



Escuela de Trabajo Social

**Metodología del Diagnóstico Comunitario en la
Escuela de Trabajo Social**

Tesina

**Presentada a la Dirección de la
Escuela de Trabajo Social de la Universidad de
San Carlos de Guatemala**

POR

Katherine Rossana Tinti Esquit

Previo a conferírsele el título de

Trabajadora Social

En el grado académico de

Licenciada

Guatemala, agosto de 2015

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Rector Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo
Secretario Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

Directora Msc. Rosaura Gramajo de Arévalo
Secretaria Licda. Myriam Bojórquez de Roque

CONSEJO DIRECTIVO

REPRESENTANTES DOCENTES

Licenciada Delma Lucrecia Palmira Gómez
Licenciada Enilda Patricia Salazar Trejo

REPRESENTANTE DE LOS PROFESIONALES

Licenciada Alicia Catalina Herrera Larios

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

Estudiante Llymy Olinda Santos Girón
Estudiante Raquelita Del Alba Velásquez Rosales

TRIBUNAL EXAMINADOR

Coordinadora IIETS Msc. Belia Aydée Villeda Erazo
Tutora Licda. Delma Lucrecia Palmira Gómez
Revisora Msc. Belia Aydée Villeda Erazo

“Los autores serán los responsables de las
opiniones y criterios expresados en sus obras”

Artículo 11 del Reglamento del Consejo Editorial de
la Universidad de San Carlos de Guatemala



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

Edificio S-1 Segundo Nivel- Ciudad Universitaria, Zona 12- Guatemala, Centroamérica

Teléfonos (502) 24188850 - PBX (502) 24439500-24188000

<http://www.trabajosocial.usac.edu.gt>



Instituto de Investigaciones "T.S. Angela Ayala"

APROBACIÓN DE INFORME DE TESINA

Guatemala 26 de agosto de 2015

Of. 215/2015-IIETS

MSc. Belia Aydée Villeda Erazo
Coordinadora
Instituto de Investigaciones "T.S. Angela Ayala"
Escuela de Trabajo Social
Edificio

Respetable Coordinadora:

De manera atenta me dirijo a usted, para hacer de su conocimiento que se ha concluido con la tutoría del informe final de tesina denominado: **METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**, elaborado por la estudiante: Katherine Rossana Tinti Esquit quien se identifica con número de carné: 200814895.

El presente trabajo de investigación, cumple con los requisitos mínimos establecidos por la Unidad de Trabajos de Graduación, razón por la que se emite APROBACION para que se prosiga con los trámites correspondientes.

Sin otro particular, me es grato suscribirme atentamente,

"Id y enseñad a todos"

Licda. Delma Lucrecia Palmira
Tutora

c.c. Archivo
BAVE/ceci



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

Edificio S-1 Segundo Nivel- Ciudad Universitaria, Zona 12- Guatemala, Centroamérica

Teléfonos (502) 24188850 - PBX (502) 24439500-24188000

<http://www.trabajosocial.usac.edu.gt>



Instituto de Investigaciones "T.S. Angela Ayala"

APROBACIÓN DE REVISIÓN DE INFORME DE TESINA

Guatemala 01 de septiembre de 2015

Of. 239/2015-IIETS

A
Coordinación IIETS
Escuela de Trabajo Social
Edificio

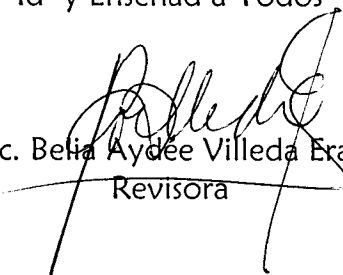
Respetable Coordinador/a:

De manera atenta me dirijo a usted, para hacer de su conocimiento que se ha concluido con la revisión del informe final de tesina titulado: METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL por la estudiante: Katherine Rossana Tinti Esquit quien se identifica con carné: 200814895.

El presente trabajo cumple con los requisitos mínimos establecidos, por lo cual se emite la APROBACION respectiva.

Sin otro particular, me suscribo atentamente,

"Id y Enseñad a Todos"


MSc. Belia Aydeé Villeda Erazo
Revisora

c.c. archivo
ceci



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
Edificio S-1 Segundo Nivel- Ciudad Universitaria, Zona 12- Guatemala, Centroamérica
Teléfonos (502) 24188850 - PBX (502) 24439500-24188000
<http://www.trabajosocial.usac.edu.gt>



Instituto de Investigaciones "T.S. Angela Ayala"

DICTAMEN DE TESINA 034-2015

Guatemala 09 de septiembre de 2015

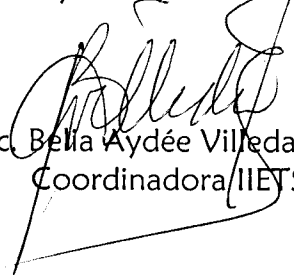
MSc. Rosaura Gramajo de Arévalo
Directora
Escuela de Trabajo Social
Edificio

Señora Directora:

Atentamente me dirijo a usted para hacer de su conocimiento que de acuerdo a la aprobación emitida por el tutor específico emito DICTAMEN FAVORABLE y hago entrega del informe final de tesina titulado: METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL, elaborado por la estudiante: Katherine Rossana Tinti Esquit, quién se identifica con número de carné: 200814895, a fin de que pueda continuar con los trámites correspondientes previo a la publicación final.

Deferentemente,

"Id y Enseñad a Todos"


MSc. Bella Aydée Villeda Erazo
Coordinadora/IIETS

c.c. archivo
ceci



ACUERDO DE DIRECCIÓN No. 171/2015

Autorización de Impresión Informe Final

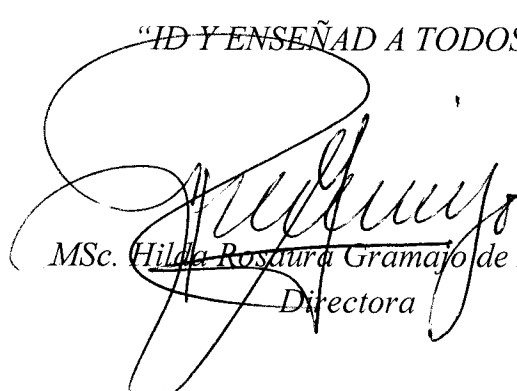
La Dirección de la Escuela de Trabajo Social, tomando en cuenta la Aprobación de Informe de Tesina Of. 215/2015-IIETS de fecha 26 de agosto de 2015, extendida por Licda. Delma Lucrecia Palmira, en calidad de Tutora; Aprobación de Revisión de Informe de Tesina Of. 239/2015-IIETS, de fecha 01 de septiembre de 2015 y Dictamen de Tesina 034-2015 de fecha 09 de septiembre de 2015, suscritos por MSc. Belia Aydée Villeda Erazo, Revisora y Coordinadora del Instituto de Investigaciones, respectivamente.

ACUERDA:

AUTORIZAR la impresión del Informe Final de Tesina denominado: **METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**, elaborado y presentado por KATHERINE ROSSANA TINTI ESQUIT, previo a conferírsele el título de Trabajadora Social en el Grado Académico de Licenciada; asimismo **NOMBRAR** a la **Junta Directiva** para la realización del acto público de Graduación, la cual queda integrada por: MSc. Rosaura Gramajo de Arévalo, Directora; Licda. Myriam Bojórquez de Roque, Secretaria de Escuela; Licda. Delma Lucrecia Palmira, Tutora; y MSc. Belia Aydée Villeda Erazo, como Revisora y Coordinadora del Instituto de Investigaciones de la Escuela.

Guatemala, 10 de septiembre de 2015.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


MSc. ~~Hilda Rosaura Gramajo de Arévalo~~
Directora



Dedicatoria

A Dios: Padre misericordioso que me brinda fuerza y sabiduría para concluir mis metas, hoy te doy gracias por acompañarme cada momento de mi vida.

A: Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Trabajo Social y el Consejo Directivo, Colegio Verbo Los Álamos, Centro de Salud San Miguel Petapa, espacios que me dieron la oportunidad de crecer como persona y profesional.

A mis padres: Mario y Rossana por apoyarme en mi proceso formativo, agradezco su esfuerzo, los ánimos y consejos que me brindan. Los amo.

A mi hermana: Esmeralda, por ser mi confidente, mi amiga, por tu amor, comprensión, ejemplo y apoyo. Te amo.

A mis abuelos: Laura, Mario, Adela+ (mama Lela), Carmen+ (Papa Carmen), por su amor y sobre todo por su ejemplo. "La única herencia que te puedo dejar es el estudio" Papa Carmen+

A mi familia: Con cariño.

A mis amigas: Ely, Xio, Maite, Maribel y Sindi gracias por su apoyo incondicional, aventuras y sueños compartidos, sobre todo por brindarme su cariño y confianza, Neyva, Michy, Shirley y Analia nos separamos pero las llevo en mi corazón.

A mis Padrinos: Licda. Judith Beltrán y Dr. Juan Molina por brindarme de su sabiduría y orientarme en mi formación profesional y personal.

A: Licda. Florián, Msc. Gramajo, Licda. De Roque, Licda. Donis, Msc. Villeda y Licda. Pacheco por sus consejos, por el apoyo que me brindaron y por ser guías para mi vida.

A: Licda. Palmira, por su paciencia en la revisión de este trabajo.

A: Tika por darme tu amor incondicional y verdadera lealtad.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO 1	
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	
1.1. Diagnóstico	1
1.1.1. Tipos de Diagnóstico	1
1.1.2. Elementos del Diagnóstico Comunitario	4
1.1.3. Características del Diagnóstico Comunitario	5
1.1.4. Comunidad	7
1.2. Trabajo Social	7
1.2.1. Trabajo Social Individual y familiar	8
1.2.2. Trabajo Social de Grupos	10
1.2.3. Trabajo Social con Comunidad	11
1.3. Funciones del Trabajo Social	14
1.4. Principios del Trabajo Social	15
1.5. Campos o Áreas de Actuación del Trabajo Social	16
1.6. Guía de Diagnóstico Comunitario en Trabajo Social	17
CAPÍTULO 2	
METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO	
2.1. Investigación Acción	23
2.2. Investigación Diagnóstica	27
2.3. Diagnóstico Rural Participativo	29
CAPÍTULO 3	
IMPORTANCIA DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO EN TRABAJO SOCIAL	
	34
CAPÍTULO 4	
DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	
4.1. Estudiantes del Ejercicio Profesional Supervisado EPS	39
4.2. Profesionales en áreas de intervención.	43
4.3. Docentes de los cursos de Trabajo Social.	44
CAPÍTULO 5	
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PROFESIONAL	
Guía de Metodología de Diagnóstico Rural Participativo	
5.1. Presentación	48

5.2.	Consideraciones Generales	48
5.3.	Objetivo	49
5.4.	Metodología	49
5.4.1.	Plan de Investigación del Diagnóstico Rural Participativo	49
5.4.2.	Organización Comunitaria	49
5.4.3.	Talleres	50
5.4.4.	Construcción del Informe de Diagnóstico Rural Participativo	53
5.5.	Perfil del profesional para desarrollar dicho proceso	53
5.5.1.	Características	53
CONCLUSIONES		56
RECOMENDACIONES		58
BIBLIOGRAFÍA		60
EGRAFÍA		62
VIDEO		64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Proceso de Investigación Acción	25
Tabla 2	Técnicas del Diagnóstico Rural Participativo	31

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1	Componentes de la investigación diagnóstica	28
---------------	---	----

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la formación académica, las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social deben desempeñar su quehacer profesional desarrollando funciones en procesos de Investigación, interviniendo en las comunidades para el desarrollo del país, promueve la autogestión de proyectos de desarrollo y organización de las comunidades.

Dentro del proceso metodológico que deben desarrollar las y los estudiantes y como primera función del Trabajo Social, está la investigación la cual se plasma en un diagnóstico comunitario, a fin de establecer cuál es la situación económica, social, cultural y política de las comunidades centros de práctica.

En las comunidades en las cuales las y los estudiantes tienen la experiencia de realizar una investigación para plantear un diagnóstico comunitario, se deben involucrar líderes y lideresas, adultos y jóvenes, para crear un ambiente de confianza y de conocimiento mutuo de la realidad en la cual interactúan diariamente.

Es por esto, que esta investigación se enfoca en tres sectores: estudiantes, docentes y supervisores de práctica dentro de las instituciones que reciben epevistas para conocer a fondo los conocimientos con los cuales las y los estudiantes realizan el diagnóstico comunitario.

Se plantearon los objetivos de la investigación los cuales se orientan al a) análisis de la metodología aplicada en la elaboración de diagnósticos comunitarios durante la realización del Ejercicio Profesional Supervisado, así como también b) Identificar los conocimientos que el estudiante de Trabajo Social posee en relación a la elaboración del Diagnóstico Comunitario; c) identificar logros y limitantes de la formación de estudiantes en relación a la elaboración del Diagnóstico Comunitario; d) determinar la metodología del Diagnóstico Comunitario y su aplicación en el campo y por ultimo e) proponer un modelo de diagnóstico comunitario que fortalezca el quehacer profesional.

Esta investigación, aportara aspectos relevantes con respecto al diagnóstico comunitario y brindara elementos teóricos de acción

profesional y estudiantil para la formación del Trabajador Social en el área de investigación.

A continuación se presenta la estructura del informe el cual se divide en cuatro capítulos, los cuales se detallan a continuación:

Capítulo 1 Fundamentación Teórica, en este capítulo se detallan los conceptos relacionados con el Diagnóstico, el Trabajo Social, sus antecedentes, el método de Trabajo Social con Comunidad del cual se desprende el tema de investigación y por último los campos de actuación, principios y funciones del Trabajo Social.

Capítulo 2 Metodología del Diagnóstico Comunitario, este capítulo describe lo referente a los métodos y procesos para realizar el Diagnóstico Comunitario, las técnicas de recolección de datos y los elementos que debe de contener un Diagnóstico comunitario.

Capítulo 3 Importancia del Diagnóstico Comunitario en Trabajo Social, este capítulo establece por qué el y la Estudiante debe de realizar Diagnóstico Comunitario en el quehacer profesional.

Capítulo 4 Discusión y Análisis de Resultados, en este capítulo, se plasma los resultados de la investigación, sobre el uso y el contenido de la guía de diagnóstico comunitario, según las entrevistas que se les realizaron a las y los estudiantes, docentes supervisoras del Ejercicio Profesional Supervisado y las profesionales que acogen a las y los estudiantes en los diferentes centros de práctica.

Capítulo 5 Propuesta de Intervención Profesional, como resultado de la investigación se presenta una metodología de diagnóstico rural participativo, técnicas e instrumentos adicionales para la recolección de la información, se agregan unas recomendaciones finales para para mejorar la redacción del diagnóstico rural participativo.

Se presenta las conclusiones y recomendaciones del trabajo, dando respuesta a los objetivos planteados, así como la bibliografía, e grafía y videos que aportaron información esencial a esta investigación.

Algunos de los problemas abordados en el transcurso de esta investigación fue el tiempo de entrevista a estudiantes que se

encuentran en el Ejercicio Profesional Supervisado, incluyendo a docentes que han impartido los cursos de Trabajo Social Comunal en el cual instruyen el Diagnóstico Comunitario.

Además de la escasa fundamentación teórica de este instrumento en la Escuela de Trabajo Social. La dificultad afrontada en esta investigación fue la apatía de algunas /os estudiantes entrevistados y la renuencia inicial por parte de algunos docentes de la Escuela de Trabajo Social a las entrevistas.

El aporte significativo del proceso, es la elaboración de la metodología del diagnóstico rural participativo, la propuesta, ya que en ella se establece de forma comprensible el proceso que las y los estudiantes deben realizar para elaborar un diagnóstico comunitario desde la perspectiva de la población comunitaria.

CAPÍTULO 1

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En este capítulo, se describe los aspectos teóricos que fundamentan la investigación, cada uno de estos términos se plantea en base a la teoría del Trabajo Social desde varios autores.

Para dar una idea en general, el Diagnóstico Comunitario es una herramienta que utiliza la profesión de Trabajo Social, específicamente en la atención comunitaria, esta herramienta se fundamenta con investigaciones de campo y brinda un conocimiento general de las condiciones socioeconómicas de la población. Para tener una mejor percepción de la temática se le presenta la fundamentación teórica dentro del proceso de investigación.

1.1. Diagnóstico

Del Griego *diagnostikos*, formado por el prefijo *día*, “a través”, y *gnosis*, “conocimiento” o “apto para conocer”. En general, el término indica el análisis que se realiza para determinar cuál es una situación y cuáles son las tendencias de la misma. Esta determinación se realiza sobre la base de informaciones, datos y hechos, recogidos y ordenados sistemáticamente que permiten juzgar mejor que es lo que está pasando. (Ander-Egg, 1995, p.94)

El diagnóstico es un instrumento de investigación que permitirá la identificación de los fenómenos que afecten a una situación, persona o cosa, el cual efectivamente requiere del análisis e interpretación lógica para establecer cual es este fenómeno y el contexto que influye en él, dicho análisis se lograra únicamente con la selección de datos debidamente ordenados, este es el inicio de una serie de pasos para plantear alternativas de salida al fenómeno en estudio.

1.1.1. Tipos de Diagnóstico

a) Diagnóstico de salud

“El diagnóstico de salud es un proceso de evaluación para medir, comparar y determinar la evolución de las diferentes variables que influyen en la salud enfermedad de la población.” (Barragán, s.f., s.p.)

El diagnóstico en términos de salud se refiere a un estudio biológico del cuerpo humano, el cual reflejara la condición del mismo, puede detectar una condición severa o crónica o algo más leve.

b) Diagnóstico psicológico

“Consiste en la identificación y rotulación del problema comportamental, cognitivo, emocional o social, de la persona, grupo o comunidad de que se trate. Debe entenderse como “resultado” del proceso de evaluación psicológica. En el ejercicio de esa función, el psicólogo clínico y de la salud habrá de tomar decisiones, entre las que hay que destacar las siguientes: • Decisión sobre si se trata de un problema que cae dentro de su competencia o no. • Decisión sobre el grado de severidad o gravedad de las primeras informaciones que se ofrecen del problema. • Diagnóstico, si procede. • Especificación del problema en términos operativos. • Indicación del tratamiento.”(Colegio Oficial de Psicólogos, s.f., p.36)

El Diagnóstico Psicológico, como bien lo define el Colegio Oficial de Psicólogos es la identificación de problemas del comportamiento, del conocimiento, de las emociones del individuo con sus relaciones en la sociedad, al igual establece la complejidad del problema y sus posibles soluciones.

c) Diagnóstico pedagógico

“Proceso Integrado de evaluación-intervención insertado en el de enseñanza aprendizaje. Introduce los conceptos de estado deseado, estado real y estado alcanzable, que compartimos y retomamos en esta investigación.” (Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, ICCP 1999, s.p.)

El diagnóstico en el ámbito pedagógico, es el instrumento en el que se estudian e identifican aspectos de educación de los individuos.

d) Diagnóstico ambiental

“Es el instrumento de evaluación ambiental, que se efectúa en un proyecto, obra, industria o actividad existente y por ende, los impactos son determinados mediante sistemas de evaluación basados en muestreos y mediciones directas o bien por el uso de sistemas analógicos de comparación con eventos o entidades similares. Su objetivo es determinar las acciones correctivas necesarias para mitigar

impactos adversos.” (Corporación de Asesores y Consultores. CORPASCO s.f., s.p.)

Este instrumento se utiliza para medir el impacto que tendrá cualquier acción realizada por hombre en su medio ambiente, al mismo tiempo establecerá las alternativas más adecuadas para evitar un daño irreparable en el hábitat de cualquier ser vivo.

e) Diagnóstico administrativo

“Es un estudio sistemático, integral y periódico que tiene como propósito fundamental conocer la organización administrativa y el funcionamiento del área objeto de estudio, con la finalidad de detectar las causas y efectos de los problemas administrativos de la empresa, para analizar y proponer alternativas viables de solución que ayuden a la erradicación de los mismos.” (Herrera, 2007, s.p.)

El diagnóstico administrativo, es el instrumento de evaluación que utilizan las empresas para implementar mejoras en los servicios que prestan e incrementar la productividad de la misma.

f) Diagnóstico comunitario

“Diagnóstico comunitario, es igual que realizar un diagnóstico social, sin embargo se debe adaptar y agregar algunas cosas esenciales como por ejemplo como tiene un alcance comunitario se deberán considerar la situación de la comunidad y también se deberá incorporar la participación de la gente, siendo estos los principales en lo que refiere a la acción comunitaria.” (Ander-Egg, 1998, p.219)

“El diagnóstico social es un proceso de elaboración y sistematización de información que implica conocer y comprender los problemas y necesidades dentro de un contexto determinado, sus causas y evolución a lo largo del tiempo, así como los factores condicionantes y de riesgo y sus tendencias previsibles; permitiendo una discriminación de los mismos según su importancia, de cara al establecimiento de prioridades y estrategias de intervención, de manera que pueda determinarse de antemano su grado de viabilidad y factibilidad, considerando tanto los medios disponibles como las fuerzas y actores sociales involucrados en las mismas.” (Ander-Egg & Aguilar, 1995, p.31)

El diagnóstico es un proceso continuo y permanente de análisis de la realidad en la cual estamos viviendo y se profundiza según del espacio geográfico objeto de estudio, Ander-Egg expone que el Diagnóstico Comunitario es igual a realizar un diagnóstico social modificando también el enfoque que se le dé, es decir, dependiendo del contexto social de dicha comunidad, como anteriormente se expuso.

Ahora bien, un Diagnóstico Social no es más que la recolección de los datos para su análisis y posteriormente su interpretación de la realidad social en la cual el Investigador este profundizando, para luego proponer alternativas de solución y buscar el desarrollo a nivel comunitario, regional y municipal.

1.1.2. Elementos del Diagnóstico Comunitario

a) Elemento social

El elemento social está conformado por todo lo que respecta a las poblaciones humanas como por ejemplo: cantidad de población, población etaria, población por sexo, organización comunitaria, clases sociales, instituciones públicas o privadas que brindan servicio a la población, etc.

b) Elemento económico

Según el Centro de Estudios Iberomexicano (2009, p.1) el elemento económico comprende tres acciones importantes las cuales son:

“Hecho económico: Son los que se relacionan con actividades que los hombres desarrolla no aisladamente, sino como miembros de grupos humanos, lo cual nos permite caracterizarlos como sociales. (...) Acto económico: actos consientes del hombre para satisfacer sus necesidades. (...) Actividad económica es la interacción entre unidades productoras, consumidoras e intercambio. En este sentido es posible señalar tres elementos básicos de la actividad económica: los recursos, las necesidades y los bienes. (...)”

Por lo anterior, se puede establecer que el elemento económico se establece en las actividades productivas de la comunidad como por ejemplo el comercio dentro de las comunidades, las industrias (fabricas, maquilas, etc.), la ganadería, la pesca, la agricultura, minería, etc.

c) Elemento cultural

Según Vargas (2007, p.26) "La cultura está formada por los siguientes componentes:

Las instituciones. Definidas por Talcott Parsons (1949) como "pautas normativas que definen lo que se considera adecuado, legítimo o como expectativas de acción o de relación social." Las normas sociales comprenden los usos populares (folkways), las costumbres (mores) y los conceptos de hábitos y leyes.

Las ideas, creencias y valores. Las cuales pueden ser teleológicas, filosóficas, científicas, tecnológicas, históricas, sociológicas, etc.

La cultura material. Son los instrumentos y artefactos producidos por los humanos, como las máquinas, productos, casas, automóviles, etc. Para el uso de estos objetos materiales de la cultura se necesitan métodos, técnicas y sistemas que implican."

Por tanto, se puede decir que el elemento cultural es el que desarrolla las costumbres y tradiciones de las comunidades, así como también su religión y su idioma, las normativas de las instituciones que rodean a las comunidades, y otras.

d) Elemento político

Según Chávez Duran (2013, s.p.) este elemento "Se refieren a la manera en cómo la sociedad se administra y se organiza mediante leyes y una forma de gobierno. También se refiere a la delimitación de un territorio para vivir (ya sea un país, entidad o municipio, entre otros), mediante límites naturales o artificiales."

En las comunidades, el elemento político se puede ver reflejado por Cocode's, Comude's, líderes comunitario, participación comunitaria, y otras organizaciones sociales establecidas dentro del marco de la ley, en este caso de la legislación guatemalteca.

1.1.3. Características del Diagnóstico Comunitario

Según el documento de FUNLIBRE llamado Diagnóstico y Desarrollo Comunitario indica que las características de un diagnóstico social deben ser:

- a) El diagnóstico es una fase o momento imprescindible de un programa o proyecto que puede influir en las diferentes etapas del mismo, sea como punto de partida o, posteriormente, como punto de referencia.
- b) El diagnóstico como forma de utilizar resultados de una investigación aplicada de cara a la acción, en la medida que el objetivo del diagnóstico es tener conocimientos para producir cambios planeados, para resolver problemas, satisfacer necesidades, desarrollar potencialidades o para desarrollar acciones en una comunidad.
- c) El diagnóstico como unidad de análisis y síntesis de una situación problema: el diagnóstico debe hacer una descripción de los elementos y aspectos integrantes de la realidad, pero a la vez debe establecer la interconexión e interdependencia de los mismos.
- d) El diagnóstico no tiene final, es un instrumento abierto en constante retroalimentación: un diagnóstico debe estar abierto a incorporar nuevos datos e información y nuevos ajustes establecidos a partir de nuevos datos que se vayan obteniendo.
- e) Un diagnóstico adquiere un real significado cuando se hace una adecuada contextualización de la situación-problema diagnosticada

Ahora bien se tiene el planteamiento de Orellana (2012) plantea que el Diagnóstico Comunitario “No parte de cero, es decir, aprovecha toda la información disponible para conocer a la comunidad y sus problemas.

- a) Posibilita el análisis de los problemas y revaloriza los elementos positivos que existen en la comunidad.
- b) Permite conocer problemas específicos particulares y concretos.
- c) Es un proceso sencillo que permite obtener la información necesaria fácilmente, cuando la comunidad tiene conciencia y organización necesaria para realizarlo.
- d) Permite la participación de todas las personas involucradas en la solución de los problemas que afectan a la comunidad.
- e) Las acciones planeadas a partir del sentir comunitario comprometen a sus miembros y a las instituciones que participan.
- f) Es importante la presencia de asesores externos que faciliten procesos de discusión, reflexión y consenso.

1.1.4. Comunidad

(...) El término designa una localidad o área geográfica: se trata de todas las definiciones que tienen primordialmente en cuenta los límites geográficos o la influencia de los factores físicos sobre las relaciones sociales. También se habla de comunidad para designar la estructura social de un grupo, estudiándose las instituciones del mismo y los problemas de los roles, status y clases sociales que se dan en su interior; en este caso, la comunidad es considerada, fundamentalmente, como un conjunto de relaciones sociales (...). (Ander-Egg, 1995, p.65)

La comunidad es integrada por la población que habita en un espacio geográfico determinado en el cual se dan relaciones de clases sociales, y poseen características propias: económicas, sociales, culturales y políticas.

1.2. Trabajo Social

Para mejor comprensión del Trabajo Social se plantearan algunas definiciones:

El/la Trabajador/a Social actúa en el ámbito de las relaciones entre sujetos sociales y entre estos y el Estado. Desarrolla un conjunto de acciones de carácter socioeducativo, que inciden en la reproducción material y social de la vida, con individuos, grupos, familias, comunidades y movimientos sociales, en una perspectiva de transformación social. Estas acciones procuran: fortalecer la autonomía, la participación y el ejercicio de la ciudadanía; capacitar, movilizar y organizar a los sujetos, individual y colectivamente, garantizado el acceso a bienes y servicios sociales; la defensa de los derechos humanos; la salvaguarda de las condiciones socio ambientales de existencia; la efectivización de los ideales de la democracia y el respeto a la diversidad humana. Los principios de defensa de los derechos humanos y justicia social son elementos fundamentales para el Trabajo Social, con vistas a combatir la desigualdad social y situaciones de violencia, opresión, pobreza, hambre y desempleo.” (Federación Internacional de Trabajadores Sociales, FITS. 2014, S.P.)

La FITS propone la definición de Trabajo Social a nivel mundial, en la cual establece que el trabajador social actuara en la realidad social

aplicando diferentes acciones que promoverán el desarrollo de la sociedad en la aplicación de los tres métodos del Trabajo Social.

En la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala en el Pensum 1996 el Área de Formación Profesional Específica elabora un documento llamado Estructura Básica del Procedimiento el cual es un compendio de los tres métodos de trabajo social aplicados en Guatemala, el cual plantearemos a continuación:

1.2.1. Trabajo Social Individual y familiar

“El trabajo social individual y familiar fue el primer método de trabajo social utilizado en la profesión, ha evolucionado de una asistencia social individual “a los pobres y menesterosos” como era en sus inicios, a un trabajo que se realiza con la persona y su familia, a fin de lograr que participen en la solución de sus problemas y orientarlos para que también aprendan a utilizar sus recursos, los que le ofrece la institución, la o el trabajador social y la comunidad.” (García, 2000, p.10)

Es absolutamente cierta esta idea ya que el Trabajador Social debe promover y orientar la participación de las personas para la solución de su problemática, además la persona debe utilizar las herramientas que tenga a su alcance.

Según García (2000, p.10) en el documento Estructura Básica del Procedimiento plantea cuatro etapas en el método siendo estas:

a) Estudio o investigación:

“Es la primera etapa del proceso y consiste en la recolección de todos los datos concernientes al problema presentado y a los problemas encontrados en el transcurso del estudio: conocer las capacidades que presentan las personas y los recursos que pueden ser utilizados para resolverlos.”

El estudio o investigación, no es nada más que la recolección de datos, utilizando técnicas de investigación, estos datos pueden ser tomados de la bibliografía disponible y del campo o sea del lugar en donde se realizará el estudio.

b) Diagnóstico social:

Diagnóstico Social es la interpretación de la información recabada en la etapa de estudio o investigación, se deben de tomar en cuenta además los factores internos y externos del contexto a trabajar, García expone que se debe tener “el cuidado de no emitir juicios valorativos”. Además es la conexión entre la investigación y el tratamiento social.

“En Trabajo Social individual y familiar el diagnóstico es la interpretación de los factores internos y externos que influyen en las condiciones de vida de la persona y su familia...” (García, 2000, p.16)

La misma autora más adelante también fundamenta que el diagnóstico es dinámico, ya que se forja en las interrelaciones familiares y sociales que poseen en su diario vivir, las cuales también son afectadas por otros factores, además agrega que el diagnóstico es un instrumento que posee elementos de información general para plantear el tratamiento social.

c) Tratamiento social:

En esta etapa se debe planificar las acciones a tomar para brindarle a la familia herramientas para orientarlos en las soluciones de sus problemas, García (2000) explica “La finalidad del tratamiento social es dar el apoyo que la persona y su familia necesitan.” También agrega que “El objetivo más importante del tratamiento social es lograr que las personas descubran los recursos que pueden encontrar en ellos mismos, en su medio social, ayudándolos a que se valgan por si mismos en el futuro, esto con el propósito de encauzar a la familia a que logre tener una participación activa para vencer o simplificar...”

d) Evaluación:

Esta etapa se desarrolla durante todo el proceso ya que se debe establecer los fallos y plantear nuevos procedimientos para cambiar las acciones que no dan resultado.

García (2000, p.21) indica que la persona conjuntamente con el trabajador social debe evaluar “si ha comprendido su problema, como ha utilizado los recursos y los cambios operados en su conducta, su problema y la respuesta de la familia ante su situación.” Y por último “Medir los resultados de las acciones que se realizan en las familias en la solución de sus problemas y estabilidad en la vida familiar.”

1.2.2. Trabajo Social de Grupos

“Es uno de los tres métodos clásicos de la profesión a través del cual, utilizando la situación de grupos se ayuda a que los individuos miembros de un grupo puedan satisfacer sus necesidades psicológicas y progresar desde el punto de vista emotivo e intelectual, de modo que pueda alcanzar los objetivos del grupo y contribuir a un mejor funcionamiento de la Sociedad.” (Ander-Egg, 1995, p.311)

El trabajo social de grupos debe promover en el grupo la participación y debe orientar a los integrantes a alcanzar las metas propuestas, sus necesidades e intereses proporcionándoles herramientas prácticas para la integración del grupo.

Arturo Jeréz (2000, p.25) licenciado en Trabajo Social establece el Método de Trabajo Social de grupos en cuatro fases las cuales pueden variar dependiendo de la condición del grupo.

a) Investigación-diagnóstica

Siguiendo la línea que nos han planteado en el documento de la Estructura Básica del Procedimiento, realizado por Trabajadores Sociales guatemaltecos en el cual se establece que una investigación diagnóstica ya que plantea que “no se puede diagnosticar si no se investiga”.

“La investigación diagnóstica se realiza para encarar problemas y necesidades del grupo, de otra manera no tendría sentido extender, ampliar y desarrollar el conocimiento sobre su realidad..., la investigación diagnóstica puede realizarse utilizando diferentes procedimientos y técnicas de investigación.” (Jeréz, 2000, p.28)

Es acertada la opinión del autor en cuanto a que se debe investigar primero para después plantear la problemática, aunque no define bien que es un diagnóstico, si establece que se pueden utilizar diferentes técnicas para recabar datos y poder plantear un diagnóstico.

b) Programación

Jeréz (2000, p.29) indica que “La programación es el momento en que se planifica el trabajo que permitirá satisfacer las necesidades o resolver los problemas diagnosticados” además agrega que “debe participar el grupo

como el elemento principal” es decir que el grupo debe decidir qué acciones tomar para mejorar su situación y son quienes se deben comprometer a ejecutar las actividades en función de lo planificado.

El trabajador Social debe facilitar los procesos y las actividades que el grupo realice, brindando técnicas de participación para promover esta entre los miembros del grupo, además orientara los proyectos que el grupo realice.

c) Ejecución

Para Jeréz (2000, p.30) la ejecución “consiste en llevar a la práctica las acciones programadas”. Para concluir esta etapa con éxito el grupo debe estar organizado con una participación activa en respuesta de los proyectos planteados en la fase anterior. “En todo momento de la ejecución, debe tomarse en cuenta el protagonismo del grupo antes que el del profesional”.

d) Evaluación

En la fase de evaluación Jerez (2000, p.31) plantea que “Permite establecer la operancia o inoperancia de la planificación y permite introducir los correctivos oportunamente.”

Debe de ser el grupo en su totalidad el que eche a andar la fase de evaluación, ya que podrán establecer las fortalezas y debilidades desde la etapa de la Investigación-diagnóstica hasta la ejecución de los respectivos proyectos, es importante recalcar que se debe evaluar todas las acciones.

1.2.3. Trabajo Social con Comunidad

Para conocer el Trabajo Social con Comunidad se debe conocer primero como se instituyó como tal este método de actuación.

Ezequiel Ander-Egg (1995, p.297) expone que el Método de Trabajo Social de Comunidad se desprende de dos planteamientos el primero que es la Organización de la comunidad teniendo sus inicios en la C.O.S. y el Desarrollo de la comunidad que según la Oficina de Colonias Británicas era para preparar la emancipación de las mismas.

En la Conferencia de Trabajo Social del año 1939 se crea la sección de “Organización de Comunidad” dentro del cual tenía como fin el estudio de la Organización Comunitaria en el campo, debido a esto en el año de 1943 esta se incorpora al Trabajo Social como método en la etapa pre-científica, aunque este término se desarrollaba independientemente del Desarrollo de la comunidad.

En América Latina en el año de 1945 en Chile el Primer Congreso Panamericano de Servicio Social incorpora el nuevo método de Servicio Social de Grupos, que se desarrolla en cada uno de los países modificado en su contexto social.

Al final del año 1961, según Dávila (2000, p.35) la “Organización del Desarrollo Comunitario” es incluida como uno de los tres principales métodos del Trabajo Social, además Ander-Egg manifiesta que a partir de este año el Método de Desarrollo de la Comunidad toma importancia como herramienta para lograr la participación de las masas y en la puesta en marcha del desarrollo económico y social.

En los años 1980 el termino Desarrollo de la Comunidad queda en desuso, adoptando el nombre de Trabajo social con Comunidad, ya que algunos países latinoamericanos ya contaban con procesos metodológicos de la intervención del Trabajo Social a nivel comunitario.

Para Caballero & Yordi (2003, p.257) citado por Moreno (2012) el Trabajo Social comunitario es el “Conjunto de acciones teóricas (de proyección) y practicas (de ejecución) dirigidas a la comunidad con el fin de estimular, impulsar y lograr su desarrollo social por medio de un proceso continuo, permanente, complejo e integral de destrucción, conservación, cambio y creación, a partir de la participación activa y consciente de sus pobladores.”

El Trabajo Social Comunitario desde hace mucho tiempo se ha venido utilizando como método de organización para el desarrollo de la vida social, utiliza diferentes técnicas de participación para generar cambios desde las poblaciones comunitarias, dichas técnicas deben ser ordenadas, organizadas y planificadas previo a su ejecución en el trabajo comunitario.

Dávila (2000, p.36) en el documento de la Estructura Básica de Procedimiento para la atención comunal indica que este método tiene cuatro fases fundamentales y una fase colateral, siendo estas:

i. Estudio o Investigación

Dávila (2000, p.37) cita a Ander-Egg para establecer la investigación en el cual indica que son “estudios exhaustivos para comenzar la acción. Sin embargo, no se puede “ir a la acción” sin ningún conocimiento de la realidad sobre la que va a actuar”

Debido a lo anterior, podemos establecer que se debe tener pleno conocimiento de la intervención en la comunidad, previo a interactuar en la realidad social.

a) Diagnóstico en el método de Trabajo Social de comunidad

Dávila (2000, p.36) ubica al Diagnóstico como una fase colateral del método que se desprende de la fase fundamental Estudio o Investigación.

“El diagnóstico se constituye en un elemento importante del proceso de conocimiento de la realidad como un instrumento orientador de la acción práctica, es pues una aproximación al estudio de una comunidad, misma que se enriquece en la medida en que las acciones se desarrollen facilitando la profundización de elementos y factores que inciden en el nivel de vida de la población.” (Dávila, 2000, p.37)

De acuerdo a lo expuesto, el diagnóstico es un instrumento que refleja la información ordenada y detallada de un proceso de investigación de la realidad social en este caso de la comunidad, además la autora establece que debe conocerse y discutirse sobre el contenido del informe de diagnóstico comunitario, siendo muy acertada debido a que la comunidad debe aportar elementos importantes que el investigador pudo dejar inconclusos.

b) Programación de acciones comunitarias

Para la programación de Acciones en la Comunidad la autora expresa que se deben de realizar desde las “bases, aprovechando sobre todo potencialidades, conocimiento y experiencias adquiridas en las diversas relaciones que sostienen cotidianamente.”

Se comparte lo que plantea la autora, se debe planificar las acciones a tomar desde las experiencias de los comunitarios, ya que son las poblaciones quienes conocen mejor sus relaciones sociales y su contexto.

c) Ejecución del proceso de trabajo comunitario

La ejecución del proceso de Trabajo Comunitario no es nada más que llevar a la práctica las acciones planteadas en la etapa anterior, Dávila plantea que “Esta fase permite llevar a la práctica medidas y decisiones emanadas de la participación colectiva tomando en cuenta intereses, necesidades, aptitudes, conocimientos y experiencias de los involucrados, utilizándose procedimientos adecuados para la canalización de los esfuerzos colectivos y el logro de los propósitos deseados.”

d) Evaluación y realimentación del trabajo comunitario

Dávila (2000, p.40) expresa “La evaluación adquiere carácter constante y debe concebirse como un proceso integral y continuo que permite por una parte demostrar o comprobar la factibilidad, inoperancia o nulidad de programas comunitarios... establecer logros y limitaciones y la identificación de factores condicionantes de los mismos...”

Los elementos antes descritos, se utilizaran para reforzar aspectos negativos y mejorar los positivos, al finalizar las actividades es importante alcanzar los objetivos planteados en la etapa de la planificación.

1.3. Funciones del Trabajo Social

El documento Fundamento Doctrinarios del Trabajo Social (s.f.) elaborado por el Área de Formación Profesional Específica determina las siguientes funciones:

- a) Organización y promoción de personas, grupos y comunidades como medio para alcanzar el desarrollo humano integral en situaciones coyunturales y estructurales.
- b) La educación popular
- c) Área de capacitación
- d) Autogestión y acompañamiento

- e) Desarrollar el poder local a través de la participación de la sociedad civil
- f) Fortalecimiento de la organización existente en la localidades
- g) Organización comunitaria
- h) Área de administración y planificación.

En comparación a lo que establece la F.I.T.S. las funciones del Trabajador Social Consisten en:

- a) Orientar a las personas para desarrollar las capacidades que les permitan resolver sus problemas sociales, individuales y/o colectivos.
- b) Promover la facultad de autodeterminación, adaptación y desarrollo de las personas.
- c) Promover y actuar por el establecimiento de servicios y políticas sociales justas o de alternativas para los recursos socioeconómicos existentes.
- d) Facilitar información y conexiones sociales con los organismos de recursos socioeconómicos (articular redes).
- e) Conocer, gestionar y promocionar los recursos existentes entre sus potenciales usuarios y los profesionales de otras ramas de las ciencias que pueden estar en contacto con sus potenciales usuarios.

1.4. Principios del Trabajo Social

En este apartado se detallaran los principios del Trabajador Social que aplican los trabajadores sociales en Guatemala, específicamente en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

- a) Observancia de los valores éticos de la profesión.
- b) Respeto a los derechos humanos.
- c) Respeto a la dignidad humana
- d) Respeto a la individualidad
- e) Reconocer las potencialidades de la personas
- f) Tolerancia
- g) Pluralismo
- h) Solidaridad, cooperación y ayuda mutua
- i) Guardar el secreto profesional
- j) Respeto al derecho que tiene la población en la libre toma de decisiones en torno a los problemas que les afectan
- k) Fortalecer las prácticas democráticas de la población.

- l) Partir de las necesidades, problemas, intereses y demandas de la población.

1.5. Campos o Áreas de Actuación del Trabajo Social

Para definir cuáles son las áreas de actuación del Trabajo Social se establecerá primero que: “Con esta expresión se alude a los ámbitos de intervención social propios de la profesión. Si bien es posible diferenciar conceptualmente los campos de trabajo social de las áreas y de los sectores de intervención, en la práctica se produce un cruzamiento de áreas, campos y sectores.” (Ander-Egg, 1995, p.53)

En la investigación Situación y Perspectivas del Mercado Ocupacional del Trabajo Social guatemalteco realizada en el año 2010 por el instituto de investigaciones de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala (citado por Gramajo, 2005), se establece que “El Trabajo Social se sitúa en diez y seis áreas de intervención en contacto directo con los hechos sociales las necesidades humanas y con la problemática de los sectores populares.

El espacio profesional se extiende a todo el país, generando movilidad y proyección profesional a través de su concentración en instituciones del Estado, autónomas, semiautónomas y de organizaciones no gubernamentales, nacionales e internacionales. Dichas áreas de intervención son las siguientes:

- a) Salud
- b) Seguridad Social
- c) Educación
- d) Promoción Social y Bienestar
- e) Desarrollo Comunal
- f) Derechos Humanos
- g) Jurídico
- h) Desarrollo
- i) Medio Ambiente
- j) Vivienda
- k) Cooperativismo
- l) Empresarial
- m) Consultorías
- n) Finanzas

- o) Agrario
- p) Otros”

1.6. Guía de Diagnóstico Comunitario en Trabajo Social

La información que se presenta en esta sección es producto de la investigación documental de los cursos de Práctica Introductoria, Trabajo Social Comunal I y II y en el Ejercicio Profesional Supervisado impartidos en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, campus central.

Se analiza la teoría y la aplicación de los distintos documentos que las y los estudiantes realizan en el campo y guías relacionados con el tema del diagnóstico comunitario.

Estas guías tienen en común los aspectos sociales, económicos, culturales, históricos, además de la descripción de los datos generales de la comunidad como por ejemplo: nombre de la comunidad, ubicación y vías de acceso a la misma.

Con respecto a los datos demográficos hay dos guías la de la práctica introductoria y la del curso de Trabajo Social Comunal, que profundizan, no solo requiere el total de la información por edades sino que también población por grupos etarios y por sexo.

Otra de las diferencias de las guías, es la profundización de los aspectos geográficos de la comunidad, debido a que la guía de diagnóstico de la Práctica Introductoria requiere la tipografía, orografía, hidrografía, flora y fauna de la comunidad y al mismo tiempo se introduce más allá de los aspectos superficiales económicos y requiere la situación de la tenencia de la tierra, ocupación de la población y la crianza de animales de granja.

En la guía anteriormente descrita, no se encuentra un apartado para que el estudiante realice la jerarquización de problemas conjuntamente con la comunidad, por lo que se le requiere que detalle la situación de la comunidad con respecto al listado establecido de problemáticas sociales.

En la guía de diagnóstico comunitario que es proporcionado en el curso de Trabajo Social Comunitario I y II se incluyen aspectos de

Organización Comunitaria, tomando en cuenta que los proyectos de infraestructura, productivos, educativos y la participación política, en esta guía ya se presenta el espacio para la jerarquización colectiva de los problemas comunitarios.

En la guía de diagnóstico comunitario de la Unidad de Ejercicio Profesional Supervisado incluyen el plan del diagnóstico como el principal y como un subtema se encuentra el desarrollo de la investigación del diagnóstico comunitario, esta guía únicamente presenta de manera general el aspecto a investigar, por ejemplo en el tema de población no especifica que necesita investigar, dicho ítem es muy amplio y puede desviar el objetivo del estudiante, al finalizar el listado de aspectos presenta una matriz para la jerarquización de problemas.

Debido a que el proceso de educación es evolutivo, esta unidad les presenta a las y los estudiantes una nueva guía de diagnóstico, esta guía contiene más a detalle los aspectos a investigar en la comunidad, en la cual realizara su EPS, por lo que es más completa que la anteriormente descrita.

A pesar de que estas guías, en cuanto a contenido, son amplias no enuncian todos los aspectos, por lo que se complementan una con la otra, ninguna de las cuatro está al ciento por ciento, y es válido, en un sentido general conservan la misma línea de conocimiento aunque unas profundizan más que otras en algunos aspectos.

CAPÍTULO 2

METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO

En este capítulo se describe que es una metodología, las metodologías que se utilizan para elaborar diagnósticos comunitarios y que la profesión de Trabajo Social utiliza en las comunidades, además se detallan los elementos que un diagnóstico comunitario debe de presentar.

Para entender mejor que es una metodología, esta "...se refiere a la serie de métodos y técnicas de rigor científico que se aplican sistemáticamente durante un proceso de investigación para alcanzar un resultado teóricamente válido. En este sentido, la metodología funciona como el soporte conceptual que rige la manera en que aplicamos los procedimientos en una investigación." (Significado. Recuperado de <http://www.significados.com/metodologia/>)

Teniendo clara la idea de una metodología entonces se puede decir que la metodología del diagnóstico comunitario es el proceso ordenado de recolección de información por medio de las diferentes técnicas con la participación de la población de una comunidad.

A grandes rasgos la metodología para elaborar un Diagnóstico Comunitario es establecer el proceso por el cual se recabara la información, plasmando las técnicas y herramientas para la elaboración de este instrumento.

De manera general se plantea el proceso de elaboración de un diagnóstico comunitario desde la perspectiva educativa y después desde la perspectiva del Trabajo Social.

Sintetizando a Osio (2004, p.69) la construcción de la metodología de un diagnóstico comunitario conlleva una investigación la cual se debe basar en:

- a) Búsqueda bibliográfica con información de experiencias sistematizadas y entrevistas a miembros de la comunidad.
- b) Búsqueda en sitios web con información sobre el proceso del desarrollo de la implementación del diagnóstico comunitario.
- c) Jerarquización de los problemas o necesidades encontrados en el proceso de diagnóstico comunitario.

- d) Recomendaciones de los profesionales que se encuentran en el campo y desarrollan el proceso del diagnóstico comunitario.

Desde este enfoque se plantea como primera etapa la búsqueda de la información por diferentes medios, la jerarquización de los problemas encontrados en la investigación y las sugerencias del profesional para las posibles soluciones de estas problemáticas.

Además Osio (2004, p.70) establece 4 etapas del diagnóstico comunitario:

- a) Caracterización demográfica, social e histórica de la comunidad.
- b) Detección de necesidades comunitarias.
- c) Elaboración de proyectos.
- d) Elaboración del perfil del proyecto.

Es importante resaltar que el autor plantea dentro del proceso de diagnóstico la elaboración de los proyectos que darán posibles soluciones a las problemáticas encontradas, pero el diagnóstico es más que un detector de problemáticas sociales, este instrumento contiene todo un estudio de la realidad social, es decir del contexto en el cual se desenvuelve la población, los medios y los recursos comunitarios disponibles, para después poder plantear un proyecto o un perfil de proyecto.

“El objetivo general del taller es que el o los grupos comunitarios participantes sean capaces de identificar y describir las necesidades o problemáticas que existen en su comunidad.” (Ransoli. 2004, p.72)

Osio (2004, p.72) concluye en que para que la comunidad pueda involucrarse en los talleres, se debe:

- a) Tener un lugar amplio, ventilado, iluminado con suficientes sillas y mesas para trabajar, estar ubicado dentro de la comunidad.
- b) Respetar el horario de los participantes y trabajar con dos o más equipos que no sobrepasen los quince participantes.
- c) El facilitador se debe ganar la confianza y participación de los asistentes, entre otras más...

En cuanto a la metodología que plantea el autor no determina instrumentos y técnicas para la recolección de información.

De modo similar Dávila (2010, p.22), según la perspectiva del Trabajo Social, plantea que el proceso de elaboración del estudio diagnóstico consiste en las siguientes etapas:

- a) Planteamiento de la investigación:
 - Establecer objetivos
 - Delimitación del área o comunidad, tiempo, recursos, participación
 - Marco conceptual y líneas de trabajo.
- b) Caracterización de interrelaciones: descripción cuanti-cualitativa de atributos físicos, económicos, sociales y culturales de la comunidad, destacándose las interrelaciones y asociaciones de dichos atributos. Construir los escenarios y manifestaciones de la comunidad.
- c) Interpretación y Conceptualización: Explicación de datos y sus interrelaciones desde una perspectiva global, desde la multidimensionalidad de los elementos que la conforman.
- d) Jerarquización de problemas: Listado de problemas, análisis, clasificación y jerarquización de problemas.
- e) Determinación de líneas de acción.

Esta construcción deberá plantearse desde la visión comunitaria por lo que deberá ser participativo.

Para poder realizar la investigación que facilitara la elaboración del Diagnóstico Comunitario, se necesitan herramientas las cuales reúnan información específica de la comunidad a diagnosticar a estas herramientas se les llaman Técnicas.

Se entiende por Técnica, según Centty (2006, s.p.) a los “procedimientos metodológicos y sistemáticos que se encargan de operativizar e implementar los métodos de Investigación y que tienen la facilidad de recoger información de manera inmediata, las técnicas son también una invención del hombre y como tal existen tantas técnicas como problemas susceptibles de ser investigados”

Es decir, la técnica es el instrumento por el cual se lleva a cabo el procedimiento de investigación en el campo, no existe una técnica específica para cada problema de investigación, es la habilidad del investigador el encargado de implementar y reconstruir las técnicas para una mejor recolección de los datos.

Es por esto que en el blog Libros de Ander-Egg (2011) explica que “No existen técnicas explícitas para realizar los estudios comunitarios, ni para efectuar algún diagnóstico en particular. En esos casos se utilizan algunas técnicas de investigación social ya conocidas.”

A continuación se plantearán las técnicas que son utilizadas por la profesión del Trabajo Social para recabar información para el diagnóstico comunitario son:

a) Técnica de Observación:

Según Ander-Egg citando por la licenciada Reyes (2009, p.3) la técnica de la observación es un “procedimiento de recopilación de información, por medio de la cual adquirimos conocimientos a través de los sentidos”.

Esta técnica, las y los estudiantes la utilizan en la primera visita a la comunidad, (inmersión) siendo esta el primer contacto con la comunidad en la cual se deben determinar situaciones físicas de la comunidad, como por ejemplo topografía, distribución de servicios públicos, etc.

b) Técnica de Entrevista:

Según Ander-Egg citando por Reyes (2009, p.6) esta técnica “Consiste en una conversación entre dos personas, en la cual es entrevistador y la otra u otras son las entrevistadas quienes dialogan de acuerdo a ciertas pautas acerca de un problema determinado con un propósito profesional. Pueden ser interrogación estandarizada o conversación libre. Ambas requieren guía.”

La técnica de la entrevista se realiza para obtener información de las personas que están siendo entrevistadas por el entrevistador, esta información puede ser sobre cualquier aspecto que el investigador quiera profundizar.

El lugar donde se realiza la entrevista puede ser el hogar de los entrevistados, en la calle, en una institución, etc.

c) Visita Domiciliaria:

Según Cáceres y otras (2000) citada por Casallas y otras (2006, p.24), se concibe la Visita domiciliaria o entrevista como “una técnica que sirve a una profesión que se preocupa por las personas en sus relaciones

sociales en su mundo social y en los hechos sociales en que están involucradas”.

La visita domiciliaria se realiza para obtener información adicional a la entrevista, es decir, utiliza la técnica de la entrevista y la observación en el mismo tiempo y espacio con la diferencia que se realiza al interior de la vivienda del entrevistado, con el fin de vincular el ambiente en el cual se desenvuelve cotidianamente con la problemática comunitaria.

d) Técnica de Reunión

Esta técnica según los alumnos de Trabajo Social de San Marcos (1981) citado por Reyes (2009, p.11) es la “Acción de juntarse varias personas pertenecientes a un grupo o una comunidad, en un mismo local, a una hora determinada para tratar asuntos de interés general, intercambiar ideas e impresiones, plantear problemas y buscar posibles soluciones.”

En Trabajo Social de Comunidad la técnica de reunión se realiza con líderes comunitarios, CUB’s, Cocode’s, etc., para recabar información adicional, información que la población desconoce, como por ejemplo convenios de cooperación o de ayuda por parte de alguna institución pública o privada.

Debido a lo anterior el Trabajador Social debe utilizar este espacio para la capacitación de liderazgo, organización social, promoción de la participación ciudadana, entre otras, para el fortalecimiento comunitario.

Enfatizando algunos procesos metodológicos para elaborar diagnósticos comunitarios desde la perspectiva de las ciencias sociales y aplicables al quehacer del Trabajo Social, se describen los siguientes:

2.1. Investigación Acción

“La investigación acción es el proceso de reflexión por el cual en un área problema determinada, donde se desea mejorar la práctica o la comprensión personal, el profesional en ejercicio lleva a cabo un estudio -en primer lugar, para definir con claridad el problema; en segundo lugar, para especificar un plan de acción [...] Luego se emprende una evaluación para comprobar y establecer la efectividad de la acción tomada. Por último, los participantes reflexionan, explican los progresos y comunican estos resultados a la comunidad de investigadores de la

acción. La investigación acción es un estudio científico auto reflexivo de los profesionales para mejorar la práctica”. (McKernan, 1999, p.25).

En otras palabras, la investigación acción es el medio por el cual la población de un lugar determinado estudia su situación social, económica, cultural, etc., para establecer las problemáticas y definir el camino a seguir para la solución de estas, además se evalúan las tareas establecidas para mejorar sus condiciones y se socializan los resultados.

Según Bisquera citado por Castillo (s.f., s.p.) las características de la investigación Acción son:

- a. “Contexto situacional: diagnóstico de un problema en un contexto específico, intentando resolverlo. No se pretende que la muestra de sujetos sea representativa.
- b. Generalmente colaborativo: equipos de colaboradores y prácticos suelen trabajar conjuntamente.
- c. Participativa: miembros del equipo toman parte en la mejora de la investigación.
- d. Auto – evaluativa: las modificaciones son evaluadas continuamente, siendo el último objetivo mejorar la práctica.
- e. Acción – Reflexión: reflexionar sobre el proceso de investigación y acumular evidencia empírica (acción) desde diversas fuentes de datos. También acumular diversidad de interpretaciones que enriquezcan la visión del problema de cara a su mejor solución.
- f. Proceso paso a paso: si bien se sugieren unas fases, no sigue un plan predeterminado. Se van dando sucesivos pasos, donde cada uno de ellos es consecuencia de los pasos anteriores.
- g. Proceso interactivo: de forma que vaya provocando un aumento de conocimiento (teorías) y una mejora inmediata de la realidad concreta.
- h. Feedback continuo: a partir del cual se introducen modificaciones redefiniciones, etc.
- i. Molar: no se aísla una variable, sino que se analiza todo el contexto.
- j. Aplicación inmediata: los hallazgos se aplican de forma inmediata.”

Siguiendo en la línea de Castillo se puede establecer el proceso de investigación acción.

Tabla 1
Proceso de Investigación Acción

PROCESO	DESCRIPCIÓN
Problematización:	Un problema requiere de una profundización en su significado. Hay que reflexionar porqué es un problema, cuáles son sus términos, sus características, como se describe el contexto en que éste se produce y los diversos aspectos de la situación, así como también las diferentes perspectivas que del problema pueden existir.
Diagnóstico:	Recoger diversas evidencias que nos permitan una reflexión a partir de una mayor cantidad de datos y debe expresar el punto de vista de las personas implicadas.
Diseño de una propuesta de cambio:	Pensaren diversas alternativas de actuación y sus posibles consecuencias a la luz de lo que se comprende de la situación, tal y como hasta el momento se presenta. Se deberá crear un proceso de evaluación para medir los logros alcanzados.
Aplicación de propuesta:	Ejecutar las acciones planificadas en el diseño de la propuesta de cambio. Es decir un nuevo proceso de ejecutar actividades que comúnmente se realizan, evaluando y realizando mejoras a este diseño.
Evaluación:	La evaluación debe ser continua y al finalizar la actividad, esto generara un nuevo proceso de investigación acción ya sea para el problema que se trate o uno que adquiera relevancia.

Fuente: Elaboración propia, resumiendo a Castillo (s.f., s.p.)

Según Moreno (2012, p.11) “En la investigación acción las técnicas más utilizadas para la recolección de datos son:

- a) Observación Participante. Permite al investigador introducirse en los escenarios naturales de la acción y captar lo que realmente ocurre. La forma en que el investigador se implica en esos escenarios

naturales puede ser, desde un planteamiento de coparticipación o en la que se sitúa como uno más dentro del grupo, viviendo su propia historia, hasta una meta participación, en la se sitúa junto al grupo, observando su historia desde una perspectiva externa. El inconveniente de la observación participante es la objetividad los datos, ya que cada participante hace una interpretación diferente sobre un mismo hecho en función de su experiencia, ideología, etc. Por ello es aconsejable contrastar los datos con varios observadores participantes.

- b) Notas de campo. Son escritos que recogen sucesos, anécdotas, impresiones, observaciones, etc., acontecidos en los escenarios naturales de la acción y captados a través de la observación participante.
- c) Diarios. Es un informe redactado por una persona, que recoge históricamente el desarrollo de la investigación, desde su propia perspectiva. A través de los diarios se pueden recoger los cambios y transformaciones que los participantes experimentan a lo largo de la investigación.
- d) Registros. Es un documento en el que el investigador va anotando día a día todo el desarrollo de la investigación.
- e) Grabaciones de vídeo. Permiten visualizar cuantas veces se desee el escenario de la acción, para analizarlo con mayor detenimiento.
- f) Grabaciones de audio. Permiten escuchar cuantas veces se desee el audio, tanto en el escenario de la acción como en las reuniones del equipo de investigación.
- g) Fotografías. En muchas ocasiones son fundamentales para explicar una situación particular. Ellas tienen la ventaja que pueden utilizarse más fácilmente en la redacción del informe final, ilustrando y explicando el texto.
- h) Pruebas documentales. Pueden ser circulares, dibujos, informes, trabajos realizados, etc., que han sido, son o pueden ser importantes para la investigación.

Otras técnicas aplicadas en la recolección de datos en la investigación pero que pertenecen al paradigma de la investigación experimental son:

- a) Cuestionarios. Son una serie de preguntas escritas que intentan obtener información sobre lo que opinan las personas acerca de un tema. Las preguntas pueden ser cerradas o abiertas.
- b) Test Psicológicos. Son pruebas que intentan medir el rendimiento de las personas.

- c) Test Sociométricos. Es una técnica a través de la cual se puede captar Las relaciones sociales que se establecen dentro del grupo. Los resultados se expresan en un gráfico, denominado, sociograma, del cual se puede extraer el grado de aceptación o rechazo social de cada una de las personas dentro del grupo, el índice de liderazgo, el índice de popularidad, etc. Estos test ayudan a comprender los comportamientos de las personas.”

La variedad de técnicas para recabar datos en la Investigación Acción debe denotar en los resultados las condiciones sociales del contexto en el cual se investiga, además estas técnicas serán las evidencias del trabajo realizado y se utilizarán a lo largo de la investigación.

2.2. Investigación Diagnóstica

Según Róvere (1993) citado por Escalada, Soto & Fuentes (2004, p.76) “La investigación diagnóstica supone análisis de situaciones. El análisis de la situación es un momento complejo que nos desafía a conocer lo que está sucediendo en una determinada representación de la realidad que denominamos situación, incluyendo lo que está sucediendo a quienes están actuando sobre y dentro de los límites de esa realidad”.

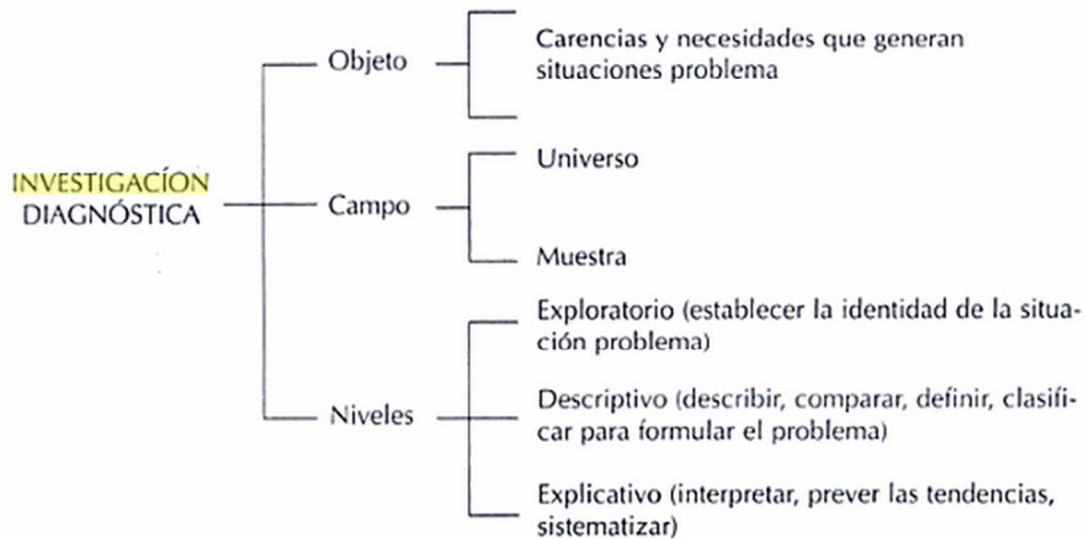
En conclusión la investigación diagnóstica es el establecimiento de las condiciones del momento, el análisis de las mismas condiciones y quienes se encuentran en determinada situación, es decir, la población por último, es la población comunitaria la que realiza este análisis.

Kisnerman citado por Molina & Saint (2004, p.128) establece los principales elementos dentro del esquema no. 45 y detalla cada uno de sus componentes.

Ilustración 1 Componentes de la investigación diagnóstica

Esquema N° 45

Los componentes de la investigación diagnóstica:
Enfoque de N. Kissnerman



Fuente: Elaboración propia con datos de Kissnerman, Natalio

En esta imagen podemos observar de manera general que Kissnerman citado por Molina & Saint (2004, p.128) establece un objeto que presenta carencias y necesidades, pero que además busque la solución de sus problemáticas; el campo de estudio puede ser el universo o la muestra, y por último y no menos importante los niveles de investigación, que pueden ser exploratoria, descriptiva o explicativa de la realidad social.

Nuevamente Róvere (1993) citado por Escalada, Soto & Fuentes (2004, p.76), plantea "el proceso de investigación diagnóstica:

1. Identificación de la problemática que emerge de la realidad y que constituye el objeto global de transformación del proceso de intervención.
2. Delimitación del campo que contiene esa problemática.
3. Ubicación de las manifestaciones y/o características de esa problemática en el punto de partida, de sus rasgos o indicadores y de toda información cuali-cuantitativa que se posea sobre ella.

4. Identificación de los actores sociales relevantes que concurren a ella: nos referimos a personas o fuerzas sociales que puedan intencionalmente permitir o impedir que se alcancen los objetivos.
5. Análisis de la problemática desde el código operativo de los otros actores: posición del actor, recursos de poder que controla, valores, intencionalidad, experiencia.
6. Observación de la correlación de fuerzas de cada uno de los actores identificados.
7. Análisis sincrónico de cómo es que la situación llegó hasta el punto que se examina y qué dinámica puede seguir. Es decir, interpretar el movimiento de la situación y su desarrollo tendencial.”

2.3. Diagnóstico Rural Participativo

Para el presente enfoque se toma en cuenta el planteamiento de la Cooperativa de Asistencia y Auxilio todas partes, por sus siglas en inglés CARE (Cooperative for Assistance and Relief Everywhere) y el Ministerio de Salud del Perú, con respecto al Diagnóstico Rural Participativo.

Llamado también DRP busca la participación de las y los comunitarios, promueva la participación de autoridades locales y especialistas de diferentes campos, posee una visión integral de los problemas y enfoque de género.

El DRP se divide en siete etapas las cuales se detallan a continuación:

a) Socialización

Se difunde la metodología del diagnóstico rural participativo y se fortalece la gestión social, generar espacios de diálogo con autoridades locales e instituciones públicas y privadas para encontrar soluciones a los problemas bajo una misma metodología.

b) Planificación

Se establece que información se necesita recoger, el ámbito de la muestra, los instrumentos, el equipo multisectorial y se determina de qué fuentes se recogerá la información primaria y secundaria.

La información primaria es la que se recogerá por medio del diagnóstico rural participativo y la secundaria será la que brindan estadísticas de instituciones que brindan sus servicios en la comunidad.

Los instrumentos de la recolección de datos del DRP son: el calendario de actividades, diagrama institucional, el mapa de la comunidad, los grupos focales, la encuesta familiar para la complementación de la información, estos instrumentos se deben de elaborar en conjunto.

El equipo debe ser conformado por un equipo multisectorial, la población comunitaria, líderes y lideresas comunitarias, instituciones que inciden en la zona y autoridades locales.

c) Capacitación

En esta etapa el equipo multisectorial recibe los conocimientos teóricos prácticos del DRP y se entrena en el manejo de los instrumentos previamente elaborados.

Se debe de realizar una prueba piloto antes de entrar de lleno a la elaboración del DRP.

d) Trabajo de Campo

Debe de organizarse, para aprovechar el tiempo que los comunitarios brindan y puedan conocer cada instrumento.

Después se realiza la recolección de datos con los instrumentos establecidos, de la forma establecida, si es en grupo o si es individual, la ventaja será que la población se involucra en la realización del DRP.

e) Sistematización y análisis de la Información

En esta etapa se basa en los instrumentos de recolección de datos, estos datos a su vez se filtran en matrices según la comunidad y según el aspecto investigado.

Esta información debe de pasar por un control de calidad, para comprobar que los datos estén completos y ordenados, luego se realizan talleres de análisis para cruzar los datos de la comunidad, grupos focales, autoridades locales y representantes de instituciones públicas o privadas y se compara la situación de los problemas y de los procesos del pasado, del presente y la visión que se tiene a futuro.

Se evalúa como se llevó el proceso del DRP para mejorar otros procesos.

f) Informe o Sistematización

Se elabora un informe para identificar los riesgos, grupos vulnerables, recursos disponibles, instituciones que trabajan en el lugar, etc. Los grupos de trabajo se reúnen para dar su opinión del DRP.

g) Devolución de la información a la comunidad

Es un documento que se debe entregar a la comunidad, líderes o líderes, autoridades locales e instituciones involucradas en el desarrollo del DRP, para que tengan la posibilidad de gestionar o implementar proyectos de desarrollo a través de instituciones privadas o solicitándolas al estado.

Para realizar el DRP se pueden utilizar las técnicas siguientes:

Tabla 2
Técnicas del Diagnóstico Rural Participativo

	Herramienta	Objetivo
Observación	Observación Participante	Comprender la percepción de la realidad de la comunidad
Entrevistas	Entrevistas semiestructuradas	Profundizar en el conocimiento de personas o grupos clave
Mapas & Maquetas	Recursos naturales	Analizar la utilización de los recursos e identificar potencialidades y limitaciones
	Social	Analizar la situación social y generar la discusión en cuanto a necesidades y potenciales
	Comunidad	Analizar potenciales y limitaciones en el ámbito productivo, social, sanitario,...
	Finca	Analizar y entender la organización productiva a nivel de finca
	Flujos económicos	Representar como se interrelacionan los diferentes elementos del sistema productivo
	Migración	Visualizar los movimientos migratorios con sus causas y efectos
	Futuro	Generar la discusión sobre las

		amenazas y oportunidades en el futuro
Corte Transversal	Corte Transversal	Identificar las diferentes áreas ecológicas, sus usos, problemas y potenciales de desarrollo
Calendarios	Agrícola	Identificar los productos que cultivan en la comunidad y en qué tiempo lo hacen
	Actividades	Examinar la distribución del tiempo y las posibilidades de mejorarla o cambiarla
	Estacional	Poner en relación diferentes ciclos económicos, productivos y sociales y analizar su importancia
	Calendario histórico	Examinar eventos que han influido de forma decisiva sobre el desarrollo de la comunidad
Diagramas	Árbol de problemas	Analizar un problema con la finalidad de identificar las causas y buscar posibles soluciones
	Diagrama de venn	Analizar las relaciones entre la comunidad y las instituciones y su importancia
	Flujograma de comercialización	Exponer los flujos comerciales para analizar las debilidades y los potenciales comerciales
	Flujograma de producción	Analizar en detalle la producción para poder mejorarla
Matrices	Comercialización	Conocer las transacciones comerciales externas e internas de la comunidad
	Capas sociales	Identificar los diferentes grupos sociales para adaptar las medidas a sus necesidades
	Organización comunitaria	Analizar la situación actual de los grupos comunitarios para lograr un fortalecimiento organizativo
	Priorización de problemas	Establecer una jerarquía de los problemas

	Jerarquización por parejas	Establecer una jerarquía de problemas
	Escenario de alternativas	Valorar las diferentes alternativas para solucionar un problema
Género	Reloj de actividades	Examinar la división de trabajo y contribuir a la valoración del trabajo de la mujer
	Uso del tiempo	Hacer visible la carga de trabajo real de la mujer. Contribuir a la valoración del trabajo de la mujer.
	Distribución de tareas	Analizar los diferentes roles asignados para hombres y mujeres
	Toma de decisiones	Examinar la toma de decisiones en los diferentes ámbitos de la vida familiar
	Control y acceso	Analizar de manera diferenciada el manejo de los recursos y beneficios entre mujeres y hombres
	Mapa de movimientos	Comparar como se desplazan los comunitarios para analizar las responsabilidades de los sexos

Fuente: Tomado de Diagnóstico Rural Participativo, Miguel Expósito Verdejo.

Las metodologías anteriormente descritas son lineamientos clave para la elaboración de un diagnóstico comunitario que nace desde la percepción de la población.

Como profesional del Trabajo Social es importante conocer las diferentes metodologías para elaborar diagnósticos comunitarios, se debe confrontar la teoría con la práctica estableciendo la metodología que más se adapte a las necesidades sociales de las comunidades.

Además es preciso aclarar que el Trabajador Social debe ser un sujeto orientador del proceso y la población es la encargada de realizar el diagnóstico comunitario, esto con el fin de que tomen conciencia de su contexto y utilicen los recursos que tienen al alcance para cambiar su realidad social.

CAPÍTULO 3

IMPORTANCIA DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO EN TRABAJO SOCIAL

En este capítulo se establece la importancia que el diagnóstico comunitario tiene en la profesión del Trabajo Social respaldado en la teoría de los profesionales que utilizan esta herramienta de recolección de información comunitaria, puntualizando aspectos de enseñanza en la Escuela de Trabajo Social.

Según Muñoz (s.f.) “El diagnóstico social ha sido, a lo largo de la historia del Trabajo Social el único concepto asumido universalmente como plataforma fundamental de la acción o intervención social y paradójicamente quizá el que haya sido menos elaborado y desarrollado conceptualmente.”

Quizá Muñoz tenga razón, ya que los profesionales del Trabajo Social trabajan en la base al diagnóstico social, o en este caso diagnóstico comunitario, para la elaboración de propuestas de planes, programas y proyectos para coadyuvar en el desarrollo de determinada comunidad, pero esta herramienta no es abordada desde la teoría y su fundamentación teórica no tiene mayor relevancia.

Además Muñoz agrega que “Los intentos de definición operativa del diagnóstico social no han pasado de generalizaciones o en intentos de sistematización de algunas variables a tener en cuenta en la observación y recogida de datos para su elaboración.”

Igualmente el Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social del Gobierno Vasco de España (2009, p.79), concuerda que “(...) las aportaciones que los diferentes autores realizan sobre el resto de fases del método, se constata un menor desarrollo conceptual y metodológico de esta fase de Diagnóstico.

Es decir, a pesar de que se puede observar que los autores definen el diagnóstico como parte del proceso metodológico, ofrecen un escaso desarrollo al compararlo con las elaboraciones del resto de fases de intervención, con las cuales en ocasiones se confunde e incluso integra el diagnóstico, eliminando así su carácter de nexos. Observamos una

disociación entre teoría y práctica al analizar el tema. Probablemente sea ésta la fase más complicada de elaborar por el trabajador y trabajadora social, dada su complejidad.

En concordancia con Muñoz y el Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social del Gobierno Vasco de España las y los Trabajadores Sociales elaboran los instrumentos de recolección de datos para la realización del diagnóstico comunitario, según las necesidades y perspectivas de cada uno, pero en muy pocas ocasiones fundamentan y teorizan el diagnóstico comunitario.

Para finalizar Muñoz indica “La preocupación de dotarnos las/os profesionales de un instrumento de diagnóstico social ha tenido que ver con procesos de transformación social tales como:

- a) La universalización de la red pública de servicios sociales.
- b) El bagaje empírico y científico alcanzado por la profesión.
- c) La unificación y universalización de derechos recursos, servicios y prestaciones.
- d) La necesidad de unificar y sistematizar criterios, variables, enfoques teóricos, léxico, observaciones, que permitieran finalmente la emisión de Diagnósticos Sociales contrastables, verificables y homologados a toda la profesión.
- e) La exigencia de dotarnos de un instrumento diagnóstico que articulara por fin contenidos teóricos e intervención social, permitiendo el análisis y la reflexión sobre los procesos de intervención, así como la evaluación continua de los mismos procesos.”

Las y los profesionales del Trabajo Social se encuentran más enfocados en la cotidianidad del quehacer profesional y de las actividades que son inherentes a esta, que se deja de lado la construcción de la teoría en base a la práctica social de cada una de las áreas de intervención profesional.

El diagnóstico comunitario responde al planteamiento de las necesidades comunitarias fundamentadas en la realidad social y en la participación de cada una de las instituciones como actores directos e indirectos de dichas sociedades.

En otras palabras se puede decir que las y los Trabajadores Sociales utilizan el diagnóstico comunitario como una herramienta para conocer el medio en el cual realizaran su quehacer profesional, esta herramienta debe de fundamentarse en la perspectiva comunitaria por medio de la participación ciudadana y la organización comunal.

En la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala las y los estudiantes que realizan su Ejercicio Profesional Supervisado plantean que el objetivo del diagnóstico comunitario es identificar y analizar las problemáticas y situaciones comunitarias, para contribuir al desarrollo de la misma, orientando, asesorando y/o capacitando para la búsqueda del desarrollo integral de la población utilizando los recursos de la mejor manera.

Determina la situación política de la comunidad, si existe o no organizaciones de base y redes comunitarias, además del apoyo de organizaciones públicas, privadas y autoridades locales que se involucren en la elaboración de proyectos sociales para la mejora continúa de la comunidad.

Dentro de este orden de ideas se puede identificar con claridad con la cual las y los estudiantes realizan el diagnóstico comunitario en el EPS. Saben que el diagnóstico comunitario es un instrumento por medio del cual se recolectan datos de múltiples aspectos de la vida comunitaria, además se jerarquizan los problemas identificando sus posibles soluciones.

Para el diagnóstico comunitario en la Escuela de Trabajo Social se les dan a las y los estudiantes lineamientos generales sobre el contenido del diagnóstico, luego se le entrega una guía sobre aspectos que debe investigar en la comunidad. Conocimientos que no permiten al estudiante llevar a cabo las metodologías planteadas del diagnóstico comunitario, por lo que el estudiante termina realizando las técnicas, sin un proceso coherente y ordenado, del Trabajo Social, la observación, la entrevista, la visita domiciliaria y la reunión con líderes y lideresas comunitarias.

Debido a que es el estudiante la única persona que interpreta los datos recolectados, el diagnóstico no parte de la necesidad de la comunidad sino más bien de la necesidad del estudiante.

Según el Blog Espacio de la Comunicación (2011) “El diagnóstico es un proceso de investigación, y es interesante saber lo que sucede en determinada comunidad, (...) Es tan importante determinar los factores que intervienen como lo es la participación de sus agentes, pero no sólo radica en la observación directa que podamos hacer, porque nosotros podemos suponer pero nadie conoce la realidad tan a fondo como los habitantes de ese lugar, entonces en este proceso de diagnóstico resulta imprescindible la participación de la comunidad, para que externen las problemáticas que viven día con día, su participación nos ayudará a determinar las estrategias más favorables para que se logre el éxito del objetivo planteado.

Además de esto, en el diagnóstico se vislumbran los problemas reales y el sentir de la comunidad (...) expuestos en entrevistas así como las necesidades, la misma población nos va dando las pautas para ir priorizando los problemas detectados e identificando las causas, efectos y alternativas de solución.

Así que la importancia de diseñar un diagnóstico comunitario, pudiera parecer simple y fácil pero requiere habilidad para detectar los problemas y sobre todo para lograr implementar las estrategias, (...) todo esto varía a los intereses y gustos generales de la población. Si ellos están dispuestos a cooperar será sencillo obtener el diagnóstico para su correspondiente análisis, pero si ellos se cierran y no son participativos con las actividades (...) hay que buscar las estrategias para que la comunidad se sienta unida, y como su nombre lo dice tengan en común algo más que el sólo hecho de compartir un espacio geográfico.”

Sin duda alguna este blog, argumenta la importancia de que la comunidad participe en la elaboración del diagnóstico comunitario será significativo para generar las propuestas de solución, pero antes se debe conocer la realidad y aceptarla para poder trabajar en cambiar el contexto social.

A pesar de que las comunidades a las cuales las y los estudiantes realizan su EPS, son en su mayoría las mismas de los semestres anteriores, los diagnósticos comunitarios los realizan nuevamente, en muy pocos casos le permiten al estudiante actualizar el diagnóstico comunitario planteado por otro estudiante.

El Diagnóstico Comunitario es utilizado como un instrumento de gestión ante entes políticos en tiempo de campaña anticipada en Guatemala, los comunitarios buscan recursos provenientes de la candidatos políticos, por lo que es mal utilizado por las poblaciones ya que buscan la solución de los problemas momentáneos, esto debido a que la coyuntura de la política en el país únicamente apoya para obtener un voto, sin hacer cambios estructurales que conllevaran la mejora de determinadas comunidades.

El diagnóstico comunitario es el punto de partida para la elaboración de planes programas y proyectos según lo detalla el Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social del Gobierno Vasco de España (2009, p.70) el cual indica que el diagnóstico comunitario “posibilita un estudio en profundidad de los problemas que el trabajador y trabajadora social va a abordar, siendo el objetivo principal aportar los elementos fundamentales y suficientes que expliquen una realidad determinada para programar una acción en base a la jerarquización de los problemas. Todo ello supone, en palabras de N. Aylwin, De Barros y otros⁸⁵ «alcanzar una visión del o los problemas, su magnitud, su naturaleza y su contexto, de modo que le permita plantear una acción adecuada y asegurar así científicidad en el conocimiento y racionalidad en la acción».”

Además también plantean que “El Proyecto de Intervención constituye una reflexión ya iniciada en el diagnóstico, acerca de qué es posible hacer, por qué se va a hacer, cuando se va a hacer, quién lo va a hacer, en que espacio de tiempo, que criterios de evaluación vamos a utilizar, etc.”

Esto quiere decir que mientras se elabora el diagnóstico comunitario, la población conjuntamente con el orientador deben analizar las posibles soluciones para las problemáticas plasmadas en la investigación, de las cuales los comunitarios deben de tomar conciencia para implementar un plan, programa y proyecto que coadyuve a la solución de los problemas.

CAPÍTULO 4

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presente investigación presenta la opinión de las y los estudiantes, docentes y profesionales con respecto a la elaboración del diagnóstico comunitario.

El método utilizado para la investigación fue Investigación Acción Participativa, ya que se abordan las experiencias de elaboración de diagnósticos comunitarios de estudiantes de EPS, docentes de la Escuela de Trabajo Social y profesionales de centros de práctica.

Las técnicas que fueron utilizadas fueron entrevistas las cuales recolectaron información relacionada con la elaboración de diagnósticos comunitarios que realizan docentes y profesionales en el campo, la técnica de la entrevista fue aplicada con estudiantes que realizaron el Ejercicio Profesional Supervisado del primer semestre del año 2015 que han confrontado la teoría impartida en la Escuela de Trabajo Social con la práctica realizada en el contexto social a nivel comunitario.

Además se tomó en cuenta la experiencia de algunos docentes que han formulado guías de diagnóstico en la Escuela de Trabajo Social y los aportes de profesionales de diversas áreas de intervención que interactúan en el campo social formulando diagnósticos comunitarios.

Luego de la recolección de información se procede a la depuración de datos y análisis de la información los cuales dieron como resultado lo siguiente:

4.1. Estudiantes del Ejercicio Profesional Supervisado EPS

Las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social han conocido al menos una metodología relacionada con la elaboración del diagnóstico comunitario.

Los mismos coinciden que el proceso aplicado en la elaboración del diagnóstico comunitario inicia con la Inmersión e Inserción del estudiante en la comunidad, a su vez este debe de realizar recorridos comunitarios para tener un conocimiento previo a elaborar el plan de diagnóstico, este

ayuda a establecer previamente que es lo que se quiere investigar, cuales son los objetivos de la investigación, es decir hacia donde se va a guiar la información, luego que se tiene planteado el plan, se sigue con la investigación en esta etapa se debe de utilizar las técnicas de observación, entrevistas, visitas domiciliarias y reuniones para recoger los datos; la planificación y ejecución permitirá cumplir con los tiempos establecidos y la evaluación constante permitirá corregir acciones para cumplir no solamente con los tiempos si no también con la calidad de la información.

Según los entrevistados es importante establecer contactos institucionales y con líderes comunitarios que apoyen la realización del diagnóstico dentro de la comunidad, es importante también mencionar que se debe de socializar los resultados de la información para que las comunidades realicen la priorización de los problemas por medio de la participación ciudadana, sistematizando la información para entregar el aporte a la comunidad.

Las complicaciones al ejecutar la guía de diagnóstico comunitario son las orientaciones docentes ya que son diferentes en la manera de profundizar y al realizar el EPS utiliza una guía diferente con diferente docente.

Las comunidades que han sido permanentes centros de practica tienden a desgastar a la población debido a que las y los estudiantes que realizan su EPS casi siempre responden a las mismas interrogantes, por lo que provoca poca participación por parte de los comunitarios, aunado a que las comunidades no han desarrollado la cultura de participación ciudadana plena dando como resultado que la comunidad no desee cambiar sus condiciones por ella misma y siga dependiendo de lo poco que brindan los gobiernos municipales de turno.

Es importante agregar que los datos de las guías de diagnóstico comunitario tienden a repetirse y en algunos incisos, por otro lado la desconfianza que refleja la población hacia el estudiante de EPS no permite recolectar la información, lo que provoca que el diagnóstico comunitario no contenga los datos completos y verídicos.

Un factor importante es el tiempo estipulado para la elaboración de un diagnóstico comunitario, ya que un mes no es suficiente, en este punto

se debe señalar la debilidad de las y los estudiantes para realizar los instrumentos de trabajo, sin mencionar su aplicación en el campo y la redacción del diagnóstico comunitario como informe de trabajo, esto debido a que la mayoría de estudiantes se le dificulta la construcción de textual de párrafos.

Por otra parte, en algunas comunidades no se posee información en ningún documento por lo que el estudiante debe regirse a los resultados de las entrevistas realizadas.

La realización del EPS en comunidades de alto riesgo, dificulta las actividades de las y los estudiantes debido a que no pueden andar con libertad en las comunidades, además que el contexto de algunas comunidades es de represión a la población.

Otro factor reflejado es la rigidez del instrumento tanto la guía de diagnóstico como el informe final ya que no se le puede realizar modificaciones a estos dos instrumentos.

Por otro lado, un aspecto sin mencionar es la falta de experiencia del estudiante en el trabajo con comunidades y la intervención inadecuada es causa de malas experiencias con las epesistas y dejan mal vista no solo a las y los estudiantes sino que también a la profesión del Trabajo Social.

Para finalizar, según la percepción de las y los estudiantes, la guía y el diagnóstico se deben de trabajar por separado, ya que causa confusión en el estudiantado, debido a que la unidad de EPS presenta al diagnóstico comunitario como parte de la guía, siendo el diagnóstico el resultado de la investigación que nos establece la guía.

Los logros que demuestra el estudiante al aplicar la guía de diagnóstico comunitario como primera base es el reconocimiento de la realidad social para luego realizar la inserción y estimular el interés de las comunidades por el desarrollo.

Además, al trabajar con la problemática establecida dentro de la comunidad, estimula la participación comunitaria, estableciendo las fortalezas que pueden ser utilizadas para la solución de problemas por

medio de la ejecución de proyectos propuesto desde la población comunitaria.

Se desarrolla la interacción con líderes comunitarios, autoridades locales e informantes clave para la jerarquización de los problemas encontrados en la comunidad, esto para fortalecer los grupos y equipos de trabajo.

La recolección de datos en los ámbitos político, económico, social y cultural, aplicando el enfoque de género y de derechos humanos.

Uno de los componentes más importantes es que el elaborar el diagnóstico trae como resultados que las y los estudiantes logren identificar la problemática; elaboran y ejecutan proyectos para el desarrollo comunitario, además de recabar información importante de la comunidad en diferentes ámbitos y el logro de la socialización del diagnóstico comunitario con la comunidad y las organizaciones tales como el Cocode, CUB's y otras.

Otro de los aportes significativos es que permite al estudiantado aplicar a la guía de diagnóstico comunitario la incorporación de información sobre las instituciones que apoyan al EPS y brindan el espacio en las comunidades, además las y los estudiantes opinan que es importante agregar elementos antropológicos históricos, política ya que debemos de tener en cuenta la coyuntura de la comunidad en la cual nos desenvolvemos.

Se debe realizar una calendarización y cronograma para definir el tiempo de las actividades que se realizaran.

Además, consideran que es necesario e importante que agregar un Mapeo de diversidad poblacional que se realiza con la finalidad de identificar e involucra a diferentes grupos sociales en los Diagnósticos comunitarios de la zona que se pretende intervenir: Miembros de Cocodes, mujeres, hombres, adulto mayor, niños y niñas, adolescentes, personas con necesidades especiales, refugiados, damnificados, agrupaciones sociales, culturales, políticas, económicas, deportivas, religiosas, entre otras.

Otro elemento importante, es recopilar información sobre los niveles de desempleo, seguridad y Convivencia que comprende las necesidades y

capacidades de la sociedad, y sus relaciones entre unos y otros para lograr la suprema felicidad social posible del individuo, la familia y la comunidad, en un marco del ejercicio de los deberes y derechos de la población.

La unidad de EPS en conjunto con las y los estudiantes debe de definir criterios cuantitativos que permitan comparar la realidad y establecer parámetros como una escala de valores para poder realizar inferencias objetivas de la realidad.

Las y los estudiantes también hicieron notar que se debe replantear los diagnósticos comunitarios que han realizado anteriormente para ampliar algunos datos y realizar un análisis comparativo con otros elaborados anteriormente para conocer el avance de la solución de problemas comunitarios.

4.2. Profesionales en áreas de intervención.

Para elaborar la investigación con los profesionales se tomó en cuenta a profesionales del Trabajo Social de instituciones que han sido permanentes centros de prácticas para estudiantes epevistas.

En el trabajo de campo se entrevista a profesionales de las instituciones que realizan el quehacer del Trabajo Social en diferentes áreas de intervención, en diferentes instituciones de la ciudad capital, todas las profesionales aplican el método de Trabajo Social Comunal más no lo sistematizan.

Dicha investigación denotar que en las instituciones a pesar de recibir estudiantes de EPS para el trabajo con comunidades, las instituciones no cuentan con una guía para la realización del diagnóstico comunitario.

Por otro lado hay instituciones que no realizan trabajo comunitario, por lo que es preocupante, debido a que el o la estudiante no tiene un referente profesional que le indique por experiencia, como proceder ante el contexto comunitario.

La excepción es la institución Servicio Jurídicos y Sociales – SERJUS – que por medio del Sistema de Formación Política Pedagógica de Educación Popular Mediación y Comunicación se han dado a la tarea de

elaborar el documento llamado “Analizar y Actuar en la realidad desde la Educación Popular”.

Esta institución fundamenta su documento en “El Triple Autodiagnóstico” y “El análisis de Coyuntura”, pero de qué trata este triple autodiagnóstico no es nada más que “...un reconocimiento objetivo y sistemático produce un primer distanciamiento de la misma realidad tantas veces vivida y sufrida, pero quizá nunca vista con realismo.” (SERJUS. s.f. p.9).

Según SERJUS (s.f.) el Análisis de Coyuntura es “Cuando nos sentamos a examinar, revisar o estudiar algún problema que nos afecta, ya sea de manera individual o en grupo, para encontrar las causas y buscar soluciones, entonces estamos haciendo un análisis de lo que vivimos.”

En concordancia con SERJUS según lo plantea en el párrafo anterior, el problema que presenta las instituciones que reciben a las y los estudiantes del Ejercicio Profesional Supervisado es que no poseen una guía de diagnóstico comunitario aunque si trabajan con diferentes comunidades, la cuestión aquí sería en base a que realizan los proyectos de desarrollo comunitario.

4.3. Docentes de los cursos de Trabajo Social.

En este apartado se tomaron en cuenta a docentes de los cursos de Trabajo Social que orientan la elaboración del Diagnóstico Comunitario, siendo estos del departamento de Practica Introductoria, del curso de Trabajo Social Comunal I y II, finalizando con el departamento de Extensión, unidad de Ejercicio Profesional Supervisado.

En esta presentación de resultados es importante mencionar que los docentes concordaron en la mayoría de información que brindaron.

El procedimiento para la elaboración de la guía de diagnóstico comunitario es que primero, ellas y ellos como docentes supervisoras deben de conocer las áreas en las cuales el estudiante realizara la práctica.

Luego se establece la forma de obtención de la información de la comunidad, revisión teórica del tema de diagnóstico comunitario, se realiza un listado de los temas que las y los estudiantes deben investigar

en la comunidad y por último, se estructura la guía de diagnóstico, esta puede ser ampliada y modificada.

Claramente se ve la organización previa de los docentes en torno a la elaboración de la guía de diagnóstico comunitario, se documentan y fundamentan según la realidad del país.

Los aspectos más relevantes que se tomaron en cuenta en el proceso de formulación de la guía del diagnóstico responden a aspectos geográficos, económicos, sociales, culturales, políticos y demográficos.

Estos aspectos abarcan ampliamente las situaciones comunitarias y depende del estudiante ampliarlas según la realidad de la comunidad en la cual está participando y la investigación bibliográfica que realice con respecto al tema.

Otro resultado significativo en este estudio es que las y los docentes indican que se comparte y explica la guía de diagnóstico por grupos según supervisora, esto quiere decir que las y los estudiantes conocen la guía, pero no se han involucrado en su elaboración por lo que marca una debilidad ya que no conocen a profundidad el instrumento.

Además los docentes agregan que se explican las técnicas de recolección de información a utilizar en la investigación, esto proporciona apoyo a las y los estudiantes, ya que pueden resolver dudas para la elaboración de las técnicas como por ejemplo la entrevista, la observación, la visita domiciliaria y la reunión que son las más utilizadas en el Trabajo Social, no así las que utiliza el diagnóstico participativo.

Las y los docentes exponen que el objetivo del diagnóstico comunitario es conocer las características sociales, económicas, políticas, culturales, etc., de la comunidad aplicando las técnicas de investigación de campo, además de la identificación de los problemas, necesidades e interés de la comunidad, los docentes le entregan la guía de diagnóstico comunitario a las y los estudiantes, le dan lectura y preguntan por dudas, ya que se deduce que el estudiante conoce el proceso de elaboración del diagnóstico.

Al exponer los logros de las y los estudiantes al momento de aplicar la guía de diagnóstico comunitario las y los docentes indican que aprenden

a realizar diagnósticos comunitarios, aprenden a relacionarse con la población y definir las necesidades, problemas, intereses y recursos aplicando técnicas e instrumento de investigación.

Ningún docente menciona una metodología o proceso de investigación que las y los estudiantes deban utilizar en la elaboración del diagnóstico comunitario.

Es importante mencionar que estos logros se van perfeccionando con la práctica en la realidad social, es decir el estudiante debe de aplicar constantemente las técnicas, las relaciones con la población y no importando que método de Trabajo Social utilice en su cotidianidad debe de establecer las necesidades, problemas, intereses, recursos, etc.

De igual manera las y los docentes indican que las limitantes de las y los estudiantes más frecuentes en la formación es que, al aplicar la guía de diagnóstico, es el poco conocimiento en el tema de investigación, agregando la falta de seriedad e importancia que las y los estudiantes manifiestan al diagnóstico comunitario, incluyendo que enmarcan la guía como una receta que les indica que hacer, muy pocos estudiantes agregan información de la comunidad que la guía no requiere y por último la debilidad de las y los estudiantes para elaborar sus instrumentos para la investigación diagnóstica.

En este apartado se retoma la debilidad de las y los estudiantes para elaborar los instrumentos de trabajo para la recolección de datos, aunado a esto el poco profesionalismo en el trabajo efectuado en la comunidad por parte de las y los estudiantes.

El proceso de formación del estudiante es difícil dentro del contexto guatemalteco, las y los profesionales, estudiantes y docentes no cultivan la buena costumbre de la autoformación; se debe de escribir, leer y formar experiencia en nuestras áreas de acción.

Según los resultados obtenidos de las y los estudiantes, docentes y profesionales los diagnósticos comunitarios se están realizando sin tomar en cuenta las bases, que son las comunidades, es decir, debido a la limitante del tiempo para elaborar este documento solo se realiza desde la visión del estudiante y de los líderes y lideresas comunitarios (as) y no llega a la población en general.

Se puede decir entonces que la mayoría de docentes no enseñan una metodología que incorpore a la población para realizar diagnósticos comunitarios, siendo esta una debilidad de la formación.

Existe una gran diferencia entre los métodos que enseña la Escuela de Trabajo Social y las metodologías planteadas por autores que elaboran diagnósticos comunitarios.

Las y los Trabajadores Sociales deben implementar metodologías que den respaldo de las investigaciones a nivel de diagnóstico, además debe de innovar y orientar a las nuevas generaciones sobre los procesos de intervención profesional a través de metodologías de investigación diagnóstica en las comunidades, para que la profesión incida en el cambio social.

CAPÍTULO 5

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PROFESIONAL

El presente capítulo se plantea la propuesta para abordar la elaboración del diagnóstico de comunitario para la intervención de las y los estudiantes que realizarán el Ejercicio Profesional Supervisado EPS.

Guía de Metodología de Diagnóstico Rural Participativo

Después de obtener los resultados de la Investigación se identifica la metodología que se adapta mejor a la elaboración del diagnóstico.

5.1. Presentación

Esta guía va dirigida a las y los estudiantes, profesionales, pero específicamente a estudiantes que realizan el Diagnóstico Comunitario en el Ejercicio Profesional Supervisado de la Escuela de Trabajo Social.

El Diagnóstico Rural Participativo DRP, es la metodología que incluye a la población en todos sus aspectos y es la que abordaremos en esta propuesta.

En esta guía encontrará una serie de pasos, para que el estudiante y/o profesional, elabore un Diagnóstico Rural Participativo, es una orientación básica del proceso que se debe de llevar para la implantación de una metodología verdaderamente participativa.

5.2. Consideraciones Generales

La población involucrada debe de estar consiente que en el proceso de elaboración del diagnóstico Rural Participativo, no debe:

- κ Emitir críticas que desestimen una idea.
- κ Rechazar a las demás personas por la edad, condición física, vestuario, o algún otro motivo, todos pueden participar.
- κ Consultar una única fuente de información escrita y verbal.
- κ Utilizar una única técnica de recolección de información.
- κ Desestimas al equipo multidisciplinario ya que será orientador del proceso.

5.3. Objetivo

Promover el uso de la Metodología de Diagnóstico Rural Participativo como herramienta de desarrollo comunitario.

Orientar al estudiante en la elaboración del diagnóstico comunitario, que responderá a la realidad de las necesidades de la población.

5.4. Metodología

Para elaborar el DRP el estudiante deberá de establecer los pasos que seguirán, para obtener resultados, por lo cual las y los estudiantes deben de plantear un Plan de Diagnóstico.

A continuación se planteara un listado de aspectos mínimos a incluir en el plan de investigación del diagnóstico comunitario:

5.4.1. Plan de Investigación del Diagnóstico Rural Participativo

1. Datos generales
 - 1.1. Nombre de la comunidad
 - 1.2. Periodo en que se realiza el plan
 - 1.3. Responsable de elaborar el plan
 - 1.4. Líder comunitario que acompaña al estudiante o profesional.
2. Antecedentes de la comunidad
3. Objetivos del diagnóstico Rural Participativo
 - 3.1. General
 - 3.2. Específicos
4. Justificación
5. Metodología
6. Cronograma de actividades
7. Recursos
8. Evaluación

Después de haber elaborado el plan de diagnóstico, el estudiante puede iniciar con:

5.4.2. Organización Comunitaria

En la organización comunitaria se establecerán los lineamientos para participar en la elaboración del diagnóstico Rural Participativo y estos lineamientos deben estar relacionados con los intereses de la población comunitaria.

Se definirán los grupos de trabajo, ya sean hombres, mujeres y jóvenes o por grupos etarios, o por grupos étnicos, pero siempre debe ser de acuerdo a intereses y aportes de la comunidad.

La ventaja que presenta esta metodología es de integrar a profesionales de otras áreas para que el informe final de diagnóstico Rural Participativo no se elabore únicamente con la visión del Trabajo Social.

Por último, se debe de hacer promoción al proceso del DRP, para que toda la comunidad se entere de las actividades, se involucre y colabore con los investigadores

5.4.3. Talleres

Se deben de realizar un mínimo de ocho (8) talleres los cuales se detallaran a continuación:

En el primer taller se debe de informar a la población comunitaria sobre el proceso de elaboración del diagnóstico y quedara conformado el equipo orientador. Este equipo orientador debe de ser conformado por profesionales de diferentes disciplinas, personas que viven en la comunidad y personas externas a la comunidad que conozcan a la misma, este equipo es quien guiará a los grupos organizados en el paso anterior, organización comunitaria.

En el segundo taller se debe de capacitar al equipo orientador del proceso, se presentara el plan de trabajo para sensibilizar al equipo de trabajo para que realicen la investigación; brindar al equipo de trabajo las especificaciones, los métodos y las técnicas para llevar a cabo la investigación.

En el tercer y cuarto taller se elaboraran los instrumentos de recolección de datos y los instrumentos de tabulación de datos, es importante resaltar que en cuanto más gráficas sean las técnicas será mejor para la población comunitaria dar sus aportes.

El quinto taller se les capacitara a los equipos de trabajo sobre cómo se debe recabar la información con los grupos, individuos, y personas externas a la comunidad.

En el sexto taller se realizara el procesamiento de datos, el cual consiste en reunir toda la información, en este caso particular del diagnóstico Rural Participativo, estos instrumentos pueden ser matrices, apéndice estadístico – metodológico, análisis estadístico de datos, entre otros.

Para realizar la tabulación de la información se sugiere utilizar un programa computarizado o en deficiencia de este los programas de Word y Excel.

Esta tabulación debe de facilitar a los investigadores el análisis e interpretación de datos para pasar a la siguiente etapa.

En el séptimo y octavo taller se iniciara la redacción preliminar del informe final según el análisis de los resultados realizados en el sexto taller.

El taller debe cumplir con los requisitos mínimos de una agenda, es importante aclarar que se pueden agregar puntos de agenda, según lo requiera la población comunitaria o los participantes de este proceso, los puntos de agenda se detallan a continuación:

AGENDA No. XX

1. Saludo y bienvenida
2. Lectura y aprobación de la agenda
3. Objetivo del taller
4. Técnica rompe hielo
5. Tema Principal
6. Técnica de evaluación de la actividad
7. Refacción y despedida

Los diferentes talleres se deben de planificar, para establecer el objetivo del taller, la duración, las técnicas (rompe hielo, evaluación), así como las estrategias de difusión, registro y evaluación de lo tratado en cada uno de los talleres, además se debe identificar a los participantes, quien dirigirá el taller y los recursos a utilizar.

Otro elemento que se debe tener en cuenta es el espacio en donde se realizara cada uno de los talleres, ya que este debe ser propicio para la cantidad de integrantes de los grupos de trabajo.

Los materiales que son necesarios para la realización de los talleres son:

- a) Mesas
- b) Sillas o bancos
- c) Papelógrafo
- d) Lapiceros, lápices y marcadores
- e) Hojas y pliegos de papel bond
- f) Otros

Para la recolección de la información se debe realizar instrumentos fáciles de dar a conocer a la población comunitaria, a continuación se exponen algunos ejemplos, pero se pueden realizar cuales quiera de los plasmados en el Capítulo 2 Metodología del Diagnóstico Comunitario y otras que la población considere importantes.

Se puede empezar realizando el mapa comunitario, en el cual la población dibujara como ellos y ellas ven su comunidad, que le falta que tiene, los problemas que ellos observan, etc.

Después se puede realizar los calendarios, el agrícola que registrara las temporalidades de las cosechas, el de actividades comunitarias, que como bien lo dice su nombre, registrara las actividades, días festivos fechas importantes del año de la población comunitaria.

Para concluir se puede elaborar el árbol de problemas en el cual se establecen las causas y efectos de cada una de las problemáticas encontradas en la comunidad y de las cuales la población se encuentra consiente.

Para evaluar los talleres se deben de utilizar técnicas participativas por ejemplo la técnica del relato en la cual unas tres o cuatro personas relaten todo el procedimiento que realizaron en el taller y que lecciones aprendidas tuvieron, los comentarios, impresiones y sugerencias para mejorar los talleres.

También se puede utilizar la técnica de los rostros, se dibujan en pliegos de papel tres rostros uno satisfactorio, uno regular y un insatisfactorio, los integrantes de los equipos deben de marcar un rostro y explicar por qué lo marco y dar sugerencias de cómo mejorar los talleres.

Además se pueden usar cualesquiera técnicas de evaluación participativa, siempre y cuando se cumpla con el objetivo de la actividad.

5.4.4. Construcción del Informe de Diagnóstico Rural Participativo

En las Asambleas se presentaran los resultados a la población comunitaria, la comunidad en conjunto podrá brindar más aportes o corregir información que haya sido mal analizada.

Después que en las asambleas se apruebe en totalidad los resultados del diagnóstico Rural Participativo se procederá a elaborar el informe final, que no es más que el documento que reúne los datos recolectados por los equipos de trabajo, la investigación documental previamente realizada, además plasma la perspectiva de la población comunitaria en consenso.

Debido a la modalidad del diagnóstico Rural Participativo se puede plasmar la información de forma cuali-cuantitativa, por ejemplo, es importante conocer cuanta población no tiene acceso a agua potable y servicio de energía eléctrica, entre otros aspectos, y el análisis cualitativo explicara el porqué de dichas condiciones de vida.

5.5. Perfil del profesional para desarrollar dicho proceso

El perfil del profesional que debe poner en práctica esta metodología son las y los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social que realizan el Ejercicio Profesional Supervisado, ya que son ellas y ellos quienes tienen los conocimientos teóricos prácticos para interactuar con la comunidad, además debe de tener las siguientes características:

5.5.1. Características

a) Personales

Proactiva(o): Tener iniciativa y anticiparse a cualquier acontecimiento, sean problemas o necesidades a futuro.

Comprometida(o): Ser responsable de las actividades que se le asignan.

Solidaria(o): Defender o apoyar una causa o el interés de otra persona no importando quien sea.

Responsable: Cumple, se encarga y responde de alguna situación o persona.

Poseer principios y valores: Conducirse en las relaciones sociales, personales y laborales guardando las normas de la sociedad, aplicando la cultura de paz.

Buen manejo de las relaciones interpersonales: Involucrarse en asociaciones con una o todas las personas a largo plazo. Estas asociaciones pueden basarse en lo personal, laboral, comercial, etc.

b) Profesionales

Conocimiento del contexto social y nacional: Estar actualizado de los acontecimientos a nivel nacional de la población guatemalteca.

Conocimientos de Trabajo Social Comunitario: Conocer las estrategias metodológicas de intervención del Trabajo Social Comunal.

Conocimiento en computación: Conocer y utilizar las herramientas de computación en la acción social.

Con enfoque de género: Conocer la trascendencia del enfoque para el desarrollo de la sociedad.

Investigar, planificar, monitorear, evaluar: Debe conocer las etapas del proyecto social para interactuar en las comunidades promoviendo cambios.

Apoyar procesos de participación social: Debe de respaldar a la sociedad civil para que plantee, demande, denuncie, reclame, exija, cuestione, proponga soluciones y participe en la ejecución de programas y proyectos que ayuden a resolver problemas y necesidades de tipo económico y social.

Trabajo en equipo: Debe de aceptar, colaborar, mediar, opinar y tomar en cuenta las intervenciones de otras personas conjuntamente con la propia para lograr un objetivo en común.

Capacidad analítica, crítica y propositiva: Capacidad de estudiar un todo con sus partes. Aparte de este estudio debe interpretar y expresar una opinión formal, formada y razonada. Además el estudiante debe de

generar propuestas concretas para el cambio de situaciones problema o acciones que mejoren la realidad social.

Capacidad de negociación: Interactuar para ganar beneficios para la población comunitaria. Estos beneficios no deben ser personales y económicos.

Iniciativa y creatividad: Capacidad de idear o emprender actividades promejoramiento de las comunidades.

CONCLUSIONES

El diagnóstico comunitario es un instrumento utilizado por la y el epesista en la intervención en comunidades, pero hay debilidad al elaborar el instrumento por falta de experiencia y conocimiento de este instrumento.

Algunos docentes enseñan a las y los estudiantes la elaboración de un diagnóstico comunitario, en el curso de Trabajo Social de Comunidad sin embargo no se da seguimiento en los otros cursos lo que no permite darle la relevancia de dicho proceso para el desarrollo comunitario y muy pocos docentes le dan la importancia necesaria para que el estudiantado obtenga una experiencia previa al EPS.

La guía de diagnóstico no es una receta, sin embargo las y los estudiantes la realizan tal cual lo plantea la Unidad de Ejercicio Profesional Supervisado, sin realizarle modificaciones, debido a que esas son las instrucciones que se les dan a las y los estudiantes al inicio de esta práctica profesional.

Se estableció que es importante que el estudiante se involucre desde la realización de la guía de diagnóstico para que identifique las etapas de este instrumento, además ayudara a fortalecer los conocimientos acerca de la estructura del diagnóstico comunitario y plantearan objetivos que les orientaran en la investigación y el diagnóstico.

El Diagnóstico Rural Participativo es la que se adapta mejor a los procesos implementados por el Trabajo Social debido a que se involucra directamente a la población en la detección de las necesidades y problemas, así como también por la variedad de técnicas de investigación pues determina el proceso y con ello se responde a las necesidades reales de la población.

Los resultados de la investigación reflejaron debilidad de parte de los tres sectores, estudiantes, docentes y profesionales, ya que a pesar de que conocen el diagnóstico comunitario, la mayoría no utiliza una metodología y realizan este documento en base a la perspectiva del investigador.

Las y los estudiantes deben elaborar instrumentos adicionales de apoyo para la ampliación o complemento de la información para la elaboración del Diagnóstico Comunitario, como por ejemplo: Las Estrategias de Vida, La Organización Social, la Clasificación del Nivel Económico y otras.

Los objetivos de esta investigación fueron de gran ayuda para la orientación de la misma ya que se logró la identificación de los conocimientos de los estudiantes así como también sus logros y limitantes con respecto al diagnóstico comunitario.

RECOMENDACIONES

Se recomienda que la unidad del Ejercicio Profesional Supervisado implemente en el taller de inducción las propuestas de contenido general para que las y los estudiantes determinen que aspectos específicos investigar en la comunidad y puedan elaborar su propia guía de diagnóstico, así el estudiante conocerá el procedimiento desde el inicio, sabrá en que aspectos debe enfocarse. Este procedimiento se puede realizar en el taller de inducción al Ejercicio Profesional Supervisado.

Es necesario que las y los estudiantes se involucren en la realización de los instrumentos de apoyo para la realización del Diagnóstico Comunitario, tanto en la guía de diagnóstico, el plan, las técnicas de recolección de información, como en el informe del diagnóstico comunitario.

El tiempo para la realización del diagnóstico comunitario se debe revisar para que las y los estudiantes promuevan la participación comunitaria y la población se involucre en el proceso de investigación, procesamiento de información y elaboración del Informe.

La Unidad de Ejercicio Profesional Supervisado debe de considerar los tiempos de elaboración de los instrumentos de esta práctica, ya que por el escaso tiempo que imponen el estudiante no logra la preparación de los mismos con información desde la perspectiva comunitaria.

En la Unidad de Ejercicio Profesional Supervisado debe de prevalecer la renovación de las comunidades centros de práctica, o en la permanencia que no sea volver hacer el proceso, para que las y los estudiantes no se encuentren con la negativa de las poblaciones ya intervenidas y que siguen esperando algo material a cambio de compartir la información de sus comunidades.

Es importante la autoformación del estudiante, docente y profesional ya que los temas no se profundizan en los cursos, se debe de complementar las ideas por medio de la lectura complementaria de cada uno de los temas, contribuyendo a la formación teórica de los mismos y ayudara tanto en conocimiento como en elaboración de informes escritos.

Los docentes deben de procurar la formación de calidad de las y los estudiantes de Trabajo Social, se debe de estar consiente que sin experiencia o sin autoformación, no se puede guiar al estudiante de forma acertada.

Las instituciones que trabajan con epeistas deben de implementar instrumentos y manuales para la intervención comunitaria desde la misión y visión institucional, ya que el estudiantado trabaja únicamente en base a lo que la Escuela de Trabajo Social le requiere y no se adapta a las demandas tanto de la institución como las comunitarias.

Es importante para la unidad del Ejercicio Profesional Supervisado, para la Escuela de Trabajo Social en general profundizar sobre el diagnóstico comunitario, para que los futuros profesionales logren establecer las necesidades de la comunidad desde los aportes de la población para que se planteen soluciones viables y que contribuyan al Desarrollo Comunitario.

BIBLIOGRAFÍA

Ander-Egg, Ezequiel. (1985). Apuntes para una Historia del Trabajo Social. Buenos Aires, Argentina: Editorial Humanitas.

Ander-Egg, Ezequiel. (1995). Diagnóstico Social: Conceptos y Metodología. Buenos Aires, Argentina: Editorial Humanitas. & México: Editorial Lumen.

Ander-Egg, Ezequiel. (1995). Diccionario del Trabajo Social. Buenos Aires, Argentina: Editorial Lumen.

Ander-Egg, Ezequiel. (1998). Metodología y Práctica del desarrollo de la Comunidad. Buenos Aires, Argentina: Editorial El Ateneo.

Bjijl, Bart. & Astorga, Alfredo., (s.f.). Manual de diagnóstico participativo. Buenos Aires, Argentina: Editorial Humanitas.

Caballero, Rivacoba., & Yordi, Mirtha. (2003). El Trabajo Comunitario: Una alternativa cubana al desarrollo social. Camagüey, Cuba: Editorial Ácana.

Calderón, Felipe., (1989). Una Historia Crítica del Trabajo Social en Guatemala (Tesis de grado). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Casallas, María., (2006). Caracterización de la Visita Domiciliaria como Técnica de Intervención de Trabajo Social en Instituciones de Salud, Empresas y Comisarías de Familia de Bogotá, D.C. Universidad de La Salle. Bogotá, Colombia.

Centy, Deymor., (2006). Manual Metodológico para el Investigador Científico. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú.

Dávila, Albertina., (2010). Trabajo Social Comunitario. [Diapositivas de PowerPoint]. Escuela de Trabajo social, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Escalada, Mercedes. y otros., (2004). El Diagnóstico Social. Proceso de conocimiento e intervención profesional. Espacio Editorial. Buenos Aires, Argentina.

Expósito, Miguel., (2003). Diagnóstico Rural Participativo Una Guía Práctica. Centro Cultural Poveda. Santo Domingo, República Dominicana.

Gramajo, Rosaura. (Ed.). (2000). Estructura Básica de Procedimiento de los Métodos de Trabajo Social. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Escuela de Trabajo Social.

Geilfus, Frans., (2005). 80 Herramientas para el Desarrollo Participativo Diagnóstico, Planificación Monitoreo y Evaluación. Costa Rica.

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, ICCP (enero-febrero, 1999) Desafío Escolar. Revista Iberoamericana De Pedagogía. Vol. 7. La Habana, Cuba.

Kisnerman, Natalio. (s.f.) Servicio Social de Grupo. Buenos Aires, Argentina: Editorial Humanitas.

Martín, Maite. (s.f.). Manual de Indicadores para el Diagnóstico Social. Salamanca, España.

McKernan, James. (1999). Investigación-acción y curriculum. Madrid: Morata.

Molina, Lorena., & Saint, María., (2004). Modelos de Intervención Asistencial, Socioeducativo y Terapéutico en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica

Monzón, Samuel., (2003). Introducción al Proceso de Investigación Científica. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Editorial Oscar de León Palacios.

Navarijo, Bernarda., & Gramajo, Rosaura. (1983). El Trabajador Social en la Sociedad Guatemalteca (Tesis de grado). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Osio, Ivonne., (2004). Metodología de un diagnóstico comunitario para fundamentar el trabajo de un telecentro rural en las necesidades comunitarias: propuesta y piloteo (Tesis de Maestría). Universidad de las Américas Puebla, Mexico.

Proyecto JALDA. (s.f.) Manual de Técnicas Participativas. Agencia de Recursos Verdes del Japón y Prefectura del Departamento de Chuquisaca. Sucre, Bolivia.

Ramírez, Rudy., (2006). Antecedentes del Trabajo Social a Nivel Mundial, Latinoamericano y guatemalteco. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Escuela de Trabajo Social.

Reyes, Elisa., (2009). Principales Técnicas Aplicadas en Trabajo Social. [Diapositivas de PowerPoint]. Escuela de Trabajo social, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Sampieri, Roberto., (2006). Metodología de la Investigación. Distrito Federal, Mexico: McGraw-Hill Interamericana.

SERJUS, (s.f.). Analizar y Actuar en la realidad desde la Educación Popular. Guatemala.

Vargas, José., (2007). La Culturocracia Organizacional en México. Jalisco, México. Sistema Nacional de Investigadores de México.

EGRAFÍA

Ander-Egg, Ezequiel. (2011). Capitulo N° 5 Las Técnicas de Investigación Utilizadas para los Estudios de Comunidades [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://librosanderegg-grupo4.blogspot.com/2011/06/capitulo-n-5-las-tecnicas-de.html>

Ander-Egg, Ezequiel. (2011). Capítulo n°. 8 Pautas para la elaboración de informes. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://librosanderegg-grupo4.blogspot.com/2011/06/capitulo-n-8-pautas-para-la-elaboracion.html>

Asociación de Asistentes Sociales del Uruguay – adasu – (2014). Definición Trabajo Social América Latina y Caribe. Recuperado de <http://www.adasu.org/prod/1/487/Definicion.Regional.del.Trabajo.Social..pdf>

Castillo, Jorge., (s.f.). Investigación – Acción. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos15/investigacion-accion/investigacion-accion.shtml>

Centro Universitario Iberomexicano. (2009). Elementos Económicos. Recuperado de <http://es.slideshare.net/axayacatlopilli/13-elementos-economicos>

Chávez, Ángel., (2013). Componentes naturales, sociales, culturales, económicos y políticos del espacio geográfico. Recuperado de <https://prezi.com/24zje4ruuuut/componentes-naturales-sociales-culturales-economicos-y-p/>

Colegio Oficial de Psicólogos. (s.f.) Psicología Clínica y de la Salud. Recuperado de <https://www.cop.es/perfiles/contenido/clinica.pdf>

Corporación de Asesores y Consultores CORPASCO (s.f.) CORPASCO. Guatemala: CORPASCO. Recuperado de http://www.corpasco.com/el_diagnostico_ambiental.html

Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social. (2009). Diagnóstico social e intervención Herramienta informática para el Trabajo Social. Recuperado de http://www.euskadi.eus/contenidos/libro/diagnostico_1_soc/es_diagnost/adjuntos/Diagnostico.pdf

Espacio de la Comunicación. (2011). Importancia de diseñar un diagnóstico comunitario [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://ivette-vintage.blogspot.com/2011/07/importancia-de-disenar-un-diagnostico.html>

Food and Agriculture Organization of the United Nations. FAO. Herramientas para la Comunidad Recuperado de <Http://Www.Fao.Org/Docrep/007/X9996s/X9996S04.Htm>

Federación Internacional de Trabajadores Sociales, FITS. (2014). Definición de Trabajo Social. Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/html/alaeits/binarios/alaeits-documen-es-00021.pdf>)

FUNLIBRE. (2004). Diagnóstico y Desarrollo Comunitario. Recuperado de <http://www.funlibre.org/documentos/idrd/diagnostico.html>

Herrera, Haroldo., (2007). Diagnóstico Administrativo. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/diagnostico-administrativo/>

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, ICCP. (1999). Desafío escolar: revista iberoamericana de pedagogía. Recuperado de <http://www.oei.es/n2921.htm>

Moreno, Eliana., (2012). Diseños Cualitativos de la Investigación Investigación - Acción Recuperado de <http://es.slideshare.net/mfn-122-00102v/investigacin-accin-14818688>

Orellana, Fabiola., (2012). Características del diagnóstico participativo. Recuperado de <http://licenfueb.blogspot.com/>

Torres, Lenin., (s.f.). Árbol de problemas. Recuperado de <http://www.defensoria.ipn.mx/Documents/Promotores/ARBOL-DE-PROBLEMAS.pdf>

Significados. (2013). Significado de Metodología. Recuperado de <http://www.significados.com/metodologia/>

Villa, Juan., (s.f.). Diagnóstico de Servicios de Salud. Recuperado de <http://www.ansapnicaragua.org/gerencia/pdf/diagnosticositucional1.pdf>

VIDEO

Medina, Tania. (Productor). (2000). Diagnóstico Rural Participativo DRP SMVH 1 [DVD]. Lima, Perú.

Medina, Tania. (Productor). (2000). Diagnóstico Rural Participativo DRP SMVH 2 [DVD]. Lima, Perú.



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Elaborado por Katherine Rossana Tinti Esquit

Carné: 200814895

Instituto de Investigaciones

De la Escuela de Trabajo Social

Tesis: Metodología del Diagnóstico

Comunitario en la Escuela de Trabajo Social



Metodología del Diagnóstico Rural Participativo en la Escuela de Trabajo Social

**CARTILLA
METODOLÓGICA**

Guatemala, agosto de 2015

Presentación

Esta guía va dirigida a los estudiantes, profesionales, pero específicamente a estudiantes que realizan el Diagnóstico Comunitario en el Ejercicio Profesional Supervisado de la Escuela de Trabajo Social.

En esta guía encontrara una serie de pasos, para que el estudiante y/o profesional, elabore un diagnóstico comunitario, es una orientación básica del proceso que se debe de llevar para la implementación de una metodología.

Cuarta etapa de la metodología del Diagnóstico Rural Participativo

- Presentación de información a la comunidad en conjunto.
- Elaboración del informe final.

ASAMBLEAS



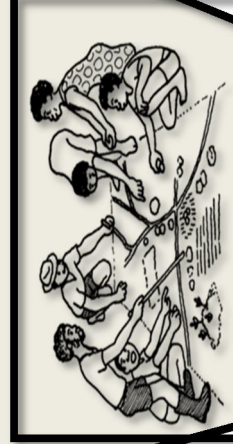
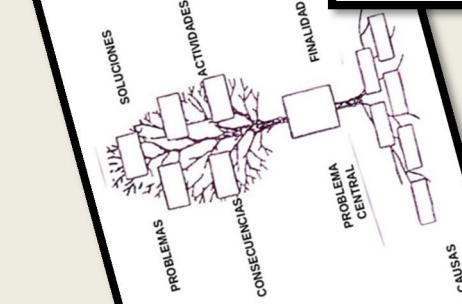
Primera etapa de la metodología del Diagnóstico Rural Participativo

Plan de investigación del DRP

- Datos generales de la comunidad
- Nombre, Período en que se realiza el plan, responsable de elaborar el plan, líder comunitario que acompaña.
- Antecedentes de la comunidad.
- Objetivos del DRP (general y Específicos)
- Justificación del DRP
- Metodología del DRP
- Cronograma de actividades
- Recursos
- Evaluación



Técnicas



ACTIVIDADES DEL TALLER

- Registro de Asistencia
- Introducción
- Historia de la comunidad.
- Análisis del Presente - (Mapa Comunitario o Análisis de Factores)
- Identificación de problemas y recursos.
- Definir la visión de futuro.
 - Análisis de los problemas desde la comunidad
 - Conclusiones y Compromisos



Segunda etapa de la metodología Diagnóstico Rural Participativo

Organización Comunitaria

- Establecer lineamientos del proceso, es decir aspectos que orientan a participar en la elaboración del DRP.
- Definir los grupos de trabajo, ya sean hombres, mujeres y jóvenes o por grupos etarios, o por grupos étnico, según se consideren conveniente.
- Integrar a profesionales de otras áreas.
- Promocionar el proceso del DRP, para que toda la comunidad se entere de las actividades, se involucre y colabore con los investigadores.



Tercera etapa de la metodología del Diagnóstico Rural Participativo

TALLERES

- Capacitar al equipo orientador del proceso.
- La información debe recabarse con los grupos, individuos, y personas externas a la comunidad integradas en grupos, asimismo de las percepciones del equipo orientador.
- Establecer las limitantes y las posibles soluciones de estas.
- Tabular los datos recolectados.
- Análisis previo de los datos.

