

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION

TRABAJO DE TESIS
**EL PERIODISMO DE OPINION COMO INSTRUMENTO
EDUCATIVO:**
ELEMENTOS DE PERSUASION EMPLEADOS POR LA
REVISTA "TINAMIT"

PRESENTADO POR
JOAQUIN MEDINA BERMEJO

PREVIO A OPTAR AL TITULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

Asesor
Lic: Carlos Interiano

GUATEMALA, ABRIL DE 1996.

16
T(91)
3.2

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION

Director
Lic. Carlos Interiano

COMISIÓN DIRECTIVA PARITARIA

Representantes Docentes:
Licenciado Carlos Interino
Licenciado Cristobal Rivera López
Licenciado César A. Urizar

Representantes Estudiantiles
Gustavo Bracamonte
Héctor Salvatierra
Carlos Menocal

Secretaria
Licenciada Miriam Yucuté M.

Asesor
Licenciado Carlos Interino

TRIBUNAL EXAMINADOR

Titulares:

Lic. Carlos Interiano (presidente)
Lic. José Nery García
Lic. Carlos Guerra
Licda. María del Rosario Estrada la Loarca
Licenciado Elpidio Guillén

Suplente:
Licenciada Miriam Yucuté M.

PROPIEDAD DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

DICTAMEN DE TERNA REVISORA DE TESIS

Guatemala, 19 de agosto de 1996

Señores:
Comisión Directiva Paritaria
Edificio

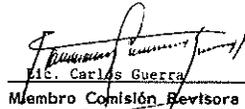
Distinguidos señores:

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante JOAQUIN
MEDINA BERMEJO
Carnet No. 8310431, ha realizado las correcciones y
recomendaciones a su trabajo de tesis, cuyo título final es EL PERIODISMO
DE OPINION COMO INSTRUMENTO EDUCATIVO: ELEMENTOS DE PERSUASION EMPLEADOS
POR LA REVISTA "TINAMIT"

En virtud de lo anterior se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que
pueda continuar con el trámite correspondiente.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Carlos Guerra
Miembro Comisión Revisora


Lic. José Mery García
Miembro Comisión Revisora


Lic. Carlos Interiano
Presidente Comisión Revisora

cc/estudiante
archivo
correlativo

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION

Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Guatemala, octubre 6 de 1993.
ECC 1090-93

Señor estudiante
Joaquín Medina Bermejo
Esc. Ciencias de la Comunicación

Señor estudiante:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por Comisión Directiva Paritaria, en el inciso 11.10 del punto DECIMO PRIMERO, del Acta No. 37-93 de sesión celebrada el 29 de septiembre de 1993.

"DECIMO PRIMERO:... 11.10... Comisión Directiva, en vista del informe favorable presentado por la Comisión de Tesis, ACUERDA: a) aprobar al estudiante JOAQUIN MEDINA BERMEJO, CARNET No. 8310431, el punto de tesis EL PERIODISMO DE OPINION COMO INSTRUMENTO EDUCATIVO; b) nombrar asesor de tesis al licenciado Carlos Interiano."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Lic. Cristóbal Rivera López
Secretario.

CRL/rde
c.c. Asesor
Comisión de Tesis



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Guatemala, mayo 17 de 1996.
ECC 515-96

Señor estudiante
Joaquín Medina Bermejo
Esc. Ciencias de la Comunicación

Señor estudiante:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir a usted lo acordado por Comisión Directiva Paritaria, en el inciso 6.3 del punto SEXTO, del Acta No. 13-96 de sesión celebrada el 13 de mayo de 1996.

"SEXTO:... 6.3... Comisión Directiva Paritaria en base al dictamen favorable de la Comisión de Tesis y lo preceptuado en la Norma Séptima de las Normas Generales Provisionales para la Elaboración de Tesis y Examen Final de Graduación, vigente, ACUERDA: Nombrar a los profesionales Lic. Carlos Interiano, Presidente, Lic. Carlos Guerra y Lic. Nery García, para que integren el Comité de Tesis, que habrá de analizar el trabajo de tesis del estudiante JOAQUIN MEDINA BERMEJO, carnet No. 8310431 titulado EL PERIODISMO DE OPINION COMO INSTRUMENTO EDUCATIVO: ELEMENTOS DE PERSUASION EMPLEADOS POR LA REVISTA TINAMIT."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Linda Miriam Tucuté
Secretaria.

MYM/rda
c.c. Comisión de Tesis



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Guatemala

Guatemala, agosto 30 de 1996.
ECC 1047-96

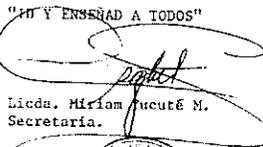
Señor estudiante
Joaquín Medina Bermejo
Esc. Ciencias de la Comunicación

Señor estudiante:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por Comisión Directiva Paritaria, en el inciso 8.1, del punto OCTAVO, del Acta No. 22-96 de sesión celebrada el 26 de agosto de 1996.

"OCTAVO:... 8.1... Comisión Directiva Paritaria, ACUERDA: a) aprobar el trabajo de tesis EL PERIODISMO DE OPINION COMO INSTRUMENTO EDUCATIVO: ELEMENTOS DE PERSUACION EMPLEADOS EN LA REVISTA TINAMIT, presentado por el estudiante JOAQUIN MEDINA BERMEJO, carnet No. 8310431, en base al dictamen favorable del Comité de Tesis nombrado para el efecto y lo establecido en la Norma Octava de las Normas Generales Provisionales para la Elaboración de Tesis y Examen Final de Graduación, vigente, b) autoriza la impresión de dicha investigación. c) se nombra a los profesionales licenciada María del Rosario Estrada de Ibarra y licenciado Elpidio Guillén (titulares) y a la licenciada Miriam Yucuté (suplente), para que con los miembros del Comité de Tesis, licenciado Carlos Interiano (Presidente), licenciado Carlos Guerra y licenciado José Nery García, integren el Tribunal Examinador y d) Se autoriza a la Dirección de la Escuela para que fije la fecha del examen final de graduación."

Atentamente,

"HAY ENSEÑANZA A TODOS"

Licda. Miriam Yucuté M.
Secretaria.


MYM/rde

Para efectos legales,
únicamente eltesinado es
responsable del contenido del
presente trabajo.

Acto que dedico:

A Dios creador de la vida y quien me ha permitido alcanzar una nueva meta.

A mi madre, Dora Leticia Bermejo de Medina, por haberme convertido en un hombre con suficiente fortaleza para enfrentar lo que desde siempre fue un nuevo reto.

A mis dos hijos, José Joaquín y Angel Alfonso, quienes con sus sonrisas y alegría, inyectaron en mi vida una razón más para salir adelante y servir de sano ejemplo para ellos.

A mis compañeros de Tinamit, con quienes he compartido el deseo de abrir nuevas brechas, pero sobretodo al ingeniero Otto Morán, quien supo escuchar y ha proporcionado una nueva oportunidad a quienes seguimos pensando que en Guatemala hace falta participar.

A mi Guatemala, nación ávida de educación e información, a la que le debo no sólo haber dejado mi ombligo, sino haberse servido de inspiración especial.

Al periodismo guatemalteco que debe ser reconocido como un importante instrumento para la educación, la enseñanza y la orientación en el país.

A la Escuela de Ciencias de la Comunicación, centro de formación en el que surgieran las ideas que hoy se concretan con este trabajo.

Y de forma muy, pero muy especial, a Meli, la mujer que como una musa, logró forjar en mi corazón el deseo de convertir en realidad este proyecto.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Indice General

Página
No.

Resumen

Introducción

Capítulo uno: La educación en Guatemala

| | |
|---|----|
| 1. El analfabetismo, la peor lacra social | 6 |
| 2. Cobertura, deserción y repitencia | 11 |
| 3. El multilingüismo y la educación | 14 |
| 4. Modelos de educación: Exógenos y Endógenos | 16 |
| 4.1. Educación con énfasis en los contenidos | 17 |
| 4.2. Educación con énfasis en los efectos | 18 |
| 4.3. Educación con énfasis en el proceso | 19 |
| 5. La escuela tradicional y las nuevas tendencias de la educación | 21 |
| 5.1. Aula sin muros | 24 |
| 5.2. Educación en la comunidad | 25 |
| 5.3. Educación popular | 27 |
| 5.4. La escuela paralela | 30 |

Capítulo dos: La persuasión como elemento educativo

| | |
|------------------------------------|----|
| 1. Mecanismos de control social | 36 |
| 1.1. La fuerza | 39 |
| 1.1.1. La fuerza material o física | 40 |
| 1.1.2. La fuerza legal | 41 |
| 1.1.3. La fuerza militar | 41 |

| | |
|--|----|
| 1.2. La persuasión | 42 |
| 2. La persuasión como mecanismo de control | 43 |
| 2.1. Las órbitas de la persuasión | 44 |
| 2.1.1. Órbita de las actitudes | 45 |
| 2.1.2. Órbita de las opiniones | 46 |
| 2.1.3. Órbita del comportamiento | 47 |
| 2.1.4. Órbita del conocimiento o del campo del saber | 49 |
| 2.2. Los niveles de persuasión | 50 |
| 2.3. Grados de la Persuasión | 51 |
| 2.4. Vehículos de la persuasión | 54 |
| 2.5. Técnicas de la comunicación persuasiva | 59 |
| 3. Fundamentos psicológicos y sociológicos de la persuasión | 61 |
| 4. Diseños de Comunicación persuasiva | 63 |
| 5. La persuasión como mecanismo de educación | 65 |

Capítulo tres: Opinión pública, periodismo y educación

| | |
|---|----|
| 1. La opinión pública y sus orígenes | 71 |
| 2. Los grupos de opinión | 74 |
| 3. Corrientes de la opinión pública | 76 |
| 3.1. La escuela clásica | 76 |
| 3.2. La escuela empirista | 77 |
| 3.3. La escuela psicológica | 77 |
| 4. Clima de opinión | 78 |
| 5. El proceso comunicativo | 78 |
| 5.1. Tipos y niveles de comunicación. | 79 |
| 5.2. La comunicación y las nuevas tendencias | 82 |
| 5.3. La comunicación popular | 84 |
| 5.4. La comunicación participatoria | 87 |
| 5.5. La comunicación rural | 89 |
| 5.6. Comunicación alternativa, verdadero mecanismo de cambio | 90 |
| 6. Los medios de comunicación y la opinión pública | 98 |

| | |
|---|-----|
| 7. La comunicación y su impacto en el desarrollo | 101 |
| 8. La opinión pública y su influencia en la educación | 103 |
| 9. El periodismo de opinión y la educación popular | 107 |

Capítulo cuatro: Periodismo y educación

| | |
|--|-----|
| 1. El periodismo de opinión en beneficio de la educación | 120 |
| 1.1. La revista Tinamit y sus propositos | 123 |
| 1.2. la revista Tinamit en una experiencia pedagógica | 134 |
| 2. Hacia un periodismo pedagógico | 138 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Conclusiones y recomendaciones | 147 |
|---------------------------------------|-----|

| | |
|-----------------------------|-----|
| Bibliografía General | 152 |
|-----------------------------|-----|

Resumen

En el capítulo número uno de este trabajo de tesis se aborda lo relativo a la crisis que registra el sistema educativo nacional, evidenciada en su deficiente e inoperante cobertura y la carencia de nuevas y actuales visiones pedagógicas puestas de manifiesto en los alarmantes niveles de analfabetismo, deserción y repitencia. Además se plantea la coexistencia de dos culturas diferentes representadas por 24 idiomas, 21 de los cuales son de origen Maya y que constituyen un enorme desafío para el rígido sistema educativo del país.

También, se describen con amplitud los modelos de educación y las nuevas tendencias de enseñanza, que se contraponen completamente al sistema tradicional.

En el capítulo número dos, se incursiona en lo que se conoce como mecanismos de control social (la fuerza y la persuasión), desarrollando con amplitud el segundo de ellos y logrando conocer sus órbitas, niveles, grados, vehículos y técnicas. De dicha cuenta que a través de la persuasión se pone de manifiesto el efecto que tiene la palabra hablada en los medios de comunicación social, así como la importancia histórica de dicho mecanismo de convencimiento al servicio educativo.

En el capítulo tres se analizan con profundidad los orígenes y las corrientes de la opinión pública, la existencia de los grupos de opinión y el clima de opinión, así como su valor en el proceso comunicativo. Además, se describen las nuevas tendencias de la comunicación, su impacto en el desarrollo y su influencia en la educación popular. En este capítulo, también se abre campo al periodismo de opinión y su labor en servicio de la educación.

En el cuarto y último capítulo se plantea de lleno el tema del periodismo de opinión, sus efectos y beneficios en la educación, además de describir con detalles algunas de las experiencias vividas en Guatemala, en las que el periodismo de opinión es empleado como instrumento pedagógico al servicio de los sectores y comunidades más necesitadas, influyendo de manera sorprendente en las actitudes, opiniones y comportamientos de los habitantes.

Introducción

El presente trabajo de tesis pone al descubierto la importancia del periodismo de opinión en beneficio de la educación comunitaria y popular.

De dicha cuenta, aun cuando no pretende ser un tratado sobre el periodismo de opinión y la educación, descubre las fallas del sistema de enseñanza tradicional que en la actualidad no responde a las necesidades y demandas de aprendizaje de los guatemaltecos, permitiendo el surgimiento y desarrollo de innovadores mecanismos alternativos de educación popular.

En Guatemala, muy poco se ha escrito sobre la labor, efectos e influencia del periodismo y los medios de comunicación en la conducta, actitudes, opiniones y conocimientos de las personas, y menos aún sobre la labor educativa del periodismo, por lo que es allí precisamente en donde radica la importancia central del presente trabajo de investigación.

Por ello, partiendo de lo deficiente, caduco e inoperante que resulta el sistema tradicional de educación, se advierte sobre el valioso trabajo de las nuevas tendencias educativas como la educación popular y aula sin muros, que pretenden, entre otras cosas, provocar que los hogares y lugares de trabajo se transformen en centros de enseñanza y aprendizaje, en los que las experiencias y vivencias personales formen parte vital del proceso de formación.

A eso obedece que en esta investigación se haga referencia ampliamente a lo relacionado con los mecanismos de control y persuasión empleados históricamente por el ser humano, así como a los orígenes de la comunicación, su desarrollo e influencia social.

Con este trabajo, se espera sentar las bases para otras investigaciones que permitan avanzar en el descubrimiento de nuevos métodos y sistemas de enseñanza y educación participativa, como lo constituye, hoy por hoy, el periodismo de opinión, el que como veremos debe ser considerado un valioso y novedoso instrumento educativo al servicio de las comunidades del país.

CAPITULO UNO

La educación en Guatemala

Guatemala, nación localizada en el corazón del continente, cuenta con cerca de diez y medio millones de habitantes, aún cuando los encargados de definir este dato demográfico no logran ponerse de acuerdo, ante el fracaso de sus censos y estudios de 1995, pero sí coinciden en manifestar que el 62% de la población vive en el área rural, en 300 municipios y 19 mil pequeñas comunidades (1), carentes de servicios, infraestructura y urbanidad, mientras más del 40% de los guatemaltecos son indígenas (2), siendo la agricultura el principal sostén de la economía (familiar y nacional).

Los informes provenientes de centros especializados en el estudio de la cultura indígena guatemalteca, como el Instituto Indigenista Nacional, refieren a la existencia de veintiun idiomas mayas, el Xinca, el Castellano y uno de origen insular (el Caribe-Araguaco), lo que convierte al país, en una nación evidentemente pluricultural y multilingüe (3), situación que será abordada ampliamente, más adelante.

La población guatemalteca se caracteriza por ser mayoritariamente joven, ya que el 46% de los habitantes es menor a los quince años de edad, siendo precisamente, esa población, la más joven del país, la perjudicada en mayor grado, con los problemas de índole social, provocados principalmente por la escasa cobertura de los sistemas de salud y educación.

El sistema educativo guatemalteco, diseñado y desarrollado en el marco conceptual de la tradición colonial e influenciado severamente más de treinta años, por corrientes de innovación latinoamericanas y europeas, surgidas después de la segunda guerra mundial y la revolución de octubre de 1944, que no alcanzaron a modificarlo de forma significativa, presenta características muy particulares entre las que puede citarse la

centralización administrativa; la verticalidad en la toma de decisiones; la falta de información; la carencia de planes concretos y realistas de desarrollo; la ausencia de evaluación institucional; rigidez en el calendario; escasa cobertura; altos índices de repitencia y deserción escolar, y otros más que caracterizaron y definieron el sistema como deficiente y caduco en los diagnósticos educativos de 1985 y 1988 (4).

Al analizar la situación de la educación en la región centroamericana, la UNESCO admite que la concentración de las funciones del poder político y la consiguiente centralización en la toma de decisiones, han sido características dominantes en los sistemas educativos de América Latina durante siglos.

“La estructura económica y social de estos países registra una fuerte concentración de las funciones del poder político y de la conducción administrativa en la ciudad capital y en otros centros urbanos de mayor desarrollo relativo, en desmedro de la situación de otras áreas urbanas y de las rurales”, reitera la UNESCO (5).

Este fenómeno, afecta a la educación y a otros sectores, en países como Guatemala, en donde la burocracia y el excesivo centralismo administrativo, la rigidez del currículo y la orientación eminentemente urbana de la educación, que hace énfasis en la labor y el trabajo en las ciudades, en perjuicio de las áreas rurales e indígenas, son los principales problemas que requieren prioritaria atención.

Desde el año 1986, el Ministerio de Educación, fundamentándose en el Plan Nacional de Regionalización Educativa, procedió a diseñar manuales de organización y funcionamiento, y a capacitar a maestros y personal administrativo, logrando elaborar un documento en el que se explica con amplitud la filosofía, políticas y estrategias educativas, que incluye el propiciar la unidad y congruencia en el desarrollo de la educación; descentralizar y desconcentrar el sistema; alfabetizar, como elemento para el desarrollo; la ampliación de la cobertura educativa, y el reconocimiento de la multiplicidad lingüística y cultural del país (6). Los resultados, aunque poco halagüeños, han sido la

descentralización de importantes empresas del sector educativo nacional.

Empero, la situación en Guatemala no se queda exclusivamente ahí, ya que uno de los peores problemas de la ignominia contra el pueblo, es la ignorancia en la que se encuentra sumida la mayoría de habitantes del país, al no contar con la infraestructura educativa apropiada para modificar los niveles de producción familiar y laboral, mejorar su salud y nutrición, reducir la mortalidad materno-infantil y aumentar su esperanza de vida.

UNICEF alerta a los guatemaltecos al indicar en una publicación de prensa que: “La situación educacional en Guatemala deja mucho que desear. Existen problemas serios en el sistema que contribuyen a que esta nación ocupe el segundo lugar en Latinoamérica con mayores índices de analfabetismo (después de Haití, Guatemala tiene la tasa de analfabetismo femenino más alta de todos los países del Hemisferio Occidental); que exista una enorme deserción escolar; que no haya suficientes maestros para atender a la niñez en el área rural. Debido a la centralización administrativa y falta de modernización del sistema, el 97% del presupuesto asignado a la educación se destina a sueldos y salarios de docentes y funcionarios públicos, y sólo el 3% se invierte en nuevos programas, reparación de edificios, útiles escolares, refacción escolar y otros” (7).

De ese, como de otros argumentos que constantemente se conocen, surge la iniciativa de realizar cambios sustantivos en el sistema educativo nacional, en el que la educación, proceso permanente y participativo que busca el perfeccionamiento de la persona individual y socialmente (8), debe permanecer unida a la calidad de la enseñanza y al mejoramiento del proceso educativo en general.

La calidad de la educación, entendida ésta como la capacidad del sistema para retener, promover y egresar a los escolares, así como para producir un apropiado desarrollo personal y social en una realidad concreta, congruente con la dinámica del desarrollo del país, no puede ser medida con exactitud, aún cuando

existen elementos e indicadores como el analfabetismo, la deserción y la repitencia, entre otros, que evidencian las numerosas dificultades del sector educativo nacional.

Sin embargo, no hay que pasar por alto que la educación como problema complejo al que concurren múltiples variables, tiene la alternativa, recién iniciada en el sistema educativo guatemalteco, de cambiar la estructura técnico administrativa, pasando de una educación centralizada, caracterizada por su desequilibrio, inadecuación, ineficiencia y falta de equidad, hacia la regionalización, concebida como una estrategia que favorece la participación y el comportamiento, y permite una mayor equidad en la distribución de los recursos.

Pero el concepto de equidad en la educación, debe ser correctamente entendido, porque va más allá de la ampliación de los servicios educativos, como han existido tradicionalmente, ya que requiere de transformaciones que eviten el fracaso y la frustración, el abandono y las salidas prematuras, así como el egreso tardío o poco calificado de los educandos. Consiste en aumentar la eficiencia interna y la adecuación del sistema al contexto, a fin que su ampliación cuantitativa se correlacione posteriormente con el mejoramiento cualitativo, única forma de justificar su costo económico y social.

La búsqueda de la equidad en la educación implica estrategias específicas para atender a los grupos de población que tradicionalmente se han encontrado marginados de los servicios educativos, o en último caso la implementación de mecanismos alternos de educación que permitan que el acceso al “pan del saber” no sea difícil como en la actualidad.

1. El analfabetismo, la peor lacra social:

A pesar de la intensa labor que todos los países realizan contra el grave problema que representa el analfabetismo, éste avanza lentamente, principalmente en los países menos desarrollados, donde las acciones para combatirlo no han sido

precisamente las más adecuadas, frente al crecimiento poblacional.

Para la UNESCO el problema es a nivel global, ya que el 40.3 % de la población mundial, es decir, más de dos mil millones de seres humanos son analfabetos, situación que se torna aún más difícil y marcada en el tercer mundo, donde el porcentaje asciende al 72.3% (9).

El término analfabetismo es relativo, y las cifras que lo integran pueden variar en numerosos países, ya que en algunos, se llama analfabeto al que no sabe leer con las letras del alfabeto, en otros, al que no llena ciertos requisitos al obtener la mayoría de edad, y, en fin, las concepciones y definiciones son variadas e innumerables. Por ello, la UNESCO, con el propósito de unificar las estadísticas de educación, definió en 1958 el término analfabeto al indicar que “es la persona que no sabe leer y escribir comprendiendo los hechos relativos a su vida cotidiana” (10).

Veinte años después, en 1978, la Conferencia General de UNESCO completó la definición, agregando que analfabeto “funcional” es la persona que puede comprender las actividades en las cuales la alfabetización lo capacita para una función que le permita desarrollarse con eficacia en la comunidad en la cual vive.

Sin embargo, tal vez nos quede más claro el concepto, si inicialmente definimos el término “alfabetizado”, que según la propia UNESCO es “una persona que ha adquirido conocimientos y competencias indispensables para el ejercicio de todas las actividades en las que la alfabetización es necesaria, con miras a desempeñar eficazmente un papel dentro del propio grupo o comunidad, y cuyos logros en lectura, escritura y aritmética son tales que le permiten continuar poniendo estas aptitudes al servicio de su desarrollo propio y del desarrollo de su comunidad, así como participar activamente en la vida de su país” (11).

Al integrar los conceptos de UNESCO de 1958 y 1978, junto a situaciones sociales y económicas, como la pobreza y la explotación, la mala alimentación, los problemas derivados de la poca atención en la salud pública, la discriminación racial y sexual, y la diversidad de lenguas o idiomas que dificultan la comunicación,

puede comprenderse entonces la verdadera magnitud del analfabetismo en Latinoamérica.

En Guatemala, uno de los peores obstáculos para el desarrollo nacional y, por consiguiente, uno de los problemas del sistema educativo, es precisamente el alto índice de analfabetismo que se registra, y que según diversas fuentes supera el 52% de la población, estimada en 10,5 millones de habitantes por la Secretaría de Planificación Económica, SEGEPLAN (12), lo que provoca que se ubique al país dentro de las naciones con peores índices sociales, si a éste le agregamos los niveles de miseria y pobreza, y otros vinculados con la salud, la vivienda y el desempleo.

El país, como admite el Ministerio de Educación (13), ocupa el segundo lugar entre las naciones con mayores indicadores de analfabetismo, siendo que en el área rural de cada cien habitantes, el 70 por ciento son analfabetos, mientras, en el área urbana, el 30 % no saben leer ni escribir.

Al respecto, el diagnóstico sobre la educación en Guatemala, presentado por el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, CIEN, en julio de 1994, en su documento "Una propuesta para el desarrollo integral de Guatemala" (14), advierte que el 52% de la población mayor de quince años, no sabe leer ni escribir, siendo más crítica esta situación en el área rural (72%), pero aún peor entre la población indígena (77%); sector en el que resulta alarmantemente perjudicada la mujer del campo, quien en zonas como la ixil eleva el porcentaje de analfabetismo al 78 por ciento, al igual que en las Verapaces y el Quiché.

El Comité Nacional de Alfabetización, CONALFA, admite en 1990 que el analfabetismo constituye un grave problema estructural de la sociedad guatemalteca y que éste, "trasciende los límites de un problema estrictamente educativo para identificarse como un problema social" (15), además, confirma que no obstante los esfuerzos realizados, el 52% de la población mayor de quince años no sabía leer ni escribir, siendo crítica esa situación en el área rural con el 71.8% y especialmente entre la población indígena en donde se eleva al 77%.

Por su parte, la Comisión Europea, uno de los cinco órganos de la Comunidad Europea, en su documento "Diez años del proceso de San José" hace referencia al 45.9 % de analfabetismo en Guatemala (16).

Otro de los organismos que han emitido su criterio, el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), considera que el analfabetismo afecta a más del 50% de la población total del país; situación que caracteriza a las poblaciones que viven en extrema pobreza, y que no están siendo atendidas adecuadamente, por lo que las actitudes y esfuerzos aislados que se realizan pueden y deben ser vistos como métodos alternativos de alfabetización, educación y orientación (17).

En septiembre de 1995, el articulista guatemalteco Mario Alberto Carrera advierte que los datos sobre analfabetismo que se difunden oficialmente no son los correctos (Siglo XXI, p-11 del 11-09-95).

En dicha publicación, Carrera indicaba "Acostumbrados a mentir y a falsearlo todo (porque nadie se preocupa por averiguar la verdad, a partir del hecho de acudir a las fuentes o simplemente por comodidad, conformismo e inautenticidad), el Comité Nacional de Alfabetización (CONALFA) dio, a Margarita Pacay, datos alterados en torno a la tasa de analfabetismo en Guatemala..." (18)

El articulista guatemalteco se refería al texto publicado por la periodista Margarita Pacay (Prensa Libre, Suplemento "Desfile", p-37 del 08-09-95), en el cual, CONALFA, como órgano encargado de la alfabetización del país, aseguraba que: "...el nivel de analfabetismo en Guatemala paulatinamente ha bajado desde 1985. A pesar de que (sic) el país ocupa el segundo lugar de analfabetismo en América Latina, la estrategia de enseñanza ha logrado la reducción de analfabetas (sic) de un (sic) 52% a un (sic) 38,79%..." (19).

Mientras tanto, el educador Ernesto Sitamul, admite avances en la labor que CONALFA realiza en favor del alfabetismo (Prensa Libre, Suplemento "Dinero", p-3 del 30-08-95), ya que según datos citados por él y proporcionados por la Comisión Económica para

América Latina y el Caribe, CEPAL, el analfabetismo se habría reducido en el período comprendido de 1985 a 1990 del 48.1% al 44.9% (20).

En esos escritos puede notarse con claridad que las instituciones encargadas minimizan o magnifican el problema del analfabetismo del país, dependiendo del momento político y la utilización que se le desea dar a la información que se proporciona, esto a pesar que datos exactos sobre población, analfabetismo y la misma pobreza, son únicamente estimativos, ya que el último censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística en 1995 resultó ser un auténtico fiasco, al concluir indicando que la población no ha aumentado en 20 años, situación a todas luces incorrecta y falaz.

El Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, CIEN, agrega en su diagnóstico sobre la educación en Guatemala que la tasa de analfabetismo en el país es superior al 52 por ciento y que existen poblaciones rurales y eminentemente indígenas donde el porcentaje es de 72% y 77% (21).

Dicho centro, también hace referencia al porcentaje de guatemaltecos mayores de quince años que no tienen instrucción, afirmando que se trata del 43.2 por ciento, que al compararse a la tasa de analfabetismo para igual tramo etéreo (52%) permite llegar a la conclusión que hay un porcentaje de personas que aún con instrucción, son analfabetos.

Estudios realizados en Guatemala, inclusive por el mismo Ministerio de Educación, confirman que en las poblaciones del área rural del país, principalmente en las comunidades del altiplano guatemalteco, hay un mayor grado de analfabetismo, siendo que quienes reciben educación formal desertan en mayor número que en otras poblaciones del país, debiéndose incorporar directamente a las actividades productivas de cada familia, principalmente en la agricultura, lo que provoca lógicamente que sean muchas localidades las que no logran tener acceso a mejores oportunidades de vida.

Según los diagnósticos sobre la educación y los índices de

analfabetismo en el país, los departamentos que presentan los índices más altos de analfabetismo son: El Quiché, Huehuetenango, Baja y Alta Verapaz, Totonicapán, Sololá y Suchitepéquez.

La Secretaría General de Planificación, SEGEPLAN, reconoce en sus estimaciones, que la población analfabeta mayor de 15 años es de dos millones 700 mil personas, en las que el sector más perjudicado precisamente es la población indígena (22).

De esa cuenta, el proceso de enseñanza-aprendizaje, los propósitos y las políticas y estrategias del sistema educativo nacional no logran cumplir con el objetivo de alfabetizar a la población indigente (desposeída y abandonada) del país, por lo que las propias poblaciones buscan paliativos adecuados a su realidad para lograr incorporarse al desarrollo a través de la educación.

El preocupante cuadro de la educación en Guatemala se complementa con los altos índices de deserción, repitencia, ausentismo, abstención y sobreedad, los cuales, sin lugar a dudas, representan obstáculos mayores para el sistema, por ello, para la UNESCO, el desarrollo de la enseñanza primaria es la condición previa para la erradicación total del analfabetismo (23).

2. Cobertura, deserción y repitencia educativa:

En materia de cobertura, cabe hacer referencia al año 1965, cuando la educación primaria atendía a menos del 40% de la población escolar, mientras en la actualidad se afirma que cubre más del 60% (una de las más bajas de la región), por ello se considera que la cobertura educativa es incompleta, ya que en 1992 en el nivel preprimario era de únicamente el 30%, en primaria 63%, en nivel medio 19%, y nivel superior 0.8% (24).

Guatemala contaba en 1988 con 13, 146 escuelas, las cuales pertenecen al sector público en el 75%, mientras, según el Instituto Nacional de Estadística, en esa misma época, 53, 682 maestros prestaban sus servicios en los distintos niveles de

enseñanza.

En las escuelas del área rural, que constituyen el 79.7% del total de centros de enseñanza primaria del país, únicamente hay 3.7 maestros en cada una, lo que pone nuevamente en evidencia los problemas del sistema, advierte UNICEF (25).

El estudio estadístico presentado en 1992 por el Ministerio de Educación, citado con anterioridad, pone al descubierto que los únicos departamentos en donde la educación primaria urbana es atendida en su totalidad son: Chiquimula, Jutiapa, Totonicapán, Huehuetenango y Petén (26).

Paralelamente a ello, se afirma que en la región noroccidental del país, donde se encuentran los departamentos de Sololá, Totonicapán, Quetzaltenango, Suchitepéquez, Retalhuleu y San Marcos, el nivel de deserción es el más alto de todo el territorio nacional.

Sin embargo, algunos indicadores de reciente obtención sobre promoción, repitencia, deserción y desgradamiento, reiteran, aún más, la incapacidad del sistema para cumplir con el mandato constitucional de proporcionar educación a todos los guatemaltecos.

En 1991, la cobertura del sistema escolar alcanza el 16 por ciento en el nivel pre-primario, correspondiendo al 3.5% a la educación bilingüe. En el nivel primario se alcanza el 71.6% de la población comprendida entre los siete y los doce años, siendo mayor en las regiones Metropolitana y Suroriental con 91.3% y 82.4% respectivamente. En el ciclo de educación básica se atiende 17.6 % y en educación diversificada el 9% (27). El nivel de enseñanza superior, atendido por las universidades del país, únicamente abarca a ocho de cada mil guatemaltecos, es decir el 0.8% de la población total (28).

El sistema educativo logró atender al 95% de los educandos en edad escolar en el departamento del Progreso y 91% en el departamento de Guatemala, mientras tanto, en Alta Verapaz, El Quiché y Huehuetenango, de cada cien niños 63, 55 y 45, respectivamente, se quedaron fuera de la escuela.

Entre tanto, la atención a los estudiantes se efectuó en 1,991

aulas de preprimaria bilingüe; 1,507 aulas de párvulos, 9,362 escuelas de primaria; 1,277 institutos de cultura general y 626 centros de educación diversificada.

Por su parte, el Programa Nacional de Educación Bilingüe, PRONEBI, logró atender a 58 mil 897 alumnos para preprimaria, habiéndose producido un nivel de deserción superior al 16%, mientras en porcentaje de repitencia se hablaba del 17%.

Con relación a la deserción o abandono escolar, el Ministerio de Educación, afirma que de cada cien niños que ingresan a la escuela primaria, el sector mejor atendido por el sistema, sólo cincuenta llegan a cuarto grado de primaria, completando ese ciclo únicamente 30 educandos en el tiempo previsto. Para el CIEN, de cada diez niños que ingresan a primaria, sólo tres completan los seis años con éxito, lo que hace aún más alarmante el tema de la deserción.

El mayor nivel de deserción o abandono se registra en los departamentos de El Petén, El Quiché, Alta Verapaz, Izabal, El progreso, Chiquimula, Escuintla, Suchitepéquez, Retalhuleu y San Marcos, donde el porcentaje es superior al diez por ciento del total de inscritos.

En cuanto al nivel básico, el índice de deserción, considerado el más bajo de todo el sistema educativo nacional, fue de solamente 7.8%, en tanto, que en el ciclo diversificado se elevó al 14.2%.

En cuanto a repitencia, puede decirse que el promedio nacional es del 15% en la escuela primaria, acentuándose mayormente en algunos departamentos, como en Jalapa en donde se eleva a 26.1%.

El abandono y la repitencia contribuyen a que, del total de la matrícula, el 32.5%, ó sea 406,134 alumnos, se encuentren en primer grado, mientras únicamente el 8.2% (102,387) niños logren llegar al sexto año.

Al desglosar el problema, se puede establecer que las oportunidades para completar la educación primaria dependen, en parte de la disponibilidad y accesibilidad de escuelas completas,

es decir, las que cuentan con los seis grados de primaria, independientemente al número de maestros que las atienden. A nivel nacional, solamente el 62% de escuelas pueden considerarse completas, pero esa cifra varía desde el 31% en Alta Verapaz, hasta el 93% en la Ciudad Capital.

Precisamente la falta de estímulos en la educación formal, obligan a pensar que deberán encontrarse otros métodos y mecanismos educativos que permitan que la población guatemalteca, principalmente del área rural, salga de la ignorancia y el letargo en el que ha permanecido por centurias.

3. El Multilingüismo y la Educación:

Guatemala es un país donde coexisten dos culturas definidas, la indígena y la no indígena (ladina), y es precisamente la convivencia de esas dos culturas con sus costumbres, tradiciones y valores, lo que impide una correcta comunicación, ya que entre estos valores culturales se encuentra la diversidad de idiomas, pues según expertos, en el país se hablan 21 de origen Maya, uno insular (el Caribe-Araguaco), el Xinca y el español peninsular o Castellano (29).

El Instituto Indigenista Nacional define plurilingüismo o multilingüismo, a la situación de contacto entre dos o más lenguas (30); aspecto que se registra en el país y que obliga a pensar, sin dificultad alguna, que Guatemala es una nación multilingüe y pluricultural.

Esta situación, la diversidad de idiomas y la existencia paralela de más de cien dialectos, ha provocado que el nivel de monolingüismo en el país sea muy elevado, sobretodo por la abierta oposición que existe entre las razas indígenas, pero especialmente entre las mujeres y niños, quienes se oponen a la castellanización.

Es precisamente allí, donde se vincula al multilingüismo con la educación oficial, caracterizada por ser monolingüe, sobre todo porque la población indígena, al no hablar el Castellano, tiende a incumplir las leyes, ante el evidente desconocimiento de sus

derechos y obligaciones, impresas generalmente en español, que desde tiempos de la conquista fue declarada la lengua oficial.

La población indígena que representa el 42 % de la población total, según cifras oficiales presentadas en los censos nacionales IV de habitación y IX de población de 1981, y el 56% para el PRONEBI, habla 22 lenguas vernáculas diferentes, las cuales se encuentran distribuidas geográficamente en 20 de los 22 departamentos del país (31).

El Castellano o Español es empleado para comunicarse por la población ladina, asentada principalmente en la Capital, los cascos urbanos, oriente, la costa sur y el departamento de El Petén. El Caribe-Araguaco, garífuna o insular, es hablado en varios de los municipios de Izabal, mientras, el Xinca se habla en seis municipios de Jutiapa y uno de Santa Rosa.

Hay que admitir, sin embargo, que la labor que se realiza con la educación bilingüe avanza rápidamente, castellanizando a millares de aborígenes; población más olvidada y desatendida en el país.

Empero, la población indígena está lejos de ser uniformemente bilingüe, sobre todo porque ha tenido que aprender el castellano de manera informal, quedándose de cualquier forma en el nivel de analfabetos funcionales.

El Programa de Alfabetización Bilingüe tiene escuelas en el 57% de las áreas lingüísticas mayas con 800 establecimientos educativos de preprimaria y primaria, sin embargo, el déficit de atención escolar provocado por la falta de maestros bilingües, hace que los resultados sean poco significativos.

Además, el bilingüismo tiende a desplazar o sustituir la lengua materna..., la de origen maya, como señala Demetrio Cojtí en su ensayo sobre las variedades de enseñanza bilingüe, en donde advierte: "no basta con mostrar que el castellano desplaza a la lengua maya en el ámbito de uso que es la escuela", sino que "es necesario demostrar que los niños que se educan en el PRONEBI pierden la competencia lingüística en su lengua maya y se convierten en hablantes monolingües de castellano" (32).

Así, la cultura aborigen está siendo afectada por la cultura ladina, situación que se evidencia no sólo por la castellanización, sino además, por la desigualdad económica; discriminación y marginación; la dominación, y por si fuera poco, la aplicación y desarrollo de un sistema educativo que se aleja a su realidad y que provoca en muchos casos, la pérdida de la identidad indígena.

A todo ello, quizá haya que agregar la pobreza y falta de oportunidades que impiden que los mayas participen activamente en el desarrollo de sus pueblos.

Es precisamente la riqueza lingüística y cultural del país, la que representa un tremendo desafío para la comunicación y la educación, que en éste y en otros casos deben ir de la mano, para permitir no la castellanización de los mayas, sino la mayización de la educación para estos grupos culturales, como asentaría Demetrio Cojtí (33), para quien es evidente que lo que debe existir es un proceso de educación bicultural y bilingüe, en el que la enseñanza y el aprendizaje permitan el desenvolvimiento integral y armonioso del educando en dos contextos culturales, mediante el intercambio de conocimientos en dos diferentes idiomas.

Diversos estudios nacionales y extranjeros, concluyen en manifestar que el déficit educativo en Guatemala, reflejado en un alto y crónico nivel de analfabetismo se debe, sólo en parte, a la presencia de una población indígena plurilingüe muy numerosa, que como indicamos con antelación, supera la mitad de la población total del país (34).

4. Modelos de Educación: Exógenos y Endógenos.

Aunque en la actualidad existen numerosas concepciones pedagógicas y se habla en muchos casos de educación tradicional y nuevas corrientes innovadoras de enseñanza, varios son los estudiosos que consideran que en realidad debe hablarse única y exclusivamente de dos modelos fundamentales en la educación.

El primero, el modelo Exógeno, que se divide en la

educación que pone énfasis en los contenidos y la que presta mayor atención en los efectos.

El segundo, el modelo Endógeno, que como sistema educativo, pone énfasis en el proceso.

Los modelos que ponen énfasis en los contenidos y los efectos, son definidos como exógenos porque están planteados desde afuera del destinatario, como externos a él, es decir, el educando es visto como objeto de la educación, en tanto el que el modelo que presta atención en el proceso, o sea el endógeno, parte del destinatario, ya que el educando es el sujeto de la educación (35).

Sin embargo, cuando se indica que pone énfasis en el proceso, en los efectos, no se debe entender que deja por un lado a los otros, sino que centra, prefiere y da prioridad al aspecto señalado.

4.1. Educación con énfasis en los contenidos:

Este modelo corresponde a la educación tradicional y se fundamenta en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, de la élite "instruida" a las masas ignorantes.

Este modelo que se preocupa por poner énfasis en los contenidos es de origen europeo y acuñado por la vieja educación escolástica y enciclopédica que recibimos del Viejo Mundo desde la Colonia.

También se le conoce como " modelo bancario", ya que el educador, el maestro, deposita conocimientos en la mente del educando (36).

Este modelo de educación que informa, pero no forma, hace uso de la comunicación unidireccional y generalmente se muestra de manera vertical y autoritaria.

Paulo Freire indica que este tipo de educación "bancaria" sirve para la domesticación del hombre e influye en la aceptación

del autoritarismo.

"La educación bancaria dicta ideas, no hay intercambio de ideas (sic). No debate o discute temas. Trabaja sobre el educando. Le impone una orden que él no comparte, a la cual sólo se acomoda. No le ofrece medios para pensar auténticamente, porque al recibir las fórmulas dadas, simplemente las guarda. No las incorpora, porque la incorporación es el resultado de la búsqueda, de algo que exige de parte de quien lo intenta, un esfuerzo de recreación de invención" (37).

Es decir, se trata de la educación tradicional empleada en Guatemala desde hace muchos años y que lamentablemente no ha variado en lo absoluto desde hace varias décadas.

4.2. Educación con énfasis en los efectos:

Corresponde a la llamada "ingeniería del comportamiento" y consiste esencialmente en moldear la conducta de las personas con objetivos previamente establecidos.

Este segundo modelo nació en los Estados Unidos en pleno siglo XX, durante la segunda Guerra Mundial y se desarrolló precisamente para el entrenamiento militar; para el rápido y eficaz adiestramiento de los soldados.

Este es el modelo de enseñanza que determina lo que el educando tiene que hacer, cómo debe actuar, incluso, qué debe pensar, y, es en éste, donde el educador es el programador y en el que todos los pasos de la enseñanza vienen ya programados y por ello, es definido como educación manipuladora.

Este segundo modelo es el que más ha influido en la concepción de la comunicación y postula el cambio de actitudes, a pesar de ser tan autoritario e impositivo como el modelo tradicional.

La educación y la comunicación deberían servir para alcanzar estas metas, deberían ser empleadas para persuadir...

para lograr el cambio de actitudes, ya que este modelo no sólo informa como el que pone énfasis en los contenidos, sino además, convence, maneja, condiciona al individuo y motiva al cambio de mentalidad.

Jorge Ramsay, al referirse a este tipo de educación afirma que: “El comunicador (el maestro) es una especie de arquitecto de la conducta humana, un practicante de la ingeniería del comportamiento, cuya función es inducir y persuadir a la población a adoptar determinadas formas de pensar, sentir y actuar, que le permita aumentar su producción y su productividad, y elevar sus niveles y hábitos de vida” (38).

Este tipo de educación, hace uso y se fundamenta en la psicología conductivista o behaviorista, que se basa en el mecanismo de estímulos y recompensas, ampliamente difundida en el mundo occidental.

El hábito, entendido como la relación entre el estímulo y la respuesta que la persona tiene, para posteriormente recibir una recompensa, juega un importantísimo papel en este tipo de educación que pone énfasis en los efectos.

La recompensa juega, pues, un papel capital en las técnicas educativas de este modelo. Ella es la que determina la creación de nuevos hábitos en el individuo, ya que provoca un efecto y produce un resultado. Además, da la apariencia de participación a los educandos o receptores, pero los contenidos y objetivos ya están definidos y programados de antemano.

Para la comunicación, este modelo de educación es de mucha importancia, sobretodo porque muestra por vez primera la respuesta o “feedback”, como se le denomina en lenguaje técnico a la retroalimentación, y el cual es de vital relevancia en la educación moderna.

4.3 Educación con énfasis en el proceso:

Es un modelo gestado en América Latina, aún cuando recibió valiosos aportes de pedagogos y psicólogos europeos

y americanos.

Paulo Freire, la define como la educación para la liberación de las clases subalternas y un instrumento para la transformación de la sociedad.

Este modelo de educación destaca la importancia del proceso de transformación de la persona y las comunidades. No se preocupa tanto en los contenidos a ser comunicados ni en los efectos en términos de comportamiento, en cuanto a la interacción dialéctica entre las personas y su realidad; del desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social.

La educación que pone énfasis en el proceso, es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo, afirmaría Freire (39).

Es decir, ya no se trata de una educación para informar, y aún menos para conformar comportamientos, sino mejor, busca formar a las personas y llevarlas a transformar su realidad.

Este modelo ve a la educación como un proceso permanente en que el sujeto va descubriendo, elaborando, reinventando, haciendo suyo el conocimiento, pero al igual que el modelo anterior, pretende un cambio en las actitudes.

Lo que importa aquí, más que enseñar cosas y transmitir contenidos, es que el sujeto “aprenda a aprender”, que se haga capaz de razonar por sí mismo, que pueda superar las constataciones meramente empíricas e inmediatas de los hechos que lo rodean, y pueda desarrollar su propia capacidad de deducir, de relacionar, de elaborar síntesis..., que tenga una conciencia crítica.

Dias Bordenave asevera: “Puesto que en cualquier tipo de sociedad será necesario que las personas adquieran conocimientos y destrezas, nada impide que se utilicen procedimientos de índole transmisora, siempre que los mismos sean empleados dentro de una orientación global problematizadora y participativa, mediante la cual el educando aprenda conocimientos y destrezas instrumentales, al mismo

tiempo que conoce la realidad que lo rodea y desarrolla su conciencia crítica y su espíritu solidario mediante el diálogo, el debate y la participación en la acción transformadora” (40).

Este modelo que es el que nos interesa en este estudio, busca que el educando, como sujeto, piense y que esto lo lleve a transformar su realidad. Aquí, el educador es un facilitador, donde se pone énfasis en el diálogo y la participación.

5. La escuela tradicional y las nuevas tendencias de la educación:

La labor que realiza la educación formal, conocida también como escuela tradicional ó bancaria, según Freire, además de ser vertical y autoritaria, provoca la domesticación y masificación de los alumnos, al destruir las actitudes de cambio y crítica de los seres humanos, obligándoles, mediante esteotipos y prejuicios a aceptar pasivamente lo que se le “enseña” en el sistema (domesticación), mismo que elimina las diferencias individuales, advirtiendo que todo hombre pertenece a una masa (masificación) en la medida que sufre y padece los efectos de fuerzas extrañas que determinan su comportamiento.

Como es lógico, esto trae como consecuencia el adormecimiento de la conciencia del educando, quien se ve obligado a actuar, pensar, comportarse y opinar como se le ha obligado, como se la ha enseñado.

Al referirse precisamente a las consecuencias de este tipo de educación, Francisco Gutiérrez en su libro Pedagogía de la Comunicación, manifiesta que es sorprendente cómo en la medida en la cual la escuela traspasa conocimientos y técnicas, obliga al niño a perder espontaneidad, originalidad, imaginación, perceptividad y creatividad, y provoca el embotamiento del cerebro que se vuelve rígido, fosificado e incapaz de aplicar los conocimientos aprendidos fuera del área de entrenamiento” (41).

La producción educativa, en su conjunto, ha permanecido inmutable desde hace siglos, conservando piadosamente lo

instrumentos, los métodos, las estructuras y los comportamientos del pasado, al grado que la pizarra, instrumento empleado por el maestro y que fue inventada en el siglo XIX, únicamente ha cambiado de color, pero no en su uso pedagógico.

Diversos escritos (42) advierten que la escuela tradicional se encuentra en crisis, por lo que resulta evidente la existencia de nuevos medios de enseñanza y aprendizaje que involucran métodos activos y técnicas audiovisuales que se promueven desde hace dos ó más décadas, así como la reforma del sistema en cuanto a evaluar más no lo que el maestro dice, sino lo que el alumno hace.

Por ello, muchos son los pedagogos contemporáneos que plantean el cambio de actitudes de los educadores, quienes deben tener capacidad para desarrollar ideas cuya sustancia contenga tal fuerza que se abran camino por si mismas, es decir, la mentalidad del maestro debe ser abierta al cambio, motivando con ello a irreversibles modificaciones del sistema educativo, que además, permitan la reducción del tecnocratismo y la humanización de la educación.

El objetivo primario de la pedagogía clásica es, sin lugar a duda, la adquisición del saber; propósito que ha quedado evidentemente inadecuado, debiéndose considerar dentro de las nuevas necesidades sociales y los fines de la educación, las actitudes y aptitudes, en vez del saber ya constituido y en muchos casos obsoleto.

El proceso de aprender, persuadir y enseñar no puede continuar dependiendo de la habilidad del maestro desde la concepción bancaria. Por tal motivo, el profesor informador y el alumno oyente del sistema educativo tradicional, deben ser reemplazados por el profesor-animador y por el alumno-investigador, ya que el verdadero aprendizaje es resultado de una relación interpersonal, o como diría Freire: "el educador ya no sólo es el que educa, sino aquel que, en tando educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien al ser educado, también educa" (43).

Quintiliano también advirtió en la edad antigua, a principios

de la era cristiana sobre la decadencia del sistema tradicional y por ello propicia el concepto social de la educación y plantea la importancia de la educación pública sobre la doméstica (44).

Las nuevas corrientes de enseñanza manifiestan la necesidad que el sistema tradicional, replantee sus fines y objetivos (45), debiendo considerar inicialmente a la educación como un proceso de concientización que equivale al desarrollo de las facultades de reflexión, de acción y de invención en el educando.

Además, se debe, siguiendo a Freire, considerar a la educación como práctica de la libertad, lo que implica la necesidad de establecer nuevos tipos de relaciones entre educandos, educadores, la escuela y la sociedad.

Y, finalmente, la educación debe ser permanente, es decir, no puede estar reducida a un espacio y un tiempo, ya que si se reduce al espacio escolar se distorsiona la posibilidad de la educación en la familia y la comunidad, y si se reduce al tiempo escolar, se limita el desarrollo del educando como hombre que está labrando su propio futuro y que es sujeto de su propia historia.

A esos tres objetivos, puede añadirse el de la desformalización de la educación, con lo cual se lograría no sólo alterar las estructuras tradicionales, sino cambiar sus conceptos y fundamentos.

De nueva cuenta, ahora se habla de los nuevos métodos activos de educación y enseñanza (46), fundados en los intereses de los alumnos y destinados a la formación de su personalidad. Dichos métodos suscitan sobre todo, formas de actividad libre, con mira al descubrimiento, elaboración y asimilación de los conocimientos.

Dentro de los nuevos métodos se menciona los de Decroly en Bélgica, Montessori en Italia, Dewey en Estados Unidos, Froebel en Alemania, Freinet en Francia y Makarenko en la Unión Soviética, quienes coinciden en su totalidad en el concepto de centro de interés y que consiste en agrupar diversas nociones que se desea que el niño aprenda en torno a un tema importante, creando en él motivaciones, sobre todo al mostrarle las relaciones existentes entre

esos conceptos.

Precisamente acá es donde juegan un importante papel los medios técnicos de grabación, almacenamiento y difusión de la comunicación (teléfono, radio, televisión, satélites, ordenadores, etc.), los progresos de la psicología y, sobre todo, el mejor conocimiento del proceso de aprendizaje y de las relaciones de grupo, las nuevas técnicas intelectuales (lectura rápida, cálculo acelerado, memorización, etc.), y las técnicas de organización.

Entre la escuela tradicional cerrada, selectiva y evidentemente formal, la nueva corriente educativa "aula sin muros" favorece una mayor interrelación personal y grupal a través de estructuras móviles que se refieren de forma especial, como veremos a continuación, al tipo de relaciones, los contenidos programáticos, el tiempo y espacio escolares.

5.1. Aula sin muros:

Su principal propósito y fundamento es lograr que a través del contacto con el mundo que le rodea, el educando logre aprender mucho más que encerrado en el recinto de la escuela, enmarcado por cuatro paredes, que limitan su horizonte, su visión y cercan su relaciones.

En la actualidad no puede negarse que los alumnos en intenso y prolongado contacto con los medios de comunicación, su familia y su comunidad, están mejor informados que sus mismos profesores, absortos en sus tareas profesionales, y muchos de los cuales se han quedado rezagados ante los cambios económicos, políticos, geográficos y sociales del mundo.

Por ello se asegura que el aprendizaje, como tal, no es ni puede ser un proceso de almacenaje de conocimientos, sino por el contrario un proceso de desafío en el que cada alumno debe estructurar en un complicado proceso mental su propia experiencia.

Razón tendría Marshall Mc Luhan, quien al reflexionar sobre

la educación que se les imparte a los hombres del mañana, simplemente diría: "las instituciones escolares malgastan cada día más y más energía para preparar a los alumnos para un mundo que ya no existe" (47).

Evidentemente, al tomar en cuenta el aserto de Mc Luhan, podemos establecer que la escuela tradicional no está preparando adecuadamente a los hombres del mañana, ya que lo que en realidad necesitan los niños que serán hombres después del año dos mil, es una enorme flexibilidad en la acción y un poder no sólo de adaptación, sino de transformación.

Por ello es que la escuela ó aula sin muros, ha dejado de ser un sueño o una visión de algunos futuristas como Mc Luhan, Freire y Kaplún, entre otros, quienes lo único que están planteando, es la creación e implementación de un nuevo sistema, de un modelo revolucionario en la educación que ponga fin a la rigidez, repetición, formalismo y conservadurismo de la escuela tradicional que, desde el punto de vista pedagógico, continúa exactamente igual que la de hace tres ó cuatro décadas.

Con la escuela sin muros, se podrá aprender en cualquier lugar y en todo momento; los contenidos programáticos surgirán de las necesidades locales; las relaciones interpersonales mejorarán la ejercitación de la libertad y la responsabilidad, y los recursos didácticos y pedagógicos dejarán de ser los utilizados tradicionalmente.

5.2. Educación en la comunidad:

Este nuevo concepto de educación pretende que las comunidades se transformen en el centro programador de proyectos a través de los cuales se verifique el proceso educativo, lo que equivale a decir, que la escuela es apenas uno de los elementos educativos de la comunidad. En síntesis, la gestión educativa no debe pertenecer a la escuela, sino a la comunidad.

Cuando se habla de la educación en la comunidad, lo que

se busca no es introducir la comunidad en la escuela, sino lograr que la comunidad sea educadora en todas y cada una de sus manifestaciones.

Esta nueva filosofía impulsa la creación de una red de centros de acción educativa conectados entre sí y organizados técnicamente para prestar servicios a un grupo promocional de dimensión comunal, así, los centros de acción pueden ser fábricas; talleres; bibliotecas; iglesias; centros profesionales, juveniles o de trabajo.

El criterio de los promotores de esta idea es insistir en manifestar que en cualquier barrio hay siempre más personas con alguna habilidad particular que personas que deseen aprenderla.

Por ello, afirman, "si la comunidad no es educativa es porque se han perdido las relaciones adecuadas con las demás gentes, y porque vivimos en un mundo terriblemente competitivo y egoísta" (48).

Al referirse a lo competitivo, evidentemente se refieren a los métodos empleados en la escuela tradicional, mientras que cuando comentan la pérdida de relaciones adecuadas en la comunidad, hacen referencia a la familia, donde ya no se mantienen las posibilidades educativas ante el monopolio que constituye la escuela.

Esta forma de educación (en la familia), se presenta, histórica y cronológicamente, como la forma primaria de enseñanza e instrucción, y la mayoría de las veces es implícita, pero reviste, también a menudo, según la época y los grupos sociales, un carácter más deliberado e incluso, a veces, sistemático.

La familia es el lugar donde el niño realiza el aprendizaje de las relaciones, primero bipolares con la madre, luego triangulares con el padre y después multipolares, cuando aparecen los hermanos y hermanas. En ella tiene sus primeras experiencias de amor, de odio, de rivalidad, de amistad; experiencias determinantes sobre las que se moldearán sus

experiencias futuras.

Lo que es cierto, es que la educación tiene lugar en el hogar y en el trabajo, y por ello, el papel educativo de los padres es fundamental, aún cuando actualmente es negativo y bastante débil.

5.3. Educación popular:

Hoy en día es frecuente y muy común escuchar el término “educación popular”, de hecho, algunos pretenden bautizar cada una de las acciones educativas que realizan, sean éstas públicas o privadas, como parte de esta corriente de enseñanza.

Sin embargo, la educación popular como método de enseñanza-aprendizaje, no surge ahora, ya que a lo largo y ancho de América Latina y desde tiempos muy remotos se han conocido múltiples experiencias de educación ligadas a los sectores populares, sirviendo a sus intereses y, desarrolladas, tanto por sectores intelectuales comprometidos, como por los mismos cuadros avanzados de movimientos populares.

Esta corriente, que en definitiva no es de reciente cuño, requiere de mucho más soporte y desarrollo, porque presta enorme atención al papel protagónico del pueblo organizado a partir de su realidad y por ello presenta elementos que deben considerarse como esenciales y constitutivos en toda la tarea de educación popular.

Empero, a pesar que son múltiples las experiencias que se han desarrollado en América Latina en la que se identifica la educación popular, estos casos, no son muy frecuentes y han tenido que convivir con otras corrientes y experiencias manipuladoras e integradoras a las que también se les ha pretendido identificar como populares.

Las más de las veces, corrientes “ingenuas” de “buena intención” se han acercado al pueblo tratando de “ayudarlo”, pero en la mayoría de los casos han servido a sectores reaccionarios y a sus intereses, advierte Carlos Núñez al describir el desarrollo

de esta tendencia educativa, en su libro "Transformar para Educar" (49).

Además, insiste que la ingenuidad, la confusión, el paternalismo, la manipulación, la dependencia y la frustración, son consecuencia reiterada de este tipo de experiencias, ya que todas las diferentes opciones han estado íntimamente ligadas al desarrollo o retroceso del movimiento popular, al contexto particular en que se desarrollan y por supuesto, a las diferentes influencias ideológicas que generan los diversos sectores en búsqueda de su hegemonía.

Sin embargo, a pesar que las experiencias de educación popular datan probablemente de uno o dos siglos atrás, cabe mencionar que seguramente en el siglo XX, principalmente en la época de los sesentas, vienen existiendo diferentes etapas como las teorías del desarrollismo, de la marginalidad y la teología de la liberación, que permitieron su auge.

La teoría del desarrollismo, practicada en algunas regiones de América, consistía en promover el desarrollo de la comunidad y fue ampliamente fortalecida en Cuba y México, en donde lo más importante fue la incorporación de la comunidad en el trabajo popular, a pesar que la experiencia educativa resultó ser un rotundo fracaso, pero quedaron obras de infraestructura, movimientos cooperativos y organizaciones populares, además de haberse elevado el nivel de conciencia educativa de la comunidad. Sin embargo, fracasaron los intentos educativos de forma global, ya que en su mayoría fueron enfocados desde el punto ideológico y político, tanto en México como en Cuba.

Fue en esa etapa de la historia latinoamericana, cuando Estados Unidos impulsó su estrategia "Alianza para el Progreso", y la Iglesia hizo lo propio con la "Teología del Desarrollo", que si bien no tuvieron éxito como sistemas educativos, permitieron la existencia de crecientes conglomerados que se identificaban con el pueblo y sus necesidades y en el caso de la impulsada por Estados Unidos

de Norteamérica, influyó en la teoría del desarrollismo.

Al cabo de unos años, surgiría en Chile la teoría de la marginalidad, que acusaba la falta de participación activa ó pasiva de “los marginados” en el proceso social, adjudicada como es lógico y congruentemente al dominio de los conquistadores.

En ese mismo período, Paulo Freire, desarrolla su “Pedagogía para la Liberación”, contemplada en su libro “Pedagogía del Oprimido”, en la que por primera vez en tantos intentos de educación popular, se incorpora un análisis de clases, la conciencia crítica y la movilización social.

El trabajo de concientización fue entendido como algo ligado inevitablemente a la labor de alfabetización, por lo que los promotores (educadores), se dieron a la tarea de crear círculos de cultura en barrios y comunidades, que finalmente culminaron frustrando a muchos por la falta de proyección y articulación orgánica.

Ello trajo consigo el surgimiento de la Teología de la Liberación, que plantea la transformación de la estructura y el modelo existente y que responde a los intereses de una sociedad de corte capitalista, que provocó que la labor educativa empiece a ser parte sustancial en las actividades de la sociedad.

La educación popular, entendida como la superación del aula dentro de la misma escuela, rompe los moldes rígidos de la escuela tradicional, al modificarlos con ingenio, creatividad y mayor participación, y a pesar que en muchos casos mantiene la misma relación vertical entre educando y educador, ha logrado significativos avances, inclusive en Guatemala, en donde son muchas las Organizaciones no Gubernamentales e instituciones estatales y privadas las que la impulsan.

El escritor Carlos Núñez, amplía la definición de educación popular, al indicar que se trata de “el proceso continuo y sistemático que implica momentos de reflexión y estudio sobre la práctica del grupo de la organización; es la confrontación de la práctica sistematizada con elementos de interpretación e

información que permitan llevar dicha práctica consciente a nuestros niveles de comprensión” (50).

Para nosotros, la educación popular, es el cambio pedagógico y didáctico de la enseñanza tradicional, en el que el empleo de recursos visuales, creativos, auditivos, y eminentemente participativos y pluralistas, es una condición obligatoria (sine qua non), para un efectivo proceso práctico y crítico de formación y capacitación, en el que el pueblo participa abierta y activamente.

Sin embargo, para el verdadero desarrollo de la educación popular se requiere de la implementación de una metodología, que se asegura debe ser de carácter dialéctico, para que permita no sólo ejercitar con libertad lo aprendido, sino además, generar un diagnóstico de la realidad social y el análisis profundo de los problemas que atañen a las comunidades.

Por ello, en la educación popular, la premisa principal, como afirma Freire, es la participación que permite llegar a la práctica y al desarrollo de la cultura popular (51).

Cabe mencionar que al igual que con la promoción y la educación popular, la comunicación ha venido atravesando por diversas etapas en su definición, en la teoría y en la práctica, llegando a definirse en muchos casos como comunicación popular, mientras otros, como veremos en el capítulo tercero, le han denominado comunicación alternativa y la han vinculado con los procesos innovadores de enseñanza-aprendizaje que existen en latinoamérica, al grado de definirlos como la escuela paralela.

5.4. La escuela paralela:

La expresión escuela paralela fue aireada por una serie de artículos publicados por Friedman en 1966 (52). Sin embargo, el concepto es todavía confuso, habida cuenta del número de sus componentes y por ello se puede definir como el conjunto de los medios de comunicación, motivación y conocimiento que

civilización industrial pone a disposición del niño y luego del adulto, fuera del medio escolar.

Esta escuela, a la vez individual y de masa, tiene por instrumento lo escrito, la imagen y el sonido: prensa, libros, comics, cine, radio, televisión, discos y otros, y posee una fuerza enorme dado el volumen de su difusión.

Frente al sistema tradicionalmente estancado en valores del pasado, la escuela paralela se presenta al niño como elemento de vida y actualidad, hasta el punto que es preciso discernir en él la coexistencia, sin duda confusa, pero real, de dos mundos: el de la escuela donde la comunicación de **conocimientos se hace por medio** de maestros, en torno a nociones muy a menudo teóricas o abstractas, y el de las imágenes y los sonidos, vehículo de un conocimiento inorgánico, **pero uniforme**.

La escuela paralela, es la anti-escuela (53), donde la adquisición y proyección del saber, aparentemente, se hace en forma desordenada, sin programa establecido y sin estereotipos que proporcionen seguridad, no obstante, sí existen programas, pero no son manejados por los rectores de la educación de un país, sino por quienes manipulan las grandes cadenas internacionales de información, radio, televisión y cinematografía.

La escuela paralela, al igual que la educación popular, la educación en la comunidad y aula sin muros, como nuevas corrientes de enseñanza-aprendizaje, se acercan enormemente al modelo de educación endógeno, que pone énfasis en el proceso, contribuyendo efectivamente en la transformación del sistema y la propia sociedad.

Además, la escuela paralela tiene enormes ventajas como la variedad, diversidad, proximidad, color, sonido, inmediatez, y otros importantes recursos de los que hace uso la televisión, la radio, el cine, y sofisticados sistemas de computación.

6. Síntesis.

El sistema educativo tradicional atraviesa por serios problemas, evidenciando su inoperancia y deficiencia al no poder atender al total de la población en edad educativa.

Por ello, como uno de los mayores obstáculos para el desarrollo nacional, se aborda el tema del analfabetismo, que perjudica principalmente a los sectores más abandonados y desposeídos del país y de forma mucho más alarmante a los sectores indígenas.

Otro de los aspectos que representa problemas al sistema educativo nacional es la incompleta cobertura que se presta con escuelas y maestros, así como los altos niveles de deserción y repitencia, y por si ello fuera poco, el raquítico resultado de los planes de castellanización, frente al multilingüismo prevaleciente en el país, en donde existen 22 lenguas mayas, que representan no sólo un enorme obstáculo para el libre entendimiento y la perfecta comunicación entre los guatemaltecos, sino además, un enorme desafío para el sistema que ha provocado la pérdida de identidad indígena y no ha logrado la integración nacional.

Además, en este capítulo se aborda lo relativo a los modelos de educación exógenos y endógenos, los primeros de los cuales representan al sistema tradicional de enseñanza, caracterizando al educando como objeto, mientras los segundos, identifican al educando como sujeto e impulsan las nuevas tendencias de la educación, partiendo de la innovación y la participación popular.

Citas:

- 1) UNICEF-SEGEPLAN **Realidad Socio-económica de Guatemala.**
- 2) C IEN **Lineamientos de Política Económica y Social.**
- 3) Instituto Indigenista Nacional **Informe del Segundo Congreso Lingüístico Nacional.**
- 4) Ministerio de Educación Anuario Estadístico 1991.
- 5) UNESCO Boletín Informativo.
- 6) Ministerio de Educación **Filosofía, política y estrategias educativas.**
- 7) Siglo XXI **La educación es la base del desarrollo.**
Domingo 17 de septiembre de 1995.
Página 19.

- 8) Idem.
- 9) UNESCO Op. Citada.
- 10) Idem.
- 11) Varios Autores Enciclopedia Ciencias de la Comunicación.
- 12) UNICEF-SEGEPLAN Op. Citada.
- 13) Ministerio de Educación Anuario Estadístico 1991.
- 14) CIEN Una propuesta para el desarrollo integral de Guatemala.
- 15) CONALFA **La alfabetización, una responsabilidad de todos los sectores del país.**
Diez años en el proceso de San José.
Análisis de la Situación del niño y la mujer.
CONALFA falsea los datos sobre analfabetismo.
Siglo XXI. Página once. 11 de septiembre de 1995
- 16) Comunidad Europea
- 17) UNICEF-SEGEPLAN
- 18) Carrera, Mario Alberto La estrategia de alfabetización esn Guatemala ha dado resultado. Prensa Libre, Suplemento Desfile.
Página 37. 8 de septiembre de 1995.
- 19) Pacay, Margarita **Educación y Alfabetización.**
Prensa Libre, Suplemento Dinero.
Página Tres. 30 de agosto de 1995.
- 20) Sitamul, Ernesto **Lineamientos de Política Económica y Social.**
Plan de Acción de Desarrollo Social.
Op. Citada.
- 21) CIEN Una propuesta para el desarrollo integral de Guatemala.
- 22) SEGEPLAN
- 23) UNESCO
- 24) CIEN

- 26) Ministerio de Educación Anuario Estadístico 1991.
- 27) Idem.
- 28) CIEN **Lineamientos de Política Económica y Social.**
- 29) Instituto Indigenista Op. Citada.
- 30) Idem.
- 31) ASIES **Aspectos Sociolingüísticos de la Educación Bilingüe en Guatemala.**
- 32) Cojti, Demetrio **Ensayo sobre las variaciones de Enseñanza Bilingüe.**
- 33) Idem.
- 34) Instituto indigenista Informe del Segundo Congreso Lingüístico Nacional.
- 35) Kaplún, Mario El Comunicador Popular.
- 36) Idem.
- 37) Freire, Paulo La Educación como Práctica de la libertad.
- 38) Ramsay, Jorge y otros Extensión Agrícola Dinámica del Desarrollo Rural.
- 39) Freire, Paulo Op. Citada.
- 40) Diaz Bordenave, Juan América Latina necesita re-pensar la tecnología educativa.
- 41) Gutiérrez, Francisco Pedagogía de la Comunicación.
- 42) Varios Autores Op. Citada.
- 43) Freire, Paulo Pedagogía del Oprimido.
- 44) Hernández Ruíz, Santiago Antología Pedagógica de Quintiliano.
- 45) Gutiérrez, Francisco Op. Citada.
- 46) Varios Autores Enciclopedia Ciencias de la Comunicación.
- 47) Mc Luhan, Marshall y otros "Aula sin muros"
- 48) Salazar Bondy, Augusto La nuclearización y la participación de la comunidad policopia.
- 49) Núñez H., Carlos Transformar para educar.
- 50) Idem.
- 51) Freire, Paulo Pedagogía del Oprimido.
- 52) Varios Autores Op. Citada.
- 53) Idem.

CAPITULO DOS

La persuasión como elemento educativo

El hombre, como ser pensante y transformador de su realidad, ha ingeniado diversas formas para comunicarse, influir y dominar a sus semejantes, logrando el control de grupos, pueblos y naciones enteras.

Al remontarnos a la historia y situarnos en la época primitiva, logramos establecer que el hombre, empleaba un lenguaje desarticulado con formas de expresión completamente grotescas y enmarcadas dentro de sus propios instintos, con sonidos fuertes y movimientos gesticulatorios.

Así, con el surgimiento de la vida humana, aparecen diversas maneras de comunicación..., diversos lenguajes. El hombre, intentó comunicarse inicialmente, a través de gemidos, ruidos, golpes y otros sonidos, luego, al descubrir el fuego, comprendió que la utilización de las señales de humo podrían servir para comunicarse.

Con la evolución del hombre, también se desarrollaron otras formas de comunicación como los sonidos y golpes a través del tambor o mediante el empleo de troncos huecos, que a manera del telégrafo desarrollado hace algunas décadas, enviaba señales intermitentes, que eran comprendidas por todas las comunidades existentes, conocidas en ese entonces como tribus o grupos gregarios.

Las últimas formas primitivas de comunicación fueron las etapas pictográfica e ideográfica (1) en la que a través de pinturas, dibujos y otros signos y figuras, el hombre identificaba la simbología de la época y hacía advertencias sobre peligros y temores. Ello lo condujo finalmente a la geroglífica, sistema de escritura, con la que a través de figuras y símbolos transmitía sus mensajes, dejando muestra de sus conocimientos, avances, temores, descubrimientos y opiniones. Sin embargo, junto al lenguaje oral y la retórica, que

se desarrollaban velozmente, la comunicación entre seres humanos permitió el surgimiento del alfabeto, el aparecimiento del lenguaje articulado, y la invención de la imprenta, el teléfono e innumerables descubrimientos que hoy día nos permiten comunicarnos con fluidez y exactitud.

Desde los albores de su existencia, el hombre ha comunicado sus anhelos, deseos, inquietudes y necesidades, y por ello, se ha visto obligado a asociarse con otros miembros de su especie para defenderse y subsistir, creando para el efecto diversos mecanismos de control, es decir, todas las formas de lenguaje señalados en esta breve recapitulación de la historia de la comunicación humana, que han estado acompañados del interés de dominio de los más fuertes y poderosos, quienes vieron en su rústica y primitiva manera de expresarse, el mecanismo apropiado para persuadir y gobernar.

1. Mecanismos de control social:

Como hemos dicho, con el surgimiento de la vida humana y la necesidad de comunicación y dominio, aparecen métodos y mecanismos de control que pretenden cohesionar a los integrantes de las tribus y pueblos, quienes se ven sometidos y forzados a obedecer a los más poderosos.

El control social, entendido como la vigilancia establecida consciente o inconscientemente sobre la sociedad, permanece disfrazado de diversas formas, pretendiendo el pleno dominio de nuestras actitudes, opiniones y comportamientos (2).

Al referirse a los mecanismos de control y quienes los poseen, Fenwick, Aloisyus y Lezama, Hugo, citados por Carlos Interiano en su libro "Elementos de Persuasión", señalan la existencia de dos tipos de seres humanos en el mundo, los cuales son definidos como: los iguales, quienes ejercen el control de una sociedad determinada históricamente, y, los distintos, quienes tratan de ejercer el control y recurren para ello a cualquier medio a su alcance (3).

Los distintos, en todo caso, son las personas que no poseen los medios de producción, pero anhelan llegar a tenerlos bajo su control, y por ello, seguramente, por su inconformidad, han sido los promotores de los movimientos populares y sociales que han representado significativos cambios.

Lógicamente, esto se pone en evidencia, principalmente en la lucha de clases que puede ser entendida como la manifestación del antagonismo entre las clases de una sociedad, y que es definida en la producción capitalista por las constantes relaciones de oposición entre la burguesía y el proletariado, que se registra en los niveles económico, político e ideológico (4).

Roger Bartra señala que el dominio que ejerce una clase social o fracción de clase sobre los medios de producción, los medios de control social y en general, sobre la superestructura, con el fin de perpetuar y garantizar un sistema de explotación, representa el poder (5), entendido éste, como la capacidad de imponer nuestra voluntad sobre las demás personas.

Por ello, se afirma que tanto quienes detentan el poder (los iguales), como quienes lo persiguen (los distintos), poseen necesidades de control social, recurriendo a diversos mecanismos de control y persuasión, incluyendo la utilización de la fuerza.

Harold Lasswell al describir las necesidades de control social del sector dominante en la producción capitalista, modifica y amplía el esquema planteado por Aristóteles (322 A.C.), en el modelo que lleva su nombre, y en el que es importante saber quién controla a quién, cómo y para qué (6).

Varias décadas después, otros investigadores de la comunicación, entre los que se puede mencionar a Shannon y Weaver (1949), Nixon (1963) y Schramm (1967), amplían el modelo de Lasswell e introducen la intencionalidad del mensaje y las condiciones en las que el receptor recibe y capta el mismo (7).

Al analizar dicho esquema, vale la pena evaluar más a fondo, cada una de las interrogantes que se plantean para llegar a la conclusión de los recursos utilizados en el sometimiento y convencimiento de grupos o clases sociales.

En el sistema de producción capitalista, el control social, es ejercido por el sector que posee los medios de producción ..., la burguesía; siendo, precisamente, los representantes de ésta, quienes buscan tener bajo su dominio los mecanismos de convencimiento social, económico, político, ideológico y hasta militar.

Al responder a la interrogante sobre a quién se controla, evidente y lógicamente concluimos que se controla al Estado, que responde, como es de esperarse, con sus instituciones y aparatos de dominio y represión, a los intereses de una clase determinada, siendo ésta, la conformada por quienes detentan los poderes económico, político y militar; desarrollando de esa forma su actividad de control sobre la masa trabajadora..., sobre los dominados.

¿ Pero, cómo se logra el control ?. Este seguramente es el aspecto que más nos interesa, ya que como se habrá comprendido, existen medios y mecanismos que permiten una acción fiscalizadora o de control en las actitudes, opiniones y comportamientos de los gobernados, son estos, la fuerza y la persuasión.

La última premisa de dicho esquema, se refiere a para qué se controla, interrogante que nos obliga a pensar que se manipula o controla a pueblos y hombres para adquirir dominio sobre ellos; que consiste en la capacidad de controlar ciertos valores como la población, el territorio y los recursos existentes.

Ellos, quienes poseen los bienes y controlan el sistema y por ende se adjudican el control del Estado, tienen la capacidad, como clase o casta social, de hacer que se cumplan sus propósitos y de lograr sus intereses a través de los mecanismos de cohesión a los que ya hemos hecho mención.

Sin embargo, afirma Alfonso López Quintás en su libro *Lenguaje y Manipulación del Hombre*, que: "las personas, cuando tienen ideales valiosos, convicciones éticas sólidas, voluntad de desarrollar todas las posibilidades de su ser, tienden a unirse entre sí solidariamente y a estructurarse en comunidades. Debido a su interna cohesión una estructura comunitaria resulta inexpugnable. Puede ser destruida desde fuera por la violencia, pero no dominada interiormente..." (8).

Al analizar lo expuesto por López Quintás, podemos deducir que la unión de un pueblo o una comunidad, impiden o dificultan el dominio y la manipulación de sus integrantes, por lo que los manipuladores, tienden a recurrir a otros mecanismos, llegando incluso al empleo de la fuerza y a hechos violentos, que pueden ser ejemplificados con la situación que se registró en Guatemala durante los años 1982 y 1983, cuando el gobernante defacto Efraín Ríos Montt, al no lograr sus propósitos de controlar y manipular a los pueblos indígenas, decidió su exterminio con la conocida política de "tierra arrasada".

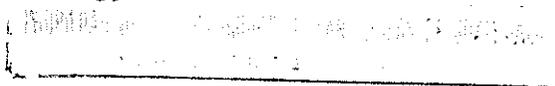
Así, pues, para entender más sobre los métodos de control social, definitivamente debemos abordar lo relacionado con la fuerza y la persuasión.

1.1. La fuerza:

La fuerza como el mecanismo primitivo de control y sometimiento, era el empleo de métodos agresivos que causaban temor y terror, y que provocaban cambios en las reacciones y actitudes de la población.

El surgimiento de la fuerza o la agresión como mecanismo de control, es adjudicado al instinto de defensa del propio ser humano, el que en principio, frente a fieras y seres similares con los que no podía comunicarse debió emplearla para defender su territorio y proteger a los suyos, luego, al igual que el desarrollo de la comunicación y el lenguaje, aprendió a emplearla no sólo para ese cometido, sino también para imponerse ante los demás.

El sociólogo Sergio Guerra, asegura que el ser humano tiene en su ser atávico, (innato-de herencia), ser asesino o agredir, habiendo citado en alguna oportunidad al Premio Nóbel de Medicina 1973, Konrad Lorenz, a quien se atribuye la etiología de la conducta general de los animales y del hombre, y para quien el Homo Sapiens es igual que los animales y por ello actúa de forma instintiva en muchos casos (9).



Guerra concluye indicando que precisamente porque el ser humano es un ser dialéctico, para definir el surgimiento de la agresión y la fuerza, inicialmente debe pensarse en la necesidad de defensa del hombre (parte instintiva y natural), y luego, en la contraparte, en donde opera la dialéctica, la parte psíquica.

Algunos estudiosos han caracterizado el empleo de la violencia a través de la teoría de la fuerza, que como corriente de pensamiento, expresa que: “el orden manifiesto de la sociedad se explica por la permanente amenaza de una sanción en caso de no plegarse a las regularidades exigidas. En términos generales, los teóricos de la fuerza estiman que el hombre es egoísta y violento por naturaleza y que sus impulsos sólo pueden ser controlados por el temor a un castigo” (10).

Entre tanto, la teoría del conflicto considera que “las desigualdades son resultado del abuso de unos hombres sobre otros; que la pretendida ‘naturalidad’ del fenómeno sólo encubre los intereses de quienes se encuentran en la parte superior de la escala social; que las necesarias diferencias funcionales en la sociedad no tienen que traducirse necesariamente en una distribución desigual de las recompensas” (11).

Dichas teorías, como puede verse, confirman algunos de los criterios vertidos con antelación, en los que se habla de los iguales y los distintos, de la violencia instintiva y otros conceptos vertidos sobre el empleo y la utilización de la fuerza como método de control y dominio social.

La fuerza, como el medio de dominio y control más primitivo se vale de medidas coercitivas, como las citadas por Interiano, quien se refiere a la fuerza material o física, la fuerza legal y la fuerza militar (12).

1.1.1. La fuerza material o física: Es la que se ejerce mediante el empleo de la fuerza corporal. Fue utilizada en épocas anteriores, principalmente en sociedades como la greco-romana, acostumbradas a utilizar el desarrollo del cuerpo humano para lograr poder y dominio. En la 1.2.

actualidad, puede verse a numerosas personas, que sin agotar el diálogo recurren al poder físico y someten e intimidan al más débil.

1.1.2. La fuerza legal: Está constituida por las leyes, normas y reglamentos de cada nación. Este tipo de mecanismo puede provocar igual o mayor violencia que la fuerza física, sobretodo si se comprende el efecto que puede tener una ley que dañifique a una población y le provoque la desaparición de sus lenguas, sus costumbres o hasta le ocasione su extinción física.

Generalmente son elaboradas por legisladores y en el caso específico de Guatemala por los diputados al Congreso de la República, quienes, no son otra cosa, sino los delegados de los sectores e intereses poderosos y a quienes con anterioridad definimos como los iguales.

1.1.3. La fuerza militar: Es ejercida a través de las armas y recibe varios nombres, dependiendo de quien la realice, así, puede llamarse fuerza militar, si su fin es el mantenimiento del status, o bien, fuerza miliciana, si busca hacer modificaciones o cambios al sistema económico, ideológico, político y social, tal el caso de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, URNG.

Sin embargo, para que la fuerza pueda considerarse efectiva, debe ser permanente y existir en grandes cantidades, además, de permitir el aislamiento pleno de quienes están siendo dominados, que obviamente deben mostrar debilidad ante quienes la aplican (13).

De esa cuenta, la fuerza como el método más antiguo de coerción, empleado en sus distintas manifestaciones, aún en la actualidad, ha sido objeto de transformaciones de parte de quienes la aplican, ingeniándose métodos cada día más sofisticados que intimidan y por ende persuaden, controlan y someten a los que consideran débiles.

1.2. La persuasión:

La persuasión, entendida está como el mecanismo de control social que pretende cambiar, mantener, o, en último caso reforzar el comportamiento de los seres humanos, constituye hoy en día el método más apropiado para el convencimiento de pueblos y naciones.

La persuasión, que es la que nos interesa en el presente estudio, es el resultado del desarrollo social y tiende a sustituir a la fuerza en sus distintas modalidades, a medida que avanza el desarrollo del hombre, sin embargo, como veremos en el desarrollo de este capítulo, ha provocado similares sensaciones y reacciones que el sistema primitivo de control social.

La persuasión surgió con el hombre mismo, desde que aparece el deseo de comunicarse y dominar a sus semejantes, siendo precisamente la lucha de clases, la que a través del tiempo ha modificado los mecanismos de alienación social.

La persuasión, es confundida con la manipulación al considerarse un acto intencionado, destinado a influir de alguna manera en el comportamiento social, sin embargo, aún cuando a la manipulación dedicaremos un espacio especial, debemos entender con claridad que son diferentes, aunque a veces se valen una de la otra.

Lo que es cierto, en todo caso, es que la persuasión, adopta diversas formas, inclusive el de la manipulación, pero principalmente se muestra a manera de discursos, que según la historia del desarrollo humano han permitido el control de grupos y poblados enteros, a través de los fetiches, el empleo de los operadores semánticos y otros recursos de la retórica y la oratoria.

En la antigüedad, fue la oratoria, como el arte de convencer a través de la palabra, el recurso más importante para ejercer influencia en las actitudes, opiniones y comportamientos de los miembros de una comunidad.

Entre tanto, la retórica, arte de persuadir al público, es un

recurso muy utilizado en los mensajes persuasivos, ya que surgió como el arte de convencer mediante el lenguaje verbal, empleando frases y términos elegantes y rebuscados.

Otto Lerbinger, en su libro Diseños para una Comunicación Persuasiva, define persuasión como el mecanismo de control más utilizado y más efectivo, ya que la fuerza como método de dominio depende de innumerables condiciones, como las mencionadas al referirnos al tema, entre las que destaca que los débiles pueden volverse fuertes, o en todo caso pueden recibir ayuda externa (foránea).

Lerbinger al referirse a la importancia de la persuasión como mecanismo de dominio y control social expresa: "por esta razón, aún los hombres que manejan el poder y que no tienen escrúpulos sobre la libertad y la vida democrática, han estado dispuestos a abandonar la fuerza cuando existe otra alternativa" (14).

Un ejemplo claro es de los gobernantes que pretenden convencer o manipular, pero, específicamente quienes gobiernan bajo una tiranía o una dictadura, quienes emplean mecanismos rápidos, con los que logran eliminar toda posibilidad de pensar o reflexionar, recurriendo a términos ambiguos y faltos de precisión, que generan la pérdida del sentido crítico de los gobernados.

Por todo ello, la persuasión, acto de convencer a los demás y lograr el cambio de sus actitudes y comportamientos y como un recurso utilizado en el mundo actual que hace uso de otros mecanismos psicológicos que deben ser analizados, es abordada de forma más amplia.

2. La persuasión como mecanismo de control:

Luego de establecer y definir con amplitud lo que debemos entender como persuasión, así como haber advertido las diferencias que tiene con el método utilizado en la antigüedad (la fuerza), es

conveniente analizarla a fondo como el mecanismo que nos interesa en este estudio, como método o técnica de control y cohesión social.

La persuasión, a diferencia de la fuerza, en sus tres manifestaciones, recurre a diversas técnicas, afecta diversos niveles y órbitas de la conducta y personalidad humana y es calculada en varias tonalidades o grados, siendo como veremos, un método que, bien empleado, puede contribuir o influir grandemente con los programas y sistemas de enseñanza de una nación.

La persuasión hace uso de los medios de comunicación social y tiene efectos en la conducta individual y social del ser humano, por ello, inicialmente analizaremos lo relativo a las órbitas de la persuasión.

2.1. Las órbitas de la persuasión:

Estudios de la conducta y personalidad humana, han demostrado que la persuasión como moderno método de control y dominio, se vale de los medios de comunicación y tiene claros efectos e influencias en las actitudes, las opiniones, el comportamiento y los conocimientos de las personas.

Sin embargo, no falta quien exprese que también hay otro tipo de efectos de carácter físico y psíquico, que en todo caso deben ser motivo de otros estudios y por ello han sido excluidos de este trabajo.

Para algunos expertos en la materia, puede pensarse en tres órbitas en las que la persuasión tiene importantísimos efectos, siendo éstas: la órbita de las actitudes, la de las opiniones y la del comportamiento. Cabe señalar, sin embargo, que para efectos de nuestro estudio es importante ampliar esta enumeración a cuatro, al deber abordar la órbita del conocimiento o del campo del saber.

El origen de las opiniones y de las actitudes, han provocado controversias entre innumerables estudiosos del tema, principalmente por la estrechez en la que operan y el vínculo

casi inseparable que mantienen. Es importante hacer la advertencia que, en esta ocasión, serán abordadas de forma individual, aún cuando se debe admitir que suelen ir muy unidas y se presentan de forma simultánea.

Por ello, para distinguirlas adecuadamente, definiremos actitud como la predisposición de una persona para evaluar símbolos o aspectos de su mundo de una manera favorable o no, mientras que una opinión, simplemente será entendida como la expresión verbal de una actitud, ya que las actitudes generalmente se ponen de manifiesto en conductas no verbalizadas (15).

Demetrio Cojtí (16), en más de alguna oportunidad hace referencia a las opiniones como los reflejos conscientes de las actitudes latentes que intervienen en operaciones mentales, afectando procesos como la percepción, la memoria, el aprendizaje, el razonamiento y la recepción de información.

El psicólogo, Juan José Morales (17) advertía que si bien las opiniones son juicios de valor y siempre son una manera personal de responder, es decir, la expresión verbal racionalizada, están condicionadas a prejuicios y estereotipos sociales, de los cuales nos refiremos posteriormente.

Debe pensarse entonces, en la relación recíproca y casi inseparable de actitudes y opiniones que como veremos más adelante, definen el comportamiento del ser humano.

Lo cierto del caso es que todo mensaje debe reunir cinco pasos para cumplir con su cometido, debiendo atravesar por un proceso en el que es captado, aceptado, interpretado, almacenado y aprovechado por el receptor (18), y en el que juegan un papel predominante nuestras opiniones, actitudes, comportamientos y conocimientos. Conocer y evaluar las actitudes y opiniones son elementos de vital relevancia para el control social que se desea ejercer a través de los mecanismos de persuasión.

2.1.1. Orbita de las actitudes: Obviamente, si una actitud

es la predisposición; el momento previo a la acción, la persuasión como método de control y dominio social encuentra en esta órbita el asidero; el campo fértil para su trabajo.

Indiscutiblemente la persuasión influye grandemente en la definición de las actitudes de las personas, al establecerse que el constante bombardeo de los mensajes difundidos en los medios de comunicación, van dirigidos principalmente al cambio de acciones y a la creación de varias versiones de la realidad que le motivan a reaccionar (actuar) de una forma diferente, inclusive con temor y miedo. Margot Alzamora en su libro "La comunicación, Hoy" afirma que "cuando un mensaje ha sido captado y hecho suyo por un destinatario, en cualquier momento le ayudará a actuar" (19), es decir, está implícito en la comunicación y la persuasión el interés porque el perceptor tome una u otra actitud luego de haber recibido el mensaje.

2.1.2. Órbita de las opiniones: El efecto de la persuasión sobre las opiniones de las personas ha sido ampliamente investigado, lográndose comprobar, que efectivamente, tras haberse generado un ambiente propicio (predisposición), el ser humano tiende a opinar conforme se le ha orientado, advertido o manipulado.

Un ejemplo preciso puede observarse en los ofrecimientos de los candidatos a cargos públicos, quienes ante el empleo de los medios de comunicación y otros recursos propios a éstos, logran convencer a los perceptores, motivándoles a opinar en su favor, aún cuando sus acciones no concuerden con lo que expresan.

Debemos entender entonces, que para que la persuasión logre penetrar a la órbita de las opiniones, debe existir un proceso intenso de comunicación, en el que el perceptor debe captar y aceptar el mensaje que se le está

transmitiendo de forma constante y permanente, y en muchos casos de manera subliminal.

Evidentemente, la influencia de la persuasión en la órbita de las opiniones es fácil de demostrar, ya que se observa precisamente en la opinión pública, tema que abordaremos posteriormente, y en la que las opiniones son parte fundamental, o por qué no decirlo, sin ellas, no podría existir.

Además, numerosos estudios realizados a nivel mundial, principalmente a nivel político, ponen en evidencia que lo más importante para quienes pretenden mantener el control social y por ende persuadir, es precisamente la opinión de sus gobernados.

2.1.3. Órbita del comportamiento: Partiendo del hecho que el comportamiento individual es el reflejo del entorno social que rodea a las personas (20), podemos entender la importancia que tiene para la persuasión, la búsqueda del control de los comportamientos humanos.

La teoría de la comunicación (21), explica de forma muy peculiar los códigos del comportamiento individual en función social, para el efecto, señala a la comunicación intrapersonal como elemento fundante del comportamiento individual, es decir, hace énfasis en los flujos de la comunicación que se realizan al interior de las personas, siendo estos: la captación, almacenamiento, recuperación, elaboración, decisión y transmisión de los mensajes.

Dicha teoría, califica al comportamiento individual como el producto de la particular forma de elaborar los mensajes, luego de haber atravesado por todas las etapas enumeradas con antelación.

La misma teoría advierte que si una persona ha recibido únicamente mensajes negativos o traumatizantes durante su vida, la elaboración, decisión y transmisión de sus mensajes tendrán una marcada influencia de sus experiencias anteriores, ya almacenadas en su cerebro en

sus distintos niveles (conciente, inconciente, preconciente y subconciente), pudiendo registrar distintos tonos emocionales o pautas de comportamiento que van desde el entusiasmo, que es la escala más alta, hasta la apatía que es la tonalidad más baja.

Otros estudiosos advierten que ante la descarga y bombardeo constante de los medios de comunicación, el ser humano tiende a crear mecanismos de defensa en su comportamiento que van desde la represión y la racionalización, hasta la identificación en el que actúa como si fuera otra persona (22).

Así, como hemos podido percatarnos, la persuasión afecta directamente la órbita del comportamiento, en escalas muy variadas, pero principalmente en lo relacionado con el contenido de los mensajes, que modifican la conducta, y, a través de la alteración del tiempo destinado al ocio; período que tiende a dedicarlo con mayor frecuencia al entendimiento de los mensajes que se difunden a través de los medios de comunicación.

“Muchos de los patrones de conducta y antivalores que exportan los medios de comunicación masiva como el cine, la radio, la televisión, los comics, etc., están dirigidos a estimular el ocio, la vida fácil, el éxito desmerecido”, advierte Joaquín Mortíz (23).

De esa cuenta, no es difícil comprender por qué una persona se pierde en una película del cine o la televisión, en una fotonovela o en un artículo de un medio impreso, aún cuando en su aprendizaje y estudio no emplee tanto tiempo.

Además, la modificación de su comportamiento también se observa al captar el contenido de los mensajes de una huelga, una manifestación o un mítin político, con lo que nuevamente se pone en evidencia que la persuasión influye en el comportamiento de los seres humanos, medido por las opiniones y actitudes de las personas.

Precisamente, lo absorbente de los medios de comunicación, es el elemento persuasivo que puede ser utilizado para mejorar los sistemas educativos que han perdido el encanto para el educando, que no tiene mayor interés en educarse y formarse mejor.

Por ello, como indica Interiano, la persuasión logra su objetivo de mantener, reforzar y cambiar el comportamiento de los individuos, ya que todos los mensajes tienen ese común denominador (24).

2.1.4. Órbita del conocimiento o del campo del saber:

No hay duda, que todo ser humano, cualesquiera que sea su condición económica, política y social, enriquece su conocimiento a través de informaciones, mensajes, fechas, datos, informaciones, palabras y en fin, opiniones y versiones que recoge a través de los medios de comunicación, la escuela, la familia y la propia sociedad.

Ese es un campo verdaderamente virgen para la dominación y control social, ya que, a través de las técnicas persuasivas se logra trasladar nuevos conocimientos y modificar las experiencias de los perceptores.

Un ejemplo claro es la modificación del lenguaje, de alguien que está expuesto diariamente a los medios de difusión y en los que aprende nuevos términos, frases comunes y el correcto o incorrecto empleo de las palabras. Sin embargo, la persuasión no sólo influye en esa medida, ya que comprobado está que, ante la adquisición de mayores conocimientos, las personas tienden a modificar de forma consciente sus actitudes, opiniones y comportamientos, poniendo en evidencia la estrechez que existe entre una y otras órbitas de la personalidad humana (25).

Sin embargo, hay otros elementos por considerar dentro de la persuasión, como el mecanismo más apropiado para convencer, son estos los niveles del pensamiento en los que opera la persuasión.

2.2. Los niveles de persuasión:

La persuasión como método de convencimiento y control social, opera en varios niveles de recepción de mensajes del pensamiento humano, en los que influye de forma directa o indirecta, provocando que el cerebro retenga información que posteriormente se constituirá en sueños, acciones y opiniones.

El cerebro humano, como veremos, opera con base a significados recogidos de forma directa con las personas, la sociedad, la escuela y los flujos informativos de los medios de comunicación. Sin embargo, todo significado o información captada o recogida por el cerebro será almacenada, y únicamente una parte será recuperada con prontitud, la otra, rara vez o nunca es recuperada; a ello se le define como los niveles de recepción y almacenaje de información.

Los cuatro niveles de captación del cerebro, y por ende en los que opera amplia y abiertamente la persuasión son el consciente, preconsciente, inconsciente y subconsciente, en los que se capta, acepta, interpreta, almacena y aprovecha el mensaje, pudiendo en determinado momento provocar opiniones, actitudes y comportamientos no previstos.

El primero, el nivel consciente, es en el que se reciben y procesan todo tipo de datos, mensajes e informaciones, para una respuesta, que puede o no ser inmediata, dependiendo de nuestra voluntad.

El segundo, el preconsciente, es como la etapa previa, en el que se guarda todo mensaje que luego será empleado, y en el que el cerebro actúa como archivo o almacén de datos e informaciones. En este nivel, la persuasión logra influir con mayor energía, ya que representa el área fértil para los mensajes y los distintos recursos e instrumentos persuasivos, que se encargan de permanecer listos para salir al nivel consciente en el momento menos esperado, pudiendo provocar el cambio del comportamiento.

Este nivel, es en el que junto al primero opera la memoria,

entendida como la facultad de conservar y materializar los conocimientos (26).

El tercer nivel, el inconciente, es en el que los conocimientos y experiencias permanecen almacenadas y nunca son llevados a la consciencia y por ende se muestran en sueños, deseos ocultos, traumas y otros mecanismos de defensa de la personalidad humana.

El último nivel del pensamiento humano, el subconciente, adquiere similitudes al anterior, con la característica especial, que éste, sí registra la traslación de información a un nivel de consciencia, aunque no de forma voluntaria, por lo que también resulta al igual que el preconciente, ser uno de los principales objetivos de la persuasión y que se esconde en uno de los niveles o grados de subliminalidad que existe en cada mensaje.

2.3. Grados de la persuasión:

La persuasión entendida como el mecanismo de control y cohesión social más importante para el mundo actual, recurre a diversos mecanismos para lograr su propósito fundamental... el convencimiento y dominio de la voluntad de las personas. Por ello, en la búsqueda por provocar intranquilidad, miedo o lograr la sugestión de los seres humanos, se fundamenta en tres grados: la retórica, la manipulación y el razonamiento lógico.

Varios siglos antes de Cristo, Aristóteles hablaba ya de la importancia de los métodos de persuasión y definía a la retórica como "la búsqueda de todos los medios posibles de persuasión" (27), en un claro intento por definir el proceso de la comunicación.

La retórica, ha sido considerada por numerosos estudiosos como un metalenguaje y surge en Siracusa en el siglo V antes de la era cristiana, cayendo en desuso y desprestigio por las influencias del romanticismo que la empleó en exceso (28).

La retórica es comunmente empleada por la persuasión y se fundamenta en el uso de estereotipos, siendo definida por

numerosos comunicadores y filósofos, simplemente como el arte de persuadir, mientras que Aristóteles, amplía su primer concepto, indicando que es “el arte de extraer de todo asunto, el grado de persuasión por medio de la alocución” (29). Es decir, uno de los recursos principales del lenguaje y la comunicación.

Roland Bartes, citado por Josep Elias en su libro “La imagen de la publicidad”, habla del surgimiento de la retórica formal, generando características propias en la semiología y la imagen (30), con lo cual se asegura que se actualiza la desprestigiada arte de convencer.

Quintiliano, al definir la retórica ofrecería el concepto más completo, al indicar que se trata del arte del bien hablar y buen escribir (31). En sus acotaciones indicaría que la retórica se fundamenta en tres de las propiedades del lenguaje, siendo éstas: la corrección, la claridad y la elegancia, además de advertir sobre el correcto uso de los tropos y el metalenguaje.

La retórica, confirma Interiano, es un grado de la persuasión que ha caído en desprestigio y al que ahora, en nuestros tiempos se le denomina como la forma de engañar al público (32).

Mientras tanto, la manipulación, considerado el más importante de los grados de la persuasión, hace gala y uso de mecanismos con los que logra en numerosos casos el cambio de la forma de pensar y actuar de las personas.

Manipular equivale a manejar o dirigir. “Es ejercer dominio sobre personas o pueblos que han sido reducidos a meros objetos, a medios para un fin determinado” (33), afirma López Quintás al expresar que la fuerza del lenguaje sometido a las artimañas de la manipulación es asombrosa, y que la principal tarea del manipulador consiste en ocultar la violencia bajo el velo seductor del fomento de las libertades.

Las formas y mecanismos de manipulación, día a día, se vuelven más sofisticadas, existiendo incluso escuelas y centros superiores en la que se prepara a los futuros manipuladores.

Por ello, advierte López Quintás sobre la necesidad de no

caer en la trampa de las palabras talismán y el empleo de términos encontrados y diversos procedimientos como el recurso de la mofa, en el que se rehúye al diálogo; el recurso del rumor, que no requiere de mayor explicación; el de la insistencia, que emplea imágenes impregnadas de cargas ideológicas, y las frases ambiguas y malintencionadas.

Por su parte, Hanz Magnus Enzensberger luego de definir etimológicamente a la manipulación como “una consciente intervención técnica en un material dado” (34), se refiere a la “industria de la conciencia”, es decir, los medios de comunicación masiva, como los responsables directos de dicha manipulación.

Enzensberger justifica la labor de los medios de comunicación al expresar que: “el escribir, filmar o emitir sin manipulación, no existe. En consecuencia, la cuestión no es si los medios son manipulados o no, sino quién manipula los medios” (35).

Para Rivadeneira Prada, la manipulación es concebida de diversas formas y concepciones, ya que según él, para el periodista es el manejo de la información; para el publicista, el propagandista y el agente de relaciones públicas es la técnica de atrapar la atención y el favor del público, y para el psicólogo es el control de las motivaciones (36), mientras que, para el político y el gobernante, es la forma de mantener el dominio y control de las voluntades de los habitantes de una nación.

En la actualidad, las formas de manipulación se han vuelto tan sofisticadas que los manipuladores muestran refinamiento en sus actualmente denominadas estrategias de información, empleadas diariamente en los medios de comunicación y definidos atinadamente por Enzensberger como la industria de la conciencia, ya que a través de diversas técnicas influyen en las actuaciones racionales de los seres humanos.

El tercer grado de la persuasión, el razonamiento lógico, nace de una corriente filosófica realista, en la que los planteamientos, argumentos y mensajes son dirigidos al

receptor conciente de su realidad, pretendiendo de esa forma, penetrar en sus niveles de conciencia, y convenciendo sobre la importancia de una decisión, fundamentada en hechos reales. En esta tonalidad podrían encontrarse las informaciones periodísticas eminentemente veraces e imparciales.

Como hemos visto, el grado de persuasión más utilizado es la manipulación, que recurre a todo tipo de técnicas para lograr su propósito final.

2.4. Vehículos de la persuasión:

Así como hemos analizado los niveles del cerebro en los que penetra e influye la persuasión; así como hemos conocido de los efectos en las actitudes, opiniones, comportamientos y conocimientos, y nos hemos adentrado en las tonalidades empleadas para disuadir, es necesario que nos detengamos brevemente para estudiar los vehículos en los que este método de control social llega, haciendo uso, principalmente de los medios de comunicación social, que recurren a la información pura, la publicidad y la propaganda.

La información es el recurso más utilizado por los medios de comunicación del sistema capitalista, pero el más difícil de manipular, ya que se fundamenta en el empleo de la parcialidad y la veracidad periodística, cuestionada casi de forma permanente en todas las naciones del mundo y puesta de manifiesto por el razonamiento lógico como grado de persuasión.

Sin embargo, cuando se hace referencia a información, no debe entenderse única y exclusivamente bajo el concepto de noticias, entrevistas y reportajes, sino como la divulgación correcta y objetiva de lo que acontece, como el propio proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que a través de informaciones, se educa.

La información pura, veraz e imparcial es el vehículo de la persuasión menos empleado por los responsables de modificar

actitudes y comportamientos humanos en el sistema capitalista, sin embargo, ha logrado importantes cambios en sociedades donde se ha empleado para programas de alfabetización como Cuba, y en otros, donde lo más importante es que la información y el conocimiento llegue, y que llegue bien.

El otro vehículo de la persuasión, la publicidad, es confundida con propaganda, a pesar que se trata de dos técnicas de la comunicación completamente distintas, que se complementan una y la otra.

La primera, la publicidad se deriva del latín *publicare* que puede definirse como dar a conocer algo al público. Sin embargo, en un concepto más amplio, es entendida como el dispositivo o la técnica destinada a llamar la atención de manera insistente y enérgica, y cuyo propósito fundamental es vender.

Josep Elias, al definir publicidad, habla del medio de difusión y la técnica de persuasión que está destinada a dar a conocer al público la existencia de un producto o servicio, despertando el deseo de adquirir ese producto o recurrir a ese servicio, es decir, incita a la compra (37).

La publicidad como recurso de persuasión es empleada por las agencias publicitarias, industrias y empresas, en su afán por incrementar las ventas de sus productos y servicios, debiendo recurrir a otras técnicas y recursos propios de la mercadotecnia como la promoción de ventas y las relaciones públicas.

Como técnica de persuasión y convencimiento masivo, toma auge a finales del siglo XIX, apareciendo a manera de anuncios, "slogans" y viñetas comerciales, habiendo logrado su mayor nivel con el desarrollo de la imprenta, el cine y otros medios de comunicación, convirtiéndose a los pocos años en la parte fundamental del sostenimiento de éstos.

En la actualidad, la publicidad ha dejado de ser un elemento secundario como en épocas anteriores, transformándose en un recurso altamente persuasivo que influye en el conjunto de actitudes, representaciones y sentimientos, que existen de

forma asociada en la mente del receptor. Para ello, emplea recursos y técnicas psicológicas, motivando a la creación de nuevos valores, nuevos modelos de conducta y moldeando un estilo diferente de vida (38). Esto se logra, gracias a la constancia, la repetición y la creación de estereotipos, recursos que también emplea la propaganda, y que debemos entender como imágenes conservadas, admitidas y empleadas de forma consensual.

Entre tanto, el término propaganda se deriva del latín propagare, que quiere decir difundir, y surge en Roma en el año 1622, considerada como arte y desarrollada por los oradores romanos (39).

En etapas más recientes, en la década de los años cuarenta, la propaganda fue el recurso de convencimiento y persuasión más empleado por los nazis, quienes lograron mantener adormecida y manipulada la conciencia del pueblo alemán.

La propaganda, como la actividad a través de la cual se difunden ideas políticas y religiosas, que son presentadas de forma convincente, redundante y repetitiva, hace uso de diversos mecanismos y recursos de la comunicación, recurriendo a la mentira y los argumentos falaces en su pretendida intención por modificar la conducta de las personas, además, emplea para sus fines a los líderes de opinión: personas encargadas de comunicar los mensajes y que tienen la aceptación y reconocimiento de los demás.

El mensaje propagandístico, que busca influir directamente en las personas, hace uso de la redundancia y la repetición, como factores de la comunicación de masas.

La redundancia debe ser entendida como la reiteración de la idea medular del mensaje, mientras, la repetición consiste en la difusión constante del mismo mensaje.

La propaganda busca crear prejuicios (juicios previos) y preactitudes entre los receptores, a los sentimientos humanos y es sumamente emotiva.

La propaganda como vehículo de la persuasión, hace uso de elementos psicológicos creando actitudes e impulsando a la modificación del comportamiento humano, que en último caso es su propósito, pero por ello, debe cumplir con ciertas leyes, como: la ley de la autoafirmación, en la que las ideas se difunden por la vía de la seducción; la ley del adversario, en la que se despierta el instinto de defensa y conservación; la ley de la unanimidad, en la que se plantea contagiar una idea; la ley de la contaminación, en la que se generalizan conceptos e ideas; la ley del contraste efectivo, en la que se comparan situaciones; la ley de la expectativa, que acapara la atención, y la ley del presente, que hace uso de los verbos en tiempo actual (40) .

Todas esas leyes, son empleadas por los magos de la comunicación y la propaganda, como se les denomina a los diseñadores de las campañas propagandísticas y publicitarias, quienes pueden lograr la aceptación de un presidente o de una idea, aún cuando ninguno de los dos sea lo apropiado.

Al referirse a los efectos de la propaganda, Rivadeneira Prada, afirma: "Todos los medios están llenos de mensajes que buscan obligarnos a asumir actitudes: se usan los carteles, letreros luminosos, hojas que niños reparten en las esquinas, calcomanías para pegar en las ventanillas de los automóviles.... en fin, donde quiera está acechando un mensaje propagandístico" (41).

Y, es que es cierto, la propaganda, como tal, forma parte de casi todas y cada una de las actividades que realiza el ser humano, principalmente en las sociedades capitalistas, donde manejada de forma subliminal, toma matices de peligrosidad y mucha importancia, cuando se recurre a la teoría conductista, citada también por Rivadeneira Prada, en la que se advierte que está demostrado que: "estamos en imposibilidad de escapar de la influencia de aquello que percibimos, pero de lo cual no nos damos cuenta. Ese es el terreno más explorado por los persuadores de masas a través de las múltiples formas propagandísticas" (42).

Sin embargo, no podríamos concluir este tema, sin hacer referencia y describir el instrumento más importante utilizado por la propaganda: el discurso político, definido por Interiano como la manifestación de las ideas de una persona o institución en torno a un tema determinado, con la intención de lograr afectar de alguna manera las actitudes, opiniones y comportamientos de un conglomerado, dividiéndolo en tres tipologías: conservador; pseudorevolucionario, y revolucionario (43).

El discurso conservador es el impulsado por la clase social más poderosa de un país que pretende que, a través de sus mensajes la situación continúe igual, defendiendo el sistema de producción existente a través de mentiras, la manipulación y otros recursos.

Este discurso, como instrumento propagandístico pone de manifiesto el conocimiento de las necesidades de los pueblos dominados, pero lejos de proporcionar soluciones, sirve para adormecer las conciencias de quienes no ostentan el control de los medios de producción.

El discurso pseudo-revolucionario, es empleado principalmente por aquella clase social que está en ascenso y que busca el apoyo de los poderosos y el favor electoral de quienes ocupan las capas sociales más bajas. Es el mecanismo de engaño y acomodamiento de la clase media alta, que anhela lograr el control de los medios de producción y que efectivamente confunde a los gobernados por estar disfrazado por frases y términos ambiguos o faltos de precisión.

Interiano advierte que, lo peligroso, en todo caso, es que una vez satisfechas las demandas del discurso persuasivo pseudorevolucionario, sus representantes se tornan en conservadores y celosos mantenedores del statu quo (44).

Mientras tanto, el discurso revolucionario se fundamenta en el principio de justicia y verdad, recurriendo a argumentos extraídos de las necesidades más ínfimas del pueblo, convirtiéndose en el auténtico recurso de la expresión popular.

El elemento más importante del discurso revolucionario auténtico es que se manifiesta con carácter de denuncia, pero además plantea soluciones a los problemas expuestos, y por ello, se habla de tres características vitales: la primera, se manifiesta por el contenido futurista que posee, basado siempre en leyes sociales y económicas incuestionables; la segunda, definida por su situación de certeza, ya que lo verdaderamente profético se cumple siempre, y la tercera, el planteamiento y proposición de una nueva sociedad (45).

Los vehículos de la persuasión, recurren a diversas técnicas para conocer los efectos y alcances de su labor, llegando a emplear disfrazados análisis de mercado, las encuestas de opinión, los censos y el estudio de audiencias.

Como hemos visto, los medios de comunicación trasladan a la población informaciones cargadas de subjetividad a través de la publicidad y la propaganda, que como vehículos de la persuasión son los responsables que de nuestros pensamientos y sueños salgan numerosas ideas, principalmente por el bombardeo de anuncios, consejos, órdenes veladas y mensajes que logran influir en nuestra vida.

2.5 Técnicas de la comunicación persuasiva:

Sin embargo, el trabajo de quien pretende persuadir no se queda con la publicidad, la información y la propaganda, ya que debe acoplar a su labor, recursos y técnicas con las que rápidamente detectará si su mensaje ha logrado el objetivo de modificar la conducta humana.

Quienes trabajan en la labor de persuadir, que como hemos visto no es fácil, deben hacer uso de varias técnicas entre las que sobresalen: el rumor, la sugestión y las cargas emotivas.

El rumor puede surgir de cualquier necesidad humana y se traslada de forma veloz e incontrolable, pudiendo en muchas ocasiones servir de fuente de información para los medios de comunicación social, aún cuando su difusión se efectúa

generalmente de boca a boca.

Rivadeneira Prada al intentar una definición de rumor indica que es la proyección de un estado emocional completamente subjetivo (46).

Por su parte, Interiano conceptualiza el rumor como “una deformación de la información basada en versiones verdaderas o falsas” (47), y argumenta al respecto que efectivamente es uno de los medios de escape emocional, empleado por quienes pretenden modificar o influir en el comportamiento de las personas.

El concepto que pretendemos utilizar concuerda con ambos autores, al entender como rumor a toda información que ha sido alterada en su versión original, por haber “pasado” por incontables personas, quienes han puesto de manifiesto en el mensaje, su estado emocional y su interés.

Con relación a la sugestión, cabe manifestar que se fundamenta mucho en la creación de prejuicios y estereotipos, provocando cierta sensación de duda en el receptor, quien debe aceptar los mensajes por carecer de una respuesta lógica que elimine su pensamiento incierto y sus temores.

La sugestión, como elemento de persuasión pretende que el mensaje perjudique las creencias de las personas y tras generar dudas, motive a actuar de una manera preestablecida.

Las cargas emotivas, identificadas con los operadores semánticos y palabras emocionalmente cargadas, son informaciones profundas que despiertan aspectos sensitivos del ser humano y siempre están acompañadas de la sugestión que inicialmente han provocado los mensajes, caracterizándose por el uso de palabras concretas capaces de suscitar una idea como: revolución, en vez de cambio, o, imperialista, por norteamericano; el uso de elementos visuales directos, como el afiche o la fotografía, o indirectos como el cuento, y el empleo de “slogans” repetidos constantemente (48).

Además de estas técnicas, también se hace mención del temor y los mensajes con uno o dos puntos de vista (49), sin

embargo, por sus características fácilmente pueden encajar en las cargas emotivas y en la sugestión.

3. Fundamentos psicológicos y sociológicos de la persuasión:

Luego de haber abordado lo relacionado con las técnicas, órbitas, niveles, grados y vehículos de la persuasión es imposible negar la enorme influencia que la psicología tiene en este mecanismo de control social, que influye en el cambio de actitudes, opiniones y comportamientos individuales y colectivos.

Quien pretende recurrir a la persuasión para lograr control y dominio, definitivamente debe tener conocimiento de las teorías psicológicas que permitirán enfocar sus esfuerzos de la manera más apropiada, debiendo tener conocimiento, aunque sea de forma elemental, sobre las escuelas y corrientes psicológicas que estudian el comportamiento individual y colectivo de los seres humanos, entre las que pueden mencionarse la conductista, la funcionalista, la del aprendizaje, la perceptiva, la de los reflejos, la gestalt y la de la disonancia cognitiva, entre otras.

En nuestro estudio analizaremos la teoría del aprendizaje y la de la disonancia cognitiva, ya que son mayormente empleadas para influir en las actitudes y comportamientos.

La teoría del aprendizaje es considerada como una de las escuelas modernas de la psicología, que surge con el desarrollo del conductismo, y fue conocida como reflexología en Rusia y como behaviorismo en América.

Dicha teoría consideró como objeto de la psicología no a la conciencia, sino a la conducta humana, y define conducta o comportamiento, como los movimientos del organismo resultantes de las sensaciones producidas por el medio ambiente (50).

La teoría del aprendizaje, fundamentándose en los estudios conductistas argumenta que la persona puede ser objeto intencional de un cambio de sus actitudes y plantea la fórmula EORR, compuesta por un estímulo, que representa el elemento que puede

excitar los sentidos; un organismo, que debe permanecer lo suficientemente motivado; una respuesta tras recibir el mensaje, y la recompensa que obtiene por haber actuado como se le indujo.

Al ejemplificarlo con un alumno de una escuela, diremos que el estímulo es ver cómo mejoran sus compañeros de grados superiores; el organismo motivado es él, quien encuentra suficientes razones para continuar su estudio; la respuesta la constituye su preocupación por estudiar, y la recompensa sería ganar el año escolar.

Sin embargo, para efectos de nuestro estudio, consideramos aún más apropiada la teoría de la disonancia cognitiva, por lo que partiendo de lo expuesto en párrafos anteriores sobre los efectos de la persuasión en las órbitas de las opiniones, actitudes, comportamientos y conocimientos, y parafraseando a Kurt Lewin, citado por Leberinger, podemos concluir rápidamente que el hombre, como ser cognitivo (capaz de conocer), reacciona a las influencias ejercidas en su contra y es influenciado por diversos entes y organismos (51).

Dicha teoría estudia cómo el ser humano recibe, acepta, interpreta, almacena y utiliza la información, con lo cual, logra modificar su entorno físico y ampliar su espacio vital, comprendido por aspectos naturales, emocionales, psicológicos y espirituales que deben permanecer en forma equilibrada, para que no se produzca el estado de disonancia cognitiva que provoca sensaciones y reacciones encontradas, tensión y distancia entre las opiniones y acciones de las personas, generando el surgimiento de las pautas del comportamiento que van desde el entusiasmo hasta la apatía, por lo que para superar dicha etapa, deberá recurrirse a varias técnicas, entre las que se menciona mayor información; el cambio del ambiente o de sistema, y la negación de la realidad, al volver un error, una virtud.

De esa cuenta, si el ser humano, es un ser capaz de conocer, es porque tiene uso de razón y como tal, entonces es influenciado en la órbita de sus conocimientos inicialmente, para luego afectar sus actitudes, opiniones y comportamientos, aspectos todos, que

estudia y analiza la teoría de la disonancia cognitiva, denominada por otros estudiosos como la teoría de la consistencia cognoscitiva.

Como ejemplo, en el caso específico de Guatemala, numerosos son los mensajes que provocan confusión entre los habitantes, generando disonancia cognitiva, por lo que los guatemaltecos optan por cambiar de medio informativo, o bien incrementar sus conocimientos e informaciones con otras fuentes. Es decir, la labor de la persuasión a través de los medios de comunicación tiene resultados increíbles, ya que en muchos casos logra modificar la conducta y comportamientos de los guatemaltecos, al alterar el espacio vital de éstos.

La persuasión, como todos los mecanismos, que influyen en el ánimo y el comportamiento de las personas, en sus relaciones colectivas e individuales, es estudiada desde el ángulo propiamente sociológico, ya que se desarrolla en función social (el hogar, la escuela, el trabajo).

Por ello, como mecanismo para influir en el ánimo y el comportamiento de los demás, debe ser objeto de estudio y análisis desde el ángulo sociológico, ya que nos comunicamos con el propósito de que se nos entienda y con ello se escuche y acepte nuestro mensaje.

Como muestra de la labor de la persuasión a nivel social, baste traer a la memoria la existencia de grupos de diversa índole; unidad, que de una u otra forma, sirve como asegura López Quintás al referirse anteriormente a la importancia de la cohesión grupal, para evitar el dominio y la manipulación externa, lo que origina la designación de los líderes o representantes del grupo, quienes son los que tienen más contacto con el mundo externo y se convierten en los transmisores de los mensajes.

4. Diseños de comunicación persuasiva:

El ser humano, como hemos visto, ha logrado desarrollar técnicas de control y cohesión social, llegando en la actualidad a recurrir a las corrientes y escuelas psicológicas para diseñar **Citas:**

modelos de comunicación persuasiva, con los que persigue influir y modificar el comportamiento y la conducta de las personas, principalmente en sus relaciones sociales.

Por ello, se habla de varios modelos, uno de los cuales ya hemos descrito con la teoría del aprendizaje, al que se le denomina el modelo económico o también el diseño estímulo-respuesta, que resulta ser el más utilizado por los mensajes enviados por la publicidad.

Dicho modelo busca identificar los objetos, personas e ideas y su vinculación con los significados que emite un mensaje, que según la teoría de la comunicación pueden ser denotativos o que permiten una sólo interpretación, y connotativos, que poseen y hacen referencia a varias interpretaciones (52).

Según Interiano, tres son las condiciones básicas para utilizar el diseño referido, siendo éstas la repetición, el cautiverio y la contigüidad (53). Con relación a las dos primeras reglas, mencionadas por Interiano, ya nos hemos referido en lo referente a la manipulación como grado de persuasión, mientras que contigüidad, puede ser entendida como la asociación existente entre objetos e ideas.

Otro diseño es el cognitivo, que se fundamenta en los conceptos de disonancia cognitiva, el cual fue definido en los fundamentos psicológicos de la persuasión y que pretende informar al público, de manera racional sobre los acontecimientos, haciendo uso del razonamiento lógico y la información pura.

Algunos teóricos han señalado que precisamente con el uso y transmisión de la verdad, se logran eliminar dudas y temores, provocados por rumores y mentiras, difundidas por los medios de comunicación.

El tercer diseño lo constituye el motivacional que centra su atención en el organismo estimulado (la persona), sus motivos y necesidades, buscando motivarlo a la adquisición (compra) de bienes y servicios ofrecidos.

Otro diseño, el social, se fundamenta en la manipulación de los valores culturales y costumbres, pretendiendo generar liderazgo y la incursión de los agentes de cambio.

El último diseño es el de la personalidad, que busca influir directamente en el ego de las personas, que al igual que los otros modelos de comunicación persuasiva, afecta campos emotivos de la personalidad humana.

La sugerencia de los expertos, es que un buen comunicador, para alcanzar sus propósitos de persuadir, utilice varios elementos de cada uno de los diseños, con lo que, logrará mejores resultados en sus pretendidos propósitos de cambiar actitudes y comportamientos de las personas (54).

5.- La persuasión como mecanismo de educación:

Innumerables estudiosos han manifestado que la relación entre actitudes y aprendizaje, en el marco del proceso de los efectos producidos por la comunicación social y la ampliación del cúmulo de conocimientos, trae consigo, en muchos casos, modificaciones de las actitudes, y por ello se procede a difundir experiencias que en determinado momento y espacio, puede lograr la eliminación de prejuicios raciales, rumores y temores.

Además, se ha confirmado que el ser humano puede modificar sus actitudes, opiniones y comportamientos a través de la adquisición de conocimientos, que como hemos visto pueden recibirse a través de la educación formal, la familia, la sociedad y los medios de comunicación masiva.

En el campo de la educación no formal, es decir, la enseñanza que se produce fuera de la escuela, las personas tienden a modificar altamente sus actitudes, opiniones y comportamientos, posiblemente más que bajo la influencia de un maestro o un tutor. Allí precisamente juegan un importantísimo papel los medios de comunicación y la persuasión en general, al deberse orientar no sólo a reemplazar o manejar el tiempo ocioso del ser humano, sino permitiendo que en todo mensaje aprenda algo nuevo y se vuelva un ser activo frente a su orientador, pudiendo preguntar y disentir de las enseñanzas formales.

El aprendizaje, como proceso, es una experiencia individual que se registra con la modificación del comportamiento, con la adquisición de nuevos conocimientos o nuevas habilidades, por ello, es innegable el aprendizaje a través de la persuasión y la comunicación, que constante y permanentemente trasladan informaciones, datos, hechos, conocimientos y ante todo, busca modificar las conductas, reacciones, opiniones y comportamientos de las personas.

Al recurrir y evaluar las funciones de la comunicación, es fácil establecer la importancia que tienen los medios de comunicación en la formación y orientación social e individual, pero sobretodo porque los vehículos, por los que se persuade, las corrientes, grados, técnicas, niveles y órbitas persuasivas, pueden ser manipuladas en favor de un proceso educativo que ponga fin a la ignorancia, al analfabetismo y que frene la proliferación de enfermedades y epidemias que encuentran campo fértil en la falta de conocimiento y de preparación.

En la educación sistematizada, el conocimiento del proceso del hecho comunicativo ha venido a revolucionar la metodología y la didáctica en general y se están aprovechando los canales (contacto) artificiales de los "mass media" para un enfoque nuevo de la educación en todos los niveles, afirma al respecto Margot Alzamora (55), quien en una de sus citas, hace referencia a Luz Angelina Jiménez, para quien comunicarse en sentido universal, es no sólo conocer los problemas cercanos y lejanos, sino comprenderlos, aprovecharlos para nuestra experiencia, acumularlos y servirnos de ellos para hacerle frente a situaciones nuevas en la vida. "Comunicarse viene a ser entonces educarse para vivir mejor" (56).

Además, aun cuando los propósitos fundamentales siguen siendo informar, orientar, influir y entretener, los medios de comunicación continúan desplazando su labor en favor del análisis, interpretación y explicación de los hechos, que fácilmente pueden traducirse como trasladar conocimientos y contribuir en el proceso educativo de enseñanza-aprendizaje.

6. Síntesis:

Desde los inicios de la humanidad, el hombre ha empleado y recurrido a diversas formas de expresión, comunicación y persuasión, buscando influir la conducta de sus semejantes, para su posterior dominio y sometimiento.

Las formas de alienación han sido muy variadas, habiendo recurrido inicialmente a métodos violentos para luego caer en el empleo de sofisticados mecanismos psicológicos.

Los métodos de cohesión social han variado y aún cuando en esta ocasión no se pretende hacer una historia cabalística de la evolución del lenguaje, abordaremos etapas, que a nuestro juicio, son importantes para el desarrollo de los mecanismos de persuasión y convencimiento, que efectivamente, como veremos, sientan sus bases en las formas primitivas de comunicación.

Uno de los recursos de convencimiento, control y dominio, y aun empleado en la actualidad, es el uso de la fuerza, que provocó, en el pasado, que pueblos e incluso naciones fueran sometidas al dominio y control de los más poderosos.

Sin embargo, el método más utilizado para convencer, manipular y mandar a numerosos conglomerados es la persuasión, que como mecanismo de cohesión social, es empleado por todos los sectores de una nación.

La persuasión como moderno método de convencimiento y por que no decirlo, de alienación, ha desarrollado técnicas importantes, a través principalmente de los medios de comunicación de masas, como la manipulación y el rumor, mismas que son manejadas al sabor y antojo por el sector político en sus discursos y mensajes, ya que a nadie escapa que efectivamente todo planteamiento político, formal o no, pretende provocar cambios en las actitudes, opiniones y comportamientos de las personas.

En otras palabras, se puede afirmar que todas las actividades del hombre, principalmente las que se manifiestan a través de discursos, que pueden ser políticos, religiosos, académicos o incluso científicos, tienen como propósito el persuadir a los demás.

De nueva cuenta que en la actualidad se persuade a millares de personas a través de los medios de comunicación y técnicas muy desarrolladas como la sugestión y el rumor, que mediante el empleo de fetiches y operadores semánticos, buscan convencer, orientar y obligar al cambio de actitudes, opiniones y comportamientos a través de la propaganda, la publicidad y la manipulación, los cuales recurren a escuelas y diseños psicológicos.

Es acá, donde se destaca la importancia de la persuasión, como recurso masificador en las técnicas de enseñanza y aprendizaje, empleados de forma individual y que pone en evidencia que la situación debe cambiar.

- 1) Almorza, Margot. **La comunicación, Hoy.**
- 2) Pedroni, Ana María. **Copias clase "Semiología del Discurso Persuasivo".**
- 3) Interiano, Carlos. **Elementos de persuasión.**
- 4) Juárez Gudiel, Ricardo. **Introducción a la Ciencia Política.**
- 5) Bartra, Roger. **Diccionario de Sociología.**
- 6) Jiménez, José Heliodoro. **La Ciencia de la Comunicación en América Latina.**
- 7) Idem.
- 8) López Quintás, Alfonso. **Lenguaje y Manipulación del Hombre.**
- 9) Guerra, Sergio. **Copias clase "Violencia Social".**
- 10) Juárez Gudiel. **Op. Citada.**
- 11) Idem.
- 12) Interiano. **Op. Citada.**
- 13) Idem.
- 14) Lerbinger, Otto. **Diseños para una comunicación persuasiva.**
- 15) Interiano, Carlos. **Efectos de la comunicación social. Documento clase "Psicología de la Comunicación".**
- 16) Cojtí, Demetrio. **Copias clase "Opinión Pública".**
- 17) Morales, Juan José. **Copias clase "Opinión Pública".**
- 18) Alzamora. **Op. Citada.**
- 19) Idem.
- 20) Interiano, Carlos. **Formas del comportamiento individual en el seno de la vida social. Documento clase Psicología de la Comunicación".**
- 21) Idem.
- 22) Hahn, F. John. **Introducción a la Psicología.**
- 23) Mortíz, Joaquín. **Nuestra América Frente al V Centenario, Emancipación e Identidad Latina.**
- 24) Interiano. **Elementos de Persuasión.**
- 25) Interiano. **Documento: "Formas del comportamiento individual en el seno de la vida social".**
- 26) Alzamora. **Op. Citada.**
- 27) Maletzke, Gerhard. **Psicología de la Comunicación Colectiva.**
- 28) Elias, Josep. **La imagen de la publicidad.**
- 29) Romera Castillo, José. **El comentario de textos semiológico.**

- 30) Elias Op. Citada.
- 31) Hernández Ruiz, Santiago **Antología Pedagógica de Quintiliano.**
- 32) Interiano **Elementos de Persuasión.**
- 33) López Quintás Op. Citada.
- 34) Magnus Enzensberger, **Elementos para una teoría de los medios de comunicación.**
Hans
- 35) Idem.
- 36) Rivadeneira Prada, Raúl **La Opinión Pública.**
- 37) Elías, Josep Op. Citada.
- 38) Idem.
- 39) Villasmil, Pedro Raúl **Opinión Pública y Propaganda Política.**
Apuntes para la formación política, IFEDEC.
- 40) Idem.
- 41) Rivadeneira Prada Op. Citada.
- 42) Idem.
- 43) Interiano **Elementos de Persuasión.**
- 44) Idem.
- 45) Ibídem.
- 46) Rivadeneira Prada Op. Citada.
- 47) Interiano **Elementos de Persuasión.**
- 48) Villasmil Op. Citada.
- 49) Interiano **Elementos de Persuasión.**
- 50) Interiano **Documento: "Formas del comportamiento individual en el seno de la vida social".**
- 51) Lerbinger Op. Citada.
- 52) Alzamora Op. Citada.
- 53) Interiano Op. Citada.
- 54) Idem.
- 55) Alzamora Op. Citada.
- 56) Idem.

CAPITULO TRES

Opinión pública, periodismo y educación

1. La Opinión Pública y sus orígenes:

Consecuencia del desarrollo de los mecanismos de control social, entre los que hemos visto se encuentra la persuasión, el hombre ha logrado determinar que si logra influir en la opiniones, descritas como la expresión verbal de una actitud; bien puede lograr controlar a un grupo, un conglomerado o una nación, sobre todo si parte de la premisa que el ser humano es un ser social y que recurre a la comunicación como un proceso necesario para vivir con sus semejantes.

La comunicación, aún cuando puede ser interpersonal, es eminentemente un fenómeno de carácter social, sin el que no podría convivirse en comunidad. Por lo tanto, lejos de retirarse de ella, el ser humano la emplea en el desarrollo de su vida psíquica, biológica y social.

Precisamente, esa convivencia social, surgida con el desarrollo de la humanidad y la comunicación que resulta ser fundamental, ha provocado la existencia de un fenómeno también social, al que se le ha denominado opinión pública.

Los filósofos atribuyen el origen del término opinión pública a Protágoras; libre pensador que hace 2500 años advertía que quien emitía opiniones adquiriría preeminencia sobre ellas. A pesar de ello, no falta quien vincule la opinión pública a la historia romana, en donde el dictador estimulaba la adoración al pueblo para que éste no lo destruirá (1).

Sin embargo, la cuna de la opinión pública y el desarrollo normativo y conceptual de ésta, se adjudica a Diderot y Rousseau, quienes durante el desarrollo de la Revolución Francesa, acuñan e impulsan el fenómeno que se desarrollaba en las plazas públicas.

Durante la Revolución Francesa, se acepta por vez primera

que la opinión pública es el resultado ilustrado de la reflexión común y pública sobre los fundamentos del orden social (2).

Empero, es con el surgimiento de modernos sistemas de impresión y difusión como la imprenta, como se fue desarrollando la opinión de las personas, quienes conversaban sobre lo que acontecía en su país y en el mundo, dando vida a las famosas "tertulias" de los cafés, en donde los debates, además de ser extensos y profundos, provocaban la generalización y coincidencia de ideas y opiniones, siendo esa precisamente la semilla de lo que hoy se entiende por opinión pública, y la base para lo que aún no termina por definirse como las corrientes de opinión.

Paralelamente a la existencia de los diálogos en los cafés y al desarrollo de la oratoria en los parques y centros públicos, los medios de comunicación social lograban ubicarse en la cima y comenzaban a tomar en cuenta el sentimiento y la opinión derivada de esas peroratas y discusiones que, día a día, ampliaban más el número de los interesados.

En épocas recientes, en el período de la Segunda Guerra Mundial, fueron los alemanes, los que con intuición y astucia, interpretaron y recogieron el sentimiento colectivo, llegando al extremo de manipularlo a través de la propaganda, la sugestión y el temor.

En la actualidad, son los medios de comunicación los que manipulan, convencen, atemorizan, advierten, informan y forman opinión entre sus receptores, haciendo que se diga lo que le interesa al sector que representan.

Es decir, que con el surgimiento de las opiniones individuales de las personas que viven en comunidad, así también, se fue conformando un criterio de dominio más amplio, al lograrse recoger el sentimiento social que expresa no sólo lo que piensa un grupo, sino todo el conglomerado y que ahora es recogido por los medios masivos de comunicación.

La opinión pública ha sido concebida por numerosos estudiosos como la suma de las opiniones particulares, mientras otros, no se han quedado con tan simplista concepto, y la describen

como las "opiniones sobre asuntos de interés para la nación, libre y públicamente expresadas por hombres ajenos al gobierno, pero que reclaman el derecho a que sus opiniones influyan o determinen las acciones, los integrantes o la estructura de su gobierno" (3).

Antes de presentar nuestra definición de lo que entendemos por opinión pública, debemos analizar dicho concepto desde el ángulo individual y desde el punto de vista social, por lo que recurriremos a Raúl Rivadeneira Prada, quien señala claramente que, por su formación, la opinión pública es un producto de opiniones individuales sobre asuntos de interés común y que se origina en las formas comunicativas humanas en procesos individuales, primero, y colectivos, después (4).

Rivadeneira, al citar a una organización alemana (Wörterbuch zur Publizistik), insiste en que "hay un acuerdo respecto a la cuestión de cómo la opinión pública se realiza: es siempre el producto de opiniones individuales, la formación de las cuales, antecede a la gestación de la opinión pública" (5).

Sin embargo, ese mismo estudioso advierte que no se trata, ni debe entenderse como la sumatoria de las opiniones, porque eso únicamente representaría un montón de criterios.

Nikolai Palgunov la describe como el conjunto de opiniones, juicios, conceptos, aspiraciones, puntos de vista y rumores que acerca de diferentes aspectos de la vida del pueblo y del Estado reinan en una sociedad, en sus diferentes capas de clase (6).

Entre tanto, Camilo Taufic, considera que aun cuando efectivamente la opinión pública está formada de ideas y juicios, como lo señala Palgunov, también, registra sentimientos, estados de ánimo, conductas y voluntades (7).

Wilbur Schramm al abordar el tema del desarrollo de la comunicación afirma que: "Los pueblos operan a través de la opinión pública que surge del chisme y a través de la comprensión que se deriva de la familiaridad" (8), lo que quiere decir, que el más poderoso elemento de formación de la opinión pública es precisamente el chisme o el rumor, técnicamente hablando, que como es lógico parte de opiniones particulares.

que ejercen los medios de comunicación.

Para ampliar este tema, se recomienda leer Rivadeneira Prada, quien ofrece un desarrollado capítulo sobre los grupos de opinión.

3. Corrientes de la opinión pública:

Las opiniones no son reacciones ilógicas e incongruentes del ser humano, por ello, luego de evidenciar que mantienen una estrecha relación con la acción; proceso que implica lógicamente la percepción y que determina comportamientos, causa actos volitivos y otras actitudes en las personas, ha merecido la dedicación de numerosos estudiosos y la atención de varias disciplinas como la sociología, la filosofía, la psicología, la historia, la antropología, y últimamente las ciencias de la comunicación (13).

Precisamente, como resultado de las investigaciones que se han hecho del fenómeno social y consecuencia de la duda de innumerables profesionales de todas las disciplinas que se han tropezado con ese fenómeno y quienes se preguntan ¿ qué es la opinión pública ?, han surgido varias corrientes de análisis y estudio teórico y experimental.

3.1. La escuela clásica: Es denominada escuela teórica y considera a la opinión pública como un fenómeno claramente delimitado, estático, invariable y medible.

Los teóricos y seguidores de esta corriente de análisis consideran a la opinión pública como algo que existe desde siempre como fenómeno perceptible y eminentemente social, por lo que sugieren sea investigado a través de la historia y la filosofía, como primeras fuentes.

En ella, se describe al fenómeno como una especie de personalidad colectiva, de alma popular, supraindividual, que existe de manera tangible, por ello, es común escuchar a los profesionales universitarios y quienes hacen gobierno, referirse a la opinión pública, como la cosa, el fenómeno que los obliga

a cambiar sin pretender explicárselo.

3.2. La escuela empirista: También conocida como experimental, considera a la opinión pública como proceso social vinculado con acontecimientos circunstanciales, situaciones temporales, formas determinadas de organización social y como un fenómeno dinámico, contingente y afectivo.

Esta escuela parte de la investigación de la opinión pública desde el análisis, la observación y las experimentaciones con las actitudes de las personas, para luego fundamentarse en la sociología y la antropología en el estudio colectivo del fenómeno.

Dicha corriente, ubica al fenómeno de forma sectorial, definiéndola como característica de ciertos grupos a diferencia de la de otros.

La escuela empirista ha aportado valiosos datos y técnicas de investigación en el análisis de grupos como los sondeos del comportamiento, las encuestas de opinión, el análisis de actitudes, entre otros recursos, propios del control social.

3.3. La escuela psicológica: Esta corriente considera la opinión pública como un estado emocional general, provocado por algún acontecimiento grave e inesperado, que desemboca a su vez en comportamientos colectivos incontrolados e incontrolables. Esta corriente no registra mayores diferencias con la escuela empirista, por ello, no falta quien hable únicamente de dos, la corriente clásica y la psicológica o empirista.

Algunos estudiosos han considerado a la escuela psicológica como la corriente ecléctica en la que se pretende unir los valores y avances más relevantes de las dos corrientes, la clásica y la empirista.

4. Clima de opinión:

Algo que ha atraído poderosamente la atención de los investigadores sociales, es precisamente la existencia de fenómenos como la opinión pública que históricamente ha tomado matices colectivos, de ahí, que los seguidores de la escuela tradicional (clásica), hayan impulsado el término “clima de opinión”, como otro recurso más para explicar el crecimiento y la movilidad del fenómeno eminentemente social.

Rivadeneira describe el clima de opinión como el conjunto de criterios, actitudes y reacciones, es decir, respuestas, a estímulos sociales originados también en hechos sociales (14).

El clima de opinión, se asegura, es la excusa, el escudo de los estudiosos de la corriente clásica, quienes advierten sobre la “lógica” desconfianza que debe tenerse de las encuestas y estudios de opinión, ya que como puede entenderse de lo expuesto, la opinión pública ocupa momentos importantes en la vida política y social de un país, para luego decaer o no, es decir, es parte del proceso de retroalimentación que se tiene en todo proceso de comunicación, en donde es válido tener una enorme o una raquítica respuesta sobre los mensajes. De allí, de la importancia del clima de opinión, se derivan frases como “están dadas las condiciones...”, “Es el momento oportuno para...”, y muchas más que describen el instante o la oportunidad exacta y precisa, para atender a la opinión pública como fenómeno social.

5. El proceso comunicativo:

El proceso comunicativo entendido como el esquema en el que se desarrolla la comunicación y en el que existe interconexión entre emisor, mensaje y receptor, permite el intercambio de ideas, planteamientos, sentimientos y conocimientos y es en él, en el que se registra la formación de la opinión pública.

Para que la comunicación sea efectiva y el resultado sea positivo, debe existir ese proceso, mediante el cual se capta la

atención del destinatario (codificación); quien acepta (decodificación); interpreta; almacena (memoriza), y aprovecha el mensaje (actúa), emitiendo una respuesta, que ubicará en el mismo proceso, a quien inicialmente fungió como emisor, y ahora, en este fluído, rápido y dialéctico mecanismo, se ha transformado en el receptor.

En otros términos, puede hablarse del proceso en el que existe una fuente en donde se origina el mensaje; un codificador, quien lo traduce y lo vuelve entendible para los receptores; un mensaje, que es propiamente el producto comunicable, que puede ser la información o el sentimiento enviado por un medio o canal, como la palabra hablada; un decodificador o receptor de la información que selecciona y descifra el contenido del mensaje, y una respuesta, "feedback" o retroalimentación.

En este proceso, juegan un papel interconectado, pero dependiente, tanto emisor como receptor, quienes deben enviar mensajes en el mismo código, es decir, utilizando el mismo sistema de signos; los deben codificar o decodificar a través de un canal y un lenguaje preestablecido, en un mismo marco contextual, entendido este último como el ambiente que rodea a la comunicación misma.

Para comunicarnos eficazmente, debemos conocer el código de nuestros destinatarios y utilizarlo adecuadamente, ya que sin un código correcto no se logra la comunicación correcta y se provoca el surgimiento del ruido en la transmisión y recepción del mensaje.

5.1. Tipos y niveles de comunicación:

Existen diversas corrientes y concepciones sobre los tipos de comunicación, ya que mientras unos hablan únicamente de dos o tres, algunos las tipifican de forma más amplia.

Para Mario Kaplún, sólo existen la comunicación dominadora y la comunicación democrática, explicando que la primera se reduce a la transmisión de informaciones de forma

monóloga, vertical, unidireccional, monopolizada y concentrada en las minorías, mientras, la segunda, es la auténtica comunicación, en la que existe el diálogo, es horizontal, de doble vía, participativa y al servicio de las mayorías (15).

Maletzke, mientras tanto, la subdivide en seis tipologías, indicando que la comunicación puede ser directa; indirecta; unilateral; recíproca; privada, y pública, y que la combinación de éstas, define todos los esquemas y tipologías que puedan existir, así, por ejemplo puede ser directa-recíproca-privada, como la conversación entre dos personas, a la que otros teóricos definen como la comunicación interpersonal, como veremos más adelante, o bien, puede ser directa-unilateral-pública, como el discurso que realiza un político en la plaza pública (16). De las combinaciones señaladas por Maletzke, se acepta la existencia de por lo menos ocho tipos de comunicación.

Otra de las tipologías, plantea la existencia de tres criterios en la clasificación de la comunicación; en los que el primero, contempla la comunicación próxima y la telecomunicación; el segundo, se refiere a la comunicación unidireccional y bidireccional, y el tercero a la interindividual (interpersonal) y de difusión (17). Es decir, el primer criterio refiere al espacio empleado en el proceso comunicativo, el segundo, parte de la participación entre emisor y receptor en la elaboración del mensaje, y el último, hace referencia al alcance social y la intencionalidad del mensaje.

Francisco Albizúrez Palma coincide con los criterios vertidos en la anterior tipología, aun cuando plantea diferencias en la concepción de la comunicación próxima o cercana, como él la define, y la telecomunicación a la que denomina distante (18). Las demás mantienen el mismo nombre, no así el concepto.

En todo caso, la recomendación para una mejor tipología de la comunicación es la combinación de las corrientes manifiestas, que en ningún caso se contradicen, sino por el contrario se complementan.

Los niveles de la comunicación se definen por el contacto

que existe entre receptor y emisor en el diálogo o mensaje establecido, pudiendo ser interpersonal, grupal, colectivo y masivo (19).

En la medida que se profundiza en el diálogo, se cae en el nivel interpersonal de comunicación, en el que se logran el intercambio directo de experiencias y el mutuo enriquecimiento de conocimientos.

El segundo nivel es el grupal, en el que también existe intercambio de experiencias y conocimientos, pero en el que se implementan dinámicas que favorecen el diálogo y mantienen la comunicación de forma constante y permanente entre los integrantes del grupo.

La comunicación colectiva se refiere a la existencia de grandes grupos, como las asambleas de organizaciones en las que se implementan métodos o instrumentos propios de la comunicación masiva.

La comunicación masiva, sin embargo, rompe los límites de la comunicación entre los miembros de la organización o entre estos y los que en algún momento participan consciente y voluntariamente de algún nivel de comunicación.

Uno de los estudios más recientes sobre los niveles de la comunicación plantea cuatro intersecciones de organización de las audiencias, haciendo referencia a: a) Microcomunicación, que parte de iniciativas individualizadas, y que es conocido como nivel primario e interindividual; b) Mesocomunicación, que es considerado el nivel intermedio en el que participan grupos u organizaciones locales; c) Macrocomunicación, que es el nivel de cobertura estatal o nacional, y d) Megacomunicación, que es el nivel de difusión transnacional (20).

La importancia de los niveles de la comunicación radica en su unidad, ya que no son excluyentes, debiendo estar presentes en el proceso de forma simultánea, complementándose y reforzándose con lo que se hace mucho más eficiente el sistema de comunicación no tradicional.

Los diferentes niveles de comunicación a los que se ha

hecho referencia dependen, entonces, de su implementación y desarrollo, así como del nivel organizativo que se haya alcanzado.

5.2. La comunicación y las nuevas tendencias:

Ante el dominio de los grandes medios de difusión, el desarrollo de las transnacionales de información y la globalización de la comunicación, que continúa perteneciendo y representando a los sectores poderosos, el ser humano como ente social, ha creado en comunión con sus semejantes, nuevas formas de comunicación, nuevos medios.

Desde esta perspectiva, en la época de los setenta, se advierte en América Latina del surgimiento de nuevos métodos, mecanismos y medios de comunicación que buscan ubicarse no sólo como la contrainformación de las transnacionales y medios gubernamentales, sino lograr llegar a los sectores más alejados de las comunidades con mensajes y orientaciones.

De esa cuenta, como los oradores públicos que multiplicaban los mensajes oficiales en épocas remotas, ahora, los sectores organizados de la sociedad (sindicatos, asociaciones profesionales y estudiantiles, entre otros), han jugado un importante papel en la gestación de los nuevos medios, al tomar conciencia sobre la necesidad de informar adecuadamente a todos los miembros de una comunidad.

Las voces y críticas contra el sistema de comunicación imperante se han dejado escuchar en todos los países de Latinoamérica, habiéndose desarrollado experimentos y experiencias que pretenden terminar con el monopolio de la comunicación, surgiendo con ello periódicos comunitarios, teatro y radios populares, periódicos murales, hojas volantes y sinnúmero de nuevos mecanismos.

De cualquier forma, no importando el nombre que adopten, todos son esfuerzos que buscan la transformación del sistema

de comunicación , promoviendo la autogestión y la participación de la comunidad, siendo que, todos están ampliamente ligados con los proyectos de educación popular y participativa.

Lo que resulta verdaderamente importante, es que cada uno de estos modelos, busca precisamente la democratización de la comunicación que se encuentra bajo el control de un reducido sector de privilegiados.

La democratización de la comunicación busca, por su parte, volver a las personas activas y no un simple objeto de la comunicación; variar los mensajes intercambiados, y mejorar la calidad de la información difundida, permitiendo la libre participación.

Los intentos por liberar la comunicación, por democratizarla, han enfrentado enormes obstáculos, siendo el mayor de ellos, precisamente el sistema de comunicación tradicional que se caracteriza por ser vertical y en el que participan y deciden un reducido número de personas.

Sin embargo, ya existen intentos para terminar con los obstáculos, permitiendo mayor acceso popular a los órganos de información y al sistema global de comunicación, el establecimiento de comunicaciones de sustitución, que generalmente tienen carácter local y donde caben las nuevas corrientes de la comunicación rural, popular, alternativa y participativa, que se oponen abiertamente a la comunicación oficial y a las transnacionales de información.

Precisamente, los intentos por modificar el sistema, por democratizarlo y volverlo horizontal, han incitado el establecimiento de medios populares, pero de cualquier forma tradicionales como las octavillas, folletos, carteles y reuniones, que han sido complementados y mejorados, pero que no han sido sustituidos plenamente, y las técnicas modernas como las noticias por teléfono o por vídeo, historietas ilustradas, el video y otros, que se han convertido en innovadoras corrientes de la comunicación.

En otras naciones del continente americano, los propios

medios electrónicos han sido empleados como comunicación de sustitución o alternativas de comunicación.

La comunicación de sustitución cobra su mayor fuerza en las relaciones interpersonales, en las cuales dispone de poder para desafiar la autoridad o eludir sus trabas, siendo su principal fuerza precisamente la cohesión social y el rechazo radical de la corriente de comunicación vertical dominante.

5.3. La comunicación popular:

La comunicación popular en América Latina nace precisamente de los movimientos sociales, pero principalmente del crecimiento obrero y sindical en la ciudad y el campo, en contraposición a los medios de comunicación masiva, que básicamente dirigen la temática de la sociedad civil a través de la negación de la información o de la presentación de mensajes de interés político y económico de la clase dominante.

La práctica de la comunicación popular como espacio educativo surgió ante un imperativo de los trabajos ejecutados en proyectos populares de promoción, de desarrollo de la comunidad, de alfabetización y formación de comunidades de base, posteriormente como educación popular.

El término comunicación popular, es frecuentemente utilizado como comunicación alternativa y participatoria, de forma indistinta, advirtiéndose que constituyen un todo orgánico, sistemático, que se sustenta en la cultura popular, base esencial del proceso de comunicación popular como práctica social.

La comunicación popular, es pues, la dimensión colectiva-masiva de la educación popular y lo educativo, "es el momento privilegiado de la apropiación conciente activa y crítica a nivel personal, grupal o masivo, de los hechos, situaciones y significados de comunicación" (21).

Los medios o instrumentos artesanales como la impresión en mimeógrafo, los festivales de títeres y el teatro popular, entre otros, son los que con mayor frecuencia caracterizan las

experiencias de comunicación popular, sin embargo, su definición no obedece a lo artesanal o pobre, sino a su sentido de clase y su servicio orgánico al movimiento popular, tal el caso del periodismo escolar.

La comunicación popular tiene sus orígenes en el ámbito político y por sus alcances colectivos, es el vehículo masificador que le caracteriza, por eso su propósito es transformar el proceso de comunicación dominante, para que sean las clases populares y los grupos dominados los que tomen la palabra.

Popular, es hacer posible la expresión de las aspiraciones y expectativas colectivas producidas, por y desde los grupos sociales de base, por lo que las propuestas de comunicación participativa, alternativa y popular, apuntan a llevarle comunicación al pueblo para que libere su palabra.

Para Mario Kaplún, la comunicación popular, al igual que la educación popular, descrita en capítulos anteriores, debe ser liberadora, concientizadora, problematizadora y navegar contra la corriente del sistema de comunicación impuesto por la ideología dominante (22).

Freire advierte que los hombres, como seres pensantes quieren dejar de ser receptores pasivos y ejecutores de órdenes, por lo que ha surgido la necesidad de participar, de ser actores y protagonistas, debiendo reclamar su derecho a la comunicación democrática que parte del diálogo, de la comunidad misma, y que debe ser totalmente horizontal, de doble vía, participativa y al servicio de las mayorías (23).

De dichos criterios ha surgido la tesis de redefinir los medios masivos de comunicación como medios de información o difusión, conceptualizando como comunicación al intercambio y compartimiento de experiencias, conocimientos y sentimientos.

De esa cuenta, así como existen medios masivos (revistas, periódicos, radios, canales de televisión), que transmiten mensajes que distorsionan u ocultan la verdad, los medios de comunicación popular vierten sus esfuerzos para combatir esos

efectos negativos, transmitiendo otro tipo de mensajes, que contienen otro contenido y otro sentido. Es con esta necesidad con la que se abre paso una comunicación nueva, una comunicación popular, de base, comunitaria y democrática.

De todo ello, surge el planteamiento que en la comunicación popular, el emisor es la comunidad misma, mientras el periodista, quien elabora el mensaje es un facilitador, un animador u organizador de la comunicación y los mensajes.

El concepto que nos parece apropiado para nuestros propósitos define a la comunicación popular como un proceso en el que los grupos populares, partiendo de las necesidades y valores culturales, buscan la transformación de las características de la comunicación dominante, por una que permita el intercambio continuo y constante de posiciones entre emisores y receptores, existiendo libre y plena participación.

Según algunas concepciones vertidas por Martín Barbero, la comunicación popular tiene como base la sustentación de la cultura popular, contemplada como un lugar estratégico de la lucha de clases que representa el proyecto antagónico al modelo de comunicación dominante.

La comunicación será alternativa en la medida en que asuma la complejidad de esos procesos, si junto al lenguaje del medio se investigan los códigos de percepción y reconocimiento, los dispositivos de enunciación de lo popular, códigos y dispositivos en los que se materializan y expresan confundidos la memoria popular y la imaginación del pueblo, expresa Barbero (24).

Como hemos visto, la comunicación popular consiste en un espacio democrático y participativo, además, implica una forma de educación, que siempre permanece ligada a un proceso de conocimiento-aprendizaje entre los participantes.

En síntesis, podemos decir que la comunicación popular, entendida como tal, deberá estar al servicio de un proceso educativo liberador y transformador; estar estrechamente vinculada con la organización popular y tener como metas

principales el diálogo y la participación.

Un principio básico de la comunicación popular participativa es que ésta debe basarse en las necesidades y aspiraciones de los participantes, afirma Mario Kaplún (25).

La comunicación popular está ligada a la lucha del pueblo por su liberación y tiende a convertirse en una verdadera praxis. Es decir, este tipo de comunicación es acción diferencial, transformadora y de liberación.

La comunicación popular, es el proceso de interrelación que se da dentro de un grupo de seres humanos con el propósito de recuperar el significado de su memoria histórica, de su vida cotidiana y de su experiencia humana de la realidad. La necesidad de los pueblos de conocer, intercambiar, socializar y organizarse para actuar en su propia defensa y progreso provoca que haya iniciativas de autogestión empresarial y de desarrollo, así como de comunicación, como el caso de la comunicación popular.

5.4. La comunicación participatoria:

Partiendo de los mismos principios de la comunicación popular, esta corriente de la comunicación de sustitución promueve la participación conciente y total de la población de una comunidad.

La ideología de la comunicación participatoria también está relacionada con el surgimiento de un nuevo modelo de desarrollo basado en la autosuficiencia y la redistribución de los recursos entre los grupos sociales, las zonas urbanas y rurales, las regiones y los sexos.

Numerosos trabajos difundidos por el Centro de Investigación y Estudios Sociales para América Latina, CIESPAL, (26) ponen en evidencia lo ajenos que resultaban los programas de los medios de comunicación colectiva a las necesidades de las poblaciones rurales y al efecto de los medios de comunicación colectiva en el reforzamiento de un modelo

de desarrollo orientado hacia el centro.

El énfasis dado a la participación de los individuos o grupos sociales en el proceso de comunicación, fue acompañado por el desarrollo de nuevas tecnologías, que iban desde los pequeños medios de comunicación hasta los aparatos para la comunicación en dos direcciones en los sistemas de comunicación a gran escala.

Este tipo de comunicación busca no sólo que la población tenga acceso a los medios, sino además que logren transmitir sus reacciones, comentarios y demandas a las organizaciones productoras.

Entre algunos de los ejemplos que se señalan en este tipo de comunicación participatoria figuran los foros radiales de Senegal y Nigeria (27). Además de numerosos ejemplos difundidos ampliamente por CIESPAL en sus seminarios que ha intitulado precisamente con el nombre "comunicación participatoria y educativa".

Según Juan Díaz Bordenave la comunicación participatoria precede a la comunicación de masas (28), y se ha desarrollado en numerosos sectores de las sociedades de América Latina, habiéndose mostrado como formas de cooperación, pero en las que siempre existe abierta participación y se externalan con libertad los criterios y opiniones.

Díaz Bordenave al definir la comunicación participatoria diría: "es aquella en que todos los interlocutores ejercen libremente su derecho de auto-expresión, como una función social permanente e inalienable, generando e intercambiando sus propios temas y mensajes, con el objeto de, solidariamente, crear conocimiento, compartir sentimientos, organizarse y adquirir poder colectivo, resolver sus problemas comunes y contribuir a transformar la estructura de la sociedad para que esta se vuelva libre, justa y participatoria" (29).

La comunicación participatoria parte de tres premisas: el acceso pleno y sin cortapizas de la población a la comunicación; la participación en la producción y manejo de los sistemas de

comunicación, y la autogestión, a través de la cual se toman decisiones y se involucra a las personas en la formulación de los planes y políticas.

Por ello, no es un proceso de comunicación dialógica y multilateral independiente o separado de los procesos de educación popular, las luchas sindicales, los programas de salud y el desarrollo rural, entre otros.

En todo caso, la comunicación participatoria busca, entre otras cosas, lograr que los mensajes esten al servicio del desarrollo y la convivencia social, de la comunicación horizontal, de la creación artesana, de la participación activa y responsable de los diversos sectores de la sociedad y, en síntesis, del proceso real de democratización de la comunicación.

5.5. La comunicación rural:

Otra de las nuevas corrientes que pretende informar, sensibilizar, concientizar, motivar y apoyar la acción, pudiendo ser un proyecto en sí, para y por sí mismo, es la comunicación rural.

Según Leopoldo Borrás, las experiencias en México, hacen uso constante de una fórmula que pretende recurrir al hábito a través de la repetición, la intensidad y el placer dividido por la excepción (30).

Las misiones culturales en México, según Borrás, emplean dicha fórmula como técnica de comunicación previa a la ciencia de la educación, coordinando, organizando, animando y hasta clausurando las fiestas locales con bailes, desfiles, recitación y cantos de las escuelas, en donde además se hacen discursos públicos.

La metodología de la comunicación rural, coincide con los programas de desarrollo comunitario, ya que es un sistema de comunicación propio de las áreas rurales, en las que los campesinos tienen sus sistemas propios para difundir la

información que les interesa, sus propias redes para comentarlas, discutirlos y asimilarlos en su propio beneficio, expresa Francisco Gómez Jara (31).

La comunicación rural, en pocas palabras, existe desde que el hombre decidió constituir pueblos y vivir en comunidad con sus semejantes.

5.6. Comunicación alternativa, verdadero mecanismo de cambio:

Los medios, que en su mayoría se limitan con exclusividad a informar sobre los acontecimientos que han provocado noticia, no han reparado en estudiar el impacto que tendrían esas mismas noticias en sus receptores, si se les facilitan suficientes elementos que permitan a su público, formarse sus propias opiniones y actuar conforme a la realidad presentada en los canales de televisión, las estaciones de radio y los periódicos impresos.

Los medios de comunicación masiva que forman parte de la superestructura de la sociedad capitalista, junto a la educación, la religión y el aparato legal, cumplen con su función de adormecer la conciencia del pueblo.

Los medios de comunicación social, lejos de ser inocentes elementos de entretenimiento, representan en las sociedades de hoy, los más importantes instrumentos de dirección social al servicio de la clase poderosa, propietaria de los medios de producción.

Ante tan oscuro y desalentador panorama para la formación, educación y orientación de los pueblos ha surgido una nueva y moderna corriente de la comunicación, que busca integrar las corrientes popular, rural y participativa, logrando que las comunidades tengan un medio de comunicación y transmisión de sus mensajes, la comunicación alternativa.

La comunicación alternativa, no es nueva, sin embargo, para ser entendida correctamente, debe ser objeto del análisis

profundo de los especialistas, quienes en encontradas opiniones y definiciones, logran ubicarla dentro del esquema comunicacional.

El término alternativo, nos ubica y remite generalmente a otra propuesta, misma que debe ser contradicha ó sustituida, no sólo negativamente sino por superación.

Así, encontramos que en términos económico-políticos, y de bloques históricos, se plantea la alternativa socialista frente al capitalismo, es decir, que, en principio podemos definir a lo alternativo como un elemento dialéctico.

De acuerdo con Armand Mattelart "...La comunicación alternativa es necesaria para la organización del mismo poder" (32), por ello, admite que dentro del subsistema comunicacional (intra y superestructural), la propuesta alternativa debiera afrontar todos los niveles de investigación, documentación, comunicación y capacitación.

Pero, ¿Qué es la comunicación o el periodismo alternativo?; ¿Cuáles son los mecanismos de comunicación que emplean las clases subalternas?.

Precisamente, de esas preguntas, nace la necesidad en algunos países, de una praxis de documentación alternativa, como actividad instrumental, al servicio de una tarea global de educación popular, entendida como un proceso de toma de conciencia, de organización de los sectores populares.

La tendencia latinoamericana en búsqueda de una auténtica comunicación popular, se ha denominado comunicación alternativa, con la que se pretende identificar la tarea que realizan grupos o sectores populares como alternativa frente a los grandes medios de difusión y sus influencias.

Carlos Núñez, un defensor de la corriente popular, cuestiona el surgimiento de éste tipo de comunicación y expresa que mejor debiese hablarse de alternativa de comunicación o bien alternativa de educación, cuando ese sea el caso, ya que una alternativa de comunicación sería la expresión sistemática, coherente, creativa, complementaria, abierta y horizontal, que

un grupo u organización logra desarrollar como arma de lucha ideológica que expresa e intercomunica su nivel de conciencia, su avance organizativo y sus luchas. (33).

Armando Cassigoli impugna el concepto mismo de “medios alternativos”, al que califica como una especie de “mito de las izquierdas” (34). A su juicio, muchas veces no son otra cosa que simple ruido entre el transmisor de los grupos dominantes y el receptor constituido por los dominados, por lo cual opone a este concepto el de “contrainformación”.

El término “alternativo” implica opción entre una cosa y otra, como indicamos con antelación. De esa suerte se trataría de algo distinto de lo común..., del sistema..., de lo oficial..., de lo normal..., de la clase dominante..., del gobierno. Es decir, se trata de un mensaje opuesto y no meramente en su estructura técnica, define Cassigoli, para quien, en todo caso, no se trata de formas de información o comunicación alternativas, sino contrarias y antagónicas.

Cassigoli considera que el papel y el poder del medio alternativo se ha exagerado mucho, ya que se le atribuyen fuerzas de penetración que no tiene y una influencia casi mágica. Además, reitera que la contrainformación no es el mundo de los medios alternativos, aunque pueda echar mano de ellos, ya que la contrainformación usa el sistema y le da vuelta, lo mira desde la perspectiva de los trabajadores, de los pueblos dominados. No hace un cine alternativo (aunque eventualmente podría hacerlo) sino que analiza con un criterio de clase el cine oficial. Analiza los noticiarios televisivos dándoles vuelta, variando el punto de vista, la óptica del análisis y las contraindicaciones.

Javier Esteinou, citado por Máximo Simpson Grimberg, parece colocarse precisamente en el polo opuesto de Cassigoli, haciendo hincapié en “el hermetismo de acción del aparato de la cultura de masas dominante al proyecto proletario” (35), lo cual deriva de su estructura monopólica y de su particular inserción en el modo de producción capitalista. El sistema

tradicional produce informaciones que manipulan ideológica y expresivamente a los receptores.

Esteinou, afirma que el conjunto de medios de difusión, particularmente los técnicamente más avanzados, como aparatos estratégicos para la formación de su señorío cultural, operan al servicio de sus intereses hegemónicos.

La congregación del gran capital en manos de un reducido estrato permite paralelamente, a nivel cultural, que los medios de comunicación más importantes estén en manos de las respectivas oligarquías o de las nuevas burguesías industriales y comerciales o en la de los intermediarios de los grupos de dominación extrema en el poder.

De esa cuenta, que los medios de comunicación se han convertido en los principales aparatos de dominación ideológica, a través de los cuales, se realiza su cotidiana conquista psicológico-cultural de la conciencia de los grandes sectores de las fuerzas productivas y del proletariado en general.

Ante tales condiciones de control, los sectores trabajadores quedan marginados por el aparato de la cultura de masas, contando generalmente con sus tradicionales recursos como fuerza de trabajo, su derecho de huelga y de organización gremial.

A eso se refiere Esteinou, al manifestar que por todo aquello, la opción de la comunicación alternativa se esfuma del aparato vertical de la información colectiva, para convertirse en una utopía que sólo beneficia a las necesidades de reacomodo que exige el proyecto de expansión del capital.

Para Diego Portales, también citado por Simpson, la comunicación alternativa "es capaz de superar el cerco ideológico que le impone el predominio transnacional, a condición de que (sic) sea capaz de articular las formas de producción artesanal e industrial". El "impulso genético" del fenómeno que estudiamos está configurado, precisamente, por su oposición al modelo transnacional, cuyas características esenciales -sostiene-, son la producción industrial de mensajes

y su transmisión masiva, así como su “difusión vertical y unidireccional” (36).

La contradicción entre el modelo transnacional y la participación amplia con base en contenidos alternativos “no es absoluta”. La comunicación de masas, en vez de ser el polo opuesto, el objetivo a combatir, puede constituirse en factor de apoyo a los procesos de comunicación horizontal, y destaca la democratización de las comunicaciones como un concepto central de lo alternativo.

Leopoldo Borrás, al respecto diría: “...el concepto de comunicación social para el desarrollo comunitario no implica paternalismos, ni manipulaciones reformistas, sino organización democrática, independiente, desde dentro y sobre todo crítica, para la transformación económica, social, política y cultural de la comunidad, pero a partir de la libre participación de ésta en el conocimiento y la solución de los problemas” (37).

Postula así, sustentado en el concepto de investigación-acción de Ricardo Pozas, la conjunción de la práctica-investigación, la práctica-enseñanza-aprendizaje y la práctica-aplicación, a fin de elevar el nivel de la conciencia política, económica y social de la población rural para oponerse a la explotación económica en sus distintas manifestaciones.

Máximo Simpson Grimberg, autor del libro “Comunicación alternativa y cambio social” expresa que la condición frecuentemente marginal de los medios alternativos y la viabilidad de su articulación con los medios masivos dominantes se manifiesta a través de políticas nacionales de comunicación (38).

Ese mismo autor haría énfasis en la importancia de la comunicación alternativa como antídoto frente a las estructuras transnacionales de información, además, advierte que la concepción instrumentalista de la comunicación alternativa pretende el control estratégico de los movimientos populares.

Simpson Grimberg considera que la prensa, la comunicación o el periodismo alternativo surge de igual forma en el monopolio capitalista como en las sociedades socialistas, sin embargo,

considera que existen seis diferentes grados o dimensiones de lo alternativo, pero que se asemejan entre sí, teniendo como elemento común el contenido del mensaje y su forma (39), reiterando que sin discurso alternativo, no hay medio alternativo.

Para Simpson, existe la categoría alternativa no masiva, definida principalmente por el control y la propiedad colectiva del medio y el contenido abierto y antiautoritario. Además, señala cinco diferentes categorías alternativas con carácter masivo, la primera de las cuales posee características similares a la no masiva, pero con la diferencia que su discurso y su mensaje, generalmente elaborado por la colectividad, es ampliamente difundido. El segundo grado alternativo con carácter masivo es definido por la unidireccionalidad de los mensajes, el reducido grupo de personas que ejercen el control del medio y el discurso autoritario. La tercera dimensión de lo alternativo con características masivas es similar a la anterior, pero son las condiciones políticas y sociales las que producen su desarrollo, permitiendo en algunos momentos el surgimiento del lenguaje antiautoritario y expresiones de inconformismo entre los poderosos empresarios de los medios de difusión.

El cuarto grado alternativo-masivo ocurre cuando un medio se constituye globalmente en una opción frente al dominio monopólico de la información y por ende en una concepción antiautoritaria, siendo su característica principal el control y la propiedad colectiva, en la que tienen acceso grandes sectores sociales. La última dimensión alternativa-masiva a la que hace referencia Simpson, es definida por el mensaje claramente antiautoritario e identificado con los intereses de las mayorías sociales y en donde la propiedad y control del medio recae en los trabajadores o en una cooperativa o sindicato. En Guatemala, El Imparcial, en su etapa final, podría ser fácilmente ubicado en esta última categoría a la que hace referencia Simpson Grimberg.

Entre tanto, dentro de un nuevo y amplio concepto, Oswaldo Capriles define la comunicación alternativa en torno a los

principios acceso-participación, en la inteligencia de que éstos hacen posible “una interrelación dialógica, la que implica un modelo cuya morfología relacional es la igualdad de intervención de los participantes, la posibilidad permanente y factual de reversibilidad de los polos emisión-recepción”. Sin embargo, propone una línea de acción que, “más allá del establecimiento marginal, a veces subrepticio, de alternativas comunicacionales”, tenga en cuenta a los medios masivos dominantes “como posibles objetivos de la acción ‘alternativa’, a partir de una política que asegure la participación de los ciudadanos en el manejo de los mismos” (40).

Por su parte, Mario Kaplún amplía el concepto al referirse a ella como la comunicación participativa y popular, la cual debe ser entendida como un proceso de “autogeneración de mensajes” (41).

Kaplún advierte que tanto la comunicación convencional (tradicional) como la alternativa parecen estar sujetas a los condicionamientos culturales e ideológicos

La comunicación alternativa, resulta ser la expresión de una realidad participativa, la promotora del cambio y la democratización de la comunicación que impulsa el desarrollo en las comunidades.

Sin embargo, para que se dé la comunicación alternativa, deben cumplirse varias condiciones para poderla definir auténticamente como tal. Inicialmente debe provocar cambio en la población y conducir a la reflexión, sobretodo si se contempla su carácter análitico. Debe motivar a la organización y a la acción, mediante la ejecución de proyectos, debiendo surgir de las necesidades del pueblo, manteniendo relación con los sectores populares, y ser un canal abierto para el pueblo, de donde recogerá los valores propios de la cultura popular, además, debe tener periodicidad, comunicación de retorno o respuesta, y permitir plenamente la participación.

Como hemos visto, la comunicación alternativa centra su fortaleza en la participación y la organización popular, injustas,

contribuyendo enormemente en el desarrollo de las comunidades y promoviendo la generación y toma de conciencia entre las personas, que con nuevas motivaciones actúan y rechazan la manipulación y alienación de los medios masivos de información.

A pesar de nuestras conclusiones preliminares, no quisimos pasar por alto, lo afirmado por Joaquín Mortíz, quien expresa que la masificación del periodismo y la aparición de nuevos tipos de medios, acentúa, paradójicamente, nuestra desinformación.

Los estados latinoamericanos han carecido de voluntad política para generar un proyecto noticioso capaz de intentar siquiera un proyecto noticioso alternativo, asegura Mortíz, para quien "Frente a los gigantescos aparatos de la comunicación social y la subcultura de masas que han erigido las potencias dominantes debemos ir levantando nuestras propias estructuras nacionales y, sobretodo, regionales" (42).

En el caso específico de Guatemala, la concentración de los medios de comunicación masiva, ha provocado el surgimiento de medios alternativos ocasionales, promovidos por movimientos populares, campesinos, indígenas, juveniles y de trabajadores, que por su carácter coyuntural tienden a desaparecer, consolidándose muy pocos y por ello se les define como ocasionales (43).

Sin embargo, se han reforzado algunos de carácter formal (44), que tienden a volverse permanentes como el caso de los proyectos radiofónicos promovidos por la Federación Guatemalteca de Escuelas Radiofónicas, que en su mayoría están dirigidas por étnias indígenas del país y que buscan ante todo fomentar su identidad y organización. Además, cabe mencionar, entre otros esfuerzos, está vez de carácter impreso, al periódico municipal de Jacaltenango "El Regional" que se produce en Castellano y Jacalteco.

También, a pesar que la comunicación alternativa no se ha desarrollado como en otras regiones de Latinoamérica, han

existido otros intentos significativos, que han debido enfrentar enormes problemas, principalmente de carácter económico, como el caso de la Agencia Centroamericana de Noticias, ACEN-CIAG, o la revista de opinión "Tinamit", de la cual hablaremos, ampliamente, con posterioridad.

Además, hay esfuerzos en el campo de la educación alternativa en la Universidad de San Carlos de Guatemala, en los que a través del Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo, IIME, se promueve un nuevo modelo de comunicación educativa que fundamenta e instrumentaliza la técnica didáctica, sin olvidar los esfuerzos casi permanentes y constantes del periodismo escolar en numerosos centros educativos.

6. Los medios de comunicación y la opinión pública:

Los medios de comunicación, como instrumentos e instituciones sociales, recogen las opiniones y sentimientos del pueblo y se transforman en los codificadores, propiciadores y orientadores de la opinión pública.

La opinión pública, entendida como fenómeno comunicacional que recoge los sentimientos y necesidades de un conglomerado social, registra su mayor crecimiento con y en los medios masivos de información y comunicación, que se transforman en enormes multiplicadores de ideas, opiniones y sentimientos, motivando a innumerables grupos de personas a coincidir con sus argumentos, los cuales como es obvio, llevan una intencionalidad.

Los medios masivos de comunicación, se han transformado, en buena medida, en el canal de difusión y desarrollo de la opinión pública, convirtiendo sus informaciones en un fenómeno multiplicador de ideas, opiniones, criterios y versiones.

Al referirse a ello, Paigunov afirma que los órganos de prensa informan, propagan e influyen, pudiendo servir a la sociedad o a determinados intereses, o ser instrumentos de las causas justas

o injustas, y sea cual sea su condición y las motivaciones, las consecuencias de lo que dicen, son enormes (45).

Entre tanto, Taufic analiza la labor de los medios de comunicación y explica que se informa, en definitiva, con el propósito, oculto o manifiesto, de influir en la conciencia y en la conducta de las personas (46). Dicho autor, advierte de lo controvertido que resulta aún en épocas recientes el efecto de los medios de comunicación en sus públicos.

Los expertos de la publicidad y la propaganda han puesto en evidencia, advierte Taufic, que para lograr el máximo efecto sobre la opinión pública, los medios de comunicación deben emplearse en múltiples combinaciones y no de forma aislada, pues un mensaje necesita de una determinada redundancia para imponerse. De ahí, que comúnmente se conozca de la difusión de noticias y anuncios en varios medios de difusión.

“Quien controla los medios de comunicación de masas puede a través de ellos, ejercer un dominio, científicamente asentado de sus dirigidos y así sea en contra de la voluntad de ellos mismos. Se informa para orientar en determinado sentido a las distintas clases y capas de la sociedad y con el propósito de que esa orientación llegue a expresarse en acciones determinadas”, agrega Taufic (47).

Los efectos de los medios de comunicación dependen, entonces, de las variaciones en el contenido de los mensajes, es decir, su intencionalidad, la intensidad y duración.

Rivadeneira afirma que el papel que juegan los medios de comunicación social en la formación de la opinión pública es de refuerzo e influencia en las creencias, actitudes y opiniones ya existentes y formadas (48).

El norteamericano Emil Dovifat al referirse a la formación de opinión pública por parte de los medios de comunicación, afirma que al mismo tiempo que es un medio de difusión de las noticias, el periódico, también es, un medio que influye en la opinión pública, y su propósito es moldear, formar, reflejar y orientar la opinión pública (49).

Baste con recordar que las necesidades ingentes de los pueblos o grupos, las decisiones importantes, las demandas y solicitudes sociales, y todo lo que acontece en un país, es remitido a los medios de comunicación para su difusión, con lo que se logra su multiplicación masiva.

Edward Gerald manifiesta que "Los medios de difusión popular logran su influencia al seleccionar y diseminar los materiales que penetran en la mentalidad de las masas. La prensa selecciona y crea los héroes de los deportes y de la aventura, de la vida militar y del mundo de los negocios, de la educación y del gobierno, y naturalmente de Hollywood y de Broadway" (50).

Por su parte, Rivadeneira, confirma una vez más la labor de los medios de comunicación en la formación de opinión pública, al indicar que las noticias son un producto del medio, a través del cual, el ser humano satisface sus necesidades informativas, transformándose en una dependencia dual, en la que unos requieren informaciones y los otros necesitan al público para evidenciar su poder, medido en tiraje, cobertura y "raiting" (51).

Ese mismo autor, advierte que los pilares que sustentan el estudio de la opinión pública son la sociología, la psicología social, la historia y las ciencias de la comunicación; última que pretende unificar las estructuras sociológicas alrededor del fenómeno de la comunicación humana en todas sus formas.

"Los medios masivos son capaces de estimular a los indiferentes o imparciales, antes de cambiar modos de pensar, pues quienes poseen convicciones sólidas y han asumido una actitud militante decidida, finalmente pueden someterse a las presiones de la radio, cine, televisión o prensa y, consiguientemente, son escasas las posibilidades de un cambio radical de opinión en ellos, atribuible a la influencia de los medios" (52).

En Guatemala, son precisamente los medios de comunicación los encargados de formar, transferir y propiciar la opinión pública, debido a que son el canal de las informaciones y opiniones provenientes de diversos grupos de presión y opinión.

En todo caso, al igual que los medios de comunicación del

mundo, son fuertes instrumentos de presión, capaces de atrapar al individuo y manejarlo según el capricho de los sistemas de poder que dominan los medios.

Por ello, podemos concluir admitiendo que los medios de comunicación efectivamente participan en la formación de opinión pública, haciendo que los mensajes que difunden, se multipliquen y que quien se encuentre estimulado por éstos, emita una respuesta, tenga un comportamiento o una reacción motivada.

7. La comunicación y su impacto en el desarrollo:

La comunicación social, o las nuevas corrientes de comunicación alternativa, popular, participatoria o rural, han logrado influir enormemente en el desarrollo de las naciones, no sólo en la formación de opinión pública o influyendo directamente en gobiernos o grupos de poder, sino, además, en cuestiones tan elementales como la motivación a la formación de grupos.

En el campo de la formación de recursos humanos, por ejemplo, ha sido la comunicación en sus diversos niveles, la que ha permitido el fácil entendimiento y mayor comprensión del uso de los medios de difusión e información en los campos de la educación, la agricultura, la salud y la vivienda, entre otros.

El Centro de Investigación y Estudios Sociales para América Latina, CIESPAL, ha realizado numerosos estudios (53) , en los que ha logrado confirmarse que efectivamente la comunicación ha influido enormemente en las áreas como la alimentación, la salud, el trabajo, la vivienda, la educación, la cultura, los servicios públicos, y en general, en el desarrollo colectivo, rural y comunitario.

Sin embargo, la comunicación por sí misma no ha logrado los beneficios en dichas áreas, ya que para el efecto se ha requerido de acceso y participación en la discusión pública de los proyectos y planes comunitarios.

Claro está, la mayor cantidad de medios de comunicación masiva no están al servicio del desarrollo social, sino al servicio

lucrativo y al desarrollo económico del sector que representan, por lo que son los medios alternativos y populares, los que auténticamente se tornan y proyectan en favor de las necesidades de los pueblos.

Si se definiera la comunicación como apoyo al desarrollo, debería pensarse en un instrumento al servicio de los sectores más desposeídos, en los que se permite abiertamente la participación y discusión de los planes y programas de quienes serán los beneficiados y perjudicados.

Los medios alternativos y populares de beneficio al desarrollo, han permitido el intercambio de información educativa y tecnológica, facilitando el conocimiento de nuevas herramientas, utensilios, experiencias y técnicas sobre vivienda, agricultura, nutrición y trabajo, entre otros, a quienes nunca han tenido posibilidad de acceder a los medios masivos (54).

La comunicación tiene un fuerte impacto en el desarrollo, habiendo logrado significativos cambios y avances, en algunos casos, como las mejoras salariales, las reivindicaciones laborales, la organización sanitaria, el fortalecimiento de la democracia y la participación plena en algunos problemas sociales, entre otros.

Por ello, conociendo los muchos avances que se han logrado desde que existe comunicación, como un proceso e instrumento de beneficio social, debemos asumir, entonces, el papel protagónico y multiplicar sus acciones para extender a donde sea, conocimientos científicos, tecnológicos, educativos y culturales que permitan a todas las comunidades una forma de vida digna y más humana.

El proceso de enfocar una comunicación para beneficio del desarrollo social, debe contar en principio con la participación real y directa de las poblaciones y comunidades, confirmándose que tanto educación como comunicación son pilares fundamentales en su crecimiento, cambio y desarrollo.

A pesar de todo, la influencia que ejercen los medios de comunicación masiva en las comunidades rurales y urbano marginales es todavía poco estudiada y conocida, además de ser

diferente en cada país de continente.

En algunas regiones, esta acción de los medios se halla frenada por la cultura oral, el analfabetismo, la falta de instalaciones eléctricas y los altos costos de los aparatos receptores, entre otras variables, sin embargo, la influencia ha sido muy importante, concluye el seminario "La comunicación y su impacto en el desarrollo" organizado por la OEA y el CIMPEC en 1988 (55).

El uso de los medios alternativos en poblaciones rurales y comunidades suburbanas o urbano marginales se debe principalmente a la coincidencia en las propuestas de organización y participación que promueven dichas formas comunicacionales que promueven la propia identidad, en contraposición a los medios masivos que en todo caso contribuyen al reforzamiento de los mensajes de la sociedad de consumo.

Imaginemos, entonces, si los medios masivos o alternativos, han logrado importantes avances y han influido enormemente en el desarrollo de las comunidades y naciones, cómo sería ese efecto, esa influencia, si todo se hiciera con base a políticas de comunicación; si todo se hiciera uniendo esfuerzos contra el analfabetismo, las epidemias, la pobreza, la ignorancia y muchos otros males sociales que existen en nuestras sociedades, visualicemos nada más los logros que se tendrían.

8. La opinión pública y su influencia en la educación:

La educación se materializa principalmente en la escuela, donde siguiendo el método tradicional de enseñanza, se mediatiza a los educandos, quienes tienden a creer a ciegas, lo que afirma y expone el maestro.

La nueva tesis educativa advierte de la necesidad que la educación llegue al hogar, a la comunidad, y traspase las paredes de la escuela. Dicha labor, sin lugar a dudas pueden realizarla con enorme éxito los medios de comunicación y los grupos de opinión, al forjar criterios y valores entre la juventud y la población en gene-

ral, que le orienten a participar en programas de alfabetización y formación para el trabajo.

La educación como proceso de enseñanza-aprendizaje no sería posible sin el maravilloso milagro que implica la comunicación, ya que "todo lo que lleva al ser humano un mensaje, una información, una motivación o le produce un sentimiento, constituye la comunicación que algunos llaman lenguaje total" (56).

El empleo de medios de comunicación en la educación formal, es decir, en la escuela, representa un campo particular muy utilizado y que bien debiera ser objeto de estudios y análisis profundos de ciencias como la pedagogía y la psicología.

Como hemos visto, en la formación de opinión pública juegan un importante papel los medios de comunicación y la propia educación, sin embargo, debemos entender que se trata de una acción de carácter dialéctico en el que la opinión pública es importante para la educación y la comunicación.

Cuántas veces en una aula, los estudiantes han cuestionado al maestro por lo que han escuchado en las calles, en su hogar o en el trabajo, y cuántas veces, el maestro ha debido prepararse más para luego preguntar a sus educandos sobre si han aprendido y entendido, recibiendo impresionantes y sorprendentes respuestas.

Dicho proceso mejora aún más, cuando el educando tiene acceso total de la información proporcionada por el sistema imperante en su nación, con lo que encuentra, de manera asombrosa, nuevos instrumentos para el descubrimiento de soluciones o nuevos conocimientos de origen diverso. De esa forma, el educando desarrolla su capacidad crítica y autocrítica, eleva su creatividad y elimina dudas adquiridas en su propia escuela, permitiéndole reflexionar y emitir juicios de valor con mayor sustentación y propiedad.

Es allí donde radica la importancia de los grupos de opinión, ya que si se pretende romper con el sistema social, caracterizado por la miseria, la pobreza, el analfabetismo y la ignorancia, los grupos, organizaciones e instituciones sociales, deben volverse críticos y permitir que la educación trascienda, y al igual que los

cafés londinenses, se forme opinión pública de temas de interés grupal, laboral, comunal y nacional, en la que lo más importante sea el contenido (el mensaje del mismo), para que todos puedan aprender en el proceso.

La educación no formal, es decir, aquella que se registra fuera de la escuela ofrece innumerables problemas a la investigación sobre los efectos, sobre todo porque el proceso de percepción rebasa la influencia de actitudes, con lo que no se puede determinar con exactitud si algunos efectos como la moda o las modificaciones en su alimentación, forman parte del cambio en el comportamiento provocado por la influencia de la opinión pública, que logra a través de la información de conocimientos, el cambio frecuente de las actitudes.

Por ello, es que se afirma que la relación entre actitudes y aprendizaje, en el marco del proceso de los efectos producidos por la comunicación social, radica en la ampliación del cúmulo de conocimientos, lo que trae consigo, en muchos casos, modificaciones de las actitudes.

Es precisamente en la comprensión de dicha realidad en lo que se fundamentan las corrientes que involucran la difusión de conocimientos, de información y la formación y manipulación de opinión pública.

Definir la influencia de la opinión pública sobre la educación no es del todo difícil, ya que no sólo se observa en la conducta asumida por los alumnos que cuestionan al maestro, sino también, en las actitudes, opiniones y comportamientos que vierten los maestros, al escuchar a viva voz criterios que antes no contemplaban en sus planes de estudio ni programas.

Hay innumerables ejemplos sobre la influencia de la opinión pública en el aprendizaje y la educación, sin embargo, en esta ocasión nos limitaremos a conocer algunos de ellos, entre los que sobresalen la utilización al máximo de símbolos y operadores semánticos como patria, raza, heroísmo, patriotismo y democracia, en períodos pro-nazis, que pretendían, no sólo alienar a los alemanes, sino crear entre los ciudadanos una mística de una clase

diferente y superior. Evidentemente Joseph Goebbels, responsable del ministerio de propaganda de la Alemania Nazi, fue uno de los principales auspiciadores de este tipo de operadores semánticos que a manera de propaganda y como parte de la opinión pública, se transformó en un medio de control ideológico-político, que en aquellos tiempos fue utilizado en las aulas educativas.

En Guatemala, un claro ejemplo de lo que hemos venido exponiendo, lo constituyen los grupos de orientadores agrícolas en el interior del país, en donde a manera de líderes de opinión, influyen desde hace más de una década en el sistema educativo nacional, el que ha tenido que flexibilizarse en algunas regiones, en donde ya se habla de educación para el trabajo y se orienta al alumno a mejorar sus siembras, lograr mejor calidad y mayores cosechas.

Existen humildes escuelas en el interior del país, en donde, aún sin techo, el educando y el profesor se integran en un sistema de enseñanza, en el que los cuestionamientos centrales abarcan lo relativo a los cultivos, el tratamiento de la tierra y, en fin, temas propios a su existencia, no olvidando la importancia de los conocimientos generales del modelo tradicional.

Otro ejemplo, tal vez no tan puntual como el anterior, es el proceso de desgaste al que fue sometido el sector educativo en Guatemala, el que en 1944 logró grandes ventajas y granjerías, habiéndose transformado incluso en uno de los más fuertes sectores de presión.

Sin embargo, los gobiernos sometieron al yugo de la opinión pública a los movimientos magisteriales, provocando que las acciones de protesta se hayan reducido enormemente, ante la inconformidad y rechazo de los guatemaltecos, quienes ya no aceptan que el ciclo escolar se reduzca únicamente a cinco o seis meses.

En la actualidad, las acciones de protesta del sector magisterial casi no existen, habiendo sido beneficiado precisamente el educando que ahora recibe un verdadero ciclo escolar de aproximadamente diez meses.

Un nuevo hecho ejemplificador, lo constituye el clima de opinión que se generó en Guatemala sobre el cambio de sistema educativo nacional, al hablarse de reestructura curricular a finales de los noventa, lo que degeneró en encontradas opiniones, que en principio provocaron el rechazo de los maestros, pero que trajo consigo el mejoramiento del nivel de enseñanza por parte de millares de docentes, quienes temieron su remoción y decidieron prepararse aún más, influenciados por la opinión pública del momento que exigía un cambio en el sistema de enseñanza, el que lamentablemente ya no se produjo.

Por ello, afirmamos que la opinión pública tiene una enorme influencia en la educación, situación que se materializa no sólo en ese tipo de reacciones, sino principalmente en la actitud autocrítica que se despierta entre los educandos, quienes ya se atreven a problematizar y cuestionar los contenidos de la enseñanza tradicional.

En todo caso, es precisamente el cambio de actitudes o la sustitución de hábitos tradicionales lo que la opinión pública logra, al influir en nuestras conductas y conocimientos.

Además, no habrá que olvidar que el sistema educativo tradicional está en crisis, proporcionando una enseñanza empobrecida, obsoleta y aislada que está siendo permanente y constantemente bombardeada por los medios de comunicación social e influenciada directamente por la opinión pública.

9. El periodismo de opinión y la educación popular:

Hablar de periodismo de opinión pudiese parecer algo nuevo, después que hemos abordado lo relativo a los medios de comunicación alternativa, popular, rural y participatoria, luego de hablar de persuasión, de opinión pública y haber descrito el proceso de comunicación colectiva.

Sin embargo, no es así, ya que desde el mismo momento que hemos vinculado a los medios de comunicación; al periodismo con la formación de la opinión pública y hemos descrito su influencia en el cambio de actitudes, opiniones, acciones, comportamientos y conocimientos, podemos percatarnos entonces en la importancia que tiene el periodismo como tal en todo proceso de formación y orientación popular.

Si partimos del hecho que la prensa, el cine, la radio y la televisión tienen éxito en lo que respecta a afectar nuestros sentimientos, opiniones, actitudes, conocimientos y conducta en general, como afirma Taufic, y, si nos percatamos que el propósito de los medios es “influir sobre las masas; sobre las ideas, sentimientos, estados de ánimo, conceptos, imágenes emocionales, voluntad, juicios y aspiraciones de las personas” (57), entonces, entenderemos que ya el periodismo, ha incursionado enormemente en la educación y se ha transformado en un instrumento masificador dentro de todo proceso formativo y de orientación.

Mattelart afirma que “Westinghouse, convencida que la radio y la televisión deben asumir un papel y una responsabilidad crecientes, particularmente en el campo del periodismo y de la educación, ha auspiciado, el año pasado (1971) (La fecha es nuestra) programas de televisión que tratan de la cultura negra, las cárceles, la contaminación ambiental, las instituciones mentales y el bienestar” (58).

La idea, en todo caso, es que los recursos ideológicos tales como la imprenta, la radio, la televisión y la educación, se transformen en los medios para expresar la opinión del pueblo con los que se pueda lograr la educación de las masas.

Dovifat afirma que la misión del periódico es canalizar los acontecimientos diarios hacia una opinión más firme, de acuerdo con la época, desviándolos de los juicios equívocos, precipitados, subjetivos y predominantemente sentimentales que inspira la opinión del momento; preparando así las convicciones (59). Dicha misión se logra siguiendo el camino de la libertad en la formación

de opinión y poniendo atención a la labor que efectúa el periodismo de opinión.

En la actualidad, se considera importante la labor que están haciendo el periodismo interpretativo y el periodismo de opinión, principalmente en los medios de comunicación alternativa, ya que tanto el periodismo de opinión como el interpretativo han incursionado con mayor éxito en el periodismo impreso y sobre todo en las publicaciones de menor periodicidad que bien se ubican dentro del periodismo alternativo, como las revistas semanales, quincenales o mensuales, que en todo caso pretenden descubrir lo novedoso y bondadoso de esta corriente del quehacer periodístico.

El periodismo de opinión es una de las corrientes más innovadoras de la comunicación social, junto al periodismo interpretativo, como bien señalarían Leñero y Marín (60), quienes junto a Martín Vivaldi (61) son sus mayores promotores.

El periodismo interpretativo, facilita el entendimiento y comprensión del receptor e interpreta la información que se le proporciona, a través de análisis imparciales y con un alto grado de objetividad, sin embargo, su empleo no es muy significativo hoy en día, aún cuando existen claros intentos por desarrollarlo.

Por otro lado, el periodismo de opinión, además de analizar los acontecimientos e interpretar los hechos, también tiende a emitir juicios de valor que pueden ser captados en toda su magnitud por los lectores, oyentes y telesuchas.

El periodismo de opinión, en pocas palabras es un nuevo estilo de difundir mensajes e ideas con cargas altamente subjetivas, con el cual se le facilita el entendimiento, la comprensión y la formación de un criterio a los receptores.

La diferencia entre el periodismo informativo y el de opinión, radica, que en vez de existir manipulación de los hechos de parte de un cuerpo de redactores o editores, el articulista, es responsable de sus escritos, representando en principio su opinión, su criterio, que en breve, se transformará en el sentimiento de un grueso sector de la población que se logra identificar con sus escritos, con la

a los protagonistas de sus escritos, que en muchos casos tienden a ser completamente analíticos. No obstante, hay quienes dentro del periodismo guatemalteco, aseguran que es precisamente a través de la información, como se logra formar una opinión, al grado que uno de los radioperiódicos guatemaltecos, "Patrullaje Informativo", promueve la frase "Una persona que no se mantiene informada, es una persona que no tiene opinión".

Sin embargo, al desglosar dicha frase, debemos partir del principio que si bien una persona que está bien informada emite opiniones al respecto de lo que ya conoce a través de los medios de difusión, sus opiniones, generalmente estarán condicionadas a lo poco que entendió, captó u observó, mientras que el periodismo de opinión, en sentido lato, "es la comunicación en la que se interpreta la actualidad", tal y como lo afirma Martín Vivaldi en uno de sus selectos trabajos sobre periodismo (62).

Por ello, ahora que ya sabemos qué es una opinión y cómo se forma la opinión pública, probablemente nadie puede discutir la premisa en la cual se señala que evidentemente el periodismo de opinión juega un rol importantísimo en la educación, en el proceso de enseñanza, en el aprendizaje y en la orientación popular, sobre todo, si consideramos que es mucho más fácil adquirir conocimientos (aprender) de las opiniones y experiencias de otros, que del estudio, que como proceso de capacitación consciente, requiere de características como la dedicación, voluntad y hábito, entre otros, como bien lo advierte Enrique Congrains Martin (63).

El periodismo de opinión es el brazo formativo, ideológico y orientador de todo medio y en las últimas décadas ha tomado auge, logrando un significativo desarrollo casi a nivel mundial, inclusive dentro del periodismo guatemalteco.

Al justificar el periodismo de opinión que se expresa a través de los artículos, Vivaldi diría que "el periódico debe ser un espejo de la vida. Y la vida no es sólo un cúmulo de noticias: guerras, revoluciones, discursos, asambleas, crímenes, accidentes, bodas, bautizos, operaciones de bolsa, problemas municipales, hazañas deportivas o estrenos teatrales. La vida es todo eso y, además,

cuando el caso lo requiere, la visión personalísima del buen articulista sobre aquella guerra, esta revolución o aquel discurso” (64).

En pocas palabras, al interpretar lo señalado por Vivaldi se deduce que el mundo esta saturado de informaciones, buenas y malas, pero que requiere de orientaciones, opiniones e interpretaciones de los hechos, lo que no sólo facilita la adquisición de conocimientos, sino además contribuye con el proceso de aprendizaje y enseñanza

Si a lo anterior le agregamos que el periodismo y la educación están estrechamente ligados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que los medios alternativos, populares, rurales o participativos de comunicación, buscan precisamente involucrarse dentro del sistema de educación popular, podremos afirmar que el periodismo de opinión es vital en la educación popular.

Para el efecto, hay que partir de las nuevas corrientes de comunicación alternativa y los nuevos sistemas de educación como aula sin muros y la educación popular, en las que se promueve la participación activa y abierta en el proceso de enseñanza, en contraposición al sistema tradicional.

Si a los medios de comunicación se les ha definido como la escuela paralela por la importante labor que realizan en la formación y orientación popular, el periodismo de opinión, forjador de criterios, opiniones y facilitador de conocimientos, podría constituirse como el nuevo elemento de la educación de hoy, la educación comunitaria..., la educación popular.

No hay que olvidar que la enseñanza colectiva que implica un escrito periodístico, sirve no sólo para transformar el sistema tradicional de profesor-alumno, en uno, en el que hay un facilitador, como dirían Kaplún y Freire al referirse a la educación popular o alternativa, y numerosos alumnos a la vez, en diferentes partes.

Según Kaplún, el comunicador es una especie de arquitecto de la conducta humana, un practicante de la ingeniería del comportamiento, cuya función es inducir y persuadir a la población a adoptar determinadas formas de pensar, sentir o actuar, que le permitan aumentar su producción y su productividad, así como elevar sus niveles y hábitos de vida (65).

Por ello, es que afirmamos que la educación y la comunicación deberían servir para persuadir, para orientar, pero no de forma independiente, sino de manera integral, con lo que lejos de someter a los educandos a rígidos esquemas educativos se le permitiría abrir los ojos frente a los desafíos, los retos y la vida misma.

En todo caso, cuando la educación abre sus muros y se transforma en educación popular, no sólo permite al estudiante adquirir conocimientos a través de la observación, la experimentación y la verificación, sino además, estrecha la relación que entre ésta y el periodismo debe existir, lo que hace que el educando comente y reflexione sobre hechos e informaciones que antes desconocía o dominaba poco.

El periodismo de opinión que se torna claro y no se confunde con la labor informativa que lleva implícita la noticia, las entrevistas y los reportajes, puede hacer uso de elementos informativos para facilitar el entendimiento y la comunicación del receptor, pero su fundamento radica en las opiniones, tanto de quien escribe, como del clima, el ambiente, en el que se ha desarrollado el tema que dió origen a dicho escrito. No obstante, no hay que olvidar del imperativo principio de no deformar los hechos, porque de lo contrario no habrá contribución alguna para la formación de los estados de opinión pública, que evidentemente serán negativos, perjudicando las fuentes de información de la educación popular.

Así, el periodismo de opinión, lejos de limitarse a formar opiniones e interpretar los hechos, facilita experiencias, refleja y orienta, contribuye al refuerzo de las creencias, costumbres y la cultura de los pueblos y naciones.

En palabras de Kaplún, diríamos que la función del comunicador no consiste sólo en transmitir nuevos conocimientos, sino sobre todo en presentar a la comunidad experiencias que ésta ya está viviendo y proporcionarle instrumentos para decodificarlas, interpretarlas, analizarlas y llegar a comprender sus causas (66). Por ello, quizás, la educación rígida como la existente en Guatemala ha provocado que costumbres como el relato de los barrios y pueblos del país, no se hayan perdido, por lo que a través de la

fábula, el cuento y las historias, se trasladan experiencias, opiniones y conocimientos de generación en generación.

El periodismo de opinión logra recoger en mucho el espíritu del relato, el cuento y la fábula, al trasladar opiniones de los articulistas sobre vivencias personales, y por ello constituye en la actualidad, un importante instrumento para la educación popular.

Los mensajes problematizadores y concientizadores del periodismo de opinión “navegan” contra la corriente del sistema educativo tradicional que impone la ideología dominante y que mantiene “sumido” en el subdesarrollo a naciones como Guatemala.

10. Síntesis:

La convivencia humana ha permitido el desarrollo de la comunicación interpersonal y colectiva a través de los siglos, provocando que surja la opinión pública como fenómeno y blanco directo de la persuasión y el control social.

El fenómeno de formación de opiniones a través de cafés y tertulias en parques y otros centros de reunión, despertó en el ser humano el deseo e interés de controlar a los demás y establecer mecanismos que le permitieran conocer cómo marchan sus asuntos.

Los gobernantes, los políticos y los sectores de poder, se valieron, y aún lo hacen, de los grupos de opinión como la iglesia, los sindicatos, la escuela y la familia, para conocer la concordancia, el rechazo o aprobación de cualquier idea que ellos impulsaron.

Así, valiéndose de las técnicas y los vehículos de la persuasión como la propaganda y la publicidad; la sugestión, el temor y el rumor, los gobernantes buscaron manipular la opinión pública en su favor, partiendo del hecho que las acciones populares eran fuertemente influenciadas por el consenso, la concordancia y la coincidencia generalizada en las opiniones individuales.

Sin embargo, la labor de control y dominio de la opinión pública, no se logra sin recurrir al tradicional proceso de la difusión

comunicación, con sus tipos y niveles.

De allí, que los medios de comunicación masiva observaron también que estaban provocando enorme influencia en la opinión pública, con lo que recurrieron a otras técnicas para mantener su dominio, creando climas de opinión a su sabor y antojo y manipulando a los líderes y grupos de opinión.

Sin embargo, el pueblo no permitió su sometimiento y alienación total, surgiendo de manera espontánea nuevas formas de comunicación, nuevas tendencias nacidas precisamente de las propias comunidades, en las que los objetivos, aunque variados, pretendían la organización y participación populares, la democratización de la comunicación, la educación amplia y abierta, la autogestión, la toma de conciencia y la autogeneración de sus bienes y proyectos.

No obstante haber sido muchísimos los intentos de comunicación popular y alternativa, éstos han fracasado ante el dominio de las transnacionales y los grandes medios informativos, que han decidido no sólo manipular y orientar la opinión pública.

La comunicación en definitiva junto a la persuasión y la opinión pública han jugado un importante y muy relevante papel en el desarrollo de los pueblos y la educación popular.

Estos son los aspectos que son abordados y analizados en este capítulo, en el que estamos seguros que quedará completamente claro que los medios de comunicación manipulan, convencen, informan y forman opinión entre sus receptores, al ser, como sabemos, los principales aparatos de dominio ideológico, afectando directamente las creencias, costumbres, actitudes y acciones de las personas.

Es allí, en donde el periodismo de opinión y la comunicación popular, alternativa, rural y participativa, como nuevas corrientes de la comunicación de sustitución, juegan ya en la actualidad un valioso papel al intentar frenar el desarrollo de esa teoría globalizante que busca domesticar, alienar y dormir las conciencias y pensamientos de todas las personas, en beneficio únicamente de los sectores poderosos de toda sociedad.

Citas:

- 1) Ferrer Rodríguez, Eulalio **Comunicación y Comunicología.**
- 2) Idem.
- 3) Key, Jr. V.O. **Opinión Pública y Democracia.**
- 4) Rivadeneira Prada, Raúl **La Opinión Pública**
- 5) Idem.
- 6) Palgunov, Nikolai **La Prensa y la Opinión Pública.**
- 7) Taufic, Camilo **Periodismo y Lucha de Clases.**
- 8) Mencionado por Rivaneira en obra citada.
- 9) Juárez Gudiel, Ricardo **Introducción a la Ciencia Política.**
- 10) Rivadeneira Op. Citada.
- 11) Taufic Op. Citada.
- 12) Rivadeneira Op. Citada.
- 13) Idem.
- 14) Ibídem.
- 15) Kaplún, Mario **El comunicador Popular.**
- 16) Maletzke, Gerhard **Psicología de la comunicación colectiva.**
- 17) Alzamora, Margot **La comunicación hoy.**
- 18) Alvizurez Palma, Francisco **Manual de comunicación lingüística**
- 19) Núñez H., Carlos **Transformar para educar.**
- 20) Varios autores **Medios de Comunicación Social y Democracia en Guatemala.**

- 21) Idem.
- 22) Kaplún Op. Citada.
- 23) Idem.
- 24) Barbero, Jesús Martín **Retos a la investigación de comunicación en América Latina.**

- 25) Kaplún Op. Citada.
- 26) Jovet, Josiane **Autogestión, acceso y participación en comunicación.**

- 27) Idem.
- 28) Díaz Bordenave, Juan **Alocución seminario de investigación y planificación de la comunicación.**

- 29) Idem.

- 30) Simpson Grimberg, Máximo
- 31) Gómez Jara, Francisco
- 32) Mattelart, Armand
- 33) Núñez
- 34) Simpson
- 35) Idem.
- 36) Ibídem.
- 37) Ibídem.
- 38) Ibídem.
- 39) Ibídem.
- 40) Ibídem.
- 41) Kaplún
- 42) Mortíz, Joaquín
- 43) Varios autores
- 44) Idem.
- 45) Palgunov
- 46) Taufic
- 47) Idem.
- 48) Rivadeneira
- 49) Dovifat, Emil
- 50) Gerald, J. Edward
- 51) Rivadeneira
- 52) Idem.
- 53) CIESPAL
- 54) Idem.
- 55) Varios autores
- 56) Bolaños Martínez, Victor Hugo
- 57) Taufic
- 58) Mattelart
- 59) Dovifat
- 60) Marín y Leñero, Carlos y Vicente
- Comunicación Alternativa y Cambio Social.
Técnicas de desarrollo comunitario.
Fuentes culturales y movimiento de masas.**
Op. Citada.
Op. Citada.
- Op. Citada.
- Nuestra América Frente al V Centenario.
Emancipación e identidad Latina 1492-1492.**
Op. Citada.
- Op. Citada.
Op. Citada.
- Op. Citada.
- Periodismo I.
La responsabilidad social de la prensa.**
Op. Citada.
- Documento “comunicación de apoyo al
desarrollo”**
- Seminario “la comunicación y su impacto
en el desarrollo”.
- Impacto de la revista, la gran prensa y la
historieta en la conciencia social.**
Op. Citada.
Op. Citada.
Op. Citada.
- Manual de Periodismo.**

- 61) Martín Vivaldí, Gonzalo
- 62) Idem.
- 63) Congrains Martin, Enrique
- 64) Martín Vivaldí
- 65) Kaplún
- 66) Idem.

Géneros Periodísticos.

- Así es como se estudia.
- Op. Citada.
- Op. Citada.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

CAPITULO CUATRO

Periodismo y educación

El concepto de educación, entendido como el cúmulo o el conjunto de conocimientos adquiridos por una persona, nos obliga a meditar sobre el papel que los medios de comunicación tienen frente al proceso de enseñanza al facilitar constante y permanentemente informaciones y conocimientos.

La importancia de la comunicación en toda comunidad, es que se desarrolla en diferentes ambientes sociales como la familia, la escuela, la empresa, los grupos profesionales o sindicales, en los cuales se emplean diversos códigos, lenguajes y niveles, permitiendo una mayor o menor comunicación interpersonal.

El columnista Jairo Alarcón (La República, p-13 del 17-03-94), asegura que con la comunicación, los seres humanos, transfieren información, comparten conocimientos; constituyéndose en el mecanismo exterior de la asimilación.

Todo lo asimilado necesariamente debe ser compartido en sociedad, por medio de la comunicación y la educación. Así, realidad, cultura, comunicación y educación, representan los elementos fundamentales del desarrollo socio-histórico del hombre, sin los cuales su estadía en la tierra hubiese sido efímera, asegura Alarcón (1).

La comunicación en todo caso es una actividad social que postula el intercambio de informaciones entre las personas de un mismo grupo o de grupos distintos, estamos hablando, entonces, del periodismo en favor de la educación, tema que abordaremos de forma más amplia en los siguientes incisos.

En la actualidad, los medios de comunicación compiten con gran ventaja sobre la escuela y la familia, como factores educativos, apoyados en una virtual libertad de expresión con la que se manipula la conciencia social y los valores históricos.

Baste con recordar la importancia de la imprenta para la

difusión de la cultura a través del alfabeto, para que comencemos a entender la verdadera dimensión del poder de los medios de comunicación en la formación y orientación educativa.

Asimismo, no habrá que olvidar el veloz desarrollo de los medios audiovisuales de comunicación, que han desplazado de forma sorprendente al lenguaje escrito, habiéndose comprobado que cada vez se dedica mayor tiempo a la radio, la televisión y el cine, que a la lectura.

Victor Hugo Bolaños afirma que a nivel mundial, por cada hora-hombre de lectura, se dedican cinco mil horas-hombre a la radio, la televisión y el cinematógrafo (2).

Por todo ello, es innegable el gran poder educativo y persuasivo de los medios de comunicación. Por lo que resulta muy conveniente y necesario ofrecer a las nuevas generaciones, a los niños y jóvenes de hoy, opiniones, análisis, informaciones y la interpretación de lo que sucede en el mundo, ocasionando que abran su visión y conozcan más su realidad, permitiéndoles actuar, incluso, contra el sistema educativo tradicional, que provoca el adormecimiento de su conciencia.

Al igual que el sistema educativo, los medios de comunicación tienen un papel primordial en la defensa, desarrollo y transmisión de los valores y conocimientos culturales, ya que como hemos indicado, los medios de prensa representan instrumentos para educar.

Por ello, afirmamos que aún cuando el propósito fundamental de los medios de comunicación es informar, influir y entretener, ahora, la corriente latinoamericana ha obligado a los medios de prensa a interpretar, analizar y explicar los hechos, lo que no sólo provoca mejor entendimiento en el destinatario, sino mayor aprendizaje y orientación.

Ya en la era antigua, asegura Taufic, Aristóteles dejaba establecido que el objeto principal de la comunicación social era la persuasión, añadiéndole de su propia cosecha que "nuestro objetivo básico en la comunicación es convertirnos en agentes efectivos, es decir, influir en los demás. ...Nos comunicamos para influir y

para afectar intencionalmente” (3).

Por ello, es que estimamos que a estas alturas, no debe existir duda en el hecho que los hombres (los seres humanos), enriquecen su conocimiento, su sabiduría, por medio de la comunicación social, recogiendo informaciones, hechos, fechas, opiniones e interpretaciones (4); en una palabra, aprenden de los medios y con los medios de comunicación

1. El periodismo de opinión en beneficio de la educación:

El periodismo de opinión, como lo indicamos en el capítulo anterior, así como el periodismo interpretativo; son dos innovadoras corrientes periodísticas de Latinoamérica que hacen uso de los símbolos del lenguaje, entendidos éstos como: el conjunto de enunciados con los que se comunican ideas, conceptos y emociones. Así, hay quienes resumen su trabajo periodístico en el título de su obra, en una fotografía, en un dibujo o gráfica, o en cinco líneas de su texto.

Al referirse al desarrollo de las revistas de opinión o de información política, Bolaños Martínez las define como revistas de confrontación de opiniones (5). Sin embargo, también agrega que existen otras que pueden ser clasificadas como de investigación y de opinión, fundamentadas en análisis generales.

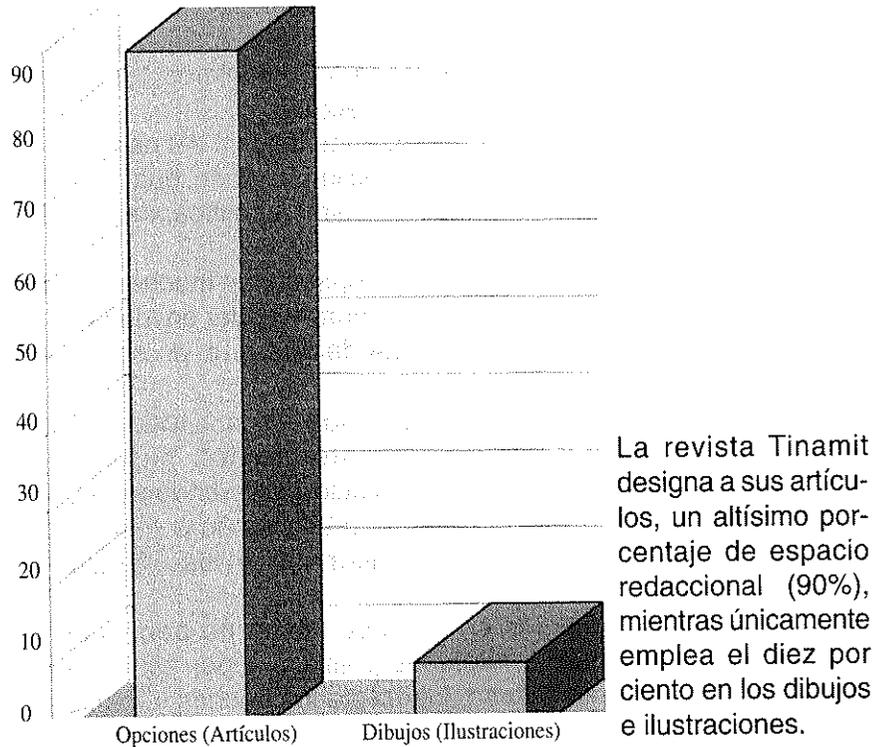
Bolaños Martínez, manifiesta que éste precisamente podría ser definido como el periodismo auténtico, ya que el lector encuentra puntos de vista antagónicos sobre un mismo problema. “Se presenta una contradicción y se deja al lector la decisión de realizar la síntesis entre los contrarios para formar una opinión fundada” (6). En todo caso, el receptor puede con facilidad descubrir la opinión bien fundamentada frente al desahogo personal o la información tendenciosa.

Las revistas de opinión política o de información sobre hechos actuales, no dejan solamente el mensaje superficial de la información, sino que conducen al lector hacia la elaboración de

juicios y criterios sobre su sociedad, su sistema y los hombres públicos, influyendo enormemente en la vida pública o política, llegando, incluso a mediatizarlo, concientizarlo o radicalizarlo en sus valoraciones personales.

Un claro ejemplo del periodismo de opinión es la revista Tinamit que no contiene publicidad y que divide su espacio redaccional, otorgando el 90% a sus artículos de opinión política, educativa y de análisis global, mientras el resto, el 10% lo dedica a sus ilustraciones, sus segmentos instructivos y de orientación (ver gráfica # 2).

Espacio Redaccional
Gráfica # 2



Jacques Kayser (7), afirma que para la valoración de un texto, debe recurrirse a tres elementos como son el emplazamiento (la ubicación), los titulares y la presentación, planteando la fórmula ($V = 40E + 40T + 20P$), en la que valora con 40 puntos al emplazamiento, otorga igual cantidad a la titulación y 20 a la presentación.

Al aplicar dicha fórmula, podemos concluir, con facilidad, que la revista Tinamit efectivamente reúne dichas características, al poseer magníficas ilustraciones, adecuada titulación y una presentación apropiada, ubicando, o como señalaría Kayser "emplazando", correctamente los escritos, gráficas y recursos de la diagramación tipográfica moderna.

Las revistas ilustradas en sus diversas modalidades, transmiten valores e inciden sobre la respuesta, en la conducta y las opiniones de los receptores, quienes llegan a sobrevalorar a los personajes o adoptan e imitan modelos extranjeros, los que se afirma, provocan violencia y supersexualidad.

A nivel latinoamericano, reforzando la tesis del periodismo de opinión, no existe periódico o medio de información, que merezca respeto, que carezca de columnas de opinión política, de análisis o comentarios políticos.

Dichas columnas o artículos de opinión, en muchos países como en Estados Unidos han logrado enorme poder encumbrando o derrumbando a un político, un artista de cine o un personaje de la vida pública.

La gran prensa en el mundo, que abarca todo tipo de informaciones y modalidades de información nacional e internacional y hace gala de una circulación sorprendente, no ha descuidado las secciones de opinión, fortaleciendo o reforzando sus páginas destinadas para los editoriales y los artículos o comentarios.

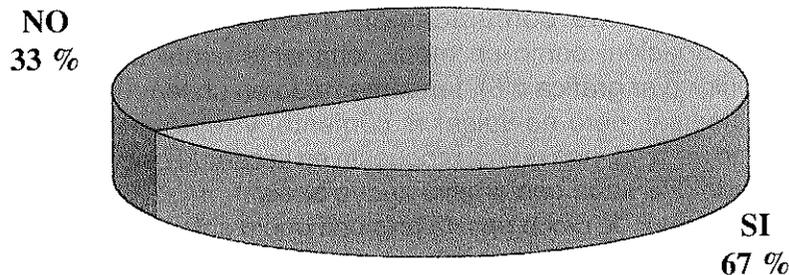
Los grandes medios en América Latina no permanecen aislados a las corrientes e intereses políticos y por ello, resulta muy normal que la gran prensa, interprete los hechos y manipule la información.

En nuestro país, la situación es similar, ya que existen columnas de respeto, que influyen enormemente en la opinión pública, sirviendo para motivar a nuevos criterios y acciones de los receptores, a pesar que menos del 5% de su espacio redaccional (8), es destinado a los artículos de opinión entre los que figura su editorial.

1.1. La revista Tinamit y sus propósitos:

La revista Tinamit, surge a la vida pública guatemalteca el 20 de febrero de 1992, en medio de manifestaciones populares y tras el auspicio de fallidos sueños periodísticos de su propietario e impulsor Otto Morán.

Es un medio alternativo
Gráfica # 6



Los propios articulistas de Tinamit son del criterio que la a revista es, o por lo menos pretende ser, un medio alternativo de comunicación. El porcentaje que estima que no lo es, pero que lo define como medio popular o democrático es del 33 %.

A las pocas semanas de haber surgido a la vida y haber proporcionado material crítico de lectura, acompañado de ilustraciones y gráficas muy elocuentes y atractivas, Tinamit logró ubicarse en un lugar privilegiado del periodismo nacional, al alcanzar un tiraje no menor de 21 mil ejemplares, distribuidos a nivel nacional gracias a la abierta colaboración de centenares de iglesias católicas que facilitan el acceso de la revista al guatemalteco crítico y abierto con lo que se abre espacio rápidamente como un moderno método de periodismo de opinión, respaldado por articulistas de considerable aceptación a nivel nacional.

El “fenómeno Tinamit”, denominado así por algunos de sus articulistas por haberse originado de causas sociales como el deterioro del sistema educativo y la carencia en el país de un periodismo crítico, y por tener claros efectos en la formación de actitudes y comportamientos de los guatemaltecos, se transformó en muy poco tiempo, con su característica crítica directa contra el gobernante Jorge Serrano Elías, en punta de lanza para que el periodismo de opinión abriese espacios en los medios de comunicación masiva, que verían con preocupación, como un medio eminentemente alternativo y popular (ver gráfica # 6), fundamentado en un lenguaje común y coloquial, pero no vulgar ni corriente, y representando otro punto de vista, una nueva propuesta en la comunicación, estaba siendo aceptada con amplio apoyo social.

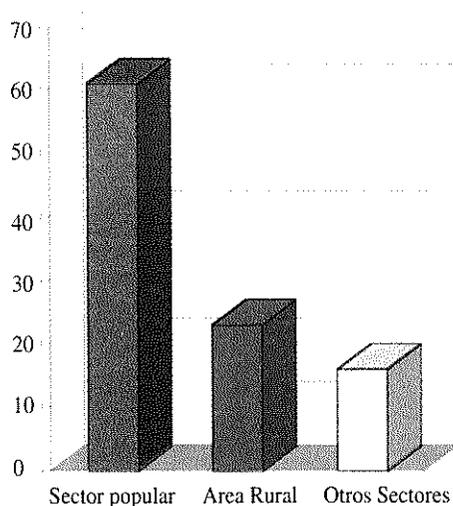
La labor de dicha revista provoca enojo entre el gobernante y los funcionarios públicos a los que critica sin límite ni contemplación alguna, lo que origina encubiertas amenazas y advertencias contra sus articulistas.

Como indicábamos, la Tinamit ocasionó molestía entre el sector político y militar del gobierno de Jorge Serrano Elías, e incluso comentarios muy fuertes de parte su sucesor Ramiro de León Carpio, no descartándose que Alvaro Arzú, también pueda tipificar de abusivos los comentarios, artículos y opiniones de los articulistas.

La revista Tinamit, ha sido blanco directo de innumerables ataques armados y dinamiteros, habiéndose confirmado que seguramente fueron provocados por su carácter incluso incisivo, por su naturaleza crítica de opinión y análisis abierto y franco que dió vida a un nuevo estilo de periodismo en el país, que había permanecido al alcance única y exclusivamente de ciertos sectores de la población, es decir, el periodismo de opinión, crítica y análisis.

Los propios articulistas, quienes constituyen un cuerpo editorial superior a los veinte integrantes, consideran que los escritos de la revista van orientados en un porcentaje superior al 61% a los sectores populares. El 23% es del criterio que se dirige también a las áreas rurales, mientras el 16% considera que no se descuida el sector urbano ni al que denominan clase profesional consecuente (ver gráfica # 1).

Público Destinatario Gráfica 1



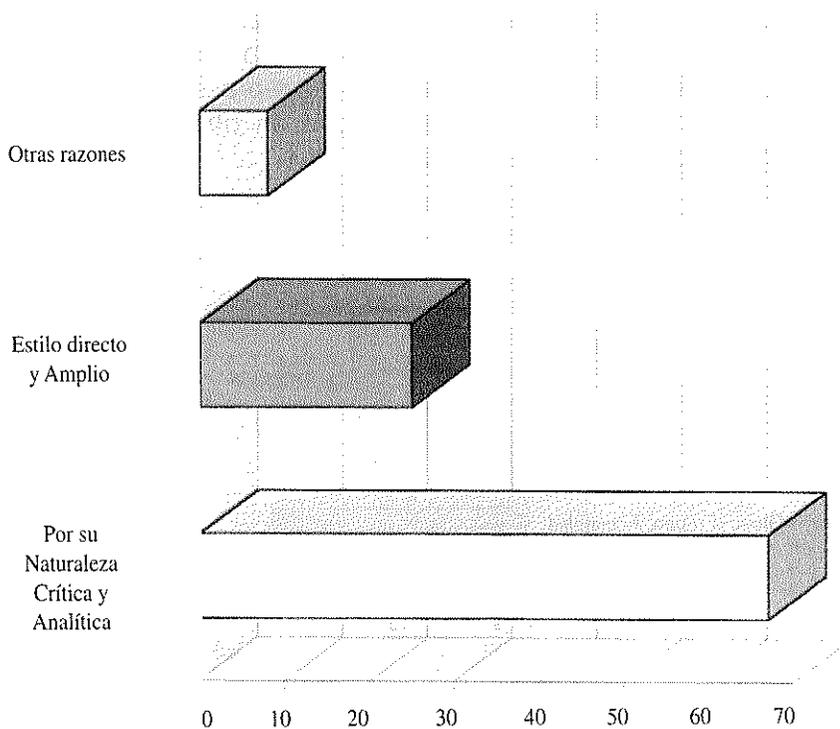
Encontrar una Tinamit en manos de un campesino o de una ama de casa no es difícil, es por ello es que los articulistas afirman que la revista va dirigida al sector popular.

La experiencia de Tinamit, como medio alternativo y popular, en el que se busca democratizar la comunicación desde adentro, permitiendo que todos formen parte en las discusiones editoriales, situación que no ocurre en los medios tradicionales, comenzó a plantearse como un medio eminentemente educativo y orientador, que llamaba a la reflexión y promovía la cohesión y unidad social.

Los articulistas coinciden en admitir que se eligió el artículo de opinión como género periodístico por la naturaleza de la revista de promover la conciencia social y buscar la reacción crítica del receptor (ver gráfica # 5), además, de la flexibilidad que permite el artículo en su forma y contenido.

La Tinamit, se especializa en críticas, análisis, opiniones y comentarios de actualidad e históricos; sobre problemas sociales; educación, instrucción y cultura; asuntos mayas; política; corrupción e impunidad (ver gráfica # 8), habiéndose determinado con el análisis de contenido, que sus mensajes están cargados de operadores semánticos, los que posteriormente son empleados por los líderes comunitarios en sus discursos y conversaciones, como lo confirman los dirigentes de la aldea Paquip, jurisdicción de Chimaltenango, en donde se pudo comprobar que no sólo absorben conocimientos, sino además, toman para sí palabras, frases, e ideas de los articulistas.

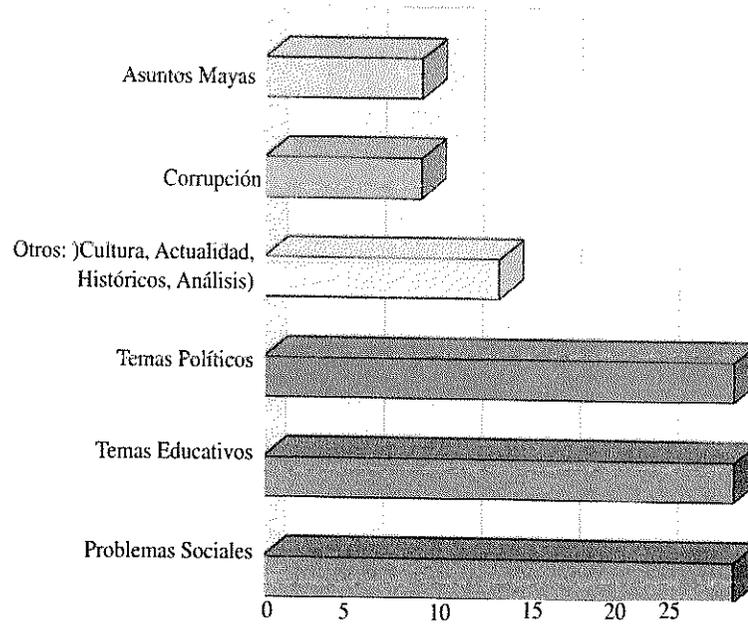
¿Por qué escriben Artículos? Gráfica # 5



Los artículos permiten a los escritores manejar abierta y ampliamente sus mensajes. Para los articulistas de Tinamit, la razón principal del empleo de este género es precisamente su naturaleza.

Sobre la intencionalidad de cada uno de los articulistas, quienes, por cierto, resultan ser periodistas en activo, escritores y hasta literatos que han mantenido la esperanza de un medio como Tinamit durante muchos años, puede resumirse en palabras de ellos mismos, como el deseo de denunciar, evidenciar, ofrecer soluciones, pero sobre todo, orientar a través de sus opiniones que sin lugar a dudas representan un punto de vista diferente al que se conoce en otros medios de comunicación del país (ver gráfica # 3).

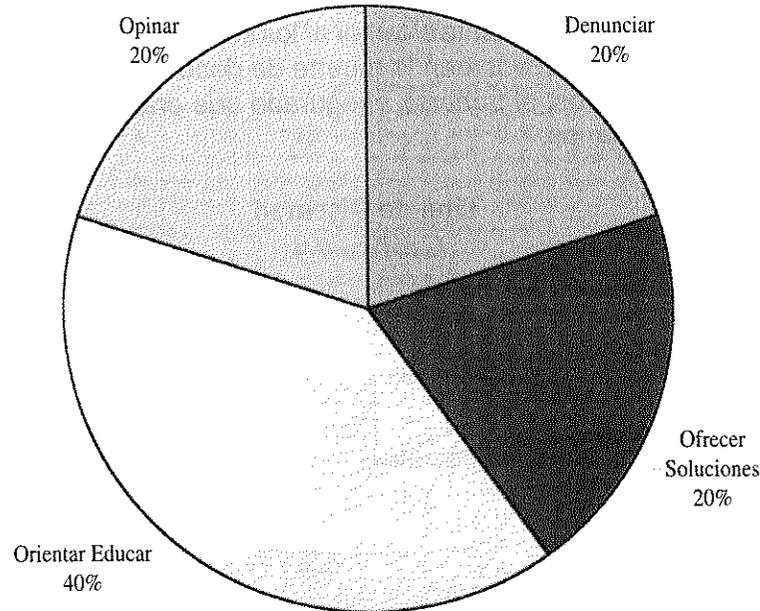
Temática
Gráfica # 8



En esta gráfica puede observarse la temática que se desarrolla en Tinamit, pudiéndose notar que los problemas sociales, educativos y políticos son los que mayor atención y espacio han merecido desde su surgimiento.

Tinamit, según relata y admite Otto Morán, su propietario, nace de la inquietud de producir un periodismo diferente, en el que las comunidades, las organizaciones campesinas e indígenas, los grupos populares y sindicales, y, toda persona en general, tenga la oportunidad de opinar, de criticar, de exponer sus ideas, de comunicarse para el desarrollo.

Intención de los Artículos
Gráfica # 3

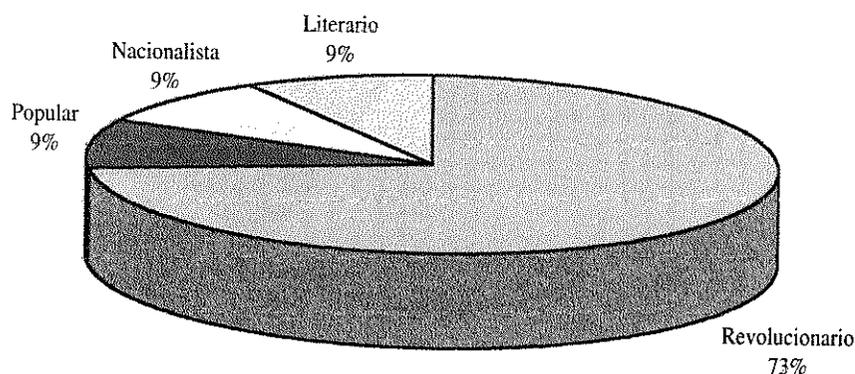


La gráfica demuestra que el grado de mayor intencionalidad es educar y orientar, aunque no hay que olvidar la importancia de opinar, denunciar e informar, pero sobre todo, ofrecer soluciones a los problemas existentes.

Precisamente, bajo el "slogan", Tinamit, Comunicándonos para el Desarrollo, surge la primera revista de análisis y crítica política, de sátira y burla sana, y de opinión franca y sincera que busca cambiar, o por lo menos replantear y modificar el esquema del periodismo tradicional.

Característica esencial de Tinamit es que no cuenta con respaldo comercial, debiendo subsistir en base a la venta de la propia revista. Además, su discurso es eminentemente revolucionario al alcanzar un porcentaje del 73 % (ver gráfica # 4), aun cuando algunos de sus articulistas prefieren llamarlo popular, literario, nacionalista o apegado a la realidad. Dicha situación la provoca seguramente el temor a "los sellos" que durante décadas pasadas provocaron la muerte de decenas de periodistas guatemaltecos, al haberse asegurado que eran comunistas o revolucionarios.

Tipo de Discurso
Gráfica # 4

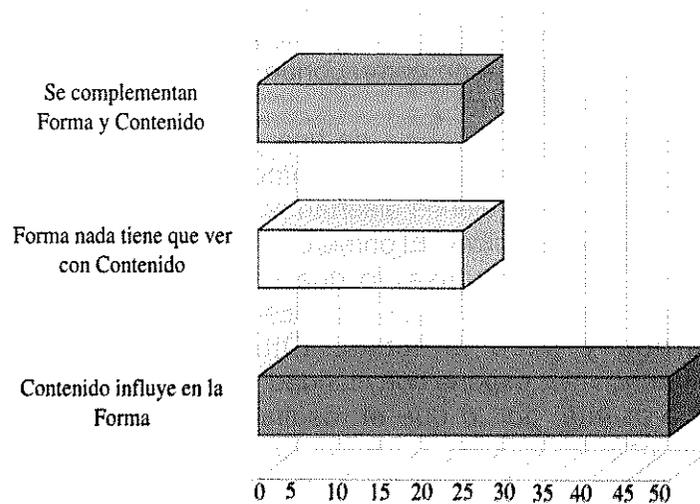


Los articulistas de la revista Tinamit, recurren de manera constante y casi de forma permanente al discurso político de carácter revolucionario 73%, al impulsar la conformación de una nueva sociedad con conciencia y en la que predomine la justicia.

En todo caso, nuestro análisis de contenido pone en evidencia que se recogen y reúnen ampliamente las características de lo que más cercanamente puede definirse como discurso revolucionario.

El discurso de esta peculiar revista, en todo caso, es reforzado por el alto énfasis que hace el grupo editorial al contenido, al que se le otorga prioridad sobre la forma (ver gráfica # 7), que como ya dijimos es innovadora y atractiva, y en muchos casos se complementa y entrelaza de manera extraordinaria con el contenido.

Contenido Versus Forma
Gráfica # 7



La revista, se asegura, otorga preeminencia al contenido, pero no descuida la forma. Como lo demuestra la gráfica, el 50 % de los articulistas afirma que el contenido influye en la forma, mientras tanto, en porcentaje menor 25 %, otros son del criterio que se complementan.

El hecho de asignar mayor importancia al contenido y la imperiosa e inevitable necesidad de crear cauces de comunicación horizontal, son seguramente algunos de los motivadores para el grupo de la revista Tinamit, los que aseguran que la intensidad de su mensaje, de su discurso, perdura por mayor tiempo que el de cualquier otro medio de comunicación.

Después de haber efectuado el análisis de contenido, hemos podido comprobar que forma y contenido se complementan e influyen en los mensajes de la revista Tinamit, la que haciendo eco a las categorías filosóficas dialécticas, aplica con bastante exactitud la dependencia y complementación que existe entre ambas.

Para el materialismo dialéctico si la forma está subordinada al contenido, no significa eso que no desempeñe un importante papel y por ello deba ser menospreciada, ya que tanto el contenido influye en la forma, como la forma en el contenido, por ello, si la forma no corresponde al contenido, lo dificulta, frena su desarrollo (9).

La mutua dependencia de una y otra categorías, puede ejemplificarse claramente al comentar el trabajo de dos conferenciantes, quienes disertan sobre el mismo tema, pero con diferentes técnicas. El primero, emite su mensaje de forma desordenada y confusa, lo que hará que aún cuando el contenido, el fondo de lo expuesto, sea bueno, resulte cansado, aburrido y poco atractivo. Entre tanto, el segundo conferenciante, expone con claridad, de forma ordenada, viva e interesante, por lo que el resultado evidentemente, será sorprendente.

En el caso de la revista, podríamos mencionar muchísimos ejemplos, ya que todo el trabajo de redacción, diagramación y elaboración final, atraviezan por controles específicos de calidad, por lo que poseen innumerables elementos en los que se puede poner en evidencia, con mucha facilidad, que el contenido y la forma, son esenciales, vitales, para sus productores.

El carácter agresivo, eminentemente crítico y certero, a veces incidiendo e incansable, como indicamos con anterioridad, permitió que Tinamit, en medio de atentados y problemas económicos, se convirtiera en el bastión de la opinión popular, planteando no sólo una nueva forma de periodismo en Guatemala, sino representando la esperanza de millares de guatemaltecos quienes sin falta, buscaban semanalmente su revista para luego ser empleada en innumerables poblados como material de lectura, el cual es analizado en grupos de estudio integrados por personas quienes a pesar de su escasa instrucción escolar, buscan obtener nuevos conceptos, nuevas ideas y motivos suficientes para protestar, demandar y exigir.

Tinamit como revista, no se fundamenta en una política editorial rígida, por lo que los elementos de persuasión a los que recurren sus articulistas, probablemente con desconocimiento son: la insistencia, la repetición, la retórica (metalenguaje), manipulación y el razonamiento lógico, como grados de persuasión, los operadores semánticos, el lenguaje figurado a veces, y otras el directo, y en fin, recursos que existen en los medios de comunicación tradicional, pero que evidentemente no están apropiadamente empleados en estos últimos.

Así pues, la revista logra influir en las órbitas de las actitudes, opiniones, comportamientos y del saber, operando principalmente en los niveles consciente y preconsciente, aún cuando en algunos casos, amplía su campo de acción al nivel subconsciente, siendo que, a diferencia de otros medios emplea la información pura en sus opiniones, comentarios y análisis. Además, de recurrir al empleo de cargas emotivas y la sugestión como técnicas de comunicación.

Otros elementos vitales empleados por Tinamit son que sus características se fundamentan en la teoría del aprendizaje y sus modelos social, cognitivo y motivacional, como sus respectivas variantes.

Por aparte, cabe admitir que se fundamenta en la corriente

filosófica funcionalista, haciendo uso de todas las funciones de la comunicación, el lenguaje y el periodismo, aún cuando, evidentemente hace especial énfasis en las funciones básicas de informar y educar, además de cumplir, en menor porcentaje, con la referencial, la metalingüística, la vicarial, la catalizante y la dialéctica. No obstante, sus argumentos principales parecieran recoger grandemente los principios del materialismo histórico, al describir y abordar de manera constante y permanente los problemas sociales, las dificultades en las formas de trabajo, la evidente lucha de clases, el antagonismo social y la evaluación de la sociedad humana.

1.2. La Revista Tinamit en una experiencia pedagógica:

Tinamit es distribuida a un costo mínimo a las iglesias, sirviendo para análisis de parte de la grey católica. Sin embargo, otros sectores, tras percatarse de su poder de persuasión e influencia ante la opinión pública, como los sindicatos y la Procuraduría de los Derechos Humanos, entre otros, también contribuyen con la distribución de la revista.

La revista Tinamit, según pudo confirmarse, es distribuida a poblados tan lejanos como Malacatán, Comitancillo, el Tumbador, Pajapita, Tejutla y San Pedro, todas localidades del departamento de San Marcos, en donde, los medios escritos tradicionales no tienen acceso.

También en Cuyotenango y Patulul, Suchitepéquez; Chichicastenango, El Quiché; San Francisco el Alto, Totonicapán; San Felipe, Retalhuleu; Tecpán, Chimaltenango, y municipios, aldeas, fincas, caseríos y localidades de todos los departamentos del país, incluyendo El Petén, en donde no llegan otros medios impresos.

Ese es el caso de la Aldea Paquip, ubicada a 23 kilómetros de su cabecera municipal, Tecpán, jurisdicción del departamento de Chimaltenango, donde tres hermanos con instrucción básica,

decidieron constituir grupos de trabajo, inicialmente para riego, luego para siembra, después para integrar una cooperativa, y finalmente un grupo de lectura y estudio.

Se trata de los hermanos Isaías, José y Serapio Ordóñez Pinuar, de 17, 28 y 33 años de edad, quienes luego de haber abierto los ojos ante la educación a la que consideran la base de la organización, como la define Marcelino Suar Tecún, otro de los auspiciadores de la práctica didáctica pedagógica, integran grupos de lectura entre sus casi 600 pobladores, para que, a pesar de la inexistencia de un instituto básico, logren ampliar sus conocimientos mediante la lectura, discusión y análisis de diversos escritos, entre los que comprobamos figura la revista Tinamit.

La idea, cuenta Isaías, de iniciar estos grupos, surgió de mi hermano Serapio, quien “aunque no tiene mucha educación, fue él quien impulsó la integración de grupos y comités de minirriego, luego de siembra y hace pocos años logró integrar la cooperativa, que ahora ya comercializa ejote francés, brocolli, arveja china y minivegetales. Por último, surgió la iniciativa de conformar grupos para alfabetizar a nuestros vecinos, padres y amigos, logrando que los adultos que sabían leer y los jóvenes que estábamos en básico, apoyáramos ese proyecto”

Después, continúa Isaías, “cuando logramos que todos los adultos y jóvenes mayores de quince años supieran leer, en base de revistas, folletos y recortes que nos obsequian en la Procuraduría de los Derechos Humanos, decidimos que no era suficiente con saber leer, sino que además, había que informarnos de todo’.

‘De allí, un grupo de jóvenes que yo presido, decidimos reunirnos todos los días para leer algunos textos de folletos y revistas para después someterlos a discusión y análisis. Esto trae consigo que el que más entiende explique a la mayoría de los presentes algunas palabras, o bien recurramos a los licenciados de la Procuraduría, o al padre de la Iglesia sobre eso que no entendemos”.

“Al principio costo -admite- porque los temas no eran de interés para todos, pero ahora, ya es mejor porque encontraron escritos como la Tinamit, en donde hay de todo para leer e incluso artículos instructivos y de orientación en primeros auxilios”.

Isaías, un joven de escasos 17 años, quien dirige un grupo de 34 estudiantes, y considerado por la Procuradora adjunta de los derechos humanos en Chimaltenango, Olga Margarita Rodríguez Álvarez de Antillón, como un líder nato, comenta que en su comunidad no hay aulas y menos maestros, a pesar que con el apoyo de todos lograron construir una escuela de educación primaria.

“La Tinamit, la leemos primero con mi hermano Serapio quien consigue papeles, dibujos, recortes y revistas, y luego cuando ya sabemos más o menos lo que dice, se lo leemos a nuestro grupo de estudiantes, quienes hacen preguntas y si las sabemos se las respondemos, si no, los líderes de la cooperativa, en donde se encuentra mi hermano, acuden a la Procuraduría, a la Iglesia y otras personalidades para que les expliquen”, comentó.

Isaías admite que tienen serias limitaciones como no contar con el espacio apropiado para educarse, o el maestro orientador y facilitador que explique y dirija al grupo. Sin embargo, afirma que con la lectura de la Tinamit y otros papeles, como llama a otros escritos, obtienen experiencias y aprenden mucho más.

“Nosotros no recibimos ningún periódico, por lo que es ‘la Tinamit’ la que leemos y luego discutimos en grupo para entender el mensaje y adquirir nuevos conocimientos y nuevas ideas, que nos permiten hacer cosas nuevas con nuestras siembras o en nuestras casas y familias. Además, leemos y estudiamos la biblia”, admite el joven líder comunitario.

La práctica didáctica observada en Paquip, ya que pudimos presenciar una de las reuniones públicas, es que efectivamente leen los artículos y discuten entre todos los adultos hombres, para luego en lo que podría considerarse una lluvia de ideas,

recoger los más importantes planteamientos de lo que se ha sometido a evaluación y discusión.

Serapio Ordóñez, hermano mayor de Isaías, indicó que él busca trabajar siempre en beneficio de la comunidad y que desde que surgió la Tinamit supo que podría servirle para su familia y su aldea.

“Desde hace varios años conozco la Tinamit y al leerla me he enterado de lo que le sucedió a nuestros hermanos de la Sierra y sobre el cabo que mató a cuatro personas, incluso a un niño en Ciudad Peronia”, comentó, además de indicar que la revista les proporciona mucha información, porque es diferente a los medios tradicionales y porque “la Tinamit forma parte de la voz del pueblo”.

“Yo siempre tengo iniciativas, pero con la revista logro darme cuenta de muchos problemas y entonces entiendo que todos tenemos un mismo lenguaje, ya que se nos orienta en nuestros asuntos”.

‘Además, desde que la utilizamos en nuestras discusiones del grupo de lectura ha influido mucho en nuestras opiniones, ya que cuando hablamos los líderes de la comunidad, lo hacemos en base a lo que hemos leído en la revista”.

“Nosotros creemos que con educación la gente comienza a reaccionar y nos damos cuenta que podemos tener un mejor futuro, por ello hemos trabajado con la juventud que es la más sensible y ellos, todos los jóvenes se intercambian y comentan los escritos de la Tinamit y otros folletos y revistas”, añadió Serapio.

Coincidiendo con lo expresado por los hermanos Ordóñez Tinuar, Alfonso Ortíz Alonso, Marco Antonio Noriega y Marcelino Suar Tecún, recuerdan algunos de los artículos que han leído en comunión con sus vecinos, como la situación de la tierra en El Quiché, el autogolpe de Serrano Elías, y la corrupción en el gobierno de Ramiro de León Carpio.

Los últimos cuatro meses del gobierno de Jorge Serrano Elías, la Tinamit, caracterizada ya en ese momento por su

abierta crítica contra todos los sectores de la sociedad (gobierno, sindicatos, militares, empresarios, la prensa y la Iglesia, entre otros), la emprendió de lleno contra quien pintaba para dictador, por lo que se ganó rápidamente la aceptación de millares de guatemaltecos y el rechazo, como era de esperar, del sector gubernamental y político.

Una revista, la Tinamit negra, como se le denominó a la número 65, publicada durante la semana del tres al nueve de junio de 1993, después de varias semanas de censura oficial, recogió con toda seguridad la opinión nacional del momento, ya que en dicha ocasión, se planteaba en su carátula negra con letras blancas y el grabado "juicio contra los golpistas Serrano, Espina y el Ejército", la necesidad de enjuiciar a los responsables del rompimiento al orden constitucional, además de alertar a los guatemaltecos sobre los lobos con piel de oveja que rondaban el palacio de gobierno.

Dicha revista, "la negra", también fue citada por los entrevistados de la aldea Paquip, quienes al referirse a los articulistas de Tinamit, los mencionaban como si los conocieran desde siempre, e inclusive emplean frases y palabras que en más de alguna ocasión escucharon o leyeron, en lo que sin lugar a discusiones consideran un instrumento educativo.

2. Hacia un periodismo pedagógico:

Generalmente cuando se habla de pedagogía, las personas letradas o expertas en el tema, vuelven la vista única y exclusivamente hacia la educación formal. En este caso, a manera de ensayo, pretendemos volver la vista a la labor que realiza el periodismo en favor del proceso pedagógico del país.

A nuestro juicio, la crisis existencial que padecen la escuela y los medios de comunicación tradicionales, es el primer elemento, que debe ser objeto de revisión y cambios, por que la escuela de la era tecnológica y los satélites debe tener como misión principal desarrollar adecuada y gradualmente en el alumno, el desafío frente

a un mundo excesivamente culturizado, pero cada día menos humano.

El sistema educativo tradicional no se ha abierto hacia la democratización de la educación y la libre y abierta participación del educando; por ello, no hay que olvidar los principios básicos que debe plantear un nuevo sistema de educación: la concientización, como el desarrollo de las facultades de reflexión, de acción y de invención en el educando; la práctica de la libertad, que implica una nueva relación entre educando y educador, escuela y sociedad; su permanencia, y la eliminación rígida del espacio y el tiempo, ya que esto anula las posibilidades de educación en la familia y la comunidad, a través de los medios de comunicación, llamados aulas sin muros o escuela paralela, así como el aprendizaje en la vida misma.

“El sistema educativo tradicional está en crisis: no tiene ya la capacidad de captar nuevos públicos; carece de la capacidad de retener a los alumnos en las aulas... los aprendizajes de los sectores deprimidos han adquirido las características de una cultura empobrecida, obsoleta y aislada”, así comienza el documento “Calidad de la Educación” recientemente re-editado (1996) por el Movimiento de Educación Popular Integral “Fe y Alegría”, en el que de forma contundente se afirma que “la educación ha crecido en cantidad en desmedro de la calidad” (10).

Por ello, afirmamos que el fracaso de la escuela tradicional ha sido la burocratización del proceso pedagógico, en el que el niño, su personalidad e inteligencia ya no importa, sino preocupa mucho más el buen éxito de él en los exámenes.

Sin embargo, a pesar del evidente fracaso del sistema educativo tradicional, han surgido ideas innovadoras como el caso del Movimiento Fe y Alegría e innumerables iniciativas de periodismo escolar que pretenden contribuir con el proceso de enseñanza y aprendizaje de los guatemaltecos de más escasos recursos, y quienes como indicamos en capítulos anteriores, deben estudiar para el trabajo.

Varios estudiosos (11), advierten que el aprendizaje real

se basa en el propio descubrimiento, en la verdad incorporada y asimilada a través de la experiencia, siendo que no puede comunicarse de manera directa a otra persona, porque al transmitirse esa experiencia se transforma en enseñanza y los resultados del aprendizaje pierden trascendencia.

De tal manera, que si la enseñanza o la educación consiste en una transmisión de conocimientos, de conceptos y de saber, lo esencial de la pedagogía radica en la verificación de si la transmisión y el análisis han sido correctos y fecundos.

Esto significa que, en todo sistema pedagógico, la disponibilidad total de la información, de cara a todos los elementos del sistema, es esencial para la realización de los objetivos de aprendizaje del periodismo en favor de la pedagogía.

Como hemos visto, el objetivo primario, si no el único, de la pedagogía clásica, es sin duda la adquisición del saber (12). Como es lógico, este propósito, resulta inadecuado en nuestros días, sobre todo si partimos de las nuevas necesidades humanas y sociales.

El método didáctico tradicional desarrolla actitudes radicalmente opuestas a las que exigen el mundo moderno y la evolución de una personalidad equilibrada, ya que en la pedagogía clásica, el alumno recibe y restituye. Además, lo debe hacer de forma solitaria y se le limita su creatividad. La mayoría de las instituciones administrativas, gremiales, educativas, gubernamentales e incluso religiosas, maniatan a las personas impidiéndoles ser.

Lo peor, es que la educación, más que cualquier otra institución o actividad, nos exige que pongamos la vista en el futuro, pero no nos enseña cómo enfrentarlo.

Como indicamos al inicio de este tema, los medios de comunicación también han caído en una crisis existencial, a pesar de la tecnología y el desarrollo de los medios electrónicos, que hiperinforman al mundo, que continúan ocasionando incomunicación entre las personas, acompañada de alienación y manipulación.

Imaginemos entonces que ocurre si a ello agregamos la domesticación y masificación que consigue en el educando la escuela tradicional y que provoca que el alumno pierda originalidad, imaginación, perceptibilidad y creatividad.

A esta realidad obedece que afirmemos que la escuela volverá a ser agente educativo en el preciso momento en el que comience a desescolarizarse, ya que de lo contrario continuará masificando y enajenando.

Por ello, es que muchos se oponen a la percepción del mundo que nos llega a través de los medios de comunicación masiva, que es un espejo, pero no corresponde a lo que es el mundo, a lo que se define como alienación, inconciencia o polución cultural (13), que como contaminación es tan peligrosa como lo es la contaminación ambiental.

Evidentemente la finalidad de una comunicación al servicio educativo, no es la sustitución total de la educación como proceso de enseñanza-aprendizaje, pero sí su reforzamiento, evolución, promoción y desarrollo de los medios alternativos y comunitarios, en los que el profesor realice labores de facilitador y conductor del conocimiento adquirido por sus alumnos. Es en dicho proceso comunicativo, es en el que el periodismo se transforma en un instrumento pedagógico, mientras el educando pasa a ser un receptor crítico y el maestro es el facilitador de los mensajes.

El rol del periodismo pedagógico, será, entonces, provocar cambios en las opiniones, actitudes, comportamientos y decisiones de los educandos, así como modificar y abrir el sistema educativo tradicional, característicamente cerrado, vertical y rígido, con lo que el cambio en los alumnos seguramente se notará en sus respuestas, reacciones, opiniones y en su carácter evolutivamente crítico.

Aún en la actualidad, los mensajes son decodificados, casi siempre, de forma superficial, sin análisis crítico de su contenido y absorbiendo el mensaje oculto, el que indicamos queda en el nivel de subconsciencia o preconciencia, para luego ser mayormente utilizado en la adopción de criterios, en la aceptación y práctica de actitudes y en la asimilación inconsciente de ese tipo de mensaje.

La idea, en todo caso, es que ese mensaje oculto, sea conocido (captado) por el educando-receptor de forma conciente, para que posteriormente lo emplee de forma racional, logrando elevar su capacidad analítica y crítica, mientras en su respuesta (opiniones, comportamientos y reacciones) pone en evidencia un alto nivel de entendimiento y pleno control del mensaje recibido.

La respuesta, entonces estará constituida por el conjunto de juicios que el receptor recoge de diversos temas que aborda la prensa y que de una u otra forma va moldeando sus juicios y valores.

El periodismo al servicio pedagógico debe promover que toda persona descubra la múltiple intencionalidad de los mensajes que son difundidos y transmitidos por los medios de prensa nacionales y transnacionales, pudiendo entonces formarse sus propios criterios y evaluar así sus acciones, actitudes y opiniones.

La crisis existencial de la educación caracterizada por el poco y mal uso que se hace de la comunicación, debe tener como respuesta el desarrollo del periodismo en función pedagógica, en el que los medios de comunicación se transformen en instrumentos de educación popular, en verdaderos agentes de expresión y recreación de la realidad, y se permita el desarrollo integral del educando, quien tendrá la oportunidad, casi nula en la actualidad, de participar, dialogar, opinar y comprender.

Precisamente los medios de comunicación alternativa como la revista Tinamit, pueden permitir que comunidades olvidadas del área rural del país como Paquip, logren la incorporación de sus educandos en el desarrollo de sus aldeas y caseríos, transformando al estudiante pasivo en una persona con criterio propio, con alto nivel de conocimientos generales y con una clara conciencia social.

El periodismo, en todo caso, al actuar como instrumento educativo, creativo, dinámico y altamente didáctico, transforma al educando en el gestor de su propia existencia y por ende en el promotor de su destino.

En Guatemala, en donde el analfabetismo, la pobreza y la diversidad cultural y lingüística provocan un enorme déficit

educativo, el periodismo pedagógico como elemento innovador de la educación emergente, podría desarrollarse perfectamente a través de los medios alternativos de comunicación, permitiendo que en toda comunidad organizada se pueda implementar una especie de consejo local de educación, muy similar al comité integrado en Paquí, en el que fluyan las ideas y con muy pocos recursos, se puedan iniciar sesiones de lectura abierta, en las que lo más importante no sea precisamente saber escribir y leer, sino aprender a convivir en armonía y organización, respondiendo a la naturaleza propia de cada pueblo.

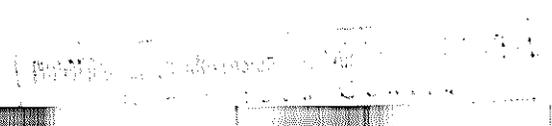
Es aquí donde deseamos unir la tesis de un periodismo pedagógico con la labor de la comunicación popular, la que el mismo Freire (14), habría impulsado tanto, en beneficio de la educación en la comunidad, en la que además de ser un proceso educativo, se provoca un proceso organizativo y un abierto diálogo participativo en las poblaciones.

Por ello, es que indicábamos que la comunicación popular es eficaz, siempre que este al servicio de un proceso educativo, liberador y transformador, provocando la organización popular. Ese es el verdadero propósito de plantear la tesis de poner al periodismo al servicio de la educación.

La comunicación y la educación deben permanecer unidas en la tarea de persuadir, orientar y educar en base a las experiencias, necesidades y aspiraciones de los receptores y es lo que hemos definido con antelación como la democratización real de la enseñanza.

El periodismo como tal, ha provocado desde sus orígenes reacciones y comportamientos entre sus incontables receptores, a los que igual podríamos denominar educandos, como en el proceso educativo tradicional, el que ha hecho lo propio, diferenciándose ambos en lo personalizado de ésta última y en lo amplio, abierto y masificador del mensaje difundido por los medios de comunicación.

No hay que olvidar que ha sido precisamente, el conocimiento de parte del maestro del proceso comunicativo lo que ha revolucionado la metodología y las didácticas de la



educación tradicional, enfocando nuevos niveles de la educación y haciendo más experimental el proceso de enseñanza.

Por ello, el periodismo al servicio pedagógico, transformado y comprendido como un valioso instrumento educativo, puede ser empleado por el maestro-facilitador, en el desarrollo integral del educando, dejando atrás el rígido sistema tradicional.

De allí, que aseguremos que la evolución de la educación depende más del cambio profundo de actitudes del educador que del sistema mismo, el que de contar con el periodismo como instrumento pedagógico permitiría la anhelada revolución del cansado método tradicional de enseñanza-aprendizaje.

En Guatemala, hay incontables intentos por lograr que a través de la educación alternativa y comunitaria, no sólo se termine con el analfabetismo, sino además, se facilite al educando campesino e indígena los elementos necesarios para visualizar de forma diferente su realidad y modificar así su nivel de vida.

Ejemplos abundan ya en Guatemala, sirva como referencia y testimonio la labor que efectúan a nivel educativo, las escuelas radiofónicas y las innovadoras radios mayas; algunos medios escritos como "El Regional" y "Tinamit"; organizaciones como Fe y Alegría; además de claros esfuerzos por integrar los consejos locales de educación que permitirán la participación plena de las comunidades en el proceso educativo y formativo de los hombres del mañana.

Sin embargo, la idea central de este trabajo de tesis, no es otorgar la última palabra al respecto, ya que la comunicación como todo proceso evoluciona y es perfectible. Pretendemos sí, que los guatemaltecos organizados en iglesias, grupos sindicales y populares, asociaciones estudiantiles y campesinas, y en fin todos en general, no perdamos de vista la importante labor que vienen efectuando los medios de comunicación alternativa en los procesos de enseñanza aprendizaje, tal y como sucede con Tinamit, revista a la que nadie le ha reconocido su encomiable labor en el campo pedagógico con su característico estilo de periodismo de opinión y crítica.

dicha cuenta, que el periodismo al servicio educativo, definido incluso como escuela paralela, no debe ser reducido a una idea o mucho menos a un planteamiento hipotético, sino bien puede ser elevado al concepto de un innovador instrumento de enseñanza-aprendizaje.

3. Síntesis:

Al abordar la labor que indiscutiblemente realiza el periodismo y la comunicación alternativa y masiva en favor de la educación, hacemos referencia principalmente al periodismo de opinión, que como nueva corriente latinoamericana incursiona rápidamente en la vida humana, legando ideas, conceptos y opiniones para el posterior análisis e interpretación de las personas.

Allí, en ese tipo de periodismo, juega un importante papel la Revista Tinamit, que se caracteriza por su estilo opinativo y eminentemente crítico, el cual es objeto de estudio en varias comunidades del país, pero que a manera de monografía hemos estudiado en la aldea PAQUIP del departamento de Chimaltenango, en donde los lugareños la emplean para educar y ampliar sus conocimientos en grupos de lectura y análisis.

Además, en este capítulo se aborda lo relativo al periodismo como instrumento educativo el que estamos convencidos contribuirá enormemente en el cambio de conocimientos, actitudes y opiniones de los guatemaltecos, quienes no tienen acceso a la educación tradicional, o incluso, para quienes a pesar de su aislamiento, reclaman nuevas experiencias u otro método de aprendizaje.

Citas:

- 1) Alarcón, Jairo Educación y medios de comunicación masivos. La República , Página 13. 17 de marzo de 1994.
- 2) Bolaños Martínez, Victor Hugo Impacto de la revista, la gran prensa y la historieta en la conciencia social. Periodismo y Lucha de Clases. Efectos de la comunicación social. Op. Citada.
- 3) Taufic, Camilo El Diario Francés.
- 4) Interiano, Carlos Medios de Comunicación Social y Democracia en Guatemala.
- 5) Bolaños Martínez Introducción a la Sociología.
- 6) Idem. Calidad de la Educación
- 7) Kayser, Jacques Pedagogía de la comunicación.
- 8) Varios Autores Enciclopedia ciencias de la comunicación. Op. Citada.
- 9) Gil Pérez, Rosario El Comunicador Popular.
- 10) Varios Autores
- 11) Gutiérrez, Francisco
- 12) Varios Autores
- 13) Gutiérrez, Francisco
- 14) Kaplún, Mario

Conclusiones y Recomendaciones

Al proyectar la realización de este trabajo sobre el periodismo de opinión como instrumento educativo, formulamos la siguiente hipótesis:

“La influencia que tienen los artículos de la revista Tinamit en la conducta de los receptores de las comunidades rurales del país se debe principalmente al contenido persuasivo de los mismos”.

Además, nos propusimos alcanzar como objetivos:

1. Establecer la influencia que tienen los artículos de la revista Tinamit sobre la formación y orientación de las comunidades campesinas rurales del país, partiendo del estudio monográfico a efectuarse en localidades del departamento de Chimaltenango.
2. Determinar qué elementos de persuasión están siendo utilizados en la elaboración del mensaje divulgado por la revista Tinamit.
3. Conocer la conducta de las personas que están siendo persuadidas por los escritos de la revista Tinamit.

Así, con el desarrollo del trabajo de investigación, hemos logrado cubrir los objetivos planteados y otros que surgieron en el camino, y con relación a la hipótesis, consideramos que de forma indiscutible ha quedado plenamente comprobada, por lo que hemos llegado a las siguientes conclusiones y recomendaciones.

Conclusiones:

La educación tradicional atravieza por serios problemas estructurales y no representa solución alguna para las necesidades educativas de las comunidades más abandonadas y desposeídas de Guatemala.

Es precisamente la estructura rígida y formal de la educación tradicional o bancaria la que impide el correcto desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Por ello, se ha abierto el espacio a nuevas tendencias educativas entre las que destacan la educación popular, la comunitaria, aula sin muros y la escuela paralela.

La pobreza, la ignorancia, la incapacidad del sistema educativo, el alto índice de analfabetismo y el multilingüismo, son los principales problemas que dificultan el proceso de enseñanza de Guatemala.

El proceso de enseñanza debe contar con el apoyo de otros sectores productivos de la sociedad y no depender únicamente de los conocimientos y experiencias de los maestros.

Es necesaria la desburocratización y desformalización de la educación para lograr cambiar las rígidas estructuras del sistema de enseñanza, modificando el propósito, el concepto y la finalidad del proceso educativo con modernos métodos activos que permitan que el educando piense y asimile con libertad lo aprendido, ya que sólo la liberalización de la educación permite que el estudiante adquiera conocimientos, aprenda en su familia, su comunidad, el trabajo y a través de los medios de información sobre el mundo que le rodea.

El ser humano recurre a diversas formas y mecanismos en su instintiva necesidad de comunicarse, buscando principalmente el control y dominio social, por lo que hace uso de la persuasión, que constituye el mecanismo más utilizado para convencer y dominar pueblos y naciones.

Como técnica, la persuasión logra influir en las actitudes,

sus niveles conciente, preconciente y subconciente, principalmente.

La persuasión logra sus propósitos mediante el empleo de la retórica, la manipulación, el razonamiento lógico, el rumor, la sugestión y las cargas emotivas, a la vez de recurrir a la propaganda, la publicidad y la información pura.

La persuasión como mecanismo de control social provoca el desarrollo de la opinión pública, los grupos de opinión, el fortalecimiento de los medios de comunicación y la existencia del cada vez más sofisticado proceso de comunicación, que opera en muchos niveles.

Los medios de comunicación constituyen en la actualidad un nuevo sistema de enseñanza-aprendizaje, habiéndoseles definido como Escuela Paralela, a través de la cual, el educando adquiere conocimientos nuevos, que permiten que en muchas oportunidades, este mejor informado que sus propios educadores.

El proceso de comunicación ha sufrido transformaciones que han permitido el surgimiento de nuevos modelos como la comunicación popular, la participativa, la rural y la alternativa, como respuesta a la rigidez y estructura lineal de la comunicación tradicional.

Los medios de comunicación recogen, codifican, orientan y propician la opinión pública que es un fenómeno comunicacional en el que se recogen los sentimientos y necesidades de un conglomerado social.

Los medios de comunicación influyen en el desarrollo comunitario y contribuyen enormemente en la formación de opiniones y criterios que constituyen la opinión pública, que a su vez afecta directamente a la educación.

El periodismo de opinión contribuye de forma más directa en la formación de opiniones, criterios, actitudes y sentimientos entre las personas, incursionando directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El periodismo de opinión como comunicación alternativa, popular y comunitaria influye efectivamente en la preparación y los conocimientos de las personas.

El periodismo de opinión contribuye en la formación de los juicios y opiniones de las personas al apoyar sus costumbres y creencias.

La revista Tinamit recurre a incontables elementos de persuasión en el desarrollo de sus mensajes.

Los mensajes de Tinamit influyen en las actitudes, comportamientos y opiniones de sus receptores.

El propósito de los artículos de la revista Tinamit es orientar y educar, reflejando la problemática social del país, por lo que numerosas poblaciones se interesan en leerla.

La revista Tinamit es un instrumento pedagógico utilizado en varias comunidades como el caso específico de la aldea Paquip, jurisdicción de Chimaltenango.

A través de los artículos de la Tinamit, los educandos-receptores de la aldea Paquip han aumentado sus conocimientos, experiencias y criterios.

Recomendaciones:

Se recomienda la revisión, modificación y adaptación del sistema educativo tradicional con la realidad de las comunidades.

La eliminación de factores sociales como la pobreza y la ignorancia contribuirán enormemente en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de los pueblos.

El maestro debe convertirse en un facilitador del aprendizaje del alumno, poniendo en práctica modernas técnicas didácticas y pedagógicas con las que su habilidad, conocimientos y experiencia contribuyan en la enseñanza integral del educando.

Es apropiado y necesario democratizar y liberalizar la educación, desburocratizando y desformalizando el proceso educativo.

Como escuela paralela, los medios de comunicación alternativa y por ende el periodismo popular, se recomienda proporcionarles apoyo de parte de todos los sectores sociales del país.

El empleo de las técnicas de persuasión como la información pura, en la labor educativa de los medios, es indispensable para mejorar los resultados entre las comunidades, que se ven influenciadas enormemente por los discursos y mensajes que en muchas ocasiones no representan la realidad.

En todo proceso de enseñanza debe velarse por el correcto desarrollo del proceso de comunicación.

Debe otorgarse respaldo a la comunicación alternativa, popular, participatoria y rural para frenar la fuerte influencia de los medios masivos y evitar la masificación de las personas con una educación en la que el educando no aprende.

El apoyo al periodismo de opinión, interpretativo y de análisis es necesario para formar seres humanos críticos y hábidos de experiencias y conocimientos extraídos de la vida misma.

Bibliografía General:

Libros:

1. Alvizurez Palma, Francisco Manual de comunicación lingüística
Editorial universitaria, 1984. Guatemala, C.A.
2. Alzamora, Margot La comunicación, Hoy.
Editorial Piedra Santa. 1980.
Guatemala, C.A.
3. Barbero, Jesús Martín Retos a la investigación de
comunicación en América Latina.
Cali, 1980.
4. Bartra, Roger Diccionario de Sociología Marxista.
Editorial Grijalvo, S.A. México. 1973.
5. Bolaños Martínez, Victor Hugo Impacto de la revista, la gran prensa y la
historieta en la conciencia social.
Talleres L.M. Impresos. México, 1983.
6. Cojtí, Demetrio. Ensayo sobre las Variaciones de
Enseñanza Bilingüe. Dirección de
desarrollo socio-educativo-rural.
Guatemala, 1987.
7. Congrains Martin, Enrique Así es como se estudia. Editorial Forja.
5a. Edición. México, 1978.
8. Díaz Bordenave, Juan Alocución seminario de investigación y
planificación de la comunicación. 1982.
Quito, Ecuador, Ciespal.
9. Díaz Bordenave, Juan América Latina necesita re-pensar la
tecnología educativa. Caracas, 1982.

10. Dovifat, Emil Periodismo I. Manuales UTEHA, México.
Número 8. 1959.
11. Elias, Josep La imagen de la publicidad.
Impreso en México. 2a. Edición. 1983.
12. Ferrer Rodríguez, Eulalio Comunicación y Comunicología.
Fotocopias sin datos editoriales.
13. Freire, Paulo La Educación como práctica de la
libertad. Tierra Nueva. Montevideo.
1969.
14. Freire, Paulo Pedagogía del Oprimido.
Tierra Nueva, Uruguay. 1970.
15. Gerald, J. Edward La responsabilidad social de la prensa.
Libreros Mexicanos Unidos, México.
Editorial Limusa. 1965.
16. Gil Pérez, Rosario Introducción a la Sociología.
Cooperativa de Consumo Integral,
Escuela de Ciencia Política. USAC. 1994.
17. Gómez Jara, Francisco Técnicas de desarrollo comunitario.
Edición nueva sociología.
Colección la teoría social. México 1977.
18. Gutiérrez, Francisco Pedagogía de la Comunicación.
Editorial Costa Rica.
San José, Costa Rica. 1976.
19. Hahn, F. John Introducción a la psicología.
Editorial Psique. Buenos Aires.
1975.

20. Hernández Ruíz, Santiago Antología Pedagógica de Quintiliano.
Ensayos Pedagógicos. 5a. Edición.
Fernández Editores S.A. México. 1967.
21. Interiano, Carlos Elementos de Persuasión.
Colección popular. 1a. Edición. 1986.
Guatemala, C.A.
22. Jakobson, Roman Lingüística General.
Editorial Minuit, Paris. 1963.
23. Jiménez, José Heliodoro La Ciencia de la Comunicación en América
Latina. Ediciones Quito Sol, S.A. 1985.
24. Jovet, Josiane Autogestión, acceso y participación
en comunicación. Belgrado, Yugoslavia.
CIESPAL. Oct. 1977.
25. Juárez Gudiel, Ricardo Introducción a la Ciencia Política.
Colección Ciencia Política. 2a. Edición.
Imprenta Castillo. 1985.
26. Kaplún, Mario El Comunicador Popular.
Colección Intiyán. Quito, Ecuador. 1985.
- 27.- Kayser, Jacques El Diario Francés.
Colección "Libros de Comunicación
Social". Segunda Edición.
España. ATE. 1979.
28. Key, Jr. V.O. Opinión Pública y Democracia
Colección América en letras.
Buenos Aires, Argentina.
Bibliográfica Omega.
29. Lerbinger, Otto Diseños para una comunicación persuasiva.
México. 1979. Editorial El Manual Moderno S.A

30. López Quintás, Alfonso Lenguaje y Manipulación del Hombre.
Editorial Católica. España. 1987
31. Magnus Enzensberger, Hans Elementos para una teoría de los medios
de comunicación. Editorial Anagrama.
Barcelona. 1972.
32. Maletzke, Gerhard Psicología de la Comunicación Colectiva.
Editorial CIESPAL. Quito, Ecuador.
Tercera Edición.1970.
33. Marín y Leñero,
Carlos y Vicente Manual de Periodismo.
Tratados y Manuales Grijalvo. Editorial
Grijalbo. 4a. Edición. México 1986.
34. Martín Vivaldí, Gonzalo Géneros Periodísticos.
2a. Edición. 1979. Madrid, España.
Editorial Paraninfo S.A.
35. Mattelart, Armand Fuentes Culturales y Movimiento de Masas.
Buenos Aires, Argentina. 1966.
36. Mc Luhan, Marshall, y otros Aula sin muros, Ediciones Cultura
Popular. Barcelona. 1968.
37. Mortíz, Joaquín Nuestra América Frente al V Centenario.
Emancipación e Identidad Latina 1492-1992.
Ensayo. Editorial Planeta.
México D.F. 1989.
38. Núñez H., Carlos Transformar para Educar.
Una perspectiva dialéctica y liberadora de
educación y comunicación popular.
IMEDEC.

39. Paľgunov, Nikolai La Prensa y la Opini3n P3blica.
Enciclopedia popular, Volumen 21.
Editorial nacional de Cuba, 1962.
40. Ramsay, Jorge, y otros Extensi3n Agr3cola. Din3mica del
Desarrollo Rural. Instituto Interamericano
de Ciencias Agr3colas. San Jos3, Costa Rica.
4a. Edici3n. 1975.
41. Rivadeneira Prada, Ra3l La Opini3n P3blica.
Editorial Trillas, M3xico. 1976.
42. Romera Castillo, Jos3 El comentario de textos semiol3gico.
Madrid. Colecci3n Temas.
43. Salazar Bondy, Augusto La nuclearizaci3n y la participaci3n de la
comunidad polic3pia. Seminario de la
escuela del futuro.
M3xico, octubre de 1973.
44. Simpson Grimberg, M3ximo Comunicaci3n Alternativa y Cambio Social.
Impreso en M3xico. 1a. Edici3n. 1986.
Premi3 Editora de libros S.A.
45. Taufic, Camilo Periodismo y Lucha de Clases.
Editorial Akal 74.
46. Varios autores Enciclopedia Ciencias de la Comunicaci3n.
Tomo Pedagog3a. Asuri, Paris.
47. Varios autores Medios de Comunicaci3n Social y
Democracia en Guatemala.
2. Carrera, Mario Alberto CONALFA falsea los datos sobre
analfabetismo. Siglo XXI. P3gina once. 11 de

48. Varios autores Seminario "la comunicación y su impacto en el desarrollo". Bogota, Colombia. 1989. OEA-CIMPEC-MEN.

49. Villasmil, Pedro Raúl Opinión Pública y Propaganda Política. Apuntes para la formación política. IFEDEC. Caracas 1980. Volúmen III.

Documentos:

1. ASIES Aspectos Sociolingüísticos de la Educación Bilingüe en Guatemala. 1991.

2. CIEN Lineamientos de Política Económica y Social. Tercera Edición. Septiembre de 1991.

3. CIEN Una propuesta para el desarrollo integral de Guatemala. Julio 1994. Aspectos Socio-económicos.

4. CIESPAL Documento "comunicación de apoyo al desarrollo", cursos de especialización "investigación y planificación de la comunicación", 1982, Quito Ecuador.

5. Comunidad Europea Diez años en el proceso de San José. 1994.

6. CONALFA La alfabetización, una responsabilidad de todos los sectores del país. Septiembre 1992, Quinta Edición.

7. Instituto Indigenista Nacional Informe del Segundo Congreso Lingüístico Nacional. Septiembre de 1985.

- | | |
|-----------------------------|--|
| 8.- Interiano, Carlos | Efectos de la comunicación social. Documento clase Psicología de la Comunicación. 1982. |
| 9. Interiano, Carlos | Formas del comportamiento individual en el seno de la vida social. Documento clase Psicología de la Comunicación. |
| 10. Ministerio de Educación | Anuario Estadístico 1991. Guatemala, Centroamérica 1992. |
| 11. Ministerio de Educación | Filosofía, política y estrategias educativas. 1987. |
| 12. SEGEPLAN | Plan de Acción de Desarrollo Social. Febrero 1992. Segunda Edición. |
| 13. UNESCO | Boletín Informativo. 31 de enero de 1991. |
| 14. UNICEF-SEGEPLAN | Análisis de la Situación del niño y la mujer. Agosto 1991. |
| 15. UNICEF-SEGEPLAN | Realidad Socio-económica de Guatemala. Editorial Piedra Santa, 1994. |
| 16. Varios Autores | Calidad de la Educación. Movimiento de Educación Popular Integral "Fe y Alegría". Re-edición 1996. Talleres O.M. Guatemala. |
| Otros: | |
| 1. Alarcón, Jairo | Educación y medios de comunicación masivos. La República , Página 13. 17 de marzo de 1994. |

