

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

La Comunicación Interpersonal entre profesores y alumnos
y su efecto en el Rendimiento Académico de los estudiantes
de la Escuela de Ciencias de la Comunicación - USAC -



TRABAJO DE TESIS

Presentado por:

Mynor Obdulio Palacios Alvarez

Previo a optar el título de
Licenciado en Ciencias de la Comunicación

Asesora: Licenciada Sandra González Miralles

GUATEMALA, MARZO DE 1998.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

16
T(123)
C. A

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION

DIRECTOR

Lic. Carlos Humberto Interiano

COMISION DIRECTIVA PARITARIA

Representantes Docentes

Lic. Carlos Humberto Interiano

Lic. Oscar René Paniagua

Lic. Cesar Augusto Urizar Méndez

Representantes Estudiantiles

Victor Hugo Lozano Pascual

Walter Nájera Cal

Marco Tulio Díaz Hernández

SECRETARIA

Licda. Miriam Isabel Yucuté Muralles

TRIBUNAL EXAMINADOR

Licda. Sandra González Miralles (Presidenta)

Lic. César Paiz

Lic. Hugo Gálvez

Licda. Leavía Morales

Licda. María del Rosario Estrada

Licda. Miriam Isabel Yucuté Muralles (Suplente)

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION

Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Guatemala, 26 de mayo de 1,995
ECC 475-95

Señor Estudiante
Mynor Obdulio Palacios Alvarez
Esc. Ciencias de la Comunicación

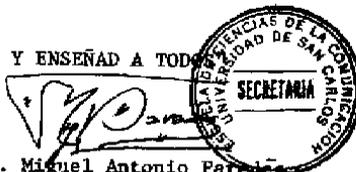
Estimado Señor Estudiante:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir a usted lo acordado por Comisión Directiva Paritaria, en el punto SEPTIMO, Inciso 7.1, del Acta No. 16-95 de sesión celebrada el 16 de mayo de 1,995.

"SEPTIMO:... 7.1... Comisión Directiva Paritaria, ACUERDA: Autorizar al estudiante MYNOR OBDULIO PALACTOS ALVAREZ, Carnet No. -- 8714151 el cambio de tema de investigación de tesis, el cual en adelante será: "LA COMUNICACION INTERPERSONAL ENTRE DOCENTE Y ESTUDIANTE Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA."

Atentamente,

"D Y ENSEÑAD A TODOS



Lic. Miguel Antonio Par...
Secretario

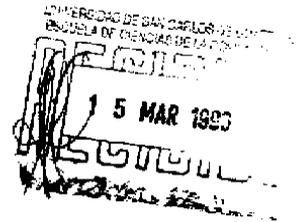
MAP/lm
cc. Comisión de Tesis

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

DICTAMEN DE PROYECTO DE INVESTIGACION
-TESIS DE GRADO-



Señor
Coordinador de
Comisión de Tesis
Edificio

Señor Coordinador:

Atentamente informo a usted que el (la) estudiante _____

MYNOR OBDULIO PALACIOS ALVAREZ Carnet 8714151

ha finalizado su PROYECTO DE INVESTIGACION DE TESIS, cuyo tema es _____

"LA COMUNICACION INTERPERSONAL ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS Y SU

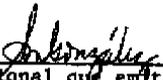
EFFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO -BCC- (USAC)"

En tal virtud me permito emitir DICTAMEN FAVORABLE, a efecto que el (la) estudiante continúe con la investigación de rigor.

Sin otro particular,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licda. Sandra González Miralles



(f) Profesional que emite dictamen
-Asesor-

cc/archivo personal
correlativo CT
archivo CT

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION

Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Guatemala, abril 12 de 1996.
ECC 282-96

Señor estudiante
Mynor Obdulio Palacios Alvarez
Esc. Ciencias de la Comunicación

Señor estudiante:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir a usted lo acordado por Comisión Directiva Paritaria, en el inciso 4.1., del punto CUARTO, del Acta No. 09-96 de sesión celebrada el 8 de abril de 1996.

"CUARTO:... 4.1... Comisión Directiva Paritaria, ACUERDA: Dar por recibido el informe relativo a que el estudiante MYNOR OBDULIO PALACIOS ALVAREZ, carnet No. 8714151, ha finalizado su proyecto de tesis, cuyo título es: LA COMUNICACION INTERPERSONAL ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO ECC (USAC), por lo que le autoriza a que continúe con la investigación de rigor."

Atentamente,

"DID Y ENSEÑAR A TODOS"

Licda. Miriam Yucucá
Secretaria



MYM/rde

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

DICTAMEN INFORME FINAL DE TESIS



Señores
Comisión de Tesis
Edificio

Distinguidos señores:

Por medio de la presente informo a ustedes que he revisado la versión final del trabajo de investigación de tesis del (la) estudiante

Mynor Obdulio Palacios Alvarez

Carnet No. 8714151

cuyo tema es La Comunicación Interpersonal entre profesores
y alumnos y su efecto en el Rendimiento Académico de la

Escuela de Ciencias de la Comunicación - USAC
El citado trabajo llena los requisitos de rigor, por lo cual emito
DICTAMEN FAVORABLE para los efectos subsiguientes.

Sin otro particular,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Sandra González Miralles
(F) Profesional que emite el
Dictamen

Licda. Sandra González Miralles

cc/archivo
estudiante



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION

Guatemala, 28 de octubre de 1,997
ECC 1.268-97

Señor estudiante
Mynor Obdulio Palacios Alvarez
Esc. Ciencias de la Comunicación

Estimado señor estudiante:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por Comisión Directiva Paritaria, en el Inciso 3.3, del Punto TERCERO, del Acta No. 32-97 de sesión celebrada el 27 de octubre de 1,997.

"TERCERO:... 3.3:...

Comisión Directiva Paritaria, en base al dictamen favorable y lo preceptuado en la Norma Séptima de las Normas Generales Provisionales para la Elaboración de Tesis y Examen Final de Graduación, vigente, ACUERDA: Nombrar a los profesionales Licda. Sandra González (Presidenta), Lic. Hugo Gálvez y Lic. César Paiz, para que integren el Comité de tesis que habrá de analizar el trabajo de tesis del estudiante MYNOR OBDULIO PALACIOS ALVAREZ, Carnet No. 8714151, cuyo título es: LA COMUNICACION INTERPERSONAL ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION -USAC-."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAR A TODOS"

Licda. Miriam Lucute
Secretaria

MY/lm
CC Comisión de Tesis





DICTAMEN DE TERNA REVISORA DE TESIS

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Guatemala, 5 de febrero de 1998

Señores:
Comisión Directiva Paritaria
Edificio

Distinguidos señores:

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante _____
MYNOR OBDULIO PALACIOS ALVAREZ

Carnet No. 8714151, ha realizado las correcciones y
recomendaciones a su trabajo de tesis, cuyo título final es "LA COMUNICACION
INTERPERSONAL ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS Y SU EFECTO EN EL
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE
CIENCIAS DE LA COMUNICACION -USAC -"

En virtud de lo anterior se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que
pueda continuar con el trámite correspondiente.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Miembro Comisión Revisora
Lic. César Augusto Paiz F.



Miembro Comisión Revisora
Lic. Hugo Alfredo Gálvez Mejía



Presidenta Comisión Revisora
Licda. Sandra Bonzález Miralles

cc/estudiante
archivo
correlativo



ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION

Guatemala. 19 de febrero de 1998
ECC-125-98

Estudiante
Mynor Obdulio Palacios Alvarez
Esc. Ciencias de la Comunicación

Señor estudiante:

Para su conocimiento y efectos me permito transcribir lo acordado por Comisión Directiva Paritaria en el Inciso 2.10 Punto SEGUNDO, del Acta No.5-98 de sesión celebrada el 16-2-98.

"SEGUNDO:...2.10:...Comisión Directiva Paritaria ACUERDA: a) Aprobar el trabajo de tesis titulado: LA COMUNICACION INTERPERSONAL ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION -USAC-, presentado por el estudiante MYNOR OBDULIO PALACIOS ALVAREZ, Carnet No.8714151, en base al dictamen favorable del Comité de tesis nombrado para el efecto; b) Se autoriza la impresión de dicho trabajo de tesis; c) Se nombra a los profesionales: Licda. Lesvia Morales, Licda. María del Rosario Estrada (titulares) y Licda. Miriam Yucuté (suplente), para que con los miembros del Comité de tesis, Licda. Sandra González Miralles (Presidente), Lic. César Paiz y Lic. Hugo Gálvez, integren el Tribunal Examinador y d) Se autoriza a la Dirección de la Escuela para que fije la fecha del examen de graduación.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licda. Miriam Yucuté
Secretaría



MY/rmr
cc.tesis

ACTO QUE DEDICO

A DIOS

Fuente inagotable de amor y sabiduría, quien por su misericordia me ha permitido llegar hasta aquí, mis oraciones.

A MIS PADRES

Héctor Jesús Palacios Pineda
María Cristina Alvarez de Palacios
Gracias por su amor, cariño y apoyo para el logro de mis metas. Los amo mucho.

A MIS HERMANOS

Héctor Oswaldo y Brenda Lilitiana
Con mucho amor y cariño. Gracias por estar conmigo.

A MIS SOBRINOS

Vivian, Geovany y Wendy
Que este logro sea ejemplo para ellos y se esfuerzan por alcanzar sus ideales.

A MIS CUÑADOS

Vilma y Harvey
Gracias por el cariño que siempre me han demostrado.

A MIS PRIMOS

Con amor fraternal, en especial a Imelda Ester por tu cariño y ejemplo de constancia y dedicación.

A MI FAMILIA

Con cariño. En especial a mis tías: María Imelda, María de Jesús y Dorita, por sus consejos. Han sido una segunda madre para mí.

A MIS ABUELOS

Juan de Dios Palacios Méndez
Clementa Pineda de Palacios
María Anselma Aquino de Alvarez
Que mi triunfo llegue hasta el cielo donde ellos están.

Juan Alvarez Ruiz
Por su cariño y ejemplo, lo quiero mucho.

A MIS AMIGOS

A quienes debo momentos inolvidables. Gracias por su cariño y apoyo incondicional, en especial a Oscar Ventura Velásquez.

A MI IGLESIA

"Lluvias de Gracia", en especial a mi grupo familiar. Gracias por sus oraciones y consejos. Que Dios les bendiga.

**AGRADECIMIENTO MUY ESPECIAL A:
LICDA. SANDRA GONZALEZ MIRALLES
POR SU PACIENCIA, DEDICACION Y APOYO
A ESTE TRABAJO,
Y AL ING. VICTOR ALVAREZ
POR SU COLABORACION Y VALIOSOS APORTES**

**Para efectos legales Únicamente el
tesinado es responsable del contenido de
este trabajo**

INDICE

RESUMEN	I
INTRODUCCION	II
CAPITULO 1 MARCO CONCEPTUAL	1
1.1. TITULO DEL PROBLEMA	1
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA	1
1.2.2. ELEMENTOS DEL PROBLEMA	1
1.2.3. FORMULACION DEL PROBLEMA	1
1.3. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	1
1.4. JUSTIFICACION	2
1.5. DELIMITACION	2
1.6. OBJETIVOS	2
1.6.1. OBJETIVOS GENERALES	2
1.6.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	3
CAPITULO 2 MARCO TEORICO	4
2.1. COMUNICACION	4
2.1.1. ANTECEDENTES HISTORICOS	4
2.1.2. COMUNICACION	5
2.1.2.1. Conceptos	5
2.1.3. PROCESO DE COMUNICACION	6
2.1.3.1. Comunicador	6
2.1.3.2. Canal	7
2.1.3.3. Mensaje	7
2.1.3.4. Perceptor	7
2.1.3.5. Retroalimentación	7
2.1.3.6. Código	7
2.1.3.7. Contexto	7
2.1.4. CARACTERISTICAS DE LA COMUNICACION	7
2.1.4.1. La Expresión	8
2.1.4.2. La Relación Personal	8
2.1.4.3. La Comunicación	8
2.2. TIPOS DE COMUNICACION	9
2.2.1. COMUNICACION INTERPERSONAL	9
2.2.1.1. Denotación	9
2.2.1.2. Connotación	9
2.2.1.3. Código Kinémico	9
2.2.2. CARACTERISTICAS DE LA COMUNICACION INTERPERSONAL	10
2.2.3. COMUNICACION PROFESOR-ALUMNO	10
2.2.3.1. Educando	10
2.2.3.2. Tipos de alumnos	11

2.2.3.2.1. Alumnos Exhuberantes	11
2.2.3.2.2. Alumnos Concienzudos y Esforzados	11
2.2.3.2.3. Alumnos Dependientes	11
2.2.3.2.4. Alumnos Vacilantes e Inconstantes	11
2.2.3.2.5. Alumnos Abúlicos	11
2.2.3.3. Educador	12
2.2.3.4. Tipos de Profesores	12
2.2.3.4.1. Profesor Modelo	13
2.2.3.4.2. Profesor Teórico	13
2.2.3.4.3. Profesor Activo	13
2.2.3.5. Recursos Educativos	14
2.2.3.5.1. Recurso de Autoridad	14
2.2.3.5.2. Recurso Emotivo	14
2.2.3.5.3. Recurso Racional	14
2.2.3.5.4. Recurso de Oposición	14
2.2.3.5.5. Recurso de Competencia	14
2.2.3.5.6. Recurso de Orden de los Elementos	14
2.2.4. COMUNICACION INTRA-AULA	16
2.2.4.1. Comunicación Participativa	16
2.2.4.2. Comunicación Verbal	18
2.2.4.2.1. Discurso Oral	18
2.2.4.2.2. Discurso Escrito	18
2.2.4.3. Comunicación Visual	18
2.2.4.4. Comunicación Táctil	18
2.2.4.5. La Comunicación en la Educación Superior Universitaria en el año 2000	19
2.2.5. COMUNICACION EXTRA-AULA	21
2.2.6. COMUNICACION INTRAPERSONAL	23
2.2.7. COMUNICACION SOCIAL	23
2.3. RENDIMIENTO ACADEMICO	25
2.3.1. RENDIMIENTO ACADEMICO	25
2.3.1.1. Rendimiento Suficiente	27
2.3.1.2. Rendimiento Satisfactorio	27
2.3.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO	28
2.3.2.1. Rendimiento y Evaluación	31
2.4. COMUNICACION INTERPERSONAL	34
2.4.1. LA COMUNICACION INTERPERSONAL Y SU IMPORTANCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO ..	34
2.4.2. LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES Y SU EFECTO EN LA COMUNICACION INTERPERSONAL ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS	35
CAPITULO 3 MARCO METODOLOGICO	36

3.1. METODOLOGIA UTILIZADA	38
3.1.1. PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS	38
3.1.2. CRITERIO MUESTRAL	38
3.1.2.1. Población	38
3.1.2.1.1. Muestra de alumnos	38
3.1.2.1.2. Muestra de profesores	39
3.1.3. VARIABLES	39
3.1.4. TECNICA O PROCEDIMIENTO	40
3.1.5. INVESTIGACION DE CAMPO Y SUS RESULTADOS ..	40
3.1.5.1. Diseño Simple Aleatorio para la Estimación de Proporciones	40
3.1.5.2. Propuesta de Análisis	42
3.1.5.3. Escala Valorativa utilizada para calificar el Cuadro Comparativo de Calificaciones del 2o. Semestre de 1996	43
CAPITULO 4 ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	44
4.1. ANALISIS DE ENCUESTAS DEL SECTOR ESTUDIANTIL	45
4.2. ANALISIS DE ENCUESTAS DEL SECTOR DOCENTE	69
4.3. ANALISIS DE CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIONES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE 1996	84
4.4. ANALISIS COMPARATIVO ENTRE EL RESULTADO DE ENCUESTAS SECTOR ESTUDIANTIL Y SECTOR DOCENTE ...	87
4.5. VERIFICACION DE HIPOTESIS	89
4.6. OBJETIVOS PLANTEADOS Y SU CUMPLIMIENTO	89
4.6.1. OBJETIVOS GENERALES	89
4.6.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	90
CAPITULO 5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
CONCLUSIONES	91
RECOMENDACIONES	92
ANEXO	93
MODELO DE ENCUESTA SECTOR ESTUDIANTIL	94
MODELO DE ENCUESTA SECTOR DOCENTE	98
BIBLIOGRAFIA	101

RESUMEN

TITULO La Comunicación Interpersonal entre profesores y alumnos y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación (USAC).

AUTOR Mynor Obdulio Palacios Alvarez

UNIVERSIDAD San Carlos de Guatemala

UNIDAD ACADEMICA Escuela de Ciencias de la Comunicación

PROBLEMA INVESTIGADO El grado de comunicación interpersonal que existe entre el profesor y sus alumnos y el efecto que ésta tiene en el rendimiento académico de los estudiantes.

INSTRUMENTOS UTILIZADOS Fichas de tipo bibliográfico, fichas de trabajo, cuestionarios tipo encuesta, técnica de observación directa, técnica de análisis de datos, tabla de cotejos, revisión de fichas de control académico y actas de fin de curso y presentación de resultados con gráficas.

PROCEDIMIENTO PARA OBTENER INFORMACIÓN

Se obtuvo información de diferentes instituciones y bibliotecas. Se aplicaron cuestionarios tipo encuesta a docentes y estudiantes para investigar el grado de comunicación interpersonal entre los mismos. Se revisaron las fichas de control académico y actas de fin de curso para analizar el rendimiento académico de los estudiantes.

RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES

El grado de comunicación interpersonal que existe entre profesor y alumno es un factor de mucha importancia para mejorar el rendimiento académico de este último. El resultado obtenido con la investigación experimental de campo y la aplicación de la estadística inferencial es la comprobación de la hipótesis: "La falta de comunicación interpersonal entre profesores y alumnos sí influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala."

INTRODUCCION

En la actualidad, la mayor responsabilidad educativa ha recaído en los maestros, quienes tienen que enseñar en la mayor incomodidad a un número elevado de alumnos, cada uno de ellos con sus respectivas diferencias individuales, problemas personales, emocionales, etc., lo cual trae como resultado que la comunicación interpersonal entre profesor y alumno se torne cada día más difícil y por lo tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje sea deficiente.

Surge entonces la necesidad de cultivar la comunicación interpersonal entre profesor y alumno, la cual como arte o como ciencia, aporta valiosos principios, mismos que el maestro puede utilizar para lograr cambios positivos de conducta en sus alumnos y hacer por ello más efectivo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La temática del presente trabajo, hace énfasis en la necesidad de que el profesor se informe y conozca los tipos y características de sus alumnos, con el propósito de la homogenizar o masificar la enseñanza; también se hace referencia a la autoevaluación que alumnos y profesores deben hacerse sistemáticamente para no estancarse ni estancar el proceso ya mencionado.

Esta investigación se efectuó con la finalidad de servir como una guía, para que el profesor pueda emplear nuevas estrategias docentes que le permitan por medio de la comunicación interpersonal con sus alumnos, despertar y aumentar en ellos el interés por la materia que imparte; lograr la participación total y espontánea dentro del salón de clase; desarrollar en los alumnos la autodisciplina y el rendimiento académico deseado.

Para el logro de la modificación de las conductas antes mencionadas es imprescindible la participación del profesor, quien es el más indicado para estimular y motivar en el alumno sus facultades intelectuales en una forma efectiva, sin herir susceptibilidades, ni abusar de su autoridad, sino más bien usando las relaciones interpersonales adecuadas.

El capítulo 1 del trabajo presenta el marco conceptual del mismo, sobre el cual se fundamentan las fases subsiguientes de la investigación. El capítulo 2 presenta los fundamentos teóricos referentes a la comunicación en sus diferentes tipos y aplicaciones; el rendimiento académico y algunos de los factores que influyen en el mismo; el tema de la comunicación interpersonal y su importancia y las diferencias individuales y su efecto; en el tercer capítulo encontramos el marco metodológico; en el cuarto capítulo se presenta el análisis e interpretación de resultados que determinaron el quinto capítulo donde encontramos las conclusiones y recomendaciones de esta tesis.

CAPITULO 1

MARCO CONCEPTUAL

1.1. TITULO DEL PROBLEMA:

"LA COMUNICACION INTERPERSONAL ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION -USAC-"

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

1.2.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA:

El grado de comunicación interpersonal que se mantiene entre los miembros de una sociedad, es un factor que afecta el ciclo familiar, laboral, profesional y académico; en ocasiones, el hecho de que no exista ese contacto interpersonal entre profesores y alumnos, que es el área que compete a esta investigación, afecta de tal forma el rendimiento académico de los estudiantes que con frecuencia llega a ser muy bajo. Esto no significa que el grado de comunicación sea la única causa que influya en el rendimiento académico, pero sí es una de las que más afecta.

1.2.2. ELEMENTOS DEL PROBLEMA:

Los elementos que intervienen en este problema son: por un lado los alumnos con sus diferencias individuales y de personalidad que no perciben los contenidos educativos de igual forma, y por otro lado los profesores tratando de no homogenizar la enseñanza, para conseguir de sus alumnos un rendimiento académico satisfactorio a través de mantener una comunicación interpersonal adecuada con ellos.

1.2.3. FORMULACION DEL PROBLEMA:

El grado de comunicación interpersonal que los profesores mantienen con sus alumnos afecta el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.3. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA:

Con base en la investigación preliminar se pudo deducir

que existen algunos estudios sobre el tema, que tratan sobre las relaciones humanas en la docencia en el nivel escolar primario e incluso en el nivel medio; además existen otros trabajos sobre la medición de actitudes, en relación al proceso de enseñanza-aprendizaje y sobre el rendimiento académico y la habilidad general. Ahora bien, específicamente dentro de la Escuela de Ciencias de la Comunicación -USAC- no existe ningún estudio que evalúe la influencia de la comunicación interpersonal en el rendimiento académico.

1.4. JUSTIFICACION:

El motivo por el cual se decidió trabajar este tema es porque se observó que el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala se ha visto afectado, en un buen porcentaje de los casos, por la falta de comunicación interpersonal con sus profesores; lo cual se ha reflejado en la falta de interés que han mostrado los alumnos a determinados cursos, la inasistencia a los mismos e incluso la deserción. Basado en esto se consideró necesario hacer este estudio para establecer la influencia de la comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la importancia que tiene la retroalimentación de la misma, con el propósito de ofrecer al profesor elementos concretos y objetivos que le permitirán orientarse hacia una buena comunicación interpersonal con sus alumnos e incentivar el interés por su docencia mejorando así el nivel académico de estos últimos.

1.5. DELIMITACION:

La investigación se realizó en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Se tomó una muestra de profesores y una muestra del total de los alumnos del 6o. 8o. y 10o. semestres, inscritos en el segundo ciclo lectivo de 1996.

1.6. OBJETIVOS:

1.6.1. OBJETIVOS GENERALES:

- Analizar el efecto que tiene la comunicación interpersonal entre profesores y alumnos en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por medio de la investigación experimental de campo y el

análisis e interpretación de cuadros de actas de fin de curso.

1.8.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Investigar los factores de la comunicación interpersonal y otros elementos adicionales a la misma que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación - USAC -.

- Concientizar a profesores y alumnos, por medio de los resultados de la investigación, de la importancia de la comunicación interpersonal entre ellos y la necesidad de aplicarla en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

CAPITULO 2

MARCO TEORICO

2.1. COMUNICACION

2.1.1. ANTECEDENTES HISTORICOS

No se puede dar datos exactos sobre cuándo y cómo ocurrió el primer acto de comunicación porque sería tanto como pretender haber hallado la ansiada respuesta de cuándo se originó la vida en nuestro planeta; además esto implica un universo de aseveraciones inprobables científicamente hablando. Se considera entonces, que el acto comunicativo empieza con la vida misma y asume formas diversas y complejas: desde la comunicación celular y vegetal, pasando por la comunicación animal, hasta los más complejos medios masivos de comunicación humana.

Nuestro planeta se formó hace unos 4,500 millones de años y por espacio de unos 3 mil millones, sólo hubo vida en los océanos, que cubrían la mayor parte del planeta. La vida animal empezó hace apenas aproximadamente 500 millones de años; durante todos estos milenios, se han producido innegables actos de comunicación.

El término comunicación tiene múltiples afinidades relacionadas tanto con el lenguaje como con la imagen mental, que necesariamente representa, y con la información, necesidad primordial en el ser humano. En otros ámbitos, se le considera una ciencia y ante ello es difícil establecer fronteras entre la comunicación y la información, ya que en muchas circunstancias se fusionan en un único, pero ambivalente concepto.

Los antecedentes de la comunicación humana se remontan a nuestros primeros antepasados, quienes, en su lucha por sobrevivir, se vieron en la necesidad de adoptar determinados mecanismos para expresarse y transmitir sus conocimientos.

Por medio de estudios arqueológicos se obtienen testimonios de que a partir del periodo Eolítico (un millón a 300 mil años a.C.) y del Paleolítico inferior (300 mil a 25 mil años a.C.), nuestros antepasados comienzan a desarrollar una habilidad rudimentaria pero suficiente para comunicarse entre sí y dejar plasmado su paso. Quizás esa habilidad consistía en un acto de comunicación durante el cual intervenían los gestos, la voz, los dibujos y las pinturas. Bajo estos antecedentes se puede definir al término comunicación como el acto inherente al hombre, que lo ayuda a expresarse y a conocer más de sí mismo, de los demás y del medio que lo rodea. La comunicación se constituye en una necesidad creciente para conducir al hombre a un punto culminante para toda la vida.

Resumiendo el ciclo histórico de la comunicación, que abarca desde el signo prehistórico y pasa por el lenguaje, la escritura pictográfica (jeroglíficos), el alfabeto y los manuscritos, hasta llegar a la imprenta, punto de partida de una nueva época que culmina con los modernos medios masivos de comunicación.

El primer elemento, el signo, pudo haberse manifestado en los hombres prehistóricos como un súbito cambio en la expresión, un gesto de dolor o de alegría o una señal de prevención que hubieron de emitir para poder subsistir en el mundo adverso que los rodeaba.

En este sentido, el idioma chino, además de ser el más usado, es también la lengua viva más antigua del mundo, pues tiene ya más de cuatro mil años. Por otra parte, el lenguaje escrito más remoto del que se tenga conocimiento es el sumerio, originado en Mesopotamia alrededor del año 3,500 a.C., el cual consistía en signos cuneiformes que a su vez representaban los sonidos de las sílabas. En la actualidad existen más de tres mil lenguas en el mundo.

Todo alfabeto consiste en un sistema de signos gráficos que se utilizan en la escritura; su origen se sitúa en Fenicia, aunque fue difundido y perfeccionado por la civilización griega, constituyéndose en el sistema de escritura básico de las culturas modernas.

2.1.2. COMUNICACION:

Existen diferentes conceptos acerca de lo que es la Comunicación, por ejemplo:

2.1.2.1. CONCEPTOS

"Comunicar: Viene del Latín *Communicare* que traducido es Hacer a otro partícipe de lo que uno tiene". (Diccionario Ilustrado Sopena)

"Comunicación: Acción de comunicar o comunicarse (...)". (Diccionario Pequeño Larousse)

"Comunicación: Acción y efecto de comunicar o comunicarse". (Diccionario Mini-Sopena)

"Comunicación: Transmisión de un mensaje (información) entre un emisor (fuente) y un receptor (destinatario) mediante un código común y a través de un canal". (Diccionario General de Periodismo. Martínez de Sousa)

"Comunicar: Transmitir una cosa o hacer participe de ella..."
(Diccionario Enciclopédico Salvat)

Flores de Gortari y Orozco Gutiérrez nos dicen que:

"Comunicar proviene de la voz latina *communicare*, que es puesto o poner en común" (Hacia una Comunicación Administrativa Integral, Trillas, México, 1988).

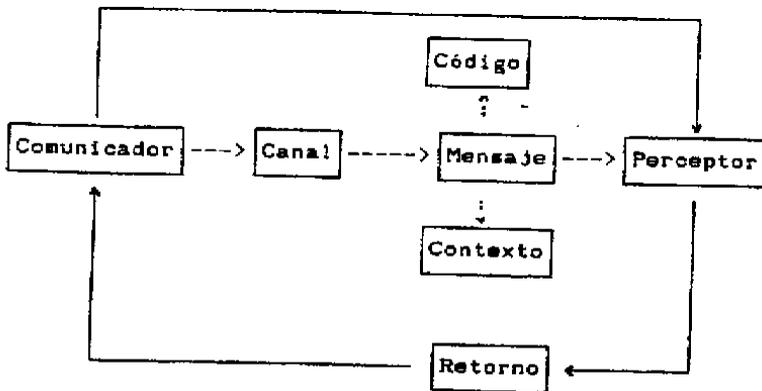
Y George Milles nos afirma que:

"Por Comunicación se entiende la transmisión de información de un lugar a otro" (Lenguaje y Comunicación, Amorrortu, Argentina, 1974).

En resumen Comunicación es: "El proceso por medio del cual un emisor o comunicador, por medio de un canal, envía un mensaje a un perceptor que al mismo tiempo lo interpreta y emite una respuesta (retroalimentación) usando un código común para ambos dentro de un determinado contexto".

2.1.3. PROCESO DE COMUNICACION

Esquema del Proceso de la Comunicación



2.1.3.1. Comunicador: Es quien inicia la comunicación. Codifica el discurso y envía el mensaje.

2.1.3.2. Canal: Es el medio por el cual se transmite el mensaje.

2.1.3.3. Mensaje: Llega al perceptor y éste lo decodifica. Para comprender el mensaje, el perceptor debe interpretarlo de acuerdo con el medio socio-cultural en que vive, o sea, su contexto.

2.1.3.4. Perceptor: Es quien recibe el mensaje enviado por el comunicador y se encarga de decodificarlo.

2.1.3.5. Retroalimentación: También conocido como Retorno o Feed Back, es el mensaje que el perceptor envía como respuesta al comunicador.

2.1.3.6. Código: Es el conjunto de signos que utiliza el comunicador para elaborar el mensaje. El código debe ser común entre comunicador y perceptor para que el mensaje sea comprendido.

2.1.3.7. Contexto: Se refiere no solamente al ambiente físico, sino también a las ideas, a la concepción del mundo que tenga el perceptor. Debe tenerse presente que el medio en que viven las personas es importante; deben tenerse en cuenta sus costumbres y la forma de concebir el mundo. Sin embargo, es frecuente que cuando practicamos la comunicación queremos que se entienda de acuerdo con nuestro contexto.

Es también necesario establecer que en el proceso de la comunicación no es necesario planificar siempre un discurso. En la comunicación que sostenemos todos los días con nuestra familia, compañeros de trabajo y amigos, el discurso fluye en forma natural.

Los sujetos en el proceso de la comunicación, estudiado desde el aspecto más general, son dos: el comunicador y el perceptor.

2.1.4. CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNICACION

"Expresarse, relacionarse y comunicarse constituyen tres grados en el proceso de desarrollo, de maduración de la personalidad o del sentido social del hombre".

Toda relación humana tiene tres características o grados que son: la expresión, la relación personal y la comunicación.

2.1.4.1. La Expresión:

La expresión es la exteriorización de nuestros deseos, necesidades, pensamientos o imaginación; la manifestamos a través del lenguaje hablado, escrito, mimico o cualquier otra forma de expresión.

2.1.4.2. La Relación Personal:

Desde que nacemos tenemos un contacto con las demás personas y por lo tanto una relación. A medida que crecemos, nuestras relaciones aumentan por los diferentes roles que tenemos que desempeñar en la vida; las relaciones no deben ser sólo físicas, sino espirituales. Y una mejor relación se logra combinándola con las manifestaciones de la expresión, porque permite más claridad, motivación y correspondencia en la relación.

2.1.4.3. La Comunicación:

Es la relación recíproca entre dos personas que logran a través de ella aceptarse, comprenderse y ayudarse. La buena comunicación se logra cuando respetamos el punto de vista de los demás, aunque no estemos de acuerdo con ellos.

La comunicación es muy importante, porque en ella surgen intercambios de ideas y diferentes puntos de vista que pueden ayudar a los que participan en ella.

En definitiva el profesor debe tomar en cuenta la Comunicación Interpersonal y ponerla en práctica para obtener de sus alumnos un mejor resultado. El profesor debe tener un interés verdadero hacia sus alumnos, escucharlos atentamente, aceptándoles tal como son y sabiendo orientar la educación y la comunicación, pues éstas pretenden cambiar las actitudes de las personas a través de planteamientos de objetivos claros que puedan alcanzarse.

El profesor puede tener presente dichos principios, aplicarlos para lograr éxito personal y una adecuada utilidad en su trabajo docente, que no se circunscribirá a la transmisión fría de los contenidos educativos, sino más bien el de poder ser un orientador que permita que el desarrollo psíquico del alumno llegue gradualmente a alcanzar el equilibrio emocional deseado.

La Expresión, la Relación Personal y la Comunicación, en su aplicación, generan la identificación del alumno con el profesor, y lo que es mejor, con la materia que éste imparte, obteniendo así un mejor y mayor rendimiento académico.

2.2. TIPOS DE COMUNICACION

Todo el mundo habla actualmente de "comunicación". Los lingüistas y los semiólogos, los psicólogos y los psicoterapeutas, los hombres de la publicidad y los de la informática. Pero no es seguro que ésta tenga el mismo significado para todos. Además se dan diferentes tipos de comunicación que de una u otra forma afecta la vida cotidiana de las personas, provocando cambios de hábitos, de conducta y hasta de personalidad. Los tipos de comunicación más conocidos son: la comunicación interpersonal, la intrapersonal y la social.

2.2.1. COMUNICACION INTERPERSONAL

CONCEPTO:

Esa comunicación se da entre dos personas o en grupos pequeños. Una de las características de la comunicación interpersonal es que los sujetos participan en el proceso de comunicación. Es decir, que intercambian las posiciones de comunicadores y perceptores. En la comunicación interpersonal pueden observarse generalmente, la denotación, la connotación y el código kinésico.

2.2.1.1. Denotación es el significado de lo que se dice. Si escuchamos a una persona decir "Buenos días", la denotación es lo que esa frase significa. Un saludo. Alguien que desea que tengamos un buen día. La denotación no es más que el significado real de las palabras; si algún concepto denota algo, es porque no hay otro significado implícito ni explícito.

2.2.1.2. Connotación es la forma como se expresa la comunicación del significado. En el caso de la persona que dice "Buenos días" se puede no sólo entender lo que esa frase significa, sino cómo lo dice la persona. Puede ser que lo diga en tono de burla, con ironía, con desprecio, con autoridad o humildemente. Esa es la connotación. Lo que se entiende además de lo dicho.

2.2.1.3. Código kinésico se refiere al lenguaje de los gestos. Es decir que se refiere a todo significado de tipo corporal, gestual o mímico.

2.2.2. CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNICACION INTERPERSONAL

La comunicación interpersonal consiste en que cada uno de los individuos debe tener la misma oportunidad de participación. Es decir, intercalar la posición de comunicador y perceptor. Cuando nos referimos a la relación presencial, como su nombre lo indica, queremos decir que tenemos la oportunidad de una profunda relación comunicacional.

Un profesor conoce a muchos estudiantes cada semestre. Necesita tener una comunicación presencial, por medio de una relación profunda con ellos.

En la comunicación interpersonal debe tenerse en cuenta la proxémica, que consiste en determinar la distancia que las personas dejan entre sí para comunicarse.

Los amigos, generalmente, platican muy cerca, casi tocándose. Los extraños se comunican dejando entre sí no menos de un metro.

La proxémica puede servirnos para establecer, más o menos, el grado de confianza que hay entre los interlocutores.

En su clase. ¿Cómo es su código proxémico? ¿Siempre habla usted desde la cátedra? ¿Se acerca usted a los estudiantes?

Docente y discentes necesitan flexibilizar sus mecanismos de defensa para lograr mejores resultados en el proceso enseñanza-aprendizaje. Un profesor que saluda a un estudiante con una sonrisa sincera y cuando le da la mano, le transmite el sentimiento "quiero ser su amigo", está muy cerca de flexibilizar sus mecanismos de defensa y no considerará como un ataque las preguntas, dudas y contradicciones de los estudiantes en el salón de clases y, lo que es más, generará esas dudas, las escuchará y no únicamente esperará su turno para hablar y decir la última palabra.

2.2.3. COMUNICACION PROFESOR-ALUMNO

2.2.3.1. Educando:

CONCEPTO:

"Es la persona cuyo aprendizaje es promovido hacia el logro de los fines y objetivos de la educación en una sociedad concreta".

Este concepto se puede tomar en sentido general y en un sentido específico; en el primero se toma a todas las personas que reciben un bien, sea éste espiritual, cultural, social, etc. que luego modifican a su propia conveniencia.

En sentido específico, es lo que llamamos alumno, o la persona que recibe una educación sistemática y escolarizada. A este tipo de educando es al que nos referimos en este trabajo.

2.2.3.2. Tipos de alumnos:

Los tipos de alumno definen las particularidades que cada uno de ellos presenta durante el proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, qué actitudes y qué grado de aceptación asumen frente al contenido educativo que el profesor imparte.

2.2.3.2.1. Alumnos exhuberantes:

Espontáneamente inspirados y automotivados.

2.2.3.2.2. Alumnos concienzudos y esforzados:

Menos brillantes que los primeros, pero capaces de prolongar esfuerzo para conseguir aprender, tienen elevada conciencia de su deber como estudiantes y lo hacen seriamente.

2.2.3.2.3. Alumnos dependientes:

Inertes cuando se les abandona a sí mismos, pero fáciles de ser llevados, respondiendo con entusiasmo a los incentivos de un buen profesor.

2.2.3.2.4. Alumnos vacilantes e inconstantes:

Incapaces de un interés duradero y prolongado; se desaniman fácilmente, su interés es como "llamarada de tusas", pronto a extinguirse si el profesor no lo estimula, manteniendo un ritmo intenso de motivación en sus clases.

2.2.3.2.5. Alumnos abúlicos:

Inmunes a cualquier incentivo motivador; son casos perdidos para la motivación.

Existen otros tipos de alumnos, frente al hecho educativo, como son: los habladores, los chistosos, los vanidosos, los agresivos, los retraídos, los tímidos, los mentirosos, etc., que el maestro debe atender con mucha tenacidad, asignándoles la debida importancia.

Sin embargo, tomando en cuenta que en las personas no se presenta un tipo específico determinado y pueden tener características de varios, aunque predomine uno más que los otros, es muy valioso para el profesor estar enterado de las diferentes tipologías que existen, para no pretender homogenizar o masificar a sus alumnos, sino más bien, entender porqué accionan de determinada manera frente al aprendizaje; y al comprender sus reacciones individuales podrá más fácilmente encauzarlos a una efectiva adquisición del conocimiento.

2.2.3.3. Educador:

CONCEPTO:

Según Ricardo Nassif, el educador es todo aquel que ejerce acción educadora sobre un individuo, por lo que el educador se puede tomar al igual que el educando en un sentido amplio y en un sentido estricto. Si tomamos el sentido amplio de educador, podemos referirnos a las personas, instituciones o bien al ambiente que al actuar sobre un individuo permite que éste tenga cambios en su conducta; de tal manera que la familia, la iglesia y el círculo en donde se desenvuelva una persona, será su educador.

El concepto de educador es mucho más amplio que el de profesor, ya que como mencionamos antes, se refiere a toda persona o medio que consciente o inconscientemente realiza una acción educadora. Mientras que el término "profesor", que no es más que el educador profesional, es "el educador activo que consagra su vida a la acción pedagógica".

Las características que el educador profesional debe poseer para un mejor desempeño docente, Ricardo Nassif las define como condiciones e Imdeo G. Nerici como cualidades; actualmente podríamos darle el nombre de perfil de educador; las tres definiciones tienden a representar las particularidades que un maestro debe poseer para mejorar su enseñanza.

Las características personales que todo profesor debe tener, se dividen en:

- Físicas y Espirituales. Las primeras están referidas a la presentación y arreglo personal del profesor; a la correcta gesticulación y claridad de su voz.

Las características espirituales aluden a las actitudes de amistad, respeto, cordialidad, moralidad, ética y amor que el profesor debe poseer para inspirar en el alumno, el deseo de aprender y superarse constantemente.

Entre las características intelectuales que el profesor debe tener se refieren a la preparación académica, técnica y científica que el profesor debe adquirir, el uso y manejo de metodología con el propósito de hacer más objetiva, clara y motivacional la transmisión de los contenidos educativos, a fin de lograr los objetivos propuestos para el efectivo aprendizaje de sus alumnos.

2.2.3.4. Tipos de profesores:

2.2.3.4.1. Profesor Modelo:

Es el profesor que hace accionar el aprendizaje, por medio de su presencia, gracia y ejemplo.

2.2.3.4.2. Profesor Teórico:

Es el tipo de profesor en el que predomina la teoría de la educación y que no necesariamente puede ser un buen profesor.

2.2.3.4.3. Profesor Activo:

Es el profesor práctico y utilitario que crea en sus alumnos determinados valores culturales, es para Nassif el verdadero profesor y se divide en dos subtipos los Individualistas y los Sociales. Los primeros se dirigen al alumno como individuo con posibilidades ilimitadas de valor, y los sociales que se dirigen al conjunto de la sociedad, comunidad nacional o a la humanidad, con el deseo de elevarlas.

Desde mi personal punto de vista un buen profesor debe poseer cierta dosis de los tres tipos de profesores anteriormente citados, aunque por su personalidad predomine uno más que los otros.

Ahora bien todo mensaje puede tener diferentes estructuras o formas y también pueden tener diferentes objetivos, los cuales son constituidos por el mensaje en sí, o sea lo que se desea transmitir. Considerando esta aseveración y el universo formado por profesores y alumnos; el ideal a lograr dentro del salón de clases es conseguir un consenso de los mensajes transmitidos para reducir los errores en su transmisión y buscar que se cumpla el objetivo de la comunicación.

El objetivo primordial de toda comunicación es lograr un efecto y en el caso de los mensajes pedagógicos por parte de los profesores el efecto producido debe entenderse como la interpretación que el alumno hace del mensaje de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje y a la intención que el profesor tenga.

En algunas oportunidades la falta de tecnología limita la función comunicadora del profesor, pero muchos opinan que el límite para el desarrollo de la actividad pedagógica es la habilidad e imaginación del profesor.

2.2.3.5. Recursos Educativos:

Existen algunos recursos, algunos de los cuales el profesor puede utilizar para apoyar su actividad, por ejemplo:

2.2.3.5.1. Recurso de Autoridad: Es el recurso más antiguo en la educación y consiste en presentar a un líder a quien gran parte del alumnado seguirá por el hecho de que manifiesta fuerza.

2.2.3.5.2. Recurso Emotivo: Este consiste en conseguir el efecto de la comunicación por medio de los sentimientos, tratando de conocer y emocionar.

2.2.3.5.3. Recurso Racional: Consistente en presentar el tema y ofrecer la posibilidad de sacar conclusiones. Causa-Efecto.

2.2.3.5.4. Recurso de Oposición: Este recurso se auxilia por la contraposición de valores: lo bueno y lo malo, el aplicado y el haragán, etc.

2.2.3.5.5. Recurso de Competencia: Se vale de la motivación a ganar, a no quedarse atrás.

2.2.3.5.6. Recurso de Orden de los Elementos: Se refiere a la inclinación que se tiene por determinados temas, a colocarlos por orden de preferencia, a relacionarlos entre sí y a la combinación de los mismos.

Según lo expuesto por Daniel Prieto: existen dos modelos de comunicación vigentes: "Un modelo eficientista, apoyado en la creencia de que la comunicación está llamada a influir, a cambiar conductas. Un modelo democrático-participativo que considera la comunicación como un elemento importante sin duda, de procesos más amplios de relación horizontal."

La tecnología de nuestros días es impresionante. Y mucha

de esta tecnología nos sirve para comunicarnos. Es el siglo de la comunicación y, sin embargo, estamos incomunicados. Es necesario reflexionar sobre las causas de este fenómeno. Se desea que revisemos ¿cómo nos comunicamos docentes y discentes? y, con estas conclusiones, planifiquemos nuevas estrategias de comunicación en la universidad.

En la comunicación, no solamente se entienden las palabras intercambiadas sino también las experiencias que se tengan sobre lo que se comunica.

Es necesario intercambiar experiencias docentes para estudiar la importancia y los modelos de comunicación en el salón de clase; y establecer las diferencias de maduración entre docentes y discentes, para comprender los mensajes que ambos transmiten y la comunicación participativa.

"profesor informador y el alumno oyente tendrán que ser reemplazados por el profesor animador y por el alumno investigador", expone Francisco Gutierrez.

El docente trata de compartir experiencias, cuando verdaderamente es docente. Es decir, cuando la experiencia sobre su especialidad le permite evaluar los fenómenos que se dan a su alrededor, cuando alcanza la madurez docente.

El estudiante trata de explicarse los fenómenos que se dan a su alrededor, cuando verdaderamente es estudiante. Es decir trata de comprender su medio, cuando alcanza la madurez de estudiante.

El docente tiene años de estarlo estudiando, de comprenderlo. El discente se inicia en su estudio. Es nuevo para él. Ignora por dónde puede comenzar su estudio. Tiene ante sí gran cantidad de información que debe estudiar y seleccionar.

El docente ya realizó esa tarea. El docente concibe la materia de estudio de una manera. El estudiante, de otra manera.

"La educación es un medio para aumentar el poder que tienen los pueblos para actuar sobre su propio destino y prevenir los riesgos de una deshumanización creciente derivada paradójicamente del mismo desarrollo."

El fin fundamental de la Universidad de San Carlos es: "Elevar el nivel espiritual de los habitantes de la República, conservando, promoviendo, y difundiendo la cultura y el saber científico." (Artículo 2 de la Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala).

Recordemos que comunicar es poner en común. Compartir con los demás lo que pensamos y sentimos.

2.2.4. COMUNICACION INTRA-AULA

En este punto debemos definir una diferencia entre lo que es el discurso y el mensaje; el discurso es la forma del mensaje y el mensaje es la idea (el contenido) que crea el efecto de la comunicación. Tomémoslo de esta forma, el mensaje es la idea inmanente del discurso, es lo que le da vida, es como la relación entre cuerpo y espíritu. El cuerpo es el discurso. El espíritu es el mensaje.

Además del mensaje en el discurso, la comunicación es un fenómeno en el que intervienen muchos factores para que su resultado sea efectivo. Entre ellos está la convención que es el acuerdo entre los sujetos que utilizan un mismo código para entenderse. Dicho acuerdo puede ser tácito o expreso. Entendiéndose por tácito el acuerdo que se da entre emisor y receptor sin que se hayan puesto de acuerdo directamente. Y el acuerdo expreso se da cuando es de forma directa.

Ahora bien, aplicada la convención dentro del salón de clases, los alumnos tienen una guía para comprender lo que el profesor desea transmitirles. Por ejemplo si un profesor va a impartir un curso de aritmética deberá convenir con sus alumnos que tienen que aprender un nuevo lenguaje: el lenguaje de la aritmética; entendiendo que los signos que utilice en ese curso son artificiales y preparados para comunicar ciertos mensajes entre los que lo usan.

Si el profesor no conviene con sus alumnos del aprendizaje de este lenguaje, es probable que el esfuerzo didáctico consista solamente en memorizar fórmulas aisladas en las que hay discurso, pero no mensaje.

El efecto que estos mensajes pueda tener en el alumno depende de factores internos (que dependen de la capacidad de comprensión del perceptor y su madurez) y externos (que son parte del contexto del profesor y del alumno).

Además, los alumnos comprenden el mismo mensaje, en forma diferente. El profesor debe tener la suficiente habilidad para estructurar su discurso y no masificar la enseñanza. En otras palabras, la convención no nos garantiza que la comunicación sea efectiva por los diferentes factores que la afectan.

2.2.4.1. Comunicación Participativa

En la comunicación participativa todos los sujetos son comunicadores y perceptores. Pero además utilizan un código

común para el grupo.

En la comunicación participativa el docente emplea un método de participación. Como ejemplo se exponen algunos; el docente puede crear muchos más.

- Una forma de provocar la participación es la lluvia de ideas. Esta consiste en que el profesor inicia la clase con un resumen de la lección del día anterior, con base en una lectura o cualquiera otra forma que considere de utilidad.

Luego anota algunas ideas que se relacionen con el tema, en la pizarra, y pide que los estudiantes las interpreten. El únicamente será un moderador en caso de necesidad, sugerirá algunas conclusiones, si es que los estudiantes no las agotan y son importantes.

Las sugerencias del docente vendrán después de una amplia discusión y de preguntar a los estudiantes. El profesor debe procurar no dar las respuestas, sino hacer preguntas. Las respuestas las darán los estudiantes.

Únicamente al final de la discusión el profesor responderá las preguntas que los estudiantes no hayan respondido.

- Otra forma puede ser presentar un problema a diferentes grupos de estudiantes. El problema se les entrega por escrito y se les pide soluciones. Al resolverlo, los estudiantes escribirán lo resuelto en el pizarrón. Luego se compararán las respuestas de todos los grupos y se organizará la discusión. El docente será únicamente un motivador y no deberá solucionar el problema sino al final, si los estudiantes no lo han hecho.

- Otra técnica consiste en la Cuchilla Caliente. El docente explica en una sesión un fenómeno actual. Algo que esté sucediendo en la comunidad y tenga relación con la asignatura.

El docente pedirá a los estudiantes que busquen información sobre el fenómeno explicado. Las fuentes pueden ser los periódicos, la televisión, el cine, el teatro o cualesquiera otros.

El estudiante hará un informe por escrito; en una próxima reunión en clase, los discentes deberán sentarse en círculos y el docente pedirá a cada persona del círculo una breve explicación. Este ejercicio se llama cuchilla caliente porque, en cierta forma, obliga a exponer a los estudiantes que casi no participan en clase. Debe tenerse cuidado porque puede crearse mucha ansiedad o tensión en el grupo.

2.2.4.2. Comunicación Verbal

Las técnicas de la comunicación verbal son simples y podemos reducirlas a dos reglas básicas, las referidas a:

- El discurso oral
- El discurso escrito

2.2.4.2.1. Discurso Oral

Comprende casi todas las formas de comunicación. Generalmente es una comunicación presencial. O sea, puede ser la llave de una comunicación profunda.

2.2.4.2.2. Discurso Escrito

Comprende documentos que se relacionan, en este caso, con el discurso oral. Quiere decir que el docente que apoye su lección por medio de la palabra y la complementa con documentos, logrará una comunicación efectiva.

2.2.4.3. Comunicación Visual

Los iconos los entiende una persona aunque no sepa leer. Los iconos son los signos visuales no lingüísticos, por medio de los cuales pueden transmitirse mensajes. La comunicación visual es parte de un todo comunicacional.

2.2.4.4. Comunicación Táctil

La comunicación puede enriquecerse por medio del sentido del tacto. Muchas personas saludan estrechándose las manos o un beso. Un docente puede incentivar a los estudiantes dándoles pequeñas palmadas en los hombros.

La comunicación táctil no es fácil de practicar con todas las personas. Es necesario generar un poco de confianza y saber usarla para evitar otras interpretaciones.

Los vendedores la emplean con frecuencia. Cuando visitan a sus clientes les dan la mano y se la sostienen por algunos segundos mientras los miran a los ojos y sonríen.

El mensaje que tratan de transmitir, con este sencillo ritual, es: tenga confianza en mí, que soy su amigo. No vengo a venderle nada ni a quitarle su tiempo. Vengo a proponerle un negocio que le generará ganancias. Este mensaje trata de transmitirlo por medio de la confianza, por medio del "pensamiento", de un "apretón de manos".

"Mis clientes deben saber que soy una persona con

confianza en sí misma, que sabe lo que hace y que pueden confiar en mí" dicen algunos vendedores.

¿Cree usted que puede transmitir confianza a los estudiantes por medio de los recursos de la comunicación táctil?

2.2.4.5. La Comunicación en la Educación Superior Universitaria en el año 2000

Comunicación en el aula

Este es un tema muy importante y difícil.

Algunas naciones tienen muchos recursos tecnológicos y expertos; otras, posiblemente tengan expertos y poco recursos tecnológicos.

Pero en este escrito pronunciémonos sobre la Comunicación en la Educación Superior Universitaria en el año 2000.

¿Cómo será? Es posible que para muchos profesores el fin del siglo esté muy lejos, porque vienen escuchando de él desde hace varias décadas. Es algo así como que tienen que llegar, pero sin saber cuándo. Sin embargo, faltan únicamente tres años.

El año dos mil ha sido presentado en diversas formas.

Muchos escritores de ciencia ficción se lo imaginan como el siglo de la tecnología. Los seres humanos podremos usar un cohete en la cintura y volar como las aves. Y de acuerdo con el estado actual de la tecnología eso es posible.

Imagínese usted un siglo así y la comunicación en la Educación Universitaria. ¿Será el profesor el único emisor y considerará a los estudiantes como receptores pasivos?

Dividamos la comunicación en el aula en tres partes:

- La comunicación tradicional
- El lenguaje total
- La comunicación tecnológica.

La Comunicación Tradicional es la Comunicación basada en el Discurso del Docente.

El docente dirige la plática. Los discentes pueden hablar, pero sin tener la misma oportunidad de participación. La autoridad es el profesor y los estudiantes no pueden introducir otro discurso.

No es tan fácil hacer captar el interés de los educandos, sobretodo cuando en un aula pequeña se reúnen una buena cantidad de ellos y cada uno con sus diferencias individuales. Sin embargo, aunque no es fácil, puedo afirmar que no es imposible lograrlo en forma gradual tomando en cuenta los siguientes aspectos:

Hacer uso de la empatía. La empatía es la aptitud de ponerse en el lugar de los demás. El profesor tiene de la capacidad de sensibilidad o sea "sentir" o "percibir" el porque de las manifestaciones de sus alumnos, esta capacidad el profesor la debe de ejercitar para luego buscar alguna solución favorable a los problemas del alumno. El uso de la empatía le permitirá al profesor comprender las diferencias individuales que tiene en comparación con sus alumnos y orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje de tal forma que obtenga de ellos un resultado positivo.

Estar actualizado y ser creativo en las materias que imparte. No es necesario ser un ortodoxo en tal o cual materia, o poseer un caudal de conocimientos nuevos, si el profesor no desciende al nivel intelectual del alumno para que éste los asimile.

No está de más recordar que el profesor debe dominar la materia que imparte o agenciarse la forma de hacerlo, de lo contrario será el "Hazmerreir" y perderá el interés de los alumnos.

Equilibrio Emocional: es la capacidad que debe tener el profesor de controlarse a sí mismo, ante las diversas situaciones que se presentan durante las clases. Esta capacidad es percibida por el alumno y de ella depende que respete, admire e imite o no al profesor.

Arreglo personal y tono de voz: Cada maestro sabe cómo arreglarse y cómo cuidar de su persona, pero al hacerlo tomará en cuenta la admiración y respeto que el alumno manifiesta hacia él.

El timbre de voz debe educarse para que los alumnos no se distraigan por no comprender claramente lo que se está

diciendo o simplemente por no alcanzar a escuchar, así como no tener una voz estridente que llegue a desesperar a sus alumnos.

Empleo de Recursos Didácticos: El profesor no puede durante mucho tiempo impartir sus clases en forma tradicional, debe buscar nuevos métodos, técnicas y recursos didácticos, a manera de utilizar dinámicas de grupo, estudios dirigidos, educación personalizada, etc. Estos recursos hacen captar el interés del alumno de una manera sorprendente y lo que es más, lo inducen al trabajo.

La participación de los alumnos nos da un índice de aprendizaje, de interés en la materia, que hay vida en el salón de clases, y por lo tanto se está realizando un proceso educativo eficaz.

El profesor es el encargado de propiciar gradualmente la participación del aula, si se puede prevenir.

2.2.5. COMUNICACION EXTRA-AULA

A todos nos gusta que se nos tome en cuenta, en mayor o menor grado, es una característica natural, esto es muy elemental, pero es necesario que nos lo recuerden porque ocasionalmente se nos olvida practicarlos.

Una persona se siente realizada cuando hace lo que desea. Un elemento primordial es amar. Las personas que aman, son amadas sin que se lo propongan. Quien ama puede hacer lo que desee.

Considero que cuando alguien nos habla debemos escucharlo y demostrarle que verdaderamente nos interesa lo que dice. Que tendremos en cuenta sus razonamientos y responderemos lo mejor que podamos. Que seremos justos. Ese es el principio de una relación, no de máquina a máquina, sino de un ser humano hacia otro o viceversa.

Para que una persona tenga una actitud positiva hacia una tarea, además de su interés particular necesita estar orgullosa de sí misma y de las personas con quien trabaja y ese orgullo se fortalece con el reconocimiento de que esa persona vale por sí misma, que es capaz de hacer grandes cosas.

Reduzcamos a una sola regla la práctica de las relaciones humanas y la comunicación: Lo que yo deseo para mí, otro lo desea para él. Deseo que me escuchen; los otros desean que los escuchen.

Para que exista autodisciplina es necesario cumplir los siguientes pasos (que en ocasiones son externos a la relación en el aula):

- a) Respeto mutuo de profesor a alumno.
- b) No tener preferencias en clase.
- c) Atender los problemas de inestabilidad, rebeldía, desatención, etc. como casos particulares.
- d) No perder el equilibrio emocional.
- e) Planificar las clases.
- f) Evitar la monotonía de las clases, utilizando nuevos recursos.
- g) Mantener un ambiente activo de trabajo; generalmente el alumno es indisciplinado cuando está aburrido o inactivo.
- h) Recibir cualquier crítica de los alumnos hacia la materia o hacia el profesor mismo y nunca tomar represalias.
- i) Mantener un ambiente de buenas relaciones interpersonales con todos los alumnos e interesarse por sus problemas.

Si el profesor logra poner adecuadamente en práctica los incisos anteriores, será capaz de desarrollar en el alumno la disciplina intrínseca (cuando está convencido por sí mismo que es necesario), y el grupo tendrá una disciplina activa, o sea el trabajo realizado en la presencia o ausencia del profesor.

2.2.6. COMUNICACION INTRAPERSONAL

CONCEPTO:

Cuando los pensamientos en una persona, no los expresa a otra persona, sino que los usa para ordenar sus ideas y hacerse preguntas él mismo y responderse corresponden a la comunicación intrapersonal. Es una comunicación con uno mismo. Cuando el fenómeno de la comunicación es producido en el interior del organismo se llama comunicación intrapersonal.

La comunicación intrapersonal viene a ser como un "lenguaje silencioso" que se da en el interior del ser humano y que afecta el comportamiento, la conducta y en definitiva, la personalidad del mismo.

Los intercambios de información no verbales en los seres humanos son tan numerosos y diversos que pueden ser considerados como un medio de comunicación autónomo. Las personas no hablan solamente con palabras, sino también hay comunicación dentro de su cuerpo, con los objetos, con la organización del espacio y del tiempo, constituyéndose lo que Jacques Corraze denomina "el lenguaje silencioso". Este lenguaje silencioso que se da en el interior de los individuos tiende a afectar el comportamiento, la conducta y la personalidad de los mismos.

Es imposible no tener comportamiento alguno. Si se admite que, en una interacción, todo comportamiento tiene el valor de un mensaje, es decir, que es una comunicación, de ello se desprende que es imposible no comunicar, quiérase o no. Actividad o inactividad, palabra o silencio, todo tiene el valor de un mensaje.

2.2.7. COMUNICACION SOCIAL

CONCEPTO:

Este tipo de comunicación se refiere a la que es de interés para el grupo y que se transmite por canales de transmisión múltiple.

La cultura, las comunicaciones de masas y las telecomunicaciones pueden ser consideradas como unos sectores particulares en el seno de un campo más vasto, que es el de las comunicaciones sociales. Este concepto englobará igualmente a unas actividades tales como la enseñanza, la política, los sondeos de opinión, los ritos sociales, etc.

El campo de la comunicación social aparece de este modo

muy extendido: en todos los sectores de la vida social se podrán descubrir actividades de comunicación.

Todos los sectores de la vida social pueden ser analizados en términos de comunicación, lo cual no significa necesariamente que la sociedad no sea otra cosa que comunicación.

A la inversa, toda actividad individual de comunicación puede adquirir un sentido social. El paso de la comunicación individual a la comunicación social puede ser descompuesto en tres estadios sucesivos:

- en el primer nivel hay una simple coexistencia entre las comunicaciones individuales; el aspecto social de estas comunicaciones atañe solamente a su multiplicidad; lo social es aquí una realidad puramente estadística;

- en el segundo nivel, la comunicación individual adquiere una dimensión social porque es reasumida y amplificada por un medio social de comunicación (particularmente por los medios de masas);

- en el tercer nivel aparece ya una comunicación específica social; la comunicación queda vinculada a unas reglas, a unas instituciones; se elabora un lenguaje codificado que se distingue de la expresión individual espontánea por su carácter normativo.

2.3. RENDIMIENTO ACADÉMICO

El Rendimiento Académico es la capacidad intelectual que tiene el alumno de dar lo que puede para satisfacer las demandas del profesor.

Lo que el profesor espera del alumno eso obtendrá de él. Es por ello sumamente necesario que el profesor sea un "líder positivo", una persona que encauce al alumno hacia el logro de sus objetivos.

El profesor ha de cultivar en el alumno el sentido de responsabilidad por medio de elogios o de autoconvencimiento. No conviene permitir que el alumno sea solamente puntual en sus tareas, sino habituarlo a que lo haga con claridad, limpieza y objetividad científica.

El hábito de trabajo en grupo, propicia la participación de la totalidad de los alumnos y desarrolla el gusto por la investigación y la crítica, aspectos que no deben dejarse pasar por alto, sino más bien propiciarlos ya que servirán al alumno a lo largo de su carrera estudiantil.

Para una respuesta positiva a las tareas, investigaciones, trabajos y evaluaciones que el alumno efectúe, se requiere claridad en las explicaciones del profesor y comprensión de los alumnos en cuanto a los objetivos que el profesor persigue.

El profesor estimulará el esfuerzo máximo que el alumno realice de acuerdo a sus diferencias individuales y será puntual en la entrega de trabajos, tareas o pruebas evaluadas, para que el alumno rectifique y modifique sus errores.

Pierre Weil propone un sistema de autoevaluación, en la que el alumno realice su propia curva de aprendizaje y en ella anotar sus progresos y deficiencias, comparándose consigo mismo y no con los otros, lo que realmente interesa es mejorar la propia capacidad, y lograr el máximo rendimiento académico de todos y cada uno de los alumnos sin desatender sus diferencias individuales.

El rendimiento académico insatisfactorio es uno de los problemas que presenta el estudiante de primer ingreso.

El rendimiento académico se basa en el éxito o fracaso estudiantil, el cual es medido y evaluado, mediante un sistema de pruebas objetivas de selección múltiple, elaboradas por los catedráticos.

Es importante el conocimiento de las causas que afectan la No Promoción estudiantil, siendo evidente que la incapacidad académica, no es la causa fundamental, puesto que el estudiante de primer ingreso de acuerdo a las apreciaciones del Cuestionario Thurstone Mira, manifiesta habilidad satisfactoria para proseguir estudios universitarios, en los cuales con esfuerzo y dedicación obtendrá éxito; sin embargo existen otros factores colaterales que pueden influir en su rendimiento tales como: hábitos de estudio, intereses, actitudes valorativas, adaptación familiar y escolar, calidad científica y pedagógica del docente, etc.

Quando se plantea la adquisición e integración de hábitos, destrezas, habilidades específicas, información, conocimientos y actitudes, a través del proceso Enseñanza-Aprendizaje, se lleva implícita la idea de proporcionar los elementos formativos que en unión de los informativos tanto teóricos como prácticos conforman al individuo. Naturalmente en el proceso Enseñanza-Aprendizaje, esto lleva a determinar el establecimiento de fines y objetivos, que deben cumplirse, a través de actividades educativas.

La culminación de actividades educativas, permite que se proceda a una evaluación, que proporcione información en torno a los progresos del alumno, la actividad didáctica del maestro y la utilización y manejo de recursos auxiliares.

Uno de los objetivos de este estudio es analizar el rendimiento escolar, por lo tanto es preciso determinar lo que se entiende como Rendimiento.

El rendimiento puede conceptualizarse como aquellos resultados obtenidos a través de una evaluación continua y sistemática.

Angel Mauricio Recinos (Mauricio Recinos Angel. Algunos factores incidentes en el Rendimiento Escolar del Estudiante Guatemalteco de Educación Media. Tesis -Pedagogía- USAC, Guatemala, 1971.) hace referencia al respecto:

"El rendimiento escolar se refiere a los resultados, a los productos de la tarea docente, al aprovechamiento real efectuado por el alumno, grado con que se han alcanzado los objetivos".

El rendimiento, se ha mencionado anteriormente que es el producto de las actividades que el maestro propone, orienta y controla a través de experiencias concretas de trabajo reflexivo de los alumnos, teniendo como base los contenidos de cada una de las asignaturas. El rendimiento escolar no se refiere sólo a la instrucción, sino a la formación general.

Luis A. De Mattos (De Mattos, Luis A. Compendio de

Didáctica General. Editorial Kapelusz. Buenos Aires, 1994), señala lo siguiente: "El verdadero rendimiento escolar consiste en la suma de transformaciones que operar: a) en el pensamiento b) en el lenguaje técnico c) en la manera de obrar y d) en las bases actitudinales del comportamiento de los alumnos en relación con las situaciones y problemas de la materia que enseñamos".

El rendimiento académico, es el aprovechamiento real efectuado por el alumno, todo lo que se aprende o asimila es indicativo que el organismo apto, de acuerdo a sus capacidades, ha tenido las experiencias necesarias. El organismo aprende porque tiene aptitud para aprovechar oportunidades.

Harris F. Bunker (Bunker, Harris F. Principios Fundamentales de Evaluación para Educadores. 2da. Edición, Editorial Cultura, T.G.S.A. México, 1966), señala lo siguiente: "Cuando intentamos identificar al individuo apto para aprovechar las oportunidades ambientales, encontramos que el aprovechamiento constituye uno de los criterios más convenientes para evaluar aptitud".

Alvaro Rodríguez SanMartín, da una clasificación de los tipos de Rendimiento que puede definirse: Rendimiento Suficiente y Rendimiento Satisfactorio.

2.3.1.1. Rendimiento Suficiente:

Durante el ciclo académico, se realizan una serie de actividades a nivel teórico y práctico que le permite al maestro, cubrir los contenidos de aprendizaje, si el educando alcanza o sobrepasa los objetivos propuestos por el profesor, se dirá que su rendimiento es Suficiente o Positivo, por contrario cuando no alcanza dichos objetivos su rendimiento será Insuficiente o Negativo.

2.3.1.2. Rendimiento Satisfactorio:

Este es el rendimiento en relación al aspecto biológico del educando, se refiere al organismo apto para aprender, a la capacidad de cada uno de los estudiantes, estas son en general las posibilidades intrínsecas, congénitas, naturales de cada individuo.

Alvaro Rodríguez Sanmartín (Rodríguez Sanmartín, Alvaro - Fundamento y Estructura de la Evaluación Educativa. Ediciones Anaya, S.A. Madrid. 1988.), opina que: "Cuando el rendimiento está de acuerdo con las posibilidades del alumno diremos que tal rendimiento es Satisfactorio, por el contrario, cuando un alumno no pone en ejercicio todo su caudal psíquico, es decir, que no produce al cien por cien de su capacidad, su rendimiento será Insatisfactorio".

Lo anterior se refiere que cada individuo nace con un nivel de inteligencia, que le permitirá aprender poco o mucho, pero para ello se requiere un adecuado nivel de instrucción.

2.3.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Las personas generalmente, reciben información y valores de la familia, la escuela y de los medios de comunicación colectiva. Reciben, también, las costumbres de los grupos a los que pertenecen, círculos de amigos, lugar de trabajo, lecturas de libros y otros. O sea, el universo en el que se mueven es rico en estímulos; puede decirse que actúan con el doble rol de influenciar y ser influenciados.

Es decir, el cambio de conducta -en este caso entendido como educación- proviene de diversas fuentes.

En nuestro caso examinemos dos:

A) La Universidad

B) Los medios de difusión colectiva

A los estudios universitarios ingresan personas que completaron su formación primaria y secundaria. Es decir, tienen una formación de acuerdo con un orden de asignaturas que, pueda suponerse, poseen objetivos de aprendizaje.

Para las personas que ingresan a la universidad no han aprendido únicamente en la escuela, también tienen otras fuentes de aprendizaje.

¿Qué sería de una persona que haya aprendido únicamente de la escuela? Sin experiencias de la vida ¿Cómo sería?

La escuela y las experiencias de la vida son complementarias. Dentro de estas experiencias, dentro de este ambiente o universo, se cuentan los medios de comunicación masiva.

Es posible que un individuo que lee muchos libros adquiera determinadas conductas. Puede, entonces, decirse que las personas que leen muchos libros adquirirán determinadas conductas. ¿Y los individuos, que desde su niñez, han pasado un mínimo de dos horas al día frente a un televisor, adquirirán determinadas conductas?

Si aceptamos que los medios de comunicación masiva pueden tener cierta influencia sobre las personas, podemos plantear el siguiente problema:

¿Cuál es la relación entre la universidad y los medios de comunicación masiva? Es decir, ¿aprovecha la universidad las fuentes de comunicación masiva, las ignora -consciente o inconscientemente- las contradice o enseña a convivir con ellas de una manera critica?

¿Usted, como docente universitario, cómo ha resuelto el problema?

Considero que es un problema que tenemos todos. Es posible que algunas personas consideren que los medios de comunicación masiva no transmiten mensajes importantes. Otras, por el contrario, considerarán que sí los transmiten.

En cualesquiera de las dos posiciones surge una pregunta:

¿Está la escuela de acuerdo con la educación que imparte?, lucha en contra de los medios de comunicación masiva?

Considero que podemos llegar a un punto medio: tanto la educación universitaria como el universo de los medios de comunicación de masas son importantes para la educación de las personas.

El problema del Rendimiento Académico, se manifiesta en el éxito o fracaso estudiantil, el cual es medido y evaluado sistemáticamente por medio de pruebas objetivas, lo que da como resultado una nota final que permita la promoción o No al grado inmediato superior.

El Rendimiento Académico de cada estudiante se basa en cierta medida en el nivel de inteligencia que le permite aprender poco o mucho del contenido curricular, sin olvidar que el ambiente también contribuye paralelamente a la herencia, al logro del éxito o fracaso.

Eva Ninette Alvarado (Validez Predictiva del Test Otis Superior en el Rendimiento Académico de las Ciencias Exactas. Tesis (Pedagogía). USAC, 1976) señala: "hoy día está plenamente comprobado que la mejor orientación que se le puede proporcionar a un estudiante para que elija carrera y se incorpore adecuadamente a su comunidad. Será aquella que esté en función a sus intereses, necesidades y expectativas de ahí la importancia del conocimiento de estos rasgos conductuales para poder orientar en mejor forma el quehacer del futuro profesional"

El conocimiento de esos rasgos conductuales, permite al docente, planificar el contenido curricular, formar grupos de trabajo de acuerdo a la capacidad de cada uno de los estudiantes, determinar quienes tienen mayor habilidad para seguir estudios superiores, y hacer una predicción sobre el

Rendimiento Académico que puede esperarse de cada uno de ellos.

Los rasgos conductuales, traducidos en habilidad, deben relacionarse con el tipo de rendimiento académico logrado, traducido éste en notas finales que le permitan promocionar o no.

Se considera que al obtener un pronóstico de la habilidad general que se base en las necesidades e intereses del estudiante, dará un índice predictivo de rendimiento académico satisfactorio y suficiente, y como consecuencia se evitarán fracasos estudiantiles y el alto grado de repitencia se verá disminuido.

Los años de "ensayo y error" conducen al estudiante a desistir en su intento o permanecer en el mismo año de la carrera.

Al respecto señala el Instituto de Investigaciones Educativas de la Universidad Simón Bolívar (Rendimiento Estudiantil Universitario -El- U. Simón Bolívar, Venezuela, 1988): "Como consecuencia se observa una selección por eliminación académica que actúa a lo largo de la carrera, pero principalmente en el primer año; los alumnos se van eliminando automáticamente al no poder cumplir con las exigencias académicas de la institución".

Sin embargo la eliminación automática, aumenta el costo total por alumno a la Educación Superior y reduce la calidad del buen funcionamiento de la administración del Sistema Educativo Superior.

Tal como sucede en la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), cuya política de puertas abiertas (enseñanza democrática que permite la apertura a las aulas universitarias a la mayoría de la población guatemalteca), no limita la permanencia del repitente consuetudinario.

El rendimiento académico es producto de dos factores: el Sistema Educativo y la Herencia, a los cuales puede designarse como: Factores Externos y Factores Internos.

En los factores Externos, se designa a los objetivos educacionales; afectivos, cognoscitivos y psicomotores como parte del sistema Educativo y en los factores internos se designa a las posibilidades biológicas de cada individuo.

La correlación que existe entre las capacidades de un alumno y su rendimiento, ha sido analizada por varios autores donde se ha puesto de manifiesto que un alumno aprende, el contenido curricular de acuerdo a las posibilidades o

capacidades innatas. Pero la posibilidad de correlacionar Capacidad con Rendimiento Académico, se agrava si se tiene en cuenta que existen diversas variables que influyen negativamente o positivamente.

Además de la inteligencia, existen otros factores colaterales tales como: el interés, la integración personal, adaptación familiar, adaptación académica, estado somático, etc., que pueden influir en el rendimiento.

Los maestros y los padres de familia deben considerar como importante que el educando obtenga un rendimiento suficiente y satisfactorio a la vez. El rendimiento suficiente lo promoverá a un grado superior, a través de alcanzar los objetivos propuestos por la institución y un rendimiento satisfactorio, le permitirá realizarse dentro de la institución y posteriormente como profesional podrá optar a ingresar en cualquier institución de acuerdo a su especialidad.

Para determinar en qué medida se ha logrado un rendimiento satisfactorio y suficiente en el proceso Enseñanza-Aprendizaje, se formula un programa de evaluación para cada actividad que debe realizarse y que está sujeto a comprobación.

2.3.2.1. Rendimiento y Evaluación:

Al respecto se señala que la evaluación es un proceso sistemático y continuo, el cual permite determinar en qué medida se han logrado los objetivos de cada institución educativa. Etimológicamente procede de la voz inglesa "evaluation", que traducida al español significa valoración.

Medir no es lo mismo que evaluar, la medición es únicamente un puntaje, un símbolo que indica éxito o fracaso, según las normas establecidas, mientras que evaluar es todo un proceso que va más allá de un símbolo.

El Rendimiento Académico Insatisfactorio y el porcentaje alto de repitentes en primer año, deben obligar a la Escuela de Ciencias de la Comunicación a investigar las causas reales de dicho problema y brindar la ayuda psicopedagógica al estudiante.

Hay muchos factores más que motivan a los alumnos a dar una respuesta positiva en su rendimiento académico, aunque no todos son los deseables; por ejemplo; hay alumnos incapaces de luchar por sí mismo para alcanzar una meta propia, entonces se someten a la orden del profesor como una persona más fuerte que ellos y lo obedecen en una forma absoluta como

buscando protección.

Existen otra clase de alumnos que rinden en una forma muy "dócil y servil", pero sólo en presencia del maestro y resultan haciendo todo lo contrario en ausencia de él. La motivación de estos alumnos es quedar bien con el profesor, con el sólo propósito de conseguir mejores calificaciones, buenas referencias de ellos o bien buscar un grado mayor que el de sus compañeros.

La motivación que tienen las dos clases de alumnos anteriormente citados no es positiva, ni la que el profesor debe esperar.

La motivación que induce a que el estudiante reconozca la autoridad de su profesor y lo hace someterse a ella, está ligada al deseo que tiene de aprender determinada materia porque realmente le gusta; se basa también en la simpatía, afecto y estima que ha obtenido y reconocido en su profesor y la motivación más alta se apoya en la ley moral de Kant: "Puedes, luego debes", o sea aquellos alumnos conscientes, que obedecen a sus superiores en la familia, escuela y comunidad por deber.

Sin embargo la falta de planificación, el hastio en el desenvolvimiento de la clase, el desconocimiento del contenido educativo, el recargo de tareas, el exagerado autoritarismo, el menosprecio hacia los alumnos, las actitudes inmorales, la falta de organización en los horarios, etc., provoca tal rebeldía, que a los alumnos les es imposible obedecer las órdenes del profesor, porque no tienen la madurez para establecer una comunicación con los mismos, acerca de esos problemas, entonces su queja la realizan reaccionando con actitudes de desobediencia.

Los problemas afectivos, sociales y económicos que el estudiante tenga en su hogar, son factores que contribuyen también en el rendimiento académico de los alumnos, lo mismo que las enfermedades, deficiencias físicas y las famosas "malas juntas" de alumnos que sólo se dedican a vagar y pasar el tiempo; el padre de familia y profesor deben estar atentos a este tipo de problemas que perjudiquen al alumno y buscar juntos salidas favorables a los mismos.

El profesor es un personaje tan importante para el cambio de actitudes en los alumnos, ya que estos cambios pueden ser positivos o negativos según el ejemplo que se le da al alumno.

De tal manera que se le puede pedir al alumno obediencia y obtenerla, pero sólo "predicando con el ejemplo".

En muchas ocasiones el estado de desinterés en los alumnos se debe a la apatía que el profesor muestra en la

clase que imparte o aun hacia los mismo alumnos, es por ello que le corresponde saber crear el ambiente adecuado que favorezca el deseo en el estudiante de adquirir nuevos y variados conocimientos.

2.4. COMUNICACION INTERPERSONAL

2.4.1. LA COMUNICACION INTERPERSONAL Y SU IMPORTANCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO

Existen problemas para definir qué se entiende exactamente por educación, pero respetando la opinión de cada persona, se propone como educación universitaria el cambio de la conducta -en forma voluntaria- para colaborar en los quehaceres de la comunidad.

La comunicación es el "trato, correspondencia, reciprocidad amistosa entre dos o más personas"

La comunicación es una fuerza importante y vital en el sostenimiento de las relaciones humanas entre profesor y alumno, porque mejorando la habilidad comunicadora en el docente, mejora también su eficiencia didáctica para bien de los alumnos, quienes recibirán el contenido educativo con mucho interés para usarlo cuando a ellos les convenga, pero sobretodo para crear nuevos conocimientos o reelaborar los ya existentes, por ello se dice que la comunicación es en esencia un acto educativo porque provoca cambios de conducta.

Los elementos de la comunicación son: la fuente o emisor, el receptor, el mensaje y el canal, a los que la Licenciada en Pedagogía Lucía Ramazzini P. en su tesis: "La Comunicación Moderna en la Educación Sistemática", les encuentra similitud con los elementos del hecho educativo, relaciona a la fuente con el profesor, al receptor con el alumno, al contenido educativo con el mensaje y al canal con el método; sin embargo, la comunicación es reciprocidad y correspondencia, es por ello que el maestro para un mejor sostenimiento de relaciones humanas con sus alumnos debe auxiliarse de ella, en cualquier momento.

El conocimiento de sí mismo es un factor determinante en el desarrollo de la comunicación interpersonal. Existe un antiguo proverbio del rey Salomón que dice: "El propio conocimiento nos lleva como de la mano a la verdad"; lo que resulta un poco difícil es el poder conocerse a sí mismo, porque conlleva una serie de aspectos a seguir en los que necesariamente tenemos que ser francos y sinceros para con nosotros mismos.

Recordemos que la personalidad es única, y es provechoso estudiar nuestra propia personalidad, reconocer nuestros puntos fuertes y explotarlos al máximo e ir aminorando hasta donde podamos los puntos débiles, pero siempre ser nosotros mismos, sin imitaciones, esto nos proporcionará confianza, seguridad personal y una actitud entusiasta y positiva factores determinantes para el sostenimiento de buenas y mejores relaciones humanas con los alumnos.

La aceptación y tolerancia de los demás en la práctica de la comunicación interpersonal entre profesor y alumno. En el punto anterior se hizo referencia a la importancia de autocriticarse o autoevaluarse, pues de esta manera el profesor se da cuenta de cuáles han sido sus fallos y buscar una forma para mejorarlos. Es seguro que al principio le costará modificar cierto tipo de comportamiento adquirido con anterioridad; al darse cuenta el profesor de que no es tan fácil dejar un mal hábito, es entonces mucho más sencillo comprender los errores que sus alumnos pueden tener en su forma de actuar, pensar y sentir.

El profesor debe estar consciente que sus alumnos tienen menos vivencias y experiencias que él y por lo tanto no tienen la madurez que él ha alcanzado.

El profesor no siempre está en la capacidad de aceptar todas las actitudes de sus alumnos, por lo que debe poner en marcha el autocontrol, o sea la conservación de la voluntad, el juicio y la paciencia ante cualquier circunstancia inesperada.

2.4.2. DIFERENCIAS INDIVIDUALES Y SU EFECTO EN LA COMUNICACION INTERPERSONAL ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS

NECESITAMOS SENTIR MAS

Necesitamos sentir más
para entender a otros,
necesitamos amar más
para que nos amen,
necesitamos llorar más
para limpiarnos,
necesitamos reír más
para disfrutar,
necesitamos ver más
que nuestras pequeñas fantasías,
necesitamos oír más
y escuchar a las necesidades de los demás,
necesitamos dar más
y tomar menos,
necesitamos compartir más
y poseer menos,
necesitamos mirar más
y darnos cuenta de que no somos
tan distintos unos de otros,
necesitamos crear un mundo donde
todos puedan vivir con paz
la vida que escojan.

SUSAN POLIS SCHUTZ (*)

(*) Schutz, S.P.: We Need to Feel More. Continental Publications, 1972.

Se entiende por diferencias individuales a la desviación de un individuo con otro, en cuanto a aspectos biológicos, psicológicos y sociales.

Hay un refrán muy común en Guatemala que dice: "No somos monedita de oro para caerle bien a todo el mundo"; y la realidad es que descifra una gran verdad, no somos compatibles con toda la gente que nos rodea y es posible que sea cuestión más que todo de lo que nos ha legado el ambiente en el cual nos hemos desarrollado.

En cualquier parte en donde nos encontremos, seguramente tropezaremos con dificultades con otras personas, debido a las diferencias individuales, las relaciones profesor-alumno no escapan a ellas, por lo que es conveniente tenerlas presentes en todo momento, ya que su conocimiento nos puede ayudar a la selección, clasificación y promoción de los alumnos en un ambiente agradable.

Las diferencias individuales, pueden ser de naturaleza biológica, por aspectos puramente hereditarios, el profesor que posee la madurez que un joven no ha alcanzado, debe tomar en cuenta dicho factor y procurar no homogenizar a todos sus alumnos, recordando que unos poseen menos madurez que otros por lo tanto no pueden alcanzar determinado objetivo; otros alumnos poseen diferencias por su constitución física, unos tienen deficiencias auditivas o visuales y algunos por herencia son más inteligentes que otros. Todos estos aspectos son los que debe tomar en cuenta el profesor durante su proceso de enseñanza, para ser justo y tener mejores relaciones con sus alumnos.

Las diferencias individuales, se dan no sólo en el aspecto biológico, sino en el psicológico. Los apodosos o sobrenombres tan comunes en nuestro medio, pueden provocar tal inseguridad, que repercuten durante el resto de la vida del alumno. Los problemas familiares o por el ambiente inadecuado en donde se desenvuelven los estudiantes, originan trastornos emocionales y aún físicos (indigestiones, dolores de cabeza, insomnio, etc.) que son desfavorables para el aprendizaje.

Si bien es cierto que las diferencias antes mencionadas no se refieren únicamente al alumno, sino también al profesor, es éste último el que tiene mayor responsabilidad y al cual se le ha dado la tarea de orientar por la madurez que tiene frente a estudiantes que están en formación y caminando hacia un equilibrio emocional que les permitirá enfrentar inteligentemente las diversas situaciones futuras que se le presenten.

El tercero y último aspecto en cuanto a las diferencias individuales es el social y he notado que algunas veces se inician dificultades entre los alumnos, por no estar de

acuerdo con determinada forma de ser o ver las cosas. y si se analiza el problema, se puede encontrar que ambos alumnos pertenecen a un ambiente geográfico diferente y por lo tanto, se dan estas desigualdades.

El alumno por lo tanto será sujeto a una variedad de factores sociales y culturales que determinan su conducta o forma de vida (hábitos, conocimientos, moral, costumbres, creencias, religión, etc.), es por ello que el profesor debe respetar y hacer que se respeten estas diferencias, para trabajar en un ambiente de buenas relaciones humanas.

En la relación profesor-alumno existe una diferencia social que según la doctora Baumgarten puede ser pequeña o grande. Es pequeña cuando las costumbres, creencias, conocimientos o bien el aspecto económico son iguales o similares en ambas partes; y es grande la distancia, cuando difieren mucho uno del otro; en cualquiera de los dos casos es el profesor la persona indicada a orientar de la mejor forma estas situaciones y lograr buenas relaciones humanas con sus alumnos.

CAPITULO 3

MARCO METODOLOGICO

3.1. METODOLOGIA UTILIZADA:

Para la realización del presente trabajo se utilizó el método de investigación experimental de campo, donde se trata de comprobar la hipótesis en situaciones reales focalizadas, más o menos extensas, pero dentro del medio. Es necesario definir las variables en forma operativa y procurar el máximo control posible de las mismas. Para esta clase de estudios se requiere la aplicación de estadística inferencial.

En resumen la metodología utilizada se refiere al procedimiento que se sigue para hallar la verdad y enseñarla.

3.1.1. PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS:

"El grado de comunicación interpersonal entre profesores y alumnos influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala".

3.1.2. CRITERIO MUESTRAL

3.1.2.1. Población:

La población la comprendieron alumnos y profesores de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala. La selección de la muestra fue tomada al azar y estudiada así:

3.1.2.1.1. Muestra de alumnos:

Se tomó como muestra 10 alumnos por curso al azar del 6o. 8o. y 10o. semestres de Publicidad y Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la jornada nocturna en los cursos de:

- Ética Profesional
- Redacción Publicitaria
- Mercadotecnia
- Publicidad VI
- Planificación de las Comunicaciones Sociales
- Antropología Guatemalteca
- Semiología de la Imagen
- Semiología del Discurso Persuasivo
- Taller VI: Propaganda y Publicidad
- Semiología del Mensaje Estético
- Análisis Comparativo de Sociedades
- Taller Integrado II: Tecnología Agropecuaria

- Seminario II: Problemas de la Comunicación
- Idioma II

3.1.2.1.2. Muestra de profesores:

Se tomaron quince profesores contratados en 1996 y que imparten docencia en el 6o. 8o. y 10o. semestre de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala en los cursos mencionados.

3.1.3. VARIABLES

Para el desarrollo de la investigación se establecieron las variables que se encuentran en el siguiente cuadro:

VARIABLE	NOMINAL	REAL	OPERACIONAL	INSTRUMENTO
I N D E P E N D I E N T E	Comunica- ción in- terperso- nal entre profeso- res y a- lumnos.	Grado de Comuni- cación Inter- perso- nal en- tre pro- fesores y alum- nos.	Tabulación de resulta- dos obteni- dos en las encuestas de profes- ores y alum- nos.	Boletas de Encuestas, Cuadro de la informa- ción obte- nida.
D E P E N D I E N T E	Alto Ren- dimiento Académico en el Proceso de Ense- ñanza A- prendi- zaje.	Desin- terés, Inasis- tencia e incluso la deser- ción y bajo ren- dimiento en el Proceso de ense- ñanza- Aprendi- zaje.	Evaluación e interpre- tación de los resul- tados en las actas finales de fin de cur- so, para medir el Rendimien- to Acadé- mico.	Escala va- lorativa aplicada a las notas de fin de curso para medir el Rendimien- to Acadé- mico.

3.1.4. TECNICA O PROCEDIMIENTO:

Ya definida la muestra de profesores y alumnos se elaboró una encuesta para los mismos (ver anexo), con el objeto de evidenciar la existencia o inexistencia de comunicación interpersonal entre ellos.

La encuesta de estudiantes se elaboró con 22 preguntas de respuesta cerrada y dos de respuesta abierta. La encuesta de profesores contó con 13 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta.

Las preguntas de ambas encuestas fueron cerradas para facilitar su tabulación y abiertas para obtener un criterio más amplio de la realidad de la Escuela.

3.1.5. INVESTIGACION DE CAMPO Y SUS RESULTADOS

Para la determinación de la muestra y la propuesta de análisis de las encuestas realizadas se presenta el siguiente proceso, elaborado con la colaboración del Ingeniero Agrónomo Víctor Álvarez profesor de la facultad de Agronomía -USAC.

3.1.5.1. Diseño Simple Aleatorio para la Estimación de Proporciones

Procedimiento empleado:

El procedimiento que se usó para calcular el tamaño de la muestra se fundamenta en los siguientes supuestos:

- * Población Infinita para el sector estudiantil y Población Finita para el sector docente.
- * Se consideró un coeficiente de variación fijo
- * No se puede asegurar distribución normal en el estimador de la proporción.

Cálculo del tamaño de muestra:

Asumiendo Población infinita (para el Sector Estudiantil):

$$n = \frac{q}{p \cdot e^2}$$

Asumiendo Población Finita (para el Sector Docente):

$$n = \frac{\hat{q}}{\hat{p} C^2 + \hat{q} / N}$$

Donde:

$$\hat{p} = \frac{a}{n} \quad , \quad \hat{q} = \frac{n-a}{n} = 1 - \hat{p} = 1 - \frac{a}{n}$$

$$\hat{V}(\hat{p}) = \frac{(N-n) p q}{Nn}$$

Para el Sector Docente:

$$n = \frac{\hat{q}}{\hat{p} C^2 + \hat{q} / N}$$

$$n = \frac{0.5}{0.5 (0.16)^2 + 0.5/25}$$

$$n = \frac{0.5}{0.0032 + 0.02}$$

$$n = \frac{0.5}{0.0232} = 21 = 15$$

* Población Infinita (Sector Estudiantil) Población Finita (Sector Docente)

* Varianza Maxima ($\hat{p} = 0.5$ y $\hat{q} = 0.5$)

* Coeficiente de variación en la proporción del 8 % (Sector Estudiantil) 16 % (Sector Docente)

Entonces:

Sector Estudiantil:

$$n = \frac{q}{pC^2} = \frac{0.5}{0.5 (0.08)^2} = C = 8 \% \quad n = \underline{150}$$

Sector Docente:

$$n = \frac{q}{pC^2} = \frac{0.5}{0.5 (0.08)} = C = 16 \% \quad n = 15$$

Donde (Sector Estudiantil y Docente):

N = Tamaño del Universo

n = Tamaño de la muestra

\hat{p} = Proporción de los elementos con la característica de interés.

\hat{q} = Proporción de los elementos que no poseen la característica de interés.

a = Número de elementos en la muestra que poseen la característica de interés.

C = Coeficiente de variación que el investigador fija (8 %) para el Sector Estudiantil y (16 %) para el Sector Docente

$\hat{V}(\hat{p})$ = Varianza estimada del estimador.

3.1.5.2. Propuesta de Análisis:

La captura de las boletas se realizó en la hoja electrónica Qpro y el proceso de datos con el sistema SAS.

Con esta captura se hizo lo siguiente:

1. Codificar las respuestas en las boletas así:

Pregunta 1 = Siempre	= 2
A veces	= 1
Nunca	= 0

Observación:

La respuesta menos favorable se asoció con el cero.

Esta codificación se hizo sobre las boletas, escribiendo el número con lapicero rojo al lado derecho de la hoja de papel de la boleta.

2) La boleta codificada se trasiadó a un archivo magnético, usando Qpro (Hoja electrónica), el arreglo de este archivo fué:

No	Entrevistado	No.1	No.2	No.3	Ultima Pregunta
1	ALUMNO	1	1	0	1
2	ALUMNO	1	1	0	1
1	PROFESOR	2	2	2	2

En cada celda se anotó el número codificado de la respuesta (esta va a la derecha de cada pregunta con lapicero rojo).

El arreglo fué similar para ambos sectores (estudiante y profesor).

Procesamiento de datos:

Los resultados numéricos de la entrevista se procesaron empleando el sistema SAS, los procedimientos de interés fueron:

- * Estadística descriptiva (PROC FREQ) para todas las variables.
- * Tablas cruzadas para algunas variables de interés (PROC FREQ - TABLE)
- * El procesamiento fué para el sector estudiantil y docente.

3.1.5.3. Escala Valorativa utilizada para calificar el Cuadro Comparativo de Calificaciones del 2o. Semestre de 1996

Para la calificación cuantitativa de los porcentajes, se utilizó la siguiente escala valorativa propuesta por Oscar Serafini (1984):

Totalmente Insatisfactorio	0 % - 19 %
Insatisfactorio	20 % - 39 %
Medianamente Satisfactorio	40 % - 69 %
Satisfactorio	70 % - 89 %
Totalmente Satisfactorio	90 % - 100 %

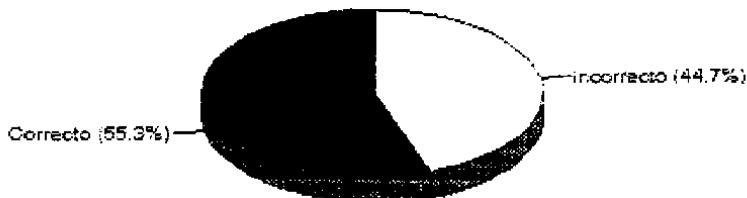
CAPITULO 4
ANALISIS E INTERPRETACION
DE RESULTADOS

4.1. ANALISIS DE ENCUESTAS DEL SECTOR ESTUDIANTIL

1) Según el concepto que tienes de comunicación interpersonal, ésta la podemos definir como:

- "Mantener amistad con muchas personas"
- "Arte de tener una buena relación con los demás"
- "Comunicación que se dá entre dos personas"
- "Identificación y ayuda mutua entre dos personas"

Incorrecto	44.7%
Correcto	55.3%

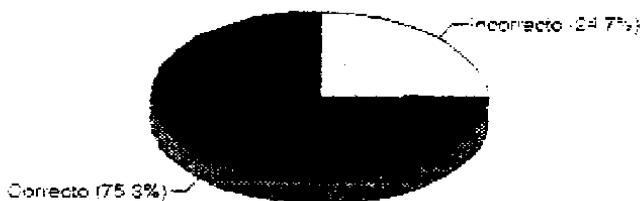


Un 55.3 % de la muestra encuestada tiene un concepto claro de qué es la comunicación interpersonal, el 44.7 % restante no supo definir este concepto. Considero que es un porcentaje de alumnos bastante bajo el que tiene conocimiento de este concepto, tomando en cuenta que los estudiantes encuestados son del 6o. 8o. y 10o. semestre de la carrera de Ciencias de la Comunicación y por lo tanto ya deberían tener bien definido qué es la comunicación interpersonal.

2) Según el concepto que tienes de rendimiento académico, éste lo podemos definir como:

- "Juicio que el maestro realiza con respecto a un alumno"
- "Es el aprovechamiento real efectuado por el alumno"
- "Es el grado de inteligencia del alumno"
- "Es la capacidad innata del alumno por aprender"

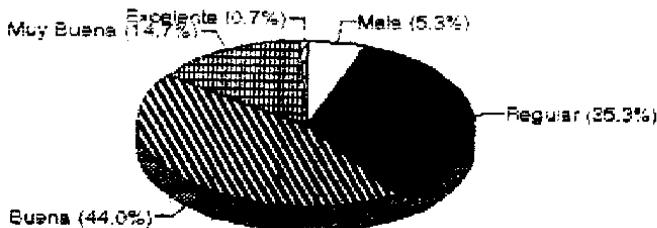
Incorrecto	24.7%
Correcto	75.3%



En contraste con el resultado de la pregunta No.1. En este caso un 75.3 % del total de los alumnos encuestados tienen conocimiento de lo que es el rendimiento académico, y solo un 24.7 % no lo tienen. Parece contradictorio que estudiantes de "Ciencias de la Comunicación" en un mayor porcentaje sepan definir que es rendimiento académico y que un porcentaje más bajo no puedan conceptualizar lo que es la comunicación interpersonal, ya que se supone que por la carrera que estudian el concepto de comunicación debiera ser el más claro que poseen.

3) La comunicación interpersonal que mantienes con tus profesores dentro del aula es:

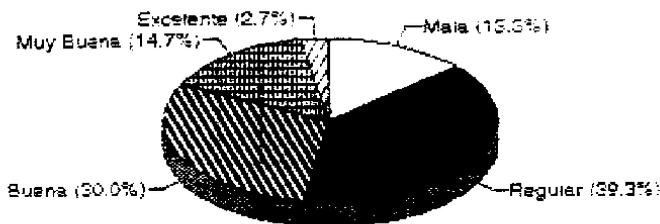
Mala	5.3%
Regular	35.3%
Buena	44.0%
Muy Buena	14.7%
Excelente	0.7%



Un 44 % de la muestra seleccionada mantiene una "buena" comunicación interpersonal con sus profesores dentro del aula. Un 35.3 % dice tener una comunicación de tipo "regular". Un 14.7 % dice que es "muy buena", un 5.3 % "mala" y un 0.7 % dice que es "excelente". Se debe notar que ni siquiera la mitad de los estudiantes consideran tener una "buena" comunicación interpersonal dentro del aula con sus profesores. Tratándose de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, mínimo un 80 % de los alumnos debería tener una buena comunicación interpersonal con sus profesores, por no decir que el 100 % debería tenerla.

4) La comunicación interpersonal que mantienes con tus profesores fuera del aula es:

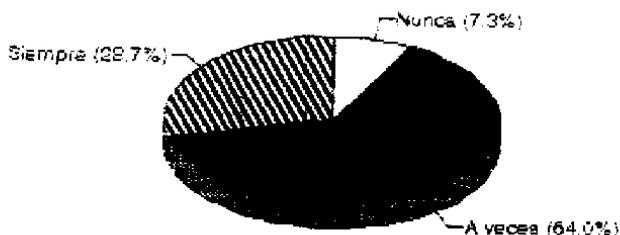
Mala	13.3%
Regular	39.3%
Buena	30.0%
Muy Buena	14.7%
Excelente	2.7%



Con respecto a la comunicación que mantienen los alumnos con sus profesores fuera del aula un 39.3 % se inclinó por calificarla de "regular" y un 30 % de "buena". Un 14.7 % la definió como "muy buena", el 13.3 % como "mala" y un 2.7 % "excelente". En este caso se atrevería a decir que existe una variedad de factores independientes a la relación profesor - alumno que influyen en este último para calificar la comunicación de "regular" o "buena", por no decir que la comunicación, si es pobre dentro del aula, fuera de la misma es casi nula.

5) ¿La comunicación interpersonal con tus profesores contribuye en forma favorable en el proceso de tu aprendizaje?

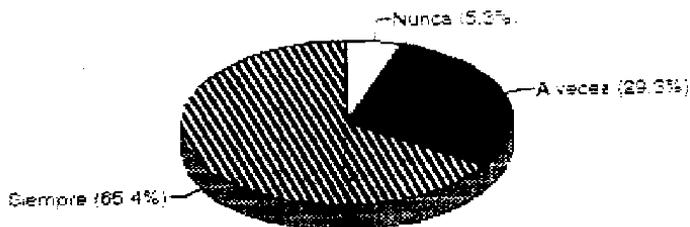
Nunca	7.3%
A veces	64.0%
Siempre	28.7%



Los alumnos encuestados en un 64 % afirman que la comunicación interpersonal con sus profesores "a veces" contribuye favorablemente en el proceso de su aprendizaje. Existen otros factores, aparte de la comunicación, que influyen en el rendimiento académico de los alumnos, tales como: la situación social, la capacidad del alumno por aprender, problemas familiares, económicos y de personalidad, las diferencias individuales entre profesores y alumnos, etc. Aunque un 28.7 % asegura que siempre la comunicación es favorable para el proceso de su aprendizaje. Solamente un 7.3 % asegura que "nunca". En definitiva la comunicación entre profesor y alumno, si no es el único elemento que influye en el rendimiento, si es uno de los más importantes.

6) ¿A tu criterio, los profesores que mantienen una buena comunicación interpersonal con los estudiantes son más aceptados que los que no la tienen?

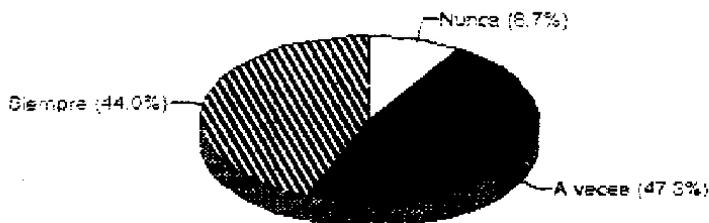
Nunca	5.3%
A veces	29.3%
Siempre	65.4%



Un 65 % de los alumnos encuestados consideran que los profesores que se comunican con ellos son más aceptados que los que no lo hacen. Esto radica en el hecho de que entre más comunicación haya entre profesor y alumnos, mayor comprensión habrá del curso, mayor coordinación en ambas partes, el profesor comprenderá mejor a sus alumnos y viceversa, mayor conocimiento del curso, etc. Del porcentaje restante, un 29.3 % dice que "a veces" son más aceptados y un 5.3 % asegura que "nunca" es así.

7) ¿Consideras que por la cantidad tan grande de alumnos en tu aula, los profesores no tienen tiempo para mantener una buena comunicación interpersonal con ustedes?

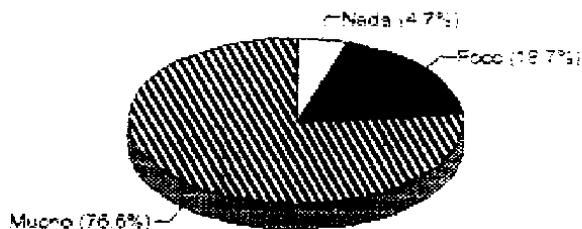
Nunca	6.7%
A veces	47.3%
Siempre	44.0%



El problema de la cantidad tan grande de alumnos por aula que influye en la comunicación interpersonal, un 47.3 % de los alumnos encuestados creen que "a veces" afecta. Sin embargo casi en igual porcentaje (44 %) creen que "siempre" afecta. De esto se deduce que el número exagerado de alumnos es, si no el principal, uno de los más grandes problemas por los que el profesor no puede tener una buena Comunicación Interpersonal con sus alumnos. Solamente un 6.7 % dice que la sobrepoblación estudiantil "nunca" afecta la Comunicación Interpersonal).

6) ¿Si dentro de tu aula hubiera un menor número de alumnos, crees que mejoraría la comunicación interpersonal con tus profesores?

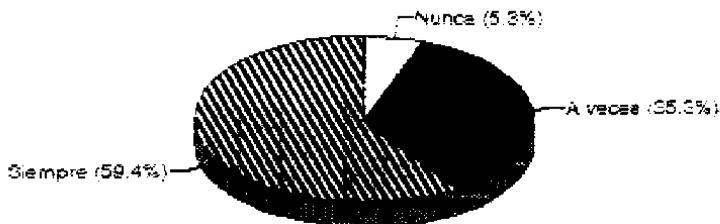
Nada	4.7%
Poco	18.7%
Mucho	76.7%



Como complemento y para confirmar el resultado en la pregunta anterior, vemos en ésta que un 76.7 % de los encuestados afirman que la comunicación mejoraría mucho si hubieran menos alumnos dentro del aula. Solo un 18.7 % dijo que es "poco" lo que mejoraría y solamente un 4.7 % afirmó que la cantidad grande de alumnos por aula no tiene "nada" que ver con la comunicación con sus profesores.

9) ¿A tu criterio la comunicación interpersonal entre tus profesores y ustedes es imprescindible y necesaria para mejorar tu rendimiento académico?

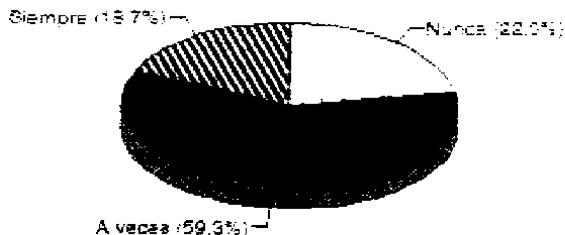
Nunca	5.3%
A veces	35.3%
Siempre	59.3%



Insistiendo en que la comunicación interpersonal es fundamental para mejorar el rendimiento académico, un 59.3 % de la muestra encuestada respondió que "siempre" la comunicación es necesaria para mejorar el rendimiento académico. Un 35.3 % dijo que "a veces" lo mejora, considerando siempre los otros factores que influyen en el rendimiento académico, y solamente un 5.3 % afirma que "nunca" lo mejora.

10) ¿Estas de acuerdo en que los profesores de las universidades privadas si mantienen una buena comunicación interpersonal con sus alumnos?

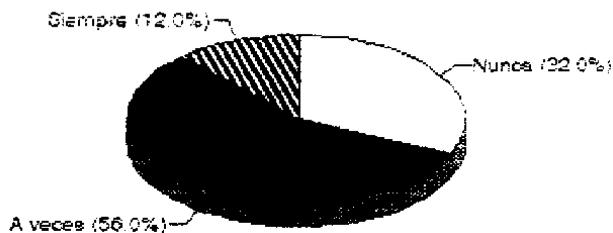
Nunca	22.0%
A veces	59.3%
Siempre	18.7%



Un 59.3 % de los alumnos afirman que "a veces" los profesores de las Universidades privadas mantienen una buena comunicación interpersonal con sus alumnos. Un 18.7 % afirman que "siempre" y un 22 % nos dice que "nunca". Considero que este resultado es más que todo por desconocimiento. Creo que muchos alumnos no tienen la oportunidad de ir a una universidad privada y se inclinan más a responder "a veces" y no comprometer su opinión.

11) ¿Como consecuencia de la buena comunicación interpersonal entre profesores y alumnos, los estudiantes de las universidades privadas tienen un alto rendimiento académico?

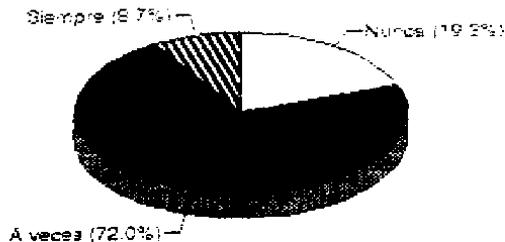
Nunca	32.0%
A veces	56.0%
Siempre	12.0%



Paralelo a la pregunta anterior, un 56 % de los encuestados afirman que "a veces" la buena comunicación interpersonal de los profesores con sus alumnos en las Universidades privadas, influyen en mejorar el rendimiento académico. Insisto en creer que este resultado también es influenciado por el desconocimiento de los alumnos con respecto a las universidades privadas. Un 32 % afirma que "nunca" influye la comunicación en el rendimiento y un 12 % nos dice que "siempre" influye.

12) ¿Se preocupan los profesores por mantener una buena comunicación interpersonal con ustedes?

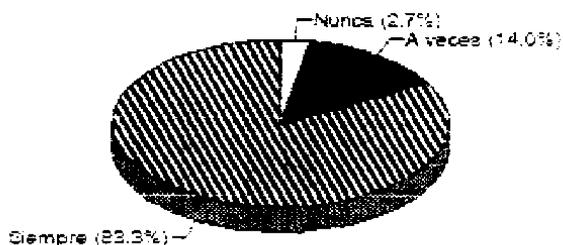
Nunca	19.3%
A veces	72.0%
Siempre	8.7%



Un 72 % de los alumnos encuestados dice que "a veces" los profesores se preocupan por mantener una buena comunicación interpersonal con ellos. Solamente un 8.7 % afirma que sus profesores "siempre" lo hacen. Si consideramos el resultado de la pregunta No. 1 en la que un 45 % de los encuestados no supieron definir la comunicación interpersonal, queda duda si comprenden los alumnos a que tipo de comunicación nos referimos en esta pregunta. Un 19.3 % asegura que "nunca" se preocupan los profesores por mantener una buena comunicación interpersonal.

13) ¿Estás de acuerdo en que todos tus profesores deberían recibir información, cursos, capacitación, etc., acerca de cómo mantener la comunicación interpersonal con ustedes para mejorar el rendimiento académico?

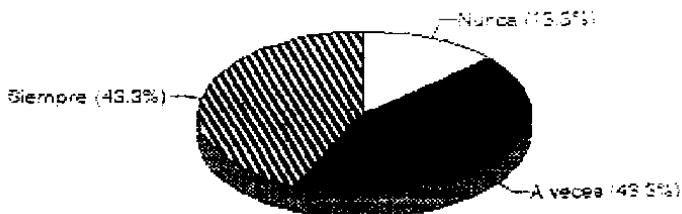
Nunca	2.7%
A veces	14.0%
Siempre	83.3%



Un problema similar al número exagerado de alumnos por aula es la falta de capacitación de los profesores. De ello el resultado que un 83 % de la muestra nos dice que los profesores "siempre" deberían recibir información, cursos y capacitación al impartir el curso. No es solo el conocimiento del contenido del curso, sino la forma para transmitirlo. Un 14 % dice que "a veces" y un escaso 2.7 % nos dice que "nunca".

14) ¿Tu rendimiento académico es más alto cuando tus profesores mantienen una buena comunicación interpersonal contigo?

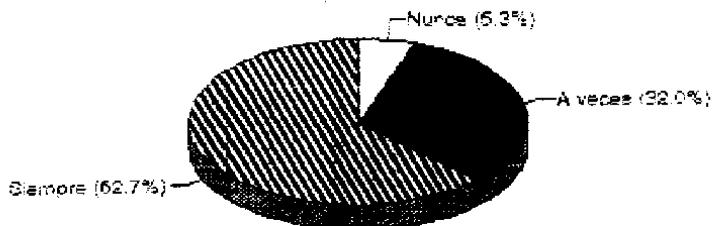
Nunca	13.3%
A veces	43.3%
Siempre	43.3%



En esta pregunta un 43.3 % afirma que "siempre" el rendimiento académico es más alto cuando hay comunicación interpersonal con sus profesores y un 43.3 % dice que "a veces". Sin embargo considero que en total un 86 % afirman que la comunicación interpersonal es un elemento necesario y fundamental para que el rendimiento académico sea alto, ya que solo el 13.3 % restante afirma que "nunca".

15) ¿Estás de acuerdo en que los profesores mejorarían sus habilidades docentes si establecieran una buena comunicación interpersonal con ustedes?

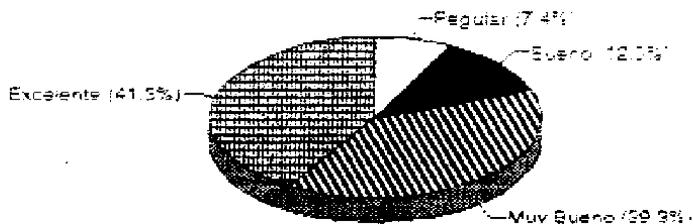
Nunca	5.3%
A veces	32.0%
Siempre	62.7%



La comunicación interpersonal es muy importante para mejorar el rendimiento académico, de tal forma que un 62.7 % de los alumnos encuestados coincidieron en afirmar que si hubiera mejor comunicación interpersonal con sus profesores, las habilidades docentes de estos últimos mejorarían. Un 32 % asegura que "a veces" y un 5.3 % dice que "nunca".

16) Si tus profesores mantuvieran una buena comunicación interpersonal con ustedes, tu interés hacia su clase sería:

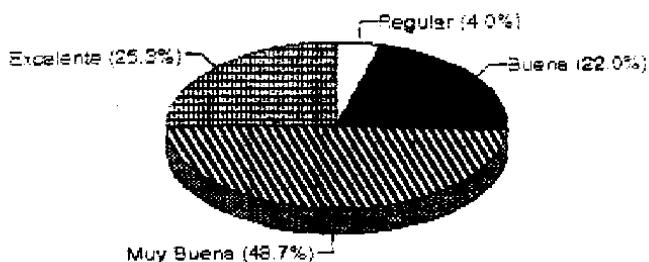
Regular	7.4%
Bueno	12.0%
Muy Bueno	39.3%
Excelente	41.3%



Del total de la muestra un 41.3 % afirma que su interés por la clase sería excelente si hubiera buena comunicación interpersonal con sus profesores. Un 39.3 % dice que sería "muy bueno" y un 12 % responde que sería "bueno". En resumen un 92 % de los encuestados creen que la Comunicación es muy importante para mejorar el interés por el curso. Del resto un 7.4 % nos dice "regular".

17) Si tus profesores mantuvieran una buena comunicación interpersonal con ustedes, tu participación en su clase sería:

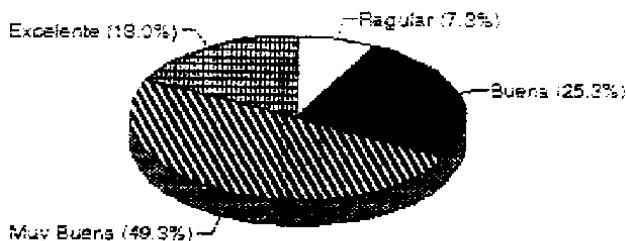
Regular	4.0%
Buena	22.0%
Muy Buena	48.7%
Excelente	25.3%



Un 48.7 % respondió que su participación en clase sería "muy buena" y un 25.3 % afirma que sería "excelente" si hubiera comunicación con sus profesores. Sin embargo el problema de la poca participación de los alumnos dentro del aula es originado no solo por la falta de comunicación interpersonal, sino que es el producto de muchos factores internos y externos en el alumno como: complejos, falta de interés, poca automotivación, diferencias individuales, orgullo, etc. Un 22 % afirma que su participación sería "buena", y un 4 % "regular".

18) Si tus profesores mantuvieran una buena comunicación interpersonal con ustedes, tu conducta en clase sería:

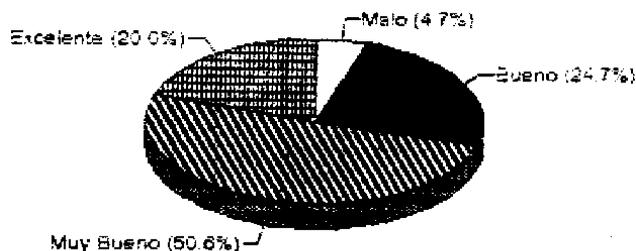
Regular	7.3%
Buena	25.3%
Muy Buena	49.3%
Excelente	18.0%



La conducta de los alumnos también se ve afectada por la comunicación interpersonal, ya que un 49.3 % respondió que su conducta sería "muy buena" por la influencia de la comunicación interpersonal. Un 18 % dijo que sería excelente y un 25.3 % afirmó que sería "buena". En este caso influyen mucho los factores sociales, económicos y culturales de los alumnos. Sólo un 7.3 % dice que su conducta sería "regular".

19) Con buena comunicación interpersonal entre tus profesores y tu persona, tu rendimiento académico sería:

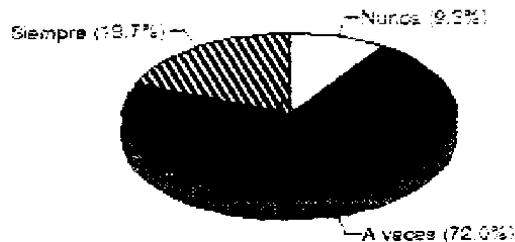
Malo	4.7%
Bueno	24.7%
Muy Bueno	50.7%
Excelente	20.0%



Un 50.7 % de la muestra encuestada afirma que su rendimiento académico sería "muy bueno" si hubiera comunicación interpersonal con sus profesores y un 24.7 % dice que sería "bueno". Solamente un 20 % asegura que su rendimiento sería "excelente". Como en casos anteriores el rendimiento académico se ve afectado por una serie de factores ajenos a la comunicación que se da intra-aula. Del resto de encuestados un 4.7 % afirma que su rendimiento sería "malo".

20) ¿Tus profesores te dan confianza para participar con libertad en clase?

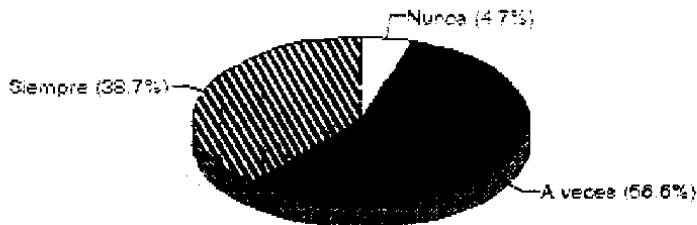
Nunca	9.3%
A veces	72.0%
Siempre	18.7%



La confianza es un elemento importante para lograr la participación del alumno en clase y por consiguiente que la comunicación interpersonal sea mejor. De la muestra seleccionada un 72 % nos dice que "a veces" el profesor brinda esa confianza; del porcentaje restante un 18.7 % afirma que "siempre" y un 9.3 % dice que "nunca".

21) ¿La disciplina de la clase es mejor cuando tus profesores mantienen una buena comunicación interpersonal con ustedes?

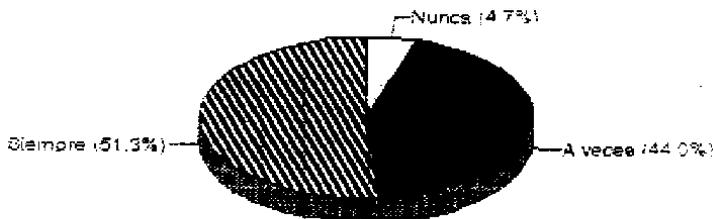
Nunca	4.7%
A veces	56.7%
Siempre	38.7%



Un 56.7 % de la muestra encuestada dice que solamente "a veces" la disciplina mejora con la comunicación interpersonal. Un 38.7 % afirma que "siempre" y un 4.7 % considera que "nunca" la disciplina es afectada por la comunicación. En estas respuestas influyen mucho otros factores, aparte de la comunicación, pero ésta última es una de las más importantes.

22) ¿Tu interés, participación, autodisciplina y rendimiento académico mejorarían si tus profesores practicaran mejor comunicación interpersonal con ustedes al impartir su clase?

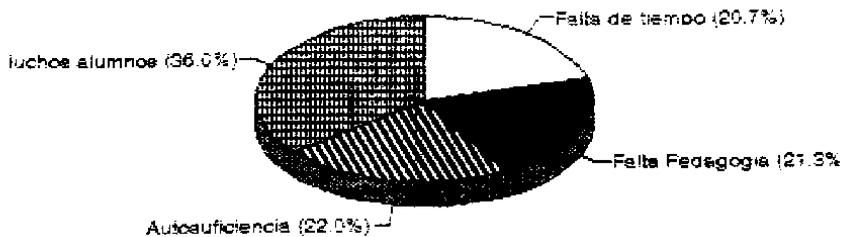
Nunca	4.7%
A veces	44.0%
Siempre	51.3%



En resumen: el interés, la participación, la autodisciplina y el rendimiento académico mejorarían si los profesores mantuvieran una mejor comunicación interpersonal con sus alumnos. Del total de encuestados un 51.3 % asegura que "siempre" será así. Un 44 % dice que "a veces" y solamente un 4.7 % (porcentajes que se mantiene en muchas de las respuestas) nos dice que "nunca" mejorarían con mejor comunicación interpersonal.

23) Si consideras que a la mayoría de tus profesores, les hace falta tener buena comunicación interpersonal con ustedes, ¿Cuáles crees que son las causas principales?

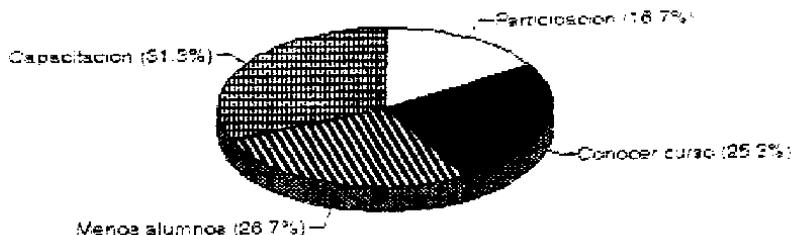
Falta de tiempo	20.7%
Falta Pedagogia	21.3%
Autosuficiencia	22.0%
Muchos alumnos	36.0%



Las razones por las cuales los profesores no pueden establecer una buena comunicación interpersonal con sus alumnos son, en orden de importancia, las siguientes: A) Demasiados alumnos por aula (36 %) B) Autosuficiencia del profesor (22 %) C) Falta de pedagogía (21.3 %) y D) Falta de tiempo (20.7 %).

24) ¿Qué soluciones darías para mejorar la comunicación interpersonal entre tus profesores y ustedes y mejorar así tu rendimiento académico?

Participación	16.7%
Conocer curso	25.3%
Menos alumnos	26.7%
Capacitación	31.3%

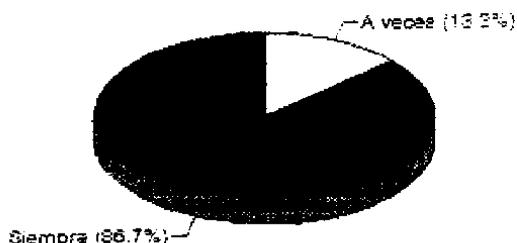


Las soluciones que los alumnos sugieren para arreglar el problema de la falta de Comunicación Interpersonal con sus profesores son, en orden de importancia, las siguientes: A) Que haya capacitación constante para los profesores (31.3 %) B) Que haya menos alumnos por aula (26.7 %) C) Que los profesores conozcan mejor su curso (25.3 %) y D) Que se motive a los alumnos a participar en clase (16.7 %).

4.2. ANALISIS DE ENCUESTAS DEL SECTOR DOCENTE

1) ¿A su criterio, considera que la comunicación interpersonal entre profesores y alumnos es un factor importante para la efectividad del proceso enseñanza-aprendizaje?

A veces	13.3%
Siempre	86.7%



Del total de profesores encuestados un 86.7 % asegura que la comunicación es un factor importante para la efectividad del proceso de enseñanza - aprendizaje. No negamos el efecto de otros elementos, pero para nuestro estudio, la comunicación es la que juega un papel preponderante. Solo un 13.3 % dice que "a veces" es importante.

2) ¿Considera usted que los profesores que mantienen una buena comunicación interpersonal con sus alumnos son más aceptados en su docencia que los que no lo hacen?

A veces	26.7%
Siempre	73.3%



Un 73.3 % de los encuestados afirman que los profesores que mantienen una buena comunicación con sus alumnos son más aceptados en su docencia que los que no lo hacen. Sin embargo un 26.7 % considera que la comunicación solamente "a veces" tiene que ver con el ser aceptado o no.

3) ¿Cree usted que la comunicación interpersonal entre profesores y alumnos influye favorablemente en el proceso de aprendizaje de estos últimos?

A veces	26.7%
Siempre	73.3%



Nuevamente un 73.3 % de los profesores encuestados insiste en afirmar que la Comunicación Interpersonal influye favorablemente en el aprendizaje de los alumnos, y el 26.7 % restante asegura en que solamente "a veces" influye.

4) ¿La comunicación interpersonal entre profesores y alumnos mejora el rendimiento académico de estos últimos?

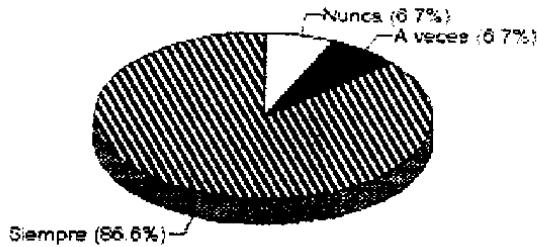
A veces	33.3%
Regular	66.7%



Un 66.7 % de los profesores asegura que indudablemente la comunicación "siempre" mejora el rendimiento académico de los alumnos y un 33.3 % nos dice que "a veces". Al igual que con los alumnos, los profesores consideran otros factores que influyen también en el rendimiento académico. Sin embargo el responder "a veces" encierra el hecho de que indirectamente todos los profesores aceptan que la comunicación interpersonal influye favorablemente en el rendimiento.

5) ¿Cree usted que los profesores deberían estar más informados con respecto al grado de comunicación interpersonal que se dá con sus alumnos para mejorar el rendimiento académico de los mismos?

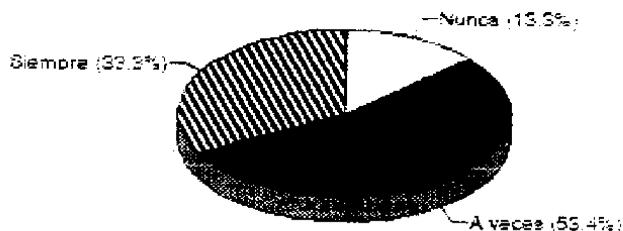
Nunca	6.7%
A veces	6.7%
Siempre	86.7%



Un 86.7 % de los encuestados están concientes de que "siempre" los profesores deben estar informados del grado de comunicación que debe darse para mejorar el rendimiento académico. Solamente un 6.7 % dice que "a veces" y otro 6.7 % dice que "nunca".

6) ¿A su criterio, debido al crecimiento de la población estudiantil en las aulas de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, los profesores no tienen tiempo suficiente para cultivar una buena comunicación interpersonal con sus alumnos y por ello masifican la enseñanza?

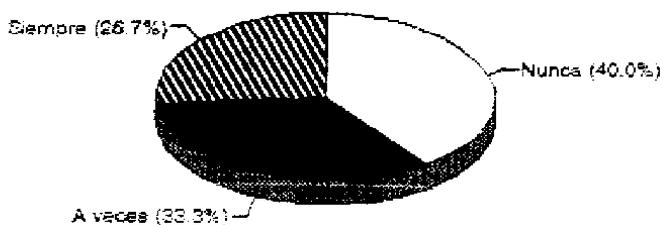
Nunca	13.3%
A veces	53.3%
Siempre	33.3%



Al igual que los alumnos, los profesores en un 33.3 % consideran que por el gran número de alumnos por clase, se les dificulta establecer una buena Comunicación Intepersonal con sus alumnos. un 53.3% dice que "a veces" (practicamente aceptan el hecho), y solo un 13.3 % dice que "nunca".

7) ¿Considera usted que la comunicación interpersonal entre profesores y alumnos tiene un efecto negativo en el proceso de aprendizaje y en el rendimiento académico de estos últimos?

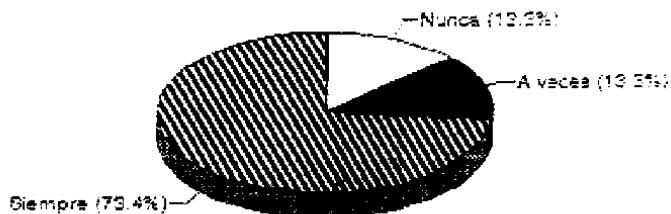
Nunca	40.0%
A veces	33.3%
Siempre	26.7%



Insistiendo, un 40 % de los profesores encuestados aseguran que la comunicación "nunca" tendrá un efecto negativo en el proceso de enseñanza - aprendizaje y el rendimiento académico. Un 33.3 % considera que "a veces" puede ser negativo el efecto, y extrañamente un 26.7 % asegura que "siempre" el efecto de la comunicación en el rendimiento es negativo.

8) ¿Si en su aula usted tuviera menor número de alumnos, su comunicación interpersonal con ellos sería mejor?

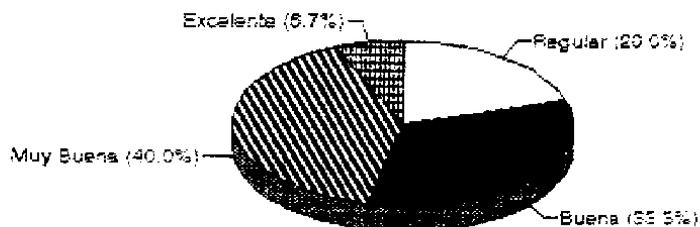
Nunca	13.3%
A veces	13.3%
Siempre	73.3%



Nuevamente el problema de la sobrepoblación estudiantil, los profesores afirman en un 73.3 % que si tuvieran menos alumnos por clase su Comunicación con ellos sería mejor. Un 13.3 % dice que "a veces" y un 13.3 % afirma que "nunca".

9) La comunicación interpersonal que usted mantiene con sus alumnos es:

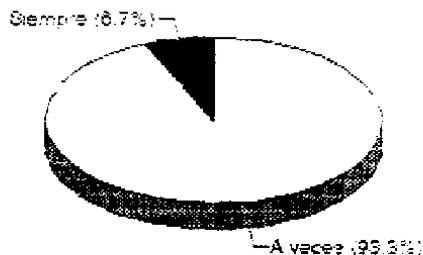
Regular	20.0%
Buena	33.3%
Muy Buena	40.0%
Excelente	6.7%



Un 40 % de los profesores encuestados nos dice que la comunicación que mantienen con sus alumnos es "muy buena". Un 33.3 % la define como "buena", un 20 % nos dice que es "regular" y solamente un 6.7 % asegura que es "excelente". Considero que ninguno de los profesores se hubiera atrevido a decir que su comunicación con sus alumnos era "mala".

10) ¿En su clase, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje se da una buena comunicación interpersonal?

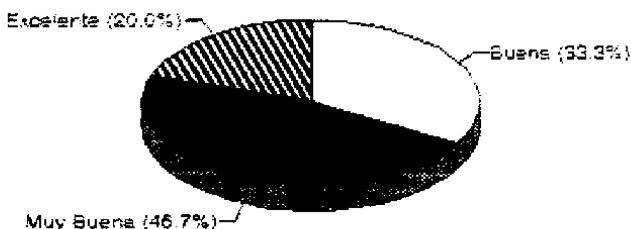
A veces	93.3%
Siempre	6.7%



Un 93.3 % de los encuestados dicen que solamente "a veces" tienen una buena comunicación interpersonal con sus alumnos, y un 6.7 % fueron los que afirmaron que "siempre" la mantenían. El porcentaje es bastante alto y surge la duda en que ocasiones se da comunicación interpersonal y si ésta tiene que ver directamente con el curso.

11) Considera usted que una buena comunicación interpersonal, fomenta el interés, la participación, la autodisciplina y el rendimiento académico de los alumnos de una manera:

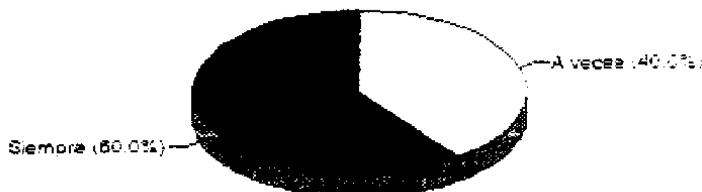
Buena	33.3%
Muy Buena	46.7%
Excelente	20.0%



En contraste con respuestas anteriores, los profesores en un 46.7 % creen que la comunicación fomenta de una forma "muy buena": el interés, la participación, la autodisciplina y el rendimiento académico. Un 20 % cree que el efecto es "excelente" y un 33.3 % afirma que influye de una forma "buena".

12) ¿Para que el rendimiento académico de los alumnos sea satisfactorio, el profesor debe, al inicio del proceso de enseñanza-aprendizaje, dar confianza a sus alumnos?

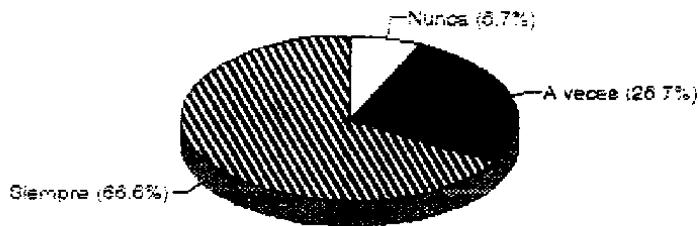
A veces	40.0%
Siempre	60.0%



Un 80 % de los profesores encuestados considera, al igual que los alumnos, que la confianza es un elemento de suma importancia para mejorar la comunicación interpersonal y el rendimiento académico. Sólo un 40 % nos dice que "a veces" es así y otras no.

13) ¿En definitiva, usted considera que con la comunicación interpersonal con sus alumnos logrará obtener de ellos más interés, participación, autodisciplina y rendimiento académico alto?

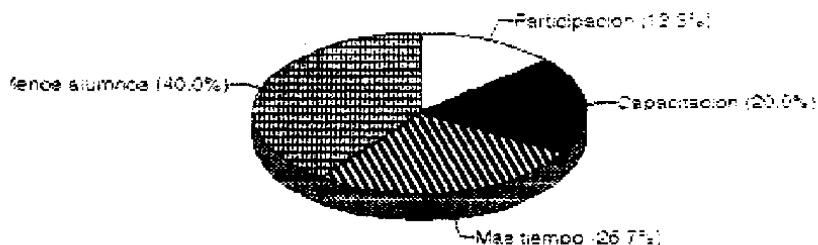
Nunca	6.7%
A veces	26.7%
Siempre	66.7%



Del total de maestros encuestados un 66.7 % dice que la comunicación interpersonal "siempre" influye favorablemente en el interés, la participación, la autodisciplina y el rendimiento académico. Un 26.7 % dice que "a veces" influye y un 6.7 % asegura que "nunca" influye. Esto contrasta con el resultado de la pregunta No. 11.

14) ¿Qué otros aspectos considera importantes que puedan ayudar a cultivar una buena comunicación interpersonal con sus alumnos?

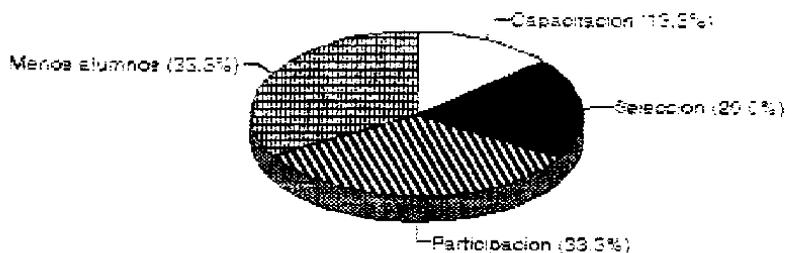
Participación	13.3%
Capacitación	20.0%
Más tiempo	26.7%
Menos alumnos	40.0%



Entre los elementos más importantes que el profesor considera para mejorar la comunicación interpersonal con sus alumnos, están: A) Menos alumnos por clase (40 %) B) Más tiempo por clase (26.7 %) C) Más capacitación para ellos (20 %) y D) Motivar la participación de los alumnos (13.3 %).

15) ¿Que solución ofrecería para mejorar el rendimiento académico de sus alumnos?

Capacitación	13.3%
Selección	20.0%
Participación	33.3%
Menos alumnos	33.3%



Las soluciones que ofrecen los profesores, en orden de importancia, son las siguientes: A) Menos alumnos por clase (33.3 %), B) Mayor participación de los alumnos (33.3 %) C) Efectuar examen de admisión a los alumnos para "seleccionar" las personas que realmente quieren estudiar y los que no (20 %) y D) Capacitación constante de los profesores en todas las áreas: académica, pedagógica, social y humanística (13.3 %).

**4.3. ANALISIS DE CUADRO
COMPARATIVO DE
CALIFICACIONES DEL SEGUNDO
SEMESTRE DE 1996**

CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIONES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE 1996
 (6o. 8o. 10o. Semestre de Publicidad y Licenciatura en Ciencias de la Comunicación)
 Muestra: 10 alumnos por curso (al azar)

CODIGO	CALIFICACIONES										PROMEDIO
	1o	2o	3o	4o	5o	6o	7o	8o	9o	10o	
179	62.00	61.00	55.00	48.00	50.00	49.00	65.00	57.00	60.00	57.00	54.40
180	70.00	3.00	5.00	10.00	57.00	57.00	66.00	54.00	74.00	75.00	50.10
181	66.00	68.00	67.00	72.00	55.00	84.00	60.00	91.00	8.00	92.00	66.30
182	60.00	23.00	80.00	45.00	47.00	66.00	52.00	42.00	42.00	42.00	47.40
182	62.00	66.00	50.00	33.00	62.00	77.00	30.00	65.00	66.00	8.00	56.90
146	33.00	60.00	62.00	61.00	60.00	78.00	70.00	22.00	63.00	56.00	56.50
147	62.00	60.00	60.00	8.00	63.00	60.00	61.00	61.00	57.00	63.00	56.00
148	77.00	64.00	64.00	75.00	81.00	64.00	64.00	54.00	55.00	64.00	66.20
150	80.00	76.00	78.00	91.00	38.00	73.00	83.00	65.00	72.00	73.00	73.90
149	65.00	67.00	55.00	0.00	73.00	0.00	69.00	61.00	63.00	0.00	45.30
153	66.00	25.00	82.00	77.00	61.00	90.00	21.00	75.00	77.00	82.00	76.60
154	60.00	48.00	55.00	65.00	49.00	57.00	50.00	82.00	70.00	50.00	53.60
155	64.00	76.00	77.00	79.00	83.00	81.00	74.00	64.00	83.00	71.00	77.40
169	38.00	33.00	33.00	33.00	23.00	26.00	56.00	63.00	56.00	66.00	34.50
157	2.00	25.00	68.00	66.00	7.00	85.00	69.00	62.00	97.00	56.00	54.10
	60.73	58.13	61.27	55.53	61.60	66.47	68.67	64.73	65.33	56.33	62.08

RENDIMIENTO ACADEMICO:

Totalmente Inatisfactorio:	0	0.00%
Inatisfactorio:	0	0.00%
Medianamente Satisfactorio:	11	73.33%
Satisfactorio:	4	26.67%
Totalmente Satisfactorio:	0	0.00%
TOTAL:	15	100.00%

RESULTADO:

RENDIMIENTO MEDIANAMENTE SATISFACTORIO:

73.33%

RENDIMIENTO SATISFACTORIO:

26.67%

Trabajo de Tesis / Mynor O. Palacios / Carnet: 9714151

**** Cuadro obtenido de la revisión de fichas de control académico y notas de fin de curso del 6o. Bo. y 10o. semestres de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

RENDIMIENTO ACADEMICO				
T.S	S	M.S	I	T.I.
		54.40		
		50.10		
		66.30		
		47.40		
		56.90		
		58.50		
		56.00		
		66.20		
	78.90			
		45.30		
	76.60			
		58.60		
	77.40			
	84.50			
		54.10		
0.00	79.35	66.80	0.00	0.00

SEMESTRE	CARRERA	CODIGO	CURSO
Sexto	Publicidad	179	ETICA PROFESIONAL
Sexto	Publicidad	180	REDACCION PUBLICITARIA
Sexto	Publicidad	181	MERCADOTECNIA
Sexto	Publicidad	182	PUBLICIDAD VI
Sexto	Publicidad	182	PUBLICIDAD VI
Octavo	Licenciatura	146	PLANIFICACION DE LAS COMUNICACIONES SOCIALES
Octavo	Licenciatura	147	ANTROPOLOGIA GUATEMALTECA
Octavo	Licenciatura	148	SEMIOLOGIA DE LA IMAGEN
Octavo	Licenciatura	150	SEMIOLOGIA DEL DISCURSO PERSUASIVO
Octavo	Licenciatura	149	TALLER VI PROFAGANDA Y PUBLICIDAD
Decimo	Licenciatura	153	SEMIOLOGIA DEL MENSAJE ESTETICO
Decimo	Licenciatura	154	ANALISIS COMPARATIVO DE SOCIEDADES
Decimo	Licenciatura	155	TALLER INTEGRADO II TECNOLOGIA AGROPECUARIA
Decimo	Licenciatura	159	SEMINARIO II: PROBLEMAS DE LA COMUNICACION
Decimo	Licenciatura	157	DIOMA II

Para la calificación cuantitativa de los porcentajes, se utilizó la siguiente escala valorativa propuesta por Oscar Serafini (1984):

- T.1 = Totalmente Insatisfactorio (0 % a 19 %)
- I = Insatisfactorio (20 % a 39 %)
- M.S. = Medianamente Satisfactorio (40 % a 69 %)
- S = Satisfactorio (70 % a 89 %)
- T.S. = Totalmente Satisfactorio (90 % a 100 %)

ANALISIS

Si observamos el cuadro comparativo de calificaciones de los alumnos del segundo semestre de 1996 de la Escuela de Ciencias de la Comunicación -USAC-, notamos que el rendimiento académico según la escala valorativa propuesta por Oscar Serafini (1984) para la calificación cuantitativa de los porcentajes es en un 73.33 % MEDIANAMENTE SATISFACTORIO, y solamente un 26.67 % de la muestra seleccionada (10 alumnos por curso al azar) presentó un rendimiento SATISFACTORIO.

Si revisamos las encuestas y observamos las preguntas en las que se usó una escala valorativa de: Malo, Regular, Bueno, Muy Bueno, Excelente y, la contrastamos con la escala valorativa de Oscar Serafini: Totalmente Insatisfactorio, Insatisfactorio, Medianamente Satisfactorio, Satisfactorio y Totalmente Satisfactorio, podemos notar que lo considerado por alumnos y profesores en sus respuestas con respecto al efecto de la comunicación interpersonal en el rendimiento académico, se refleja en la práctica al obtener (según las calificaciones) en un 73.33 % un rendimiento MEDIANAMENTE SATISFACTORIO y un escaso 26.67 % de rendimiento SATISFACTORIO.

4.4. ANALISIS COMPARATIVO ENTRE EL RESULTADO DE ENCUESTAS SECTOR ESTUDIANTIL Y SECTOR DOCENTE

Analizando las encuestas aplicadas tanto al sector estudiantil como al docente y contrastando esta información con el propósito de comparar la opinión del alumno con la del profesor, obtuvimos el siguiente resultado:

- 1) La pregunta No. 3 y No. 4, donde se le cuestiona al alumno cómo es la comunicación interpersonal que mantiene con los profesores, ellos contestaron que dentro del aula (en un 66%) la comunicación es Buena, y que fuera del aula (en un 59%) era Regular; sin embargo los profesores responden a esta cuestionante en la pregunta No. 9, que la comunicación (en un 40%) es Muy Buena.
- 2) La pregunta No. 5, en la cual se le cuestiona a los alumnos si la comunicación interpersonal con sus profesores contribuye en forma favorable en el proceso de su aprendizaje, ellos en un 64 % afirman que A Veces, los profesores en la pregunta No. 1 (en un 86.7%) nos dicen que Siempre y en la pregunta No. 3 (en un 73.3%) reiteran que Siempre.
- 3) En la pregunta No. 6 del sector estudiantil se les preguntó si los profesores que mantienen una mejor comunicación interpersonal con sus alumnos eran más aceptados que los que no lo hacen, y ellos respondieron (en un 65.3 %) que eso es así Siempre. Igualmente los profesores (en un 73.3%) aseguran que Siempre esto será así.
- 4) En el sector estudiantil la pregunta No. 7 se refiere a si ellos como alumnos consideran que la cantidad tan grande de estudiantes dentro del aula provoca que los profesores no se puedan comunicar interpersonalmente con ellos, a lo cual responden (en un 71%) que eso solamente A Veces es así, paralelamente los profesores coinciden (en un 53.3%) en afirmar que A Veces la sobrepoblación es la causa.
- 5) Sin embargo los alumnos en la pregunta No. 8 (en un 76.7%) y los profesores también en la pregunta No. 8 (en un 73.3) afirman que Siempre la comunicación interpersonal mejoraría Mucho si el número de alumnos por clase fuera menor.
- 6) En la pregunta No. 9 y No. 14 de la encuesta del sector estudiantil se les cuestiona a los alumnos en relación a que

si la comunicación interpersonal con sus profesores es imprescindible y necesaria para que su rendimiento académico sea alto, a lo que ellos responden (en un 59.3% y un 43.3%, respectivamente) que **Siempre** será así. Los profesores también afirman (en un 66.7%) que **Siempre** la comunicación interpersonal mejora el rendimiento académico.

7) En la pregunta No. 13 (en un 83.3%) los alumnos consideran que **Siempre** los profesores deberían recibir capacitación acerca de cómo mantener la comunicación interpersonal con sus alumnos. Simultáneamente los profesores (en un 86.7%) confirman que **Siempre** debe ser así para mejorar el rendimiento académico de sus alumnos.

8) El sector estudiantil considera que si los profesores mantuvieran con ellos una buena comunicación interpersonal (en un 41.3%) su interés hacia la clase sería **Excelente**, (en un 48.7%) su participación sería **Muy Buena**, (en un 49.3%) su conducta en clase sería **Muy Buena**, (en un 50.7%) su rendimiento académico sería **Muy Bueno**, (en un 56.7%) **A Veces** la disciplina también mejoraría por medio de la comunicación interpersonal. Los profesores por su parte opinan (en un 46.7%) que la comunicación interpersonal fomenta de una manera **Muy Buena** el interés, la participación, la autodisciplina, la conducta y el rendimiento académico. En resumen (en un 51.3%) los alumnos responden que **Siempre** todos estos aspectos mejorarían con la comunicación y lo mismo opinan los profesores que (en un 66.7%) afirman que **Siempre** será así.

9) En la pregunta No. 20, los alumnos dicen (en un 72%) que **A Veces** los profesores les dan confianza para participar con libertad en clase, sin embargo defendiendo su posición, los profesores (en un 40%) afirman que ellos **Siempre** dan confianza a sus alumnos para que ellos participen.

10) Con respecto a las causas principales por las cuales los profesores no pueden mantener una buena comunicación interpersonal con sus alumnos y las posibles soluciones a estos problemas los profesores y alumnos opinan lo siguiente, en orden de importancia: A) Un 36% de los alumnos piensa que la causa principal de este problema es que hay **Muchos Alumnos** por aula; en un 40% los profesores opinan que el tener **Menos Alumnos** beneficiaría el proceso. B) Un 22% de los alumnos cree que la **Autosuficiencia** de los profesores dificulta el establecer una buena comunicación y por su lado los profesores consideran (en un 26.7%) que mejoraría la comunicación si tuvieran **Más Tiempo** por curso. C) Un 21.3% de los alumnos encuestados creen que otro problema es la **Falta de Pedagogía** de los profesores y un 20% de estos últimos

consideran que la solución es Capacitación constante. D) Un 20.7% de los alumnos afirman que la Falta de Tiempo es otra de las causas que afectan la comunicación interpersonal y por su parte los profesores aseguran (en un 13.3%) que otra solución sería motivar a la Participación.

11) Las soluciones que los alumnos y los profesores ofrecen para mejorar la comunicación interpersonal entre ellos y al mismo tiempo también mejorar el rendimiento académico, en orden de importancia, son las siguientes: A) Los alumnos (en un 31.3%) aseguran como principal solución la Capacitación constante para los profesores, por su parte los profesores (en un 33.3) consideran que la solución más importante es tener Menos Alumnos por aula. B) La siguiente solución que ofrece el sector estudiantil (en un 26.7%) es el tener Menos Alumnos por aula, los profesores (en un 33.3%) creen que la solución sería motivar a la Participación en clase. C) En un 25.3% los alumnos creen que los profesores debieran Conocer su curso, los profesores en un 20% opinan que la solución está en Seleccionar los alumnos que entran a la Universidad. D) Por último los alumnos en un 16.7% afirman que la Participación es la otra solución a este problema y en cuanto a los profesores, en un 13.3% consideran que es la Capacitación constante la que les ayudará a mejorar.

4.5. VERIFICACION DE HIPOTESIS:

El resultado obtenido con la investigación experimental de campo y la aplicación de estadística inferencial es la comprobación de la hipótesis:

"La falta de comunicación interpersonal entre profesores y alumnos Si influye en el rendimiento académico de estos últimos"

4.6. OBJETIVOS PLANTEADOS Y SU CUMPLIMIENTO:

4.6.1. OBJETIVOS GENERALES:

1. Establecer el efecto que tiene la comunicación interpersonal entre profesores y alumnos en el rendimiento académico de la Escuela de Ciencias de la Comunicación.

Este objetivo se cumplió con la comprobación de la hipótesis de que "La falta de comunicación interpersonal entre profesores y alumnos Si influye en el rendimiento académico de estos últimos".

4.6.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Determinar otros factores adicionales a la comunicación interpersonal que influyen en el rendimiento académico de los alumnos.

Este objetivo se cumplió al determinar que, adicional a la comunicación interpersonal entre profesoras y alumnos, otros factores que influyen en el rendimiento académico son los siguientes:

- La autosuficiencia de algunos profesores no permitiendo a los alumnos participar con libertad y confianza.

- El poco tiempo que tienen los profesores tanto en los cursos como en los intermedios de los mismos para mantener una buena relación con sus alumnos.

- La falta de pedagogía y capacitación constante de los profesores.

- La ausencia de colaboración de los alumnos en el proceso de enseñanza - aprendizaje, ayudando a sus profesores en fomentar la comunicación interpersonal, participando en clase y manteniéndose automotivados para lograr un rendimiento académico satisfactorio.

2. Hacer conciencia entre profesores y alumnos, por medio de los resultados de la investigación, de la importancia de la comunicación interpersonal entre ellos y la necesidad de aplicarla en el proceso de enseñanza-aprendizaje

El cumplimiento de este objetivo es a largo plazo y espero que al igual que los anteriores se cumpla satisfactoriamente.

CAPITULO 5

CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación realizada se concluye en lo siguiente:

1. Que la comunicación interpersonal entre profesor y alumno es un factor determinante para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea efectivo.
2. Que un factor sumamente importante para que exista una buena comunicación interpersonal entre profesor y alumno es que el primero tome en cuenta las diferencias individuales de cada uno de sus alumnos para comprenderlos mejor y orientarlos al logro de los objetivos propuestos en el curso.
3. Que los profesores que dentro y fuera del aula mantienen una buena comunicación interpersonal con sus alumnos son, generalmente, más aceptados en su docencia que los que no lo hacen.
4. Que generalmente la sobrepoblación estudiantil en las aulas de la Escuela de Ciencias de la Comunicación es una situación que influye desfavorablemente en el rendimiento académico de los alumnos ya que los profesores no tienen la oportunidad de comunicarse interpersonalmente con ellos.
5. Que definitivamente con la comunicación interpersonal mejoraría no solo el rendimiento académico de los alumnos sino también su interés por el curso, su participación dentro y fuera del aula, su autodisciplina académica y su conducta.
6. Que otros factores adicionales a la comunicación interpersonal y que influyen en el rendimiento académico de los alumnos son:
 - 6.1. La autosuficiencia de algunos profesores no permitiendo a los alumnos participar con libertad y confianza.
 - 6.2. El poco tiempo que tienen los profesores tanto en los cursos como en los intermedios de los mismos para mantener una buena relación con sus alumnos.
 - 6.3. La falta de pedagogía y capacitación constante de los profesores.
 - 6.4. La ausencia de colaboración de los alumnos en el proceso de enseñanza -aprendizaje, ayudando a sus profesores en fomentar la comunicación interpersonal, participando en clase y manteniéndose automotivados para lograr un rendimiento académico satisfactorio.

RECOMENDACIONES

Basado en las conclusiones de la presente investigación se recomienda:

1. Que la Dirección de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala capacite a los profesores en el área de la comunicación en una forma sistemática, basados en los resultados de la evaluación del desempeño del profesor proporcionados por la comisión de evaluación de la Escuela y de acuerdo a lo estipulado en el Estatuto de la Carrera Universitaria, Parte Académica (E.C.U.P.A.)

2. Que las autoridades de la Escuela de Ciencias de la Comunicación estudien la posibilidad de establecer una forma de enseñanza alternativa (educación a distancia) que permita descongestionar la afluencia de estudiantes a sus aulas y así no recargar a los profesores un número elevado de alumnos, ya que no se les atiende bien académicamente y dificulta la buena comunicación interpersonal entre los mismos deteriorando su rendimiento académico. O bien realizar exámenes de admisión para seleccionar a las personas que realmente quieran estudiar y a los que no.

3. Que la Dirección de la Escuela considere que los profesores planifiquen dentro de su programa de curso un tiempo para intercambiar conocimientos e ideas con sus alumnos, para que en la medida de lo posible pueda establecer con ellos una relación más estrecha, que les permita conocerlos y comprenderlos mejor en cuanto a las expectativas que estos tengan con respecto a su curso.

4. Que las autoridades de la Escuela de Ciencias de la Comunicación analicen los pensa actuales de las diferentes carreras que imparte y se reestructuren de tal forma que los cursos llenen las expectativas teóricas y prácticas de los alumnos, obteniendo de estos el interés, la motivación y la participación necesaria para mejorar su rendimiento académico y por consiguiente a su egreso de la universidad tenga la capacidad para desarrollarse profesionalmente.

5. Que la Dirección de la Escuela y la Asociación de estudiantes promuevan talleres de motivación, tanto para profesores como para alumnos para concientizarles sobre el compromiso social que se tiene de ingresar a la Universidad, ya que el futuro del país depende en buena parte de el sector profesional, y que se automotiven a mejorar todas las áreas personales y emocionales que permitan como resultado un rendimiento académico satisfactorio.

ANEXO
MODELO DE ENCUESTA
SECTOR ESTUDIANTIL
Y SECTOR DOCENTE

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Trabajo de Tesis
Asesor: Licda. Sandra González Miralles
Estudiante: Mynor O. Palacios
Carnet: 8714151

Estimado (a) alumno (a), atentamente solicito tu valiosa colaboración sirviéndote contestar las preguntas de la siguiente encuesta, tus respuestas son importantes para el trabajo de tesis que se está efectuando.

Agradezco cualquier información adicional, será de mucha utilidad.

INSTRUCCIONES:

Marca con una "X" la respuesta que consideres adecuada.

- 1) Según el concepto que tienes de Comunicación Interpersonal, ésta la podemos definir como:

- "Mantener amistad con muchas personas"
- "Arte de tener una buena relación con los demás"
- "Comunicación que se da entre dos personas"
- "Identificación y ayuda mutua entre dos personas"

- 2) Según el concepto que tienes de Rendimiento Académico, éste lo podemos definir como:

- "Juicio que el maestro realiza con respecto a un alumno"
- "Es el aprovechamiento real efectuado por el alumno"
- "Es el grado de inteligencia del alumno"
- "Es la capacidad innata del alumno para aprender"

- 3) La Comunicación Interpersonal que mantienes con tus profesores dentro del aula es:
- Excelente___ Muy buena___ Buena___ Regular___ Mala___
- 4) La Comunicación Interpersonal que mantienes con tus profesores fuera del aula es:
- Excelente___ Muy buena___ Buena___ Regular___ Mala___
- 5) ¿La Comunicación Interpersonal con tus profesores contribuye en forma favorable en el proceso de tu aprendizaje?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____
- 6) ¿A tu criterio, los profesores que mantienen una buena Comunicación Interpersonal con los estudiantes son más aceptados que los que no la tienen?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____
- 7) ¿Consideras que por la cantidad tan grande de alumnos en tu aula, los profesores no tienen tiempo para mantener una buena Comunicación Interpersonal con ustedes?
- Siempre _____ A Veces _____ Nunca _____
- 8) ¿Si dentro de tu aula hubiera un menor número de alumnos, crees que mejoraría la Comunicación Interpersonal con tus profesores?
- Mucho _____ Poco _____ Nada _____
- 9) ¿A tu criterio la Comunicación Interpersonal entre tus profesores y ustedes es imprescindible y necesaria para mejorar tu Rendimiento Académico?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____
- 10) ¿Estás de acuerdo en que los profesores de las Universidades Privadas si mantienen una buena Comunicación Interpersonal con sus alumnos?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____
- 11) ¿Como consecuencia de la buena comunicación interpersonal entre profesores y alumnos, los estudiantes de las Universidades Privadas tienen un alto Rendimiento Académico?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

- 12) ¿Se preocupan los profesores por mantener una buena Comunicación Interpersonal con ustedes?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____
- 13) ¿Estás de acuerdo en que todos tus profesores deberían recibir información, cursos, capacitación, etc., acerca de cómo mantener la Comunicación Interpersonal con ustedes para mejorar el Rendimiento Académico?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____
- 14) ¿Tu Rendimiento Académico es más alto cuando tus profesores mantienen una buena Comunicación Interpersonal contigo?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____
- 15) ¿Estás de acuerdo en que los profesores mejorarían sus habilidades docentes si establecieran una buena Comunicación Interpersonal con ustedes?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____
- 16) Si tus profesores mantuvieran una buena Comunicación Interpersonal con ustedes, tu interés hacia su clase sería:
- Excelente___ Muy Bueno___ Bueno___ Regular___ Malo___
- 17) Si tus profesores mantuvieran una buena Comunicación Interpersonal con ustedes, tu participación en su clase sería:
- Excelente___ Muy Buena___ Buena___ Regular___ Mala___
- 18) Si tus profesores mantuvieran una buena Comunicación Interpersonal con ustedes, tu conducta en clase sería:
- Excelente___ Muy Buena___ Buena___ Regular___ Mala___
- 19) Con buena Comunicación Interpersonal entre tus profesores y tu persona, tu Rendimiento Académico sería:
- Excelente___ Muy Bueno___ Bueno___ Regular___ Malo___
- 20) ¿Tus profesores te dan confianza para participar con libertad en clase?
- Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

21) ¿La disciplina de la clase es mejor cuando tus profesores mantienen una buena Comunicación Interpersonal con ustedes?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

22) ¿Tu interés, participación, autodisciplina y Rendimiento Académico mejorarían si tus profesores practicaran mejor Comunicación Interpersonal con ustedes al impartir su clase?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

23) Si consideras que a la mayoría de tus profesores, les hace falta tener buena Comunicación Interpersonal con ustedes. ¿Cuáles crees que son las causas principales?

24) ¿Qué soluciones darías para mejorar la Comunicación Interpersonal entre tus profesores y ustedes y mejorar así tu Rendimiento Académico?

GRACIAS POR TU COLABORACION

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Trabajo de Tesis
Asesor: Licda. Sandra González Miralles
Estudiante: Mynor O. Palacios
Carnet: 8714151

Estimado (a) profesor (a), atentamente solicito a usted su colaboración rogándole se sirva contestar las preguntas de la siguiente encuesta. Sus respuestas son importantes para el trabajo de tesis que se está efectuando.

Agradezco cualquier información adicional, será de mucha utilidad.

INSTRUCCIONES:

Marque con una "X" la respuesta que considere adecuada.

- 1) ¿A su criterio, considera que la Comunicación Interpersonal entre profesores y alumnos es un factor importante para la efectividad del proceso enseñanza-aprendizaje?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

- 2) ¿Considera usted que los profesores que mantienen una buena Comunicación Interpersonal con sus alumnos son más aceptados en su docencia que los que no lo hacen?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

- 3) ¿Cree usted que la Comunicación Interpersonal entre profesores y alumnos influye favorablemente en el proceso de aprendizaje de estos últimos?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

- 4) ¿La Comunicación interpersonal entre profesores y alumnos mejora el Rendimiento Académico de estos últimos?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

- 5) ¿Cree usted que los profesores deberían estar más informados con respecto al grado de Comunicación interpersonal que se da con sus alumnos para mejorar el Rendimiento Académico de los mismos?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

6) ¿A su criterio, debido al crecimiento de la población estudiantil en las aulas de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, los profesores no tienen tiempo suficiente para cultivar una buena Comunicación Interpersonal con sus alumnos y por ello masifican la enseñanza?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

7) ¿Considera usted que la Comunicación Interpersonal entre profesores y alumnos tiene un efecto negativo en el proceso de aprendizaje y en el Rendimiento Académico de estos últimos?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

8) ¿Si en su aula usted tuviera menor número de alumnos, su Comunicación Interpersonal con ellos sería mejor?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

9) La Comunicación Interpersonal que usted mantiene con sus alumnos es:

Excelente___ Muy buena___ Buena___ Regular___ Mala___

10) ¿En su clase, durante el proceso de enseñanza aprendizaje se da una buena Comunicación Interpersonal?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

11) Considera usted que una buena Comunicación Interpersonal, fomenta el Interés, la Participación, la Autodisciplina y el Rendimiento Académico de los alumnos de una manera:

Excelente___ Muy buena___ Buena___ Regular___ Mala___

12) ¿Para que el Rendimiento Académico de los alumnos sea satisfactorio, el profesor debe, al inicio del proceso de enseñanza-aprendizaje, dar confianza a sus alumnos?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

13) ¿En definitiva, usted considera que con la Comunicación Interpersonal con sus alumnos logrará obtener de ellos más Interés, Participación, Autodisciplina y Rendimiento Académico alto?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

14) ¿Que otros aspectos considera importantes que puedan ayudar a cultivar una buena Comunicación Intepersonal con sus alumnos?

15) ¿Que solución ofrecería para mejorar el Rendimiento Académico de sus alumnos?

*** GRACIAS POR SU COLABORACION ***

BIBLIOGRAFIA

- 1) ALVES DE MATTOS, LUIS
1974 COMPENDIO DE DIDACTICA GENERAL
Editorial Kapelusz. Segunda Edición.
Buenos Aires.
- 2) ALZAMORA, MARGOT
1980 LA COMUNICACION HOY
Editorial Piedra Santa. Guatemala
p.p. 92.
- 3) ARDON, VICTOR
1986 EDUCACION Y PEDAGOGIA. REFLEXIONES EN TORNO
A LA DOCENCIA. Guatemala, USAC, IIME.
Fascículo 2. Investigación y Educación, 68 pp.
- 4) BERLO, DAVID
1986 EL PROCESO DE LA COMUNICACION
El Ateneo; Mexico, 239 pp.
- 5) CALVO, MANUEL
1982 CIVILIZACION, TECNOLOGIA E INFORMACION
Mitre; Barcelona, España, 163 pp.
- 6) CARDENAS MIRANDA, CAROL
1986 EL RENDIMIENTO ACADEMICO Y LA HABILIDAD
GENERAL. Facultad de Humanidades,
Departamento de Pedagogía y Ciencias de la
Educación. Guatemala.
- 7) CHARLES CREEL, MERCEDES
1991 COMUNICACION Y PROCESOS EDUCATIVOS
Instituto Latinoamericano de la Comunicación
Educativa (ILCE), México.
- 8) DIAZ BORDENAVE, JUAN
MARTINS DE CARVALHO, HORACIO
1978 PLANIFICACION Y COMUNICACION. Don Bosco
Ciespal; Quito, Ecuador. 307 pp.
- 9) DURAND JACQUES
1985 LAS FORMAS DE LA COMUNICACION
Editorial Mitre; Barcelona, España, 174 pp.

- 10) FERNANDEZ COLLADO, CARLOS
GORDON L. DAHNKE
1986 LA COMUNICACION HUMANA, CIENCIA SOCIAL
México.
- 11) GONZALEZ A. CARLOS
1989 PRINCIPIOS BASICOS DE COMUNICACION
Editorial Trillas. México, 96 pp.
- 12) GUTIERREZ, FRANCISCO
1973 EL LENGUAJE TOTAL, UNA PEDAGOGIA DE LOS
MEDIOS DE COMUNICACION. Humanitas:
Argentina, 205 pp.
- 13) GUTIERREZ, FRANCISCO
1976 PEDAGOGIA DE LA COMUNICACION. Humanitas:
Buenos Aires, Argentina, 158 pp.
- 14) HARGREAVES, DAVID H.
1986 LAS RELACIONES INTEPERSONALES EN LA EDUCACION
Narcea, S.A. de Ediciones Madrid.
- 15) JIMENES Y CORIA, LAUREANO
1972 LA EVALUACION DEL APRENDIZAJE Y DEL MAESTRO
Editorial Porrúa, S.A. Mexico.
- 16) KRAUSE FORNO, KARL H.
1982 COMO SER UN LIDER EN SUS RELACIONES CON LOS
DEMÁS. Editorial José de Pineda Ibarra.
Guatemala. pp. 236
- 17) KURT DANZINGER
1982 COMUNICACION INTERPERSONAL
Editorial El Manual Moderno, S.A.
Mexico 11, D.F.
- 18) LAFOURCADE, PEDRO
1969 EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES
Editorial Kapelusz. Buenos Aires
- 19) LAFOURCADE, PEDRO
1974 PLANEAMIENTO, CONDUCCION Y EVALUACION EN LA
ENSEÑANZA SUPERIOR.
Editorial Kapelusz. Buenos Aires.

- 20) LAFOURCADE, PEDRO
1981 PLANEAMIENTO, CONDUCCION Y EVALUACION EN LA
ENSEÑANZA. Editorial Kapelusz, México.
- 21) LARROYO, FRANCISCO
1982 DICCIONARIO PORRUA DE PEDAGOGIA Y CIENCIAS
DE LA EDUCACION.
Editorial Porrúa, S.A. México.
- 22) LEMUS, LUIS A.
1969 EVALUACION DEL RENDIMIENTO ESCOLAR
Editorial Kapelusz. Buenos Aires.
- 23) LE SHAN, EDA J.
1960 RELACION PADRE, HIJO Y MAESTRO
Editorial Pax. México. pp. 241
- 24) MAURICIO RECINOS, ANGEL
1971 ALGUNOS FACTORES INCIDENTES EN EL RENDIMIENTO
ESCOLAR DEL ESTUDIANTE GUATEMALTECO DE
EDUCACION MEDIA. Tesis (Pedagogía y Ciencias
de la Educación). Universidad de San Carlos
de Guatemala.
- 25) MICHAEL D. SCOTT
WILLIAM G. POWERS
1965 LA COMUNICACION INTERPERSONAL COMO NECESIDAD
Editorial Narcea, S.A. de Ediciones Madrid
Madrid.
- 26) MILLER, GEORGE
1974 LENGUAJE Y COMUNICACION. Amorrortu;
Argentina. 332 pp.
- 27) NASSIF, RICARDO
1974 PEDAGOGIA GENERAL
Editorial Kapelusz. Buenos Aires. pp. 305
- 28) PRIETO CASTILLO, DANIEL
1983 EDUCACION Y COMUNICACION; PERIODISMO
CIENTIFICO, CULTURA Y VIDA COTIDIANA.
Belen, Ciespal; Quito, Ecuador. 202 pp.

- 29) RAMAZZINI P., LUCIA
1976 LA COMUNICACION MODERNA EN LA EDUCACION SISTEMATICA
Facultad de Humanidades, Depto. de Pedagogía y Ciencias de la Educación. Guatemala. pp. 68
- 30) RENDIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (EL)
1978 Universidad Simón Bolívar. Instituto de Investigaciones Educativas. Síntesis Comparativa. Editorial Equinoccio /USB/. Venezuela
- 31) RODRIGUEZ SANMARTIN, ALVARO
1978 FUNDAMENTO Y ESTRUCTURA DE LA EVALUACION EDUCATIVA.
Ediciones Anaya, S.A. Madrid.
- 32) SANCHEZ HIDALGO, EFRAIN
1983 PSICOLOGIA EDUCATIVA
Ediciones de la Editorial Universitaria Río Piedras. 3a. Edición. Puerto Rico
- 33) SCHILLER, H.
1981 EL PODER INFORMatico
Gili, S.A.; México. 226 pp.
- 34) TOLEDO JURADO, OSWALDO
1982 LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO HUMANO.
Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), México.
- 35) TURCIOS ROJAS, ROSA MARIA
1991 RELACION ENTRE LA TELEVISION Y EL APROVECHAMIENTO ESCOLAR. Escuela de Ciencias Psicológicas - USAC. Guatemala.
- 36) VILLATORO H. FRANZ L.
1993 MEDICION DE ACTITUDES EN EL PROFESOR DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA, EN RELACION AL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.
Facultad de Odontología - USAC. Guatemala.
- 37) ZAGHLOUL, MORSY
1984 LA EDUCACION EN MATERIA DE COMUNICACION
Unesco; Paris, Francia. 408 pp.