

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION**

TRABAJO DE TESIS

**Análisis del discurso en la lucha de la
juventud organizada en los años de 1977-1978.**

PRESENTADO POR

AURA ALICIA MAZARIEGOS FIGUEROA

PREVIO A OPTAR EL TITULO DE

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

Guatemala, Noviembre de 1999.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

M. Sc. Carlos Humberto Interiano
DIRECTOR

COMISION DIRECTIVA PARITARIA
REPRESENTANTES DOCENTES

M. Sc. Carlos Humberto Interiano
Lic. César Augusto Urizar Méndez
Lic. Oscar René Paniagua Carrera

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

Gilmar Ernesto Bobadilla Rodríguez
Marco Tulio Ochoa España
Roberto Elías Esquit Meza

Lic. Sergio Morataya
SECRETARIO

TRIBUNAL EXAMINADOR

Licda. Aracelly Mérida González (Presidenta)
Licda. Silvia Adelina Búcaro
Licda. Lesvia Margarita Morales
Lic. Alexander Melgar
Lic. Gustavo Morán
Lic. Juan Carlos Fernández (Suplente)





DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION

Guatemala, 21 de abril 1,999
ECC 480-99

Señorita estudiante
Aura Alicia Mazariegos Figueroa
Esc. Ciencias de la Comunicación

señorita estudiante:

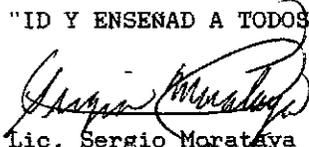
Para su conocimiento y efectos, me permito transcribirle lo acordado por Comisión Directiva Paritaria, en el Inciso 2.1, del Punto SEGUNDO, del Acta No. 12-99 de sesión celebrada el 19 de abril de 1,999.

"SEGUNDO:... 2.1...
Comisión Directiva Paritaria, ACUERDA: a) Aprobar a la estudiante AURA ALICIA MAZARIEGOS FIGUEROA, Carnet No. 8314372, el trabajo de tesis: ANALISIS DEL DISCURSO EN LA LUCHA DE LA JUVENTUD ORGANIZADA EN LOS AÑOS DE 1977-1978. b) Nombrar como asesora la Licda. Aracelly Mérida".

Sin otro particular,



"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Sergio Morataya
Secretario

SM/lm

1

CONFIDENTIAL



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 6 de septiembre de 1999
ECC-1,028-99

Señorita
Aura Alicia Mazariegos Figueroa
Esc. Ciencias de la Comunicación

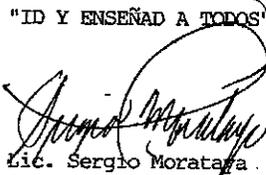
Señorita estudiante:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por Comisión Directiva Paritaria en el Inciso 2.11 Punto SEGUNDO, del Acta 27-99 de sesión celebrada el 30 de agosto de 1999.

"SEGUNDO:...2.11:...Comisión Directiva Paritaria, en base al dictamen favorable y lo preceptuado en la Norma Séptima de las Normas Generales Provisionales para la Elaboración de Tesis y Examen Final de Graduación, vigente, ACUERDA: Nombrar a los profesionales Licenciadas Aracelly Mérida (Presidenta), Silvia Eúcaro y Lesvia Morales, para que integren el Comité de tesis que habrá de analizar el trabajo de tesis de la estudiante: **AURA ALICIA MAZARIEGOS FIGUEROA**, Carnet No.8314372, cuyo título es: **ANÁLISIS DEL DISCURSO EN LA LUCHA DE LA JUVENTUD ORGANIZADA EN LOS AÑOS DE 1977-1978.**"

Atentamente,



"ID Y ENSEÑAN A TODOS"

Lic. Sergio Morataga
Secretario

SM/rmr



CIENCIAS DE LA
COMUNICACION
Universidad, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

DICTAMEN DE TERNA REVISORA DE TESIS

Guatemala, 14 de octubre de 1999

Señores:
Comisión Directiva Paritaria
Edificio

Distinguidos señores:

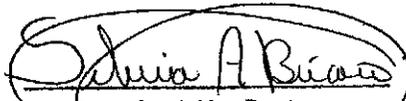
Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante _____
AURA ALICIA MAZARIEGOS FIGUEROA

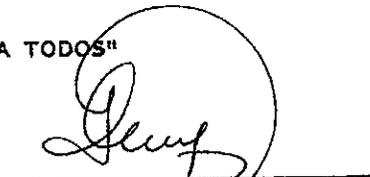
Carnet No. 83 14372, ha realizado las correcciones y
recomendaciones a su trabajo de tesis, cuyo título final es ANALISIS DEL DIS
CURSO EN LA LUCHA DE LA JUVENTUD ORGANIZADA EN LOS AÑOS DE 1977-1978.

En virtud de lo anterior se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que
pueda continuar con el trámite correspondiente.

Atentamente,

"DID Y ENSEÑAD A TODOS"


Miembro Comisión Revisora
Licda Silvia Bucaro


Miembro Comisión Revisora
Licda. Lesvia Morales


Presidente Comisión Revisora
Licda. Aracelly K. Mérida G.

cc/estudiante
archivo
correlativo



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 27 de octubre de 1999
ECC-1,283-99

Señorita
Aura Alicia Mazariegos Figueroa
Esc.Ciencias de la Comunicación

Señorita estudiante:

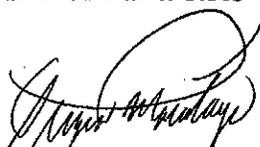
Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por Comisión Directiva Paritaria, en el Inciso 2.2 Punto SEGUNDO, del Acta No.35-99 de sesión celebrada el 26 de octubre de 1999.

"SEGUNDO:...2.2:...Comisión Directiva Paritaria ACUERDA: a) Aprobar el trabajo de tesis titulado: ANALISIS DEL DISCURSO EN LA LUCHA DE LA JUVENTUD ORGANIZADA EN LOS AÑOS 1977-1978, presentado por la estudiante AURA ALICIA MAZARIEGOS FIGUEROA, Carnet No.8314372, en base al dictamen favorable del Comité de tesis nombrado para el efecto; b) Se autoriza la impresión de dicho trabajo de tesis; c) Se nombra a los profesionales: Lic. Alexander Melgar, Gustavo Morán, (titulares) y Lic. Juan Carlos Fernández (suplente), para que con los miembros del Comité de tesis, Licda. Aracelly Mérida (Presidenta), Lesvia Morales y Silvia Búcaro, integren el Tribunal Examinador y d) Se autoriza a la Dirección de la Escuela para que fije la fecha del examen de graduación."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"




Lic. Sergio Morataya
Secretario

SM/rmr



ACTO QUE DEDICO

A Dios:

Ser Supremo que ilumina mi camino.

A mi padre y madre:

Oscar Mazariegos
Angela Figueroa

Por su solidaridad y amor

A mi compañero:

José Alfredo Leiva Cruz

Por nuestra unión y amor

A mis hijas e hijo

Luisa María
Aura José y
Oscar Emilio

Sinónimos del amor que llevo en mí.

A mis hermanas y hermano

María Inés
Luis Alfonso

Por ser como son

Annabella

Aunque lejana, te recuerdo.

A mis sobrinas y sobrino:

Angela Eligia, Aury, María Inés y Oscar Angel

Cariñosamente.

A:

Tristán Melendreras, Esther Cruz, Nohemí Cerdón, Ruth del Valle, Jorge Mario Salazar,
Silvia Búcaro, Antonio Mosquera y Miguel Angel Juárez.

Por asumir el papel que jugaron en la historia

A:

Betty Avalos y Marcel Arévalo.
Agradeciendo su apoyo

A:

Anavela Pérez y Rina Monzón
Por su amistad

A la:

Licenciada Aracelly Mérida
Por su apoyo, solidaridad y entusiasmo

Y Especialmente:

A todos los y las jóvenes estudiantes que cayeron por defender sus ideales. Su lucha nos
motiva a continuar la nuestra en busca de la Guatemala que ustedes soñaron.



**Para efectos legales únicamente
la tesinanda es responsable del
contenido de este trabajo**

INDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCION	3
CAPITULO 1	
1. Antecedentes Históricos del Movimiento Estudiantil Guatemalteco	5
1.1 Definición de Grupo	5
1.2 Frente Unido Estudiantil Guatemalteco Organizado -FUEGO-	6
1.2.1 Antecedentes	6
1.2.2 Jornadas de marzo y abril	7
1.2.3 Estudiantes y discurso político	8
1.3 En busca de la desarticulación del Movimiento estudiantil	8
1.4 La represión de Arana Osorio	10
1.5 La USAC se populariza	11
1.6 1973 y la huelga magisterial	12
1.7 Terremoto de 1976	13
CAPITULO 2	
2. Articulación del movimiento estudiantil de secundaria	15
2.1 Organización Juvenil 1977 y 1978	17
2.2 Cúspide de la Movilización de masas estudiantiles	18
2.3 Secuestro de Robín García y Leonel Caballeros	19
2.4 AEU y sus relaciones internacionales	21
2.5 Festival Cultural de la Juventud y los Estudiantes	23
2.5.1 Festival y la relación con otros sectores	25
2.5.2 Festival Centroamericano de la Juventud	26
2.5.3 Festival Mundial de la Juventud	26
2.5.3.1 Política y denuncia	27
2.5.4 Los 3 Festivales y los otros sectores	27
CAPITULO 3	
3. Elementos Teóricos del Discurso	29
3.1 Discurso: una manifestación de la ideología estudiantil	29
3.2 Discurso Ideológico	30
3.3 Discurso Político	32
3.4 Persuasión y Discurso Político	33
3.5 Teoría Marxista, Comunicación Popular y Movimiento Estudiantil	34
3.5.1 Teoría Marxista	34
3.5.2 Comunicación Popular	34

CAPITULO 4

4. Influencia del discurso de las organizaciones estudiantiles 1977-1978	37
4.1 Periodos anteriores y posteriores a 1977-1978	38
4.2 Categorías de análisis que se aplican	39
4.2.1 Teoría marxista	39
4.2.2 Comunicación Popular	40
4.2.3 Influencia de las organizaciones revolucionarias en las estudiantiles	41
4.2.4 Antecedentes de las posturas de organizaciones revolucionarias	42
4.3 La Escuela de Periodismo y su lucha en la política universitaria	46
4.3.1 Primer momento: la independencia de la Facultad de Humanidades	46
4.3.2 Segundo Momento: Códice en AEU	48
4.4 FRENTE: alianza de varios grupos	49
4.5 FERG: Alianza que logra una sola organización	51
4.6 Equivocando al enemigo	52
4.7 La JPT - PGT : educación media y otros sectores	52
4.8 AEU y su formación	53
4.9 La visión de la dirigencia de Educación media	53
4.10 Diferencias entre CEEM y FERG-S	54
4.11 CEEM y AEU	54

CAPITULO 5

5. Análisis de los contenidos de los discursos de AEU 1977-1978	57
5.1 Contenido Político	58
5.2 Contenido Reivindicativo	61
5.3 Contenido de cambio social	64
5.4 FRENTE ante la toma de poder	66

CAPITULO 6

6. Movilización de masas y cambios de formas de lucha estudiantil al asumir un discurso más radical en contra del Estado	69
6.1 Como lo vio la CEEM	69
6.2 La concepción de cambio social	71
6.3 Radicalizándose desde la extracción de clase social	73

CAPITULO 7

7. Distintas formas de comunicación en el periodo, según la organización juvenil	75
7.1 Frente Unido Estudiantil Guatemalteco Organizado FUEGO	75
7.1.1 El discurso se acompaña de otras formas de lucha	75
7.2 Surge la música protesta	75
7.3 Espacios de expresión de los estudiantes de educación media, en 1977	76
7.4 La escuela de Ciencias de la Comunicación y CODICE ante una experiencia con medios	77

7.5 Divergencias en las consignas de lucha	78
7.6 Comunicándose para hacer frente a la represión	78
7.7 La comunicación que existía entre padres e hijos	78
7.8 Formas de comunicación entre los grupos de FRENTE	79
7.9 La comunicación en la etapa más radical	80
7.10 Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes	81
7.11 Las formas de comunicación en la lucha armada revolucionaria	81

CAPITULO 8

8.1 Movimiento Estudiantil y la lucha armada	83
8.2 La vinculación de los estudiantes	85
8.3 Células Urbanas y su lucha	86
8.4 Nuestro Movimiento Unitario y el EGP	87
8.5 La Universidad un espacio de rivalidad política	87
8.6 Formación en la lucha revolucionaria	89
8.7 De la esperanza de cambios sociales a la desesperanza individual	91

CONCLUSIONES	93
---------------------	-----------

BIBLIOGRAFIA	95
---------------------	-----------

ANEXOS	99
---------------	-----------

INDICE

Dedicatoria	I
Presentación	II
Grandes y Heroicas Jornadas de lucha se avecinan en Guatemala	I
Carta Abierta de la Asociación de Estudiantes Universitarios	9
La experiencia de octubre está viva	15
Terremoto, violencia y lucha popular	21
A la negativa a la marcha por la libertad, AEU responde con una reflexión sobre la libertad en Guatemala	25
El estudiantado de la Universidad de San Carlos ante los hechos trágicos del lunes 27 de julio	28
El movimiento estudiantil universitario de Guatemala a todos los trabajadores y estudiantes guatemaltecos manifiesta:	30
Carta Abierta al Secretario General de la ONU	35
La Asociación de Estudiantes Universitarios —AEU— ante el atropello que fuera víctima la Central Nacional de Trabajadores de Guatemala manifiesta:	38
Pronunciamiento de repudio al asesinato del Lic. Mario López Larrave	40
La represión más sangrienta se cierne sobre el pueblo guatemalteco.	43
Por la vigencia de los derechos humanos en Guatemala.	47
El gobierno del General Laugerud García es el responsable del asesinato del estudiante Robin García	50
“Dirigente de AEU se entrevistan con Donaldó Alvarez”	54
AEU: “Laugerud aceptó participación de policías en organizaciones paramilitares”	56

Carta a la VI Asamblea General de la OEA	60
¡Los gobiernos de Guatemala y Nicaragua no deben intervenir contra el pueblo salvadoreño!	61
Carta a los estudiantes sudafricanos.	64

RESUMEN

TITULO: Análisis del discurso en la lucha de la Juventud Organizada en los años de 1977-1978.

AUTOR: Aura Alicia Mazariegos Figueroa

UNIVERSIDAD: San Carlos de Guatemala

UNIDAD

ACADEMICA: Escuela de Ciencias de la Comunicación

PROBLEMA:

Realizar un análisis tanto descriptivo como cualitativo de la radicalización del discurso en las dirigencias estudiantiles, así como las formas de comunicación en torno a la implementación de la lucha estudiantil. También el identificar la influencia que estos grupos tuvieron de las organizaciones revolucionarias.

OBJETIVOS:

General:

Analizar el discurso utilizado por los jóvenes estudiantes organizados.

Específicos:

Encontrar las características de los elementos representativos entre la juventud de la época.

Evidenciar por medio del análisis la radicalización del discurso.

Relaciones causales entre discurso estudiantil y movimiento guerrillero.

Identificar formas de comunicación no verbal como parte de la lucha estudiantil y los niveles de cohesión comunicativa que alcanzaron.

Metodología:

Tipo de investigación: descriptiva- cualitativa.

Técnica:

Recopilación bibliográfica y documental: se procedió a la revisión documental, en bibliotecas, centros de documentación tanto públicos como de personas individuales. Entrevistas y testimonios: se realizó una entrevista dirigida a los dirigentes juveniles que contribuyeron a la investigación, así como el testimonio de los mismos, la entrevista permitió cumplir con los objetivos propuestos por el estudio y los testimonios, permitieron una apreciación más objetiva del análisis, pues se realizaron con personas involucradas en la época de distintas posturas de organizaciones revolucionarias.

Las personas entrevistadas fueron. Esther Cruz,(nombre ficticio no quiso ser identificada por cuestiones laborales); Dora Ruth del Valle, dirigentes estudiantiles de secundaria; Nohemí Córdón (nombre ficticio, no quiso ser identificada por problemas personales); Silvia Adelina Búcaro,

Antonio Mosquera, Miguel Angel Juárez, dirigentes estudiantiles de AEU. Jorge Mario Salazar involucrado en el movimiento estudiantil que se incorpora a la lucha armada.

Instrumentos:

Fichas bibliográficas, entrevistas, guía de entrevistas, análisis.

Ambito de Estudio:

El discurso se analizó de los jóvenes organizados de CEEM y de AEU, en el período de 1977 y 1978, pero tomando en cuenta sucesos anteriores que determinaron el mismo, así como sucesos posteriores que culminaron con la radicalización de los algunos estudiantes.

Procedimiento para obtener datos e información:

La información se recaudó en los diferentes centros de documentación de organizaciones de investigación, así como en las bibliotecas de la Universidad de San Carlos. Sin embargo, la mayor parte de la información se recopiló a través de la entrevista y testimonio que se realizó con cada uno de los que colaboraron con el estudio. Se utilizaron fichas de entrevista que permitió identificar a líderes juveniles de la época y elaborar un banco de datos, pero se tuvo la limitación que mucha de ésta gente, al principio demostró su voluntad de relatar su experiencia, pero de un total de 17 personas seleccionadas a la hora de la entrevista sólo 5 tuvieron la disponibilidad de hacerlo. Las otras 3 personas entrevistadas fueron contactadas por las dos miembros de la Comisión Revisora de Tesis, las cuales hicieron un valioso aporte al estudio.

Se utilizó como categoría de análisis la teoría Marxista, y la comunicación popular. La teoría Marxista tiene como punto central la lucha de clases, conceptos que influyeron en las organizaciones revolucionarias que predicaban la toma del poder por el pueblo, el que fue asumido por las organizaciones estudiantiles de la época. La comunicación popular fue el vehículo utilizado por las organizaciones estudiantiles para transmitir su planteamientos que en esencia eran la reivindicación del materialismo histórico y dialectico.

Resultados obtenidos y conclusiones:

Los objetivos del presente estudio fueron alcanzados a lo largo de la investigación. Se analizó el discurso a través de consignas y pronunciamientos públicos de la juventud organizada. Se identificaron elementos representativos, que se constituyeron en llamados a la toma del poder, a la unidad, a la organización. También se abordó la radicalización del discurso que llevó a muchos jóvenes a incorporarse a la lucha armada influenciados por las organizaciones revolucionarias alzadas en las montañas. Las formas de comunicación no verbal también se identificaron, en tanto estas fueron un elemento importante de unidad estudiantil, música, teatro, arte, etc.

Se llega a la conclusión de la carencia de información con respecto al período, así como del desconocimiento que las generaciones posteriores tienen sobre el tema.

INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación tiene la intención de ser un aporte en el conocimiento de la realidad histórica de este país. El movimiento estudiantil organizado, tanto de secundaria como universitario, jugó un papel muy importante en la demanda de reivindicaciones, que en determinado momento atravesaron los muros de las aulas para dejar de ser una demanda gremial y transformarse a una colectiva, que respondiera a la solución de las necesidades más evidentes del país.

La investigación recorre junto a las personas que no se rehusaron a contar su testimonio, la concepción que se emana en las aulas de secundaria hasta las posiciones ideologizadas que salen de las aulas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El punto central del trabajo es el análisis del discurso en la lucha de la juventud organizada en los años de 1977-1978, pero para tener un visión más clara del mismo, se recogieron antecedentes del movimiento estudiantil desde la época en que el Frente Estudiantil Guatemalteco Organizado -FUEGO-, tuvo un papel preponderante en las jornadas de marzo y abril, sin menospreciar la lucha juvenil estudiantil de años anteriores.

Se describe en el presente estudio, como la influencia de organizaciones revolucionarias le dan otro matiz a la lucha estudiantil, y que según la posición de las que fueron la identificación de los jóvenes, se dieron posturas menos o más radicales.

Se toma como punto de referencia la penetración de las organizaciones revolucionarias que en su momento influyeron en la juventud estudiantil organizada, teniendo como objetivo que los jóvenes se incorporaran a la lucha de masas. Se hace especial énfasis en algunas organizaciones por la relevancia que tienen en cuanto a la línea política ideológica de los jóvenes estudiantes organizados en las principales agrupaciones estudiantiles, siendo estas: la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media -CEEM-, y la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-.

La investigación no cuenta con mucha información bibliográfica, especialmente en lo relacionado a educación media, pues la represión contrainsurgente que se desencadenó en el pueblo de Guatemala tuvo especial cuidado de borrar todo aquello que pudiera significar la transmisión de concepciones ideológicas y el registro de archivos que pudieran ser parte de la historia del país.

Entendiéndose el discurso desde un análisis de la comprensión de la realidad nacional, y como éste mismo análisis radicaliza a muchos jóvenes en su posición, se hace una radiografía para ver que la columna vertebral de dicho discurso, es su amor y solidaridad humana.

El testimonio como recurso metodológico de la investigación, no pudo ser eminentemente

objetivo, no sólo por la formación política de los entrevistados y su relación con las organizaciones en mención, sino también por la carga emotiva y el encuentro de sentimientos al hacerlos revivir un pasado, que en muchos casos, está lleno de dolor, luto y rencor.

Este trabajo de tesis, recopiló la mayor parte de información a través de la historia misma de los jóvenes, según el período, los diferentes momentos de lucha y las perspectivas que los motivaron a participar, a través de los cambios sociales que los fueron obligando a tener nuevas formas de expresión acompañadas de formas de comunicación que los hizo ser protagonistas de una parte importante de la historia.

Se tuvo interés en desarrollar el tema en mención, pues tiene mucha importancia debido a que no existen muchas fuentes bibliográficas sobre el mismo y por los impactos que a nivel social han generado los mensajes de comunicación que nos han transmitido estos grupos.

Capítulo 1

1. Antecedentes históricos del movimiento estudiantil guatemalteco:

1.1 Definición de grupo

Cuando imaginamos el concepto de grupo, inmediatamente nos ubicamos en un conjunto de personas, con objetivos comunes. Dorsch en su diccionario de Psicología lo define como"concepto fundamental que designa un conjunto de individuos entre los que hay una unión relativamente estrecha, con conciencia 'nosotros' y espíritu de grupo, disposición a la ayuda mutua, tendencia a la organización..." (4:429).

Martín Baró en Sistema, Grupo y Poder cita a Marvin E. Shaw resaltando seis criterios sobre el grupo, éstos se describen como: "la percepción de los miembros, una motivación compatible, metas comunes, una organización, la interdependencia y la interacción" (15:194).

En Acción e Ideología, Psicología Social desde Centroamérica, Ignacio Martín Baró explica que se define a varios individuos desde características aplicables a su agrupación tales como, la edad: jóvenes y/o viejos; condición económica: pobres y/o ricos; raza: blancos y/o negros, etc. La discriminación perceptiva de las categorías de un grupo es fundamental para la comprensión de la percepción interpersonal y la forma del comportamiento de los individuos. Es por eso que factores e intereses sociales pueden condicionar la conducta de cada grupo (16:218).

Dentro de los diversos grupos que componen la sociedad guatemalteca y que han sido parte de la historia política de este país, está el grupo de estudiantes; que a través de las décadas, se caracterizó por hacer planteamientos de orden reivindicativo, en el que la lucha y sus diversas plataformas de expresión, no se limitaron a tener peticiones como grupo social de jóvenes; por el contrario, muchos fueron protagonistas desde su espacio en la busca de un país más igualitario en oportunidades y justicia social.

Cabe destacar que en una sociedad como la guatemalteca, en donde la diversidad de características, tales como la cultural (indígenas y ladinos), las posturas ideológicas (izquierda y derecha), las socio-económicas (pobres y ricos), entre otras, se han enfrentado; sin embargo, la unificación de grupos se dio en torno a intereses comunes, el cambio de las estructuras injustas del país.

Morales y Leiva al describir los factores sociológicos de la adolescencia, indican que para este grupo la inserción en la sociedad no es fácil, en tanto es una sociedad compleja, agregando que las políticas de Estado socaban la integridad de los jóvenes al no darles espacios de desarrollo emocional, lo que va paralelo a la situación económica que viven los padres. En este sentido, en su búsqueda de reafirmarse, el joven presentará mayor rebeldía, tanto con los padres, como con las personas que les educan, presentando rechazo a las ideas preestablecidas e inconformidad con la sociedad. (18:11)

El período estudiado es interesante analizarlo a partir de esa rebeldía propia de la juventud, que adquirió una significación de lucha reivindicativa, motivados por cambios estructurales en la sociedad,

las expresiones de rebeldía se canalizaron a través de su organización y en ésta por medio de la protesta social.

Este estudio analiza el discurso y algunas formas de comunicación que se dan en grupos de organización de la juventud, a partir del surgimiento del Frente Unido Estudiantil Guatemalteco Organizado -FUEGO-, como el antecedente a un trabajo que tiene como punto medular, el discurso de la juventud estudiantil organizada en 1977 y 1978; hasta la incorporación de la dirigencia de estos grupos en el movimiento armado.

1.2 Frente Unido Estudiantil Guatemalteco Organizado -FUEGO-.

1.2.1 Antecedentes

El desarrollo del capitalismo internacional, especialmente el norteamericano, ha trabajado por imponerse sobre las economías del continente americano, con políticas que buscan la expansión hacia Europa y otros países del mundo.

Dentro de este contexto, explica Tristán Melendreras, exPresidente de Frente Unido Estudiantil Guatemalteco Organizado -FUEGO-, después de la segunda guerra mundial la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas -URSS-, juega un papel preponderante en el triunfo que se tiene. Aunque en ese combate la URSS pierde más de 20 millones de personas, libera sobre todo, a los países de Europa Central, que fue en donde se conformó el sistema socialista.

Estados Unidos detonó la bomba atómica lo que da lugar a que empiece a imponer sus condiciones económicas, sociales y políticas, al considerar que tenían una hegemonía, especialmente bélica. La Unión Soviética detona la bomba atómica en segunda instancia y luego en 1957, detona la bomba de hidrógeno. Estos elementos, neutralizan la posición de los Estados Unidos y ponen en una situación de preponderancia bélica a la URSS, el ejemplo soviético se expande.

Melendreras indica que "Guatemala no se quedó atrás en la aceptación de la teoría Marxista-Leninista y comienzan los problemas realmente severos en el continente americano, sobre todo en 1954 que es cuando se da la contrarrevolución en Guatemala. Nuestro país estaba haciendo obras gigantescas, tales como el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, la Carretera al Atlántico, entre otras, sin necesidad de préstamos extranjeros", esto era un mal precedente para los Estados Unidos, o sea para el capital financiero y de esa cuenta a la reforma agraria se le tildó de comunista.

En 1954 luego de la caída del General Jacobo Arbenz, Guatemala sigue su lucha y cinco años después, en 1959 se da la revolución socialista en Cuba, "en ese momento no se puede decir que haya sido socialista, sino que era una revolución que derrocaba a un gobierno corrupto y dictatorial" señala Tristán.

Estados Unidos miraba con temor lo que estaba pasando en América Latina. El presidente Jhon

F. Kennedy es el creador de la Alianza para el Progreso, como una respuesta norteamericana para América Latina ante la revolución cubana, la misma impulsaba cierto tipo de reformas vía democrática. Kennedy es asesinado y sube a la presidencia de los EE.UU. Lyndon Johnson, el que "rompe con el esquema de la 'Alianza para el Progreso' y da su apoyo a los gobiernos que combaten insurrecciones democráticas, les da su asistencia militar" (23:9).

Melendreras resalta que iniciaron gobiernos proclives a las políticas norteamericanas, entre ellos Miguel Ydigoras Fuentes, quien después del golpe de Estado de Castillo Armas y de su posterior asesinato, empieza a imponer una nueva gestión de gobierno que se respaldaba fundamentalmente en la corrupción.

Para la juventud de secundaria, la corrupción fue un elemento catalizador para poder sintetizar los conocimientos Marxistas-Leninistas que se estaban dando en ese momento; bajo la influencia de la revolución cubana y del triunfo de la URSS.

Relacionados a estos movimientos, el Estado comienza con actos represivos, encarcelamientos, y los estudiantes de secundaria fueron perseguidos. "Surgen líderes de gran peso como Edgar Ibarra, estuvieron los hermanos Longo, los hermanos Grajeda y otra serie de muchachos; algunos eran del Central, del Aqueche, de la Escuela de Ciencias Comerciales. Esta gente comienza a organizarse y surge el Frente Unido Estudiantil Guatemalteco Organizado -FUEGO-. Era una organización eminentemente política," puntualiza Tristán Melendreras.

1.2.2 Jornadas de Marzo y Abril

Bernardo Lemus, quien fue integrante de FUEGO, en su testimonio, recogido en la Revista Usac No. 1 (23:35) describe estas jornadas como una gesta importante de la lucha del pueblo, argumentando que la misma contó con una participación masiva, que además tenía objetivos de contenido democrático y revolucionario.

Estas jornadas dan inicio un primero de marzo de 1962, cuando un grupo de estudiantes universitarios, secundados por FUEGO, llegaron al Congreso de la República donde depositaron una ofrenda floral. Vestidos de luto representaron la muerte de la democracia. Esta protesta se popularizó de tal forma, que al adquirir una mayor intensidad, se consideró como una sublevación popular.

Movilizados por uno de los "primeros fraudes electorales más descarados en el país.....El acto se desarrolló en cumplimiento de una resolución de Asamblea General de la AEU celebrada en el Salón General Mayor de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, el día 28 de febrero a partir de las 18:00 horas. Prensa Libre del 1o. de marzo recoge los acontecimientos así: Una invitación a los estudiantes y al pueblo de Guatemala a vestir de luto este día y a concurrir a las calles donde desfilarán los diputados 'electos fraudulentamente' " (23:36).

Estos acontecimientos iniciados por AEU, son secundados por FUEGO quien toma una gran relevancia. A esta lucha se unen amplios sectores populares del pueblo de Guatemala, es por ello que Tristán Melendreras indica de estas jornadas: "El problema fue que no existió organización como para poder decir nosotros vamos a sustituir al Presidente. A pesar de la relación con sindicatos y obreros no

había quien asumiera esa responsabilidad. No creo que haya sido una falta de visión, sino de precaución por lo que sucedió en 1954, todos sabían como el Ejército traicionó a Jacobo Arbenz. Se tuvo miedo a una nueva traición. Aunque en realidad no hubo respaldo del Ejército".

1.2.3. Estudiantes y Discurso Político

Los partidos políticos que eran los indicados a pronunciarse ante el fraude electoral a diputados, no tuvieron la capacidad de movilizar a la población guatemalteca. Fueron los estudiantes los que realmente evidenciaban su poder de convocatoria.

Bernardo Lemus, (23:35) señala que los estudiantes encabezaron un movimiento que era estrictamente político, el cual hacían concientemente. Cita en este testimonio las declaraciones del Imparcial del 10. de marzo de 1962, en cuanto a la tarjeta que portaba la corona que se llevó al Congreso, la cual decía: "La legalidad, la democracia y la libertad de los pueblos son incompatibles con la dictadura. Manifestamos nuestro duelo por la desaparición de la autonomía del poder legislativo y por el estado de facto que prevalecerá desde hoy; finaliza el estado de derecho en nuestra patria".

La lucha contra Ydigoras, inició con el objetivo que se anularan las elecciones de diputados, sin embargo, como respuesta se tuvo la represión, paralelo a esto, se incrementó el apoyo popular. Los estudiantes acompañados por muchos sectores ya no plantean sólo la anulación de las elecciones sino exponen al pueblo "una plataforma de cambios importantes.....que conlleva, entre otros, los siguientes puntos: 1. Renuncia de Ydigoras 2. Disolución del Congreso de la República 3. Derogatoria de la Constitución de 1956 y vuelta a la de 1945 4. Libre Organización y Participación Política 5. Reforma Agraria, Reforma Urbana, etc" (23:43).

Lemus agrega que en este movimiento político y social, son los estudiantes quienes exponen un programa de acción y formulan un pliego de peticiones. Los partidos políticos, por su parte, callan. Es la organización estudiantil a través de sus peticiones, la que exige un cambio de régimen, un cambio total en la estructura de poder.

1.3 En busca de la desarticulación del movimiento estudiantil

Manuel Andrade Roca, en Apuntes para la Historia del Movimiento Estudiantil de Educación Media; expresa que aunque las Jornadas de Marzo y Abril no lograron los objetivos planteados, es de suma importancia en la historia del país la participación del estudiante de secundaria. Agrega que luego de estas jornadas, se agudiza la represión en contra de los sectores populares y la dirigencia de FUEGO. En 1963 es asesinado Marco Antonio Gutiérrez uno de sus dirigentes; en marzo de este año se da el golpe de Estado que ponía en marcha la llamada "Operación Honestidad" y que realmente perseguía reprimir el avance de la lucha popular. (5:18-19).

Con este golpe de Estado en el país, encabezado por el General Peralta Azurdia, se pone fin a las movilizaciones, especialmente las estudiantiles. Por medio de un Decreto Ley de abril de 1963, se militarizan los institutos de varones de educación media, que habían demostrado una mayor beligerancia dentro de esta lucha.

Estos no fueron afectados únicamente con la militarización de sus establecimientos, sino además "son expulsados los estudiantes con participación destacada en el movimiento. Obligados a inscribirse en institutos privados, su presencia convierte a los mismos en semilleros de dirigentes populares para la próxima década. Otros estudiantes se unen a la guerrilla y el movimiento estudiantil entra en letargo".(10: 18)

Esta situación para Manuel Andrade Roca se da porque la única organización que respondió ante el golpe de Estado fue FUEGO, decretando una huelga general en los establecimientos de educación media en la capital. Sin embargo, por la falta de apoyo de otros sectores y las condiciones del momento, el movimiento se produjo aisladamente.

Para Andrade Roca esta medida originó que la participación organizada de los estudiantes de secundaria en los problemas nacionales se detuviera por un tiempo, pues agrega que en 1966 se da una huelga de estudiantes en Chiquimula. La década de los 60 continúa con altos niveles de represión en contra de cualquier movimiento reivindicativo proveniente de sectores populares.

Con la entrada de Julio César Méndez Montenegro como presidente, en el año de 1966, la represión no culmina; a pesar de ser un civil era obvio la dominación en el poder de los militares. Este gobierno inicia con la eliminación de personas, así como de cualquier acto considerado insurreccional. Con este gobierno aparecen los "escuadrones de la muerte que persiguen a quien tenga la menor relación con la izquierda". (10: 18)

La tesis el Movimiento Estudiantil en Guatemala, de Ruth del Valle, indica cuales fueron los momentos que vivió el movimiento estudiantil en esta década. Estos presentados a manera de una cronología darán una visión del trabajo de las organizaciones estudiantiles, que se rehusaban a morir.

En 1967, el Presidente Méndez Montenegro desmilitarizó los institutos de varones. La única asociación que sobrevivía era la del Instituto Nacional Central para Varones -INCV-. La cual poseía periódico y radio, que se escuchaba en los descansos escolares o en las clases de educación física.

En 1967 se funda el periódico estudiantil "El Estudiante", en el Instituto Normal Mixto "Rafael Aqueche", cuyo contenido eran poemas, escritos curiosos, alguna demanda estudiantil planteada muy tímidamente y alguna llamada para continuar adelante con la organización estudiantil.

En 1968 se funda el periódico "El Estudiante Aquechista", este contenía siempre poemas, pero ya un poco más políticos. Letras de canciones protestas, aunque suaves, así como llamados a la organización estudiantil para obtener una mejor enseñanza. A partir de 1969 este periódico funge como elemento organizador, pues a través de él, se organizaron concursos de oratoria, declamación, canto, eventos deportivos, etc.

En la Escuela Normal Central para Varones -ENCV-, en 1970 inicia a reactivarse el movimiento estudiantil, este se da básicamente, indica Del Valle "ante el temor de una nueva militarización de los establecimientos educativos". En este año asume la presidencia del país el Coronel Carlos Manuel Arana Osorio. Esta asociación inicia con un comité estudiantil formado por delegados de todas las aulas y que funcionaba más o menos clandestinamente. A finales del 70 se institucionalizó y se convoca a elecciones, siendo su primer presidente Edgar Arana Castillo.

La actividad estudiantil no cesa. En 1969 "se estrecharon relaciones entre los dirigentes de la Asociación de Estudiantes del Instituto Nacional Central para Varones; -INCV- (Central), el Instituto Normal Centro América -INCA- (INCA), el Instituto Normal Central para Señoritas "Belén" -INSB- (Belén), el Instituto Normal Mixto "Rafael Aqueche" -INRA-, (Aqueche), el Instituto Técnico Industrial -ITV-, el Instituto Mixto Nocturno -Comercial-, la Escuela de Artes Plásticas y varios colegios privados, para formar una Federación de Periódicos de Enseñanza Media, que puede ser considerado como uno de los antecedentes de la organización estudiantil en este nivel" (2: 64-66)

En el contexto nacional, refiere Del Valle, se daba el fracaso del Mercado Común Centroamericano, es por eso que a finales de 1969 en el Aqueche, se organiza una conferencia que tenía entre sus puntos la ruptura del Mercomún, los problemas sociales del país y la educación que recibían los estudiantes de nivel medio. La misma es cancelada a la mitad de su realización por las autoridades del Ministerio de Educación, estableciendo la necesidad que el periódico tuviera un asesor que revisara el contenido a publicar. A pesar de la censura que se impuso los estudiante pudieron elegir al "asesor" de entre los profesores del Instituto, eso permitió tener una censura que no fuera tan extrema.

Del Valle también indica que a iniciativa de algunos estudiantes de varios institutos de educación media, que habían logrado vincularse por motivos culturales, se funda la primera Asociación de Estudiantes de Educación Media de la capital. En la misma participaron estudiantes de la Escuela Normal, Central, Belén, INCA y el Instituto Maria Luisa Samayora Lanuza, entre otros.

Es importante señalar que el movimiento estudiantil, también tenía relaciones con otros sectores del movimiento popular organizado. Los estudiantes visitaban a Centros Sindicales e intercambiaban opiniones, contribuían con los obreros en la elaboración de periódicos murales o a dibujar mantas. Ruth Del valle resalta que en esos tiempos el movimiento estudiantil estaba mejor organizado que el movimiento popular.

Por su parte el movimiento estudiantil universitario también hacía incidencia dentro del movimiento popular, esto debido a que sus dirigentes estudiantiles "tenían mayor orientación política que los obreros que estaban recién organizándose y porque la Asociación de Estudiantes Universitarios, tenía una tradición de lucha que partía de 1920..."(2: 68)

A pesar de esto, especialmente en educación media sus dirigentes eran muy jóvenes e inexpertos. Sus planteamientos reivindicativos eran confusos para muchos, especialmente en los estudiantes que conformaban las bases, pues pedían entre otras cosas, el derecho de Cuba a vivir libremente, la independencia del pueblo de Vietnam. Se daban también demandas académicas en las que exigían mejores maestros, aulas y pupitres.

La dirigencia estudiantil estaba identificada con el triunfo de la Revolución Cubana y con las nuevas ideas de la izquierda revolucionaria latinoamericana, esto aunado a la lectura de la realidad nacional, politizaba su pensamiento.

1.4. La Represión de Arana Osorio

El gobierno del militar Arana Osorio captura a los dirigentes que tenían a su cargo la elaboración de los periódicos estudiantiles de educación media, quienes ya habían iniciado su organización en la Federación de Periódicos de Enseñanza Media. Se ejercía además una represión a nivel ideológico y cultural, en la que contribuían los profesores en contra de la organización estudiantil. Esto motivo a que el movimiento estudiantil se radicalizara.

La tesis de Ruth del Valle ofrece una entrevista con Jesús García quien indica que "el movimiento estudiantil en ese momento juega un papel importante, y esa es otra de las causas, de las expectativas, de por qué el movimiento estudiantil pasa de sus reivindicaciones inmediatas a sus reivindicaciones propias, a reivindicar los intereses de la población" (2: 71)

1.5 La USAC se populariza

En Guatemala la educación siempre fue elitista, especialmente la educación superior, todos aquellos que tenían acceso a ingresar a la Universidad de San Carlos eran pertenecientes a capas medias altas y altas. Esto, sin embargo, no excluyó a los estudiantes de la universidad de San Carlos en la lucha política de cambios nacionales.

Con un historial que se remonta desde antes de Ubico, los estudiantes universitarios han tenido una participación en los movimientos sociales. Es importante señalar como la rebelión de los estudiantes Sancarlistas, específicamente los de la facultad de Derecho, que exigían la destitución del decano en el tiempo de Ubico, se transformó en un bastión para la serie de actividades insurreccionales que terminan con la caída de Ubico y llevan al poder al triunvirato de la revolución, teniendo luego dos gobiernos más, durante este período (1944-1954).

Pese a esto, como se mencionó anteriormente, la USAC continuaba siendo para la juventud elitista del país y por lo tanto era universidad con afinidad a la ideología de derecha. Con el gobierno de la Revolución, quien implanta un régimen más participativo y democrático, se da la Autonomía Universitaria, que significaba, entre otras cosas, la participación estudiantil en el gobierno universitario. Esta fue decretada el 10. de diciembre de 1945.

Estos espacios de participación que se abren en el período de la revolución, hacen que cuajen, aunque sin una claridad al respecto, doctrinas de izquierda o denominadas revolucionarias. En el contexto nacional se ponen de manifiesto los opositores al régimen revolucionario y los simpatizantes al mismo.

Al interno de la Universidad de San Carlos, esto se manifiesta en los grupos políticos que se dieron, estando el Frente Universitario Democrático -FUD-, como el simpatizante de la revolución y los opositores que eran los que tenían en sus manos la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-, y a las asociaciones de diversas facultades, a través de la Coordinadora de Estudiantes Universitarios Anticomunistas -CEUA- (10:16).

Luego del triunfo de la contrarrevolución, muchos integrantes del CEUA se retiraron de la USAC para formar el gabinete de gobierno de Castillo Armas. La Universidad junto a los institutos de

educación media asume un papel de opositor ante los gobiernos. El presente capítulo, en su apartado relacionado con FUEGO, ilustra la participación que AEU tiene en las Jornadas de marzo y abril, que ponen en peligro al gobierno de Ydígoras Fuentes.

La Autonomía que se le da en 1945 le asigna el papel de jugar un rol en la solución de problemas nacionales. El primer quinquenio de los 70 se transforma en luchas estudiantiles que demandaban la autonomía. La reforma universitaria y el presupuesto fueron vistos como lo que daría la capacidad de vincularse más, a los diversos sectores de la sociedad.

"La década de los setenta fue de euforia universitaria. La universidad se expandió, se discutieron nuevas ideas, se centralizaron sus instalaciones, nuevos sectores de estudiantes demandaron su ingreso y corrieron propuestas de modernización universitaria. Todo ello buscó superar el inmovilismo y el aislamiento de la sociedad" (1:10)

Los años setenta marcan la masificación de la Universidad de San Carlos. Los estudiantes provenientes de sectores acomodados empiezan a abandonarla luego de la creación de la Universidad Rafael Landívar, en 1961. El ingreso de estudiantes de otros estratos sociales permiten la popularización de la educación superior, logrando que los grupos de derecha que mantenían vigencia al interno, se debiliten, iniciando en su seno el control de la izquierda, por lo tanto se convierte en una institución opositora del Estado.

A nivel nacional las condiciones no son favorables para la USAC, el gobierno del General Carlos Manuel Arana, mantiene un estado de sitio en busca de terminar con las Fuerzas Armadas Revolucionaria -FAR-, (grupo guerrillero de izquierda), a pesar de esto "la administración de Rafael Cuevas del Cid, busca acercarse más a la población mediante la creación del Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-, el desarrollo de la Extensión Universitaria, la creación de las Escuelas Facultativas con representación estudiantil paritaria, el surgimiento de la Escuela de Orientación Sindical, (adscrita a la Facultad de Derecho)" (10:19).

Esta masificación unida al acercamiento que se tiene con el pueblo, la hace evidenciar la necesidad del mismo, identificarse con los problemas sociales y asumir papeles protagónicos, tanto de las autoridades, así como del sector de estudiantes. "...hay una tendencia dominante hacia la situación general del país, a una participación del movimiento estudiantil, hacia esa coyuntura política, más que hacer énfasis en la problemática universitaria, que sí se tenía que ayudar, pero la inercia se extendió más que todo a lo externo" (1:15).

1.6. 1973 y la Huelga Magisterial

1973 es un año en el que se manifiesta el descontento popular debido a la situación económica imperante en el país, esto da lugar a que muchos trabajadores de diversos sectores, convocados por el magisterio nacional, acuerparan un movimiento que da inicio con paros progresivos el 23 de abril de este mismo año, en demanda de un incremento salarial. Se declara el paro total el 2 de mayo. Aunque fue un movimiento que aglutinó a diversos sectores, Silvia Búcaro, participante de estas gestas, indica que a las mismas no se unieron las maestras parvularias, quienes contaban entre sus filas con muchas esposas de militares, constituyéndose en un "elemento disociador en la lucha".

Este movimiento dura 75 días. "El 16 de junio el gobierno anuncia aumento de salarios a toda la burocracia, pero el 18 de julio, se reanuda la huelga con la participación de 19,000 maestros, de primaria, porque no estaban de acuerdo con el incremento otorgado. El 3 de agosto, el gobierno se ve obligado a negociar un 24% de incremento para maestros de primaria y 16% para secundaria" (2:75)

Ruth del Valle, dirigente estudiantil del Instituto Nacional para Señoritas Belén y dirigente de la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media -CEEM-, en entrevista con la investigadora del presente estudio, indica que la huelga magisterial fue un elemento de cohesión entre los estudiantes de educación media, permitiéndoles sentar las bases para la rearticulación del movimiento estudiantil.

Del Valle expresa "los maestros realmente nos involucran a los estudiantes, no es que conscientemente decidiéramos aceptar, al principio se asume la huelga y bueno allí estaba, pero ellos empezaron con un trabajo muy organizado de concientización y algunas gentes nos metimos a apoyarlos en las tareas de la huelga y las manifestaciones".

Resalta en su testimonio Del Valle, que aunque para ella no es algo muy claro, habían estudiantes de los institutos que cursaban el último año de la carrera de magisterio que estaban acuerpando muy fuertemente la huelga magisterial y que "ellos pudieron haber influido en nosotros, ya no eran sólo estudiantes, empezaban asumirse como gremio. Sobre todo en la Escuela Normal. Esto se evidencia en 1974, cuando se da un nuevo movimiento magisterial, hay una presencia de ellos".

Silvia Búcaro, involucrada en la huelga magisterial y además miembro de AEU, señala que en este tiempo el dirigente de AEU Edgar Palma Lau, ofrece los campos de la Universidad para hacer los mítines y concentraciones. Recuerda Búcaro que se hacen presentes estudiantes del Aqueche y que era evidente que no contaban con una formación política, pues sus discursos eran enfocados en "nuestra Guatemala", "Guatemala la tacita de plata". En esos tiempos, señala la entrevistada, los dirigentes de AEU "creo que Tito de León y Dwight Ponce eran los responsables de secundaria".

Esta otra huelga magisterial, en 1974 es la reconexión con la dirigencia de estudiantes y algunos de estos nuevos maestros. Muchos de ellos nunca fueron a la Universidad pero otros sí y es allí donde se empiezan a desarrollar contactos.

Del Valle, por su parte, resalta que en esa época con la Universidad no había mucha relación, es hasta la época del terremoto que se logran relaciones más serias con la AEU y con otras asociaciones universitarias, pero en ese momento en educación media "como no se contaban con fondos, empezamos a organizar la asociación en Belén y sin conocer a los directivos de las asociaciones de las diversas unidades académicas de la U, llegábamos, les explicábamos en que estábamos, para que nos regalaran hojas, papel, cartulinas para hacer carteles, etc".

Se establece una relación de colaboración, con las asociaciones de estudiantes de la "U" pero además se da con el movimiento sindical, entre ellos con la Central Nacional de Trabajadores -CNT-, la Federación Autónoma Sindical de Guatemala -FASGUA-, el Sindicato de Trabajadores Municipales que apoyaban con lo que tuvieran. "Iniciamos campañas de boteo, que consistía en subirnos a la camioneta a recoger dinero y lo llamábamos 'Operación Centavo'. Esto empieza en el 73 en solidaridad con los maestros y lo seguimos realizando los siguientes años" señala Ruth Del Valle.

1.7 Terremoto 1976

El 4 de febrero de 1976, Guatemala es golpeada por un terremoto, que evidenció la pobreza en el país y la poca capacidad de respuesta del Estado ante un fenómeno natural. Muchos edificios en los que se encontraban funcionando institutos de educación media, son dañados seriamente y afectan el ciclo escolar ese año.

Esther Cruz, otra dirigente de Belén¹ señala que "el terremoto pone al desnudo una serie de problemas sociales que se dan. Los fenómenos naturales siempre evidencian la problemática social. Aparte de todos los muertos que hubo, de todas las casas que se cayeron, hubo muchísima infraestructura física y en este caso la infraestructura escolar fue duramente golpeada. En muchos institutos las aulas eran galeras, se dieron las mini jornadas, había que compartir los edificios con tres o cuatro institutos, en todo 1976 se da una situación de emergencia".

A estas minijornadas se agregan una serie de condiciones. No habían maestros, no habían escritorios, no se podía entrar a las aulas de Belén, había una serie de reparaciones en mucha de la infraestructura física.

Para Ruth del Valle, luego de la huelga estudiantil de 1975, "el terremoto rearticula esa red que se había logrado y se organizan un montón de institutos, a partir de entonces la estructura organizada de la capital permanece y se va fortaleciendo a la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media - CEEM-, que era la antigua Asociación de Estudiantes de Guatemala -AEG-. Todo el año del terremoto hubo más demanda gremial estudiantil".

Para ambas entrevistadas la organización o articulación del movimiento estudiantil, en estos momentos, surge de una reivindicación en el marco de que no se reciben clases, la jornadas pequeñas, no se tiene donde sentarse. Estas mismas condiciones que se daban en Belén eran en otra serie de institutos. Esta demanda unificó nuevamente al movimiento estudiantil.

¹ Nombre ficticio. Pidió no ser identificada.

Capítulo 2

2. Articulación del movimiento estudiantil de secundaria

En 1973 y 1974 con estos dos movimientos magisteriales, los estudiantes que apoyaron los mismos se agrupan, se van formando asociaciones en la secundaria y se reactivan algunas "que estaban medio muertas como la del Aqueche, del Central", la de la Escuela Normal que se había activado desde 1970, fue un gran ayuda para las otras, apoyaron a Belén y al INCA para fundar la asociación, explica Ruth del Valle.

Aunque en la movilización magisterial de 1974 los estudiantes se involucran menos que en 1973, si hay apoyo. Este año también se marca por la campaña electoral en la que "fuimos saturados de información, creo que alguna organización revolucionaria llamó al voto por Rios Montt y la Democracia Cristiana. En ese momento nosotros eramos menores de edad, ni siquiera votabamos, pero empezó a aparecer propaganda en todos los institutos llamando a votar por Rios Montt y la DC" agrega del Valle.

Luego de las elecciones de ese año, se dice que se da un fraude electoral pues el triunfo es para el General Efraín Ríos Montt, pero se le otorga al General Kjell Eugenio Laugerud. Diversos sectores salen a las calles exigiendo que se le de la primera magistratura del país, al general Rios Montt, los estudiantes de educación media tuvieron participación en las manifestaciones, pero a juicio de nuestra entrevistada, no fue nada organizado. No se estaba totalmente conscientes que era importante, esto podía ser porque no se tenía derecho al voto, no era prioridad para los estudiantes, pues eran menores de edad.

En ese momento los estudiantes de secundaria tenían demandas estudiantiles concretas; luego se fueron mezclando con demandas más generales. Indica la dirigente del Instituto Belén que se enarboló la bandera por el derecho a la educación para todos y por que fuera más democrática, sin embargo, no se tenía la suficiente claridad pues señala que "hablábamos incluso hasta de la independencia de Belice y de la soberanía nacional."

En el caso de Belén se tenía un Consejo de Aulas y en esa segunda huelga de 1974 se logra que hubiera mayor apoyo trabajando en las dos cosas (huelga magisterial y formación de la Asociación). Prácticamente todo el 74 "nos pasamos haciendo propaganda clandestinamente dentro del instituto, a favor de la asociación y ya empezamos a tener las primeras reuniones con gentes de otros institutos" señala del Valle.

Para Esther Cruz el movimiento estudiantil, al menos en Belén fue un gran esfuerzo pues había una expresión muy conservadora en algunos catedráticos que dirigían al claustro de maestros.

Estos maestros profundamente conservadores veían en cualquier expresión estudiantil un riesgo. Temían hasta de la conformación de una junta directiva en el aula, no digamos de la asociación. La Asociación era una expresión casi clandestina del Instituto, porque las represalias de los docentes y de la dirección, eran de amenazar con no inscribir el año siguiente y no se reconocía de ninguna manera la posibilidad que las estudiantes pudieran a través de una junta directiva, reivindicar ante el claustro o

ante el Ministerio de Educación, varias de sus aspiraciones.

El movimiento estudiantil en Belén, así como en otros institutos surge muy vinculado a lo que fueron las condiciones producto del daño que se habían dado por el terremoto. Sin embargo, en Belén fue toda una pelea lograr que el claustro de profesores, -porque allí la autoridad la representaba no sólo la dirección sino el claustro de maestros- lo aceptara. "Para estos maestros tan conservadores no cabía en su mentalidad que las estudiantes nos organizáramos" señala Cruz.

Cuando la presión continuó de parte de las estudiantes, estos maestros propusieron que era suficiente que cada aula tuviera una presidenta, pero cada vez era más grande el grupo queriendo una organización estudiantil. Esther Cruz recuerda que había una resistencia muy alta entre los que representaban la autoridad dentro del instituto para permitir, facilitar y reconocer el derecho de las estudiantes a organizarse y a expresar su opinión.

Era algo cuestionado muy fuertemente por un grupo de maestros que tenían mucha fuerza dentro del claustro de catedráticos y que además tenían un concepto muy jerárquico de su relación con las estudiantes, ellas podían presionar en términos de una exigencia académica.

A pesar que la elaboración de los estatutos se realizó de forma clandestina, cuando la asociación surge se le reconoce con sus estatutos. Se convocó a elecciones. La primera objeción es que las estudiantes llegaban a Belén a estudiar, 'no tenían porque estar en este tipo de actividades'.

Tanto Ruth del Valle como Esther Cruz reconocen que también dentro de este claustro de catedráticos habían profesores que gozaban de legitimidad y credibilidad entre las estudiantes, que además tenían su cuota de poder dentro del mismo. Esto hizo que la discusión al interno de los maestros girara en si era necesario el permitirles una asociación de estudiantes.

Poco a poco se fue logrando que se reconociera que habían estatutos para la asociación, que podían organizarse, que podían haber elecciones, que se podía abrir un proceso de conformar partidos políticos, un tribunal electoral y poder llegar a nombrar una junta directiva. No fue una tarea bien recibida porque buscaron distintas formas para impedirla.

La relación que se da con otros institutos luego de los antecedentes de 1973, 1974 con las huelgas magisteriales y 1975 con la huelga general de estudiantes, fue muy buena, al punto que los dirigentes estudiantiles de otros institutos, tales como la Normal eran vistos en Belén, por los catedráticos muy conservadores, como una relación prohibida, "lo peor que podía pasar era que las estudiantes de Belén que estaban pidiendo que se formara la asociación estaban siendo influenciadas por estudiantes de otros Institutos", cuenta Esther.

Se gesta todo este movimiento y se logra concretar, se da la primera asociación de la década del 70, es la primera junta directiva de la Asociación de Estudiantes Belemitas -AEB-, que ya tiene un estatuto, un reconocimiento interno de las estudiantes electas en el proceso electoral y que son reconocidas por el claustro de catedráticos como la Asociación de Estudiantes del instituto.

Por otro lado; a nivel de coordinación con otros institutos, tanto Ruth del Valle como Esther Cruz y la dirigencia de Belén estaban trabajando junto a otras dirigencias, por conformar lo que se llamó

la Federación de Estudiantes de Educación Media -FEDEM-, y se tenía la intención que fuera a nivel nacional, pero únicamente se tenían contactos con estudiantes de los departamentos de Quetzaltenango y Jutiapa.

La FEDEM nunca se constituyó, pero luego de ésta iniciativa se organizó la Federación Nacional de Estudiantes de Educación Media -FENEM-. A partir de esta conformación se realizan tres Congresos, uno en Quetzaltenango, Jutiapa y el último se hace en el Instituto Belén en el año de 1976. Este último tiene la característica de un Congreso Nacional, pero en realidad fue el último, "porque creo que había estrategia, pero no capacidad para mantener vínculos con otros departamentos" menciona Esther.

En ese momento en la ciudad se forma lo que se llamó la Asociación de Estudiantes de Guatemala -AEG-, que es la predecesora de la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media -CEEM-. Cambia su nombre posiblemente porque salió la mayoría que formó la primera AEG.

Se establecen relaciones más serias con las organizaciones universitarias sobre todo la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-. "Nos apoyaron mucho y logramos no sólo establecer esa relación de apoyo con ellos, si no que significó mucho aprendizaje para nosotros, pero también mucho repetir las consignas que los estudiantes universitarios lanzaban, nos dimos cuenta que nuestras demandas eran micros, muy locales del gremio de estudiantes de educación media, por eso empezamos a plantear esas cosas generales", indica Del Valle.

En esa época con los estudiantes universitarios no había mucha relación, es hasta la época del terremoto que se logran relaciones más serias con la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU- y con otras asociaciones universitarias.

2.1 Organización juvenil 1977 y 1978

El apartado anterior ilustra como por un lado la huelga magisterial que se dio en 1973 y por el otro, el terremoto de 1976 fueron elementos que ayudaron a la rearticulación del movimiento estudiantil. Paralelo a esta situación habían brigadas de estudiantes para apoyar cuestiones del terremoto. Estos alumnos se encontraron cada vez más cerca de la realidad del país.

A esta situación se suma el hecho que se da un empobrecimiento de la población, mucha gente que tenía sus hijos en colegios privados, en 1977 busca la educación nacional como la opción de ponerlos a estudiar, lo que generó una sobre población estudiantil en todos los institutos públicos de la capital. Esto se convierte en crisis en el sistema educativo, no hay maestros, no hay aulas, no hay escritorios.

Esther una de las entrevistadas, dirigente de Belén, indica que luego del terremoto de 1976 surge una reivindicación en el marco de que no se reciben clases, surge la jornada pequeña, por que no se tiene donde sentarse. Esto no se daba únicamente en Belén también se daban en otra serie de institutos, y en el año 1977 "yo recuerdo que se inició la protesta haciendo unas grandes pilas de escritorios. Se empezó en los quintos magisterios que decidieron que iban a sacar todos los escritorios de las aulas, porque si no habían para todas; ellas se iban a sentar en el suelo. Fue una manifestación muy espontánea de las estudiantes porque los grados más altos si tenían escritorios y los básicos no, y

además la mini jornada separaba al diversificado de secundaria" expresa.

Esta situación que se gesta en el quinto magisterio del Instituto Belén, donde estaban estudiando las principales dirigentes del movimiento estudiantil de ese momento, crea un ambiente de protesta, de participación en muchas estudiantes, esto está unido a lo que pasaba en otros institutos donde el problema era el mismo. En Belén se prende la chispa, pero estaba generalizado en la gran mayoría de institutos públicos de la ciudad.

Para este año en algunos lugares habían asociaciones de estudiantes en otros no, pero la protesta se da incluso en Institutos como Víctor Manuel de la Roca y el Matos Pacheco que eran nuevos, que no tenían asociación. Empieza la protesta por los pupitres, y los muchachos de manera espontánea, reclaman por algo que también les estaba afectando. Esther resalta que allí no había nada organizado, la reivindicación que da inicio en Belén se corre a la mayoría de institutos públicos.

Para Ruth del Valle otra dirigente de la Asociación de Estudiantes Belemitas -AEB-, cuando empieza el terremoto en el 1976, "se armó un relajo con las minijornadas y por que estudiábamos en galeras, esto propició la organización estudiantil en muchos institutos que no se habían contemplado; porque durante los años 1973 y 1974 habíamos estado trabajando en organizar los institutos de tradición, como Normal, Central, Inca, Aqueche, Comercio, Belén, María Luisa Samayoa y sí mucho, habíamos llegado a trabajar con Institutos como Víctor Manuel de la Roca y el Federico Mora, eran los únicos con los que trabajamos fuera del centro de la ciudad".

Del Valle resalta que el terremoto facilita la organización de muchos institutos y de asociaciones. "hacíamos visitas a lugares en la zona 6 y 18 llegábamos a lugares perdidos a organizar asociaciones y eramos bien recibido, los estudiantes no decían que no, tenían demandas concretas".

Los institutos del centro al igual que los alrededores sufrían la misma situación; edificios que se habían caído, no habían escritorios, no habían aulas, no habían profesores, las minijornadas restaban educación y formación.

En su testimonio Del Valle manifiesta que cuando la dirigencia de los institutos de educación media pensó en la posibilidad de protestar por estos problemas que tenían post-terremoto, hubo muchas personas que les indicaron que 'los estudiantes eran haraganes y que ellos estaban felices con la minijornada', se cuestionaron este planteamiento creyendo que "la demanda no iba a pegar" lo que resultó falso pues los estudiantes respondieron a la demanda reivindicativa y según expresan Ruth y Esther, cada quien por su lado, "esto dio una movilizacion tremenda".

2.2 Cúspide de la movilización de masas estudiantiles

Las relaciones que la dirigencia de educación media había establecido con otras organizaciones eran cada vez más sólidas, al punto que la Asociación de Estudiantes Universitarios -ABU- le da a la CEEM un espacio en la Casa del Estudiante, ubicada en la zona 1 de la capital, para realizar sus reuniones.

Las juntas directivas de las asociaciones estudiantiles, de la Normal, Aqueche, Central, INCA,

Belén, se reunían pero la expresión más fuerte de organización se da a partir de la huelga por maestros y pupitres en 1977. La CEEM empieza a exigir ante el Ministro de Educación, en ese entonces Guillermo Putzeys, que se atendieran los reclamos de los estudiantes.

En varios institutos algunos profesores acuerparon las reivindicaciones de los estudiantes, como el caso de la Normal, pero no era una huelga magisterial sino una huelga estudiantil. En otros los claustros de maestros se pronunciaron públicamente en favor de la reivindicación de los estudiantes. Hubo otros donde no se apoyó, pero cuando la huelga se generaliza, aún los maestros más conservadores de Belén que estaban opuestos a la asociación, "no les queda otra que una actitud pasiva ante la misma".

Los dirigentes en todos los institutos que se sumaron al movimiento, pasan a las aulas de sus establecimientos, la reacción de las estudiantes era inmediata, y no sólo se salía a protestar al patio de su recinto educativo, si no se salía a las calles y se iba a protestar al Palacio Nacional.

La CEEM dialoga con el Ministro de Educación Guillermo Putzeys, en estas reuniones están representadas las asociaciones, las juntas directivas, las agrupaciones políticas de algunos institutos, porque en algunos no había asociación pero había ya conformado un grupo que quería hacer la asociación.

Este año se caracteriza por mucha demanda gremial y estudiantil, demandas de despidos de maestros, falta de pupitres, "ese tipo de cosas que surgían en un establecimiento era apoyado por los otros, fue un año bastante movlizado" dice Ruth del Valle, ella también manifiesta que no hay que olvidar que en 1977 se mantuvo el auge, pues aparentemente el período de Kjell Laugrud permitió un poco de movilidad, todavía no habían tantas desapariciones, ni asesinatos.

Las dos dirigentes de Belén expresan que se facilitaba más la protesta debido a que el ministro era un militar, alrededor de esto se movilizaba mucho a la educación estudiantil. La exigencia ante demandas específicas se extendió a nivel nacional, pues hubo otros institutos que se sumaron a las mismas.

La CEEM contaba con muchos institutos participando y eso facilitó la organización del movimiento estudiantil. Hubo varios momentos de auge y el resto de actividades más cotidianas, de resolver problemas en los institutos tales como la falta de un maestro o maestros que no respetan a los alumnos y se lograban soluciones, esto hizo que se fuera logrando mucha fuerza. "Yo diría que a partir de eso hay reestructuración del movimiento", exclama Del Valle.

2.3 Secuestro de Robín García y Leonel Anibal Caballeros

En 1976 se había tenido una experiencia nefasta, pues en la visita que se hacía a barrios y colonias marginales, en donde se buscaba la organización de diversos sectores de la sociedad, un grupo de "estudiantes de educación media que repartían propaganda organizativa y de denuncia contra los abusos del gobierno en una colonia surgida a raíz del terremoto fueron reprimidos, resultando un saldo de 4 detenidos, un asesinato y una estudiante lesionada permanentemente. (2: 84)

Sin embargo, el 28 de julio de 1977 los dirigentes estudiantiles se replantean su derecho a la vida "todo empezó por el secuestro a manos del ejército de dos estudiantes, Aníbal Leonel Caballeros Ramírez -estudiante del Instituto Rafael Aqueche- y Robín Mayro García Dávila -egresado el año anterior de la Escuela Nacional de Ciencias Comerciales, y matriculado ese año en la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos". (2: 87)

Ruth del Valle cuenta "en el 77 cuando secuestran a Robin y Ambal, la movilización por ellos fue un cierto parar de los dirigentes porque primero nos cuestionamos la vida, ya habíamos tenido el problema del grupo de estudiantes que cayeron en 1976, en la colonia 4 de Febrero, donde matan a un compañero dirigente de Comercio y miembro de la CEEM y dejan paralítica a una compañera. Dos dirigentes que habían sido detenidos se alejaron, ya no siguieron participando aunque se había logrado reestructurar el movimiento estudiantil y mantener la movilización. Pero cuando desaparecieron a esos muchachos, nos cuestionamos la posibilidad de morir y creo que fue la primera vez que lo vimos como real".

Esther Cruz relata consternada sobre el recuerdo que tiene de Leonel Caballeros, "él llegaba a las reuniones de la CEEM y casi siempre se sentaba atrás, era tímido y callado, lo secuestran y aparece cruelmente torturado y asesinado. Entre los jóvenes platicábamos y decíamos que cosa tan terrible pudo haber hecho, como para merecer esa muerte".

Leonel Caballeros aparece el 30 de julio de ese año en las instalaciones de la Universidad de San Carlos, se señala en la tesis de Ruth del Valle que aunque el sepelio se realizó en un día inhábil para convocar a los estudiantes a acompañarlo, asistieron unas 400 personas.

Esto generó una serie de manifestaciones, en lo que se denominó las jornadas de Agosto de 1977, no sólo se repudiaba la muerte sangrienta de Leonel Caballeros sino se exigía el apareamiento con vida de Robín García. El movimiento de educación media tenía claro que había una vida en peligro y cerca de 17 institutos pararon labores y se lanzaron a las calles con la consigna "queremos a Robin vivo".

En esos momentos la AEU apoyo mucho. Se inicia un movimiento conjunto, siempre se tuvo claro a nivel de muchas organizaciones, entre ellas la de educación media, que la Universidad por la 'autonomía universitaria', era intocable y que allí se tenía cualquier resguardo y por eso se sentía mucho respaldo de ellos. Cuando apareció el primer cadáver que fue el de Leonel Caballeros, "fue como que se le echara agua a un alkaseltzer, subió la efervencia y todo el mundo empezó a movilizarse para pedir el apareamiento con vida de Robin Garcia" cuenta del Valle.

La AEU se movilizó, incluso logró entrevistas con el gobierno pidiendo su apareamiento, sus familiares emprendieron una huelga de hambre y el movimiento de educación media demostró su capacidad organizativa y de movilización al volcarse a las calles con una lucha inlaudicable por la vida de su compañero.

La tesis El Movimiento Estudiantil en Guatemala, describe "el 4 de agosto apareció el cadáver de Robín García, totalmente desfigurado por las torturas sufridas y tirado a la orilla de una carretera de salida de la capital hacia el Sur del país".(2:89)

No se logró que lo devolvieran con vida y agrega Ruth del Valle "el cadáver que tiraron estaba tan destrozado que yo no creo que él hubiera sobrevivido a las torturas, y pienso que de repente estaba hasta muerto cuando estábamos en esa campaña, pero por lo menos logramos que lo devolvieran. Nunca lo vimos en ese momento como atemorizante, que nos devolvieran un cadáver tan destrozado, no lo vimos como amenaza, asumimos que conseguimos que lo devolvieran y eso provocó una movilización increíble".

Esther Cruz se expresa en la siguiente forma "a partir de la muerte de ellos empieza todo un proceso de represión tan fuerte hacia el movimiento social, pero hacia el movimiento estudiantil especialmente, que es absolutamente incongruente con el tipo de organización y expresión de los dirigentes estudiantiles de ese año. Había sido una experiencia exitosa, ese año el Ministro de Educación se vio obligado a recibir a la CEEM. Las manifestaciones de los estudiantes con sus uniformes frente al palacio nacional y en las diferentes calles, obligaron a las autoridades a tener que sentarse y dialogar con sus representantes. Eso no les gustó".

Cruz continúa externando "Yo creo que ese deseo de expresar ese malestar por las condiciones en las que se estaba estudiando, fueron absurdamente reprimidas por el Estado, de una forma tan violenta. Para quienes en ese entonces teníamos quince, dieciseis o diecisiete años, era imposible entender cual era la lógica con la que el Estado reaccionó a la protesta estudiantil".

2.4 AEU y sus relaciones internacionales

El dirigente estudiantil de la AEU, Antonio Mosquera (1974-1975), describe la relación que los estudiantes universitarios tienen a nivel internacional. Mosquera señala que en lo internacional hubo varios periodos. El primero lo sitúa de 1950 a 1956, pues indica que se constituye la Comisión de Información -COMINFOR-, ésta quiere volver a las tendencias que existían en lo internacional, sólo que a nivel ideológico.

Trasladándola al plano internacional Antonio Mosquera dice "hay una disputa ideológica en el mundo, la guerra fría empieza a nivel de estudiantes universitarios o al menos así nos tocó a nosotros. Sucede que en Guatemala quedamos del lado de influencia de los norteamericanos, ellos empiezan a invitar a estudiantes que vayan a Estados Unidos y precisamente las personas que no aceptan y se quedan acá, son los que han sufrido el shock del movimiento de la liberación (1954). Ellos inician el pensamiento de asumir una actitud más beligerante".

Por otro lado, Mosquera continúa describiendo que la Unión Soviética también tiene una política de atracción de estudiantes y de profesores universitarios, "en lo que toca a nosotros, los universitarios, se crea en Praga en esa época Checoslovaquia, la Federación Mundial de Estudiantes, éste era un movimiento que en principio buscaba incrementar la influencia ideológica del movimiento comunista internacional. Pero en la Unión Soviética, se da un proceso de desestalinización, todas estas federaciones abandonan sus posiciones políticas ideológicas, me refiero a la Federación Mundial de Estudiantes, a la Federación Universitaria Mundial y se convierten en entidades que promocionan la idea que debe haber una lucha gremial".

En medio de esto el movimiento revolucionario cubano triunfa, y con el mismo surge la

Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes -OCLAE-; con este movimiento se renovan las ideas que el estudiante debe tener posiciones revolucionarias. "AEU que participaba de todo esto, tenía en su interior todas las posiciones, las que se manifiestan en la influencia de los gremialistas y la de los revolucionarios" señala Mosquera.

A la AEU se le invitaba a participar de estos eventos. "Estas relaciones internacionales sirvieron, sobre todo, después de la década del 70 para una penetración en los conflictos ideológicos que se daban a nivel mundial; pero como nosotros en Guatemala siempre vamos tarde, nuestra radicalización correspondía con el periclitarse de estos movimientos, estos se burocratizaban cada vez más con excepción de la OCLAE, en cambio nosotros seguíamos sosteniendo éstas políticas".

En eventos internacionales los estudiantes participaron desde 1950, "los gringos invitaban y se participó, hubo gente de la Facultad de Ingeniería, que se fue un año a vivir a los Estados Unidos, y los pasaban de universidad en universidad. Pero los estudiantes de AEU también empezaron a recibir invitaciones para ir a las reuniones del Bloque Socialista, que eran los Festivales Mundiales de la Juventud. Eran organizados desde ésta perspectiva", relata Antonio Mosquera.

Este dirigente también cuenta que eran unos dos o tres los que participaban pues no podían ir más, "de hecho hubo gente que se fue a vivir hasta un año a la Unión Soviética, o a Checoslovaquia sólo porque estaba en AEU. Muchos iban a estudiar a la Universidad de los Pueblos, Patricio Lumumba, estaban un año parrandeaban y todo".

Sin embargo, a partir de la década del 70, esto comenzó a tomarse en serio, las personas que viajaron, empezaron a ver las posibilidades de armar relaciones en función del movimiento popular guatemalteco en diferentes niveles. Es así como las participaciones dentro de la OCLAE fueron fundamentales, porque a partir de éstas, inicia una admiración y una buena opinión de los revolucionarios cubanos.

Edgar Palma fue invitado como Secretario de AEU (72-73) a una reunión de la OCLAE que tuvo lugar en Santiago de Chile, para apoyar a Salvador Allende meses antes que cayera. Dwight Ponce fue a Cuba, a una reunión que fue un conclave estudiantil en el cual se analizaban los problemas de la fragmentación del movimiento comunista internacional, pues en esa época, según Mosquera, había surgido el Eurocomunismo, el llamado socialismo real, se encontraba en auge el Maoísmo y tenía lugar la guerra de Vietnam. Ante esto era importante "que posición íbamos a tomar los latinoamericanos en relación a eso; Ponce acudió y daba una serie de conferencias a la dirigencia de AEU, sobre lo que había acontecido".

Con posterioridad Juan Zea viajó a Cuba y a Honduras. "Al Festival Mundial de la Juventud que se celebró en Belgrado acudieron representantes de la AEU, eso fue constante desde la década de los 50 a raíz de la guerra fría, sólo que después de la coexistencia pacífica, varió su carácter y con el surgimiento de la OCLAE volvió a variar, entonces había un movimiento estudiantil internacional reformista" puntualiza Mosquera.

El Servicio Universitario Mundial -SUM- que todavía existe, su sede está en Ginebra, Suiza, también cambió sus posiciones, de derecha en la guerra fría a favor de los Estados Unidos, a social demócratas, "eso fue con el derrocamiento de Allende, el SUM, a todos los estudiantes universitarios de

Chile, que salieron con la llegada de Pinochet al poder, les dio becas, lo que para Mosquera demuestra que era el momento de la coexistencia pacífica.

Señala Mosquera "estaba pasando a nivel internacional, pero a nivel nacional repercutía porque se discutía. Regresa otra persona que estaba en la campaña de la Unidad Popular de Chile y trajo todas las canciones, el programa de gobierno, ésto se difundía en la Universidad por parte de las personas que pensaban que había que politizar al estudiante".

2.5 Festival Cultural de la Juventud

La movilización estudiantil continuó, tanto los estudiantes de educación media como los universitarios no se aterrorizaron ante la represión que daba señales de agudizarse. La Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU- no sólo se vinculaba con sus bases sino tenía un trabajo activo con otras expresiones organizativas. En este sentido con la entrada del grupo político universitario Frente (1976), continúa con las relaciones a nivel internacional, lo que dio lugar que a Guatemala se le tomara en cuenta para el Festival Cultural de la Juventud.

Este festival que nace en los países socialistas, tiene como objetivo que la juventud debe reunirse para denunciar y fijar posición ante las violaciones que sufren en sus pueblos. Es por eso que los países del sistema capitalista no le dan cobijo a este tipo de eventos. El montaje de un festival de esta índole es tan caro que debe tener el apoyo del Estado, sino es imposible realizarlo, es un festival que atrae la participación de jóvenes de todo el mundo, por lo que tiene que ser un montaje especial. Además se da dentro de la filosofía de ir uniendo a toda una juventud con pensamiento socialista.

La invitación al oncenavo Festival Cultural de la Juventud y los Estudiantes, vino a la AEU, siendo los organizadores la Federación de Estudiantes Universitarios de Cuba -FEU-, en el marco de la unidad con la Unión Internacional de Estudiantes -UIE-, la Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes -OCLAE-, y siguiendo esos niveles jerárquicos con la Federación de Estudiantes Universitarios de Centroamérica -FEUCA-.

Relata Nohemí Córdón² dirigente de AEU y tesorera de la Junta Directiva del Festival Nacional, que cuando llegaron a la AEU, se habían perdido espacios de representación a nivel internacional, "nosotros los recuperamos, yo diría que por errores de radicalismos de gente que hubo, la gente que estaba allí se dedicó incluso a trances feos, con dinero que les venía y empezó un decaimiento y desprestigio estudiantil; ésta es la asociación que está ligada a Polo Urrutia y Julio Segura, hermano de Roderico Segura, era gente que primero fue radical como maoísta y luego se fueron derechizando".

Córdón indica que el 22 de mayo de 1976 gana la AEU la agrupación política FRENTE, la cual estaba ligada a la Juventud Patriótica del Partido del Trabajo, en adelante empezaron a recuperar los espacios a nivel internacional. De esa cuenta se hizo una revisión a nivel interno en cada facultad para ver la vinculación que debía de tener una dirigencia con el sector popular y a nivel internacional, debido a esto vino la invitación para la participación en el Festival Cultural de la Juventud.

² Nombre ficticio. Por cuestiones laborales no quiso ser identificada.

El Comité Organizador planteaba hacer actividades preparatorias a nivel nacional, para que se conociera el festival y se diera la participación. La relación a nivel internacional era muy buena, tanto con la UIE, OCLAE sobre todo con la Federación Mundial de Estudiantes, que tenía una tendencia del Partido Guatemalteco del Trabajo -PGT-. Se empezó a trabajar con ellos.

Esta AEU era gente que venía de educación media y sabían del vacío en este sector de estudiantes, en cuanto a la formación. Se creó la escuela de vacaciones en educación media, que si bien es cierto es creación de la CBEM, tuvo la asesoría de AEU. Cordón señala "nuestra filosofía era que cada sector debía organizarse por si solo y que uno lo que debía hacer era un acompañamiento. Organizamos al Sindicato de Lustradores, de Vendedores de Periódicos, reactivamos la organización del mercado, la organización de pobladores de los barrio MONAP"

Desde la Casa del Estudiante se fortaleció a la CBEM y según Nohemí Cordón también se ayudó a la formación del Sindicatos de Medios de Comunicación -SIMCO-. Ante esta relación que se había establecido con diversos sectores, se plantearon que si era un Festival Cultural de la Juventud y los Estudiantes, no era sólo para los estudiantes de educación media o universitarios sino también debían participar jóvenes trabajadores.

Se tenía relación con los barrios, es por eso que se inicia una planificación, que por cierto se fue agrandando. Se empezó a planificar y elaborar actividades en la Universidad, en los centros regionales; a nivel de educación media la CBEM había empezado a descollar bastante, ellos organizaron sus actividades culturales, conferencias.

Se dio toda una actividad en torno a la preparación del Festival Nacional, se hicieron concursos para que salieran delegados. En los centros regionales universitarios se generó una actividad igual. "Se trabajó con estudiantes de educación media, con jóvenes trabajadores y jóvenes pobladores y hasta nos íbamos a meter, a sindicatos para ver jóvenes sindicalistas." puntualiza Nohemí.

"Hubo un Comité Nacional Preparatorio, el trabajo inició aproximadamente en octubre de 1977. Se tuvo de presidente al Secretario General de AEU, Luis Felipe Irias, se me eligió, no sólo dentro de la Universidad, sino también de otros sectores como la tesorera del festival, el vicepresidente fue Mario Argueta, dirigente de educación media, un poblador de un barrio era el secretario. Era una organización pequeña", cuenta Nohemí.

El mandato que se dio fue realizar actividades de orden cultural, deportivo, político, foros, discutir la participación de la juventud, porque su papel dentro del desarrollo del país. Se hizo en cada departamento y escogieron a sus delegados para participar en el Festival Nacional.

También se tenía el control de la Huelga de Dolores, del Honorable Comité de Huelga, en esos tiempos el Secretario General y el tesorero pasaban a formar parte del honorable y cada facultad mandaba a sus mejores miembros para tener el control. Allí se definió una política financiera, los bonos que fueran de más de 20 quetzales y sobre todo los que se le vendían a funcionarios iban a ser vendidos solamente por una comisión integrada por el presidente, el tesorero de AEU, el presidente del honorable y el tesorero, el comité del Festival también tuvo el control.

Al respecto Miguel Angel Juárez dirigente de la época, por la Escuela de Ciencias de la Comunicación, expresa que "miembros de CODICE -agrupación política de la Escuela de Ciencias de la Comunicación- participaron en el Honorable Comité de Huelga, y en ese año se dijo que lo recaudado en las festividades de la huelga de dolores, sirviera para que unos estudiantes pudieran viajar al Festival Mundial de la Juventud a Cuba".

En contradicción con Nohemí, Miguel Angel recuerda que eso fue otra cosa que desunió a los estudiantes, hubo diferentes unidades académicas que no estaban de acuerdo, no en asistir al festival, sino que fuera de una manera más democrática la selección de los que iban a ir; "que no fueran élites, no se quería servir de escalera para que otros pudieran ir. En unión con otros grupos, de una manera no planificada, se logró un acuerdo entre los diferentes representantes de las distintas unidades académicas para la selección de quienes iban a participar en el Festival Mundial de la Juventud" señala Juárez.

Nohemí indica que se decidió que el control de las finanzas fuera de la siguiente forma, un 50% para financiar el festival y el otro 50% para pagarles una comisión de venta de bonos a los que trabajaban, que nunca paso del 15% y el resto para el gasto de la huelga, allí se obtuvo suficiente dinero para realizar el festival.

Estas actividades crecían, se dejó libertad en los departamentos, las ideas no fueron desechadas. Se trajo a Luis Enrique Mejía Godoy, cantautor nicaraguense, se cobró diez centavos en educación media por escucharlo, él no cobro y se hospedó en casa de los organizadores, se hicieron concursos de pintura, de música, de obras de teatro, de todo lo que fuera para recaudar fondos.

Fue tan seria la organización que se buscaron padrinos, para el festival; en lo deportivo fue padrino Mateo Flores, a nivel de teatro Zoila Portillo gente que era dinámica y que apoyaba; a nivel de medios de comunicación ayudaron Manuel Gonzalez Perret y Héctor Cifuentes Aguirre, periodistas ya muertos, que tenían inclinación a apoyar procesos democráticos.

El festival se realizó en marzo de 1978, rebasó las expectativas, se contó con la participación de 500 delegados departamentales y 300 de la capital. Hubo 800 delegados.

"No teníamos donde hospedarlos por lo que copamos la Universidad, con el criterio que las sedes de las asociaciones eran libres, pero como eran 500 delegados departamentales era imposible que cupieran en las asociaciones, tuvimos que pedirle permiso al Rector que en ese momento era Saúl Osorio, y por supuesto que lo concedió", recuerda Nohemí.

El edificio G que ahora es el S6 fue la sede del Festival, "allí dormían todos jateados, prácticamente esas noches las pasábamos acá, la gente feliz cuidando, que en arquitectura, que en derecho; cada quien con sus grupos, todos se iban caminando a bañarse a la piscina" y de aquí salían los buses.

El Festival se desarrolló en el Conservatorio Nacional, pero dentro de la Universidad, donde se hospedaron se desarrollaron otras actividades. En esos tiempos dentro de la Universidad muchos profesionales estaban dentro de una corriente política, denominada Vanguardia Universitaria, este grupo fue el apoyo de Saúl Osorio para llevarlo a rectoría.

Nohemí relata "ellos como profesionales también quisieron hacer su aporte al festival", realizaron al interno de la Universidad, con los delegados, talleres, discusiones y ponencias, sobre el tema de actualidad política, que significaba la lucha contra el imperialismo.

2.5.1 El Festival Nacional y la relación con otros sectores

"El Festival Nacional fue tan lindo que venía a dormir la gente, la Escuela de Educación Física nos dio colchones, fue tan espontáneo que salían brigadas a los mercados a conseguir fruta y verduras, a las carnicerías, hasta las panaderías daban; de poquito en poquito se conseguía, realmente la comida salió casi gratis. A pesar de esto se impuso que cada delegado pagara 25 centavos diarios por participar en el Festival, esto era algo simbólico" expresa Nohemí.

"Recuerdo el último almuerzo fue super de lujo fue un gran churrasco que fue financiado por Manuel Colom Argueta, nosotros sentíamos una confianza con la gente democrática, que llegamos con Meme y le dijimos 'ahora que hacemos, tenemos ochocientas personas y que les damos de almuerzo'. Entonces el dijo 'yo les voy a dar' en ese tiempo él trabajaba en el Centro de Estudios Urbanos y Rurales -CEUR- como investigador, teníamos una vinculación con él, pues aunque no era orgánico si era simpatizante del PGT. Nos mandó con Marina Coronado, ella administraba el restaurante El Fogón, allí nos dieron carne en abundancia, en la cafetería de aquí se volvieron locos preparando tanta carne"; agrega la entrevistada.

Los estudiantes se movilizaron al mercado a que regalaran aguacates y se armó el churrasco. Durante los días del festival se salía a las seis de la mañana a traer pan y a las 7 todos con el pan. La comida como en un 70% fue regalada, señala Nohemí que había una identificación de las señoras de los mercados, una protección para los estudiantes, "éramos los muchachos que estábamos haciendo buenas cosas por el pueblo".

2.5.2 Festival Centroamericano de la Juventud y los Estudiantes

Luego del Festival Nacional, fueron las elecciones de la AEU, por lo que los organizadores del mismo se metieron de lleno al proselitismo, ganan nuevamente la Asociación quedando de Secretario General Oliverio Castañeda de León. Se continúa con la organización del Festival Centroamericano.

En el mes de junio de 1978, el Festival se realizó en Costa Rica, la delegación fue como de 120 o 130 personas. En este país se premió a la delegación guatemalteca por haber sido el mejor país centroamericano con su mejor Festival Nacional. La gente era muy ordenada, muy disciplinada, no había necesidad de vigilantes, ellos sabían cuales eran sus niveles jerárquicos y respetaban la disciplina.

Para participar en éste se escogió dos delegados por sector, el Festival Nacional fue delegando, esto se generó en todo el país, cada quien escogió sus mejores representantes.

Del Festival Nacional se salió airoso, incluso sobró dinero para financiar el Festival Centroamericano, sin embargo, el costo era elevado, Saúl Osorio, el Rector proporcionó tres buses, que llevaron a la delegación a Costa Rica.

2.5.3. Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes

Tanto el Festival Nacional como el Festival Centroamericano se hicieron en el marco del Onceno Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes. Este Festival se llevó a cabo en Cuba del 22 de julio al 8 de agosto, siempre en 1978. Este festival contempló actividades de orden político, deportivo, culturales y recreativas. Guatemala llevó una delegación de cien personas tratando de buscar que fuera lo más representativo de cada sector.

La delegación tuvo que salir de una forma clandestina, en dos grupos, uno por México y otro vía Panamá. A ambos países se llega por tierra. En México se hicieron los preparativos para irse por avión para Cuba; Cubana de Aviación llegó a traerlos. En Panamá se fueron por barco. En los dos lugares no se marcó el pasaporte de salida a Cuba, los mismos quedaron como que los delegados nunca salieron de estos países.

La relación de la Asociación de Estudiantes Universitarios a nivel internacional era muy buena, por lo que en México la Federación de Estudiantes de la Universidad Autónoma de México -UNAM-, arregló con el gobierno para que dejaran a la gente salir vía aérea sin marcarles el pasaporte, llegaron directamente los aviones de Cubana de Aviación a traer a las delegaciones de México y Guatemala. Otros países como El Salvador y Honduras utilizaron este canal, aunque en su mayoría se fueron por Panamá.

Ni Costa Rica, ni Panamá tenían problemas, ellos podían viajar libremente, pero sobre todo la gente de Panamá porque en ese momento estaba Torrijos, había todo el apoyo de su gobierno; "hasta el mismo Ministro de Educación salía a recibir a las delegaciones que llegaban, había una relación tan linda de la Federación de Estudiantes de Panamá -FEP- pues tenían una organización en diferentes niveles que iba desde la primaria, secundaria y universitaria" cuenta Nohemí. Desde su organización juvenil, ellos trataban a sus funcionarios con mucha confianza. Los que fueron a este país compartieron hasta con el Presidente Torrijos.

2.5.3.1 Política y denuncia

A pesar que tanto el Festival Nacional como el Centroamericano se dan en una cierta apertura que había dado el gobierno de Kjell Eugenio Laugerud, en ese año el país se ve enlutado nuevamente ante la masacre de campesinos que demandaban tierra, en Panzos, Alta Verapaz. La juventud organizada que tenía una clara lectura de la realidad nacional y una relación con todos los sectores, protestó por este acto de represión contra el pueblo guatemalteco y llevó a uno de los sobrevivientes de esta masacre.

En las mesas de trabajo y discusión que se dieron en Cuba, se dio el Tribunal de los Pueblos y este caso se presentó al mismo. Este tribunal se desarrolló en el Parlamento Cubano. Se hizo un juicio contra el gobierno de Guatemala; el acusador era el sobreviviente de la masacre de Panzos, la delegación de jóvenes eran los acompañantes que también hacían la denuncia y se tuvo como abogado auxiliante que asesoró, al Licenciado Guillermo Toriello. El vivía en México, pero se le unió a la delegación que se fue por México.

2.5.4 Los 3 Festivales y los otros sectores

La relación con los diversos sectores se había iniciado desde 1977, esto se facilitó de gran manera con la apertura que se volvió a hacer de la Casa del Estudiante, para muchos sectores este lugar se constituyó en el espacio donde se podían reunir, el caso concreto de la CEEM. Es por eso que el éxito del Festival Nacional se dio por las bases que se habían sentado de esa vinculación con sectores populares.

AEU tenía credibilidad y por eso se les apoyó para realizar el Festival, como organización no solamente se apoyo a otros sectores sino los estudiantes universitarios empezaron a vincularse con ellos, luego se logra apoyo para el Festival Centroamericano y de igual forma para el mundial, pero estos dos últimos ya no son masivos como el primero, sino se envía gente con más compromiso y formación.

Nohemí Córdón concluye su testimonio sobre estos eventos diciendo "lo interesante de estos Festivales es que nos unió más al sector universitario con sectores de pobladores, de trabajadores y de educación media. Hubo el compartir, no sólo en la responsabilidad de la organización, de dirigir y de controlar a toda la gente, sino también de toda la participación. Uno veía gente de educación media que empezaba, que tenía una gran mística de trabajo y una gran responsabilidad".

Capítulo 3

3. Elementos Teóricos del Discurso

3.1 Discurso: una manifestación de la ideología estudiantil

El discurso de los jóvenes organizados fue una de las manifestaciones de la ideología imperante entre las organizaciones de la época, en muchos casos el mismo obedeció a líneas concretas recibidas de un nivel más alto que las asociaciones estudiantiles, siendo estos grupos de izquierda.

Para analizar esta manifestación comunicacional la investigación sugiere una revisión de la definición del discurso.

Moreno Chilin, define el discurso como la alusión a "ciertas tendencias de elaboración de mensajes" y cita en dicho documento a Horst el que indica que es una "selección de términos, una determinada combinación de los mismos, y a la vez una selección de temas que llevan inmerso un reflejo ideológico de determinada formación social que se concretiza a través de recursos lingüísticos. (20:19)

Para Moreno es importante entender en que contexto se produce, quiénes lo producen y cuáles son sus destinatarios, y más adelante la investigación indica que el individuo se apropia de recursos formales, refiriéndose a determinados temas, "de los cuales podemos profundizar en ellos, según el lugar que nos haya tocado en la formación social".

Retomando el título de la presente investigación Moreno afirma a través de su estudio cómo un discurso del que se apropió la población de estudiantes fue el detonante para su actuación. Moreno refiere "Un discurso es un elemento social capaz de volver a la realidad y además percibirla, repetirla de algún modo, reflejándola y significándola en la conducción social".(20:20)

Carlos Interiano en el Manual del Discurso Político, define al discurso como el mensaje que tiene una estructura y que se dirige a alguien. Interiano indica que "la palabra discurso viene del vocablo discurrere que quiere decir discurrir. De ahí el término discurso: estructura comunicativa" (11:11)

Interiano manifiesta que cuando se lanza un elemento y el mismo logra un efecto en el receptor, se puede decir que es un mensaje, pero cuando estos elementos se articulan según el interés y conveniencia del emisor y luego se lanzan como mensaje, entonces se da un discurso.

Este autor agrega, que los discursos son intencionales debido a que llevan una intención, son portadores de un mensaje que ha sido previamente concebido y elaborado por el emisor. En Elementos de Persuasión, otra publicación de Carlos Interiano, menciona que "todo discurso, aún la unidad más pequeña de pensamiento, puede convertirse en un instrumento de persuasión, si ese fuera su propósito". (12:27)

Daniel Prieto Castillo en su publicación Recursos para el Análisis de Mensajes propone cuatro planos de análisis del discurso 1. de estructuras básicas, 2. narrativo, 3. estilístico e 4. ideológico. Para cada plano Prieto da una serie de categorías, que para seleccionarlas adopta la perspectiva del uso del lenguaje, la cual divide en 1. uso referencial; 2. apelativo; 3. expresivo; 4. poético; 5 lúdico.(22:10)

Para tomar en cuenta la situación del discurso, el uso referencial se centra en el tema del discurso, el apelativo en el destinatario, el expresivo en el emisor, el poético y el lúdico en una combinación de emisor (expresividad) y discurso (juego con este último).

Para estas perspectivas del uso del lenguaje, Prieto explica que en el caso del referencial, éste a su vez se subdivide en indicativo: el que por medio de uno o varios enunciados señala algo; el valorativo: que incluye una connotación o matiz por medio del cual se le atribuye algo al objeto del discurso; explicativo: tiene como propósito dar razón del porqué de algo, pero puede transformarse en pseudo-explicativo, especialmente cuando se usa para mensajes de difusión colectiva.

Continuando con los usos del lenguaje, se encuentra el uso apelativo el cual se centra en el receptor, y utiliza una gradación que va desde un simple llamado de atención hasta la orden, pero se pasa por diversas formas de exhortación. El uso expresivo se centra en el emisor ya sea porque hable de sí mismo o lo diga por medio del tono de su voz, o de la selección de palabras.

En el caso del uso poético éste está centrado en el mensaje mismo, se utiliza en el sentido etimológico de trabajo, y en el caso del discurso, de trabajo sobre los signos. El uso lúdico está centrado en el emisor y en el discurso, puede constituir un recurso de expresividad o un juego con la selección y combinación y la reiteración de los términos.

Este estudio señala que en cuanto a los planos del análisis que se describen arriba para el discurso, especialmente en la década de los 70 en América Latina, se ha generalizado en el plano ideológico con algunos recursos tomados arbitrariamente de los puntos anteriores, se ha hecho un análisis fragmentario pretendiendo llegar directamente al descubrimiento de las motivaciones profundas de un texto. Para el autor el camino de las apresuradas descalificaciones o calificaciones no ha cesado de ser recorrido en muchos centros de estudio.

El discurso según Prieto se utiliza en varios contextos y en muchos casos con diversos sentidos, agrega que hay discursos como el publicitario, el político, el educativo, entre otros, que tienen como características, grandes sistemas de mensajes. Están además las tendencias de elaboración de ciertos mensajes como el discurso de la historieta, fotonovela, el de dibujos animados. Entre los mensajes de emisores genéricos están los discursos de empresarios, obreros o los mensajes de un individuo, como el discurso que pueda dar un presidente. Pero en todos los casos se alude a formas de expresión humana, a objetivaciones expresivas.(22:11)

Para Prieto Castillo el ser humano es un producto incesante de discursos, pero la referencia a varios tipos es porque estamos en un universo caracterizado por el entrecruzamiento de discursos, los que no se dan solamente por la difusión de los mismos sino por la pertenencia a determinado grupo, sector o clase sociales.

3.2 Discurso ideológico

Para hacer referencia a este tema se abordarán algunas aproximaciones, tales como, "lo ideológico consiste en lo que fundamentalmente se está predicando de un sujeto; lo ideológico consiste en el modo de vida propuesto como válido; lo ideológico consiste en los modelos de relaciones y soluciones sociales que el o los sujetos del mensaje siguen; lo ideológico consiste en lo que, en cada uno de los puntos anteriores, no se dice, se rechaza" (22: 49).

En el análisis ideológico entran a jugar escalas de valores y es a partir de la opción de una determinada escala que se acepta o se rechaza el mensaje, es por eso que se da la relación "desde el punto de vista de la ideología, ningún mensaje es inocente, desde el punto de vista de la crítica ninguna lectura es inocente" (22:49).

En el mensaje ideológico se busca dejar en el receptor una sola interpretación del tema que interesa. El mensaje se cierra sobre sí y dice, redice para que el receptor no pueda buscar otra información. Se dan también las consignas de interpretación en las que el emisor indica qué leer, qué interpretar, qué hacer, incluso con lo que se va percibiendo. Se aprovecha también la experiencia que ha marcado la vida cotidiana de un individuo, ejemplo, si éste tuvo problemas con alguien de determinado grupo social se generaliza indicando que todos los de este grupo son iguales.

Estas experiencias se convierten en núcleos significativos fácilmente movilizables para convencer a alguien o para provocarle un rechazo. "Cuando tales experiencias han sido de carácter grupal o social en sentido más amplio, la influencia de los mensajes de cierta orientación ideológica suelen ser más significativos" (22:51)

En el uso del mensaje ideológico se da la visión polarizada de la realidad. Se está en un extremo o se está en el otro. Es por eso que el autor señala, que el análisis ideológico es el que más se ha practicado en América Latina, pues lo ideológico ha aludido en realidad al uso social del discurso, a la intencionalidad que trae y a sus posibles efectos.

Mario Roberto Morales en su estudio *La ideología y la Lirica de la Lucha Armada* considera a la producción literaria (ideológica), como un hecho social. "Para el efecto, se hace necesario establecer el conjunto de mediaciones que posibilitan la producción literaria como resultado de una red de relaciones que existen entre el movimiento de la base económica, el movimiento social de motivaciones político-ideológicas y la producción ideológica puramente superestructural (cultural)" (19:11).

Tanto los movimientos revolucionarios en América Latina, como los Estados de estos países, con políticas denominadas contrainsurgentes, tendientes a parar las revueltas populares, han hecho uso del mensaje ideológico, los primeros para el logro de adeptos a su organización y los segundos con el propósito de justificar las actuaciones contra los primeros.

En este sentido, resulta interesante revisar a Leonard W. Doob, quien a su vez hace una análisis de los manuscritos de Goebbels, Ministro de Propaganda del régimen nazi de Hitler. Como estrategia y práctica propagandística "siempre exageró la importancia de su tarea, sin duda para indicar su propio significado", para él las verdades eran irrelevantes. (17:125) Goebbels asumía una postura moral en la que únicamente él decía la verdad, "sus enemigos contaban embustes" (17:134).

Para este Ministro era importante lo expeditivo y no lo moral, aunque le preocupaba que los alemanes habían aprendido a leer entre líneas, lo que hacía difícil engañarlos "las mentiras eran útiles cuando no podían ser desmentidas. Para inducir a los italianos a abandonar las zonas ocupadas por las fuerzas británicas y americanas, y después enviarlos a Alemania como trabajadores, Goebbels anunció por la radio que los 'ingleses y los norteamericanos obligarían a todos los hombres en edad militar a alistarse'" (17:134).

El libro de Hitler 'Mein Kampf' en la que refiere a lo largo del mismo, su historia; hablaba de la propaganda política, otorgándole mucha importancia, decía "es el arte esencial de guiar políticamente a las grandes masas" y agregaba que la "propaganda nos ha llevado hasta el poder, la propaganda nos ha permitido conservar desde entonces el poder; también la propaganda nos concederá la posibilidad de conquistar el mundo" (17:177)

La propaganda de Hitler se nutría con ideas políticas elementales. Goebbels se refería que 'la propaganda debe tender a simplificar las ideas complicadas' y Hitler indicaba en su libro, que para poder llegar a las masas había "que reducir tanto más el nivel intelectual de la propaganda cuanto mayor es la masa de los hombres que se quiere llegar". La propaganda hitleriana se valía del sentimiento nacional del pueblo alemán, o más bien de la fraseología nacionalista tal como el 'restablecimiento del honor alemán'.

Lenin con una ideología contraria a la de Hitler indica que "el propagandista revolucionario debe pensar a escala de centenares, el agitador a la de decenas de miles, y el organizador y el que guía la revolución a la de millones". Hitler también le asigna en su libro estas dos funciones a la propaganda indicando que su tarea consiste en atraerse adeptos, y la de la organización en captar partidarios.

Aunque Hitler 'corrompió la concepción leninista de la propaganda e hizo de ella un arma en sí', le dio, al igual que Lenin un gran valor a la palabra hablada sobre la escrita, Hitler indica que 'el orador, en contacto muy próximo con su audiencia, recibe de ésta el reflejo de sus palabras. Aporta en consecuencia, todas sus explicaciones más apropiadas para producir los sentimientos necesarios respecto al objetivo buscado...El juego de fisonomía de sus oyentes le muestra si se le comprende, si ellos le siguen y si él les ha convencido". (17: 185)

3.3 Discurso Político:

El discurso político es definido por Carlos Interiano como el que lleva un mensaje que tiene como destino el accionar o lograr activar mecanismos, para la toma de poder o bien para preservarlo. El discurso político se caracteriza por ser dinámico, persuasivo, incentivador, reflexivo, activo y preconizador, algunas veces incisivo y otras muy incendiario.

Con un mensaje directo, tiene una capacidad de tener un contenido de argumentos, una actitud demostrativa y el enjuiciamiento de situaciones (11:17). Este mismo autor en su publicación Elementos de Persuasión, expresa que el discurso político como "una manifestación de las ideas de una persona o institución" puede dividirse en tres grandes tipos, "el discurso conservador, el pseudorevolucionario y el revolucionario" (12:27).

En su definición de estos tres tipos se señala, en el caso del conservador que defiende los postulados de la formación social donde se desarrolla, pues intenta justificar el sistema de producción al que sirve, con un carácter reaccionario responde a los intereses conservadores.

El discurso pseudorevolucionario no incentiva a un cambio social, por el contrario, plantea que los diversos grupos sociales se acomoden de forma pasiva al modo de producción capitalista. En contraposición el revolucionario es "visionario, profético y utópico" manifestado en el contenido futurista, certero y con un planteamiento de una sociedad nueva.

Tomando en cuenta la definición de cada una de las categorías asignadas a cada tipo de discurso, se puede precisar que la juventud organizada tuvo el discurso político como una manifestación de su ideología, lo que les asigna un discurso revolucionario que a través de elementos futuristas como el pregonar un cambio con justicia social, mantuvo un mensaje de vanguardia y denuncia, llevándole este último elemento a anunciar una nueva estructura social. Según Interiano esto asume un carácter dialéctico-científico, al "denunciar y anunciar".

Por su parte Moreno Chilín define que el discurso político maneja de una forma privilegiada la retórica, expresando además, que este discurso lleva un mensaje de acción que tiene como objetivo el conmover los ánimos del receptor, con el fin de lograr cambios de conducta o que acepte los argumentos del emisor. Moreno también expresa que aunque su clave es la palabra, se hace acompañar de gestos y de acciones. "El discurso político tiene un peso estratégico grande, es uno de los más difundidos en la sociedad" (20:23)

Agrega este autor, que el discurso político es la representación tanto de una selección como del uso de recursos expresivos, a la vez que va presentando temas. Es importante para este autor que se tome en cuenta una variable: la historia.

3.4 Persuasión y discurso político

Definido el término persuasión como el acto de convencer a otra u otras personas, con razones o argumentos para que hagan o crean en algo (3:585) se puede decir que se utiliza, en todo discurso político tomando en cuenta que este despierta los ánimos en el receptor para un cambio o adoptar cierta conducta.

Cabe señalar que el discurso político esta acompañado de una ideología, sin embargo el "mero uso del discurso político no garantiza de antemano la persuasión, existen factores extra discursivos que permiten o niegan el éxito" (20:24). En este sentido explica Moreno Chilín la importancia de la variable histórica, pues es una condición el contexto socio-político en que se encuentre el público receptor y así lograr un verdadero acto persuasivo.

La juventud estudiantil guatemalteca, a lo largo de su historia ha sido un grupo que ha respondido con acciones concretas a la persuasión dirigida a través de un discurso político. El contexto social fue un detonante en algunos casos a la radicalización de actitudes, de pensamiento y a la manifestación de su expresión política.

Con un trabajo en sus bases, la juventud organizada vio el cambio social como lo alcanzable, sus demandas en pro de la justicia e igualdad de oportunidades fueron en base a la reflexión y al análisis de la existencia de sus derechos y la reivindicación, no sólo de su grupo etario sino de la sociedad en general, esto los marcó como la generación comprometida en discurso y acciones.

3.5 Teoría Marxista, Comunicación Popular y Movimiento estudiantil.

3.5.1 Teoría Marxista

La teoría marxista considera la comunicación como un hecho social que tiene su origen y se desarrolla en la superestructura, esto significa, "en el ámbito de las ideas y las representaciones del mundo, pero que participa también del orden económico y se encuentra históricamente determinado por él" (24: 68).

Esta corriente que analiza a los medios de comunicación masiva como los productores de mensajes -a los cuales denomina mercancías-, explica que éstos deben ser analizados en su totalidad y en su relación con estructuras mayores, "y lo que es más importante: a partir de su proceso de producción y sus relaciones económicas, políticas e ideológicas". (13:24).

Carlos Interiano en *Cultura y Comunicación de Masas en Guatemala*, (13: 24) señala que algunos representantes de esta corriente son Hund, los Matterlart, Kristeva, Rossi-Landi, Magnus Enzensberg y por supuesto, el propio Lenin.

Para Hund el beneficio trasciende el interés económico, "es decir, su capacidad para satisfacer necesidades; esta mercancía especial, que es el mensaje, lleva inherentes claras manifestaciones de enajenación destinadas al público consumidor de parte de la clase dominante, tanto de los poseedores de los medios de producción como de las personas o grupos políticos que usan para su beneficio los mensajes" (24: 70)

Enzensberger señala por su parte, que por las características de alcance masivo, los medios de comunicación son la respuesta ante la necesidad de que el sistema económico pueda tener control de las conciencias. Por lo que indica que "la manipulación de la conciencia social por unos pocos es producto de la división del trabajo....." (24: 77)

La teoría marxista se fundamenta además, en criterios de periodización o como espacios en la historia, de esa cuenta, los medios masivos de comunicación están caracterizados según el modo de producción: capitalista, socialista o dependiente, que llevan mensajes a las que denomina mercancías, "como vehículo ideológico, como generador de cultura de masas". (24: 68).

Esta teoría por lo tanto afirma que "cada estructura de un modo de producción tiene un tiempo

propio, tiempo que no es visible inmediatamente sino que debe ser construido en cada caso" (8: 224)

3.5.2 Comunicación Popular

Señalando lo expuesto por Carlos Marx, en su teoría los medios de comunicación masiva, ubicándolos dentro del contexto guatemalteco, cumplieron su función de servicio a las estructuras del Estado, quien se apropió del mensaje, para transmitir su mercancía ideológica.

Carlos Interiano (13: 67) explica que la guerra fría provocada por el enfrentamiento político Este-Oeste, se llevó también al campo informativo, esto propicia un movimiento alternativo en el tratamiento y difusión de la información para los países periféricos que se consideraban marginados de las agendas informativas impuestas por las agencias transnacionales que hacían la labor periodística.

Este movimiento da origen a teorías que luego generan "sus propias metodologías de elaboración y transmisión de contenidos: la comunicación alternativa y la comunicación popular" (13: 68)

Los espacios que no cubrían las agencias internacionales de noticias eran cubiertos por la comunicación alternativa. Interiano señala como el concepto alternativo fue creando divergencias, pero que en los años ochenta, se dieron varias líneas en función de entenderlo. Mientras que para unos era comunicación alternativa la que se diferenciaba de la dominante; los sectores populares la reclamaron para sí.

Se concibió entonces, como el uso de los medios con fines populares, se ligó lo alternativo a lo reivindicativo creyendo que los sectores populares "debían asaltar o tomar la dirección de los medios y hacer uso de ellos como una propiedad colectiva". (13: 70)

De esa cuenta varias organizaciones revolucionarias guatemaltecas, en las décadas de los setenta y ochenta, tomaron por asalto varias radios para transmitir sus mensajes guerrilleros. Posteriormente, describe Interiano, se utiliza el término para contrarrestar el poder de la prensa, luego se le vió como sinónimo de comunicación artesanal (mimeógrafo, gráficas hechas a mano). Actualmente el término está determinado por el criterio económico, político y de mercadeo (distribución) que utilice el emisor, así como el perfil específico y predeterminado del receptor.

Se consideró alternativo también, la comunicación que se dió en "las paredes de los edificios. Fueron los años del graffiti como técnica comunicacional.....se extendió a los circuitos cerrados de radio (radios de mercado), los volantes, las pancartas y mantas, el teatro popular y en general el arte popular". (13: 72)

De esta tendencia de comunicación alternativa cobra fuerza, según Carlos Interiano, el concepto de comunicación popular "a medida que en el campo político e ideológico en el mundo se libraba la guerra fría y Guatemala era la caja de resonancia de estos acontecimientos" (13: 72). El manejo de la comunicación resultaba crucial para los sectores marginados, entre ellos las organizaciones de los obreros, campesinos, estudiantes, etc, que eran la oposición del sector privilegiado o poderoso.

En este sentido el movimiento estudiantil organizado, hace uso de esa comunicación popular ante la necesidad de medios alternativos, con una orientación política que los identificara como organización del pueblo.

Para Interiano "con esta reconceptualización de lo popular, la comunicación alternativa alcanza una de sus máximas diferencias respecto de los flujos de comunicación masiva. Y en este vasto campo de producción discursiva estaban presentes las concepciones estéticas del pueblo, su artesanía, su música,etc" (13: 73) Agrega este autor que en esta comunicación popular estuvo presente la visión política del pueblo; resaltando que la manera de decir las cosas evocaba a la manera de sentirlas.

Capítulo 4

4. Influencia del discurso de las organizaciones estudiantiles, 1977 - 1978.

Este capítulo, es el que la investigadora consigna como la columna vertebral del presente estudio, pues el título de la investigación denominado 'Análisis del discurso de la juventud organizada' se delimita en el período de 1977 y 1978.

El período abordado surge debido a que en estos años se hace evidente el descontento entre la juventud de estudiantes organizados, tanto de nivel secundario, como universitario. 1977 y 1978 se registran como un período de mucha agitación estudiantil en la que se da el logro de movilizaciones masivas de estudiantes, que inician por reivindicaciones gremiales, como la huelga de 1977 por escritorios, pasando a la demanda del apareamiento con vida de dos cuadros dirigenciales de secundaria, hasta trascender a la solidaridad que debía emanar de los grupos organizados, en torno a la problemática nacional.

La política contrainsurgente que se aplicó y agudizó en años posteriores, ha borrado muchos capítulos de la historia, esto dió como consecuencia que no exista un registro de los acontecimientos escritos desde los protagonistas de los diversos momentos, lo que se convierte en un obstáculo en el desarrollo de un trabajo objetivo. Antonio Mosquera, dirigente estudiantil de AEU en 1974, le da otra visión a esta situación indicando que el problema "es que en Guatemala no tenemos cultura de escribir" y agrega que aunque últimamente hay algunos intentos, estos todavía son insuficientes en la recuperación de nuestra historia.

A nivel de secundaria la limitante fue mayor debido a que la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media -CEEM-, actualmente es una organización desarticulada, a pesar de su amplia participación en los años de 1977 y 1978, aparte de eso no se logró ubicar ningún material escrito de esos años (por carecer de los mismos). Por otro lado, la Asociación de Estudiantes Universitarios, tuvo de parte de las fuerzas represivas del país, varios allanamientos, que violentaron sus archivos y registros.

Sin embargo, se logró el acceso a la selección de pronunciamientos públicos de la AEU, editada por el Secretariado 1977-1978 (los que se adjuntan en el anexo del presente trabajo). Se buscó información en la Hemeroteca Nacional, pero el trabajo en cuanto a la cobertura informativa de los medios masivos, fue muy poco, esto según las personas entrevistadas en la investigación, era por la política de censura de parte del Estado para la prensa.

El Estado no podía tolerar una información que lo evidenciara como el principal represor, es por eso que en el capítulo 3 del presente estudio se toma en cuenta al Ministro de Propaganda de Hitler, Goebbels, pues fue uno de los principales 'desinformadores' de la situación que pasaba en Alemania. De igual forma los medios de comunicación masiva asumieron políticas de no confrontación con el Estado y reportaban en espacios muy pequeños e insignificantes con respecto a la ubicación gráfica, de la situación vivida en el país y la magnitud de la revuelta social.

"La propaganda debe ser planeada y ejecutada por una sola autoridad. Este principio seguía la

línea de la teoría nazi de la centralización autoritaria" (17: 127). "Durante el largo período del enfrentamiento armado, el simple hecho de pensar críticamente se constituyó en Guatemala en un acto peligroso.....Aún habiendo gente que levantó su voz a pesar de los riesgos, debe señalarse que las grandes empresas periodísticas en general se adhirieron a los regímenes autoritarios, autocensurándose o tergiversando las realidades". (6: 30)

Es necesario aclarar que en determinado momento la investigación se centra en el movimiento estudiantil universitario, pues fue aquí donde se asumieron posturas más definidas, confrontaciones marcadas y se dio una política ideológica con una influencia más clara. Esto no sucedió en el movimiento estudiantil de secundaria, no porque no hubiera una línea de alguna organización revolucionaria, sino porque esto no se dio de una forma tan confrontativa y en la mayoría de casos, muy probable que sea por la corta edad de los estudiantes, ignoraban la existencia de dicha influencia.

4.1 Períodos anteriores y posteriores a 1977-1978

En todas las épocas de la historia las formas de comunicación que se manifiestan son parte esencial en las relaciones que se establecen entre los individuos, grupos sociales, grupos de poder etc. La comunicación es parte de lo que hace posible el dinamismo de la historia.

Debido a esto, el estudio de tesis, como se explica anteriormente, persigue como objetivo un análisis del discurso de dos años (1977-1978), pues es un trabajo que recoge los elementos comunicacionales de la juventud organizada, sin embargo, en el mismo se abordan periodos de la juventud organizada anteriores como los de la década de los sesenta con FUEGO; hasta la década de los ochenta con la incorporación de jóvenes estudiantes en la lucha armada.

Esto ha sido necesario realizarlo, sin ser un trabajo histórico, para ubicar al lector, dentro del contexto que se realizan estas movilizaciones, las cuales obedecen a un período anterior y culminan con la radicalización de muchos jóvenes. Las manifestaciones de inconformidad de estos años tienen una razón de ser en función de la confrontación ideológica, (derecha - izquierda) que se hace presente en el país.

El desconocimiento de éstas confrontaciones involucra incluso a muchos jóvenes, pues como asegura Miguel Angel Juárez "muchos estudiantes tenían el deseo de un cambio pacífico pero posiblemente vivíamos en la 'cultura de la burbuja', estábamos en un conflicto armado al que no le dabamos importancia".

Juárez destaca que para muchos jóvenes, posiblemente por la poca información que circulaba, era desconocida la sublevación de un grupo de militares el 13 de noviembre de 1960, el cual tuvo como fin derrocar al presidente de la época, Miguel Ydígoras Fuentes, al que se le acusaba de actos de corrupción. Esto explica Miguel Angel, fracasó y dio origen a la primera guerrilla, movimiento que inició sus operaciones en el Oriente del país, la ofensiva del ejército les hizo regresar a la capital para reorganizarse.

"Se buscaron otros frentes del conflicto armado, se empezó a buscar la organización en frentes urbanos y así fue como del Oriente se pasó a trabajar con grupos de estudiantes y sindicatos" puntualiza

Juárez, quién agrega, "por ese traslado sufrimos una de las peores épocas represivas en la ciudad, pero algunos integrantes de las organizaciones estudiantiles lo desconocían, por eso, muchas personas mueren y caen sin saber que estaba pasando" concluye el ex-dirigente.

Se identificó a través de lo largo de la investigación, no sólo la carencia de información respecto al tema, sino de lo poco que saben del mismo, especialmente entre las generaciones que nacieron en esa época o en los años posteriores, quienes actualmente son los jóvenes. Muchos estudiantes ignoran qué pasó en las épocas que los antecedieron; pero en otros casos esto es producto de que sus mentores, tampoco están interesados en que se aborde este tipo de temas.

Como se indica por la carencia de fuentes bibliográficas, el trabajo utilizó el recurso de la entrevista, a través del testimonio de algunos exdirigentes estudiantiles que estuvieron involucrados tanto en los años anteriores a 1977-1978, como en la incorporación a la lucha armada, posteriormente. A través de estas narraciones se ha podido ir entendiéndo épocas y reconstruyéndo hechos que provocaron determinados sucesos relevantes, así como el papel que jugaron las organizaciones revolucionarias en la influencia de ésta juventud organizada. Debe indicarse que también aquí se tuvo una serie de limitantes, pues de las personas que se contactaron y que indicaron tener algún tipo de voluntad para relatar sus vivencias, en su momento se negaron a hablar.

4.2 Categorías de análisis que se aplican

4.2.1 Teoría marxista

La ciencia que se funda por Marx se conoce como materialismo histórico y la filosofía abierta por Marx es lo que se denomina el materialismo dialéctico, estas tienen por centro y por corazón la lucha de clases. La lucha de clases es, por lo tanto, el eslabón decisivo, no sólo en la práctica política del movimiento obrero marxista-leninista, sino también en la teoría, en la ciencia y en la filosofía marxistas" (8: 11)

La teoría marxista explica que el Estado y el régimen político, es el elemento subalterno y la sociedad civil, es el reino de las relaciones económicas, como lo principal. Carlos Marx sostiene que "el criterio de periodización de la historia parte de un criterio material: el modo de producción de bienes materiales y sus consecuencias jurídico-políticas e ideológicas" (8: 222). Para Marx lo económico es la esencia de lo político-ideológico. La superestructura jurídico-política e ideológica es un fenómeno de lo económico.

La teoría marxista de la historia parte del concepto de totalidad social, ésta es el modo de producción: estructura global dinámica, compuesta por tres estructuras regionales: económica, ideológica y jurídico política. Cada una de estas estructuras tiene una existencia relativamente autónoma y sus propias leyes de funcionamiento y desarrollo, esto sin dejar de estar determinado por la estructura económica.

Para explicar esto Marta Harnecker pone de ejemplo el paso del feudalismo al capitalismo, en donde se ve que el tiempo de la "estructura económica no era el mismo que el de la estructura jurídico política. Las relaciones sociales de producción capitalista se establecían espontáneamente dentro de la

formación social feudal (las primeras manufacturas de tipo capitalista coexisten con explotaciones agrarias de tipo feudal), pero el Estado y el derecho continúan estando al servicio de las clases dominantes (8: 224)

Continúa Harnegger indicando que para la transición del capitalismo al socialismo, debido a que la estructura económica capitalista y sus leyes de desarrollo impiden toda posibilidad de surgimiento de relaciones sociales de producción socialistas, se hace necesaria "la toma del poder político por el proletariado para comenzar a establecerlas" (8: 224).

Se aborda la teoría marxista pues en las organizaciones revolucionarias esta era parte de la influencia que les daba razón de ser. La toma del poder por el pueblo fue una de las concepciones fundamentales para la lucha armada, el conflicto interno fue producto de la lucha de clases. Es importante analizarla, sobre todo porque estas organizaciones revolucionarias tuvieron un papel protagónico en la influencia de los grupos estudiantiles organizados.

4.2.2 Comunicación popular

Tomando los postulados teóricos de Marx que indican que los medios de comunicación se caracterizan por el modo de producción en que se dan ya sea este capitalista, socialista o dependiente, podemos entender el contexto económico que regía a Guatemala durante el conflicto armado interno, en el que el Estado puso a las órdenes todo su aparato para mantener este sistema.

Los medios de comunicación, no sólo en el caso de Guatemala, sino de América Latina en general, tuvieron influencia de una "comunicación capitalista, ante la presencia del socialismo, la que se volvió, por un lado agresiva a todo lo que parecía consumismo y, por otro, desplegó mayor esfuerzo para multiplicar la cantidad de información de manera que todos los momentos libres de los trabajadores estuvieran llenos de sus mensajes" (14: 54)

En este sentido la metodología de la ciencia de la comunicación que se tomó fue la que para "un país como los Estados Unidos, lo único investigable es lo que se ve, lo experimentable empíricamente, lo medible cuantitativamente, lo funcionable, todo el resto queda automáticamente descartado...el conflicto social queda definitivamente fuera del análisis". (14: 53)

La lucha de clases como la esencia del conflicto armado, vio cerrada su expresión a través de los medios tradicionales de comunicación, es por ello que indica Carlos Interiano, (13: 72) la comunicación popular cobra fuerza, en tanto que para los sectores populares la comunicación era crucial.

"En el campo de la comunicación se decía, que si los sectores poderosos tenían en su poder el control de los medios de comunicación masiva, entonces era necesario que los sectores populares se hicieran de medios alternativos, con una orientación política que los identificara como sectores populares" (13: 73)

La comunicación popular, se torna entonces en el vehículo utilizado por este tipo de sectores,

influenciados por las organizaciones revolucionarias, para transmitir sus planteamientos que en esencia eran la reivindicación del materialismo histórico y dialéctico.

4.2.3 Influencia de organizaciones revolucionarias en organizaciones estudiantiles.

El capítulo 1 de la presente investigación señala como en los años setenta se da la masificación de la Universidad de San Carlos, lo que produjo un debilitamiento de las posturas de la ideología de derecha, asumiendo la izquierda como ideología imperante al seno de esta casa de estudios.

El estudio del Instituto de Capacitación Cívica indica que se da una división en los grupos de izquierda denominándose unos reformistas y los otros revolucionarios. Esto se evidenció no solamente en la definición de dichos grupos sino también en que los reformistas siempre creyeron en un cambio por la vía política, que se podía lograr por medios legales creyendo incluso en llegar al poder por la vía electoral.

Por su parte las organizaciones revolucionarias se subdividen a su vez en ortodoxos o tradicionales y la denominada nueva izquierda. " La delimitación entre ortodoxos y neoizquierdistas es la diferencia entre el Partido Guatemalteco del Trabajo -PGT- y el Ejército Guerrillero de los Pobres -EGP-, a nivel estudiantil, el PGT actuó a través de la Juventud Patriótica del Trabajo -JPT-, la cual mantuvo una gran autonomía en relación a la dirección del PGT" (10: 20)

Antonio Mosquera -exdirigente estudiantil de AEU-, señala "se había resuelto la lucha ideológica dentro de la Universidad, que inició en 1969, cuando hay una discusión sobre la inoperancia de AEU y se decide su reestructuración. En 1970 se nombra una comisión reestructuradora, se da una división en el estudiantado: entre los partidarios de las políticas revolucionarias y los que son partidarios de las políticas gremiales".

Mosquera define a los gremialistas como los que impulsan en la Universidad, políticas de servicios estudiantiles, agregando que esto era, organizar fiestas, abrir librerías, regalar camisetas, celebrar la Huelga de Dolores como un acto supremo, impulsar el deporte. Por su parte los revolucionarios, plantean que los estudiantes deben hacer una alianza con los grupos o las clases revolucionarias de Guatemala e impulsar la revolución.

A nivel estudiantil se evidenciaron estas dos corrientes, especialmente al interno de la Universidad de San Carlos, por un lado estaba el Frente Estudiantil conocido como -FRENTE- el cual estaba ligado a la JPT y por el otro estaba el Frente Estudiantil Revolucionario Guatemalteco -FERG- que luego del asesinato de Robin García se denomina en Frente Estudiantil Revolucionario Robin García, vinculado al EGP. Esto también paso a nivel secundario, solamente que aquí se hicieron menos evidentes las contradicciones de ambas organizaciones, sin embargo, la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media -CEEM- tenía una dirigencia vinculada a la JPT y el Frente Estudiantil Robin García de Secundaria -FERG-S-, al EGP.

La publicación "El Movimiento Estudiantil Guatemalteco desde las Ópticas de sus protagonistas" (inédito) señala que en la dirección de las luchas estudiantiles incide la política nacional. Pero agrega que esto no fue inmediatamente y que esa participación dependió de lo vivido, de la capacidad de influencia política que obtuvo la dirigencia estudiantil. Confirma además, lo del estudio de Cívica al indicar que "los organismos estudiantiles estuvieron representados por las dos corrientes dominantes del momento, FRENTE Y FERG".

"El período en que hay mayor movilización es después del '76, no porque FRENTE esté en la AEU, sino porque FERG se torna políticamente beligerante en la universidad y ya con un proyecto muy ligado a lo popular" (1: 16).

Se señala por el estudio como esta dicotomía se expresó en las tendencias de ambos grupos, por un lado FRENTE buscó "como estrategia de consolidación de la base estudiantil, en tanto consideró a la Universidad como factor y espacio institucional necesario a movilizar" y por el otro el FERG impulsó "la tendencia de empujar la fuerza estudiantil a la dinámica del movimiento popular, buscando la coincidencia en el tiempo con el estallido de la crisis social, que permitiera transformaciones revolucionarias".

4.2.4 Antecedentes de las posturas de organizaciones revolucionarias

Esto debe tener una lectura desde el período de la reestructuración de AEU, junto a sus unidades académicas (facultades y escuelas) la que luego de la desenfadada represión que sufrió el país, en los sesenta en el gobierno del General Carlos Manuel Arana Osorio, mediatizó y dispersó el movimiento estudiantil.

Antonio Mosquera explica que el contexto internacional no puede dejarse aislado, América Latina estaba en efervecencia, eran tiempos de cambio, hubo un proceso de modernización muy fuerte en la década de los sesenta, una expectativa de cambio que se frustra y queda sólo la juventud y hay que responder, "a nivel latinoamericano, hubo una gran discusión entre lo que fue la vía pacífica al socialismo, que impulsó Salvador Allende y la muerte del Che en Bolivia que es un llamado a la revolución".

"Yo me situaría a finales de la década del 60, Julio Segura, (ya muerto) dirigente estudiantil viejo, gran orador, con una presencia en sus ideas y la transmisión de las mismas, aunque después tuvo posiciones erráticas en política, hace un encuentro de dirigentes de AEU. Son los tiempos en que agonizan los antiguos enfrentamientos de la guerra fría a nivel mundial o de la contradicción que desarrolló el movimiento de la liberación de Castillo Armas (1954), precisamente la Democracia Cristiana con su grupo en la USAC, Frente Estudiantil Social Cristiano -FESC-, se apaga" relata Mosquera.

Para Antonio Mosquera también se apagan las posiciones del Partido Guatemalteco del Trabajo -PGT-, que estaban dentro del Partido Revolucionario -PR-, porque llegaba el gobierno de Méndez Montenegro y pusieron sus ilusiones en él. En el encuentro que realizó Segura, comienzan un nuevo planteamiento para el quehacer de AEU, unos proponían ganarse a la masa estudiantil y otros opinaban

que ese tiempo de formación y crecimiento personal, los debía convertir en profesionales orgánicos.

Iniciando este proceso de reestructuración en 1969 y consolidándose hasta en 1972 cuando se convoca a elecciones, se da la creación de un secretariado especializado en las actividades de sus dirigentes, estando además representado por el conjunto de las unidades académicas de la Universidad. Se da entonces una nueva estructura de AEU, en la que un Secretario General coordina el trabajo del grupo.

El primer Secretario General de AEU, es el estudiante de Derecho Edgar Palma Lau (1972-1973), dirigente del grupo Poder Universitario en Acción -PUA-. Este grupo incorpora dos elementos en la lucha estudiantil: 1. "un cambio en la composición social de la dirigencia de AEU, regularmente formada en sus inicios en el movimiento estudiantil de educación media pública, para incorporar a estudiantes que en su mayoría provenían de colegios privados especialmente de algunos centros católicos. 2. Se experimentó un cambio evidente en el discurso y las formas de lucha del movimiento estudiantil y principalmente de su máxima dirigencia" (1: 75)

Plantean además que los universitarios deben conjugarse con los indígenas para lograr un cambio radical en las estructuras del país. Esto cautiva a la juventud estudiantil, politizando la Universidad de una forma acelerada y mantienen el control de AEU por tres periodos más.

Antonio Mosquera da su visión "en 1972 inicia la imposición del grupo revolucionario sobre los estudiantes gremialistas, posteriormente estos estudiantes revolucionarios, hacen lo que dicen, comienzan a incorporarse dentro de las organizaciones revolucionarias y salen de la Universidad".

Para Mosquera se trataba de impulsar la revolución, y coincidían varias organizaciones, "las Fuerzas Armadas Rebeldes -FAR-, el Ejército Guerrillero de los Pobres -EGP-. La Organización del Pueblo en Armas -ORPA-también estaba en la Universidad con otros planteamientos y con otras influencias". Para este dirigente se trata de un movimiento social que va encaminado a forzar una práctica diferente en los estudiantes, es un movimiento de masas. "No son movimientos organizativos en el sentido de crear cuadros, células y organizaciones, sino más bien, es desarrollar una serie de posibilidades, de transformación social", señala.

Las organizaciones revolucionarias en Guatemala tenían, según Mosquera, una plataforma política nacional, "la USAC, es una institución dentro de Guatemala, con un poder y una influencia relativa, no era lo central, lo que había era influencia por medio de militantes, de asesorías, de comunicaciones".

Aunque había influencias de algunas personas, "no quiere decir que Gaspar Ilom³, se estuviera devanando el ceso sobre lo que se iba a hacer este mes en la Universidad, los problemas eran más graves, como el abastecimiento de los grupos en armas que andaban en las montañas, problemas de enfermedades de algunos dirigentes, no habían recursos, las organizaciones eran pobres se hacían con el esfuerzo del pueblo y con el apoyo de las masas populares, eran problemas muy grandes para estar fijados sólo en la Universidad".

³Comandante General de ORPA.

La ORPA sale a luz pública en 1979 "se desarrolló en dos etapas: la primera de preparación (1971-1979), la segunda de hostilidades (1979-1996) "En la etapa de hostilidades no se tenía mucho tiempo para hacer un trabajo de adoctrinamiento, ya eran operaciones más de tipo militar. Esto se hizo más en la etapa de preparación" (9: 263)

Para ORPA la prioridad en términos de estrategia de construcción de la organización "no consistía en desembocar sobre luchas políticas, sino desarrollar la vanguardia guerrilleraEso implicó que la ORPA no trató de impulsar organizaciones de masas subordinadas a la vanguardia político-militar o incluso a la guerra de guerrillas como en el caso del EGP. Así lo vemos en el ejemplo concreto de la Universidad de San Carlos, en las pugnas de 1975, cuando la ORPA tenía mucha influencia en varios sectores de la Universidad.....No era un trabajo institucional.... Lo que nos interesaba era la incorporación de estudiantes, de profesionales, pero no para la lucha universitaria, sino para la lucha política revolucionaria a nivel nacional" (9: 260).

El testimonio de Silvia Adelina Búcaro -cxdirigente estudiantil que representó al grupo FRUTO de la Escuela de Periodismo-; confirma esta situación: "La AEU de 1974-1975 pertenecía al grupo FUERZA, era Secretario General Juan Zea y Dwight Ponce, Secretario de Finanzas, estaban además Antonio Mosquera, Michele Marsicovetere, Mariano Bonilla , Alejandro Cojtí; este grupo en su propaganda decía 'dale con fuerza a la derecha' ".

"Cómo Secretaria de Asuntos Estudiantiles de la Asociación de la Escuela y dirigente de FRUTO soy enviada a un seminario que se realiza en la Antigua, Guatemala. En el mismo se encuentran estudiantes de Ingeniería por el grupo Acción Popular Estudiantil -APE-, por Medicina el Círculo de Estudiantes de Medicina en Acción Comunitaria -CEMAC-, por Derecho el Movimiento de Izquierda Revolucionaria -MIR-, invito a mi mejor amiga y allí nos involucramos".

Búcaro explica que en ese momento ella no sabía de la influencia de ORPA en AEU y "con ese grupo se organizan las jornadas populares, se trabajaba en Chimaltenango, Comalapa, Petén, Izabal y parte de Cobán".

Estas jornadas, según Silvia Adelina, nacían de AEU y se daban como una especie de ejercicio profesional supervisado, para que como estudiantes tuvieran contacto con el movimiento campesino. "Me toca irme a trabajar, a una aldea que se llama Las Cruces, en el departamento del Petén. Me dijeron que iba hacer un periódico y no fue tan cierto, nos conectamos con la Curia Española que estaba trabajando en Petén, algunos Jesuitas, pero eran más Dominicanos, llegamos a Poptún".

El primer grupo se formó por César Vásquez, Rodolfo Albizurez, Gustavo Palma, Sandra Calderón y Silvia Búcaro, "eramos los encargados de ir a conseguir las aldeas donde iban a ir el resto de compañeros a trabajar, nos conectamos con los padres de allí y nos designan el municipio de Sayaxché, porque hay otro grupo que va a ir a trabajar a Melchor de Mencos, y otros que se quedan trabajando en Poptún, en Santa Elena y San Luis"

"Llegamos a Sayaxché. Aquí nos toca trabajar, a las dos compañeras que íbamos, junto a las Religiosas, con mujeres campesinas. Esto se hacía a mediados de noviembre y regresábamos el 22 o 23 de diciembre. Era un trabajo de mucha conciencia, no percibíamos ni un centavo por eso, pagábamos el

pasaje con nuestros recursos, comíamos lo que los campesinos nos dieran, porque la gente estaba compartiendo su miseria con nosotros".

En ese momento hubo discordia entre ORPA Y FAR, según indica Búcaro, ambas organizaciones "querían tomarnos para sus bandos e iniciar el trabajo en Petén, se estaban disputando este territorio, que después le quedó a FAR, nos tiraron como carne de cañón. En ese momento éramos totalmente ignorantes me entero de esto a los años, a unos estudiantes los agarraron en la base de Poptún y los dejaron ir porque una de ellas era hija de un militar y llamó a su papá, sino, allí mismo se los quiebran⁴".

El trabajo con los campesinos era de concientización y técnico, señala la entrevistada, los de Ingeniería medían tierra, Derecho legalizaba tierras, Medicina daba atención médica, Agronomía hacía trabajo de veterinaria y orientación agrícola, etc.. Era un trabajo de servicio a la comunidad, pero también de formación política.

En 1975 PUA disputa las elecciones con el nombre de PODER, dirigido por el estudiante de Psicología Luis Vallejo. En estas elecciones participa luego de muchos años de ausencia un grupo considerado de 'derecha' denominado ECO. PODER tenía contradicciones con otro grupo universitario Unidad Estudiantil -UE-, y a pesar de las mismas, se vuelca el apoyo de parte de UE para PODER y evitar así que la derecha tomará la AEU. PODER se desintegra en 1976 y parte de su dirigencia pasa a constituir el FERG.

Luego de Juan Zea, "llega Luis Vallejo a la AEU (1975-1976) con el grupo PODER, lleva a Tito Valdizon como Secretario de Finanzas y a Evangelina Mendizabal como Secretaria de Organización" sin embargo, señala Silvia Búcaro, el grupo influenciado por el PGT "alega que hubo fraude y nosotros alegamos que no, se arma una polémica. Se hace la asamblea general en Derecho, subimos a Maco Sagastume, a un poste, al tercer nivel, para que bajara la palanca y se fuera la luz".

"Era gente bien organizada, no se fueron, le prendieron fuego a unos periódicos para alumbrarse. A pesar de todo, Luis Vallejo tomó posesión en 1975 - 1976. PODER estaba influenciado por ORPA, y entre las bases había gente comprometida con ellos, después se vio porque cayeron en el camino, con las armas en la mano y no jugando naípe", afirma Búcaro.

"En ese momento hay una división entre PODER y la gente de FERG porque estos últimos querían que el Secretario General de AEU, fuera Victor Ferrigno; PODER quería a César Tobías, este era un cuadro muy valioso pero con poca disponibilidad para hablar en público, no tenía ese carisma de Ferrigno. Deciden que se vaya César Tobías y nos apalean. Llega Jiménez Licona y se le entrega la AEU a la JPT, vinculada a la PGT", explica la exdirigente.

En cuanto a la participación de FAR, Silvia Adelina manifiesta que ellos tuvieron participación mucho antes, pero se habían retirado y toma auge en la USAC, ORPA. Ya a partir de 1975 y principios de 1976 "nos vamos, gente con su carrera a medias se retira de la universidad porque sale a trabajar como militante. Yo cierro pensum en el 78, un poco contra la voluntad de ellos, porque yo, ya no tenía

⁴Término popular para indicar que los matan.

que venir a la USAC, se decide que el movimiento estudiantil es poco lo que puede aportar, y si se sigue participando la cuota de sangre iba a ser mucho más alta de lo que se esperaba; como le pasó posteriormente al PGT".

Antonio Mosquera explica que en la "época de Juan Zea, más o menos, existe una total vinculación hacia fortalecer posiciones revolucionarias de parte del movimiento estudiantil que los lleva a ir abandonando la USAC, entonces los estudiantes gremialistas comienzan a tomar las posiciones de AEU".

4.3 La Escuela de Periodismo y su lucha en la política universitaria.

Esta parte de la historia se construye a través de dos exdirigentes estudiantiles de ésta unidad académica, siendo ellos: Silvia Adelina Búcaro y Miguel Angel Juárez. Se realiza también en dos momentos, uno a partir de su lucha por independizarse de la Facultad de Humanidades y el segundo en su participación como agrupación política, ya no sólo en la Escuela sino insertado en FRENTE, grupo que estuvo en esos años dirigiendo AEU. El primer momento es relatado por Silvia Búcaro y el segundo por Miguel Angel Juárez.

4.3.1 Primer Momento: La independencia de la Facultad de Humanidades

La Escuela Centroamericana de Periodismo, estaba adscrita a la Universidad de San Carlos dependiente de la Facultad de Humanidades, la que a su vez estaba gobernada por las autoridades más conservadoras y reaccionarias de la época.

"Teníamos como catedráticos a los redactores del cuerpo de El Imparcial, gente muy buena, pero que no tenían interés en la Escuela; un catedrático nos daba la clase de redacción y del semestre se iba tres meses a los Estados Unidos, a nivel académico estábamos mal. El director era David Vela, quien sustituyó a Flavio Herrera, el primer director" cuenta Silvia Adelina.

Para Búcaro, David Vela era una eminencia, "pero ya estaba cansado. Se tuvo una catedrática en Lengua y Literatura, era la licenciada Elizabeth Alvarez Herrera" Silvia reconoce que a ella se le debe la transformación de la Escuela. "Empieza a moverse dentro de las aguas estudiantiles porque con el cuerpo de catedráticos era imposible hacer algo.

Llega por el grupo FRUTO, Sonia Calderón de Presidenta de la Asociación de Estudiantes de Periodismo, una mujer muy inteligente y hábil políticamente" recuerda Silvia Adelina.

En esa época (1973) la promoción era de 45 estudiantes; y llega un coronel llamado José Dolores Argueta, que funda el Movimiento Organizado Revolucionario Estudiantil -MORE-, un grupo de derecha. Este estudiante tenía mucha perseverancia, cuenta Búcaro que él sólo ponía sus carteles y volantes.

Sonia Calderón le entrega a Héctor Corzantes que fue el otro presidente, también de FRUTO y luego asume UNIDAD, comandada por Rubén Reina Montes, miembro de partido político a nivel nacional de ultraderecha Movimiento de Liberación Nacional -MLN-, un terrateniente de San Marcos.

UNIDAD planteó que iba a unir a FRUTO, primer grupo de izquierda con VOLVER grupo de derecha, al interno de la Escuela.

En concordancia con la licenciada Alvarez Herrera, Sonia Calderón, Abner Recinos, Elías Barahona se empieza a gestar todo el movimiento de transformación de la Escuela. El director David Vela, a pesar de tener mucho conocimiento "estaba muy viejito" y eso lo hacía no tener mayor interés.

En la Facultad de Arquitectura había estado el hijo del licenciado David Vela, un arquitecto que quiso "obstaculizar la gestión de Gilberto Castañeda que en ese momento era el Decano de la Facultad de Arquitectura". Alvarez Herrera junto a otros, logran convencer a Castañeda para que trabaje al Consejo Superior Universitario -CSU- y éste le tramita la jubilación al director de la Escuela de Periodismo Licenciado David Vela, sin él haberla solicitado.

Cuando el licenciado Vela se da cuenta, ya está jubilado hasta se le hizo un homenaje en la Asociación de Periodistas de Guatemala -APG-, "se portó muy reacio al recibir el homenaje, con razón, pero uno debe entender cuando es su tiempo", exclama Silvia Búcaro.

El primer movimiento fue jubilar a Vela, luego la separación de Humanidades. Ruben Reina Montes y su grupo UNIDAD cuando ven que la transformación y la separación de Humanidades es eminente, que se ha ganado la jubilación de Vela, "se suben al carro, pues al principio no querían".

Se empieza a negociar con el Decano de la Facultad de Humanidades, el licenciado Antonio Pérez Rojas, -unido a los grupos conservadores de la USAC-, quien trata de persuadirlos para que no se separen de Humanidades, pues ya se había ido la Escuela de Psicología.

La Escuela de Periodismo fue apoyada por Psicología y la Facultad de Medicina, que eran donde se iniciaron las unidades transformadoras. En la última sesión del Consejo Superior Universitario que fue en la finca Sábana Grande, Escuintla, en noviembre de 1975, se decide la separación de la Escuela Centroamericana de Periodismo de la Facultad de Humanidades.

Se logra instalar al gobierno paritario, compuesto por tres estudiantes y tres docentes, que todavía rige a la escuela, se convierte la Escuela Centroamericana de Periodismo en Escuela de Ciencias de la Comunicación y se toman las bases pedagógicas y didácticas de un educador suizo, Peaget Mariscal y de Paulo Freire.

Se instalan las unidades integradoras que son de donde surgen: el área socioeconómica, filosófica- literaria, técnica y la de comunicación; se miraba una clase desde el punto de vista de las cuatro grandes áreas, "somos apoyados por la Facultad de Medicina, ellos tenían estas unidades integradoras, llegan los doctores Jorge Córdón un odontólogo, y Francisco Villagrán Muñoz; Julio Ponce de Psicología a darnos charlas y orientarnos de como hacer el trabajo de las unidades integradoras" indica Búcaro.

Se le ofrece la dirección de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, a la Licenciada Elizabeth Alvarez Herrera, pero la rechaza con el argumento que es licenciada en lengua y literatura. Se habla con Elías Barahona, redactor del Imparcial y es él primer director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, el era periodista, se consigue una dispensa del CSU.

Barahona, según Búcaro, era una persona capaz y preparada, la licenciada Alvarez, quiere poner de Secretaria a Amelia René de Flores, él no acepta y pone a Mario Maldonado. Entran en divergencias y se convierte en el grupo de los 'Eliistas' que apoyaban a Elias Barahona y de los "Alvariistas", apoyando a Alvarez Herrera.

Esta divergencia beneficia a los estudiantes. Esa división entre ellos, enriquece porque hay una competencia, ha ver quien da mejor las clases. "Entra Guillermo Toraya, Helen Umaña, la licenciada Alvarez, Roberto Peña, éste con un doctorado en la Sorbona, y nos empiezan hablar de Semiología. Llegan también Marta Sánchez, Margarita Morales de Soto, Eugenia Flabian (Brasileña), Mauro Kalanquina, Roberto Paz y Paz y Ariel de León, es un equipo de catedráticos excelentes" recuerda la exdirigente.

4.3.2 Segundo Momento: CODICE en AEU

Miguel Angel Juárez, explica que en 1976, ya en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, existía el grupo Unidad Vanguardista en Acción -UVA-, "era un grupo que estaba organizado con conocimiento de causa; con personas de experiencia y conocían la realidad del país, estaban involucrados no sólo estudiantes sino docentes, de reciente formación estaba el grupo Bote.

Los diferentes grupos tenían una polarización entre sí, pues cada uno quería el poder, querían controlar la Asociación y controlar Comisión Directiva Paritaria. "Un grupo de estudiantes queriendo superar eso, organizó el grupo CODICE como una coordinadora de integración de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, para unirlos en un sólo grupo y a través de éste, se alcanzaran los objetivos académicos y la proyección que nosotros pretendíamos" relata Juárez.

En 1976 CODICE inició su trabajo y ganó la Asociación de Estudiantes de la Escuela, para proyectarse a la comunidad estudiantil y buscar la integración; se organizaron grupos de teatro, un programa de radio y un periódico llamados Contacto.

CODICE no estaba ligado a ninguna organización revolucionaria hasta ese momento, pero "sucedió un azar del destino, por querer integrar a los estudiantes de la Escuela organizamos grupos de teatro, queríamos que sólo uno nos representara. Ese año ingresó otro grupo de estudiantes y la Escuela creció y no se logró esto" recuerda Miguel Angel.

Esto se hacía dentro de la celebración de la Huelga de Dolores, se fue a los ensayos y en la clasificación que se pasa ante el Honorable Comité de Huelga, solamente el grupo de CODICE pasó la prueba. Se tuvieron actuaciones en las veladas del teatro Lux.

La obra de CODICE se denominaba 3-20 y trataba sobre los problemas de los campesinos en el campo, sus salarios, su forma de ser, su poco tratamiento como personas, el irrespeto a sus derechos humanos, pero de una manera jocosa. El grupo tuvo en la presentación éxito. En ese tiempo estaba el grupo 'Nalga y Pantorrilla' de Económicas, que empató con Derecho, para el Jurado alguno de los dos tenía que ganar.

El público que estaba en el cine Lux cuando finalizó la presentación de la obra 3-20, "se subió al escenario cargo a los actores y se volvió un relajo, fue tal la cosa que creímos que pudieran haber lesionados, estaba lleno y optamos por salir por una puercecita que da a la once calle. Salieron con nosotros personas que subieron al escenario, allí logramos tranquilizarlos y regresamos al teatro a tranzar con el Honorable, afortunadamente miembros del grupo CODICE estaban en el honorable y a través de ellos se logró negociar que dejaran ingresar a las personas que salieron" apunta Juárez.

Fue una situación coyuntural, por un lado Económicas y Derecho empatan y ganan la Chavela de Oro y por el otro a la Escuela de Ciencias de la Comunicación ante la presión del público le otorgaron de manera simbólica la Chavela de Plata, premio que nunca se da.

Esto que no estaba programado, según Miguel Angel, hizo que las otras unidades académicas y AEU se fijaran "en la escuelita que prácticamente pasaba inadvertida, cuando era la Huelga de Dolores le mandaban un barril de cerveza y unas dos botellas de licor y con eso se la quitaban de encima".

Después de eso se recibió la visita de grupos políticos de las diferentes unidades académicas en la sede de la asociación. "Nos invitaban a participar, pero como lo nuestro fue coyuntural, nos reunimos para tratar de conocer que era lo que verdaderamente ocurría. Nos dimos cuenta que algunos de estos grupos estaban ligados a otras organizaciones fuera de la Universidad. Hicimos un estudio y por votación decidimos trabajar con determinado grupo, posteriormente nos unimos a FRENTE y participamos en la planilla de esta agrupación para las elecciones de AEU y se ganó en esa oportunidad" señala Juárez.

Con el asesinato de Oliverio Castañeda de León en 1978, asume Antonio Ciani, pero lo desaparecen, se decidió que ya no hubiera un Secretario General porque era muy peligroso y se nombró una Coordinadora Ejecutiva de AEU, eso en 1979. La misma se formó por cuatro estudiantes de la diversas unidades académicas; a Ciencias de la Comunicación, representada por CODICE le tocó ser uno de los cuatro miembros que formaron la Coordinadora Ejecutiva de AEU.

4.4 FRENTE: Alianza de varios grupos.

Con el retiro de algunos grupos estudiantiles con posiciones revolucionarias, influenciados por ORPA; en 1976 se forma una coalición política que asume el nombre de FRENTE, esto hace que haya un cambio en lo ideológico y político del movimiento estudiantil, especialmente de AEU. Una de las características de FRENTE fue su alto nivel de organización y su capacidad de vincular el movimiento estudiantil con el movimiento popular.

Al interno de la Universidad de San Carlos, FRENTE tuvo una presencia significativa en las unidades académicas de esta casa de estudios. A pesar de ser la confluencia de varios grupos mantienen homogeneidad ideológica y un fuerte vínculo con las autoridades universitarias, coordinando acciones con el Sindicato de Trabajadores de la Universidad de San Carlos -STUSC- y con la agrupación de profesionales Vanguardia Universitaria.

FRENTE se conformó por grupos como TABANO de Arquitectura, CODICE de Ciencias de la Comunicación, CEDI de la Facultad de Ingeniería, UVE-PRAXIS de Económicas, el cual fue

considerado como muy beligerante y fue el que logró mantener por más tiempo la Asociación de Estudiantes de Economía y fue uno de los más importantes dentro de FRENTE; y el Bloque Estudiantil Organizado -BEO-, el que se consideró el grupo más radical de FRENTE.

El grupo BEO de la Facultad de Derecho fue muy doctrinario en sus planteamientos, dirigió por varios períodos la Asociación de Estudiantes de Derecho, esto debido a que su dirigencia contaba con una buena capacidad de oratoria la que combinaba con el discurso político. Por su parte el TABANO fue un grupo moderado con mucho interés en el trabajo académico, era dirigido por estudiantes de un alto rendimiento estudiantil y a finales de los setenta era el grupo hegemónico en la Facultad de Arquitectura.

Nohemí Córdón dirigente estudiantil de PRAXIS, indica que en Económicas surge este grupo, aunque en esta Facultad ya estaba el grupo Unidad de Vanguardia Estudiantil -UVE-, ambos pertenecían a la JPT. Estos estaban ligados al grupo Vanguardia Universitaria vinculados al PGT. UVE era quien tenía la ficha en Económicas, "pero surgen los muchachitos de PRAXIS con ideas nuevas, es gente que está ingresando a la Facultad".

Córdón relata que UVE separaba mucho las actividades, entre lo que hacían los intelectuales y los activistas; PRAXIS viene a renovar todo esto. En una primera elección se compitió contra ellos "nos dividimos tanto que ganó el grupo de derecha, se nos hizo un llamado a nivel del PGT. Se nos preguntó ¿qué estaba pasando?".

Para Nohemí este llamado se les hizo luego de verlos participar, pues como Juventud del Partido contaban con mucha autonomía. El llamado lo hacen los profesionales de Económicas vinculados al PGT, por lo que tuvieron que llegar a acuerdos estratégicos, "pero se sentía eso de no soltar el poder, los viejos no querían soltarlo y los que empezábamos no lo queríamos soltar, pensábamos que los otros ya eran caducos. Al fin logramos un entendimiento, hubo un poco de radicalismo y fanatismo en ambos grupos, pero más de la gente nueva que venía de PRAXIS".

Algunos surgieron como mediadores y en una próxima elección hubo una planilla de unidad integrada, de esa cuenta se formó el UVE-PRAXIS, la gente no quiso soltar su identidad, pero para Córdón "lo bonito es que la nueva camada cuando le preguntaban de que grupo era decían UVEPRAXIS, se transformó en uno solo, pero con los dos nombres; nadie quiso soltar su membresía. En la dinámica quien empezó a dirigir el trabajo fue la gente de PRAXIS".

FRENTE gana la AEU EN 1976 y se llega con Carlos Jiménez Licona quien llega a Viceministro de Relaciones Exteriores, en 1999 con el gobierno de Alvaro Arzú. Nohemí indica que no hizo mayor cosa, más que mantener un poco el poder "hubo incluso indicios de corrupción pero la gente sana que estaba allí se empezó a depurar y eso dio una buena base para seguir. Uno que era del grupo que pudo haber sido el Secretario General de AEU fue Pablo Werner, de Medicina, pero hizo una mala jugada en el manejo de fondos con la Huelga de Dolores. La Huelga de Dolores era la prueba de fuego, el que salía limpio tenía derecho a seguir participando. Otro liniamiento fue depurar la misma, en el contenido y en el manejo de sus finanzas".

Jiménez Licona entrega la AEU a Luis Felipe Irías (1977), y en 1978 recibe como Secretario General, Oliverio Castañeda de León el que es asesinado, en octubre de ese año; lo sustituye el

Secretario de Organización Antonio Ciani pero es secuestrado el 6 de noviembre de 1978. En noviembre y diciembre muchos aprovechan las vacaciones y se desaparecen y no ingresan a la Universidad, pocos aparecen en enero de 1979 con mucho cuidado para sostener una AEU.

Nohemi recuerda "teníamos el apoyo de unas autoridades universitarias que nos protegían. En mayo de 1979 se cambian los estatutos y se elige una Coordinadora, no como planilla, queda Julio César Cortéz, y es secuestrado el 19 de octubre del 1979 cuando salió de la Universidad, después de haber preparado su discurso para hablar al siguiente día en la manifestación del 20 de octubre".

FRENTE mantiene la AEU hasta 1984 cuando forzados a mantener la clandestinidad y trabajar en colectivo desde 1979, en 1984 la descabezan pues es secuestrada su Directiva cuyo coordinador era Carlos Cuevas de Ciencia Política.

4.5 FERG: Alianza que logra una sola organización.

El Frente Estudiantil Revolucionario Guatemalteco -FERG-, surge de la alianza entre los grupos GIT de la Facultad de Medicina, DENUNCIA de la Facultad de Derecho, el grupo de teatro GEMTES y el MEPS ambos de la Escuela de Psicología, un grupo de teatro de la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia, y el grupo TALLER de música de la Facultad de Ingeniería, entre otros. Esta alianza cuajó en la conformación de una sola organización universitaria.

"El proceso de formación de este grupo se hizo al principio con un buen nivel de discreción que duró aproximadamente un año en preparativos y emergió a la luz pública para las elecciones de 1978, con el nombre de Frente Estudiantil Revolucionario Robín García" (1: 83)

En 1977 en el mes de Julio es secuestrado Robín García, un dirigente de educación media, que había egresado de la Escuela Nacional de Ciencias Comerciales y matriculado ese año en la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos. El 4 de agosto aparece el cadáver totalmente desfigurado por las torturas que recibió, fue muerto a martillazos. Robín quien traía una participación de educación media ingresó a la USAC y se "disponía a participar en la creación de una organización política universitaria alternativa a FRENTE, en la que confluían grupos de distintas facultades y escuelas, Robín constituye la primera baja de la nueva organización en formación" (1: 83). De allí el FERG toma su nombre en homenaje a su compañero caído.

FERG surge del auge popular de masas que se da en el país debido a la escalada represiva y terrorista del gobierno militar de Romeo Lucas, lo que polarizó tremendamente a la sociedad; tomando auge además las organizaciones políticas militares de la izquierda. Las organizaciones revolucionarias tenían como estrategia la toma del poder a manos del pueblo, derrocando a Romeo Lucas y al Ejército Nacional. Dentro del movimiento estudiantil, FERG asumió esta concepción por lo que sus formas de lucha se dieron motivadas por esto.

Esta agrupación asume una estructura compuesta por una Dirección Central y seccionales por unidad académica, cada cual con su dirección local. Se centralizaron las decisiones y la verticalidad de la conducción, aunque algunas cuestiones si se consultaban a las bases, esto no era más que una formalidad democrática, pues siempre hubo un alto grado de disciplina y confianza en su dirigencia y se

aceptó cualquier decisión que emanara de arriba.

La investigación 'El Movimiento Estudiantil Guatemalteco, visto desde la óptica de sus protagonistas' anota que uno de los problemas del FERG "desde su formación fué el hecho de no establecer una clara diferencia entre su organicidad y estilo de trabajo y el de las asociaciones estudiantiles, descuidando así el componente gremial que garantiza la representatividad político-legal del movimiento estudiantil y su supervivencia institucional".

En este sentido el FERG no logró la AEU, pues lo radical de su discurso basado en las condiciones de polarización social, si bien es cierto, caló bastante en el estudiantado no logró una incorporación masiva. Por su parte el FRENTE que tenía un discurso más amplio y que no se desvinculó de las reivindicaciones gremiales, logró el voto de los estudiantes por ocho períodos consecutivos.

4.6 Equivocando al enemigo

Tanto FRENTE como FERG, fueron dos organizaciones con un planteamiento similar, que era la necesidad de un cambio de estructuras, de un país más justo en donde el pueblo fuera el que dirigiera sus destinos. Ambos veían la toma de poder dentro de una revolución, -los primeros por medio de la organización y los otros por las armas-, pero al final el objetivo era el mismo, pero las diferencias entre estas dos agrupaciones se hicieron tan evidentes, que tanto Ruth del Valle, como Nohemí Córdón indican que en la estrategia de trabajo se "equivocó al enemigo".

Esta situación pudo "arrojar aspectos positivos para el movimiento estudiantil en su conjunto en la medida en que se experimentó una discusión permanente, contradicciones y distintos puntos de vista . Pero también contribuyó a su desgaste y presentar flancos muy frágiles a un régimen militar que, a través de métodos de inteligencia, se propuso y logró descabezar y desarticular el movimiento estudiantil, y aniquilar o mediatizar a sus cuadros y dirigentes", especialmente en la época de 1980 en adelante (1:104).

4.7 La JPT-PGT : Educación Media y Otros Sectores

Nohemí Córdón indica que la Juventud del Partido había iniciado un trabajo en educación media, pues ellos venían de este sector y evidenciaban el vacío en cuanto a la formación, especialmente de la dirigencia, que había en el mismo. AEU asesoró a la CEEM en la formación, en 1977, de la escuela de vacaciones para los estudiantes de secundaria. "Nuestra filosofía era que cada sector debía organizarse por sí sólo" señala Córdón.

La mayor fortaleza del PGT inicio a nivel académico y a nivel estudiantil, tenían a la Universidad desde sus autoridades hasta sus mismos estudiantes. Esto le daba un respaldo a la AEU como a la Universidad, porque la USAC fijaba su opinión ante los problemas nacionales. En ese período surge la escuela sindical que juega un papel muy importante de asesoramiento y de formación sobre todo de cuadros. Esta escuela era de la Facultad de Derecho y Ciencia Política como un proyecto universitario académico vinculado a los sectores populares.

Esta gente había empezado a asesorar a los sindicatos y, teniendo un poco de poder se les empezó a apoyar ya con una estructura institucional, como era, la Universidad. Inicia en la Facultad de Derecho, con el decano en esa época Wilfredo Valenzuela, antes de 1978, quien después pasó a ser Secretario de la Universidad en el período del Rector Saúl Osorio. Valenzuela tuvo una vinculación con la Escuela de Ciencia Política en donde el director era Jorge Romero Limeri, "era gente comprometida del PGT, ambas unidades académicas trabajaron la Escuela Sindical y la misma estaba copada por profesionales del PGT", indica Cordón.

Sin embargo, había una autonomía entre la Juventud del Partido y los otros niveles de dirección, esto no pasaba en otras organizaciones. "En el PGT había una especie de verticalismo pero también de horizontalidad. Hubo un desarrollo estudiantil, porque nosotros aprendimos mucho de los profesionales pero con independencia, incluso los profesionales no tenían una vinculación directa con las organizaciones populares" relata Nohemí.

4.8 AEU y su formación

A nivel de AEU sí había claridad política, pero una estrategia que se jugó fue que no era conveniente que toda la gente de la dirigencia o la gente de FRENTE fuera orgánica de la JPT, "existía ese sentimiento de la clandestinidad y había que estudiar mucho a la persona que ingresaba, y como que nos daba más cancha tener simpatizantes que irlos involucrando a todos, se les hacía un seguimiento. Perseguíamos tener mayor seguridad de los cuadros que se estaban formando, se hacía una formación política ideológica para ir detectando a los líderes" cuenta Nohemí.

Había una claridad en el manejo político, de como ir formando, para la dirigente era una buena formación, había gente muy estratega, que nunca dio la cara, recuerda Cordón que revisando sus documentos, encontró unas convocatorias a unos seminarios de formación, se daban hasta cinco en un año y cada uno, de dos días. "La gente era tan disciplinada que hasta pagaba su comida, nos íbamos y formábamos gente. El núcleo de esa formación fue más en Económicas; hacíamos los seminarios e invitábamos dos delegados de cada grupo estudiantil de las otras facultades pertenecientes a FRENTE, en cada seminario pedíamos que esos dos se fueron rotando" puntualiza.

4.9 La visión de la dirigencia de educación media

Esther Cruz, aunque reconoce que sin duda hubo influencias de organizaciones revolucionarias en los dirigentes estudiantiles, señala "yo pienso que a los 15, 16, 17 años se tiene un proceso de maduración y de despertar a la vida social que no se tiene cuando se es un niño, el joven empieza a preguntarse ¿porqué pasa esto? ¿porqué pasa lo otro?. El terremoto viene y refleja una situación de injusticia social muy fuerte de pobreza, de exclusión y además los estudiantes de institutos públicos nos enfrentábamos a carencias de todo tipo, hasta de espacios de participación".

Cruz manifiesta que no es suficiente solamente con tener carencias materiales, y que si en las autoridades hubiera habido una cultura abierta, de escuchar, de canalizar esa inquietud, esa participación, esa protesta, "yo creo muy probablemente que este movimiento estudiantil hubiera sido un movimiento que no sufriera tanta confrontación, porque aunque había influencia de las

organizaciones revolucionarias, los dirigentes estudiantiles con mucha ingenuidad planteaban la necesidad de transformar ese mundo excluyente en el que se estaba creciendo como jóvenes".

La respuesta que viene de las autoridades, a esa expresión de protesta es violenta, de terror, en donde hay como resultado una mayor radicalización. "Cuando uno tiene 17 años y empieza a ver que gente con la que se va a repasar, con la que se estudia, con la que se comparte la música que te gusta y que se tienen sueños; la matan, se piensa que no es posible que las cosas sean así"

Hay una instrumentalización de las organizaciones de izquierda de esas reivindicaciones, según expresa Esther y debido al cierre de espacios, "los líderes estudiantiles que eran muy jóvenes, surgidos de una lucha muy espontánea y muy reciente, con mucha honestidad y mucha convicción se compran el discurso, pero no entendían como se iba a tomar el poder, como se iban a cambiar las estructuras injustas. Sonaba bonito, era muy romántico, muy justo, si se miraba alrededor tanta pobreza, tanta exclusión, parecía que era lo más legítimo".

La forma de la toma de poder era algo que tenían que resolver los ideólogos, que en ese momento no estaban preocupados por como jugar un rol político, pues muchos partían de lo que ellos habían vivido, muchos de ellos eran gente que tenía años de una participación política clandestina.

Ruth del Valle indica que se tenía mucha discusión, aunque nunca fue importante quien era militante o no de alguna organización revolucionaria, tenían espacios de estudio, se preparaba un análisis de la realidad y a partir de eso había mucho enriquecimiento político. "Probablemente hubiera una línea política más definida que nunca percibimos porque no era una cosa que se hablara, ni siquiera que vieramos importante. Yo con el tiempo incluso cuando salí de educación media empecé a oír que fulanito era de tal organización".

Para ambas entrevistadas en la secundaria aparece FERG-S porque no hubo un FRENTE secundaria. En ese momento la gente vinculada a la JPT a nivel de secundaria, estaban en las asociaciones estudiantiles, eran los dirigentes reconocidos a nivel estudiantil, entonces se reconocía como CEEM en secundaria y FRENTE en la AEU.

4.10 Diferencias entre CEEM y FERG-S

Las mismas entrevistadas coinciden que este era un problema a nivel universitario, en secundaria no era tan evidente, en buena medida porque la gente de la JPT era la que se reconocía como los dirigentes de ese momento y no era una lucha ideológica al interno del movimiento estudiantil.

Esther relata que más que una influencia política se manejó el acercamiento a alguna organización por la amistad; "las patojas que sus novios eran gente del EGP o las muchachas que su novio estaban dentro de la JPT, pero en la lucha interna de sus institutos representaban un mismo partido, en el caso de Belén estaban dentro de ADELANTE y la asociación, allí no se daba tan manifiesta esta confrontación".

"Donde se manifestaba más esta confrontación entre la gente influida por el EGP o por la JPT era al seno de la CEEM se expresaba en que Belén y la Normal por un lado, el INCA y el Central por el

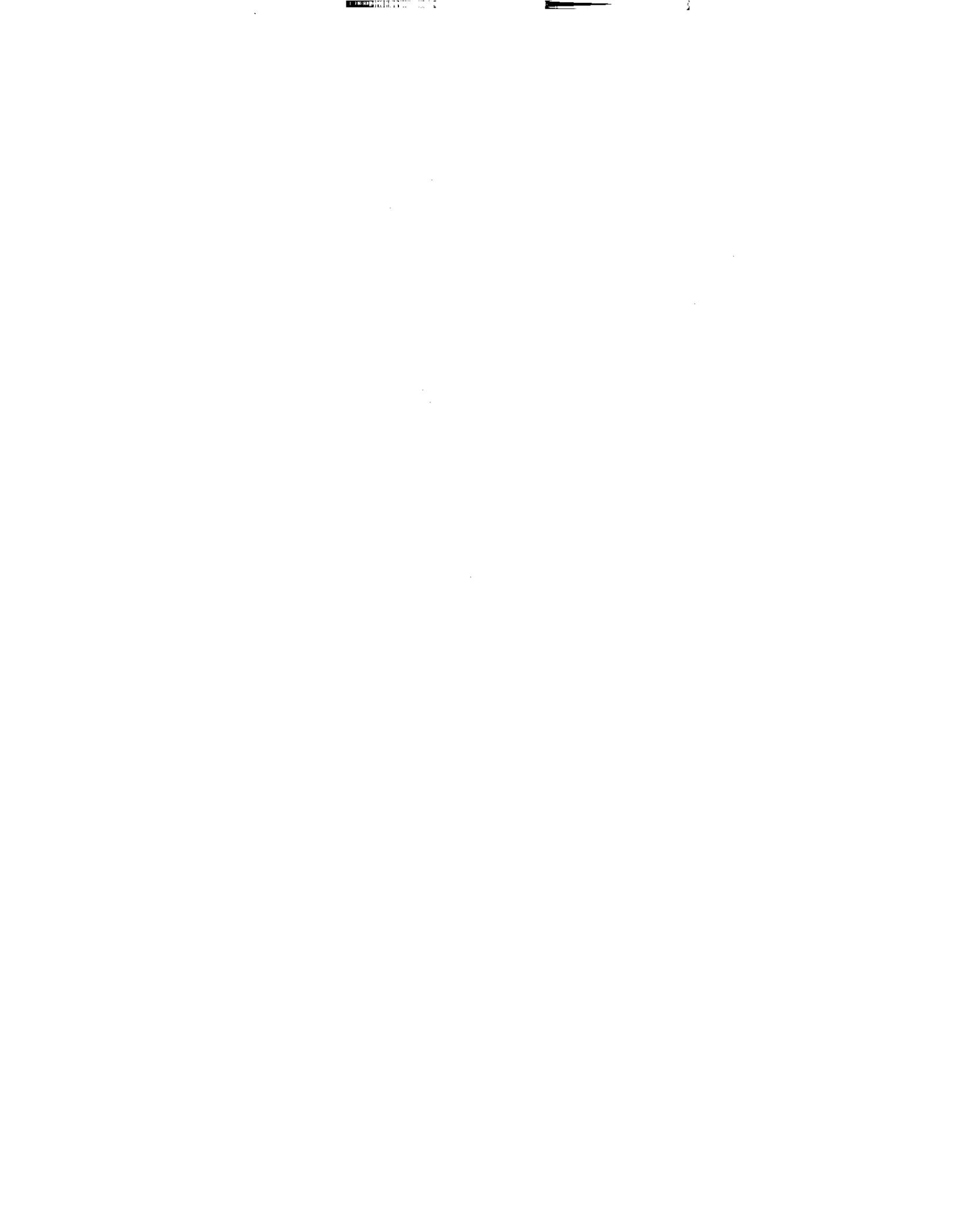
otro. Era una forma infantil de expresar esa divergencia ideológica, que no la representábamos porque no la entendíamos, lo que se presentaba en la cúpula de las organizaciones y que iba bajando, cuando llegaba a los estudiantes de secundaria era una caricatura de esa confrontación ideológica. Uno no entendía y por eso no podía reivindicar, pero de alguna manera se recibía una orientación que hacía pensar de esa forma. Esta divergencia se hizo más fuerte en la CEEM, cuando empezó la discusión sobre el tema de los derechos humanos" recuerda Esther.

4.10 CEEM y AEU

Esther destaca que había una relación de cooperación y de competencia, muchas veces los dirigentes de AEU querían ver a los dirigentes de secundaria como los 'patojitos a los que hay que decirles lo que tienen que hacer' y en muchos dirigentes estudiantiles había una actitud de rebeldía, cuenta Esther que decían "estos porque están en la U creen que saben más y al final ni pasar a las aulas saben, porque ni hablar en público pueden" sin embargo, hubo muchas expresiones de solidaridad y de apoyo de ambos lados.

Recuerda esta dirigente de algunas manifestaciones de la San Carlos, se salía de la Universidad a las 6 de la tarde se caminaba por la avenida Bolívar, los estudiantes de la nocturna se sumaban a las mismas. Por otra parte la CEEM funcionaba en la Casa del Estudiante, que era de la AEU, en los momentos más fuertes de lucha social, había una coordinación entre AEU y la CEEM.

Sin embargo, para Esther ésta coordinación era sustituida por la orientación política de las organizaciones. Los del EGP que estaban en la Universidad y que estaban en secundaria recibían directrices de la estructura del EGP, los de la JPT la recibían del PGT.



CAPITULO 5

Análisis del contenido de los discursos de AEU de 1977-1978

El presente análisis se realiza de la selección de discursos de AEU, que corresponden a los años de 1977 y 1978. Esta selección que es un trabajo del Secretariado de la época, recoge comunicados de prensa y campos pagados. Por su parte el análisis del discurso que se dio en educación media se da a través del testimonio, por no encontrarse nada escrito de la CEEM.

Tomando en cuenta la presencia de las organizaciones revolucionarias, el contenido de los discursos estaba influido por la teoría marxista-leninista, teniendo como categoría de análisis la lucha de clases. Esto se aborda desde el contenido político, contenido reivindicativo y contenido de cambio social.

Estos discursos se transformaron en contestarios, toda vez que eran una respuesta a las políticas desfavorables del gobierno hacia el pueblo de Guatemala y que beneficiaban a sectores de poder como: el económico, político y militar. Aunque la influencia de la JPT en la AEU de 1977 y 1978, no dió directrices en cuanto a la toma de las armas, los discursos hacen un llamado a la resistencia y a la unidad del pueblo, como una acción inmediata a la injusticia social. El tema de los derechos humanos, aunque estaba en discusión no era reivindicado por las organizaciones revolucionarias, a excepción del PGT, lo que se debía a su relación a nivel exterior. Esto hizo que los comunicados de AEU, también respondieran a esta directriz y enarbolaran la bandera de los derechos humanos.

La organización del pueblo era vista por este grupo como la posibilidad de un alzamiento y la toma del poder por medio de la vía pacífica. Cabe destacar que para los rivales políticos de esta organización en el poder de la AEU, esto era una postura idealista, pues la coyuntura que se vivía a nivel nacional demandaba el levantamiento en armas de los diversos sectores, entre ellos el movimiento estudiantil.

La beligerancia de las otras organizaciones revolucionarias ya no concebía la actitud de la JPT en cuanto al llamado a la organización, era el momento que el estudiante debía unirse a la lucha armada. Por su parte FRENTE que se encontraba dirigiendo AEU no lo concibió de esta manera, sus planteamientos en cuanto a la lucha de clases y la toma del poder iban en torno a la organización del pueblo, buscando el poder por vías más pacíficas. La denuncia fue otra de las características de los pronunciamientos, en los que evidenciaban la situación que vivía el país en cuanto a la violación de los derechos fundamentales de la población.

El acceso que se tenía a los medios de comunicación fue muy limitado, esto obligó a las dirigencias estudiantiles, al igual que grupos populares, ha crear su propia estrategia de comunicación, apropiándose de los conceptos de comunicación alternativa y llevándolos a la práctica, se logra una relación dinámica con el receptor, quien no era solamente el conglomerado de las bases estudiantiles, sino iba dirigido al pueblo de Guatemala. El discurso es analizado desde las categorías ya descritas y desde las diversas formas de expresión que sirvieron para su divulgación.

5.1 Contenido Político

Para la JPT expresada a través de FRENTE en AEU, su discurso tenía un contenido eminentemente político, creían en los cambios, pero no de una forma violenta, sino en convencer a la población. Nohemí Córdón reflexiona diciendo " yo digo que eramos unos románticos pensabamos hacer como en la Revolucion de 1944, luchar y convencer al pueblo pues éste, estaba con nosotros".

Hubo una orientación, una claridad de cual era el objetivo, pero también las contradicciones entre FRENTE y FERG, perjudicaron este movimiento. La AEU se veía como un poder y así fue como lo visualizó el gobierno y por eso empezó a descabezar a la juventud.

La AEU tenía un posesionamiento dentro de los sectores populares y era respetada "recuerdo que cuando había reuniones del Comité Nacional de Unidad Sindical -CENUS- y la Central Nacional de Trabajadores -CNT-, se esperaba la opinión de AEU antes de iniciar, en estas organizaciones sindicales también habían sus diferencias ideológicas, pero nuestra dirigencia mantenía el equilibrio entre la gente de la Federación Autónoma Sindical de Guatemala -FASGUA-, y la CNT" indica Córdón.

Esta relación se expresa claramente en los comunicados públicos de la AEU; el 14 de junio de 1976 los estudiantes dirigen una carta abierta hacia el Presidente de la República: General Kjell Eugenio Laugerud García, al Ministro de Gobernación: General Leonel Vassaux Martínez; al Ministro de la Defensa: General Romeo Lucas; a los diputados del Congreso Nacional y a los Obreros, campesinos, estudiantes y pueblo de Guatemala en general.

En este comunicado manifiestan al Presidente como el terremoto vino a agravar la situación de miseria en la población guatemalteca, y le hacen énfasis en la violencia y represión en que se vive, al igual que a los ministros de Gobernación y de la Defensa.

El compromiso político y social que la dirigencia asumió queda reflejada en este comunicado que claramente señala como para muchos sectores la AEU se convirtió en un apoyo.

En el apartado dirigido a los diputados al Congreso de la República expresan: "A la sede de la Asociación de Estudiantes Universitarios diariamente llegan campesinos, obreros, amas de casa, madres de desaparecidos, etc, a solicitar ayuda de los estudiantes para un sin fin de problemas: desalojo de sus tierras, asesoría para la creación de sindicatos, abusos patronales, etc. Día a día vivimos con el pueblo esos y mil problemas más. Sin embargo, no hay nada más doloroso que el espectáculo de una familia que clama por el hijo o el padre desaparecido".

El mensaje político dirigido era en torno a la unidad, el mismo comunicado en el apartado a los obreros, campesinos, estudiantes y pueblo de Guatemala hizo saber: "Cada movimiento huelguístico como el de la empresa Coca Cola, la fábrica IODESA, el ingenio Pantaleón, el hospital de Escuintla, la huelga de los trabajadores de la Municipalidad, la fábrica Incatecu, etc, es una batalla que cubre de gloria al movimiento obrero guatemalteco y demuestra que pese a las condiciones de máxima represión en que se desenvuelve dicho movimiento en Guatemala, las luchas de los trabajadores organizados

constituyen la única forma de lograr mejores condiciones de vida. Solamente unidos todos los trabajadores guatemaltecos, junto a sus hermanos campesinos, a los estudiantes, a los maestros y a todos los sectores populares, estarán en capacidad de responder a la represión y la ofensiva patronal que se orienta a reprimir al movimiento obrero y a no dejarse arrebatar las mínimas prestaciones laborales"

Al final de este comunicado AEU llama a constituir un FRENTE NACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA Y LA REPRESION y que este sea el instrumento que detenga el asesinato y la violencia contra los sectores mayoritarios de Guatemala. Condenan además los hechos de violencia y represión, exigen el apareamiento de estudiantes y la libertad de los dirigentes trabajadores de Coca Cola, pero además hablan del respeto a los derechos Humanos en Guatemala.

Nohemí Córdón cuenta que en cuanto a la consigna no había una planificación, sobre la que iba a utilizar en las manifestaciones. Pero como JPT se contaba con círculos de estudio que iban preparando para la interpretación de la coyuntura, de la misma crisis estructural del país. Estos contaban con el apoyo de los docentes, ellos daban charlas, y conferencias, pero luego los estudiantes se quedaban discutiendo sus propias estrategias.

Se tenían varios seminarios formativos al año, aparte de lecturas obligadas, esto "como FRENTE, ni siquiera como AEU, o sea prácticamente como la JPT, nos preocupaba estarnos autoformando e ir formando cuadros de esa cuenta, nos preocupamos por darle mayor seguimiento a la formación de dirigentes de educación media, que si no hubiera sido esa formación, en los años ochenta y 81 no hubiera habido una camada de estudiantes de educación media que en su momento vino a sostener una AEU. FRENTE estuvo en la AEU hasta el 85"

Por su parte Esther Cruz vinculada al movimiento estudiantil de secundaria indica en el nivel de madurez política que tenían como jóvenes, en la participación social que también era muy breve, pues para ella como para muchos de sus compañeros era reciente el interés por reflexionar sobre lo que sucedía en el país. Ella agrega "se era joven en término de edad, como movimiento social eramos jóvenes, no se había tenido tiempo de recorrer un camino de expresarse, de organizarse, de capacitarse".

Ruth del Valle tiene dos percepciones de la relación política con otros sectores, una desde la CEEM y la otra desde AEU, ella cuenta "cuando yo estuve en la AEU, nuestra relación con el movimiento sindical era una relación totalmente política, pero política burocrática de dirigentes. No fue la relación que desde la CEEM como dirigentes tuvimos con el movimiento sindical. En educación media nos íbamos a tirar al suelo, ha hacerles mantas, a trabajar a la par de ellos, a comer tortillas con sal con ellos".

Mientras Nohemí Córdón habla de la formación política que se da en el interno de la USAC, Ruth del Valle habla de una formación en educación media que los obligó a cambiar hasta de mentalidades, ella expresa "no eran las mismas condiciones que en la Universidad y mucho tenía que ver, incluso con la posibilidad económica. Cuando estuve en la Universidad yo peleaba porque se sacaba plata de las asociaciones para financiar a las organizaciones revolucionarias, de la cuota que daba el Consejo Superior Universitario. En cambio nosotros en la secundaria, primero que no se tenía para dar aporte, lo más que nos daban los papás era para las camionetas. Para financiar el movimiento estudiantil, nuestro trabajo fue andar tocando puertas, prácticamente mendigando y yo siento que esto

formó mentalidades distintas".

La formación política recibida en AEU, que tenía como base las teorías marxistas-leninistas, dieron capacidad para analizar la lucha de clases que se desarrollaba en el país, esto le permitió pronunciarse ante diversas coyunturas que se dieron en el contexto nacional (ver selección de pronunciamientos de AEU de 1977-1978, en el anexo). El 15 septiembre de 1976 nuevamente la AEU hace un pronunciamiento público ante la negativa de las autoridades gubernamentales para permitir que los estudiantes pudieran manifestar pacíficamente en lo que habían denominado la Marcha por la Libertad. En este comunicado se hace un análisis de la Independencia de Centroamérica, e incluso se hace una reflexión sobre la libertad en la que expresan que es un término sin sentido para los diversos sectores del país.

Al final del comunicado se cierra con el siguiente párrafo: "Entonces, la libertad a vivir, sin enfermedades, a vivir en paz, a escoger nuestro porvenir, a educarnos, a ser HOMBRES!, es otra libertad que debemos ganarnos los trabajadores y campesinos, los maestros y los estudiantes pobres, los habitantes de las áreas marginales y de las "champas". En resumen, todos quienes sostuvimos sobre nuestras espaldas la Independencia, el auge cafetalero, los "avances liberales", las plantaciones bananeras, las dictaduras de treinta, veintidos, catorce y más años, la Revolución de Octubre y los sufrimientos de la contrarrevolución; el mercomún moderno y su Integración con Tratado marco y todo.....

Pueblo de Guatemala, la negativa a la marcha por la libertad es una prueba de la ausencia de las libertades en Guatemala!

El 4 de febrero de 1977, cuando se cumplió un año del terremoto que asoló a Guatemala, AEU hizo su pronunciamiento público cuestionando como el terremoto había afectado especialmente a los más pobres y que este no vino a poner en evidencia las injustas estructuras sociales, pues "antes del terremoto el déficit habitacional era de 571,357 viviendas, es decir, el doble que el déficit producido por el terremoto. Si en las semanas posteriores a la tragedia se hizo sentir el hambre en miles de familias de la ciudad y el campo, en la historia guatemalteca el hambre y la desnutrición han sido la condición de vida cotidiana".

Nuevamente el mensaje del comunicado va en torno a la unidad como el cambio "Uno de los logros más importantes fue la constitución del Comité Nacional de Unidad Sindical -CNUS-. Por primera vez en una década de represión y muerte, el movimiento sindical se encamina seguro hacia un proceso irreversible de unidad de clase, la cual unida garantizará el papel de vanguardia del proletariado en el largo camino de lucha por el cambio revolucionario".

El discurso siempre fue en torno a cambios que si bien eran orientados a la unidad no hace llamados a alzamientos armados, continúa con un trasfondo político de reformas y transformaciones en el sistema establecido. Esto debe entenderse dentro de la concepción que la JPT tiene de la toma de poder pues 1977-1978, es la AEU influenciada por esta organización revolucionaria, que según Antonio Mosquera, "se ubica en el grupo de los gremialistas", que creen en los cambios a través de la organización y la presión política.

Este mismo comunicado hace un análisis de la situación económica del país indicando que

"muy pronto se desatará una fuerte espiral inflacionaria que agudizará severamente las condiciones de vida de las clases populares.....En tal sentido las asociaciones y grupos estudiantiles firmantes, llaman a todas las organizaciones sindicales, estudiantiles, campesinos, etc., y principalmente a las amas de casa a constituir el COMITE POPULAR DE EMERGENCIA con el objeto de hacerle frente a la crisis de la leche y la carne e impedir el alza de los precios. Solamente organizados y unidos los sectores populares estaremos en capacidad de oponernos a este nuevo abuso".

5.2 Contenido Reivindicativo

Los estudiantes de secundaria toman un auge en este período y pasan de las reivindicaciones gremiales a asumir las de un pueblo. Esther Cruz indica que en algunos dirigentes de secundaria fue algo planificado, pero en la mayoría era mas bien responder a los acontecimientos que en ese momento se estaban dando que responder a un plan. "De las reivindicación de las aulas vas por la reivindicación por la vida, vas por la reivindicación de la justicia social. Era responder a la respuesta tan desproporcionada del Estado y de quienes tienen el poder".

Para Cruz la fuerza del movimiento estudiantil estaba basada en su espontaneidad, "el movimiento sindical estaba encimismado, en las discusiones ideológicas que en ese momento se daban al seno de las organizaciones revolucionarias, discutían si los derechos humanos eran de los burgueses, si reivindicar los derechos humanos era avalar al sistema y lo que hay que hacer es destruirlo. Lo cierto es que las organizaciones revolucionarias juegan un papel en ese momento en busca de una radicalización, sin una propuesta coherente, es un aprovechar la propuesta popular, el contexto de agitación social que había en la gente".

El caso de los derechos humanos era algo que muchos estudiantes de educación media no entendían, Esther indica que desconocían la sustentación teórica e ideológica, no tenían la certeza que si luchar por los derechos humanos era una demanda social válida. Era una reivindicación social o el aval al sistema. Era una discusión de ideólogos trasladada a la discusión del movimiento social. Esto, según la entrevistada, se evidenciaba hasta en los discursos de las organizaciones que les tocaba hablar en las manifestaciones, ella recuerda específicamente la del 1 de mayo de 1978, en la que según la organización que habló así se tocó el tema de derechos humanos.

Ruth del Valle la otra dirigente del movimiento estudiantil de secundaria, relata "En realidad nunca le pusimos mucho interés ni mucho coco a esa discusión, para nosotros era importante la vida, porque ya en ese momento habían secuestros y desapariciones y para nosotros lo único que se convirtió en algo importante fueron las reivindicaciones concretas, que si los derechos humanos eran una demanda del gobierno gringo, en ese momento de Carter, a nosotros no nos importaba"

Para esta dirigente los estudiantes de educación media reivindicaban que todo el mundo debía tener derecho y acceso a la educación, aunque no se usaba el derecho como palabra pues se hablaba del respeto a la vida y a la organización, pero nunca se cuestionaron si la doctrina de los derechos humanos era válida o no.

Para Educación media su discurso tenía objetivos concretos, iban tras el logro de reivindicar la

vida. Esto podía estar muy vinculado al hecho que en este sector se tuviera menos formación política. La lucha estaba orientada en el análisis político, que era incluso punto de agenda, sobre todo lo relacionado a la situación de la represión y de la fuerza organizativa que ya se tenía y de la importancia que tenían las demandas del gremio, así como la forma de canalizarlas, pues a criterio de la entrevistada, tampoco habían muchos planes de trabajo.

Esto no ocurría dentro del movimiento estudiantil universitario, aquí fue una discusión que sí los enfrentó debido a sus posiciones políticas y específicamente a la línea que se recibía de las organizaciones revolucionarias. Nohemí Córdón señala que a FRENTE lo cuestionaban, pues para sus rivales políticos la defensa de los derechos humanos era una demanda social demócrata; era mediatizadora, "cuando nosotros por primera vez en una manifestación el 10. de mayo del 78 levantamos la bandera de los derechos humanos, hasta algunos sindicatos se nos echaron encima. Para ellos como era un mandato de Naciones Unidas que venía del otro lado del charco, entonces era pequeño burgués y así nos miraban".

Nohemí tiene claro que su organización enarboló el tema de los derechos Humanos por la vinculación con la Juventud a nivel mundial, específicamente la Federación de Juventudes Democráticas -FJD-, con quien tanto la JPT y el PGT tenían vinculación. "En esta organización sus mayores dirigentes eran gente del lado socialista, eso nos influenció, incluso para el Festival Centroamericano fue una de nuestras banderas"

La defensa de los derechos humanos era algo nuevo en Guatemala, para los sindicatos eso no debía reivindicarse, se debía pedir un mejor salario, que no le incrementaran al pasaje, que no le incrementaran a la canasta básica, a la tarifa eléctrica, no había una comprensión que eso era parte de los derechos humanos.

Para la dirigente estudiantil de la JPT, la diferencia era que en ese momento FRENTE leía, estudiaba, tenían discusiones y sí entendían. "Pero esto lo hacíamos nosotros, era muy prematuro para transmitirle nuestra concepción a la masa y sobre todo a nuestros enemigos políticos, ya que entre la Universidad no había diálogo".

Esto se sustenta en la carta abierta sacada en campo pagado por la AEU, en ese tiempo vinculada a FRENTE y este a la JPT, el 2 de mayo de 1977 (comunicado 2 de mayo). En dicho pronunciamiento AEU publica una carta dirigida a Kurt Waldheim, Secretario General de la Organización de Naciones Unidas, con motivo de haber llegado al país.

AEU manifiesta como en Guatemala se daban "numerosos actos de represión criminal que diariamente se ejecutan en contra de obreros, campesinos, estudiantes y gente del pueblo en general, de actos de flagrante violación a las más elementales normas de la convivencia civilizadas reconocidas internacionalmente".

Con una lectura analítica de la violación a los derechos humanos representada en la desmedida represión y asesinatos, el comunicado indica: "En nuestro país NO HAY PRESOS POLITICOS, SOLO MUERTOS Y DESAPARECIDOS, es cosa habitual el apareamiento de cadáveres, con claras señales de torturas, en 'cementorios clandestinos'."

El comunicado continúa "El pueblo guatemalteco es un pueblo valiente: más de una vez ha sabido sobreponerse a la sangría que ha significado la pérdida de miles de sus mejores hijos, y lucha tenazmente por sus derechos, por la vigencia de los Derechos Democráticos y Humanos en el país. Lejos de estar de rodillas, como quisieran sus enemigos, se alza unido y solidario.....No es casual, por ello que otra de las manifestaciones de la permanente violación a los derechos humanos en el país sea precisamente la persecución, abierta o solapada, a las organizaciones..."

AEU concluye su comunicado haciendo la solicitud para que se investigue la violación a los derechos humanos en el país.

" Sr Waldheim:

Con esta breve comunicación queremos dar elementos de base a nuestra formal solicitud de que el alto organismo que Ud. encabeza, y en particular la Comisión de Derechos Humanos del mismo, inicie una seria y detenida investigación entorno a lo que ahora denunciamos. Nuestra organización estudiantil, y estamos seguros, otras organizaciones y entidades no gubernamentales, prestaremos nuestra máxima contribución a la realización de dicha investigación".

Aunque a nivel de secundaria, el tema jamás fue entendido a cabalidad por su dirigencia y mucho menos por sus bases, en las aulas universitarias, el contenido de reivindicación giro en torno a los Derechos Humanos, con una lectura muy clara, del grupo en turno. En los comunicados de la época la AEU asociaba la situación que para muchos era inentendible con la violación a Derechos Humanos. En este contexto la denuncia se hizo en torno a la violación de derechos económicos, laborales, sociales y sobre todo se denunciaba el irrespeto al derecho a la vida.

El 18 de junio de 1977, AEU se pronuncia nuevamente contra la represión sangrienta que "se ciernen sobre el pueblo guatemalteco", esto ante un comunicado de parte del gobierno que indica que las actividades, tanto de los estudiantes como de los trabajadores son una conspiración con Gran Bretaña, para debilitar la capacidad ofensiva del ejército en las áreas fronterizas.

"Amenazas como la anterior son una clara violación de los derechos humanos en el país. Nosotros enviaremos el comunicado gubernamental a la Comisión de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales con el fin de que, con las propias palabras del Gobierno, tengan una prueba de la situación que impera en Guatemala".

El discurso iba en torno a las reivindicaciones y en estos comunicados, se hacía un llamado a la legalidad, ante las amenazas vertidas por el gobierno, esta organización estudiantil recordó el artículo 54 de la Constitución de la República vigente, en el que se indicaba que la pena de muerte....no podrá imponerse con fundamento en presunciones, ni se aplicará a mujeres o a menores e edad".....esto se da por la acusación de conspiración, señalando que la sindicación al movimiento obrero eran presunciones y es más agrega que los estudiantes de secundaria son menores de edad.

En este marco de legalidad en que se conceptualizan los comunicados de AEU, se evidencia como el llamado es a la unidad, a la reivindicación de los derechos humanos y a la denuncia a las instituciones donde competía, se veía como un derecho en un Estado de legalidad. Se vislumbra el llamado al cambio por la vía del diálogo, de la unidad, de la presión que se puede ejercer a través de la

organización. La reivindicación como pueblo se miraba por la vía política.

5.3 Contenido de cambio social

CAMPESINO CUAL ES TU DEBER, LA TOMA DEL PODER!.

ESTE PUÑO SI SE VE, LOS OBREROS AL PODER!.

HAY UN CAMINO QUE RECORRER, LA REVOLUCION

EL PUEBLO UNIDO JAMAS SERA VENCIDO

MUJER, EN NUESTRA LUCHA FALTA EL FUSIL

ESTUDIANTE, SOSPECHO QUE TE VAS A GRADUAR DE EXPLOTADOR

COMPAÑEROS NO PORQUE HAYAN CAIDO SU LUZ ES MENOS ALTA

PUEBLO QUE ME ESCUCHA, UNETE A LA LUCHA.

EL PUEBLO UNIFORMADO, TAMBIEN ES EXPLOTADO

Tanto la consigna como la pinta, fueron parte fundamental de la ideologización masiva, según Antonio Mosquera "no toda la gente es "intelectual", hay quienes necesitan explicaciones simples, fáciles", la consigna, expresada con euforia en las manifestaciones o con pintas en las paredes de más circulación de personas, juegan este papel. Al inicio se da una serie de consignas utilizadas en la época, las que al leerlas dan cuenta de un mensaje corto, repetido en muchas ocasiones y que hacen un llamado a la transformación, a la lucha de clases, a la unidad, etc. Este mensaje se transforma, para el joven estudiante en la convicción de lucha por el cambio social.

Esto también forma parte del discurso. Esther Cruz indica que los estudiantes de secundaria las repetían, unos por ignorancia pero otros lo hacían por la necesidad de reivindicar o expresar su protesta a todo lo que se estaba dando. "Lo toman y lo asumen".

Y es que para Esther Cruz no hubo capacidad en muchos estudiantes adolescentes de discernir el discurso político, por eso las consignas, especialmente, se repetían. Recuerda que, en 1978 la gente

del FERG indicaba que se iba a tomar el poder en octubre y se corría el rumor. Los que se identificaban y que estaban vinculados a esta organización manejaban el tema que se estaba preparando algo para octubre, pero no decían que era. Luego trasladaron la fecha a febrero. Por eso ella manifiesta que entre muchos estudiantes de secundaria, "era el rumor, la confianza, el demostrar que se está dispuesto a la entrega, su voluntad de sacrificio". No hubo una tarea de explicar los enfoques políticos de las diferentes organizaciones revolucionarias.

Según las fuentes, el FERG-S en secundaria no tuvo la fuerza que tuvo en la Universidad, ni siquiera fue como muy representativo. Ruth del Valle comenta "lo que teníamos en algunos casos, es que llegaba alguna gente de Comercio, una parte de la gente del INCA que estaba más vinculada al movimiento sindical, y la gente del Central que no tenían una línea muy definida, como en el caso de la gente de Comercio que después se fue tirando más a la línea del FERG-S".

Al preguntarse a Ruth del Valle si en secundaria ¿estaban claros de asumir el poder? respondió "nada que ver, incluso parte de nuestras discusiones con la gente del FERG era que ellos planteaban el derrocamiento del gobierno de Lucas y decían que con eso íbamos a construir el gobierno revolucionario, eso fue en 1978. Nosotros decíamos que estábamos allí para proteger a nuestros miembros estudiantiles y populares, estábamos por la democracia, porque no mataran y desaparecieran a la gente y porque no mataran gente en el campo".

En este tiempo si bien es cierto, no se habían dado las masacres de campesinos con la intensidad del gobierno de Ríos Montt, ya se habían dado algunas, caso concreto la masacre de Panzos. Mientras la influencia de esta organización revolucionaria llevaba a sus estudiantes orgánicos a anunciar la toma del poder, para del Valle ni siquiera el movimiento sindical se lo planteaba en ese momento, pues ni ellos lo tenían claro.

Ruth coincide con Esther, que las consignas sobre la toma de poder, se ponían en un volante, en una manifestación y los jóvenes empezaban a repetirlas. Hay que recordar que en ese momento los estudiantes de educación media ya participaban en las manifestaciones del 1o. de mayo y el 20 de octubre y "allá iba el montón de patojos talvés sin mucha claridad, pero con una gran entrega, podía ser un problema de conciencia que no se tuviera claro, pero si se estaba claro que teníamos que estar allí".

Por su parte Esther señala que la historia tendrá que reconocer el papel de la izquierda en la articulación del movimiento social, en esos momentos de una lucha de masas en la calle, de una reivindicación popular a partir de las necesidades de la gente y del cierre de los espacios. Para ella veían en los dirigentes juveniles una oportunidad de poder, "yo creo que si se creyeron que se iba a dar una toma del poder"

Eso tenía que ver con lo que pasaba en los países vecinos: el triunfo de la revolución Cubana, Sandinista, la lucha en El Salvador. Había un ambiente muy candente de lucha social en Centroamérica, se pensaba que reivindicando la insurreccionalidad y propiciando una fuerte movilización de masas con una participación militar, con una reivindicación social no respondida adecuadamente por el Estado, se podía transformar el mismo, por medio de la toma del poder, apunta Esther Cruz.

Por su parte Antonio Mosquera, justifica esto al explicar que "no se tenía experiencia de la cruel represión que ya comenzaba en Uruguay y Argentina. Se pensaba basado en los escritos del Che, de

Lenin, de Mao, se vivía con la idea que se va a triunfar".

Resalta Mosquera que si se analiza el lema "Hasta la victoria siempre" del comandante Che Guevara, es que se va a triunfar, "ya se es ganador y precisamente por esa razón, se abraza la causa de la revolución, es algo fantástico para ese momento" puntualiza.

Tanto en 1977 como en 1978 se dieron jornadas reivindicativas de los estudiantes de educación media, las que se vieron de parte de las autoridades como insurreccionales. Estas demandaban del Estado la necesidad de obtener respuestas, y lo que se obtiene es una respuesta brutal y violenta. Para muchos jóvenes este fue el detonante para que en muchos se diera una radicalización.

Además agrega Esther, hay en el ambiente político de las organizaciones de izquierda una intención por radicalizarlo más, pensando que era posible una insurrección. Las jornadas de los autobuses, fue una manifestación de expresión de la gente en los asentamientos, en los barrios, las jornadas de las cacerolas, las barricadas en el Milagro, la Carolingia, en el anillo periférico, en la zona 6, realmente hubo un clima social de protesta, de movilización social en el que el movimiento estudiantil no quedó al margen.

Pero se hace énfasis en las entrevistadas de secundaria que uno de los mayores aportes fue la espontaneidad y la reivindicación de los estudiantes. Los jóvenes pensaban en ese tiempo que revelándose ante la situación social era una forma de ayudar a transformar su realidad. La mayoría de los adolescentes recibieron la violencia estatal con absoluto desconcierto "no se entendía porque pasaban tantas cosas".

5.4 FRENTE ante la toma del poder

La entrevistada por este estudio, dirigente de FRENTE, Nohemí Córdón, señala que aunque se sintiera en el ambiente, nunca se habló de una lucha armada. FRENTE veía el ir cambiando las condiciones en torno a la organización, "para nosotros era la organización de masas lo fundamental". Por eso contribuyeron en la organización de sindicatos, de los sectores populares.

La JPT inició un trabajo de organizar a la gente en barrios, en asentamientos, les enseñamos a pelear por sus derechos, que debían tener mejores condiciones de vida, tener agua, asfalto en las calles, etc. "Creíamos que era el mismo pueblo el que debía defender sus derechos, creo que ni la máxima dirigencia pensó cuando se dieron esas directrices, en la lucha armada"

Sin embargo, la misma situación hizo que tal vez uno que otro dirigente portara un arma, pero a la mayoría la represión los agarró sin que estuvieran armados. Esto, para la entrevistada puede ser una de las causas que muchos profesionales y estudiantes, se hayan ido. Salen bajo la bandera de AEU y se retiran, México y Costa Rica abren mucho las puertas.

Esto cae en un vacío y la poca gente que mantiene el poder o la institucionalidad de una AEU se empieza a identificar con cambios más rápidos, más drásticos y por eso mucha gente se cambia a otras organizaciones revolucionarias, con las que a nivel de discurso había más afinidad, muchos se pasan con la Organización Revolucionaria de Pueblo en Armas -ORPA- "esto creo que se dio debido a que

nosotros teníamos sobre todo una formación política y la gente de ORPA, era menos militarista que la gente de FAR y sobre todo del EGP".

FAR según Ruth del Valle y Nohemí Córdón, no tenía en ese tiempo mucho peso en la Universidad, era más a nivel de sindicatos. Las otras tres organizaciones revolucionarias empezaron a radicalizar más las demandas con hechos concretos dentro de una lucha armada. "Nosotros nos quedamos resagados, seguíamos con planteamientos, con discursos, con mítines, para tratar de ir convenciendo".

Debido a ésto, los pronunciamientos de AEU (1977-1978) estando FRENTE en la dirigencia de dicha asociación, no convocaron al levantamiento armado, mientras las otras organizaciones revolucionarias ya estaban en una lucha más beligerante. El discurso de estos pronunciamientos estuvo dentro del marco de la legalidad. Incluso, mientras las otras organizaciones reivindicaban, como parte de la lucha social los levantamientos, FRENTE justificó algunas de las acciones consideradas por los grupos de poder como 'revueltas' o 'alzamientos' de los sectores populares.

Un ejemplo es el pronunciamiento que se tituló "La experiencia de octubre esta viva" del mes de octubre de 1976 en uno de sus subtítulos dice "En Guatemala existe un Estado de Subversión institucionalizada y Generalizada" en la explicación que se da del mismo se indica "Esta afirmación tiene un contenido radicalmente distinto al que le dan las esferas oficiales y contradice de que la subversión está 'al margen de las instituciones democráticas'. La realidad es que la subversión se ha institucionalizado y generalizado en el país al amparo del compadrazgo, la burla a la ley, la arbitrariedad, la corrupción y la incapacidad de darle una salida legítima a los problemas del país".

Agrega el pronunciamiento que "Este clima de subversión predominante se manifiesta en la burla a la decisión popular expresada en las elecciones, se manifiesta en la fuerte evasión fiscal de los grandes capitalista, que se valen de incontables subterfugios para incumplir sus obligaciones.....En pocas palabras, EL ESTADO DE SUBVERSION INSTITUCIONALIZADA Y GENERALIZADA SE CONFORMA EN EL REGIMEN DE IRRESPECTO A LOS DERECHOS HUMANOS y en el afán de ir adecuando la injusticia en una legalidad que avale la arbitrariedad, el enriquecimiento de la minoría y el mantenimiento de un régimen fascistoide que conculca los derechos fundamentales de los guatemaltecos".

En todos los comunicados AEU los calzó con un llamado a la unidad del pueblo:

Unámonos todos en la lucha contra la represión y la violencia organizada!

Guatemala, 14 de junio 1976.

Por una combativa y unitaria conmemoración revolucionaria.

Obreros, campesinos, empleados, soldados, policías, maestros, amas de casa, profesionales democráticos, estudiantes de secundaria y universitarios, todos a manifestar este 20 de octubre.

Guatemala, octubre de 1976.

Por nuevas y más grandes victorias de la clase trabajadora!

Hacia la unidad sindical y popular!
A constituir el COMITE POPULAR DE EMERGENCIA!
Alto a la represión!
Por el apareamiento de Mirza Cabrera, Mario Poggio, Victor Hugo Villatoro Gamarro y miles más de desaparecidos!

Guatemala, 4 de febrero de 1977.

Por la defensa de los derechos sindicales populares y estudiantiles
Alto a la represión y la violencia contra los sectores populares
Por la vigencia de los derechos humanos
Por la libre organización popular y sindical

No a la intervención de la Universidad
Alto a la convivencia gobierno-patronos.

Guatemala, 20 de abril de 1977

Ante el alto costo de la vida y frente a la represión fascista, la unidad popular!
Alto al terror fascista!
Estudiantes, maestros, profesionales: junto a la clase obrera siempre!
El pueblo unido jamás será vencido!
Trabajadores, estudiantes, profesionales y amas de casa por el respeto a los derechos humanos!

Guatemala, 18 de junio de 1977

Respeto a los derechos humanos!
Unidad popular para enfrentar el alto costo de la vida y la represión fascista!
Trabajadores, estudiantes, profesionales y amas de casa por el respeto a los derechos humanos!
El pueblo unido jamás será vencido!

Guatemala, 14 de julio de 1977

Por la unidad popular para detener la mano de los criminales

Ciudad Universitaria, 4 de agosto de 1977.

Capítulo 6

6. Movilización de Masas y cambio de formas de lucha estudiantil al asumir un discurso más radical en contra del Estado.

"Podrán asesinar a sus dirigentes, pero mientras haya pueblo.....habrá revolución"

Estas fueron palabras que en su discurso Oliverio Castañeda de León, Secretario General de la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-, pronunció minutos antes de su fatal destino. Este joven dirigente destacó en su liderazgo con mayor énfasis en los últimos años de la década del setenta, "ya que precisamente en 1978 representaba a los estudiantes universitarios, como su Secretario General. Dirigentes de ese entonces recordarán lo carismático de su personalidad, el equilibrio y consenso que lograba entre posiciones diversas, no sólo dentro de la Universidad, sino dentro del mismo movimiento popular" (5: 24).

El vil asesinato del Secretario General de AEU, evidenció al Estado guatemalteco, que no tenía ni la más mínima intención de cambiar los sistemas de represión que venía insitucionalizando a través de sus fuerzas de seguridad. "La violencia tuvo en 1978 como ejemplos más representativos los asesinatos de Oliverio Castañeda de León, secretario general de la AEU, realizado al medio día del 20 de octubre en pleno centro de la capital....."(7: 91)

Oliverio Castañeda de León, era tesorero de AEU y tomó posesión el 22 de mayo de 1978 como secretario general de esta asociación. Aunque vivió las jornadas de agosto de 1977 y se solidarizó con la masacre de Panzos, el movimiento estudiantil no se sintió "tan afectado como con la muerte de Oliverio", señala Nohemí Córdón, esto marcó el descabezamiento que se venía contra el pueblo de Guatemala.

Córdón constata que la muerte de Oliverio los marcó porque la gente se dio cuenta que no tenía mecanismos de seguridad, se sintió desconcertada y cada quien dentro de su propia ingenuidad empezó a tratar de unirse como medida de defensa pero la mismas no fue efectiva porque no se estaba preparado. La JPT tenía preparación ideológica, "pero no teníamos una preparación física y militar para enfrentar, entonces mucha gente optó por buscar mecanismos para irse del país", recuerda Nohemí.

6.1 Como lo vio la CEEM

Ruth del Valle recuerda que en ese tiempo la CEEM tenía una relación muy estrecha con esa AEU, incluso con más vínculos que con la de Felipe Iriás, había sido en tiempo de Oliverio que se le dio un gran apoyo a esta coordinadora de secundaria.

Relata del Valle "nosotros ese día llevabamos las mantas de la AEU para irlas a dejar a la Casa del Estudiante. Su muerte nos tocó mucho en el sentido que era una persona muy cercana y porque nos pareció que eso era declaramos la guerra, las discusiones se agudizaron. FERG planteaba salir a las

calles y hacer acciones que para nosotros eran vandálicas y creíamos que no era de ninguna manera, salir a poner barricadas, a romper vitrinas y todo eso como íbamos a parar la represión".

En ese momento lo que recuerda la dirigente estudiantil es que después del entierro se reunieron y fue casi una ratificación la decisión de la CCEM el proteger a los dirigentes con más trayectoria. Relata del Valle que aunque la dirigencia de educación media no tenía una figura como Oliverio, si se pensó en figuras más relevantes. Pero una vez más habla de la ingenuidad del sector estudiantil de educación media y la poca capacidad de respuesta que se tenía ante la represión "decidimos en ese momento protegerlos y para nosotros esa protección fue indicarnos 'escóndanse por una semana'".

Esther Cruz también tiene su opinión al respecto, al indicar que tanto el PGT como la JPT no asumieron la idea seriamente de organizarse para dar una lucha armada, militar. La experiencia del PGT era una experiencia organizativa de masas, una experiencia de trabajar con organizaciones populares, estudiantiles, incluso la experiencia comunitaria.

Nohemí Cordón retoma el tema y plantea que la estructura de la JPT no era un verticalismo total, sino que si bien es cierto, habían responsables, se lograba dar la discusión. Eso según la entrevistada no se daba en las otras organizaciones revolucionarias y habla específicamente del EGP, de quien agrega "la relación iba muy acelerada del proceso social, mientras que la participación iba muy lenta a nivel del PGT".

Las infiltraciones se dan dentro de la Universidad de San Carlos, y aquí se dan acusaciones mutuas tanto de FERG como de la JPT al indicar que se tuvo a "orejas"⁵. Se indica que se empezó a denunciar a mucha gente, no porque fueran de la JPT, sino porque eran de AEU, era descabezar esta asociación.

A Oliverio lo sustituye el Secretario de organización Antonio Ciani, quien es secuestrado el 6 de noviembre de 1978. Llega noviembre y diciembre y muchos aprovechan las vacaciones y se desaparecen y no ingresan a la Universidad, los pocos que empezaron a aparecer en enero del 79 regresan muy temerosos por su vida, sin embargo, buscan mecanismos y toman medidas para sostener la AEU.

Miguel Angel Juárez, exdirigente estudiantil, que era parte de CODICE, agrupación política de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, vinculada a FRENTE, explica desde su visión la situación que les tocó vivir, "cómo jóvenes no buscaba la toma del poder, lo que se quería era a través de un cambio pacífico influir en la transición del poder. Se estaba en diferentes unidades académicas, se era demasiado joven, se era idealista".

Nohemí señala que aunque tenían el apoyo de unas autoridades universitarias que los protegían todavía, tenían por su integridad. En 1979 fue un año muy difícil, hubo que cambiar incluso la figura de AEU, después de un secretariado, con secretarías muy claras paso a ser una Coordinadora. En mayo de 1979 se cambian los estatutos y es elegida una Coordinadora Ejecutiva -1979 y 1980-.

⁵ Término popular utilizado para definir a un espía infiltrado perteneciente a las fuerzas de seguridad.

Ruth del Valle que sale de la dirigencia de Educación media y entra a la Universidad en 1979, fue parte del trabajo de formación política que se tuvo con algunos dirigentes, eso le permite entrar en ese año a ser parte de los que sostienen la AEU. Ella confirma lo de Nohemí al indicar que "en ese momento clandestinizamos la AEU, la que tenía que entregar Oliverio, ya no tenía la figura de un Secretario General sino todos eramos una Coordinadora Ejecutiva. Eramos responsables de determinadas secretarías pero no había un secretario general".

"Aquí también nos dimos cuenta de nuestra ingenuidad", y continúa relatando que las elecciones para AEU, se siguieron dando y "los afiches de propaganda fueron una silueta del grupo nuestro, los candidatos nos paramos y nos tomaron una foto de silueta. Aparecieron unos afiches con nuestras caras y nuestros nombres firmados por el Ejército Secreto Anticomunista -ESA-, en algunos casos no consiguieron foto pero consiguieron el nombre"

Se sigue con la política de arrazar el movimiento estudiantil. Al continuar esta situación, la gente se empieza a ir. "Los pocos que nos vamos quedando nos empezamos a arrinconar, queman la sede de AEU, como sabían que la mayoría de cosas estaban en Económicas queman la sede de ésta Facultad, hasta los archivos de control académico. La AEU empieza andar clandestina estuvo incluso en Historia, allí también hay infiltraciones es violentada la sede y también los archivos son destruidos"

En 1979 y 1980 las elecciones de AEU cambiaron de modalidad, debido a medidas de seguridad, se fue con el padrón de aula en aula no se pusieron mesas en los corredores.

"Fue una estructura a nivel político se andubo de aula en aula, de escritorio en escritorio, para legitimar la AEU. Hasta 1985 tiene la AEU la JPT, a pesar del descabezamiento surgía más gente, aunque con mucho temor" puntualiza Nohemí Cordón.

6.2 La concepción del cambio social

En ese momento se acentuaba aún más las contradicciones político ideológicas en cuanto a las formas de cambio en las estructuras del sistema, en las dos organizaciones de izquierda en el movimiento estudiantil, FRENTE continuaba con una posición menos beligerante pero FERG creía en la toma del poder por la vía militar.

El estudio El Movimiento Estudiantil Guatemalteco visto desde la óptica de sus protagonistas señala que "FRENTE presentó acciones menos radicales, más sutiles. Cuando hicieron acciones de hecho tuvieron dificultades con las medidas de seguridad y actuaron muy abiertamente. Este aspecto probablemente fue uno de los que más le produjo bajas entre sus militantes"(9:106).

Este estudio agrega que en los estilos y métodos de trabajo se manifestaron las divergencias de manera rotunda, lo que fue producto de la forma en que cada organización concibió la realidad política del país.

Nohemí, dirigente de la JPT señala que entre 1982 y 1984 la gente empieza a cuestionar y a cambiarse, recuerda el caso

de dos compañeros que llegaron y dijeron 'no podemos más, nos tenemos que ir, nosotros necesitamos cambiar esto, no creemos que con el diálogo, o con el discurso, o con pronunciamiento se pueda, tenemos que defendernos', los dos que eran de la JPT se pasan a la Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas -ORPA-.

Algunos se van desde el 80, pero se trata de seguir manteniendo el movimiento estudiantil, Nohemí continúa con su testimonio e indica "toda la dirigencia y todo el viejal se fue fuera y no se tuvo noticias de ellos, creo que hay razón cuando hay un cuestionamiento, cuando se dice que hubo un abandono. Nos declaramos huérfanos, es cierto que a muchos dirigentes los mataron, pero los que se fueron a México o a Costa Rica, salvaron el pellejo y ya no hubo nada de comunicación. En unos surge el descontento, otros empiezan actuar por sus pistolas⁶ y se empiezan a dar divisiones entre el mismo PGT".

La dirigente señala que estas divisiones propician que cada quien empiece a tomar sus propias decisiones y a mandar, entonces a parte del descabezamiento por la represión, hubo una desbandada porque ya no hubo orientación. Cada quien asumió el poder y lo ejerció, esto provocó divergencias en el camino de la lucha a tomar, si era una lucha armada o una lucha intelectual.

Por su parte Esther Cruz señala que en aquel entonces el PGT no tenía la mas mínima preparación, no tenía estructura interna para responder a una demanda de muchos jóvenes vinculados a la JPT o que simpatizaban con la dirigencia que era miembro de la Juventud y que los veía como referentes sociales con mucha legitimidad, "muchos muchachos llegaban y preguntaban, 'bueno pues, ¿cuándo me voy y a dónde me voy'".

El PGT no tenía a donde llevarlos, muchos jóvenes que estuvieron vinculados a la JPT y que veían que los espacios se estaban cerrando se radicalizaron en su participación social y querían hacer otras cosas, pararon vinculándose al EGP, a la ORPA o a las FAR. Pero que el PGT no tuviera la capacidad de responder a estos jóvenes que vieron la necesidad de cambios más radicales, no significó que en los muchachos de secundaria realmente hubiera una análisis del discurso, que las otras organizaciones revolucionarias hubieran hecho realmente un trabajo de concientización.

Esther dice "a esas edades el que estuvieras con las FAR, EGP, ORPA e incluso con la misma JPT, no era una opción consciente; era el novio del que te enamorabas o el amigo que te llevaba o era una cuestión hasta familiar, cerca de quienes estaba tu familia, tus amigos, o tu novio, era evidente entre los jóvenes esto, optaban a tal organización según sus cercanos, nunca porque dijeran ' me parece mejor por su discurso' ".

Ruth del Valle considera de que mucha gente se radicalizó y se metió a las organizaciones revolucionarias más beligerantes, después de educación media, luego de su experiencia en la organización estudiantil. Algunos señala del Valle no tuvieron la posibilidad de seguir estudiando en la

⁶ Trabajar por cuenta propia, sin la dirección de nadie.

Universidad y se fueron a trabajar a fábricas, años después se vieron organizando sindicatos.

El cambio de formas de lucha no era algo que se hablara, no era consciente. Recuerda del Valle que en el Instituto Belén había quien repartía periódicos que pudieron haber sido del EGP, porque tenía una carita del Che Guevara, "llegabas al instituto y habían en todos los escritorios".

Hubo gente que la desaparecieron que nunca apareció y no eran dirigentes estudiantiles, o por lo menos no era gente muy visibles o muy beligerantes, "para pensar que por eso lo desaparecieron, uno de estos casos es Leonel Caballeros, no llegaba siempre a la CEEM, no como Robin, que tenía oratoria, que movía gente de Comercio" indica Ruth al señalar que muchos jóvenes estaban organizados en alguna organización revolucionaria y su relación no estuvo ligada al movimiento estudiantil o a su dirigencia.

Sin embargo, Esther y Ruth coinciden que mucha gente de educación media radicalizó sus posiciones y en la mayoría de casos tomó las armas. Del Valle relata que conoció gente que después de eso desapareció y no porque la secuestraran, sino porque se había ido a la montaña y "gente de la que no volvimos a saber en mucho tiempo y después aparecieron muertos o cayeron en combate, se supo de compañeros que se habían organizado y se fueron a entrenar al exterior. Hubo otros compañeros que se despidieron, gente más cercana, te decía 'talvez es la última vez que nos vemos, porque me voy a la montaña'".

"Uno ni siquiera preguntaba con que organización se iba, ni que iba a pasar, ni nada. Incluso gente que uno pudiera haber dicho que estaban con una línea más pacífica, que era esa línea política más que militar, de repente se radicalizaron y se fueron" recuerda del Valle.

6.3 Radicalizándose desde la extracción de clase social

El asumir las diversas formas de lucha, según el llamado o el discurso que se tuviera en las organizaciones revolucionarias a nivel de los estudiantes, fue algo que se hizo más en los sectores más pobres que en la Universidad.

El testimonio de Ruth del Valle expresa esto al indicar que en lo que ella conoció; "entre los jóvenes de secundaria y de los que conocí en la universidad que se fueron a la montaña hay una cantidad enorme de diferencia, fueron más los que se vincularon que venían de la secundaria".

Hubo gente de secundaria que optó por irse a trabajar con pobladores en Comités de Resistencia Urbana, hacían propaganda armada en la ciudad, "encontré muchas veces amigos míos, de secundaria, del movimiento estudiantil y que se habían despedido los encontrabas poniendo aquellos chicles de propaganda, o poniendo mantas con cazabobos, se dedicaban a eso y vivían haciendo propaganda y todo."

En contraposición a muchos jóvenes que según del Valle se radicalizaron al interno de la Universidad, lo que hacían eran acciones de propaganda a veces armada dentro del campus universitario, "un espacio que para nosotros no era válido, porque en la U nadie entraba, el Ejército entró, muchos años después, o eso de agarrar orejas y de quemarlos vivos en la avenida Petapa"

"Este fue el tipo de radicalización que yo vi en la Universidad, la gente que conocí de secundaria la respeto mucho porque tomaron una decisión mucho más difícil, pero la extracción de clase en esto es importante; muchos de los muchachos que venían de educación media, no tenían posibilidades de llegar a la Universidad si no era con mucho esfuerzo, y sólo a aquellas carreras donde ellos pudieran trabajar, porque lo más que los papás podían era pagar la educación de secundaria".

La gente que se radicalizó al interno de la Universidad que era proveniente de FERG, señala Ruth que estaban en las Facultades con carreras caras "los lugares más fuertes eran medicina, ingeniería, de gente de capas medias. Estudie dos años en medicina y la gente que conocí les hacíamos la broma porque andaban rotos, con morrales y andaban sucios, les decíamos ¿ustedes creen que andar sucios es ser revolucionarios?, ese era como ponerse el disfraz"

Para la entrevistada era la cuestión idealista "pequeño burguesa, decíamos en ese momento, en el que las capas medias que sienten cargo de conciencia, que piensan 'yo tengo de todo, casa, comida, familia, entonces tengo que hacer algo por los que no tienen'".

La CEEM se movía en un ambiente muy estrecho con el movimiento universitario, no solo estudiantil, sino con el movimiento docente, con el sindicato de trabajadores de la universidad, con la organización de profesionales Vanguardia, la escuela de Orientación Sindical, con el movimiento sindical. "Yo pienso que en estos espacios, donde estaba más identificada la militancia revolucionaria, pudieran haber sido detectados algunos de nuestros compañeros y de allí fueron halados, porque en la CEEM yo no logro ver como pudo haberse dado, porque no se dio como organización" concluye Del Valle.

Capítulo 7

7. Distintas formas de comunicación en el período, según la organización juvenil.

7.1 Frente Unido Estudiantil Guatemalteco Organizado -FUEGO

7.1.1 El discurso se acompaña de otras formas de lucha

El discurso político de la época se hizo acompañar de otras formas de comunicación, que expresaban el rechazo a la corrupción existente. Los y las estudiantes de secundaria paralelo a este discurso, implementaron formas de lucha. Las señoritas del Instituto Belén y el INCA, se tiraban en las calles de la ciudad con el objeto de paralizar el tráfico.

Colom Argueta expresa: "los estudiantes inventan cualquier modalidad de sabotaje, para paralizar la ciudad, una vez se sale con la 'operación palillo de dientes': ponen palillos de dientes a todos los candados de los comercios de la zona 1 y agregado que los propios comerciantes no quieren abrir se paraliza el comercio" (5:7) Explica la 'operación basura' que consistió en poner basura en ciertos lugares y luego quemarla.

Tristán Melendreras, explica que esta organización fue posible debido a la calidad de dirigentes, eran jóvenes con una profunda claridad tanto en el discurso como en sus actuaciones. Las mejores notas eran acreditadas a estos líderes, los estudiantes los seguían pues su carisma y ejemplo eran su carta de presentación. A pesar de la represión y de la utilización de formas clandestinas para transmitirse el mensaje, ellos eran respetados y seguidos.

Miguel Angel Sandoval denomina a este período como el Autogobierno estudiantil(23:27), el que "floreció, como si fuera la primavera". Explica que en educación media se elegía a dos representantes por aula, se organizaban partidos políticos estudiantiles, anualmente se elegía a la Junta Directiva del establecimiento. Los dirigentes estudiantiles de la época estaban muy comprometidos con lo académico, y aparte de ser buenos estudiantes se preocupaban de la situación nacional.

Varias personas de la época recuerdan como las dirigencias organizaban desde una fiesta hasta eventos culturales, científicos y académicos. Era constante la preocupación por la preparación intelectual de sus compañeros, invitaban a conferencistas, se organizaban concursos de poesía, oratoria, pintura etc. La dirigencia estudiantil de la época, comunicó lo que sintió y vivió a través de su mensaje y ejemplo.

7.2 Surge la música protesta

Antonio Mosquera indica que después de 1968 comienza a surgir la corriente de música protesta, antes de esa época los cubanos transmiten por radio Habana la música de Carlos Puebla. Toma auge en el país, con el secretariado de Edgar Palma Lau, (1972-1973). Los estudiantes de AEU se

fueron a traer los discos a México y los hicieron circular en casetes caseros y como siempre había quien tenía habilidades para impulsar la canción se comenzó a oír.

Su influencia era central, de mucha importancia. "No toda la gente es "intelectual", y una canción le puede decir más que leer un tratado de economía, o un tratado de sociología. Entonces fue importante porque dio paso a la creación de toda una forma de expresión cultural nueva, se ganaba a la gente porque había canciones que decían algo" señala Antonio.

Es necesario resaltar que tuvo mucha aceptación, pues en esa época no se tuvo una competencia real en este género. Su rival era el rock, ligado a la balada, era la época de los Beatles y sus canciones eran más bien líricas, no eran letras ligadas a sentimientos negativos. Cómo existía la guerra de Vietnam, muchas de las canciones, Blues norteamericanas, eran canciones en las cuales se ridiculizaba la guerra de Vietnam.

No existía un antagonismo claro con la canción protesta como después aconteció. "Después más claros los grandes monopolios de la música popular latinoamericana empezaron a atacar de frente a la música protesta hasta que la eliminaron, actualmente ya no existe, sólo cuando se hacen canciones electorales" manifiesta Mosquera.

Este tipo de música fue importante, recalca Antonio, porque no toda la gente es "intelectual", no todos leen libros; era importante la canción, pero también una obra de teatro, para que la gente despierte sentimientos que no despertaría de otra manera.

Por su parte, Silvia Adelina Búcaro, quien estuvo involucrada en las Jornadas Populares a partir de 1974, que se desarrollaron especialmente en Chimaltenango, Comalapa, Petén, Izabal y parte de Cobán; relata que habían compañeros que llevaban guitarra.

Como parte del trabajo de concientización se les cantaba una canción de Atahualpa Huipangui; que decía "Yo pregunto a los presentes, si no se han puesto a pensar, que esta tierra es de nosotros y no del que tenga más, a desalambrar, a desalambrar, que la tierra es nuestra tuya y de aquel, de Pedro, María, de Juan y José....." y se les explicaba a los campesinos estrofa por estrofa.

Se cantaba también 'mil fusiles' hecha por Rudy Solorzano, un joven que su papá era diputado del PID y el MLN, partidos políticos ultraconservadores, la que decía "de la montaña vendrá un campesino con justa razón, de la montaña vendrán, cien campesinos con justa razón, de la montaña vendrán mil campesinos con justa razón y conquistaran el poder, justicia de nuevo ha de haber para el americano, sangre de hermanos verás, siempre que luches por la libertad, mil fusiles se alzarán y en la lucha vencerán, voz de revolución".

7.3 Espacios de expresión de los estudiantes de educación media, en 1977

Esther Cruz dirigente de Belén y la CBEM en el período, indica como para la Asociación el tener a su cargo la radio de Belén era importante, pues significaba un espacio de expresión. "Estuve a cargo del programa de radio en 1977, en el instituto Belén y recuerdo el pleito con la directora para que nos diera el Caracol que era un lugar donde se encontraban los equipos de la radio, luego para que nos

diera la cabinita a la par de los árboles del primer patio".

El programa de radio en el recreo comienza como un espacio, un día se oía música protesta, otro música rock, "incluso hubo un tiempo que poníamos música clásica y de vez en cuando marimba, pero era más que todo la música protesta y rock, la de moda".

Independientemente de la música que se oía, la radio se vuelve un espacio organizativo, y era un ejercicio de comunicación que se repetía en otros establecimientos, después se crea el programa de radio de la CEEM, y se gesta en la radio Nuevo Mundo para que cediera una hora en la mañana todos los sábados.

Esther Cruz cuenta que tanto la Normal, Central, Belén tenían radio interna, esta consistía en un equipo de sonido con una tornamesa. Al darse cuenta de lo que cohesionaba a las estudiantes la radio, se inician los días de expresión cultural abierta, un día a la semana se daba espacio para aquellos estudiantes que quisieran cantar o declamar un poema, este espacio lo tenían en sus radios locales.

Esta fue una actividad muy de los estudiantes de secundaria, Cruz explica que al tener edades similares, o sea ser muy jóvenes se identificaban con lo que a los jóvenes les gusta, por eso la radio fue el uso de la comunicación como una forma de organización, de expresión, de participación, que era totalmente en el marco reivindicativo gremial, "no creo que hubiera habido una línea que indicara que eso tuviera que ser así".

Este tipo de acercamientos le dieron a la dirigencia una legitimación muy alta de sus propias bases. Era una dirigencia con mucha simpatía en las estudiantes, y que tenía que ver mucho con que eran buenas estudiantes, había una rebeldía social, ante una serie de hechos que sucedían y entonces eso daba mucha legitimidad.

7.4 La Escuela de Ciencias de la Comunicación y CODICE, ante una experiencia con medios

Cuando CODICE, gana la Asociación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación busca la forma de proyectarse a la comunidad y tratar de lograr la integración entre los diversos grupos. Se organizaron grupos de teatro, se organizó el programa de radio que se denominó Contacto, este se transmitía los domingos a la 8:30 por radio Nuevo Mundo, con media hora de duración.

Su temática, según recuerda Miguel Ángel Juárez, consistió en tratar los problemas serios que existían en Guatemala, por ejemplo, "el desaparecimiento de personas, algunos casos con relación a masacres. El programa era usado para denunciar.

"Unos meses después nos llegaron anónimos para que se cancelara, nos rehusamos y pasamos otras semanas más, pero luego la emisora nos dijo que ya no se podía seguir por la situación peligrosa y porque a ellos también los habían presionado" relata Juárez. Se tuvo el periódico llamado igual, Contacto, que circulaba en la Escuela, pero este no tuvo la aceptación del programa radial.

7.5 Divergencia en las consignas de lucha

A nivel de la CEEM no se hicieron tan evidentes las disputas entre el EGP y la JPT; sin embargo, para Ruth del Valle lo que se daba era un poco más la discusión del tipo de acciones, el INCA planteaba más las acciones confrontativas, como poner barricadas y en Belén se hablaba más de la formación política de los estudiantes, de huelgas de acciones que no eran tan confrontativas, pero "si había que ir a una manifestación o gritamos con un maestro lo hacíamos, pero no andábamos pensando en llevar bombas molotov".

"Cuando entré a la Universidad era más complicado porque las líneas eran más claras, incluso una de las consignas y de nuestros planteamientos era que no había que provocar, ni ceder a la provocación, porque el hecho de que tuvieramos al Pelotón Modelo⁷ parado enfrente, no quería decir que empezáramos a tirar piedras. Esto incluso lo manejábamos como consigna de la CEEM".

7.6 Comunicándose para hacer frente a la represión

La dirigencia estudiantil de secundaria tenía tan poca experiencia, que a nivel de la dirigencia de la JPT se dio como lectura obligada el libro de un dirigente soviético que contaba su experiencia y todo lo que había conocido de la policía secreta de la época prerevolucionaria y como sacaban la información a las personas que capturaban.

Este libro que se llama "Lo que todo revolucionario debe saber acerca de la represión" se leía, se discutía y "lo sabíamos de memoria" recuerda del Valle. Nos hacíamos lavado de cerebro, el libro decía que uno tenía que controlar como lo seguían, como lo controlaban, a través de qué lo controlaban. Se decía que ponían mujeres para controlar hombres, y había que pararse en las vitrinas para ver si no lo venían siguiendo para despistar, y ese tipo de cosas y traía puntos importantes para que uno controlara. Se volvió nuestra Biblia".

Después de la muerte de Oliverio, este tipo de lecturas se volvieron una cosa más seria. Circuló otro texto que era la historia de alguien que murió sin delatar a nadie. "Ese empezó a ser nuestro discurso, 'más vale que te agarren muerto que vivo porque muerto no te sacan información'" cuenta Ruth del Valle. La consigna que se comunicaban y que la asumían como una promesa era que, debido a que no se tenía forma de morir, se debía salir corriendo para que los mataran a balazos.

7.7 La comunicación que existía entre padres e hijos

Los papás en general no sabían en que andaban sus hijos, cuando se enteraban eran de las cosas públicas del movimiento estudiantil, y difícilmente sabían de militancia en organizaciones revolucionarias; pero incluso habían papás que no sabían que sus hijos participaban en el movimiento estudiantil.

⁷ Cuerpo de las fuerzas de seguridad de ese tiempo, utilizado para reprimir manifestaciones.

Cuando fue el primer aniversario de la muerte de Oliverio Castañeda se organizó una marcha al cementerio, "recuerdo de una compañera que era una de las mayores dirigentes de Trabajo Social y como allí los agarraron, se los llevaron a ficharlos al Segundo Cuerpo de la Policía Nacional y dijeron que sólo si llegaba el padre le entregaban al hijo. Llegó la mamá y el padrastro, casi se mueren porque en su vida se les había ocurrido que su hija era dirigente estudiantil, por supuesto lo que supieron era que ella había ido a una manifestación no supieron que ella era una de las máximas líderes" cuenta del Valle.

Ruñ resalta que especialmente a nivel de secundaria había mucha secretividad para con los padres y "creo que en eso habíamos desarrollado una gran habilidad, tuvimos que escondernos tanto de todo el mundo, que los papás era lo de menos, pero cuando tuvo que haber confrontación con ellos siempre la cosa fue difícil, aún en el caso de la gente que estaba en la Universidad que ya eran adultos".

Para Miguel Angel Juárez, a partir del traslado del conflicto armado a los centros urbanos, la represión fue tan dura y muchas personas tuvieron que huir. Los padres de esa época callaron todo para sus hijos y en lugar de mandarlos a estudiar a escuelas los inscribieron en colegios. Estos mismos padres censuraron el conocimiento de la historia para sus hijos, por temor a la represión tan brutal que se desencadenó.

7.8 Formas de comunicación entre los grupos de FRENTE

En el capítulo 4 de la presente investigación se indica como FRENTE fue la alianza de varios grupos políticos al interno de la Universidad de San Carlos. Los grupos relevantes que conformaban a esta agrupación que tuvo el control de AEU, fueron: CODICE, TABANO, BEO y UVEPRAXIS. Estos grupos si bien es cierto conformaron una alianza para el logro de un grupo fuerte, cada uno tuvo su propia forma de comunicación que les servía de proyección ante sus compañeros y sus bases.

"El grupo BEO era de la Facultad de Derecho, fue bastante doctrinario en sus planteamientos. El discurso político, el carisma de sus dirigentes, su capacidad oratoria, las demostraciones de organización sólida fueron sus armas. Era un grupo que mantenía una constante emisión de comunicados como parte del trabajo de relacionarse con sus bases" (1:80).

Carlos A, Enríquez los define como un grupo radical muy polémico, que su propaganda la hacía fundamentalmente con pintura en las paredes de los edificios y el paso de aulas, aprovechando las cualidades de los oradores muy dotados que tenía, su capacidad de convocatoria fue consistente.

Por su parte, señala Enríquez (1:81) el grupo TABANO era compuesto por dirigentes de alto rendimiento académico, esto lo visualiza el autor porque eran de la Facultad de Arquitectura y esta es una carrera que exige mucho, los talleres de diseño son base de la formación de los futuros profesionales.

Los miembros de TABANO impartían cursos a sus compañeros de primer ingreso y eran apoyados por algunos profesores que eran afines, de igual forma se impartió cursos para materias difíciles de los últimos años.

TABANO se diferenci6 de los otros grupos de la Universidad en que jam6s manch6 las paredes, por el contrario hicieron una propaganda muy est6tica de acuerdo a la carrera que estudiaban, "innovaron la proyecci6n de im6genes fijas en una pantalla gigante para transmitir su mensaje, acompa6ado 6sto por m6sica y explicaciones orales".

UVEPRAXIS de la facultad de Econom6a, tuvo sus propias innovaciones en cuanto a la transmisi6n y formaci6n pol6tica. Nohem6 indica "llegamos incluso a tener seminarios de propaganda, decirle a la gente como pararse, como hablar ante el p6blico y como pasar a las aulas".

La dirigente manifiesta la disciplina del grupo, practicaban cuando sab6an que al siguiente d6a hab6a paso de aulas. El discurso estaba bien preparado, ten6an obligaci6n de reunirse el s6bado en la tarde, que era el d6a que usaban para formaci6n. Se observaba al estudiante que ten6a que pasar a hablar, se miraban detalles, hasta el n6mero de acompa6antes, cuantos deb6an distribuir la propaganda, como pararse.

Econ6micas sin ser su especialidad agarr6 la especialidad en orientar en las formas de hacer comunicaci6n en la propaganda, miraban incluso las formas de vestir, especialmente los hombres con la camisa metida. Despu6s ven6a una autocr6tica del que hab6a pasado hablar, hab6a una evaluaci6n, se le dec6a "hablaste as6, tu muletilla es 6sta, usaste mucho tal palabra, tantos minutos tienen que ser" cuenta Nohem6 que hasta se med6an el tiempo.

Se fueron especializando, principalmente en el paso de aulas, al extremo que "nos ped6an prestados para otras facultades, porque cuando se daban elecciones en cada unidad acad6mica no lo manej6bamos como un feudo"

Una campa6a no era solamente de una facultad sino era de todas. Cuando en una Facultad se iban a elegir vocales estudiantiles, se le comunicaba a FRENTE. En esta agrupaci6n hab6a un listado, con la programaci6n de elecciones en cada facultad, "nos moviliz6bamos, eramos activistas y dirigentes en todas las facultades y pas6bamos a las aulas, procur6bamos no hablar, al principio s6 lo hac6bamos para que vieran como era el estilo, despu6s cada quien, esto cuando eran elecciones muy particulares, pero cuando eran a nivel universitario o sea de la AEU, pas6bamos y todos nos turn6bamos para hablar" explica Nohem6 Cord6n.

CODICE por su parte se gan6 por su trabajo el derecho a dirigir El Estudiante, peri6dico de AEU. "Eso fue ganado por la participaci6n, ten6amos un trabajo estructurado, ten6amos objetivos sobre lo que se quer6a y lo logramos. Nuestro trabajo di6 frutos porque fu6imos llamados y luego nosotros decidimos que era lo que ten6amos que ir hacer" se6ala Miguel Angel Ju6rez.

7.9 La comunicaci6n en la etapa m6s radical

Se di6 una divisi6n entre los intelectuales y la gente militar, los del FRENTE continuaban con la visi6n de la formaci6n pol6tica, Nohem6 Cord6n secunda las declaraciones de Ruth del Valle al indicar que el libro "Lo que todo revolucionario debe saber" era un libro obligado de lectura, pero cuando empez6 a radicalizarse algunos sectores iniciaron a preparar gente para que se fuera a la monta6a.

La radicalización en FRENTE, que fue más política se da primero como mecanismos de seguridad, la misma defensa. Cuando la misma dinámica social obligó, se hicieron mítines en los buses, en las fábricas se iba a hablar, a distribuir propaganda en lugares muy concurridos para que no se incrementara el precio del transporte. La JPT desarrolló actividades de esa naturaleza, pero fue muy poco el sector que empezó a pensar en actividades de como armarse o de una línea más militar.

7.10 Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes

La juventud estudiantil y de otros sectores que se dio cita en este Festival, tuvo sus propias formas de comunicar parte de la cultura guatemalteca. Nohemí Córdón quien fue una de las organizadoras expresa que ellos querían llevar parte de nuestro país y se llevaron la marimba de la estudiantina de la Universidad de San Carlos. El director de la estudiantina y de la marimba era Lester Godínez, quien actualmente es un gran exponente de marimba de conciertos. El mismo la desarmó y se llevó en cajas para armarla en Cuba.

En México se compraron especies y todo lo necesario para hacer tamales "porque íbamos decididos a hacer una fiesta chapina" esta idea también nació de que en Cuba vivían algunos guatemaltecos que por cuestiones políticas habían tenido que irse del país. La delegación guatemalteca compartió con Manuel Galich, Guillermo Toriello y Alfonso Bauer Paíz.

La marimba amenizó la fiesta que reunió a los guatemaltecos en Cuba, pero además se llevó a parques y a otras actividades para que conocieran las tradiciones de Guatemala.

"Como parte de comunicar nuestra formación política y organizativa, sabíamos que debíamos tener un buen comportamiento, esto no fue difícil pues en Guatemala los sectores que participaron enviaron a su mejor gente" señala Córdón.

En Cuba la delegación guatemalteca recibió un reconocimiento por ser la mejor delegación de todo el Festival, muy ordenados, ni un problema, "ni tragos, ni nada la gente decía que éramos de otro mundo debido a nuestra conducta".

7.11 Las formas de comunicación en la lucha armada revolucionaria

Las Pintas. Como parte de la propaganda, en la lucha revolucionaria que se vivió en la ciudad, estuvieron las pintas, éstas se hacían en lugares en donde transitaban más buses, lo que se buscaba era el punto donde la pinta fuera observada por mucha gente, pero además era importante el volumen de pintas, en la Coordinadora del Trabajo de Masas -COTRAM-, se decía 'hay que hacer cuatrocientas pintas' y las mismas se repartían, el sector estudiantil hacía 150, el sector cristiano tantas y luego se presentaban los informes si se había llenado la meta.

Lo que todo revolucionario debe saber sobre la represión. Jorge Mario Salazar, dirigente de un grupo alzado en armas, Nuestro Movimiento Unitario -NMU-, tiene un criterio distinto del libro "Lo que todo revolucionario debe saber sobre la represión" el que fue lectura para la JPT; el indica que este le sirvió más a la Judicial y las fuerzas represivas que a los revolucionarios y es que, para este dirigente

en las organizaciones revolucionarias guatemaltecas, no había una práctica conspirativa, pues todos sabían el nombre de todos e incluso conocían sus casas.

La solidaridad. En la montaña se formaron redes de solidaridad y de apoyo, que tenían implícitas muchas formas de comunicación afectiva. Jorge Mario recuerda que cuando subió a la montaña estaban muy deprimidos, él y a otra compañera que también venía de psicología "los fuimos identificando y nos acercamos a ellos y tratábamos de retroalimentar, de apoyarlos".

Los vínculos que se crean en la columna guerrillera son muy fuertes. El de la retaguardia es un puesto difícil de mucha responsabilidad, hace un vínculo muy fuerte con el inmediato dentro de la columna y como a veces se duerme según como va la columna, entonces con esta persona "se forma una especie de estado naciente, una relación que trasciende en otros términos de amor, no hablo del erotismo sino el amor filial, la compenetración humana, se da la hermandad, el compañerismo llevado a la máxima expresión" señala Salazar.

Pero existe también la falta de comunicación, que puede generar crisis de depresiones "porque estás en un espacio en el que sos ajeno, es un espacio que tampoco te pertenece, muchas veces entre los planes militares no sabes a donde vas o cuales son las poblaciones que están cerca, al menos eso me pasó a mí porque hay una compartimentación del mapa".

Estímulos por el trabajo realizado. Jorge Mario Salazar, relata que en ORPA "en algunas expresiones que conocí habían estímulos personales, fetiches que se le van otorgando a la gente, para que distense un poco su tensión. Cuando tenías tu radio multibandas para no estar tan solito en el puesto. Se daba parte de equipo militar, un nuevo accesorio, una nueva mochila, una chumpa más caliente, un par de botas nuevas, doble ración de comida, una latita de leche condensada, eran como una política para premiar las conductas positivas".

En el EGP, señala la fuente, eran frecuentes las fiestas populares en la columna, "llegabas a una comunidad del 100% y te hacían una gran cena, pagada pues, pero era una gran cena especial para que rompiera con la monotonía de la ración y un trago y a veces te ponías bien a mostaza⁸ ese día".

Aquí está su arma. "Cuando a mí me hicieron la entrega de la primera arma hubo acto formal entre dos, el otro compañero y yo, y me dijo 'como usted a cumplido con estas tareas, con tanto tiempo de militancia y ha reproducido la organización por estos y estos lados, tiene méritos revolucionarios; por aprobación del Estado Mayor hoy va a vincularse con la otra parte de la entrega revolucionaria que es el arma', saca el arma entre trapitos, era como un reconocimiento e indica 'el conocimiento técnico del arma y su uso político, esto no es para resolver rencillas personales, esto no es para exhibirse, esto no es para asustar, esto es para matar a los enemigos'.

Habían principios que uno debía tener con un arma, uno de ellos y el general, no tirar todos los tiros, saber cuántos se tiene en la recámara y que el último era para uno. Esta era una consigna que había que metérsela en la cabeza y estar dispuesto a que me maten pero que no me lleven vivo, porque si me agarran pongo en riesgo a otros" cuenta Jorge Mario Salazar.

⁸Mostaza. Emborracharse.

Capítulo 8

8.1 Movimiento estudiantil y la lucha armada.

Las organizaciones revolucionarias nacen con la concepción de la toma del poder vía las armas, este discurso radical que promovía la incorporación a la lucha armada ya venía gestándose desde antes, sin embargo, logra desarrollar una actividad más fértil de incorporación de los estudiantes, en el caso de este sector, por un lado el terremoto de 1976, que saca al estudiantado a la actividad de apoyo y tiene un contacto total con una realidad muy deteriorada de la población y por el otro, el incremento de las estrategias represivas contrainsurgentes que empiezan a golpear el liderazgo estudiantil. Se da un cambio de posición muy fuerte en algunos grupos estudiantiles, sobre todo con el asesinato de Robin García y de Leonel Caballeros y más adelante el de Oliverio Castañeda de León.

Jorge Mario Salazar, quien estuvo involucrado en la lucha armada como Comandante Santiago, da su testimonio sobre la incorporación a las montañas indicando que fue producto de una coincidencia de diversos movimientos de izquierda armada, que impulsaba la estrategia de esta lucha; en la Universidad estaban algunos grupos que venían de la Regional de Occidente lo que fue después la Organización del Pueblo en Armas - ORPA-, hubo grupos de las Fuerzas Armadas Rebeldes -FAR- y del Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos -PRTC-.

Habían algunos grupos que tenían influencia del EGP. Nace el Frente Estudiantil Revolucionario Guatemalteco -FERG- que era una propuesta de diseño de organización y confluencias de corrientes planteada por Alejandro Cotí. Uno de sus miembros y un buen dirigente en educación media, fue Robin García, y con su muerte, que por cierto produce mucho elevamiento de la actividad en ciertos grupos estudiantiles, el FERG se convierte en Frente Estudiantil Robin García.

El EGP nace como una organización armada y nacen con la propuesta de la lucha para la toma del poder por medio de las armas, llegando a los cuadros estudiantiles. Esta organización revolucionaria desarrolla una estrategia de guerra en cuatro planos, el de la Costa, el de la Sierra, el de la Selva y el de la Ciudad, en cada uno de los planos estratégicos desarrollan diferentes características del Frente revolucionario.

Esta organización según lo expresado por Salazar, tenía una característica de frente militar del proceso revolucionario, inspirado en las filosofías vietnamitas, en la cual ya no se contemplaba el contenido del discurso revolucionario para serlo, sino lo que importaba era la acción revolucionaria. Por eso en la perspectiva se va confundiendo revolución con guerra, no con el cambio social que a muchos los inspiraba.

"Una de las críticas que hacemos en la distancia es que no habían criterios revolucionarios para la elegibilidad de los militantes, el lumpen igualmente descontento con el gobierno, con el sistema se incorporaba y se perdía la naturaleza revolucionaria del proceso". Pero, agrega Jorge Mario, en ese momento también era importante hacer crecer el volumen de acciones, era parte de la estrategia en la que los frentes iban a dar un salto de calidad, según la guerra de posiciones, la ciudad era importante movilizarla, crear una situación de insurgencia.

El EGP empieza a desarrollar una política de lucha armada desde las masas y ésta ya no era tener un arma en las manos, sino acciones violentas de la población en sabotajes, propaganda, todas las tácticas de violencia revolucionaria. Esto logra captar el descontento de mucha gente y generar todo un espacio, donde se miraba gente que no era militante del EGP "pero que se afiliaba con un espacio grande que estaba abarcando a descontentos" afirma Salazar.

Afirmando lo del espacio grande, Esther Cruz se refiere al mismo cuando habla de los estudiantes de secundaria que se incorporaron a la lucha armada "se cambiaron de la JPT. Creo que la radicalización se dio y tenían una actitud de lucha y de vida muy radical. El problema era cual organización te respondía, el EGP, respondió a muchos jóvenes que querían vincularse les decían 'te querés venir, te ponemos un punto, llegás y de allí te vas a la montaña' "

Jorge Mario Salazar, continúa su relato explicando que la creación de FERG eran varias confluencias de movimientos, era un salto de calidad a formar una organización de varias tendencias, de varias organizaciones, de diferente naturaleza, "En una asamblea Victor Ferrigno, Rudy Cifuentes y otros movilizan a los que estaban organizados, tenían una línea del EGP y desconocen al resto de los líderes, sale la gente del PRTC y gente como del grupo que yo tenía. Mi grupo era el Grupo Estudiantil Organizado -GEO-".

Esto es una purga interna y como los demás grupos no pertenecían a una misma adscripción "no nos articulamos para hacerle frente al FERG, sino que cada quien siguió desarrollando su trabajo por su lado. Allí es donde el EGP toma el control de FERG. Eso fue después de la muerte de Oliverio. El FERG nace en febrero de 1978 y en octubre dan el golpe de Estado estas personas, empiezan a usar el FERG para la formación guerrillera y comienzan a llegar las armas.

"Nosotros nos quedamos solos, pero como nuestra vinculación con el movimiento estudiantil había sido a partir del apoyo a grupos de movimientos sociales fuera de la Universidad, seguimos en la misma, apoyando sindicatos, desvinculados del FERG y del EGP. Eramos militantes de otra organización, de Nuestro Movimiento Unitario -NMU-, el que sale a luz como Movimiento Revolucionario del Pueblo Ixim -MRPI- eso es en 1980. No se tenía vinculación con ninguna de las cuatro organizaciones grandes, era un proceso separado, y era una organización armada que no tenía una política de masas, el grupo que yo tenía dentro de la USAC era un libretazo, porque habían otros líderes estudiantiles que pertenecían a esta organización" señala Salazar.

Sin embargo, por el trabajo realizado no se les podía desvincular, la organización clandestina no podía separarlos de sus redes sociales pero si pidieron " que le bajáramos perfil, habían cuadros en la organización que estaban en los sindicatos, habían indígenas, parte de movimientos indigenistas más radicales, eran gente de NMU" recuerda Jorge Mario.

Al interno de NMU se dio la discusión sobre lo estratégico de vincularse a cualquiera de las organizaciones revolucionarias más fuertes, y en abril de 1980, se produce una ruptura debido a que comandantes como Edgar Palma Lau, se oponían y decían 'no es el momento de salir a la calle, lo que pasa es que el EGP está levantando polvo con mucho activismo pero no está la condición revolucionaria todavía, la condición insurgente para poder alzarnos, tomemos un poco más de tiempo, tenemos que prepararnos más, que se desgaste más el gobierno de Lucas'.

Salazar indica que "insistíamos que ya era el momento porque ya se hablaba de la tripartita, la unidad entre ORPA, EGP y FAR en un proceso de discusión para articulación. El PGT se pone en contra de la lucha armada, hasta que sale un movimiento de este mismo que propone la lucha armada tomando los principios de su validez y la insurrección popular, era el Núcleo de Conducción. Toman las armas, cuando estuvimos en la montaña, andaban patrullas del PGT, en Chimaltenango, patrullas más pequeñas y con menos capacidad de fuego que las nuestras, pero era gente armada y en la lucha".

Jorge Mario cuenta que para él fue punto de discusión dentro del NMU la incorporación al EGP, pues él consideraba que debían unirse a ORPA, ya que habían tenido el mismo origen que era la Regional de Occidente. Sin embargo, en ORPA las condiciones que imponían para la incorporación eran exageradas, tenían que pagar un costo político muy alto y no estuvieron dispuestos a eso.

Una parte del NMU se pasa al EGP por esa búsqueda de la incorporación inmediata, "pero no nos dejan entrar con membrete, y nos dicen se incorporan a cualquiera de las organizaciones; el EGP nos abrió las puertas, porque se estaban masificando".

Esta organización revolucionaria tenía una política de masas, buscando los cordones de protección de la dirigencia y señala Salazar "nos abren más las puertas y colocaron a cada persona donde pudiera ser más efectiva y respetaron los grados que habíamos alcanzado en la organización, los que éramos cuadros profesionales se les mantuvo la profesionalidad, a los que eran cuadros que estaban en grado de tenientes y capitanes se les incorporó a los frentes con ese grado, aunque esto en el sentido figurado, pues en el NMU no teníamos esa gradación, pero se respetó a los máximos responsables".

8.2 La vinculación de los estudiantes.

Inspirados en el romanticismo y el pensamiento del guerrillero cubano-argentino el Che Guevara, la montaña involucró a mucha gente, "en otros casos como nos sucedió a mí y a varios compañeros, fuimos una promoción completa de psicología, de derecho, de medicina, trabajo social, economía, que cuando la ofensiva sobre la ciudad nos cerró todos los espacios posibles y no se podía seguir aquí, tuvimos que ir a fortalecer el frente de la montaña" relata Jorge Mario.

Ellos nunca perdieron la perspectiva de volver a reinstalarse en la ciudad, de acordonarla con otra estrategia. Para este dirigente revolucionario, fueron oleadas de gente, no sólo del movimiento estudiantil sino de otros. El ícono de la lucha armada era la montaña.

Pero también existió el guerrillero urbano, Salazar resalta que en la organización donde él estaba y fue formado "identificábamos en cualquier espacio la lucha armada, donde uno fuera más eficiente, si se sabía manejar carro, moto, se tenía cobertura, se conocía la ciudad como la palma de su mano, entonces funcionaba como un guerrillero urbano. Este jamás apareció con boina, traje verde y fusil. Andaba con una buena chumpa para taparse la pistola, zapatos para poder correr, ropa fuerte para poder tirarse, era otro ícono, pero lo que se publicitó siempre fue la montaña.

Incluso Jorge Mario relata que hubo un choque de posiciones, en las primeras estructuras guerrilleras, y fue cuando el frente en la montaña exigía que el frente de la ciudad lo abasteciera, "que para eso estaba la estructura de la ciudad". Aquí se tenían otra concepción, "nosotros aquí desarrollamos

nuestro plano de lucha hagan el suyo allá, nosotros aquí nos abastecemos, háganlo allá ustedes. Consigan su medicina, comida y armas".

Los de la montaña no valoraban el espacio político que significaba la ciudad, en la montaña, en un enfrentamiento se mata a 140 soldados, de todas formas el parte oficial va a decir que mataron a uno y que la guerrilla huyó despavorida, mientras que en la ciudad se le prendía fuego a una transnacional y tenía mucho más impacto. Se dan pues, ese tipo de subvaloraciones, que se van generando en la gente a partir de un método de inducción, de formación, de construcción de las imágenes.

En el capítulo 6 "Movilización de masas y cambio de formas de lucha estudiantil al asumir un discurso radical en contra del Estado", Ruth del Valle dirigente de la CEEM manifiesta que según lo que ella pudo constatar fue más gente de secundaria, por la extracción de clase, que tomó las armas.

Para Jorge Mario Salazar esto se dio en la Universidad, para él esto fue masivo por la concentración, "nosotros llegamos a tener 80 personas en la estructura, iban 14 cuadros armados, yo tenía que entregar las armas todos los días y otro compañero que vivía cerca de mi casa, atendía a otros 80. De esos casi la mitad se fue a la montaña, otros a trabajo internacional y otros se quedaron como bases de apoyo. El trabajo internacional era hacer la propaganda, mantener informada a la prensa de los partes de guerra pero en otros países, que en México se supieran los resultados de la guerra, pero el trabajo de vinculación política con sectores de los otros países solo lo hacían los líderes".

8.3 Células Urbanas y su lucha

La estructura del Frente Urbano, Otto René Castillo, tenía su Unidad Militar Permanente - UMP- que eran especialistas en combate urbano, altamente calificados en explosivos, armas, sabotajes, vehículos. "Contaban con toda una especialización, todos sabían manejar sin ver, lanzarse de un carro que iba a 60 kilómetros y cosas así raras" describe Jorge Mario.

También estaba la estructura de la organización clandestina, que eran todos los guerrilleros urbanos que se armaban para actividades específicas, para hacer una acción de propaganda armada, luego se les recogía el equipo y seguían en su vida normal. También estaba la estructura del trabajo amplio de masas, este, aunque tenía cierta autonomía del frente, se componía de campesinos, cristianos, pobladores, estudiantes etc.

Tenían trabajos específicos en su sector, el sector estudiantil con sus bases, las iglesias que trabajaban a sus comités de base, los sindicatos, los campesinos que desde aquí generaban acciones políticas para proteger a sus compañeros; por ejemplo, la campaña "Ejército asesino fuera del Quiché", cuando empezaron los bombardeos en este departamento.

Se tenía un marco autorizado que se llamaba Coordinadora de Trabajo Amplio de Masas - COTRAM-, "tres compas eran su Estado Mayor y estos tres formaban parte del Estado Mayor del Frente, las acciones especializadas de gran resonancia, como el ajusticiamiento de Cancinos lo realiza la UMP; acciones de propaganda armada que se realizaban en los vecindarios lo hacían las estructuras clandestinas denominadas Fuerzas Irregulares Locales -FIL-".

"El trabajo de movilizar a la masa hacia acciones de violencia revolucionaria lo hacía la COTRAM. Nos tocaba hacer bombas, hacer pintas, en algunos momentos nos tomábamos las radios, pero su característica era de un grupo grande de participantes que se organizaba de una manera conspirativa para la realización de esa acción, sin mucho armamento, sin hacer presencia física de las armas" continúa en su descripción Jorge Mario.

8.4 Nuestro Movimiento Unitario y el EGP

Al preguntarse a Jorge Mario sobre esta relación él indica que aunque no puede tener una valoración total, considera que ellos nutrieron mucho al EGP. En el Frente César Sandino de Chimaltenango y Sololá se logró dinamizar algunas cosas, al igual en la COTRAM, se logró fortalecer el debate, el análisis de la estrategia; pero en el EGP, el anonimato era como una regla.

En el momento que se empezaba a tener más influencia en el grupo lo sacaban, habían muchos vicios en esta organización revolucionaria, tales como el nepotismo, "aquella compañera que no tenía ninguna calidad práctica, ni teórica, subía a ser una cuadro de dirigencia porque era la mujer de este otro, o el compañero era promovido porque era hermano de aquella y cosas así de espantosas, pero que en las sesiones de trabajo no se podían discutir, porque atentaba 'contra la estabilidad de la organización', o era subjetivismo, recuerda Jorge Mario. Se era castigado, si se cuestionaba en un espacio amplio, si era en privado 'eso no te corresponde a vos saberlo, aquí hay una compartimentación y cada quien en su casilla y punto. O te sacaban de la jugada'".

8.5 La Universidad un espacio de rivalidad política

Como se pudo evidenciar en capítulos anteriores las diferencias que se daban entre FRENTE de la JPT y FERG del EGP, se hicieron más evidentes dentro de la Universidad, estas dos organizaciones revolucionarias de izquierda, utilizaron mucha parte de su tiempo en las discrepancias, más que a buscar puntos en común para el desarrollo de una lucha organizada.

Sobre la interrogante ¿hubo gente del PGT que murió en la montaña? Nohemí Cerdón dirigente de AEU y miembro de la JPT responde que la gente hizo su aporte pero no se da como una línea específica del PGT, "yo diría que la gente del partido, que de veras quiso involucrarse a la lucha armada empezaron a participar a nivel de las otras organizaciones, la mayoría se trasladan a ORPA y muy pocos a FAR".

Si bien es cierto que el discurso se radicalizó, en el PGT fue menos violento, "nunca se llamaba a la lucha armada, sino a la unidad, a la organización, cuestionando las acciones del gobierno. Pero ante una acción hay una represión y ésta empezó a cortar la única arma que tenía el universitario, como era la inteligencia" indica Nohemí.

La dirigente también señala que difícilmente gente de la JPT se involucró a la lucha armada en el EGP, para ella "el FERG reclutó gente sin mayor preparación, sin mayor formación, sin la medición del impacto que podía causar en su propia familia, en su mismo círculo, ni a nivel nacional. Para ellos era cuestión numérica, era cuantitativo no cualitativo".

Para la dirigente el entrenamiento que ofreció el FERG fue a nivel técnico, a nivel de autodefensa y fue mínimo, y de esa cuenta en el FERG, la dirigencia con "esas irresponsabilidades, fue un terreno fértil para que cualquiera se infiltrara y de esa cuenta el FERG fue muy golpeado desde adentro". Ella analiza un suceso que considera interesante señalando que es identificado hasta después; empezó a ingresar mucha gente venida del EFPEM que salía de bachillerato por madurez, y que estaban ligados a las fuerzas de seguridad, fue concretamente policías, militares y judiciales.

Los metieron a estudiar bachillerato por madurez, salían rápidamente, no habían colegios con esta carrera, pero si habían con básico, era fácil conseguir un certificado de tercero básico, se metían a estudiar bachillerato por madurez que los sacaban en un año y "cuando sentíamos ya estábamos llenos, la facultad que más invadieron fue Derecho. Me atrevo a decir que a largo plazo tuvo sus repercusiones en la calidad de abogados que empezaron a salir, porque no tenían una base sólida de formación"

La gente de Derecho fue muy golpeada, el primero que fue desaparecido, un 6 de noviembre de 1978 fue Luis Antonio Ciani, el Secretario de Organización de AEU, a los pocos días del asesinato de Oliverio. En la Facultad de Derecho, "se logra formar fuertemente el FERG y muchos empiezan a caer, a quemarse unos a otros".

Para la entrevistada las discrepancias cayeron en cuestiones personales y "había como un resentimiento de parte de la gente de FERG de no acceder a la AEU, que para ellos era entregar todo un trofeo a su dirigencia verticalista, nosotros nunca se los permitimos, hacíamos la lectura y lo veíamos más allá de la radicalización y que la Universidad no debía caer en esto. Esto fue muy bien aprovechado por el Estado y contribuyó a esta represión, yo me atrevo a pensar que gente del FERG quemó a gente del FRENTE, se volvió una cuestión de rivalidad por el mismo poder de la AEU".

Para Nohemí Córdón no sucedió a la inversa, porque a juicio de la dirigente se tenía el poder y la misma formación de la gente de FRENTE no llegaba a eso, no había una formación militar, había diálogo, era la formación política, la que más prevalecía.

Jorge Mario Salazar considera que en los dos lados hubo infiltraciones y provocaciones grandes. "Cuando yo entro al movimiento estudiantil llego con la consigna que el grupo al que luego pertenecí -GEO-, era un grupo de liderazgo negativo, cuando entro a Psicología me doy cuenta que el grupo del PGT era un grupo altamente politizado e ideologizado, intransigente e incapaz de trabajar y hacer alianzas, estabas alineado o no estabas".

El entrevistado recuerda que FRENTE sacaba documentos con nombres de los compañeros, "que fulano es un maoísta que perensejo es esto y lo otro, los ataques eran gruesos, desde mi perspectiva es que en FRENTE habían más posibilidades de infiltrados". Jorge Mario señala que "la historia lo ha demostrado, como el caso de Jorge Herrera que era de FRENTE y paró siendo el Jefe de Seguridad de Inteligencia Militar, y el que se proponía que iba a ser el primer Jefe de Inteligencia Civil con Ramiro de León⁹".

⁹ Presidente electo por el Congreso, en sustitución de Jorge Serrano Elías en 1993, luego del intento de éste último, de un autogolpe de Estado .

Para Salazar entre FRENTE y FERG eran posiciones irreconciliables, mientras que FRENTE miraba un papel más intelectual para el movimiento estudiantil, "nosotros mirabamos que el estudiante debía de alzarse en la lucha armada y participar en las acciones violentas de la revolución".

8.6 Formación en la lucha revolucionaria

Según la experiencia de Jorge Mario en el EGP no hubo la construcción del discurso, sino que únicamente el amoldamiento de la persona al discurso de la dirigencia, la gente terminaba hablando hasta con las mismas muccas del que era su responsable o su líder. Los líderes, los cuadros intermedios o medios, reproducían toda la conducta del comandante, "eran como loritos, era una auténtica jerarquía militar".

"En la organización en la que a mí me tocó crecer, había toda una preparación al respecto. El ateísmo no era una militancia sino una construcción de un pensamiento materialista, de asimilar realmente el proceso de transformación de la naturaleza, de la materia, el constante cambio y dentro de eso, el papel de la dureza revolucionaria, aceptar que los medios justifican el fin, cuando uno se encuentra con un enemigo es tu vida o la de él" indica Jorge Mario.

Esther Cruz cuestiona la posición del EGP pues para ella "los mandó a la muerte segura, directamente de su casa a la montaña, no tenían ni un mes de estar en la lucha y ya los habían matado, pero no les decían 'no mucha', al contrario 'te querés ir venite, te ponemos un punto y llegás y allí se te va a llevar, eso si acordate que no podés hablar con tu familia, no podés despedirte, no vayas a decir a que vas'".

Ruth del Valle indica no saber que pasó con los que se fueron a la montaña, pero "aquí mismo en la ciudad conocí gente que la habían metido a ajusticiar orejas y los vi con traumas y de esa gente todavía hay quien los tiene, recuerdo el caso de una compañera que llegó desesperada porque además que la habían metido en acciones de este tipo, ella no se atrevió a disparar y enfrente de ella le metieron el tiro de gracia al individuo que ella tenía que ajusticiar. Pasó mucho tiempo, porque como además eran cosas secretas que no podían contar y desahogar, ella me decía, 'que habían recibido un mínimo entrenamiento', me contaba que iban a hacer prácticas a los barrancos de la U y decía 'si yo disparar sabía, pero como vas a matar a alguien que es tú semejante'".

Otra de las cosas que para Ruth debió tomarse en cuenta fue que mucha de esa gente tenía un principio cristiano muy guardado adentro. "Durante muchos años nos reivindicamos como ateos y cada quien contaba su historia porque había dejado de creer en Dios, aunque siguiera creyendo, pero lo habían guardado tanto, para no verse mal ante los demás, en ese momento era mal visto ser creyente. Cuando este tipo de cosas pasaban a la gente, no era posible que uno matara a sangre fría. Es necesario que hubiese un proceso de deshumanización para que se de una actitud así. Mucha gente pudo haber caído por eso, por no tener la sangre fría, la preparación no tanto técnica, sino la preparación emocional que es su vida o la de él, mato o me matan".

Para Jorge Mario era necesario trabajar el remordimiento y otros sentimientos que quedan "después de eso. En una ocasión un compañero tuvo su primera acción de este tipo, venía del

movimiento cristiano, se pasó vomitando toda la noche y la asistencia que le llegaron a dar fue de carácter espiritual 'que él iba a tener el perdón porque lo que hizo estaba justificado en una lucha que es justa' ",

La formación que se tuviera, según la organización a la que se pertenecía dio una perspectiva distinta a la lucha, Jorge Mario relata que él se incorporó muy claro y cuenta que cuando le tocó la primera vez, "me fueron a echar todo ese rollo, los mande a la mierda, y les dije yo hice lo que tenía que hacer, yo no me siento culpable, lamento la pérdida de esa vida, pero si no era él pudo ser cualquiera de nosotros".

Para este dirigente del movimiento armado, se peleaba por cambiar las estructuras injustas, era la construcción de una sensibilidad de la que hablaba el Che, de ser sensible ante cualquier injusticia. Esto a juicio de Jorge Mario no lo tuvo el EGP incluso llegaron a tal grado que "si el otro era un compañero revolucionario, pero si no era de mi organización no importaba". El recuerda que la formación marcó la diferencia, incluso agrega que en ORPA si hubo una preparación de todos sus cuadros especializados, al menos la primera etapa, fue de mucha construcción teórica y metodológica del proceso revolucionario".

"En el EGP contaba el sacrificio del individuo; en el NMU veíamos al individuo como el cuadro generador y multiplicador de la revolución no importaba que dejara de operar porque no habían condiciones en su contexto, pero si dentro de cinco años encontraba un contexto empezaba a trabajar, esa era la concepción del cuadro revolucionario. En el EGP era la concepción de las masas revolucionarias, por eso el anonimato era una constante, uno no tenía que sobresalir, uno tenía que ser siempre parte de la masa, aportarle a la masa que ésta había logrado erigir a su dirigencia" describe Jorge Mario, pero agrega que esto no era cierto, sino lo que les hacían creer para que no cuestionaran.

En el EGP no hubo formación política, lo que se dio fue formación doctrinaria, "el adoctrinamiento del por qué luchamos, para qué luchamos, contra quién luchamos, en qué planos se da la lucha, cuáles son nuestros principios revolucionarios", el EGP tenía un librito que se llamaba los diez principios y las cinco ideas fundamentales de la revolución. Este no hablaba de la revolución sino de las líneas del EGP" refiere Salazar.

Para él lo doctrinario no se refiere a los cambios sociales, es el "discursito que se aprende para repetirse, mientras que una formación política era en el sentido de la capacidad de análisis, la capacidad de síntesis, la capacidad de toma de decisiones".

Lo que pasaba para nuestro entrevistado es que el EGP se trazó la estrategia de hegemonizar la lucha armada, por eso había una línea tan jerárquica, era la línea del Comandante, "mientras nosotros en NMU nos denominábamos una línea marxistas-leninistas-guevaristas y todos sus seguidores; al Comandante del EGP, lo influenciaban las visiones del Partido del Frente de Liberación Vietnamita".

Por eso se convirtió en una jerarquía militarizada, la política vertical de arriba hacia abajo y "los movimientos de abajo si no son congruentes con el pensamiento del líder son abortados, purgados, eliminados. La verdad es que pienso que todos estos movimientos revolucionarios tenían una gran influencia soviética y deficiencias; son como parte o reflejo de las condiciones del país, en donde en el mundo de los ciegos el tuerto es rey, de igual forma en la lucha armada el que tenía más poder decidía

todo" señala Jorge Mario.

8.7 De la esperanza de cambios sociales a la desesperanza individual

La presente investigación deja íntegro el siguiente testimonio, por considerar luego del trabajo de la recopilación de los mismos, que no es el sentir únicamente de Jorge Mario Salazar 'Comandante Santiago', sino de una gran mayoría que dejaron la juventud en una guerra que no resolvió los problemas estructurales del país, que fue lo que los impulsó a unirse a las organizaciones revolucionarias.

Hay como heridas en el alma. Tuve un momento de amargura cuando vi que todo estaba perdido y pensé que había hecho todo mi trabajo en vano, pero tal vez por mi autoformación previa de haber estado en combate y posterior a ella lograr ciertos mecanismos de desgaste que fui encontrando, la misma concurrencia en este espacio que es CIDECA, me permitió lavar muchos dolores.

Para mí fue una etapa la amargura y de todas maneras en mi conducta personal hay cosas que ya no volvéis a recuperar, espacios de ternura, pérdida de la capacidad de soñar, sigo siendo muy soñador pero la vida para mí ya no tiene los mismos colores.

Ví gente que se deprimió mucho, el estar en una estructura en la que sos ajeno, sos anónimo, la única perspectiva por delante es la posibilidad de la muerte y eso que cuando yo estuve alzado teníamos la perspectiva que íbamos a ganar la guerra. Imagino esas estructuras posteriores que eran sólo de mantenimiento y sin la conciencia que la lucha armada era para fortalecer un espacio de negociación política.

Pienso en estos Compas, porque la URNG siempre lo negó, dijo 'nunca vamos a negociar', y entonces cual era el horizonte de la lucha. Para nosotros estaba el día glorioso en que entramos al parque, pero para los demás no existió eso. Un compañero desmovilizado del Petén me contó que pelearon políticamente para ponerle la bandera al camión de la URNG cuando bajaron hacia Petén; hasta en eso, les querían quitar el derecho de decir aquí venimos.

Pienso que hay mucha amargura, pero además pienso que la amargura exacerbada o neurótica se desarrolló porque no había claridad individual, por qué se estaba en la lucha. Mucha gente se unió porque se le cerraron todas las condiciones posibles de vida, en su espacio vital y tuvo que trasladarse a la montaña. Era consecuencia de otras cosas, no de su voluntad.

Cuando yo me fui a la montaña iba muy consciente, lloré cuando dejé a mi hijo, pero iba ilusionado, sentía que estaba cumpliendo con mi papel histórico y que estaba decidido que lo iba a llevar a las máximas consecuencias, como todavía lo sigo estando. El que yo diga que haya perdido 10 años de mi vida, esas son babosadas, esa fue mi inversión, por supuesto digo que no todos estaban conscientes y esa es una de las causas de la amargura y de la desesperanza.

Conclusiones

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivos el análisis del discurso de la juventud organizada, (1977-1978), dentro del cual se profundizó en las categorías de análisis que lo influyeron.

Se logró, como parte del cumplimiento de los objetivos el identificar a las organizaciones revolucionarias que influenciaban el discurso de los dirigentes de las épocas mencionadas y cómo estos obedecían a consignas establecidas. Así como las formas de comunicación que se dieron según la época.

Este trabajo si bien es cierto, cumplió con los objetivos que se trazó, en la medida que se profundizó en la investigación, se pudo definir las siguientes conclusiones:

1. El presente trabajo fue la construcción en su mayoría del testimonio, debido a que la juventud organizada de la época ha sido análisis de ciertos estudios, pero aún no es significativa la presencia de material bibliográfico que recoja este período de la historia.
2. Al estudio de tesis le parece importante señalar como al concebir su investigación visualizó a muchos exdirigentes del movimiento estudiantil como posibles personas que relataran la historia, como protagonistas que fueron, sin embargo, a la hora de realizar el estudio, el número se redujo considerablemente. Mucha gente no quiere hablar. En algunos casos por el temor que no logran borrar.
3. Pudo percibirse en la medida que se realizó el trabajo de investigación, como el desencanto y la amargura ha contagiado a muchos líderes estudiantiles, especialmente de educación media. Recuerdan con mucho dolor como en aquellos momentos fueron incapaces de tener acciones estratégicamente coordinadas, pero las rivalidades, las ansias de poder de los dirigentes de las organizaciones revolucionarias fragmentaron mucho a los jóvenes.
4. Algunos creen que la historia tiene que evidenciar la responsabilidad de la izquierda en este tipo de actitudes, las cuales llevaron a mucha gente a ser presa fácil del Estado represor, y desperdiciar su vida útil llena de esperanza y amor.
5. Dos de las entrevistadas en el presente estudio no quisieron ser identificadas, una por cuestiones laborales, pues esto puede afectarla y la otra por cuestiones personales. La investigadora solicitó permiso para ponerles nombre ficticio, por considerar lo válido y rico de su testimonio, pero además por el respeto que todos los que estuvieron involucrados tienen de resguardarse. Tal vez a estas alturas ya no se habla de una resguardo físico pero sí de su integridad, pues como plantea una de ellas, 'la izquierda sigue defraudando a todos. Las líneas verticales que siguen manteniendo los hace incapaces de ver más allá que de sus intereses sectarios'. La actitud de alguna de ellas fue en determinado momento de dolor y cólera ante el papel que actualmente juega la izquierda.

6. El entrevistado que estuvo involucrado en la lucha armada indica que considera que hubo muchos errores en la izquierda, sin embargo, ante la represión con la que contestó el Estado, indica que "la gran tragedia del país no descansa en los errores revolucionarios, sino descansa en lo criminal que fue este Estado, aquí no se pueden compartir las responsabilidades, una cosa fueron los errores y nuestras debilidades; pero otra cosa es lo criminal de su respuesta. Ahora se hace tanto escándalo con lo que fue Kosovo, pero eso fue juego de niños con lo que hizo este gobierno de Laugerud, Lucas, Ríos Montt, y en adelante, yo no sometería a comparar este tipo de debilidades estructurales como causante de la tragedia".
7. Luego de 36 años de conflicto armado, en el que la lucha era por los cambios estructurales de la sociedad, gobierno y guerrilla logran firmar unos acuerdos, tendientes al logro de la paz, en el país, pero a pesar de esto, las condiciones que motivaron a la incorporación de muchos a la lucha armada continúan estando vigentes en el país; la extrema pobreza, la marginación social, la exclusión social, son parte muy arraigada de la forma de vida de más del 80% de guatemaltecos.
8. Muchos jóvenes estudiantes se incorporaron a una lucha armada, al darse cuenta que tenían cerrados todos los espacios de lucha reivindicativa en el marco del diálogo y de la protesta pacífica, pero al hacer una revisión a partir del período analizado, estos espacios siguen estando cerrados. La juventud al igual que en el pasado no tiene estos espacios de diálogo, de expresión. Las estructuras sociales siguen siendo las mismas, con la diferencia que ahora los jóvenes perdieron la perspectiva de lucha, fueron anulados como parte importante de la historia en la búsqueda y construcción de espacios propios.

BIBLIOGRAFIA

1. BARILLAS, R. BYRON; ENRIQUEZ, CARLOS ALBERTO y TARACENA, LUIS PEDRO
Dos Décadas, Tres Generaciones. El Movimiento Estudiantil Guatemalteco Visto desde la Óptica de sus Protagonistas 1974-1978. Documento Inédito. 1992.
2. DEL VALLE COBAR, DORA RUTH
El Movimiento Estudiantil en Guatemala 1973-1981 (El caso de educación media). Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México. 1991.
3. DICCIONARIO BASICO DE LA LENGUA ESPAÑOLA
Grupo Editorial Norma. Colombia. 1994.
4. DORSCH, FRIEDICH.
Diccionario de Psicología. Editorial Herder. Barcelona, España. 1981
5. FUNDACION PARA LA DEMOCRACIA MANUEL COLOM ARGUETA
Por el Delito de Pensar. Colección materiales de Estudio y Trabajo No. 28. Magna Terra Editores. Guatemala. 1999
6. GUATEMALA MEMORIA DEL SILENCIO
Conclusiones y recomendaciones del Informe de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico -CEH-. 1999
7. GUATEMALA NUNCA MAS (Resúmen)
Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala. Informe Proyecto Interdiocesano de Recuperación de la Memoria Histórica. Guatemala. 1998
8. HARNECKER, MARTA
Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico. Siglo Veintiuno Editores. 49 edición. México. 1983.
9. INFORME PARA LA COMISION DEL ESCLARECIMIENTO HISTORICO.
Guatemala Memoria del Silencio. Tomo II, Comisión para el Esclarecimiento Histórico -CEH-. Guatemala. 1999
10. INSTITUTO DE ESTUDIOS Y CAPACITACION CIVICA.
Organización Juvenil en Guatemala: Del Compromiso Político de los Setenta a la Protesta Social en los Noventa. Guatemala.

11. INTERIANO, CARLOS.
Manual del Discurso Político. Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación -CESCO-, Cooperativa de Ciencia Política, Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. 1995.
12. INTERIANO, CARLOS
Elementos de Persuasión. CESCO. Guatemala. 1994.
13. INTERIANO, CARLOS
Cultura y Comunicación de Masas en Guatemala. Primera Edición. Editorial Estudiantil FENIX. Guatemala. 1999.
14. JIMENEZ, JOSE HELIODORO
La Ciencia de la en Comunicación América Latina. Ediciones Quinto Sol, S.A. México. 1985
15. MARTIN-BARO, IGNACIO
Sistema, Grupo y Poder, Psicología Social desde Centroamérica II. UCA Editores. San Salvador, El Salvador. 1989
16. MARTIN -BARO, IGNACIO
Acción e Ideología, Psicología Social desde Centroamérica. UCA Editores. San Salvador, El Salvador. 1990.
17. MORAGAS, M. DE (Compilador)
Sociología de la Comunicación de Masas. Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona, España. 1986.
18. MORALES CONDE, ADALBERTO. IEIVA CRUZ, JOSE ALFREDO
Los Trastornos de Adaptación y su Diagnóstico Diferencial. Una Propuesta Metodológica. Tesis. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias Psicológicas. Guatemala, octubre 1998.
19. MORALES, MARIO ROBERTO.
La ideología y la Lirica de la Lucha Armada. Editorial Universitaria de Guatemala. Guatemala. 1994.
20. MORENO CHILIN, JULIO ESTUARDO
Análisis Ideológico del Discurso del presidente Alvaro Arzú Irigoyen en el año 1996. Tesis. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. Guatemala, 1997.
21. OFICINA DE DERECHOS HUMANOS DEL ARZOBISPADO DE GUATEMALA.

PROYECTO INTERDIOCESANO DE RECUPERACION DE LA MEMORIA HISTORICA.
Guatemala Nunca Más. El Entorno Histórico, Volúmen III, LIL, S.A. Costa Rica. 1998.

22. PRIETO CASTILLO, DANIEL

Manual del Análisis del Mensaje. CIESPAL. Ecuador. 1989.

23. Revista USAC. No. 1. 1997.

Marzo y Abril del '62 Jornadas Populares. Ensayos/testimonios/fotografías.
Universidad de San Carlos de Guatemala.

COLOM ARGUETA, MANUEL

Guatemala: el significado de las Jornadas de marzo y abril/Ensayo. (pág. 7, 9). Revista USAC, No. 1. 1997

LEMUS, BERNARDO

Marzo y Abril del 62 Importante Lucha Popular./Testimonio (pág. 35-36, 43).
Revista USAC, No. 1, 1997

SANDOVAL, MIGUEL ANGEL

Marzo y Abril y el autogobierno estudiantil/ciencias sociales. (Pág.27,28) Revista Usac No. 1, 1997.

24. TOUSSAINT, FLORENCE

Crítica de la Información de Masas. Editorial Trillas, México. 1981

TESTIMONIOS:

1. TRISTAN MELENDRERAS: Ex-Presidente del Frente Unido del Estudiantado Guatemalteco Organizado -FUEGO-.
2. DORA RUTH DEL VALLE COBAR: Ex-Dirigente del Instituto de Señoritas Belén, la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media -CEEM- y de la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-.
3. ESTHER CRUZ: Nombre ficticio, no quiso ser identificada por su relación actual de trabajo. Ex-Dirigente del Instituto de Señoritas Belén y de la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media -CEEM-.

4. NOHEMI JUAREZ: Nombre ficticio, no quiso ser identificada por cuestiones personales. Ex-Dirigente de la Asociación de Estudiante Universitarios y miembro orgánica del Partido Guatemalteco del Trabajo -PGT- a través de la Juventud Patriótica del Partido -JPT-.
5. JORGE MARIO SALAZAR: "Comandante Santiago" Ex-comandante de Nuestro Movimiento Unitario, que tuvo sus vínculos con el EGP.
6. ANTONIO MOSQUERA: Dirigente estudiantil de AEU (1974- 1975)
7. SILVIA BUCARO: Dirigente estudiantil de la Escuela de Periodismo, del grupo FRUTO y AEU.
8. MIGUEL ANGEL JUAREZ: Dirigente estudiantil de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, grupo CODICE y AEU.

ANEXOS

Pronunciamientos públicos 1977-1978

Los siguientes son una selección de pronunciamientos públicos que se dieron en los años de 1977 y 1978, por la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-, la cual fue editada por el Secretariado de los años en mención.

Los mismos fueron utilizados para llevar a cabo el análisis del discurso que estaba presente en la época, específicamente fueron una contribución en la elaboración del Capítulo 5 de la presente investigación, denominado "Análisis del Contenido de los discursos de AEU de 1977 y 1978".

Se adjuntan al estudio de tesis para que el lector pueda verificar los mismos, y haga incluso una comparación con lo que se explica en la investigación y dichos pronunciamientos. Esto es parte de los archivos históricos del movimiento estudiantil universitario, los que debido a la represión que se desencadenó fueron allanados en varias ocasiones y que no se conserva mucho material de la época.

Estos se obtuvieron por medio de una compañera, que a su vez los obtuvo de una copia que le brindó un exdirigente, sin embargo, a pesar de todo lo sucedido en la década de los setenta, es poco lo que se encuentra como base bibliográfica y documental.

**AEU CONTRA LA REPRESION
Y POR LA DEFENSA DE LOS
DERECHOS HUMANOS**

Selección de pronunciamientos públicos

**Asociación de Estudiantes Universitarios –AEU–
Universidad de San Carlos de Guatemala
Octubre 1977**



11111111111111111111

1. The first part of the document is a list of names and addresses.

2. The second part of the document is a list of names and addresses.

3. The third part of the document is a list of names and addresses.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses.

La presente selección de pronunciamientos públicos de la Asociación de Estudiantes Universitarios –AEU– ha sido editada por el Secretariado 1977-1978 en homenaje al XII Congreso de la Unión Internacional de Estudiantes, al XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes y al I Festival Nacional de la Juventud y los Estudiantes, en Guatemala. Constituye dicha selección, una muestra de la contribución de los estudiantes universitarios a la lucha del pueblo guatemalteco, especialmente de su clase obrera, contra la represión terrorista, por el respeto a los Derechos Humanos y Democráticos, contra el enemigo fascista y la ingerencia imperialista en los pueblos, por la paz y el progreso social.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual data entry and the use of specialized software tools. The goal is to ensure that the data is both accurate and easy to interpret.

The third part of the document provides a detailed breakdown of the results. It shows that there is a clear trend in the data, which is consistent with the initial hypothesis. This finding is significant as it provides strong evidence for the proposed model.

Finally, the document concludes with a summary of the key findings and a list of recommendations for future research. It suggests that further studies should be conducted to explore the underlying causes of the observed trends and to test the model under different conditions.

PRESENTACION

La Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-, máxima organización estudiantil universitaria de Guatemala, cuenta en su haber con una larga trayectoria de lucha cívica al lado de los sectores más avanzados del pueblo guatemalteco. Fue fundada en 1920 al calor de las jornadas populares contra el dictador Manuel Estrada Cabrera y, desde entonces, ha estado presente, unas veces como única voz de protesta y de lucha y otras al lado del pueblo, en todos aquellos acontecimientos que han marcado con su sello el difícil, duro, pero glorioso camino de la liberación definitiva que han seguido las clases populares y todos los sectores progresistas en el país. Así lo demuestran el derrocamiento en 1920 de Estrada Cabrera, las luchas contra la dictadura de los catorce años, de Jorge Ubico, la Revolución de octubre de 1944 y la valiente oposición demostrada por el estudiantado universitario al régimen de la marioneta de D Eisenhower y Foster Duller, Carlos Castillo Armas en los años de la intervención estadounidense en Guatemala. El 26 de junio de 1956, cuando fueron sacrificados Julio Juárez, Salvador Orozco, Alvaro Castillo, Ricardo Carrillo y Julio Acevedo, quienes a nombre de AEU exigían el respeto a las libertades democráticas, es una fecha símbolo para el pueblo y los estudiantes guatemaltecos. Posteriormente, en las históricas jornadas de marzo y abril de 1962, AEU, al lado de los estudiantes secundarios y al frente del pueblo, dirigió la más grande rebelión popular después de la intervención imperialista de 1954. En los años posteriores, cuando el descontento popular desbordó las formas pacíficas de lucha, los estudiantes universitarios no escatimaron ningún esfuerzo, ni su propia vida, en aras del cambio revolucionario. Otto René Castillo, Mario Botzoc, Juan Luis Molina Loza, Manuel Cordero y miles de estudiantes más vivirán en la memoria de nuestro pueblo y en nuestra historia por su esforzado combate.

Hoy, cuando nuestro pueblo sufre el embate de una represión terrorista de más de una década de duración y que ha dejado un saldo de más de 30,000 muertos y desaparecidos, AEU se ha colocado decididamente al lado de la clase obrera que resurge vigorosa en el país. Si algunas veces los estudiantes universitarios y otros sectores encabezaron las luchas populares, en el presente ese puesto se lo ha ganado y corresponde al verdadero director y fuerza motriz de nuestra lucha: la clase obrera. En ese sentido, el movimiento estudiantil, dirigido por AEU, se ha incorporado al movimiento popular y de hoy en adelante será un baluarte resuelto de la clase obrera.

* * *

La selección de pronunciamientos públicos de AEU que se ofrece en esta edición corresponde al período que va de junio de 1976 a agosto de 1977. El conjunto de textos presentados incluye el editorial del periódico estudiantil "No

Nos Tientes" (con el que se inicia el libro), ya que el mismo recoge el pensamiento y la posición del movimiento estudiantil con respecto a la etapa actual de la lucha popular en Guatemala y las tareas del estudiantado universitario en ese cuadro. También comprende dos notas periodísticas relativas a gestiones hechas por AEU ante funcionarios gubernamentales dirigidas a continuar con la incansable batalla contra la represión y por la defensa de los Derechos Humanos y Democráticos. Corresponden dichas notas, una al Secretariado 1976-1977 y la otra al Secretariado 1977-1978. Por otro lado, los pronunciamientos públicos de AEU no están presentados en estricto orden cronológico, sino tratando de poner, en primer lugar, aquellos que contienen una visión general de AEU y la situación política actual; en segundo lugar, los manifiestos que analizan situaciones concretas de la vida nacional; en tercer lugar, los más representativos de la respuesta y denuncia inmediata a los más relevantes crímenes contra el pueblo cometidos por los sectores más reaccionarios del régimen gubernamental; finalmente se incluyen tres comunicados que dan fe de la solidaridad internacional desplegada por AEU. Todos los pronunciamientos fueron divulgados en su oportunidad por la prensa escrita y hablada del país, recurriendo, en la abrumadora mayoría de los casos, a los espacios pagados en razón de la inexistente libertad de prensa vigente en Guatemala.

Está demás poner en relieve que en todos los textos presentados se destaca una constante común y general: la lucha por la Defensa de los Derechos Humanos y Democráticos. Y es que esa lucha es, junto a la lucha contra el alza del costo de la vida, una de las reivindicaciones más sentidas en la actualidad en Guatemala.

*Asociación de Estudiantes Universitarios.
Guatemala, octubre de 1977.*

GRANDES Y HEROICAS JORNADAS DE LUCHA SE AVECINAN EN GUATEMALA

La iniciativa histórica es ahora de la Clase Obrera

EDITORIAL

La historia de la sociedad guatemalteca es una historia de represión. Conquistadores y colonizadores, criollos y peninsulares, terratenientes cafetaleros, comerciantes e industriales, liberales y conservadores, todos, cada grupo en su época y reunidos en sus respectivas clases sociales, han utilizado la violencia como recurso para mantener su hegemonía y dominio sobre las masas populares guatemaltecas. Dicho dominio ha significado la explotación del pueblo trabajador en distintas formas, que van desde las más terribles como la esclavitud, las encomiendas y repartimientos, al peonaje y los mozos colonos, hasta las formas modernas del trabajo asalariado. Ha significado también, la miseria más extrema para los trabajadores de todas las épocas, miseria que se traduce en hambre, enfermedades, muerte, ignorancia y otras calamidades de similar naturaleza. En el otro extremo todo lo anterior ha servido, igualmente, para que un sector minoritario de la población se apropie de la riqueza material y cultural creada por el pueblo y viva en medio de la abundancia, el lujo y la holgazanería. Sin embargo, nuestra historia también es una historia de lucha, y muy hermosa, del pueblo guatemalteco que en todos los tiempos y en diversas formas, ha librado grandes combates destinados a sacudirse del yugo de la explotación y la represión. Numerosos y heroicos fueron los levantamientos y rebeliones indígenas que se sucedieron en el período colonial, según las últimas investigaciones históricas. Aun los atisbos democráticos y progresistas que se observaron en algunos grupos y personajes en el proceso de la independencia y en los gobiernos liberales inmediatamente posteriores a él, pudieron serlo en virtud de cierto respaldo popular. La conocida Reforma Liberal también conoció el apoyo en algunos momentos de un importante sector de los trabajadores. Algunos hechos, por muy aislados que sean, como los atentados perpetrados contra Manuel Estrada Cabrera no pueden dejar de mencionarse como valientes actos dirigidos a combatir las dictaduras, por muy terribles que éstas fueran.

El derrocamiento de este último tiranuelo merece especial atención porque el movimiento político que lo derrumbó no hubiera podido hacerlo sin la importante participación de los artesanos, obreros y trabajadores en general. Ya en ese período notamos el nacimiento del Movimiento Obrero Guatemalteco y la penetración en él de las ideas revolucionarias, que pocos años antes, en la mente y

las manos de la clase obrera rusa habían hecho realidad el primer estado obrero de la historia.

Los trabajadores, estudiantes y el pueblo en general rendimos homenaje a los primeros gremios de artesanos, sindicatos y dirigentes que aparecieron en la escena guatemalteca iniciando un proceso irreversible de crecimiento, desarrollo y fortalecimiento del movimiento de la clase obrera que culminará inevitablemente con la conquista del poder y la construcción de una sociedad justa, cuyos recursos se encaminen al bienestar de todos los guatemaltecos.

En la memoria y el corazón del pueblo guatemalteco vivirá eternamente la Federación Obrera de Guatemala para la Protección Legal del Trabajo, (FOG), fundada en 1918, pero fundamentalmente la Federación Regional Obrera de Guatemala (FROG), fundada el primero de mayo de 1925. A partir de entonces, aunque débil y poco organizada, la clase obrera es vista como su enemigo principal por la oligarquía en el poder. En el clímax de la represión y persecución del movimiento obrero, durante el gobierno del general Jorge Ubico, se llegaron a prohibir del lenguaje cotidiano las palabras "obrero", "sindicalismo", "sindicato", y otras! En semejantes condiciones hubo movimientos huelguísticos, como el desatado contra la empresa cementera "Novella" (1931) y movimientos políticos contra el tirano de turno. Y la sangre obrera, junto a la de otros amantes de la libertad, de nuevo regó la tierra patria. Max Aldana González, Juan Pablo Wamwngth, Efraín Aguilar Fuentes, *Jacobo Sánchez* y decenas de compañeros ostendieron sus vidas en aras del movimiento obrero y democrático.

La gloriosa gesta revolucionaria de octubre de 1944 y el proceso democrático que se inició con ella, aunque no fue dirigido por la clase obrera, constituye un jalón importantísimo en el desarrollo histórico del movimiento obrero guatemalteco, ya que permitió la libre organización sindical, y en consecuencia el fortalecimiento de la organización popular. No sin grandes dificultades, la unidad de los trabajadores y la conciencia de clase de éstos se aceleró enormemente en este período. Ya en diciembre de 1946 se fundó en Guatemala el Comité Nacional de Unidad Sindical, (CNUS), cuyo objetivo en ese entonces también era conseguir la unidad del movimiento obrero, la cual se logró en octubre de 1951 cuando se fundó la Confederación General de Trabajadores de Guatemala, (CGTG), que junto con la Confederación Nacional Campesina de Guatemala, (CNCG), agruparon a cerca de 300,000 trabajadores y campesinos guatemaltecos. Nunca en nuestra historia los trabajadores han logrado semejante grado de organización.

Entre otras cosas, la importancia del período 1944-1954 reside en el hecho

de que la clase obrera en Guatemala se convierte incuestionablemente en uno de los principales protagonistas del proceso democrático que se vivía. Una de las razones que tuvieron la oligarquía y el imperialismo norteamericanos para desencadenar la contrarrevolución fue precisamente el hecho de que la clase obrera era no sólo una fuerza de la Revolución de Octubre, sino que amenazaba con rebasar definitivamente los moldes democrático-burgueses de la época y hechar por tierra el proyecto de desarrollo capitalista del momento. No fue por casualidad que a raíz de la intervención norteamericana de 1954, encabezada localmente por el sempiternamente traidor, coronel Carlos Castillo Armas y secuaces, la represión se dirigiera especialmente a perseguir y descabezar al movimiento obrero y campesino y a todos aquellos sectores políticos que fundaban sus actividades en la teoría y la práctica del movimiento de la clase obrera

Con el triunfo de la contrarrevolución en 1954 quedó demostrado que la alternativa democrático-burguesa fracasó en este país, ya que la oligarquía local y el imperialismo no están dispuestos a dejarse arrebatar ni la más mínima concesión en lo que a sus grandes privilegios respecta. Tales enemigos de la clase obrera están acostumbrados a reinar a su antojo en Guatemala, nación que tiene en el mundo entero fama de pagar los más bajos salarios, de que las leyes y el aparato estatal se encuentran al servicio incondicional de los patronos, etc. Es más, los ojos de los grandes consorcios internacionales están puestos en esta tierra, cuyos gobernantes son de los más "liberales" en el continente con las inversiones extranjeras.

Si la clase obrera vuelve la mirada a nuestra historia se dará cuenta que, pese a haber estado sus representantes involucrados de una u otra manera en todos los grandes acontecimientos históricos de nuestro país, *nunca, tuvo la iniciativa política y menos fue dirigente de esos grandes momentos*. Naturalmente, lo anterior lo fue en razón del bajo desarrollo socio-económico del país que lógicamente hacía que existiera una clase obrera pequeña numéricamente, y con un bajísimo desarrollo de organización y conciencia de clase. Los criollos en la Independencia, los viejos y nuevos grandes terratenientes de la Reforma Liberal, la incipiente burguesía nacional y las capas medias de 1944 fueron las clases que dirigieron y protagonizaron en lo fundamental tales procesos sociales y económicos. El fracaso señalado de la alternativa democrático burguesa en 1954 significa que *a partir de entonces, la iniciativa política y la dirección de los grandes cambios en Guatemala dejaron de pertenecer a las clases dominantes que deben su existencia a la apropiación del trabajo de otros*. A lo más, tales clases impulsarán, como se observa en el presente, la modernización del Estado burgués que se ha desarrollado y consolidado precisamente a raíz del proceso iniciado en octubre

de 1944. En otras palabras, la oligarquía burguesa, tratamente se ha convertido rápidamente en una clase caduca y reaccionaria en la medida en que se desarrollan las formas capitalistas de producción, al paso que crece y se desarrolla igualmente y fortalece el proletariado. La dinámica del proceso social y económico de nuestra historia reciente ha polarizado la lucha en dos grandes sectores: por un lado la oligarquía integrada por los grandes terratenientes, los comerciantes, los industriales y los financistas, y por el otro, la clase obrera, los campesinos pobres y algunas capas medias de extracción popular. El creciente peso específico de la clase obrera en la producción del país, que pronto será más importante que el que ha ocupado el de la masa de los campesinos, orienta al respecto de sobre quien recaerá de aquí en adelante la responsabilidad de impulsar y dirigir la lucha por un destino mejor para la población guatemalteca. En resumen, la historia histórica la tiene ahora la clase trabajadora.

EL ASCENSO DE LA LUCHA POPULAR

El período que atraviesa en la actualidad la sociedad guatemalteca reviste particular importancia, dado que después de veintisiete años de represión y persecución, en especial los diez años que van de 1963 a 1973, durante los cuales el país guatemalteco conoció la represión y persecución más feroz de todos los tiempos, los movimientos obrero y popular resurgen vigorosos contando en su haber, en los dos últimos años, más y más duras batallas que las libradas en los anteriores veinticinco años. Este ascenso de la lucha popular que se materializa en las huelgas de los maestros, de los trabajadores de la Coca-Cola, de los hospitales, de los ingenios, de los trabajadores de la Universidad, de la fábrica Heleno Piast, etc., etc., advierte que los trabajadores en general han comprendido que el camino de la lucha pasa inevitablemente por la organización popular y sindical, por las reivindicaciones inmediatas, y sobre todo por la unidad de la clase obrera. Treinta años después, en marzo de 1976, se crea nuevamente en el seno de los trabajadores el Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS), cuyo objetivo es de igual manera, la consecución de la unidad orgánica del movimiento obrero en Guatemala. Este comenzar de nuevo al nivel de 1946 es más aparente que real. Ahora el CNUS ha surgido como resultado directo de una batalla eminentemente obrera, como lo fue la huelga de la Coca-Cola, pero fundamentalmente del ascenso de la lucha popular que se inició con los movimientos magisteriales de 1973 y 1975, cuando por primera vez en diez años el pueblo salió de nuevo a las calles a enfrentar a las fuerzas de "seguridad" estatales, y tuvo su consolidación definitiva con la huelga de los trabajadores municipales en 1975. Ahora el CNUS reúne en su seno a importantes sectores organizados de la clase obrera que deben este avance precisamente a una rica experiencia de lucha adquirida

bajo las más duras condiciones de represión. El CNUS indudablemente está en condiciones de conseguir otra vez la unidad de la clase obrera que deben este avance precisamente a una rica experiencia de lucha adquirida bajo las más duras condiciones de represión. El CNUS indudablemente está en condiciones de conseguir otra vez la unidad de la clase trabajadora, pero en esta ocasión lo hará exclusivamente a través de la lucha diaria ganada poco a poco a las clases dominantes y a sus representantes en el aparato estatal

Y aún más, la clase obrera ha aprendido en primer lugar, que poco puede esperar de la pequeña burguesía y nada de la burguesía como quedó demostrado en 1954; en segundo lugar, que sin la participación organizada de la masa de los trabajadores y desatendiendo las leyes del proceso social, ningún movimiento revolucionario tiene la más remota esperanza de triunfo. Esa es la lección extraída de la última década de lucha en la que proliferaron el voluntarismo, el subjetivismo, las concepciones aventureras, pero principalmente el desprecio por el movimiento obrero, características éstas que nada tienen que ver con la teoría y la práctica revolucionarias de la clase obrera. Con lo anterior se confirma asimismo, que desde hace mucho tiempo en nuestra sociedad la iniciativa histórica corresponde a los trabajadores, dirigidos por la clase obrera, unidos con los campesinos y otros sectores populares.

Ahí radica la importancia del ascenso de la lucha popular, al que asistimos en la actualidad.

Sin embargo, ese ascenso por muy importante que sea, no es más que eso, un ascenso y nada más. Se puede perfectamente agregar que es solamente el comienzo, aunque un buen comienzo. Los sucesivos conflictos laborales que han tenido lugar en los últimos meses, algunos de los cuales verdaderamente han cubierto de gloria a los trabajadores guatemaltecos, han puesto de manifiesto que uno de los problemas claves del movimiento obrero hoy en día es el problema de la organización. La gran mayoría de estos conflictos se han originados por la creación de los sindicatos en las respectivas fábricas, lo que no quiere decir que las luchas por aumentos salariales sean menos importantes. Solamente se trata de poner en relieve el hecho de que *en el presente, la dirección principal de la lucha de los trabajadores se orienta a la creación de las organizaciones de clase de los trabajadores. Si recordamos que de la clase obrera en su totalidad únicamente el cinco por ciento se encuentra sindicalizado, veremos perfectamente que la lucha por la organización sindical es una de las tareas principales del movimiento obrero en la actualidad.* La organización popular en general ofrece un cuadro mucho más dramático, ya que "se cuentan con los dedos de la mano" las organizaciones a nivel popular que persiguen la defensa de los inte-

reses de las mayorías o de determinados sectores populares. La creación de los comités contra el alza del costo de la vida, contra la represión, en defensa de tal o cual colonia o asentamiento, etc., es otra de las faenas que se imponen diariamente. En fin, la organización popular y sindical y las luchas que impulsan es la salida inmediata a los problemas que afronta diariamente el pueblo y es la única manera también, de hacerle frente a la clase patronal, al aparato estatal represivo y a la demagogia de la politiquería de poca monta que presentan el gobierno central y los partidos políticos permitidos, los cuales sin excepción alguna expresan a nivel político los intereses de la oligarquía burguesa terrateniente, de algunas capas medias de la población, es decir, en ninguno encontramos la representatividad de la clase obrera.

El espectáculo que se ofrece diariamente por parte de estos sectores políticos, es digno de incluirse en una antología de lo mediocre, cretino, estúpido y corrupto que sucede en este país. Lo trágico del caso es que ello constituye una desconunal manipulación y una gran burla al pueblo. Unos hablan de "candidato único", otros de "tesis civilista o militar", los otros de "triple alianza", unos más organizan virtuales peregrinajes a Washington a rogar que el Departamento de Estado intervenga en su favor, los otros han reducido su lucha a lograr que se les inscriba sus agrupaciones, como si que con participar en el actual esquema político fuera una gran garantía de resolver los problemas nacionales, etc., etc. Y mientras nuestros "políticos" discurren sobre semejantes sandeces, el pueblo sufriendo las más graves penalidades.

LA VIA REVOLUCIONARIA

Las huelgas de los obreros luchando por la creación de sus sindicatos, las huelgas de los empleados públicos y privados, y de los obreros, en busca de mejores salarios y condiciones de trabajo, los movimientos de trabajadores que se desatan contra los despidos de compañeros (algunas veces masivos) y otros abusos patronales, las luchas de los estudiantes de educación media por mejores condiciones de estudio, contra un ministro de Educación que se ha caracterizado por ser uno de los funcionarios más incapaces que han pasado por esa cartera; la heroica protesta del pueblo de Quezaltenango contra los abusos de sus autoridades edilicias, aún la efímera vida del frente nacional contra la represión, etc., etc., constituyen en su conjunto no sólo un ascenso de la lucha popular, sino que en el fondo todas estas luchas significan que los sectores populares han tomado el camino correcto de su liberación, que pasa necesariamente, por todas y cada una de estas batallas, por todas y cada una de las victorias y derrotas que en este marco se cosechen. No obstante, es necesario llamar la atención sobre que, como dijimos arriba, la organización sindical y popular y sus luchas repre-

sentan la salida *inmediata* a los problemas más urgentes del pueblo, y únicamente eso, la salida inmediata. Todas las luchas reivindicativas reportan a los trabajadores una gran experiencia combativa, ayudan a organizar y fortalecer el movimiento obrero y esclarecen sobre el terreno a los trabajadores sobre quiénes son sus amigos y quiénes sus enemigos. Sin embargo, toda esta lucha se da en los niveles gremial y económico, en los cuales, por muchos triunfos que se obtengan, nunca resolverán por sí solos el problema de la explotación que es objeto las clases trabajadoras. La oligarquía siempre se las arreglará para que al final sean los trabajadores quienes paguen las concesiones arrebatadas a ella.

En este sentido es necesario indicar que la verdadera solución a los problemas nacionales se lograrán verdaderamente cuando el proletariado tome las riendas del poder político e inicie la construcción de una nueva sociedad en la que se resuelvan justamente los problemas que frenan el desarrollo pleno en los órdenes económico, social y político del país. Ejemplo de esas trabas son la injusta estructura agraria, la dependencia económica con respecto del imperialismo estadounidense, la apropiación del trabajo por un sector minoritario, la negación de derecho a los sectores populares a decidir su propio destino, etc. En otras palabras, la clase obrera debe llevar la lucha al grado más elevado de ésta, la lucha política. Lo anterior no debe conducirnos a concepciones sectarias y falsamente revolucionarias que sólo darían resultados tan trágicos como los registrados cuando se impulsó la lucha revolucionaria hace pocos años haciendo caso omiso del movimiento obrero. Se trata de que mientras más y mejor organizada se encuentre la clase obrera y el pueblo en general, y más experiencia acumule, mejores condiciones habrá para que en el seno de la clase trabajadora se desarrolle y fortalezca su organización política, dentro del esfuerzo general por elevar su capacidad teórica y práctica con el fin de convertirse en la punta de lanza de ésta y llevar adelante la lucha que verdaderamente conducirá a provocar un cambio radical de las estructuras económicas y sociales que imperan en la actualidad, es decir, a la Revolución. Los distintos caminos que seguirá este proceso, sus variantes y formas, sus obstáculos y avances, en otras palabras, su línea política fundamental de acción, no será producto de la concienzuda meditación de uno o más personajes, de la discusión interminable de un grupo de hombres bien intencionados, sino de la formulación teórica y generalizadora de la experiencia extraída de la lucha cotidiana de la clase trabajadora y de su organización política que se encuentre inmersa en esta lucha. La Revolución guatemalteca inevitablemente recorrerá todo este camino. Lo importante del caso es que ya ha comenzado a hacerlo. La clase obrera, junto a sus aliados naturales, sin más respaldo, sin más ideología y sin más fuerzas que las suyas propias se apresta rápidamente a seguir esa ruta, en la cual le esperan grandes batallas, grandes jornadas de lucha, muchas derrotas, pero también muchas victorias

que tendrán el mérito de ser irreversibles.

Los estudiantes universitarios, reunidos en nuestros grupos y asociaciones facultativas, especialmente en nuestra AEU, saludamos al movimiento obrero y popular que se alza vigoroso y le reiteramos nuestro convencimiento de que nuestro movimiento podrá ser otra vez un importante baluarte de la lucha democrática y progresista en este país en la medida en que aprendamos y apliquemos todas las enseñanzas de la lucha cotidiana de la clase obrera.

LOS MUCHACHOS DEL HONORABLE

Guatemala, 1 de abril de 1977
Viernes de Todos los Dolores

**CARTA ABIERTA DE LA ASOCIACION DE ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS - A E U -**

A:

**General Kjel Eugenio Laugerud García, Presidente de la República.
General Leonel Vassaux Martínez, Ministro de Gobernación.
General Romeo Lucas, Ministro de la Defensa Nacional.
Diputados del Congreso Nacional.
Obreros, campesinos, estudiantes y pueblo de Guatemala en general**

SEÑOR PRESIDENTE:

A poco menos de dos años exactos de su gobierno, los principales problemas que padecen la mayoría de los trabajadores guatemaltecos no han sido resueltos ni mucho menos. A la miseria y a la pobreza, al hambre y las enfermedades, a la falta de escuelas, de asistencia médica y vivienda, a los salarios de hambre y la falta de empleos, etc., que secularmente las mayorías populares han sido víctimas se agregan ahora los sufrimientos derivados del terremoto del 4 de febrero, el cual puede perfectamente calificarse de una tragedia eminentemente social por cuanto sus efectos han sido sociales: los campesinos y los trabajadores pobres fueron quienes sufrieron de lleno el impacto de la tragedia con los resultados conocidos en todo el mundo.

No es en este lugar en donde deseamos hacer juicios sobre el destino de la ayuda material enviada por los países hermanos, pero lo cierto es que la penosa situación en la que se encuentran los sectores populares afectados por el terremoto no tiene visos de ni siquiera mejorarse un tanto y parece que se prolongará por mucho tiempo. Solamente las condiciones de vida anotadas arriba bastan para separarle a cualquier pueblo del mundo los peores sufrimientos; sin embargo, el pueblo guatemalteco parece estar condenado a esos y otros sufrimientos más terribles: la angustia cotidiana de cientos de madres, esposas, hermanas, etc., que ven cómo diariamente sus hijos y esposos desaparecen en manos de las bandas armadas que actúan impunemente a plena luz del día; o son capturados por las fuerzas de seguridad. Con un poco de suerte los familiares de tanto trabajador, campesino o estudiante secuestrado encuentran el cadáver de su ser querido a las orillas de algún camino vecinal. Otras familias que no tienen esa "fortuna" han de pasar años enteros esperando en vano alguna noticia de su desaparecido.

El terror que desde hace unos diez años vivimos los guatemaltecos es inso-

portable. A la vuelta de cada esquina puede aparecer en cualquier momento la ráfaga traicionera que ciega valiosas vidas; en cualquier vereda del campo espera la muerte violenta a los más humildes campesinos.

Señor Presidente, ¿hasta cuándo habremos los guatemaltecos de soportar esta situación? ¿Es acaso imposible vivir en paz en Guatemala? ¿Acaso son pocos los veinte mil muertos y desaparecidos en Guatemala en tan sólo diez años? ¿Acaso no hay poder en Guatemala que controle a los grupos paramilitares que aterrorizan al pueblo?

GENERAL LEONEL VASSAUX MARTINEZ:

Hace pocas semanas varios diputados al Congreso Nacional presentaron al seno de ese organismo legislativo la posibilidad de interpellarle a propósito de la violencia que padece nuestro país particularmente agudizada en los últimos meses. Las razones por las que no procedió la interpelación aludida no quedaron muy claras a los ojos del pueblo, pero la verdad es que eso no es lo importante. Lo que realmente deseamos saber los guatemaltecos son las causas verdaderas, no de la violencia en abstracto, ni en general, sino de una violencia muy concreta que sucede todos los días en Guatemala, por ejemplo: ¿por qué no aparece el estudiante de Ingeniería Mario Poggio, quien a finales del año pasado fue capturado por las fuerzas de seguridad, luego libertado y vuelto a capturar hace más de cincuenta días? ¿Dónde se encuentra el estudiante José Fernando Lobo Dubón? ¿Quiénes capturaron a las estudiantes Cabrera Ramírez del Instituto Normal Centro América junto a sus familiares el día lunes 31 de mayo recién pasado? ¿Dónde están los responsables del atentado criminal contra el Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Dr. Roberto Valdeavellano Pinot? ¿Por qué no han sido esclarecidos hechos como el asesinato del Lic. Rolando Andrade, el atentado contra el Lic. Manuel Colom Argueta y el vejamen que fueron objeto los habitantes del barrio El Gallito, en el cual más de veinte jóvenes, hombres y mujeres, entre ellas una en estado de gravidez, fueron golpeados y lesionados en su dignidad por miembros del cuerpo de detectives? ¿Por qué cuerpos de seguridad bajo la jurisdicción de su ministerio como el pelotón modelo de la Policía Nacional son utilizados en contra de los trabajadores de cualquier fábrica, empresa o finca cuando éstos luchan en el marco de la ley por demandas puramente laborales como aumento de salarios, firma de pactos colectivos, creación de sindicatos, etc.?

Señor Ministro de Gobernación, la causa de esos hechos definitivamente no reside en la "desintegración familiar", la "paternidad irresponsable" o por-

que la violencia sea un "mal mundial". El pueblo guatemalteco desea respuestas concretas a esos hechos concretos.

GENERAL ROMEO LUCAS:

Desde hace algunas semanas en los círculos militares y parlamentarios corre el rumor que pasadas las elecciones municipales la violencia se abatirá sobre el país con inusitada intensidad y estará dirigida especialmente contra los sectores universitarios y sindicales. ~~En sólo hace tres días dos estudiantes universitarios, Heriberto Luna Velásquez y Jorge Abraham Castellanos, cayeron abatidos a balazos en las calles de la ciudad. Grupos con armas de calibres sólo permitidos a los sectores militares se pasean por la ciudad y el campo sin ser molestados por nadie. Armamentos de tal naturaleza que únicamente el ejército nacional posee (roquets, granadas, subametralladoras, etc.), aparecen propiedad de civiles y la reacción de las autoridades es lenta y contradictoria al punto que, mientras algunos funcionarios policiales declaran que se trata de un verdadero "complot subversivo", otros altos funcionarios expresan que no hay tal complot y que "posiblemente se trate de guerrilleros" (¿guerrilleros en propiedades de la familia Zúñiga Saffir que to... mando conoce por su... el gobierno de...). A dicha familia se le ha vinculado... bronca. El caso de la Muerte" y en el propio ejército... y... tima de la acción de esos grupos: el caso del teniente Willemar Orozco~~

En el área rural la Policía Militar Ambulante se ha convertido en la práctica en un cuerpo particular de los grandes finqueros y terratenientes. Por otro lado, aún no se ha esclarecido satisfactoriamente las constantes demandas de la existencia de un organismo secreto llamado "Policía Regional" cuyo objetivo es el de encabezar la represión.

Señor Ministro de la Defensa, el Ejército Nacional, según la Constitución de la República "... es la institución destinada... a mantener la paz de la República" y "es punible la organización o funcionamiento de milicias ajenas al Ejército de Guatemala" (Cap. V Art. 215). De acuerdo con lo anterior, permitirá el ejército nacional que grupos paramilitares sigan aterrorizando a los guatemaltecos impunemente, a veces en nombre del propio ejército? ¿Se repetirá una vez más el papel que en otra época de nuestra historia el ejército ha jugado en contra de los sectores populares a los cuales ha callado a sangre y fuego? ¿Seguirá el ejército guatemalteco el vergonzoso ejemplo de los ejércitos de Chile, Argentina, Nicaragua, Brasil, etc. Los estudiantes universitarios consideramos que el ejército guatemalteco aún está a tiempo de reivindicarse ante su pueblo. Todavía se

puede detener el baño de sangre en que los sectores más retrógrados del país quieren sumir a Guatemala una vez más.

— Sin el afán de trasladar o importar experiencias creemos que el camino que han seguido las Fuerzas Armadas en el Perú, Ecuador y Panamá es un sincero intento de encontrar la salida justa a los problemas de sus respectivos pueblos. Ya es hora que en Guatemala soplen nuevos vientos en el Ejército Nacional. Si esto fuere así, no cabe duda que todos los sectores populares verían con otros ojos al Ejército guatemalteco y estarían dispuestos a luchar junto con él por una verdadera unidad nacional cuyo objetivo sería la liberación definitiva del pueblo guatemalteco

SEÑORES DIPUTADOS AL CONGRESO NACIONAL:

A la sede de la Asociación de Estudiantes Universitarios diariamente llegan campesinos, obreros, amas de casa, madres de desaparecidos, etc , a solicitar ayuda de los estudiantes para un sin fin de problemas: desalojo de sus tierras, necesidad para la creación de sindicatos, abusos patronales, etc. Día a día vivimos con el pueblo esos y mil problemas más. Sin embargo, no hay nada más doloroso que el espectáculo de una familia que clama por el hijo o el padre desaparecido. Por ello, cuando algunos de ustedes plantearon la interpelación al Ministro de Gobernación acerca de tanto asesinato y desaparición de guatemaltecos, en algunas mentes sencillas del pueblo se iluminó un rayo de esperanza en el sentido de que tal vez se abría la posibilidad de iniciar una lucha efectiva contra la violencia y la represión institucionalizadas. Pero como ustedes saben perfectamente, la interpelación no tuvo lugar y el asunto fue rápidamente olvidado para dar paso a algo más "emocionante": la elección de la nueva mesa directiva del Congreso Nacional.

Todos los órganos de prensa informan a los guatemaltecos diariamente de las mil y una alianzas que entre las distintas bancadas parlamentarias se realizan con el objeto de lograr el control de la mesa directiva. Lo más triste del caso es que únicamente cuando se dan esas elecciones el Congreso figura en primera plana. Señores Diputados; ¿Creen ustedes que para la mayoría de guatemaltecos, aterrorizados por la violencia y la represión cotidianas, tiene alguna significación su lucha por la presidencia del Congreso? El espectáculo que ustedes presentan ante los ojos del pueblo es algo tan ajeno a la vida de este que parece como si ustedes fueran diputados de algún país del Lejano Oriente o de una isla del Pacífico.

Ya es hora señores diputados que vuelvan los ojos al pueblo que dicen re-

presentar y se interesen un poco por sus problemas. ¿Saben ustedes que Guatemala fue mencionada en la última Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) como uno de los países del continente en donde se violan constantemente los derechos humanos? ¿Saben ustedes que en Guatemala se encuentran en la actualidad delegados de Amnistía Internacional con el fin de establecer las denuncias de violaciones a los Derechos Humanos? ¿Qué piensan ustedes hacer a ese respecto? Los estudiantes universitarios esperamos que en el Congreso de la República se discuta el problema de la violencia y la represión y se haga algo por detener la nueva matanza que ya comenzó para el pueblo de Guatemala.

OBREROS, CAMPESINOS, ESTUDIANTES Y PUEBLO DE GUATEMALA:

A ustedes, los trabajadores del campo y la ciudad, a los estudiantes y al pueblo de Guatemala, no es necesario recordarles el terror y la angustia provocados por la violencia y la represión institucionalizadas, ya que es el pan de cada día de todos los guatemaltecos trabajadores. Únicamente queremos hacerles un llamado a que no desmayen ni se atemoricen en la lucha diaria que han emprendido por la mejora de sus condiciones de vida y en contra de la represión.

Cada movimiento huelguístico como el de la empresa Coca Cola, la fábrica IODESA, el ingenio Pantaleón, el Hospital de Escuintla, la Huelga de los trabajadores de la Municipalidad, la fábrica Incatecu, etc, es una batalla que cubre de gloria al movimiento obrero guatemalteco y demuestra que pese a las condiciones de máxima represión en que se desenvuelve dicho movimiento en Guatemala, las luchas de los trabajadores organizados constituyen la única forma de lograr mejores condiciones de vida. Solamente unidos todos los trabajadores guatemaltecos, junto a sus hermanos campesinos, a los estudiantes, a los maestros y a todos los sectores populares, estarán en capacidad de responder a la represión y la ofensiva patronal que se orienta a reprimir al movimiento obrero y a no dejarse arrebatar las mínimas prestaciones laborales. Las batallas que los trabajadores han librado en los últimos tiempos han puesto en su lugar a todo el mundo por un lado, los cuerpos de seguridad del gobierno se han colocado al servicio incondicional de los patrones; el Ministerio de Trabajo ha hecho otro tanto, por lo que saludamos la iniciativa de los sindicatos de interpelar públicamente al titular de ese ramo. Los trabajadores en carne propia se han dado cuenta quiénes son sus compañeros de clase y quiénes son sus enemigos.

Los campesinos son quienes más sufren la persecución y la muerte. Desde

los tiempos coloniales los habitantes del Occidente guatemalteco no habían conocido represión y persecuciones como las que actualmente sufren. Es increíble cómo en el Agro guatemalteco todavía se estén desalojando campesinos de sus tierras que les fueron otorgadas por la Reforma Agraria de 1952. Tal es el caso de los habitantes del Micro parcelamiento Los Lirios (Masagua, Escuintla).

Compañeros obreros y campesinos, estudiantes y maestros, intelectuales, amas de casa y todos los sectores populares, la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) les llama a constituir un FRENTE NACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA Y LA REPRESION que sea el instrumento que detenga el asesinato y la violencia contra los sectores mayoritarios de Guatemala.

Los estudiantes universitarios condenamos enérgicamente la violencia y la represión organizadas que desde 1954 se ha desatado contra el pueblo guatemalteco.

Condenamos la violencia y la represión que desde 1966 ha segado más de 20,000 vidas de guatemaltecos.

Condenamos la complicidad de los organismos de seguridad del gobierno en todos los actos en contra del pueblo.

Exigimos el más elemental respeto a los Derechos Humanos en Guatemala.

Exigimos el apareamiento de Jorge Mario Poggio, de las estudiantes del INCA y la libertad de los dirigentes trabajadores de la Coca-Cola.

Que no se desaloje a los campesinos del Micro Parcelamiento Los Lirios.

**¡UNAMONOS TODOS EN LA LUCHA CONTRA LA REPRESION
Y LA VIOLENCIA ORGANIZADA!**

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

- A E U -

Guatemala, 14 de junio de 1976

LA EXPERIENCIA DE OCTUBRE ESTA VIVA

El 20 de Octubre de 1944 y el proceso de democratización que le siguió durante diez años, marca la irrupción definitiva del pueblo guatemalteco en la vida nacional. Marginado hasta entonces o utilizado como soporte de políticos oportunistas, el pueblo guatemalteco comienza el 20 de octubre de 1944 a ser el actor principal de un proceso que sólo puede culminar con su triunfo definitivo sobre quienes secularmente lo han oprimido y explotado. Por esta razón es que el 20 de octubre vibra tan profundo en los trabajadores guatemaltecos; porque es una lección permanente de lo que es capaz el pueblo que se decide a luchar; porque es una experiencia que está viva y enseña que en el destino histórico de nuestra Patria sólo hay dos campos posibles: de un lado están quienes aspiran al progreso y bienestar, a la salud y la educación de las mayorías obreras, campesinas y de pequeños comerciantes e industriales. Del otro están quienes se empeñan en mantener el atraso, la dependencia, la opresión, la miseria y la ignorancia, en beneficio de un puñado de capitalistas nacionales y extranjeros.

Desde 1954 dominan en nuestro país quienes representan este segundo campo. La intervención mercenaria propiciada por los Estados Unidos en julio de ese año marcó al destino de la Patria. El gobierno constitucional que ha contado con el más amplio apoyo popular en toda la historia del país, el gobierno que presidió el coronel Jacobo Arbenz Guzmán, fue derrocado por un grupúsculo de mercenarios, en connivencia con los sectores antipatrióticos y proimperialistas subsistentes en una institución armada que parecía dispuesta a limpiarse el fango histórico de apoyo a sangrientas dictaduras y que había abierto esa posibilidad precisamente el 20 de Octubre de 1944. Manchado y arrojado por la borda cobardemente el espíritu constitucionalista y patriótico que se extendía entre la oficialidad, el ejército pasó a ser en adelante el puntal para el mantenimiento del estado de cosas inaugurado hace veintidós años.

LA DEPENDENCIA ECONOMICA, SOCIAL Y POLITICA

A partir de 1954 los Estados Unidos han venido impulsando, apoyados en la burguesía más entreguista, una política de experimentación, saqueo y terror que sume al país, cada vez más, en una crisis generalizada que afecta fundamentalmente a la gran mayoría de la población.

La dependencia económica, política y social de nuestro país, en relación a

los Estados Unidos, es el principal obstáculo a superar para emprender el camino progresivo del bienestar general, la democracia política, la paz social y el progreso del pueblo. Las inversiones imperialistas aumentan en nuestra economía y su peso relativo y absoluto desplaza el capital nacional en la industria y la banca, en tanto que penetra con fuerza creciente la explotación de los recursos naturales y las actividades agrícolas y comerciales. El dominio del capital extranjero en nuestro país se refleja en el control de las instituciones gremiales de la burguesía y, en general, del aparato estatal. A partir de 1954, TODOS LOS GOBIERNOS se han sometido a los dictados del imperialismo estadounidense y han favorecido su política con el establecimiento de una organización institucional, de una legislación e imposición de una política, antipopulares, represivas y entreguistas.

LA DEPENDENCIA ES SOSTENIDA CON LA PARTICIPACION OLIGARQUICA

Nuestra dependencia es sistemáticamente encubierta por la demagogia y sostenida por el enriquecimiento parásito de un puñado de guatemaltecos propietarios de grandes latifundios y socios capitalistas menores de las inversiones monopolistas extranjeras en la industria, la banca, el comercio, la explotación de los recursos naturales y la agricultura. Es esta una verdadera oligarquía burguesa-terratramente copartícipe del régimen neocolonial de atraso, opresión y represión, de entrega y saqueo, todo en contra de los más caros intereses de desarrollo e independencia nacional.

Es esta misma oligarquía la que alentó la contrarrevolución en 1954, que propició la corrupción en el seno del ejército, la que ha utilizado a ésta como instrumento para la defensa de sus intereses minoritarios y la que ha desencadenado con sus grupos paramilitares (de los del tipo Zimen y Cía.), uno de los períodos más sangrientos en la historia del país y que ha costado la vida a más de VEINTE MIL GUATEMALTECOS.

UNA ESTRUCTURA EN CRISIS

Más de una vez se ha dicho que la intervención de 1954 constituyó la clausura de un intento de encontrarle salida a la crisis de la estructura económico-social guatemalteca; que condujo a su agravamiento, cuyas consecuencias hoy se hacen sentir con particular fuerza sobre la mayoría de los guatemaltecos.

La crisis no es una casualidad, es la manifestación de la insostenible detentación del poder económico y político por una minoría a base de explotar la fuer-

za de trabajo de una mayoría que produce esencialmente la riqueza del país y no la disfruta.

Es esta mayoría trabajadora la que soporta el peso de la crisis, por medio de la política salarial de hambre, los altos precios en los artículos más elementales, el agravamiento general de las condiciones de vida, la falta de oportunidades para el estudio, el aumento de la mortandad infantil, la desnutrición, escasez de vivienda, etc.

LA INESTABILIDAD DEL REGIMEN, PRODUCTO DE LA CRISIS

El dominio oligárquico promprialista no es estable. Todo lo contrario. Se agrieta y debilita progresivamente: se ve obligado al ensayo de sucesivas variaciones o "modelos" políticos. Todos han fracasado y fracasarán los próximos.

En medio de la crisis, la ilusión de un "giro democrático" resulta siendo una farsa urdida por las relaciones públicas y el aparato publicitario del régimen, que no puede tener otro propósito que atenuar el descontento y la impopularidad, y ampliar la base social de apoyo a un gobierno que llegó al poder contra la manifiesta voluntad mayoritaria del pueblo.

En Guatemala impera todavía la política ultramontana del terror y la demagogia, se porfia en dar más al que tiene más y golpear más al que tiene menos.

EN GUATEMALA EXISTE UN ESTADO DE SUBVERSION INSTITUCIONALIZADA Y GENERALIZADA

Esta afirmación tiene un contenido radicalmente distinto al que le dan las esferas oficiales y contradice la idea de que la subversión está "al margen de las instituciones democráticas". La realidad es que la subversión se ha institucionalizado y generalizado en el país al amparo del compadrazgo, la burla a la ley, la arbitrariedad, la corrupción y la incapacidad de darle una salida legítima a los problemas del país.

Este clima de subversión predominante se manifiesta en la burla a la decisión popular expresada en las elecciones, se manifiesta en la fuerte evasión fiscal de los grandes capitalistas, que se valen la incontables subterfugios para incumplir sus obligaciones. Es subversión la extendida corrupción en el aparato estatal, que permite el robo, el soborno, la estafa y el uso indebido de los bienes

públicos; lo es la comercialización y la coacción en la selección del personal, la servidumbre del Ministerio de Trabajo hacia los patronos, la ineffectividad de las leyes de control de precios y alquileres, el funcionamiento de los grupos criminales enquistados en los órganos de "seguridad". Es subversión el marginamiento de las grandes mayorías y la limitación arbitraria del ejercicio de los derechos políticos del pueblo; es subversión la restricción a la expresión del pensamiento

En pocas palabras, EL ESTADO DE SUBVERSION INSTITUCIONALIZADA Y GENERALIZADA SE CONFORMA EN EL REGIMEN DE IRRESPECTO A LOS DERECHOS HUMANOS y en el afán de ir adecuando la injusticia en una legalidad que avale la arbitrariedad, el enriquecimiento de la minoría y el mantenimiento de un régimen fascistoide que conculca los derechos elementales de los guatemaltecos. Sin embargo, la incapacidad del régimen no falta, ni hallará solución en la incongruencia de un aparato estatal y una legislación protectora de las minorías, en tanto las condiciones de injusticia, marginamiento y dependencia subsistan.

Cuando a la ciudadanía se le veda su derecho a la organización y expresión gremial y política, su actuación al margen de la arbitrariedad institucional no resulta en esencia subversiva. ¿A quién se juzgaría entonces de actuar al margen de la justicia: a quienes limitan los derechos constitucionales de organización y expresión gremial y política o a quienes los ejercen frente a la arbitrariedad y la maniobra institucional?

Y no se piense que esta situación afecta a toda la población. No. Hay una verdadera orientación clasista en las acciones de la subversión institucionalizada. Digamos, nada más como ejemplo breve que en tanto las "fuerzas de seguridad" capturan y desaparecen ciudadanos (como los conocidos casos de Mario Poggio y Mario René Castellanos), la familia Zimen Zafie contó con toda la protección del caso, a pesar de que en propiedades suyas fue encontrado armamento, se hallaron restos humanos y la sospecha de otros hechos delictivos está fundamentada. Sin embargo, NI SIQUIERA SE FUE CAPAZ DE CUMPLIR LA ORDEN DE CAPTURA sino se encontraron sinnúmero de obstáculos, cuando es corriente que se allanen domicilios, sin siquiera contar con el permiso del tribunal respectivo. El apañamiento y la orientación de tales delitos no puede ser más evidente.

EL FASCISMO ES EL CAMINO DE LA REACCION

El fracaso de los distintos "modelos" políticos, el ascenso de la organiza-

ción y la lucha popular, el agravamiento de la crisis nacional e internacional, el ascenso victorioso de las luchas populares en todo el mundo, la pérdida de posiciones e influencia por el imperialismo norteamericano, son factores que determinan la tendencia de los sectores más reaccionarios de la oligarquía y el imperialismo hacia la fascistización completa del régimen.

Lo que algunos partidos burgueses han llamado la "somocización" del país, no es más que una manifestación específica (la de los nuevos ricos que crecen al amparo de la corrupción y el gangsterismo protegido y estimulado por el aparato del gobierno) de la orientación fascista de quienes ven en la destrucción de la frágil fachada institucional pseudodemocrática vigente, el camino para hacerle frente a las consecuencias de la crisis. Para ello necesitan elevar aun más el grado de explotación de los trabajadores y de la población en general, lo que sólo pueden hacer en la medida en que liquiden el último vestigio de democracia y pseudolegalidad. De ahí el baño de sangre permanente a que está sometido el país; de ahí las amenazas y las acciones terroristas contra el movimiento sindical, campesino y estudiantil; de ahí la amenaza a la autonomía municipal y la autonomía universitaria.

La orientación hacia el fascismo de los sectores más reaccionarios de las clases dominantes, corresponde en líneas generales a la política imperialista de instauración de dictaduras militar-fascistas en aquellos países en su dominación se halla amenazada: Chile, Uruguay, Brasil, Bolivia, El Salvador, Nicaragua, Paraguay, Haití, Argentina y Guatemala, son eslabones de la cadena de dictaduras que, en diverso grado, expresan esa tendencia y en cuyo desarrollo e instauración ha jugado importante papel la Agencia Central de Inteligencia (CIA). En este sentido, la intervención de la embajada de los Estados Unidos en nuestro país es descarada. Se constituye en el árbitro de la vida nacional y eje del dominio metropolitano. Sigue su tradicional política de lobo con piel de oveja y de esa manera entrena militares y policías en las más variadas formas de control y represión, forma ideológicamente a los cuadros dirigentes (o con tal perspectiva) del aparato institucional, en los marcos de su política anticomunista, de saqueo y dominación neocoloniales.

ORGANIZACION, UNIDAD Y LUCHA PARA DERROTAR AL FASCISMO.

El fascismo, engendro de la oligarquía y el imperialismo, es hoy el enemigo principal de los pueblos latinoamericanos, pero su derrota y la de sus sostenedores— es tan cierta como el de un destino más humano y más justo para nuestras sociedades de obreros y campesinos.

La certeza y la convicción de que en América también será derrotado el fascismo (los últimos bastiones de él en Europa —Portugal y Grecia— fueron liquidados, al tiempo que en España la lucha popular la hace tambalear) no significa esperar que ello pueda suceder por simple "inercia" social. No. La experiencia de los pueblos, entre ella la del pueblo guatemalteco, es que nada puede obtenerse, sin lucha, sin esfuerzos.

El destino del pueblo guatemalteco no está marcado fatalmente y para eterna memoria por ignominiosa opresión a que ha estado sometido hasta ahora. A poco más de ocho meses del terremoto, el balance de las luchas del pueblo por el respeto de sus derechos es ampliamente positivo. El movimiento sindical crece y se desarrolla unitariamente, librándose de los dirigentes corruptos y vendidos a la patronal; los trabajadores cobran cada vez más conciencia de la necesidad de su unidad; importantes luchas han librado los campesinos para defender su derecho a la tierra; los empleados hospitalarios han demostrado con su lucha que amplios sectores del pueblo están dispuestos a respaldar activamente las luchas reivindicativas; los estudiantes de secundaria continuaron desarrollando con creciente fuerza su organización; se ha generalizado el movimiento por el cese de la represión y por el respeto de los derechos humanos.

Todo esto indica con meridiana claridad cuál es el camino inmediato a seguir para hacer frente al peligro de la completa fascistización del país; **EL CAMINO DE LA ORGANIZACION, LA REACCION, DE TODOS LOS QUE ESTAN POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS POPULARES, POR EL RESPETO DE LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS Y LOS MAS ELEMENTALES DERECHOS HUMANOS.**

Los estudiantes universitarios a través de nuestra máxima entidad, la AEU, llamamos a todo el pueblo a luchar por la vigencia y respeto de sus derechos, a hacer de la conmemoración de este nuevo aniversario del 20 de Octubre de 1944 una potente manifestación de la voluntad popular de resistir y vencer a sus opresores.

POR UNA COMBATIVA Y UNITARIA CONMEMORACION REVOLUCIONARIA.

OBRFROS, CAMPESINOS, EMPLEADOS, SOLDADOS, POLICIAS, MAESTROS, AMAS DE CASA, PROFESIONALES DEMOCRATICOS, ESTUDIANTES DE SECUNDARIA Y UNIVERSITARIOS, TODOS A MANIFESTAR ESTE 20 DE OCTUBRE.

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, A.E.U.

TERREMOTO, VIOLENCIA Y LUCHA POPULAR

Hace exactamente un año, la desgracia se abatió sobre buena parte de la población trabajadora guatemalteca. Tal como todo el mundo lo comprendió en ese entonces, el terremoto del 4 de febrero de 1976 pasará a la historia de Guatemala como una tragedia eminentemente social ya que los 23,000 y tantos muertos, las decenas de miles de heridos y lisiados, los cientos de miles que se quedaron sin techo, lo fueron en tanto en su inmensa mayoría pertenecían a la clase trabajadora del campo y la ciudad, y sus endeble viviendas no resistieron el impacto del terremoto. Para algunos ingenuos, con los movimientos telúricos cayeron las pocas fachadas sociales que para ellos impedían ver la realidad socio-económica guatemalteca. Lo cierto es que las deplorables condiciones económicas, de salud, de higiene, de educación, ect., en que secularmente han vivido las masas populares guatemaltecas, no sólo son tan evidentes, sino que de una u otra forma casi todos los guatemaltecos las hemos vivido en carne propia. Quienes creen que el terremoto evidenció las injustas estructuras sociales, quizá no saben que antes del terremoto el déficit habitacional era de 571,357 viviendas, es decir, el doble que el déficit producido por el terremoto. Si en las semanas posteriores a la tragedia se hizo sentir el hambre en miles de familias de la ciudad y el campo, en la historia guatemalteca el hambre y la desnutrición han sido la condición de vida cotidiana. Ya no hablemos de los problemas de educación y salud

La famosa "reconstrucción nacional" de la que tanto se ha hablado, pero de la que tan poco se ha hecho, en lo fundamental se ha estado haciendo descansar sobre las espaldas de los trabajadores y empleados a través de los llamados "bonos de la reconstrucción". Sin embargo, la situación de los habitantes de los asentamientos y las colonias afectadas por el terremoto sigue tan agobiante como en los primeros días de la catástrofe. Casi se puede decir, especialmente en el área rural, que los pocos programas de reconstrucción que han funcionado son aquellos que han estado a cargo de instituciones y países extranjeros. Pese a ello, algunos funcionarios no tienen ningún escrúpulo en hacer llamar a algunos grupos de viviendas de los asentamientos con sus propios nombres con el fin de "promocionarse".

Y, por si lo anterior fuera poco, existe otro problema que por su magnitud, su origen y sus consecuencias adquiere caracteres espantosamente inhumanos: el problema de la violencia y la represión. La represión siempre ha sido el "estilo" de trabajo de nuestros gobiernos; sin embargo, ahora nos referiremos a la violencia y la represión desatadas contra el pueblo de Guatemala desde 1954.

Desde la intervención norteamericana de 1954, la represión contra los tra-

LA LUCHA POPULAR: LA UNICA SALIDA

Es una gran verdad reconocida por la experiencia histórica de los pueblos del mundo, que la lucha por la liberación la hacen los mismos pueblos unidos en la clase obrera, sus aliados campesinos y otras capas populares. En ese sentido, los grupos y grupúsculos que se autodenominan defensores del pueblo y se desenvuelven al margen de éste están condenados al fracaso. Sin pueblo no hay lucha que valga. ¿Qué importancia tiene lo anterior en la presente coyuntura guatemalteca? Al margen de la voluntad de algunos grupos, la lucha de los trabajadores guatemaltecos ha girado en los últimos tiempos alrededor de los núcleos obreros y otras capas urbanas, las cuales han obtenido verdaderas victorias, particularmente el año pasado, en contra de sus enemigos de clase y bajo severas condiciones de represión. Las huelgas de la embotelladora "Coca Cola"; la fábrica "Incatec", de los ingenios azucareros, de los maestros, de los empleados hospitalarios, etc., no sólo fueron una verdadera escuela de lucha de la clase trabajadora guatemalteca, sino que constituyen en su conjunto un importante avance en el desarrollo del movimiento obrero y sindical en Guatemala.

Uno de los logros más importantes fue la constitución del Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS). Por primera vez en una década de represión y muerte, el movimiento sindical se encamina seguro hacia un proceso irreversible de unidad de clase, la cual unidad garantizará el papel de vanguardia del proletariado en el largo camino de lucha por el cambio revolucionario.

El año 1977 presenta perspectivas nada favorables para la clase trabajadora. Todo parece indicar que muy pronto se desatará una fuerte espiral inflacionaria que agudizará severamente las condiciones de vida de las clases populares. Sobre el pueblo guatemalteco pende la amenaza inmediata del alza de los precios de los combustibles, los constantes intentos de los empresarios autobuseros de elevar la tarifa del transporte urbano y, fundamentalmente, el arbitrario paro de la producción de leche y carne por parte de los ganaderos, quienes pretenden agociar aun más al pueblo elevando el precio de la leche. Semejante atropello por parte de los productores de leche no debe ser permitido por los sectores populares y el abuso patronal es necesario darle una respuesta popular. En tal sentido, las asociaciones y grupos estudiantiles firmantes, llaman a todas las organizaciones sindicales, estudiantiles, campesinos, etc., y principalmente a las amas de casa a constituir el COMITE POPULAR DE EMERGENCIA con el objeto de hacerle frente a la crisis de la leche y la carne e impedir el alza de los precios. Solamente organizados y unidos los sectores populares estaremos en capacidad de oponernos a este nuevo abuso.

En resumen, el pueblo guatemalteco y su vanguardia, la clase obrera, tienen ante sí difíciles e importantes tareas en el presente año. En los tiempos que se avecinan no sólo habrá que encarar la aguda situación económica, las ofensivas patronales, la tradicional y brutal represión, sino que también habrá que hacerle frente a la demagogia propia del clima electoral. Una vez más será necesario desenmascarar a tantos "políticos" hambrientos de poder y riqueza. Una vez más será menester denunciar las farsas electorales y hacer claridad que los trabajadores sólo deben confiar en los propios trabajadores.

¡Por nuevas y más grandes victorias de la clase trabajadora!

¡Hacia la unidad sindical y popular!

¡A constituir el COMITE POPULAR DE EMERGENCIA!

¡Alto a la represión!

¡Por el apareamiento de Mirza Cabrera, Mario Poggio, Víctor Hugo Villatoro Gamarro y miles más de desaparecidos!

Asociación de Estudiantes Universitarios --AEU-- , Asociación de Estudiantes de Arquitectura --AEDA-- , Asociación de Estudiantes de Medicina --AEM-- , Asociación de Estudiantes de Humanidades --AEH-- , Unidad de Vanguardia Estudiantil --UVE-- , Grupo Praxis, FRENTE, Movimiento Unitario de Psicología, MUPS --Movimiento Estudiantil de Medicina-- --MEM-- , Bloque Estudiantil Organizado --BEO-- , Grupo Tábano.

Guatemala, 4 de febrero de 1977

**A LA NEGATIVA A LA MARCHA POR LA LIBERTAD,
AEU RESPONDE CON UNA REFLEXION SOBRE LA
LIBERTAD EN GUATEMALA**

Pueblo de Guatemala:

Este 15 de septiembre las autoridades gubernamentales negaron a la Asociación de Estudiantes Universitarios el permiso para llevar a cabo la MARCHA POR LA LIBERTAD. Habíamos pedido autorización para manifestar pacíficamente, con los libros en la mano en sustitución del fusil ultramoderno, sin más uniforme que nuestra ropa diaria, sin más ritmo marcial que el palpitar de nuestros corazones junto al de los trabajadores, sin más armas que nuestra voz y nuestras ideas. Es posible que "los intereses de la nación" o la "seguridad del Estado" hayan impedido que desfiláramos por apenas quince cuadras de la ciudad y expresáramos libremente nuestras opiniones en el Parque Centenario. En todo caso, ¿qué podíamos esperar después de tantos siglos sin libertad para hacer absolutamente nada?

Hace ciento cincuenta y cinco años un grupo de hombres nacidos en esta tierra dieron por terminado un proceso que desde hacía algún tiempo atrás se encaminaba a separar al Reyno de Guatemala económica y políticamente de la Corona española. Es decir, llevaron a cabo el acto que la historia oficial ha recogido como LA INDEPENDENCIA DE CENTROAMERICA. Había en ese grupo, hombres de verdadera mentalidad progresista que efectivamente creían en que la independencia de esta colonia era un gran avance para todo el territorio y que deseaban lo mejor para todos los habitantes del Reyno. También los había quienes únicamente pensaban en sus propios intereses y en los de su clase y que con la Independencia veían la oportunidad para erigirse ellos en los nuevos gobernantés, en los únicos amos y señores.

La masa del pueblo: los artesanos, los indígenas que trabajaban la tierra, los jornaleros, los criados, los mestizos, etc., poca o ninguna participación tuvieron en el acto del 15 de Septiembre de 1821; lo que, no obstante, no se puede aturmar para los años anteriores en los cuales la sorda lucha a favor o en contra de la Independencia arrastraba consigo los intereses de las clases altas por un lado, y las clases bajas por el otro.

Quiénes fueron los grandes beneficiados de la Independencia y qué significado tuvo para Centroamérica es algo que la Ciencia de la Historia aún investiga seriamente a pesar de los grandes avances que se han hecho en esa dirección. La

verdad es que para los efectos de la reflexión que la Asociación de Estudiantes Universitarios hace este día, ciento cincuenta y cinco años después, ello no tiene mucha importancia. Nos interesa por ahora uno de los conceptos que desde ese día se han venido manejando, utilizando, provocando exaltados discursos oficiales e inculcándosele a la niñez guatemalteca en vistosos desfiles de azul y blanco, como un legado de los llamados padres de la patria: LA LIBERTAD

Pues bien, nunca como ahora en Guatemala se hacía tan necesaria una reflexión sobre la libertad. ¿Cuál libertad? Lo cierto es que hay libertad y libertades. Existe la libertad que antes y después de la Independencia gozaron los grandes linajes, criollos y peninsulares, de someter a la masa indígena a trabajar para ellos en las encomiendas y repartimientos. Existió la libertad, años después del 15 de septiembre de 1821, para que los cafetaleros se enriquecieran a costa del trabajo de los indígenas obligados a trabajar para ellos como jornaleros, peones, etc. También la historia del país ha conocido la libertad que han tenido algunos hombres para erigirse en dictadores absolutos durante largos períodos de tiempo y lucrar con la miseria, el hambre y la ignorancia de las masas. Actualmente, somos testigos de la libertad que tienen unos pocos de vivir holgadamente, sin problemas en medio del lujo más insultante para la mayoría de guatemaltecos; de la libertad que tienen algunos de expresar su opinión sin obstáculos ya que tienen todos los medios a su alcance; de la libertad que gozan otros de asociarse en agrupaciones políticas sin ninguna molestia dado que cuentan con el respaldo poderoso del aparato estatal; de la libertad que tienen los mismos personajes de legislar a su antojo y decidir qué es lo conveniente para los intereses del país; libertad que tienen los miembros de otro grupo para fijar precios, especular con la escasez de vivienda, etc., etc., etc.,

¿Y para, para la mayoría de guatemaltecos ha existido alguna libertad? No se nos ocurre por el momento ninguna. Sin embargo, como quiera que desde 1821 nos han venido hablando a los campesinos, obreros, artesanos, peones, criados, maestros, estudiantes, amas de casa, etc., de libertad, algo de bueno ha de haber detrás de ese término que por ahora nos ha resultado tan sin sentido. Es hora entonces, que el concepto de libertad lo hagamos nuestro y exploremos en él algo que se relacione con nosotros. Naturalmente, algunas de las libertades mencionadas arriba no son precisamente las que deseamos para nosotros puesto que ya hemos experimentado en carne propia sus consecuencias y nunca se las aplicaríamos a nuestros hermanos de clase.

Pero, existen otras que creemos que sí nos atañen: pese a que no poseemos los medios modernos de comunicación, consideramos que tenemos derecho a

expresamos libremente, y, ya que la ley dice algo a ese respecto, debemos luchar por ganarlo. La organización sindical es perseguida y la participación política nos es vedada, pero no debemos desmayar en ese sentido. Tarde o temprano ganaremos esas libertades. Por lo pronto, ni para vivir tenemos libertad. Antes de cumplir los dos años de edad la muerte nos siega la vida por alguna enfermedad intestinal o ¡por desnutrición!, si sobrevivimos, pocos podemos escoger libremente nuestro futuro y en cualquier momento podemos caer víctimas del secuestro, la desaparición o la muerte violenta, triste final que obviamente no escogimos.

Entonces, la libertad a vivir, sin enfermedades, a vivir en paz, a escoger nuestro porvenir, a educarnos, ¡a ser HOMBRES!, es otra libertad que debemos ganarnos los trabajadores y campesinos, los maestros y los estudiantes pobres, los habitantes de las áreas marginales y de las "champas". En resumen, todos quienes sostuvimos sobre nuestras espaldas la Independencia, el auge cafetalero, los "avances liberales", las plantaciones bananeras, las dictaduras de treinta, veintidós, catorce y más años, la Revolución de Octubre y los sufrimientos de la contrarrevolución; el Mercomún moderno y su Integración con Tratado Marco y todo...

¡Pueblo de Guatemala, la negativa a la marcha por la libertad es una prueba de la ausencia de las libertades en Guatemala!

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Guatemala, 15 de Septiembre de 1976

EL ESTUDIANTADO DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS ANTE LOS HECHOS TRAGICOS DEL LUNES 27 DE JULIO

Las distintas organizaciones y asociaciones estudiantiles de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ante el nuevo hecho de violencia que ha enlutado al pueblo de Guatemala y a las filas universitarias, con la muerte violenta de tres personas, dos de ellas estudiantes, en la madrugada del 27 del corriente, manifiesta a la opinión pública nacional e internacional:

10. Que los estudiantes universitarios hemos expresado constantemente nuestra preocupación por la nueva ola de violencia y represión que se ha abatido sobre los sectores populares de Guatemala. En ese sentido nos hemos dirigido a las autoridades correspondientes, entre ellas el General Leonel Vassaux Martínez, Ex-ministro de Gobernación, funcionario que habiendo sido el máximo responsable de los cuerpos de seguridad del gobierno, prometió en su oportunidad que esos organismos actuarían de acuerdo a las leyes vigentes y respetarían los Derechos Humanos, en los momentos que ciudadanos guatemaltecos, trabajadores, estudiantes, campesinos o profesionales, se encuentran al margen de la ley. Sin embargo, en los sucesos en los que perdieron la vida Augusto Orozco Mendizábal, Julio Ascoli y un desconocido, en la madrugada del lunes 27 de julio, la actuación de las fuerzas de seguridad echa por tierra todos los ofrecimientos de las autoridades de conducirse con apego a la ley. En primer lugar, si los ocupantes de la casa de la manzana 8, lote 20, proyecto 2 de la Ciudad Satélite de Mixco, se encontraron implicados en actividades fuera de la ley, lo correcto y legal hubiera sido que se les capturara y consignara a los tribunales. En segundo lugar el hecho de organizar un intenso tiroteo, utilizando un helicóptero artillado que dirigía las operaciones (Prensa Libre 28/7/76, pág. 9) y fuerzas combinadas de la Policía Nacional y del Ejército (La Tarde 27/7/76, pág. 1), contra la casa mencionada, en un área densamente poblada, constituye una increíble irresponsabilidad que raya en lo criminal, ya que se pone en peligro la vida de cientos de vecinos, hombres, mujeres y niños. Las heridas sufridas por el joven Herlindo Serech Umul son una prueba de ello. Esta irresponsabilidad adquiere mayor gravedad si se tiene en cuenta que los habitantes del inmueble en mención no se defendieron, ya que fueron sorprendidos durmiendo (La Nación 28/7/76, pág. 8) y que a pesar de, según las informaciones de Prensa, dedicarse a fabricar bombas, no poseían armas para defenderse.
20. Que en repetidas ocasiones los voceros oficiales de la Policía Nacional, Judicial y el Ejército se contradicen en sus declaraciones (recordemos el caso de los Zimeri Safié) y cuando los hechos son de particular gravedad,

como en el caso presente, la actitud que siempre adopten es la de que "no se tiene conocimiento oficial sobre los sucesos" (?) o de que "presumiblemente se trata de una lucha entre facciones clandestinas". Este último argumento viene utilizándose por las autoridades desde hace más de diez años. Esas salidas de las autoridades desde que las utilizan no hacen sino fomentar aun más el clima de inseguridad y terror en el que vive la ciudadanía ya que nunca dichas autoridades son capaces de dar una explicación lógica y coherente de hechos tan graves como el que ahora nos ocupa. Si no son las autoridades, ¿quiénes en Guatemala pueden responder por lo que sucede en el país? ¿A quién entonces hay que dirigirse?

Por todo lo anteriormente expuesto, los estudiantes universitarios de la Universidad de San Carlos:

EXIGIMOS:

- 1- A los ministerios de Gobernación y de la Defensa que den a la ciudadanía guatemalteca una explicación satisfactoria de los hechos trágicos del lunes 27 de julio, en los cuales, según las declaraciones de prensa, los vecinos y autoridades menores del lugar, participaron elementos del ejército y la policía.
- 2- Que las autoridades actúen de conformidad con las leyes vigentes en el país y que se respeten los derechos humanos de los guatemaltecos. Lo anterior significa que cuando se detecte a ciudadanos al margen de la ley se les consigne a los tribunales de Justicia para su posterior juicio y condena, ya que por mucho que se sepa de alguien que infrinja la ley, ésta establece que todo el mundo tiene derecho a su defensa legal.
- 3- Que en ningún caso se vuelva a poner en peligro la vida de cientos de personas inocentes como sucedió en la madrugada del lunes 27, haciendo uso hasta de métodos belicos para la acción realizada.
- 4- Que las capturas de ciudadanos las realicen agentes uniformados, y que los cateos se hagan de acuerdo a las leyes vigentes y en las horas establecidas por las mismas.

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

--AEU--

Guatemala, 29 de julio de 1976.

CAMPO PAGADO

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO DE GUATEMALA, A TODOS LOS TRABAJADORES Y ESTUDIANTES GUATEMALTECOS MANIFIESTA:

En las últimas semanas el movimiento sindical y la Universidad de San Carlos han enfrentado reiterados atentados, persecuciones y amenazas, que van desde las amenazas de muerte, golpizas a dirigentes sindicales (casos del maestro dirigente del Frente Nacional Magisterial Marco Tulio Pinelo y varios directivos del sindicato de la Universidad), acusaciones y encarcelamientos (Trabajadores de la Embotelladora Guatemalteca y Fábrica Helenoplast), hasta algunas acusaciones ridículas que se han hecho a la Universidad, que no por infantiles dejan de ser sumamente graves y peligrosas (supuesto tráfico de bombas en terrenos universitarios), etc. En todo lo anterior se nota un plan perfectamente orquestado en el cual están comprometidas varias instituciones policiales y gubernamentales, juzgados de trabajo, así como anónimos sujetos que actúan impunemente sin que aparentemente sean molestados por las autoridades. Frente a esta situación, los Estudiantes Guatemaltecos creemos necesario hacer un análisis y algunas reflexiones que tiendan a aclarar ante el Pueblo de Guatemala el origen y los objetivos de tan tenebrosos planes represivos.

A) LA CRISIS ECONOMICA SE ENSAÑA EN LAS MASAS TRABAJADORAS

La crisis económica que enfrenta crónicamente desde algún tiempo el mundo capitalista no puede dejar de afectar a la sociedad guatemalteca, dado que nuestro país forma parte de ese sistema, con el agravante que pertenece a naciones llamadas "Sub-desarrolladas", lo que en otras palabras significa nación saqueada, explotada y dependiente económica y políticamente del imperialismo mundial encabezado por los Estados Unidos de América. En tal virtud, Guatemala se debate en los vaivenes del mercado internacional, en el proceso inflacionario mundial, pero sobre todo en el impresionante saqueo de que es víctima desde hace mucho tiempo por el capital extranjero representado, por las siniestras empresas Transnacionales, que desde la tristemente conocida United Fruit Company, hasta la Exmibal pasando por la Coca-Cola las empresas petroleras y todas las compañías que operan en el país que ya son dueñas de toda la Industria Guatemalteca.

Por si lo anterior fuera poco, los empresarios locales utilizan la crisis económica mundial con todas sus manifestaciones, con el fin de aumentar el grado

derechos humanos, las autoridades policíacas y militares quieren justificar ante la opinión pública, que "simplemente fue una equivocación".

En el norte del país asistimos hoy día a una operación de gran envergadura en la que se combina la "acción cívica" con los métodos bélicos de represión, en la que actúan fuerzas conjuntas del cuerpo de Kaibiles y del ejército nicaragüense. Las denuncias de decenas de familias campesinas desaparecidas y el constante apareamiento de cadáveres por los caminos de esos parajes, es constante y de ello da testimonio la propia prensa nacional.

El movimiento estudiantil ha venido haciendo constantes esfuerzos tendientes a orientar su actividad, en buena parte, a denunciar los atropellos que son víctimas los sectores populares y democráticos, y con ello jugar el papel que el pueblo espera del estudiantado universitario. La autonomía universitaria no sólo significa "autonomía para administrar" como lo pretende algún funcionario del gobierno, sino que se traduce también en mantener un reducto de libertad, democrático que puede y debe elevar su voz de denuncia y protesta en contra de los enemigos de la clase obrera. Allí encontramos la razón por la que a la Universidad se le amenace y agrede constantemente y se le quiera intervenir definitivamente. Las amenazas de cateos y registros a las instalaciones universitarias no tienen otro origen. De igual manera, una intervención, aunque sea parcial, de la Universidad persigue desviar la atención de la opinión pública a los conflictos laborales que a diario se plantean en el país. Si la Universidad es cateada, lo será, no para buscar pertrechos militares, ni para desbaratar "planes subversivos", sino por el rol cada vez más consecuente que el movimiento estudiantil juega en apoyo de los movimientos populares. En los terrenos universitarios se encontrarán libros, laboratorios y estudiantes que han comprendido que el respaldo a la clase obrera es un imperativo del universitario del presente. Por el momento, nuestra única respuesta a las asonadas militares, y los cateos ejecutados por regimientos "armados hasta los dientes" será con nuestras ideas, propias de hombres amantes del progreso social, de la libertad, la democracia, la justicia, la verdad y la paz.

**POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS SINDICALES
POPULARES Y ESTUDIANTILES
ALTO A LA REPRESION Y LA VIOLENCIA CONTRA LOS
SECTORES POPULARES
POR LA VIGENCIA DE LOS DERECHOS HUMANOS
POR LA LIBRE ORGANIZACION POPULAR Y SINDICAL
NO A LA INTERVENCION DE LA UNIVERSIDAD
ALTO A LA CONNIVENCIA GOBIERNO-PATRONOS**



Asociación de Estudiantes Universitarios —AEU
Asociación de Estudiantes de Agronomía —AEA
Asociación de Estudiantes de Arquitectura —AEDA
Asociación de Estudiantes de Medicina —AEM
Asociación de Estudiantes de Ciencias de la Comunicación —AECC
Asociación de Estudiantes de Humanidades —AEH
Asociación de Estudiantes de Veterinaria —AEV
Asociación de Estudiantes de Arqueología Antropología e Historia —AEAH
Movimiento Estudiantil de Psicología —MEPs
Asociación de Estudiantes de Ciencias Políticas —AECP
Asociación de Estudiantes de Ingeniería —AEI
Asociación de Estudiantes El Derecho —AED
Asociación de Estudiantes de Economía—AEE

Guatemala, 20 de abril de 1977.

CARTA ABIERTA

ir.
Kurt Waldheim
Secretario General
de la O.N.U.
Re.

Sr. Waldheim:

Ha llegado Ud. a nuestro país en cumplimiento de sus importantes responsabilidades al frente de la máxima organización de las naciones del mundo, ocasión que aprovechamos los estudiantes universitarios guatemaltecos para transmitirle nuestra confianza en que los esfuerzos realizados en pro de un mundo de paz y progreso serán coronados con éxito.

Sr. Secretario General:

Es conocido que en los últimos meses en el seno de la comunidad internacional se ha acentuado la preocupación por el clima de irrespeto a los derechos del hombre que se vive en distintas partes del mundo. En su más reciente reunión la Comisión de la ONU sobre los Derechos Humanos ha podido constatar que en América Latina, salvo muy contadas excepciones, son burlados brutal y abiertamente tales derechos; por ello, más de un gobierno de este continente ha sido objeto de la condena universal. Sin embargo, el carácter estatal de la representación en organismos internacionales como éste, y la cortina de silencio que se tiende sobre determinadas situaciones, no permiten que se conozca en toda su magnitud del irrespeto a los derechos humanos que se practica en países como el nuestro.

En el caso de Guatemala, variadas han sido las iniciativas de distintas organizaciones —entre ellas la nuestra— y personalidades, tendientes a suscitar una mayor preocupación de los organismos internacionales por la situación que, en relación a los Derechos Humanos, se vive en el país. Las limitaciones de tiempo y espacio nos imposibilitan, en esta ocasión, hacer una detallada relación de todos y cada uno de los numerosos actos de represión criminal que diariamente se ejecutan en contra de obreros, campesinos, estudiantes y gente del pueblo en general, de actos de flagrante violación a las más elementales normas de la convivencia civilizadas reconocidas internacionalmente.

Sin embargo, no podemos dejar en el silencio el hecho de que en poco más de diez años de represión terrorista han sido asesinados o "desaparecidos" más de 30 mil guatemaltecos, de los cuales más de un millar han caído a partir del terremoto del 4 de febrero de 1976, hecho que marca un salto en el agravamiento de la ya de por sí inhumana condiciones de vida de la mayoría de los guatemaltecos. En nuestro país NO HAY PRESOS POLITICOS, SOLO MUERTOS Y DESAPARECIDOS", es cosa habitual el apareamiento de cadáveres, con claras señales de torturas, en "cementeros clandestinos", a la orilla de los caminos, en las márgenes de ríos o lagos, en las profundidades de barrancos y hasta en los cráteres de los volcanes. De ello dan cuenta —aunque de manera limitada— los organos de prensa permitidos en el país.

Solamente en las dos semanas anteriores a su llegada a nuestro país se reportaron más de 15 casos de asesinato de campesinos y obreros agrícolas en distintos lugares del país; entre ellos el de 8 campesinos en la aldea "Río Arriba" quienes fueron fusilados ante sus familiares por "desconocidos" que vestían y actuaban como elementos de los llamados "cuerpo de seguridad del gobierno" y que luego de su bárbaro crimen incendiaron las viviendas de las víctimas (Quiénes cometieron este salvaje crimen es conocido públicamente y resulta vanos los esfuerzos oficiales que pretenden presentar el hecho como producto de la "delincuencia común").

En este mes también, se cumple un año del secuestro del estudiante de estudiante de ingeniería de la Universidad de San Carlos, Jorge Mario Poggi Cabarrús, quien fuera capturado por agentes vestidos de civil, a plena luz de día, en la vía pública y ante numerosos testigos. En similares circunstancias y a lo largo de 11 años se han repetido miles de casos en todo el territorio nacional. En este sentido, los pavorosos datos concretos recogidos por el Comité de Familiares de Desaparecidos son más que elocuentes.

A este cuadro de violencia institucionalizada, que golpea con particular saña a gente sencilla y trabajadora, hay que agregar las degradantes condiciones de miseria, hambre, insalubridad, ignorancia, bajos salarios, desempleo: otros males que padece nuestro pueblo, manifestaciones de otras tantas formas de la permanente violación de los Derechos Humanos en Guatemala.

El pueblo guatemalteco es un pueblo valiente: más de una vez ha sabido sobreponerse a la sangría que ha significado la pérdida de miles de sus mejores hijos, y lucha tenazmente por sus derechos, por la vigencia de los Derechos Democráticos y Humanos en el país. Lejos de estar de rodillas, como quisiera sus enemigos, se alza unido y solidario; crece su conciencia de la necesidad d

poner en el país una verdadera convivencia humana; convivencia que no ha sido permitida por quienes encuentran en la explotación y opresión del pueblo la fuente del hartazgo, el lujo y la ostentación insultante. No es casual, por ello, que otra de las manifestaciones de la permanente violación a los derechos humanos en el país sea precisamente la persecución, abierta o solapada, a las organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles y populares, o a las instituciones que, como es el caso de nuestra Universidad de San Carlos, constituyen reductos de la defensa de la democracia, la libertad y el derecho a una vida mejor y más justa.

Sr. Waldheim:

Con esta breve comunicación queremos dar elementos de base a nuestra formal solicitud de que el alto organismo que Ud. encabeza, y en particular la Comisión de Derechos Humanos del mismo, inicie una seria y detenida investigación en torno a lo que ahora denunciarnos. Nuestra organización estudiantil, y estamos seguros, otras organizaciones y entidades no gubernamentales, prestaremos nuestra máxima contribución a la realización de dicha investigación.

Atentamente:

Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU)
Ciudad Universitaria, Zona 12. Guatemala, Guatemala, C.A.

**LA ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS -AEU- ANTE
EL ATROPELLO QUE FUERA VICTIMA LA CENTRAL NACIONAL DE
TRABAJADORES DE GUATEMALA,**

MANIFIESTA:

- 1- Que el día lunes 21 de junio del corriente, directivos de AEU, acompañados de varios dirigentes magisteriales y estudiantes de educación media, se entrevistaron con el señor Ministro de Gobernación, general Leonel Vassaux Martínez, con el objeto de expresarle su preocupación y condena por la ola de violencia represiva que se ha desatado en Guatemala en los últimos meses y que ya ha cobrado varios centenares de víctimas entre los guatemaltecos.
- 2 En dicha entrevista los directivos de AEU entregaron al señor Ministro un documento en el cual se consignan una serie de hechos violentos que se solicitan aclarar por parte de las autoridades policíacas, entre los cuales se citan los casos de los estudiantes Lobo Dubón y Mario Poggio. El general Vassaux Martínez ofreció responder por escrito a nuestro documento, acto que no se ha hecho efectivo.
- 3- El general Vassaux Martínez, dio seguridades a los directivos de AEU que las policías y cuerpos de seguridad bajo su mando, respetarían la ley en los casos de detención de ciudadanos en el sentido de que quienes fueran acusados de algún delito, serían detenidos y consignados a los tribunales de justicia, cumpliendo a cabalidad todas las disposiciones legales.
- 4- Que el caso del allanamiento de la sede de la Central de Trabajadores y la captura de Ismael Barrios Rabanales, Adán Estrada Menchú y Donald Castillo y el atentado contra el dirigente de la CNT Miguel Angel Albizurez Pedroza en ningún momento se cumplió con las leyes vigentes ya que establecen: "El domicilio es inviolable. Nadie podrá penetrar en morada ajena sin permiso de quien la habita, salvo por orden escrita de juez competente... (art. 57 de la Constitución de la República). En el caso de los detenidos, la Constitución establece que "Nadie puede ser detenido o preso sino por causa de delito o falta, en virtud de mandamiento o apremio, librados con arreglo a la ley por autoridad judicial competente..." (Art. 46).
- 5- Que rechaza enérgicamente la versión policíaca de los sucesos acaecidos en la sede de la CNT ya que: a) el obrero nicaragüense Donald Castillo es un dirigente sindical de hermano país de Nicaragua, muy conocido internacionalmente como una persona honesta, dedicada a la lucha por las causas de

a clase trabajadora nicaragüense en contra de la dictadura opresiva de Anastasio Somoza; b) Ismael Barrios es miembro de la comisión de Organización de la CNT a cuya actividad dedica la mayor parte de su tiempo por lo que resulta ridícula la acusación de secuestro de un detective que se hace a Ismael Barrios; c) Adán Estrada es un sencillo trabajador de la CNT y estuvo presente en los hechos pues es el guardián de la sede mencionada y obviamente no podía permitir el ingreso de civiles armados que no llevaban consigo ninguna orden judicial de detención y de allanamiento; d) Miguel Ange Albiruez es un dirigente obrero que no necesita de ninguna presentación en Guatemala ya que todo el país conoce de sus actividades al frente de la CNT en la cual despliega una lucha inculdicable a favor de la clase trabajadora guatemalteca. Por otra parte, es de hacer notar que Miguel Angel Albizurez participó en la mañana del 25 de junio (día de los sucesos) en la manifestación organizada por el Magisterio Nacional al cementerio de la ciudad y más o menos a las 13:00 horas, pronunció un discurso frente al panteón del Maestro, en el cual advirtió y denunció la represión que es objeto el sector sindical en Guatemala. Lo anterior le consta a las autoridades policíacas judiciales.

Que condena los actos señalados contra la Central Nacional de TRABAJADORES ya que constituyen casi un hecho único en América Latina y demanda a los organismos sindicales nacionales e internacionales a que se repudie el atropello a la CNTy se soliciten explicaciones al gobierno de la República por tan incalificable atentado.

Que demanda una vez más a las autoridades gubernamentales para que sean efectivos los ofrecimientos de cumplimiento de la ley y el respeto a los Derechos Humanos en Guatemala. Que las capturas se realicen de conformidad con la ley y por agentes uniformados.

POR EL RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS EN GUATEMALA!

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS —AEU—

Guatemala, 30 de junio de 1976.

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS --AEU--

A REPUDIAR UN COBARDE CRIMEN MAS, A EXIGIR CASTIGO A LOS RESPONSABLES DEL HECHO, A DETENER LA MANO CRIMINAL DEL FASCISMO CON LA MOVILIZACION UNITARIA DE LOS TRABAJADORES, EL MOVIMIENTO SINDICAL, ESTUDIANTIL Y POPULAR.

Ayer miércoles 8 de junio, fue asesinado cobardemente el catedrático Universitario, miembro del Consejo Superior Universitario y Asesor Jurídico del Comité de Unidad Sindical y la Federación Autónoma Sindical de Guatemala, Lic. Mario López Larrave.

ANTE ESTE HECHO, LAS ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS, MANIFIESTAN:

- 1- Que este nuevo crimen se inscribe dentro de la política de represión que se vive en el país desde 1954, que pende como una amenaza constante sobre todo aquél que se manifiesta y actúa en pro de los intereses populares.
- 2- Que es completamente evidente que detrás del atentado que costara la vida al Lic. López Larrave, se esconde el propósito de los sectores fascistas del país de atemorizar a los trabajadores y detener su creciente lucha. Los criminales suponen que con el asesinato de uno de los más destacados defensores de los derechos laborales y sindicales del país, detendrán un proceso manifiestamente irreversible; el del creciente peso de la acción independiente y unitaria de la clase obrera, avanzada del movimiento popular guatemalteco.
- 3- Que con este cobarde crimen se pretende una vez más, inútilmente, hacer retroceder a la Universidad de San Carlos, a los profesionales y estudiantes democráticos y progresistas, que se manifiestan y actúan decididamente en defensa de los derechos democráticos del pueblo guatemalteco. El asesinato del Lic. López Larrave es un nuevo golpe a la Universidad y su autonomía.
- 4- Cómo es posible, nos preguntamos, que mientras el gobierno realiza un enorme despliegue de sus fuerzas "en busca de armas", a plena luz del día hombres armados hasta los dientes circulen por las calles y perpetren tan brutales crímenes? Sólo la complicidad puede explicarlo.

POR TANTO, A C O R D A M O S

- 1- Transmitir nuestra solidaria condolencia a los familiares del Lic. López Larrave, al Movimiento Sindical y en particular al Comité Nacional de Unidad Sindical y la Federación Autónoma Sindical de Guatemala.
- 2- Llamamos a todos los trabajadores, al movimiento sindical, a todos los profesionales y docentes universitarios y al movimiento popular en general, a unir sus fuerzas al movimiento estudiantil universitario, para acompañar los restos del Lic. López Larrave, y transformar su sepelio en una patente manifestación de todas las fuerzas progresistas y democráticas en repudio al crimen cometido.
- 3- Exigimos al Gobierno la detención inmediata y el castigo de los criminales. El incumplimiento de esta demanda no podría menos que confirmar el con-
tubernio del Gobierno con el hecho que denunciamos.
- 4- Solicitamos a las Autoridades de la Universidad la suspensión de actividades docentes y Administrativas el día de hoy 9 de junio, y decretamos tres días de duelo para el sector estudiantil.

ALTO A LA REPRESION TERRORISTA.

A ESTRECHAR FILAS PARA DETENER LA MANO DEL FASCISMO.

UNIDAD INMEDIATA DEL TODO EL MOVIMIENTO POPULAR EN DEFENSA DEL MOVIMIENTO SINDICAL, HOY SERIAMENTE AMENAZADO POR LA BARBARIE FASCISTA.

TODOS: TRABAJADORES, POBLADORES, EMPLEADOS, ESTUDIANTES DE LA EDUCACION MEDIA, PROFESIONALES Y DOCENTES, ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, TODOS A ACOMPAÑAR LOS RESTOS DEL LICENCIADO, MARIO RENE LOPEZ LARRAVE, A REPUDIAR ESTE NUEVO CRIMEN, Y A EXIGIR CASTIGO DE LOS RESPONSABLES.

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

-AEU-

**Guatemala,
Ciudad Universitaria, Zona 12.**

LA REPRESION MAS SANGRIENTA SE CIERNE SOBRE EL PUEBLO GUATEMALTECO

Hace exactamente un año, el 17 de junio de 1976, el movimiento estudiantil universitario a través de la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-, dirigió una carta abierta al Presidente de la República, a los Ministros de la Defensa y Gobernación, al Pleno de Diputados al Congreso de la República y a los diversos sectores populares, en la que expresábamos nuestra preocupación y nuestra condena por la escalada de violencia represiva que en esos días se abatía sobre el pueblo de Guatemala. En esa oportunidad demandamos de las autoridades gubernamentales el cese inmediato de la represión y el esclarecimiento de muchos hechos violentos contra los ciudadanos del pueblo y de la actuación impune de los grupos paramilitares.

Al pueblo trabajador le exhortamos a no desamayar en su lucha diaria por mejores condiciones de trabajo y de salarios y a hacer frente a la represión institucionalizada con la organización y la unidad popular y sindical. Un año después las denuncias realizadas adquieren completa vigencia, ya que los grupos más retrógrados de los sectores dominantes, tanto dentro del gobierno, como fuera de él, han recrudecido la terrible escalada de violencia represiva que siempre va dirigida contra los sectores más explotados del pueblo y contra sus mejores hijos, y que ya ha dejado un saldo doloroso de más de 30,000 muertos y desaparecidos en los últimos 20 años. De esa cuenta, los estudiantes universitarios nos hacemos presentes con nuestra voz de protesta y denuncia en esta hora crítica que atraviesa nuestro pueblo, víctima de una verdadera conspiración genocida en contra suya. Y, esta vez lo hacemos citando lo que nunca han respetado los distintos gobiernos en turno de los últimos años: La ley que ellos mismos han elaborado.

LA CONSPIRACION ES CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR

Después del asesinato del destacado compañero y amigo de la clase obrera, licenciado MARIO RENE LOPEZ LARRAVE, cuando todas las agrupaciones y organizaciones gremiales, universitarias, democráticas y el pueblo en general repudiaban ese vil asesinato y exigían al gobierno central que se procediera contra sus autores, las autoridades gubernamentales, sorpresiva y tendenciosamente emitieron un comunicado en el que advierten al país sobre una supuesta "Confabulación internacional contra Guatemala" a propósito del caso del territorio de Belice. Dicho comunicado sobre ese asunto no hubiera trascendido si no es porque en el mismo se hacen serias y gravísimas acusaciones a la clase

trera y a diversos sectores organizados, tales como los estudiantes de educación media. Declara el Gobierno que: "...de conformidad con informes en poder del Ejecutivo, Gran Bretaña ha puesto en práctica en complicidad con éste y éste a su vez confabulando con los regímenes de Cuba y Panamá, la ejecución de acciones subversivas, de terrorismo y agitación en la capital de Guatemala y de otras poblaciones del interior del país. Estas acciones incluyen huelgas estudiantiles y de trabajadores, especialmente de servicios públicos; incendios de vehículos, gasolineras y establecimientos comerciales e industriales, además de secuestros, asesinatos y atentados contra empresarios, funcionarios, jefes militares y profesionales. La finalidad es crear una crisis de orden público en varias localidades a la vez para obligar al gobierno a distraer efectivos militares debilitando la capacidad ofensiva de ejército en las áreas limítrofes a Belice.. "

¡Nunca en la historia del país se había hecho una acusación semejante y en tales términos a la clase trabajadora y a los estudiantes! Sin embargo, no es casual: recordamos perfectamente cómo en su discurso del 10 de julio, ante el Congreso el Presidente, acusó de "enemigos de la reconstrucción" a los "líderes sindicales que prostituidos por la política sectarial fabrican huelgas para debilitar el proceso productivo del país y para crear anarquía y violencia con la finalidad de que en ellas prosperen las tensiones que han desangrado a los guatemaltecos..." De lo anterior se deduce que el gobierno central considera que en nuestra economía no se observan fenómenos tales como la inflación y su consecuente alza del costo de la vida; que no hay desempleo; que los salarios son justos; que no hay pobreza y desigualdad; que no hay injusticia en la tenencia de la tierra; que los trabajadores viven en abundancia; que los patronos son todos honradidad y colaboración y sacrifican sus intereses; y que todo conflicto laboral tiene como única motivación el deseo de "subvertir el orden institucional". Concretamente, que el año pasado los conflictos de trabajo y sus huelgas estaban dirigidos según el gobierno contra el proceso de Reconstrucción Nacional y que este año los movimientos reivindicativos de los obreros, empleados públicos y de nuestros compañeros de educación media son parte de una "confabulación internacional contra Guatemala", con el fin de distraer la atención de las tropas guatemaltecas acantonadas en las cercanías de Belice (!!!). Es así como en dos ocasiones, con sus propias palabras, en el término de un año, el Gobierno de Guatemala ha manifestado al país lo que piensa de la clase obrera y de los estudiantes.

Es bueno recordarles entonces a los funcionarios gubernamentales lo que textualmente se encuentra consignado en el Artículo 114 de nuestra Constitución, la que el Gobierno y el Ejército dicen respetar y velar. En lo que se refiere

a los derechos de trabajo de los ciudadanos guatemaltecos establece'... (existe el) Derecho de sindicalización libre de trabajadores y patronos para fines de defensa económica y de mejoramiento social. " "derecho de huelga y de paros..." Es necesario preguntarse: ¿Cuándo los distintos movimientos laborales que se han suscitado en el país no han sido para ejercer el derecho de libre sindicalización y por mejoras salariales y de condiciones de trabajo? ¿Cuándo esos movimientos reivindicativos han manifestado su propósito de detener el proceso productivo del país, de subvertir el orden y mucho menos inteferrir en la política del gobierno con respecto a Belice? ¿Acaso no la mayoría de conflictos laborales han concluido en buena parte con el triunfo de los trabajadores? ¿En donde se ha subvertido el orden? La Constitución de la República establece que: "es legítima la resistencia adecuada para la protección de los derechos y garantías consagradas en la Constitución", y no es ese el derecho que han ejercido nuestros compañeros de educación media, menores de edad, a quienes ahora se les amenaza con aplicarles la pena de muerte? ¿Quién finalmente es la víctima de una conspiración: una Guatemala en abstracto, o una Guatemalaja concreta, con sus trabajadores concretos que luchan por una vida decorosa en medio de la más cruel represión, con unos estudiantes concretos, jóvenes en los que descansa el futuro de nuestra patria, que reclaman el derecho de estudiar en las mejores condiciones posibles frente a un Ministro de Educación incapaz y represivo, sectores los dos, a los que ahora se acusa de "traidores a la patria"?

¿QUIENES SON LOS TRAIADORES A LA PATRIA?

Los trabajadores industriales, los campesinos, los artesanos, las amas de casa, los empleados públicos, los maestros, los estudiantes, en fin, todos los sectores populares rechazamos enérgicamente la acusación de traidores y manifestamos que lejos de ello, nosotros representamos los genuinos intereses del pueblo. Los verdaderos patriotas, inspirados por los hermosos ideales de entregarnos con todas nuestras fuerzas para defender el patrimonio y los intereses nacionales, estamos en la firme posición de luchar ineludiblemente contra el imperialismo y sus lacayos nacionales que mantienen sojuzgado a nuestro pueblo. Es entonces, en bien de la patria y de los trabajadores que estamos dispuestos a ofrendar nuestra vida. Por esa causa han asesinado a MARIO RENE LOPEZ LARRAVE y tantos otros.

Los verdaderos traidores son quienes desde principios de siglo entregaron los ferrocarriles, las concesiones bananeras, la energía eléctrica a intereses foráneos, son traidores a la patria quienes en 1954 se vendieron a la central de inteligencia americana (CIA) y permitieron que otros traidores invadieran el territorio nacional y echaran por tierra todas las conquistas alcanzadas con la Revolución de

1944; son traidores quienes han legislado a favor de la rapaz inversión extranjera y han entregado los intereses nacionales, la industria, el comercio y otras actividades al capital foráneo; son traidores quienes entregaron el níquel, el petróleo y todos aquellos recursos renovables de vital importancia para la vida de nuestro país, a los monopolios imperialistas y, lo que es más, a los mismos monopolios que saquean los recursos beliceños; son traidores quienes han vendido al imperialismo el futuro de nuestro pueblo. ¡Cómo puede si no calificarse de verdaderos traidores a los sectores más recalcitrantes de la derecha quienes ordenaron el asesinato de MARIO RENE LOPEZ LARRAVE, uno de los mejores hijos de nuestro pueblo y amigo de los trabajadores!

SUPRESION DE LAS AMENAZAS A LOS SECTORES POPULARES

Hemos visto que al igual que las acusaciones del año pasado, las que se hacen ahora al movimiento obrero y estudiantil carecen de fundamento, son cortinas de humo y pretexto para impedir que los trabajadores arrebaten mejoras a los empresarios; la verdadera conspiración está dirigida contra el pueblo. Con respecto a las amenazas de lapena capital queremos recordar que según la Constitución de la República (Artículo 54) "la pena de muerte tendrá carácter extraordinario. No podrá imponerse con fundamento en presunciones, ni se aplicará a mujeres o a menores de edad, a mayores de 70 años, a reos políticos..." Las acusaciones al movimiento obrero son sólo presunciones. Es más, nuestros compañeros de secundaria son menores de edad y los conflictos laborales que se han producido en el país se han llevado a cabo ejerciendo un derecho establecido por la Ley. En virtud de lo anterior y en base al artículo 77 del mismo cuerpo de leyes, que establece que "...serán nulas ipso jure (desde su origen) las leyes y disposiciones gubernativas o de cualquier otro orden que regulen el ejercicio de los derechos que la Constitución garantiza, si los disminuyen, restringen o tergiversan..." EXIGIMOS AL GOBIERNO CENTRAL QUE ANULE LAS ACUSACIONES EN CONTRA DE LOS SECTORES POPULARES VERTIDAS EN EL COMUNICADO A QUE HEMOS HECHO MENCION.

A todos los sectores populares en especial a la clase obrera, a los distintos grupos políticos democráticos del país, a toda la opinión pública nacional e internacional exhortamos a denunciar el grave peligro que se cieme sobre el pueblo guatemalteco con medidas como las señaladas y a exigir la supresión de las amenazas al pueblo.

La lucha contra la represión y por la vigencia de los derechos humanos es una tarea que se impone en el presente y deben llevarla a cabo los trabajadores de la ciudad y el campo, los campesinos, los estudiantes, las amas de casa, los

empleados del sector público y privado y las organizaciones gremiales, unidos y organizados en un frente amplio contra las tendencias claramente fascistas que ya se observan en el gobierno, a quien arbitrariamente se le ha ocurrido que la lucha reivindicativa de los sectores populares va contra los intereses de la patria.

Amenazas como la anterior son una clara violación de los derechos humanos en el país. Nosotros enviaremos el comunicado gubernamental a la Comisión de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales con el fin de que, con las propias palabras del Gobierno, tengan una prueba de la situación que impera en Guatemala.

**¡ANTE EL ALTO COSTO DE LA VIDA Y FRENTE A LA
REPRESION FASCISTA, LA UNIDAD POPULAR!**

¡ALTO AL TERROR FASCISTA!

¡ESTUDIANTES, MAESTROS, PROFESIONALES:

JUNTO A LA CLASE OBRERA SIEMPRE!

¡EL PUEBLO UNIDO JAMAS SERA VENCIDO!

**¡TRABAJADORES, ESTUDIANTES, PROFESIONALES Y
AMAS DE CASA POR EL RESPETO A LOS DERECHOS
HUMANOS!**

Guatemala, 18 de junio de 1977

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS —AEU—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA —AEDA—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE AGRONOMIA —AEA—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS ECONOMICAS
"MANUEL CORDERO QUEZADA" —AEE—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE HUMANIDADES —AEH—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE INGENIERIA —AEI—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE MEDICINA —AEM—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE BELLAS ARTES —AEB—
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE PSICOLOGIA —MEPs—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE ANTROPOLOGIA
E HISTORIA —AEAH—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACION —AECC—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE CIENCIA POLITICA —AECp—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS QUIMICAS Y
FARMACIA —AEQ—
ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE EPPEM —AEFPPEM—

¡POR LA VIGENCIA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN GUATEMALA!

Hoy 14 de julio se celebra el Día Internacional de los Derechos Humanos pese al silencio oficial, pocas fechas tienen tanta significación como ésta para el pueblo de Guatemala. Es bien conocido que en la historia de este país una historia de represión, en la que la violación de los más elementales Derechos Humanos ha sido una "manera de gobernar" por parte de quienes han estado en el poder, salvo algunas honrosas excepciones. De la horca, el cepo y los ahorcos, los trabajadores de Guatemala han pasado a la "ley fuga", a la cárcel y al exilio, y desde hace una década, al asesinato callejero, al secuestro y al método más inhumano y doloroso: el desaparecimiento. Largas son las listas de guatemaltecos, hombres y mujeres, que desde hace veinte años han sido muertos y desaparecidos en una danza macabra, que las estimaciones más conservadoras dan la cifra de 30,000 personas víctimas de asesinatos y "desapariciones". Para explicar un terrible fenómeno que se ha incorporado a la vida cotidiana de nuestra sociedad, muchos han hablado del "carácter violento" de nuestro pueblo, otros del "locote de la violencia", que afecta al mundo entero; algunos, no sin cierta razón, de una "locura institucionalizada". Otros más han iniciado una "campana contra la violencia" exhibiendo a los ojos del pueblo en páginas de periódicos e imágenes de televisión ejemplos de violencia tan alejados de la verdadera violencia que sufre el país, que pareciera que en el fondo o no comprenden el fenómeno de la violencia en Guatemala, o en realidad no desean combatirla.

Sin embargo, para el sencillo campesino, para el obrero de la ciudad, para los estudiantes, para los maestros, empleados, amas de casa, madres y esposas de tantos desaparecidos, torturados, asesinados o perseguidos, el problema es más sencillo porque para esos sectores populares: "...no echamos la cuenta a los heridos, golpeados, torturados, etc., sólo a los muertos... cada uno de esos muertos no era un SIMPLE NUMERO, SINO UNA PERSONA CON ANHELOS, DOLORES Y SENTIMIENTOS; con nombre, apellido, intereses, opiniones, familia, amigos. Es verdaderamente terrible. Y como decía, los sobrevivientes pagaron también un precio: heridos, torturados, apaleados, presos, mujeres violadas, niños que quedaron huérfanos, familias que desde entonces usaron su vida huyendo de la muerte y de la persecución, hambreados, expulsados de sus hogares, familias divididas, personas despojadas de todo lo que tenían encima, para no hablar de los miles de compatriotas que tuvieron que salir huyendo con solamente la ropa que tenían encima hacia otras tierras..." (Miguel Marmol recordando los sucesos de 1932 en El Salvador en los que fueron asesinados



también de 30,000 personas). Ese es el drama de Guatemala. Y es más sencillo porque las víctimas invariablemente han pertenecido a las clases populares o han sido sus defensores; porque el Estado con todo su poderío se ha ensañado con los trabajadores en defensa de los patrones; porque trabajador, estudiante, maestro, campesino o simple ciudadano que diga la verdad en este país es inmediatamente eliminado físicamente, para decirlo elegantemente ; porque en Guatemala de cada 100 personas más de 65 no tienen derecho ni siquiera a aprender a leer; porque la tasa de mortalidad de nuestros niños es superior ¡al 80 por mil! . y así interminablemente

DERECHOS DEMOCRATICOS

Si el cuadro anterior se refiere a los más elementales derechos del hombre, es de imaginarse cómo será la situación en el plano de los derechos democráticos. En Guatemala por el mero deseo de un sólo sector político (el minoritario y en el poder desde 1954), las entidades y personas que participan en la política nacional son las que les conviene a quienes detentan el poder. Y les conviene solamente para montar el juego "electoral" cada cuatro años para dar la imagen de constitucionalidad. En el panorama de los partidos o grupos políticos permitidos por la "legalidad" no se encuentra ninguno que represente a los intereses de los trabajadores y de las amplias mayorías populares. Los fraudes electorales son cosa común en la vida política del país. pero fraudes que siempre favorecen a los sectores oficialistas, desde luego. La organización popular es cruelmente perseguida. Con grandes sacrificios los obreros y campesinos se logran organizar en sindicatos y ligas, no obstante que ese derecho está establecido por la Constitución de la República. La libre emisión del pensamiento está vedada y, en rigor, no existe la libertad de prensa. Aún grupos políticos de lo más "inofensivos" para el actual sistema, pero que representan otras corrientes de opinión y desean cierta democratización se encuentra haciendo grandes esfuerzos para lograr que por lo menos se les reconozca oficialmente.

LA LUCHA POR LA VIGENCIA DE LOS DERECHOS HUMANOS ES UNA LUCHA DE TODO EL PUEBLO

La situación de violencia y represión que sufre el pueblo guatemalteco ha hecho que la lucha contra la represión y por la vigencia de los Derechos Humanos sea en el presente una de las principales reivindicaciones populares. Es una de las luchas que deben y pueden unir a la más amplia gama de sectores del país. Es en fin, una lucha de todo el pueblo guatemalteco. Esta lucha tiene como objeto detener el asesinato, la tortura, los secuestros y desapariciones como práctica

política de los gobiernos de turno en contra de los sectores populares y democráticos. Es una lucha para frenar la práctica del asesinato como instrumento de los patronos en contra de los trabajadores que se organizan para defender sus derechos, es una lucha que persigue el freno a la represión sangnenta como única respuesta oficial cuando uno o varios sectores no están de acuerdo con la política seguida por el gobierno. Es una lucha por lograr que en el país las masas populares tengan acceso y participación por lo menos en la discusión de los grandes y graves problemas del país. En otras palabras, la lucha contra la represión y por la vigencia de los Derechos Humanos, es una lucha que conlleva la defensa de las masas trabajadoras en todos los niveles y que trae con ella también la lucha por mejores condiciones de vida; en donde el pueblo organizado en amplios frentes lucha contra las tendencias fascistas, cada vez más marcadas en el actual gobierno, en donde la burguesía además de reprimir salvajemente a los mejores hijos del pueblo, trata de imponerle a los sectores populares la defensa de los intereses de la minoría que los explota y reprime, afán el cual ha llegado al extremo de amenazar con la pena de muerte a quienes se opongan a sus intereses y ambiciones. Los estudiantes universitarios estamos convencidos que hoy mejor que nunca las masas trabajadoras guatemaltecas están en camino seguro para llevar a cabo estas importantes batallas. La tendencia a la organización del pueblo que se observa hoy día es muy alentadora y las luchas que han sido llevadas adelante por la clase obrera son importantes victorias que han dejado grandes experiencias y enseñanzas a la clase obrera. La primera de ellas es que la victoria sobre los enemigos del pueblo sólo puede conseguirse a través de la organización de los sectores populares en las más variadas formas: sindicatos, ligas campesinas, asociaciones, gremios, etc., es decir, cuando participa el pueblo.

**¡RESPECTO A LOS DERECHOS HUMANOS!
¡UNIDAD POPULAR PARA ENFRENTAR EL ALTO COSTO
DE LA VIDA Y LA REPRESION FASCISTA!
¡TRABAJADORES, ESTUDIANTES, PROFESIONALES Y
AMAS DE CASA POR EL RESPETO A LOS
DERECHOS HUMANOS!
¡EL PUEBLO UNIDO JAMAS SERA VENCIDO!**

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS --AEU--

Guatemala, 14 de julio de 1977

CAMPO PAGADO

EL GOBIERNO DEL GENERAL LAUGERUD ES RESPONSABLE DEL COBARDE ASESINATO DEL ESTUDIANTE ROBIN GARCIA

Las fuerzas represivas que operan al amparo de un gobierno impopular desoyeron una vez más el clamor general de la juventud y la opinión pública y perpetraron un nuevo e incalificable crimen contra la inteligencia y la juventud guatemalteca: HA APARECIDO BARBARAMENTE TORTURADO Y ASESINADO EL COMPAÑERO ROBIN GARCIA

Tan brutal crimen se lo ha atribuido la supuesta organización Ejército Secreto Anticomunista, pero ello no libra de la responsabilidad al gobierno del General Laugerud García. Es conocida nacional e internacionalmente la vinculación y la protección que han recibido dichas "organizaciones" por parte de sectores del ejército, las policías y el gobierno, al amparo de los cuales actúan las bandas fascistas. Además, se ha venido denunciando reiteradamente por diversas organizaciones populares la existencia de un plan represivo que no sólo no ha sido desmentido por el gobierno sino que se ha venido confirmando a través de hechos como el asesinato del Lic. Mario López Larrave, el apareamiento de decenas de cadáveres con señales de tortura en distintos lugares de la república, las amenazas del subsecretario de relaciones públicas de la presidencia, Mayor Rolando Archila, las arbitrarias redadas policíacas en distintos lugares de la ciudad capital y cabeceras departamentales, y ahora con el execrable crimen en contra de los estudiantes LEONEL CABALLEROS y ROBIN GARCIA.

Quienes asesinaron al compañero Robin García, que son los mismos que segaron la vida del compañero estudiante de educación media, Leonel Caballeros, del Lic. Mario López Larrave y de decenas de miles de guatemaltecos más, deben saber que ni el crimen, ni la tortura, ni la desaparición física, ni ningún tipo de represión podrá contener el resurgir de una juventud valerosa, de un pueblo que luchará indefectiblemente hasta la victoria y el castigo de quienes han sumido a la patria en este baño de sangre.

La indignación y la ira embarga a miles y miles de jóvenes guatemaltecos que nos entregamos a la tarea de salvar la vida del compañero Robin García. Quienes lo asesinaron se equivocan si piensan que su muerte sembrará el pánico y detendrá nuestra lucha. Lejos de ello, hoy estamos dispuestos más que nunca a exigir al gobierno a través de las medidas que sean necesarias, el cese de la represión terrorista, el respeto a los derechos humanos en el país. En la concien-

de miles de jóvenes estudiantes e inmensos sectores de la población guatemalteca se abre, con este hecho, con más fuerza la convicción de que es necesario desplegar aún más enérgicas acciones organizadas de los sectores populares para arrasar de una vez por todas las manos a los criminales.

La lucha desplegada por salvar la vida del compañero Robin García nos enseña que el pueblo tiene fuerza. Que tiene energía y que de ahora en adelante aceptará con resignación cada nuevo caso de "desaparecimiento" o asesinato de los guatemaltecos. Que sepan los criminales que la lucha del pueblo no se detendrá. Que sepan que la paciencia del pueblo tiene un límite y que se acerca la hora de entregar cuentas por esta irracional forma de gobernar a base del terror y la muerte.

¡Robin García no ha muerto! Está vivo en la conciencia y la lucha unida y organizada de los miles de jóvenes que reclamamos su libertad. Robin García vive en cada uno de nosotros, como viven el compañero Leonel Caballeros, el compañero Mario López Larrave y las decenas de miles de los mejores hijos de nuestro pueblo, que encontraron la muerte por el único delito de aspirar a una vida de bienestar popular y progreso social.

A la familia del compañero Robin García expresamos nuestra solidaridad combativa, nuestro reconocimiento a la valiente lucha desplegada por salvar la vida de su hijo y hermano. Les reiteramos: EL NO HA MUERTO, VIVE EN NUESTROS IDEALES, VIVE EN ESTE GIGANTESCO MOVIMIENTO QUE SE LEVANTA CONTRA EL CRIMEN AMPARADO POR EL GOBIERNO, VIVE EN CADA UNO DE NOSOTROS QUE ESTUVIMOS Y ESTAMOS DISPUESTOS A SEGUIR LUCHANDO POR LA VIGENCIA Y EL RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS EN GUATEMALA.

Estudiantes universitarios, estudiantes de educación media, padres de familia, pueblo de Guatemala:

Es hora de detener la mano de los criminales. Es hora de exigir el cese de la represión. Es hora de demostrar a los que nos oprimen que el nuestro no es un pueblo cobarde, hay que elevar la lucha, mantenerse alertas y detener el plan represivo del gobierno.

El incalificable crimen del compañero Robin García confirma cuál es el camino por el que quieren seguir transitando los explotadores del pueblo. Confirma que en el país asistimos a un prolongado proceso de fascistización que tiene como objetivo fundamental acallar cualquier voz de protesta y de lucha en

defensa de los derechos ciudadanos y populares, como medio para mantener sumida en la bárbara explotación a las grandes masas trabajadoras, para seguir entregando nuestros recursos naturales a los pulpos imperialistas, para seguir enriqueciéndose a costa del sufrimiento, el dolor, el hambre, la muerte de los hombres humildes de Guatemala, **EL FASCISMO ES ESO: DOLOR, HAMBRE, EXPLOTACION Y MUERTE.**

Pero al fascismo hay que enfrentarlo, hay que oponerle la fuerza de la unidad y la organización popular. Más de 23 años de terror pro-imperialista fascizante no han logrado y no lograrán doblegar la voluntad de lucha de nuestro pueblo. Es necesario unirse y organizarse aún más. Es necesario desplegar aún más intensas y combativas acciones para frenar la represión.

Al gobierno, a las clases dominantes advertimos que ellos serán los únicos responsables si nuestra patria se hunde en un drama de sangre aún mayor. El movimiento estudiantil y popular no caremos en su provocación, que es la provocación de la reacción y el fascismo, pero tampoco estamos dispuestos a permitir que se siga masacrando impunemente a la juventud y a los mejores hijos del pueblo de Guatemala.

DEMANDAMOS DEL GOBIERNO:

- 1- El inmediato esclarecimiento del crimen cometido en contra del compañero Robin García y el compañero Leonel Caballeros, la detención y castigo de los responsables de este hecho, así como de los múltiples crímenes cometidos a partir del asesinato del Lic. Mario López Larrave.
 - 2- El cese de la represión terrorista y de la campaña de intimidación policíaca en contra del pueblo guatemalteco.
 - 3- La disolución de los grupos paramilitares y parapoliciales.
 - 4- El respeto al derecho de manifestación.
 - 5- El cese de las amenazas contra quienes lucharon por salvar la vida del compañero Robin García, en particular contra los compañeros de Educación Media y la familia García Dávila.
- Estudiantes Universitarios, estudiantes de secundaria, padres de familia.
Pueblo de Guatemala.

Los llamamos a acompañar los restos del compañero Robin García y transformar su sepelio en una potente demostración de epudio y condena a los métodos represivos del gobierno y de la reacción fascista.

No a la escalada del terror fascista. Respeto a los derechos humanos en Guatemala.

¡POR LA UNIDAD POPULAR PARA DETENER LA MANO DE LOS CRIMINALES!

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

—AEU—

Ciudad Universitaria, 4 de agosto de 1977.

DIRIGENTES DE LA AEU SE ENTREVISTAN CON DONALDO ALVAREZ

PLANTEARON AL MINISTRO SU PREOCUPACION POR LOS PROBLEMAS QUE AFRONTA EL PAIS.

Ayer a medio día, dirigentes de la Asociación de Estudiantes Universitarios, encabezados por el secretario general de la organización, Carlos Jiménez Licona, se entrevistaron con el ministro de Gobernación, licenciado Donaldo Álvarez Ruiz.

La visita de los dirigentes estudiantes tuvo por objeto manifestarle al ministro la preocupación de la máxima entidad estudiantil de Guatemala por la actuación de las fuerzas de seguridad del gobierno en los conflictos laborales suscitados en los últimos meses y por los numerosos casos de secuestros y desapariciones que se han denunciado.

La primera inquietud que los dirigentes universitarios manifestaron al titular de la cartera de gobernación fue el hecho de que, según la opinión de los estudiantes "las policías y cuerpos de seguridad, policía nacional, cuerpo de detectives, pelotón modelo, etc., han venido actuando abiertamente a favor del sector patronal en los diferentes conflictos de los trabajadores contra sus empresas o entidades". Se tomaron como ejemplo los casos de la huelga, el más reciente, la huelga de los trabajadores hospitalarios, en las cuales los cuerpos de seguridad han reprimido a los trabajadores. Consideraron los dirigentes de AEU que la ley vigente en el país garantiza el derecho de huelga y la libre sindicalización. El licenciado Donaldo Álvarez respondió a los estudiantes que, en el caso de los trabajadores hospitalarios, la presencia de la policía obedeció al deseo de garantizar a los trabajadores que quisieran laborar, hacerlo con plena libertad. Asimismo, el ministro de Gobernación expresó que en su opinión la mayoría de los trabajadores hospitalarios no estaban de acuerdo con la huelga, ya que por un lado, casi el 80% de los mismos son afiliados o simpatizantes del Partido Institucional Democrático (PID), y, por el otro, el gobierno detectó claramente intenciones políticas en ese conflicto y en muchos otros que han estallado en los últimos meses.

Considera el ministro de Gobernación que siempre actúan agitadores profesionales, los cuales incluso, reciben preparación en el extranjero para esos menesteres.

Los dirigentes de AEU expresaron su convicción de que el verdadero motivo que actúa bajo los conflictos laborales es la difícil situación económica que

es presa de la angustia dados los numerosos casos de secuestros efectuados por individuos de particular fuertemente armados. El licenciado Alvarez prometió a los dirigentes de AEU estudiar esa petición.

(Gráfico, 11 Sept./1976).

EN CONFERENCIA DE PRENSA:

AEU: "LAUGERUD ACEPTO LA PARTICIPACION DE POLICIAS EN ORGANIZACIONES PARAMILITARES".

EL TIEMPO DIRA SI EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA CUMPLE CON LAS DEMANDAS QUE LE FUERON PLANTEADAS POR LOS ESTUDIANTES.

"Como el presidente Laugerud se comprometió a cumplir las demandas estudiantiles, aceptó el derecho del pueblo a manifestar y aceptó la participación de policías en las organizaciones paramilitares que funcionan en el país, creemos que la entrevista sostenida con él tuvo algunos resultados positivos, sin embargo, el resultado definitivo tendrá que verse en el futuro, para que los ofrecimientos y análisis efectuados no se queden en el puro plano demagógico", dijo el secretario general de la AEU, Luis Felipe Irías.

El dirigente estudiantil se refirió en esa forma a la entrevista que el día de ayer sostuvo el presidente de la república con los padres de los estudiantes Anibal Leonel Caballeros Ramirez y Robin Mayro García Dávila, con el rector magnífico de la USAC, doctor Roberto Valdeavellano Pinot, con el presidente de la Asociación de estudiantes aquechistas, Edwin Manzo y el propio secretario general de la AEU.

A partir de las 15 horas de ayer, en la sede de la Asociación de estudiantes universitarios los dirigentes estudiantiles ofrecieron una conferencia de prensa para informar de lo conversado con el presidente, en relación con el pliego de peticiones que le fue presentado en esa oportunidad.

Todos quienes asistieron a la reunión tuvieron material para entregar al presidente Laugerud: los padres de los jóvenes asesinados, el producto de las investigaciones seguidas por las familias; el rector magnífico, un documento diferente al que presentó la AEU y la Coordinadora de estudiantes de educación media, que estuvo representada por el joven Manzo.

Comentando sobre el primer punto, el secretario general de la AEU informó que se pedía el esclarecimiento de los asesinatos del licenciado Mario López Larrave y de los jóvenes Caballeros y García; al tratar el primero de los

casos el presidente Laugerud reconoció que indudablemente las fuerzas policíacas habían fracasado en la investigación, a pesar de numerosas pruebas y pistas alrededor del hecho; también estuvo de acuerdo el primer mandatario con todos los presentes en la reunión en que las causas de la violencia en nuestro país radican en la injusta distribución de la riqueza; los familiares de los jóvenes Caballeros y García pidieron al presidente que no se haga aparecer a algunos chivos expiatorios —haciendo aparecer a algunos culpables de estos horrendos crímenes— sino que se tome acciones que vayan a la raíz de los casos

Informó el dirigente Irias que en el segundo punto, donde se pide la disolución de los grupos paramilitares que actúan con toda impunidad, el presidente se comprometió a dismantelarlos, especialmente el Ejército secreto anticomunista y el Ejército juvenil anticomunista, reconociendo que no podía negar la participación de fuerzas policíacas en los grupos paramilitares

También —informó Irias— el presidente aceptó el respeto a los derechos del pueblo para manifestar libremente en forma pacífica, de acuerdo a lo que garantiza la Constitución y la Declaración universal de los derechos humanos, sin la intervención de las fuerzas policíacas del país.

A ese respecto, los estudiantes indicaron que la arbitrariedad del ministerio de Gobernación, al no permitir las manifestaciones, está utilizando las leyes no para preservar el orden sino para unpedir la expresión popular

También el general Laugerud ofreció garantías para que no haya represalias de ninguna clase contra los dirigentes estudiantiles y organizaciones populares por su participación activa y solidaria con las familias Caballeros Ramirez y García Dávila

Al llegar al quinto punto del petitorio estudiantil, el presidente —al decir del secretario general de la AEU— dijo no estar informado por sus subalternos de este caso: el punto se refiere a que cesen los atropellos contra la ciudadanía honrada que se han cometido abusivamente por miembros de los cuerpos policíacos, tales como robo de pertenencias personales en cateos a zonas populares y la destrucción de documentos de identidad a transeúntes para acusarlos de indocumentados.

En todo caso, dijo el estudiante Irias, el presidente se refirió a que probablemente los policías ganan muy poco y algunos se sienten tentados de cometer abusos y "morder".



El sexto punto: que cese el acoso y persecución a miembros de la Iglesia Católica en nuestro país, y que se garantice la integridad física del padre Fernando Hoyos, SJ quien sufriera un atentado, tampoco fue tratado por el presidente

Tampoco hubo reacción del general Laugerud al séptimo punto, relativo a que se respete el derecho de organización de los trabajadores guatemaltecos y que se garantice el cese de los atentados, las amenazas y desapariciones contra quienes promueven la práctica de este derecho constitucional.

En este punto, dijo el dirigente estudiantil, se trató del caso de los trabajadores de la Cordelera La Rápida, insistiendo ante el primer mandatario que son falsas las acusaciones de delincuentes comunes que se les hace.

En relación con el octavo punto, la petición de que el presidente recibiera al comité de familiares de desaparecidos —promesa hecha por el mandatario durante su campaña electoral— el general Laugerud dijo que a más tardar hoy se fijaría la fecha y hora para recibirlos.

Miembros del comité, presentes en la conferencia de prensa, dijeron que durante los tres años que lleva el presidente Laugerud en el poder, jamás los había recibido.

Al llegar al noveno punto, en el cual se pide que se de instrucciones al ministro de Educación para que los dirigentes magisteriales y estudiantiles no sean objeto de acoso y arbitrariedades que limiten sus actividades diarias, el presidente ofreció girar dichas instrucciones.

El punto décimo pide al presidente que se comprometa a cumplir con todo lo planteado en el documento, "que recoge la esencia del sentir popular manifestado por decenas de millares de personas que asistieron a diario a los actos de repudio por el asesinato de los estudiantes Caballeros y García y por el asesinato del licenciado López Larrave".

Comentando este punto, el estudiante Irías dijo: "Si en el transcurso de la entrevista el presidente se comprometió a realizar varios de los puntos presentados, al llegar aquí retrocedió un tanto, y dijo que estudiaría el documento para manifestarse públicamente hacia la AEU y la Coordinadora de estudiantes de educación media".

Tanto el dirigente Irías como el dirigente aquechista Manzo, llamaron la

atención a que detectives visitaron a la familia de Robin García, tratando de implicar a los jóvenes en organizaciones, clandestinas y que el ministro de Gobernación dijo que esto se debía a un error, "porque los detectives son jóvenes inexpertos" y que esto coincide con la declaración de tribunal sobre policías militares "jóvenes y no responsables de sus actos", que actuaron en un hecho criminal conocido, diciendo que por tanto las armas que deben proteger a la ciudadanía están en manos de personas irresponsables, de acuerdo a lo expresado por tribunales y funcionarios.

También dijeron que la "represión no viene, como quieren hacer creer los personeros del gobierno, de todas partes; la represión viene de los sectores privilegiados, dominantes y se dirige hacia los sectores populares" Agregaron que la violencia también se evidencia en bajos salarios, redadas ilegales para reclutar personal para el servicio militar y otras demostraciones de fuerza hacia el pueblo.

Los dirigentes estudiantiles dijeron por último que esperarán la respuesta pública al planteamiento hecho en el documento que entregaron ayer por la mañana al presidente, ya que de no accederse a lo pedido, la reunión sólo tendría una razón de ser demagógica.

A su vez, Edwin Manzo dijo que la plática con el presidente no era el cese de la actividad de los estudiantes de educación media, ya que prosiguen los problemas en ese medio, y se refirió concretamente a la desaparición del estudiante José Luis Perdomo, quien aparentemente fue secuestrado 2 días después del desaparecimiento de los jóvenes asesinados, y quien fue dirigente de una asociación estudiantil junto con Aníbal León Caballeros y Robin García.

Uno de los periodistas asistentes a la conferencia preguntó si había prueba o manifestaciones de solidaridad en el caso actual de las otras universidades que funcionan en el país —además de la USAC— y se dijo que ni familiares de los jóvenes asesinados ni las asociaciones a que pertenecían había tenido noticias de ello.

(La Tarde, Agosto 9/1977)

Señores
Asamblea General de la
Organización de Estados Americanos -OEA-
Presente;

Ante la realización de la VI Asamblea General Ordinaria de la Organización de Estados Americanos -OEA- en Santiago de Chile, que dió inicio el 4 de junio de 1976, el Secretariado de la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU- de la Universidad de San Carlos de Guatemala,

MANIFIESTA.

Que una vez más ha quedado evidenciada la ineficacia de la Organización de Estados Americanos -OEA- para encontrar un camino democrático y nacionalista que una a todos sus estados miembros en una lucha consecuente por la defensa de los legítimos intereses de todos los pueblos del Continente

Por lo tanto ACUERDA

- 1o) Condenar y repudiar públicamente la actitud asumida por los países miembros de la Organización de Estados Americanos -OEA- al fijar como sede de la Asamblea General de la OEA, la ciudad de Santiago de Chile teniendo en cuenta el clima de permanente violación de los derechos humanos imperante en ese país, que sufre la masacre más cruel y una injusta opresión por una Junta de Gobierno fascista, que asumió el poder en contra de la voluntad popular y que ha merecido la repulsa internacional
- 2o) Condenar la presencia de los países participantes en la Asamblea General de la OEA, porque con su actitud están avalando la imposición de un régimen de terror como forma de dominación social y de explotación económica al pueblo chileno por un gobierno surgido de la ruptura del orden constitucional y asentado en el crimen, la persecución, la tortura y la supresión de los más elementales derechos
- 3o) Protestar y condenar enérgicamente, la participación de una representación guatemalteca en dicho evento; y a la vez solidarizarse con el ejemplo loable de México, de no asistir a la Asamblea de la OEA, ya que lesiona la dignidad de los pueblos del Continente

Guatemala, 8 de junio de 1976.

SECRETARIADO DE AEU 76-77.

¡LOS GOBIERNOS DE GUATEMALA Y NICARAGUA NO DEBEN INTERVENIR CONTRA EL PUEBLO SALVADOREÑO

Ante la actual situación política en El Salvador y la visita de los presidentes de Guatemala y Nicaragua, el día de hoy, 15 de febrero, al presidente Armando Molina; frente a los rumores sobre una eventual intervención de los gobiernos y ejércitos guatemaltecos y nicaragüenses, la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-,

MANIFIESTA:

Entre las similitudes históricas que compartimos los pueblos centroamericanos se encuentra la de padecer sangrientas dictaduras, descaradas algunas y encubiertas otras con fachadas "legales", cuyo fin ha sido siempre mantener sometidas y explotadas a las mayorías trabajadoras. Son de siniestro recuerdo en la memoria de los centroamericanos las tiranías de Manuel Estrada Cabrera, de Jorge Ubico, Castillo Armas y otras en Guatemala; Anastasio Somoza -padre- en Nicaragua y la no menos inhumana dictadura de Martínez en El Salvador responsable del exterminio de más de 30,000 obreros y campesinos en 1932.

Sin embargo, nuestros pueblos jamás han cesado de luchar por liberarse de tantos males, los cuales se originan en las injustas estructuras socio-económicas y dan a luz a esos engendros monstruosos que constituyen las tiranías como las señaladas y otras más recientes.

El proceso de liberación que conduce a la emancipación definitiva de nuestros pueblos ha comenzado y en cada país adquiere formas distintas que van madurando y encaminándose a momentos cruciales de enfrentamiento entre las grandes mayorías populares y las minorías opresoras. En El Salvador hace cinco años se constituyó la Unión Nacional Opositora (UNO), entidad aglutinadora de los sectores democráticos y progresistas salvadoreños, que constituyen una alternativa para la democratización de ese país. La UNO participó el 20 de febrero de 1972 en las elecciones presidenciales y ganó, como todo el mundo lo sabe, tales comicios. Como de sobra es conocido también, el oficialismo alteró las cifras electorales e impuso al candidato gobiernista, coronel Armando Molina.

Luego, la Asamblea Legislativa continuó la farsa y confirmó el "triunfo" del oficialismo (tal parece que ciertos políticos centroamericanos se han vuelto "expertos" en semejantes burlas a la voluntad popular). Pocas semanas después

del fraude electoral, algunos sectores militares y civiles quisieron hacer valer la voluntad expresada en las urnas por medio de un pronunciamiento militar que fracasó, entre otras causas, por la abierta intervención extranjera. En aquella oportunidad se rumoró que el aplastamiento del intento militar de marzo de 1972 participaron varios aviones de la Fuerza Aérea de Guatemala (FAG), los cuales bombardearon las posiciones de los oficiales salvadoreños alzados, intromisión que no puede menor que hacernos recordar aquella otrarealizada en Guatemala por el dictador nicaragüense dos años más tarde.

Como era natural, la única forma que tenía el gobierno impuesto de El Salvador para mantenerse en el poder era desatando un clima de permanente represión y violencia contra sectores populares y democráticos, siguiendo un claro camino de fascistización del país. Más la gestión de Molina no se caracterizó únicamente por eso, sino también por una notable agudización de la crisis económico-social, que ha significado más hambre, miseria y explotación de los obreros y los campesinos, al tiempo que se protegían las fabulosas ganancias de la oligarquía que lucra a costa del trabajo de los salvadoreños. No obstante esta situación, la oposición democrática y progresista no ha dejado de aumentar, agrupándose de nuevo en la UNO e incorporando a un importante sector del ejército. El próximo 20 de febrero tendrán lugar en El Salvador las elecciones para presidente y vice-presidente de la República, y algunos días después, para diputados a la Asamblea Legislativa. En este proceso electoral se decidirá el destino inmediato del vecino país: o continúa por el camino de la fascistización o marcha por la senda de la democratización y el progreso. Ante el respaldo popular al candidato de la UNO, coronel Ernesto Claramount R., que lo hace virtual ganador, y la imposibilidad de precipitar un golpe de estado reaccionario (aunque no se descarta tal posibilidad), el Gobierno de Molina, con el consentimiento de la embajada de EUA, parece inclinarse por el fraude y la imposición. Sin embargo, el pueblo salvadoreño no está dispuesto esta vez a permitir una nueva burla a su voluntad; por ello, los actuales gobernantes tendrán que pensar varias veces antes de embarcarse en la ejecución de sus planes reaccionarios.

Si el rumbo político de El Salvador lo va a decidir el propio pueblo, ni el gobierno de Molina, NI NINGUN OTRO GOBIERNO CENTROAMERICANO O DE OTRO PAIS DEBE INTERVENIR EN LOS ASUNTOS INTERNOS DE ESE PUEBLO. En tal virtud, demandamos del gobierno del Presidente Laugerud García no repetir la intervención militar que se ha dicho realizó en 1972 y respetar el derecho de los salvadoreños a decidir su propio destino. Sabemos que existen algunos sectores oficiales que estarían dispuestos a entrometerse en el proceso político salvadoreño y embarcar el país en una acción que, en cualquier caso, iría en contra de los intereses de los dos pueblos. Sabemos también que hay

in sector de la oficialidad guatemalteca que está en capacidad de evitar que al ejército se le arrastre a una aventura militar de tal naturaleza

En todo caso, de la actitud que asuman el ejército y el gobierno guatemalteco se extraerán conclusiones sobre lo que puede esperarse en Guatemala en el proceso electoral que se avecina

Debe saberse además que los estudiantes y los trabajadores guatemaltecos no adoptaremos una actitud pasiva si se interviene contra el pueblo salvadoreño. Estamos y estaremos prestos a brindarle nuestra solidaridad porque la defensa de su derecho a decidir su destino sin intervención extranjera, es la defensa del derecho de las mayorías populares guatemaltecas y luchar y conquistar un futuro de bienestar y democracia ahora inexistentes

¡NO A LA INTERVENCION GUATEMALTECA, NICARAGUENSE Y ESTADOUNIDENSE EN LA VIDA POLITICA DE EL SALVADOR!

¡LA DECISION LIBRE DEL PUEBLO HERMANO DEBE SER RESPETADA!

¡ESTUDIANTES, TRABAJADORES, PUEBLO GUATEMALTECO: A LUCHAR POR LA NO INTERVENCION DE GUATEMALA EN LOS ASUNTOS INTERNOS DE EL SALVADOR!

ASOCIACION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS -AEU-

Guatemala, febrero 15 de 1977

African National Congress (ANC), Student Section
Republiek van Suid-Afrika, Pretoria.
República de Sudáfrica.

Guatemala, 12 de septiembre de 1977

Compañeros estudiantes:

En nombre de sus 30,000 miembros, el Secretariado de la Asociación de Estudiantes Universitarios (Unión Nacional de Estudiantes de Guatemala) manifestamos a ustedes nuestra indignación por la muerte del dirigente estudiantil Steve Biko en la prisión del régimen racista de Vorster; repudiamos energicamente la detención de más de mil estudiantes por manifestar su indignación ante la muerte del glorioso compañero STEVE BIKO. Asimismo, expresamos nuestra solidaridad con la Juventud y los estudiantes sudafricanos en su lucha por la emancipación nacional y contra la práctica del Apartheid.

Los estudiantes universitarios guatemaltecos llevamos a cabo en nuestro país una cerrada lucha contra la tendencia fascista que se quiere imponer en Guatemala y por la vigencia de los Derechos Humanos y Democráticos. En tal sentido, comprendemos perfectamente y hacemos nuestra la causa por la cual ustedes luchan en el Sur del continente africano.

Finalmente, les reiteramos nuestra solidaridad y les enviamos un fraternal saludo

¡ 20 DE OCTUBRE – DIA INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO Y ESTUDIANTES DE GUATEMALA!

Luis Felipe Irías
Secretario General

Didier Martell
Secretario Adjunto de
Divulgación.

Lucy Méndez de Romero
Secretaria de Relaciones
Internacionales.