

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central shield with various heraldic symbols, including a crown at the top, a cross, and a figure. The shield is surrounded by a circular border containing the Latin motto "SICUT ERAT CONSPICUA AC CAROLINA ACUTIOR".

COMUNICACIÓN NO VERBAL EN LOS DOCENTES
**Apreciación de los estudiantes de Locución de la Escuela de Ciencias de la
Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala**

**TRABAJO DE TESIS PRESENTADO POR
SILVIA KARINA LARA PALENCIA**

**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

ASESOR: M.A. VÍCTOR MANUEL RAMÍREZ DONIS

Guatemala, Marzo de 2006

D.2.
16
T(464)

AUTORIDADES Y TRIBUNAL EXAMINADOR

Director

Lic. Gustavo Bracamonte

Consejo Directivo Representantes Docentes

Lic. Sergio Vinicio Morataya

Lic. Víctor Carillas

Representantes de Egresados

Lic. Marcel Arévalo

Representantes Estudiantiles

Edgar Augusto Hernández

Estivens Mencos

Secretaria

Licda. Miriam Yucuté

Tribunal Examinador

Lic. Víctor Ramírez (Presidente)

Lic. Miguel Ángel Juárez

Dr. Wagner Díaz

Lic. José María Torres (Titular)

Licda. María del Rosario Estrada (Titular)

Lic. Cesar Paiz (Suplente)



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 06 de noviembre 2003
ECC-1301-03

Señor (a)(lta)
Silvia Karina Lara Palencia
Esc. Ciencias de la Comunicación

Estimado(a) señor (a)(lta):

Para su conocimiento y efectos me permito transcribir lo acordado por El Consejo Directivo, en el Inciso 8.4 del Punto OCTAVO, del Acta No. 29-03, de sesión celebrada el 03-11-03.

"OCTAVO::...8.4... El Consejo Directivo, ACUERDA a) Aprobar al (la) estudiante **SILVIA KARINA LARA PALENCIA**, Carné No. 9620316, el trabajo de tesis: **GRADO DE UTILIZACION DE LOS ELEMENTOS DE COMUNICACION NO VERBAL POR LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**. b) Nombrar como asesor(a) al (la) Llc. Víctor Ramírez"

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Elpidio Guillén
Secretario



Por una Escuela con luz propia



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 01 de septiembre de 2005
ECC 1078-05

Señor(a)(ita)
Silvia Karina Lara Palencia
Esc. Ciencias de la Comunicación

Estimado(a) Señor (a)(ita):

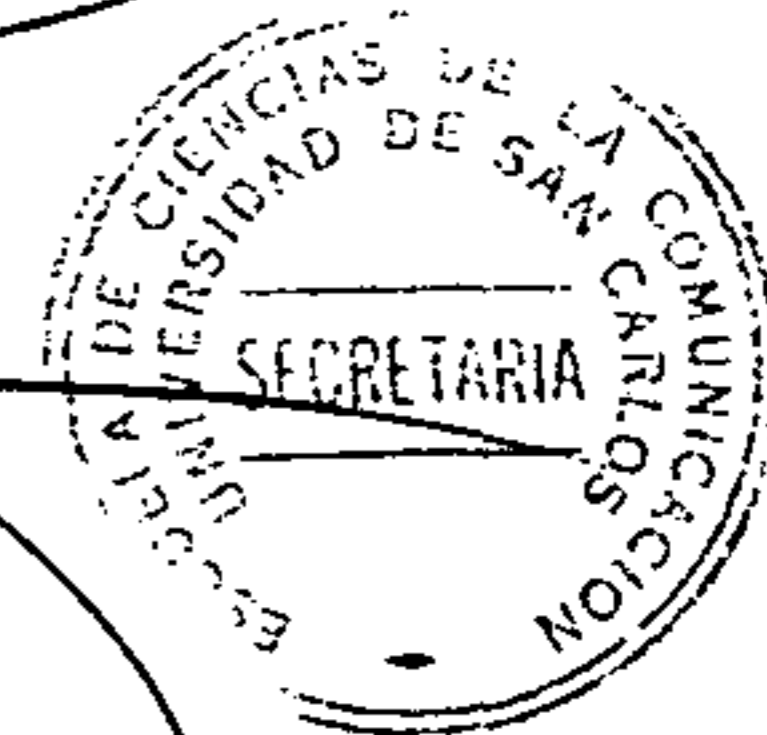
Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por El Consejo Directivo, en el Inciso 19.1 del Punto DECIMO NOVENO del Acta No.26-05, de sesión celebrada el 29-08-05.

“DECIMO NOVENO:...19.1.... El Consejo Directivo, ACUERDA: El Consejo Directivo, con base en el dictamen favorable y lo preceptuado en la Norma Séptima de las Normas Generales Provisionales para la Elaboración de Tesis y Examen Final de Graduación vigente, ACUERDA: 1) Nombrar a los profesionales: Lic. Víctor Ramírez, (Presidente), Dr. Wangner Díaz, Lic. Miguel Angel Juárez, para que integren el Comité de Tesis que habrá de analizar el trabajo de tesis del (a) estudiante **SILVIA KARINA LARA PALENCIA**, Carné No. 9620316, cuyo título es: **GRADO DE APRECIACION DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION, JORNADA NOCTURNA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, RESPECTO A LOS ELEMENTOS DE COMUNICACION NO VERBAL DE SUS DOCENTES.** 2) El comité contará con quince días calendario a partir de la fecha de recepción del proyecto, para dictaminar acerca del trabajo.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licda. Miriam Yucuté
Secretaria



MY/kdez

Por una Escuela con luz propia



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

APROBACIÓN TERNA REVISORA

Guatemala, 23 de Septiembre de 2005

Señores,
CONSEJO DIRECTIVO,
Escuela de Ciencias de la Comunicación,
Edificio.

Distinguidos Señores:

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante Silvia Kaëma
Lara Palencia
Carné 91020316.

Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TRABAJO DE TESIS,
cuyo título final es:

Comunicación no verbal en los Docentes.
Apreciación de los estudiantes de la educación
de la Escuela de Ciencias de la Comunicación
de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que
pueda continuar con el trámite correspondiente.

"ID Y ENSEÑAD ATODOS"


Miembro Comisión Revisora


Miembro Comisión Revisora


Presidente Comisión Revisora

c.c. archivo

Por una Escuela con luz propia



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 24 de octubre de 2005
ECC 1367-05

Señor (a)(ita)
Silvia Karina Lara Palencia
Esc. Ciencias de la Comunicación

Estimado (a) Señor (a)(ita):

Para su conocimiento y efectos me permito transcribir lo acordado por El Consejo Directivo, en el Inciso 32.2 del Punto TRIGESIMO SEGUNDO del Acta No. 32-05 de sesión celebrada el 19-10-05.

"TRIGESIMO SEGUNDO:...32.2... El Consejo Directivo ACUERDA: a) Aprobar el trabajo de tesis titulado: COMUNICACION NO VERBAL EN LOS DOCENTES. APRECIACION DE LOS ESTUDIANTES DE LOCUCION DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, presentado por el (la) estudiante SILVIA KARINA LARA PALENCIA, Carné No. 9620316, con base en el dictamen favorable del comité de tesis nombrado para el efecto; b) Se autoriza la impresión de dicho trabajo de tesis; c) se nombra a los profesionales: Lic. José María Torres, Licda. María del Rosario Estrada (titulares) Lic. César Paiz (suplente), para que con los miembros del Comité de Tesis, Lic. Víctor Ramírez (Presidente), Lic. Miguel Angel Juárez, Dr. Wangner Díaz, para que integren el Tribunal Examinador y d) Se autoriza a la Dirección de la Escuela para que fije la fecha del examen de graduación."

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Miriam Yucufe
Secretaria



MY/kdez

Por una Escuela con luz propia

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
BIBLIOTECA CENTRAL
Para efectos legales

*únicamente el autor
es responsable del contenido
de este trabajo*

ACTO QUE DEDICO

A Dios: por ser la luz que me ha guiado mi vida.

A mis padres: María de los Ángeles por ser mi mejor ayuda y amiga en este trabajo y

Víctor Manuel por su apoyo incondicional.

A mis hermanos: Gloria, María Dolores y Víctor Manuel.

A mi amigo: Oscar René por creer siempre en mí y animarme a concluir este proyecto.

A mis catedráticos: Víctor Manuel Ramírez, Donaldo Vásquez, Douglas Barillas por sus sabios consejos.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

	Página
1. MARCO CONCEPTUAL	1
1.1 Antecedentes del Problema	1
1.2 Planteamiento del Problema	7
1.3 Alcances y Límites de la Investigación	7
1.3.1 Alcances	7
1.3.2 Límites	8
1.4 Justificación	9
2. MARCO TEÓRICO	13
2.1 Comunicación	13
2.1.1 Proceso de Comunicación	14
2.1.1.1 Emisor	15
2.1.1.2 Receptor	15
2.1.1.3 Canal	15
2.1.1.4 Mensaje	16
2.1.1.5 Código	16
2.1.1.6 Contexto	16
2.1.1.7 Retorno	17
2.2 Comunicación No verbal	17
2.2.1 Elementos de la Comunicación No verbal	18

2.2.1.1. Comunicación Gestual	18
2.2.1.2 Proxémica	23
2.2.1.3 La Mirada	27
2.2.1.4 Apariencia Física	29
3. MARCO METODOLÓGICO	32
3.1 Objetivos	32
3.1.1 Objetivo General	32
3.1.1 Objetivos Específicos	32
3.2 Variable Única	33
3.2.1 Definición Teórica de la Variable	33
3.2.2 Definición Operacional de la Variable	36
3.3 Los Sujetos	35
3.3.1 Población Evaluadora	36
3.3.1.1 Los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación	37
3.3.1.1.1 Obligaciones	37
3.3.1.1.2 Derechos	38
3.3.2 Población Evaluada	39
3.3.2.1 El docente de la Escuela de Ciencias de la Comunicación	40
3.3.2.1.1 Obligaciones y Atribuciones	41
3.4 Técnica de Recopilación de la Información	43
3.4.1 Fuente Directa	43
3.4.2 Fuente Indirecta	43
3.5 Instrumentos de Recolección de datos	43

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	45
4.1 Presentación de resultados	45
Matriz de datos	46
4.2 Análisis de Resultados	48
4.2.1 Gráfica # 1 Expresiones Faciales	48
4.2.2 Gráfica # 2 Postura del Docente	50
4.2.3 Gráfica # 3 Distancia Catedrático-Alumno	53
4.2.4 Gráfica # 4 Desplazamiento del Docente	56
4.2.5 Gráfica # 5 Contacto Visual Catedrático – Alumnos	58
4.2.6 Gráfica # 6 Contacto Visual Directo Catedrático-Alumno	59
4.2.7 Gráfica # 7 Vestuario del Catedrático	61
4.2.8 Gráfica # 8 Presentación Física e Higiene del Catedrático	63
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES	67
BIBLIOGRAFÍA	69
ANEXOS	78
Matriz de Datos	79
Instrumento de Recolección de Datos	81
Como promocionarse a uno mismo	82

INTRODUCCIÓN

El ser humano tiene muchas formas de comunicación, una de ellas es la Comunicación no Verbal, la cual a través de gestos, posturas, miradas y otros elementos, da a conocer a nuestro receptor: rasgos de personalidad, gustos, costumbres, etc.

Aunque a menudo este tipo de comunicación se realiza a nivel inconsciente, cabe señalar que está inevitablemente ligada a la comunicación verbal, e incluso puede prescindir de ella.

La Comunicación no verbal es ampliamente utilizada; sin embargo puede afirmarse que el conocimiento de la misma se ve limitado, primero por ser un campo de investigación relativamente nuevo, y segundo porque sus manifestaciones son tan diversas que no se tienen reglas específicas de interpretación.

El multimensaje que tienen las diferentes formas de comunicación no verbal despierta el interés por conocer un poco más sobre su significado y aplicación; de aquí que varias disciplinas como la Psicología, Antropología y Etnología se hayan interesado en ella.

El presente trabajo ha centrado su investigación aplicando la Comunicación no Verbal al discurso didáctico-pedagógico, el discurso que se aplica dentro de las aulas universitarias.

Como base para la investigación se ha tomado a la Universidad de San Carlos de Guatemala, específicamente la Escuela de Ciencias de la Comunicación, para

determinar cómo los alumnos aprecian la utilización de los elementos de comunicación no verbal dentro del mensaje que emiten sus catedráticos.

Este trabajo no pretende enseñar a interpretar la comunicación no verbal, sino a tomar conciencia de su importancia en la interacción, mostrar a los docentes cómo es apreciada su comunicación no verbal dentro de sus discurso y cómo pueden ver en ella un recurso que apoye su comunicación verbal.

RESUMEN

El presente trabajo toma como base de investigación conocer la apreciación que los alumnos tienen respecto a la utilización de los elementos de comunicación no verbal por parte de sus docentes.

Para realizar la investigación se seleccionó a los alumnos de la carrera de Locución, jornada nocturna, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala para que evaluaran a sus docentes, usando la observación y tabla de cotejo como instrumento para conocer la apreciación de los siguientes indicadores:

- Comunicación Gestual
- Proxémica
- Mirada
- Apariencia Física

Se pudo concluir que la comunicación no verbal, a través de estos indicadores, es apreciada positivamente por los alumnos que realizaron la evaluación.

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA:

El estudio de la comunicación no verbal como tal, es relativamente nuevo; Collados (Collados 1999:2), y Davis (Davis 1975:18) afirman que no fue hasta la década de los cincuenta que se comenzaron estudios sistematizados al respecto. Davis sugiere que si bien la Comunicación no verbal es una ciencia incipiente, se nace con cierta habilidad para descifrar determinados gestos y que algunas veces se le llama a esto intuición.

Se puede decir que los gestos son utilizados en una proporción mucho mayor de lo que se es consciente. Según Edward T. Hall, el "*60% de nuestras comunicaciones no son verbales*", (Axtell 1993:3) El investigador Albert Mehrabian (Protocolo y Etiqueta 2004:1) afirma que en una conversación cara a cara el componente verbal es un 35% y más del 65% es comunicación no verbal.

Nuestro cuerpo es muy expresivo, ya lo dice Mario Pei, experto en comunicaciones, quien calcula que se pueden producir alrededor de 700,000 signos físicos diferentes, lo cual si bien es una cifra impensable no parece excesiva si tomamos en cuenta que solo la cara puede producir 250,000 expresiones distintas; ésto según los estudios de Birdwhistell (Salinas: 2002) también se pueden hacer unos 5,000 gestos definidos y unas 1,000 posturas distintas; por lo que hay un ancho campo para la investigación.

Con base en lo anterior se puede afirmar que el campo de la comunicación verbal es bastante extenso y poco explorado. Sin embargo esta extensión lo hace poco medible, además de impedir el establecimiento de reglas exactas para la mayoría de sus casos.

Pero ya lo afirma Salinas: *eso (que no es medible) no quita que se pueda alcanzar una cierta maestría en el reconocimiento de gestos y mejorar, simultáneamente, la eficacia de nuestra comunicación personal.* (Salinas: 2002).

Se hace necesario entonces, para entender la comunicación no verbal, determinar hasta donde sea posible, los mensajes que se envían corporalmente. La postura, los gestos, los movimientos, la mirada, la voz, la vestimenta, etc., dejan entrever parte de la personalidad y envían determinados mensajes a los receptores. Dichos elementos pueden ser modulados para tener mejor control de ellos en determinados momentos y situaciones de la vida.

Se puede llegar a pensar que el desarrollar este conocimiento de la comunicación no verbal es solo para ciertos individuos; ya que como dice Salinas (Salinas: 2002), no es extraño que se tienda a pensar que la comunicación que se da por gestos, movimientos, posturas o silencios, es más propio en individuos con algún grado de discapacidad o inmaduros; la realidad es diferente, *cuanto más facilidad verbal se tiene, más mensajes codificados se emiten en los otros canales simultáneamente.*

De este modo se puede concluir que entre más se quiera comunicar verbalmente, más se puede buscar apoyo en la comunicación no verbal, no solo para transmitir, sino también para comprender mejor lo que se transmite.

Por lo anterior, podría ser necesario realizar estudios e investigaciones que den posibles respuestas a la comunicación no verbal. Ya lo proponen Pierre Simón y Lucien Alber (Pierre 1979:395) *"Es necesario que efectuemos un verdadero aprendizaje de las comunicaciones no verbales: a través de su complejidad, nos será posible captar las actitudes, emociones y mensajes que ellas pretenden transmitirnos. Nuestra receptividad a los indicadores no verbales modificará totalmente nuestra comprensión de los demás"*

Zimmermann (Zimmermann: 1992:143) nos afirma que para que un buen interlocutor pueda enviar un mejor mensaje verbal, puede apoyarse en el entendimiento y utilización de la comunicación no verbal; no se trata de renunciar a lo verbal, sino de medir hasta qué punto lo no verbal ayuda a pasar lo verbal acompañándolo, sosteniéndolo y complementándolo.

En cierta medida se puede decir que los diferentes autores citados, hasta el momento, llegan a la conclusión que la comunicación no verbal, más que independiente es un complemento. Es probable que por ello en los últimos tiempos la comunicación no verbal haya sido abarcada por diferentes disciplinas:

- **La psicología y psiquiatría** que observan los movimientos del cuerpo humano y su asociación con determinadas conductas, carácter, emociones y relaciones personales;
- **Los antropólogos** estudian la universalidad del lenguaje corporal y
- **Los etólogos** que han descubierto similitudes entre los comportamientos no verbales de los animales y los seres humanos (Davis 1975:18).

En un estudio más reciente (Ros 1998:1) se incluye el estudio y aplicación de la comunicación no verbal en corrientes como la escénica, la pedagogía y la psicoterapia.

En el caso de esta investigación, se pretende abarcar el lenguaje no verbal en su aplicación y apoyo a la pedagogía desde el punto de vista del receptor (los alumnos); para que luego sirva como base y ejemplo para una mejor aplicación por el emisor. D. Zimmermann (Zimmermann 1992:113) en su estudio de la comunicación no verbal dentro de la escuela infantil, llegó a la siguiente conclusión: *“La presencia pedagógica es también la presencia de mi cuerpo, no existe neutralidad, incluso en la pedagogía tradicional, basada principalmente en la preeminencia verbal, el cuerpo tiene una enorme influencia”*.

Este apoyo de la comunicación no verbal al campo de la pedagogía, ha comenzado a ganar terreno en los últimos años, tal es el caso en Argentina donde *a raíz de la Reforma Educativa planteada por la Ley Federal de Educación n° 24 195 de 1993, la expresión corporal se encuentra integrada formalmente en el sistema educativo como una disciplina dentro del área artística con una concepción diferente. Posee contenidos y expectativas de logros específicos, donde se prioriza como objeto central el desarrollo de un lenguaje corporal propio que pretende*

la búsqueda de respuestas personales de movimiento impulsadas desde procedimientos de exploración y producción. (Ros 1998:2)

Entonces, si la comunicación no verbal se está convirtiendo en un apoyo a la pedagogía, se puede decir que se hace necesario conocer la apreciación que se tienen de la aplicación de la misma dentro de las cátedras, primero para tener un mayor conocimiento y luego para sacar un mejor provecho de ella.

En alguna medida, los catedráticos como comunicadores, están expuestos a un gran flujo no solo de comunicación verbal sino también no verbal ya que son el centro de atención de sus alumnos y por ende todos sus movimientos, posturas, gestos, etc., son captados y asimilados por su auditorio. Se puede empezar por ver cómo son percibidas esas señales no verbales para poder, en cierto modo, determinar si ellas envían o no un mensaje de apoyo o complemento que beneficie la asimilación de la parte verbal.

Si bien se busca mayor información de la comunicación no verbal, ya se estableció también que es muy extensa y por ello difícilmente exacta; su conocimiento no busca entonces una imposición de ésta en la docencia, sino que sea natural, como nos dicen algunos autores, Davis, Sebastián y Murillo (Davis 1985:13); (Sebastián 2001: 65); (Murillo 1993: 24), se busca un mejor dominio de nuestra comunicación no verbal para adaptarla con mayor naturalidad a nuestra vida.

La mejor manera de dominar la comunicación no verbal es con naturalidad, espontaneidad e incluso inconscientemente. No podemos pretender enviar un mensaje no verbal forzado porque se recibiría un mensaje diferente.

Dentro de la docencia, las cátedras de Ciencias de la Comunicación deberían tener una aplicación amplia de los elementos no verbales ya que como afirma Navas, al estudiar las relaciones humanas entre los docentes y los alumnos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la USAC, *“la mejor manera de enseñar y educar es con el buen ejemplo porque los alumnos son los mejores jueces que el educador pueda tener y además siempre están atentos a lo que su guía dice y hace”* (Navas: 2001:32).

Se puede concluir entonces que en la docencia y más en las Ciencias de la Comunicación, la comunicación no verbal puede ser tomada como un apoyo; se hace necesario conocer de ella para su mejor entendimiento y aplicación, ya que los catedráticos son una forma de personajes públicos constantemente analizados por sus alumnos, incluso inconscientemente. Estos reciben en las cátedras más que un mensaje verbal y a la vez responden con mensajes verbales o no verbales.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

¿Se tiene conciencia de que la Comunicación no Verbal está inevitablemente presente en todo tipo de discurso, incluyendo el didáctico-pedagógico, y que ella representa un posible apoyo o contradicción al mensaje verbal?. ¿Desconoce el docente la importancia de su comunicación no verbal ante sus alumnos?. ¿Cómo aprecian los alumnos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación la utilización de la comunicación no verbal por parte de sus docentes?. ¿Según sus conocimientos, qué muestra de los alumnos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación serían los mejores evaluadores de la Comunicación no Verbal?.

Tomando como base estas interrogantes, se plantea el problema de la investigación de la siguiente forma:

¿Cuál es la apreciación, de los alumnos de locución, jornada nocturna, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, respecto a la utilización de la comunicación no verbal de sus docentes?

1.3 ALCANCES Y LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN:

1.3.1 ALCANCES:

La investigación abarca el grado de apreciación que tienen los alumnos de la jornada nocturna de la carrera de Locución de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, respecto a la utilización de los elementos de comunicación no verbal utilizados por los docentes de esa jornada.

Los indicadores medidos en esta investigación son:

- Comunicación gestual
- Proxémica
- Mirada
- Apariencia Física

1.3.2 LIMITES:

La investigación recogerá información referente solamente a docentes de la mencionada jornada.

La apreciación que se tenga de la aplicación de los elementos no verbales de comunicación dentro del discurso pedagógico, dependerá solamente de los alumnos de la cátedra de esa jornada y de la carrera de Locución en particular, durante el desarrollo del semestre en el que se realice el estudio; dejando fuera la opinión de los alumnos de otras jornadas y de otras carreras que se imparten en la misma escuela.

De este modo no se pretende emitir un juicio generalizado respecto a la utilización o falta de comunicación no verbal dentro del claustro, solamente brindar información respecto a cómo es apreciada la utilización de la comunicación no verbal en el momento del estudio.

Se ha escogido a los alumnos de la carrera de Locución por ser los que poseen mayor conocimiento respecto al tema de la Comunicación no verbal y su utilización en discursos, oratorias, etc. Debe también hacerse referencia a que los catedráticos de ésta área técnica de la Escuela de Ciencias de la Comunicación son en su mayoría los catedráticos de las otras carreras

técnicas por lo que los resultados de éste estudio pueden ser beneficiosos para el alumnado en general.

Dentro de los elementos no verbales existen también el tono y educación de la voz, sin embargo, éstos no serán tomados en cuenta en esta investigación por ser un tema ya abordado ampliamente en la Tesis: “Las destrezas de la voz en los docentes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala” (Ramírez: 2002)

1.4 JUSTIFICACIÓN:

Durante las últimas décadas se ha venido dando gran importancia a la interpretación y captación de la comunicación no verbal en los diferentes aspectos de la vida, esto como un complemento del mensaje verbal y escrito.

En alguna medida la comunicación no verbal esta inmersa en el discurso didáctico-pedagógico. Los docentes como “oradores” dentro del aula pueden encontrar en la comunicación no verbal un complemento importante para reforzar su mensaje (cátedra); y en este estudio una visión de cómo es captada esta comunicación, esperando sea una guía para reforzar y/o modificar la utilización de la misma.

Entonces primero necesitan saber como son apreciados por su auditorio (alumnos) para evaluar la utilización de éstos elementos.

Se puede afirmar que es necesario conocer como son apreciados los mensajes enviados por el docente, desde su comunicación gestual hasta su apariencia física.

Mediante la comunicación gestual se puede abrir, mantener y hasta rechazar una comunicación verbal; una mirada, un movimiento de cabeza o postura envía mensajes junto con nuestra habla; *los gestos no se producen al azar, durante la comunicación; la conducta del habla y la conducta del movimiento están inextricablemente ligadas: son constitutivas de un mismo sistema*".

(Knapp 1982:181)

Muchas veces el maestro pregunta por las dudas del alumnado, pero ¿su comunicación gestual y no verbal en general, apoyan este mensaje al mantener abierto el canal de comunicación o más bien lo cierran aunque verbalmente este abierto?, éste solamente es un ejemplo, pero de aquí la importancia del análisis entre la concordancia de estos elementos.

Pero la comunicación gestual y la mirada no son las únicas determinantes en la comunicación dentro del aula. Mucho se habla también de "territorialidad" que en este caso será abarcado dentro de la proxémica, no solo los animales marcan su territorio y necesitan de cierta distancia entre sus mismos, el ser humano más allá de ser social, también necesita determinada distancia entre los demás dependiendo del grado de intimidad que se tenga.

Se hace necesario entonces conocer lo que se podría llamar "reglas básicas" de proxémica dentro del aula ya que no es conveniente que un catedrático invada la intimidad o territorialidad de su alumnado pero tampoco debe mantener un espacio defensivo que no le permita una interacción adecuada y contribuyente a una mejor decodificación de su mensaje.

Este estudio también concede un espacio al análisis de la apariencia física, ya que a través de ella se envían mensajes a nuestros receptores. El aspecto físico, la higiene personal, la vestimenta y hasta los accesorios que portamos, pueden enviar información desde status social, hasta algunos hábitos.

Como ya se citó anteriormente, un catedrático se puede considerar como un personaje público expuesto diariamente a su alumnado, su apariencia física global puede enviar mensajes de responsabilidad, confiabilidad, dejadez, personalidad abierta o cerrada, éxito, profesionalismo, indiferencia, etc.

Encontrar un equilibrio entre una apariencia física agradable y abierta a la comunicación, permitirá al docente establecer elementos que le apoyen en una mayor interactividad en su cátedra.

Se puede citar en este punto que un docente que busque mejorar su comunicación con el alumnado, puede ver en este estudio la aplicación de la comunicación no verbal en el momento del mismo, y determinar los puntos de oportunidad o debilidad para lograr su objetivo.

De este modo los docentes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y de más facultades y casas de estudio, encontrarán en esta investigación una guía de aquellos elementos no verbales que influyen directamente en su auditorio (alumnos), y su análisis y aplicación posterior puede dar una luz sobre futuras utilizaciones más adecuadas según el contexto.

El Maestro Víctor Manuel Ramírez Donis (Ramírez:2002), en su tesis: "Las destrezas de la voz de los docentes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala", hace una reflexión sobre parte de los elementos de comunicación no verbal que se aplican dentro de las aulas universitarias. Se hace necesario entonces complementar los elementos no verbales de la destreza de la voz, con aquellos que también envían un mensaje dentro del aula, más allá del lenguaje verbal y que igual envían mensajes que pueden reforzar o contradecir a lo verbal.

Conocer esos mensajes le servirá al catedrático para y tener un mayor aprovechamiento de sus recursos, así como también para que su docencia sea captada de forma que a sus receptores les llegue un mensaje fidedigno y reforzado en sus diferentes aspectos.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 COMUNICACIÓN

La Comunicación es hoy un pilar fundamental en la vida globalizada. En otras palabras es el oxígeno de la sociedad, toda sociedad necesita comunicarse para su desarrollo, relaciones e instituciones (Interiano1991:1).

El Diccionario de la Real Academia Española en su 22ª edición, define la comunicación como:

- Del latín *communicatio*, -ōnis
- Acción y efecto de comunicar o comunicarse.
- Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor.

Según el diccionario de la Comunicación (De la Mota 1988), *la Comunicación es la ciencia que estudia la trasmisión del mensaje directa o indirectamente de un emisor a un receptor y de éste a aquel, a través de medios personales o masivos, humanos o mecánicos, mediante un sistema de signos convenidos.*

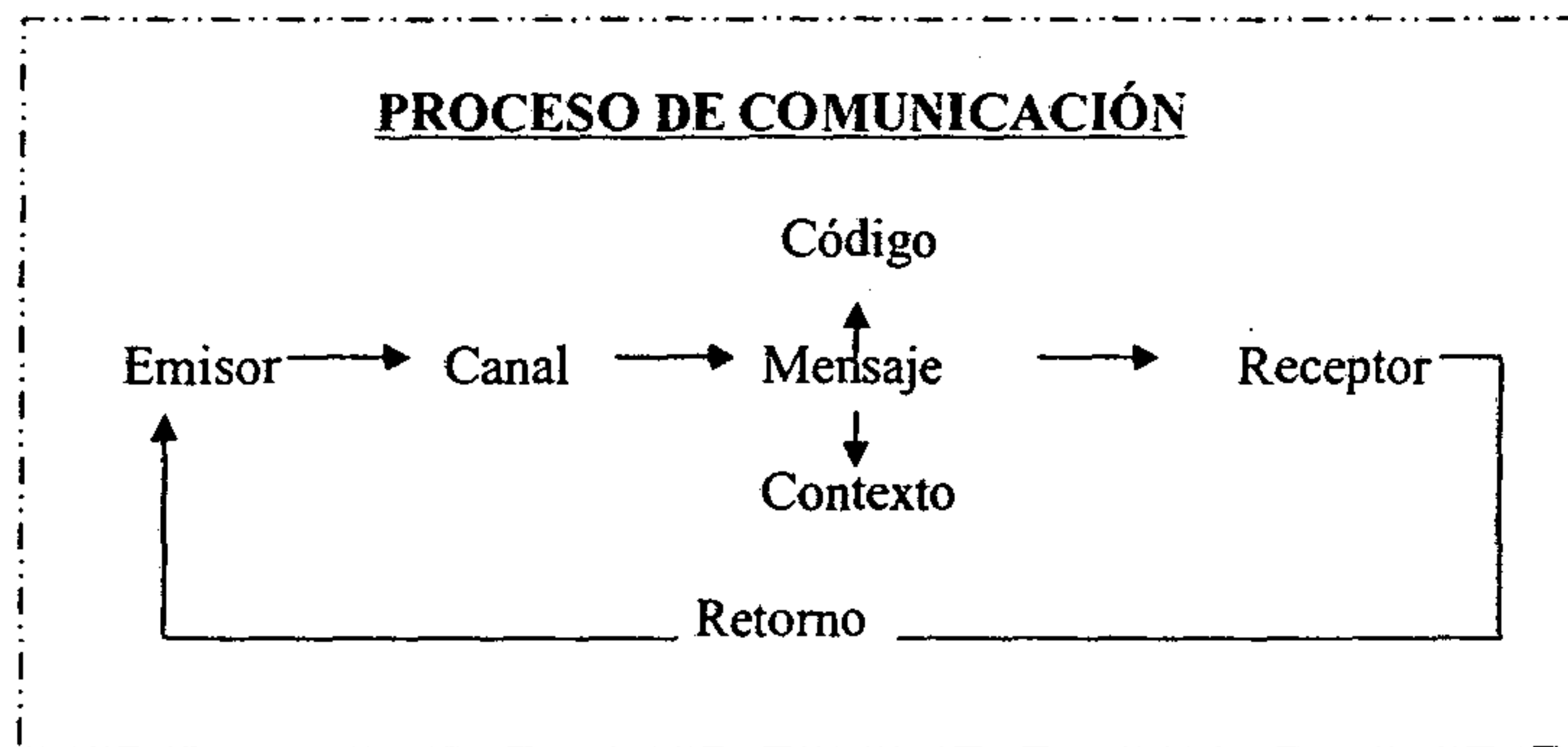
Carlos Velásquez (Velásquez1999:58) nos ofrece ésta definición de comunicación:

En el sentido más general del término, (comunicación) es todo proceso en donde ocurre una transferencia de información. Esta trasferencia puede ser intencional..., en estos casos utilizamos los signos primarios (signos creados por el ser humano como palabras). También puede ser natural o espontánea..., en éstos utilizamos los signos secundarios.

Se interpreta entonces que puede haber comunicación tanto por códigos destinados especialmente para ello como el lenguaje, la taquigrafía, señales viales, etc., como por un "código natural" aquel que, a pesar de no estar estipulado como tal, envía información y establece comunicación.

2.1.1 PROCESO DE COMUNICACIÓN

Son variados los elementos que intervienen en la comunicación, diferentes autores agregan o eliminan algunos de estos. Interiano (Interiano 1991:3) nos presenta este modelo:



2.1.1.1 Emisor:

El emisor es el sujeto de la Comunicación, es quien se encarga de crear o codificar un mensaje y enviarlo al receptor. El emisor no es siempre el que aparece a simple vista, puede ser que, a quien vemos es solo el canal a través del cual el verdadero emisor nos hace llegar su mensaje.

También cabe destacar que un emisor no siempre es una persona, por ejemplo puede ser un fenómeno natural. (Velásquez 1999:62).

2.1.1.2 Receptor:

Es quien recibe el mensaje que envía el emisor y su misión es decodificarlo, es decir interpretar el mensaje recibido.

2.1.1.3 Canal:

También llamado medio, por ser a través de donde se trasmite el mensaje. Anteriormente se señala que, según Velásquez, el emisor no siempre es quien esta frente a nosotros en la comunicación, una persona también puede ser el medio o canal a través del cual el verdadero emisor es quien nos envía el mensaje. Velásquez pone como ejemplo los noticieros en donde dice, que los presentadores son solo el canal por donde la empresa noticiosa nos hace llegar el mensaje.

2.1.1.4 Mensaje:

Es en sí la información o el contenido que el emisor envía al receptor. Debido a la polisemia (muchos significados), que poseen los diferentes signos un mensaje no puede ser unívoco. Muchas veces, envueltos en los mensajes evidentes vienen otros subliminales u ocultos (Velásquez 1999:63). Para contrarrestar en alguna medida esto es necesario que el mensaje corresponda a una carga de referencialidad que le permita al receptor decodificarlo lo mejor posible.

2.1.1.5 Código:

Es el lenguaje en el cual se transmite el mensaje (Velásquez 1999:65). Todo tipo de mensaje corresponde a determinado código: social, ético, lingüístico, gestual, etc., pero es necesario que emisor y receptor tengan conocimiento del mismo para que el mensaje pueda ser decodificado, aunque como ya se a señalado antes el mensaje no siempre puede ser unívoco, sobre todo dentro del código no verbal.

2.1.1.6 Contexto:

Es el marco socioeconómico y cultural donde se difunden los mensajes en un determinado período histórico (Interiano 1991:12). Se puede decir que se trata de "ubicar" nuestro mensaje dentro del ambiente en que se va a transmitir, con el fin de reducir la polisemia del mismo.

2.1.1.7 Retorno:

También es llamado *feedback*, y no es más que la respuesta del receptor al mensaje del emisor. Esta respuesta puede ser a través del mismo código o bien de uno distinto. A través de la comunicación no verbal, con un gesto, se puede dar respuesta a un mensaje verbal, una palabra. Algunas respuestas *son medibles, otras observables y algunas otras difícilmente comprobables a corto plazo, pero que sin embargo, condicionan la vida del hombre en el proceso de intercambio de mensajes* (Interiano 1991:14).

2.2 COMUNICACIÓN NO VERBAL:

Según el Diccionario de Ciencias y Técnicas de la Comunicación, Comunicación no verbal *es una especie de cajón de sastre donde cabe introducir todos aquellos lenguajes que permiten la comunicación humana y animal y cuyo rasgo común es el de no ser comunicación verbal. Incluye comportamientos heterogéneos, gestos, posturas, miradas, distancias, imágenes, olores, vestimenta, señales de humo etc., cualquier fenómeno no lingüístico que pueda ser utilizado significativamente en un intercambio comunicativo.*

Determinar el campo de la comunicación no verbal no es tarea fácil, ya que como dice la definición anterior, su mejor común denominador es que "no es verbal". Parte de esa confusión en la definición de la comunicación no verbal estriba en que no posee reglas explícitas de codificación sino más bien busca su dominio en la sutileza, naturalidad y espontaneidad (Knapp 1982:16).

Sin poseer reglas explícitas de comunicación tampoco se conoce una demostración de comunicación no verbal universal. Según los estudios, la comunicación no verbal es inherente en el ser humano es decir el mero hecho de un comportamiento particular tiene origen genético, sin embargo el momento en que se presenta, su frecuencia y las reglas de ejecución que la acompañan son efecto del entorno cultural y social del individuo (Knapp 1982:76)

Siendo la comunicación no verbal una ciencia incipiente, no se sabe mucho de ella aún, solo se puede afirmar que está presente en nuestro diario vivir repitiendo, contradiciendo, sustituyendo, complementando, acentuando, o regulando nuestro comportamiento verbal. Entonces su campo es aún indeterminante pero sí muy amplio al igual que su interpretación.

2.2.1 ELEMENTOS DE LA COMUNICACIÓN NO VERBAL

Del amplio campo de la comunicación no verbal, este estudio toma 4 indicadores que son, a criterio propio, los elementos de comunicación no verbal más destacados dentro del discurso didáctico-pedagógico

2.2.1.1 COMUNICACIÓN GESTUAL:

Los gestos, movimientos corporales, movimientos de las extremidades, las manos, la cabeza, los pies, expresiones faciales y postura de una persona entran dentro del comportamiento kinésico de esta. (Knapp 1982:17)

Por lo general se llama Kinésica o kinestesia al sentido del movimiento. Este término proviene del griego kines (movimiento) y stesia (sentido). Por tanto, kinestesia significa sentido del movimiento (Ortiz 2003:1)

Todo nuestro cuerpo es un sistema de multimensaje ya que puede comunicar información tan diversa como la personalidad, el interés, la sensibilidad o los estados emocionales.

Es así como los gestos ocupan gran parte de nuestra comunicación. El investigador Albert Mehrabian (Consumer.es 2005-1) descompuso en porcentajes el impacto de un mensaje:

07%	Verbal
38%	vocal (tono, matices y otras características)
55%	señales y gestos

Utilizando el componente verbal para comunicar información y el no verbal para comunicar estados y actitudes personales. De este modo, como ya se dijo, Mehrabian afirma que en una conversación cara a cara el componente verbal es un 35% y más del 65% es comunicación no verbal. (Protocolo y Etiqueta 2004:1) (Consumer.es 2005-1)

Solamente el rostro por si solo le puede indicar a nuestro emisor gran parte de nuestra personalidad, primero le determinamos a una persona, sobre la base de su rostro, una edad, una raza, un sexo; y de ahí pueden derivarse asociaciones como: si es joven es alegre. Estas asociaciones tienden por lo general a caer en estereotipos; pero serán los demás gestos y

elementos no verbales los que irán llevando al receptor por el camino más acertado de cada personalidad. (Knapp, 1982:231)

Según los estudios de comunicación a través de kinésica, indican que ésta puede ser directa o indirecta ya que con movimientos se puede comunicar sin quererlo; bien dicen que si usted desea conocer los verdaderos sentimientos de alguien basta con fijarse en su lenguaje corporal o comunicación gestual.

Abril Catala (Abril 2002:2) nos señala algunos ejemplos de nuestra comunicación gestual como los que se encuentran en gestos de saludo: la sonrisa, el guiño, los ademanes, apretones de manos, palmadas, abrazos, besos, etc. En cuanto a la despedida se pueden ver rituales como por ejemplo levantarse, desviar la mirada, mirar el reloj, golpear el escritorio o la pared con los nudillos o palma de la mano, etc.

Incluso, hace alusión a que solo la expresión facial se utiliza como un regulador ya que puede abrir y cerrar los canales de comunicación, se puede decir que complementa y califica conductas sustituyendo mensajes hablados. En casi todos los estudios realizados sobre expresión facial se han podido distinguir las seis emociones básicas de la expresión facial: cólera, tristeza, miedo, sorpresa, felicidad y disgusto / contento.

Los gestos básicos suelen ser los más comúnmente utilizados, como por ejemplo: mover la cabeza para afirmar o negar algo, fruncir el ceño en señal de enfado, encogerse de hombros que indica que no entendemos o comprendemos algo, etc. (Protocolo y Etiqueta 2004:2), Sin embargo no se debe olvidar que la Comunicación no verbal es muy extensa y los gestos básicos son

comúnmente utilizables pero no son universales; la polisemia de un gesto no nos debe dejar interpretarlo de forma aislada, se debe recordar que es un complemento del contexto en que se da la comunicación.

Además es necesario mencionar que la mayoría de los gestos y movimientos que utilizamos habitualmente, nos vienen condicionados por el entorno en el que nos hayamos criado, incluyendo los matices culturales, el entorno familiar y social. (Protocolo y Etiqueta 2004:2)

De este modo se puede decir que la interpretación de un gesto debe darse con base a lo que lo rodea, ya que incluso el fingir los gestos es, en sí, un mensaje no verbal; *Cuando mentimos, las cejas, la risa, la pupila de los ojos y otros pequeños detalles seguramente nos delatan. Por regla general, cuando estamos mintiendo o forzando una situación, el cuerpo nos delata. Por eso las situaciones personales, se resuelven mejor cara a cara, que por teléfono y otro medio donde se puede esconder el cuerpo y perder una importante parte del mensaje (la parte no verbal).* (Protocolo y Etiqueta 2004:2)

Se puede entonces llegar a la conclusión de que los gestos pueden perfectamente comunicarnos, el mensaje que se envía dependerá de quien, cuando y donde se envíe. Aquí unos ejemplos de cómo se pueden interpretar algunos de nuestros gestos:

La expresión "habla con las manos" es bastante común, los gestos a través de las manos pueden interpretarse por lo general: *palmas hacia arriba y abiertas, indican sinceridad. honestidad. Palmas hacia abajo, abiertas, significan una posición dominante y en ocasiones, poca honestidad (cuando se quiere mentir).* (Protocolo y Etiqueta 2004:2)

Muchas veces se dice “no señales” esto es porque según las investigaciones de Protocolo y Etiqueta, Si cerramos la mano y apuntamos con un dedo, suele indicar una posición dominante y algo agresiva.

Al saludar comúnmente damos un apretón de manos, esto puede interpretarse: cuando las manos están verticales, como igualdad. Si nuestra mano está encima, significa dominio, control, y si está debajo, sumisión, recato. Si se hace con fuerza significa seguridad. (Protocolo y Etiqueta 2004:3)

Otra parte de las investigaciones de Protocolo y Etiqueta nos indican que dar la mano y agarrar la muñeca o el codo, solo se debe hacer con personas conocidas o del entorno cercano; estos gestos son interpretados como símbolo de honestidad y sinceridad, pero si se da en personas desconocidas o recién presentadas puede causar el efecto contrario.

Los estudios realizados demuestran que las siguientes interpretaciones son las más comunes (Protocolo y Etiqueta 2004:4):

- Existe relación entre la altura de las manos entrelazadas y la actitud negativa. A mayor altura, mayor negatividad.

- Frotarse las manos: se espera algo bueno, una expectativa positiva, un buen entendimiento entre las partes.

- Juntar las yemas de los dedos de ambas manos, significa un alto grado de confianza en uno mismo, y seguridad.
- Cuando cruzamos y agarramos nuestras manos por detrás de la espalda, denota un alto grado de seguridad en nosotros mismo y una clara posición dominante. En cambio si lo que cogemos por la parte trasera son nuestras muñecas es signo de intranquilidad e inseguridad.
- Tapar la boca, es señal de mentira. Tocarse la nariz en múltiples formas es indicativo de que se está contando algo falso, así como frotarse los ojos. (Protocolo y Etiqueta: 2004: 3-4)

Por otra parte es importante destacar que dentro de la comunicación gestual, la postura denota parte de nuestra personalidad y es un factor importante en esa primera impresión que se da a nuestro receptor.

En cuanto a la postura, Abril Catalá señala algunas de las finalidades (Abril: 2002,02):

- Actitudes de gusto / disgusto: Brazos y cuerpos mas abiertos de lo normal, orientación del cuerpo más directa, postura relajada, nos indicaría actitudes de gusto.
Por contra, situar las manos en las caderas, una postura en extrema relajación o en extrema tensión es indicadora de disgusto.
- El estatus: Se puede decir que las personas de estatus elevado pueden asociarse con una mirada menos fija, relajación en el porte, uso más frecuente de la posición de brazos en

jarra, posturas más expansivas, de mayor altura y más distancia. Así, una persona de estatus inferior se encuentra a menudo como guardando la distancia, es decir, posturas contrarias a las anteriormente mencionadas.

De este modo los movimientos, los gestos y la postura; a través de la comunicación no verbal, dan a conocer parte de nuestras costumbres, personalidad, nivel socioeconómico, cultura y educación.

2.2.1.2 PROXÉMICA:

En general se entiende por proxémica el estudio del uso y percepción del espacio social y personal. Es decir que la proxémica se ocupa de cómo la gente usa y responde a las relaciones espaciales en el establecimiento de grupos formales o informales. Variables como el sexo, status, roles y orientación cultural, entre otros, son factores que inciden en la proxémica. (Knapp 1982:25)

Pardo (Pardo: 1997: 1), señala la proxémica como: concepción, estructuración y uso del espacio, es decir proximidad al interlocutor.

El tema de las distancias es de gran importancia a la hora de entablar un contacto o conversación con otra persona. Hay muchas personas que no les agrada que otros "invadan" su territorio o zona personal (Protocolo y Etiqueta 2004:4). El sentido del yo del individuo no está limitado por su piel; se desplaza dentro de una especie de burbuja privada, que representa la cantidad de espacio que siente que debe haber entre él y los otros (Alternativas Mercurio 2001:3).

Las situaciones de proxémica son muy variables en función del entorno (rural o urbano) y en función de la situación. Los que han crecido en zonas poco pobladas (núcleos rurales), suelen tener unas distancias más amplias en sus zonas (tanto íntimas, personales y sociales) que aquellas personas que han nacido en poblaciones con mayor densidad de población (generalmente núcleos urbanos). (Protocolo y Etiqueta 2004:5)

Pero ¿cuál es la distancia correcta o adecuada que se debe mantener dentro de nuestra comunicación?, Edward Hall (Hall: 1986) estableció una caracterización en el manejo del espacio personal del ser humano, en cuatro niveles:

ESPACIO	DISTANCIA
Íntimo	15 a 46 cm.
Personal	46 cm a 1.20 m
Social	1.20 a 3.6 m
Público	Más de 3.6 m

Para Allan Pease ésta escala esta delimitada así:

- La zona íntima: hasta 50 CMS. de distancia: donde se acercan las personas más allegadas (familia, amigos íntimos, etc).
- La zona personal: hasta 1,25 CMS. Aproximadamente: distancia utilizada en reuniones, entorno laboral y social.

- La zona social: hasta los 3 mts. más o menos: que es utilizada con personas ajenas a nuestro entorno (el cartero, un electricista, etc. y gente en la vía pública). (Protocolo y Etiqueta, 2004:5)

Otros estudios nos muestran esta escala hipotética de distancias:

1. *Distancia de contacto.* A esta distancia las personas se comunican no sólo por medio de palabras sino por el tacto, el olor y la temperatura del cuerpo.
2. *Distancia personal próxima.* La esposa puede permanecer a gusto dentro de la burbuja de su esposo, pero quizá se sienta incomoda si otra mujer lo intenta.
3. *Distancia personal lejana.* Está limitada por la extensión del brazo, es decir, el límite del dominio físico.
4. *Distancia social próxima.* En una oficina, la gente que trabaja junta normalmente adoptará esta distancia para conversar.
5. *Distancia social lejana.* Corresponde a conversaciones formales. Los escritorios de personas importantes suelen ser lo bastante anchos para mantener esta distancia con sus visitantes.
6. *Distancia pública.* Adecuada para pronunciar discursos o algunas formas muy rígidas y formales de conversación. (Alternativas Mercurio 2001:10)

Se puede entonces concluir que los estudios demuestran una similitud entre las distancias “adecuadas” o recomendadas que debemos guardar según nuestro origen, situación y entorno.

2.2.1.3 LA MIRADA:

El mayor interés, al estudiar la conducta visual desde la perspectiva de la comunicación no verbal, esta en la mirada intencional o mirada fija y la mirada recíproca. (Knapp 1982:279)

Con la mirada se pueden realizar funciones de la comunicación (Knapp1982:258), estas son:

- *Reguladora de la corriente de Comunicación:* una mirada recíproca es asociada con un canal de comunicación abierto. Cuando se quiere entablar una comunicación por lo general se busca el contacto visual a modo de enviar un mensaje no verbal informando que se desea decirle algo a esta persona. Por el contrario cuando no se desea establecer comunicación o se quiere terminar una comunicación ya existente, el contacto visual disminuye y hasta desaparece. Complementaria de movimientos kinésicos, la mirada también puede regular la comunicación al “ceder” el turno de hablar a nuestro receptor y viceversa, generalmente al terminar de hablar y querer una respuesta de nuestro oyente, se le puede ver fijamente esperando que tome la palabra y muestre su opinión.
- *Retroalimentadora:* Una mirada atenta de nuestro interlocutor nos significa que esta atento a la comunicación y el mensaje que se esta enviando, en un lenguaje no verbal esta diciendo “Si, continua, me interesa”, situación contraria también es indicada por su mirada y la permanencia que esta tiene. No se debe olvidar que en este aspecto influye mucho el contenido del mensaje ya que si se trata de temas difíciles o de índole personal, el desvío de la mirada no es por falta de atención sino se atribuye a una protección de la privacidad, esto también es asociado a temas que requieren de cierta reflexión y análisis antes de que nuestro interlocutor este disponible para su respuesta.

Las actitudes que aquí se relacionan con los interlocutores o receptores son también aplicables a nosotros como emisores; ya que en una comunicación se ejercen los dos papeles. Otro aspecto que cabe mencionar es que factores como la distancia, las características físicas, temas, y trasfondo cultural entre otras, son influyentes en la conducta visual de cada individuo

En cuanto a la mirada de un docente, Sebastián (Sebastián 2001:66) recomienda el uso de una mirada indirecta o "barrido visual", que consiste en recorrer todos los ángulos de la sala a modo de establecer contacto visual con toda la audiencia o alumnos. Se puede incluso elegir a una persona de cada uno de esos ángulos para verles en pequeños intervalos y no descuidar las diferentes partes del salón.

Referente a la intensidad de la mirada, se puede decir que depende de la circunstancia y de lo que se quiere transmitir. El público o alumnos, en el caso del docente, puede ejercer una retroalimentación al mismo al "decirle" con la mirada si la cátedra está siendo bien recibida o no.

Un buen orador no debe pasar por alto que una mirada fija durante mucho tiempo puede intimidar al receptor; es mejor la combinación de la indirecta y la fija. Sin embargo una mirada fija es interpretada algunas veces como atención a nuestro emisor, por lo que si el docente establece comunicación verbal directa con algún alumno debe entonces sí hacer uso de la mirada fija pero de una expresión facial que no denote intimidación.

2.2.1.4 APARIENCIA FÍSICA:

La apariencia física y la vestimenta son otra parte de los estímulos no verbales que influyen en las respuestas interpersonales, y que en ciertas condiciones son los determinantes principales de tales respuestas.

No cabe duda de que el atractivo físico es una cualidad muy deseable en las situaciones interpersonales, pero lógicamente este es un hecho que no siempre es modificable, así que hay otros factores que ayudan a ser evaluados favorablemente.

Por supuesto la importancia de la higiene corporal es determinante, una buena higiene y la alineación de nuestra ropa, zapatos, uñas, cabello y accesorios dará una muy buena impresión a nuestros receptores. Cuando nuestro emisor tiene poca higiene o está desalineado nos causa cierta desconfianza y aunque su mensaje sea muy interesante, coherente e inteligente, su aspecto nos desvía y crea una barrera en la comunicación.

Incluso suele afirmarse que dentro del aula los maestros suelen hacer más preguntas a los alumnos con mejor aspecto que a aquellos que no lo tienen, siendo una forma de discriminación, posiblemente, por mandar el mensaje no verbal de ser una persona despreocupada e irresponsable.

Referente a la vestimenta es imposible hacer una lista de las cosas que la ropa comunica de una manera invariable, aunque lógicamente el ser humano tiende a prejuzgar, según la ropa, atributos de edad, sexo, estatus socioeconómico, estatus profesional, personalidad, actitudes, intereses y valores. (Abril 2002:4)

La vestimenta puede cumplir las funciones de: decoración, protección, atracción sexual, autoafirmación, ocultamiento, identificación grupal y exhibición de estatus. Otras funciones son la combinación de colores y modelos de vestimenta, lo cual puede desempeñar la función de informar al observador acerca del conocimiento que el usuario tiene de las reglas sociales en cuanto a la vestimenta. (Abril 2002:4)

La función de combinación de colores dependerá, además de las reglas sociales, de rasgos de personalidad. Sin embargo se pueden citar algunos colores y su denotación más general en la comunicación no verbal:

Colores como el negro, el azul e incluso el blanco denotan un aire de elegancia. El negro es relacionado con el luto pero dentro de una ceremonia o acto protocolario es un color elegante por excelencia. El azul es considerado un color más clásico y relacionado con actos sociales. El blanco por su parte, se considera el color de la pureza y la virginidad pero dentro del contexto social, es considerado elegante ya que denota status.

Se habla mucho también sobre colores cálidos y fríos. Colores cálidos como rojo, amarillo y naranja despiertan en nuestra audiencia energía, pasión y participación (Sebastián 2001:85).

En cuanto a los accesorios, hay una tendencia a considerar a una persona "más inteligente" cuando usa gafas o anteojos, a una mujer audaz y poco convencional cuando usa un anillo en otro dedo que no sea el anular, a un hombre elegante cuando usa corbata, el exceso de maquillaje en una mujer como muy coqueta, etc. (Knapp 1982:175)

No se trata entonces de encasillar el tipo de ropa, colores o apariencia física para enviar determinado mensaje. Se puede afirmar que para la apariencia física se debe tener en cuenta una buena higiene personal y alineación en nuestro aspecto; para la vestimenta y sus colores, solo se debe observar el contexto y el mensaje que se desea enviar.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 OBJETIVOS:

3.1.1 OBJETIVO GENERAL:

Conocer la apreciación que tienen los alumnos respecto a la utilización de los elementos de la comunicación no verbal por los catedráticos, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, al impartir sus cátedras en la carrera de Locución en la jornada nocturna.

3.1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Evaluar la utilización de los movimientos pertenecientes a la comunicación gestual, en los docentes de Locución de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala de la jornada nocturna.
2. Determinar si se aprovecha la distancia y espacio (proxémica), adecuadamente por parte de los docentes de Locución de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala al momento de impartir sus cátedras en la jornada nocturna.

3. Describir el uso de las diferentes formas de mirada de los docentes de Locución de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, envía a su alumnado en la jornada nocturna.
4. Calificar, con una tabla de cotejo, la apreciación de la apariencia física del docente de Locución de la jornada nocturna de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

3.2 VARIABLE ÚNICA:

La comunicación no verbal

3.2.1 DEFINICIÓN TEÓRICA DE LA VARIABLE:

Se puede decir que dentro de la comunicación no verbal se encuentran todos aquellos signos y señales informativas que están inmersos en nuestra vida cotidiana, algunos de estos pasan desapercibidos pero siempre cumplen su función de hacernos llegar un mensaje.

Según Knapp (1982:27) la comunicación no verbal esta ligada a la verbal porque más allá de sustituirla la complementa; es parte del proceso global de comunicación donde puede repetir, contradecir, sustituir, complementar, acentuar y regular la comunicación verbal.

3.2.1.1 Repetir:

La comunicación no verbal puede repetir el mensaje verbal. Cuando verbalmente se indica una dirección y luego con un gesto o movimiento se señala la misma; se está repitiendo el mensaje.

Es aplicable también cuando se afirma algo verbalmente y luego con un movimiento de la cabeza de arriba hacia abajo se indica lo mismo.

3.2.1.2 Contradecir:

Cuando se reciben mensajes verbales y no verbales contradictorios se corre el riesgo de poner a nuestro receptor en la decisión de uno de los dos mensajes sin darle la certeza de cual es el que se quiere enviar. Se puede citar aquí el ejemplo, cuando se dice que la conversación nos interesa pero se mantiene una mirada vaga que indica lo contrario.

3.2.1.3 Sustituir:

Un gesto, una mirada o nuestra apariencia física pueden sustituir un mensaje verbal. Con una mirada se puede enviar un mensaje a nuestro receptor de que nos molesta verle, nos agrada su presencia o de que deje de hablar. De igual modo una vestimenta puede enviar el mensaje "estoy elegante porque es un momento de mucha importancia". En varias ocasiones no es necesario decir algo para comunicar, entonces se sustituye el lenguaje verbal por el no verbal.

3.2.1.4 Complementar:

La función complementaria de la comunicación no verbal señala la actitud y comportamiento de una persona respecto a otra dentro de una comunicación verbal. Cuando se sostiene una comunicación verbal, inevitablemente se opta por una actitud que abarca nuestra postura, nuestra fluidez al hablar, la atención a nuestro emisor, etc. Lo que le da una idea al receptor de nuestro comportamiento y actitud al sostener la comunicación.

3.2.1.5 Acentuar:

Se puede acentuar nuestro lenguaje verbal con el no verbal a través de gestos, miradas, señales, etc. Cuando es necesario acentuar, subrayar o resaltar alguna parte de nuestro mensaje por lo general se recurre a movimientos de manos y brazos o a modalidad de la voz.

3.2.1.6 Regular:

Dos personas no pueden hablar al mismo tiempo porque la comunicación sería casi imposible. Para evitarlo nos valemos de reguladores, que en algunos casos no son más que elementos no verbales como pueden ser pausas y modulación de la voz, movimientos de mano, o mirada fija a nuestro receptor para “cederle la palabra”. También puede haber lenguaje no verbal por parte de nuestro receptor o receptores al levantar la mano para indicarnos que desea comunicarnos algo. No es de extrañar que dentro del aula muchos alumnos tomen sus libros y mochilas en señal de que el tiempo del catedrático se agota y debe terminar con su clase, un ejemplo de regulador de comunicación no verbal.

3.2.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE

VARIABLE		INDICADORES	UNIDADES DE MEDICIÓN	FORMAS DE MEDICIÓN
APRECIACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE COMUNICACIÓN NO VERBAL	1	Comunicación	Movimientos de extremidades	1
		Gestual	Movimientos faciales	2
			Postura	3
	2	Proxémica	Distancia entre alumnos y profesor	4
			Desplazamiento	5
	3	Mirada	Reguladora	6
			Retroalimentadora	7
		4	Apariencia Física	Vestuario
	Presentación			9

3.3 LOS SUJETOS:

3.3.1 POBLACIÓN EVALUADORA:

Esta conformada por los alumnos de la jornada nocturna de la carrera de Locución de la Escuela de Ciencias de La Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Estos estudiantes serán a los que se le pasará la Tabla de Cotejo con la que evaluarán la aplicación de la Comunicación no Verbal por parte de sus catedráticos.

3.3.1.1 LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN:

Tomados como la población evaluadora para este trabajo, el perfil del estudiante de la Escuela de Ciencias de la Comunicación es definido por Hugo Ruano Chacon en su trabajo "Ya somos muchos" (Ruano 1994:173). Según ruano el estudiante de la ECC es:

- Edad promedio: 23 años
- Sexo: 60% hombres 40% mujeres
- Empleo: Si 56.6%, No 43.3%
- Donde nació: capital 63% interior del país: 26.6%
- Satisfacción con los estudios: si 93%, No: 7%
- Calificación del docente: Alto 13%, Medio 60%, bajo 26%

También es importante citar Las Leyes, Estatutos, Reglamentos y otras Disciplinas Legales de la Universidad de San Carlos de Guatemala, donde se encuentran las obligaciones y derechos de los estudiantes (Ramírez 2002:17)

3.3.1.1.1 Obligaciones:

- El Estudiante de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala está en la obligación de respetar a los docentes titulares y auxiliares, así como a los trabajadores y autoridades de esta Unidad Académica.
- Los estudiantes deberán asignarse las materias a cursar al inicio de cada semestre lectivo en las fechas estipuladas por la Dirección y Control Académico. El incumplimiento de este requisito faculta al catedrático a omitir los trabajos y exámenes del estudiante

- Los estudiantes deben presentarse al salón de clases respectivo en la fecha y horas señaladas por el horario oficial, tanto para recibir los cursos regulares como para los diferentes exámenes. Si después de quince minutos de espera el catedrático no se presenta, los estudiantes deberán notificarlo al director de Área respectivo y / o a la Dirección.
- Para que la zona del estudiante tenga plena validez, éste tendrá que obtener 1/3 del valor total del examen final
- No se permitirá que se interfiera con el normal desarrollo de los cursos y exámenes mediante acciones o instrumentos de cualquier tipo, tal y como advierte la Ley Orgánica de la Universidad: “Los alumnos regulares y oyentes de las escuelas facultativas están obligados a conservar el orden, mantener la disciplina dentro de la universidad y procurar el enaltecimiento social del gremio estudiantil. La violación por parte de los estudiantes universitarios, las normas legales, estatutarias y reglamentarias que correspondan a la Universidad, de los deberes éticos, lleva consigo la imposición de las sanciones disciplinarias que las autoridades universitarias podrán imponer a los alumnos regulares y oyentes, según la naturaleza de la falta cometida, son las siguientes:
 - Retiro durante horas de clase
 - Amonestación privada
 - Amonestación pública
 - Suspensión Temporal
 - Expulsión de la Escuela Facultativa
 - Expulsión de la Universidad

- (Artículos 144, 145, 146, “Leyes, Estatutos, Reglamentos y otras Disposiciones legales de la Universidad de San Carlos de Guatemala”)
- Para cualquier problema que surja dentro del curso, el estudiante tiene obligación de solventarlo en primer lugar con el docente del mismo, En caso de no llegar a un acuerdo, tendrá que recurrir al director de Área; de persistir el problema, a Comisión Académica y en última instancia, a Comisión Directiva Paritaria. El Estudiante por ningún motivo podrá salvar alguna de las instancias anteriores.
- Es obligación del estudiante estar al tanto de los trámites que inicia, así como verificar su estado académico (cursos ganados, perdidos, etc.)
- El estudiante de cualquier carrera técnica podrá iniciar la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, siempre y cuando no tenga cursos retrasados de la carrera intermedia. “Se reitera que ningún estudiante podrá asignarse ni cursar una asignatura cuyo pre-requisito no haya sido aprobado” (Acta 25-86) de Comisión Directiva Paritaria, punto cuarto, inciso 4.3)

3.3.1.1.2 Derechos:

- Los estudiantes están autorizados a cursar un número no mayor de cinco materias por semestre, salvo los estudiantes de Locución y Publicidad, quienes se asignarán seis cursos de acuerdo a su pensum. Los estudiantes que se asignen todos los cursos del semestre respectivo conforme el pensum, podrán asignarse solamente una materia retrasada. Salvo en casos especiales determinados por Comisión Directiva Paritaria.
- No obstante el inciso anterior, Comisión Directiva Paritaria pueden autorizar una asignatura extra (no cursada) siempre que el estudiante demuestre: disponer de tiempo

completo para el estudio y Certificación de Control Académico, un rendimiento promedio de por lo menos ochenta puntos en el semestre inmediato anterior.

- Para tener derecho al examen de fin de curso o a los exámenes retrasados el estudiante deberá tener una zona mínima de cuarenta puntos del total de ochenta que constituye la zona. Los exámenes finales y de retrazadas tienen un valor máximo de veinte puntos.
- La zona tendrá vigencia durante el período académico que comprende el examen final y dos oportunidades consecutivas de exámenes de retrazadas a que tiene derecho el estudiante. Si el estudiante no fuere promovido después de haber hecho uso o no de sus tres oportunidades de examen (final y dos retrazadas), deberá cursar de nuevo la asignatura, la nota mínima de la promoción es de sesenta puntos.
- El estudiante tiene derecho a solicitar al docente, sus trabajos de investigación debidamente corregidos y evaluados.

3.3.2 POBLACIÓN EVALUADA:

La población evaluada está conformada por los catedráticos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación que imparten cátedras a la jornada nocturna de la carrera de Locución. Ellos serán el sujeto evaluado a través de la tabla de cotejo que se le pasará a la población evaluadora.

3.3.2.1 EL DOCENTE DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

En el Artículo 37 y 38 del Estatuto de la Carrera Universitaria describe en la Parte Académica, las obligaciones y atribuciones del profesor de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, a fin de darnos una visión del desempeño que debe realizar.

3.3.2.2 OBLIGACIONES Y ATRIBUCIONES:

- Defender y respetar la autonomía de la Universidad de San Carlos, así como la integridad, la dignidad y la inviolabilidad de sus recintos.
- Mejoras constantemente su formación científica, tecnológica, social, humanística y pedagógica
- Atender puntualmente sus actividades y atribuciones, cumplir con los horarios y calendarios establecidos y acatar las disposiciones que establezcan las autoridades dentro de sus funciones asignadas.
- Desempeñar las comisiones y servir los cargos universitarios para los que fueren designados. Excepto por justa causa debidamente comprobada.
- Realizar actividades de docencia universitaria, investigación y servicio.
- Participar en la planificación de la docencia universitaria en función de los objetivos de la formación profesional y la problemática nacional.
- Participar en la planificación. Organización, ejecución, supervisión y evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje

- Participar en la planificación, organización, ejecución, supervisión, divulgación y evaluación de la investigación de acuerdo a las políticas de la Universidad de San Carlos y de la respectiva unidad académica o centro universitario.
- Participar en la planificación, organización, ejecución, supervisión, divulgación y evaluación de programas de servicio de acuerdo a los fines de la Universidad de San Carlos y de la respectiva unidad académica o centro de investigación.
- Participar en cursos, seminarios y otras actividades formativas que programe la Universidad de San Carlos y de la respectiva unidad académica o centro de investigación correspondiente.
- Asesorar a los estudiantes en la ejecución de trabajos y atender las consultas que estos le formulen
- Realizar las actividades académicas específicas encomendadas por las autoridades de la unidad académica respectiva.
- Identificar los problemas de la realidad nacional y plantear soluciones a través de la docencia, investigación y servicio.
- Rendir los informes que le sean requeridos.

3.4 TÉCNICA DE RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

3.4.1 Fuente Directa, Observación:

- Aplicación de tabla de cotejo a los estudiantes de la carrera de Locución, jornada nocturna de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala

3.4.2 Fuente Indirecta:

- Investigación Bibliográfica
- Internet

3.5 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

- Tabla de cotejo: a continuación un ejemplo de la tabla de cotejo utilizada para el estudio de la apreciación de los elementos de comunicación no verbal.

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

Semestre _____ Fecha _____

INSTRUCCIONES: Marque con una X la alternativa que considere acertada

Comunicación Gestual	¿El docente usa expresiones faciales?	Mucho <input type="checkbox"/>	Poco <input type="checkbox"/>	Algo <input type="checkbox"/>	Nada <input type="checkbox"/>
	La postura del docente es	Excelente <input type="checkbox"/>	Muy buena <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>
Proxémica	¿La distancia que mantiene el docente con el alumno es?	Muy lejos <input type="checkbox"/>	Lejos <input type="checkbox"/>	Cerca <input type="checkbox"/>	Muy Cerca <input type="checkbox"/>
	¿El desplazamiento del docente dentro del salón es?	Mucho <input type="checkbox"/>	Poco <input type="checkbox"/>	Algo <input type="checkbox"/>	Nada <input type="checkbox"/>
Mirada	¿El docente mantiene contacto visual con todos los alumnos?	Siempre <input type="checkbox"/>	Casi Siempre <input type="checkbox"/>	Casi Nunca <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
	¿En la comunicación directa con algún alumno mantiene contacto visual?	Siempre <input type="checkbox"/>	Casi Siempre <input type="checkbox"/>	Casi Nunca <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
Apariencia Física	¿El vestuario del docente es?	Muy Adecuado <input type="checkbox"/>	Adecuado <input type="checkbox"/>	Inadecuado <input type="checkbox"/>	Muy inadecuado <input type="checkbox"/>
	¿La presentación física e higiene personal del catedrático es?	Excelente <input type="checkbox"/>	Muy buena <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

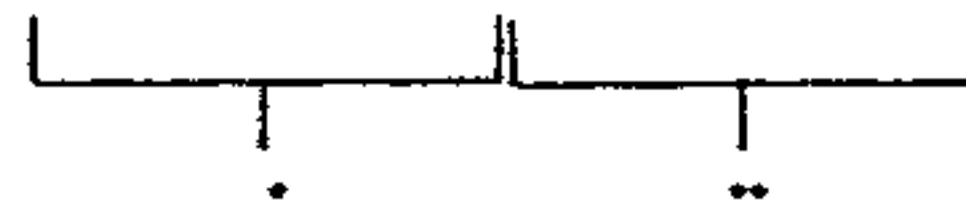
4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:

La evaluación efectuada a los catedráticos de la jornada nocturna de la escuela de ciencias de la comunicación muestra en sus resultados la utilización de la Comunicación No Verbal en cuanto a:

- Comunicación Gestual
- Proxémica
- Mirada
- Apariencia Física

Para una presentación más adecuada de los resultados se han cuantificado las respuestas en la siguiente Matriz de datos.

Matriz de Datos																																		
	Indicador 1					Indicador 2					Indicador 3					Indicador 4																		
	1		2			3			4		5		6			7		8																
	1,1	1,2	1,3	1,4	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	3,1	3,2	3,3	3,4	4,1	4,2	4,3	4,4	5,1	5,2	5,3	5,4	6,1	6,2	6,3	6,4	7,1	7,2	7,3	7,4	8,1	8,2	8,3	8,4	8,5
71		1						1				1		1				1			1				1				1					
72	1				1						1			1				1			1				1				1					
73	1					1					1			1				1			1				1				1					
74	1					1					1			1				1			1				1				1					
75			1			1					1			1				1			1				1				1					
76	1				1						1			1				1			1				1				1					
77	1				1						1			1				1			1				1				1					
78	1				1						1			1				1			1				1				1					
79		1			1						1			1				1			1				1				1					
80			1		1						1			1				1			1				1				1					
T	6	2	2	0	1	5	3	0	1	0	3	6	1	3	4	3	0	6	3	1	0	6	3	1	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0



*Una persona no contesto
 **Dos personas sin contestar

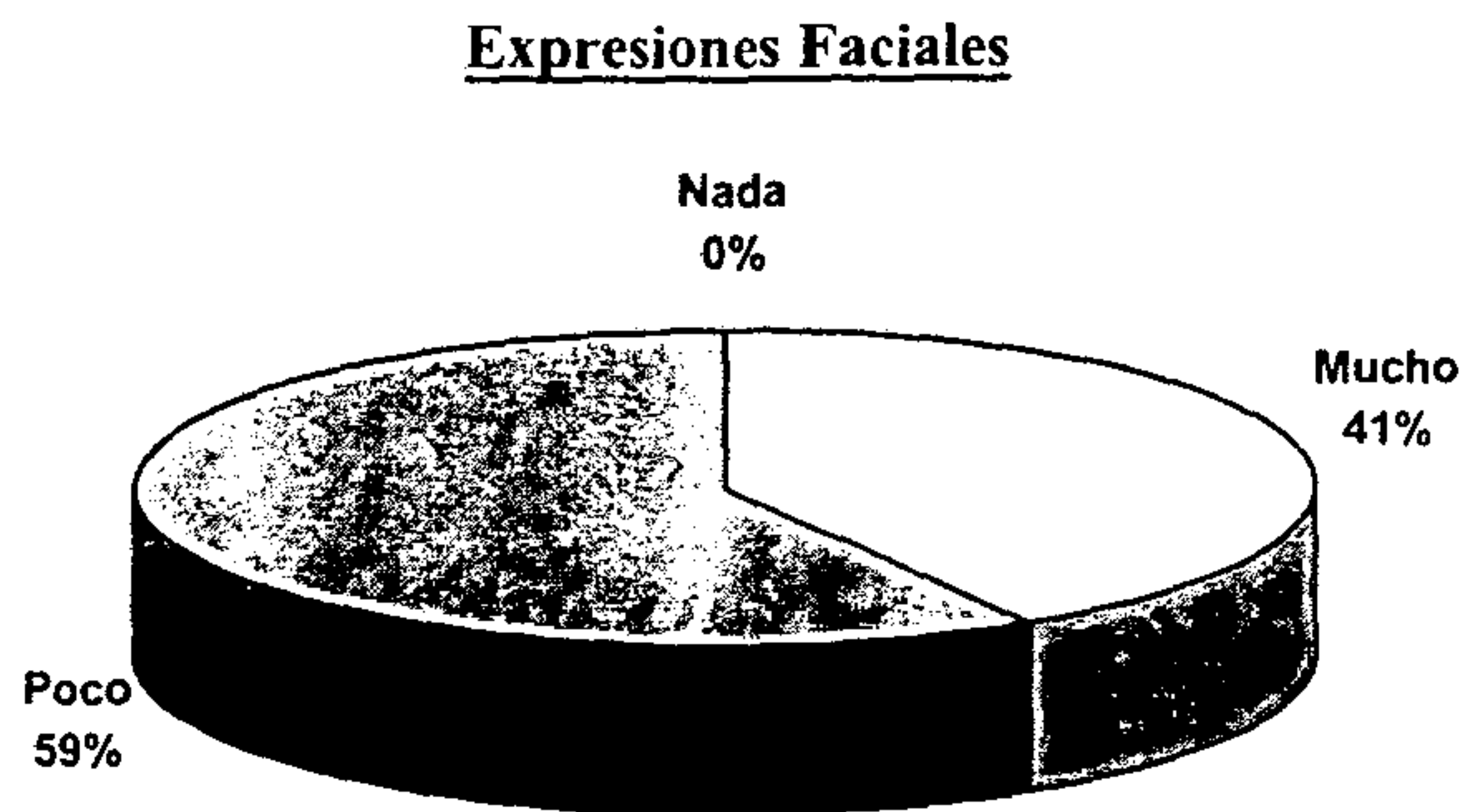
Se obtuvo un total de 80 encuestas distribuidas de la siguiente forma:

- Segundo Semestre: 35 encuestados
- Cuarto Semestre: 20 encuestados
- Sexto Semestre: 25 encuestados

De las encuestas realizadas solamente 3 preguntas no fueron contestadas.

4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS:

4.2.1 Grafica # 1:



Fuente: Matriz de Datos

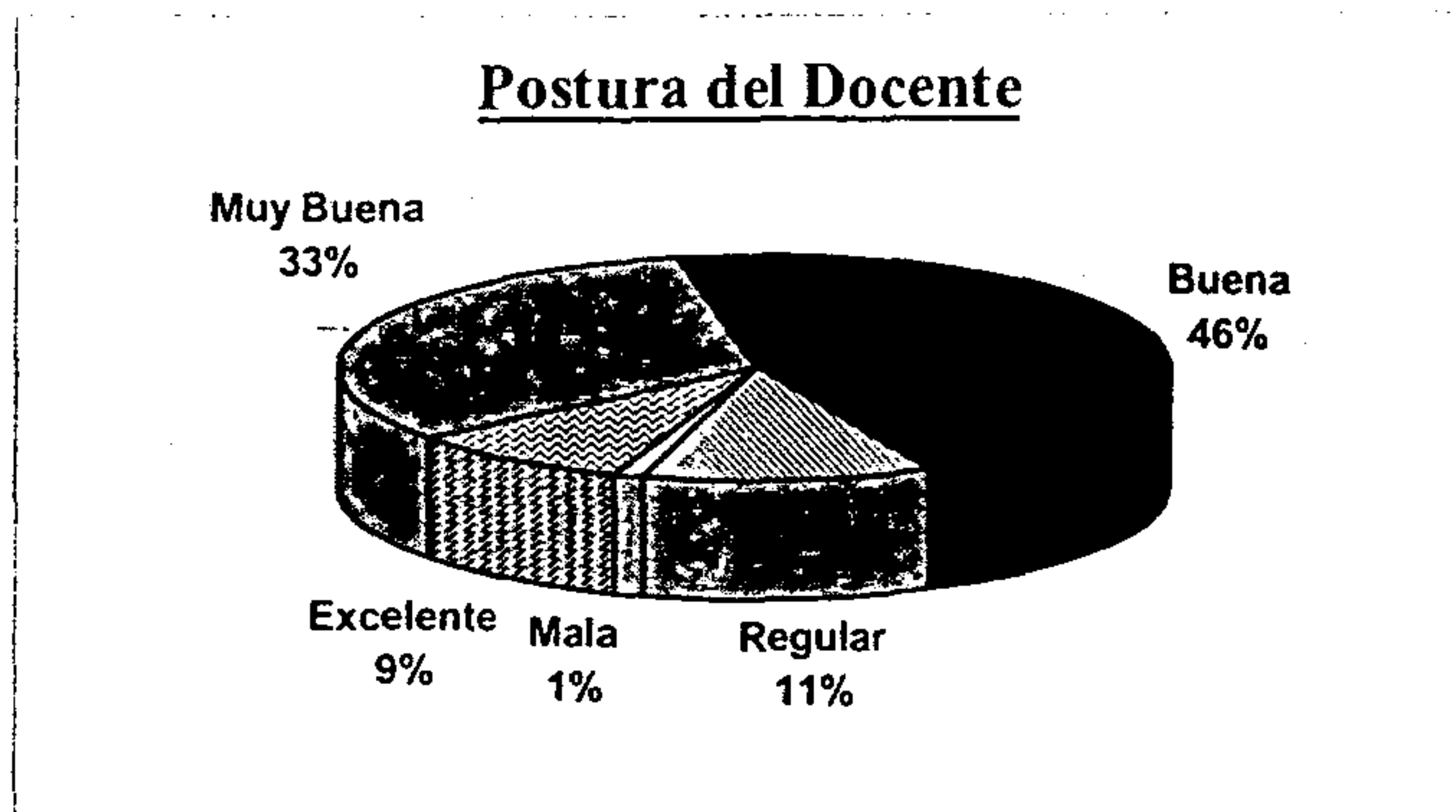
El alumno observa la utilización de las expresiones faciales, entre “mucho” un 41% y un 59% restantes lo consideran en “algo o poco”.

Se citó anteriormente que las expresiones faciales se consideran altamente ligadas con nuestro mensaje verbal, pudiendo ejercer una función de apoyo o contradicción. El 59% que consideran que el catedrático utiliza poco o algo sus expresiones faciales son un indicativo de que el docente puede fortalecer este elemento de comunicación no verbal y hacer su discurso más dinámico a través de gestos que fortalezcan su mensaje. Cabe recordar que el tiempo de cátedra es bastante largo por lo que la utilización de expresiones faciales puede captar un poco más de atención. Esto claro sin caer en gestos exagerados o fingidos, deben ser más bien gestos relajados y naturales que refuercen el mensaje verbal.

El rostro a través de su expresión facial puede utilizarse positivamente al ejercer la función de complementar y acentuar el mensaje verbal. Cabe recordar que aquellos elementos de nuestro mensaje verbal que se deseen acentuar, subrayar o resaltar puede hacerse a través de gestos o modulaciones de voz; es de considerar que esto volverá un discurso más dinámico en el que se estará llamando constantemente la atención de nuestro receptor. Además de complementarlo con expresiones que mantengan abierto el canal de la comunicación, tales como sonrisas de agrado, expresiones sorprendidas que atraigan la atención, miradas que seden la palabra, etc.

Puede entonces verse acá un elemento de oportunidad al tomar las expresiones faciales, más que como una ventana a nuestra personalidad y estado de ánimo, como un elemento que complemente y dinamice nuestro mensaje.

4.2.2 Grafica # 2:



Fuente: Matriz de Datos

Respecto a la postura del docente, puede decirse que los alumnos la califican positivamente con un 88% (excelente, muy buena y buena).

El docente en general es apreciado con una buena utilización de este recurso. Se puede concluir con esto que este recurso está siendo utilizado favorablemente por el docente. Tanto como las expresiones faciales, la postura deja ver nuestro estado de ánimo respecto a la comunicación que estamos manteniendo. Hay que recordar que una postura relajada denota gusto, aunque debe estar ligada a expresiones de interés como la mirada para que no se caiga en un mensaje de falta del mismo.

Durante la realización de este estudio se pudo observar que muchos docentes tienden a sentarse durante su cátedra, se refleja una actitud de acercamiento con los alumnos cuando éste los ve

directamente; sin embargo un mensaje contradictorio ocurre cuando el docente que se sienta, pero mientras sus alumnos expresan opiniones, él hojea sus notas o se distrae con elementos externos.

Se pudo observar que en situaciones como la descrita, los alumnos disminuyen el tono de voz y probablemente cortan su opinión al no recibir atención de parte del docente; o bien recurren a otros elementos como movimientos o alza de la voz para atraer la atención que consideran perdida. Los recursos utilizados dependen seguramente de la personalidad de cada alumno al responder a este tipo de mensaje no verbal.

Se puede afirmar que una postura relajada y que deje interactuar más al maestro con el alumno es la que da una respuesta positiva de este último. Posiblemente envíe un mensaje de interés por mantener una comunicación.

Siendo éste un elemento evaluado positivamente solo cabe mencionar algunas de las posturas y su posible interpretación para ser tomadas en cuenta por el docente:

Posturas dominantes como colocar las manos en las caderas mientras se pregunta al alumnado por dudas o comentarios, puede estar cerrando el canal de comunicación, dejando ver una actitud de poderío. No se debe perder el status de autoridad pero sí dar cierta calidez (como una expresión de interés) para que se pueda mantener la comunicación

Otras posturas que representan la fuerza del carácter, son por ejemplo meter las manos en los bolsillos dejando los pulgares fuera es signo de poderío, de dominación, de seguridad. Lo mismo

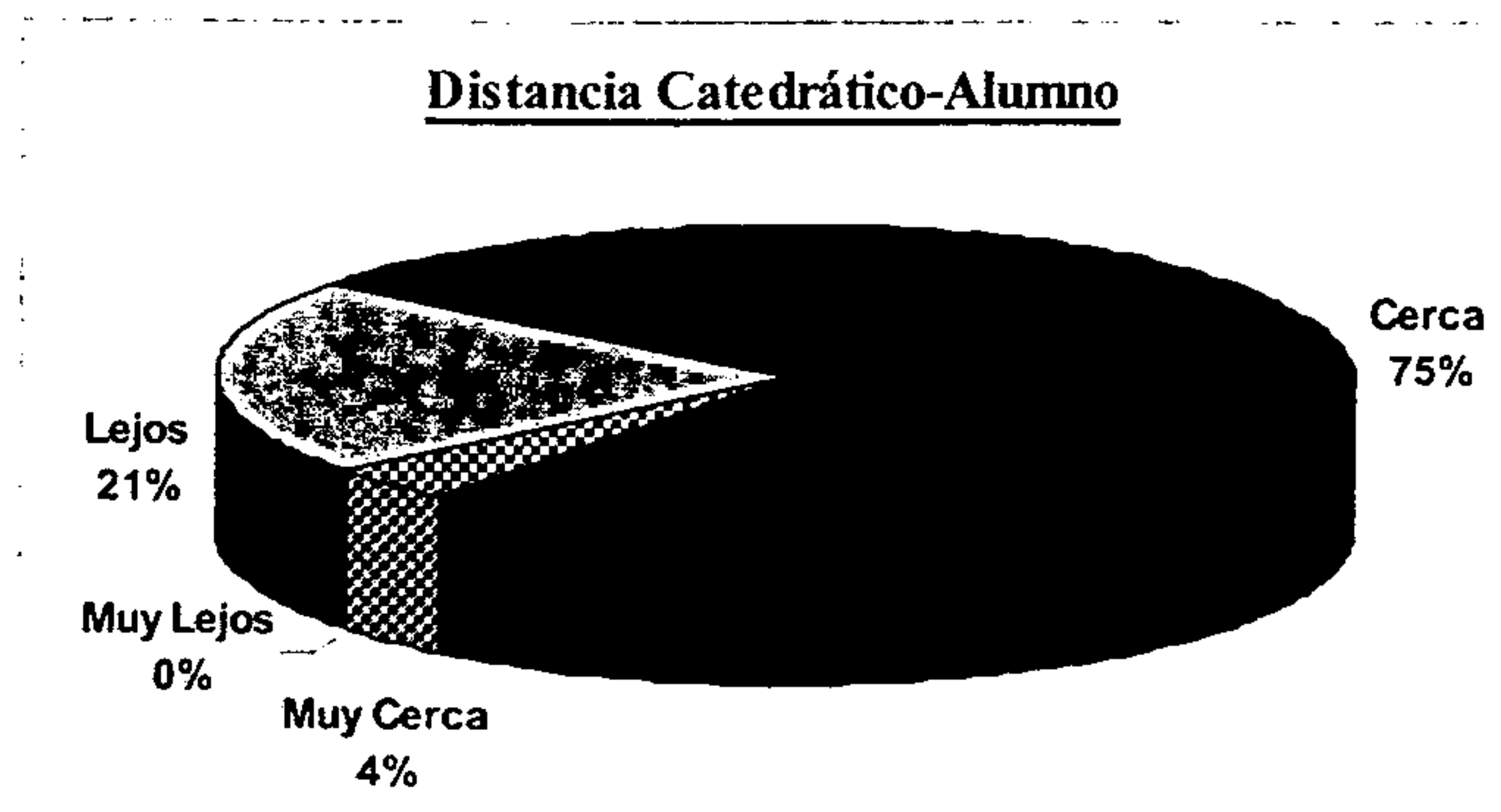
pero más disimulado, si es en los bolsillos traseros. También cruzar los brazos dejando los pulgares fuera, es signo de actitud dominante. (Protocolo y Etiqueta, 2004:4)

Con las gráficas 1 y 2 se evalúa la Comunicación gestual, es importante señalar algunas interpretaciones de gestos que fueron observadas en la realización del estudio y cuyo significado (más común) es importante conocer.

- Pellizcarse cualquier parte de la cara (cejas, nariz, el borde de una oreja, un labio): inseguridad.
- Mirar el reloj: impaciencia.
- Jugueteo con un bolígrafo, anillo o cualquier otro elemento: distracción.
- Mirar de frente: interés, concentración, confianza en uno mismo.
- Postura relajada: nada que ocultar. Comodidad.
- Movimiento basculante del cuerpo: tensión, dudas.
- Sonrisa amplia y sincera: imagen muy positiva.
- Frotarse las manos: impaciencia.
- Brazos cruzados: actitud a la defensiva.
- Postura "demasiado cómoda": candidato arrogante.
- Comerse las uñas -o acercárselas a la boca-: inseguridad.
- Bajar la mirada: no creer en lo que se escucha.
- Piernas cruzadas con un pie en balanceo: aburrimento, desidia.
- Pies torcidos: punteras juntas, talones separados: nervios, tensión
- Palma de la mano abierta y hacia arriba: sinceridad, buenas intenciones.

Como es de conocimiento público, los excesos no son recomendables; ésto también es aplicable a la utilización de los elementos de comunicación no verbal en donde un exceso de gestos o posturas “recomendables” darán como resultado un mensaje equívoco al que se quisiera dar. Como ya fue señalado, la espontaneidad y naturalidad deben acompañar al conocimiento de aquellos gestos y posturas que pueden fortalecer el mensaje que se está enviando.

4.2.3 Gráfica # 3:



Fuente: Matriz de Datos

Este elemento de comunicación no verbal es apreciado de la siguiente forma: un 75% que lo refiere como cerca. Seguido por un 21% que lo percibe lejos y un 4% muy cerca.

El porcentaje menor, pero muy importante de destacar es el 4%, que evaluó como “muy cerca” la distancia que el docente mantiene con ellos. La importancia al destacar este porcentaje radica en interpretar que se puede estar invadiendo la territorialidad de un grupo de alumnos por parte del docente.

Cabe citar aquí a Knapp (Knapp 1982: 114) quien nos dice que territorialidad *es el termino que se refiere a la conducta cuya característica es un tipo de identificación con un área determinada que indique la propiedad y la defensa de ese territorio ante quienes pueden invadirlo.*

Según lo apreciado, es posible que este 4% corresponda a los alumnos que se encuentran más cerca del docente dentro de la distribución del aula. Este elemento está ligado con el del desplazamiento, como se verá más adelante, si no se tiene un buen desplazamiento se está teniendo mayor contacto con un número reducido de alumnos y menor con un número mayoritario de los mismos.

Por otro lado a los alumnos que apreciaron la distancia del docente como muy lejos (21%), se les debe dar también la importancia necesaria, convirtiéndolos más que como una evaluación negativa, como un incentivo para mejorar este elemento de comunicación no verbal ya que como nos dice Knapp *“Cuando tratamos de ganar la aprobación de otra persona, ha de haber una reducción de la distancia conversacional en comparación con los casos en que deliberadamente tratamos de evitar la aprobación”*

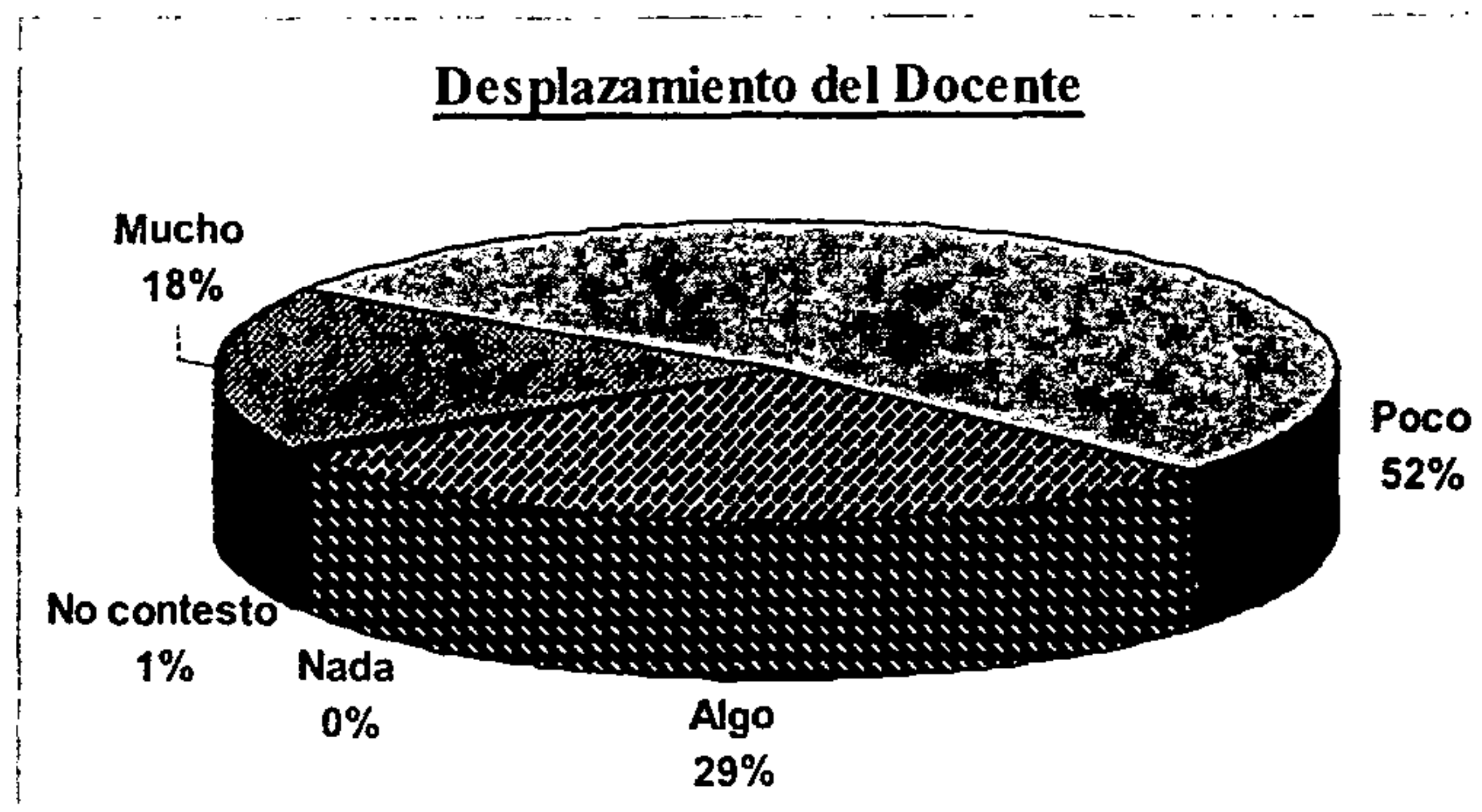
De la misma forma que el porcentaje anterior, esta apreciación puede estar ligada al desplazamiento que mantiene el docente dentro del aula, lo que puede concluir en que se está descuidando un número considerable de alumnos.

Para determinar la distancia más adecuada o prudente a utilizar en el discurso didáctico-pedagógico, se hace necesario primero determinar el tipo de relación que se tiene entre las partes.

Sin embargo varios factores influyen para determinar el tipo de relación exacta que se da entre catedrático-alumno. Puede decirse que por lo general (y observado durante el estudio) se suelen tener clases prolongadas en donde el contacto directo es inevitable; esto puede traducir la relación y colocarla dentro de la escala de distancia que nos propone Hall (1986) dentro de relaciones sociales. Sin embargo, cuando la cátedra está en sus primeras clases, el contacto o relación puede situarse más bien dentro de relaciones públicas cuya distancia es de más de 3.6 mts. Conforme la materia se va desarrollando y se tiene mayor contacto y confianza la distancia puede situarse en Personal

Para Hall dentro de la relación personal debe guardarse una distancia de 46cm a 1.20 mts. Se considera que esta distancia es fácilmente aplicable a las cátedras cuando el alumnado ya tiene conocimiento y confianza de su docente. Sin embargo no debe descuidarse el factor "territorialidad" donde no es recomendable que el emisor del mensaje invada "la burbuja" que rodea a su emisor si su relación no lo permite. Este factor también es influenciado por el sexo; ya que hemos determinado que la relación docente-alumno puede clasificarse entre la personal, cabe mencionar que, cuando se trata de un docente con una alumna o bien una catedrática con un alumno, la distancia no debe acortarse ya que puede dar lugar a un mensaje no verbal de coqueteo por cualquiera de las dos partes.

4.2.4 Gráfica #4:



Fuente: Matriz de Datos

Este indicador altamente ligado con el anterior nos confirma que el desplazamiento del docente dentro del salón es poco, evaluado con un 52%, apoyado por algo con el 29% y un 18% para mucho.

Es importante señalar en este punto la distribución del alumnado dentro del salón de clases. La Escuela de Ciencias de la Comunicación cuenta con salones en forma rectangular; los alumnos se encuentran todos a un mismo nivel y el catedrático imparte su clase desde una tarima frente a todo el alumnado.

Si tomamos en cuenta esta distribución puede decirse que es relativa a la evaluación de la distancia del docente, apreciada anteriormente. Aquellos alumnos que le evalúan como lejos, puede decirse que corresponden a los que se encuentran al fondo del salón donde generalmente (según lo observado) el docente no se desplaza. Y aquellos que lo evalúan como muy cerca puede

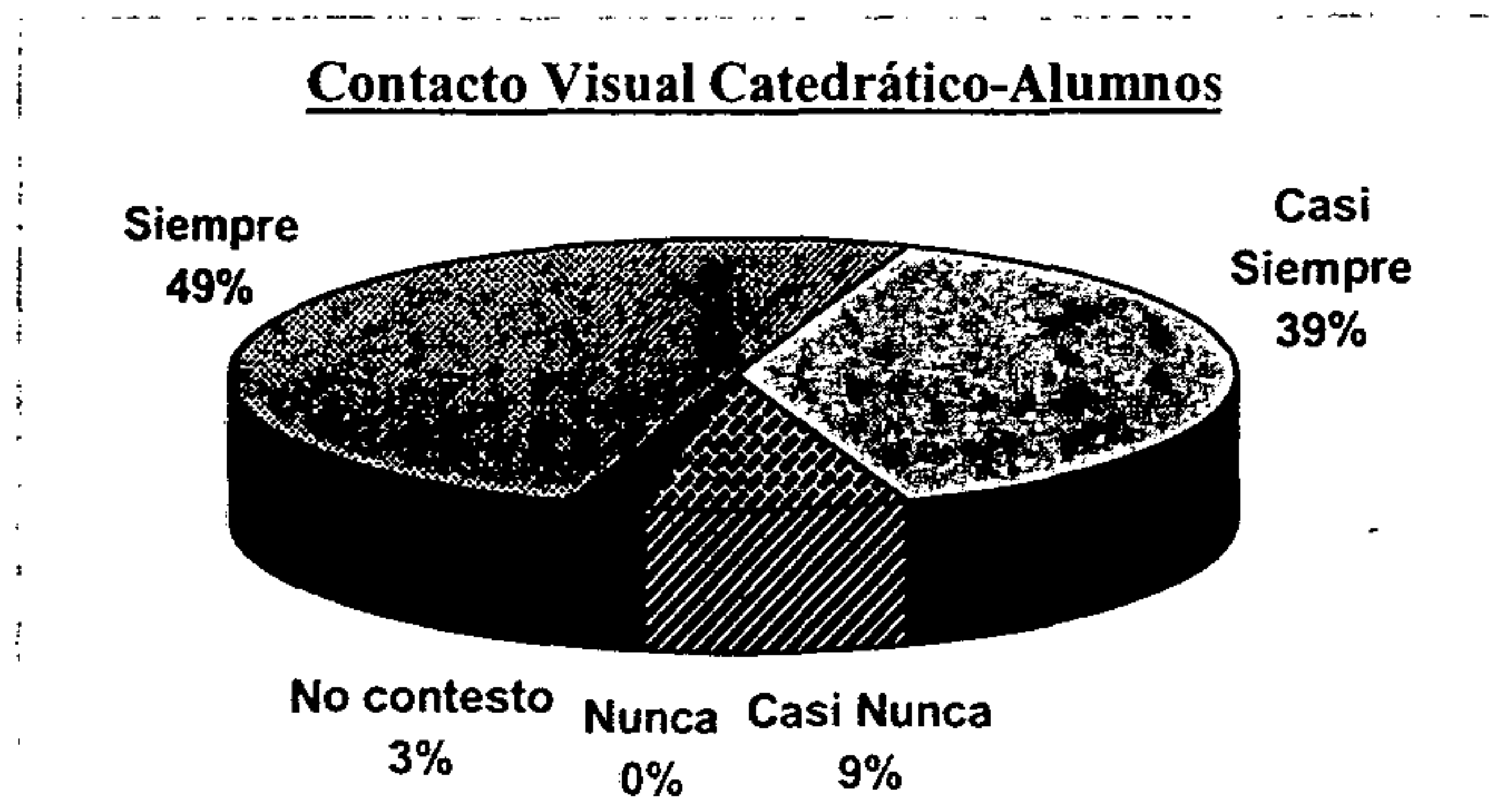
decirse que son los que se encuentran en las primeras filas del salón frente a la tarima donde son ampliamente observados por el docente.

Dentro de la descripción del elemento no verbal la mirada, se hace referencia a que la mejor aplicable dentro de un salón de clase es el barrido visual, esto puede tomarse como referencia para el desplazamiento del docente. Un "paseo" por todo el salón les permitirá a los alumnos que lo sienten lejos, tener mejor contacto con él y su mensaje, mientras les permitirá a los que lo sienten muy cerca una menor "invasión de su territorialidad", bajando la tensión y aumentando el interés en el mensaje.

Si bien es cierto que la distribución dentro del aula no es responsabilidad directa del catedrático, su desplazamiento es un elemento no verbal que puede utilizar a su favor para obtener de él un apoyo para su cátedra.

Las graficas 3 y 4 evalúan la utilización de la proxémica dentro de los salones y su aplicación en el discurso didáctico-pedagógico. Se puede concluir que, aunque la distribución de los salones de la Escuela de Ciencias de la Comunicación no es la más adecuada, la utilización de este elemento de comunicación no verbal puede apoyar el mensaje de modo que estos inconvenientes se contrarrestaren.

4.2.5 Gráfica #5:



Fuente: Matriz de Datos

La pregunta para evaluar este indicador fue: ¿El catedrático mantiene contacto visual con todos los alumnos?

La apreciación a la utilización de este elemento de comunicación no verbal puede situarse como positiva teniendo un 49% siempre, y un 39% casi siempre. Solamente un 9% apreció que nunca.

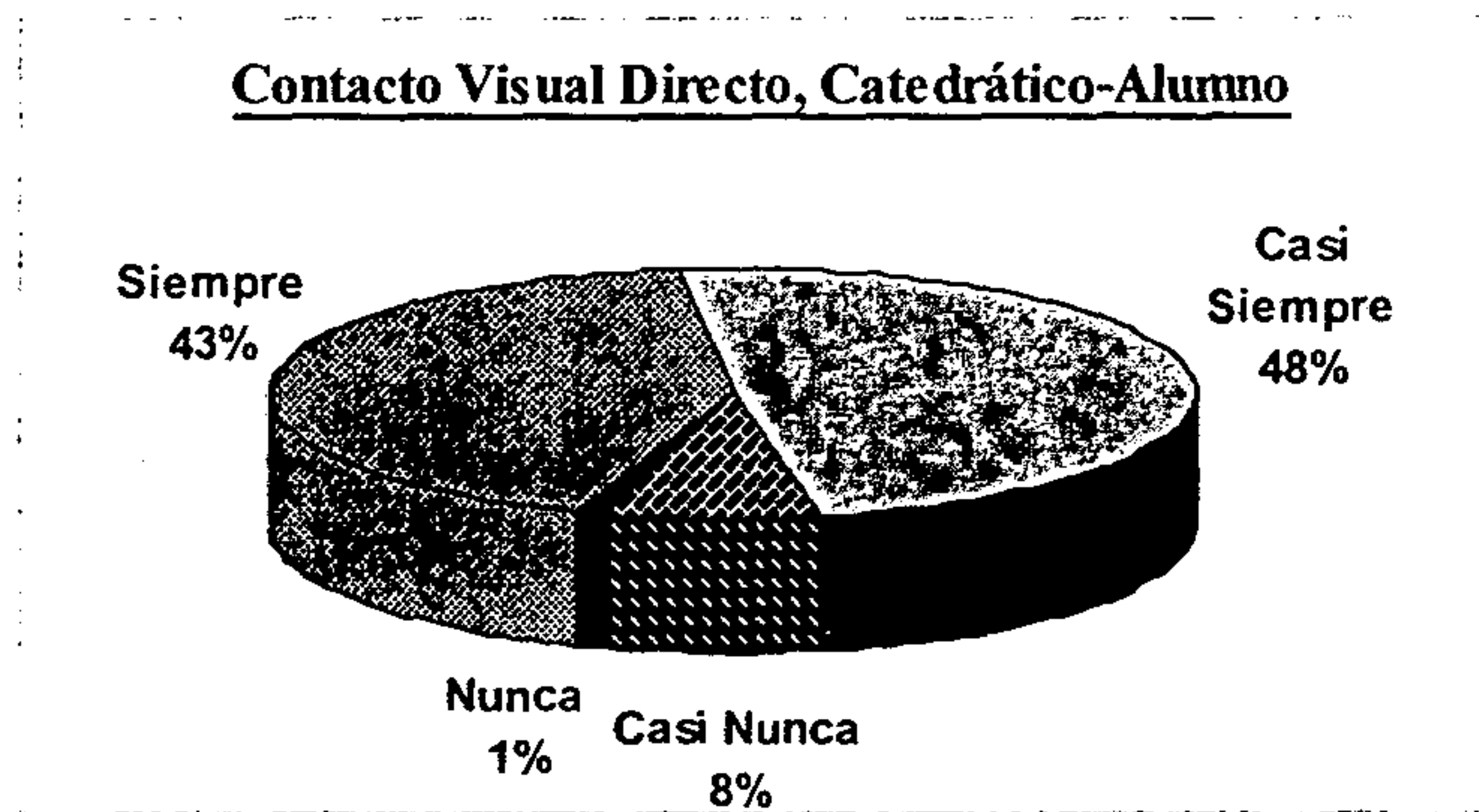
Nuevamente se toma como base los indicadores anteriores correspondientes a la proxémica del docente, de esta forma puede citarse que según lo observado durante la realización del estudio, los estudiantes ubicados al fondo del salón por lo general son quienes no mantienen contacto visual con el catedrático. Siendo un porcentaje menor el que evaluó negativamente este elemento de comunicación no verbal puede decirse que se vería influenciado al momento de modificar el desplazamiento del docente ya que de este modo el contacto visual se establecería mejor.

Ya se hablo entonces de los inconvenientes que puede ejercer la distribución de los alumnos y la necesidad de un desplazamiento; para disminuir este factor negativo puede apoyarse en el contacto visual como retroalimentador de la corriente de comunicación. El contacto visual que el catedrático mantenga con sus alumnos puede interpretarse como un canal abierto de comunicación e interés en la retroalimentación del mensaje; y por el contrario la disminución de contacto visual o ausencia de este se adopta generalmente cuando se desea terminar una conversación.

El ya mencionado "barrido visual" que propone Sebastián (Sebastián 2001:66) es el recomendado para ser adoptado por el docente, siguiendo la sugerencia de escoger una persona de cada ángulo para no descuidar las diferentes partes del salón, siempre cuidando que el contacto visual no intimide a la persona escogida, debiendo variar a la misma.

Es importante señalar que la mirada así como puede ser un canal de comunicación abierto también puede cerrar el mismo. Se debe tener cuidado, al igual que con la distancia, escoger un tipo de mirada que no pase los límites de la relación que se tiene con los alumnos, una mirada cálida, no intimidante. Un catedrático que lleva varias materias o varios semestres impartiendo clases aun grupo de alumnos seguramente tiene una relación más cercana con lo que las miradas recíprocas serán más comunes que con aquellos que acaba de iniciar una relación, ya que como dice Knapp realizamos más contacto visual cuando miramos a alguien que nos gratifica. (Knapp 1982:266).

4.2.6 Grafica #6:



Fuente: Matriz de Datos

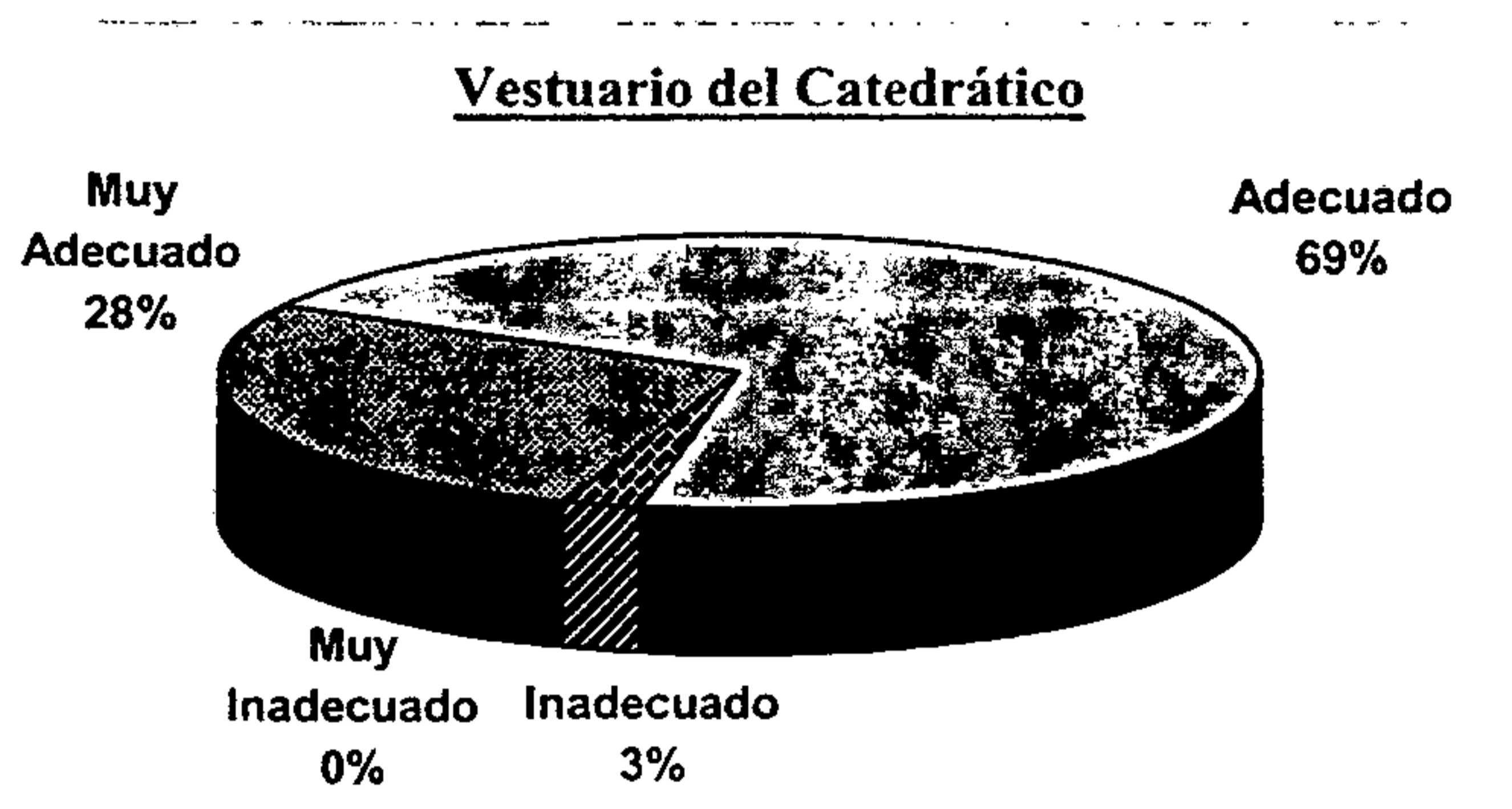
La similitud con el indicador anterior nos demuestra en esta gráfica que el contacto visual tanto general como directo con los alumnos, es un elemento de comunicación no verbal apreciado positivamente por el alumnado.

Sin embargo este indicador nos refiere al contacto visual dentro de la comunicación directa, es decir cuando el catedrático entabla comunicación cara a cara con un alumno.

Si ya se ha dicho que durante el discurso didáctico-pedagógico es necesario mantener contacto visual como un elemento de comunicación no verbal que mantiene abierto el canal de comunicación, este elemento debe ser mayormente utilizado durante una comunicación directa ya que la cercanía hará más evidente las funciones de regulación y retroalimentación.

Durante la realización de la investigación fueron pocas las ocasiones en que se pudo apreciar esta situación y la utilización del elemento no verbal, sin embargo se puede concluir que el contacto visual directo estuvo relacionado con la distancia que el docente mantenía en ese momento con el alumno. Es decir si se encontraba al frente de la clase el contacto visual no era permanente en todos los casos, no así si la distancia era menor, como cuando el docente entablaba conversación con un alumno durante su desplazamiento por el salón.

4.2.7 Gráfica # 7:



Fuente: Matriz de Datos

La vestimenta de los docentes es apreciada como adecuada por un 69% y muy adecuada por el 28%. Solamente un 3% lo considero inadecuado.

Según lo observado durante la evaluación la mayoría de los docentes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación visten formales durante sus cátedras. Se observaron colores oscuros y sobrios lo que les deje ver, a criterio propio, un aire de seriedad y autoridad.

Al igual que el resto de los indicadores, la vestimenta no solamente refleja un status sino un estado de ánimo y puede ayudar o apoyar una mejor comunicación. Suele entablarse mejor comunicación con aquellas personas que nos resultan agradables a la vista, influyendo en esto la vestimenta.

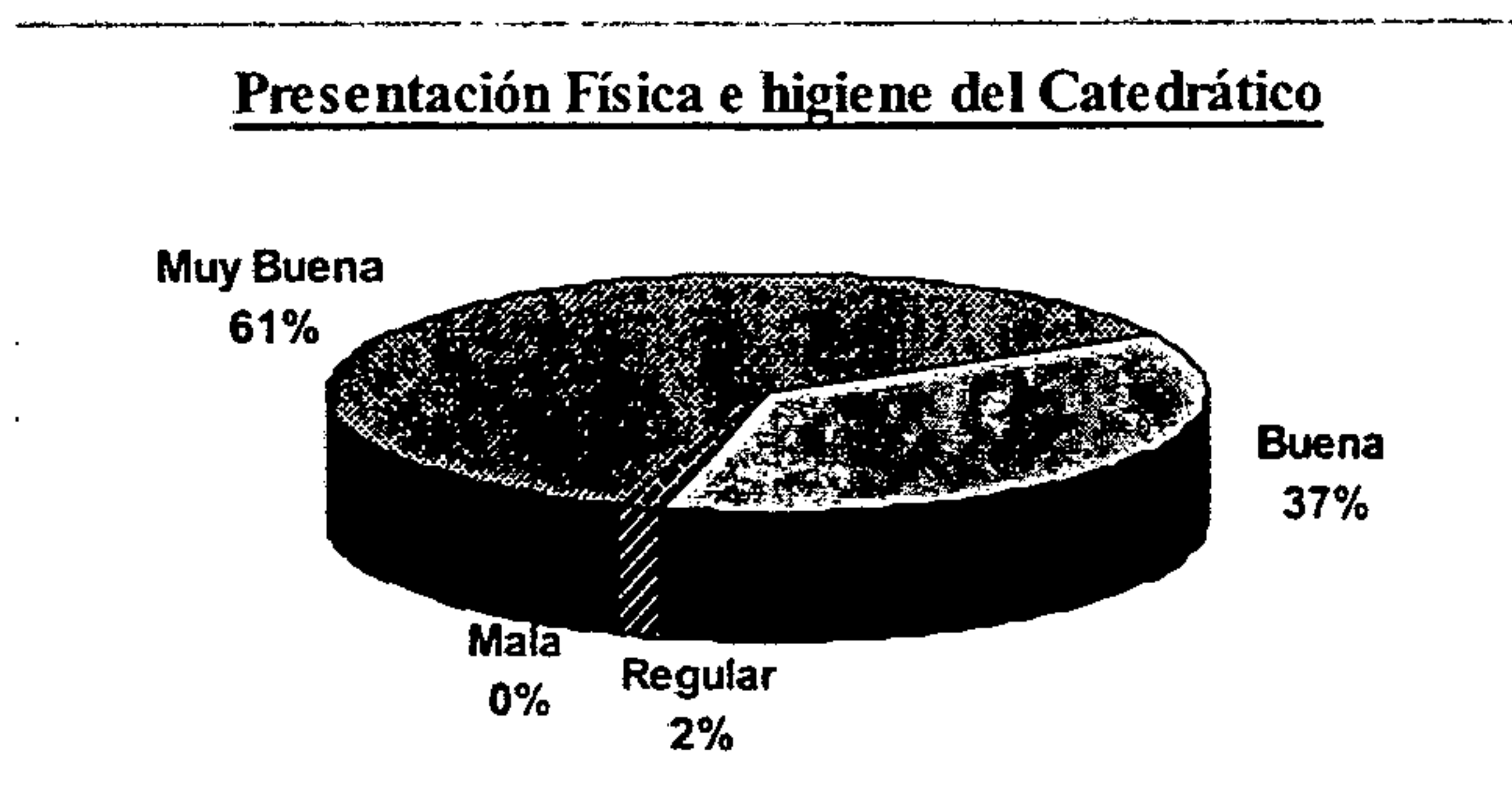
El vestuario no solo influye en el emisor sino en el receptor mismo, si se siente cómodo con lo que usa, esa será la emoción que refleja y los demás se sentirán a gusto con él. Es posible que por eso este indicador este apreciado positivamente, porque si una vestimenta formal que le distingue de su alumnado, le da además al catedrático su estatus de autoridad, probablemente el mensaje que envíe no verbalmente es el de comodidad.

No existen "reglas básicas" para la vestimenta del catedrático, a criterio propio se caería en una especie de uniforme. Cada vestimenta refleja parte de la personalidad del docente, es su sello propio; independientemente del color, marca o calidad, se considera que una buena vestimenta es la que refleja el status de autoridad, reflejando sentimiento de comodidad, responsabilidad y dedicación; que por lo tanto envía un mensaje de seguridad que permite que el emisor se sienta seguro de entablar una mejor comunicación.

Otro aspecto observado en la realización del estudio fue que la vestimenta esta en cierta medida relacionada con la cátedra que se imparte. Cuando la cátedra contempla una cierta "desaprobación a reglas convencionales" la vestimenta suele ser menos formal que aquellas que pueden transmitir una idea de "mucho estudio y conocimiento" o el desarrollo de un trabajo

dentro del área que se imparte, dejando ver además un mensaje de éxito dentro de la materia. Esto evaluado, a criterio propio, desde la perspectiva de la personalidad de cada docente.

4.2.8 Gráfica # 8



Fuente: Matriz de Datos

Nuevamente se observa similitud con la gráfica anterior. Esto puede llevar a concluir que la Apariencia física en general del claustro se encuentra en aprobación por el alumnado.

Sin duda una vestimenta adecuada para cada ocasión y momento debe ir ligada a una higiene personal que le apoye y no envíe un mensaje confuso.

Puede darse la situación de ver a una persona muy bien vestida pero que tiene una higiene descuidada, el mensaje de status y de responsabilidad personal se ve bloqueado por este descuido, en otras palabras se está enviando un mensaje de que la vestimenta solamente está escondiendo una verdadera personalidad.

Una persona bien vestida y con higiene personal impecable, desde un punto de vista personal, consigue atención más fácilmente que aquella persona que es descuidada en este aspecto, ya que la atención suele fijarse más en estos aspectos negativos que en el mensaje que se está enviando.

De este modo si ya se ha citado anteriormente que el docente se convierte durante su cátedra en un sujeto evaluado constantemente por sus oyentes, convirtiéndose en "el ejemplo a seguir" éste debe dar una imagen positiva y deseada por el alumno. De lo contrario su mensaje verbal aunque positivo y de éxito para quien lo reciba, enviará en los elementos no verbales una contrariedad que le restará credibilidad.

CONCLUSIONES

1. EL uso de la comunicación gestual por parte de los catedráticos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la carrera de Locución, jornada nocturna de la Universidad de San Carlos de Guatemala; no está siendo aprovechada del todo. Según el estudio realizado y lo observado se tiene solamente una "buena" utilización de este recurso.

2. Se determinó que la proxémica necesita un mayor aprovechamiento como apoyo a la comunicación verbal, sobre todo porque las condiciones físicas del aula impiden un contacto equilibrado con el alumnado.

3. Se puede concluir que el docente mantiene contacto visual siempre o casi siempre, con su alumnado durante su cátedra; durante su conversación cara a cara el contacto se evaluó igualmente, con lo que se puede concluir que este elemento está siendo utilizado correctamente y que el porcentaje menor que encuentra deficiencia en el mismo es relativo al que evaluó de igual manera el indicador proxémica. De este modo el contacto visual se verá beneficiado con una mayor utilización de la proxémica.

4. El Vestuario e higiene personal del claustro es calificado por el alumnado positivamente. Durante el estudio se observó distinto tipo de vestuario por lo que se concluye que la evaluación positiva no encuentra diferenciación entre vestimenta formal o informal, mas bien se puede decir que califica positivamente a un vestuario agradable, que lleva

implícito el mensaje de comodidad y que se fortalece con una buena higiene y presentación.

5. Se concluye que la apreciación de la utilización de los elementos de comunicación no verbal por los docentes es calificado positivamente por sus alumnos.

RECOMENDACIONES

1. A los docentes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, y demás unidades académicas y entidades de estudios, que se busque la aplicación de los elementos de comunicación no verbal, inevitablemente existentes dentro de su discurso didáctico-pedagógico, como un apoyo que les facilite y dinamice su cátedra
2. A las personas o entidades encargadas de evaluar y mejorar la enseñanza dentro del aula, que evalúen la comunicación no verbal que se tiene dentro de la misma y si se está apoyando o contradiciendo los mensajes de la comunicación verbal.
3. Sugerir a las autoridades correspondientes la realización de seminarios o talleres que amplíen la información de los elementos de comunicación no verbal, su aplicación, modulación y mejor aprovechamiento.
4. Realizar evaluaciones con el alumnado para conocer la implementación de los conocimientos obtenidos en los talleres y determinar los puntos débiles y oportunidades de mejorar las cátedras.
5. Basados en los resultados de las evaluaciones al alumnado, buscar la modificación, no solo superficial sino de fondo de aquellos elementos que forman barreras de comunicación.

6. Sugerir que se incluya dentro del pensum de estudio un curso que amplíe los elementos de comunicación no verbal y su posible aplicación dentro del desarrollo del comunicador.
7. A las personas interesadas en este tema, desarrollar más su sentido de observación aplicándolo durante las comunicaciones para ser más perceptivos de esos “mensajes que no se oyen” pero que se reciben igualmente.
8. A toda persona que imparte un discurso o comunicación, tomar en cuenta que se esta tomando el papel de “personaje público” y que el mensaje que envía va más allá de su comunicación verbal.
9. A las personas interesadas en este tema, que se realicen investigaciones sobre el mismo ya que como se la comunicación no verbal es un tema amplio y poco explorado.

BIBLIOGRAFÍA

Abril Catalá, Joseph

2002 **La Comunicación no verbal**. UB Universidad de Barcelona. España. (Internet)

Albizúres Palma, Francisco

1987 **Manual de Comunicación Lingüística**. Editorial Universitaria. Guatemala.

Alegria Herrera, Oscar René

2003 Tesis: **“Propuesta de estrategias comunicacionales internas y externas para crear una imagen positiva del Ministerio de Finanzas Públicas de Guatemala”**. Escuela de Ciencias de la Comunicación. USAC. Guatemala.

Alternativas Mercurio

2003 **Los gestos, más que las palabras**. Tampico2k Ciencia y Tecnología. Chile. (Internet)

Alternativas Mercurio

2001 **La Comunicación no verbal**. Tampico2k Ciencia y Tecnología Chile. (Internet)

Axtell, Roger E.

1993 **Gestos**, Editorial Iberia, S.A. Barcelona.

Castañeda Mejía, Yolanda Leticia

2003 Tesis: **“Diagnóstico y propuesta de la comunicación interna de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala”**.
Escuela de Ciencias de la Comunicación. USAC. Guatemala.

Collados Ais, Angela

1999 **La comunicación no verbal y la didáctica de la interpretación**. Facultad de Traducción e Interpretación de Granada. España. (Internet)

Consumer.es

2005 **Psicología. El Lenguaje No Verbal**. España 2005 (Internet)

Council and General Conference

2002 **Proxémica**. Division Number: IProfessional Group: University Libraries Joint Meeting with: Management and Marketing Meeting. (Internet)

Davis, Flora

1975 **El Lenguaje de los Gestos**. Emecé Editores. Argentina.

De la Mota, Ignacio H.

1998 **Diccionario de la Comunicación.** Paraninfo. España.

Diccionario de Ciencias y Técnicas de la Comunicación

1991 Ediciones Paulinas. España.

Galanternik, Martín

2001 **Como Hablar en Público de Una Manera Efectiva.** Taller sobre Modelo de Naciones Unidas. La Asociación de Naciones Unidas de la República Dominicana. Republica Dominicana. (Internet)

Guiraud, Pierre

2000 **La Semiología.** 25 edición, Editorial Siglo XXI. México.

Hall, Edward T.,

1986. **La dimensión oculta.** Siglo XXI Editores. México. (Internet)

Interiano, Carlos

1991 **Semiología y Comunicación.** Ediciones Superación. Guatemala.

Instituto de Orientación Educativa y Profesional de Madrid

1983 **Revista de Psicología General y Aplicada, Volumen 38 (5).** Editorial Gráficas Maravillas. Madrid, España.

Instituto Centroamericano de Prospectiva e Investigación

2002 **El Cadejo 4**. F &G Editores. Guatemala.

Knapp, Mark L.

1982 **La Comunicación no verbal, El cuerpo y el entorno**. Editorial Paidós. Barcelona, España.

Martínez Aguilar, Irma Lisseth

2002 Tesis: **“Análisis semiológico de los mensajes verbales e íconos del programa de TV Dragon Ball Z”**. Escuela de Ciencias de la Comunicación. USAC. Guatemala.

Murillo Azurdia, Pedro Bernal Blas

1993 Tesis **“Elementos de comunicación verbal y no verbal en los mítines de una campaña político-electora”**. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Navas Alvarado, Ana del Carmen

2001 Tesis: **“Las relaciones humanas y su importancia entre los docentes y estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala”**. Escuela de Ciencias de la Comunicación. USAC. Guatemala.

Ortiz, Xavier

2003 **Kinestesia**. Centre d'Anàlisi Psico-Corporal. Barcelona España. (Internet)

Padilla González, Ramón

1979 **Hacia una Pedagogía Latino Americana del Lenguaje Total.** Ediciones Paulinas.
Bogotá, Colombia.

Palacios Álvarez, Mynor Obdulio

1998 Tesis: **“La Comunicación interpersonal entre los profesores y alumnos, y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación”.** Escuela de Ciencias de la Comunicación. USAC. Guatemala.

Pantoja, Rafael

1986 **Los 18 secretos de Rafael Pantoja de Cómo Hablar en Público.** Guatemala. Artemis y Edinter.

Pardo Rodríguez, Néstor Antonio

1997 **Modalidades de Comunicación no-oral o Discurso Paralelo. Terapia del Lenguaje.**
Universidad Nacional de Colombia. Colombia.(Internet)

Pierre Simón y Lucien Albert.

1979 **Las Relaciones Interpersonales,** Barcelona, Herder. Biblioteca de Psicología, 3,
Pág. 395

Poyatos, Fernando

1985 **Nuevas perspectivas del discurso interactivo a través de los estudios de comunicación no verbal.** Actas del II Congreso Nacional de Lingüística Aplicada. España. (Internet)

Protocolo y Etiqueta

1995 **Comunicación No Verbal, La importancia de los Gestos.** Creative Commons. España (Internet)

Ramírez Donis, Víctor Manuel

2002 **Tesis: Las destrezas de la voz de los docentes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala.** Facultad de Humanidades, USAC. Guatemala.

Real Academia Española

Diccionario de la Real Academia Española. 22ª Edición. España (Enciclopedia Encarta 2005)

Restrepo Sánchez, Lillyam

2000 **Influencia de la Comunicación no verbal en la Conducta no asertiva de los alumnos del CLEI 4º B del Liceo Integrado Para Jóvenes y Adultos MESA Y POSADA del municipio de Envigado.** Facultad de Psicología, Universidad Antonio Nariño. Medellín, Colombia. (Internet)

Ros, Nora

1998 **Expresión Corporal en Educación. Aportes para la Formación Docente.** Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Argentina. (Internet)

Ruano Chacón, Hugo Leonel

1994 **Ya somos muchos.** Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC, Guatemala.

Salinas, Carlos

2002 **Comunicación no verbal.** ddt@iponet.es (Internet)

Sebastián, Carmen

2001 **La Comunicación Emocional.** Pearson Educación S.A. España.

Vásquez Rodríguez, Fernando

1992 **Más allá del ver está el mirar (Pistas para una semiótica de la mirada)** Colombia. Facultad de Comunicación Social. Pontificia Universidad Javeriana. Revista "Signo y Pensamiento" Nro. 20. Primer semestre 1992. (Internet)

Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto

1999 **Semiótica Teoría de la mentira.** Ediciones de la Posguerra. Guatemala

Young, Paul Thomas

1982 **Cómo entender mejor nuestros Sentimientos y Emociones.** Editorial del Manual Moderno S.A. México.

Zimmermann, D.

1992 **Observación y comunicación no verbal en la Escuela Infantil.** Ediciones Motrata S. A.

España.

Direcciones visitadas en Internet:

www.biblioteca.ufm.edu.gt

www.cem.itesm.mx

www.comunicacionypractica.com

www.educacióndelavoz.com

www.geocites.com/comunicaciónnoverbal

www.minu.org

www.monografias.com

www.PsicoActiva.com

www.protocolo.org

www.rae.com

www.tecnicaalexander.com

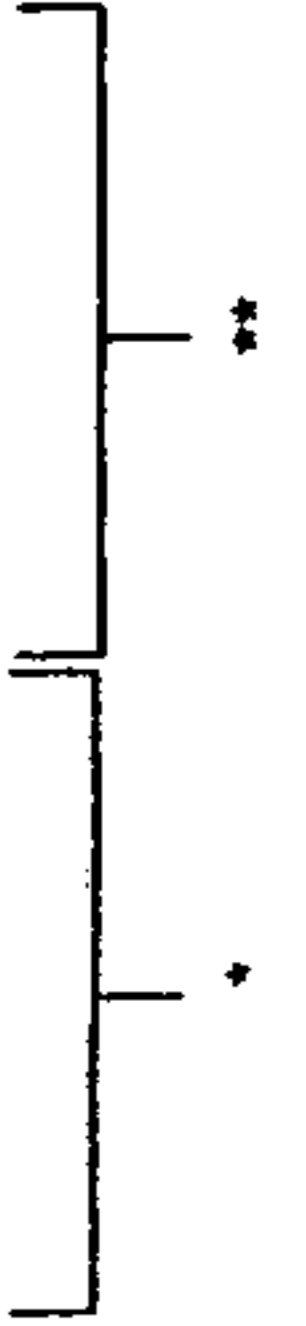
www.usac.edu.gt

www.url.edu.gt

ANEXOS

Matriz de Datos

	Indicador 1										Indicador 2										Indicador 3										Indicador 4									
	1					2					3					4					5					6					7					8				
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	6.3	6.4	7.1	7.2	7.3	7.4	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5							
44	1						1				1			1				1							1															
45	1				1						1			1					1							1														
46	1				1						1			1					1							1														
47	1				1						1			1					1							1														
48	1				1						1			1					1							1														
49	1				1						1			1					1							1														
50	1				1						1			1					1							1														
51	1				1						1			1					1							1														
52	1				1						1			1					1							1														
53	1				1						1			1					1							1														
54	1				1						1			1					1							1														
55	1				1						1			1					1							1														
56	1				1						1			1					1							1														
57	1				1						1			1					1							1														
58	1				1						1			1					1							1														
59	1				1						1			1					1							1														
60	1				1						1			1					1							1														
61	1				1						1			1					1							1														
62	1				1						1			1					1							1														
63	1				1						1			1					1							1														
64	1				1						1			1					1							1														
65	1				1						1			1					1							1														
66	1				1						1			1					1							1														
67	1				1						1			1					1							1														
68	1				1						1			1					1							1														
69	1				1						1			1					1							1														
70	1				1						1			1					1							1														
71	1				1						1			1					1							1														
72	1				1						1			1					1							1														
73	1				1						1			1					1							1														
74	1				1						1			1					1							1														
75	1				1						1			1					1							1														
76	1				1						1			1					1							1														
77	1				1						1			1					1							1														
78	1				1						1			1					1							1														
79	1				1						1			1					1							1														
80	1				1						1			1					1							1														
T	31	24	25	0	7	27	39	6	1	0	17	60	3	14	42	23	0	40	31	7	0	32	41	6	1	22	56	2	0	23	35	21	1	0						



*Una persona no contesto
 **Dos personas sin contestar

ANEXO 2, TABLA DE COTEJO: instrumento utilizado para la recolección de datos.

Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Semestre _____ Fecha _____

INSTRUCCIONES: Marque con una X la alternativa que considere acertada.

Comunicación Gestual	¿El docente usa expresiones faciales?	Mucho <input type="checkbox"/>	Poco <input type="checkbox"/>	Algo <input type="checkbox"/>	Nada <input type="checkbox"/>
	La postura del docente es	Excelente <input type="checkbox"/>	Muy buena <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>
Proxémica	¿La distancia que mantiene el docente con el alumno es?	Muy lejos <input type="checkbox"/>	Lejos <input type="checkbox"/>	Cerca <input type="checkbox"/>	Muy Cerca <input type="checkbox"/>
	¿El desplazamiento del docente dentro del salón es?	Mucho <input type="checkbox"/>	Poco <input type="checkbox"/>	Algo <input type="checkbox"/>	Nada <input type="checkbox"/>
Mirada	¿El docente mantiene contacto visual con todos los alumnos?	Siempre <input type="checkbox"/>	Casi Siempre <input type="checkbox"/>	Casi Nunca <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
	¿En la comunicación directa con algún alumno mantiene contacto visual?	Siempre <input type="checkbox"/>	Casi Siempre <input type="checkbox"/>	Casi Nunca <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
Apariencia Física	¿El vestuario del docente es?	Muy Adecuado <input type="checkbox"/>	Adecuado <input type="checkbox"/>	Inadecuado <input type="checkbox"/>	Muy inadecuado <input type="checkbox"/>
	¿La presentación física e higiene personal del catedrático es?	Excelente <input type="checkbox"/>	Muy buena <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>

ANEXO 3: Como Promocionarse a sí mismo. Comunicación No verbal (SBA, 2002:1)

COMO PROMOCIONASE A SI MISMO. COMUNICACIÓN NO VERBAL

Además de lo que usted *dice*, lo que usted *hace* transmite mucha información sobre quién es usted. Varios expertos en comunicación aseguran que la mayor parte de la comunicación ocurre de manera no verbal. Esto quiere decir que la sonrisa en su rostro y la firmeza con que da la mano cuando dice, "Encantado de conocerlo", comunican más que las palabras.

Y, una vez que alguien se forma una impresión de usted, la tendencia será buscar evidencia que confirme la primera opinión e ignorará cualquier mensaje contradictorio. Eso quiere decir que si usted logró una impresión positiva, las personas se enfocarán en las cosas que respaldan esa impresión favorable. Sin embargo, si usted creó una impresión negativa, tendrá que trabajar el doble para eliminar esa situación.

Recuerde que *todo* lo que usted hace crea una impresión:

- sus expresiones faciales
- la mirada en sus ojos
- su contacto visual
- sus gestos con las manos
- su postura
- la forma en que se peina el cabello
- la ropa (inclusive los zapatos) que viste

La llegada

No se debe exagerar pero una buena entrada establece en usted la confianza y la habilidad de hacer el trabajo. Lo que más se debe recordar al crear una presencia es sentirse confiado y que tiene algo que ofrecer. Una de las características de las personas famosas es que esperan con toda la naturalidad del mundo que las otras personas respondan positivamente a ellas.

- Cuando entre a la oficina de alguna persona, no baje la cabeza. Camine con confianza.
(Toque a la puerta primero, si es apropiado)
- El anticipar una reacción negativa es el comienzo de una reunión fracasada
- Es importante reflejar energía y una buena postura

Lenguaje Corporal

El lenguaje corporal es fundamental para apoyar sus palabras, o retractarlas.

- Ya sea que se dirija a una persona en forma individual o a un auditorio lleno, mantenga siempre el contacto visual
- Mantenga sus expresiones faciales relajadas y amistosas
- Demuestre confianza en sí mismo moviéndose únicamente cuando existe un propósito
- Mantenga sus manos arriba de la cadera. Utilice las dos manos y haga grandes gestos.
- Mantener las palmas hacia arriba se considera un gesto positivo
- Evite cruzar los brazos

Cuando sus manos hablan - Dar la mano

Dar la mano es una manera importante de comunicarse. Un saludo firme, amistoso y confiado ayuda a establecer un tono positivo a su reunión y provee una oportunidad no verbal de establecer su presencia.

- Utilice su mano completa cuando salude. Haga contacto visual; sin esto un saludo no será completamente efectivo.
- Nunca permita que una reunión comience sin un apretón de manos

Algunos hombres piensan que es de mala educación extenderle la mano a una mujer para saludarla. La mujer debe extender su mano al hombre prontamente.