

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**“EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN POPULAR”**

**Trabajo de tesis presentado por**

**ANA LOURDES AGUILAR RODAS**

**Previo a optar al Título de**

**LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**Asesor de tesis**

**Licenciado Gustavo Adolfo Bracamonte Ceron**

**Guatemala, abril de 2007**

DL  
16  
T(503)

UNIVERSIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
Biblioteca Central

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**DIRECTOR**

Lic. Gustavo Bracamonte

**CONSEJO DIRECTIVO**

Lic. Sergio Morataya  
Lic. Victor Carillas

**REPRESENTANTES EGRESADOS**

Lic. Marcel Arévalo

**REPRESENTANTES ESTUDIANTILES**

Edgar Hernández  
Estevens Mencos

**SECRETARIA**

Lic. Mirian Yucuté

**TRIBUNAL EXAMINADOR**

Lic. Gustavo Adolfo Bracamonte Ceron (Presidente)  
Lic. Carlos Velásquez (Revisor)  
Lic. Jairo Alarcón Rodas (Revisor)  
Lic. Nery Garcia (Examinador)  
M.A. María del Rosario Estrada (Examinador)  
M.A. Wagner Díaz (Examinador Suplente)



Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Universidad de San Carlos de Guatemala

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
Biblioteca Central

Guatemala, 07 de agosto de 2006  
Dictamen Aprobación 293-2006  
CT-Akmg

Señorita  
Ana Lourdes Aguilar Rodas  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Presente

Estimada señorita Aguilar:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el punto 2.13 el punto Dos del Acta 08-2006, de sesión celebrada el 31 de julio de 2006.

**Dos 2.13** Comisión de Tesis ACUERDA: a) Aprobar a la estudiante Ana Lourdes Aguilar Rodas, carné 9413779; el proyecto de tesis "Educación y Comunicación popular", b) Nombrar como asesor (a) a: Lic. Gustavo Bracamonte.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
M.A. Aracely Mérida  
Coordinadora  
Comisión de Tesis



Akmg/  
c.c. Comisión de Tesis

*Por una Escuela con luz propia*

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
EDIFICIO BIENESTAR ESTUDIANTIL



**Escuela de Ciencias de la Comunicación**  
**Universidad de San Carlos de Guatemala**

Guatemala, 28 de septiembre de 2006  
ECC 1,264-06

Señor (a) (ita)  
Ana Lourdes Aguilar Rodas  
Esc. Ciencias de la Comunicación

Estimado(a) Señor (a) (ita):

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por El Consejo Directivo, en el Inciso 24.19 del Punto VIGESIMO CUARTO del Acta Extraordinaria No. 28-06, de sesión celebrada el 27-09-06.

“VIGESIMO CUARTO:...24.19... El Consejo Directivo, con base en el dictamen favorable y lo preceptuado en la Norma Séptima de las Normas Generales Provisionales para la Elaboración de Tesis y Examen Final de Graduación vigente, ACUERDA: 1) Nombrar a los profesionales: Lic. Gustavo Bracamonte (Presidente), Lic. Jairo Alarcón, Lic. Carlos Velásquez, para que integren el Comité de Tesis que habrá de analizar el trabajo de tesis del (a) estudiante **ANA LOURDES AGUILAR RODAS**, Carné No. 9413779, cuyo título es: EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN POPULAR 2) El comité contará con quince días calendario a partir de la fecha de recepción del proyecto, para dictaminar acerca del trabajo.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAR A TODOS”

Licda. Miriam Yucuté  
Secretaria



MY/csg

03-10-2006.



**Escuela de Ciencias de la Comunicación**  
Universidad de San Carlos de Guatemala

**APROBACIÓN TERNA REVISORA**

Guatemala,

Señores  
**CONSEJO DIRECTIVO**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Edificio

Distinguidos Señores:

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante Ana Lourdes Aguilár Rojas  
Carné 9415779

Ha realizado las correcciones y recomendaciones a TRABAJO DE TESIS, cuyo título es:  
" Educación y Comunicación Popular"

En virtud de lo anterior, se emite **DICTAMEN FAVORABLE**, a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

Atentamente,

**"ID. Y ENSEÑAD A TODOS"**

Miembro Comisión Revisora

Miembro Comisión Revisora

Presidente Comisión Revisora

Cc. Archivo



**Escuela de Ciencias de la Comunicación**  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 27 de septiembre de 2006  
Comité Revisor  
Ref. CT-Akmg No.549- 2006

Señores,  
CONSEJO DIRECTIVO,  
Escuela de Ciencias de la Comunicación,  
Edificio.

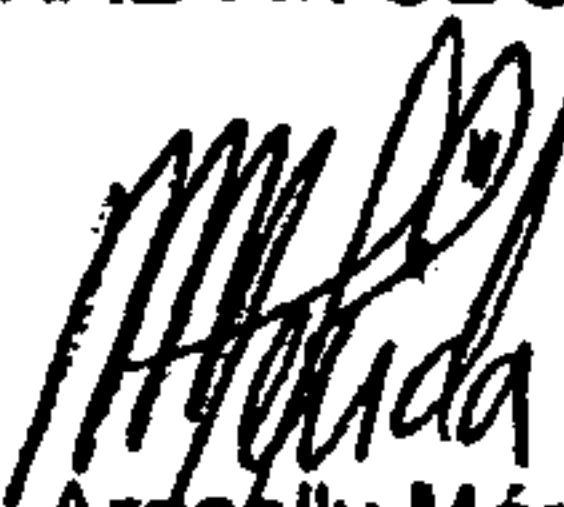
Distinguidos Señores:

Por este medio se les informa que la estudiante, Ana Lourdes Aguilar Rodas, Carné No. 94 13779. Ha finalizado su INFORME FINAL DE TESIS cuyo tema es: Educación y comunicación popular, según DICTAMEN FAVORABLE de su Asesor Lic. Gustavo Bracamonte.

Por lo anteriormente expuesto, procede que el CONSEJO DIRECTIVO nombre a los miembros de la Tema Revisora para que analice el trabajo y emita dictamen respectivo. Para ello se propone a los profesionales: Asesor, Lic. Gustavo Bracamonte Presidente, Lic. Jairo Alarcón, y Lic. Carlos Velásquez.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
M.A. Aracelly Mérida  
COORDINADORA  
COMISION DE TESIS



Se adjuntan dos copias del informe final de Tesis  
c.c. archivo.



Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Universidad de San Carlos de Guatemala

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
Biblioteca Central

Guatemala, 26 de febrero de 2007.  
ECC 102-07

Señor (a)(ita)  
**Ana Lourdes Aguilar Rodas**  
Esc. Ciencias de la Comunicación

Estimado (a) Señor (a) (ita):

Para su conocimiento y efectos me permito transcribir lo acordado por El Consejo Directivo, en el Inciso 19.6 del Punto DECIMO NOVENO del Acta Extraordinaria No. 05-07 de sesión celebrada el 22-02-07.

“DECIMO NOVENO:...19.6...El Consejo Directivo, ACUERDA: a) Aprobar el trabajo de tesis titulado: “EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN POPULAR”, presentado por el (la) estudiante **Ana Lourdes Aguilar Rodas**, Carné No. 9413779, con base en el dictamen favorable del comité de tesis nombrado para el efecto; b) Se autoriza la impresión de dicho trabajo de tesis; c) se nombra a los profesionales: Lic. Nery García, M.A. María del Rosario Estrada y M.A. Wangner Díaz (suplente), para que con los miembros del Comité de Tesis, Lic. Gustavo Bracamonte (Presidente), licenciados Carlos Velásquez y Jairo Rodas, para que integren el Tribunal Examinador y d) Se autoriza a la Dirección de la Escuela para que fije la fecha del examen de graduación.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

  
Licda. Miriam Yucué  
Secretaria



MY/csg

Para Lulú

A mi hija Lourdes María, por ser la luz que ilumina mi vida





## **ACTO QUE DEDICO**

### **A DIOS**

Por ser la fuente que me da, valentía, paciencia, entereza confianza y esperanza para cada momento de mi vida, gracias por ser mi faro.

### **A MI MADRE**

Gracias por haberme dado la oportunidad de vivir.

### **A MIS HERMOS**

Juan José Y Gloria Susana gracias por su apoyo, por acompañarme y sobre todo por su comprensión en los momentos difíciles de mi vida.

### **A MI HIJA**

Por haberme dado la dicha de ser madre  
Por enseñarme un mundo lleno de alegrías y esperanza  
Por ser la luz de mi vida  
Por ser mi inspiración de lucha  
Por ser la persona que amo con todas mis fuerzas  
Gracias por haberme devuelto las ganas de vivir.

### **A MI TIA**

Por acompañarme y comprenderme  
Por sus sabios consejos  
Por su apoyo incondicional  
Gracias tía Maura Marina Rodas por ser una segunda madre para mí.

### **A MI PRIMA**

Gracias Florida Alma, por ser mi prima, mi amiga, hermana y por  
Ser el refugio donde mi alma se desahoga.

### **A MI AMIGA**

Por haberme brindado su apoyo y comprensión  
Gracias por que tu amistad es invaluable e infinita

### **A MIS CATEDRATICOS**

Lic. Gustavo Bracamonte, Lic. Jairo Alarcón Rodas, Lic. Carlos Augusto Velásquez, Licda. Araceli Mérida  
Por su apoyo y Gracias haber sido mi guía.

### **ALGUIEN ESPECIAL**

Rubén Eduardo Del Aguila, por formar parte de mi vida.

**A MI CENTRO DE ESTUDIOS  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
BIBLIOTECA

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

INVESTIGADORA: Ana Lourdes Aguilar Rodas

TÍTULO: Educación y comunicación popular

PLANTEAMIENTO

DEL PROBLEMA: ¿Responde la comunicación tradicional al desarrollo de la educación en la escuela primaria?

INSTRUMENTO: Entrevista estructurada

PROCEDIMIENTO PARA OBTENER INFORMACIÓN

Recopilación de información bibliográfica en libros, informes, documentos y medios electrónicos como Internet. Se realizó entrevistas estructuradas a personas especialistas en el tema de educación y comunicación popular, encargadas de los diferentes programas de impulso de este tipo de comunicación y educación en la ciudad de Guatemala.

RESULTADOS OBTENIDOS

La educación-comunicación popular es un proceso que está ligado el uno con el otro; hablar de educación es hablar de comunicación popular, pues no hay educación sin comunicación. Es educación política, como todo sistema de educación. La importancia de la educación-comunicación popular radica en su sistema metodológico el cual plantea un proceso liberador y transformador del hombre sobre su realidad para que sea capaz de transformarla para bienestar y desarrollo de él y la sociedad.

## Tabla de contenido

	Pág.
Resumen	
Introducción	
1. MARCO CONCEPTUAL	1
1.1. Tema	1
1.2. Antecedentes	1
1.3. Justificación	1
1.4. Planteamiento del problema	2
1.5. Alcances y límites	2
2. MARCO TEÓRICO	3
2.1. La educación	3
2.2. La enseñanza	4
2.3. El aprendizaje	5
2.4. Historia de la educación	5
2.4.1. Los primeros sistemas de educación	6
2.5. Educación popular	7
2.5.1. Origen de la educación popular	7
2.5.2. Surgimiento y antecedentes en América Latina de Educ. popular	8
2.5.3. Bases de la educación popular	14
2.6. Modelos de la educación popular	15
2.6.1. Modelo énfasis en los contenidos	15
2.6.2. Modelo énfasis en lo efectos	20
2.6.3. Modelo énfasis en los procesos	24
2.7. Método de Paulo Freire	28
2.8. Historia de la educación popular	30
2.8.1. Primeras asociaciones históricas del término educación popular	31
2.9. Definiciones de educación popular	32
2.10. Fundamentos de la educación popular	33
2.11. La comunicación	36

2.11.1.	Funciones de la comunicación	37
2.11.2.	Elementos que forman el proceso de comunicación	39
2.11.3.	Tipos de comunicación	42
2.11.4.	Posturas de la educación popular	48
2.11.5.	La comunicación popular en Latinoamérica	50
3.	MARCO METODOLÓGICO	55
3.1.	Tipo de investigación	55
3.2.	Objetivos	55
3.3.	Técnica	56
3.4.	Instrumentos	56
3.5.	Población	56
3.6.	Muestra	56
4.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	57
4.1.	Análisis y descripción de resultados	57
4.1.2.	SERJUS	58
4.1.3.	PRODESSA	60
4.2.	Propuesta	63
4.3.	Entrevistas	66
5.	CONCLUSIONES	72
6.	RECOMENDACIONES	73
7.	BIBLIOGRAFÍA	74
8.	ANEXOS	77

## Introducción

La mayoría de problemas sociales por los que atraviesa nuestra sociedad se deben, en gran parte, a los efectos de la comunicación masiva por donde se transmite la información, principalmente, por los medios de comunicación al alcance de la misma sociedad, es allí donde se manipulan e imponen hábitos y costumbres que no son propios de las comunidades. La comunicación popular dentro de la educación primaria, ha pretendido formar una comunicación donde los receptores y emisores sean más conscientes de los mensajes que se retransmiten tratándolos de orientar como seres humanos de criterio propio para que sean capaces de transformar y asimilar su realidad.

Por ser la educación primaria la encargada de transmitir, enseñar, ejecutar y fortalecer el concepto de comunicación popular en niños y jóvenes estudiantes, el concepto de una comunicación liberadora transformadora y concientizadora es importante para establecer su base educativa.

Toda persona que forma parte de esta sociedad, debe considerar la comunicación popular como herramienta para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la escuela primaria y, con ello, propiciar la participación en el proceso de comunicación que se da dentro de las aulas de la escuela primaria, a fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Hablar de comunicación es hablar de educación, cuando se educa se comunica y cuando se comunica también se educa. De lo cual se deduce que no puede existir la una sin la otra. Del tipo y forma de comunicación que utilice el educador depende lo que el educando aprenda, haga o razone. Por ello es imprescindible que el educador se convierta en facilitador para estimular el proceso de análisis y reflexión de tal manera que construyan juntos un cambio en la realidad social. Y así aprenda junto a su educando.

Cuando se habla de comunicación y educación popular, estamos buscando, de una u otra manera, un resultado educativo donde se deben producir los mensajes para que los alumnos tomen conciencia de su realidad, para suscitar una reflexión o para generar en ellos una discusión. Implementar una educación como un proceso permanente, en donde el sujeto va descubriendo, elaborando reinventando, haciendo suyo el conocimiento, un proceso de acción reflexión-acción que él hace de su realidad, desde su experiencia, desde su práctica social, junto con los demás.

Para lograr cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje, es importante implementar modelos de educación liberadora, transformadora, que tenga al estudiante como generador y protagonista de su realidad. Propiciando talleres sencillos y breves para los estudiantes de ciencias de la comunicación que quieran comprometerse en un trabajo con el pueblo, ponerse al servicio de la acción popular, haciendo una labor de comunicación y educación crítica y analítica de la realidad nacional. Debido a la importancia de la comunicación dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, en Guatemala existen varias ONG'S, Organizaciones no Gubernamentales, que utilizan la comunicación y educación popular para beneficio de la población Guatemalteca más necesitada. Entre ellas podemos encontrar SERJUS Y PRODESSA

En el presente estudio se darán a conocer los diferentes modelos de educación comunicación popular y los efectos que causan en el educando la aplicación de un modelo de educación-comunicación popular que pone énfasis en el proceso y los efectos positivos que se logra con este modelo, donde el objetivo principal es lograr que el educando piense y que ese pensar lo lleve a transformar sus realidad.

Enseñar con ternura, es respetar la cosmovisión, la mística, la cultura y la equidad de género, utilizando una comunicación liberadora y transformadora. Aceptar que del educando también se puede aprender, que ambos, educador y educando dentro del proceso educativo pueden mediante un proceso crítico reflexivo. Transformar al ser humano y la sociedad.

Esta investigación tiene como finalidad analizar la educación y comunicación popular como herramienta de apoyo en la educación formal.

En el, primer capítulo se describe el marco conceptual, el cual incluye el nombre del trabajo de tesis, los antecedentes, justificación, el planteamiento del problema, y los alcances y límites del trabajo investigado.

El segundo capítulo refiere el marco teórico, la recopilación de una serie de elementos teóricos que sirven de apoyo científico al trabajo de investigación. Se definen los conceptos de comunicación, educación tradicional, educación popular, comunicación popular, sus características, sus procesos y la relación que existe entre comunicación y educación.

También igual se relatan experiencias de personas que han promovido la educación y comunicación popular en áreas rurales del país. La importancia que tiene la educación y comunicación popular en el desarrollo de las comunidades y su sistema transformador de la realidad.

En el tercer capítulo, el marco metodológico detalla cómo se planificó la investigación, a quiénes se entrevistó y qué organizaciones se visitaron para obtener la información.

El cuarto capítulo nos detalla el análisis y descripción de los resultados, detalla a las Organizaciones no Gubernamentales que se dedican a educación y comunicación popular y las entrevistas realizadas a expertos en el tema.

Se concluye el trabajo con la presentación de las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## Marco conceptual I

**1.1 Título del tema:** Educación y comunicación popular

**1.2 Antecedentes:** de la indagación de fuentes consultadas, se encontraron estudios realizados tales como el denominado **Manifestaciones de comunicación popular en los parques: Plaza Mayor de la Constitución y Centenario de Claudia Griselda Velásquez González**. Lo cual es importante mencionar aunque tiene alguna relación con el tema de esta investigación, no está completamente ligado al tema desarrollado actualmente, educación y comunicación popular.

**1.3 Justificación del tema:** como estudiante o profesional de Ciencias de la Comunicación es importante la búsqueda de nuevas propuestas de comunicación, según sea la necesidad de las escuelas de educación primaria de las diferentes aldeas, comunidades o caseríos etc. Los problemas sociales que atraviesa nuestra sociedad se deben, en un principio, a los efectos de la comunicación masiva donde se impone la información, se manipula e imponen hábitos y costumbres, que no son propios de las comunidades. La propuesta de comunicación-educación popular dentro de la educación primaria, pretende formar una comunicación donde los receptores y emisores sean más conscientes de los mensajes que se envían y que quienes los reciben tomen conciencia de ellos y como seres humanos de criterio propio sean capaces de transformar su propia realidad.

Para la educación primaria es importante transmitir, enseñar, ejecutar y fortalecer el concepto de comunicación popular, para formar en los jóvenes estudiantes el concepto de una comunicación liberadora transformadora y concientizadora, ya que es en la educación primaria donde se forman los futuros ciudadanos de la sociedad.

Como persona que forma parte de esta sociedad, considero importante que se trabaje esta propuesta de comunicación popular, como herramienta para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, comenzando en la escuela primaria, ya que es aquí donde se forman las bases de la educación y de ella



depende el buen o mal desarrollo de la educación de los seres humanos.

En la escuela primaria, se debe apoyar la participación de los jóvenes en el proceso de comunicación, que se da dentro de las aulas de la escuela primaria, para que ellos sean también protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje y así mejorar el rendimiento académico, formando seres humanos y comunidades participativas, críticas y transformadora de su propia realidad .

**1.4 Planteamiento del problema:** en la actualidad nuestro país atraviesa por una crisis en la educación, en parte por el bajo rendimiento académico de los alumnos en las escuelas e institutos nacionales, el cual se ve afectado por circunstancias económica social y política. El Ministerio de Educación busca la forma de cómo mejorar el sistema de enseñanza-aprendizaje para alcanzar los objetivos que ellos se plantean en cuanto al cúmulo de conocimientos que el alumno debe tener para que pueda desempeñar una buena relación laboral y su desarrollo como ser humano, pero sus esfuerzos no han tenido éxito. También el Ministerio de Educación ha planteado reformas a la educación, como por ejemplo incrementar el pensum de estudios aumentando las horas de escolaridad pero, realmente, esto ha sido adversado por la sociedad estudiantil y padres de familia, porque el incremento en horas afecta la economía familiar. ¿Responde la comunicación tradicional al desarrollo de la educación en la escuela primaria?

**1.5 Alcances y límites:** ámbito geográfico: la ciudad capital de Guatemala.

Limitación temporal: trabajo de tesis comprendido de febrero de 2006 a marzo de 2007

Ámbito poblacional: especialistas en el tema de educación y comunicación popular.

Ámbito institucional: ONG'S que se dedican a educación-comunicación popular.

## Marco teórico II

### 2.1 La Educación

Según lo plantea el Dr. El del Navarro, Rubén, (*El concepto de enseñanza aprendizaje*) ([www.redcientifica.com](http://www.redcientifica.com)) la educación es el conjunto de conocimientos, órdenes y métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejora de las facultades intelectuales, morales y físicas. La educación no crea facultades en el educando, sino que coopera en su desenvolvimiento y precisión ( Ausubel y colbs. 1990 ).

Es el proceso por el cual el hombre se forma y define como persona. La palabra educar viene de *educare*, que significa sacar afuera. Aparte de su concepto universal, la educación reviste características especiales según sean los rasgos peculiares del individuo y de la sociedad. En la situación actual, de una mayor libertad y soledad del hombre y de una acumulación de posibilidades y riesgos en la sociedad, se deriva que la educación debe ser exigente, desde el punto de vista que el sujeto hade poner más de su parte para aprender y desarrollar todo su potencial.

La educación es una derecho que todo ciudadano adquiere, está estipulado como tal en las leyes de cada país. En la Constitución de la República de Guatemala, en la sección cuarta, artículo 71 se lee: "se garantiza la libertad de enseñanza y de criterio docente. Es obligación del Estado proporcionar y facilitar educación a sus habitantes sin discriminación alguna. Se declara de utilidad y necesidad pública la fundación y mantenimiento de centros educativos culturales y museos".

El Estado tiene la obligación de brindar a los ciudadanos una educación digna, responsable y objetiva, basada en la realidad nacional y buscando el bien común de todos, no sólo de unos pocos. El Estado debe facilitar los medios, de estructurales y de personal capacitado para cumplir con su obligación de educar a la población.

## 2.2 La enseñanza

Es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia. Este concepto es más restringido que el de educación, ya que ésta tiene por objeto la formación integral de la persona humana, mientras que la enseñanza se limita a transmitir, por medios diversos, determinados conocimientos. En este sentido, la educación comprende la enseñanza propiamente dicha.

Los métodos de enseñanza descansan sobre las teorías del proceso de aprendizaje y una de las grandes tareas de la pedagogía moderna ha sido estudiar de manera experimental la eficacia de dichos métodos, al mismo tiempo que intenta su formulación teórica. En este campo sobresale la teoría psicológica: la base fundamental de todo proceso de enseñanza-aprendizaje se haya representada por un reflejo condicionado, es decir, por la relación asociada que existe entre la respuesta y el estímulo que la provoca. El sujeto que enseña es el encargado de provocar dicho estímulo, con el fin de obtener la respuesta en el individuo que aprende. Esta teoría da lugar a la formulación del principio de la motivación, principio básico de todo proceso de enseñanza que consiste en estimular a un sujeto para que éste ponga en actividad sus facultades. El estudio de la motivación comprende el de los factores orgánicos de toda conducta, así como el de las condiciones que lo determinan. De aquí la importancia que en la enseñanza tiene el incentivo, no tangible, sino de acción, destinado a producir, mediante un estímulo en el sujeto que aprende.

Según (Arredondo, 1989) también es necesario conocer las condiciones en las cuales se encuentra el individuo que aprende, es decir, su nivel de captación, de madurez y de cultura, entre otros.

El hombre es un ser eminentemente sociable, no crece aislado, sino bajo el influjo de los demás y está en constante reacción a esa influencia.

La enseñanza resulta así, no sólo un deber, sino un efecto de la condición humana, ya que es el medio con que la sociedad perpetúa su existencia.

Por tanto, como existe el deber de la enseñanza, también, existe el derecho de que se faciliten los medios para adquirirla. Para facilitar estos medios se encuentran como principales protagonistas el Estado, que es quien facilita los medios y los individuos, que son quienes ponen de su parte para adquirir todos los conocimientos necesarios en busca de su logro personal y del engrandecimiento de la sociedad.

### **2.3 El aprendizaje**

Este concepto es parte de la estructura de la educación, por tanto, la educación comprende el sistema de aprendizaje. Es la acción de instruirse y el tiempo que dicha acción demora. También es el proceso por el cual una persona es entrenada para dar una solución a situaciones. Tal mecanismo va desde la adquisición de datos hasta la forma más compleja de recopilar y organizar la información.

### **2.4 Historia de educación**

La educación está tan difundida que no falta en ninguna sociedad ni en ningún momento de la historia. En toda sociedad por primitiva que sea, encontramos que el hombre se educa.

Los pueblos primitivos carecían de maestros, de escuelas y de doctrinas pedagógicas, sin embargo, educaban al hombre, envolviéndolo y presionándolo con la total de las acciones y reacciones de su rudimentaria vida social. En ellos, aunque nadie tuviera idea del esfuerzo educativo que, espontáneamente, la sociedad realizaba en cada momento, la educación existía como hecho. En cualquiera de las sociedades civilizadas contemporáneas encontramos educadores, instituciones educativas y teorías pedagógicas; es decir, hallamos una acción planeada, consciente, sistemática. La importancia fundamental que la historia de la educación tiene para cualquier educador es que permite el conocimiento del pasado educativo de la humanidad.

El hecho educativo no lo presenta la historia como un hecho aislado, se estudia vinculándolo con las diversas orientaciones filosóficas, religiosas, sociales y políticas que sobre él han influido. El verlo así, como un conjunto de circunstancias que lo han engendrado, permite apreciar en qué medida la educación ha sido un factor en la historia y hasta que punto una cultura es fuerza determinante de la educación.

#### **2.4.1 Los primeros sistemas de educación**

Los sistemas de educación más antiguos conocidos tenían dos características comunes, enseñaban religión y mantenían las tradiciones de los pueblos. En el antiguo Egipto, las escuelas del templo enseñaban no sólo religión, sino también los principios de la escritura, ciencias, matemáticas y arquitectura. De forma semejante, en la India la mayor parte de la educación estaba en las manos de los sacerdotes. La India fue la fuente del budismo, doctrina que se enseñaba en las instituciones a los escolares chinos, y que se extendió por los países del lejano oriente. La educación en la antigua China se centraba en la filosofía, la poesía y la religión, de acuerdo con las enseñanzas de Confucio, Lao-tse y otros filósofos orientales.

El sistema chino de un examen civil, iniciado en ese país hace más de 2.000 años, se ha mantenido hasta el presente siglo, pues, en teoría, permite la selección de los mejores estudiantes para los puestos importantes del gobierno.

Los métodos de entrenamiento físico que predominaron en Persia y fueron ensalzados por varios escritores griegos, llegaron a convertirse en el modelo de los sistemas de educación de la antigua Grecia, que valoraban tanto la gimnasia como las matemáticas y la música.

La Biblia y el Talmud son las fuentes básicas de la educación entre los judíos antiguos. Se les enseñaba a los judíos conocimientos profesionales específicos, natación y una lengua extranjera. En la actualidad, la religión sienta las bases educativas en la casa, la sinagoga y la escuela. La teoría continúa siendo la base de la educación judía.

## 2.5 La educación popular

Según Carlos Aldana, (1994:27), educación popular es todo aquel esfuerzo educador que hacemos para ayudar o contribuir a cambiar la sociedad y hacerla de un modo que permita el bienestar de todos sus habitantes.

Y puede ser una educación de muy buena calidad, que se realiza con las mejores técnicas, recursos y personas; puede hacerse en los lugares "más populares", pero sólo estamos hablando de educación popular si está pensada y se realiza para ayudar a transformar la realidad.

Para Mario Kaplun (1987: 51) la educación popular es un proceso permanente, en que el sujeto va descubriendo, elaborando, reinventando, haciendo suyo el conocimiento. Un proceso de acción-reflexión-acción que él hace desde su experiencia, desde su práctica, junto con los demás.

Para Paulo Freire (2005:7), la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.

Unificando los criterios que cada uno propone, podemos decir que la educación popular es aquella que busca la liberación del hombre, la transformación de su realidad y el bien común de la sociedad.

### 2.5.1 Origen de la educación popular

En cierto modo, se puede decir que es un modelo gestado en América Latina. Aunque recibió valiosos aportes de pedagogos y psicólogos europeos y norteamericanos, es en nuestra región donde Paulo Freire y otros educadores le imprimen su clara orientación social, política y cultural y la elaboran como una "*Pedagogía del oprimido*", como una educación para la liberación de las clases subalternas y un instrumento para la transformación de la sociedad.

## **2.5.2 Surgimiento y antecedente de la educación popular en América Latina**

El surgimiento de la educación popular no es casual, no es eventual ni producto de la experimentación socioeducativa de eventos de erudición a favor de la educación en general. Es más bien el resultado de la maduración de condiciones sociales, políticas, ideológicas y pedagógicas que hicieron posible la aparición de otras formas alternativas de interacción desde las clases populares, que se plantean nuevas formas de relaciones sociales desde las dimensiones del conocimiento y el saber en contraposición a la situación de dominación a la que históricamente han sido sometidas.

Surge como movimiento educativo, pedagógico con un profundo sentido político de transformación de la sociedad desde las raíces; reivindicando una historia y una cultura popular desde sí y para sí.

El surgimiento de la educación popular se le ubica en Brasil, básicamente en los primeros años de la década del 60, a partir de los estudios de Paulo Freire y un grupo de educadores, intelectuales y políticos de la región de Pernambuco, desde donde se realiza una crítica profunda al sistema de la educación ortodoxa y tradicional, a los sistemas de educación de adultos y, en suma, a la educación bancaria. Este término es acuñado en ese contexto para explicar la figura en la que los educandos son vistos solo como depósitos de información y conocimientos trasladados, en donde éstos, han de reposar y ser expresados cada vez que otros procesos memorísticos lo requieran.

La educación surge ligada a diferentes expresiones de organización que se desarrollan en el continente, generalmente al seno de los sindicatos, gremios de obrero y círculos de análisis de la realidad, generados en los movimientos sociales de América Latina.

Surge como una propuesta alternativa de educación para las masas, para el pueblo. Específicamente, para los sectores organizados alrededor de una causa de cambio de estructuras, contestataria y cuestionadora del sistema imperante.

Los impulsores de los movimientos del populismo históricos de nuestro continente son los siguientes:

- Lázaro Cárdenas del Río de México en 1934, (1895-1970)



Presidente de México 1934, se encargó de llevar a la práctica las preocupaciones sociales de la constitución de 1917, artículos 27 y 29, referidos a la propiedad de la nación sobre tierras y minas y recursos naturales y de lograr mejoras para campesinos y obreros, esto lo consiguió mediante la explotación petrolera y la repartición de tierras, así como mejores legisladores para que se respetaran los derechos del obrero. Logró grandes cambios en asuntos públicos; eliminó el latifundio y realizó reformas a la educación.

- El pensamiento del peruano José Carlos Mariátegui, (1894-1930) de Perú



Colaboró en diversos diarios y ejerció como profesor en la universidad popular, Gonzáles Prada en Perú. En 1928 fundó el partido socialista; la revista proletaria, *Labor y Público*; en 1928 fundó la confederación de trabajadores de Perú.

- El Peronismo en la Argentina de los años (1946-1955), Juan Domingo Perón (1895-1974).



Durante el gobierno de Perón se estableció la gratuidad de la enseñanza universitaria y se permitió el ingreso de grandes sectores juveniles provenientes de las clases medias bajas y clase obrera a la Universidad; se promovió el estudio y la investigación de las ciencias relacionadas con el desarrollo industrial.

- La revolución boliviana en 1952, con su lema "alfabetizar al pueblo"



- En el año 1952 Bolivia tuvo su propia Revolución, basada en la alianza coyuntural de la clase obrera -encontrada en la leninista y legendaria C.O.B. (Central Obrera Boliviana), bloqueando las calles y rutas del país- y las masas campesinas tradicionales. Por ello, la "reforma agraria" ya fue realizada y de allí que fue un enorme absurdo político pretender instalar una guerrilla-ideológica "campesina", entre culturas estratificadas. Costó la vida al Che Guevara y a los revolucionarios que le seguían. Miraron a la geografía y olvidaron considerar a la sociología.
- **La revolución Cubana,** con ella se da la primera campaña de alfabetización masiva (1959 - 1961). La masiva campaña de alfabetización de 1959-1961 consiguió que más de setecientos mil ciudadanos aprendieran a leer y escribir, con lo que la población subescolarizada ascendió aproximadamente a un millón y medio de personas. Para responder a la urgencia de dar continuidad a la campaña, se creó en 1962 el Departamento Nacional de Educación Obrera y Campesina, dependencia que afrontó la elaboración de materiales educativos impresos a los que se han venido haciendo rectificaciones, ajustes y adaptaciones. En 1965 se creó la Facultad Obrera y Campesina que tiene a su cargo la enseñanza media superior y las escuelas de idiomas, dedicadas a la enseñanza de lenguas extranjeras.

- La experiencia chilena de Allende a principios de los años de 1970

*Salvador  
Allende Gossens*



*Chile  
1970-1973  
La Unidad Popular*

Cuando Salvador Allende asumió como presidente de Chile el 4 de noviembre de 1970, se convirtió en el primer mandatario marxista en el mundo que era elegido democráticamente. Allende representaba a la Unidad Popular (UP), conglomerado que estaba compuesto por los partidos Socialista, Comunista, Radical, Socialdemócrata y MAPU (Movimiento de Acción Popular Unitario).

Las intenciones de este nuevo gobierno eran ser una etapa de transición al socialismo, actuando de manera cuidadosa para no atentar contra la tradición democrática de Chile y también para no causar una reacción negativa de las Fuerzas Armadas. A pesar de esto, no fue capaz de evitar la violencia, que diferentes grupos extremistas (tanto de ultraderecha como de ultra izquierda y de su propio partido) ejercían.

Esta coalición de Unidad Popular intentó una política de reforma agraria y de nacionalización de las minas de cobre que molestó a la alta burguesía y a las compañías estadounidenses. La acción de la ultra derecha y la intervención de los EE.UU. por medio de la CIA contribuyen al sabotaje de la política emprendida (huelga de los camioneros), paralizando la vida económica

- Frente Sandinista en Nicaragua

Daniel Ortega Saavedra  
(1945-



**Presidente de  
Nicaragua 1984-1990**

Desde la década de 1930, Nicaragua había sido gobernada por una sola familia, los Somoza. **El Frente Sandinista de Liberación Nacional, FSLN**, organización política de izquierda de origen socialdemócrata creada en 1961, lideró la lucha armada contra la dictadura de los Somoza a partir de su fundación. En 1974 inicia una serie de actividades armadas que llevaron al triunfo revolucionario el 19 de julio de 1979.

El FSLN trató de introducir reformas socioeconómicas y políticas al Estado nicaragüense. Sin embargo, una vez en el poder, se distanció de los sectores empresariales y de corte democrático liberal, así como de Estados Unidos de América, y se inclinó más hacia Cuba y la Unión Soviética. A lo largo de la historia, la acepción *educación popular* en América Latina ha tenido varias connotaciones. La historia de la *educación popular* ha estado determinada por diferentes períodos de desarrollo, en los cuales se han hecho presentes grandes contradicciones a nivel ideológico. Desde la época de la colonia, la educación tuvo como fin, la adaptación y la subordinación de los habitantes del nuevo continente desde un enfoque religioso. Bajo la influencia del pensamiento iluminista europeo a mediados del siglo XVIII e inicios del XIX, la idea educativa de la época colonial empieza a transformarse para dar paso a un concepto de educación donde esta subordinación y adaptación están regidas por los comienzos del movimiento racionalista. Al conformarse los estados nacionales independientes el sistema educativo se homogeniza en todo el continente americano y sufre un cambio estructural sin perder en lo conceptual su esencia.

Es digno de mencionar que en la segunda mitad del siglo XIX en contraposición a las ideas imperantes, surgen grupos anarquistas y socialistas y gobiernos nacionalistas populares que proponen algunas prácticas pedagógicas de trascendencia política. En el escenario de este mismo siglo aparece la concepción civilizadora como modelo educativo. A inicios del siglo XX se introduce en América Latina la modalidad de extensión universitaria como sinónimo de Educación Popular siendo el Movimiento de Reforma Universitaria quien promovió esta labor. Ejemplo de esto fueron las Universidades Populares y Proyectos Indigenistas. La vertiente liberal de los gobiernos nacionalistas impulsó modelos educativos democráticos. En la década de los cincuenta la educación es vista como un factor decisivo para la formación de recursos humanos y se modernizan los diferentes sistemas educativos. En los años sesenta la educación es considerada como un recurso individual para superar la marginalidad de los sectores mayoritarios. En esta época surgen fuerzas opositoras que proponen proyectos con enfoques más políticos y sociales dirigidos a transformar el margen de participación de las clases populares. A partir del triunfo de la revolución cubana y de la nueva posición de la Iglesia (Concilio Vaticano II, la Conferencia del Episcopado Latinoamericano y la Reunión de Puebla), así como también de los grupos de intelectuales y del sector estudiantil, la *educación popular* se afianza y adquiere mayor resonancia. Estos intentos educativos en América Latina han estado infundidos como se mencionó anteriormente, por las diversas corrientes de pensamiento ideológico europeo. A través de su desarrollo se van nutriendo de algunos elementos de estas corrientes, sin embargo, son las intenciones político-pedagógicas las que constituyen su idiosincracia. A partir de los años noventa la *educación popular* replantea su posición política: la sociedad es vista como un conjunto de espacios de confrontación y la escuela es uno de ellos. La lucha por una educación pública popular es el planteamiento central en esta década. A continuación, veamos algunos aspectos históricos de relevancia en el campo de la *educación popular*.

Desde los años sesenta, la educación popular se desarrolla como una oportunidad de educación para el pueblo. El brasileño Paulo Freire, considerado el padre de la educación popular, escritor de varios libros, como

*Educación como práctica de la Libertad, la pedagogía del oprimido y Pedagogía de la Esperanza*, afirmaba que los hombres y las mujeres se educan entre sí, teniendo como mediador a la educación como proceso de construcción colectiva. De esta manera la educación popular no es sólo para el pueblo, sino con, por y desde el pueblo, desde sus intereses, con una propuesta estratégica a los cambios cualitativos para transformar la realidad.

Los acontecimientos, movimientos y personajes que se mencionan tienen en común una lucha contra la opresión, buscan la liberación de los oprimidos la igualdad en cuanto a oportunidades de desarrollo y bienestar social, el objetivo es alcanzar el bien común, derecho a la salud, a la educación, al trabajo, a una vivienda digna basada realidad.

### **2.5.3 Bases de la Educación popular**

Para caracterizarla, se partirá de una frase del propio Freire: " La educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo".

Ya no se trata, pues, de una educación para informar menos para conformar comportamientos sino que busca formar a las personas y llevarlas a transformar su realidad.

Según estas definiciones se extraen los siguientes postulados:

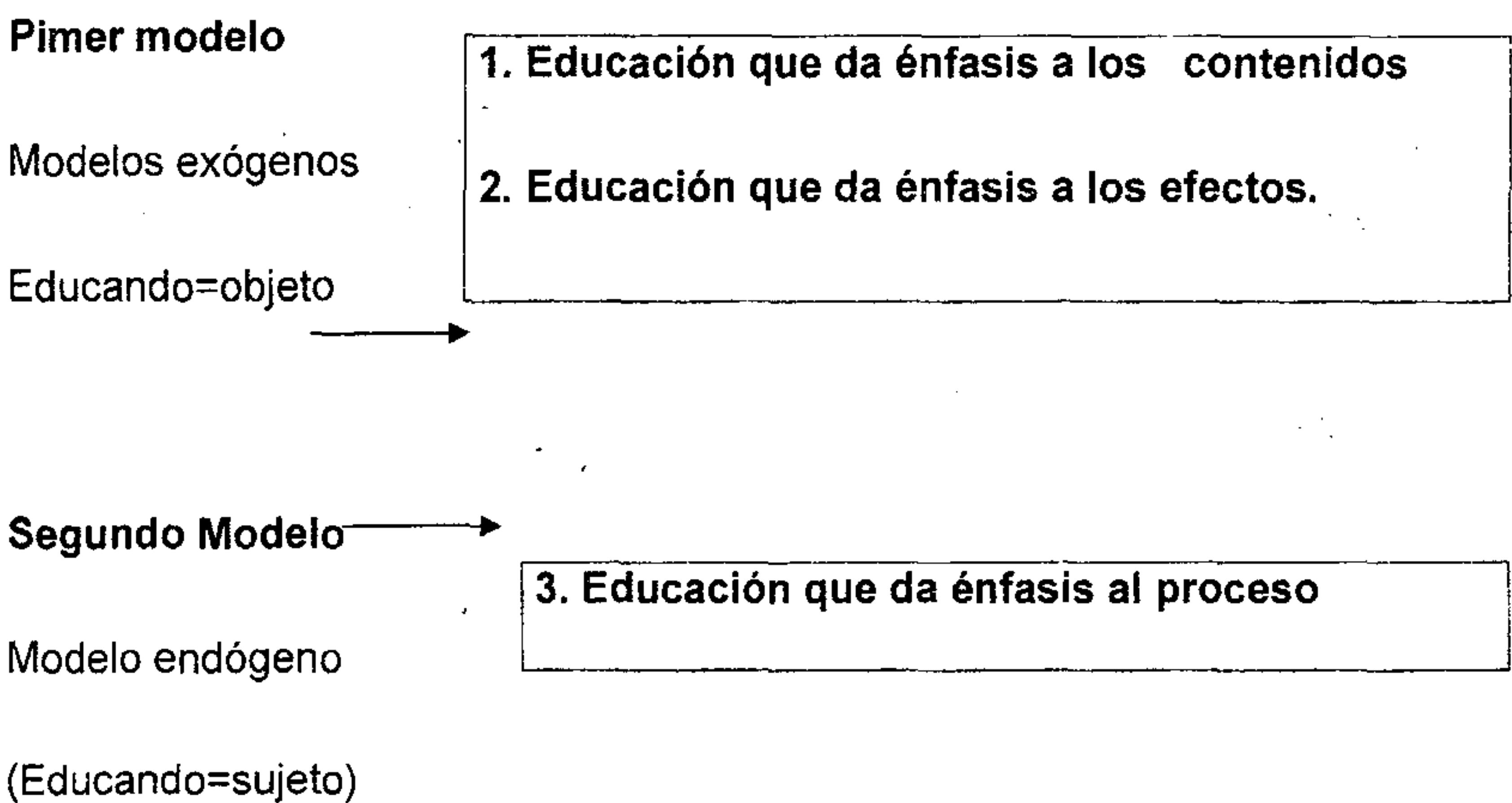
- 1 No más un educador del educando
- 2 No más un educando del educador
- 3 Sino un educador-educando con un educando-educador.

Lo cual significa, que nadie educa a nadie, que tampoco nadie se educa solo, sino que los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo

***La educación popular es un sistema de aprendizaje, donde existe una dinámica constante entre el educador y el educando, mediatizados por la realidad en donde ambos razonan y accionan sobre la misma, para transformarla.***

## 2.6 Modelos de educación popular

Para Mario (Kaplun:1987:18) Aunque en la realidad existen varias concepciones pedagógicas, Díaz Bordenave ha señalado que se las puede agrupar en tres modelos fundamentales:



Se le llama a los dos primeros modelos exógenos por que están planteados desde afuera del destinatario, como externos a él; el educando es visto como objeto de la educación; en tanto el modelo endógeno parte del destinatario: el educando es el sujeto de la educación.

### 2.6.1 Énfasis en los Contenidos

❖ Según Mario Kaplun (1996;21), se conoce así al tipo de comunicación tradicional, basado en la transmisión de conocimientos. El profesor o el comunicador, el instruido "el que sabe", acude a enseñar al ignorante, al que no sabe. Es el tipo de educación que uno de sus más agudos críticos, Paulo Freire, clasificó como Bancaria, es decir aquella en donde el educador deposita conocimientos en la mente del educando. Se trata de inculcar nociones, de introducirlas en la memoria del alumno, el que es visto como receptáculo y depositario de informaciones.

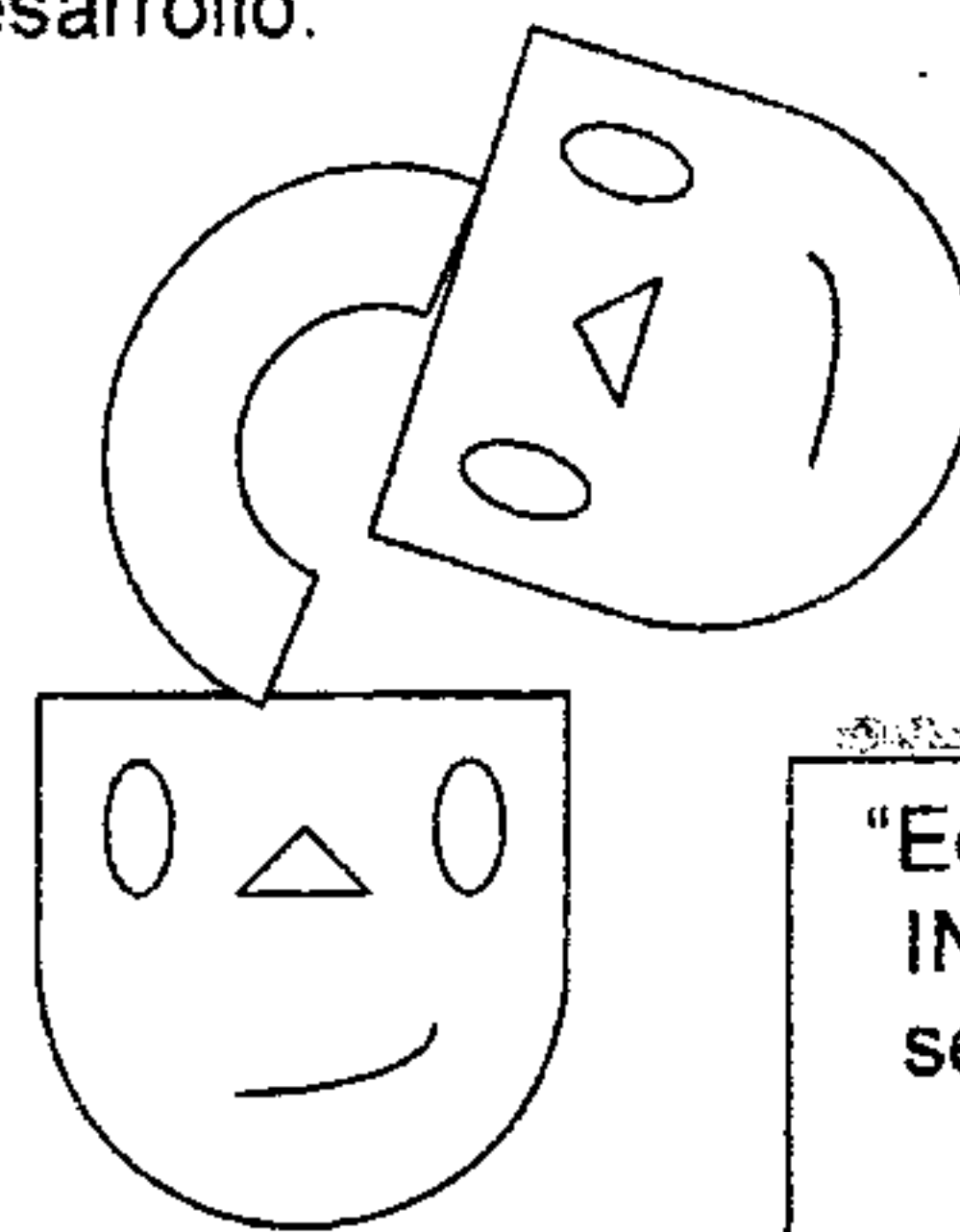
La educación que pone énfasis en los contenidos, corresponde a la educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, de la élite "instruida" a las masas ignorantes. Este modelo de comunicación tiene sus orígenes en Europa y acuñado por la vieja educación escolástica y enciclopédica que recibimos del Viejo mundo desde la colonia.

Éste es un tipo de comunicación vertical y autoritaria, o paternalista. El paternalismo es tan sólo una forma más endulzada del autoritarismo. Todos lo hemos padecido. Es el que predomina en el sistema educativo formal, en la escuela primaria, en el Liceo, en la Universidad. Repetidamente se ha reprochado a la escuela tradicional su tendencia a confundir la auténtica educación con instrucción, con lo cual se ha dicho también que ella "informa pero no forma."

Para Freire (1996:71) cuando más analizamos las relaciones educador-educandos dominantes en la escuela actual, en cualquiera de sus niveles (o fuera de ella), más nos convencemos de que estas relaciones presentan un carácter especial y determinante el de ser relaciones de naturaleza fundamentalmente narrativa, discursiva, disertadora.

Unificando los criterios, tanto de Mario Kaplun como de Paulo Freire, podemos decir que la educación bancaria es la que se enfoca en narrar hechos o acontecimientos sin relacionarlos con la realidad del hombre, para que éste pueda tener un pensamiento crítico sobre los contenidos, solamente deposita información en el educando para que éste la memorice. Es la forma de educación que predomina dentro de los sistemas de enseñanza de los países latinoamericanos, en vías de desarrollo.

Díaz Bordenave, propone esta acertada caricatura para caracterizar este modelo de educación. BANCARIA



"Educación y comunicación que INFORMA pero no FORMA al ser humano, para transformar su realidad."

Freire, en la pedagogía del oprimido dice que esta educación "Bancaria" sirve para la domesticación del hombre.

El educador	El educando
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es siempre quien educa</li> <li>• Es quien habla</li> <li>• Prescribe, normas, pone las reglas</li> <li>• Escoge los contenidos de los programas</li> <li>• Es siempre quien sabe</li> <li>• Es el sujeto de proceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Es siempre el que es educado</li> <li>* Es quien escucha</li> <li>* Obedece sigue la prescripción</li> <li>* Lo recibe en forma de depósito</li> <li>* Es el que no sabe</li> <li>* Es el objeto de proceso</li> </ul>

**El modelo énfasis en los contenidos y su aplicación:**

- Los ejes del método son el profesor y el texto
- Los programas de estudio son amplios y basados en posconceptos que la fuente emisora (el profesor) considera importantes.
- Se da muy poca importancia al diálogo y a la participación.
- Se valora mucho el dato y muy poco el concepto.
- Se premia la buena retención de los contenidos, memorización y se castiga la reproducción poco fiel, la elaboración del educando es asimismo reprimida como error.
- Hay una sola verdad: la del profesor. La experiencia de vida de los educandos es desvalorizada.

**Resultados del modelo énfasis en contenidos:**

- El alumno se habitúa a la pasividad y no desarrolla su propia capacidad de razonar y su conciencia crítica.
- Se establece una diferencia de *Status quo* el profesor y el alumno, o entre el comunicador y el lector u oyente).
- Se fomenta una estructura mental de acatamiento al autoritarismo: el alumno, la superioridad y autoridad del maestro, actitud que luego se transferirá al plano político y social.



- Se favorece el mantenimiento del *statu quo* en el que una minoría pensante domina a una masa apática.
- En virtud del régimen de notas se fomenta el individualismo y la competencia en perjuicio de la solidaridad y los valores comunitarios.
- Los educadores adquieren una mente "Cerrada" o dogmática, incapaz de juzgar los mensajes recibidos por sus propios méritos, independientemente de la autoridad de la fuente.
- En el estudiante de la clase popular se acentúa el sentimiento de inferioridad: el educando se hace inseguro, pierde su autoestima, siente que no sabe, que no vale.

Freire 2005; 63) "Las sociedades a las cuales se les niega el diálogo y la comunicación y en su lugar se les ofrecen "comunicados" se hacen preponderantemente "mudas". El mutismo no es propiamente inexistencia de respuesta. Es una respuesta a la que le falta un tenor marcadamente crítico."

El no permitirle al alumno el diálogo y la participación en el proceso de aprendizaje, se fortalecen más las minorías de poder, para seguir oprimiendo a las grandes mayorías y con esto logran adormecer y callar al ser humano que podría transformar su realidad.

Freire (2005; 57) "No hay nada o casi nada en nuestra educación que desarrolle en nuestros estudiantes el gusto al estudio, a la comprobación a la revisión de los descubrimientos que desarrollaría la conciencia transitivo-crítica.

Por el contrario, su peligrosa superposición a la realidad intensifica en nuestro estudiante su conciencia ingenua.

La posición de nuestra escuela, generalmente maravillada ella misma por la sonoridad de la palabra, por la memorización de los fragmentos, por la desvinculación de la realidad, por la tendencia a reducir los medios de aprendizaje, ya es una posición característicamente ingenua.

Nos convencemos cada vez más de que en nuestra inexperiencia dedocrática se hallan las raíces de este nuestro apego a la palabra hueca, al verbo, al énfasis en los discurso, a la elegancia de la frase. Toda manifestación oratoria, casi siempre sin profundidad, revela, ante todo, una actitud mental; revela ausencia de permeabilidad característica de la conciencia crítica. Y es precisamente la crítica la nota fundamental de la mentalidad democrática.”

Para Mario Kaplun (1996;23), la educación bancaria dicta ideas, no hay intercambio de ideas. No debate o discute temas. Trabaja sobre el educando. Le impone una orden que él no comparte, a la cual sólo se acomoda. No le ofrece medios para pensar auténticamente, porque al recibir las fórmulas dadas, simplemente las guarda. No las incorpora, porque la incorporación es el resultado de la búsqueda de algo que exige de parte de quien lo intenta, un esfuerzo de recreación de invención.

Para Paulo Freire (2005;17), la concepción tal de educación hace del educando un sujeto pasivo y de adaptación. Pero lo que es más grave aún, desfigura totalmente la condición humana del educando. Para la concepción “bancaria” de la educación, el hombre es una cosa, un depósito, una “olla.”

Su conciencia es algo especializado, vacío, que va siendo llenado por pedazos de mundo digeridos por otro, con cuyos residuos, de residuos pretende crear contenidos de conciencia, pero una conciencia completamente desvinculada de la realidad.

Una de las características de esta educación disertadora es la **sonoridad** de la palabra y no su fuerza transformadora, sobre la realidad.

OBJETIVO: que el educando APRENDA

La educación bancaria se fomenta en nuestro país, porque responde a un sistema previamente establecido, el cual permite mantener a las mayorías bajo el servicio y dominio de las minorías, en este caso, las personas que tiene el poder económico social y político.

Con este sistema de educación logran mantener su estructura de poder, ya que no permite al educando cuestionar, criticar y problematizar su realidad, para así poder transformarla, formando parte en la toma de decisiones que favorecen a la mayoría y que por lo tanto, conllevan a un mejor desarrollo y equidad para toda la sociedad.

### **2.6.2 Énfasis en los efectos**

- ❖ Mario Kaplun (1996;31), es el que determina lo que el educando tiene que hacer, cómo debe actuar, incluso qué debe pensar, es el programador. Todos los pasos de la enseñanza vienen ya programados. Todo se convierte en técnicas: en técnicas para el aprendizaje. es un modelo de educación MANIPULADORA. Este modelo de educación es el que más ha influido en el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestros países latinoamericanos.

### **Origen del modelo de educación que da énfasis a los efectos**

Este modelo de educación nació en Estados Unidos en pleno siglo XX, durante la segunda Guerra Mundial, década de los cuarenta. Se desarrolló precisamente para el entrenamiento militar, para el rápido y eficaz adiestramiento de los soldados.

Sus diseñadores cuestionaban al tradicional método libresco por poco práctico; por que no lograba un verdadero aprendizaje en poco tiempo; por lento y caro por ineficaz: el educando repite y después olvida. Propusieron en su lugar, un método más rápido y eficiente, más impactante. Más "hecho en serie", de condicionar al educando para que adoptara las conductas y las ideas que el planificar había determinado previamente.

La educación que da énfasis a los efectos, corresponde a la llamada "ingeniería del comportamiento" y consiste esencialmente en "moldear" la conducta de las personas con objetivos previamente establecidos.

En la década de los sesenta, en la llamada década del desarrollo o del desarrollismo, llega este modelo a América Latina, importado de la Nación del Norte, como una respuesta de la Alianza para el Progreso al problema del desarrollo.

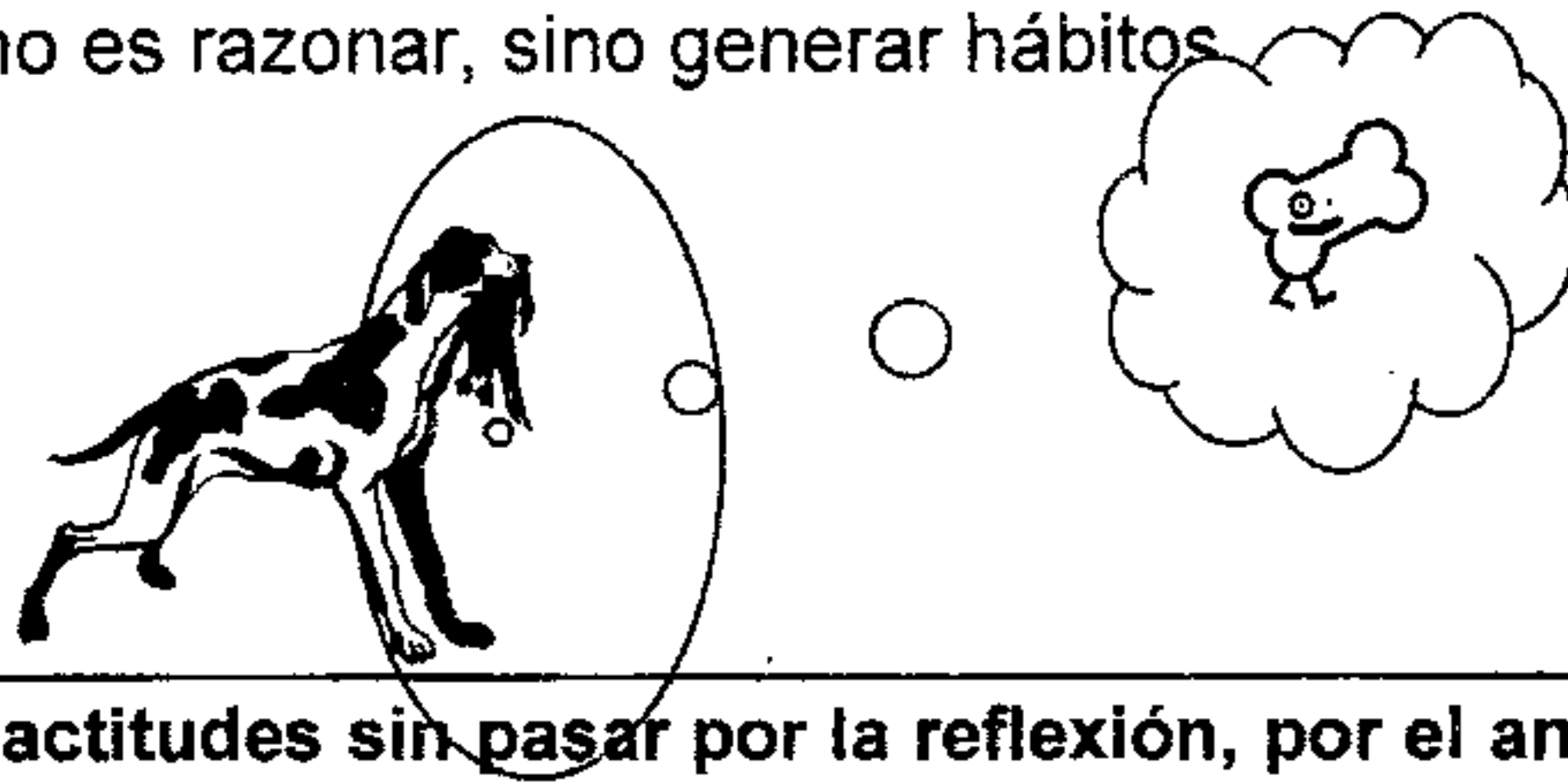
Se propuso que para combatir la pobreza en nuestros países era necesario implementar la modernización, la adopción de las características y los métodos de producción de los países capitalistas "desarrollados". Lo cual consistía en multiplicar la producción. La educación y comunicación debían servir para alcanzar las metas de producción.

Ejemplo: Se debían emplear para persuadir a los campesinos atrasados a abandonar sus métodos agrícolas primitivos y adoptar rápidamente nuevas técnicas.

La persuasión es un concepto clave en este modelo. Este modelo va más allá de solo informar e impartir conocimientos éste trata de convencer, de manejar, de condicionar al individuo, para que adopte la nueva conducta propuesta, así se instrumentó la llamada ingeniería del comportamiento.

El hábito de la recompensa: El conductismo asigna al Hábito un papel central en la educación. Por hábito entiende esta escuela "la relación entre el estímulo y la respuesta que la persona da a este estímulo, respuesta por la cual recibe recompensa.

El hábito así definido es, pues, una conducta automática mecánica, no-reflexiva, no consciente y por tanto posible de ser condicionada, moldeada, suscitada externamente por el educador en poder del estímulo y la recompensa adecuada. Educar no es razonar, sino generar hábitos.



**Inculcar las nuevas actitudes sin pasar por la reflexión, por el análisis; sin pasar por la conciencia; sin someterlas a una libre elección.**

Este modelo de énfasis en los efectos, lo podemos observar en las aplicaciones de la tecnología educativa consiste en los exámenes escritos de opciones múltiples con varias respuestas ya formulada y un casillero donde el estudiante debe marcar con una cruz la que cree correcta. Este tipo de examen tecnifica la enseñanza, porque después se le puede procesar rápidamente por computadora sin necesidad de intervención del profesor para corregirlo. Pero suprime todo interés por lo que constituye el verdadero objeto de la educación: el razonamiento personal por el cual el estudiante llegó a la respuesta, excluye desde luego que el estudiante pueda proponer su respuesta personal, lo cual se reduce a no razonar no a relacionar, sino a respuestas concretas e incorrectas.

### **El modelo que da énfasis a los efectos y su aplicación:**

- Así como en el modelo tradicional el eje reside en el profesor y el texto, aquí el centro es el programador. El trabajo de enseñar se deja para materiales escritos o audiovisuales, máquinas de enseñar, computadoras etc.
- El planeamiento de la instrucción y su programación es encarada como una ingeniería del comportamiento. A cada instrucción le corresponde una determinada forma de actuar por parte del educando sin mediatizar o cuestionar la realidad
- Se da una apariencia de participación de los educandos o receptores. Los contenidos y objetivos ya están definidos y programados de antemano.

El educando solo participa ejecutándolos. Ejemplo: cuando se ofrece un curso de cultivo de frutales, los campesinos participan en la práctica, pero no tienen ninguna posibilidad de pasar a discutir su realidad económica y la manera de pasar a liberarse de las roscas que se quedan siempre con su ganancia por más que ellos aumenten la producción. Sólo se forma parte de la ejecución no de la reflexión.

### El modelo que da énfasis a los efectos y sus consecuencias

- Al ser establecidos los objetivos de manera específica y rígida por el programador, el educando se acostumbra a seguir a otros. No es capaz de actuar por sí solo, necesita siempre una guía.
- El suministro de enseñanza en forma individual tiende a aislar a las personas, a no dar ocasión a la actividad cooperativa y solidaria. Esto sucede con la educación a distancia, no se logra interactuar con otras personas y compartir experiencias conocimientos y razonamientos de la realidad.
- Tiende a desarrollar la competitividad, Por lo mismo de su individualidad se fomenta la competitividad, donde sólo se busca el bienestar individual.
- Desde el punto de vista de los valores sociales, por la vía de la recompensa individual inmediata, se implantan o refuerzan valores de carácter mercantil o utilitario, tales como el éxito material como criterio de valoración el consumismo, el individualismo y el lucro.
- Al ser socavados sus valores culturales tradicionales, los educandos sufren de pérdida de su identidad cultural, lo que les quita su seguridad y sus referencias; y quedan en una situación de desarraigo.
- El método no favorece al desarrollo del raciocinio. Como solo valora los resultados (efecto) en términos de logro de objetivos operacionales preestablecidos. Este tipo de educación no contribuye al desarrollo de la creatividad y de la conciencia crítica.

El educando sólo cumple con la tarea porque recibirá puntos por parte del educador, de lo contrario, no lo ejecuta.

- No favorece la interrelación, la integración de posconocimientos adquiridos, la capacidad de analizar la realidad en forma global, sacar consecuencias.
- No promueve la participación, la autogestión, la toma autónoma de decisiones.

- Este modelo tiene un efecto domesticador, de adaptación al statu quo. Solo se pretende que el alumno ejecute solo lo que se le indica y no piense ni reflexione sobre su realidad.

Objetivo: que el educando HAGA

### 2.6.3 Énfasis en los procesos

- ❖ Para Kaplun (1996; 51), partiremos, para caracterizarla, de una frase del propio Freire: "La educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo."

No se trata de una educación que se limita al campo de la información y menos aun para conformar comportamientos, su principal objetivo es buscar la forma para que las personas razonen y reaccionen sobre su realidad para transformarla.

Para Freire (2005;17), superada esta concepción de la educación, resulta otro esquema, a través de la liberación que postula Paulo Freire:

- A. No más un educador del educando;
- B. No más un educando del educador;
- C. Sino un educador-educando con un educando educador

Esto significa:

1. Que nadie educa a nadie;
2. Que tampoco nadie se educa solo; que los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo.

La educación propuesta por Freire es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica, virtualmente liberadora. Al plantear el educando o al plantearse con el educando el hombre-mundo como problema, está exigiendo una permanente postura reflexiva, crítica, transformadora. Y por encima de todo, una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción.

Según Prieto (1983:26), la verbosidad consiste en la sobreabundancia de la palabra, en el uso de recursos meramente sonoros, de frases hechas, de expresiones altisonantes. Son verbosidad aquellos seres, aquellos docentes, que terminan por convertir su relación con los otros en una suerte exhibicionismo verbal, a menudo deslumbrante, que en definitiva lo deja a uno fascinado y todo el mundo sabe que por la fascinación se termina por entregar la propia voluntad.”

Según Prieto (1983:27), el verbalismo constituye el uso de la palabra como sustituto de la experiencia. La principal diferencia estriba en que el verbalismo puede ser tedioso, totalmente aburrido dentro del procesos de enseñanza aprendizaje. El uso exagerado de la palabra hablar, mucho con pocos significados valorativos para la enseñanza. Quiere decir que todo se resuelve en palabras escritas o sonoras. En su extremo más negativo el verbalismo supe toda actividad, incluso de la investigación. Las sesiones de trabajo solo se cumplen en el aula, no hay una reducción del espacio social, una aplicación de la teoría sobre la práctica, una dinámica de acción y reflexión sobre la realidad social.

### El origen del modelo énfasis en los procesos

Es el modelo pedagógico que Paulo Freire, su principal inspirador, llama “educación liberadora” o transformadora.” Es un modelo gestado en América Latina, aunque recibió valiosos aportes de pedagogos y sicólogos europeos y norteamericanos, es en nuestra región donde Freire y otros educadores le imprimen su clara orientación social, política y cultural y la elaboran como una pedagogía del oprimido, como una educación para la liberación de las clases subalternas y un instrumento para la transformación de la sociedad.



## Las bases del método énfasis en los procesos

Para Paulo Freire (2005; 38), el esfuerzo de concientización, que identifica con la acción cultural para la liberación, es el proceso por el cual en la relación sujeto-objeto, el sujeto se torna capaz de percibir, en términos críticos, la unidad dialéctica entre él y el objeto. Por eso mismo, no hay concientización fuera de la praxis, fuera de la unidad teoría-práctica reflexión-acción.

La concientización del ser humano se logra sólo si éste relaciona la teoría con la práctica y acciona sobre su propia realidad para transformarla y, de esta manera, alcanzar la liberación sobre el mismo hombre.

- **Enfatizar en el proceso**

Es ver a la educación como un proceso permanente, en que el sujeto va descubriendo, elaborando, reinventando, haciendo suyo el conocimiento. Un proceso de acción-reflexión-acción que él hace desde su realidad, desde su experiencia, desde su práctica social, junto con los demás.

Para Paulo Freire (2005; 48), estudiar es, realmente, un trabajo difícil. Exige de quien lo hace una postura crítica, sistemática. Exige una disciplina intelectual que no se adquiere sino practicándola. Esto es, precisamente, lo que la educación bancaria no estimula. Por el contrario, su tónica reside fundamentalmente en matar en los educandos la curiosidad, el espíritu investigador, la creatividad. Su "disciplina" es la disciplina para la ingenuidad frente al texto, no para la posición crítica indispensable."

En la educación bancaria el educando, al ponerse en contacto con el texto, no se le pide precisamente su comprensión del contenido, sino su memorización. En lugar de ser el texto y su comprensión, el desafío pasa a ser la memorización. Si el estudiante no consigue memorizarlo, no habrá respondido al desafío.

- **Una educación que problematiza**

Se trata de una educación problematizadora, la cual busca que la persona desmitifique su realidad, tanto física como social. Lo que importa, más que enseñar cosas y transmitir contenidos, es que el sujeto aprenda a aprender; que se haga capaz de razonar por sí mismo, de superar las constataciones meramente empíricas e inmediatas de los hechos que lo rodean (conciencia ingenua) y desarrollar su propia capacidad de deducir, relacionar, de elaborar síntesis (conciencia-crítica).

Para Freire, (2005; 16). "El pronunciar el mundo (la lectura de la realidad) es un derecho que se le niega a la mayoría de los hombres y de las mujeres, ya sea porque carecen del manejo del alfabeto (analfabetas), o ya sea porque aun conociendo el alfabeto no tienen forma de participar en la creación y recreación de su cultura y de su historia (analfabetas políticos)."

Lo importante, como lo indica Freire, no es tanto el saber leer y escribir, conocer y hacer símbolos y sonificarlos, lo verdaderamente importante es que el hombre accione y reflexione sobre la realidad y la transforme. Porque un hombre puede saber leer y escribir, haber memorizado todas las capitales del mundo, haber resuelto una álgebra completa, pero si no forma parte del proceso transformador de la realidad es un analfabeto político, es toda aquella persona que ha adquirido conocimientos académicos y no se involucra en la parte política del país para formar parte en la toma de decisiones para transformar la sociedad como lo indica Freire en su libro "*La importancia de leer y el proceso de liberación*" donde aborda ampliamente el tema. Hay que ser hombres y mujeres transformadores de nuestra realidad para ver cómo afecta a la sociedad el no tomar conciencia.

Saber leer y escribir es relativamente fácil, pero tener la capacidad para desarrollar un constante proceso cognoscitivo para pronunciar el mundo, requiere de un esfuerzo mucho mayor, es necesario que los hombres y mujeres asuman un papel creativo y pensante ante la realidad que le rodea, para poder transformarla y ser parte del proceso liberador y de desarrollo de las sociedades.

Objetivo: que el sujeto piense

Y ese pensar lo lleve a transformar su realidad.

Para Paulo Freire (1996; 94). Esta educación, en la que educadores y educandos se hacen sujetos de su proceso, superando el intelectualismo alienante, superando el autoritarismo del educador bancario supera también la falsa conciencia del mundo.

Podemos decir que lo importante no radica en cuánto sabemos, cuánto memorizamos, sino cómo lo ejecutamos, poner en práctica actuar sobre una realidad. En comprender y tomar conciencia de lo aprendido durante la teoría y relejarla en la acción.

## **2.7 El método de Paulo Freire**

Según un relato escrito por Frey Beto, donde cuenta que conoció el método Paulo Freire en 1963. Yo vivía en Río de Janeiro, integraba la dirección nacional de Acción Católica. Al surgir los primeros grupos de trabajo del método, me incorporé a un equipo que los sábados subía a Petrópolis, para alfabetizar obreros de la Fábrica Nacional de Motores. Allí descubrí que nadie enseña nada a nadie, la gente ayuda a las personas a aprender.

### **Ejemplo**

¿Qué hacíamos en aquella fábrica?..... Fotografiamos las instalaciones, reunimos a los obreros en el salón de una iglesia, proyectamos diapositivas e hicimos preguntas absolutamente simples:

"En esta foto, ¿qué es lo que ustedes no hicieron?"

"Bien, no hicimos el árbol, las plantas, la calle, el agua".

"Eso que ustedes no hicieron es naturaleza", dijimos.

"Y qué hizo el trabajo humano?", preguntamos.

"El trabajo humano hizo el ladrillo, la fábrica, el puente, la cerca"

"Eso es cultura", dijimos. "Y ¿cómo es que esas cosas fueron hechas?"

Ellos debatían y respondían: "Fueron hechas en la medida que los seres humanos transforman la naturaleza en cultura".

De repente, aparecía una foto con el patio de la Fábrica Nacional de Motores, con muchos camiones y bicicletas de los trabajadores.

Preguntábamos:

"En esta foto, ¿qué es lo que ustedes hicieron?"

"Los camiones". "Y qué es lo que poseen?" "Las bicicletas".

"¿Cómo, ustedes no estarán equivocados?"

"No, nosotros fabricamos los camiones..."

"Y ¿por qué no van a la casa en camión? ¿Por qué van en bicicletas?"

"Porque el camión cuesta caro y no nos pertenece".

"¿Cuánto cuesta un camión?" "Cerca de 40 mil dólares".

"¿Cuánto gana usted por mes?" "Bien, yo gano 60 dólares".

"¿Cuánto tiempo necesita trabajar, sin comer ni beber, economizando todo el salario, para un día ser dueño de un camión que usted hace?"

Y ahí ellos comenzaron a calcular.

Las nociones más elementales del marxismo vulgar se conseguían por el método Paulo Freire. Con la diferencia de que no estábamos dando clase, no hacíamos lo que Paulo Freire llama "educación bancaria", que apunta a poner nociones de política en la cabeza del trabajador. El método era inductivo.

Más tarde, vi por ahí muchas personas escolarizadas, como yo, dando leccioncitas a obreros, encontrando que hacían la cabeza de la masa.

### ***Lenguaje popular***

***Paulo Freire nos enseñó, no sólo a hablar en un lenguaje popular, sino también a aprender como el pueblo. Enseñó al pueblo a rescatar su autoestima.***

En un ensayo escrito por Luís Enrique Castellanos G., se nos informa acerca de cómo se desarrolló la educación y comunicación popular en Guatemala a partir de los años sesenta hasta el 2000, basada en investigaciones bibliográficas y su propia experiencia en el campo de la educación popular.

### **2.8 HISTORIA DE LA EDUCACIÓN POPULAR EN GUATEMALA. Expresión y desarrollo de una forma alternativa de educación desde la década de 1960 hasta el 2000.**

Impensable la comprensión del significado de EP, educación popular, sin indagar a lo interno de las nociones de historia y cultura popular, base y orientación de nuevas dimensiones, nuevos modelos sobre educación. Referencia obligada el noroeste brasileño.

## 2.8.1 PRIMERAS ASOCIACIONES HISTÓRICAS DEL TÉRMINO EDUCACIÓN POPULAR

El término-concepto de educación popular, cuando fue usado por primera vez, no correspondía a lo que hoy se conoce en su significación de educación y propuesta política para la transformación social, conocida con posterioridad a los años sesenta del siglo XX. Particularmente para el caso de Guatemala, hay algunas referencias sobre educación popular que nos ubican en los inicios de la empresa colonial que se impulsó las cuales están ligadas, generalmente a las iniciativas de educadores, intelectuales y políticos interesados en la popularización de la enseñanza escolar.

Los inicios de este tipo de educación estuvieron caracterizados por los objetivos que perseguían, entre otros,; garantizar la transferencia de valores de la metrópoli a la colonia; defensa de las ideas de las élites locales, en el afán de expandir un concepto de ciudadanía que encontrara eco en sectores populares y más allá, garantizar la transferencia de sus ideas a sus hijos, a sus generaciones.

El caso de Guatemala no es aislado del contexto latinoamericano, en donde desde finales del siglo XIX hasta las primeras tres décadas del siglo XX, gobiernos recién independizados fueron tomando la responsabilidad de legislar a favor de impulsar ciertos sistemas de educación, que pudieran extenderse, por lo menos en teoría, a sectores de población más amplios, comenzando por la escuela primaria y de forma gratuita.

Para las primeras décadas del siglo XX, entonces, a la educación popular se le asociaba con la extensión de los derechos y obligaciones de aprender las reglas y conceptos fundamentales de ciudadanía en niños y adolescentes de sectores populares y de grupos étnicos dominados.

Otra recurrencia de las primeras asociaciones es que a la educación popular se le vincula estrechamente con la educación de adultos; cuyos propósitos desde su surgimiento fueron el de cooptar a la población que gradualmente fue quedando afuera del ámbito de acción de la educación formal y hacerlos funcionales de acuerdo con el sistema de dominación sociopolítico concreto.

## **2.9 DEFINICIONES SOBRE EDUCACIÓN POPULAR**

- a. Educación popular es la posibilidad creadora del trabajo y la interacción de grupos de base en procesos permanentes de producción de conocimiento nuevo para la transformación de la realidad de opresión y explotación por condiciones de dignificación y humanidad.
- b. Educación popular, es también un método a través del cual el sujeto que "se educa" se vuelve consciente de lo que es, de lo que hace y de lo que puede hacer, de las condiciones en que vive y de lo que debe hacer para transformarlas.
- c. La educación popular, no se enseña, no se imparte, no se da, se vive y se siente en las ganas de transformar el mundo.
- d. La educación popular se realiza cada vez que se existe un acto colectivo de producción de nuevo conocimiento que compromete el sentido de responsabilidad colectiva de transformación social.
- e. Es un proceso de formación y capacitación que busca la conscientización a partir del análisis de la realidad y la práctica social de la gente. Tiene una teoría y una metodología que la sustenta y la hace posible en sus diversos contextos sociales.
- f. Propuesta de un proceso político, pedagógico que promueve la organización a través de la reflexión y análisis para la transformación de la realidad.
- g. Proceso político-pedagógico-formativo que intencionala conscientización con el grupo con quien trabaja a partir de un auto-análisis de su realidad, el cual parte de su práctica social. De esa dimensión pedagógica pasa a promover la organización a través de la reflexión y el análisis para la transformación de la realidad.

Entre los teóricos que participan en la construcción del concepto de educación popular, a través de la pedagogía crítica se puede citar a:

- **Paulo Freire** (Brasil). Al analizar la relación oprimida establece los fundamentos para entender la educación liberadora y sus posibilidades. Propone las relaciones dialógicas entre profesor alumno, con el fin de promover procesos de concientización y liberación.
- **Donaldo Macedo** (Brasil). Se interesa básicamente en el análisis de los procesos de alfabetización, cultura y poder.
- **Ira Shor** (Estados Unidos). Focaliza su trabajo en la propuesta de la educación como un proceso de "empoderamiento". Investiga a nivel de empoderamiento estudiantil a nivel universitario. Dos de sus últimas obras son "*Educación empoderadora*", y "*Cuando los estudiantes tienen poder*".
- **Michel Apple** (Estados Unidos). Estudia las relaciones entre currículum.
- **Aronowitz** (Estados Unidos). Critica relaciones entre política y escuela. "La crisis de la educación. "
- **Henry Giroux**. Centra su trabajo en la propuesta de la labor intelectual de los maestros, las teorías de la reproducción y la pedagogía de la oposición.

## 2.10 Fundamentación de la educación popular

La educación popular en Guatemala, para la década del sesenta, se desarrolla con la influencia de las nuevas corrientes teológicas que llegan a América Latina, con preceptos de la teología de la liberación que, a la vez, tiene sus cimientos en el concilio II, y que fue uno de los eventos históricos que marcaron el siglo XX, fue convocado por el papa Juan XXIII, Ángelo Giuseppe Roncalli, 1881-1993, quien lo anunció desde 1959. Los objetivos del Concilio fueron promover el desarrollo de la fe católica; lograr la renovación moral de la vida cristiana de los fieles; adaptar la disciplina eclesiástica a las necesidades y métodos de nuestros tiempos.



Los temas que se trataron fueron los siguientes:

- La renovación de la liturgia
- La comunicación y los medios de comunicación social
- La constitución pastoral, calificativa sobre la iglesia en el mundo actual, la iglesia enfrenta al mundo moderno mediante el diálogo.

Eran tiempos de renovación en los pueblos latinoamericanos y también de las iglesias cristianas, que abrían el diálogo entre ellas y, especialmente, se abrían al diálogo con sus pueblos, generando nuevas prácticas y métodos de encuentro con las comunidades eclesíásticas de base.

De esa nueva práctica, surge la visión pedagógica de ver, pensar y actuar, visión que posteriormente es transformada a la categoría dialéctica de PRÁCTICA- TEORÍA- PRÁCTICA.

Por su lado, las corrientes de pensamiento marxista también contribuyeron a la educación popular en su visión dialéctica de la realidad y su concepción de la historia como una construcción social.

En los años sesenta la educación popular apostaba por la creación de la organización, capaz de transformar la realidad.

En la década del setenta, la educación popular, desempeña el papel de acompañar y generar nuevas condiciones de organización alrededor de los movimientos sociales. Es este plano, recibe la influencia de la experiencia chilena y a finales de la década, con el arribo de éste al poder, del Frente Sandinista en Nicaragua.

En la década de los ochenta, se generan condiciones para la institucionalización de los diferentes esfuerzos articulados.

En los años noventa, en el contexto de los procesos de paz en Centroamérica, la educación popular, sufre una crisis, motivada fundamentalmente, por la enorme influencia de los acontecimientos a nivel mundial; básicamente por el proceso de crisis presentado por el fin del bloque socialista, en donde se creía que había llegado el fin de la utopía. Esto, en cuanto a la fundamentación de la teoría materialista.

En el momento actual, a la educación popular se le presentan retos, particularmente en el caso de Guatemala, dada la situación de crisis estructural presente en el país.

El elemento histórico que más resalta en la propuesta político-pedagógica de la educación popular es el de la transformación social, que ha propuesto modificar las condiciones históricas sociales de exclusión de bastos sectores de población de los programas de educación tradicional.

La educación popular, siempre ha sido un proyecto político-pedagógico, que intenta ser una alternativa a los desafíos de un contexto en donde cada vez la educación tradicional plantea la despolitización de la sociedad.

## 2.11 La Comunicación

El término comunicación tiene sus orígenes en el latín *Communis* que significa común. En las lenguas romances se ha conservado también el representativo significado de un término griego *Koinoonia*, que significa, al mismo tiempo, "comunicación y comunidad". Y en castellano la raíz común es compartida por las palabras comunicación y comunidad.

La comunicación es para todo ser humano una de las actividades de mucha importancia, para lograr desarrollarse e incorporarse dentro de la sociedad. Es lo que permite la interrelación entre los miembros. La comunicación es el acto que consiste en transmitir y hacer partícipe a otros de lo que uno conoce o tiene.

"La comunicación es la facultad que tienen los seres humanos de intercambiar mutuamente hechos, ideas, conocimientos, opiniones, emociones y experiencias. La comunicación es el requisito previo fundamental para la vida humana y el orden social, es el prerrequisito funcional necesario para la existencia de todo el sistema social."(Citado por Velásquez González 1999;21) Schamm: 1949.

La entendemos como la relación vital de alguien con otro, sea éste similar o diferente, lo cual obliga a una relación que involucra a ambos, intercambiando influencias y aprendizajes, construyendo juntos espacio y mediaciones comunicacionales, útiles a ambos". Citado por Velásquez González (1999:p21) Alfaro (1990:p22).

Según Quina (2006:7), la comunicación es un proceso fundamental en la existencia y estructura de toda sociedad, sin la cual no podría sobrevivir. Lo anterior es confirmado por Mendoza (1987:17) quien afirma que "la comunicación es hoy por hoy la base fundamental del establecimiento de nuestra sociedad y su estructura."

“La comunicación es “en sí” el proceso social básico, puesto que sin comunicación no es posible que tenga lugar ninguna acción organizada. Los sistemas sociales, sólo pueden formarse y perdurar si las personas que participan en ellos están vinculadas en sí por medio de la comunicación”. Kunczic (1992:5)

Según Quina (2006:7) y Benavides (1992:9) “comunicación es el concepto que abarca desde los intercambios prácticas cotidianas, hasta las más complejas creaciones del espíritu. Comunicación que hacemos posible desde y con el cuerpo, hasta con los más sofisticados sistemas tecnológicos”

Integrando los conceptos de los anteriores autores podemos definir la comunicación como el proceso básico en el que los seres humanos interactúan para compartir opiniones e información para el desarrollo de toda sociedad. La importancia de emplear la comunicación, para lograr que una sociedad sea aun más desarrollada que otras depende de las estrategias de comunicación que más se adapten al contexto y grupo objetivo que se desee.

La verdadera comunicación no está dada por un emisor que habla y un receptor que escucha, sino dos o más seres o comunidades humanas que intercambian y comparten experiencias, conocimientos, sentimientos.

Es a través de ese proceso de intercambio que los seres humanos establecen relaciones entre sí y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria.

### **2.11.1 Funciones de la comunicación**

La comunicación está encaminada a cumplir con varios aspectos indispensables en todas las sociedades, que van desde ser simple información hasta cumplir funciones más específicas como educación y promoción.

No solamente utiliza la radio, la televisión, el cine, los medios que forman parte del amplio proceso comunicativo. En la presente investigación es de importancia el estudio de las funciones pues en la educación se pueden observar diversas funciones de la misma. (Velásquez 1999; 22)

- Información

Acopiar, almacenar, someter a tratamiento y difundir las noticias, datos, hechos, opiniones, comentarios y mensajes necesarios para entender de modo inteligente las situaciones individuales, colectivas, nacionales e internacionales y para estar en condiciones de tomar medidas pertinentes.

- Socialización

Construir un fondo de conocimientos y de ideas que permita a todo individuo integrarse en la sociedad en que vive y que fomente la cohesión social y la percepción de los problemas indispensables para una participación activa en la vida pública.

- Motivación

Perseguir los objetivos inmediatos y las habilidades últimas de cada sociedad. Promover las opciones personales y las aspiraciones individuales; estimular las actividades individuales y colectivas orientadas hacia la consecución de objetivos comunes.

- Debate y dialogo

Presentar e intercambiar los elementos de información disponibles para facilitar el acuerdo o aclarar los puntos de vista sobre los asuntos de intereses públicos en la resolución de todos los problemas locales, nacionales e internacionales.

- La comunicación didáctica

Definición de Escudero, es una forma particular de procesos de la comunicación que se realiza entre profesor y alumno.

Escudero cita a Miguel Fonseca quien expresa: "es parte medular del proceso de enseñanza-aprendizaje, un fenómeno cultural cuya relación persigue el logro de un objetivo didáctico determinado.

Unificando los criterios se puede decir que la comunicación didáctica es aquella que se utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje donde existe un profesor, que es quien sabe y transmite los conocimientos y un alumno, el que no sabe y hay que enseñarle.

En todo proceso de educación-enseñanza está conectada la comunicación pues no existe una sin la otra.

La comunicación es un proceso que está presente en todos los momentos del ser humano.

- Educación

Transmitir los conocimientos que contribuyan al desarrollo del espíritu, a la formación de carácter y la adquisición de conocimientos y apuntes.

- Promoción cultural

Difundir las obras artísticas y culturales para preservar el patrimonio del pasado, ensanchar el horizonte cultural, al despertar la imaginación y estimular las ansias estética y la capacidad creadora.

- Esparcimiento

Por medio de signos, símbolos, sonidos e imágenes, difundir actividades recreativas, individuales y colectivas, tales como el teatro, la danza, el arte, la literatura, la música, el deporte y el juego.

### **2.11.2 Elementos que forman el proceso de comunicación**

El proceso de comunicación es considerado como un fenómeno dinámico, en un constante devenir, cambiante continuamente.

- **Emisor**

Carlos Interiano (1999:11), "es quien emite o envía un mensaje, de él depende en gran medida que los mensajes que se transmiten sean correctamente descodificados por quienes los reciben".

- **Receptor o perceptor**

Según Carlos Interiano (1999:12), "es quien recibe los mensajes enviados por el comunicador. Es llamado también receptor por los teóricos de la información. El perceptor puede ser individual o grupal. El perceptor capta, almacena, analiza, sintetiza y da una respuesta a los mensajes que recibe.

- **Canal**

Según Carlos Interiano (1999:16) "Es el medio a través del cual se transmiten los mensajes".

- **Mensaje**

Según David K. Berlo (1992:43) "el mensaje es el producto físico verdadero del emisor en codificador. Cuando hablamos, nuestro discurso es el mensaje; cuando escribimos, lo escrito; cuando pintamos, el cuadro; finalmente, si gesticulamos, los movimientos de nuestros brazos, las expresiones de nuestro rostro constituyen el mensaje.

El mensaje es lo que emisor quiere transmitir al receptor por medio de un canal."

- **Código**

Según Carlos Interiano (1999:18), "el conjunto estructurado de signos en base a ciertas leyes propias, utilizado para la elaboración de mensajes".

- **Contexto**

Según Carlos Interiano (1999:19), "el marco socio-económico y cultural donde se difunden los mensajes en un determinado periodo histórico".

- **Retorno o Feed Back**

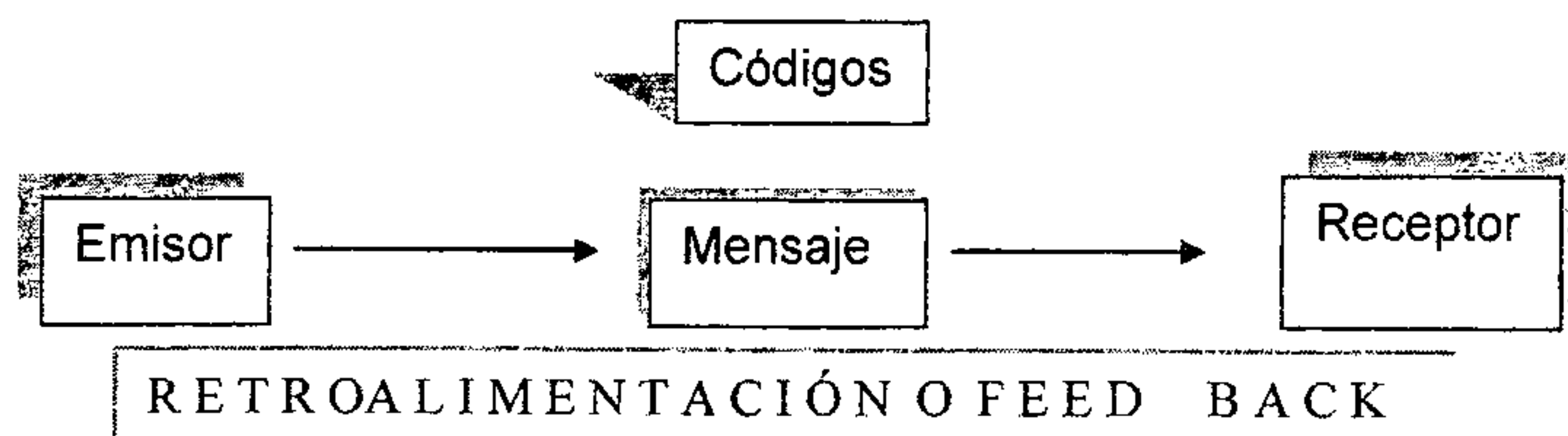
Según Carlos Interiano (1999:21) "es el proceso mediante el cual se da una respuesta a los mensajes recibidos, se le llama retroalimentación, respuesta o feed back".

- **Los ruidos o barreras en la comunicación**

Según Carlos Interiano (1999:29) "son ruidos de la comunicación, todas las barreras o interferencias que impiden un libre flujo de mensajes entre un comunicador y un perceptor.

Estas barreras son llamadas de distintas formas: barreras, ruidos interferencias, obstáculos

### Esquema del proceso de comunicación





### 2.11.3 Tipos de comunicación

- **Comunicación interpersonal**

Según Carlos Interiano (1999.41), la comunicación interpersonal es la llave que abre los caminos de las relaciones humanas, de la convivencia entre los individuos, del progreso y desarrollo social, de la procreación de la familia y, por ende, de la conservación y multiplicaciones y sus clases.

La comunicación interpersonal es la que mantienen los individuos en su vida diaria en la familia, escuela, en el trabajo y que permite a los seres humanos compartir sus sentimientos e ideas de una forma directa, teniendo contacto uno con otro.

- **Comunicación simétrica**

Según Carlos Interiano (1999.47), es aquella que establecen dos personas con los mismos derechos y obligaciones; entendiéndose por estos requisitos, los que les confieren su mismo estatus social.

La comunicación simétrica la podemos observar entre los alumnos de una clase de un mismo grado, los obreros o los grandes empresarios dueños de los medios de producción, todos ellos tienen en común un mismo nivel, tanto económico social y político.

- **Comunicación complementaria**

Según Carlos Interiano (1999.47), es aquella que establecen dos personas cuya relación se ve afectada por grados de dependencia, de una respecto de la otra. Nos referimos a la relación de comunicación entre padres e hijos, tíos y sobrinos etc.

Se le llama complementaria porque, como lo dice Carlos Interiano, es una relación afectada por grados de dependencia o de jerarquía ejemplo: Los maestros son lo que saben y ellos enseñan, los alumnos son los dependiente ellos escuchan y aprenden, aceptan las ideologías del maestro.

Desde el ángulo de control del proceso de la comunicación, ésta puede ser: monopólico, emergente y participativa.

- **Comunicación monopólica**

Según Carlos Interiano (1999:48), se denomina así a la comunicación que sigue una orientación vertical descendente, es decir, que es el comunicador el que controla totalmente la elaboración, difusión y destino de los mensajes.

La comunicación monopólica se puede observar en los medios masivos donde los dueños de los medios son los que eligen los mensajes que serán transmitidos a las masas, se ejerce un control de la información.

- **Comunicación emergente**

Según Carlos Interiano (1999; 48), es la que nace en los perceptores y se dirige hacia los órganos de decisión político-administrativa. Se le puede llamar también comunicación popular o alternativa, en términos generales.

La comunicación emergente, como la llama Carlos Interiano, es aquella que nace del diálogo de los receptores para transmitir sus necesidades y realidades es una comunicación crítica donde busca la transformación del hombre sobre su realidad.

- **Comunicación participatoria**

Según Carlos Interiano (1999;48), es un sistema mixto en el cual intervienen los comunicadores y perceptores en la elaboración de los mensajes o comunicaciones de los diversos grupos sociales.

Es aquella en que la población es beneficiaria y protagonista, no receptor pasivo. Para lograr la participación se desarrollan una serie de técnicas, instrumentos, metodologías que incluyen el diagnóstico de la investigación, la planificación y la evaluación participativa. Desde esta perspectiva, la participación de la gente se considera como un elemento central del proceso de desarrollo.

- **Comunicación vertical**

Según Carlos Interiano (1999; 50), es la que se desarrolló siguiendo un orden de arriba hacia abajo o viceversa, de jefes a empleados y viceversa.

- **Comunicación horizontal**

Según Carlos Interiano (1999; 51), es la comunicación que se verifica entre persona o empleados que gozan de un mismo nivel jerárquico en una institución o empresa.

- **Comunicación circular**

Es una comunicación que se realiza en la empresa o institución con fines no laborales (sociales, culturales, o de entretenimiento).

- **Comunicación intrapersonal**

Según Carlos Interiano (1999; 33), llamamos comunicación intrapersonal al tipo de relaciones que se llevan a cabo dentro de nuestro cuerpo. Es evidente que el cuerpo humano es una extensa y complicadísima red de emisión y recepción de mensajes. Los músculos en general, los órganos, la piel, etc.

Son emisores y receptores e innumerables cantidades de mensajes transmitidos diariamente. Naturalmente esta comunicación no se da en forma desordenada; hay canales específicos (los nervios) y centro regulador de la información (el cerebro).

La comunicación intrapersonal es aquella que todo ser humano tiene consigo mismo. Cuando el ser humano tiene la sensación de hambre todo su organismo forma un sistema de comunicación con los órganos para enviar al cerebro la información de que se tiene hambre y posteriormene la retroalimentación, que es el acto de proveer de alimento al cuerpo.

- **Comunicación Masiva**

Para de la Mota (1994:298) (Citado por Quiná:2006; 11), la comunicación de masas es el proceso de contacto social directo e indirecto que constituye el fundamento de toda sociedad humana y de toda relación social y que permite que los hombre puedan intercambiar sus ideas y pensamientos. Comprende ciertas condiciones operacionales distintivas en especial acerca de la naturaleza de la audiencia que debe ser relativamente grande, heterogénea y anónima, de la experiencia de la comunicación que debe ser pública, rápida y transitoria y de la experiencia del comunicador que, por trabajar en equipo, debe ser una comunicación organizada, cuyos efectos en el receptor pueden ser funcionales y disfuncionales."

Según (Camilo Taufic en su libro *Periodismo y lucha de clases*, la comunicación masiva es un producto de la sociedad industrial; surge en la primera mitad del siglo XIX en los países capitalistas más desarrollados, y su importancia crece a medida que aumenta la concentración urbana y la movilidad social.

La comunicación masiva es aquella que pretende alcanzar el máximo de audiencia, dentro de la sociedad, para enviar persuasivas, lo cual favorece a las minorías, dueños de los medios de producción, alienando y atomizando a las mayorías, clase obreros, campesinos, etc. y así mantener una sociedad poco crítica de su realidad.

### **Comunicación alternativa**

Surge en los años ochenta como una actitud contestataria ante el avasallamiento y predominio de los medios de comunicación masivos. Los comunicadores de medios pequeños encuentran que hay otras vías y métodos más adecuados para llegar a su público, y plantean que es necesario salir de los marcos de la ideología dominante. Partiendo del uso de mini medios, haciendo hincapié en el panorama local para satisfacer las necesidades de comunicación locales.

A partir del enunciado: comunicación alternativa, esta no es más que una opción entre varias. Cabe mencionar al respecto que en comunicación se conoce como "alternativo" a los diversos medios de expresión (afiches, volantes, altoparlantes, boletines, etc.) que utilizan los grupos organizados como forma de antagonismo a los métodos tradicionales de comunicación en manos de los grupos poderosos (televisión, radio, etc.)

Según Gustavo Bracamonte;(1996; 60), la situación de dominación en que viven las grandes minorías de los países latinoamericanos, no sólo se expresa en las condiciones económicas y materiales de explotación y desposesión de los bienes mínimos para una vida digna, sino también en las situaciones de alienación sociocultural, de sujeción a una ideología dominante que impide la autonomía de los individuos pertenecientes a las clases sociales subalternas, lo cual obstaculiza su acción consciente y organizada como sujetos de la transformación social.

- **Comunicación social**

Para Carlos Interiano (1999; 53), la comunicación social, como proceso de interacción humana, no puede ser concebida fuera de los naturales mecanismos de regulación y autorregulación grupal. La comunicación en sí misma, constituye una forma de regulación social por cuanto que es el instrumento que permite e impulsa el desarrollo en cualquiera de los ámbitos sociales. Las funciones de la Comunicación Social son orientar y Organizar.

- **Comunicación popular**

Para Kaplum (1987; 69), comunicación es la relación comunitaria humana que consiste en la emisión-recepción de mensajes entre inter.-locutores en estado de total reciprocidad. Antonio Pascuali

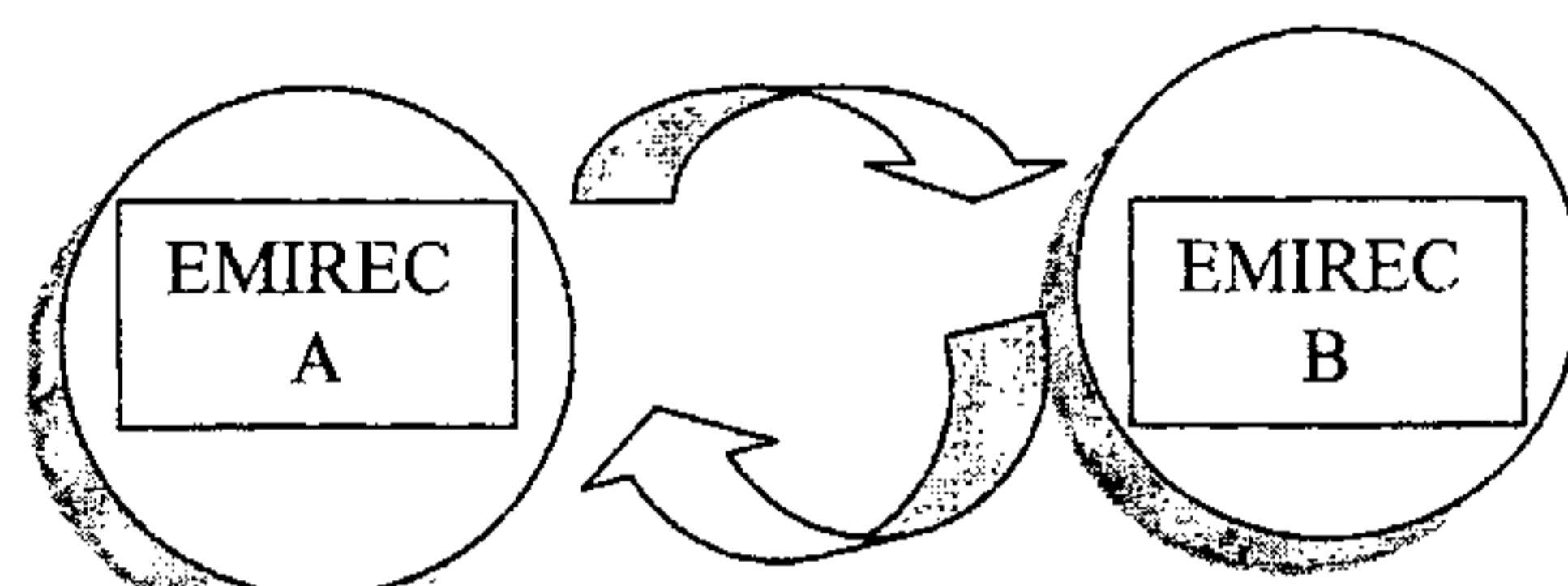
El proceso de interacción social democrática, basada en el intercambio de signos, por el cual los seres humanos comparten voluntariamente experiencias en condiciones libres e igualitarias de acceso diálogo y participación. Luis Ramiro Beltrán.

Estos conceptos coinciden con la formulación siguiente:

La comunicación debe realizarse de modo que dé a todos la oportunidad de ser altamente emisores y receptores. Coincide con la formulación del canadiense Jean Cloutier quien, para mejor expresarla, acuñó un término nuevo; EMIREC, amalgama de emisor y receptor.

Todo hombre debe ser visto y reconocido como un EMIREC, propone Cloutier; todo ser humano está dotado y facultado para ambas funciones; y tiene derecho a participar en el proceso de la comunicación actuando altamente como emisor y receptor.

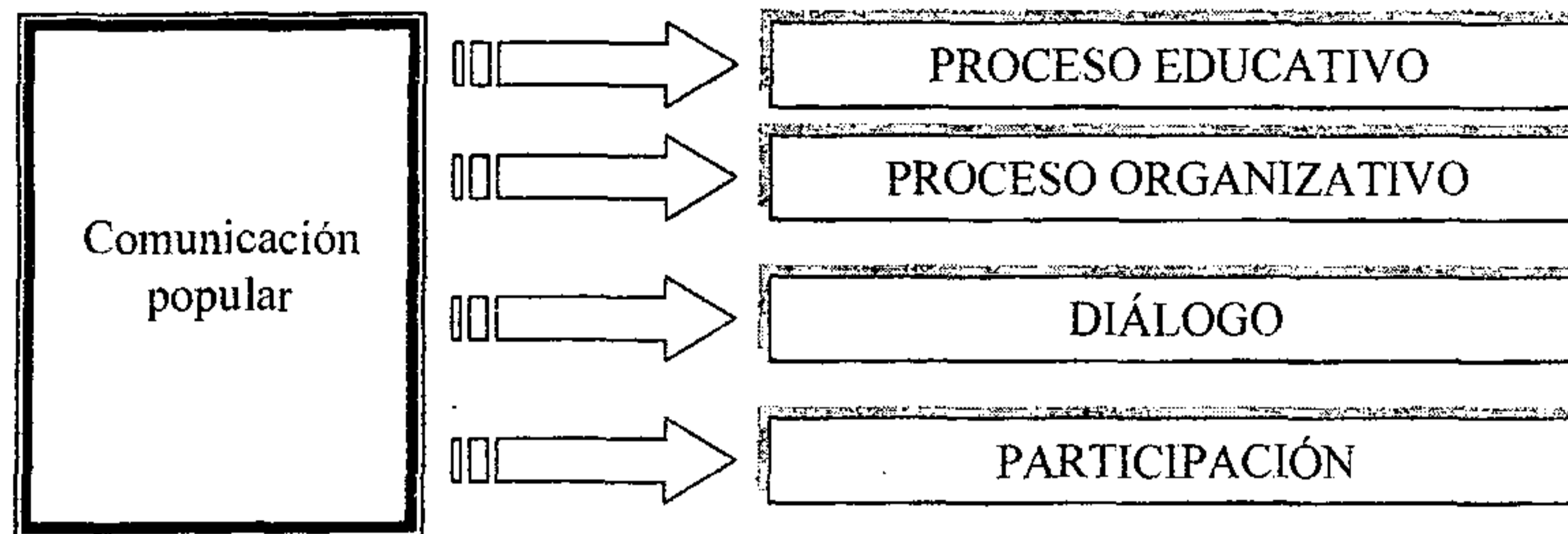
El modelo de comunicación que se desprende de esta concepción podría ser elementalmente graficado en dos o más **EMIRECS** intercambiando mensajes en un ciclo bidireccional y permanente:



Una comunicación popular democrática y eficaz deberá utilizar caminos y métodos para la participación como los siguientes:

1. Ha de estar al servicio de un proceso educativo liberador y transformador. La comunidad ha de ir formándose con ella, comprendiendo críticamente su realidad y adquiriendo instrumentos para transformarla.
2. Ha de estar estrechamente vinculada a la organización popular.
3. Ha de ser una auténtica comunicación; es decir, tener como metas el diálogo y la participación.

## Diagrama de métodos para la participación



Según Kaplun (1987:86), para lograr la participación de la población en el proceso de comunicación se hace indispensable un equipo creativo, y en lugar de sentirse emisores exclusivos y privilegiados, se sitúan como facilitadores, como animadores y organizadores de la comunicación que puede encontrar formas y caminos para que los medios vayan generando un diálogo cada vez más compartido y se vayan haciendo gradualmente más y más abiertos a la participación de sus destinatarios.

Los materiales deben ser elaborados con la participación de la comunidad, desde la recopilación de información hasta la edición y transmisión de los mensajes utilizar se ha de tomar en cuenta que la información debe ser objetiva basada en la necesidades de las personas. Hay que escribir artículos que dejen pensar a los lectores y que se conviertan en un diálogo para lograr la inter-comunicación.

### 2.11.4 Posturas de la comunicación educación popular

Indica Jaime León, Tanius Karam No. 18 que las ciencias de la información tuvieron su auge a partir de los años cincuenta con la irrupción de la televisión en la vida social, lo cual generó modificaciones en los patrones de la vida cotidiana".

La inminencia de los medios y el impacto que desde años venían generando, facilitaron la proliferación de instituciones que estudiaban la "comunicación" o "información". El desarrollo de nuevas tecnologías ha colocado la variable "información" como fundamental en la explicación del orden mundial.

Los primeros modelos teóricos estaban influidos por una epistemología behaviorista-funcional de origen norteamericano que ponía el énfasis en el estudio de mecanismos persuasivos propicios para producir determinados efectos; otro enfoque, de carácter crítico, suma del psicoanálisis y marxismo, tenía principal preocupación sobre las estructuras de propiedad y los mecanismos de reproducción de las industrias culturales.

Más tarde, en los años sesenta se añadiría un tercer bloque importante en el estudio de la comunicación, de orientación antropológico-lingüística. Los primeros enfoques al surgir la preocupación por el estudio de los sistemas de información social tenían una visión más sociológica y estructural.

Casi desde un principio se perfilaron dos tendencias como modo de entender esta dimensión macro social de los medios:

Una primera postura de carácter crítico fue inaugurada por la escuela socio crítica de Frankfurt en la década de los treinta, la cual resalta las consecuencias negativas de los medios y trata de desmitificar su papel demostrando el poder y la racionalidad oculta en ellos, definiendo las modificaciones desfavorables que tienen para las relaciones humanas.

En la misma década, en las universidades de orientación empírica de los Estados Unidos de América se inauguró, el estudio de las comunicaciones sociales, con una actitud más condescendiente hacia los medios y una preocupación por la descripción de los efectos de los medios. Estos estudios, centran su atención en el uso más que en los propios medios que puede haber, en las ventajas que ofrece y los efectos favorecedores en pro del acercamiento de quienes antes establecen distancias sin poder entablar contacto.



Esta comunicación es un modelo antagónico al modelo de comunicación vigente. La comunicación alternativa y popular trata de rescatar y recuperar la cultura popular convirtiéndola en sujeto de información. En donde se busca EMPATÍA es decir la participación afectiva y por lo común emotiva de un sujeto en la realidad ajena que constituye uno de los más destacados factores en la comunicación, devolviendo el papel protagónico a las personas.

El mensaje cualitativo crea nexos, conciencia, estimula la socialización, recrea, educa, y entretiene, pero su función principal es la de recuperar la historia y tradiciones. Busca espacios para sentar su presencia, aportando conocimientos, elementos para elevar el nivel del lenguaje.

### **2.11.5 La comunicación - educación popular en América Latina**

La pedagogía de la liberación es un movimiento educativo cuyo principal representante es el pedagogo brasileño Paulo Freire (1921-1997). La educación liberadora es un proceso de concienciación de la condición social del individuo, que la adquiere mediante el análisis crítico y reflexivo del mundo que la rodea. La principal obra de Freire es *Pedagogía del oprimido* (1969), donde es tratado este tema en profundidad.

#### **¿Quién es Paulo Freire?**

Paulo Freire, nació en Recife, Brasil, en 1921. En 1947, fue director del Departamento de Educación y Cultura del Servicio Social de la Industria.

Estudió letras y se doctoró en 1959 en Filosofía e Historia de la Educación con la tesis *Educación y actualidad brasileña*, en la que se sientan las bases de su método, según el cual todo proceso educativo debe partir de la realidad que rodea a cada individuo.

En los años cincuenta, perteneció al primer Consejo Estatal de Educación de Pernambuco. En 1961, fue nombrado director del Departamento de Extensión Cultural de la Universidad de Recife.

En 1963 puso en práctica su primera experiencia educativa de grupo, dentro de la Campaña Nacional de Alfabetización, consiguiendo la alfabetización de 300 trabajadores rurales en mes y medio. Como consecuencia del golpe militar de 1964, debió abandonar su actividad, calificada de 'subversiva', y buscó refugio en Chile, donde participó en diversos planes del gobierno democristiano de Eduardo Frei, como el programa de educación de adultos del Instituto Chileno para la Reforma Agraria (ICIRA).

En Chile escribe *Pedagogía del oprimido*, cuyo contenido desagradó al gobierno de Santiago. Profesor de la Universidad de Harvard, colaboró con los grupos dedicados a la reforma educativa en los ámbitos rurales y urbanos. En 1970 se trasladó a Ginebra (Suiza), donde trabajó en los programas de educación del Consejo Mundial de las Iglesias.

Después de dieciséis años de exilio, en 1980 retornó a Brasil, impartiendo docencia en la Universidade Estadual de Campinas y en la Pontificia Universidade Católica de São Paulo, ciudad esta última de la que fue Secretário de Educação. En 1986, recibió el premio internacional 'Paz y Educación' de la UNESCO. Fue investido como doctor 'honoris causa' por una veintena de universidades de todo el mundo. Murió en 1997.

Diseñó una pedagogía de la liberación, muy relacionada con la visión de los países en desarrollo y de las clases oprimidas, con el objetivo de la concienciación. Sus mayores contribuciones son en el campo de la educación popular para la alfabetización y la concienciación política de jóvenes y adultos de la clase obrera.

Sin embargo, la obra de Paulo Freire va más allá de ese espacio y atañe a toda la educación, siempre con el fundamento básico de que no existe una educación neutra. Según su visión, cualquier educación es, en sí misma, política. Él mismo llamó a su educación para adultos "Pedagogía crítica".

Aspectos relevantes de su pensamiento son:

- Énfasis en el diálogo: para él, la educación informal es principalmente *dialogical* o conversacional, más que curricular y basada en contenidos culturales preseleccionados.
- Importancia de la praxis en la actividad educativa.
- Concienciación del oprimido a través de la educación.

Los principios de la pedagogía de Paulo Freire son las palabras articuladoras del pensamiento crítico y la pedagogía de la pregunta.

La pedagogía crítica es una propuesta de enseñanza que intenta ayudar a los estudiantes a cuestionar y desafiar la *dominación* y las creencias y prácticas que la generan. En otras palabras, es una teoría y práctica (praxis) en la que los estudiantes alcanzan una conciencia crítica.

En esta tradición, el maestro trabaja para guiar a los estudiantes a cuestionar las teorías y las prácticas consideradas como represivas (incluyendo aquellas que se dan en la propia escuela), animando a generar respuestas liberadoras tanto a nivel individual como colectivo, las cuales ocasionen cambios en sus actuales condiciones de vida.

A menudo el estudiante inicia cuestionándose a sí mismo como miembro de un grupo o proceso social (incluyendo religión, identidad nacional, normas culturales o roles establecidos).

Después de alcanzar un punto de *revelación*, en el que empieza a ver a su sociedad como algo profundamente imperfecto, se le alienta a compartir este conocimiento en un intento de cambiar la naturaleza opresiva de la sociedad.

### **¿Quién es Mario Kaplún?**

Mario Kaplún, es un Investigador y docente especializado en comunicación educativa. Nació en Buenos Aires, Argentina en 1923, en 1953 se trasladó a Uruguay.

En 1962 Kaplún empezó a producir y conducir programas de debate periodístico que alcanzaron verdaderos éxitos de audiencia, tales como "Cristianos sin censura" que trataba temas cotidianos.

Con el seudónimo que traía de Argentina -Mario César- estrenó un programa televisivo sobre temas de actualidad -sociales y políticos- llamado Sala de Audiencias, que según el propio autor, se convirtió en "una gran tribuna nacional". Se mantuvo en el aire durante seis años con mucho éxito y ganó dos veces el premio Ariel de la Asociación Uruguaya de Críticos de Televisión.

Luego con algunas variaciones y con el nombre "Las dos campanas", lo emitió por otro canal.

El semanario Marcha lo eligió mejor programa y reconoció a Mario Kaplún como el presentador del año. A finales de los sesenta realizó series de programas radiales con una exitosa propuesta educativa para toda América Latina, como El Padre Vicente - Diario de un cura de barrio (1969-1973), Jurado No.13 (1971-1973) y Tierra de Muchos. El Padre Vicente ganó el premio mundial UNDA-Sevilla.

Los ochenta programas unitarios fueron emitidos no sólo en América Latina, sino también en Filipinas y Estados Unidos, y fueron traducidos al portugués, y al quechua.

Jurado No.13 obtuvo el mayor éxito. El punto de partida de este programa fue el primer premio ganado en un concurso organizado por la fundación Humanum.

Producciones SERPAL de Munich se entusiasmó con la idea y propuso a Mario -y a su compañera y colega Ana- viajar por América Latina para documentar las diversas realidades del continente; ese registro sería la materia prima del programa. Esta serie se emitió en más de seiscientas emisoras y fue traducida a varias lenguas.

En 1973 ganó el premio mundial UNDA-Sevilla y el Tulipán de Plata del certamen "Kom Over de Brug" (holandés) para producciones del tercer mundo.

Mario Kaplún se convirtió en el único comunicador radiofónico que tuvo sus radioteatros en toda América Latina.

Vivió exiliado en Venezuela desde 1978 a 1985. En ese país coordinó el área de comunicación del Centro al Servicio de la Acción Popular (CESAP). Desde allí dictó cursos a grupos de base venezolanos sobre comunicación fotográfica, audiovisual y periodística, y también sobre teatro, aplicando una metodología de capacitación de comunicadores/ educadores populares.

Puso en marcha los Talleres Latinoamericanos de Comunicación Popular, un proyecto que se sostuvo durante cuatro años y en el cual se formaron más de cien comunicadores/educadores populares de dieciséis países de América Latina. A su regreso a Uruguay fue uno de los fundadores de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad de la República (hoy Facultad de Comunicación). Dedicó sus últimos trece años de vida por entero a la investigación, gestión académica y docencia. Murió el 10 de noviembre de 1998.

## III CAPÍTULO

### 3. Marco metodológico

#### 3.1 Método o tipo de investigación

En esta investigación se utilizó un **método monográfico descriptivo**, porque se basa en la recopilación de información relacionada con el tema, de educación-comunicación popular. Se utilizaron como herramientas para recopilar la información, fichas bibliográficas, Internet, revistas, también se realizaron entrevistas estructuradas a personas con conocimientos y experiencias en la implementación de comunicación popular y visitas a las organizaciones que se dedican al tema de educación –comunicación popular.

El propósito del presente estudio es profundizar en el tema de la educación y comunicación popular desde el punto de vista liberador y transformador de realidades y que al aplicarla en la escuela primaria da como resultados la formación de individuo crítico de su propia realidad.

#### 3.2 Objetivos

##### Objetivo general

Determinar que la comunicación popular constituye factor de cambio en la educación primaria.

##### Objetivos específicos

- ⊕ Definir los beneficios que tiene la aplicación de la comunicación popular, para el desarrollo de la educación en las escuelas de educación primaria.
- ⊕ Identificar los factores que fortalecen la comunicación popular en el desarrollo de la educación en la escuela primaria.
- ⊕ Proponer como herramienta de apoyo el proceso de comunicación popular para el fortalecimiento de la educación en la escuela primaria.

### **3.3 Técnica**

Para obtener la información bibliográfica y documental se visitaron los centros de documentación de las organizaciones que se dedican al desarrollo y capacitación de comunicación y educación popular, así como las bibliotecas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

### **3.4 Instrumento**

Para realizar la investigación de campo se estructuró un cuestionario integrado por 10 preguntas abiertas, el cual se utilizó en las entrevistas a los expertos en el tema de educación y comunicación popular que las diferentes organizaciones no gubernamentales ejercen en la capital de la república.

Las herramientas o mecanismos que se utilizaron en la investigación son:

- Fichas bibliográficas
- Entrevistas estructuradas a personas que se especialicen en el tema

**3.5 Población:** nuestro país actualmente cuenta con 500 organizaciones no gubernamentales que se dedican al desarrollo y capacitación de educación y comunicación popular dentro de la capital y en los departamentos. Personas que tengan conocimiento y experiencia en el tema de educación y comunicación popular.

**3.6 Muestra:** para delimitar esta investigación se incluyeron solamente a tres personas especialistas en el tema, que trabajan en ONG's.

## IV Análisis de resultados

### 4.1- Análisis y descripción de resultados

Los resultados obtenidos durante la investigación de campo se estructuraron en una base de esquema temático, el cual se consideró como el más adecuado para presentar los resultados obtenidos de las personas especialistas en el tema de educación y comunicación popular que laboran en las ONG, Organizaciones no Gubernamentales, previamente seleccionadas según las características especificadas con anterioridad. Se presenta los datos generales de las organizaciones a las que pertenecen los expertos en el tema.

#### 2.1 SERJUS, Servicios Jurídicos y Sociales, S.C. Guatemala

Es una organización de apoyo y participación en la construcción de un movimiento de organización y participación comunal como alternativa política y de desarrollo integral.

Trabajan con la comunidad organizada, rural y urbana, para su consolidación, como actor sociopolítico de larga duración y base para el desarrollo nacional.

Nuestro trabajo se orienta hacia el fortalecimiento de asociaciones de comunidades a nivel municipal y las coordinaciones que éstas desarrollen entre sí y con otras organizaciones populares y sociales en el nivel municipal, departamental, regional y nacional.

Impulsan la planificación del desarrollo integral en y entre todos los niveles, a partir de las experiencias, la cultura y las iniciativas de la población. Se pretende desarrollar la capacidad de impulsar un proceso de desarrollo incluyente e integral, y de incidir o negociar, en articulación con otras alternativas del movimiento popular, propuestas y políticas en beneficio de las comunidades, ante instituciones gubernamentales y no gubernamentales.



#### **4.1.2 SERJUS ejecuta los proyectos siguientes**

- Acompañamiento a asociaciones de comunidades rurales y urbanas en cuanto a su desarrollo organizativo, su participación en relación con el Gobierno Municipal, su coordinación en el ámbito departamental y regional la negociación frente al Gobierno Central, organismos internacionales y ONG'S.
- Asesoría jurídica para la organización comunitaria y para la organización sectorial popular.
- Ciclos de capacitación y asesoría para el fortalecimiento institucional de las asociaciones de comunidades y sus coordinaciones.
- Promoción de la coordinación entre organizaciones populares para su incidencia en el ámbito municipal, departamental, regional y nacional.
- Difusión de las propuestas teórico-metodológicas institucionales y de organización comunal, poder local y educación popular.
- Investigación y elaboración de propuestas legislativas en torno a la comunidad y la participación ciudadana integral.
- Servicios del centro de Documentación con especialidad en Educación Popular, Poder Local y Organizaciones Institucionales y de la Red ALFORJA.
- Servicios profesionales de consultaría y asesoría.

#### ***SERJUS, desarrolla los proyectos con***

- Asociaciones de comunidades y sus coordinaciones
- Coordinadoras de desarrollo en diferentes niveles
- Organizaciones populares sectoriales, ONG's.

SERJUS desarrolla los proyectos en las áreas siguientes:

- Regiones del sur occidente y área metropolitana de Guatemala.
- A nivel departamental: Quetzaltenango y Totonicapán
- A nivel Municipal: Ixcán, San Martín Sacatepéquez, Santa María Chiquimula, Aguacatán Chichicastenango, Valle Palajunoj y San Lucas Tolimán

***SERJUS desarrolla los temas siguientes:***

- Desarrollo rural y urbano
- Fortalecimiento institucional
- Planificación, monitoreo y evaluación
- Organización popular
- Poder (local)
- Participación ciudadana
- Negociación e incidencia
- Cooperación internacional.

***SERJUS, trabaja con los ejes estructurales siguientes:***

- Relación entre equidad género y etnias
- Educación popular
- Acuerdos de paz

***SERJUS, participa en los espacios siguientes.***

- Consorcio regional de instituciones de desarrollo del occidente de Guatemala.
- Colectivo de participación ciudadana en el desarrollo y la descentralización.
- Coordinadora Urbana de Organizaciones de base comunitaria y de instituciones no gubernamentales –COUR-
- Red de Centros de Documentación “Información para el pueblo”

**INTERNACIONALES:**

- Programa coordinado de educación popular “ALFORJA”.
- Consejo de Educación de Adultos de América Latina –CEAAL- Red Latinoamericana de Poder Local –REPOL-.

#### **4.1.3 - PRODESSA Proyecto de Desarrollo Santiago, Guatemala**

Desde 1989, PRODESSA ha trabajado preferencialmente con población maya de las áreas rurales de Guatemala, que sufren una triple exclusión histórica de tipo económico social y político.

En PRODESSA, vinculan la reflexión y acción, se entiende el desarrollo como un proceso, que privilegia la vida con sentido holístico, ecológico, ético y de búsqueda permanente de la equidad de oportunidades, a través de la participación activa en la toma de decisiones que permite a las personas, grupos, comunidades y pueblos la libre determinación plenitud y armonía entre los sujetos y el cosmos,

Inspirados en la fe liberadora, la fraternidad, el servicio y la cultura maya, trabajan solidariamente con las comunidades rurales, especialmente mayas, apoyando procesos de desarrollo comunitario y de educación que aseguren la equidad y la calidad de vida; para incidir en la construcción de una sociedad intercultural, equitativa y justa.

Los principios y valores que orientan al programa son:

1. Respetan las distintas identidades culturales y promueven la interculturalidad entre los pueblos de Guatemala.
2. Fomentan la igualdad en cuanto al valor, a la toma de decisiones y a la expresión entre hombres y mujeres.
3. Creen en la complementariedad del ser humano y la naturaleza.
4. Creen que todo ser humano es sujeto de derechos inalienables y por ello, luchan por una sociedad justa y solidaria, comprometidos con las y los empobrecidos y excluidos; en el marco de un trabajo político no partidista.
5. Apoyan la libre determinación de las comunidades y del pueblo maya en la transformación de su realidad a partir de la organización comunitaria.
6. Apoyan en la concepción filosófica y metodológica de la educación popular y de la educación maya.

7. Trabajan con la mística y sobre la base de los principios de justicia, participación y fraternidad y equidad.
8. El trabajo se inspira en la fe cristiana liberadora y la espiritualidad maya.
9. Comparten ideales, coordinando esfuerzos y trabajo con personas, grupos, instituciones y la cooperación en el marco de la equidad, respeto y solidaridad.

PRODESSA, es una organización eficiente y sostenible, que incide en políticas públicas, actuando con las comunidades, organizaciones mayas y otras instancias de la sociedad civil, para la exigibilidad y los ejercicios de los derechos del pueblo maya, en el marco del estado pluricultural e intercultural.

Sus estrategias fundantes son:

- Gestión integral y efectiva que asegura la calidad de nuestros procesos.
- Vivencia y abordaje de la equidad de género en espacios, condiciones y oportunidades.
- Incidencia en la definición y ejecución de políticas públicas educativas y de desarrollo, para que garanticen los derechos del pueblo maya.
- Asegurar la sostenibilidad social y financiera de las y los interlocutores y de PRODESSA.

Todo su accionar operativo, que se expresa a través de la educación alternativa y maya de la promoción de un desarrollo comunitario ligado a la lucha por la soberanía alimentaria, parte del enfoque de Derechos Humanos y más concretamente, de los Derechos de los Pueblos Indígenas de Guatemala.

Este accionar operativo no lo visualizan de manera aislada, sino que lo enmarcan en una serie de procesos estratégicos definidos para implementar nuestra Estrategia Fundamentales y caminar así, hacia una visión 2012.

Sus alianzas con la sociedad civil organizada:

- Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP)
- Comisión Consultiva para la Reforma Educativa (CCRE) y Comisión Nacional para la Reforma Educativa (CNPRE).
- Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).
- Consejo Nacional de Educación Maya (CNEM) y Universidad Maya (UMAYA)
- Convergencia Educativa
- Consejo de Instituciones de Desarrollo (COINDE)
- Coordinadora de ONG'S y Cooperativas (Cooperativas (CONGCOOP)
- Coordinadora por la Exigibilidad de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (COODESC) y Plataforma Interamericana de Derechos Humanos Democracia y Desarrollo (PIDHDD)
- Mesa Global de Guatemala (MGG)
- Diversas organizaciones comunitarias de base.
- Diversas corporaciones municipales y consejos comunitarios, municipales y departamentales de desarrollo.
- Universidades –USAC-URACCAN y DEUSTO.-

***La presencia de PRODESSA en el territorio de Guatemala y su experiencia en:***

- Experiencia educativa a nivel medio
- Experiencia educativa a nivel superior
- Experiencia de desarrollo local
- Apoyo a la reforma educativa
- Profesionalización

## 4.2 Propuesta

La educación-comunicación popular debe ser planificada, buscar la estrategia por utilizar mediante el estudio previo del grupo objetivo, para luego elegir las herramientas y técnicas que contribuyan a lograr los objetivos previamente planteados. Las técnicas y herramientas que se aplican deben ser consideraras sólo como instrumento y la validez radica, principalmente, en el uso que se le dé en función de los objetivos, para los que se les utilice y, principalmente, deben ser técnicas participativas, que incentiven a la población a la acción reflexión sobre la realidad.

### Podemos mencionar las técnicas siguientes

- ⊕ Técnicas de actuación (sociodrama, pantomima, juego de roles) éstos para realizar diagnósticos o revelar problemas y situaciones importantes).
- ⊕ Entrevista informal (individual y colectiva) y recopilación de testimonios, se utilizan para obtener información de primera mano.
- ⊕ Dinámicas vivenciales, se utilizan como motivación y punto de entrada simbólico al análisis de la realidad
- ⊕ Películas, como motivación de análisis
- ⊕ Diaporamas y video-cassettes, como motivación de análisis.
- ⊕ Lectura y análisis colectivo de textos y documentos, (normalmente trabajos en pequeños grupos que sintetizan luego su discusión en un afiche, pápelografo y otro medio, para incentivar un debate en plenario).
- ⊕ Afiches y dibujos colectivos y títeres, es uno de los medios más ricos para manifestar la creatividad de un grupo al analizar un determinado aspecto, y siempre han servido de motivación para realizar un proceso de codificación y reflexión posterior.
- ⊕ Análisis de refranes, canciones, leyendas, poesía y cuentos, son extremadamente ricos y provechosos, sobre todo, por ser elementos que permiten una identificación muy cercana de los participantes con la temática.

- ⊕ Periódicos populares participativos, elaborados por los educandos
- ⊕ Audiovisuales para el diálogo
- ⊕ Teatro como expresión hecha por los educandos
- ⊕ Programas de radio hechos por los educando
- ⊕ Técnicas expositivas, para proporcionar información adicional a la que el educando podría obtener. Están precedidas de un trabajo de grupo que orientara al expositor sobre las inquietudes concretas respecto del tema y son estímulo a la discusión y debate, nunca como exposición magistral.

Es importante conocer datos cuantificables como su nivel económico, el área donde reside, idioma, sexo y edad así como datos cualificables como religión, creencias del grupo, valores morales del grupo objetivo al que nos vamos dirigir. Es importante realizar este estudio sobre el grupo objetivo ya que nuestro país es multicultural y plurilingüe. Conociendo al grupo será mucho más fácil, práctica y efectiva nuestra comunicación-educación a la hora de aplicar los contenidos a la realidad social en que viven los grupos. De esta manera, sabremos cuales son las herramientas y técnicas adecuadas para alcanzar nuestros objetivos

Para aplicar las diferentes técnicas que existen en la metodología de la comunicación-educación popular dentro de la educación formal se deben tomar en cuenta los aspectos siguientes:

- Lo importante es la metodología de la educación y comunicación popular, las técnicas o dinámicas son las herramientas que fortalecen y facilitan el proceso.
- La técnica recoge hechos, situaciones, contenidos, conceptos y valores que reflejan la realidad.
- Contienen uno o varios elementos que se comunican al grupo en forma de códigos estimuladores de análisis e interpretación.
- Para aplicar la técnica el educador deberá contar con una amplísima gama de posibles códigos
- Se debe considerar el tema específico que se a trabajar

- El nivel de profundización que se le quiere dar al tema
- El tipo de participantes con quienes se lleva a cabo el proceso.

Se debe considerar a las técnicas como las armas del educador en la implementación de procesos educativos, no como tácticas o estrategias.

**Por esta razón se debe saber de las técnicas lo siguiente:**

1. Conocerlas bien, saberlas utilizar y conducir correctamente
2. Dirigirlas siempre hacia el logro de un objetivo preciso.
3. Ponerlas al alcance de los educandos para que ellos puedan utilizarlas creativamente.
4. Saber usar sus características particulares: posibilidades y límites.
5. Tener imaginación y creatividad al aplicarlas y, por tanto, modificarlas de acuerdo con las características específicas del grupo y según el dinamismo que vaya tomando la reflexión.

**Es importante recordar que para elegir la técnica adecuada ésta debe tener relación con el tema, los grupos objetivos y el objetivo propuesto.**

Las técnicas educativas no definen ni son la educación popular, son solo herramientas de apoyo. Con el solo uso de las mismas no se construye la metodología de la comunicación y educación popular, si únicamente se limitan a poner énfasis en la dinámica estaríamos ante lo que comúnmente se le llama "Dinamiqueros" y la educación popular es más que eso.

Las técnicas se utilizan como instrumento o herramienta, en la metodología de educación popular, son el estímulo que propicia la participación, para la generación de conocimiento no pueden desligarse, pues si esto sucede, romperíamos con la esencia del concepto de educación popular.



## 4.3 Entrevistas

### Personas entrevistadas que son especialista en el tema

#### ⊕ Interfmón Oxfam

**Dr. Carlos Aldana Mendoza**

**Director**

#### ⊕ SERJUS

**Martin Catalan Maldonado**

**Acompañante de proceso metropolitano.**

#### ⊕ **Objetivos de la educación-comunicación popular**

Para el Dr. Carlos Aldana de Oxfam, la educación popular es revolucionaria, la concepción educativa por la cual se trabaja por formar la educación metodologica o al ámbito de pobreza rural. La visión educativa de amor y de comunicación y compromiso con los pobres, que son excluidos por este sistema en que vivimos, la educación popular no se reduce a un sólo ámbito, la idea es transformar las estructuras de poder que han provocado la pobreza. La educación popular es un proyecto político, no es sólo una visión pedagógica.

Para Martín Catalán de SERJUS, no se puede hablar de educación sin hablar de comunicación popular, cuando se habla de lo popular no significa referirse sólo dinámicas o recreaciones lúdica, a lo que podrían llamar solamente dinamiqueros.

Educación popular es dinamizar una actividad para que los educandos busquen alternativas para transformar la realidad social en la que viven las personas. No se limita sólo a un concepto, tiene una relación política como toda una educación.

No se debe entender la comunicación educación como algo mal hecho o mal planificado, sino que en lo popular va la idea de tener una vocación y una inclinación hacia las comunidades más necesitadas, las mayorías. Se trata de llevar a las personas a una reflexión-acción crítica sobre los problemas que se tienen en las comunidades, buscar el origen del problema y plantear soluciones en conjunto que beneficien a la sociedad por igual.

Enfocar la comunicación popular no puede ser parcializada separando la forma de la técnica, educación-comunicación popular se da solo en conjunto de estas dos, para alcanzar los objetivos previamente fijados o que se pretende alcanzar en las comunidades, esto se logra con proyectos de auto descubrimiento, conocer el contexto social y económico que rodea a la comunidad para poder analizar, comprender y transformar la realidad.

Ejemplo:

La personas dicen: "soy pobre porque Dios así lo quiere", pero la realidad no es esa la pobreza existe por el abuso en el apoderamiento de las los medios de producción y la tierras.

Ante el desastre del huracán Mich, las personas dijeron que "Dios así lo quiere, pero en la realidad, fué la tala inmoderada de árboles, la erosión y el calentamiento global.

#### ↓ **Factores que fortalecen la educación-comunicación popular**

Para el Dr. Carlos Aldana los factores importantes dentro del proceso de comunicación y educación popular son los siguientes:

1. Uno de los factores importantes en el proceso de comunicación popular es la escucha, en el interés de la investigación por permitir a las personas expresarse frente a los llamados educadores populares.
2. La codificación crear códigos y decodificación que sean los más cercanos a ese sentimiento, a esa forma muy profunda de pensar de los sectores populares.

3. Capacidad de generar una comunicación sencilla fácil, accesible, entendible y sensible, tanto para el educador como educando.

↓ **La factibilidad de establecer la comunicación-educación en el sistema de educación formal**

Para el Dr. Carlos Aldana sí es factible establecer el proceso de comunicación popular en el sistema formal de educación.

A la educación popular hay que quitarle ya la idea que está referida sólo a un ámbito geográfico, en particular los indígenas o campesinos, no hay que verla reducida al ámbito de la pobreza o al ámbito sociopolítico de la pobreza o al ámbito geográfico de lo rural. La comunicación popular es la concepción política en la cual se entiende que en la educación hay que hacer todo aquello que sea posible para transformar estructuralmente la realidad en que vivimos. En la educación popular hay dos grandes aspectos, que la reducen al ámbito o la reducen a metodologías, técnicas o dinámicas, la educación popular es más que eso, es **la concepción educativa en la cual se trabaja para transformar la realidad de pobreza, injusticia y de exclusión que hay en nuestros países**. Entonces es como yo. él educador o comunicador, hago para cambiar este país por eso es que no se va al ámbito geográfico sino al ámbito de la pobreza, la visión educativa de amor, y de compromiso y de lucha por los pueblos pobres que son las personas excluidas. Pero no se reduce solo a ese ámbito, porque la idea es transformar las estructuras, las estructuras hacen y han provocado la pobreza de la sociedad.

Entonces, como educador de una escuela formal o un colegio privado, como ayudo a transformar las estructuras injustas mediante mi ejercicio como educador, eso implica que no importa el tipo de institución que sea, lo que importa es el proyecto político- pedagógico.

Las herramientas que se utilizan en los diferentes talleres o programas en las comunidades son factibles para establecerlas en el sistema de educación formal, siempre tomando en cuenta que lo importante es la metodología, lo que se pretende obtener y las técnicas son el medio que ayuda a realizar los objetivos, ligando la técnica con el tema.

#### ✦ **Aplicación de la comunicación popular en el sistema educativo formal**

Para Dr. Carlos Aldana, es descubrir y plantear que el sistema educativo desarrolle habilidades y aptitudes hacia la comunicación, formar para la información, significa: valorar la comunicación, porque es fundamental para el desarrollo de los pueblos. La educación sin comunicación no existe como tal, ya que sería sólo pura información pero no comunicación. La educación formal puede valorar más la comunicación para la información, es decir, que tanto docentes como discentes empiecen a hacer un aprendizaje de los medios de comunicación, de ahí que la educación tiene que hacer un esfuerzo para educar a los medios.

#### ✦ **Los beneficios de la comunicación popular en el sistema de educación formal**

Los beneficios que obtendría el sistema de educación formal según el Dr. Carlos Aldana son los siguientes:

- Profundizaríamos más el descubrimiento crítico de la realidad, esto permitiría aprender hábitos de la comunicación de otro modo, estudiantes y docentes dialogan más, se respetan más,
- La educación popular le ayudaría a la educación formal a llevar a la vida práctica, muchos de los postulados que se quedan en lo teórico, como, por ejemplo, eso de respetarse y dialogar entre los estudiantes y docentes, eso de escuchar al alumno para aprender de él y el desarrollo de la experiencia crítica, indagar en la vida real, valores de ciudadanía, compromiso político, todo ese tipo de cosas.

El beneficio en la educación popular se puede llevar a cabo capacitando a los docentes, en lo cual obtendríamos:

1. Más espacio participativo en las aulas o comunidades, para la reflexión de la realidad política social y económica del país y para lograr mejores condiciones pedagógicas.
2. El desarrollo de la parte lúdica en el proceso de enseñanza aprendizaje.
3. Animar a los alumnos mediante dinámicas de grupo ante la presión y estrés de las aulas.
4. Facilitar el trabajo docente
5. Motivar la participación y la problematización de la realidad.

#### ✦ **Debilidades de la comunicación popular**

Para el Dr. Carlos Aldana las debilidades en la educación popular son:

1. La poca participación por parte de los alumnos o comunidades, debido a que necesitan trabajar y ayudar en la economía del hogar, y, por lo mismo, no pueden participar en la enseñanza formal y menos los talleres de educación-comunicación popular que asesoran los facilitadores.
2. Que el educando deje de formarse técnicamente, porque ya no se actualiza y la realidad es dinámica ya que constantemente se renueva y requiere nuevos conocimientos .
3. Que la comunicación-educación popular se quede trabada en la realidad de los años sesenta. En el paradigma racionalista es la forma de hacer la ciencia crear lenguaje, la forma de aprender los conocimientos hay que tomar en cuenta el discurso racionalista.

Para Martin Catalan, de SERJUS las debilidades de la educación-educación popular son las siguientes:

1. La falta de voluntad de las instituciones, porque brindan poco apoyo
2. Si se apega o se circunscribe a una agenda institucional, porque cada agenda cuenta con su proyecto.

### ↓ **Crítica a la educación-comunicación popular**

Martín Catalán le hace una crítica a la educación popular:

Que siendo esta una educación-comunicación popular, no cuenta con un partido político, que se queda solo en el análisis profundo en la crítica de la realidad. Pero falta la parte operativa, lo más puntual.

- ↓ Para el Dr. Carlos Aldana, la comunicación-educación popular no se puede aplicar porque va en contra de los intereses de los poderes, sociales, económicos y políticos. Hay personas que la aplican aun dentro del sistema lo anulan y lo desprestigian o utiliza en sistema formal de educación porque éste sirve a las minorías.
- ↓ Para el Dr. Carlos Aldana, la aplicación de la comunicación-educación popular en el sistema nacional, sí es un idealismo, una utopía, pues la realidad en la que vivimos no permite la aplicación tal de este pensamiento crítico reflexivo, pues va en contra de los intereses de las minorías que dominan la estructura del país.

## V Conclusiones

1. La comunicación-educación popular constituye factor un de cambio en la educación primaria, porque los mensajes que se producen para el grupo Objetivo, los estudiantes, son tomados de la realidad social, política, económica y cultural de los educandos.
2. Los beneficios de la comunicación-educación popular se basan en un proceso concientizador de la realidad social, económica, política y cultural del educando, para suscitar en él una reflexión crítica y transformadora de la realidad.
3. Los factores que fortalecen el proceso de educación-comunicación popular son el proceso dialéctico entre educador y educando, la praxis entre la reflexión-acción, sobre la realidad para transformarla, la transformación del hombre en un ser crítico, participativo y problematizador de su realidad el dialogo y la participación.
4. Las técnicas de la comunicación-educación popular, que fortalecen el proceso de enseñanza aprendizaje son: el diálogo, la aplicación de conceptos con la realidad social del ser humano.

## Recomendaciones VI

1. El Ministerio de Educación debe permitir que las organizaciones especializadas en trabajar los programas de educación-comunicación popular en las diversas áreas del país participen en las propuestas de las reformas educativas.
2. La Universidad de San Carlos de Guatemala, como principal institución educadora y formadora de profesionales, debiera ser el principal ente impulsador de la educación-comunicación popular, pues ésta tiene conocimientos sobre la problemática de la educación guatemalteca.
3. Que la Escuela de Ciencias de la Comunicación, que tiene a su disposición la carrera de Licenciatura en Comunicación Social, colabore con el desarrollo de la educación-comunicación popular a través de la capacitación de estudiantes y profesionales en éste tema.
4. Que los catedráticos fomenten en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, la elaboración y ejecución de estrategias de comunicación-educación popular.
5. Que la Escuela de Ciencias de la Comunicación, considere a las ONG'S, Organizaciones no Gubernamentales, que se dedican a desarrollar programas de educación-comunicación popular como espacio para que los estudiantes de comunicación, investiguen, desarrollen, elaboren, ejecuten, dirijan, monitoreen y evalúen las estrategias de comunicación popular.



## VII Bibliografía

Aldana Mendoza, Carlos. 1995

***Desafíos Pedagógicos de la paz***

Guatemala Centro América.

Editorial Universitaria.

Dirección General de Extensión.

Impreso en Talleres Universitarios octubre 1995

Paginas 191

Aldana Mendoza, Carlos 1994.

***Educación popular y derechos humanos***

Guatemala Centro América

Impreso en nuestra imprenta. 80 Pág.

Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala.

Aldana Mendoza, Carlos. 2004

***Ternura y postura***

Guatemala, Centro América.

Impreso en los talleres gráficos de Serviprensa, S.A./ FLACSO /UNESCO

191 pág.

Aldana Mendoza, Carlos 1992

***Una milpa llamada esperanza***

Guatemala, Centro America.

Editorial Del Arzobispado de Guatemala.

92 páginas.

Ardila, Rubén 2005

***Psicología del aprendizaje***

México, Siglo XXI editores, S.A. de C.V.

Vigésimo sexta edición.

1236 páginas.

Berlo, David 1992

***El Proceso de la comunicación***

México. S.D.E. 15ª Impresión

Bracamonte Ceron, Gustavo Adolfo 1996

***Comunicación para el cambio social***

Guatemala, S.D.E. 96 Pág.

Congreso de la República de Guatemala 2006  
**Constitución de la República de Guatemala y sus reforma.**  
Guatemala S.D.E. 136 Pág.

[www.redcientifica.com](http://www.redcientifica.com) 2006  
**El Concepto de Enseñanza y Aprendizaje**  
Dr. Edel Navarro, Rubén  
28 de octubre.

Freire, Paulo 2004  
**Cartas a Guinea-Bissau**  
España. Siglo XXI editores, S.A.  
Undécima edición  
252 Pág.

Freire, Paulo 1969  
**La educación como práctica de la libertad**  
México. Siglo XXI editores, S.A.  
151 pág.

Freire, Paulo. 2005  
**La importancia de leer y el proceso de liberación**  
México. Siglo XXI Editores S.A.  
Decimoséptima edición, en español 2005  
176 Pág.

Freire, Paulo. 1996  
**Pedagogía del oprimido**  
México. Siglo XXI editores, S.A.  
Cuadragésimo octava edición.  
245 pág.

Freire, Paulo. 2005  
**La educación en la Ciudad**  
México. Siglo XXI editores. S.A.  
Tercera edición  
169 páginas.

Freire, Paulo. 2001  
**Política y educación**  
México. Siglo XXI editores, S.A. de C.V  
Quinta edición  
132 páginas.

Interiano, Carlos. 1997  
**Semiología y comunicación**  
Guatemala. S.D.E.  
5ta edición

Kaplun Mario. 1996  
**El comunicador popular**  
Buenos Aires, Argentina. Editorial Lumen-Hvmanitas.  
s.d.p

Mariategui Jose Carlos  
**Manual para promotores en educación popular**  
Lima, Perú. S.D.E.

Núñez Hurtado Carlos. 1995  
**Permiso para pensar... educación popular: propuesta y debate.**  
Guadalajara, Jalisco, México. S.D.E

Prieto, Daniel. 1983  
**Comunicación y educación**  
México. Editorial Belén  
201 pág.

Quiná Roquel, Maria Antonieta. 2006  
**"Comunicación alternativa utilizado por las organizaciones no gubernamentales para la promoción y educación en derechos Humanos"**  
Guatemala. Impreso Ramírez  
150 Pág.

Rodríguez Illera J.L.  
**Educación y comunicación**  
España. Editorial Paidós SAICF  
271 pág.

Velásquez Gonzáles, Claudia Griselda. 1999  
**"Manifestaciones de comunicación popular en los parques: Plaza mayor de la constitución y centenario"**  
Guatemala. Impresos Ramírez  
61 pág.

## VIII Anexos

Universidad de San Carlos de Guatemala  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Trabajo de Tesis

### Guía para entrevista

Especialista en el tema de comunicación educación popular

Nombre de la organización \_\_\_\_\_

Nombre del entrevistado \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Cargo dentro de la organización \_\_\_\_\_

- 1.- ¿Cuáles son los objetivos de la comunicación popular en la educación?
- 2.- ¿Cuáles son los factores que fortalecen el proceso de comunicación popular en la acción educativa?
- 3.- ¿Es factible establecer la comunicación popular en la educación formal?
- 4.- ¿Cómo aplicaría usted la comunicación popular en el sistema de educación formal?
- 5.- ¿Qué beneficios se obtendrían al aplicar la comunicación popular en el sistema de educación formal?
- 6.- ¿Cuáles son las debilidades de la comunicación y educación popular?
- 7.- ¿Por qué si la comunicación popular es un proceso de acción-reflexión-acción, y liberadora de beneficio a las mayorías, no se aplica en el sistema actual educación?
- 8.- ¿Considera usted que la toma de conciencia en el ser humano, o sea la minoría, trae conflictos para la sociedad?
- 9.- ¿Considera usted que la aplicación de la comunicación popular en el sistema de educación formal de nuestro país se vuelve un idealismo? Y ¿por qué?

## Lo que aprendemos en la escuela

Matilde es una niña q'eqchi' que acaba de cumplir 11 años. Está en tercer grado de primaria en la escuela de la comunidad. Es un poco más grande que el resto de sus compañeros y compañeras, pues en la comunidad donde vivían con su familia, apenas hace dos años llegó por primera vez la escuela. Hasta la fecha, tiene presente en su memoria el primer día de clase. ¡Qué felicidad sintió ese día! ¡Cuántas cosas aprendería!

Cuánto tiempo ha pasado desde aquel día. Ahora ha empezado su tercer grado. ¡Qué entusiasmada está Matilde! ¡Cuántos deseos tiene de aprender cosas nuevas! Sus padres estuvieron dudando si inscribirla en la escuela o no, pues para ellos representa un esfuerzo muy grande tenerla estudiando: comprar cuadernos, libros, otros materiales que les piden y, sobre todo, no contar con ella para que le ayude en el trabajo.

Desde el primer día de clases, el maestro les dijo que si querían salir bien preparados y aprender muchas cosas, debían comprar el libro de texto para la clase de ciencias naturales, Matilde con mucha pena estuvo diciéndole a su papá que le comprara el libro. Las semanas pasaron pero él no había juntado el dinero para comprarlo. A fin de mes, fue al pueblo y lo compró. Qué feliz se puso Matilde con su libro, ahora sí que iba a aprender muchas cosas.

Ella no habla bien el castellano y por eso se le dificulta comprender lo que la maestra explica. Lo mismo le sucede con el libro de texto, que está completamente en español. Matilde es una niña muy aplicada, todos los días copia del libro las lecciones que le dejan de tarea. Cuando termina, le gusta

revisar el libro y leer las siguientes páginas para poder comprender mejor lo que al otro día su maestra enseñará. Pero, por más que se esfuerza, las lecciones le resultan muy difíciles.

Un día abrió su libro en la página 36, justo donde comenzaba la lección " Los reinos de la naturaleza". Matilde leyó una y otra vez y seguía sin comprender varias palabras (protista, mómera, etc.).

Tampoco comprendía qué significa esa división de la naturaleza en reino animal, vegetal y mineral; qué significaba que el mineral no tiene vida, que en el reino animal se incluye al hombre, que éste domina a la naturaleza, etc. Su cabeza estaba muy confundida.

Desde que nació ella ha ido aprendiendo que el universo, la naturaleza y la humanidad son una integralidad. Que cada elemento tiene vida, que las personas estamos íntimamente unidos a la naturaleza y no separados de ella. Que piedras, vegetales, animales, aire, fuego, tierra, agua, personas, atmósfera, planetas, estrellas, etc. pertenecen a una gran familia que convive bajo el principio de complementariedad y unidad y no de división. La persona no es el centro del universo, sino parte de él.

Como era costumbre, al siguiente día su profesor explica la lección.

Cuántas ganas tiene Matilde de contarle lo que ella sabe sobre la naturaleza y el universo y las cosas que desde pequeña a la par de su papá y mamá ha aprendido. Justo cuando se iba a animar, el profesor les recuerda que si quieren ganar el grado deben estudiar y aprenderse lo que el libro dice.

Como tarea para esa tarde el profesor les pide que realicen los ejercicios que están en el libro, al final de la lección. Matilde tuvo que hacer a un lado sus pensamientos y sentimientos y limitarse a responder "la naturaleza está dividida en tres reinos, el hombre es la especie dominante..."

Durante esa semana también estudiaron el tema de las aves.

Como de costumbre, el maestro le pidió que sacaran el cuaderno de ciencias naturales y escribió en el pizarrón "Las aves". Como él ha sido por tres años consecutivos el maestro de tercer grado, sabe bien lo que el libro dice del tema, así que empieza a "explicarlo".

Mientras lo hace, formula algunas preguntas:

"Las aves son animales vertebrados.

¿Por qué se les llama vertebrados?"

Los niños y las niñas en coro contestan: porque tienen huesos.

"Las aves tienen plumas, pico y alas. Además, se reproducen por medio de huevos.

A ver... Pedro ¿Cómo se les llama a los animales que se reproducen por medio de huevos?"

Pedro responde: Ovíparos.

El maestro continua: Las aves se alimentan de gusanos, frutas y del néctar de las flores, como el colibrí.

Cuando termina su exposición, empieza a dictar la lección: "Las aves son animales cubiertos de plumas."

La tarea no podía faltar, así que les explica que deberán realizar los ejercicios que están al final de la lección. El primero consiste en responder algunas preguntas sobre las aves y el segundo, en dibujar un ave e identificar las partes de su cuerpo.

Finalmente, les dice, "Bueno, si ustedes estudian en los próximos días el resumen que copiaron del pizarrón y se aprenden las respuestas de las preguntas que hicimos y las que están en el libro, estarán preparados para el examen. Repasen bastante en su casa y le va a ir muy bien."

Así transcurren los días de escuela para Matilde, de lección en lección. ¡Cómo ha cambiado! ¡Qué difícil se le hace aprender! Poco queda ya de las ilusiones con las que asistió a su primer día de clases.



## ***Diseño de una dinámica***

I Objetivo: desarrollar la capacidad de argumentación

II Materiales: recortes de prensa o propagandas comerciales reales o preparadas con aseveraciones totalmente opuestas.

III Desarrollo:

- Ante el grupo de educandos, el educador comentará que ha encontrado en la prensa aseveraciones completamente opuestas que cree necesario debatir y estimula a que cada participante asuma una posición ante ellas y así se formarán dos grupos.
- Los grupos formados deben buscar todos los argumentos posibles para defender su posición.
- Terminado el tiempo para la argumentación, en plenario, se leerán los resultados del trabajo colectivo y se producirán a partir de ellos, todos los cambios de posiciones que deseen. Un análisis crítico de ambas posiciones permitirá perfeccionar el trabajo inicial, analizar el tipo de argumentación asumida por cada colectivo y profundizar el tema.
- Con la valoración de cómo se sintieron, se concluye ésta técnica.

IV Recomendaciones:

Se ha usado en todas las edades, pero lo importante es que sea real la polaridad del tema.

***“El pueblo más feliz, es el que tiene mejor educados sus hijos en la instrucción del pensamiento, y en la dirección de los sentimientos”***

***José Martí.***

## **Dinámica de técnicas de análisis**

Estas técnicas son herramientas para analizar un tema determinado. Se pueden adaptar a los temas que el grupo está interesado en reflexionar y discutir.

### **Galería de fotografías**

1. Para esta dinámica necesitamos fotografías
2. Colocamos en diferentes puntos del salón una serie de fotografías relacionadas con el tema que se está estudiando.
3. Las personas participantes observan todas las fotografías y luego se ubican en el centro del salón. Ahora, en silencio, eligen la foto que más les llama la atención.
4. Luego, se paran cerca de la fotografía elegida. De esta manera, se forman varios grupos. No importa que unos grupos sean más grandes que otros.
5. En cada grupo se comparte las razones de la elección. También se puede añadir una o dos preguntas relacionadas con el tema.
6. Se termina con una plenaria donde cada grupo expone a los demás lo que ha reflexionado.