

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**ESTUDIO DE CONTENIDO DE LOS EDITORIALES DE
LA PRENSA GUATEMALTECA DEL DÍA 12 DE
SEPTIEMBRE DE 2001, ANTE LOS ATAQUES
TERRORISTAS A LAS TORRES GEMELAS**

Trabajo de tesis presentado por

CLAUDIA XIOMARA MOLINA AVALOS

Previo a optar al Título de

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Asesor de Tesis:

Licenciado Sergio Morataya

Guatemala, octubre de 2006

DL
16
T(543)

UNIVERSIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Director
Lic. Gustavo Bracamonte

CONSEJO DIRECTIVO

REPRESENTANTES DOCENTES

Lic. Sergio Morataya
Lic. Víctor Carillas

REPRESENTANTE DE EGRESADOS

Lic. Marcel Arévalo

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

Edgar Hernández
Estevens Mencos

SECRETARIA

Licda. Miriam Yucuté

TRIBUNAL EXAMINADOR

Lic. Sergio Morataya	(Presidente)
M.A. César Urizar	(Revisor)
Lic. Víctor Carillas	(Revisor)
Lic. Gustavo Bracamonte	(Titular)
Lic. Julio Moreno	(Titular)
Lic. Gustavo Morán	(Suplente)



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

UNIVERSIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

Guatemala, 18 de abril de 2006
Dictamen Aprobación 127-2006
CT-Akmg

Señorita
Claudia Xiomara Molina Avalos
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Edificio


Estimado Señorita Molina Avalos:

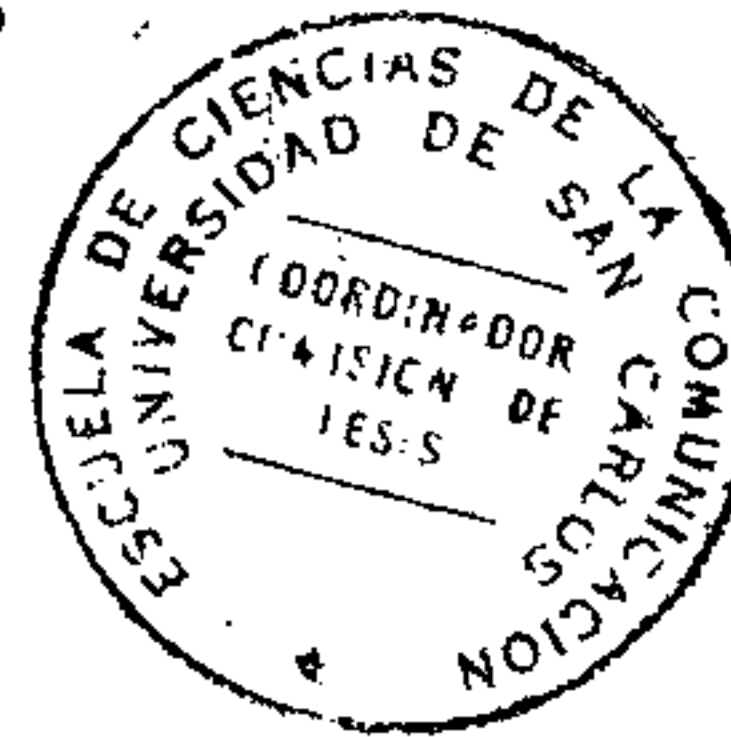
Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el punto 2.1 el punto Dos del Acta 02-2006, de sesión celebrada el 17 de abril de 2006.

DOS 2.8 Comisión de Tesis ACUERDA: a) Aprobar al estudiante Claudia Xiomara Molina Avalos, Carné 199921772; el proyecto de tesis "Estudio de contenido de los editoriales de la prensa guatemalteca del día 12 de septiembre de 2001, ante los ataques terroristas a las Torres Gemelas". b) Nombrar como asesor (a) a: Lic. Sergio Morataya.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora
Comisión de Tesis



Akmg/
c.c. Comisión de Tesis



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

Guatemala, 25 de agosto de 2006
ECC 1,023-06

Señor (a) (ita)
Claudia Xiomara Molina Avalos
Esc. Ciencias de la Comunicación

Estimado(a) Señor (a)(ita):

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por El Consejo Directivo, en el Inciso 14.6 del Punto DECIMO CUARTO del Acta Extraordinaria No. 22-06, de sesión celebrada el 23-08-06.

“DECIMO CUARTO:...14.6... El Consejo Directivo, con base en el dictamen favorable y lo preceptuado en la Norma Séptima de las Normas Generales Provisionales para la Elaboración de Tesis y Examen Final de Graduación vigente, ACUERDA: 1) Nombrar a los profesionales: Lic. Sergio Morataya (Presidente), Lic. Víctor Carillas y M.A. César Urizar, para que integren el Comité de Tesis que habrá de analizar el trabajo de tesis del (a) estudiante **CLAUDIA XIOMARA MOLINA AVALOS**, Carné No. 199921772, cuyo título es: **ESTUDIO DE CONTENIDO DE LOS EDITORIALES DE LA PRENSA GUATEMALTECA DEL DIA 12 DE SEPTIEMBRE DE 2001, ANTE LOS ATAQUES TERRORISTAS A LAS TORRES GEMELAS**. 2) El comité contará con quince días calendario a partir de la fecha de recepción del proyecto, para dictaminar acerca del trabajo.”

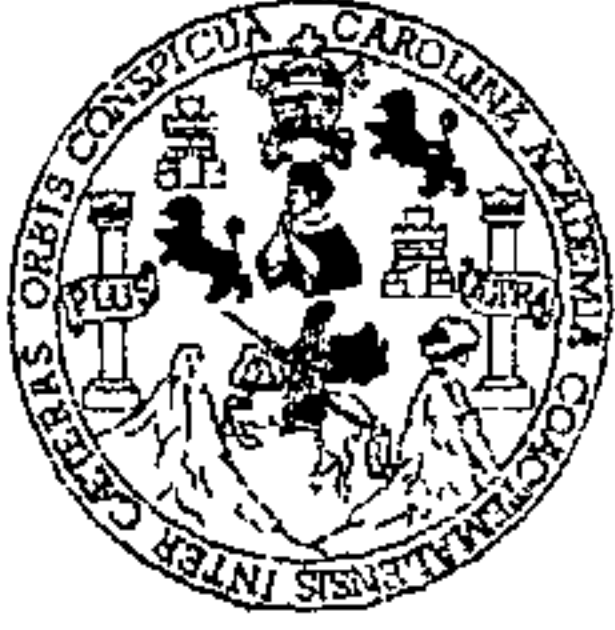
Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licda. Miriam Yucuté
Secretaria



MY/csg



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

APROBACIÓN TERNA REVISORA

Guatemala, Septiembre 6 de 2006.

Señores
CONSEJO DIRECTIVO
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Edificio

Distinguidos Señores:

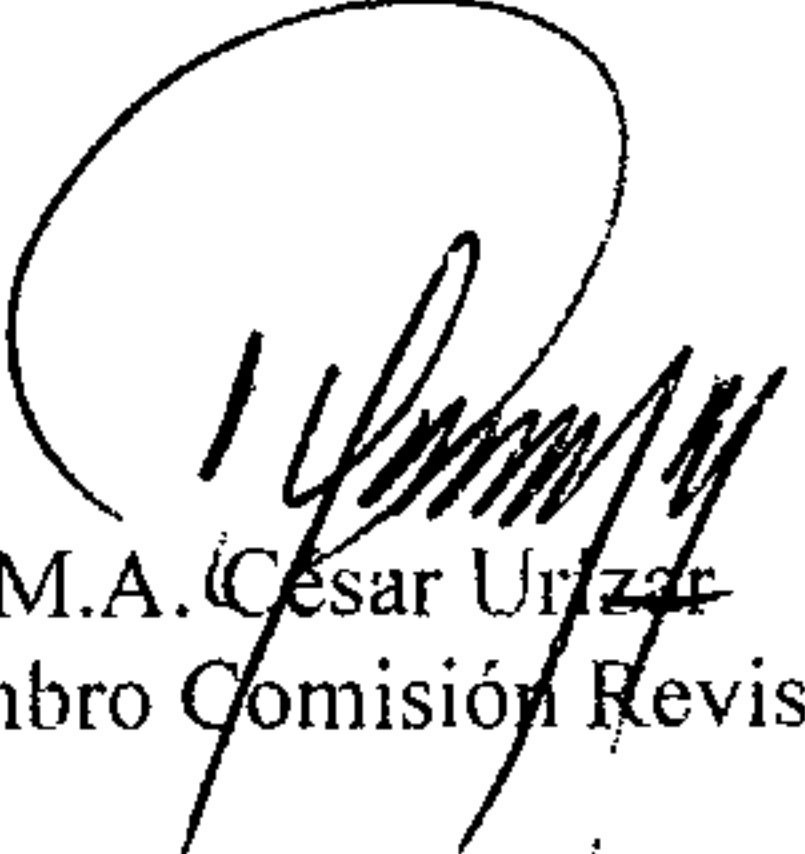
Atentamente informamos a ustedes que la estudiante CLAUDIA XIOMARA MOLINA AVALOS, Carné 199921772. Ha realizado las correcciones y recomendaciones al TRABAJO DE TESIS, cuyo título es:

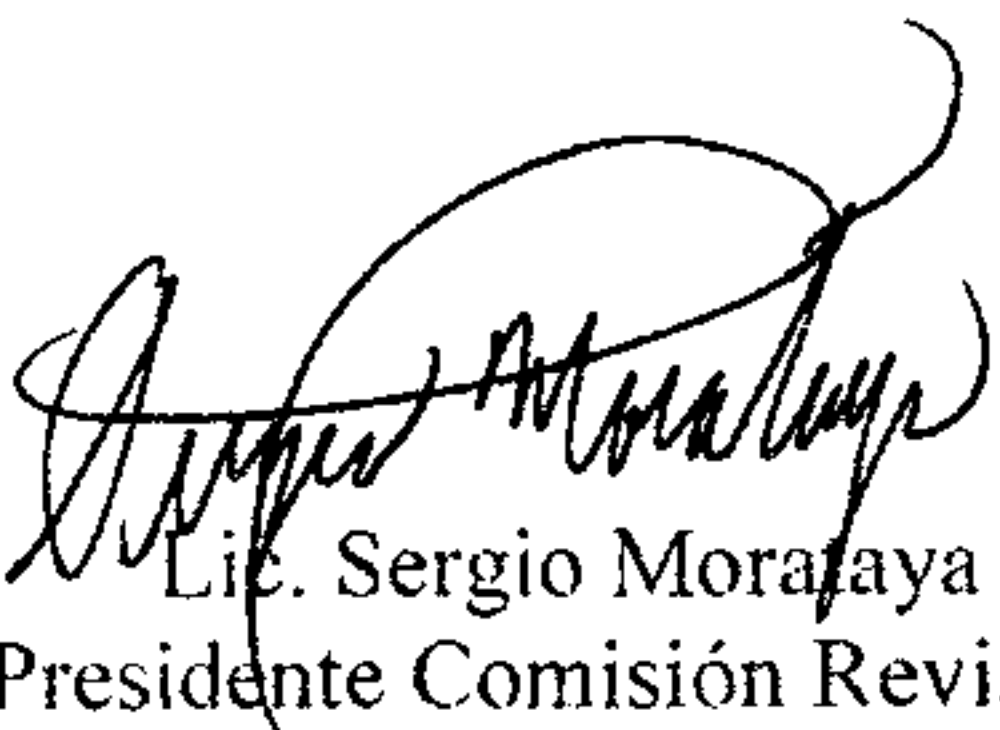
**ESTUDIO DE CONTENIDO DE LOS EDITORIALES DE LA PRENSA
GUATEMALTECA DEL DIA 12 DE SEPTIEMBRE DE 2001,
ANTE LOS ATAQUES TERRORISTAS A LAS TORRES GEMELAS.**

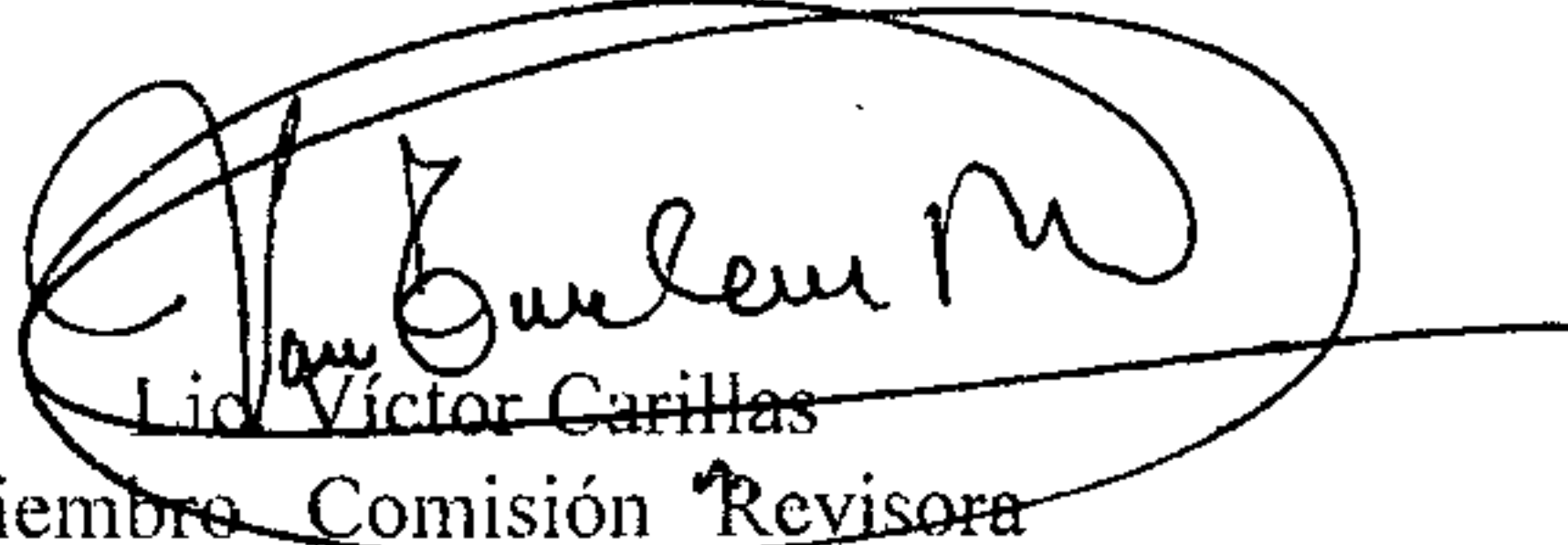
En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE, a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


M.A. César Urizar
Miembro Comisión Revisora


Lic. Sergio Moraya
Presidente Comisión Revisora


Lic. Víctor Carillas
Miembro Comisión Revisora

cc/ archivo



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 28 de septiembre de 2006.
ECC 1,258-06

Señor (a)(ita)
Claudia Xiomara Molina Avalos
Esc. Ciencias de la Comunicación

Estimado (a) Señor (a)(ita):

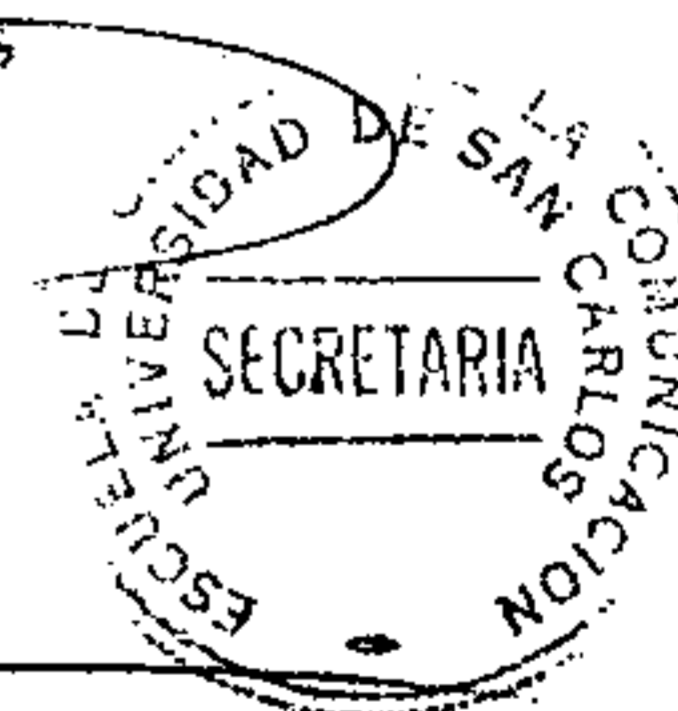
Para su conocimiento y efectos me permito transcribir lo acordado por El Consejo Directivo, en el Inciso 24.18 del Punto VIGESIMO PRIMERO del Acta Extraordinaria No. 28-06 de sesión celebrada el 27-09-06.

“VIGESIMO CUARTO:...24.18... El Consejo Directivo, ACUERDA: a) Aprobar el trabajo de tesis titulado: ESTUDIO DE CONTENIDO DE LOS EDITORIALES DE LA PRENSA GUATEMALTECA DEL DIA 12 DE SEPTIEMBRE DE 2001; ANTE LOS ATAQUES TERRORISTAS A LAS TORRES GEMELAS, presentado por el (la) estudiante **Claudia Xiomara Molina Avalos**, Carné No. 199921772, con base en el dictamen favorable del comité de tesis nombrado para el efecto; b) Se autoriza la impresión de dicho trabajo de tesis; c) se nombra a los profesionales: Lic. Gustavo Bracamonte, Lic. Julio Moreno y Lic. Gustavo Morán (suplente), para que con los miembros del Comité de Tesis, Lic. Sergio Morataya (Presidente), M.A. César Urizar y Lic. Víctor Carillas, para que integren el Tribunal Examinador y d) Se autoriza a la Dirección de la Escuela para que fije la fecha del examen de graduación.”

Atentamente,

“D Y ENSEÑAR A TODOS”


Licda. Miriam Yucuté
Secretaria



MY/csg

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

Para los efectos legales,
la autora es la única responsable del contenido de este trabajo.

RECONOCIMIENTO ESPECIAL

Al Ser Supremo que ilumina mi vida y me brinda cada día para humanizarla
Gracias Dios.

ACTO QUE DEDICO

A: Leslie, Enrique y Javier, mis tres mayores bendiciones.
Gracias por compartir su tiempo y sabiduría, ustedes son mis mejores maestros.

A: Oscar Noé Maric Noriega. Por todo el apoyo incondicional.

A: Edith Avalos García. Por su enorme fortaleza y ejemplo.

A: María Mercedes García. Por la grandeza de su amor.

A mis hermanos: Juan José y Ester del Carmen.
Siempre es un buen momento para empezar.

GRATITUD Y ADMIRACIÓN

A: Lic. Sergio Morataya. Por la dedicación y la enseñanza compartida.

A: M.A. César Urizar. Por la confianza depositada en mí.

A: Lic. Víctor Carillas. Por mostrarme mis errores y ayudarme a corregirlos.

A: Lic. Otoniel Cabrera. Por el tiempo y el cariño manifestado.

AGRADECIMIENTOS ESPECIALES A:

M.A. Aracelly Mérida
Lic. Gustavo Bracamonte
Lic. Julio Moreno
Lic. Gustavo Morán

Y a todas aquellas personas que, de una u otra forma, brindaron su colaboración y hoy forman parte primordial en este éxito alcanzado, que Dios los bendiga a todos.

“Quien se sienta sobre la grama,
acobardado ante el gran reto de la montaña,
no sabrá lo que es la plenitud que se goza en la cumbre.”
César Guzmán

Resumen	
Introducción	1
 Capítulo I	
1.1. Título	3
1.2. Planteamiento del Problema	3
1.3. Justificación	4
1.4. Delimitación	6
1.5. Objetivos	6
1.5.1. General	6
1.5.2. Específicos	6
 Capítulo II	
La lucha entre Oriente y Occidente	
2.1. Antecedentes	7
2.2. Traslado de la guerra a Medio Oriente	10
2.3. La nueva lucha entre Oriente y Occidente	17
2.4. Factores que originaron la actual lucha entre Oriente y Occidente	21
2.4.1. Factor Económico	21
2.4.2. Factor Político	23
2.4.3. Factor Ideológico-cultural	25
 Capítulo III	
El Terrorismo	
3.1. Diversas Aceptaciones	29
3.1.1. Tipos de Terrorismo	32
3.1.2. Estrategias utilizadas	38
3.1.3. Ventajas estratégicas	40
3.2. Motivaciones que generan terrorismo	41
3.2.1. Motivación Racional	41
3.2.2. Motivación Psicológica	41
3.2.3. Motivación Cultural	42
3.3. Breve historia del Terrorismo Internacional	43
3.3.1. Terrorismo en el Pasado	43
3.3.2. Terrorismo de la Postguerra	46
3.3.3. Terrorismo del Siglo XXI	51

Capítulo IV

Ataque terrorista del 11 de Septiembre de 2001

4.1.	La cuenta regresiva	53
4.2.	Cronología del Ataque	55
4.3.	La estrategia del factor discursivo	59
4.3.1.	Análisis religioso del discurso de George W. Bush	59
4.3.2.	Análisis del discurso de Osama Bin Laden	62

Capítulo V

El papel de la prensa en la batalla contra el terrorismo

63

Capítulo VI

Tratamiento de la prensa escrita guatemalteca

6.1.	El Análisis de Contenido y la Prensa Editorial	69
6.2.	Función de la prensa escrita nacional	71
6.3.	Ficha de Contenido de El Periódico	72
6.3.1.	Análisis de Contenido	74
6.4.	Ficha de Contenido de Prensa Libre	76
6.4.1.	Análisis de Contenido	78
6.5.	Ficha de Contenido de Siglo Veintiuno	81
6.5.1.	Análisis de Contenido	83
6.6.	Ficha de Contenido de Nuestro Diario	86
6.6.1.	Análisis de Contenido	88
6.7.	Análisis Comparativo	90

Capítulo VII

Disposiciones Finales

7.1.	Conclusiones	93
7.2.	Recomendaciones	95
7.3.	Referencias Bibliográficas	97
7.4.	Anexos	101
7.4.1.	Editorial de el Periódico	101
7.4.2.	Editorial de Prensa Libre	102
7.4.3.	Editorial de Siglo Veintiuno	103
7.4.4.	Editorial de Nuestro Diario	104
7.4.5.	Fragmento del discurso de George W. Bush en el Capitolio	105
7.4.6.	Discurso de Osama Bin Laden	107

Resumen

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

- TITULO:** ESTUDIO DE CONTENIDO DE LOS EDITORIALES DE LA PRENSA GUATEMALTECA DEL DÍA 12 DE SEPTIEMBRE DE 2001, ANTE LOS ATAQUES TERRORISTAS A LAS TORRES GEMELAS
- AUTORA:** CLAUDIA XIOMARA MOLINA AVALOS
- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:** ¿Qué posición tomó la prensa escrita guatemalteca frente al discurso dominante de Occidente sobre Oriente, respecto de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001?
- INSTRUMENTO:** Fichas de Contenido

PROCEDIMIENTO PARA OBTENER INFORMACIÓN

La presente investigación gira en torno a conceptos y teorías extraídas de documentos bibliográficos, libros de texto, enciclopedias digitales, páginas web, publicaciones impresas de diarios nacionales, publicaciones digitales de diarios internacionales y documentales televisivos.

Se recopilaron los editoriales del 12 de septiembre del año 2001 insertados en los principales diarios guatemaltecos; posteriormente, el contenido de cada diario fue analizado en fichas previamente divididas en bloques de Forma y Sustancia. Finalmente, los datos obtenidos de manera individual, fueron agrupados para estructurar un análisis comparativo.

RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES

El resultado final de este estudio apunta a la existencia de una prensa escrita guatemalteca que manifiesta una postura activa en pro de los intereses norteamericanos, al mismo tiempo, que evidencia una relación directa con el discurso cultural de occidente, al validar lo dicho por algunos de sus dirigentes y al emitir sus argumentos bajo un influjo religioso, político, económico y militar.

Introducción

La presente investigación, titulada “Estudio de contenido de los editoriales de la prensa guatemalteca del día 12 de septiembre de 2001, ante los ataques terroristas a las Torres Gemelas”, constituye el trabajo de tesis presentado por Claudia Xiomara Molina Avalos, previo a optar al título de Licenciada en Ciencias de la Comunicación, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El estudio realizado trata de explicar, mediante el Análisis de Contenido desde la corriente Funcionalista, la posición adoptada por la prensa escrita guatemalteca frente al discurso dominante de Occidente sobre Oriente. Para tal efecto, los tópicos en torno a los cuales gira la tesis, están delimitados por los aspectos más relevantes del antagonismo entre ambos mundos en cuanto a lo económico, lo político y lo ideológico-cultural.

Con la intención de abordar un tema cuyo contenido difundiera características sobre el bien y el mal, la vida y la muerte, la guerra y la paz, la religión, la tecnología y el choque de culturas, surgió la inquietud de elaborar una investigación histórico-social que permitiera, por un lado, historiar la lucha entre las denominadas culturas de Oriente y Occidente y, por el otro, que revalidara lo sostenido por el Licenciado Carlos Interiano en su Libro Cultura y Comunicación de Masas en Guatemala (1999:11), “...la prensa ha permanecido involucrada en los procesos de cambio al proyectarse como instrumento capaz de detener, acelerar o bien retrasar los procesos de cambio social”

De esta forma se estructura la tesis en siete capítulos, en los cuales, de manera cronológica y sistemática, se documenta la historia bélica y terrorista sostenida entre Oriente y Occidente; partiendo desde la instauración misma de la Guerra Fría, hasta la actual lucha antiterrorista emprendida por Estados Unidos en Oriente Medio; continuando con el papel que ha desarrollado la prensa en la batalla contra el terrorismo; llegando a concluir con el papel asumido por la prensa escrita nacional, tras los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001.

Capítulo I

1.1. Título

ESTUDIO DE CONTENIDO DE LOS EDITORIALES DE LA PRENSA GUATEMALTECA DEL DÍA 12 DE SEPTIEMBRE DE 2001, ANTE LOS ATAQUES TERRORISTAS A LAS TORRES GEMELAS

1.2. Planteamiento del Problema

En las primeras décadas del Siglo XX, durante la Primera y Segunda Guerra Mundial, los medios de comunicación masiva, fueron utilizados por los gobiernos de turno como instrumentos capaces de difundir entre la población falsas historias heroicas, con el único fin de mantener el entusiasmo de la retaguardia y fomentar el odio entre los contrincantes. El carácter propagandístico se convirtió en la base en torno a la cual giraba la faena periodística de la época, la labor de toda información masiva era estimular a la población y recibir de ella una determinada respuesta de acuerdo a lo dictaminado por el gobierno central.

Tras la Segunda Guerra Mundial, los Estados vieron la necesidad de intervenir en el sector informativo. Los gobiernos vencedores aprendieron de la guerra que los medios debían cumplir una función social de servicio público. Se desarrolló entonces la teoría de la responsabilidad social de los medios. Cabe mencionar que desde 1945 a 1970, el lado occidental del mundo vivió una etapa de expansión económica que repercutió en el desarrollo del sector informativo. Los Estados defendieron la libertad de expresión y, al mismo tiempo, establecieron normas de control de los medios. Paralelamente, se convirtieron en dueños de diarios, emisoras de radio y cadenas de televisión públicas.

En la actualidad los medios gozan de una aparente independencia, sin embargo, las diversas sociedades se encuentran ante un mundo de comunicación masiva que, a mi parecer, retoma del pasado los aspectos mediante los cuales se llegó a conducir las opiniones en favor de determinado bloque de influencia.

La información, cada vez más, se ha ido convirtiendo en un fenómeno supranacional y, por si fuera poco, la existencia de un claro predominio de las agencias y cadenas de televisión norteamericanas, es una realidad que avanza sin límites.

Tras los ataques terroristas perpetrados el 11 de septiembre de 2001 en territorio de Estados Unidos, se ha implementado una serie de cambios, tanto en el ámbito de la política exterior y las relaciones internacionales como en el plano de las relaciones interculturales. Los medios de comunicación masiva han sido portavoces de los grupos de influencia y han sido llamados a conducir las opiniones en pro de determinados intereses.

En tal sentido y “pese a la aparente objetividad y buenas intenciones de los que arremeten en lo que se ha dado en llamar la "lucha contra el terrorismo", parece esconderse una vieja ideología racista que ha justificado históricamente la dominación, la marginación y la explotación. Se trata de la oposición "Occidente" versus "Oriente", correspondiéndole al primero la "civilización" y al segundo, la "barbarie" y el "terrorismo". MORALES Orlando, Representación del mundo islámico y estrategias geopolíticas de Occidente en la prensa de América Latina, Argentina, 2004. p. 3

Por lo anterior, la presente investigación está orientada a desentrañar las ideologías racistas difundidas por cada una de las empresas de periodismo escrito en Guatemala y establecer ¿Qué posición tomó la prensa escrita guatemalteca frente al discurso dominante de Occidente sobre Oriente, respecto de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001?

1.3. Justificación

Elaborar un análisis sobre el tratamiento que la prensa escrita ha otorgado a ciertos temas que han marcado, de una u otra forma, la historia, no sólo de nuestro país sino del mundo, se justifica en virtud de que la prensa, como medio de comunicación masiva, “ha permanecido involucrada en los procesos de cambio al proyectarse como instrumento capaz de detener, acelerar o bien retrasar los procesos de cambio social” INTERIANO Carlos, Cultura y comunicación de Masas en Guatemala, Ed. Est. Fénix, Guatemala, 1999. p. 11.

En nuestra sociedad es fundamental conocer el pasado para entender nuestro presente, por esta razón la importancia de este estudio radica en el hecho que nos permite explorar los cimientos sobre los cuales han descansado las diversas contiendas desarrolladas, históricamente, entre dos mundos, el Occidental y el Oriental, las cuales, en los últimos cinco años, han dado lugar a numerosos cambios en el ámbito internacional, cuyas consecuencias han llegado a repercutir entre los países tercermundistas y los no ampliamente desarrollados como el nuestro.

Por otro lado y siguiendo la línea de los atentados terroristas en el ámbito de la comunicación masiva, en este caso la prensa escrita como formadora de opinión, se establece que ésta podría llegar a ser un espacio para la propagación de discursos emitidos bajo el interés y el sello occidental. De ahí la importancia de desarrollar un análisis que nos permita descubrir si la prensa escrita guatemalteca, como institución social, recae en el discurso capitalista de Occidente, en cuanto al tratamiento de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, y determinar si su opinión editorial intentó adoctrinar a sus receptores sobre cómo debe pensarse sobre la cultura islámica, los países que profesan esta religión y los árabes en general.

Finalmente, la relevancia de estructurar un análisis de contenido utilizando el punto de vista de la corriente funcionalista propuesta por Bernard Berelson, se justifica en virtud de que esta teoría pretende explicar cuál es la función básica de los medios de comunicación en la sociedad.

Al respecto, el hecho de llegar a describir la función que ostentó la prensa escrita guatemalteca al referirse a los atentados terroristas, es determinar a fondo si los editoriales publicados un día después del atentado surgieron como un intento de informar, explicar, sensibilizar o bien solidarizarse con el pueblo norteamericano que sufrió directamente los ataques o, por el contrario, si con dicha publicación sólo se pretendió conducir la opinión del receptor, de tal manera que éste iniciara una lucha racista e ideológica en contra del pueblo musulmán y la cultura medio oriental o bien, si la misma sólo fue una publicación más con un mero carácter mercantil.

1.4. Delimitación

La presente investigación está dedicada al análisis de los editoriales publicados el 12 de Septiembre de 2001 en las ediciones impresas de: Prensa Libre, El Periódico, Siglo Veintiuno y Nuestro Diario, quienes se pronunciaron respecto de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 perpetrados en contra de los Estados Unidos de América.

El estudio realizado conforma una visión texto por texto de las formas que toma la ideología racista en la representación de la cultura de países islámicos tratada directamente en la página editorial de la prensa escrita nacional, la cual determina la opinión del medio como empresa. Así mismo, aborda sobre la presencia y las formas del discurso orientalista en la prensa guatemalteca con el fin de explicar y comprender la posición de ésta frente a la dominación y represión de Oriente por Occidente.

1.5. Objetivos

1.5.1. General:

Analizar el contenido editorial de los principales diarios guatemaltecos publicados el 12 de septiembre de 2001 para buscar respuestas a cómo se relacionan éstos con el discurso cultural de Occidente.

1.5.2. Específicos:

- a) Determinar la postura asumida por las principales empresas guatemaltecas de periodismo escrito y descubrir los intereses que provocaron la publicación editorial del 12 de septiembre de 2001.
- b) Indagar los conceptos utilizados por la prensa escrita guatemalteca para representar a la cultura de Medio Oriente.
- c) Determinar las características representativas de la cultura occidental en los sujetos estudiados.

Capítulo II

La lucha entre Oriente y Occidente

2.1. Antecedentes

Históricamente el mundo, como espacio para ostentar la hegemonía global, se ha visto afectado por innumerables contiendas políticas que, en su mayoría, han desencadenado cruentas guerras, cuyas nefastas consecuencias han referido como común denominador, la inimaginable pérdida de vidas humanas, como un verdadero ejemplo de exterminio del hombre por el hombre; la división de territorios y de pueblos sometidos por los regímenes de poder, y la instauración de políticas internas y externas, cuyas estrategias solapan los verdaderos intereses de quien esgrime por la fuerza indicios de supremacía.

La diversidad de guerras libradas en nuestro turbulento paraíso terrenal, cuenta con la exhaustiva documentación que relata una sucesión de los hechos. A partir de allí se puede establecer que cada lucha expedida no es más que la continuación de la batalla anterior, con la imperceptible diferencia en cuanto a intereses, tiempo y espacio; en tal sentido y para abordar la lucha entre Oriente y Occidente, retomo algunos aspectos, estructurados en forma cronológica, de la historia relatada en la Enciclopedia en Español de Gradient International INC., en donde se fija como punto de partida la década de los años cuarenta.

Durante la primavera de 1941, en el marco de la Segunda Guerra Mundial, Alemania en su afán de expandir el dominio nazi, ocupa los territorios de Grecia y Yugoslavia; luego de esta hazaña decide atacar a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, apoyándose con las repúblicas de Eslovaquia, Hungría y Rumania. Este hecho es considerado como el comienzo del fin de Hitler y de su poderío, ya que, en 1942, el contingente de soldados rusos derrota a los alemanes en Stalingrado y finalmente el día 12 de Junio de 1945, la ciudad alemana de Berlín es tomada por los soviéticos, culminando de esta forma la guerra en Europa.

Por su parte, en el Pacífico, los japoneses obligan a Estados Unidos a entrar en guerra lanzándoles el bombardeo en la base de Pearl Harbor el 7 de diciembre de 1941. Con una considerable pérdida y con el firme deseo de reivindicarse moralmente, Estados Unidos responde victoriosamente en Midway y en el Mar de Coral en 1942.

Tras la victoria rusa y el fin del conflicto en Europa, la resistencia japonesa sigue instaurando una expectativa de continuidad de la guerra; sin embargo, el 6 de agosto de 1945, los americanos deciden comprobar el resultado de lo que se conoció como Proyecto Manhattan, y de manera sorpresiva, se muestran ante el mundo como los precursores del más novedoso armamento bélico, al detonar la bomba atómica sobre Hiroshima y pocos días después, sobre Nagasaki.

Tras un mes de haber sentido la fuerza del “coloso occidental”, el día 6 de septiembre de 1945, Japón finalmente firma su rendición, dando lugar al final de la Segunda Guerra Mundial, la que concluyó con un saldo de muertos espantoso. A grandes rasgos, se estima que murieron alrededor de 53 millones de personas, siendo por lo menos 20 millones caídas en combate.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, la superioridad bélica americana era indiscutible; sin embargo, el mundo saldría del conflicto, dividido en dos grandes bloques: el socialista liderado por la Unión Soviética como triunfador de la guerra europea, y el capitalista liderado por los Estados Unidos.

El conflicto armado había llegado a su fin, empero, iniciaba silenciosamente una lucha que desestabilizaría aún más el destino del mundo. Comenzaba así el período caracterizado por la constante oposición americano-soviética y por la carrera armamentista desplegada por ambas potencias. El resto de naciones mundiales debieron alinearse en torno a uno de estos dos bandos de influencia. Y, como recién antecedió, el campo estaba fijado y la historia nuevamente se escribiría en torno a la formación de dos grandes bloques políticos rivales que se disputarían la hegemonía mundial: el bloque occidental (capitalista) y el oriental (socialista).

En primer plano, Estados Unidos se había transformado en el país más moderno, rico y poderoso del mundo. Su modelo capitalista ejercía influencia sobre los cuatro puntos cardinales del planeta, prácticamente; sus principales objetivos estaban enfocados a la dictadura de reglas, la imposición de gobiernos, el control de las economías mundiales, entre otros. Su supremacía era casi total y la amenaza percibida provenía apenas de algunas zonas, donde la influencia de la Unión Soviética era determinante.

La Unión Soviética por su parte, y de acuerdo a los tratados firmados en la Conferencia de Yalta en 1945, podía intervenir en los territorios donde sus tropas habían expulsado a los nazis. De esta forma países como Polonia, Hungría y Rumania, entre otros, se verían reorganizados para adecuarse a las directrices de la U.R.S.S. Por otro lado y para promover la integración económica de la zona sería creado el Pacto de Varsovia, el cual vendría a consolidar el dominio soviético sobre Europa Oriental y daría origen al Bloque Socialista.

El enfrentamiento entre estos dos países vino a complicar las relaciones internacionales, caracterizadas por la tensión y desconfianza mutuas, no sólo entre las dos superpotencias sino también entre los países de distintos bloques o, incluso, de la misma tendencia. Cada uno trataba de impedir la expansión del otro. Fue por eso que, temiendo la ascensión comunista en la Europa de la post-guerra, los Estados Unidos crearon la Doctrina Truman y el Plan Marshall, destinados a asegurar a Europa Occidental y a Japón ayuda financiera para que, bajo la tutela capitalista americana, pudieran levantarse y reestructurar sus mecanismos sociales.

Bajo la denominación de Guerra Fría, se inició el conflicto en el cual, por primera vez, se veían enfrentados Oriente y Occidente. Los intereses manifestados por ambos bandos estaban delimitados por la expansión y la hegemonía política. Así el lado Occidental, representado por Estados Unidos, comenzaba a financiar guerras en zonas donde el socialismo amenazaba con imponerse, protagonizando intervenciones, particularmente, en Corea y Vietnam. Además, financió atentados y gobiernos autoritarios en países pertenecientes al bloque capitalista que, supuestamente, se encontraran en "peligro comunista".

Por su parte, la Unión Soviética asumió una política semejante a la occidental, de modo que el régimen soviético se parecía más a un capitalismo de Estado que a un marxismo, de hecho. También financió gobiernos dictatoriales en las diferentes naciones que se encontraban bajo su yugo, y contribuyó a aumentar la bipolarización ideológica mundial al establecer el denominado Bloque Socialista.

2.2. Traslado de la Guerra a Medio Oriente

Históricamente, los territorios de Medio Oriente han asumido, paulatinamente, una importancia decisiva, no sólo para los países de la región, sino también para las naciones industrializadas que han buscado extender su hegemonía en la zona. De esta forma, durante las cuatro décadas siguientes a 1945, los Estados Unidos y la Unión Soviética compitieron por la influencia en la región, lo que llegó a convertirse en un escenario destacado de la Guerra Fría; en general, Estados Unidos apoyó a Israel y la Unión Soviética respaldó a ciertos países árabes.

Previo y durante el conflicto entre americanos y soviéticos, algunos países despertaron mayor interés para el cometido de las acciones de ambos regímenes; uno de ellos fue el territorio de Irán, el cual, aún cuando permanecía en constante conflicto con su vecino territorial Irak, constituiría uno de los mayores blancos de conquista imperialista oriental y occidental de todos los tiempos.

Irán, poseedor de inmensas riquezas minerales, como el petróleo, fue invadido por las tropas soviéticas cuando éstas libraban la Segunda Guerra Mundial, y no saldrían del territorio sino hasta terminado el conflicto en Europa. Tras la desocupación soviética, el Sha Muhammad Reza Pahlevi, descendiente de la Familia Real que durante cinco décadas gobernó a Irán con un sistema de gobierno autocrático, se volvió hacia Occidente buscando las divisas necesarias para hacer frente a los constantes ataques irakíes sobre su territorio.

Para asegurar la extracción de su producción petrolífera, Irán contaba con la presencia inglesa en el Golfo Pérsico, quienes le garantizaban esta actividad sin permitir incidentes con Irak. Empero, en 1951, fue promulgada una ley que racionalizaba la producción de petróleo, lo que desagradó a los ingleses, creando un clima de inestabilidad interna enorme. Para controlarla, los Estados Unidos enviaron al país emisarios de la C.I.A. que permanecieron allí llevando a cabo observaciones para mantener el orden. De este modo, en poco tiempo, la presencia norteamericana se fue acentuando, mientras se agudizaba también el carácter opresivo del régimen de Pahlevi.

Debido a la instauración de políticas autoritarias que proclamaban la concesión de más libertades a las mujeres, la preeminencia de la educación laica sobre la religiosa y la escasa libertad en cuanto a la legalidad de grupos políticos, se generó un inmenso descontento entre el actual monarca iraní y la población, en su mayoría musulmana chiíta, caracterizada por un peculiar fanatismo religioso. Tal descontento desencadenó, en 1977, un clima de guerra civil en Irán, durante el cual la población salió a las calles exigiendo el regreso del líder chiíta Ayatollah Ruhollah Khomeini.

Cabe mencionar que el tipo de reformas que el Sha Pahlevi quiso instaurar, cuestionaba el papel preponderante de los dirigentes religiosos, quienes, en su mayoría, temían perder su poder y autoridad moral. Por otro lado, el descontento ante la política del Sha comenzó a extenderse a otros sectores de la población. Por un lado los estudiantes e intelectuales rechazaban el sistema de gobierno autocrático y la corrupción de la familia real. Por el otro, muchos de los disidentes abogaban por un régimen de corte democrático y una distribución más equitativa de la riqueza del país.

El malestar también cundió entre los miembros de las clases medias, quienes apenas se habían beneficiado por el rápido crecimiento que el país experimentó en la década de 1970 gracias al petróleo. Tal descontento se debió a que la mayoría de los ingresos iban a manos de grandes compañías, especialmente aquéllas que mantenían vínculos internacionales o alguna conexión con la familia del Sha, y los musulmanes integristas desaprobaban profundamente los lazos de Irán con los países de Occidente.

Todos estos factores contribuyeron a la revolución liderada por Ruhollah Khomeini, quien, a comienzos de la década de 1970 era un Ayatollah relativamente desconocido. Khomeini contaba con ciertas aptitudes de las que carecían otros dirigentes. En primer lugar, parecía no tener miedo alguno al enfrentarse directamente con el Sha Pahlevi; en segundo lugar, se presentaba como un hombre del pueblo y condenaba las “injusticias” del régimen del Sha en nombre de las masas “oprimidas”; en tercer lugar, y más importante aún, Khomeini fue capaz de transformar el Islam chiíta en una ideología atractiva para muchos grupos.

Contrariamente a lo defendido por los dirigentes chiítas en el pasado, quienes argumentaban que la labor de los clérigos era preservar la religión y aguardar el regreso del duodécimo Imán, la figura mesiánica del chiísmo, cuya presencia era necesaria para el establecimiento de un Estado islámico, Khomeini rechazaba toda doctrina pasiva y argumentaba que el derrocamiento del Sha facilitaría el retorno del Imán. Incluso alentó a los iraníes a considerarle ese Imán mesiánico tan esperado. Propagó su atractiva mezcla de ideología revolucionaria y revitalización mesiánica movilizándolo a una amplia red de discípulos fieles. También fue capaz de ganarse el apoyo de las clases medias vinculadas a los estudiosos del Islam.

Es de mencionar que en 1963, el Sha expulsó a Khomeini de Irán. Por lo que éste decidió establecerse en la sagrada ciudad iraquí de Najaf, desde la que difundiría su mensaje a sus seguidores iraníes. Sin embargo, el gobierno iraquí nuevamente expulsó a Khomeini en 1978, ante el temor de que su doctrina provocara revueltas en Irak, tal y como había ocurrido en Irán. Por esta razón tuvo que trasladarse nuevamente, esta vez lo hizo a Francia, desde donde envió a Irán cintas grabadas con sus consignas revolucionarias.

La historia apunta que los revolucionarios, encabezados por el líder religioso exiliado, acabaron con la monarquía laica y proclamaron la República Islámica de Irán, instaurando un nuevo régimen que rechazaba cualquier influencia de Occidente y sería dirigido de acuerdo con las enseñanzas islámicas chiítas.

Millares de personas fueron muertas durante la revolución, sin embargo, el fin justificó los medios al lograr la caída de Pahlevi quien debió huir del país en 1979. Khomeini retornó con todo el poder e instaló una dictadura mucho más férrea en Irán, y aún cuando el resto del mundo vislumbraba un conflicto de mayor agudeza en Medio Oriente, el actual líder recibía un amplio apoyo popular.

“El Ayatollah fue uno de los precursores del fanatismo religioso; adoptó el terrorismo de Estado como política represora y declaró la guerra a todos los opositores del régimen, entre ellos, Estados Unidos, cuya cultura capitalista y decadente era identificada como el origen de todos los males sociales existentes.” GRADIENT INTERNATIONAL INC. Enciclopedia en Español, Revolución Islámica GLLG Informática, 1999.

La exitosa Revolución Islámica en Irán influyó en prácticamente todas las naciones musulmanas del mundo. Los iraníes estimulaban las acciones chiítas en todos los países árabes, muchas veces financiando acciones extremistas. Frente a todo este fundamentalismo crecieron en el país las fuerzas de la oposición, que eran perseguidas y eliminadas rápidamente. De cualquier modo, la grave crisis interna que asoló el país durante la década de los años 80, cuyos motivos principales fueron: el hecho de rehusar a cobrar su petróleo en dólares, la caída de las inversiones extranjeras en el país, la guerra con Irak y la sistemática ejecución de líderes de la oposición; garantizó la existencia continua del descontento y, por consiguiente, de las fuerzas de la oposición que se volvieron cada vez más violentas, terroristas y arbitrarias que el mismo gobierno.

Tras la Revolución Islámica y el ascenso chiíta en Irán, algunos países cercanos manifestaron su preocupación por la repercusión que tal acto tendría entre sus propios grupos fundamentalistas. Entre tanto otros, como Irak, gobernado por el dictador Saddam Hussein, aprovecharon esta situación para declararle la guerra a Irán, justificando que su presencia en la zona de Chatt-El-Arab era ilegal. Sin embargo, según los analistas de las guerras en Medio Oriente, el verdadero motivo de esta invasión no fue otro sino la ambición de Hussein por poseer no sólo el territorio iraní sino el hecho de propinarse un triunfo moral.

Saddam quería volverse el líder más influyente de las naciones árabes, lo que posibilitaría expulsar a los indeseables chiítas del Oriente Medio. Además, Saddam creía que podría obtener una victoria fácil y rápida contra Irán, ya que éste había terminado relaciones con Estados Unidos, y no contaría con su apoyo. Hussein pensaba que esto acrecentaría la insatisfacción popular contra el Ayatollah Khomeini, lo que forzaría su caída. Pero se equivocó. De hecho, Saddam no contaba con el fanatismo de los integristas iraníes, hábilmente conducidos por la poderosa retórica islámica de Khomeini, que se lanzaron a la guerra con inigualable fervor.

De esta forma, el pueblo iraní que aún no terminaba con su disputa interna, iniciaba un nuevo conflicto bélico, la Guerra Irano-iraquí. Era septiembre de 1980 cuando los irakíes entraron en territorio iraní; sin embargo, luego de los primeros ataques, los irakíes comenzaron a perder las posiciones obtenidas e Irán, rápidamente, fue tomando la delantera llegando a invadir Irak en 1982.

De ahí en más, la guerra tomó otras proporciones, a medida que varias naciones árabes se fueron involucrando en la contienda, lo que provocó ataques a blancos civiles y embarcaciones petroleras en el Golfo Pérsico. Las exportaciones de petróleo quedaron comprometidas, lo que debilitó principalmente a Irán. Además, Irak bombardeó con misiles la capital iraní, Teherán, destruyendo buena parte de las industrias de aquel país, y recurriendo inclusive al uso de armas químicas, en la tentativa de destruir a un enemigo tan fuerte.

Mientras tanto, a partir de 1985, los efectos de la Guerra Fría fueron desapareciendo, Mikhail Gorbachev, como jefe del gobierno soviético, lideró la transición de una economía planificada a una economía de mercado en la Unión Soviética, a través de la llamada "Perestroika" y la "Glasnost". Las relaciones con los Estados Unidos mejoraron y el mundo socialista comenzó a desmoronarse.

Uno tras otro, los países del bloque comenzaron a abrirse al liberalismo y la democracia, mientras la misma U.R.S.S. daba muestras de que abrazaría la política de mercado. Paralelamente, su economía comenzó a dar muestras de agotamiento y, ya en la década de los 90, bajo el comando del no-comunista Boris Yeltsin, se dio fin a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Este fenómeno originó numerosos movimientos separatistas, dificultades económicas y el descontento de la población, además de reclamos de los viejos comunistas que alegaban que durante los años de la Cortina de Hierro, quizás no existiese la libertad, pero su país era considerado como el segundo más poderoso del mundo.

Por su parte, finalizado el conflicto armado que sostuvo durante ocho años contra Irán, Irak acumulaba una fortuna en deudas con acreedores externos: más de 80 billones de dólares. La economía irakí dependía esencialmente del petróleo y, con sus precios en baja, el país se veía imposibilitado de saldar al menos parte de lo que debía, así mismo, estaba imposibilitado para aumentar los recursos que financiaban su programa armamentista.

Este factor provocó que en julio de 1990, el gobierno del dictador irakí Saddam Hussein, acusara a su vecino Kuwait de forzar las bajas internacionales del precio del petróleo, para aumentar sus cuotas de venta. Además de eso, evocando antiguos conflictos territoriales, Hussein reivindicaba ciertas partes del territorio kuwaití. Sin embargo, Kuwait rechazó todas las demandas irakíes, lo que provocó la invasión por parte de las tropas de Saddam Hussein en agosto del mismo año. Cabe mencionar que los actos irakíes obtuvieron respuestas inmediatas de Occidente, desde donde, el entonces presidente norteamericano George Bush, envió tropas al Golfo Pérsico e impuso un boicot económico a Irak.

Con el supuesto de que una crisis de mayores proporciones en la región podría llevar a consecuencias devastadoras para la economía mundial, Estados Unidos demandó la liberación de Kuwait, empero Saddam Hussein no se dejó amedrentar por las sanciones económicas occidentales y anexó unilateralmente territorios, haciendo prisioneros a todos los extranjeros allí presentes para poder más tarde negociar su liberación.

La invasión a Kuwait condujo hacia la instauración de acontecimientos interesantes. Como primera crisis internacional de proporciones considerables luego de la Guerra Fría, la Guerra del Golfo permitió una aproximación entre Estados Unidos, con Siria, por un lado, y con la Unión Soviética, por el otro. Esta era la primera vez que las dos potencias se encontraban luchando juntas es una disputa internacional, después de la Segunda Guerra Mundial. Además, países antes aliados de Irak, como Arabia Saudita, súbitamente pasaron al lado contrario, condenando vehementemente las acciones de Hussein.

Cuanto más seria se volvía la crisis, más firmeza expresaba la opinión internacional en cuanto a usar medidas enérgicas para lograr una solución. Numerosas tentativas diplomáticas no obtuvieron los resultados esperados, de modo que Estados Unidos lanzó un ultimátum: en el caso de que Irak no se retirara de Kuwait antes del 15 de enero de 1991, se autorizaría el uso de la fuerza bélica.

El 17 de enero, una coalición liderada por los Estados Unidos y formada por veintiocho países, comenzó el ataque. La sofisticada tecnología manipulada por los aliados, arrasó las tropas irakíes y destruyó muchos puntos del país, además de los daños causados en Arabia Saudita e Israel, dos países que Saddam bombardeó regularmente durante el conflicto. A finales de febrero del mismo año, las fuerzas aliadas llegaron a Kuwait sin hallar resistencia irakí. El presidente estadounidense anunció la victoria y el cese al fuego. Para agravar más la situación, luego del fin de las hostilidades Irak entró en un proceso de guerra civil; sin embargo, a pesar del aparente éxito, la guerra dejó un saldo escalofriante de más de 150,000 muertos irakíes, la destrucción de la capital Bagdad y el incendio de muchísimos pozos de petróleo, cuyos derramamientos tóxicos son considerados como el peor accidente ambiental en la historia de la humanidad.

Pese a las irreparables pérdidas globales, de forma paralela finalizaron la Guerra Fría, la Guerra entre Irán e Irak y la posterior Guerra del Golfo Pérsico; sin embargo, sin mayor preámbulo, la lucha entre Oriente y Occidente continuaría tan o más intensa que al principio.

2.3. La nueva lucha entre Oriente y Occidente *Biblioteca Central*

Para algunas personas la lucha entre Oriente y Occidente terminó al finalizar la Guerra Fría librada entre Estados Unidos y la Unión Soviética; sin embargo, y pese al giro geográfico que en determinado momento pudo haberse suscitado, la batalla entre los dos puntos cardinales, por así llamarlo, tan solo cambiaría de escenario, de intereses y de magnitud; empero, continuaría de forma inesperada.

Al respecto y compartiendo con el filósofo árabe-musulmán, Mohammed Eddine Affaya, considero que "Occidente no es una identidad absoluta, Oriente tampoco. Cada una recrea a la otra de diferentes maneras, dependiendo de los períodos y de las condiciones de intercambio. Así, Occidente, a lo largo de toda su historia, ha creado siempre el Oriente que le ha convenido y lo mismo ha sucedido con Oriente, que se ha sentido históricamente invadido por Occidente". EDDINE AFFAYA Mohammed Nour, La comunicación intercultural entre lo real y lo virtual. www.cidob.org/castellanopublicaciones/Afers/43-44.

Con nuevos y más sólidos intereses la actual lucha entre Oriente y Occidente refiere sus inicios a finales de la década de los 70; cuando, con el fin de instaurar un régimen más cercano a su capital y terminar la guerra civil contra los musulmanes fundamentalistas que amenazaban con desestabilizar la región, la Unión Soviética decide invadir militarmente y en gran escala el territorio de Afganistán.

Durante este conflicto se enlista en las fuerzas armadas afganas un joven hombre proveniente de Arabia Saudita e hijo de un magnate de la construcción en su país. Su nombre, Osama Bin Laden, acaparó por primera vez la atención internacional en la década de 1980 y su popularidad traspasó rápidamente las fronteras de los territorios del Medio Oriente debido, principalmente, al fundamentalismo islámico manifestado en su vertiente más radical, que abrazó durante su juventud; a la riqueza heredada por su padre, la cual le permitió proveer de fondos y suministros a los grupos insurgentes; a la construcción de campos de entrenamiento, trincheras y carreteras y a la amplia capacidad para reclutar voluntarios en distintos países musulmanes y transportarlos hasta Afganistán.

Pasados cuatro años de la invasión soviética, Bin Laden, quien había venido promoviendo la ejecución de una Guerra Santa o Yihad en contra del mundo occidental, utilizó parte de su fortuna para crear su propia Red Internacional del Yihad, la cual, en termino de dos años, se expandiría entre 35 países alrededor del mundo, incluyendo Estados Unidos en donde se estableció en mas de 32 ciudades. El nombre de la reciente organización sería conocido como: "Oficina de Servicios".

Durante la primavera de 1987, Osama toma su arma y sale al frente de batalla a luchar contra el ejército soviético, mas conocido como Ejército Rojo. En la lucha se une a él Kalid Shade Muhamed, quien a principios de la década de los 80, realizaría estudios de Ingeniería en la Universidad de Carolina del Norte, Estados Unidos, y regresaría a Afganistán tan sólo para librar la lucha contra los soviéticos.

Cabe mencionar, que este conflicto tuvo una duración de 9 años y, aún cuando el enorme Ejército Rojo superaba en número al afgano, el resultado final fue tan desastroso para los rusos como lo fue para los estadounidenses la Guerra de Vietnam. Ya que, debido a los áridos desiertos afganos utilizados como campo de batalla, las fuerzas armadas rusas terminaron retirándose del territorio al no soportar las inclemencias del tiempo que les impedía librar una lucha cuerpo a cuerpo.

"La derrota soviética en Afganistán era la primera confirmación de una estrategia que tenía como objetivo algo más ambicioso y trascendente que hacerle morder el polvo a los rusos. En un mundo en el cual el equilibrio se dividía entre americanos y soviéticos, la nueva guerra global tenía que ocuparse de los dos enemigos, pero cada uno a su tiempo. El primer turno le había tocado a la Unión Soviética por un azar de la historia y de la geografía, pero las dos superpotencias estaban marcadas desde el principio." [www.gentiuno.com/ el mundo después del 11-S.](http://www.gentiuno.com/el_mundo_después_del_11-S)

Terminada la guerra, a finales de 1988, la red del Yihad conocida como la Oficina de Servicios, había tenido un crecimiento exponencial; los reclutas que habían sido formados, tuvieron que volver a la sede a enseñar y formar a los nuevos miembros. De ahí surgió la idea de hacerle un cambio al nombre de la organización para que esta fuese más representativa. Así entonces, el Grupo del Islam Radical ahora estaría representado por el nombre Al Qaeda, que en español se traduce como La Sede.

“En agosto de 1990, la lucha de Osama contra el mundo occidental, se nutrió con la invasión de Sadam Hussein a Kuwait, ya que Estados Unidos, como en otras ocasiones, se había interpuesto entre las partes, brindándole apoyo militar a los saudíes, ante todo, por sacar beneficio de los pozos petroleros del Golfo. Por esta razón Osama se convenció que Estados Unidos era el Gran Infiel y que él junto a todos sus aliados, debían ser exterminados.” (Tomado de National Geographic Channel / El Nacimiento de Osama/ 06-11-2005)

Considerado Estados Unidos como el más grande enemigo del Islam, su presencia militar en las cercanías de las dos ciudades sagradas del pueblo musulmán, La Meca y Medina, bastó para que Osama Bin Laden se enfureciera y se enfrentara a la familia real saudí, por permitir el acceso a las tropas de los infieles. En 1992, tras haber sido desterrado de Arabia, Bin Laden se estableció en Sudán, donde había sido instaurado un régimen islámico. Dos años después, el gobierno de Arabia Saudita revocó su ciudadanía y le prohibió definitivamente la entrada en el país. En Sudán emprendió diversos negocios en el ámbito de la construcción y se cree que, con la ayuda de muchos veteranos de guerra afganos que se le unieron, levantó campamentos de entrenamiento para terroristas y fortaleció la estructura internacional de Al-Qaeda.

En 1996, como consecuencia de la presión ejercida por Estados Unidos y Arabia Saudita, Osama fue expulsado de Sudán y se refugió en el territorio de Afganistán, en donde los Talibanos se habían hecho con el poder, instaurando un enérgico régimen islámico. Ese mismo año Bin Laden emitió la primera llamada a la Guerra Santa o Yihad contra Estados Unidos y sus intereses en el mundo.

El fundamentalismo del grupo Taliban permitió el fácil ingreso de Bin Laden en su territorio. A partir de ahí las fuerzas afganas, que no contaban con sofisticado armamento, fueron alimentando su lucha únicamente con la visión que les demostraba que las súper potencias podían ser derrotadas si unían su fuerza mediante el uso de la fe. De esta forma, emprendieron su lucha en contra del mundo occidental, anteponiendo el nombre de Alá en cada acto realizado.

Con el reciente triunfo sobre las fuerzas soviéticas, Bin Laden pudo observar como la prédica religiosa funcionaba como un elemento catalizador capaz de elevar el propósito de la lucha por encima del entusiasmo limitado de sus seguidores. La ocasión, en verdad, era extremadamente favorable, porque la Unión Soviética era la súper potencia atea del mundo, el primer gran sistema político y social que históricamente se había erigido en el nombre de la inexistencia de Dios.

La complejidad de esta guerra, nunca antes ocurrida o imaginada, levanta su argumento central en hacer a un lado la concentración de grandes ejércitos, líneas de abastecimientos y suministros, flotas de aviones y barcos, tanques y helicópteros, aeropuertos y grandes cuarteles, en fin, todo aquello que, hasta hace unas décadas, era indispensable para el desarrollo de estrategias militares. Por el contrario, los nuevos intereses para desplegar la lucha, consistieron en el abandono de los códigos bélicos comunes de los países dominantes, ya que, según Osama, "... la efectividad de un ataque se logra cuando se golpea el corazón de los centros estratégicos del oponente"; en este caso, de Occidente y sus aliados.

A finales del Siglo XX, la recién instaurada lucha entre Oriente y Occidente se acrecentaba debido a diversos factores que, de manera incesante, demarcaban los intereses de ambos grupos; intereses que, por un lado, estarían delimitados por el levantamiento bélico del "coloso occidental" en su afán por controlar los recursos naturales de Oriente, y por el otro, irían acompañados por una fuerte influencia religiosa manifestada por el fundamentalismo islámico.

2.4. Factores que originaron la actual lucha entre Oriente y Occidente.

Para establecer los factores que han dado paso a la nueva lucha entre Oriente y Occidente, es necesario detenerse en la historia y determinar las diferencias entre los dos mundos como instituciones, en cuanto a relaciones de tiempo, de trabajo y de producción, así como a los modos de pensamiento y diferencias culturales. Por ello y para efectos del presente estudio, la lucha entre Oriente y Occidente es interpretada desde las perspectivas económica, política e ideológico-cultural.

2.4.1. Factor Económico:

El factor económico es considerado de carácter primordial, tanto en la historia de la humanidad como en la historia bélica que emerge sobre esa humanidad; ya que, ningún país podría enfrentarse a otro si no contara con una considerable suma monetaria que le permitiese librar su batalla y anticiparse la victoria con el uso de armamento y de tecnología de punta, la cual no podría adquirirse si el país no amasara una gigantesca economía que le permitiera la inversión.

Durante la Guerra Fría, cuando Estados Unidos se enfrentaba contra la Unión Soviética, el factor económico les permitió ser considerados como las dos potencias de influencia mundial, ya que, ambos bloques estaban en la capacidad de ayudar a otros países para que estos levantasen sus economías y se convirtiesen después en sus aliados.

En la actualidad y debido a sus constantes guerras internas, los países del bloque oriental no han logrado mejorar, de un modo significativo, la situación económica de la mayoría de su población. Algunos estudios realizados concluyen que un aspecto fundamental que ha frenado de manera extrema el renacimiento de las economías orientales, ha sido el resentimiento que ciertos grupos musulmanes sienten hacia el colonialismo occidental, lo cual ha originado que para muchos de ellos todo lo relacionado con las culturas de Occidente sea sinónimo y representación del mal, incluyendo su modelo de economía capitalista.

En cuanto a la guerra que libran en contra del mundo occidental y según estadísticas que comparan la inversión de ambos bloques, Oriente no ha necesitado gigantescas sumas de dinero para llevar a cabo su cometido, ya que, en algunos países y de manera sistemática, la estrategia de los fundamentalistas ha llegado hasta el punto de utilizar los bienes propios del país enemigo, y la misión de los grupos radicales ha sido desarrollada con el uso de seres humanos que se inmolan por su fe. Por ello, puede estimarse que el factor económico para los representantes de Oriente no guarda un carácter primordial, mas bien, diría yo, puede determinarse como de segundo plano, puesto que sus intereses son distintos a los de su adversario occidental.

Por el contrario, para Estados Unidos, los intereses van mas allá de la liberación de pueblos oprimidos por regímenes dictatoriales, ya que, según lo acontecido en los últimos cinco años, en los cuales el presidente George W. Bush ha desplegado las fuerzas armadas norteamericanas en dirección de países del Medio Oriente, con el supuesto fin de dar continuidad a la así denominada "lucha contra el terrorismo"; se puede determinar que uno de los intereses por los cuales el país occidental no se aleja de la zona medio oriental, puede estar constituido por la desmedida ambición norteamericana por agenciarse, no sólo del factor mineral (petróleo y gas mineral), sino también de todas aquellas materias primas, propias de los países de Medio Oriente, que vendrían a beneficiar la economía del país norteamericano.

Lo anterior refiere que el factor económico en la actual lucha entre Oriente y Occidente, constituye una replica de su homónimo en la Guerra Fría, con la imperceptible distinción que en lugar de propiciar entre las partes, una carrera armamentista para obtener la hegemonía global, en esta ocasión está destinado para fortalecer el control de los recursos naturales de Oriente, mediante la imposición de un modelo de integración económica a escala mundial propuesto, desde luego, por los Estados Unidos y sus aliados.

2.4.2. Factor Político:

Al igual que en lo económico, el factor político ha permanecido en pie gracias a las estrategias adoptadas y difundidas por los diversos gobiernos estadounidenses, quienes en su afán de alcanzar la hegemonía mundial, no han escatimado esfuerzos ni mucho menos, han previsto consecuencias.

Ya desde tiempos del colonialismo, la modernidad occidental constituyó un aliciente que provocó la invasión y el sometimiento total de los pueblos árabes. Occidente, reconocido como el invasor, se ha impuesto por la fuerza de las armas, ha colonizado la tierra de los pueblos orientales, ha explotado sus recursos y lo ha intentado todo para colonizar la voluntad de los hombres. Al respecto el filósofo Mohamed Eddine expresa: “Dominar la voluntad equivale a dominar la personalidad del otro, domarla y dirigirla desde el interior, para ponerla al servicio de los deseos e intereses del más fuerte...” “El vencedor, Occidente, posee todas las bazas para la victoria. Tiene la riqueza, las fábricas, el progreso técnico, la razón científica, los recursos humanos cualificados... y la creencia en el porvenir”. EDDINE AFFAYA Mohammed Nour, La comunicación intercultural entre lo real y lo virtual. www.cidob.org/castellanopublicaciones/Afers/43-44.

En el año 2001 y tras los atentados perpetrados en contra de los Estados Unidos, el mundo occidental implementó la fase inicial de la “Guerra contra el Terrorismo”, la cual tuvo por teatro de operaciones el territorio de Afganistán. Durante esta fase fue desarrollada la campaña militar bautizada originalmente como Justicia Infinita, cambiada posteriormente a Libertad Duradera, en la cual el mundo fue testigo de las más devastadoras estrategias de exterminio humano de los últimos años. Según los analistas de la “Guerra contra el Terrorismo”, el mayor esfuerzo de guerra ocurrió entre el 7 de octubre y el 4 de diciembre de 2001; sin embargo, las represalias y el estado de temor perviven entre los habitantes afganos hoy más que en el pasado.

Según José Morande y Gilberto Aranda del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, “la campaña militar tuvo objetivos político estratégicos y blancos militares tácticos. Entre los últimos estuvieron las bases del Taliban, los campos de entrenamientos de Al Qaeda y sus refugios subterráneos. Mientras que los primeros fueron:

- a) la captura de Osama Bin Laden,
- b) la desarticulación de la red terrorista de Al Qaeda y
- c) el cambio del régimen Taliban por un gobierno de corte no islamista proclive a la coalición antiterrorista.” www.cyberhumanitatis.com.uch/ [Algunas premisas de la Paz Americana en Medio Oriente](#)

En la actualidad Estados Unidos ha impulsado la “Estrategia Global bajo esquema de alianzas amplias e identificación del adversario” en la cual difunde un listado de supuestas organizaciones terroristas así como de países cuyos dirigentes respaldan y patrocinan las actividades de las anteriores. Encabezando esta lista aparecen aquellos países del Medio Oriente que se han negado al sometimiento occidental, entre ellos: Irak, Irán, Libia, Siria, Sudan y Afganistán conjuntamente con Corea del Norte y Cuba.

Finalmente, la cruzada mundial contra el terrorismo declarada por la administración Bush, precipitó el incremento de la presencia militar norteamericana en la región oriental. Esto se reflejó en una variedad de iniciativas que propiciaron el fortalecimiento, la instauración y el aumento en el número de ejercicios conjuntos entre las fuerzas armadas de América Latina y las de los Estados Unidos y la invitación formulada a los gobiernos de la región para que se involucren con sus fuerzas armadas en misiones de paz, haciendo caso omiso de los marcos legales que impedirían o condicionarían tal decisión.

Toda esta situación, estimulada por la necesidad norteamericana de controlar un área rica en recursos naturales de todo tipo y de garantizar la ocupación territorial de un espacio considerado como estratégico para la seguridad nacional estadounidense, precipitó la politización de las fuerzas armadas y la ampliación de sus funciones en el tratamiento de los conflictos internos, pese a que tales iniciativas contrarían explícitamente las disposiciones legales y constitucionales vigentes en casi todos los países del área.

2.4.3. Factor Ideológico-cultural:

El factor ideológico-cultural conforma la parte medular de la actual lucha entre Oriente y Occidente, puesto que desde la antigüedad Oriente ha sido catalogado como un mundo de bárbaros entregados a fanatismos ciegos. Lo cual le ha valido para ser considerado como el más acérrimo opositor de la cultura occidental. Sin embargo, esta imagen ha sido propagada por años tratando de ocultar un intento de dominación hoy por hoy difícil de esconder.

“La cultura occidental está, desde hace tiempo, impregnada de múltiples imágenes que hacen de Oriente un enemigo histórico y tradicional de Occidente. Sería erróneo considerar que estas ilusiones son sólo de origen religioso, ya que los factores políticos y económicos han reforzado el elemento religioso, deformándolo y haciendo de él un gran mito profundamente interiorizado en la conciencia occidental.

Después de la caída de la Unión Soviética, este mito ha vuelto a surgir con fuerza para encontrar un nuevo "Satán". Éste sustituiría al anterior, que dejó un vacío de agresividad que hay que colmar. Así es como la maquinaria mediática occidental se ha movilizó para relatar el nuevo contenido del mito sobre el Islam. De esta manera se le considera, no ya como el Otro, sino como el típico modelo contrario al progreso y a la marcha de la civilización.” RANDISI Cintia, El concepto de Yihad y la manipulación ideológica de occidente. p. 1

La invasión cultural de Occidente es como un destino inevitable para los pueblos orientales; ello se debe a que, estos últimos, le han permitido al colonialismo socavar sus referencias, sus modos de ser y de vivir. Se debe tomar en cuenta que adoptar un nuevo estilo de vida, permite el triunfo de un modelo alienado y destructor que se apodera silenciosamente de las masas. La pérdida ideológica por su parte, manifiesta el sometimiento parcial de los habitantes, quienes, en su afán de aceptación, tienden a tomar para sí las ideas que el invasor les vende, con el único fin de fortalecer el sometimiento total.

Occidente es invasor y conquistador, y se le ha permitido fortalecerse en tierra árabe. Sin embargo, hay que reconocer que la discordia árabe, sus guerras mutuas, destructivas, la transferencia de sus riquezas al exterior, la huida de cerebros, la ausencia de democracia, el aplastamiento de los pueblos por regímenes corrompidos, entre otros, han permitido dicha invasión y explotación.

Por su parte, la civilización occidental ha logrado éxito pleno en su dominio de lo material, pero ha fracasado en su reparto justo y equitativo entre países e individuos. El mal reparto de la riqueza es una característica de esta civilización, resultado natural del espíritu individualista, del egoísmo sobre el que se funda y de su falta de dimensión colectiva. Nada se resiste ante la voluntad del poder occidental, que acapara todo por la fuerza y por medios destructivos, aún cuando esto signifique sacrificar la naturaleza y sus recursos y, porque no decirlo, la libertad misma.

Por otro lado, “la civilización occidental ha desarrollado ciencias que permiten una mejor comprensión de la naturaleza, de la sociedad y del hombre; ha logrado resultados impresionantes en tecnología y ha alcanzado riquezas inusitadas. Empero, si esta civilización ha podido ver cumplirse algunos de los grandes sueños del ser humano, no por ello ha dejado de confirmar sus límites, cuando no sus fracasos, en los campos más esenciales del hombre. Así, ha logrado saciar ciertos deseos instintivos y materiales, pero no ha conseguido la satisfacción espiritual y, asimismo, se ha mostrado incapaz de presentar una explicación convincente de su existencia en el mundo y de su tarea en la vida.” EDDINE AFFAYA Mohammed Nour, La comunicación intercultural entre lo real y lo virtual. www.cidob.org/castellanopublicaciones/Afers/43-44.

Considero que lo anterior es precisamente lo más sustancial que pudo haber generado el conflicto, el hecho de la no-aceptación de las costumbres y creencias del otro. Puesto que, históricamente, Occidente se ha edificado sobre bases materiales y Oriente, en cambio, ha fundamentado su existencia en el hecho del ser interno. Su ir y devenir ha girado en torno a una cultura religiosa totalmente opuesta a la manifestada por el mundo occidental.

Cabe mencionar que la civilización occidental conserva su base religiosa, y evidentemente filosófica, en la concepción de un Ser Supremo, Jehová, reconocido como el Dios de la iglesia judeo-cristiana. Según esta doctrina religiosa, todos los aspectos de la vida ejemplar de Jesús, deberían ser seguidos por los hombres y sus enseñanzas referentes al amor y a la fraternidad, deberían sentar las bases de todas las relaciones humanas.

El sistema de creencias de la religión occidental, manifestada en los diversos Libros de la Biblia, gira en torno a los dos mandamientos más importantes del mensaje ético de Jesús, según Mateo 22: 34-40, el amor a Dios y el amor al prójimo como a uno mismo. Sin embargo, la aplicación de estos mandamientos a situaciones concretas de la vida, ya sea en el orden personal o en el social, no genera uniformidad en el comportamiento de los individuos.

Por otro lado, el valor inherente a cada persona creada a la imagen de Dios, la santidad de la vida humana, así como el matrimonio y la familia, el esfuerzo por alcanzar la justicia, aunque sea en un mundo caído en la desgracia, son compromisos morales dinámicos que los cristianos deberían aceptar; sin embargo, sus conductas pueden no conseguir las metas que imponen estas normas. Ya desde las páginas del Nuevo Testamento se hace patente que siempre ha sido difícil la tarea de desarrollar actitudes que conduzcan hacia una ética del amor pregonado por Jesucristo, bajo las condiciones de la existencia cotidiana, y que en realidad nunca ha existido una época dorada en la que haya sucedido lo contrario.

Por su parte, el Islamismo como conjunto de dogmas y preceptos de la religión musulmana, constituye un sistema político, social y religioso claramente definido, en el cual nunca ha existido la separación entre la Iglesia y el Estado. La palabra Islam significa sumisión a Alá, reconocido por los musulmanes como su Dios, y su doctrina se fundamenta en los cinco preceptos de la sabiduría de su profeta Muhamed:

1. Alá es el único Dios y Muhamed es su Profeta.
2. Rezar 5 veces al día.
3. Dar limosna.
4. Ayunar durante el mes del Ramadán (novenos meses del año lunar musulmán)
5. Peregrinar a la Meca una vez en la vida.

Al respecto, el Sagrado Corán, considerado por la comunidad musulmana como la palabra escrita por Dios, ha dirigido y delimitado la vida de los creyentes islámicos; quienes, con un enorme acto de fe, han adquirido en este Libro los lineamientos más sustanciales para llevar un adecuado estilo de vida. Estilo que, aún cuando las religiones de ambos bloques guardan ciertas similitudes, dista mucho de lo que, para los occidentales, significa un conveniente modo de vivir.

De esta manera, lo relatado en el libro 27, Sura 57, Alaya 20 del mencionado Libro, refiere en síntesis la creencia y la fe islámica que se opone al mundo occidental en todas sus manifestaciones: “Sabed que la vida mundanal es tan sólo juego y diversión, encanto y mutua vanagloria, y la multiplicación (*en rivalidad*) de hacienda e hijos es como la lluvia: cuya plantación complace a los cultivadores; luego se agota y la observas amarillenta, y finalmente se convierte en heno. *Y a quien sigue esta vida*, en la otra sufrirá un severo castigo. Mas quienes la desprecien obtendrán una indulgencia y la complacencia de Dios, ¿Qué es la vida mundanal sino un placer ilusorio?” ABOUD Ahmed, CASTELLANOS Rafael, El Sagrado Corán, primera Ed., Centro Islámico de Panamá, p. 652

Cabe mencionar que el Corán inculca a sus seguidores la lucha sagrada en contra de los Infieles, así mismo, les narra sobre el, así denominado, Juicio Final que afecta a los individuos; empero, también les reconoce sobre otra clase de juicio divino, que afecta a la historia de naciones, pueblos y comunidades. Al respecto los musulmanes islámicos albergan la creencia que las naciones y los individuos, pueden estar corrompidos por la riqueza, el poder y el orgullo, y si no se reforman serán castigados con la destrucción o sojuzgados por pueblos más virtuosos.

En resumen se puede establecer que los grupos islámicos perviven por la defensa del Islam y por su preservación en contra del dominio material e ideológico referido, particularmente, por parte del mundo Occidental. Sin embargo, en la actualidad, esta ideología es considerada como “fundamentalismo musulmán” y, según la actitud mostrada por los afganos en los últimos años, la inteligencia estadounidense no ha dudado en relacionarla con el crimen organizado y con el terrorismo.

Capítulo III

El Terrorismo

3.1. Diversas Acepciones

Según algunos autores que documentan la historia bélica del mundo contemporáneo, se ha determinado que el terrorismo ha sido una de las formas de violencia más antiguas en la historia de la humanidad, la cual ha permanecido latente y se ha proliferado a mayor escala durante el último siglo.

Al respecto, y según Wikipedia, la enciclopedia libre, “la palabra *terrorisme* apareció por primera vez en Francia durante el siglo XVIII, y evocaba situaciones realizadas “bajo el terror”. En la actualidad el término se refiere al uso calculado de violencia o la amenaza de la misma contra la población civil, normalmente con el propósito de obtener algún fin político o religioso. Durante el Siglo XX el término fue acuñado extensivamente por la propaganda nazi para hacer referencia a los movimientos de Resistencia de los países ocupados por el ejército alemán.” [www.wikipedia.com /Terrorismo/](http://www.wikipedia.com/Terrorismo/)

El vocablo terrorismo, como sujeto de estudio, ha sido definido a través de diversos aspectos, entre los cuales menciono los siguientes:

- a. *Aspecto Gramatical*: sigue la definición del diccionario de la lengua española, editado por la Real Academia Española, y lo define así: “del Latín terror.// dominación por el terror.// Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror”.
- b. *Aspecto Histórico*: “Dícese de la época durante la Revolución Francesa en la que eran frecuentes las ejecuciones por motivos políticos.”

- c. *Aspecto Jurídico*: de acuerdo al Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales de Manuel Osorio, al vocablo terrorismo se le define como: “Actos de violencia en contra de personas, la libertad, la propiedad, la seguridad común, la tranquilidad pública, los poderes públicos, el orden constitucional y en contra de la administración pública.”
- d. *Aspecto Militar*: “Serie de actos de violencia, destinados a infundir terror por medio de la eliminación de personas. Crea un estado físico y espiritual que prepara a la población para su captación y conquista y que facilita su dominación. El terrorismo tiene un objetivo aparente y sin mayor sentido en sí mismo, como es la difusión del miedo, pero su finalidad real es, juzgar al pueblo, a través de la aplicación de una metodología activa y esencialmente torturante”.

Según lo anterior considero que el terrorismo, como vocablo y como técnica de aplicación, puede definirse como *la serie de actos violentos que se ejecutan con la finalidad de inculcar miedo y juzgar la conducción y desarrollo de un pueblo y/o nación, intimidando al gobierno y a la sociedad afectada, para alcanzar las metas políticas, religiosas e ideológicas manifestadas por el grupo terrorista.*

Citando y compartiendo nuevamente con Wikipedia, “el termino Terrorismo es, sin duda, un término que ha sufrido un fuerte abuso de lenguaje por parte de los estados que intencionadamente pretenden desacreditar a sus enemigos. Así los nazis llamaban terroristas a los judíos que se rebelaron en Varsovia; en Israel actualmente los mismos judíos llaman terroristas a todos los partidos árabes que les presentan resistencia armada; durante el siglo XX se acusó indiscriminadamente de terroristas a múltiples guerrillas sudamericanas. En la situación de ocupación de Irak, iniciada por los Estados Unidos en 2003, es difícil trazar la línea divisoria entre terrorismo y resistencia.”

Por su parte, los analistas del terrorismo internacional, manifiestan que un criterio para determinar lo que debe o no ser considerado como terrorismo, sería aplicando un análisis a los grupos u organizaciones bajo dos aspectos: el metodológico y el legal.

Según ellos, y bajo el punto de vista metodológico, se puede considerar terrorista al grupo que perpetre secuestros, atentados con bombas, asesinatos premeditados, amenazas y coacciones de manera sistemática. Técnicamente, esos actos están destinados a producir terror en la población enemiga y se definen sin duda como terroristas.

En cuanto al aspecto legítimo, sostienen que el punto más conflictivo está determinado por las distinciones que, en muchos casos, estarán sujetas a la visión subjetiva de uno u otro bando en conflicto. La legitimidad se otorga o se toma según se consideren legítimos los objetivos que eligen, si sus ataques son indiscriminados o no, si la población a la que pertenecen está sufriendo algún tipo de opresión, si tienen entre su gente apoyo social y cuánto, si comenzaron ellos las hostilidades o si antes de surgir como grupo no había conflicto alguno, si también son atacados con iguales o peores métodos.

Cabe mencionar que, en muchos de los casos, la línea que separa lo legítimo de lo ilegítimo es demasiado tenue y queda borrada por la actitud manifestada por las partes, por lo que muchas organizaciones pueden ser vistas como salvadores por unos y asesinos por otros. Contra eso muchos grupos que no quieren recibir el apelativo de "grupo terrorista" tratan de mantener claros sus objetivos ajustándolos a su supuesta y legítima lucha. Otros en cambio, pueden llegar a escudarse en causas que parecen legítimas para llevar actos que van más allá de lo justificable.

Recientemente y, sobre todo, tras el 11 de septiembre de 2001, han surgido diversas opiniones que califican al medio como el elemento determinante en la identificación de un grupo terrorista; sin embargo, han llegado a prescindir de la finalidad del mismo. Al respecto, los estudiosos del terrorismo, señalan que tales calificativos podrían afectar a un colectivo demasiado amplio, puesto que, sin ir más lejos, las principales potencias armadas podrían considerarse como terroristas al atacar indiscriminadamente a objetivos civiles.

Para una mejor comprensión, el terrorismo, según sea su emisor y el interés que éste pretenda, ha sido dividido en diversas categorías, de las cuales se abordan a continuación las más relevantes.

3.1.1. Tipos de Terrorismo:

Compartiendo con Cesar Cisneros Salvatierra, quien inserta en el sitio web www.monografias.com el estudio denominado "Terrorismo Internacional", menciono a continuación tres tipos importantes de terrorismo: Narco-terrorismo, Terrorismo Nuclear y Terrorismo de Estado; adicional incluyo a un cuarto tipo considerado como el terrorismo del presente y del futuro denominado Terrorismo Cibernético o Infoterrorismo; así mismo, finalizo con una designación que, en la actualidad y según los estudiosos del terrorismo, puede ser catalogada como manifestación terrorista y, por el interés que lo promueve, recibe el nombre de Terrorismo por la Fe.

1. Narco-terrorismo:

Se denomina así a la utilización del tráfico de drogas para promover los objetivos de ciertos gobiernos y organizaciones terroristas. El narco-terrorismo atenta contra los derechos humanos esenciales como el derecho a la vida y a la integridad física; a la tranquilidad y a la honra; a la participación política y a la libertad de expresión y comunicación, para mencionar solamente los más vulnerados.

Entre los grupos de extrema izquierda que han alcanzado, debido a sus prácticas insurgentes, la nominación de narco terroristas, cabe mencionar a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, mas conocidas por sus siglas FARC, quienes en su afán de cimentar su lucha en contra de lo que ellos denominan "las desigualdades políticas de su país", encuentran en la narco actividad una forma más efectiva para agenciarse del capital necesario para llevar a cabo su cometido.

2. Terrorismo nuclear:

Este tipo de terrorismo será uno de los más preocupantes en los próximos años. La ex-Unión Soviética es la principal fuente de esta preocupación, ya que es allí en donde se pueden encontrar residuos de armas nucleares.

Cabe mencionar que las medidas que en la actualidad se están desarrollando para que este tipo de terrorismo no sea una amenaza mundial, están enfocadas a evitar el tráfico ilegal de material radiactivo, debido a que estas sustancias, aparte de provocar en la humanidad daños irreversibles, como los producidos por el desastre de Chernóbil, podrían, en última instancia, producir una catástrofe sanitaria.

3. Terrorismo de Estado:

Se denomina así al uso sistemático de amenazas y represalias, encaminadas por parte del gobierno de un Estado, con el fin de imponer obediencia y una colaboración activa entre los miembros de una población. Esta forma de terrorismo es considerada a menudo ilegal, dentro incluso de la propia legislación de quienes la llevan a cabo.

“Los regímenes dictatoriales del pasado utilizaban con frecuencia prácticas de este tipo de terrorismo, que las democracias modernas condenarían sin necesidad de realizar una crítica contemporánea rigurosa. Las formas más desarrolladas de terrorismo de Estado, para las que el término fue inventado, han sido los sistemas empleados en el Siglo XX bajo el fascismo y el comunismo. Asimismo, la práctica de terror desde el poder se extendió bajo regímenes militares o militarizados en el seno de democracias formales.” Terrorismo de Estado, Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta®, 2003

Estos regímenes totalitarios se caracterizaban por un monopolio de los medios de comunicación, la imposición de una ideología monolítica, la exigencia no sólo de obediencia sino de participación activa en las medidas policiales del Estado, y un aparato de policía secreta y de campos de concentración para disciplinar e incluso exterminar a los adversarios y disidentes. Los líderes potenciales de la oposición eran aislados, encarcelados, exiliados o asesinados.

Para nuestro pesar, lo anterior ha sido una realidad vivida y sufrida en el seno de nuestro país, durante los 36 años de conflicto armado interno, cuyas consecuencias, aún sensibles, edifican la triste historia de Guatemala.

“Se supone que nuestros gobiernos nos protejan y no nos aterricen” Esta es la frase utilizada por el equipo editorial de Discovery Channel al iniciar el segundo capítulo del programa denominado “Era del Terror” presentado durante el mes de marzo de 2006. La importancia de este programa, más que su carácter internacional, es el hecho de poder afrontar y revelar de forma pública y masiva, los hechos terroristas perpetrados con la ayuda de su propio país, Estados Unidos de América, cuyo gobierno, al mando del ex presidente Ronald Reagan, respaldó y financió juntamente con la Agencia Central de Inteligencia (CIA), a las denominadas Fuerzas Democráticas Nicaragüenses, mas conocidos como Los Contra, en su lucha para derrocar al gobierno izquierdista de Daniel Ortega Saavedra.

Este capítulo es concluido con una aparente solución al problema, la cual, según ellos, desestabilizaría toda acción terrorista manifestada por un estado. Según lo indicado: “...los países que se ven envueltos en campañas terroristas violentas, a menudo sienten que su misma supervivencia está en juego, y uno de los desafíos es evitar caer en la trampa de la violación a los derechos humanos, de cometer actos que en ciertas circunstancias podrían considerarse como crímenes de guerra, es darse cuenta de que eso es precisamente lo que los oponentes están buscando.” Terrorismo de Estado, Discovery Channel, 12-03-2006.

4. Terrorismo Cibernético

A medida que ha sido investigado y analizado el tema del terrorismo, algunos especialistas en la materia han llegado a concluir que el futuro del terrorismo va más allá de la simple lucha entre grupos de izquierda y derecha, y de la ejecución en cadena de actos suicidas.

Lo más objetivo, tomando en cuenta los avances de la tecnología moderna, sería pensar que estos “pequeños grupos”, como en reiteradas ocasiones los ha nominado el actual presidente de Estados Unidos, George W. Bush, estuvieran innovando su forma de actuar; en tal caso, cabe la posibilidad de argumentar que las sociedades de todo el mundo se encuentran ahora ante una nueva clase de terrorismo, en la cual el poder destructor del grupo terrorista, podría llegar a ser de una magnitud infinitamente más grande.

Para descifrar lo antes expuesto, basta con aceptar que las sociedades avanzadas de hoy dependen cada día más del almacenamiento, recuperación, análisis y transmisión electrónica de la información. “La defensa, la policía, la banca, el comercio, el transporte, la labor científica y un gran porcentaje del gobierno y del sector privado llevan a cabo trabajos y transacciones en línea. Este método expone enormes esferas vitales de la vida nacional a la malicia o sabotaje de cualquiera que obtenga acceso, no autorizado, a un sistema de computadoras. De aquí la creciente especulación sobre el infoterrorismo y la guerra cibernética”. www.monografias.com/trabajo6/terrorismo. p.10

Pero la reflexión va más allá de lo evidente, ya que, para otros, la guerra por Internet es considerada como “la herramienta utilizada por los grupos terroristas, principalmente por Al Qaeda, para mantener conectada a la célula en todo el mundo”. Así fue manifestado en los programas transmitidos por los canales internacionales, Discovery Channel y National Geographic Channel; los cuales, desde una perspectiva claramente occidental, incluyeron en su programación del mes de marzo de 2006, una serie de documentales que abordaron el tema del terrorismo en todas sus manifestaciones.

Respecto a la guerra por Internet, la finalidad de ambas empresas apuntó hacia la conducción de las opiniones en contra del mundo Oriental, ya que su propuesta fue delimitada por argumentos que validaron la existencia de una guerra con carácter exclusivo, librada únicamente por los grupos terroristas de Oriente Medio.

“Los terroristas colocaron al ciberespacio en el frente de batalla, ahora en Medio Oriente Al Qaeda transmite por Internet desde su propia estación de noticias de televisión; se llama La Voz del Califa, en referencia al líder que algunos creen que regirá algún día al mundo islámico...” “... Al Qaeda y otros grupos terroristas manipulan la Red para sus propios fines; imágenes de batallas heroicas y reclutas suicidas sonrientes, se combinan en el mundo virtual de los terroristas. Y la tecnología digital dispara éstas imágenes hacia una nueva audiencia global.” El Reinado del Terror, la Web y los Ataques Suicidas, National Geographic Channel, 12-03-06.

5. Terrorismo por la Fe:

A menudo se dice que “la fe mueve montañas”, sin embargo, en los últimos años este ha sido el paradigma que ha desencadenado la controversia entre Oriente y Occidente. No se sabe a ciencia cierta si los movimientos radicales realizados en el nombre de Dios, o por fe, deban ser considerados como actos terroristas; empero, partiendo de la premisa que refiere un supuesto enfrentamiento de civilizaciones, la civilización Islámica Oriental y la Cristiana Judaica Occidental, cabe la posibilidad que estos hechos conformen una nueva forma de practicar terrorismo.

Al respecto considero que, más que un enfrentamiento, lo que persiste en la actualidad es el hecho de no querer aceptar la existencia de creencias religiosas y movimientos de fe, que sean diferentes a los nuestros. De tal manera, y compartiendo lo concluido por Cintia Randisi, cabe mencionar que “el miedo a aquello que es distinto a uno, lleva a desfiguraciones de los sucesos históricos y de los dogmas de fe por parte de ambos bandos”, y que “todo aquel que esté interesado en hablar del Islam debe estar dispuesto a sacarse su “velo ideológico””. RANDISI Cintia, El concepto de Yihad y la manipulación ideológica de occidente. p.3

Se debe recordar que, aún cuando ambas vertientes religiosas parten de la doctrina monoteísta y puede que tengan un buen número de similitudes, en las religiones occidentales se inculca el amor al prójimo como a uno mismo, mientras que, en las prédicas musulmanas islámicas, la bipartición del mundo en creyentes e infieles, sugiere la obediencia “a Dios y al Apóstol” y el alejamiento e incluso, el exterminio de los incrédulos.

Así el Sagrado Corán dicta a los grupos islámicos el sacrificio por la, así denominada, “causa de Dios” *“Que combatan por la causa de Dios quienes sacrifican la vida mundanal por la futura, porque a quien combate por la causa de Dios, tanto si sucumbe como si vence, le concedemos una magnífica recompensa” (...)* *“Los creyentes combaten por la causa de Dios; los incrédulos, en cambio, combaten por la del Seductor.”* ABBOUD Ahmed, CASTELLANOS Rafael, El Sagrado Corán, primera Ed., Centro Islámico de Panamá. p . 237.

Por otro lado, en la actual lucha entre Oriente y Occidente, ambas partes pueden ser consideradas como víctimas del otro, puesto que, desde el mundo oriental, occidente recibió un acto de fe materializado; ya que, como se mencionó en un capítulo anterior, Osama Bin Laden lanzó la conocida Yihad o Guerra Santa en contra del mundo occidental, como un acto de obediencia a su Profeta Mahoma, quien a la edad de 53 años les dijo: *“Los musulmanes, a partir de este instante, son, además de creyentes, soldados de Dios en defensa de su fe y de su Profeta. La espada se ha desenvainado en defensa del Islam. No la empuñan los musulmanes con afán de ataque o agresión. Sólo toman el arma en defensa de sus propias vidas amenazadas y a favor de su fe en Dios y en su Profeta.”* ABOUD Ahmed, CASTELLANOS Rafael, El Sagrado Corán, primera Ed., Centro Islámico de Panamá. p. 70-71

Mientras tanto, la agresión occidental hacia Oriente, también levanta su bandera en nombre de Dios. Así lo relata el famoso intelectual estadounidense, de origen palestino, Edward W. Said “Estados Unidos es el país que más proclama su religiosidad. Las referencias a Dios permean la vida nacional, de las monedas a los edificios y a las figuras comunes de expresión: en Dios confiamos, el país de Dios, Dios bendiga a Estados Unidos y así sucesivamente. La base de poder de George W. Bush está conformada por los entre 60 y 70 millones de cristianos fundamentalistas que, como él, creen que han visto a Jesús y están aquí para llevar a cabo la obra de Dios en el país de Dios”. SAID Edward W., Lo que está mal en Estados Unidos. p. 4

Por su parte, los intelectuales orientales coinciden en aceptar lo afirmado por Sheij M. Husain en su texto “Algo sobre el Islam y Occidente” en donde indica “... no fue el Islam quien generó guerras contra Occidente ni dominó tiránicamente a ningún país occidental, ni creo ningún arma del tipo de las que llenan los arsenales de las grandes potencias opresoras, ni propagó ninguna ideología belicista, todo lo cual es común en Occidente” [www.webislam.com /Algo sobre el Islam y Occidente](http://www.webislam.com/Algo_sobre_el_Islam_y_Occidente).

Hasta que las partes no acepten la diversidad de credos y costumbres, la guerra entre Oriente y Occidente continuará anteponiendo más y mejores estrategias para su aplicación.

3.1.2. Estrategias utilizadas:

A menudo los ataques terroristas pueden ser considerados como la conclusión de un plan cuidadosamente diseñado y ejecutado. Las manifestaciones recientes han sido testigos de ello; si fuese de otra forma, ¿cómo el hombre podría llegar a imaginar el desplome de dos de los edificios más altos del mundo, cuya estructura fue dañada desde lo alto?. No hubiese sido posible sin el uso de un método estratégico que permitiera al o los autores, la comprensión del desplome a través del recalentamiento del acero, provocado por el impacto, desde la parte alta del edificio, mediante la explosión de químicos inflamables.

Cabe mencionar que cada grupo terrorista utiliza similares mecanismos para llevar a cabo sus propósitos; sin embargo, para tales efectos, no importa cuán grande sea el atentado o cuán enorme sea la pérdida, al fin y al cabo, la finalidad del acto siempre será el mismo, desestabilizar y producir terror en el bando enemigo.

Dentro de los instrumentos utilizados para implementar dichos mecanismos, o actos terroristas, se incluyen diversas formas de violencia física contra las personas, como el secuestro, la tortura y la ejecución extrajudicial; así mismo, diversas formas de violencia moral, como la amenaza a través de las anteriores o la presión social; también cuentan con diversas formas de violencia contra los bienes privados y públicos, como la destrucción de los mismos con materiales explosivos o incendiarios; finalmente, uno de los instrumentos más utilizados por los grupos terroristas es el atentado con explosivos contra blancos militares o civiles para provocar la muerte, indiscriminada o no, de un considerable número de personas.

Por su parte, para los fundamentalistas islámicos, las formas de la guerra convencional son aburridas y prefieren más bien extender su campo de batalla por todo el mundo a través de otras vías. Su arma preferida no es otra cosa que el perfeccionamiento de la guerra de guerrillas a la luz de los últimos adelantos tecnológicos en materia de explosivos, de la informática y las comunicaciones, con un toque adicional de suicidio y nuevos tipos de vehículos para transportar la carga mortífera hasta el corazón del enemigo.

Al respecto, y retomando lo ocurrido el 20 de agosto de 1998, cuando el presidente Clinton ordenó atacar el campamento de Al Qaeda en el este de Afganistán, cerca de la ciudad de Jost, Osama Bin Laden supo que la estrategia que había diseñado para atraer la atención de Estados Unidos estaba funcionando tal como lo esperaba. Tan seguro estaba de lo que iba a suceder que, semanas antes, tanto él como sus hombres de confianza en la dirección de Al Qaeda habían abandonado el lugar. Cuando los misiles Crucero cayeron en el campamento apenas quedaban allí unos cuantos seguidores jóvenes sin rango alguno. Veinte de ellos murieron y varias decenas quedaron heridos. Sin embargo, Osama no lamentó esas muertes, porque su objetivo de engañar a los servicios secretos de Estados Unidos había funcionado.

Posiblemente Osama nunca había agradecido tanto la intervención de la mano de Dios como cuando los misiles Crucero comenzaron a caer del cielo sobre el viejo campamento de Jost. Se cumplía otra de las metas que necesitaba para él y su grupo: atraer la atención del Gobierno estadounidense y del mundo sobre sus actividades. Al convertirse en blanco militar de la poderosa súper potencia Occidental, Bin Laden y Al Qaeda ya no volverían a ser un pequeño grupo de voluntarios extranjeros ligados a una guerra local en Asia.

En realidad nunca lo habían sido porque nada más lejos del interés de Osama que convertirse en el jefe de un nuevo grupo islámico, de los tantos que combatían a Israel y Estados Unidos. Su visión estratégica del mundo y de la lucha contra el "Gran Satán" iba muchísimo más allá de lo intentado por sus antecesores. Para él lo central era desatar una Guerra Santa que tuviera sólo un gran campo de batalla, el corazón de Occidente.

Durante y tras los atentados terroristas perpetrados contra las Torres Gemelas de Manhattan el 11 de septiembre de 2001, se hizo evidente uno de los métodos de mayor aplicación entre los grupos extremistas islámicos, la detonación y el exterminio de sus propios miembros a través de ataques suicidas. Con dichos actos el mundo fue testigo de la radicalidad y la capacidad de destrucción ostentada a través del uso de la fe.

3.1.3. Ventajas Estratégicas:

Las acciones terroristas tienen la ventaja de ser usadas como un método barato de guerra estratégica, algunas veces por estados proscritos que usan a terceros, y algunas veces por grupos motivados por ideología, religión o ética, para derrocar gobiernos y cambiar el curso de la historia. Así mismo hacen uso de la violencia de una manera menos concentrada para expresar protesta e ira, para adelantar programas religiosos mesiánicos o fanáticos, e incluso por razones patológicas más sombrías.

“Deben recalcarse los siguientes puntos de la naturaleza del grupo terrorista: actúa con premeditación y ventaja; su objetivo final no es la víctima u objeto afectado sino la consecución del cambio que persigue; no hace diferencia entre sistemas dictatoriales o garantes de las libertades individuales; adopta en lo táctico un esquema basado en la guerrilla urbana que le permite “tirar la piedra y esconder la mano”; en lo político puede asumir una imagen pública asociada con uno o varios partidos.” [www.wikipedia.com / terrorismo/](http://www.wikipedia.com/terrorismo/).

No hay que dejar de señalar, tampoco, que los actos terroristas pueden ser perpetrados por grupos no terroristas. En el caso de guerras civiles, cualquiera de las facciones en pugna puede recurrir a ellos como ayuda estratégica; normalmente se cree que recurren a ellos los grupos guerrilleros; sin embargo, tras analizar lo que puede o no ser considerado como terrorismo, se puede inferir que también son utilizados por organizaciones de un estado que respaldan, promueven y financian los conflictos internos en su país, o en países adyacentes.

Finalmente, cabe mencionar que a mejores avances tecnológicos, mayores serán las posibilidades para llevar a cabo acciones de terror. En la actualidad los terroristas utilizan computadoras, teléfonos celulares y programas de cifrar para evadir la detección y poder así culminar sus atentados, también cuentan con medios modernos para falsificar pasaportes y documentos. Según la inteligencia norteamericana, todos esos instrumentos fueron usados por Ramzi Ahmed Yousef, a quien se le inculpó por el complot ejecutado para destruir 12 aviones con pasajeros estadounidenses sobre el océano Pacífico.

3.2. Motivaciones que generan terrorismo

Son diversos los motivos que inspiran a los grupos terroristas para llevar a cabo su cometido. Sin embargo, en este inciso, menciono las tres categorías que pueden motivar a la ejecución de actos de esta índole: lo racional, lo psicológico y lo cultural. Cabe mencionar que un grupo terrorista puede estar conformado por la combinación de éstos tres factores.

3.2.1. Motivación Racional:

El terrorista racional piensa en sus metas y opciones, haciendo un análisis de costes y beneficios. Él intenta determinar la existencia de maneras menos costosas y más eficaces para alcanzar su objetivo. Para evaluar el riesgo, él pesa las capacidades defensivas de lo que resulta ser su blanco de acción contra sus propias capacidades para atacar.

Cabe mencionar que para los terroristas islámicos, existe una intrínseca relación entre la motivación racional y los aspectos meramente religiosos y culturales, con la cual le otorgan validez a la finalidad de sus actos.

Algunos analistas han llegado a comparar la motivación racional del terrorista con la de un comandante militar o de un empresario de negocios, ya que, en la consecución de sus propósitos, los tres tendrán que considerar de antemano las líneas de conducta disponibles.

3.2.2. Motivación Psicológica:

La motivación psicológica deriva del descontento personal del terrorista con su vida y lo que ha realizado a lo largo de ésta. Él encuentra su razón de ser en la acción dedicada al terrorismo y, aún cuando no se ha llegado a determinar, científicamente, la existencia de un desequilibrio mental, existe un elemento casi universal en ellos que le permite a la ciencia poder describirlos como “los terroristas verdaderos.”

Los terroristas tienden, para proyectar sus propias motivaciones antisociales sobre otras, a crear una atmósfera polarizada y a determinar la premisa que les indica “somos nosotros contra ellos”. Atribuyen solamente motivos malvados a cualquier persona externa a su propio grupo. Esto permite a los terroristas deshumanizar a sus víctimas y quitar cualquier sentido de la ambigüedad de sus mentes. La claridad que resulta del propósito suprime a los que anhelan violencia para relevar su cólera constante.

Los miembros del grupo terrorista con motivaciones internas fuertes deben cometer actos violentos para mantener su autoestima y legitimidad. Así, los terroristas realizan a veces los ataques aún cuando saben que su objetivo no será productivo o aún cuando el hecho resulte ser totalmente ineficaz a su meta anunciada.

3.2.3. Motivación Cultural:

Las culturas forman valores y motivan a la gente a las acciones que suelen parecer desrazonables a los observadores no nativos. Tanto occidentales como orientales manifiestan derivaciones intensas de cultura en su comportamiento. El mito que basa el comportamiento racional en la dirección de todas las acciones humanas, ha sido relegado a segundo plano y, por que no decirlo, ha sido desplazado por la motivación cultural. Cabe mencionar que, aún cuando el comportamiento irracional ocurre según sea la tradición propia del individuo, el flagelo y la discriminación social le impiden aceptarlo, por lo que intenta explicar su proceder por otros medios.

El tratamiento de la vida, en vida general e individual en detalle, es una característica cultural que tiene un enorme impacto en el terrorismo. En las sociedades cuyos miembros se identifican, en términos de la calidad de miembro de grupo, como familia, clan o tribu, puede haber una buena voluntad para sacrificarse, de tal manera que la motivación cultural está delimitada según el grupo con el cuál uno se identifique.

3.3. Breve historia del Terrorismo Internacional

Son diversos los autores que documentan la historia del terrorismo internacional; sin embargo, algunos inciden en aceptar como terroristas los actos más violentos perpetrados por grupos determinados en contra de las democracias formales; otros, por el contrario, abordan el tema con una visión que, podría decirse, respalda a determinados gobiernos al no incluirlos en la historia terrorista, aún sabiendo que muchas de sus acciones ya han sido consideradas como terrorismo de Estado; empero, existen otros más ambiciosos y, a mi parecer, más objetivos, que no limitan los actos terroristas a una determinada manifestación. De estos últimos retomo algunos aspectos para estructurar la historia próxima pasada y presente del terrorismo.

3.3.1. Terrorismo en el Pasado:

La historia sobre el Terrorismo relata que, en el Siglo XII, un grupo ismailí de los musulmanes shííes, denominado “los Asesinos”, llevó a cabo campañas terroristas contra musulmanes suníes. Mientras tanto, en Irlanda, grupos protestantes y católicos se aterrorizaron mutuamente tras la Reforma Religiosa.

Por su parte, el terrorismo sistemático recibió un gran impulso a finales de los siglos XVIII y XIX con la propagación de ideologías y nacionalismos seculares tras la Revolución Francesa. Así mismo, adeptos y detractores de los valores revolucionarios utilizaron el terrorismo tras las Guerras Napoleónicas.

El nacionalismo imperialista que en Japón condujo a la restauración Meiji en 1868 estuvo acompañado de frecuentes ataques terroristas contra el shogunado Tokugawa. En el sur de los Estados Unidos de América, se creó el Ku Klux Klan tras la derrota de la Confederación Sudista en la Guerra Civil estadounidense (1861-1865) para aterrorizar a los antiguos esclavos y a los representantes de las administraciones de la reconstrucción impuesta por el Gobierno Federal.

En toda Europa los partidarios del anarquismo realizaron ataques terroristas contra altos mandatarios o incluso ciudadanos corrientes. Una víctima notable fue la emperatriz Isabel, esposa de Francisco José I, asesinada por un anarquista italiano en 1898. El movimiento revolucionario ruso existente antes de la I Guerra Mundial tuvo un fuerte componente terrorista.

A inicios del siglo XX, grupos como la Organización Revolucionaria Interna de Macedonia, la Ustashi croata, y el Ejército Republicano Irlandés (IRA) realizaron a menudo sus actividades terroristas más allá de las fronteras de sus respectivos países. Recibían a veces el apoyo de gobiernos ya establecidos, como fue el caso de Bulgaria o de Italia bajo el líder fascista Benito Mussolini. Este tipo de terrorismo nacionalista apoyado por el Estado provocó el asesinato de Francisco Fernando de Habsburgo en Sarajevo en 1914, lo que dio origen a la I Guerra Mundial.

Cabe mencionar que durante este conflicto, el continente americano no escapó de los actos violentos, y fue en Estados Unidos en donde se retomó la batuta terrorista. Luego de finalizada la Primera Guerra Mundial, los estadounidenses desconfiaban cada día más de los extranjeros que encontraban en su entorno, y se mostraban hostiles hacia ellos. En 1919, una serie de bombardeos terroristas produjo lo que llegó a conocerse como el "Susto Rojo". Bajo la autoridad de A. Mitchell Palmer, procurador general de la nación, se llevaron a cabo incursiones en reuniones políticas, se hicieron arrestos y se deportaron varios cientos de radicales políticos nacidos en el extranjero, considerados como anarquistas, socialistas y comunistas, aunque la mayoría era inocente de cualquier delito.

En 1921, dos supuestos anarquistas italianos, Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti, fueron hallados culpables de asesinato con base en pruebas muy dudosas. Los intelectuales protestaron alegando que Sacco y Vanzetti habían sido condenados por sus creencias políticas, pero se les negó un nuevo juicio. Después de agotar todos los procedimientos legales de apelación, los dos italianos fueron electrocutados en 1927.

En septiembre de 1939 la Segunda Guerra Mundial estalló en Europa. El actual presidente norteamericano, Franklin Delano Roosevelt, anunció que Estados Unidos sería neutral pero no indiferente. Sin embargo, en septiembre de 1940, cuando Inglaterra se vio amenazada por la invasión alemana, Estados Unidos dio a los británicos 50 destructores viejos a cambio de bases navales en el Atlántico occidental. Dos semanas después el Congreso aprobó la primera conscripción militar en tiempos de paz en la historia de Estados Unidos.

Para principios de 1941 Inglaterra ya no tenía dinero para comprar productos estadounidenses, así que Roosevelt convenció al Congreso de promulgar una ley de "préstamo-arrendamiento". Mediante este programa Estados Unidos acabó por "prestar" US \$13.500 millones en pertrechos de guerra a la Gran Bretaña, y otros US \$9.000 millones a la Unión Soviética.

Ese mismo año Estados Unidos recibía el bombardeo aéreo en la base de Pearl Harbor. Japón contaba con una marina de guerra importante y mayor número de aviones de los que podían movilizar su adversario. Las posibilidades de una victoria militar japonesa dependían de que ese país pudiera derrotar a Estados Unidos antes que éste lograra reorientar su poderoso complejo industrial hacia la producción de equipo militar. Empero, Japón fracasó en esta empresa, y Estados Unidos pronto produjo enormes cantidades de barcos, aviones y armas diversas. El gobierno estadounidense tomó medidas sin precedentes a fin de movilizar la economía para la guerra, incluyendo el decreto de control de salarios y precios e impuestos más altos sobre el ingreso.

Se racionaron la gasolina y algunos comestibles, en tanto que la construcción de casas y la producción de automóviles y muchos otros bienes de consumo prácticamente se paralizaron. Acicateado por el temor de que Alemania creara un arma nuclear, el gobierno gastó US \$2.000 millones en el ultra secreto Proyecto Manhattan, que produjo y aprobó una bomba atómica en 1945.

A lo largo de los tres años siguientes las fuerzas de Estados Unidos avanzaron hacia Japón tomando algunas islas estratégicas en el Pacífico. Una fuerza aliada bajo el mando del General Joseph W. Stillwell ayudó a los chinos, y las tropas comandadas por el General Douglas MacArthur regresaron a las Filipinas en octubre de 1944. La isla de Iwo Jima, en el Pacífico central, cayó en manos de Estados Unidos en marzo, y Okinawa en junio de 1945. Desde estas dos islas los bombarderos B-29 lanzaron ataques devastadores contra las ciudades de Hiroshima y Nagasaki.

3.3.2. Terrorismo de la Postguerra:

En la década de 1950, frustrados por el estancamiento de la situación coreana y enojados por las tomas de poder comunistas en Europa oriental y China, muchos estadounidenses empezaron a buscar a "los responsables" y acabaron por creer que todo aquel que profesara una ideología diferente a la suya, era un conspirador comunista que luchaba por socavar la democracia como sistema político. La mayor parte de estas sospechas carecían de fundamento, pero el recelo público se despertó cuando algunos individuos acusados de ser agentes soviéticos fueron procesados en juicios escandalosos.

Durante el periodo de la Postguerra, la manifestación más importante del terrorismo fue la ola de violencia internacional que tuvo lugar a mediados de la década de 1960. Varios elementos confluyeron para facilitar y hacer más evidente el terrorismo internacional: avances tecnológicos, la creación de armas más pequeñas pero con mayor poder de destrucción; los medios para una mayor rapidez de movimientos y de comunicación que disponían los terroristas; las amplias conexiones mundiales de las víctimas elegidas y la publicidad que generaba cualquier ataque terrorista.

El avance del terrorismo en la década de los sesenta fue evidente en las tres naciones industrializadas en las que la transición del autoritarismo a la democracia, tras la II Guerra Mundial, había sido más rápida y traumática: Alemania Occidental, Japón e Italia. En otros Estados de la Europa occidental surgieron asimismo grupos radicales de izquierda, financiados a menudo por gobiernos comunistas durante la Guerra Fría.

Inspirados en teorías revolucionarias y apoyados por simpatizantes izquierdistas de distintos sectores sociales, los terroristas intentaban provocar el derrumbamiento del Estado mediante una reacción violenta y autodestructiva.

Mientras tanto, en América Latina, la inversión estadounidense se acrecentaba cada día más tratando de consolidar su presencia para silenciar los diversos focos revolucionarios, a esta altura, totalmente influenciados por la victoriosa Revolución Cubana. Sin embargo, esas inversiones transformaron a estos países en verdaderas máquinas de endeudamiento, ya que condicionaban su aplicación al consumo de bienes norteamericanos en gran escala.

Tras el triunfo de la Revolución Cubana, en enero de 1959, el líder Fidel Castro, se convirtió en uno de los más firmes opositores del régimen estadounidense. Sin embargo, las consecuencias a tal actitud no se hicieron esperar, ya que, a partir de ese momento, Estados Unidos implementó diversas tentativas para derribar a Fidel. La mayor de ellas fue en 1961 cuando, en una operación organizada por la C.I.A., tropas americanas trataron de invadir Cuba en la Bahía de Cochinos, siendo fácilmente rechazadas. Esto probó el éxito de la Revolución y el temor americano ante aquella pequeña nación socialista del Caribe. La política adoptada por los americanos con relación a Cuba, estuvo delimitada por el aislamiento de la isla tanto económica como políticamente, lo cual sólo consiguió promover la aproximación cubana al bloque soviético.

Años más tarde, en 1976, el ataque nuevamente se hizo sentir, ahora entre gobierno y población, quienes, con carácter de imborrable, catalogaron el 6 de octubre de 1976, cuando la aerolínea Cubana de Aviación, procedente de Trinidad y Tobago, con una tripulación de 76 pasajeros, entre ellos 57 cubanos, explotó al elevar su vuelo luego de una breve escala en Barbados. Tras una exhaustiva investigación, el gobierno cubano determinó que los responsables del atentado, el venezolano Orlando Bosh y el cubano Luis Posada Carriles, tenían vínculos con la Agencia Central de Inteligencia estadounidense desde 1960, y los dos venezolanos que colocaron la bomba, Hernán Ricardo y Freddy Lugo, también habían trabajado para dicha organización.

Mientras tanto, en el resto de América, los norteamericanos cerraron el cerco político sobre la región, tratando de mantener intacta su influencia. Las Fuerzas Armadas latinoamericanas pasaron a ser entrenadas por los Estados Unidos y por su Agencia de Inteligencia, con técnicas antiguerrilleras y tácticas de tortura e interrogatorio. La aplicación de estos "cursos" hizo que los ejércitos latinoamericanos se sintieran más aptos que las autoridades civiles para mantener el orden, lo que los llevó a dar golpes de Estado e instalar dictaduras militares en casi todo el continente. Inmediatamente, se volvió común en América Latina la aplicación de torturas, las persecuciones políticas, los asesinatos, los atentados, el terrorismo y la desaparición de opositores civiles y políticos.

Por su parte, en Alemania Occidental, la llamada Facción del Ejército Rojo, más conocida como la banda Baader-Meinhoff, efectuó numerosos atracos a bancos y asaltó instalaciones militares estadounidenses. Sus acciones más espectaculares tuvieron lugar en 1977 con el secuestro y asesinato de un importante industrial, Hans-Martin Schleyer y el posterior secuestro, realizado por simpatizantes árabes, de un avión de Lufthansa con destino a Mogadiscio, en Somalia.

Al igual que lo hiciera el grupo terrorista japonés Ejército Rojo, los miembros de la banda alemana colaboraron a menudo con los terroristas palestinos, siendo de especial relevancia el asesinato de atletas israelíes durante los Juegos Olímpicos de Munich en 1972. A finales de la década de los setenta, la mayor parte de los activistas de la Facción del Ejército Rojo se encontraba en prisión o había muerto.

En Italia, por su parte, la fuerza de los terroristas italianos, de quienes los más importantes eran las Brigadas Rojas, pudo haber tenido su origen en la tradición anarquista del país y en su inestabilidad política. Sus actividades culminaron en 1978 con el secuestro y asesinato del antiguo primer ministro Aldo Moro. El terrorismo de izquierda disminuyó años después, gracias a las medidas policiales, aunque no desapareció en absoluto. No obstante, el terrorismo de izquierda pareció aumentar en Italia, tal y como quedó patente en 1980 con la explosión ocurrida en la estación de ferrocarril de Bolonia.

La histórica Galería de los Uffizi de Florencia fue uno de los objetivos de una serie de atentados terroristas que tuvieron lugar en 1993, al parecer ejecutados por la mafia. Muchos de estos atentados están hoy considerados como ejercicios de "propaganda negra" concebidos tanto por la derecha como por otros grupos para propiciar un clima de inestabilidad favorable a un gobierno autoritario.

Mientras tanto, la campaña terrorista llevada a cabo por el Ejército Republicano Irlandés, IRA, tras la II Guerra Mundial surgió a partir del movimiento irlandés a favor de los derechos civiles de los años sesenta, que reclamaba mejores condiciones para los católicos de Irlanda del Norte. El terrorismo cada vez más intenso utilizado tanto por católicos como por protestantes desembocó en la segregación de ambas comunidades en zonas vigiladas por soldados y en la militarización de Irlanda.

Motivados por una ideología revolucionaria de izquierda y apoyados por Libia y otros gobiernos simpatizantes de izquierda, el IRA Provisional realizó una serie de explosiones, asesinatos y otros atentados terroristas dentro y fuera de Irlanda destinados tanto contra objetivos militares como civiles. La campaña continuó hasta que el IRA declaró un alto el fuego el 31 de agosto de 1994.

Por su parte, los orígenes de la ola terrorista iniciada en la década de los sesenta en el mundo oriental, pueden remontarse al conflicto que en el Oriente Próximo enfrenta a las naciones árabes contra Israel.

A finales de la década de los cuarenta, algunos radicales judíos, como la banda Stern y el Irgun Zvai Leumi, utilizaron el terrorismo contra las comunidades árabes y otros grupos en su lucha por la independencia de Israel. Durante y después de la década de los sesenta, sus adversarios árabes decidieron utilizar el terrorismo de forma mucho más sistemática. La expulsión de guerrillas palestinas de Jordania en septiembre de 1970 fue conmemorada con la creación de un brazo terrorista extremista llamado Septiembre Negro. La OLP (Organización para la Liberación de Palestina) ha llevado a cabo operaciones terroristas y de comando tanto en Israel como en diversos países del mundo.

El terrorismo internacional con base palestina disminuyó durante la década de los ochenta, en un esfuerzo de la OLP por ganarse el apoyo mundial hacia su causa, pero surgieron nuevas formas relacionadas con la revolución acaecida en Irán y el auge del fundamentalismo islámico. En 1988, una bomba destruyó el vuelo 103 de las líneas aéreas Pan American que volaba sobre Lockerbie, en Escocia, matando a las 259 personas que se encontraban en el avión, además de otras 11 en tierra. En 1991 la Agencia Central de Inteligencia estadounidense (CIA) acusó del crimen a agentes libios. Uno de los episodios terroristas más espectaculares de la historia de los Estados Unidos fue la explosión ocurrida en el World Trade Center de New York en 1993. En la explosión 6 personas perdieron la vida, y se ocasionaron pérdidas económicas inmobiliarias por un valor aproximado de 600 millones de dólares. Este atentado estuvo relacionado con el terrorismo fundamentalista.

Asimismo, en 1994 un atentado contra la Asociación Mutua Israelí (AMIA) de la Argentina cobró centenares de víctimas, entre muertos y heridos. Ya en la década de los noventa, el terrorismo fundamentalista dirigido contra el gobierno socialista de Argelia había desembocado de hecho en una guerra civil, en la que tanto el Gobierno como los islámicos radicales extendían el terror a través de una brutal violencia.

Retomando los movimientos terroristas en Latinoamérica, cabe mencionar que tuvieron sus orígenes en antiguas tradiciones de conflictos políticos localizados. La principal innovación la constituyó la creación de los llamados movimientos de guerrilla urbana, ya que las actividades terroristas se desplazaron desde el campo hasta las ciudades. Sendero Luminoso, grupo terrorista maoísta del Perú, se convirtió en uno de los ejemplos más sangrientos y famosos por el uso de tácticas muy cruentas destinadas a desestabilizar el Estado y a provocar por parte de éste medidas de represión.

En la década de los noventa, dentro de una tendencia existente en Italia, con rasgos específicos por la cual el crimen organizado emula a los terroristas para promover sus intereses, algunos miembros del cártel de la cocaína en Colombia utilizaron tácticas terroristas para dificultar la aplicación de las leyes orientadas a luchar contra el tráfico de drogas.

Cabe mencionar que, tanto en naciones del Tercer Mundo como en otros lugares, se da el fenómeno de que antiguos grupos terroristas se legitiman una vez que han obtenido el control del Gobierno o espacios concretos donde ejercer el poder. Israel y Argelia son sólo dos ejemplos de Estados cuyos funcionarios y dirigentes fueron en su día clasificados como terroristas. Los regímenes nacidos en este tipo de circunstancias pueden mantener sus vínculos con el terrorismo una vez en el poder. Se sabe que tanto Libia como Irán, ambos con Gobiernos revolucionarios, han promovido actos de terror, con carácter institucional.

La división territorial de los Estados, a causa de los conflictos entre las Súper Potencias, también provocó un auge en los atentados terroristas. Durante la guerra de Vietnam, Vietnam del Norte respaldó una campaña comunista de terrorismo y subversión en Vietnam del Sur. Corea del Norte llevó a cabo varios atentados terroristas contra Corea del Sur, como la explosión ocurrida en Rangún en 1983, en la que murieron 4 miembros del Gobierno y 13 surcoreanos más, y el atentado a un avión de pasajeros de las Líneas Aéreas Coreanas en 1987 ocasionado por agentes norcoreanos.

Existen algunos casos, no obstante, registrados en el seno de democracias consolidadas, que evidencian la aplicación, a través de métodos terroristas, del trasnochado y cruel concepto de "razón de Estado" sobre la ciudadanía o sobre intereses generales. Uno de los ejemplos más representativos sería el atentado sufrido por el barco estrella de la organización ecologista Greenpeace, el Rainbow Warrior, en el puerto de Auckland en 1985, por obra de los servicios secretos franceses.

3.3.3. Terrorismo del Siglo XXI:

Previo al Siglo XXI, los actos terroristas tuvieron como común denominador, la implementación de mecanismos para ejercer la supremacía mundial. El ya conocido Terrorismo de Estado, fue la mayor de las manifestaciones que, por varias décadas, desestabilizó a diversos gobiernos y sociedades. Con el afán de conseguir fines políticos, muchos ejércitos cometieron actos de terror respaldándose, a veces, con sus propios gobiernos o con gobiernos adoptados.

Respecto a estos últimos, cabe mencionar los actos perpetrados por los serbios en Bosnia, los israelíes en Palestina, los rusos en Chechenia y los norteamericanos en numerosos lugares del mundo.

En la actualidad, resulta difícil separar terrorismo de resistencia. Las partes involucradas han cambiado de estrategia; las razones por las cuales los terroristas levantan su bandera son diversas; sin embargo, recién iniciado el nuevo milenio, la humanidad contempla cómo en el mundo, nuevamente, se instaura la lucha entre Oriente y Occidente.

El suceso que da inicio a una cadena de actos terroristas perpetrados en el mundo del siglo XXI, surge con el atentado efectuado el 11 de septiembre de 2001, cuando integrantes del grupo islámico radical Al Qaeda, deciden desestabilizar al gobierno estadounidense, al inmolarse en contra de las famosas Torres Gemelas de Manhattan, Nueva York.

Este acto terrorista demostró la vulnerabilidad de uno de los países considerados como de mayor poder en el orbe, y constituye el punto de partida para que el gobierno de George W. Bush, juntamente con sus aliados, materializaran la así denominada “lucha antiterrorista” en contra del mundo oriental, específicamente, en Afganistán y posteriormente en Irak.

Con el desarrollo de esta invasión, el mundo ha podido contemplar cómo los aparentes logros han quedado minimizados ante la escalofriante pérdida de vidas humanas. Puesto que, aparte de las miles de víctimas en Medio Oriente, las bombas no han dejado de estallar en diversos países del mundo, especialmente en aquellos que han brindado su total apoyo a Estados Unidos, anteponiendo los intereses de éste a su propia realidad.

Capítulo IV

Ataque terrorista del 11 de Septiembre de 2001.

4.1. La cuenta regresiva

Mientras luchaba en Afganistán contra las fuerzas de ocupación de la Unión Soviética, el líder fundamentalista Osama Bin Laden le declaraba la guerra a Estados Unidos. Desde ese momento se iniciaba el plan oriental para desarticular el poderío en Occidente. Las señales previas al ataque fueron evidentes, sin embargo, fueron pocos los que las visualizaron y, pese a ello, las obviaron.

“El día de la retirada soviética, una sonrisa iluminó el rostro de Osama Bin Laden: en verdad, las superpotencias podían ser derrotadas. Pero para ello era necesario unir la fe, la tecnología y el terror, y combinar como nunca antes el sencillo mundo local con el ultra sofisticado mundo global. La religión le había permitido a Osama borrar las nacionalidades y enrolar a sus seguidores en una Guerra Santa, cuyo principio básico era dividir el mundo entre “creyentes e infieles.” A partir de esa rudimentaria pero sustancial definición, el problema fundamental de la guerra quedaba resuelto” [www.gentiuno.com/El mundo después del 11-S](http://www.gentiuno.com/El_mundo_después_del_11-S).

Según Argenis Martínez, vicepresidente editorial del diario El Nacional de Venezuela, “la complejidad de la guerra global que Osama tenía en mente le imponía la exigencia, cada vez mayor, de acompañar el impulso religioso de sus guerreros, con el apoyo de los inventos tecnológicos de que disponían las grandes potencias en su parque de armamentos.

Desde luego que no todos esos avances estaban disponibles ni eran de fácil adquisición, pero los guerrilleros de Mahoma, que despreciaban todo tipo de influencia occidental, asimilaron de inmediato estas enseñanzas que les llegaban desde el tecnológico mundo de los infieles.

Osama Bin Laden, que siempre fue un perspicaz observador de las debilidades de quienes consideraba sus enemigos naturales, rápidamente desplazó sus actividades hacia Afganistán, donde pondría en práctica la primera parte de su compleja y ambiciosa estrategia de guerra global.” MARTINEZ Argenis, La Guerra de Dios, Diario El Nacional de Venezuela, página Internacional.

Durante el verano de 1996 Osama Bin Laden regresa a su país como un Guerrero Santo y fomenta la Yihad en contra de los Estados Unidos. Mas tarde, cuando la Familia Real Saudita lo destierra de Arabia, se interna en Afganistán en donde la Secta Islámica Radical de los talibanes se encuentran controlando el gobierno de su país. Ese mismo año, en Tora Bora, se reúne con su antiguo compañero de guerra, Kalid Shade Muhamed, quien luchó junto a él para derrocar al Ejercito Rojo, durante la invasión soviética a Afganistán.

De esta reunión surgió la idea para “volar”, por segunda vez, las Torres Gemelas del World Trade Center; ya que Muhamed lo había intentado, tres años atrás, conjuntamente con su sobrino Ramsy Juseff, en una tentativa para desplegar la batalla contra “El Gran Satanás”, en su propio territorio.

Al año siguiente de este encuentro, en 1997, “La economía de Estados Unidos era plena, el índice de desempleo era el menor registrado en 28 años, las acciones de las punto com. habían ascendido; sin embargo, entre tanta dicha, Osama Bin Laden predecía la venida de un día negro para Estados Unidos, el cual, no lo dejaría volver a ser el mismo.” La Historia, la cuenta atrás al Terror, National Geographic Channel, 06-11-05.

El siete de agosto de 1998, tras contactar a otros musulmanes afines a su cometido, Osama cumple sus amenazas al estallar un auto bomba frente a la Embajada estadounidense en Nairobi, Kenia; y, cinco minutos más tarde, explotaba otra en la Embajada de Dar Al Salam, Tanzania. En ambos atentados más de 200 personas murieron.

Durante la primavera de 1999, Kalid Shade Muhamed se une formalmente a la Red terrorista de Al Qaeda, con el fin de iniciar la estrategia para el, así denominado, Plan Aviones. En ese tiempo Bin Laden había reclutado a un grupo de fundamentalistas radicales que serían los encargados de perpetrar los ataques. De esta manera, antes de terminar el milenio, los terroristas islámicos se habían concentrado en un mismo fin, para el cual, tenían el presupuesto, el líder y el plan.

4.2. Cronología del Ataque

El 20 de enero de 2001 George Bush asume la presidencia de Estados Unidos; los Baltimore ganan el Súper Bowl; Gladiador gana el Premio Oscar al mejor film en la Septuagésima tercera entrega de la Academia y, cuatro hombres culminan su entrenamiento como pilotos aéreos y evalúan la estrategia para burlar la seguridad de los aeropuertos estadounidenses.

El 29 de agosto de 2001, con un simple mensaje enviado por la Internet, desde algún recóndito lugar de Afganistán, los cuatro pilotos fueron notificados de la fecha exacta para llevar a cabo el ataque “Dos palos guión y un pastel con el palo hacia abajo” (11-9) La Historia, la cuenta atrás al Terror, National Geographic Channel, 06-11-05.

Ahora la fecha estaba definida, la estrategia estaba estudiada y la fe en Alá motivaba a los terroristas que se inmolarían en un acto que cambiaría, en primera instancia, la faz de la multiétnica ciudad de los rascacielos.

El 11 de septiembre de 2001, diecinueve terroristas, presumiblemente de origen árabe, secuestraron cuatro aviones que fueron conducidos hacia las Torres Gemelas de Nueva York, el edificio del Pentágono en Washington y probablemente, la Casa Blanca, en donde no llegó a impactar. A partir de ese momento se desata la primera ola belicista del Siglo, la cual, como era de esperarse, sería liderada por los Estados Unidos de América.

A continuación retomo de CNN los datos fundamentales que estructuran la cronología de los acontecimientos.

8:45 AM.- Un avión de la American Airlines se estrella contra una de las dos torres gemelas del World Trade Center, en Nueva York, abriendo un enorme boquete en los pisos altos del edificio en donde inicia el primer incendio.

9:03 AM.- Una segunda nave de pasajeros de la misma compañía aérea colisiona con la segunda torre del World Trade Center. Ambos edificios están ardiendo.

9:17 AM.- La Agencia Federal de Aviación cierra todos los aeropuertos de Nueva York.

9:30 AM.- El presidente Bush informa que EE.UU. ha sufrido un "aparente ataque terrorista".

9:40 AM.- La Agencia Federal de Aviación suspende todas las operaciones de vuelo en los aeropuertos estadounidenses. Por primera vez en la historia de Estados Unidos que ocurría está paralización del tráfico aéreo nacional.

9:43 AM.- Un avión choca con el edificio del Pentágono, en Arlington, Virginia, un humo denso puede observarse desde Washington, la capital, y desde la misma Casa Blanca, en la otra ribera del río Potomac. Comienza de inmediato la evacuación de la sede del Departamento de Defensa, corazón del poderío militar estadounidense.

9:45 AM.- Es evacuada la Casa Blanca.

9:57 AM.- EL presidente George Bush parte de la Florida, en el avión Fuerza Aérea Uno, hacia un lugar indeterminado.

10:05 AM.- La torre sur del World Trade Center colapsa. Una masiva nube de polvo y materiales baja hasta cubrir las calles y edificios aledaños, al mismo tiempo que se derrumba la mole de acero, cristal y concreto.

10:08 AM.- Agentes del Servicio Secreto, armados con fusiles automáticos, son dispuestos en el Parque Lafayette frente a la Casa Blanca.

10:10 AM.- Una porción del Pentágono colapsa y el vuelo 93 de la United Airlines se impacta en el Condado Somerset, Pensilvania, al sudeste de la ciudad de Pittsburgh.

10:13 AM.- El edificio de la Organización de las Naciones Unidas, en pleno centro de Manhattan, es evacuado. Son 4,700 personas de la sede central y 7,000 de las áreas de UNICEF y de los programas de desarrollo de la ONU.

10:24 AM.- La Agencia Federal de Aviación reporta que todos los vuelos trasatlánticos hacia Estados Unidos son desviados hacia Canadá.

10:28 AM.- La torre norte del World Trade Center se desploma desde su altura hasta el nivel de la calle, provocando una segunda y tremenda nube de partículas, polvo y humo.

10:46 AM.- El secretario de Estado, Colin Powell, concluye abruptamente su viaje por América Latina y retorna a Estados Unidos.

10:48 AM.- La policía confirma que un avión ha caído en el Condado Somerset, estado de Pensilvania. La compañía United Airlines lo identifica más tarde como un Boeing 757 que cubría el vuelo 93 entre Newark y San Francisco, con 38 pasajeros, dos pilotos y cinco sobrecargos. "Hay una amplia zona con restos del avión y un gran cráter", dice un portavoz del condado.

10:53 AM.- Nueva York pospone las elecciones primarias convocadas para ese martes.

11:02 AM.- El alcalde Rudolph Giuliani exhorta a los residentes en Nueva York a permanecer en sus casas y ordena la evacuación de toda la zona sur a partir de la calle Canal.

11:16 AM.- La CNN reporta que el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades está preparando equipos contra el terrorismo biológico como medida preventiva en respuesta a los incidentes, aunque no existe ninguna amenaza en este campo.

11:18 AM.- American Airlines reporta que ha perdido dos aviones. El vuelo 11, un Boeing 767 viajaba de Boston a Los Ángeles con 81 pasajeros y 11 tripulantes; y el vuelo 77, un Boeing 757 del aeropuerto Dulles, Washington, hacia Los Ángeles, con 58 pasajeros y seis tripulantes. Estiman que el vuelo 11 es una de las naves impactadas contra el World Trade Center.

11:26 AM.- United Airlines informa que su vuelo 93 en ruta de Newark, estado de New Jersey, a San Francisco, en California, se ha estrellado en Pensilvania. La compañía aérea está "profundamente preocupada" sobre el vuelo 175 de United.

11:59 AM.- United Airlines confirma que el vuelo 175, de Boston a Los Ángeles, se ha impactado con 56 pasajeros y nueve tripulantes a bordo.

12:15 PM.- El Servicio de Inmigración y Naturalización (INS) dice poner máxima alerta en las fronteras de Estados Unidos con Canadá y México.

12:30 PM.- La Agencia Federal de Aviación afirma que hay 50 vuelos sobre el espacio aéreo de Estados Unidos, pero ninguno ha reportado problemas.

1:04 PM.- El presidente Bush, hablando desde una localidad no identificada, dice que se han tomado todas las medidas de seguridad apropiadas, incluido el poner en máxima alerta a sus tropas en todo el mundo.

6:25 PM.- Un edificio de 47 pisos, vecino de las torres del World Trade Center, se derrumba debido a un incendio de varias horas.

4.3. La estrategia del factor discursivo

Tras el fuerte impacto emocional vivido por millones de personas alrededor del mundo, al ser partícipes del desplome de las torres gemelas del World Trade Center; el aspecto discursivo tomó un interés invaluable para las partes en discordia. La retórica pasó de ser una herramienta importante en estudios filosóficos, legales, lingüísticos y literarios, a una estrategia política que se pondría en práctica a través de los medios masivos de comunicación y serviría para iniciar una batalla que, desde el inicio, estaría orientada hacia la obtención de diversos intereses hegemónicos.

Tanto el presidente de Estados Unidos, George W. Bush, como el líder fundamentalista Osama Bin Laden, no dudaron en trasladar a la población discursos que, aún cuando sus intereses eran diferentes, tomaban fundamento al erigirse sobre los pilares ideológicos de la religión.

4.3.1. Análisis religioso del discurso de George W. Bush

El discurso de George W. Bush, retoma de sus orígenes evangélicos conservadores, todos los aspectos necesarios para poder llegar hasta la sensibilidad más profunda del receptor. Esta estrategia le permitió, en primera instancia, acaparar la atención occidental para luego contar con el apoyo total de todos aquellos que, como él, consideraron que desde Estados Unidos se podía ejercer el poder sin conquista, argumentando que sus sacrificios por la libertad de extranjeros desconocidos, era una obligación con carácter patriota. “Cuando contemplo a los miembros de las fuerzas militares de Estados Unidos, veo lo mejor de nuestro país... Nosotros estamos comprometidos con la libertad”. (Tomado del discurso de George Bush tras la derrota del régimen iraquí.).

En la espiritualidad patrioterica de Bush, no cabe el menor espacio para el arrepentimiento ni siquiera para el auto examen crítico, y mucho menos para una conversión a Dios. En el acto memorial en la Catedral Nacional de Washington (14-09-2001), Bush proclamó en términos amenazantes: “Esta nación es pacífica, pero feroz cuando se la provoca a la ira”. Estas eran como dos virtudes propias de la cosmovisión occidental.

Un mes después, el 15 de octubre de 2001, en una conferencia de prensa, dijo ingenuamente: “Me confunde ver que hay tanto malentendido de lo que es nuestro país, y que la gente nos pueda odiar... Simplemente no puedo creerlo, porque yo sé cuán buenos somos. Tenemos que hacer un mejor trabajo al representar a nuestro país ante el mundo. Tenemos que explicar mejor a la gente del Medio Oriente, por ejemplo,... que es sólo contra el mal contra lo que estamos luchando, no contra ellos.”

En términos bíblicos, la actitud autocomplaciente y devota de Bush sólo puede calificarse como fariseísmo: “Te damos gracias, Señor, que no somos como las demás naciones, terroristas, sin democracia ni mercado libre”. Contra tales pretensiones de santidad va dirigida la denuncia que hace Jesús de los fariseos: “ustedes miran la paja en el ojo ajeno, pero no ven la viga en su propio ojo.”

Algunos teólogos analistas han coincidido en aceptar que el discurso de Bush incluye al menos tres factores que parecen concretarse en antiguas herejías: El maniqueísmo, el mesianismo y la manipulación de la oración.

En primera instancia, el maniqueísmo, como antigua herejía, divide toda realidad en dos: el Bien Absoluto y el Mal Absoluto. En la Catedral Nacional (14-09-01), Bush asumió la posición en la que seguiría insistiendo: “Esta es una lucha colosal entre el bien y el mal, y que nadie se equivoque: el bien (entiéndase Estados Unidos) vencerá”. Nunca se ha apartado de ese análisis simplista y maniqueo. En febrero de 2003 reiteró ante la Asociación de Emisoras Religiosas que “los terroristas odian el hecho... de que somos libres para adorar a Dios como nos parezca”.

Mientras tanto, el aspecto mesiánico que fundamenta la confianza inmotivada o desmedida en un agente bienhechor que se espera, aparece recalado en uno y otro de los extensos discursos proclamados por George W. Bush. Pocos días después de los ataques, el 14 de septiembre de 2001, Bush habló de “una lucha colosal entre el bien y el mal”, en la cual dijo: “nuestra responsabilidad ante la historia es clara: responder a estos ataques y quitar el mal del mundo”. Con el propósito de lograrlo, anunció una cruzada contra el terrorismo.

En su discurso al Congreso (21-09-01), Bush declaró que “La libertad y el temor, la justicia y la crueldad, siempre han estado en guerra, y sabemos que Dios no permanece neutral en ese conflicto”. Dudarlo, enunció Bush, sería caer en el relativismo moral. El año siguiente, en su discurso anual al Congreso (29-01-02), Bush reafirmó que “la historia ha llamado a Estados Unidos y sus aliados a la acción”. Frente al Eje del Mal, dijo, “la gran esperanza de nuestros tiempos, y la gran esperanza de todos los tiempos, depende de nosotros”.

Y ante la Asociación de Emisoras Religiosas, declaró: “Debemos recordar nuestro llamado, como nación que ha sido bendecida, a crear un mundo mejor... y derrotar los designios de hombres malvados”. “La libertad, insistió, no es un don de EEUU al mundo; es don de Dios a toda la humanidad”. Por eso, la nación que encarna la libertad debe llevar ese don divino “a cada ser humano en todo el mundo”.

Un año después, en su informe al Congreso (29-01-03), ya en vísperas del ataque a Irak, Bush aseguró a la nación: “podemos avanzar con confianza porque este llamado histórico ha llegado al pueblo correcto”. “De nuevo, esta nación y nuestros amigos somos lo único que se interpone entre un mundo en paz y un mundo de caos y alarma constante. De nuevo, somos llamados a defender la seguridad de nuestro pueblo y las esperanzas de toda la humanidad. Y aceptamos esta responsabilidad...”

Por su parte, y retomando el tercer aspecto, la oración ha jugado un papel sin precedentes en la presidencia de George W. Bush y en la propaganda de los evangélicos conservadores que lo apoyan. Son frecuentes las fotos de Bush en oración. Se le dio publicidad al hecho de que inmediatamente antes de su discurso de ultimátum a Sadam Hussein, Bush pidió a sus asesores que lo dejaran a solas unos diez minutos. En el simbolismo evangélico, eso significaba que un hombre de oración iba a encontrarse con Dios, algo así como Moisés en el Monte Sinaí. En su entrevista con Tom Brokaw, periodista del New York Times, Bush dijo: “Yo tengo una tarea que realizar, y con las rodillas dobladas pido al buen Señor que me ayude a cumplirla con sabiduría”.

A grandes rasgos, el discurso de George W. Bush comienza haciendo que el público se muera de susto con el terrorismo y termina triunfante, animándolo a abrazar la convicción patriótica de una futura victoria de su país.

4.3.2. Análisis del discurso de Osama Bin Laden

Osama Bin Laden, como líder islámico radical, ejerce el control sobre sus seguidores a través de un discurso totalmente fundamentado en el aspecto religioso. En su primera aparición, después del 11 de septiembre de 2001, trasladó al mundo un mensaje de gratitud y bendición. Por supuesto, la gratitud era hacia Alá y la bendición era para el grupo de musulmanes que habían perpetrado los ataques en Estados Unidos. “Alá ha bendecido a un grupo de musulmanes, la vanguardia del Islam, para destruir América. Que Alá los bendiga y les conceda un lugar supremo en el Paraíso” “... Gracia y gratitud a Alá...”.

En cuanto a los aspectos formales, cabe mencionar que el discurso de Bin Laden difiere con el de su opositor George W. Bush, en lo referente a tiempo de duración; ya que, el mensaje que Bush traslada a su población, por lo general dura de 20 a 30 minutos, mientras que, Osama en cinco minutos emite juicios, aclara hechos, agradece, bendice y enaltece el espíritu de los “guerreros santos de Alá”. En tan solo seis párrafos, Osama estructura mensajes claros y concisos, que giran en torno a la división del mundo en dos campos: el campo de los fieles, liderado, según él, por los seguidores del Islam y el campo de los infieles cuna de los americanos y sus aliados.

La tesis discursiva de Osama, luego de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, inicia, se desarrolla y concluye en tan solo cuatro oraciones:

1. “América prueba ahora sólo una copia de lo que nosotros hemos probado”.
2. “...el mundo entero se ha encolerizado, los infieles seguidos de los hipócritas”.
3. “...estos acontecimientos han dividido el mundo en dos campos, el campo de los fieles y el campo de los infieles”.
4. “Juro a Alá que América no vivirá en paz antes de que la paz reine en Palestina”.

www.elmundo.es / lunes, 08 de octubre de 2001.

Capítulo V

El papel de la prensa en la batalla contra el terrorismo

Algunos analistas del terrorismo internacional concluyen que el terrorismo en la actualidad es mucho más devastador que en el pasado debido a los medios de comunicación. “Ningún suceso recibe mejor atención, o durante más tiempo, que un ataque terrorista. Los medios de prensa de hoy día, especialmente la televisión, multiplican el efecto del temor del terrorismo al presentar vívidamente su horror. Y esto aumenta grandemente la sensación colectiva de vulnerabilidad. Los terroristas saben esto, desde luego. Y procuran explotar la cobertura de prensa para ponernos a la defensiva psicológica a nosotros y a nuestros gobiernos.” www.monografias.com/trabajo6/terrorismo/

Pese a que asumir una postura editorial requiere, ante todo, cautela, coherencia y documentación, como lo destacó en su momento Meg Greenfield, editorialista en The Washington Post; hay, sin embargo, acontecimientos tan importantes que demandan un posicionamiento rápido del periódico como institución social. Este es el caso de los atentados terroristas ocurridos en puntos estratégicos de los Estados Unidos de América el 11 de Septiembre de 2001, los cuales, sin mayor preámbulo, facilitaron un tema fabuloso y restauraron los verdaderos intereses de los diversos medios de comunicación.

A primeras horas de la mañana del 11 de septiembre de 2001, la Cadena de Noticias CNN transmitía en directo la ofensiva del ataque terrorista más devastador en la historia de los Estados Unidos. En Nueva York, un avión de línea regular era lanzado contra una de las Torres Gemelas del World Trade Center; dieciocho minutos después, un segundo avión se precipitaba contra la segunda torre. Seguidamente, un tercer avión impactaba contra el Pentágono en Washington, y un cuarto aparato se estrellaba en los alrededores de Pittsburg, en el estado de Pensilvania y sus imágenes fueron emitidas, a su vez, por todas las televisiones del mundo con la misma rapidez con que los edificios se desplomaban.

El mundo, así, contemplaba en directo desde sus hogares el desarrollo del ataque. En Guatemala, la práctica totalidad de los canales nacionales de radio y televisión, interrumpieron las emisiones programadas para informar de lo ocurrido a lo largo de toda la tarde y parte de la noche.

A la mañana siguiente, todos los periódicos incluían páginas especiales sobre los hechos ocurridos, pero el lector, saciado de datos de última hora a través de la radio, la televisión o los medios electrónicos, buscaba en el periódico explicaciones, interpretaciones y juicios que indicaran, aún grosso modo, el por qué de lo ocurrido.

La búsqueda de datos verídicos en la prensa escrita y el hecho de contar con análisis inmediatos sobre lo acontecido, era algo así como reafirmar lo referido por las autoras españolas Santamaría y Casals en su Libro "Argumentos y géneros para la persuasión", quienes al abordar sobre el tema de la prensa escrita indican que "la prensa llega tarde a la noticia, pero nos deja la palabra" SANTAMARÍA SUÁREZ Luisa, CASALS CARRO, María Jesús, Argumentos y géneros para la persuasión, Ed. Fragua, Madrid, 2000, p. 102

Alrededor del mundo la mayoría de empresas de periodismo escrito fueron conscientes de esta demanda de reflexión exigida por los lectores, por ello incluyeron en sus ediciones matutinas un buen número de artículos de opinión de una amplia galería de firmas de prestigio y se preocuparon, especialmente, por destacar su propia opinión como institución social. Sin embargo, sabiendo que el aliciente informativo de los hechos había sido subsanado por la instantaneidad de los medios audiovisuales y electrónicos, consideraron que lo que podían ofrecer como novedoso, serían sus argumentos y el inmediato posicionamiento incluido en su página editorial.

En su oportunidad, el periodista y analista de The Washington Post, Robert Samuelson, publicó un análisis denominado "El difícil papel de la prensa tras el 11 de Septiembre de 2001". En su estudio abordó el carácter mercantil del medio como institución y, desde el punto de vista empresarial, expresó: "el terrorismo nos dio un tema fabuloso y restauró la seriedad de nuestro propósito."

“Como esta buena suerte parece casi indecente, casi nadie la menciona. Pero antes del 11 de Septiembre, la prensa se hallaba inmersa en un prolongado proceso de autotrivialización. En Estados Unidos, los medios de comunicación parecíamos vivir en una época dominada por lo personal, lo pequeño, lo excitante”.

Tras el 11 de septiembre de 2001, Samuelson establece que la tarea periodística fue modificada dramáticamente. Enfatiza en el hecho de que, ahora, las noticias realmente importan y construye las oposiciones en torno a las cuales giraran los mensajes, entre ellas menciona: el bien y el mal, la vida y la muerte, la guerra y la paz, la tecnología, la religión, el choque de culturas y nuestro futuro como sociedad. “El contenido cuenta, el tema es emocionante y la gente está sedienta de noticias. Fantástico”, puntualiza.

De esta manera el mundo occidental vislumbraba un acontecimiento que pasaría a la historia como la primera tragedia del nuevo milenio. El abuso inmediato de las notas rojas y la retransmisión televisiva del incendio y posterior derrumbamiento de las torres gemelas, mantenía la alarma entre la audiencia americana que, cada día más, se lamentaba por lo ocurrido e iniciaba una lucha ideológica que favorecía y apoyaba toda actitud de contraataque manifestada por el gobierno de Estados Unidos.

Por su parte, del otro lado del continente americano, la masa receptora oriental, especialmente la musulmana, enfatizaba su alegría y elevaba oraciones de gratitud a Alá por lo sucedido en occidente. Esta reacción era comprensible debido al resentimiento con el cual había pervivido la sociedad musulmana, tras décadas de sometimiento y explotación por parte del imperialismo yanqui.

Los medios de comunicación árabe, al igual que los del resto del mundo, no tardaron en mostrar las imágenes del percance occidental; sin embargo, algunos medios como el canal de televisión Qatari, Al Jazeera, se convirtieron en los pioneros de la comunicación mundial que desafiaron el poder del imperio norteamericano.

Con una audiencia oscilante entre los 15 y los 20 millones de televidentes alrededor del mundo, Al Jazeera se expandía en tierra árabe y en la mayor parte de África, Europa, Asia, Australia y partes de Norte y Sudamérica, transmitiendo la otra cara de la moneda, es decir, lo que sucedía en Oriente Medio.

Cabe mencionar que algunas voces en Occidente consideraron a Al Jazeera como un instrumento de propaganda de la red Al Qaeda y de Osama Bin Laden. Sin embargo, para otros, especialmente en el mundo musulmán, el canal fue clasificado como el único y quizá el último vínculo, con la realidad de lo que estaba ocurriendo dentro de Afganistán. "Las imágenes de Al-Jazeera son el único contacto directo con la realidad en Afganistán" www.BBCMUNDO.com. / Al-Jazeera: ¿una "isla" de verdad? Lunes, 05 de noviembre de 2001.

Tras los ataques del 11 de septiembre, reporteros de la BBC MUNDO, conversaron con el jefe de redacción de Al Jazeera, Ibrahim Helal, para aclarar supuestos misterios que giraban en torno a su aparente vínculo con Osama Bin Laden, Al Qaeda y el Régimen Taliban.

Al preguntarle sobre el papel de la cadena televisiva tras el recién instaurado conflicto en Afganistán, Helal no dudó en responder:

"Lo más importante en esta crisis es que tenemos un privilegio único que es poder transmitir en vivo desde Afganistán. Además tenemos muy buenos contactos con los propios afganos, que confían en nosotros porque mostramos la realidad tal y como es, sin ocultar información. Esto nos permitió, y todavía nos permite, hacer una buena cobertura, ya que de todas formas tenemos el punto de vista del otro lado, por ejemplo los comunicados de prensa oficiales desde Washington cada minuto."

"He escuchado acusaciones, pero hay que comprender que es la primera vez que las potencias occidentales se ven involucradas en un conflicto de esta magnitud sin tener un medio de comunicación en el lugar de los hechos. Por lo tanto, tienen que esperar a que nuestras imágenes brinden lo que está ocurriendo al otro lado de las trincheras..."

Estas declaraciones fueron constatadas desde octubre de 2001, cuando, por primera vez, Al Jazeera retransmitió el discurso pronunciado por Osama Bin Laden al referirse a los atentados ocurridos en Estados Unidos.

Tanto en Oriente como en Occidente, el papel que ha venido jugando la prensa desde el 11 de septiembre de 2001, ha determinado su postura en cuanto al mundo occidental sobre el mundo oriental. Sin embargo, los peligros periodísticos han estado al acecho. El más obvio y, para algunos, el menos importante, es el peligro de convertirse en un brazo propagandístico de los líderes de ambos mundos, pasivo, poco crítico y crédulo. Con ello no se sugiere que los medios de comunicación masiva sean neutrales, ya que, por su misma función de formadores de opinión, no deben permanecer indiferentes y al margen de los sucesos, empero, deben acercarse un poco más a la objetividad de lo sucedido.

Sin embargo, el hecho de que las particulares simpatías de los diversos cuerpos editoriales estén claras no significa que, éstos, hayan perdido su prejuicio; y prueba de ello es que, cinco años después de la primera publicación sobre los atentados terroristas del 11 de septiembre, algunos periódicos y programas noticiosos de televisión, han sugerido que “la guerra contra el terrorismo no está progresando y que el Pentágono, la CIA y el FBI no saben lo que están haciendo.”

Para algunos analistas el gran peligro al cual se expone la prensa, incluida la escrita, desde el día de ejecución de los atentados terroristas, es el alto índice de obsesión de los medios con el terrorismo. Al respecto, Robert Samuelson refiere que los medios masivos, sin saberlo, se están convirtiendo en cómplices de los grupos terroristas. “Nos convertiremos, y ya nos hemos convertido, en parte, en mercaderes del terror”. “Para ejemplificar lo anterior puedo mencionar el caso del ántrax. Hasta ahora, el ántrax ha sido una amenaza trivial para la salud pública y la seguridad, especialmente en Estados Unidos; cuatro personas han muerto de las 17 que se sabe fueron infectadas. Sin embargo, pese al bajo índice de decesos, el hecho es una noticia de primer orden, ya que el público receptor está a la expectativa de que reaparezca otro “Unabomber biológico”, como se le ha denominado al responsable de este caos”.

Al respecto, el interés de los receptores se debe a que los medios periodísticos han tratado el ántrax como un flagelo al acecho, que podría atacar a todos velozmente. Las causas que sustentan el tratamiento periodístico se edifican sobre cimientos que marcan la cercanía del 11 de septiembre, el hecho de que el químico se encuentra dentro del sistema de correos, su aparición en lugares altamente visibles (el Congreso, la Corte Suprema, las agencias de noticias), el miedo a lo desconocido y el espectro de un ataque más amplio y más siniestro. Sin embargo, la cobertura ha sido desproporcionada con respecto a la amenaza real.

La explosión de artículos publicados respecto de los atentados terroristas, ha destacado las múltiples vulnerabilidades de la prensa escrita. Los editores estadounidenses manifiestan en forma similar, que no existe ninguna figura pública que desee ser crucificada por haber ocultado advertencias de ataques terroristas, si los ataques realmente ocurren. Así mismo ningún editor que se respete querría que lo acusaran después de algún futuro acto terrorista de no haber señalado los riesgos obvios de antemano. En su nivel más simple, esa es la razón por la que los directivos del The Washington Post recibieron advertencias provenientes de la Administración Bush contra amenazas no especificadas y otra del gobernador de California, Gray Davis, sobre las amenazas contra los puentes del Estado de California.

El terrorismo como tal no se limita a la muerte y la destrucción. Trata también de crear miedo, de sembrar sospechas, de socavar la confianza en el liderazgo público, de inducir a los individuos y a los gobiernos a hacer cosas que de otra forma no harían. Al respecto, la prensa escrita en el caso de los atentados terroristas, evidencia temores exagerados, ya que las notas publicadas pueden estimular los engaños o convertir actos terroristas de poca importancia en grandes fenómenos públicos. Al perseguir esta gran noticia informativa, todo el prospecto humano de los medios, necesita reconocer que el mismo celo practicado en el ejercicio de la profesión, los convierte en parte de la noticia y, posiblemente, ello no sea tan beneficioso.

Capítulo VI

Tratamiento de la prensa escrita guatemalteca

6.1. El Análisis de Contenido y la Prensa Editorial

Debido a la existencia de estudios que han profundizado en los temas del Análisis de Contenido, la corriente del Funcionalismo, y la prensa escrita editorial, abordaré en este espacio algunas definiciones que, en determinado momento, puedan enriquecer lo antes dicho.

Retomando la definición clásica, según Bernard Berelson, el Análisis de Contenido ha sido considerado como “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, teniendo como fin su interpretación”. BERELSON, Bernard, *Content Analysis, Handbook of Social Psychology*, Nueva-York: 1967, p. 459

Por su parte, el español Eduardo López Aranguren, nos explica: “El análisis de contenido es una técnica de investigación que consiste en el análisis de la realidad social a través de la observación y el análisis de los documentos que se crean o producen en el seno de una o varias sociedades. Lo característico del análisis de contenido, y que lo distingue de otras técnicas de investigación sociológica, es que se trata de una técnica que combina intrincadamente, y de ahí su complejidad, la observación y el análisis documental” LOPEZ ARANGUREN Eduardo, *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Ed. Alianza, Madrid, 1986. p. 366

En términos generales, se puede inferir que el análisis de contenido es un método que busca descubrir la significación de un mensaje, ya sea este un discurso, una historia de vida, un artículo de periódico, un texto escolar, un decreto ministerial, etc. Más concretamente, se trata de un método que consiste en clasificar y/o codificar los diversos elementos de un mensaje en categorías, con el fin de hacer aparecer, de la mejor manera posible, el contenido latente del mismo.

Por otro lado, en lo referente al editorial de la prensa escrita, puede decirse que, ha sido catalogado como el artículo más importante de los géneros de opinión y, pese a la ausencia de firma que valide su autoría, su contenido redaccional constituye el reflejo total de la posición ideológica del medio y de sus dirigentes, por lo que resulta ser, la gestión más comprometida del ámbito periodístico.

Cabe mencionar que las diversas empresas de comunicación masiva, se rigen por políticas determinadas por los directivos y propietarios del medio, quienes, por lo regular, anteponen intereses económicos y de subsistencia, que les permitan mantenerse o mejorar su posición en el mercado. Las políticas del medio se traducen en normativas que involucran la utilización tendenciosa de la información, por razones políticas, económicas, clasistas o elitistas.

Para confirmar los conceptos anteriores, se utiliza, en este estudio, la metodología del Análisis de Contenido desde el punto de vista de la corriente funcionalista; la cual trata de desentrañar el funcionamiento de un sistema subyacente a una función, y para ello la analiza en sus componentes; explica cómo procede en base a la actividad de sus partes y la manera como éstas están integradas entre sí.

Partiendo de esta idea, en este estudio se procedió a dividir el contenido editorial en Forma y Sustancia. La Forma, a su vez, se dividió en unidades de espacio-tiempo y unidades diferenciales, refiriéndose las primeras a las medidas físicas del mensaje y, las segundas, a todos los elementos que acompañan, como complemento, a dicho mensaje.

Por su parte, en la Sustancia, se abordan aspectos más profundos tales como: el asunto, la tendencia, las pautas, los valores, los métodos, las técnicas, los rasgos físicos y psicológicos, el autor, la autoridad, el origen y el grupo; cuya descripción y significado aparecen insertados en la segunda columna de nuestra ficha de contenido.

Como se menciono al inicio, los elementos propuestos en este análisis, están incluidos en el Libro "Elementos de Persuasión" (1986), de la autoría del Licenciado Carlos Interiano.

6.2. Función de la prensa escrita nacional

El tratamiento de un tema en la prensa escrita, depende, por lo regular, del acontecimiento y su actualidad. Sin embargo, en el devenir periodístico, se ha podido constatar que, la verdadera razón por la cual se realiza una publicación, está delimitada por el interés del lector por ese acontecimiento y el interés de la empresa editora del periódico por hacérselo llegar. Al respecto, el objetivo de este estudio es determinar, entre otros, cuáles fueron los intereses que movieron a las empresas periodísticas, al manifestarse respecto de los ataques terroristas perpetrados en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001.

Cabe mencionar que la prensa escrita desarrolla dentro de las sociedades una función mediática. Los mensajes intercambiados entre sus interlocutores, manifiestan una composición y contenido que, hasta cierto punto, proceden de la intención que persigue su creador, la cual puede llegar a tener diversas consecuencias. KRIPPENDORFF Klaus, Metodología de análisis de contenido, Ed. Paidós, Barcelona, 1990. p. 64

En la última década, algunos analistas de la prensa nacional, han enfatizado en la existencia de una prensa guatemalteca que acentúa su posición, como empresa e institución, en aspectos democráticos de corte liberal y occidental. De ahí que la tendencia de los editores, gire en torno a la defensa de determinados intereses. Sin embargo, respecto al tema que nos ocupa, considero que la prensa escrita guatemalteca, al anteponer intereses de clase, se olvidó totalmente del porqué de su labor, puesto que, retomando lo expresado por el periodista y columnista del diario La Hora, José Carlos Marroquín, “los periodistas deben cumplir una función importante como el transporte de hechos y evidencias que permitan a la sociedad, la formación de opinión sobre la base de la evaluación de los elementos tal como son”. (Tomado de la página Editorial del Diario la Hora de fecha 19-11-05)

Sobre la base de este argumento, procedo a desarrollar un análisis del contenido editorial, desde la corriente del Funcionalismo, de las principales empresas de periodismo escrito en Guatemala: El Periódico, Prensa Libre, Siglo Veintiuno y Nuestro Diario, publicados el día 12 de septiembre de 2001, y que abordaron sobre el tema ya mencionado.

6.3. FICHA DE CONTENIDO DE EL PERIODICO

Nombre del Periódico:	elPeriódico
Fecha:	Miércoles 12 de septiembre de 2001
Título del Editorial:	ANTE UN MUNDO DISTINTO
Noticia que comenta:	Los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001
Argumentos y opinión que defiende	Debido a los ataques perpetrados en algunas de sus ciudades, el país más poderoso del mundo fue testigo de su vulnerabilidad, lo cual conllevará a la transformación de políticas internacionales que afectarán inclusive a Guatemala.

1. FORMA

Superficie que ocupa	3 X 4 módulos
Página	10
Angulo	Izquierdo superior

Unidades diferenciales:

Color de las letras	Negras
Nombres destacados en negritas	George W. Bush, Bush
Nombres destacados en cursivas	
Nombres destacados entre comillas	
Operadores Semánticos	Ataques cobardes

2. SUSTANCIA

<i>El Asunto</i>	Es la categoría de análisis que nos indica el tema del mensaje emitido.	El ataque y la catástrofe vivida en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001.
<i>La Tendencia</i>	Es el tratamiento que se le da al mensaje, en pro o en contra del tema de que se trata.	<u>Política:</u> Sugiere transformar las relaciones entre Estados Unidos y el resto del planeta en cuanto a navegación aérea y política migratoria. <u>Económica:</u> Acentúa las consecuencias económicas que repercutirán en el resto del planeta, inclusive, en Guatemala.
<i>Las Pautas</i>	Hacen referencia a la interrogante o hipótesis que motiva el mensaje.	Hipótesis: Estados Unidos sufrió un ataque que le hizo percatarse de su vulnerabilidad y, como consecuencia, transformará su relación con el resto del planeta, lo que provocará entre ellos una situación de malestar económico.

		<p>Pautas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos implementará nuevas formas para proteger a sus ciudadanos. • El país más poderoso del mundo se siente amenazado por lo que regulara su política migratoria. • El coloso refrenará sus compras.
<i>Los Valores</i>	Están constituidos por los deseos o propósitos del mensaje. Qué es lo que se quiere conseguir con el mensaje o cuál es el deseo del comunicador al momento de decir algo a través de cualquier medio.	Determinar los factores que hacen del mundo algo distinto después del 11 de septiembre. Crear en el receptor guatemalteco, una situación reflexiva en cuanto a considerar, como posible consecuencia, la instauración de un conflicto armamentista que podría afectar a países cercanos a Estados Unidos, y un conflicto económico entre los otros países del mundo que llegaría a repercutir en el mercado nacional.
<i>Los Métodos</i>	Son los medios empleados para alcanzar finalidades u objetivos; es decir, para dar cumplimiento a los valores.	Hace uso de argumentos interpretativos con los cuales toma posición y fundamenta su apoyo hacia Estados Unidos
<i>Las Técnicas</i>	Son las diversas formas empleadas para estructurar y presentar un mensaje	Editorial.
<i>Los rasgos físicos y psicológicos</i>	Son categorías descriptivas de la personalidad del comunicador que elaboró el mensaje.	<p>Los rasgos físicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Página 10 • Angulo superior izquierdo • Diagramación a dos columnas • Insertado en una superficie de 3 X 4 módulos <p>Los rasgos psicológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Interpretativo • Predictivo
<i>El Actor</i>	Es el personaje o grupo central alrededor de quien giran todos los argumentos.	Estados Unidos y el gobierno de George W. Bush
<i>La Autoridad</i>	Es la fuente a nombre de quien se emite el mensaje.	Estados Unidos
<i>El Origen</i>	Identifica al emisor del mensaje.	Cuerpo Editorial de el Periódico
<i>El Grupo</i>	Identifica al receptor o destinatario del mensaje.	Personas adultas de NSE A, B

6.3.1. ANÁLISIS DE CONTENIDO

El editorial que el Periódico publicara el día 12 de septiembre de 2001, con el título ANTE UN MUNDO DISTINTO, incluye una serie de argumentos analíticos que determinan abiertamente la posición de sus dirigentes.

En lo que se refiere al aspecto puramente formal, el editorial aparece insertado en la parte superior izquierda de la página diez, ocupando una superficie de 3 X 4 módulos. La diagramación es a dos columnas y el mensaje está dividido en seis párrafos. El título aparece en dos líneas, con alineación central y en letras mayúsculas.

En cuanto a las unidades diferenciales, el color de las letras es negro; no hacen uso de expresiones entre comillas ni en cursivas, empero sí sobresalen las palabras en negritas: **George W. Bush** y, más adelante, **Bush**, cuya utilización pone de manifiesto, al actor en torno al cual giraran todos los argumentos.

Así mismo, el reiterado uso de frases tales como: “El país más poderoso del orbe”, “esa enorme nación”, “el país más poderoso”, “gran gigante” y “coloso”, reiteran su apoyo y admiración, y evidencian la forma como este medio visualiza al país de Estados Unidos.

Cabe mencionar que el uso de palabras emocionalmente cargadas es mínimo, a mi consideración, tan solo aparece una: “Ataques cobardes”, con la cual se pone de manifiesto que la orientación del mensaje no se fundamenta en las discrepancias que pudieron haber originado lo acontecido.

Ahora bien, en cuanto al aspecto sustancial, el editorial de el Periódico se caracterizó, por recurrir a un talante más interpretativo, ya que este medio, a la hora de prever consecuencias, intentó, ante todo, destacar que la única certeza, a un día después de los atentados, apuntaba al reconocimiento de un mundo distinto generado por la vulnerabilidad del “país más poderoso del orbe”.

En tal sentido, el Periódico emitió un discurso expositivo, cuyas sentencias validaron que se trató de un ataque contra Estados Unidos, quien, por su condición de máxima potencia mundial, tendría, ineludiblemente, que implementar cambios o transformaciones para el resguardo y la protección de su nación; cuyas repercusiones recaerían en el resto del mundo, inclusive en Guatemala, en donde el “gran gigante” promueve la economía al constituirse como el primer mercado para los productos nacionales.

Este es precisamente el propósito del mensaje, dejar claro los posibles cambios que Estados Unidos deberá implementar para proteger a su población y a su economía. Y determinar los factores que hacen del mundo algo distinto después del 11 de septiembre. Así mismo, crear en el receptor guatemalteco una situación reflexiva en cuanto a la posibilidad de que Estados Unidos instaure un conflicto armamentista que podría afectar a los países adyacentes, y un conflicto económico entre los otros países del mundo que llegaría a repercutir en el mercado nacional.

Por todo lo anterior, se establece que el Periódico se pronunció de acuerdo a aspectos político-económicos, utilizando argumentos analíticos, interpretativos y predictivos, con los cuales difundió un mensaje que enmarcó una clara postura en pro de las futuras acciones implementadas por Estados Unidos, en vías de una posible estrategia defensiva.

Cabe mencionar que este medio, al referirse a los sucesos del 11 de septiembre, en ningún momento utilizó el vocablo terrorismo, por el contrario, el referente estuvo estructurado por frases tales como “confrontación incomprensible”, “catástrofe”, “golpe” y “ataque”, con las cuales demostró cierta imparcialidad al no condicionar los hechos dentro del tópico terrorista.

Finalmente y a manera de conclusión, el Periódico sugirió la producción de un cambio fundamental en las relaciones entre los seres humanos de todo el planeta. Con ello el medio recalca la aceptación de cambios, no solo, de corte político y militar sino también, del tipo humano. La tesis del medio apunta a la aceptación de un mundo distinto en el cual se hacen necesarios ciertos cambios para que las relaciones humanas, sean mejores.

6.4. FICHA DE CONTENIDO DE PRENSA LIBRE

Nombre del Periódico:	Prensa Libre
Fecha:	Miércoles 12 de septiembre de 2001
Título del Editorial:	Atentado contra la humanidad
Noticia que comenta:	El ataque terrorista perpetrado en Estados Unidos
Argumentos y opinión que defiende	Responder, pensar y manifestarse en contra de cualquier forma de fundamentalismo.

1. FORMA

Superficie que ocupa	3 X 8 módulos
Página	14
Ángulo	Izquierdo

Unidades diferenciales:

Color de las letras	Negras
Nombres destacados en negritas	
Nombres destacados en cursivas	
Nombres destacados entre comillas	
Operadores Semánticos	Lo ocurrido ayer obliga a...

2. SUSTANCIA

<i>El Asunto</i>	Es la categoría de análisis que nos indica el tema del mensaje emitido.	Atentado terrorista contra Estados Unidos
<i>La Tendencia</i>	Es el tratamiento que se le da al mensaje, en pro o en contra del tema de que se trata.	<u>Ideológica:</u> Se fundamenta en aspectos religiosos con énfasis en la oposición cristianismo-fundamentalismo. <u>Política:</u> apoya los intereses económicos y políticos de Estados Unidos.
<i>Las Pautas</i>	Hacen referencia a la interrogante o hipótesis que motiva el mensaje.	Hipótesis: Debido al ataque terrorista perpetrado en Estados Unidos, cualquier país del mundo permanece vulnerable a un ataque similar. Pautas: <ul style="list-style-type: none"> • Terrorismo ciego, absurdo, asesino. • Mezcla de mentes enfermas y capacidad tecnológica • Ataque frío y coordinado • Colaboración abierta o solapada de regímenes complacientes. • Demostración clara de la capacidad de destrucción y de maldad.

<i>Los Valores</i>	Están constituidos por los deseos o propósitos del mensaje. Qué es lo que se quiere conseguir con el mensaje o cuál es el deseo del comunicador al momento de decir algo a través de cualquier medio.	“Ante el atentado perpetrado, toda la raza humana debe responder como se debe: con firmeza y decisión.” “Los seres humanos deben manifestarse y pelear contra cualquiera de las formas de fundamentalismo, de fanatismo, de exageración y de ortodoxia.” “Deben pensar y aceptar cambios necesarios dentro del ordenamiento de la sociedad global.”
<i>Los Métodos</i>	Son los medios empleados para alcanzar finalidades u objetivos; es decir, para dar cumplimiento a los valores.	Se hace uso de argumentaciones discursivas y lógicas, que aseguran que el mundo y la humanidad son vulnerables y saldrán afectados si no se toman acciones en contra de este atentado.
<i>Las Técnicas</i>	Son las diversas formas empleadas para estructurar y presentar un mensaje	Editorial.
<i>Los rasgos físicos y psicológicos</i>	Son categorías descriptivas de la personalidad del comunicador que elaboró el mensaje.	<p>Los rasgos físicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Página 14 • Angulo izquierdo • Diagramación a dos columnas. • Insertado en una superficie de 3X8 módulos. <p>Los rasgos psicológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Combativo • Crítico • Denuncista
<i>El Actor</i>	Es el personaje o grupo central alrededor de quien giran todos los argumentos.	Atentado terrorista contra Estados Unidos
<i>La Autoridad</i>	Es la fuente a nombre de quien se emite el mensaje.	Estados Unidos
<i>El Origen</i>	Identifica al emisor del mensaje.	Cuerpo Editorial de Prensa Libre
<i>El Grupo</i>	Identifica al receptor o destinatario del mensaje.	Personas adultas de NSE A, B y C.

6.4.1. ANÁLISIS DE CONTENIDO

Luego de elaborar la ficha que incluye el contenido manifiesto extraído del editorial publicado por Prensa Libre, procedo a construir el análisis que descifra el contenido latente del mismo.

Inicialmente y en referencia a los aspectos formales, cabe mencionar que el Editorial de Prensa Libre del 12 de septiembre de 2001, fue insertado en la página 14, iniciando la sección de Opinión, en ángulo izquierdo y ocupando una superficie de 3 X 8 módulos. En cuanto a las unidades diferenciales, se establece que los editores no utilizaron palabras en negritas ni entre comillas o en cursivas y que el tamaño de las letras siguió las medidas preestablecidas por el departamento de Redacción, utilizadas en cualquier otra jornada informativa carente de acontecimientos de esta índole.

Lo anterior refiere que, para la empresa periodística, todos los aspectos relacionados con la forma del Editorial, no representaron relevancia alguna, puesto que, tras una primera observación, no se visualiza la necesidad de cambiar su aspecto ya establecido.

Por otro lado, en lo referente a las unidades de base gramatical, se analizó por párrafos, entre los cuales se detecto como operadores semánticos: la frase cuyo objetivo es incitar a la acción: "Lo ocurrido ayer obliga a...", de los nueve párrafos contenidos en el texto, cuatro inician con la frase ya mencionada; Las palabras No, ninguno, Nunca y ninguna, las cuales indican la valoración negativa propuesta por la empresa al referirse a los hechos; el vocablo humanidad y sus derivados (humanos y humana), que describen al o los sujetos sobre los cuales recae y recaerá el atentado.

En cuanto a las palabras emocionalmente cargadas se descifraron las siguientes: mentes enfermas, grupos de fanáticos, regímenes complacientes, las cuales se utilizan para designar al grupo que efectuó el ataque. Así mismo, previa conclusión, utilizan el supuesto de considerarlos inhumanos, según lo incluido en el penúltimo párrafo:

“Se abre de manera abrupta, inesperada e increíble un nuevo capítulo en la historia humana, otra vez con la demostración más clara de la capacidad de destrucción, de maldad, que por desgracia tiene cabida en algunos seres a quienes calificar de humanos constituye un insulto al resto de la humanidad.”.

Ahora bien, en cuanto a la sustancia del Editorial, Prensa Libre tiende a incitar al receptor para que actúe en contra de cualquier forma de fundamentalismo; ello manifiesta una postura abiertamente activa, combativa y denunciante. Así mismo, enfatiza en términos de humanidad, sensibilidad, (al referirse al sentimiento de indignación) y conciencia, cuya finalidad es persuadir al lector para que éste se identifique con la propuesta del medio: “Si soy humano, soy sensible y tomo conciencia de lo ocurrido, tengo que rechazar cualquier forma de fanatismo.”

Por su parte, la tendencia de esta empresa gira en torno a enunciados de corte ideológico que aclaran una división de la raza humana, los cristianos de buena voluntad, y los fanáticos fundamentalistas. Así mismo, orienta las opiniones en favor de Estados Unidos y de sus intereses político-económicos al sugerir, con carácter de obligación, la aceptación de cambios necesarios en el ordenamiento de la sociedad global.

Por otro lado, el hecho de utilizar los vocablos “darnos”, “nuestro” y “nos”, refuerza, sin duda alguna, la implicación y complicidad del lector en los argumentos sostenidos por la empresa. Al mismo tiempo, refiere a dos posibles estadios: el nuestro y el de los otros; en donde el nuestro, permanece vulnerable e inseguro y el de los otros, que es en donde se encuentran los grupos de fanáticos con capacidades de destrucción y de maldad.

Hipotéticamente, la relación de lo ocurrido en Estados Unidos con el hecho de mencionar que cualquier parte del mundo permanece vulnerable a un ataque similar, refiere una sentencia que promueve el miedo y la sensación de incertidumbre entre el público lector. Al hacer mención del terrorismo y relacionarlo con actos asesinos por los cuales miles de personas inocentes murieron, lo único que puede hacer el receptor es esperar lo inevitable.

En cuanto a la valoración y los métodos utilizados, Prensa Libre utiliza argumentaciones discursivas y lógicas, con las cuales pretende conducir la opinión y la actitud del receptor. Citando a la autora española Maria José Canel, este tipo de argumentación manifiesta interpretaciones de forma que “ha pasado X y como consecuencia Y”. Es por ello, que considero que este medio, al validar que el atentado perpetrado contra Estados Unidos es un indicio de que el mundo y su humanidad permanecen vulnerables a un hecho similar, recalca el interés de la empresa por conducir la opinión de los lectores de tal forma que se sientan como parte integral de los sujetos afectados y tomen parte activa, con carácter de obligación, en contra de los grupos que efectuaron el ataque.

Por otro lado, la posición adoptada por Prensa Libre, manifiesta en su discurso características representativas de la cultura occidental: al mencionar a los hombres y mujeres de “buena voluntad” se refiere a aquellos que simpatizan religiosamente con el Cristianismo, y al describir a Estados Unidos como un país que respeta las libertades ciudadanas, “incluyendo las de quienes de alguna manera han demostrado o manifestado su odio hacia ese país.”, reitera el apoyo del medio hacia ese país, lo cual determina la relación intrínseca del medio con el discurso cultural de Occidente.

Por todo lo anterior, cabe mencionar que la publicación Editorial de Prensa Libre del 12 de septiembre de 2001, delimitó sus intereses en el hecho de fomentar la conducción activa de sus receptores, a quienes, apelando a su calidad de seres humanos, les dictaminó obligaciones de pensamiento y acción en contra de cualquier forma de fundamentalismo, de fanatismo y de ortodoxia.

Finalmente, y aún cuando no se manifiesta objetivamente una ideología racista en contra del mundo Oriental, considero que los prejuicios en contra de los “grupos de fanáticos”, que bien pueden referir a grupos islámicos, conducen la opinión del lector hacia el rechazo de estos grupos y hacia el apoyo y solidaridad con el país norteamericano.

6.5. FICHA DE CONTENIDO DE SIGLO VEINTIUNO

Nombre del Periódico:	Siglo Veintiuno
Fecha:	Miércoles 12 de septiembre de 2001
Título del Editorial:	¿Qué cambiara ante la magnitud del terrorismo de ayer?
Noticia que comenta:	Los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001
Argumentos y opinión que defiende	A raíz de los atentados terroristas en Estados Unidos, es necesario que el mundo occidental reaccione.

1. FORMA

Superficie que ocupa	3 X 8 módulos
Página	14
Ángulo	Izquierdo

Unidades diferenciales:

Color de las letras	Negras
Nombres destacados en negritas	la causa
Nombres destacados en cursivas	<i>la causa</i>
Nombres destacados entre comillas	
Operadores Semánticos	agresiones terroristas, dimensiones monstruosas, actos de barbarie, terrorismo ciego y execrable

2. SUSTANCIA

<i>El Asunto</i>	Es la categoría de análisis que nos indica el tema del mensaje emitido.	El atentado terrorista del 11 de septiembre de 2001.
<i>La Tendencia</i>	Es el tratamiento que se le da al mensaje, en pro o en contra del tema de que se trata.	<u>Política</u> : Valida la instauración de cambios, en la arena internacional, que prevengan y repriman todo acto similar al ocurrido en Estados Unidos.
<i>Las Pautas</i>	Hacen referencia a la interrogante o hipótesis que motiva el mensaje.	Interrogante: ¿Qué debe cambiarse, ante los atentados terroristas del 11-09-01? Pautas: <ul style="list-style-type: none"> • La revisión, el redoble y el refinamiento de los mecanismos de seguridad. • La inversión en cuanto a economía y esfuerzo. • Las acciones para prevenir y reprimir actos de barbarie.

<i>Los Valores</i>	Están constituidos por los deseos o propósitos del mensaje. Qué es lo que se quiere conseguir con el mensaje o cuál es el deseo del comunicador al momento de decir algo a través de cualquier medio.	El propósito del mensaje es adoctrinar al lector en cuanto a la aceptación y apoyo de los cambios que Estados Unidos, y el bloque occidental, deberá implementar para prevenir y reprimir los "actos de barbarie", obviando las posibles causas que fomentaron los atentados terroristas.
<i>Los Métodos</i>	Son los medios empleados para alcanzar finalidades u objetivos; es decir, para dar cumplimiento a los valores.	Se hace uso de argumentaciones discursivas y enumerativas que estructuran el Editorial partiendo de lo general a lo particular.
<i>Las Técnicas</i>	Son las diversas formas empleadas para estructurar y presentar un mensaje	Editorial.
<i>Los rasgos físicos y psicológicos</i>	Son categorías descriptivas de la personalidad del comunicador que elaboró el mensaje.	Los rasgos físicos: <ul style="list-style-type: none"> • Página 14 • Angulo izquierdo • Diagramación a dos columnas • Insertado en una superficie de 3X8 módulos de 5X5cms. cada uno Los rasgos psicológicos: <ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Interpretativo • Predictivo
<i>El Actor</i>	Es el personaje o grupo central alrededor de quien giran todos los argumentos.	Ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001
<i>La Autoridad</i>	Es la fuente a nombre de quien se emite el mensaje.	Estados Unidos
<i>El Origen</i>	Identifica al emisor del mensaje.	Cuerpo Editorial de Siglo Veintiuno
<i>El Grupo</i>	Identifica al receptor o destinatario del mensaje.	Personas adultas de NSE A, B y C.

6.5.1. ANÁLISIS DE CONTENIDO

El 12 de septiembre de 2001, el matutino Siglo Veintiuno inserta entre sus páginas el Editorial denominado ¿Qué cambiara ante la magnitud del terrorismo de ayer?, en cuyo contenido se pudo constatar la presencia de algunos aspectos relevantes en cuanto a forma y sustancia.

Partiendo del aspecto formal, en base a las unidades de espacio tiempo, se establece que la opinión de este medio aparece insertada en la página 14, en ángulo izquierdo, ocupando una superficie de 3 X 8 módulos columnares. En lo referente a las unidades diferenciales, se pudo observar que las letras son de color negro y, en todo el contenido, sólo se aprecia una palabra en negrita y en cursiva: "*la causa*", la cual sugiere, por un lado, la aparente incertidumbre del medio al no identificar los factores que pudieron haber originado el ataque. Y por el otro, "*la causa*", invita al lector a que se forme su propio juicio a partir de las reflexiones editoriales.

En cuanto a las unidades de base gramatical, se establece que Siglo Veintiuno enfatiza en la elaboración de juicios estructurados con adjetivos calificativos tales como: ataques terroristas violentos y destructivos, jóvenes inocentes, infraestructura útil, seres humanos indefensos e inocentes, entre otros; así mismo, el cuerpo editorial hace uso de palabras emocionalmente cargadas que, por su carácter combativo, son consideradas como operadores semánticos, entre los cuales cabe mencionar: agresiones terroristas, dimensiones monstruosas, grotesca dimensión, actos de barbarie, terrorismo ciego y execrable.

Por otro lado, en cuanto al nivel profundo del contenido, considero que el Editorial de Siglo Veintiuno intentó adoctrinar a su público lector, al plantear, desde el inicio, la interrogante ¿Qué cambiara ante la magnitud del terrorismo de ayer?, la cual indica el aparente propósito del medio de inculcar en los receptores la necesidad de formularse juicios ante esta disyuntiva. Sin embargo, tras la lectura se pudo identificar que, aún cuando el mensaje inicia con una pregunta, en su contenido incluye una serie de argumentos que tienden a esclarecer, de manera explícita, las respuestas a dicha interrogante; lo cual manifiesta que el lector, más que formularse raciocinios, optará por validar lo argumentado por el medio.

Lo anterior reitera que la tendencia de la empresa apunta hacia la conducción de las opiniones en favor de los cambios, en cuanto a mecanismos de seguridad, economía y esfuerzo, propuestos por Estados Unidos, en nombre del mundo occidental. Así mismo, el hecho de incorporar a su contenido lo declarado por los diversos personajes de la vida pública de Estados Unidos, manifiesta claramente la postura del medio al respaldar sus interpretaciones y otorgar validez a sus argumentos.

En cuanto a los valores, recaigo en mencionar que el medio vacila en "lo que pudiera ser la causa de los terroristas", empero, afirma la finalidad del hecho al sugerir que este fue perpetrado con el fin de "... herir, de hacerle daño, de matar a tantos seres humanos, indefensos e inocentes". Por su parte, recalcar cambios "en ciertas reglas del juego, en lo que concierne a la arena internacional" manifiesta un cierto propósito por comparar el atentado con un Coliseo Romano en donde la muerte y el sufrimiento de unos era la alegría y la satisfacción de otros, por supuesto, de aquellos que ostentaban el poder.

Cabe mencionar que para el desarrollo valorativo, el medio hace uso de inferencias discursivas y enumerativas, las cuales estructuran el mensaje partiendo del tema general del terrorismo, mencionando luego los elementos particulares que se suscitaron en el ataque del 11 de septiembre, continuando por identificar los posibles cambios que habrá de considerarse ante el hecho, refiriendo muy someramente a los autores intelectuales del mismo y concluyendo con la postura de apoyo hacia Estados Unidos. (Nótese que los cinco argumentos fueron desarrollados en igual número de párrafos)

En cuanto a la clasificación del Editorial, considero que Siglo Veintiuno estructura su mensaje basándose en formas de expresión con carácter analítico, interpretativo y predictivo; ya que, a partir del primer párrafo, desarrolla un análisis abierto y expositivo sobre los ataques terroristas; así mismo, interpreta sobre los elementos y las circunstancias que intervinieron en la agresión y, finalmente, predice los cambios que habrán de implementarse para prevenir y reprimir atentados de similares dimensiones.

Por otro lado, y dando cumplimiento a los objetivos propuestos en esta Tesis, es de hacer notar que la posición que Siglo Veintiuno adoptó en su discurso, también incluye características representativas de la cultura occidental, al reiterar lo declarado por sus líderes y validar que ninguna de las naciones occidentales están dispuestas a renunciar a su estilo y a su sistema de vida, y al sugerir, con carácter de necesario, una reacción de dimensiones diferentes.

Por todo lo anterior, cabe mencionar que la publicación Editorial de Siglo Veintiuno del 12 de septiembre de 2001, demarcó sus intereses en el hecho de conducir la opinión de su público lector y establecer el apoyo total hacia Estados Unidos, apelando a la sensibilidad de los receptores al estructurar un mensaje narrativo que les permitiera imaginar los hechos a través de lo redactado.

La finalidad del medio se apoya también en el uso reiterado de vocablos que apelan a la humanidad del lector al referirse a la inocencia de víctimas indefensas; contrapuestas a las dimensiones monstruosas y grotescas de “grupos radicales” y “actos de barbarie”. Cabe mencionar que la inclusión de estas expresiones evidencia la ideología racista sostenida por Siglo Veintiuno y sugiere, notablemente, la existencia de un enemigo del mundo occidental.

6.6. FICHA DE CONTENIDO DE NUESTRO DIARIO

Nombre del Periódico:	Nuestro Diario
Fecha:	Miércoles 12 de septiembre de 2001
Título del Editorial:	Terrorismo
Noticia que comenta:	Los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001
Argumentos y opinión que defiende	La opinión que defiende es la expresada por George W. Bush y el Secretario de Estado, Colin Powell.

1. FORMA

Superficie que ocupa	2 X 8 módulos
Página	12
Ángulo	Izquierdo

Unidades diferenciales:

Color de las letras	Negras
Nombres destacados en negritas	
Nombres destacados en cursivas	
Nombres destacados entre comillas	“buscar a los que cometieron este acto”, “serán llevados ante la justicia”, “nunca matarán el espíritu de la democracia”.
Operadores Semánticos	

2. SUSTANCIA

<i>El Asunto</i>	Es la categoría de análisis que nos indica el tema del mensaje emitido.	La oleada terrorista del 11 de septiembre en Estados Unidos de América.
<i>La Tendencia</i>	Es el tratamiento que se le da al mensaje, en pro o en contra del tema de que se trata.	<u>Política</u> : al validar lo mencionado por el presidente de Estados Unidos, George W. Bush y por el Secretario de Estado, Colin Powell.
<i>Las Pautas</i>	Hacen referencia a la interrogante o hipótesis que motiva el mensaje.	Interrogante: ¿Qué acciones emprenderá el gobierno de George W. Bush a raíz de los ataques? <ul style="list-style-type: none"> • Buscar a los que cometieron el acto. • Castigar a los responsables. • Llevarlos ante la justicia.

<i>Los Valores</i>	Están constituidos por los deseos o propósitos del mensaje. Qué es lo que se quiere conseguir con el mensaje o cuál es el deseo del comunicador al momento de decir algo a través de cualquier medio.	El propósito del mensaje es revivir en la mente del lector cada uno de los hechos, según como se fueron presentando; con la finalidad de sensibilizarlo a tal punto que, éste se identifique y se solidarice con el país norteamericano.
<i>Los Métodos</i>	Son los medios empleados para alcanzar finalidades u objetivos; es decir, para dar cumplimiento a los valores.	Para alcanzar sus objetivos, Nuestro Diario recopila los hechos y, en base a estos, estructura un editorial que, sin el uso de argumentos lógicos, fundamenta su apoyo hacia Estados Unidos al validar lo dicho por sus dirigentes.
<i>Las Técnicas</i>	Son las diversas formas empleadas para estructurar y presentar un mensaje	Editorial.
<i>Los rasgos físicos y psicológicos</i>	Son categorías descriptivas de la personalidad del comunicador que elaboró el mensaje.	Los rasgos físicos: <ul style="list-style-type: none"> • Página 12 • Angulo izquierdo • Diagramación a una columna • Insertado en una superficie de 2X8 módulos. Los rasgos psicológicos: <ul style="list-style-type: none"> • Explicativo • Expositivo
<i>El Actor</i>	Es el personaje o grupo central alrededor de quien giran todos los argumentos.	Ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001
<i>La Autoridad</i>	Es la fuente a nombre de quien se emite el mensaje.	Estados Unidos
<i>El Origen</i>	Identifica al emisor del mensaje.	Cuerpo Editorial de Nuestro Diario
<i>El Grupo</i>	Identifica al receptor o destinatario del mensaje.	Personas jóvenes adultas de NSE C, D, E.

6.6.1. ANÁLISIS DE CONTENIDO

Nuestro Diario, como sujeto de estudio, proyecta algunas características singulares a su carácter informativo y se pronuncia con relación a su grupo objetivo.

En el aspecto Formal y en referencia a las unidades de espacio-tiempo, se pudo determinar que el editorial aparece insertado en el ángulo izquierdo de la página 12, en la sección "Libre Expresión", ocupando una superficie de 2 X 8 módulos, diagramado a una sola columna. Por su parte, en las unidades diferenciales, cabe mencionar que no se registraron palabras en negritas ni en cursivas, únicamente se visualizaron expresiones entre comillas, las cuales, aun cuando no pertenecen a la autoría del medio, fueron validadas por éste al momento de incorporarlas como complemento de su mensaje.

En cuanto a unidades de base gramatical, Nuestro Diario no utilizó palabras emocionalmente cargadas u operadores semánticos, por el contrario, su discurso se basó en la recopilación y presentación de los hechos, según como se fueron suscitando.

Por otro lado, en lo que concierne al aspecto más profundo, la opinión defendida por Nuestro Diario se caracterizó por la ausencia de argumentos lógicos que pudieran ser considerados como de su autoría. Así mismo, la tendencia del mensaje estuvo orientada a lo político, al validar lo expresado por dos de los dirigentes políticos de Estados Unidos.

En un fragmento de diez líneas, se evidencia la pauta que motiva el mensaje, la cual está delimitada por una posible interrogante ¿Qué acciones emprenderá el gobierno de George W. Bush a raíz de los ataques?, cuyas respuestas se relacionan con los argumentos sostenidos por George W. Bush y Colin Powell. "buscar a los que cometieron este acto", "los responsables serán castigados", "los culpables de estos actos terroristas serán llevados ante la justicia".

La mayor parte del texto hace referencia a los cuatro aviones que se estrellaron en los diversos puntos del país norteamericano. Con ello, el medio recurre a la enumeración y a la repetición de estructuras que reviven y acrecientan la sensación de caos: “Casi una hora después de que las aeronaves chocaran contra ellas, las famosas torres, de 110 pisos, cayeron al suelo entre una gigantesca bola de polvo y humo”. “ Minutos antes de que ocurriera esto era impresionante ver como la gente se tiraba al vacío, desde cientos de metros de altura, no en intentos de salvar su vida, sino de ahorrar una inminente agonía”.

Cabe mencionar que este diario no formuló recomendaciones expresamente ni instó a la acción, por el contrario, adoptó una postura cautelosa y poco arriesgada al presentar un discurso con un estilo a través del cual, en algunos pasajes, se dramatizaron los hechos. Así mismo, mencionó con precisión el número de personas que abordaron cada uno de los aviones y recalcó en el número de vidas perdidas, con la finalidad de apelar a la humanidad del lector. Por otro lado, al referirse a las ciudades atacadas, Washington y Nueva York, el editor mencionó, entre guiones menores, la premisa que indica una posible cantidad de nacionalidades involucradas en el conflicto: “-donde viven millones de estadounidenses y extranjeros-”, cuyo uso determinó el deseo de influir, subjetivamente, en el receptor.

A manera de conclusión, Nuestro Diario, tras haber edificado un discurso explicativo y expositivo, cuyo propósito fue sensibilizar al lector y conducir su opinión en favor de lo dispuesto por Estados Unidos tras los atentados sufridos, terminó por apelar por un castigo para los responsables; empero, no vaciló en involucrar al receptor en tal demanda al utilizar la frase: “esperamos que este caso,... no quede sin castigo...”. Así mismo, lo hizo con los otros países del mundo, al indicar con tal seguridad que “el presidente Bush y los norteamericanos cuentan con la solidaridad de la mayoría de los pueblos del mundo.”

Finalmente y a pesar de mostrar una estrecha relación con el discurso occidental, Nuestro Diario no utilizó términos que definieran al o los posibles enemigos orientales. Por ello se establece que la empresa no incurrió en una propuesta racista ni en oposiciones de carácter antagónico. Al respecto, considero que la falta de argumentos y propuestas independientes, conllevó a este medio, a pronunciarse con un talante casi al margen de la situación.

6.7. Análisis Comparativo

En reiteradas ocasiones he escuchado que las comparaciones no son buenas porque no benefician a nadie. Sin embargo, con el afán de contribuir en el desarrollo de futuros análisis de contenido, valido la posibilidad de incorporar, en este estudio, una comparación constructiva, estructurada sobre la base de los cuatro análisis desarrollados anteriormente.

Inicialmente, desde el punto de vista formal, cabe mencionar que las cuatro empresas coincidieron al insertar su artículo editorial en un espacio sin preferencia relativa. La sección, el número de página, el color, el tipo de letra utilizada y la diagramación no presentaron cambios significativos, lo cual manifiesta, en primera instancia, que la importancia del acontecimiento no mereció cambiar los aspectos de forma ya establecidos.

En cuanto al aspecto calificativo, como operador semántico, se llegó a determinar que el editorial de Prensa Libre calificó el ataque con sentencias como “atentado contra la humanidad”, “ataque frío y coordinado”, “acto de guerra premeditado”, “acción de grupos de fanáticos”, “amenaza impensable”, “formas de fundamentalismo, de fanatismo, de exageración y de ortodoxia” y “monstruoso crimen”. Asimismo, estableció analogías con el ataque japonés sobre Pearl Harbor para escenificar el terror vivido, aduciendo que el presente ataque no se trataba de una simple repetición de éste, 60 años después; sin embargo, con su uso logró difundir una descripción más gráfica de los hechos.

Para Siglo Veintiuno se trató de “dimensiones monstruosas”, “grotesca dimensión de los daños materiales”, “acontecimientos increíbles” y “actos de barbarie” que “no fueron, ciertamente, un acto más de terrorismo ciego y execrable”. Por su parte, para el Periódico, los hechos acaecidos merecieron ser calificados como una “confrontación aún incomprensible”, “Ataques cobardes” y “la catástrofe del martes”. Nuestro Diario por su parte, publicó un editorial con el título “Terrorismo”, en el cual hizo referencia a la conmoción de Estados Unidos que “sembró la destrucción y el pánico entre sus ciudadanos”, calificó los sucesos como “oleada terrorista” y validó que se trató de un “cobarde ataque contra la libertad...”.

En un nivel más profundo, que es posiblemente el más arriesgado, se pudieron observar algunas diferencias entre los principales diarios del país al ubicar la trascendencia del acontecimiento en un contexto, ofrecer interpretaciones de lo ocurrido, prever posibles consecuencias y, en algunos casos, formular propuestas a los dirigentes.

En este último aspecto, la propuesta de el Periódico resaltó como principal consecuencia, la afección de la economía nacional, debido a “la contracción de las compras del coloso”, así mismo, formuló argumentos sobre la instauración de cambios en cuanto a aspectos económicos, políticos y militares, al mismo tiempo que concluyó con la producción de cambios fundamentales en las relaciones entre los seres humanos.

Prensa Libre por su parte, interpretó lo ocurrido y delimitó su mensaje en torno a la frase “lo ocurrido ayer obliga a...”, con la cual instó al lector a tomar acción en favor de Estados Unidos; mientras tanto, la salida que encontró Siglo Veintiuno, fue la de prever posibles consecuencias al mismo tiempo que intentó sugerir determinados cambios en “ciertas reglas del juego” y en “la arena internacional”; Nuestro Diario por el contrario, se limitó a dramatizar lo sucedido, validando lo sostenido por George W. Bush y por Colin Powell, relegando a segundo plano una postura independiente.

Por otro lado, cabe mencionar que lo novedoso y lo genuino que pudo ofrecer cada periódico, residió en el estilo del editorial, es decir, en la forma de construir y presentar los argumentos y sentencias; en el modo de expresión elegido para pronunciarse sobre los hechos y las realidades futuras.

Al respecto, los editoriales del 12 de septiembre intentaron ser, al mismo tiempo, analíticos, combativos, interpretativos, explicativos, predictivos, denunciistas, expositivos y críticos. El nivel de crítica y de denuncia se pudo apreciar principalmente en la condena del atentado, puesto que, como advirtió Prensa Libre en su editorial “Atentado contra la humanidad”, “No existen palabras en ninguno de los lenguajes humanos para describir el sentimiento de indignación que se siente al ver lo sucedido ayer en Estados Unidos”.

El Periódico y Siglo Veintiuno optaron por un estilo analítico, interpretativo y predictivo, con el cual analizaron los hechos, interpretaron lo ocurrido y se aproximaron a prever consecuencias de carácter político y económico, a la vez que sugirieron la implementación de ciertos cambios en el ámbito internacional. Prensa Libre, con un tono más crítico, combativo y denunciante, dio un paso más y formuló argumentos que instaron a la acción, en aras de la defensa de la democracia y la libertad. Adoptó una postura abiertamente activa y apeló al receptor a preocuparse por el tema tratado, al argumentar que no sólo se trataba de un ataque contra Estados Unidos, sino contra el resto de la humanidad "No fue un ataque sólo contra ese país o contra las ciudades de New York y Washington. Fue un atentado contra la humanidad, y por eso toda la raza humana debe responder como se debe: con firmeza y decisión."

Nuestro Diario por su parte, se caracterizó por un talante más explicativo y expositivo, con el cual se limitó, según lo mencionado anteriormente, a describir paso a paso lo ocurrido, y a validar lo expuesto por funcionarios norteamericanos.

De acuerdo al análisis desarrollado, se llegó a determinar que, en los cuatro artículos editoriales, se reconoció la presencia de un ataque terrorista efectuado contra blancos civiles, nunca contra un sistema político, económico o militar. Al inicio los editores procuraron describir lo sucedido, resaltando el impacto de los aviones y los posteriores desplomes de las torres gemelas, ello con el fin de sensibilizar al lector y concentrar su atención en torno a imágenes de horror. En el desarrollo e incluso en el final, los medios coincidieron en manifestar un claro apoyo hacia la instauración de cambios que previeran y reprimieran los actos desarrollados.

A mi consideración, esta es la tesis que todos los periódicos nacionales proclamaron unánimemente en un primer nivel con un tono crítico y combativo, estableciendo juicios categóricos; los cuales defendieron los intereses políticos y económicos de Estados Unidos, al mismo tiempo que validaron las sentencias de sus dirigentes. Estos juicios sirvieron para justificar posturas de carácter ideológico y, más que querer persuadir al lector, intentaron adoctrinarlo para que se pronunciara, igualmente, en pro de los intereses occidentales.

Capítulo VII

Disposiciones Finales

7.1. Conclusiones

De acuerdo al orden de los temas tratados en esta investigación, se presentan a continuación las conclusiones consideradas como de mayor relevancia:

1. Los incesantes deseos por la obtención de la hegemonía mundial, han desencadenado numerosas guerras que, a través de la historia, han evidenciado, la división del mundo en bloques de influencia. A lo largo de la historia bélica mundial, se ha podido constatar que cada guerra librada no ha sido más que la continuación de la batalla anterior, con la mínima diferencia en cuanto a estadio y a métodos utilizados. De ahí que la actual lucha entre Oriente y Occidente surgiera a raíz de la invasión de la Unión Soviética en Afganistán, durante el conflicto de la Guerra Fría.
2. En la actualidad, la lucha entre Oriente y Occidente se fundamenta en torno a factores de tipo económico, político e ideológico-cultural y, a diferencia de lo acontecido durante la Guerra Fría, en ésta no se lucha por la obtención del poder, sino que, por el contrario, el conflicto surge debido a ideologías y religiones opuestas. Así mismo, la metodología utilizada para alcanzar las diversas finalidades, está delimitada por la implementación de actos de terrorismo extremo.
3. El termino "terrorismo" designa a la sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. A partir de esta definición, el terrorismo se puede clasificar en: Narco-terrorismo, terrorismo nuclear, terrorismo de Estado, terrorismo cibernético y terrorismo por la Fe.

4. La historia sobre el terrorismo evidencia la relación de algunos países, de corte democrático y liberal, como Estados Unidos, que han practicado en reiteradas ocasiones, terrorismo de Estado. Tales prácticas han llegado a repercutir, de forma directa, en países como Guatemala, en donde, durante el conflicto armado interno, la CIA financió y entrenó a los grupos militares para enfrentar y derrocar a los “subversivos izquierdistas”.
5. Luego de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, los medios de comunicación masiva, reivindicaron su papel como informadores, al retransmitir por varios días, las imágenes del impacto y el derrumbe de las torres gemelas. Las empresas de periodismo escrito, por su parte, manifestaron su opinión, como institución, basándose en argumentos insertados en su página editorial, la cual constituye el reflejo total de la posición ideológica del medio y de sus dirigentes.
6. Los cuatro sujetos estudiados mostraron una postura activa en favor de los intereses norteamericanos, al mismo tiempo, evidenciaron una relación directa con el discurso cultural de occidente, al validar lo dicho por algunos de sus dirigentes y al emitir sus argumentos bajo un influjo religioso, político, económico y militar.
7. La utilización de operadores semánticos con connotaciones agresivas, determinó la ideología racista manifestada por los diversos medios, cuya finalidad fue, en primera instancia, adoctrinar al lector respecto de la existencia de grupos de fanáticos opuestos a la cultura occidental, y, seguidamente, conducir su opinión en pro de las futuras acciones implementadas por Estados Unidos.
8. Entre los sujetos estudiados, Prensa Libre fue el medio que, con un tono más combativo y denunciante, dejó clara su postura en favor de los intereses norteamericanos. Muy similar a Nuestro Diario, este medio recalcó el horror de lo acontecido y acrecentó la situación de caos al describir las imágenes del impacto de los aviones, el derrumbe de las torres y, sobre todo, la agonía de las víctimas que se lanzaban al vacío.

7.2. Recomendaciones

Luego de concluir se considera conveniente apuntar las siguientes recomendaciones:

1. Los medios de comunicación, en su mayoría, son empresas que tienen el deber de cumplir una función mediática. Por tal motivo, en el ejercicio de la profesión, se les recomienda no avenirse en la difusión de mensajes que validen, de manera tan evidente, las acciones impuestas por sectores que solapan sus verdaderos intereses, bajo la consigna de la libertad y la democracia.
2. Los editoriales del 12 de septiembre denunciaron y condenaron el atentado. Sin embargo, en la publicación de informaciones de esta índole, se sugiere al cuerpo editorial que evalúe los antecedentes que originan los sucesos; que realicen un somero análisis de los hechos; que prevean posibles consecuencias, tanto en el ámbito económico, como en el político y social; que adviertan de los peligros que se puedan manifestar a consecuencia de lo acontecido y, de ser posible, que ofrezcan posibles soluciones y que insten a la acción, pero no al lector, sino que, a los gobiernos y dirigentes políticos.
3. En el particular caso de Prensa Libre, hacer del 11 de septiembre un día conmemorativo y argumentar sobre los atentados terroristas, incluso durante el presente año 2006, puede que no sea tan beneficioso, por tal razón, se recomienda que sus opiniones giren en torno a la independencia, honradez y dignidad que, según entiendo, son los pilares sobre los cuales se fundamenta su quehacer periodístico.
4. Tomando en cuenta la función que deben seguir los artículos de opinión y, sobre todo, la intención del editorial al exponer la opinión del medio y reflejar la posición ideológica de la empresa; se recomienda al cuerpo editorial de Nuestro Diario que fundamente sus argumentos sobre la base del análisis y el sano juicio de los acontecimientos más importantes que sean del interés de las masas y, que estructure con un talante más objetivo su redacción interpretativa.

5. Para los propósitos académicos se recomienda a los docentes de Ciencias de la Comunicación, en especial a los que imparten cursos afines al área técnica, incorporar en su programa de actividades tareas prácticas de análisis de contenido, con la finalidad de concienciar a los estudiantes y preparar a los futuros comunicadores sociales, para que, desde el inicio, adquieran una postura crítica mediante la cual, aprendan a determinar los mensajes ocultos y las intenciones superfluas que los medios de comunicación trasladan a la población.

6. Para mejorar la tarea analítica y, debido a la importancia que merece el estudio riguroso y sistemático de la naturaleza de los mensajes intercambiados en el proceso comunicativo, se recomienda a los estudiantes de las comunicaciones sociales, continuar con estudios cuya metodología se base en el Análisis de Contenido desde la corriente del Funcionalismo.

7.3. Referencias Bibliográficas

I. LIBROS

1. ABBOUD Ahmed y CASTELLANOS Rafael, El Sagrado Corán, Primera Edición, Centro Islámico de Panamá.
2. AVENDAÑO AMAYA Ismael, Manual de Periodismo, Ediciones Superiores, Guatemala, 1986.
3. BERELSON Bernard, Content Analysis, Handbook of Social Psychology, Nueva York, 1967
4. BORRAT Héctor, El periódico como actor político, Ed. Gustavo Gili, S.A., Barcelona, 1989.
5. CABEZAS Horacio, Metodología de la Investigación, Ed. Piedra Santa, Guatemala, 2004.
6. CASASÚS Joseph María, Ideología y Análisis de Medios de Comunicación, Ed. Mitre, Barcelona, 1985.
7. CASASÚS Joseph Maria y LADEVÉZE Luis Núñez, Estilos y Géneros Periodísticos, Ed. Ariel, S.A., Barcelona, 1991.
8. GILLESPIÉ Judith, Así se crea Periodismo, Ed. Rosaljai, S.L., Barcelona, 1996.
9. INTERIANO Carlos, Cultura y Comunicación de Masas en Guatemala, Ed. Estudiantil Fénix, Guatemala, 1999.
10. INTERIANO Carlos, Elementos de Persuasión, Ed. Cesco, Guatemala, 1994.

11. KRIPPENDORFF Klaus (Traducción de Leandro Wolfson), Metodología de Análisis de Contenido, Ed. Paídos Ibérica, S.A., Barcelona, 1990.
12. LOPEZ ARANGUREN Eduardo, El Análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación, Ed. Alianza, Madrid, 1986.
13. SANTAMARÍA SUÁREZ Luisa & CASALS CARRO María Jesús, Argumentos y Géneros para la Persuasión, (la opinión periodística), Ed. Fragua, Madrid, 2000.
14. The Washington Post, La página editorial, Ed. Gernika, México, 1978
15. VASQUEZ RAMOS Reynerio de Jesús, Métodos de Investigación Social, Ed. Mayte, Guatemala, C.A., 2003.
16. VILLACORTA Manuel, La Comunicación Social en Guatemala, Ed. Plus Ultra, Guatemala, 1987.

II. ENCICLOPEDIAS DIGITALES

1. GRADIENT INTERNATIONAL INC, Enciclopedia en Español, GLLG Informática, 1999.
2. MICROSOFT, Biblioteca de consulta Encarta®, 2003

III. DICCIONARIOS

3. n.a., Diccionario de la Real Academia Española, Madrid, 1997. Vigésimo séptima edición.
4. n.a., Diccionario enciclopédico Océano, Uno: Ed. Océano, S.A., Barcelona, 1990.

IV. TESIS

1. BACA DAVILA Abraham, Periodismo y Violencia Social en Guatemala, Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC, Guatemala, 1992.
2. MÉNDEZ CASTRO Nancy Violeta, Análisis de Contenido de los Editoriales de El Periódico desde el punto de vista de la Corriente del Funcionalismo, durante febrero de 2003, Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC, Guatemala, 2003.

V. INTERNET

1. CANEL María José, El País, ABC y El Mundo: tres manchetas, tres enfoques de las noticias, en <http://www.ehu.es/zer/zer6/5canel.htm>
2. CISNEROS SALVATIERRA César, Terrorismo, www.monografias.com/trabajo16/
3. EDDINE AFFAYA Mohammed Nour, La comunicación intercultural entre lo real y lo virtual, en <http://www.cidob.org/castellanopublicaciones/Afers/43-44>
4. FERNÁNDEZ BARRERO M. Ángeles, El caso de los editoriales del 12 de septiembre de 2001 en España, en <http://www.google.com/>
5. MARTINEZ Argenis, La Guerra de Dios, Diario El Nacional de Venezuela, página Internacional
6. MORALES Orlando Gabriel, Representación del mundo Islámico y estrategias geopolíticas de Occidente en la prensa de América Latina, en <http://www.monografias.com/trabajo19/>
7. RANDISI Cintia, El concepto de Yihad y la manipulación ideológica de Occidente

8. SAID Edward W., Lo que está mal en Estados Unidos, página de Opinión La Jornada Virtual, en <http://www.jornada.unam.mx/27032003/>
9. SAMUELSON Robert, El difícil papel de la prensa tras el 11 de Septiembre, en <http://www.grups.pangea.org/pipermail/05112001/>
10. TAMAYO Fabiola, Terrorismo, en <http://www.monografias.com/trabajo6/>
11. WIKIPEDIA la enciclopedia libre, Terrorismo, en <http://www.wikipedia.org.es>
12. n.a., Algo sobre el Islam y Occidente, en <http://www.webislam.com>
13. n.a., Algunas premisas de la Paz Americana en Medio Oriente, en <http://www.cyberhumanitatis.com.uch/> número24/
14. n.a., Al-Jazeera: ¿una "isla" de verdad?, en <http://www.BBCMUNDO.com/051101/>
15. n.a., Discurso de George W. Bush, en <http://www.elmundo.es/22092001/>
16. n.a., Discurso de Osama Bin Laden, en <http://www.elsalvador.com/08102001/>
17. n.a., El mundo después del 11-S, en <http://www.gentiuno.com>

V. PERIODICOS

1. El Periódico, página Editorial del 12 de septiembre de 2001
2. Prensa Libre, página Editorial del 12 de septiembre de 2001
3. Siglo Veintiuno, página Editorial del 12 de septiembre de 2001
4. Nuestro Diario, página Editorial del 12 de septiembre de 2001
5. Diario La Hora, página Editorial del 19 de noviembre de 2005

ANTE UN MUNDO DISTINTO

El de hoy es un mundo nuevo, pero, tristemente, no es un mundo mejor. El país más poderoso del orbe vive en carne propia los horrores de una confrontación aún incomprensible. Ningún conflicto en el mundo puede validar lo ocurrido en Nueva York, en Washington y en Pittsburgh. Ataques cobardes, dirigidos contra blancos civiles en mitad de grandes poblaciones, ponen en evidencia la vulnerabilidad de Estados Unidos. ¿Cómo procurará ahora ese país proteger a sus ciudadanos? De las maneras más diversas e imprevisibles, pero puede asegurarse que lo ocurrido el día de ayer transformará inevitablemente la manera en que esa enorme nación se ve a sí misma.

Por eso, muchas cosas habrán de transformarse en la relación entre Estados Unidos y el resto del planeta. Los aspectos más diversos, como las regulaciones para la navegación aérea o la política migratoria tendrán que ser contemplados ahora desde otra óptica, inevitablemente más restrictiva. No es bueno para nadie en el mundo que el país más poderoso se sienta amenazado hasta semejante punto. El miedo suele ser un mal consejero, como ya lo han comprobado aquellos pueblos combatidos permanentemente.

Es muy probable que la carrera armamen-

tista, impulsada por el gobierno de **George W. Bush** antes de la catástrofe del martes, cobre ahora nuevos vuelos. Y dada la noble tradición estadounidense de reunirse opositores y oficialistas alrededor de una sola causa, difícilmente volverá a tener adversarios.

Nada de esto puede ser considerado alentador para un país en la periferia del gran gigante, como Guatemala.

Y a esto debe sumarse que la debilitada economía estadounidense recibe este golpe en un momento por demás inoportuno. Justo cuando el gobierno de **Bush** aguardaba esperanzado la aparición de los primeros signos de mejoría en sus indicadores, se produce este ataque que genera tanta ansiedad en inversionistas y en consumidores. Aquí cabe hablar de nuevas y penosas consecuencias para el resto del planeta, de las cuales Guatemala no escapa. Siendo aquel el primer mercado para los productos nacionales, nada puede afectar tanto a la economía local como la contracción de las compras del coloso.

De manera que hay demasiadas razones para ser pesimistas en este día y sólo cabe hacer votos para que se produzca un cambio fundamental en las relaciones entre los seres humanos de todo el planeta.

E D I T O R I A L

Atentado contra la humanidad

No existen palabras en ninguno de los lenguajes humanos para describir el sentimiento de indignación que se siente al ver lo sucedido ayer en Estados Unidos. No fue un ataque sólo contra ese país o contra las ciudades de New York y Washington. Fue un atentado contra la humanidad, y por eso toda la raza humana debe responder como se debe: con firmeza y decisión.

Nunca había sido posible que literalmente millones de personas pudieran atestiguar cómo es en la realidad el terrorismo ciego, absurdo, asesino. De los hombres y mujeres de buena voluntad no podrán borrarse las terribles imágenes del avión que se estrella contra la segunda de las torres gemelas, ni de cómo éstas se derrumbaron poco tiempo después.

Pero sobre todo, el horror que se siente al ver a las personas atrapadas lanzarse por las ventanas, prefiriendo una muerte instantánea al caer decenas de metros, que morir abrasadas por los terribles incendios declarados en los edificios.

Lo ocurrido ayer no es una simple repetición de Pearl Harbor, sesenta años después, sino constituye una prueba palpable de lo que puede ocurrir cuando se mezclan mentes enfermas y capacidad tecnológica. Sin esa combinación, no hubiera sido posible lograr un ataque tan frío y coordinado, en el cual murieron miles de personas inocentes, en lo que constituye un acto de guerra premeditado, con resultados de una magnitud sin precedentes en la historia de la humanidad.

Lo ocurrido ayer obliga a pensar en la fragilidad de la sociedad moderna ante la acción de grupos de fanáticos, con la colaboración abierta o solapada de regí-

menes complacientes. Ayer atacaron a Estados Unidos, mañana pueden hacerlo con cualquier país del mundo, que literalmente se encuentra bajo una amenaza impensable, que hasta esta fecha sólo tenía cabida en las tiras cómicas o de las películas de ciencia-ficción.

Eso significa que ningún país del mundo, ninguna ciudad, está libre de un ataque similar. Quien piensa con fanatismo, puede obtener multitud de pretextos para atacar a quienes piensan, actúan o rezan distinto.

Lo ocurrido ayer obliga a darnos cuenta de la poca efectividad real de los grandes avances militares. El país de armas más avanzadas del mundo fue atacado sin duda por uno o varios grupos muy pequeños, imposibles de localizar en las multitudinarias ciudades estadounidenses, sobre todo por el respeto existente en Estados Unidos a las libertades ciudadanas, incluyendo las de quienes de alguna manera han demostrado o manifestado su odio hacia ese país.

Lo ocurrido ayer obliga a los seres humanos conscientes a manifestarse y a pelear contra cualquiera de las formas de fundamentalismo, de fanatismo, de exageración y de ortodoxia. Se abre de manera abrupta, inesperada e increíble un nuevo capítulo en la historia humana, otra vez con la demostración más clara de la capacidad de destrucción, de maldad, que por desgracia tiene cabida en algunos seres a quienes calificar de humanos constituye un insulto al resto de la humanidad.

Lo ocurrido ayer obliga a pensar y a aceptar los cambios que serán necesarios dentro de nuestro ordenamiento de la sociedad global. Por ahora, baste decir que el mundo es un lugar menos seguro y menos satisfactorio. Y lo seguirá siendo si este monstruoso crimen queda impune, porque nos afectará a todos.

PRENSA LIBRE

FUNDADO EN 1951
CASA EDITORA PRENSA LIBRE, S.A.
13 Calle 9-31 zona 1, Guatemala

Presidente: **Edgar Contreras Molina**
Vicepresidenta: **María Mercedes Girón de Blank**
Director Editorial: **Gonzalo Marroquín G.**
Gerente General: **Luis Enrique Solórzano C.**

Teléfonos: • Planta: 230-5096 • Redacción: 230-1384 • Fax: 251-8768
Recepción de anuncios por teléfono: 230-2223 • Fax: 230-2181 y 83
Suscripciones: 230-1353 / 238-0261 al 65 • Fax: 251-8764

Internet: <http://www.prensalibre.com> • Correo Electrónico: nacional@prensalibre.com.gt

MIEMBRO DE LA SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA

EDITORIAL

¿Qué cambiará, ante la magnitud del terrorismo de ayer?

Los ataques terroristas tienen que ser, siempre, para que puedan conmover a las sociedades que afectan, violentos y muy destructivos. Ya se trate de una bomba que detona en una discoteca donde jóvenes inocentes se divierten, ya se trate de la destrucción de infraestructura útil para toda una comunidad, o de la interrupción de servicios esenciales, como el transporte o las telecomunicaciones, los actos terroristas se caracterizan por el ensañamiento con que se procede contra las víctimas, siempre indefensas.

Pero las agresiones terroristas de ayer fueron de dimensiones monstruosas. Todos los elementos y las circunstancias que los rodearon fueron particularmente crueles: el desprecio total por las vidas de las personas que abordaron los aviones empleados para los ataques, integrantes de flotas de aerolíneas comerciales, totalmente al margen de cuestiones ideológicas o políticas; la determinación de segar la vida de millares de personas también ajenas a lo que pudiera ser *la causa* de los terroristas; la disposición a perder la propia vida, con tal de herir, de hacerle daño, de matar a tantos seres humanos, indefensos e inocentes. A todo lo cual debe sumarse la grotesca dimensión de los daños materiales causados.

Naturalmente, los mecanismos de seguridad en lugares públicos, tales como los grandes centros de trabajo, culturales y comerciales de las grandes ciudades, así como los que se siguen en los aeropuertos y aquellos sitios a los que acuden por millares los turistas o, en fin, los que ya se siguen para acudir a un estadio o a un teatro, etcétera, tendrán que revisarse, redoblarse y refinarse hasta donde sea

posible. Todo eso costará mucho dinero y esfuerzo, además de que serán muchas las personas que, al menos por cierto tiempo, preferirán evitar acudir a todos esos sitios, con la respectiva merma de las correspondientes actividades económicas, sociales y culturales. Pero todo eso es lo evidente, lo que tendrá que darse, por supuesto.

Sin embargo, es posible que el mundo esté a las puertas de cambios más profundos; de cambios en ciertas reglas del juego, en lo que concierne a la arena internacional. Al momento en que estas líneas se escriben se ignora, todavía, que grupo o grupos reconocidos por la radicalidad de sus objetivos, y también de los medios violentos que han elegido para alcanzarlos, podrían ser los responsables de los acontecimientos increíbles, pero ciertos, que se han suscitado. Pero en el supuesto de que así sea, cuáles habrán de ser las implicaciones.

Como lo declararon diversos personajes de la vida pública de Estados Unidos, ni sus líderes ni su pueblo, como tampoco los de las demás naciones del mundo occidental, están dispuestos a renunciar a su estilo y a su sistema de vida, lo cual conlleva, necesariamente, una respuesta, una reacción de dimensiones diferentes de las que hasta el día de hoy se han conocido. Como suele decirse: a toda acción sigue una reacción, y la que está por verse seguramente supondrá ciertos cambios en las reglas del juego, que permitan prevenir y reprimir más allá de las nociones tradicionales de soberanía nacional, actos de barbarie de la dimensión de los que ayer se ejecutaron, que no fueron, ciertamente, un acto más de terrorismo ciego y execrable.

Terrorismo



El país más poderoso del mundo, Estados Unidos de América, está conmocionado desde ayer, por una oleada terrorista que sembró la destrucción y el pánico entre sus ciudadanos. Las dramáticas escenas vistas a través de la televisión por cable nos permitieron de inmediato, a miles de kilómetros de distancia, formarnos una idea de la catástrofe en Washington y Nueva York. Según se entiende, esta última ciudad —donde viven millones de estadounidenses y extranjeros— fue la primera en ser estremecida por los ataques terroristas.

Dos aviones comerciales, que fueron secuestrados, se estrellaron contra las torres gemelas del Centro Mundial de Comercio. Uno, el vuelo 11 de American Airlines que volaba de Boston a Los Angeles con 81 pasajeros, 2 pilotos y 9 asistentes.

Y un Boeing 757, del vuelo 77 de la misma compañía, que transportaba 58 pasajeros, un piloto, un copiloto y 4 auxiliares. Recién había despegado de Washington hacia Los Angeles.

Casi una hora después de que las aeronaves chocaran contra ellas, las famosas torres, de 110 pisos, cayeron al suelo entre una gigantesca bola de polvo y humo.

Minutos antes de que ocurriera esto era impresionante ver cómo la gente se tiraba al vacío, desde cientos de metros de altura, no en intentos de salvar su vida, sino de ahorrar una inminente agonía.

Un tercer avión se estrelló contra el Departamento de Defensa (Pentágono) norteamericano, por lo que éste, la Casa Blanca y el Capitolio (sede del Senado y Congreso) fueron evacuados. Luego en Pensilvania, un Boeing 757, de United Airlines, vuelo 93, se estrelló a unos 100 kilómetros al sureste de Pittsburgh con 45 personas a bordo. Viajaba de Newark a San Francisco, California.

La misma empresa indicó que otro de sus aviones, un Boeing 767 que hacía el vuelo 175 de Boston a Los Angeles y llevaba 65 personas, también se estrelló.

Sólo en los aviones murieron más de 200 personas, que se suman a las víctimas de las torres gemelas del Centro Mundial de Comercio, por lo que el número de vidas perdidas era ayer incalculable.

En Miami, donde se encontraba de gira, el presidente George W. Bush ordenó una investigación a fondo para "buscar a los que cometieron este acto" y prometió que los responsables serán castigados.

Dijo que ha sido un cobarde ataque contra la libertad y el pueblo de Estados Unidos. En Lima, Perú, el secretario de Estado norteamericano, Colin Powell, afirmó que los culpables de estos actos terroristas "serán llevados ante la justicia" y que "nunca matarán el espíritu de la democracia".

Es lamentable el terrorismo en cualquiera de sus manifestaciones, por lo cual esperamos que este caso, sin precedentes en la historia estadounidense, no quede sin castigo para los responsables.

Seguramente el presidente Bush y los norteamericanos cuentan con la solidaridad de la mayoría de los pueblos del mundo.

Temblores

X El temblor de tierra ocurrido el lunes, de más de cuatro grados en la escala de Richter, debe ponernos sobreaviso acerca de la necesidad de que las autoridades y ciudadanos se organicen preventivamente. Frescos en nuestras mentes están los terremotos que destruyeron El Salvador el 13 de enero y 13 de febrero pasados, con una cauda trágica y millonarias pérdidas materiales.

Por lo tanto, ante la posibilidad de un sismo mayor, los guatemaltecos debemos, siempre, permanecer alertas, porque definitivamente, una persona prevenida vale por dos.

7.4.5. Fragmento del discurso de George W. Bush en el Capitolio

Washington, 21 de septiembre del 2001

Señor presidente, miembros del Congreso, queridos estadounidenses: En el transcurso normal de los acontecimientos, los presidentes vienen a esta cámara a informar sobre el estado de la unión. Hoy no hace falta tal informe: ya ha sido enviado por el pueblo estadounidense.

Mis queridos compatriotas. En los últimos nueve días, el mundo entero ha visto por sí mismo el estado de la unión y es fuerte.

Esta noche estamos en un país consciente del peligro y llamado a defender la libertad. Nuestro duelo se ha convertido en ira y la ira en resolución. Ya sea que llevemos nuestros enemigos a la justicia o la justicia a nuestros enemigos, así lo cumpliremos.

Y en representación del pueblo estadounidense, agradezco al mundo por el respaldo brindado. Estados Unidos nunca olvidará el sonido de nuestro himno nacional sonando en el Palacio de Buckingham, en las calles de París y en la Puerta de Brandenburgo en Berlín. No olvidaremos a los niños de Corea del Sur congregándose para orar en nuestra embajada en Seúl, o las oraciones de simpatía ofrecidas en una mezquita de El Cairo.

Estados Unidos no tiene un amigo más verdadero que Gran Bretaña. Una vez más, estamos unidos en una gran causa. Así que estoy honrado con que el primer Ministro británico cruzó un océano para mostrar su unión con América. Gracias por venir, amigo.

El 11 de septiembre, enemigos de la libertad cometieron un acto de guerra contra nuestro país. Estados Unidos ha conocido guerras, pero en los últimos 136 años han sido guerras en suelo extranjero, excepto por un domingo en 1941. Estados Unidos ha conocido bajas de guerra, pero no en el centro de una gran ciudad en una mañana pacífica. Los estadounidenses han conocido ataques sorpresivos, pero nunca antes contra miles de ciudadanos. Todo esto nos llegó en un solo día y la noche cayó sobre un mundo diferente, un mundo en el que la libertad misma está bajo amenaza.

Al Qaeda es al terror lo que la mafia es al crimen. Pero su meta no es hacer dinero, su meta es recrear el mundo e imponer sus creencias radicales sobre la gente en todas partes. Los terroristas practican una forma marginal de extremismo islámico que ha sido rechazada por los eruditos musulmanes y por la vasta mayoría de los clérigos musulmanes; un movimiento marginal que pervierte las enseñanzas pacíficas del Islam.

Las directivas de los terroristas les ordenan matar a cristianos y judíos, matar a todos los estadounidenses y no hacer distinción entre militares y civiles, incluyendo mujeres y niños. Este grupo y su líder, una persona llamada Osama Bin Laden, están ligados a muchas otras organizaciones en diferentes países, incluyendo la Yihad Islámica egipcia, y el Movimiento Islámico de Uzbekistán.

El liderazgo de Al Qaeda tiene una gran influencia en Afganistán y respalda al régimen talibán en el control de la mayoría de ese país. En Afganistán vemos la visión que Al Qaeda tiene para el mundo. El pueblo de Afganistán ha sido tratado brutalmente, muchos están muriendo de hambre y muchos han huido. A las mujeres no se les permite ir a la escuela. Uno puede ser encarcelado por tener un televisor. La religión sólo puede ser practicada como dictan sus dirigentes. Un hombre puede ser encarcelado en Afganistán si su barba no es suficientemente larga.

Estados Unidos respeta al pueblo de Afganistán —después de todo, somos actualmente su primera fuente de ayuda humanitaria—, pero condenamos al régimen talibán. No sólo reprime a su propio pueblo, sino que es una amenaza para las personas de todas partes por patrocinar y dar abrigo y suministros a los terroristas.

Nuestra guerra contra el terror comienza con Al Qaeda, pero no termina allí. No terminará hasta que cada grupo terrorista de alcance mundial haya sido encontrado, detenido y vencido.

Los estadounidenses se están preguntando: ¿por qué nos odian? Ellos odian lo que ven aquí en esta Cámara: un Gobierno democráticamente elegido. Sus líderes son nombrados por ellos mismos. Ellos nos odian por nuestras libertades: nuestra libertad de religión, nuestra libertad de expresión, nuestra libertad de votar y congregarnos y de estar en desacuerdo entre nosotros. Ellos quieren derrocar gobiernos existentes en muchos países musulmanes como Egipto, Arabia Saudita y Jordania. Ellos quieren sacar a Israel de Oriente Medio. Ellos quieren expulsar a cristianos y judíos de vastas regiones de Asia y África.

Ahora, esta guerra no será como la guerra contra Irak de hace una década, con una liberación decisiva de un territorio y una conclusión rápida. No se parecerá a la guerra aérea sobre Kosovo de hace dos años, donde no se utilizaron tropas terrestres y ni un solo estadounidense se perdió en el combate.

Nuestra respuesta involucra mucho más que una represalia instantánea y golpes aislados. Los estadounidenses no deben esperar una batalla, sino una larga campaña como no hemos visto ninguna otra jamás. Puede incluir golpes dramáticos visibles en la televisión y operaciones encubiertas secretas igual de exitosas.

Les quitaremos la financiación a los terroristas, los volveremos el uno contra el otro, los haremos moverse de un lugar a otro hasta que no tengan refugio o descanso. Y perseguiremos a las naciones que proporcionen ayuda o refugio al terrorismo. Todas las naciones en todas las regiones deben tomar ahora una decisión: o están con nosotros o están con los terroristas.

Y esta noche, a pocas millas del dañado Pentágono, tengo un mensaje para los militares: estén preparados. He colocado a las Fuerzas Armadas en alerta y eso tiene una razón. Ha llegado la hora de que Estados Unidos actúe y ustedes nos harán sentir orgullosos.

Esta no es, sin embargo, una lucha sólo de Estados Unidos y lo que está en juego no son solamente las libertades estadounidenses. Esta es una lucha del mundo. Esta es una lucha de la civilización. Esta es una lucha de todos los que crean en el progreso y el pluralismo, la tolerancia y la libertad.

Les pido que sigan apoyando a las víctimas de esta tragedia con sus contribuciones. Y finalmente, por favor, continúen rezando por las víctimas del terror y por sus familias, por aquellos en uniforme y por nuestro gran país. La oración nos ha confortado en la pena y nos ayudará a fortalecernos para la jornada que tenemos por delante. Esta noche agradezco a mis compatriotas lo que ya han hecho y lo que harán.

Se nos ha hecho gran daño. Hemos sufrido una gran pérdida. Y en nuestro dolor y en nuestra ira, hemos encontrado nuestra misión y nuestro momento. La libertad y el temor están en guerra. El avance de la libertad humana, el gran logro de nuestro tiempo y la gran esperanza de cada era, depende ahora de nosotros.

Nunca olvidaré la herida a nuestro país ni aquellos que la infligieron. No flaquearé, no descansaré, no me ablandaré en la tarea de librar esta lucha por la libertad y seguridad del pueblo estadounidense. El curso de este conflicto no se conoce, pero su resultado es cierto. La libertad y el temor, la justicia y la crueldad, siempre han estado en guerra, y sabemos que Dios no permanece neutral en ese conflicto. Dudarlo sería caer en el relativismo moral.

En todo lo que nos espera, que Dios nos dé sabiduría y podamos velar por Estados Unidos de América. Gracias.»

www.elmundo.es
del sábado 22 de septiembre de 2001

7.4.6. Discurso de Osama Bin Laden

Discurso dado por Osama Bin Laden después de los ataques en contra de Afganistán

América ha sido atacada por Alá Todopoderoso en uno de sus órganos vitales y sus mayores edificios han sido destruidos. Gracia y gratitud a Alá. América se ha llenado de horror desde el norte hasta el sur, el este y el oeste, y gracias a Dios América prueba ahora sólo una copia de los que nosotros hemos probado.

Nuestra nación islámica ha estado probando lo mismo durante más de 80 años, humillación y desgracia, sus hijos han sido asesinados y su sangre ha sido derramada, sus lugares santos profanados.

Alá ha bendecido a un grupo de musulmanes, la vanguardia del Islam, para destruir América. Que Alá los bendiga y les conceda un lugar supremo en el Paraíso, ya que El es el único capaz y designado para hacerlo. Cuando aquellos han defendido a sus débiles hijos, a sus hermanos y hermanas de Palestina y otras naciones musulmanas, el mundo entero se ha encolerizado, los infieles seguidos de los hipócritas.

Un millón de niños inocentes muere ahora mismo, asesinados en Irak sin culpa alguna. No oímos denuncia alguna, no oímos ningún decreto de los gobernantes. Estos días, tanques israelíes atraviesan Palestina, en Ramala, Rafá y Beit Jala y en muchas otras partes de la tierra del Islam, y no oímos a nadie levantar la voz o reaccionar. Pero cuando la espada cayó sobre América después de 80 años, la hipocresía levantó la cabeza llorando a esos asesinos que jugaron con la sangre, el honor y la santidad de los musulmanes. Lo menos que se puede decir acerca de esos hipócritas es que son apóstatas que siguieron el camino erróneo. Apoyaron al carnicero frente a la víctima, al opresor frente al niño inocente.

Busco refugio en Alá contra ellos y Le pido que nos deje verlos donde se merecen. Digo que el asunto está muy claro. Tras este acontecimiento, cada musulmán debe luchar por su religión, perseguir a los oficiales de Estados Unidos de América empezando por el cabeza de los infieles internacionales, Bush, y su equipo, que desplegaron su vanidad cuando sus hombres y sus caballos volvieron contra nosotros a las naciones que creen en el Islam y endash; el grupo que restauró a Alá, el Todopoderoso, el grupo que se niega a ser dominado en su religión-. Ellos [América] han estado diciendo falsedades al mundo para anunciar que luchan contra el terrorismo. En una nación en el extremo más lejano del mundo, Japón, cientos de miles, jóvenes y viejos, fueron asesinados y ellos dicen que eso no es un crimen mundial. Para ellos no es un asunto claro. Un millón de niños fueron asesinados en Irak y para ellos esto no es un asunto claro. Pero cuando algo más de 10 murieron en Nairobi y Dar es Salam, Afganistán e Irak fueron bombardeados y la hipocresía permaneció detrás del líder de los infieles internacionales, el símbolo del paganismo en el mundo moderno, América, y sus aliados.

Yo les digo que estos acontecimientos han dividido el mundo en dos campos, el campo de los fieles y el campo de los infieles. Que Alá nos proteja de ellos. Cada musulmán debe levantarse para defender su religión. El viento de la fe está soplando y el viento del cambio está soplando para eliminar el mal de la Península de Mohammad, que la paz sea con él. Respecto a América, le digo a ella y a su pueblo unas palabras: Juro a Alá que América no vivirá en paz antes de que la paz reine en Palestina, y antes de que todo el ejército de infieles abandone la tierra de Mohammad, que la paz sea con él.

Alá es el Más Grande. Gloria para el Islam.

www.elsalvador.com
del lunes 8 de octubre de 2001