

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**“Incidencia del estudio de la semiología en docentes y
discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la
Comunicación, USAC”**

Trabajo de tesis presentado por:

Freddy Alexander Poroj Moscoso

Previo a optar el título de:

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Asesor de Tesis:

M. A. Roberto Alejandro Pérez García

Guatemala, julio de 2011

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Director

M. A. Gustavo Bracamonte

Consejo Directivo

Representantes Docentes

Lic. Julio Moreno
M. A. Fredy Morales

Representantes Estudiantiles

Adriana Leticia Morataya Castañeda
Milton Giovanni Lobo Barrera

Representante Egresados

M. A. Pavel Matute

Secretario

Lic. Axel A. Santizo

Tribunal Examinador

M. A. Roberto Pérez, Presidente
M. A. Carlos Velásquez, Revisor
M. A. Otto Yela, Revisor
M. A. María del Rosario Estrada, Examinadora
Licda. Miriam Yucuté, Examinadora
M. A. Aracelly Mérida, Suplente



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 24 de febrero de 2010
Dictamen aprobación 08-10
Comisión de Tesis

Estudiante
Freddy Alexander Poroj Moscoso
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Poroj**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.8 del punto 1 del acta 01-2010 de sesión celebrada el 24 de febrero de 2010 que literalmente dice:

1.8 Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (la) estudiante Freddy Alexander Poroj Moscoso, carné 200417309, el proyecto de tesis EL ESTUDIO DE LA SEMIOLOGÍA EN LOS DISCENTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. B) Nombrar como asesor(a) a: M.A. Roberto Pérez.

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de habersele aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis





Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 4 de octubre de 2010
Comité Revisor/ NR
Ref. ET-Akmg 43-2010

Estudiante
Freddy Alexander Poroj Moscoso
Carné **200417309**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12.

Estimado(a) estudiante **Poroj**:

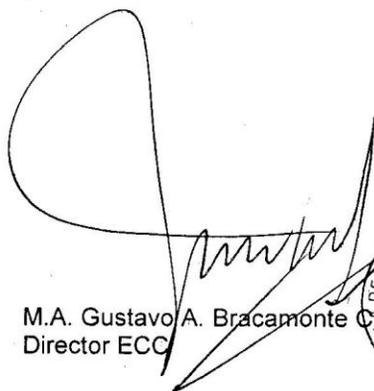
De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al **COMITÉ REVISOR DE TESIS** para revisar y dictaminar sobre su tesis: "EL ESTUDIO DE LA SEMIOLOGIA EN LOS DISCENTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA"

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:

M.A.	Roberto Pérez, presidente
M.A.	Carlos Velásquez, revisor.
M.A.	Otto Yéla, revisor.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.A. Gustavo A. Bracamonte
Director ECC




M.A. Aracely Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: comité revisor. Adjunto 2 fotocopias del informe final de tesis y respectiva boleta de evaluación.
archivo.
AM/GB/Maria Oralia V



Autorización informe final de tesis por Terna Revisora

M. A.
Aracelly Mérida,
Coordinadora
Comisión de Tesis
Escuela de Ciencias de la Comunicación,
Edificio Bienestar Estudiantil, 2do. Nivel.
Ciudad Universitaria, zona 12

Distinguida M.A. Mérida

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante _____

FREDDY ALEXANDER POROJ MOSCOSO

Carné 2004 - 17309 . Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TESIS,

cuyo título final es:

EL ESTUDIO DE LA SEMIOLOGÍA EN LOS DISCENTES DE LA ESCUELA DE

CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

M. A. CARLOS VELÁSQUEZ
Nombre y Firma
Miembro Comisión Revisora

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

M. A. OTTO YELA
Nombre y Firma
Miembro Comisión Revisora

M. A. ROBERTO PÉREZ
Presidente Comisión Revisora
Nombre y Firma



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 06 de abril de 2011
Tribunal Examinador de Tesis/N.R.
Ref. CT-Akmg- No. 22-2011

Estudiante
Freddy Alexander Poroj Moscoso
Carné **200417309**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Poroj**:

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título: **EL ESTUDIO DE LA SEMIOLOGÍA EN LOS DISCENTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**, siendo ellos:

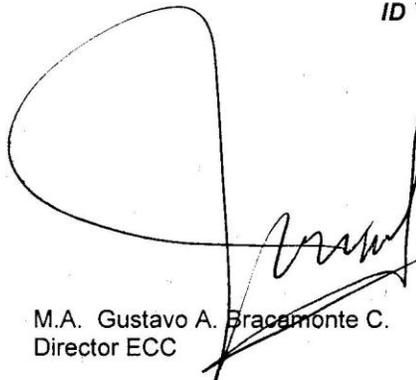
M.A. Roberto Pérez, presidente(a).
M.A. Carlos Velásquez, revisor(a).
M.A. Otto Yela, revisor(a).
M.A. María del Rosario Estrada, examinador(a).
Licda. Miriam Yucuté, examinador(a).
M.A. Aracelly Mérida, suplente.

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaria del Edificio M-2 para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.A. Gustavo A. Bracamonte C.
Director ECC


M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis*



Copia: archivo
Dirección
AM/Eunice S.



376-11

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 29 de julio de 2011
Orden de Impresión/NR
Ref. CT-Akmg- No. 41-2011

Estudiante
Freddy Alexander Poroj Moscoso
Carné **200417309**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Poroj**:

Nos complace informarle que con base a la **autorización de informe final de tesis por asesor**, con el título: **INCIDENCIA DEL ESTUDIO DE LA SEMIOLOGÍA EN DOCENTES Y DISCENTES DEL PAD, DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, USAC**, se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que diez ejemplares impresos sean entregados en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º. nivel del Edificio M-2. Seis tesis y dos cd's en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y dos tesis y un cd en formato PDF en la Biblioteca central de esta universidad.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional egresado de esta Escuela como usted, que cuenta con todas las calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M.A. Gustavo A. Bracamonte C.
Director ECC

Copia: archivo
AM/GABC/Eunice S.



M.A. Aracely Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



**Para efectos legales, únicamente
el autor es el responsable del
contenido de este trabajo.**

AGRADECIMIENTOS

A Dios:

Por darme las fuerzas necesarias en todo momento y ayudarme a cerrar este círculo de mi vida.

A mis padres:

Lizandro Poroj y Blanca Moscoso, por guiarme en buenos caminos, por su comprensión y apoyo moral en toda mi carrera.

A mis amigos:

Que en su momento, dieron de corazón una muestra de cariño y apoyo inolvidable hacia mi persona y estuvieron pendientes en todo.

A mi novia:

Julissa Gámez, por tu apoyo en todo sentido, gracias “flakis”, Dios seguirá bendiciendo de igual forma tu vida profesional.

A mi lugar de trabajo:

Por darme la oportunidad de tomar tiempo para realizar asuntos académicos.

A la licenciada:

M. A. Aracelly Mérida, quien me brindó su sincera amistad y dedicó incondicionalmente tiempo para asesorarme de principio a fin. Gracias master.

A mi asesor:

M. A. Roberto Pérez, quien estuvo pendiente en todo momento de mi trabajo de tesis y me orientó en el campo de la semiología.

INDICE

Resumen.....	i
Introducción.....	iii
Capítulo I.....	4
Marco conceptual.....	4
1.1. Título.....	4
1.2. Antecedentes.....	4
1.3. Justificación.....	5
1.4. Planteamiento del problema.....	6
1.5. Alcances y límites.....	7
Capítulo II.....	8
Marco teórico.....	8
2.1. ¿Semiótica o Semiología?.....	8
2.2. Breve historia de los términos Semiótica y Semiología.....	9
2.3. La teoría de la Semiología.....	11
2.3.1. Campos de análisis.....	12
2.4. Enfoques semiológicos a la comunicación según algunos autores.....	13
2.4.1. Charles Sanders Peirce.....	13
2.4.2. Ferdinand de Saussure.....	15
2.4.3. Román Jacobson.....	17
2.4.4. Pierre Guiraud.....	21
2.4.5. Roland Barthes.....	23
2.4.6. Algirdas Julien Greimas.....	24
2.4.7. Umberto Eco.....	26
2.4.8. Eliseo Verón.....	28
2.4.9. Tzvetan Todorov.....	30
2.5. Semiología como parte fundamental en el proceso de comunicación.....	31
La semiosis en la comunicación.....	33
2.6. ¿Semiología para qué?.....	34

2.7. ¿Semiología para quién?.....	35
2.7.1. Cursos de semiología para estudiantes de comunicación.....	36
2.8. Aplicación de semiología en los medios de comunicación.....	37
2.8.1. Medio escrito.....	39
2.8.2. Imagen, la televisión.....	41
2.8.3. Radio.....	42
2.8.4. Visualización de la semiología en el internet.....	43
2.9. La falsa interpretación de mensajes.....	45
2.10. Mundos reales dentro de los códigos.....	46
2.10.1. Semiología en el ambiente urbano.....	47
2.10.2. Semiología en el ambiente rural.....	49
2.11. Comunicando semiológicamente en el diario vivir.....	50
Capítulo III.....	53
Marco metodológico.....	53
3.1. Método y tipo de la investigación.....	53
3.2. Objetivos.....	53
3.2.1. General.....	53
3.2.2. Específicos.....	53
3.3. Técnicas.....	53
3.4. Instrumentos.....	54
3.5. Población.....	54
3.6. Muestra.....	54
3.7. Procedimiento.....	54
Capítulo IV.....	56
Descripción y análisis de resultados.....	56
4.1. Ficha Técnica de los encuestados.....	56
4.2. Incidencia del estudio de la semiología en discentes.....	60
4.3. Resultados de las entrevistas realizadas a los docentes.....	86
Conclusiones.....	91
Recomendaciones.....	93

Referencias bibliográficas.....	94
Anexos.....	97

Resumen

Nombre:	Incidencia del estudio de la semiología en docentes y discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC.
Autor:	Freddy Alexander Poroj Moscoso
Universidad:	De San Carlos de Guatemala
Unidad Académica:	Escuela de Ciencias de la comunicación
Problema investigado:	¿Cuál es la incidencia del estudio de la semiología en docentes y discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC.?
Instrumentos:	Documentos escritos como: libros de texto, fichas bibliográficas, artículos en formato PDF, cuestionario de dieciocho preguntas y diccionario.
Procedimiento:	La investigación se realizó conforme la recopilación de contenido bibliográfico; una encuesta respondida por las y los estudiantes de licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Para enriquecer la investigación se entrevistó al director de la escuela y a docentes de semiología de diversas jornadas.

Resultados y
Conclusiones:

Para los resultados del análisis se tomó en cuenta la información obtenida por las encuestas realizadas.

La semiología como ciencia de la comunicación, ayuda a los estudiantes la interpretación de mensajes, como también a la transmisión de los mismos.

El estudio de la semiología permite desarrollar una capacidad crítica de la realidad y saber cómo enfrentarla.

Más del 75% de los estudiantes encuestados afirma que en cualquier área de trabajo se hace necesario el uso de la semiología para obtener mejores resultados porque les ayuda a conocer los significados.

Introducción

La semiología es la ciencia que se ocupa de todos los procesos de comunicación; además una herramienta no solo para descubrir lo que las cosas significan, sino para interpretarlas. Es una de las primordiales fuentes científicas sobre la cual se estudia y acciona todo lo relacionado con la comunicación. Actualmente, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, la semiología se estudia en cuatro cursos diferentes: uno en el área técnica y tres en el nivel de licenciatura.

En el área técnica se imparte una introducción general del curso. Posteriormente en el nivel de licenciatura el estudio es riguroso porque surge la implementación de análisis de contenidos, puesto que funciona como un aparato analítico y riguroso para la interpretación de cualquier discurso social.

A lo largo de la historia, han aparecido muchos autores que le han dado realce a la semiología con diversos aportes, obteniendo ésta un lugar especial para diversas áreas de la comunicación y no solamente en la comunicación, sino también en otras ciencias que ayudan al desarrollo de una sociedad que se enfrenta diariamente al avance tecnológico.

Estos aportes contribuyen al desarrollo de técnicas apropiadas para los comunicadores sociales, ya que les ayuda a desarrollar su capacidad de observación y crítica; a trabajar con científicidad los análisis de textos (en el sentido amplio); a leer la realidad con mayor atención e incluso a ordenar el pensamiento.

Dentro del Marco Conceptual se detalla la delimitación del tema investigado, antecedentes, planteamiento del problema, alcances y límites. El Marco Teórico detalla enfoques de semiólogos y cómo éstos se han implementado en la comunicación y cómo ayudan a los estudiantes en su área profesional. En el Marco Metodológico se detallan las herramientas utilizadas para la investigación, objetivos, la muestra como objeto de estudio. Al finalizar, la bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL

1.1. Título del tema

Incidencia del estudio de la semiología en docentes y discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC.

1.2. Antecedentes

En la Tierra se ven animales, agua, seres humanos pensantes, entre otros. Todo cuanto existe es algo, es decir es “ser”. El ser, entonces, lo abarca todo en cuanto que todo es ser, en otras palabras: como una materia prima a partir de la cual las personas adquieren identidad. Al ser humano, sin embargo, no deja de cuestionarlo la presencia del ser y de las cosas que le rodean por doquier.

El estudio semiológico en diferentes ámbitos, tal como lo han hecho varios estudiosos en la materia, desde la antigüedad, como Platón y Aristóteles; posteriormente: Ferdinand de Saussure, Charles Sanders Peirce, Julien Greimas y más en la actualidad Umberto Eco - por mencionar algunos -; han ayudado a diversas ciencias a desentrañar cuestionantes, “Sea como fuere, los estudios semiológicos han despertado interés en muchos países, de los cuales han salido algunos aportes valiosos al tratar de encontrarle a esta nueva ciencia un campo propio para su estudio...” (Interiano, 2001: p.139).

Hoy en día es necesario dar a conocer a los estudiantes de comunicación, cómo los humanos han desarrollado técnicas en este campo. Se resalta en este sentido a la semiología como ciencia de los signos, puesto que, no se aplica únicamente a libros de texto, canciones y a pinturas. En realidad, siempre se ha mantenido su análisis alrededor de las personas, sin que se percaten de ello. Por esto mismo, estudiosos en la materia han dado aportes a esta disciplina, de los cuales se extraen algunos para una buena comprensión básica en esta investigación.

1.3. Justificación

En todas partes, donde circula diariamente el ser humano, necesita relacionarse para ser funcional en la sociedad. Para esto debe forzosamente comunicarse, pero para que se lleve a cabo este acto –sin saberlo- los sujetos están dentro de un “campo invisible” codificado, pero... ¿quién se ha encargado de codificarlo?

Como habitantes en una sociedad determinada, las personas se desarrollan con conductas elaboradas con base de culturas convencionalizadas en el pasado. En otras palabras, se empieza a vivir en el vecindario, barrio o comunidad con todo ya semiotizado. Ya no se crea nada en absoluto para interactuar, “Nos comunicamos para transmitir ideas, para informarle a alguien de algún acontecimiento. Si no nos comunicáramos no podríamos sobrevivir, anduviéramos a tientas y a locas por el mundo, cometiendo errores y dando traspies a cada instante...” (Pedroni, 2000: p.117).

El problema de esto no son los códigos en sí (que a su vez lo forman decenas de conjuntos de signos), sino más bien radica en que las personas se acomodan a lo fácil y práctico y por ello, crece el desinterés por ir más allá de la supuesta realidad que la vida presenta. “Dependiendo de cuál sea el entorno vital de cada individuo y cuáles sean los códigos sociales que se utilicen con mayor predilección, así será también el proceso evolutivo del pensamiento humano.” (Interiano, 2001 p. 82).

Cuando se estudia la semiología, es de considerar que forma parte de la vida. Pareciera un tema más para leer; pero en realidad aparte de que se lee, también se escucha y sobre todo se vive; es por eso que se afirma que forma parte importante en la vida del ser humano, más aun entre los comunicadores sociales.

A los estudiantes de ciencias de la comunicación, les es imprescindible el estudio de esta disciplina en la formación académica, porque es una de las principales ciencias de la comunicación que ayuda, y a la vez aclara, todo tipo de información difundida por cualquier medio de comunicación, sean estos: radio, cine, medios escritos, televisión y ahora en esta última década que se agrega el internet.

Se manifiesta la importancia de la semiología para que no solamente sea estudiada sino también aplicada. Es un curso más del pensum de estudios que debe aprobarse de la Escuela de Ciencias de la Comunicación (ECC), pero un comunicador social lo debe adoptar permanentemente para que pueda ser aplicado con todo el rigor posible en análisis de mensajes.

1.4. Planteamiento del problema

Los cursos de semiología que se imparten en la ECC inciden en las carreras técnicas: Publicidad, Locución y Periodismo. Se vinculan de manera tal que los comunicadores sociales al momento de elaborar un guión radiofónico o televisivo, publicitar un anuncio (en revistas, vallas o afiches); transmitir a la población mediante una radio local un mensaje o un programa; se apoyan con la ciencia semiológica, ya que, ésta permite la aplicación de análisis a cualquier tipo de información difundido a través de los distintos medios de comunicación.

Un locutor por ejemplo, utiliza signos lingüísticos para “pintar” paisajes. Aparte de su voz; el tono, las inflexiones y el acento logran manifestar lo que se han propuesto. Los publicistas se apoyan de igual forma con: colores, formas, tamaño del texto y de un dominio de signos de puntuación. Los periodistas, al momento de redactar notas informativas, desarrollan habilidades para capturar la atención de los lectores por medio de títulos de noticias de interés general o algún artículo que deseen destacar. Entonces surge la pregunta:

¿Cuál es la incidencia del estudio de la semiología en docentes y discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC?

Alcances y límites del tema

Objeto de estudio:

Incidencia del estudio de la semiología en docentes y discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC.

Ámbito Geográfico:

Esta investigación se desarrolló en la ciudad universitaria, zona 12 de la ciudad de Guatemala.

Ámbito institucional:

Escuela de Ciencias de la Comunicación, Plan de Autoformación a Distancia – PAD - de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Ámbito Poblacional:

Las y los estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación de los semestres octavo y décimo del Plan de Autoformación a Distancia – PAD – de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala del año 2009.

Ámbito Temporal:

Esta investigación se llevó a cabo en los meses de febrero a noviembre del año 2009.

Límites:

Para la presente investigación, no se tomó en cuenta a los estudiantes del plan diario de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y tampoco a estudiantes de escuelas o facultades de universidades privadas del país.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ¿Semiótica o semiología?

Aunque no resulta fácil encontrar una definición clara de la semiótica o semiología, se trata de ahondar un poco en los orígenes de la palabra para sacar algunas conclusiones. Umberto Eco en su libro *La estructura ausente*, enfatiza que la semiología no es el estudio únicamente de los signos, planteados por Saussure y Pierce: “Digamos, pues, en una primera aproximación, que la semiótica estudia todos procesos culturales (es decir, aquellos en los que entran en juego agentes humanos que se ponen en contacto sirviéndose de convenciones sociales) como procesos de comunicación.” (Eco, 1986: p. 22).

La palabra semiología fue utilizado en una de sus acepciones más antiguas en la medicina; era el término empleado para designar el estudio e interpretación de los síntomas de las enfermedades. Pero si se analiza la etimología de la palabra, ésta deriva de la raíz griega *semeion* (signo) y *sema* (señal), entonces se dice que en términos muy generales la semiología se ocupa del estudio de los signos.

Como es evidente, bajo esta perspectiva se concatena toda una serie de orientaciones y acercamientos a la distinción de ambos términos. Ana María Pedroni en su texto *Semiología, un acercamiento didáctico*, apunta: “...Entiendo por semiótica o semiología a la disciplina que se ocupa de estudiar científicamente, todos los procesos de significación que hacen posible la comunicación en general y la comunicación humana en particular, los diferentes textos en donde el proceso adquiere una concreción perceptible y los medios para producirlos, es decir los signos, los códigos y los discursos...” (Pedroni, 2000: p. 27).

Cuando se explica de “semiología” se adopta la idea de Ferdinand de Saussure quien afirma que “es un sistema de signos utilizados por el hombre”. Si se habla de “semiótica” se refiere al término que le impuso Charles Pierce cuando dijo que

es el estudio de los procesos semióticos. Empero, Greimas sostuvo que la semiología concurre con la semiótica, es decir, que la primera forma parte de la segunda respectivamente. Hoy en día la utilización de ambos nombres para algunos es indiferente. En esta investigación se utilizará en adelante, para no caer en ambigüedades, el término semiología.

En resumen la semiología, como fuente de estudio de los signos en sociedad, abarca las culturas y procesos de comunicación utilizadas por los habitantes.

2.2. Breve historia de los términos semiología-semiótica

Desde la antigüedad clásica Platón en su diálogo Cratilo - como menciona Carlos Velásquez en su libro *Teoría de la Mentira* – “...Discute acerca de si existe o no relación entre la palabra (el signo) y el objeto al que representa...” continua, “...En ese diálogo, a quienes opinaban que no existe relación entre el signo y su referente se les llamó nominalistas; por el contrario, para quienes creían que existía una relación necesaria entre las palabras y su referente se les llamó esencialistas. Con ello se inició la concepción diádica de los signos, misma que aún perdura en algunos semiólogos”. (Velásquez, 2006: p. 24).

Por su lado, Aristóteles afirmaba que el signo no representaba precisamente a un objeto sino a un concepto, o sea a una idea. Además, expuso la teoría que no es posible determinar la verdad o falsedad de las palabras, puesto que ellas se refieren a pensamientos y no a realidades externas.

Poco después dentro de la filosofía Helenístico-Romana durante la edad media, San Agustín expresó que las palabras no eran los únicos signos que existen, y clasificó éstos mismos en naturales e intencionales. En este sentido, Ana María Pedroni explica: “Si consideramos que John Locke introdujo por primera vez el vocablo semiótica en su Ensayo sobre el entendimiento humano, al clasificar las ciencias en práctica, física y semiótica, atribuyéndole a esta última el cometido del estudio del conocimiento del habla, de la palabra y del pensamiento, nos

sentiríamos inclinados a aceptar que John Locke es el padre de la semiótica moderna..." (Pedroni, 2000: p. 18).

En la actualidad, se dice que la semiología es la ciencia que trata de los sistemas de comunicación dentro de las sociedades humanas. Ferdinand de Saussure fue el primero que propuso el término semiología y la define como: "...Una ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social...Ella nos enseñará el qué con los signos y cuáles son las leyes que lo gobiernan..." (Saussure, 1994: p. 32) El norteamericano Charles Sanders Peirce, considerado el creador de la semiótica, concibe igualmente una teoría general de los signos.

En la semiología se dan corrientes diversas que consideran un conjunto de aportaciones y el análisis del funcionamiento de códigos completos. Por tal razón, de ésta se han ocupado diversos autores como: Greimas, Barthes, Jakobson, Umberto Eco, entre otros. A este último se debe la aplicación del concepto de signos a todos los hechos significativos de la sociedad humana.

A través del tiempo la investigación llama semiología - por quienes se inclinan por la Escuela europea - o semiótica, por quienes optan por la escuela norteamericana; de igual forma se centra en el estudio de la naturaleza de los sistemas autónomos de comunicación. En este sentido, la semiología se ocupa del saber humano.

Ferdinand de Saussure insistía en que la lingüística era una parte de la semiología, ya que, esta última abarca también el estudio de los sistemas de signos no lingüísticos. A menudo se produce el error de considerar equivalentes lingüística y semiología, y nada más alejado de la realidad; porque la lingüística es semiología, pero no toda la semiología es lingüística.

Es de considerar entonces que los objetos que se ven tienen un significado creado por los mismos sujetos, sin embargo, este significado no lo tienen separado de otros significados, "...No es en absoluto cierto que en la vida social de nuestro

tiempo existan, fuera del lenguaje humano, sistemas de signos de cierta amplitud. Objetos, imágenes, comportamientos, pueden en efecto, significar pero nunca de un modo autónomo. Todo sistema semiológico tiene que ver con el lenguaje y la cultura...” (Barthes, 1985: p. 67).

Parece cada vez más difícil concebir un sistema de imágenes u objetos cuyos significados puedan existir fuera del lenguaje, porque para percibir lo que una sustancia significa, necesariamente hay que recurrir al trabajo de articulación llevado a cabo por la lengua. Así el semiólogo, aunque en un principio trabaje sobre sustancias no lingüísticas, encontrará antes o después el lenguaje en su camino. No solo como modelo sino también a título de componente de elemento mediador o de significado de la cultura en donde se estudia.

2.3. La teoría de la semiología

A grandes rasgos pueden distinguirse tres concepciones. Dos de ellas son binarias, es decir, fundadas sobre pares opuestos como significante/significado. La una, débilmente formaliza, y se pretende ciencia de revelación, incluso iconoclasta (R. Barthes); la otra está formalizada (A. J. Greimas, Escuela de París) en una perspectiva generativista. Finalmente, la semiología triádica de Charles Peirce incorpora a la pragmática en su concepción del signo en general.

Como parte de esta investigación, se cita por ejemplo el libro “Lenguaje”, en donde la idea del signo implica tres categorías: “Por su naturaleza, por la relación con su objeto y por intervención con su intérprete”. (Rojas, 2006: p. 40).

Velásquez (2006) considera que la semiología además de que se ocupa de todos los sistemas de signos y de todos los aspectos de la realidad que puedan transmitir mensajes, proporciona métodos para analizar y comprender mejor las comunicaciones que se reciben.

Es necesario reparar que, en un campo tan vasto de aplicaciones para el análisis de películas, canciones, discursos; el deseo de teorizar es amplio. Por eso se asiste a estos aportes, que ciertamente poseen esa generalidad que permite actuar científicamente reduciendo de manera considerable la diversidad a la unidad, o sea, lo analítico-sintético para descifrar los signos en los mensajes.

2.3.1. Campos de análisis

De forma breve se explican los tres campos de análisis de los procesos semióticos estudiados por la semiología: Semántico, Sintáctico y Pragmático.

Campo semántico: En este campo se estudia el proceso de la significación de los signos (significante-significado), estableciendo en este sentido, la relación del signo con el objeto.

Campo sintáctico: En este campo se denomina la relación del signo con otro u otros signos, es decir, la constancia, la relación por afinidad y oposición, entre otros.

Campo pragmático: En este se interpreta la relación del signo con el usuario. En este sentido, Interiano (2001) aporta que, en este campo se "...Estudiaría el uso cotidiano de los signos por parte los grupos sociales...", continúa: "...el campo pragmático permite explicar la evolución de cualquier idioma y de cualquier sistema de comunicación...". Esto explica cómo el pragmatismo le ha dado lugar a la semiología incursionar en todos los campos de una cultura codificada.

2.4. Enfoques semiológicos a la comunicación, según algunos autores

Con el transcurrir de los años, fueron puestos a la luz variedad de pensamientos semiológicos que a su vez dieron grandes aportes para el estudio de la semiología en el campo de la comunicación y otras ciencias, que conjuntamente, llegan a un mismo fin: analizar la realidad. Por consiguiente, se da a conocer de manera cronológica algunos enfoques necesarios para enriquecer la proposición del estudio de la semiología entre los discentes universitarios.

2.4.1. Charles Sanders Peirce

Charles S. Peirce (E.E. U.U., 1839-1914) En la actualidad existe una dificultad de comprender el lenguaje y filosofía de Peirce, ya que, fue un pensador original y profundo; porque abrió caminos en la investigación semiológica. Su perspectiva semiológica tiende, pues, a ser una filosofía del conocimiento.

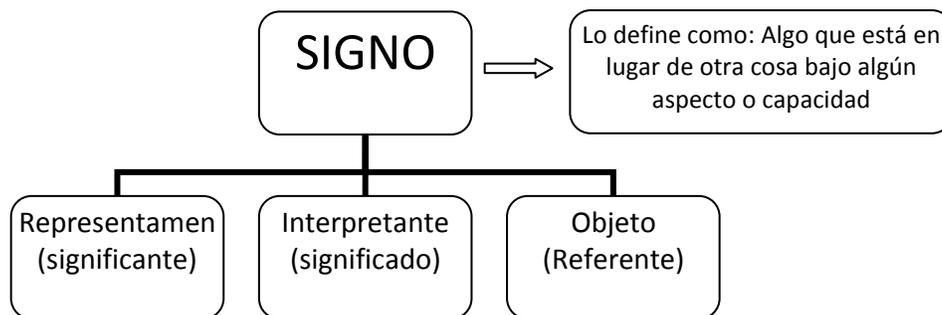
La teoría “peirciana”, se presenta como una semiología cognoscitiva, como una disciplina filosófica que pretende la explicación e interpretación del conocimiento humano. Su punto de partida es el esquema triádico en sus tres componentes del signo: el representamen, el interpretante y el objeto. “...Un representamen es el sujeto de una relación triádica con un segundo llamado su objeto. Para un tercero llamado su interpretante. Esta relación triádica es tal que el representamen determina a su interpretante a establecer la misma relación triádica con el mismo objeto para algún interpretante.” (Peirce, 1975: p. 234).

En el libro *Seis semiólogos en busca del lector* se afirma que según Peirce, toda la realidad puede ser comprendida a partir de tres categorías que permiten unificar aquello que es complejo y múltiple a saber:

- a) El primer correlato: es todo cuanto tienen posibilidad de ser, real o imaginario.

- b) El segundo correlato: son los fenómenos existentes, es lo posible realizado y por tanto es aquello que ocurre y se ha concretizado en relación con la primeridad.
- c) El tercer correlato: está formada por las leyes que rigen el funcionamiento de los fenómenos, es una categoría general que da validez lógica y ordena lo real. *Seis Semiólogos en busca del lector* (Victorino et al, 1999: pp. 46-47).

La semiología de Peirce hay que ubicarla en el conjunto de su teoría de la realidad, en otras palabras, de su sistema metafísico y de los principales puntos referenciales que sostienen todo su pensamiento, tanto filosófico como también cosmológico. Dentro de su manera de pensar Peirce buscaba aquella universalidad de pensamiento que le permitiera comprender la totalidad del mundo y para ello vio la necesidad de elaborar un sistema con categorías que abarcaran las realidades conocidas y cognoscibles.



Fuente: elaboración propia

El estudio del signo presentado por Peirce no solo abrió camino a semiólogos, sino también sirve para la comunicación cotidiana y a profesionales en comunicación en todos los ámbitos.

2.4.2. Ferdinand de Saussure

Ferdinand de Saussure (Suiza, 1857-1913) Conocido hoy en día como el padre de la semiología, pone de manifiesto su punto de partida para la investigación lingüística: "...La lengua es un sistema riguroso y la teoría debe ser un sistema tan riguroso como la lengua." (De Saussure, 1994: p. 17). Su pensamiento comenzó a crecer independientemente de sus predecesores.

En el texto *Seis semiólogos en busca del lector* comenta que "El concepto saussuriano de signo como entidad de doble faz (significante-significado) ahondó sin duda una polémica que entre los lingüistas se había iniciado muchos años antes. Tuvo que ver, con la discusión acerca de lo que en definitiva debía llamarse signo. Para de Saussure no era sólo una cuestión terminológica, sino que tocaba la naturaleza y los componentes mismos del fenómeno. Destacó el papel del significante como aquel objeto que nuestra mente percibe ocupando el lugar de "otra cosa" para significarla." (Victorino, et al, 1999: p. 31).

En su texto *Curso de Lingüística General*, publicado por dos de sus alumnos que recopilaron los apuntes que él había dictado en sus cátedras, expone el contenido de tres cursos semestrales dictados por él acerca de lingüística general en los años 1906 al 1911. El valor de la obra de de Saussure consistió en mostrar de qué modo, el maestro de Ginebra, postuló la existencia de una ciencia general de todos los lenguajes (hablados y no hablados), de todos los signos sociales; Saussure dijo que "...Se puede concebir una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social..." la cual llamó Semiología (del griego semeion, signo) como se mencionó al principio del texto.

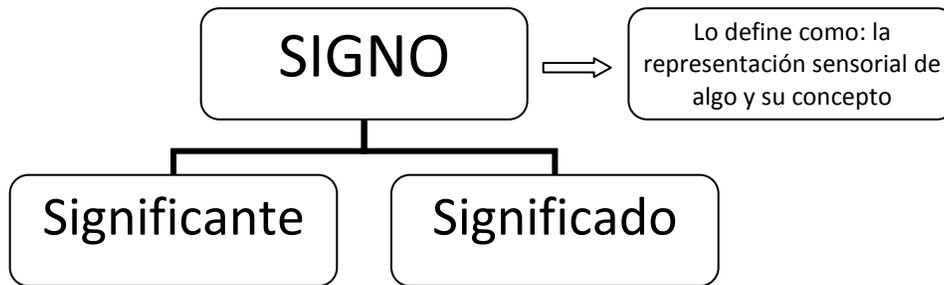
Mientras que la lengua (como una estructura), es el mecanismo, los códigos referenciales que usan los individuos para hablar, sin los cuales no sería posible el habla, "...Al separar la lengua del habla se separa al mismo tiempo: 1) lo que es social de lo que es individual; 2) lo que es esencial de lo que es accesorio y más o menos accidental". (Saussure, 1994: p. 3). Rompió, además, con la vieja tradición que venía desde la antigüedad de considerar la lengua como un repertorio de palabras para nombrar cosas.

Además, en este aporte manifestó interés en profundizar el estudio del lenguaje, para que éste pudiera aparecer de forma clara y coherente su comprensión como sistema. La lengua y el habla son unas de las primeras distinciones que Saussure hace, concluyendo que el estudio de estos dos términos sólo es posible mediante la observación directa de las lenguas que hablan las personas, esto es del habla, ya que, el habla es el lenguaje en acción, es la ejecución individual de cada sujeto.

En este sentido, Velásquez (2010) plantea la diferencia entre lenguaje, lengua y habla explicando que la primera es creada por los humanos y apunta: "...Es cualquier sistema de signos destinado a la comunicación gracias al empleo de signos..." explica además que la interpretación de los mensajes transmitidos por los humanos no son resultados instintivos como lo hacen los animales.

Por consiguiente la lengua, explica Velásquez, "Es un lenguaje particular, de doble articulación y naturaleza vocálica. El castellano es una lengua...". En fin, el habla es la forma o uso particular que cada sujeto le da a su lenguaje para expresarse. Extraído de la web: <http://titovelrod.blogspot.com>.

Todos los que hablan cualquier idioma tienen en común una lengua, la cual se manifiesta en diversos modos en los actos del habla. La relación entre las lenguas y las palabras son muy complejas, todos los enunciados producidos al hablar un idioma, sin hablar de las variaciones individuales, pueden ser descritos según los conjuntos de reglas y relaciones con características estructurales comunes.



Fuente: elaboración propia

Al igual que Peirce, Saussure influye en la actualidad en cuanto al estudio del signo, con la diferencia que lo plantea únicamente con dos fúntivos. Siendo este aporte el que ha prevalecido para los comunicadores sociales.

2.4.3. Román Jacobson

Román Jakobson (Rusia, 1896-1982) Expone su teoría semiológica recordando que la función principal del lenguaje es la de comunicar y que los actos comunicativos no tienen por qué manifestar una única función, sino que lo normal es que aparezcan mezcladas, aunque en cada caso pueda predominar una sobre las otras. A esto le denomina “El fenómeno Sínico”.

Dentro de sus análisis semiológicos se encuentra la función sínica, lo que él explica así: “...La base de todo proceso de comunicación es el signo, elemento con el que el emisor codifica su mensaje. Una primera definición de signo podría ser: “Objeto perceptible por los sentidos que representa a otro objeto.” (Jacobson, 1976: p. 89). Según Jakobson los signos se pueden dividir en dos grandes grupos:

- a. Indicios.- Fenómeno natural, producido involuntariamente e inmediatamente perceptible, que nos da a conocer algo sobre otro hecho que no es inmediatamente perceptible.
- b. Señales, indicio convencional, producido artificialmente. En lingüística, lo que interesa es este tipo de signo en el que a un objeto representante (ORT) se le hace corresponder un objeto representado (ORD). A esto se le llama función sínica y presenta una serie de características:

- Es constante.- Una vez que la función s gnica ha actuado, el producto resultante se convierte en una asociaci3n perdurable.
- Es irreversible.- La señal es irreversible en virtud de su carácter constante.
- Es generalizadora.- Una vez que la funci3n ha actuado, las señales pierden cualidades concretas que no sirven a la funci3n.

Además, expone también distintos tipos de señales dependiendo del grado de semejanza entre el ORT y el ORD:

- Iconos: Semejanza total.
- Símbolos: Semejanza parcial.
- Signo: Ausencia de semejanza. Esta es la base del signo ling stico y, por tanto, del lenguaje natural humano.

Las funciones del lenguaje, según Jakobson, plantea el modelo de la teoría de la comunicaci3n. Según este modelo el proceso de la comunicaci3n ling stica implica seis factores que lo configuran o estructuran como tal:

1. El emisor Corresponde al que emite el mensaje.
2. El receptor recibe el mensaje, es el destinatario.
3. El mensaje es la experiencia que se recibe y transmite con la comunicaci3n.

Pero para que el mensaje llegue del emisor al receptor se necesita además de:

4. El c3digo ling stico, que consiste en un conjunto organizado de unidades y reglas de combinaci3n propias de cada lengua natural.
5. El canal, que permite establecer y mantener la comunicaci3n entre emisor y receptor.
6. El contexto, el espacio físico o geográfico en donde se desarrolla cualquier tipo de actividad.

Interiano (2001) menciona en relación al contexto que: “Es el marco socio-económico y cultural donde se difunden los mensajes en un determinado período histórico...” Este modelo permite además establecer seis funciones esenciales del lenguaje inherentes a todo proceso de comunicación lingüística y relacionada directamente con los elementos mencionados anteriormente. Por lo tanto las funciones del lenguaje son la emotiva, conativa, referencial, metalingüística, fática y poética.

Función emotiva: Esta función está centrada en el emisor quien pone de manifiesto emociones, sentimientos, estados de ánimo, entre otros.

Función conativa: Esta función está centrada en el receptor o destinatario. El hablante pretende que el oyente actúe en conformidad con lo solicitado a través de órdenes, ruegos, preguntas, etc.

Función referencial: Esta función se centra en el contenido o “contexto” entendiendo este último “en sentido de referente y no de situación”. Se encuentra esta función generalmente en textos informativos, narrativos, etc.

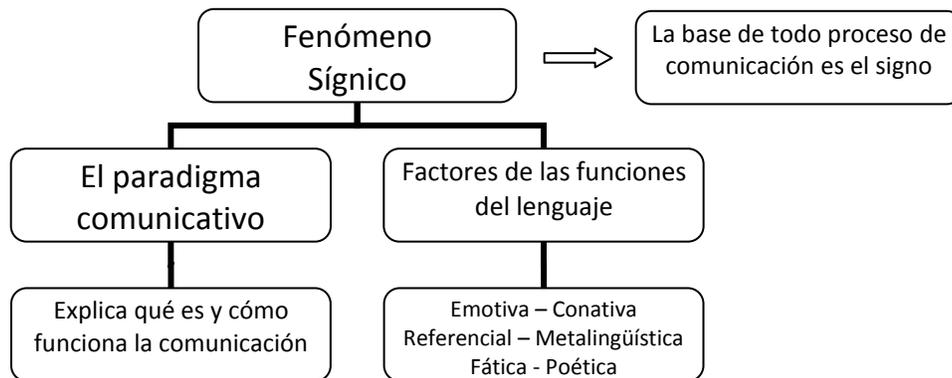
Función metalingüística: Esta función se utiliza cuando el código sirve para referirse al código mismo. “El metalenguaje es el lenguaje con el cual se habla de lenguaje.

Función fática: Esta función se centra en el canal y trata de todos aquellos recursos que pretenden mantener la interacción. El canal es el medio utilizado para el contacto.

Función poética: Esta función se centra en el mensaje. Se pone en manifiesto cuando la construcción lingüística elegida intenta producir un efecto especial en el destinatario: goce, emoción, entusiasmo, etc. Extraído de la web: <http://aprendelenguaje.blogspot.com/2007/03/las-funciones-del-lenguaje-segun-roman.html>.

Román Jakobson, además define claramente el ¿para qué? del lenguaje diciendo: “El lenguaje ha sido diseñado para cumplir ciertas funciones en la sociedad. Cada vez que emitimos señales para estructurar mensajes, en nuestro cerebro se han estructurado previamente las razones que motivan éstos...” (Jacobson, 1976: p. 56).

Con esto se afirma que cada mensaje es estructurado en el cerebro antes de ser emitido con los demás, el cual es motivado y existen razones para serlo. R. Jakobson está entre el formalismo y el estructuralismo. Sus aportaciones son: El paradigma comunicativo: explica qué es y cómo funciona la comunicación y las funciones del lenguaje: éstas corresponden a una utilización concreta de las formas del lenguaje.



Fuente: elaboración propia

Este modelo planteado por Jakobson, es utilizado para libros de enseñanza de la comunicación social en cuanto a sus elementos. Los periodistas en su rol de informar utilizan frecuentemente la mayoría de las funciones del lenguaje para la estructuración de las notas informativas. Los locutores y publicistas se apoyan en la función fática y poética para resaltar el objetivo principal de sus mensajes.

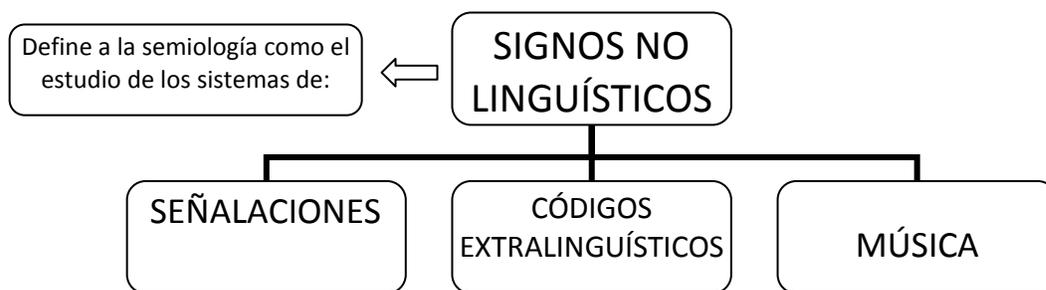
2.4.4. Pierre Guiraud

Pierre Guiraud (Francia, 1912-1983) Alto exponente de la Escuela Francesa, comprende la importancia relevante que toda lengua tiene como instrumento de comunicación sobre otros sistemas de signos y en base a tal apreciación construye un nuevo concepto en estos términos: "...La Semiología es el estudio de los sistemas de signos no lingüísticos...". Es de sumarse al criterio expuesto por Guiraud sobre la posición privilegiada que ocupan las lenguas en relación con otros sistemas de signos que amplíen el campo comunicacional de los sujetos.

Coherentemente Pierre Guiraud hace una restricción al campo de estudio de la semiología cuando se habla de comunicar algo; "...La Semiología debe restringirse, limitar su acción sólo a los signos convencionales, ajenos al lenguaje, creados con el deliberado propósito de comunicar algo y dejar a las lenguas como objeto de estudio específico de la Lingüística..." (Guiraud, 1974: p. 10).

Al incluirse a la lengua dentro de la definición anterior da la impresión que la lengua constituye un factor secundario, una especie de apéndice en la disciplina semiológica. Guiraud comprende la importancia relevante que toda lengua tiene como instrumento de comunicación sobre otros sistemas de signos y en base a tal apreciación construye un nuevo concepto en estos términos: "...La Semiología es el estudio de los sistemas de signos no lingüísticos...". (Guiraud, 1974: p. 10).

Para Guiraud la semiología es la ciencia que estudia los sistemas de signos: lenguas, códigos, señalizaciones, entre otros. Dentro de su definición incluye a la lengua como objeto de estudio de la semiología, puesto que toda lengua, aun la usada por los más apartados comunicadores sociales de cualquier lugar del mundo, se encuentra estructurada en base a un sistema evidentemente semiológico. Ejemplo de aporte:



Fuente: elaboración propia

Los comunicadores sociales que más adoptan el estudio de los signos propuesto por Guiraud, son los publicistas y lo hacen por medio de grandes campañas de publicidad apoyándose mayormente en imágenes que en palabras. Esto es notorio en los dibujos en los afiches, muppis, vallas, entre otros; en anuncios radiales que el énfasis lo tiene la música de fondo por ejemplo.

2.4.5. Roland Barthes

Roland Barthes (Francia, 1915-1980) Semiólogo de principio a fin con sus instrumentos, caminos y medios. Reflexiona acerca de los imaginarios de la sociedad y de la cultura y aun en el momento final, cuando lo hace sobre la diversidad de voces; mencionó en cierta ocasión, refiriéndose a los signos como grafemas: “Cada signo (...), pues, está dotado de una claridad total, ya que es necesario comprender todo sobre la marcha.” (Barthes, 1980: p. 9).

Da vida a una estrategia de sensibilización hacia los signos que rodean a los sujetos. Para ello, mostró el sentido social latente con que en la vida cotidiana “hablan” las calles de una colonia, el detergente, los vestidos, las fábricas de noticias...hasta costumbres que, por cotidianas y repetidas, someten a un vacío de sentido como mostró con las prácticas de lectura, la voz del enamorado y el cuerpo y otros significantes discursivos, por ello simbólicos. “En definitiva nos ha hecho desarrollar, nos ha pedido que desarrollemos, un *olfato semiológico*. (Victorino, et al, 1999: p. 115).

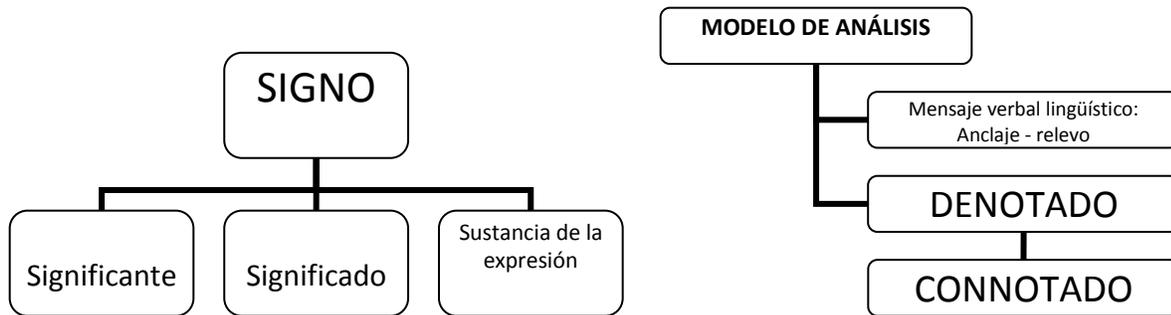
Además publica *Elementos de Semiología* en la revista *Communications*, en un número íntegramente destinado a hacer conocer la ciencia de los signos. En su momento Barthes lo llamó “el momento de la sistematización”, aunque diez años después desmitificará esa actividad de constitución de la semiología como ciencia, porque mantendría intacta su aspiración de encontrar el sistema que se esconde detrás de los conjuntos significantes, de las formas o los conjuntos de formas.

Al respecto del lenguaje en la fotografía explica que: “Todo contenido y fotogenia de las imágenes, discurso que las justifica, tiende a suprimir el peso determinante de la historia. Nos sentimos sujetos a la superficie de una identidad, impedidos por sentimentalidad de penetrar en esa zona ulterior de las conductas humanas en que la alienación histórica introduce "diferencias" que nosotros llamaremos simplemente "injusticias". (Barthes, 1980: p. 98).

Al hablar de fotografía es necesario plantear lo que explica en su libro *La aventura semiológica* acerca de la manera que el mensaje, conjuntamente con ésta, influye en la publicidad: “El lenguaje publicitario (cuando está logrado) nos abre a una representación hablada del mundo que el mundo practica hace mucho tiempo, y que es el “relato”; toda publicidad “dice” su producto, pero cuenta otra cosa (es su denotación)...” (Barthes, 1985: p. 243).

En cuanto a la práctica del significante Mabel Marro, analizando a Barthes, explica en el texto *Seis semiólogos en busca del lector que* “En cualquier intento de expresión se pueden distinguir tres niveles: el nivel de la comunicación, el del significado, que permanece en un plano simbólico, en el de los signos, y el de la significancia. En el plano de los signos (el simbólico) hay dos facetas: la intencional (lo que ha querido decir el emisor) es un sentido claro que no necesita interpretación: el sentido *obvio*: el otro sentido, sobreañadido, es como un suplemento que el intelecto no llega a asimilar, es huidizo. Resbaladizo: es el sentido obtuso...” (Victorino, et al, 1999: p. 112).

En palabras sencillas, explica la inamovible concurrencia del significante con el significado en la expresión humana mediante el proceso de comunicación, lo cual está determinado por el contexto circunstancial.



Fuente: elaboración propia

Barthes ofrece una forma de ver la realidad y ofrece un modelo de análisis que es aplicado a culturas, películas, canciones, a la moda. Las empresas publicitarias han anclado en los receptores lo que consideran ellos que los consumidores necesitan. Los publicistas y locutores adoptan este modelo para la transmisión de mensajes.

2.4.6. Algirdas Julien Greimas

Algirdas J. Greimas (Francia, 1917-1992) Semiólogo reconocido en la actualidad por la elaboración de una importante teoría acerca de las estructuras narrativas en textos literarios y posteriormente aplicada por estudiosos a: pinturas, anuncios publicitarios, películas, entre otros.

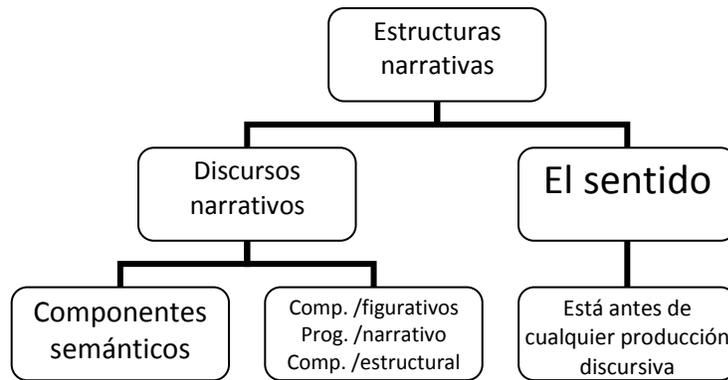
La narratividad semiológica para Greimas no es meramente un relato expuesto por algún sujeto. Una estructura narrativa constituye acciones reales creadas dentro de cualquier mensaje, ya sea una pintura, un texto, un anuncio publicitario, un discurso mismo o una película u obra teatral, por mencionar algunos.

La semiótica narrativa es una de las postuladas por él, la cual se ocupa de esa clase de textos que son objetos semiológicos expuestos en forma de relatos. En tantos que tales, esos textos están sujetos al análisis descriptivo de los componentes que, ligados por la lógica de la significación, permiten producir y reconocer sentido. Se puede reconocer en la semiología de Greimas, al hacer de los discursos narrativos su objeto de estudio principal.

La propia forma lógica del análisis de Greimas en sus distintos niveles y fases provee de un recurso extraordinario para darse cuenta de que lejos de estar leyendo o mirando cosas diferentes, lecturas de discursos; la mayoría de las veces las personas acaban por estar frente a similares, parecidas o iguales estructuras narrativas. Empero, si ésta es su virtud, sus dificultades provienen del uso excesivo de los dos recursos que proporciona la teoría: la forma lógica y el vocabulario técnico.

Greimas enfatizaba en que “Si hay un campo en que la investigación semiótica parece haber logrado establecer sus cuarteles, ese campo es, sin duda, el de la organización sintagmática de la significación. No se trata, por supuesto de un saber indubitable ni de adquisiciones definitivas, sino de una manera de enfocar el texto, de procedimientos de segmentación, del reconocimiento de unas cuantas regularidades y sobre todo, de modelos de previsibilidad de la organización narrativa, aplicables en principio a toda clase de textos e incluso, como resultado de extrapolaciones presuntamente justificadas, a encadenamiento más o menos estereotipados de conductas humanas.” (Greimas, 1983: p. 111).

Condiciona en este sentido a la semiología literaria, debido a la cantidad de investigadores que aportaron y actualmente proveen material para análisis y que al mismo tiempo sirven para la ejercitación de la práctica cotidiana. Ejemplo de su aporte:



Fuente: elaboración propia

Mayormente, los periodistas se apoyan con el estudio de Greimas al momento de darle sentido a las publicaciones en diferentes secciones de un periódico. Con la ayuda de los componentes semánticos que les deben resaltar las notas para lograr cumplir con sus objetivos.

2.4.7. Umberto Eco

Umberto Eco (Italia, 1932) Es uno de los autores más importantes en la actualidad en escritos y análisis de semiología; al referirse a la narratividad expuesta por Greimas agrega: “...La narratividad es una dimensión fundamental del ser humano. La Biblia, La Ilíada y La Odisea no son otra cosa que narraciones. Las pinturas en las tumbas de las pirámides, también...” (Eco, 2000 p. 88).

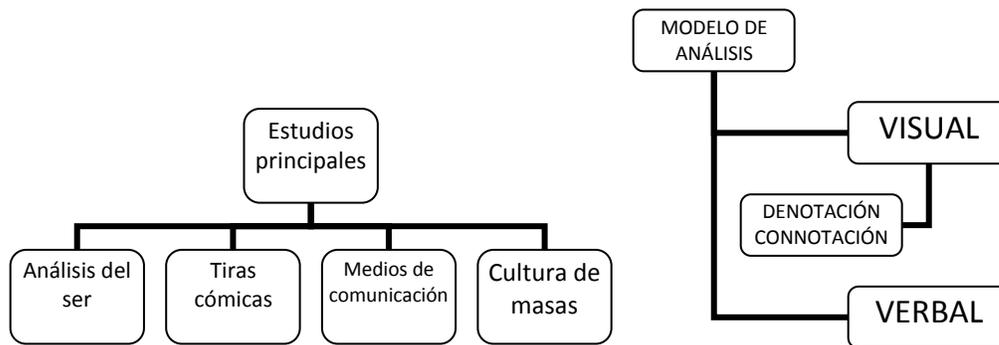
Su interés por las formas estéticas de la modernidad, la teoría de la comunicación, la cultura de masas y la semiótica en todas sus formas comunicativas y referidas tanto a los signos lingüísticos (instituciones, mitos populares, modas, muebles, formas de comportamiento, etc.), lo convirtieron en una celebridad en el campo de reflexión sobre la estética y el arte.

Además ha trabajado los temas que integran el corazón del debate semiológico actual. Para abordar tales cuestiones es importante considerar a la semiología, según lo expresa él mismo, como “una práctica continua”. El sistema semiótico que cambian el análisis semiótico que transforma al sistema que expresa y considera a los signos como una fuerza social, permiten entender que la semiología no solo es una teoría, puesto que se practica diariamente.

Dentro de su literatura publicó uno de los más destacados textos llamado: *Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas*, el cual representa su reflexión sobre la cultura, el rol intelectual en los medios y el análisis de temas de circulación masiva tales como: los héroes de tiras cómicas, la música popular y la televisión, “...Casi todos concuerdan en definir genéricamente un signo como el “aliquid” esta es una expresión concreta (es decir, una unidad física producida por el hombre o reconocida como capaz de funcionar como expresión de algo distinto) o bien una clase o un tipo de expresiones concretas posibles.” (Eco, 1990: p. 75).

Otro aspecto del signo para Eco es la iconicidad. A partir del análisis de trabajos de distintos autores (Peirce, Moles, Morris, entre otros), quienes hablan del mismo tema, plantea la iconicidad como característica propia del signo “Un signo es icónico cuando puede representar a su objeto sobre todo por semejanza...” (Eco, 1990: p. 130).

Con esto se establece una relación con la idea de iconicidad trabajada por Peirce que indica que un ícono existe solamente en la conciencia y que el nombre “ícono” se aplica a objetos exteriores que producen, en la conciencia, un ícono, y aclara que: “Una fotografía es un índice que atrae nuestra atención sobre el fragmentos de la realidad que reproduce icónicamente...” (Eco, pp. 139-140).



Fuente: elaboración propia

Al igual que Barthes, Umberto Eco realiza muchos ensayos que se han tomado como modelo de análisis de los medios de comunicación, la cultura y demás situaciones que intervienen en las sociedades. Los comunicadores sociales combinan estos dos modelos para la estructuración adecuada de mensajes y a descifrar los mismos, ya sea en anuncios publicitarios o textos narrativos.

2.4.8. Eliseo Verón

Eliseo Verón (Argentina, 1938) Al igual que los otros semiólogos, Verón ha escrito artículos publicados en varios idiomas; como también algunos libros y ensayos, en los cuales se encuentran: *Lenguaje y Comunicación Social* (1969), *Comunicación y neurosis* (1970), *Construir el Acontecimiento* (1983), por mencionar algunos.

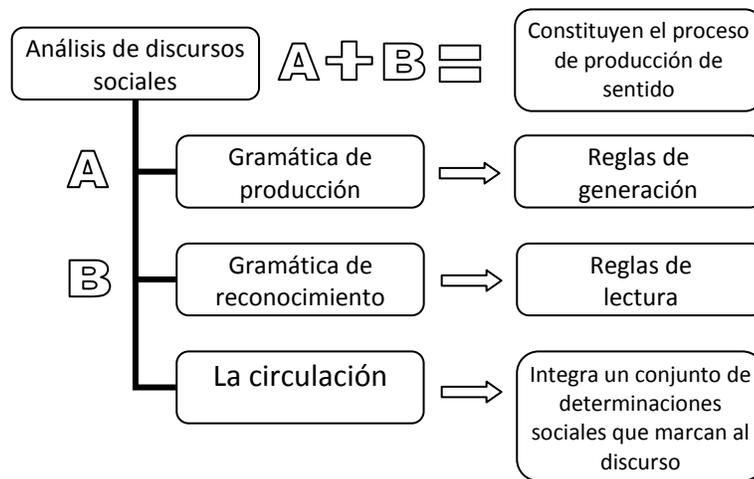
Durante la década de los años 70, Verón se dedicó al análisis semiológico de medios de comunicación logrando un gran éxito, trabajando conjuntamente para el diario “Le Monde”, para las revistas femeninas más populares de Francia: “Marie Claire” y “Marie France”, “Paris Match” y para la televisión.

En su libro *Lenguaje y Comunicación Social* comenta que el gran interés por comprender la ciudad en la que vive lo motivó a trabajar sobre los medios y los discursos sociales. Le gustaba investigar cómo un mismo acontecimiento era reflejado de diferente manera por los diversos medios y cómo iba cambiando el mensaje en todo su recorrido.

Por aparte, en su libro *La Semiosis Social. Fragmentos de una teoría de la discursividad* (1987), expone además, la teoría de los discursos sociales desde una posición histórico-crítica. Verón centra su teoría en el estudio de los discursos sociales. Analiza entonces, cómo los discursos funcionan dentro de la sociedad y producen sentidos. El enfoque dinámico del signo expuesto por Peirce, sirven de base para el desarrollo su obra.

En el texto *Los discursos sociales* explica también que: “...Son textos, es decir, conjuntos presentes en la sociedad que se componen de diversas materias significantes (escritura e imagen; imagen y palabra; escritura, imagen y sonido; entre otros), y abarcan una forma de abordarlos, que remite a aspectos extra-textuales.” (Verón, 1967: p. 78).

Al igual que Greimas y Eco se enfoca en textos como meros significantes, sean estos con imágenes y escritura combinadas, que conlleva a más que la palabra impresa.



Fuente: elaboración propia

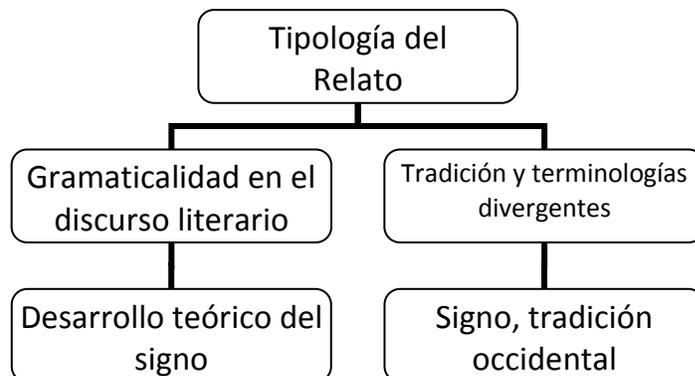
Verón explica cómo es que los medios de comunicación transmiten información como discursos a la sociedad, todo discurso social tiene sus reglas para darle sentido a lo que transmiten ya sea locutores, publicistas o periodistas.

2.4.9. Tzvetan Todorov

Tzvetan Todorov (Bulgaria, 1939) Se le reconoce como gran aportación a la Teoría de la Literatura su *Introducción a la Literatura Fantástica* de 1970, quizás porque es la obra que mejor condensa en un breve espacio las ideas para llegar a definir “el fantástico literario”. Descarta que la literatura fantástica sea un género, por mucho que se utilice como tal. Además considera que “el mundo es una enciclopedia intertextual”, es decir: se puede leer e interpretar.

El fantástico se puede manifestar en cualquier tipo de obra y ocurre cuando el lector es incapaz de descartar completamente lo inverosímil, “...La ambigüedad se mantiene hasta el final de la aventura: ¿Realidad o sueño? ¿Verdad o ilusión? De este modo nos vemos arrastrados al corazón de lo fantástico. El fantástico ocupa el tiempo de esta incertidumbre. Desde el momento que escogemos una o la otra, abandonamos lo fantástico para entrar en un género vecino, lo extraño o lo maravilloso. El fantástico es la duda experimentada por un ser que sólo conoce las leyes naturales, frente a un acontecimiento aparentemente sobrenatural...” (Todorov, 1981: p.102).

Para Todorov, lo fantástico es un espacio en equilibrio entre lo extraño, pero realista y lo maravilloso. Esto significa que por muy ciertas que sean las soluciones que plantean los medios de comunicación dentro de la publicidad, todas entran dentro de lo excepcional pero posible.



Fuente: elaboración propia

Los comunicadores sociales que se inclinan mayormente a este modelo son los periodistas, ya que, aluden a la gramaticalidad en la literatura para hacer que la lectura mantenga a los lectores pendientes de principio a fin del texto plasmado en el medio escrito.

LOS ESTUDIOS SEMIOLÓGICOS IMPLICAN:
TRICOTOMÍA DEL SIGNO
DIADA DEL SIGNO
FENÓMENO SÍGNICO
SIGNOS NO LINGÜÍSTICOS
RETÓRICA DE LA IMAGEN
ESTRUCTURAS NARRATIVAS
CULTURA DE MASAS
DISCURSOS SOCIALES
TIPOLOGÍA DEL RELATO

CONTINENTES	COMUN DENOMINADOR
EUROPA	
Ferdinand de Saussure	EL SIGNO
Román Jacobson	EL SIGNO
Pierre Guiraud	EL SIGNO
Roland Barthes	LA IMAGEN
Algirdas Greimas	LA IMAGEN
Umberto Eco	LA IMAGEN
Tzvetan Todorov	DISCURSOS
AMERICA	
Charles Sanders Peirce	EL SIGNO
Eliseo Verón	DISCURSOS

Fuente: elaboración propia

Luego de estos breves enfoques básicos de algunos autores de Europa y América, que de alguna manera han contribuido dando aportes dentro del campo de la comunicación, se llega al punto en el cual se analiza en las diversas formas de comunicar, realizando procesos semiológicos.

2.5. Semiología como parte fundamental en el proceso de comunicación

Aunque parezca nueva para muchos estudiantes de comunicación en los campos de la locución, publicidad o periodismo, la semiología dentro del proceso de aprendizaje en su carrera profesional, no se puede mantener en la idea que todo parte en el camino del aprendizaje.

Para que un proceso de comunicación funcione adecuadamente en cualquier área de éstas, debe sujetarse necesariamente a un proceso comunicacional, el cual abarca técnicas para aprender que en la realidad la semiología no es subjetiva.

Mientras más énfasis se le da a cada parte del proceso de comunicación, mejores resultados se darán en el fin deseado. “Aprender a leer la realidad...debería ser el primer objetivo de la semiología....” (Pedroni, 2000: p. 39). La comunicación implica la transmisión de una determinada información. Esta información supone un proceso muy conocido, del cual se detallan los elementos siguientes:

- Código: El código es un sistema de signos y reglas para combinarlos, que por un lado es arbitrario y por otra parte debe de estar organizado de antemano.
- El proceso de comunicación: que emplea ese código precisa de un canal para la transmisión de señales.
- El Canal: medio físico a través del cual se transmite la comunicación. Ej.: El sonido en el caso de la voz y las ondas Hertzianas en el caso de la televisión.
- El Emisor: La persona que se encarga de transmitir el mensaje. Este ente elige y selecciona los signos que le convienen, es decir, realiza un proceso de codificación; codifica el o los mensajes.
- El Receptor: será aquella persona a quien va dirigida la comunicación; realiza un proceso inverso al del emisor, ya que, descifra e interpreta los signos elegidos por el emisor; es decir, descodifica el mensaje por medio de la semiosis (más adelante el estudio de este término).
- Contenido del mensaje: Naturalmente tiene que haber algo que comunicar, un contenido y un proceso que con sus aspectos previos y sus consecuencias motive el mensaje mismo.

- Las circunstancias: que rodean un hecho de comunicación se denominan Contexto situacional (situación), es el contexto en que se transmite el mensaje y que contribuye a su significado. Ej.: Un semáforo en medio de una playa no emite ningún mensaje porque le falta contexto.
- Contexto: La consideración del contexto situacional del mensaje es siempre necesaria para su adecuada descodificación. Es aquello a lo que se refiere el mensaje; la realidad objetiva.

Todos estos elementos que forman el proceso de la comunicación tienden a conseguir la eficacia de la información en los distintos medios. Esta información, a la vez, se fundamenta en una relación entre la extensión de los mensajes y la probabilidad de aparición en los discursos. Y para completar este proceso de comunicación existe otro inherente dentro de este, es decir concurre de la comunicación; se habla precisamente de: la semiosis.

❖ **La semiosis en la comunicación**

Se conoce como semiosis al proceso mental que hay entre sujeto-objeto para llegar a descubrirlo, ya sea un mensaje para codificarlo, interpretarlo y retroalimentarlo al mismo tiempo. En este proceso el ser humano pone en marcha su capacidad cognoscitiva para entender cualquier significado posible. “...Es decir, sobre esa práctica interpretativa del mundo y de los textos basada en la determinación de relaciones de simpatía que vinculan recíprocamente micro y macrocosmos...” (Eco, 1992: p. 15).

Verón aclara en este sentido la inherencia de significante-significado: “...La semiosis, por consiguiente, sólo puede tener la forma de una red de relaciones entre el producto y su producción; sólo se la puede señalar como sistema puramente relacional: tejido de enlaces entre el discurso y su “otro”, entre un texto y lo que no es ese texto, entre la manipulación de un conjunto significante destinada a descubrir las huellas de las operaciones y las condiciones de producción de esas operaciones...” (Verón, 1967: pp. 134-135).

En este también interviene la relación de conocimiento y validez por parte del receptor para poder - no solo interpretar- sino también comprender lo que el emisor quiere transmitir mediante imágenes, texto, musicalización, timbres de voz, movimientos corporales, entre otros. Velásquez (2006) menciona que sus elementos son: Emisor, signo y receptor que implican procesos como: fijación y creación de signos.

El aporte que Umberto Eco plasma en su libro *Los Límites de la interpretación* hace una distinción entre semiosis y semiótica por lo que explica que: "...La semiosis es un fenómeno, la semiótica es un discurso teórico sobre los fenómenos semióticos...somos testigos de un proceso semiótico cuando (i) un objeto dado o estado del mundo (en términos de Peirce, el Objeto Dinámico) (ii) es representado por un representamen y (iii) el significado de este representamen (en términos de Peirce, el Objeto Inmediato) puede traducirse en un interpretante, es decir, en otro representamen." (Eco, 1992: p. 240).

En síntesis, de acuerdo con Velásquez (2006) se enfatiza que la semiosis se manifiesta - en todo proceso humano- en el cual se usan signos y a estos se les asigna un sentido específico dependiendo el contexto circunstancial.

2.6. ¿Semiología para qué?

Es común que, a pesar de su importancia central, los comunicadores sociales no poseen conocimientos avanzados de semiología debido a que la cultura educacional tiene limitantes y se enfoca más en otras disciplinas de las ciencias sociales, por ejemplo: la psicología, antropología, sociología, por mencionar algunos; que a la larga conllevan varios puntos que la semiología trata y analiza con diversos enfoques como los mencionados anteriormente. No obstante utilizan métodos semiológicos para la difusión de mensajes o realización de propaganda y publicidad.

Al entrar al estudio de la semiología para la preparación académica de cada carrera técnica los cursos no son relevantes, empero, en el camino del aprendizaje se reconoce que ésta estudia, dentro del marco comunicacional, todo lo que se escucha en la radio; lo que se ve en las películas, pinturas, obras literarias, discursos, entre otros.

Es así como se comparte el enfoque de de Saussure cuando afirmaba: “Se puede pues, concebir una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social...” (Saussure, 1994: p. 32). En efecto, la vida en sociedad concurre de los signos establecidos que abarcan un alto índice de acuerdos convencionalizados por un fin pragmático.

Pedroni (2000 p. 27) explica que: “Todos los seres humanos somos seres semióticos, en tanto que desde pequeños adquirimos la habilidad para manejar códigos y signos, y armar mensajes para poder comunicarnos...”. El ejemplo es claro cuando ella menciona que los humanos arman mensajes para comunicarse, pero es imprescindible que sea dentro de un contexto en el cual todos comprendan la hipercodificación.

2.7. ¿Semiología para quién?

No existe una ley educacional que establezca acerca de quién puede estudiar y aplicar semiología o quiénes pueden hacerlo. Dentro de este campo sin limitantes no importa si se estudiará al cien por ciento o bien adquirir algunos conocimientos necesarios. Sin embargo, para un comunicador social es imprescindible su estudio, porque en su contexto deben y deberán utilizarla.

En la actualidad otras ciencias enriquecen de conocimientos a estudiantes, paralelamente se han auxiliado de la ciencia semiológica. Cada profesional, cada comunicador social no está excluido del acto de la semiosis. Es menester de las personas su interacción cotidiana, "...Desde que abrimos los ojos en la mañana entramos en relación con signos que recibimos y que emitimos. Y aún dormidos, nuestros sensores, perciben signos y nos obligan a actuar de acuerdo a ellos..." (Pedroni, 2000: p. 37).

Para reafirmar lo expuesto, Eco (1992: p. 357) plantea utilizando su enfoque de la semiosis aplicada al diario vivir: "...Por una parte, se admite que interpretar un texto significa esclarecer el significado intencional del autor o, en todo caso, su naturaleza objetiva, su esencia, una esencia que, como tal, es independiente de nuestra interpretación. Por la otra se admite, en cambio, que los textos pueden interpretarse infinitamente..."

Esta investigación no trata de delimitar el campo de estudio semiológico, sino dar a conocer un panorama sostenible para los estudiantes de comunicación quienes durante su carrera aprehenderán los conocimientos necesarios para la utilización de las técnicas de interpretación y divulgación de mensajes, por esto mismo en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala se han incorporado cursos de semiología.

2.7.1. Cursos de semiología que se imparten en la ECC - USAC para estudiantes de comunicación del PAD

En la actualidad, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, se imparten cuatro cursos de semiología: Semiología, Semiología de la Imagen (SDLI), Semiología del Discurso Persuasivo (SDDP) y Semiología del Mensaje Estético (SDME); éstos tres últimos se imparten a nivel de licenciatura. En éste nivel el estudio es avanzado y práctico en el cual se aplican, retomando las habilidades de las tres carreras técnicas, todos los temas descritos en los programas de los docentes.

Para muestra del contenido de estos programas se tomó de docentes del plan de Autoformación a Distancia, (PAD) a manera de ejemplificación un resumen de estos programas generales de los cursos de semiología que detallan las unidades con temas y subtemas de estudio durante los semestres.

SEMIOLOGÍA	SDDP	SDLI	SDME
Estudio del signo	Com. Persuasiva	Imagen visual	Signo estético
Códigos	Aspectos del D. P.	Imagen, signo, símbolo y mito	Semiosis, estética y códigos
Semiosis	Fundamentos semiológicos de la persuasión	Alfabetidad visual	Arte y modelización secundaria
Modelos de análisis	Técnicas de com. Persuasiva	Trece signos del teatro	El juego estético
Análisis de la imagen	Discurso y relato	Retórica de la imagen	Idiolecto estético
Textos narrativos	Persuasión	Clases de imágenes	

2.8. Aplicación de semiología en medios de comunicación

Con enfoques muy creativos y desde disciplinas y orientaciones teóricas cuya fecundidad ha demostrado el paso del tiempo, se han proyectado las más imaginativas propuestas para explorar competentemente los variados procesos de comunicación en las sociedades contemporáneas, por esto mismo, se incorporan a los programas de cursos, aparte de la teoría, actividades de campo con diferentes metodologías.

Pese a que el nombre es relativamente reciente, las reflexiones sobre el signo en el ámbito de la semiología en la comunicación y los diferentes procesos que en ambos intervienen, se remontan a las reflexiones griegas sobre el lenguaje. Los signos abarcan espacios indefinidos por lo que Ana María Pedroni señala acertadamente: “Vivimos inmersos en un mundo de signos. Ellos hacen posible la comunicación. Y sin comunicación no habría sociedad. Y sin ésta el hombre no podría vivir. Tal la importancia de la comunicación. Tal la importancia de los signos...” (Pedroni, 2000: p.37).

A raíz de este tipo de investigaciones es posible en la actualidad reafirmar que toda cultura está estructurada como una “semiósfera” cuyos textos, organizados jerárquicamente, remiten a una extensa gama de lenguajes lo cual la gramática se atiene a reglas parecidas a las de las gramáticas de las lenguas naturales. Es entonces como se explica que la relación con el signo y la signicidad, representan una de las características fundamentales de la cultura en un país.

La cultura es un amplio sistema de lenguajes, lenguas, textos y mecanismos de mediación expresiva de la más variada índole. Es un complejo y jerarquizado sistema de comunicación que se manifiesta y funciona a través de una variada textualidad del cual el léxico de los sujetos está constituido por signos no sólo de distinta sustancia, sino de diferente índole y donde las reglas de combinación que la gobiernan son en parte opuestas y en parte análogas entre un lenguaje y otro.

Los mensajes difundidos por los medios de comunicación, regularmente son utilizados para acaparar la atención de las personas bajo reglas establecidas también en sociedad; “Como empresas que buscan la generación de ganancia, los medios de comunicación están sometidos a las reglas y leyes del mercado, sobre todo, a las leyes de la oferta y la demanda, a los grandes acontecimientos políticos, económicos y sociales que tanto a nivel nacional como a nivel mundial, suceden a diario.” (Interiano, 2001: p. 70).

Esto significa que a mayor número de acontecimientos de coyuntura, mayor será la demanda de información y viceversa; es entonces cuando los medios masivos adquieren campo suficiente para difusión de mensajes.

Es tarea de la semiología, a partir de esa textualidad, identificar cada uno de esos sistemas de signos, descubrir sus respectivas gramáticas, estudiar sus mecanismos de funcionamiento y aprender a leer los textos que la configuran y constituyen en su conjunto la civilización en todos los medios de comunicación masiva y la intención que tienen para transmitir mensajes.

2.8.1. Medio escrito

El medio escrito es aprovechado por sujetos que se inclinan hacia la lectura como parte de su preparación académica o simplemente lo toman como distractor. De hecho es uno de los medios de comunicación más antiguos que ha permanecido a la vista de generaciones.

La mayoría de autores de libros, revistas, periódicos y demás; se mantienen al margen con otros medios, ya que, no toda sociedad tiene la oportunidad de escuchar radio o ver televisión mucho menos “navegar” por el internet. Al hablar de la semiología en los medios escritos inherentemente se habla también de variedad de colores, imágenes y el propio texto.

Los medios escritos informativos son los que connotan la manera de la filosofía del propietario del periódico. Eric Landowski en este sentido aclara: “...Pero no queremos decir, por supuesto, que lo que éste (el periódico) da a leer...sea necesariamente y siempre verdadero, sino que nos informa en el sentido de que su lectura...imprime globalmente una forma a la manera en que concebimos e incluso vivimos nuestro presente.” (Landowski, 1993: p. 156).

Siendo así, entra en juego la semiología que no sólo se ocupa de los aspectos estéticos de los productos elaborados en papel y tinta, sino que también posee una función comunicativa con el diseño e imágenes que acompaña todo lo visual. Otro gran ejemplo lo manifiesta Landowski diciendo: “Todos los lectores sienten – y los equipos de redacción trabajan para lograrlo - que cualquier periódico tiene un estilo, un tono, “un perfil”, que lo definen y que, por vías cuyo análisis está aún apenas esbozado, hacen de él una figura social capaz de cristalizar de manera perdurable actitudes de atracción o de repulsión.” (Landowski, 1993: p. 158).

Algunos semiólogos se han interesado casi exclusivamente en el problema de la interpretación de los signos, partiendo de la opinión ampliamente expandida de que la producción y la interpretación son procesos absolutamente reversibles, es decir, “Los periodistas utilizan la primera opción: buscan palabras e imágenes ya establecidas o convencionales para ser fácilmente comprendidos...” (Velásquez, 2006: p. 75). De esto se desprendería que describir la interpretación es describir también, como en un espejo, la producción. Umberto Eco hace incluso de esta reversibilidad una característica de los procesos semiológicos.

Contra esta afirmación puede observarse que, si el productor es dueño del objeto que elige para comunicar su mensaje (elección de palabras, de grafismos, de gestos..., de configuraciones múltiples de unos y de otros), el intérprete está obligado a efectuar un trabajo de reconstrucción de ese objeto (una semiosis inferencial) que no llega necesariamente a reencontrar el mensaje original.

Por esto mismo, cada lector debe conocer el o los códigos que utilizan los medios escritos para comprender los mensajes. Interiano cuando hace la comparación entre comunicación e información en su texto *Semiología y Comunicación* aclara: “La información trabaja con señales frías y unívocas, para lo cual se hace necesario el conocimiento exacto del código utilizado...” (Interiano, 2001: p. 27). Velásquez por su parte agrega que, “...El escritor juega con las palabras: les cambia de significado, el orden, la ortografía...” (Velásquez, 2008: p.76).

2.8.2. Imagen, la televisión

El entender humano constituye el campo propiamente semiológico en donde los medios de comunicación en su desempeño de informar, entretener y educar, transmiten a la sociedad normas a seguir; tal es el caso de la televisión.

Se encuentra aquí otro objeto de estudio de la semiología, puesto que, es uno de los principales medios de comunicación masiva en la actualidad, en donde Interiano (2001: p. 54) aporta: “Los medios de comunicación también provocan en los consumidores (receptores) un efecto nocivo con los mensajes que difunden; sobre todo, aquellos aparentemente inocuos, sin trascendencia, pero que, a la larga (tanto por el contenido como por su capacidad de repetición), producen un efecto adormecedor de conciencia en quienes los reciben...”.

Esta significación toma entonces valor de institución social, es decir de un estado que se mantiene alienado y sin hacer cambios. Las significaciones particulares observadas en variedad de programas son los momentos de una dinámica social. Ya no se trata de un desvío, que es una categoría complementaria de la norma cultural, sino de una articulación a captar mediante imágenes televisivas acompañadas de sonidos, infinidad de colores e iluminación.

Todos estos elementos, que a la vez forman códigos para la interpretación de mensajes, van dando vida y enriquecen la cultura de una sociedad determinada. En efecto, el comunicador social es quien encuentra terreno para la interpretación de ideales de las empresas de comunicación que transmiten mensajes de una manera hipercodificada.

2.8.3. Radio

Se repara nuevamente que el funcionamiento de las sociedades humanas es posible gracias a la comunicación. Esta consiste en el intercambio de mensajes entre los individuos. Desde un punto de vista técnico se entiende por comunicación el hecho que un determinado mensaje originado en el punto A (emisor) llegue a otro punto determinado B (receptor), distante del anterior en el espacio o en el tiempo como sucede en la radio.

En la radio esto es posible gracias a las ondas electromagnéticas que difieren en el éter fluido para ser captadas por los aparatos receptores de cada individuo en su casa, oficina, vehículo o teléfono celular, por mencionar algunos.

En este medio pionero en comunicación, interviene la música; las propias voces de los emisores (locutores) que se empeñan a manifestar mensajes en los cuales caracterizan diversos tonos de voz que matizan los ambientes para lograr el objetivo deseado de éstos. “La función del signo consiste en comunicar ideas por medio de mensajes. Esta operación implica un objeto, una cosa de la que se habla o referente, signos y por lo tanto un código, un medio de transmisión y, evidentemente, un destinador y un destinatario...” (Guiraud, 1972: p. 11).

Hacer sentir, imaginarse un espacio geográfico o percibir un sentimiento, son algunos de los retos que el emisor radial tiene para lograr mantener el nivel de audiencia que otrora, siempre estuvo para lograr que el medio donde trabaja permanezca y compita en la “selva hertziana”.

Miquel de Moragas en *Semiótica y Comunicación de Masas* (1976: pp. 268, 271), explica que en la estructura semiótica de la emisión radiofónica intervienen dos modalidades ajenas al lenguaje fónico: los efectos sonoros y la música.

Moragas, hace además una distinción que explica así: “La diferencia fundamental entre la modalidad fónica y la modalidad radiofónica no recae propiamente en el mensaje, pues su recepción a efectos perceptivos presenta numerosos paralelismos, sino en el conjunto más amplio de todo el proceso comunicativo.”

Existen en este medio de comunicación características importantes que lo hacen distinto a los demás y es que la entonación, el acento y figuras retóricas, toman vida en el tono de voz y la rapidez en la pronunciación de cada emisor que se ayuda, circunstancialmente, con la musicalización para lograr completar su programación con un paquete semiológico incluyente.

2.8.4. Visualización de la semiología en el internet

En la actualidad, no se descarta el avance tecnológico, otrora, se consideraba para intelectuales nada más. Ahora forma parte de las necesidades sociales comunicativas a nivel mundial; al explicar de estos avances se menciona el internet, que no es novedoso pero que cada día sustituye muchas formas de vida.

El internet, al igual que cualquier ambiente naciente, desde el inicio tuvo un impacto impresionante, más aun para la sociedad moderna, como la del libro impreso, hacia la posmoderna, cuando la información se vuelve cuantiosa y exuberante. En la idea de lo último en comunicación (el internet) se hace hincapié en dos sentidos: Primero, desde el punto de vista del acceso libre a la información. Segundo, por su carácter semiológico incluyente; es decir, a las herramientas auditivas, visuales (interacción personal vía cámaras web), verbales, entre otros.

Los escritos cumplen varios requisitos de tipo genérico, muy conocidos por todos los investigadores para enlistarlos de nuevo. Así, el potencial del libro impreso - como una herramienta tecnológica -, contribuyó de manera ostensible a la creación intelectual, permitiendo la existencia de muchas disciplinas, entre estas, la de la muy mencionada semiología.

Entre los años 60 y 70, Roland Barthes, junto con la mayoría de los especialistas, todavía afirmaba: “Sin duda, los objetos, las imágenes y los comportamientos pueden significar, y lo hacen abundantemente; pero nunca de una manera autónoma; todo sistema semiológico está mezclado con lenguaje... Parece cada vez más difícil concebir un sistema de imágenes o de objetos cuyos significados puedan existir fuera del lenguaje... el mundo de los significados no es otro que el del lenguaje...” (Barthes, 1985: p. 20).

Una libre “navegación” por Internet permite percibir de inmediato que el espacio virtual tiene características muy similares a las del libro impreso por ejemplo; un medio de gran tradición y aún muy importante en la vida actual: escuchar radio y ver imágenes en movimiento al igual que la televisión.

Esta diferencia implica que el medio cibernético debe ser explotado y explorado desde conceptos y modelos nuevos. Indiscutiblemente será difícil progresar en este terreno sin un conocimiento amplio y general de la semiología. Empero, es insuficiente el saber teórico, también es fundamental adaptarlo a los fines de la enseñanza-aprendizaje. Para la realización de estas tareas, en principio, el mismo educador tiene que convertirse en estudiante para saber qué necesita aprender.

Por aparte, en el internet además de todas las herramientas que ofrece crea una comunicación a base de “emoticonos” que sustituyen las palabras, es decir, una especie de códigos paralingüísticos que de alguna forma, hacen que las personas en vez de enriquecer su vocabulario lo minimizan, empero, en su contexto forman parte de los signos no lingüísticos.

Cuando surgió el internet no se pensaba precisamente en semiología pero sí se mantenía un objetivo específico: lograr mayor auge mediante el aprovechamiento de recursos lingüísticos, visuales y audibles para las nuevas generaciones a nivel mundial.

2.9. La falsa interpretación de mensajes

Eliseo Verón es un semiólogo ocupado específicamente, junto a Umberto Eco, en el análisis de mensajes en variedad de discursos sociales entendidos como fragmento del campo de producción social de sentido. Cuando desarrolla la teoría de la discursividad en interrelación con aplicaciones prácticas realizadas, intenta tratar problemas relacionados con las comunicaciones masivas las cuales tienden a veces a ser víctimas de interpretaciones hechas a priori.

Utiliza un método analítico-sintético en su análisis discursivo, dando una gran herramienta para la comprensión de éstos, “El camino que une la lingüística a la teoría de los discursos hay que recorrerlo ahora yendo de lo más complejo hacia lo más simple, es decir, en el sentido inverso...” (Verón, 1967: p. 164).

Se hace creer a las masas que algo es original mediante códigos preestablecidos al momento de difundir un mensaje en “x” medio de comunicación, por lo cual, Eco expone: “Tenemos falsificación cuando se produce un objeto —o, una vez producido, se usa o expone — con la intención de hacerle creer a alguien que es indiscerniblemente idéntico a otro objeto único. Para poder hablar de falsificación es necesario, pero no suficiente, que determinado objeto parezca absolutamente semejante a otro objeto (único).” *Los límites de la interpretación* (Eco, 1992: p. 188).

En el curso semiología de la imagen se utiliza el término kitsch al referirse a lo que aparenta ser arte y que puede consumirse como tal; Carlos Velásquez al respecto en su texto *Semiología del mensaje estético* explica: “El kitsch carece de un elemento fundamental de la obra de arte: no ofrece conocimientos nuevos. Es decir, no plantea una nueva forma de ver la realidad...solo refuerza estímulos que aparentan ser novedosos...” (Velásquez, 2008: p. 108). Consecuentemente, en donde haya kitsch habrá falsa interpretación del mensaje planteado sino se tienen conocimientos amplios de lo que se ve o escucha.

Un comunicador social domina entonces, la manipulación de información gracias a un conocimiento amplio de códigos. Interpretar mensajes no es asumir que “x” cosa es por “y”. Existen metodologías que durante el proceso se van aclarando situaciones, circunstancias, conflictos, pero es únicamente analizando paso a paso, tal es el modelo de Greimas que explica las estructuras narrativas, por ejemplo.

2.10. Mundos reales dentro de los códigos

Una pregunta que surge de este título es ¿Existen mundos reales? Los códigos establecidos convencionalmente han formado generaciones entre sociedades desde la antigüedad hasta hoy en día. Se vive una realidad hecha por las mismas personas y se siguen los mismos patrones que tiempo atrás, se han respetado incorporándose, al mismo tiempo, nuevos códigos con los preexistentes que a la vez, se rigen por las mismas reglas otrora institucionalizadas como reacciones.

Los mensajes se comprenden cuando se conocen los códigos que lo integran. Los códigos hacen que las personas se entiendan y que se mantengan dentro de un marco poblacional marcado por acuerdos culturales. Existe un viejo dicho que dice: “cada cabeza es un mundo” y en esto radica la existencia de códigos para cada individuo, “Todos los signos son convencionales en la medida en que son el resultado de un ponerse de acuerdo...Ahora bien, las convenciones son dinámicas...” (Velásquez, 2006: pg. 41).

Además no todo lo que se ha aprendido y se aprende diariamente se asimila de inmediato, por esto, en el libro *Obra Abierta* Umberto Eco explica: “La percepción de un todo no es inmediata y pasiva: es un hecho de organización que se aprehende y se aprehende en un contexto socio-cultural; en tal ámbito, las leyes de la percepción no son hechos de pura naturalidad, sino que se forman dentro de determinados modelos de cultura o, como se expresaría la teoría transaccionista, mundos de formas asuntivas, un sistema de preferencias y hábitos, una serie de persuasiones intelectuales y tendencias emotivas que se forman en nosotros como efecto de una educación fruto del ambiente natural, histórico, social.” (Eco, 1992: p. 81).

La sociedad en este sentido es la que resalta, por el hecho que es la que educa a los sujetos formando hábitos y costumbres en sus vidas determinando de esta forma la percepción de la realidad de cada uno. De manera que los humanos inconscientes transformamos permanentemente toda la realidad en signos. Y es así como se convencionalizan diversos signos dentro de cada código frecuentemente en los ambientes rural y urbano.

2.11. Semiología en el ambiente urbano

Un comunicador social, por medios de los estudios semiológicos, adquiere el dominio de los códigos para distintas sociedades, específicamente la urbana y rural. El dominio de códigos variados es imprescindible para la interpretación de mensajes, sean estos: escritos, verbales o audiovisuales; todo esto que rodea a las personas en su diario vivir busca la interpretación de cada sujeto. En efecto, se mencionan las calles de las ciudades abarrotadas por vallas publicitarias obstruyendo en lo alto espacios visuales; en lo plano - llámese así al lugar donde circulan peatones y automotores -, anuncios pegados en las partes traseras de transporte público, muppis, grafitis, vallas en paredes, entre otros. A esto se agregan los medios de comunicación al margen con los medios escritos, la radio, la televisión y el internet.

Es admisible que las empresas de publicidad encuentran la oportunidad de trabajar con anuncios de diferente índole, no importándoles qué tanto afecta en el ambiente urbano. En la actualidad, lo visible logra - tanto como lo audible – índices considerables en resultados positivos hacia estas empresas.

Pedroni (2000: p. 58) manifiesta que todo esto se logra gracias a la sensibilidad de cada sujeto para asimilarlo: “Signo...una entidad que marca una ausencia en sí misma, y puede hacerse sensible para un grupo de usuarios, en virtud de un acuerdo voluntario o involuntario...”. Por supuesto, que la mayoría de los actos realizados por los sujetos son voluntarios, es decir, si se quiere, se escucha; si se quiere, se lee; y si se quiere se observa. No obstante, la repetición continua de mensajes obliga a las personas a centrar por completo su atención en algo que no se había estimulado en un principio.

En el caso del ambiente urbano, los sujetos tienen mayor relación con lo publicitario comparado con pobladores del área rural; esto es porque la tecnología del diseño (en el caso de lo audiovisual) aun no llega a grosso modo en todos los lugares recónditos de los departamentos.

Lo cierto es que, la semiosis se presenta, tanto en el área urbana como en el área rural, pero esto difiere del contexto cultural utilizado en ambos bloques. Lo que no se puede ver por un lado, por el otro se escucha y el resultado es paralelamente lo mismo. “La ciudad es un discurso, y este discurso es verdaderamente un lenguaje: la ciudad habla a sus habitantes, nosotros hablamos a nuestra ciudad en la que nos encontramos, sólo con habitarla, recorrerla mirarla. Sin embargo, el problema consiste en hacer surgir del estadio puramente metafórico una expresión como lenguaje de la ciudad...” (Barthes, 1993: pp. 260-261).

Barthes al referirse al discurso, enfatiza que es todo lo que se refiere a lenguaje, puesto que “habla” de diferente forma a las personas y cada persona tiende a manifestar interés según su conveniencia a estos mensajes.

2.12. Semiología en el ambiente rural

Al igual que en áreas céntricas al turismo, en el área rural los anuncios publicitarios y demás mensajes, cuentan con un buen terreno para la persuasión hacia las poblaciones en el área rural, con la diferencia que carecen de tecnología, porque no utilizan los mismos códigos que sirven para cumplir sus objetivos con los habitantes del área urbana, empero los procesos semiológicos se manifiestan de igual forma.

La dimensión pragmática de la semiología es quizás la que le permite dialogar con el mundo de los acontecimientos aportando su poder formal en ambas partes. Hablando de pragmática, es sólo un juego formal si no se carga de sentido sociológico, antropológico, psicológico y dentro de la comunicación. En el área rural la pragmática de la semiología trasciende los límites de la sintaxis y la semántica, heredadas de la lingüística, marcando la formalidad de la vida en este bloque.

Es aquí en donde la semiología se conecta con la vida social en el ambiente rural, y en su rol de comunicación integra a sus dimensiones formales con la vida tanto urbana como rural en toda su complejidad. Quizás la semiología pueda mirarse como una perspectiva dual, que por una parte puede desarrollar con autonomía un programa propio, y por otra parte apoya el desarrollo de otros programas científicos, y no sólo de las ciencias sociales, sino también de otras ciencias y actividades formales, como el arte, y el mundo práctico de las ciencias aplicadas y no solamente en los medios de comunicación masiva.

Umberto Eco en su texto *Los Límites de la interpretación* infiere que: “La semiótica estudia tanto la estructura abstracta de los sistemas de significación (lenguaje verbal, juegos de cartas, señales de tráfico, códigos iconológicos y demás) como los procesos en cuyo transcurso los usuarios aplican de forma práctica las reglas de estos sistemas con la finalidad de comunicar, es decir, de designar estados de mundos posibles o de criticar y modificar la estructura de los sistemas mismos...” (Eco, 1992: pp. 287- 288).

La semiología se constituye en una disciplina crítica de todos los acontecimientos sociales, lo cual colabora a desvanecer el velo de aparente inocencia con que se presentan a los habitantes -de cualquier región- infinidad de mensajes.

2.13. Comunicando semiológicamente en el diario vivir

Con todo lo expuesto anteriormente se insiste en que la semiología estudia el acto de comunicar con un criterio fundamental y exclusivo que a su vez, analiza cualquier tipo de información dentro de todos los campos de comunicación mencionados y sus diversos medios gracias a su riguroso estudio; en consecuencia es la señal, en la que la intención de comunicar está claramente expresada. Todos los comunicadores en su rol plasman información; poseen capacidades intelectuales para la elaboración de mensajes predestinados por intereses propios o demandados por agentes dominantes para cumplir objetivos.

Aunque Jeanne Martinet (1973) explique que la intención de comunicar no es un criterio observable en el comportamiento de un emisor, puesto que no se trata de otra cosa que de la decisión de su voluntad, tampoco es cuestión de invocar el inconsciente, los actos fallidos, los lapsus, entre otros. Para ver hasta qué punto semejante concepción sólo puede generar inútiles y ociosas polémicas que no podrían desembocar en una acción científica.

Interiano en este sentido se hace la pregunta: “¿Qué estudiaría entonces, la semiología? Cualquier hecho social en tanto que constituya signo de algo, o esté en lugar de. En este sentido, trabajaría con códigos (grandes cadenas de significantes) de diversa índole. Sería válido por tanto, hablar del código estético, del código de comportamiento social, de código de la salud, de la cocina, de tránsito, de navegación, etc. En todo caso, la noción de signo y de código sería altamente relativa y abierta...” (Interiano, 2001: p. 119).

Cada mensaje utiliza uno o varios códigos para su comprensión, es menester de los sujetos decodificarlos; algunos tienden a ser breves pero con mucho contenido y otros son tan extensos que al final exponen poco. Un sujeto delimita su comprensión al no dominar esta variedad de códigos, empero, un estudiante debe prepararse en el campo que se encuentre para poseer una cultura general amplia y más un comunicador social, porque estará compartiendo y recibiendo información que necesitará ser comprensible y accesible para todos.

Cada signo representa parte de la cultura de un país. Por medio de estos se logra la interrelación entre los miembros de una sociedad. La semiología de la cultura no se basa solamente en el hecho de que la cultura funciona como un sistema de signos. Es imprescindible hacer hincapié en que la relación signo y signicidad (comprensión y utilización de los signos), representa una de las características primordiales de la cultura de un determinado país.

Al explicar de lo cotidiano, se repara a sucesos de coyuntura que han mantenido una relación intrínseca con enfoques a la comunicación de semiólogos de Europa y América, quienes han logrado explicar que en la cultura que comparten las sociedades, se manifiestan connotaciones ideológicas, es decir, aquella cadena de significados que ya se han convencionalizado de generación en generación.

En el texto *Semiología y Comunicación*, Carlos Interiano expone: “Cuando decimos algo por cualquier medio...siempre filtramos nuestra ideología, aunque sea por medio de alguna unidad diferencial que para cualquiera no posea valor, sin embargo, al momento de elaborar el mensaje, el comunicador hizo un acto de semantización de su realidad y finalmente utilizó un operador semántico en vez de otro; en cuyo caso, le imprimió su propia forma de pensar, es decir su ideología.” (Interiano, 2001: pp. 133, 143).

En este sentido Velásquez (2008: pp. 90-91) profundiza: “Se llama idiolecto a la forma especial en la que utiliza cada hablante su idioma...”, continua “...para que una obra pueda ser considerada como artística necesita poseer algo que la diferencie. Necesita tener su propio estilo, su código propio, su idiolecto estético.” Ambos criterios con respecto a la forma particular de cada sujeto para expresar mensajes, es propia, pero adquirida en un marco referencial que abarca los niveles culturales necesarios para ser comprendidos.

Por consiguiente, Barthes en *La Aventura Semiológica* (1985: p. 264) enfatiza que “la semiología nunca postula actualmente la existencia de un significado definitivo.”. Esto significa que los significados son siempre significantes para los otros y viceversa, en realidad en todo complejo cultural, los sujetos se encuentran frente a cadenas de metáforas infinitas, cuyo significado está siempre en proceso de ser signifiante. Por consiguiente, la semiología estudia cualquier realidad en la que intervengan procesos de comunicación.

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

Investigación de campo por el manejo de datos cuantitativa/cualitativa.

3.2. Objetivos:

3.2.1. General

- Establecer la Incidencia del estudio de la semiología en docentes y discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC.

3.2.2. Específicos

- Comprobar si los aportes de autores de semiología inciden en la comprensión de las ciencias de la comunicación por los discentes.
- Averiguar si los discentes relacionan y aplican fundamentos semiológicos para su desarrollo profesional y particular.
- Relacionar la opinión de los docentes y los discentes con respecto a los estudios semiológicos.

3.3. Técnicas

Recopilación bibliográfica documental y encuesta.

3.4. Instrumentos

- Fichas bibliográficas y de resumen
- Cuestionario de 16 preguntas
- Cuestionario de entrevista para docentes

3.5. Población

Se define en esta investigación como población a: 235 estudiantes inscritos en el PAD del octavo y décimo semestres de licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, año 2009.

3.6. Muestra

Ciento sesenta y siete alumnos del octavo y décimo semestres del Plan de Autoformación a Distancia – PAD –, que tomaron los cursos de Semiología del Discurso Persuasivo (SDP), Semiología de la Imagen (SDI) y Semiología del Mensaje Estético (SME), encuestados en el año 2009 -.

PLAN DE AUTOFORMACIÓN A DISTANCIA	CANTIDAD
Octavo semestre (SDP y SDI)	68
Décimo semestre (SME)	99
Total	167

3.7. Procedimiento

Se obtuvo información bibliográfica, documental y electrónica. En la elaboración del cuestionario, se redactó un total de 16 preguntas, el cual fue contestado por los estudiantes del octavo y décimo semestres de licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

Éste mismo está compuesto por preguntas abiertas, dicotómicas y de selección múltiple para hacer una medición más exacta de sus conocimientos de ésta disciplina. Una vez elaborado dicho cuestionario se procedió a efectuar el trabajo de campo en las aulas del edificio M2 del Campus Central.

El diseño de la encuesta estuvo orientado a la relación que los cursos de semiología tienen con el tipo de actividades demandadas a los estudiantes de licenciatura del PAD, así como la aplicación de ésta en el área laboral. Esta investigación se realizó, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación y a la cantidad de alumnos que realizaron la encuesta.

Los criterios tomados en cuenta fueron principalmente los cursos de semiología que se imparten a los alumnos del nivel licenciatura (nivel de análisis, aplicación, etc.), ya que en este nivel se aplican modelos distintos de análisis para las actividades que se realizan como parte del curso, comparados con el curso de semiología, que se les imparte a los alumnos de carreras técnicas.

Además se realizó una investigación estadística para la obtención de datos cuantitativos y cualitativos. Como resultado se resalta que toda la interpretación es propia del enfoque cuantitativo. Cuando se hizo el análisis estadístico con los datos de la encuesta se aplicó un análisis interpretativo a los datos resultantes de las tabulaciones, acompañado con opiniones expuestas por docentes en la entrevista realizada a cada uno de ellos, de las jornadas vespertina, nocturna y a distancia.

Los datos estadísticos fueron tabulados mediante una matriz con sus respectivas variables y las entrevistas a docentes. Se obtuvo resultados mediante encuestas, posterior al procesamiento de datos se efectuó el análisis e interpretación de resultados que dieron lugar a las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO IV

4. Descripción y análisis de resultados

Total de encuestados del octavo semestre: 68 de 130 estudiantes y 99 de 105 estudiantes del décimo semestre. Total de resultados de la encuesta realizada a los 167 estudiantes de los semestres octavo y décimo de la carrera de licenciatura en Ciencias de la Comunicación del Plan de Autoformación a Distancia – PAD -.

4.1. Ficha técnica de los encuestados

Distribución por semestre

Cuadro 1

PLAN DE AUTOFORMACIÓN A DISTANCIA	CANTIDAD	%
Octavo semestre	68	41
Décimo semestre	99	59
Total	167	100

Gráfica 1



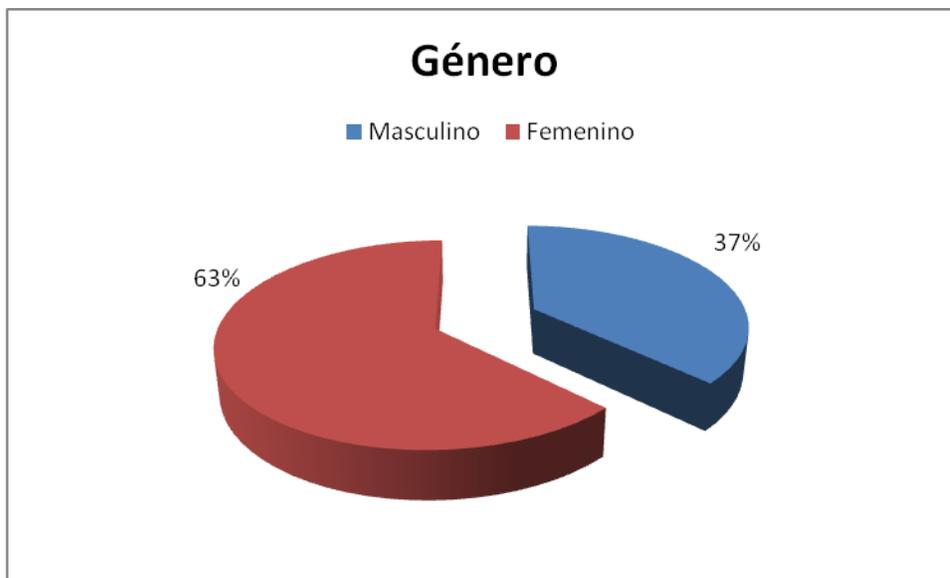
A la encuesta realizada respondieron 68 estudiantes del octavo semestre y 99 estudiantes del décimo semestre de licenciatura en Ciencias de la Comunicación, del Plan de Autoformación a Distancia (PAD) de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Género estudiantes

Cuadro 2

SEMESTRE	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
OCTAVO	23	45	68
DECIMO	39	60	99
Totales	62	105	167

Gráfica 2

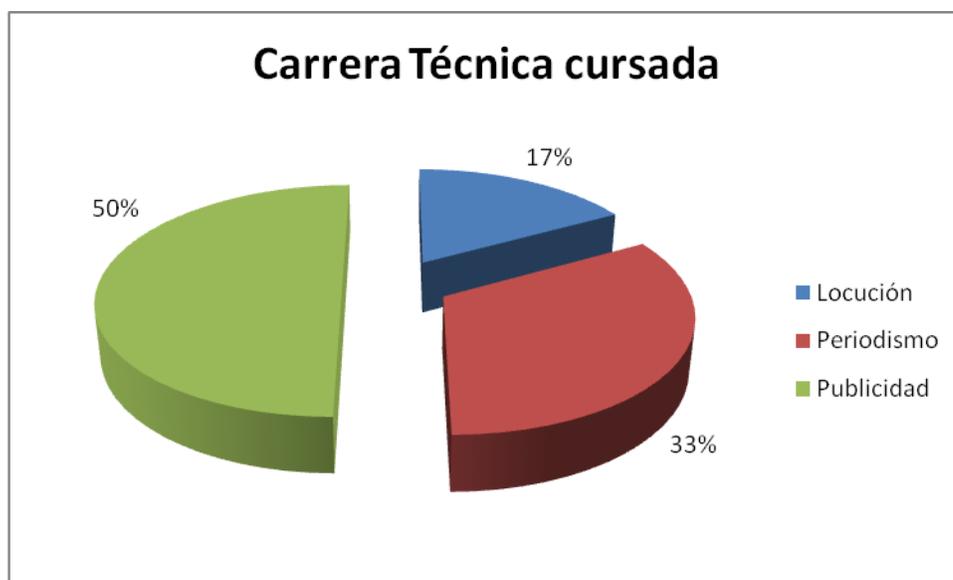


La muestra de estudiantes seleccionados para la investigación se dividió en un 63 % mujeres, mientras que el 37 % hombres, que, dentro de los 167 encuestados, las mujeres alcanzaron el mayor número siendo este 105 encuestadas.

Cuadro 3

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL	%
Locución	13	12	25	17
Periodismo	21	22	43	33
Publicidad	34	65	99	50
Totales	68	99	167	100

Gráfica 3



Los datos muestran que 25 estudiantes representan el 17% de alumnos quienes optaron por la carrera técnica de Locución Profesional, 43 alumnos representan el 33% de la carrera Periodismo Profesional y 99 alumnos que representan el 50% restante de la carrera Publicidad Profesional. Con esto, se llega a la conclusión que los estudiantes en su mayoría son publicistas profesionales.

4.2. Incidencia del estudio de la semiología en discentes

¿Qué es semiología?

Cuadro 4

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Ciencia que estudia Los signos	52	84	136
Ciencia que analiza Imágenes	5	4	9
Ciencia que estudia La comunicación	4	12	16
Todas las anteriores	11	15	26
Totales	72	115	187

Gráfica 4



Las respuestas de los estudiantes destacan tres diferentes y una cuarta, en esta última 26 alumnos contestaron las primeras tres, lo que arroja un total de 136 estudiantes que representan el 73 % que respondió: ciencia que estudia los signos. Un 5% de estudiantes indica que es la ciencia que analiza imágenes, un 8% que repara en que es la ciencia que estudia la comunicación, mientras que un 14% manifiesta todas las anteriores.

Carlos Velásquez, docente del curso de semiología, en entrevista realizada para esta investigación afirma que la semiología “Es una base para el análisis científico de cualquier proceso comunicativo”. Además, menciona en su libro *Teoría de la Mentira* (2006) que la semiología es la ciencia encargada de todos los sistemas de signos que el hombre utiliza diariamente para comunicarse en sociedad.

Las respuestas emitidas por los estudiantes no descartan el estudio de los signos, ya sean estos representados en imágenes o en la propia comunicación. Umberto Eco menciona que “Si se sospechara que estos signos se comprenden de una manera intuitiva, por participación espontánea, por contacto directo entre dos entidades espirituales, sin la mediación de convenciones sociales, la semiótica no tendría sentido alguno”. (Eco, 1986: p. 9).

Otro de los docentes de semiología del Plan de Autoformación a distancia, Otto Yela, afirma en entrevista que “La semiología es importante porque hasta ahora es una ciencia enfocada a los procesos de comunicación humana, en el sentido que explica el fenómeno de la significación, porque significa algo para determinada persona y alguna determinada información.”

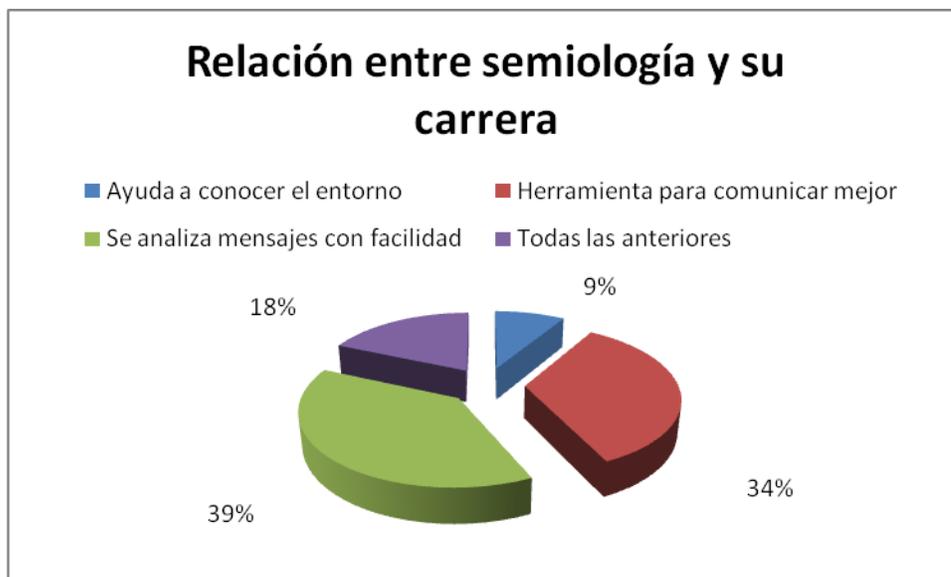
Por su parte, Sergio Morataya, docente de semiología de la jornada nocturna, explica que “No puede haber comunicador sin semiología porque la semiología es una de las ciencias de la comunicación”.

¿Qué relación considera usted que tiene la semiología con su carrera de comunicador social?

Cuadro 5

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Ayuda a conocer el Entorno	6	11	17
Herramienta para Comunicar mejor	19	48	57
Se analizan mensajes Con facilidad	31	44	75
Todas las anteriores	14	22	36
TOTALES	70	125	185

Gráfica 5



A las respuestas obtenidas a ésta cuestionante en la gráfica se indica que el 9% respondió que ayuda a conocer el entorno. El 34% por su parte menciona que es una herramienta para comunicar mejor, el 39% indica que se analizan mensajes con facilidad y el restante 18% manifiesta todas las anteriores.

Interiano (2001) considera que la semiología incursiona en todos los campos de la cultura, empezando con una semiología del arte, hasta una semiología del código gastronómico, arquitectura incluso de la lógica y las ciencias exactas.

Por su parte, Otto Yela, docente de semiología en entrevista comparte que “El estudiante o el profesional de la comunicación se enfrenta constantemente a determinados aprendizajes de lo que significan las cosas en una determinada cultura, entonces todo ese proceso de cómo la persona va construyendo su escala de valores a nivel de significados, la semiología va ayudando a entender mejor la vida profesional de los estudiantes por lo cual considero que es importante dentro del pensum del comunicador”.

Por consiguiente Velásquez (2006) agrega que la semiología – como una disciplina científica – se encarga del estudio de cualquier realidad en la que intervengan procesos de comunicación, por esto mismo es tarea de la semiología colaborar con otras ciencias humanas (antropología, sociología, psicología, entre otros.). Es notorio que la semiología como herramienta de análisis para los profesionales, es necesaria para cada actividad comunicacional realizada o a realizarse.

¿Cómo aplicaría la semiología en su campo laboral?

Cuadro 6

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Transmitiendo mensajes	21	40	61
Estructurando Propuestas adecuadas	15	30	45
Utilizando correctamente Códigos	14	25	39
Analizando mensajes	17	31	48
Todas las anteriores	26	24	50
TOTALES	93	150	243

Gráfica 6



La gráfica muestra a 61 alumnos que representan el 25% opinan que la semiología en el campo laboral la aplicarían transmitiendo mensajes. El 18% lo haría estructurando propuestas adecuadas, por consiguiente el 16% menciona utilizando correctamente códigos, no obstante el 20% la aplicaría para analizar mensajes, por lo que el 21% resume con todas las respuestas anteriores.

Esto profundiza que la transmisión de mensajes, siguiendo las estructuras de diferente índole, se lleva a cabo de manera correcta para lograr los objetivos deseados en cualquier campo para cada profesional dándole soporte científico.

En la entrevista realizada a Carlos Velásquez expone que las personas que estudian semiología “Comienzan a relacionarla cuando empiezan a vincularla con su vida cotidiana, cuando empiezan a ver los análisis de anuncios publicitarios, en los análisis de películas, entonces ese vínculo que tiene que ser solo un vínculo inicial para ir gradualmente metiéndolos en el análisis en su terreno profesional”.

El docente Roberto Pérez del Plan de Autoformación a Distancia, en entrevista, considera que “La semiología permite al profesional hacer un mejor uso de los distintos lenguajes que debe emplear en su trabajo. Es una herramienta que profundiza en la comprensión de los mensajes, su uso y propósito”.

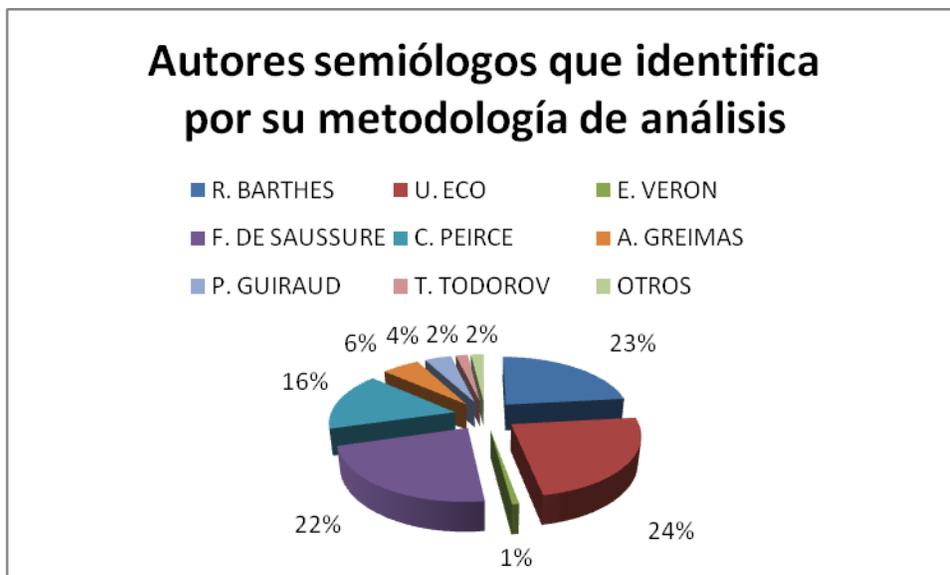
María del Rosario Estrada docente de semiología, en entrevista, al respecto agrega: “La semiología es un conocimiento bueno, fundamental y básico, porque ésta ayuda en todo lo referente a la comunicación. En el caso de los publicistas para hacer sus análisis con relación a los mensajes en afiches, a la estructura de los mensajes implícita en esto, pues tienen la habilidad de decodificarlos e interpretarlos. La semiología es un curso fundamental para los estudiantes, si no se conoce mucho menos se estudia y no se le dará importancia y pues, definitivamente cuando los egresados tengan la oportunidad de desarrollar estos análisis difícilmente no van a saber elaborarlos; cómo analizar tanto desde los colores, como la forma, el texto, todo cuando se da esa función de anclaje, ese registro visual, no sabrán cómo interpretarlo.”

¿Qué autores semiólogos identifica por su metodología de análisis? (En esta pregunta se plantearon nueve opciones, las cuales según el conocimiento de los encuestados, fueron subrayadas).

Cuadro 7

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
R. Barthes	63	90	153
U. Eco	61	96	157
E. Verón	3	2	5
F. De Saussure	60	89	159
C. Peirce	44	60	104
A. Greimas	15	23	38
P. Guiraud	14	13	27
T. Todorov	9	3	12
Otros	4	9	13
TOTALES	273	385	668

Gráfica 7



La gráfica detalla que los estudiantes encuestados afirman identificar la metodología de análisis de ocho semiólogos dentro de los cuales un 23 y 24% han leído y aplicado más, durante su carrera, autores como R. Barthes y U. Eco respectivamente. Aunque un 1% afirma E. Verón; F. De Saussure se acerca con un 22%. Es notorio que 104 estudiantes representando un 16% han estudiado a C. Peirce, un 6% A. Greimas, el 4% P. Guiraud, 2% T. Todorov, mientras que 2% identifica metodologías planteadas por otros autores semiólogos como Ana María Pedroni, por ejemplo.

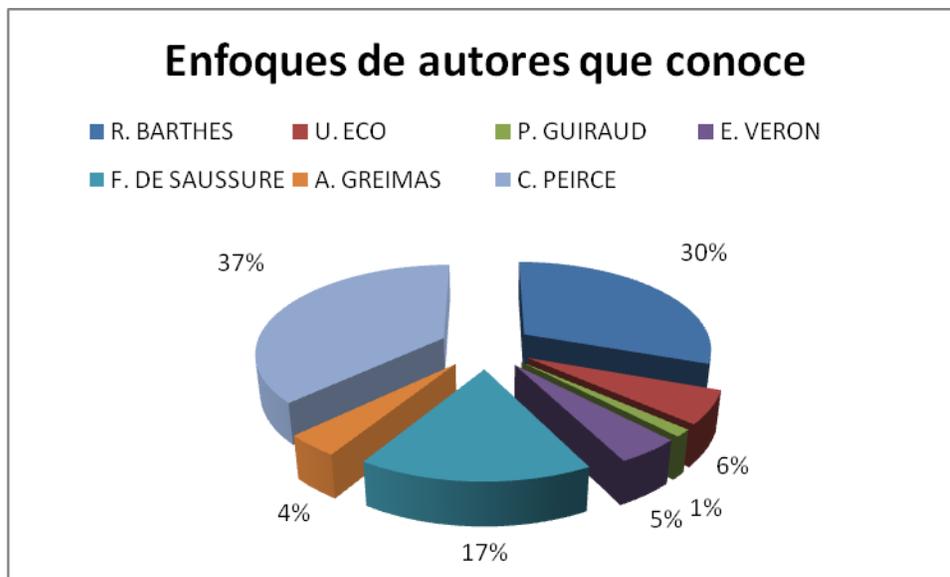
En su mayoría los alumnos han estudiado y puesto en práctica metodologías de exponentes que han venido con gran trascendencia dando aportes a la comunicación mediante la semiología, tal es el caso de: Charles Peirce, Roland Barthes, Algirdas Greimas y Umberto Eco.

Relacione las teorías semiológicas de la columna izquierda con los autores de la columna derecha colocando la letra dentro del paréntesis correspondiente: (ver anexo 1, encuesta). En la columna “RESPUESTAS” del cuadro de abajo se listan los autores descritos en la pregunta; a la par los aciertos de los alumnos.

Cuadro 8

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
R. Barthes	22	24	46
U. Eco	2	7	9
P. Guiraud	1	1	2
E. Verón	2	5	7
F. De Saussure	8	17	25
A. Greimas	2	4	6
C. Peirce	37	19	56
TOTALES	74	77	151

Gráfica 8



A la relación entre las dos columnas, enfoque teóricos de autores contra nombres, el 30% identificó a R. Barthes, un 6% a U. Eco, un mínimo de 1% a P. Guiraud, 5% a E. Verón, 17% a F. De Saussure, 4% A. Greimas y un 37% con mayor acierto a C. Peirce.

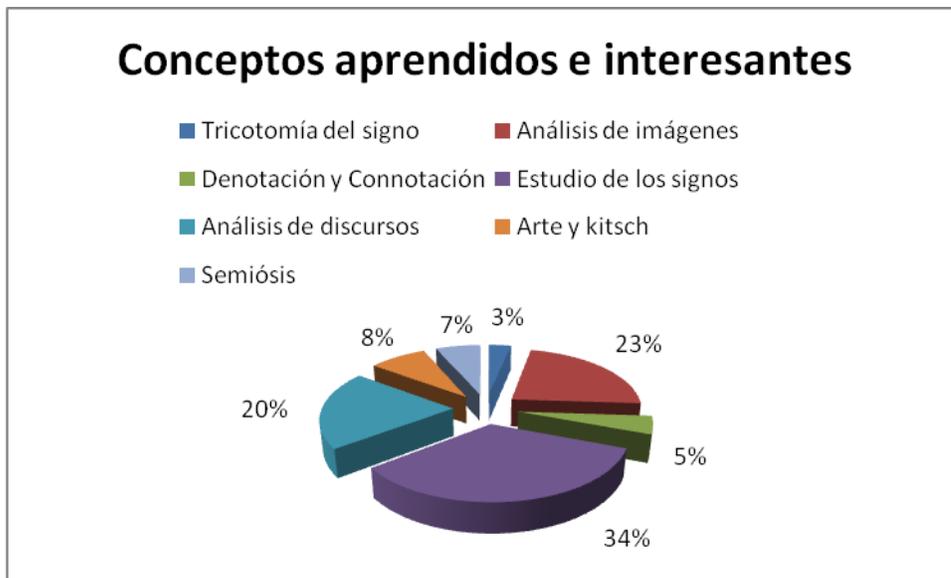
Cabe mencionar que en esta gráfica, además de hacer la relación de enfoques teóricos de autores y nombres, los alumnos han demostrado en clase que conocen otras metodologías para analizar mensajes publicitarios, notas periodísticas, canciones, entre otros. Pero no tienen claramente definido al autor utilizado.

Anote algunos conceptos sobre semiología que usted aprendió y que le resultan interesantes: (Esta pregunta, se planteó de manera abierta, posteriormente en el proceso de categorización se dividieron en siete respuestas)

Cuadro 9

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Tricotomía de Peirce	7	0	7
Análisis de imagen	22	27	49
Denotación/connotación	5	5	10
Estudio de los signos	22	51	73
Análisis de discursos	15	29	44
Arte y Kitsch	0	18	18
Semiosis	6	8	14
TOTALES	77	138	215

Gráfica 9



Según los datos obtenidos la gráfica indica que el 3% contestó tricotomía del signo de Peirce, un 23% análisis de imagen, 5% Denotación-Connotación, 34% estudio de los signos, 20% análisis de discursos, 8% arte y kitsch y 7% Semiosis.

Es notable que el 34% de alumnos manifiesta que el estudio de los signos, mediante la tricotomía de Peirce es uno de los aportes más interesantes, ya que los ayuda a descifrar de claramente cualquier mensaje escrito y audio visual.

La docente de semiología Miriam Yucuté, comenta al respecto en entrevista que “No se concibe el desarrollo del ser humano si no es a través de la comunicación y la comunicación no es posible si no estamos haciendo constantemente una decodificación de signos. Hay autores que hablan de semiósfera, es decir, que vivimos en una atmosfera compuesta por signos, desde que nos levantamos hasta que nos acostamos estamos siempre rodeados de signos.”

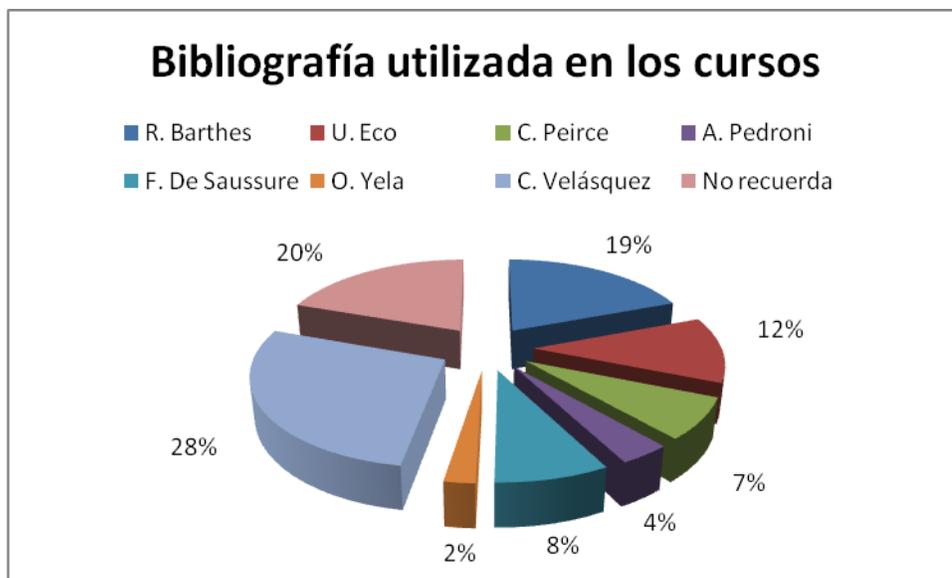
Otto Yela, agrega que los métodos de algunos semiólogos hacen interesante a la semiología: “En las experiencias de dar mis clases yo he notado que cuando yo me motivo mucho con un problema de la comunicación como por ejemplo: el cine, el estudiante se contagia de esa preocupación mía y juntos comenzamos a meterle esfuerzos para resolver esos problemas a partir de metodologías variadas.”

¿Qué bibliografía utilizó para el (los) curso(s) de semiología durante el semestre?

Cuadro 10

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Roland Barthes	34	18	52
Umberto Eco	12	20	32
Charles Peirce	18	2	20
Ana María Pedroni	10	0	10
Ferdinand de Saussure	14	8	22
Otto Yela	6	0	6
Carlos Velásquez	0	75	75
No recuerda	26	27	53
TOTALES	120	150	270

Gráfica 10



En esta gráfica se muestra que el 28% de estudiantes ha utilizado como material de apoyo libros de texto de Carlos Velásquez – actual docente de la Escuela de Ciencias de la Comunicación y de la Facultad de Derecho. El 20% no recuerda con exactitud la bibliografía que utilizó en los cursos de semiología recibidos en el semestre, mientras que el 19% contestó que se enfocaron en el semiólogo R. Barthes. Luego el 12% contestó Umberto Eco, 7% Charles Peirce, 4% Ana María Pedroni, el 8% enlista Ferdinand de Saussure y 2% bibliografía del licenciado Otto Yela, también, actual docente de la escuela en mención.

Independientemente de la bibliografía utilizada en los cursos de semiología, el docente del Plan de Autoformación a Distancia – PAD-, Roberto Pérez, explica que “Hay que proponer contenidos y ejercicios que relacionen la semiología con la realidad circundante del alumno” además enfatiza la “Elaboración, lectura y producción de mensajes de índole distinta que sean creados bajo una premisa semiótica.”

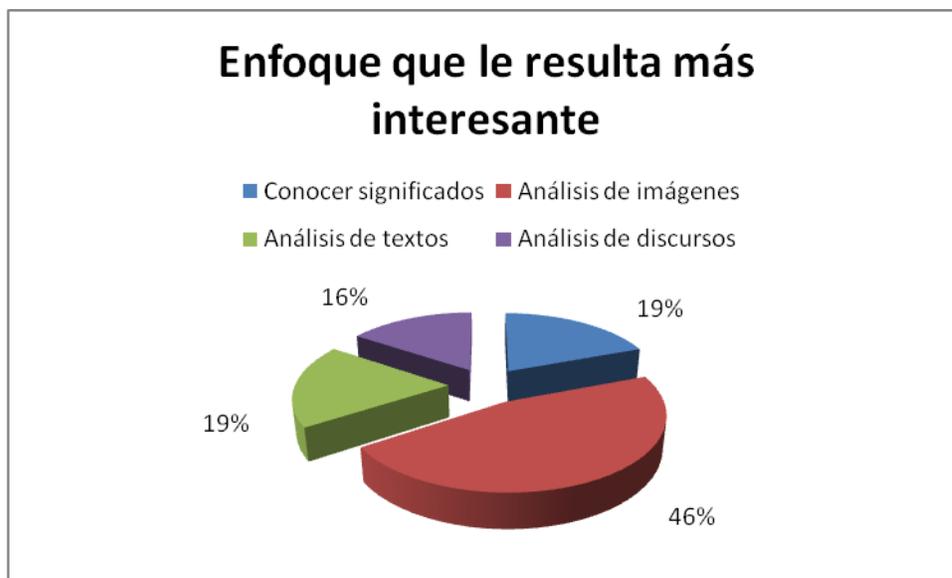
No todos los docentes utilizan la misma bibliografía para impartir sus cursos, tal es el caso de Otto Yela, quien explica: “Yo creo que la semiótica como toda ciencia no tiene solo una metodología sino tiene una por cada persona que la que la emplea, yo por ejemplo trabajo con métodos de Roland Barthes, sé que hay otros docentes que se sienten más cómodos con métodos de Greimas o de algún otro semiólogo. Allí es donde radica la riqueza de la universidad, porque no nos quedamos con una metodología sino que vamos ensayando otras y otras.”

De los temas y contenidos en clase ¿Qué aspecto de la semiología le interesó más? (En esta pregunta se plantearon cuatro opciones, las cuales fueron subrayadas por los encuestados quienes escogieron la más interesante).

Cuadro 11

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Conocer significados	29	23	52
Análisis de imágenes	56	69	125
Análisis de textos	12	38	50
Análisis de discursos	27	15	42
TOTALES	124	145	269

Gráfica 11



Los estudiantes encuestados respondieron que el análisis de imágenes dentro del campo semiológico les parece más interesante, lo cual representa el 46%, el 19% opina conocer significados, otro 19% análisis de textos y el restante 16% análisis de discursos. Y esto es por la cantidad de análisis publicitarios que realizan diariamente. Barthes en Retórica de la Imagen propone tres niveles de análisis: Mensaje lingüístico (Función de anclaje y relevo), Mensaje denotado y Mensaje connotado.

Además, Barthes (1993:p. 242) considera – explicando de mensajes publicitarios – que, el mensaje denotado (que es al mismo tiempo el significante del significado publicitario) es el que detenta la responsabilidad humana de la publicidad, es decir, si es bueno enriquece; por el contrario, degrada porque “...Los criterios del lenguaje publicitario son los mismos que los de la poesía: figuras retóricas, metáforas, juegos de palabras, todos estos signos atávicos que son los signos dobles, que amplían el lenguaje hacia significados latentes y dan de esta manera al hombre que los recibe el poder mismo de una experiencia de totalidad...”.

En este sentido, Otto Yela agrega a esto que “La semiología explica el fenómeno de la significación, porque significa algo para determinada persona, alguna determinada información o bien porque significa poco, regular o mucho tomando en cuenta que el comunicador tiene la tarea de llevar información que signifique. Un estudiante de semiología debería estar enterado de los procesos de la significación, en el sentido de qué tanto, el estudiante, no conozca la naturaleza de la significación de ese fenómeno no va poder dominarlo.

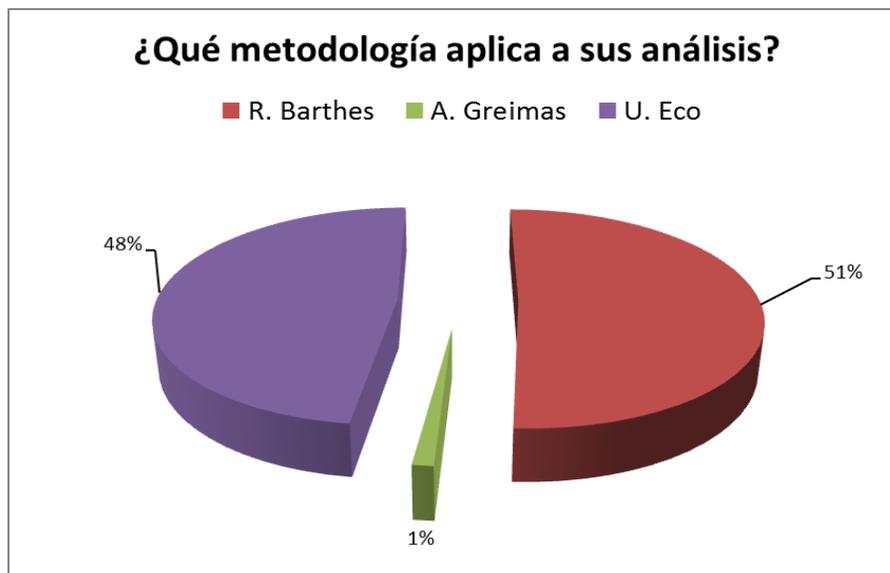
De esta manera el estudio de la semiología se hace interesante para cada estudiante y es aquí donde la emplea para el análisis de información audiovisual, visual o escrita.

¿Qué metodología aplicaría para el análisis que más le interesa? (Esta pregunta, se planteó de manera abierta, posteriormente en el proceso de categorización se dividieron en 3 respuestas)

Cuadro 12

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Roland Barthes	45	40	85
Algirdas Greimas	0	2	2
Umberto Eco	16	64	80
TOTALES	61	106	167

Gráfica 12



Esta gráfica muestra que el 51% respondió a esta cuestionante que aplicarían metodología de Roland Barthes para sus análisis en su campo comunicacional, 48% Umberto Eco y el 1% restante Algirdas Greimas.

El docente Roberto Pérez, sostiene: “La enseñanza de la semiología, a mi criterio requiere, una ejemplificación variada que demuestre su validez en cualquier proceso comunicativo, la demostración de su aplicación práctica en cada ámbito de la comunicación y un ejercicio constante de uno o varios métodos de análisis. También de la lectura de sus autores y la mediación, por parte del docente, de los distintos textos disponibles.”

Por su parte, Carlos Velásquez, insiste: “Primero la metodología tiene que ser para los profesores (empezando con ellos) si el profesor tiene que transformar los cursos en un montón de contenidos, así como disecados, diseminados hacia un curso o unos cursos en donde lo que se busque es un aprendizaje significativo, es decir, que el alumno relacione lo que aprendió con su carrera, entonces, el alumno en sí mismo no tiene ni la obligación de venir con conocimientos metodológicos, es el profesor el que tiene esa obligación. Nosotros, como docentes, tenemos que aprender metodología pedagógica y metodología semiótica. Yo creo que esos dos aspectos son fundamentales. Aquí normalmente es muy poca la gente que hace análisis semiótico y mucho menos la gente que se forma pedagógicamente. Mientras esas dos cosas no funcionen de parte del profesor, puede haber mil alumnos muy interesados que su formación siempre va a ser deficiente.”

La enseñanza de esta disciplina en la ECC, ¿Llena las expectativas de los estudiantes?

Cuadro 13

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Sí	37	72	109
No	26	25	51
No responde	5	2	5
TOTALES	68	99	167

Gráfica 13



Según en los resultados estadísticos la gráfica muestra que el 66% de estudiantes está de acuerdo con la enseñanza de esta disciplina en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, mientras que el 31% opina lo contrario y 3% no respondió.

Las actividades realizadas por los docentes de los cursos, son un soporte de los análisis semiológicos y mantienen activos a los estudiantes, sin embargo, un porcentaje manifiesta que faltan aspectos como: más actividades extra aula, trabajos de campo, literatura de más autores, para que logren llenar sus expectativas.

El docente Sergio Morataya de la jornada nocturna, agrega que ha notado que más de 90% de estudiantes, a los cuales les ha impartido el curso de semiología, han demostrado interés al mismo, lo cual denota que la enseñanza de éste cumple con lo que esperan, por lo que agrega “Todos los estudiantes han hecho análisis semiológicos completos siguiendo el método y modelo estructural de Greimas, Barthes y Eco.”

Además aclara que “Los estudiantes, si no salen siendo unos semiólogos profesionales pues salen teniendo una conciencia, cercana o lejana de qué es un mensaje de qué son los signos; cómo se manipulan los contenidos, cómo se rompen las reglas, cómo se dan los elementos de codificación o auto referencia y creo que sí tienen las herramientas para hacer análisis semióticos y para construir piezas teniendo la conciencia de qué signos son los que se están utilizando”.

Algunos estudiantes de los semestres encuestados, aparte de manifestar la falta de actividades extra aula, plantean también que la metodología que algunos docentes utilizan para sus cátedras, no tanto en semiología sino también en otros cursos debe ser más práctica.

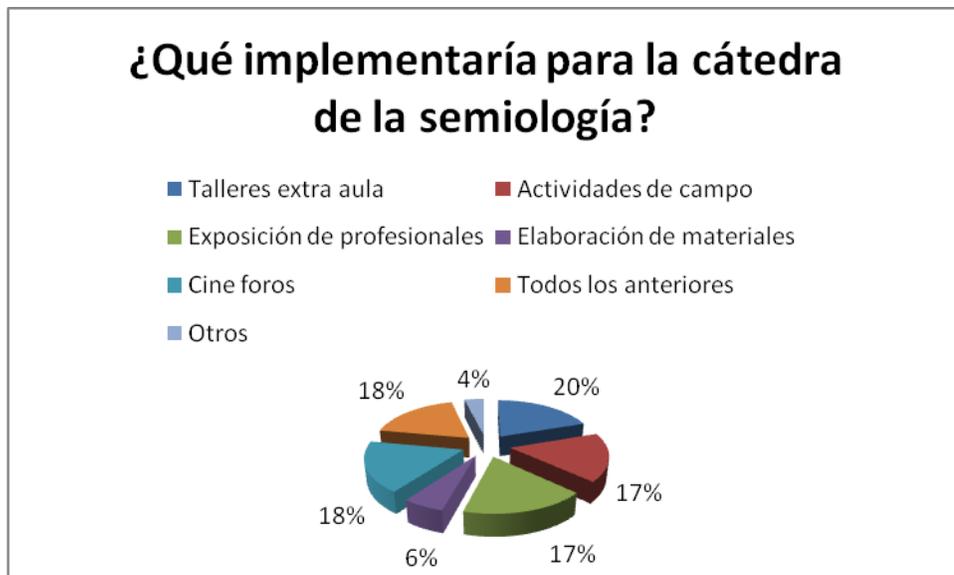
Por consiguiente, Carlos Velásquez sostiene que al hablar de si el curso llenó las expectativas de los estudiantes “Tendríamos que hablar de una incapacidad del profesor para transmitir el interés o no. Una de las competencias del docente es justamente presentar el curso de manera tal que el alumno se sienta identificado y sienta la importancia que tiene en su vida profesional”.

¿Qué metodología o actividad le gustaría que se aplicara a la cátedra de este curso? (Esta pregunta, se planteó de manera abierta, posteriormente en el proceso de categorización se dividieron en seis respuestas)

Cuadro 14

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Talleres extra aula	25	26	51
Actividades de campo	21	23	44
Exposición de profesionales	20	25	45
Elaboración de materiales	7	8	15
Cine foros	24	22	46
Todos los anteriores	18	29	47
Otros	2	8	10
TOTALES	117	141	258

Gráfica 14



El resultado a esta interrogante indica que el 20% de estudiantes prefieren talleres extra aula como actividad adherida en los cursos de semiología. Seguido por la cantidad de 17% que apuntan a mayores actividades de campo, otro 17% exposición de materiales, 6% elaboración de materiales, 18% cine foros, otro 18% recalco todos los anteriores y 4% otros.

Es notorio el interés de los estudiantes a las actividades fuera del salón, porque solamente de esta forma pueden reafirmar los estudios con la realidad cotidiana, exigiendo además mayor exposición de materiales que elaboración de los mismos.

En este sentido el docente Roberto Pérez insiste que “Hay que proponer contenidos y ejercicios que relacionen la semiología con la realidad circundante al alumno. Si la teoría se relaciona con la cultura y la práctica diaria del alumno, la del profesional, e incluso la del ciudadano, entonces habrá un mayor interés por el estudio profundo.”

Los profesores, agrega Otto Yela, “Muchas veces nos equivocamos porque comenzamos embotándole la cabeza al estudiante con conceptos, procedimientos de aprendizajes que no son significativos para ellos y van a ser significativos hasta que les ayuden a resolver sus problemas de su vida cotidiana profesional.”

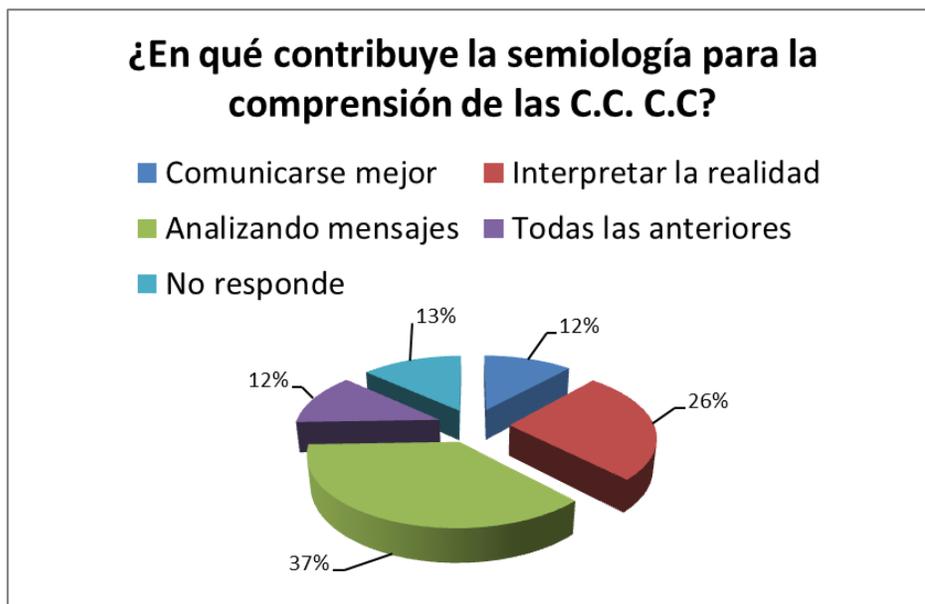
Para la docente Miriam Yucuté, al hablar de medios masivos, también “Hablamos de la comunicación cotidiana, nosotros podemos saber, por ejemplo, que más allá de las palabras; nuestros gestos, nuestra mirada dice mucho más de lo que pueden decir nuestras palabras.”

¿En qué contribuye la semiología para la comprensión de las Ciencias de la comunicación? (Esta pregunta, se planteó de manera abierta, posteriormente en el proceso de categorización se dividieron en cinco respuestas)

Cuadro 15

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Comunicarse mejor	9	13	22
Interpretar la realidad	19	30	49
Analizando los mensajes	25	44	70
Todas las anteriores	8	15	23
No responde	14	11	25
TOTALES	75	113	189

Gráfica 15



De los encuestados el 37% respondió que analizando los mensajes. El 26% afirma interpretar la realidad, 12 % comunicarse mejor, otro 12% simplificó contestando todas las anteriores y 13% no respondió.

Pedroni (2000) plantea que la realidad total es susceptible de ser leída como texto, ya que se encuentra en un proceso de emisión permanente de sentido frente al ser humano que la interpela, la semiología se convierte en el método de lectura del mundo por excelencia.

Es por eso que la semiología no es un método de análisis literario nada más, sino que se ocupa de todos los procesos en donde hay interrelación entre sujetos y objetos. Gustavo Bracamonte, director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, expuso en entrevista que “Un comunicador tiene que ser semiólogo ya que un comunicador que no sea semiólogo difícilmente va a ser un buen comunicador”.

Coincide con la docente Miriam Yucuté, en entrevista, cuando ella insiste en que la teoría de la semiología “Tiene que ir muy de la mano con la práctica...es muy importante (continúa) inducir a los estudiantes a que hagan investigación, pero sobretodo mostrarles que la semiología no es nada abstracto, que por el contrario es algo tan concreto que nos está sirviendo todos los días para poder comunicarnos y poder desarrollarnos como seres humanos.”

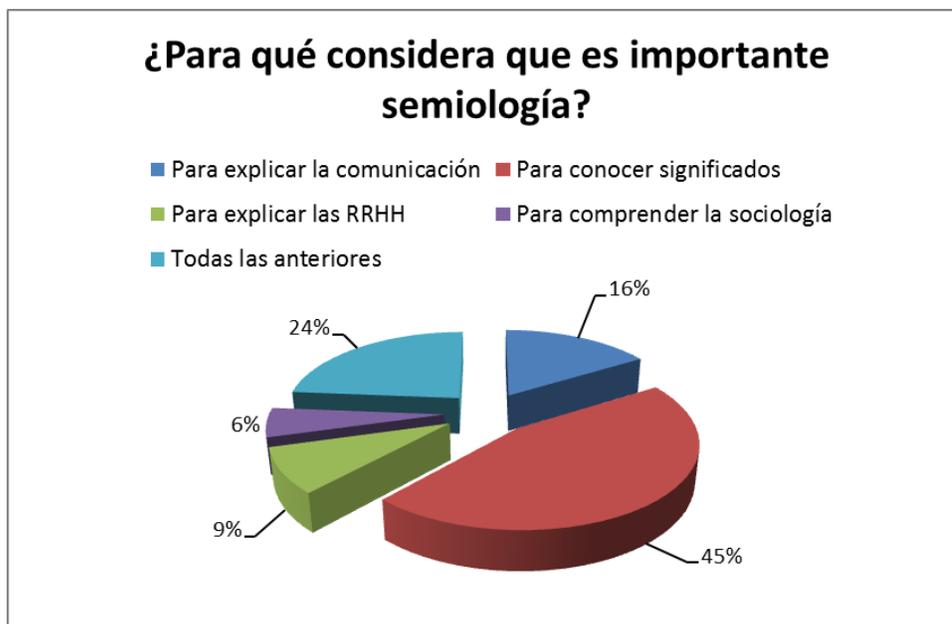
Para reforzar lo expuesto por otros docentes, Otto Yela plantea que: “El estudiante o el profesional de la comunicación se enfrenta constantemente a determinados aprendizajes de lo que significan las cosas en una determinada cultura, entonces todo ese proceso de cómo la persona va construyéndose su escala de valores a nivel de significados pues la semiología debería poder ayudarlo a poder entender mejor, eso es lo que considero con respecto a cómo ayuda la semiología la vida profesional de los estudiantes y por lo cual yo considero que es importante dentro del pensum del comunicador.”

En conclusión, ¿Para qué considera que sirve la semiología? (Para responder a esta cuestionante, se plantearon las opciones descritas en el cuadro de abajo para que los alumnos subrayaran la que ellos consideraban como mejor respuesta)

Cuadro 16

RESPUESTAS	8VO. SEMESTRE	10MO. SEMESTRE	TOTAL
Para explicar la comunicación	18	19	37
Para conocer significados	38	66	104
Para explicar las RRHH	9	11	20
Para comprender la sociología	6	7	13
Todas las anteriores	18	36	54
TOTALES	89	139	228

Gráfica 16



A la conclusión que llegan los estudiantes en cuanto a la utilidad de la semiología en su campo de estudio y para su vida profesional, 104 afirman que es para conocer significados lo cual representa un 45% significativo; 16% para explicar la comunicación, un 9% para explicar las Relaciones Humanas, 6% para comprender la sociología y 24% todas las anteriores.

Conocer los significados por medio de la semiología es el resultado mayor que detalla esta gráfica, según las respuestas que los alumnos subrayaron al momento de optar por las opciones descritas.

Sergio Morataya expresa en entrevista que la semiología “Es una ciencia que se debe estudiar no solo como parte del pensum de estudios de los estudiantes de comunicación, sino siempre debe haber una capacitación académica constante y hacerse una evaluación de los cursos que están actualmente en el pensum.” Esto con el fin de mejorar metodologías para la impartición de esta ciencia de la comunicación.

En referencia a la importancia de la semiología el director de la ECC, Gustavo Bracamonte menciona que “Como ayuda a la vida profesional, como publicista, como periodista ó como locutor y en la misma carrera de comunicación, ayuda a descifrar muchos símbolos que existen en la realidad. Si un periodista, por ejemplo, no tiene la capacidad de descifrar los símbolos que le plantean los acontecimientos y los hechos, difícilmente va a transmitirlos con claridad y con sencillez. Un publicista por ejemplo, si no sabe manejar códigos como colores; sino sabe descifrar símbolos, no será un buen publicista. Entonces en la vida profesional la semiología les ayudará enormemente, pero hago aquí una confesión: son muy pocos los cursos que se imparten en la actualidad en la escuela.

Otto Yela, puntualiza en que: “Todo es por una necesidad lúdica, práctica o profesional, pero si nos movemos fuera de esas necesidades que hay que descubrir primero en el estudiante, no va a haber interés, no va a haber motivación. La motivación la tenemos que encontrar en el estudiante y no en la semiología, eso es así.”

4.3 Resultados de las entrevistas realizadas a los docentes:

M. A. Gustavo Bracamonte	Director de la ECC	
M. A. Carlos Velásquez	Docente de semiología	Plan diario
Licda. Miriam Yucuté	Docente de semiología	Plan diario
M. A. María del Rosario Estrada	Docente de semiología	Plan diario
M. A. Sergio Morataya	Docente de semiología	Plan diario
M. A. Roberto Pérez	Docente de semiología	PAD
M. A. Otto Yela	Docente de semiología	PAD

Para la realización de las entrevistas se formularon seis preguntas específicamente en relación a los cursos de semiología que imparten los docentes descritos de la jornada nocturna y a distancia y de qué manera ellos desarrollan capacidades de análisis a los alumnos, con el propósito además de revisar variabilidades en cada opinión para sustentar, de esta forma, el análisis de resultados.

Cada docente utiliza material de apoyo diferente a los otros, lo que enriquece el contenido variado en sus cátedras mediante la metodología enseñada para la elaboración de análisis demandada a los estudiantes. Por tal razón se le plantea a cada uno la interrogante de la metodología puesta en común y su importancia, así como la manera de fomentar mayor interés en el estudio y análisis semiológicos.

De acuerdo a las respuestas obtenidas por los seis docentes y el director entrevistados, se elaboró una integración de criterios lo que dio los siguientes resultados:

1. *¿Considera importante el curso de Semiología tanto dentro del pensum de estudios así como para los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación?*

Al contestar de manera afirmativa a la primera interrogante todos coincidieron con lo siguiente:

- La semiología como ciencia es parte de la comunicación, por esto es imprescindible su estudio.
- Se ocupa del significado de los signos y los procesos de significación, ya que sin estos no hubiese comunicación.
- Se relaciona con todos los procesos comunicativos, ya que es la base para el análisis científico.

La licenciada Yucuté, aparte de compartir los mismos criterios mencionados arriba, apunta además que no se concibe el desarrollo humano si no es a través de la comunicación y ésta no es posible sin hacer decodificación de signos.

2. ¿Considera usted que los cursos de Semiología que actualmente están en el pensum puedan ayudar a los estudiantes en su vida profesional?

Luego de contestar los docentes afirmativamente a esta interrogante, comparten las premisas descritas a continuación:

- Su campo de acción es la cultura humana, por consiguiente en las relaciones interpersonales.
- Un comunicador debe ser semiólogo para poder interpretar la estructura de cualquier mensaje.
- No se concibe el desarrollo del comunicador sino es a través de la comunicación en conjunto.
- El comunicador constantemente se enfrenta a determinados aprendizajes desarrollados en la pluriculturalidad.
- No puede existir un comunicador sin conocimientos semiológicos.

3. ¿Qué metodología considera que pueda ayudar a los estudiantes para el aprendizaje de la semiología?

De las respuestas obtenidas en esta cuestionante se extraen las siguientes ideas:

- Una ejemplificación variada que demuestre su validez en cualquier proceso comunicativo.
- Hacer que el alumno relacione con su carrera técnica lo aprendido en los cursos de semiología.
- Haciendo análisis desde lo más sencillo hasta lo más complejo.
- Desarrollando análisis semiológicos de determinados medios de comunicación.
- Llevando paralelamente la teoría con la práctica haciendo investigaciones.
- Enfrentar primero al estudiante al problema y luego darle la herramienta para resolver ese problema.
- Exponiendo temas creativos y tecnológicos conjuntamente con lo audiovisual.

En resumen, lo que comparten los profesionales es la importancia de la práctica de las metodologías aprendidas en donde se encuentren, para que ellos mismos reconozcan la validez de las teorías expuestas por semiólogos.

4. La semiología como ciencia de la comunicación, necesita ser comprobada en el conocimiento de los alumnos, ¿cómo evaluaría usted estos conocimientos en los alumnos?

Dado los criterios planteados por los profesionales, todos consideran que la evaluación mediante la práctica es imprescindible; respondiendo así, de la siguiente manera:

- Haciendo análisis con diversos métodos para aclarar cómo se manipulan los contenidos rompiendo reglas en cualquier medio visual, verbal o escrito.
- Revisando permanentemente qué potenciales alcanzó el alumno y cómo puede reencauzar sus conocimientos.

- Aplicando los análisis aprendidos en elementos concretos en la vida cotidiana y comprobar que hayan encontrado solución a los problemas presentados en la comunicación.
- En la elaboración, lectura y producción de mensajes practicados en su propia carrera técnica.

5. *¿Por qué existe desinterés en muchos alumnos a realizar análisis semiológicos?*

- Principalmente recae la responsabilidad en el docente mal preparado, por consiguiente no tiene una buena metodología para transmitir ese conocimiento.
- El alumno desconoce la importancia de la semiología en su profesión y cuál es su función en la vida cotidiana.
- Porque es una materia extensamente teórica la cual demanda análisis constante, mismo que despierta interés en el camino.

6. *¿Cómo fomentaría el interés de estudiar a fondo la semiología en los alumnos de comunicación?*

Al compilar las respuestas obtenidas de los profesionales, se enlistan de manera parafraseada para enfatizar los puntos claves:

- Utilizando la influencia del internet, ya que esta herramienta concibe diversos elementos de análisis.
- El interés debe ser genuino por parte del profesor y esa empatía curso-profesor debe transmitirse hacia los alumnos.
- Dándole a conocer al alumno mediante la práctica que si esa herramienta de análisis falta en su nivel intelectual no puede ser un comunicador social.
- Haciéndole ver al estudiante que la semiología no es algo abstracto, más bien concreto en todos los ángulos.

- Relacionando contenidos de semiología con la realidad circundante del profesional tanto en su área técnica como en su vida.

CONCLUSIONES

Los objetivos específicos planteados se enfocaron en establecer si los estudiantes aplican fundamentos semiológicos para su desarrollo profesional y particular, identificando aportes, de exponentes en la materia, que inciden en las ciencias de la comunicación. De acuerdo con las respuestas obtenidas, los alumnos expresaron los siguientes criterios que reflejan la importancia que le asignan:

1. La semiología es importante en todos los ámbitos de un comunicador social, principalmente porque explica la comunicación, permite conocer los significados de los mensajes, ayuda a explicar las relaciones humanas y enriquece la comprensión de la sociología. (ver gráfica 16).
2. Los aportes planteados por diversos autores de semiología a las ciencias de la comunicación, enriquecen el nivel de análisis de mensajes, a interpretar la realidad y a comunicarse mejor demostrado con un 75%. De esta forma 12% comenta que todas las anteriores y el 13% no respondieron a la interrogante. (ver gráfica 15).
3. Los métodos semiológicos estudiados en los cursos dependen de un contexto dado de los estudiantes, para ser aplicados de manera específica según sea el caso, y para esto utilizan la metodología de Barthes que se muestra con un 51% de los encuestados, seguido por Eco y Greimas. (ver gráfica 12).
4. En ocasiones, la aplicación del método de un autor, no cubre las necesidades de un caso de estudio particular, sino que, requiere también del auxilio de otros métodos y la utilización de diversas técnicas como: descifrar códigos, identificar signos, análisis de discursos, entre otros. (Ver gráfica 11).

5. La semiología además de ser una ciencia, es una herramienta para el análisis y divulgación de mensajes en el campo laboral representado con un 41%, también es aplicada para la estructuración de propuestas adecuadas utilizando correctamente códigos, representado con un 34% de los encuestados. El 16 % la aplica utilizando correctamente códigos, por lo que el restante 21% aplica las categorizaciones mencionadas conjuntamente. (ver gráfica 6).

RECOMENDACIONES

Con base a los resultados adquiridos y considerando las conclusiones manifestadas, se presentan las siguientes recomendaciones:

A los estudiantes:

1. Participar de forma objetiva en los análisis semiológicos extra aula, para dominar las distintas maneras de utilizar metodologías planteadas por diversos autores.
2. Es fundamental que los estudiantes sean constantes aplicando lo que los autores plantean con sus metodologías tanto en sus tareas demandadas como en su lugar de trabajo.
3. Hacer hincapié en la bibliografía de autores utilizada en el estudio de la semiología para no confundir enfoques teóricos.

A los docentes de semiología se sugiere:

4. Realizar diversas actividades acordes a los cursos para incrementar la creatividad de los alumnos como: identificar mensajes ocultos en cintas cinematográficas, en literatura, en canciones, en anuncio publicitarios, en programas televisivos, entre otros.
5. Recopilación de mayor bibliografía para los cursos de semiología a impartir, según el semestre, con el fin de darle mejor soporte a lo puesto en común en clase.
6. Sustentar constantemente la teoría de la semiología con la realidad circundante para una mejor comprensión, con la aplicación teórica y práctica de la actividad laboral del estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Barthes, Roland. 1980. *Mitologías*. México, D. F. Siglo veintiuno editores.
2. Barthes, Roland. 1985. *La aventura semiológica*. Barcelona. Ediciones Paidós Ibérica, 2da. Ed.
3. De Moragas Spa, Miquel. 1976. *SEMIÓTICA Y COMUNICACIÓN DE MASAS*. Barcelona. Ediciones península. Impreso en RIGSA, Estruc 5.
4. Eco, Umberto. 1986. *La Estructura Ausente*. Barcelona. Editorial Lumen, 3ra. Ed.
5. Eco, Umberto. 1992. *Los Límites de la Interpretación*. Barcelona. Editorial Lumen.
6. Eco, Umberto. 1992. *Obra Abierta*. Barcelona. Editorial Planeta-De Agostini.
7. Eco, Umberto. 1990. *Semiótica y Filosofía del Lenguaje*. Barcelona. Editorial Lumen.
8. Eco, Umberto 1994. *Signo*. Editorial Labor, Barcelona. 2da. ed.
9. Eco, Umberto. 2000. *Tratado de Semiótica General. Introducción; Hacia una Lógica de la cultura*. O5. Límites Naturales: Dos definiciones de Semiótica. Barcelona. Editorial Lumen, 5ta. ed.
10. Greimas, Algirdas Julien. 1983. *La Semiótica del texto. Ejercicios prácticos*. Barcelona, España. Editorial Paidós.
11. Guiraud, Pierre. 1974. *La Semiología*. Argentina. Editorial Siglo XXI, 5ta. Ed.

12. Interiano, Carlos. 2001. *Cultura y Comunicación de Masas en Guatemala*. Guatemala. Editorial Estudiantil Fenix. Universidad De San Carlos de Guatemala. 2da. Ed.
13. Interiano, Carlos. 2001. *Semiología y Comunicación*. Guatemala. Editorial Litfredo García. 7ma. Ed.
14. Jakobson, Roman. 1976. *Nuevos Ensayos de Lingüística*. México. Editorial Siglo XXI.
15. Landowski, Eric. 1993. *La sociedad figurada, Ensayos de sociosemiótica*. Universidad Autónoma de Puebla. México, D. F. Impresora y encuadernadora Progreso.
16. Martinet, Jeanne. 1973. *Claves para la semiología*. Madrid. Editorial Gredos.
17. Pedroni, Ana María. 2000. *Semiología, un acercamiento didáctico*. Universidad Mesoamericana. Guatemala.
18. Peirce, Charles Sanders. 1975. *La Ciencia de la Semiótica*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Nueva Visión.
19. Rojas Miranda, Sandra. 2006. *LENGUAJE*. Guatemala, 2da. ed.
20. Roland Barthes. 1993. *La Aventura Semiológica*. España. Editorial Paidós Comunicación. 2da. Ed.
21. Saussure, Ferdinand de. 1994. *Curso de Lingüística General*. Barcelona y Buenos Aires, Editorial Planeta-Agostini. 12° Ed.
22. Tello, Nerio. 2001. *Umberto Eco para principiantes*. Buenos Aires, República Argentina. Editorial Longseller.

23. Todorov, Tzvetan. 1981. *Diccionario de las Ciencias del Lenguaje*. México. Editorial Siglo XXI.
24. Velásquez, Carlos. 2006. *Teoría de la Mentira*. San José Villa Nueva, Guatemala. Eco Ediciones.
25. Velásquez, Carlos. 2008. *Semiología del Mensaje Estético*. San José Villa nueva, Guatemala. Eco Ediciones, 3ra. Ed.
26. Verón, Eliseo. 1967. *Ideología y Comunicación de Masas: la semantización de la Violencia*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Nueva Visión.
27. Victorino Zecchetto y otros. 1999. *Seis semiólogos en busca del lector*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones CICCUS Bs. Argentina. Ediciones La Crujía. Tucumán Bs. Argentina.

Material e-gráfico:

28. <http://aprendelenguaje.blogspot.com/2007/03/las-funciones-del-lenguaje-segn-roman.html>. Consulta efectuada el 16 de julio del 2009. (tema: elementos de la comunicación)
29. http://nuevos_ensayos_de_lingüística/Jakobson_Roman.1976_Editorial_Siglo-XXI-México. Consulta efectuada el 16 de julio del 2009. (tema: funciones del lenguaje)
30. http://titovelrod.blogspot.com/2010_01_01_archive.html, el 26 de julio de 2010. (tema: lenguaje, lengua y habla)

ANEXOS

ANEXOS

- Anexo 1 Encuesta para alumnos de licenciatura.
- Anexo 2 Cuestionario de las entrevistas realizadas al director y docentes.
- Anexo 3 Programas generales de cursos de semiología



ANEXO # 1



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
DEL PLAN DE AUTOFORMACIÓN A DISTANCIA – PAD -
CIUDAD UNIVERSITARIA Z. 12 GUATEMALA

INSTRUCCIONES: ESTA ENCUESTA DEBE SER CONTESTADA DE MANERA PERSONAL DE FORMA CLARA Y CONCISA. EL OBJETIVO DE LA MISMA ES ELABORAR UNA MEDICIÓN DEL CONOCIMIENTO SEMIOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN PARA UN PROYECTO DE TESIS.

FECHA: / /20

- 1. EDAD
2. SEXO: M F
3. CARRERA TÉCNICA CURSADA: LOC. PERIOD. PUB.
4. LICENCIATURA: 8VO. SEMESTRE 10MO. SEMESTRE

5. BREVEMENTE EXPLIQUE CON SUS PROPIAS PALABRAS, ¿QUÉ ES SEMIOLOGÍA?

6. ¿QUÉ RELACIÓN CONSIDERA USTED QUE TIENE LA SEMIOLOGÍA CON SU CARRERA DE COMUNICADOR SOCIAL?

7. ¿CÓMO APLICARÍA LA SEMIOLOGÍA EN SU CAMPO LABORAL?

8. ¿QUÉ AUTORES SEMIÓLOGOS IDENTIFICA POR SU METODOLOGÍA DE ANÁLISIS? (SUBRAYE)

(A) ROLAND BARTHES (B) UMBERTO ECO (C) ELISEO VERÓN (D) FERDINAND DE SAUSSURE (E) CHARLES PEIRCE (F) ALGIRDAS GREIMAS (G) PIERRE GUIRAUD (H) TZVETAN TODOROV (J) OTROS: ESPECIFIQUE

9. RELACIONE LAS TEORÍAS DE LA COLUMNA IZQUIERDA CON LOS AUTORES DE LA COLUMNA DERECHA COLOCANDO LA LETRA DENTRO DEL PARÉNTESIS CORRESPONDIENTE:

- A. RETÓRICA DE LA IMAGEN () R. BARTHES
B. TRICOTOMIA DEL SIGNO () U. ECO
C. CLASIFICACIÓN DE LOS SIGNOS () P. GUIRAUD
D. DISCURSOS NARRATIVOS () E. VERÓN
G. ANÁLISIS DE DISCURSOS () F. DE SAUSSURE
H. OBRA ABIERTA () J. GREIMAS
I. LENGUA COMO OBJETO DE ESTUDIO () C. PIERCE

10. ANOTE TRES ENFOQUES SOBRE SEMIOLOGÍA QUE USTED APRENDIÓ Y QUE LE RESULTAN INTERESANTES:

11. ¿QUÉ BIBLIOGRAFÍA UTILIZÓ PARA EL (LOS) CURSO (S) DE SEMIOLOGÍA DURANTE EL SEMESTRE?

12. DE LOS TEMAS Y CONTENIDOS EN CLASE ¿QUÉ ASPECTO DE LA SEMIÓLOGÍA LE INTERESÓ MÁS? (SUBRAYE): (A) CONOCER SIGNIFICADOS (B) ANÁLISIS DE IMÁGENES (C) ANÁLISIS DE TEXTOS (D) ANÁLISIS DE DISCURSOS

13. ¿QUÉ METODOLOGÍA APLICARÍA PARA EL ANÁLISIS QUE MÁS LE INTERESA (SUBRAYE) Y ¿POR QUÉ?: (A) BARTHES (B) GREIMAS (C) UMBERTO ECO

13. LA ENSEÑANZA DE ESTA DISCIPLINA EN LA ECC, ¿LLENA LAS ESPECTATIVAS DE LOS ESTUDIANTES?

(A) SI ¿POR QUÉ? (B) NO ¿POR QUÉ?

14. ¿QUÉ METODOLOGÍA O ACTIVIDAD LE GUSTARÍA QUE SE APLICARA A LA CÁTEDRA DE ESTE CURSO? (SUBRAYE)

(A) TALLERES EXTRA AULA (B) ACTIVIDADES DE CAMPO (C) EXPOSICION DE PROFESIONALES (D) ELABORACIÓN DE MATERIALES DE ENSEÑANZA (E) CINE FOROS (F) TODOS LOS ANTERIORES (G) OTROS
ANOTAR:

15. ¿EN QUÉ CONTRIBUYE LA SEMIOLOGÍA PARA LA COMPRENSIÓN DE LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN?

16. EN CONCLUSIÓN, ¿PARA QUÉ CONSIDERA QUE SIRVE LA SEMIOLOGÍA? (SUBRAYE LA (S) QUE CREA CORRECTA(S):

- (A) PARA EXPLICAR LA COMUNICACIÓN
- (B) PARA CONOCER LOS SIGNIFICADOS DE LOS MENSAJES (LIBROS, CANCIONES, PELÍCULAS, DISCURSOS, ENTRE OTROS.)
- (C) PARA EXPLICAR LAS RELACIONES HUMANAS
- (D) PARA COMPRENDER MEJOR LA SOCIOLOGÍA
- (E) TODAS LAS ANTERIORES

CUESTIONARIO DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS AL DIRECTOR Y

DOCENTES:

Lic. Gustavo Bracamonte, Lic. Carlos Velásquez, Lic. Roberto Pérez, Licda. Miriam Yucuté, Licda. María Rosario Estrada, Lic. Sergio Morataya y Lic. Otto Yela.

- 1 ¿Considera importante el curso de Semiología tanto dentro del pensum de estudios, así como para los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación?

- 2 ¿Considera usted que los cursos de Semiología que actualmente están en el pensum puedan ayudar a los estudiantes en su vida profesional?

- 3 ¿Qué metodología considera que pueda ayudar a los estudiantes para el aprendizaje de la semiología?

- 4 La semiología como ciencia de la comunicación, necesita ser comprobada en el conocimiento de los alumnos, ¿cómo evaluaría usted estos conocimientos?

- 5 ¿Por qué existe cierto desinterés en algunos alumnos a realizar análisis semiológicos?

- 6 ¿Cómo fomentaría el interés de estudiar a fondo la semiología en los discentes de comunicación?

ANEXO # 3

Contenido de los cursos de semiología de cuatro docentes del Plan de Autoformación a Distancia – PAD –

Curso: 101 Introducción a la Semiología General

Primer semestre de carreras técnicas

Plan de Autoformación a Distancia – PAD -

FASE UNO
1.1 Presentación general del curso 1.2 Tema: La cultura como fenómeno semiótico: Definición, campo de acción, naturaleza y límites de la semiótica o semiología 1.3 Tema: El Signo como objeto de estudio de la semiótica 1.4 Tema: La semiosis y los códigos 1.5 Tema: Niveles de análisis semiótico: sintaxis, semántica y pragmática 1.6 Tema: Modelos de análisis de Eco y Barthes 1.7 Evaluación de proceso
FASE DOS
2.1 Tema: Análisis de textos narrativos: Primera Parte: Principios teóricos, conflicto, argumento y secuencias 2.2 Tema: Análisis de textos narrativos: Segunda Parte: Componente descriptivo y propuesta ideológica 2.3 Evaluación de proceso
FASE TRES
3.1 Tema: Análisis de la imagen: Primera Parte: Preliminares 3.2 La imagen como discurso Componente descriptivo 3.3 Análisis de la imagen: 2ª. Parte: Componente narrativo 3.4 Análisis de la imagen: 3ª. Parte: Estructuras profundas 3.5 Evaluación de proceso
ACTIVIDADES
Trabajos de campo

Curso: 130 Semiología del Discurso Persuasivo

Octavo Semestre de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Plan de Autoformación a Distancia – PAD -

PRIMERA UNIDAD
1.1 Semiología del Discurso Persuasivo 1.2 Análisis del concepto 1.3 Instrumentos y modelos para analizar
SEGUNDA UNIDAD
2.1 Las dos grandes vías de la Comunicación Persuasiva 2.2 Discurso y Relato 2.3 La no inocencia del entretenimiento
TERCERA UNIDAD
3.1 Persuasión 3.2 Aspectos del Discurso Persuasivo 3.3 Efectos del Mensaje Persuasivo
CUARTA UNIDAD
4.1 Fundamentos semiológicos de la persuasión 4.2 La referencia del mensaje 4.3 Comunicación extra lingüística 4.4 Lenguaje de signos 4.5 Lenguaje de gestos 4.6 Lenguaje especial 4.7 La retórica y sus leyes 4.8 Las figuras retóricas
QUINTA UNIDAD
5.1 Técnicas de comunicación persuasiva 5.2 La sugestión 5.3 El temor 5.4 Palabras emocionalmente cargadas 5.5 Diseño de comunicación persuasiva 5.6 Estímulo-respuesta 5.7 Cognoscitivo 5.8 Motivacional 5.9 Social 5.10 De personalidad 5.11 Corriente funcionalista

5.12 Corriente estructuralista	
ACTIVIDADES	
1.1	Discursos políticos, sociales, culturales, literarios (dependiendo el grupo)
1.2	Lectura de textos en casa y elaboración de resúmenes.
1.3	Laboratorios cada sábado
1.4	investigación
1.5	Presenciar Obra Teatral

Curso: 148 Semiología de la Imagen

Octavo Semestre de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Plan de Autoformación a Distancia – PAD -

PRIMERA UNIDAD: LA IMAGEN VISUAL	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Definición de imagen visual ○ Tipos de imagen ○ La percepción ○ Imagen y contexto histórico
SEGUNDA UNIDAD: SEMIOLOGÍA	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Semiología y semiótica ○ Campos de estudio de la semiología ○ El signo: sus componentes, categorías, clases ○ Imagen, signo, símbolo y mito
TERCERA UNIDAD: LOS CÓDIGOS	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Definición de códigos ○ Tipos y articulación de códigos ○ La alfabetidad visual: el punto, la línea, el color, la luz, las superficies ○ Los 13 signos del teatro: palabra, tono, mímica, gesto, movimiento, maquillaje, peinado, traje, accesorios, decorado, iluminación, música y sonido
CUARTA UNIDAD: RETÓRICA DE LA IMAGEN	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mensaje icónico, lingüístico y simbólico ○ El lenguaje figurado: metáfora, sinécdoque, metonimia ○ Campos semánticos: operadores, conectores y disyuntores semánticos ○ Connotación y denotación ○ Funciones del lenguaje: anclaje, relevo y redundancia
QUINTA UNIDAD: MODELOS DE ANÁLISIS SEMIOLÓGICO	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Modelo de análisis semiológico de Umberto Eco ○ Modelo de análisis semiológico de Roland Barthes

SEXTA UNIDAD: CLASES DE IMÁGENES
<ul style="list-style-type: none"> ○ Poética, artística, teatral ○ Acústica, radial, fotográfica ○ Arquitectónica, antropomórfica, iconoclástica ○ Publicidad, en movimiento, televisiva
METODOLOGÍA / ACTIVIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ○ Actividades: película, identificar signos, códigos, procesos, etc. ○ Comprobaciones de lectura ○ Laboratorios grupales ○ Anteproyectos: temática audiovisual

Curso: 133 Semiología del Mensaje Estético

Décimo Semestre de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Plan de Autoformación a Distancia – PAD -

FASE UNO
<p>1.1 Presentación general del curso</p> <p>1.2 La semiótica y el signo estético</p> <p>1.3 Semiosis, estética y códigos</p> <p>1.4 Arte y modelización secundaria</p> <p>1.5 Evaluación de proceso</p>
FASE DOS
<p>2.1 El juego estético</p> <p>2.2 La manipulación del lenguaje</p> <p>2.3 Evaluación de proceso</p>
FASE TRES
<p>3.1 El idiolecto estético y el lector del texto estético</p> <p>3.2 Arte de mentiras: El kitsch</p> <p>3.3 Generalidades sobre el Análisis Semiótico</p> <p>3.4 Estructuras Superficiales</p> <p>3.5 Estructuras Profundas (I)</p> <p>3.6 Estructuras Profundas (II)</p> <p>3.7 Evaluación de proceso</p>
ACTIVIDADES
Trabajos de campo