

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**“Análisis crítico del discurso del presidente  
Hugo Chávez Frías ante la 64a. Asamblea General de  
Naciones Unidas en septiembre de 2009”**

Trabajo de tesis presentado por:

**Derik Humberto Rudeen Martínez**

Previo a optar el título de:

**LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

Asesor de Tesis:

**M.A. Aracelly Krisanda Mérida González**

Guatemala, septiembre de 2011

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**Director**

M.A. Gustavo Bracamonte

**Consejo Directivo**

**Representantes Docentes**

Lic. Julio Moreno

M.A. Fredy Morales

**Representantes Estudiantiles**

Adriana Castañeda

Milton Lobo

**Representante Egresado**

M.A. Pavel Matute

**Secretario**

Lic. Axel Santizo

**Tribunal Examinador**

M.A. Aracelly Krisanda Mérida González

M.A. Elías Barahona

Lic. Julio Moreno

Dra. Lesvia Morales

Lic. Cesar Paíz

M.A. Elpidio Guillén



Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Universidad de San Carlos de Guatemala

s/n

Guatemala, 21 de julio de 2010  
Dictamen aprobación 63-10  
Comisión de Tesis

Estudiante  
**Derik Humberto Rudeen Martínez**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Rudeen**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.11 del punto 1 del acta 05-2010 de sesión celebrada el 21 de julio de 2010 que literalmente dice:

**1.11** Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (la) estudiante Derik Humberto Rudeen Martínez, carné 9620366, el proyecto de tesis ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ FRÍAS EN LA 64ª. ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS, SEPTIEMBRE 2009. B) Nombrar como asesor(a) a: M.A. Aracelly Mérida.

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de habersele aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis





## Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 11 de julio de 2011

Comité Revisor/ NR

Ref. CT-Akmg 31-2011

Estudiante

**Derik Humberto Rudeen Martínez**

Carné **9620366**

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Ciudad Universitaria, zona 12.

Estimado(a) estudiante **Rudeen**:

De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis: ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ FRÍAS ANTE LA 64ª. ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS EN SEPTIEMBRE DE 2009.

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:

M.A. Aracelly Mérida, presidente(a).

Lic. Julio Moreno, revisor(a).

M.A. Elías Barahona, revisor(a).

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

M.A. Gustavo Bracamonte Cerón  
Director ECC



M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: comité revisor. Adjunto fotocopia del informe final de tesis y boleta de evaluación respectiva.

Larissa Melgar

archivo.

AM/GB/Eunice S.



## Autorización informe final de tesis por Terna Revisora

M.A.  
Aracelly Mérida,  
Coordinadora  
Comisión de Tesis  
Escuela de Ciencias de la Comunicación,  
Edificio Bienestar Estudiantil, 2do. Nivel.  
Ciudad Universitaria, zona 12

Distinguida M.A. Mérida

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante DERIK HUMBERTO RUDEEN MARTÍNEZ Carné 9620366. Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TESIS, cuyo título final es: "ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ FRÍAS ANTE LA 64ª. ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS EN SEPTIEMBRE DE 2009"

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

"ID Y ENSEÑAD ATODOS"

Lic. Julio Moreno Chirín  
Miembro Comisión Revisora



M.A. Elias Barahona  
Miembro Comisión Revisora

M.A. Aracelly Mérida González  
Presidente Comisión Revisora



# Escuela de Ciencias de la Comunicación

## Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 10 de agosto de 2011  
Tribunal Examinador de Tesis/N.R.  
Ref. CT-Akmg- No. 40-2011

Estudiante  
**Derik Humberto Rudeen Martínez**  
Carné **9620366**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Rudeen**:

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título: **ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ FRÍAS ANTE LA 64ª. ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS EN SEPTIEMBRE DE 2009**, siendo ellos:

M.A. Aracelly Mérida, presidente(a).  
Lic. Julio Moreno, revisor(a).  
M.A. Elías Barahona, revisor(a).  
Lic. César Paiz, examinador(a).  
Dra. Lesvia Morales, examinador(a).  
M.A. Elpidio Guillén, suplente.

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaria del Edificio M-2 para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

M.A. Gustavo A. Bracamonte C.  
Director ECC

Copia: Larissa Melgar  
Archivo  
AM/Eunice S.

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**



M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis





# Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

480-11

Guatemala, 13 de septiembre de 2011

**Orden de Impresión/NR**

Ref. CT-Akmg- No. 56-2011

Estudiante

**Derik Humberto Rudeen Martínez**

Carné **9620366**

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Rudeen**:

Nos complace informarle que con base a la **autorización de informe final de tesis por el tribunal examinador**, con el título: **ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ FRÍAS ANTE LA 64ª ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS EN SEPTIEMBRE DE 2009**, se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que diez ejemplares impresos sean entregados en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º nivel del Edificio M-2. Seis tesis y dos cd's en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y dos tesis y un cd en formato PDF en la Biblioteca central de esta universidad.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional egresado de esta Escuela como usted, que posee las calidades para desenvolverse en el campo de la comunicación.

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

  
M.A. Gustavo A. Bracamonte C.  
Director ECC



  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: archivo  
AM/GABC/Eunice S.

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfonos: (502) 2418-8920  
(502) 2443-9500 extensión 1478  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacion.usac.edu.gt](http://www.comunicacion.usac.edu.gt)

**Para efectos legales únicamente el autor  
es responsable del contenido de este trabajo**

## Índice

Resumen.....	i
Introducción.....	iii

### Capítulo I

<b>Marco conceptual.....</b>	<b>5</b>
1.1. Título del tema.....	5
1.2. Antecedentes.....	5
1.3. Justificación.....	6
1.4. Planteamiento del problema.....	7
1.5. Alcances y límites.....	8
<b>1.5.1. Objeto de estudio.....</b>	<b>8</b>
<b>1.5.2. Ámbito geográfico.....</b>	<b>8</b>
<b>1.5.3. Ámbito institucional.....</b>	<b>8</b>
<b>1.5.4. Ámbito poblacional.....</b>	<b>8</b>
<b>1.5.5. Ámbito tempora.....</b>	<b>8</b>
<b>1.5.6. Límites.....</b>	<b>8</b>

### Capítulo II

<b>Marco teórico.....</b>	<b>9</b>
2.1 El discurso.....	9
2.2 Tipos de discurso.....	10
2.3 Discurso político.....	12
2.4 Análisis de contenido.....	14
2.5 Análisis del discurso (AD).....	16
2.6 Análisis crítico del discurso (ACD) .....	18
2.7 Elementos del ACD según Van Dijk.....	21
2.8 República Bolivariana de Venezuela.....	23
2.9 Hugo Chávez Frías.....	25
2.10 La situación socio política reciente de Venezuela.....	26

2.11 La Organización de Naciones Unidas.....	30
2.12 Asamblea General.....	31

### **Capítulo III**

<b>Marco metodológico.....</b>	<b>33</b>
3.1 Método y tipo de investigación.....	33
3.2 Objetivos.....	34
3.2.1 Objetivo general.....	34
3.2.2 Objetivos específicos.....	34
3.3 Técnica.....	35
3.4 Instrumentos.....	35
3.5 Universo.....	35
3.6 Muestra.....	35

### **Capítulo IV**

<b>Análisis y descripción de resultados.....</b>	<b>36</b>
Conclusiones.....	46
Recomendaciones.....	48
Referencias bibliográficas.....	49

### **Anexos**

#### **Anexo 1**

Discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64a. Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2009.

#### **Anexo 2**

Modelo de Análisis

#### **Anexo 3**

Tabla de Frecuencias

## Resumen

- Título:** Análisis crítico del discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64a. Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2009.
- Autor:** Derik Humberto Rudeen Martínez.
- Universidad:** Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Unidad académica:** Escuela de Ciencias de la Comunicación.
- Problema investigado:** ¿Cuáles son los mecanismos que utiliza el presidente Hugo Chávez Frías, durante su discurso ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas, para incidir en los asistentes?
- Instrumentos:** Fichas bibliográficas, de resumen, cuadro de frecuencias y esquema de análisis.
- Procedimiento:** Se realizó una investigación bibliográfica y documental en las bibliotecas de la Universidad de San Carlos de Guatemala y Flavio Herrera de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, así como en medios electrónicos.

**Resultados y conclusiones:**

Después de efectuar el análisis crítico se determinó que Hugo Chávez Frías explota los recursos mediáticos cuando transmite su ideología, pues, entre otros elementos, utiliza referentes históricos y contemporáneos con el fin de empoderar su discurso.

## Introducción

Después de liderar un fallido golpe de Estado que lo mantuvo en prisión durante más de dos años, Hugo Chávez Frías, un militar retirado y de origen humilde, logró ganar las elecciones generales en la República de Venezuela en 1998. Luego de la toma de posesión, en febrero de 1999, Chávez convocó a un referéndum para reformar la Constitución Política de aquel país que fue aprobada, por los venezolanos, en diciembre del mismo año.

Transcurridos 12 años, un intento de golpe de Estado que lo mantuvo algunas horas fuera del poder, y varios procesos electorales, Hugo Chávez Frías se mantiene como presidente de uno de los países económicamente más influyentes en Latinoamérica debido a sus riquezas naturales, sobre todo en lo que a explotación de petróleo se refiere, pues se ubica entre los diez productores más importantes en el ámbito mundial.

En este trabajo se realiza un análisis del discurso del presidente Hugo Chávez, partiendo de conceptualizaciones básicas acerca del mensaje y el discurso, aplicando técnicas de análisis de contenido, con el enfoque del análisis crítico del discurso y considerando la coyuntura sociopolítica que ha vivido Venezuela en la última década.

Finalmente, se toma como elemento de análisis el discurso ante la 64<sup>a</sup>. Asamblea General Ordinaria de la Organización de Naciones Unidas (ONU) por su carácter actual y la relevancia que representa al haberse desarrollado en un foro mundial.

En el marco conceptual aparecen los antecedentes de la investigación, la justificación, el planteamiento del problema, los alcances y límites. En el marco teórico se describen los conceptos básicos que apoyan el estudio. En el capítulo III

se detalla el método que se usó, los objetivos, la técnica, instrumentos y la muestra objeto de estudio. Mientras que en el capítulo IV se presenta la descripción y análisis de resultados, así como las conclusiones, recomendaciones y la bibliografía consultada.

## **Capítulo I**

### **Marco conceptual**

#### **1.1. Título del tema**

Análisis crítico del discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64a. Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2009.

#### **1.2. Antecedentes**

El análisis del discurso es un tema amplio y complejo, principalmente si se trata de discurso político, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, pocos estudiantes han seleccionado esta área de estudio como tema de tesis; solo dos de ellos se han referido directamente al análisis de un discurso presidencial.

En 1997, Moreno Chilín realizó el "Análisis ideológico del discurso del presidente Álvaro Arzú Irigoyen" con base en la disertación del gobernante en ocasión de la firma de los Acuerdos de Paz entre la guerrilla y el gobierno de Guatemala.

Mientras que Lemus Barrientos (2005) con el "Análisis del discurso político de Alfonso Portillo Cabrera, en la campaña electoral 1999" examinó las exposiciones del entonces candidato y posterior presidente de Guatemala.

Este trabajo retoma el análisis del discurso político-presidencial, basado en las ponencias de Hugo Chávez Frías, actual presidente de la República Bolivariana de Venezuela ante la Asamblea General Ordinaria de Naciones Unidas en 2009.

### **1.3. Justificación**

Los discursos políticos suelen ser textos amplios, en los que se encuentran inmersos temas que al ponente le interesa dar a conocer. Aunque muchas veces pueden parecer improvisados o sin orden, cuando se aplican técnicas elementales de análisis de contenido es posible separar y establecer cuáles son los temas a los que se refieren estas argumentaciones.

Fraccionar los discursos y trasladarlos a segmentos de texto más pequeños, permite tener mejor aprehensión de los mismos y realizar análisis más ordenados y objetivos.

El análisis crítico del discurso se fundamenta en el acceso desigual a los recursos lingüísticos y sociales, recursos que son controlados por las instituciones o en este caso, por el gobierno. Esta corriente precisa que quienes controlan los discursos más influyentes tienen, también, más posibilidades de controlar las mentes y las acciones de los otros, por lo que se centra en la explotación de ese poder y, en particular, en el dominio, esto es, en los modos en que se abusa del control del discurso para controlar las creencias y acciones de la gente en interés de los grupos dominantes.

El análisis crítico del discurso (ACD) es una herramienta muy útil que se tiene para comprender los mecanismos de poder en la sociedad. Con él se pueden descubrir las estructuras y estrategias de legitimación del poder, los procesos y estructuras ahí escondidas.

Teniendo en cuenta la amplia influencia que el discurso tiene en la sociedad, especialmente si se trata de uno presidencial, es muy importante develar la intencionalidad del mismo con el fin de proveer elementos de evaluación que permitan una mejor toma de decisiones.

#### **1.4. Planteamiento del problema**

El dirigente nacional más afamado y polémico ha sido con seguridad el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, un antiguo militar golpista que llegó, democráticamente, al poder en 1999 con un programa de refundación de la República y de radicales transformaciones sociales y económicas que ha ejecutado bajo las banderas de la Revolución Bolivariana y el Socialismo del Siglo XXI.

Chávez ha polarizado en torno a su figura de tintes caudillistas y autoritarios a la población venezolana, que desde 1998 le ha otorgado la victoria en elecciones y referendos, el último de los cuales, en febrero de 2009, dijo *sí* a su reelección indefinida.

Hugo Chávez, presidente de Venezuela desde 1999, viene desarrollando una agenda en extremo ambiciosa que persigue alterar la balanza continental y construir una *América bolivariana*, la creación de una red de instrumentos de integración, con el ALBA a la cabeza.

Al exterior realiza alianzas estratégicas, la captación de aliados, en paralelo a sonadas crisis diplomáticas con otros países vecinos, y los excepcionales vínculos con Fidel Castro y Cuba (que ha encontrado en Caracas un sostén vital) son otros tantos capítulos de una política exterior cuyo éxito, igual que la controvertida gestión interna, está en buena parte ligado a la coyuntura petrolera.

Chávez utiliza un discurso controversial por sus constantes señalamientos y críticas a los gobiernos con sistemas económicos capitalistas, realiza un desafío constante a Estados Unidos.

También se tiene en cuenta que en la Asamblea General de Naciones Unidas están representados todos los Estados Miembros y es dónde se abordan los problemas más urgentes del mundo y dónde todos los países pueden expresar

sus diferencias y llegar a un entendimiento acerca de cómo proceder, además de que las decisiones que se toman en ella representan la opinión mundial dándoles autoridad moral.

Debido a lo descrito con anterioridad, esta investigación se planteó como objetivo dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los mecanismos que utiliza el presidente Hugo Chávez Frías, durante su discurso ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas, para incidir en los asistentes?

## **1.5. Alcances y límites**

### **1.5.1. Objeto de estudio**

El discurso del presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas desde una perspectiva crítica.

### **1.5.2. Ámbito geográfico**

El discurso se pronunció en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos de Norteamérica.

### **1.5.3. Ámbito institucional**

La Organización de Naciones Unidas.

### **1.5.4. Ámbito poblacional**

Para este estudio se seleccionó el discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas.

### **1.5.5. Ámbito temporal**

El discurso seleccionado fue pronunciado durante septiembre de 2009.

### **1.5.6. Límites**

En este estudio no se consideraron otros discursos del presidente Hugo Chávez.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **2.1 El discurso**

El uso del discurso se conoce desde los tiempos del imperio romano, las fuentes históricas se remontan a la retórica clásica “el arte de hablar bien”; la preocupación fundamental de la retórica clásica era tener la habilidad de convencer a la gente (la eficacia persuasiva), principalmente en los ambientes judicial y político. INCEP, (2004).

El discurso se relaciona con exposiciones verbales de funcionarios, políticos, líderes religiosos, etcétera. El diccionario de la Real Academia Española, en su página de internet [www.rae.es](http://www.rae.es), confiere al término discurso entre otras acepciones las siguientes:

- “Serie de las palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa o se siente”.
- “Razonamiento o exposición acerca de algún tema que se lee o pronuncia en público”.
- “Escrito o tratado, de no mucha extensión, en el que se discurre acerca de una materia para enseñar o persuadir”.

La palabra discurso viene del vocablo *discurrere* que quiere decir *discurrir*. De ahí el término *discurso*, que a su vez significa, estructura comunicativa.

Interiano (1995) lo define como “todo mensaje estructurado dirigido a alguien”. Centrándose en la característica de intencionalidad que conlleva un discurso, agrega: “Los discursos son siempre intencionales (...) son portadores de un mensaje previamente concebido y elaborado por el comunicador o emisor”.

Van Dijk en “El discurso como interacción social” (2000), indica: “Las personas realizan acciones de índole política o social cuando utilizan el habla”. Se puede afirmar que el discurso, como tal, conlleva elementos de intencionalidad determinados por el contexto y los objetivos del mismo.

## **2.2 Tipos de discurso**

Los tipos de discurso pueden clasificarse, inicialmente, por los recursos más habituales en ellos, en la descripción predominan rasgos sintácticos, léxicos y de organización de los enunciados, distintos de los que caracterizan una disertación académica (texto expositivo) o un debate, discurso que pertenece al tipo argumentativo.

De acuerdo con Montolio (2000) los textos “nunca son puros”, es decir contienen en su interior fragmentos de narración, descripción, exposición y argumentación. El sitio de internet [www.escueladeescritores.com](http://www.escueladeescritores.com) aporta la descripción de los siguientes tipos básicos de discurso.

### **Discurso narrativo**

El discurso narrativo es la exposición de hechos relatados por medio de una trama y un argumento. Una cualidad de este discurso viene dada por la intriga o la tensión narrativa, que consiste en abrir uno o varios hilos de acción que no se resuelven hasta el final.

### **Discurso expositivo**

El discurso expositivo es el que busca informar acerca de determinada cuestión o aclararla. Debe ser, por tanto, un texto limpio y claro. Sus principales características son:

- **Claridad:** La exposición debe ser, ante todo, clara.

- **Concisión:** El discurso expositivo debe ser conciso, sintético. Lo anterior no se refiere a la brevedad del texto, sino a que las ideas que refleje estén expresadas con exactitud, en el menor número de frases posible.
- **Objetividad:** Un texto expositivo no debe reflejar opiniones personales. La construcción del discurso expositivo debe estar bien estructurada: una introducción que aclare el tema, la explicación propiamente dicha y un epílogo o resumen que recuerde al lector todas las ideas tratadas.

### **Discurso argumentativo**

El objetivo principal del discurso argumentativo es convencer y hacia eso hay que dirigir el mensaje. Las características del texto argumentativo son las siguientes.

- **Lógica:** Los argumentos u opiniones deben tener una base racional bien sólida. El discurso no puede tener una apariencia arbitraria.
- **Convicción:** Las razones que se aporten tienen que ser convincentes.
- **Suavidad:** Es importante que la argumentación se desarrolle sin prepotencia ni brusquedad. Hay que aparentar que las ideas han estado ahí, desde siempre, y que se está trasladando una verdad universal.

La estructura del discurso argumentativo inicia con la exposición de tesis (a modo de introducción) o las ideas que se pretenden demostrar, la argumentación propiamente dicha, con las opiniones concretas razonadas en forma conveniente y, finalmente, se expresa la conclusión, que vuelve a la idea inicial, pero esta vez apoyada con el peso de la razón.

Las estrategias (discursivas) más utilizadas en este tipo de discurso son la analogía, la asociación por contrario, la generalización, la ejemplificación y la experiencia personal y de autoridades.

Asimismo, Interiano (1995), realiza otras clasificaciones con base en los campos en los que el discurso se utiliza, entre otros se anotan los siguientes:

**Religioso:**

Son las palabras que emplean las entidades éticas o morales de una sociedad, con el fin de persuadir para que se realicen buenas acciones o se tenga determinado comportamiento ante diferentes situaciones cotidianas.

**Forense:**

Es el discurso que usan en los estamentos de justicia, los abogados, los jueces o los peritos, así como los entendidos en temas de homicidios y procedimientos, para obtener una condena o un beneficio.

**Castrense:**

Es la exposición oral que se da en el interior de las fuerzas armadas y de orden, así como en los discursos para alentar a las tropas en momentos de conflictos o de entrenamiento militar, con el fin de mantener la disciplina y el espíritu en alto, de los oficiales.

**Académico:**

Estos discursos se enmarcan dentro del ámbito intelectual y estudiantil, que tienen que ver con temas docentes y universitarios, sean cátedras, charlas, exposiciones, seminarios o simposios educativos.

**2.3 Discurso político**

De acuerdo con Giménez (1981), el discurso político es el que se produce dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el poder. En esta perspectiva se considera como discurso político, por ejemplo, el presidencial, ministerial, parlamentario, el electoral y el de los partidos políticos.

Debe concebirse como todo aquel mensaje que está destinado a accionar o activar los mecanismos para la toma del poder o preservación de este. Interiano, (1995). Es decir que todo discurso de orden político busca modificar o reforzar determinadas conductas.

En términos generales, se puede definir como “La sucesión de palabras que se comunica al público por medio del actor político, producida por las instituciones relacionadas con el poder y condicionada por la cultura del país”.

**Características de discurso político:**

En la página de internet <http://www.retoricas.com> se describen algunas características del discurso político, las cuales se presentan en el cuadro de la página siguiente:

<b>Características del discurso político</b>	<p>No se dirige tanto a persuadir al adversario como en la retórica tradicional, sino a reconocer, distinguir y confirmar a los partidarios y atraer a los indecisos.</p>
	<p>Es un discurso de carácter estratégico, define propósitos, medios y antagonistas.</p>
	<p>Manifiesta propiedades performativas, es decir, que quien lo sustenta no se limita solamente a informar o transmitir una convicción, sino que también produce un acto, expresa públicamente un compromiso y asume una posición respecto de un determinado tema en cuestión.</p>
	<p>Tiene una base esencialmente polémica: la enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario.</p>
	<p>Es un discurso lógicamente argumentado que se presenta como un tejido de tesis, argumentos y pruebas destinadas a esquematizar y teatralizar de un modo determinado el ser y el deber ser políticos ante un público definido.</p>

## 2.4 Análisis de contenido

Se denomina análisis de contenido al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que vienen de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, algunas veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), otras cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen como objetivo elaborar y procesar datos relevantes respecto de las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o acerca de las condiciones que puedan darse para su empleo posterior. Piñuel (s/f).

Mérida (2009) lo define de la siguiente manera: “Técnica para estudiar la comunicación de forma objetiva, sistemática y cuantitativa”, y dice que mediante este estudio pueden realizarse “inferencias válidas y confiables de datos dentro de un contexto. Además, afirma que “este análisis puede darse en cualquier forma de comunicación, programas de televisión, radios, libros, discursos, poemas, etcétera, que sirven para estudiar personalidades, evaluar escritos, conocer actitudes de grupos, compenetrarse de los valores de una cultura, averiguar intenciones, descifrar mensajes etcétera”.

### **Técnicas de análisis de contenido (AC)**

Colle (s.f.), explica que según el énfasis que se dé a los diversos componentes de los mensajes, las técnicas de análisis de contenido pueden agruparse en tres grandes categorías:

- **Las lógico-semánticas** (también llamadas de AC temático), que son las más frecuentes y típicas. Recurren a la lógica para resumir, definir categorías y verificar la validez de los argumentos y de las conclusiones. Llevan al analista a actuar principalmente como verificador, clasificador y eventualmente estadístico.
- **Las propiamente semánticas y estructurales o funcionales**, cuya meta consiste en desvelar elementos no manifiestos del contenido (significado implícito o latente y connotaciones), buscando pistas que subyacen en lo manifiesto, requiriendo de "claves" ideológicas externas al texto para su interpretación en profundidad.
- **Las lógico-estéticas y formales** (o morfológicas), que centran su preocupación en los procedimientos de expresión utilizados por el emisor, buscando características (de estilo, vocabulario, efectos estéticos y retóricos u otros) que lo hacen diferente de otros emisores o discursos.

## **2.5 Análisis del discurso (AD)**

Iñiguez (2006) hace referencia a la dificultad de conceptualizar el análisis del discurso debido a las diversas orientaciones desde las que se puede estudiar; sin embargo, intenta definir un concepto siguiendo un “camino entre los intereses y demandas de varias orientaciones”. Establece que “Un discurso es un conjunto de prácticas lingüísticas que mantiene y promueven ciertas relaciones sociales. El análisis consiste en estudiar cómo estas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones”.

Según el enfoque acerca del discurso (como texto, estructura verbal, proceso mental, acción, interacción o conversación) hay muchas líneas en el análisis de contenido, como la gramática del texto, el análisis de la conversación, la psicología del procesamiento del texto, la psicología discursiva, la estilística, la retórica, el análisis de la argumentación, el análisis de la narración y la teoría de géneros, entre otros.

### **Métodos del análisis del discurso (AD)**

Los métodos del análisis del discurso (en adelante AD) son análisis de contenido, en general cualitativos: descripción detallada de las estructuras y estrategias de los discursos escritos o hablados, en varios niveles: sonidos y estructuras visuales, la sintaxis (estructuras formales de las oraciones), la semántica (las estructuras del sentido y de la referencia), la pragmática (los actos de habla, la cortesía, etc.), la interacción y la conversación, los procesos y representaciones mentales de la producción y de la comprensión del discurso, y las relaciones de todas esas estructuras con los contextos sociales, políticos, históricos y culturales.

- **Analítico lingüístico:** Aquí se estudian sistemáticamente y en muchos detalles las estructuras del discurso como objeto verbal (texto, argumentación, narración), como los temas, la coherencia local y global, los pronombres, el estilo, etcétera.

- **Análisis de la conversación:** Enfoca el discurso como interacción, primero en el análisis detallado de las estructuras y estrategias de la conversación cotidiana, y después, también las interacciones verbales en las instituciones y organizaciones.
- **Psicología cognitiva-experimental:** Conduce las estrategias y representaciones mentales de la producción, la comprensión, la memorización y la recuperación del discurso o de su información. Este enfoque relaciona los procesos de producción o de comprensión con un análisis explícito del rol crucial del conocimiento sociocultural compartido en la comunicación y la interacción.
- **Inteligencia artificial-informática:** Relacionadas con la psicología cognitiva y las ciencias cognitivas en general, pero también con la gramática formal y la lógica, se encuentran las líneas de la informática del discurso, como inteligencia artificial. Aquí se escriben programas que simulan la producción, la comprensión, la traducción, etcétera, del discurso, y se representan los conocimientos (generales o especializados) que el programa necesita para esos procesos.

Todas esas líneas o estilos de AD tienen una dimensión más bien teórica, otra descriptiva, analítica y una aplicada. Las aplicaciones del AD se encuentran en todas las áreas de la sociedad, como los medios de comunicación (estudio de los efectos), la educación (como los textos escolares, la interacción en el aula, aprendizaje de las lenguas), la publicidad y la propaganda, la política y la salud (para el análisis de trastornos del lenguaje y de la comunicación).

## **2.6 Análisis crítico del discurso (ACD)**

El análisis crítico del discurso propone un tipo de estudio desde una perspectiva social, política y crítica, enfocado respecto de la manera que el discurso se usa y abusa para establecer, legitimar o ejercer el poder y la dominación. Se interesa, sobre todo, por el análisis del racismo, del sexismo, el clasismo y la pobreza, El ACD no tiene métodos fijos, sino usa los mejores métodos adecuados en el planteamiento y análisis de los problemas sociales, que son su objetivo principal.

Teun Adrianus Van Dijk, uno de los más importantes exponentes contemporáneos de esta corriente la define como “Un tipo de investigación analítica acerca del discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político”. Van Dijk, (1999).

En su página oficial [www.discursos.org](http://www.discursos.org), Van Dijk, dice “Hay que evitar la tan extendida pero errónea concepción de que el análisis crítico del discurso es un método de análisis en vez de un movimiento académico socialmente comprometido, con una actitud crítica social o política, prestando atención a temas relacionados con el abuso de poder o con la desigualdad social”.

Respecto de los métodos que se deben utilizar para este tipo de estudio, Van Dijk también establece que serán los regularmente aceptados dentro de las técnicas de análisis de contenido, ya sean estos más cuantitativos que cualitativos o viceversa, todo depende de los objetivos y áreas que estén siendo objeto de estudio.

En el artículo-entrevista “El análisis del discurso y pensamiento social” Van Dijk (2002) afirma: “(...) puede ser que un análisis de algo tan “tangible” como las palabras, las oraciones u otras estructuras del discurso parezca más “concreto” y por eso más “objetivo” que una interpretación social del uso o de las funciones del lenguaje. También puede ser que métodos o enseñanzas de estos análisis sean más fáciles que un estudio de representaciones sociales o dominación ideológica. Pero no estoy de acuerdo con una reducción del análisis del discurso a un método de descripción, como el análisis del contenido en las ciencias sociales”.

Van Dijk (2003) establece algunas bases teóricas de los elementos en este tipo de análisis, de los que se transcriben los considerados esenciales y publicados en los textos “Análisis crítico del discurso” en 1999 y “La multidisciplinaridad en el análisis del discurso” en el 2003.

- **El poder como control**

Los grupos tienen (más o menos) poder si son capaces de controlar (más o menos), en su propio interés, los actos y las mentes de los (miembros de) otros grupos. Esta habilidad presupone un poder básico consistente en el acceso privilegiado a recursos sociales escasos, como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información o incluso varias formas del discurso público y de la comunicación.

El acceso a formas específicas de discurso, por ejemplo, la política, los media o la ciencia, es en sí mismo un recurso de poder, si se es capaz de influenciar la mentalidad de la gente, sus conocimientos o sus opiniones, se puede controlar indirectamente algunas de sus acciones. Y puesto que las mentes de la gente son influidas, sobre todo, por los textos y por el habla, se descubre que el discurso puede controlar, las acciones de la gente, tal y como se sabe por la persuasión y la manipulación.

- **La influencia del contexto**

La credibilidad es algo que los receptores asignan a los hablantes o a los escritores, sobre la base de conocimiento socialmente compartido y de actitudes acerca de grupos y roles sociales. En general, los hablantes poderosos, autorizados, creíbles, expertos o atractivos, serán más influyentes, digan lo que digan, que quienes no poseen esas propiedades. En términos generales, el control de la situación social por los grupos dominantes puede entonces conducir a modelos de contexto que hacen aparecer su discurso como más creíble, por ejemplo mediante la eliminación o el desprestigio de fuentes alternativas de información y de opinión.

- **El control de la mente**

La psicología cognitiva y las investigaciones acerca de la comunicación de masas han mostrado que influenciar la mente no es un proceso tan directo como las ideas simplificadoras respecto del control que algunas veces sugieren, los receptores pueden ser bastante autónomos y variables en su interpretación y uso del texto y del habla, que son también una función de la clase, del género o de la cultura.

- A menos que sean inconsistentes con sus creencias y experiencias personales, los receptores tienden a aceptar las creencias (conocimientos y opiniones) transmitidas por el discurso de las fuentes que consideran autorizadas, fidedignas o creíbles, como los académicos, los expertos, los profesionales o los media de confianza. En este sentido, el discurso poderoso se define en términos del poder manifiesto de sus autores; por las mismas razones, las minorías y las mujeres pueden, con frecuencia, ser percibidos como menos creíbles.

- En algunas ocasiones los participantes están obligados a ser receptores del discurso, en la educación y en muchas situaciones laborales. Las lecciones, los materiales de aprendizaje, las instrucciones de trabajo y otros tipos de discurso necesitan, en tal caso, ser atendidos, interpretados y aprendidos como lo pretenden sus autores organizativos o institucionales.
- En muchos casos no existen otros discursos o media que provean información de la cual quepa derivar creencias alternativas.
- Los receptores pueden no poseer el conocimiento y las creencias necesarias para desafiar los discursos o la información a que están expuestos.

Estos cuatro puntos sugieren que el control discursivo de la mente es una forma de poder y de dominio si este (el control) se realiza en interés de los poderosos, y si los receptores no tienen alternativas, por ejemplo otras fuentes (habladas o escritas), otros discursos, ni otra opción que escuchar o leer, ni otras creencias para evaluar esos discursos. Si por libertad se entiende la oportunidad de pensar y de hacer lo que se quiere, entonces esta falta de alternativas es una limitación de la libertad de los receptores.

## **2.7 Elementos del ACD según Van Dijk**

En “El discurso como interacción social” (2000), Van Dijk establece los elementos que deben ser considerados para la realización de un ACD. Mismo que será la base para el análisis de este trabajo.

- **Título del tema:** Se refiere a la temática que en la que el discurso irá dirigido.

- **Situación sociocultural:** El discurso manifiesta o expresa propiedades relevantes de la situación sociocultural que se denominan contexto, por lo que el lenguaje que los líderes religiosos utilizan tendría que ser en relación con su público.
- **Prácticas sociales y funciones:** Las funciones sociales políticas o culturales del discurso dentro de las instituciones, los grupos o la sociedad y la cultura en general, tanto local como globalmente; van inmersas en los discursos durante la realización de las prácticas sociales, de esta forma, la realidad social puede estar constituida y ser analizada en cualquier punto, desde un nivel de descripción micro, hasta un macro.
- **Contexto:** Es la estructura de aquellas propiedades de la situación social que son sistemáticamente (no casualmente) relevantes para el discurso. Los discursos pueden estar condicionados por los contextos, pero también ejercen influencia sobre ellos y los construye, es por ello que el contexto, igual que el discurso, no es subjetivo, en el sentido que está constituido por hechos sociales que cada receptor interpreta y considera relevantes a su manera.
- **Participantes:** El género, la edad, la clase social, la educación, la posición social, la profesión de los participantes, son, con frecuencia, relevantes.
- **Marco:** Se refiere a las dimensiones de la situación social como el tiempo, el lugar o la posición del hablante y quizá algunas otras circunstancias del ambiente físico.
- **Utilería:** Tiene relación con los objetos típicos que pueden ser relevantes para los textos y el habla formal, como uniforme, banderas, mobiliario especial, instrumentos, etc.

- **Acción:** Los actos no verbales que se efectúan durante el discurso son importantes para que el oyente comprenda. Los más directamente involucrados, aunque en algún sentido son parte del propio proceso comunicativo, son los actos no verbales significativos, como las gesticulaciones, las expresiones faciales y los movimientos del cuerpo.
- **Ideología:** Las ideologías son desarrolladas por diferentes grupos para reproducir o legitimar sus creencias, sirven para resolver problemas de coordinación de los actos o de las prácticas de los miembros de un grupo. Una vez compartida la ideología, se asegurará de que los miembros de un grupo actuarán de forma similar, serán capaces de cooperar en tareas conjuntas y contribuirán con la cohesión grupal, la solidaridad y la reproducción exitosa del grupo.

## **2.8 República Bolivariana de Venezuela**

Con información de la Enciclopedia electrónica Encarta (2009), se presenta un resumen de los aspectos geográficos y socioeconómicos de la República Bolivariana de Venezuela, una síntesis de la carrera del presidente Hugo Chávez y una crónica de los aspectos políticos más relevantes, en los últimos años, con el fin de generar un análisis acorde con el contexto venezolano.

Venezuela (nombre oficial, República Bolivariana de Venezuela), es una República de Sudamérica, que limita al norte con el mar Caribe, al este con el océano Atlántico y Guyana, al sur con Brasil y al suroeste y oeste con Colombia. El país cuenta con una superficie de 916.445 km<sup>2</sup>. La población de Venezuela (según estimaciones para 2008) era de 26.414.815 habitantes, la población indígena apenas alcanza un 1,5% del total nacional. El 12% de venezolanos vive en áreas rurales.

Venezuela está estructurada en 23 estados, el Distrito Capital (ciudad de Caracas) y 74 islas en el mar Caribe que constituyen las Dependencias Federales. Se estima que el 88% de la población venezolana reside en áreas urbanas. Entre las ciudades más importantes se encuentran: Caracas, con una población estimada para su aglomeración urbana de 2.959.000 habitantes, es la capital del país y sede de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial; Maracaibo (1.450.665 habitantes), Valencia (839.926 habitantes) Barquisimeto (1.085.483 habitantes), y Ciudad Guayana (940.477 habitantes).

La economía venezolana se basa, principalmente, en la explotación del petróleo y sus derivados. En las últimas décadas tiende a diversificarse con exportaciones de mineral de hierro, aluminio, carbón y cemento, así como productos no tradicionales como materias petroquímicas, manufacturas metálicas de acero y otras.

El petróleo es la base de la economía venezolana, generan alrededor del 80% de los ingresos por exportación. Venezuela es un miembro fundador de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y uno de los principales productores de petróleo del planeta. El gobierno venezolano nacionalizó la industria petrolera en 1976, que quedó en manos de la empresa Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA).

Para tener una visión general de la situación actual de los venezolanos se presenta el comportamiento del Índice de Desarrollo Humano en el país, el cual es elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) basado en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno.

Evolución del Índice de Desarrollo Humano, 1990 - 2008

AÑOS	Esperanza de Vida	Componente Esperanza de Vida	Alfabetismo	Tasa de matric. Combinada	Componente logro Educativo	\$PPA	Componente Ingreso (1)	IDH
1990	71.2	0.7700	90.90	a/	0.7302	6,924	0.7073	0.7358
1991	71.2	0.7700	90.90	62.31	0.8137	7,684	0.7247	0.7695
1992	71.2	0.7700	90.90	62.56	0.8145	8,150	0.7345	0.7730
1993	71.2	0.7700	90.90	60.86	0.8089	8,178	0.7351	0.7713
1994	71.97	0.7828	90.90	61.24	0.8101	7,982	0.7310	0.7747
1995	72.17	0.7862	90.90	57.94	0.7991	8,290	0.7373	0.7742
1996	72.38	0.7897	90.90	60.35	0.8072	8,258	0.7367	0.7779
1997	72.57	0.7928	90.90	61.63	0.8114	8,753	0.7464	0.7836
1998	72.8	0.7967	90.90	60.12	0.8064	8,704	0.7455	0.7828
1999	72.94	0.7990	90.90	63.38	0.8173	8,145	0.7344	0.7835
2000(2)	72.4	0.7900	90.90	64.12	0.8197	8,472	0.7409	0.7836
2001(2)	72.52	0.7920	93.60	67.25	0.8482	8,805	0.7474	0.7958
2002(2)	72.64	0.7940	93.60	69.06	0.8542	8,018	0.7318	0.7933
2003(2)	72.78	0.7963	93.60	67.47	0.8489	7,420	0.7188	0.7880
2004(2)	72.98	0.7997	93.60	69.09	0.8543	8,851	0.7482	0.8007
2005(2)	73.18	0.8030	93.60	70.81	0.8600	9,937	0.7676	0.8102
2006(2)	73.38	0.8063	93.60	71.19	0.8613	11,121	0.7864	0.8180
2007(2)(3)	73.58	0.8097	93.60	72.24	0.8648	12,174	0.8015	0.8253
2008(2)(3)	73.76	0.8127	93.60	80.93	0.8938	10,487	0.7766	0.8277

## 2.9 Hugo Chávez Frías

Hugo Chávez Frías nació en Sabaneta, Venezuela, el 28 de julio de 1954. Hijo de dos maestros, creció en la humildad, en un pequeño pueblo del llano venezolano. Después de estudiar el bachillerato ingresó en la Academia Militar de Venezuela, de donde egresó con el grado de Subteniente, en 1975. Es Licenciado en Ciencias y Artes Militares en el área de Ingeniería y alcanzó el grado de Teniente Coronel. Recibió diversos cursos militares además de una inconclusa maestría en Ciencias Políticas en la Universidad Simón Bolívar.

Es padre de 4 hijos, producto de dos matrimonios. La separación de su segunda esposa, desde 2003, mantiene a Venezuela sin primera dama. Siendo militar, Chávez fundó, el 17 de diciembre de 1982, el partido MBR200 (Movimiento Bolivariano Revolucionario) que fue la antesala del actual MVR (Movimiento V República). Comandante de un batallón de paracaidistas en 1992, dirigió un frustrado golpe de Estado contra el presidente Carlos Andrés Pérez. Permaneció en prisión hasta 1994, fecha en que abandonó su carrera militar.

Líder del Movimiento V República, fue el artífice de la coalición Polo Democrático, que se convirtió, en 1998, en la primera fuerza política de Venezuela. En diciembre de ese mismo año se presentó a elecciones presidenciales y, tras obtener la victoria, tomó posesión de su cargo en febrero de 1999.

Sus principales promesas fueron ayudar a los pobres, acabar con la corrupción y la creación de una nueva Constitución, por lo que en diciembre de ese mismo año, los venezolanos la aprobaron en referéndum.

## **2.10 La situación socio política reciente de Venezuela**

### **Fin del mandato de Carlos Andrés Pérez**

Durante los comicios de diciembre de 1988, Carlos Andrés Pérez fue reelecto presidente de Venezuela, (había gobernado de 1974 a 1979), su vuelta al poder a partir de 1989, generó un período de gran inestabilidad política. Se produjeron dos intentos de golpe de Estado en 1992 (4 de febrero y 27 de noviembre). Su período que debía culminar en 1994, se redujo considerablemente al originarse, en la historia venezolana, el primer juicio contra un Presidente en ejercicio.

Carlos Andrés Pérez fue acusado de corrupción y apartado del cargo, por decisión del Congreso Nacional (Actual Asamblea Nacional) asumió Ramón J. Velásquez, quien fue sucedido por Rafael Caldera tras la convocatoria electoral de 1994. Hugo Chávez, uno de los organizadores del primer intento golpista de 1992, fue declarado culpable de dirigir la rebelión militar, pero obtuvo la amnistía del presidente Rafael Caldera. Después ganó las elecciones celebradas en 1998.

## **Hugo Chávez electo presidente de Venezuela**

Las elecciones legislativas fueron el prelude de las presidenciales, celebradas en diciembre. El vencedor fue Hugo Chávez, el oficial que encabezó la rebelión de 1992, quien supo aglutinar (con un mensaje de corte nacionalista y populista) a un amplio sector de la población descontento con el sistema político vigente, caracterizado por la alternancia de los dos partidos tradicionales, la creciente corrupción y la crítica situación económica que había originado enormes desigualdades sociales y el surgimiento de pobreza.

El presidente electo, que tomó posesión del cargo en febrero de 1999, tuvo entre sus prioridades más inmediatas la disolución del Congreso y la convocatoria de una Asamblea Constituyente que procediera a dotar al país de una nueva ley fundamental.

## **Una nueva Constitución para Venezuela**

En los comicios a la Asamblea Constituyente, celebrados en julio de ese año y que registraron una abstención cercana al 53%, los seguidores de Chávez lograron una amplísima mayoría que les permitió ocupar 120 de los 131 escaños electos.

El constitucionalismo venezolano quedó modificado con la nueva Constitución impulsada por Chávez, aprobada por la Asamblea y ratificada por medio del referéndum que tuvo lugar el 15 de diciembre de 1999, con el 71,9% de los votos emitidos, aunque la participación no llegó al 46%.

La Constitución no sólo cambió el nombre del país (que pasó a llamarse desde su entrada en vigor República Bolivariana de Venezuela) sino que reforzó el poder presidencial, entre otras medidas significativas, como el mayor control estatal de la actividad económica o de los medios de comunicación.

El 30 de julio de 2000, en virtud del nuevo orden constitucional, se celebraron elecciones presidenciales y legislativas, cuyos resultados supusieron, respectivamente, la reelección de Chávez (que logró más del 55% de los votos emitidos). El 7 de noviembre de 2000 la Asamblea Nacional aprobó la denominada Ley de Habilitación, que le facultaba para legislar, por decreto, durante un año en materias económica, social y de administración pública.

Así, en noviembre de 2001, su Gobierno aprobó 49 decretos ley que originaron un fuerte movimiento de protestas vinculado, en un principio, con los sectores empresariales. Ese paquete legislativo incluía, como más polémicas, la Ley Orgánica de Hidrocarburos (que incrementaba al 30% la tributación exigible a los inversores exteriores para las actividades de extracción petrolífera y fijaba en el 51% la participación mínima del Estado en sociedades mixtas de este sector estratégico) y la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (que posibilitaba la expropiación de latifundios).

### **El golpe de 2002**

Durante febrero del año siguiente, las muestras de descontento con el gobierno de Chávez se extendieron a ciertos sectores del Ejército e incluso algunos miembros pidieron públicamente la renuncia del Presidente. La tensión alcanzó su máxima cuota el 11 de abril, cuando, en el transcurso de una manifestación en Caracas, 15 personas murieron al dirigirse hacia el palacio de Miraflores para pedir la dimisión de Chávez. Ante la violenta represión, un grupo de generales efectuó un comunicado público anunciando su intención de promover la renuncia del mandatario.

Los hechos se acrecentaron el día 12, desembocando en un golpe de Estado: el general Lucas Rincón, jefe de las Fuerzas Armadas, comunicó que Chávez había renunciado (quedó arrestado en el fuerte Tiuna y más tarde fue trasladado a La Orchila), en tanto que Carmona, a petición del general Efraín Vásquez, asumió la

presidencia de la República, disolvió los poderes públicos y afirmó que en el plazo de un año se celebrarían elecciones legislativas y presidenciales.

Un día después, reaccionaron los sectores sociales partidarios de Chávez, tanto civiles (los denominados Círculos Bolivarianos) como militares, propiciando en las siguientes 24 horas la asunción de la presidencia por Diosdado Cabello (vicepresidente de Chávez, al cual había permanecido leal), la dimisión de Carmona y el regreso de Chávez a Caracas para reasumir la jefatura del Estado.

### **El referéndum revocatorio de 2004**

Por iniciativa de la Coordinadora Democrática, a finales de noviembre de 2003, se desarrolló una campaña de recogida de firmas para convocar una consulta en la que los venezolanos se pronunciaran acerca de la posible destitución del Presidente. La oposición recabó más de 2.400.000 (el 20% del censo electoral nacional, cifra requerida por el Consejo Nacional Electoral), y el referéndum revocatorio tuvo lugar el 15 de agosto de 2004.

Los resultados (impugnados por la oposición, que consideraba que se había cometido un gran fraude por parte del Gobierno) ratificaron a Chávez, ya que casi el 60% de los votantes se negó a dejar sin efecto su mandato. Posteriormente (Chávez) continuó materializando su programa político por medio de disposiciones como la Ley de Responsabilidad Social en radio y televisión (aprobada en diciembre de 2004) o el decreto de enero de 2005 disponiendo el reparto de tierras de latifundio no cultivadas entre los campesinos más pobres (en virtud de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario de 2001).

### **Las elecciones de 2006**

En las elecciones del 3 de diciembre de 2006, al obtener el 63% de los votos, Chávez fue reelegido jefe del Estado para el período 2007-2013. Manuel Rosales, candidato de unidad, presentado por la oposición, recabó el 37%.

## **Venezuela rechaza la reforma de la Constitución**

Chávez presentó, ante la Asamblea Nacional, un proyecto de reforma de la Constitución de 1999, que, entre otros puntos, permitiría la reelección continua del presidente de la República (eliminando el límite de dos períodos) y ampliaría a siete años el mandato del jefe del Estado. Pero tal proyecto fue rechazado por los votantes en un referéndum celebrado el 2 de diciembre de ese año (2007).

En noviembre de 2008 se celebraron elecciones a gobernadores, alcaldes y diputados regionales, que fueron interpretadas como un referéndum de la gestión de Chávez. El Presidente retuvo 17 de las 22 gubernaturas en Liza. Sin embargo, la oposición aumentó significativamente su cuota de poder, cuando obtuvo el triunfo en cinco provincias que representan más del 40% de la población del país (entre ellas, Zulia (la gran productora de crudo) y Miranda (la más poblada y desarrollada industrialmente)).

## **Chávez logró la posibilidad de reelección ilimitada**

El 15 de febrero de 2009, en un referéndum celebrado sólo 15 meses después de que la propuesta fuera rechazada en una consulta similar, Chávez logró su propósito de eliminar la limitación legal a la reelección presidencial, establecida en un máximo de dos mandatos.

## **2.11 La Organización de Naciones Unidas**

Las Naciones Unidas es una organización internacional fundada, en 1945, tras la Segunda Guerra Mundial, por 51 países que se comprometieron a mantener la paz y la seguridad internacionales, fomentar entre las naciones, relaciones de amistad y promover el progreso social, la mejora del nivel de vida y los derechos humanos.

Debido a su carácter internacional y a las competencias de su Carta Fundacional, la Organización puede adoptar decisiones respecto de una amplia gama de temas y proporcionar un foro a sus 192 Estados Miembros para expresar sus opiniones

por medio de la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, el Consejo Económico y Social y otros órganos y comisiones.

La Organización trabaja en una amplia gama de temas fundamentales, desde el desarrollo sostenible, medio ambiente y la protección de los refugiados, socorro en casos de desastre, la lucha contra el terrorismo, el desarme y la no proliferación, hasta la promoción de la democracia, los derechos humanos, la igualdad entre los géneros y el adelanto de la mujer, la gobernanza, el desarrollo económico y social y la salud internacional, la remoción de minas terrestres, la expansión de la producción de alimentos, entre otros, con el fin de alcanzar sus objetivos y coordinar los esfuerzos para un mundo más seguro para las generaciones presentes y futuras.

### **Objetivos de Naciones Unidas**

- Mantener la paz y la seguridad internacionales.
- Fomentar relaciones de amistad entre las naciones.
- Ayudar a las naciones a trabajar unidas para mejorar la vida de los pobres, vencer el hambre, las enfermedades y el analfabetismo y fomentar el respeto de los derechos y libertades de los demás.
- Servir como centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos objetivos comunes.

### **2.12 Asamblea General**

Establecida en 1945, la Asamblea General ocupa un lugar central como principal órgano deliberativo de formulación de políticas y representativo de las Naciones Unidas. La Asamblea está integrada por los 192 Estados Miembros de las Naciones Unidas y proporciona un foro para el debate multilateral de toda la gama de cuestiones internacionales que abarca la Carta.

Las decisiones relacionadas con cuestiones consideradas importantes, por ejemplo, las recomendaciones relativas a la paz y la seguridad, la admisión de nuevos miembros y los temas presupuestarios, requieren una mayoría de dos tercios. Las medidas respecto de otros asuntos se deciden por mayoría simple.

También desempeña un papel importante en el proceso de establecimiento de normas y en la codificación del derecho internacional. La Asamblea celebra un período ordinario de sesiones cada año, de septiembre a diciembre, o durante más tiempo si es necesario.

## **Capítulo III**

### **Marco metodológico**

#### **3.1 Método y tipo de investigación**

En la investigación se utilizó el método de análisis que según Buendía, Colás y Hernández (2000) “consiste en la descomposición de un todo en sus elementos. El método analítico consiste en la separación de las partes de un todo para estudiarlas en forma individual, por separado, así como las relaciones que las une”.

Según Muñoz Razo, (1998) “este método no es más que la descomposición, fragmentación de un cuerpo en sus principios constitutivos, va de lo compuesto a lo simple. Separación de un todo en sus partes constitutivas con el propósito de estudiar estas relaciones que las unen”.

Mérida González, (2011) indica que analizar no significa simplemente separar o examinar. Para analizar debe reconocerse: ¿Cómo pueden separarse las partes sin una visión aproximada de lo que es el todo? Por lo tanto, analizar un objeto es observar sus características mediante una descomposición de las partes que integran su estructura. Para realizar una investigación con base al método analítico deben desarrollarse los pasos siguientes:

- Observación.
- Descripción.
- Examen crítico.
- Descomposición del fenómeno.
- Enumeración de las partes.
- Ordenamiento.
- Clasificación.

De acuerdo con la dimensión temporal histórica, describe lo que era. El proceso comprende la investigación, el registro, el análisis y la interpretación de los sucesos del pasado con el propósito de descubrir generalizaciones que pueden ser útiles para su comprensión y la predicción del futuro.

Teniendo en cuenta lo anterior y según el tipo de datos, esta investigación es de tipo cualitativa.

## **3.2 Objetivos**

### **3.2.1 Objetivo general**

- Aplicar el análisis crítico de Teun Van Dijk al discurso del presidente de Venezuela Hugo Chávez Hugo Chávez Frías ante la 64ª. Asamblea General Ordinaria de la ONU.

### **3.2.2 Objetivos específicos**

- Elaborar una tabla de frecuencias de los conceptos más recurrentes en el discurso del presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías.
- Indagar si los temas sociales y políticos que expone el presidente Hugo Chávez, ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas, son acordes con los objetivos de este foro internacional.
- Establecer si el discurso de Hugo Chávez Frías, ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas, hace uso de mecanismos para incidir o generar control sobre los oyentes de acuerdo con la teoría de Van Dijk.

### **3.3 Técnica**

Recopilación bibliográfica de la información y análisis de contenido.

### **3.4 Instrumentos**

Fichas bibliográficas, de resumen, cuadro de frecuencias y esquema de análisis crítico de Teun Van Dijk.

### **3.5 Universo**

Discursos del presidente Hugo Chávez Frías

### **3.6 Muestra**

Para este estudio se realizó un muestreo no probabilístico intencionado al seleccionar el discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2009.

## Capítulo IV

### Análisis y descripción de resultados

Para iniciar con la descripción de resultados se elaboró una tabla de frecuencias con términos que identifican las palabras clave del discurso de Hugo Chávez Frías, para lograr su mejor comprensión y emitir un juicio claro, exacto y objetivo. Se trabajó cuantitativamente, puesto que se calcula la frecuencia en que aparecen ideas o términos fundamentales para el análisis.

<b>Términos</b>	<b>Frecuencias</b>
Presidente	45
Yo	37
Revolución	37
Obama	35
Lula	26
Socialismo	19
América	18
Fidel	17
Paz	16
Nosotros	16
Honduras	16
Película	15
Sur	14
Millones	14
EEUU	14
Colombia	14
Estado	13
Gobierno	11
Economía	11
Voluntad	10
Militares	9
Venezuela	8
Pueblos	8
Golpe	7
Einstein	7
Democracia	7
Cuba	7
Capitalismo	7
Zelaya	5
Pentágono	5

Teniendo como base la propuesta de Van Dijk, se procedió a realizar el análisis crítico del discurso para identificar los aspectos sociales y políticos a los que hizo referencia el presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, durante todo el discurso pronunciado ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas en 2009.

Título del tema	La revolución sudamericana (“Al sur de la frontera”)
<p><b>Situación sociocultural</b></p>	<p>Hugo Chávez, con el estilo coloquial que lo caracteriza, inició su discurso ante la 64ª. Asamblea General Ordinaria de la ONU, hablando de la película “Al sur de la frontera”. Chávez intentó, mediante la mención de este film, establecer un vínculo entre un reconocido cineasta estadounidense, Oliver Stone y sus ideas políticas.</p> <p>También hizo referencia al artículo ¿Por qué el socialismo? Publicado en Nueva York por el científico, de origen alemán y posteriormente nacionalizado estadounidense, Albert Einstein, quien concluyó en que <i>“el único camino para que la especie humana pueda vivir en este planeta es el socialismo... el capitalismo es el camino hacia la extinción humana”</i>.</p> <p>En esta primera parte también fue citado el expresidente John Kennedy <i>“Los que le cierran el camino a las revoluciones pacíficas, al mismo tiempo le están abriendo el camino a las revoluciones violetas., bueno, ¿pretenden algunos cerrarle el paso a nuestra pacífica revolución?”</i></p>
<p><b>Prácticas sociales y funciones</b></p>	<p>En estos fragmentos del discurso de Chávez, se evidencia su búsqueda de líderes que lo “ayudan” a transmitir o reafirmar su ideología, como lo explica Van Dijk (1999) en su Análisis crítico del discurso: <i>“Los receptores tienden a aceptar las creencias (conocimientos y opiniones) transmitidas por el discurso de las</i></p>

	<p><i>fuentes que consideran autorizadas, fidedignas o creíbles, como los académicos, los expertos, los profesionales o los media de confianza”. Chávez nombra a personajes que validaban sus ideas, estas ideas, a su vez, serían validadas en la mente de los oyentes.</i></p> <p>Asimismo, Chávez refirió que posterior a la película se le acercó una ciudadana estadounidense que le dijo sentirse feliz de haber visto la producción de Stone pues (antes) ella pensaba que Chávez era “malo, muy malo”. Este supuesto comentario le sirvió como base (a Chávez) para atacar a los medios de comunicación: <i>“Esa persona es víctima del bombardeo mediático, del bombardeo ideológico que cae de manera inclemente sobre este país, sobre EEUU y sobre el mundo...”</i>.</p> <p>En otra parte de su discurso maximizó el tema de la “Revolución”: <i>“Hay una revolución en Sur América, hay una revolución en América Latina, Hay una revolución en el Caribe, es necesario que el mundo la vea, la asume y la acepte, porque es una realidad que no va a cambiar”</i>. En tono desafiante continuó: <i>“Es grande esa revolución por las masas de pueblo que se suman a ella, ¡nadie pretenda frenarlas!, nadie, nadie podrá frenarla”</i>.</p>
<b>Contexto</b>	<p>El 20 de enero de 2009 tomó posesión el 44<sup>o</sup>. Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Barack Hussein Obama II, bajo grandes expectativas por su discurso conciliador y por la vuelta a la casa blanca del partido demócrata. Este hecho fue importante debido a las tensas relaciones entre Venezuela y Estados Unidos por la política del expresidente Bush.</p>
<b>Participantes</b>	<p>Presidentes de los 192 Estados Miembros de la Organización</p>

	de Naciones Unidas y sus respectivas comitivas.
<b>Marco</b>	64ª. Asamblea General Ordinaria de la Organización de Naciones Unidas. Septiembre de 2009.
<b>Utilería</b>	Libreta con notas. Podio. Corbata roja (el color rojo se asocia tradicionalmente con la revolución y con el socialismo).
<b>Acción</b>	Cambios constantes en la entonación. Uso de las manos para reafirmación de ideas e incluso golpes sobre el podio en los momentos más intensos de su discurso.
<b>Ideología</b>	<p>A lo largo de su discurso, Chávez manifestó una ideología política de tipo socialista. El socialismo es un sistema de organización social y económica que se basa en la propiedad y en la administración colectiva o estatal de los medios de producción. Se trata también de una teoría filosófica y política que desarrolló el filósofo alemán Karl Marx.</p> <p>El socialismo postula la regulación de las actividades económicas y sociales por parte del Estado y la distribución de los bienes. Según su concepción, el control administrativo debe recaer en los mismos productores o trabajadores y en el control democrático de las estructuras políticas civiles por parte de los ciudadanos.</p>

Título del tema	<b>Manuel Zelaya y el golpe de Estado en Honduras</b>
<b>Situación sociocultural</b>	Durante la exposición de Chávez, el derrocado presidente Hondureño Manuel Zelaya se encontraba refugiado en la embajada de Brasil, en Honduras, como parte de su estrategia en la búsqueda de retomar el poder en su país.
<b>Prácticas sociales y funciones</b>	<p>Chávez inició el tema elogiando a Zelaya y a sus seguidores <i>“Allá está un Presidente firme, digno, que logró, con un pequeño grupo de casi mártires, burlar la vigilancia de los golpistas”</i>.</p> <p>Nuevamente desafió y advirtió: <i>“Esos golpistas serán barridos con el viento de la historia nueva, tengan ustedes la seguridad de que sí, no se impondrá el golpe de Estado ni las fuerzas retrógradas ni en Honduras ni en ningún otro país de América”</i>.</p> <p>Independientemente de las buenas relaciones Chávez-Zelaya, es evidente que las advertencias y afirmaciones de Chávez estaban encaminadas a evitar un virtual movimiento similar en su país, como el que vivió durante el 2002.</p>
<b>Contexto</b>	<p>La madrugada del 28 junio de 2009, el presidente de Honduras fue capturado, en su residencia, por un comando militar y expulsado, vía aérea, hacia Costa Rica. Acción que fue el principio de una de las crisis políticas más significativas del país centroamericano en la última década.</p> <p>Esta acción militar tuvo como antecedente la intención de Zelaya de realizar una consulta popular, orientada a convocar a una Asamblea Nacional Constituyente (en las elecciones que se avecinaban en noviembre) pese a que ese proyecto ya había sido calificado de ilegal (por las instituciones electorales del país) por considerar que el trasfondo era la reelección de</p>

	Zelaya, aunque él siempre lo negó. Pese a la fuerte presión internacional (incluidas la ONU y la OEA) que desconocieron al presidente interino Roberto Michelletti, este se mantuvo en el poder hasta enero de 2010 cuando asumió el cargo, el recién electo Roberto Lobo.
<b>Participantes</b>	Presidentes de los 192 Estados Miembros de la Organización de Naciones Unidas y sus respectivas comitivas.
<b>Marco</b>	46ª. Asamblea General de Naciones Unidas
<b>Utilería</b>	Libreta con notas. Podio. Corbata roja (el color rojo se asocia tradicionalmente con la revolución y con el socialismo).
<b>Acción</b>	Cambios constantes en la entonación. Uso de las manos para reafirmación de ideas e incluso golpes sobre el podio en los momentos más intensos de su discurso.
<b>Ideología</b>	Chávez se presentó a sí mismo y a su revolución como defensores de la democracia <i>“(La revolución)... es democrática, profundamente democrática, no le tengan miedo a la democracia”</i> .

Título del tema	<b>El bloqueo estadounidense contra Cuba</b>
<b>Situación sociocultural</b>	Estados Unidos mantiene un embargo comercial contra Cuba desde 1960, Chávez se ha identificado con el régimen castrista lo cual se evidencia en sus constantes visitas a la isla y a su invariable elogio hacia el modelo cubano.
<b>Prácticas sociales y funciones</b>	<p><i>“Y ahí está Cuba, revolucionaria. Cuba digna, pero bloqueada. ¡Obama, levanta el bloqueo a Cuba ¿qué vas a esperar? Sé consecuente con lo que estás diciendo ¿O es que hay dos Obamas?”</i></p> <p>Chávez, reta al presidente Obama a levantar el embargo económico que Estados Unidos mantiene desde 1960. Obama; por su parte, fue cauto en su discurso preelectoral acerca del tema cubano, aunque se ha dado como cierta la posibilidad de que cubanos, en el exilio, viajen con libertad hacia su país.</p> <p>Nuevamente se evidencia que Chávez intenta fortalecer su mandato mediante la crítica a las políticas erróneas de Estados Unidos.</p>
<b>Contexto</b>	Estados Unidos mantiene un bloqueo comercial, económico y financiero contra Cuba desde 1960. Previo a su elección como presidente, Obama habló de “un nuevo comienzo” con Cuba, pero fue prudente al no profundizar en los cambios que implementaría.
<b>Participantes</b>	Presidentes de los 192 Estados Miembros de la Organización de Naciones Unidas y sus respectivas comitivas.
<b>Marco</b>	46ª. Asamblea General de Naciones Unidas.
<b>Utilería</b>	Libreta con notas. Podio. Corbata roja (el color rojo se asocia tradicionalmente con la revolución y con el socialismo).
<b>Acción</b>	Cambios constantes en la entonación. Uso de las manos para reafirmación de ideas e incluso golpes sobre el podio en los

	momentos más intensos de su discurso.
<b>Ideología</b>	Chávez se presenta a sí mismo y a su revolución como defensores de la democracia y la soberanía de los pueblos, aludiendo el discurso de Obama de un día anterior: <i>“Obama dijo ayer... Aquí tengo anotado a Lula que habló, antes de Obama... y después anoté lo de Obama “que no se le puede imponer a ningún pueblo sistema político alguno”, “que hay que respetar a cada pueblo y su soberanía”. Bueno, y entonces Obama, presidente, ¿qué espera usted para ordenar el cese al bloqueo salvaje y asesino a Cuba?”</i>

Título del tema	<b>Bases militares en Colombia</b>
<b>Situación sociocultural</b>	Las diferencias entre el presidente Chávez y Uribe han sido marcadas especialmente por las acusaciones, contra el primero acerca de financiar y proveer armamento a los fuerzas armadas de Colombia (FARC), quienes, con métodos propios de estos conflictos armados, han mantenido sumida a Colombia en una fuerte inestabilidad política, desde principios de la década del 60.
<b>Prácticas sociales y funciones</b>	<p><i>“Esas 7 bases militares son una amenaza, no sólo para la PAZ posible en Colombia sino para la PAZ en Sur América. Razón tenemos los gobiernos de América del Sur para haber expresado, cada uno con su estilo y con su intensidad, nuestra gran preocupación por la instalación de esas 7 bases militares gringas en territorio colombiano. Aquí lo denuncié y lo señalo, y le pido a Obama, al presidente Obama, que reflexione y que imponga sus pilares”</i></p> <p>Quizá uno de los países que podría ser más afectado con la instalación de estas bases militares sería Venezuela, ya que Washington no ha visto con buenos ojos la “revolución socialista” proclamada por Hugo Chávez desde su llegada al poder y, la facilidad de tener fuerzas armadas, (tan cerca de su territorio) sería una ventaja importante.</p>
<b>Contexto</b>	El presidente de Colombia, Álvaro Uribe, firmó en 2009 un acuerdo con Estados Unidos para la instalación de bases militares en Colombia. Proyecto que fue rechazado por varios presidentes del área debido a que consideraban que el mismo ponía en riesgo a los países sudamericanos. Posterior a esto, la Corte de Constitucionalidad Colombiana frenaría el mismo.
<b>Participantes</b>	Presidentes de los 192 Estados Miembros de la Organización de Naciones Unidas y sus respectivas comitivas.

<b>Marco</b>	64ª. Asamblea General Ordinaria de la Organización de Naciones Unidas. Septiembre de 2009.
<b>Utilería</b>	Libreta con notas. Podio. Corbata roja (el color rojo se asocia tradicionalmente con la revolución y con el socialismo).
<b>Acción</b>	Cambios constantes en la entonación. Uso de las manos para reafirmación de ideas e incluso golpes sobre el podio en los momentos más intensos de su discurso.
<b>Ideología</b>	A lo largo de su discurso, Chávez manifestó una ideología política de tipo socialista. El socialismo es un sistema de organización social y económica que se basa en la propiedad y en la administración colectiva o estatal de los medios de producción. Se trata también de una teoría filosófica y política que desarrolló el filósofo alemán Karl Marx. El socialismo postula la regulación de las actividades económicas y sociales por parte del Estado y la distribución de los bienes. Según su concepción, el control administrativo debe recaer en los mismos productores o trabajadores y en el control democrático de las estructuras políticas civiles por parte de los ciudadanos.

## Conclusiones

Teniendo como base los elementos de análisis propuestos por Van Dijk, (título, situación sociocultural, prácticas sociales y funciones, contexto, participantes, marco, utilidad, acción e ideología) fue posible realizar un análisis crítico del discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2009, de una forma ordenada y coherente llegando a las siguientes conclusiones.

- Los aspectos sociales y políticos que menciona el discurso del presidente Hugo Chávez ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas son los que se describen a continuación:
  1. La revolución sudamericana (enmarcándola en la película “Al sur de la frontera”).
  2. Manuel Zelaya y el golpe de Estado en Honduras.
  3. El bloqueo estadounidense contra Cuba.
  4. Instalación de bases militares en Colombia.
  
- Los temas sociales y políticos que expone el presidente Hugo Chávez, ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas, son acordes con los objetivos de la ONU en lo que se refiere a mantener la paz y la seguridad internacionales, fomentar las relaciones de paz entre naciones, mejorar la vida de los pobres, vencer el hambre, las enfermedades, el analfabetismo y respetar los derechos y libertades de los demás.
  
- Hugo Chávez genera credibilidad a su discurso cuando menciona referentes históricos y contemporáneos con el propósito de empoderar su discurso y hacerlo más influyente, utilizando a líderes de opinión como académicos, científicos, cineastas, escritores y otros. Lo cual puede ser entendido como una forma de incidir en el auditorio.

- Hugo Chávez hace uso de una plataforma internacional como la Asamblea de la ONU debido a la cobertura mediática que esta tiene, lo que se puede interpretar como un elemento de control.
  
- El discurso de Hugo Chávez utiliza la defensa de valores políticos como la soberanía, la libertad y la democracia para fortalecer su discurso.

## **Recomendaciones**

El análisis del discurso, como se apuntó en el inicio de este trabajo, es un tema amplio que permite su estudio desde diversos puntos de vista y corrientes de análisis, por lo que se plantean las siguientes recomendaciones:

### **A los estudiantes:**

Profundizar en los estudios del discurso y transmitir este conocimiento a compañeros, docentes y ciudadanos con el fin de acrecentar su capacidad de análisis para una mejor toma de decisiones.

### **A los docentes:**

Fomentar y promover los estudios del discurso, especialmente como opción para el desarrollo de tesis de grado.

## Referencias bibliográficas

1. Buendía, Elisman, Colas, Bravo y Hernández, Pina. 2000. Métodos de investigación en psicopedagogía. Madrid, España: McGraw-Hill.
2. Giménez, Gilberto. 1981. Poder, Estado y Discurso. México. Dirección General de Publicaciones. Ciudad Universitaria México D.F.
3. Instituto Centroamericano de Estudios Políticos. 2004. Discurso político. Cuadernos de formación para la práctica democrática No. 9. Guatemala.
4. Interiano, Carlos. 1995. Manual del discurso político. Guatemala: CESCO.
5. Iñiguez, Lupicinio. 2006. Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. Barcelona, España. Universitat Oberta de Catalunya (UOC)
6. Lemus Barrientos, Mónica. 2005. "Análisis del discurso político de Alfonso Portillo Cabrera campaña electoral 1999". Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Guatemala. Universidad de san Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación.
7. Mérida González, Aracelly Krisanda. 2011. Guía para elaborar y presentar la tesis. Guatemala. Editorial Luna. 118p. + 1 CD
8. Montolio, Estrella. 2000. Manual práctico de escritura académica. Barcelona. Universitat Oberta de Catalunya
9. Moreno Chilín, Julio. 1997. Análisis Ideológico del discurso del presidente Álvaro Arzú Irigoyen en el año 1996. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Guatemala. Universidad de san Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. Escuela de Ciencias de la Comunicación.

10. Muñoz Razo, Carlos. 1998. Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. México: Gedisa.
11. Piñuel, José Luis. s/f. Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
12. Van Dijk, Teun. 1999. El análisis crítico del discurso. Barcelona, España: Anthropos
13. Van Dijk, Teun. 2000. El discurso como interacción social. España: Gedisa.
14. Van Dijk, Teun. 2002. El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Revista Athenea Digital 1: 18-24.
15. Van Dijk, Teun. 2003. La Multidisciplinaridad en el análisis del discurso. Barcelona, España: Gedisa
16. Venezuela. 2008. Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft Corporation,

### **e -grafías**

17. Análisis del discurso. [http://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%a1lisis\\_del\\_discurso](http://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%a1lisis_del_discurso). Consulta, 14 de febrero 2011.
18. Características del discurso político. <http://www.retoricas.com/2009/05/analisis-del-discurso-politico.html>. Consulta, 10 de marzo 2011.
19. Discurso. Diccionario de la Real Academia Española. <http://buscon.rae.es>. Consulta, 20 de noviembre 2010.

20. Discurso en sociedad. Página Oficial Teun Van Dijk. <http://www.discursos.org/>. Consulta, 10 de marzo 2011.

21. Organización de Naciones Unidas. <http://www.un.org/es/ga/index.shtml>. Consulta, 7 de abril 2011.

22. Tipos de discurso. <http://www.escueladeescritores.com/> Consulta, 18 de julio de 2010.

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1**

#### **Discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64a. Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2009**

Me da mucho gusto volver a Nueva York, volver a Naciones Unidas, después de varios años. Y agradezco mucho, toda la cooperación, toda la... la manera como han recibido a nuestra delegación. Estuvimos anoche, por cierto, en el teatro Lincoln. Viendo una película, una película hecha por Oliver Stone, en estos últimos meses de... o en...a lo largo de este año. Una película... cuyo título mueve ya a reflexionar, a pensar: Esa película se llama: "Al Sur de la Frontera". Allí ustedes podrán ver al presidente Evo Morales masticando coca, junto a Stone. Y como dice el presidente Morales: "la coca no es cocaína". Ahí podrán ver a Cristina, la presidenta argentina, y el carro del general Perón, y sus reflexiones sobre lo que hoy acontece en Suramérica, en América latina; ahí podrán ustedes ver a Lula, el presidente del Brasil, en la Guajira venezolana, inspeccionando junto con nosotros núcleos productivos que estamos levantando con los pueblos indígenas de la Guajira, explotados durante siglos; ahí podrán ver ustedes también al presidente Fernando Lugo, obispo, teólogo de la Liberación. Y como él mismo lo dice: "viviendo ahora en la residencia que ocupó durante muchos años Strossner". Y cómo un obispo ahora llegó a presidente; ahí podrán ver a Rafael Correa, el presidente ecuatoriano, en la Habana, junto con el presidente Raúl Castro. Podrán ver a Fidel. Podrán ver incluso a Obama, en Trinidad, conversando con un grupo de nosotros, con la mano extendida y la sonrisa abierta. Creo que es una interesante película de las tantas que ha hecho ese gran cineasta de EEUU que es Oliver Stone. Ya había hecho una de Fidel –dos de Fidel: "Looking For Fidel" y el "Comandante". En esa película, señor presidente, hay muchos códigos,

muchos códigos que pudieran ayudar, ayudarnos a descifrar los enigmas del tiempo que vivimos. Anoche, después de la película, nos quedamos un rato, conversando con un grupo de... de personas de EEUU y de otras partes del mundo, y... fue muy aleccionador ese contacto y muy... muy sintomático de la importancia que tiene lo que llama Fidel Castro “la batalla de las ideas”. Una señora se me acercó, una señora ya de unos 50 y tantos años y me dijo: “yo estoy muy feliz”, me dice, ella medio habla español, es norteamericana; muy blanca ella, la típica ciudadana pues, nacida por estas tierras. Y me dijo “yo estoy muy feliz” y yo le pregunto por qué “porque ahora me doy cuenta, después de haber visto esta película, yo pensé que usted era malo, muy malo”. Esa persona es VÍCTIMA del bombardeo mediático, del bombardeo ideológico que cae de manera inclemente sobre este país, sobre EEUU y sobre el mundo, tratando de invertir la realidad de poner “el mundo al revés” como dice Eduardo Galeano. “Al Sur de la Frontera” se llama esa película. Yo me valgo de esa ocasión y de ese título: “Al Sur de la Frontera”, para decir: que allá, al sur de la frontera, ¡hay una Revolución!, ¡hay una Revolución en Sur América!, ¡hay una Revolución en América Latina!, ¡hay una Revolución en el Caribe! Es necesario que el mundo lo vea, lo asuma, y lo acepte, porque es una realidad que no va a cambiar. Además, habría que decir, señor presidente, que es un Revolución que trasciende lo ideológico, es una Revolución hasta geográfica, geopolítica; es una Revolución de los tiempos, es histórica, tiene raíces muy profundas; es una Revolución moral, espiritual, TOTAL. Es la Revolución Necesaria. Así lo creemos nosotros. Es grande esa Revolución, es una gran Revolución. Y va a seguir creciendo a medida que pasen los días, a medida que pasen los meses, a medida que pasen los años. Es grande -¿por qué es grande? Es grande por el tiempo que carga por dentro. Son siglos, son siglos que se convirtieron en un solo tiempo. Es grande por el espacio que abarca.

Yahya Jammeh, te espero allá en Margarita. Presidente de Gambia... Ponte el aparatito aquí, (Risas)... ok. Yahya. ¡Viva el Africa! (Aplausos) Yo

no voy a hablar más que Ghadafi (Risas)... Ghadafi habló por todos. (Aplausos) Ese aplauso es para Ghadafi y su discurso. Tampoco voy a hablar menos que Obama ni que Lula... Pasen, pasen, los que están llegando, vayan pasando. Bueno,...

Esa Revolución es grande por el tiempo, decía yo, el tiempo acumulado, tiempo acumulado. Son siglos acumulados de batalla, de lucha, de esperanza, de sufrimiento de millones y millones de seres humanos de la América Latina y del Caribe. Es una Revolución grande en el espacio que va ocupando. Es grande la Revolución por las profundidades en la que se hunde. Es grande esa Revolución por las Masas de pueblo que se suman a ella –¡nadie pretenda frenarla! Nadie, nadie podrá frenarla.

Ayer lo dijo el presidente Morales aquí. Ese gran compañero, ese gran líder indígena, aymara, Evo Morales. Y lo dice también en la película, que no se la vayan a perder, “Al Sur de la Frontera”.

Ya me dijo anoche Oliver Stone que ya estaban presionando para que NO la viera el pueblo de EEUU –vaya que la Libertad de Expresión dónde anda, pues. Es apenas una película ¿le van a tener miedo a una película? Pero ya empezaron las presiones de los monopolios que manejan ¿no? El cine, las salas de cine, todos esos son monopolios. Presionan. Pero la película va a correr por ahí. Afortunadamente estamos en la era de la informática, las telecomunicaciones. Ya no dependen de las salas de cine, que manejen los monopolios.

Ahí lo dice Evo en la película, hablando con Oliver Stone y recordando la frase que lanzó un gran líder aymara, su tata-tata-abuelo, que fue asesinado como millones fueron asesinados por la invasión española, portuguesa, inglesa, europea pues, a este continente.

¿Saben ustedes? Yo sé que lo saben. Cuando llegaron los barcos europeos a estas tierras de América, vivían cerca de 90 millones de aborígenes. 200 años después quedaban 4 millones. Cuatro. Uno de los más grandes genocidios que en la historia han sido. El genocidio del

Continente, del adyayala como la llamaban y la siguen llamando nuestros aborígenes.

Pues Evo repite la frase de aquel líder aymara que fue descuartizado, le amarraron un caballo en este brazo, otro caballo en este, otro caballo en una pierna, y otro caballo en la otra. Y halaron y halaron y halaron. Y el indio moría, moría, y lanzó una profecía: “¡hoy muero, dijo, Tupac Katari, hoy muero, pero algún día regresaré hecho millones!”. Ha regresado Tupac Katari. Somos millones, ¡somos millones! (Aplausos) Y nada ni nadie podrá detener... nada ni nadie podrá retener la gran Revolución suramericana, latinoamericana y caribeña. Yo creo que el mundo debería apoyarla. EEUU debería apoyar esa Revolución. Europa debería apoyar esa Revolución. Porque esa Revolución, no se han dado cuenta algunos, hermanas y hermanos, es el inicio del camino a la salvación de este planeta, a la salvación de la especie humana amenazada por el capitalismo, por el imperialismo, por la guerra, por el hambre. Es la Revolución Necesaria.

El “Nuevo Mundo”, nos llamaron desde hace siglos, sí. El Mundo Nuevo pudiéramos llamarlo hoy, invirtiendo los factores. El Mundo Nuevo está naciendo.

Bueno, señor presidente. Está prendida la luz verde todavía... No, yo apenas llevo dos minutos. Además van llegando, van llegando, van llegando. Bienvenidos.... El tráfico en Nueva York es duro a esta hora.

Hace años, estábamos recordándolo ayer, en la noche, me invitaron a una reunión, una conversación, un grupo grande de líderes. Más que grande, importante. Grande, por ellos mismos. Líderes, sindicalistas estadounidenses. Un grupo de sindicatos... Por allí están..., están quejándose algunos trabajadores de una fábrica de galletas, que no les pagan. Tienen una huelga. Y me dijo una de ellos “¿por qué usted no compra esa empresa?” Y le dije: “bueno, voy a ver, a ver, y la volvemos empresa socialista.” Pudiera ser. Si Obama me autoriza, yo, esa empresa se pudiera comprar y dársela a los trabajadores, que ellos hagan la galleta, que ellos distribuyan la galleta, que no sigan explotándolos dos o tres

capitalistas ¿ve? Ese es el Socialismo. Ese es el camino a la salvación de este planeta: El Socialismo.

Ayer me preguntaba algún periodista, no sé dónde, por allí... O no, después de la película. Hubo un diálogo allí, como un foro. Y me preguntaba: "bueno y usted defiende el Socialismo? Y cómo, si fracasó la Unión Soviética". La respuesta es muy sencilla: la Unión Soviética se desvió desde temprano, y nunca hubo socialismo en la Unión Soviética. En verdad... Nunca hubo socialismo en la Unión Soviética. Este siglo, el XXI, será el siglo del Socialismo. El Socialismo, la especie Humana.

Bueno Einstein, ¿han leído ustedes? Seguramente Albert Einstein... que fue Einstein, por cierto, el que convenció a aquel presidente norteamericano que fabricara la bomba atómica; que iniciara las investigaciones, antes que los nazis lo hicieran. Después Einstein se arrepintió cuando vio el desastre de Hiroshima, el desastre de Nagasaki. Pero Albert Einstein, después de muchos años, científico profundo, de los más grandes científicos que ha vivido en esta tierra, concluyó, y está escrito de su puño y letra: ¿Por qué Socialismo? Einstein concluyó que el único camino para que la especie humana pueda vivir en este planeta es el Socialismo. El Capitalismo es el camino a la extinción de la especie humana.

Nosotros como especie, apenas tenemos 150 millones de años, por ahí anda -Fidel tiene las cifras muy clara. Pero cuando la vida nació aquí hace más de 3,000 millones de años, la vida nació en este planeta. Sólo ustedes, anótenlo por ahí, y piensen, pensemos, usemos esto: la vida nació aquí en el planeta hace más de 3,000 millones de años. Pero nosotros, la especie humana, apareció hace menos de 300 millones de años. Ni siquiera el 0,01% del tiempo en que ha habido vida en este planeta. Ahora qué ¿llegamos aquí para acabar este planeta? ¿Lo vamos a acabar? Ayer oíamos aquí desde Obama, pasando por Lula, Sarkozy, Ghadafi, Cristina... Todos clamando por un Cambio. ¿Cuál es el Cambio? En el Capitalismo no hay Cambio posible. No nos caigamos a mentiras. Sólo por el Socialismo

lograremos los cambios verdaderos. Y la Revolución que hay en América Latina, tiene de todo, y tiene una profunda carga socialista. Socialista como decía Mariátegui, el gran pensador peruano. Es un Socialismo indoamericano. Es un Socialismo nuestro, americano. Es un Socialismo Martiano. Es un Socialismo Bolivariano. Es un Socialismo nuevo. No es calco ni es copia da nada. No hay catálogos para hacer el Socialismo, hay que inventarlo. Es creación heroica, dice el mismo Mariátegui.

Pero recordábamos, ayer, que un presidente norteamericano. Es decir, más bien estadounidense..., poco antes de que lo asesinaran, había dicho -y está escrito, fue un discurso, ante el congreso de los EEUU, dijo John Kennedy: "allá en el Sur hay una Revolución, y la causa principal es el hambre". A los pocos días lo asesinaron. No era un revolucionario, John Kennedy, pero era inteligente, era inteligente. Como inteligente creo que es el presidente Obama. Ojalá pueda, Dios libre a Obama de las balas que mataron a Kennedy. Ojalá Obama logre virar, virar, virar de verdad. Lograr un viraje...

Ayer habló aquí. Ya no huele a azufre aquí. Mira como... Ya no huele a azufre. No huele, no huele. No, huele más bien a otra cosa: huele a esperanza, y hay que poner el corazón a la esperanza (Aplausos), hay que poner el corazón a la esperanza.

Nosotros no. No, no podemos acabar con este planeta, hermanos. Y nuestros hijos y las futuras generaciones ¿eh?

Asumamos el reto, decía Lula ayer. Decía Lula ayer: "No hay voluntad política". Un latigazo de Lula, un latigazo. Yo conozco la voluntad de Lula. El humanismo de Lula lo conozco a fondo. Es mi hermano... profundo. Y con razón dijo aquí ayer... -Yo no diría exactamente que no hay voluntad política. Yo diría más bien, Lula, que FALTA voluntad política. Porque Lula la tiene, nosotros la tenemos, pero hay que subirla, hay que incrementar la voluntad política. Tiene que seguir creciendo, en los líderes, en las sociedades, en los pueblos, en la juventud, sobre todo en la juventud, en los trabajadores, en el mundo, todo.

Bueno, Kennedy lo había dicho: “hay una Revolución en el Sur”. Y también agregó: “los que le cierran el camino a las revoluciones pacíficas, al mismo tiempo les están abriendo el camino a las revoluciones violentas”, eso lo dijo John Kennedy. Ustedes podrán conseguirlo en Internet, que ahora se consigue todo por Internet. Los que le cierran o pretenden cerrar el camino... -María Fernández Espinoza, un beso, embajadora. Ecuatoriana, hermano. Tenía días que no te veía. (Aplausos) Desde aquí saludamos a Correa, al presidente Correa. Ella fue canciller de Ecuador, comenzando la revolución ciudadana. Allá va la revolución ciudadana. Con Correa al frente. El pueblo ecuatoriano, el pueblo de Manuela Sáenz. También de Bolívar, de Eloy Alfaro. Pueblo noble y pueblo grande. Y en Bolivia y en toda esa tierra.

Bueno, ¿pretenden, algunos, cerrarle el paso a nuestra pacífica Revolución?

Allá viene otra mujer valiente, Patricia Rodas, la canciller de Honduras. (Aplausos) Pido un aplauso para esa valiente mujer, centroamericana, del pueblo de Morazán. ¡Viva Honduras, viva Morazán! ¡Que viva la dignidad de los pueblos!

A la una de la tarde en punto yo estaba preparando estas notas. Me falta poco, señor presidente. No me vaya a lanzar un zapatazo alguien aquí. (Risas). El canciller cubano se quitó el zapato, para lanzarlo. Anoche cargaba Danny Glover unos zapatos que son como de goma. Si me vas a lanzar, lánzame uno de los de Danny Glover.

Fíjate. Hablé con Manuel Zelaya, a la una en punto. Recuerdo que era la una en punto y terminamos a la 3 y 13.

Bueno, allá está... Mientras nosotros estamos aquí, compañeros, compañeras del mundo, allá está un presidente firme, digno, que logró burlar con un pequeño grupo, de casi mártires, burlar la vigilancia de los golpistas. La represión y le llegó a la plaza Morazán, en Tegucigalpa, a los golpistas. Que tienen tomada todas las carreteras, todas. Todas. Tienen en un ejército, completo. Es decir, es como si hubieran invadido Honduras,

pero es su propio ejército. Que indignidad. Desde aquí le hago un llamado, yo que soy soldado, pero yo soy soldado revolucionario, a los soldados de Honduras, a los hijos de Morazán, que no sigan reprimiendo a ese pueblo inocente.

Bueno, mientras estamos aquí, está Manuel Zelaya, el presidente de Honduras, en la embajada de Brasil que le ha dado refugio. La embajada está rodeada, según me dijo el mismo presidente, por más de 200 soldados. Desalojaron a plomo, a plomo. De la manera más brutal. Es la era de las cavernas que pretende volver -no volverá. ¡Esos golpistas serán barridos por el viento de la historia nueva! Tengan ustedes la seguridad que sí. ¡No se impondrá el Golpe de Estado ni las fuerzas retrógradas ni en Honduras ni en ningún otro país de esta América!

Allá está un pueblo que tiene ya... 90 días en las calles, resistiendo. (Aplausos) Resistiendo y resistiendo.

Bueno allá está un presidente firme con un grupo de compatriotas; con su esposa, la primera dama. No le dejan pasar comida. Les cortan el agua a cada rato. Tienen una cisterna que alguien trajo. Esta madrugada consiguieron en una casa vecina, en el techo de una casa vecina, equipos de intersección telefónica. Me dijo el presidente, "marca israelí", de última generación. Israel reconoció a ese gobierno Golpista. Creo que es el único gobierno de este mundo que lo ha reconocido. Tienen equipos de perturbación... dirigidos a la mente, tratando de causar pánico en las pocas personas que están dentro de la embajada de Brasil. Amenazan con incursionar en la embajada de Brasil. ¿Se dan cuenta ustedes el carácter cavernícola? Creo que la era de "trucutrú", (Risas) "Gusigú". Es la era de las cavernas que quiere volver aquí. No. No volverá, no volverá.

Hay un pueblo en la calle, reprimido. Bueno, los aeropuertos lo cerraron. Es un pueblo tomado. Ahora ¿quiénes son los golpistas? Es la burguesía hondureña, ¡el Estado Golpista. El Estado golpista, el Estado tomado por la burguesía, por los ricos, cuatro, cinco familias muy ricas, son los dueños del Estado! Habría que leer a Lenin de nuevo, El Estado y la Revolución. El

Estado Burgués... controlan todo. Todo. El Congreso Nacional, el Poder Judicial, las Fuerzas Militares: el Estado. Y un pueblo en la calle, masacrado.

Ayer me dijo el presidente, hubo, al menos que él sepa, tres muertos más. Ahí en las inmediaciones de la embajada de Brasil. Y el presidente llamando al diálogo, llamando al diálogo, para retomar el camino de la Democracia. Desde aquí vaya nuestra más grande solidaridad al pueblo de Honduras y al presidente Zelaya. Y pedimos que se cumpla la resolución de las Naciones Unidas, la resolución de la Organización de Estados Americanos.

Ahora, el gobierno de los EEUU -cosa rara-, no ha reconocido que hubo un golpe de Estado Militar. Esto me lo explicó hoy el presidente Zelaya. Hay ahí una pugna entre el Departamento de Estado y el Pentágono. El Pentágono.

Ayer venía leyendo un libro de Juan Bosh, ese insigne y gran dominicano, derrocado por el imperio. Aquel buen libro que se llama: "El pentagonismo". Yo recomiendo ese libro.

El Pentágono. Ahí está la cueva imperial. El Pentágono no quiere a Obama, no lo quiere. No quiere Cambios. Quieren dominar al mundo con sus bases militares, sus amenazas, sus bombas, sus soldados invasores. El Pentágono está detrás del golpe de Honduras. Al presidente Zelaya lo sacaron de su casa, de su cama, una madrugada: el 28 de Junio. Lo llevaron a un avión. Lo montaron a un avión soldados hondureños, comandados desde la base militar que EEUU tiene ahí en Palmerola. El avión despegó de Tegucigalpa y aterrizó en la base de Palmerola. Ahí tuvieron al presidente... un tiempo determinado. Y de ahí decidieron llevarlo a Costa Rica. Los militares norteamericanos que están en Honduras sabían del golpe y lo apoyan. Y apoyan a los militares de Honduras. He ahí las contradicciones en Obama y más allá de Obama. A veces uno dice: ¿será que hay dos Obamas? ¿El que habló aquí ayer es otro, un doble? ¿El que apoya el golpe en Honduras o el que permite que

sus militares apoyen el golpe de Honduras...? Preguntas que dejo para la reflexión. ¿Habrá dos Obamas o habrá un Obama? Ojalá se imponga el que ayer vimos aquí y el que oímos aquí. Ojalá. El mundo lo necesita. El mundo clama por eso.

Bien. Ahora ¿cuál es el fondo del golpe en Honduras? Tiene que ver con todo lo que estamos hablando aquí, es la Revolución del Sur. Es una Revolución que ya no es... no es la Revolución aquella de las columnas guerrilleras... heroicas de la Sierra Maestra, heroicas de allá arriba en la montaña, altas de Bolivia, donde andaba Ernesto Guevara, el "Ché".

No. Ya no es ese tipo de Revolución, esta Revolución es otra. Ya no brota en las montañas, con focos guerrilleros. No. Brota de las ciudades, de las Masas. Es una revolución de Masas, pero es pacífica. Y quiere seguir siendo pacífica. Es democrática, profundamente democrática. No le tengan miedo a la Democracia. Y estoy parafraseando a Noam Chomsky, en otro maravilloso trabajo que yo no conocía. Lo conseguí ese libro en Madrid, hace pocos días. Fui a visitar a mi amigo, el rey de España. Sobre todo porque viene una Cumbre ahora, en Portugal, de la Iberoamericana. Y le dije: "bueno, yo voy a ir si no me mandas a callar porque...". (Risas) El me dijo: "No, no, no. No te voy a mandar a callar". "Bueno, entonces voy". Somos grandes amigos, el rey Don Juan Carlos.

Bueno, entonces después fui a una librería: La Casa del Libro, en Madrid. Se la recomiendo. Ahí conseguí el libro de Chomsky: "El Miedo a la Democracia". Leamos ese libro: "El Miedo a la Democracia". ¿Eh? Las élites les tienen miedo a los pueblos. Les tienen miedo a la verdadera Democracia. A la que Lincoln, Abraham, ese otro mártir definió muy clarito con tres conceptos. Democracia: Gobierno del pueblo, Gobierno por el Pueblo y Gobierno para el Pueblo. No es el gobierno de la Burguesía; el gobierno de la élite. Que cuando surgen los pueblos entonces sueltan a los gorilas. Eso es lo que ha pasado en Honduras. Y es lo que pasó en Venezuela en el 2002, y es lo que pasó en Brasil con Joao Goulart, y lo que

pasó en Dominicana. ¿Por qué no le permitieron durante el Siglo XX al pueblo de América Latina y del Caribe, construir su propio destino? No nos lo permitieron. Este siglo, es el siglo nuestro. Este siglo, en América Latina y el Caribe, nosotros construiremos nuestro propio camino y nadie podrá evitarlo (Aplausos). Pero NADIE podrá evitarlo.

El Imperialismo, el Imperialismo, el Imperialismo tiene que acabarse. El Imperialismo. Uno se pregunta a veces –yo una vez le preguntaba a Lula, “Lula ¿qué sería de América hoy, la latina, la nuestra, si EEUU, los gobiernos, pues, de EEUU no hubiesen metido sus garras en nuestra América para imponer un modelo, ¡cerceando a sangre y fuego la esperanza y la lucha de muchos pueblos de millones, apagando las luces del amanecer!?”

Yo nacía: 1954. Fidel estaba preso ya. Y en Guatemala estaban cayendo bombas. Invadieron Guatemala: Jacobo Árbenz Guzmán. Y así, Bahía de Cochinos –sólo que allá se estrellaron. Y allí está Cuba, revolucionaria. Cuba digna, pero bloqueada. ¡Obama, levanta el bloqueo a Cuba ¿qué vas a esperar? Sé consecuente con lo que estás diciendo ¿O es que hay dos Obamas?! (Aplausos)

Obama dijo ayer, aquí lo tengo anotado. Obama dijo ayer... Aquí tengo anotado a Lula que habló, antes de Obama... y después anoté lo de Obama “que no se le puede imponer a ningún pueblo sistema político alguno”, “que hay que respetar a cada pueblo y su soberanía”. Bueno, y entonces Obama, presidente, ¿qué espera usted para ordenar el cese al bloqueo salvaje y asesino a Cuba? ¿Alguien duda de eso? ¿Alguien cree que es algo figurativo? No. Hay una persecución contra las empresas de cualquier parte del mundo que le suministran hasta alimento a Cuba, y ahora también a Venezuela. Hace poco Fidel Castro lo denunció en unas de sus reflexiones. Una empresa de reconocida presencia en el mundo, que fabrica y suministra equipamiento médico, ha incumplido en este último año y en el anterior, compromisos asumidos con los gobiernos de Cuba y de Venezuela. No envían los repuestos de centenares de equipamiento

médico que hemos adquirido, los dos gobiernos, para llevarles salud gratuita y de calidad a nuestros pueblos. Estos son tomógrafos de 64... electro... Estos están ubicados ahora en los barrios pobres de Caracas. Allá donde están los indios hay instalaciones médicas. Allá tenemos 30 mil médicos cubanos. Sistemas de salud para el pueblo, gratuito y de calidad. Bueno, la empresa... ¿cómo es que se llama la empresa? La Phillips. La empresa Phillips. ¿Eh? Habíamos estado callados, tratando de buscar soluciones. Pero no. La empresa se ha negado a enviar los repuestos de los equipos que son de alta tecnología. ¿Por qué? ¿Presiones de quién? Del gobierno de EEUU. Obama ¿eres tú o es another Obama? ¿Obama One o el Obama Two? ¡Who are you, Obama! ¡Who are you!

Yo quiero creer en el de ayer, el que vi aquí. Pero esas cosas siguen pasando. Y esto afecta la vida de millones de seres humanos. ¿A nombre de qué? ¿A título de quién? ¿Quién? ¿Por qué EEUU sigue haciendo esto? ¿Eh? Bueno, es el miedo a la Democracia. Porque tal cual ocurrió en Honduras. Es el miedo al ALBA, a la alianza Bolivariana, que surge como mecanismo de integración, nuevo, novedoso, solidario y que hemos conformado la alianza bolivariana para los pueblos de nuestra América, los gobiernos y países de Cuba, Nicaragua, Honduras, Venezuela, Ecuador, Bolivia; Antigua y Barbuda, Dominica y San Vicente y Granadinas. Nos atacan. Pretenden detenernos. Pues no lo van a lograr. El MERCOSUR, la UNASUR, todo esto está naciendo y es parte de la revolución geográfica, geopolítica, histórica. La Gran Revolución Latinoamericana.

Bien. En ese mismo orden, señor presidente, están las 7 bases militares que EEUU va a instalar en Colombia. Obama dijo ayer, aquí lo tengo. Obama habló de 4 pilares, ustedes lo recuerdan. Bueno, vamos a cumplir eso. Yo le tomo la palabra, le tomamos la palabra al presidente de los EEUU. "No Proliferación Nuclear". De acuerdo, comiencen ustedes destruyendo ¡TODAS las armas nucleares que tiene! (Aplausos) Destruyanla pues, háganlo.

El segundo pilar de Obama es... -El primero era "No Proliferación"- . El segundo promover la "Paz". Bueno, presidente Obama, busquemos la Paz en Colombia. En la querida y hermana Colombia. En Colombia hay una guerra civil. Ahh, que algunos no quieran reconocerlo, eso es otra cosa. Hay un conflicto histórico muy antiguo en Colombia. Naciones Unidas debe reconocerlo, mirarlo. Y todos deberíamos tender las manos a Colombia para sacarlo o ayudarlos a salir, respetando, por supuesto, su soberanía, pero ayudarlos a salir de la tragedia que vive ese pueblo hermano.

La "Paz"... Yo recuerdo que se lo comenté delante de Lula a Obama. Allá en Trinidad y Tobago en la Cumbre de las Américas. Busquemos la Paz en Colombia.

Si se logró la Paz en Centroamérica, se logró la paz en Guatemala. Yo cuando era militar activo estuve en Guatemala. Era guerra lo que había. Era guerra. Miles y miles de muertos, desaparecidos. El Salvador, Nicaragua. Y ahí está Daniel Ortega, de nuevo en el gobierno, después de casi 20 años lo ha traído de nuevo el pueblo sandinista. (Aplausos). ¿Ve? Lo que es del cura va pa' la iglesia. Ahí está el Farabundo Martí (FMLN) y el pueblo de El Salvador, que llevaron al presidente Funes a la presidencia de esa república hermana. Si se logró la paz en Centroamérica ¿por qué, Dios mío, no se podrá lograr la paz en Colombia? Es una de las cosas que yo más quiero y anhelo en mi vida, porque yo soy venezolano pero me SIENTO colombiano, ¡la Colombia de Bolívar, la Colombia de Miranda, nuestra Colombia! (Aplausos)

Ah, y entonces el presidente Obama... ¿será que piensa buscar la paz, su segundo pilar, con 7 bases militares más en Colombia?

Esas 7 bases militares son una amenaza, no sólo para la PAZ posible en Colombia sino para la PAZ en Sur América. Razón tenemos los gobiernos de América del Sur para haber expresado cada uno con su estilo y con su intensidad nuestra gran preocupación por la instalación de esas 7 bases militares gringas en territorio colombiano. Aquí lo denuncié y lo señalé, y le pido a Obama, al presidente Obama, que reflexione y que imponga sus

pilares. Promovamos la Paz. Naciones Unidas pudiera designar una comisión de paz en Colombia. Venezuela está a la orden para cooperar. Como estoy seguro, todos los países que queremos paz, no queremos más guerra entre nosotros.

Bueno, voy a pasar esta página y esta otra.

Fíjense, hay otro tema que Fidel toca en las reflexiones del 21 de septiembre. Y que tiene que ver con el cambio climático –yo voy a tomar dos minutos, presidente, para insistir en este tema. Hay gente que cree que no, esto es una preocupación metafísica de unos intelectuales. No, no, no. Estamos acabando el planeta. Estamos acabando, como dice un buen periodista venezolano, la u..., esta nave espacial donde viajamos nosotros. Esta es como una nave espacial. Y estamos acabándola. Vean lo que dice Fidel aquí. Voy a leer. Permítame, presidente. Fidel dice. En la reflexión llamada “Una especie en peligro de extinción”, del pasado 21 de septiembre. Dice. Voy a leer aquí:

“En la Conferencia Internacional sobre el Medio Ambiente convocada por la ONU en Río de Janeiro, (eso fue en 1992, porque yo estaba preso, lo recuerdo clarito) afirmé como jefe entonces del Estado cubano (lo siguiente): “Una especie está en peligro de extinción: el hombre”. (Sigue diciendo Fidel) Cuando pronuncié y fundamenté aquellas palabras, recibidas y aplaudidas por los jefes de Estado allí presentes -incluido el Presidente de Estados Unidos, un Bush menos tenebroso que su hijo George W.-, éstos creían disponer todavía de varios siglos para enfrentar el problema. Yo mismo (Fidel) no lo veía en fecha tan cercana como 60 u 80 años.

Hoy se trata de un peligro realmente inminente (sigue diciendo Fidel Castro) y sus efectos son ya visibles.

La temperatura promedio ha crecido 0,8 grados centígrados desde 1980, (estos son datos científicos) según el Instituto de Estudios Espaciales de la NASA. (0,8 grados en los últimos 20 años. 30 años, más bien. Sigo leyendo a Fidel) Las últimas dos décadas del siglo XX fueron las más calurosas en

cientos de años. Las temperaturas de Alaska, el Oeste canadiense y el Este de Rusia han subido a un ritmo que duplica el promedio mundial. (Sigo leyendo a Fidel) El hielo del Ártico está desapareciendo rápidamente y la región puede experimentar su primer verano completamente libre de hielo tan pronto como en el año 2040. (Sigo leyendo a Fidel) Los efectos son visibles en las masas de hielo de más de dos kilómetros de altura que se derriten en Groenlandia, los glaciares de Suramérica, desde Ecuador hasta el Cabo de Hornos, fuentes fundamentales de agua, y la gigantesca capa de hielo que cubre la extensa zona Antártida.

Las actuales concentraciones de dióxido de carbono han alcanzado el equivalente a 380 partes por millón, cifra que supera el rango natural de los últimos 650 mil años.”

Estamos acabando el planeta. Démonos cuenta. Tomemos conciencia y actuemos, como ayer reclamaba el presidente Lula. Lula decía: “para el cambio climático no hay voluntad. Los países más desarrollados no quieren tomar decisiones”. Obama dijo que sí, que ahora sí Estados Unidos va a tomar decisiones. ¡Hazlo presidente, hazlo!, pero pasa de las palabras a los hechos. ¡Salvemos al planeta, salvemos la especie humana!

Ojalá de la Cumbre próxima que hay en Dinamarca, en Diciembre, salgan decisiones pero verdaderamente contundentes. Venezuela está a la orden para sumarse a esas decisiones. Y hace un llamado, hacemos un llamado desde Venezuela para tomar decisiones, cada quien proporcionalmente a sus responsabilidades. Ahora, ¿cuál es la causa fundamental de la contaminación? El hiperconsumo, el hiperconsumo estamos consumiendo las reservas de petróleo y de gas y de hidrocarburo que se acumularon durante miles de años, las estamos consumiendo en un siglo, en menos de un siglo.

Pues bien, y esto tiene que ver con la economía. No voy a leer esto, presidente, no. Sólo voy a referirme a él. El informe Stiglitz. Yo invito a que se analice. Invito a que se analice. Ayer oíamos al presidente de Francia, gracias a él existe este informe y esta comisión. Pero fíjense en nada más

que esto, en nada más que esto. Hay... El informe tiene 12 recomendaciones de la comisión Stiglitz. Evaluémosla porque creo que apuntan hacia el fondo, aún cuando no cuestionan el modelo capitalista. Nosotros los socialistas lo cuestionamos. Pero bien, discutamos, busquemos soluciones de consenso para la coyuntura y luego para el mediano y largo plazo. Aquí dice, el informe, por ejemplo, en sus recomendaciones. Primero: referirse a los ingresos y al consumo para evaluar el bienestar material (para evaluar el bienestar material referirse a los ingresos y al consumo). Segundo: privilegiar el punto de vista de la familia. Tercero: tomar en cuenta al patrimonio. Cuarto: otorgar una mayor importancia a la distribución del ingreso, más allá de los promedios. Quinto: ampliar los indicadores a las actividades no comerciales. Aquí dice, por ejemplo, ciertos servicios tales como cuidado de los niños, el aseo del hogar, trabajo de albañilería, plomería y carpintería, etc., sólo figuran en las cuentas nacionales si son efectuadas por un asalariado. Ustedes saben que se refiere a la manera de contabilizar el PIB, que son mecanismos meramente capitalistas. Por aquí dice, el informe, lo siguiente, y es cierto: “el PIB sube con el tráfico mientras la angustia de la población sube, mientras la infelicidad de los transeúntes y los mismos pasajeros en el tráfico sube, mientras se pierde tiempo valioso en el tráfico”. Ah, el PIB sube ¿Por qué sube? porque se consume más gasolina. Y además sube también la contaminación. Vean ustedes cómo. El mundo capitalista diseñó mecanismos de medición de la economía que son destructivos. Por eso el informe Stiglitz. Creo que aporta importantes reflexiones. Aquí dice, el punto doce: “establecer una batería de indicadores vinculados al medio ambiente, al cambio climático”.

Hablando de la economía, pues, hablando de la economía, este informe aparece en buena hora. Ahora, tomémoslo, y sobre todo, los gobiernos, y sobre todo los gobiernos de los países más desarrollados. Creo que hoy están en Pittsburgh, reunidos. No los Piratas de Pittsburgh, sino, eh... ojalá que no, no son los Piratas son los presidentes de los países del G-20,

discutiendo. Mañana le preguntaré a Lula y a Cristina cómo quedó la reunión porque ellos van por Caracas mañana, por Margarita, a la Cumbre de África con América del Sur.

La Economía, la Economía, la Economía. Nosotros decimos Socialismo, pero discutamos, discutamos los indicadores, discutamos los modos, discutamos las maneras de Producción. Como decía ayer el presidente Obama, en su cuarto pilar: “necesitamos una economía al servicio del ser humano”. Bueno Obama, eso se llama Socialismo. ¡Obama vente pa’l Socialismo! ¡Te invitamos al eje del mal, Obama! ¡Vente pa’l el eje del Mal!” Y vamos a construir una economía, de verdad, al servicio del ser humano. Eso no es en el Capitalismo, en el capitalismo es imposible. El Capitalismo beneficia a una minoría y excluye a la mayoría y, además, destroza el ambiente, destroza la vida. Ese es el Capitalismo.

Pues bien, finalmente, presidente -yo creo que llegué a 10 minutos ya. (Risas) Eh...Lula, Lula, finalmente, voy a terminar con Lula, con una frase de Lula. Ayer Lula dijo, el primer orador de esta Asamblea General, “no hay voluntad política”, dijo. Ya lo comenté. Yo agregaría, porque conozco a Lula y exactamente sé lo que él nos dijo. Está llamando a todos a que incrementemos la voluntad política. Nosotros, a diferencia de otros espacios de gobierno que dudan, que no quieren cambios, a pesar de la crisis terrible que vivimos, nosotros, en el sur de América, tenemos una GRAN voluntad política. Hablo por Venezuela y sé que también por Sur América, por América Latina; una grandísima voluntad política para el cambio verdadero.

Recomiendo este libro. ISTVAN MESZAROS, un gran filósofo y pensador húngaro y profesor en Londres de hace muchos años, en varias universidades, “Más allá del capital”, una teoría para la transición. Creo que es uno de los más grandes escritos del siglo XX, una renovación de la teoría socialista. Por aquí dice MESZAROS, en unas de sus interesantes páginas, esta frase que es tomada de ese otro grande que se llamó Karl Marx. (No le tengamos miedo a Karl Marx, ese fue Einstein de la política;

¡ah!, lo satanizaron, cuánta razón en cuántas cosas tiene Karl Marx. Tomando a Marx, dice MESZAROS, en este libro, lo siguiente: “Las crisis son entonces la combinación general (combinación general) que apunta más allá de la presuposición y el apremio que conduce hacia la adopción de una forma histórica nueva”.

Necesitamos eso, una forma histórica nueva. Hace años se está hablado de un nuevo orden y lo que tenemos es el viejo orden, moribundo, moribundo. ¡Necesitamos que nazca el nuevo orden, la forma histórica nueva, una forma política nueva, una forma mundial nueva. Ayer Ghadafi lo dijo aquí: una nueva institucionalidad, una nueva economía, una nueva sociedad. Pero verdaderamente nueva, un mundo nuevo, pues!

Ahora, yo creo que...Dijo Lula también ayer, y terminó a las 10 y 10 de la mañana: “tenemos que ser los parteros de la historia”, de acuerdo, y yo agregaría, al compañero Lula: el parto ya comenzó, no es un parto futuro, el parto está presente, seamos, como dijo el compañero Lula, parteros y parteras de la nueva historia. Por encima de los sepultureros pujemos en este planeta para que nazca esa nueva historia, ese tiempo nuevo; ese mundo pluripolar, libre y nuevo; esa economía al servicio de los humanos y no de las minorías; ese mundo de paz, pues. Yo, cristiano al fin, lo dijo Cristo un día, cuando dijo: “mi reino no es de este mundo, será del mundo futuro”, el reino del amor entre nosotros donde realmente vivamos como hermanos y como hermanas.

Fíjese que... El domingo pasado hubo en La Habana, (y voy a guardar los libritos. Los guardé y voy a terminar), en la Habana, en la Plaza de la Revolución, hubo un gran concierto, el concierto por la paz. Y ahí fueron desde Miguel Bosé, Juanes, Olga Tañón, cantores cubanos y estaba ahí Silvio Rodríguez, el gran Silvio. Le cantaron al mundo. Algunos se volvieron locos aquí en Miami y salieron a destrozar los discos de Juanes, ese gran colombiano, solo por el hecho que fuera a cantar a la Plaza de la Revolución. Hasta dónde llega la locura...de algunos. Afortunadamente son una minoría. Bueno, ahí Silvio, con su guitarra, lo cantó seguramente. La

era está pariendo un corazón... y en su canción de "Cita con ángeles" él termina diciendo así: "tutuntuntún... seamos un tilín mejores y un poco menos egoístas". Saludos. Muchas gracias, presidente.

## ANEXO 2

# Modelo del análisis

<b>Título del tema</b>	
<b>Situación sociocultural</b>	
<b>Prácticas sociales y funciones</b>	
<b>Contexto</b>	
<b>Participantes</b>	
<b>Marco</b>	
<b>Utilería</b>	
<b>Acción</b>	
<b>Ideología</b>	

