

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS
DE LA COMUNICACIÓN RESPECTO A LAS TÉCNICAS PARA
HABLAR EN PÚBLICO UTILIZADAS POR LOS PROFESORES DEL
PROGRAMA DE AUTOFORMACIÓN A DISTANCIA (PAD).**

ALVARO JOEL MORALES VASQUEZ

ASESOR: M.A. VÍCTOR MANUEL RAMÍREZ DONIS

GUATEMALA, SEPTIEMBRE DE 2013

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela en Ciencias de la Comunicación

Director

Lic. Julio Moreno Sebastián

Representantes Docentes

M.A. Amanda Ballina Talento

Lic. Víctor Carillas Brán

Representantes Estudiantiles

Pub. Aníbal de León

Pub. José Jonathan Girón

Representante de Egresados

Lic. Michael González Batres

Secretaria Administrativa

M.A. Claudia Molina

Tribunal Examinador

M.A. Víctor Ramírez, (presidente)

Licda. Miriam Yucuté, (revisora)

Dra. Lesvia Morales, (revisora)

M.A. José María Torres, (examinador)

M.A. María del Rosario Estrada, (examinadora)

Lic. Rosa Idalia Aldana, (suplente)



s/n

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 02 de julio de 2012

Dictamen aprobación 70-12

Comisión de Tesis

Estudiante

Alvaro Joel Morales Vasquez

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Morales**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.4 del punto 1 del acta 08-2012 de sesión celebrada el 02 de julio de 2012, que literalmente dice:

1.4 Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (a la) estudiante Alvaro Joel Morales Vasquez, carné 200618183, el proyecto de tesis: *APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS PARA HABLAR EN PÚBLICO EN LOS PROFESORES DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DEL PLAN DE AUTOFORMACIÓN A DISTANCIA (PAD)*. B) Nombrar como asesor(a) a: M.A. Víctor Ramírez.

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de habersele aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: Comisión de Tesis
AM/Eunice S.



Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 23 de abril de 2013
Comité Revisor/ NR
Ref. CT-Akmg 24-2013

Estudiante

Alvaro Joel Morales Vasquez

Carné **200618183**

Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12.

Estimado(a) estudiante **Morales**:

De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis: **APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS PARA HABLAR EN PÚBLICO EN LOS PROFESORES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (PAD)**.

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:

M.A. Víctor Ramírez, presidente(a).
Dra. Lesvia Morales, revisor(a)
Licda. Miriam Yucuté, revisor(a).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAN A TODOS



M.A. Aracelly Mérida
M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis

Lic. Julio E. Sebastián Ch.
Lic. Julio E. Sebastián Ch.
Director ECC



Copia: comité revisor. Adjunto 2 fotocopias del informe final de tesis y respectiva boleta de evaluación.

Larissa
Archivo.
AM/JESCH/Eunice S.



Autorización informe final de tesis por Terna Revisora

M.A.
Aracelly Mérida,
Coordinadora
Comisión de Tesis
Escuela de Ciencias de la Comunicación,
Edificio Bienestar Estudiantil, 2do. Nivel.
Ciudad Universitaria, zona 12

Distinguida M.A. Mérida

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante Alvaro Joel Morales
Vasquez

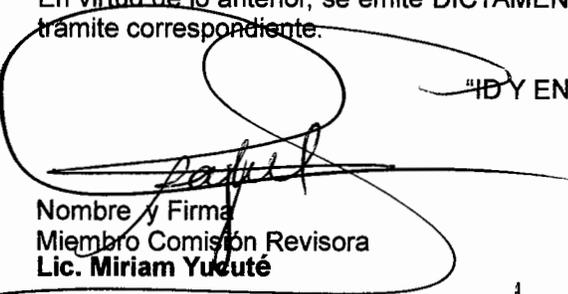
Carné 200618183. Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su

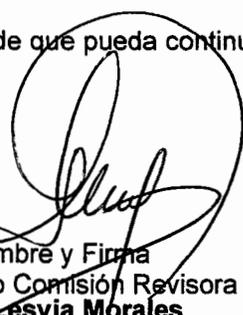
TESIS, cuyo título final es:

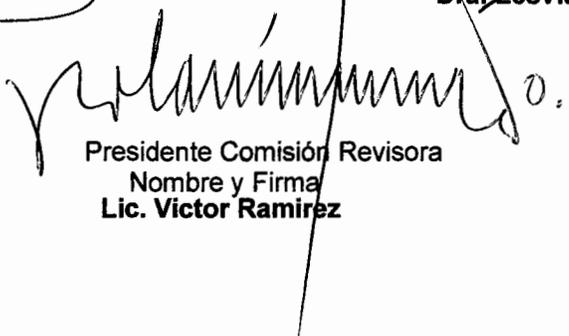
Percepción de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación respecto a las
técnicas para hablar en público utilizadas por los profesores del Programa de Autoformación a
Distancia (PAD)

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

"ID Y ENSEÑAD ATODOS"


Nombre y Firma
Miembro Comisión Revisora
Lic. Miriam Yucuté


Nombre y Firma
Miembro Comisión Revisora
Dra. Lesvia Morales


Presidente Comisión Revisora
Nombre y Firma
Lic. Victor Ramirez



Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 23 de julio de 2013
Tribunal Examinador de Tesis/N.R.
Ref. CT-Akmg- No. 43-2013

Estudiante

Alvaro Joel Morales Vasquez

Carné **200618183**

Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Morales**:

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN RESPECTO A LAS TÉCNICAS PARA HABLAR EN PÚBLICO UTILIZADAS POR LOS PROFESORES DEL PROGRAMA DE AUTOFORMACIÓN A DISTANCIA (PAD), siendo ellos:

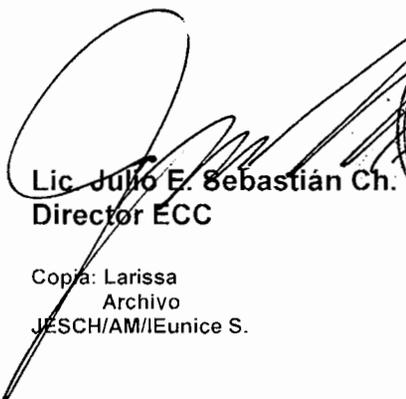
M.A. Víctor Ramírez, presidente(a)
Licda. Miriam Yuctué, revisor(a).
Dra. Lesvia Morales, revisor(a)
M.A. María del Rosario Estrada, examinador(a).
M.A. José María Torres, examinador(a).
Licda. Rosa Idalia Aldana, suplente.

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaría del Edificio M-2 para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


Lic. Julio E. Sebastián Ch.
Director ECC

Copia: Larissa
Archivo
JESCH/AM/IEunice S.


M.A. Aracely Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis





Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

Guatemala, 02 de septiembre de 2013
Orden de impresión/NR
Ref. CT-Akmg- No. 42-2013

Estudiante
Alvaro Joel Morales Vasquez
Carné **200618183**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Morales**:

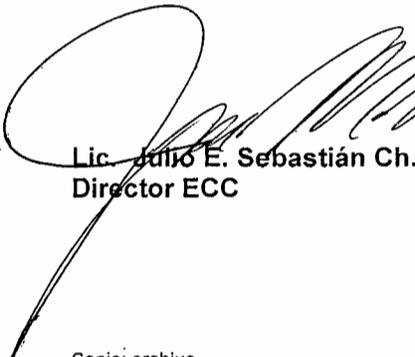
Nos complace informarle que con base a la **autorización de informe final de tesis por asesor**, con el título PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN RESPECTO A LAS TÉCNICAS PARA HABLAR EN PÚBLICO UTILIZADAS POR LOS PROFESORES DEL PROGRAMA DE AUTOFORMACIÓN A DISTANCIA (PAD), se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados dos ejemplares impresos y un disco compacto en formato PDF, en la Biblioteca Central de esta universidad; seis ejemplares y dos discos compactos en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y diez ejemplares en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º. nivel del Edificio M-2.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas la calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


Lic. **Julio E. Sebastián Ch.**
Director ECC




M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



**PARA EFECTOS LEGALES, UNICAMENTE EL AUTOR ES RESPONSABLE DEL
CONTENIDO DE ESTE TRABAJO.**

ÍNDICE

| | |
|-------------------------------------|----|
| 1.Marco conceptual..... | 1 |
| 1.1 Título del tema | 2 |
| 1.2 Antecedentes..... | 2 |
| 1.3 Justificación..... | 3 |
| 1.4 Planteamiento del problema..... | 4 |
| 1.5 Alcances y límites..... | 5 |
| 1.5.1 Alcances..... | 5 |
| 1.5.2 Límites..... | 6 |
| 2. Marco teórico..... | 7 |
| 2.1 Técnica..... | 8 |
| 2.2 La fonética..... | 9 |
| 2.3. La voz..... | 10 |
| 2.3.1 Tono..... | 10 |
| 2.3.2 Intensidad..... | 11 |
| 2.4 Dicción..... | 12 |
| 2.4.1 La expresión..... | 13 |
| 2.2 La mirada..... | 13 |
| 2.2.1 Seguridad..... | 14 |
| 2.3 La kinésica..... | 15 |
| 2.3.1 Gestos..... | 15 |
| 2.3.2 Movimientos..... | 16 |
| 2.4 Desplazamiento..... | 17 |
| 2.4.1 Proxémica..... | 17 |

| | |
|---|----|
| 2.4.2 Distancia..... | 17 |
| 2.5 Vestimenta..... | 18 |
| 2.5.1 Formalidad..... | 18 |
| 2.5.2. Informalidad..... | 19 |
| 3. Marco metodológico..... | 20 |
| 3.1. Tipo de investigación..... | 21 |
| 3.2 Objetivos..... | 21 |
| 3.2.1 General..... | 21 |
| 3.2.2 Específicos..... | 21 |
| 3.3 Variable única..... | 21 |
| 3.3.1 Definición teórica de la variable..... | 22 |
| 3.3.2 Definición operacional de la variable..... | 23 |
| 3.4 Población..... | 23 |
| 3.5 Muestra..... | 23 |
| 3.6 Instrumento..... | 24 |
| 3.7 Metodología de los indicadores..... | 24 |
| 3.8 Tabla de cotejo..... | 28 |
| Análisis e interpretación de los resultados | 30 |
| Capítulo 4..... | 31 |
| Gráfica No. 1..... | 32 |
| Gráfica No. 2..... | 33 |
| Gráfica No 3..... | 34 |
| Gráfica No. 4..... | 35 |
| Gráfica No. 5..... | 36 |
| Gráfica No. 6..... | 37 |

| | |
|---------------------------------|----|
| Gráfica No. 7..... | 38 |
| Gráfica No. 8..... | 39 |
| Gráfica No. 9..... | 40 |
| Gráfica No. 10..... | 41 |
| Gráfica No. 11..... | 42 |
| Gráfica No. 12..... | 43 |
| Conclusiones..... | 44 |
| Apéndice..... | 45 |
| Matriz de datos..... | 45 |
| Referencias bibliográficas..... | 51 |

Introducción

Las técnicas para hablar en público están conformadas por procedimientos y reglas establecidas que tienen como objetivo obtener la atención del público. La base de esta investigación está conformada por los siguientes indicadores: la mirada, la voz, la kinésica, el desplazamiento, la vestimenta y la dicción.

Los elementos antes mencionados cobran vital importancia al momento de establecer una relación profesor-estudiante. Persuadir a cada uno de estos estudiantes de, alguna manera, es tarea de todos los profesores.

La investigación está conformada por cuatro marcos, el primero es el marco conceptual, presenta los antecedentes y el planteamiento de problema, las técnicas para hablar en público en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. El segundo es un cuadro que despliega e interpreta los indicadores señalados anteriormente, calidad, intensidad, y aplicación de los mismos.

El marco metodológico define cada uno de los indicadores, que constituyen la variable independiente y la estructura operacional de la variable. El cuarto capítulo trata del análisis cuantitativo e interpretación de los datos.

1. Marco conceptual

1.1 Título del tema

Percepción de los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación respecto a las técnicas para hablar en público utilizadas por los profesores del Programa de Autoformación a Distancia (PAD).

1.2 Antecedentes

Hablar en público es un tema que en alguna medida los profesores podrían aplicar en la Escuela de Ciencias de la Comunicación ECC, por la importancia del momento cuando el estudiante escucha al docente.

La práctica de hablar en público no se adquiere de un día para otro. No obstante el arte de hablar en público es fundamental para el catedrático universitario, conlleva a diferentes técnicas para que la presentación sea eficaz, al transmitir una buena impresión.

Zuccherini (1992:10) dice “La retórica es el arte de dirigirse a los demás para resolver las controversias a través de convencimiento”. Esto deja claro que si un docente no deja despejado un tema, el estudiante piensa que el profesor no sabe acerca del tema y la cátedra no tendrá el efecto que se requiere.

Zuccherini (1992:29) “La característica básica de la lengua oral, como condición para que exista comunicación es la vecindad relativa entre los interlocutores y, por tanto, la continua posibilidad de interacción de verificación del efecto de lo que se dice sobre el interlocutor, de <negociación> de la interacción y de intercambio continuo de roles”

“Las destrezas de la voz de los docentes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala”, tesis del M.A. Víctor Ramírez (2002) aborda la calidad de los catedráticos en lo que a voz se refiere, cómo ellos utilizan su voz para persuadir a los estudiantes e impartir las clases y cómo es que estas técnicas influyen en la calidad de las cátedras. Entre otras conclusiones de esta investigación se determinó que los docentes están abajo de la media esto quiere

decir que un poco menos del cincuenta por ciento de los profesores, no utilizan de buena forma: la emisión de voz, respiración, fonación, impostación, dicción y expresión.

Es importante que el docente utilice las técnicas para hablar en público y así producir un efecto de empatía y armonía con el estudiante. Entre los elementos que caracterizan el hablar en público están; el lenguaje corporal, la voz, el espacio o lugar, la expresión, el discurso, el tiempo, las circunstancias, la proximidad, esta última es la posibilidad de controlar todos los elementos no verbales (expresiones, gestos, posición del cuerpo) y de acompañar el contacto verbal con la mirada. Otro rasgo oral significativo es la voz, la acentuación, el ritmo, las pausas y el empleo de las diferentes destrezas..

Pantoja, (1986:22) Dice “La voz es como un instrumento musical que todos tenemos a nuestra disposición y que podemos usar de muchos modos”, de esta manera en muchas ocasiones se desperdicia la voz como herramienta para poder influir en otras personas y expresa que “Un problema de mucha gente que tiene práctica de hablar en público es creer que lo está haciendo bien: lo cual no siempre es así. Es común oír entre estudiantes el comentario “Este profesor conoce su materia, pero no sabe enseñarla: ¡qué clase más aburrida!” Pantoja, (1986:21).

1.3 Justificación

La importancia del estudio radica fundamentalmente en la necesidad de comprender, cuáles son las técnicas para hablar en público y en qué medida los profesores de la Escuela de Ciencias de la Comunicación las utilizan, para un mejor desarrollo académico por parte del estudiante; técnicas que promuevan elementos para comunicar las cátedras de estudio.

Esta exposición cobra relevancia para el proceso de enseñanza aprendizaje, porque constituye una oportunidad importante del docente para transmitir técnicas a los estudiantes, que les permita confrontar la teoría con la realidad. Esto permitirá a los docentes poner en práctica los conocimientos adquiridos y evidenciar la capacidad de observación y de análisis de los futuros profesionales de la comunicación social.

La tesis cobra importancia para las Ciencias de la Comunicación porque es una investigación que verifica en alguna medida la aplicación de las técnicas para hablar en público, un factor significativo es el buen manejo de la voz, sin esto el mensaje no llega con claridad a los estudiantes, creando ruidos en el entorno del aula.

Es posible que el aporte de esta investigación al área profesional de la comunicación provea quizás un referente para los profesionales de esta disciplina para tratar el tema de las técnicas de la voz de una manera más consciente y comprenderlo mejor.

Además el intento de acrecentar el conocimiento con respecto a la comunicación y el hablar en público en el campo de las ciencias de la comunicación, donde los estudiantes y profesionales están expuestos al estar frente a medios de comunicación o estar frente a grupos de personas en cualquier momento. Orientar en la búsqueda de posiblemente soluciones viables para corregir el problema de la voz, en mejores profesionales.

Si el presente estudio es relevante para la Escuela de Ciencias de la Comunicación, entonces se constituirá en una fuente de información que permitirá a los estudiantes y docentes, el acceso a las técnicas para hablar en público como referente para futuras investigaciones.

1.4 Planteamiento del problema

Las carreras que se pueden encontrar en la Escuela de Ciencias de la Comunicación son; Publicidad, Periodismo o Locución. Cada una de ellas tiene un pensum de estudio orientado a que el estudiante pueda adquirir el conocimiento profesional de su carrera para poder desenvolverse en el ámbito laboral. La Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, es el siguiente paso al que el estudiante puede optar después de terminar la carrera técnica.

La buena dicción e impostación son elementos característicos e importantes al momento de impartir la cátedra.

La utilización de las técnicas para hablar en público pueden determinar una clase un ejemplo claro es cuando los estudiantes perciben que en la comunicación existen ruidos en el aula, estos ruidos pueden ser voces muy bajas o demasiado altas, por parte de los profesores, las pausas extensas o la escasez de articulación al momento de pronunciar las palabras.

Las aulas numerosas, es decir centenares de estudiantes en una misma aula, hacen que la comunicación sea intermitente, además de ello la falta de equipo audiovisual, puede provocar que los estudiantes no reciban el mensaje que el profesor envía, si el docente no utiliza adecuadamente las técnicas para hablar en público.

Existen diferentes distractores en la comunicación docente-estudiante, estos se evidencian cuando la atención del estudiante es media o nula, dando como resultado que la interacción en la clase se pierda. Los distractores por el mal manejo de la voz generan más ruidos en el salón de clase al momento que el profesor imparte la cátedra.

Se puede decir que para los estudiantes de Ciencias de la Comunicación del Programa de Autoformación a Distancia (PAD), es importante que los docentes tengan buen manejo de las técnicas para hablar en público, porque esto facilita que la comunicación obtenga los resultados deseados; una clase con interacción entre los alumnos y el docente ya que los ruidos en el aprendizaje pueden ser el resultado del mal uso de las técnicas para hablar en público.

¿Cómo utilizan los docentes del Programa de Educación a Distancia (PAD) las técnicas para hablar en público?

1.5 Alcances y límites

1.5.1 Alcances

Se estudió a los profesores que imparten clases en la Escuela de Ciencias de la Comunicación en el Programa de Educación a Distancia (PAD) contratados del mes de julio a noviembre del año 2012. El logro o aporte se basa en la opinión de los

estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, respecto a la utilización de las técnicas para hablar en público por los catedráticos, al momento de impartir sus clases.

1.5.2 Límites

El estudio se concentró en todos los cursos de los semestres; segundo, cuarto y sexto Semestre de la carrera técnica de Locución Profesional, octavo y décimo semestres de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación del año 2012, en el Programa de Educación a Distancia (PAD) de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

2. Marco teórico

Las técnicas para hablar en público auxilian a las actividades del docente, constituyen herramientas necesarias para poder impartir la cátedra.

Al referirse de técnicas para hablar en público se debe estudiar la comunicación no verbal. Collados (1992:2) "Afirmar que no fue hasta la década de los cincuenta comenzaron estudios sistematizados al respecto", gestos, lenguaje corporal, expresión facial, ha venido siendo parte del estudio de la comunicación no verbal.

La estructura de la comunicación no verbal no está definida en su totalidad porque existen parámetros muy particulares por parte de las personas. Davis (1975:18) sugiere que si bien la comunicación no es una ciencia incipiente, se nace con cierta habilidad para descifrar determinados gestos y que algunas veces se le llama a esto intuición.

Al mismo tiempo las técnicas llevan consigo diferentes cualidades como lo dice Fernández (1995) "Las cualidades primordiales del estilo oral – válidas también para el escrito- son las siguientes 1) claridad 2) concisión 3) coherencia 4) sencillez y 5) naturalidad". En esta definición sobresale el estilo o la manera propia que cada uno tiene para expresarse.

Para el docente es importante poder transmitir con claridad, ante sus estudiantes, pensamientos bien digeridos, una exposición limpia, con el vocabulario o léxico al alcance de la mayoría. Concisión para que el estudiante no entre en cansancio durante la exposición del catedrático. Las palabras que utilice el profesor deben ser breves, y no redundar en el mensaje.

2.1 Técnica

La técnica según González (2003:19) "Es la capacidad de aumentar el poder de hacer del hombre, la capacidad de inventar; es lo contrario al medio, propio del resto de los animales, es la "adaptación del medio al sujeto" es no contentarse con lo que el mundo es". La técnica puede interpretarse como el medio que llevará a mejorar lo que en la actualidad se hace, un conjunto de saberes prácticos o procedimientos para

obtener un resultado, la técnica requiere de pasos para su aplicación que se deben cumplir para obtener lo requerido.

2.2 La fonética

Según Cortés (1987:68) “La fonética se ocupa de la descripción acústica y fisiológica de los sonidos; no le interesa la función distintiva, sino los sonidos en el acto del habla”.

Para Trujillo La fonética (2010:27) “Se vincula, por tanto, con el habla, estudia los sonidos en tanto lo que son, sonidos reales y audibles, su producción mediante los aparatos fonadores y articulatorios, su transmisión por el aire, la naturaleza de las ondas sonoras, etc. Estudia, por tanto, hechos individuales, concretos, que dependen de cada área geográfica, de cada hablante e, incluso, de cada día de cada hablante. Estos sonidos los estudia y clasifica según criterios puramente físicos, como el punto de la boca en que se articulan, la acción de las cuerdas vocales, la mayor o menor intensidad respiratoria con que se producen, su longitud de onda, etc. “

Según Trujillo la diferencia entre fonética y fonología es “La fonética estudia la naturaleza acústica y fisiológica de los sonidos, mientras que la fonología describe el modo en que los sonidos funcionan (en una lengua en particular o lenguas en general) en un nivel abstracto y mental”.

Para Trujillo (2010:30) “La sencillez de las palabras que el docente utilice debe ser de fácil retención para que no sea complicada la interpretación del mensaje mismo.” El autor refuerza que la naturalidad en la clase ayudará a que el docente tenga tranquilidad al impartir la cátedra y evitar perder tiempo en buscar o recordar frases ya hechas.

Existen varias técnicas para hablar en público, sin embargo en esta investigación solo se presentan algunas para la realización de la labor diaria del docente.

2.3 La voz

Además de proyectar una imagen favorable del docente a través de la voz, es posible que pueda presentar sus palabras en forma diferente y significativa. Como lo dice Sagastume (2011:40) "El saber modular la voz es variar el modo en el hablando con afinación y suavidad los tonos correspondientes. Si utiliza el mismo tono de su voz o va a utilizar el mismo volumen y fuerza a los sonidos durante cuarenta minutos, cansa a los receptores de esos sonidos. El público se aburre y notará que empieza a conversar entre sí o a mirar hacia otra parte. Esta es la señal de alerta para modular la voz".

Sagastume, hace una reseña sobre la modulación de la fuerza de la voz, la energía a través de aumentar el tono de la voz, incorporando cambios que puede relajar o incentivar al público mediante el uso del tono de la voz.

Por su parte Zuccherini (1992:26) "Uno de los esquemas característicos del habla de los enseñantes es el de la explicación-interrogatorio-(respuesta del alumno)-control y valoración; un esquema que invade gran parte de los intercambios comunicativos que se realizan en la clase aunque muchos enseñantes establezcan también esquemas menos rígidos."

Con esto, el docente tiene en la voz la herramienta para poder motivar al estudiante, no simplemente para que pueda hablar, si no para persuadirlo y a mantener la atención en el aula, esta técnica debe ser aprovechada por el catedrático en todo momento.

2.1.1 Tono

Para dar más sentido y mayor expresividad a la palabra debe graduarse con pequeños matices diferentes, la intensidad y el volumen de la voz, tal como lo dice Fernández (1995:41) "A menos que debemos asumir el carácter de otro para dar mayor vivacidad a la narración o a una anécdota, debemos hablar en el tono normal, que ofrece un registro considerable del ancho."

Sin embargo, quienes no saben aprovechar el tono ofrece siempre una exposición monótona carente de vivacidad. El tono colabora para ofrecer explicaciones y facilitar la ejemplificación de los temas tratados en clase.

Ramírez (2000:29) dice "El tono o altura es el sonido más agudo o más grave y depende de la frecuencia de las vibraciones. El tono varía, en parte con la velocidad de la corriente aérea y en personas de distinto sexo, depende del largo de las cuerdas vocales y de su diámetro". Los profesores pueden utilizar sus cuerdas vocales para emitir y modular el sonido de su voz.

2.3.1 Intensidad

La intensidad de la voz, depende de la distancia entre docente-estudiante. La intensidad de los ruidos ambientales interfiere en debilitar la voz del docente. Como refiere Fernández (1995:39) "Es posible hacer reaccionar a una audiencia apática si de pronto pronunciamos una frase con perceptible aumento de volumen, pero no debemos olvidar que ese efecto no se produce por el aumento sonoro en sí mismo si no por lo que supone de contraste con frases o palabras anteriores".

Comenta Gómez (2005:06) "La intensidad se acrecienta por la vibración de las paredes de las cavidades de resonancia y de la masa de aire acumulada en ellas". Para utilizar intensidad de la voz se debe hacer uso de pausas y pensar en las ideas principales que se considere.

El docente puede utilizar también la técnica del ritmo. El ritmo está relacionado íntimamente con la velocidad en el habla. Fernández (1995:40) "Una persona de temperamento excitable habla siempre a un ritmo apresurado, mientras que una persona tranquila lo hace a uno más lento. En cambio, el individuo entusiasta pero al mismo tiempo reflexivo, procura evitar tanto un extremo como el otro y varía su ritmo, empleando esta variación para demostrar la intensidad de sus convicciones o la profundidad de sus sentimientos". Con esta teoría podemos entender entonces cual es el comportamiento del docente, sin embargo no es una verdad completa, pero si parcial.

2.4 Dicción

El hablar no se adquiere espontáneamente sino que se aprende mediante una serie de técnicas y habilidades que pueden desarrollarse además de mejorarse con observación, instrucción y práctica. Briz, Antonio (2008:47) "Hablar correctamente no es algo que se encuentre solo al alcance de un selecto grupo de comunicadores – profesores, intelectuales, políticos...-, sino de cualquier hablante que preste atención a las normas lingüísticas básicas del Español estándar".

Según Fernández, Gastón (1995:63) "La dicción, etimológicamente es el arte de decir y se divide en dos partes principales articulación y pronunciación ". Ramírez, Víctor (2000:39) expresa "La articulación se refiere a la emisión de las consonantes; en consecuencia de las sílabas. La pronunciación se refiere a las vocales. De tal forma que consonantes y vocales constituyen los fonemas.

La diferencia entre articulación y pronunciación se puede comprender de esta forma según Ramírez, Víctor (2000:39) "Podemos comprender la dicción como la articulación y pronunciación de los distintos sonidos emitidos por la laringe. La articulación consiste en la posición de la lengua, labios, con relación con los dientes y el velo del paladar para producir los sonidos. La articulación tiene como base científica a la Fonética. La pronunciación es hablar lo articulado, vocear sonidos según las exigencias de la articulación u ortofonía."

Continua Ramírez, Víctor (2000:40) "De manera tentativa podríamos decir que la dicción es un aspecto descuidado por la mayoría de profesionales, inclusive funcionarios de instituciones y empresas importantes así como del gobierno, aparte de limitaciones genéticas o disfonías adquiridas por alguna enfermedad en el aparato resonador o fonador".

Zuccherini (1992:64) "La dicción es olvidada en las escuelas y relegada a ejercicios para actores, podría encontrar utilización como ocasión para ejercitarse en visitas a recitación y representaciones." La utilidad que tiene la dicción en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje juega un rol muy importante.

2.4.1 La expresión

Según el autor Ramírez, (2000:45) “La expresión es el principio de la palabra del discurso, la recitación. La palabra hablada y expresiva puede decirse que consiste en la intención con que debe ser expresada según las exigencias del contenido semántico”. Otros elementos intencionales de expresión pueden ser: el entusiasmo, tristeza, alegría, serenidad, seguridad, conmiseración, miedo, apatía, ira, rencor, hastío, decepción, interés, indiferencia, reflexión, prepotencia, humildad, obediencia, resignación, reproche, entre otros”, Como lo dice Ramírez, es importante resaltar que la forma de expresarse por parte del docente conlleva a manejar la conversación e interacción con el estudiante.

Al igual que las pausas sirven para apuntar los pensamientos, Según Fernández, Gastón (1995:39) es importante esta habilidad” Las pausas de distinta duración nos ayudan a separar las palabras habladas en unidades que tienen un significado en conjunto”. Otro factor en la expresión es la velocidad en la que se habla, en su mayoría, las personas hablan a una velocidad de 120 a 180 palabras por minuto, pero no es posible hacerlo a una velocidad uniforme, esta velocidad se ajustará al pensamiento o sentimiento que el docente desea proyectar.

2.5 La mirada

La persuasión, según Kathleen (2001:20) “La persuasión es la actividad de demostrar y de intentar modificar la conducta de por lo menos una persona, mediante la interacción simbólica. La vista es una herramienta que debe tomarse en cuenta al momento de impartir una clase, el propósito que debe llevar la mirada debe ser claro para proyectar seguridad, confianza, o puede confundirse como una mirada desafiante, inestable, etc.

Sagastume (2011:20) “Antes de empezar a pronunciar una palabra, veo a los ojos del público, me encuentro con ellos y ellas por medio de la mirada, intercambiamos miradas. Luego selecciono a cuatro personas de diferentes partes del auditorio, me identifico con ellas por medio de un inicio de sonrisa, me presento con la mirada y les transmito que vengo en paz y les pido permiso, para decir unas palabras.

Al entrar a una casa usted pide permiso, también hay que hacerlo cuando se entra al templo interior de cada persona que se encuentra dentro del público.”

La mirada es un sentido que debe ser manejado con mucha utilidad, de esta forma tanto el docente como el estudiante podrán entrelazar el conocimiento a través de la mirada.

2.5.1 Seguridad

La expresión facial, igual que los demás gestos, debe ser siempre natural y espontánea, de modo que pueda revelar una convicción sincera y un sentimiento profundo. Como se puede apreciar en la mirada existe un lenguaje extenso para demostrar la seguridad, la expresión con labios, cejas, ojos. Sin embargo no se debe exceder en el uso del mismo para no romper el vínculo e incluso la mirada es reciproca cuando un estudiante empieza a desviarla. Envían el mensaje hacia el docente, que dice” *está interesante o ya terminé de hablar*”.

La intensidad con la que el profesor toma la cátedra, es otro apoyo con que cuenta el docente. Sagastume (2011:21) “La piel debajo de las cejas se estira como caja de resonancia. Los párpados se abren, el superior se levanta y el inferior se baja; es diferente con el miedo, donde las cejas se levantan y se contraen al mismo tiempo, el párpado inferior está tenso; con el disgusto se nota que en la parte baja de la cara y en los párpados inferiores no hay tensión y la ceja en posición baja empujando hacia abajo al párpado superior”.

Gómez (2002:20) “Si te da un ataque de pánico en medio de la exposición, respira, mira tus notas, bebe agua y sonríe. Luego retoma tu charla a un ritmo lento, verás cómo en seguida todo vuelve a fluir”. El nerviosismo es una de las causas que se considera problema cuando se tiene que hablar en público, sin embargo, estos nervios no se deben evitar, sino saber controlarlos, y al mismo tiempo relajarse en todo sentido.

Comenta Janner Greville (1993:40) “El contacto visual, por ejemplo, tiene una importancia crucial para hablar en público con éxito, tanto si se hace de pie como si se

hace sentado. Bajar la mirada, mover los ojos o no atreverse a mirar cara a cara al público constituyen síntomas típicos de nerviosismo”.

Con esto se puede observar la cantidad de formas y la utilidad que la vista puede proyectar al momento de estar frente a los estudiantes, cuando el objetivo principal sea el ayudar a las personas. Sin embargo, es prudente que se haga buen uso de este recurso, porque el exceso puede ir en perjuicio de la idea que se trata de comunicar.

2.6 La kinésica

El lenguaje corporal expresa y apoya en muchas ocasiones los temas tratados en clase. El docente tiene una gama extensa en este lenguaje. Ayudando a ejemplificar con gestos y movimientos. La utilización de los gestos Briz (2008:38) “La gestualidad, a veces, exagerada y, en general, la teatralización suele constituir un recurso en la actuación de algunos profesores para captar la atención, para lograr una mayor comprensión de lo explicado.

El autor observa que los movimientos son parte de la interacción estudiante-docente y viceversa, la manera de asumir una postura corporal por parte del docente, sentarse en pupitre por el estudiante, indica cómo se desarrolla la docencia. E.Sapir, citado por Sagastume (2011: 11) dice “Respondemos con gran vivacidad a los gestos, y hasta se diría que lo hacemos de acuerdo con un código secreto y elaborado no escrito en ningún sitio, que nadie conoce, pero que todos comprenden”.

2.6.1 Gestos

En cuanto la gestualidad, hay que cuidar la posición y la actitud de todo el cuerpo, los movimientos del cual debe seguir el flujo de las palabras, evitando tanto la movilidad como la inquietud.

Hay que poner especial atención en algunas partes del cuerpo como el rostro, los brazos, las manos. Muchas personas se sienten más seguras si hablan estando

sentadas; hablar de pie requiere mayor habilidad y desenvoltura para moverse en el espacio asignado (una tarima, una tribuna, etc.)

Janner (1993:42) “Evite el exceso de gestos. Cuanto más escasos y moderados sean sus movimientos, mayor será su efectividad. Los tiempos de los oradores vociferantes, de los charlatanes y de los agitadores y de los provocadores ya han pasado. El hombre de negocios que hace demasiados aspavientos suele ser considerado (no siempre con justicia) como una persona presuntuosa y mendaz.”

Los excesos como, resalta Janner, hacen que los estudiantes tengan un ligero aburrimiento al observar muchos movimientos; y que *no van* con la charla que se está dando en ese momento al mismo tiempo.

Sagastume (2000:26) sugiere “La mirada, particularmente, no debe ser huidiza sino que debe dirigirse hacia uno u otro de los oyentes, quienes recibirán una sensación de confianza por el hecho de ser mirados a los ojos”.

2.6.2 Movimientos

Hay profesores que les gusta moverse entre el público, para involucrarle o para conseguir un determinado efecto. La efectividad de un gesto no depende de su vigor ni de su amplitud, hay que economizarlos. Existen los movimientos nerviosos entre los que están, como morderse las uñas, golpear en la mesa con los dedos o el lápiz, agitar monedas en el bolsillo, etc.

Se debe evitar llevar las manos a la cara y a la boca. Zuccherini (1992:26) menciona “Con los movimientos, los gestos, las indicaciones e incluso la entonación, reducidos al mínimo, la palabra se oye, no se ve y es por tanto pre-escrita, (o sea transformable enseguida en escritura, sin modificaciones). Al mismo tiempo, algunos fenómenos han traído a primer plano el elemento visual de la comunicación: el contexto, la expresión, la gestualidad”. Por los gestos, aumenta o disminuye el grado de atención.

Zuccherini (1992:27) concluye, “Esto ocurre a nivel de masas con las grandes manifestaciones políticas o deportivas; el cine (tanto con las películas como con los noticiarios) ha difundido por todas partes gestos, modales expresiones de personajes famosos; pero es con la televisión que predominan claramente los primeros planos y el detalle: quien habla en televisión empieza a cuidar, además del contenido (y quizás más que el contenido) los aspectos , <presentación>; el gesto, el vestido, el contexto.”

2.7 Desplazamiento

2.7.1 Proxémica

Saber hablar es también mantener la distancia física con el estudiante. Los espacios son necesarios pues son como escudos de la intimidad, la privacidad. Briz (2008:163) “Dicen que mientras los británicos y norteamericanos mantienen la distancia noventa centímetros, en el mundo hispánico nos contentamos con la mitad”. Se debe Tener muy en cuenta la necesidad de mantener con mayor o menor medida estos espacios de comunicación intercultural.

El docente evalúa en mayor o menor cantidad la cercanía con el estudiante para que se involucren ambas partes y exista empatía, con esto se ganará confianza entre estudiantes y docentes y viceversa.

2.7.2 Distancia

El docente puede aprovechar al máximo el salón de clases para poder interactuar con el estudiante y proyectarle confianza para que no exista tensión en la comunicación. En muchas ocasiones la retroalimentación se encuentra estancada cuando el educando piensa que por hablar o dar su opinión, el resto de sus compañeros se burlarán de él. Es imprescindible que el estudiante sienta la armonía, en el ambiente. La distancia entre docente-estudiante puede ayudar a que el alumno sienta confianza al hablar y que la comunicación bidireccional, sin descuidar al resto de la clase.

¿Cuál es la distancia adecuada que debe mantener dentro de la comunicación? Edward Hall (1986:30) estableció una caracterización con el manejo del espacio personal del ser humano, en cuatro niveles que son los siguientes:

| ESPACIO | DISTANCIA |
|----------|-----------------|
| Íntimo | 15 a 46 cm |
| Personal | 46 cm a 1.20 cm |
| Social | 1.20 a 3.6 cm |
| Público | Más de 3.6 cm |

Fuente: Hall, Edward T 1986. Libro "La dimensión oculta "

2.8 Vestimenta

La forma de vestir es también un elemento de gran importancia para el docente. Una intervención hablada requiere de algo más que la voz, requiere de una presencia digna del catedrático cuando se habla del vestuario. La imagen externa es factor fundamental en el proceso de aceptación por parte del estudiante.

2.8.1 Formalidad

El traje tiene mucha relevancia en cuanto a la presentación se refiere. La formalidad juega un papel directo en el discurso del profesor. El vestuario deberá ser todo lo formal que la ocasión exija. En el proceso de aceptación del discurso por parte de los estudiantes, la impresión que el profesor proyecte en su aspecto físico, complementa su disertación.

El atuendo que lleva o cómo lo lleva le dirá subjetivamente al estudiante, quién es y lo que pretende que ellos piensen. Como siempre, hay que evitar los extremos. Conviene utilizar estilos y colores que le favorezcan y con lo que se sienta a gusto: antes de comenzar a hablar, los estudiantes se harán una imagen del aspecto personal.

La Percepción en cuanto a vestimenta se refiere es invariable como lo afirma Abril (2002:4) " Referente a la vestimenta es imposible hacer una lista de las cosas que

la ropa comunica de una manera invariable, aunque lógicamente el ser humano tiende a prejuizar, según la ropa, atributos de edad, sexo, estatus socioeconómico, estatus profesional, personalidad, actitudes, interés y valores”

Entre los factores que involucra el autor comenta Briz (2008:158) “ Cabe en este sentido considerar la imagen desde tres puntos de vista; puede hablarse en primer lugar de una imagen inicial (los oyentes la asumen desde el principio mismo del discurso), en segundo lugar está la imagen global (impresión general que el público se lleva a partir de todos los rasgos externos del orador); finalmente está la imagen relativa, derivada de una situación particular o de un lugar o momento específicos. Vela en definitiva por su imagen externa”.

2.8.2 Informalidad

La vestimenta es un componente de relevancia en cualquier ámbito de la sociedad. Antes, saber cómo vestir es adaptar la apariencia al grupo del público: en el caso del docente a los estudiantes. Los colores neutros, blanco negro, azul oscuro son recomendables para la exposición pero no es recomendable que vista un pantalón amarillo acompañado de chaqueta a cuadros y camisa verde pistacho.

Linkemer (1992:24) “ Esa revisión que se hace de un solo vistazo acaba en los pies, ¡Sus Pies!, qué puede decir de usted?, mucho dice Horton-Bettman. “La mitología tradicional del mundo de los negocios dice que se puede juzgar a alguien por sus zapatos y sus calcetines. Zapatos descuidados, sucios, raspados o calcetines o bien medias abolsadas, caídas, son considerados, como defectos de carácter. Muestran falta de interés en los detalles y una inhabilidad para terminar las cosas”.

Analógicamente, la imagen física debe corresponder al lugar a donde se está, de lo contrario podría producirse un efecto negativo o, incluso, llegar a hacer el ridículo.

3. Marco metodológico

3.1 Tipo de investigación

Esta investigación es descriptiva porque. Describe, detalla, estima, mide, puntualiza, porcentualmente dependiendo de la variable para hablar en público, la aplicación por parte de los profesores de la Escuela de Ciencias de la Comunicación.

3.2 Objetivos

3.2.1 General

- ✓ Establecer la percepción de los estudiantes con relación a la utilización de las técnicas para hablar en público en el discurso lingüístico (verbal) de tipo académico, empleado por los profesores de la Escuela de Ciencias de la Comunicación del Programa de Autoformación a Distancia (PAD) al momento de la interacción con los estudiantes.

3.2.2 Específicos

- ✓ Evaluar el tono y la intensidad de la voz en los profesores al momento de impartir las clases, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación.
- ✓ Determinar la seguridad y firmeza en la mirada del docente, durante la proyección de la cátedra en el aula.
- ✓ Considerar los gestos y movimientos de la técnica *kinésica* del docente frente a los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación.
- ✓ Describir como utilizan los profesores el desplazamiento, la distancia y el espacio, frente a los estudiantes.
- ✓ Calificar la apariencia y vestimenta del profesor al momento de presentarse a las aulas por la opinión de los estudiantes.
- ✓ Puntualizar como interpretan los estudiantes la dicción de los profesores, según la articulación y pronunciación al impartir las clases.

3.3 Variable única

Percepción de los estudiantes respecto a las técnicas para hablar en público que utiliza el docente en clase.

3.3.1 Definición teórica de la variable

Las técnicas para hablar en público, para obtener la atención del estudiante a través del discurso entre ellas:

- La voz
- La mirada
- Lenguaje corporal
- El desplazamiento
- Presentación o vestimenta
- Dicción
- Interpretación
- Proyección
- Impostación

Las técnicas para hablar en público se basan en un conjunto de herramientas que el docente debe aprovechar, en el momento de impartir una clase. Por ejemplo, en la voz se encuentra una herramienta de persuasión, como en una conversación, el tono y la intensidad mantendrán a los estudiantes prestos a cualquier ejercicio que el profesor pueda guiar.

La mirada es importante tanto para el estudiante como para el educador, en el primero de los casos el estudiante puede ver la seguridad que el docente tiene al impartir una clase y al mismo tiempo el estudiante demuestra la atención al fijar la mirada en el trabajo del profesor.

La vestimenta del catedrático juega un papel muy importante en la atención de los estudiantes, esto marca la presentación de un docente, la apariencia del profesor puede decirse que es vital. El lenguaje corporal se puede observar los movimientos, estos se emplean al momento de impartir una clase, estar sentado o de pie, con las manos en las bolsas.

Al mismo tiempo, el desplazamiento o la utilización del espacio frente al pizarrón, debe estar coordinado con la explicación que el docente imparte, el escenario ayuda a ejemplificar el discurso

3.3.2 Definición operacional de la variable

| Variable | No. | Indicadores | Unidades de medición | Formas de medición, ítems. |
|-------------------------------|------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Percepción de los estudiantes | 1 | La voz | - Tono - Intensidad | 1 – 2 |
| | 2 | La Mirada | - Seguridad - Firmeza | 3 – 4 |
| respecto a las técnicas | 3 | La kinésica | - Gestos - Movimientos | 5 – 6 |
| | 4 | Desplazamiento | - Proxémica - Distancia | 7 – 8 |
| para hablar en público. | 5 | Vestimenta | - Formalidad - Informalidad | 9 – 10 |
| | 6 | Dicción | - Articulación - Pronunciación | 11 – 12 |

3.4 Población

La población de estudio la conforman 52 profesores contratados de julio a noviembre del año 2012 y que imparten clases en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, durante el Plan de Autoformación a Distancia, en la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

3.5 Muestra

La muestra la conforman 25 profesores, de los semestres 2do, 4to y 6to de la carrera técnica de Locución Profesional, 8tavo, y 10mo de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, con la opinión de 10 estudiantes por cada cátedra. Esta muestra se tomó con base a la cantidad de cursos evaluados. Porcentualmente la muestra representa el 48.07%, del total de los profesores contratados durante el segundo semestre del año 2012.

3.6 Instrumentos

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos es una tabla de cotejo en la cual el estudiante marcó y evaluó la técnica del docente para hablar en público. Cada casilla evalúa una técnica en específico. La observación y la presencia en clases por parte de los estudiantes son claves para esta apreciación. Los docentes involucrados estuvieron presentes en cada evaluación de esta investigación.

3.7 Metodología de los indicadores

Tabla de cotejo

Para la definir la unidad de medición en cada uno de los indicadores se utilizaron según las fuentes, diferentes parámetros de medición:

La voz

- Según Sagastume (2011:25) la fuerza de la voz la energía a través de aumentar el tono de la voz, incorporando cambios que pueden relajar o incentivar al público mediante el uso del tono de la voz.
- Para Ramírez (2000:29) “El tono o altura es el sonido más agudo o más grave y depende de la frecuencia de las vibraciones.”
- A criterio de León Barrios (1993: 06) La intensidad se acrecienta por la vibraciones de las paredes de las cavidades de resonancia y de la masa de aire acumulada en ellas”

| | | | | | | |
|--------|--|------------------|------------|--------|---------|----------|
| LA VOZ | ¿El tono del docente es? | Excelente | Muy Bueno | Bueno | Regular | Malo |
| | ¿La intensidad de la voz del docente es? | Demasiado Fuerte | Muy Fuerte | Fuerte | Bajo | Muy Bajo |

La mirada

- Según Kathleen Reardon (2001:20) "La persuasión es la actividad de demostrar y de intentar modificar la conducta de por lo menos una persona mediante la interacción simbólica"
- Sagastume (2011:20) "Antes de empezar a pronunciar una palabra, veo a los ojos del público, me encuentro con ellos y ellas por medio de la mirada, intercambiamos miradas.
- Janner (1993:40) "Bajar la mirada, mover los ojos o no atreverse a mirar cara a cara al público constituyen síntomas típicos de nerviosísimo".

| | | | | | | |
|--------------|--|-------------|----------|--------|------------|-----------|
| LA MIRADA | ¿La seguridad en la mirada del docente? | Convincente | Insegura | Cortez | Desafiante | Vaga |
| | ¿La firmeza en la mirada del docente es? | Estable | Solida | Fija | Definida | Inestable |

La kinésica

- Briz, Antonio (2008:38) "La gestualidad a veces, exagerada y en general la teatrización suele constituir un recurso en la actuación de algunos profesores para captar la atención, para lograr una mayor comprensión de lo explicado.
- Sagastume (2000:26) "Respondemos con gran vivacidad a los gestos y hasta se diría que lo hacemos de acuerdo con un código secreto y elaborado no escrito en ningún sitio, que nadie conoce, pero que todos comprenden".
- Sagastume continua "La mirada particularmente, no debe ser huidiza sino que debe dirigirse hacia uno u otro de los oyentes, que recibirán una sensación de confianza por el hecho de ser mirados a los ojos"

| | | | | | | |
|----------------|--|-----------------------|----------------|------------|-------------|---------|
| LA KINESICA | ¿Los gestos de los docentes son? | Demasiados Exagerados | Muy Exagerados | Exagerados | Suficientes | Ninguno |
| | ¿Los movimientos para impartir clases del docente son? | Demasiados Exagerados | Muy Exagerados | Exagerados | Suficientes | Ninguno |

Desplazamiento

- Briz, Antonio (2008:163) " Dicen que mientras los británicos y norteamericanos mantienen la distancia de noventa centímetros, el mundo hispánico nos contentamos con la mitad".
- Según Edward Hall (1986:30) las distancia se puede catalogar en los espacios siguientes :

| ESPACIO | DISTANCIA |
|----------|-----------------|
| Íntimo | 15 a 46 cm |
| Personal | 46 cm a 1.20 cm |
| Social | 1.20 a 3.6 cm |
| Publio | Más de 3.6 cm |

Fuente: Hall, Edward T 1986. Libro "La dimensión oculta ".

| | | | | | | |
|----------------|---|------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------|
| DESPLAZAMIENTO | ¿La distancia entre docente-estudiante es? | ½ Metro | 1 Metro | 2 Metros | 3 Metros | 4 Metros |
| | ¿Como el docente utiliza el espacio frente a los alumnos? | De Derecha a Izquierda | De izquierda a Derecha | De adelante hacia atrás | De atrás hacia adelante | No se desplaza |

Vestimenta

- Abril, Joseph (2002:4) "Referente a la vestimenta es imposible hacer una lista de las cosas que la ropa comunica de una manera invariable, aunque lógicamente el ser humano tiende a prejuizar, según la ropa, atributos de edad, sexo, estatus económico, estatus profesional, actitudes interés y valores".
- Briz, Antonio (2008:158) "Cabe en ese sentido considerar la imagen desde tres puntos de vista; puede hablarse en primer lugar de una imagen inicial (los oyentes la asumen desde el principio mismo del discurso), en segundo lugar está la imagen global (impresión general que el público se lleva a partir de todos los rasgos externos del orador); finalmente esta la imagen relativa de un situación particular o de un lugar o momentos específicos"

| | | | | | | |
|------------|--------------------------------|-----------|-----------|-------|---------|------|
| VESTIMENTA | ¿La apariencia del docente es? | Excelente | Muy Buena | Buena | Regular | Mala |
| | ¿El traje del docente es? | Excelente | Muy Bueno | Bueno | Regular | Malo |

Dicción

- Según Furet (1994:63) "La dicción, etimológicamente es el arte de decir y se divide en dos partes principales articulación y pronunciación".
- Ramírez (2000:39) expresa que "La articulación se refiere a la emisión de las consonantes; en consecuencias, de las sílabas. La pronunciación se refiere a las vocales. De tal forma que consonantes y vocales constituyen los fonemas.
- Según (Ramírez, 2000:39) "Podemos comprender la dicción como la articulación y pronunciación de los distintos sonidos emitidos por la laringe. La articulación consiste en la posición de la lengua, labios, con relación con los dientes y el velo del paladar para producir los sonidos. La articulación tiene como base científica a la Fonética. La pronunciación es hablar lo articulado, vocear sonidos según las exigencias de la articulación u ortofonía."

| | | | | | | |
|----------------|---|------------------|------------------|--------------|----------------|-------------|
| DICCION | ¿La articulación del docente es? | Excelente | Muy Buena | Buena | Regular | Mala |
| | La pronunciación del docente es? | Excelente | Muy Buena | Buena | Regular | Mala |

3.8 Tabla de cotejo

A continuación;



**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**



CURSO _____

SECCIÓN _____

SEMESTRE _____

FECHA _____

JORNADA _____

No. _____

NOMBRE DEL ESTUDIANTE _____

| | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
|---|----------------|---|------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------|
| 1 | LA VOZ | ¿El tono del docente es? | Excelente | Muy Bueno | Bueno | Regular | Malo |
| | | ¿La intensidad de la voz del docente es? | Demasiado Fuerte | Muy Fuerte | Fuerte | Bajo | Muy Bajo |
| 2 | LA MIRADA | ¿La seguridad en la mirada del docente? | Convincente | Insegura | Cortez | Desafiante | Vaga |
| | | ¿La firmeza en la mirada del docente es? | Estable | Solida | Fija | Definida | Inestable |
| 3 | LA KINESICA | ¿Los gestos de los docentes son? | Demasiados Exagerados | Muy Exagerados | Exagerados | Suficientes | Ninguno |
| | | ¿Los movimientos para impartir clases del docente son? | Demasiados Exagerados | Muy Exagerados | Exagerados | Suficientes | Ninguno |
| 4 | DESPLAZAMIENTO | ¿La distancia entre docente-estudiante es? | ½ Metro | 1 Metro | 2 Metros | 3 Metros | 4 Metros |
| | | ¿Como el docente utiliza el espacio frente a los alumnos? | De Derecha a Izquierda | De izquierda a Derecha | De adelante hacia atrás | De atrás hacia adelante | No se desplaza |
| 5 | VESTIMENTA | ¿La apariencia del docente es? | Excelente | Muy Buena | Buena | Regular | Mala |
| | | ¿El traje del docente es? | Excelente | Muy Bueno | Bueno | Regular | Malo |
| 6 | DICCION | ¿La articulación del docente es? | Excelente | Muy Buena | Buena | Regular | Mala |
| | | La pronunciación del docente es? | Excelente | Muy Buena | Buena | Regular | Mala |

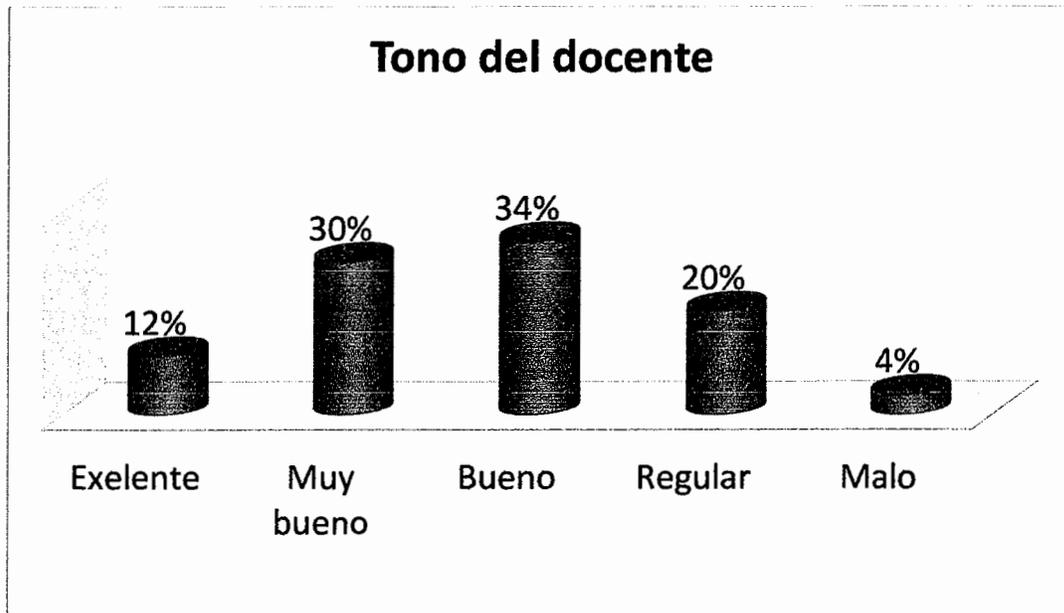
Análisis e interpretación de los resultados

Capítulo 4

En este capítulo se presentan el análisis e interpretación de los resultados arrojados en la investigación de campo. Los datos presentados se contrastan con las referencias hechas, mostrando las respuestas de los estudiantes en la tabla de cotejo presentada. El análisis de esta información se hizo bajo el objetivo general y los específicos. La descripción de cada gráfica es específica dependiendo de la variable, en la evaluación que se hizo en cada profesor. Los resultados se determinan en porcentajes para calcular en qué medida los profesores utilizan las técnicas para hablar en público al impartir clases.

Las técnicas que se evaluaron fueron la voz, la mirada, la Kinésica, el desplazamiento, la vestimenta y la dicción. La tabla de cotejo fue llenada por los estudiantes de cada aula donde los profesores imparten la asignatura. Cada uno de los estudiantes determinó y evaluó al profesor dependiendo de la relación profesor-estudiante.

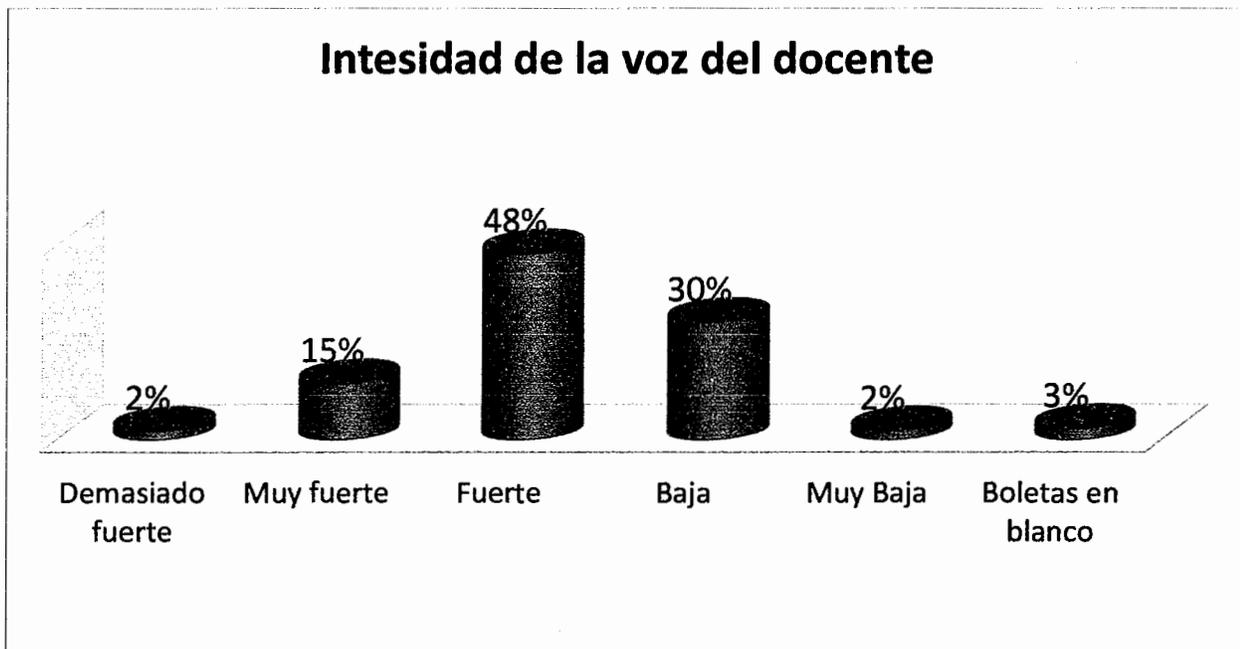
Gráfica No. 1



Fuente: Investigación propia.

Como se puede observar en la Gráfica No.1 los estudiantes evaluaron al docente con más del 50% entre “excelente y bueno”. En alguna medida este porcentaje da la pauta que los profesores utilizan esta técnica en la mayoría de sus clases. Es posible que los catedráticos tomen en cuenta esta técnica, por las carreras que se imparten en la Escuela de Ciencias de la Comunicación: Locución, Periodismo y Publicidad. Según (Sagastume 2011:40), “El **tono** de la **voz** se determina por el largo de las cuerdas vocales y su diámetro tonos agudos o graves, este es distinto por el sexo de la persona”.

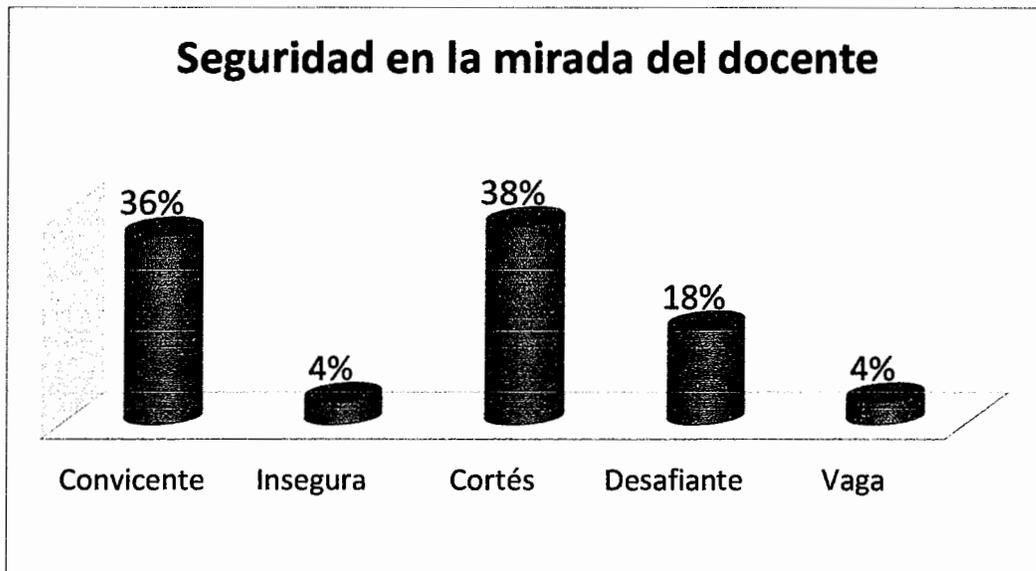
Gráfica No. 2



Fuente: Investigación propia.

La gráfica No. 2 marca con un 48% de **intensidad** empleada por el profesor como fuerte. Un 30% determina que es baja. Hipotéticamente podría decirse que se ve la diferencia entre los profesores que utilizan intensidad alta y baja. En algún grado esto es determinado por la manera de hablar del profesor ya que la voz es el elemento más importante de cómo hablar en público. Sin embargo, la transmisión del mensaje debe ser utilizada de manera moderada, para cautivar y mantener la atención de los estudiantes.

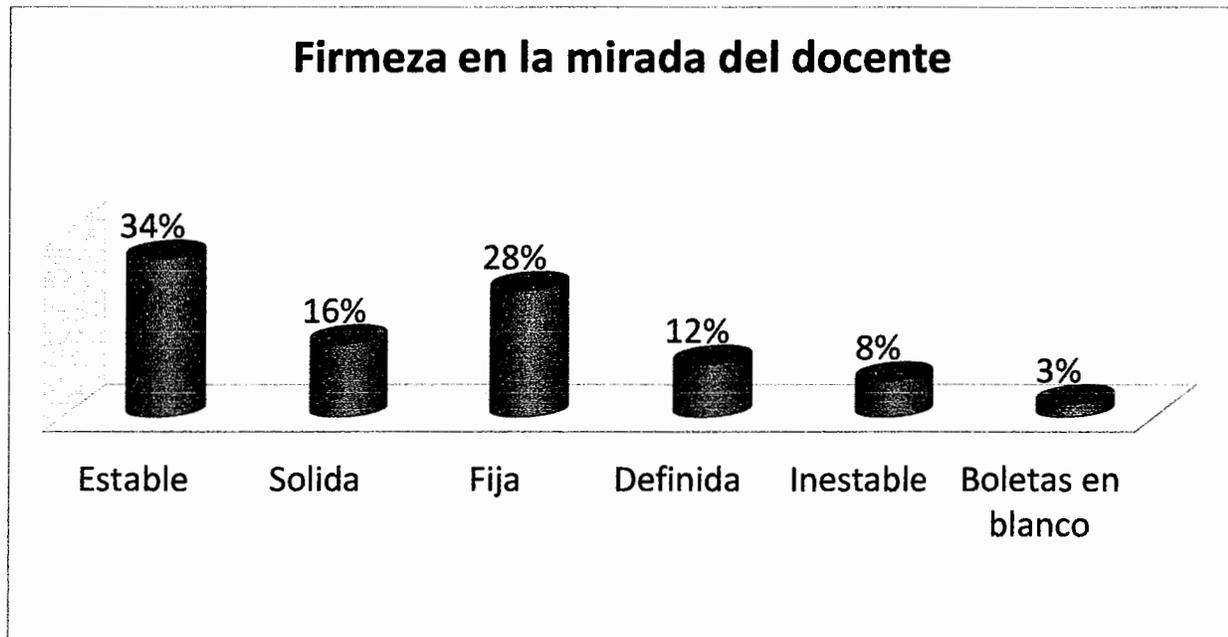
Gráfica No. 3



Fuente: Investigación propia.

La **seguridad** en la mirada del docente demuestra el nivel de preparación para hablar de un tema. En la gráfica No. 3 las encuestas reflejaron un 38% que la mirada en los profesores es “cortés”. La interpretación de esta técnica determina el proceso de aprendizaje. Es un vínculo entre docente-estudiante. Por otra parte, el 36% marcó como “convicente” lo cual podría afirmar la confianza a la hora de escuchar las clases por parte del alumnado. Al encontrar este resultado de alguna forma da la pauta que la mirada de los profesores obtiene la empatía de los estudiantes, ya que ambas unidades de medición se complementan al utilizar esta técnica. La proyección de la mirada podría decirse que es fundamental para la seguridad del docente. Sin embargo un 18% de los estudiantes evaluaron al profesor con la mirada “desafiante”, lo que podría preocupar porque los profesores pueden proyectar en todo momento una buena relación con sus alumnos.

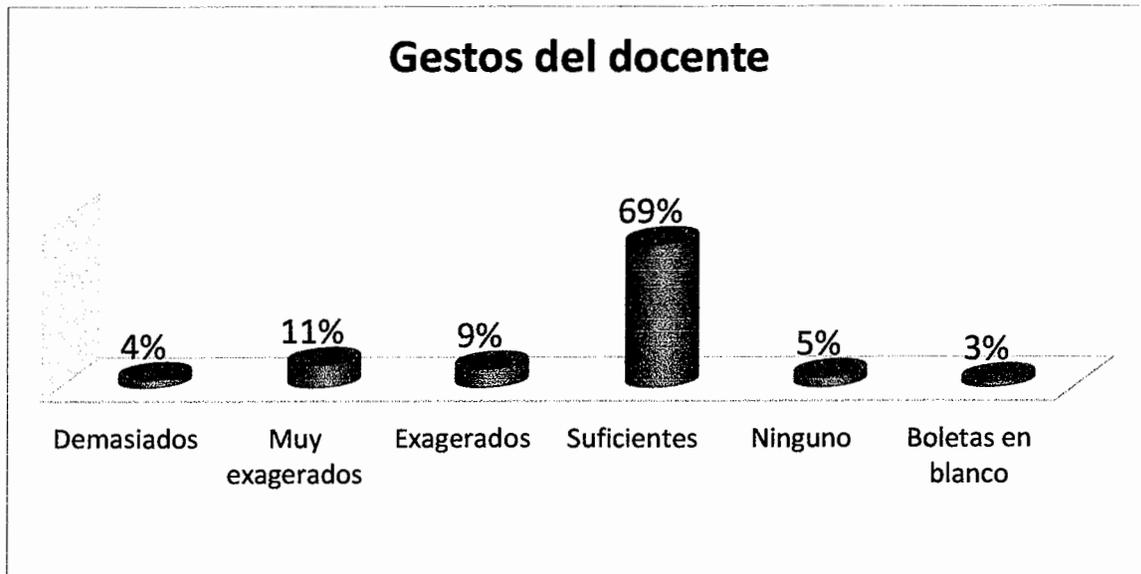
Gráfica No. 4



Fuente: Investigación propia.

En la gráfica No. 4 los estudiantes evaluaron la **firmeza** de la mirada y convicción al momento de impartir una clase por el docente. Se podría pensar que cada mirada es única. La voluntad es transmitida por esta técnica para hablar en público. Según la tabla de cotejo el 34% expresó que es estable. Un 28% expresó que es fija y un 16% que es sólida. Las barras más altas se pueden interpretar por que la mirada no sufre cambios radicales al momento de impartir las clases.

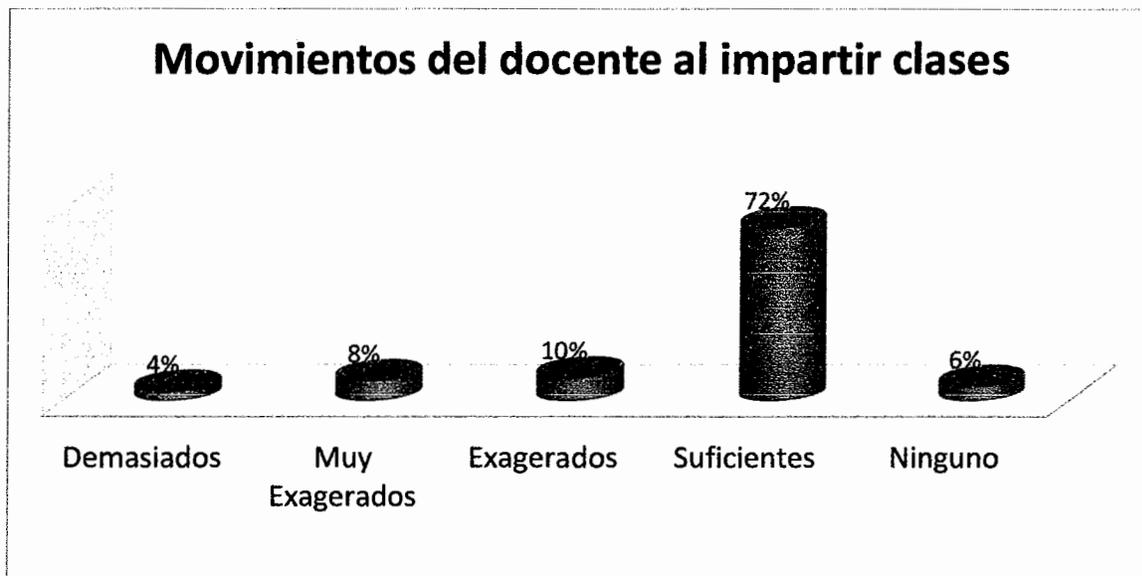
Gráfica No. 5



Fuente: Investigación propia.

La posición del cuerpo, la actitud y movimientos complementan el discurso impartido por el profesor. En la gráfica no. 5 los profesores de la Escuela de Ciencias de la Comunicación utilizan **gestos** “suficientes”. En muchas ocasiones los estudiantes se inquietan cuando observan que el profesor exagera los gestos hasta llegar ser molestos para los alumnos. Con los gestos, el profesor atrae la atención o causa lo contrario. La importancia del contenido debe ser complementada con la expresión de los gestos.

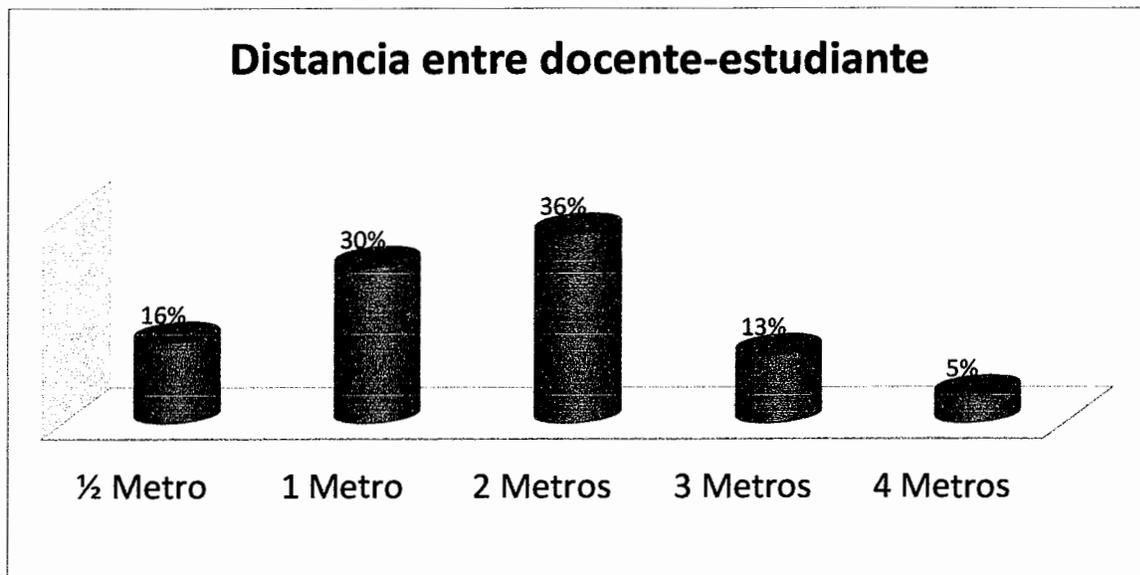
Gráfica No. 6



Fuente: Investigación propia.

¿Son importantes los **movimientos** del docente? En la gráfica No. 6 se aprecia que los profesores toman en cuenta esta técnica para hablar en público. Un 72 % confirma que los profesores del PAD utilizan movimientos “suficientes” al impartir las clases. El resto de las opciones, “demasiados”, “muy exagerados”, “exagerados”, no sobrepasa el 10%. El moverse de un lado a otro o exagerar, puede contribuir al aprendizaje del estudiante. Según el investigador Albert Mehrabian (1981) sostiene que el impacto de un mensaje puede ser un “7% verbal, 38% vocal y un 55% señales y gestos”.

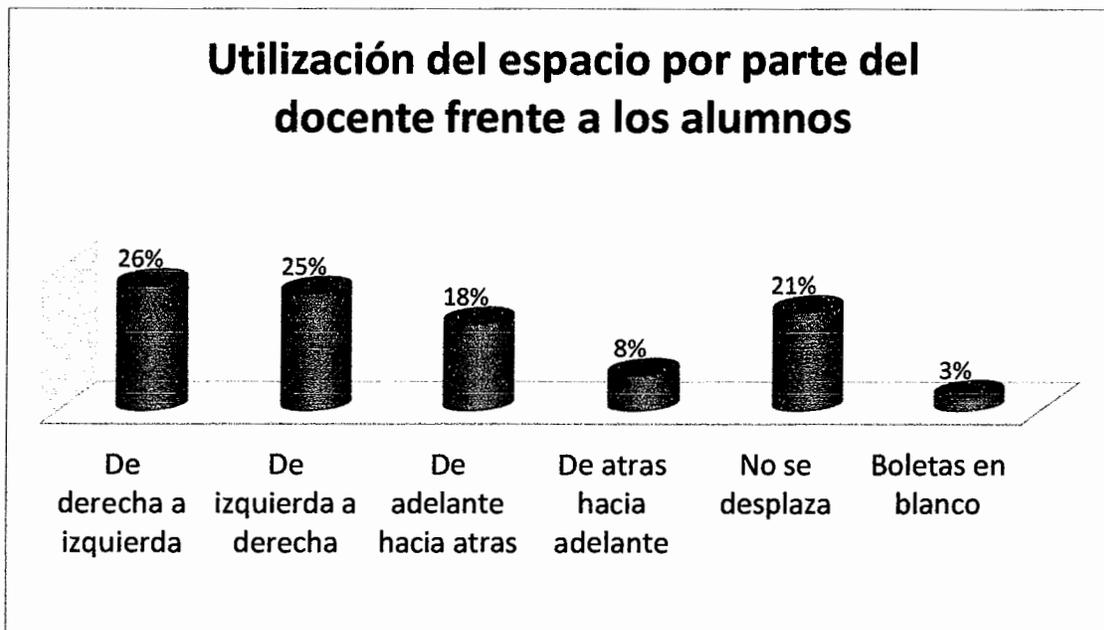
Gráfica No. 7



Fuente: Investigación propia.

Se pudo observar que **la distancia** está definida por el profesor al momento de impartir la clase. Edward Hall (1986:30) estableció una caracterización con el manejo del espacio personal del ser humano. El definió con medidas aproximadas los diferentes espacios, íntimo, personal, social, público. Todos los estudiantes permanecen sentados en los pupitres, no obstante para la comunicación, el maestro debe mantener parámetros de distancia entre docente-dicente. Por otra parte, el estudiante puede comprender lo que está escuchando. La gráfica no. 7 arrojó la distancia de 2 metros con un 36%, seguido de un 30 % 1 metro, con 16% ½ metro, la distancia entre docente y estudiante. La intensidad de la voz debe ser modulada dependiendo de la distancia en que se encuentre el profesor.

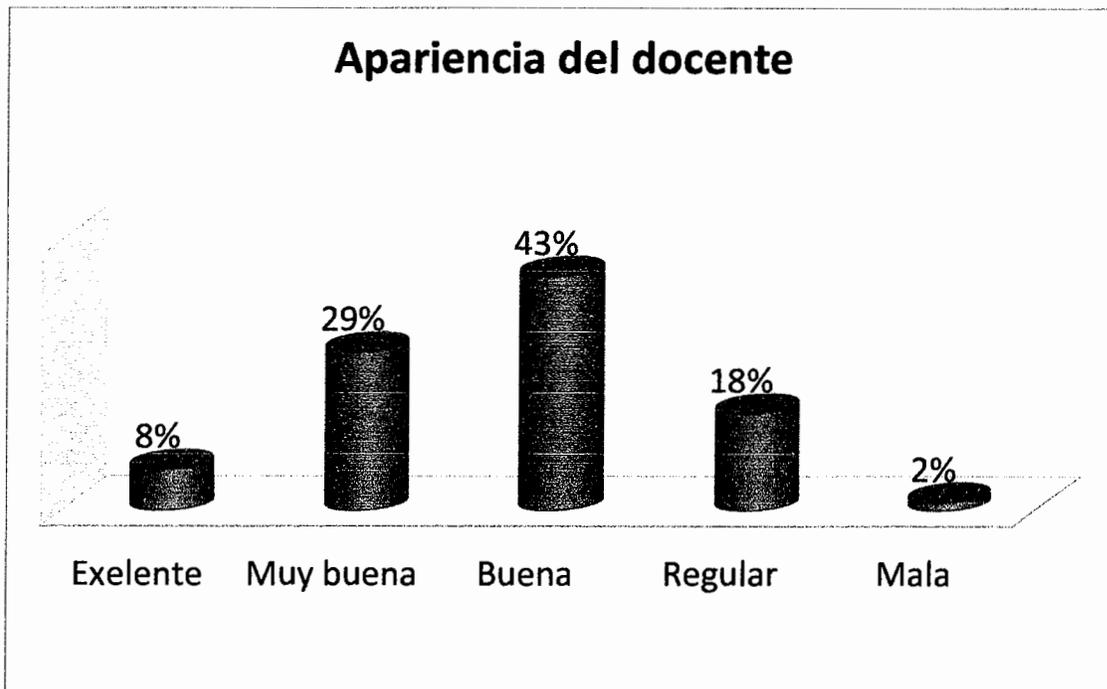
Gráfica No. 8



Fuente: Investigación propia.

El espacio frente a los alumnos es el área donde el docente se mantiene la mayoría de tiempo durante la clase. La encuesta realizadas arrojó como resultado que los profesores utilizan la mayoría de espacios. Entre las barras más altas se resalta 26% de derecha a izquierda. De izquierda a derecha en un 25% y 18% de adelante hacia atrás. Estos resultados se apegan al recorrido usual de un profesor, sin embargo existe un 21% de los docentes que no se desplaza, lo que permite interpretar que el profesor permanece inerte en la mayoría del tiempo, lo cual puede provocar que el mensaje llegue al receptor con interferencia y genere aburrimiento.

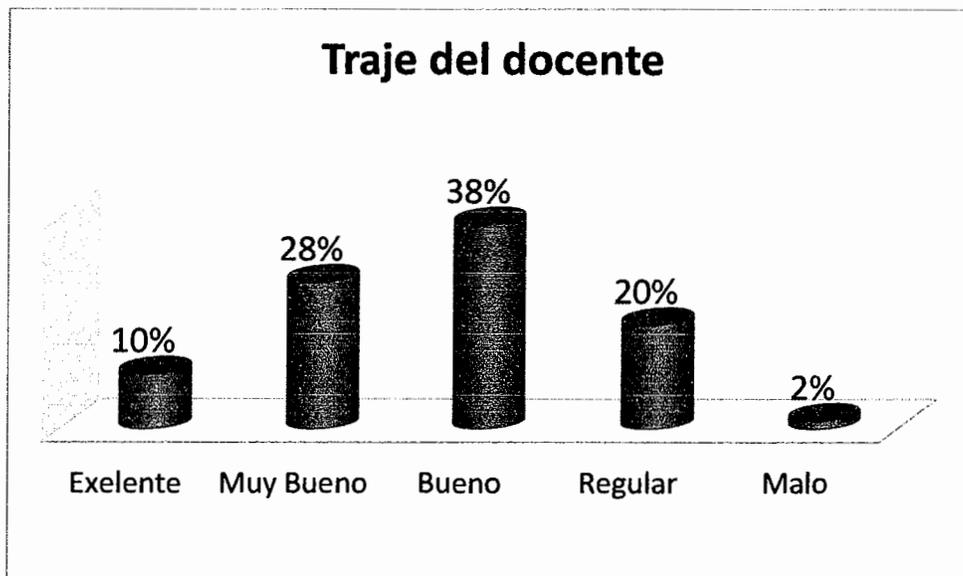
Gráfica No. 9



Fuente: Investigación propia.

Entre los aspectos que conlleva a manejar las técnicas para hablar en público, se encuentra la vestimenta, se podría decir que forma parte de los estímulos no verbales que reciben los estudiantes, al observarlo. Los alumnos de la Escuela de ciencias de la comunicación marcaron con porcentajes 43%, 29% y 8% entre “Buena”, “Muy buena” y “Excelente”. En algún grado esto refleja que la **aparencia** de los profesionales lo cual es evaluada por los alumnos en todo momento y no es exclusivamente al impartir las clases. Por otra parte, el profesor es el principal protagonista durante la cátedra.

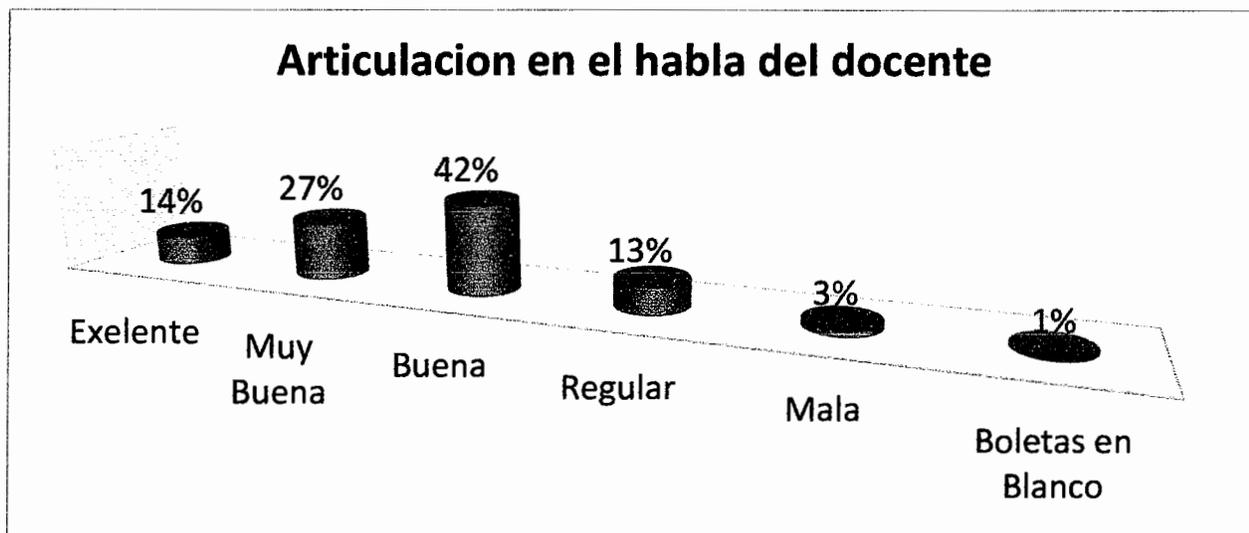
Gráfica No. 10



Fuente: Investigación propia.

La **vestimenta** del profesor presta la atención de los estudiantes en todo momento. Este aspecto se debe tomar con seriedad. El catedrático debería preguntarse: ¿Qué pensarán los estudiantes de mí? ¿Reflejo la imagen profesional que debo? El traje expresa en alguna medida la apariencia del profesor. En la gráfica No. 10 la vestimenta obtuvo la aceptación de los estudiantes, con 38% buena, 28% muy buena y 10% excelente. Sin embargo también se obtuvo un 20% de respuesta regular, esta última cifra podría deberse al horario de fin de semana. Lo que hay que aclarar en esta gráfica es que no se evalúa al profesor por la marca o la elegancia de su vestuario, (si trae saco y corbata) se debe a la importancia de la higiene personal, zapatos, cabello y accesorios que da una buena impresión a los alumnos y confianza para que no existan barreras de comunicación.

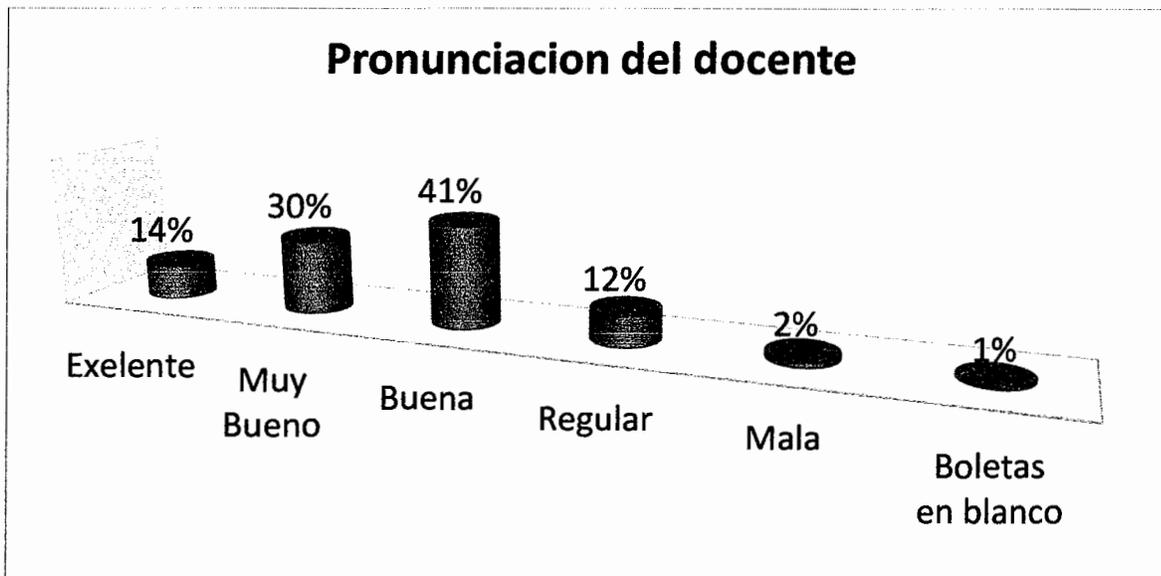
Gráfica No. 11



Fuente: Investigación propia.

La dicción según Furet (1994:63) “La dicción etimológicamente es el arte de decir y se divide en dos partes principales: articulación y pronunciación”, la **articulación**, según Ramírez (2000:39) “consiste en la posición de la lengua, labios, con relación con los dientes y el velo del paladar para producir los sonidos”. En la gráfica No.11 la articulación se registra como “buena” con un 42%, “muy buena” con 27% y “excelente” con un 14%. Al momento de hablar los profesores hablan rápido en ocasiones. La articulación es un factor importante para que las palabras y frases puedan interpretarse de forma que la comunicación sea completa y exista retroalimentación por parte de los estudiantes. La relajación por parte del profesor es importante para que exista una articulación plena.

Gráfica No. 12



Fuente: Investigación propia.

Para la comprensión de las palabras, **la pronunciación es fundamental para** emitir correctamente los sonidos al momento de impartir la cátedra por parte del docente. En la gráfica No, 12 se registra un 41% correspondiente a una pronunciación “buena”. “Muy buena” 30%, excelente 14%. Estos resultados se pueden interpretar por los profesores que toman en cuenta la pronunciación de las palabras en la mayoría de los casos. El pronunciar mal las palabras causa un efecto distractor y en ocasiones la burla de los estudiantes. Se podría decir que por momentos hasta se llega a contar más los errores de pronunciación que el mensaje mismo.

Conclusiones

Se estableció la percepción de los estudiantes con relación a la utilización de las técnicas para hablar en público, empleado los profesores de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, porcentualmente se verificó cuanto aplican de estas técnicas los profesores del Programa de Autoformación a Distancia (PAD), estos resultados fueron obtenidos por una tabla de cotejo, donde se concentró la información de los datos generados por los alumnos de cada profesor por lo tanto:

- El tono y la intensidad del indicador voz fue evaluado por la mayoría de los estudiantes como "bueno y fuerte", perciben que los profesores utilizan tonos altos al momento de impartir la clase, en un menor porcentaje los estudiantes descifran el tono e intensidad del docente como "bajo y regular".
- Se determino que la seguridad y la firmeza en la *mirada* del profesor fue calificada de "cortés" y "estable", se puede interpretar que existe una comunicación correspondida entre estudiante-docente, durante la proyección de la cátedra en el aula.
- Los estudiantes consideran que Los gestos y los movimientos de los profesores son "suficientes". Esta técnica es vital para los estudiantes presten la atención debida hacia el profesor, no son "demasiados", ni "exagera" en ambos casos.
- La distancia entre docente-estudiante según las encuestas corresponden a 2 metros, el desplazamiento de los profesores frente a los alumnos es de izquierda a derecha y derecha a izquierda con los porcentajes más altos, esto quiere decir que los profesores si utilizan todo el espacio frente a los alumnos.
- La apariencia y vestimenta en los dos casos fueron calificados como "buena y bueno" estos aspectos complementan el mensaje que el profesor pretende transmitir frente a los alumnos.
- La articulación y pronunciación es "buena" según la tabla de cotejo, los estudiantes descifran y canalizan los mensajes emitidos por el profesor al momento de impartir la clase.

Apéndice

Matriz de Datos

Para realizar el vaciado de la información se necesitó la matriz de datos, está compuesta por los 6 indicadores:

- 1.-Voz.
- 2.- Mirada.
- 3.- Kinésica.
- 4.-Desplazamiento.
- 5.-Vestimenta.
- 6.-Dicción.

Cada uno de los incisos con las diferentes variantes. En las tablas aparecen el número “uno” como respuesta marcada, por el estudiante, “cero” es una respuesta que no fue subrayada, en algunos casos aparecen toda la tabla de un indicador con “cero”, que significa que el estudiante no efectuó ninguna respuesta. Debajo de cada columna por tabla aparecen las cantidades total de cada profesor evaluado, se tomó como muestra 10 encuestas por docente.

| MATRIZ DE DATOS | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| NO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| MATRIZ DE DATOS | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| NO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 27 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 32 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 33 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 34 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 37 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 39 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 40 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| MATRIZ DE DATOS | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| NO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| MATRIZ DE DATOS | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| NO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| MATRIZ DE DATOS | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| NO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Referencias bibliográficas

1. Abril Catala, Joseph, La comunicación no verbal, UB Universidad de Barcelona España. 2002. 120pag.
2. Bradbury, Andrew. 2000. Técnicas para presentaciones Eficaces. Barcelona, España. Editorial Gedisa, S.A. 165 pág.
3. Briz, Antoni. 2008. Saber Hablar. México D.F. Santilla Ediciones Generales. 270 pág.
4. Collado Ais, Angela. 1999. La comunicación no verbal y la didáctica de la interpretación. Editorial Gedisa. España. 200 pág.
5. Davis, Flora. 1975. El Lenguaje de los Gestos. Emence Editores. Argentina. 120 Pág.
6. Fernández de la Torriente, Gaston. 1995. Como hablar correctamente en público. . Colombia. Editorial Playor. 197 Pág.
7. Gomez de Pozuelo, Natalia. 2005. Recopilación de las técnicas para hablar en publico. España 49 pág. .
8. González Gallego, Agustín, 2003, El hombre y la técnica, España 40 pág.
9. Janner, Greville. 1993. Cómo Hablar en Público. España. Ediciones Deusto, S.A. 288 pág.
10. Hall, Edward T. 1986. La dimensión oculta. Siglo XXI Editores. México. 120 pág.
11. Linkemer, Bobbi. 1992. Cómo mejorar su imagen profesional. México. M. Aguilar Editor, S.A. . 8
12. Melgar, Luis Alexander. 2011. Técnicas de investigación social. Guatemala. 82 Pág.
13. Nuevo Diseño Curricular. 1997. Nuevo Diseño Curricular de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. USAC.
14. Pantoja, Rafael. 1986. Los 18 secretos de Rafael Pantoja de Cómo Hablar en Público. Guatemala. Artemis y Edinter.
15. Paquin, Esther.1975. Educación de la voz dominio de sí mismo. Buenos Aires. El Ateneo Pedro García S.A. 250pag.

16. Ramírez, Víctor. 2002. Las destrezas de la voz de los docentes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala USAC.
17. Recopilación de leyes y reglamentos universitarios. 1992. Estatuto de la Carrera Docente, Parte Académica. Guatemala. USAC.
18. Renkema, Jan. 1999. Introducción a los estudios sobre el discurso. Barcelona, España, Editorial Gedisa, S.A, 285pag.
19. Sagastume, Marco Antonio. El Arte de Hablar delante un Público. Guatemala, Ediciones, AMISRAEL. 180pag.
20. Vásquez Zamora, Donaldo. 2000. Factores que Inciden en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Plan Diario, Jornada Nocturna de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala USAC.
21. Vigarello, George. 2005. Corregir el cuerpo. Buenos Aires. Nueva Vision.252 Pág. Primera Edición.
22. Zuccherini, Renzo. 1992. Como Educar la Comunicación Oral. Barcelona, España. Ediciones CEAC, S.A. 127pag. Primera Edición.