

**Universidad San Carlos de Guatemala  
Escuela de Ciencias de la Comunicación**



**Proyecto de Tesis**

**Presentado por**

Idania Carolina De la Cruz Ruiz

**Carné No.**  
200618283

**Asesor**  
Licenciado Hugo Castro

Previo a optar el título de  
Licenciada en Ciencias de la Comunicación

**Título:**

*Análisis Semiótico del Discurso Pronunciado por el Dr. Apóstol Sergio Enríquez en  
la Proclama Profética 2012*

Guatemala, Mayo de 2014

Universidad de San Carlos de Guatemala  
Escuela de Ciencias de la Comunicación

**Director**

Lic. Julio Moreno  
Consejo Directivo

**Representantes Docentes**

M.A. Amanda Ballina Talento  
M.A. Víctor Carillas

**Representantes Estudiantiles**

Néstor Aníbal De León Velásquez  
José Jonathan Girón Ticurú

**Representante de Egresados**

Lic. Johnny Michael González Batres

**Secretaria**

M.A. Claudia Molina



**Escuela de Ciencias de la Comunicación**  
Universidad de San Carlos de Guatemala

218-12

Guatemala, 18 de febrero de 2013  
Dictamen aprobación 09-13  
Comisión de Tesis

Estudiante  
**Idania Carolina de la Cruz Ruiz**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **de la Cruz**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.2 del punto 1 del acta 02-2013 de sesión celebrada el 18 de febrero de 2013 que literalmente dice:

*1.2 Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (la) estudiante Idania Carolina de la Cruz Ruiz, carné 200618283, el proyecto de tesis ANÁLISIS SEMIOLÓGICO DEL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL DR. APÓSTOL SERGIO ENRÍQUEZ EN LA PROCLAMA PROFÉTICA 2012. B) Nombrar como asesor a: Licenciado Hugo Castro.*

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de habersele aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: Comisión de Tesis  
AM/Eunice S.

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfono: (502) 2418-8920  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacionusac.org](http://www.comunicacionusac.org)



303-13

**Escuela de Ciencias de la Comunicación**  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 11 de julio de 2013  
Comité Revisor/ NR  
Ref. CT-Akmg 42-2013

Estudiante  
**Idania Carolina de la Cruz Ruiz**  
Carné **200618283**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad Universitaria, zona 12.

Estimado(a) estudiante **de la Cruz**:

De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis: ANÁLISIS SEMIOLÓGICO DEL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL DR. APÓSTOL SERGIO ENRÍQUEZ EN LA PROCLAMA PROFÉTICA 2012.

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:

Lic. Hugo Castro, presidente(a).  
Licda. Miriam Yucuté, revisor(a)  
M.A. María del Rosario Estrada, revisor(a).

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAN A TODOS**

  
Lic. Julio E. Sebastián Ch.  
Director ECC



  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: comité revisor. Adjunto 2 fotocopias del informe final de tesis y respectiva boleta de evaluación.  
Larissa  
Archivo.  
AM/JESCH/Eunice S.

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfono: (502) 2418-8920  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacionusac.org](http://www.comunicacionusac.org)



**Autorización Informe Final de Tesis por Terna Revisora  
Guatemala, 25 de septiembre 2013**

M.A.  
Aracelly Mérida,  
Coordinadora  
Comisión de Tesis  
Escuela de Ciencias de la Comunicación,  
Edificio Bienestar Estudiantil, 2do. Nivel.  
Ciudad Universitaria, zona 12

Distinguida M.A. Mérida

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante:

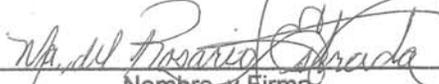
**Idania Carolina de la Cruz Ruiz**

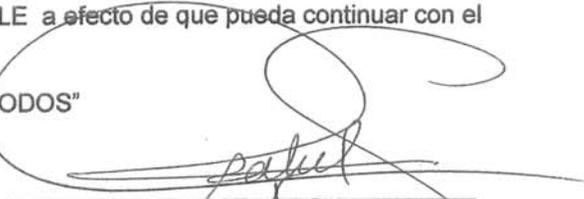
Carné **200618283** Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TESIS, cuyo título es:

**“Análisis Semiológico del Discurso Pronunciado por el Dr. Apóstol Sergio Enriquez en la Proclama Profética 2012”.**

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

“ID Y ENSEÑAD ATODOS”

  
Nombre y Firma  
MA. María del Rosario Estrada  
Miembro Comisión Revisora

  
Nombre y Firma  
Lic. Marán Yucuté  
Miembro Comisión Revisora

  
Nombre y Firma  
Lic. Hugo R. Castro Guzmán  
Presidente(a) Comisión Revisora



058-14

## Universidad de San Carlos de Guatemala Escuela de Ciencias de la Comunicación

Guatemala, 06 de marzo de 2014.  
Tribunal Examinador de Tesis/N.R.  
Ref. CT-Akmg- No. 24-2014

Estudiante  
**Idania Carolina de la Cruz Ruiz**  
Carné 200618283  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante de la Cruz:

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título ANÁLISIS SEMIOLÓGICO DEL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL DR. APÓSTOL SERGIO ENRÍQUEZ EN LA PROCLAMA PROFÉTICA 2012, siendo ellos:

Lic. Hugo Castro, presidente(a)  
M.A. María del Rosario Estrada, revisor(a).  
Licda. Miriam Yucuté, revisor(a)  
M.Sc. Sergio Morataya, examinador(a).  
M.A. Jairo Alarcón, examinador(a).  
M.A. David Chacón, suplente.

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaria del Edificio M-2 para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis



  
Lic. Julio E. Sebastián Ch.  
Director ECC

Copia: Larissa.  
Archivo.  
AM/JESCH/IEunice S.

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfono: (502) 2418-8920  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacionusac.org](http://www.comunicacionusac.org)



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Escuela de Ciencias de la Comunicación**

Guatemala, 08 de mayo de 2014.

**Orden de impresión/NR**

Ref. CT-Akmg- No. 21-2014

Estudiante

**Idania Carolina de la Cruz Ruiz**

Carné **200618283**

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **de la Cruz**:

Nos complace informarle que con base a la **autorización de informe final de tesis por asesor**, con el título: ANÁLISIS SEMIÓTICO DEL DISCURSO POR DR. APÓSTOL SERGIO ENRÍQUEZ EN LA PROCLAMA PROFÉSITCA 2012, se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados dos ejemplares impresos y un disco compacto en formato PDF, en la Biblioteca Central de esta universidad; seis ejemplares y dos discos compactos en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y diez ejemplares en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º. nivel del Edificio M-2.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas la calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**



  
Lic. Julio E. Sebastián Ch.  
Director ECC



  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis

**Para efectos legales únicamente la autora es  
responsable del contenido de este trabajo.**

## **Dedicatoria:**

**A Dios**, por darme la vida, la fortaleza y la sabiduría necesaria para estar hoy aquí.

**A mis Padres Edgar de La Cruz y Zoila Ruiz**, a quienes agradezco infinitamente haberme guiado con tanto amor y esmero por el buen camino, gracias por compartir mis alegrías pero aun más por sostenerme y darme ánimo cuando he caído. No hay palabras, acciones, ni títulos que pueda dedicar que compensen todo lo que han hecho por mí, ustedes son mi mayor tesoro y la mejor razón para esforzarme día con día.

**A mi novio Mauro Sosa**, por tu gran apoyo que con amor me has brindado a lo largo de mi carrera, el camino no fue fácil, pero hubiera sido más difícil sin ti. Eres una gran persona y te agradezco tu entrega incondicional.

**A toda mi familia**, por estar siempre a mi lado dándome palabras de aliento para seguir creciendo.

**A mi sobrina Ashley De la Cruz y a mi ahijada Alejandra Chavarría** por contagiarme de su alegría y hacer mis días más amenos.

**A mis amigos** con los que he compartido en todas las etapas de mi vida buenos y malos momentos. En especial al grupo Mazapán por todos esos recuerdos inolvidables.

**A mi jefe y buen amigo Carlos Novo**, por inyectarme de tu entusiasmo e incentivarme a ser cada día mejor. Gracias por creer en mí.

**A mis maestros y catedráticos**, por su maravillosa labor, su paciencia y dedicación. En especial a Miriam Lainfiesta la persona que formó la base de mi educación, al Licenciado Hugo Castro y el Master Hugo Nery Bach por todo el apoyo que sin interés me brindaron.

Y a todas esas personas que estuvieron junto a mí animándome para no desmayar, gracias por su comprensión porque sé que a muchas no les he dado el tiempo que merecen.

## Índice

Introducción	i
<b>Capítulo I</b>	
<b>Marco Conceptual</b>	
Título del Tema	2
Antecedentes	2
Justificación	5
Planteamiento del Problema	6
Alcances y límites de la investigación	8
<b>Capítulo II</b>	
<b>Marco Teórico</b>	
Semiótica	9
Sintagma	10
Lexema	10
El signo	11
Denotación	11
Connotación	12
El signo como elemento en el proceso de comunicación	12
Modelo de análisis semiótico	14
Registro visual	14
Análisis denotativo	14
Análisis connotativo	15
Registro verbal	15
Relación entre los dos Registros	15
Breve historia de la Iglesia Evangélica en Guatemala	16
Religión Evangélica Cristiana Protestante	20
Ministerios Ebenezer de Guatemala	21
Evento Proclama profética	23
Breve Biografía del Doctor Apóstol Sergio Enríquez	25
Discurso	26
Tipos de discurso	27
Discurso religioso evangélico	31
Manipulación y Persuasión	32
Manipulación en el discurso	33
Manipulación y sociedad	35
Manipulación y cognición	37
La manipulación de la comprensión del discurso basada en la MCP (Memoria Corto Plazo)	37
Manipulación episódica	38
Manipulación de la cognición social	41
¿Cómo determinar la Manipulación dentro del Discurso?	44
Persuasión en el discurso	51

### **Capítulo III**

#### **Marco Metodológico**

Método y tipo de investigación	56
Objetivos de la Investigación	56
Técnica	57
Instrumento	58
Universo	58
Muestra	58

### **Capítulo IV**

#### **Análisis y Descripción de Resultados**

Registro Verbal Primer Párrafo	59
Registro Visual Primer Párrafo	60
Registro Verbal Segundo Párrafo	62
Registro Visual Segundo Párrafo	64
Registro Verbal Tercer Párrafo	65
Registro Visual Tercer Párrafo	66
Registro Verbal Cuarto Párrafo	67
Registro Visual Cuarto Párrafo	68
Registro Verbal Quinto Párrafo	70
Registro Visual Quinto Párrafo	71
Registro Verbal Sexto Párrafo	72
Registro Visual Sexto Párrafo	73
Registro Verbal Séptimo Párrafo	74
Registro Visual Séptimo Párrafo	75
Registro Verbal Octavo Párrafo	76
Registro Visual Octavo Párrafo	77
Registro Verbal Noveno Párrafo	78
Registro Visual Noveno Párrafo	79
Registro Verbal Decimo Párrafo	80
Registro Visual Decimo Párrafo	81
Registro Verbal Onceavo Párrafo	82
Registro Visual Onceavo Párrafo	84
Relación entre los dos Registros	86
Análisis basado en la Teoría que Teun Van Dijk plantea para Determinar si un Discurso es Manipulativo	87
Conclusiones	91
Recomendaciones	93
Bibliografía	94
Anexos	98

## Introducción

Carlos Rojas Gonzales, discípulo de Algirdas Julien Greimas, uno de los semiólogos más importantes de América, describe que la semiótica es útil para descubrir todo aquello que se percibe en el universo y que se denomina de manera aproximada o inocente. Con la semiótica a este universo que se percibe se le llama discurso y se elige un punto de vista para analizarlo. Lo que se encuentra en este análisis es la significación que tenemos de la percepción. Se puede decir que la semiótica nos hace pasar de lectores inocentes a lectores coproductores del discurso o analíticos. La semiótica llevará a la objetividad del conocimiento, se dejarán los prejuicios o los adelantos significativos que se han hecho sin el análisis pertinente.

Cuando se habla de una proclama profética se refiere a un discurso religioso en cuanto es un conjunto de signos debidamente organizados y distribuidos según una estructura y que son captados por un grupo de receptores en torno a una temática concreta. El discurso religioso se define como aquél que vincula a los agentes y a las instituciones que producen y distribuyen bienes simbólicos de salvación con los sectores sociales, para que éstos “adquieran” esos bienes. La relación con la propia religión, a partir de un acto de fe, se lleva a cabo, fundamentalmente, por medio de la palabra, del discurso correspondiente a cada religión.

La religión ha sido y sigue siendo una de las actividades de mayor influencia en la vida de los seres humanos por lo que es interesante que la semiótica contribuya con su técnica a descubrir las realidades comunicacionales en ese flujo de mensajes capaces de transformar la conducta de un grupo determinado de personas.

A partir de los lineamientos teóricos del análisis del discurso, en éste trabajo se analiza el discurso religioso pronunciado por el Dr. Sergio Enríquez, Apóstol de Ministerios Ebenezer de la religión evangélica pentecostés, en el evento anual llamado Proclama Profética 2012.

La investigación encuentra soporte en el reconocimiento de las diferentes teorías que han sido establecidas para el efecto, relativas a la manipulación, persuasión, la retórica, el discurso y sobre todo, aquellas relacionadas con el manejo de signos como lo es directamente la semiótica de signos verbalizados.

Para tal entrega, se toman en cuenta teóricos y autores tales como Umberto Eco, Teun Van Dijk, y los Guatemaltecos Carlos Interiano y Carlos Velásquez, quienes aportan elementos metodológicos que a su vez brindan soporte a ésta investigación.

En el desarrollo de esta lectura se presentan aquellos factores de importancia dentro de la religión pentecostés, ello resulta importante puesto que esta ideología, como forma de pensar, marca indeleblemente el discurso de Enríquez, no solamente en esta unidad de análisis, sino directamente en el papel que este desempeña en la sociedad actual.

La denotación y connotación de los elementos que integran el mensaje (discurso) sirven de eje para los resultados de este trabajo, por ello serán tomados en cuenta registros visuales, a su vez conformados por el lenguaje no manifiesto, es decir los movimientos corporales del emisor además de los registros verbales, en ellos intrínseco el contenido palpable del discurso.

El análisis del discurso, es una herramienta que busca determinar cuáles son los significados que generalmente no se incluyen en el mensaje propiamente dicho, sino más bien, actúan como elementos de persuasión y/o manipulación que

responden a los intereses de grandes grupos de poder o para satisfacer necesidades de una sociedad conformista.

## Capítulo I

### 1. Marco Conceptual

#### 1.1 Título del Tema

*Análisis Semiótico del Discurso Pronunciado por el Dr. Apóstol Sergio Enríquez en la Proclama Profética 2012*

#### 1.2 Antecedentes

Aguilar Bernardino, Arnoldo. 2006. *La persuasión en el Discurso Religioso Evangélico Pentecostal en dos Iglesias de la Zona Seis de la Ciudad de Guatemala, Guatemala*. Tesis Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. 87pp.; expone en cuanto al discurso religioso que éste es el desarrollo de un texto (bíblico) de la Sagrada Escritura, una explicación, ilustración y aplicación de sus enseñanzas. El discurso posee autoridad porque incluye un texto de la Escritura y demuestra que se trata de enseñar la Palabra de Dios, tarea distintiva de la cristiandad.

Según el autor el movimiento evangélico, como todo movimiento religioso, busca difundir determinados conceptos, ganar mayor número posible de seguidores y hacer prevalecer ciertos ideales, estos últimos no construyen en el vacío, en abstracto, sino en relación con una realidad concreta y a una determinada sociedad que presenta demandas espirituales, específicas para luego concretarlas en su praxis religiosa y social, esa producción y distribución de bienes de salvación a través del discurso religioso está condicionada por el marco sociopolítico en el cual se adscribe. No hay que olvidar que en el campo religioso se alojan creyentes provenientes de las diversas clases enfrentadas en el terreno social, económico y político, razón por la cual sus demandas tenderán a corresponder su posición en el conflicto.

Ningún discurso evangélico sería considerado legítimo ni tendría carácter de legitimador si no partiera de la inspiración bíblica, puesto que la biblia ocupa un lugar central en el movimiento evangélico, en tanto contiene palabras sagradas, la ley divina revelada de una vez y siempre a los cristianos en las Sagradas Escrituras. Sin embargo la interpretación (exégesis) de la biblia no es unívoca para las distintas corrientes evangélicas y puede contraponerse en el discurso cuando ésta es dirigida a grupos sociales diversos con pluralidad también de demandas de sentido. Cita Aguilar Bernardino, Arnoldo. 2006.

De acuerdo con los aportes de Aguilar los tipos de discursos religiosos evangélicos según los especialistas del arte homotética intentan clasificar los sermones por su contenido y por su estructura en relación al texto bíblico, por su contenido pueden ser; doctrinales, apologéticos, morales, sobre temas sociales, históricos, devocionales, evangelísticos, y por su estructura; temáticos textuales y expositivos.

Valdizón, Byron. 1997, en su trabajo de tesis Análisis Semiológico del discurso religioso concluyó que los emisores presentaron diversas deficiencias en el manejo de los signos, ya que existe abuso de los convenios de significados, ello enmarcado específicamente en el mensaje verbalizado correspondiente a la liturgia católica.

Con relación a los aportes teóricos, se han tomado en cuenta: **Eco, Umberto.** 1990. *Semiótica y Filosofía del Lenguaje*, Barcelona, Editorial Lumen. 355 pp.; donde el autor resalta la importancia de los contextos en los mensajes "Cada vez estoy más convencido que, para comprender mejor, muchos de los problemas que aún nos preocupan, es necesario volver a analizar los contextos en que determinadas categorías surgieron por primera vez".

Umberto Eco realiza un valioso aporte de cinco conceptos fundamentales: signo, significado, metáfora, símbolo y código, Tal como muchos años antes lo propuso Aristóteles en la Metafísica; en esta perspectiva, Eco establece un sólido y fecundo

campo de encuentro entre la semiótica general y la filosofía del lenguaje capaz de revitalizar a ambas, acercándolas nuevamente a los lectores.

**Eco, Umberto.** 1976. *Signo*, Ediciones Labor, Barcelona. 234 pp. Presenta el concepto determinante porque describe el proceso signico, es decir cómo actúa el signo dentro de la comunicación, definiéndolo específicamente como "algo que está en lugar de otra cosa" abarcando los términos significado y significante. En sí, puntualiza en la significación de los signos, su clasificación e incluso su estructura, así como todo lo que actúa sobre este.

Por otra parte, **Van Dijk, T.** 1993. *Discurso de Elite y Racismo*. Newbury Park, Ca: Sage. 86 pp. aborda conceptos propios del discurso, en este libro específicamente, brinda un análisis estructural donde determina los diferentes tipos de significado que puede poseer un discurso, así como esquemas, dispositivos retóricos, estructuras no verbales, interacción y el papel del contexto, entre otros.

Este libro, también aporta el modelo de análisis que abarca el capítulo de resultados propios de la presente investigación.

### **1.3 Justificación**

Como práctica, el discurso es un producto social y, por tanto, condicionado por la sociedad. En consecuencia, el orador expresa a través de él su posicionamiento como defensor de un orden establecido o como propulsor de un cambio social, porque el discurso tiene efectos sobre las estructuras sociales y, al mismo tiempo, está determinado por ellas, por lo que puede contribuir tanto al control como al cambio social negativa o positivamente.

Un discurso de esta índole es una importante fuente de información, persuasión y/o manipulación que influye en las opiniones, y/o acciones de millones de guatemaltecos seguidores de esta religión. Según la página oficial de Ministerios Ebenezer, [www.ebenezer.org.gt](http://www.ebenezer.org.gt), más de 5,000 personas, (principalmente de la religión evangélica-protestante) asistieron a este evento la última noche del 2011, sin embargo la transmisión por radio, televisión, redes sociales e internet llegó a muchas más personas.

En el presente análisis se realizó una descripción semiológica del discurso religioso, pronunciado por el Apóstol Sergio Enríquez en la proclama profética 2012, en el cual se efectuó una lectura de los signos que se desarrollan en el mismo, basado en la teoría estructuralista de Humberto Eco y sustentado con el modelo de análisis moderno de Teun Van Dijk.

Esta investigación no busca profundizar en los aspectos conductuales de los receptores con relación a los mensajes recibidos dentro del discurso religioso, sino guiar a los estudiantes y a los lectores en general a cómo aplicar un análisis más profundo a los mensajes transmitidos por líderes religiosos, brindándoles una herramienta útil para comprender los mecanismos de poder, manipulación y/o persuasión que dichos discursos ejercen sobre determinados grupos sociales de Guatemala.

## 1.4 Planteamiento del Problema

Se sabe que al pronunciar un discurso en este caso religioso lo que realmente se busca es lograr influir sobre la actitud de las personas, en búsqueda de la devoción a una determinada tesis, y se pretende que el receptor adquiriera un determinado “bien figurado de salvación”, que le garantice bienestar y prosperidad.

En el discurso, no basta con definir una postura personal respecto de un tema y dar razones que lo legitimen; es necesario saber manejar las estrategias lingüísticas para influir sobre el destinatario, ya que el convencimiento depende, en muchos casos, de los tipos de argumentos presentados, de la manipulación de la información y de las predisposiciones emotivas de los participantes de la interacción.

Cuando un orador argumenta para convencer produce un acto ilocucionario (acto que se realiza al decir algo) con el propósito de impulsar a un interlocutor a que realice un acto perlocutivo (efecto o consecuencia que produce el acto ilocucionario), es decir, la aceptación o el rechazo de la propuesta que se le ofrece. Para ello, puede apelar a la sensibilidad del receptor para reestructurar su mundo de ideas y creencias, de modo tal que se sienta atraído por la propuesta que el orador le presenta y se adhiera a la misma.

Van Dijk (2006) define la manipulación como una práctica comunicativa e interaccional, en la cual el manipulador ejerce control sobre otras personas, generalmente en contra de su voluntad o en contra de sus intereses. No solamente involucra poder, sino abuso de poder y dominación.

Fuentes Rodríguez y Alcaide Lara (2002) marcan una diferencia entre **persuasión y manipulación**; reconocen que casi todos los actos argumentativos poseen como finalidad la persuasión, pero la manipulación nace de la violación de la máxima disposición planteada por Grice. En el intercambio comunicativo, los oyentes parten de la creencia de que toda intervención es sincera; cuando esa cualidad no

existe, se produce la manipulación, es decir, el intento de convencer de una tesis falaz al receptor, presentando argumentos no sinceros.

Puesto que los modelos mentales desempeñan un papel preponderante en el habla y la comprensión, **la manipulación y la persuasión** deben estar orientadas a que los receptores formen el modelo mental que pretenden que ellos construyan para restringir, de este modo, la libertad de interpretación de su discurso.

¿El discurso pronunciado por Dr. Apóstol Sergio Enríquez en la proclama profética 2012 puede considerarse un discurso manipulativo?

## **1.5 Alcances y Límites**

### **1.5.1 Objeto de estudio**

El discurso pronunciado por el Dr. Apóstol Sergio Enríquez en la Proclama Profética, realizada en Diciembre de 2012.

### **1.5.2 Ámbito geográfico**

El discurso se pronunció en la zona 6 de la ciudad capital de Guatemala, República de Guatemala, Centro América.

### **1.5.3 Ámbito institucional**

Iglesia Ministerios Ebenezer.

### **1.5.4. Ámbito poblacional**

Para este estudio se seleccionó el discurso del Dr. Apóstol Sergio Enríquez el cual fue pronunciado ante los asistentes en la actividad y transmitido por la emisora radiofónica Rhema Stereo y Canal de televisión 27.

### **1.5.5. Ámbito temporal**

El discurso seleccionado fue pronunciado el 31 de diciembre del año 2011 a las 23:30hrs, hora local.

### **1.5.6. Límites**

En el presente estudio se tomó únicamente el discurso pronunciado por el Dr. Apóstol Sergio Enríquez en aquel entonces, ello para que los resultados sean específicos y de mayor puntualidad. Así pues, no han sido considerados otros discursos.

## Capítulo II

### 2. Marco Teórico

#### 2.1 Semiótica

Velásquez Rodríguez (2005), define a la Semiótica como la ciencia que se encarga de todos los sistemas de signos y de todos los aspectos de realidad que pueden transmitir mensajes, así mismo indica que ésta proporciona métodos para analizar y comprender de una mejor forma los mensajes que recibimos, sobre todo, los ocultos o subliminales.

Según el autor, *“El signo es solo el producto del proceso semiótico, la unidad del sentido; de esa manera el estudio sistemático del signo puede hacerse desde, por lo menos dos perspectivas distintas: la significación y la comunicación”*. Se entiende entonces, que la Semiótica en su esencia estudia a los sistemas de signos, esta definición se puede ampliar al estudio de las formas de comunicación social, ya que los signos no tienen significación más que hallados dentro de un contexto en un proceso de comunicación determinado.

Umberto Eco, uno de los semiólogos más prestigiosos de la actualidad, en un momento define a la semiótica como “Una Teoría General de la Cultura”, más tarde la llama Teoría de la Mentira, sin embargo, afirma “cada vez que la historia del pensamiento occidental surge, la idea de una ciencia Semiótica, como quiera que se le domine, siempre es definida como ‘doctrina de los signos’ (Eco 1990).

Si bien es cierto la semiótica se ocupa del estudio de cualquier cosa que pueda ser considerada un signo, toda cultura humana se cimenta precisamente en los signos. La cultura no es más que todas las realizaciones humanas, comunicadas socialmente, en este caso la cultura es una serie infinita de signos, no significa que la semiótica se encargue del estudio de la cultura sino más bien ayuda a todas las ciencias de esta a tomar conciencia de la capacidad de significación que ofrecen todos los objetos culturales y sobre la potencialidad interpretativa que ello encierra.

Eco (1973) en su libro *el Signo* menciona a Buysens (1946), quien dice que el habla es un acto sémico. Pero entre el habla y el acto sémico está el sema, es decir, el discurso, que es el objeto directo de la semiología de Buysens. El sema, que se realiza siempre como acto sémico, no es un signo aislado, sino una combinación sintagmática.

### **2.1.1 Sintagma**

En cuanto al concepto de sintagma, la verdad es que no hay unanimidad de definición entre los lingüistas, la definición más generalizada en las gramáticas escolares, es la de “magnitud mínima capaz de desempeñar una función sintáctica, esa magnitud mínima puede estar formada por una o más palabras y esa función la desempeña dentro de una estructura superior.” Como conclusión, el sintagma es la unidad básica de la sintaxis. Gutiérrez Ordoñez, Salvador. 1997. *Principios de sintaxis funcional*. Editorial Salamanca. Versión electrónica.

### **2.1.2 Lexema**

Unidad léxica mínima que carece de morfemas, como por ejemplo, luz, o resulta de haber prescindido de ellos, como blando en ablandar, y que posee un significado semántico y definible por el diccionario, y no gramatical como el morfema. Los lexemas son sustantivos, verbos y adjetivos. Los lexemas son referencias a cosas del mundo real. Lara Reyes, Diego. (2008).

## 2.3 El Signo

Velásquez Rodríguez (2005), define como signo a cualquier realidad que evoca, sustituye o representa algo de sí mismo, aunque no esté conscientes de ellos, las personas transforman permanentemente toda la realidad del signo.

Todos los objetos que existen en la naturaleza pueden convertirse en signos, en el momento que sobre su material (significante) reciben un valor añadido (significado).

El Semiólogo Charles Sanders Peirce, propuso como componentes del signo a tres elementos: Significante, significado y referente.

- **Significante:** es el elemento material de que se compone el signo.
- **Significado:** es la idea que el significante evoca o trae a la mente.
- **Referente:** es el objeto material al que se refiere el significado.

El lingüista Ferdinand de Saussure opina que en realidad los signos solo son construcciones abstractas que los seres humanos utilizan para comunicar sus conocimientos o sensaciones. En todo caso, el referente se ubicaría como elemento de otro proceso más general, llamado semiósis y su estudio correspondería a la pragmática ya que el referente solo puede ubicarse si se toma en cuenta el contexto concreto en el que se desarrolla la comunicación.

### 2.3.1 Denotación

Es el significado inmediato que el código asigna a un término en una cultura y un contexto determinado. Se entiende por denotación a la referencia inmediata que un término provoca en el receptor del mensaje. La mayoría de denotaciones se establecen cuando una connotación se vuelve convencionalmente fuerte.

---

Aportes extraídos de **Gutiérrez, Salvador**. 1997

### 2.3.2 Connotación

Se establece a partir de la denotación, es decir, el proceso de connotación se establece cuando se toma al significante y significado juntos como el significante de un nuevo significado.

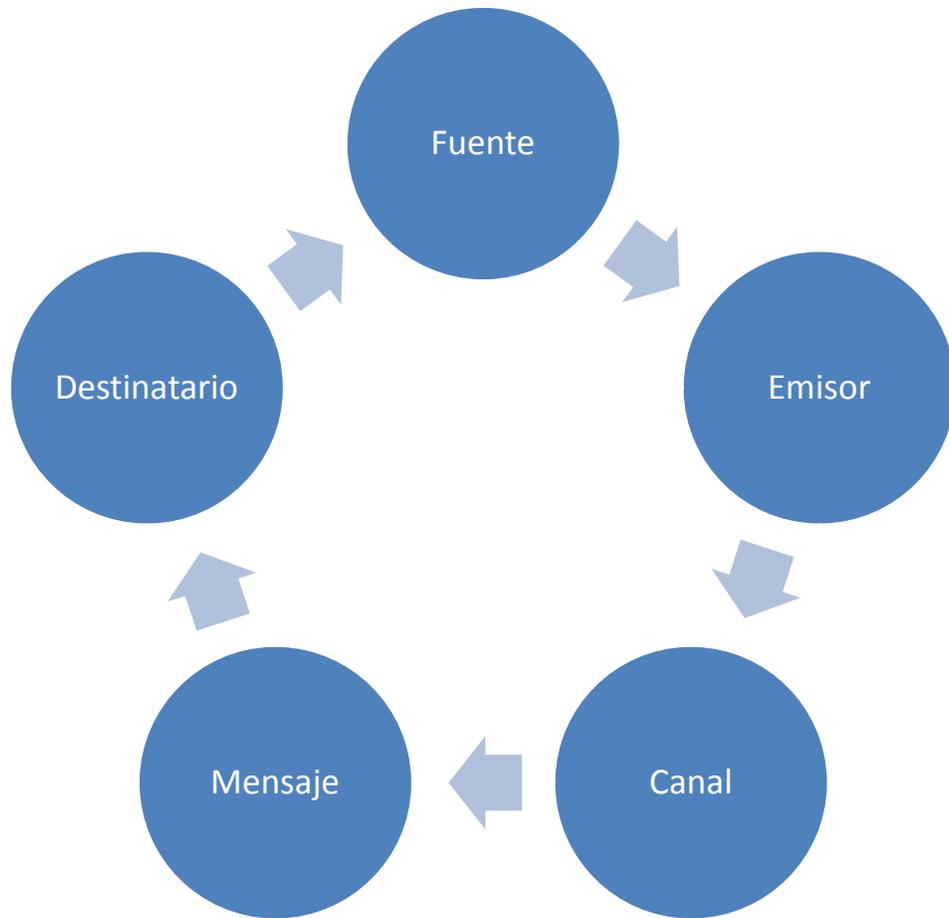
Toda denotación produce en la mente del emisor y receptor una serie de connotaciones. Aunque estas últimas no responden a convenciones fuertes, son productos de los usos mismos que se da a un término o signo.

Bobes, María. 1998. La semiótica. España. Editorial Síntesis. 167p. define al término como la relación entre un signo y su referente, es decir aquello a lo que se refiere, reforzando las ideas del semiólogo Ronald Barthes. La autora, aporta una serie de ejemplos entre los que destacan los siguientes:

<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
Conformada por el significado objetivo del signo, es decir, información.	Expresa valores complementarios o secundarios debido a su forma o función, es decir significados paralelos.
Sentido literal de un signo.	Significados asociativos.
Nivel de percepción abierto, tácito.	Nivel de percepción cerrado, propio del análisis.

### 2.3.3 El Signo como Elemento del Proceso de Comunicación

Eco (1973) dice que el signo se utiliza para transmitir una información, para decir, o para indicar a alguien algo que otro conoce y quiere que conozcan los demás también. Ello se inserta en un proceso de comunicación de este tipo:



fuelle – emisor – canal – mensaje – destinatario

-Elaboración propia-

Un proceso de comunicación en el que no exista código, y por consiguiente en el que no exista significación, queda reducido a un proceso de estímulo–respuesta. Los estímulos no se adecúan a una de las definiciones más elementales del signo, la que refiere a que se pone en lugar de otra cosa. El estímulo no se pone en lugar de otra cosa, sino que provoca directamente esta otra cosa. Eco (1973)

## **2.4 Modelo de Análisis Semiótico de Umberto Eco**

Umberto Eco, partiendo de las proposiciones básicas de Ferdinand de Saussure en materia de lingüística y evaluando críticamente las aportaciones de lingüistas contemporáneos como Odgen y Richards, Pierce, Hjelmslev, etc., propone un método nuevo para la interpretación de los mensajes visuales principalmente. Eco, pues, desarrolla más ampliamente la semiología que fue prevista por Saussure como la disciplina que habría de estudiar “la vida de los signos en el seno de la vida social” (Tossaint, p.33)

Velásquez (2005) menciona que los estudios semióticos de Umberto Eco abarcan prácticamente la totalidad de temas y problemas de la sociedad actual, además refiere a Eco como el autor al cual se le debe la percepción de la semiótica como una disciplina a la que le interesa todos los aspectos de la cultura.

Según Velásquez algunos autores resumen el modelo de análisis de Umberto Eco en estos pasos sencillos:

### **2.4.1 El Registro Visual**

El análisis del registro visual sirve para ver cómo se están utilizando las imágenes y que significados transmiten a los receptores, el objetivo es detectar y fijar algunos significados que puedan pasar desapercibidos a primera vista, para ellos se divide en dos pasos: análisis denotativo y análisis connotativo. Velásquez (2005)

#### **2.4.1.1 Análisis Denotativo**

Este inicia describiendo las imágenes y demás elementos visuales que presente el objeto de análisis. En este paso se detallan los elementos que a simple vista puedan parecer importantes en la aportación de sentidos. En este paso se tratan de establecer vínculos de asociación representativa entre el signo y el referente, según Eco “es la referencia inmediata que un término (signo) provoca en el destinatario del mensaje” Eco (1989).

### **2.4.1.2 Análisis Connotativo**

Las connotaciones de los signos se establecen a partir de su denotación, para analizar el nivel de significación de parte del análisis denotativo. Por tanto, que la connotación “es el conjunto de todas las unidades culturales que una definición intencional del significante puede poner en juego”, Eco (1989), convirtiéndose así en la suma de todas las unidades culturales que el significante puede evocar institucionalmente en la mente del destinatario.

### **2.4.2 El Registro Verbal**

Eco afirma que el registro verbal tiene como función fijar el mensaje ya que las imágenes pueden producir interpretaciones vagas. En este sentido, los mensajes verbales tendrían sobre todo una función referencial, informativa, que permitiría al lector enterarse de lo que pretende el anuncio. Pero también los registros verbales acuden a figuras retóricas para lograr mayor efectividad, también en ellos es posible actualizar denotaciones y connotaciones. Aunque Eco no lo estratifica así, en su análisis mismo lo aplica. Eco (1989)

Según Eco para conocer el valor informativo real de un mensaje es necesario conocer la función de la comunicación que domina en él, de esa manera se puede establecer la intencionalidad del mensaje.

### **2.4.3 Relaciones Entre los Dos Registros**

En este paso del análisis se establece la conexión entre lo descubierto en el registro visual y el verbal, es decir se trata de llegar a conclusiones certeras a partir de los datos interpretados en los pasos anteriores, al igual que en cualquier método de análisis estas conclusiones deberán ser objetivas, basarse estrictamente en los datos aportados en los registros y no aportar interpretaciones personales, subjetivas o sesgadas.

## **2.6. Breve Historia de la Iglesia Evangélica en Guatemala**

Durante los últimos años la religión Evangélica ha tenido un constante crecimiento en Guatemala. Con casi dos siglos de historia es una de las principales religiones hoy en día.

Los misioneros ingleses bautistas y laicos en la colonia británica de Belice, hicieron esfuerzos pioneros para distribuir las Escrituras en el territorio español de Guatemala. Los primeros esfuerzos que se conocen se realizaron en 1824 cuando Joseph Bourne, un misionero bautista inglés que trabajaba en Belice Town, visitó los puertos de Izabal en Guatemala y Omoa en Honduras, según Smith, Dennis. 2009. Topología de las Iglesias Evangélicas en Guatemala. 79 pp.

En 1825, dos bautistas laicos ingleses, R. J. Andrew y James Wilson (representantes de G.F. Angas & Company localizado en Jeffrey's Square, Londres), viajaron de Belice a Guatemala en un viaje de negocios por cuatro meses; se cree que "por su conducta y sus historias" probablemente aportaron el primer testimonio viviente del Evangelio que penetró esa tierra oscura (el interior de Guatemala)," de acuerdo a Smith, Dennis. 2009.

En 1834, la "Compañía Agrícola y Comercial de la Costa Este de Centro América" firmó un contrato con el gobierno guatemalteco para permitir el establecimiento de una colonia agrícola británica en el Departamento de Alta Verapaz. Esta concesión fue dada durante la administración del Liberal Dr. José Felipe Mariano Gálvez, jefe de estado de Guatemala dentro de la República Federal de Centro América en aquel entonces.

Empezando en 1834, esta empresa atrajo a un poco de colonos internacionales extraños a la colonia de Alta Verapaz de New Liverpool en el fértil y bien irrigado Valle Polochic, donde se unen los ríos Polochic y Cahabón, al Oeste del Lago de Izabal. En 1839, la Compañía empezó a establecer una segunda colonia agrícola de nombre

Abbottsville, en la parte Oeste de New Liverpool en el elevado y moderno municipio de Panzós en el Río Boa Nueva.

Sin embargo, la antigua colonia de New Liverpool tenía una gran cantidad de problemas y tuvo que ser abandonada por casi todos los 80 colonos en septiembre de 1839. Mientras vivía en Abbottsville con su esposa francesa, Crowe empezó a hacer planes para realizar un difícil viaje de Abbottsville a la Ciudad de Guatemala por Salamá, Baja Verapaz, como misionero y vendedor de Biblias.

Crowe salió para Salamá en 1843 en una mula con una carga de Biblias y otra literatura evangélica aportada por la Misión Bautista de Belice y la Sociedad Bíblica Británica Hondureña de Ciudad Belice. Después de que se le prohibió vender la literatura en Salamá, Crowe continuó su viaje a la Ciudad de Guatemala con la esperanza de recibir el permiso del gobierno para que reclamara su carga confiscada en Salamá y pudiera vender y distribuir libremente su literatura en la Ciudad de Guatemala y en otras partes del país. Smith, Dennis. 2009.

Aunque Crowe era apoyado en sus esfuerzos misioneros y educativos en la Ciudad de Guatemala por unas cuantas familias Liberales, él recibió la oposición del clero católico y de los políticos conservadores quienes forzaron su expulsión de Guatemala en abril de 1846. Aunque Crowe no estableció ninguna estructura organizativa permanente, los bautistas ingleses de Belice se les consideran como los primeros protestantes que trabajaron entre los ladinos en Guatemala.

Fue el Presidente Liberal Justo Rufino Barrios, quien finalmente estableció en Guatemala la libertad de culto y expresión. Barrios fue responsable de la introducción oficial del protestantismo en el país, al invitar a la Iglesia Presbiteriana de la Ciudad de Nueva York (ahora parte integral de la Iglesia Presbiteriana de EUA) para que enviara misioneros a Guatemala en 1882, para supuestamente “contrarrestar la influencia del clero católico” por su oposición a las reformas liberales.

El Reverendo John Clark Hill llegó a finales de 1882 para empezar el trabajo presbiteriano en La Ciudad de Guatemala, Hill no hablaba español cuando llegó y sus primeras actividades se realizaron con 30 o 40 distinguidos extranjeros anglo parlantes quienes ya eran protestantes. Sin embargo, Hill y sus sucesores tuvieron éxito al establecer iglesias y escuelas presbiterianas en el país.

A fines de 1885, Hill y su asistente Luis Canales habían empezado a predicar y enseñar en español, e iniciaron un proceso que llevó al establecimiento formal de la Iglesia Presbiteriana Central bajo el ministerio del Rev. Edward M. Haymaker, en 1888.

El primer santuario donde se encuentra la actual iglesia no fue construido hasta 1894, junto al Palacio Nacional. El ministerio de Haymaker en Guatemala empezó en 1887 y no terminó hasta que él se pensionó en 1936, muriendo en 1944 a la edad de 89 años. Además de planear iglesias, los presbiterianos fundaron la Escuela Americana en 1883, un hospital y una escuela maternal en 1912, una librería en 1915, una escuela para niñas en 1918 y un centro de entrenamiento industrial en 1919. Smith, Dennis. 2009.

Para 1935, en Guatemala había 22 iglesias presbiterianas organizadas y 198 puntos de evangelización con 2.805 miembros bautizados.

Hill inició el culto en inglés en La Ciudad de Guatemala en 1882 y fueron continuados por James R. Hosmer y una sucesión de otros pastores. Hoy día la Iglesia Unida que no tiene denominación, está localizada en Plazuela España y tiene su origen en esa época. Esta es la congregación protestante más antigua de Guatemala. En 1893, el Reverendo Francisco G. Penzotti (1851-1925) fue designado por la Sociedad Bíblica Americana como su agente para Centro América. Él nació en Italia e inmigró con sus padres a Montevideo, Uruguay donde se convirtió en pastor metodista en 1879.

Penzotti estableció su oficina regional en la Ciudad de Guatemala, donde él se mantuvo por 13 años. Él colaboró con los misioneros protestantes y laicos en la distribución de las Escrituras por toda la región pero no sin la oposición de las autoridades de la Iglesia Católica Romana. En 1906 Penzotti abandonó Guatemala para convertirse en el Secretario Ejecutivo de la Sociedad de la Biblia en Río de la Plata con sede en Buenos Aires, Argentina.

A partir de entonces, se establecieron las organizaciones dedicadas a difundir los mensajes propios de este credo, entre estas por mencionar algunas:

- Misión Centroamericana (conocida hoy día como CAM Internacional).
- La Asociación de Iglesias Evangélicas Centroamericanas (relacionadas a CAM)  
El Instituto Bíblico Centroamericano
- El Seminario Teológico Centroamericano (conocido como SETECA)
- La Misión Pentecostal (TPM),
- La Misión de Amigos de California (Cuáqueros)
- La Iglesia Adventista del Séptimo Día
- Los Hermanos Cristianos
- La Sociedad Misionera del Evangelio Libre y Unido

Estas, a su vez, abrieron el camino para que las creencias diferentes a lo establecido por los Españoles, desde la conquista, fueran una Institución en Guatemala, pues en 1882 se construyó la primera Iglesia Protestante de Centro América, conocida como la Iglesia Presbiteriana Central, y su creciente tendencia se extendió hacia territorio Centroamericano, por el Salvador, y Nicaragua.

Hoy por hoy, en territorio nacional se cree que existen más de 200 denominaciones de evangélicos repartidos en un aproximado de 20 mil iglesias, representado por el 70% de los guatemaltecos que confirmaron ir regularmente a una iglesia, esto según el XVII Censo nacional de religiones y credos, realizado en 2010 por el Instituto Nacional de Estadística.

En 2010, las mega-iglesias evangélicas (congregaciones con más de 2.000 miembros) en la Ciudad de Guatemala incluían: la Fraternidad Cristiana (Jorge H. López), Iglesia Casa de Dios (Carlos “Cash” Luna), Iglesia El Shaddai (Harold Caballeros), Iglesia Central Elim (fundada por el Dr. Othoniel Ríos Paredes, ahora llamada Iglesia de Jesucristo Palabra Mi-El Central), Iglesia Lluvia de Gracia (Dr. Ángel Edmundo Madrid Morales) y **Ministerios Ebenezer de Guatemala / Iglesia de Cristo Ebenezer (Dr. Sergio Enríquez).**

### **2.6.1 Religión Evangélica Cristiana Protestante**

El movimiento protestante conservador surgió a principios del siglo XX, aproximadamente en el año 1920 en Estados Unidos. Sus precursores demostraron un ataque contra el protestantismo liberal, que según ellos, se vivía en ese entonces; en 1942 sus principales partidarios adoptaron el nombre de *evangélicos*. Durante la década de 1970 el movimiento evangélico optó por una línea fundamentalista.

El sustantivo evangélico se refiere a aquellos protestantes que:

- Repudian la forma de gobierno, la liturgia, la piedad y la doctrina Católica Romana.
- Insisten en la infalibilidad del texto bíblico y tienden a interpretarla revelación en sus términos estrictos.
- Hacen hincapié en las dimensiones empíricas de ser o de llegar a ser cristiano y por consiguiente tienden a restar importancia a los sacramentos, a la clerecía sacerdotal, a las estructuras jerárquicas autoritarias y a las complejidades doctrinales.
- Se oponen a que el nombre o la condición de cristiano se aplique a personas e iglesias que no compartan estas convicciones.” (Deane William Ferm, Las religiones contemporáneas en América, 1983). Según, Smith, Dennis. (2009).

Actualmente en Guatemala muchas de las iglesias protestantes son de corte fundamentalista, las que recientemente se han afianzado y han logrado captar la atención y aceptación de muchos guatemaltecos. En la actualidad existen dos grandes

agrupaciones de iglesias protestantes, la primera es la Alianza Evangélica Guatemalteca, la que tiene un enfoque fundamentalista, y la Conferencia de Iglesias Evangélicas de Guatemala la que se presenta más abierta al diálogo y aceptación de otras religiones. Smith, Dennis. (2009).

## **2.7 Ministerios Ebenezer o Iglesia de Cristo Ebenezer**

El 10 de enero de 1999, la iglesia de Cristo Ebenezer a través del consejo de ancianos, hace un reconocimiento a su pastor, Sergio Guillermo Enríquez Oliva, quien es reconocido como un Ministro llamado al apostolado.

El día 4 de febrero de ese mismo año, el consejo de pastores, y consejeros de Ministerios Elim, sin tomar en cuenta la súplica apostólica, decide retirar a Sergio Enríquez de la Misión Elim.

En ese tiempo dicha congregación no contaba con más de 250 personas y se reunían en una bodega que originalmente había sido construida para almacenaje de pescado.

---

Información extraída de [www.ebenezer.org.gt](http://www.ebenezer.org.gt)

Actualmente cubre más de 700 Iglesias alrededor del mundo y 30 están en diferentes ciudades de Estados Unidos, como demuestra la siguiente tabla:



## Africa

- Cobertura de una iglesia en Senegal.



## América del Norte

- Cobertura de 145 iglesias entre Canadá, Estados Unidos y Mexico.



## Centroamérica

- Cobertura de 244 iglesias entre Guatemala, El Salvador, Honduras , Nicaragua y Panamá.



## América del Sur

- Cobertura de 24 iglesias entre Argentina, Perú, Chile, Colombia y Ecuador.

-Elaboración propia-

---

Información extraída de [www.ebenezer.org.gt](http://www.ebenezer.org.gt)

## 2.8 Evento Proclama Profética

La proclama es una notificación pública que Ministerios EbenEzer realiza anualmente con el objetivo de mostrar la voluntad de Dios y adherir nuevos fieles a sus filas, se cree que es un evento que debe ser confirmado por parte de Dios, se realiza año con año desde 1997, generalmente en espacios abiertos, como el Estadio Cementos Progreso, en la zona 6 Capitalina.

Proclama se deriva del griego de Euangelizo, que significa brindar buenas noticias, anunciar buenas nuevas. Se utiliza para definir la predicación del evangelio. Se cree que este tipo de eventos se dan a la iglesia por medio de la revelación del Espíritu Santo con el fin de mostrar las cosas que han de venir en el futuro, es decir que su visión es profetizar buenas épocas para aprovecharlas o malas para saber cómo manejarlas, todo guiado con las enseñanzas de la biblia.

La proclama debe de tener una promesa y un mandamiento que deben de cumplirse; la promesa es una palabra profética que viene del hebreo -Imrah- que se cumplirá en el transcurso del año profético; un ejemplo de ello serían promesas como el año del avivamiento, el año de la cosecha, el año de la sabiduría, etc.

El mandamiento que viene también del hebreo -Mahamar- es dada por medio del ministerio apostólico y es "una orden que proviene de Dios" para bendecir la vida de la iglesia; el mandamiento del año está ligado con un desafío que es proclamado para la iglesia y por lo que debe cumplirse.

---

Información extraída de [www.ebenezer.org.gt](http://www.ebenezer.org.gt)

En Ministerios Ebenezer, se ha proclamado durante varios años esto se cree ha guiado a sus creyentes en el transcurso del año, para que los propósitos de Dios para el ministerio se puedan cumplir, en el año **1,997** fue proclamado el año favorable del Señor; en **1,998** fue el año de la oportunidad; en **1,999** fue el año de la definición; en el año **2,000** fue el año frontera; el año **2,001** fue el año de la cosecha; el año **2,002** fue el año de la canción; el año **2,003** fue el año de la restitución, el año **2,004** fue el año de la expansión, el año **2,005** fue el año de cielos abiertos. El año **2,006** fue el año de la unidad, el año **2,007** fue el año de la presencia, el año **2,008** fue el año del desafío, el año **2,009** fue el año de la gracia, el año **2,010** fue el año de la preparación, el año **2,011** el año de la conquista y este **2012 fue proclamado el año de La Libertad.**

Al evento, asiste un aproximado de 5 mil personas de todas las edades, algunos provenientes de México, el Salvador y Estados Unidos, y en su más reciente emisión (año 2012), reportó una inversión de US\$ 250 mil, un aproximado de 1.9 millones de Quetzales; sin embargo, para el público la entrada no tiene ningún costo, es decir que dicho monto es absorbido por el Ministerio y la organización. Rojas. Axel. 2012. Comunitario. Prensa Libre. Guatemala. Dic. 31 de 2012. P 18.

## **2.9 Breve Biografía del Doctor Apóstol Sergio Enríquez**

Sergio Enríquez es líder y fundador de la iglesia Ebenezer de Ministerios EbenEzer (1897), Director General del Colegio Roca de Ayuda ubicado en la zona 16 (1995); cuenta con 21 años de ejercer el pastorado, desde hace 10 años es reconocido como apóstol en el ámbito religioso tanto en Guatemala como internacionalmente.

Se graduó de perito contador, realizó estudios de mercadotecnia, en Guatemala posteriormente obtuvo el título de Doctor en Teología por la California Christian University, en 2002.

Sergio Enríquez fungió como miembro de Ministerios Elim de la ciudad de Guatemala, en donde fue dirigido por el Doctor Apóstol Jorge Othoniel Ríos Paredes, inició su formación como Ministro atendiendo diversos cargos en la iglesia, luego de pasar por un entrenamiento y habiendo superado toda clase de funciones por más de 10 años, en 1987 se convirtió en pastor de la iglesia de Cristo Ebenezer Ministerios Elim en la zona 5 de la ciudad de Guatemala.

El 10 de enero de 1999, el Consejo de Ancianos de la Iglesia de Cristo Ebenezer, hace el reconocimiento del Apostolado de Sergio Enríquez.

---

Información extraída de [www.ebenezer.org.gt](http://www.ebenezer.org.gt)

## 2.10 Discurso

El uso del discurso se conoce desde los tiempos del imperio romano, las fuentes históricas se remontan a la retórica clásica como “el arte de hablar bien”; la preocupación fundamental de la retórica clásica era tener la habilidad de convencer a la gente (la eficacia persuasiva). Valdizón. Byron (1997).

El discurso se relaciona con exposiciones verbales de funcionarios, políticos, líderes religiosos, etcétera. El diccionario de la Real Academia Española, en su página de web [www.rae.es](http://www.rae.es), confiere al término discurso entre otras acepciones las siguientes:

- “Serie de las palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa se siente”.
- “Razonamiento o exposición acerca de algún tema que se lee o pronuncia en público”.
- “Escrito o tratado, de no mucha extensión, en el que se discurre acerca de una materia para enseñar o persuadir”.

La palabra discurso viene del vocablo *discurrere* que quiere decir *discurrir*. De ahí el término *discurso*, que a su vez significa, estructura comunicativa.

Interiano, Carlos. (1995). *Manual del discurso político*. CESCO. lo define como todo mensaje estructurado dirigido a alguien. Centrándose en la característica de intencionalidad que conlleva un discurso, agrega que los discursos son siempre intencionales, son portadores de un mensaje previamente concebido y elaborado por el comunicador o emisor.

Alemán, Jorge y Lacan Heidegger, Sergio. 1998, *Textos Reunidos, Psicoanálisis*, 2da edición, Ediciones de Cifrado, Buenos Aires, Argentina, 334 pág. dicen que discurso es un término que en un sentido general designa la forma en que se producen determinados enunciados efectivos y sus consecuencias. Así se habla del discurso

médico, político, científico, etc. Los autores hablan del discurso en un sentido más fundamental. En primer lugar como discurso sin palabras, o sea una armazón o estructura que implica lugares y términos, y que es la matriz de cualquier acto en que se tome la palabra.

El significante es la causa del discurso, ya que es en la captura que el significante ejerce sobre los seres hablantes en donde se establecen las operaciones mínimas que hacen posible el discurso. El discurso, en tanto lazo social, se soporta en el lenguaje. Si el inconsciente está estructurado como un lenguaje, el discurso es la estructura fundamental que hace posible que cada uno encuentre la necesaria barrera al goce para constituir el lazo social. No existe el lazo social fuera de los discursos, porque el sujeto y el otro no disponen de ningún medio que establezca su vínculo en el lenguaje. (Alemán, Jorge y Lacan Heidegger, Sergio. 1998).

### **2.10.1 Tipos de discurso**

Interiano (1995) Dice que los tipos de discurso pueden clasificarse, inicialmente, por los recursos más habituales en ellos, en la descripción predominan rasgos sintácticos, léxicos y de organización de los enunciados, distintos de los que caracterizan una disertación académica (texto expositivo) o un debate, discurso que pertenece al tipo argumentativo.

De acuerdo con Mata, María Cristina y Silvia Scarafía. (1993). Los textos “nunca son puros”, es decir contienen en su interior fragmentos de narración, descripción, exposición y argumentación.

El sitio de internet *www.escueladeescritores.com* aporta la descripción de los siguientes tipos básicos de discurso.

### 2.10.1.1 Discurso narrativo

El discurso narrativo es la exposición de hechos relatados por medio de una trama y un argumento. Una cualidad de este discurso viene dada por la intriga o la tensión narrativa, que consiste en abrir uno o varios hilos de acción que no se resuelven hasta el final.

**Ejemplo:**

- La narración de una fábula

### 2.10.1.2 Discurso expositivo

El discurso expositivo es el que busca informar acerca de determinada cuestión o aclararla. Debe ser, por tanto, un texto limpio y claro. Sus principales características son:

- **Claridad:** La exposición debe ser, ante todo, clara.
- **Concisión:** El discurso expositivo debe ser conciso, sintético. Lo anterior no se refiere a la brevedad del texto, sino a que las ideas que refleje estén expresadas con exactitud, en el menor número de frases posible.
- **Objetividad:** Un texto expositivo no debe reflejar opiniones personales. La construcción del discurso expositivo debe estar bien estructurada: una introducción que aclare el tema, la explicación propiamente dicha y un epílogo o resumen que recuerde al lector todas las ideas tratadas.

**Ejemplo:**

- La narración de noticias

### 2.10.1.3 Discurso argumentativo

El objetivo principal del discurso argumentativo es convencer y hacia eso hay que dirigir el mensaje. Las características del texto argumentativo son las siguientes.

- **Lógica:** Los argumentos u opiniones deben tener una base racional bien sólida. El discurso no puede tener una apariencia arbitraria.
- **Convicción:** Las razones que se aporten tienen que ser convincentes.
- **Suavidad:** Es importante que la argumentación se desarrolle sin prepotencia ni brusquedad. Hay que aparentar que las ideas han estado ahí, desde siempre, y que se está trasladando una verdad universal.

La estructura del discurso argumentativo inicia con la exposición de tesis (a modo de introducción) o las ideas que se pretenden demostrar, la argumentación propiamente dicha, con las opiniones concretas razonadas en forma conveniente y, finalmente, se expresa la conclusión, que vuelve a la idea inicial, pero esta vez apoyada con el peso de la razón.

Las estrategias (discursivas) más utilizadas en este tipo de discurso son la analogía, la asociación por contrario, la generalización, la ejemplificación y la experiencia personal y de autoridades.

**Ejemplo:**

- El regaño de una madre a sus hijos

Interiano (1995), realiza otras clasificaciones con base en los campos en los que el discurso se utiliza, entre otros se anotan los siguientes:

### **Discurso Religioso**

Son las palabras que emplean las entidades éticas o morales de una sociedad, con el fin de persuadir para que se realicen buenas acciones o se tenga determinado comportamiento ante diferentes situaciones cotidianas.

### **Discurso Forense**

Es el discurso que usan en los estamentos de justicia, los abogados, los jueces o los peritos, así como los entendidos en temas de homicidios y procedimientos, para obtener una condena o un beneficio.

### **Discurso Castrense**

Es la exposición oral que se da en el interior de las fuerzas armadas y de orden, así como en los discursos para alentar a las tropas en momentos de conflictos o de entrenamiento militar, con el fin de mantener la disciplina y el espíritu en alto, de los oficiales.

### **Discurso Académico**

Estos discursos se enmarcan dentro del ámbito intelectual y estudiantil, que tienen que ver con temas docentes y universitarios, sean cátedras, charlas, exposiciones, seminarios o simposios educativos.

### **Discurso político**

Debe concebirse como todo aquel mensaje que está destinado a accionar o activar los mecanismos para la toma del poder o preservación de este. Es decir que todo discurso de orden político busca modificar o reforzar determinadas conductas.

En términos generales, se puede definir como la sucesión de palabras que se comunica al público por medio del actor político, producida por las instituciones relacionadas con el poder y condicionada por la cultura del país.

## 2.11 Discurso Religioso Evangélico

Es llamado también prédica, y es el desarrollo de un texto (bíblico), es una explicación, ilustración y aplicación de sus enseñanzas. El discurso posee autoridad porque incluye texto de la Sagrada Escritura la Biblia demostrando que se trata de enseñar la palabra de Dios, tarea distintiva de la cristiandad.

Ningún discurso evangélico sería considerado legítimo ni tendría carácter de legitimador si no partiera de la inspiración bíblica, puesto que la biblia ocupa un lugar central en el movimiento evangélico, y en el de todo movimiento religioso en tanto que contiene Palabras Sagradas. Sin embargo, la interpretación (exegesis) de la Biblia no es unívoca para las distintas corrientes evangélicas, y puede hasta contraponerse en el discurso, cuando esta es dirigida a grupos sociales diversos con diversidad también de demandas de sentido.

El fin de la religión evangélica es difundir determinados conceptos, ganar el mayor número de adeptos y hacer prevalecer ciertos ideales e intereses, estos últimos no se construyen en el vacío, sino en relación a una realidad concreta y a una determinada sociedad que presenta demandas espirituales, específicas para luego concretarlas en su praxis religiosa y social, partiendo de esa teoría, la producción y distribución de bienes de salvación a través del discurso religioso está condicionada por el marco sociopolítico en el cual se adscribe.

---

Según aportes de Interiano (1995).

## 2.12 Manipulación y Persuasión

Velásquez (2008) aclara que la manipulación y la persuasión no son lo mismo. Persuade una persona que sabe sus argumentos, aquel que no llega con la consigna de imponer su verdad, si no la de compartir sus conocimientos para que estos contribuyan a encontrar la verdad. Persuadir significa saber aportar argumentos objetivos y saber identificar los viciados o falacias. La persuasión es propia de la comunicación y tiene como objetivo alcanzar el beneficio de los interlocutores a partir de un dialogo franco anota el autor.

Mientras que manipular, significa imponer los argumentos personales, para lograr un beneficio individual y egoísta, la manipulación se ejerce por medio de argumentos falaces y falseados cuyo único objetivo es lograr beneficios personales.

La comunicación debe basarse en la persuasión, la auténtica comunicación surge del dialogo sincero en el cual ninguno de los interlocutores esta empeñados en imponer sus razonamientos. Por ello, con la verdadera comunicación nadie sale perjudicado, todos aportan y reciben algo beneficioso, desde ese punto de vista, quien persuade debe estar abierto a ser persuadido, es decir, debe saber de antemano que no es dueño absoluto y exclusivo de la verdad, por el contrario, debe tener la certeza de que cada argumento propio o ajeno, debe de ser tomado en cuenta y analizado de manera que todos los que participen sean incluidos. Velásquez (2008)

Lo anterior quiere decir que la comunicación significa persuadir con argumentos y escuchar los argumentos de los demás, no caer en argumentos falaces ni intentar manipular los argumentos propios y ajenos, mantener siempre una actitud abierta y una búsqueda honesta de la verdad y del consenso.

McENTEE, Eileen.1997. *Comunicación oral, para el liderazgo en el mundo moderno*. Ed. McGraw - Hill. México, D.F. Pp. 17 define a la persuasión como un intento consciente por parte de una o varias personas de reformar o cambiar actitudes, creencias, opiniones, percepciones o conductas de otra persona o grupo de estas; partiendo de este punto la persuasión tiene carácter ético debido a que el persuasor está consciente de lo que persigue y de las consecuencias de su acción.

### **2.13 Manipulación en el Discurso**

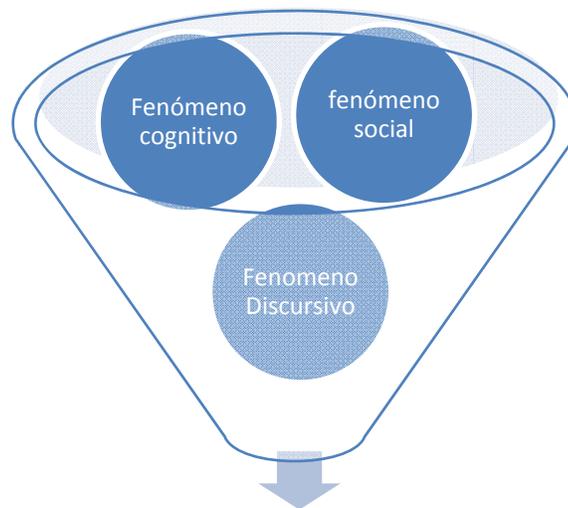
Antes de abordar una descripción más teórica y el análisis de algunos datos, se debe ser más explícito acerca del tipo de manipulación que se quiere estudiar. La manipulación como se entiende aquí, es una práctica comunicativa e interaccional, en la cual el manipulador ejerce control sobre otras personas, generalmente en contra de su voluntad o en contra de sus intereses. En el uso cotidiano, el concepto de manipulación tiene asociaciones negativas porque tal práctica transgrede las normas sociales.

Según Van Dijk, T. 1999. *Los modelos de contexto en el procesamiento de discurso*. En H. Van Oostendorp & S. Goldman (Eds.), *La construcción de las representaciones mentales durante la lectura* (págs. 123-148). Mahwah, Nueva Jersey: Erlbaum. Se debe tener en cuenta que, 'manipulación' es una categoría típica de un observador, por ejemplo, de un analista crítico y no necesariamente una categoría participante: pocos usuarios de una lengua llamarán manipulativos a sus discursos.

La manipulación no solo involucra poder, sino específicamente abuso del poder, es decir, dominación. En términos más específicos, pues, implica el ejercicio de una forma de influencia ilegítima por medio del discurso: los manipuladores hacen que los otros creen y hagan cosas que son favorables para el manipulador y perjudiciales para el manipulado. En un sentido semiótico de la manipulación, esta influencia ilegítima que también puede ser ejercida mediante otros medios.

Sin las asociaciones negativas, la manipulación podría ser una forma de persuasión (legítima), la diferencia crucial en este caso es que en la persuasión los interlocutores son libres de creer o actuar como les plazca, según si aceptan o no los argumentos de quien persuade, mientras que en la manipulación a los receptores se les asigna, típicamente, un papel más pasivo: son víctimas de la manipulación. Esta consecuencia negativa del discurso manipulativo ocurre normalmente cuando los receptores no son capaces de comprender las reales intenciones o ver las reales consecuencias de las creencias o acciones defendidas por el manipulador. Este es el caso, especialmente, cuando los receptores carecen del conocimiento específico que podrían usar para resistir la manipulación. Van Dijk. T, (1993).

Van Dijk realiza una exposición teórica acerca de la manipulación discursiva, triangulando un enfoque social, cognitivo y discursivo. Es decir: la manipulación es un fenómeno social, especialmente debido a que involucra la interacción y el abuso de poder entre grupos y actores sociales. Un fenómeno cognitivo debido a que la manipulación siempre implica la manipulación de las mentes de los participantes y un fenómeno discursivo- semiótico porque la manipulación se ejerce mediante la palabra oral o escrita y los mensajes visuales y ninguno de estos enfoques se puede reducir a los otros y los tres se necesitan en una teoría integradora, que también establezca asociaciones explícitas entre las diferentes dimensiones de la manipulación.



Enfoque triangulado de la manipulación

-Elaboración Propia-

### **2.13.1 Manipulación – Sociedad**

Para comprender y analizar el discurso manipulativo es fundamental examinar primero su contexto social. Se ha supuesto anteriormente que una de las características de la manipulación, por ejemplo, en cuanto difiere de la persuasión, es que incluye poder y dominación. Un análisis de la dimensión 'poder' involucra la exposición del tipo de control que algunos agentes o grupos sociales ejercen sobre otros, Van Dijk, (1989). También se ha supuesto que este control es, antes que nada, un control de la mente, es decir, de las creencias de los receptores e, indirectamente, un control de las acciones de los receptores basadas en estas creencias manipuladas.

Según, Van Dijk, (1989), a fin de poder ejercer este control sobre los otros, sin embargo, los actores sociales necesitan, en primer lugar, satisfacer ciertos criterios personales y sociales que les permitan influir sobre los otros. Las condiciones sociales para el control manipulativo, por ello, deben ser formuladas en términos de pertenencia de grupo, posición institucional, profesión, recursos materiales o simbólicos y otros factores que definen el poder de los grupos o sus miembros, como su religión.

Se sabe que la manipulación es una de las prácticas discursivas de los grupos dominantes dirigidas hacia la reproducción de su poder. Tales grupos dominantes pueden hacerlo de muchas (otras) maneras, por ejemplo, a través de la persuasión, proveyendo información, educación, instrucción y otras prácticas sociales que tienen como objetivo influir en el conocimiento, (indirectamente) en las acciones de los receptores y sus creencias, aporta Van Dijk, (1989).

La manipulación, también de acuerdo con lo que se dijo anteriormente acerca de sus características negativas, es una práctica social ilegítima y, por ello, transgrede las reglas o normas sociales. Definimos como ilegítima toda forma de interacción, comunicación u otras prácticas sociales que solo favorecen los intereses de una de las partes y puede perjudicar o no a los intereses de los receptores.

Con esto se alude a un fundamento social, legal y filosófico de una sociedad justa y democrática y de los principios éticos del discurso, la interacción y la comunicación. Se dice que la manipulación es ilegítima porque transgrede los

derechos humanos y sociales de aquellos que son manipulados. Se podría exponer como norma que los receptores estén siempre debidamente informados acerca de las finalidades e intenciones del hablante; sin embargo, este sería un criterio demasiado estricto porque en muchas formas de comunicación e interacción estas intenciones y finalidades no se explicitan sino que son atribuidas contextualmente a los hablantes por parte de los receptores (o analistas) en base de las reglas generales del discurso y la interacción. De hecho, se podría incluso postular un principio social de egoísmo, diciendo que la mayoría de las formas de interacción o discurso tienden a favorecer los intereses de los hablantes. Esto significa que los criterios de legitimidad deben ser formulados en otros términos, a saber, que la manipulación es ilegítima porque viola los derechos de los receptores. Esto no implica necesariamente la norma que todas las formas de comunicación debieran estar en función de los intereses de los receptores, anota, Van Dijk, (1989).

La manipulación no es solamente 'mala' porque viola las máximas conversacionales u otras normas y reglas de la conversación, aunque esta puede ser una dimensión del habla o del texto manipulativo, además es ilegítima en una sociedad democrática porque (re)produce o puede reproducir la desigualdad; favoreciendo los intereses de los grupos y hablantes poderosos y perjudicando los intereses de hablantes y grupos menos poderosos. Van Dijk, (1989).

### **2.13.2 Manipulación - Cognición**

Manipular a la gente implica manipular sus mentes, es decir, sus conocimientos, opiniones e ideologías que, a su vez, controlan sus acciones. Sin embargo, hemos visto que hay muchas formas de influencia mental basada en el discurso, tales como la información, la enseñanza y la persuasión, que forman y cambian los conocimientos y las opiniones de la gente. Esto significa que es necesario distinguir la manipulación de estas otras formas de manejo o control mental, tal como lo hicimos anteriormente en términos sociales, es decir, en términos del contexto del discurso. A fin de poder distinguir entre el control mental legítimo del ilegítimo, primero es necesario ser más explícito en cuanto a cómo puede el discurso 'afectar' la mente.

Puesto que la mente es demasiado compleja, también la manera en la que el discurso puede influenciarla involucra intrincados procesos que solo pueden ser manejados en tiempo real, mediante la aplicación de estrategias eficientes. Para este propósito, se simplifica tal descripción en unos pocos principios y categorías básicas del análisis cognitivo.

#### **2.13.2.1 La manipulación de la comprensión del discurso basada en la MCP (Memoria Corto Plazo)**

Dado que el procesamiento del discurso en la MCP incluye formas tan diferentes de análisis como operaciones fonéticas, fonológicas, morfológicas, sintácticas y léxicas, todas dirigidas hacia una comprensión eficiente, todos y cada uno de estos procesos de la MCP pueden ser influenciados por diversos medios. Por ejemplo, una pronunciación más clara o lenta, una sintaxis menos compleja y el uso de términos básicos, un tópico claro acerca de un tema que los receptores manejan bien, entre otras muchas condiciones, en general tenderán a favorecer la comprensión.

---

Basado en Van Dijk, (1989).

Esto también significa que si los hablantes quieren dificultar la comprensión, tenderán a hacer lo opuesto, es decir, a hablar más rápido, con menor claridad, con oraciones más complejas, palabras más abstrusas, tópico confuso acerca de un tema menos conocido por la audiencia –como puede ser el caso, por ejemplo, en los discursos legales o médicos que no están dirigidos, primordialmente, hacia una mejor comprensión por parte de los clientes y, en consecuencia, puede asumir formas manipulativas cuando se estorba intencionalmente la comprensión–. En otras palabras, si grupos o instituciones dominantes quieren facilitar la comprensión de información consistente con sus propios intereses e impedir la comprensión de la información que no favorece sus intereses (y viceversa para sus receptores) entonces pueden típicamente usar estas formas de manipulación basadas en la MCP de la comprensión del discurso. Vemos que hay dimensiones cognitivas, sociales, discursivas y éticas implicadas en este caso cuando se dificulta o se perjudica ilegítimamente la comprensión del discurso. La dimensión ética también puede involucrar otro criterio (cognitivo) referido a si este control de la comprensión es intencional o no lo es –como es el caso cuando se distingue entre asesinato y homicidio no premeditado o cuasi delito de homicidio. Esto significa que en los modelos contextuales de los hablantes o escritores hay un plan explícito para dificultar o facilitar la comprensión. Van Dijk, (1999).

### **2.13.2.2 Manipulación Episódica**

La manipulación basada en la MCP se lleva a cabo en forma instantánea y afecta el proceso estratégico para la comprensión de discursos específicos. Sin embargo, la mayoría de las veces la manipulación está dirigida hacia resultados más estables y por ello se centra en la memoria de largo plazo (MLP), es decir, en el conocimiento, en las actitudes y en las ideologías.

---

Basado en Van Dijk, (1989).

El autor, Van Dijk, (1999); afirma que también forman parte de la MLP los recuerdos personales que definen la historia y las experiencias de nuestra vida, representaciones que tradicionalmente se asocian a la memoria episódica. Es decir, nuestro recuerdo de eventos comunicativos –que se encuentran entre nuestras experiencias cotidianas– está almacenado en la memoria episódica, a saber, como modelos mentales específicos con sus propias estructuras esquemáticas. Contar una narración significa formular el modelo mental personal y subjetivo que tenemos de alguna experiencia. Y comprender una noticia o un cuento implica la construcción de un similar modelo mental por parte de los receptores.

En la memoria episódica la comprensión de un texto o enunciado se relaciona, pues, con modelos más completos de experiencias. La comprensión no consiste solo en la asociación de significados y palabras, oraciones o discursos, sino en la construcción de modelos mentales en la memoria episódica, que incluyen las propias opiniones y emociones asociadas con un evento oído o leído. Es este modelo mental el que constituye la base de los futuros recuerdos, así como la base de nuevos aprendizajes, tales como la adquisición de conocimientos, actitudes e ideologías basados en la experiencia.

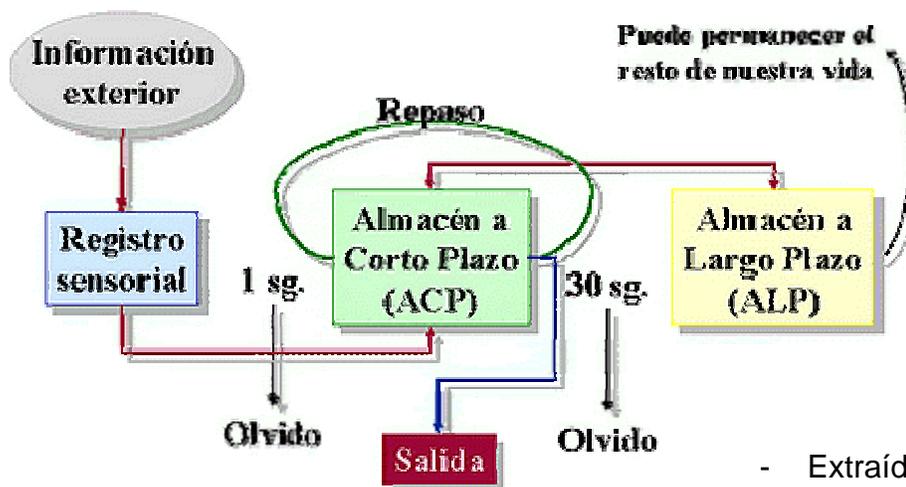
Los modelos mentales no solo definen la comprensión de los enunciados y los textos en sí mismos (mediante la representación de aquello de lo que trata el discurso), sino también la comprensión de todo el evento comunicativo. Los resultados de esta comprensión se representan en ‘modelos contextuales’, que al mismo tiempo, para los hablantes operan como sus –dinámicamente cambiantes– planes para hablar. Van Dijk, (1999)

---

Basado en Van Dijk, (1999).

El autor, resalta el papel fundamental que juegan los modelos mentales en el habla y la comprensión, es de suponer que la manipulación estará especialmente dirigida a la formación, activación y usos de los modelos mentales en la memoria episódica. Si los manipuladores quieren que los receptores entiendan el discurso tal como ellos desean, es fundamental que los receptores formen el modelo mental que los manipuladores quieren que ellos construyan para así restringir la libertad de interpretación o, al menos, la probabilidad que entiendan el discurso en un sentido contrario al interés de los manipuladores.

La mayoría de las veces, la estrategia consiste en enfatizar discursivamente aquellas propiedades del modelo que son consistentes con los intereses de los receptores (por ejemplo detalles acerca de sus buenas obras) y desenfatar discursivamente aquellas propiedades que son inconsistentes con sus intereses (por ejemplo detalles acerca de sus malas obras)., así, es una de las formas en las que el grupo dominante discursivamente influencia los modelos mentales de los receptores, por ejemplo, mediante la re-atribución de la responsabilidad de las acciones a favor de sus propios intereses. Cualquier estrategia discursiva que puede así contribuir a la formación o reactivación de modelos preferidos puede ser usada en el discurso manipulativo. Como es el caso en el procesamiento de la MCP, gran parte de la formación y activación de modelos están más bien automatizado y el sutil control de los modelos mentales a menudo ni siquiera lo notan los usuarios, con lo que se facilita la manipulación, en término del mismo autor.



- Extraído de [www.ull.es](http://www.ull.es) -

### **2.13.3 Manipulación de la Cognición Social**

Aunque sucesos importantes y los discursos afines que los describen y explican, dan origen a modelos mentales que pueden ocupar un lugar especial en la memoria episódica de manera que son bien recordados durante largo tiempo, la forma más influyente de manipulación no se centra en la creación de modelos mentales preferidos específicos, sino en conocimientos abstractos más generales, como saberes, actitudes e ideologías. Por ello, si el emisor quiere lograr algún efecto sobre sus receptores, tratará de cambiar positivamente la actitud de ellos acerca del tema en cuestión, porque una actitud general socialmente compartida es mucho más estable que los modelos mentales (y opiniones) de usuarios individuales de la lengua. Influir en las actitudes implica influir en grupos completos y en relación a muchas situaciones. Van Dijk, (1999)

Los procesos cognitivos de la manipulación suponen que la MLP no solo almacena experiencias personales subjetivamente interpretadas como modelos mentales, sino también creencias socialmente compartidas más generales, permanentes y estables, a veces denominadas 'representaciones sociales. Así el conocimiento sociocultural del individuo, forma el núcleo de estas creencias y permite actuar, interactuar y comunicar significativamente sus ideas y sentimientos con otros miembros de la misma cultura. Lo mismo sucede con muchas actitudes e ideologías sociales, compartidas con otros miembros del mismo grupo social, en la religión por ejemplo, los católicos, evangélicos, mormones, etc. (van Dijk, 1999). Estas representaciones sociales se adquieren gradualmente a lo largo de la vida, y si bien pueden cambiar, normalmente no cambian de un día para otro. También influyen en la formación y activación de los modelos mentales personales de los miembros del grupo.

Los modelos mentales, por una parte, incorporan la historia personal, las experiencias y opiniones de las personas individuales pero, por otra parte, también representan una instanciación específica de creencias socialmente compartidas. La mayor parte de la interacción y el discurso es, en consecuencia, producida y comprendida en términos de modelos mentales que combinan creencias personales y

sociales –en tal forma que explican tanto la univocidad de la comprensión y la producción del discurso como la similitud de nuestra comprensión del mismo texto.

A pesar de las restricciones generales de las representaciones sociales sobre la formación de los modelos mentales y, en consecuencia, sobre la producción y comprensión de los discursos, no hay dos miembros del mismo grupo social, clase o institución, ni aunque estén en la misma situación comunicativa, que producirán el mismo discurso o interpretarán un discurso dado en la misma forma. En otras palabras, los modelos mentales de hechos o situaciones comunicativas (modelos contextuales) son la interfaz necesaria entre lo social, lo compartido y lo general, por una parte, y lo personal, lo único y lo específico en el discurso y la comunicación, por otra, según las aportes publicados de Van Dijk, (1999).

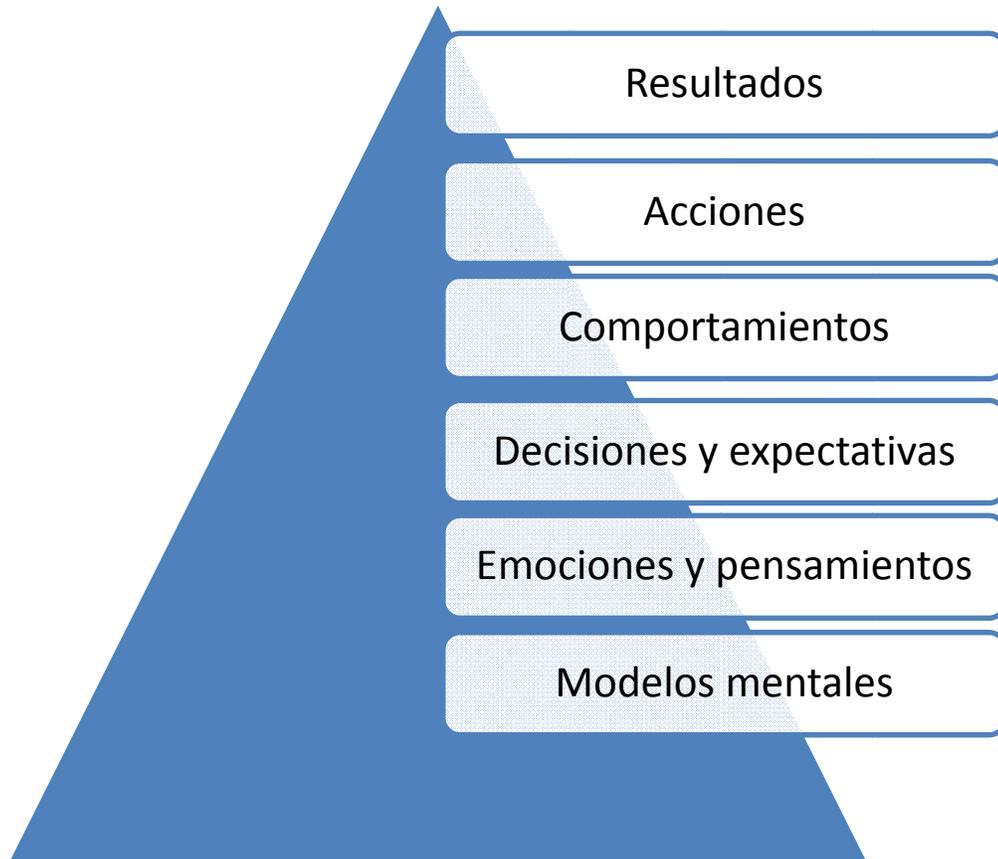
No es sorprendente entonces que, dada la importancia vital de las representaciones sociales para la interacción y el discurso, la manipulación se centre en la cognición social, y, por tanto, en grupos de personas más que en personas individuales y sus modelos personales únicos. También en este sentido la manipulación es una práctica discursiva que involucra tanto dimensiones cognitivas como sociales. Por ello, deberíamos prestar especial atención a esas estrategias discursivas que, típicamente, influyen en las creencias socialmente compartidas.

Una de estas estrategias es la generalización, que consiste en que un ejemplo concreto específico que ha impactado los modelos mentales de la gente se generaliza a conocimiento y actitudes o, incluso, a ideologías fundamentales.

Según Van Dijk (1999) la dimensión cognitiva de la manipulación implica los procesos de comprensión estratégica que afectan el procesamiento en la MCP (memoria de corto plazo), la formación de modelos mentales preferidos en la memoria episódica y, por último y más fundamentalmente, la formación o cambios de las representaciones sociales, tales como conocimientos, actitudes, ideologías, normas y valores. Los grupos de personas que de este modo adoptan las representaciones sociales preferidas por los grupos o instituciones dominantes, prácticamente no

necesitan más manipulación: tenderán a creer y actuar de acuerdo a estas manipuladas cogniciones sociales porque las han hecho propias.

A continuación, se presenta una gráfica para aportar una definición más clara de estos conceptos:



-Elaboración propia-

#### 2.13.4 ¿Cómo determinar la Manipulación dentro del Discurso?

La manipulación, tal como es definida aquí, se realiza mediante el discurso, en sentido amplio, es decir, incluyendo características no verbales, como gestos corporales y faciales, diseño de la impresión, cuadros, música, sonido, etc. Obsérvese que aun cuando las estructuras del discurso en sí no son manipulativas, solo tienen esa función o efecto en situaciones comunicativas específicas y según cómo son interpretadas por los participantes en sus modelos contextuales. Por ejemplo, tal como se estipuló anteriormente, la manipulación es una práctica social de abuso de poder que involucra grupos dominantes y grupos dominados, o instituciones y sus clientes. Esto significa que, en principio, un 'mismo' discurso (o fragmento de discurso) en una situación comunicativa puede ser manipulativo y no serlo en otra situación. Es decir, el significado manipulativo (o evaluación crítica) del texto oral o escrito depende de los modelos contextuales de los receptores –incluyendo los modelos de los hablantes o escritores y las intenciones que se les atribuye. También hemos visto que el discurso manipulativo ocurre típicamente en la comunicación pública controlada por élites corporativas, académicas, mediáticas, religiosas, burocráticas o política dominante. Esto también significa restricciones contextuales, a saber, sobre los participantes, sus roles, sus relaciones y sus acciones y cogniciones típicas (conocimientos, metas). En otras palabras, el discurso se define como manipulativo, en primer lugar, en términos de los modelos contextuales de los participantes.

La estrategia general de una auto-presentación positiva y una presentación negativa de los otros es muy típica en esta descripción sesgada de los hechos a favor de los intereses propios, mientras que se culpa de los hechos y situaciones negativas a los oponentes o los Otros (inmigrantes, terroristas, juventud, etc.). Esta estrategia, como se acostumbra a hacer, se puede aplicar a las estructuras de muchos niveles del discurso: Van Dijk (1999)

**Estrategias generales de interacción:** Son otra forma de expresión ideológica en el discurso, en las que quedan impresas la posición social, el poder y el control que ejercen los miembros sociales de un grupo. Por caso, los hablantes poderosos

podrán controlar las estructuras contextuales de modo de prohibir la presencia de ciertos participantes, sancionando formal o informalmente el léxico, cambiando los tópicos o la agenda de un encuentro.

- Auto-presentación positiva
- Presentación negativa de otros

**Macroactos de habla:** se refiere al acto de habla que predomina en un texto o expresión. En los discursos se manifiestan una serie de actos de habla que están al servicio de uno predominante. Es decir, los macroactos constituyen el objetivo general de lo que se desea expresar.

-Los que implican Nuestras 'buenas' obras y Sus 'malos' actos, por ejemplo, acusación, defensa.

**Macroestructuras:** semánticas-selección de tópico: Las macroestructuras semánticas son la reconstrucción teórica de nociones como "tema" o "asunto" del discurso, es posible un discurso no tiene un solo tema o asunto sino posiblemente una secuencia de ternas o asuntos, que se expresan también en un resumen del discurso.

-(Des)enfatar los tópicos negativos/positivos

**Significados locales:** Los significados locales son el resultado de la selección que realizan los hablantes o los escritores en función de los modelos mentales que tengan de los acontecimientos, o de las creencias de carácter más general que compartan socialmente. Al mismo tiempo, los significados locales son el tipo de información que (sometida al control general de los temas globales) más directamente influyen en los modelos mentales, y por tanto en las opiniones y en las actitudes de los destinatarios. Junto con los temas, los destinatarios recuerdan mejor estos significados y los reproducen con toda facilidad, de ahí que puedan tener las más obvias consecuencias sociales.

Acciones positivas a su favor y negativas a quien está fuera de su ideología.

- Dar muchos/pocos detalles
- Ser general/específico
- Ser vago/específico
- Ser explícito/implícito

**Léxico:** El análisis léxico es el componente más obvio del análisis ideológico del discurso. Los significados son el tipo de cosas que los usuarios del lenguaje asignan a cada expresión de procesos de interpretación y comprensión. De modo que hablante y receptor pueden asignar distintos significados a la misma expresión, y la misma expresión puede significar distintas cosas en diferentes contextos. Muchas opiniones pueden volverse convencionales y codificarse en el léxico, como por ejemplo los significados negativo y positivo de los términos "terrorista" versus "luchadores por la libertad".

- Selección de palabras positivas para su círculo y negativas para los que están fuera de él.

**Sintaxis local:** El uso de pronombres, sobre la base de la dualidad NOSOTROS/ELLOS, es una de las categorías gramaticales más conocida de la expresión y manipulación de relaciones sociales, status y poder. De la misma forma, el "estilo" -el conjunto de elecciones que se hacen entre las posibles estructuras de la forma sintáctica en un discurso en particular-. Por definición, el estilo es una función del control ideológico (el uso cortés o descortés en la forma de dirigirse a otro).

- Oraciones activas vs. pasivas, nominalizaciones: (Des)enfatisa su agentivización y responsabilidad positiva/negativa.

**Figuras retóricas:** Estas predominan en los contextos manipulativos, y abarcan la repetición, la supresión, la sustitución, figuras de rima, paralelismos, comparación, metáforas. Se pueden emplear metáforas para destacar el carácter negativo de nuestros enemigos, comparaciones para atenuar nuestra culpa, e

ironía para desafiar los modelos negativos de nuestro oponente.

- Hipérbolos vs. eufemismos para significados positivos/negativos
- Metonimias y metáforas que enfatizan nuestras/sus propiedades positivas/negativas

**Expresiones: sonoras y visuales,** Si bien es cierto que el discurso, entendido como uso de lenguaje, está constituido por palabras que se articulan y que se expresan a través del habla o de la escritura, asimismo el discurso, específicamente en su modalidad de lenguaje hablado o conversación, está acompañado “por diversos tipos de actividad no verbal, como los gestos, las expresiones faciales, la posición del cuerpo, la proximidad, el aplauso y la risa” (Van Dijk, 2001, p.28).

- Enfatizar significados positivos/negativos con gestos, expresiones faciales, tono y volumen de voz.
- Hablar a una velocidad extrema baja/alta.

Estas estrategias y movidas en diversos niveles del discurso difícilmente son sorprendentes, porque implementan el cuadrado ideológico usual de la polarización de grupos discursivos des/enfatizar buenas/malas cosas nuestras/de ellos que uno encuentra en todos los discursos ideológicos (van Dijk, 1999). Dado que la manipulación social, como se ha contenido aquí, también implica dominación (abuso de poder), es muy posible que tal manipulación también sea ideológica.

Aunque la manipulación social es generalmente ideológica y los discursos manipulativos presentan los patrones de polarización ideológica en todos los niveles de análisis, las estructuras discursivas y las estrategias de manipulación no pueden reducirse simplemente a los de cualquier discurso ideológico. De hecho, se puede tener discursos que no son manipulativos, como los debates parlamentarios persuasivos o una discusión en un periódico o en la televisión. En otras palabras, dado el análisis del contexto socio-cognitivo del discurso manipulativo, se necesita examinar

las restricciones específicas formuladas anteriormente, como la posición dominante del manipulador y la falta de conocimiento relevante de los receptores.

Tal como se sugirió anteriormente, no es probable que existan estrategias discursivas que solo sean usadas en la manipulación. El lenguaje es raramente tan específico (se usan en muchas situaciones diferentes y por gente muy diferente, de diferentes convicciones ideológicas). Esto quiere decir que, las mismas estructuras discursivas se usan en la persuasión, la información, la educación y otras formas legítimas de comunicación. Sin embargo, dada una situación social específica, puede haber estrategias específicas preferentes en la manipulación, esto es, prototipos manipulativos. Por ejemplo, tipos específicos de falacias se pueden usar para persuadir a la gente para que crean o hagan algo, por ejemplo, aquellas que son difíciles de resistir, como la falacia de la autoridad que consiste en dirigirse a los devotos católicos con el argumento de que también el Papa cree o recomienda tal acción, o dirigirse a los musulmanes señalando que tal cosa también es recomendada por el Corán.

Así, se introduce el criterio contextual de que los receptores de la manipulación – como una forma de abuso de poder– pueden ser definidos como víctimas, y esto significa que deben de algún modo ser caracterizadas como carentes de los recursos fundamentales para resistir, detectar o evitar la manipulación. Fundamentalmente, esto puede implicar:

- a)** Ausencia o insuficiente conocimiento relevante –de modo que no se pueden formular contra-argumentaciones frente a aseveraciones falsas, incompletas o prejuiciadas–.
- b)** Normas, valores e ideologías fundamentales que no se pueden negar o ignorar.
- c)** Emociones fuertes, traumas, etc., que hace vulnerable a la gente.
- d)** Posiciones sociales, profesiones, estatus, etc., que inducen a la gente a tender a aceptar los discursos, argumentos, etc., de personas, grupos u

organizaciones de élite.

Estas son condiciones típicas de la situación social, emocional y cognitiva del evento comunicativo y también se incorporan, en parte, de los modelos contextuales de los participantes, es decir, controlan sus interacciones y discursos. Por ejemplo, si los receptores del discurso manipulativo sienten miedo de un hablante, esto se representará en sus modelos contextuales, y lo mismo es válido para sus posiciones relativas y la relación de poder entre ellos y el hablante. Y a la inversa, para que la manipulación sea exitosa, los hablantes tienen que tener un modelo mental de los receptores y su (falta de) conocimiento, sus ideologías, emociones, experiencias anteriores, etc.

Obviamente, no es necesario que todos los receptores tengan las propiedades ideales del blanco de la manipulación. Puede ser suficiente que un grupo grande o mayoritario tenga tales propiedades. Por eso, en la mayoría de las situaciones reales habrá gente escéptica, cínica, incrédula o disidente que serán impermeables a la manipulación, pero mientras estas no dominen los medios de comunicación de circulación principal, o las élites institucionales u organizacionales, el problema de los contra-discursos son menos serios para los manipuladores.

Dadas estas restricciones contextuales, se puede destacar aquellas estructuras discursivas que, presuponen tales restricciones:

- a)** Enfatizan la posición, el poder, la autoridad o superioridad moral del hablante o sus fuentes –y, de ser relevante, la posición inferior, la falta de conocimientos de los receptores, etc. –.
- b)** Enfocan las (nuevas) creencias que el manipulador quiere que el receptor acepte como conocimiento, así como en los argumentos, pruebas, etc., que hacen que esas creencias sean más aceptables.
- c)** Desacreditan fuentes o creencias alternativas (disidentes).

**d)** Apelan a las ideologías, actitudes y emociones relevantes de los receptores.

En resumen, y en términos muy informales, la estrategia general del discurso manipulativo consiste en enfocar discursivamente aquellas características sociales y cognitivas de los receptores que los hacen más vulnerables, menos resistentes, a la manipulación, que los hacen crédulos y víctimas dispuestas a aceptar creencias y hacer cosas que normalmente no harían. Es aquí donde juega un papel la condición esencial de dominación y desigualdad.

Tal como se formuló anteriormente, estas estrategias del discurso manipulativo parecen ser mayoritariamente semánticas, en otras palabras, focalizan el contenido del texto o del enunciado. Sin embargo, como es el caso en la implementación de las ideologías, estos significados preferentes pueden enfatizarse o desenfatzarse de la manera corriente, como se explicó anteriormente: al (des)topicalizar los significados, mediante actos de habla específicos, significados locales, más o menos precisos o específicos, manipulando la información explícita versus implícita, la lexicalización, las metáforas y otras figuras retóricas, así como, mediante la expresión y realización específicas (entonación, volumen, rapidez; disposición, tipo de letra, fotos, etc.). Por tanto, la poderosa posición del hablante puede enfatizarse mediante un contexto muy formal, la vestidura, el tono de voz, la selección léxica, etc. Cada uno de estos rasgos discursivos de manipulación debe ser examinado más detalladamente para ver cómo se formulan, cómo funcionan en el texto y en el enunciado y cómo logran sus funciones y sus efectos.

## 2.14 Persuasión en el Discurso

La persuasión es un tema de debate por cuanto tiene cabida en un mundo de significados en los que hay fronteras delgadas entre lo que podría ser correcto o incorrecto en términos éticos. Una de las razones para que sea mal interpretada es su inclusión de manera indiscriminada en cualquier ámbito, es decir, usando el concepto en discusiones que pretenden ser teóricas pero que son intentos desesperados de legitimación.

Los receptores (público) son parte fundamental del proceso de persuasión pues no tiene sentido crear todo un dispositivo planificado para persuadir si no se tiene a alguien a quien se quiera llegar con un mensaje convincente en cuanto a coherencia de la información, satisfacción de alguna necesidad y confianza para aceptar la oferta ideológica, religiosa, política o comercial a la que el mensaje busca atraer la adhesión.

Este concepto está al lado de diferentes tipos de discursos: descripción, demostración, explicación y narración, que pueden llevar implícita una carga de persuasión para su acción efectiva, es decir, para cumplir con el objetivo del mensaje planeado.

De acuerdo con Bethami A. Dobkin y Roger C. Pace, 2007. *Comunicación En Un Mundo Cambiante*, México, Mcgraw-Hill, “aunque el objetivo fundamental del discurso informativo es transmitir conocimientos, el orador tiene que convencer, aun cuando esto signifique simplemente lograr que el público le escuche”. Esto significa que la necesidad de persuadir no se calcula simplemente con base en fines únicamente comerciales sino también comunicativos.

El hecho de que el discurso persuasivo se considere en última instancia en cuanto a su resultado exitoso o fallido tiene que ver precisamente con el último de los elementos de análisis aludidos anteriormente, dado que la consideración del resultado del discurso remite no solo a sus particularidades constitutivas aisladas sino también y en mayor medida a sus aspectos pragmáticos, a su naturaleza como acción llevada a cabo en un contexto específico.

En consecuencia, se define qué tipo de acción constituye un discurso de persuasión. Habermas, J. *Teoría De La Acción Comunicativa*. Madrid, (1987), reconoce la existencia de cuatro tipos de acción fundamentales definidos por la sociología; de entre ellos es de interés para el presente estudio particularmente dos: la acción teleológica y la acción comunicativa. La acción teleológica se constituye como el producto de la elección de un actor entre distintas posibilidades de acción, enfocada hacia la realización de un fin determinado, particular del actor. La acción estratégica conforma una ampliación de la teleológica. En ella el actor realiza cálculos tomando en consideración el hecho de que en el éxito de su propósito interviene la decisión de otro actor que posee, también, propósitos particulares. La acción comunicativa se comprende como aquella en la cual interactúan dos sujetos capaces de reproducir lenguaje y acción, entablando una relación interpersonal en la cual ambos actores buscan entenderse sobre una situación a fin de llegar a un consenso acerca de un plan de acción.

Cada tipo de acción vehiculiza, asimismo, una concepción diferente acerca del lenguaje. La acción teleológica entiende el lenguaje como un medio a través del cual los actores pueden alcanzar el fin que se proponen al influir sobre los otros ya sea haciéndoles formar opiniones o crear intenciones que tiendan al éxito de sus propios fines. La acción comunicativa, en cambio, comprende el lenguaje en su naturaleza pragmática, como un medio de entendimiento en el que los hablantes refieren para acordar y consensuar definiciones compartidas. Habermas. (1987)

La acción comunicativa constituye, de este modo, lo que podría definirse como el caso puro de comunicación, una acción dirigida al entendimiento en la que los participantes no se encuentran orientados por fines particulares sino que pretenden el acuerdo racional validado a través de la fuerza de los argumentos y no por engaño o coacción. Se trataría, en consecuencia, de una situación prácticamente ideal de habla, presupuesto insoslayable de cualquier interacción lingüística, dado que actuaría como referencia necesaria para la identificación y evaluación de aquello que se aleja de la situación ideal y constituiría, asimismo, el modelo esencial de comunicación en con el cual efectuar un análisis ético de otro tipo de actividades lingüísticas.

Toda comunicación presupondría, de esta manera, tanto una comunidad real de comunicación, en la que el hablante efectivamente interactúa, como una comunidad ideal de comunicación, a la que el hablante refiere en su pretensión de otorgar validez a la interacción comunicativa (Cortina 1992: 187).

Habermas y Cortina coinciden en que la comunicación ideal, es la que conlleva la participación y/o aceptación de los receptores acerca del mensaje transmitido, es indispensable marcar que de esta manera no existiría manipulación ya que estos estarían actuando por su propia voluntad, llegando a conclusiones propias mediante argumentos expuesto y no aceptando conclusiones impuestas.

Quien toma parte de una interacción discursiva da por sentado la existencia de dicha generalidad ideal de comunicación dentro de la comunidad real en que se encuentra y presupone, en consecuencia, la aceptación implícita de una serie de pretensiones de validez del discurso:

- La pretensión de verdad de que las proposiciones del hablante son verdaderas.
- La pretensión de veracidad, de que sus expresiones son veraces y de que tal intención expresada por el hablante coincide realmente con lo que piensa.
- La pretensión de corrección, de que el acto de habla es correcto respecto de las normas de acción vigentes en un determinado grupo social.
- Y la pretensión de inteligibilidad del discurso, en la doble estructura, proposicional y performativa, del lenguaje (Cortina 1992: 143-144).

La aceptación de las pretensiones de validez implica a su vez la aceptación de la autonomía de los hablantes, quienes deben considerarse no solo como personas, sino también como interlocutores válidos que elevan pretensiones (en el caso de los hablantes) y que las aceptan o rechazan (en el caso de los oyentes), en función de la fuerza de los argumentos y no mediante coacción de ningún tipo (Cortina 1992:191).

Se comprende, en consecuencia, la existencia de un modo 'originario' y ético de utilización del lenguaje en una situación de comunicación en el que busca el entendimiento, propio de la acción comunicativa.

El uso estratégico del lenguaje constituiría un uso derivado y parasitario: el dar a entender, la insinuación o comprensión indirecta, presente en casos de distorsión de la acción comunicativa, situación correcta de comunicación. Dicha situación ideal conlleva el acuerdo implícito de una serie de reglas fundamentales de la comunicación:

La existencia de equidad respecto de los sujetos intervinientes en la situación de comunicación, la posibilidad de que cualquier sujeto capaz de lenguaje y acción pueda introducir afirmaciones propias, problematizar afirmaciones ajenas y expresar sus deseos y opiniones y la eliminación de toda coacción y desigualdad en el discurso que impidan a cualquier hablante expresarse libremente. La violación de tales presupuestos deriva en la antítesis del consenso o coordinación social, vale decir, en la violencia discursiva como medio de coacción (Cortina, 1992).

Como parte del abanico de posibilidades de acciones sociales y en una posición medial entre la acción comunicativa y la violencia discursiva, la acción teleológica estratégica se presenta como un caso de distorsión sistemática de la comunicación que puede presentarse bajo una forma abierta o encubierta. En la forma encubierta la coacción no se evidencia de la manera manifiesta en que se presenta en la violencia discursiva, pero en ella al menos uno de los participantes actúa de acuerdo con sus propósitos individuales y egocéntricos haciendo creer al resto que se desenvuelve dentro de los presupuestos de la acción comunicativa.

El discurso persuasivo, en su calidad de acción estratégica orientada a un fin a su búsqueda de la eficacia, manifiesta la necesidad de aceptación de las cuatro pretensiones de validez propias del discurso humano. Si bien en los discursos de persuasión analizados las pretensiones de corrección y de inteligibilidad del discurso se encuentran implícitamente aceptadas, no ocurre lo mismo con las pretensiones de verdad y de veracidad; El discurso de persuasión presenta algunas singularidades respecto a la aceptación y uso de los principios de autonomía y equidad, dado que, si bien pareciera observarlos, lo hace solo hasta cierto punto, desviándose de la naturaleza puramente ética de la acción comunicativa.

Aceptar el principio de autonomía de los hablantes implica considerarlos no sólo como interlocutores válidos que elevan o rechazan pretensiones de validez sino que también implica admitir que la aceptación o rechazo de tales pretensiones se efectúe por la fuerza pura de los argumentos y no mediante coacción. En el caso de la persuasión se pretende que el interlocutor acepte las pretensiones de validez mediante una estrategia en la utilización de los argumentos válidos, es decir verdaderos y fundamentados.

## Capítulo III

### 3. Marco Metodológico

#### 3.1 Método y Tipo de Investigación

Se utilizó una metodología cualitativa (análisis semiótico) basado en la teoría estructuralista de Umberto Eco, por lo que para esta investigación se hace uso de la observación participativa y el modelo de análisis semiótico del mismo el cual consiste en dos pasos principales el registro visual y el registro verbal, así también se tomó como base teórica las elementos y estrategias discursivas para determinar si un discurso es manipulativo planteada por Van Dijk.

Los métodos cualitativos, como el utilizado en la presente investigación, tratan de penetrar en niveles connotativos y latentes de los mensajes comunicacionales, así mismo Mata y Scarafia (1993) dicen que el discurso desde el punto de vista semiótico es un todo de significación, todo lo que se puede escuchar (verbal) y todo lo que se puede observar (visual) que transmita o represente una idea.

#### 3.2 Objetivos

##### 3.2.1 Objetivo General

- Analizar el contenido del discurso pronunciado por el Dr. Apóstol Sergio Enríquez en el Evento anual Proclama Profética 2012 de la Iglesia Ministerios Ebenezer, basado en la Teoría Estructuralista de Umberto Eco así como los elementos y estrategias discursivas para determinar si un discurso es manipulativo de Teun Van Dijk.

##### 3.2.2 Objetivos Específicos

- Hacer una descripción semiológica de los elementos del discurso pronunciado en el evento Proclama Profética 2012 por el Apóstol Sergio Enríquez.
- Establecer que mecanismos de manipulación fueron utilizados en el discurso objeto de estudio.

### 3.3 Técnica

El presente estudio se realizó basado en el modelo de análisis estructural planteado por Umberto el cual consiste en tres pasos principales:

- **Registro Verbal**
  - Denotación
  - Connotación
- **Registro Visual**
  - Denotación
  - Connotación
- **Relaciones entre los dos Registros**

Apoyado en la teoría que Teun Van Dijk plantea para determinar si un discurso es manipulativo se analizó las varias dimensiones discursivas de la manipulación al enfocar las usuales estructuras polarizadas de auto-presentación positiva frente a la presentación negativa de los otros, expresando así el conflicto ideológico, causa principal de la manipulación en los discursos religiosos. Para efectos prácticos del presente análisis se analizaron únicamente las siguientes estructuras:

- Estrategias de Interacción
- Macroactos del habla
- Macroestructura Semántica
- Significados Locales
- Léxico
- Sintaxis Local
- Expresiones Sonoras
- Expresiones Visuales

Para fines de lograr una mejor comprensión el análisis del Registro Verbal y el Registro Visual que se aplicó al objeto de estudio se segmentó en once (11) párrafos, sin embargo derivado de los conceptos repetitivos que se encontraron a través del

análisis del registro verbal y visual se realizó un solo planteamiento para referir la relación encontrada entre ambos registros, de la misma manera se realizó el estudio de los elementos y estrategias para determinar si el discurso se considera manipulativo.

### **3.4 Instrumento**

Fichas bibliográficas, de resumen, esquema de análisis estructural semiológico de Umberto Eco.

### **3.5 Universo**

Discursos del Doctor Apóstol Sergio Enríquez

### **3.6 Muestra**

Para este estudio se realizará un muestreo no probabilístico intencionado al seleccionar el discurso Dr. Apóstol Sergio Enríquez pronunciado en el evento Proclama Profética 2012, el 31 diciembre del 2011.

## Capítulo IV

### Análisis e Interpretación de Resultados

#### 4.1 Primer párrafo

##### A.

Registro verbal	
Denotación	Connotación
<p>¿Cuántos quieren saber qué es lo que Dios trae? miren hermanos amados, no sé por dónde empezar pero quisiera empezar por el principio; estamos a las puertas de un año problemático, mire estamos a las puertas de uno de los años más problemáticos que han existido déjeme explicarle por qué, usted debe saber que hay profecías y hay pronósticos, las profecías son dadas por el señor. Hay dos clases de profecías que Dios da: una se llama la palabra profética, la biblia dice que a esa debemos estar atentos como antorcha que alumbra en lugar oscuro, ese tipo de palabra profética la escribió el señor a través de sus profetas, la escribió a través, bueno desde Moisés porque Moisés era un profeta y no solo Isaías Jeremías que también escribió Lamentaciones, Ezequiel, Daniel, Oseas y todos ellos que están allí en la biblia y que les llaman profetas mayores y menores, esa es la palabra profética. Aparte hay profecías como las que hemos oído hoy, eso no se llama palabra profética eso se llama profecía, las dos proceden de Dios, solo que la que es más segura es la que está escrita esa la tiene que explicar generalmente un maestro primario, un maestro de la palabra. La profecía es un don que le dan a todos los que las buscan porque la biblia dice: "buscad los mejores dones sobre todo que profeticéis". Por otro lado están los pronósticos, los pronósticos son</p>	<p>Empieza con una pregunta, lo cual significa que desea crear expectativa además al aseverar que será un año problemático su propósito es combinar esa expectativa con temor, con lo que logra la atención de los receptores.</p> <p>En las palabras expresadas por Enríquez, resaltan significados a nivel de percepción cerrado donde predomina el pensamiento mágico- religioso, que según Rodríguez. Pepe. 2000. Dios nació mujer. 80 pp. Este tipo de pensamiento, es naturalmente opuesto a las aportaciones científicas, y quienes basan su vida en este, descartan sus aportes, pues viven basados en creencias y no hechos, disminuyendo entre los receptores el pensamiento de tipo analítico.</p> <p>Además, el ponente suele usar frases cariñosas con las que persigue hacer evidente el poder que posee para dirigirse a los receptores y su papel de líder amoroso, el más recurrido entre los elementos de persuasión en el discurso religioso, según detalla el autor Habermas. Javier. 1987.</p> <p>También logra afinidad con el público receptor, usando lenguaje que le resulta "familiar", empleando ejemplos prácticos como el clima, para lograr este mismo fin.</p> <p>Recurre a la biblia para dotar su</p>

humanos, es más o menos, le voy a poner un ejemplo de un pronóstico, puede fallar, digamos un pronóstico puede decir, no va a llover y llueve o puede decir va llover y no llueve, ese es un pronóstico.	mensaje de empoderamiento por medio de la credibilidad que sus receptores le corresponden.
--	--

## B. Primer párrafo

Registro visual	
Denotación	Connotación
<p>En el escenario de izquierda a derecha de espaldas al emisor del discurso hay instrumentos musicales, 10 micrófonos, 8 estructuras verticales de metal las cuales sirven de base para los juegos de luces de color azul que iluminan el escenario. En la parte superior 3 pantallas digitales dos a los lados y una al centro las cuales transmiten el discurso que está siendo pronunciado.</p> <p>Se observa un podio de madera color caoba, mobiliario conformado por dos estructuras en forma de columna, que es utilizado por Enríquez, para colocar el equipo de cómputo que le apoya; resalta en el centro de este mueble el isotipo del Ministerio Cristiano Ebenezer, que está conformado por los contornos de un sol y un águila con las alas extendidas, haciendo referencia al versículo de la biblia en Malaquías 4:2 (Mas, a vosotros los que teméis mi nombre, nacerá un sol de justicia y en sus alas traerá salvación.).</p> <p>El emisor viste un pantalón de color beige, una camisa blanca y corbata de colores cálidos (rojo, anaranjado), saco estilo gabán de color negro, reloj en su mano izquierda.</p> <p>Inicia el discurso de pie, erguido al lado derecho de pulpito con la mano izquierda dentro del bolsillo del pantalón con el</p>	<p>Las luces son símbolo de la fe cristiana que transmite la esperanza de la paz, éstas son azules, que es el color considerado como símbolo espiritual. Se le compara con el cielo, puesto que no bloquea la mirada sino que la dejan perderse en él. El azul es profundidad y frescura, contiene una promesa de libertad. Simboliza lo tradicional y los valores permanentes.</p> <p>En relación al Isotipo, el sol representa la luz de nuevo día, en donde habrá justicia, el águila en este sentido es portadora de libertad y salvación.</p> <p>El color caoba actúa siempre como un soporte estabilizador, despierta la consciencia de las raíces del ser y de las fuerzas vivas que hay que volver a encontrar. Es la base de la alquimia sutil que obra en la creación.</p> <p>La vestimenta que usa Enríquez es de uso regular, es decir que no es ostentosa o llamativa, utiliza colores tierra que son relajantes, reductores del estrés y que invitan a la comunicación. Muchas veces percibidos como poco enérgicos y pasivos, éstos son los colores que se usan para reconfortar a otros o para transmitir información. El color blanco en su camisa representa pureza, pulcritud y paz. Como contraste el negro en su sacorepresenta autoridad, poder, y</p>

<p>pulgar fuera y el micrófono en la mano derecha, mientras da una vista al suelo.</p> <p>Camina continuamente a ritmo lento pasando por detrás del pulpito de izquierda a derecha.</p> <p>Se acomoda el pantalón, primero, con la mano izquierda y luego con la mano derecha.</p> <p>Alterna el micrófono de mano constantemente, así mismo utiliza las manos para realizar movimientos tales como señalamientos y aseveraciones.</p> <p>Los gestos de la cara suelen ser más imperceptibles debido a la distancia que están colocadas las cámaras, sin embargo, son evidentes sus gesticulaciones, tales como la sonrisa que permanentemente mantiene.</p>	<p>drama.</p> <p>El blanco es sinónimo de pureza, castidad y pulcritud.</p> <p>Inicia el discurso erguido que representa confianza y seguridad en sí mismo, ocultar las manos significa que se ocultan detalles o no se es sincero, sin embargo al dejar el pulgar fuera es signo de poderío y de dominación. Mirar hacia abajo mientras se habla o se escucha es signo de incredulidad, no se está seguro o no cree lo que se dice.</p> <p>Al caminar constantemente Enríquez, obtiene una ventaja principal, es el modo más rápido y eficaz de liberar ansiedad y aliviar la tensión física. El ritmo es lento por lo que atrae la atención de la audiencia, por el contrario si fuera rápido y con movimientos bruscos la distraería.</p> <p>Tocarse la ropa es un gesto llamado obstáculo, la mayoría de estos obstáculos tienen dos cosas en común: primero, son manifestaciones físicas del nerviosismo; segundo, se realizan de forma inconsciente, el emisor no se da cuenta cuando las realiza, sobretodo porque el nerviosismo no es una emoción que se quiera dejar notar en un discurso.</p> <p>Utiliza el movimiento corporal para ilustrar o aportar dramatismo al discurso, con lo que logra una visualización de lo que dice.</p> <p>Una sonrisa prolongada denota seguridad de lo que se está diciendo, más no simpatía, evoca que conoce que sus receptores profesan lo que él dice, expresa demasiada autoconfianza.</p>
--	---

## 4.2 Segundo párrafo

### A.

Registro verbal	
Denotación	Connotación
<p>En lo que estamos en este momento lo impresionante es que los pronósticos, la palabra profética y la profecía coinciden, es impresionante, le voy poner un par de ejemplos, usted sabe que el año que está terminando una de las súper potencias que se está convirtiendo en súper potencia nuclear, que es Irán, tuvo problemas muy serios con occidente entiéndase USA, Gran Bretaña, Israel que es la única democracia en oriente, un poquitito, Turquía también es democracia pero tuvo problemas Irán con ellos, occidente incluyendo Europa decidió apretarles el pescuezo y entonces ellos decidieron, oiga bien, ellos decidieron apretar el estrecho que se llama el estrecho de Hormus, el estrecho de Hormus es el estrecho por donde pasa el 60% del petróleo de todo el mundo y está en el territorio de Irán y de Arabia, y hoy precisamente ellos estaban haciendo ejercicios militares con misiles de largo alcance en el estrecho de Hormus, por qué, porque ellos dijeron, ustedes nos aprietan el pescuezo y nosotros les apretamos el de ustedes, (aleluya) amen, aleluya, solo uno me entendió creo yo, es que sabe porque digo yo aleluya, por qué cuando estas cosas empiezan a suceder, levantados y erguid vuestras cabezas porque vuestra redención se acerca, ¡Aleluya! dele un aplauso al rey bendito, por si esto fuera poco, otra potencia emergente en lo apocalíptico y en lo nuclear, Corea del Norte, se le murió su líder y en su lugar pusieron al hijo y el hijo vino más radical que el tata y ha amenazado a Seúl que es la capital de Corea del Sur, que es la punta de lanza del occidente dentro del oriente, que va a romper relaciones eternamente y para</p>	<p>Con estas palabras, Enríquez fomenta creencias; una creencia es un modelo creado por la mente para satisfacer un deseo, generalmente sobre un hecho (real o imaginario) del cual se desconoce o no se acepta una explicación racional. Rodríguez. Pepe. (2000)</p> <p>Con este tipo de pensamiento, se alimenta una mentalidad pasiva, que a su vez deriva actitudes conformistas entre la sociedad, anulando posibles movimientos indignados, lo que el emisor trata de fomentar en su público es una especie de temor que después calma al aseverar que por ser hijos de Dios, pueden “erguid sus cabezas” es decir, a pesar de los acontecimientos malos que están sucediendo en el mundo ellos están libres de todo mal.</p> <p>El individuo puede ser influenciado por otros a seguir este tipo de pensamiento, con lo cual, al abolir los aportes del pensamiento científico, el o los individuos que hacen uso de las creencias pierden su capacidad de análisis y con ello, no pueden formar parte de la opinión pública, que es participativa, convirtiéndose en masa que pasa de ser persuadida a ser manipulada.</p>

toda la vida. Por si esto fuera poco hay una revuelta en Siria que está muy cerca de Jerusalén; hermano y esa revuelta que hay en Siria se está volviendo una revolución de las más sangrientas y occidente ha querido meter su mano para que el líder de allí se rinda y cambie el gobierno pero aquí ha entrado Rusia y China a apoyar a Siria ayayay, yo no quiero asustarlo, primero le voy a decir, es que le tengo dos noticias, una mala y la otra buena, y le estoy dando primero la mala, espérese un rato no se duerma porque sino cuando venga la buena usted va a estar dormido, pesadillas va a estar teniendo, así que espéreme, por si esto fuera poco Iran, otra vez Irán, que es Persia, la antigua Persia que el señor dijo que cuando el regresara iba a estar de pie como un reino, en libro de Daniel capitulo nueve y en el libro de Daniel capitulo vamos a ver, cuatro, a querido batallar contra Israel, Inglaterra, pues ha querido presionar a Irán y otra vez Rusia y China han apoyado a Irán, lo que yo veo es la continuación de la guerra fría, solo que ya no va a ser fría sino va a ser caliente y ya no va a ser aquí como sucedió hace muchos años, que los gringos y los rusos pusieron las armas y nosotros pusimos los muertos, ya no va a ser así, ahora dice la biblia en apocalipsis capitulo nueve que van a morir 2,500 millones de personas.

## B. Segundo párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>El emisor del discurso, mientras desarrolla el segundo párrafo, sigue de pie, caminando de izquierda a derecha a un paso lento, refuerza lo que dice con movimientos corporales, resaltados en las manos, con las cuales realiza señalamientos y ademanes de aseveración.</p> <p>Su sonrisa en éste párrafo es más pronunciada y solo sonríe en ocasiones.</p> <p>Se toca la cabeza, mientras dice "yo no quiero asustarlo".</p> <p>Eleva el tono y volumen de voz en las siguientes frases:</p> <p>..."Porque cuando estas cosas empiecen a suceder levantados y erguid vuestras cabezas porque vuestra redención se acerca"</p> <p>..."Ahora dice la biblia en apocalipsis capitulo nueve que van a morir 2,500 millones de personas.</p>	<p>El señalamiento, (mano empuñada y un dedo estirado regularmente el dedo índice significa tener una posición dominante. Enríquez recurre a esta expresión con frecuencia.</p> <p>Además los movimientos que realiza con las manos dan énfasis a sus palabras, son notorias cuando está afirmando un enunciado, estos son gestos ilustrativos.</p> <p>La sonrisa sencilla de alta intensidad se produce confianza y relaja la comunicación.</p> <p>Tocarse la cabeza al dar una mala noticia como en este caso, es un gesto de preocupación.</p> <p>Al elevar el tono y volumen el emisor busca que sus palabras sean tomadas como mandato, utilizar esta técnica emite autoridad y seguridad.</p>

### 4.3 Tercer párrafo

#### A.

Registro verbal	
Denotación	Connotación
<p>Ahora si a usted le parece que yo estoy hablando fatalísticamente, usted lo único que tiene que hacer es averiguar en los periódicos y en la biblia y se va a dar cuenta, por eso dice la biblia tinieblas cubrirán la tierra y densa oscuridad las naciones, eso no se lo dijo Sergio Enríquez, eso no se lo dijo ningún pastor desvelado, eso está escrito en la biblia.</p> <p>Pero a continuación dice más, sobre ti amanecerá mi luz, mi gloria, tu gloria será vista entre las naciones, por eso dice Malaquías también que vienen cosas terribles, que Dios no le va a dejar ni rama ni hojas ni raíz a los que hacen mal pero a vosotros los que teméis mi nombre nacerá el sol de justicia y en sus alas traerá salvación, ¡aleluya! Gracias Dios, buena noticia. ¿Cuántos le pueden dar un gloria a Dios bien fuerte al señor todavía?</p>	<p>Así también, destaca el uso de la tercera persona (ustedes), este es destinado para la distinción, de la persona verbal, además para que el autor del discurso sea ajeno al contenido del mismo, dándole credibilidad a este, pues su fuente es la biblia.</p> <p>Con este mensaje, se refuerzan las creencias, como ya se mencionó. Usa términos que evidencian poder y fuerza en contra de otras creencias (lo malo).</p> <p>Discriminando otros dogmas, otras prácticas y por tanto, otras personas, solo porque no son paralelas a su forma de pensar, reforzando la discriminación y la desigualdad de condiciones en el país con ello se genera una sociedad dividida y por tanto, incapaz de formar un carácter social a beneficio de las minorías.</p> <p>Utiliza una pregunta retórica al final, algunos autores, como Arturo Merayo (2005), recomiendan utilizar este recurso únicamente si sabemos que el público apoya nuestras tesis o bien cuando la argumentación que hemos desarrollado a lo largo del discurso ha resultado tan contundente que no hay réplica posible.</p>

## B. Tercer párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>Mientras el emisor pronuncia el tercer párrafo, camina constantemente a ritmo lento pasando por detrás del pulpito de extremo a extremo.</p> <p>Sigue alternando el micrófono de mano constantemente, realiza movimientos corporales, tales como movimientos de arriba abajo con la cabeza. También realiza movimientos con sus extremidades superiores para hacer afirmaciones, señala con el dedo índice a su público y hacia el cielo.</p> <p>Cuando eleva el tono de voz se hace más visible la sonrisa y las gesticulaciones.</p> <p>Eleva el tono y volumen de voz en las siguientes frases:</p> <p>...“más, sobre ti amanecerá mi luz, mi gloria, tu gloria será vista entre las naciones.”</p> <p>...“pero a vosotros los que teméis mi nombre nacerá el sol de justicia y en sus alas traerá salvación, ¡aleluya! Gracias Dios, buena noticia.”</p>	<p>Como se mencionó con anterioridad el caminar o mantener un movimiento constante ayuda al emisor a relajar los músculos, a liberar tensión así como también a disimular el nerviosismo, debido a que éste es un movimiento invariable a lo largo del discurso y para efectos prácticos del presente análisis no se tomará en cuenta para describir su connotación en los siguientes párrafos.</p> <p>Enríquez sobreactúa sus movimientos corporales, es decir exagera, esto es símbolo de manipulación, según Hackman. Henry (2010).</p> <p>La sonrisa del emisor atrae la sonrisa de su público, esto es una forma de liberar tensión en ambas vías.</p> <p>El movimiento de la cabeza que realiza de arriba abajo expresa asentimiento de lo que dice es una forma de reforzar lo que afirma verbalmente.</p> <p>Cuando la voz surge en un volumen elevado, suele ser síntoma de que el interlocutor quiere imponerse en la conversación, y está relacionado con la intención de mostrar autoridad y dominio acerca de una idea, en esta circunstancia, busca hacer énfasis en que el grupo de pertenencia obtendrá justicia gloria y salvación.</p>

#### 4.4 Cuarto párrafo

A.

Registro verbal	
Denotación	Connotación
<p>Los pronósticos económicos, pronósticos, dicen que el Euro quiebra, esto dicen los pronósticos económicos, no lo digo yo, tampoco lo dicen los economistas y los banqueros, así que si usted tiene sus 25 euros cámbielos a quetzales, rápido, porque recuérdense que hay una profecía, no, esto no es doctrina, esto solo es un pensamiento, hay una profecía en nuestro himno nacional, que dice, más que el águila, más que el cóndor y el águila real que vuela el quetzal, más alto verdad, bueno, bueno de todas maneras nuestra seguridad no depende del quetzal, ni de la economía, ni de los hombres, ni del nuevo gobierno sino nuestra seguridad proviene de Dios nosotros podemos decir, alzaré mis ojos a los montes de donde vendrá mi socorro, mi socorro viene de Jehová, que hizo los cielos y la tierra y óyeme bien no dará tu pie al resbaladero ni se dormirá el que te guarda, oh Israel, dale un aplauso bien fuerte al Rey. Así podría seguirle diciendo otro montón de cosas, que yo creo que seguiría después de las doce contándole todas las cosas de profecía, palabra profética y pronóstico que se juntan, hermano amado, mire allí entra a bailar hasta nos tragamos, dijo un hermano que no oyó bien, que era Nostradamus, dijo nos tragamos, dijo, eso dijo él y se tragó la mentira, allí entran las profecías mayas, allí entran las profecías egipcias, pero la palabra profética más segura es una antorcha que alumbraba en el lugar oscuro y esa nos va a guiar, ¿Cuántos creen que esa nos va a guiar?.</p>	<p>Como en los anteriores párrafos, se evidencian palabras emotivamente cargadas con objeto de empoderar su discurso, dotándolo de credibilidad, basando su contenido especialmente en la biblia, aunque también refuerza la información que brinda con las noticias de la actualidad.</p> <p>En las palabras expresadas por Enríquez, resaltan significados a nivel de percepción cerrado, que en su mayoría secundan a ciertos rasgos de la identidad nacional, tales como, ser pasivos y aceptar lo bueno y lo malo como "mandato divino" y que la situación de buenos y malos, ricos y pobres, debe ser así porque Dios ya lo ha dejado escrito en sus planes de tal manera que el pobre debe conformarse a serlo siempre, creando una actitud de conformismo en sus oyentes.</p> <p>Desea resaltar que la palabra profética, las profecías y los pronósticos coinciden sin embargo discrimina estos últimos al mencionar que, lo que dice Nostradamus en este caso es mentira, y que las profecías mayas y egipcias tienen menos credibilidad que la palabra profética, con esto utilizó la estrategia de autopresentación positiva planteada por Van Dijk (1985) transmitiendo que lo que él como portador de la palabra profética está diciendo es la verdad, lo correcto.</p> <p>Realiza bromas en los discurso lo que funciona como un interruptor entre cada sección o tema que desea tratar. Decir</p>

	<p>algo divertido o hacer un comentario alegre puede ayudar a darle vida a un discurso y el público lo recordará, Enríquez suele utilizar mucho ésta técnica y con ello logra la atención de la audiencia. Es una forma de hacer el discurso más ameno.</p>
--	---

## B. Cuarto párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>Empieza el cuarto párrafo detrás del podio, toma agua y se queda en silencio por un espacio de 20 segundos. Sigue caminando, de izquierda a derecha, mantiene el paso lento, y alterna el micrófono de mano.</p> <p>Se rasca la cabeza al decir: "esto no es doctrina, esto solo es un pensamiento".</p> <p>Introduce la mano derecha en el bolsillo de la gabardina, y camina por un momento así.</p> <p>Sonríe mientras hace una broma.</p> <p>El movimiento corporal sigue siendo evidente principalmente cuando señala a su público y al cielo haciendo aseveraciones.</p> <p>Eleva el tono y el volumen de voz a lo largo de este párrafo especialmente en las siguiente frase:</p> <p>"Nosotros podemos decir, alzaré mis ojos a los montes de donde vendrá mi socorro, mi socorro viene de Jehová, que hizo los cielos y la tierra y óyeme bien no dará tu</p>	<p>Utiliza el podio únicamente como objeto para colocar su computadora y un vaso de agua. Esto provoca un momento de silencio; dentro del registro visual, también suele tomarse en cuenta el análisis del silencio, expresa Lomello. Nelson. 2009. Lenguaje sonoro en el discurso. Facultad de Periodismo. Universidad de la Plata. Argentina. 113 p.; "el silencio es una forma sonora que se transforma en un signo, muchas veces el silencio es confundido con una barrera en la comunicación, sin embargo, se debe tomar en cuenta que es fundamental porque sin él la construcción del sonido sería imposible.</p> <p style="text-align: center;">Palabra / silencio / palabra</p> <p>Enríquez, hace uso de este signo a menudo de forma circunstancial, es decir, mientras bebe agua. Por lo tanto, no es necesario hacer un análisis de este como tal, ya que es un acto normal cuando se habla por mucho tiempo.</p> <p>Introducir las manos por completo en los bolsillos significa que está ocultando algo, o que siente inseguridad, el acto contrario, mostrar las manos muestra honestidad, sin embargo Enríquez solamente muestra las manos en forma de señalamiento o aseveración pero</p>

<p>pie al resbaladero ni se dormirá el que te guarda, oh Israel, dale un aplauso bien fuerte al Rey”</p>	<p>nunca extendidas.</p> <p>Rascarse la cabeza mientras está hablando es un símbolo de inseguridad y preocupación, aunque en este caso se puede considerar como reforzamiento a su enunciado, “es solo un pensamiento.”</p> <p>El sonido de la palabra se define por timbre o tono, así como la intensidad; el tono de voz en los hombres se mide de 78 a 89 decibeles; la voz del ponente en particular, tras ser sometida a estudio en el programa (software Sonogramvissibespeech, versión 2010 de la empresa Mac Corp.) oscila durante todo el discurso entre 110 y 200 decibeles, con lo que se define como “voz grave”. (Ver anexo).</p> <p>Mientras que, del aspecto psicológico de la voz, anota: “una voz grave es profunda, intimidante, connota presencia y menor distancia. Es la voz persuasiva por excelencia”.</p> <p>De acuerdo a la intensidad, Rodero. Emma. 2005. Análisis comparativo de las voces de José Luís Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy. 77 pp. destaca que en los discursos públicos la voz grave da sensaciones de credibilidad, autoridad y seguridad.</p>
--	--

#### 4.5 Quinto párrafo

A.

Registro verbal	
Denotación	Connotación
<p>Mire pues, no sé por dónde seguir pero creo que voy a seguir por lo que sigue verdad. Dios prepara sus siervos y sus ministros desde mucho tiempo antes, déjeme contarle algo, hoy, que hoy toda ésta noche a sido extraordinaria, todos los que se han subido aquí han traído un pulso, puros francotiradores, los salmistas han venido con una puntería tan afinada que me han dejado helado en medio del frio, los que han ministrado las ofrendas, todos han venido con una puntería extraordinaria y yo estaba oyendo allí a Julio y él dijo una palabra y no fue tanto lo que dijo y me lo clavo así, pero ah, y él dijo nosotros nacimos para agradarlo a él, usted tal vez no me lo va a creer, pero más le vale que si me lo crea, cuando el dijo eso yo en mi mente transportado al momento en que nací, hace 35 años, no sé qué significa esa su risa, puchis, esos hermanos, vos Tony mira el respeto que me tienen; no ya es un poquito más, tampoco el doble verdad, pero créame en ese momentito vino, uf, y me vi naciendo, era bien lindo, canchito, ahh eso si ya no me lo cree verdad, pero, si me vi y mis ojos se llenaron de lágrimas porque entonces entendí que desde ese momento Dios me había señalado para agradarle, para adorarle, para servirle y desafortunadamente yo no entendí. Pase años de mi vida yendo en pos de otras cosas, de tonterías pero al fin cuando entendí entonces vengo a darme cuenta de otras situaciones. Fíjese pues, no estoy cambiando de tema, en ese trayecto, en ese proceso.</p>	<p>El emisor habla con redundancia esta figura retórica de construcción consiste en utilizar palabras innecesarias que no añaden nada nuevo a la idea que se quiso transmitir más que todo es utilizada por Enríquez como un método para hacer una pausa en su discurso.</p> <p>En este párrafo, refuerza lo que dicen o dijeron sus subordinados, dándole credibilidad. Cuando se refiere a la frase “nacimos para agradarlo a él”(a Dios), busca evidenciar que antes que nada debemos simpatizar ante él y eso significa hacer su voluntad, y todo lo que difiera de ello, “las otras cosas” las llama “tonterías”, es decir, discrimina nuevamente otras prácticas u otras creencias ajenas al evangelio, se pone en manifiesto una estructura entre nosotros y ellos, (nosotros los buenos y ellos los malos).</p> <p>En este segmento también recurre a la amenidad por medio de las bromas, en este caso como técnica para suavizar la frase en la que anteriormente denotó su poder al decir “más le vale que me crea”.</p>

## B. Quinto párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>Empieza nuevamente el párrafo quinto en el podio con la mano derecha en el bolsillo del saco.</p> <p>Camina de extremo a extremo, con paso lento, y alternando el micrófono de mano, mientras realiza movimientos corporales tales como alzar las manos con las palmas hacia adentro, y señalamientos con el dedo índice, hacia arriba y hacia el frente.</p> <p>Inclina su cuerpo hacia el frente (hacia el público)</p> <p>Se acomoda el pantalón de ambos lados, con ambas manos.</p> <p>Se recuesta en el podio sobre su antebrazo izquierdo, mientras lee una frase del discurso en su computadora.</p> <p>Mira el reloj en su muñeca y abre los ojos.</p> <p>Se sonrisa es evidente mientras hace bromas.</p>	<p>El lapso de tiempo que el emisor pasa en el podio no es significativo, podría tomarse como tránsito en su continuo caminar a través del escenario.</p> <p>Como lo mencionamos en el segmento anterior las manos en los bolsillos implican que se oculta algo aunque muchas de las veces que una persona pone sus manos en los bolsillos es porque está nerviosa y no sabe qué hacer con ellas, lo mismo sucede cuando se acomoda en el pantalón, esta es una acción inconsciente que se realiza porque se está nervioso.</p> <p>La inclinación hacia el enfrente por parte del emisor refleja que solicita atención, es una muestra autoritaria de solicitar que se le escuche.</p> <p>Al tocar el podio, u otro objeto el emisor descarga energía, libera tensión, lo que busca al recostarse en este es seguridad.</p> <p>Al mirar el reloj refleja inquietud o prisa, sobretodo porque su expresión al verlo refleja asombro.</p> <p>Realizar bromas moderadamente en medio de un discurso puede significar que el orador trata de hacer ameno este y así lograr que el público reciba más fácilmente el mensaje.</p>

#### 4.6 Sexto párrafo

##### A.

Registro verbal	
Denotación	Connotación
<p>Muchá cuando estén listos hay me avisan, porque todos modos yo voy a seguir pero por lo menos yo sé que están listos verdad, (murmullo) gracias Tony, si quiere me lo entrega en dos partes, como usted quiera, aquí es a petición popular; como dijo un mi jefe aquí trabajamos democráticamente y se hace todo lo que yo digo, ese mi jefe sí que era un malvado, yo no soy así. Pero sigamos pues sino, entonces hace unos catorce años el señor me dio una palabra, que decía lo siguiente: ¿no es este el ayuno que yo escogí, desatar la ligaduras de impiedad, soltar las coyundas del yugo , dejar ir libre a los oprimidos y romper todo yugo? y entonces entendí una cosa, que el señor en su misericordia me venía preparando para que en ésta época, donde va a haber esclavitud, Dios me dé una llave apostólica, porque no me estoy echando yo aquí incienso hermano, reprendo en el nombre de Jesús, pero cada quien tenemos que saber para que fuimos enviados. Si usted sabe para qué fue enviado, usted va y funciona en eso, usted pone a Messi de portero y golean al Barcelona, pero si lo pone en donde le toca, las cosas se ponen más difíciles, cada quien sabe en donde está; por ejemplo usted pone a Tony a cantar en lugar de hermana Ingrid, es su esposo pero... y canta bien pero... ¿qué? hermana Ingrid tiene un chorro de voz, él está allí en la batería y en otras cosas muy importantes. Entonces yo sé para que me pusieron y me dieron una llave para abrir puertas y para dejar ir libres a los cautivos.</p>	<p>El emisor haciendo uso de su poder que es otorgado “legítimamente” por Dios, hace ver claramente de que el desarrollo de la actividad se realiza de acuerdo a sus decisiones, afirmar su poder es el macroacto de este párrafo, ya que a lo largo de el remarca que la autoridad, la llave apostólica para liberar a los cautivos, le fue dada a él.</p> <p>En este párrafo, se muestra la selección léxica de la que se vale el emisor, esta vez usando verbos inclusivos (nosotros), ello para “incluirse” dentro del grupo de receptores, contrario a lo demostrado en párrafos anteriores, donde se excluye o hace una diferencia.</p> <p>Se vale de algunos comentarios de la realidad actual tales como el deporte para dotar el mensaje de sencillez lo cual redundo en aceptación por parte de los receptores.</p>

## B. Sexto párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>Se inclina hacia el frente, dirigiéndose al público, viendo hacia abajo, debido a su posición desde el escenario.</p> <p>Se acomoda el pantalón, se recuesta en el podio y ve su reloj mientras gesticula (arruga la nariz).</p> <p>Camina hacia el extremo derecho donde se queda por un tiempo más prolongado.</p> <p>Introduce la mano izquierda al bolsillo y sigue caminando de extremo a extremo, con un paso lento, el micrófono, durante este párrafo, lo mantiene en la mano izquierda.</p> <p>Saca su mano izquierda del bolsillo de su saco e introduce su mano derecha.</p> <p>Se recuesta en el podio a leer y vuelve a caminar.</p> <p>Sus movimientos corporales se resumen en inclinaciones hacia el frente, se agacha, y realiza ademanes con las extremidades superiores que apoyan lo que dice verbalmente, continúan los señalamientos principalmente.</p> <p>Se sostiene sobre su pie izquierdo, y levanta la puntilla de su pie derecho, balanceándose.</p>	<p>Los movimientos que realiza en este segmento continúan siendo repetitivos tales como la inclinación al frente que se manifiestan cuando se solicita atención a lo que se dice, acomodarse el pantalón es señal de nerviosismo puede atribuirse a que está inquieto por la hora lo que evoca al ver su reloj, arrugando la nariz señal de intranquilidad.</p> <p>La acción de colocar las manos en los bolsillos es frecuente, de acuerdo a lo citado anteriormente significa que hay algún mensaje que no está transmitiendo, algo que está oculto.</p> <p>Los gestos y movimientos corporales son de tipo ilustrativos y cumplen con la función de reforzar el mensaje verbal.</p> <p>Según el sitio web <a href="http://www.profesoresenlinea.cl">www.profesoresenlinea.cl</a>, balancearse en un solo pie mientras se transmite un mensaje transmite nerviosismo, impaciencia e inestabilidad.</p>

#### 4.7 Séptimo párrafo

A.

Registro verbal	
Denotación	Connotación
<p>He estado recibiendo una cantidad de confirmaciones desde hace rato que usted ni se imagina hermano, se me acercan hermanos y me dicen, mire tal y tal cosa y yo solo me les quedo viendo y me rio por dentro y digo, este no sabe lo que está diciendo pero me pongo más serio verdad escribala le digo y fírmela y pone su número de DPI allí. Entonces le quiero mostrar unas cosas que van a suceder va, ya le dije, ya le dije lo que le espera al mundo, eso esta malo, ¿Cuántos quieren participar de lo del mundo? a ver, ¿Alguno que quiera participar de lo del mundo?. Mire le voy a decir una cuestión...</p>	<p>Refuerza el temor que quiere transmitir a lo largo del discurso, asintiendo que lo que le espera al grupo ajeno (mundo) es lo malo.</p> <p>La distinción grupo de pertenencia y grupo ajeno es algo que está muy marcado en este párrafo, ésta es la característica central de toda ideología según Van Dijk (1996)</p> <p>En este sentido la polarización no se reduce a referencias pronominales y a sus variantes de frases nominales completas. En dichas polarizaciones es muy característica la preferencia del grupo de pertenencia y el rechazo del grupo ajeno, aquí notamos la asociación con las cosas malas que puedan suceder a los grupos ajenos y la exposición a estas situaciones malas si el grupo de pertenencia participa fuera de él.</p>

## B. Séptimo párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>Mientras desarrolla este segmento del discurso se puede observar una inclinación hacia atrás con la mano derecha dentro del bolsillo del saco.</p> <p>Se acerca al podio a leer un versículo de la biblia pero es notorio que solo da un vistazo ya que sigue caminando y termina el enunciado sin necesidad de leer.</p> <p>La sonrisa es de alta intensidad mientras realiza una broma.</p> <p>Sigue siendo evidente sus expresiones corporales con las manos: aseveraciones mayormente con las manos empuñadas o semi-abiertas.</p> <p>El dedo índice apunta, el pulgar lo apoya y los tres restantes quedan recogidos.</p>	<p>Según aportes de Van Dijk. Teun. El discurso como estructura verbal. 40 p. el discurso posee elementos periféricos dignos de análisis, tales como los aplausos y las risas, este último concepto puede tener un efecto terapéutico en las personas pesimistas o deprimidas. Hackman (2010).</p> <p>Sergio Enríquez, emite sus discursos en general de manera sonriente, continuamente hace bromas se considera que es para hacer más grato el contenido del mensaje y también más digerible el contenido técnico del mismo, una sonrisa sincera se connota en este segmento ya que es de alta intensidad y las expresiones de sus ojos son coherentes con ella.</p> <p>Sus movimientos corporales en este segmento reflejan autoridad y determinación, son movimientos incitadores los cuales conllevan mucha fuerza implícita y su propósito es hacer que el público responda, en este caso el emisor realiza una pregunta e incita a sus receptores a dar una respuesta.</p> <p>Mantener los puños cerrados comunica nerviosismo, tensión o intención de ocultar la verdad pero hablar con la mano cerrada y señalando con el dedo índice expresa arrogancia, agresividad e intento de dominar al interlocutor.</p> <p>El apuntar o señalar con el dedo índice y dejar extendido el dedo pulgar siempre es símbolo de batalla. Unas veces apunta directamente; cuando hablamos se usa para amedrentar.</p>

#### 4.8 Octavo párrafo

A.

Registro verbal	
Denotación	Connotación
<p>Jessi quiso participar de algunas cosas de Nahaman y se quedó con su lepra, el señor le dice a la iglesia: “Salid en medio de ella pueblo mío y no toquéis lo inmundo para que no seas participante de sus plagas”. Paul Willboard estuvo profetizando aquí y dijo que este era un año de separación, de separación para el señor, eso se llama santidad, eso quiere decir me alejo del mundo, si me alejo del mundo me alejo de sus plagas, el que quiera el mundo reciba sus plagas, el que abomine, aborrezca, deseche, rechacé y reprenda las obras infructuosas de las tinieblas, la plaga no le tocará en medio de un año de sequía, sino que vendrá una gran manifestación del poder del espíritu santo, ¡Aleluya!, ¿Cuántos pueden dar gloria a Dios, todavía?, bueno entonces vamos con las buenas noticias por favor, buenas noticias, le voy a leer un verso ¿Cuántos están preparados para las buenas noticias?, pero yo, dice el señor, esto lo profetizó el señor, antes de que al pueblo le pasara esto lo profetizó en génesis capítulo 15, pero todavía no había nacido Moisés, todavía no estaban los doce patriarcas, o sea que Dios tiene un plan antes de que nosotros nacióramos hay un plan y nosotros venimos a encajar en el plan de Dios, pero ahora mire lo que dice, “pero yo castigaré a la nación que los esclavizará y luego tus descendientes saldrán en libertad y con grandes riquezas”.</p>	<p>Enríquez en éste párrafo continúa marcando la diferencia entre los malos y los buenos, los hijos de Dios y el mundo, y el castigo que pueden recibir si se participa del grupo ajeno, connota amenaza, busca sembrar el miedo, en ese sentido menciona una historia de la Biblia para darle soporte a su teoría además también refuerza ésta información con palabras que un colega del él aseveró (profetizó). Por el contrario los hijos de Dios, los buenos, recibirán buenas noticias y serán liberados con grandes riquezas.</p> <p>La imagen de un Dios castigador es evidente en la última frase que el emisor anota en este segmento.</p> <p>Recurre a la redundancia utilizando cinco verbos seguidos con el mismo significado refiriéndose al grupo ajeno, en este caso el mundo como lo llama él, la redundancia produce un efecto intensificador.</p>

## B. Octavo párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>El emisor inicia el octavo párrafo, de pie en el lado derecho del escenario, camina a un ritmo lento de extremo a extremo, alternando el micrófono de mano.</p> <p>Señala hacia abajo con la mano empuñada y el dedo índice extendido.</p> <p>Se señala así mismo con ambas manos y dice "El señor... Señala a los receptores y dice "le dice a la iglesia..."</p> <p>Se inclina hacia atrás apoyado en el pie izquierdo y levanta el pie derecho, se balancea mientras habla.</p> <p>Realiza ademanes de rechazo y negación con las manos, mientras arruga la nariz y aprieta los labios.</p> <p>Se acomoda el pantalón con la mano izquierda y posteriormente el saco con ambas manos.</p> <p>Introduce su mano izquierda en el bolsillo del saco por algunos segundos.</p> <p>Eleva el tono y el volumen de la voz en los siguientes enunciados:</p> <p>"Salid en medio de ella pueblo mío y no toquéis lo inmundo para que no seas participante de sus plagas".</p> <p>"el que abomine, aborrezca, deseche, rechacé y reprenda las obras infructuosas de las tinieblas... ¡Aleluya!</p>	<p>Señalar incluso para abajo como en esta ocasión el emisor lo denota sigue siendo un gesto autoritario, e incluso puede ser interpretado como agresivo, se suele utilizar cuando se da un mandato.</p> <p>Al señalarse así mismo cuando dice "el señor..." deja notar que él es el "señor" él es quien está dando la instrucción a los miembros de la iglesia y no Dios. En ese sentido Enríquez hace evidente su egocentrismo y nivel de superioridad, según el sitio web <a href="http://lenguajecorporal.org">lenguajecorporal.org</a>.</p> <p>Una investigación realizada en las Escuelas de Negocio de Harvard y Columbia en su página web <a href="http://www.hbs.edu">www.hbs.edu</a> muestra que simplemente adoptando una posición expansiva de "poder" inclinarse sentado o de pie con las piernas y brazos ligeramente abiertos durante unos minutos, estimula la liberación de mayores niveles de testosterona –la hormona vinculada al poder y la dominancia- y menores niveles de cortisol, la hormona del estrés. Esta posición es adoptada cuando se está inseguro pero se quiere seguir transmitiendo confianza.</p> <p>Son evidentes las señales de nerviosismo ya que busca ocultar este al acomodarse constantemente la ropa.</p> <p>El tono y volumen son elevados en dos enunciados principales y ambos demandan rechazo al grupo ajeno y amenaza.</p>

#### 4.9 Noveno párrafo

A.

Registro verbal	
Denotación	Connotación
<p>Óigame bien lo que le voy a decir, quiero que se le quede dentro de su corazón, el año que viene, ¡Aleluya! es una año, fíjese bien porque usted sabe que yo no soy predicador de la teoría de la prosperidad, yo no ando predicando dame tu Timex y el señor te va a dar un Rolex, yo no ando predicando, dame tu Toyota y el señor te va a dar un Mercedes Benz; no es esa mi predicación señores, es más, damos con amor, con amor damos, ¿Por qué cree usted que hacemos esta actividad donde tenemos que pagar? y no estoy protestando, de ninguna manera, me alegro que el señor me dé el privilegio de celebrarle una fiesta de esta magnitud, usted no ha tenido que pagar un len para entrar aquí, si pago 10 pesos, los cobro el estadio del parqueo, pero ese no es de nosotros, pero hemos hecho una fiestona así, ese si es, es un purrún Pérez, ahora se van a poner de moda todos lo purrunes Pérez. Pero lo que le quiero decir es lo siguiente; el otro año, va a ser un año de sequia para la tierra, se van a destruir economías, una palabra que el señor le dio a Tito, acá, decía que iban a temblar naciones, iban a temblar los ricos, eso va a pasar, es más, los ricos ya están temblando porque todo el mundo les está echando la culpa de la catástrofe económica a ellos, porque dicen que ellos no pagan impuestos. Los indignados en los 100 países que hay se han sentado en Wall Street y en la plaza del sol en España y en Londres y en todos lados señalando a lo que ellos llaman oligarcas, los hijos de los millonarios que estaban estudiando en Harvard se salieron de una clase de economía protestando por el sistema neoliberal ósea los ricos; esto dice, que el pueblo de Dios van temblando.</p>	<p>En este segmento no se discrimina solamente a las personas que no comparten su religión o su ideología sino también hace referencia a su homólogo en otra iglesia evangélica; señala que el interés de él no es el dinero resaltando al público que no se le ha cobrado nada por estar presentes en la actividad.</p> <p>Utiliza vocabulario popular con lo que logra empatía con el público.</p> <p>Claramente indica que ellos los ricos, refiriéndose al grupo ajeno, tienen y tendrán situaciones difíciles, es evidente en ese sentido la diferenciación que hace, y asume totalmente o asevera que los receptores son personas pobres, ya que habla en tercera persona acerca de los ricos.</p>

## B. Noveno párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>Se pueden observar los movimientos corporales que han sido frecuentes, tales como caminar a los largo del escenario, el micrófono alternándolo de mano, los señalamientos hacia arriba y hacia el frente, además efectúa afirmaciones con ambas manos.</p> <p>Cuando pronuncia el enunciado " ¿Por qué cree usted que hacemos esta actividad donde tenemos que pagar?" realiza una expresión facial muy marcada, sube el labio superior y sus ojos se cierran ligeramente.</p> <p>Se arregla el pantalón y se introduce la mano derecha en el saco.</p> <p>Señala hacia abajo con mucha energía.</p> <p>Se inclina hacia delante y mientras hace una pausa se sonríe en la misma posición.</p>	<p>La expresión que el emisor realiza en este segmento connota incomodidad en el sitio web <a href="http://www.lenguajecorporal.org">www.lenguajecorporal.org</a> se menciona que la característica más importante al sentir incomodidad es que la comisura de los labios se tensa hacia arriba solo de un lado de rostro.</p> <p>Como se mencionó el segmento anterior señalar hacia abajo expresa que se está dando un mandato, por supuesto este gesto conlleva autoridad y agresividad.</p> <p>Al inclinarse hacia el frente y sonreír Enríquez se muestra interesado en que sus receptores perciban su mensaje, además de buscar su atención y aprobación.</p>

**4.10 Décimo párrafo**  
**A.**

<b>Registro verbal</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>El año que viene es un año temible, pero dice que el pueblo de Dios va salir de esta tierra con grandes riquezas, mire que locura, óigame bien eso es una locura, si es locura, pero es cierto dijo alguien por allí, es cierto, porque en un lugar donde todos están siendo prosperados es fácil predicar la prosperidad, ¿Que paso? ¿Le está cayendo el agua?, otra vez, ¡Señor! en el nombre de Jesús cierra los cielos, tenemos nosotros que proclamar y predicar con libertad, cierra los cielos, señor, hazlo como en los tiempos de Elías, amén; sigamos pues, yo sé lo que muchos de ustedes están pensando, usted como tiene esa cosa allí arriba, ok, entonces este año 2012, en medio de la sequia, usted va a tener cosas económicamente hablando que jamás en su vida, jamás en su vida se había imaginado que iba a poder tener, fíjese bien lo que le estoy diciendo mire, mire, óigame pues, el otro año, si el señor no ha venido para la proclama profética le autorizo a que me alegue y entonces yo, si usted me alega, yo, ya tengo argumentos también no tenga pena, y uno de ellos, uno de los argumentos es el siguiente, los descendientes saldrán en libertad y como van a salir en libertad los descendientes, entonces Dios les dará las riquezas, entonces Dios va a traer riquezas sobre los que estén libres, porque Dios no le dio riquezas al pueblo de Israel mientras estaban cautivos ya cuando iban para fuera le decían todos mire llévese esto por favor, llévese este oro de nada me sirve pero ya váyanse, salieron en libertad, salieron en libertad, salieron en libertad y Dios trajo la riquezas.</p>	<p>Continúa usando la tercera persona verbal, esta vez para definir una línea divisoria imaginaria que delimita su poder como líder (usted/ yo).</p> <p>El mensaje, promete prosperidad económica para aquellos que se "apartan del mundo", a quienes comparten su modo de pensar. Como condicionante debe "conformar el pueblo de Dios", es decir formar parte del grupo de pertenencia, adicional estos tendrán la libertad que es la profecía (promesa) de Dios para el año 2012 que el emisor proclama.</p> <p>Sin embargo en el enunciado "el otro año, si el señor no ha venido para la proclama profética le autorizo a que me alegue y entonces yo, si usted me alega, yo, ya tengo argumentos también no tenga pena" quiere decir que a pesar de haber aseverado en repetidas ocasiones durante el discurso que si se formaba parte del grupo de pertenencia se recibirían todo los "beneficios" prometidos, no asegura que los obtendrá y anticipa que tendrá argumentos para justificarse.</p>

## B. Décimo párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>Los gestos y movimientos que hemos mencionado a lo largo del presente análisis siguen estando presentes, a éstos podemos agregar los siguientes:</p> <p>Se toca la nariz y se tapa la boca.</p> <p>Se inclina hacia el frente y extiende las manos moviéndolas hacia arriba y hacia abajo.</p> <p>Se coloca de lado hacia el público y realiza los acostumbrados movimientos de señalamiento con su dedo índice.</p> <p>Se inclina para atrás y eleva el tono y el volumen de la voz diciendo:</p> <p>“el pueblo de Dios va salir de esta tierra con grandes riquezas.”</p>	<p>Tocarse la nariz y taparse la boca refleja que nuestro interlocutor miente, duda o rechaza algo.</p> <p>Al inclinarse al frente y agitar las manos incita a su público, en este caso a que se le realice un reclamo si no sucede lo que él está proclamando. De acuerdo a la revista electrónica Toastmaster International en su página web <a href="http://www.toastmasters.org">www.toastmasters.org</a>, Tu Cuerpo Habla, el agitar las manos hacia arriba y abajo con los dedos enderezados y tensos indican dominación o desafío.</p> <p>El volumen de la voz sirve para transmitir emociones y para enfatizar algunas partes de los discursos, el emisor quiso dar énfasis al marcoacto de este segmento: la prosperidad económica al grupo de pertenencia.</p>

4.11 Onceavo párrafo  
A.

<b>Registro verbal</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>¿Donde están los shofares?, no, ¿Donde están los shofares? yo oigo a veces que esos shofares, ay Dios, yo se que este lugar es muy, es muy, pero que se acerquen para acá los shofares, ya les voy a dar el tiempo muchachos, que se acerquen los shofares para acá, pero así chanin, shofares necesito un micrófono hermanos amados, déjenme a los shofaristas aquí, ve, yo estoy sudando, yo también estoy mojado pero de sudor, haber pues y después le voy, no para acá, para acá, para acá lo sueñas porque aquí te voy a poner el micrófono, y ¿Solo ustedes tres? ¿Solo tres? espérate, esperemos hay más, vénganse pues, ahorita les voy a decir por qué es tan importante esto que vamos a hacer, ¿Sabe que pasaba cada 50 años en Israel? había un jubileo y el que lo anunciaba era el shofar, el shofar, el cuerno de carnero; cuando sonaba el shofar la gente sabía que había llegado el año de su libertad y entonces lo creían, los que habían sido cautivos salían libres, los que habían dejado sus propiedades las podían redimir. Y entonces ahora oiga el sonido del shofar antes de la proclama profética, (sonido de shofar) ¿Cuántos oyeron el shofar? al sonido del shofar, ¡Proclamo el año de la libertad! Al sonido del shofar ¡Proclamo el año de la libertad!, se rompen las cadenas, se abren los candados, se desmenuzan los cerrojos de hierro, se destruyen las puertas de las cárceles, y en su lugar, viene libertad, libertad, libertad, libertad, grita conmigo libertad, libertad financiera, libertad en tu empresa, libertad para progresar, aún liberación de espíritus inmundos, libertad año de libertad 2012</p>	<p>Enríquez dota el contenido del mensaje por medio de un signo no lingüístico que según Felipe. Andrés. Nos relacionamos como seres sígnicos. 2004. 87p. es clasificado dentro de los signos de indicios, Indicios son signos naturales en los que se establece una relación entre el significante y el significado, así como Enríquez menciona, "el shofar, cada cincuenta años en Israel... año de su libertad y estos podían redimir sus errores y sus males"; así pues se determina al shofar o cuerno de carnero como signo de libertad.</p> <p>Por otro lado utiliza el lenguaje figurado produciendo un desplazamiento de sentido, con esto logra aumentar y adornar el significado de los enunciados donde es utilizado.</p> <p>Finalmente llega a su cometido, proclama (declara) el año de la libertad, palabra que repite sin intervalo, esta figura consigue hacer mayor énfasis en su objetivo y grabar en la mente de los receptores el "bien" que se obtendrá a lo largo del año que está por empezar si forman parte del grupo de pertenencia.</p>

año de libertad, (sonido de shofar)  
¡Aleluya!.

Recibe la libertad de Dios, si elijo libertad seré verdaderamente libre, ¿Dónde está el espíritu de Dios?, donde el espíritu de Dios es señor, allí hay libertad , la ley perfecta, la ley de la libertad sobre tu vida, proclamo libertad este año para ti, libertad para tu familia, libertad para tus negocios, mientras el mundo se hunde yo proclamo para el pueblo que va en pos de Dios para los que le han esperado, para los que le han sabido esperar, yo proclamo el año de la libertad, libertad, yo llamo un espíritu de libertad sobre el pueblo de Dios (hablando lenguas), habla tus lenguas, reclama libertad tu también, a voz en cuello, grita a voz en cuello, ¡Proclama libertad! llama al espíritu de la libertad sobre tu vida hoy, ¡Aleluya!.

## B. Onceavo párrafo

<b>Registro visual</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<p>Las manos en este segmento las mantiene principalmente empuñadas.</p> <p>Pasa su mano por el rostro frotándose con mucha fuerza.</p> <p>Sus manos realizan movimientos hacia fuera.</p> <p>Se rasca la oreja e inclina la cabeza hacia un lado, se puede observar el movimiento en su pecho al respirar profundo.</p> <p>Al llamar a las personas del público que poseían los instrumentos ceremoniales llamados shofares no permitió que subieran al escenario sino solicito que se quedaran abajo y que desde allí tocaran.</p> <p>Un colaborador técnico acerco el micrófono inclinado hacia abajo para que se escuchara mejor el sonido de estos.</p> <p>Mientras esto sucede, Enríquez continua de pie, llega al podio para beber agua y regresa al frente del escenario en pocos minutos.</p> <p>Se escucha el sonido del Shofar por 1 minuto y 20 segundos.</p> <p>El emisor eleva el tono y el volumen de la voz al pronunciar el siguiente párrafo:</p> <p>“AL sonido del shofar proclamo el año al sonido del shofar, ¡Proclamo el año de la libertad! Al sonido del shofar ¡Proclamo el año de la libertad!, se rompen las cadenas... ¡Proclama libertad! llama al espíritu de la libertad sobre tu vida hoy, ¡Aleluya!”</p> <p>Al final de este último segmento hay</p>	<p>Este segmento es el más cargado de lenguaje no verbal, se puede observar que el tono y volumen de voz se mantienen altos y se elevan aún más cuando el emisor concluye con el objetivo anunciado, proclamar la el año de la libertad.</p> <p>La dominación y el autoritarismo se deja ver cuando Enríquez no permite que las personas que tocaran los instrumentos subieran al escenario sino lo hicieran desde abajo, además de las expresiones corporales tales como las manos empuñadas y los movimientos de rechazo al agitar sus manos hacia afuera.</p> <p>Después de una hora de pronunciar el discurso el emisor se mostró fatigoso, al hacer movimientos de desesperación, se rasca su oreja, mueve su cabeza hacia un lado y respira profundamente.</p> <p>De acuerdo a Lomello. Nelson. 2009. Lenguaje sonoro en el discurso. Facultad de Periodismo. Universidad de la Plata. Argentina. 113 p. “El discurso más poderoso es el que está basado en palabras, es decir en lenguaje sonoro, pues este posee características psicofisiológicas que lo dotan de poder ante la audiencia, pues no solamente se escucha, sino, se oye y se siente, porque viaja por medio de ondas.”</p> <p>Según el autor, un mensaje sonoro está conformado tanto por palabras como por sistemas acústicos, es decir ruidos o efectos sonoros, que producen en la mente del oyente una imagen concreta del acontecimiento y refuerzan la memoria a largo plazo.</p> <p>El sonido de los shofares (instrumento</p>

<p>juegos pirotécnicos, los cuales son apreciados por el emisor del discurso quien se observa al cielo en silencio.</p> <p>No se despide, ni agradece al público por su atención lo que es típico en los discursos religiosos, solamente cede el micrófono al grupo de alabanza.</p>	<p>musical de viento, fabricado con el cuerno de un animal como el carnero, cabra, antílope o gacela. Se utiliza en varias fiestas judías, así como en algunos servicios religiosos cristianos, el primer en usarlo fue Jesús en el Monte Sinaí), es usado para enmarcar la proclama.</p> <p>Es utilizado por el ponente con el objetivo de enfatizar significados, durante el desarrollo del discurso.</p> <p>Dentro de estos elementos también se contemplan otros elementos como la música: constituida por elementos abstractos, dota el mensaje de singularidad que permite recordarlo, por eso se dice que es asociativa.</p> <p>Los juegos pirotécnicos son utilizados para celebrar, como símbolo de felicidad y triunfo, el emisor no hizo mención de la intensidad de estos por lo que se considera que no poseen un significado diferente al que se conoce.</p> <p>La conclusión de un discurso es un elemento estratégico pues lo que se dice queda sonando en los oídos del público y tiene mayor probabilidad de quedar en la memoria, en ese sentido el emisor concluyó con un enunciado cargado de la palabra libertad.</p>
--	---

#### **4.12 Relaciones Entre los Dos Registros**

El registro verbal connota especialmente discriminación, el emisor se esfuerza por mostrar la separación que existe entre los grupos que comparten diferentes ideologías; en ese aspecto remarca la diferencia entre los hijos de Dios y los que pertenecen al grupo ajeno, (los del mundo). Esta acción tiene un objetivo, el cual está implícito en el verdadero propósito de estar allí reunidos, busca reforzar que si no se realiza lo que se le demanda a través de la biblia no se obtendrá el bien que, específicamente en ese día, se les proclamará; las amenazas que a lo largo del registro verbal encontramos son claramente con el propósito de someter a los receptores del mensaje al dogma que allí se profesa. Lo que Enríquez expresa verbalmente lo refuerza a través del lenguaje no verbal, los movimientos corporales, expresiones faciales, tono y volumen de voz en su mayoría connotan dominación, autoritarismo, poder, rechazo por el grupo ajeno y por sus prácticas.

A pesar de su esfuerzo en ocultar su nerviosismo poniendo en práctica algunas técnicas para liberar tensión como caminar constantemente, cambiar el micrófono de mano, recostarse en el podio etc. realiza movimientos que lo evidencian los cuales son llamados obstáculos tales como tocarse constantemente la ropa, estos se considera que los comete de forma inconsciente ya que ningún emisor quiere mostrar que está nervioso.

Se encuentran contradicciones en el registro visual en relación al verbal cuando el emisor realiza movimientos y expresiones en la cuales connota que oculta algo o que está mintiendo, se observa cuando introduce en repetidas ocasiones las manos en los bolsillos o el acto de tocarse la nariz y taparse la boca, sin embargo se determina que a nivel general ambos registros buscan un mismo objetivo, dominar, expresar un mandato y lograr que los receptores realicen lo que se les pide a cambio de la promesa para el año 2012, que estaba por iniciar.

#### **4.13 Análisis Basado en la Teoría de Teun Van Dijk para Determinar si un Discurso es Manipulativo**

-El presente análisis se realizó al objeto de estudio sin segmentarlo debido a los conceptos repetitivos encontrados en el análisis previo-.

Las estructuras discursivas per se no son necesariamente manipulativas, algunas de ellas pueden ser más eficientes que otras en el proceso de influir en las mentes de los receptores, sin embargo basados en la teoría de Van Dijk existen rasgos y/o elementos dentro de estas estructura que pueden evidenciar cuando un discurso es manipulativo.

(Este análisis está limitado a los criterios sociales, ignorando la influencia de los factores psicológicos, tales como rasgos de personalidad, inteligencia, conocimiento, etc. En otras palabras, no se analiza lo que podría ser “una personalidad manipuladora” u otras variaciones personales de las formas en las que un individuo manipula a otros.)

**Estrategias de Interacción:** Resaltan significados a nivel de percepción cerrado, que en su mayoría coadyuvan a ciertos rasgos de la realidad nacional, tales como, ser pasivos y aceptar lo bueno y lo malo como “mandato divino” y que la situación de buenos y malos, ricos y pobres, debe ser así porque ya está preestablecido.

**Macroactos del Habla:** Enfocados en fomentar la obediencia como forma de control social y la discriminación, evidenciando una vez más el autoritarismo y el abuso de poder.

**Macroestructura Semántica:** Enfatiza tópicos de acuerdo al pensamiento mágico-religioso que otorga a la sociedad una actitud pasiva dando mayor realce a lo bueno que ellos realizan o

deben realizar para obtener un determinado “bien”.

**Significados Locales:**

Van dirigidos hacia la memoria a corto plazo (MCP), dirigen resultados estables hacia la memoria a largo plazo (MLP) y estos redundan en las actitudes de los receptores, a esto se le denomina Manipulación episódica. La explicación del porque se deben realizar los actos “buenos” o las ordenes divinas son reforzadas por ventajas vrs desventajas apoyados en la biblia y en las profecías y/o palabra profética, centrados en resaltar los resultados de la decisión que se tome.

**Léxico:**

Usa términos que evidencian poder y fuerza en contra de otras creencias (lo malo). Discriminando otras creencias, otras prácticas y por tanto, otras personas, solo porque no son paralelas a su forma de pensar, reforzando la discriminación y la desigualdad de condiciones en el país con ello se genera una sociedad dividida y por tanto, incapaz de formar un carácter social a beneficio de las minorías.

**Sintaxis Local:**

El análisis al uso de las personas verbales y gramaticales, arroja hallazgos de discriminación, pues el discurso se basa en el uso de las personas verbales Ellos y nosotros, como referencia directa a un colectivo; es decir que se usa para marcar diferencias entre las personas verbales o los grupos sociales.

Así también, destaca el uso de la tercera persona, este es destinado para la distinción, de la persona verbal,

además para que el autor del discurso sea ajeno al contenido del mismo, dándole credibilidad, pues su fuente es la biblia.

**Expresiones Sonoras:**

Tono y volumen de Voz: el emisor eleva el tono y volumen de voz al hacer referencia en enunciados cargados de mandatos generalmente cuando hay significados de no hacer y deber de hacer.

**Expresiones Visuales**

Expresiones corporales: éstas están dirigidas a reforzar la imagen autoritaria y enfatizar el poder del emisor, especialmente al realizar señalamientos.

El discurso usado como unidad de análisis si posee los elementos que según el teórico Teun Van Dijk, lo caracterizan como un discurso con fines manipulativos en el marco del racismo y la discriminación. Según este mismo autor el sistema del racismo está compuesto por un subsistema social y uno cognitivo. El subsistema social está constituido por prácticas sociales discriminatorias a nivel local, y por relaciones de abuso de poder por parte de grupos dominantes, de organizaciones y de instituciones dominantes en un nivel global. Es decir que el discurso coadyuva a discriminar por medio del uso de las personas verbales, como lo evidencia el análisis.

En pocas palabras, vemos que la manipulación se centra en varios temas fundamentales: La lucha internacional entre el bien y el mal, la solidaridad nacional e internacional, la seriedad de la situación como conflicto internacional, auto-presentación positiva como fuerte (“firme”) y moralmente superior, resumido en las siguientes estrategias:

- (a) La polarización ideológica (Nosotros/Hijos de Dios; buenas personas: libres).

- (b) Auto-presentación positiva por superioridad moral (el tiene la llave para liberar a los cautivos, absorbe los gastos del evento, mantenerse firme, etc.)
- (c) Énfasis en su poder a pesar de la oposición.
- (d) Descrédito al oponente, los malos, los esclavos, los que traen plagas etc.
- (e) Emocionalización del argumento (creencias apasionadas).

## Conclusiones

- Enríquez, según la estructura de poder que anota Van Dijk, se define como líder de opinión ya que ostenta una posición de poder. El punto diferencial por el cual se le atribuye al objeto de análisis rasgos manipulativos se deriva en este caso que los interlocutores no son libres de creer o actuar como les plazca, según si aceptan o no los argumentos de quien persuade, sino que se les asigna, típicamente, un papel más pasivo. Esta consecuencia negativa del discurso manipulativo ocurre normalmente cuando los receptores no son capaces de comprender las reales intenciones o ver las reales consecuencias de las creencias o acciones defendidas por el manipulador.
- En síntesis, el presente discurso persigue mantener el orden social de las personas, es decir mantener los rasgos que definen a la idiosincrasia nacional por medio de la iglesia que según Van Dijk, es una de las instituciones que conjuntamente con la escuela y los medios de comunicación coadyuvan para mantener el control social fomentando el pensamiento indiferente entre los individuos, por medio de un discurso dirigido a la emoción y no a la razón (pensamiento mágico).
- La manipulación incluye destacar el poder, la superioridad moral y credibilidad del o de los hablante(s) y desacreditar a los disidentes, mientras se denigra a los otros, al enemigo; el uso del recurso emocional, y aduciendo pruebas aparentemente irrefutables de las propias creencias y razones, rasgos claramente encontrados en el presente discurso.
- La discriminación uno de los principales tópicos del objeto de análisis se basa en la poca tolerancia hacia las diferencias, con ella a su vez, la sociedad empieza a dividirse en grupos de acuerdo a sus intereses o creencias, cuando una mientras exista el individualismo, las elites de poder no tendrán un grupo

opositor y continuarán ejerciendo poder según sus intereses, fomentando la desigualdad social.

- Los códigos que pertenecen al registro no verbal, es decir todos aquellos periféricos al discurso, propiamente dicho, manipulan las propiedades del texto y del habla para controlar el sistema mental de los receptores y por tanto, sus futuras acciones, estos elementos constituyen la fuerza principal de persuasión hacia el público, pues aportan énfasis al mensaje manifiesto.
- Se observa, una explotación o abuso de poder sobre el texto bíblico como base y referencia de los planteamientos de Enríquez, quien utiliza estas lecturas para lograr sumisión de las personas.

## Recomendaciones

Después del análisis realizado se consideran las siguientes recomendaciones:

- Todos los elementos presentados en el apartado de los resultados han sido incluidos para apoyar el discurso verbalizado y los intereses que este persigue, por tanto se recomienda someter a una visión más profunda los elementos básicos que conforman el discurso religioso, ello para fomentar entre los lectores de esta investigación la inquietud hacia el pensamiento analítico.
- Mientras tanto, a los docentes se les recomienda incluir este tipo de prácticas analíticas y lecturas en los diferentes cursos que ellos tutelan con la finalidad de dar a conocer estas prácticas entre los estudiantes de nivel superior y otorgarles las herramientas necesarias para "acostumbrarse" a someter a escrutinio todo aquello que llega hacia estos, como público receptor, para descubrir significados diversos e intereses que están impresos de manera intrínseca en cualquier discurso que va dirigido a las masas.

## Bibliografía

1. **Aguilar Bernardino, Arnoldo.** 2006, *La persuasión en el Discurso Religioso Evangélico Pentecostal en dos Iglesias de la Zona Seis de la Ciudad de Guatemala, Guatemala.* Tesis Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. 87pp.
2. **Alemán, Jorge y Lacan Heidegger, Sergio.**1998, *Textos Reunidos, Psicoanálisis*, 2da edición, Ediciones de Cifrado, Buenos Aires, Argentina, 334 pág.
3. **Augoustinos, M. & Walker, I.** 1995, *Cognición Social. Una Introducción Integrada.* London, Sage.
4. **Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto.** 2005, *Introducción a la Semiología*, Eco Ediciones, 161 pág.
5. **Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto.** 2008, *Semiología del Mensaje Oculto*, Ediciones Eco. 176 pág.
6. **Clegg, S.** 1975, *Poder, Regla, y la Dominación: Una comprensión crítica y empírica del poder en la teoría sociológica y la vida organizacional.* London: Routledge & Paul.
7. **Cortina, A.** 1992, "Ética Comunicativa" En Camps, V., Guariglia, O. & F.,
8. **Dobkin, A. Y Pace, R.**2007.*Comunicación En Un Mundo Cambiante*, México, Mcgraw-Hill,
9. **Habermas, J.** 1987, *Teoría De La Acción Comunicativa.* Madrid.
10. **Enciclopedia De Grupos Religiosos.** 2010, *En Las Américas y la Península Ibérica: Religión En Guatemala*, Por Clifton L. Holland, Prolades (Programa Latinoamericano De Estudios Socioreligiosos). Traducción al Español por Carmen Luna Hernánd.
11. **Gutiérrez Ordoñez, Salvador.** 1997, *Principios de Sintaxis Funcional.* Madrid, Arco Libros.

12. **Hernández SR, Fernández C, Baptista LR.** 1998, *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana de Kérouac S, Pepin J. Ducharme F, Barcelona (España). Masson SA;
13. **Interiano, Carlos.** 1995, *Manual del discurso político*. Guatemala: CESCO.
14. **Lara Reyes, Diego.** 2008, *Sistema de Segmentación Automática de Palabras en Morfemas para el Español*. tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias de la Computación. Instituto Politécnico Nacional. Centro de Investigación en Computación. Laboratorio de Lenguaje Natural y procesamiento de texto. México, D.F.
15. **Mata, María Cristina y Silvia Scarafía.** 1993, *Lo que dicen las radios: una propuesta para analizar el discurso radiofónico*. Quito Editorial ALER, 215pp.
16. **McENTEE, Eileen.** 1997, *Comunicación oral, para el liderazgo en el mundo moderno*. Ed. McGraw - Hill. México, D.F. Pp. 17
17. **Moscovici, S.** 2001, *Representaciones Sociales. Exploraciones en psicología social*. Nueva York: New York University Press.
18. **Toussaint, Florence.** 2003, *Crítica de la información de masas*, 3ª Edición, 8ª reimpresión, México, Trillas. 94 pp.
19. **Eco, Umberto.** 1989, *La Estructura Ausente*, Barcelona, Editorial Lumen, 4ta Edición.
20. **Eco, Umberto.** 1990, *Semiótica y Filosofía del Lenguaje*, Barcelona, Editorial Lumen.
21. **Eco, Umberto.** 1976, *Signo*, Ediciones Labor, Barcelona. 234 pp.
22. **Valdizón Catalán, Byron Amado.** 1997, *Análisis Semiológico del Discurso Religioso*. Tesis Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación.
23. **Van Dijk, T.** 1989, *Estructuras del Discurso y Estructuras del Poder*. En J. Anderson (Ed.), *Communication Yearbook 12* (Pp. 18-59). Newbury Park, Ca: Sage.

24. **Van Dijk, T.** 1993, *Discurso de Elite y Racismo*. Newbury Park, Ca: Sage. 86 pp.
25. **Van Dijk, T.** 1996, *Discurso, poder y acceso*. En C. Caldas-Coulthard y Coulthard M. (Eds.), *Textos y Prácticas: Análisis Crítico del Discurso* (pp. 84-104). London: Routledge,
26. **Van Dijk, T.** 1999, *Los modelos de contexto en el procesamiento de discurso*. En H. Van Oostendorp & S. Goldman (Eds.), *La construcción de las representaciones mentales durante la lectura* (págs. 123-148). Mahwah, Nueva Jersey: Erlbaum.
27. **Van Dijk, T.** 2001, *Métodos de Análisis Crítico del Discurso* (pp. 95-120).Londres, Sage.
28. **Garrard-Burnett Virginia, Ronald Flores.** 2009, *El protestantismo en Guatemala: viviendo en la nueva Jerusalem*, Piedra Santa Editorial, 213 pp.
29. **Gutiérrez Ordoñez, Salvador.** 1997, *Principios de sintaxis funcional*. Editorial Salamanca. Versión electrónica.
30. XVII Censo nacional de religiones y credos. 2010, Instituto Nacional de Estadística (INE).
31. **Smith, Dennis.** 2009, *Topología de las Iglesias Evangélicas en Guatemala*. 79 pp.
32. **Bobes, María.** 1998, *La semiótica*. España. Editorial Síntesis. 167p.
33. **De Santiago Javier.** 2009, *La selección léxica en la comunicación persuasiva: manipulación y uso del significado para la descodificación y la inferencia*. Editorial Salamanca. 90 pp.
34. **García. Marisol.** 2004, *Análisis de las personas verbales de los discursos*. Editorial Didáctica, lengua y literatura. 103 pp.
35. **Cebrián. Silvia.** 2008, *El papel de la metáfora en el discurso*. Universitat Jaume. 108 pp
36. **Lomello. Nelson.** 2009, *Lenguaje sonoro en el discurso*. Facultad de Periodismo. Universidad de la Plata. Argentina. 113 pp.
37. **Hackman. Henry.** 2010, *Gesticulación, tu cuerpo habla*. Estados Unidos. Universidad de Kansas. 140 pp.

38. **Rodero. Emma.** 2005, Análisis comparativo de las voces de José Luís Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy. 77 pp.

### **E-grafía**

1. [www.rae.es](http://www.rae.es), Real Academia de la Lengua Española, consultada el 6 de abril 2012.
2. [www.ebenezer.org.gt](http://www.ebenezer.org.gt), Sitio Oficial Ministerios Ebenezer consultada el 6 de abril 2012.
3. [www.escueladeescritores.com](http://www.escueladeescritores.com), Escuela de Escritores, consultada el 6 de abril 2012.
4. [www.infoamerica.org](http://www.infoamerica.org), Comunicación, Sociedad y Cultura, Perfil biográfico y pensamiento, BDN, Infoamerica, consultada el 26 de marzo 2012.
5. [www.ull.es](http://www.ull.es), Revista Latina de Comunicación Social, Artículo El Discurso como Acción Social, Dra. Isabel Mengo, consultada el 9 de febrero 2013.
6. [www.umbertoeco.com](http://www.umbertoeco.com), consultado el 09 de febrero de 2013.
7. [www.toastmasters.org](http://www.toastmasters.org), Gesticulación, tu cuerpo habla, consultado el 14 de septiembre 2013.
8. [www.lenguajecorporal.org](http://www.lenguajecorporal.org), consultado, el 15 de septiembre 2013.
9. [www.profesoresenlinea.cl](http://www.profesoresenlinea.cl), consultado el 15 de septiembre 2013.
10. [www.hbs.edu](http://www.hbs.edu), consultado el 15 de septiembre 2013.

## Anexo I

### Oración de apertura

“Pueden tomar su lugar, por favor siéntense; vamos a tomar autoridad porque no es normal esta serie de situaciones que se están dando; vamos a orar: Padre, te damos gracias señor Jesús por tu amor, por tu bondad, gracias por permitir que hagamos esta fiesta para ti; en el nombre de Jesús te damos gracias por todo lo que nos has permitido vivir en estos 365 días, te damos gracias por todas las victorias, todas las conquistas que nos has permitido tener en el nombre de Jesús, Señor gracias por tu amor, por el derramamiento de tu Santo Espíritu, gracias por las revelaciones, por la provisión, por la ayuda que constantemente has derramado sobre nuestro corazón todo este año, gracias por las lágrimas, por las luchas, por las batallas de las que hemos salido conquistadores y victoriosos para enfrentar una nueva bendición que tienes para nosotros en este año; venimos suplicándote que vengas sobre nosotros con gran poder y gloria, trae sobre nuestra vida todas aquellas cosas que tú has predeterminado... Ayúdame a orar, no te quedes como un espectador, mira al cielo, esta no es una situación mía... ¿oramos? Levante su voz... a pues!... queremos oír la voz del pueblo es todo el pueblo que batalla, venimos tomando poder en contra de todo principado de toda potestad en el nombre de Jesús venimos a anunciarle que esta derrotado venimos levantándonos en contra de toda oposición toda brujería toda oposición satánica porque nada ni nadie va a impedir que el nombre de Jesús sea levantado en este lugar, cerramos los cielos en el nombre Jesús para que no llueva, venimos tomando autoridad en contra de todo lo que se ha opuesto... ahora ¡Eso es! ¡Aleluya! (chiflan) cuantos lo creen? Dele un aplauso bien fuerte al rey ¡Aleluya! Vamos a hacer la proclama!.

### Discurso

¿Cuántos quieren saber qué es lo que Dios trae? miren hermanos amados, no sé por dónde empezar pero quisiera empezar por el principio; estamos a las puertas de un año problemático, mire estamos a las puertas de uno de los años más problemáticos que han existido déjeme explicarle por qué, usted debe saber que hay profecías y hay

pronósticos, las profecías son dadas por el señor. Hay dos clases de profecías que Dios da: una se llama la palabra profética, la biblia dice que a esa debemos estar atentos como antorcha que alumbra en lugar oscuro, ese tipo de palabra profética la escribió el señor a través de sus profetas, la escribió a través, bueno desde Moisés porque Moisés era un Profeta y no solo Isaías Jeremías que también escribió Lamentaciones, Ezequiel, Daniel, Oseas y todos ellos que están allí en la biblia y que les llaman profetas mayores y menores, esa es la palabra profética. Aparte hay profecías como las que hemos oído hoy, eso no se llama palabra profética eso se llama profecía, las dos proceden de Dios, solo que la que es más segura es la que está escrita esa la tiene que explicar generalmente un maestro primario, un maestro de la palabra. La profecía es un don que le dan a todos los que las buscan porque la biblia dice: “buscad los mejores dones sobre todo que profeticéis”. Por otro lado están los pronósticos, los pronósticos son humanos, es más o menos, le voy a poner un ejemplo de un pronóstico, puede fallar, digamos un pronóstico puede decir, no va a llover y llueve o puede decir va llover y no llueve, ese es un pronóstico.

En lo que estamos en este momento lo impresionante es que los pronósticos, la palabra profética y la profecía coinciden, es impresionante, le voy a poner un par de ejemplos, usted sabe que el año que está terminando una de las super potencias que se está convirtiendo en super potencia nuclear, que es Irán, tuvo problemas muy serios con occidente entiéndase USA, Gran Bretaña, Israel que es la única democracia en oriente, un poquitito, Turquía también es democracia pero tuvo problemas Irán con ellos, occidente incluyendo Europa decidió apretarles el pescuezo y entonces ellos decidieron, oiga bien, ellos decidieron apretar el estrecho que se llama el estrecho de Hormus, el estrecho de Hormus es el estrecho por donde pasa el 60% del petróleo de todo el mundo y está en el territorio de Irán y de Arabia, y hoy precisamente ellos estaban haciendo ejercicios militares con misiles de largo alcance en el estrecho de Hormus, por qué, porque ellos dijeron, ustedes nos aprietan el pescuezo y nosotros les apretamos el de ustedes, (aleluya) amen, aleluya, solo uno me entendió creo yo, es que sabe porque digo yo aleluya, por qué cuando estas cosas empiezan a suceder, levantados y erguid vuestras cabezas porque vuestra redención se acerca, ¡Aleluya! dele un aplauso al rey bendito, por si esto fuera poco, otra potencia emergente en lo

apocalíptico y en lo nuclear, Corea del Norte, se le murió su líder y en su lugar pusieron al hijo y el hijo vino más radical que el tata y ha amenazado a Seúl que es la capital de Corea del Sur, que es la punta de lanza del occidente dentro del oriente, que va a romper relaciones eternamente y para toda la vida. Por si esto fuera poco hay una revuelta en Siria que está muy cerca de Jerusalén; hermano y esa revuelta que hay en Siria se está volviendo una revolución de las más sangrientas y occidente ha querido meter su mano para que el líder de allí se rinda y cambie el gobierno pero aquí ha entrado Rusia y China a apoyar a Siria ayayay, yo no quiero asustarlo, primero le voy a decir, es que le tengo dos noticias, una mala y la otra buena, y le estoy dando primero la mala, espérese un rato no se duerma porque si no cuando venga la buena usted va a estar dormido, pesadillas va a estar teniendo, así que espéreme, por si esto fuera poco Irán, otra vez Irán, que es Persia, la antigua Persia que el señor dijo que cuando el regresara iba a estar de pie como un reino, en libro de Daniel capitulo nueve y en el libro de Daniel capitulo vamos a ver, cuatro, ha querido batallar contra Israel, Inglaterra, pues ha querido presionar a Irán y otra vez Rusia y China han apoyado a Irán, lo que yo veo es la continuación de la guerra fría, solo que ya no va a ser fría sino va a ser caliente y ya no va a ser aquí como sucedió hace muchos años, que los gringos y los rusos pusieron las armas y nosotros pusimos los muertos, ya no va a ser así, ahora dice la biblia en apocalipsis capitulo nueve que van a morir 2,500 millones de personas.

Ahora si a usted le parece que yo estoy hablando fatalísticamente, usted lo único que tiene que hacer es averiguar en los periódicos y en la biblia y se va a dar cuenta, por eso dice la biblia tinieblas cubrirán la tierra y densa oscuridad las naciones, eso no se lo dijo Sergio Enríquez, eso no se lo dijo ningún pastor desvelado, eso está escrito en la biblia. Pero a continuación dice más, sobre ti amanecerá mi luz, mi gloria, tu gloria será vista entre las naciones, por eso dice Malaquías también que vienen cosas terribles, que Dios no le va a dejar ni rama ni hojas ni raíz a los que hacen mal pero a vosotros los que teméis mi nombre nacerá el sol de justicia y en sus alas traerá salvación, ¡aleluya! Gracias Dios, buena noticia. ¿Cuántos le pueden dar un gloria a Dios bien fuerte al señor todavía?

Los pronósticos económicos, pronósticos, dicen que el Euro quiebra, esto dicen los pronósticos económicos, no lo digo yo, tampoco lo dicen los economistas y los banqueros, así que si usted tiene sus 25 euros cámbielos a quetzales, rápido, porque recuérdense que hay una profecía, no, esto no es doctrina, esto solo es un pensamiento, hay una profecía en nuestro himno nacional, que dice, más que el águila, más que el cóndor y el águila real que vuela el quetzal, más alto verdad, bueno, bueno de todas maneras nuestra seguridad no depende del quetzal, ni de la economía, ni de los hombres, ni del nuevo gobierno sino nuestra seguridad proviene de Dios nosotros podemos decir, alzaré mis ojos a los montes de donde vendrá mi socorro, mi socorro viene de Jehová, que hizo los cielos y la tierra y óyeme bien no dará tu pie al resbaladero ni se dormirá el que te guarda, oh Israel, dale un aplauso bien fuerte al Rey. Así podría seguirle diciendo otro montón de cosas, que yo creo que seguiría después de las doce contándole todas las cosas de profecía, palabra profética y pronóstico que se juntan, hermano amado, mire allí entra a bailar hasta nos tragamos, dijo un hermano que no oyó bien, que era Nostradamus, dijo nos tragamos, dijo, eso dijo él y se tragó la mentira, allí entran las profecías mayas, allí entran las profecías egipcias, pero la palabra profética más segura es una antorcha que alumbra en el lugar oscuro y esa nos va a guiar, ¿Cuántos creen que esa nos va a guiar?.

Mire pues, no sé por dónde seguir pero creo que voy a seguir por lo que sigue verdad. Dios prepara sus siervos y sus ministros desde mucho tiempo antes, déjeme contarle algo, hoy, que hoy toda ésta noche ha sido extraordinaria, todos los que se han subido aquí han traído un pulso, puros francotiradores, los salmistas han venido con una puntería tan afinada que me han dejado helado en medio del frío, los que han ministrado las ofrendas, todos han venido con una puntería extraordinaria y yo estaba oyendo allí a Julio y él dijo una palabra y no fue tanto lo que dijo y me lo clavo así, pero ah, y él dijo nosotros nacimos para agradarlo a él, usted tal vez no me lo va a creer, pero más le vale que si me lo crea, cuando él dijo eso yo en mi mente transportado al momento en que nací, hace 35 años, no sé qué significa esa su risa, puchis, esos hermanos, vos Tony mira el respeto que me tienen; no ya es un poquito más, tampoco el doble verdad, pero créame en ese momentito vino, uf, y me vi naciendo, era bien lindo, canchito, ahh eso si ya no me lo cree verdad, pero, si me vi y mis ojos se llenaron

de lágrimas porque entonces entendí que desde ese momento Dios me había señalado para agradecerle, para adorarlo, para servirle y desafortunadamente yo no entendí. Pase años de mi vida yendo en pos de otras cosas, de tonterías pero al fin cuando entendí entonces vengo a darme cuenta de otras situaciones. Fíjese pues, no estoy cambiando de tema, en ese trayecto en ese proceso.

Mucha cuando estén listos hay me avisan, porque todos modos yo voy a seguir pero por lo menos yo sé que están listos verdad, (murmullo) gracias Tony, si quiere me lo entrega en dos partes, como usted quiera, aquí es a petición popular; como dijo un mi jefe aquí trabajamos democráticamente y se hace todo lo que yo digo, ese mi jefe si que era un malvado, yo no soy así. Pero sigamos pues sino, entonces hace unos catorce años el señor me dio una palabra, que decía lo siguiente: ¿no es este el ayuno que yo escogí, desatar la ligaduras de impiedad, soltar las coyundas del yugo , dejar ir libre a los oprimidos y romper todo yugo? y entonces entendí una cosa, que el señor en su misericordia me venía preparando para que en ésta época, donde va a haber esclavitud, Dios me dé una llave apostólica, porque no me estoy echando yo aquí incienso hermano, rependo en el nombre de Jesús, pero cada quien tenemos que saber para que fuimos enviados. Si usted sabe para qué fue enviado, usted va y funciona en eso, usted pone a Messi de portero y golean al Barcelona, pero si lo pone en donde le toca, las cosas se ponen más difíciles, cada quien sabe en donde está; por ejemplo usted pone a Tony a cantar en lugar de hermana Ingrid, es su esposo pero... y canta bien pero... ¿qué? hermana Ingrid tiene un chorro de voz, él está allí en la batería y en otras cosas muy importantes. Entonces yo sé para qué me pusieron y me dieron una llave para abrir puertas y para dejar ir libres a los cautivos.

He estado recibiendo una cantidad de confirmaciones desde hace rato que usted ni se imagina hermano, se me acercan hermanos y me dicen, mire tal y tal cosa y yo solo me les quedo viendo y me rio por dentro y digo, este no sabe lo que está diciendo pero me pongo más serio verdad escíbala le digo y fírmela y pone su número de DPI allí. Entonces le quiero mostrar unas cosas que van a suceder va, ya le dije, ya le dije lo que le espera al mundo, eso está malo, ¿Cuántos quieren participar de lo del mundo? a ver, ¿Alguno que quiera participar de lo del mundo?. Mire le voy a decir una cuestión,

Jessi quiso participar de algunas cosas de Nahaman y se quedó con su lepra, el señor le dice a la iglesia: “Salid en medio de ella pueblo mío y no toquéis lo inmundo para que no seas participante de sus plagas”. Paul Willboard estuvo profetizando aquí y dijo que este era un año de separación, de separación para el señor, eso se llama santidad, eso quiere decir me alejo del mundo, si me alejo del mundo me alejo de sus plagas, el que quiera el mundo reciba sus plagas, el que abomine, aborrezca, deseche, rechacé y reprenda las obras infructuosas de las tinieblas, la plaga no le tocará en medio de un año de sequía, sino que vendrá una gran manifestación del poder del espíritu santo, ¡Aleluya!, ¿Cuántos pueden dar gloria a Dios, todavía?, bueno entonces vamos con las buenas noticias por favor, buenas noticias, le voy a leer un verso ¿Cuántos están preparados para las buenas noticias?, pero yo, dice el señor, esto lo profetizó el señor, antes de que al pueblo le pasara esto lo profetizó en Génesis capítulo 15, pero todavía no había nacido Moisés, todavía no estaban los doce patriarcas, o sea que Dios tiene un plan antes de que nosotros nacióramos hay un plan y nosotros venimos a encajar en el plan de Dios, pero ahora mire lo que dice, “pero yo castigaré a la nación que los esclavizará y luego tus descendientes saldrán en libertad y con grandes riquezas”.

Óigame bien lo que le voy a decir, quiero que se le quede dentro de su corazón, el año que viene, ¡Aleluya! es un año, fíjese bien porque usted sabe que yo no soy predicador de la teoría de la prosperidad, yo no ando predicando dame tu Timex y el señor te va a dar un Rolex, yo no ando predicando, dame tu Toyota y el señor te va a dar un Mercedes Benz; no es esa mi predicación señores, es más, damos con amor, con amor damos, ¿Por qué cree usted que hacemos esta actividad donde tenemos que pagar? y no estoy protestando, de ninguna manera, me alegro que el señor me dé el privilegio de celebrarle una fiesta de esta magnitud, usted no ha tenido que pagar un len para entrar aquí, si pago 10 pesos, los cobro el estadio del parqueo, pero ese no es de nosotros, pero hemos hecho una fiestona así, ese sí es, es un purrún Pérez, ahora se van a poner de moda todos los purrunes Pérez. Pero lo que le quiero decir es lo siguiente; el otro año, va a ser un año de sequía para la tierra, se van a destruir economías, una palabra que el señor le dio a Tito, acá, decía que iban a temblar naciones, iban a temblar los ricos, eso va a pasar, es más, los ricos ya están temblando

porque todo el mundo les está echando la culpa de la catástrofe económica a ellos, porque dicen que ellos no pagan impuestos.

Los indignados en los 100 países que hay se han sentado en Wall Street y en la plaza del sol en España y en Londres y en todos lados señalando a lo que ellos llaman oligarcas, los hijos de los millonarios que estaban estudiando en Harvard se salieron de una clase de economía protestando por el sistema neoliberal ósea los ricos; esto dice, que el pueblo de Dios van temblando.

El año que viene es un año temible, pero dice que el pueblo de Dios va salir de esta tierra con grandes riquezas, mire que locura, óigame bien eso es una locura, si es locura, pero es cierto dijo alguien por allí, es cierto, porque en un lugar donde todos están siendo prosperados es fácil predicar la prosperidad, ¿Que paso? ¿Le está cayendo el agua?, otra vez, ¡Señor! en el nombre de Jesús cierra los cielos, tenemos nosotros que proclamar y predicar con libertad, cierra los cielos, señor, hazlo como en los tiempos de Elías, amén; sigamos pues, yo sé lo que muchos de ustedes están pensando, usted como tiene esa cosa allí arriba, ok, entonces este año 2012, en medio de la sequía, usted va a tener cosas económicamente hablando que jamás en su vida, jamás en su vida se había imaginado que iba a poder tener, fijese bien lo que le estoy diciendo mire, mire, óigame pues, el otro año, si el señor no ha venido para la proclama profética le autorizo a que me alegue y entonces yo, si usted me alega, yo, ya tengo argumentos también no tenga pena, y uno de ellos, uno de los argumentos es el siguiente, los descendientes saldrán en libertad y cómo van a salir en libertad los descendientes, entonces Dios les dará las riquezas, entonces Dios va a traer riquezas sobre los que estén libres, porque Dios no le dio riquezas al pueblo de Israel mientras estaban cautivos ya cuando iban para fuera le decían todos mire llévese esto por favor, llévese este oro de nada me sirve pero ya váyanse, salieron en libertad, salieron en libertad, salieron en libertad y Dios trajo la riquezas.

¿Dónde están los shofares?, no, ¿Dónde están los shofares? yo oigo a veces que esos shofares, ay Dios, yo sé que este lugar es muy, es muy, pero que se acerquen para acá los shofares, ya les voy a dar el tiempo muchachos, que se acerquen los shofares para acá, pero así chanin, shofares necesito un micrófono hermanos amados,

déjenme a los shofaristas aquí, ve, yo estoy sudando, yo también estoy mojado pero de sudor, haber pues y después le voy, no para acá, para acá, para acá lo sueñas porque aquí te voy a poner el micrófono, y ¿Solo ustedes tres? ¿Solo tres? espérate, esperemos hay más, vénganse pues, ahorita les voy a decir por qué es tan importante esto que vamos a hacer, ¿Sabe que pasaba cada 50 años en Israel? había un jubileo y el que lo anunciaba era el shofar, el shofar, el cuerno de carnero; cuando sonaba el shofar la gente sabía que había llegado el año de su libertad y entonces lo creían, los que habían sido cautivos salían libres, los que habían dejado sus propiedades las podían redimir. Y entonces ahora oiga el sonido del shofar antes de la proclama profética, (sonido de shofar) ¿Cuántos oyeron el shofar? al sonido del shofar, ¡Proclamo el año de la libertad! Al sonido del shofar ¡Proclamo el año de la libertad!, se rompen las cadenas, se abren los candados, se desmenuzan los cerrojos de hierro, se destruyen las puertas de las cárceles, y en su lugar, viene libertad, libertad, libertad, libertad, libertad, grita conmigo libertad, libertad financiera, libertad en tu empresa, libertad para progresar, aún liberación de espíritus inmundos, libertad año de libertad 2012 año de libertad, (sonido de shofar) ¡Aleluya!.

Recibe la libertad de Dios, si elijo libertad seré verdaderamente libre, ¿Dónde está el espíritu de Dios?, donde el espíritu de Dios es señor, allí hay libertad, la ley perfecta, la ley de la libertad sobre tu vida, proclamo libertad este año para ti, libertad para tu familia, libertad para tus negocios, mientras el mundo se hunde yo proclamo para el pueblo que va en pos de Dios para los que le han esperado, para los que le han sabido esperar, yo proclamo el año de la libertad, libertad, yo llamo un espíritu de libertad sobre el pueblo de Dios (hablando lenguas), habla tus lenguas, reclama libertad tú también, a voz en cuello, grita a voz en cuello, ¡Proclama libertad! llama al espíritu de la libertad sobre tu vida hoy, ¡Aleluya!.

## Anexo II



Sonograma realizado a la voz de Sergio Enríquez.