

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



**“ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN ENTRE
POBLADORES Y AUTORIDADES DE SAN MARCOS, CABECERA, Y SAN PEDRO
SACATEPÉQUEZ”**

BETZABÉ DEL CARMEN MARROQUÍN ALARCÓN

Guatemala, agosto de 2014.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**“ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN ENTRE
POBLADORES Y AUTORIDADES DE SAN MARCOS, CABECERA, Y SAN PEDRO
SACATEPÉQUEZ”**

Trabajo de tesis presentado por:

BETZABÉ DEL CARMEN MARROQUÍN ALARCÓN

Previo a optar al Título de:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Asesor de Tesis:

Lic. Alexander Melgar

Guatemala, agosto de 2014.



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

032-12

Guatemala, 15 de marzo de 2012
Dictamen aprobación 14-12
Comisión de Tesis

Estudiante
Betzabé del Carmen Marroquín Alarcón
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Marroquín**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.1 del punto 1 del acta 03-2012 de sesión celebrada el 15 de marzo de 2012 que literalmente dice:

1.1 Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (la) estudiante Betzabé del Carmen Marroquín Alarcón, carné 200518527, el proyecto de tesis ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL ENTRE POBLADORES Y AUTORIDADES DE SAN MARCOS CABECERA Y SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ. B) Nombrar como asesor a: Licenciado. Alexander Melgar.

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de habérselo aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia. Comisión de Tesis
AM/Eunice S.

Edificio M2
Ciudad Universitaria, zona 12
Teléfonos: (502) 2418-892C
(502) 2443-9500 extensión 147E
Telefax: (502) 2418-891C
www.comunicacion.usac.edu.gt



148-12

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 24 de abril de 2012
Comité Revisor/ NR
Ref. CT-Akmg 14-2012

Estudiante

Betzabé Marroquín Alarcón

Carné 200518527

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Ciudad Universitaria, zona 12.

Estimado(a) estudiante **Marroquín**:

De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis: ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL ENTRE POBLADORES Y AUTORIDADES DE SAN MARCOS CABECERA Y SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ.

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:

Lic. Alexander Melgar, presidente(a)
Dra. Lesvia Morales, revisor(a)
M.A. Víctor Ramírez, revisor(a).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Lic. Julio E. Sebastián Ch.
Director ECC



Copia: comité revisor. Adjunto 2 fotocopias del informe final de tesis y respectiva boleta de evaluación.

Larissa
Archivo.
AM/JESCH/Eunice S.

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfonos: (502) 2476-9926
(502) 2443-9500 extensión 1478
Fax: (502) 2476-9938
www.comunicacionusac.com.gt



Autorización informe final de tesis por terna revisora



Guatemala, 19 de Julio de 2012

M. A.
Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis
Escuela de Ciencias de la Comunicación,
Edificio Bienestar Estudiantil, 2do. Nivel
Ciudad Universitaria, zona 12

Distinguida M.A. Mérida:

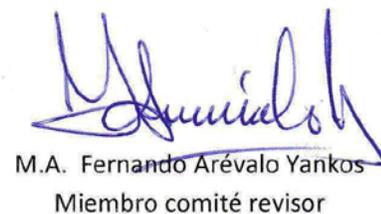
Atentamente informamos a usted que la estudiante Betzabé del Carmen Marroquin Alarcon, carné 200518527, ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TESIS, cuyo título final es: "Análisis comparativo del proceso de comunicación entre pobladores y autoridades de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepequez".

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

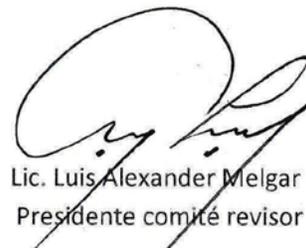
ID Y ENSEÑAD A TODOS



Dra. Lesvia Morales
Miembro comité revisor



M.A. Fernando Arévalo Yankos
Miembro comité revisor



Lic. Luis Alexander Melgar
Presidente comité revisor



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

Guatemala, 23 de mayo de 2014.
Tribunal Examinador de Tesis/N.R.
Ref. CT-Akmg- No. 48-2014

Estudiante
Betzabé del Carmen Marroquin Alarcon
Carné **200518527**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Marroquin**:

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título: ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN ENTRE POBLADORES Y AUTORIDADES DE SAN MARCOS, CABECERA Y SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ, siendo ellos:

Lic. Alexander Melgar, presidente(a)
Dra. Lesvia Morales, revisor(a).
M.A. Fernando Arévalo, revisor(a)
M.A. Víctor Ramírez, examinador(a).
Lic. Nery Bach, examinador(a).
Licda. Rosa Idalia Aldana, suplente.

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaria del Edificio M-2 para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.A. Aracely Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis




Lic. Julio E. Sebastián Ch.
Director ECC



Universidad de San Carlos de Guatemala Escuela de Ciencias de la Comunicación

Guatemala, 27 de agosto de 2014.

Orden de impresión/NR

Ref. CT-Akmg- No. 51-2014

Estudiante

Betzabé del Carmen Marroquin Alarcon

Carné **200518527**

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Marroquin**:

Nos complace informarle que con base a la **autorización de informe final de tesis por asesor**, con el título: ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN ENTRE POBLADORES Y AUTORIDADES DE SAN MARCOS, CABECERA Y SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ, se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados un ejemplar impreso y un disco compacto en formato PDF, en la Biblioteca Central de esta universidad; seis ejemplares y dos discos compactos en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y nueve ejemplares en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º. nivel del Edificio M-2.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas la calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


Lic. Julio E. Sebastian Ch.
Director ECC




M.A. Aracely Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



INTELIGIBILIDAD

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

DIRECTOR

Lic. Julio Sebastián Chilín

REPRESENTANTES DE DOCENTES

M.A. Amanda Ballina Talento

Lic. Víctor Carillas Brán

REPRESENTATES DE EGRESADOS

M.A. Jhonny Michael González Batres

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

Pub. William Joseph Mena Argueta

Pub. Carlos Alberto León Cotón

SECRETARIA ADMINISTRATIVA

M. Sc. Claudia Xiomara Molina Ávalos

TRIBUNAL EXAMNIADOR

Lic. Alexander Melgar

Dra. Lesvia Morales

M A. Fernando Arévalo

M.A. Víctor Ramírez

Lic. Nery Bach

Licda. Rosa Idalia Aldana

Dedicatoria

A Dios: por bendecirme, guiarme y fortalecerme cada día.

A mis padres: **Betzabé Alarcón y Horacio Marroquín**, por darme el regalo de la vida, ser mis pilares de vida, educar, amar, guiar, por su paciencia y apoyo incondicional y formar la mujer que soy, los Amo.

A mis hermanos: Aldo y Lourdes por su cariño, apoyo y colaboración.

A mi familia: Abuelitas Carmen y María Luisa, tíos, tías, primos y primas (mis favoritos familia Sosa Alarcón y Marroquín Castellanos) por formar parte de este proceso.

A las VIP: Marisela Arriola, Gaby Marroquín, porque mi vida sin ustedes no sería la misma las quiero avaditas y en especial a mi sobrino ahijado Dereck.

A mis amigas: NidyaTujab, Farah Illescas, Emilia Rodas, Paola Ramos y a mi amigo Saulo, entre otros muchos más por su apoyo y colaboración directa e indirecta.

A mi asesor: Lic. Alexander Melgar, por todo lo que hasta el último momento me enseñó y que sigo en la práctica, por su paciencia y corrección.

**Para efectos legales, el autor es el único
responsable del contenido de este trabajo**

Índice

Resumen.....	2
1. Marco Conceptual.....	4
1.1 Título:.....	4
1.2 Antecedentes.....	4
1.3 Justificación.....	10
1.4 Planteamiento del Problema.....	13
2. Marco Teórico.....	21
2.1 Comunicación.....	21
2.2 Comunicación Interpersonal.....	23
2.2.1 Ineficacia en la Comunicación.....	29
2.3 Conflicto de Grupo.....	29
2.4 Comunicación Interpersonal y la cultura.....	31
2.5 Carácter Social.....	33
2.6 Comunicación Interpersonal y Política.....	34
2.7 Comunicación Interpersonal y Economía.....	37
3. Marco Metodológico.....	39
3.1 Tipo de Investigación.....	39
3.2 Formulación de Hipótesis.....	40
3.3 Operacionalidad de Variables.....	40
3.4 Objetivos.....	41
3.5 Técnicas.....	42
3.6 Instrumentos.....	43
3.7 Población:.....	43
3.8 Muestra:.....	43
3.9 Técnica Estadística.....	44
4. Presentación de resultados y análisis de encuestas y entrevistas.....	45
Conclusiones.....	114
Recomendaciones.....	116
Bibliografía.....	117
Anexos.....	120

Resumen

Título: “Análisis comparativo del Proceso de Comunicación entre pobladores y autoridades de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez”

Autora: Betzabé del Carmen Marroquín Alarcón.

Universidad: San Carlos de Guatemala.

Unidad Académica: Escuela de Ciencias de La Comunicación.

Problema Investigado: Proceso de la inadecuada comunicación entre los pobladores y autoridades de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez, lo que genera estancamiento económico, político y cultural para ambos municipios, a través de encuestas realizadas a los pobladores para establecer las consecuencias y orígenes de esta problemática y entrevistas a las autoridades para comparar los aspectos negativos y positivos relacionados con esta situación.

Instrumentos: Encuesta, cuestionario dividido en factor político, económico y cultural (cuestionario de 25 preguntas a adolescentes y cuestionario de 17 preguntas a adultos) y entrevista (guía de entrevista dividida en temas de factor político, económico y cultural) semidirigida a autoridades, maestros, líderes religiosos y representantes de COMUDES.

Resultados obtenidos: La consecuencia real de la inadecuada comunicación interpersonal entre pobladores y autoridades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos, cabecera, se debe como lo demuestra las estadísticas, a que las autoridades no prestan atención, por ende, no intervienen para permear la problemática de la comunicación interpersonal evitando así un mayor desarrollo económico y la obtención de beneficios, en la toma de decisiones, realización de proyectos por parte de autoridades municipales y COMUDES.

Introducción

El tema de la comunicación, adquiere relevancia en cuanto a desarrollo integral de una sociedad. Para que exista, debe existir la interacción, característica propia de la comunicación interpersonal, como la intercomprensión entre los entes y si no existe, entonces estas dejarán de ser en realidad comunicación interpersonal, que es el caso que refleja el conflicto existente entre las poblaciones de San Pedro y San Marcos, respectivamente.

El presente informe constituye el trabajo de campo realizado en los municipios de San Marcos, cabecera, y el Municipio de San Pedro Sacatepéquez, el cual consistió en la aplicación de entrevistas a las autoridades Políticas, Religiosas y Sociales y encuestas a los pobladores adolescentes y adultos, hombres y mujeres.

En tal sentido se orientó a comprobar la hipótesis propuesta, la cual afirma que la comunicación entre los municipios de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos, cabecera, es inadecuada.

A través de cuadros y análisis comparativos se determinó que la inadecuada comunicación interpersonal entre pobladores y autoridades de ambos municipios se debe al factor político como el determinante en cuanto a incidencias se refiere, con remanente cultural que mucho tiene que ver con el carácter social que manejan dichas comunidades respectivamente y que lo ha mantenido hasta la fecha y, lo económico, poco tiene que ver en ambos municipios.

Todo lo mencionado en el párrafo anterior se ve reflejado en los resultados obtenidos y presentados a través de las respectivas gráficas, cuadro comparativo, análisis comparativo, conclusiones y recomendaciones.

1. Marco Conceptual

1.1 Título:

Análisis comparativo del Proceso de Comunicación entre pobladores y autoridades de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez.

1.2 Antecedentes

En cuanto al marco de referencia de investigaciones de las Ciencias de la Comunicación área científica donde se encuentra enmarcada la temática del proceso de comunicación interpersonal, se encuentra plagada de una serie de estudios dedicados casi de forma exclusiva a la comunicación mediática y a la difusión de mensajes, relegando a un tercer plano a uno de los más importantes y sobresalientes objetos de estudio de dicha disciplina científica “las relaciones interpersonales”.

En tal sentido es importante, sin desmeritar el aporte científico de la teoría sobre comunicación mediática e informativa, al campo comunicacional, darle el grado de relevancia al estudio de la comunicación interpersonal, objeto de estudio de esta disciplina como tal.

Las relaciones interpersonales han sido más desarrolladas por la Psicología social que por la Comunicología misma, pues pareciera que la Comunicación interpersonal no tiene ninguna importancia para los comunicólogos como objeto de estudio lo cual ha traído como consecuencia la falta de definición de los objetos de estudio propios de las Ciencias de la Comunicación lo que ya se ha puesto en evidencia en varias ocasiones y, desde hace varias décadas, lo que hace suponer que al hablar de investigación sobre comunicación se entiende como investigación sobre medios o bien sobre información lo que ha ido en detrimento del pensamiento de la comunicación.

Sin embargo, ello no significa que no haya aportes de interés en torno al proceso de comunicación interpersonal o interacción. Pese a que es de forma mínima en relación con otros objetos de estudios ya mencionados propios de las Ciencias de la Comunicación, se han desarrollado una serie de enfoques investigativos dirigidos a denotar la importancia de estas, dentro de la actividad humana, de tal cuenta que han surgido varios estudios a través de los cuales se ha tratado científicamente este tema.

Existe un conjunto de propuestas teóricas dentro del pensamiento comunicacional que se ha ocupado por definir el campo disciplinario de la Comunicación, entre ellas las desarrolladas por Martín Serrano y por el Grupo Hacia una comunicología posible (GUCOM) encabezado por Jesús Galindo, ambos enfoques teóricos coinciden en reconocer el lugar que la Comunicación Interpersonal ocupa como objeto de estudio específico dentro del campo de las ciencias de la comunicación.

Citado en el texto de García, Marta, (2008) “Según el GUCOM existen cuatro dimensiones que abarcan el campo de estudio de la comunicación: difusión, la expresión, la interacción (donde se encuentra precisamente la comunicación interpersonal) y la estructuración.

Son nueve las disciplinas que han aparecido en forma recurrente en el campo académico de la comunicación: Sociología Funcionalista, Sociología Crítica, Sociología Cultural, Sociología Fenomenológica, Psicología Social, Semiótica, lingüística, la economía política. Pero en cuanto a la Comunicación Interpersonal son tres las ciencias que más aporte han dado a su estudio; la Sociología Fenomenológica, la Psicología Social, La cibernética.”

Así, los primeros estudios de la comunicación interpersonal se dieron a principios del siglo pasado en 1910, en Europa, con la intervención de George Simmel, este autor dio gran importancia a la interacción social, considerando a la “Sociedad” como un mero nombre para denominar a un número de individuos conectados por interacciones y al igual que lo haría posteriormente George

Herbert Mead; sostiene que el intercambio es la más pura y concentrada forma de todas las interacciones humanas que en realidad envuelve efectos recíprocos. (ibíd.)

a/ Citado en el texto de García Marta (2008), Mead orientó sus investigaciones al estudio de la interacción simbólica que las personas establecen durante la comunicación. Publicó diversos artículos sobre su teoría bajo la visión de la Escuela de Chicago, a la que perteneció, considerando al “yo” como un reflejo de los “otros”, como una construcción social. Considera que el “sí mismo” del individuo (self) emerge de las interacciones con “otros” significativos a través de un proceso social... ”

Asimismo se identifican fundamentos en las teorías actuales de la comunicación interpersonal. Por último se reflexiona con respecto al trato de la comunicación interpersonal dentro de las teorías latinoamericanas de la comunicación y la necesidad de ser incluido formalmente el estudio sobre el proceso de la comunicación en la vida cotidiana dentro la agenda latinoamericana. (ibíd.)

Por otro lado, en el campo de la Psicología Social, siendo que esta es probablemente la ciencia que más aportes ha brindado al estudio de la comunicación interpersonal, la percibe como la raíz de algunos problemas mentales y al mismo tiempo como la vía para su curación o el crecimiento personal.

En ese sentido, Fritz Heider acuñó el término de psicología del sentido común iniciando la corriente de investigación llamada “Teoría de la atribución” la cual habla sobre las formas en que las personas infieren o atribuyen las causas de la conducta de los otros durante las interacciones, siendo afectados por ello, considerando algunas cuestiones del porqué las personas perciben y evalúan las acciones de las otras personas, un punto importante de esta teoría es la meta percepción, la cual se da cuando el individuo percibe la percepción del otro y probablemente tratará de influir en esa percepción para obtener resultados favorables hacia él.

Theodore Newcomb lleva la teoría de Heider al terreno de la comunicación, considerando que la percepción que tenemos del otro durante la interacción está influida por la percepción que creemos que el otro tiene de nosotros, así como por aquella que los actores de la comunicación tengan sobre el objeto de la misma.

Piensa que muchos de los fenómenos del comportamiento social que suelen nombrarse como “interacción”, pueden ser estudiados como actos comunicativos y desde la Psicología Social propone un modelo de comunicación en el que se explica la intención y dinámica comunicadora de una persona hacia otra incluyendo los procesos psicosociales relacionados con la motivación o expectativas de la comunicación teniendo como punto de partida el que las personas tienden a comunicarse en cuanto más necesidad sienten de reducir diferencias entre sí y desarrolla su Modelo de Co-orientación ABX.1, creando el concepto tendencia hacia la simetría.

Se centra en el estudio de la Comunicación desde el logro mismo de la efectividad (lograr la simetría) y su transitar a través del tiempo de una manera fértil sobre el estudio de la comunicación humana, lo ha convertido en uno de los que han impactado mayormente en el estudio de la comunicación interpersonal”. (ibíd.)

En cuanto a la Cibernética se refiere, “Gregory Bateson y Jurgen Ruesch estudiaron el rol de la comunicación en enfermedades mentales, así como su papel en la organización cultural cuyo desarrollo requiere de diversos modos de comportamiento entre ellos las palabras, los gestos, las miradas, posiciones del cuerpo y empleo de los espacios físicos durante la comunicación, estableciendo a la Comunicación como un todo integrado proponen una teoría general de la comunicación -la teoría del doble vínculo- desarrollada. La teoría del doble vínculo describe la situación comunicativa en la que una persona recibe mensajes diferente o contradictorio, propuesta como causa de la esquizofrenia, cuestión aplicada a la teoría de la Comunicación.

Sostienen que a través de la comunicación se establece una matriz de interacciones que conforman la organización cultural, por lo que cualquier comportamiento tiene un valor comunicativo y observando la secuencia sucesiva de los mensajes y la relación entre los elementos y en el sistema es posible hallar una lógica de la comunicación, en este sentido Ruesch argumenta que en el concepto de comunicación puede incluirse todos aquellos procesos por los cuales una persona influye en otra, incluso sin haber enviado los mensajes en forma deliberada.

Gregory Bateson es otro de los que le dan un enfoque cibernético, apoyando la idea de que el aprendizaje del ser humano está pautado, que percibimos en forma de pautas y recordamos de la misma manera, “gracias a esto podemos incorporar la forma que tiene nuestra sociedad de concebir y experimentar el universo”.

Bateson considera a la comunicación como un sistema estructural de símbolos significantes que procediendo de cualquiera forma sensorial, permite la interacción humana ordenada, la conceptúa como un sistema complejo y prolongado mediante el cual los miembros de la sociedad interrelacionan con mayor o menor eficacia y facilidad y cuyo éxito dependerá de que la persona haya asimilado de tal manera que le permita una participación positiva con la sociedad, además sustenta que la cultura provee un modelo global para la conducta en general donde el sistema de comunicación no verbal es aprendido y desarrollado a través del proceso de socialización.

Mientras que por su lado Watzlawick, Beavin y Jackson, (1991) plantean que el estudio de la comunicación humana puede dividirse en tres áreas: sintáctica, semántica y pragmática, y aunque en el libro se refieren a los tres niveles, sería el área de la pragmática la que tratarían en forma particular.

La pragmática se ocupa de estudiar cómo la comunicación afecta a la conducta, y en este sentido, toman a la comunicación como sinónimo de conducta. Plantean los axiomas o propiedades fundamentales de la comunicación que encierran consecuencias interpersonales básicas y que permiten el estudio de la

pragmática: 1) la imposibilidad de no comunicar, 2) los niveles de contenido y relaciones de la comunicación, 3) la puntuación de la secuencia de hechos, 4) comunicación digital y analógica e 5) interacción simétrica o complementaria.

En cuanto a la retroalimentación, Watzlawick sostiene que no solo existe retroalimentación cuando se acepta la comunicación, y por lo tanto se confirma la relación, sino también cuando la respuesta es un rechazo de la comunicación, la cual bloquea la tentativa de interaccionar, incluso cuando existe una descalificación de la comunicación propia y del otro, en donde se presentan los malos entendidos, las contradicciones, metáforas, etc.

Por su parte, Eduard T. Hall aportó amplios conocimientos sobre el manejo de la distancia durante la comunicación, definiendo así la proxémica. Hall sostiene que esas distancias o espacios son, la mayoría de ellos, manejados en forma inconsciente y, al igual que los movimientos corporales y gestuales estudiados por la quinésica, se transmiten en forma no intencional.

Hall observó el manejo que las personas hacen de los espacios de acuerdo a los órganos sensoriales (visual, auditivo, olfativo, térmico y táctil) y las diferentes maneras en que las culturas hacen uso de ellos, y argumenta que todos poseen un espacio personal que les rodea y en el cual solo permitirá entrar a ciertas personas.

La clasificación que Hall hace sobre las distancias en que las personas maneja sus relaciones personales, es la parte más referida de sus estudios, él detalla las distancias usualmente consideradas como adecuadas, la distancia varía según las personas con las que se relaciona, “el modo de sentir de las personas respecto de la otra”, y la situación en la que se encuentran.” a/ Citados por Rizo García, Marta, (2008).

En ese sentido y, como se ha visto hasta el momento, han sido varias ciencias que han aportado teorías y contenidos valiosos en cuanto a comunicación Interpersonal se refiere, sin embargo, en este caso se realiza un estudio retomando como base los planteamientos de la Psicología Social (La Psicología

Social concibe la comunicación como un término incluyente, que abarca todo contacto o interacción entre sujetos).

Toda conducta humana, según este enfoque, se basa en la Comunicación, por lo que es imposible la socialización del hombre sin comunicación y enfocar el estudio en la perspectiva comunicacional en función de averiguar en qué grado pueden los factores económico, político y cultural, alterar en forma negativa el proceso de comunicación interpersonal, aplicado al objeto de estudio del conflicto existente entre San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez.

1.3 Justificación

La importancia del estudio de tesis de este problema obedeció básicamente a la necesidad de comprender a qué se debe que los pobladores de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez manejan un proceso de inadecuada comunicación interpersonal, para lo cual se hizo necesario no sólo establecer sus causas sino también se determinaron sus consecuencias, económicas, políticas y culturales, que la Inadecuada comunicación Interpersonal entre los pobladores y autoridades de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez, provocadas en el desarrollo a nivel general de ambas comunidades, evidenciando la relevante importancia que tiene el proceso de comunicación Interpersonal en el desarrollo económico, político, social y cultural de una sociedad.

Y como las mismas pueden dejar de ser propulsoras de éste, para convertirse en un obstáculo generacional y cultural que obstaculiza de gran manera el flujo comunicacional el diálogo y el consenso, factores claves que promueven el progreso tanto individual como colectivo de todo grupo social en todos sus ámbitos.

En tal sentido, la comprensión del problema en cuestión se orientó en la identificación de las posibles soluciones, y, a la vez, se constituye en la herramienta clave que permitió no solamente entender el problema, su dinámica, sino además hacerlo de manera asertiva, para que éstas puedan ser aprovechadas por los pobladores de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos, cabecera, para la resolución de sus conflictos.

También cobra importancia quizá para la ciencia en general por cuanto se constituye en una investigación científica multidisciplinaria, es decir que, el Proceso de la Inadecuada comunicación Interpersonal existente entre checanos y marquenses comprendió una serie de elementos y factores que a su vez son objeto de estudio de otros campos científicos como, la Psicología, Antropología y Comunicación Social, así como de la Sociología, entre las más importantes.

De tal cuenta, de alguna manera, este estudio se traduce en un aporte al conocimiento científico en general, mismo que puede ser utilizado en la ciencia como referente o punto de partida para la realización de otros estudios que guarden relación con la temática expuesta en este estudio de tesis, o bien servir de sustento para la ampliación del tema y el conocimiento ya existente, mostrando un panorama de la situación actual y sirviendo como referencia para la solución de futuros problemas similares, y dado que este estudio será el resultado de la relación de varias ciencias también contribuirá al crecimiento del acervo teórico científico general y específico de las mismas.

El aporte de este estudio de tesis, al área profesional de la comunicación podría ser significativo, pues provee no solo de un referente para los profesionales de esa disciplina para tratar el tema del proceso de la inadecuada comunicación interpersonal de una manera más consciente, sino también permitió profundizar en el tema y comprenderlo mejor, lo que además permitió no sólo acrecentar el conocimiento con respecto a la comunicación interpersonal en el campo de las Ciencias de la Comunicación. Además se orientó en la búsqueda de soluciones viables para corregir el problema, contribuyendo posiblemente de

esta manera a formar generaciones de profesionales con mucha más consciencia del impacto social que tienen el proceso de la inadecuada comunicación interpersonal, dentro de la vida social del hombre.

El presente estudio de tesis posiblemente cobra alguna relevancia para la Escuela de Ciencias de la Comunicación porque se constituye en una fuente de información de carácter científico que permitirá a generaciones futuras de estudiantes el acceso a información actualizada a cerca del proceso de la inadecuada comunicación Interpersonal, cual puede ser posteriormente utilizada como referente para futuras investigaciones.

1.4 Planteamiento del Problema

Para realizar este estudio como proyecto de Tesis, se hizo un diagnóstico previo en el mes de noviembre del 2011 en el departamento de San Marcos, donde se pudo hacer un trabajo de campo de observaciones previas, como entrevistas a autoridades y población. Para seleccionar algún problema de comunicación dentro del departamento de San Marcos, se observaron diferentes problemas generales que no son comunicacionales pero que sí afectan al departamento y se describen a continuación.

Contaminación visual: es una de las situaciones más evidentes, un problema que incide directamente en el entorno social, psicológico y ambiental de los habitantes y visitantes del casco urbano pues este se ve sucio y desordenado, cargado a la vista en general y en específico en el centro urbano distraendo tanto a quienes manejan vehículos, motos y bicicletas como a los peatones haciéndoles perder la concentración o el cuidado necesario para transitar, lo cual se debe, entre otros factores, a la saturación de publicidad gráfica en las principales calles y avenidas de paso, generando un mayor índice de probabilidades de accidentes.

Excesiva concentración comercial: impiden el paso normal de los transeúntes, y del paso vehicular, además de cables de luz, teléfono y cable enredados, que atraviesa las avenidas y que contribuyen a que el impacto visual junto a los múltiples rótulos publicitarios sea desastroso en algunas de ellas, cabe mencionar que esta problemática se da más en San Pedro Sacatepéquez ya que dicho municipio tiene un creciente comercio que San Marcos, cabecera.

Contaminación auditiva: de lo anterior se desprende esta situación problemática, ya que debido a la saturación antes mencionada de publicidad gráfica cuya efectividad es casi nula, los comerciantes se ven obligados a buscar otras modalidades para llamar la atención entre las cuales se observaron, enormes bocinas con música a alto volumen, unidades móviles con megáfonos

encendidos publicando sus mensajes e incluso un camión de bocinas de grandes proporciones haciendo publicidad.

Deterioro y contaminación del paisaje: otro problema que aqueja a ambos municipios, esto se da porque los desechos sólidos arrojados a las calles son demasiados, también las personas que son atacadas con volantes de los distintos locales comerciales y otras informaciones y materiales que al no ser de su interés son arrojados a las calles, ya que no existe una cultura de limpieza y preservación del ambiente por lo que nadie se da a la tarea de levantarlos ni siquiera las autoridades hacen algo para evitarlo.

Débil organización vial: se evidenció en ambos municipios, dígase conjunto de normas de tránsito, señales y entidades reguladora de la circulación de vehículos y peatonales ineficientes, además de la ausencia de semáforos y otras señales imprescindibles, desorden en vías de acceso y egreso a los municipios tanto de San Pedro Sacatepéquez como de San Marcos, cabecera, dificulta grandemente el paso vehicular en las zonas céntricas y generando colas interminables, donde los autos emiten gases contaminantes por periodos largos creando una densa capa de smok.

Maltratada infraestructura vial: calles de adoquín y calles principales en mal estado, que aun no han sido terminadas o que no reciben el debido mantenimiento, aceras o banquetas en pedazos, o bien calles de terracería en calles principales, hoyos, escasez de sistema de drenaje y con el poco que cuentan en muy mal estado por la falta de mantenimiento.

Explosión Demográfica: fuerte concentración comercial en su mayoría informal, existente derivado de que en algunas comunidades y aldeas cercanas tanto de San Pedro Sacatepéquez como de San Marcos, cabecera, ha traído como consecuencia no sólo un aumento considerable de población sino también la concentración excesiva de comercios, en aceras y lugares comunales e inadecuados, sin tomar en cuenta el efecto negativo que dicha saturación provoca no sólo en el aspecto ambiental sino también en el agudizamiento de otros

problemas como la lenta circulación vehicular y peatonal, desorden y desorganización en calles principales y cercanas a municipalidades.

Problemas de carácter comunicacional

Deficiente comunicación interpersonal entre autoridades y pobladores: de San Marcos, cabecera, y de San Pedro Sacatepéquez, problema que más llamó la atención por su manifestación común en la mayoría de los pobladores de ambos municipios, a consecuencia de la *poca o nula utilización de medios de comunicación* idóneos de carácter masivo y carencia de medios alternativos con fines comunales, la problemática se ha transmitido de generación en generación, ello se constató de las entrevistas previas que se realizaron a autoridades y a los pobladores, tomando una muestra al azar de ambos municipios, de acuerdo a las respuestas emitidas tanto por autoridades como por la población de ambos municipios. Se proyecta de esta manera una problemática de comunicación entre pobladores y autoridades, la cual se debe a factores de tipo económico, político y cultural.

Los municipios de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez son vecinos, y a pesar de la cercanía que existe entre ambos, literalmente es una calle principal la cual separa ambas poblaciones, las relaciones interpersonales de los pobladores y autoridades entre ambos municipios no son buenas; dicho problema causa un enfrentamiento, siendo este un conflicto comunicacional que se ha dado y desencadenado hasta el día de hoy.

En tal sentido hay que recordar que el conflicto que se viene dando entre los habitantes y autoridades de las comunidades de San Marcos y San Pedro Sacatepéquez, no es algo nuevo, por lo que para comprenderlo objetivamente y poder opinar de manera acertada, en primer lugar se debe remitir a la historia, ya que, las inadecuadas relaciones interpersonales marquenses-sampedrano, no son más que la repetición constante de las relaciones que se dieron 500 años atrás, donde los invasores españoles despojaron y dominaron a los nativos que habitaban las tierras del continente americano. Existe, una incapacidad para

establecer adecuadas relaciones interpersonales y resolver sus conflictos que datan de hace más de cinco siglos.

Hay que recordar que a la venida de los españoles a esta región y después de haber reducido a escombros otros poblados como el de los mames, se encontraron con los habitantes del lugar, quienes después de unas cuantas batallas, se rindieron y se aliaron a ellos para servirles de guías hacia las tierras quichés, lo que les trajo privilegios de tipo político y social que consistían básicamente en que estos podían conservar sus tierras, entre otros.

No obstante San Marcos se fundó 300 años después, como un asentamiento de ladinos, ubicado en la parte alta del valle conocido como Tojch'um, que era territorio de lo que hoy es San Pedro Sacatepéquez y que con el pasar del tiempo detonó en cuestión territorial el conflicto que hasta hoy sostienen los checanos y los marquenses. Es un serio problema de intolerancia, discriminación y etnocentrismo de unos hacia los otros, y que en la actualidad se traducen en mala o ineficiente comunicación interpersonal entre los habitantes y autoridades de dichas comunidades que imposibilita desde entonces la correcta comunicación grupal y comunitaria y la solución a sus conflictos.

Desde la conquista hasta 1866, todo el departamento de San Marcos pertenecía a la Provincia de Quetzaltenango, y no fue sino hasta el 8 de mayo de ese mismo año que fue nombrado San Marcos como departamento y se separa de la provincia quezalteca, así el 13 de octubre del mismo año, Justo Rufino Barrios, entonces Presidente de la República de Guatemala emite un decreto que declaraba a los habitantes del pueblo de San Pedro Sacatepéquez como ladinos, mismo que fue derogado en 1876 por Jorge Ubico, pero no sin antes desencadenar otra diferencia entre ambas poblaciones que agudizó sus conflictos territoriales, marcando un divisionismo etnocentrista que aun se encuentra vigente.

Sin embargo el conflicto por tierras entre San Marcos, cabecera, departamental y San Pedro ya había surgido tiempo atrás, desde 1,766, pues los límites entre una población y otra no estaban definidos, dejando una porción de

tierra en medio que se disputaban ambas poblaciones, misma que en un intento de mediación en 1,893, el General de División y Presidente de la República José María Reina Barrios, decreta como una nueva población intermedia a la que se le nombró “La Unión”.

La denominada población de la Unión, se encontraba localizada en la extensión de terreno que separaba las dos poblaciones, mismo que fue derogado tiempo más tarde, restituyéndole a cada poblado sus límites originales, dándole de nueva cuenta, fuerza al conflicto territorial ya existente entre ambas poblaciones, lo que continuó por los terrenos de “Soche”, y llegando hasta nuestros días con la contienda por el “Palacio Maya”, pues se dice que debido a la fuerte alianza que los residentes marquenses mantenían con las autoridades de turno, lograron les fuese adjudicada la administración del terreno donde se encuentra dicho Palacio Maya y la franja hacia la estatua de Rufino Barrios.

El conflicto territorial llegó a cobrar tal fuerza entre los habitantes de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez y fue con el pasar del tiempo, convirtiéndose en un conflicto generacional, que tiene ya más de 5 siglos, traduciendo a este problema de origen territorial en un conflicto puramente cultural, que se ha hecho parte de la cotidianidad de ambos pueblos, un paradigma difícil de romper, donde muy poco tiene que ver ya los factores políticos y económicos que si bien es cierto se ven afectados por este problema, en la actualidad han pasado a un segundo plano, a tal punto que las generaciones jóvenes desconocen en su mayoría el porqué de dicho conflicto, pero que de igual manera siguen trasmitiéndolo a sus descendientes, sin fundamento alguno, simplemente por costumbre, manteniéndolo vigente.

Lo interesante del caso es observar cómo en pleno siglo XXI, y en una época de supuesta democracia, cultura de paz y promoción de la interculturalidad de los pueblos, y del diálogo como medio para resolver conflictos en nuestro país, se sigue evidenciando la incapacidad que tenemos los guatemaltecos para comunicarnos, dialogar y consensuar, lo que indica que esto no es simplemente un problema cultural, sino mas bien ha trascendido al campo comunicacional,

donde la inadecuada comunicación interpersonal entre ambas poblaciones y autoridades, han tenido consecuencias negativas en todos los ejes, económico, político, social y cultural respectivamente.

Dentro del factor político, el actual alcalde de San Marcos lleva administrando el municipio durante cinco períodos electorales consecutivos, lo cual según los vecinos es una de las causas de que no acabe este conflicto y por consiguiente, los problemas ya descritos no se resuelvan, posiblemente por el acomodamiento de esta autoridad, el poco interés a este problema o el obsoleto modo de gobierno del mismo, ya que sigue las mismas ideologías y sistemas desde hace ya varios años no permitiendo de esta manera que San Marcos tenga una evolución y crecimiento.

Por otro lado, en el factor económico se ha generado un descontento casi generalizado por parte de los marquenses en cuanto a la dependencia económica que éstos tienen en relación a la de los checanos o San pedranos, pues este municipio (San Pedro) ha rebasado por mucho el desarrollo comercial de la cabecera departamental de San Marcos, haciendo que los marquenses emigren hacia San Pedro en busca de fuentes de trabajo, que han dejado a San Marcos en un estancamiento económico, pues sus pobladores sólo llegan a dormir a sus casas.

Mejoramiento de mercados, plazas, introducción de restaurantes reconocidos, supermercados e inauguraciones de locales comerciales son sólo algunos de los puntos que se pueden mencionar en el creciente desarrollo comercial durante los últimos años en San Pedro Sacatepéquez. Por tal razón, los inmuebles utilizados para dicho fin, suelen ser escasos, por lo que los interesados en adquirir o alquilar uno, han tenido que conformarse con alguno que quede entre los límites de los dos municipios; a lo cual los habitantes de San Marcos responden indignados ya que se sienten invadidos por el municipio de San Pedro.

Por otra parte también se hace mención de problemas de carácter social y cultural que se derivan de este problema o que guardan relación directa o indirecta con el mismo como el caso del etnocentrismo y discriminación racial.

Como primer punto se da la incapacidad de establecer diálogos y consensos que permitan un acuerdo para beneficio de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos cabecera, y por el otro, la autoexclusión a través de la indiferencia de los habitantes ante la problemática y asuntos de incumbencia pública como los expuestos anteriormente y la exclusión de éstos por parte de las autoridades en la toma de decisiones en aspectos fundamentales de los municipios, tanto en el factor político como en el económico y cultural a los cuales afecta directamente, además de la total desinformación de los habitantes, y la despreocupación de las autoridades en las soluciones de problemas y en el cumplimiento de responsabilidades públicas.

La problemática afecta directamente a la ineficacia de las acciones municipales para la solución de problemas, resultan el detonante perfecto para el crecimiento de las distintas situaciones que afectan a los municipios, y su dificultad para comunicarse con la población junto a la falta de voluntad por la carencia de presión, explica claramente porque existen los problemas observados y mejor aun porque siguen creciendo desmedidamente ante la indiferencia de muchos de sus habitantes y ante la impotencia de otros.

Por tanto, se hizo imperativo ***analizar cuáles son los orígenes o causas primordiales que provocan el uso inadecuado del proceso de comunicación entre las autoridades y pobladores de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez.***

Con este estudio se comprobó la inadecuada comunicación entre los pobladores y autoridades de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez, al analizar los resultados obtenidos y se constató que tiene orígenes de carácter político, con remanente cultural que mucho tiene que ver con el carácter social que manejan dichas comunidades respectivamente y que lo ha mantenido hasta la

fecha, en donde lo económico poco tiene que ver en ambos municipios. Lo cual se ve reflejado en los resultados obtenidos y presentados a través de las respectivas gráficas, cuadro comparativo, análisis comparativo y conclusiones.

1.5 Alcances y Limitaciones

El objeto de este estudio lo constituyó el Proceso de Comunicación existente entre los pobladores de las zonas céntricas de los municipios de San Marcos, cabecera, y de San Pedro Sacatepéquez, donde son a su vez el área geográfica en la cual se llevó a cabo la presente investigación, misma que se desarrolló entre los meses de febrero y marzo, en las principales calles y zonas tanto de San Marcos y San Pedro Sacatepéquez.

Se tomó en cuenta a los jóvenes adolescente de 18 años en adelante, adultos, líderes políticos, religiosos y sociales, de ambos géneros y residentes de la zona céntrica de los municipios de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos, cabecera, respectivamente.

2. Marco Teórico

2.1 Comunicación

La comunicación es un hecho social que surge a partir de *un proceso complejo*, por lo cual se dice con total simpleza que es la actividad a través de la cual se da un “intercambio de mensajes a través de un canal y mediante un código común al emisor y al receptor”. (Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. 2007 Larousse). Así también, se intercambian no solo mensajes, sino también inquietudes, experiencias y sentimientos significativos entre ellos.

Sin duda el fenómeno de la comunicación, representa ser una de las actividades fundamentales en el desarrollo y evolución de los seres humanos, por lo cual es de mucha importancia cuando, Samorra J. (1988), hace mención que la “comunicación es la acción de comunicar o comunicarse” y que como parte de la misma dentro del marco de la educación a las nuevas generaciones quienes son el futuro de la sociedad, “debe de existir una buena comunicación entre los padres y el hijo”, de ahí la importancia de la educación en el núcleo familiar y la comunicación (Samorra J, 1988; pág. 179).

El interés por comprender cuáles son los mecanismos y las circunstancias que posibilitan tal intercambio de mensajes dentro de la misma, son imperativos para que se den parámetros educativos para lograr una efectividad en la emisión y recepción de mensajes dentro del núcleo familiar y por ende reflejado en la sociedad.

Para comprender mejor esto se hace referencia al concepto propiamente dicho, en tal sentido desde otros puntos de vista, ¿Que debemos entender por comunicación? La literatura sobre este tema es considerable, a la medida de la diversidad de las tradiciones, las prácticas y las doctrinas que, desde la Teología a la Filosofía, desde la Antropología a la Sociología, desde la lingüística a la psicología, desde la ciencia política al derecho... elaboraron definiciones y teorías de la comunicación. En la perspectiva de sobre las relaciónese entre la

comunicación y la sociedad, planteada por Dominique Wolton, puede distinguirse tres sentidos principales la comunicación directa, la comunicación técnica y la comunicación social, dentro de la que nos compete principalmente la primera:

“La comunicación es, en primer lugar, una experiencia antropológica fundamental. De forma intuitiva, comunicar consiste en intercambiar con el otro. Sencillamente no es posible la vida individual y colectiva sin comunicación. No existe la comunicación en sí misma, ella está siempre ligada a un modelo cultural, es decir, a una representación del otro, porque comunicar consiste en difundir, pero también en interactuar con un individuo o una colectividad, El acto banal de la comunicación condensa en realidad la historia de una cultura y de una sociedad...” (Wolton Dominique (2005)).

De la misma manera y quizás de una manera más sencilla, para el autor Carlos Interiano (2007), “La comunicación es un fenómeno de interacción social... Toda sociedad necesita, para su desarrollo, establecer relaciones entre los hombres y éstos con sus instituciones... Es el elemento a través del cual el hombre ha hecho posible el avance científico, tecnológico y en todos los órdenes de la vida...”

Según Ricci, “El acto de la comunicación es la unidad más pequeña susceptible de formar parte en un intercambio comunicativo y que una persona puede emitir con una única y precisa intención” (Citado por Cho Zumeta, Karen Isabel, 2010, Pág. 17).

De lo cual podemos deducir que la comunicación es inherente a la actividad humana, que le permite al hombre desarrollarse tanto a nivel individual como colectivo, en todas las áreas que competen su vida social y que además contribuye en sobremanera a la preservación de la vida como especie.

Así, la comunicación es mucho más que un simple intercambio de información entre dos seres o más, es más bien la herramienta que condiciona su comportamiento frente a la vida social.

2.2 Comunicación Interpersonal

Según Santoro, “En este tipo de comunicación están integrados todos los sistemas de transmisión natural de mensajes que posee el hombre, tanto verbal como no verbal” (Citado por Palencia Hernandez, Angel Arturo 2011; Pág. 15).

Frente a esta perspectiva la comunicación interpersonal en términos generales tanto verbal como no verbal, depende de la interacción como tal, en ese sentido la comunicación humana necesariamente se da en situaciones de todo tipo de interacción, pero no a la inversa, ya que no toda interacción da como resultado acciones de puesta en común, de entendimiento.

De Tal cuenta que si se observa detenidamente el significado de la comunicación, se aprecia cómo ésta puede considerarse sinónima de lo que en el campo de la comunicación se denomina comunicación interpersonal. Por lo que la comunicación deja de ser totalmente compatible con el campo asociado con la comunicación mediática, que se constituye el objeto de estudio del campo científico de la comunicación.

De ahí que sea útil recordar la distinción entre transmisión o difusión, por un lado, y comunicación, por el otro: “una cosa es cuando alguien tiene la intención de transmitir información, otra cuando busca que esa información sea compartida, puesta en común, y otra cuando sucede, cuando la información se pone en común por ese movimiento.

Todo ésto supone comunicación sin interacción, es decir, difusión, transmisión de información. Pero si además hay un mutuo reconocimiento de la puesta en común, entonces aparece la interacción, por las acciones que se toman para transmitir la información de que la información está en común” (Galindo, 2004, Citado por Rizo García Marta, 2008).

Esta definición acentúa la concepción originaria de la comunicación como puesta en común, como proceso de entendimiento entre seres humanos de tal cuenta que hace coincidir a muchos en cuanto a su definición se refiere.

Así, la comunicación interpersonal se define “como el encuentro cara a cara entre dos personas que sostienen una relación de interdependencia a través de un intercambio de mensajes que proceden de señales tanto verbales como no verbales. Así, la comunicación, como fundamento de la interacción social, es el principio básico de las relaciones sociales. Todo ello pone de manifiesto que la comunicación, antes que nada, es un proceso social articulado en torno al fenómeno de compartir, de poner en común y de vincular.” (Rizo García Marta, 2008)

Esto quiere decir que para que existan comunicación interpersonal, debe existir además de interacción una intercomprensión entre los entes, si no existe entonces estas dejaran de ser en realidad comunicación interpersonal. Esto permite traer a colación el conflicto existente entre los pobladores de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez, y permiten comenzar a aclarar el panorama con respecto a la inadecuada comunicación interpersonal que manejan entre ellos, dejando en claro que existe interacción entre ellos, pero no existe lo que hace a la comunicación interpersonal lo que son “la Intercomprensión” entre actores de dichos tipos de comunicación.

Por su parte Carlos Interiano la define como “la llave que abre los caminos de las relaciones humanas, de la convivencia entre los individuos, del progreso y desarrollos social., de la procreación de la familia y por ende, de la conservación y multiplicación de la especie” (Interiano Carlos, 2007).

En el proceso de comunicación interpersonal los sujetos proyectan sus subjetividades y modelos del mundo, interactúan desde sus lugares de construcción de sentido. En términos muy generales, la interacción es “el intercambio y la negociación del sentido entre dos o más participantes situados en contextos sociales” (Simón y Lucien, 1983).

Los mismos autores consideran que “en la interacción social, el acento está puesto en la comunicación y la reciprocidad entre quienes promulgan, utilizan y construyen los códigos y las reglas”. (Simón y Lucien, 1983). Ambas definiciones ponen de manifiesto que sólo hay interacción social si hay una reciprocidad observable por parte de otros.

Como se puede observar, se suele asociar el concepto de interacción al de comunicación interpersonal, a las relaciones de comunicación en situación de co-presencia en el espacio y en el tiempo.

La comunicación interpersonal comprende interacciones en las que los individuos ejercen influencia recíproca sobre sus respectivos comportamientos, siempre en una situación de presencia física simultánea. En la relación de interacción, cada interlocutor intenta adaptarse al comportamiento y expectativas del otro, puesto que como se verá, la interacción implica el establecimiento de reglas, normas y dinámicas compartidas (Citado por Rizo García Marta, 2008).

Entre tanto, Eileen McEntee autora citada por Velásquez Rodríguez, (2007) en su libro *Comunicación Interpersonal* distingue cinco formas de la comunicación Interpersonal:

- ✓ **Interpersonal:** propiamente dicha. Se desarrolla entre dos personas, la cuales pueden alterarse los papeles de emisor y receptor. Por ejemplo, cuando los miembros de un equipo de futbol se ponen de acuerdo antes de un partido.

- ✓ **Intergrupar:** Dos grupos se comunican entre sí. Cada grupo habla en bloque en nombre de todos sus miembros. Cada colectivo puede nombrar un representante, quien llevará el sentimiento de su grupo al dialogo. Un ejemplo sería el proceso de negociaciones de acuerdos de Paz en Guatemala que se firmó en 1996. La guerrilla y el gobierno dialogaban, como agrupación y buscaba consensos.

- ✓ **En Público: (individuo a grupo)** Un individuo se dirige a un grupo de personas que están presentes, ubicados en el mismo recinto. En esta comunicación es unidireccional ya que el individuo será siempre el emisor. Por ejemplo una conferencia.

- ✓ **En público: (grupo a grupo)** Un grupo se dirige a otro y no propicia respuesta directa de éste. También la comunicación es unidireccional ya que solo uno de las agrupaciones hace uso de la palabra. Es el ejemplo de una exposición en equipo durante un curso universitario.

Con respecto a lo anterior, se puede decir que en este caso en especial la problemática de la Inadecuada comunicación Interpersonal entre los pobladores de San Marcos, Cabecera, y San Pedro Sacatepéquez, cabría ubicarla en la modalidad de la Comunicación Interpersonal.

En otro aspecto de la Comunicación Interpersonal, encontramos que el autor Carlos Interiano(2007), expone cuatro condiciones básicas para que éstas se den de manera correcta. Al respecto el autor nos afirma:

“No obstante que la comunicación interpersonal es muchas veces producto de la casualidad y otras, producto de la necesidad humana de intercambiar palabras para realizar sus tareas cotidianas, es necesario, para que exista una verdadera comunicación entre dos personas o en grupos pequeños, que todos estos tengan la posibilidad de intercambiar constantemente sus roles de comunicadores y receptores simultáneamente, verse a la cara cuando están hablando y compartir un mismo espacio físico y o psicológico común.

Es el caso de dos personas que hablan por teléfono y que por la distancia, no pueden verse a la cara, sin embargo, por las condiciones de la intercambiabilidad de papeles forman un campo común, que refleja un espacio psicológico, favorable, según Carlos Interiano(2007).

En la comunicación interpersonal intervienen los siguientes factores Psicosociales:

- a. **Las fuerzas propulsoras:** son los motivos que inducen a los individuos a desplazarse de un lugar a otro. Estos motivos pueden ser negativos o positivos. Podrían ser llamados también fuerzas trascendentes y se manifestarían por las acciones de las personas a favor o en contra de los demás.

La simpatía demostrada por una persona hacia los demás es una fuerza positiva; el interés es igualmente una fuerza positiva. La animadversión, el egoísmo son fuerzas negativas. Existen tantas fuerzas propulsoras, como actividades realicen los seres humanos, a favor o en contra de sus semejantes.

b.- **Las fuerzas inducidas:** son las fuerzas que ejercen otras personas hacia un individuo en particular, Puede llamárseles también, fuerzas inmanentes. La colaboración, el aprecio, la amistad, la simpatía de un perceptor a un emisor serán fuerzas inducidas.

c.- **Las Valencias:** es la concentración de fuerzas propulsoras o inducidas. Es decir, que las valencias pueden ser de doble vía y pueden ser asimismo, positivas o negativas. Por ejemplo, si son fuerzas propulsoras positivas, la valencia será positiva; si las fuerzas propulsoras son negativas, la valencia será negativa.

Una persona que constantemente demuestre odio, cólera, antipatía, desinterés estará proporcionando valencias negativas.

Las valencias positivas son satisfactorias de necesidades y las negativas son atentatorias contra nuestro espacio vital y centra estabilidad emocional.

d.- **La Empatía:** es la capacidad de entender y comprender a los demás en su propio contexto. Es también un proceso de doble vía y difiere de la simpatía en que esta última es un sentimiento de atracción en tanto que la primera, es un proceso de acción en beneficio de otras personas. Es pensar y actuar en función de los intereses de los demás y no del propio.

Aclarados los términos anteriores, se está en capacidad de definir la comunicación interpersonal como el resultado de la combinación de fuerzas propulsoras e inducidas, las valencias y la empatía en un espacio determinado.

Dependiendo de cuál sea las fuerzas propulsoras, inducidas y las valencias, en el proceso de comunicación interpersonal puede generarse dos categorías de relaciones, positivas y negativas” (Interiano, Carlos, 2007).

En función de lo anterior, es más que evidente que elementos como la empatía, se encuentra ausente dentro de la comunicación interpersonal que sostienen los habitantes marquenses y san pedranos y pues de otra manera no podría explicarse, la poca capacidad de dialogar y de llegar a acuerdos comunes

en beneficio de ambos, manteniendo vivo un conflicto a través de fuerzas inducidas y valencias negativas que trae como consecuencia el debilitamiento de cualquiera de los tipos de comunicación interpersonal que pudieran darse entre ambas poblaciones.

2.2.1 Ineficacia en la Comunicación

Falta de eficacia. Inoperancia. (Diccionario: Wordreference.com).

Tradicionalmente, se ha distinguido, dentro de las formas fundamentales de ineficacia admitidas en nuestro Código, en primer lugar la inexistencia, cuando en el contrato faltaba algún elemento esencial para su formación, la nulidad, cuando se celebraba un contrato violando un mandato o prohibición anulabilidad o nulidad relativa, cuando en el contrato se producía un vicio o defecto susceptible de motivar la anulación por acción judicial y la rescisión, cuando del contrato se deducía lesión o perjuicio para las partes o para terceros.

A estas formas de ineficacia podríamos añadir las originadas por causa debida a la voluntad informadora del acto mismo, o a la concurrencia de determinadas circunstancias sobrevenidas con posterioridad a la celebración del acto condición resolutoria, resolución, revocación. Para que la comunicación interpersonal sea eficaz las relaciones interpersonales deben ser adecuadas, siendo efectiva la comunicación entonces, si el mensaje transmitido es comprendido por parte de emisor y receptor.

2.3 Conflicto de Grupo

“Un conflicto humano se da en situaciones en que dos individuos o dos grupos de individuos con intereses contrapuestos entran en confrontación, oposición o emprenden acciones mutuamente neutralizantes de las del otro individuo o grupo, con el objetivo de dañar, eliminar a la parte rival y lograr así la consecución de los objetivos que motivaron dicha confrontación”.

Cualquier persona que tenga funciones de responsabilidad o responda a obligaciones de cualquier índole y que dedica tiempo de alguna manera en dicha situación se involucra en un conflicto grande pues involucra a más personas a esta situación. De estas situaciones, la mayoría son problemas que surgen dentro del grupo de personas que estén bajo su cargo ya sean, como empleados o voluntarios.

Hay dos tipos de conflictos principales:

-Latente (existe pero no se manifiesta claramente).

-Manifiesto (se manifiesta de forma patente).” (C. Carrillo, Julio 2006; Conflictos en los grupos de Trabajo, artículo creado por GestioPolis.com).

Para que un conflicto grupal surja se manifiestan algunos aspectos tales como “Mayor cohesión de grupo: cualquier tipo de amenaza externa suele traducirse en que los miembros del grupo olviden sus diferencias personales y cierren filas para defenderse.

Mayor liderazgo autocrático: es muy probable que pierdan popularidad los métodos democráticos de liderazgo en el momento en que se perciba cualquier amenaza al grupo, ya que sus miembros reclamarán un liderazgo más fuerte.

Mayor valoración de la actividad: cuando un grupo atraviesa una situación de conflicto, sus miembros suelen prestar especial atención a hacer lo que hace el grupo, y a hacerlo muy bien. El grupo se centra más en el trabajo, disminuye la tolerancia hacia los que holgazanean, así como la preocupación por satisfacer a cada uno de los miembros que lo integran.

Mayor valoración de la lealtad: aceptar las normas por las que se rige el grupo es algo que cobra mayor importancia en una situación conflictiva” (C. Carrillo, Julio 2006; Conflictos en los grupos de Trabajo, artículo creado por GestioPolis.com).

El conflicto de siglos entre marquenses y sampedranos encierra dos aspectos en los que tanto la lucha de poder y el liderazgo, ya que la población de San Pedro Sacatepéquez, uno de sus objetivos, es lograr que su municipio se convierta en cabecera departamental, por supuesto San Marcos, cabecera, no estaría dispuesto a ceder ante esa situación, tampoco a ceder territorio que es otro aspecto que crea más conflicto así como también contribuye a los ya existentes. El conflicto entre estos municipios es de tipo manifiesto, pues es perceptible en mayor grado tanto para los habitantes de ambas poblaciones como para los visitantes extranjeros o nacionales.

2.4 Comunicación Interpersonal y la cultura

Inicialmente se tomó la definición de cultura, la cual “es el conjunto de todas las formas, los modelos o los patrones, explícitos o implícitos, a través de los cuales una sociedad se manifiesta. Como tal incluye costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la manera de ser, vestimenta, religión, rituales, normas de comportamiento y sistemas de creencias. Desde otro punto de vista se puede decir que la cultura es toda la información y habilidades que posee el ser humano” (Diccionario de la lengua española, 2005 Espasa-Calpe).

Con relación al texto anterior teniendo ya una idea de la definición de cultura en sí y la relación que tiene con la comunicación interpersonal se dice que “En gran medida, la comunicación se ha convertido en un sistema de señales e instrucciones que permite reforzar el poder de las grandes organizaciones, ya sean públicas o privadas, nacionales o transnacionales. Estas organizaciones (o tecno estructura) tienen una capacidad de previsión y decisión y, por consiguiente, unas posibilidades de mando muy superiores a las de los demás actores sociales, que están dispersos y que solamente disponen de fragmentos de información.

Toda información útil, tomada de los que constituyen un corpus de conocimientos basado en la experiencia, es fuente de poder. Hay que percibir claramente esto, lo cual implica unos cambios en la actitud y en el comportamiento de quienes controlan las fuentes de información y los medios de transmisión.

El debate mundial en curso sobre la comunicación no puede ser sino un debate político ya que las preocupaciones, objetivos y argumentos son ante todo de orden político. No serviría de nada ocultar la verdadera índole de los problemas que se plantean y negarse a ver las amenazas que pesan sobre el status quo. La voluntad de tomar en consideración todos los elementos del debate es requisito previo en toda búsqueda de soluciones prácticas y realistas” (Comisión Internacional sobre problemas de la Comunicación (Fondo de Cultura Económica, Unesco.19-23, 44-46, 204-206).

“Los antropólogos y los sociólogos definen la **cultura** como “formas de vida, creadas por un grupo de seres humanos, que se transmiten de generación en generación”. Una cultura expresa sus formas de vida en el contexto de las instituciones sociales: familia, educación, religión, así como instituciones gubernamentales y empresariales.

La cultura engloba valores, ideas actitudes y símbolos tanto conscientes como inconscientes que definen el comportamiento humano y se transmiten de una generación a la siguiente. En este sentido, la cultura no ofrece soluciones fugaces a problemas únicos ni modas o estilos pasajeros. Según la definición del antropólogo de la organización Geert Hofstede, la cultura es “la programación colectiva de la mente que distingue a los miembros de una categoría de personas de los miembros de otra” (Hofstede y Bond, 1988).

Además de estar de acuerdo en que la cultura es aprendida, no innata, la mayoría de los antropólogos comparten dos puntos de vista adicionales. En primer lugar, todos los aspectos de la cultura se relacionan entre sí: si se ejerce influencia o se modifica algún aspecto de una cultura, todos los demás aspectos se afectarán. En segundo lugar, debido a que los miembros de un grupo comparten la misma cultura, ésta define las fronteras entre los distintos grupos.

La cultura consiste en ***una serie de respuestas aprendidas hacia situaciones recurrentes***. Mientras más temprano se aprendan esta respuesta, es más difícil que cambien (Keegan. Warren, Green Mark C. 1997; Pág. 83 y 89).

El conflicto entre marquenses y sampedranos viene de generación en generación lo que ha contribuido directamente al conflicto entre ambas comunidades, por costumbres y tradiciones, por lo que la interacción interpersonal no ha permitido que la comunicación interpersonal sea efectiva entre las poblaciones. Las relaciones humanas e interpersonales son malas si la interacción es inadecuada pues esta debe ser armónica, basada en el respeto mutuo y en la tolerancia ante los del grupo al que se pertenece y frente a otros grupos de personas.

2.5 Carácter Social

Existen suficientes razones para afirmar que el carácter social es la pieza fundamental clave que determina en este caso un conflicto comunicacional que se ha convertido en un problema generacional y cultural pues el hombre es producto de su carácter social de esa cuenta se dice que “Entre todos los comportamientos establecidos, el hombre aprende, en el curso de sus desarrollo, a utilizar sólo aquellos que le permiten vivir en una posición de equilibrio con el ambiente, es decir, entre el impulso a la satisfacción de algunas pulsiones elementales internas y la posibilidad de alcanzar tales satisfacciones dentro del contexto social, o sea, aquellas conductas que permiten al individuo adaptarse al ambiente que lo circunda.

El segundo concepto a tener presente para comprender la génesis, naturaleza y modalidad de la comunicación entre seres humanos es conocer cómo es la comunicación.

En realidad, gran parte de los comportamientos humanos están dirigidos a la transmisión de mensajes a las personas que circundan, y en los primeros años de vida del hombre aprende a utilizar un código que permite transmitir a sus

semejantes cuánto ocurre dentro de sí y a comprender cuánto ocurre dentro de los demás.

El lenguaje verbal es el ejemplo más obvio de un comportamiento que, a través de un código común, permite a cada uno comunicarse con las personas que están a su alrededor; sin embargo, éste no es el único medio de comunicación interpersonal” (Melgar, Alexander 2009).

En tal sentido se puede concluir que si efectivamente el carácter social determina la conducta de los seres humanos a nivel individual y social, también lo hace a nivel comunicacional, pues ésta es el instrumento que utiliza el ser humano para exteriorizar sus ideas, por lo que “Erich Fromm, define el carácter social no como la estructura del carácter altamente individualizada, que de hecho existe como única en un individuo. Fromm lo define como: matriz del Carácter, un síndrome de rasgos del carácter que se ha desarrollado como adaptación a las condiciones económicas, sociales y culturales comunes a un determinado grupo de personas.

Por lo anterior, se puede afirmar que la formación del carácter social está mediado por la influencia de la cultura total; los métodos de criar a los niños, la educación en términos de instrucción, literatura, arte religión, costumbres, etc. En pocas palabras, toda una trama cultural garantiza su estabilidad” se puede deducir que es el carácter social lo que también define la interacción recíproca o la forma en entre grupos sociales, ya que la cultura es el motor impulsor de los comportamientos humanos en todos los sentidos (Ibíd.).

2.6 Comunicación Interpersonal y Política

“No es posible entender la comunicación, considerada globalmente, si se hace caso omiso de sus dimensiones políticas. La política – en el sentido noble de la palabra- no puede dissociarse de la comunicación.

A este respecto surgen dos preguntas, pero simétricas: ¿Hasta qué punto y con qué medios influye la política en la comunicación? ¿Cómo y en qué grado

puede influir la comunicación en la política? A este respecto, las relaciones fundamentales son las que existen entre la comunicación y la libertad y entre la comunicación y el poder.

Es cierto que la diversidad de tradiciones, de recursos, de sistemas sociales y de necesidades de desarrollo en diferentes partes del mundo lleva inevitablemente a conclusiones que son también diferentes. No es imposible, sin embargo, llegar a una mejor comprensión mutua si se introducen en el debate – con harta frecuencia circunscrita, exclusiva o intolerante- un mayor realismo y menos retórica, una mayor flexibilidad y menos prejuicios” (Comisión Internacional sobre problemas de la Comunicación “Un solo mundo, Voces Múltiples” 1980).

“Así pues, la dimensión política de los problemas de la comunicación, en las formas que la han ampliado sucesivamente –libertad de prensa, libertad de información, derecho a ser informado- ha aumentado constantemente pero a costa de una contradicción fundamental.

A medida que se iba extendiendo, en cada país y en todo el mundo, el número de aquellos a quienes la alfabetización, la “concientización” y el desarrollo de la independencia nacional transformaban en peticionarios de información o incluso en candidatos a la emisión de mensajes, una contradicción, innegable, relacionada con las exigencias financieras del progreso técnico, reducía, quizá no de una forma absoluta pero sí al menos relativamente, el número de emisores, al mismo tiempo que intensificaba su potencia.

Parece evidente que las diversas formas de comunicación tienen tal importancia para la vida política que incluso en las sociedades en las cuales los sistemas de información pertenecen al sector privado, el Estado tiene que imponer cierta reglamentación. La intervención estatal puede revestir múltiples formas, entre los polos opuestos del dominio total y del pluralismo institucionalizado. El dominio de quienes tienen el poder político sobre la totalidad del sector de la comunicación es para ciertos dirigentes un reflejo natural, que justifican por la

ideología que profesan. Aun juzgando ese sistema a partir exclusivamente de la eficacia, cabe dudar de su realismo...

Así también, el marco en el cual evoluciona la comunicación viene definido por las luchas políticas y sociales que han configurado el consenso social predominante en cada sociedad.

La organización de la comunicación en una sociedad democrática se deriva esencialmente de una decisión política, que traduce los valores del sistema social existente. Por consiguiente, la solución al problema político de la comunicación debe buscarse en el sentido de un equilibrio entre el arte legítimo que corresponde al poder en la utilización de los medios de comunicación social y la posibilidad de acceso a los mismos que se ofrezca a las diversas tendencias y a las fuerzas vivas de la comunidad.

La fórmula de este equilibrio es necesariamente variable, según se conciba en el plano internacional o en el nacional y también según las dimensiones, los recursos, el régimen político y económico y el grado de desarrollo propio de cada Estado. En todo caso, para quienes son partidarios de la democracia, la eficacia y la ideología confluyen en el sentido de reservar a la libertad de expresión un lugar suficiente, si no se quiere que reaparezca por cauces incontrolados y en gran parte incontrolable” (Comisión Internacional sobre problemas de la Comunicación “Un solo mundo, Voces Múltiples” 1980).

Como parte fundamental de vida en sociedad, tanto la comunicación interpersonal con la política, van de la mano de tal cuenta que del avance de una depende el desarrollo de la otra y de las acciones de la política depende en gran medida la evolución de los conflictos comunicacionales.

Así, si las autoridades son, en el caso del conflicto entre marquenses y shecanos, los únicos que podrían darle un nuevo giro a los conflictos que se dan entre ambas poblaciones, son ellos los que a través del poder pueden orientar a un diálogo y a la convivencia armónica de la cual requiere la comunicación interpersonal para convertirse en efectiva.

2.7 Comunicación Interpersonal y Economía

En sus estructuras al igual que en su contenido, la comunicación engarza en múltiples redes que la hacen depender de la economía. El flujo permanente de información ha pasado a ser un elemento decisivo para la vida económica.

La comunicación sin duda, hoy, una fuerza económica preponderante de enormes posibilidades, al mismo tiempo que un aspecto determinante del desarrollo, constituye un elemento de importancia creciente en la economía nacional y en el empleo. En particular, el progreso de las telecomunicaciones ha permitido la transmisión instantánea de la información que, en ciertos casos, puede sustituir el desplazamiento del personal especializado y modificar, en otros, la índole misma de trabajo.

En realidad, diversas formas de comunicación y desarrollo han estado siempre ligadas, al menos implícitamente, al trabajo y la producción, pero las correlaciones que se están multiplicando entre la economía y la comunicación se perciben y comprenden mejor hoy.

Así pues, “la información o más específicamente, la capacidad de transmitir, almacenar y utilizar información- se presenta como un recurso capital que está llamando a desempeñar un papel crucial, comparables al de la energía y de las materias primas. Sin embargo, en ciertas sociedades o en grupos limitados de casi todas ellas la comunicación tiende a pervertirse y a deformarse: como observa un economista hombre sólo pueden comunicarse ya intercambiando signos monetarios y objetos materiales.

Hay que buscar medios que permitan superar las dificultades e impedir que la rapidez y el progreso técnico las agraven aún más. En efecto, si bien en las sociedades industrializadas desde hace ya mucho tiempo, la aplicación de las tecnologías de la información es muy anterior a los comienzos de la revolución industrial, los países en desarrollo no pueden seguir el mismo modelo, no solamente porque tienen que acelerar su ritmo de desarrollo, sino también, porque para ellos la revolución industrial y la revolución de la información son sincrónicas.

Muchos países tienen razones muy fundadas para formular estrategias de comunicación y asignar recursos mayores a la creación de las estructuras necesarias” (Zallo, Ramón 2005).

Dada la importancia de la economía en el tema de la comunicación y por ende de la comunicación interpersonal como parte importante del desarrollo, lo que podría indicar que ésta muy bien podría constituirse en la causa fundamental del conflicto que hasta hoy sostienen los pobladores de San Marcos y San Pedro Sacatepéquez, sin embargo, no es así, pues pese a que este conflicto efectivamente se ve en un momento dado influenciado por el factor económico, no es así según los resultados que se reflejan en la investigación.

3. Marco Metodológico

3.1 Tipo de Investigación

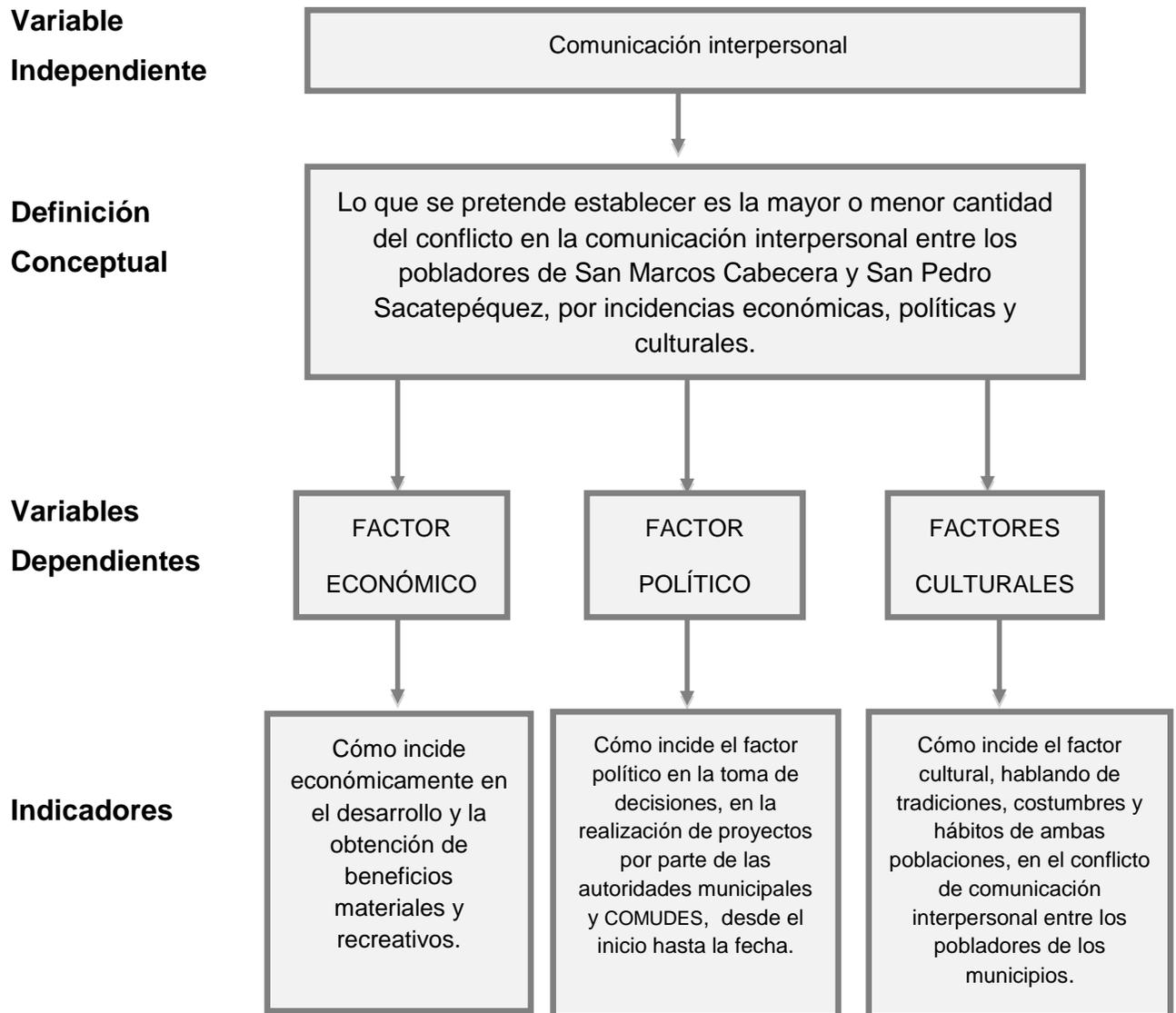
La investigación “Proceso de la Adecuada o Inadecuada Comunicación entre pobladores y autoridades de San Marcos, Cabecera, y San Pedro Sacatepéquez” requirió para su investigación de tres tipos, entre las cuales están: La investigación analítica, comparativa y descriptiva. Siendo este un proceso de la investigación propia para llegar a la comprobación de la hipótesis planteada.

- a) **Analítica:** Posteriormente a la descripción del problema sus causas y consecuencias se realizó el análisis correspondiente a los resultados obtenidos de las encuestas a jóvenes y las entrevistas que se realizaron a líderes religiosos políticos y sociales de ambas poblaciones, con el propósito de confirmar cuáles serán los factores que impiden la modificación del comportamiento como sociedad, en los habitantes de ambas comunidades con respecto a la problemática en cuestión.
- b) **Comparativa:** se comparó y analizó los resultados en sus aspectos positivos y negativos, de los factores económico, político y cultural de los habitantes en las encuestas y entrevistas que se les realizaron.
- c) **Descriptiva:** este tipo de investigación fue utilizado desde el momento de la descripción propia del problema mencionado anteriormente, donde fue posible describir los resultados obtenidos durante la investigación a través de las encuestas y entrevistas lo cual nos permitió establecer cuáles son los orígenes y determinar las consecuencias de dicho conflicto.

3.2 Formulación de Hipótesis

H.1. La comunicación interpersonal entre los pobladores y autoridades de los municipios de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez, es inadecuada, lo cual se debe específicamente a factores económicos, políticos y culturales.

3.3 Operacionalidad de Variables



3.4 Objetivos

a) General

- Analizar las causas y consecuencias de carácter económico, político y cultural del proceso de la adecuada o inadecuada comunicación interpersonal entre los pobladores de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez.

b) Específicos

- Analizar y comparar las causas primordiales de índole económica, política y cultural del Proceso de la adecuada o inadecuada comunicación interpersonal entre los pobladores y autoridades de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez, a través de entrevistas a líderes políticos religiosos y sociales de ambas comunidades.
- Analizar las consecuencias primordiales de carácter económico, político y cultural que el proceso de la adecuada o inadecuada comunicación interpersonal entre los pobladores y autoridades de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez, provocan en dichas comunidades a través de encuestas a jóvenes adolescentes y adultos de ambos municipios.
- Contrastar los datos obtenidos del proceso de comunicación interpersonal para describir los aspectos positivos y negativos.

3.5 Técnicas

- a) **Encuesta:** Técnica de investigación que se utilizó para recopilar datos sobre un tema “Proceso de la Inadecuada comunicación interpersonal entre los municipios de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez”, en este caso se aplicaron 1000 encuestas que se administrará de la siguiente manera, 500 adolescentes desde los 15 a 21 años, 250 en el municipio de San Marco cabecera, clasificado en 125 mujeres adolescentes y 125 hombres adolescentes. 250 en San Pedro Sacatepéquez, 125 hombres adolescentes y 125 mujeres adolescentes, 500 adultos, 250 en el municipio de San Marcos, cabecera, 125 mujeres y 125 hombres. 250 adultos en San Pedro Sacatepéquez, 125 mujeres y 125 hombres.
- b) **Entrevista:** Técnica que puede ser individual o colectiva. Se realizaron a través de una guía previamente elaborada, para obtener información sobre el tema “Proceso de la Inadecuada comunicación interpersonal entre los municipios de San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez”, lo que permitió enriquecer, la información de la investigación, se aplica directamente entre el entrevistador y el entrevistado; se administró de la siguiente manera: Alcalde de de San Marcos y San Pedro Sacatepéquez, 2 maestros uno por cada municipio, 2 sacerdotes uno de cada municipio, 2 representantes de COMUDES uno por cada municipio y los alcaldes de cada municipio.

3.6 Instrumentos

- a) Para la Encuesta:** Este instrumento consistió en un promedio de 25 cuestionamientos de respuesta cerrada, de las cuales 6 son sobre el factor económico, 8 dedicadas al factor político y 11 al cultural, para adolescentes y un promedio de 17 cuestionamientos para adultos, 5 de factor económico, 8 de factor político y 4 al cultural, hombres y mujeres en ambos casos (véase anexo a-01 y 02).
- b) Para la Entrevista:** Se utilizó una guía de entrevista dividida en temas de factor económico, político y cultural. Semidirigida para las autoridades, maestros, líderes religiosos, ancianos y representantes de COMUDES (véase anexo b-01).

3.7 Población:

El universo del presente estudio de tesis, lo constituyeron todos los pobladores adolescentes y adultos de las poblaciones en estudio pero para los propósitos de la comprobación del Proceso de la inadecuada comunicación entre San Marcos, cabecera, y San Pedro Sacatepéquez, se tomó únicamente a personas de 15 años en adelante hombres y mujeres.

3.8 Muestra:

Se hizo un muestreo intencional tomando el 1% de cada una de las poblaciones que en su defecto hay 65,000 en San Pedro y 40,000 en San Marcos, realizándose una aproximación se tomo como muestra 500 habitantes por cada municipio.

3.9 Técnica Estadística

Para el análisis correspondiente de los datos obtenidos, tanto de encuestas a los adolescentes y adultos como a las entrevistas a autoridades, de ambas comunidades se aplicó la técnica Estadística descriptiva, cuya medidas de tendencia central son Moda, Media y Mediana, las cuales están representadas a través de gráficas de barras con cantidades y porcentajes.

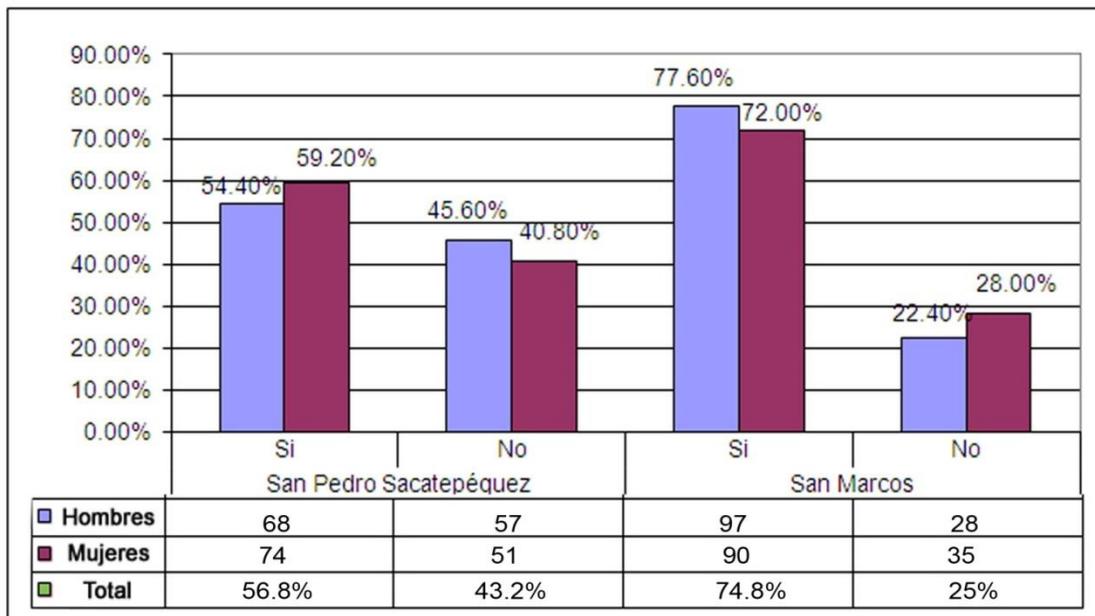
4. Presentación de resultados y análisis de encuestas y entrevistas.

Presentación de resultados obtenidos de la encuesta de opinión realizada a adolescentes de los municipios de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos

**Interpretación de gráficas
Sección “P” – Adolescentes –**

Gráfica No. 1

1p. ¿Sabes el nombre del alcalde?



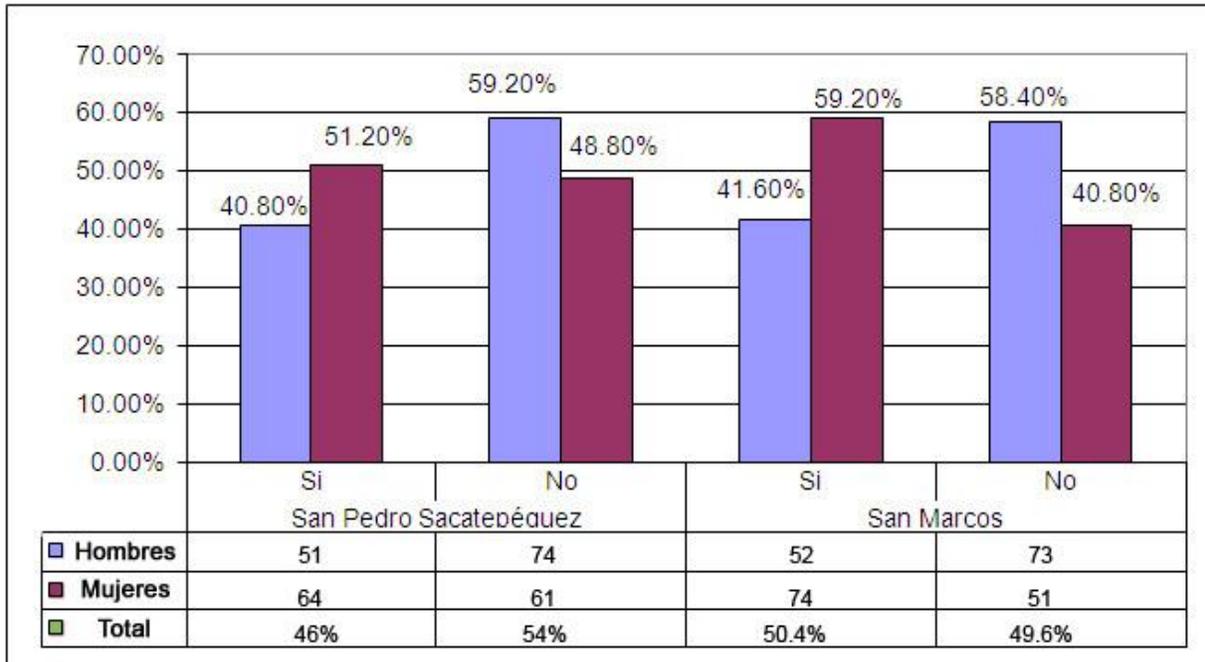
Fuente: investigación de campo.

En los resultados se evidencia que el grado de conocimiento sobre el nombre del alcalde de San Pedro Sacatepéquez es relativamente bajo evidenciado en un 54.8%, por el contrario en San Marcos, cabecera, se evidencia con un 74.8 % que los pobladores si conocen el nombre de su alcalde.

Se puede inferir que el proceso de comunicación interpersonal tiene un objetivo político mejor planteado en San Marcos cabecera, ya que en un 74.8% los pobladores manifiestan saber el nombre del alcalde lo que significa que tiene una imagen política más reconocida, por el contrario la imagen política del alcalde de San Pedro Sacatepéquez es pobremente conocida.

Gráfica No. 2

2p. ¿Sabes a qué partido político pertenece el alcalde?



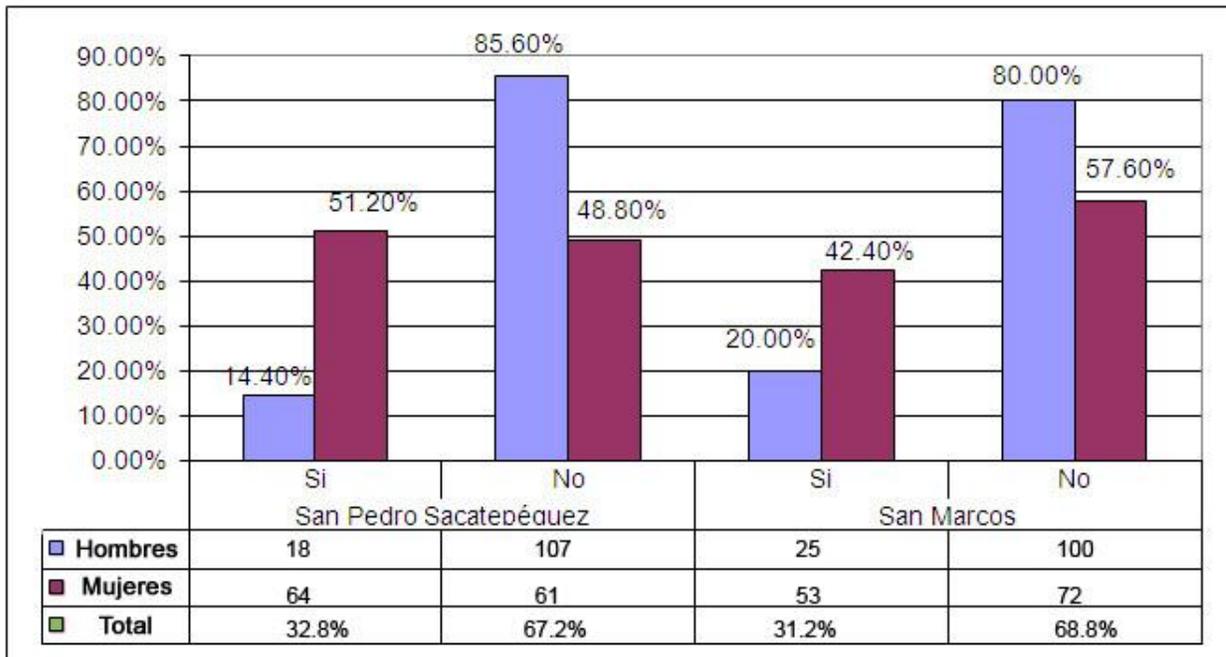
Fuente: investigación de campo.

Tanto San Pedro Sacatepéquez, con un 54% y San Marcos, cabecera, en un 50.4% no saben a qué partido pertenece su alcalde, estableciendo que los pobladores de San Marcos si conocen en su mayoría el nombre del alcalde; sin embargo, al referirnos a la gráfica anterior, la mitad de la población no conoce a qué partido pertenece.

Se denota que la población más que votar por un partido político en ambos municipios, votan por una persona lo que significa en cierta medida un liderazgo social.

Gráfica No. 3

3p. ¿El alcalde ha hecho algo para resolver el conflicto entre San Pedro Sacatepéquez y San Marcos?



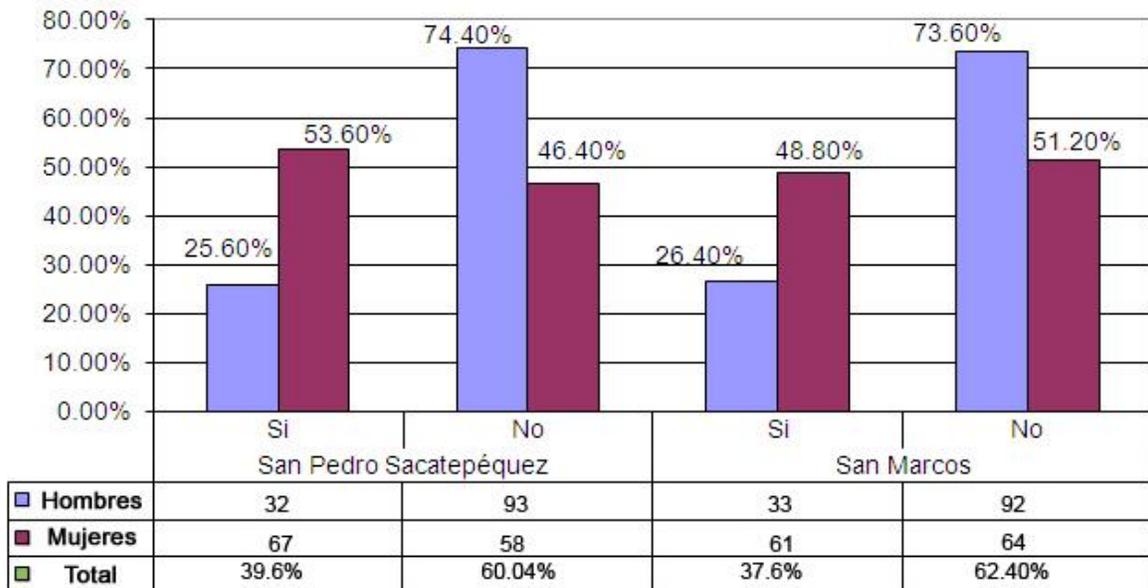
Fuente: investigación de campo.

En los resultados se puede apreciar, que ambas poblaciones, San Pedro Sacatepéquez con la suma de ambos porcentajes de hombres y mujeres dividido 2 da como resultado un 67.2% al igual en San Marcos, cabecera, con un 68.8%, expresan que la autoridad correspondiente a cada población, escasamente ha realizado algún tipo de acción para contrarrestar el conflicto de relación interpersonal entre los pobladores de ambos municipios.

Y se puede inferir que las autoridades no tienen ningún plan de comunicación interpersonal para lograr resolver el conflicto entre socio-cultural ambos municipios.

Gráfica No. 4

4p. ¿Los COMUDES han apoyado en la resolución del conflicto?



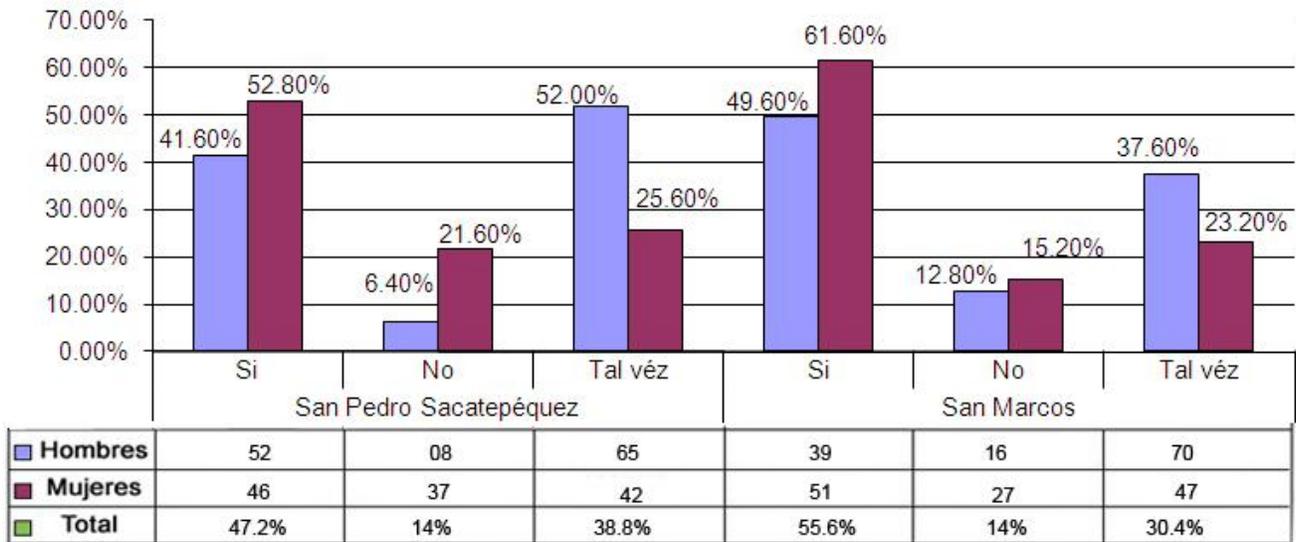
Fuente: investigación de campo.

San Pedro Sacatepéquez con un 60.04% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos al igual que en San Marcos, cabecera, con un 62.40%, evidencian que a pesar que los COMUDES, es una instancia conformada por varias instituciones, incluyendo Sociedad Civil organizada, han realizado escasamente alguna acción para permear dicha problemática.

Lo que reafirma que las instituciones que representan la autoridad no tienen programas de comunicación interpersonal para iniciar los procesos de resolución del conflicto de relación interpersonal entre los pobladores de ambos municipios.

Gráfica No. 5

5p. ¿Piensa que los conflictos entre San Pedro Sacatepéquez y San Marcos cabecera desaparecerían si delimitaran correctamente los linderos que dividen a cada uno de los municipios?

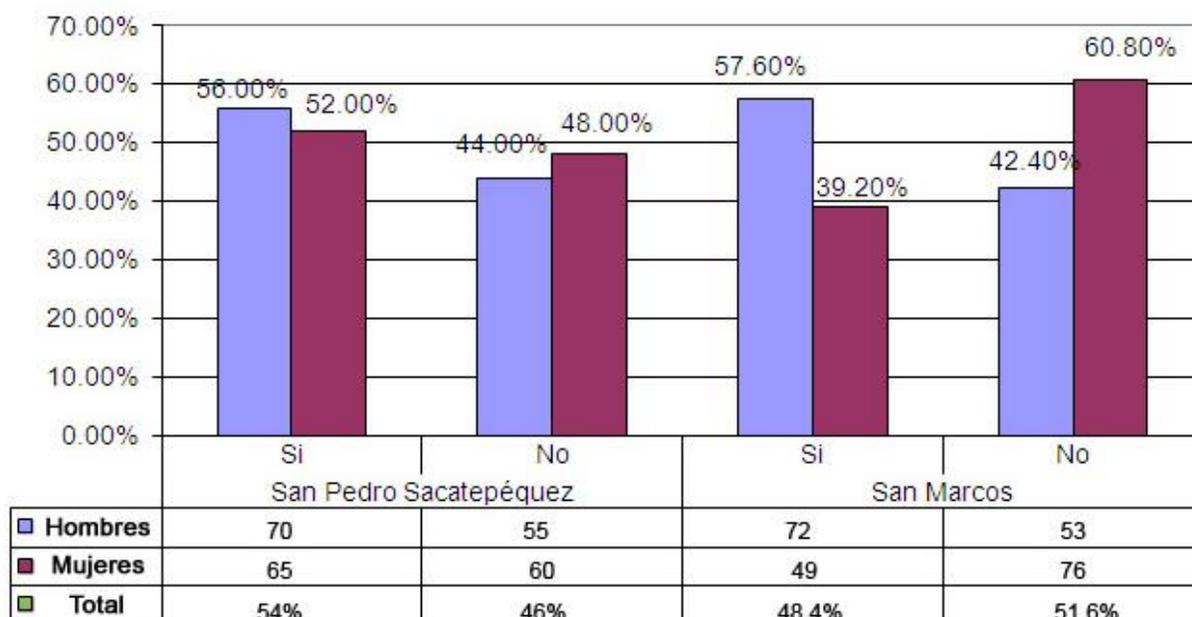


Fuente: Investigación de campo.

La respuesta de los jóvenes sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos da como resultado un 47.2% al igual que en San Pedro Sacatepéquez y 55.6% en San Marcos cabecera que consideran que si es posible que desaparezcan los conflictos, al delimitar los linderos que dividen los municipios, sin embargo con un porcentaje casi en el mismo rango, la respuesta de los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez con un 52.8% y San Marcos cabecera con un 44.4% consideran que no es posible que desaparezcan los conflictos, por lo que esta divide la opinión de los jóvenes en ambos municipios.

Gráfica No. 6

6p. ¿Piensa que los conflictos entre San Marcos Cabecera y San Pedro Sacatepéquez son estrictamente por tierras?

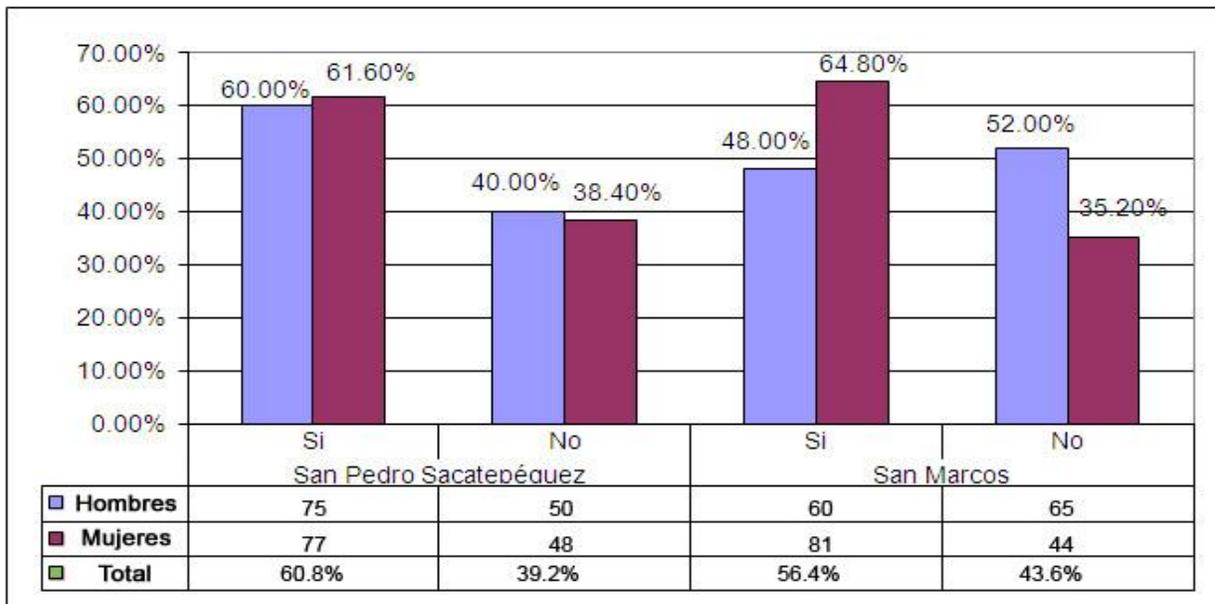


Fuente: Investigación de campo.

En los resultados se evidencia que los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez consideran que los conflictos si son por tierras, evidenciados en un 54% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos al igual que los jóvenes de San Marcos por el contrario piensan que no es así evidenciado en un 48.4%. Es mínima la cantidad que diferencia entre el sí y el no en ambos municipios la opinión en esta gráfica está nuevamente dividida.

Gráfica No. 7

7p. ¿Piensa que las autoridades de tu comunidad y la población contribuyen al conflicto entre San Marcos y San Pedro Sacatepéquez?

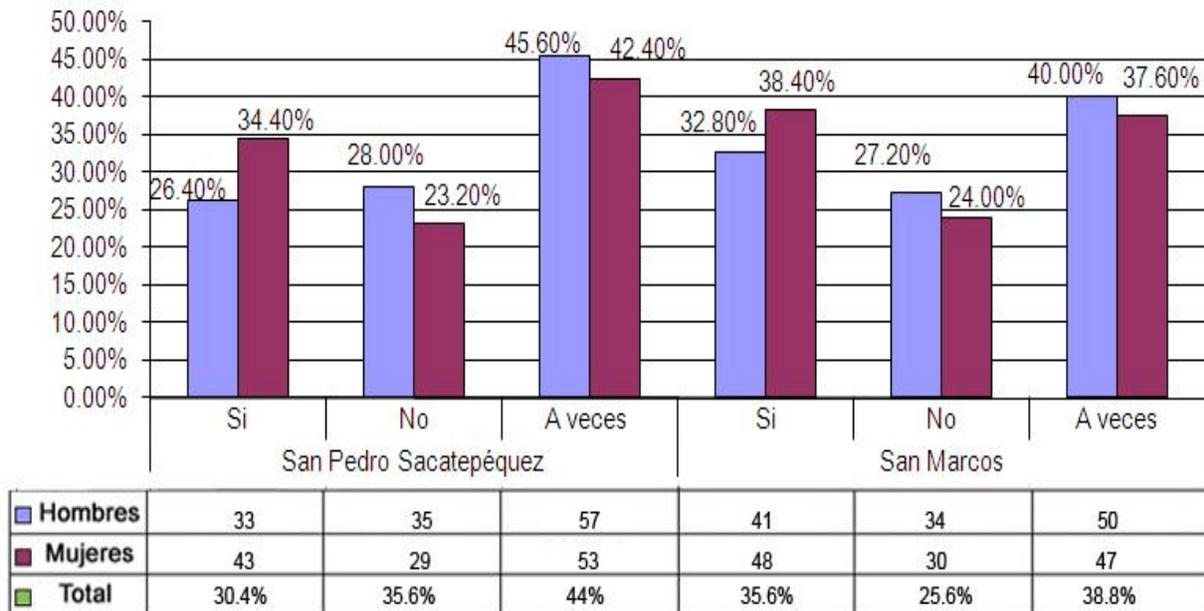


Fuente: Investigación de campo.

Se evidencia que San Pedro Sacatepéquez en un 60.8% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos al igual que en San Marcos, cabecera, un 56.4%, cómo las autoridades han jugado un papel estratégico de validez y replicador del conflicto en cuestión, siendo entonces válida la pregunta No.3p, que expresa que no se ha realizado ninguna acción por parte de los alcaldes para su abordaje y erradicación. Así también, como la participación de la población en la problemática manteniendo la misma.

Gráfica No. 8

8p. ¿Piensa Usted que las autoridades se benefician del conflicto que existe entre los municipios de San Marcos y San Pedro?



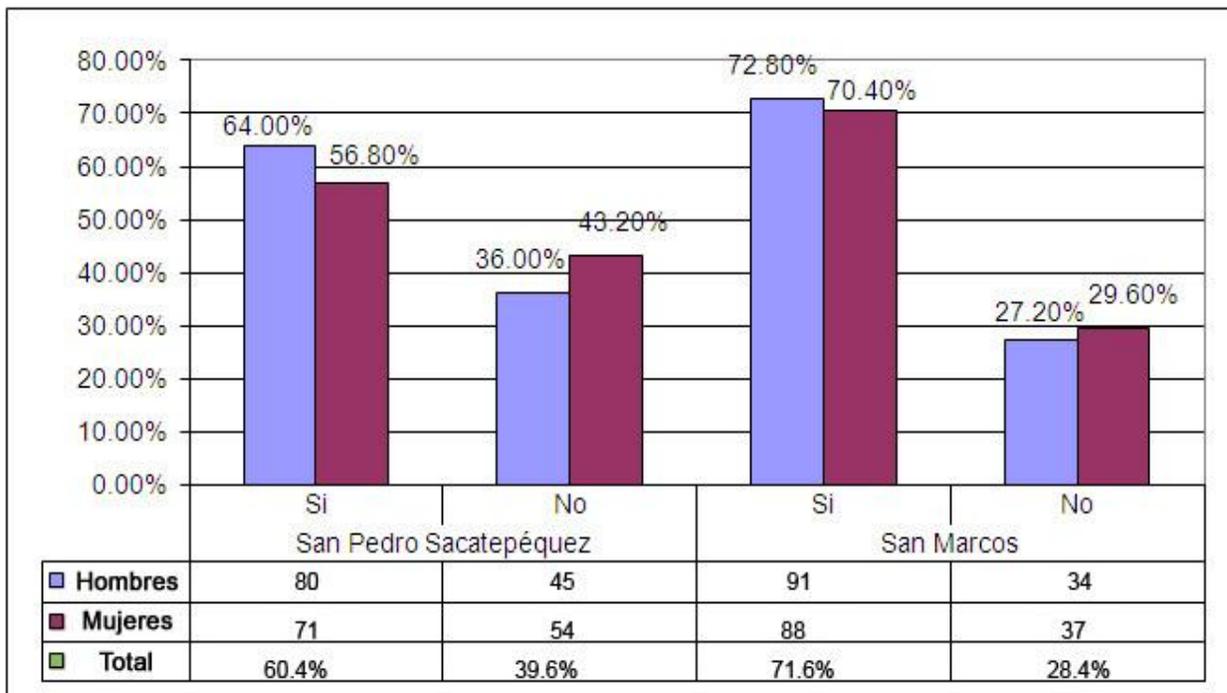
Fuente: Investigación de campo.

Es bastante evidente que los pobladores de ambos municipios piensan que sus autoridades si se benefician del conflicto, San Pedro Sacatepéquez lo evidencia con un 74.4% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos al igual que en San Marcos cabecera con un rango coincidentemente igual 74.4%.

Sección “E” – Adolescentes –

Gráfica No. 9

9e. ¿Crees que el conflicto entre San Marcos y San Pedro Sacatepéquez afecta en la economía de ambas poblaciones?

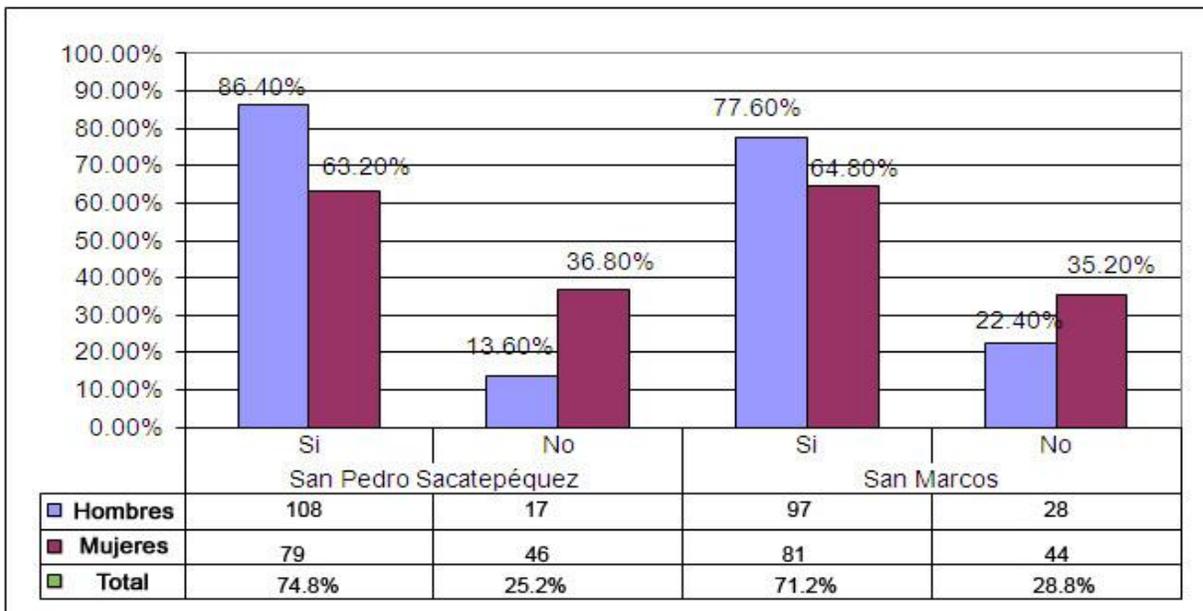


Fuente: Investigación de campo.

A esta pregunta los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez en un 60.4% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, si creen que el conflicto entre estos dos municipios afecta la economía de los pobladores de esta comunidad, así también en San Marcos en un 71.6%, piensan de la misma manera. Afectando a ambas poblaciones económicamente el conflicto.

Gráfica No. 10

10e. ¿Si no hubiera conflicto entre San Marcos y San Pedro Sacatepéquez la economía de ambos sería mejor?

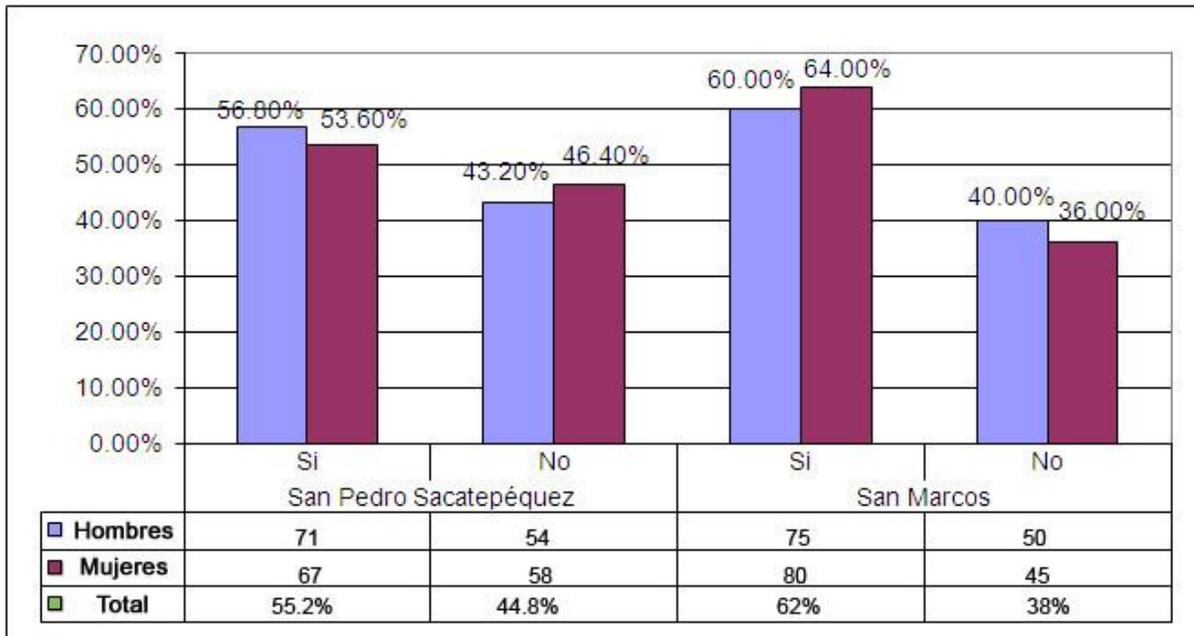


Fuente: Investigación de campo.

La grafica refleja que los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez, afirman que si no existiera el conflicto entre ambas poblaciones la economía de estos seria sobresaliente al tener un total del 74.8% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos en San Pedro. Mientras que en San Marcos se mantiene casi el mismo parecer con un porcentaje de 71.2%.

Gráfica No. 11

11e. ¿La dependencia comercial entre San Pedro Sacatepéquez y San Marcos mantiene el conflicto?

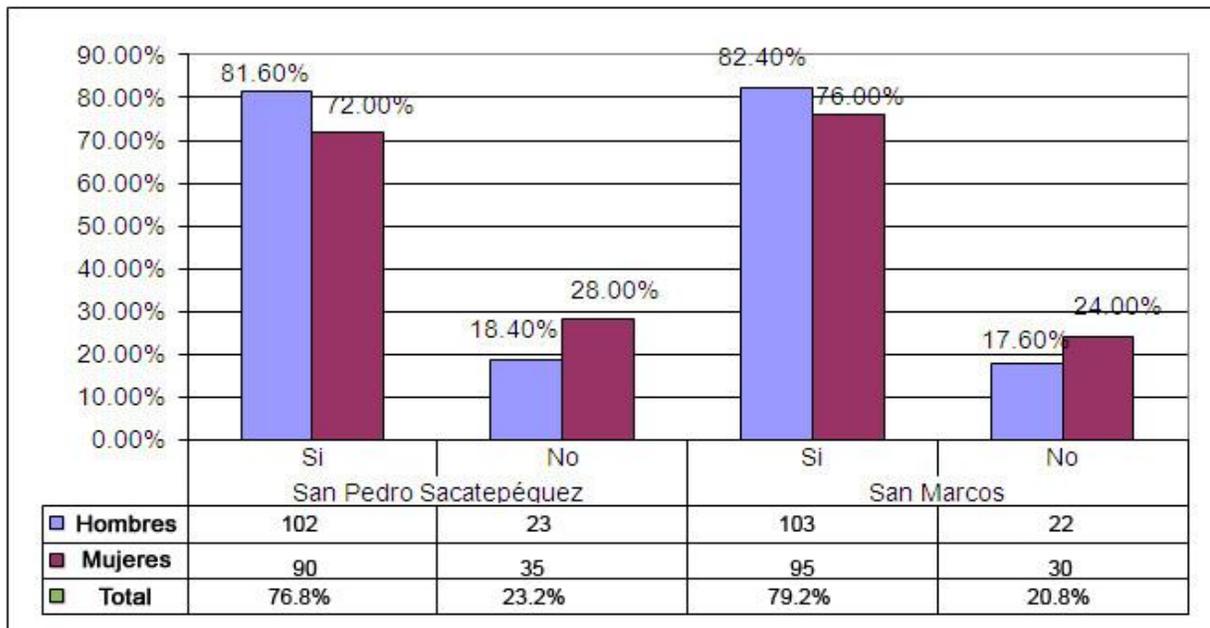


Fuente: Investigación de campo.

Según el parecer de los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez, se puede ver que la dependencia comercial entre los dos municipios no mantiene el conflicto en un alto grado ya que los resultados son similares en ambos municipios y la diferencia entre ambos es apenas susceptible, en San Pedro la diferencia es de solo el 10.4% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos al igual que en San Marcos es de 24%.

Gráfica No. 12

12e. ¿Piensas que si terminan los conflictos entre sampedranos y marquenses mejorarían las oportunidades económicas en ambas comunidades?

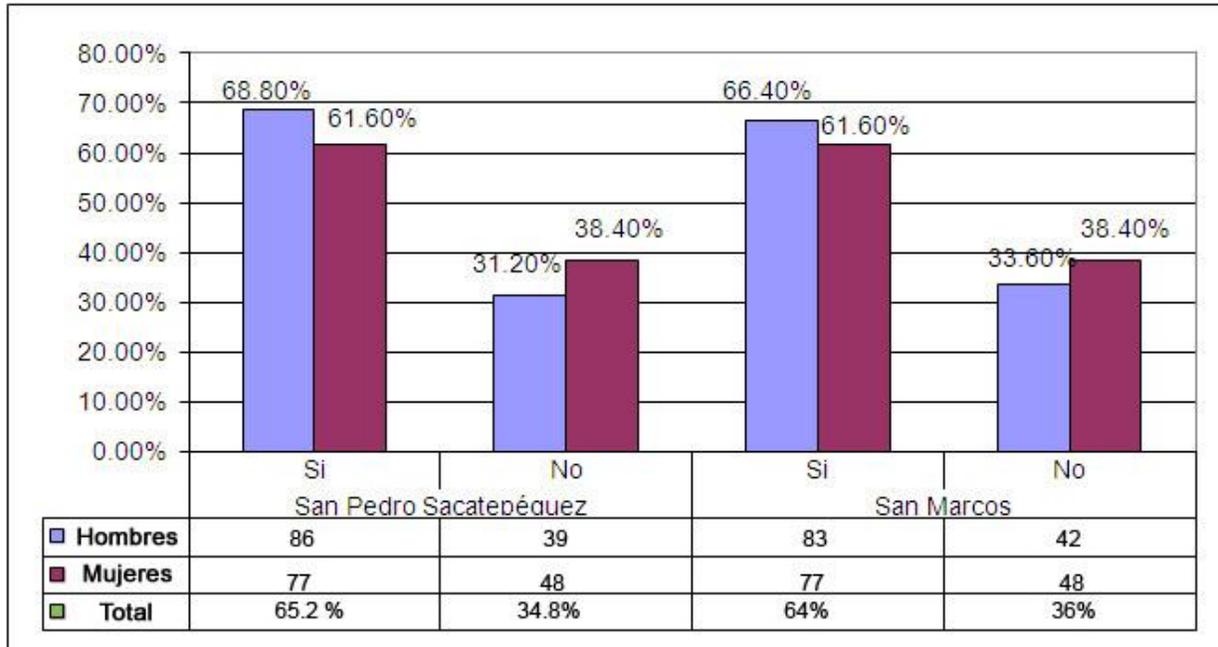


Fuente: Investigación de campo.

Los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez, piensan que el fin del conflicto mejoraría las oportunidades económicas entre ambas comunidades en San Pedro con un total de 76.8% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos al igual que los jóvenes de San Marcos se mantiene el mismo parecer afirmando que al terminar el conflicto mejoraría las oportunidades económicas de estos municipios con una respuesta de 79.2%.

Gráfica No. 13

13e. ¿Piensas que el comercio ha dividido a sampedranos y marquenses?

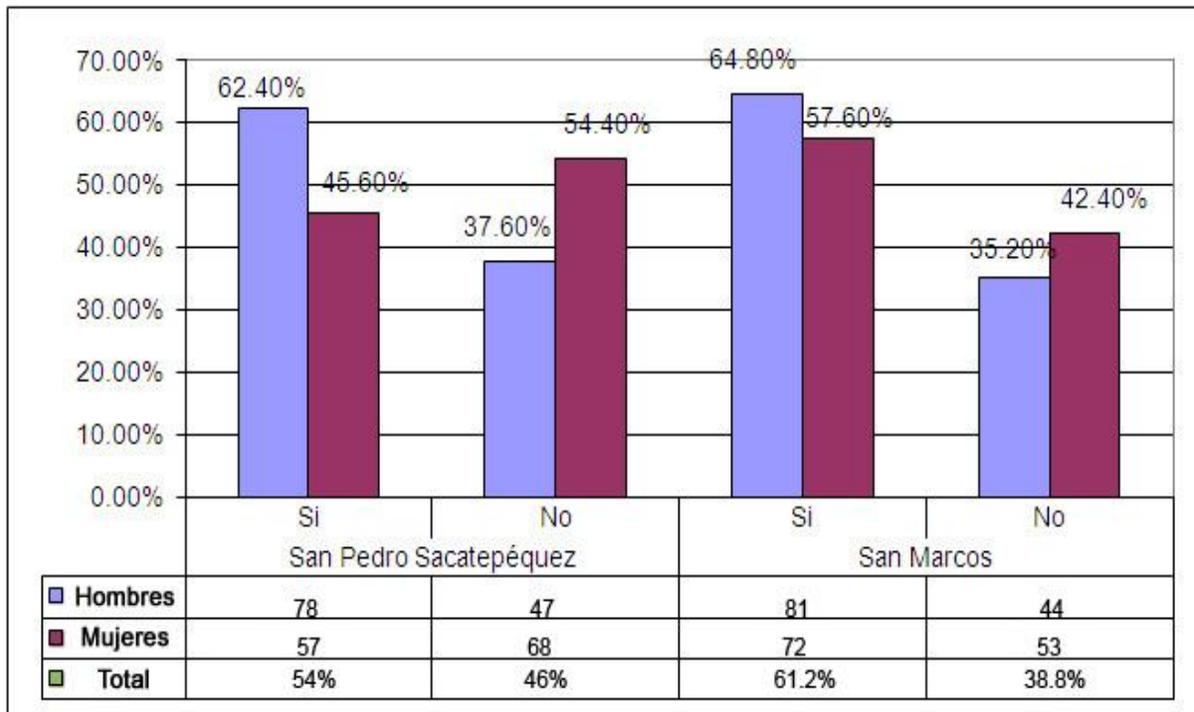


Fuente: Investigación de campo.

En ambos municipio piensan que el comercio es una de las causas de la división, al mostrar los resultados de San Pedro con un 65.2% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos al igual que en San Marcos un total de 64%.

Gráfica No. 14

14e. ¿Piensas que los conflictos existentes entre San Marcos Cabecera y San Pedro Sacatepéquez afectan la economía de la población de ambos municipios?



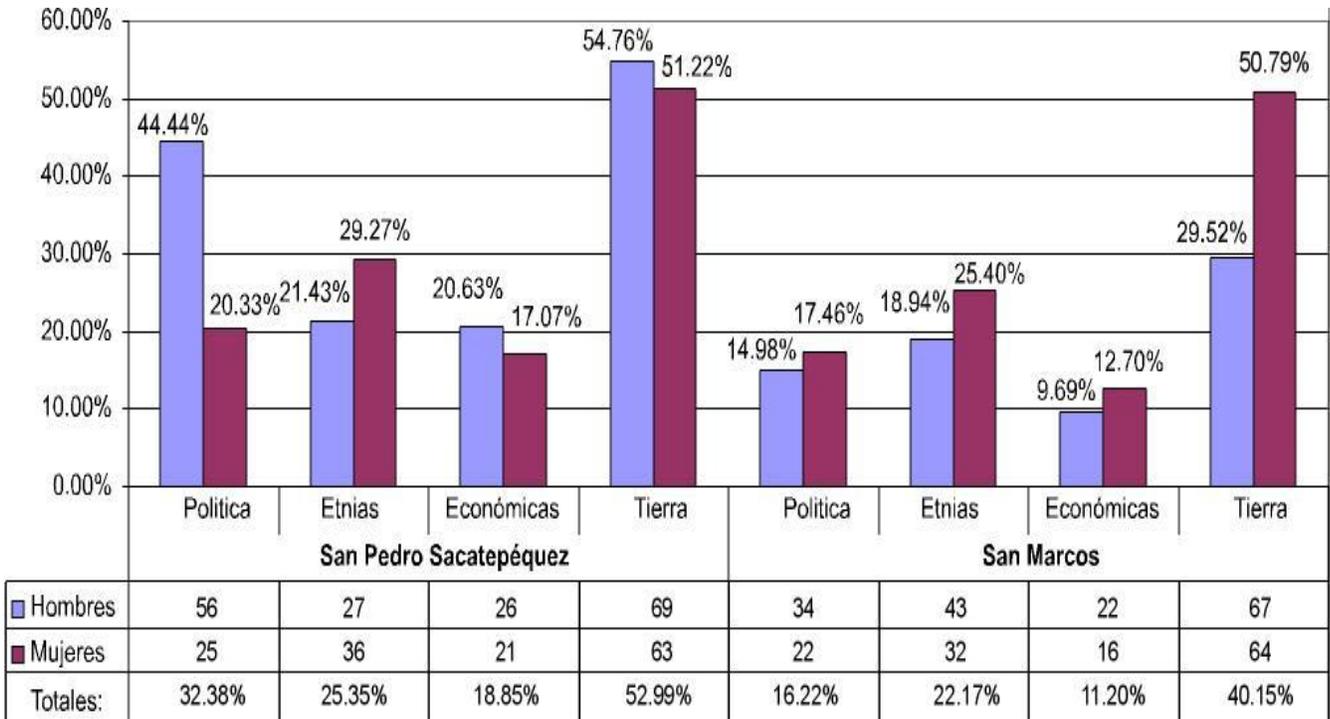
Fuente: Investigación de campo.

Los jóvenes tanto de San Pedro como de San Marcos afirman que los conflictos existentes, si afecta la economía de ambos municipios. Como se puede observar en la gráfica en san Pedro en 54% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos al igual que en San Marcos en un 61.2%.

Sección “C” – Adolescentes –

Gráfica No. 15

15c. ¿Sabe qué originó los problemas entre San Marcos Cabecera y San Pedro Sacatepéquez: política, etnias, económicas, tierra.
(Puede responder más de una)



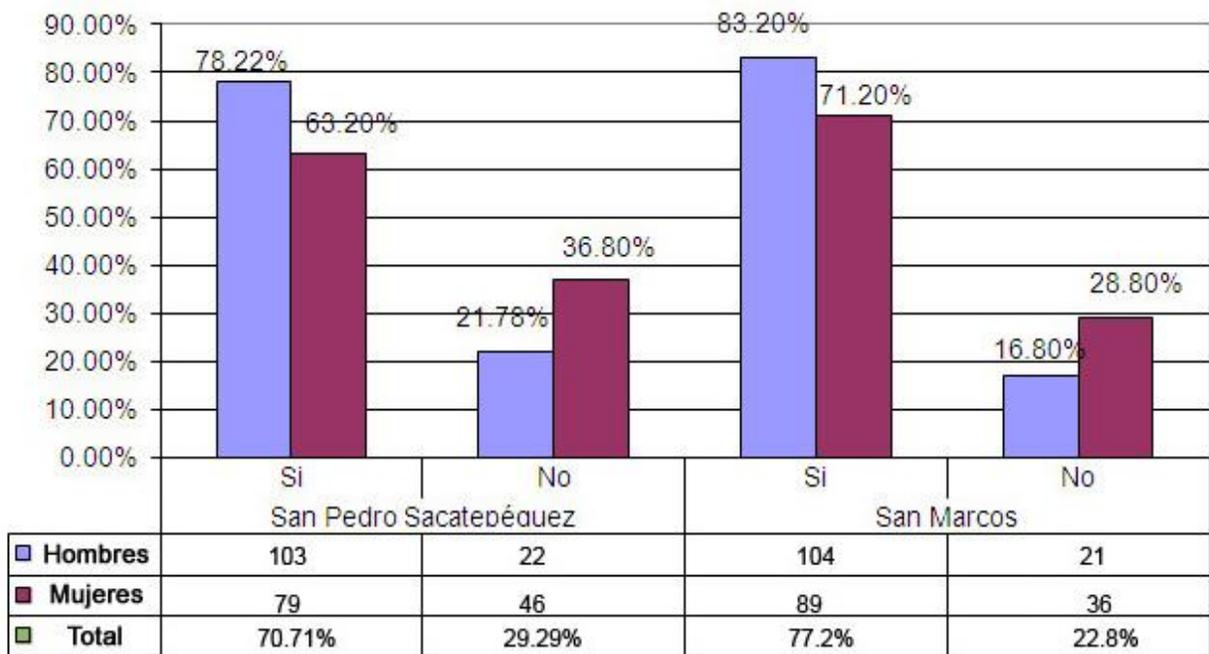
Fuente: Investigación de campo.

Lo que prevalece, según las respuestas en ambos municipios, es que el conflicto lo origina el problema de la tenencia de tierras, en segundo lugar piensan que el conflicto se debe a problemas políticos y en último lugar los problemas económicos.

Por lo que se puede inferir que el problema no está políticamente bien manejado para resolverlo lo que redundaría en el problema étnico también tendría una tendencia a desaparecer, pero las autoridades no se han preocupado de crear estrategias de comunicación interpersonal para la solución del problema básico.

Gráfica No. 16

16c. ¿Has escuchado alguna situación de conflictos personales entre pobladores de San Marcos y San Pedro?



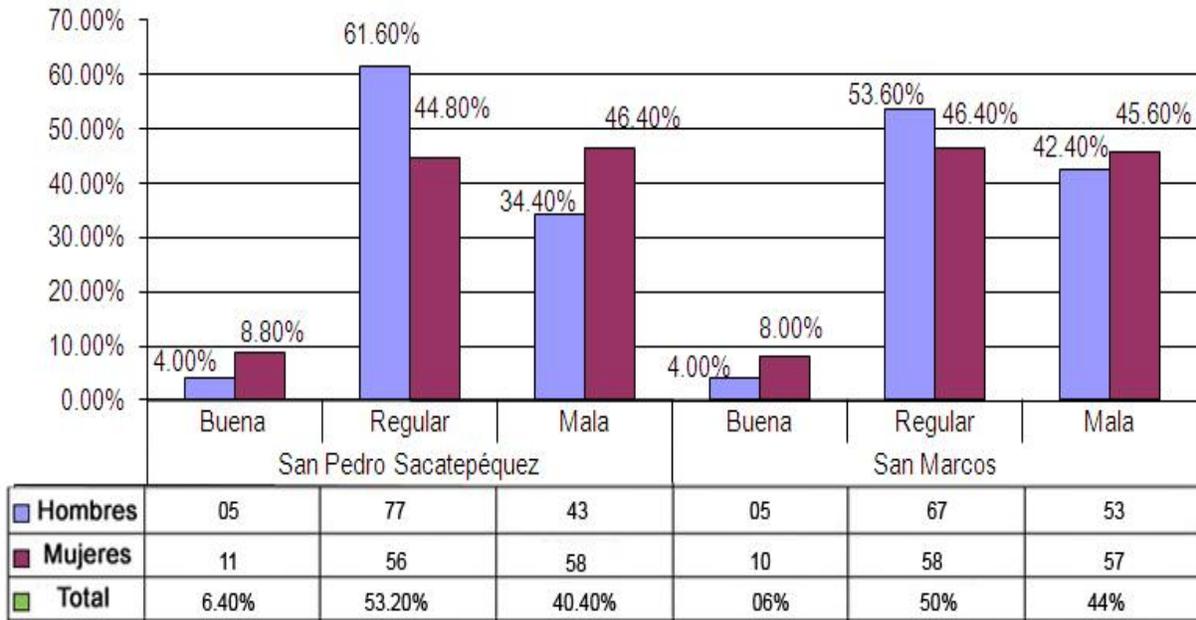
Fuente: Investigación de campo.

La respuesta de los encuestados fue en San Pedro en un 70.71% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, y San Marcos en un 77.2% si tienen conocimiento, han escuchado y han visto problemas personales entre los pobladores de ambos municipios.

Lo que refleja la inadecuada comunicación interpersonal que existe entre ellos y como lo ratifica las graficas anteriores las autoridades durante mucho tiempo no han intervenido.

Gráfica No. 17

17c. ¿Cómo es la relación entre Marquences y Sampedranos?

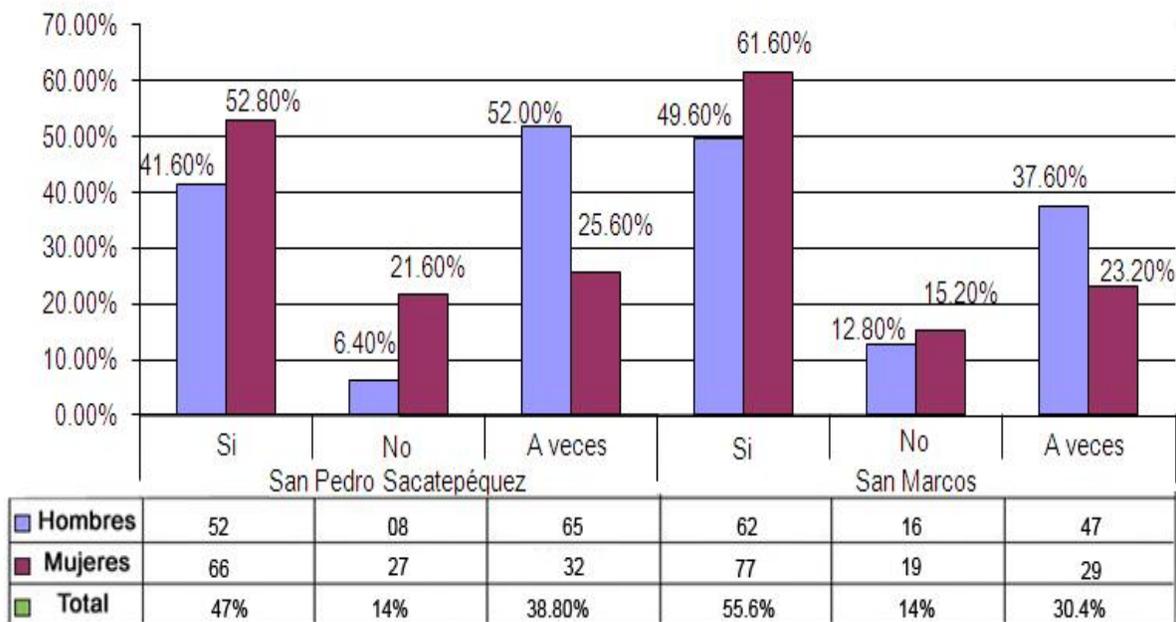


Fuente: Investigación de campo.

Estos resultados reafirman la problemática de la inadecuada comunicación interpersonal que existe en ambos municipios como lo relejan las barras 2 y 3 en san Pedro con un total de 93.60% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos al igual en San Marcos con un total de 94% de un factor negativo. Esta grafica reafirma la grafica anterior 16c.

Gráfica No. 18

18c. ¿Piensa que existe algún tipo de discriminación entre San Pedro Sacatepéquez y San Marcos Cabecera?

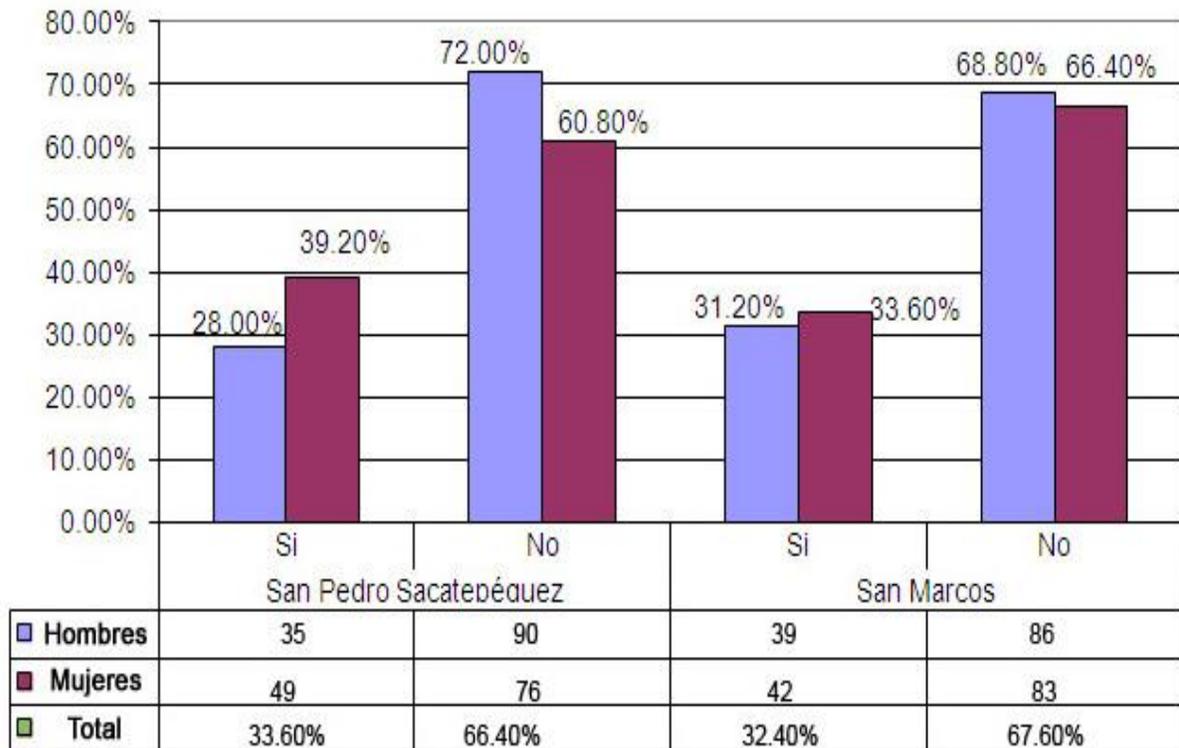


Fuente: Investigación de campo.

Las respuestas de los encuestados como un factor negativo es San Pedro con un 85.80% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y en San Marcos con un 86% que sí existe discriminación como lo indican los barras 1 y 3 en ambos municipios, esta gráfica reafirma el hecho del problema étnico de la grafica 15c.

Gráfica No. 19

19c. ¿Han influido en tu vida de forma negativa los conflictos entre sampedranos y Marquenses?

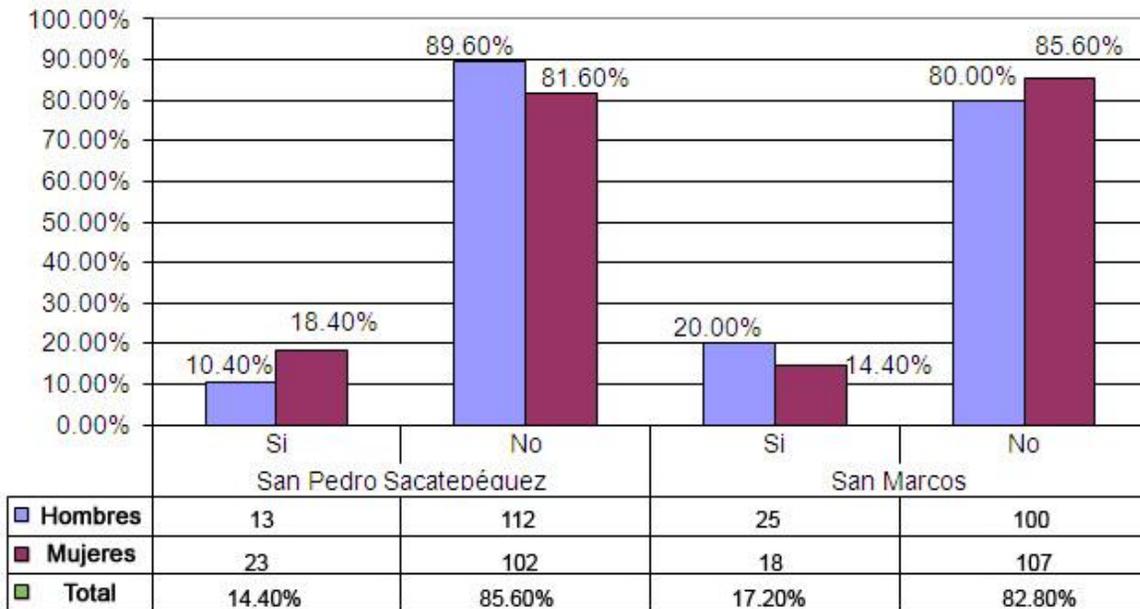


Fuente: Investigación de campo.

En San Pedro los jóvenes afirman con su respuesta en un 66.40% y los jóvenes de San Marcos en un 67.60% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiendo que no les afecta los problemas de divisionismo que existe ente ellos. De esto se pude inferir que por ser un conflicto que data de hacer muchos años se ha convertido en una forma cultural de vida.

Gráfica No. 20

20c. ¿Estás de acuerdo con los conflictos existentes entre San Pedro y San Marcos?



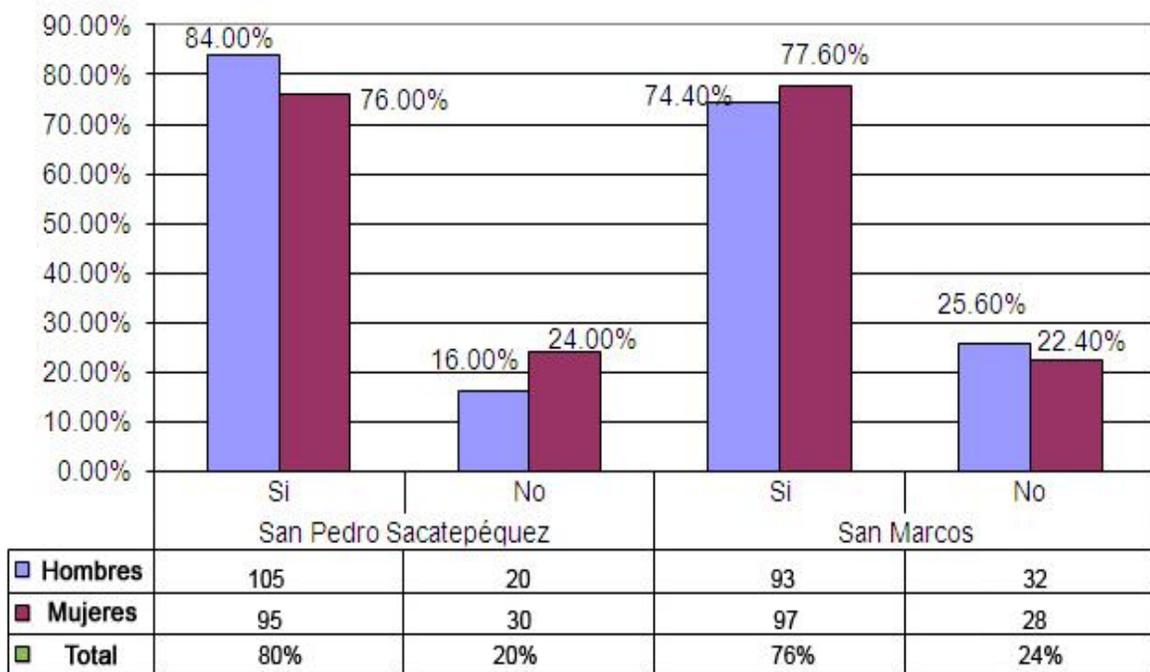
Fuente: Investigación de campo.

En caso contrario a la grafica anterior los jóvenes de San Pedro con un 85.60% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, no están de acuerdo con los conflictos de estos municipios y San Marcos con un 82.80% están en contra de este conflicto.

Esto indica que los pobladores si desean que este divisionismo cultural desaparezca pero no existen lideres que se hagan cargo para resolver este conflicto.

Gráfica No. 21

21c. ¿Piensas que los jóvenes de tú comunidad podrían terminar con las diferencias que existen entre sampedranos y marquenses?

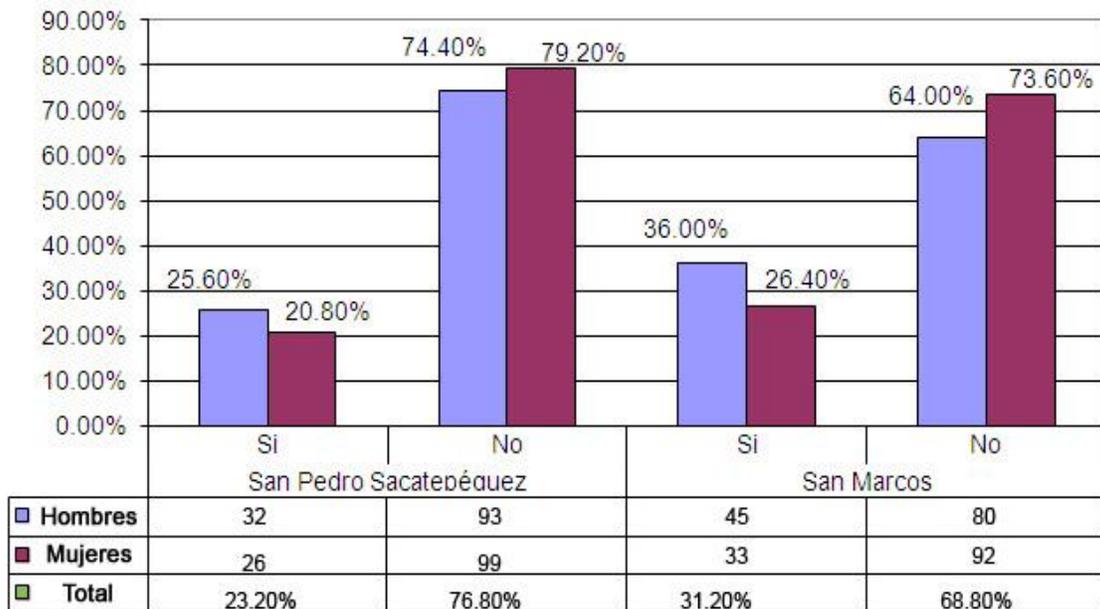


Fuente: Investigación de campo.

En ambos municipios los jóvenes tanto de San Pedro con un 80% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, y los jóvenes de San Marcos con un 76%, si están en disposición de participar en programas sociales para iniciar con el proceso de comunicación interpersonal entre ambos municipios. Se puede inferir que la autoridades de ambos municipios no han hechos estudios para realizar programas sociales.

Gráfica No. 22

22c. ¿Piensas que compete únicamente a los adultos los conflictos existentes entre sampedranos y marquenses?

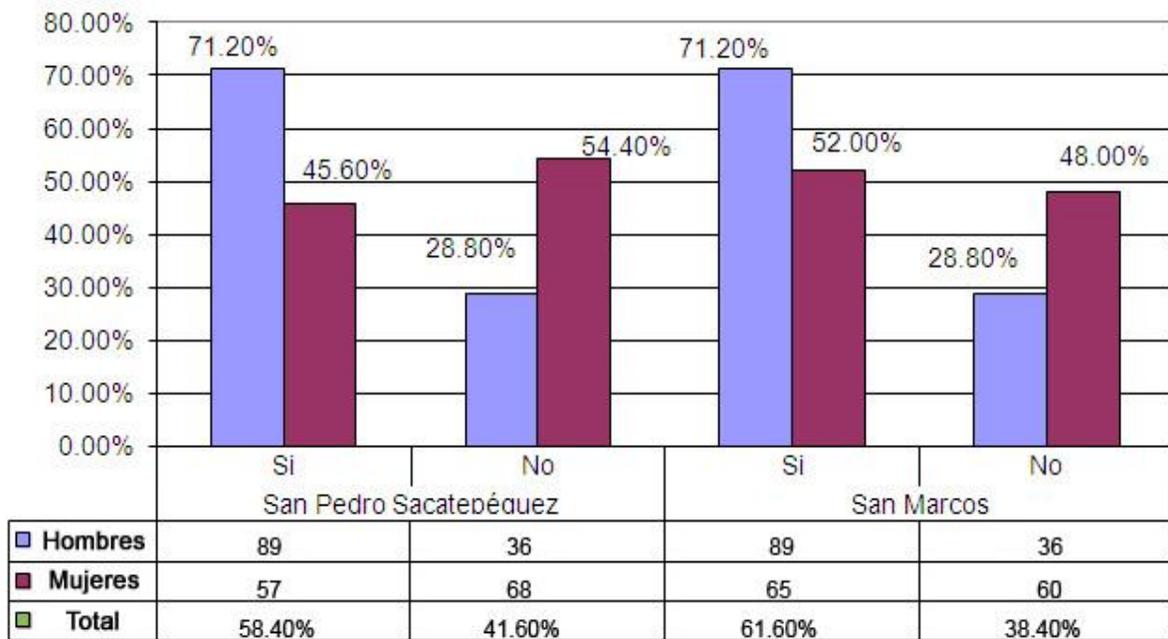


Fuente: Investigación de campo.

Al igual que en la gráfica anterior la opinión de los adolescentes en San Pedro con un 76.80% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, y en San Marcos con un 68.80% no están de acuerdo que esta problemática sea de competencia únicamente de los adultos y reitera el deseo de los pobladores jóvenes de solventar esta situación.

Gráfica No. 23

23c. ¿Participarías en un programa que ofrezca posibles soluciones al conflicto existente entre sampedranos y marquencés?

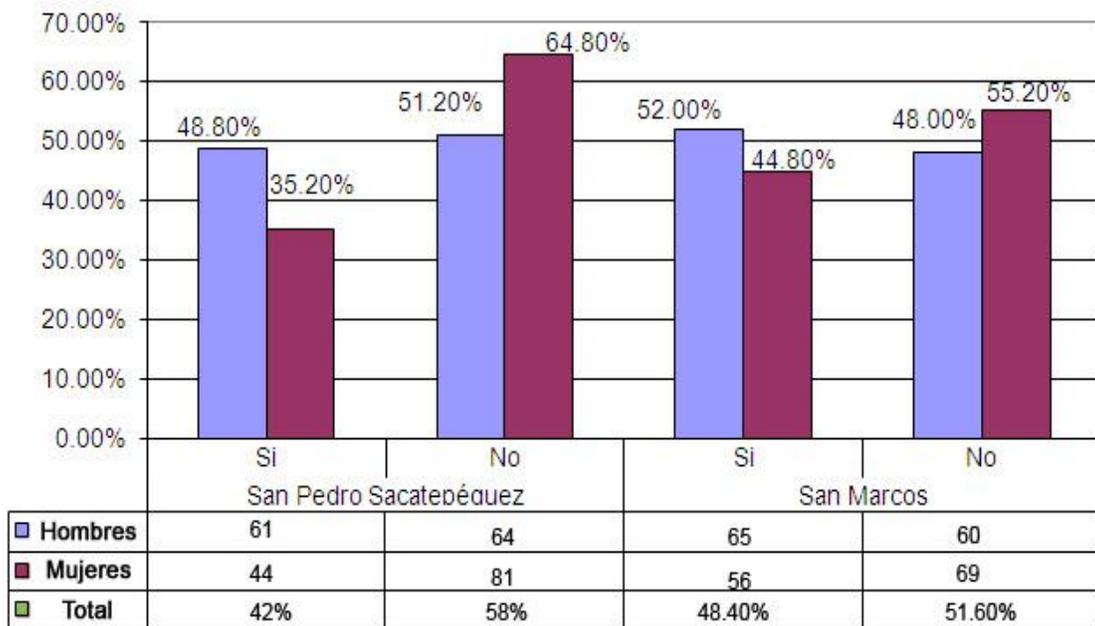


Fuente: Investigación de campo.

En esta pregunta de amarre de 23c se demuestra que como lo reflejan las gráficas 21c, 22c y 23c los jóvenes si están en la disponibilidad de colaborar para que se solucione los problemas sociales en sus municipios, pero también dejan constancia de que las autoridades no están realizando programas de estrategias de comunicación interpersonal para solventar la problemática.

Gráfica No. 24

24c. ¿Piensas que los grupos étnicos son la causa de división que ha afectado en los pobladores del municipio de San Marcos y San Pedro?

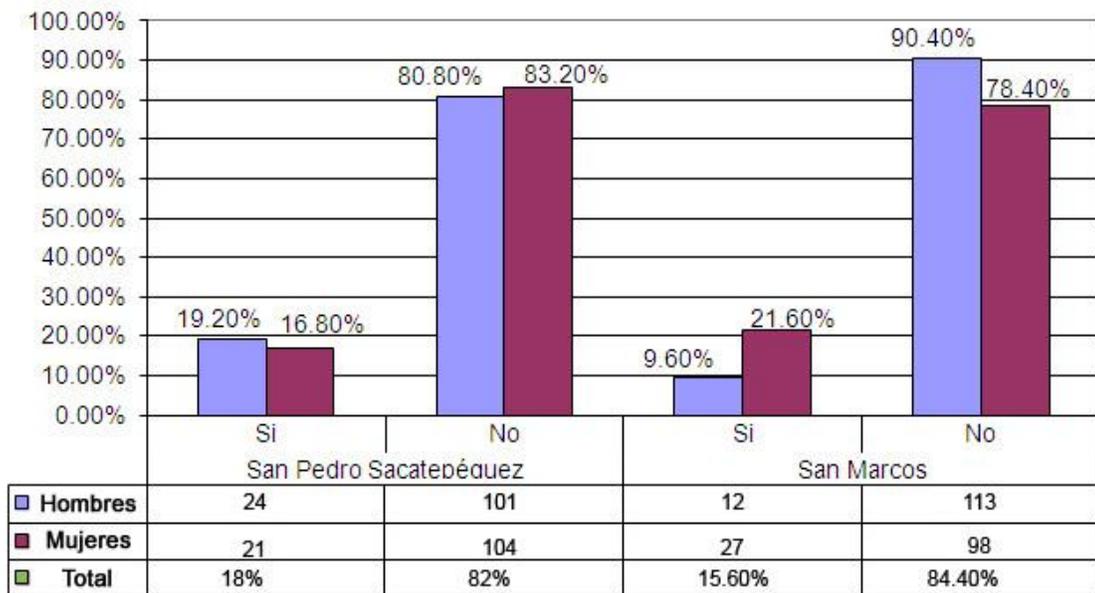


Fuente: Investigación de campo.

Los resultados de la gráfica muestran que en San Pedro con un 58% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y San Marcos con un 51.60% no piensan que la causa del conflicto sea de carácter étnico, el porcentaje de adolescentes que piensan que sí es de carácter étnico es similar, reafirmando los resultados de la gráfica 15c, donde se puede constatar con el segundo porcentaje más alto de la gráfica de las causas del conflicto es étnico.

Gráfica No. 25

25c. ¿Ha participado usted en alguna solución al conflicto que existe entre pobladores del municipio de San Marcos y San Pedro?



Fuente: Investigación de campo.

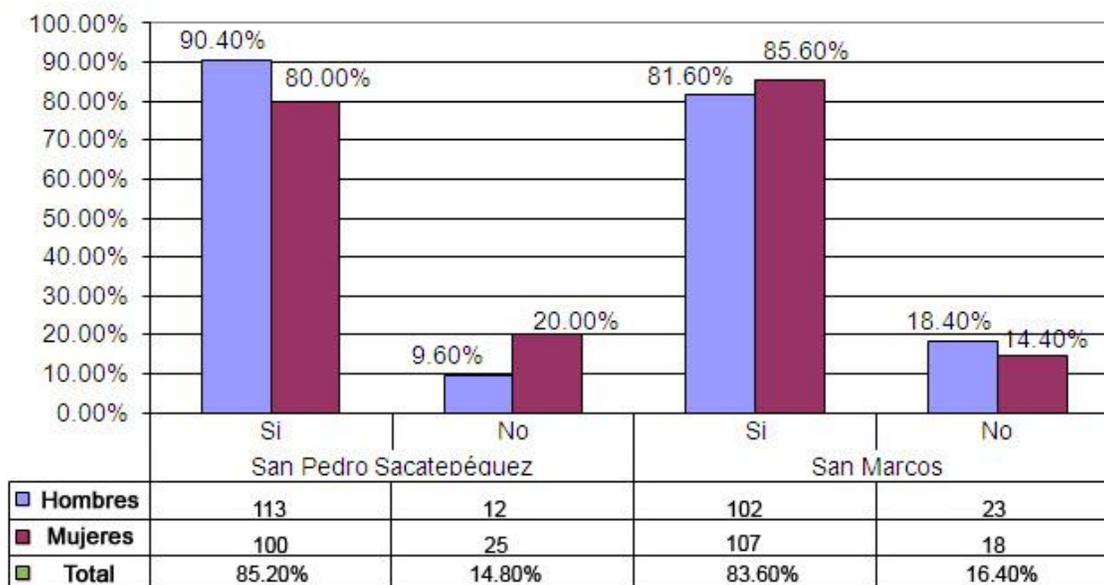
En San Pedro con un 82% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y en San Marcos con un 84.40% los adolescentes respondieron que no han participado en algún tipo de programa social que disuelva el conflicto de comunicación interpersonal entre ambos municipios. Por lo que se puede inferir que no hay programas sociales propuestos ni por los líderes comunitarios sociales, tampoco por las autoridades pertinentes para la iniciar el proceso de comunicación interpersonal

Presentación de resultados obtenidos de la encuesta de opinión realizada a adultos de los municipios de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos.

**Interpretación de gráficas
Sección “E” – Adultos –**

Gráfica No. 26

1e. ¿Considera que la economía de San Pedro es mejor que la de San Marcos?

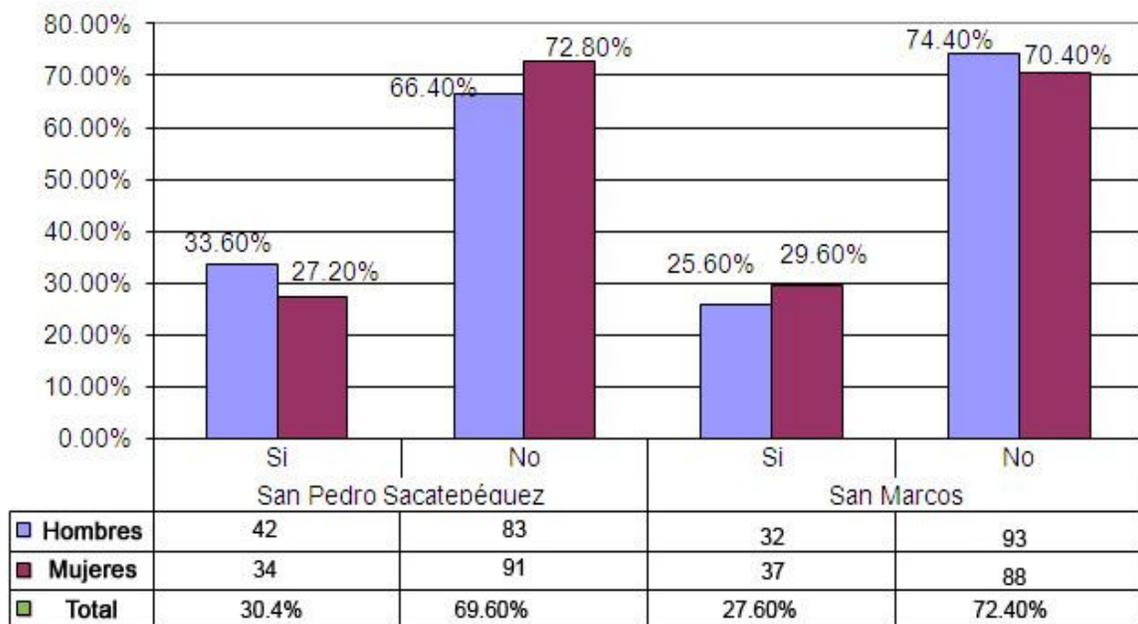


Fuente: Investigación de campo.

Los adultos encuestados de ambos municipios consideran que la economía de San Pedro es mejor que la de San Marcos, reflejado en la primera barra en San Pedro con un 85.20% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, y también en la primera barra de San Marcos con un 83.60%.

Gráfica No. 26

2e. ¿Cree usted que las riñas que se dan entre San Pedro y San Marcos son por problemas de tipo económico?

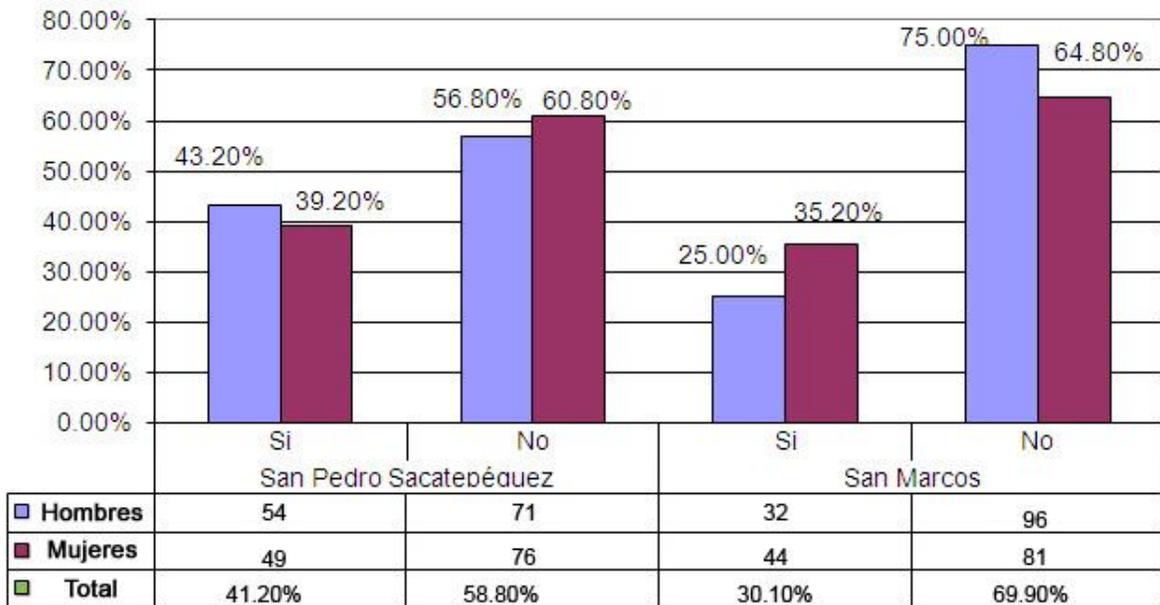


Fuente: Investigación de campo.

En San Pedro con un 69.60% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, y en San Marcos con un 72.40%, los adultos no creen que las riñas que se dan entre ambos municipios son de carácter económico. En la gráfica 11e de la encuesta a adolescentes, creen que el la dependencia económica mantiene el conflicto.

Gráfica No. 27

3e. ¿El conflicto entre San Pedro y San Marcos impide el crecimiento económico del departamento?

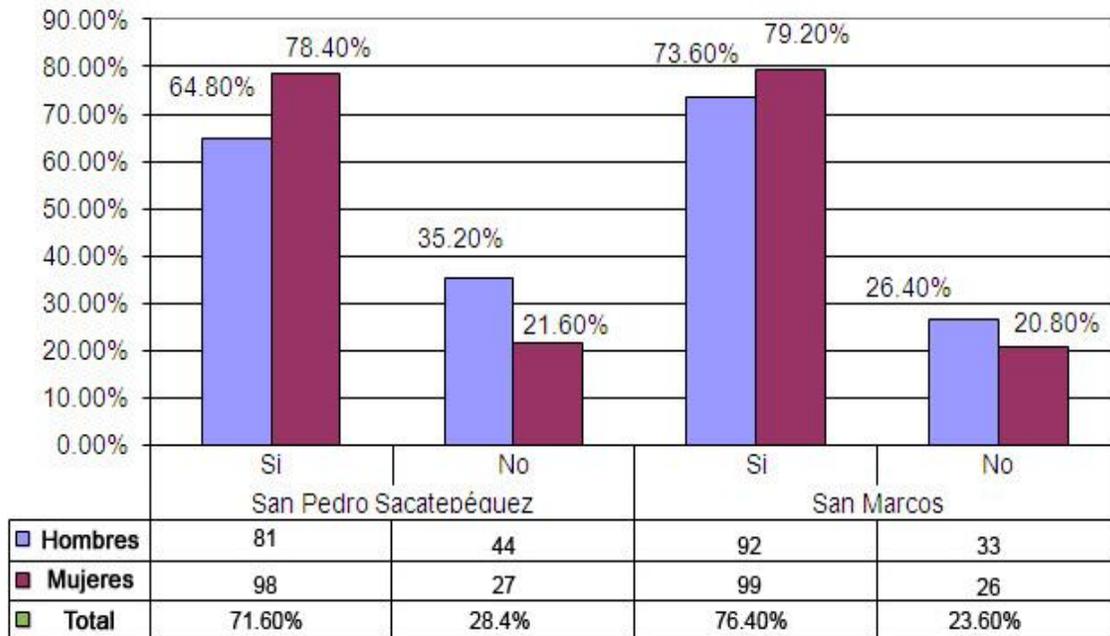


Fuente: Investigación de campo.

Los resultados son relativamente similares entre ambos municipios, en San Pedro con un 58.80% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, y en San Marcos con un 69.90% piensan que el conflicto entre ambos municipios no impide el crecimiento económico del departamento en general.

Gráfica No. 28

4e. ¿Accedería gustosamente a trabajar en el municipio de San Pedro Sacatepéquez/ San Marcos, cabecera?

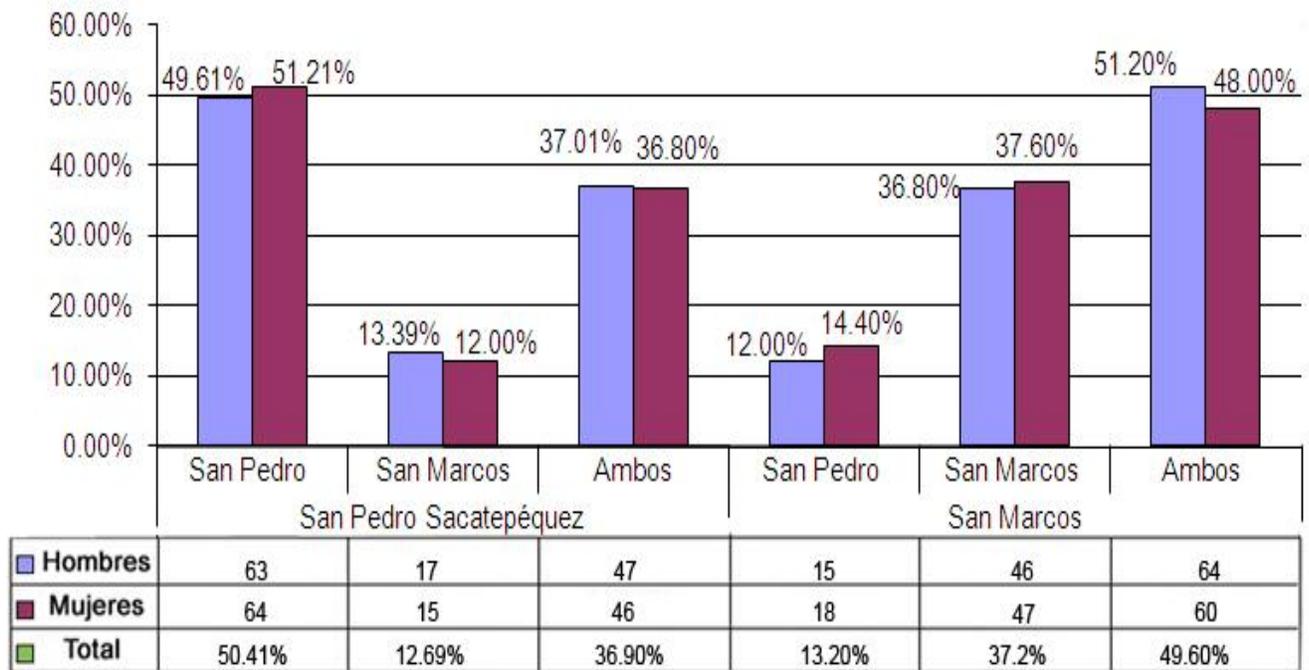


Fuente: Investigación de campo.

Se evidencia en la primera barra de la gráfica, en San Pedro con un 71.60% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y en la primera barra de la gráfica en San Marcos con un 76.40% que si accederían gustosamente a trabajar en el municipio vecino.

Gráfica No. 29

5e. ¿Si usted tuviese que dar empleo, ¿Personas de que municipio emplearía?



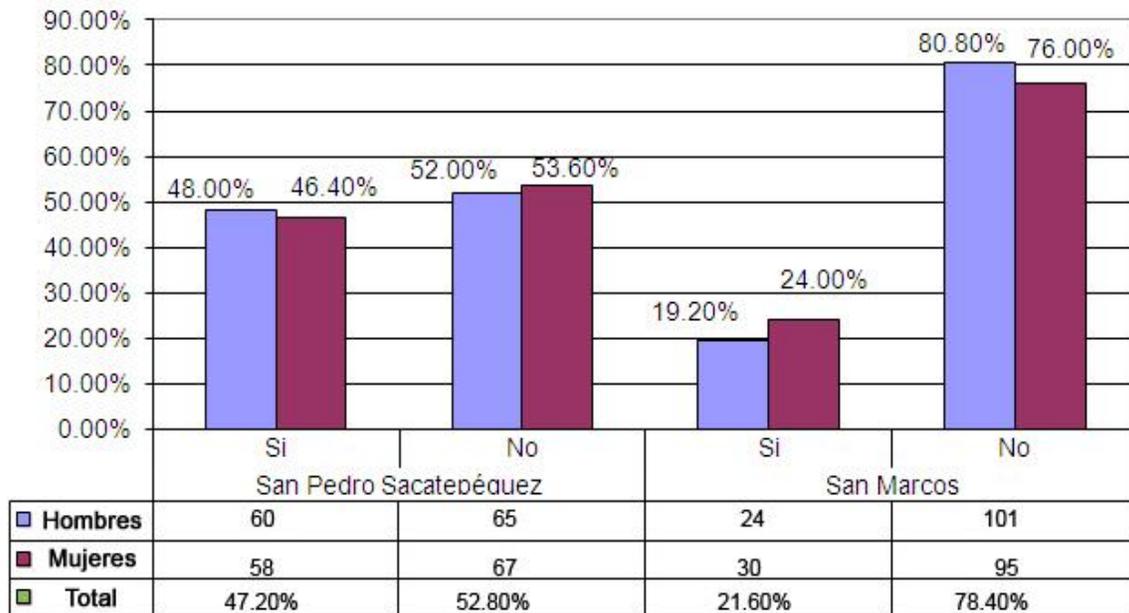
Fuente: Investigación de campo.

Los resultados evidencian que la población adulta de San Pedro, prefiere emplear a personas del mismo municipio con un 50.41% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, mientras que en San Marcos, el 49.60% confirma que no tiene preferencia y emplearía de ambos municipios.

Sección “P” – Adultos –

Gráfica No. 30

6p. ¿Trabajan las autoridades en la resolución de conflictos entre San Marcos y San Pedro?

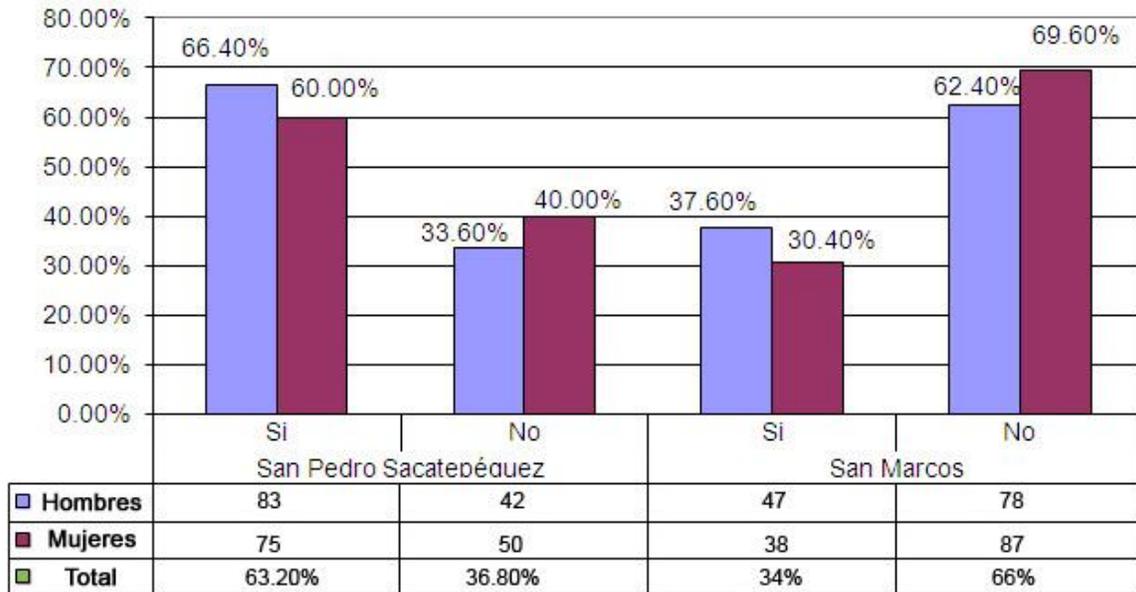


Los resultados evidencian que las autoridades no trabajan en la resolución del conflicto, en San Pedro con un 52.80% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y en San Marcos con un porcentaje mayor 78.40%.

Se puede inferir según la percepción de los adultos encuestados que en San Pedro las autoridades si hacen algún tipo de trabajo en la resolución del conflicto, sin embargo no es suficiente en la disolución de la problemática y en San Marcos las autoridades no muestran mayor interés por solventar la situación.

Gráfica No. 30

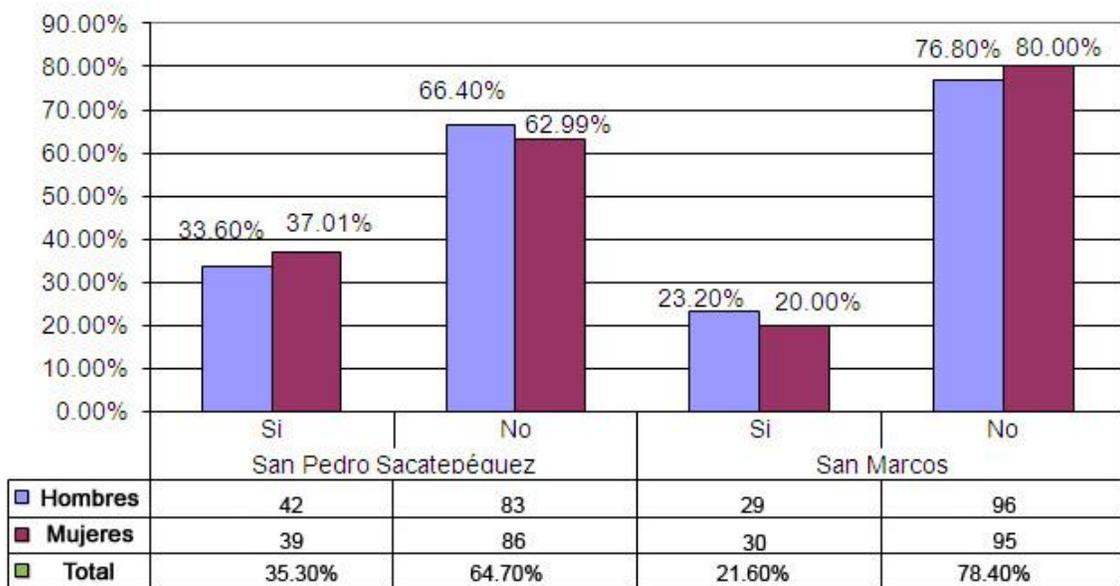
7p. ¿Conoce usted algún problema o conflicto existente entre las municipalidades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos?



En San Pedro con un 63.20% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos los adultos respondieron que si conocen algún tipo de problema o conflicto entre municipalidades, y por el contrario San Marcos con un 66% de los adultos encuestados respondieron que no tienen conocimiento de algún problema o conflicto entre las municipalidades de ambos municipios.

Gráfica No. 31

8p. ¿Sabe usted si el COMUDE ha ayudado en la solución del conflicto entre las comunidades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos?

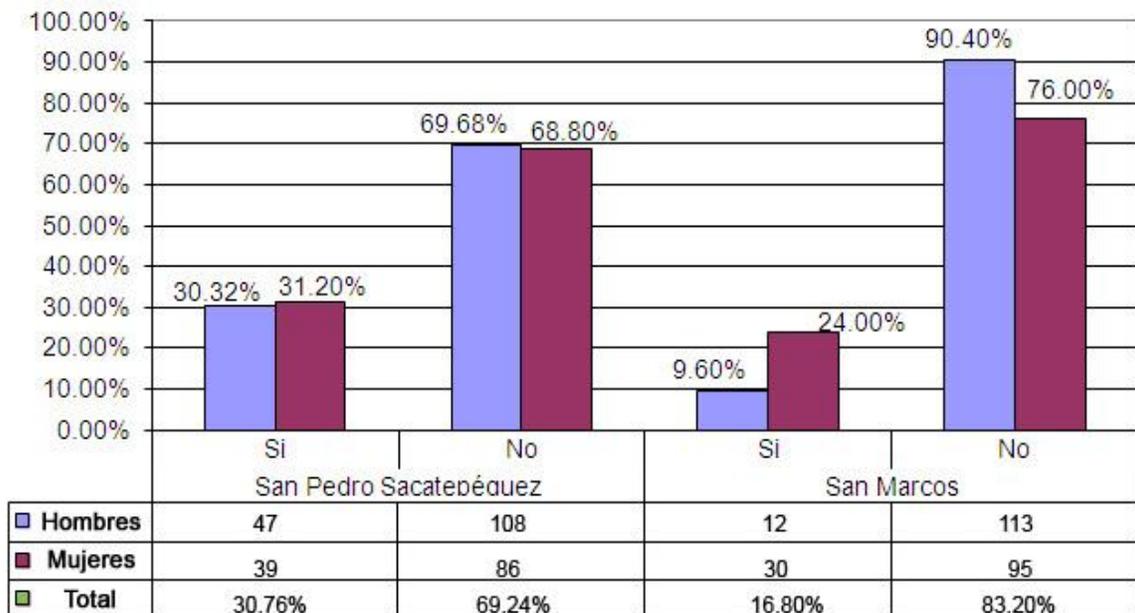


Fuente: Investigación de campo.

En esta gráfica se confirma que la COMUDE no ha trabajado en la solución del problema al constatar los resultados de los adultos encuestados en la segunda barra de ambos municipios, San Pedro con un 64.70% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y en San Marcos con un 78.40%, reafirmando que el problema no se soluciona porque las autoridades competentes no intervienen para solventar el conflicto. Ratificando la gráfica 4p de la encuesta a jóvenes adolescentes.

Gráfica No. 32

9p. ¿Sabe usted si la Municipalidad ha ayudado en la solución del conflicto entre las comunidades de San Pedro Sacatepéquez y San Mar

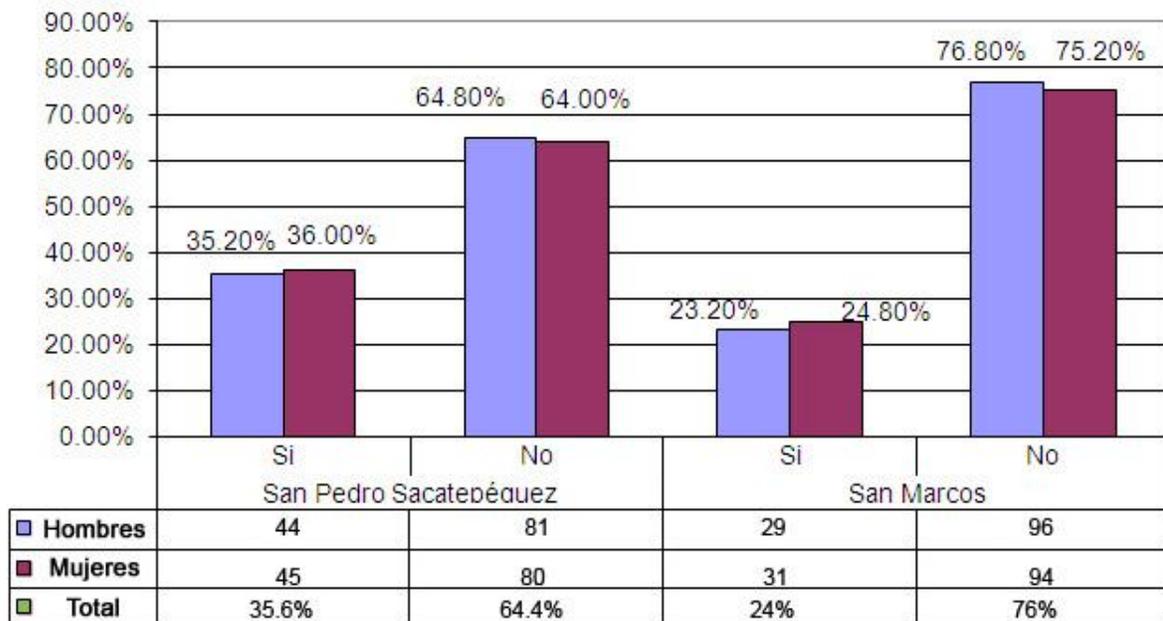


Fuente: Investigación de campo.

En esta pregunta de amarre se reafirma el hecho que las autoridades no han ayudado en la solución del conflicto entre ambas comunidades, evidenciado en la segunda barra en San Pedro con un 69.24% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y en San Marcos con un 83.20%. Y evidenciado también en la gráfica anterior 6p.

Gráfica No. 33

10p. ¿En las campañas electorales de los candidatos a diputados se manifiestan un interés por la resolución del conflicto entre las comunidades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos?

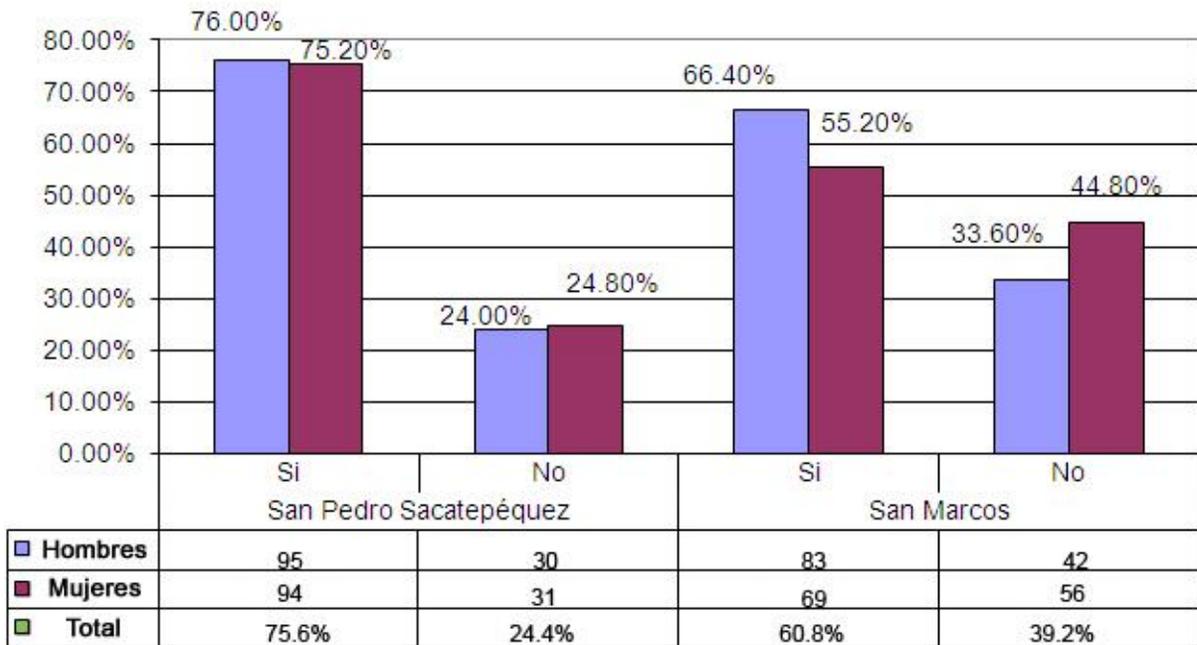


Fuente: Investigación de campo.

Tanto en San Pedro con un 64.4% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y en San Marcos con un 76%, los políticos o candidatos a diputados por ambos municipios no manifiestan su interés por la resolución del conflicto entre ambas comunidades.

Gráfica No. 35

11p. ¿Sabe si la iglesia ha ayudado a solucionar el conflicto existente entre ambos departamentos?

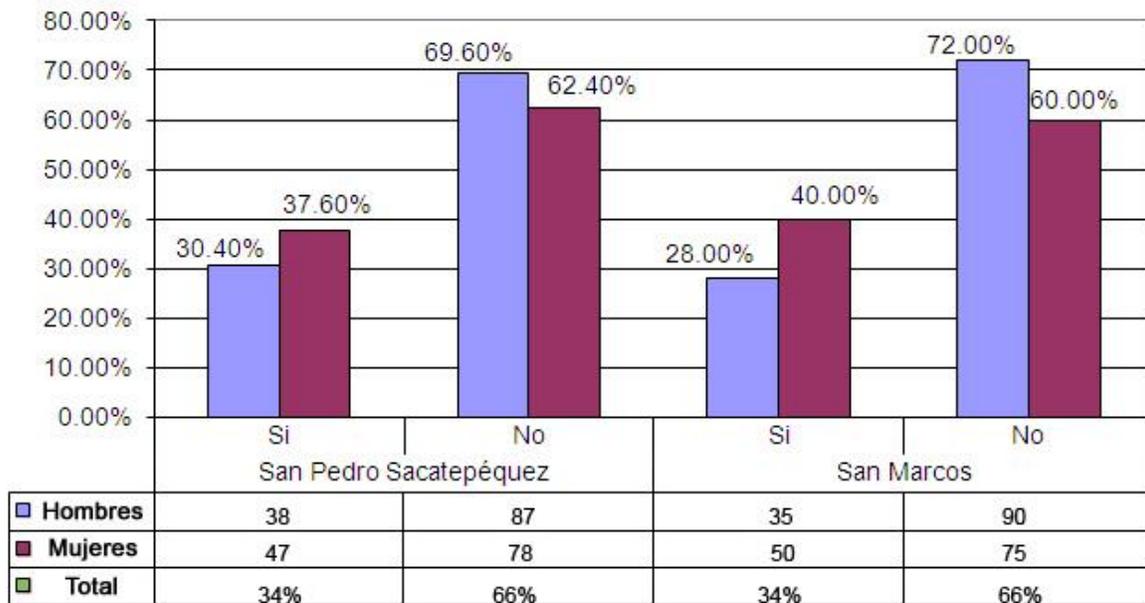


Fuente: Investigación de campo.

Las barras estadísticas muestran que en el municipio de San Pedro, la población adulta considera que la Iglesia sí ha ayudado para la solución del conflicto en un 75.6% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos. En San Marcos, la población aduce conocer de la participación de la Iglesia como promotor de soluciones al conflicto con un 60.8%.

Gráfica No. 36

12p. ¿Piensa que el conflicto entre San Pedro y San Marcos puede resolverse a través de las autoridades políticas?



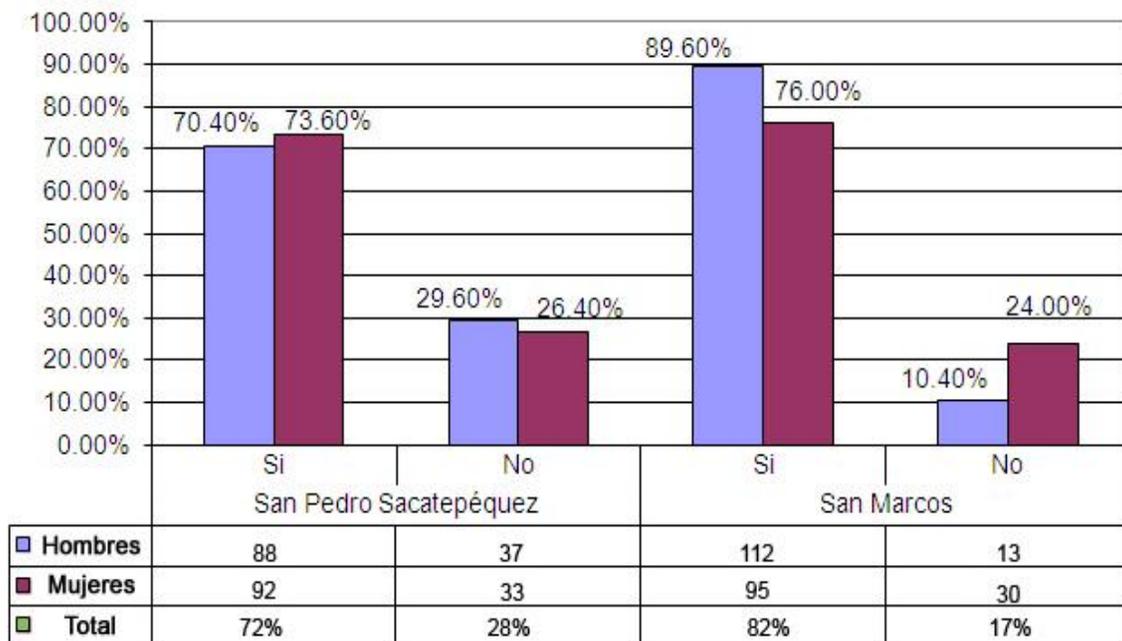
Fuente: Investigación de campo.

Un 66% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, de la población adulta en San Pedro y un 66% coincidentemente en San Marcos, piensan que el conflicto entre ambos municipios no se puede resolver a través de las autoridades políticas.

Se puede inferir que a pesar que la población de ambos municipios si conoce y reconoce a sus autoridades, consideran que las mismas no son competentes para solventar el conflicto ya que no muestran ningún interés de implementar algún plan o estrategias de comunicación interpersonal.

Gráfica No. 37

13p. ¿Participaría usted en proyectos que involucren a los pobladores de San Marcos y San Pedro?



Fuente: Investigación de campo.

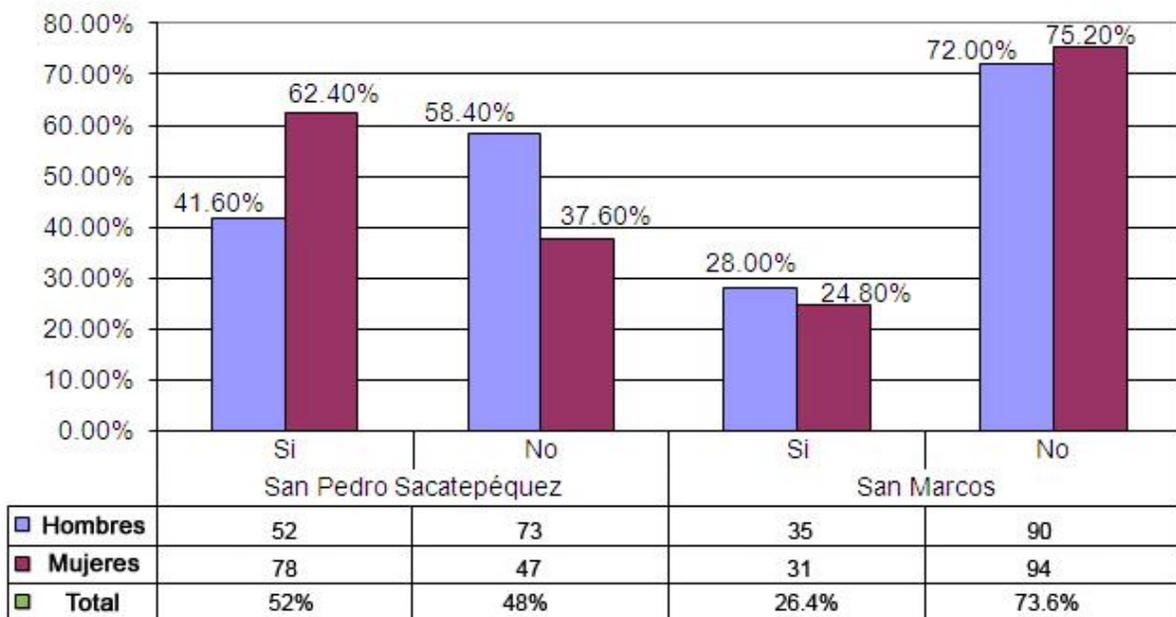
Tanto los pobladores de San Pedro con un 72% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y San Marcos con un 82% estarían dispuestos a convivir en proyectos que involucraran a ambos municipios.

Infiriendo que si hay disposición tanto de los jóvenes adolescentes como se puede evidenciar en la gráfica 23c como de de los adultos en la 13p de participar en programas socio-culturales para iniciar los procesos de resolución del conflicto de relación interpersonal entre los pobladores de ambos municipios.

Sección “C” – Adultos –

Gráfica No. 38

14c. ¿Existe en su familia algún miembro que haya tenido diferencias (Pleitos) con alguien de San Pedro Sacatepéquez o de San Marcos?



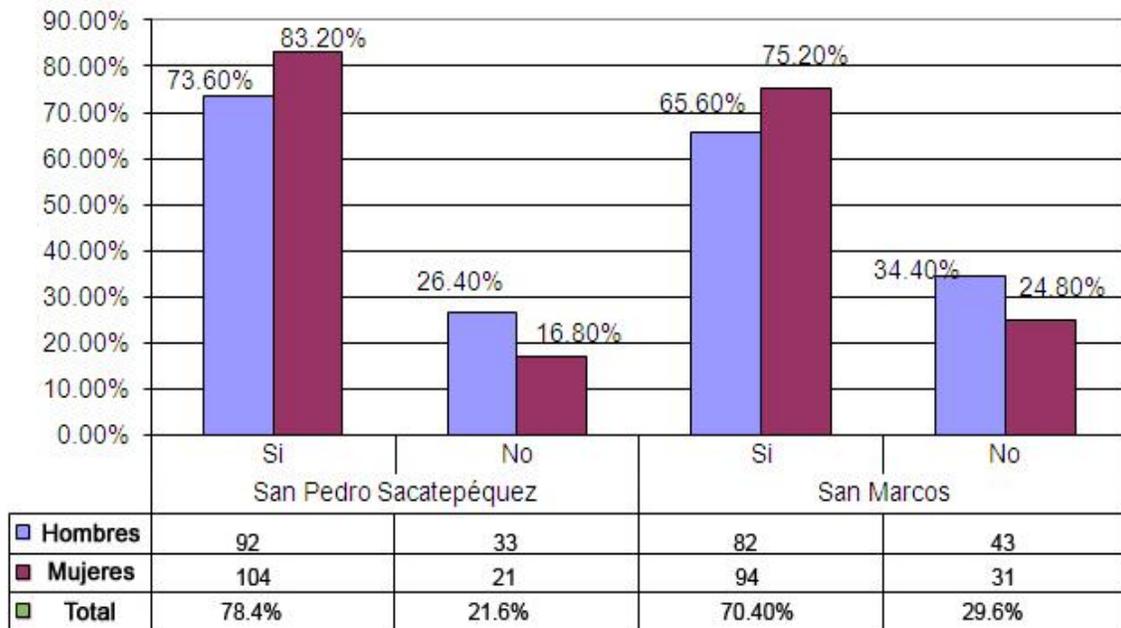
Fuente: Investigación de campo.

Se evidencia en la primera barra en San Pedro con un 52% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos, quienes respondieron que algún miembro de su familia si ha tenido diferencias o pleitos con los pobladores del municipio vecino, y en San Marcos en la segunda barra con un 73.6% de la población adulta respondió que ningún miembro de su familia ha tenido pleitos o diferencias.

Se puede inferir que los pobladores de san marcos tienen una mejor relación social con los pobladores de San Pedro, quienes evidencian lo contrario.

Gráfica No. 39

15c. ¿Comparte actividades culturales con San Pedro Sacatepéquez o San Marcos?

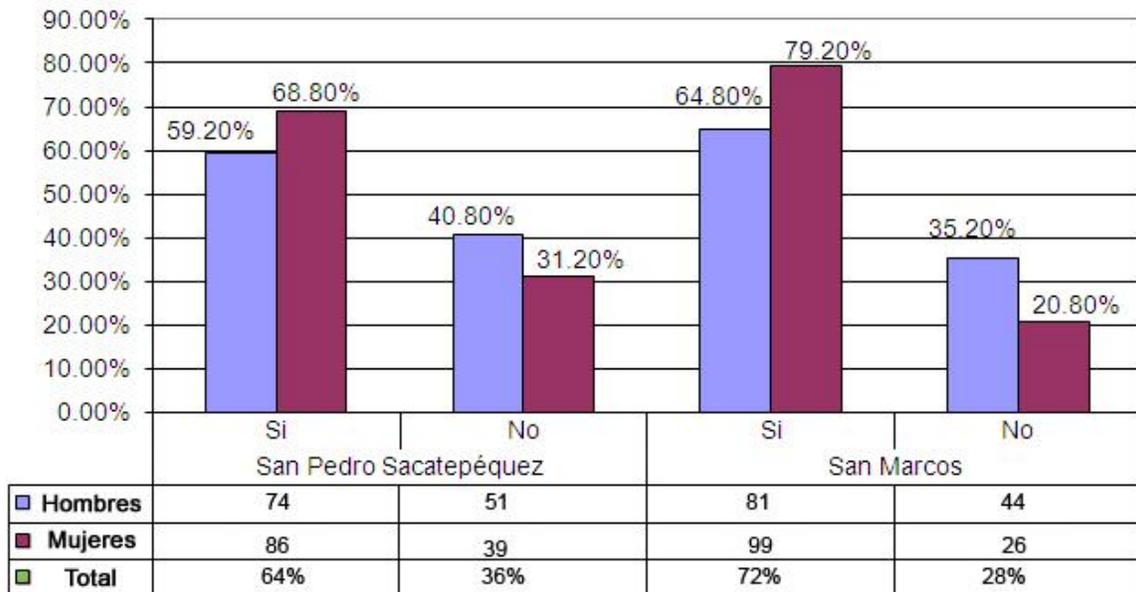


Fuente: Investigación de campo.

Los encuestados adultos respondieron que si comparten actividades culturales con el municipio vecino. En San Pedro con un 78.4% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y San Marcos con un 70.40%.

Gráfica No. 40

16c. ¿Cree usted que existen diferencias entre las poblaciones de San Marcos y San Pedro?



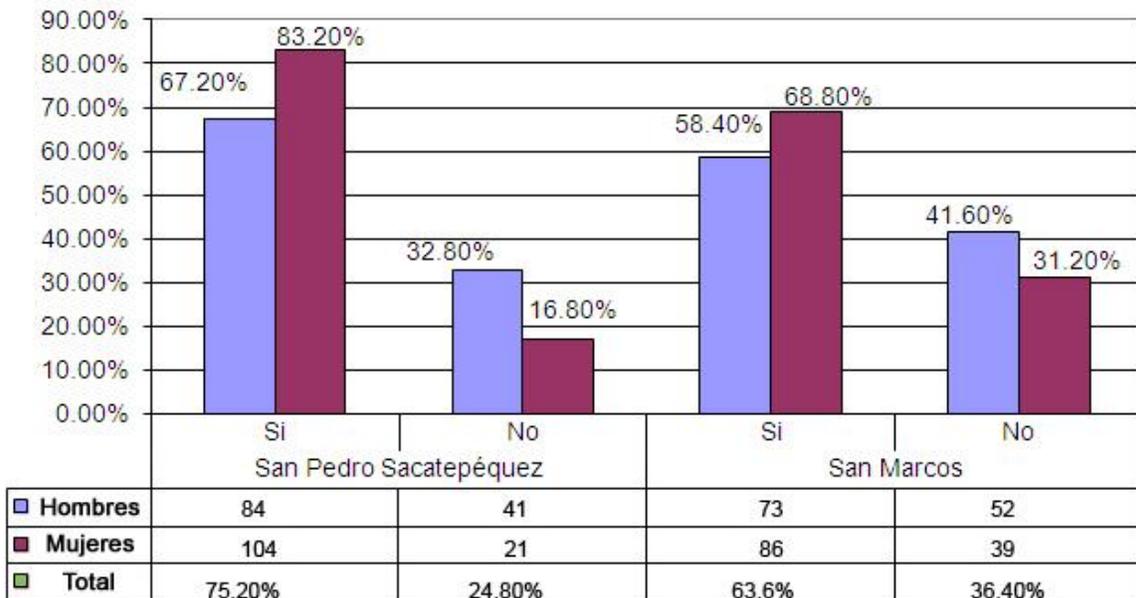
Fuente: Investigación de campo.

Como lo evidencia en la primera barra en San Pedro con un 64% sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos y en San Marcos con un 72%, los pobladores adultos encuestados de ambos municipios si creen que existen diferencias entre los pobladores de ambos municipios.

La gráfica 16c de la encuesta a los jóvenes adolescentes ratifica la respuesta de los adultos aduciendo que si han escuchado o saben de alguna situación de conflicto o diferencia entre los pobladores, lo cual ratifica la gráfica anterior de la encuesta a adultos 14c.

Gráfica No. 41

17c. ¿Visita usted el municipio vecino en la feria titular de este?



Fuente: Investigación de campo.

Con un 75.20 % sumando los porcentajes de hombres y mujeres y dividiéndolos en dos en San Pedro y un 63.6% en San Marcos respondieron los encuestados adultos que si visitan al pueblo vecino en la feria titular del mismo. Ratificando la gráfica anterior 15c, en la que se evidencia que si comparten actividades culturales entre municipios.

Síntesis de las entrevistas realizadas en San Marcos cabecera

1. Entrevista a licenciado Alfredo León líder político, Dirección Municipal de Planificación

➤ Factor político:

Según Alfredo León, las diferencias políticas entre los vecinos de San Pedro Sacatepéquez y de San Marcos no son el punto determinante que origina los conflictos entre ambas poblaciones, pues la rivalidad entre grupos de personas está presente en la vida cotidiana en todo momento, y no cada cuatro años que se preparan para las elecciones generales.

La Dirección Municipal de Planificación se encarga de reparar y construir caminos, puentes, sistema de señalización vial y demás inmuebles, así que no ha tenido opción a impulsar proyectos acerca del tema propuesto en la presente investigación, tampoco desarrolla actividades encausadas a disminuir el antagonismo existente entre distintos grupos. La Dirección Municipal de Planificación no tiene proyectos para combatir el antagonismo existente entre pobladores de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos.

➤ Factor Económico:

El municipio más próspero económicamente es San Pedro Sacatepéquez, en rivalidad con San Marcos. San Pedro experimenta un crecimiento acelerado debido a que el comercio genera ganancias importantes para la población, mientras que San Marcos cuenta con empresa municipal de electricidad, la empresa municipal de agua, hospitales, escuelas y centros de salud.

➤ **Factor cultural:**

El entrevistado comentó que durante la presidencia de Jorge Ubico, el presidente optó por construcciones grandes como el Palacio Municipal de San Marcos, e intentó unir a ambos municipios en una sola localidad, justo antes de firmar el acta de unión entre ambos municipios, los pobladores se pelearon entre sí y la rivalidad se ha mantenido a través de las generaciones. También indica que las mayores diferencias son culturales e históricas entre ambos municipios.

No tienen propuestas de proyectos para desarrollar actividades que disminuyan las tensiones entre la población de ambos municipios dentro de la Dirección Municipal de Planificación, pero a nivel municipalidad, se prevé la construcción de un museo, la extensión de más escuelas y la apertura de un hospital.

➤ **Interpretación:**

Según Alfredo León, las diferencias políticas existentes entre los pobladores de San Pedro y San Marcos tienen las mismas repercusiones de rivalidad que las que se darían en cualquier parte del país, así que los aspectos políticos no son la causa de los problemas de comunicación existentes entre la gente de San Pedro y la gente de San Marcos.

Según el entrevistado, San Pedro Sacatepéquez ha tenido mayor crecimiento debido al comercio, exportaciones y por ser un punto estratégicamente ordenado, en contraste con San Marcos. El licenciado León afirma que dentro del factor cultural está parte del problema, pues la población indígena como la población mestiza tiene rasgos culturales que los diferencian e identifican de las demás comunidades, además de un desarrollo histórico en común, al ser parte de las clases sociales surgidas desde la colonia.

2. Entrevista al Padre Toribio Pineda García líder religioso, párroco de Iglesia de San Marcos Cabecera

➤ Factor Político:

Uniendo siempre el factor cultural, el primer tema a tratar, fue si tiene conocimiento que los pobladores de San Pedro y San Marcos tiene diferentes tendencias políticas marcadas, y si es así ¿Por qué?, a lo cual el padre respondió que ambos poblados son dos comunidades diferentes con características culturales diferentes.

San Pedro es una comunidad mucho más marcada por la cultura Mam que es la cultura de esta zona y en San Marcos está más marcada por la cultura mestiza que no les gusta que les llamen ladinos, entonces estas son dos culturas que tienen diferentes formas de ver la vida. Al tratar el tema de las preferencias políticas de cada pueblo, el padre contesto que en el pasado si porque se han dado choques e incidentes.

➤ Factor económico:

El padre Toribio, expresó que San Pedro Sacatepéquez es una región de gente muy comercial con muchas habilidades para el comercio y el intercambio comercial, es de hecho la capital comercial del departamento, hay mucho movimiento comercial en ese lugar y San Marcos es más bien de la situación de la burocracia, funcionarios de gobierno, profesionales con sus clínicas y bufetes como decía más marcado por la burocracia.

➤ Factor cultural:

Respecto al papel que la parroquia toma ante esta situación de rivalidad entre los pueblos, el padre comento que ellos tratan de concientizar a la población, en el sentido de que estamos llamados a la unidad, de que el ser humano es un ser de relaciones, en la medida que nosotros desarrollemos nuestro ser para la

comunicación y la unidad nos vamos a beneficiar nosotros mismo y nuestros pueblos. Además mencionó que el factor cultural influye mucho en la Inadecuada comunicación interpersonal entre los pobladores, porque esto cuando no se maneja bien se llega a la discriminación y esto lleva también a otras consecuencias que son perjudiciales.

La propuesta que la iglesia le hace al pueblo para llamar a la unidad entre ambos poblados, si tienen varias actividades que hacen en conjunto ambas poblaciones. Comento: por ejemplo para la fiesta patronal de San Marcos tratamos de que haya intercambio en la procesión que se hace entre San Pedro y San Marcos, sale el patrón San Pedro al encuentro de San Marcos, lo importante aquí es que el vecino viene a visitar a su cuate que está de fiesta y viceversa, entonces se logra una convivencia entre los pobladores.

➤ **Interpretación:**

El padre Toribio quien, aunque es nuevo en el cargo como padre de la iglesia de San Marcos, ya está al tanto de todo lo que pasa en el pueblo incluyendo el tema que nosotros estamos investigando que es la inadecuada comunicación interpersonal entre San Marcos cabecera y San Pedro Sacatepéquez. En la mayoría de las preguntas, si aceptaba que existían roces entre las poblaciones pero siempre sostuvo que estos roces fueron más marcados en épocas pasadas y que en la actualidad ya no era tan marcado.

En conclusión el padre Toribio ve a los dos municipios como prósperos cada uno a su propia manera y la iglesia siempre esta exhortando a ambos pueblos a que construyan buenas relaciones interpersonales con los hermanos del otro poblado. Además comento, que ellos siempre se reúnen con todos los padres de los diferentes pueblos y ahí intercambian pensamientos y tratan de unir siempre a todos los pobladores, fomentando la unidad y las buenas relaciones entre sus hermanos. El padre apuesta por las nuevas generaciones para que este problema se quede en el pasado.

3. Entrevista a Marco Tulio García Ramírez líder religioso, pastor de la Iglesia Nazaret

➤ Factor político:

Hace mención que, dentro del asunto de la política existen algunos prejuicios de política social, hay una distinción tal vez hasta de tipo étnico, son algunos factores que han perjudicado esa buena relación. Como mediador entre las autoridades para combatir el antagonismo, se proyecta la palabra del Señor con una proyección social, ayudamos a las personas que lo necesitan, ver donde más se necesita ayuda. Nos proyectamos en las dos aéreas, comenta.

Las preferencias políticas diríamos que han contribuido a que de alguna forma lo social y lo étnico provoca que exista a veces violencia y se ha manifestado principalmente en el deporte.

➤ Factor económico:

Según el pastor con respecto al desarrollo económico en estos lugares dice que cada quien tiene su propio punto de vista, históricamente sabemos nosotros que San Marcos ha sido rico porque aquí han residido los finqueros, los que iniciaron la producción agrícola en el sur de San Marcos ha sido gente residente por la exportación manejada. A nivel comercial local San Pedro es bastante rico casi el 90% de la población es comerciante, es un tipo de economía diferente, cada quien en su área una comercial y otra agrícola de exportación.

➤ Factor cultural:

La problemática de la inadecuada comunicación interpersonal es poco conocida por el pastor e indica que: a grandes rasgos sí, yo tengo 4 meses trabajando en San Marcos, la situación problemática cultural y de alguna manera social, entre las poblaciones, es lo único de lo que tengo conocimiento.

La influencia de la cultura ha permitido tratar de luchar para la unidad pero la educación no se ha dado mientras no se de esa educación, los planes que podrían existir serian inútiles.

Más que cultural es étnico, que no solo afecta a San Pedro y a San Marcos sino más bien a nivel nacional que tenemos este problema, la diferencia racial.

Algunos proyecto que se tiene que se plantea el pastor es tener un plan o proyecto de evangelización donde para nosotros no hay ninguna distinción de raza y étnico nosotros acá compartimos la palabra del señor a cualquier nivel, tanto social como étnico, académico, nuestro nivel no permite que hagamos distinciones.

➤ **Interpretación:**

Según las declaraciones del pastor, plantea de forma más marcada la inadecuada comunicación interpersonal de los municipios, remarca que si existen temas como la marginación de grupos culturales y las distinciones que los pobladores hacen hacia los mismos, en factor étnico-cultural, las formas del vestuario ladinos e indígenas, provocan pugnas entre los mismo.

En una sociedad influyen infinidad de factores que involucran la conducta y el comportamiento de sus habitantes, como realizar las diversas actividades a las que se está acostumbrado y los cambios que la religión puede llegar a manifestar para erradicar problemáticas comunicacionales entre autoridades y pobladores.

En este caso las autoridades no tienen mayor influencia entre los habitantes puesto que no dan a conocer las raíces del problema, sin embargo dentro de ambas poblaciones los malos comportamientos se ven reflejados en actividades donde se involucran San Marcos y San Pedro Sacatepéquez, los apodos y la falta de cultura evita el desarrollo, a pesar de que por parte de la iglesia se pretendan llevar proyecto en beneficio de dichas sociedades.

3. Entrevista a Gladis Robledo

líder social, maestra, Escuela Caserío Navidad

➤ **Factor político:**

En la población de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos se tienen diferentes tendencias políticas marcadas, según dijo la profesora Gladis, porque en San Marcos es un pueblo muy distinto a San Pedro, podemos mencionar que ambos tienen actividades diferentes.

Uno de los papeles importantes de la docente como mediadora entre las autoridades de San Pedro y San Marcos para disminuir el antagonismo es llevarse bien con todas las autoridades tanto con los de San Pedro como con los de San Marcos y no afectar a ninguno, estar en contacto con todos tener uniones sin malas condiciones. Además de ello para combatir el antagonismo se tienen proyectos, como por ejemplo cuando se tiene inauguraciones de escuelas de aulas, se invita a San Pedro y San Marcos, para que estén reunidas autoridades y pobladores.

Las preferencias políticas no han permitido el incremento de la violencia en estos municipios porque considera que ellos velan porque se vaya disminuyendo, por ejemplo los alcaldes se están llevando muy bien, incluso han hecho reuniones con autoridades de la iglesia para llevar la paz y evitar la violencia. Con respecto al desarrollo económico según la docente San Pedro es el más prospero por el comercio allí está todo el comercio, todos buscan a San Pedro.

El conocimiento sobre la problemática comunicacional en los municipios según comenta se debe a que existe mucha rivalidad hay gente que está bien y otras que se dedica solo al conflicto. Se dan más los conflictos por medio del fútbol y los conflictos se han mediado por la iglesia evangélica y católica así como las autoridades. Aunque en las escuelas existe una actitud y un 10% de niños que si

ponen apodos como Checanos, pero la mayoría de niños reflejan lo que en su hogar les dicen.

➤ **Factor económico:**

La profesora indicó que la mayor diferencia en cuanto a economía de San Marcos y San Pedro, es que en San Pedro se dedican principalmente a la agricultura y al comercio, llegando a comerciar con todo el país, así como en cuestiones de exportación a nivel regional y mundial. Mientras que San Marcos aunque también se dedica a la agricultura, sus pobladores también tienen funciones administrativas dentro de las dependencias municipales y gubernamentales, hay más estructuras burocráticas y trabajan en horarios de oficina, mientras en San Pedro, todo el día existe actividad comercial y productiva.

➤ **Factor cultural:**

Dentro del factor cultural las inadecuadas comunicaciones interpersonales han influido, porque por ejemplo el pueblo marquense siempre esta relevando su categoría, su forma de ser, su forma de cultura. A San Pedro por ser más laboriosa y trabajadora hasta le tiene apodos.

Alguna propuestas para reforzar relaciones de solidaridad, comenta es hacer algunas actividades donde puedan participar los dos municipios, pero con actividades que no sean de rivalidades o competencia, puede ser alguna actividad cultural, nosotros como docentes debemos hacerlo también o actividades como los alcaldes que han hechos conciertos culturales.

➤ **Interpretación:**

Según la entrevista realizada a la docente, si existen problemáticas comunicacionales marcadas y que son del conocimiento de ambas poblaciones, porque dentro de su propia cultura y educación se ha engendrado de generación en generación, sentimientos de rencor, odio y rivalidad entre las poblaciones. A pesar de que se trata de erradicar por medio de actividades culturales y sociales que permitan el desarrollo amigable y correcto de los habitantes no se ha logrado

cumplir esta finalidad por parte de las autoridades competentes de San Marcos y San Pedro Sacatepéquez.

Temas como la economía, cultura, educación y el deporte son situaciones que irrumpen la tranquilidad en algunos momentos del diario vivir. Lo prospero de San Pedro Sacatepéquez con respecto a su economía basada en el comercio incomodan a San Marcos a pesar de contar con habitantes más desarrollados en el ámbito académico, además los deportes tienen como consecuencia la violencia por la falta de tolerancia entre ganadores y perdedores de encuentros deportivos.

Otro de los puntos que tiene gran relevancia en esta sociedad es, la educación que los padres proporcionan a sus hijos muchas veces es positiva o negativa lo cual conlleva a que los hijos simplemente sigan patrones que la misma sociedad ya a establecido para con sus semejantes, sean estas actitudes buenas o mala que provoquen problemáticas o desarrollo en un ambiente en donde se desenvuelve.

Síntesis de las entrevistas realizadas en San Pedro Sacatepéquez

1. Entrevista a Mario Fuentes

Líder político, Concejal Primero, Alcalde Interino

➤ Factor Político:

La diferencia entre las poblaciones es normal, así como existe en otras poblaciones, acá también existe, cada grupo se inclina por una ideología política, acá también tienen sus partidos favoritos.

El alcalde municipal primero es la unidad del pueblo, y segundo, el alcalde municipal debe de ser ejemplo para el pueblo. Por ser pueblos hermanos debemos de ser unidos, los dos pueblos son casi lo mismo una sola calle los divide. Ambos municipios y otros del departamento pertenecen a la mancomunidad de la cuenca del río naranjo.

Actualmente usted en San Pedro desde la madrugada usted puede circular con libertad, no existe delincuencia, en política, no han existido insultos o encuentros entre ambas alcaldías, ya que se vela por el desarrollo del municipio, y se apoya la buena relación, la convivencia y la paz en la población.

➤ Factor Económico:

No soy economista, y no es por ser modestos pero, la misma gente les tendría que decir. Den un recorrido en San Pedro y ustedes mismos se darán cuenta.

➤ **Factor Cultural:**

Se dan comentarios de que si uno es “checano” y el otro no, pero no se si se podría tomar eso como problema de comunicación.

No existe una gran diferencia entre ambos cuando no nos divide nada, llevamos la misma sangre, se cuentan muchas cosas, se cuentan historias, pero la historia no lo es todo, pero diferencias culturales no existen.

No necesariamente los problemas se solucionan con proyectos, acá la solución es la educación y que desde la familia se vaya haciendo conciencia de que la ideología cambia, ir fomentando que no deben de existir diferencias.

➤ **Interpretación:**

Sobre el conflicto y los tres factores que se tomaron en cuenta, el alcalde interino de San Pedro Sacatepéquez, manifestó que no había ningún tipo de conflicto con la comunicación interpersonal entre las poblaciones y que la comunicación entre las autoridades de un lado y el otro están funcionando muy bien. Sin embargo, en un momento de la entrevista mencionó que las autoridades fueron invitadas a un evento llamado de reconciliación, pero agregó que ellos no estaban peleando para estarse reconciliando, no dio más detalles de dicho evento.

2. Entrevista a Gabriel Perdomo

líder religioso, párroco de Iglesia de San Pedro Sacatepéquez

➤ **Factor Político:**

Los intereses de San Marcos no son los mismos que los de San Pedro, ya que siempre existe el interés por lo económico.

Todo se maneja diplomáticamente, a nivel personal si platicamos, pero no mediamos de forma política, quien lo hace es el obispo cuando surgen diferencias.

A veces en algunos grupos, existe una cierta incomodidad de liderazgo, entre que unos tienen más y otros menos , o que unos son mejores que los otros, pero esto no trasciende, hay una comunicación elemental , no profunda.

En San Pedro son independientes al departamento de San Marcos, tienen sus cosas, se ha desarrollado en el comercio, son muy trabajadores, emprendedores, ellos se hacen distintos al resto de municipios del departamento de San Marcos.

➤ **Factor Económico:**

Económicamente, el centro de San Pedro maneja dinero.

➤ **Factor Cultural:**

Es delicado el asunto, en ciertos estratos de las dos poblaciones, se identifican diferencias culturales más que todo, porque consideran en San Marcos que los del centro de San Pedro son “indios”, pero en el centro de San Pedro consideran “indios” a los de las comunidades cercanas, ese es uno de los factores más difíciles de superar en esta relación.

Están las costumbres, las opciones políticas, el dinero, pero como les platico esto se ha venido superando. A nivel de iglesia el plan pastoral nos invita caminar juntos y a unirnos, los encuentros de jóvenes, tratamos de no ver las diferencias, respetando a cada parroquia, y se piensa a nivel departamento al momento de proyectos de iglesia.

➤ **Interpretación:**

La opinión del párroco difiere un poco de la del alcalde, hay aceptación de la existencia de un conflicto, aunque lo expone de manera cultural, donde se dan hasta momentos de racismo por parte de algunas personas, pero tampoco el párroco le da mucha importancia y no ve como trascendental este asunto para el desarrollo del departamento de San Marcos. Para la iglesia este es un conflicto de tipo cultural que ha ido desapareciendo poco a poco y aunque ha habido incidentes esto va mejorando con el paso del tiempo y los dos municipios están en proceso de mejorar sus relaciones.

3. Entrevista a Roberto Enrique Orozco Sánchez

líder político, participante de COMUDE

➤ **Factor Político:**

Históricamente parte de la rivalidad fue un problema político, san marcos se vinculo mucho con la reforma liberal mientras que San Pedro fue condicionado a los gobiernos nuevos, actualmente los alcaldes son de la misma corriente ideológica.

Bueno, yo honestamente no sé si decirles que considere que son exactamente conflictos de comunicación, ya que esta es una de las hipótesis, ya que puede ser un problema multifactorial, lo que no queremos es provocar problemas y aprovecharnos de esas desventajas en el crecimiento de estos en los dos pueblos, ya que incluso pertenecemos a la mancuerna, ya que territorialmente compartimos la misma cuenca, y nuestro papel es ir viendo como nos salvamos de estos obstáculos sin perder la identidad, no es que ellos nos dominen, ni que nosotros a ellos, y que cada uno en su jurisdicción mantiene su dinámica de desarrollo.

Buena parte del plan de desarrollo, tiene mucho de ver con esa competencia, de quien tiene más, quien puede más, pero no veo que ese sea un factor de conflicto.

➤ **Factor Económico:**

Hay indicadores, San marcos en el desarrollo humano está mejor posicionado, y en el caso de San Pedro en un mapa de pobreza esta mejor posicionado que San Marco

➤ **Factor Cultural:**

Es un problema de generación, nuestra generación creció en ese conflicto, de forma peyorativa decirle indio al san pedrano, y esto es un complejo de superioridad, esto ha sido parte del conflicto, también dicen algunos nosotros tenemos más plata que ustedes, en la actualidad los hechos han ido mermando pero por ejemplo en el futbol muchas veces la situación ha sido provechosa, viéndolo desde una perspectiva positiva.

Considero que es un problema de interrelación, es cultural, los dos existen desde el tiempo de la colonia, uno de la par del otro, y me preocupo el planteamiento de las preguntas por que a estas alturas de la historia no quisiera que reviviéramos esos problemas.

El polígono de los límites de los municipios aun no está resuelto, la municipalidad de San Marcos tiene en disputa terrenos que reclaman propios y dicen que algunas casas les corresponden en jurisdicción.

➤ **Interpretación:**

El Licenciado Orozco, presenta la información de manera bastante diplomática en donde hace énfasis en que no existe un conflicto de comunicación entre ambos municipios, sin embargo acepta que entre las dos poblaciones hay competencia, aunque se refiere a dicha competencia, como sana y que ha llevado a San Pedro Sacatepéquez a ser un municipio próspero comercialmente hablando.

Describe cualquier conflicto entre los dos municipios como asunto cultural normal como en cualquier otro lugar de Guatemala y del mundo donde dos poblaciones están en constante competencia por saber quién es mejor que quien. Opina que cualquier conflicto que haya existido, si es que existió, debe quedarse en el pasado y además propone a las autoridades como el ejemplo de unión que debería seguir la comunidad.

4. Entrevista a María De Jesús Rodríguez

líder social, maestra, Escuela Delia Sueto de Orantes

- **Factor Político:**

Diferencias políticas no, todos percibimos un mismo fin, y estamos consientes de esta problemática que se vive actualmente, como pobladores no tenemos diferencia, llegamos a un mismo fin, queremos lo mejor para nuestro pueblo San Marcos como para San Pedro.

Se viene arrastrando años atrás, yo como maestra no lo veo correcto, ambos tenemos que ayudarnos, considero que como padres de familia deberíamos también hacer conciencia en nuestros hijos y borrar todo eso que ya quedo atrás y empezar una nueva relación, una nueva comunicación, sin que hayan diferencias ni preferencias de ninguna clase.

- **Factor Económico:**

Para mí los dos, porque San Pedro se caracteriza por su comercio, y San Marcos también tiene su comercio, y ambos pueblos nos necesitamos, cada pueblo busca en el otro lo que necesita.

- **Factor Cultural:**

Se da por esa fusión que ha existido en los dos pueblos siendo tan cercanos, y como le decía que no estoy de acuerdo con eso, porque eso ya debe de finalizar, como seres humanos debemos de ayudarnos no de criticarnos.

- **Interpretación:**

La maestra Rodríguez, acepta que hay un conflicto y se manifiesta en contra de este conflicto, sin embargo cuando habla del conflicto lo menciona como algo del pasado, con sus comentarios, se refiere a que siguen habiendo problemas de comunicación; pero los expone en forma de problemas de muy poca magnitud y

hace énfasis en que la educación está a favor de unir ambos municipios, en la incidencia sobre la economía y política, las hace a un lado y se centra en el tema cultural.

Cuadro de aspectos positivos y negativos de la encuesta de adultos y adolescentes.

Aspectos Positivos

Aspectos Negativos

-Factor Político	-Factor Político
<p>5p. (a) La respuesta de los jóvenes es de un 47.2% en San Pedro Sacatepéquez y 55.6% en San Marcos cabecera que consideran que si es posible que desaparezcan los conflictos, al delimitar los linderos que dividen los municipios, sin embargo con un porcentaje casi en el mismo rango, la respuesta de los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez con un 52.8% y San Marcos cabecera con un 44.4% consideran que no es posible que desaparezcan los conflictos, por lo que esta divide la opinión de los jóvenes en ambos municipios.</p> <p>11p. (A) En el municipio de San Pedro, la población adulta considera que la Iglesia si ha ayudado para la solución del conflicto en un 75.6%. En San Marcos, la población aduce conocer de la participación de la Iglesia como promotor de soluciones al conflicto con un 60.8%. Por lo que se puede inferir que por parte de las autoridades, tanto alcaldes, COCODES y diputados no se interesan y por ende no realizan estudios, planes o estrategias para solventar la situación problemática, a lo cual por su parte los líderes religiosos son los únicos que si intervienen en la problemática cada uno desde sus posibilidades, para permear el conflicto.</p>	<p>6p.(a) En esta respuesta los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez consideran que los conflictos si son por tierras, evidenciados en un 54% y los jóvenes de San Marcos por el contrario piensan que no es así evidenciado en un 48.4%. Es mínima la cantidad que diferencia entre el sí y el no en ambos municipios la opinión en esta respuesta está nuevamente dividida.</p> <p>7p.(a) Se evidencia que San Pedro Sacatepéquez en un 60.8% y San Marcos cabecera en un 56.4%, cómo las autoridades han jugado un papel estratégico de validez y replicador del conflicto en cuestión, siendo entonces válida la pregunta No.3p, que expresa que no se ha realizado ninguna acción por parte de los alcaldes para su abordaje y erradicación. Así también como la participación de la población en la problemática manteniendo la misma.</p> <p>6p. (A) Las autoridades no trabajan en la resolución del conflicto según la percepción de la población adulta, San Pedro con un 52.80% y en San Marcos con un porcentaje mayor 78.40%. Se puede inferir según la percepción de los adultos encuestados que en San Pedro las autoridades si hacen algún tipo de trabajo en la resolución del conflicto, sin embargo no es suficiente en la disolución de la problemática y en San Marcos las autoridades no muestran mayor interés por solventar la situación.</p>

Aspectos Positivos

Aspectos Negativos

13p. (A) Tanto los pobladores de San Pedro con un 72% y San Marcos con un 82% estarían dispuestos a participar en proyectos que involucraran a ambos municipios. Infiriendo que si hay disposición tanto de los jóvenes adolescentes como se puede observar en la pregunta 23c como de los adultos en la 13p de participar e integrarse en programas socio-culturales para iniciar los procesos de resolución del conflicto de relación interpersonal entre los pobladores de ambos municipios, pero lamentablemente las autoridades no muestran ningún interés por realizar estudios e implementar dichos programas y estrategias de comunicación interpersonal para iniciar el proceso de resolución del conflicto.

8p. (A) Se confirma que COCODE no ha trabajado en la solución del problema al constatar los resultados de las respuestas de ambos municipios, San Pedro con un 64.70% y en San Marcos con un 78.40%, reafirmando que el problema no se soluciona porque las autoridades competentes no intervienen para solventar el conflicto. Ratificando la respuesta 4p de la encuesta a jóvenes adolescentes, quien con un 60.04% en San Pedro y un 62.40% en San Marcos hacen constar que COCODE no ha apoyado en la resolución del conflicto.

7p. (A) En San Pedro con un 63.20% los adultos respondieron que si conocen algún tipo de problema o conflicto entre municipalidades, y por el contrario San Marcos con un 66% de los adultos encuestados respondieron que no tienen conocimiento de algún problema o conflicto entre las municipalidades de ambos municipios. Por lo que se puede inferir que los pobladores de San Pedro están más involucrados en la problemática y conocen de la misma a diferencia con el municipio vecino.

9p. (A) Se reafirma el hecho que las autoridades no han ayudado en la solución del conflicto entre ambas comunidades, San Pedro con un 69.24% y San Marcos con un 83.20%. Y evidenciado también en la pregunta anterior 1p.

Aspectos Positivos**Aspectos Negativos**

	<p>10p. (A) Tanto en San Pedro con un 64.4% y en San Marcos con un 76%, los políticos o candidatos a diputados por ambos municipios no manifiestan su interés por la resolución del conflicto entre ambas comunidades.</p> <p>12p. (A) Un 66% de la población adulta en San Pedro y un 66% coincidentemente en San Marcos, piensan que el conflicto entre ambos municipios no se puede resolver a través de las autoridades políticas. Se puede inferir que a pesar que la población de ambos municipios si conoce y reconoce a sus autoridades, consideran que las mismas no son competentes para solventar el conflicto ya que no muestran ningún interés de implementar algún plan o estrategias de comunicación interpersonal. Reafirmando las respuestas anteriores 8p, 9p, 10p y 12p.</p>
Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
-Factor Económico	-Factor Económico
<p>12e.(a) Los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez, piensan que el fin del conflicto, mejoraría las oportunidades económicas entre ambas comunidades en San Pedro con un total de 76.8% y los jóvenes de San Marcos se mantiene el mismo parecer afirmando que al terminar el conflicto mejoraría las oportunidades económicas de estos municipios con una respuesta de 79.2%.</p>	<p>9e.(a) En esta respuesta nos indica que los jóvenes de San Pedro Sacatepéquez en un 60.4%, si creen que el conflicto entre estos dos municipios afecta la economía de los pobladores de esta comunidad, así también en San Marcos en un 71.6%, piensan de la misma manera. Afectando a ambas poblaciones económicamente el conflicto.</p>

Aspectos Positivos

Aspectos Negativos

2e. (A) En San Pedro con un 69.60% y en San Marcos con un 72.40%, los adultos no creen que las riñas que se dan entre ambos municipios son de carácter económico. Sin embargo en la gráfica, 11e de la encuesta a adolescentes creen que el la dependencia económica si mantiene el conflicto).

3e. (A) Los resultados, son relativamente similares entre ambos municipios, en San Pedro con un 58.80% y en San Marcos con un 69.90% piensan que el conflicto entre ambos municipios no impide el crecimiento económico del departamento en general.

4e. (A) En San Pedro un 71.60% y en San Marcos un 76.40%, si accederían gustosamente a trabajar en el municipio vecino. Se puede inferir que los adultos si manifiestan deseo de participar y convivir con el municipio vecino en programas socio-culturales y que involucren otras actividades para disolver la problemática.

5e. (A) La población adulta de San Pedro, prefiere emplear a personas del mismo municipio con un 50.41%, mientras que en San Marcos, el 49.60% confirma que no tiene preferencia y emplearía de ambos municipios.

1e. (A) Los adultos encuestados de ambos municipios consideran que la economía de San Pedro es mejor que la de San Marcos, reflejado en San Pedro con un 85.20% y en San Marcos con un 83.60%. Lo que a pesar que es un aspecto positivo para el municipio de San Pedro y por ende para el departamento en general, no lo es para San Marcos quien depende en cierto punto comercialmente de San Pedro y es una de las razones que mantiene el conflicto en ambos municipios.

Aspectos Positivos

Aspectos Negativos

-Factor Cultural	-Factor Cultural
<p>20c.(a) Los jóvenes de San Pedro con un 85.60% no están de acuerdo con los conflictos de estos municipios y San Marcos con un 82.80% están en contra de este conflicto. Esto indica que los pobladores si desean que este divisionismo cultural desaparezca pero no existen lideres que se hagan cargo para resolver este conflicto.</p> <p>21c.(a) En ambos municipios los jóvenes tanto de San Pedro con un 80% y los jóvenes de San Marcos con un 76%, si están en disposición de participar en programas sociales para iniciar con el proceso de comunicación interpersonal entre ambos municipios. Se puede inferir que la autoridades de ambos municipios no han hechos estudios para realizar programas sociales.</p> <p>23c.(a) Se demuestra que como lo reflejan las respuestas 21c y 23c los jóvenes si están en la disponibilidad de colaborar para que se solucione los problemas sociales en sus municipios, pero también dejan constancia de que las autoridades no están realizando programas de estrategias de comunicación interpersonal para solventar la problemática.</p>	<p>16c.(a) La respuesta de los encuestados fue en San Pedro en un 70.71% y San Marcos en un 77.2% si tienen conocimiento, han escuchado y han visto problemas personales entre los pobladores de ambos municipios. Lo que refleja la inadecuada comunicación interpersonal que existe entre ellos y como lo ratifica las graficas anteriores las autoridades durante mucho tiempo no han intervenido.</p> <p>17c. (a) Estos resultados reafirman la problemática de la inadecuada comunicación interpersonal que existe en ambos municipios, ya que en ambos municipios los jóvenes adolescentes califican como mala la relación entre ellos, San Pedro con un total de 93.60% y San Marcos con un total de 94% de un factor negativo. Reafirmando la respuesta anterior 16c.</p> <p>18c.(a) Las respuestas de los encuestados en San Pedro con un 85.80% y en San Marcos con un 86% indican que si existe discriminación entre ambos municipios. Esto en contraste a un 50% de los adolescentes que dicen que el conflicto no es a causa de carácter étnico, en la respuesta 24c. (a).</p>

Aspectos Positivos

Aspectos Negativos

24c. (a) Los resultados de esta pregunta, muestran que en San Pedro con un 58% y San Marcos con un 51.60% no piensan que la causa del conflicto sea de carácter étnico, el porcentaje de adolescentes que piensan que si es de carácter étnico es similar.

14c. (A) San Pedro con un 52%, respondieron que algún miembro de su familia si ha tenido diferencias o pleitos con los pobladores del municipio vecino, sin embargo en San Marcos con un 73.6% de la población adulta respondió que ningún miembro de su familia ha tenido pleitos o diferencias. Se puede inferir que los pobladores de san marcos tienen una mejor relación social con los pobladores de San Pedro, quienes evidencian lo contrario.

15c. (A) Los encuestados adultos respondieron que si comparten actividades culturales con el municipio vecino. En San Pedro con un 78.4% y San Marcos con un 70.40%. Se puede inferir que tanto los jóvenes adolescentes como los adultos si están dispuestos en convivir y participar en actividades o programas para erradicar el conflicto de la mala relación interpersonal entre ambos municipios.

16c. (A) Un 64% de los sampedranos y el 72% de los marquenses, los pobladores adultos encuestados de ambos municipios si creen que existen diferencias entre los pobladores de ambos municipios. La respuesta 16c de la encuesta a los jóvenes adolescentes ratifica la respuesta de los adultos aduciendo que si han escuchado o saben de alguna situación de conflicto o diferencia entre los pobladores.

25c.(a) En San Pedro con un 82% y en San Marcos con un 84.40% los adolescentes respondieron que no han participado en algún tipo de programa social que disuelva el conflicto de comunicación interpersonal entre ambos municipios. Se puede inferir que no hay programas sociales propuestos ni por los líderes comunitarios sociales, tampoco por las autoridades pertinentes para la iniciar el proceso de comunicación interpersonal.

Análisis comparativo de entrevistas y encuestas.

Entrevistas a Autoridades, líderes religiosos, maestros y COMUDES.	Encuestas a Adolescentes y Adultos
-Factor Político	-Factor Político
<p>De las ocho entrevistas realizadas a autoridades (alcaldes interinos y COCODES), así como también líderes religiosos (pastores y sacerdotes) y maestros de ambos municipios. Seis de ellas respondieron que entre los pobladores de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos, si tienen diferentes tendencias políticas marcadas e inclinaciones ideológicas políticas diferentes, aduciendo que existe una cierta incomodidad de liderazgo.</p> <p>Afirman que parte de la rivalidad históricamente, fue por problemas políticos, ya que en el pasado se dieron choques e incidentes violentos por disputas de territoriales o de jurisdicción de uno o del otro por terrenos y casas entre municipalidades, así como también existen prejuicios de política social y contribuyendo ello en el factor social y étnico, lo que ha provocado a veces violencia.</p> <p>Se puede inferir que los líderes consideran que en el pasado se daban muchos problemas por diferencias políticas, sin embargo consideran que las diferencias marcadas políticas no trascienden actualmente lo ven como antecedentes históricos, mas no como el factor determinante de la problemática de la inadecuada comunicación interpersonal entre autoridades y pobladores de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos cabecera.</p> <p>Es importante remarcar que los alcaldes interinos de ambos municipios, aducen que las diferencias políticas existentes entre</p>	<p>Siendo este factor el que posee mayor porcentaje en cuanto a respuestas negativas como se puede observar en el cuadro anterior, se concluye que es el factor determinante en el conflicto entre San Pedro Sacatepéquez y San Marcos cabecera.</p> <p>Ya que en su mayoría tanto adolescentes como adultos piensan que las autoridades y la población si contribuyen a la problemática entre ambos municipios debido a factores políticos.</p> <p>Se puede inferir que las autoridades han jugado un papel estratégico de validez y replicador del conflicto en cuestión, la población afirma que no se ha realizado ninguna acción por parte de los alcaldes, quienes no trabajan en la erradicación de la problemática o resolución del conflicto.</p> <p>En un alto porcentaje la población de ambos municipios asegura que el COMUDE no ha trabajado en la solución del problema y remarcan que el problema no se soluciona porque las autoridades competentes no intervienen.</p> <p>El conflicto se mantiene por los problemas o diferencias entre municipalidades, ya que en ambos municipios la población asegura conocer de los mismos, aunque las autoridades consideran que dichas diferencias o conflictos no trascienden y que son normales como en cualquier otra población. Y a pesar que la población de ambos municipios si reconoce a sus autoridades, consideran que las mismas no son</p>

<p>ambos municipios son normales, como las existentes en otras poblaciones y que dichas diferencias no son el punto determinante que origina los conflictos entre ambas poblaciones.</p>	<p>competentes para solventar el conflicto, por los problemas internos entre municipalidades y porque no muestran ningún interés de implementar algún plan o estrategia de comunicacional.</p>
<p>-Factor Económico</p>	<p>-Factor Económico</p>
<p>Ninguno de los ocho entrevistados tanto de San Pedro Sacatepéquez como de San Marcos, piensa que el factor económico sea determinante del conflicto mencionado.</p> <p>A San Pedro, le llaman la capital comercial del departamento, lo cual genera una especie de rivalidad entre municipios, la cual no trasciende mas allá, ya que económicamente hablando ambos municipios necesitan del otro, tanto San Marcos de los comercios de San Pedro, así como este de los hospitales, centros de salud, bufetes jurídicos, escuelas, etc. de San Marcos.</p> <p>Se puede inferir que el factor económico, si bien si es parte del conflicto, ya que si hay una notoria diferencia entre el desarrollo económico y una cierta rivalidad como se mencionaba, entre San Pedro Sacatepéquez quienes en un 90% de la población es comerciante, manejando más dinero y San Marcos por su parte es una población más burocrática y cultural. Dichas diferencias y rivalidades, las autoridades y líderes afirman que no son la razón de la problemática entre ellos.</p>	<p>La población en general de ambos municipios considera que la economía de San Pedro es mejor que la de San Marcos.</p> <p>Lo que a pesar de ser un aspecto positivo para el municipio de San Pedro y por ende para el departamento en general, no lo es para San Marcos quien depende en cierto punto comercialmente de San Pedro y es una de las razones que mantiene el conflicto en ambos municipios, mas no la razón de mayor peso.</p> <p>Se puede inferir que la población en general contradice la teoría de las autoridades, quienes consideran que el factor económico en un mínimo porcentaje contribuye o es parte del conflicto, y la población por su parte piensa que es al contrario que el conflicto es quien influye en la economía de ambos municipios y no viceversa.</p>
<p>-Factor Cultural</p>	<p>-Factor Cultural</p>
<p>Cinco de los ocho entrevistados piensan que el factor cultural, es un factor que trasciende en la permanencia del conflicto entre municipios.</p>	<p>Tanto adolescentes como adultos de ambos municipios tienen conocimiento, han escuchado y han visto problemas personales entre los pobladores de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos</p>

<p>Aducen que es un problema que se ha venido transmitiendo de generación en generación desde el tiempo de la colonia. Se cuentan historias de diferencias de costumbres o culturales, se dan momentos de racismo por parte de algunas personas quienes, identifican a San Pedro Sacatepéquez como “indios” y a San Marcos como “ladinos”, utilizando los términos de forma peyorativa, poniendo apodos, discriminando y creando un complejo de superioridad. Aunque aseguran que más que una situación problemática cultural es étnica.</p> <p>A pesar de estas declaraciones, no lo ven como algo trascendental, ya que aducen que se ha ido desapareciendo poco a poco. Sin embargo las soluciones que proponen del conflicto existente, es a través de la educación tanto en las escuelas o colegios como en la casa, hacer conciencia que la ideología cambia, fomentar a los niños y jóvenes que no deben existir diferencias.</p> <p>Por parte de la iglesia, plantean que han estado trabajando en planes pastorales y actividades tales como encuentros juveniles a nivel departamental y no municipal por parte de ambas religiones.</p>	<p>cabecera, por lo que califican como mala la relación entre ellos y a pesar que los adolescentes piensan que el conflicto no es a causa de carácter étnico, un porcentaje mayor de la población cree que si existe discriminación y diferencias entre los pobladores de ambos municipios.</p> <p>Se puede inferir que la contrariedad de la opinión de los adolescentes se debe a que, ellos no conocen los orígenes y causas del conflicto y se ha vuelto para ellos una forma de vida sin saber el porqué de la problemática, difiriendo con las autoridades y líderes comunitarios quienes afirman que parte del conflicto en un gran porcentaje se debe a diferencias culturales, de costumbres y hasta racismo y discriminación.</p> <p>Reflejando que si hay una inadecuada comunicación interpersonal entre autoridades, líderes comunitarios y pobladores de ambos municipios.</p> <p>Los adolecentes respondieron que no han participado en ningún tipo de programa social que disuelva el conflicto. Y ello se debe a que no hay programas de tipo socio-cultural.</p> <p>Se refleja también los deseos de los adolescentes de participar en planes, proyectos o actividades en donde se propongan estrategias de comunicación para resolver el conflicto e iniciar el proceso de comunicación interpersonal entre San Pedro Sacatepéquez y San Marcos cabecera.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Conclusiones

- Se acepta la hipótesis de investigación ya que tanto la población de San Pedro Sacatepéquez como la de San Marcos, cabecera, aceptan que sí existe conflicto en un 73.95% en los adolescentes y en un 68% en los adultos (Gráficas 16c y 17c de la encuesta a adolescentes y 3c y 14c de la encuesta a adultos) y de acuerdo a las gráficas (3p y 4p en adolescentes y 6p, 8p, 9p y 10p en adultos) se interpreta que las autoridades no están tomando cartas en el asunto, ni realizando ningún tipo de proyectos o campañas para implementar estrategias comunicacionales, para evitar la adecuada o inadecuada comunicación entre ambas poblaciones, por lo que se difiere que el factor más relevante es el político, como se evidencia en las gráficas mencionadas anteriormente.
- Se establece que las causas de la adecuada o inadecuada comunicación son de carácter político, con un remanente cultural y que el factor económico escasamente interviene en la problemática. (Gráficas 4p y 8p en adolescentes y 6p, 7p, 8p, 9p y 12p en adultos).
- La consecuencia real de la adecuada o inadecuada comunicación entre pobladores y autoridades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos cabecera, se debe como lo demuestra las estadísticas que las autoridades no prestan atención por ende no intervienen para permear la problemática de la comunicación interpersonal evitando así un mayor desarrollo económico y la obtención de beneficios, en la toma de decisiones, realización de proyectos por parte de autoridades municipales y COMUDES.

- Al analizar e interpretar los datos obtenidos se refleja que el factor político es en un porcentaje mayor, el factor determinante en la permanencia y trascendencia del conflicto entre ambos municipios, siendo hasta la fecha, una forma de vida entre ambos municipios.

Se evidencia en las entrevistas a las autoridades, según su punto de vista que no existe ningún problema de comunicación interpersonal entre estos municipios, sin embargo la encuesta realizada a los pobladores adultos y adolescentes indican lo contrario. La consecuencia real de la adecuada o inadecuada comunicación entre autoridades y pobladores de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos, cabecera, es: un menor desarrollo cultural, económico y político del departamento a nivel general de San Marcos, no solo a nivel municipal.

Recomendaciones

- Se sugiere a las autoridades, crear estrategias de comunicación interpersonal para mejorar dicha comunicación entre las autoridades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos, cabecera, en beneficio de la población, proporcionando así un desarrollo cultural, económico y político a nivel municipal y departamental.
- Se sugiere la creación de programas y actividades socio-culturales, por parte de autoridades, líderes comunitarios y religiosos, invitando a participar y convivir a la población de ambos municipios, para mejorar la convivencia y comunicación interpersonal entre ellos.
- Es necesario crear proyectos de campañas de comunicación e información por parte de las autoridades de ambos municipios, que permitan a la población conocer la problemática, aperturando los espacios convenientes del diálogo, para evitar la inadecuada comunicación interpersonal entre la población y autoridades del municipio de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos cabecera.
- El presente estudio de tesis quedó abierto para que sea estudiado a profundidad por futuras generaciones.

Bibliografía

1. COMISION Internacional sobre problemas de la Comunicación (1980) "Un solo mundo, Voces Múltiples". Editorial Fondo de Cultura Económica, Unesco. México, Distrito Federal. Pág. 508.
2. INTERIANO, Carlos (S.F.) "Semiología y Comunicación". Octava Edición, Editorial Estudiantil Fénix, Universidad de San Carlos de Guatemala. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Guatemala, Guatemala. Pág. 186.
3. KEGGAN, J. Warren y GREEN, Mark C. (1997) "Fundamentos de Mercadotecnia Internacional". Editorial Pearson Educación. México, Distrito Federal. Pág. 509.
4. MELGAR, Luis (2009) "Recopilación Documental para el Curso de Psicología de la Comunicación 1". Traducción de: Luis Alexander Melgar. Guatemala, Guatemala. Pág. 98.
5. MELGAR, Luis (2003) "Etapas a seguir en el desarrollo del proyecto de investigación". Editorial Textos y formas, Guatemala. Pág. 45.
6. SAMARRONA, J. (1988) "Comunicación y Educación". Ediciones CEAC, S.A. España, Barcelona. Pág. 179.
7. SIMON, Pierre y LUCIEN Albert (1983) "Las Relaciones Interpersonales: Ejercicios prácticos y fundamentos teóricos". Segunda Edición, Editorial Herder. España, Barcelona. Pág. 515.

7. RODRIGUEZ, Velasquez, Carlos Augusto (2007) "Comunicación, semiología del mensaje oculto". Sexta Edición, Editorial ECO. Guatemala, Centroamérica. Pág 69-70.

9. WOLTON, Dominique (2005) "Pensar la Comunicación". Editorial Prometeo Libros. Argentina, Buenos Aires. Pág. 22-25.

10. ZALLO, Ramón (1992) "El mercado de la cultura: Estructura económica y política de la comunicación". Editorial Hidrugarren Prentsa, S.L. España, Navarra. Pág. 247

Tesis

11. CHO Zumeta, Karen Isabel (2010)

"Diagnóstico de las Relaciones Interpersonales entre el personal de la Salud y el Paciente viviendo con VIH/SIDA, que asiste a la clínica de Enfermedades Infecciosas, área de Adultos, Hospital Roosevelt".

Tesis Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. Guatemala, Guatemala. Págs. 17,18, 24 y 25.

12. Plencia Hernandez, Angel Arturo (2011)

"La Comunicación Interpersonal entre empleados y Asociados, y su efecto en la toma de decisiones para un crédito en cooperativa UPA, R.L."

Tesis Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. Guatemala, Guatemala. Pág. 15.

Diccionarios

13. Diccionario de la lengua española © 2005 Espasa-Calpe

14. Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L.

15. Diccionario: Wordreference.com

Electrografías

16. Carrillo, Julio (2006) “Conflictos en los grupos de trabajo”. Artículo creado por Gestipolis, el 04 de Agosto, en: <http://www.gestipolis.com>

17. GARCÍA Rizo, Marta (2008) “Comunicología y Comunicación Interpersonal. Reflexiones Sobre un Objeto Olvidado en el Campo Académico de la Comunicación”. Segunda Época, Número 9. Texto publicado en la Revista Comunicología: indicios y conjeturas. Publicación Electrónica del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana. México, Distrito Federal.

18. Hofstede y Bond (1988) “La trascendencia del individualismo”. Publicación Electrónica del sitio: <http://www.eumed.net>

ANEXOS

Anexo a- 01

BOLETA DE LA ENCUESTA A ADOLECENTES
(Hombres y Mujeres de 15 a 21 años de edad)



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de La Comunicación



Por favor, subraye la respuesta con la que más se identifique, la encuesta es anónima por lo que siéntase en libertad de responder con sinceridad. La información se utilizará para la realización del informe final de la tesis: "Análisis del Proceso de Comunicación Interpersonal entre pobladores y autoridades de San Marcos cabecera y San Pedro Sacatepéquez".

Género F M Edad: _____ Municipio: _____

Sección "P"

1p. ¿Sabes el nombre del alcalde? Si No

Nombre _____

2p. ¿Sabes a qué partido político pertenece el alcalde?

Si No

3p. ¿El alcalde ha hecho algo para resolver el conflicto entre San Marcos y San Pedro Sacatepéquez?

Si No

4p. ¿Los COCODES han apoyado en la resolución del conflicto?

Si No

5p. ¿Piensas que los conflictos entre San Pedro Sacatepéquez y San Marcos Cabecera desaparecerían si delimitaran correctamente los linderos que dividen a cada uno de los municipios?

Si No Tal vez

6p. ¿Piensas que los conflictos entre San Marcos Cabecera y San Pedro Sacatepéquez son estrictamente por tierras?

Si No

7p. ¿Piensas que las autoridades de tu comunidad y la población contribuyen al conflicto existente entre San Marcos Cabecera y San Pedro Sacatepéquez?

Si No

8p. ¿Piensa usted que las autoridades se benefician del conflicto que existe entre los municipios de San Marcos y San Pedro?

Si No A veces

.....
Sección "E"

9e. ¿Crees que el conflicto entre San Marcos y San Pedro Sacatepéquez afecta en la economía de ambas poblaciones?

Si No

10e. ¿Si no hubiera conflicto entre San Marcos y San Pedro Sacatepéquez la economía de ambos sería mejor?

Si No

11e. ¿La dependencia comercial entre San Pedro Sacatepéquez y San Marcos mantiene el conflicto?

Si No

12e. ¿Piensas que si terminan los conflictos entre sampedranos y marquenses mejorarían las oportunidades económicas en ambas comunidades?

Si No

13e. ¿Piensas que el comercio ha dividido a sampedranos y marquenses?

Si No

14e. ¿Piensas que los conflictos existentes entre San Marcos Cabecera y San Pedro Sacatepéquez afectan la economía de la población de ambos municipios?

Si No

.....
Sección "C"

15c. ¿Conoces qué originó los problemas entre San Marcos Cabecera y San Pedro Sacatepéquez, por cuestiones? *Puede macar más de una opción.

Políticas Etnias Situación económica Tierras

16c. ¿Has escuchado alguna situación de conflicto entre pobladores de San Marcos y San Pedro?

Sí No

17c. ¿Cómo es la relación entre marquenses y sampedranos? *Puede macar más de una opción.

Buena Mala Regular

18c. ¿Piensa que existe algún tipo de discriminación entre San Pedro Sacatepéquez y San Marcos Cabecera?

Si No A veces

19c. ¿Han influido en tu vida de forma negativa los conflictos entre sampedranos y marquenses?

Si No

20c. ¿Estás de acuerdo con los conflictos existentes entre San Pedro y San Marcos?

Si No

21c. ¿Piensas que los jóvenes de tu comunidad podrían terminar con las diferencias que existen entre sampedranos y marquenses?

Si No

22c. ¿Piensas que compete únicamente a los adultos los conflictos existentes entre sampedranos y marquenses?

Si No

23c. ¿Participarías en un programa que ofrezca posibles soluciones al conflicto existente entre sampedranos y marquenses?

Si No

24c. ¿Piensas que los grupos étnicos son un la causa de división que ha afectado en los pobladores del municipio de San Marcos y san Pedro?

Si No

25c. ¿Ha participado usted en alguna solución al conflicto que existe entre pobladores del municipio de San Marcos y san Pedro?

Si No

Anexo a-02

BOLETA DE LA ENCUESTA Adultos (hombres y Mujeres de 22 años en adelante)



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación



Por favor, subraye la respuesta con la que más se identifique, la encuesta es anónima, por lo que siéntase en libertad de responder con sinceridad. La información se utilizará para la realización del informe final de la tesis: "Análisis del Proceso de Comunicación Interpersonal entre pobladores y autoridades de San Marcos cabecera y San Pedro Sacatepéquez".

Género: M F Edad: _____ Municipio: _____

Sección "E"

1e. ¿Considera que la economía de San Pedro es mejor que la de San Marcos?

Sí

No

2e. ¿Cree usted que las riñas que se dan entre San Pedro y San Marcos son por problemas de tipo económico?

Sí

No

3e. ¿El conflicto entre San Pedro y San Marcos impide el crecimiento económico del departamento?

Sí

No

4e. ¿Accedería gustosamente a trabajar en el municipio de San Pedro?

Sí

No

5e. Si usted tuviese que dar empleo, ¿personas de qué departamento emplearía?

San Pedro

San Marcos

Sección "P"

6p. ¿Trabajan las autoridades en la resolución de conflictos entre San Marcos y San Pedro?

Sí

No

7p. ¿Conoce usted de algún problema o conflicto existente entre las municipalidades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos?

Si

No

8p. ¿Sabe usted si la COMUDE ha ayudado en la solución del conflicto entre las comunidades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos?

Si

No

9p. ¿Sabe usted si la Municipalidad ha ayudado en la solución del conflicto entre las comunidades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos?

Si

No

10p. ¿En las campañas electorales de los candidatos a diputado se manifiestan un interés por la resolución del conflicto entre las comunidades de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos?

Si

No

11p. ¿Sabe si la iglesia ha ayudado a solucionar el conflicto existente entre ambos departamentos?

Si

No

12p. ¿Piensa que el conflicto entre San Marcos y San Pedro puede resolverse a través de las autoridades políticas?

Si

No

13p. ¿Participaría usted en proyectos que involucren a los pobladores de San Marcos y San Pedro?

Si

No

Sección "C"

14c. ¿Existe en su familia algún miembro que haya tenido diferencias (pleitos) con alguien de San Pedro Sacatepéquez/San Marcos?

Sí

No

15c. ¿Comparten actividades culturales con San Pedro Sacatepéquez?

Sí

No

16c. ¿Cree usted que existen diferencias entre las poblaciones de San Marcos y San Pedro?

Sí

No

17c. ¿Visita usted al municipio vecino en la feria titular de éste?

Sí

No

GRACIAS POR SU TIEMPO.

(Anexo b-01)

**Guía de entrevista a autoridades políticas, COMUDES, maestros, líderes religiosos y
Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de ciencias de La Comunicación**

a. Factor Político:

- 1.- ¿Piensa usted que los pobladores de San Pedro y San Marcos, tienen diferentes tendencias políticas marcadas y porque?
- 2.- ¿Qué papel toma usted como mediador entre las autoridades de San Pedro y San Marcos para disminuir el antagonismo que existe entre los pobladores?
- 3.- ¿Que proyectos trabaja el (COMUDE, MUNICIPALIDAD, IGLESIA O PARROQUIA) para combatir este antagonismo que existe entre los pobladores de San Pedro y San Marcos?
- 4.- ¿Políticamente hablando, el hecho que cada municipio tenga sus preferencias políticas, ha hecho que se incrementen los incidentes violentos entre municipios?

b. Factor Económico:

- 5.- Entre los municipios de San Pedro Sacatepéquez y San Marcos cabecera, ¿cual considera es el más prospero económicamente hablando y porque?
- 6.- ¿Por qué piensa usted que se ha desarrollado más el municipio de San Pedro Sacatepéquez más que el de San Marcos cabecera?

c. Factor Cultural:

- 7.- ¿Conoce la problemática que existe de comunicación interpersonal entre San Marcos y San Pedro Sacatepéquez?
- 8.- ¿Piensa usted que dentro del factor cultural está la razón de las inadecuadas Comunicaciones interpersonales de los pobladores de San Pedro y San Marcos?
- 9.- ¿Tienen propuestas o proyectos para reforzar relaciones de solidaridad entre ambos municipios? ¿Cuáles son?