

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**



**ANÁLISIS SEMIOLÓGICO DEL DISCURSO  
DEL SERMÓN DEL MONTE Y LAS BIENAVENTURANZAS**

**NANCY KARINA AJÚ SÁNCHEZ**

**GUATEMALA, JULIO 2015**

**UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**ESCUELA CIENCIAS DE LAS COMUNICACIÓN**

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a circular emblem. It features a central figure of a seated man, likely a saint or scholar, surrounded by various symbols including a lion, a castle, and a cross. The Latin motto "CETERAS ORBIS CONSPICUA CAROLINA ACADEMIA COACTEMALENSIS INTER" is inscribed around the perimeter of the seal.

**ANÁLISIS SEMIOLÓGICO DEL DISCURSO  
DEL SERMÓN DEL MONTE Y LAS BIENAVENTURANZAS**

Trabajo de Tesis presentado por:

**NANCY KARINA AJÚ SÁNCHEZ**

Previo a obtener el Título de  
**LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

Asesor:

**M.A. José Nicolás Pacheco Chó**

**Guatemala, julio 2015**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**CONSEJO DIRECTIVO**

**DIRECTOR**

Lic. Julio Moreno Sebastián

**REPRESENTANTES DOCENTES**

M.A. Amanda Ballina Talento

Lic. Víctor Carillas Brán

**REPRESENTANTES ESTUDIANTILES**

Pub. Joseph Mena

Pub. Carlos León

**REPRESENTANTES EGRESADOS**

Lic. Michael González Bártres

**SECRETARIA**

M.A. Claudia Molina

**TRIBUNAL EXAMINADOR**

M.A. José Nicolás Pacheco Chó

Dra. Lesbia Salguero

Lic. Imelda González

M.A. Marco Julio Ochoa

M.A. Fredy Morales

M.A. Amanda Ballina





## Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

184B-11

Guatemala, 30 de septiembre de 2011

Dictamen aprobación 152-11

Comisión de Tesis

Estudiante

**Nancy Karina Ajú Sánchez**

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Ajú**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.6 del punto 1 del acta 14-2011 de sesión celebrada el 30 de septiembre de 2011 que literalmente dice:

**1.6 Comisión de Tesis acuerda:** A) Aprobar al (la) estudiante Nancy Karina Ajú Sánchez, carné 200615683, el proyecto de tesis: **ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL SERMÓN DEL MONTE.** B) Nombrar como asesor(a) a: Licenciado Nicolás Pacheco.

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de habersele aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis \*



Copia: Comisión de Tesis  
AM/Eunice S.

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfonos: (502) 2418-8920  
(502) 2443-9500 extensión 1478  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacion.usac.edu.gt](http://www.comunicacion.usac.edu.gt)





# Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 20 de septiembre de 2012  
Comité Revisor/ NR  
Ref. CT-Akmg 76-2012

Estudiante  
**Nancy Karina Ajú Sánchez**  
Carné **200615683**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad Universitaria, zona 12.

Estimado(a) estudiante **Ajú**:


De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis: **ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO EL SERMÓN DEL MONTE**.

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:


M.A. José Nicolás Pacheco Chó, presidente(a).  
Licda. Imelda González, revisor(a)  
Dra. Lesvia Morales, revisor(a).

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

  
Lic. Julio E. Sebastián Ch.  
Director ECC



  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: comité revisor. Adjunto 2 fotocopias del informe final de tesis y respectiva boleta de evaluación.  
Larissa  
Archivo.  
AM/JESCH/Eunice S.



**Autorización informe final de tesis por Terna Revisora  
Guatemala, 09 de septiembre 2013**

M.A.  
Aracelly Mérida,  
Coordinadora  
Comisión de Tesis  
Escuela de Ciencias de la Comunicación,  
Edificio Bienestar Estudiantil, 2do. Nivel.  
Ciudad Universitaria, zona 12

Distinguida M.A. Mérida

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante **Nancy Karina Aju Sánchez** con numero de Carné **200615683**. Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TESIS, cuyo título es: **Análisis Crítico del Discurso El Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas**.

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

"ID Y ENSEÑAD ATODOS"

F.   
Dra. Lesbia Morales  
Nombre y Firma  
Miembro Comisión Revisora

F.   
Lic. Imelda Gonzales  
Nombre y Firma  
Miembro Comisión Revisora

F.   
M.A. José Nicolás Pacheco Chó  
Presidente Comisión Revisora  
Nombre y Firma





**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación

156-15

Guatemala, 28 de Abril de 2015.  
Tribunal Examinador de Tesis/N.R.  
Ref. CT-Akmg- No. 35-2015

Estudiante  
**Nancy Karina Aju Sánchez**  
Carné 200615683  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Aju Sánchez:**

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título: **ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO EL SERMÓN DEL MONTE Y LAS BIENAVENTURANZAS**, siendo ellos:

M.A. José Nicolás Pacheco Chó, presidente(a)  
Dra. Lesbia Morales, revisor(a).  
Licda. Imelda Gonzales, revisor(a)  
M.A. Marco Julio Ochoa, examinador(a).  
M.A. Fredy Morales, examinador(a).  
M.A. Amanda Ballina, suplente.

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaria del Edificio M-2 para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis

  
Lic. Julio E. Sebastián  
Director ECC

Copia: Larissa.  
Archivo.  
AM/Ingrid Dávila.



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfono: (502) 2418-8920  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacionusac.org](http://www.comunicacionusac.org)



Guatemala 01 de julio 2015

M.A. Aracelly Mérida  
Comisión de Tesis  
Escuela de Ciencias de la Comunicación,  
Edificio Bienestar Estudiantil,  
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimada M.A. Mérida:

Atentamente informamos a ustedes que la estudiante **Nancy Karina Ajú Sánchez** con Carné **200615683**. Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TESIS, cuyo título es: **"Análisis semiológico del discurso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas"**

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

"ID Y ENSEÑAD ATODOS"

F. 1  
Lio. Imelda González Esquite  
Representante de terna examinadora

F.  
M.A. José Nicolás Pacheco Chó  
Asesor

Recibi  
Imelda  
15/7/2015  
4:12 P.M.





**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación

s/n

Guatemala, 17 de julio de 2015.  
**Orden de impresión/NR**  
Ref. CT-Akmg- No. 27-2015

Estudiante  
**Nancy Karina Ajú Sánchez**  
Carné **200615683**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Ajú:**

Nos complace informarle que con base a la **autorización de informe final de tesis por asesor**, con el título: **ANÁLISIS SEMIOLÓGICO DEL DISCURSO DEL SERMÓN DEL MONTE Y LAS BIENAVENTURANZAS**, se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados un ejemplar impreso y un disco compacto en formato PDF, en la Biblioteca Central de esta universidad; tres ejemplares y dos discos compactos en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y nueve ejemplares en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º. nivel del Edificio M-2.


Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas las calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

  
Lic. Julio E. Sebastian Ch.  
Director ECC



  
M.A. Aracelly Mérida  
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: archivo  
AM/Eunice S.



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfono: (502) 2418-8920  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacionusac.org](http://www.comunicacionusac.org)

## **Agradecimientos especiales**

- **A Dios**

Por mostrarme que todo lo puedo en Él porque siempre me fortalece.

- **A mi madre**

MAMÁ BLANCA, por enseñarme a que perseverar es sinónimo de alcanzar o lograr y que no hay nada imposible con DIOS de mi lado. MAMÁ LESVIA por creer en mí y motivarme a seguir siempre.

- **A mi padre**

PAPÁ CARMELO, por mostrarme que todos los días se trabaja para lograr lo que deseamos.

- **A mis hermanos**

CLAUDIA, ALBERTO, JONATAN, JORGE Y MELANIE, por ser mis motivaciones mayores y poder ser alguien de quien se sientan orgullosos.

- **A mis tíos**

TIO BYRON Y TIA MIRNA por siempre ayudarme.

- **A mi asesor**

Master, José Nicolás Pacheco Chó por estar siempre dispuesto a respetar y apoyar mis ideales y por enseñarme en el campo práctico de la comunicación.

- **A la Universidad San Carlos de Guatemala**

Por darme la oportunidad de realizar una de mis metas profesionales.

- **A la Escuela de Ciencias de la Comunicación**

Por abrir la oportunidad de estudiar esta carrera y hacerme una profesional.

- **A los docentes**

En especial aquellos que entregan su tiempo y conocimiento para formar profesionales de la comunicación con su ejemplo y práctica.

Gracias... Doctora, Lesbia Morales por su tiempo y atención en las consultas teóricas, gracias...Licenciada Imelda González por su apoyo y ayuda en la última etapa de este trabajo y gracias... Master, Fredy Morales por sus aportes.

- **A todos mis compañeros y amigos**

Gracias por hacer de mi tiempo de estudio algo más agradable y por compartir conmigo sus habilidades, destrezas y conocimientos.



**Para efectos legales,  
únicamente el autor es responsable  
del contenido de este trabajo.**

<b>Índice</b>	<b>Página</b>	
Resumen	I	
Introducción	II	
<b>Capítulo I</b>		
<b>Marco Conceptual</b>		
1.1	Título del tema	02
1.2	Antecedentes	02
1.3	Justificación del tema	04
1.4	Descripción del problema	05
1.5	Alcances y límites	05
<b>Capítulo II</b>		
<b>Marco Teórico</b>		
2.1	Definición del discurso	07
2.1.1	El estudio del discurso	07
2.1.2	Tipos de discursos por su contenido	08
2.1.3	Niveles de análisis del discurso	08
2.2	La teoría estructuralista	09
2.2.1	El estructuralismo	09
2.3	Historia de la semiología	10
2.3.1	Función de la semiología	11
2.3.2	El signo como elemento de estudio de la semiología	12
2.3.3	El signo	12
2.3.4	Tipos de signo por su origen	12
2.4	Elementos del signo	13
2.4.1	El significante	13
2.4.2	El significado	13
2.5	El análisis semiológico	14
2.6	La semiología según Humberto Eco	14

<b>Índice</b>	<b>Página</b>	
2.6.1	Registro visual	16
2.6.1.1	Denotaciones	16
2.6.1.2	Connotaciones	16
2.6.2	Registro verbal	17
2.6.2.1	Función de anclaje	17
2.6.2.2	Función de relevo	17
2.6.3	Relación entre ambos registros (imagen-texto)	18
2.7	Historia del cristianismo	19
2.7.1	El cristianismo	19
2.7.2	El imperio romano	19
2.7.3	Régimen romano	20
2.7.3.1	El procurador o gobernador	20
2.7.3.2	Tributo	20
2.7.3.3	Publicanos	21
2.8	Palestina	21
2.8.1	Contexto político e histórico de Palestina	21
2.8.2	Economía de Palestina	24
2.8.2.1	Agricultura	24
2.8.2.2	La ganadería	24
2.8.2.3	La industria	24
2.8.2.3.1	El comercio	25
2.8.3	Instituciones religiosas	25
2.8.3.1.1	El templo	25
2.8.3.2	El culto	26
2.8.3.3	Las sinagogas	26
2.8.3.4	Las fiestas	26
2.8.3.4.1	La fiesta de la pascua	26
2.8.3.4.2	La fiesta de pentecostés	27
2.8.3.4.3	La fiesta de los tabernáculos	27
2.8.3.4.4	El sábado	27



<b>Índice</b>		<b>Página</b>
2.8.4.	La sociedad judía	27
2.8.4.1	El clero	28
2.8.4.2	El sumo sacerdote	28
2.8.4.3	Los sacerdotes	28
2.8.4.4	Los levitas	28
2.8.5	El sanedrín	29
2.8.6	El pueblo	29
2.8.6.1	Senadores o ancianos	29
2.8.6.2	La clase media	29
2.8.6.2.1	Los pequeños propietarios de tierra	29
2.8.6.2.2	Los necesitados	30
2.8.6.2.3	Los esclavos judíos	30
2.8.6.2.4	Los esclavos paganos	31
2.8.6.2.5	Los escribas	31
2.8.6.2.6	La mujer	31
2.8.6.2.7	Los niños	32
2.8.7	El nacimiento y sus ritos	32
2.8.8	La educación	32
2.8.8.1	La educación superior	33
2.8.9	El matrimonio	33
2.8.9.1	El desposorio	33
2.8.9.2	La boda	33
2.8.9.3	El divorcio	34
2.8.10	Los grupos políticos religiosos	34
2.8.10.1	Los saduceos	34
2.8.10.2	Los zelotes	35
2.8.10.3	Los fariseos	35
2.8.10.4	Los herodianos	36

<b>Índice</b>		<b>Página</b>
2.9	Historia del Sermón del Monte	36
2.9.1	Lugar geográfico	36
2.9.2	Galilea, la ciudad del Sermón del Monte	36
2.9.3	Los judíos de Galilea	37
2.10	El Mesías o Cristo	37
2.11	La Biblia	38
2.11.1	El libro de San Mateo	40
2.11.1.1	El Sermón del Monte	40
2.11.2	Las bienaventuranzas (texto)	42
<b>Capítulo III</b>		
<b>Metodología</b>		
3.1	Método	44
3.1.1	Método analítico	44
3.2	Objetivos de investigación	45
3.2.1	Objetivo general	45
3.2.2	Objetivos específicos	45
3.3	Técnica	45
3.4	Instrumentos	45
<b>Capítulo IV</b>		
<b>Análisis e interpretación de resultados</b>		
4.1	Tema	47
4.2	Las Bienaventuranzas del Sermón del Monte	47
4.3.	Segmentación y análisis denotativo y connotativo	48
4.3.1	Cuadro de análisis 1	48
4.3.2	Cuadro de análisis 2	50
4.3.3	Cuadro de análisis 3	52
4.3.4	Cuadro de análisis 4	54
4.3.5	Cuadro de análisis 5	56
4.3.6	Cuadro de análisis 6	57
4.3.7	Cuadro de análisis 7	58

<b>Índice</b>		<b>Página</b>
4.3.8	Cuadro de análisis 8	60
4.3.9	Cuadro de análisis 9	62
4.3.10	Cuadro de análisis 10	63
4.3.11	Mensaje de Las Bienaventuranzas	64
<b>Conclusiones</b>		65
<b>Recomendaciones</b>		68
<b>Bibliografía</b>		69
<b>E-grafía</b>		72



## Resumen

- Título:** Análisis semiológico del discurso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas
- Autora:** Nancy Karina Ajú Sánchez
- Universidad:** San Carlos de Guatemala
- Unidad Académica:** Escuela Ciencias de la Comunicación
- Planteamiento del problema:** ¿Cuál es el significado del discurso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas?
- Instrumentos:** Se consultaron fuentes bibliográficas, sitios en Internet y se empleó un cuadro de análisis.
- Procedimientos:** Se segmentó cada bienaventuranza según la propuesta de análisis semiológico de Umberto Eco para luego relacionarlo con el contexto histórico del Sermón del Monte.
- Resultados:** Las connotaciones identificadas en Las Bienaventuranzas del Sermón del Monte visibilizan uno de los mensajes de esperanza para cristianos y para quienes se consideran sin Dios y reconocen su necesidad de él. Es un discurso lleno de oposiciones semiológicas entre las que resaltan el sufrimiento y la esperanza, lo espiritual y lo material, lo bueno de lo malo, la misericordia de la maldad, entre otras. Es el discurso que por su significado llama al hombre a reconciliarse con el hombre y con Dios.

## Introducción

A continuación se presenta el análisis semiológico de uno de los discursos más importantes del cristianismo, ideología que con el pasar de los años incrementa en el país guatemalteco. (Calderón, 2011: p.82.) El Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas se encuentra en la Biblia en uno de los cuatro evangelios, como lo es, San Mateo en su capítulo 5 y versículos 1 al 11. Para este estudio se utilizó la versión internacional Dios Habla Hoy por ser una traducción contemporánea.

Al inicio se detallan algunos trabajos elaborados sobre el estudio del discurso, en el marco teórico se describen corrientes del estructuralismo, partiendo de la premisa que el discurso como estructura está integrado por distintos elementos de significado. Razón por la cual, el estudio se apoya en la ciencia de los signos o Semiología bajo la perspectiva Ferdinand Saussure y el método de análisis desde la denotación y connotación propuesto por Umberto Eco. Seguidamente, se relata el contexto histórico en el que fuera pronunciado el Sermón del Monte.

El resultado del estudio semiológico de Las Bienaventuranzas visibiliza uno de los mensajes de esperanza de felicidad y galardones para quienes reconocen su necesidad de Dios. Las distintas connotaciones muestran oposiciones entre el sufrimiento y la esperanza, entre la amistad y la guerra, entre lo espiritual y lo material.

Es un discurso que anima a los seguidores del cristianismo al amor al prójimo, al servicio a Dios a través de prácticas de igualdad y justicia. Es el llamado a la armonía y reconciliación del hombre con el hombre y Dios en medio de un contexto de dolor y desesperanza por una mala situación social.

# Capítulo I

## Marco conceptual

“Realmente felices los que sufren...”

## **1.1 Título del tema**

Análisis semiológico del discurso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas.

## **1.2 Antecedentes**

El análisis del discurso es amplio, una de las razones es porque las ciencias sociales intervienen constantemente en su examen, por ejemplo el psicólogo cuando escucha en la terapia a su paciente, el doctor que diagnostica según los síntomas presentados por el enfermo o el juez que escucha al testigo de un crimen.

Los casos anteriores hicieron uso de un análisis del discurso inmediato porque en ese preciso momento era necesario determinar las causas de un acontecimiento o hecho. Mientras, la comunicación contraria a otras ciencias toma más tiempo para analizar el discurso porque busca la naturaleza, los objetivos o resultados en los participantes del proceso de interacción.

La comunicación social analiza el lenguaje, la sociedad y su interacción porque son elementos que permiten conocer cómo funciona la fluidez de información y de conocimientos en la humanidad que pueden tener como objetivos persuadir o manipular, razones por las cuales es indispensable estudiar un mensaje, en este caso Las Bienaventuranzas.

Sobre el estudio del discurso se han realizado varias tesis como en 1997 lo hiciera Byron Armando Valdizón Catalán en su estudio sobre “El análisis semiológico del discurso religioso” el cual reveló que “la liturgia a más de ser un medio de difusión de mensajes religiosos es también un medio que tiene funciones orientadoras en la vida de los seres humanos”. (Valdizón, 1997: p.183)

También en 1997 el actual Director de la Escuela de Comunicación de la Universidad de San Carlos, Licenciado, Julio Moreno Sebastián hizo un “Análisis ideológico del discurso del presidente Álvaro Arzú Irigoyen en el año 1996”, mostró que “las características del discurso de Álvaro Arzú Irigoyen están hechas para una población que ha sufrido un fuerte deterioro en los últimos años repercutiendo

en la condición de la vida en aspectos sociales, culturales, y políticos.” (Moreno, 1997:p.73)

Más adelante en 1999 Mónica Karina Lemus Barrientos realizó un “Análisis del discurso de Alfonso Portillo Campana Electoral en 1999” el cual mostró que “los discursos que Alfonso Portillo pronunció durante la campaña electoral de 1999 son la perfecta combinación de una forma sencilla y un contenido agradable al oído de su público, siempre supo adecuarse a los intereses de su audiencia de modo que nadie se resistiera a la seducción de su carisma. Fue el candidato perfecto en la elecciones oportunas”. (Lemus, 1999: p.66)

Posteriormente, en el 2001 Oscar Recinos realizó el “Análisis comunicacional del fracaso y de la propaganda política para la presidencia en el periodo 2000-2004 para el Partido de Avanzada Nacional” el cual demostró que “los discursos de Oscar Berger del PAN fueron poco consistentes para señalar políticas o soluciones concretas en la solución de las problemáticas del país”. (Recinos, 2001: p.70)

En el 2002 Rebeca Bárbara Arguello Salguero hizo un “Análisis ideológico de los Campos Pagados en Prensa en favor de Pena de Muerte para los secuestradores en Guatemala “el cual reveló “que por medio de los campos pagados a favor de la pena de muerte, en este caso CACIF ha elaborado y dirigido mensajes a distintos sectores de la población...estos han buscado persuadir a la masa en general e inclinar a esta en una tendencia a favor de la pena”. (Arguello, 2002: p.35)

En el 2009 varios expertos en el tema del racismo realizaron un “*Diagnóstico del Racismo Análisis crítico del discurso periodístico racista* “el cual reveló que el discurso en la nota periodística de Rigoberta Menchú, Premio Nobel de la Paz, “habló de las causas del racismo y discriminación en Guatemala son económicas, políticas y sociales, ya que el grupo que ostenta el poder no quiere ceder espacios”. (Verdugo, Pacheco, Piedra Santa, Tavico, 2009: p.33)



### 1.3 Justificación

El interés del estudio semiológico del discurso El Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas surgió con la intención de establecer que mensaje connotativo tienen estas y en cierta manera verificar su vigencia en la actualidad.

Según el estudio de Fredi Nohé Calderón Albizurez sobre “La Influencia del discurso religioso (católico y evangélico) en la actitud de las personas que lo escuchan mostró que “el 82% de los encuestados pertenecientes a iglesia católica y evangélica consideran la iglesia como la institución más sólida de la sociedad” (Calderón, 2011: p. 82).

Al respecto, el Informe Internacional sobre la Libertad de Culto en Guatemala (2012) expresa “los católicos y los protestantes tienen presencia en todo el país y sus fieles se encuentran en todos los grupos étnicos y políticos y se calcula que el 65% son miembros de la iglesia católica, un 43 % de la evangélica” (p.1). Por ello el Sermón del Monte tiene trascendencia para estudiarlo y conocer los mensajes que este pueda tener para aquellas personas, que profesan una religión y conocen las bienaventuranzas.

El estudio de Las Bienaventuranzas permite la aplicación de un método de análisis que visibilice su significado, desde un modelo de análisis semiológico como el propuesto por Umberto Eco, por sus niveles de significado denotativo y connotativo. Así mismo, contribuir con un aporte, en la aplicación de esta metodología a los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación para como modelo, ellos elaboren otro tipo de análisis sobre este u otros temas de carácter religioso.

¿Y por qué el discurso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas? En primer punto porque la Biblia es uno de los libros religiosos más vendido a nivel mundial (Estrada, 1999: p. s/n), en segundo punto, porque dicho discurso está considerado como el de formación cristiana (Stott, 1998: p. 29), lo que implica que este expone una de las posturas más importante de la iglesia.

Como consecuencia es valioso el estudio de uno de los discursos más importantes de la ideología cristiana a nivel mundial por su significado y su contexto, tomando en cuenta, que las ideas determinan la postura de las personas las define y las limita dentro de sus decisiones en una sociedad.

#### **1.4 Descripción del problema**

La Biblia es uno de los libros más vendidos a nivel mundial y traducido en varios idiomas Estrada (1999), entre sus traducciones la más utilizada es el habla hispana, Dios Habla Hoy, es una traducción internacional y sencilla al lenguaje moderno.

El Cristianismo crece a magnitud en Guatemala por la religión católica y evangélica y El Sermón del Monte es considerado uno de los discursos modelos de La Biblia, en este se encuentran las bendiciones de la iglesia, los deberes sociales, morales, la ley, el matrimonio, el divorcio y el amor. Temas que se relacionan con la personas en niveles ideológicos, políticos, sociales como por costumbre y tradición.

Entonces, surge la pregunta ¿Cuáles son los significados que se desprenden de la lectura de Las Bienaventuranzas, del Sermón del Monte?

#### **1.5 Alcances y límites**

**Objeto de estudio:** “El Sermón del Monte, en el libro del Evangelio de San Mateo.

**Límites:** Discurso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas en el capítulo 5 versículos del 1 al 11.

# Capítulo II

## Marco teórico

**“Realmente felices los que necesitan de Dios...”**

## **2.1 Definición del discurso**

“Es un fenómeno práctico social y cultural, porque quien utiliza el discurso realiza actos sociales y participa en la interacción social y en otras formas de diálogo”. (Van, 2001: p. 21)

Las personas hablan, escriben, actúan y realizan actividades de acuerdo a sus intereses o ideología, es por tal razón que el discurso es una práctica social que se perpetúa en las relaciones sociales.

Por ejemplo, el discurso de un hombre que es padre de familia y gerente de una empresa será el resultado del rol social que desempeñe en el momento del acto de comunicación o del papel que juegue en el proceso de interacción social ya sea como receptor o emisor.

Al respecto el filósofo del lenguaje Otto Jespersen en la introducción a su obra “Philosophy of Grammar” expresa: “El discurso es un instrumento de dos vías: un instrumento para un hablante u oyente o para un autor y un lector”. (Renkema, 1992: p.21)

### **2.1.1 El estudio del discurso**

El estudio del discurso no es algo nuevo “es el resultado de la convergencia de corrientes recientes y de la renovación de prácticas muy antiguas (retórica, filología o hermenéutica)”. (Charaudeau, Mangueneau, 2005: p.32)

El examen del discurso inició con la interpretación de los textos literarios y con base a tal concepto el estudio se limitó a la lingüística del discurso en su forma escrita. Entre ellos y de la Escuela Francesa en 1957 Zellig Harris, quien “inició con relacionar las oraciones y no examinar su estructura”. (Bonin, s/f: p.1)

El análisis del discurso se inspiró en ciencias interpretativas como la hermenéutica, la fenomenología, el estructuralismo y la desconstrucción, dichas ciencias se organizan a través de los textos literarios y filosóficos o analizando cómo los objetos van adquiriendo significado.

El concepto de discurso se utiliza en diversas disciplinas y enfoques, desde la lingüística a la filosofía, pasando por la literatura. En su sentido más técnico, el análisis del discurso se refiere a un conjunto neutro de recursos metodológicos que sirven para analizar alocuciones, escritos, entrevistas, conversaciones, etc. (Fair-clough, 1992: p. 12-37)

### **2.1.2 Tipos de discurso por su contenido**

Los tipos de discurso según el uso del signo y valor pueden ser según Charles Morris:

**Informativo:** entre los que se encuentran el científico, el mítico, tecnológico y lógico matemático.

**Valorativo:** entre los cuales se encuentra, de ficción, poético, político y retórico.

**Incitativo:** entre estos se clasifica al discurso legal, moral, religioso y gramatical.

**Sistemático:** entre los que perfilan cosmológico, crítico, de propaganda y metafísico.

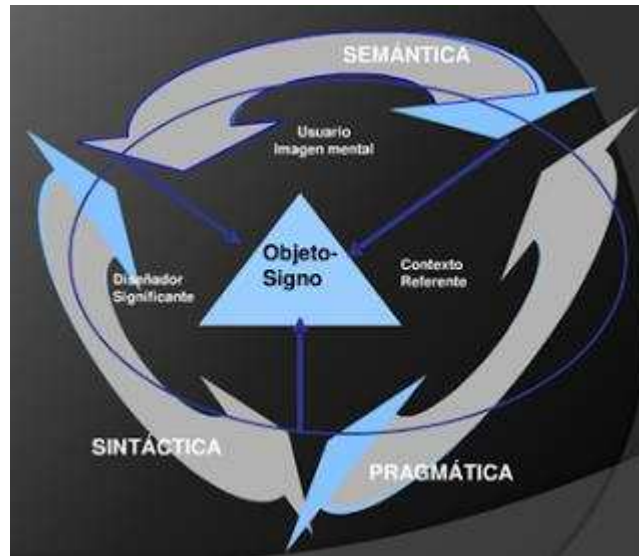
### **2.1.3 Niveles de análisis del discurso**

Para describir el discurso existen tres niveles según Charles Morris (Renkema, 1992: p.36)

1. Sintáctico: el estudio de la relación entre los signos dentro de un sistema de signos.
2. Semántico: el estudio de la relación entre los signos y a los objetos que se refiere.
3. Pragmático: el estudio de la relación entre los signos y las personas que lo utilizan.



**Grafica 1. Niveles de análisis del discurso**



Fuente imagen: <http://www.slideshare.net>

## **2.2 La Teoría estructuralista**

“Según esta teoría, el control de elites se ejerce a través de la ideologías falsas escondidas en la estructura del lenguaje...dice que la palabra y la estructura gramatical no son simples reproducciones del mundo real sino son construcciones seleccionadas y arbitrarias” (Terreno, 2006: p.36)

Muchos de los problemas de la humanidad se deben a la aceptación de los ideales de líderes que por egoísmo manipulan a las masas a través del lenguaje. Al respecto, Carlos Marx, dijo “la ideología es una visión distorsionada de la realidad que viene del poder de un grupo o clase social” (Terreno, 2006: p.34).

Por tal motivo, el discurso debe ser estudiado por sus estructuras de significado y su contexto para la comprensión de las acciones humanas y sociales.

### **2.2.1 El estructuralismo**

El estructuralismo “es un método que concibe cualquier objeto de estudio como un todo, cuyos miembros se relacionan entre sí y con el todo, de tal manera que la modificación de uno de ellos, modifica al restante” (Rico, 1996: p.17)

El ser humano es parte de una sociedad por lo que su comunicación se realiza en varias esferas sociales como miembro de una familia, como integrante de una corporación o empresa o como parte de un grupo social. En cualquiera de estos espacios su lenguaje es afectado e influye en sus decisiones y acciones sociales de manera integral.

Por ello el estudio del discurso merece incluir a parte del lenguaje a sus usuarios en el área social y el estructuralismo como expresaran Roland Barthes y Julien Greimas es: “un camino para entender cómo se construyen los significados, se crean, se actualizan, se reproducen en los individuos” (Santos, 2012: p.55).

El estructuralismo se relaciona con el análisis del discurso porque se requiere el estudio de la estructuras de significado para completar un mensaje de manera objetiva, es decir es “realizar, como analista varias tareas es localizar y señalar las unidades significativas principales, que son las que articulan el significado del texto, a través de una macro segmentación del mismo...donde se lee lo que es dentro del texto.” (Alonzo-Rodríguez, 2006: p.16)

Lo anterior implica dos trabajos analíticos: el primero de descomposición de la estructura (o discurso) y el segundo de integración de la misma. Es como desarmar un automóvil y armarlo, cada pieza desde el motor hasta la más pequeña tuerca conforman el vehículo.

Es importante mencionar que no se trata de descubrir algo nuevo sino de encontrar como aquello está integrado.

### **2.3 Historia de la Semiología**

La semiología o semiótica tiene dos corrientes: Anglosajona representada por Charles Morris y Charles Peirce que hacen su estudio desde la lógica, mientras la otra corriente postulada por Ferdinand Saussure nace en el estudio de la lingüística estructural. (Arreola, 2011: pág. 7)

Carlos Velásquez comenta que la semiología “es una ciencia que se originó en el siglo XX. Fue Ferdinand Saussure quien la profetiza como una ciencia

independiente que se originó de los análisis literarios. Su estudio se intensificó gracias a autores como Todorov, Barthes, Jakobson, Greimas”. (Velásquez, 1999: p.22)

En el caso de Roland Barthes la utilizó cuando en la década de los cincuenta descubrió estructuras similares a las lingüísticas en los ritos, ceremonias y costumbres cotidianas de la sociedad.

Mientras que Claudio Levi-Strauss la descubrió al aplicar el estructuralismo a la antropología, las estructuras advertidas en el lenguaje primero y en la literatura después, en realidad se repetían en las manifestaciones humanas. Igualmente, Umberto Eco la utilizaría expresiones estéticas.

### **2.3.1 Función de la semiología**

Ferdinand Saussure la define como la ciencia que estudia los signos en el seno de la vida. (Giraud, s/f: p.7)

En libro de “Teoría de La Mentira” se expresa “sirve para analizar mensajes, para encontrar sentidos o más o menos ocultos ahí donde el ojo común no alcanza a llegar” (Velásquez, 1999: p.10)

Esta ciencia tiene como objeto de estudio los signos que pueden ir desde los manifiestos y los latentes, es decir la palabra y los gestos son parte de su estudio. Por ejemplo, la palabra “corrupción” es un signo que incluye otros signos como dinero y mentira.

El significado va más allá de conocerlo es importante asegurarse que sea el significado correcto dentro del contexto correcto. Tal es el caso de un gobernante que habla acerca de la economía de su país usando palabras como reducción, baja de precios, disminución de gastos, tales expresiones o signos deben ser analizados desde el rol social del emisor.

### 2.3.2 El signo elemento de estudio de la semiología

La semiología tiene como objeto de estudio el signo, para Saussure este debe ser estudiado por dos caras, el significante y el significado. (Eco, 1976: p.27)

Según Charles Pierce, este debe ser estudiado en tres partes: el representamen, interpretante y objeto. (Vonder, 1990:p.21)

Es decir, la semiología tiene como tarea analizar el signo, la relación de éste con su entorno, sus usuarios y su definición en una sociedad, porque es evidente que todo comunica.

### 2.3.3 El Signo

Es todo cuanto representa otra cosa en un aspecto para alguien. “Se utiliza para transmitir una información, para decir, o para indicar a alguien algo que otro conoce y quiere que lo conozcan los demás también” (Eco, 1976: p. 21)

Charles Pierce lo definió de la siguiente manera: “algo que está para alguien en lugar de algo en algún respecto o capacidad” (Eco, 1976: p. 27)

Mientras Umberto Eco menciona que es cualquier entidad mínima que parezca tener significado preciso (Eco, 1976: p. 31)

Entonces, el signo es todo aquello que puede significar algo para quien está interpretando su realidad conforme se relaciona con su entorno y los participantes de los procesos de comunicación e interacción social.

#### 2.3.3.1 Tipos de signos por su origen

El signo puede ser originado de manera natural, artificial, convencional, arbitraria, motivada o histórica.

**Es natural** cuando “su significado es resultado de la manera de comportarse el objeto sin intervención de una convención de significado o reglas de la propia cultura” (Principios de Filosofía, s/f: p. 33). Pero es **artificial** cuando es “creado por los seres humanos con la intención de exponer, informar, advertir, o elaborar

mensajes. Los signos artificiales son previamente establecidos y dependen del contexto en el que se les utilice” (Arreola, 2011: p. 10)

El signo es **convencional cuando** “es producto de una convención, socialmente compartida para cumplir su función comunicativa” (Velásquez, 1999, pág. 41), los idiomas son muestra de este tipo de signo porque permiten que un grupo de personas puedan comunicarse. Es **institucional** cuando solo existe para determinado grupo de usuarios, un ejemplo podría ser el signo “cruz” que representa a la muerte de Cristo para los religiosos.

**El signo es arbitrario** cuando su significante no tiene ninguna relación con su significado, como es el caso de la palabra “crema” nombre que se le da un grupo de jugadores de fut-ball en Guatemala. Es **motivado** cuando conduce a los individuos a establecer una relación arbitraria entre significado y significante, como lo que ocurre en el ejemplo anterior. Finalmente es **histórico**, cuando se crea y se valoriza por las circunstancias en que se realiza el proceso de comunicación y semiosis.

## 2.4 Elementos del signo

### 2.4.1 El significante

Carlos Velásquez menciona que el significante “es la sustancia material del signo, la manera de manifestarse, las letras, los sonidos de una palabra constituyen el significante”. (Velásquez, 1999:p.38)

Un ejemplo de significante es el objeto físico como sería un libro por sus hojas y sus letras y por la elocución de la palabra libro.

### 2.4.2 El significado

Continuando bajo la definición de Carlos Velásquez para el tema de la semiología, se dice que el significado es “la idea o el concepto mental al que nos refiere el significante” (Velásquez, 1999: p. 39)



Para entender entre significado y significante, el ejemplo del libro por sus hojas y sus letras y por la elocución de la palabra libro se agrega un significado, el libro es un objeto de estudio y una fuente de conocimiento.

## 2.5 Análisis Semiológico

La semiótica herencia de la lingüística estructural tiene muchas formas de encarar su objeto de estudio y considera tres niveles para analizar el lenguaje: morfológico- sintáctico, fonético- fonológico y finalmente, semántico. (Velásquez, 1999: pag.86)

El principio de un análisis semiológico es encontrar el significado a través de sus significados opuestos. Su resultado es visible a través de las distintas estructuras de contenido que pueden relacionarse.

Para lograr encontrar los significados opuestos se debe encontrar primero los significados existentes o manifiestos. A continuación un ejemplo:

### Grafica 2. Principio de oposición de signos



Fuente: <http://alteriuris.net/>

## 2.6 La Semiología según Umberto Eco

Para Umberto Eco, la semiología "es el estudio de todos los procesos culturales (es decir aquellos es donde están en juego agentes humanos que se ponen en

contacto sirviéndose de convenciones sociales) como procesos de comunicación” (Eco, 1986: p.22)

Para Eco el estudio del signo conlleva un símbolo, un referente y una referencia, los cuales explica de la siguiente manera:

“El referente es el objeto nombrado, en cambio la referencia es la información que el nombre transmite al oyente” (Eco, 1986: p.56)

Es decir el signo incluye no solo un significado general sino dependiendo de su usuario y contexto, este será diferente.

Carlos Velázquez en el libro Teoría de la mentira (1999) menciona la aplicación del Modelo de Análisis de Umberto Eco de la siguiente manera:

Registro Visual: Denotaciones - Connotaciones

Registro Verbal: Relaciones entre los dos

En la exploración de una estructura de signos con alto contenido de significado, la primera actividad a realizar debe ser, la desestructuración que Umberto Eco define en su libro de la Estructura Ausente (1986) llamada, denotación y connotación de un signo.

Por ejemplo: el signo justicia en el contexto guatemalteco como primera significado es igual a derecho pero como segundo significado es igual a corrupción.

Al respecto, “El Ministerio Público de Guatemala tuvo en el 2000 una efectividad del 6.37% ya que del 93.63% de casos penales que ingresaron al sistema de justicia penal en el 2008 ninguno recibió una respuesta efectiva” (IECCPG, 2012: p.22)

Así también, Levi Strauss (1946) define este proceso de significación del signo de la siguiente manera: “esposa ya no es un cuerpo físico sexual sino un signo que connota obligaciones sociales” con esto, se produce otro problema a la sociedad y

es la reproducción del machismo, la cosificación de las mujeres y la permanencia de una relación de poder.

De eso trata la semiología para Umberto Eco, no solo de una primera interpretación sino una interpretación más, de acuerdo a su valor social o cultural en el contexto, lo cual es un proceso semiótico y/o semiológico en la comunicación de las personas y sus relaciones con su entorno.

Es por eso que Umberto Eco profundiza en como un signo se relacionan con otros signos y en otros contextos o situaciones sociales.

### **2.6.1 Registro visual**

“Este se representa a través de las imágenes que se encuentren, así también las distintas figuras que lo integren, con el fin de transmitir algún mensaje. Para detectar o encontrar los significados que estos proponen, se realiza el análisis denotativo y connotativo” (Arreola, 2011: p. 14). Para este estudio el Sermón del Monte, representa el registro visual.

#### **2.6.1.1 Denotaciones**

Denotación es el significado del significante, es decir la primera idea que se tiene del objeto constituyéndose en etiquetas sociales que se expresan en una situación de comunicación (Eco, 1986: p.83)

La denotación es la primera idea que un signo provoca en el intérprete, como cuando un joven aparece muerto con tatuajes, la primera denotación que se le da es “era un marero o pandillero”.

Otro ejemplo de denotación es el signo niña en Guatemala, cuando nace una, no se celebra como cuando nace un varón, el cual es signo de prosperidad.

#### **2.6.1.2 Connotaciones**

“Son todos los significados culturales que se pueden dar de un signo” (Eco 1986: p.89)

Connotación, es la idea más profunda del signo, es lo ausente como expresa Umberto Eco. Por ejemplo la connotación que tiene el gobierno guatemalteco de la niñez es algo no importante y sin valor.

Según ENCOVI (2011) “El 13.33 de la población se encuentra en condiciones de pobreza extrema y de ellos un 19.9% son menores de 18 años en números absolutos equivalen a 390,308 niños y niñas, adolescentes en extrema pobreza”. (ODHA, 2012: p.29)

El proceso de connotación requiere del primer nivel de significación (la denotación), es decir de la existencia de la idea inmediata para dar especificación al signo que se refiere el mensaje, esto ocurre cuando se relaciona con los demás signos detallados.

## **2.6.2 Registro Verbal**

Este comprende el mensaje lingüístico, las palabras dentro del discurso, tiene la función de fijar el mensaje cuando la comunicación visual es ambigua. Este registro selecciona un público más vasto y sensible.

Para Roland Barthes, el registro verbal ayuda a la interpretación con dos funciones, anclaje y relevo en relación al registro visual.

**2.6.2.1 Función de anclaje:** Es más frecuente en el mensaje publicitario, su intención es aclarar la imagen al receptor.

**2.6.2.2 Función de relevo:** Se encuentra en los comics o fotonovelas, su intención es complementar la imagen para mantener el mensaje.

### 2.6.3 Relación entre los dos registros

Es decir luego de identificar el registro visual con una connotación y denotación se relaciona con el registro verbal para determinar el mensaje del objeto de estudio.

**Grafica 3. Relación de texto-imagen.**



Fuente: <http://es.slideshare.net/>

## 2.7 Historia del Cristianismo

### 2.7.1 El Cristianismo:

El término de “cristianos” se utiliza para los discípulos de Cristo. Sin embargo, no fue un término preferido por los escritores eclesiásticos, excepto por san Ignacio de Antioquía.

En el libro de los Orígenes del Cristianismo (2011) se menciona: “En los escritos de San Ignacio “cristianismo” designa una doctrina religiosa opuesta al “judaísmo”: “No se comprende que alguien pueda hablar de Jesucristo y que al mismo tiempo «judaicé». El cristianismo no creyó en el judaísmo, sino que fue el judaísmo quien creyó en el cristianismo” (Orígenes, 2011: p.1)

Mientras en el relato del Nacimiento del Cristianismo se define “entendemos por «cristianismo» únicamente la teología de los seguidores de Jesús, pues asumimos que el cristianismo como tal es solo posterior a la muerte de este” (Nacimiento del Cristianismo, s/f: p.21)

Finalmente, el cristianismo se inició después de la muerte de Cristo y es la imitación y prácticas de Cristo.

### 2.7.2 El imperio romano:

En el texto de la “Filosofía cristiana y medieval” se menciona que Roma “era una polis de la península italiana durante el siglo III y IV a.C. y se extiende y domina toda Italia. La forma de organización política era como república, la cual concluyó cuando Julio Cesar se proclamó emperador en el s I a.C” (Jordán, s/f: p.1)

Roma era república 509 años antes de 27 a.C. Judea pasa a ser parte de Roma en ese mismo periodo, Jesús nace en tiempo del inicio de imperio Roma donde también inicia su gobierno Augusto. Según la historia existían 54 millones de personas en Roma en el tiempo de Cristo. Los romanos pedían dos cosas: que cualquiera en su imperio aceptara su dominio y pagara sus impuestos, este último sería el conflicto entre ambos grupos.



La civilización romana se caracterizó por su gusto en la buena vida y tener un extenso imperio que requería de buenas comunicaciones, por lo que dedican atención al transporte y a la construcción de calzadas. También, desarrollaron una potente flota en puertos para el intercambio de mercancía. Al mismo tiempo, crearon un sistema de derecho para gobernar su territorio.

Fueron considerados amantes del espectáculo, tenían teatros y circos para su entretenimiento. En cuanto a la religión se limitaron a la griega y fueron tolerantes con otras religiones mientras estas no les causaran problemas.

### **2.7.3 Régimen romano**

Con base a lo relatado en el cuaderno bíblico sobre “Palestina en tiempos de Jesús” de los autores Cristiane Saulnier y Bernard Rolland se toman las definiciones de los cargos en el imperio romano y el contexto histórico de Palestina.

#### **2.7.3.1 El procurador o gobernador.**

Gobernador o funcionario que depende del emperador, era quien recibía una retribución a cargo del estado. También, era un cargo que correspondía a la persona que administraba los bienes del emperador y de su familia. Al mismo tiempo, reunía todos los poderes civiles, militares y judiciales. Al respecto, aún se discute si en el tiempo de Jesús correspondía al procurador de ese tiempo, Poncio Pilato dar la sentencia de muerte a Jesús o bien a los judíos, existen dos conclusiones: que haya ido cambiando sus atribuciones con el tiempo o que fue un ajuste de favor por parte del procurador con el grupo sacerdotal o sanedrín.

#### **2.7.3.2 Tributo**

Roma cobraba varias clases de impuestos al territorio que estaba bajo su administración, entre estos el tributo soli que afectaba a todas las propiedades provinciales, el tributo capitis que afectaba a todas las rentas mobiliarias, además, habían tasas sobre las ventas o concesiones de libertad y derechos aduaneros.

### **2.7.3.3 Publicanos**

Se trataba de financieros agrupados en sociedad que se encargaban de recaudar las tasas y las adjudicaciones romanas, tenían oficinas para contratar empleados. Al respecto, cuando Jesús incluye entre sus discípulos a uno de ellos llamado Levi que posteriormente fuera nombrado por Jesús como Mateo, hubo polémica por considerarlos pecadores.

## **2.8 Palestina**

Este país significa tierra de filisteos, se le ha nombrado también como Canaán, Israel, Judea y Tierra Santa. Este país pertenece a Asia Occidental en el Mediterráneo Oeste. Es una franja de tierra en forma de trapecio de 50 a 100 km en sus bases y de 220 km de altura.

En su libro “Jesús aproximación histórica”, José Antonio Pagola, Licenciado en Teología en la Universidad Gregoriana de Roma, expresa que Palestina era uno de las ciudades más importantes de los judíos y del Imperio Romano.

“Allí se concentraban el poder político y militar, la cultura y la administración.”  
(Pagola: 2007: p.10)

Para mantener el control, Tiberios emperador de Roma, dividió el imperio en regiones y cada una con un gobernador, en el caso de Palestina, el emperador Antipas se encargaban de la recaudación de impuestos, por lo que los judíos dejaron de ser independientes y pasaron a la lista de los pueblos subyugados comenta Pagola.

### **2.8.1 Contexto político e histórico de Palestina**

Según lo relatado en el cuaderno bíblico “Palestina en tiempo de Jesús” se realiza una breve mención de la historia de este estudio.

Los primeros contactos de los judíos con los romanos datan del siglo II a.C. Es en el tiempo de Jesús que Palestina es conquistada por Roma, según dicen los

escritores Saulnier y Rolland esto fue consecuencia de un juego político entre los romanos.

Después de la conquista del emperador Alejandro, el grande, el Mediterráneo oriental fue repartido a las monarquías. Los láguidas reinan en Egipto, los seléucidas dominan desde Asia menor hasta el Indo. Macedonia está gobernada por los antigónidas y el pequeño reino de Pérgamo está gobernado por atálidas. Todos estos reinos extienden los valores griegos dando inicio a la civilización helenista o griega.

Los reyes de la civilización helenística se preocuparon por perfeccionar su ejército ya que vivían en disputas dinásticas, en este contexto de guerra Palestina forma parte importante por ser objeto de las ambiciones permanentes y los conflictos que oponían entre los láguidas y seléucidas. Sin embargo, en el año 200 a. C, el rey de los láguidas, Ptolomeo es vencido y Palestina pasa a ser parte de los seléucidas, bajo el dominio de Antíoco III, quien se mostró diplomático con los judíos de palestina.

Para el año 189 Antíoco III es derrotado y su sucesor es Antíoco IV, Epífanés emprende políticas de helenización autoritaria y Palestina no se libra, por lo que los judíos se dividieron en dos grupos, filo- helenistas y ortodoxos. Mientras, en el año 167 Roma concluye conquistando Macedonia y sostiene a estados más débiles como Pérgamo, Rodas y Egipto para evitar el imperialismo de los seléucidas.

Pero en el Siglo I a.C. Roma nuevamente ingresa en el oriente con el pretexto de la expansión y conquista de Mitridates, Eupator, rey del Ponto o Asia menor, quien se reconoció como campeón de la libertad y conquistador de las ciudades griegas contra el dominio romano. En el año 66 se le concede a Pompeyo de Roma atacar la conquista de Mitridates, sin embargo, no contento con las instrucciones de Roma, aprovecha la caída de los seléucidas por el asesinato de Antíoco XIII y anexiona a Roma, el territorio de los seléucidas, creando así, la provincia de Siria.

Pero la dinastía asmonea que eran descendientes de los macabeos ofrece un pretexto para intervenir en Palestina, mientras disputaban por el territorio de Siria, Hircano y su hermano Aristóbulo, hijos de Alejandro Janeo. Luego que Pompeyo, gobernador de Siria envió a investigar aquella situación, recibió tres legados, el territorio de Hircano, el de Aristóbulo y el de los judíos. **Hircano se quedó solo con Jerusalén y Judea**, mientras Aristóbulo fue enviado preso a Roma, quienes utilizaron esto como estrategia para poder proteger el territorio de Asia menor y Siria de los partos.

Roma finalmente domina el reino judío y los pequeños principados árabes, por lo que concede al pueblo judío las peticiones con tal de mantener su fidelidad. El historiador judío Flavio Josefo comenta que “se firmó aproximadamente 20 decretos en favor del pueblo judío que finalmente se integra al imperio romano” (Saulnier – Rolland, 1981: p.10)

**Cesar recompensó a Hircano por la ayuda que le prestó**, reconociéndolo como etnarca (cargo político para un grupo común) y sacerdote de los judíos a título hereditario.

Entre los decretos a favor de los judíos se encontraban:

1. Los judíos no eran obligados a dar alojamiento a las tropas romanas en época de invierno ni pagar ningún impuesto por no hacerlo.
2. Los judíos pueden seguir sus costumbres según sus patriarcas, especialmente el sábado que era sagrado.

Así mismo, Cesar tomó medidas fiscales para regular el pago de impuestos en Palestina, para el caso de los judíos que vivían en Palestina, pagan un impuesto anual de dos dracmas para la reconstrucción y el mantenimiento del templo, según Flavio Josefo “era un trato especial que tenían los judíos por parte del emperador. Lo anterior, revela que los judíos estaban sometidos a Roma pero también podían mantener el trato especial gracias al sanedrín.

"A lo largo del camino, los que transportan incienso no dejan de pagar, unas veces por el agua, otras por el forraje o los gastos de posada y de fielado, De forma que los gastos se elevan a 688 denarios por camello antes de llegar a la costa del Mediterráneo" (Plinio, Ris. Nat., XII, 32, 6). (Saulnier – Rolland, 1981: p.16)

## **2.8.2 Economía de Palestina**

### **2.8.2.1 Agricultura**

El trigo constituyó la base de la alimentación y se cultivaba en toda la región especialmente en Galilea. La cebada, era el segundo cultivo de importancia y se utiliza para pan en caso de no haber trigo, pero era exclusivo de los pobres, aves y ganados. **Los higos**, eran útiles en tiempos de sequía y se exportaba a Roma. Otro alimento de siembra era el olivo, tanto que existe un refrán "es más fácil criar millones de olivos que criar un niño en tierra de Israel" (Saulnier-Rolland, 1981: p.18), este alimento también se exportaba a Egipto como aceite. También, la viña era cultivada en Judea y utilizada para las celebraciones, por lo cual debía ser de buena calidad, también era una bebida común para los habitantes.

### **2.8.2.2 La ganadería**

Se criaban ovejas, carneros y ganado bovino, era una ganadería deficiente pero comían carne especialmente en las fiestas importantes.

### **2.8.2.3 La Industria**

La pesca era de gran importancia para la alimentación diaria, las construcciones y remodelaciones para embellecer la ciudad de Herodes, el grande. También, Poncio Pilato construyó un acueducto para ayudar a Jerusalén. La hilatura y fabricación textil eran parte de la obra femenina y había algunos tejedores que importaban seda y producían lana. Al mismo tiempo, fabricaban alfombras, mantas que exportan a Roma, además, se les reconoce la tintorería, las pieles de cuero que eran recogidas de los sacrificios de animales en el templo, la alfarería especialmente para utensilios de cocina, el betún que es una sustancia viscosa que era utilizada para reparar barcos o medicina.

#### **2.8.2.4 El comercio**

Internamente era muy particular y en las aldeas se realizaba a través del intercambio de mercancía para evitar las tasas o impuestos, el excedente de la producción era exportado a través de asnos a Jerusalén porque en época de peregrinaje la población se elevaba y la compra también. Para el traslado a mayores distancias utilizaban camellos y salían en caravanas para no ser víctimas de los ladrones.

El comercio exterior era más conocido, la utilización del cedro de Líbano para construcción de palacios, la hoguera y el nival utilizados para combustible, el incienso para el templo que era exportado de Arabia y aunque Galilea exportaba seda, también se exportaba de India y Babilonia algunos tejidos.

Era un comercio que estaba conformado por negociantes de todas las nacionalidades y se hablaba de que “existían los que compran las mieses todavía verdes de un campesino endeudado” (Saulnier – Rolland, 1981, p. 21)

Un rabino de la época expresa lo siguiente “se habla que Palestina debería ser el lugar donde fluye la leche y la miel y a pesar de que las mujeres son muy hermosas, la pobreza las afee” comenta el historiador judío.

#### **2.8.3 Instituciones religiosas**

##### **2.8.3.1 El templo**

Es en todos los aspectos el centro de Israel y tenían acceso a éste los paganos y los judíos. El historiador Flavio Josefo comenta “En el aspecto exterior de la construcción no se ha omitido nada para impresionar el espíritu y la vista. En efecto, como estaba recubierto por todas partes con espesas placas de oro, ya desde el amanecer reflejaba la luz del sol con tanta intensidad que obligaba a quienes lo miraban a apartar los ojos como se apartan de los rayos solares. Para los extranjeros que llegaban, se presentaba a lo lejos como una montaña nevada, pues donde no estaba cubierto de oro lo estaba con mármol blanquísimo. En la cima estaba erizado de puntas de oro afiladas para impedir que se posaran las



aves y ensuciaran el techo» (De bello judaico, V, 222-224). (Saulnier- Rolland, 1981: p.22)

### **2.8.3.2 El culto**

Todos los días inmolaban dos animales en sacrificio a Dios e igualmente para el emperador Romano otros dos, uno para él y otro para el imperio, lo que si se desconoce cómo era el ritual para cada uno. Así también, se tenían los sacrificios individuales que ya de por si eran numerosos. El israelita que quería presentar ofrenda en el templo podía comprarlo cerca del mismo y posteriormente acercarse al sacerdote vestido de lino blanco para continuar con el culto y presentar el sacrificio, ya que era la única figura autorizada para presentar las ofrendas.

### **2.8.3.3. Las sinagogas**

Estas se encontraban en las aldeas para reuniones de los creyentes en Yahvé o Jehová y su culto se centra en la oración y la lectura de las escrituras.

### **2.8.3.4 Las fiestas**

Son tres fiestas las que se celebran pascua, pentecostés y tiendas o tabernáculos, dice los historiadores que tenían relación con la naturaleza, en primavera para la pascua presentaban corderos, para pentecostés, los campesinos presentaban sus cosechas y duraban una semana entera cada fiesta sin contar el tiempo de viaje para quienes tenían que trasladarse a Palestina. En el caso de los galileos se cree que solamente viajaban para la pascua pues tenían que trabajar la cosecha que presentarían en esta fiesta.

#### **2.8.3.4.1 Fiesta de la pascua**

Fiesta agraria que conmemora la liberación del pueblo judío de Egipto donde las familias de 10 o 15 miembros presentan ofrenda y sacrificio de corderos.

#### **2.8.3.4.2 Fiesta de pentecostés**

Comienza 50 días después de la pascua y es considerada también, fiesta de los juramentos que se relaciona con la alianza.

#### **2.8.3.4.3 Fiesta de los tabernáculos**

Para el historiador judío, Flavio Josefo, es “una de las fiestas más solemnes del pueblo judío y se celebra el final de las cosechas, es una de las fiestas más alegres” (Saulnier- Rolland, 1981: p.31). En esta se hace referencia a la salida del pueblo de Israel y su estancia en tiendas después de la liberación. Para celebrarla cada familia debía construir una choza o ramaje y habitar en ella una semana en conmemoración de las tiendas en aquel tiempo.

#### **2.8.3.4.4 El sábado**

Tiene un aspecto social, para quienes eran esclavos tienen derecho a descansar, un aspecto religioso, recordar que el creador descansó el séptimo día. En ese día se ora por la mañana y los hombres mayores por la tarde. Finalmente, es un día en el que se determina no hacer ninguna actividad de trabajo.

#### **2.8.4 La sociedad judía**

Pueblo que llena toda la historia de la Biblia, según el Sacerdote Argentino, Julio Meinvielle (1982) menciona en libro “El judío en el misterio de la historia dos tipos de judíos, lo que creyeron en Cristo y quienes lo rechazaron. Por lo que concluye que nacen dos corrientes, el cristianismo y el judaísmo en contra del mismo.

Para los judíos la ley civil es el Torah y es interpretada solo por los sacerdotes y los escribas.

#### **2.8.4.1 El clero**

El clero era pobre porque eran pocas las ofrendas y sacrificios que recibían de la población judía ya que estos también debían pagar impuestos a Roma, por lo que muchos no presentaban las ofrendas o diezmos.

#### **2.8.4.2 El sumo sacerdote**

Era el responsable de la ley y del templo, precedía oficialmente el sanedrín, el único que oraba o rezaba por el pueblo una vez al año en el corazón del templo y su muerte era considerada como sacrificio.

Por sus funciones contaba con una economía confortable, era el primero en la tarde en recoger parte de la ofrenda hecha a los sacerdotes. Era un cargo sujeto a Roma y un cargo que duraba hasta que morían, pero Roma podía decidir cambiarlos, lo que significa que para durar con tal cargo tenían que estar de acuerdo con las autoridades romanas.

La mayoría de los sacerdotes de la historia eran parte de cuatro familias, las cuales representaban el partido de los saduceos.

#### **2.8.4.3 Los sacerdotes**

Eran aproximadamente unos 7,000 que se turnaban para ayudar en los sacrificios y ofrendas en el templo en la parte central, ejercían su cargo 5 semanas en el año y el resto de tiempo lo dedicaban a ser parte del tribunal de la aldea donde vivían para juzgar algún caso que se presentara.

#### **2.8.4.4 Los levitas**

Verdaderos subproletariados del templo, eran unos 10,000 divididos en 24 grupos con 5 semanas al año de servicio, pero no recibían ninguna remuneración por su servicio ya que los sacerdotes toman sus diezmos. Sus servicios iban desde ayudar a los sacerdotes, algunos eran músicos que estaban en el patio del templo y otros que animaban la liturgia con cantos. También, estaban los levitas que servían con la limpieza en el templo a excepción del lugar donde se encontraban

los sacerdotes. Entre sus funciones estaba mantener el orden en el templo y cuidar las puertas del mismo.

### **2.8.5 El Sanedrín**

Este significa sentarse juntos, era una institución de la sociedad judía, se le considera como un parlamento con poder legislativo, ejecutivo y judicial. En el tiempo de Cristo, el sanedrín constaba de 71 miembros elegidos entre los ancianos, los sumos sacerdotes, los escribas que pertenecían a los fariseos.

El presidente de este consejo era el Sumo Sacerdote, era también el consejero del gobierno y de la corte suprema de justicia para todos los judíos. Los romanos cuidaban de aplicar la Ley a los judíos de acuerdo a los estatutos del sanedrín.

### **2.8.6 El pueblo**

#### **2.8.6.1 Senadores o ancianos**

Grupo selecto que se sientan en el sanedrín, forman la aristocracia laica de Israel, es un grupo reducido pero ricos por tener grandes propiedades. Estaban muy relacionados con el comercio en el templo, con los sumos sacerdotes y dirigentes del lugar. También, estaban ligados con el poder romano quienes los nombraban consejeros.

#### **2.8.6.2 La clase media**

Es una clase integrada por comerciantes y artesanos, su situación económica dependía del templo. No son admitidos para dar testimonios al igual que la mujer.

##### **2.8.6.2.1 Los pequeños propietarios de tierras**

Suelen contentarse con consumir sus productos o hacer intercambio por los que les hacían falta para evitar el pago de impuestos. Históricamente, los judíos huyeron de Galilea, por lo que las explotaciones en esta provincia son mayores por paganos hasta que Juan **Hircano conquisto Galilea** les obligó a convertirse o a marcharse del lugar.

**Los artesanos** son trabajadores por su cuenta, son definidos por los rabinos como curtidores y por su olor pierden su dignidad que puede su esposa pedir el divorcio. Mientras que **los tejedores** eran considerados mentirosos que no son admitidos para testimonio al igual que la mujer y el esclavo. **Los pastores** son ladrones del rebaño o del campo donde van a pastar, los médicos se dedican atender a los ricos y dejar sin medicina a los pobres.

**Los jornaleros y obreros** cuando tenían una mala cosecha o el negocio no iba bien tenían que darse como siervos o esclavos en pago a sus deudas o bien trabajar como jornalero de otras tierras y recibir un pago diario.

Todo este grupo forma parte de la clase media, trabajadores con bajos ingresos, despreciados por la casta de escribas y fariseos, quienes los llaman el pueblo de la tierra o los incultos. Sin embargo, escribas ejercen sus profesiones y es un pueblo que finalmente apoya a los fariseos con la esperanza de la promesa de Dios en liberar a su pueblo de Roma.

#### **2.8.6.2.2 Los necesitados**

Por una discapacidad, por una enfermedad o por un mal negocio algunos perdían todo, por lo que son excluidos de la comunidad, convirtiéndose en ladrón, mendigo o esclavo.

Los mendigos se concentran en Jerusalén cerca del templo para recibir de la generosidad de los visitantes. Entre este grupo se encuentran los leprosos que padecen de una enfermedad en la piel. Por la misma situación, hay quienes se vuelven ladrones y frecuentan el camino de los viajeros imprudentes.

#### **2.8.6.2.3 Los esclavos judíos**

Eran quienes habían robado o no podían pagar sus deudas y su condición en la casa del amo era parecida a la de un hijo mayor del amo. Por tal razón, su trabajo se le relacionaba al de un obrero pagado. Esto ocurría si el amo era judío, si el amo era pagano las condiciones cambiaban.

#### **2.8.6.2.4 Los esclavos paganos**

Podían convertirse en propiedad de los judíos, su esclavitud dura toda la vida y no se les permitía habitar en el mismo techo con su amo por considerárseles impuros, solo participaban de su libertad en las fiestas judías.

#### **2.8.6.2.5 Los escribas**

No son muchos pero tienen un peso social importante, la mayoría son laicos. Los escribas son esencialmente los especialistas de la Ley, si al sacerdote se le pedía que presentara las ofrendas y sacrificios a Dios, el escriba le correspondía actualizar y explicar la Ley en función a los nuevos tiempos y a los problemas que se planteaban. Se esperaba de ellos que enseñaran a las personas la fe y la obediencia a Dios. Se les nombraba como hijos espirituales y al mismo tiempo se les relacionaba como sucesores de los profetas pasados, creyendo que su función termina cuando el profeta mesiánico se presente como muestra de los últimos tiempos.

El conocimiento en las escrituras hacía que fueran tomados en cuenta en los tribunales y consejos del lugar, sin ellos los asuntos complicados no se podía resolver. Por su profunda fe y valores morales se relacionaban muy bien con los fariseos.

#### **2.8.6.2.6 La mujer**

Lo mismo que el esclavo depende de su marido o dueño, no podía gozar de sus ingresos o de lo que encuentre, estaba sometida a los mandamientos negativos de la Ley, no se le debía enseñar mucho para que pudiera cuidar de su casa y sus hijos.

Entre sus oficios dependiendo de la región hilaban o tejían, entre menos saliera era mejor. Las personas no debían hablarle o dirigirle la palabra, no se le tomaba en cuenta en los tribunales o consejos. Así también, debía aceptar que su marido compartiera con otras mujeres, sin embargo, la poligamia por parte del marido no era alta en este tiempo.



Por ser considerada también hija de Israel, tenía derechos y en caso de no tener lo necesario como vestuario, medicina y alimentos, por lo que podía recurrir al tribunal para que se le aprobara el divorcio.

#### **2.8.6.2.7 Los niños**

Un hijo era importante para el judío porque era la garantía de que el pueblo judío se iría extendiendo. También, era signo de una bendición divina, al no tener un hijo se consideraba una maldición. Por lo que las familias numerosas eran admiradas.

#### **2.8.7 El nacimiento y sus ritos**

Los niños nacían en casa con la ayuda de una partera. El recién nacido era bañado, frotado con sal y envuelto en pañales; la madre y el padre le daban un nombre. Posteriormente, la madre lo amamantaba hasta los tres años de ser necesario.

Cuando el niño tenía 8 días de nacer era circuncidado que es un signo de pertenencia a Dios. Si la madre daba a luz una niña, debía guardarse 80 días y no 40 días como el varón.

#### **2.8.8 La educación**

La niña y el niño se quedaban hasta la edad de cuatro años con la madre, después de esta edad la niña aprendía los oficios de la madre y el niño era educado por el padre

Con el pasar del tiempo, el niño aprendía el oficio del padre y la niña podía ser vendida como esclava ya que el padre no era obligado jurídicamente a darles apoyo después de los 6 años.

Los niños iban a la escuela o eran instruidos por el padre en las escrituras o Torah, la educación se basaba en las enseñanzas del Torah y en la historia del pueblo para que el niño cuando fuera un hombre pudiera interpretar la Ley.

### **2.8.8.1 La educación superior**

Eran los hijos de las familias más acomodadas que podían recibir esta educación, la cual los preparaba para escribas o doctores de la Ley, pero posteriormente, se abrieron escuelas para que también pobres pudieran tener acceso a estas. La enseñanza se centraba en la argumentación y discusión de los textos bíblicos.

### **2.8.9 El matrimonio**

Al cumplir 12 años el niño se convertía en persona mayor, también, era obligado a cumplir la Ley y a participar en las sinagogas. Tenía que construir su casa, plantar una viña, casarse y reunir todo lo necesario para poder mantener bien a su mujer e hijos. Se consideraba que podía casarse entre los 16 a 20 años porque de lo contrario era maldecido por los escribas al sobrepasar esa edad.

La niña que tenía 12 años era considerada adolescente, por lo que el padre podía casarla obligadamente. Si la niña sobrepasaba esta edad podía no obedecer a las decisiones de su padre, quien solía buscar el esposo para su hija, pero se le permitía a la joven conocer al futuro esposo.

#### **2.8.9.1 Desposorio**

Era jurídicamente el acto social que ligaba a la pareja en matrimonio, duraba aproximadamente un año mientras la niña se hacía mujer. Este contrato estipulaba cómo se repartirían los gastos de la boda, cuánto tendría que pagar el novio al padre de la novia en caso de morir o sufrir un accidente después de los 12 años, qué bienes entregaría el padre a la hija, porque representaba la herencia paterna. Si el esposo llegaba a dar nota de repudio a su esposa, él debía entregar la herencia que el padre de la esposa le había dado y dar una parte de sus bienes, por ello el judío pensaba bien antes de iniciar el divorcio.

#### **2.8.9.2 La boda**

Era un momento importante para los judíos, en ésta bailaban, cantaban, organizaban farándulas diurnas y nocturnas. El novio iba a la casa de la novia

para llevarla a la nueva casa, no existía una ceremonia religiosa más que la bendición quizás del padre de la novia, se consideraba un matrimonio bendecido cuando se tenían hijos. Y es en el matrimonio que la mujer pasaba de sumisión a su padre a total sumisión a su esposo. Y solo podía lograr su libertad bajo viudez o divorcio.

### **2.8.9.3 El divorcio**

Uno de los motivos para dar nota de repudio era una situación vergonzosa, solo el hombre podía pedir divorcio, no la mujer. En algunos casos, los escribas aprobaban el divorcio si el esposo se quejaba de una mala comida de la esposa.

### **2.8.10 Los grupos políticos religiosos**

Los únicos enemigos de Jesús en el plano doctrinal siguen siendo los fariseos pero a continuación se nombran los cuatro grupos que el historiador judío, Flavio Josefo (Saulnier- Rolland, 1981: p.45)

#### **2.8.10.1 Los saduceos**

Los saduceos se consideraban como quienes tienen el sacerdocio legítimo, se les puede considerar descendientes de los macabeos. Eran benévolo con el helenismo y fieles a la dinastía asmonea. Intervinieron políticamente por medio del sacerdote y el sanedrín. En el plano religioso eran los que tenían poder en el templo y en el sanedrín.

La fe saducea se distinguía porque sospechaban de los profetas y no hacían uso de los escritos, considerándoles herejía por las nuevas tradiciones promovidas por los fariseos, en efecto negaban también la resurrección y se les considera ser participantes de la muerte de Cristo.

Eran poderosos y ricos porque consideraban que Dios los bendice por ser justos. Por lo que tomaban la ley estrictamente, un ejemplo es que para ellos la pureza de la que se hablaba en la escritura solo la aplicaban en el templo fuera de este

lugar cada quien podía hacer lo que quisiera ya que la escritura era limitada, comenta Flavio Josefo

### **2.8.10.2 Los zelotes**

Eran violentos, celosos de la Ley y se reconocían por ejecutar a cualquiera que no siguiera la Ley de Moisés, por lo que los romanos y sus colaboradores eran blancos para sus ejecuciones. Consideraban ser respaldados por Dios por luchar por la Ley, sin embargo comenta Josefo que transgreden la ley al matar.

Los zelotes eran ubicados social y geográficamente en Galilea, porque podían buscar cuevas y escondites, se les consideraba de una clase muy pobre, eran fieles a la Ley, a Dios y al templo, su idea de eliminar a los impíos se basaba en que entre más rápido los eliminaran podría venir el reino del Mesías.

### **2.8.10.3 Los fariseos**

Eran considerados piadosos parecidos a los zelotes seguían la Ley de Moisés. Consideraban que alcanzarían la salvación por su piedad y seguimiento de la Ley. Respetaban al sumo sacerdote sin importar quien fuera por su desconfianza en el poder político. Pero también, el sumo sacerdote les tomaba en cuenta en las decisiones religiosas, un ejemplo el acceso de los santos al templo.

Eran representantes del pueblo en los concilios, por lo que se les reconoce como uno de los primeros partidos políticos y grupos religiosos de la historia. Basaban su vida en seguir la Ley de Moisés, su nombre responde a un significado de salidos del pueblo o apartados del pueblo, porque estar en este podía ser impuro.

Dedicaban su vida a la práctica de las escrituras porque consideraban que con ello adquirirían los méritos para la salvación y venida del Mesías porque creían que el Mesías establecería su reino echando a los romanos y sus ocupantes.

#### **2.8.10.4 Los herodianos**

Fueron colaboradores de los romanos, considerados como príncipes en Palestina y como romanos fuera de esta. Estaban atentos a cualquier movimiento mesiánico que pudiera comprometer su poder.

### **2.9 Historia del Sermón del Monte**

#### **2.9.1 Lugar geográfico**

Según historiadores bizantinos, el Sermón del Monte fue pronunciado al **Norte de Galilea** en el Monte Arbel en la ciudad de Palestina ubicado entre Capernaum o Cafarnaúm y Tabgha. Detalle histórico disponible en sitio <http://www.lugaresbiblicos.com>

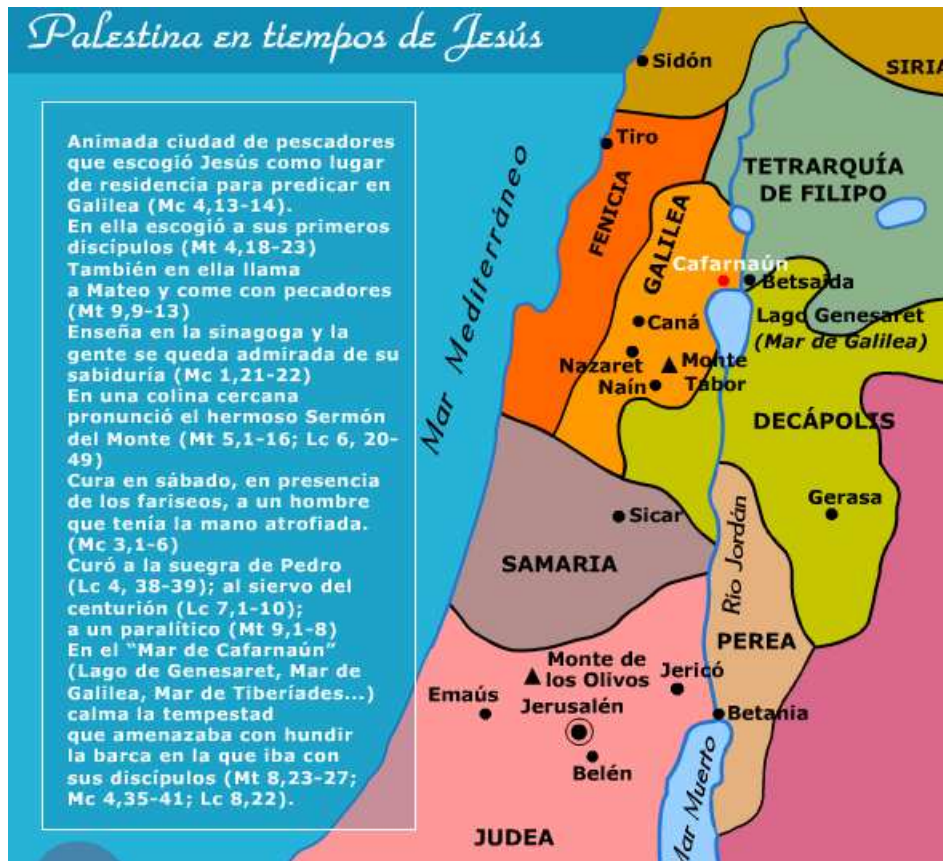
#### **2.9.2 Galilea la ciudad del Sermón del Monte**

Región montañosa al norte de Palestina, con una fértil llanura bordeando el mar de Genesaret. Por haberse llenado la población con extranjeros, no judíos de religión, los galileos no eran bien vistos por los judíos fervientes, que llamaban a la región "Galilea de los gentiles", algo así como "el distrito de los ateos".

Se menciona en la historia que la baja Galilea, era muy productiva especialmente en la división del sur donde los valles y las planicies son más grandes por lo que era capaz de dar sustento a una población grande.

También, se manifiesta que en las aldeas bajas de Galilea se encontraban los judíos más pobres, despojados de tierra y maltratados por los poderosos, así mismo, allí se encontraban judíos campesinos a excepción de los romanos y recaudadores de impuestos.

**Grafica 4. Mapa de Palestina en tiempos de Cristo**



Fuente: <http://www.laurazisman.com>

### 2.9.3 Los judíos de Galilea

Según relata la Robert Baker en su compendio de la Historia del Cristianismo, "los judíos son monoteístas y reconocen como único dios a Yahvé o Jehová, así mismo, consideran ser el pueblo escogido por Yahvé y solo se es judío de nacimiento" (Baker, 2003: p.8)

Es el pueblo que llena toda la historia de la Biblia y a quienes Dios habla constantemente en cada discurso como primer auditorio.

### 2.10 El Mesías o Cristo

"Recorría toda Galilea enseñando en las sinagogas y proclamando el Evangelio del Reino, curando las enfermedades y dolencias del pueblo. Su fama se extendió por toda Siria y le traían todos los enfermos aquejados de toda clase de



enfermedades y dolores, endemoniados, lunáticos y paralíticos. Y él los curaba. Y le seguían multitudes venidas de Galilea, Decápolis, Jerusalén, Judea y Transjordania” (Biblia, Libro de Mateo 4:24)

En el libro de Jesús una aproximación historia, se dice que el Mesías o Cristo era un galileo que fue criado en la ciudad de Nazaret, hijo de un artesano y de una virgen del mismo lugar. Su nacimiento fue en tiempos del emperador Cesar Augusto. A la edad de 30 años inicio su ministerio en Galilea donde enseñaba y predicaba el reino de Dios a los pecadores en tiempos del procurador romano, Poncio Pilato.

“Había pasado los primeros meses de su ministerio recorriendo Galilea, enseñando en la sinagogas de ellos, y predicando el reino de los cielos y sanando toda enfermedad y toda dolencia en el pueblo” (Stott, 1998: p.17)

Sus enseñanzas a las multitudes se distinguían por el uso de parábolas y su ministerio sobresalía por los milagros y la sanidad a los judíos. Recorría en las aldeas y alrededores de Galilea, sin embargo, en Nazaret que era la ciudad de su origen, no era bien recibido por los jefes de los sacerdotes judíos, escribas y los fariseos, quienes no lo consideraron como el Mesías.

Finalmente, Cristo es llevado por los fariseos con el sanedrín y gobernador, Poncio Pilato para que dicten pena de muerte por considerarse hijo de Dios. Muere en el lugar llamado el Gólgota pero se menciona que resucita el tercer día y se la aparece a quienes fueron sus seguidores o discípulos.

## **2.11 La Biblia**

La palabra “BIBLIA” se deriva del latín “biblios” que significa libros, que la iglesia cristiana reconoce como canónicos y autoridad suprema.

Según Estrada (1999) es uno de los libros que registra más ventas con más de seis millones de ejemplares al año, se ha traducido a más de 1,300 lenguas. Nombrada como el libro de los judíos cristianos, la más influyente de la vida y

cultura del occidente. Es el primer libro impreso en letra de molde y uno de los más leídos.

La biblia contiene varios discursos que la iglesia ha producido o reproducido y para este estudio se tomó en cuenta la versión Dios Habla Hoy, una versión internacional o contemporánea, la cual también es conocida como popular, es una traducción ecuménica realizada por biblistas de diversas confesiones cristianas. Fue publicada por las Sociedades Bíblicas Unidas y el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM). Es una versión con un lenguaje sencillo y adaptado al español de América.

La Biblia contiene 66 libros, los cuales tienen la siguiente división: Antiguo Testamento y Nuevo Testamento, es importante mencionar que la palabra “testamento” del griego “diatekhen” significa pacto. Los cuales describen las prácticas de la iglesia primitiva y las de la iglesia contemporánea de un antiguo pacto a un nuevo pacto.

En el Nuevo Testamento, se describen 27 libros que en su “Estudio Panorámico Bíblico” Borrough expresa: “se describe la vida de Jesucristo o la base del cristianismo” (Borrough, 2007: p.3). Es en esta división que se encuentra el libro nombrado como uno de los evangelios, San Mateo.

El libro de San Mateo es considerado el transmisor de fe y concepción de los cristianos, en éste se agrupan 5 discursos importantes de las enseñanzas de Jesús, uno de estos, el Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas, el cual expone los principales principios morales en los que descansa la iglesia cristiana (Roig. 1995: p.5 y 153)

### **2.11.1 El libro de San Mateo**

Registra un buen porcentaje de las enseñanzas de Cristo, en este se encuentran la mayoría de parábolas. En la introducción de “La estructura literaria del libro de

Evangelio San Mateo” el español, Miguel Roig, menciona que es uno de los evangelios mejor aceptados por la iglesia cristiana primitiva.

Escrito por Mateo, un recaudador de impuestos de Roma que posteriormente sería un discípulo de Cristo. Es un libro dirigido a los judíos antes de la destrucción de Jerusalén por el año 70 d.C. Según teólogos es dirigido a los judíos por la cita de costumbres judías sin explicarlas y porque Mateo, su autor, necesitaba hacerles entender que Cristo era el rey de los judíos, porque cita más de 70 veces el “reino de los cielos” en el mismo.

### **2.11.1.1 El Sermón del Monte**

Es importante definir porque el discurso se nombra también sermón, palabra que se deriva del latín sermo-onis que significa conversación, diálogo. Es un discurso que se caracteriza por presentar una predicación de carácter religioso o moral. Suele tener una finalidad didáctica, promueve mandatos y normas de conducta para los receptores

Este sermón es clasificado por los teólogos como uno de los 3 evangelios sinópticos, en este se encuentran las leyes básicas del reino de Cristo. Además, encierra el carácter de los ciudadanos del reino y el anuncio de una buena noticia (Porrás, 2013: pág. 177)

El Sermón del Monte está ubicado en el Capítulo 5 al 7 del libro de San Mateo, está compuesto de la siguiente manera:

Las descripciones de cada título son basadas en el libro de D. Martin Lloyd Jones:

- 1. Bienaventuranzas: Las promesas de felicidad a un pueblo fiel.**
2. Jesús y ley: El cumplimiento de las profecías.
3. Jesús y el divorcio: La ley del adulterio.
4. Jesús y la ira: El perdón al enemigo.
5. Jesús y el adulatorio: La ley de fidelidad.
6. Jesús y los juramentos: El no jurar.
7. El amor hacia los enemigos: Amar a los que roban.

8. Jesús y la limosna: La ofrenda en privado.
9. Jesús y la oración: Orar en privado.
10. Jesús y el ayuno: Ayunar en privado.
11. Tesoros en el cielo: Las obras de la fe.
12. La lámpara del cuerpo: El juzgar a los demás.
13. Dios y las riquezas: Dios y el dinero.
14. El afán y las riquezas: Dependencia de Dios.
15. El Juzgar a los demás: El juicio de Dios.
16. La oración y la regla de oro: Pedir y Dios dará.
17. La Puerta estrecha: El camino del bien y el mal.
18. Por sus frutos los conoceréis: Los hijos de Dios.
19. Nunca os conocí: Los falsos testimonios.
20. Los dos cimientos: La sabiduría y la insensatez.

## 2.11.2 Las Bienaventuranzas

Consideradas como las cualidades que todo seguidor del cristianismo debe tener (Biblia, 1960:1070). Así también, la presentación del reino de los cielos (Roig, 1995: p.158)

### “Las Bienaventuranzas del Sermón del Monte”

1. Cuando vio las multitudes subió a la ladera de una montaña y se sentó. Sus discípulos se le acercaron y tomando el la palabra, comenzó a enseñarles diciendo:
2. **Dichosos los pobres en espíritu, porque el reino de los cielos les pertenece.**
3. **Dichosos los que lloran, porque serán consolados.**
4. **Dichosos los humildes, porque recibirán la tierra como herencia.**
5. **Dichosos los que tienen hambre y sed de justicia, porque serán saciados.**
6. **Dichosos los compasivos porque serán tratados con compasión.**
7. **Dichosos los de corazón limpio, porque ellos verán a Dios.**
8. **Dichosos los que traban por la paz, porque serán llamados hijos de Dios.**
9. **Dichosos los perseguidos por la causa de justicia, porque el reino de los cielos les pertenece.**
10. **Dichosos serán ustedes cuando por mi causa la gente los insulte, los persiga y levante contra ustedes toda clase de calumnias.**
11. **Alégrense y llénense de júbilo, porque les espera una gran recompensa en el cielo. Así también persiguieron a los profetas que los precedieron a ustedes.**

# Capítulo III

## Marco metodológico

**“...hagan fiesta porque en la ciudad de Dios les espera una  
compensación...”**

### 3.1 Método:

Es la manera ordenada de dar seguimiento a una investigación y alcanzar los objetivos propuestos.

#### 3.1.1 Método analítico

El método analítico según Ramos Ruiz consiste en la desmembración de un todo separándolo de sus partes o elementos para observar la naturaleza y llegar a su esencia. Este método ayuda a conocer a más a fondo el objeto de estudio.

“El análisis es la observación un examen de un hecho particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia”. (Ruiz Ramón. 2007: p.128)

Esta investigación es analítica y descriptiva porque relata la denotación y connotación en el “Sermón del Monte y las Bienaventuranzas”.

El examen semiológico se realizó tomando en cuenta la propuesta de Umberto Eco, la cual consiste en la identificación y descripción de las connotaciones que sugiere el discurso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas.

<b>Cuadro de análisis</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
<b>Relación de denotación y connotación</b>	



### **3.2 Objetivos:**

#### **3.2.1 Objetivo General**

Analizar el contenido semiológico del discurso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas.

#### **3.2.2 Objetivos Específicos**

- Describir Las Bienaventuranzas del Sermón del Monte
- Establecer las connotaciones que se desprenden del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas.
- Relacionar la denotación y connotación del discurso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas con el contexto histórico.
- Determinar el mensaje en Las Bienaventuranzas.

### **3.3 Técnica:**

Se presentan técnicas según el orden en que se realizaron.

- Recopilación bibliográfica
- Ficha de análisis

### **3.4 Instrumentos**

La recopilación de la información se dio de la siguiente manera:

- Fichas bibliográficas
- Cuadro de análisis

# Capítulo IV

## Análisis e interpretación

“Realmente felices los que necesitan de la ley de Dios...”

## 4.1 Tema

Análisis semiológico del discurso El Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas encontradas en el libro de San Mateo en su capítulo 5 versículos del 1 al 11 de la Biblia versión Reina Valera Internacional.

## 4.2 “Las Bienaventuranzas del Sermón del Monte”

1. Cuando vio a las multitudes subió a la ladera de una montaña y se sentó. Sus discípulos se le acercaron y tomando él la palabra, comenzó a enseñarles diciendo:
2. Dichosos los pobres en espíritu, porque el reino de los cielos les pertenece.
3. Dichosos los que lloran, porque serán consolados.
4. Dichosos los humildes, porque recibirán la tierra como herencia.
5. Dichosos los que tienen hambre y sed de justicia, porque serán saciados.
6. Dichosos los compasivos porque serán tratados con compasión.
7. Dichosos los de corazón limpio, porque ellos verán a Dios.
8. Dichosos los que trabajan por la paz, porque serán llamados hijos de Dios.
9. Dichosos los perseguidos por la causa de justicia, porque el reino de los cielos les pertenece.
10. Dichosos serán ustedes cuando por mi causa la gente los insulte, los persiga y levante contra ustedes toda clase de calumnias.
11. Alégrese y llénense de júbilo, porque les espera una gran recompensa en el cielo. Así también persiguieron a los profetas que los precedieron a ustedes.

## 4.3 Segmentación y análisis denotativo y connotativo

### El Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas

#### 4.3.1 Cuadro No. 1

Bienaventuranza No. 1	
Denotación	Connotación
Dichosos los pobres en espíritu, porque el reino de los cielos les pertenece.	Se presenta el estado de pobreza como un recipiente en donde cabe la palabra de Dios por el vacío espiritual que existía en los habitantes. Al ser lleno ese vacío con Dios serán realmente felices.
Relación de registros denotación- connotación	
<p style="text-align: center;"><b>Sin Dios – pecador</b></p> <p>En el cuaderno bíblico sobre “Palestina en tiempos de Jesús, el judío Flavio Josefo relata que Galilea era una población judía no de nacimiento sino por la herencia del territorio que el emperador romano, Hircano diera a hombres y mujeres que habitaron las ciudades desoladas por los judíos de origen.</p> <p>En esta primera bienaventuranza se logra designar a los galileos como “<b>los necesitados de Dios</b>”, lo cual coincide con la historia, porque los fariseos o escribas los nombraban como gentiles o idolatras que en otras palabras eran personas carentes de Dios.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>Con Dios – sin pecado</b></p> <p>En esta bienaventuranza Cristo se dirige a los galileos para invitarles a ser parte de “<b>la nación de Dios</b>”. Tal acción es contradictoria a la realizada por los encargados de enseñar acerca de Dios. Los escribas eran estrictos en cuanto a la aplicación de las escrituras o ley de Dios, la cual, sólo ellos eran capaces de cumplirla. Por tal motivo, los galileos eran discriminados del perdón o acceso a</p>	

Dios por los doctores de la ley.

Con esta bienaventuranza Cristo cambia el requisito para ser parte de la nación de Dios, solo se requiere “tener necesidad de Dios”. Es también, una invitación a toda persona a reconocer su necesidad de Dios y también es la promesa de ser parte de la nación de Dios o en otras palabras, tener a Dios.

### **La ciudad de Dios**

Para que exista un reinado se necesita de un territorio y población a gobernar. En esta primera bienaventuranza, Cristo hace mención de una “**nación de Dios**” como “**propiedad**”. Relacionado a esto, el contexto histórico expresa que los escribas fueron enseñados acerca del reino o gobierno de Dios, tanto como zelotes, saduceos, herodianos y fariseos esperaban un gobierno terrenal donde fueran incluidos. Sin embargo, Cristo no habla de un gobierno terrenal sino de una **nación espiritual o de Dios**.

### 4.3.2. Cuadro No. 2

<b>Bienaventuranza No. 2</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
Dichosos los que lloran, porque serán consolados.	Se hace una invitación a los que sufren a tener un encuentro con Dios y así poder recibir esperanza. Se presenta la felicidad como resultado de la ayuda o consolación recibida.
<b>Relación de registros denotación- connotación</b>	
<p style="text-align: center;"><b>Sufrimiento-esclavitud-discriminación</b></p> <p>En la historia de Galilea se vivía un contexto de pobreza, discriminación y desigualdad, los galileos eran sometidos a las leyes fiscales de Roma, motivo por el cual preferían intercambiar la mercancía por algo que les faltara antes que perder todo.</p> <p>Los galileos también sufrían esclavitud como consecuencia de deudas que no podían pagar a Roma, porque al perder sus propiedades y casas no tenían nada más que darse en esclavitud como pago de las mismas.</p> <p>De igual forma existía discriminación con las personas enfermas, las cuales eran consideradas malditas o castigadas por Dios.</p> <p style="text-align: center;"><b>Esperanza-libertad-equidad</b></p> <p>En esta bienaventuranza se identifican dos significados opuestos “sufrimiento-esperanza”. Cristo da esperanza o consuelo a quienes sufren de esclavitud y discriminación por parte de la religión judía.</p> <p>Por lo anterior se valoriza la bienaventuranza como el consuelo para quienes sufren por situaciones económicas que los llevan a esclavitud o que por cuestiones religiosas son considerados sin acceso o perdón de Dios.</p> <p>Esta bienaventuranza es la esperanza y ánimo para las personas que lloran por la violencia social, es consuelo para las mujeres y niños que sufren la pérdida de un</p>	

padre o esposo. Es la esperanza para quienes sufren por ser objetos de esclavitud sexual o explotación laboral. Es la promesa de bienestar para quienes sufren enfermedades como sida o cáncer en una sociedad que las excluye social y políticamente de los sistemas de salud.



### 4.3.3 Cuadro No. 3

<b>Bienaventuranza No. 3</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
Dichosos los humildes, porque recibirán la tierra como herencia.	Se presenta la humildad como una forma de animar a las personas a no ser vanidosos, a no pensar que lo tienen todo y no necesitan de nadie y nada más, es para los no orgullosos de su falta de Dios, porque al reconocer tal necesidad se les considera como hijos de Dios y por tal motivo son partícipes de una herencia o propiedad.
<b>Relación de registros denotación- connotación</b>	
<p><b>Orgullo - Sin necesidad de Dios</b></p> <p>“<b>Los vanidosos y orgullos de su necesidad de Dios</b>” se determinan según la historia en Galilea como los fariseos, hombres expertos en las escrituras o ley de Dios, de clase económicamente alta, que vivían en lugares apartados de la población a la cual trataban como pecadora.</p> <p>Los escribas o fariseos eran reconocidos como santos, según el historiador Flavio Josefo, las personas de galilea los consideraban “hijos espirituales de Dios”. Por lo anterior, la población les confiaba todos los asuntos sociales, políticos y religiosos, es decir, sus determinaciones o decisiones eran valorados como verdad y voluntad de Dios.</p>	
<p><b>Necesidad de Dios - Sin orgullo</b></p> <p>Sin embargo, Cristo en esta bienaventuranza promete que como a hijos dará el mundo a quienes “<b>reconocen su pecado y su necesidad de Dios</b>”. Al mismo tiempo, invita a ser hijos de Dios a todo aquel que la religión y sociedad considera pecador o pecadora.</p>	

### **El mundo como propiedad**

Desde la primera bienaventuranza se logra identificar una **“nación de Dios”** como propiedad, en esta se determina el **“mundo como propiedad”**. Lo cual evidencia la soberanía de Dios sobre todas las cosas y su autoridad para determinar a quienes dar lo que es suyo, en este caso, es una oferta para quienes son hijos.

Es importante entender que el mundo es todo lo que en este se encuentra, personas o naciones enteras. Con ello, su significado respalda la existencia de **“una nación de Dios”** conformada por todos los países del mundo y que no solo los judíos o escribas como la historia lo relata en Galilea tendrían acceso al reino de Dios.

#### 4.3.4. Cuadro No. 4

Bienaventuranza No. 4	
Denotación	Connotación
Dichosos los que tienen hambre y sed de justicia, porque serán saciados.	La felicidad es el resultado a la respuesta de justicia o equidad. Son realmente felices los que desean y necesitan de la verdad o ley de Dios porque la tendrán. Se solicita la justicia de Dios con urgencia.
Relación de registros denotación- connotación	
<p style="text-align: center;"><b>Injusticia- discriminación</b></p> <p>En el relato de Galilea se menciona que los habitantes eran dirigidos y juzgados bajo la ley de Dios en manos del sanedrín, el cual era un parlamento con poder legislativo, ejecutivo y judicial. El sanedrín estaba conformado por un sumo sacerdote, ancianos o senadores y escribas en su mayoría fariseos. Al respecto, la historia dice que en el tiempo de Jesús, el emperador, Poncio Pilato, quien debía determinar el juicio para Cristo lo dejó a decisión de este senado.</p> <p>Con lo anterior, se identificaron a <b>“los que desean y necesitan de la verdad o ley de Dios”</b> a los pobladores de Galilea. Esto es respaldado por las anteriores bienaventuranzas porque se expresa que vivían en esclavitud bajo leyes romanas adoptadas por el sanedrín.</p> <p>Los galileos sufrían a causa de la ley controlada por los grupos económicamente poderosos que interpretaban los asuntos religiosos según las voluntades determinadas en los consejos políticos con Roma.</p> <p style="text-align: center;"><b>Justicia divina-equidad</b></p> <p>Cristo en esta bienaventuranza anuncia la verdad de Dios o ley, la cual enseñaría en la próxima bienaventuranza.</p> <p>Los galileos necesitaban un cambio de ley que los sometía a sufrimiento y exclusión por una nueva ley que expresara la equidad, la misericordia y el amor.</p>	

Por tal motivo, se identifica esta bienaventuranza como una nueva esperanza de bienestar para quienes no lo tienen y **la petición de una legislación no dirigida por hombres sino por Dios.**

### 4.3.5 Cuadro No. 5

Bienaventuranza No. 5	
Denotación	Connotación
Dichosos los compasivos porque serán tratados con compasión.	Realmente felices los llenos de bondad, que viven con misericordia, que ven a los demás como así mismos porque de igual forma serán tratados por Dios.
Relación de registros denotación- connotación	
<p style="text-align: center;"><b>Maldad - sin misericordia</b></p> <p>Según el contexto histórico los galileos no eran tratados con bondad por quienes practicaban la ley de Dios, es decir, los fariseos. Por lo anterior, <b>“los no llenos de bondad”</b> son identificados como los escribas, a quienes a pesar de enseñar las escrituras practicaban la exclusión y menosprecio con los denominados pecadores, esto según las interpretaciones que hacían de la ley. La bondad no se evidencia en el entorno de Galilea, la sociedad discrimina a los enfermos al punto de expulsarlos del lugar.</p> <p style="text-align: center;"><b>Bondad - con misericordia</b></p> <p>En esta bienaventuranza Cristo hace un <b>llamado a la bondad tanto a galileos como a escribas</b> y les asegura que de la misma forma que hagan con los demás, Dios hará con ellos. Así también, se determina que esta bienaventuranza es una ley de Cristo para quienes sean bondadosos o tengan misericordia del pecador o de su prójimo, <b>Dios igualmente tendrá misericordia de ellos o ellas.</b></p>	

### 4.3.6 Cuadro No. 6

Bienaventuranza No. 6	
Denotación	Connotación
Dichosos los de corazón limpio, porque ellos verán a Dios.	Realmente felices porque verán a su creador los que en su ser interior no tienen malos sentimientos o pensamientos porque viven y obedecen la ley de Dios.
Relación de registros denotación- connotación	
<p style="text-align: center;"><b>Malos sentimientos - malas actitudes</b></p> <p>El entorno histórico de Galilea estaba lleno de malos sentimientos y pensamientos a causa de las enseñanzas de la ley judía y el régimen romano. La presencia de la esclavitud y de enfermos discriminados es la muestra de maldad en el pueblo. Considerar a un enfermo como maldito y expulsarlo del lugar era un acto deshumanizado de la ley judía.</p> <p style="text-align: center;"><b>Buenos sentimientos - buenas actitudes</b></p> <p>Cristo revolucionó las anteriores prácticas, según la historia, su ministerio se basó en <b>sanar a enfermos</b>, lo cual lo ponía en contraposición con la ley en Galilea y al mismo tiempo con tal acto enseñaría cual sería la bondad y los buenos sentimientos que debían tener los hijos de Dios.</p> <p>En esta bienaventuranza, Cristo <b>otorgó una nueva ley</b> a los galileos, el tener buenos sentimientos sería la única forma de ver a Dios. De igual forma, invita a la humanidad a la bondad y misericordia con las cuales determina una condición para estar con Dios.</p> <p style="text-align: center;"><b>Ver a su creador - ver a Dios</b></p> <p>Se muestra como el acceso al perdón y el ingreso a la nación de Dios, un privilegio solo para quienes tengan buenos sentimientos o actitudes a su prójimo.</p>	

### 4.3.7 Cuadro No. 7

Bienaventuranza No. 7	
Denotación	Connotación
Dichosos los que trabajan por la paz, porque ellos serán llamados hijos de Dios.	Realmente felices porque serán herederos de Dios, los que se ocupan por reconciliar al hombre con Dios, los que invitan al pecador a conocer a Dios, los que no discriminan a otros por sus diferencias.
Relación de registros denotación- connotación	
<p style="text-align: center;"><b>Guerra – egoísmo</b></p> <p>Comenta la historia que en Galilea <b>existía una guerra entre los grupos políticos religiosos</b> como los fariseos, saduceos, zelotes y heredianos, quienes estaban en contienda por el poder y buena relación con Roma.</p> <p>El escenario anterior provocaba el conflicto entre desconformes del régimen helenístico, como era el caso de los zelotes, quienes en nombre de Dios mataban a los romanos y colaboradores por causa del reino de los cielos. <b>Los zelotes consideraban que la única forma de establecer el nación de Dios era aniquilando el pecado, el cual era representado por Roma.</b></p> <p><b>Los fariseos consideraban que serían los únicos dignos de conformar la nación de Dios por tal motivo calificaban al resto de la población como pecadora.</b> Los saduceos y heredianos estaban complacidos con el sistema romano, solo cuidaban que no existirá ningún movimiento mesiánico que pusiera en riesgo su poder.</p>	



### **Amistad – paz**

La amistad entre el hombre y Dios no era una práctica de quienes conocían la Ley de Dios, por ello en esta bienaventuranza, Cristo la determina como una evidencia de ser hijo de Dios. Así también, hace **un llamado a la armonía entre religiones y los calificados como pecadores**. Es una invitación a la amistad de la humanidad con Dios, es decir, todo hijo de Dios debe tener amistad con el pecador para que pueda también conocer a Dios.

### **Herederos de Dios – hijos de Dios**

El significado que el discurso en esta bienaventuranza da sobre quien es hijo de Dios, **es aquel que tiene amistad con el pecador y lo reconcilia con Dios**.

### 4.3.8 Cuadro No. 8

Bienaventuranza No. 8	
Denotación	Connotación
Dichosos los perseguidos por la causa de justicia, porque el reino de los cielos le pertenece.	Realmente felices porque son dueños de la nación de Dios, los que son buscados con violencia hasta el punto de morir por motivo de la palabra o ley de Dios.
Relación de registros denotación- connotación	
<p style="text-align: center;"><b>Enseñanzas humanas- leyes humanas</b></p> <p>El relato de este discurso menciona que <b>Cristo fue violentado por causa de las enseñanzas contradictorias a las leyes judías y por hacerse llamar hijo de Dios.</b></p> <p>En las anteriores bienaventuranzas, Cristo estipulo dos leyes, la bondad y amistad acciones que él mismo realizó. <b>Él sanó enfermos en un día sacro para los judíos e hizo amistad con los pecadores, ejemplo de esto fue cuando llamó a ser discípulo a un publicano o cobrador de impuestos, el cual era considerado por los escribas como pecador.</b> Con tales motivos los escribas persiguieron a Cristo, por lo cual se determina que él anunciaba en esta bienaventuranza un próximo evento, su muerte.</p> <p style="text-align: center;"><b>Enseñanzas divinas-ley de Dios</b></p> <p>La octava bienaventuranza es una advertencia de que la <b>ley de Dios está en contra de las leyes humanas, pero la práctica de la ley divina como la bondad, misericordia y amistad con el pecador, garantiza tener parte en la nación de Dios.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>La nación de Dios como propiedad</b></p> <p>La recompensa de seguir la ley de Dios o enseñanzas divinas es <b>ser propietario</b></p>	

**de la nación de Dios**, la cual Cristo promete a quienes son hijos de Dios. Retomando el tema que la nación de Dios constituye un gobierno, quienes son propietarios de la nación **serán gobernadores de esta.**

### 4.3.9. Cuadro No. 9

Bienaventuranza No. 9	
Denotación	Connotación
Dichosos serán ustedes cuando por mi causa la gente los insulte, los persiga y levante contra ustedes toda clase de calumnias.	Realmente felices cuando por motivo de justicia, igualdad y amor, la humanidad los ofenda, los violente y diga mentiras de ustedes para que sean criticados y juzgados.
Relación de registros denotación- connotación	
<p style="text-align: center;"><b>Mal – mundo</b></p> <p>La historia comenta que Cristo fue ofendido, violentado y difamado. Sus prácticas descritas en las anteriores bienaventuranzas eran en contra las humanas. En esta promesa <b>Cristo advierte a sus seguidores o discípulos que el imitarlo les podrá causar enemistad con la humanidad.</b></p> <p>El contexto histórico muestra un antagonismo entre Cristo, como hijo de Dios y escribas, como conocedores de la ley de Dios. Con relación, el historiador judío, Flavio Josefo comenta que a raíz de esta enemistad existen dos formas de fe en Dios, el cristianismo que considera a Cristo como el Mesías o el salvador del mundo y el judaísmo que sigue en espera de Cristo o el hijo de Dios prometido.</p> <p style="text-align: center;"><b>Bien-Jesús</b></p> <p>Lo anterior demuestra que la novena bienaventuranza es la indicación de que los seguidores o practicantes del cristianismo estarán en contra del sistema humano. Es la muestra de la rivalidad entre lo espiritual y lo material. <b>Es la invitación hacer lo correcto, lo bondadoso y misericordioso en contra de la maldad, la guerra y la violencia.</b> Por tal motivo Cristo hace una promesa en la siguiente bienaventuranza.</p>	

#### 4.3.10.1 Cuadro No. 10

<b>Bienaventuranza No. 10</b>	
<b>Denotación</b>	<b>Connotación</b>
Alégrense y llénense de júbilo porque les espera una gran recompensa en el cielo, así también persiguieron a los profetas que los precedieron a ustedes.	Ánimo y celebren y hagan fiesta porque en la ciudad de Dios les espera una compensación por lo sufrido porque en el pasado también los mensajeros de Dios fueron violentados.
<b>Relación de registros denotación- connotación</b>	
<p style="text-align: center;"><b>Pasado</b></p> <p>Esta bienaventuranza es la respuesta a la promesa anterior. Su significado es la forma de animar de Cristo a quienes le siguen, a quienes lo imiten y le creen. Es la sinceridad de Cristo para sus hijos de que ser cristiano conlleva conflicto en el mundo, pero que su sufrimiento no se quedara sin pago, al contrario lo recibirán en la ciudad de Dios.</p> <p style="text-align: center;"><b>Futuro</b></p> <p>Lo anterior, muestra que aparte de ver a Dios, ser propietarios de la ciudad de Dios y el mundo, los hijos de Dios tendrán un mayor galardón.</p>	

#### 4.3.11 El mensaje de Las Bienaventuranzas

El discurso del Sermón del monte y Las Bienaventuranzas es dirigido a dos tipos de personas: **a quienes reconocen tener necesidad de Dios (pecadores) y para quienes se consideran ser hijos de Dios (cristianos).**

Es un discurso con diferentes **contextos sociales**, entre los cuales destaca **el sufrimiento** de una población que padece de esclavitud, discriminación y desigualdad como resultado de una ley controlada por un grupo de políticos religiosos. Por tal motivo, es un discurso de esperanza para quienes sufren en todo tipo de nivel social, político y económico. Es la garantía de que tendrán ayuda a su necesidad.

Es un discurso que resalta la práctica de la bondad y misericordia a las demás personas, es decir, **es la invitación al amor al prójimo y la reconciliación del hombre con el hombre y Dios.** Además, es la declaración de dos leyes divinas, la bondad y los buenos sentimientos, acciones que resumen la vida de Cristo y que deben distinguir a los hijos de Dios.

Es un discurso que anuncia y confirma **la existencia de una “nación de Dios”** que incluye al mundo entero dentro de su imperio o gobierno soberano, lo cual **está conformado por todo tipo de persona, sin distinción de raza, color, religión, idioma o nación.**

Es un discurso que advierte que **las prácticas divinas están en contra de las humanas**, revelando el conflicto entre lo espiritual y lo material, entre lo correcto y lo incorrecto, entre el mal y el bien, entre Dios y el mundo.

## Conclusiones

El estudio del discurso, en este caso del Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas desde su significado permitió identificar las siguientes oposiciones semiológicas:

En la primera bienaventuranza **se evidenció una oposición semiológica entre “sin dios-con dios”**, la cual se determinó con el significado de “necesitados de Dios” a quienes Cristo promete serán dueños de la nación de Dios y con esta forma es llena su carencia.

En la segunda bienaventuranza **se determinó una oposición entre “sufrimiento-esperanza”** la cual se identificó con la ayuda del contexto histórico en el cual fuera pronunciado el discurso. El sufrimiento es la existencia de esclavitud y discriminación desde la religión a las personas enfermas y consideradas pecadoras como lo fueron los galileos.

En la tercera bienaventuranza **se identificó la oposición entre “orgullo-necesidad”** que se evidenció con el significado de “no vanidosos y orgullos de su necesidad de Dios”, lo cual alude a las personas que no tienen necesidad del perdón de Dios porque consideran haber llenado ya todo requisito para estar con Dios.

En la cuarta bienaventuranza **se estableció la oposición entre “injusticia-justicia divina”** como resultado del significado de “el deseo y necesidad de la ley de Dios”, el cual implicaba la falta de equidad en la ley de Dios en manos de expertos de la religión y un gobierno.

En la quinta bienaventuranza **se reconoció la oposición entre “maldad-bondad”** que se identificó por el significado de “bondadosos”, característica que identifica a todo hijo de Dios por la práctica de misericordia a las demás personas.



En la sexta bienaventuranza **se determinó la oposición entre “buenos sentimientos-malos sentimientos”** como conclusión del significado de un corazón limpio, el cual es uno de los requisitos para acceder a Dios.

En la séptima bienaventuranza **se identificó la oposición entre “guerra y amistad”** como consecuencia del significado de “ocuparse en la reconciliación del hombre con Dios” que implica el trabajo de enseñar y amar al pecador sobre su necesidad de Dios.

En la octava bienaventuranza se evidenció la oposición **entre “enseñanzas divinas-enseñanzas humanas”**, la cual se pudo identificar por el significado de “buscados con violencia por motivo de la palabra de Dios”, como una advertencia a quienes practican la bondad, misericordia, tener buenos sentimientos y conciliar la relación del hombre con Dios.

En la novena bienaventuranza **se determinó la oposición entre “mal-bien”**, la cual se evidenció como resultado del significado de “por motivo de Jesús, la humanidad los ofenda y los insulte y digan mentiras”. Lo anterior, se muestra como aclaración de la guerra entre lo espiritual y lo material.

En la última y decima bienaventuranza **se identificó la oposición entre “pasado-futuro”**, la cual se evidenció por la condición de sufrimiento en el significado de “los mensajeros de Dios sufrieron en el pasado” y la situación de bienestar futura con una compensación por lo sufrido en la nación de Dios.

Al relacionar la denotación del texto con la connotación y el contexto histórico del discurso, se reveló el auditorio a quien es dirigido el Sermón del Monte y Las Bienaventuranzas, el cual está compuesto por dos tipos de personas: las personas que no tienen a Dios o nombrados por la religión como pecadores y los discípulos o seguidores de Cristo.

El significado de **“bienaventuranza”** es la **felicidad real como resultado de ser hijo de Dios**, tener parte en la nación de Dios y ser dueños del mundo, lo cual evidenció una “nación o gobierno divino”.

El significado de **“amor”** es el **significado de la bondad y buenas sentimientos a las demás personas** y de la ocupación de invitar al pecador a conocer a Dios, característica que todo hijo de Dios debe tener.

**El discurso es una invitación al cristianismo**, lo cual se determina en cada bienaventuranza y es la advertencia de un conflicto entre lo espiritual y material, entre la religión o anti religión, entre Dios o sin Dios, es una lucha entre el bien o el mal.

## Recomendaciones

1. Para los estudiantes de comunicación social es importante advertir que en el estudio semiológico del discurso debe tenerse en cuenta la situación histórica del texto para darle mayor objetividad al significado.
2. Para los creyentes en Cristo, recordarles que el Sermón del Monte efectivamente muestra el carácter que todo hijo de Dios debe tener.
3. Para los amantes de la literatura, una invitación a la lectura profunda del Sermón del Monte por tener un alto significado de esperanza.

## Bibliografía

1. Alonzo, L. y Rodríguez, C. (2006) “Roland Barthes y el Análisis del Discurso”. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. No. 12, Julio-diciembre, Universidad de Madrid, España.
2. Arreola, E. (2011). Estudio semiológico de la escultura “Música grande” del artista guatemalteco, Efraín Recinos. Tesis de comunicación. USAC, Guatemala.
3. Arguello, B. (2002). Análisis Ideológico de los campos pagados en prensa a favor de la Pena de Muerte para secuestradores en Guatemala, Tesis. Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.
4. Baker, R. (2003). Compendio de la historia cristiana. Editorial Mundo Hispano. Miami, Florida.
5. Bonin, J. (s/f). Análisis del Discurso como introducción. Versión electrónica. Recuperada el 02 de mayo 2012.
6. Borrough, P.E. (2007). Estudio Panorámico de toda la Biblia. Casa Bautista de Publicaciones, Editoriales Mundo Hispano.
7. Calderón, F. (2011). Influencia del discurso religioso (católico y evangélico) en la actitud de las personas que lo escuchan. Tesis, USAC, Guatemala.
8. Eco, H. (1986). Estructura Ausente, introducción a la semiótica. Editorial Lumen, España.
9. Eco, H. (1976). El signo. Editorial Labor, S.A, Barcelona, España.
10. Estrada, D. (1999). La Biblia, El Libro Prohibido, España

11. Fair, C. (1992). Social and Theory of Discourse.
12. Giraud, P. (s/f). La Semiología, Siglo Veintiuno Editores, México.
13. Instituto de Estudios Comparados de Ciencias Penales de Guatemala. (2012). Historias y relatos de vida de pandilleros y ex pandilleros de Guatemala, El Salvador y Honduras. Guatemala, Ciudad. Páginas. 323.
14. Interiano, C. (2003). Semiología y Comunicación. 8ª Edición, Editorial Estudiantil Fenix, Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala.
15. Lemus, M. (2005). Análisis del discurso político de Alfonso Portillo Cabrera campaña electoral 1999. Tesis. USAC, Guatemala. Páginas, 90.
16. Lloyd. M. (2008). El sermón del monte tomo I. Editorial El estandarte de la verdad. Cuarta edición.
17. Maungeneau, D. y Charaudeau. P. (2005). Diccionario de análisis del discurso. 1era Edición. Madrid, Buenos Aires.
18. Meinvielle, J. (1982). El judío en el misterio de la historia. Editorial Cruz Fierros Editores, Argentina.
19. Moreno, J. (1997). Análisis ideológico del discurso del Presidente Álvaro Arzú Irigoyen en el año 1996. Tesis, USAC. Guatemala.
20. Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala. (2012). Informe de la situación de la niñez y adolescencia en Guatemala 2011. Primera edición, Guatemala. Páginas, 173.
21. Recinos, O. (2001). Análisis comunicacional del fracaso de la propaganda política para la presidencia en el período 2000-2004 por el Partido de Avanzada Nacional (PAN). Tesis. USAC. Guatemala.

22. Renkema, J; tr. Melo, M. (1992). Introducción a los estudios sobre el discurso, Barcelona.
23. Rico, A. (1996). El Estructuralismo. Boletín Académico. Escola Técnico Superior de Arquitectura. Universidad de Caruña, España.
24. Roig, M. (1995). La estructura literaria del Evangelio de San Mateo. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid, España.
25. Saulnier, Rolland. (1981). Palestina en tiempos de Jesús. Editorial Verbo Divino. Pamplona, Navarra. España.
26. Santos, D. (2012). Fundamentos de la comunicación. Red Tercer Milenio. México.
27. Stott, J. (1998). El Sermón del Monte, Contracultura cristiana. Buenos Aires, Barcelona, La Paz.
28. Terreno, J. (2006). Teorías de la comunicación. Universidad Católica de San Bello, Venezuela.
29. Valdizón, B. (1997). Análisis semiológico del discurso religioso. Tesis. USAC. Guatemala. Páginas, 187.
30. Van Dijk Teun. (2001). El discurso como interacción social. España.
31. Velásquez, C. (2001). Semiología del mensaje oculto. 3era Edición. Guatemala
32. Velásquez, C. (1999). Teoría de la mentira. Segunda Edición, Editoriales Postguerra. Guatemala.

33. Verdugo, L., Pacheco, N., Piedra Santa, R. y Tavico, F. (2009) Diagnostico del Racismo Análisis crítico del discurso periodístico racista, Editorial Educativa, 3era Edición, Guatemala.
34. Vonder, L. (1990). *Revista de Teoría y análisis*, “Aproximación a la semiótica de Charles Pierce”. Universidad Autónoma de Iztapalapa, México.

### **E-grafías**

1. Arias, J. (2007). La Biblia y sus secretos. Recuperado el 30 de mayo de <http://www.puntodelectura.com>. Santillana Ediciones Generales, España.
2. Biblia Dios Habla Hoy. Recuperado el 30 de mayo de <https://www.biblegateway.com>
3. Diccionario bíblico. (s/f). Versión electrónica. Recuperada el 02 de mayo 2012 de <http://www.ministros.org/diccionario/sss/ppframe.htm>
3. Informe Internacional sobre la Libertad de Culto en Guatemala. 2012. Recuperado el 03 de mayo 2015 de <http://photos.state.gov>
4. Jordán, C. (s/f). Filosofía Cristiana Medieval. Historia de la Filosofía Bach 2. Recuperado el 03 de mayo de <http://www.edu.xunta.es>
5. Nacimiento del cristianismo. (s/f). Recuperado el 02 de mayo 2015 de <http://www.edaf.net/>
6. Orígenes del Cristianismo. (2011-2012) Formación cristiana 2. Recuperado el 03 de mayo 2015 de <http://www.acogerycompartir.org>

7. Pagola, J. (2007). Jesús una aproximación histórica. Recuperado el 28 de mayo 2015 de <http://www.biblio3.url.edu.gt>
8. Porras, C. (2013). De la exégesis de las Bienaventuranzas a su praxis. Cuestiones teológicas. Recuperado el 03 de mayo de <http://www.scielo.org.co>
9. Ruiz, R. (2007). El método científico y sus etapas. Recuperado el 22 de mayo 2015 de <http://www.index-f.com/>
10. Sociedad Bíblica Bautista de Argentina. Revista. Recuperado el 03 de mayo 2013 de [http:// www.bautistas.org.ar](http://www.bautistas.org.ar)
11. Sociedades Bíblicas Unidas. Revista Digital. Recuperado el 03 de mayo 2013 de [http// www.lectionautas.com](http://www.lectionautas.com)
12. Van Dijk, T. (2001). Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso. Principios de una teoría del contexto. Versión electrónica. Recuperado el 02 de mayo 2012 de [www.discursos.org](http://www.discursos.org)