

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Escuela de Ciencias de la Comunicación



Barreras de la comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala

-FNA-

Ruth Amalía Eugenia Morales Mérida

Guatemala, Septiembre de 2016

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Escuela de Ciencias de la Comunicación



**Barreras de la comunicación interpersonal entre entrenadores y
atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de
Guatemala -FNA-**

Trabajo de tesis presentado por

Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida

Previo a optar al título de
Licenciada en Ciencias de la Comunicación Social

Asesor: M.A. Gustavo Adolfo Morán Portillo

Guatemala, Septiembre de 2016

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Director

M Sc. Sergio Vinicio Morataya García

Consejo Directivo

Representantes Docentes

Lic. Mario Enrique Campos Trigilio

M.A. Gustavo Adolfo Moran Portillo

Representantes Estudiantiles

Anaitè Machuca

Mario Barrientos

Representante Egresado

M.A. Johnny Michael González Batres

Secretario

M Sc. Claudia Xiomara Molina Avalos

Tribunal Examinador

Asesor, Presidente: M.A. Gustavo Adolfo Moran Portillo

Revisor: Lic. Mario Roberto Toje Chiquín

Revisor: Lic. César Augusto Paiz Fernández

Examinador: M.A. Otto Roberto Yela Fernández

Examinador: M.A. Rony Edily Zuñiga Najarro

Suplente: Licda. Miriam Isabel Yucuté Muralles



Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

124-16

Guatemala, 19 de abril de 2016
Dictamen aprobación 23-15
Comisión de Tesis

Estudiante

Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Morales**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.2 del punto 1 del acta 06-2016 de sesión celebrada el 19 de abril de 2016 que literalmente dice:

1.2 Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (la) estudiante Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida, **carné 201114925**, el proyecto de tesis: **BARRERAS DE LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL ENTRE ENTRENADORES Y ATLETAS DE ALTO RENDIMIENTO DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE ATLETISMO DE GUATEMALA -FNA-**. B) Nombrar como asesor(a) a: **M.A. Gustavo Adolfo Morán Portillo**.

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de habersele aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis





Escuela de Ciencias de la Comunicación

Universidad de San Carlos de Guatemala

270-16

Guatemala, 11 de julio de 2016.

Comité Revisor/ NR

Ref. CT-Akmg 037-2016

Estudiante

Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida

Carné **201114925**

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Ciudad Universitaria, zona 12.

Estimado(a) estudiante **Morales**

De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis "BARRERAS DE LA COMUNICACION INTERPERSONAL ENTRE ENTRENADORES Y ATLETAS DE ALTO RENDIMIENTO DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE ATLETISMO DE GUATEMALA -FNA-".

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:

M.A. Gustavo Adolfo Morán
Lic. Mario Roberto Toje Chiquín
Lic. César Paiz Fernández

presidente(a)
revisor(a)
revisor(a)

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García.
Director ECC



M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: comité revisor
Dirección
Archivo

AM/SVMG/Anaijr.

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfonos: (502) 2418-8920
(502) 2443-9500 extensión 1478
Telefax: (502) 2418-8910
www.comunicacion.usac.edu.gt



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



**Autorización informe final de tesis por Terna Revisora
Guatemala, 03 de Agosto de 2016**

Doctora
Aracelly Mérida,
Coordinadora
Comisión de Tesis
Escuela de Ciencias de la Comunicación,
Edificio Bienestar Estudiantil, 2do. Nivel.
Ciudad Universitaria, zona 12

Distinguida Doctora Mérida:

Atentamente informamos a ustedes que la estudiante **Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida**

Carné **201114925**. Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TESIS, cuyo título es:
“Barreras de la comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala –FNA–”

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

“Id y enseñad a todos”

Lic. Mario Roberto Toje Chiquín
Miembro Comisión Revisora

Lic. César Paiz Fernández
Miembro Comisión Revisora

M.A. Gustavo Adolfo Morán
Presidente Comisión Revisora



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

270-16

Guatemala, 04 de agosto de 2016
Tribunal Examinador de Tesis/N.R
Ref. CT-Akm- No. 053-2016

Estudiante

Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida

Carné: 201114925

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Morales**

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título: "BARRERAS DE LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL ENTRE ENTRENADORES Y ATLETAS DE ALTO RENDIMIENTO DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE ATLETISMO DE GUATEMALA -FNA-", siendo ellos:

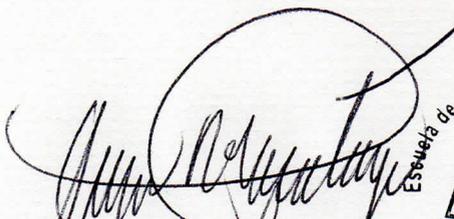
M.A. Gustavo Adolfo Morán Portillo	presidente (a)
Lic. Mario Roberto Toje Chiquín	revisor(a)
Lic. César Augusto Paiz Fernández	revisor(a)
M.A. Otto Roberto Yela Fernández	examinador(a)
M.A. Rony Edily Zuñiga Najarro	examinador(a)
Licda. Miriam Isabel Yucuté Muralles	suplente

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaria del Edificio M-2 para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García
Director ECC




M.A. Aracely Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: M.Sc. Sergio Morataya
Archivo
AM/SVMG/Anaijr



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfono: (502) 2418-8920
Telefax: (502) 2418-8910

www.comunicacionusac.org



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

270-16

Guatemala, 20 de septiembre de 2016
Orden de impresión/NR
Ref. CT-Akmg- No. 45-2016

Licenciada
Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida
Carné **201114925**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) Licenciada Morales

Nos complace informarle que con base a la autorización de informe final de tesis por asesor, con el título: **"BARRERAS DE LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL ENTRE ENTRENADORES Y ATLETAS DE ALTO RENDIMIENTO DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE ATLETISMO DE GUATEMALA -FNA-**", se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados un ejemplar impreso y un disco compacto en formato PDF, en la Biblioteca Central de esta universidad; tres ejemplares y dos discos compactos en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y nueve ejemplares en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2°. nivel del Edificio M-2.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas las calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M.Sc. Sergio Vinicio Morayaya García
Director ECC



Dra. Aracely Krisanda Mérida González
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: archivo
AKMG/SM/anaij.

USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfono: (502) 2418-8920
Telefax: (502) 2418-8910

www.comunicacionusac.org

Para efectos legales la autora
es la única responsable del contenido de este trabajo

Índice

Contenido

Resumen	1
Introducción	3
Capítulo 1	5
1. Marco Conceptual	5
1.1. Título del tema:	5
1.2. Antecedentes:	5
1.3. Justificación:	8
1.4. Planteamiento del problema:	8
1.5. Alcances y límites del tema.....	10
Capítulo 2	11
2. Marco Teórico	11
2.1. La Comunicación	11
2.2. Comunicación interpersonal.....	16
2.3. Barreras de la Comunicación.....	17
2.4. Atletismo	21
2.5. Entrenador	23
2.6. Alto rendimiento deportivo	29
2.7. Atleta.....	29
2.8. Papel de la comunicación en el entrenamiento deportivo	32
Capítulo 3	35
3. Marco Metodológico	35
3.1. Método y tipo de investigación.....	35

3.2. Objetivos.....	35
3.3. Técnica	36
3.4. Instrumento.....	38
3.5. Población	38
3.6. Muestra de tipo Aleatoria	39
Capítulo 4.....	41
4. Análisis e interpretación de Resultados	41
4.1. Análisis de encuestas del sector de atletas	41
4.2. Análisis de encuestas del sector de entrenadores.....	75
4.3 Análisis comparativo entre el resultado de encuestas “Sector Atletas” y “Sector entrenadores”	97
Capítulo 5.....	102
5.1. Conclusiones.....	102
5.2. Recomendaciones.....	104
5.3. Referencias Bibliográficas	106
5.4. Anexos	109

Resumen

Título Barreras de la comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la federación nacional de atletismo de Guatemala.

Autor Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida

Universidad San Carlos de Guatemala

Unidad Académica

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Problema Investigado

El grado de comunicación interpersonal que existe entre el entrenador y sus atletas, el efecto que esta tiene en los atletas de alto rendimiento deportivo, y la identificación de barreras de comunicación interpersonal presentes en la interacción entre ambos sujetos.

Instrumentos Utilizados

Fichas de tipo bibliográfico, cuestionarios tipo encuesta, entrevista abierta, técnica de observación no participativa, técnica de análisis de datos, tabla de cotejo, revisión de fichas y listados de atletas y entrenadores priorizados y presentación de resultados con gráficas.

Procedimiento de obtención de datos

Se obtuvo información de diferentes instituciones bibliotecas. Se aplicaron cuestionarios tipo encuesta a entrenadores y atletas para investigar el grado de comunicación interpersonal y el tipo de barrera comunicacional entre los mismos.

Se realizó una entrevista al psicólogo deportivo, y una observación no participativa durante la sesión de entrenamiento con la finalidad de recabar, analizar y contrastar los resultados obtenidos.

Resultados obtenidos y conclusiones

El grado adecuado de comunicación interpersonal que existe entre entrenador y atleta es un factor importante para el óptimo rendimiento de este mismo. El resultado obtenido con la investigación experimental de campo y la aplicación de la estadística inferencial, es la comprobación y detección de las barreras de comunicación interpersonal que interfieren en la interacción adecuada de dichos sujetos, así como la influencia de pequeños factores que inciden en esta misma.

Introducción

En la actualidad, el alto rendimiento deportivo ha recaído en la habilidad y destreza del entrenador, quien tiene que planificar y preparar lo más adecuadamente posible al atleta para que este logre alcanzar su máximo potencial. Cada uno de ellos con sus respectivas diferencias individuales, problemas personales, emocionales, etc... Lo cual trae como resultado que la comunicación interpersonal entre entrenador y atleta se torne un tanto difícil, dándole cabida a la aparición de ciertas barreras de comunicación interpersonales.

Surge entonces la necesidad de cultivar la adecuada comunicación interpersonal entre entrenador y atleta, la cual sea como arte o como ciencia, aporta valiosos principios, mismos que el entrenador como ente instructor y docente puede utilizar para lograr cambios significativos positivos de conducta en sus atletas y hacer de ello más efectivo el proceso de enseñanza aprendizaje.

El tópico del presente trabajo, hace énfasis en la necesidad de que el entrenador se informe y conozca los tipos y características de sus atletas, con el propósito de no homogeneizar o simplemente masificar las cualidades y habilidades deportivas de cada atleta.

Esta investigación se efectuó con la finalidad de servir como un antecedente, para que aquel entrenador o persona interesada que desee, pueda emplear nuevas estrategias pedagógicas que le permitan por medio de la comunicación interpersonal con los atletas, despertar y aumentar en ellos mayor interés por realizar su participación deportiva adecuadamente; así como incentivar y desarrollar en los atletas la autodisciplina, determinación y obtener de ellos el alto rendimiento deportivo deseado.

Para el logro y modificación de las conductas antes mencionadas es imprescindible la participación del entrenador, quien es el más indicado para estimular y motivar las habilidades del atleta de forma efectiva y sin herir susceptibilidades; ni abusar de su autoridad, sino más bien usando las relaciones interpersonales adecuadas.

El capítulo 1 del trabajo presenta el marco conceptual, sobre el cual se fundamentan las fases subsiguientes de la investigación. El capítulo 2 presenta los fundamentos teóricos referentes a la comunicación en sus diferentes tipos y aplicaciones: tema de la comunicación interpersonal y sus respectivas barreras dentro del contexto deportivo, específicamente dentro del deporte de atletismo; en el capítulo 3 encontraremos el marco metodológico; en el cuarto capítulo se presenta el análisis e interpretación de resultados que determinaron al quinto capítulo, en donde encontramos las conclusiones y recomendaciones de esta tesis.

Capítulo 1

1. Marco Conceptual

1.1. Título del tema:

Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala.

1.2. Antecedentes:

Es correcto decir que en Guatemala, la existencia de estudios científicos en el campo de las ciencias de la comunicación se encuentra reducido en comparación a la amplitud de estudio que ésta es capaz de abarcar. El campo de la comunicación es un inmenso y complejo mundo de signos presentes en las múltiples actividades del ser humano.

Por ello es válido decir que todo es comunicación y nada de lo que hacemos está exento de comunicar.

El estudio del fenómeno de la comunicación puede ser abordado y estudiado desde dos aspectos. Puede estudiarse de manera intrínseca; estudiando la comunicación en sí misma. O ya bien, de manera extrínseca, como una ciencia auxiliar y multidisciplinaria aplicada en distintos campos de estudio profesional. La comunicación es un fenómeno evidentemente holístico. Nunca se deja de aprender debido a su esencialidad vital: recopilar, analizar y difundir. Puede incluso comprender desde el campo de la química y matemática, hasta el campo del arte.

A partir del siglo XIX la comunicación revoluciona con el surgimiento de la prensa. Posteriormente (un siglo después), vuelve a revolucionar a pasos agigantados con la aparición de los medios de comunicación masiva.

Desde entonces nos encontramos en una etapa de la historia humanidad mejor conocida como la etapa de la era mediática y el humano alienado, (producto de la industrialización).

Instrumento perfecto que impulsa a su máxima expresión al capitalismo industrial del siglo XVIII. Generando un crecimiento de fábricas, la producción y el consumo. Provocando así un intercambio cada vez mayor de mercancías que requiere desarrollar sistemas y canales de comunicación eficaces para producir mayor tráfico y así, activar la economía. Convirtiéndose el siglo XX en el boom de este innovador y revolucionario estilo de comunicación.

Sin embargo, las consecuencias que afronta la humanidad hoy por hoy debido a las secuelas de este estilo de vida social postmodernista refleja graves rasgos de comportamiento en el ser humano como individuo, ya que se encuentra alejado de su propio entendimiento y comprensión del entorno, así como de sus semejantes.

Desde entonces, la mayoría de teóricos y científicos occidentales se han encontrado más interesados en realizar estudios e investigaciones de carácter altamente funcionalista.

Añadido a esto y por tercera vez en tan poco tiempo, vuelve a revolucionar la comunicación masiva. Surge una corriente teórico-matemática de comunicación. Base y modelo de los medios de comunicación tecnológicos masificadores: la informática.

“Corriente de origen Norteamérica, que mana por la preocupación de teóricos como **C.E. Shannon** junto a **Warren Weaver**, quienes se centran en darle a la comunicación un estatuto científico para estudiarla como tal.”
Romina Schnaider, Mariano Zarowsky, Kalil Llamazares. (2007). *Comunicación para principiantes. Buenos Aires: Era Naciente Documentales Ilustrados.*

Paralelo a toda esa gran revolución occidental; (del otro lado del mundo), se desarrollaría un enfoque de estudio crítico hacia los medios de comunicación masiva y sus efectos. Surgiría entonces, una corriente de estudio completamente distinta.

Aquella escuela conformada por intelectuales críticos de la comunicación que además desarrollaría el estudio de las comunicaciones humanas o comunicación racional entre personas. Naciendo así en Europa la escuela de Frankfurt por un conglomerado de teóricos, filósofos, sociólogos... John Müller. (2014). *Academia Liberal - Seminario1: Teoría de la Comunicación Humana*. 2015, de Fundación para el Progreso Sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=fTcynzVCaGw>

Llegados a éste punto es importante comprender que la corriente mencionada en el párrafo de arriba, fue de relevancia para esta investigación debido a su esencia de estudio, la comunicación-interhumana. Abordado desde la comunicación interpersonal, dentro de un contexto deportivo. Y más específicamente, la comunicación interpersonal entre entrenador-atleta.

En cuanto a las barreras de la comunicación interpersonal en Guatemala; Girón Muñoz Nélide aporta en 2010. El estudio de *Barreras de comunicación intercultural entre integrantes del VI Contingente de Operaciones de Mantenimiento de Paz y habitantes de Puerto Príncipe, Haití*. En su tesis de licenciada en Ciencias de la Comunicación Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación.

La tesis próxima en lo que compete a comunicación y deporte, fue la de Velásquez Lam, Aracely Yesenia. 2015. Aportando el *estudio de los tipos de comunicación que se utilizan para enseñar las técnicas del deporte de la natación*. En su tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. Sin embargo, su enfoque fue más encaminado a lo pedagógico.

Hasta el momento en el contexto deportivo y en lo que compete a la Federación Nacional de Atletismo, específicamente dentro del ámbito de las barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas, no existe ningún estudio que evalúe dicho fenómeno.

1.3. Justificación:

El interés de esta investigación, surgió de la necesidad personal de conocer de manera comprobable cómo es la comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de la federación nacional de atletismo, y cómo ésta puede influir de alguna manera en el rendimiento deportivo del atleta a través de sus respectivas barreras.

En tal sentido, se realizó con el propósito de determinar los límites que impiden la fluidez en dicha comunicación (entrenador y atleta), así como su incidencia en el rendimiento del atleta. Además de evidenciar, a través de los resultados de la investigación, la importancia que ésta tiene para toda relación interpersonal.

Por tanto, el propósito de este estudio es contribuir con el aporte de un documento fundamentado y con antecedentes, que pueda ser utilizado beneficiosamente por todo aquel que desee profundizar y ampliar algún área afín a este estudio.

1.4. Planteamiento del problema:

Se pretendió ampliar el conocimiento acerca de las barreras de comunicación interpersonal enfatizada dentro del contexto deportivo guatemalteco. Específicamente en aquella comunicación interpersonal que surge de la interacción entre el entrenador y atleta de la Federación Nacional de Atletismo, como elemento esencial para una efectiva comunicación y desempeño deportivo por parte de ambos sujetos.

A lo largo de mi carrera deportiva, aproximadamente 10 años, pude observar y vivenciar, este complejo fenómeno de la comunicación interpersonal entre el entrenador y el atleta, y como esta incide significativamente en el rendimiento y estabilidad emocional del atleta. Cuyo fenómeno muchas veces es olvidado, o subestimada su importancia por parte del entrenador (como educador) para la construcción de una mejor atmosfera y más fuerte relación interpersonal con el atleta. Que servirá a largo plazo como base fundamental para el entendimiento y cumplimiento de objetivos deportivos por parte del atleta.

Ese diálogo que apertura y clarifica cualquier situación real entre el entrenador y el atleta muchas veces se encuentra ausente. Provocando todo tipo de barreras y ruidos, así como frustraciones, desmotivación y tensión por parte de ambos sujetos cuando los objetivos deportivos no son alcanzados de manera óptima.

Esto sucede muy frecuentemente debido a que el entrenador se encuentra sumergido en la parte del conocimiento y preparación técnico táctica (que indiscutiblemente es importante planificar). Sin embargo, lamentablemente descuida inconscientemente (o porque se le resta importancia) la parte de la comunicación interpersonal, que quierase o no sirve como punto de medición entre el estado actual en que se encuentra el atleta, tanto anímica como físicamente hablando, además del cumplimiento efectivo de la preparación técnico táctica.

A partir de esto surge la curiosidad y necesidad personal de responder:

¿Qué efecto tiene la comunicación interpersonal entre entrenador y atleta de alto rendimiento de la federación nacional del atletismo, en el rendimiento deportivo de este último?

Para así poder detectar los diferentes tipos de barrera de comunicación interpersonal que pueden estar afectando dicho cuestionamiento.

1.5. Alcances y límites del tema

1.5.1. Objeto de Estudio

El objeto de estudio fue la comunicación interpersonal y sus barreras, entre entrenador y atleta de alto rendimiento de la federación nacional de atletismo.

1.5.2. Ámbito Geográfico

El estudio se realizó en el Estadio Nacional Mateo Flores. Sitio que concentra (a nivel nacional) a la poblacional deportiva de entrenadores y atletas de la federación nacional del atletismo guatemalteco.

1.5.3. Ámbito Institucional

Federación Nacional de Atletismo (FNA).

Capítulo 2

2. Marco Teórico

2.1. La Comunicación

¿Qué es comunicación?

Históricamente: “Los términos *Comunicar* y *Comunicación* aparecen por primera vez en la lengua Francesa en la segunda mitad del siglo XIV.

En su sentido básico, supone una acción comunitaria de participar en común o poner en relación, y remiten al vocablo latino *comunicare*. En inglés, proviene de la raíz *comunis*.” Schnaider Romina, Zarowsky Mariano, Llamazares Kalil. (2007). *Comunicación para principiantes*. Buenos Aires: Era Naciente Documentales Ilustrados.

Por definición: Según la Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. 2016, de Asociación de Academias de la Lengua Española Sitio web: <http://dle.rae.es/?id=A58xn3c> Comunicación, es la “transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor.”

Ciencias de la comunicación: Son aquellas disciplinas que estudian, analizan o discuten los procesos y fenómenos sociales de la comunicación.

Por lo tanto, el propósito de la comunicación es: Intentar reducir al mínimo la posible pérdida de información, procurando que se genere en la mente del receptor una copia o un duplicado de la información tal y como aparece en la imagen mental del emisor. Con la finalidad de que el receptor comprenda literalmente lo que el receptor desea comunicar.

Sin embargo, y aun así, se debe tomar en cuenta que durante este proceso existe cierta carga subjetiva debido a la interpretación individual de la realidad. Es decir, los significados e interpretaciones suelen distorsionarse o teñirse de subjetividad por diversos elementos tales como:

1. Sensaciones y percepciones.
2. Motivaciones y deseos.
3. Emociones y sentimientos.
4. Pensamientos e ideas.
5. Opiniones y creencias.
6. Actitudes y valores.
7. Conductas y experiencias.

Ballenato, Guillermo. (2013). Comunicación Eficaz. Madrid: Pirámide. 37p.

Con esto se entiende que la comunicación entre el entrenador y atleta es nada más y nada menos que la puesta en común de objetivos, metas e intereses de ambos sujetos en interacción.

2.1.1. El proceso de comunicación y sus elementos

Proceso de comunicación

Proceso es una palabra que básicamente significa continuidad y seguimiento.

El proceso comunicativo es una estructura compleja, en la que interviene e interactúan varios elementos simultáneamente y en mutua influencia.

Todo proceso comunicacional tiene un fin, que afecta la conducta y el comportamiento humano. La comunicación es la unidad de un sistema complejo constituido por subsistemas que al funcionar al unísono son mayores a la suma de sus partes.

Elementos de la comunicación

Por motivos didácticos el esquema básico, de los elementos principales implicados en el proceso comunicacional humano son:

1. **Emisor o codificante:** Es el sujeto que origina un fenómeno comunicacional. Formula y expresa un mensaje, convirtiéndose posteriormente en receptor a la respuesta.
2. **Código:** Es el conjunto de normas (sistema de signos, símbolos y reglas) en común entre el emisor y receptor, les permite formular y comprender los mensajes, codificarlos y decodificarlos. La acción de codificar implica la transformación de la información hasta convertirla en un mensaje transmisible. Y decodificar supone traducir e interpretar la información recibida, siguiendo el proceso inverso.
3. **Mensaje:** Es la formulación abstracta de una idea previamente organizada preparada para ser transmitida como información.
4. **Canal:** Es cualquier vía o medio a través del cual se emite el mensaje y se transmite la información; voz, teléfono, imagen, escritura, correo, módem... Principalmente puede ser auditivo-oral, o gráfico-visual.
5. **Contexto:** Es el entorno, situación concreta en la que se realiza la comunicación.
6. **Receptor o decodificador:** Sujeto o sujetos receptores del mensaje, quienes a su vez interpretan y emiten una respuesta.
7. **Filtros:** Ruidos, barreras, interferencias, sesgos, obstáculos que dificultan la comunicación, distorsionan e impiden que el mensaje llegue de forma correcta o adecuada.

8. Retroalimentación o feedback: Es la prueba que comprueba la comprensión adecuada del mensaje emitido. Es decir, es la respuesta, reacción e información de retorno. En otras palabras, procede del receptor y permite al emisor evaluar si se ha producido algún error en la comunicación, e ir regulado progresivamente el proceso.

Por lo tanto, la variable más simple del proceso comunicativo dentro del ámbito del entrenamiento deportivo, y sus elementos (sustituyendo el esquema anterior) quedaría de la siguiente manera:

- El entrenador = **Emisor o codificante.**
- Lenguaje técnico deportivo = **Código.**
- Instrucción del entrenador = **Mensaje.**
- La voz del entrenador = **Canal.**
- El estadio de atletismo o gimnasio = **Contexto.**
- El atleta = **Receptor o decodificador.**
- El sonido de un avión, el lenguaje técnico, etc. = **Filtro.**
- La ejecución técnica correcta del movimiento físico del atleta = **Retroalimentación o feedback.**

2.1.2. Tipos de comunicación humana

Se puede hablar de tres tipos básicos de comunicación humana:

1. Comunicación verbal: Se da a través de contenidos lingüísticos, es decir; haciendo uso del lenguaje humano, es posible iniciar una conversación, transmitir un mensaje, obtener información o feedback.

Puede ser:

- **Oral:** Hablar / Escuchar.

- **Escrita:** Escribir / Leer.

2. Comunicación no verbal: Señales o indicadores no verbales; posturas, gestos, distancia, miradas, movimientos... Estas aportan una información muy valiosa que ayuda a interpretar el significado real de la comunicación. Los componentes fisiológicos más estrechamente vinculados a la comunicación verbal son:

- La respiración.** (Frecuencia respiratoria.)
- Las palpitaciones.** (Frecuencia cardíaca.)
- La sudoración.**
- El flujo sanguíneo.**
- La activación muscular.**

3. Comunicación paraverbal: Cuando se emite un mensaje oral se producen una serie de variaciones en la forma de hacerlo que pueden afectar a su significado. Durante una conversación también se obtiene información valiosa a partir de:

- La voz.** (Volumen, entonación, claridad, timbre.)
- La fluidez verbal.**
- Las perturbaciones del habla.** (Pausas, silencios, vacilaciones.)
- La velocidad de la emisión.**
- El tiempo que se está hablando.**

Ballenato, Guillermo. (2013). Comunicación Eficaz. Madrid: Pirámide.39,40 p.

En tal sentido, se puede decir que los tipos básicos de comunicación; verbal, no verbal y paraverbal, se encuentra presentes y en interacción entre entrenador y atleta dentro del contexto del entrenamiento deportivo. Manifestada en sus distintas formas.

2.2. Comunicación interpersonal

2.2.1. ¿Qué es la comunicación interpersonal?

Se entiende por comunicación interpersonal aquella que sucede entre dos o más personas, y que únicamente puede ser llamada como tal, solamente si en ella existe la retroalimentación inmediata por parte del o los integrantes de determinado grupo. Convirtiendo el proceso en una constante dinámica en donde todos los emisores se convierten en receptores y viceversa.

Según lo indica Velásquez en su libro comunicación semiología del mensaje oculto. Pag.65.: “La comunicación interpersonal es un diálogo directo o indirecto con otras personas identificadas o identificables. Este tipo de comunicación propicia la interacción real y humana debido a que posibilita el contacto directo entre los interlocutores. Además propicia la retroalimentación y la superación de los ruidos en los mensajes, ya que es bidireccional.”

Por otro lado Coronado detalla: “La comunicación interpersonal es la ciencia humana que más importa, la cual indaga algo que las otras no tratan; los intercambios reales entre las personas particulares. No se interesa en las actividades que el hombre hace sólo, sino en las dirigidas a otros con nombre y apellido y recibidas por individuos con otro nombre y apellido.” Coronado, Juan José. La comunicación interpersonal más allá de la apariencia. Editorial Santiago 1992. Pág. 14.

A lo que Sánchez manifiesta que: “La comunicación interpersonal no puede por tanto estar representada por un proceso lineal, sino más bien lo estará por un proceso circular, de mutua interacción e influencia. En donde los polos: emisor y receptor existen simultáneamente en cada una de las partes comunicativas.”

Alfonso Sánchez, Iliana Proceso enseñanza-aprendizaje (<http://monografias.com/trabajos7/proe/shtml/>).

Por ello no se debe ver a la comunicación interpersonal entre entrenador y atleta como un proceso lineal, sino más bien circular, bidireccional, de intercambios humanos reales entre dos individuos con nombre y apellido.

2.3. Barreras de la Comunicación

2.3.1. ¿Qué son las barreras de comunicación?

En el proceso de comunicación también pueden existir problemas que traen como consecuencia los tan frecuentes "malentendidos" o "fallas de comunicación".

Las barreras son obstáculos en el proceso, que pueden anular la comunicación, filtrar o excluir una parte de ella o darle un significado incorrecto, lo cual afecta la nitidez del mensaje.

Estos ruidos en la comunicación se pueden clasificar de la siguiente manera:

- 1. Barreras Personales:** Son inferencias de la comunicación que surgen de las emociones humanas, los valores y los malos hábitos de escucha. Se presentan comúnmente en las situaciones de trabajo. Todos hemos experimentado la forma en que nuestros sentimientos personales pueden limitar nuestra comunicación con otras personas, estas situaciones ocurren en el trabajo, tanto como en nuestra vida privada.
- 2. Barreras Físicas:** Inferencias de la comunicación que se presentan en el ambiente en que dicha comunicación tiene lugar. Una típica barrera física es la distracción por un tipo de ruido que obstruye significativamente la voz del mensaje, otros pueden ser las que median entre las personas (distancias, paredes, objetos que dificulten el contacto visual).
- 3. Barreras Semánticas:** Las barreras semánticas surgen de las limitaciones de los símbolos a través de los cuales nos comunicamos, cuando el significado no es el mismo para el emisor que para el receptor.

4. **Barreras Fisiológicas:** Son propias de los sujetos de la comunicación, emisor-receptor, se refiere a deficiencias en los sistemas auditivos y fónicos de los sujetos ya sean congénitas o adquiridas. Estas directamente afectan la comunicación verbal, sin embargo el acto comunicativo se realiza de manera gestual. En cuanto a la comunicación escrita las barreras que le afectan están relacionadas con las deficiencias fisiológicas que impiden la lectura y escritura.

5. **Barreras Psicológicas:** El ser humano nace con una serie de diferencias entre sí, otras que se ven afectadas por las vivencias que tienen durante los años y el aprendizaje que adquieren de sus experiencias, este nace con distintas personalidades, que está formada por el carácter, el temperamento y las experiencias que se viven. Toda la información que llega a un sujeto pasa por estos diferentes filtros personales, por esta razón cada mensaje puede ser afectado de forma negativa por las diferencias en cada personalidad ya que estas van creando opiniones personales y formas de percibir la información, es por esta razón que se pueden hacer presentes las barreras psicológicas entre el emisor y el receptor.

6. **Barreras Ideológicas:** "La palabra como signo social es portadora de la ideología de una determinada comunidad" (p.39) menciona León, (200s) cada hablante ocupa la lengua que se utiliza en su comunidad o grupo social, esto implica el uso de ciertas palabras con significado propio de cada región y así mismo el acento en el que mencionan cada una de ellas. Una ideología es un conjunto de creencias y conceptos propios de un grupo social. Las barreras ideológicas se dan en el momento en que entre el emisor y el receptor existen diferencias de interpretar el lenguaje por causa de esta serie de creencias y conceptos que difieren el uno del otro.

En todo acto de comunicación, ya sea interpersonal o a un grupo masivo es necesario que el emisor tome en cuenta las características ideológicas del interlocutor o el grupo al que se dirige, aconseja Bertha León (2005).

Las barreras de comunicación interpersonal también se encuentran implícitas dentro del ámbito deportivo. Y se manifiestan de la misma forma cómo podrían manifestarse dentro de otro contexto, el resultado sería el mismo al interferir en la interacción correcta de determinados sujetos.

Mayormente son extrínsecas, estas suelen afectar a nivel intrapersonal, es decir a nivel psicológico; mental, emocional. Y el resultado de ello puede ser el cambio repentino de conducta.

2.3.2. Medidas para superar las barreras en la comunicación

Alma León explica en su libro "el desarrollo de la comunicación profesional" las medidas para superar algunas de las barreras de la comunicación y que el proceso de comunicación se haga más efectivo entre los individuos que lo desarrollan.

Psicológicas	Ideológicas
Evitar los prejuicios.	Investigar previamente las características principales del interlocutor.
Tomar en cuenta los puntos de vista de la otra persona.	Manifestar respetuoso las ideas, creencias y costumbres de los demás.
Tratar de comprender las necesidades del interlocutor.	Considerar las reacciones del receptor para la formulación del mensaje.
Establecer la confianza mutua.	Evitar el empleo de palabras y expresiones que afecten negativamente al receptor.
Encontrar un campo de experiencia común.	
Sensibilizarse al mundo del receptor.	
Escoger el momento más apropiado.	
Escuchar con atención al interlocutor.	

2.4. Atletismo

2.4.1. ¿Qué es el Atletismo?

El deporte se define como el conjunto de actividades físicas que el ser humano realiza con intención lúdica o competitiva.

Las justas deportivas son los deportes de competición, que se realizan bajo el respeto de códigos y reglamentos establecidos que implican la superación de un elemento, ya sea humano (el deportista o equipo rival) o físico (la distancia, el tiempo, obstáculos naturales).

El atletismo es el deporte de competición por excelencia (entre individuos o equipos) que abarca un gran número de pruebas que pueden tener lugar en pista cubierta o al aire libre. Las principales disciplinas del atletismo pueden encuadrarse en las siguientes categorías: carreras, lanzamientos y saltos.

Santos López, Henry Giovanni. 2003. La motivación en el atletismo de alto rendimiento deportivo. Tesis Licenciatura en psicología. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias Psicológicas. 3 p.

2.4.2. Clasificación del Atletismo

El atletismo se clasifica en dos grandes áreas; eventos de pista y eventos de campo. Dentro de esas dos áreas, los eventos se sub-clasifican por disciplinas; carreras, saltos, lanzamientos y pruebas múltiples.

Las carreras se dividen en: carreras de velocidad, medio fondo, fondo y marcha atlética.

Los saltos, en saltos verticales y horizontales.

Los lanzamientos, en lanzamientos rotacionales y lineales.

Y las pruebas múltiples, una combinación de las anteriores.

Pruebas Oficiales

100m

200m

400m

800m

1,500m

5,000m

10,000m

Maratón

3,000 m con obstáculos

100m con vallas / 110m con vallas

400m con vallas

Salto Alto

Salto con Pértiga

Salto Largo

Salto Triple

Impulsión de Bala

Lanzamiento de Disco

Lanzamiento de Martillo

Lanzamiento de Jabalina

Heptatlón / Decatlón

20 km de marcha atlética

50 km de marcha atlética

Relevos 4x100m

Relevos 4x400m

www.iaaf.org

2.5. Entrenador

Es común pensar que un entrenador es aquel profesional encargado de asignar ejercicios y tareas con el fin de efectuar cambios en el rendimiento deportivo de un atleta. Sin embargo, esto solo es parte de sus funciones.

El entrenador debe ser un profesional multi-tareas; por lo tanto se define con múltiples sinónimos. Tales como:

1. **Maestro:** Transmite nuevos conocimientos, habilidades e ideas.
2. **Instructor:** Dirige actividades y ejercitaciones.
3. **Motivador:** Crea enfoques positivos y decisivos.
4. **Disciplinario:** Crea un entorno para el autocontrol de cada atleta.
5. **Director:** Organizador y planificador.
6. **Comunicador o agente publicitario:** Promotor de la actividad física en la sociedad ante los medios comunicativos.
7. **Trabajador Social:** Aconseja.
8. **Amigo:** Da apoyo.
9. **Científico:** Analiza, evalúa y resuelve problemas.
10. **Estudiante:** Escucha, aprende y busca nuevos conocimientos.

2.5.1 Tipos de Entrenador

Tutko y Richards en su libro *Psicología del entrenamiento deportivo*, mencionan la categorización de entrenadores según su personalidad.

Estos son clasificados en cinco tipos de entrenador:

1. Autoritario

Características	Ventajas	Desventajas
Cree firmemente en la disciplina.	Club disciplinado.	Equipo propenso a la disensión cuando las cosas no van bien.
Con frecuencia usa medidas punitivas para reforzar las reglas.	Un equipo generalmente agresivo y físicamente castigador.	Los jugadores sensibles son incapaces de soportar tal tratamiento y generalmente sucumben.
Rígido con los programas y planes.	Equipo bien organizado.	Con frecuencia es rechazado o temido.
Puede ser cruel y sádico (insultante con frecuencia)	Generalmente es un equipo en mejores condiciones que otros.	Equipo con frecuencia presionado y tenso cuando no es necesario.
Generalmente no es una personalidad cálida.	Buen espíritu de equipo cuando ganan.	Con este tipo de equipo la preparación debe ser "simple" al aproximarse un juego.
Muy organizado y bien planificado.		
No le gusta la relación interpersonal demasiado íntima.		
Con frecuencia es moralista.		
Normalmente prejuzga y es intolerante.		
Prefieren individuos débiles como asistentes.		

2. Afable

Características	Ventajas	Desventajas
Generalmente cae muy bien a la gente.	Con frecuencia es experimental.	Con frecuencia son considerados débiles.
Considerado con los demás.	Buena cohesión del equipo.	Al atleta estafador no le puede manejar.
Usa medios positivos para motivar a los jugadores.	Los jugadores rinden más de lo que se esperaba.	Puede perder a los deportistas socialmente inhibidos.
Muy flexible en la planificación.	El equipo generalmente esta relajado.	
	Los jugadores "problema" se manejan con más efectividad.	

3. Conductor

Características	Ventajas	Desventajas
Frecuentemente preocupado.	Equipo generalmente listo para un partido.	Puede asustar a algunos deportistas por ser demasiado exigente.
Super enfatiza o dramatiza las situaciones.	El equipo se siente apoyado por él cuando trabaja fuerte.	Posibilidad de que el equipo se quemara antes del final de la temporada o antes de juegos cruciales.
Se toma las cosas de forma personal.	Entrenador que es un trabajador más duro que los jugadores siendo así consecuente con su compromiso.	Pueden disgustarle jugadores que parezcan holgazanes.
Invierte interminables horas en el material didáctico.		Los jugadores propensos a la depresión son difíciles de manejar.
Siempre tiene un conocimiento completo del deporte.		Con frecuencia los miembros del equipo se avergüenzan de sus desplantes emocionales.
Siempre pidiendo más, nunca satisfecho con sus logros.		
Motiva a los jugadores con su ejemplo.		

4. Poco Formalista

Características	Ventajas	Desventajas
No parece tomarse las cosas en serio.	Poca presión sobre el equipo.	Con frecuencia el entrenador parece inadecuado.
Le disgustan los programas.	Poca inclinación del equipo para trabajar duro.	A menudo se le ve como un playboy no interesado en los deportes.
No se pone nervioso fácilmente.	Las cosas son fácilmente abordadas por el equipo, y más cuestionadas.	Con frecuencia el equipo no está en la máxima forma física a causa de la falta de trabajo duro.
Da la impresión de que todo está bajo control.	Mayor sensación de independencia con respecto al entrenador.	La presión no es bien manejada por el equipo, puede producir el pánico.
		Frecuentemente se considera a este entrenador como un descuidado.

5. Metódico

Características	Ventajas	Desventajas
Se aproxima al deporte de forma calculada, muy bien organizado.	Generalmente está actualizado con las nuevas técnicas.	No da importancia a los jugadores, son un instrumento.
Muy lógico en su enfoque.	Estrategia organizada y profunda para el triunfo.	Poca consideración para con los demás del equipo.
Una persona fría en sus relaciones personales.	Las dudas de los jugadores son disipadas y se desarrolla confianza a través de la organización inteligente.	Duro con los jugadores desorganizados.
Intelectualmente agudo.		Pierde los jugadores emocionalmente motivados.
Gran énfasis en adelantar a su oponente.		
Pragmático y perseverante.		

2.6. Alto rendimiento deportivo

“El alto rendimiento comprende la capacidad del atleta de adoptar un estilo de vida, con un régimen de entrenamiento donde cada día se exige lograr un rendimiento máximo, integrando un estado psicológico máximo, con una alimentación adecuada para lograr, que el cuerpo pueda cumplir con el rendimiento óptimo.

Es el nivel de ejecución de una disciplina deportiva adquirido por un atleta a través de los resultados obtenidos en diferentes justas deportivas y el alto nivel mostrado en sus entrenamientos.”

Santos Henry. 2003. “La motivación en el atletismo de alto rendimiento deportivo”. Tesis Licenciatura en Psicología. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de ciencias Psicológicas. 12 p.

2.7. Atleta

En psicología deportiva el atleta es clasificado según su personalidad en 4 tendencias temperamentales.

2.7.1. El Temperamento

Es la propiedad principal innata de la personalidad que se distingue por la estabilidad durante la vida, y la permanencia de las manifestaciones en diversas situaciones. El temperamento no cambia, sin embargo, es susceptible de aprendizaje y su manifestación depende de la fortaleza, equilibrio o movilidad de los procesos corticales nerviosos formados.

Las tendencias temperamentales en el deporte se caracterizan por ser 4: Sanguíneo, Flemático, Colérico, Melancólico. Marcan la manera como el deportista afronta y conjuga todos los factores que intervienen en su actividad deportiva.

2.7.2. Relación entrenador-atleta

“Quesada (2009) define el entrenamiento como “el proceso gradual, ordenado y sistemático a través del cual se acondiciona o prepara al ser humano para realizar una tarea o actividad” y al entrenamiento deportivo como “el conjunto de actividades físicas de desarrollo y/o rendimiento que buscaban el éxito competitivo como su máximo nivel de realización”.

Por otra parte agrega que; “Actualmente la concepción del entrenamiento deportivo comprende la educación, la enseñanza, la preparación física, técnica, táctica y psicológica del atleta o deportista en el deporte elegido. También la capacidad de reconocer, comprender y atender a las otras necesidades del atleta o deportista, más aún si se trata de menores de edad.”

Estas necesidades incluyen aspectos sociales, emocionales, conductuales, económicos, cognitivos, físicos, educativos, y las necesidades propias del deporte y la competición.

En este marco es que se introduce la figura del entrenador deportivo como el profesional que tiene a su cargo la enseñanza, conducción y responsabilidad del desarrollo del atleta, deportista o equipo deportivo, con la finalidad de obtener el máximo rendimiento durante la competición.

Para el atleta, el entrenador desempeña un papel de líder, auxiliando a sus atletas y a su equipo a alcanzar el mejor rendimiento con el objetivo de lograr las metas establecidas. Cabe agregar que dicho proceso se constituye en una relación entre personas, asociadas en los marcos de actividad, ya sea entrenamiento o competición, que persiguen metas y fines comunes.

Estudios realizados (Costa, 2003; Barquín, 2007 citado en Calabira, 2013) han mostrado que el papel del técnico deportivo como líder, es probablemente uno de los factores más importantes en el proceso de influir en la formación y el rendimiento del atleta o equipo deportivo.

El entrenador, como pedagogo deportivo, orienta el proceso y utiliza métodos y procedimientos que tienen su base en la Cultura Física como ciencia y particularmente en la Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo, para promover el desarrollo de estos atletas.

El entrenador se encarga de desarrollar dos vertientes para la formación de sus atletas: la instructiva y la educativa.

La parte instructiva: Abarca la transmisión de los contenidos propios del deporte a los deportistas jóvenes que los van practicando: las técnicas correctas de golpeo, las reglas del juego de competición, las acciones tácticas individuales y grupales, al mismo tiempo se van desarrollando el arte y la elegancia de la ejecución propia de la técnica que conforman el estilo personal.

Smith (1999) plantean que los entrenadores deben poseer características diferentes en función del nivel deportivo para así conseguir los objetivos, destacando que a niveles inferiores y con deportistas jóvenes deben predominar los objetivos educativos y de respeto en el juego, frente a los de rendimiento en etapas más avanzadas

Igualmente, el entrenador deportivo debe fomentar el clima deportivo ideal para que el respeto y los valores positivos se fomenten en el deporte, así como atender empática e individualmente a los jugadores para que éstos se sientan respaldados y escuchados por su entrenador puesto que el estado emocional del entrenador influye en los comportamientos del atleta positiva o negativamente.

Investigaciones como las de Piéron, 1999; Shigunov, Pereira y Manzotti, han hallado que los refuerzos positivos, la motivación, y las adecuadas relaciones emocionales contribuyen a la eficacia en el rendimiento deportivo y a la opinión, autoestima y mejora social de los comportamientos de los deportistas.

Los resultados de estudios realizados sobre la temática mostraron que los atletas poseen una percepción diferente del ambiente social y del liderazgo de sus entrenadores según su edad, modalidad deportiva (individual o colectiva) y niveles de destreza o etapa deportiva. Viciano y Zabala, 2004.

El entrenador, debe tratar de lograr determinadas exigencias en su condición de modelo de conducta, si es aceptado como tal en función de sus características personales, no basta que los atletas reconozcan la preparación técnica del entrenador, sino que resulta esencial el desarrollo de una relación afectiva adecuada con el deportista. El entrenador educa, enseña y dirige a los deportistas tanto en los entrenamientos como en las competencias y el tiempo libre, sustentado en el desarrollo de adecuadas relaciones interpersonales basadas en el proceso comunicativo entre ambos actores.

2.8. Papel de la comunicación en el entrenamiento deportivo

El entrenador deportivo debe desarrollar permanentemente la comunicación educativa. Los objetivos de la comunicación están dirigidos a persuadir, evaluar, informar, motivar y resolver problema, tanto en el atleta como en el equipo.

Borroto, González y Vallejo (2010) señalan que el entrenador deportivo debe poseer adecuadas habilidades comunicativas, lograr una óptima influencia pedagógica en el trabajo con los atletas propiciando condiciones de seguridad, confianza, discreción para obtener un proceso comunicativo provechoso y educativo.

Agregan que es de vital importancia que los preparadores mantengan una comunicación uniforme, es importante señalar la necesidad de establecer una estructura de comunicación estable tanto en el entrenamiento, como en la etapa competitiva. Autores como Harris y Harris (1987, citado en Borroto, et al, 2010) plantean que muchas veces el entrenador puede adoptar una estructura diferente de comunicación durante las secciones de entrenamientos, pero durante las situaciones emocionales o de elevada presión o durante la competencia pueden llegar a vociferar o perder el control y los atletas deben ajustarse a una estructura comunicativa totalmente distinta lo que puede afectar su rendimiento deportivo.

Un aspecto importante descrito es que existen en el área deportiva formas de comunicación no verbal menos conscientes y algunas más elaboradas y convenidas en la práctica deportiva. Plested y Vallejo (2008) encuentran en sus investigaciones que por razones ya de estrategia, ya de economía verbal o para evitar que el oponente se entere de la táctica, entre entrenadores y atletas se acuerda una serie de convenciones gestuales en el desarrollo del evento deportivo. Estos procesos se realizan mediante signos, los mismos que perfilan, de manera clara, algunos gestos especializados, con una carga conceptual en la lógica del proceso de comunicación con el atleta o grupo de atletas.

Otro aspecto a señalar en el proceso de comunicación es la sobrecarga de información que se transmite al atleta. Es de vital importancia que los entrenadores conozcan las características personales de cada atleta y que el proceso de comunicación sea individualizado, por ende que el entrenador conozca la cantidad de información que puede manejar un atleta en un periodo dado, asegura el cumplimiento del objetivo de la misma y la obtención del resultado deseado (Borroto; González & Vallejo, 2010).

El entrenador deportivo es el profesional responsable de la enseñanza, guía y perfeccionamiento del atleta, con el objetivo de obtener el máximo rendimiento y la consecución de los objetivos propuestos durante la competición. Su capacitación y desarrollo personal en el ámbito de las relaciones humanas debe ser constante a lo largo de toda su vida.

Ya no se acepta que la única función del entrenador sea la de asignar tareas y ejercicios físicos extenuantes con el fin de mejorar el nivel competitivo del deportista o atleta, sino de potenciar su desarrollo psicológico.

En líneas generales, deben tenerse en cuenta diferencias deportivas determinantes, tales como: el ciclo competición-entrenamiento de cada deporte; las exigencias y circunstancias concretas del entrenamiento y la competición de cada especialidad; los objetivos específicos de la actividad deportiva en función de la edad, la existencia de perspectivas deportivas a largo plazo, el grado de profesionalidad, y por supuesto, la situación concreta en la que se encuentra cada deportista en particular dentro de un mismo deporte o de una misma edad o circunstancia global.”

López Claudia. 2015. Interacción comunicativa entrenador-atleta: un acercamiento a las interioridades del combate de boxeo escolar y juvenil. Santa Clara. P. 21-25.

Capítulo 3

3. Marco Metodológico

3.1. Método y tipo de investigación

Cualitativa / Método Fenomenológico: Este tipo de investigación se basa en el entendimiento profundo del comportamiento humano y las razones del mismo ya que esta busca explicar las razones del comportamiento de los sujetos a investigar. El fin principal de este tipo de investigación es tratar de entender las cualidades que caracterizan a un determinado fenómeno.

El método fenomenológico utiliza la experiencia como la base del estudio e involucra a los participantes, buscando así las percepciones y significados de los mismos.

Tomando en cuenta que el estudio se basó en el estudio de comportamiento e interacción entre entrenadores contratados por la federación nacional de atletismo y atletas de alto rendimiento deportivo, catalogados como tal por esta misma institución; con este tipo de investigación se pretendió detectar las cualidades del grupo para poder determinar las barreras de comunicación interpersonal.

3.2. Objetivos

3.2.1. Objetivo General

Analizar la comunicación interpersonal, de entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala.

3.2.2. Objetivos Específicos

1. Identificar las barreras que influyen en la comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala.
2. Establecer si dicho fenómeno incide en el rendimiento deportivo por parte del atleta.
3. Determinar los alcances que impiden una adecuada comunicación entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala.

3.3. Técnica

3.3.1. Recopilación bibliográfica documental

Es básicamente la recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios.

Según Hernández (2000), la técnica de recolección de información, radica en “detectar, obtener y consultar bibliografía y otros materiales que parten de otros conocimientos y/o informaciones recogidas moderadamente de cualquier realidad, de modo que puedan ser útiles para los propósitos del estudio” (p.50).

Parte de las fuentes secundarias de datos; es decir, aquella información obtenida indirectamente a través de documentos que son testimonios de hechos pasados o históricos. Con el objeto de fundamentar y respaldar esta investigación.

3.3.2. Observación

Se capta de forma sistemática y a través de la vista, el fenómeno.

Esta técnica consiste en la indagación sistemática, dirigida a estudiar los aspectos más significativos de los objetos, hechos, situaciones sociales o personas en el contexto donde se desarrollan normalmente; permitiendo la comprensión de la verdadera realidad del fenómeno. Hernández (2000), señala que la observación se fundamenta en buscar el realismo y la interpretación del medio.

Fue necesaria la implementación de esta técnica para contrarrestar y comparar la realidad observada dentro del campo de estudio versus la “verdad” respondida tanto del atleta como del entrenador. Ya que éstas tienden a variar.

3.3.3. Encuesta

Es aquella información que se extrae de una muestra acerca de un tema en particular.

Esta es una técnica de recopilación de información; el investigador interroga a los investigados. Trata de conseguir información, de manera sistemática y ordenada de muestra poblacional. Permitiendo entonces, obtener información significativa de un determinado grupo social de personas relacionadas con el problema de estudio; que próximamente mediante un análisis cuantitativo o cualitativo, generará conclusiones correspondientes a los datos recogidos.

Se realizaron dos encuestas, una dirigida para los entrenadores contratados por la federación nacional de atletismo, y la otra para los atletas de alto rendimiento de ésta misma entidad deportiva.

3.3.4 Entrevista

Entrevista no estructurada. Es aquella en que existe un margen más o menos grande de libertad para formular las preguntas y las respuestas. No se guían por un cuestionario o modelo rígido.

Se realizó la entrevista al especialista y psicólogo deportivo, contratado por la federación nacional de atletismo, con el propósito de obtener un diagnóstico más certero en cuanto al panorama real de dichos sujetos sometidos a estudio. Además de enriquecer esta investigación con la experiencia de un especialista experto en el campo de estudio.

3.4. Instrumento

3.4.1. Guía de Observación

Es un instrumento de registro que evalúa desempeños. Para ello, es necesario presenciar el evento o actividad y registrar los detalles observados.

Se utilizó para registrar y evaluar la comunicación interpersonal entre el entrenador y el atleta en un día cotidiano de sesión de entrenamiento deportivo.

3.4.2. Cuestionario

Es el conjunto de preguntas previamente diseñadas para ser contestadas por la misma persona o por el aplicador, pero a partir de las respuestas otorgadas por la persona que responde.

La elaboración de 2 cuestionarios específicos para los entrenadores y atletas, fueron necesarios para la recopilación y análisis del estudio de dicho fenómeno comunicacional.

3.5. Población

Entrenadores y atletas de la Federación Nacional del Atletismo Guatemalteco.

3.6. Muestra de tipo Aleatoria

3.6.1. Entrenadores

Se seleccionó a los 6 mejores entrenadores de alto rendimiento deportivo contratados por la Federación Nacional de Atletismo, quienes se encontraron a cargo de los atletas de alto rendimiento. De los cuales 3 de ellos fueron guatemaltecos, y los otros 3, extranjeros. De origen Dominicano, Cubano y Salvadoreño.

Formula:

$$\frac{N o^2 Z^2}{(N - 1) e^2 + o^2 Z^2}$$

$$n = \frac{6 * 0.25 * 2.706025}{0.0405 + 0.67650625}$$

$$n = \frac{4.0590375}{0.71700625}$$

$$n = 5.6610908203 = \underline{\underline{6}}$$

3.6.2. Atletas

Fueron seleccionados 36 atletas priorizados y clasificados como atletas de alto rendimiento de la federación nacional del atletismo guatemalteco.

Formula:

$$n = \frac{N o^2 Z^2}{(N - 1) e^2 + o^2 Z^2}$$

$$n = ? \quad N = 63 \quad Z = 1.645 = 90\% \quad e = 0.09 = 9\% \quad o = 0.5$$

$$n = \frac{63 * 0.5^2 * 1.645^2}{(63 - 1) 0.09^2 + 0.5^2 1.645^2}$$

$$n = \frac{63 * 0.25 * 2.706025}{(63 - 1) 0.09^2 + 0.5^2 1.645^2}$$

$$n = \frac{63 * 0.25 * 2.706025}{0.5022 + 0.67650625}$$

$$n = \frac{42.61989375}{1.17870625}$$

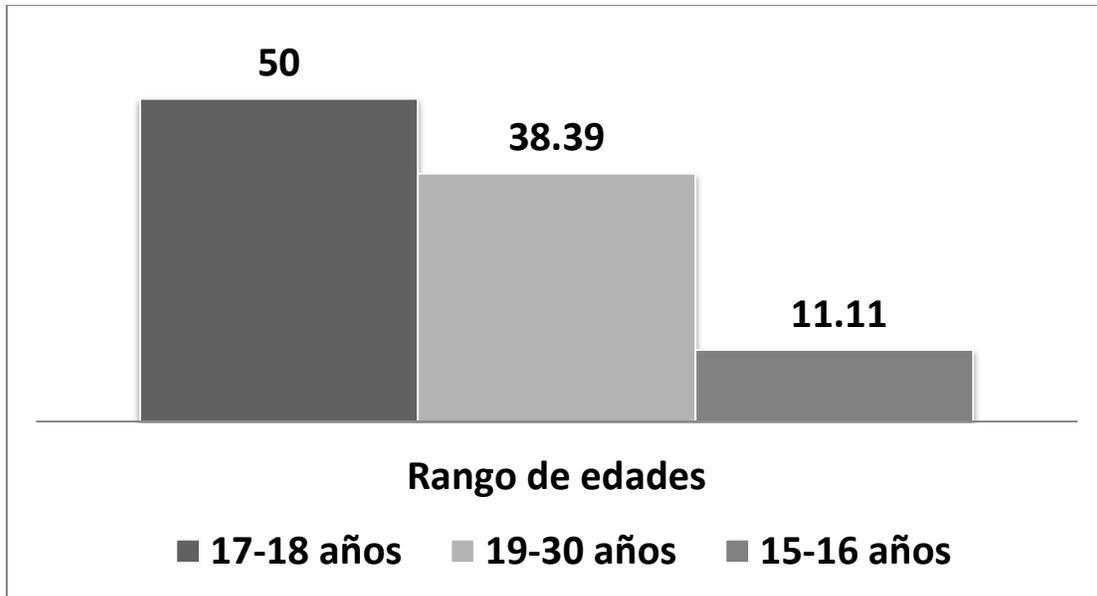
$$n = \underline{\underline{36.158197812}} = \underline{\underline{36}}$$

Capítulo 4

4. Análisis e interpretación de Resultados

4.1. Análisis de encuestas del sector de atletas

Datos Generales

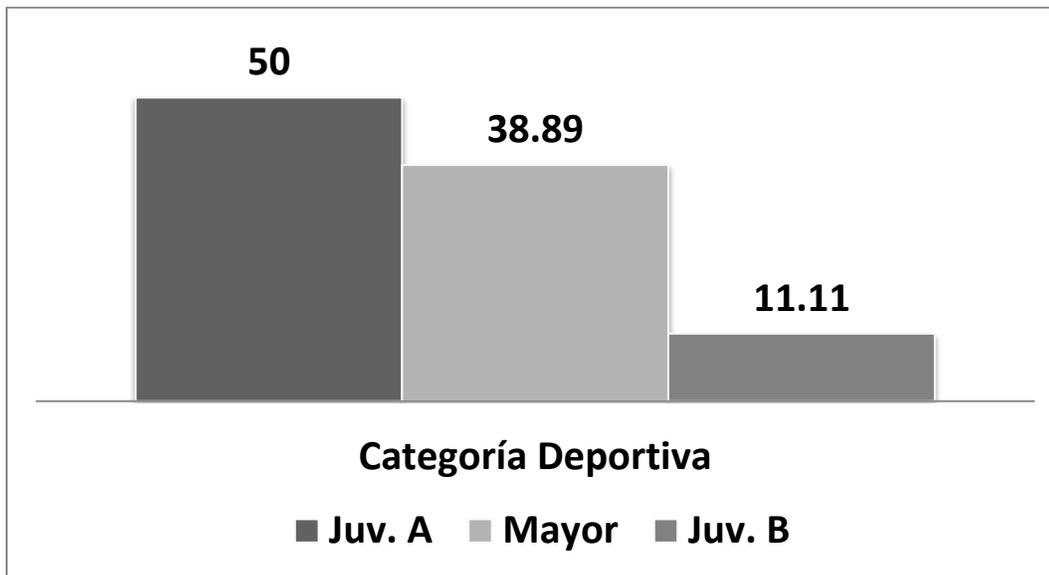


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Edades</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
15-16 años	4	11.11
17-18 años	18	50.00
19-30 años	14	38.89
TOTAL	36	100.00

El 50% de la muestra encuestada, se encontró ubicada entre un rango de edad promedio de 17 y 18 años de edad. Siendo estos los atletas con mayor predominancia entre la población deportiva de alto rendimiento, catalogados como tal por la federación nacional de atletismo.

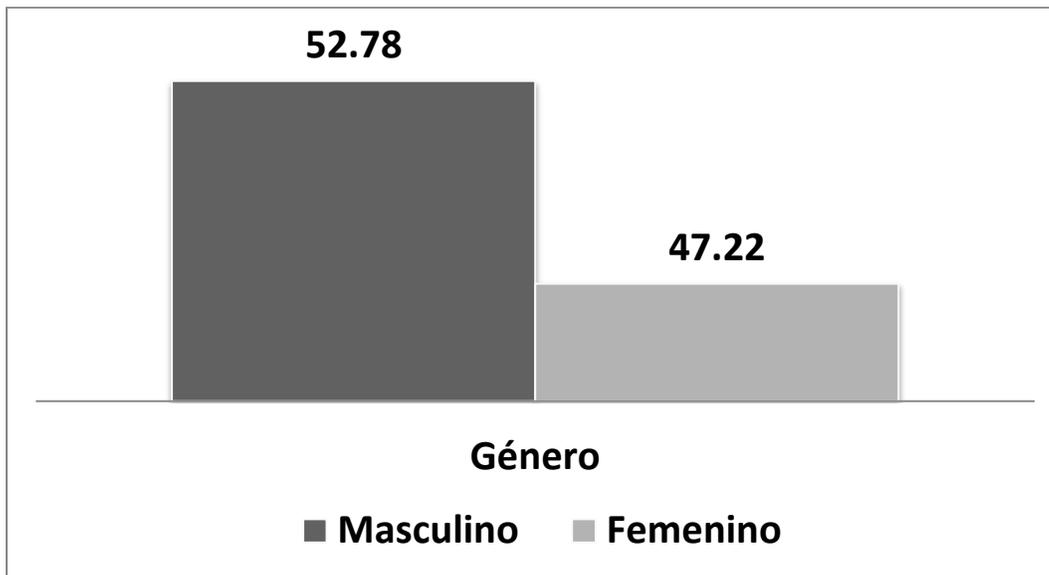
Seguido del 38.89% conformado por atletas de entre 19 y 30 años de edad, y únicamente un 11.11% perteneció a atletas de entre 15 y 16 años de edad.



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Categorías</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
Mayor	14	38.89
Juv. A	18	50.00
Juv. B	4	11.11
TOTAL	36	100.00

El 50% de la muestra encuestada, se encontró ubicada dentro de la categoría juvenil A que compete a las edades anteriormente mencionadas. Siendo estos los atletas con mayor predominancia entre la población deportiva de alto rendimiento, clasificados como tal por la federación nacional de atletismo. Mientras que el 38.89% fue conformado por atletas de la categoría mayor, y únicamente un 11.11% pertenecieron a la categoría juvenil B.

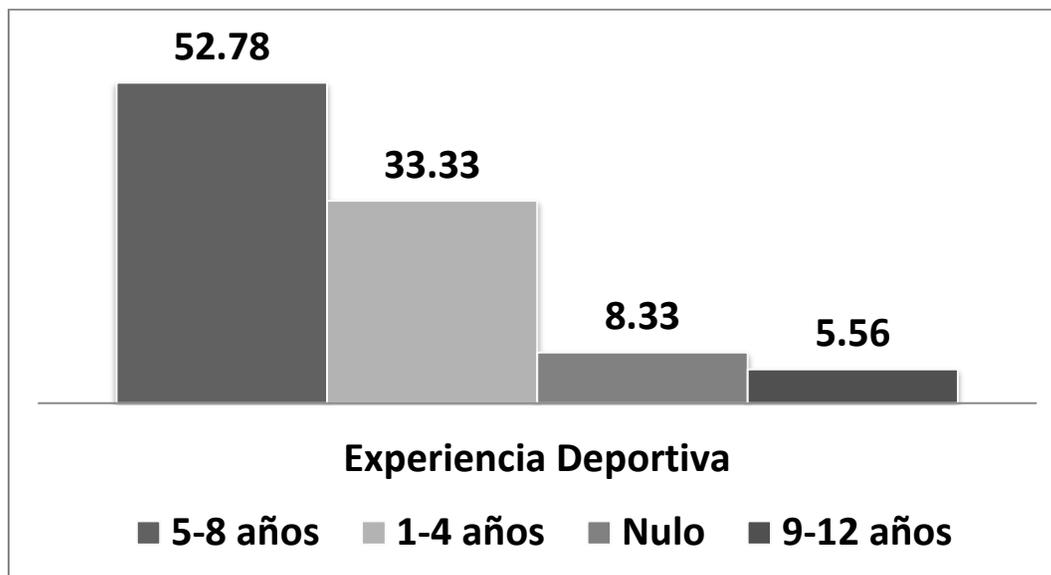


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Género</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
Masculino	19	52.78
Femenino	17	47.22
TOTAL	36	100.00

De la muestra atlética de alto rendimiento deportivo, en promedio 52.78% de los atletas encuestados corresponde al género masculino, y un 47.22% al género femenino.

Indicando así, que la muestra poblacional y resultados de las encuestas demuestran basta heterogeneidad.



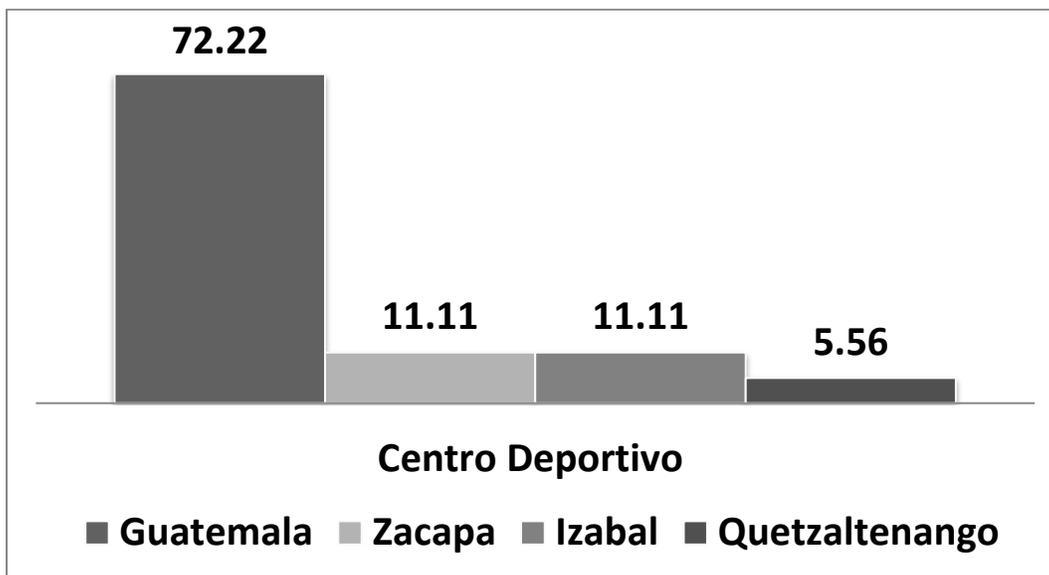
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Años de Experiencia</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
1 - 4 años	12	33.33
5 - 8 años	19	52.78
9 - 12 años	2	5.56
Nulos	3	8.33
TOTAL	36	100.00

El 52.78% de la mayoría de atletas posee una experiencia deportiva dentro del atletismo promedio de entre 5 y 8 años.

Seguido de un 33.33% que corresponde a atletas con mínima experiencia atlética, promedio de 1 a 4 años de experiencia en este deporte.

8.33% no respondieron la pregunta. Y un 5.56% de la muestra tiene entre 9 y 12 años de experimentar el atletismo de alto rendimiento.

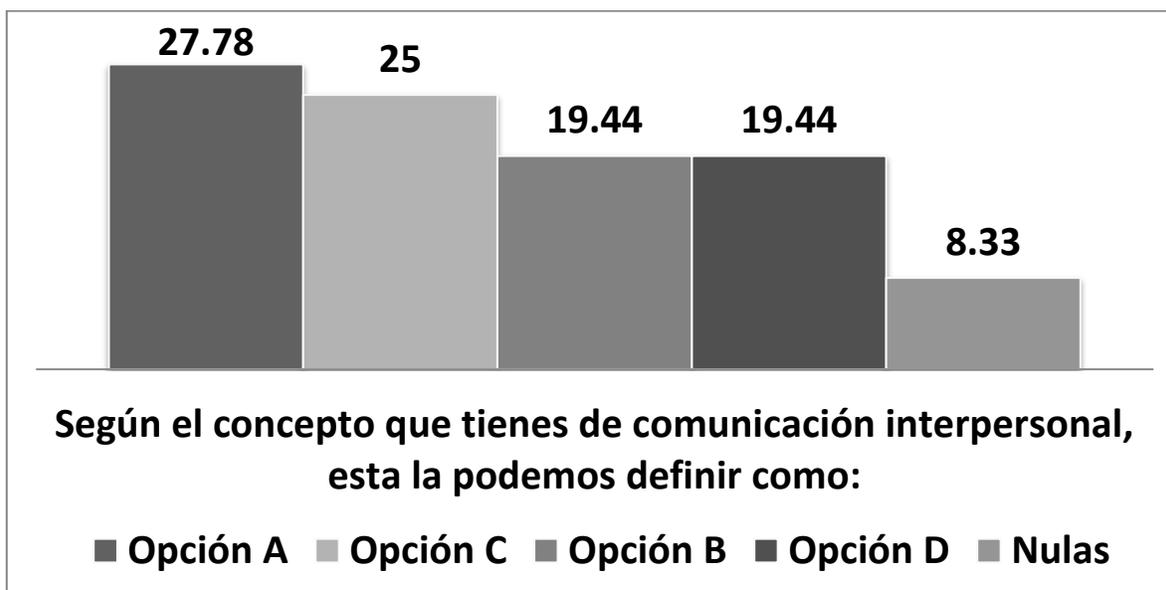


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Centros Deportivos</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
Guatemala	26	72.22
Izabal	4	11.11
Zacapa	4	11.11
Quetzaltenango	2	5.56
TOTAL	36	100.00

La muestra atlética a la que se le fue encuestada se encuentra dividida en cuatro centros deportivos de alto rendimiento. Como era de imaginar, el de mayor concentración atlética y de alto rendimiento, se encuentra localizado en la ciudad de Guatemala, 72.22% de la muestra para ser exactos. Dos de los centros deportivos de alto rendimiento de oriente, Zacapa e Izabal, les corresponde un 11.11% de la muestra atlética a cada uno. Y solamente un 5.56% pertenecientes a al centro de Quetzaltenango.

Gráfica # 1



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 1	Atletas	%
Opción A	10	27.78
Opción B	7	19.44
Opción C	9	25.00
Opción D	7	19.44
Nulas	3	8.33
TOTAL	36	100.00

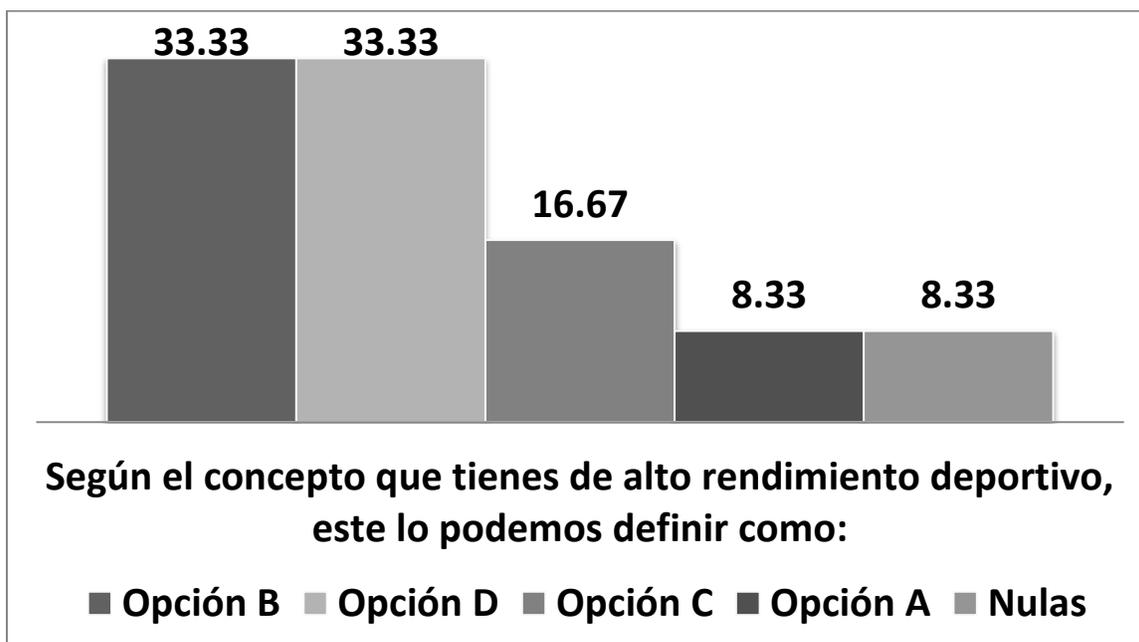
El 27.78% de los atletas, erróneamente considera y define comunicación interpersonal como: Opción A, “Mantener amistad con muchas personas”.

Mientras que un 25% correctamente identifica estos conceptos como: Opción C, “Comunicación que se da entre dos personas”.

19.44% considera que es: Opción B, “La identificación y ayuda mutua entre dos personas”. Y finalmente un 19.44% piensa que es: Opción D, “El arte de tener una buena relación con los demás”. 8.33% restante no respondió.

En términos generales, esto indica que únicamente un 25% de la muestra tiene un concepto claro de que es la comunicación interpersonal. Mientras que el 75% no tiene un concepto claro de lo que este significa.

Gráfica # 2



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

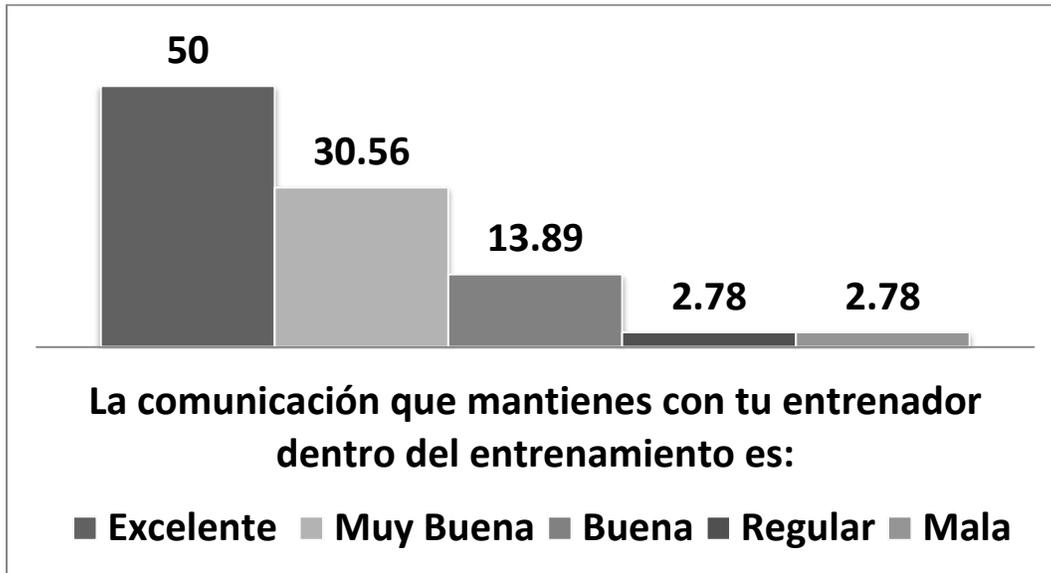
Pregunta # 2	Atletas	%
Opción A	3	8.33
Opción B	12	33.33
Opción C	6	16.67
Opción D	12	33.33
Nulas	3	8.33
TOTAL	36	100.00

La muestra atlética definió el concepto de alto rendimiento de la siguiente manera: 33.33% la define como: Opción B, “El aprovechamiento real efectuado por el atleta”, mientras que el otro 33.33% la define como: Opción D, “La capacidad innata del atleta para rendir”. 16.67% piensa que es: Opción C,

“El grado de inteligencia corporal-cinestésica del atleta”. Y 8.33% dice que es: Opción A “El juicio que el entrenador realiza con respecto a un atleta”. El 8.33% restante no respondió la pregunta.

Solamente el 33.33% de la muestra definió correctamente el concepto de alto rendimiento, como “aprovechamiento real efectuado por el atleta.” El 66.67% desconoce claramente su significado.

Gráfica # 3

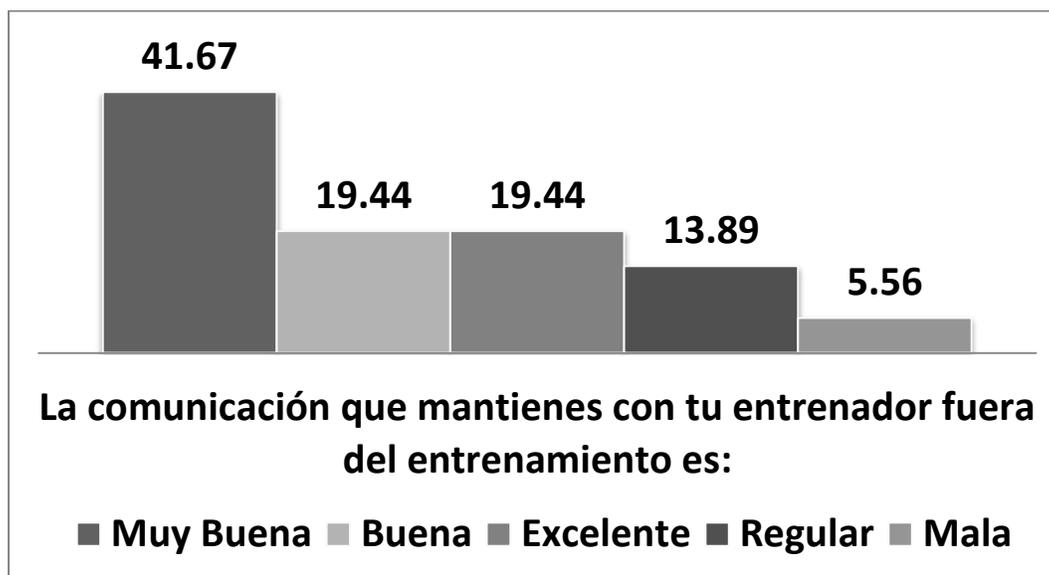


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 3	Atletas	%
Excelente	18	50.00
Muy Buena	11	30.56
Buena	5	13.89
Regular	1	2.78
Mala	1	2.78
TOTAL	36	100.00

La mitad de la muestra, es decir, el 50% de atletas indicó tener una “excelente” comunicación con su entrenador durante el entrenamiento. 30.56% dijo que tiene “muy buena” comunicación, 13.89% tiene “buena” comunicación durante el entrenamiento. Y el 2.78% indicó que es “regular”, de igual forma el 2.78% restante indico tener una “mala” comunicación interpersonal durante el entrenamiento.

Gráfica # 4

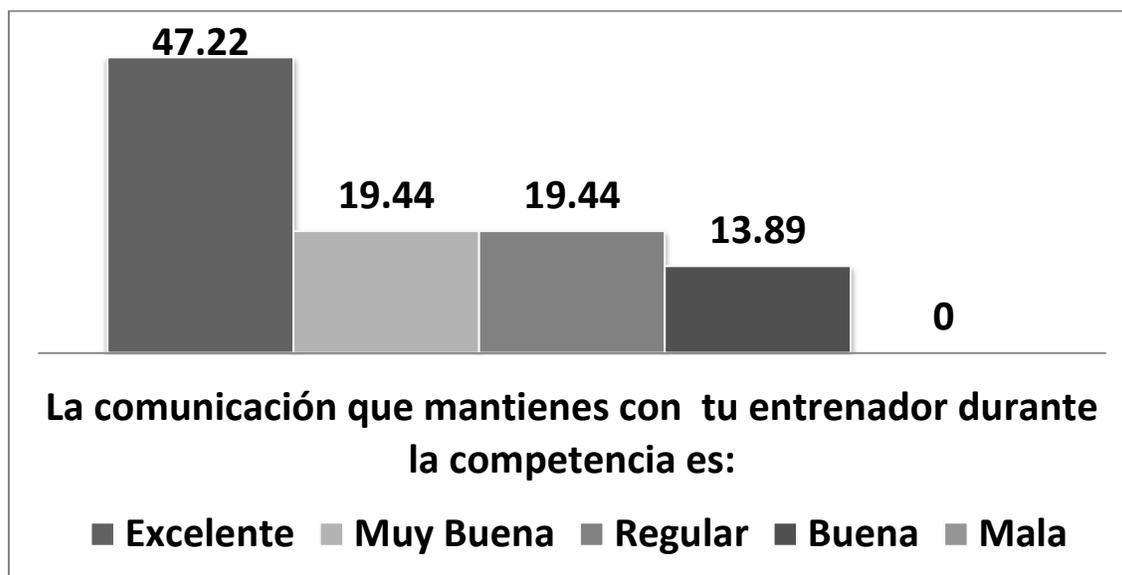


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 4</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
Muy Buena	15	41.67
Buena	7	19.44
Excelente	7	19.44
Regular	5	13.89
Mala	2	5.56
TOTAL	36	100.00

Un 41.67% mantiene una “muy buena” comunicación con su entrenador fuera del entrenamiento. 19.44% indicó que mantiene una “buena” comunicación fuera del entrenamiento, 19.44% dijo que es “excelente”, 13.89% que es “regular” y 5.56% dijo que era mala.

Gráfica # 5



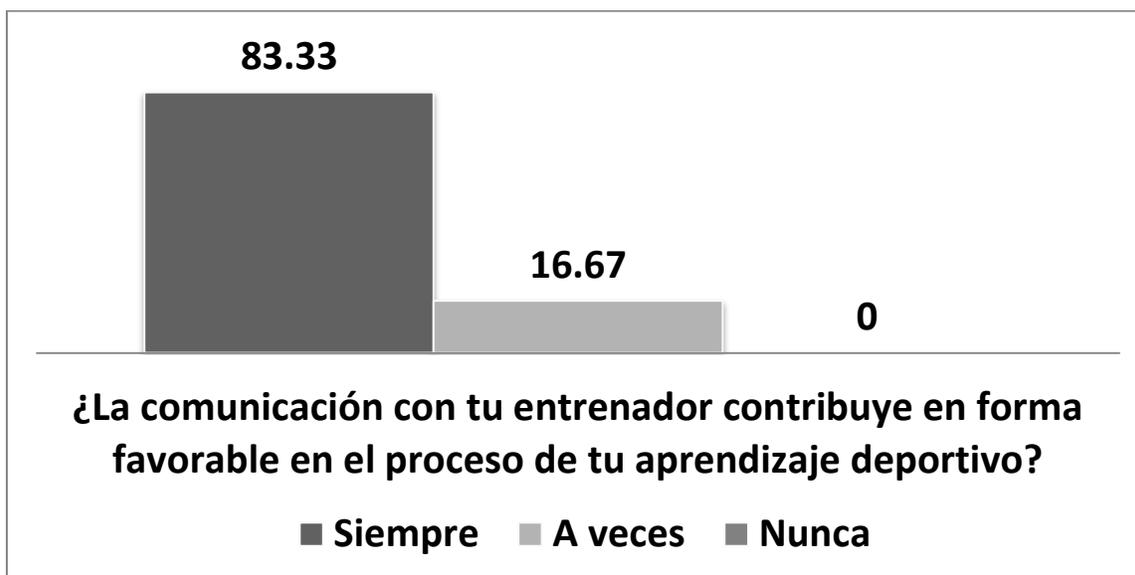
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 5</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
Excelente	17	47.22
Muy Buena	7	19.44
Regular	7	19.44
Buena	5	13.89
Mala	0	-
TOTAL	36	100.00

47.22% de la muestra dice lograr mantener una “excelente” comunicación con su entrenador durante la competencia. 19.44% indicaron que es “muy buena”, 19.44% dijo que es “regular”. Y 13.89% dijo que es “Buena”.

Las estadísticas demuestran que del 100% de los encuestados únicamente un 47.22% logra mantener una excelente comunicación con su entrenador durante la competencia o evento deportivo.

Gráfica # 6



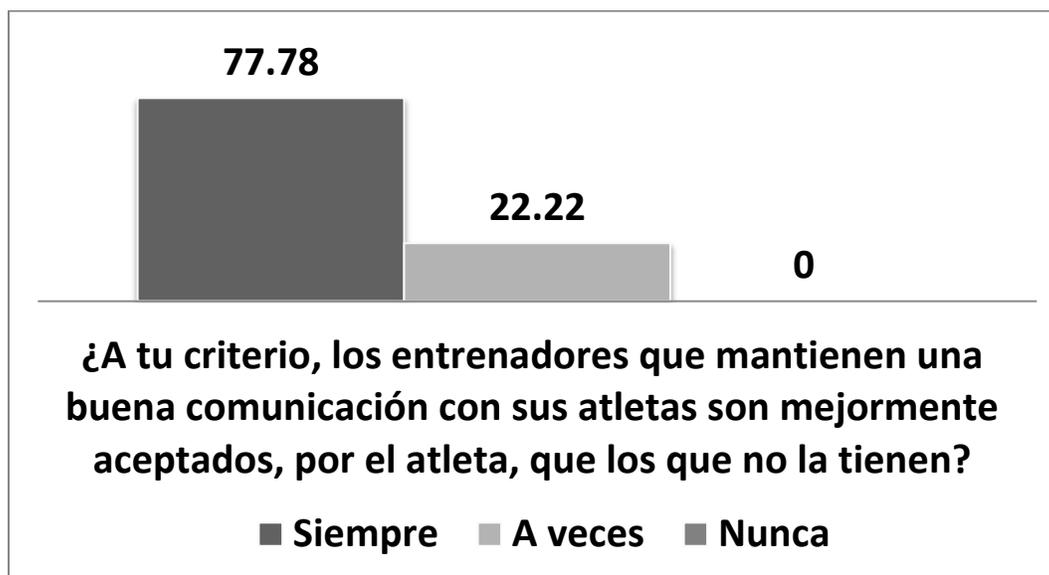
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 6</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
Siempre	30	83.33
A veces	6	16.67
Nunca	0	-
TOTAL	36	100.00

83.33% considera que la comunicación interpersonal con su entrenador “siempre” contribuye favorablemente con el proceso de su aprendizaje deportivo. Mientras que un 16.67% indicó que solo “a veces” contribuye favorablemente con este mismo.

Esto demuestra que, para más de la mitad de la muestra encuestada, mantener una buena comunicación interpersonal con su entrenador es importante para su aprendizaje deportivo.

Gráfica # 7



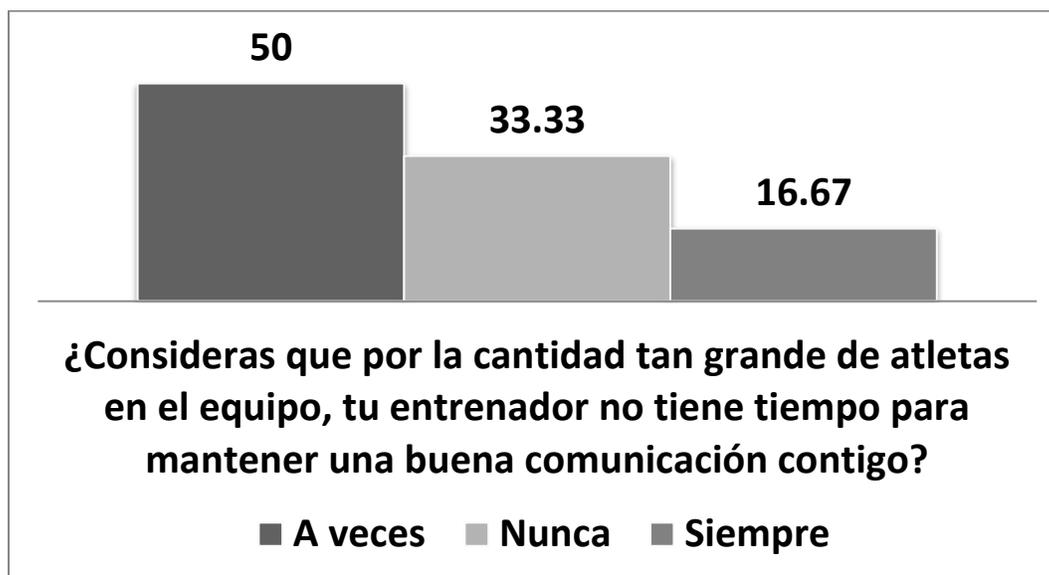
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 7	Atletas	%
Siempre	28	77.78
A veces	8	22.22
Nunca	0	-
TOTAL	36	100.00

77.78% opina que “siempre” el entrenador que mantiene una buena comunicación con sus atletas es mejor aceptado, que los que carecen de esta misma. 22.22% opinó que solo “a veces” es mejor aceptado por los atletas.

Esto refleja una predisposición alta por parte del atleta a preferir entrenar con un entrenador que posea estas cualidades y habilidades comunicativas, ya que según respuesta a la pregunta #6, indica nuevamente con un alto porcentaje, que la comunicación con su entrenador contribuye en forma favorable a su proceso de aprendizaje deportivo.

Gráfica # 8



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

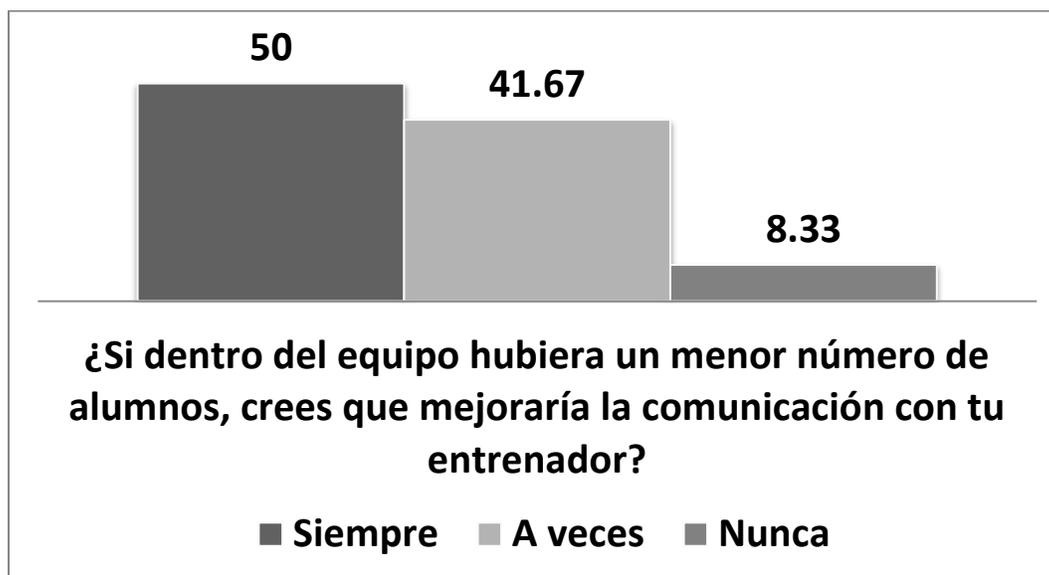
<i>Pregunta # 8</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
A veces	18	60.00
Nunca	12	40.00
Siempre	6	20.00
TOTAL	30	100.00

La mitad de la muestra, es decir el 50%, cree que “a veces” por ser un equipo con una población atlética alta, puede influir negativamente en la comunicación con su entrenador.

Por otro lado, 33.33% consideró que eso “nunca” afecta negativamente la comunicación con su entrenador.

16.67% afirmó que ese es un factor que “siempre” influye negativamente en la comunicación interpersonal entre ambos.

Gráfica # 9



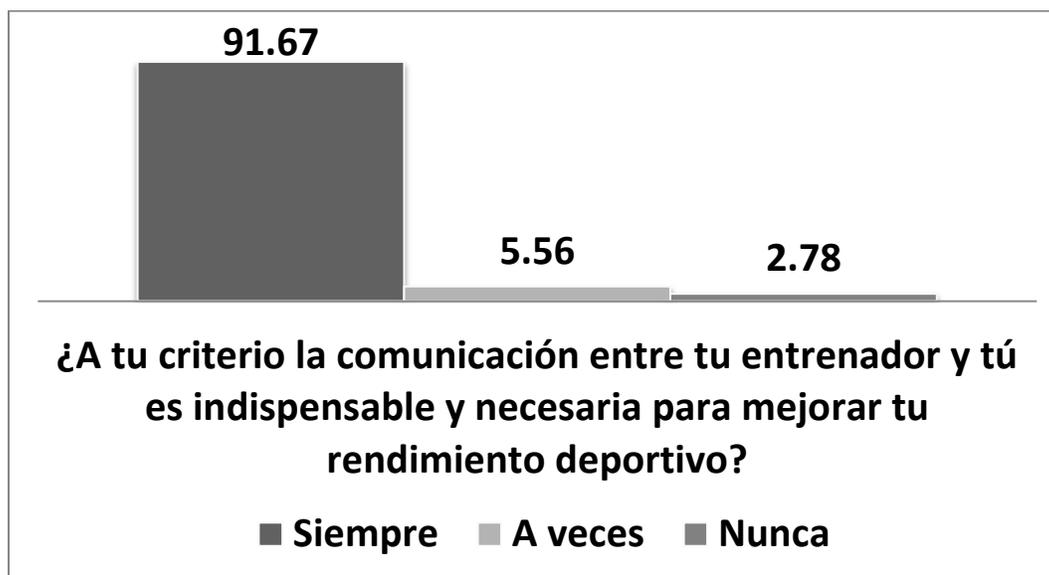
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 9	Atletas	%
Siempre	18	50.00
A veces	15	41.67
Nunca	3	8.33
TOTAL	36	100.00

Complementando y confirmando la pregunta anterior, vemos que en esta pregunta un 50% de los encuestados afirma que "siempre" la comunicación mejoraría si hubiera menos atletas dentro del equipo.

41.67% dijo que "a veces" mejoraría, y solamente un 8.33% afirma que la cantidad grande de atletas por equipo "nunca" tiene que ver con la comunicación entre ambos.

Gráfica # 10

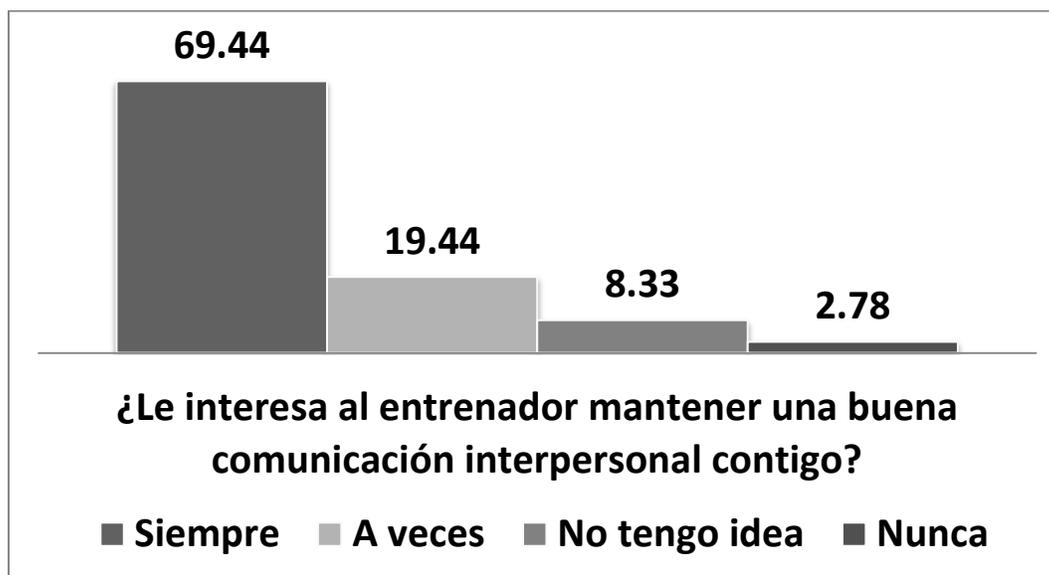


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 10	Atletas	%
Siempre	33	91.67
A veces	2	5.56
Nunca	1	2.78
TOTAL	36	100.00

Insistiendo en que la comunicación interpersonal es fundamental para mejorar el rendimiento deportivo, un 91.67% de la muestra encuestada respondió que la comunicación “siempre” es necesaria e indispensable para mejorar su rendimiento deportivo. 5.56% dijo que “a veces” lo mejora, considerando siempre los otros factores que influyen en el rendimiento deportivo, y solamente un 2.78% afirmó que “nunca” lo mejora.

Gráfica # 11



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

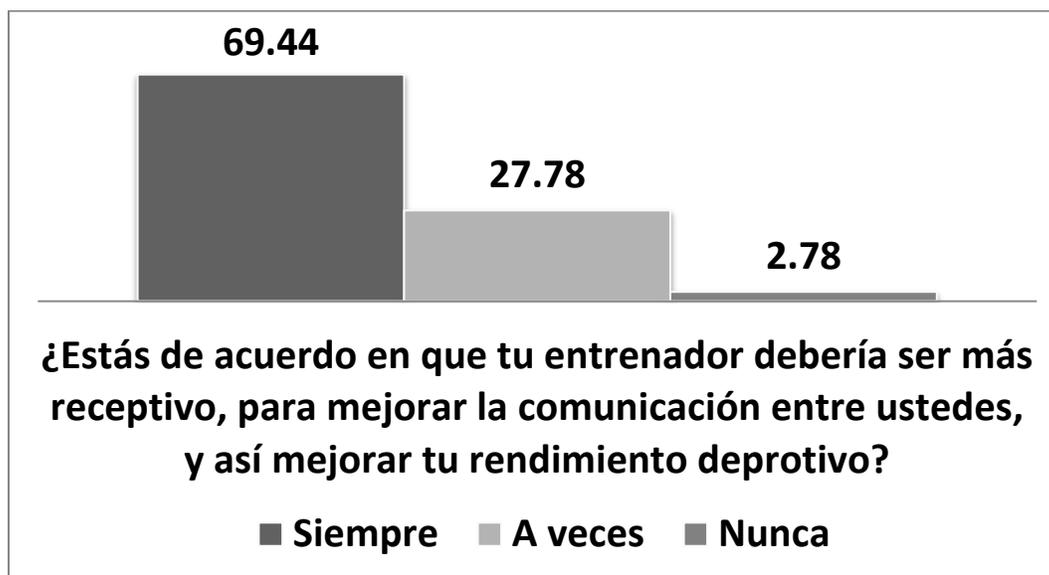
<i>Pregunta #</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
11		
Siempre	25	69.44
A veces	7	19.44
No tengo idea	3	8.33
Nunca	1	2.78
TOTAL	36	100.00

Un 69.44% de los atletas encuestados dijo que el entrenador “siempre” se interesa por mantener una buena comunicación interpersonal con ellos.

19.44% respondió que “a veces” el entrenador se encuentra interesado, y 8.33% mencionó “no tener idea” de que si a este le interesa mantener una buena comunicación interpersonal con él. Extrañamente un 2.78% respondió que al entrenador no le interesa mantener una buena comunicación interpersonal.

Sin embargo, si consideramos el resultado de la pregunta # 1 en la que el 75% de los encuestados no supieron definir correctamente la comunicación interpersonal, queda duda si comprenden los atletas a qué tipo de comunicación nos referíamos en esta pregunta.

Gráfica # 12

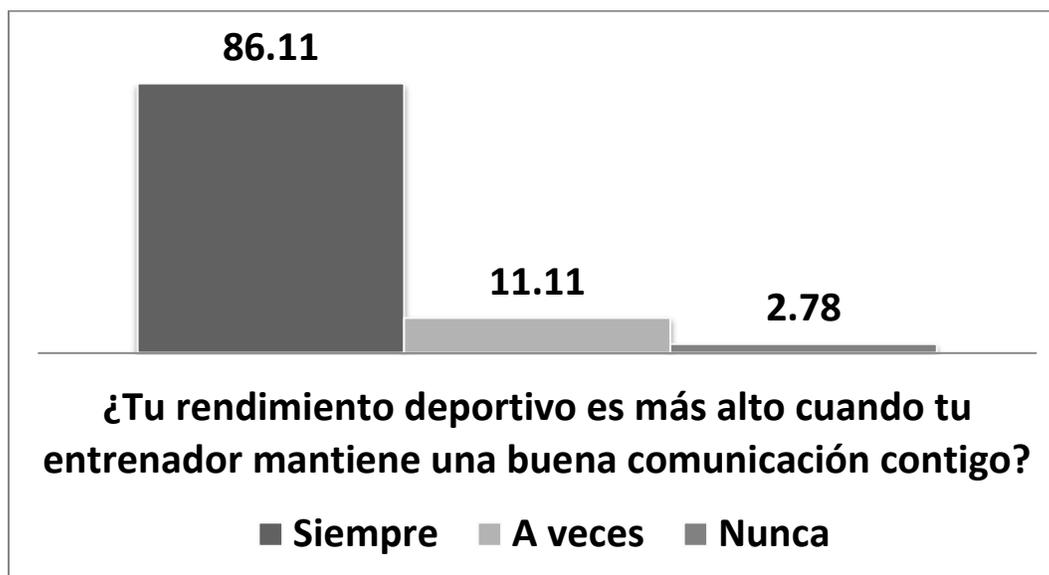


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 12	Atletas	%
Siempre	25	69.44
A veces	10	27.78
Nunca	1	2.78
TOTAL	36	100.00

La falta de receptividad por parte del entrenador es un problema que se ve evidenciado en este resultado. Un 69.44% de la muestra dijo estar de acuerdo que su entrenador “siempre” deberían ser más receptivo para que así mejore la comunicación interpersonal entre ambos, y a consecuencia de ello un mejor rendimiento deportivo. Esto refleja que no es solo el conocimiento teórico técnico del deporte y las metodologías entrenamiento deportivo lo que eleva el rendimiento deportivo individual de cada atleta; sino la forma de transmitir todo ese conocimiento. Un 27.78% dijo que “a veces” y un escaso 2.78% respondió que “nunca”.

Gráfica # 13



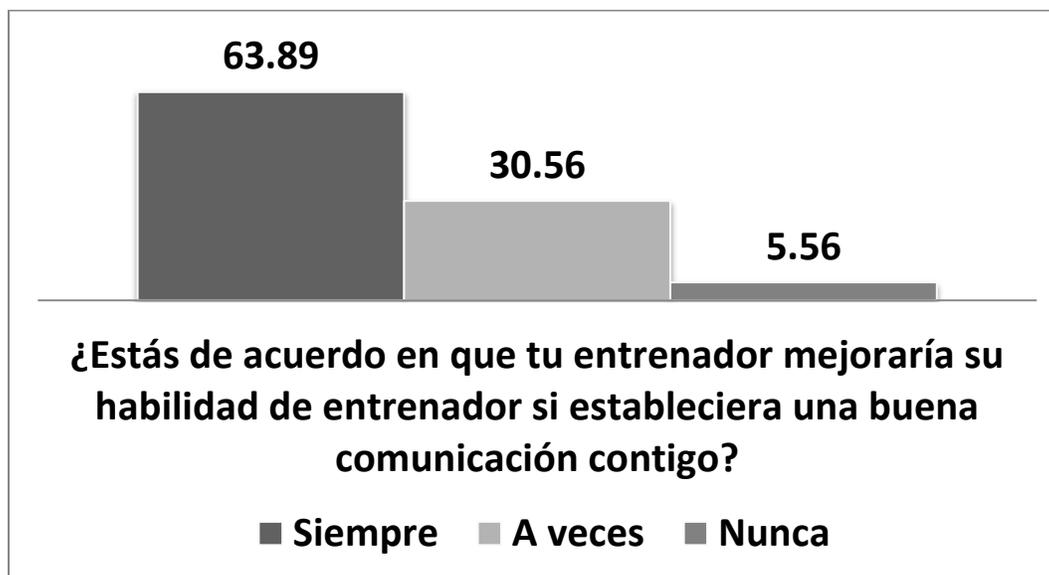
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 13	Atletas	%
Mucho	31	86.11
Poco	4	11.11
Nada	1	2.78
TOTAL	36	100.00

En esta pregunta un 86.11% afirma que su rendimiento deportivo “siempre” es más alto cuando su entrenador mantiene una buena comunicación con él o ella.

Un 11.11% respondió que “a veces”. Sin embargo, considero que en total un 97.22% afirman que la comunicación interpersonal es un elemento necesario y fundamental para que su rendimiento deportivo sea alto, ya que solo el 2.78% restante afirma que “nunca”.

Gráfica # 14



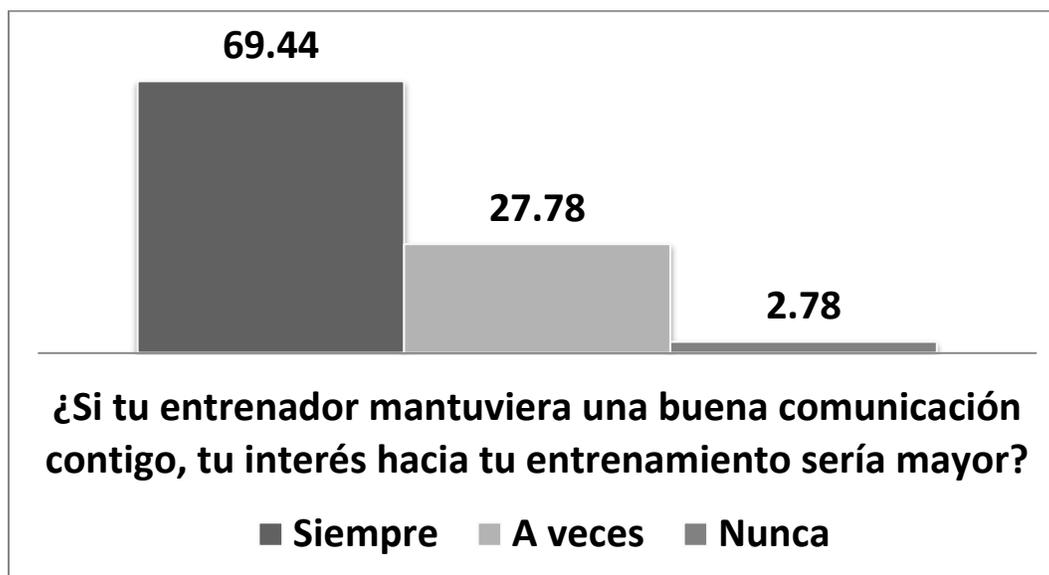
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 14	Atletas	%
Siempre	23	63.89
A veces	11	30.56
Nunca	2	5.56
TOTAL	36	100.00

La comunicación interpersonal es muy importante para mejorar el rendimiento deportivo, de tal forma que un 63.89% de los atletas encuestados afirman que, si hubiera mejor comunicación con sus entrenadores, las habilidades de estos últimos, como entrenadores mejorarían.

Un 30.56% asegura que “a veces” y un 5.56% dice que “nunca”.

Gráfica # 15



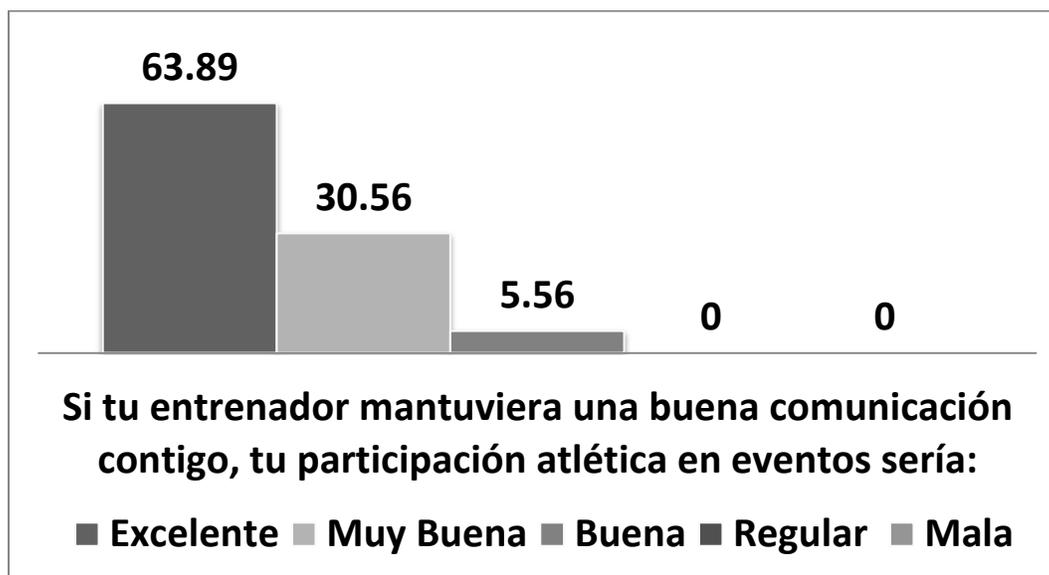
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 15</i>	<i>Atletas</i>	<i>%</i>
Siempre	25	69.44
A veces	10	27.78
Nunca	1	2.78
TOTAL	36	100.00

Del total de la muestra un 69.44% afirma que su interés hacia el entrenamiento “siempre” sería mayor si su entrenador mantuviera una buena comunicación con él/ella. Un 27.78% dijo que “a veces”.

En resumen se podría decir que, un 97.22% de los encuestados cree que la comunicación es muy importante para mejorar y obtener un mayor interés por el entrenamiento. Del resto un 2.78% dijo que “nunca”.

Gráfica # 16



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

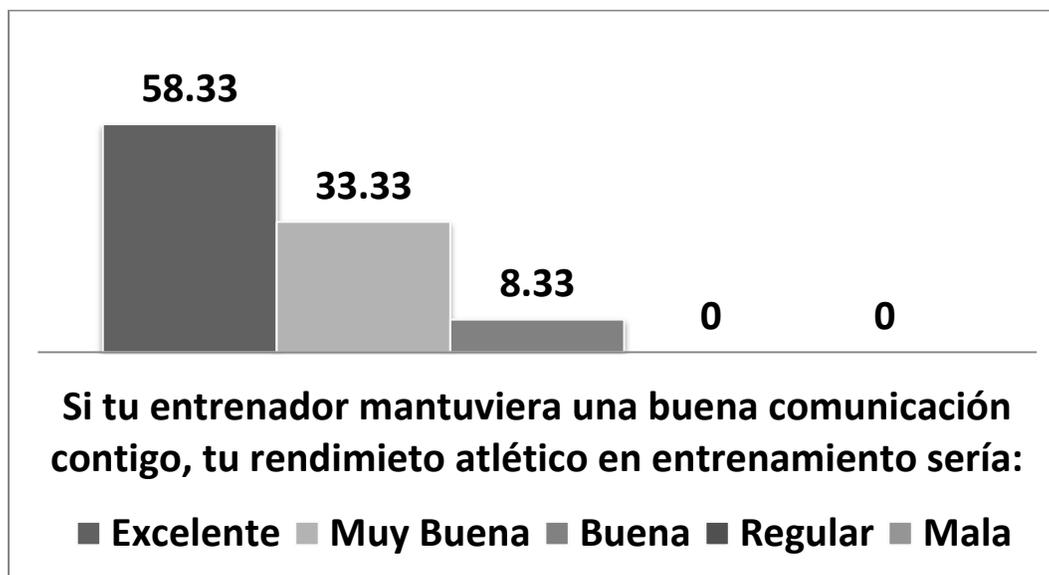
Pregunta # 16	Atletas	%
Excelente	23	63.89
Muy Buena	11	30.56
Buena	2	5.56
Regular	0	-
Mala	0	-
TOTAL	36	100.00

Un 63.89% afirmó que su participación atlética en eventos deportivo sería “excelente”. Mientras que un 30.56% respondió que su participación sería “muy buena” si su entrenador mantuviera una buena comunicación interpersonal con él/ella.

Sin embargo, el problema de la falta de la excelente participación atlética en eventos deportivos es originada no solo por la falta de comunicación interpersonal, sino que es el producto de muchos factores internos y externos en el atleta.

Gráfica # 17

Un 5.56% afirma que su participación sería “buena”.

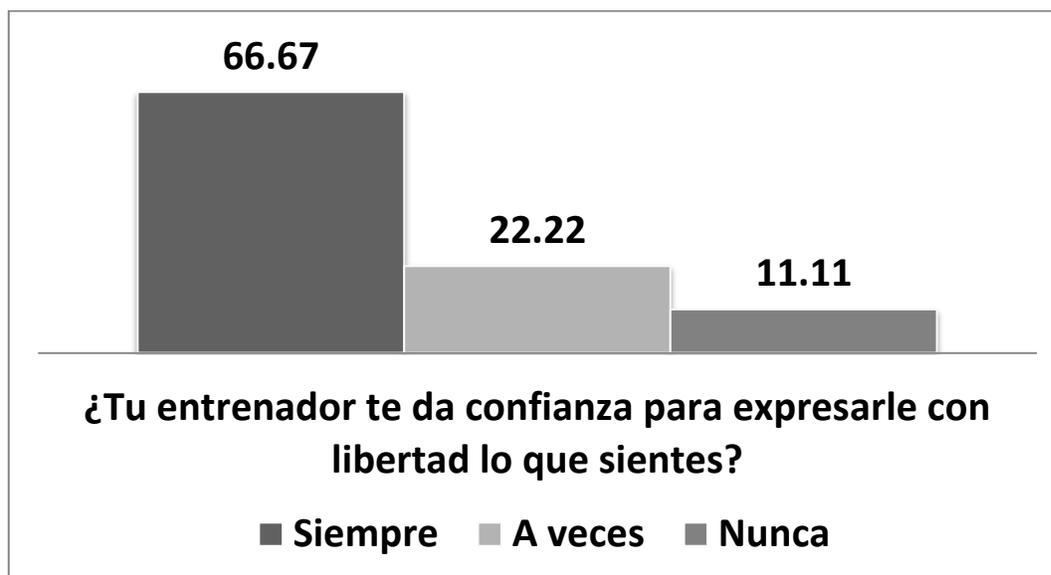


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 17	Atletas	%
Excelente	21	58.33
Muy Buena	12	33.33
Buena	3	8.33
Regular	0	-
Mala	0	-
TOTAL	36	100.00

58.33% de los atletas encuestados indicó que si su entrenador mantuviera una buena comunicación con él o ella, su rendimiento atlético en el entrenamiento sería “excelente”. 33.33% dijo respondió que sería “muy bueno”. Y 8.33% dijo que sería “bueno”.

Gráfica # 18

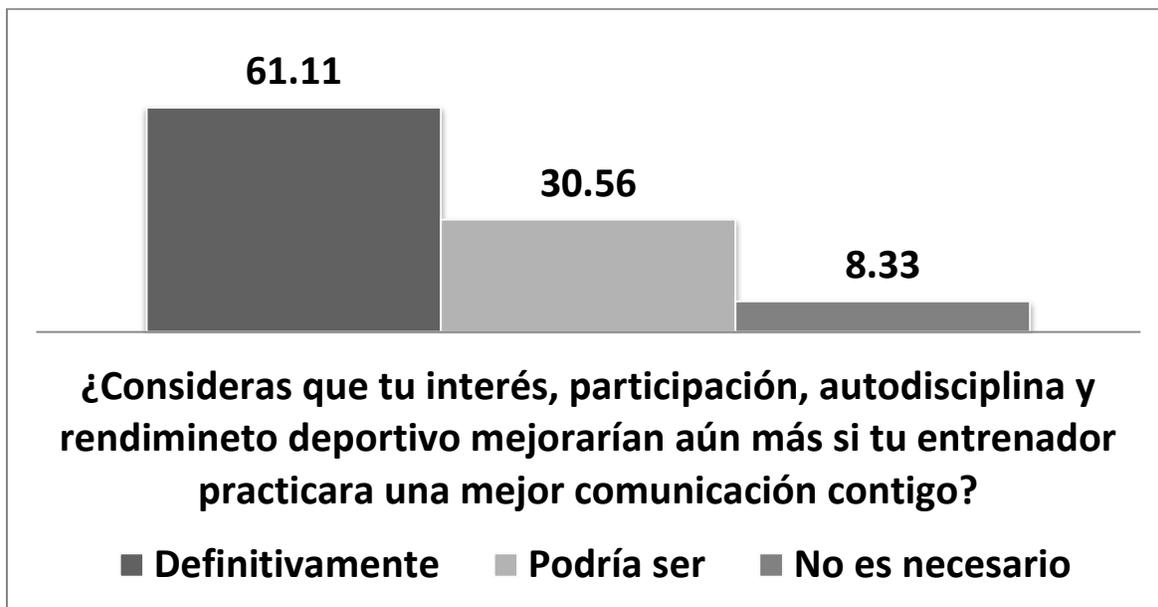


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 18	Atletas	%
Siempre	24	66.67
A veces	8	22.22
Nunca	4	11.11
TOTAL	36	100.00

La confianza es un elemento importante para lograr una excelente participación por parte del atleta y por consiguiente que la comunicación interpersonal sea mejor. De la muestra seleccionada, un 66.67% dijo que el entrenador “siempre” brinda esa confianza; del porcentaje restante un 22.22% afirma que “a veces” y un 11.11% dijo que “nunca”.

Gráfica # 19



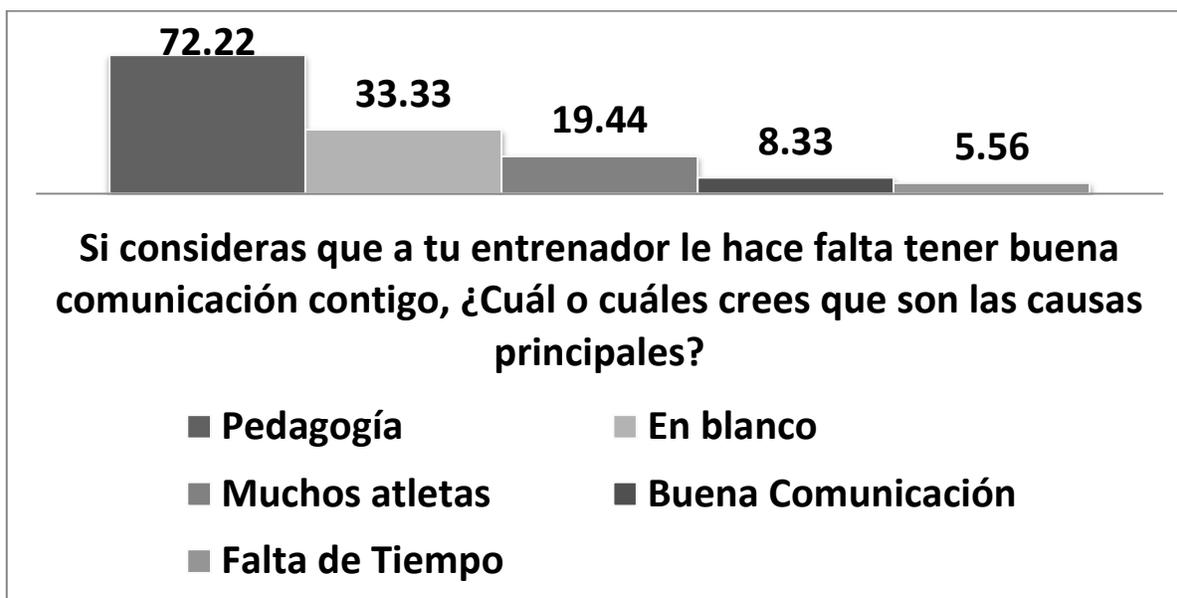
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 19	Atletas	%
Definitivamente	22	61.11
Podría ser	11	30.56
No es necesario	3	8.33
TOTAL	36	100.00

En resumen: el interés, la participación, la autodisciplina y el rendimiento deportivo del atleta mejorarían, si los entrenadores mantuvieran una mejor comunicación interpersonal con ellos. Del total de encuestados, un 61.11% aseguró que “definitivamente” sería así.

Un 30.56% dijo que “podría ser” y solamente un 8.33% dijo que “no es necesario” que los entrenadores mejoren su comunicación interpersonal para que eso ocurra.

Gráfica # 20



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 20</i>	<i>Más importante</i>	<i>%</i>
<i>*Pedagogía</i>	26	72.22
En blanco	12	33.33
Muchos atletas	7	19.44
Buena comunicación	3	8.33
Falta de tiempo	2	5.56

<i>*Aspectos de ausencia Pedagógica</i>		
<i>Pregunta # 20</i>	<i>Más importante</i>	<i>%</i>
<i>*Interés por escuchar</i>	10	38.46
<i>*Carácter</i>	6	23.08
<i>*Confianza</i>	4	15.38
<i>*Empatía</i>	3	11.54
<i>*Paciencia</i>	3	11.54

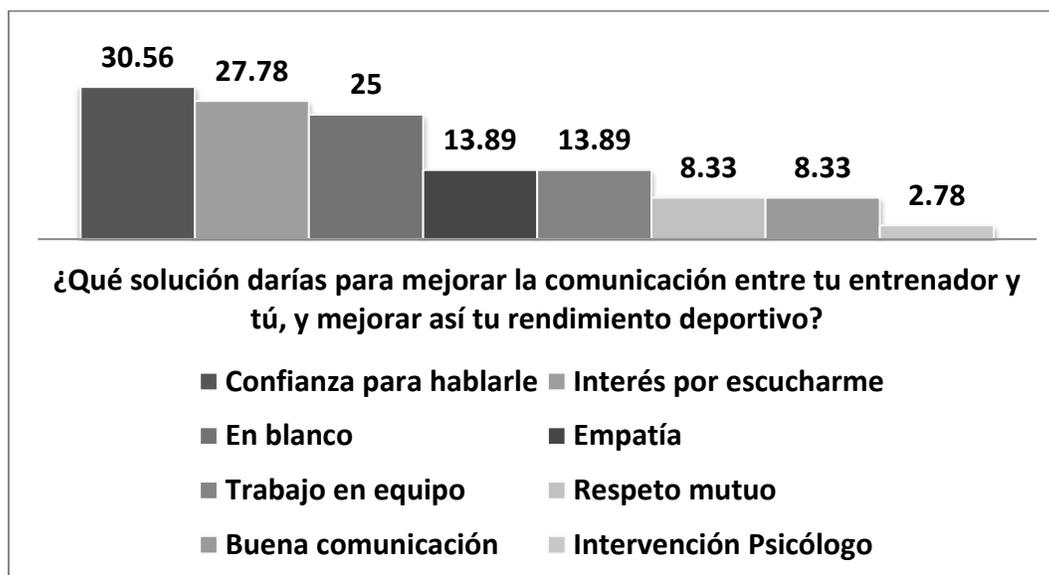
Las razones por las cuales los entrenadores no pueden establecer una buena comunicación interpersonal con sus atletas son, en orden de importancia, las siguientes:

- a. 72.22% son por razones pedagógicas. (El 72.22% se divide en; 38.46% de atletas encuestados manifestaron que “el entrenador no muestra interés por escucharles”; 23.08% indicó “que la personalidad y carácter del entrenador limita la comunicación”. 15.38% dijo que “no existe la suficiente confianza para hablar de forma clara y directa determinadas situaciones que ocurren”; 11.54% dijo “que le falta empatía”, y por último el 11.54% restante corresponde a “Falta de paciencia”).

Del 100%, 33.33% dejó no respondió.

- b. 19.44% mencionó que “hay muchos atletas y por eso se dificulta la comunicación entre ambos”
- c. 8.33% dijo “tener buena comunicación con su entrenador”.
- d. Y 5.56% señaló que “por falta de tiempo”.

Gráfica # 21



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

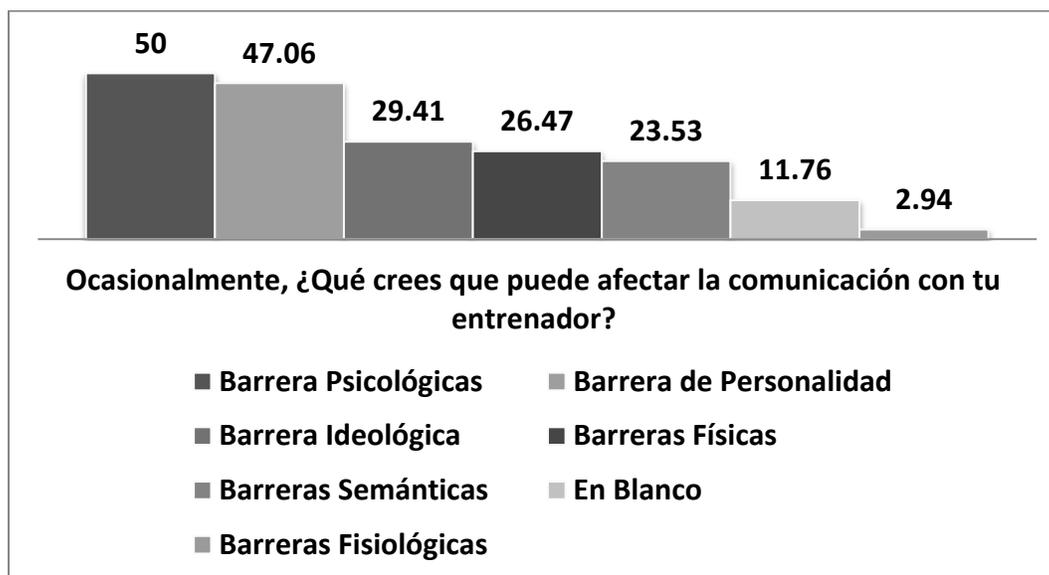
<i>Pregunta # 21</i>	<i>Más importante</i>	<i>%</i>
Confianza para hablarle	11	30.56
Interés por escucharme	10	27.78
En blanco	9	25
Empatía	5	13.89
Trabajo en Equipo	5	13.89
Respeto Mutuo	3	8.33
Buena Comunicación	3	8.33
Intervención Psicólogo	1	2.78

Las soluciones que los atletas sugieren para arreglar el problema de la falta de comunicación interpersonal con sus entrenadores son, por orden de importancia, las siguientes:

- a. 30.56% de los atletas encuestados sugirió que les encantaría tener la “confianza necesaria para poder hablarle abiertamente al entrenador de lo que siente y lo que opina.”

- b. 27.78% de la muestra dijo que “les gustaría sentir el interés del entrenador por escucharlos”.
- c. 25% no respondió.
- d. 13.89% sugirió “que el entrenador fuese más empático”.
- e. El otro 13.89% dijo que “le gustaría trabajar más en equipo con su entrenador”.
- f. 8.33% de la muestra sugirió “respeto mutuo entre ambos sujetos”.
- g. El otro 8.33% dijo tener “buena comunicación” con su entrenador.
- h. 2.78% de los atletas encuestados mencionó que “sería bueno que hubiera intervención entre ambos por parte de un psicólogo”.

Gráfica # 22



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 22	Atletas	%
Barreras Psicológicas	17	50.00
Barreras de Personalidad	16	47.06
Barreras Ideológicas	10	29.41
Barreras Físicas	9	26.47
Barreras Semántica	8	23.53
En Blanco	4	11.76
Barreras Fisiológicos	1	2.94

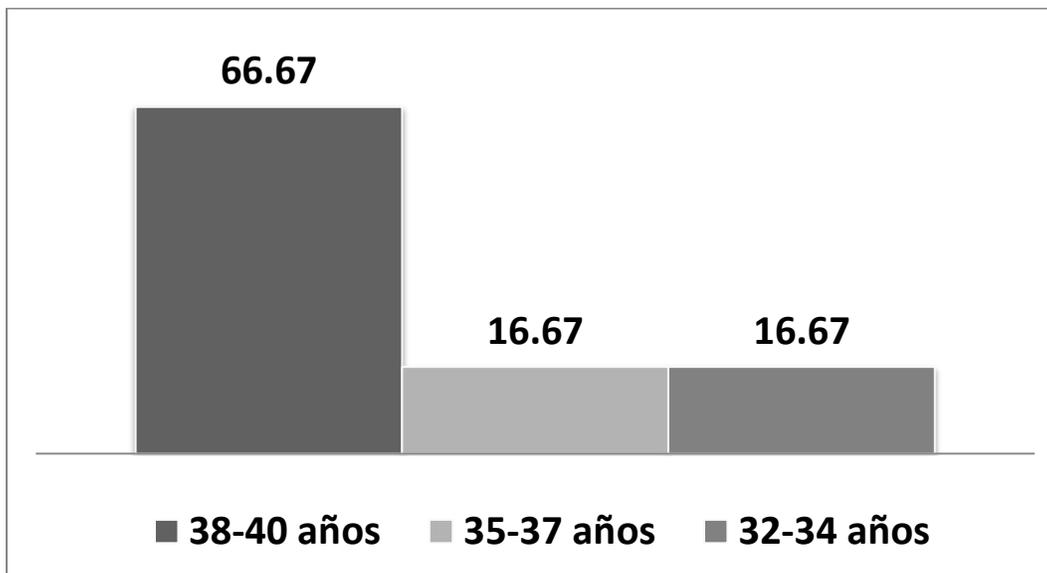
La muestra de atletas encuestados creen que la comunicación interpersonal entre su entrenador y ellos se puede ver afectada por los siguientes factores:

- 1) 50% de la muestra señaló que puede verse afectada por “su carácter y cambios repentinos de humor”, cuyas características según los tipos de barreras (definidas en la pág. 16, capítulo 2 de este documento), puede clasificarse como “barrera de porte psicológico”.

- 2) 47.06% señaló que puede afectar “su forma de ser, su personalidad”, cuya barrera corresponde a la “barrera de personalidad”.
- 3) 29.41% dijo que su “forma de pensar sobre la vida y la sociedad”, que vendría siendo “barreras ideológicas”.
- 4) 26.47% dijo que “el ambiente, lugar de entrenamiento” es un factor que impide que se dé una buena comunicación interpersonal. Clasificándola como “barreras físicas”.
- 5) 23.53% indicó: “su forma de expresarse, de hablar, su idioma materno”, cuya barrera recae a las “barreras de tipo semánticas”
- 6) 11.76% dejó en blanco la pregunta.
- 7) 2.94% indicó que presentan “problemas físicos para escuchar y hablar”, cuya barrera es perteneciente al tipo de “barreras fisiológicas”.

4.2. Análisis de encuestas del sector de entrenadores

Datos Generales

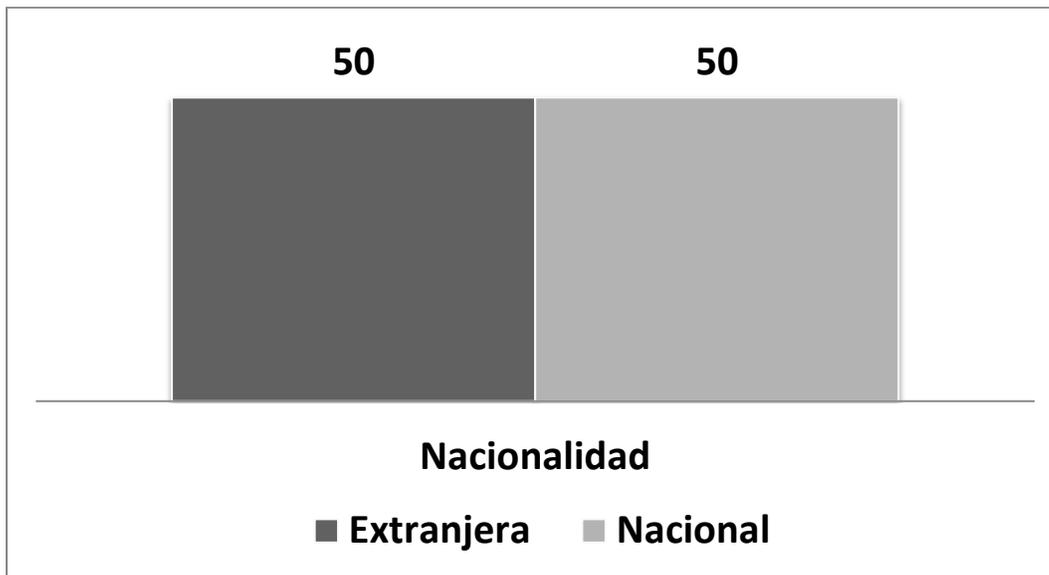


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Edades</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
38-40 años	4	66.67
35-37 años	1	16.67
32-34 años	1	16.67
TOTAL	6	100.00

66.67% de la muestra corresponde a entrenadores con edades que oscilan entre 38-40 años de edad cronológica. 16.67% oscila entre 35-37 años de edad, y el 16.67% restante corresponde a entrenadores de entre 32-34 años de edad.

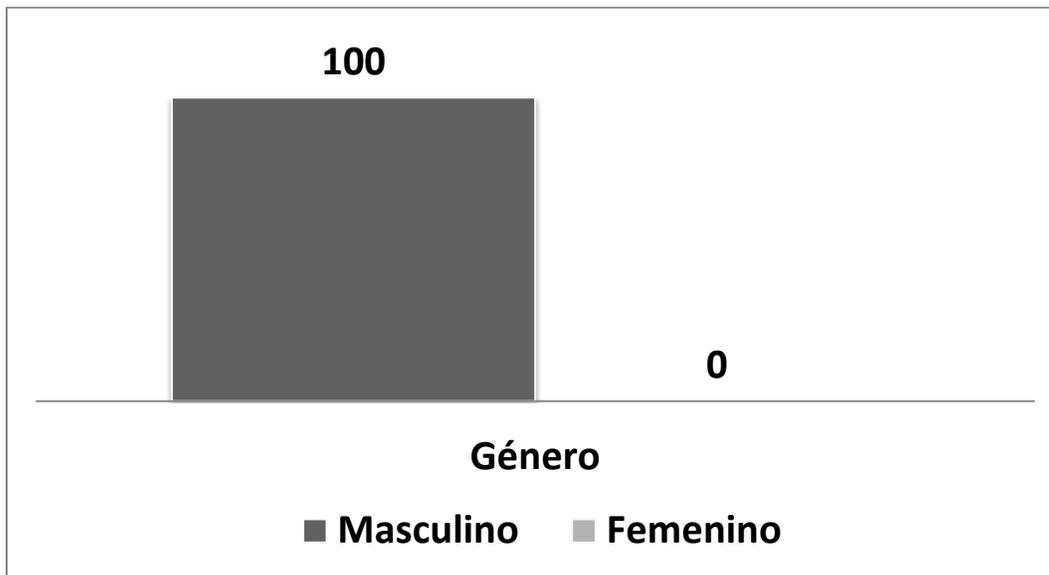
Indicando así que más del 50% (la mitad) de entrenadores encuestados y contratados por la federación nacional de atletismo para el ciclo 2016, corresponde a entrenadores con edades entre 38 y 40 años de edad. El resto, es decir, el 33.34% restantes corresponde a entrenadores relativamente más jóvenes, 32-37 años.



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Nacionalidad</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Extranjero	3	50.00
Nacional	3	50.00
TOTAL	6	100.00

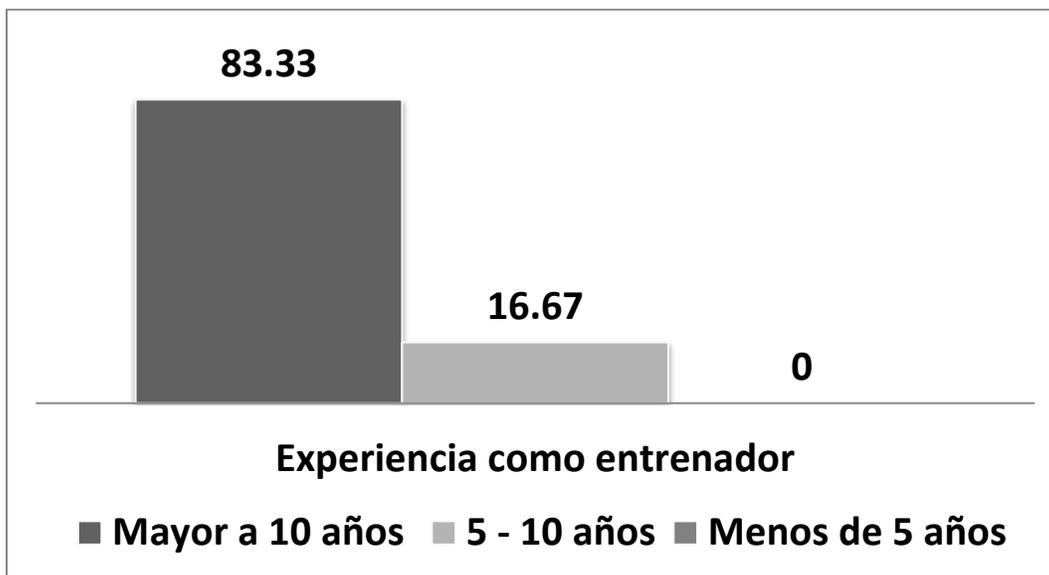
El 50% de entrenadores encuestados correspondió a entrenadores extranjeros; mientras que el otro 50% de la muestra fueron nacionales.



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Género</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Masculino	6	100.00
Femenino	0	-
TOTAL	6	100.00

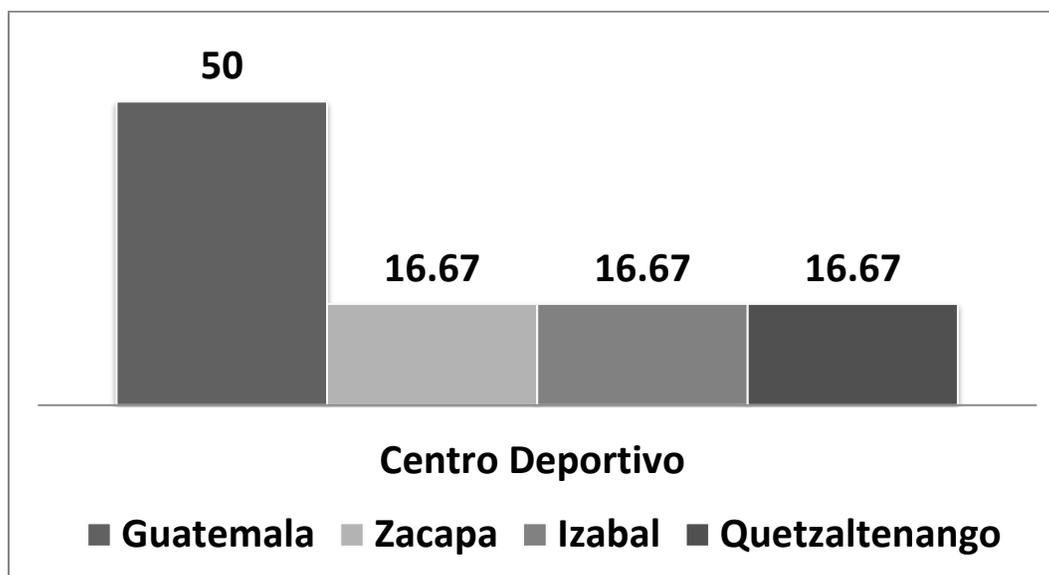
El 100% de los entrenadores encuestados fueron hombres.



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Años de Experiencia</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Mayor a 10 años	5	83.33
5 - 10 años	1	16.67
Menos de 5 años	0	-
TOTAL	6	100.00

83.33% de los entrenadores encuestados indicó tener una vasta experiencia como entrenador; más de 10 años de experiencia entrenado atletas. Únicamente el 16.67% de la muestra indicó poseer de entre 5 y 10 años de experiencia en el ámbito.



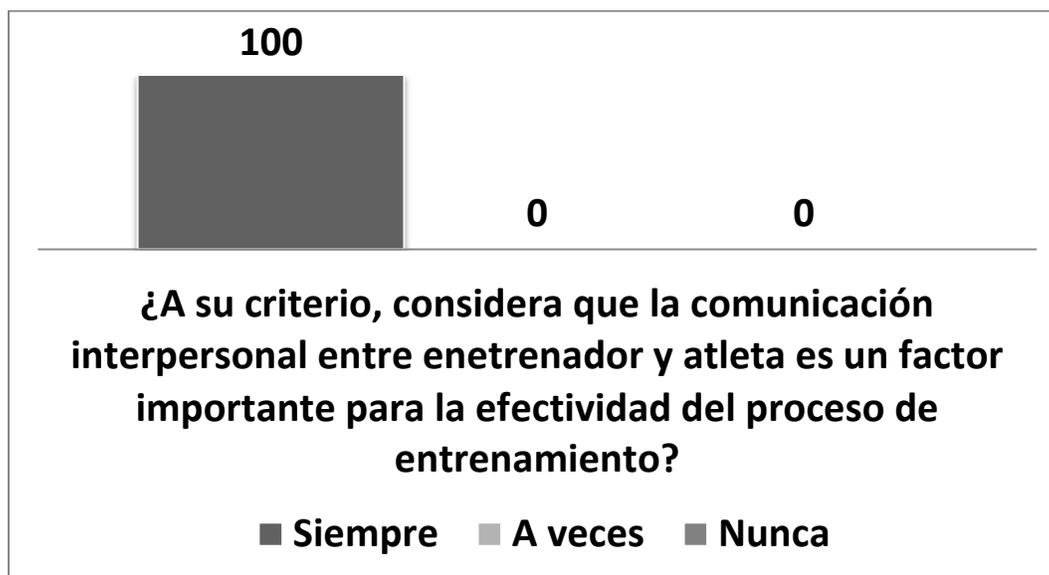
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Centro Deportivo</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Guatemala	3	50.00
Izabal	1	16.67
Quetzaltenango	1	16.67
Zacapa	1	16.67
TOTAL	6	100.00

El 50% de la muestra de entrenadores encuestados, y contratados por la federación nacional de atletismo para el ciclo 2016, se encontró concentrado en el centro deportivo de alto rendimiento de Guatemala.

16.67% en Zacapa, 16.67% en Izabal, y el 16.67% restante en Quetzaltenango.

Gráfica # 1



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 1	Entrenadores	%
Siempre	6	100.00
A veces	0	-
Nunca	0	-
TOTAL	6	100.00

Del total de entrenadores encuestados, el 100% asegura que la comunicación es un factor importante para la efectividad del proceso de entrenamiento (enseñanza-aprendizaje). No se niega el efecto de otros elementos, pero para el estudio efectuado, la comunicación es la que juega un papel preponderante.

Gráfica # 2

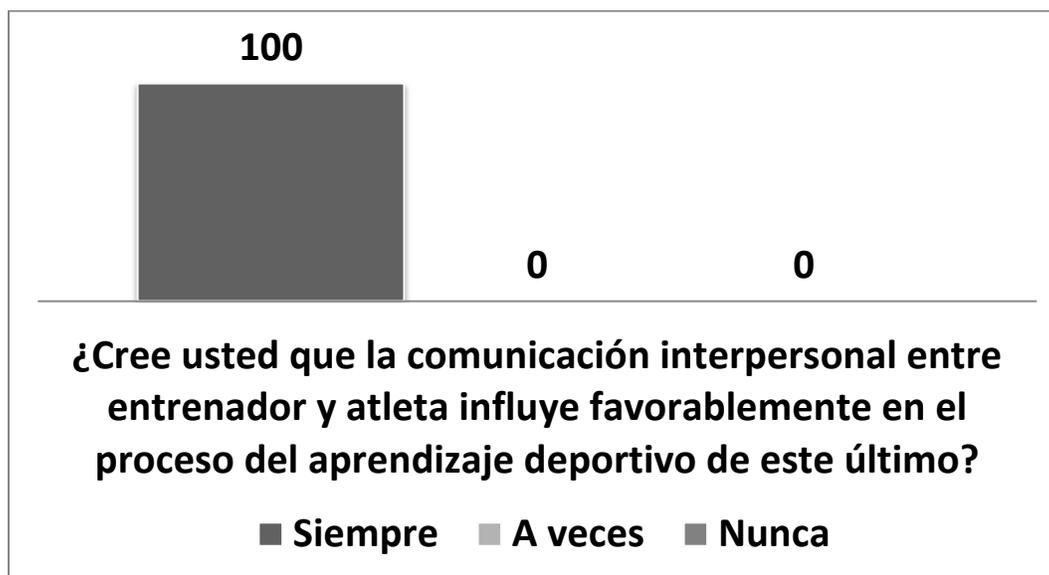


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 2	Entrenadores	%
Siempre	6	100.00
A veces	0	-
Nunca	0	-
TOTAL	6	100.00

El 100% de los encuestados afirma que los entrenadores que mantienen una buena comunicación con sus atletas son más aceptados en su enseñanza deportiva que los que no lo hacen.

Gráfica # 3

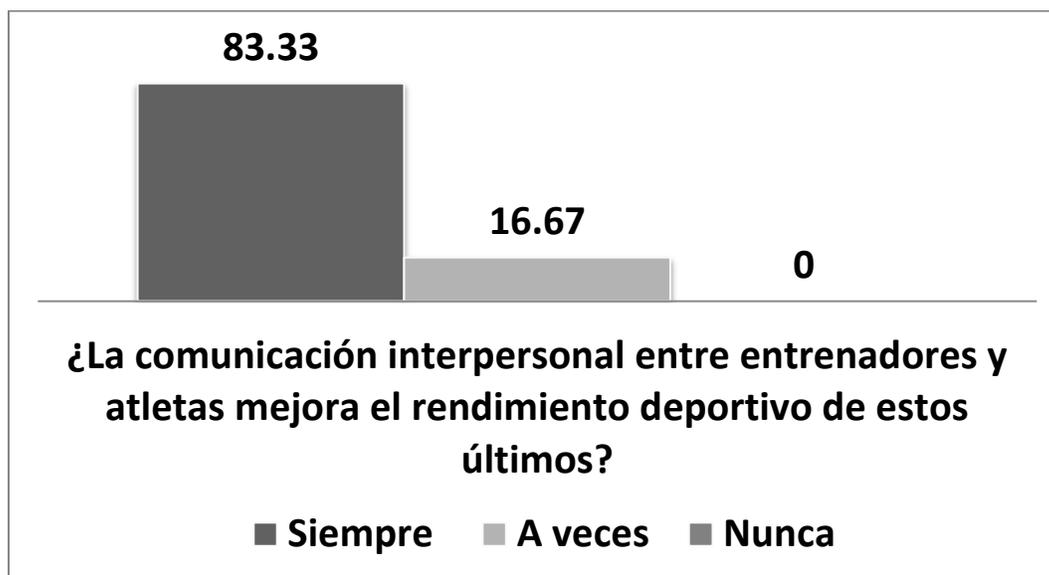


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 3	Entrenadores	%
Siempre	6	100.00
A veces	0	-
Nunca	0	-
TOTAL	6	100.00

Nuevamente el 100% de los entrenadores encuestados insiste en afirmar que la comunicación interpersonal influye favorablemente en el proceso del aprendizaje deportivo de los atletas.

Gráfica # 4

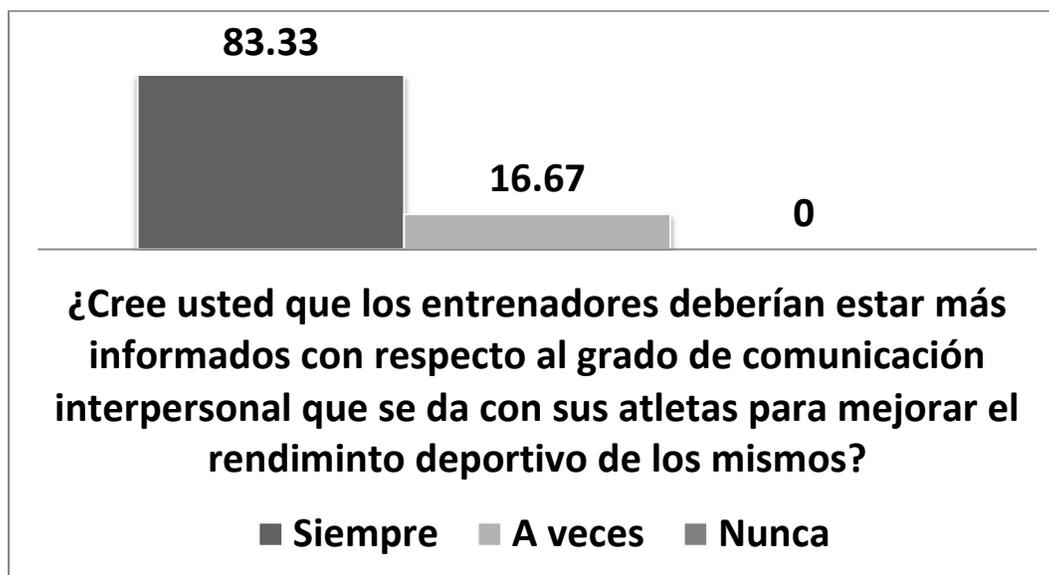


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 4	Entrenadores	%
Siempre	5	83.33
A veces	1	16.67
Nunca	0	-
TOTAL	6	100.00

Un 83.33% de los entrenadores asegura que indudablemente la comunicación “siempre” mejora el rendimiento deportivo de los alumnos. Y un 16.67% respondió que “a veces”. De forma mínima, al igual que con los atletas, algunos entrenadores consideran otros factores que influyen también en el rendimiento deportivo. Sin embargo, al responder “a veces” encierra el hecho de que indirectamente todos los profesores aceptan que la comunicación interpersonal influye favorablemente en el rendimiento.

Gráfica # 5

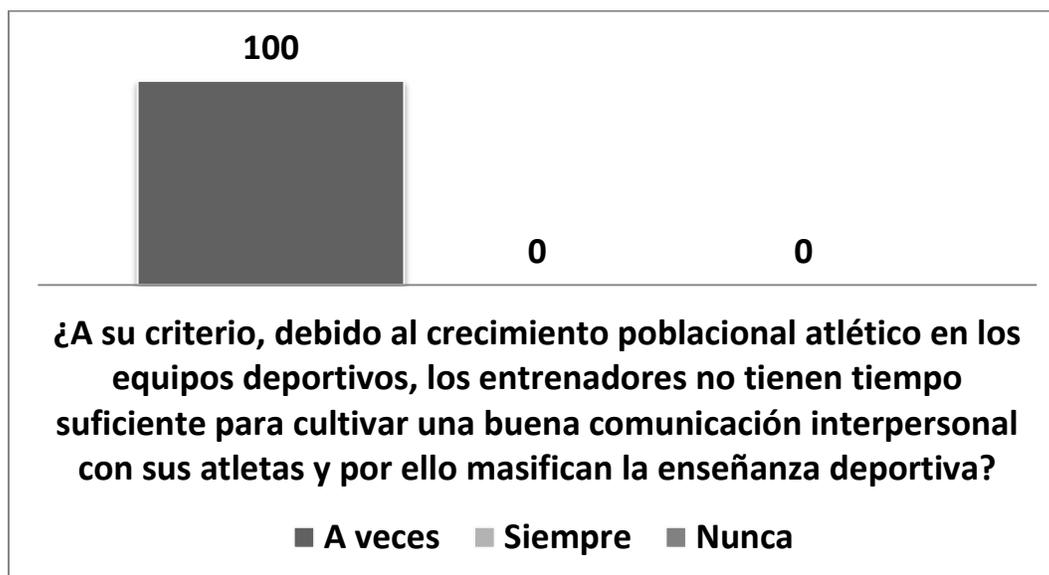


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 5</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Siempre	5	83.33
A veces	1	16.67
Nunca	0	-
TOTAL	6	100.00

Un 83.33% de los encuestados están conscientes de que “siempre” los entrenadores deben estar informados del grado de comunicación que debe darse para mejorar el rendimiento deportivo. Solamente un 16.67% respondió que “a veces”.

Gráfica # 6

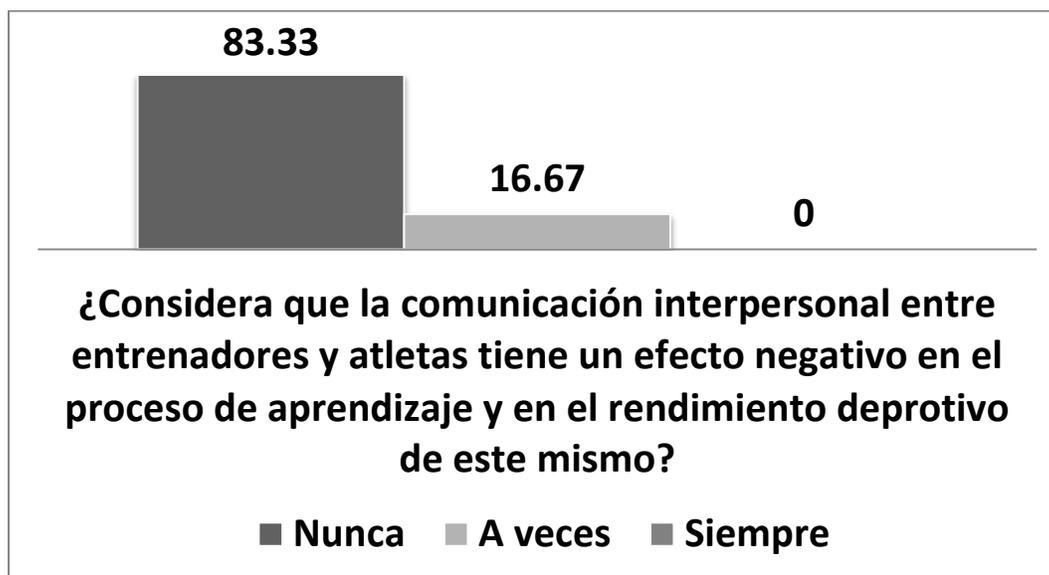


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 6	Entrenadores	%
A veces	6	100.00
Siempre	0	-
Nunca	0	-
TOTAL	6	100.00

En similar comparación con los atletas, los entrenadores en un 100% indicaron que por el gran número de atletas “a veces” se les dificulta establecer una buena comunicación interpersonal con sus atletas. (Con esta respuesta, prácticamente aceptan el hecho).

Gráfica # 7

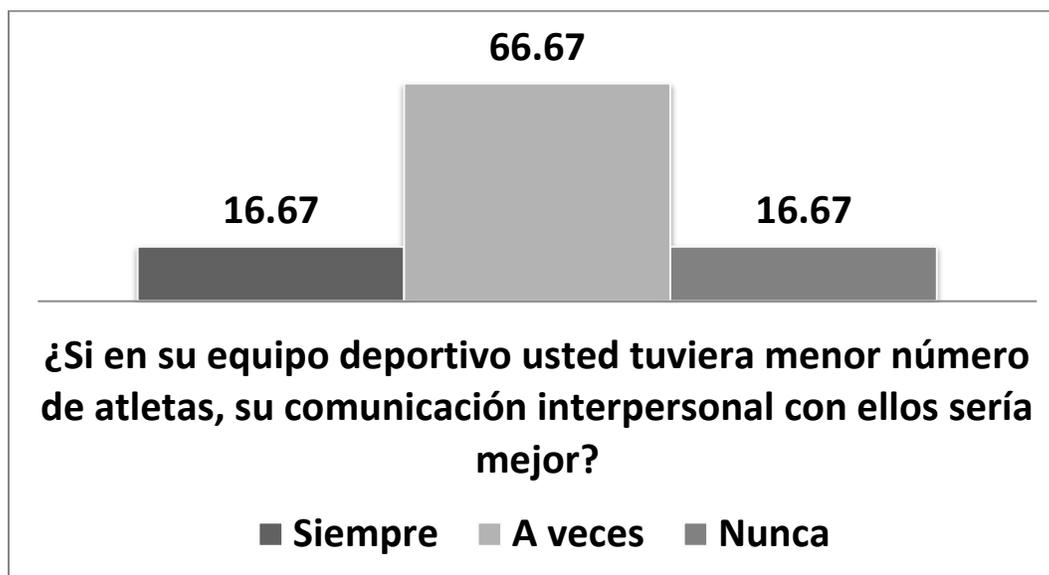


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 7	Entrenadores	%
Nunca	5	83.33
A veces	1	16.67
Siempre	0	-
TOTAL	6	100.00

Insistiendo, un 83.33% de los entrenadores encuestados aseguran que la comunicación “nunca” tendrá un efecto negativo en el proceso de enseñanza aprendizaje y el rendimiento deportivo. Un 16.67% considera que “a veces” puede ser negativo el efecto.

Gráfica # 8

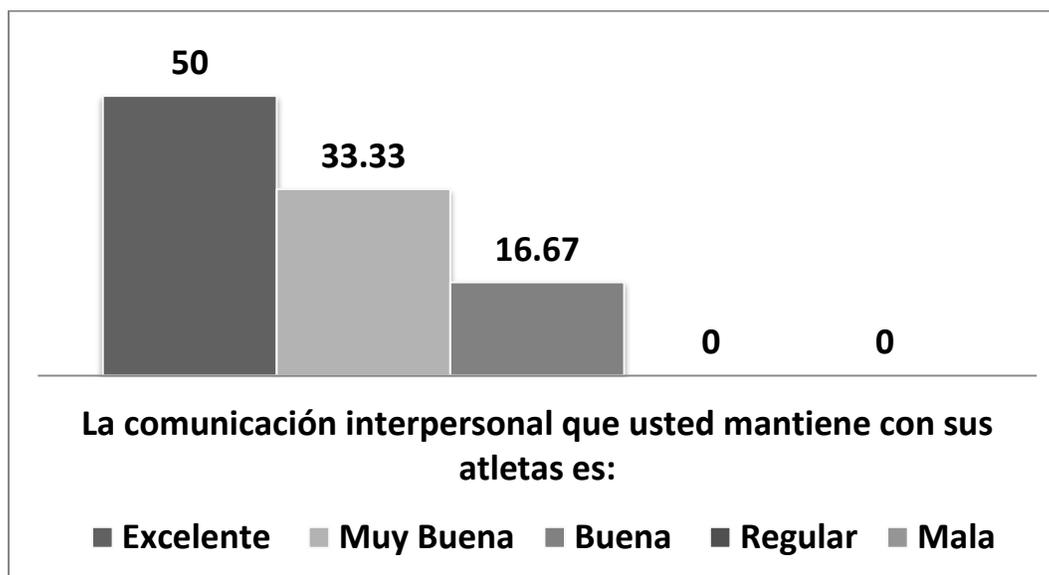


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 8</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Siempre	1	16.67
A veces	4	66.67
Nunca	1	16.67
TOTAL	6	100.00

66.67% de los entrenadores encuestados respondió que “a veces”, podría influir positivamente en su comunicación interpersonal con los atletas, si tuviera un menor número de atletas en el equipo, 16.67% afirmó que definitivamente si tuviera un menor número de atletas en el equipo, mejoraría la comunicación interpersonal con estos. Y un 16.67% dijo que nunca.

Gráfica # 9



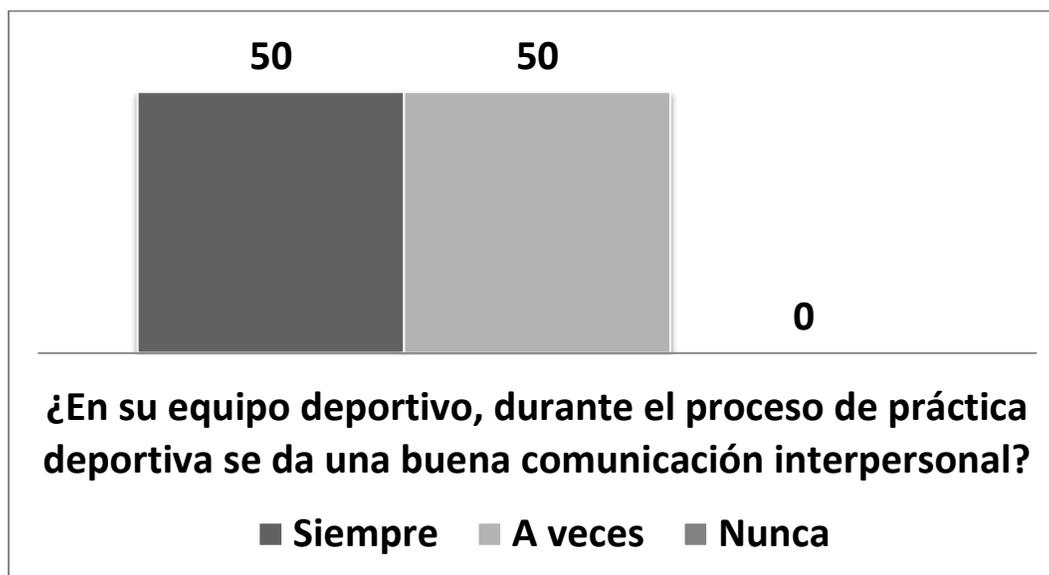
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 9</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Excelente	3	50.00
Muy Buena	2	33.33
Buena	1	16.67
Regular	0	-
Mala	0	-
TOTAL	6	100.00

Un 50% de los entrenadores encuestados dijo que la comunicación que mantiene con sus atletas es “excelente”. 33.33% la definió como “muy buena”, y un 16.67% dijo que era “buena”.

Considero que ninguno de los entrenadores se hubiera atrevido a decir que su comunicación con sus atletas era “regular”, mucho menos que era “mala”. A diferencia de los atletas encuestados con similar pregunta en la #3,4 y 5 del cuestionario de atletas.

Gráfica # 10

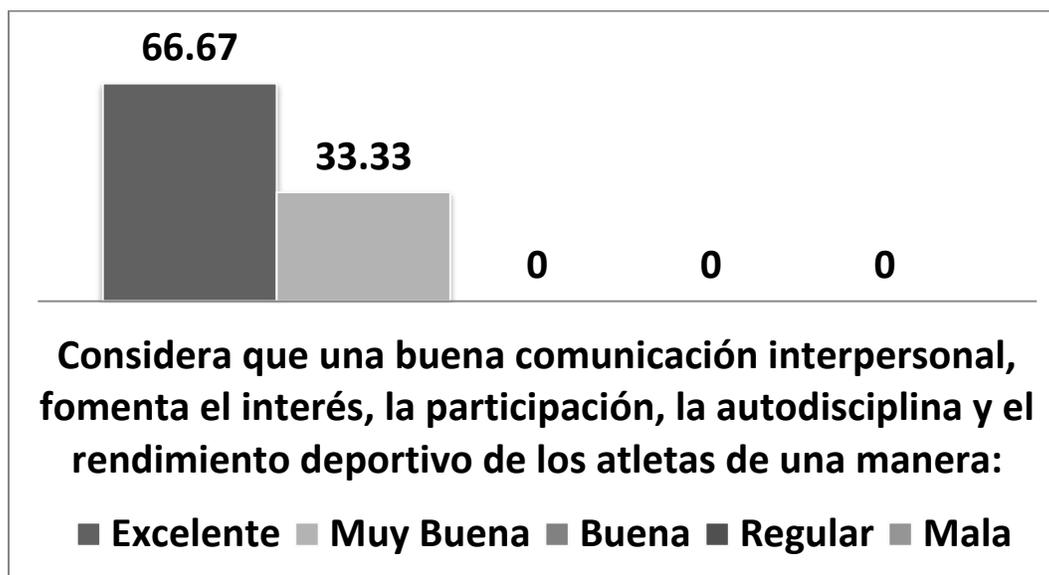


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 10</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Siempre	3	50.00
A veces	3	50.00
Nunca	0	-
TOTAL	6	100.00

50% de los encuestados (es decir la mitad de entrenadores), dijo que solamente “a veces” tiene una buena comunicación interpersonal con sus atletas; y el otro 50% de los entrenadores afirmaron que “siempre” la mantienen. El porcentaje es bastante parejo y por ello surge la duda de en qué ocasiones se da la comunicación interpersonal y si ésta tiene que ver con la disciplina deportiva.

Gráfica # 11

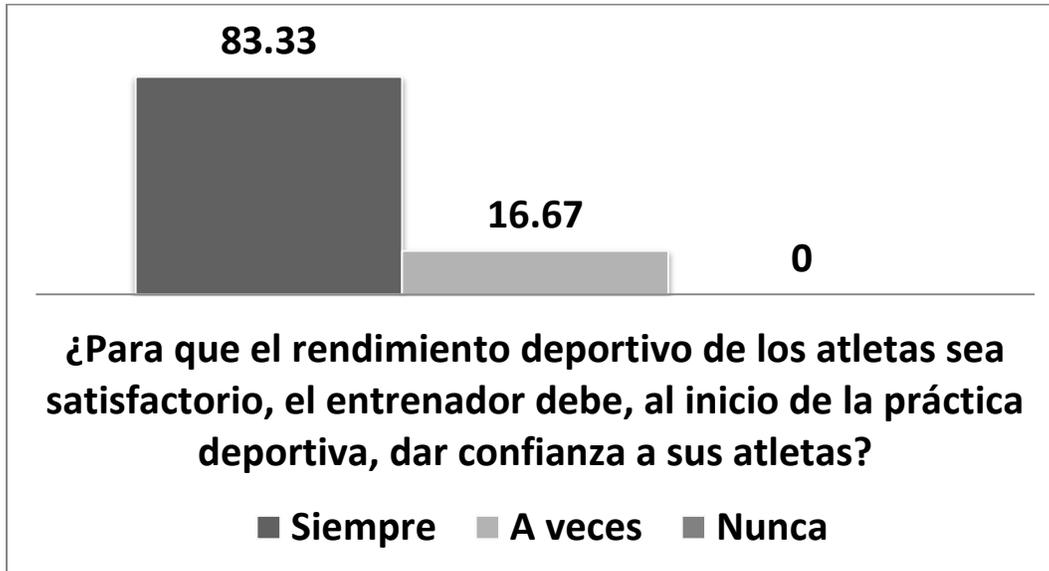


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta #11	Entrenadores	%
Excelente	4	66.67
Muy Buena	2	33.33
Buena	0	-
Regular	0	-
Mala	0	-
TOTAL	6	100.00

Un 66.67% de los entrenadores encuestados consideró que los efectos (anteriormente mencionados en la pregunta #11) que produce una buena comunicación interpersonal son “excelente”. 33.33% afirma que influye de una forma “muy buena”.

Gráfica # 12

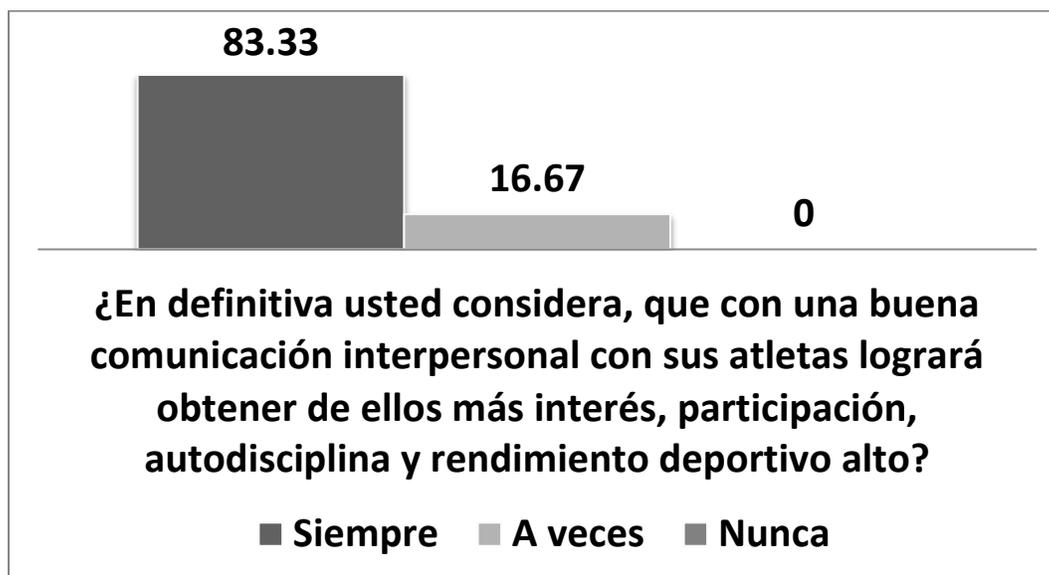


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta 12	Entrenadores	%
Siempre	5	83.33
A veces	1	16.67
Nunca	0	-
TOTAL	6	100.00

Un 83.33% de los entrenadores encuestados considera, igual que los atletas, que la confianza es un elemento de suma importancia para mejorar la comunicación interpersonal y el rendimiento deportivo. Únicamente un 16.67% indicó que “a veces” es así y otras no.

Gráfica # 13

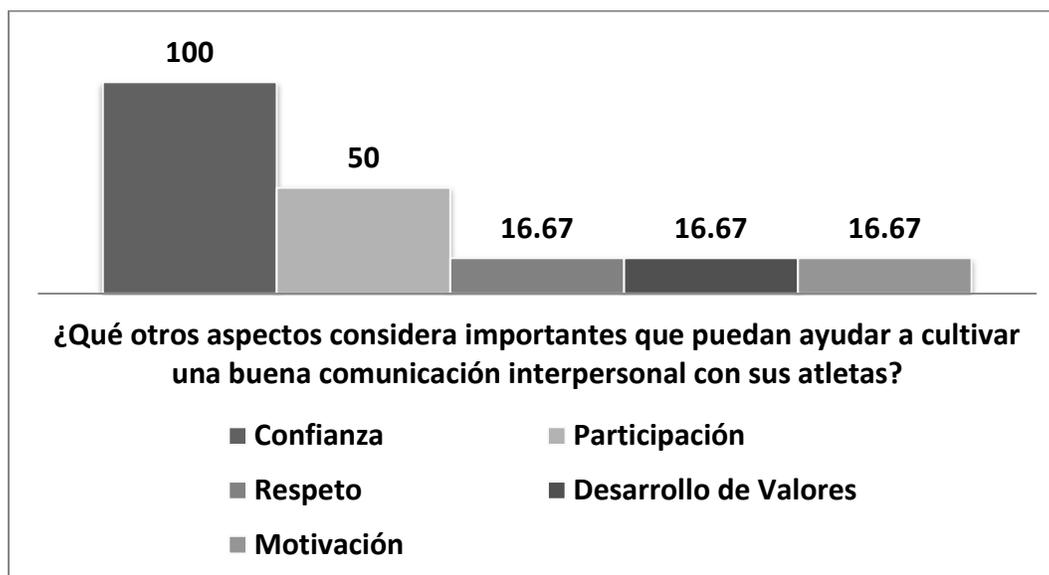


Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

Pregunta # 13	Entrenadores	%
Siempre	5	83.33
A veces	1	16.67
Nunca	0	-
TOTAL	6	100.00

Del total de entrenadores encuestados, un 83.33% dijo que la comunicación interpersonal “siempre” influye favorablemente en el interés, la participación, la autodisciplina y el rendimiento deportivo. Un 16.67% dijo que “a veces” influye.

Gráfica # 14



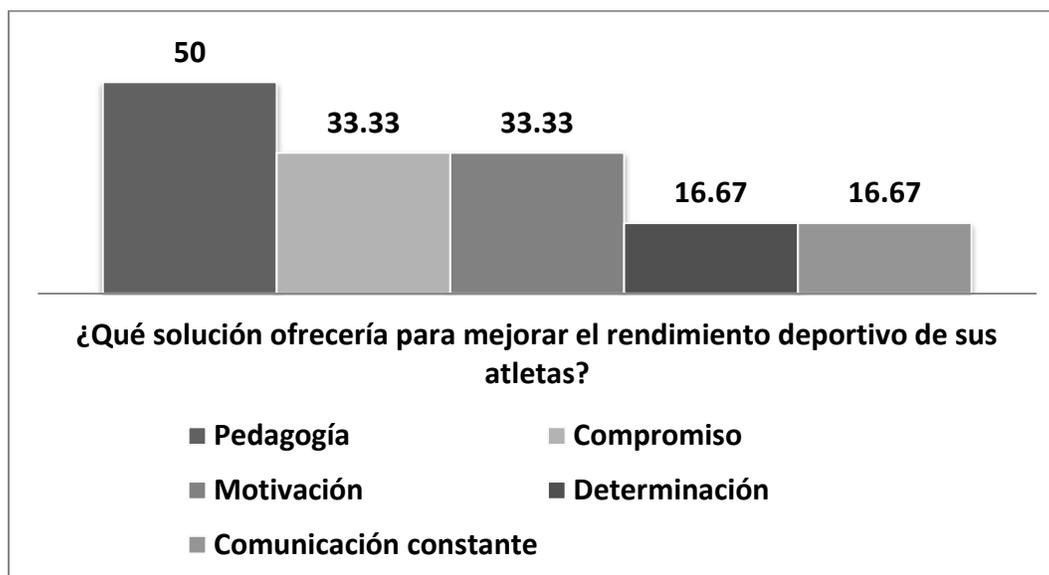
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 14</i>	<i>Más importante</i>	<i>%</i>
Confianza	6	100
Participación	3	50
Respeto	1	16.67
Desarrollo de valores	1	16.67
Motivación	1	16.67

Entre los elementos más importantes que el entrenador considera para mejorar la comunicación interpersonal con sus atletas, están:

- El desarrollo de la confianza en el atleta (100%).
- Más participación en la comunicación por parte del atleta (50%).
- El respeto mutuo (16.67%).
- Desarrollo de valores en los atletas (16.67%).
- Motivar la participación del atleta (16.67%).

Gráfica # 15



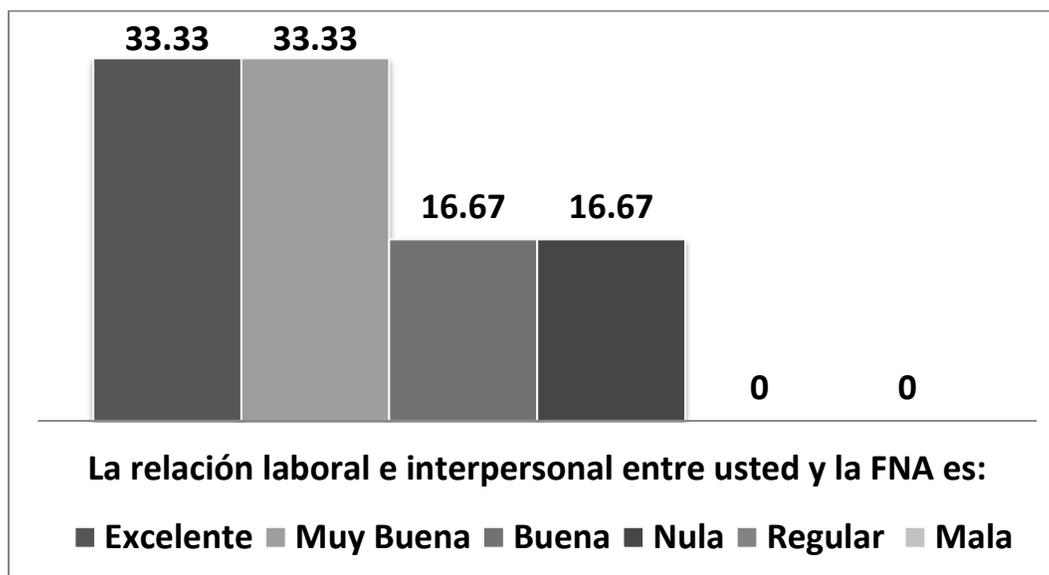
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 15</i>	<i>Más importante</i>	<i>%</i>
Pedagogía	3	50
Compromiso	2	33.3333
Motivación	2	33.3333
Determinación	1	16.6667
Comunicación constante	1	16.6667

Las soluciones que ofrecen los entrenadores, en orden de importancia, son las siguientes:

- Capacitación constante de los entrenadores, principalmente en el área de pedagogía (50%).
- Compromiso de ambos sujetos (33.33%).
- Motivación extrínseca para ambos sujetos (33.33%).
- Determinación por parte del atleta (16.67%).
- Comunicación constante por parte de ambas vías (16.67%).

Gráfica # 16



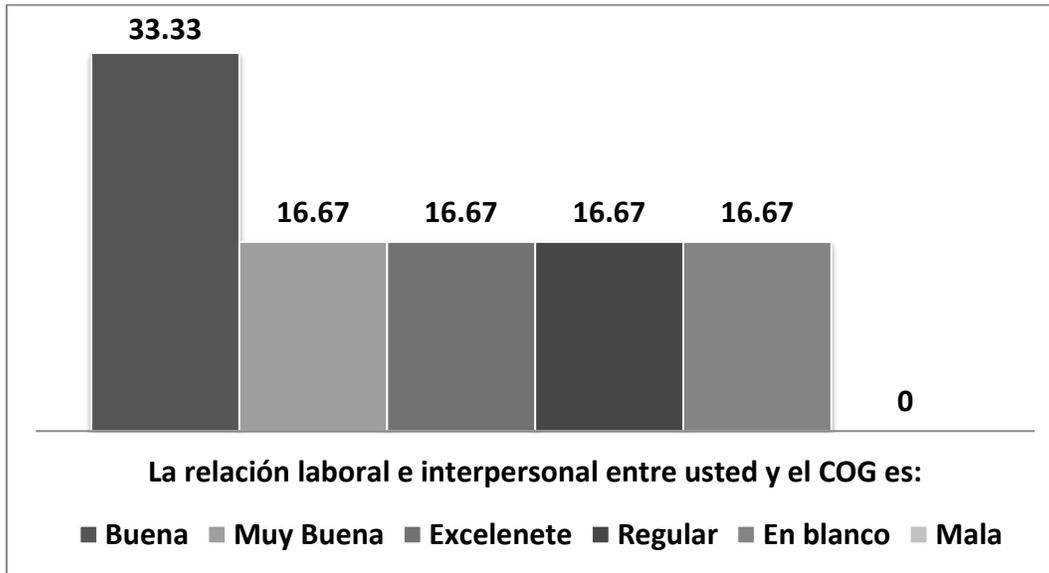
Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta #16</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Excelente	2	33.33
Muy Buena	2	33.33
Buena	1	16.67
En blanco	1	16.67
Regular	0	-
Mala	0	-
TOTAL	6	100.00

Del 100% de entrenadores encuestados, el 33.33% de ellos respondió que su relación laboral e interpersonal con la Federación Nacional de Atletismo es “excelente”, mientras que otro 33.33% de los encuestados dijo que era “muy buena”.

16.67% afirmaron que es “buena”, y el 16.67% restante no respondió la pregunta.

Gráfica # 17



Fuente: Tabulación de encuestas. Trabajo investigativo: Barreras de comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas de alto rendimiento de la Federación Nacional de Atletismo de Guatemala, FNA.

<i>Pregunta # 17</i>	<i>Entrenadores</i>	<i>%</i>
Buena	2	33.33
Muy Buena	1	16.67
Excelente	1	16.67
Regular	1	16.67
En blanco	1	16.67
Mala	0	-
TOTAL	6	100.00

Del 100% de entrenadores encuestados, solo el 33.33% respondió que su relación laboral e interpersonal con el Comité Olímpico Guatemalteco es “buena”. 16.67% de los encuestados dijo que es “muy buena”, 16.67% mencionó que es “excelente”.

Mientras que el otro 16.67% dijo que su relación laboral e interpersonal con dicha entidad es “regular”, y el 16.67% restante no respondió la pregunta.

4.3 Análisis comparativo entre el resultado de encuestas “Sector Atletas” y “Sector entrenadores”

Analizando las encuestas aplicadas tanto al sector atletas como al de entrenadores y contrastando esta información con el propósito de comparar la opinión del atleta con la del entrenador, obtuvimos los siguientes resultados:

- 1) En las preguntas No. 3, No. 4 y No. 5, se le cuestiona al atleta cómo es la comunicación que mantiene con su entrenador en 3 diferentes contextos; (dentro del entrenamiento, fuera del entrenamiento y durante las competencias) cuyos resultados promediados mostraron que la comunicación interpersonal en general entre ambos es:

(En un 38.87%) “excelente”.

(En un 30.57%) “Muy Buena”.

(En un 17.59%) “Buena”.

(En un 10.19%) “Regular”.

(En un 2.78%) “Mala”.

Sin embargo, los entrenadores respondieron a esta cuestionante en la pregunta No. 9 de su cuestionario que, la comunicación (en un 50%) es “excelente”.

- 2) La pregunta No. 6, en la cual se le cuestiona a los atletas si la comunicación interpersonal con su entrenador contribuye en forma favorable en el proceso de su aprendizaje deportivo, ellos en un 83.33% afirman que “siempre”. Los entrenadores en la pregunta No. 1 (en un 100%) nos dice que “siempre” y en la pregunta No. 3 (en un 100%) reiteran que “siempre”.

- 3) En la pregunta No. 7 del sector atletas se les preguntó si los entrenadores que mantienen una mejor comunicación interpersonal con sus atletas eran mejor y más aceptados que los que no la tienen, ellos respondieron (en un 77.78%) que eso es así “siempre”. Igualmente los entrenadores, en la pregunta No. 2 (en un 100%) aseguran que “siempre” esto será así.
- 4) En el sector de atletas la pregunta No. 8 se refiere a si ellos como atletas consideran que la cantidad tan grande de atletas dentro del equipo provoca que los entrenadores no se puedan comunicar interpersonalmente con ellos, a lo cual responden (en un 50%) que eso solamente “a veces” es así, paralelamente los entrenadores coinciden, en la pregunta No. 6 (en un 100%) en afirmar que “a veces” la sobrepoblación es la causa.
- 5) Sin embargo los atletas en la pregunta No. 9 (en un 50%) afirman que “siempre” la comunicación interpersonal mejoraría mucho si el número de atletas por clase fuera menor. Los entrenadores por su parte, en la pregunta No. 8 responden (en un 66.67%) que “a veces”.
- 6) En la pregunta No.10 y No. 13 de la encuesta del sector de atletas se les cuestiona a los atletas en relación a que si la comunicación con su entrenador es indispensable y necesaria para que su rendimiento deportivo sea alto, a lo que ellos responden (en un 91.67% y un 86.11% respectivamente) que “siempre” será así. Los entrenadores, en la pregunta No. 13, también afirman (en un 83.33%) que “siempre” la comunicación interpersonal mejora el rendimiento deportivo.

- 7) En la pregunta No. 12 (en un 69.44%) los atletas consideran que “siempre” los entrenadores deberían ser más receptivos, para mejorar la comunicación interpersonal entre ambos, y así ser más eficientes en su rendimiento deportivo. Simultáneamente los entrenadores, en la pregunta No. 5, (en un 83.33%) confirman que “siempre” los entrenadores deberían estar más informados con respecto al grado de comunicación interpersonal que se da con sus atletas para mejorar el rendimiento deportivo de estos mismos.
- 8) El sector de atletas considera que si los entrenadores mantuvieran con ellos una buena comunicación interpersonal (en un 69.44%) su interés hacia su entrenamiento “siempre” sería mayor. (En un 63.89%) su participación atlética en eventos deportivos sería “Excelente”, (en un 58.33%) su rendimiento atlético sería “excelente”.

Los entrenadores por su parte opinan (en un 66.67%) que la comunicación interpersonal fomenta de una manera “excelente” el interés, la participación, la autodisciplina y el rendimiento deportivo de los atletas. En resumen (en un 61.11%) los atletas respondieron que “Definitivamente” todos estos aspectos mejorarían con la comunicación y lo mismo opinan los entrenadores que (en un 86.11%) afirman que mejoraría “mucho”.

- 9) En la pregunta No. 18, los atletas dicen (en un 66.67%) que “siempre” los entrenadores les dan confianza para expresarle con libertad lo que sienten y piensan. Los entrenadores (en un 83.33%) afirman que ellos “siempre” dan confianza a sus atletas para que ellos se expresen libremente.

10) Con respecto a las causas principales por las cuales los entrenadores no pueden mantener una buena comunicación interpersonal con sus atletas y las posibles soluciones a estos problemas, los atletas y entrenadores opinan lo siguiente; en orden de importancia:

- a. Un 72.22% de los atletas piensa que la causa principal es debido a razones de porte pedagógicas. (El 72.22% se divide en; 38.46% de la muestra manifestó que “el entrenador no muestra interés por escucharle”; 23.08% indicó “que la personalidad y carácter del entrenador limita la comunicación”. 15.38% dijo que “no existe la suficiente confianza para hablar de forma clara y directa determinadas situaciones que ocurren”; 11.54% dijo “que por la falta empatía”, y por último el 11.54% restante dijo que por la “Falta de paciencia de este mismo”).
- b. 19.44% mencionó que “hay muchos atletas y por eso se dificulta la comunicación entre ambos”
- c. Y 5.56% señaló que “por falta de tiempo”.

Por su parte los entrenadores consideran que para mejorar la comunicación interpersonal con sus atletas, es necesario tomar en cuenta los siguientes elementos:

- a. El desarrollo de la confianza en el atleta (100%).
- b. Más participación en la comunicación por parte del atleta (50%).
- c. El respeto mutuo (16.67%).
- d. Desarrollo de valores en los atletas (16.67%).
- e. Motivar la participación del atleta (16.67%).

11) La solución que los atletas y los entrenadores ofrecen para mejorar la comunicación interpersonal entre ellos y al mismo tiempo también mejorar el rendimiento deportivo; en orden de importancia, son los siguientes:

- a. Un 30.56% de los atletas encuestados sugirió que les encantaría tener la “confianza necesaria para poder hablarle abiertamente al entrenador de lo que siente y lo que opina.”
- b. 27.78% de la muestra dijo que “les gustaría sentir el interés del entrenador por escucharlos”.
- c. 13.89% sugirió “que el entrenador fuese más empático”.
- d. El otro 13.89% dijo que “le gustaría trabajar más en equipo con su entrenador”.
- e. 8.33% de la muestra sugirió “respeto mutuo entre ambos sujetos”.
- f. 2.78% de los atletas encuestados mencionó que “sería bueno que hubiera intervención entre ambos por parte de un psicólogo”.

Por su parte las soluciones que ofrecen los entrenadores, son las siguientes:

- a. Capacitación constante de los entrenadores, principalmente en el área de pedagogía (50%).
- b. Compromiso de ambos sujetos (33.33%).
- c. Motivación extrínseca para ambos sujetos (33.33%).
- d. Determinación por parte del atleta (16.67%).
- e. Comunicación constante por parte de ambas vías (16.67%).

Capítulo 5

5.1. Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación realizada se concluye en lo siguiente:

1. El efecto de una adecuada comunicación interpersonal entre entrenador y atleta es determinante para la efectividad y eficiencia del proceso de entrenamiento-competencia; ya que de forma indirecta, ésta afecta el rendimiento deportivo por parte del atleta.

Los entrenadores que mantienen una adecuada comunicación interpersonal con sus atletas tanto dentro como fuera del espacio deportivo, generalmente suelen ser más aceptados como educadores que los que no lo hacen.

2. Que las barreras de comunicación interpersonal que interfieren más en la adecuada interacción de atleta hacia entrenador, proyectadas por este último son:

Las barreras psicológicas, las barreras de la personalidad, y las barreras ideológicas.

3. Que la sobrepoblación atlética en equipos deportivos de alto rendimiento de la federación nacional de atletismo, suele ser un factor indirecto que en cierta medida incide desfavorablemente en el rendimiento y desarrollo deportivo individual de los atletas; ya que los entrenadores no tienen la oportunidad de comunicarse en base a la necesidad que requiere cada individuo.

En definitiva una adecuada comunicación interpersonal mejoraría el rendimiento deportivo de los atletas, incrementando su interés hacia lo que

hace, su participación dentro y fuera del entrenamiento así como en sus competencias deportivas; su autodisciplina deportiva y su determinación.

4. Otros factores adicionales a la comunicación interpersonal, y que influyen en el rendimiento deportivo de los atletas son:

6.1. El poco interés por escuchar al atleta por parte de algunos entrenadores no permite a los atletas expresarse con suficiente libertad y confianza.

6.2. El carácter, personalidad de algunos entrenadores suele limitar la adecuada comunicación interpersonal con el atleta.

6.3. La falta de empatía y ausencia de paciencia de algunos entrenadores condiciona negativamente al atleta a no querer expresar lo que siente y lo que opina.

6.4. Los factores anteriormente mencionados, son factores que inciden y alteran la adecuada comunicación interpersonal con el entrenador debido a que la mayoría de atletas de alto rendimiento está compuesta por jóvenes adolescentes que se encuentran en una de las etapas del desarrollo humano más inestables y de muchos cambios en sus vidas.

6.5. El poco tiempo libre que les queda a los entrenadores tanto después de los entrenamientos deportivos como después de las competencias, son factores que dificultan en mantener una buena comunicación interpersonal con sus atletas.

5.2. Recomendaciones

Basado en las conclusiones de la presente investigación se recomienda:

1. A la Federación Nacional del Atletismo Guatemalteco, capacitar, y mantener en constante actualización a sus entrenadores, principalmente en el área de pedagogía y comunicación, “educador primero, entrenador después”.

Es esencial que los entrenadores tengan la capacidad de desarrollar valores; ya que estos aumentan la confianza personal, la autoestima, y preparan al atleta para que logre desbloquear todo su potencial tanto dentro como fuera del deporte.

2. Que la Federación Nacional de Atletismo, utilice y fortalezca más ampliamente su departamento de comunicación; evaluando sistemática y metodológicamente la comunicación y sus variables, acorde a sus necesidades y objetivos en las diferentes áreas, etapas y departamentos internos, para que así logren mantener un mejor control y pronóstico de mayor veracidad, al momento de detectar fallas y proponer soluciones.
3. Que la Federación Nacional de Atletismo contrate asistentes de entrenador, con la finalidad de construir una mejor atmosfera deportiva capaz de brindar una mayor fluidez intercomunicacional, para incrementar y optimizar aún más el rendimiento deportivo por parte del atleta.
4. Un factor sumamente importante para que exista una buena comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas es que, los primeros tomen en cuenta las diferencias individuales de cada atleta, para comprenderles mejor; y así poder orientarlos más eficaz y efectivamente al logro de los objetivos planteados en cada temporada atlética.

5. Que los entrenadores contratados por la Federación Nacional de Atletismo, programen y realicen actividades extracurriculares con sus atletas a modo de conocer de mejor manera sus individualidades; fortaleciendo el vínculo interpersonal y así mejorar la comunicación interpersonal con estos mismos. “El respeto mutuo debe ser la base de la relación”
6. El desarrollo de empatía y receptividad por parte del entrenador, son cualidades importantes a tomar en cuenta para que el atleta desahogue la necesidad de comunicar lo que piensan, sienten u opinan.

5.3. Referencias Bibliográficas

1. Alfonso Sánchez, Iliana Proceso enseñanza-aprendizaje (Obtenida el 05 de Abril 2010)
2. ANDER-EGG, Ezequiel, 1995 (24), Técnicas de investigación social, LUMEN, Buenos Aires, Argentina: idioma español, 424 pp.
3. Ballenato, Guillermo. (2013). Comunicación Eficaz. Madrid: Pirámide.
4. Coronado, Juan José. La comunicación interpersonal más allá de la apariencia. Editorial Santiago 1992. Pág. 14.
5. De Dios Viñas, Elena. La comunicación en el deporte.
6. Fernández Carlos, Galguera Laura. (2009). Teorías de la Comunicación. México: McGraw Hill.
7. García García, Matilde. Comunicación y relaciones interpersonales
8. Girón, Nélica. (2010). Realizo el estudio de *Barreras de comunicación intercultural entre integrantes del VI Contingente de Operaciones de Mantenimiento de Paz y habitantes de Puerto Príncipe, Haití*. Tesis Licenciada en Ciencias de la Comunicación Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación.
9. Hernández Mendo, Antonio. La comunicación en el contexto deportivo.
10. López Claudia. 2015. Interacción comunicativa entrenador-atleta: un acercamiento a las interioridades del combate de boxeo escolar y juvenil. Santa Clara.

11. Mendizabal, Rodrigo. Métodos y técnicas de la investigación social.
12. Müller, John. (2014). *Academia Liberal - Seminario1: Teoría de la Comunicación Humana*. 2015, de Fundación para el Progreso Sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=fTcynzVCaGw>
13. Real Academia Española. (2014). Diccionario de la Lengua Española. 2016, de Asociación de Academias de la Lengua Española Sitio web: <http://dle.rae.es/?id=A58xn3c>
14. Santos Henry. 2003. "La motivación en el atletismo de alto rendimiento deportivo". Tesis Licenciatura en Psicología. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de ciencias Psicológicas. 12 p.
15. Schnaider Romina, Zarowsky Mariano, Llamazares Kalil. (2007). *Comunicación para principiantes. Buenos Aires: Era Naciente Documentales Ilustrados*.
16. Tutko y Richards. Psicología del entrenamiento deportivo. Madrid: Augusto E. Pila Teleña.
17. Velásquez Lam, Aracely Yesenia. (2015). *Estudio de los tipos de comunicación que se utilizan para enseñar las técnicas del deporte de la natación*. Tesis Licenciada en Ciencias de la Comunicación Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación.

18. Velásquez, Carlos Augusto. Comunicación, semiología del mensaje oculto
Eco Ediciones 2006.

19. www.iaaf.org

20. Watzlawick, Paul, Bavelas, Janet Beavin, y Jackson, Don D. (1997). Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas. Barcelona: Herder.

5.4. Anexos

5.4.1. Cuestionario encuesta atletas



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Trabajo de Tesis



Asesor: M.A. Gustavo Morán
Estudiante: Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida
Carné: 201114925

Estimado(a) atleta, atentamente solicito tu valiosa colaboración sirviéndote contestar las preguntas de la siguiente encuesta, tus respuestas son importantes para el trabajo de tesis que se está efectuando.

Agradezco cualquier información adicional, será de gran utilidad.

Edad: _____ Género: M F Categoría: _____

Años de experiencia deportiva: _____

Departamento/ Centro Deportivo: _____

Instrucciones:

Marque con una “X” la respuesta que considere adecuada.

1. *Según el concepto que tienes de comunicación interpersonal, está la podemos definir como:*

- “Mantener amistad con muchas personas”
- “Arte de tener una buena relación con los demás”
- “Comunicación que se da entre dos personas”
- “Identificación y ayuda mutua entre dos personas”

2. Según el concepto que tienes de alto rendimiento deportivo, este lo podemos definir como:

“Juicio que el entrenador realiza con respecto a un atleta”

“Es el aprovechamiento real efectuado por el atleta”

“Es el grado de inteligencia corporal-cinestésica del atleta”

“Es la capacidad innata del atleta para rendir”

3. La comunicación que mantienes con tu entrenador dentro del entrenamiento es:

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
-----------	-----------	-------	---------	------

4. La comunicación que mantienes con tu entrenador fuera del entrenamiento es:

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
-----------	-----------	-------	---------	------

5. La comunicación que mantienes con tu entrenador durante la competencia es:

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
-----------	-----------	-------	---------	------

6. ¿La comunicación con tu entrenador contribuye en forma favorable en el proceso de tu aprendizaje deportivo?

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

7. ¿A tu criterio, los entrenadores que mantienen una buena comunicación con sus atletas son mejor aceptados, por el atleta, que los que no la tienen?

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

8. ¿Consideras que por la cantidad tan grande de atletas en el equipo, tu entrenador no tiene tiempo para mantener una buena comunicación contigo?

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

9. *¿Si dentro del equipo hubiera un menor número de alumnos, crees que mejoraría la comunicación con tu entrenador?*

Mucho	Poco	Nada
-------	------	------

10. *¿A tu criterio la comunicación entre tu entrenador y tú es indispensable y necesaria para mejorar tu rendimiento deportivo?*

Mucho	Poco	Nada
-------	------	------

11. *¿Le interesa al entrenador mantener una buena comunicación contigo?*

Siempre	A veces	No tengo idea	Nunca
---------	---------	---------------	-------

12. *¿Estás de acuerdo en que tu entrenador debería ser más receptivo, para mejorar la comunicación entre ustedes, y así mejorar tu rendimiento deportivo?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

13. *¿Tu rendimiento deportivo es más alto cuando tu entrenador mantiene una buena comunicación contigo?*

Mucho	Poco	Nada
-------	------	------

14. *¿Estás de acuerdo en que tu entrenador mejoraría su habilidad de entrenador si estableciera una buena comunicación contigo?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

15. *¿Si tu entrenador mantuviera una buena comunicación contigo, tu interés hacia tu entrenamiento sería mayor?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

16. *Si tu entrenador mantuviera una buena comunicación contigo, tu participación atlética en eventos sería:*

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
-----------	-----------	-------	---------	------

17. Si tu entrenador mantuviera una buena comunicación contigo, tu rendimiento atlético en entrenamiento sería:

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
-----------	-----------	-------	---------	------

18. ¿Tu entrenador te da confianza para expresarle con libertad lo que sientes?

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

19. ¿Consideras que tu interés, participación, autodisciplina y rendimiento deportivo mejorarían aún más si tu entrenador practicara una mejor comunicación contigo?

Definitivamente	Podría ser	No es necesario
-----------------	------------	-----------------

20. Si consideras que a tu entrenador le hace falta tener buena comunicación contigo. ¿Cuál o cuáles crees que son las causas principales?

21. ¿Qué solución darías para mejorar la comunicación entre tu entrenador y tú, y mejorar así tu rendimiento deportivo?

22. En ocasiones ¿Qué crees que puede afectar la comunicación con tu entrenador?

(Puedes marcar más de una casilla.)

- Su forma de ser, su personalidad.
- El ambiente, lugar de entrenamiento.
- Su forma de expresarse, de hablar, su idioma nato.
- Porque tengo problemas físicos para escuchar y hablar.
- Por su carácter y sus cambios repentinos de humor.
- Su forma de pensar sobre la vida y la sociedad.

*****Gracias por tu valiosa contribución*****

5.4.2. Cuestionario encuesta entrenadores



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Trabajo de Tesis



Asesor: M.A. Gustavo Morán
Estudiante: Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida
Carné: 201114925

Estimado entrenador, atentamente solicito a usted su colaboración rogándole se sirva contestar las preguntas de la siguiente encuesta. Sus respuestas son importantes para el trabajo de tesis que se está efectuando.

Agradezco cualquier información adicional, será de gran utilidad.

Nacionalidad: _____

Género: M F

Años de experiencia como entrenador: _____

Departamento / Centro deportivo: _____

Instrucciones:

Marque con una "X" la respuesta que considere adecuada.

1. *¿A su criterio, considera que la comunicación interpersonal entre entrenador y atleta es un factor importante para la efectividad del proceso de entrenamiento?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

2. *¿Considera usted que los entrenadores que mantienen una buena comunicación interpersonal con sus atletas son más aceptados en su enseñanza deportiva que los que no lo hacen?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

3. *¿Cree usted que la comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas influye favorablemente en el proceso del aprendizaje deportivo de estos últimos?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

4. *¿La comunicación interpersonal entre entrenador y atleta mejora el rendimiento deportivo de estos últimos?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

5. *¿Cree usted que los entrenadores deberían estar más informados con respecto al grado de comunicación interpersonal que se da con sus atletas para mejorar el rendimiento deportivo de los mismos?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

6. *¿A su criterio, debido al crecimiento de la población atlética en los equipos deportivos de la federación nacional de atletismo, los entrenadores no tienen tiempo suficiente para cultivar una buena comunicación interpersonal con sus atletas y por ello masifican la enseñanza deportiva?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

7. *¿Considera usted que la comunicación interpersonal entre entrenadores y atletas tiene un efecto negativo en el proceso de aprendizaje y en el rendimiento deportivo de estos últimos?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

8. *¿Si en su equipo deportivo usted tuviera menor número de atletas, su comunicación interpersonal con ellos sería mejor?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

9. *La comunicación interpersonal que usted mantiene con sus atletas es:*

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
-----------	-----------	-------	---------	------

10. ¿En su equipo deportivo, durante el proceso de práctica deportiva se da una buena comunicación interpersonal?

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

11. *Considera usted que una buena comunicación interpersonal, fomenta el interés, la participación, la autodisciplina y el rendimiento deportivo de los atletas de una manera:*

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
-----------	-----------	-------	---------	------

12. *¿Para que el rendimiento deportivo de los atletas sea satisfactorio, el entrenador debe, al inicio de la práctica deportiva, dar confianza a sus alumnos?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

13. *¿En definitiva usted considera, que con una buena comunicación interpersonal con sus atletas logrará obtener de ellos más interés, participación, autodisciplina y rendimiento deportivo alto?*

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

14. *¿Qué otros aspectos considera importantes que puedan ayudar a cultivar una buena comunicación interpersonal con sus atletas?*

15. *¿Qué solución ofrecería para mejorar el rendimiento deportivo de sus atletas?*

16. La relación laboral e interpersonal entre usted y la FNA es:

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
-----------	-----------	-------	---------	------

17. La relación laboral e interpersonal entre usted y el COG es:

Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
-----------	-----------	-------	---------	------

5.4.3. Transcripción de entrevista psicólogo deportivo



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Trabajo de Tesis

Asesor: M.A. Gustavo Morán
Estudiante: Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida
Carné: 201114925



Entrevista

Entrevista realizada a: Rolando Crespo **Nacionalidad:** Cubano

Cargo de: Psicólogo deportivo

Dependencia: F.N.A

Entrevista realizada: 16 de Mayo de 2016

1. ¿Qué es comunicación interpersonal dentro del contexto deportivo?

En el contexto deportivo, dentro del ámbito de la preparación; definitivamente los resultados que se dan tanto en la competencia, no hay dos protagonistas más importantes que lo que es el dueto (entrenador-deportista), y esa relación dual que tiene que establecerse para que los objetivos de la preparación se cumplan, y luego el pronóstico de resultados sea el mejor.

No siempre (esto que se entrena) el resultado es el esperado, y a veces no son efectivamente los mejores. Pero el trabajo siempre se hace en aras de eso, y ya te digo, no hay relación ni hay dos personajes, o dos miembros más importantes en este sentido que el entrenador y el atleta. De allí tenemos que partir, de allí

arranca la esencia de todo. Si no hay entrenador y no hay atleta, no puede haber proceso de la preparación de lo que es entrenamiento competencia.

Detrás del entrenador y el atleta existimos muchos, el cuerpo médico, psicólogo, el fisioterapeuta, entes y equipos de trabajos que deben estar presentes. De lo contrario todo queda en un limbo.

2. ¿Cómo afecta ésta en el desempeño y rendimiento atlético?

Generalmente los resultados no se dan, generalmente el atleta y entrenador son dos entes biopsicosociales. Y tiene que haber dentro de esta estotriada de variables también de conceptos, es decir; biológico, psicológico y social tiene que haber toda una transparencia. Además desde el punto de vista psicológico, desde el punto de vista cognitivo, desde el punto de vista final.

Cuando no se establecen adecuadamente, lo que constituyen son, serias barreras negativas que no dejan fluir la comunicación, la buena comprensión, el adecuado proceso de enseñanza aprendizaje; la adecuada consecuencia de la motivación extendida como objetivos, como necesidad, como deseos; pero también de la comunicación extendida en su mayor y en su mejor concepto. Es decir, en cuanto a su eficiencia, en cuanto a cooperación, en cuanto a rivalidad.

3. ¿Con su experiencia en psicología deportiva, cómo ve esa relación entre el entrenador y el atleta aquí en Guatemala?

Yo la percibo bien, incluso en muchas ocasiones me parece positiva. Por decirte, lo que pasa es que en Guatemala el estilo de dirección que más yo percibo es el democrático. Y yo esto quizás estoy más acostumbrado a percibir y a trabajar el estilo de dirección autocrático centrado en la tarea. No sé muchas veces pienso que al atleta le falta más, porque para mí necesita mayor exigencia. Pero si veo la relación dual, o sea la siento bien, Es decir, hay adecuada comunicación entre el entrenador y el atleta.

4. *¿Considera que es importante trabajar constantemente la comunicación entre el entrenador y el atleta para mantenerla lo más adecuada y fluida posible?*

Me parece que una transparencia altamente significativa en la comunicación entre ellos. Me parece que los objetivos de la planificación, del entrenamiento, las variables del entrenamiento; es decir, constan y cuentan como tal, tienen que estar concebidas en un dialogo con el atleta, que él sea parte también de todo esto. Y sobre todo es decir que tenga conocimiento de ello, de todo lo que se va hacer y que tenga también un poco en esto que ver, su criterio.

5. ¿Cree que la ausencia de este diálogo es el motivo por el cual a veces existen ciertos roces entre ambos sujetos?

Obviamente yo siento que sí. Y muchas veces digo también que los procesos de entrenamiento deportivo son una asignatura más como decir la física, la química, la matemática; el colegio, en los básicos, en el bachillerato, en la universidad. Yo siento que debe haber más cercanía. Ya te decía que tiene que haber más diálogo, o sea desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo. El atleta tiene que saber el porqué de todo, es uno de los detalles que hace falta para crecer. Que él sepa el porqué de las cuestiones, el porqué de los objetivos, el porqué de ciertos parámetros en cuanto a volumen de las cargas e intensidad del entrenamiento. El entrenamiento igual también se debe parar desde el punto de vista técnico en esos momentos que no sale; es decir, que no se cumple el acto motor y efectivamente el objetivo. Y erradicarse a momentos, a fenómenos y a procesos de los cuales parte y determina enseñanza, o sea, actos de enseñanza, de inducción, actos de introducción, actos de explicación, actos de demostración. Y por supuesto, bueno de redenciones.

6. ¿Por qué cree que le hace falta trabajar esa parte al entrenador con el atleta?

El entrenamiento de hecho, hoy en día, es una consecuencia científica, el deporte cada día se complejiza más, y por ende el entrenamiento. Como ya te decía, en la pista, en el campo, en la piscina, en el terreno, el domo, el salón, es un aula de aprendizaje en donde no hay pupitres. Pero el entrenador está brindando docencia constantemente porque el atleta está recibiendo conocimiento, está recibiendo enseñanza, está recibiendo instrucción. Entonces yo siento que también que hay que demostrar, o sea hay que enseñar el acto sobre las bases de la capacidad adquirida, de la habilidad y de ese hábito motor. Entonces yo lo siento y lo percibo así de esa manera, máxime como te decía, el deporte se complejiza cada día más porque el entrenamiento hoy en día está complejamente referido. Es decir, el sentido sobre base de la física, de la matemática, de la estadística, de la fisiología, químico; de todo el fundamento biológico humano, psicológico, estofísico y desde todo contenido.

7. Le hacia la pregunta anterior porque he notado que de por si en Guatemala el deporte de alto rendimiento es muy complicado realizarlo, llevarlo a cabo por la falta de recursos. Pero veo que más allá de eso también existe otro problema, que muy bien lo mencionaba, la parte pedagógica. La docencia de poder enseñar adecuadamente. ¿Considera que ese es un factor influyente?

Yo siento también de esto que me estas preguntando, y me voy a atrever a decírtelo, el problema de la formación, desarrollo y la capacitación hacia el fundamento científico respecto a la fuerza técnica. Hay muy buenos entrenadores, es decir, muy buen potencial. Pero hace falta profesionalizarse, hace falta que los entrenadores vayan al aula, con el background de conocimiento que tiene hoy en día no nos alcanza para pensar en alcanzar complejas medallas. Es decir, en colores de medalla, de carácter competitivo mundial y de carácter competitivo olímpico, hay mucho talento, hay mucha gente joven pero les hace falta el conocimiento científico en muchas áreas y en muchas asignaturas que hoy establecen la teoría, la metodología del entrenamiento deportivo y eso se logra y se aprende yendo a las universidades, entonces yo pienso que eso es lo que les hace falta a muchos entrenadores en Guatemala hoy en día. No solo en el atletismo. No solo por el hecho de ser cubano me estoy comparando, pero si estoy llamando a la reflexión y a la meditación. Las medallas más importantes que Guatemala ha obtenido, las ha obtenido con entrenadores cubanos en este sentido y con entrenadores de otros países, entonces yo siento que el entrenador

de Guatemala necesita ponerse a la altura de esa gente que incluso no es tan distante pero si tienen otra razón en cuanto al conocimiento científico del deporte. Yo te digo el deporte hoy en día se complejiza más por otras muchas cuestiones que podríamos hablar, pero sobre todo eso. Porque es decir, hoy los laboratorios de ciencias aplicadas están al servicio de él, sobre todo en los deportes de tiempo y marca, porque para establecer tiempos y marcas hay que pensar un poquito más en ver hasta dónde podemos llegar en relación con los límites humanos. Por eso hay que ir en un poquito más en el estudio en todo, pero sobre todo en los deportes de tiempos y marcas, y todas sus modalidades que son muchísimas.

8. *¿Qué recomendaciones daría al atleta para que este mantuviera una excelente comunicación interpersonal con su entrenador?*

Yo siento que el entrenador en Guatemala está trabajando muy solo en estos momentos. El entrenador de nuevo tipo, Guatemala trabaja muy solo porque no tiene asesores. Es posible que tenga un asistente pero no tiene psicólogo del deporte, no tiene medico deportivo, o sea lo hay, pero es una crítica. Una triada médica de 80 ciento y pico de deportistas, entonces en Guatemala el entrenador trabaja solo. Yo en este momento estoy trabajando para el atletismo, pero los entrenadores trabajan solos. Y todos los deportes deberían tener su médico, su fisioterapeuta, su psicólogo entonces yo vengo todos los días.

5.4.4. Guía de observación no participativa



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Trabajo de Tesis

Asesor: M.A. Gustavo Morán

Estudiante: Ruth Amalia Eugenia Morales Mérida

Carné: 201114925



Guía de observación

Datos Generales

Fecha: 13/05/17

Horario de entrenamiento: 16:00 horas.

Centro deportivo: Guatemala

Al llegar al lugar:

1. ¿Hay puntualidad en la jornada de entreno?

Sí, se observó que se inició puntual. Sin embargo, una atleta llegó 30 min tarde a la hora estipulada de la práctica, y el entrenador se observó muy molesto.

2. ¿Cómo se encuentra la atmosfera?

- Tensa (Después del retraso de la atleta)
 Afable (Al inicio, antes del incidente)

Atletas:

3. ¿Cómo es la relación entre atletas del equipo?

No se notó tensión ni resentimiento entre los atletas del equipo, pero tampoco mostraron simpatía entre atletas. Quizás sea por el grado de concentración que toma el atleta en realizar su práctica deportiva, pero se observó indiferencia, cada quien en lo suyo.

4. ¿Cómo es la relación entre entrenador y atletas?

Generalmente fue más una relación vertical autoritaria de entrenador-atleta. Y con determinados atletas se notó cierta hostilidad en cuanto ejecutaban mal un ejercicio o movimiento técnico táctico.

5. ¿Qué refleja el lenguaje corporal de los atletas hacia el entrenador?

Sumisión, atención plena. Receptividad plena al momento de una indicación. Respeto.

En cuanto al entrenador

6. ¿Cuál es la actitud del entrenador hacia sus atletas?

Autoritaria, y poco paciente, dominante.

7. ¿Es respetuoso con sus atletas y se da a respetar?

Generalmente es respetuoso. Sin embargo, cuando el atleta no ejecuta bien lo que el entrenador pide, tiende a regañar con insultos y humillaciones.

8. ¿Es atento?

Definitivamente es atento y minucioso en cuanto a detectar y corregir fallas técnicas tácticas del deporte. Ahora bien, atento cuando alguien se lastima, tiene poco tacto. Así como interés por saber cómo se encuentra su atleta anímicamente.

9. ¿Qué refleja el lenguaje corporal del entrenador hacia los atletas?

Autoridad, seguridad, confianza en sí mismo de lo que hace.

10. ¿Motiva y capta la atención de sus atletas?

Corrige fallas técnicas del deporte, sin embargo constantemente no estimula positivamente para corregirlas. Capta la atención de sus atletas a través del miedo.

11. Cuando realiza correcciones técnicas lo hace de manera:

Clara, precisa.

12. ¿Se expresa de manera clara y efectiva?

Sí.

5.4.5. Listados oficiales de atletas y entrenadores FNA



LISTADO DE ATLETAS (ALTO RENDIMIENTO 2016)

CENTRO DEPORTIVO	No.	ATLETAS	Check
GUATEMALA	1	Erick Bernabé Barrondo García	
	2	Jaime Daniel Quiyuch Castañeda	
	3	Mayra Carolina Herrera Pérez	
	4	Mirna Sucely Ortiz Flores	
	5	Mario Alfonso Bran Granillo	
	6	Sonia Irene Barrondo García	
	7	Julieta Fernanda Cruz Chang	
	8	Mauricio Galindo Vega	
	9	Verónica Nahomi Morales Milán	
	10	Gerber Patricio Blanco Mena	
	11	Nicolás Allen Arriola Greenn	
	12	Ronald Edyberto Ramírez Leiva	
	13	Natalia Games Prado	
	14	Andrea Rocío Lezana Chacón	
	15	Khrista María Jeréz Roldán	
	16	Valeria Beatriz Lezana Chacón	
	17	Sonja Gisele Moreno	
	18	Diego Alejandro Berrios Sánchez	
	19	Douglas Ricardo Orellana Galicia	
	20	Hugo Antonio González Martínez	
	21	Billy Manolo López Aldana	
	22	Ever Orlando Acajabón Cabrera	

GUATEMALA	23	Thelma Noemí Fuentes Cajas	
	24	Mario Pacay Pop	
	25	Luis Mario Taracena Cabrera	
	26	José Humberto Bermúdez Núñez	
	27	Keren Jeanneth Alemán Carrera	
IZABAL	28	Ken Israel Franzuá Norales	
	29	Wesly Gregorio Martínez	
	30	Rosa Benita Baltazar Leiva	
	31	Wienstan Christopher Mena Arana	
QUETZALTENANGO	32	Elmer Tartón	
	33	Rodrigo Alejandro Garnica Castillo	
	34	Viviana Aroche López	
ZACAPA	35	Karina Espinoza Talento	
	36	Fredy Enrique Lemus Guerra	



FEDERACION NACIONAL DE ATLETISMO
LISTADO DE ENTRENADORES PARA ALTO RENDIMIENTO
PERIODO 2016

No.	DEPARTAMENTO	NOMBRE	NACIONALIDAD	CORREO ELECTRÓNICO
1	Guatemala	Raúl Rivera	Guatemalteco	ramartillo@yahoo.com
2		Mario Salomón Pineda	Guatemalteco	bbulakowski@yahoo.com
3		Julio Urias	Guatemalteco	netopepeto-1@hotmail.com
4	Izabal	Ernesto Selva	Salvadoreño	bolivarconfesor@gmail.com
5	Quetzaltenango	Bolivar Confesor Pinales	Dominicano	ayalaatle@gmail.com
6	Zacapa	Francisco Ayala	Cubano	atletismopinedazacapa@yahoo.com

5.4.6. Documentación fotográfica

