

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación

“Análisis de contenido del discurso del presidente de la República de Ecuador Rafael
Correa en el V Foro Regional de Esquipulas 2014”

Karla Sofía Mira Lopez

Guatemala, noviembre de 2016

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**“Análisis de contenido del discurso del presidente de la
República de Ecuador Rafael Correa en el V Foro Regional de
Esquipulas 2014.”**

Trabajo de tesis presentado por:

Karla Sofía Mira Lopez

Previo a optar al título de:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Asesor de Tesis:

Licda. Cindy Lisbeth Poroj Caraballo

Guatemala, noviembre de 2016

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación

Director

M Sc. Sergio Vinicio Morataya García
Consejo Directivo

Representantes Docentes

Lic. Mario Enrique Campos Trigilio
M.A. Gustavo Adolfo Moran Portillo

Representantes Estudiantiles

Anaitè Machuca
Mario Barrientos

Representante Egresado

M.A. Johnny Michael González Batres

Secretario

M Sc. Claudia Xiomara Molina Avalos

Tribunal Examinador

Licda. Cindy Lisbeth Poroj Caraballo, presidente
Dra. Lesvia Margarita Morales Paz, revisora
Dr. Gustavo Adolfo Bracamonte Ceron, revisor
Lic. Hugo René Pérez Caal, examinador
Lic. Bayron García Morales
M.A. Marco Julio Ochoa España, suplente



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

203-16

Guatemala, 09 de junio de 2016
Dictamen aprobación 62-15
Comisión de Tesis

Estudiante
Karla Sofía Mira Lopez
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Mira**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.9 del punto 1 del acta 09-2016 de sesión celebrada el 09 de junio de 2016 que literalmente dice:

1.9 Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (la) estudiante Karla Sofía Mira Lopez, carné 201016507, el proyecto de tesis: ESTUDIO DE CONTENIDO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE ECUADOR RAFAEL CORREA EN EL V FORO REGIONAL DE ESQUIPULAS 2014. B) Nombrar como asesor(a) a: Licenciada Cindy Lisbeth Poroj Caraballo.

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de haberse aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.A. Aracely Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: Comisión de Tesis
M.A. Aracely Mérida
USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfono: (502) 2418-8920
Telefax: (502) 2418-8910
www.comunicacionusac.org



Escuela de Ciencias de la Comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala

276-16

Guatemala, 11 de julio de 2016.
Comité Revisor/ NR
Ref. CT-Akmg 040-2016

Estudiante
Karla Sofía Mira López
Carné 201016507
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Mira**

De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis "ESTUDIO DE CONTENIDO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE ECUADOR RAFAEL CORREA EN EL V FORO DE ESQUIPULAS 2014".

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:

Licda. Cindy Lisbeth Poroj Caraballo	presidente(a)
Dra. Lesvia Margarita Morles Perdomo	revisor(a)
Dr. Gustavo Adolfo Bracamonte Cerón	revisor(a)

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García.
Director ECC



M.A. Aracely Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: comité revisor
Dirección
Archivo

AM/SVMG/Analjr.

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfonos: (502) 2418-8920
(502) 2443-9500 extensión 1478
Telefax: (502) 2418-8910
www.comunicacion.usac.edu.gt



**Autorización informe final de tesis por Terna Revisora
Guatemala, de 2016**

Doctora
Aracelly Mérida,
Coordinadora
Comisión de Tesis
Escuela de Ciencias de la Comunicación,
Edificio Bienestar Estudiantil, 2do. Nivel.
Ciudad Universitaria, zona 12

Distinguida Doctora Mérida:

Atentamente informamos a ustedes que el (la) estudiante:
Karla Sofia Mira Lopez

Camé 201016507. Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TESIS, cuyo título es:

"Estudio de Contenido del discurso del presidente de la República de Ecuador Rafael Correa en el V Foro Regional de Esquipulas 2014"

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.


Firma
Dr. Lesvia Morales
Miembro Comisión Revisora

"Id y enseñad a todos"


Firma
Dr. Gustavo Bracamonte
Miembro Comisión Revisora


Firma
Lic. Cindy Poroj
Presidente Comisión Revisora



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

386-16

Guatemala, 09 de agosto de 2016
Tribunal Examinador de Tesis/N.R
Ref. CT-Akmg- No. 070-2016

Estudiante
Karla Sofía Mira López
Carné: 201016507
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante Mira

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título: *"ESTUDIO DE CONTENIDO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE ECUADOR RAFAEL COREA EN EL V FORO REGIONAL DE ESQUIPULAS 2014"*, siendo ellos:

Licda. Cindy Poroj	presidente (a)
Dra. Lesvia Margarita Morales Paz	revisor(a)
Dr. Gustavo Adolfo Bracamonte Ceron	revisor(a)
Lic. Hugo René Pérez Caal	examinador(a)
Lic. Bayron Miguel García Morales	examinador(a)
M.A. Marco Julio Ochoa España	suplente

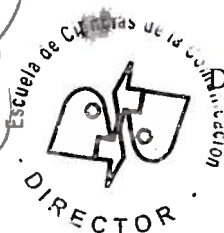
Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaria del Edificio M-2 para que se le informe de su fecha de examen privado.

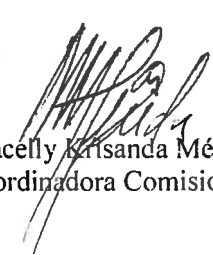
Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García.
Director ECC




Dra. Aracelly Brisanda Mérida González
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: M.Sc. Sergio Morataya
Archivo
AM/SVMG/Ana jr



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfono: (502) 2418-8920
Telefax: (502) 2418-8910
www.comunicacionusac.org



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

386-16

Guatemala, 17 de noviembre de 2016
Orden de impresión/NR
Ref. CT-Akmg- No.087-2016

Licenciado (a)
Karla Sofia Mira López
Carné: 201016507
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) Licenciado (a) Mira

Nos complace informarle que con base a la autorización de informe final de tesis por asesor, con el título: **“ANÁLISIS DE CONTENIDO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE ECUADOR RAFAEL CORREA EN EL V FORO REGIONAL DE ESQUIPULAS 2014”**, se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados un ejemplar impreso y un disco compacto en formato PDF, en la Biblioteca Central de esta universidad; tres ejemplares y dos discos compactos en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y nueve ejemplares en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º. nivel del Edificio M-2.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas las calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García
Director ECC

Dra. Aracelly Krisenda Mérida González
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: archivo
AKMG/SM/anaaj.



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfono: (502) 2418-8920
Telefax: (502) 2418-8910
www.comunicacionusac.org

DEDICATORIA

A Dios:

Ser supremo que me ha dado la vida, me ha permitido llegar hasta este momento tan importante. Muchas gracias.

A mis Padres:

Carlos Armando Mira Sandoval e Iliana del Rosario López Castellano; que me apoyaron de muchas maneras en el camino de mi formación profesional, y compartimos en felicidad el logro alcanzado.

A mis abuelos:

Mamiy y Tonito que han sido los segundos pilares de esfuerzo y apoyo en mi vida, que con su amor y corrección me han motivado a alcanzar mis metas, a mis abuelos maternos que no se encuentran físicamente, pero me acompañan desde el corazón.

A mis Tios:

Que me motivan a seguir adelante y confiar en las habilidades que tengo, con paciencia y cariño ma han ofrecido su apoyo incondicional.

A mis hermanas:

Por ser parte del apoyo incondicional que tendre durante mi vida y acompañara cada triunfo.

A mis primos:

Por sus muestras de su cariño y apoyo en mi desarrollo académico, compartiendo conmigo muchos momentos.

A mi asesora:

Un agradecimiento especial para ella, por la paciencia, orientación, apoyo, correcciones y múltiples adjetivos positivos que lograron que en este año culminara esta etapa académica.

Gracias a todos, porque de una u otra manera han sido parte de este éxito.

AGRADECIMIENTO

A la Gloriosa Universidad de San Carlos de Guatemala:

Casa de estudios donde me forme y vi realizados mis más grandes anhelos.

A la Escuela de Ciencias de la Comunicación:

En cada aula del edificio de bienestar estudiantil donde recibí clases, llevare recuerdos imborrables de mi formación.

A los Licenciados y catedráticos:

Por todo lo aprendido en clase, que han sido parte de mi desarrollo académico.

Para efectos legales la autora
es la única responsable del contenido de este trabajo

Índice

Resumen	i
Introducción	ii
Capítulo I	
1. Marco Conceptual	
1.2. Antecedentes.....	4
1.3. Justificación.....	5
1.4. Planteamiento del Problema.....	6
1.5. Alcances y Límites.....	7
Capítulo II	
2. Marco Teórico	
2.1. Comunicación Política.....	9
2.1.1. Objetivos de la Comunicación Política.....	11
2.1.2. Medios de la Comunicación Política.....	12
2.2. El discurso político.....	14
2.2.1. Estructura del discurso político.....	16
2.3. Análisis de contenido.....	17
2.3.1. Componentes del análisis del contenido	18
2.3.2. Tipologías de técnicas de análisis de contenido.....	18
2.3.2.1. Tipologías de técnicas de análisis de contenido clásicas	18
2.3.2.2. Tipologías de técnicas de análisis de contenido actuales.....	19
2.3.3. Análisis del contenido del discurso.....	19
2.3.4. Análisis crítico del discurso.....	21
2.3.5. Estructuras ideológicas y estrategias de discurso.....	22
2.3.6. Elementos del análisis crítico del discurso.....	23
2.4. Foro Regional de Esquipulas.....	27
2.4.1. Definición de Foro.....	27
2.4.2. ¿Qué es el foro Regional de Esquipulas?.....	27

2.4.3. Objetivos del Foro Regional de Esquipulas.....	28
2.4.4. Foro Regional de Esquipulas 2014.....	30
2.5. Rafael Correa presidente de la República de Ecuador.....	32
2.5.1. Gobiernos progresistas 2,000.....	34
2.5.2. Países de Latinoamericanos con gobiernos progresistas.....	36
2.5.3. Gobierno progresistas de Rafael Correa.....	37
2.6. Conceptos claves en el análisis del discurso.....	38

Capítulo III

3. Marco Metodológico	
3.1. Metodología.....	44
3.2. Tipos de investigación.....	45
3.3. Objetivos.....	45
3.4. Técnica.....	46
3.5. Instrumentos.....	46
3.6. Universo.....	46
3.7. Proceso Metodológico.....	47

Capítulo IV

4. Análisis y descripción del contenido.....	48
--	----

Conclusiones.....	101
--------------------------	------------

Referencias bibliográficas.....	103
--	------------

Anexos

Anexo 1

Discurso del presidente Rafael Correa en el Foro de Esquipulas 2016.....	1
--	---

Anexo 2

Tablas y gráficas de datos Educación.....	37
---	----

Resumen

Título: “Análisis de contenido del discurso de Rafael Correa en el V Foro de Esquipulas 2014”

Autor: Karla Sofía Mira Lopez

Universidad: San Carlos de Guatemala

Problema Investigado: ¿Cuáles son los puntos relevantes del contenido que comunica el discurso “El Ser Humano Encima de las Utilidades” expuesto por Rafael Correa presidente de Ecuador; y como se relaciona con la realidad de su país y el tiempo que ha estado en el poder?

Tipo de Investigación: Analítica, descriptiva, cualitativa.

Instrumentos: Ficha de análisis de contenido de Van Dijk. Fichas bibliográficas de resumen y síntesis

Procedimiento: Recopilación de información bibliográfica en tesis. Libros y documentos electrónicos en internet

Se realizó un estudio basado en las técnicas de Van Dijk para el análisis de contenido, recopilando los aspectos relevantes del discurso que crean procesos alejados de los modelos tradicionales de la globalización, comparándolos con los resultados que han tenido en el país ecuatoriano.

Resultados y conclusiones: De acuerdo al estudio de contenido realizado el discurso del presidente Rafael Correa presenta argumentos que son adeptos al Socialismo del siglo XXI, que busca el bienestar social de manera justa y equitativa que permita reducir con modelos alternos los índices de desigualdad que han mantenido a la mayoría de ciudadanos ecuatorianos con escasez de oportunidades para el desarrollo. Considerando como base la modificación profunda de las políticas de relación de poder para cambiar la realidad inestable en la que han vivido durante mucho tiempo. Aunque sus modelos son diferentes y han tenido resultados positivos, pero aún no consigue alcanzar los estándares sociales que establece en el discurso.

Introducción

El discurso es una técnica de comunicación con alto nivel de persuasión tal y como lo indica Interiano (1995) se puede precisar que es estructurado con una intencionalidad en específico, siendo altamente persuasivo debido a que comparte una formación socio cultural con las demás personas que integran una sociedad, porque los emisores exponen libremente a los receptores su ideología influenciando su pensamiento para crear nuevas ideas adaptadas a los comentarios que le presentan; siendo esta técnica relevante en el Foro de Esquipulas que su fin último es crear una plataforma de comunicación que permita el intercambio de nuevas ideas de modelos para el desarrollo e integración de los países latinoamericanos.

Las conferencias expuestas en el Foro de Esquipulas se orientan a temas de desarrollo, seguridad social y mejoras en la calidad de vida de sus habitantes, de este modo es valioso que participen figuras que políticas de gran trayectoria que han obtenido algún cambio positivo para las grandes mayorías.

Rafael Correa es una figura sobresaliente en el ámbito político social que lleva tres mandatos consecutivos en el poder con el apoyo mayoritario de la población ecuatoriana, debido a los modelos alternos que presenta en su mandato a favor de factores sociales que han descuidado los políticos tradicionales.

Por este motivo su presencia en el V Foro Regional de Esquipulas traspaso las expectativas de los organizadores, con un lleno total debido a los múltiples comentarios sobre el “Milagro Ecuatorino” y los modelos poco ortodoxos que ha manejado en su país permitiéndole cambiar los índices de desigualdad.

En este trabajo de investigación se realiza un estudio del contenido del discurso del presidente Rafael Correa titulado “El Ser Humano Encima de las Utilidades” basándose en la técnica del análisis de contenido de Van Dijk, que permite realizar

una comparativa de los argumentos que proporciona, las expresiones que utiliza y la realidad del país para verificar la legitimidad del discurso.

En el marco conceptual se presentan los antecedentes de la investigación, la justificación, el planteamiento del problema, los alcances y límites. En el marco teórico se describen los conceptos básicos en los cuales se apoya el estudio.

En el tercer capítulo se presenta la metodología y los instrumentos con los cuales se realizó el estudio. Luego en el cuarto capítulo se detalla descriptivamente los puntos relevantes del discurso que pueden ser considerados como medidas alejadas de los modelos tradicionales que dicta la globalización para lograr el desarrollo de un país.

Seguidamente, se exponen las conclusiones que se obtuvieron del estudio de contenido, basado en los múltiples factores sociales, políticos, estadísticas reales para argumentar que tan legítimo puede llegar hacer el discurso y el tiempo prolongado que ha tenido el poder bajo estos factores de cambio siendo considerado como el eje para la continuidad del cambio. Y finalmente, se hace el desglose de la bibliografía consultada y anexos para respaldo de la investigación.

Resumen

Título: “Análisis de contenido del discurso de Rafael Correa en el V Foro de Esquipulas 2014”

Autor: Karla Sofía Mira Lopez

Universidad: San Carlos de Guatemala

Problema Investigado: ¿Cuáles son los puntos relevantes del contenido que comunica el discurso “El Ser Humano Encima de las Utilidades” expuesto por Rafael Correa presidente de Ecuador; y como se relaciona con la realidad de su país y el tiempo que ha estado en el poder?

Tipo de Investigación: Analítica, descriptiva, cualitativa.

Instrumentos: Ficha de análisis de contenido de Van Dijk. Fichas bibliográficas de resumen y síntesis

Procedimiento: Recopilación de información bibliográfica en tesis. Libros y documentos electrónicos en internet

Se realizó un estudio basado en las técnicas de Van Dijk para el análisis de contenido, recopilando los aspectos relevantes del discurso que crean procesos alejados de los modelos tradicionales de la globalización, comparándolos con los resultados que han tenido en el país ecuatoriano.

Resultados y conclusiones: De acuerdo al estudio de contenido realizado el discurso del presidente Rafael Correa presenta argumentos que son adeptos al Socialismo del siglo XXI, que busca el bienestar social de manera justa y equitativa que permita reducir con modelos alternos los índices de desigualdad que han mantenido a la mayoría de ciudadanos ecuatorianos con escasez de oportunidades para el desarrollo. Considerando como base la modificación profunda de las políticas de relación de poder para cambiar la realidad inestable en la que han vivido durante mucho tiempo. Aunque sus modelos son diferentes y han tenido resultados positivos, pero aún no consigue alcanzar los estándares sociales que establece en el discurso.

Introducción

El discurso es una técnica de comunicación con alto nivel de persuasión tal y como lo indica Interiano (1995) se puede precisar que es estructurado con una intencionalidad en específico, siendo altamente persuasivo debido a que comparte una formación socio cultural con las demás personas que integran una sociedad, porque los emisores exponen libremente a los receptores su ideología influenciando su pensamiento para crear nuevas ideas adaptadas a los comentarios que le presentan; siendo esta técnica relevante en el Foro de Esquipulas que su fin último es crear una plataforma de comunicación que permita el intercambio de nuevas ideas de modelos para el desarrollo e integración de los países latinoamericanos.

Las conferencias expuestas en el Foro de Esquipulas se orientan a temas de desarrollo, seguridad social y mejoras en la calidad de vida de sus habitantes, de este modo es valioso que participen figuras que políticas de gran trayectoria que han obtenido algún cambio positivo para las grandes mayorías.

Rafael Correa es una figura sobresaliente en el ámbito político social que lleva tres mandatos consecutivos en el poder con el apoyo mayoritario de la población ecuatoriana, debido a los modelos alternos que presenta en su mandato a favor de factores sociales que han descuidado los políticos tradicionales.

Por este motivo su presencia en el V Foro Regional de Esquipulas traspaso las expectativas de los organizadores, con un lleno total debido a los múltiples comentarios sobre el “Milagro Ecuatorino” y los modelos poco ortodoxos que ha manejado en su país permitiéndole cambiar los índices de desigualdad.

En este trabajo de investigación se realiza un estudio del contenido del discurso del presidente Rafael Correa titulado “El Ser Humano Encima de las Utilidades” basándose en la técnica del análisis de contenido de Van Dijk, que permite realizar

una comparativa de los argumentos que proporciona, las expresiones que utiliza y la realidad del país para verificar la legitimidad del discurso.

En el marco conceptual se presentan los antecedentes de la investigación, la justificación, el planteamiento del problema, los alcances y límites. En el marco teórico se describen los conceptos básicos en los cuales se apoya el estudio.

En el tercer capítulo se presenta la metodología y los instrumentos con los cuales se realizó el estudio. Luego en el cuarto capítulo se detalla descriptivamente los puntos relevantes del discurso que pueden ser considerados como medidas alejadas de los modelos tradicionales que dicta la globalización para lograr el desarrollo de un país.

Siguiendo con las conclusiones que se obtuvieron del estudio de contenido, basado en los múltiples factores sociales, políticos, estadísticas reales para argumentar que tan legítimo puede llegar hacer el discurso y el tiempo prolongado que ha tenido el poder bajo estos factores de cambio siendo considerado como el eje para la continuidad del cambio. Y finalmente, se hace el desglose de la bibliografía consultada y anexos para respaldo de la investigación.

Capítulo 1

1. Marco Conceptual

1.1. Antecedentes

El mensaje de un discurso no es simplemente las letras escritas en el texto sino va mas allá de las palabras, tiene un trasfondo ideológico que envían los emisores a sus receptores, y su análisis con el tiempo se ha ido profundizando para tener la claridad de los conceptos dentro de cada uno de ellos.

En la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala existen tesis que desarrollan el estudio del contenido en diferentes vehículos de comunicación entre ellos: **“Análisis Ideológico del Discurso del Presidente Álvaro Arzú Irigoyen en el Año 1996”** que relaciona al estudio del contenido de los discursos políticos de manera ideológica y su concordancia con la realidad, explica que se necesita establecer un enfoque teórico científico, que permita medir la concordancia de la palabra con la relación con el contexto social de la época, conmoviendo al receptor a aceptar determinada conducta o argumento (Moreno, 1997)

“Estudio de Contenido de la Historieta Mafalda” presentó la ideología crítica que maneja la historieta y como por medio de la tira cómica trasmitió mensajes profundos y elaborados, para temas sociales y políticos que acontecían en la época, los cuales le dieron relevancia a la historieta y su contenido. (Alivat, 2013)

También **Rudeen (2011)** en su estudio de tesis se basa el análisis de contenido del discurso del presidente Hugo Chávez partiendo de conceptualizaciones básicas acerca del mensaje y el discurso, aplicando técnicas de análisis de contenido, con el enfoque del análisis crítico del discurso y considera la coyuntura sociopolítica que ha vivido Venezuela en la última década, considera que explota

los recursos mediáticos cuando transmite su ideología, entre los referentes históricos y contemporáneos con el fin de empoderar sus palabras. (Rudeen, 2011).

Este estudio busca la relación del contexto social con el mensaje expuesto en el discurso para medir la concordancia con la realidad, que permita reconocer la legitimidad del mensaje, al comparar la información con las estadísticas nacionales que reflejan el estado actual del país ecuatoriano con las medidas tomadas por el presidente a cargo Rafael Correa.

1.2. Justificación

El discurso político es utilizado para la transmisión mensajes con el fin de influir en los comportamientos sociales de los interlocutores; y también para legitimizar las acciones de las elites.

En los últimos años varios países del sur y sus gobiernos han buscado oportunidades para crear un desarrollo social equitativo, aunque para lograrlo deben atravesar diversas barreras y obstáculos sociales que los han mantenido en la desigualdad.

A pesar de los obstáculos existentes, sobre salen líderes sociales capaces de encontrar las palabras exactas para brindar argumentos firmes para un cambio social, y pensar en mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Una pequeña muestra, es el discurso de Rafael Correa expuesto en el foro de Esquipulas 2014, debido a que proporciona un mensaje contundente que incentiva a cambios estructurales y sociales para los países en desarrollo con puntos enfocados en la educación, trabajo con salarios dignos, en el bienestar social para toda la población, amplitud del mercado productivo.etc. pilares fundamentales para el crecimiento íntegro de una sociedad.

Este estudio se basa en el estudio del contenido y sí los puntos relevantes del discurso se relacionan con la realidad que acontece en Ecuador durante los años del gobierno del presidente Rafael Correa, permitiéndonos conocer el antes y el después de la toma de poder. Este referente de un país latinoamericano sirve para relacionar esa historia sociopolítica, con el contexto actual en la sociedad guatemalteca.

Es importante mencionar que este estudio puede ser útil para más profesionales en comunicación que deseen desarrollar y profundizar el tema de análisis de contenido en los discursos políticos.

1.3. Planteamiento del Problema

La comunicación es parte inherente del ser humano la utiliza en las diferentes facetas de su vida en donde interactúa de manera social con su entorno deseando la influencia en los pensamientos u opiniones de otros, como en el aspecto político siendo el medio fiel para persuadir multitudes el discurso.

Desde los años 2,000 se iniciaron movimientos que influenciaron el inicio de gobiernos progresistas que han desarrollado estructuras que van en contra de la globalización, fiel reflejo de esto es el discurso de Rafael Correa.

Con ello dio paso al socialismo del siglo XXI que busca la democracia regional, al enfatizar cambios constitucionales, con el fin lograr la equidad entre los ricos y pobres, mejorar el mercado productivo y ofrecer mejoras en los países del Sur.

Tuvo empuje con la decisión de Chávez al ser el primero en rechazar el ALCA, debido a que deseaba el control del mercado y tener facilidades de exportación en Latinoamérica y de compra con los habitantes; esta acción provocó que varios gobiernos buscaran medios para dejar de depender de las grandes élites.

Todos los cambios en pro del desarrollo de los países del Sur, son movimientos para mejorar la calidad de vida, calidad orientada a argumentar y contrastar discursos persuasivos bien estructurados que apoyan a los interlocutores a perpetuarse en el poder.

Hechos que legitimizan las decisiones de cambio, cambios que podrían ser significativos para las sociedades que buscan el desarrollo y bienestar social de todos su habitantes.

Ante esto surgió la pregunta **¿Cuáles son los puntos relevantes del contenido que comunica el discurso “El Ser Humano Encima de las Utilidades” expuesto por Rafael Correa presidente de Ecuador como las soluciones sociales que son necesarias para mejorar la calidad de vida de sus habitantes; y como se relaciona con la realidad de su país y el tiempo que ha estado en el poder?**

1.5. Alcances Y Límites

1.5.1. Alcance:

Este análisis de contenido del discurso de Rafael Correa, se basa en la conferencia magistral llamada “El ser humano encima de las utilidades” expuesta en el foro de Esquipulas 2014 el cual consta de 25 páginas, en donde el estudio se centró en los puntos relevantes de su ideología social que realiza mejoras en la educación, trabajo digno, cambios en relaciones de poder y reducción de la pobreza medidas que son contrarias a los modelos impuestos por la globalización y sus políticas del desarrollo.

1.5.2. Límites:

Se tomó en cuenta únicamente el Discurso de Rafael Correa expuesto en el V Foro de Esquipulas 2014, quien era el presidente de Ecuador durante esa época, menciona los puntos claves de trabajo en su gobierno: educación, trabajo digno, reducción de la pobreza, y relaciones de poder, estas medidas le han permitido lograr cambios sociales en su país, desde su toma de poder en el año 2007, que permitió concretar el antes y el después de su gobierno, enfatizando la realidad del año 2014.

Capítulo 2

2. Marco Teórico

2.1. Comunicación política

Como todo proceso de comunicación se debe iniciar con la contextualización de la técnica del discurso como parte de la comunicación política, para entender la las funciones de esta misma para los entes políticos. Desglosando cada palabra que compone el término. ¿Qué es Comunicación? según el diccionario de la Real Academia Española comunicación es; “Transmisión de señales mediante de un código común al emisor y al receptor” (<http://www.rae.es/>).

Pero Hofstadt (2,005: p.9) amplía un poco el concepto y lo define como “un proceso más o menos complejo en el que dos o más personas se relacionan y, a través de un intercambio de mensajes similares, tratan de comprenderse e influirse de forma que sus objetivos sean aceptados en la forma prevista”.

Por tal razón se puede decir que todos los seres humanos se comunican de una manera u otra, debido a que es un proceso innato, una necesidad social, que se cumple por medio de la transmisión de diferentes códigos (mensajes) que les permiten entablar una interacción social.

El intercambio de información en las sociedades se ha organizado para que pueda ser continuo y rápido, por este motivo la comunicación se ha adaptado a medios de fácil acceso que les permita la difusión de mensajes llevándolos cada vez más lejos.

Cortés (2009) llegó a la conclusión lógica que todo manejo de las comunicaciones redundaría en el control de la sociedad, porque selecciona los códigos, realidades,

tópicos que tengan o no relevancia, construyendo una realidad concebida por interés del emisor y que compartiría el receptor.

Se puede relacionar estrechamente la política con la comunicación debido a sus intereses de control e influencia en las decisiones públicas de los grupos sociales persuadiendo sus mentes para manejar el rumbo de sus acciones.

Se define la política como el arte de gobernar, o “la intención de hacerlo dictando leyes y órdenes con autoridad general, cumpliéndolas y haciéndolas cumplir para remediar las necesidades los ciudadanos y promover el bien público” (Cabanellas, 1,979 p.298).

“En los inicios de las civilizaciones humanas, asentaron los vestigios de comunicación política, manifestada en la función y habilidad que tenían los líderes e intelectuales para comunicar pensamientos, ideologías e intenciones a las comunidades”. (Peña 2,008 p. 16)

La base de la comunicación política se centra en la intencionalidad de los mensajes transmitidos cuya meta es un objetivo político o ideológico, porque no se concentra únicamente en informar sino a convencer, persuadir o incluso disuadir a las personas que reciben el mensaje.

Debido al interés profundo de mover no solo influencias y sino masas, Reinaldo Cortés apoyándose en los estudios de Gutiérrez (2,000 p. 2) considera que su uso incorpora ciertos vínculos dentro de su contenido que no pueden ir desligados uno del otro para la concepción de una idea o ideología:

- Obtención y ejercicio de poder público
- Establecimiento de reglas de juego político
- Atribución de recursos estatales y espacios de participación

- Realización cotidiana del interés público como hecho fundante de la comunidad políticamente organizada

Por lo tanto se puede otorgar a la comunicación política como un proceso comunicativo al servicio de una ideología por medio de la persuasión.

En consideración toda comunicación política lleva implícita un pensamiento ideológico que se desea poder ejercerse en la población en general, buscando no solo fines sociales sino personales del actor político que la práctica; los intereses se reúnen también con el deseo de preservar una imagen pública intacta para mantener o llegar al poder, que les permita crear una credibilidad social.

2.1.1. Objetivos de la comunicación política

De todo lo anterior se puede concluir que la comunicación política es altamente persuasiva con un mensaje cargado de una ideología en específico que conlleva fines sociales y personales del actor político que la práctica; permitiendo definir sus objetivos en cuatro puntos importantes:

a. Persuasión de las sociedades para el adoctrinamiento de ideologías

Este objetivo se puede considerar como la principal estrategia de apoyo para alcanzar los fines políticos de la comunicación, porque enmarca un sistema de creencias sociales que permita encausar las decisiones de los grupos; dando paso a alcanzar de los siguientes objetivos.

b. Obtención o mantenimiento del poder público

Este objetivo está relacionado con la imagen pública que manejan enfrente de los grupos sociales debido a que deben ser aceptados, reconocidos como entes de cambios sociales, que velan por el interés de todos y no solo los intereses de los grupos de los dominantes. Basando sus tácticas en

mensajes con contenido persuasivo que les permita conseguir el control social.

c. Control y dominio de las acciones sociales

El control y el dominio lo obtienen cuando los grupos sociales aceptan su ideología cediéndoles el poder que les permita definir el rumbo de las acciones sociales en cualquier entidad.

d. Disposición de espacios y recursos públicos

Obteniendo los anteriores objetivos el actor político dispone del control de la distribución de los recursos públicos para las entidades y los espacios necesarios para ejercer el poder público designado.

Cada uno de estos objetivos están relacionados y trabajan juntos intrínsecamente en los mensajes que transmiten los actores políticos que se amoldan y se ajustan en su intencionalidad política, como dice Interiano (2007) en su Libro Elementos de la Persuasión el lenguaje y la comunicación se utiliza para ejercer el control social de los individuos con la finalidad de la obtención del poder y espacios públicos.

“Actualmente, la comunicación ya no está más en la pura esfera de la cultura e ideología sino en el centro de la economía y de la organización política distribución del poder” (Salinas 1984 p.14)

2.1.2. Medios de la comunicación política

Para determinar el impacto de la comunicación política en los receptores se debe definir rápidamente los recursos que apoyan la difusión de los mensajes persuasivos en los planes políticos y poder concluir ampliamente que uno de los medios más persuasivos y utilizados es el discurso.

- **Propaganda.** Es uno de los medios más utilizados en las campañas políticas, como su nombre bien lo indica permite propagar por diferentes medios visuales, auditivos y escritos una ideología establecida permitiendo la adopción de nuevos simpatizantes al sistema.
- **Publicidad política.** Es un término más actual debido a que maneja técnicas del marketing comercial, tratando al actor político como un producto que debe responder a las expectativas de los grupos sociales que lo encaminen a un posicionamiento empático en la mente de los receptores.
- **Discurso político.** Interiano (1995) lo define como “todo mensaje estructurado dirigido a alguien” Se puede precisar que es estructurado con una intencionalidad en específico, que es altamente persuasivo debido a que comparte una formación socio cultural con las demás personas que integran una sociedad. Es decir que “ todo discurso de orden político busca modificar o reforzar determinadas conductas”

Por medio de la información que expone el discurso se puede analizar la realidad objetiva que rodea al emisor y con qué fin expone cada argumento dentro del discurso, se ampliara este término más adelante.

Se puede considerar que el fin de la comunicación política la persuasión y la influencia en conductas sociales, como bien indica Dader (1983 p.102) “la comunicación política tiene como propósito lograr acuerdos entre los gobernantes y los gobernados, es la trasmisión de mensajes políticos con una finalidad muy clara: el emisor persigue producir una postura o conducta en el receptor”.

2.2. El discurso político.

“El discurso político primariamente puede ser visto como una acción política” (Van Dijk (1999 p. 28) su contenido una expresión de ideologías compatibles y fundamentales para el control de una sociedad. Siendo de interés el estudio del contenido del discurso político.

Debido a que el contenido no solo expresa el sistema ideológico del hablante, sino el contexto social, conocimientos y modelos con los cuales él se relaciona. Van Dijk ha definido las “ideologías como creencias fundamentales que subyacen en las representaciones sociales compartidas por tipos específicos de grupos sociales. Estas representaciones son a su vez la base del discurso y de otras prácticas sociales. También se ha supuesto que las ideologías son principalmente expresadas y adquiridas a través del discurso, esto es, por interacción comunicativa hablada o escrita”. (2005 p.15)

Lógicamente se puede deducir que los actores políticos son los que definen los objetivos internos dentro del contenido del discurso argumentados por la cultura social que comparte los individuos permitiendo el desarrollo de su ideología política, consiguiendo con ello un mensaje altamente persuasivo para los oyentes que comparten el mismo contexto dentro de una sociedad.

La persuasión en el mensaje se relaciona con dos puntos, la intencionalidad y la interpretación de los grupos sociales, el valor de estos elementos se aprecian de manera subjetiva en el proceso comunicacional discursivo.

Los “rasgos específicos del discurso, tales como oraciones en voz pasiva o nominalizaciones son aspectos intencionales del discurso ideológico, a si tales estructuras son principalmente automatizadas y, en consecuencia, escasamente controladas por la conciencia”. (Van Dijk 2005 p. 21)

Así, los modelos sociales estructurados dentro del contenido son controlados por los actores políticos con los cuales definen sus intereses aunque no podría asegurarse que este elemento sea el único que puede influenciar a los grupos sociales, tal y como indica Van Dijk (2005 p. 24) “sea que se adopte o no una posición social o legal en la cual las “buenas intenciones” no cuentan en el discurso, sino que lo que cuenta es como el discurso llega y es interpretado”.

Ambos elementos son modelos subjetivos de los participantes del proceso de comunicación que se desarrolla entre el hablante y el oyente. Y solo, serán capaces los oyentes de una interpretación certera si el conocimiento cultural es el mismo que se desarrolla dentro del discurso.

Basándose en los estudios de Van Dijk se puede considerar que es congruente la selección de las palabras según el grupo social al cual va dirigido el mensaje, de esta manera será más comprensible y producirá la reacción correcta deseada por el hablante.

“Tal percepción es perfectamente compatible con el paradigma dominante en la mayoría de los enfoques sociales respecto del hablar. El discurso es un tipo de interacción y acción social (Atkinson & Heritage, 1984; Boden y Zimmerman, 1991; Van Dijk 1999, p28).

Se puede deducir que en este proceso se produce una relación entre el discurso y la sociedad en general, que contribuye a mantener la desigualdad y el poder de control de los grupos dominantes, debido a que el discurso controla indirectamente las acciones de la gente, por la persuasión y la manipulación.

Al permitir a los grupos dominantes utilizar el poder discursivo para sus beneficios, informando o desinformando a los grupos sociales, sin necesidad de reforzar los mensajes debido a lugar privilegiado que ocupan dentro de la sociedad.

Sus estrategias persuasivas se ven reflejadas al analizar el contenido del discurso, definiendo su estructura por medio de los objetivos planteados por el hablante, más adelante se ampliará el tema de análisis de contenido y las técnicas clásicas y actuales para la interpretación del texto discursivo.

Al concluir que el contenido del discurso reproduce el contexto social, expresa y promulga ideologías adquiridas por el conocimiento sociocultural, asegurando que el mensaje sea socialmente aceptado.

2.2.1. Estructura del discurso político

La estructura del discurso es variable, adaptándose y definida por la ideología, y la estrategia política que decida el hablante. “La mayoría aunque no todas las estructuras de discurso pueden tener muchas funciones en varios contextos diferentes y en diversos géneros.” (Van Dijk 1999 p.36)

Pero su composición se puede definir en 3 partes inicio, el desarrollo y el cierre.

- A. **INICIO:** Se expone el tema y se aborda el objetivo que se desarrollara en el contenido con hechos y acontecimientos más concretos.

- B. **DESARROLLO:** Se conceptualizan los puntos importantes del mensaje persuasivo extendiéndose de manera más profunda en el tema social seleccionado, el orden del desarrollo puede ser lineal, redundante, ascendente hasta un climax o ascendente descendente.

- C. **CIERRE.** Es la parte donde se presentan las conclusiones del tema expuesto, concentrando en las líneas finales el resumen de lo desarrollado estimulando a la aplicación del nuevo conocimiento.

“En teoría, y dependiendo del contexto, cualquier estructura variable del discurso puede ser ideológicamente marcada” (Van Dijk 2005 p.20). Toda estructura textual determina y depende íntimamente de las diferentes funciones prácticas, cognoscitivas y sociales del discurso.

2.3. Análisis de contenido

De acuerdo a la definición clásica de Berelson (1952), el análisis del contenido es una técnica para estudiar y analizar la comunicación de una manera objetiva, sistemática cuantitativa. Es una técnica muy útil para analizar los procesos de comunicación en muy diversos contextos como programas de televisivos, artículos en prensa, libros y conversaciones, discursos; etc. (Hernández, Cellado y Baptista; 1995) se puede decir que por medio del estudio de la información se puede acercarse a conocer el trasfondo e intenciones de cada mensaje enviado por el emisor. Tal y como lo menciona Krippendorff, (1990, p.28) “es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto.

Mérida (2009) lo define como la “técnica para estudiar la comunicación de forma objetiva, sistemática, cuantitativa” que permita relacionar las estructuras del mensaje con las estructuras sociales del contexto del emisor, creando una conciencia objetiva de la realidad. La definición de análisis de contenido establece el objeto de investigación y sitúa al investigador en una posición concreta frente a su realidad. (Krippendorff: 1990, p35), lo que permite describir tendencias en el contenido de la comunicación midiendo la legibilidad de los mensajes y permite determinar el estado ideológico de las personas que lo emiten.

Para Van Dijk (1996 p.15) “el análisis ideológico del lenguaje y del discurso es una postura crítica entre estudiosos de las humanidades y de las ciencias sociales.” El análisis “supone que es posible poner al descubierto la ideología de

los hablantes y escritores a través de una lectura minuciosa, mediante la comprensión o un análisis sistemático”.

“Las principales finalidades que tiene el análisis de contenido son que describe las características de la comunicación, averiguando que dice, como se dice y a quien se dice; formula inferencias en cuanto a los antecedentes de la comunicación, es decir por qué se dice algo; y por último, formula inferencias en cuanto a los efectos de la comunicación es decir, con qué efecto se dice algo (Krippendorff 1990 p.34) como lo se había hecho mención con anterioridad en los párrafos.

2.3.1. Componentes del análisis de contenido

Existen muchas técnicas de análisis de contenido que se pueden adaptar a los objetivos de cada estudio, pero se puede considerar los siguientes cuatro componentes como parte inherente debido a que cumplen los requisitos generales de los análisis.

- a. Determinar el objeto o tema de análisis
- b. Determinar las reglas de codificación
- c. Determinar el sistema de categorías.
- d. Comprobar la fiabilidad del sistema de codificación-categorización
- e. Inferencias. (Abela p.11)

2.3.2. Tipologías de técnicas de análisis de contenido.

2.3.2.1. Tipologías de técnicas de análisis de contenido clásicas.

Según Colle (2011) apoyado por Roger Mucchielli, que define que las técnicas de análisis clásicas de contenido se pueden agrupar en tres grandes categorías según el énfasis que se le dé a los diversos componentes de los mensajes:

1. **Las técnicas lógico semánticas**, “que son las más frecuentes y típicas. Recurren a la lógica para resumir, definir categorías y verificar la calidez de los argumentos y de las conclusiones”.
2. **Las técnicas propiamente semánticas estructurales o funcionales**, “cuya meta consiste en desvelar elementos no manifiestos del contenido (significado implícito o latente y connotaciones, buscando pistas que subyacen en lo manifiesto”.
3. **Las técnicas lógico-estéticas y formales (o morfológicas)**, “que centran su preocupación en los procedimientos de expresión utilizados por el emisor, buscando características que lo hace diferente de otros emisores o discursos”.

2.3.2.2. Tipologías de técnicas de análisis de contenido actuales

Las siguientes técnicas se pueden combinar entre sí, para dar origen a un análisis más complejo, considerando todas las variables que se presentan.

- **“El análisis Temático:** solo considera la presencia de términos o conceptos, independientes de las relaciones entre ellos.
- **El análisis semántico:** que define cierta estructura significativa de relación y considera todas las ocurrencias que concuerden con dicha estructura.
- **El análisis de redes:** que se centra en la co-presencia de pares de componentes o en la ubicación relativa de ciertos componentes.” (Colle 2011 p.8)

Cada una puede ser ligada a la problemática de las relaciones entre los componentes de un discurso y definir por cada aspecto el mensaje y objetivo que tiene el emisor al emitir dicho mensaje.

2.3.3. Análisis del contenido del discurso

Iñiguez (p.271) considera que al realizar un análisis del contenido del discurso se puede comprender la realidad social del emisor y discutir finalmente algunas

ventajas e inconvenientes del discurso, sin definir ninguna línea fija o técnicas para investigar/comprender el contenido, debido a que los métodos son definidos por el punto de vista y el objetivo del investigador.

Se necesita realizar una “articulación teórica donde lo social y lo discursivo puedan encontrarse y establecer una relación explícita entre sí. Un candidato para este eslabonamiento es la interacción social misma en situación.” (Van Dijk 1996 p17)

Como menciona Van Dijk (1,999 p.24) una investigación adecuada requiere “una aproximación funcional que vaya más allá de los límites de la frase, y más allá de la acción y de la interacción, y que intente explicar el uso del lenguaje y del discurso también en los términos más extensos de estructuras, procesos y constreñimientos sociales políticos, culturales e históricos”

Plantea algunos fundamentos y principios básicos dentro del contenido para el análisis crítico del discurso, resumiendo los objetivos de Fairclough y Wodak (1994: 241-270) en los siguientes:

1. El análisis crítico del discurso trata de los problemas sociales.
2. Las relaciones de poder son discursivas.
3. El discurso constituye la sociedad y la cultura.
4. El discurso hace un trabajo ideológico.
5. El discurso es histórico
6. El enlace entre el texto y la sociedad es mediato.
7. El análisis del discurso es interpretativo y explicativo.
8. El discurso es una forma de acción social.

Es importante señalar que un análisis textual del discurso que permitiera verificar el desarrollo de la ideología, por medio de la entonación específica en ciertas áreas o al utilizar expresiones que enmarquen objetivos precisos.

2.3.4. Análisis crítico del discurso

Es “un tipo de investigación analítica acerca del discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político”. Van Dijk (1999).

Son necesarios varios aspectos sociales para interpretar el trasfondo del texto del emisor político, y que acciones para controlar de manera indirectamente las mentes de los receptores.

Así lo indica Van Dijk (2006 p.49) “El análisis discursivo se centra en las propiedades típicas del discurso que se usan al manipular las mentes de los receptores, tales, como la presentación positiva de uno mismo y negativa de los otros, en todos los niveles del discurso y en un contexto que se presenta las limitaciones típicas de las situaciones manipulativas”.

Debido a que describe en letras los problemas sociales, y en especial en aplicar en la producción y en la reproducción del poder o de la dominación, que ejercen ciertos grupos sobre otros.

Por medio de un análisis profundo se puede establecer las relaciones entre el texto y el contexto del discurso, por lo cual se “debería no solo ser capaz de describir adecuadamente las estructuras y estrategias de cualquier tipo de discurso sino relacionar estas con los contextos cognitivos, sociales, políticos y culturales, sino que también debería al mismo tiempo, formular una crítica bien fundamentada” estas son palabras de Van Dijk (2004 p.8)

Se pueden considerar como base esencial del análisis, los siguientes elementos teóricos según Van Dijk (2003):

- **El poder**

Es en término de control social, y es más bien subjetivo, debido a que ejerce el dominio mentalmente en la gente proponiendo argumentos que influyen en sus futuras acciones. Siendo favorecido por el acceso privilegiado a recursos económicos.

- **La influencia del contexto**

Las estructuras que ejercen control son las que son conocidas y compartidas por los grupos sociales, de esta manera “el contexto se define en términos de modelos contextuales: no es la situación social (incluyendo a los participantes) en sí misma la que objetivamente influencia la interpretación del discurso sino es la construcción subjetiva de sus rasgos relevantes en un modelo mental del contexto.” Van Dijk (1999 p.31)

- **El control de la mente**

Se ejerce por medio de estructuras sociales representadas por el texto y el habla, en la mente de los receptores, ciertos significados pueden ejercer mayor influencia en unos grupos que en otros

2.3.5. Estructuras ideológicas y estrategias de discurso

“Si las ideologías son adquiridas, expresadas, promulgadas y reproducidas por el discurso, esto debe tener lugar a través de varias estructuras y estrategias discursivas”. Van Dijk (1999 p.20).

La entonación permite enmarcar ideológicamente ciertas partes del discurso que son relevantes, y que pueden influenciar variables contextualmente a las estructuras del mismo.

Con el apoyo de una tabla de Van Dijk (1996 p144) en donde se resumen algunas expresiones de la ideología del discurso, se puede realizar “un análisis pragmático que especificará las condiciones bajo las cuales cada oración dentro

un discurso puede ser emitida y usada adecuadamente como un acto de habla particular.” esta se reúne estructuras sintácticas, hipérboles que pueden darle énfasis a los significados ideológicos, pero son estructuras formales neutrales para dirigirse a alguna ideología. Así, como concluimos anteriormente los discursos son organizados por modelos del contexto y pueden ser controlados.

Permitiendo con la tabla reconocer la manera en la cual se puede controlar el lenguaje para expresar la ideología que el actor político desea. Está organizada según los ámbitos del discurso, “tales como significados, léxicos, sintaxis, estructuras profundas, formatos, estructuras retóricas y estructura interaccional, tanto globales como locales es decir, por formas, significados y acciones” (p21). Reflejando en cada uso la codificación de ideologías.

Describiendo a continuación la tabla de Van Dijk la cual será adaptada más adelante para los objetivos de este estudio.

2.3.6. Elementos del análisis crítico del discurso

Es importante mencionar los elementos que Van Dijk (2000) establece como los que deben ser considerados para realizar análisis crítico:

- Título del tema.
- Situación sociocultural
- Prácticas sociales y funciones
- Contexto
- Participantes
- Marco
- Utilería
- Acción
- Ideología

Todo el conocimiento que reúnen estos elementos permite realizar un estudio de manera completa las estructuras sociales del emisor político.

La siguiente tabla ejemplifica de manera detallada una de las técnicas que Van Dijk utiliza para realizar un análisis de contenido dentro de un discurso o medio escrito, que comprende en descomponer cada aspecto dentro del texto, analizando cada estructura social que lo componen para estudiar el fin del mensaje. Por lo tanto este estudio se apoya en la Tabla 1. De Van Dijk “Algunas Expresiones de la Ideología en el Discurso” para el análisis del discurso del Presidente Rafael Correa en el V Foro de Esquipulas la cual es adaptada más adelante para los objetivos de este estudio más adelante.

Tabla 1. ALGUNAS EXPRESIONES DE LA IDEOLOGÍA EN EL DISCURSO

<p>Contexto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El hablante habla como miembro de un grupo social; y/o se dirige al destinatario como miembro del grupo; modelos del contexto ideológicamente prejuiciados: representaciones subjetivas del evento comunicativo y de sus participantes como miembros de categorías o grupos.
<p>Discurso, Conversación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Texto • Estrategia global: presentación/acción positiva de Nosotros, Discurso, presentación/acción negativa de Ellos • Enfatizar Nuestras cosas buenas, y Sus cosas malas, y restar énfasis a Nuestras cosas malas y Sus cosas buenas
<p>Significado</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Temas (macroestructuras semánticas) • Seleccionar/Cambiar temas positivos/negativos sobre Nosotros/Ellos. • Significados Locales y coherencia • Significados de Positivos/Negativos para Nosotros/Ellos son • Manifestación: Explícita vs. Implícita Precisión: Preciso vs. Vago • Textura: Detallada/fina vs. Amplia/basta • Ámbito: General vs. Específico, detallado • Modalidad: Nosotros/Ellos Deber/Tener que... • Evidencia: Nosotros tenemos la verdad vs. Ellos están equivocados • Coherencia local: basada en modelos prejuiciados • Negadores(negación de Nuestras cosas malas): 'Nosotros nos somos racistas, pero • Léxico: Selección de términos Positivos/Negativos para Nosotros/Ellos (por ejemplo, 'terrorista' vs. 'luchador por la libertad')

Fuente: Van Dijk 2005 p.22

<p>Forma</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sintaxis: Enfatizar/desestimar Acción Positiva/Negativa de Nosotros/Ellos • Oraciones divididas vs. oraciones no divididas ("Es X quien...") • Voz Activa vs. voz Pasiva ("EE.UU.invadeIrak" vrs. "IrakinvadidaporEE.UU.") • Cláusulas/proposiciones completas vs. nominalizaciones ("La invasión a Irak"). • Estructuras profundas: Entonación,etc.Hacer/Restar Énfasis a Nuestras/Sus cosas Buenas/Malas. • Formato (esquema, superestructura: forma total) • Significados Positivos/Negativos para Nosotros/Ellos en: —Primero, las categorías dominantes (p.ej., Titulares, Títulos, Resúmenes, Conclusiones) vs. categorías últimas, subordinadas... — Estructuras de argumentación, estructura, topoi (argumentos estereotipados, por ejemplo, 'Por su propio bien') —Falacias que concluyen falsamente Nuestras / Sus cosas Buenas / Malas, p.ej. sobre generalizaciones, autoridad, etc., —Estructuras retóricas haciendo o restando énfasis a Nuestras/Sus cosas Buenas/Malas, mediante: .Formas: Repetición , .Significados: comparaciones, metáforas, metonimias, ironía; eufemismos, hipérboles, juegos de números, etc.
<p>Acción</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Actos de habla, actos comunicativos e interacción - Actos de habla que dan por supuestas Nuestras/Sus cosas Buenas/Malas: promesas, imputaciones, etc. Estrategias de interacción que implican Nuestras/Sus cosas Buenas/Malas: Cooperación, acuerdo. Comprendiendo que la estructura conforma un todo que apoya el fin del mensaje y el poder discursivo, sin ser preferente un orden específico para lograr la influencia mental, debido a que este siempre es el objetivo del discurso político.

Fuente: Van Dijk 2005 p.22

2.4. Foro Regional de Esquipulas

Conceptualizar que significa el foro permitirá conocer el interés de la Fundación de Esquipulas en desarrollar esta técnica con conferencias expuestas por los líderes de gobiernos progresistas, quienes abarcan temas estructurales que van en contra de la globalización.

Así mismo relacionar de qué manera esta técnica de comunicación se enlaza con los objetivos de la Fundación y el porqué se desarrollan conferencias que enmarcan fines sociales.

Siendo apoyados por personajes destacados que han logrado cambios y progresos sociales, y que manejan no solo una imagen pública influenciadora sino un discurso altamente persuasivo.

2.4.1. Definición de foro

El foro es una técnica de comunicación que permite la reunión de personas que en donde se discuten y desarrollan temas en común, permitiéndoles a todos los oyentes la manifestación de sus ideas y su enriqueciendo intelectual, “con el fin de de llegar a conclusiones satisfactorias”. (Muller 1999 P. 45)

2.4.2. ¿Qué es el foro Regional de Esquipulas?

“Es una iniciativa de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana y tiene como misión contribuir como un instrumento clave desde la sociedad civil, sirviendo como plataforma de encuentro para analizar, reflexionar, proponer y actuar en favor de la conservación de la paz, el fortalecimiento democrático y la integración regional. Más que un evento es un proceso que contribuye con el desarrollo económico y social de la región”. (<http://fororegionalesquipulas.org>)

Es privada, no lucrativa, con fines de proyección social siendo neutrales en partidos políticos, su deseo es contribuir al fortalecimiento de la democracia en el país, “unifica esfuerzos de los gobiernos de la región, la sociedad civil y los sectores políticos en función de convertir en una realidad el sueño de una región unificada en función de sus propio destino” Su finalidad principal es la de contribuir a la conservación de la paz, el fortalecimiento de la democracia y el impulso de los procesos de integración de la región Centroamericana y del Caribe, a través del desarrollo de programas y proyectos de alta incidencia política, económica y social.” (<http://fororegionalesquipulas.org/2015/>)

2.4.3. Objetivos del Foro Regional Esquipulas

Según la plataforma virtual del Foro Regional de Esquipulas describe (<http://fororegionalesquipulas.org/2015/>) los 14 objetivos que concretan la función y los fines que desean desarrollar en la sociedad guatemalteca.

Siendo los siguientes objetivos.

- a. Ser una plataforma de ideas para construir agendas de propuestas en los temas que se abordan.
- b. Fomentar una mejor comprensión de las oportunidades y los desafíos de la región en el sistema social.
- c. Crear una red de organizaciones y actores progresistas que compartan valores para avanzar hacia el desarrollo económico y social con equidad, al tener presente el fortalecimiento democrático, la conservación de la paz y la integración regional como un instrumento de desarrollo.
- d. Dar a sus participantes el acceso a información privilegiada, al fomentar debates libres y amplios sobre diversos aspectos de la democracia, la economía y la integración con los colaboradores y expertos de entre los mejores calificados.
- e. Regionalizar el Foro al atraer a la población universitaria y provocando intercambios académicos y reflexiones conjuntas sobre la integración.

- f. Cultivar la mejor comprensión de los principales asuntos internacionales con el fin de hacer que el desarrollo regional sea más equitativo y sensible a las realidades concretas de los países miembros del Sistema de Integración Centroamericana (SICA).
- g. Desarrollar el conocimiento sobre los principales desafíos que enfrenta la región SICA.
- h. Visibilizar las demandas y perspectivas de integración de los sectores minoritarios de la población para que sean escuchados y tomados en cuenta como parte del fortaleciendo de la democracia y desarrollo integral.
- i. Contribuir a la discusión regional que genere instrumentos para el desarrollo de la región en asociaciones público-privadas para transformar el rostro de la región.
- j. Consolidar el Foro como un espacio de discusión y plataforma de ideas de alto nivel para la conservación de la paz, el fortalecimiento democrático y el respaldo a la integración regional como instrumento para avanzar hacia el desarrollo económico y social con equidad en la región.
- k. Propiciar la participación ciudadana a través de vincular a población centroamericana con lo que significa el proceso de integración, así como los beneficios que trae en relación a los países y a los ciudadanos.
- l. Actuar como instrumentos de comunicación e incidencia sobre la necesidad de integración regional ante los actores clave, las instituciones gubernamentales y locales y las del propio Sistema de Integración para su avance.
- m. Trabajar en conjunto con la cooperación nacional e internacional para la ampliación e institucionalización del Foro Regional de Esquipulas (FRE).
- n. Posicionar la discusión de la necesidad de un nuevo modelo de desarrollo para la región que incluya asociaciones publico-privadas, la inversión en infraestructura y energías renovables así como el fortalecimiento a las micro y pequeñas empresas para que avancemos hacia el desarrollo económico y social con equidad en armonía con la naturaleza.

Cada uno de sus objetivos detalla el interés de democratizar la formación de alto nivel para personas de todas las clases sociales cuyo liderazgo les convierte en agentes de cambio para transformar la sociedad en la que habitan, fines que se relacionan con los temas que desarrollan los expositores en cada una de sus conferencias magistrales.

Al permitir con la técnica del foro que los asistentes y los expositores compartan conocimiento y herramientas que permitan crear estrategias para el desarrollo social de los países centroamericanos, y de la región latinoamericana.

“El interés de la Fundación el contribuir con el Sistema de la Integración creando espacios objetivos para poner a Centroamérica en la opinión pública de diversos sectores para viabilizar en el corto, mediano y largo plazo los procesos de integración. Pero también ser una especie de dosis académico-política que sirva de motivación para que la gente vea todas las posibilidades que tendríamos si nos unificamos.” (<http://www.fundaesq.org/fre/>)

2.4.4. Foro Regional de Esquipulas 2014

Fue realizado el 19 de agosto del 2014, tuvo por tema central “Hacia un nuevo Modelo de Desarrollo Económico y Social para la Región”, y buscaba contribuir a la renovación del pensamiento centroamericano para modernizar y dinamizar el proceso de integración, fortalecimiento los avances logrados y retomar la agenda sustantiva del desarrollo centroamericano.

Participaron:

- 10 Ex presidentes de Latinoamérica
- Más 100 voces protagonistas
- Más de 4000 participantes

Líderes de los sectores representativos de la sociedad que son participes de acciones políticas. (<http://fororegionalesquipulas.org/2014/>)

Ilustración No. 1.

10
Ex presidentes de Latinoamérica
(Miembros de la Misión Presidencial Latinoamericana)

Nombre	Cargo	Evento	Horario
Otto Pérez Molina	Presidente de la República de Guatemala	Inauguración	7:30 h
Vinicio Cerezo	Presidente de Guatemala (1986-1991)	Ponencia	
Rafael Correa	Presidente de la República del Ecuador (2007-actualmente en el cargo)	Conferencia magistral	8:30 h
Álvaro Arzú	Presidente de la República de Guatemala (1996-2000)		
Álvaro Colom	Presidente de la República de Guatemala (2008-2012)		
Antonio Saca	Presidente de la República de El Salvador (2001-2004)		
Carlos Mesa	Presidente de la República de Bolivia (2002-2006)		
Ernesto Samper	Presidente de la República de Colombia (1991-1995)		
Juan Carlos Wasmosy	Presidente de la República de Paraguay (1993-1998)		
Leonel Fernández	Presidente de República Dominicana (1996-2001, 2004-2012)		
Luis Alberto Lacalle	Presidente de la República de Uruguay (1985-1985)		
Martin Torrijos	Presidente de la República de Panamá (2004-2009)		
Nicolás Ardito Barletta	Presidente de la República de Panamá (1984-1985)		
Porfirio Lobo	Presidente de la República de Honduras (2010-2014)		

Fuente: <http://fororegionalesquipulas.org/2014/>

2.5. Rafael Correa presidente de la República de Ecuador

Es un personaje icónico que ha marcado la historia de Ecuador debido a los cambios sociales que ha conseguido durante su mandato. Es considerable conocer el perfil y el contexto que rodea a este personaje por las razones anteriormente descritas para conocer su ideología. Su nombre completo es Rafael Vicente Correa Delgado con 53 años de edad, nació 6 de abril 1963 en Guayaquil, provincia de Guayas.

Cursó la educación primaria en una comunidad salesiana en la cual realizó desplazamientos a ciudades ecuatorinas lejanas, lo que le permitió conocer las diversas realidades de su país, moldeando su conciencia política dirigida socialmente y religiosa por la formación católica que tuvo durante su vida. (Jassir 2008 p.8)

Se profesionalizó en economía destacando en el medio académico por sus múltiples estudios y títulos universitarios que culminaron con un doctorado en economía de la Universidad de Ilinios.

“Su ingreso en la política se produjo en enero de 2003, cuando siendo profesor titular de la Universidad San Francisco de Guayaquil, se convirtió en el economista del entonces vicepresidente Alfredo Palacio, durante el gobierno de Lucio Gutiérrez. Tras la destitución de este último en abril de 2005, Palacio asumió la presidencia y Correa fue designado como ministro de economía y finanzas. (Jassir 2008 p.9) en la cual duró poco de 5 meses por diferencias políticas.

Se convierte en un economista de izquierda que apoya de manera concreta al Socialismo del XXI, que mantiene latente su vocación social. La Alianza PAÍS es un proyecto político de raíces profundas de izquierda y socialista con fuentes cristianas. El proyecto de proceso constituyente para refundar el Estado ecuatoriano, arrinconar a los poderes fácticos y la "partidocracia" tradicionales,

darle la puntilla al sistema de "neoliberalismo caduco", priorizar el gasto social para erradicar la pobreza y alcanzar la "soberanía" energética y financiera.

Fue elegido como presidente por primera vez en el año del 2006, asumiendo la presidencia en el año 2007. “En el referéndum de abril de 2007, que dio luz verde a la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, la cual disolvió de hecho el viejo Congreso Nacional. A continuación, en la elección de dicha Asamblea, que otorgó a la Alianza PAIS, voluntariamente marginada de los comicios de 2006, una amplísima representación parlamentaria. Justo un año después, en septiembre de 2008, en el referéndum que ratificó la nueva Carta Magna, la cual ampliaba las prerrogativas del jefe del Estado. Y más tarde, en abril de 2009, en las elecciones generales que ratificaron a Correa en la Presidencia con el 52% de los votos y devolvieron su contador de mandatos cuatrienales a uno, con la posibilidad de sumársele la tercera presidencia en el 2013” (http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_delsur/ecuador/rafael_correa_delgado), haciendo su gobierno como el más duradero del país e irremovible de su cargo.

La elevada popularidad de Correa no se explica por razones de carisma o el populismo. Él es un presidente de logros, que desde sus primeros mandatos ha logrado reducir los niveles de pobreza y desempleo notablemente en el país andino.

Su mandato se rige bajo las bases de gobiernos progresistas que buscan el bien social equitativo para todos los habitantes siendo conveniente conceptualizar los gobiernos progresistas del 2,000, y así comprender el rumbo del gobierno del presidente de Rafael Correa.

2.5.1. Gobiernos progresista 2,000

Los gobiernos nacieron de la influencia del socialismo del siglo XXI, según el Hamburger (2014 p.138) es “entendido como el camino más apropiado y eficaz para transformar la realidad de subdesarrollo y dependencia en el que vive sumida Latinoamérica, coinciden en que es necesario construir una “auténtica democracia” y participativa, “la economía democráticamente planificada de equivalencia, el Estado no-clasista y, como consecuencia, el ciudadano racional ético-estético”. (Dieterich 2005; p.3)

Porque “ya no se trata de que una clase tome el poder social e imponga su modo de apropiación de la realidad, como había ocurrido siempre; sino de abolir todo modo de apropiación existente hasta nuestros días y construir otro esencialmente nuevo (Ancada, 2008; pág. 52).

Pero el socialismo del XXI surge del socialismo antiguo con unos cambios ideológicos, para entender con mayor claridad el concepto y sus cambios, se desarrollará la definición del concepto antiguo. Según Heredia (2008) “Un socialismo pretende cambiar totalmente el sistema de relaciones económicas mediante la racionalización de los procesos de producción y de trabajo, la eliminación del lucro, el crecimiento sostenido de las riquezas y la satisfacción creciente de las necesidades de la población”.

“Este socialismo busca alcanzar los ideales de justicia social y de armonía universal prometidos por la modernidad y que nunca se han alcanzado; presupone un gran desarrollo económico, una gran liberación de los trabajadores y una democracia muy superior a la que hasta ahora se ha logrado en el capitalismo. Pero además, este socialismo, de ser alcanzado, garantizaría completamente las libertades individuales, tendría instituciones intermedias, contrapesos, control ciudadano, extinción progresiva de los poderes y productores libres. Una sociedad con estas características no la puede garantizar el capitalismo, por lo tanto este

debe ser erradicado y reemplazado por el socialismo.” (Hamburguer 2014; pág. 137).

Pretendiendo la modificación de los sistemas económicos y sus relaciones, mediante procesos de producción en donde descentralice las riquezas en todos los habitantes de una sociedad que mejore la su calidad de vida sus habitantes, Hamburger (2014) menciona que este socialismo propone lograr la salud, la educación y el empleo para todos, además de respetar los derechos de las mayorías trabajando en promesas de equidad sin importar la ubicación social, genero, raza y edad.

El socialismo del siglo XXI “hace alusión a la combinación del socialismo con la democracia participativa y directa. Es una tendencia que busca dar respuestas al grave problema de subdesarrollo en que vive sumida América Latina.” (Hamburguer 2014; pág. 151).

Son los deseos superiores de los gobiernos progresistas que por medio de nuevas estructuras constitucionales desean un cambio profundo a la jerarquía de riqueza de los países en donde se desarrollan.

Ermida (2009; p. 38) define con la ayuda de una concepción de Bobbio en donde se distingue a los de izquierdas de la derecha es la preocupación por la igualdad, considerando esta idea llega, los gobiernos progresistas podrían ser considerados “gobiernos de izquierda, y por tanto progresistas, aquellos que tienen como norte la disminución de las desigualdades sociales.

“En América Latina, los llamados gobiernos democrático-populares reflejan varias concepciones, y persiguen, en teoría, proyectos de sociedades alternativas al capitalismo.”(Betto 2009; p.28). Siendo su objetivo primordial favorecer a los marginados y excluidos.

2.5.2. Países Latinoamericanos con gobiernos progresistas.

Los datos históricos nos permitirán enmarcar los logros de los gobiernos progresistas en Latinoamérica, para abordar los avances de Ecuador bajo el mando del Presidente Rafael Correa y relacionar con hechos los argumentos que proporciona en su discurso “El Ser Humano Encima de las Utilidades” expuesto en el V foro de Esquipulas 2014.

La información que proporciona Betto en su análisis en el año 2014, nos permite observar los cambios que han logrado los países de gobiernos progresistas para mejorar la calidad de vida de los habitantes de sus países, siendo llamados por él como “gobiernos democrático-populares”.

Considera que en América Latina predominan, “a mediados de la segunda década de este siglo XXI, los gobiernos democráticos populares. La mayoría fue electa por fuerzas de izquierda. De los jefes de Estado, cinco actuaron como guerrilleros bajo dictaduras: Dilma Rousseff, de Brasil; Raúl Castro, de Cuba; José Mujica, de Uruguay; Daniel Ortega, de Nicaragua; y Salvador Sánchez, de El Salvador.” (Betto, 2014; p.26)

“Ahora, ser de izquierda no es un problema emocional o una mera adhesión a los conceptos formulados por Marx, Lenin o Trotsky. Es una opción ética, con fundamento racional”(Betto, 2014; p.26) Apoyado por y para mejorar la vida de los segmentos más pobres, brindándoles oportunidades de un trabajo digno, educación de calidad y salud que les permita mantener su bienestar físico.

“Hoy en día, el 54% de la población latinoamericana vive en países regidos por gobiernos progresistas. Es un hecho inédito en la historia del continente. El otro 46%, unos 259 millones de personas, vive bajo gobiernos de derecha aliados a Estados Unidos e indiferentes a la agudización de la desigualdad social y la violencia.” (Betto, 2014; p.26)

Betto (2014) se basa en los datos de UNICEF según Bernt Aasen, director regional “para América Latina y el Caribe, entre 2003 y 2011, más de 70 millones de personas salieron de la pobreza en el continente; la tasa de mortalidad de menores de 5 años se redujo en un 69% entre 1990 y 2013; la desnutrición crónica entre niños de 6 meses a 5 años disminuyó de 12,5 millones en 1990 a 6,3 millones de niños en 2011, la matrícula en la educación primaria aumentó de 87,6%, en 1991, al 95,3% en el año 2011.” (Betto, 2014; p.26)

2.5.3. Gobierno progresista de Rafael Correa

Rafael Correa es una figura relevante que es adepto al socialismo del siglo XXI, que su fin ideológico es la búsqueda de oportunidades justas que permitan un bienestar social equitativo para todos los integrantes de una sociedad.

Según la biografía publicada en la página web www.cibocorg.com menciona que “la clave del éxito presidencial son las políticas sociales, que suponen un ingente gasto público y cuyo producto más mimado es el Bono de Desarrollo Humano, el cual ha aumentado tres veces, de los 15 a los 50 dólares, y beneficia ya a casi dos millones de ecuatorianos en situaciones de penuria.

Nuevos equipamientos educativos, sanitarios y de transporte han alcanzado numerosos puntos de la geografía nacional hasta ahora huérfanos de la implicación del Estado. Tras librarse de parte del dogal que supone el servicio de la deuda externa, el Gobierno confía la sostenibilidad de su déficit fiscal a los recursos de financiación y al buen rumbo de la economía, que en todos estos años ha crecido aunque de manera errática (6,5% en 2008, 0,4% en 2009, 3,2% en 2010, 7,8% en 2011 y un 4% en 2012), comportamiento que refleja la elevada dependencia de la coyuntura petrolera y las remesas de la emigración.

La inflación, aunque con repuntes, está limitada por la circulación del dólar, pero la estabilidad de este esquema podría verse comprometida si continúa empeorando el déficit por cuenta corriente.

Todos estos cambios se pueden resumir en cuatro puntos claves para las estrategias sociales del gobierno centrándose en los siguientes:

1. Reducción de la pobreza:

Ha sacado a millón y medio de ecuatorianos de la pobreza, desde el 2007 al 2014, utilizando medidas como el denominado Bono de Desarrollo Humano, que es un subsidio a las personas más desfavorecidas, y de forma paralela ha aumentado la clase media, motor del crecimiento económico.

2. Renegociación de la deuda externa:

Esto ha supuesto un ahorro de 7 millones de dólares a las arcas del estado, dinero que ha sido invertido en infraestructuras energéticas, salud, transporte, educación.

3. La educación

Tema que ha tomado como una prioridad, Ecuador es el país latinoamericano que más invierte en este tema, el 5.3% del PIB, que equivale a unos 300 millones de dólares.

4. Lucha contra el desempleo:

Cerró el año pasado con la tasa de desempleo más baja en relación a Perú, Brasil y Chile. Del 10% en 2006 cuando llegó al poder a un 4.5% en el 2014.

Fuente: <http://mundo.sputniknews.com/firmas/20150320/1035511644.html>

2.6. **Conceptos claves en el análisis del discurso.**

Para terminar el marco teórico se realiza una conceptualización de términos utilizados de manera frecuente en el discurso y en este estudio de contenido que se identifican como términos claves en el mensaje de Rafael Correa.

- **Ideología.**

Según Van Dijk (1980) “es considerada como un sistema cognitivo, una representación mental, almacenada en la memoria, que puede ser usadas en diversas actividades”.

“Son principalmente algún tipo de ideas, es decir, son sistemáticas de creencias que son socialmente compartidos por los miembros de una colectividad de actores sociales, que controlan y organizan otras creencias socialmente compartidas, las que son gradualmente adquiridas”. (Van Dijk 2005; p. 10).

- **Ideología Dominante**

Es un conjunto de ideas, valores, sociales, creencias, sentimientos, instituciones, etc. Creado por un grupo de personas de un lugar que tienen el poder económico y social, que les permite persuadir a toda la población tenga los mismos pensamientos u opiniones, es decir la misma ideología.

- **Ideología Marxista.**

“Es el reconocimiento de las relaciones de dominación de capitalistas sobre obreros asalariados desde el punto de vista de los dominados” en una estructura social en una determinada relación de dominación (capital-trabajo, asalariado, imperialismo-países pobres).

- **Capitalismo.**

“Se considera capitalismo al sistema económico que hace prevalecer la propiedad privada por sobre la propiedad colectiva de los bienes económicos.” (Bondone 2009; p.14)

Considerado como primordial el consumo de los bienes para el incremento de económico de las empresas privadas. El capitalismo se caracteriza por estar incorporados por: propiedad privada, intercambios de bienes económicos, libertad de compra, competencia leal para mejorar y satisfacer las necesidades del consumidor, empresarios, mercado para el intercambio de bienes, moneda, precios monetarios, etc.

En este sistema prevalece la propiedad privada, los medios de producción y el capital para el incremento de bienes económicos.

- **Imperialismo.**

Según Lenin (1979) “el imperialismo no es un modo de producción diferente al capitalismo. Es sólo su etapa más avanzada. En los ochenta años transcurridos de este siglo, el capitalismo no ha perdido sus características fundamentales, a pesar de los cambios ocurridos en el mundo capitalista.

“Los rasgos fundamentales de este período, según este autor, son: a) Surgimiento de los monopolios. b) Surgimiento del capital financiero. c) Exportación de capitales. d) Formación de las asociaciones internacionales monopolistas que se reparten el mundo. e) Término para el reparto del mundo entre las grandes potencias.” (Lenin 1979; p.11)

- **Neoliberalismo.**

“El neoliberalismo es más que una doctrina económica, política o social. Es economía porque estudia la regulación a través de una analítica concreta, aquella de la economía clásica. Es política, porque fundamenta al Estado moderno, la democracia, y el sistema político moderno, desde el liberalismo clásico. Es ética, porque establece los fundamentos de la convivencia social desde una posición determinada por la razón de mercado y el individualismo. Es histórica porque construye a la razón de mercado como heurística y hermenéutica de la historia. Es jurídica porque establece un modelo de Estado y de contrato social desde el cual se regula y administran las sociedades. Es simbólica porque ha generado una ideología éxito individual sustentado en el consumo y el mercado” (Dávalos p.2)

- **Globalización**

“El término globalización comprende un proceso de creciente internacionalización o mundialización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas relaciones políticas internacionales y la aparición de la empresa transnacional que a su vez produjo como respuesta a las constantes necesidades de reacomodo del sistema capitalista de producción nuevos procesos productivos, distributivos y de consumo deslocalizados geográficamente, una expansión y uso intensivo de la tecnología sin precedentes.” (Ramiro; Braset; 2002; p.68)

Sin lugar a dudas es el crecimiento económico de la clase empresarial a nivel mundial.

- **Materialismo Dialectico**

“La teoría (Materialismo) y el Método (dialéctica) constituyen un todo único e indivisible. Consiste en que por primera vez en la historia de la filosofía no solo nos brinda el conocimiento de las leyes generales del desarrollo de la

naturaleza, la sociedad y el pensamiento, y del método del conocimiento sino que lo revierte para la transformación revolucionaria del mundo.” “Al realizar Marx y Engels la síntesis de la Teoría con el Método pusieron a disposición de la humanidad una herramienta para entender las leyes que rigen el cambio y aplicarlas para la transformación revolucionaria de la sociedad.” (Crespo; 2007 p.4)

- **Teoría Crítica**

Según Schule (2011) en la Escuela de Frankfurt, se desarrolló esta teoría para defender su forma auténtica y sus ideas de manera personal. Considerado de manera global “abarca proyectos teóricos que se definen en oposición al discurso dominante en el Derecho Internacional e introduce un nuevo registro analítico y un vocabulario que a menudo argumenta desde la perspectiva y en el interés de grupos y sociedades marginados. (Shule 2011; p. 79)

- **Clases sociales**

Según Lenin (1919) las clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo de otro por ocupar puestos en diferentes en un régimen determinado de economía social.

“Por ejemplo: los capitalistas no sólo son propietarios de los medios de producción, o sea, de las fábricas, sino que además dirigen y administran estas fábricas; en cambio, los obreros no tienen ningún control sobre la marcha de ellas: realizan un trabajo parcial bajo las órdenes de un supervisor o administrador” (Harnecker, 1979; p.5).

- **Injusticia social**

Es la falta equilibrada de oportunidades y de derechos para toda la población en una misma sociedad. En donde unos pocos tienen mayores privilegios y acceso a oportunidades por su clase social.

- **Pobreza**

La pobreza así puede ser definida como el punto por debajo del cual los recursos de los pobres son seriamente inferiores a aquellos de los que disponen los individuos o familias promedio, porque quedan excluidos de los niveles de vida, costumbres y actividades de los que goza el resto de la sociedad. (Towsend, 1979 p. 81).

- **Pobreza Extrema**

Para Boltvinik (1990), la pobreza extrema alude a la situación de aquellos hogares que, aun cuando destinan todo su ingreso a la alimentación, no pueden satisfacer sus necesidades en este rubro. Esto se debe a que los alimentos no pueden ser consumidos sin antes haber sido preparados, para lo cual se requiere al menos combustible y algunos utensilios de cocina; porque la comida no se consume directamente de la cacerola, se requieren como mínimo algunos utensilios para consumirla; porque la desnudez en lugares públicos es una ofensa que se castiga en muchos países.

Capítulo 3

3. Marco Metodológico

3.1. Metodología.

La investigación se realizó mediante los principios del enfoque crítico o teoría crítica de Van Dijk método del análisis que según Buendía, Colás y Hernández (2000) “consiste en la descomposición de un todo en sus elementos. El método analítico consiste en la separación de las partes de un todo para estudiarlas en forma individual, por separado, así como las relaciones que las une”.

Mérida (2011 p.10), “considera que no es simplemente separar y examinar. Se debe reconocer que el objeto de estudio, es observar sus características mediante una descomposición de las partes que integran su estructura.” Para realizar una investigación con base al método analítico deben desarrollarse los pasos siguientes:

- Observación
- Descripción
- Examen crítico
- Descomposición del fenómeno
- Enumeración de las partes
- Ordenamiento
- Clasificación

La investigación se apoya en la tabla antes mencionada de Van Dijk “Algunas expresiones de la ideología en el discurso” que permite una interpretación analítica a las expresiones que utiliza el emisor, se puede analizar la ideología que desarrolla y profundizar en el estudio de contenido con todos los aspectos que componen el cuadro permitiendo relacionar sus argumentos con el contexto social, la cual fue adaptada a los objetivos de la investigación.

Las categorías de análisis que se aplicaron abordadas por Van Dijk, son las siguientes:

- **Contexto**
- **Discurso, Conversación**
- **Significado**
- **Forma**
- **Acción**

3.2. Tipos de investigación.

De acuerdo al manejo de los datos de este estudio, sigue la metodología cualitativa, implicaron el análisis de variables cualitativas en categorías igualmente cualitativas.

Se relacionan valores estadísticos de medios de comunicación y entidades públicas y privadas ecuatorianas que permiten verificar los frutos de las medidas tomadas por el presidente para reducir la pobreza y aumentar la equidad social de su población, que son los puntos relevantes dentro del discurso, como es enfatizado en su tema “El ser humano encima de las utilidades, una visión económica diferente para el desarrollo”.

3.3. Objetivos

Objetivo General:

- Realizar un análisis crítico del discurso del presidente de Ecuador Rafael Correa en el V Foro de Esquipulas 2,014.

Objetivos Específicos:

1. Analizar el contenido de los puntos que sobresalen en el discurso que llevan a cuestionar el modelo de desarrollo impuesto desde la globalización.

2. Deconstruir el discurso desde el contexto de la realidad abordado por el presidente Rafael Correa.
3. Encontrar en el discurso el significado de los elementos y las formas y uniones que remarca el presidente Rafael Correa.

3.4. Técnica

La investigación se enmarcará dentro de los tipos: Descriptiva y bibliográfica.

- **Descriptiva**

La investigación centra su estudio en los datos teóricos, al recolectar la información sobre el contexto que rodea el discurso de Rafael Correa en el Foro de Esquipulas, comparando los argumentos con el contexto que nos permita cuestionar la legitimidad de su discurso.

- **Bibliográfica**

Se basará en bases teóricas por medio de consultas a: fuentes bibliográficas, textos, revista, documentos varios y fuentes de web.

3.5. Instrumentos

Fichas bibliográficas, páginas web, Tabla de análisis de contenido “ADC” de Van Dijk.

3.6. Universo

El discurso del presidente de Ecuador Rafael Correa en el V Foro de Esquipulas 2014.

3.7. Proceso Metodológico

3.7.1. Pasos

1. Descomposición del discurso tomando como base la Tabla de Van Dijk del análisis crítico, que lo separa en las siguientes categorías: Título, Contexto, Discurso/Conversación, Significado, Forma y Acción.
2. Comparación de los argumentos discursivos con la realidad de Ecuador, que permiten el cuestionamiento de los ideales presentados en su discurso.
3. Búsqueda de datos teóricos en revistas, periódicos, pagina web, informes nacionales, informes privados, que permitan una comparación con los argumentos ideológicos que expuso Rafael Correa.
4. Relacionar los datos teóricos recolectados con argumentos del discurso divididos en las siguientes categorías; relaciones de poder, educación, trabajo digno y reducción de pobreza que son las medidas alejadas al modelo de desarrollo de la globalización.
5. Interpretación de los datos y argumentos relacionando que permitan cuestionar la legitimidad de su discurso.

Capítulo 4

4. Análisis y descripción del contenido

En este capítulo se inicia el análisis de contenido del discurso de Rafael Correa en el V Foro de Esquipulas 2014. Dicho discurso establece aspectos relevantes que permiten crear bases ideológicas para el desarrollo de las sociedades latinas, estos aspectos como bien antes fue mencionado se relacionan con los fines sociales del Foro de Esquipulas.

Se analiza los puntos que sobresalen para contradecir los modelos de desarrollo impuestos por la globalización, que han permitido a la sociedad ecuatoriana avanzar de manera integral, legitimizando cada palabra con las acciones sociales que ha realizado durante su gobierno, siendo estos cambios constitucionales un factor de importancia para lograr el ejercer el poder durante un largo tiempo. Entablando la relación entre los argumentos del discurso con los datos de la realidad ecuatoriana.

Al tener como base la Tabla de Expresiones de Van Dijk la cual se adaptó para los fines de la investigación, algunas categorías de análisis en el discurso objeto de estudio, cuyo contenido refleja características particulares del orador, que son tomadas en cuenta en este trabajo.

El discurso se destruye así:

- a) Título
- b) Contexto
- c) Discurso/Conversación
- d) Significado
- e) Forma
- f) Acción.

Los fragmentos del discurso son extraído para ir ubicando de manera sucesiva en cada categoría de análisis donde encajó, cada contenido simultáneamente la autora fue interpretando tales unidades discursivas.

Titulo	“Hacia un Nuevo Modelo para el Desarrollo Económico y Social”
Contexto	<p>El Foro Regional de Esquipulas es una iniciativa no lucrativa con fines sociales, que busca ser un instrumento clave para analizar, reflexionar, proponer y actuar en pro de la paz, la democracia y la integración regional.</p> <p>Siendo una plataforma activa que genera instrumentos de comunicación clave para el desarrollo de la ciudadanía que desde hace 5 años, ha desarrollado diferentes temas para posicionar la discusión de la necesidad de un nuevo modelo de desarrollo. Tratando los temas contenidos en los siguientes paneles: Integración, Desarrollo Económico y Social, Seguridad, Migración y Medio Ambiente.</p> <p>El primer foro inicia en el 2010 desarrollando el tema: <i>“Postconflicto: Retos Sociales y Económicos en la región centroamericana”</i> en donde asisten más de 1,000 participantes, 1 presidente en funciones, 5 expresidentes de Latinoamérica y 20 especialistas, por ser el primero genera movimientos de opinión pública y discusiones por los 5 paneles de temas desarrollados todo desde una perspectiva centroamericana. En el 2011 abarcan el tema: <i>“Pensar Centroamérica”</i> con el deseo de expresar nuevas ideas sobre desarrollo, migración y gobernabilidad democrática sus asistentes fueron más de 1,200 participantes, con 2</p>

Contexto

presidentes en funciones, 4 expresidentes de Latinoamérica y 25 especialistas. El siguiente año el 3er. Foro presenta una continuidad con el tema: *“Pensar Centroamérica en una nueva era”* inspirada en la Cosmovisión Maya que marca el final del 13vo. Baktun y la inauguración de una nueva etapa civilizatoria y conmemorando los 25 años de la firma de los Acuerdos de Esquipulas. Participaron 8 expresidentes de Latinoamérica, 30 especialistas y más de 1,500 participantes. En el 2013 exponen el tema: *“El Sueño Centroamericano: Una realidad en Construcción”*, que genera un incremento en los participantes a 2,000 asistentes con 40 expertos, 12 expresidentes y 1 presidente en funciones, lo cual enriqueció el Foro generando más discusiones y afirmando sus objetivos de enriquecer el conocimiento de estrategias para la unificación de los países latinos.

En el 2014 el V Foro superó todas las expectativas de la Fundación, debido a que generó un aumento del 50% en la asistencia a las conferencias con un total de 4,000 participantes y no se dieron abasto con las instalaciones, por el interés que produjo el caso ecuatoriano y la conferencia Magistral que daría el Presidente de Ecuador Rafael Correa llamada: *“El ser humano encima de las utilidades: una visión económica diferente para el desarrollo”* dándole continuidad al título del Foro: *“Hacia un nuevo Modelo de Desarrollo Económico y Social”*, el objetivo del foro era presentar y construir propuestas que fortalezcan las bases de los procesos para el desarrollo, que rompan los paradigmas mundiales para el crecimiento de los países latinos, para los procesos de desarrollos y de integración. Este interés surge de la realidad latente de los países, según datos de la *“Secretaría de Integración Económica el comercio intrarregional ha crecido*

<p>Contexto</p>	<p><i>exponencialmente en las últimas dos décadas, pasando de un modesto intercambio a la nada despreciable suma de \$7,800 millones para 2,013 sin embargo los indicadores de desarrollo humano, aunque han mejorado, aun dejan mucho que desear y ni hablar de las posiciones que los países de la región ocupan en torno a la distribución de la riqueza, lamentablemente nos ubicamos entre la lista de los países más desiguales en los que la violencia y el crimen organizado también están pasando factura.”</i></p> <p>Estas razones lograron no solo incremento en la asistencia sino también en las voces protagonistas/expertos a una cantidad de 100, acompañados por 8 expresidentes y 2 presidentes en funciones.</p>
<p>Discurso, Conversación</p>	<p>El tema global del discurso es presentar argumentos válidos para nuevos modelos de desarrollo, no establecidos por las grandes elites. Presenta varias comparativas con argumentos reales de los modelos sociales y los establecidos por el primer mundo y la globalización que rompen los paradigmas constituidos para el desarrollo de un país.</p> <p>Es decir, Rafael Correa centra como tema global la ideología socialista en su discurso, dado que las diferencias entre ricos y pobres son un problema acerca del cual la Izquierda y Derecha tienen actitudes diferentes y diferentes criterios y puntos de vista.</p> <p>Abordo el tema político considerándolo como uno de los grandes enigmas para el desarrollo debido que las instituciones y programas de un país, depende de quién maneja el poder y en <i>“América Latina ha estado históricamente dominada por elites que</i></p>

**Discurso,
Conversación**

excluyeron de los beneficios del progreso a las grandes mayorías.” Asegurando que las respuestas a esta inquietud son múltiples y complejas, pero “sin duda una de esas respuestas, es el tipo de elites que dominaron y aun dominan a nuestra América.”

Rafael Correa presenta las bases del llamado “Milagro Ecuatoriano”, asegurando que no existen milagros sino existen adecuadas políticas y modelos que presenten consecuencias positiva siendo base el cambio de las relaciones de poder, porque en Ecuador ya no mandan las grandes elites sino las grandes mayorías.

Y fruto de esa inequidad es la pobreza que se ha mantenido en los países de América Latina siendo una consecuencia de las relaciones de poder donde pocos dominan todo y las mayorías tienen poco. *“Porque el problema no es técnico sino político. El problema es la relación de poder. La solución de la crisis pasa al recuperar el control de los ciudadanos sobre el capital y de la sociedad sobre los mercados”* estos son las palabras que utilizó Rafael Correa para argumentar los cambios sociales que eran requeridos en Ecuador, y que son considerados como necesarios para mejorar las calidad de vida de las grandes mayorías.

Pero la realidad latente es que las grandes elites han y aún dominan los países latinos manteniendo a gran parte de la población en pobreza extrema con una calidad de vida menor a la de sus sociedades, con oportunidades más bajas para su desarrollo tanto económico como profesional.

El punto de partida del movimiento Ecuatoriano es cambiar las

**Discurso,
Conversación**

relaciones del poder y lograr el desarrollo, *“probablemente el secreto del éxito de Estados Unidos un país donde el 1% de la población controla el 35.6% de la riqueza. Un poder económico tan concentrado normalmente destruye una sociedad, pero ha sido un sistema que ha permitido generar grandes avances tecnológicos y con ello incrementos de productividad e ingreso que han mejorado considerablemente la vida de sus ciudadanos, aunque con gran desigualdad.”*

“El paso fundamental de Ecuador es cambiar las relaciones de poder en función de las grandes mayorías; antes todo estaba en función del capital financiero, de acreedores.”

Parte de este proceso fue aumentar los impuestos para las grandes empresas, aunque la incertidumbre que produjo esta medida fue que se perderían a la mayor parte de las empresas privadas pero fue todo lo contrario. *“Es un mito de la derecha, de ciertos grupos privilegiados que en América Latina tiene altos impuestos; vaya al primer mundo y verán lo que son altos impuestos”* lo que les permite invertir gran parte de su capital en su educación y en la salud de sus ciudadanos.

“Somos el país de Latinoamérica que más reduce desigualdad habiendo disminuido en 8 puntos la concentración del ingreso medio por el coeficiente de Gini, reducción 4 veces superior al promedio de América Latina, una de las pocas regiones en el mundo que está disminuyendo desigualdad.” Se basa en el coeficiente Gini que estudia y mide la desigualdad de riqueza a nivel mundial, y el cambio de los índices en los últimos años durante su gobierno.

**Discurso,
Conversación**

El cambio en los procesos ha permitido que los índices se reduzcan, en Ecuador consiguieron el trabajo digno para su población que proporciona una retribución económica adecuada para los empleados que desarrollan. Brindándole la supremacía al ser humano sobre el capital, pero, *“a diferencia del socialismo tradicional que proponía abolir la propiedad privada, para evitar la explotación, utilizando instrumentos modernos, y algunos inéditos, para eliminar las tensiones entre capital y trabajo”* logrando que sus medidas funcionen y permitan mantener procesos económicos que contribuyan a incrementar la riqueza del país y oportunidades laborales para sus ciudadanos.

Generar empleos de calidad con buenos salarios y seguridad social, era la forma más digna y sostenible de enfrentar el problema de la pobreza. Siendo un modelo muy alejado de las estrategias de la globalización debido a que su primordial objetivo es mantener estándares altos para la obtención del capital, y sacrificar a la clase trabajadora, con la caída de los salarios reales y con mecanismos de explotación laboral, debido a que un trabajador preferirá ganar de manera mínima y ser explotado a no tener algo que llevar a su familia.

Este tipo de sistemas ha contribuido a la deserción en los planteles educativos, ampliando las barreras de acceso a la educación para los ciudadanos, volviéndola como un privilegio social para unos pocos.

Para Ecuador en según lo expresa en el discurso *“la educación es como un derecho y como generadora de talento humano, es lo*

<p>Discurso, Conversación</p>	<p><i>más importante. En valores absolutos ahora invierten 4.3 veces más en la educación que antes del gobierno de Rafael Correa. Pero también invierten 4.5 veces más que en el 2006.”</i></p> <p><i>“Hoy en Ecuador tiene cerca de 3 millones y medio de estudiantes en el sistema público, casi un millón más que en 2006. En contraste, el sistema privado ha absorbido apenas 20.000 estudiantes adicionales. Esto se debe a las grandes inversiones públicas realizadas en la construcción y repotenciación de unidades educativas y especialmente de la eliminación de barreras de acceso a la educación.”</i></p> <p>También expresa que se han anticipado a cumplir algunas Metas del Milenio propuestas por las Naciones Unidas para el año 2015, como es el caso de la matrícula universal de la educación básica. <i>“Finalmente, estamos consolidando una cultura de calidad y excelencia donde las evaluaciones de instituciones, profesores y estudiantes son permanentes.”</i></p> <p><i>“Tenemos un convenio, único en el mundo, con la organización suiza “Bachillerato Internacional”, para que, en 2017, quinientas instituciones educativas públicas sean certificadas y puedan otorgar títulos internacionales de bachillerato. Ya están en proceso de acreditación 220 escuelas. Esto es algo sin precedentes; en toda la historia del país había tan solo 17 escuelas públicas con Bachillerato Internacional, en 2017 vamos a tener 500.”</i></p> <p>Para conseguir el progreso educacional no solo necesita apoyo internacional e inversión económica, necesita mejorar la formación básica de las docentes para incrementar la calidad educativa, y</p>
--	--

**Discurso,
Conversación**

generar un cambio profundo porque considera que *“todos sabemos que la clave de la calidad educativa son los maestros. Ahora, con mejoras en pensiones jubilares y una adecuada compensación por fin de carrera, con cinco salarios mínimos por cada año de trabajo, entre los años 2013 y 2014 se jubilará el 20% de la planta docente y a 2017, aproximadamente el 35% de los maestros serán nuevos maestros.”*

Este incremento en los salarios docentes lo expresa en el diario Andes (2012) señalando que “en el 2006 los sueldos iniciaban \$290.97, mientras que en 2012, los sueldos de los docentes registran un salario básico de \$817,00” todo se debe a la gratificación salarial que desean proveer a los docentes para mejorar sus condiciones de vida, que les permitan seguir desarrollando a mayor estudiantes con formación de calidad.

Teniendo claro que la preparación docente define la calidad de información que será transmitida a los jóvenes. Antes *“los estudiantes que aspiraban a la docencia obtenían, en promedio, los resultados más bajos en los exámenes de admisión. Ahora, para que vayan los mejores jóvenes a ser profesores.”*

Por tal razón mejoran las gratificaciones sociales para esta profesión, dignificando la labor y motivando a todos los excelentes profesionales que formen parte del gremio que permitirá crear un mejor futuro para su país.

Tal y como lo expresa en el discurso sus medidas son alejadas de los procesos tradicionales de la globalización donde el conocimiento es un privilegio, que puede ser intercambiado únicamente por una gran remuneración económica, politizando la

**Discurso,
Conversación**

educación.

Ecuador ha adaptado *“una política nacional agresiva para promover la ciencia, tecnología e innovación, más aún cuando uno de los problemas más graves del país sigue siendo la baja productividad de su economía. No estamos cayendo en la trampa del absolutismo tecnológico.”*

“Con la impresionante generación de conocimiento a nivel mundial, los países que no generamos conocimientos, seremos cada día más ignorantes en términos relativos y más dependientes de lo que producen otros. Por estos motivos, la educación superior ha sido uno de las preocupaciones centrales de nuestro gobierno, y a lo largo de estos 7 años aumentamos las asignaciones presupuestarias para Educación Superior, del 1.1% al 2% de su Producto Interno Bruto, más del doble del promedio de América Latina”

Las injusticias que imperan es la desigualdad en recursos a nivel mundial, por ejemplo, si antes los países subdesarrollados producían las materias primas para los países hegemónicos que los transforman en bienes industriales de alto valor agregado de difícil acceso económico para los habitantes de los países pequeños. Ahora los países desarrollados generan conocimiento que privatizan y los países subdesarrollados bienes ambientales de libre acceso.

En América latina existen grandes zonas de bosque primario que genera aire puro, que ha sido estimado como el pulmón del planeta sin el cual la vida humana sufriría un grave deterioro. La importancia de estos bienes es menor debido a que es considerada como bienes públicos ambientales, de los cuales no

<p>Discurso, Conversación</p>	<p>reciben ninguna compensación económica, en cambio los países desarrollados privatizan el conocimiento exigiendo una compensación para el acceso a él, legalizando la privatización del conocimiento aunque se considera un bien público.</p> <p>Las grandes elites son los mayores contaminadores de los bienes ambientales de Latinoamérica o de los diferentes países subdesarrollados que su único bien mayor es el ambiental, y no pagan absolutamente nada por consumir y acabar con estos bienes.</p> <p>Se puede concluir según Rafael Correa el orden del mundo no es solo injusto sino inmoral. Debido a que todo está orientado a servir los intereses de los más poderosos dejando por un lado a los menos afortunados.</p>
<p>Significado</p>	<p>Las macroestructuras que son abordadas en el discurso son: democracia Centroamericana, pobreza, justicia, dignidad humana, educación en todos los niveles, opulencia y las estructuras sociales excluyentes e incluyentes.</p> <p>Según la estrategia ideológica global que describe Correa en su discurso argumenta con bases el movimiento que ha trabajado desde su primera postulación al gobierno, como se menciona en el medio escrito “El País” (2014) como: <i>“La Revolución Ciudadana es un término que se empezó a utilizar en Ecuador en enero de 2007, cuando asumió la Presidencia del país. Siete años después, esta frase aparece en cada propaganda del oficialismo y, durante esta semana en que se celebra el séptimo aniversario</i></p>

<p>Significado</p>	<p><i>de esta revolución, ha estado en boca de todos los funcionarios del Estado. ¿Pero qué significa La Revolución Ciudadana más allá del eslogan? El historiador Juan Paz y Miño indica que esta revolución marca un nuevo ciclo en la historia del país porque rompió todo lo que se había hecho desde 1979 -cuando Ecuador retornó la democracia- hasta 2006. “Se superó la economía empresarial, la falta de institucionalidad del Estado, la acumulación de riqueza y la ingobernabilidad”.</i></p> <p>Es evidente que los argumentos que él seleccionó afirma el fin último del movimiento que lleva en su país de integración y de desarrollo social a una equidad para todos. Mencionando en sus primeros párrafos las desigualdades sociales entre los países elites y los de América Latina, remarcando el hecho que la “libertad” es únicamente una utopía robada bajo el control evidente de los medios de producción.</p> <p>Las frases socialistas como por ejemplo: “equidad” “salario digno” “dar el control a las grandes mayorías” que sobresaltan durante el discurso desafían y proponen modelos poco ortodoxos para los países en desarrollo. Uno de ellos es el incremento de los impuestos para las grandes empresas, permitiendo al país tener un mayor presupuesto para la inversión en las instituciones públicas con prioridad en educación y salud.</p> <p>Su interés en aumentar el acceso a la educación superior para el crecimiento de profesionales capaces de iniciar proyectos tecnológicos que ayuden a la sociedad ecuatoriana.</p> <p>Uno de los objetivos poco tradicionales a los modelos</p>
---------------------------	--

<p>Significado</p>	<p>establecidos es darle la supremacía al ser humano, sobre cualquier utilidad y capital, enmarcando su ideología en un socialismo tradicionalista que busca el bienestar de la clase trabajadora, buscando quitar la propiedad privada que descuidan los interés sociales de una mejor vida para todos, capitalizándose con los bienes del país.</p> <p>Por medio de palabras como élite, países subdesarrollados, “a pesar de la dolarización”, dominio, hegemonía, expresa opiniones izquierdistas/socialistas, aunque los modelos de los procesos que le permitirán desarrollar a su país se desunen con la ideología socialista tradicional, debido desea desarrollar tanto a la población como seres humanos, como al capital que les permitirá enriquecer a su país, sin perder el rumbo del bienestar social. Atribuyendo el control al gobierno del rumbo del país, y no a los grupo elites que han regido a las sociedades.</p> <p>Al expresar claramente una postura de Dieterich <i>“La humanidad ha caído en manos de una elite delincuente, compuesta por unos diez mil banqueros, industriales y políticos profesionales que usan los recursos del planeta y los frutos de nuestro trabajo, para sí. Monopolizan los beneficios de la energía, de la tecnología, de la ciencia, de los alimentos, de la educación y de la salud, dejando a las mayorías en la miseria y el desamparo.”</i> (Dieterich 2008)</p>
<p>Forma</p>	<p>El nombre del discurso expresa parte del los argumentos principales “El ser humano por encima de las utilidades: una visión económica diferente para el desarrollo” describiendo el interés de la búsqueda de los nuevos modelos de progreso que</p>

Forma	<p>sean funcionales para los países latinos.</p> <p>Ilustra como las ideologías de las grandes elites subyacentes en los modelos sociales controlan las estructuras políticas y sus decisiones. Gran parte del texto utiliza adjetivos negativos para expresar las fallas existentes en los procesos utilizados en la globalización, que deja muchos aspectos débiles para el desarrollo equitativo de la población de un país.</p> <p>El fin del discurso no es únicamente presentar las fallas de los sistemas actuales que considera de un grupo elite debe mantener el curso de la mayoría para lograr un desarrollo que los enriquezcan, sin tomar en cuenta al ser humano como supremacía enfrente del capital, sino proponer cambios en los sistemas antiguos modificándolos para las necesidades de los países del sur siendo educación, trabajo digno, salud, desarrollo industrial.</p> <p>Presenta un modelo ideológico socialista con ciertos cambios en su estructura, que permita el desarrollo tanto industrial como social dentro del país; para presentar su postura utiliza términos manejados en el sector y comprensibles por los asistentes del Foro, siendo el discurso como un medio altamente comunicativo y persuasivo para el oyente.</p> <p>Es posible generar un cambio en las actitudes y pensamiento social en los participantes, ayudando a formarse ideas, reforzándolas en su mente como una posición firme debido al protagonismo que ha generado como presidente de Ecuador que ha realizado cambios estructurales que han sido altamente</p>
--------------	--

<p>Forma</p>	<p>positivos en el desarrollo social y en las relaciones de poder de su país.</p> <p>Realiza citas de líderes mundiales que marcaron movimientos sociales para argumentar sus ideales por ejemplo Ghandi, Papa Paulo VI y Juan Pablo II, para darle la relevancia a su discurso y enmarcar el interés de los participantes durante el desarrollo.</p> <p>Utilizó un vocabulario amigable, el objetivo era hacer participes a los asistentes de los problemas sociales, permitiendo crear un lazo de pertenencia con la realidad y que les permita buscar soluciones prontas para resolverlos.</p> <p>Finaliza el discurso dirigiéndose a los oyentes como “queridos amigos y amigas” para mostrar las conclusiones y afirmar que considera que el talento humano puede producir grandes cambios positivos/negativos, atrayendo su atención con amabilidad y confianza al entonar dicha frase.</p> <p>Despidiéndose con una oración de triunfo: “¡Hasta la Victoria Siempre! Reflejando una actitud de revolución hacia los paradigmas sociales.</p>
<p>Acción</p>	<p>Mirada y entonación amable, haciendo énfasis en su entonación cuando menciona obligaciones políticas y sociales en carencias. Uso de las manos para complementar las ideas y enmarcar los cambios importantes que se deben realizar en las políticas de desarrollo.</p>

En los siguientes cuadros se realiza el análisis específico de los aspectos sociales considerados como claves en las estrategias del gobierno para lograr cambios en las relaciones de poder dentro de su país. Se modificará el cuadro inicial para omitir ciertos aspectos que pueden ser repetitivos en el estudio del contenido.

Título	El Desarrollo como problema político
Discurso, Conversación	<p>Su punto de partida es la pregunta ¿Quién manda la sociedad? Para cuestionar las relaciones de poder considerando que son los que deciden el rumbo en el cual se dirige una sociedad, si las grandes elites controlan el poder son quienes han excluido a las grandes mayorías en el desarrollo.</p> <p>Al parafrasear a Kenneth Galbraith: “aquel economista que no analiza cuestiones de poder es un completo inútil”, argumenta el deseo de analizar y realizar cambios en los modelos políticos establecidos, que mantenido la desigualdad en oportunidades en las sociedades.</p> <p>Remarca que la opulencia de unos pocos en América Latina, al lado de la “más intolerable pobreza, son también balas cotidianas en contra de la dignidad humana”, refleja su desdén por la indiferencia de los políticos que controlan el rumbo para el desarrollo sienten por realidad cotidiana empobrecedora que prevalece en muchos sectores.</p> <p>Presenta la crisis ecuatoriana de 1999 como ejemplo de las decisiones políticas pueden marcar el rumbo de un país,</p>

<p>Discurso, Conversación</p>	<p>debido a que la principal causa fue la desregulación financiera del 1994, que redujo notablemente los controles sobre la banca, lo cual desembocó en 1999 en la quiebra generalizada de la banca, un decrecimiento económico del 7.6%, desempleo casi el 15%, el congelamiento de depósitos durante un año y la adopción del dólar como moneda de curso legal.</p> <p>Considera después que <i>“un análisis inteligente y profundo de la crisis, considera que se debió concluir que fue el poder político de los banqueros, en contubernio con la burocracia nacional e internacional vinculada al sector financiero, lo que destruyó la moneda nacional y pasó el peso de la crisis al Estado y a toda la sociedad.”</i></p> <p>Menciona la respuesta a su pregunta inicial al definir que el destino del desarrollo de un país está en manos de los que manejan el poder, como consecuencia lo que se debió buscar, era liberar al Estado de los grupos de poder que lo controlaban y conceder las decisiones a la mayorías guiados por el gobierno que cuidara el bienestar de los ciudadanos y el progreso del país. Al considerar estas soluciones como las mejores para un país inestable y defraudado por las políticas tradicionales.</p> <p><i>“La inestabilidad en Ecuador era tal que hasta el año 2007, (inicio de su gobierno) ningún gobierno había podido acabar su periodo”</i> En los últimos 7 años su gobierno ha logrado hacer crecer mucho mas el promedio latinoamericano. <i>“Mientras que la región creció al 3.4% nosotros logramos un</i></p>
--	---

<p>Discurso, Conversación</p>	<p><i>crecimiento promedio del 4.3%, aún en medio de la crisis de 2009 que condujo a toda América Latina a decrecer en 2 puntos porcentuales, y todo esto sin tener moneda nacional.”</i></p> <p><i>Los que conocen un poco de técnica económica saben la importancia de la moneda nacional: para controlar desequilibrios en el sector externo. Y Ecuador a “pesar” de dolarización a logrado superar y estimular la economía.</i></p> <p><i>Como consecuencia del crecimiento económico y disminución de la desigualdad, también somos uno de los tres países latinoamericanos que más reducen pobreza. En el periodo 2006-2013, la pobreza ha caído de 37.6% a 25.6%, y la extrema pobreza por primera vez en la historia se ubica en menos de dos dígitos, al haber descendido de 16.9% a 8.6%.</i></p>
<p>Significado</p>	<p>Los argumentos con los que abordan este tema expresa los deseos de realizar cambios en los procesos políticos, generando mayor control en los modelos sociales y económicos para el gobierno.</p> <p>El control del rumbo de un país está en manos de los dirigentes y las políticas que ellos asumen que son las correctas para el progreso del país, pero si estas decisiones están en las manos grandes elites que lo único que desean es generar más capital económico y mantener la riqueza de su lado, sin perder el control de las mayorías por medio de negociaciones políticas encubiertas por contratos financieros, convierten los progresos sociales como la segunda o tal vez en</p>

Significado	<p>la última instancia de sus planificación gubernamental.</p> <p>El presidente Rafael Correa deja ver estos procesos y medidas para el desarrollo un compromiso moral que deben ser atendidos por los gobernantes de un país con suma urgencia, que su deber es con la ciudadanía y que su bienestar debe ser su primordial plan de trabajo.</p> <p>Busca medidas justas que igualen las oportunidades de desarrollo para las mayorías, que permitan los accesos a las necesidades básicas para mantener bienestar de los individuos, su salud y su vida profesional.</p> <p>La presentación de alternativas que resuelvan estos problemas y que cambian las relaciones tradicionales es el fin de su discurso, persuadir a más personas importantes que tengan en sus manos el poder de decisión que generen un cambio en los países de América Latina.</p>
--------------------	---

Título	Trabajo Digno = Reducción de la pobreza
<p>Discurso, Conversación</p>	<p>Rafael Correa expresa este aspecto en su discurso como un compromiso moral de las autoridades para con la sociedad, mencionando que <i>“El mayor indicador de la bondad de políticas económicas, en los países no es la tasa de crecimiento, sino es la disminución de la pobreza, y especialmente la extrema pobreza”</i> planteando un trabajo digno para como la solución a esta inquietud.</p> <p>Respalda esta alternativa como la solución al presentar que en Ecuador tienen ahora la tasa más baja de desempleo en Latinoamérica que es del 4.15% para finales del 2013. Pero lo interesante de este logro es la medida con que lograron esta bajísima tasa de desempleo que fue <i>“destrozando la economía ortodoxa, que nos decía que para generar empleo hay que reducir salarios reales, tener “flexibilidad laboral”, poder despedir trabajadores, no tener derechos como seguridad social, etcétera. Y hemos hecho todo lo contrario: en lugar de reducir salarios y sacrificar derechos laborales para supuestamente generar empleo, los hemos incrementado, y en estos momentos tenemos los salarios reales más altos de la región andina”</i></p> <p>Al sopesar que la clase trabajadora siempre ha sido sacrificada con mecanismo de explotación laboral que pasan por alto las autoridades para que el capital aumente a beneficios de unos pocos. Estas consideraciones lo llevo a</p>

<p>Discurso, Conversación</p>	<p>profundizar en <i>“la terrible distribución primaria del ingreso entre trabajo y capital.” “esta es una de las fuentes de la inequidad en América Latina: cuánto va en el proceso productivo al capital, cuánto va al trabajo. En Suecia, por cada dólar generado en la economía, 35 centavos van al capital (utilidades empresariales, intereses para el capital financiero, alquileres para el capital físico) y 65 al trabajo (básicamente masa salarial), pero en Ecuador esa distribución era exactamente la inversa a favor del capital.”</i></p> <p>Este conflicto es difícil de resolver por la explotación laboral, pero si no existiera, se generaría un mal mayor que es el desempleo, por eso han aceptado estas condiciones en las relaciones laborales.</p> <p>Y comenta que en Ecuador resolvieron este conflicto con una nueva medida. <i>“introducimos otra categoría: el salario digno definido como aquel que permite a una familia salir de la pobreza con su ingreso familiar. Se puede pagar el salario mínimo para evitar un mal mayor, el desempleo, pero con la nueva legislación, ninguna empresa puede declarar utilidades si no paga el salario digno hasta al último de sus trabajadores.” “Desde su implementación, en el año 2011, empezaron a subir los salarios promedios, y ya este año, sin trauma alguno, el salario mínimo igualó al salario digno.”</i></p> <p>El valor del salario digno desde su introducción fue de \$350 y el valor del salario mínimo era de \$264 en el año 2011, según la revista “América Latina en Movimiento”, y el precio de la canasta vital estaba en \$393.40, considerando estos aspectos aun el salario digno no cubre completamente las necesidades</p>
--	--

<p>Discurso, Conversación</p>	<p>básicas de los ciudadanos ecuatorianos, pero les ha permitido acceder con menores diferencias a ellas.</p> <p>En la realidad guatemalteca el salario mínimo oscila según el acuerdo gubernativo No. 303-2015, que valora los siguientes 3 empleos con un salario mensual de:</p> <p style="text-align: center;">No Agrícolas Q2,744.04 - Agrícolas Q2,747.04</p> <p style="text-align: center;">Exportadora y de Maquila Q. 2,534.15</p> <p>Aunque ninguno de los dos salarios, ni la medida tomada en Ecuador aun no cumple la supremacía del humano sobre el capital, porque el trabajo arduo no genera lo suficiente para cubrir todas las necesidades propias y de su familia, sin vivir aun en 100% en bienestar.</p> <p>Pero el camino de estas medidas pueden llevarlos a un cambio más profundo con el paso del tiempo y la misma orientación ideológica, con la cual lo respalda Rafael Correa expresa que su pensamiento proviene de <i>“las encíclicas más bellas de Juan Pablo II “Laborem exercens” dice: “El ser humano no es un factor más de producción, es el fin mismo de la producción”.</i></p> <p>Esta supremacía se aleja del socialismo tradicional que buscaba abolir la sociedad privada para evitar explotación y enriquecimiento de unos pocos; pero el presidente de Ecuador emplea estrategias modernas para eliminar cualquier conflicto existencial entre el capital y el trabajo.</p> <p>Para concluir esta parte de su discurso menciona: <i>“La forma más digna y sostenible de enfrentar el problema de la pobreza</i></p>
--	--

<p>Discurso, Conversación</p>	<p><i>es la generación de trabajo de calidad, con buenos salarios y seguridad social, cuya cobertura se ha duplicado, pasando de 26 a 43% de la población económicamente activa, pero todavía nos falta mucho por hacer en este sentido.”</i></p> <p>Prevalece el compromiso social que él considera tener como ser humano en solucionar la pobreza y brindar mejores oportunidades en su país. En Guatemala el INE presentó en el año 2014 registró un incremento del año anterior del 2.9% con un total de 6,168,470 personas económicamente activa.</p>
<p>Significado</p>	<p>Expresa su compromiso social al mencionar como ser supremo al ser humano sobre cualquier capital, aunque no se desliga del interés de aumentar el capital del gobierno para invertir en obras públicas con las instituciones gubernamentales, al considerar como fuente de mayor ingreso los impuestos de la empresa privada.</p> <p>Le da importancia al bienestar del ser humano y su deseo de mejorar la calidad de vida considerando la solución de la pobreza el generar empleos con una buena remuneración económica, estas frase hacen prevalecer su ideología socialista, que quiere una sociedad más justa e igualitaria donde a la clase trabajadora no se le explote sino que reciba salarios dignos.</p> <p>Reafirma su movimiento y compromiso “social-humano” al mencionar a un líder religioso una figura importante en la historia como Juan Pablo II con su pensamiento: “Laborem exercens” dice: “El ser humano no es un factor más de producción, es el fin mismo de la producción”, lo que le permite</p>

Significado	<p>llamar la atención de la audiencia debido a que Guatemala es un país ampliamente católico que conoció a dicha figura varios años atrás.</p> <p>Respalda sus argumentos al presentar un sin número de logros que le han permitido reducir los niveles de pobreza en Ecuador y ampliar los niveles de empleos bien remunerados, tema que se detalla más adelante y se contextualiza con la realidad ecuatoriana.</p>
--------------------	---

Título	Educación superior, ciencia, tecnología e innovación
<p>Discurso, Conversación</p>	<p>Para el lograr un desarrollo íntegro en una sociedad es necesario cubrir muchos aspectos para no solo sobrellevar la pobreza y un trabajo digno, sino que también es indispensable mejorar la educación para elevar los estándares mundiales del país y enriquecer el futuro de las nuevas generaciones que les permita el desarrollo de nuevas estrategias que se amolden a la realidad mundial y su cultura como sociedad.</p> <p>Es así como lo manifiesta en su discurso Rafael Correa <i>“El problema del desarrollo exige muchas condiciones necesarias, pero ninguna es suficiente. Puede ser que el poder esté en manos de las grandes mayorías, que se logre obtener una distribución más equitativa de los recursos sociales, pero que sólo haya miseria para distribuir. En consecuencia, el talento humano, la ciencia, tecnología e innovación, como generadores de capacidades y riqueza, son también fundamentales para el desarrollo.”</i></p> <p>Refuerza sus argumentos al presentar la cantidad que invierten en educación desde su gobierno. <i>“En valores absolutos ahora se invierten 4.3 veces más en educación que antes de nuestro gobierno”.</i> <i>“Tenemos cerca de 3 millones y medio de estudiantes en el sistema público, casi un millón más que en 2006. En contraste, el sistema privado ha absorbido apenas 20.000 estudiantes adicionales.”</i></p>

<p>Discurso, Conversación</p>	<p><i>“Para nosotros incluso la base de la democracia es una educación pública de excelente calidad, acceso masivo y absolutamente gratuita. Convertir a la educación en mercancía es un suicidio social anticipado.”</i> Prevaleciendo nuevamente su sentimiento y compromiso social/moral con las grandes mayorías.</p> <p>Prevalece el patrón de hacer mención de su pensamiento social y revalidarlo con algún argumento realista de la sociedad ecuatoriana. Por consiguiente presenta: <i>“En educación hemos cumplido, con dos o tres años de anticipación, algunas de las Metas del Milenio propuestas por Naciones Unidas para el año 2015, como es el caso de la matrícula universal en educación básica”.</i></p> <p>Los siguientes párrafos son un resumen sustancial de los argumentos que menciona en el discurso, de los logros realizados en la realidad en el tema de educación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Existe un convenio, único en el mundo, con la organización suiza “Bachillerato Internacional”, para que, en 2017, quinientas instituciones educativas públicas sean certificadas y puedan otorgar títulos internacionales de bachillerato.</i> - <i>Se han incrementado sustancialmente los salarios de los docentes y a través de la nueva Universidad Nacional de Educación (UNAE) se busca elevar el nivel académico de maestras y maestros. Debido a que se considera que la clave de la mejora educativa son los maestros.</i>
--	---

**Discurso,
Conversación**

- *Mejoras en pensiones jubilares, con cinco salarios mínimos por cada año de trabajo, entre los años 2013 y 2014 se jubilará el 20% de la planta docente y a 2017, aproximadamente el 35% de los maestros serán nuevos maestros.*

- *En Ecuador hemos adoptado una política nacional agresiva para promover la ciencia, tecnología e innovación, más aún cuando uno de los problemas más graves del país sigue siendo la baja productividad de su economía.*

Menciona varias veces durante el discurso que “las políticas empleadas en Ecuador son agresivas y nuevas”, que cambian las relaciones de poder o de los estándares establecidos.

- *La educación superior ha sido uno de las preocupaciones centrales de nuestro gobierno, y a lo largo de estos 7 años aumentamos las asignaciones presupuestarias para Educación Superior, del 1.1% al 2% de su Producto Interno Bruto, más del doble del promedio de América Latina que es 0.8% y superior al promedio de los países de la OCDE, que es alrededor del 1.7%.*

- *Impulsaron la educación técnica y tecnológica, y van a invertir más de 300 millones de dólares para fortalecer y construir docenas de institutos técnicos estratégicamente ubicados y articulados al sector productivo.*

- *Implementaron además el Proyecto “Prometeo”, un sistema*

<p>Discurso, Conversación</p>	<p><i>de becas estatales que permite el reclutamiento y la contratación de académicos internacionales de alto nivel, pagados totalmente por el gobierno ecuatoriano, ya hemos traído cerca de 600 de estos “prometeos”.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Ecuador actualmente tiene más de 8.000 becarios alrededor del mundo, la mayoría de ellos matriculados en programas de maestría y doctorado en las mejores universidades del planeta.</i>- <i>Han logrado duplicar la matrícula de los sectores más pobres de la sociedad y de las poblaciones históricamente excluidas. De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Ecuador se ha convertido en el país con el porcentaje de matrícula más alto para el quintil más pobre de su población, en comparación con los países de la región.</i>- <i>Finalmente, hemos creado 4 nuevas universidades públicas de nivel mundial, en áreas disciplinares claves para el desarrollo del país. En ciencias duras, Yachay, que significa “¡Aprende!” —en imperativo— en kichwa, que no es solo una universidad de ciencias experimentales sino que es toda una ciudad, la primera ciudad tecnológica planificada en la historia del Ecuador. Tenemos una universidad orientada al bio-conocimiento, Ikiam, que significa “Naturaleza”, “Selva” en lengua indígena shuar, ubicada en plena selva amazónica.</i>
--	--

<p>Discurso, Conversación</p>	<p>Al exponer los logros que ha tenido en la educación y los cambios positivos que ha conseguido desde que obtuvo el poder, reafirma con estas oraciones que el modificar los paradigmas establecidos por el primer mundo traerá para los países latinos un cambio efectivo en su desarrollo.</p> <p><i>“Así se ha destruido la clásica disyuntiva entre equidad y calidad, que nos decía: o se elige democratizar el sistema, optando por el principio de equidad y que ingrese todo el mundo, o se busca el mérito y la excelencia académica, optando por el principio de la calidad y los pobres serán los más perjudicados porque tienen una peor preparación a nivel de colegio.</i></p> <p><i>Ambos principios se pueden conjugar armónicamente, y este juego de suma cero es esencialmente una falacia. Esto lo hemos logrado por medio de la garantía constitucional de la gratuidad en la educación superior, por el amplio programa de ayuda financiera, y sobre todo por el nuevo Sistema Nacional de Nivelación y Admisión para la educación superior.”</i></p> <p>Temas que serán expuestos a detalle en la segunda fase del análisis al contextulizar los argumentos expuestos en anteriormente.</p>
<p>Significado</p>	<p>Perfeccionar la educación de un país es el pasaporte para abrir puertas a oportunidades a nivel mundial. Rafael Correa conoce y reconoce la importancia que tiene una educación</p>

Significado	<p>de calidad y sin fronteras que le permita a la población ser un profesional en cualquier parte del mundo y no solo únicamente en su país natal.</p> <p>Por lo cual, le da mucha relevancia a este tema exponiéndolo en 3 páginas y media en su discurso escrito, enmarcando más de 12 logros y cambios positivos en la realidad ecuatoriana.</p> <p>Le dio continuidad a las macroestructuras que unen diversos temas que menciona en el proceso de la exposición del discurso, cambios en las relaciones de poder permiten obtener cambios sustanciales en el desarrollo social de un país, para que las mayorías puedan tener la posibilidad de acceder a oportunidades de trabajo que mejore su calidad de vida.</p> <p>Incentivar las carreras técnicas que se relacionen con la tecnológica y que les permitan abrir su oportunidad como país al mercado mundial de producción, expresa su deseo de aumentar el capital ecuatoriano, lo que produce una diferencia del socialismo tradicional.</p> <p>Presenta su pensamiento ideológico, luego lo intercala con un logro o cambio que realizó en la realidad ecuatoriana, para permitirse respaldar su visión ideológica argumentos de cambios sociales a los paradigmas definidos por los países desarrollados.</p>
--------------------	---

<p>Significado</p>	<p>Permitiendo establecer que la educación es un derecho de la población y una obligación del gobierno en proporcionarla, este aspecto permitirá al país lograr un desarrollo integral para los grupos sociales y mejorar la calidad de vida de todos.</p> <p>Considera que la educación no es solo una medida o política temporal que mejore la calidad de vida en el presente y en el futuro cercano, sino que la expresa como la solución a largo plazo para el desarrollo social.</p>
---------------------------	---

Después de analizar los temas sobresalientes (relaciones de poder, trabajo digno, reducción de la pobreza y educación) que se desligan de los procesos establecidos para el desarrollo del modelo de la globalización, se comparará los argumentos que menciona en el discurso magistral con la realidad de Ecuador durante su gobierno.

Para concluir de que manera cambio las relaciones de poder que le permitió mejorar los aspectos de trabajo y la educación con ello contribuir a la reducción de pobreza.

4.1. **Análisis e interpretación**

4.1.1. **Relaciones de Poder**

Rafael Correa expone en su discurso que es necesario cambiar las relaciones de poder para que exista un cambio profundo socialmente, y mejorar las oportunidades de desarrollo que incluyan a todos. Este movimiento de cambio social presenta sus primeras posturas formales, en la primera postulación a presidente brindándole el nombre de “Revolución Ciudadana” lo que le permitió

obtener la presidencia el 26 de noviembre 2006 con el 56,67% de los votos, debido a que su plan de trabajo se desligaba de la visión neoliberal que había mantenido a Ecuador en inestabilidad política. Proponía generar empleo por medio de obras públicas, incrementar del monto de subsidios a los más necesitados, facilitar el crédito para producción y vivienda con tasas preferenciales y a largo plazo.

Reafirma su postura socialista y su afinidad ideológica con el presidente Chávez que practicaba el socialismo del XXI orientándolo en cuatro ejes: el desarrollismo democrático regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y protagónica y las organizaciones de base la cual había manifestado desde su poco tiempo en el mando de Ministerio de Finanzas y Economía durante la administración de Alfredo Palacio (4 de abril hasta el 4 de agosto de 2005).

Por medio del cual proyecto la imagen de un ministro comprometido con las causas sociales, debido a la creación de la Cuenta Especial de Reactivación Productiva y Social, del Desarrollo Científico Tecnológico y de la Estabilización Fiscal (CEREPS) en reemplazo del Fondo de Estabilización, Inversión Social y Productiva y Reducción del Endeudamiento Público (FEIREP) estaban basadas en que el FEIREP favorecía los intereses de los compradores de bonos de la deuda pública ecuatoriana por encima del interés general, al destinar, por ley, un porcentaje de los ingresos petroleros para el pago de la deuda.

Lo que va deteriorando su relación con el presidente en función debido a que sus intereses eran distintos, al igual que su orientación ideológica, entre los proyectos que discreparon fue: la colocación de un máximo de \$300 millones en bonos a Venezuela; disminuir la dependencia de los organismos multilaterales (Fondo Monetario, Banco Mundial y otros) y aumentar el gasto de inversión social, y también debido la suspensión de un crédito de \$100 millones al Banco Mundial.

Estas propuestas de cambio a las estructuras tradicionales en el país le permitió obtener la simpatía de la población que estaba decepcionada de los modelos ya establecidos que los mantuvieron varios años en desigualdad de oportunidades. Correa apareció como una personalidad de izquierda, independiente a los modelos políticos y su popularidad creció, cuando dio a conocer los deseos de transformar estructuralmente a Ecuador. Como antes se mencionó, expresó en el discurso “que el desarrollo está en manos de quien maneja el poder”, en este caso serían los políticos los que juegan este papel, en planear el desarrollo y rumbo de un país.

Mejorar las relaciones de poder conlleva cambiar las políticas sociales que se encuentran dentro de la constitución, fue su principal deseo al tomar el poder en el 2007. En su discurso expresa que no existe un Milagro Ecuatoriano en la actualidad, sino que existen adecuadas políticas y modelos que presentan consecuencias positivas debido a que se adaptan a las necesidades sociales.

Por tal razón, presenta una propuesta emblemática de cambio político, para fomentar la participación ciudadana y poder recuperar el Estado proporcionando un cambio en el modelo económico del país.

El problema no es técnico sino político como lo menciona en el discurso es un problema de relación de poder, por ello para cambiar los procesos de las relaciones de poder tuvo que realizar una convocatoria a una Asamblea Constituyente y reformar una nueva Constitución, modifica los derechos ciudadanos, la creación del Consejo de Participación Ciudadana para consagrar la cooptación de la voluntad popular y desde allí legitimizar las decisiones del gobierno, fortalece el carácter social al involucrar a los grupos indígenas para que sean integrados en las decisiones políticas. Propone una nueva matriz productiva para esta forma reducir la dependencia financiera a los ingresos provenientes de la explotación del petróleo.

En el rol económico se reforma la economía pública y comunitaria que la llama “popular y solidaria” que agrupa a cooperativas, asociativos y comunitarios, que rige su propia ley con prioridad en las compras públicas en las políticas estatales comerciales y financieras. A pesar del fortalecimiento de la economía pública y solidaria, la Constitución de 2008 reconoce la importancia del mercado, priorizando a los pequeños y medianos productores con políticas de exportación y desincentivos específicos a las importaciones. (IRG 24-6-2016).

Pero el giro más radical fue eliminar la autonomía del Banco Central y convertirlo en un órgano de las políticas que sobre esa materia dicte el ejecutivo. Las reformas económicas buscaban aumentar el control del Estado en este terreno, para mantener el rumbo del país para el desarrollo integral.

El argumento de su discurso es que el paso fundamental para cambiar las relaciones de poder en función de las grandes mayorías, por lo se decidió cambiar la Ley de Equidad Tributaria que modificada para incrementar los impuestos en ciertos Consumos Especiales (ICE) cigarrillos (200%), perfumes (35%) y gaseosas (20%). Las medidas tributarias adoptadas por el presidente Rafael Correa han permitido el incremento a la recaudación de impuestos en 210% en siete años, según un estudio realizado por Centro de Estudios y Datos (CEDATOS). El primer año se recaudó USD 4500 millones. Ninguna medida económica tomada ha permitido que afecte directamente el bolsillo del ciudadano, debido a que durante los siete años el costo de los servicios básicos como los pasajes han mantenido el costo. Es un mito de la derecha que en América latina tiene altos impuestos.

Para mantener la postura social del gobierno reformó las leyes sobre la educación, fortaleciendo la interculturalidad, la calidad educativa, con grandes logros en la salud pública para el bienestar de las mayorías.

Todo el proyecto fue aprobado el 28 de septiembre del 2008 por el 64% de votos válidos, la cual contiene 444 artículos de los cuales se aprobaron 190 leyes para

transformar las relaciones de poder. Esperando insertar con estos cambios a Ecuador al Socialismo del XXI y profundizar la tan proclamada revolución ciudadana.

Aunque por las entidades políticas tradicionales tomaron estos cambios como efímeros y no estructurados con orientación popular, brindándole poca credulidad a su proyecto social. Pero aun con esas predicciones ratifico que el gobierno buscaba el bienestar de todos.

El gobierno velará por la sociedad y concederá por medio de las reformas las decisiones a las mayorías, aspectos que son relacionados en su discurso magistral dirigiendo cualquier cambio al aspecto social.

Según el estudio que realizó el Observatorio de Política Exterior Colombiana sobre la llamada “Revolución democrática de Correa” (2008) mencionan:

“El proceso de convocatoria para la Asamblea Constituyente estuvo lleno de polémicas en torno a la legalidad sobre algunas decisiones tomadas por el presidente que no contaron con el apoyo del desprestigiado aparato legislativo. No obstante, el primer mandatario ha obtenido un apoyo abrumador de la población para emprender el proceso de reformas estructurales del sistema jurídico-político del país. En abril de 2007, el 81% de los ecuatorianos se pronunció a favor del establecimiento de una nueva Carta Magna, lo que fue considerado como un triunfo para la administración de Alianza PAÍS.”

Rafael Correa con los cambios en las políticas sede el poder para el cambio a las grandes mayorías, para que puedan ser partícipes y definir un rumbo equitativo social al permitir el acceso a oportunidades nuevas. Funge como guía y mediador del gobierno ante los cambios, como lo menciona en su discurso no existe ningún Milagro Ecuatoriano, sino existen adecuadas políticas y modelos que se adaptan

a la realidad del país y que *“aquel economista que no analiza cuestiones de poder es un completo inútil”*.

Como indica en su discurso, *“La superación de la pobreza, es el mayor imperativo moral que tiene el planeta ya que por primera vez en la historia de la humanidad la pobreza no es fruto de escasez de recursos o factores naturales, sino consecuencia de sistemas injustos y excluyentes. Y esto no se resuelve con caridad, con compasión siempre hay lugar para aquello, para la solidaridad, pero esto se va a resolver reformando las estructuras injustas que han acompañado a nuestros países durante siglos.”*

Como resultado de este cambio en las políticas se puede mencionar la reducción en los índices diferenciales entre ricos y pobres, respaldando el compromiso que menciona en su discurso que tiene con las grandes mayorías que es *“un compromiso con el ser humano, que al inicio de su gobierno, decidió tener un manejo inteligente y de muchísima rigurosidad técnica”*, que permitiera que las grandes mayorías que antes fueron excluidas puedan ingresar a los procesos de desarrollo.

El diario El país (19-1-2014) presenta los porcentajes reales que validan la eficiencia de los cambios tan deseados por Correa:

“El titular de la Senplades, Pabel Muñoz, asegura que se ha reducido la brecha entre ricos y pobres. “Mientras antes el 10% de la población más rica ganaba 37 veces más que el 10% de la población más pobre, hoy los ricos ganan 24 veces más que los pobres”. Para dar cuenta de los cambios, Muñoz también cita el coeficiente de Gini de Ecuador, que mide la desigualdad de ingresos. “Mientras más nos acercamos a 1 es más injusta la distribución de ingresos y mientras más nos acercamos a 0 hay mejor justicia distributiva. Ecuador ha pasado de 0,54 a 0,47”.

Legitima los argumentos que expone en su discurso sobre el tema de el cambio de las relaciones de poder como una solución para el progreso social en un país en vías de desarrollo. En Guatemala esta realidad es muy alejada, debido a que el sistema político se encuentra en crisis por los índices de corrupción que se maneja en el 32%, comparando que la única manera en que los políticos legitiman sus argumentos son por medio de discursos políticos que expone, y nunca llegan a ser estas palabras prioridades en sus acciones gubernamentales.

En Guatemala los índices sociales se deterioran notablemente, esto se puede comprobar con la reducción en la distribución de lo producido por el gobierno del 0.12 centavos, es 2.08 del centavo producido por él % del PIB es dedicado en general a la educación y el 0.67 de centavo es para la Salud Pública. Y al considerar el índice de corrupción que es el 32%, ubicando a Guatemala en el puesto 115 de los 175 países; permite reducir la legitimidad de cualquier gobierno.

4.1.2. Trabajo Digno

Este aspecto según lo expresa en su discurso Rafael Correa, es un compromiso moral que permitirá cambiar la problemática de la pobreza, la falta de acceso a la educación, reducir la brecha de desigualdad en el país ecuatoriano, lo que permitirá mejorar el mercado laboral. Él le brinda supremacía al ser humano sobre el capital porque lo considera más que un bien de producción de mercancías, es el signo fundamental del Socialismo del Siglo XXI que maneja su gobierno, *“los principios del valor objetivo de la equivalencia y de la planificación democrática son indudablemente los ejes fundamentales de la economía justa del futuro”*. (Dieterich P.64)

Según su discurso *“la forma más digna de y sostenible de enfrentar el problema de la pobreza es la generación de trabajo de calidad, con buenos salarios y seguridad social”*

Siendo primordial reducir los índices de desempleo que han manejado los anteriores gobiernos mejorando las oportunidades de empleo accesible que beneficien la calidad de vida de la población. Ecuador presenta “la tasa de desempleo más baja de su historia y la más baja en América Latina. En 2014 se han conseguido rebajar el desempleo hasta el 4,5%, logrando la tasa más baja desde el 2006, situada en el 10%.” (Casilda 2015 p. 24).

La actual Constitución de la República del Ecuador “*establece que el régimen de desarrollo debe basarse en la generación de trabajo digno y estable*” (Buen vivir 30-6-2016) siendo deber del gobierno ofrecer actividades económicas y políticas que ofrezcan las oportunidades justas para el trabajador. Pensamiento que se expresa claramente en la nota periodística del diario “El ciudadano” (30-6-2016), “*No puede existir verdadera justicia social sin esta supremacía del trabajo humano, expresada en salarios dignos, estabilidad laboral, adecuado ambiente de trabajo, seguridad social, justa repartición del producto*”. En este aspecto la llamada Revolución Ciudadana se centra en la modificación del sistema laboral a partir de políticas que protejan a la clase trabajadora, y que les permitan desarrollarse de manera digna a ellos y a su familia.

Como lo menciona Correa en su discurso lo más interesante de estos logros es “*la medida con que lograron esta bajísima tasa de desempleo que fue “destrozando la economía ortodoxa, que nos decía que para generar empleo hay que reducir salarios reales, tener “flexibilidad laboral”, poder despedir trabajadores, no tener derechos como seguridad social, etcétera. Y hemos hecho todo lo contrario: en lugar de reducir salarios y sacrificar derechos laborales para supuestamente generar empleo, los hemos incrementado*”.

Desde el año 2012 todas las empresas de Ecuador deben pagar a sus empleadores el Salario Digno que equivale a \$368.05 unificado según el Acuerdo Ministerial No. MRL-2013-007 el cual será modificado anualmente si así se requiera. Este salario permitirá según sus estudios cubrir las necesidades básicas

de la persona y de su familia como la canasta básica. Esos ideales aun no se cimentan en la realidad aunque paulatinamente han cambiado.

Al realizar el cambio de la moneda de Q.7.80 significa que el salario Digno es de Q.2,870.40 en Ecuador, mientras que en Guatemala el salario mínimo oscila entre Q.2,747.21 para los trabajos no agrícolas, cual es la diferencia de un gobierno social democrático con el nuestro con los salarios mínimos similares. Según un artículo realizado por la Prensa Latina (25-8-2016) es el segundo salario mínimo más alto de Sudamérica que tiene un incremento a \$366 (Q2,854.80), solo superado por Argentina, y según Rafael Correa logrará cubrir la canasta básica como se describe de manera consiguiente en los continuos párrafos.

La diferencia es que en Ecuador se manejan dos salarios uno digno y el otro mínimo, ambos buscan cubrir las necesidades básicas de los trabajadores, y que permitan mantener un acceso beneficiario a los elementos de la canasta básica.

En Guatemala según un artículo en el periódico de Prensa Libre (24-8-2015) “el costo de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) alcanzó Q3 mil 540.60, mientras que la Canasta Básica Vital (CBV) ascendió a Q6 mil 460.95.” en comparación con el salario mínimo que reciben los trabajadores permite un margen de restricción mas amplio para el acceso de los elementos que la componen.

En Ecuador “A principios de enero 2007, cuando comenzó su gobierno, la restricción en consumo de los hogares equivalía al 34.1% es decir, el ingreso familiar, de \$298,6, no alcanzaba para cubrir el costo de una canasta de \$453,2.” (Alianza País 1-7-2016) Aunque la “política salarial permitió reducir la restricción en consumo. Esto se lo hizo de forma progresiva por la implicancia que tienen los salarios en costes empresariales. Por ejemplo, entre diciembre 2011 y enero de 2012 la restricción pasó de 14,7% al 6,2%, lográndose así una reducción significativa. En enero de 2014, debido al aumento del SBU, el ingreso familiar superó el costo de la canasta básica. .” (Alianza País 1-7-2016)

Sin embargo esta diferencia positiva en favor de las mayorías no tuvo mucha estabilidad ya que duró pocos meses, y las medidas que tan positivamente representa en su discurso no han cambiado gran parte de la realidad de los ecuatorianos, lo que ha logrado en poca medida es reducir el índice de desigualdad de los pobres el acceso de sus necesidades básicas, se puede basar esta premisa en las cifras presentadas por el gobierno:

Tabla No.1
“Canasta Familiar”

						
CANASTA FAMILIAR BASICA <small>BASE: Noviembre de 1982 = 100</small>						
GOBIERNOS	MESES	AÑOS	COSTO CANASTA BASICA 1/ (dólares)	INGRESO FAMILIAR MENSUAL 2/ (dólares)	RESTRICCION EN CONSUMO (costo-ingreso) (dólares)	RESTRICCION (porcentual)
Rafael Correa	Enero	2014	628.27	634.67	-6.40	-1.02%
	Febrero	2014	628.22	634.67	-6.45	-1.03%
	Marzo	2014	632.19	634.67	-2.48	-0.39%
	Abril	2014	633.61	634.67	-1.06	-0.17%
	Mayo	2014	634.27	634.67	-0.40	-0.06%
	Junio	2014	634.67	634.67	0.00	0.00%
	Julio	2014	637.00	634.67	2.33	0.37%
	Agosto	2014	638.06	634.67	3.39	0.53%
	Septiembre	2014	641.20	634.67	6.53	1.03%
	Octubre	2014	642.85	634.67	8.18	1.27%
	Noviembre	2014	644.74	634.67	10.00	1.56%
	Diciembre	2014	646.30	634.67	11.63	1.80%

Fuente: www.ecuadorencifras.gob.ec

Se puede observar que el ingreso superó a la canasta únicamente en los primeros meses del año 2014 de Enero a Mayo, luego volviendo a ver una diferencia para la obtención completa de la canasta básica que según el Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC) incluye 75 productos básicos para el “Buen vivir” del ciudadano dividió en cuatro grupos principales: alimentos y bebidas, vivienda, indumentaria y misceláneos, considerando con estos datos que

una sola persona no puede subsidiar las necesidades básicas de su vida. Esta reagrupación está basada en la clasificación de gastos en sectores de las ciudades en estratos medios y bajos.

Lo que han conseguido con estos cambios es reducir la brecha entre los ingresos y costo de la canasta familiar básica. Según Telesur (1-7-2016) *“en 2007, el porcentaje de personas pobres por ingreso era de 36,7 por ciento, cifra que ha descendido hasta llegar al 23,3 por ciento en 2015, lo que indica que más de un millón de ecuatorianos superaron la pobreza; en el caso de la pobreza extrema, Ecuador registra un descenso de ocho puntos porcentuales desde el 2007, ubicándose, en 2015 en 8,5%, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos en su encuesta nacional del año 2015.”*

Aunque estos cambios no han sido profundos para un desarrollo equitativo siguen siendo insuficientes para cubrir satisfactoriamente las necesidades de los trabajadores y su familia, pero ha permitido reducir los índices de pobreza en el país.

4.1.3. Educación

La educación es un derecho universal para el ser humano, y es una herramienta clave para hacer frente a las desigualdades y dar un fuerte impulso social al país al desarrollo. Debido a que pueden hacerle frente a las barreras sociales que tienen los mercados comerciales permitiendo mejorar la calidad de vida de ellos y de sus familias.

En el discurso según expresa Correa “El problema del desarrollo exige muchas condiciones necesarias, pero ninguna es suficiente. Puede ser que el poder esté en manos de las grandes mayorías, que se logre obtener una distribución más equitativa de los recursos sociales, pero que sólo haya miseria para distribuir. En

consecuencia, el talento humano, la ciencia, tecnología e innovación, como generadores de capacidades y riqueza, son también fundamentales para el desarrollo” siendo la educación un elemento fundamental para el progreso y el puente de comunicación para la construcción de profesionales que planifiquen formar a profesionales capaces.

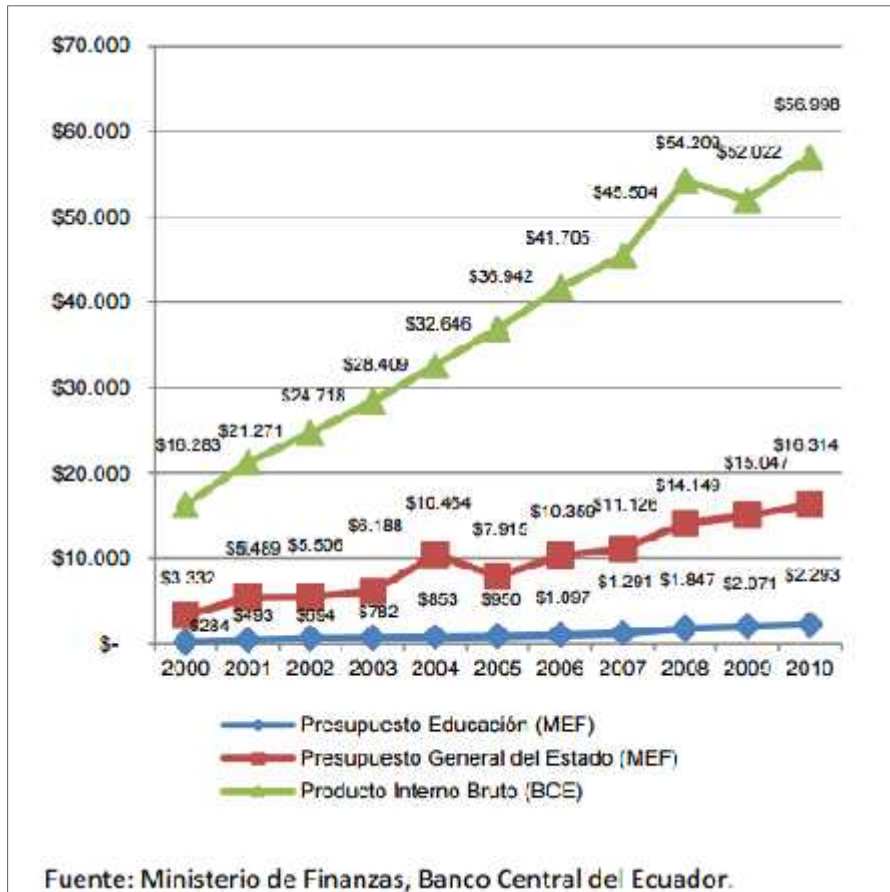
“La garantía de un aprendizaje vinculado a la formación de la identidad de las personas y de su capacidad para convivir, hacer, emprender y aprender de modo continuo, debe ser el pilar fundamental de una concepción integral de la educación para el siglo XXI (UNESCO, 1996). La educación funge un papel clave en la distribución de las oportunidades de bienestar.

En una entrevista proporcionada al diario El Tiempo (15-1-2014) Rafael Correa sostiene *“La base de la democracia y de un proyecto social, es una educación pública, de acceso gratuito, masivo de excelente calidad”*. La inversión en la educación es de 4,3 veces comparada en el 2,006.

Su reforma es consolidar una educación de excelencia y de calidad, que les brinde las herramientas necesarias para poder competir en igual oportunidades dentro y fuera de las fronteras de su país.

El gasto de la educación ha evolucionado en un mayor porcentaje en la inversión anual a los gobiernos anteriores, según la Escuela Superior Politécnica del Litoral, en donde muestran por medio de unas gráficas la inversión con base de la evolución del Producto Interno Bruto (PIB) en el periodo desde el 2000 hasta 2010, lo que les permitió invertir mayor presupuesto según el incremento del PIB como puede notarse en el 2,008 debido a que conto con recursos superfluos debido a la subida del precio en el petróleo durante ese año. (Ver la Gráfica 1)

Gráfica No. 1
“Inversión en Educación”



Los argumentos expuestos en su discurso son aumentar la inversión en educación ya que *“Para nosotros incluso la base de la democracia es una educación pública de excelente calidad, acceso masivo y absolutamente gratuita. Convertir a la educación en mercancía es un suicidio social anticipado.”*

Se puede observar en la tabla 1 una comparación de la inversión en educación con los anteriores gobiernos y la variación en porcentajes entre los años.

Tabla No. 2. “ Evolución del Presupuesto Educativo”

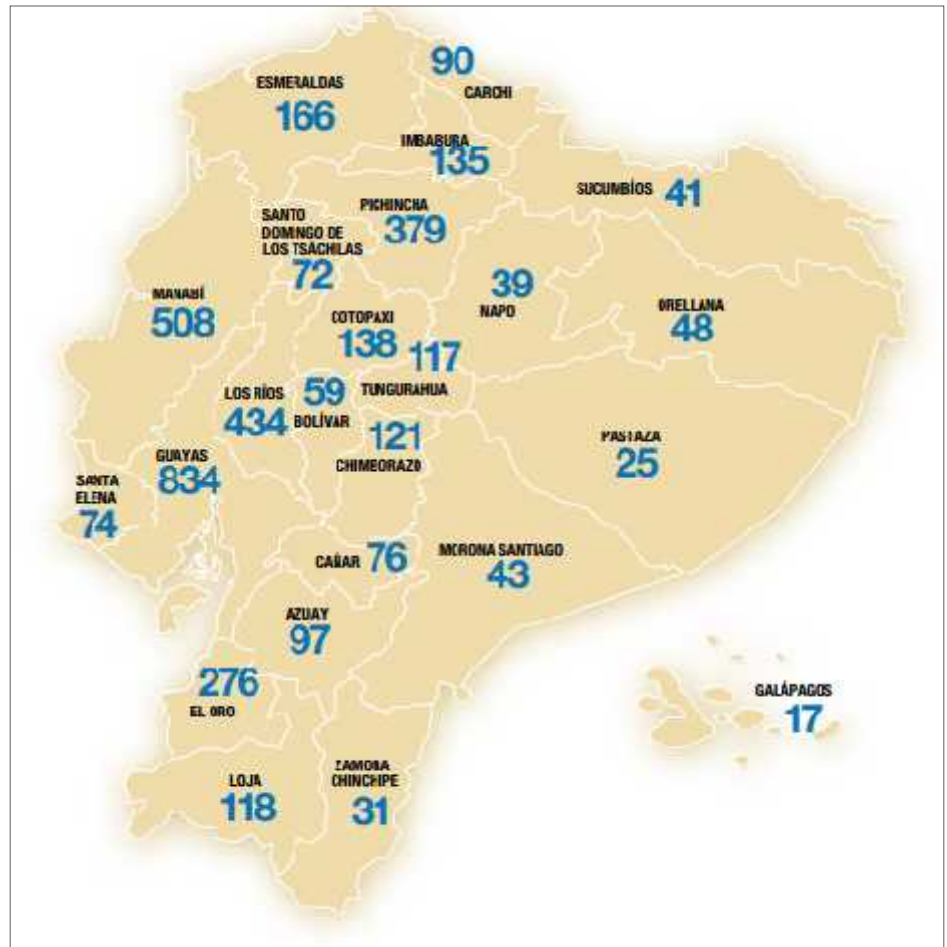
Año	Presupuesto Educación (MEF)	Variación %
2000	\$ 283.509.502,56	-
2001	\$ 492.775.356,64	73,81%
2002	\$ 694.286.525,87	40,89%
2003	\$ 781.553.893,05	12,57%
2004	\$ 853.432.406,66	9,20%
2005	\$ 950.467.942,86	11,37%
2006	\$ 1.096.518.870,22	15,37%
2007	\$ 1.290.757.252,68	17,71%
2008	\$ 1.846.908.652,77	43,09%
2009	\$ 2.071.158.501,33	12,14%
2010	\$ 2.293.311.899,93	10,73%

Fuente: Ministerio de Finanzas de Ecuador

El incremento del presupuesto desde el primer año del mandato, ha permitido mejorar aspectos deficientes en la educación ecuatoriana, en el 2007 se iniciaron el desarrollo de programas para ampliar la cobertura y derribar las barreras de acceso de servicio de educativos, garantizar la gratuidad, entrega de textos escolares, uniformes y alimentación, elevando los alcances de la educación con los docentes y construir más unidades educativas.

En el informe de cuentas presentado por el Ministerio de Educación en el 2009 concluyo que el gobierno intervino de manera integral en la reconstrucción 134 establecimientos educativos, con una inversión de 27,7 millones de dólares. Y en los primeros tres años de Gobierno se invirtió 326,2 millones de dólares reconstruyendo más escuelas. En la siguiente imagen se puede observar la cantidad de escuelas reconstruidas en cada provincia de Ecuador entre los años del 2007 al 2009.

Ilustración No. 2
“Reconstrucción de
Escuelas”



Fuente: Ministerio de Educación
Revisión de Cuentas 2009

Ha podido beneficiar al aprendizaje de los estudiantes, complementados con aspectos que permitirían cumplir una educación integral según el Ministerio de Educación ecuatoriano:

- Entregaron de textos escolares gratuitos con ajustes curriculares según el ministerio que se adaptan a las necesidades de la cultura ecuatoriana, y del mundo. En los primeros tres años de gobierno los beneficiarios fueron 6,640.483 millones de estudiantes en todo el país
- Implementaron la entrega de uniformes gratuitos en áreas rurales de 1ro a 7to grado de educación.
- Ampliaron la alimentación en los planteles de 80 días a 120 días, entregando los implementos a la comunidad para su preparación.

- Crearon 51 unidades educativas del Milenio hasta el 2015, siendo instituciones de carácter experimental de alto nivel, con conceptos técnicos, administrativos, pedagógicos y arquitectónicos innovadores. (Diario “El ciudadano” 29-6-2016)

Mejorar la inversión económica no significa mayor calidad ni mucho menos mayor excelencia académica sino son estratégicamente invertidos. Según el World Economic Forum que uno de los componentes es *“evaluar la competitividad de los países a través de la educación y formación de sus habitantes. Tanto así que representa el 17% de lo que denominan potenciadores de eficiencia dentro del índice de Competitividad Mundial. Para el 2010, el Ecuador obtuvo una calificación de 3.6 sobre 7 ubicándose en la posición 92 de 139 países en este componente.*

Y sin ir muy lejos se puede ubicar los resultados obtenidos en las pruebas nacionales del 2008 por los estudiantes en el nivel primaria y secundario obtuvieron calificaciones insuficientes para matemáticas y regulares lenguaje y comunicación. En el caso de las pruebas de matemáticas, el 49% de los estudiantes culminaban el colegio con conocimientos insuficientes. Para lenguaje y comunicación, el 36.87% obtuvo calificación regular. Escuela Superior Politécnica del Litoral (2011)

Por esta razón, con apoyo del Ministerio de Educación en el 2012 durante el segundo gobierno de Rafael Correa, y se creó los estándares de calidad educativa un documento que copila estándares de calidad educativa, como su nombre bien lo indica *“Estándares de Calidad Educativa, Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e infraestructura. Justifico la implementación de este escrito “como un concepto de calidad educativa complejo y multidimensional, según el cual nuestro sistema educativo será calidad en la medida en que los servicios que ofrece los actores que lo impulsan y los productos que genera contribuyan a alcanzar ciertas metas o ideales contundentes a un tipo de sociedad*

democrática, armónica, intercultural, prospera y con igualdad de oportunidades para todos". (Ministerio de Educación Ecuatoriano 2012)

En aspectos reales de la Calidad Educativa, han creado procesos dentro de los establecimientos que permitan evaluar el conocimiento tanto del estudiante como del profesional que los educa. Se organizó los temas de desarrollo en el documento antes mencionado en 5 niveles según las áreas de aprendizaje: matemática, lenguaje, ecosistemas, etc. para alcanzar los estándares nacionales igualitarios en calidad en todos los sectores y provincias.

Fue implementado en las instituciones:

- El Sistema Integral de Tecnologías para la Educación y la Comunidad SITEC, es un proyecto que permitiría que los docentes y estudiantes tuvieran un acceso fácil a las nuevas tecnologías.
- Integración de minibibliotecas, para implementación de intercultural bilingüe trabajando la capacitación a docentes en lingüística y en la adaptación curricular que permite realizar una educación integral para todos, con una inversión aproximada de \$1,180.000 según el Ministerio de Educación.
- En la carrera profesional incluyeron el título del Bachillerato Internacional, para permitir que los ecuatorianos y su formación pueda trascender fronteras accediendo a cualquier universidad del mundo, este proyecto integral "hizo una alianza con la Organización de Bachillerato Internacional para que los colegios estatales tengan esta certificación". (Secretaría de Comunicación Nacional 2013), en el año 2014 eran 82 establecimientos acreditados. Para lograr la meta se han capacitado a 5,400 docentes en el manejo pedagógico del programa, con un aproximado de 2,050 estudiantes cursando este programa. Respaldo sus argumentos expuestos en el discurso que es *"el único convenio en el mundo, con la organización suiza "Bachillerato Internacional", para que, en 2017, quinientas instituciones educativas públicas sean certificadas y puedan otorgar títulos internacionales de bachillerato."*

Según el informe de cuentas del gobierno del 2014, presenta el resumen de cuántas instituciones educativas con el Bachiller Internacional han sido acreditadas, haciendo un total de 117 al fin del año, acercándose mas a su meta próxima del 2017.

Tabla No. 3

“Instituciones educativas con Bachillerato Internacional por zonas”

Instituciones educativas con Bachillerato Internacional por zonas	
Zonas	No. instituciones educativas acreditadas con Bachillerato Internacional
Zona 1	13
Zona 2	8
Zona 3	14
Zona 4	16
Zona 5	21
Zona 6	12
Zona 7	17
Zona 8	10
Zona 9	6
TOTAL	117

Fuente: Secretaría de Educación Especialización docente del Mineduc
Elaboración: Dirección Nacional de Seguimiento y Evaluación (DSE) – Coordinación General de Planificación

En cuanto al desempeño profesional han implementado capacitación constante para los docentes considerándolo como la piedra angular para mejorar la calidad educativa y para formar la amplitud de su conocimiento en el 2014 se beneficiaron a 2,322 docentes con maestrías internacionales oficiales, dictadas por universidades de reconocido prestigio de España (Ministerio de Educación 2014)

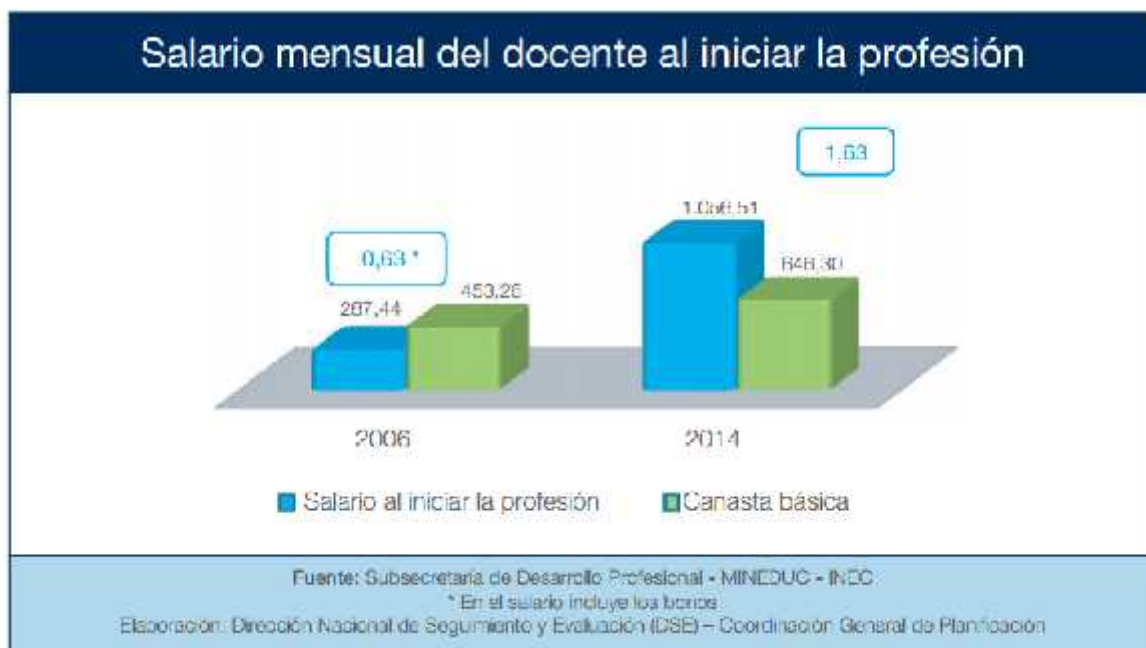
Según datos del Ministerio de Educación de Ecuador a través de programas como “Quiero Ser Maestro I y II” 13.913 nuevos docentes fueron incorporados en el magisterio fiscal; 18.772 docentes elegibles del programa Quiero ser Maestro III y

20.742 docentes inscritos en el programa Quiero Ser Maestro IV que serán evaluados en el 2015.

El salario del docente a la mitad de la carrera profesional (15 años) en el 2006 correspondía a 1,10 canastas básicas mientras que para el 2014 un docente podía obtener 2,41 canastas básicas. Finalmente, si se analiza el salario máximo del docente en el 2014 fue de 3,32 salarios básicos mientras que para el 2006 apenas podía obtener 1,49 canasta básicas. (Ministerio de Educación 2014) en las siguientes gráficas uno y dos se pueden observar la diferencia entre los salarios magisteriales con las canastas básicas.

Gráfica No.2.

“Salario mensual del docente al iniciar la profesión”



Gráfica No. 3

“Salario mensual del docente a mitad de carrera (15 años)”



Se puede observar que la incrementación en el salario docente ha permitido que los maestros puedan cubrir en parte de la canasta básica, aunque el espacio diferencial entre el uno y otro es muy poca considerando que cada año subiría no solo únicamente el salario sino también el costo de la canasta básica.

Todos estos aspectos son parte del reordenamiento de la oferta educativa, sus intereses son cubrir las necesidades del territorio e incrementar/reducir las instituciones educativas según sea la necesidad de cada provincia. Lo que les ha permitido crear un camino estratégico para la educación según consideraciones del Ministerio ecuatoriano. Con el apoyo de las tablas y gráficas (se puede observar los datos de apoyo en el Anexo 2) de información que brindó el Ministerio de Educación en la rendición de cuentas del 2014, se creó una tabla comparativa entre los aspectos de: estudiantes, docentes e instituciones para verificar si las cantidades entre uno y otro aspecto permite que la educación cubra todos los estándares descritos en el proceso de mejora.

Tabla No. 4

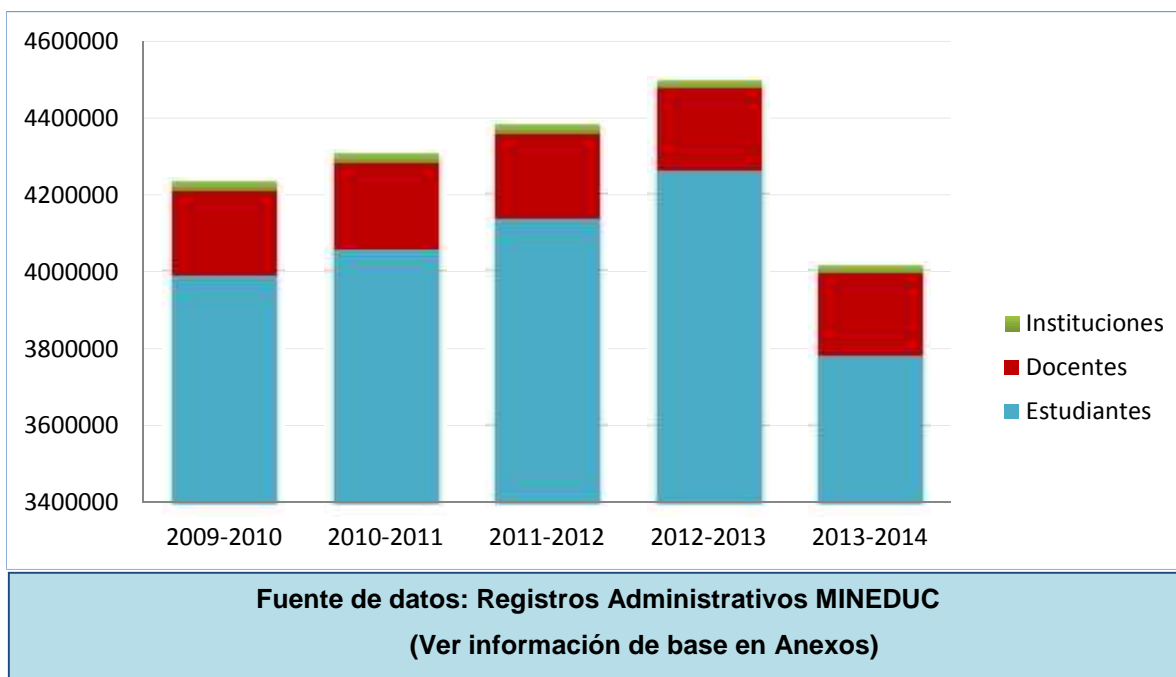
“Comparación entre estudiantes, instituciones y docentes”

Periodo	Estudiantes	Docentes	Instituciones
2009-2010	3989915	219272	25819
2010-2011	4055700	226136	25365
2011-2012	4135938	220580	24811
2012-2013	4258352	214920	23870
2013-2014	3779552	213886	22687

Fuente de datos: Registros Administrativos MINEDUC
(Ver información de base en Anexos)

Gráfica No. 4.

“Comparación entre estudiantes, instituciones y docentes”



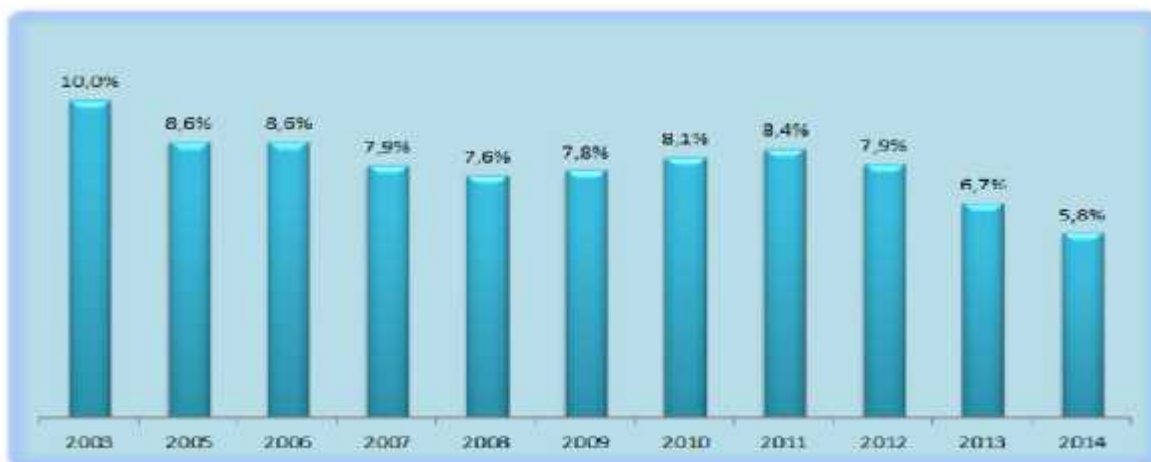
En el discurso Correa expresa *“Han logrado duplicar la matrícula de los sectores más pobres de la sociedad y de las poblaciones históricamente excluidas. De*

acuerdo a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Ecuador se ha convertido en el país con el porcentaje de matrícula más alto para el quintil más pobre de su población, en comparación con los países de la región.”

Considerando el argumento del discurso y los datos de la gráfica, se puede observar claramente un incremento en la asistencia de los estudiantes a los planteles educativos, cumpliendo la función de brindar mayor educación a la población, aunque estos índices han crecido los docentes y las instituciones que cubren las necesidades de los “nuevos” estudiantes pueden considerarse insuficientes para ampliar la calidad de educación para todos y mejorar la preparación de los estudiantes en su formación. Aunque los procesos educativos e inversiones han cambiado, aun siguen sin cumplir los estándares tan altos mencionados en su discurso, y su compromiso moral un es superfluo a la realidad en la que vive el país. Los proyectos de alfabetización que son implementados en su gobierno ha permitido que los índices se reduzcan 1% por año, como se puede verificar en la grafica siguiente del Ministerio de educación.

Gráfica No.5.

“Tasa de Analfabetización”



Fuente: ENEMU – INEC (2003-2014)

El ministerio ecuatoriano de educación lo considera como una gratificación a los múltiples esfuerzos y recursos destinados para eliminar el fenómeno en el país y de su convencimiento de que es la educación la llave para potenciar las capacidades de cada ser humano. (MINIDUEC ECUADOR 2014 p.23).

Pero estas medidas aun se quedan cortas para cumplir los estándares de formación educativa de la población ecuatoriana, porque no solo es necesario que sepan leer y escribir para desarrollarse de manera profesional en un mundo donde la competitividad esta a primera orden del día.

Aunque Rafael Correa expresa varias veces en el discurso que “las políticas empleadas en Ecuador son agresivas y nuevas”, que cambian las relaciones de poder y los estándares establecidos para promover mejoras en el país, aun están muy lejos de alcanzar y resolver el compromiso social que dice tener con los ciudadanos.

Los cambios que ha efectuado se pueden aceptar como drásticos y diferentes a los modelos tradicionales, pero no ha convertido a Ecuador como un país en donde todos los ciudadanos vivan en una equidad total y tengan las oportunidades necesarias para mejorar su calidad de vida, pero estos cambios permiten que lleven este proceso a pasos medianos pero seguros para cumplir los estándares del proyecto del “Buen Vivir” que ha implementado el gobierno de Correa.

En comparación con Guatemala es poco congruente comparar los sistemas políticos, debido que no ha venido un personaje que realice los cambios estructurales que ha logrado Rafael Correa en su país. Debido a que las grandes elites guatemaltecas, el Cacif, aun mantienen el control en los procesos económicos, prevaleciendo el status quo por esa razón los índices sociales siguen deteriorándose.

Conclusiones.

El estudio del contenido realizado con el apoyo de las técnicas de análisis de contenido de Van Dijk basándose en la tabla “Algunas expresiones de la ideología del discurso”, que permite el discurso en las categorías: Título, Discurso/Conversación, Significado, Forma y Acción, que permitió realizar, de forma ordenada, el estudio llegando a las siguientes conclusiones:

- Todo aspecto social que menciona Rafael Correa en su discurso inicia con el cambio a los modelos tradicionales de las relaciones de poder, que permitan que la mayoría de la población pueda tener acceso a oportunidades de desarrollo, tema que amplía con fuertes argumentos en el discurso del V Foro de Esquipulas dándole énfasis a las reformas en la constitución que permiten dio cambio.
- Las estrategias de desarrollo que expresa el presidente Rafael Correa, están muy alejadas de los modelos establecidos por la globalización, debido a que expresan claramente la base de su movimiento ideológico del socialismo del siglo XXI, que busca mejorar la equidad social.
- Puede entenderse, que el camino que Rafael Correa propone para el desarrollo social Íntegro, contiene varios aspectos que deben trabajarse conjuntamente para iniciar las mejoras. Entre ellos son: la educación, la salud, el trabajo digno, la reducción de la pobreza que permita las mejoras a las oportunidades de desarrollo en sus habitantes; todo ello es conceptualizado por la ONU (Organización de las Naciones Unidas) como las Metas del Milenio, que varias de ellas fueron alcanzadas para el año 2014 en Ecuador.
- Rafael Correa, genera legitimidad a su discurso, cuando presenta las acciones que ha emprendido en Ecuador, exponiendo los datos estadísticos con resultados positivos que han permitido cambiar las relaciones de poder

dentro del país, lo cual puede ser entendido como una forma de incidir en los participantes del Foro.

- Los argumentos sociales que propone para los modelos poco ortodoxos, resume le han permitido continuar en el poder, con el apoyo de la mayoría de la población y considerándose la guía para darle continuidad a estos procesos, lo que se puede interpretar como un elemento de control y de permanencia en el poder.
- Enfatiza sus argumentos sociales al realizar citas históricas de líderes sociales, para respaldar sus palabras e influenciar su discurso al modelo socialista del cual él se define adepto.

Referencias Bibliográficas

1. Betto Frei. (2004) Impasses de los gobiernos progresistas. América Latina: Cuestiones de fondo. Quito, Ecuador: Alai
2. Briones, Francisco, Rivas, Jorge, Viteri, Andrés, & Estrada, Leonardo. (2011). La Educación en el Ecuador, Situación y propuesta del Sistema de Vouchers Educativos como Alternativa. Gauyaquil, Ecuador: Repositorio de la Escuela Superior Politécnica del Litoral, 8.
3. Boltvinik, J. 1990 "Pobreza y necesidades básicas, conceptos y métodos de medición" en Regional Project to Overcome Poverty (Caracas: PNUD).
4. Boltvinik, J. 1991 "La medición de la pobreza en América Latina" en Comercio Exterior (México DF) Vol. 41, Nº 5
5. Bondone, Carlos (2009) Capitalismo y Moneda. Librería Editorial Argentina.
6. Casilda, Ramón. (2015). Ecuador y la Revolución Ciudadana, Un camino hacia el buen vivir. Quito, Ecuador: Kreab.
7. Chacua, Luis (2015). Estadística Educativa. Ecuador. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación.
8. CIE. (2004). Informe Nacional Sobre el Desarrollo de la Educación. Ecuador: Reunión de la Conferencia Internacional de Educación: Quito, Ecuador.
9. Cortés, Reinaldo. (2009). La Comunicación política como forma moderna de dominación: del discurso retórico al discurso icónico. Venezuela: Colección Textos de Comunicación
10. Colle, Raymond. (2011). Técnicas de análisis. En El análisis de contenido de las comunicaciones. México: Sociedad Latina de Comunicación Social.
11. Crespo, Fernando (2007) Materialismo Dialéctico. Uruguay: Escuelas Ideológicas
12. Diaz, Lorena. (2012). Teorías de la comunicación. México: Red Tercer Milenio.
13. Dieterich, Heinz. (2005). El Socialismo del siglo XXI. Venezuela: Replicante.
14. Ermida, Oscar. (2009, marzo). La política laboral de los gobiernos progresistas, el posneoliberalismo y el movimiento sindical. En Diálogo

- Movimiento Sindical-Gobiernos Progresistas: Un primer balance de las políticas progresistas de la región. Uruguay: Friedrich-Ebert-Stiftung.
15. Foro Regional de Esquipulas. (2011). Antecedentes del Foro de Esquipulas. Guatemala: Fundación Esquipulas.
 16. Gutiérrez, Silvia. (2014). Discurso político y argumentación. México Universidad Autónoma Metropolitana
 17. Hamburger, Álvaro. (2014) El socialismo del Siglo XXI en América Latina: Características, Desarrollos y Desafíos. Relaciones Internacionales Estrategia y Seguridad. Bogotá, Colombia. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad
 18. Harnecker, Marta. (1979) Clases sociales y Lucha de clases. México; Akal Editor.
 19. Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, Pilar (2006) Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
 20. INEC. (2012). Reporte Mensual de Inflación diciembre 2012. Ecuador: Direccion de Estadísticas Economicas.
 21. INE (2002) Encuesta Nacional de Condiciones de Vida Encovi 2000, Perfil de la Pobreza en Guatemala; Editorial Serviprensa S.A.
 22. Interiano, Carlos. (2007). Elementos de la Persuasión. Guatemala: Estudiantil Fénix.
 23. Umaña, Isabel (2010) Guatemala: hacia un Estado para el desarrollo humano, Síntesis; Informe nacional de desarrollo humano 2009/2010. Guatemala; Informe Nacional de Desarrollo Humano.
 24. Iñiguez, Lupicinio. (2006). Análisis del discurso. En Manual para las ciencias sociales. Barcelona: UOC.
 25. Instituto Nacional de Estadística (2014) Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos 1-2014, Guatemala
 26. Jassir, Mauricio. (2008). La revolución democrática de Rafael Correa. Bogota, Colombia: Universidad del Rosario.
 27. Krippendorff, Klaus (1990) Metodología de análisis de contenido.

28. Larrea, Carlos, Larrea, Ana, & Rodriguez, Denisse. (2010). Políticas de trabajo y empleo para el corto y mediano plazo. Ecuador: Universidad Andina Simon Bolivar.
29. LENIN: Una gran iniciativa, en Marx, Engels, Marxismo, Editorial Progreso, Moscú,
30. MEC. (2006). Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador. Ecuador: Mec.
31. Ministerio de Educación. (2010). La Revolución Educativa para el Buen Vivir. Ecuador: Ministerio de Educación.
32. Ministerio de Educación. (2013). Estándares de Calidad Educativa. Ecuador: Ministerio de Educación.
33. Ministerio de Educación. (2014). Rendición de cuentas. Ecuador: Ministerio de Educación.
34. Muñoz, Francisco. (2014). Balance Crítico del gobierno de Rafael Correa. Quito, Ecuador: Universidad Central de Ecuador.
35. Piñuel, José. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. Estudios de Sociolingüística 3, 3, pp. 1-41.
36. Ramiro, Julian; Brasset, David. (2002) La globalización: sus efectos y bondades. Fundación Universidad Autónoma de Colombia.
37. Rodríguez, Guillermo. (2006). El socialismo siglo XXI. Caracas, Venezuela: Centro de Economía Política Juan de Mariana.
38. Salamanca, Lucy, Earney, Francis, & Rivera Adriana. (2014). Un análisis de contenido de la revista Escuela de Administración de Negocios. Económicas. Colombia: Universidad EAN
39. Schiffrin, Deborah. (2011). Definiciones de discurso. Xalapa, Veracruz: Investigación Educativa 13, ISSN 1870-5308.
40. SENPLADES. (2009). Recuperación del Estado Nacional para Alcanzar el Buen Vivir. Ecuador: Gobierno de Ecuador.
41. Townsend, P. 1979 Poverty in the United Kingdom (Harmondsworth: Penguin).

42. Shulted Gunter (2011) Teoría crítica. Revista sobre enseñanza del Derecho. Buenos Aires, Argentina. Academia.
43. Van Dijk, Teun. (1980). Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso. Xalapa, México: Semiosis.
44. Van Dijk, Teun. 1999. El análisis crítico del discurso. Barcelona, España: Anthropos
45. Van Dijk, Teun. 2000. El discurso como interacción social. España: Gedisa.
46. Van Dijk, Teun. 2002. El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Revista Athenea Digital 1: 18-24.
47. Van Dijk, Teun. 2003. La Multidisciplinaridad en el análisis del discurso. Barcelona, España: Gedisa
48. Van Dijk, Teun. (1990). La noticia como discurso, Compresión, estructura y producción de la información. Barcelona: Paidós .
49. Van Dijk, Teun. (1996). Análisis del discurso ideológico. Comunicación Política. México: UAM
50. Van Dijk, Teun. (1996). Estructuras y funciones del discurso. México: Siglo veintiuno.
51. Van Dijk, Teun. (1996). Opiniones e ideologías en la prensa. Voces y culturas.
52. Van Dijk, Teun. (1999). Análisis del discurso social y político. Quito, Ecuador: ABYA-YALA.
53. Van Dijk, Teun. (1999, septiembre-octubre). El análisis crítico del discurso. Barcelona: Anthropos.
54. Van Dijk, Teun. (2003). La multidisciplinaridad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En Métodos de análisis crítico del discurso (pp. 143-177). Barcelona: Ruth Wodak & Michael Meyer.
55. Van Dijk, Teun. (2004). Discurso y Dominación. Bogotá, Colombia: IECO.
56. Van Dijk, Teun. (2005). Ideología y análisis del discurso. Maracaibo, Venezuela: Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social.
57. Van Dijk, Teun. (2005). Política, ideología y discurso. Quórum Académico

58. Van Dijk, Teun. (2006). Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones. España: Signos.

Tesis

59. Aguilar, R (2012). Estudio de contenido sobre la columna de Alfonso Bauer Paiz, en el Diario la Hora y su aporte a la historia de Guatemala. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Escuela de Ciencias de la Comunicación.

60. Alivat, S (2013). Estudio de contenido de la historieta Mafalda. . Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Escuela de Ciencias de la Comunicación.

61. Martínez, M (2015). Experiencia de comunicación política durante la campaña de un candidato a diputado, por el Partido Patriota, en el departamento de Jutiapa. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Escuela de Ciencias de la Comunicación.

62. Moreno, J (1997). Análisis Ideológico del discurso del presidente Álvaro Arzú Irigoyen en el año de 1996. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Escuela de Ciencias de la Comunicación.

63. Peña, C (2008) Comunicación Política y Política de Comunicación Organizacional, en la PSD del Gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Tesis de Licenciatura en Comunicación Social y Organizacional. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Pontificia Universidad Javeriana.

64. Rudeen, D (2011) Análisis crítico del discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2009. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Escuela de Ciencias de la Comunicación.

E-grafias.

65. Acuerdo Ministerial Nro. 0007 Cálculo de compensación del Salario Digno 2012

<http://www.ecuadorlegalonline.com/biblioteca/acuerdo-ministerial-nro-0007-calculo-compensacion-salario-digno-2012/>

Consulta: 20 de junio 2016

66. Biografía de Rafael Correa.

http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/rafael_correa_delgado.

Consulta: 9 de abril del 2016

67. Canasta Básica

<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/canasta/>

Consulta: 22 de junio 2016

68. Capítulo 3 y 4

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/fonseca_l_a/capitulo4.pdf

Consulta: 15 de agosto 2016

69. Ciertos cálculos sobre el salario digno

<http://www.eluniverso.com/2012/05/23/1/1366/ciertos-calculos-sobre-salario-digno.html>

Consulta: 20 de junio 2016

70. Costo de canasta básica se mantiene

<http://www.prensalibre.com/economia/costo-de-canasta-basica-se-mantiene>

Consulta: 25 de agosto 2016

71. Diario El País

http://elpais.com/tag/rafael_correa/a/

Consulta: 11 de junio 2016

72. Diario: Telesur La Revolución Ciudadana
<http://www.telesurtv.net/news/Cuanto-ha-cambiado-Ecuador-con-la-Revolucion-Ciudadana--20150115-0097.html>
Consulta: 18 de junio 2016
73. Discurso del Foro de Esquipulas 2014.
<http://www.presidencia.gob.ec/discursos/>
Consulta: 11 de noviembre 2015
74. En 2012, los sueldos básicos de los profesores se triplicaron
<http://www.andes.info.ec/es/sociedad/2012-sueldos-basicos-profesores-triplicaron.html>
Consulta: 20 de junio 2016
75. Ecuador cuenta con 51 Unidades Educativas del Milenio
<http://www.elciudadano.gob.ec/ecuador-cuenta-con-51-unidades-educativas-del-milenio/>
Consulta: 14 de junio 2016
76. Ecuador el único país del mundo con un plan integral de Bachillerato Internacional
<http://www.comunicacion.gob.ec/ecuador-el-unico-pais-del-mundo-con-un-plan-integral-de-bachillerato-internacional/>
Consulta: 20 de junio 2016
77. El ingreso familiar supero el costo de la canasta básica por primera vez en 2014
<http://www.alianzapais.com.ec/2016/01/04/el-ingreso-familiar-supero-el-costo-de-la-canasta-por-primera-vez-en-2014/>
Consulta: 21 de junio 2016

78. El salario digno 2013

<http://www.ecuadorlegalonline.com/laboral/salario-digno/>

Consulta: 20 de junio 2016

79. Ecuador tiene el segundo salario mínimo más alto de Sudamérica

<http://www.radiomundial.com.ve/article/ecuador-tiene-el-segundo-salario-m%C3%ADnimo-m%C3%A1s-alto-de-suram%C3%A9rica>

Consulta: 25 de agosto 2016

80. Foro Regional de Esquipulas.

<http://fororegionalesquipulas.org/2014/>

Consulta 9 de marzo 2016

81. Forum: Análisis del Discurso. Manual para las ciencias sociales

<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/261/573>

Consulta: 7 de mayo 2016

82. Hoja de vida del Presidente de Rafael Correa.

<http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/12/hoja-de-vida-Presidente-Rafael-Correa-Rev-abril-2014.pdf>

Consulta: 9 de abril 2016

83. La Revolución Ciudadana de Rafael Correa

<http://revistafal.com/la-revolucion-ciudadana-de-rafael-correa/>

Consulta: 18 junio 2016

84. Macroestructuras. Estructuras Globales-Teun Van Dijk

<http://www.fcpolit.unr.edu.ar/programa/2008/03/18/macroestructuras-estructuras-globales-teun-van-dijk/>

Consulta: 11 de mayo 2016

85. Más de un salario para la dignidad
<http://www.alainet.org/es/active/73517>
Consulta: 21 de junio 2016
86. Metodología de Análisis de Contenido
<https://es.scribd.com/doc/238787673/Klaus-Krippendorff-Metodologia-de-Analisis-de-Contenido>
Consulta 15 agosto 2016
87. Ministerio del Trabajo de Ecuador
<http://www.trabajo.gob.ec/objetivos/>
Consulta: 21 de junio 2016
88. Ministerio del Trabajo de Guatemala
<http://www.mintrabajo.gob.gt/index.php/salariominimo.html>
Consulta: 24 de agosto 2016
89. Poder Laboral
<http://www.poderlaboral.net/2015/12/nuevo-salario-minimo-en-guatemala-para.html>
Consulta: 24 de agosto 2016
90. Principales innovaciones en la Constitución de Ecuador
<http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-454.html>
Consulta: 19 de junio 2016
91. Salario mínimo aumenta en 4% y 3.5%
<http://www.prensalibre.com/economia/ejecutivo-aumenta-salario-minimo-2016-actividades-agricolas-maquila-exportaciones>
Consulta: 25 de agosto 2016

Anexos

Anexo 1

Conferencia Magistral en el V Foro Regional Esquipulas “Hacia un Nuevo Modelo para el Desarrollo Económico y Social” Ecuador: El Desarrollo como Proceso Político

Queridas amigas y amigos:

Permítanme expresar en primer lugar que traigo un abrazo inmenso desde la mitad del mundo para el querido pueblo guatemalteco, para los queridos pueblos centroamericanos y del Caribe, aquí representados. Un abrazo de Patria Grande de parte del pueblo ecuatoriano.

Un saludo emocionado a la tierra indómita de Tecún Umán, un saludo a la tierra del Quetzal. Guatemala guarda los vestigios monumentales más impresionantes de Abya Yala, como Tikal, como Mirador, pero también de Iberoamérica, como la maravillosa Antigua, o como Quetzaltenango, emblemas de un mestizaje que conserva lo mejor de los dos mundos.

Un abrazo entrañable a la tierra de Jacobo Árbenz, a la patria de Rigoberta Menchú, cuyo padre fue una de las víctimas de la vergonzosa infamia de tiempos que no deberán repetirse jamás.

Es un inmenso honor haber sido invitado a conversar con ustedes en este V Foro Regional Esquipulas, prestigioso espacio de encuentro y discusión, dedicado a promover la integración y el fortalecimiento de la democracia en Centroamérica. Hace casi 30 años aquellos diálogos de Esquipulas culminaron en la firma de Acuerdos de Paz que cambiaron el rostro de Centroamérica.

Frente al desangre de Centroamérica, considerábamos la paz solamente como ausencia de guerra, pero en el siglo XXI la paz debe ser sobre todo presencia: presencia de justicia, presencia de equidad, presencia de desarrollo, de Buen

Vivir, del Sumak Kawsay de nuestros pueblos andinos. Ya Gandhi nos decía que “la pobreza es la peor forma de violencia” y hace más de 40 años el Papa Paulo VI manifestaba que “el desarrollo es el nuevo nombre de la paz”.

Paz sin justicia es sencillamente pacificación. La insultante opulencia de unos pocos en América Latina, al lado de la más intolerable pobreza, son también balas cotidianas en contra de la dignidad humana.

La superación de la pobreza, queridos amigos, es el mayor imperativo moral que tiene el planeta, ya que —por primera vez en la historia de la humanidad— la pobreza no es fruto de escasez de recursos o factores naturales, sino consecuencia de sistemas injustos y excluyentes. Y esto no se va a resolver con caridad, con compasión —siempre hay lugar para aquello, para la solidaridad—, pero esto se va a resolver reformando las estructuras injustas que han acompañado a nuestros países durante siglos. Esto se va a resolver por medio de procesos políticos. Por eso estamos aquí, compatriotas, para servir y transformar esas estructuras tan injustas y volverlas estructuras incluyentes, para el bien común, para todas y todos.

Y para aquellos que nos quieren robar conceptos tan sublimes como el de “libertad”, que entiendan bien: no puede haber libertad sin justicia. No sólo aquello; en regiones tan desiguales como América Latina, sólo buscando la justicia lograremos la verdadera libertad.

EL DESARROLLO COMO PROBLEMA POLÍTICO

Dicen que Cristóbal Colón fue el primer economista, ya que cuando partió, no sabía a dónde iba, cuando llegó, no sabía dónde estaba, y todo fue pagado por el gobierno. En todo caso, si él hubiera sido economista o si un economista hubiese venido con él, habría concluido que lo que hoy llamamos América Latina se iba a desarrollar más exitosamente que América del Norte. Si bien en ambas regiones abundaban los recursos naturales, en el sur ya existían sociedades bastante

consolidadas como los incas, mayas, aztecas y con sorprendentes conocimientos tecnológicos.

Este es uno de los grandes enigmas del desarrollo. ¿Por qué la América al norte del Río Grande se desarrolló y la del Sur no? Y las respuestas son múltiples y complejas, pero sin duda una de esas respuestas, es el tipo de élites que dominaron y aún dominan a nuestra América.

El desarrollo es básicamente un problema político. El punto de partida, la pregunta clave es quién manda en una sociedad: ¿las élites o las grandes mayorías?, ¿el capital o los seres humanos?, ¿el mercado o la sociedad?

El mayor daño que se ha hecho a la Economía es haberla desvinculado de su naturaleza original de Economía Política. Nos han hecho creer que todo es un asunto técnico, y sin considerar las relaciones de poder dentro de las sociedades, han convertido —sobre todo a los economistas— en funcionales a los poderes dominantes. Parfraseando a ese gran economista John Kenneth Galbraith: *aquel economista que no analiza cuestiones de poder es un completo inútil.*

Las instituciones, políticas y programas de un país, dependen de quién maneja el poder, y América Latina ha estado históricamente dominada por élites que excluyeron de los beneficios del progreso a las grandes mayorías.

Un ejemplo de aquello fue la crisis ecuatoriana de 1999, cuyas consecuencias aún estamos pagando. La principal causa de la crisis fue la desregulación financiera de 1994, en pleno auge neoliberal, que redujo notablemente los controles sobre la banca, bajo el fundamentalismo ideológico de que el sistema financiero se autorregularía. Esto generó una pésima cartera bancaria, créditos vinculados y carencia de reservas, lo cual desembocó en 1999 en la quiebra generalizada de la banca, un decrecimiento económico del 7.6%, desempleo de casi el 15%, congelamiento de depósitos durante un año y la adopción del dólar como moneda de curso legal; pero, lo más grave, también produjo la emigración de millones de ecuatorianos, destrozando así familias y desestructurando la sociedad. La

inestabilidad era tal que, hasta el año 2007 —año de inicio de nuestro gobierno—, ningún gobierno había podido acabar su período. En 10 años tuvimos 7 presidentes. Ecuador era el ejemplo de todo lo malo.

De un análisis inteligente y profundo de la crisis ecuatoriana de 1999, y más allá de ingenuas interpretaciones tecnocráticas, se debió concluir que fue el poder político de los banqueros, en contubernio con la burocracia nacional e internacional vinculada al sector financiero, lo que destruyó la moneda nacional y pasó el peso de la crisis al Estado y a toda la sociedad. Para ello, no dudaron en disminuir los controles del sistema financiero; hacer una nueva constitución y leyes a su medida, para luego romper esa misma constitución y leyes cuando ya no les fueron funcionales a sus intereses; y, por último, para intentar salvar a los bancos, triplicaron en un año la emisión monetaria —con ello pulverizaron a la moneda nacional— por medio de un Banco Central supuestamente independiente pero que no era sino una sucursal de la misma banca privada.

Lo que se debió buscar, en consecuencia, era liberar al Estado de los grupos de poder que lo controlaban. Sin embargo, la mezcla de fundamentalismos ideológicos, incompetencia, intereses y necesidad de creer en milagrosas tablas de salvación, dejaron al país sin moneda nacional, pero el poder de la banca en el manejo económico y político del país quedó incólume. Pocos años después de tan grave crisis, sus causantes, la banca, ya volvía a romper records históricos en utilidades.

LOGROS

Queridas amigas y amigos:

La pobreza en América Latina es fruto de la inequidad, y ésta, a su vez, consecuencia de las perversas relaciones de poder, donde pocos dominan todo. Cambiando esas relaciones de poder, al servicio de las grandes mayorías y a través de procesos profundamente democráticos, somos el país de Latinoamérica que más reduce desigualdad, habiendo disminuido en 8 puntos la concentración

del ingreso medido por el coeficiente de Gini, reducción 4 veces superior al promedio de América Latina, una de las pocas regiones en el mundo que está disminuyendo desigualdad.

En los últimos 7 años hemos crecido mucho más que el promedio latinoamericano. Mientras que la región creció al 3.4% nosotros logramos un crecimiento promedio del 4.3%, aún en medio de la crisis de 2009 que condujo a toda América Latina a decrecer en 2 puntos porcentuales, y todo esto sin tener moneda nacional.

Los que conocen un poco de técnica económica saben la importancia de la moneda nacional: para controlar desequilibrios en el sector externo, para estimular la economía. Fíjense los problemas que Europa tiene para superar la crisis por tener una moneda común, nosotros tenemos una moneda extranjera; entonces, estos son logros muy importantes para un país que ni siquiera tiene moneda nacional. Una barbaridad, que a nadie se le ocurra hacer, por favor, incluso es pérdida de soberanía, incremento de la vulnerabilidad del país, etcétera.

La dolarización es como la convertibilidad; son hermanas gemelas, pero cuando colapsó la convertibilidad en Argentina empezaron a posicionar que no tenían nada que ver la una con la otra. En realidad son tipos de cambio fijo extremos, que lo único que logran es controlar la inflación, pero a costa de desempleo y muchas otras cosas... Hay algunos que dicen, con fundamentalismo ideológico, que el éxito económico de Ecuador, sobre todo el crecimiento y la reducción del desempleo, es “gracias” a la dolarización. Los que entienden algo de economías saben que es “a pesar” de la dolarización.

Como consecuencia del crecimiento económico y disminución de la desigualdad, también somos uno de los tres países latinoamericanos que más reducen pobreza. En el periodo 2006-2013, la pobreza ha caído de 37.6% a 25.6%, y la extrema pobreza por primera vez en la historia se ubica en menos de dos dígitos, al haber descendido de 16.9% a 8.6%. Pero, todavía estamos muy lejos de lo que exigen nuestras convicciones.

Como ustedes saben, lo importante no solo es crecer ya que también puede haber un crecimiento empobrecedor, un crecimiento con desempleo o un crecimiento basado en recursos naturales no renovables que se van fuera del país. Lo más fácil: si yo mañana regalo el petróleo, les aseguro que la tasa de crecimiento se dispara; pero no queda absolutamente nada para el país y no tiene repercusiones en el bienestar. Entonces, muy atentos, que la tasa de crecimiento puede ser un indicador vacío de contenido. Pero el nuestro, ha sido un crecimiento pro pobres, pro equidad y pro empleo y eso sí es importante.

En la etapa de desarrollo en la que se encuentra Ecuador y la mayoría de países latinoamericanos, el mejor indicador de la bondad de las políticas económicas, no es la tasa de crecimiento, peor aún barbaridades —novelerías— como el riesgo país...

Ahora resulta que el riesgo país es la medida de la calidad de las políticas económicas de un país. Para demostrar el absurdo que esto significa, permítanme exagerar para ilustrar: supongan un país donde haya una dictadura vitalicia y sangrienta que hace trabajar a los ciudadanos de lunes a domingo por 16 horas diarias, y todo ese excedente lo destina a pagar deuda externa; verán que tendrá el riesgo país más bajo de todo el planeta. Es decir, el riesgo país no es indicador de calidad de políticas económicas, peor de bienestar, mide tan solo la capacidad y voluntad de un país de atender su deuda externa, sin consideraciones sociales, sin consideraciones económicas de otra índole.

El mayor indicador de la bondad de políticas económicas, en países como Guatemala —con todo respeto—, como Ecuador, no es la tasa de crecimiento, no es el riesgo país sino la disminución de la pobreza, y especialmente, de la pobreza extrema.

Ecuador también es una de las economías latinoamericanas con más baja tasa de desempleo, 4.15% para finales de 2013. Pero lo interesante aquí es que logramos esa bajísima tasa de desempleo, destrozando la economía ortodoxa, que nos decía que para generar empleo hay que reducir salarios reales, tener “flexibilidad

laboral”, poder despedir trabajadores, no tener derechos como seguridad social, etcétera. Y hemos hecho todo lo contrario: en lugar de reducir salarios y sacrificar derechos laborales para supuestamente generar empleo, los hemos incrementado, y en estos momentos tenemos los salarios reales más altos de la región andina y hemos terminado con mecanismos de explotación como la “tercerización laboral”, que permitía a una empresa contratar a través de una tercera empresa a sus trabajadores, y así eludir cualquier responsabilidad patronal. Esto llegó a tales extremos que, por ejemplo, la más grande empresa cementera del país declaraba en un juicio laboral en el año 2007 que ¡no tenía trabajadores! Y tenía ventas por 600 millones de dólares anuales, pero todos sus trabajadores eran “tercerizados”.

Durante la larga y triste noche neoliberal, que empezó a finales de los 80 y llegó hasta principios del siglo XXI —y por ahí todavía continúa y, lo peor, quiere regresar—, con el argumento de ganar competitividad, la gran sacrificada fue nuestra clase trabajadora, con la caída de los salarios reales y con mecanismos de explotación laboral eufemísticamente llamados “flexibilización laboral”, en países que mantenían altas tasas de desempleo y que ni siquiera contaban con un seguro de desempleo.

Esto profundizó la terrible distribución primaria del ingreso entre trabajo y capital, una de las principales fuentes de desigualdad en América Latina. Algunas veces sabemos cuál es el problema, pero no sabemos qué lo origina; esta es una de las fuentes de la inequidad en América Latina: cuánto va en el proceso productivo al capital, cuánto va al trabajo. En Suecia, por cada dólar generado en la economía, 35 centavos van al capital (utilidades empresariales, intereses para el capital financiero, alquileres para el capital físico) y 65 al trabajo (básicamente masa salarial), pero en Ecuador esa distribución era exactamente la inversa a favor del capital. Y esta situación —común a toda nuestra América— siempre ha sido difícil de cambiar por el dilema de mal con ellos por la explotación laboral, pero peor sin ellos por el desempleo, un mal mayor. A un trabajador pregúntenle, va a preferir estar explotado y tener algo que llevar a sus hijos, que no tener trabajo.

En Ecuador resolvimos este dilema con medidas creativas e inéditas, hasta donde sabemos únicas en el mundo. En nuestra legislación siempre ha existido el salario mínimo, pero nosotros introdujimos otra categoría: el **salario digno** definido como aquel que permite a una familia salir de la pobreza con su ingreso familiar. Se puede pagar el salario mínimo para evitar un mal mayor, el desempleo, pero con la nueva legislación, ninguna empresa puede declarar utilidades si no paga el salario digno hasta al último de sus trabajadores.

Pese a que algunos pronosticaron el fin de nuestro sector productivo, los efectos de esta medida han sido asombrosos y han superado nuestras expectativas. Desde su implementación, en el año 2011, empezaron a subir los salarios promedios, y ya este año, sin trauma alguno, **el salario mínimo igualó al salario digno**. Para nosotros el trabajo humano tiene supremacía sobre el capital... Se ha dicho que me inspiro en la doctrina social de la Iglesia. Sí, gran parte de mi pensamiento proviene de ahí; y una de las encíclicas más bellas de Juan Pablo II “*Laborem exercens*” dice: “El ser humano no es un factor más de producción, es el fin mismo de la producción”.

El ser humano debe tener supremacía sobre el capital, pero, a diferencia del socialismo tradicional que proponía abolir la propiedad privada, para evitar esta explotación, utilizamos instrumentos modernos, y algunos inéditos, para eliminar las tensiones entre capital y trabajo.

La forma más digna y sostenible de enfrentar el problema de la pobreza es la generación de trabajo de calidad, con buenos salarios y seguridad social, cuya cobertura se ha duplicado, pasando de 26 a 43% de la población económicamente activa, pero todavía nos falta mucho por hacer en este sentido.

Pero no es la única fuente de desigualdad en América Latina, hay cosas que por estar ahí ni siquiera las cuestionamos. Y, por supuesto, responden a visiones ideológicas. Algunos dicen que las ideologías ya han sido superadas, yo creo que están más vigentes que nunca: la forma de ver el mundo, cómo responder a los problemas. En Ecuador siempre decimos “a revolucionar la revolución”, el

momento en que creamos que ya hemos hecho lo suficiente, vámonos a la casa, nos habrán derrotado, siempre se puede hacer algo nuevo, algo mejor.

Y estamos estudiando también el grave problema de la plusvalía de la tierra. Podemos discutir —es un tema muy polémico— la propiedad originaria de la tierra, cómo de repente la tierra es propiedad privada de alguien; pero, bueno, tantos siglos de mala distribución de la tierra, ya son situaciones irreversibles. Pero lo que sí podemos enfrentar es una de las ganancias más ilegítimas que existe: alguien que no hace absolutamente nada, cruzado de brazos, cuatro, cinco años, muy probablemente por obra pública esa tierra vale 4 o 5 veces más y obtiene una ganancia ilegítima y hay una terrible distribución social de la riqueza.

Estamos trabajando fuertemente para buscar mecanismos para eliminar la plusvalía de la tierra, o minimizar esa apropiación de la plusvalía en manos privadas, y que vaya al Estado central, al Estado local gran parte de esa plusvalía que es una ganancia ilegítima, no es fruto de la acción del dueño de ese bien, significa una pésima distribución de la riqueza social y es otra de las fuentes fundamentales para la mala distribución de la riqueza y del ingreso en nuestra América.

El paso fundamental es cambiar las relaciones de poder en función de las grandes mayorías; antes todo estaba en función del capital financiero, de los acreedores. En Ecuador les podemos contar historias de terror, hicimos toda una auditoría de deuda... Conocíamos muchas cosas; pero, verificarlas, profundizarlas, realmente daba terror. Vimos cómo cuando se renegociaba la deuda, no se lo hacía en función del país sino en función de los acreedores, explícitamente. Después de la crisis del 99 cayó el precio de los bonos, se derrumbaron los bonos de deuda pública ecuatoriana, caímos en mora; y en vez de aprovechar y comprar esos bonos a valor de mercado —con 70 u 80% de descuento— y liberarnos de ese yugo que era la deuda externa, por escrito, textualmente el ministro de Finanzas proponía una serie de medidas a los acreedores, para maximizar el valor de sus bonos; porque, esa era la “seriedad”, esa era la “técnica”: maximizar y garantizar

el retorno del capital —y del capital financiero—, no obstante la destrucción de nuestros ciudadanos, de nuestros seres humanos, de nuestra sociedad.

Y puesto que nuestro compromiso es con las grandes mayorías, con el ser humano, al inicio de nuestro gobierno, con un manejo inteligente, y de muchísima rigurosidad técnica, logramos recomprar gran parte de nuestra deuda externa a valor de mercado, es decir, a cerca de un tercio de su valor nominal. Declaramos ilegítima gran parte de la deuda y nos negamos a pagarla, y la recompramos luego a un tercio de su valor nominal, con lo cual el servicio de la deuda externa se redujo del 24% del Presupuesto del Estado en el 2006 al 5.3% en el 2013.

También renegociamos los contratos petroleros, que eran llamados “de participación”, establecidos en los años noventa cuando el precio del barril bordeaba los 16 dólares, donde el Estado recibía apenas 4 o 5 dólares por barril. Pero, cuando los precios del petróleo se dispararon, las ganancias de las compañías petroleras se volvieron multimillonarias y seguíamos recibiendo esos 4 o 5 dólares por barril. Se calculaba que de cada 100 barriles producidos, 80 —entre costos, ganancias— quedaban para las petroleras y tan solo 20 para el dueño del recurso, el pueblo ecuatoriano.

Gracias a un gran esfuerzo de eficiencia recaudatoria y lucha contra la evasión, se ha triplicado la recaudación de impuestos, incluso reduciendo o eliminando algunos de ellos. La presión fiscal, que mide la relación entre ingresos tributarios y PIB, ha pasado de 15.5% en el 2006 a 20.8% en el 2013, creciendo a una tasa cercana al 0.8% anual, alcanzando el promedio latinoamericano, pero aún muy por debajo del promedio de los países de la OCDE [Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos], los países más desarrollados del mundo, donde esa presión fiscal llega al 31.1%. Es un mito de nuestra derecha, de ciertos grupos privilegiados, que América Latina tiene altos impuestos; vayan al primer mundo y verán lo que son altos impuestos.

Todo esto nos ha permitido liberar recursos del servicio de la deuda y tener el mayor nivel de inversión pública de América Latina, un 15.7% del PIB para el año 2013, mientras que el saldo de la deuda pública frente al PIB fue de apenas el 24%.

La inversión pública ha generado grandes transformaciones en vialidad, puertos, aeropuertos, telecomunicaciones, generación eléctrica, el sistema de justicia, seguridad ciudadana y en competitividad sistémica en general.

Es gracias a esa inversión que Ecuador es el país que más asciende en el *ranking* de competitividad con 15 puestos de incremento entre 2012 y 2013 de acuerdo al Foro Económico Mundial.

Sin embargo y para que vean ustedes hasta dónde llegó el fundamentalismo neoliberal, ustedes saben que hasta el 2005 era ilegal invertir en Ecuador. Y probablemente en Guatemala y otros países de la región, porque en toda América Latina estas burocracias internacionales del Banco Mundial, el FMI, impusieron, paradójicamente, leyes de “transparencia y disciplina fiscal”, que para el caso ecuatoriano imponían que el gasto público solo podía crecer 3.5% anual en términos reales...

Esta medida tenía como objetivo dos cosas: garantizar el servicio de la deuda, y el fundamentalismo ideológico de que todo tenía que ser hecho por el sector privado. Y, señores, bienvenido el sector privado a Ecuador. Pero si el sector privado no viene a construir hidroeléctricas, nosotros no nos vamos a quedar sentados y cruzados de brazos, esperando a que vengan, [esas obras] las va a hacer el sector público.

Y les insisto, era ahorro tonto porque nos costó mucho más la ausencia de estos proyectos estratégicos, indispensables para el desarrollo, que lo poco que se ahorraba con el fin de garantizar el pago de la deuda externa, y el fundamentalismo ideológico de que todo lo tenía que hacer el sector privado.

Pero esa ley tiene que pasar a la historia como uno de los mayores absurdos y mamotretos en economía, porque además, en el 2002 se comenzó a construir el nuevo oleoducto de crudos pesados, lo cual iba a permitir sacar mucho más petróleo; por ello esta misma ley disponía que todos los recursos del petróleo no iban a entrar al presupuesto del Estado, no se registraban, de ahí la paradoja de que se llamara “Ley de transparencia fiscal”. No registraba esos recursos, que iban a un “fideicomiso”, figura que les encanta a quienes no entienden economía y que es ahorro inmovilizado... Bueno, todo ello iba a un fondo que se llamaba FEIREP.

De ese fondo, de toda la nueva producción petrolera, que era inmensa, el 70% se destinaba para pago de deuda. Por supuesto, solo esa garantía —pese a que se compró muy poca deuda en la realidad— hizo disparar el precio de los bonos, y en entre 2003-2004 los precios de los bonos del país se vendían con premio, lo cual no lograba ni Alemania, pero Ecuador vendía sus bonos con premio, porque era el único país del mundo que garantizaba su deuda con un fideicomiso de su petróleo.

Y no solo eso, anticipaba cuánto iba a comprar en el mercado: “En este año vamos a comprar 200 millones”... Si ustedes hacen eso en los mercados de valores y anticipan información, se van presos. Pero en Ecuador era ley. Anunciábamos cuánto íbamos a comprar, se disparaban los bonos, se hizo multimillonaria mucha gente, los tenedores de bonos, que no eran extranjeros, muchos eran nacionales, muchos ministros de Economía, etcétera...

70% tenía que ir para compra de deuda; 20% para un fondo de estabilización en momentos de crisis, que era también cuando no se podía pagar deuda —porque la única crisis para los gobiernos anteriores era cuando no se podía pagar deuda—; y solo 10% de la nueva producción petrolera tenía que ir a educación y salud. Esa era la realidad del Ecuador que encontramos. En el 2005, como ministro de Economía me cupo el gran honor de deshacer ese adefesio que se llamaba el fideicomiso FEIREP y la Ley de Transparencia Fiscal.

Como les decía, la renegociación de la deuda externa, de los contratos petroleros y el incremento en recaudación de impuestos nos permitieron liberar muchos recursos para la inversión pública más alta de América Latina, pero también para atender una deuda fundamental: la deuda social. Mientras que en el 2006 se destinaba 4.8% del PIB para el sector social, en el 2013 se destinó el 11.4%.

Esto es importante: el destino de los recursos sociales demuestra las relaciones de poder al interior de una sociedad, y los datos nos demuestran claramente, incuestionablemente, que si antes en Ecuador mandaban los acreedores, los banqueros, las burocracias internacionales, ahora manda el pueblo ecuatoriano.

Tenemos logros sociales que nos llenan de orgullo, como el de ser el país de América Latina que mayor cantidad de pobres tiene en la universidad —gracias a que la nueva Constitución estableció la gratuidad de la educación superior pública—; y estar a la vanguardia a nivel regional y mundial en políticas de inclusión de personas con discapacidades, entre los cuales hemos logrado prácticamente el pleno empleo. Esto fue, sobre todo, obra del anterior Vicepresidente —un entrañable amigo— Lenín Moreno, él mismo discapacitado por un asalto que sufrió hace unos catorce años y un balazo que recibió en su espina dorsal.

Por todo lo anterior, de acuerdo al índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas, Ecuador ha pasado del grupo de desarrollo humano “medio”, al grupo de desarrollo humano “alto”.

La consecuencia lógica de estos logros es la estabilidad política del país. Hoy, Ecuador es uno de las democracias más estables del continente. Desde el año 2006, la Revolución Ciudadana ha ganado diez procesos electorales de manera consecutiva, entre ellos dos elecciones presidenciales en una sola vuelta, algo impensable en la realidad ecuatoriana.

Como ustedes ven, en Ecuador se ha consolidado enormemente la democracia formal, pero también la democracia real, aquella de acceso a derechos, igualdad de oportunidades, condiciones dignas de vida.

Ese es el llamado “milagro ecuatoriano”, aunque en desarrollo **no** existen milagros, existen adecuadas políticas, adecuados “modelos” porque también cuestionamos mucho los modelos, aquello de tener las respuestas antes de saber las preguntas. No existen milagros en desarrollo. Los impresionantes cambios ocurridos en Ecuador son consecuencia básicamente del cambio en las relaciones de poder, como les decía, en Ecuador ya no mandan las élites sino las grandes mayorías.

CRISIS MUNDIAL

Pero también a nivel mundial existe este problema, concentración del poder en función de ciertos grupos, de ciertos sectores; y, más concretamente, estamos dominados por los intereses del gran capital, lo que podemos llamar “el imperio del capital”, especialmente el financiero.

En el 2008, nuevamente la falta de regulación, supervisión y capacidad de intervención —por el fundamentalismo de que los mercados “solitos” se auto-regulan— sobre el sistema financiero internacional, principalmente en Estados Unidos, resultó en una de las mayores crisis económicas y políticas de las últimas décadas.

La crisis significó la reducción del valor de los activos de la clase media, principalmente sus viviendas, pero paradójicamente, luego de la crisis, las fortunas de los más ricos y las ganancias financieras de los bancos se encuentran en un nivel récord, mientras los ingresos de las familias apenas han recuperado su valor previo a la crisis.

Eso es lo que está también en la raíz de la crisis europea: todo está en función del capital financiero. Con la complicidad de la supuesta ciencia económica y de las

burocracias financieras internacionales, nos disfrazan ideología como ciencia. Se repiten las recetas caducas de austeridad en contra del ser humano y a favor del capital. Se persiste en aplicar las políticas “hooverianas”, llamadas así en referencia al presidente norteamericano Herbert Hoover quien, en los inicios de la Gran Depresión norteamericana, entre finales de los veinte y comienzo de los treinta del siglo pasado, profundizó la crisis con esta clase de medidas.

¿Por qué no se hace lo obvio? ¿Por qué se repite lo mismo de lo peor? **Porque el problema no es técnico, sino político.** El problema es la relación de poder. La solución de la crisis pasa por recuperar el control de los ciudadanos sobre el capital y de la sociedad sobre los mercados. La solución de la crisis es básicamente un problema político.

EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

Les he dicho que el punto de partida del desarrollo es cambiar las relaciones de poder. Pero el problema del desarrollo es que exige muchas condiciones necesarias, pero ninguna es suficiente. Puede ser que el poder esté en manos de las grandes mayorías, que se logre obtener una distribución más equitativa de los recursos sociales, pero que sólo haya miseria para distribuir. En consecuencia, el talento humano, la ciencia, tecnología e innovación, como generadores de capacidades y riqueza, son también fundamentales para el desarrollo.

Para nosotros, la educación como derecho y como generadora de talento humano, es lo más importante. En valores absolutos ahora se invierten 4.3 veces más en educación que antes de nuestro gobierno. Pero también en salud invertimos 4.5 veces más que en el 2006.

Hoy tenemos cerca de 3 millones y medio de estudiantes en el sistema público, casi un millón más que en 2006. En contraste, el sistema privado ha absorbido apenas 20.000 estudiantes adicionales. Esto se debe a las grandes inversiones públicas realizadas en la construcción y repotenciación de unidades educativas y especialmente de la eliminación de barreras de acceso a la educación, como la

eliminación del cobro de matrícula en los establecimientos públicos (se decía que la educación era gratuita, pero en verdad se pedían contribuciones “voluntarias” y el que no daba la contribución “voluntaria” no podía matricular a sus hijos en un colegio público y habían madres que tenían que escoger a cuál o cuáles dejaba sin educación), la entrega gratuita de uniformes a los estudiantes de establecimientos educativos rurales y urbanos marginales, y la provisión también gratuita de textos escolares a los alumnos del sistema público hasta el décimo año de educación básica. También se provee desayuno y refrigerio a los establecimientos ubicados en zonas de mayor incidencia de pobreza. Para nosotros incluso la base de la democracia es una educación pública de excelente calidad, acceso masivo y absolutamente gratuita. Convertir a la educación en mercancía es un suicidio social anticipado.

En educación hemos cumplido, con dos o tres años de anticipación, algunas de las Metas del Milenio propuestas por Naciones Unidas para el año 2015, como es el caso de la matrícula universal en educación básica.

Finalmente, estamos consolidando una cultura de calidad y excelencia donde las evaluaciones de instituciones, profesores y estudiantes son permanentes. Antes era impensable evaluar a los profesores, ahora, se evalúan decenas de miles año por años sin ningún problema, hay una incorporación social de estos eventos.

Tenemos un convenio, único en el mundo, con la organización suiza “Bachillerato Internacional”, para que, en 2017, quinientas instituciones educativas públicas sean certificadas y puedan otorgar títulos internacionales de bachillerato. Ya están en proceso de acreditación 220 escuelas. Esto es algo sin precedentes; en toda la historia del país había tan solo 17 escuelas públicas con Bachillerato Internacional, en 2017 vamos a tener 500.

Pero, todos sabemos que la clave de la calidad educativa son los maestros. Se han incrementado sustancialmente los salarios de los docentes y a través de la nueva Universidad Nacional de Educación (UNAE) se busca elevar el nivel académico de maestras y maestros.

Ahora, con mejoras en pensiones jubilares y una adecuada compensación por fin de carrera, con cinco salarios mínimos por cada año de trabajo, entre los años 2013 y 2014 se jubilará el 20% de la planta docente y a 2017, aproximadamente el 35% de los maestros serán nuevos maestros.

Los estudiantes que aspiraban a la docencia obtenían, en promedio, los resultados más bajos en los exámenes de admisión. Ahora, para que vayan los mejores jóvenes a ser profesores —la profesión de las profesiones—, el puntaje mínimo necesario del examen de admisión para estudiar docencia es de 800 puntos sobre 1.000 posibles, es el más alto, igual al mínimo que se exige para medicina. Si el alumno es admitido, él o ella recibirá el equivalente de un salario básico durante el período de estudio, es decir, pagamos a los estudiantes para que se preparen a enseñar. Estamos dando fuertes estímulos para que los mejores talentos ecuatorianos entren a estudiar docencia.

En Ecuador hemos adoptado una política nacional agresiva para promover la ciencia, tecnología e innovación, más aún cuando **uno de los problemas más graves del país sigue siendo la baja productividad de su economía.**

Ese probablemente es el secreto del éxito de Estados Unidos, un país donde el 1% de la población controla el 35.6% de la riqueza. Un poder económico tan concentrado normalmente destruye una sociedad, pero ha sido un sistema que ha permitido generar grandes avances tecnológicos y con ello incrementos de productividad e ingreso que han mejorado considerablemente la vida de sus ciudadanos, aunque con gran desigualdad.

No estamos cayendo en la trampa del absolutismo tecnológico, en el cual toda la sociedad tiene que organizarse en función de las necesidades tecnológicas. Se le atribuye a Albert Einstein la lapidaria reflexión: “Temo el día en que la tecnología supere a la interacción humana. El mundo tendrá una generación de idiotas”.

Pero tampoco creemos en el infantilismo primitivista, según el cual la pre-modernidad es equivalente al Buen Vivir, y que la miseria es parte del folclor: una

familia indígena, que en el siglo XXI no tiene servicios básicos, acceso a la salud, a la educación, a caminos, a las comunicaciones no significan folklor, ¡eso es miseria e injusticia!, no podemos engañarnos en esas cosas. No sólo eso: estos fundamentalismos, que rayan en la irresponsabilidad, se vuelven funcionales de la nueva e injusta división internacional del trabajo, como veremos más adelante.

Con la impresionante generación de conocimiento a nivel mundial, los países que no generamos conocimientos, seremos cada día más ignorantes en términos relativos y más dependientes de lo que producen otros. Por estos motivos, la educación superior ha sido uno de las preocupaciones centrales de nuestro gobierno, y a lo largo de estos 7 años aumentamos las asignaciones presupuestarias para Educación Superior, del 1.1% al 2% de su Producto Interno Bruto, más del doble del promedio de América Latina —que es 0.8%— y superior al promedio de los países de la OCDE, que es alrededor del 1.7%.

En Ecuador, entre 1992 y 2006, es decir —nuevamente—, en la larga y triste noche neoliberal y en apenas 14 años, se crearon 45 universidades para llegar a un total de 71 a nivel nacional. Formalmente, eran instituciones sin fines de lucro, pero en realidad eran instituciones de lucro sin fin, y por su pésimo nivel académico y nivel de improvisación y precariedad, eran llamadas “universidades de garaje”.

Gracias a nuestras leyes se pudo realizar una evaluación profunda de todas las universidades; como resultado, 14 de ellas que no merecían ese nombre fueron cerradas.

Quiero decirles que este es un desafío de toda América Latina: mejorar la calidad universitaria. No existe ninguna universidad latinoamericana entre las 100 mejores del mundo. Ese es un desafío que la región debe atender de manera inmediata.

Como alternativa a las universidades cerradas, impulsamos la educación técnica y tecnológica, y vamos a invertir más de 300 millones de dólares para fortalecer y construir docenas de institutos técnicos estratégicamente ubicados y articulados al

sector productivo, lo que significa hasta un cambio cultural y posicionar en la sociedad ecuatoriana lo conveniente de la educación técnica.

Con sustanciales incrementos a la paga de los profesores ahora tenemos los salarios más competitivos en la región andina, promoviendo así el nacimiento de una profesión y una carrera académica que antes no existía, porque casi no había profesores de tiempo completo. Tenemos además el Proyecto “Prometeo”, un sistema de becas estatales que permite el reclutamiento y la contratación de académicos internacionales de alto nivel, pagados totalmente por el gobierno ecuatoriano, ya hemos traído cerca de 600 de estos “prometeos”.

Ecuador actualmente tiene más de 8.000 becarios alrededor del mundo, la mayoría de ellos matriculados en programas de maestría y doctorado en las mejores universidades del planeta. Esto representa la mayor inversión —con respecto al Producto Interno Bruto— en becas en toda América Latina. En los últimos siete años, hemos otorgado más becas que las entregadas en toda la historia de Ecuador antes de nuestro gobierno. La mayoría de estos becarios se convertirán en profesores universitarios.

No obstante las mejoras en calidad educativa, hemos logrado duplicar la matrícula de los sectores más pobres de la sociedad y de las poblaciones históricamente excluidas, particularmente indígenas y afroecuatorianos. De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina —CEPAL—, Ecuador se ha convertido en el país con el porcentaje de matrícula más alto para el quintil más pobre de su población, en comparación con los países de la región. Así se ha destruido la clásica disyuntiva entre equidad y calidad, que nos decía: o se elige democratizar el sistema, optando por el principio de equidad y que ingrese todo el mundo, o se busca el mérito y la excelencia académica, optando por el principio de la calidad y los pobres serán los más perjudicados porque tienen una peor preparación a nivel de colegio.

Ambos principios se pueden conjugar armónicamente, y este juego de suma cero es esencialmente una falacia. Esto lo hemos logrado por medio de la garantía

constitucional de la gratuidad en la educación superior, por el amplio programa de ayuda financiera, y sobre todo por el nuevo Sistema Nacional de Nivelación y Admisión para la educación superior.

Finalmente, hemos creado 4 nuevas universidades públicas de nivel mundial — cuatro verdaderos sueños— en áreas disciplinares claves para el desarrollo del país. En ciencias duras, Yachay, que significa “¡Aprende!” —en imperativo— en kichwa, que no es solo una universidad de ciencias experimentales sino que es toda una ciudad, la primera ciudad tecnológica planificada en la historia del Ecuador. Tenemos una universidad orientada al bio-conocimiento, Ikiam, que significa “Naturaleza”, “Selva” en lengua indígena shuar, ubicada en plena selva amazónica. Ya mencioné la Universidad Docente y está la Universidad de las Artes.

CAMBIO CULTURAL

Otro factor fundamental para el desarrollo es el cambio cultural, entendiendo como cultura el conjunto de ideas, creencias, visiones y valores transmitidos socialmente. El enfoque cultural para explicar el desarrollo ha sido utilizado por lo menos desde 1905, con Max Weber en su libro “La ética protestante y el espíritu del capitalismo”. Lo que es claro es que una cultura de la innovación, de saber asumir riesgos, con responsabilidad y excelencia, superando paternalismos y “victimizaciones”, propende al desarrollo y a la misma generación de tecnología e innovación.

Toda sociedad y cultura tiene sus valores y antivalores. Por ejemplo, tal vez por la dureza de vida, creo que un latinoamericano está mucho más preparado que un norteamericano para soportar situaciones extremas. De esta forma, si un norteamericano y un latinoamericano se pierden en la selva, probablemente después de un año será este último el que sobreviva. El problema está en que si se pierden en la misma selva 200 norteamericanos y 200 latinoamericanos, después de un año los primeros ya tendrán su escuelita, sus cultivos, incluso su iglesia... ¡mientras que los latinoamericanos seguirán discutiendo quién es el jefe!

Alguien dijo una frase maravillosa: “no conozco la fórmula del éxito, pero la del desastre es querer contentar a todo el mundo”.

No solo aquello. Ante la evidencia de retraso, haremos de los vicios virtudes, y diremos que ellos pueden ser más ricos, pero nosotros fuimos más democráticos. Sin embargo, al primer descuido, muchos escaparán a vivir al barrio anglosajón...

Perdonen que sea duro, mis queridos amigos, pero nos falta mucho para aprender a trabajar en equipo y para la autocrítica. Esa acción colectiva, organizada, planificada, ya sea por solidaridad o interés, todavía está en ciernes en Latinoamérica, lo cual nos lleva a otro problema: la dificultad de que funcione adecuadamente el Estado de Derecho, el imperio de la Ley.

Algo que admiro mucho del mundo anglosajón es su pragmatismo y sentido de responsabilidad. Si alguien comete un error, se realiza el análisis correspondiente, se aplican las sanciones del caso, y, sobre todo, se toman los correctivos para que no vuelva a ocurrir el evento. Si en América Latina se comete un error, le vamos a tirar piedras a la embajada de Estados Unidos; es decir, la culpa jamás es nuestra, siempre es de los demás, y de esta forma no establecemos responsabilidades, peor correctivos, y, como decía —nuevamente— Einstein, si hacemos siempre las mismas cosas, obtendremos los mismos resultados.

Como de costumbre, todos vamos a hablar del cambio, pero que cambie el resto, porque yo no tengo nada que cambiar. Lamentablemente, queridos compañeros, ciertos antivalores culturales pueden prevalecer como mecanismos de retraso y subdesarrollo.

RESTRICCIONES EXTERNAS

Ya muchos académicos al fin están “descubriendo” que el desarrollo es un problema básicamente político. Un interesante análisis de las consecuencias del dominio de las élites y las instituciones que crean para su propio beneficio ha sido hecho por Daron Acemoglu, profesor del MIT, y James Robinson, profesor de la

Universidad de Harvard, en su libro de éxito “¿Por qué fracasan los países?”, en el que con un acertado —aunque tardío— enfoque institucionalista y de economía política, demuestran que las instituciones, políticas y programas de un país dependen de quién ostente el poder; aunque les hubiera bastado leer a Frédéric Bastiat, pensador francés —proto-economista francés— que hace doscientos años ya denunciaba que “cuando el saqueo se convierte en un modo de vida para un grupo de hombres que viven en sociedad, estos crean para sí mismos, en el transcurso del tiempo, un sistema legal que lo autoriza y un código moral que lo glorifica.”

Lo que se les olvida a esos autores es que **además de la necesidad de cambios** dentro de nuestras sociedades, en las relaciones de poder, de talento humano, de cambio cultural, **se requieren cambios en las relaciones de poder a nivel internacional**, ya que existen sin lugar a dudas importantes restricciones externas, neodependentismo y neocolonialismo que impiden o al menos retrasan el desarrollo.

Esto fue considerado explícitamente desde la post guerra por la escuela estructuralista latinoamericana —con mucho orgullo—, donde Raúl Prebisch, evidenciando el rol que nos había otorgado desde nuestras independencias la división internacional del trabajo, demostró el intercambio desigual expresado en el deterioro de los términos de intercambio, todo lo cual derivó en la estrategia de industrialización sustitutiva de importaciones.

NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO

Pero hoy imperan nuevas e injustas formas de división internacional del trabajo. Si antes los países sub desarrollados producíamos materias primas y los países hegemónicos bienes industriales de alto valor agregado, ahora los países desarrollados generan conocimiento que privatizan y nosotros bienes ambientales de libre acceso.

El conocimiento en general es un bien público, es decir, técnicamente hablando, no hay capacidad de exclusión ni rivalidad en el consumo. Lo más fácil es copiar un *software*; no se lo copia porque está patentado, hay que pagar regalías y uno puede ser sancionado, esto es, se ponen barreras institucionales. Por otro lado, si yo utilizo el *software*, cualquier otro también lo puede utilizar, es decir, no hay rivalidad en el consumo.

Privatizar un bien público a través de medidas institucionales como las patentes es perjudicial —socialmente hablando— para la sociedad como un todo, porque si no hay rivalidad en el consumo, mientras aumente el número de personas que disfrutan de este bien ya creado, mayor será el bienestar social. Esta es una de las famosas “fallas del mercado”. Un ejemplo dramático de la privatización del conocimiento y de la exclusión forzada, es el alto costo de ciertas medicinas.

El principio, aparentemente pragmático, de la privatización del conocimiento, además de su ineficiencia social, no es otra cosa que el sometimiento de los seres humanos al capital.

Hay maneras más eficientes de incentivar la producción de conocimiento. Una alternativa es una mayor participación de la academia y del mismo sector público. Otra alternativa es que el Estado compense la creación del conocimiento con fines de lucro, para ponerlo a disposición de toda la humanidad. El gran problema de todas estas alternativas es que tienden a socavar fundamentalismos ideológicos y el imperio del capital.

Pero mientras que son principalmente los países ricos los que producen ciencia y tecnología, nuestros países —los países de la cuenca amazónica, los países que tienen grandes zonas de bosque primario, como la misma Guatemala y otros de Centroamérica—, también producen bienes públicos pero son bienes públicos ambientales; y en este caso, por todo el aire puro que genera la selva amazónica, pulmón del planeta sin el cual la vida humana sufriría un grave deterioro, los países de la cuenca amazónica no recibimos ninguna compensación, mientras

que, a su vez, los mayores contaminadores globales no pagan absolutamente nada por consumir nuestros bienes ambientales.

Y se cree algunas veces que la producción, la generación de bienes ambientales no tiene costo. La realidad es que esa generación puede ser muy costosa, no en cuanto a costos directos, sino en lo que los economistas llamamos —y este es el costo relevante— el “costo de oportunidad”. Hoy muchos exigen —sin ninguna solvencia moral, dicho sea de paso—, que no se explote el petróleo de la Amazonia. Pero eso implica un costo inmenso por los ingresos no recibidos y por cada día que transcurre con un niño sin escuela, una comunidad sin agua potable, o gente muriendo por enfermedades perfectamente evitables, verdaderas patologías de la miseria.

Esta es una de las nuevas divisiones internacionales del trabajo, y también es un problema político, de relaciones de poder a nivel internacional. Para ilustrar esto, imaginen por un momento si la situación fuera la inversa, y los generadores de bienes ambientales fueran los países ricos, y nuestros países fueran los contaminadores. Seguramente ya nos habrían hasta invadido para obligarnos a pagar una “justa compensación”... y todo en nombre de la civilización, de los derechos, etc.

Queridos amigos:

El orden mundial no es solo injusto, es inmoral. Todo está orientado a servir a los intereses de los más poderosos, y abundan los dobles estándares: los bienes públicos globales producidos por los países pobres, tales como los bienes ambientales, deben ser gratuitos, mientras que los bienes públicos producidos por los países hegemónicos deben ser pagados, con la imposición de barreras institucionales como las patentes. Solo compensando los bienes ambientales habría una redistribución del ingreso sin precedentes a nivel mundial, pero este es nuevamente un problema de relación de poder, esta vez internacional.

Los grandes contaminadores no quieren firmar Kioto, pero en nuestros países hay cárcel si no pagas regalías por un producto patentado. Dicho sea de paso: la cárcel por regalías es lo más cercano a la cárcel por deudas. En el Ecuador eliminamos la prisión por regalías y nos quieren sancionar en la OMC; esas son las soberanías limitadas de nuestros países.

Lo más triste es que muchas veces los mismos países pobres participan con entusiasmo en estos mecanismos tan absurdos —como decía el gran Simón Bolívar: “no nos dominarán por la fuerza, sino por la ignorancia”—, muchas veces participamos con entusiasmo en estos mecanismos y ni siquiera entendemos los instrumentos que se utilizan para mantenernos en el rol asignado por esta nueva división del trabajo. Por ejemplo, como manifiesta nuestro querido amigo Álvaro García Linera, Vicepresidente boliviano y uno de los más grandes pensadores latinoamericanos de nuestro tiempo: *“varias ONG’s no son realmente Organizaciones NO Gubernamentales, sino Organizaciones de Otros Gobiernos en nuestro territorio,... y el vehículo de la introducción de un tipo de ambientalismo colonial que relega a los pueblos indígenas al papel de cuidadores del bosque amazónico”*.

Invirtiendo en talento humano, ciencia, tecnología e impulsando la innovación superaremos de forma inteligente, humana, soberana la economía extractivista. Debemos hacer uso del extractivismo para salir de él, para pasar de la economía de recursos finitos a la economía de recursos infinitos: aquella basada en el talento humano y el conocimiento, pero sin el absurdo de rechazar el aprovechamiento de nuestros recursos naturales y ser mendigos sentados en costales de oro, y sin someternos a esa injusta y nueva división internacional de trabajo que nos quieren imponer.

Somos perfectamente conscientes de nuestras limitaciones como un país pequeño, y que no podemos cambiar un injusto orden mundial —al menos solos como Ecuador—, pero tampoco vamos a aceptar pasivamente el papel que se nos ha sido asignado en esta nueva división internacional del trabajo.

NEODEPENDENTISMO

Pero existen otras restricciones, existe el “neodependentismo”, neocolonialismo, disfrazado muchas veces con etiquetas muy bonitas. Tal vez una de las más clamorosas muestras del neocolonialismo es la propia OEA. ¿Por qué tenemos que discutir nuestros problemas en Washington? ¿Cómo puede sostenerse la irracionalidad de que la sede de la Organización de Estados Americanos esté en el país del criminal bloqueo a Cuba, bloqueo que incumple abiertamente la carta fundacional de la OEA, y que ha sido condenado nada menos que 21 veces por las Naciones Unidas, la última condena en octubre de 2013, con el respaldo de 188 de los 193 países miembros de la Naciones Unidas?

El bloqueo a Cuba constituye sin lugar a dudas el mayor atropello al derecho internacional, al derecho interamericano y a los Derechos Humanos en nuestro continente.

Ya debemos generar nuestros propios espacios de procesamiento de conflictos regionales; por ello la CELAC —Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe— es una gran oportunidad y esperanza, y mantener la OEA para que, como CELAC, los países latinoamericanos en bloque podamos procesar nuestros conflictos con América del Norte. El mundo del futuro será un mundo de bloques. La integración no es más un sueño de nuestros libertadores, sino una necesidad de supervivencia.

Y hablemos de Derechos Humanos. Ecuador es uno de los 7 países de los 34 del continente que ha suscrito absolutamente todos los instrumentos interamericanos de Derechos Humanos. Como en cualquier verdadero Estado de Derecho, se persiguen delitos, no personas. Pero, precisamente porque ya todos somos iguales ante la ley, enfrentamos el ataque de los poderes fácticos que siempre estuvieron por encima de ella. Cuando estos grupos proclaman que su libertad de expresión está siendo negada, es porque buscan impunidad para que sus medios de comunicación sigan manipulando la verdad. Cuando hacen acusaciones de irrespeto a los derechos humanos, es porque por fin la ley es para todos. Cuando

hablan de dictadura y autoritarismo, es porque ya no pueden someter a nuestro gobierno a sus caprichos e intereses.

Pero lamentablemente, históricas instancias de Derechos Humanos también se han convertido en instrumentos políticos de persecución de gobiernos progresistas y restricciones externas para nuestro desarrollo. Se están discutiendo las reformas a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la cual está totalmente influenciada por la visión anglosajona de “libertad de prensa” que en verdad es “libertad de empresa” por el “oenegecismo” más infantil, que cree que el único poder que puede atentar a los Derechos Humanos es el Estado, cuando cualquier poder puede atentar a los Derechos Humanos: el poder económico, las farmacéuticas por ejemplo, que por su rentabilidad condenan a la muerte a los pobres que no pueden comprar la medicina para salvar sus vidas; los medios de comunicación, el poder mediático, que atenta contra los Derechos Humanos a la reputación, intimidad, prestigio de las personas; poderes extranjeros que pueden invadir, bloquear a otros países...

7 países de los 34 del continente hemos suscrito absolutamente todos los instrumentos interamericanos de derechos humanos, Estados Unidos no ha ratificado ninguno, y sin embargo tiene la sede de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Además, la Comisión es financiada casi en su totalidad, por Estados Unidos que no ha ratificado el Pacto de San José —sustento del sistema— y por “Estados Observadores”, que no son parte de América. Es decir, pagan para controlar a los demás.

Todo esto solo tiene un nombre: neocolonialismo, y debería ser intolerable en la América Latina del siglo XXI.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos cuenta con ocho relatorías, pero a diferencia de las otras siete, la Relatoría para la Libertad de Expresión es la única que tiene informe y financiamiento propio, financiamiento básicamente de los Estados Unidos y de la Unión Europea. ¿Este financiamiento propio e informe independiente supone la supremacía del derecho a la libertad de expresión sobre

otros derechos como, digamos, el de las personas con discapacidades, que también tiene una relatoría? De ninguna manera, no se engañen. Sencillamente muestra la supremacía del capital detrás de las empresas dedicadas a la comunicación.

Cabría preguntarse si una sociedad puede llamarse verdaderamente libre cuando el derecho a la información y la propia comunicación social está en manos de negocios privados con fines de lucro.

Y aunque este es un problema planetario, en Latinoamérica —dado los monopolios de medios, su propiedad familiar, sus serias deficiencias éticas y profesionales, y su descarado involucramiento en política— el problema es mucho más serio.

Pocas veces he visto tantas contradicciones en defensa de intereses, pero con envolturas tan bellas como el nombre de “libertad”. Han tenido la habilidad de identificar sus negocios dedicados a la comunicación con libertad de expresión y nos quieren convencer que si criticamos a estos negocios estamos en contra de la libertad de expresión. Esto es tan absurdo como decir que si criticamos al presidente estamos en contra de la democracia. Lamentablemente, todavía hay mucha gente que compra este discurso.

Frecuentemente los negocios de la comunicación se definen como el “cuarto poder”, pero si se supone que nuestros sistemas republicanos son sistemas de equilibrio de poderes, pesos y contrapesos, ¿Cuál es el contrapoder de ese cuarto poder, uno de los más grandes del mundo?

Otras veces, proclaman que su rol es cuestionar al poder político. Aunque esto es sumamente discutible, lo tragicómico es que si el poder mediático cuestiona al poder político, es “democracia y libertad de expresión”, pero si el poder político cuestiona al poder mediático, es atentado a esas mismas “democracia y libertad de expresión”. ¿Quién lo entiende?

De la generación de la opinión pública, pasaron a imponernos el **Estado de Opinión. Esto no fortalece la democracia ni el Estado de Derecho**: atenta contra ellos, por ejemplo, cuando la defensa o acusaciones se hacen en los titulares y no en los tribunales, cuando no importa lo que se haya propuesto en la campaña electoral y lo que el pueblo, el mandante en toda democracia, haya ordenado en las urnas. Lo importante es lo que aprueben o desapruében en sus titulares los medios de comunicación.

Cómo cambiar esta situación debe ser uno de los grandes debates planetarios. Sin duda una buena prensa es vital para la democracia, pero es seguro que una mala prensa es letal para esa misma democracia. Y América Latina tiene prensa mala, muy mala.

LOS TIB

Otro caso de neocolonialismo es ese atentado a la soberanía de nuestros Estados, que constituyen los Tratados de Protección Recíproca de Inversiones, donde el capital tiene más derechos que los seres humanos, y cualquier transnacional puede llevar a un país soberano a un arbitraje, sin siquiera tener que agotar todas las instancias jurídicas internas, de hecho sin acudir a ninguna. Si ustedes quieren acudir a instancias interamericanas de derechos humanos, tienen primero que agotar las instancias jurídicas nacionales, pero una transnacional, con estos tratados, puede llevar directamente a un Estado soberano a estos centros de arbitraje donde se han dado aberraciones terribles.

Estos tratados de Protección Recíproca de Inversiones impuestos en los años 90, en plena noche neoliberal, son un atentado a la soberanía de nuestros países.

El informe publicado por el Transnational Institute (TNI) y el Corporate Europe Observatory (CEO) titulado “Cuando la injusticia es negocio” señala que un pequeño grupo de estudios jurídicos, árbitros y especuladores financieros internacionales alimenta interesadamente un auge del arbitraje que cuesta a los

ciudadanos miles de millones de dólares y esos mismos grupos “cabildean en contra de toda reforma a favor del interés público”.

Una de las autoras del informe, afirma que: “un grupo de árbitros usa su influencia para garantizar que las normas del sistema no dejen de beneficiar a los inversores y las demandas contra gobiernos sigan generando millones de dólares”.

Por todo esto, estamos organizando a todos los países perjudicados por las transnacionales, para unirnos en la lucha contra tanta explotación. Aquí también tiene un rol fundamental la integración. Una de nuestras principales propuestas en UNASUR —Unión de Naciones Suramericanas— es la creación del centro de arbitraje de Sudamérica. Todos estamos de acuerdo con la seguridad jurídica para las inversiones, en lo que no estamos de acuerdo es que el capital tenga más derecho que los seres humanos y que nuestros Estados estén subordinados a los intereses del gran capital —algunas veces en forma descarada— rompiendo cualquier lógica, cualquier principio jurídico, etcétera.

Separados, serán las transnacionales las que nos impongan las condiciones; unidos, seremos nosotros los que impondremos las condiciones al capital internacional.

Otro ejemplo de neocolonialismo es el **Grupo de Acción Financiera** llamado GAFI. Luego de los atentados del 11 de Septiembre de 2001 en Estados Unidos, el grupo de las 7 potencias auto-declaradas las más ricas del mundo formaron este grupo el GAFI, con el fin de establecer mecanismos de coordinación para que todos los países tengan un adecuado control del financiamiento del terrorismo y del narco-lavado. En Sudamérica, estas acciones se denominaron GAFISUD (GAFI del Sur).

Este club de países ricos hace listas grises y negras para poner Fuertes sanciones financieras a los países que supuestamente no siguen sus normas. Desde que soberanamente decidimos establecer relaciones con Irán, por extraña casualidad Ecuador ha aparecido cada año en dichas listas. La OCDE ha demostrado, en un

reciente estudio, que los mismos países ricos no cumplen con estos estándares pero son siempre los países del Sur quienes están en las listas negras y grises de este organismo. Esperamos que el mundo reclame esta doble moral y que —por ejemplo— aquellos bancos y casinos en los paraísos fiscales, muchas veces territorios de los mismos países ricos, empiecen a cumplir con el mundo. Pero sobre todo, es hora de crear mecanismos de control internacional legítimos, de las Naciones Unidas, no tan solo un club de países ricos.

LUCHA CONTRA LAS DROGAS

Pero, otro ejemplo impresionante de neocolonialismo —y sobre lo que ha trabajado la Fundación de Esquipulas y usted presidente [Ernesto] Samper— es la lucha contra las drogas. Como dice Eduardo Galeano, en la lucha contra las drogas las responsabilidades son compartidas: “nosotros ponemos los muertos y ellos ponen las narices”.

Pero, ¿por qué este empeñamiento de tratar de reprimir prácticamente en forma exclusiva la producción?

El problema de las drogas es perfectamente análogo al de la prohibición del alcohol en los años 20 en Estados Unidos, impuesta por medio de la décima sexta enmienda constitucional el 17 de enero de 1920. Dicho sea de paso, el alcohol también es una droga. Esta prohibición generó violencia, enriquecimiento ilícito, y carencia de impuestos y controles sanitarios sobre el alcohol. Por ello, tuvo que ser derogada por medio de la enmienda vigésimo primera del 5 de diciembre de 1933 y es, hasta el día de hoy, la única enmienda derogada de la Constitución de Estados Unidos. ¿Cuál es la sola diferencia substancial que veo en este caso con el problema actual de la prohibición de droga? Que los productores de alcohol eran norteamericanos, y en consecuencia los muertos quedaban allá.

Esto tiene que cambiar, tenemos que llegar a una reflexión regional, sobre una lucha que no ha controlado el problema, sino que lo ha agigantado.

INTEGRACIÓN

Conciudadanos y conciudadanas de la Patria Grande, les repito: El orden mundial no solo es injusto, sino inmoral. Si algo he aprendido en estos cerca de ocho años como Presidente, es que al mundo lo dominan el capital y los intereses de los países hegemónicos, dominados también por dicho capital.

Mientras esta situación no cambie, tendremos democracias restringidas o abiertamente ficticias y falta de gobernabilidad nacional en los países más débiles, así como ausencia de gobernanza en el mundo.

Se habla mucho de globalización, pero es una globalización neoliberal que no busca crear sociedades planetarias sino tan solo mercados planetarios, que no busca crear ciudadanos del mundo sino tan solo consumidores en el mundo y que, sin mecanismos de gobernanza adecuados tendrá —como efectivamente tiene— serias complicaciones.

Pienso en la analogía de la globalización neoliberal con el capitalismo salvaje del siglo XVIII, al inicio de la Revolución Industrial, cuando los obreros morían frente a las máquinas porque trabajaban siete días a la semana, doce, catorce y hasta dieciséis horas diarias. ¿Cómo se pudo frenar tanta explotación? Con la consolidación de estados nacionales y a través de una acción colectiva que permitió poner límite a estos abusos y distribuir de mejor manera los frutos del progreso técnico.

Esa acción colectiva mundial no existe en la globalización neoliberal y se están produciendo excesos similares cuando por ejemplo, para competir en los mercados globales, los países más pobres precarizan su fuerza laboral. Y esto se agrava con serias contradicciones: cada vez se potencia más la movilidad de mercancías, de capitales, pero se criminaliza la principal de las movibilidades que es la movilidad humana; sino vean las cárceles para inmigrantes en la Unión Europea.

En el siglo XXI el gran desafío de la humanidad es una lucha política que empieza por liberar a las grandes mayorías del dominio de las élites, por lograr la supremacía de los seres humanos sobre el capital, de las sociedades sobre el mercado y de nuestras naciones sobre los intereses de países hegemónicos y del capital transnacional.

La Patria Grande, compañeros, ya no es solo un sueño de nuestros libertadores, sino la mejor, y tal vez única, manera de obtener nuestra segunda y definitiva independencia, la independencia del neodependentismo y del neo colonialismo. Por eso hemos impulsado con fuerza la integración regional. La creación de la CELAC, fue una iniciativa del Ecuador en el Grupo de Río, por la necesidad y urgencia histórica de que los problemas de América Latina se resuelvan en América Latina.

Ecuador presidirá la CELAC el próximo año. Nuestra propuesta incluirá los siguientes ejes: la planificación de la integración; la Nueva Arquitectura Financiera Regional; la regulación al capital transnacional; y, de manera fundamental, la garantía de los Derechos Humanos en todo el continente.

La Nueva Arquitectura Financiera Regional es nuestra opción para resolver una de las más grandes paradojas de los países del sur: mientras tenemos depositados más de 760 mil millones de dólares de nuestros recursos en el primer mundo; y por otro lado, seguimos dependiendo de préstamos externos y de inversiones extranjeras. Esto no solo significa transferencia de liquidez sino que es transferencia neta de riqueza hacia los países más desarrollados.

Debemos aprender a aprovechar nuestro ahorro y destinarlo a la inversión en nuestra misma Región: para eso necesitamos del Banco del Sur —que estamos proponiendo en UNASUR— y del Fondo del Sur. En vez de mandar ese dinero fuera, tenerlo en la región, acumulado y uniendo reservas la plata quedará en nuestro continente para desarrollo de nuestros pueblos.

Además, la Nueva Arquitectura Financiera significa tener mecanismos de intercambios compensados para minimizar el uso de monedas extra regionales y —¿por qué no?—, en el mediano plazo contemplar tener una moneda regional. Lo claro es el absurdo de comerciar en una moneda extra regional, aumenta nuestra vulnerabilidad y transfiere riqueza al emisor de dicha moneda, lo que se llama el “impuesto por señoreaje”.

Reafirmo, por mi parte, lo que manifesté al recibir la Presidencia Pro-Témpore de UNASUR: “Tal vez los europeos tendrán que explicar a sus hijos por qué se unieron, pero nosotros tendremos que explicarles a los nuestros por qué nos demoramos tanto”.

DESPEDIDA

Queridas amigas, amigos:

Creo en el talento humano, con el cual se hace florecer los desiertos, y sin el cual se desertifica hasta el jardín más florido, como frecuentemente ha ocurrido en nuestra América. La educación es un derecho, pero también el mejor medio para alcanzar el Buen vivir.

Creo firmemente en el poder transformador de la ciencia y la tecnología. Es más, en este poder: en esa ciencia y tecnología, deposito gran parte de mi esperanza en el futuro del planeta, en la sostenibilidad de nuestro modo de vida, en la posibilidad de alcanzar el Buen Vivir para toda la humanidad.

Desde hace mucho tiempo considero que cualquier intento de sintetizar en principios y leyes simplistas —llámense éstas el materialismo dialéctico o el egoísmo racional— procesos tan complejos como el avance de las sociedades humanas, está condenado al fracaso. Y también estoy convencido de que los adelantos científicos y tecnológicos pueden generar mucho más bienestar y ser mayores motores de cambios sociales que cualquier lucha de clases o la búsqueda del lucro individual.

El desarrollo de la agricultura convirtió a la humanidad de nómada en sedentaria, la Revolución Industrial la transformó de rural en mayoritariamente urbana, y, mucho más recientemente, el espectacular avance de las tecnologías de la información transformó a las sociedades industriales en sociedades del conocimiento.

Considero que los sistemas políticos, económicos y sociales que prevalecerán en el futuro, serán aquellos que permitan el mayor avance científico y tecnológico, pero también —y esto es muy importante— su mejor aplicación para el bien común.

Ecuador ha decidido fundamentar su desarrollo en la única fuente inagotable de riqueza: la mente humana, la innovación, para alcanzar un desarrollo sostenible, pero también soberano.

Creo en la libertad individual, pero libertad sin justicia es lo más parecido a la esclavitud. Y esa justicia no se logrará con una supuesta mano invisible que, como dice Joseph Stiglitz premio Nobel de Economía, por invisible nadie la ha visto. Por el contrario, la justicia se logrará con manos bastante visibles: la sociedad tomando conscientemente sus decisiones, es decir, por medio de procesos políticos.

Creo que uno de los grandes errores de la izquierda tradicional fue negar los mercados. Los mercados son una realidad económica. Pero una cosa es tener **sociedades con mercado**, y otra es tener **sociedades de mercado**, donde vidas, personas y la propia sociedad son una mercancía más. El mercado es un gran siervo, pero es un pésimo amo.

Considero que la mejor forma de liberarnos del imperio del capital es la integración para alcanzar desde cosas, tan sencillas, como salarios mínimos regionales que impidan la absurda competencia entre nuestros países en favor del capital transnacional, hasta cosas tan importantes e históricas como incidir —como bloque— en el cambio del injusto e inmoral orden mundial.

Estamos ahora en un nuevo tiempo de nuestra América. Hemos logrado sacudirnos del dominio de los tecnócratas obsecuentes, de la ciega ortodoxia que nos llevó a tocar fondo, y ahora nos atrevemos de nuevo a pensar, a generar nuestra propia agenda académica, a tener de nuevo un propio pensamiento latinoamericano.

Muchísimas gracias Guatemala, muchísimas gracias Latinoamérica.

¡Hasta la victoria siempre!

Rafael Correa Delgado

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

Anexo 2

Tablas de datos Docentes, Estudiantes y Establecimientos Información Estadística del MINEDUC

Período	Fiscal	Fiscomisional	Municipal	Particular	Total general
2009-2010 Fin	18.578	702	389	6.150	25.819
2010-2011 Fin	18.675	632	309	5.749	25.365
2011-2012 Fin	18.539	594	291	5.387	24.811
2012-2013 Fin	18.092	577	277	4.924	23.870
2013-2014 Fin	17.311	569	248	4.559	22.687

Tabla 1. Instituciones que ofertan educación escolarizada ordinaria por tipo de sostenimiento.
Fuente: Registros Administrativos - MINEDUC. Elaboración propia.

Provincia	Instituciones
Guayas	4.230
Manabí	3.239
Pichincha	1.951
Loja	1.342
Los Ríos	1.265
Esmeraldas	1.264
Azuay	976
Chimborazo	950
Cotopaxi	731
El Oro	695
Morona Santiago	677
Bolívar	607
Sucumbíos	572
Imbabura	501
Santo Domingo de los Tsáchilas	499

Provincia	Instituciones
Tungurahua	465
Orellana	458
Cañar	427
Zamora Chinchipe	388
Pastaza	381
Napo	348
Carchi	307
Santa Elena	305
Zona no delimitada	87
Galápagos	22

Tabla 2. Número de instituciones 2013-2014 Fin.
Fuente: Registros Administrativos - MINEDUC.
Elaboración propia.

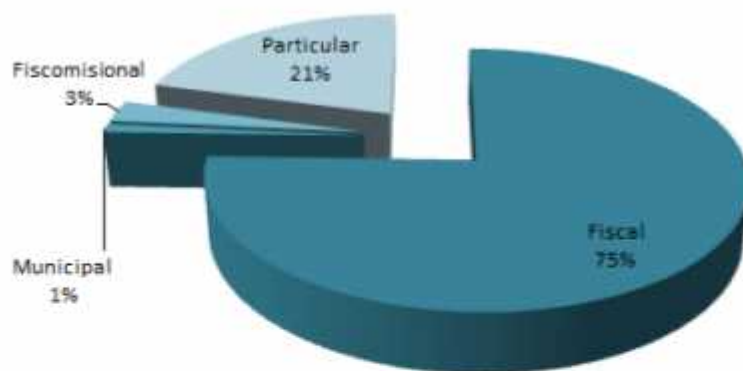


Figura 2. Instituciones educativas 2013-2014 Fin

Fuente: Registros Administrativos - MINEDUC. Elaboración propia.

Período	Fiscal	Municipal	Fiscomisional	Particular	Total
2009-2010 Fin	2.769.760	46.302	234.753	939.100	3.989.915
2010-2011 Fin	2.867.242	43.508	211.104	933.846	4.055.700
2011-2012 Fin	2.967.089	46.545	204.332	917.972	4.135.938
2012-2013 Fin	3.078.575	48.664	212.879	918.234	4.258.352
2013-2014 Fin	3.209.068	47.427	214.422	308.635	3.779.552

Tabla 3. Estudiantes de educación escolarizada ordinaria por tipo de sostenimiento.

Fuente: Registros Administrativos - MINEDUC. Elaboración propia.

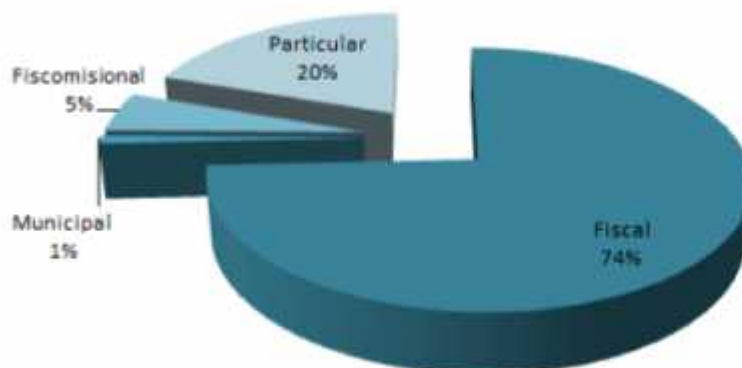


Figura 3. Estudiantes en educación escolarizada ordinaria

Fuente: Registros Administrativos - MINEDUC. Elaboración propia.

Período	Fiscal	Municipal	Fiscomisional	Particular	Suma
2009-2010 Fin	138.879	11.124	2.504	66.765	219.272
2010-2011 Fin	147.678	10.539	2.439	65.480	226.136
2011-2012 Fin	145.372	10.128	2.385	62.695	220.580
2012-2013 Fin	142.628	10.121	2.391	59.780	214.920
2013-2014 Fin	142.926	10.480	2.177	58.303	213.886

Tabla 4. Número de docentes de educación escolarizada ordinaria por tipo de sostenimiento.
Fuente: Registros Administrativos - MINEDUC. Elaboración propia.

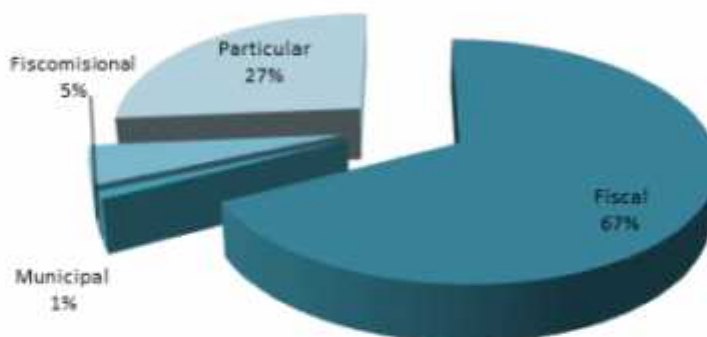


Figura 4. Docentes en educación escolarizada ordinaria
Fuente: Registros administrativos - MINEDUC. Elaboración propia.

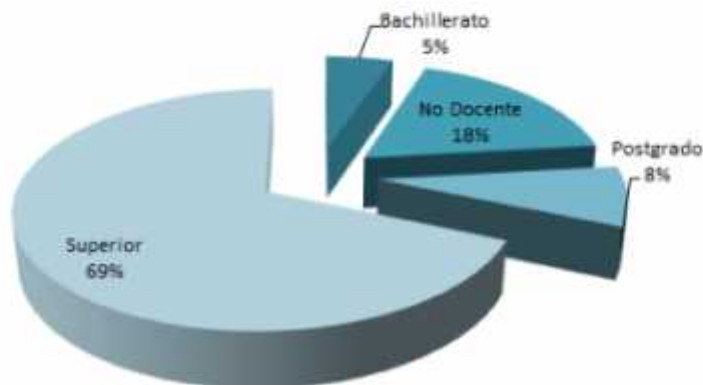


Figura 5. Docentes por tipo de formación académica
Fuente: Registros Administrativos - MINEDUC. Elaboración propia.