

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**EVALUACIÓN DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN Y ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
DEL CÍRCULO DE ESTUDIOS 098 DEL INSTITUTO GUATEMALTECO DE
EDUCACIÓN RADIOFÓNICA (IGER)**



CÉSAR ALBERTO JUÁREZ IBAÑEZ

GUATEMALA, NOVIEMBRE 2016

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**EVALUACIÓN DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN Y ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
DEL CÍRCULO DE ESTUDIOS 098 DEL INSTITUTO GUATEMALTECO DE
EDUCACIÓN RADIOFÓNICA (IGER)**

Trabajo de tesis presentado por:

César Alberto Juárez Ibañez

Previo a optar al título de:

Licenciado en Ciencias de la Comunicación

Asesora de tesis:

Dra. Aracelly Krisanda Mérida González

Guatemala, noviembre 2016

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Consejo Directivo

Director:

M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García

Representantes Docentes:

Lic. Mario Campos

Lic. Gustavo Morán

Representantes Estudiantiles:

Mario Roberto Barrientos Aldana

Anaite del Rosario Machuca Pérez

Representante de Egresados:

Lic. Johnny Michael González Batres

Secretaría Administrativa:

M. Sc. Claudia Molina

Tribunal Examinador:

Dra. Aracelly Krisanda Mérida González (Presidenta)

Lic. Hugo René Pérez Caal (Revisor)

M.A. Rony Edily Zúniga Najarro (Revisor)

M.A. Donaldo Vásquez Zamora (Examinador)

M.A. José María Torres Carrera (Examinador)

M.A. Rosa Idalia Aldana Salguero (Suplente)



Guatemala, 18 de febrero de 2016
Dictamen aprobación 10-15
Comisión de Tesis

Estudiante
César Alberto Juárez Ibañez
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Juárez**:

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.3 del punto 1 del acta 03-2016 de sesión celebrada el 18 de febrero de 2016 que literalmente dice:


1.3 Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (la) estudiante César Alberto Juárez Ibañez, carné 200318486, el proyecto de tesis: EVALUACIÓN DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN Y ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL CÍRCULO DE ESTUDIOS 098 DEL INTITUTO GUATEMALTECO DE EDUCACIÓN RADIOFÓNICA (IGER). B) Nombrar como asesor(a) a: M.A. Aracelly Krisanda Mérida González.

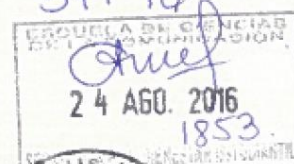
Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

... "se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de habersele aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación." (lo subrayado es propio).

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.A. Aracelly Mérida
Coordinadora Comisión de Tesis





Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

382-16

Guatemala, 09 de septiembre de 2016
Comité Revisor/ NR
Ref. CT-Akmg 075-2016

Estudiante
César Alberto Juárez Ibañez
Carné 2003618486
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante Juárez

De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis "EVALUACIÓN DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN Y ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL CÍRCULO DE ESTUDIOS 098 DEL INSTITUTO GUATEMALTECO DE EDUCACIÓN RADIOFÓNICA (IGER)".

Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:


Dra. Aracelly Krisanda Mérida González	presidente(a)
Lic. Hugo René Pérez Caal	revisor(a)
M.A. Rony Edily Zúñiga Najarro	revisor(a)

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García.
Director ECC




Dra. Aracelly Krisanda Mérida González
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: comité revisor
Archivo



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

AM/SVMG/Anaijr.

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfono: (502) 2418-8920
Telefax: (502) 2418-8910
www.comunicacionusac.org



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

382-16

Guatemala, 05 de octubre de 2016
Tribunal Examinador de Tesis/N.R
Ref. CT-Akmg- No. 088-2016

Estudiante
César Alberto Juárez Ibañez
Carné: **200318486**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título: *"EVALUACIÓN DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN Y ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL CÍRCULO DE ESTUDIOS 098 DEL INSTITUTO GUATEMALTECO DE EDUCACIÓN RADIOFÓNICA (IGER)"*, siendo ellos:

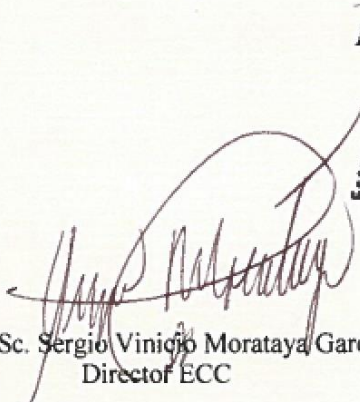
Dra. Aracelly Krisanda Mérida González	presidente(a)
Lic. Hugo René Pérez Caal	revisor(a)
M.A. Rony Edily Zúñiga Najarro	revisor(a)
M.A. Donaldo Vásquez Zamora	examinador(a)
M.A. José María Torres Carrera	examinador(a)
M.A. Rosa Idalia Aldana Salguero	suplente

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaria de la Comisión de Tesis para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS


M.Sc. Sergio Viniño Morataya García.
Director ECC




Dra. Aracelly Krisanda Mérida González
Coordinadora Comisión de Tesis



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Copia: Archivo
AM/SVMG/Anaijr

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfono: (502) 2418-8920
Telefax: (502) 2418-8910
www.comunicacionusac.org



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación

382-16

Guatemala, 3 de noviembre de 2016
Orden de impresión/NR
Ref. CT-Akmg- No.072-2016

Licenciado
César Alberto Juárez Ibañez
Carné **200318486**
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) Licenciado Juárez

Nos complace informarle que con base a la autorización de informe final de tesis por asesor, con el título: **"EVALUACIÓN DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN Y ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL CÍRCULO 098 DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN RADIOFÓNICA (IGER)"**, se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados un ejemplar impreso y un disco compacto en formato PDF, en la Biblioteca Central de esta universidad; tres ejemplares y dos discos compactos en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y nueve ejemplares en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º nivel del Edificio M-2.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas las calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS

M.Sc. Sergio Vinicio Morataya Garcia
Director ECC

Dra. Aracelly Kriselda Mérida
Coordinadora Comisión



Copia: archivo
AKMG/SAL/anaj



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,
Ciudad Universitaria, zona 12.
Teléfono: (502) 2418-8920
Telefax: (502) 2418-8910
www.comunicacionusac.org

**PARA LOS EFECTOS LEGALES, UNICAMENTE EL AUTOR ES
RESPONSABLE DEL CONTENIDO DE ESTE TRABAJO.**

Agradecimientos

A Dios

Por Él me muevo, existo y soy.

A mi familia

Por ser fuente de amor e inspiración para mi vida,
de manera especial:

A mi esposa Sofía Guerra

A mi hijo Álvaro Santiago

A mis padres Julio César y María Antonia

A mis hermanas Gabriela y Ericka

A mi tío José Alberto

A mis sobrinas Angeles, Miranda y Matilde

A mi acompañante espiritual

Padre Luis Achaerandio.

Por sus sabios consejos y enseñarme a vivir.

Índice

Resumen	xii
Introducción	xiv
Capítulo 1	1
Marco Conceptual	1
1.1 Título del tema	1
1.2 Antecedentes	1
1.3 Justificación.....	3
1.4 Planteamiento del problema.....	4
1.5 Alcances y límites	4
Capítulo 2	6
Marco Teórico	6
2.1 Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER).....	6
2.1.1 Surgimiento	6
2.1.2 Objetivos.....	7
2.1.3 Misión	7
2.1.4 Visión.....	8
2.1.5 El IGER con su sistema de educación a distancia	8
2.1.6 Métodos de enseñanza del IGER.....	9
2.1.7 Enfoque pedagógico.....	10
2.1.8 Características del material didáctico	11
2.2 El proceso de comunicación en la enseñanza-aprendizaje del IGER	12
2.2.1 Comunicación.....	12
2.2.2 Elementos del proceso de comunicación	13
2.2.3 Tipos de comunicación	17
2.2.4 Teorías de la comunicación.....	20
Capítulo 3	30
Marco Metodológico	30
3.1 Método	30

3.2	Tipo de investigación	30
3.3	Objetivos	31
3.3.1	General.....	31
3.3.2	Específicos	31
3.4	Técnica	31
3.5	Instrumento	31
3.6	Población	31
3.7	Procedimiento	31
Capítulo 4	32
Análisis de resultados	32
4.1	Encuesta de alumnos.....	32
4.1.1	Datos demográficos.....	32
4.1.2	Análisis y resultados por ítem.....	34
4.2	Encuestas de maestros.....	51
4.3	Análisis de guías de observación.....	62
Conclusiones	71
Recomendaciones	74
Referencias bibliográficas	76
ANEXOS	81

Resumen

- Nombre:** Evaluación del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER)
- Autor:** César Alberto Juárez Ibañez
- Universidad:** San Carlos de Guatemala
- Unidad académica:** Escuela de Ciencias de la Comunicación
- Problema investigado:** ¿Cuál es la eficacia del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER)?
- Instrumentos:** Fichas bibliográficas, libros, revistas, tesis, fuentes electrónicas, guías de encuesta y de observación.
- Procedimiento:** La investigación se construyó primeramente con una recopilación bibliográfica, luego se procedió a la clasificación de los datos obtenidos de las encuestas, las cuales fueron respondidas por 85 alumnos y 16 maestros orientadores. También se organizaron los datos recabados de las guías de observación, estas se realizaron a diez periodos de clase de manera aleatoria.
- Por último se procedió a tabular y ordenar los datos con tablas y gráficas, concluyendo esta parte con el análisis e interpretación de los mismos.

Resultados y conclusiones: Los resultados y conclusiones de la investigación se obtuvieron luego de un análisis cuantitativo y cualitativo de la información recabada, estos fueron los siguientes:

La presente investigación reveló las causas de la deficiente retroalimentación que los alumnos han manifestado en los últimos años, en las tutorías presenciales, en las evaluaciones del IGER y del MINEDUC. Dicho fenómeno se generó como consecuencia de la poca o nula escucha de las clases radiales por parte de la mayoría de los alumnos. También por la escasa decodificación efectiva del mensaje escrito, evidenciándose en la insuficiente retroalimentación que estos revelan en los autocontroles y ejercicios de los libros.

Más del setenta por ciento de los alumnos no realizan una lectura comprensiva del mensaje escrito. También, la mayoría de los alumnos no escuchan las clases radiales por diferentes razones, entre ellas el no poseer un hábito adquirido para seguir una disciplina personal de estudios.

La interacción y retroalimentación de más del 60% de los alumnos, es deficiente en las clases presenciales, en consecuencia estos no llegan a realizar una decodificación completa del mensaje educativo, que les genera la construcción de aprendizajes.

Introducción

El proceso de comunicación está íntimamente ligado al de enseñanza-aprendizaje, parafraseando a Kaplún (2006) sin comunicación no hay educación. Construir conocimiento implica la codificación y decodificación adecuada de la información, utilizando el lenguaje eficazmente.

El presente trabajo describe la evaluación realizada al proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje, al círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER). El informe de la investigación se estructuró, tomando como base el orden de los pasos de la metodología educativa utilizada por el IGER.

Primeramente, para contextualizar la investigación en el marco conceptual se describieron los antecedentes de otros trabajos relacionados con el presente tema. Luego se detalló la justificación del problema, argumentando la importancia del trabajo realizado. Posteriormente, se muestra la delimitación del tema y el planteamiento del problema con sus alcances y límites.

A continuación, en el marco teórico se definen conceptos clave de la metodología educativa del IGER, fundamentales para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Lo anterior sirvió como base para analizar e interpretar adecuadamente el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje. De la misma manera, se describieron conceptos elementales del proceso de comunicación, así como las teorías que más se relacionan con dicha interacción comunicativa.

Posteriormente en el marco metodológico, se especifica el método utilizado, los objetivos y la población que fue objeto de estudio. También, se detallaron las herramientas, técnicas e instrumentos que se manejaron para la elaboración del trabajo investigativo.

Por último en el capítulo cuatro, se presenta el análisis y descripción de resultados, dicha exposición se da a través de tablas y gráficas con su respectiva interpretación.

Cerrando el informe con las conclusiones y recomendaciones como resultado de la indagación y análisis realizado. Como punto y final de este capítulo se detalla la bibliografía utilizada, junto a los anexos con los instrumentos que sirvieron para recoger la información de los sujetos implicados.

Capítulo 1

Marco Conceptual

1.1 Título del tema

Evaluación del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER)

1.2 Antecedentes

Existen varias tesis de licenciatura relacionadas con el tema de investigación del presente trabajo. Estas fueron elaboradas por estudiantes graduandos de la Escuela de Ciencias de Comunicación y la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. También, de la Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. A continuación se describe brevemente cada uno de los trabajos.

Gómez Méndez (2011) en su tesis “La comunicación interpersonal entre maestros y alumnos como factor esencial en la enseñanza aprendizaje”, llegó a la conclusión que existen problemas en la enseñanza y el aprendizaje, entre los que se mencionan: la apatía de los alumnos por el estudio, desactualización de contenidos por parte de los maestros, sobrepoblación en los salones de clases, y un sin fin de factores externos que interfieren con la calidad de educación en las escuelas.

Por tal razón, consideró que la inadecuada comunicación de los niños con sus padres y con sus maestros imposibilita el desarrollo emocional, intelectual y social del niño. Además de afectar su conducta, disciplina, rendimiento escolar, entre otros.

Por su parte Lemus Urbina (2004) en su tesis “La inadecuada forma de escuchar como barrera comunicacional para la comprensión del mensaje” hace énfasis en la importancia de la escucha en la comunicación, ya que no escuchar adecuadamente, se convierte en una barrera en el proceso de comunicación desde el momento que el receptor (oyente) no preste la debida atención al emisor (hablante), esto genera como

consecuencia una incomprensión del mensaje, debido a que sin comprensión del mismo no habrá una comunicación efectiva que alcance el objetivo que se tenga de la misma.

También expresó, que la falta de atención por parte del oyente hacia el hablante puede ser causada por las siguientes barreras:

- Distracciones
- Espíritu Viajero
- Prejuicios
- Sentido Crítico
- Filtros emocionales
- Ruidos

En el caso de Castillo Cordón (2011) en su tesis “Incidencia en la comunicación interpersonal maestro-alumno, como factor esencial del proceso enseñanza-aprendizaje en el ciclo básico del colegio José Milla y Vidaurre” constató que, con base a las observaciones realizadas en este centro educativo de educación básica, existen ciertas deficiencias comunicacionales entre el docente y sus alumnos, ya que escasamente el maestro cuenta con tiempo disponible para solventar dudas del estudiante. Esto se debe a la cantidad de alumnos por maestro que posee dicho centro de estudios, dando como resultado el bajo nivel y rendimiento académico del estudiante.

Sandoval Corzo (2004) en su tesis “Efectividad de la estrategia de comunicación utilizada por el Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER) para motivar a los adultos hacia los programas de estudio en San Juan Sacatepéquez”, expone como dificultad en el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje que: los alumnos del IGER no escuchan del todo las clases radiales, siendo esta una fuerte causa de los bajos niveles de rendimiento académico de los alumnos.

Por su parte Tobar Guzmán (2007) en su tesis “Beneficios de la Educación a distancia a través del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica –IGER- en el municipio de San Juan Comalapa, Chimaltenango”. Manifiesta que muchas personas no

escuchan las clases radiales, lo cual contribuye al bajo nivel en la comprensión del mensaje educativo emitido por el IGER.

1.3 Justificación

Directivos del círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER), expresaron que existen varios indicadores de logro que revelaron un bajo nivel en los resultados que han obtenido los alumnos durante los últimos años. El IGER en su metodología de enseñanza-aprendizaje, utiliza esencialmente mensajes escritos y verbales, haciéndolo por medio de los libros de texto y las clases radiales como canales de comunicación.

También en este proceso de comunicación, es de suma importancia la interacción que se da en la combinación de mensajes escritos, verbales y no verbales en las clases presenciales. Por lo que se hizo necesario realizar una evaluación al proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje, específicamente en el seguimiento de los pasos de la metodología por parte de los alumnos. Dicho estudio buscó conocer, qué es lo que impide que se dé un desarrollo eficaz del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje, así dar insumos para realizar los ajustes necesarios y alcanzar los resultados requeridos por el IGER para sus alumnos.

El director del círculo de estudios también mencionó, que cuando asiste a reuniones con otros encargados de diferentes círculos del IGER. Al intercambiar experiencias con ellos, también le manifestaron que tienen la misma problemática con sus alumnos. Por tanto, los resultados de esta evaluación del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje, no solo ayudarán para crear estrategias de comunicación que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje en dicho círculo de estudios, sino también, al compartir los resultados de la investigación con otros círculos, se beneficiará a más alumnos del programa de educación del IGER.

Además, los resultados de esta investigación revelaron la necesidad de elaborar una readecuación o conciliación de códigos por parte del IGER, así como el fortalecimiento de canales de comunicación. Estos ajustes llevarán a los alumnos a una

decodificación comprensiva del mensaje educativo, en consecuencia mejorará la calidad de retroalimentación.

La presente investigación viene a promover el fortalecimiento de la educación del IGER en los 22 departamentos que atiende. Al respecto Prieto Castillo (2006) acertadamente afirma que, es muy difícil aprender de alguien con quien poco me comunico, mal me comunico o no me comunico.

1.4 Planteamiento del problema

Evaluar continuamente la eficacia del proceso de comunicación, es necesario para obtener los resultados requeridos en cualquier actividad humana. Por tanto, la evaluación del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje al círculo de estudios 098 del IGER, ayudó a detectar los ruidos o barreras que obstaculizaron la eficacia de estos, para alcanzar los objetivos propuestos. De igual manera se identificaron los elementos que se deben fortalecer, los cambios y ajustes necesarios que corresponde realizar en dicho Círculo de estudios.

Con esta investigación se pretendió resolver la siguiente interrogante:

¿Cuál es la eficacia del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER)?

1.5 Alcances y límites

La delimitación de la investigación “Evaluación del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER)” fue de la siguiente manera.

Ámbito geográfico: La investigación se realizó en las instalaciones del Liceo Javier. Calzada Aguilar Batres 38-51 zona 12, Villa Nueva, Guatemala.

Ámbito institucional: Círculo de estudios 098 del IGER con sede en el Liceo Javier.

Ámbito poblacional: 85 estudiantes mujeres y hombres comprendidos entre los 15 y 60 años, y 16 maestros orientadores.

Ámbito temporal: La investigación se desarrolló durante los meses de marzo y abril, de 2016.

Límites: La investigación se llevó a cabo solo con estudiantes de dicho círculo de estudios.

Capítulo 2

Marco Teórico

2.1 Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER)

El Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER) según (Ramos Pivaral y Medrano Martínez, 2011 dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3900981.pdf) es una institución privada, sin dependencia política o confesional, de carácter no lucrativo, aprobada por el Ministerio de Educación y representada por la Asociación de Servicios Educativos y Culturales (ASEC), reconocida oficialmente según Acuerdo de Creación No. 828, del 11 de noviembre de 1983. La renovación más reciente (Resolución 549-2003-O.T.) de 2008. La siguiente renovación está en trámite.

2.1.1 Surgimiento

Esta institución surgió con el fin de atender a todas esas personas que por una u otra razón no pudieron acceder al sistema educativo o que tuvieron que abandonar sus estudios.

En 1979, el IGER inició su labor docente con 686 estudiantes en los grados de primero a sexto de primaria. Del total de inscritos, promovieron al grado inmediato superior 514 estudiantes. En 1982, el Ministerio de Educación autoriza el Ciclo Básico (equivalente a la educación secundaria obligatoria) y, por fin, en 2000 fue aprobado el Bachillerato. Pasados 31 años, el número de estudiantes inscritos sobrepasa los setecientos mil, de los cuales han promovido más de quinientos mil y se han graduado: 67,880 con el título de Primaria, 73,878 titulados en Ciclo Básico y 2,789 de Bachillerato.

2.1.2 Objetivos

- Promover, ejercer y proteger en colaboración con el Ministerio de Educación de Guatemala y otras instituciones públicas y privadas, por medio de la elaboración de métodos y sistemas propios, el desarrollo educativo y cultural del pueblo de Guatemala, especialmente a personas de escasos recursos económicos y poca escolaridad, con especial interés en la formación del sector indígena y rural.
- Fomentar las capacidades de la persona, la integración familiar y otros valores éticos, intelectuales y culturales.
- Procurar el entendimiento y la colaboración entre los diversos grupos étnicos y sociales, sin distinción alguna, orientando su acción educativa hacia una cultura de paz, de respeto a la diversidad y de tolerancia.
- Ayudar a los estudiantes en su autoeducación permanente, en su formación integral y en el fomento de sus valores, con vistas a una mejor participación en el desarrollo cultural, social y económico de su comunidad y de su país.
- Ofrecer educación de calidad, que permita elevar el perfil de egreso de cada estudiante, sin que ninguna persona quede excluida del sistema educativo ya sea por razones económicas o por el bajo nivel académico con el que ingresa.

2.1.3 Misión

Somos una institución educativa que apoya y procura el desarrollo de Guatemala mediante la educación a distancia de las personas jóvenes y adultas de escasos recursos, facilitándoles programas de primaria, básico, bachillerato y otras alternativas, con una metodología propia, a través de la radio o Internet.

2.1.4 Visión

Ser la mejor opción de educación a distancia que ofrece servicios de calidad, con personal y colaboradores voluntarios especializados y sensibles a las necesidades de la población guatemalteca; comprometida con la superación de jóvenes y adultos de escasos recursos y la participación activa de las comunidades.

2.1.5 El IGER con su sistema de educación a distancia

Una parte del proceso de enseñanza se realiza en la sede central. El equipo docente, compuesto por redactores/locutores, es el encargado de elaborar los libros, las clases radiales y de diseñar la evaluación del proceso educativo.

La calidad se controla y garantiza en la sede central y esta calidad en la enseñanza puede ser alta para todos los alumnos y alumnas, no importa el lugar donde estén.

El director, los profesores y profesoras que firman los cuadros de evaluación, certificados y diplomas están en la sede central, y todos los trámites administrativos se realizan desde la capital.

El equipo docente de redactores/locutores es un grupo multidisciplinar de profesionales en educación a distancia, especializado en la elaboración y mediación de materiales educativos para diferentes modalidades. Se inspira, en primer lugar, en el estudiante para quien escribe, se apoya en las políticas y en los valores que la institución promueve. Se interroga y evalúa permanentemente y genera nuevas propuestas tomando en cuenta los resultados de la evaluación (modifica, corrige). Trabaja conjuntamente con la comunidad educativa. Es capaz de responder a las distintas demandas educativas de la población a la que atiende.

La otra parte del proceso de enseñanza está a cargo de la maestra y el maestro orientador voluntario que acompaña y guía al estudiante en cada encuentro semanal. Ellos pueden realizar todos los trámites administrativos sin viajar a la capital, tan solo tienen que acudir a la coordinación regional más cercana.

Los coordinadores y coordinadoras regionales representan al IGER en su área de trabajo. Son los encargados de organizar y coordinar todo el trabajo pedagógico y administrativo de los centros de orientación a su cargo. Actualmente el IGER cuenta con 26 coordinaciones regionales que se agrupan en tres sectores geográficos: norte, centro-oriente y occidente.

Este tipo de organización administrativa permite una gran flexibilidad para los estudiantes, tanto en horario como en ubicación geográfica. Por ejemplo, una madre trabajadora puede combinar sus responsabilidades con el estudio organizando un horario de estudio propio. Los jóvenes que migran para el corte de caña pueden seguir estudiando, aunque cambien de domicilio por algunos meses.

Con toda esta propuesta pedagógica y administrativa, el área de incidencia del IGER se extiende por todo el territorio nacional. Está presente en los 22 departamentos de la República y en 234 municipios de un total de 333.

2.1.6 Métodos de enseñanza del IGER

La metodología del IGER se funda en el principio de actividad del estudiante y requiere actitudes como voluntad, interés, superación y responsabilidad. Esta forma de trabajo se inspira en el sistema ECCA (Emisora Cultural Canaria, Islas Canarias, España). La metodología se apoya en tres elementos que se relacionan y se complementan entre sí: libro de texto, clase radial y centro de orientación.

Los libros de texto están redactados tomando en cuenta la mediación pedagógica. Los textos desarrollan los distintos contenidos y brindan el modelaje a través de los ejemplos. El y la estudiante ponen en práctica su competencia lectora en los libros, redactados de tal forma que les ayude a desarrollarla.

El material propicia que el estudiante pueda desarrollar semana a semana los logros propuestos a través de las distintas actividades. Además es una herramienta que propicia el trabajo autónomo, la metacognición, la búsqueda de información y el trabajo en equipo.

La función principal de la clase radial es explicar y facilitar la comprensión de los temas tratados en el libro. Cuando el estudiante sintoniza la clase radial, un maestro y una maestra entran en su casa para compartir conocimientos, resolver ejercicios, explicar y ampliar los contenidos. Cada clase radial dura 30 minutos. El estudiante participa activamente escuchando las explicaciones, llenando los espacios en blanco, subrayando ideas importantes, resolviendo ejercicios o realizando las actividades que le proponen los maestros locutores.

Por medio de la clase radial, los y las estudiantes aprenden a escuchar, a seguir instrucciones y les ayuda a mantener el ritmo de aprendizaje y a administrar su tiempo.

La forma de educación a distancia que presenta el IGER es un modelo comunitario.

La comunidad busca quién pueda orientar a los estudiantes (maestros orientadores voluntarios, que se convierten en los tutores del sistema). También, un lugar donde funcione el centro de orientación (una casa, la escuela, el salón comunal...) y todos los aspectos relacionados con el funcionamiento de su círculo de estudios.

El maestro orientador guía, evalúa y retroalimenta el proceso educativo de los estudiantes.

Los estudiantes estudian en casa y escuchan la clase radial. Ellos son quienes asumen la responsabilidad de su estudio. Son ellos los que dicen al maestro orientador lo que quieren saber y lo que les hace falta. El maestro orientador parte de las necesidades de los estudiantes.

2.1.7 Enfoque pedagógico

El proceso de enseñanza–aprendizaje con el que trabaja el IGER tiene un enfoque humanista constructivista. Se centra en el estudiante como protagonista de su educación. El estudiante es el responsable de su aprendizaje, construye el nuevo conocimiento por sí mismo, comparando la información nueva con los conocimientos

previos y los relaciona con otras áreas de su vida cotidiana, dándoles un significado para luego aplicarlos.

Trabaja con una metodología activa que requiere del estudiante participar con responsabilidad: leyendo, comprendiendo, escuchando, realizando sus tareas, buscando soluciones a sus problemas de aprendizaje, presentándose en el centro de orientación con la disposición de aprender y colaborar con sus pares (compañeros y compañeras) y con expertos (maestro orientador y/o compañeros aventajados).

Ofrece el modelaje y las ayudas ajustadas necesarias para que el aprendizaje tenga significación, a través del material didáctico y el acompañamiento del maestro/a orientador/a.

Procura el aprendizaje colaborativo. El aprendizaje colaborativo se caracteriza por el sentimiento de igualdad entre pares y por la bidireccionalidad de la experiencia. Las reuniones semanales en el círculo de orientación constituyen el espacio para que los estudiantes retroalimenten lo aprendido, compartan metas comunes y generen sentimientos de pertenencia al grupo.

2.1.8 Características del material didáctico

El material didáctico es el soporte del proceso de enseñanza aprendizaje. Está diseñado con principios metodológicos humanistas y constructivistas, con el fin de ofrecer a los estudiantes aprendizajes significativos. Los libros de texto y las clases radiales:

Parten de la experiencia. El enfoque humanista–constructivista valora y privilegia el rescate de la experiencia previa en cada situación de aprendizaje por desarrollar. Los estudiantes del IGER poseen un bagaje de conocimientos y experiencias debido a su edad y a su estilo de vida. Se busca que cada contenido educativo parta siempre de los conocimientos previos sobre los que se pueden construir aprendizajes nuevos.

Presentan el contenido de forma adecuada. Para lograr aprendizajes significativos, otra condición fundamental es que el nuevo material e información tenga significatividad lógica. El material didáctico del IGER presenta los temas siguiendo la secuencia lógica de los procesos de aprendizaje y cuidando la coherencia, claridad y sencillez de la exposición.

Ayudan a reconstruir el conocimiento inicial mediante la conceptualización individual y social. Inicialmente, el estudiante construye el conocimiento con su trabajo personal para, en un paso posterior, afrontar una serie de conflictos cognitivos, en el compartir sus puntos de vista con los demás, mediante el diálogo y la interacción.

Los libros de texto, la clase radial y el maestro orientador guían la interacción, proporcionan el andamiaje y ayudan al modelamiento mental.

2.2 El proceso de comunicación en la enseñanza-aprendizaje del IGER

2.2.1 Comunicación

Juárez (1997: p.21) define comunicación como el “proceso por medio del cual el comunicador envía un mensaje, a través de un canal, a un perceptor – para que le conteste utilizando un código entendible para ambos dentro de un contexto determinado”.

Según (Teixidó Saballs, 2015 <http://www.joanteixido.org/esp/comunicacio.php>) la comunicación es todo aquello que permite la transmisión y el intercambio de ideas, conocimientos, informaciones, pensamientos, sentimientos,... entre dos o más personas, por diferentes medios, con la finalidad de entenderse para que sea posible el intercambio de significados.

Para León Mejía (2006: p.16) “la comunicación es el proceso mediante el cual dos o más personas intercambian conocimientos y experiencias. Este intercambio se realiza fundamentalmente a través de símbolos, señales y signos”.

Otra definición es la que da Interiano (2003: p.9) al señalar que “la comunicación es un fenómeno de interacción social. Esto es un hecho indiscutible. Toda sociedad necesita, para su desarrollo, establecer relaciones entre los hombres, y estos con sus instituciones”.

Según Berlo (1984) es un proceso mediante el cual un emisor transmite un mensaje a través de un canal hacia un receptor.

Por su parte (Roldán Jimenez, Fuentes Hervias, & Catalán Matamoros 2012 http://www.aecs.es/4_1_6.pdf) comentan que sea cual sea la definición que se le dé a la comunicación, ésta se compone de tres factores:

El emisor, el receptor y el mensaje, que se relacionan entre sí a través de operaciones (emisión, transmisión y recepción) que se distinguen en niveles psíquico, físico y fisiológico, integrados dentro de un proceso que corresponde a un tipo social de relación, en el que se ha establecido un código definido y común: el idioma o lengua.

2.2.2 Elementos del proceso de comunicación

Según León Mejía (2006) este se da cuando dos o más personas intercambian conocimientos y experiencias, dicho proceso se lleva a cabo en el IGER entre maestro y alumnos. El intercambio que se realiza, es fundamentalmente a través de símbolos, señales y signos. Para Berlo (1984) el proceso de comunicación es bidireccional, es decir, existen dos partes involucradas, se refiere al emisor y al receptor.

El emisor (IGER) inicia el proceso de comunicación construyendo un mensaje (información codificada), el cual va a ser transmitido por un determinado medio o canal. Este mensaje llega a su destino, el receptor (alumnos), éste a su vez analiza la información (decodifica) y reconstruye el mensaje a la luz de sus propios conocimientos previos y experiencias, lo cual le servirá para sintetizar la información recibida.

Por su parte Sarramona (1988) dice que el proceso de comunicación educador-educando es complejo, ya que la codificación y decodificación se origina en el plano

La fuente (codificador)

Es el origen del mensaje; puede ser cualquier persona, grupo o institución que genere un mensaje para transmitirlo. Tal es el caso del IGER.

El emisor

Es la persona que emite o envía el mensaje. Fuente y emisor se consideran un solo elemento cuando la persona que idea y crea el mensaje es la misma que lo trasmite. En el proceso de enseñanza del IGER la emisión se da por medio del lenguaje escrito y verbal.

El receptor (decodificador)

Es la persona o el grupo de personas a quien o a quienes se dirige el mensaje (alumnos del IGER). Es el destinatario o la audiencia objetivo de la comunicación y todo aquel que capte el mensaje. Al igual que el emisor, el receptor cuenta con capacidades para decodificar el mensaje y responder a la comunicación; entre ellas están:

- Habilidades comunicativas: implican oír, procesar información, leer, escribir, hablar, etc.
- Conocimientos: sobre el tema, la gente, la situación o sobre sí mismo.
- Actitudes: para juzgar a la fuente y al emisor, el tema, la situación.
- Sistema social: grupo al que pertenece; región o país en donde han vivido emisor y receptor.

Por su parte, (García Aretio, 1999 <http://www2.uned.es/catedraunesco-ead/publicaciones.html>) dice que el alumno como receptor es el elemento básico en todo hacer educativo, es el destinatario del mismo y en función del que se estructura todo el proceso. Por lo que es importante conocer su desarrollo psicológico, estilos de aprendizaje, motivaciones, etc., es imprescindible para el buen desempeño de la acción de educar.

El mensaje

(Parra Alvarracín, 2000 <http://repository.unm.edu/handle/1928/10599>) explica el mensaje como un signo o conjunto de signos que significan algo de alguien en el sentido referencial o estético. Referencial en cuanto hace relación ha determinado tema u objeto, en este caso educativo.

Es el contenido del mensaje expresado y transmitido por el emisor al receptor, el cual está integrado por tres elementos:

- El código: es el sistema estructurado de signos, como son los lenguajes español, inglés, chino, etc. O bien otro tipo de lenguajes como el de la música.
- El contenido: son las ideas que constituyen el mensaje; es lo que se comunica.
- El tratamiento: es la elección de un estilo o modo de decir las cosas, con el objetivo de facilitar la comprensión del mensaje, debido a la probabilidad de que, si el lenguaje es inapropiado, el contenido de ideas puede no tener significado para el receptor.

El canal

Es el medio o vehículo por el cual se envía y viaja el mensaje. En el IGER un libro es un medio escrito que viaja a través de las librerías y la radio es otro medio que utiliza para transmitir clases con mensajes educativos.

Los mismos sentidos físicos son canales que transmiten información al cerebro. La voz es un medio que utilizamos para enviar mensajes por el aire hasta llegar a los oídos del receptor, etc. Podemos usar un gran número de canales o tipos de medios, aunque no hay que olvidar que cuanto más directo sea el canal utilizado, y más sentidos se estimulen, mayor impacto producirá el mensaje en el destinatario.

La retroalimentación

Es el elemento clave que propicia la interacción o transacción entre el emisor y el receptor, ya que ambas partes se aseguran de que el mensaje fue recibido y compartido. Se da gran cantidad de retroalimentación no verbal cuando las personas

se hablan cara a cara, en forma directa e inmediata; llega a haber retroalimentación posterior al acto comunicativo, es decir, en forma mediata y a través de diversos medios, como puede ser algún mensaje mismo es fuente de retroalimentación, fenómeno que ocurre cuando una persona está escribiendo y, después de leer su texto, corrige errores para mejorar el lenguaje o su comunicación.

El ruido

Parafraseando a Fonseca, Correa, Pineda, & Lemus (2011) este se define como las barreras u obstáculos que se presentan en cualquier momento del proceso de la comunicación y provocan malos entendidos, confusiones, desinterés; incluso, impiden que el mensaje llegue a su destino.

Por su parte Kaplún (2002) indica que para la teoría de la información, el ruido es todo lo que altera el mensaje e impide que este llegue correcta y fielmente al destinatario; todo lo que perturba la comunicación, la obstaculiza, la interfiere o la distorsiona.

2.2.3 Tipos de comunicación

2.2.3.1 Escrita

Para Bolaños (1999) es indudable la importancia que la escritura ha tenido y seguirá teniendo para el desarrollo humano. No obstante la realización de los grandes desarrollos tecnológicos en materia de comunicación, la escritura ha prevalecido como el medio más eficaz para desarrollar, conservar y difundir el conocimiento. Por ende para el aprendizaje y la enseñanza la comunicación escrita es fundamental para el desarrollo de competencias en el alumno.

En efecto, tanto la comunicación verbal como la escrita le permiten al ser humano, desde la individualidad de su existencia, estructurar su pensamiento, adquirir conocimientos y desarrollar su creatividad. La escritura es el principal vehículo que ha

permitido la transmisión del conocimiento de generación en generación. La palabra escrita permanece y transcurre con el tiempo. Es la memoria de la humanidad.

La educación formal del individuo se inicia precisamente con la enseñanza de la escritura y su correspondiente lectura, lo cual le permite tener acceso a las demás áreas del conocimiento y la cultura. A pesar de la importancia que se les concede a las materias relacionadas con el lenguaje dentro de los planes de estudio de la primaria y la secundaria, muchos estudiantes e incluso profesionistas, presentan serias deficiencias en la comunicación escrita, tanto en la redacción como en la asimilación de la lectura.

2.2.3.2 Verbal

McEntee (2004) indica que la sociedad actual exige un alto dominio de la comunicación verbal como escrita. Todas aquellas personas que no puedan expresarse de una forma clara y coherente, y con una mínima corrección, están reduciendo sus expectativas profesionales y sus relaciones personales.

Por su parte León Mejía (2006) afirma que la comunicación verbal desempeña un papel primordial en el establecimiento de las relaciones interpersonales, tanto en el ámbito social como en el laboral.

La capacidad de expresarse verbalmente es una de las aptitudes que más se valora y se exige para el reconocimiento profesional de una persona. Para lograr expresarse con propiedad se requiere no solamente de un cumulo de conocimientos, sino además del desarrollo de ciertas habilidades que pueden adquirirse mediante una práctica constante, atendiendo a una serie de lineamientos y recomendaciones propuestas por diversos especialistas en la materia.

En general, la comunicación verbal comparte elementos con la comunicación escrita en cuanto a las cualidades o requisitos, como la claridad, la precisión, el adecuado uso del lenguaje, el orden, etc., que contribuyen para hacer más eficaz la comunicación. Por otra parte, existe una interdependencia entre los dos tipos de comunicación, pues se

apoyan mutuamente. En el proceso de la redacción, antes o de manera simultánea, se elabora el mensaje mentalmente, y se expresa verbalmente para organizar las ideas antes de escribir.

Por su parte, una comunicación verbal, en la mayoría de los casos, requiere de una preparación, es decir, la búsqueda de la información mediante la lectura, y de la organización del material por escrito. Sin embargo, el problema de la comunicación verbal involucra otros aspectos vinculados directamente con la personalidad del emisor, que lo hace aún más difícil.

2.2.3.3 No verbal

El rasgo característico de las formas de comunicación presenciales y de aquellas no mediadas por la escritura es, precisamente, el de involucrar el acceso visual a la actitud del interlocutor. Este matiz introduce de lleno la importancia de la comunicación no verbal, especialmente en la comunicación interpersonal cara a cara. Efectivamente, no sólo las palabras comunican en la interacción cara a cara. De entre los aspectos característicos de la comunicación no verbal que inciden en la comunicación cara a cara, McEntee (2004) destaca los siguientes:

- El espacio

La distribución de los espacios es significativa: por ejemplo, el espacio físico que rodea a cada persona es un espacio de intimidad, al que sólo se accede con permiso de ésta o, en caso contrario, resulta violento, como en las aglomeraciones o en la intimidación.

- Los gestos

En los gestos se analizan los movimientos de la cara, las manos, los brazos y las piernas, la cabeza y el cuerpo en su conjunto.

- La postura

Son comportamientos que suelen ser más estables que los gestos y pueden durar desde minutos hasta varias horas.

- La mirada.

A través de los ojos se transmiten estados emocionales

- Señales paralingüísticas

Son señales no verbales asociadas al lenguaje y a su significación, como el tono, expresiones sonoras, algunos gestos, etc.

- El aspecto físico y los objetos asociados

El uso del propio cuerpo y de los objetos como signos de identidad, status, etc, conforman un fenómeno cultural ancestral que, por otra parte, es ineludible a la cultura de masas.

Desde el punto de vista de su articulación con la comunicación verbal, la comunicación no verbal puede realizar las siguientes funciones:

- Repetir el significado
- Enfatizar o subrayar el significado
- Complementar y añadir sentido al significado
- Contradecir el significado
- Sustituir o reemplazar

2.2.4 Teorías de la comunicación

El proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del IGER se fundamenta con diferentes teorías de la comunicación. Estas dan sustento para el análisis concreto de los diferentes elementos que conforman el fenómeno de la comunicación.

2.2.4.1 Teoría de las Mediaciones Sociales

La Teoría de la Mediación Social permite interpretar y sistematizar la diversidad de elementos que se constituyen en el proceso de comunicación y de enseñanza-aprendizaje, pues brinda elementos para entender la comunicación educativa. Asimismo, comprender la educación como actividades mediadoras y a las instituciones educativas y a los medios de comunicación como instancias mediadoras.

Según Martínez Terrero (2006) el concepto de mediación se entiende aquí como el conjunto de factores, que están en la mente de la persona y en el contexto socio-cultural en que se encuentra, aludiendo al socioconstructivismo de Vigotsky. Ellas estructuran el proceso de aprendizaje e incluyen intervenciones de los agentes sociales e instituciones en el proceso de recepción.

Con lo anterior se entiende que, la interacción entre las clases radiales y los alumnos no se reduce al momento de estar frente a la radio. Está condicionado desde antes y es también influenciado mientras transcurre y después que deja de escuchar la radio.

Grupos de mediaciones

Primeramente, Martínez Terrero (2006) comenta que Martín Barbero propone tres lugares de mediación: la cotidianidad familiar, la temporalidad social y la competencia cultural.

Según Orozco (1992), la mediación se origina en varias fuentes: en la cultura, en la política, en la economía, en la clase social, en el género, en la edad, en la etnicidad, en los medios de información, en las condiciones situacionales y contextuales, en las instituciones y en los movimientos sociales. También se origina en la mente del sujeto, en sus emociones y sus experiencias. Sugiere cuatro grupos de mediaciones:

Mediación Cultural. El proceso cognitivo o de conocimiento está influenciado por la cultura. Para la manera de contextualizar el mensaje educativo el IGER, la cultura es la gran mediadora de todo proceso de producción comunicativa. Uno de los grandes méritos que comenta Orozco, consiste que la comunicación de los medios para recrearla, explorarla y profundizarla no sólo a través de los medios, sino de la cultura.

Mediación Individual. Tiene que ver con lo que sucede dentro de la mente de cada sujeto receptor. Para Orozco (1992) la mediación cognitiva es la principal mediación individual. Las mediaciones cognitivas son todos esos temas que inspiran nuestras

prioridades de acción y pensamiento. El proceso cognitivo no es meramente racional, como tradicionalmente se ha considerado sino también emotivo y valorativo.

En el caso del IGER, el sujeto conoce a través de las siguientes estructuras mentales:

- Esquemas mentales
- Repertorios o textos

En las clases radiales los guiones influyen en los procesos de percepción, procesamiento y apropiación de los mensajes propuestos.

A diferencia de los esquemas mentales, que enfatizan el procesamiento informativo y la estructura mental que lo permite, o de los repertorios que subrayan el contenido y relevancia cultural de lo que la audiencia procesa mentalmente, los guiones se enfocan a la actuación de los sujetos. Actuación aquí se diferencia de la conducta en la medida en que ésta es más una reacción y no necesariamente implica una reflexión del sujeto que la realiza. La actuación, en cambio, involucra la conciencia del actuante.

Mediaciones situacionales e institucionales. De acuerdo con Martínez Terrero (2006), este tipo de mediación se multiplica en relación con los diferentes escenarios en los cuales se desarrolla la interacción radio-receptores. Cada escenario incluye posibilidades y limitaciones que no se circunscriben a lo meramente espacial. Generalmente los escenarios corresponden a instituciones.

Las mediaciones institucionales actúan como comunidades de interpretación, tal es el caso de las clases presenciales en el círculo de estudios, pues desde ellas se interpretan muchos de los mensajes percibidos. "Comunidad interpretativa" es el conjunto de sujetos sociales unidos por un ámbito de significación, del cual emerge una significación especial para su actuación social. Un sujeto puede participar simultáneamente en varias comunidades. Se distinguen al menos dos tipos de comunidades de significación: la inmediata y la de referencia.

La comunidad interpretativa inmediata es la familia (o aquellos con los cuales se escucha la radio). Las mediaciones de los niños y adolescentes vienen sobre todo de la familia. La familia/ hogar es el contexto de la interpretación de los medios.

El hogar es el lugar privilegiado en donde se producen primero las negociaciones y las apropiaciones. Es importante determinar el patrón de comunicación familiar mientras se escucha la radio, la denominada "la política del hogar".

La comunidad interpretativa de referencia es el escenario, donde la audiencia interactúa de ordinario, como la escuela, la calle, las reuniones con los amigos, el lugar del trabajo, la iglesia, las juntas de barrio, los grupos sociales, los movimientos sociales, los fans, etc.

2.2.4.2 La teoría de la interacción y comunicación de Börje Holmberg.

Según (Elizabeth 2011, <http://elizabethmtzupn.blogspot.com/2011/11/la-teoria-de-la-interaccion-y.html>) la teoría de la educación a distancia de Holmberg es conocida como conversación didáctica guiada, como es el caso de los libros del IGER. Esta debe centrarse en una comunicación guiada, orientada hacia el aprendizaje; es decir, en la interacción y la comunicación entre mensaje escrito y alumno.

Esta teoría hace referencia a una comunicación simulada a través de la interacción del estudiante con los materiales de estudio y una comunicación real a través de la interacción escrita y radial con los profesores. Holmberg ofrece siete supuestos básicos de los principios esenciales de la enseñanza a distancia, y a partir de éstos construye la teoría de la normatividad de la enseñanza.

1. El contenido de la enseñanza es la interacción entre las entidades que participan del aprendizaje y la enseñanza; se asume que la interacción pretendida a través del sujeto-presentación del contenido en cursos prefabricados puede sobrepasar la parte de la interacción provocando en los estudiantes la consideración de diferentes puntos de vista, enfoques y soluciones y de la misma interacción general de un curso "x".

2. La involucración emocional en el estudio y el sentimiento de la relación personal entre las entidades de la enseñanza y el aprendizaje probablemente contribuyen al disfrute del aprendizaje.
3. El que se disfrute o guste el estudio apoya a la motivación del estudiante.
4. La participación en la toma de decisiones concernientes al estudio es favorable a la motivación del estudiante.
5. Una participación activa del estudiante facilita el aprendizaje.
6. Un tono amistoso y personal facilita el acceso al contenido de un tema y su disfrute, da soporte a la motivación del estudiante y facilita así el aprendizaje desde las presentaciones a los cursos previamente elaborados; por ejemplo, de enseñar en la forma de una simple interacción sin retroalimentación, a una comunicación didáctica de amplia interacción entre las entidades que enseñan y aprehenden.
7. La efectividad de la enseñanza está demostrada por el aprendizaje del estudiante con base en lo que le ha sido enseñado.

Continua señalando (Elizabeth 2011, <http://elizabethmtzupn.blogspot.com/2011/11/la-teoria-de-la-interaccion-y.html>) que la motivación es un elemento clave, pues a partir de ella se puede propiciar el gusto por el aprendizaje, además de facilitar la participación del estudiante. Aunque no descarta otros elementos que relacionados con la motivación pueden promover la libertad de decisión e independencia del estudiante, como los que se mencionan a continuación.

- El sentimiento de que existe una relación personal entre los estudiantes y los profesores promueven el placer en el estudio y la motivación del estudiante.
- Este sentimiento puede fomentarse mediante un material de auto instrucción bien desarrollado y una adecuada comunicación a distancia con feedback.
- El placer intelectual y la motivación del estudio son favorables para el logro de metas de aprendizaje y para el empleo de procesos y métodos adecuados a estos fines.
- La atmósfera, el lenguaje y las convenciones de la conversación amistosa favorecen el sentimiento de que existe una relación personal de acuerdo con el primer postulado.

- Los mensajes dados y recibidos en forma de diálogo se entienden y se recuerdan con mayor facilidad.
- El concepto de conversación puede identificarse con buenos resultados a través de los medios de que dispone la educación del IGER.
- La planificación y la guía de trabajo, sean éstos realizados por la institución que enseña o por el estudiante, son necesarios para el estudio organizado, el cual se caracteriza por una concepción finalista explícita o implícita.

2.2.4.3 Teoría de recepción crítica

Para la recepción del mensaje escrito Martínez Terrero (2006) expone, primeramente que en la teoría de la lectura el sujeto trata de leer correctamente el mensaje del autor para comprenderlo. Esta teoría se aplica a los medios con la lectura de las imágenes. Todo en los medios tiene significados especiales, y conviene aprender a analizarlos y a entrenarse para entenderlos.

Hay varios tipos de análisis útiles, que se usan para esta lectura:

El análisis estructuralista. Estructuralismo es el estudio del lenguaje a través de ciertas estructuras de lenguaje (signos, significantes, connotación, mitos) por las que se construye significado en los textos.

El análisis semiótico. Semiología es un aspecto del estructuralismo; es la ciencia general de los signos en la vida social. Por su parte la semiótica es un método que explica cómo es producido el significado, y cómo la gente construye e interpreta los mensajes.

El análisis textual del criticismo literario, que es más rico y va más allá de lo que se conseguía a través de las investigaciones de los efectos, de los usos y gratificaciones y del análisis de contenido.

2.2.4.4 Teoría de la audiencia activa

Según Martínez Terrero (2006) la teoría de la recepción o audiencia activa está muy relacionada con los estudios culturales.

La investigación acerca de la recepción radial llevó a un cuestionamiento del paradigma lineal-causal de la comunicación: fuente-emisor-estímulo-radioescucha-efecto. Por ello se propone un paradigma más complejo, que toma en cuenta el proceso de recepción y el contexto socio-cultural.

Aquí se presentan por orden cronológico diversos autores de los estudios culturales, que han dado aportes a la idea de una audiencia activa.

El modelo funcionalista de Lasswell era: (1) emisor, (2) mensaje, (3) canal, (4) muchos receptores potenciales. A este modelo de transmisión le ha seguido un segundo modelo de transmisión (Westley and Malean 1957), donde el comunicador profesional recoge noticias y opiniones de su audiencia.

Este segundo es: (1) eventos y voces en la sociedad, (2) canal / papel del comunicador, (3) mensajes, (4) receptor.

Hay tres características de este segundo modelo: énfasis en el papel selectivo del comunicador; la selección se hace según lo que el comunicador considera interesante; la comunicación no tiene un objetivo concreto. Los medios no tratan ni de persuadir ni de educar ni de informar. Más bien se guía por los intereses y aspiraciones de la audiencia. Tal proceso ya no es lineal, pues depende mucho de la reacción de la audiencia.

Los medios se consideran abiertos y neutrales. Sigue siendo un modelo de transmisión (donde hay emisores y receptores), pero es menos mecanicista.

Aquí el criterio de éxito de la comunicación no es la transferencia de información, sino la satisfacción de la audiencia.

Asimismo, en el modelo comunicativo de la teoría de la información de Shannon-

Weaver de 1949, el cual dice que la comunicación se concibe como transmisión de información entre dos. Actualmente es la transformación de un sistema en otro (construcción de sentido).

Ésta era definida vagamente como "el estudio, la enseñanza y el aprendizaje de los medios modernos de comunicación y expresión". En cambio ya en 1979 enfatiza en otra definición los postulados de la recepción, indicando así el influjo de la nueva teoría de la recepción activa.

2.2.4.5 Teoría de sistemas

En esta teoría dice Aguado Terrón (2004), que siempre que se habla de sistemas se tiene en vista una totalidad cuyas propiedades no son atribuibles a la simple adición de las propiedades de sus partes o componentes. Como resultado de los comportamientos de dichas propiedades, un conjunto de elementos que constituyen un sistema siempre expone alguna característica o puede exhibir cierto comportamiento que ninguno de sus elementos o subgrupos tiene o puede mostrar.

Además, la pertenencia al conjunto aumenta o disminuye las capacidades de cada elemento pero no deja de afectarlo. El sistema es algo más que la suma de sus partes; es un todo indivisible. Las propiedades esenciales de un sistema derivan de las interacciones de sus partes y no de sus acciones por separado, por eso un sistema desmembrado pierde sus propiedades esenciales.

Por lo tanto, siendo el sistema un todo integrado por elementos que están en una relación recíproca, la disposición de sus respectivos elementos; los atributos particulares de cada uno; su modelo de ordenamiento y las relaciones entre ellos condicionan el tipo de sistema. Todo ello implica al proceso de comunicación que se da en la enseñanza-aprendizaje, que también se debe de ver como un sistema abierto y dependiente.

En las definiciones más corrientes se identifican los sistemas como conjuntos de elementos que guardan estrechas relaciones entre sí; que mantienen al sistema directo o indirectamente unido de modo más o menos estable y cuyo comportamiento global persigue, normalmente, algún tipo de objetivo.

Por ello, si existe una orientación de los procesos del sistema hacia determinados objetivos, se habla entonces de sistemas encaminados a objetivos. Con lo cual podemos definir las organizaciones como sistemas sociales tendientes a objetivos en donde las partes interrelacionadas son personas o grupos que funcionan como organización a partir de los principios sistémicos.

Estas definiciones que nos concentran fuertemente en procesos sistémicos internos (relación entre el todo -sistema- y sus partes -elementos-) deben necesariamente ser complementadas con una concepción de sistemas abiertos, en donde queda establecida como condición para la continuidad sistémica, el establecimiento de un flujo de relaciones con el ambiente (sistema/ambiente).

Habrán sistemas abiertos, diferenciando entre el sistema (lo que está adentro) y el contexto (lo que está afuera) siempre que exista interacción entre ellos. Los sistemas de entrada/salida o entrada/proceso/salida son capaces de generar algún resultado (salida o output) siempre también que estén alimentados adecuadamente (entrada o input). El sistema requerirá adaptarse a los cambios del contexto y corregir el proceso (aprendizaje y ajuste) por retroalimentación (feed-back) o prealimentación (feed-forward) si ajustamos antes de que se produzca un resultado indeseado.

En este caso, lo central son las corrientes de entradas y de salidas mediante las cuales se establece una relación entre el sistema y su ambiente.

SISTEMAS ABIERTOS: Se trata de sistemas que importan y procesan elementos (energía, materia, información) de sus ambientes y ésta es una característica propia de todos los sistemas vivos. Que un sistema sea abierto significa que establece

intercambios permanentes con su ambiente; intercambios que determinan su equilibrio, capacidad reproductiva o continuidad, es decir, su viabilidad.

SISTEMAS CERRADOS: Un sistema es cerrado cuando ningún elemento de afuera entra y ninguno sale fuera del sistema. Éstos alcanzan su estado máximo de equilibrio al igualarse con el medio (entropía, equilibrio). En ocasiones, el término sistema cerrado es también aplicado a sistemas que se comportan de una manera fija, rítmica o sin variaciones, como sería el caso de los circuitos cerrados.

SUBSISTEMA: Son conjuntos de elementos y relaciones que responden a estructuras y funciones especializadas dentro de un sistema mayor. En términos generales, los subsistemas tienen las mismas propiedades que los sistemas (sinergia) y su delimitación es relativa a la posición del observador de sistemas y al modelo que tenga de éstos. Desde este ángulo se puede hablar de subsistemas, sistemas o supersistemas, en tanto éstos posean las características sistémicas (sinergia).

Capítulo 3

Marco Metodológico

3.1 Método

Método inductivo.

Para Hernández Sampieri (2006: p.107) “el método inductivo se aplica en los principios descubiertos a casos particulares, a partir de un enlace de juicios”. En este caso llegando a una conclusión general de lo evaluado.

Aplicando este método, se observó y se cuestionó individualmente a los alumnos y maestros orientadores, llegando posteriormente a conclusiones generales sobre la eficacia del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del Círculo de estudios.

3.2 Tipo de investigación

Descriptiva

Este tipo de investigación para Hernández Sampieri (2006) busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.

El análisis y la interpretación de resultados se presentaron detalladamente según las variables evaluadas.

Cuantitativa

La descripción de los resultados fue principalmente cuantitativa, a través de cantidades y porcentajes de las tendencias de cada ítem.

Cualitativa

Se interpretaron actitudes a través de las observaciones en las clases presenciales.

3.3 Objetivos

3.3.1 General

Evaluar el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER).

3.3.2 Específicos

- Determinar en los estudiantes el nivel de recepción al mensaje educativo emitido por el IGER en cada paso de la metodología.
- Establecer en los estudiantes la efectividad de los canales de comunicación utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje por IGER.
- Definir el nivel de retroalimentación o feedback de los estudiantes en el desarrollo de cada paso de la metodología del IGER.

3.4 Técnica

Recopilación bibliográfica documental

Encuesta

3.5 Instrumento

Guía de observación

Cuestionario estructurado

3.6 Población

85 alumnos y 16 maestros orientadores.

3.7 Procedimiento

Los datos de las encuestas y observaciones hechas en la investigación se interpretaron según una escala tipo Likert. Se describieron y organizaron los datos obtenidos por medio de tablas, también se representaron porcentajes con gráficas de barras, interpretando y analizando los resultados obtenidos en cantidades y cualidades.

Se triangularon los datos utilizando las diferentes fuentes y métodos de investigación.

Capítulo 4

Análisis de resultados

En el presente capítulo se exponen los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas y de las observaciones realizadas en el círculo de estudios 098 del IGER, durante el periodo de marzo a abril de 2016.

4.1 Encuesta de alumnos

4.1.1 Datos demográficos

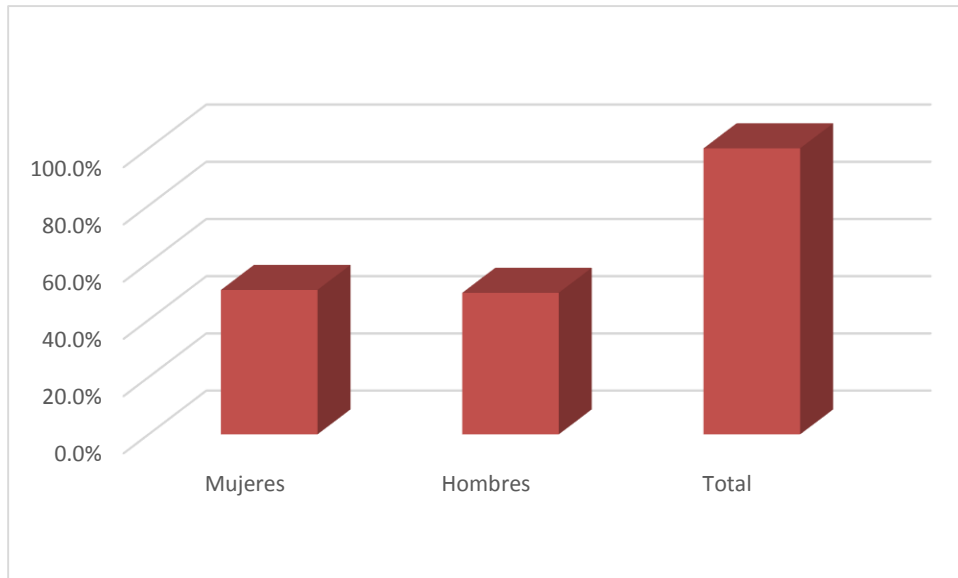
Para recopilar los datos demográficos de los encuestados, en la primera parte de la guía se preguntó el género y edad. En total fueron 85 alumnos del círculo de estudios los consultados, de los cuales 43 eran mujeres y 42 hombres. También se encontró que el 77.6% de los alumnos está entre 15 y 20 años de edad, seguidos por el 11.7% entre 21 y 30 años y el 10.7% entre 31 y 50 años. A continuación, se describen los datos a través de tablas y gráficas.

Distribución de género

Tabla 1

Género	Alumnos	Porcentaje
Mujeres	43	50.5%
Hombres	42	49.5%
TOTAL	85	100%

Gráfica 1



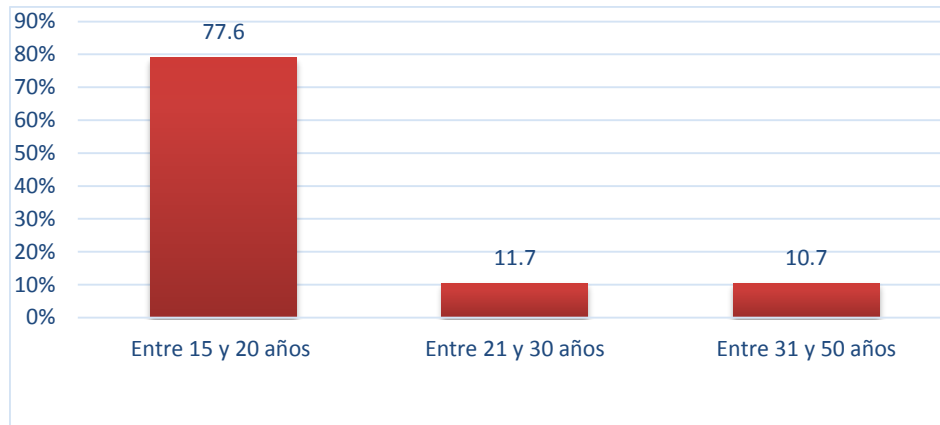
Es evidente que la población de alumnos del Círculo de estudios, en cuanto a género está equilibrada. Lo cual es de beneficio para el desarrollo social desde una coeducación.

Distribución de edad

Tabla 2

Rango de edad	Alumnos	Porcentaje
Entre 15 a 20 años	66	77.6%
Entre 21 a 30 años	10	11.7%
Entre 31 a 50 años	9	10.7%
TOTAL	85	100%

Gráfica 2



El setenta y ocho por ciento de alumnos del círculo de estudios son jóvenes. Según la teoría de la cultura juvenil, en la actualidad las personas de esta edad son atacadas por una serie de estímulos visuales y auditivos (ruidos). Lo cual influye de forma negativa en el nivel de atención de este grupo de alumnos, para la recepción y decodificación adecuada del mensaje educativo, a través de las clases radiales y los libros de texto.

Cualquier estímulo que se atienda durante el período de recepción del mensaje educativo que no esté directamente relacionado con éste, podría convertirse en un posible distractor. Suelen ser estímulos que los desvían de la actividad de esfuerzo en el estudio, gestos o pequeñas conductas que debilitan su receptividad al mensaje.

4.1.2 Análisis y resultados por ítem

En la segunda parte de la encuesta se les plantearon 16 preguntas a los alumnos, cada una de ellas responde a un paso de la metodología del IGER, al igual que a los objetivos de la investigación. Los encuestados respondieron a través de una escala tipo Likert, en donde:

NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
0	1	2	3	4

¿Sus libros están en buen estado y se pueden leer?

Tabla 3

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	78	92%
Casi siempre	4	5%
Algunas veces	3	4%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Gráfica 3



Al observar los resultados, se evidencia que los libros de texto del IGER están en buenas condiciones físicas lo que permite observar claramente el mensaje escrito. También se asegura y que estos son legibles por contar con nitidez en su impresión.

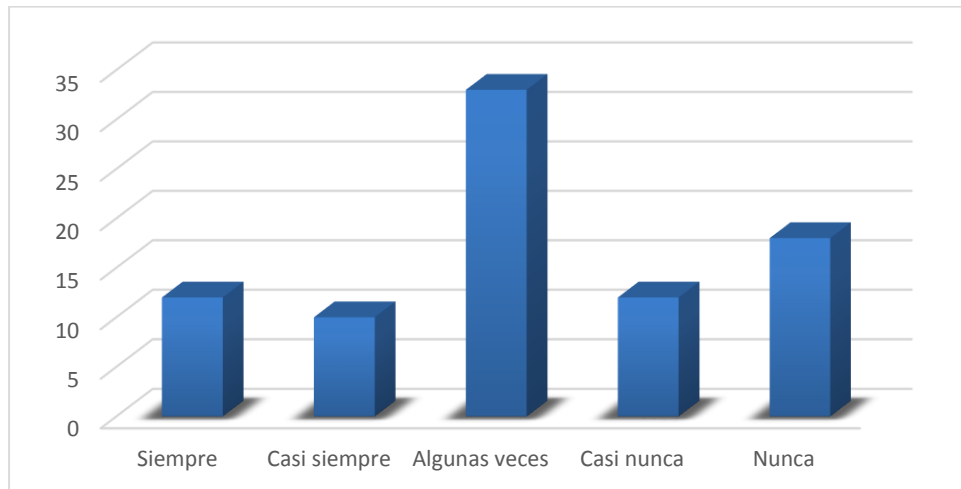
Con base a dicho resultado se puede afirmar que los libros de texto como medio impreso, son un canal efectivo del IGER para transmitir el mensaje educativo. Se tiene una cobertura total, porque todos los alumnos cuentan con ellos. Sin embargo, a pesar que los libros poseen claridad de impresión y buen estado, más adelante podremos observar como no se hace un adecuado uso de los mismos, por parte de la mayoría de alumnos.

¿Lee el contenido de la semana antes de la clase radial?

Tabla 4

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	12	14%
Casi siempre	10	12%
Algunas veces	33	39%
Casi nunca	12	14%
Nunca	18	21%
TOTAL	85	100%

Gráfica 4



El primer paso de la metodología del IGER consiste en leer el contenido de la semana antes de la clase radial, esto a manera de introducción y activación de conocimientos previos. Con ello se establecen referentes para decodificar el nuevo mensaje.

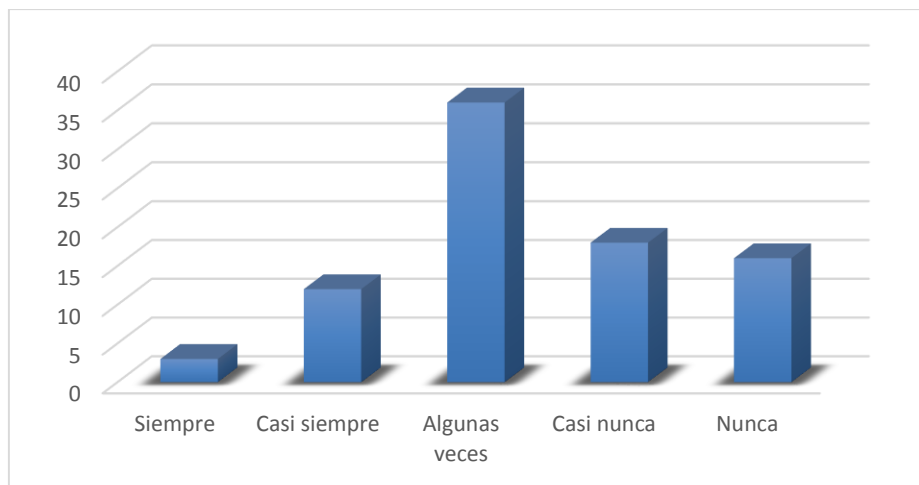
En los datos de la tabla se puede observar que el 74% de los alumnos están en la escala entre algunas veces y nunca, correspondiente a la lectura del contenido antes de la clase radial. Con lo anterior, se puede concluir que el nivel de recepción del mensaje educativo en el primer paso de la metodología, se ve afectado en esta porción de alumnos. En consecuencia la calidad de aprendizaje en los pasos posteriores se verá disminuida por carencia de conocimientos previos o referentes del mensaje educativo.

¿Utiliza estrategias de lectura?

Tabla 5

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	3	4%
Casi siempre	12	14%
Algunas veces	36	42%
Casi nunca	18	21%
Nunca	16	19%
TOTAL	85	100%

Gráfica 5



Para poder decodificar eficazmente el mensaje escrito, es necesario realizar una lectura comprensiva de los textos. Como se puede observar en los datos de la tabla, el uso de estrategias de lectura es muy escasa en los alumnos, por lo tanto tienen menos probabilidades de lograr una buena decodificación del mensaje educativo, y en consecuencia poder realizar una adecuada retroalimentación posteriormente.

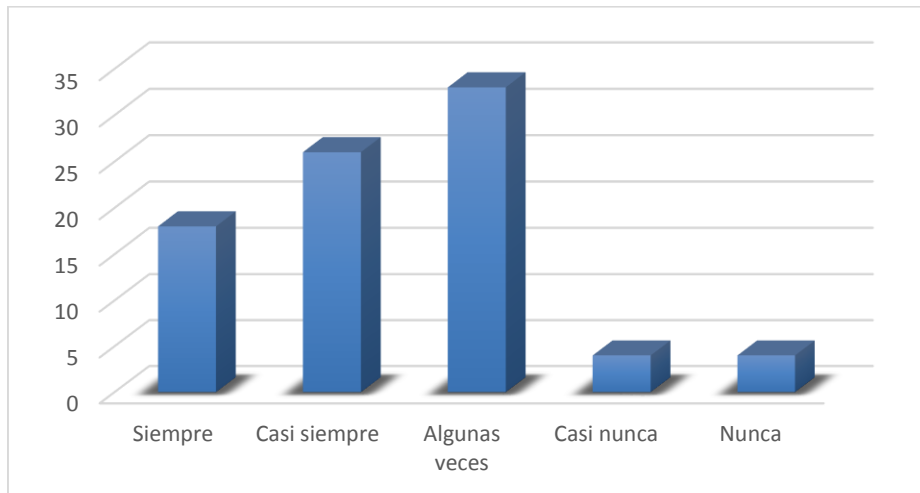
En relación a lo anterior se puede inferir que el débil uso de estrategias de lectura, responde a que no se promueve en los alumnos el aprendizaje y la práctica de las mismas. Por otra parte al conocer que la mayoría de los alumnos son jóvenes entre 15 y 20 años, y que están inmersos en una cultura de lo inmediato, para ellos utilizar estrategias en la lectura complejiza aún más el ejercicio de leer, no sintiéndose atraídos a realizarlo.

¿Comprende lo que lee?

Tabla 6

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	18	21%
Casi siempre	26	31%
Algunas veces	33	39%
Casi nunca	4	4.5%
Nunca	4	4.5%
TOTAL	85	100%

Gráfica 6



Guatemala cuenta con un nivel alto de analfabetas funcionales, estas son las personas que saben leer linealmente pero no pueden lograr comprender el mensaje que está plasmado en el texto. Como se puede observar en los datos obtenidos el 91% de los alumnos afirman que comprenden lo que leen, lo cual es bueno para la metodología de enseñanza-aprendizaje del IGER.

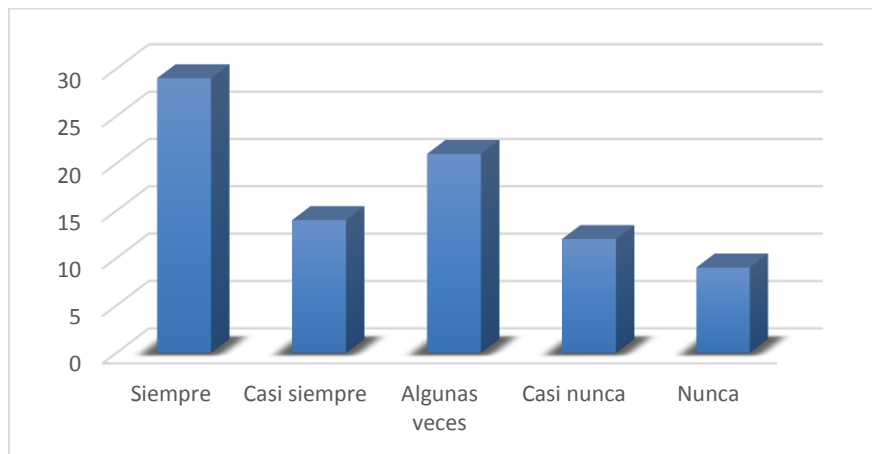
Sin embargo, al triangular esta variable con la opinión de los maestros y las observaciones realizadas, se cuestiona la opinión de los alumnos al evidenciarse lo contrario. Con lo anterior, es innegable que se tiene una barrera semántica en el proceso de comunicación, ya que no se puede aprender de un texto que no se comprende.

¿Escucha las clases radiales?

Tabla 7

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	29	34%
Casi siempre	14	16%
Algunas veces	21	25%
Casi nunca	12	14%
Nunca	9	11%
TOTAL	85	100%

Gráfica 7



El segundo paso de la metodología del IGER consiste en escuchar la clase radial. En los datos de la tabla se observa que el 50% de los alumnos del círculo 098, siempre y casi siempre escuchan la clase radial. El presente resultado de los alumnos se contradice con el obtenido en las observaciones realizadas, ya que al momento que los maestros orientadores cuestionan a los alumnos sobre el contenido de las mismas, existe desconocimiento de una porción menor a la que afirma que sí escucha la clase radial.

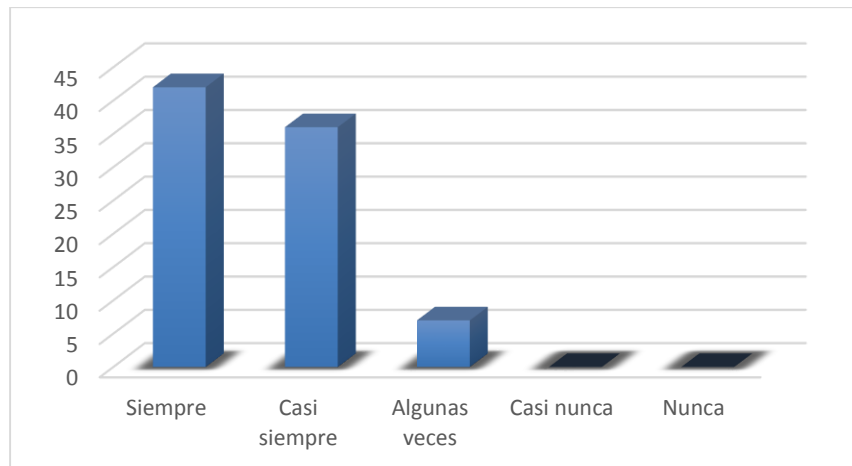
Lo anterior se evidencia en la escasa retroalimentación que los alumnos brindan en las tutorías presenciales, por carecer de conocimientos previos que los lleve a enriquecer su aprendizaje. Los alumnos que no escuchan las clases radiales, encuentran mayor dificultad para avanzar en su proceso de aprendizaje.

¿Se escucha con claridad la clase radial?

Tabla 8

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	42	49%
Casi siempre	36	42%
Algunas veces	7	8%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Gráfica 8



Según los datos que se obtuvieron, el 91% de los alumnos está en la escala de siempre y casi siempre, por lo que se puede afirmar que la radio que transmite las clases radiales (Sónica) cuenta con buena señal en el espacio geográfico urbano.

Otro canal que contribuye para que los alumnos puedan escuchar las clases radiales, es descargándolas de internet de la página oficial de la institución. Sin embargo, la mayor parte de los alumnos no saben realizar el proceso para la descarga.

¿Escucha la clase radial acompañado/a de sus libros?

Tabla 9

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	51	60%
Casi siempre	10	12%
Algunas veces	11	13%
Casi nunca	4	5%
Nunca	9	10%
TOTAL	85	100%

Gráfica 9



Tener los libros a la mano es fundamental al momento de escuchar las clases radiales. Los locutores proporcionan las explicaciones e instrucciones, asumiendo que el alumno cuenta con su texto al momento de la clase radial. En los resultados se observa que el 72% de los alumnos cuenta con su material, sin embargo el 50% de los alumnos no escucha regularmente las clases.

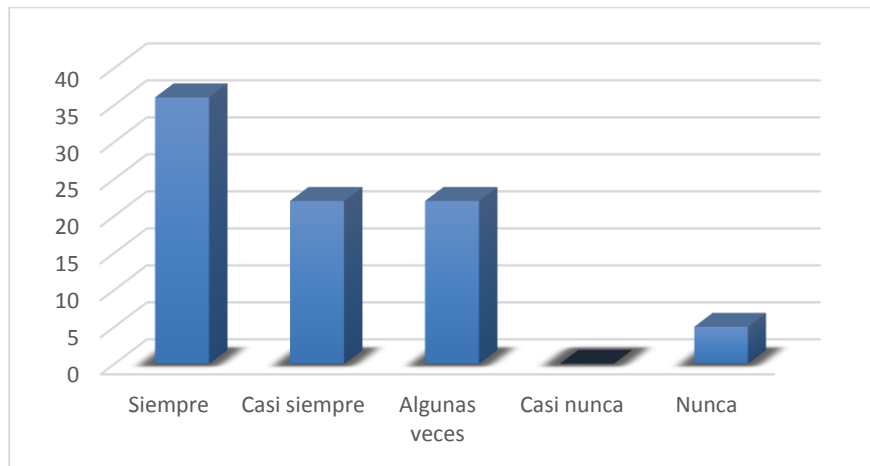
En este momento de la metodología, el IGER se vale de mensajes escritos y orales para comunicarse con los alumnos. Por lo tanto, se hace necesaria la adecuada recepción a través de los canales de comunicación por parte de los alumnos.

¿Escucha las clases radiales completas?

Tabla 10

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	36	42%
Casi siempre	22	26%
Algunas veces	22	26%
Casi nunca	0	0%
Nunca	5	6%
TOTAL	85	100%

Gráfica 10



Para que los alumnos decodifiquen completamente el mensaje educativo, deben escuchar las clases radiales de principio a fin. Los datos muestran que el 68% de los alumnos siempre y casi siempre escuchan en su totalidad las clases radiales.

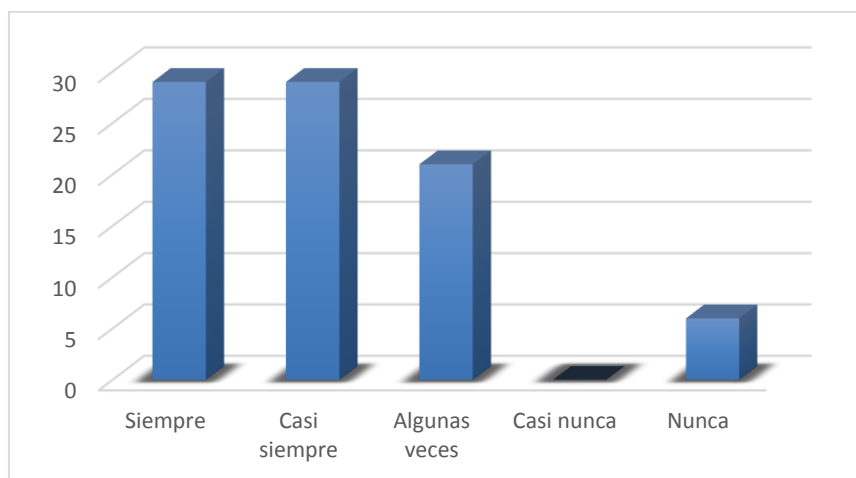
Sin embargo en una de las observaciones realizadas a las clases, algunos alumnos que sí escuchan completamente las clases radiales, comentaban a los maestros orientadores que les gustaría tener la oportunidad de volver a escuchar segmentos de las mismas, para poder comprender mejor el mensaje. Dicha necesidad se cubriría si tuvieran las clases descargadas en algún reproductor, pero son pocos los cuentan con esa capacidad. En consecuencia, se puede afirmar que la calidad de escucha de las clases radiales debe mejorar, para que los alumnos construyan el mensaje educativo completo.

¿Comprende la explicación de los maestros que dan la clase radial?

Tabla 11

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	29	34%
Casi siempre	29	34%
Algunas veces	21	25%
Casi nunca	0	0%
Nunca	6	7%
TOTAL	85	100%

Gráfica 11



En un proceso de comunicación oral al igual que en el escrito, es esencial comprender los argumentos y razonamientos que se intercambian en favor de la comunicación. En los resultados los datos señalan que, el 68% de los alumnos siempre y casi siempre comprenden los mensajes emitidos por parte de los locutores que imparten las clases radiales.

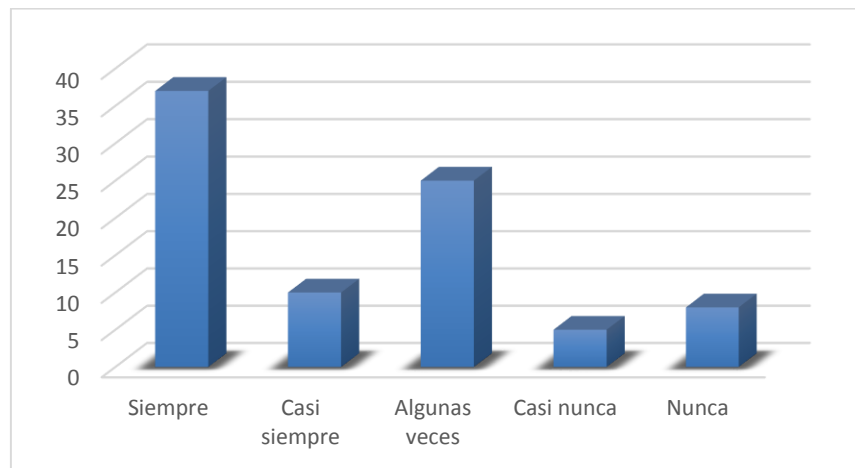
Con ello se puede afirmar, que el contenido de las clases radiales está bien planificado, estructurado y codificado, de acuerdo al público a quien va dirigido el mensaje educativo. También, no se evidencian barreras semánticas significativas que entorpezcan el mensaje. En este caso se enfatiza en lo necesario de conocer al receptor a quien se le envía el mensaje, para que el emisor lo codifique adecuadamente y este sea eficaz, cumpliendo con el objetivo comunicacional propuesto.

¿El horario de las clases radiales es adecuado para usted?

Tabla 12

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	37	44%
Casi siempre	10	12%
Algunas veces	25	29%
Casi nunca	5	6%
Nunca	8	9%
TOTAL	85	100%

Gráfica 12



Los datos obtenidos revelan que, para el 56% el horario de las clases es siempre y casi siempre el adecuado para ellos. Sin embargo es necesario tomar en cuenta al 44% que está en la escala de algunas veces a nunca, ya que se quedan sin escuchar clases que son necesarias para la decodificación asertiva del mensaje.

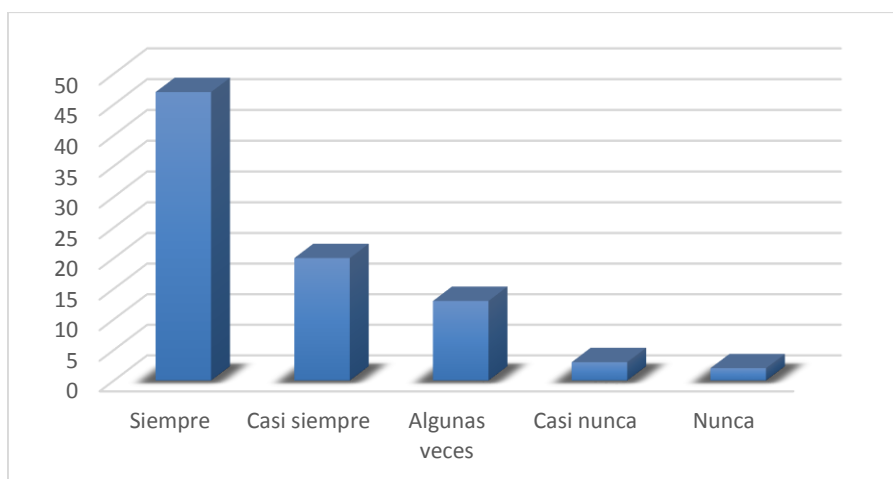
Al contrastar con las observaciones hechas en las tutorías presenciales, el horario de las clases radiales es una excusa de diversos alumnos para no trabajar los autocontroles de los libros, lo cual impide que el proceso de enseñanza-aprendizaje se dé adecuadamente. Una clase radial del IGER dura media hora y se transmiten regularmente en el horario de 6 a 9 de la noche. Los alumnos deben atender a las clases según el grado en el que se encuentren, generalmente deben escuchar solo una clase al día.

¿Trabaja los ejercicios, autocontroles y tareas propuestas en su libro?

Tabla 13

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	47	55%
Casi siempre	20	24%
Algunas veces	13	15%
Casi nunca	3	4%
Nunca	2	2%

Gráfica 13



En los datos se observa que el 79% de los alumnos, afirman que elaboran sus ejercicios y autocontroles de la semana correspondiente. Sin embargo, existe un grupo aunque minoritario, que no realizan los trabajos que se indican para la semana.

También es importante señalar, que los datos brindados por los alumnos se contradicen con las observaciones realizadas a las clases, ya que cuando los maestros orientadores solicitaban los libros para revisar los autocontroles de la semana, el 90% de los alumnos no los habían trabajado. Elaborar los ejercicios y autocontroles del libro de texto, es fundamental para la construcción del nuevo aprendizaje que desea activar el IGER. La comunicación escrita que se da a través de los libros de texto, es un canal esencial en la interacción de los alumnos con el IGER.

¿Al terminar las clases radiales se queda con dudas?

Tabla 14

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	40	47%
Casi siempre	36	42%
Algunas veces	7	8%
Casi nunca	2	2%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Gráfica 14



Con los datos obtenidos de esta pregunta, se concluye que el 89% de los alumnos siempre y casi siempre se quedan con dudas al terminar las clases radiales. Para poder recibir el mensaje educativo y decodificarlo correctamente, es necesario que el estudiante tenga una escucha activa en el momento de las clases.

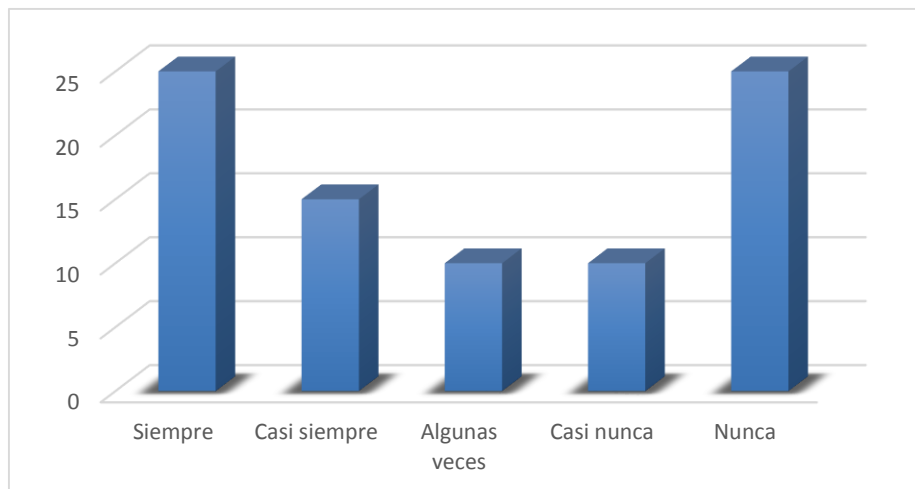
Por la cantidad de personas que se quedan con dudas, se puede decir que las clases radiales no son altamente eficaces como canal de comunicación. Se debe educar a los alumnos en la escucha activa, a través de prácticas en las tutorías presenciales. La escucha activa, es un elemento indispensable en la comunicación eficaz y se refiere a la habilidad de escuchar no sólo lo que la persona está expresando directamente, sino también los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacen a lo que se está diciendo.

¿Cuenta con una persona que le resuelva las dudas que le surgieron en las clases radiales?

Tabla 15

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	25	29%
Casi siempre	15	18%
Algunas veces	10	12%
Casi nunca	10	12%
Nunca	25	29%
TOTAL	85	100%

Gráfica 15



El tercer paso de la metodología del IGER consiste en lo siguiente, luego de las clases radiales los alumnos deben buscar a una persona que les ayude a resolver las dudas que les hayan surgido. Los datos obtenidos revelan que el 47% de los estudiantes siempre y casi siempre tienen el apoyo de alguien que les asesore. Sin embargo, el 41% nunca y casi nunca cuentan con una persona que le ayude a resolver dudas.

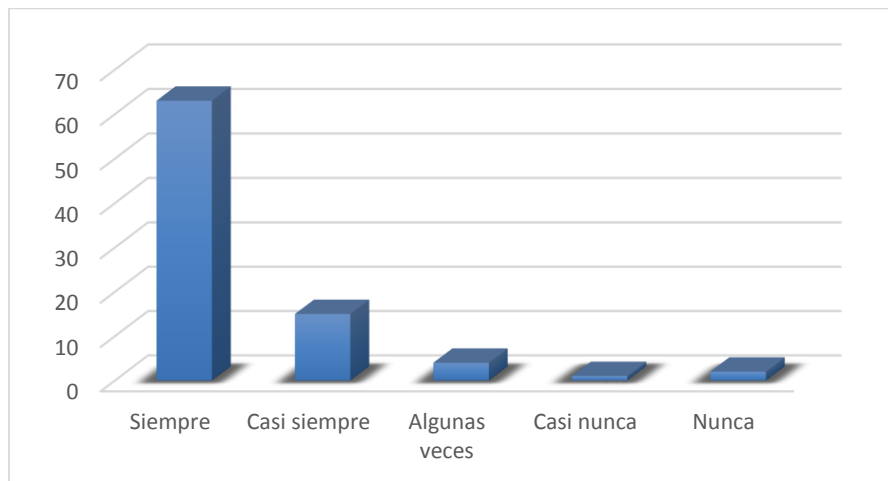
Es necesario mencionar que, la porción que no cuentan con asesoría tienen mayor posibilidad de tener un bajo nivel de eficacia en la decodificación del mensaje educativo posteriormente.

¿Asiste al círculo de estudios?

Tabla 16

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	63	74%
Casi siempre	15	18%
Algunas veces	4	5%
Casi nunca	1	1%
Nunca	2	2%
TOTAL	85	100%

Gráfica 16



Los datos muestran que el 92% de los alumnos siempre y casi siempre asisten a las tutorías presenciales del círculo de estudios. En consecuencia el número de alumnos que no lo hacen es poco. Con esto, se puede afirmar que la asistencia al círculo de estudios es una fortaleza para el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje.

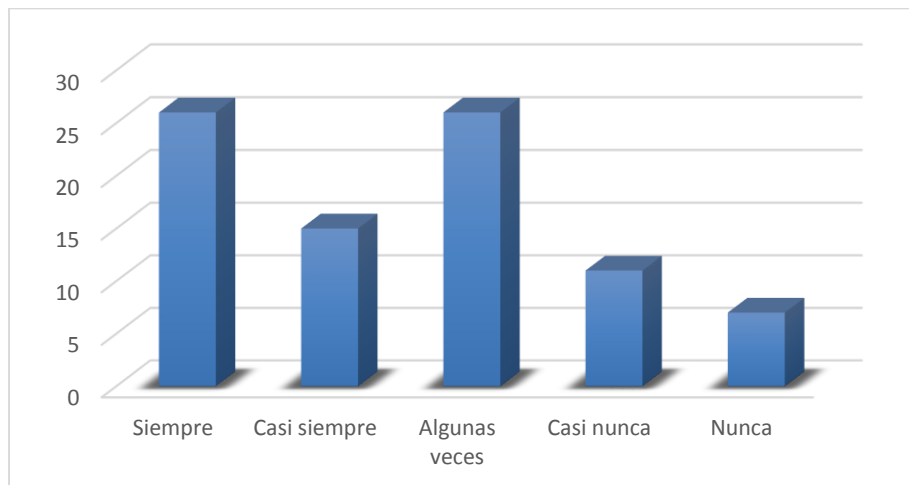
Con la asistencia a las clases presenciales, se cierra el proceso de la metodología del IGER, es en este momento que se obtiene la retroalimentación total de los alumnos. También, se conoce el alcance que ha tenido el mensaje educativo, el cual fue transmitido por medio de las clases radiales y los libros de texto.

¿En la orientación de la clase presencial plantea sus dudas al maestro?

Tabla 17

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	26	31%
Casi siempre	15	18%
Algunas veces	26	31%
Casi nunca	11	13%
Nunca	7	8%
TOTAL	85	100%

Gráfica 17



En la tabla se observa que el 49% de los alumnos siempre y casi siempre plantea sus dudas a los maestros, sin embargo este dato se contradice con el obtenido en las observaciones presenciales realizadas, en estas se constató que muchos alumnos no preguntan, ni comentan durante la clase.

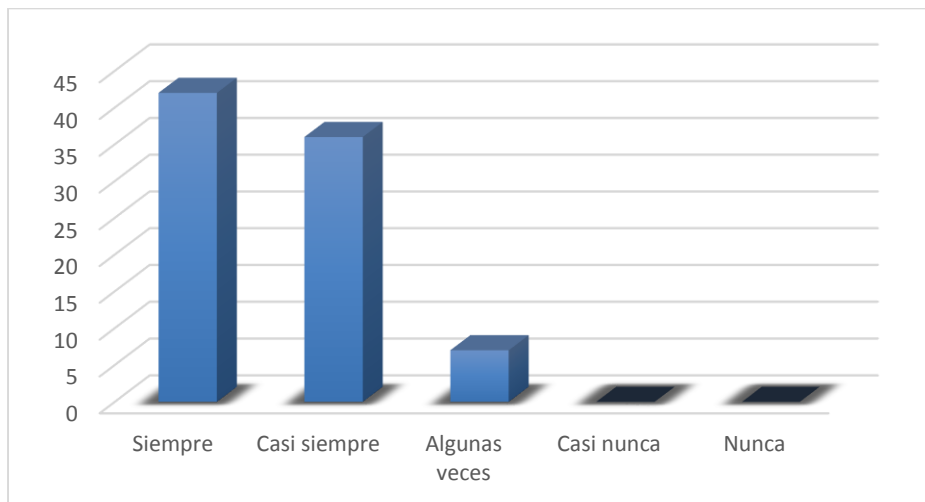
Los alumnos al no expresar sus dudas, no están cumpliendo con la finalidad del último paso de la metodología del IGER, el cual consiste en desvanecer todas las dudas a través de la interacción con el maestro orientador. En palabras de Kaplún (2002) no se puede aprender de alguien con quien poco me comuniqué, mal me comuniqué o no me comuniqué.

¿Le entiende a las orientaciones del maestro en círculo de estudios?

Tabla 18

Escala	Alumnos	Porcentaje
Siempre	42	49%
Casi siempre	36	42%
Algunas veces	7	8%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Gráfica 18



Al analizar los datos obtenidos se puede afirmar que los maestros orientadores utilizan un lenguaje adecuado para transmitir el mensaje educativo a los alumnos. Ya que el 91% de los alumnos están en la escala de casi siempre y siempre.

Según lo anterior, la comunicación oral que se da por parte de los maestros orientadores, es adecuada para activar los referentes de los alumnos. Con ello los alumnos logran decodificar correctamente el mensaje emitido, que el emisor desea que comprendan.

4.2 Encuestas de maestros

La encuesta consistió en 10 ítems, estos evaluaron varios aspectos de la comunicación que se da entre maestros y alumnos. Los maestros encuestados fueron 16, quienes comprendían edades entre 18 y 24 años, imparten diversas materias entre numéricas, científicas, sociales y humanísticas.

Los encuestados respondieron primero, 6 ítems a través de una escala tipo Likert, en donde:

NINGUNO	CASI NINGUNO	ALGUNOS	CASI TODOS	TODOS
0	1	2	3	4

Asimismo, posteriormente resolvieron 4 ítems, donde la escala fue de:

NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
0	1	2	3	4

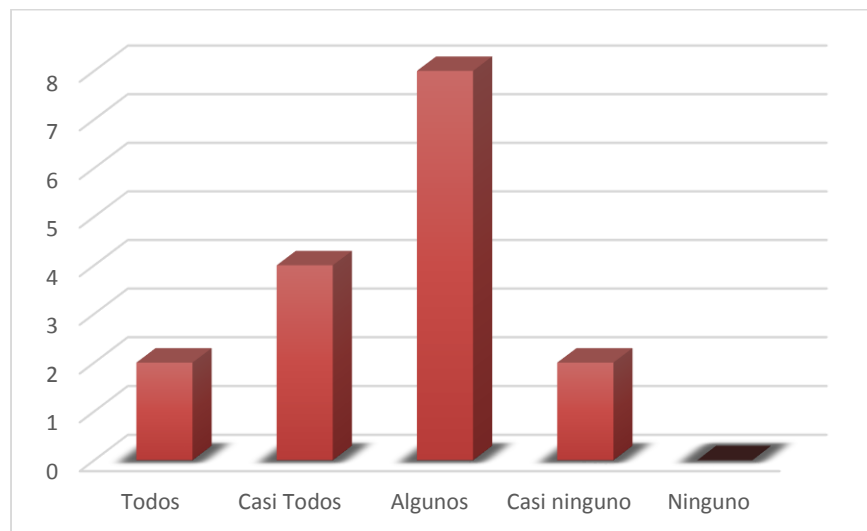
A continuación, se detalla cada uno de los ítems con su respectivo análisis y la interpretación de los datos obtenidos.

¿Sus alumnos escuchan las clases radiales?

Tabla 1

Escala	Maestros	Porcentaje
Todos	2	13%
Casi Todos	4	25%
Algunos	8	50%
Casi ninguno	2	13%
Ninguno	0	0%
Total	16	100%

Gráfica 1



Al observar los resultados, es evidente que existe una debilidad en este paso de la metodología del IGER. El 63% de los maestros orientadores afirmaron que algunos y casi ninguno de sus estudiantes escuchan las clases radiales

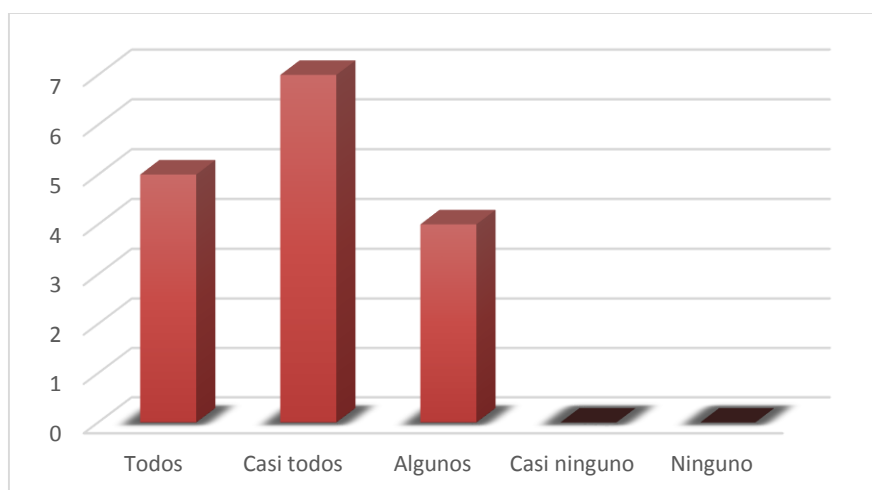
Lo anterior se traduce en una barrera semántica y cognitiva en el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje. En consecuencia dicha debilidad, se convierte en un factor determinante para el fracaso de muchos alumnos. Por carecer de referentes del mensaje para terminar de decodificar adecuadamente, comprender y dar una retroalimentación acertada que generó una mayor eficacia.

¿Sus alumnos asisten puntualmente todos los sábados a la orientación presencial?

Tabla 2

Escala	Maestros	Porcentaje
Todos	5	31%
Casi todos	7	44%
Algunos	4	25%
Casi ninguno	0	0%
Ninguno	0	0%
Total	16	100%

Gráfica 2



Según los datos obtenidos en este ítem, el 31% de los maestros afirmaron que todos sus estudiantes asisten a las clases presenciales. Por su parte el 44% expresó que casi todos. Con esto se puede aseverar que, para los alumnos del círculo de estudios la asistencia a clases presenciales, no es un factor que se pueda tomar en cuenta como barrera en el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje.

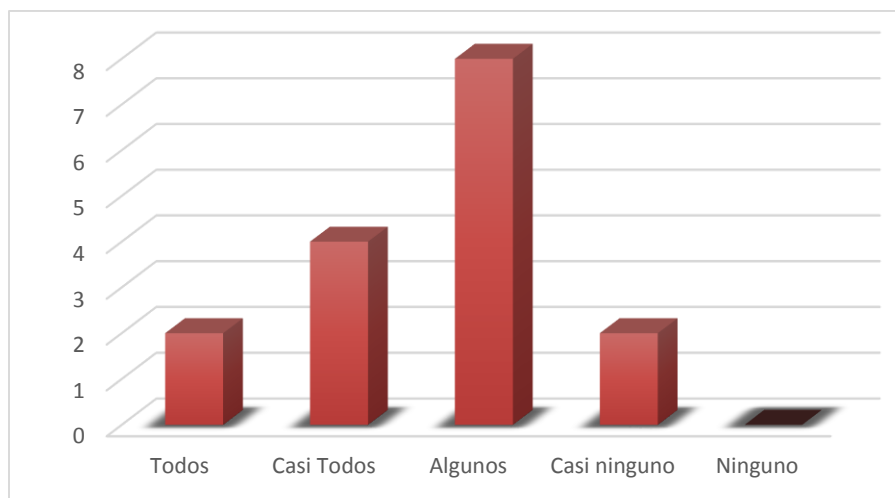
De igual forma, en las observaciones realizadas la asistencia a clases de los alumnos fue del 70%. Lo que da mayor fiabilidad a la opinión de los maestros orientadores.

¿Sus alumnos le presentan los ejercicios y autocontroles terminados correspondientes de la semana?

Tabla 3

Escala	Maestros	Porcentaje
Todos	2	13%
Casi Todos	4	25%
Algunos	8	50%
Casi ninguno	2	13%
Ninguno	0	0%
Total	16	100%

Gráfica 3



Los datos muestran que el 50% de los maestros orientadores, expresaron que algunos de sus alumnos les entregan los ejercicios y autocontroles del libro terminados. Mientras que el 13% afirmó que casi ninguno. Estos datos se contradicen con los resultados obtenidos de las encuestas respondidas por los alumnos.

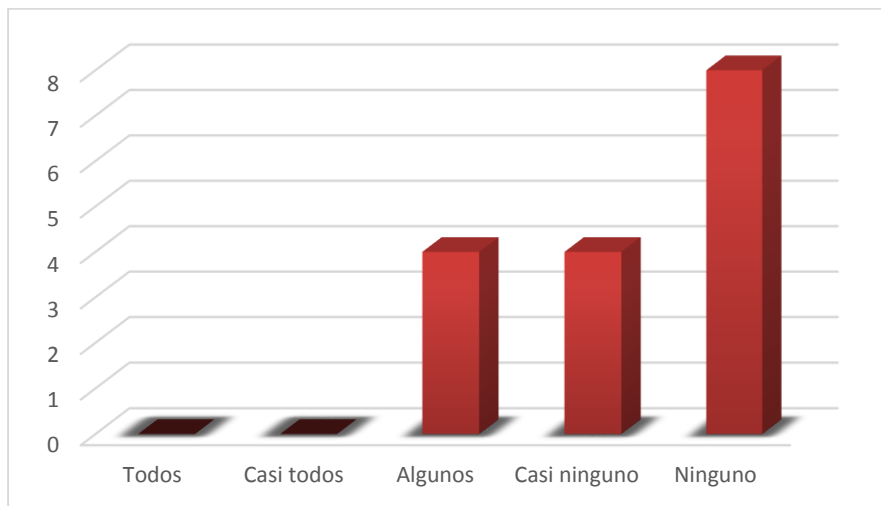
Posteriormente, al consultar los resultados de las observaciones realizadas durante las clases presenciales, se da crédito a la respuesta emitida por parte de los maestros orientadores. Con ello se puede afirmar que, la carencia de trabajo de los alumnos en los ejercicios y autocontroles, es un factor que contribuye a la ineficacia del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje en el círculo de estudios.

¿Sus alumnos utilizan estrategias de lectura?

Tabla 4

Escala	Maestros	Porcentaje
Todos	0	0%
Casi todos	0	0%
Algunos	4	25%
Casi ninguno	4	25%
Ninguno	8	50%
Total	16	100%

Gráfica 4



Según el resultado de este ítem, el 50% de los maestros afirmaron que ninguno de sus alumnos utiliza estrategias de lectura. Otro 25% expresó que casi ninguno. Dentro de la metodología del IGER es fundamental que los estudiantes cuenten con la competencia de lectura comprensiva. Ya que el mensaje educativo que emite el IGER por el medio escrito, está presente durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de sus libros de texto.

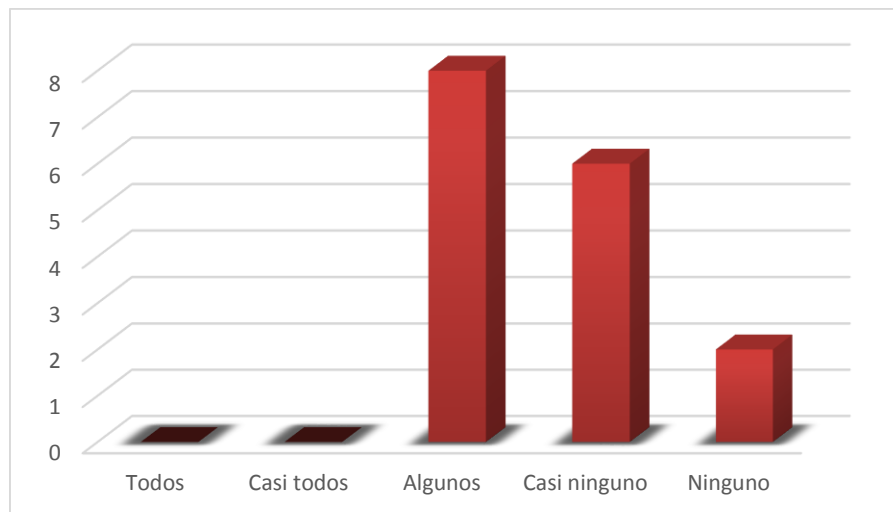
Los alumnos que no son capaces de decodificar los mensajes a través de una lectura comprensiva, indudablemente no construirán los aprendizajes esperados.

¿Sus alumnos toman nota durante las orientaciones presenciales?

Tabla 5

Escala	Maestros	Porcentaje
Todos	0	0%
Casi todos	0	0%
Algunos	8	50%
Casi ninguno	6	37.5%
Ninguno	2	12.5%
Total	16	100%

Gráfica 5



Los datos reflejan que el 50% de los maestros afirman que algunos de sus alumnos toman nota durante la clase presencial, el otro 37.5% comenta que casi ninguno y finalmente el 12.5% que ninguno.

Al tomar nota en las clases presenciales se adquiere un posicionamiento mental del mensaje educativo, esto viene a fortalecer la construcción del nuevo aprendizaje en los estudiantes. Los alumnos que no realicen dicho ejercicio, posteriormente carecerán de referentes o esquemas que les ayuden para activar los nuevos conocimientos del mensaje educativo.

¿Sus alumnos participan activamente en clase exponiendo sus dudas y comentarios?

Tabla 6

Escala	Maestros	Porcentaje
Todos	0	0%
Casi todos	0	0%
Algunos	8	50%
Casi ninguno	8	50%
Ninguno	0	0%
Total	16	100%

Gráfica 6



Al observar los datos se conoce que el 50% de los maestros afirman que sus alumnos casi nunca participan activamente en clase, mientras que el otro 50% menciona que algunos de sus estudiantes sí interactúan en las tutorías.

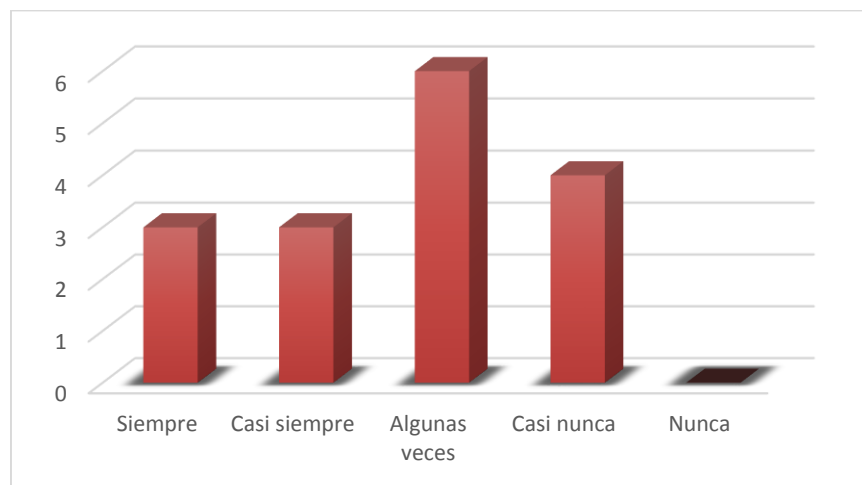
Este dato es normal dentro del sistema de educación en Guatemala, aunque no es de beneficio para el aprendizaje. Los alumnos que no resuelven sus dudas se convierten en solo receptores en el proceso educativo. Dentro del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje, es fundamental la retroalimentación de los alumnos que son los receptores del mensaje educativo. Para que el IGER como emisor, evalúe si el mensaje está llegando adecuadamente, según los objetivos que se pretenden alcanzar.

¿El tiempo de la clase es suficiente para aclarar los contenidos?

Tabla 7

Escala	Maestros	Porcentaje
Siempre	3	18%
Casi siempre	3	19%
Algunas veces	6	38%
Casi nunca	4	25%
Nunca	0	0%
Total	16	100%

Gráfica 7



Que los alumnos cuenten con el suficiente tiempo en clase para recibir el mensaje educativo, a través de los maestros, los libros y la interacción con los compañeros, es esencial para afianzar y asimilar todos los elementos que componen el nuevo aprendizaje.

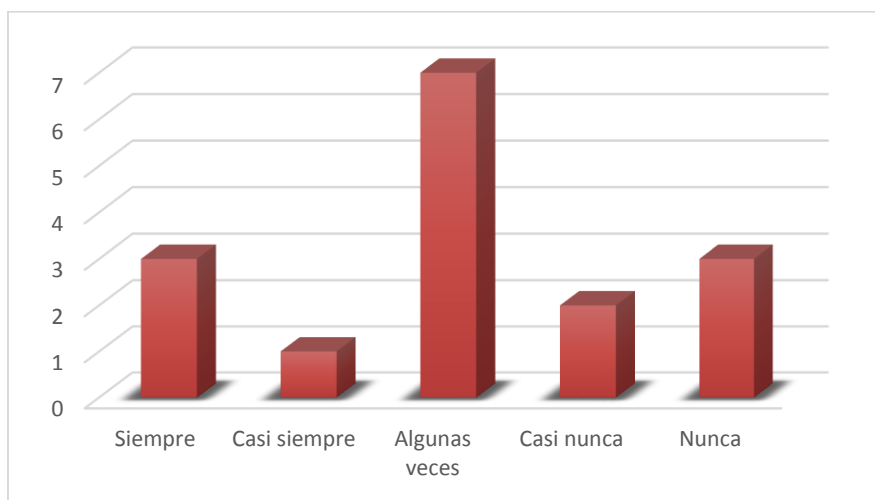
Lamentablemente, el 25% de los maestros afirmaron que el tiempo de las clases casi nunca es suficiente, para que los alumnos puedan hacer una decodificación y retroalimentación adecuada del mensaje educativo. Asimismo el 38% afirma que solo algunas veces.

¿Enseña estrategias de lectura a sus alumnos?

Tabla 8

Escala	Maestros	Porcentaje
Siempre	3	19%
Casi siempre	1	6%
Algunas veces	7	44%
Casi nunca	2	13%
Nunca	3	19%
Total	16	100%

Gráfica 8



Según los datos obtenidos en este ítem, el 44% de los maestros orientadores solo algunas veces enseñan estrategias de lectura. Mientras que el 13% casi nunca y el 19% nunca lo hace.

Para que los alumnos aprendan a decodificar adecuadamente los mensajes escritos, es necesario que alguien les instruya como hacerlo de una manera más eficiente, a través de la utilización de estrategias lectoras.

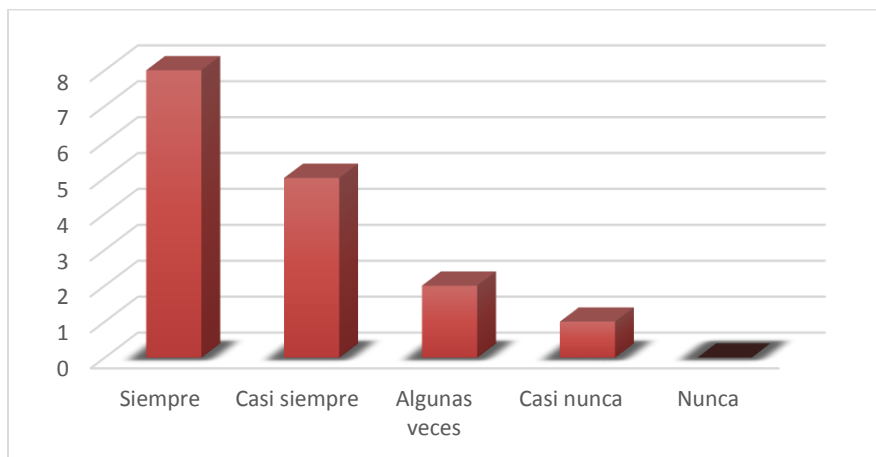
Con lo anterior, se puede afirmar que la insuficiente enseñanza de estrategias de lectura de parte de los maestros a sus alumnos, es otro factor que contribuye al bajo nivel de eficacia del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje.

¿Resuelve todas las dudas que le plantean sus alumnos?

Tabla 9

Escala	Maestros	Porcentaje
Siempre	8	50%
Casi siempre	5	31%
Algunas veces	2	13%
Casi nunca	1	6%
Nunca	0	0%
Total	16	100%

Gráfica 9



Los presentes resultados reflejan que, el 50% de los maestros considera que siempre resuelve las dudas que sus alumnos les plantean. La interacción que se da entre alumno y maestro en la clase presencial, sirve para afianzar el mensaje emitido por medio de las clases radiales y de los libros de texto.

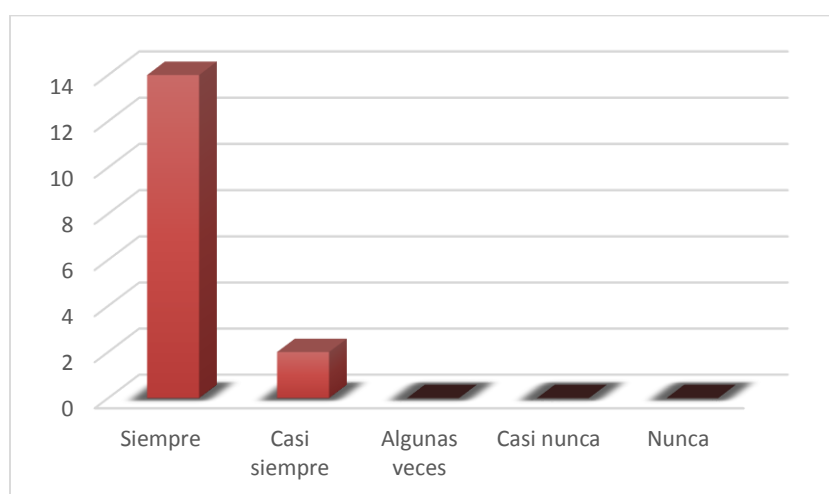
Este aspecto se debe potenciar para que se alcance el 100% de resolución de dudas. Ya que en los resultados anteriores se logró constatar que, muchos de los alumnos no cuentan con una persona que les resuelva dudas fuera de las clases presenciales, quedándose sin parte del mensaje educativo. Por tanto, se debe motivar permanentemente a los alumnos para que en clase retroalimenten a los maestros, con sus comentarios y dudas que les surgieron del tema que se esté trabajando.

¿Sus tutorías van en sintonía con las clases radiales y libros de texto?

Tabla 10

Escala	Maestros	Porcentaje
Siempre	14	88%
Casi siempre	2	12%
Algunas veces	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
Total	16	100%

Gráfica 10



Los resultados de este ítem, muestran que el 88% de los maestros orientadores afirman que sus tutorías presenciales están en sintonía con el mensaje educativo de las clases radiales y los libros de texto. El otro 12% dice que casi siempre.

Para que el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje sea eficaz, es necesario que exista coherencia en el contenido del mensaje educativo, que se transmite por todos los medios. Lo anterior tendrá como consecuencia que los receptores lo decodifiquen claramente, alcanzando los objetivos propuestos.

4.3 Análisis de guías de observación

La observación se realizó durante cuatro jornadas de clases, a diez periodos de manera aleatoria. Las guías de observación requerían información de 14 ítems, estos se segmentaron en relación a la actitud comunicativa de los maestros y los alumnos, observando actitudes esenciales que se requieren para lograr alcanzar los objetivos de la investigación. Se ponderó el nivel de la escala, luego de una observación general de todo el periodo de clase, dicha ponderación se realizaba según una escala de valoración tipo Likert, que consistía en:

NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
0	1	2	3	4

A continuación, se presentan los resultados numéricos de los diez periodos de clase observados, ordenados en una tabla. Posteriormente, a través de un cuadro de dos columnas se detalla el análisis e interpretación cualitativa de cada uno de los ítems de la misma.

ITEM	0	1	2	3	4	Total
En relación a los alumnos						
1. ¿Los alumnos cuentan con todo su material de trabajo?				1	9	10
2. ¿Los alumnos presentan el autocontrol de la semana trabajado?		2	4	4		10
3. ¿Los alumnos exponen sus dudas al maestro?			6	4		10
4. ¿Los alumnos piden ayuda a sus compañeros?	2	5	3			10
5. ¿Los alumnos se distraen mientras el maestro explica?	3	5	2			10
6. ¿Los alumnos toman nota durante las explicaciones del maestro?			4	5	1	10

7. ¿Los comentarios de los alumnos evidencian haber trabajado previamente la semana de clase?		4	3	2	1	10
En relación a los maestros						
8. ¿El lenguaje que utiliza el maestro es adecuado para los alumnos?				3	7	10
9. ¿El maestro les da la palabra a sus alumnos?				2	8	10
10. ¿El maestro resuelve las dudas que le plantean sus alumnos?				4	6	10
11. ¿El mensaje verbal del maestro orientador se escucha con claridad en todo el salón de clase?				2	8	10
12. ¿El maestro enseña estrategias de lectura a los alumnos?	7	2	1			10
13. ¿La escritura del maestro en la pizarra es legible?				2	8	10
En relación a maestros y alumnos						
14. ¿Se evidencia confianza en la relación maestro alumnos y viceversa?				4	6	10

Ítem	Interpretación y análisis
1. ¿Los alumnos cuentan con todo su material de trabajo?	<p>Durante la observación se constató que todos los alumnos en la clase presencial, contaban con sus libros, cuaderno de notas y lapiceros. Por tanto, se puede afirmar que los referentes escritos del mensaje educativo, no pueden ser tomados como obstáculo que afecten la eficacia del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Otra variable, es que los estudiantes no lean previamente los textos y no trabajen los ejercicios y autocontroles propuestos.</p>

<p>2. ¿Los alumnos presentan el autocontrol de la semana trabajado?</p>	<p>En este aspecto se presenta deficiencia en buena parte de los alumnos del círculo de estudios.</p> <p>Cuando los maestros orientadores revisaron los libros de los alumnos, para verificar que hayan realizado el trabajo de la semana. Se pudo observar que la mayor parte de los autocontroles estaban sin trabajar.</p> <p>Los estudiantes presentaron diferentes excusas para justificar la razón por la que no trabajaron. Luego de escucharlos se pudo inferir que este grupo de personas carecen de un horario específico para dedicarlo a sus estudios.</p> <p>Se puede afirmar que para este grupo de alumnos, este aspecto les impide decodificar completamente el mensaje educativo emitido por el IGER, en consecuencia la construcción del aprendizaje esperado.</p>
<p>3. ¿Los alumnos exponen sus dudas al maestro?</p>	<p>Con relación a este ítem se observó que en los grupos de clase, existen alumnos que casi siempre interactúan con los maestros, sin embargo son la minoría. La mayor parte de los estudiantes eran puramente receptores durante el tiempo de clase, sin brindar una retroalimentación verbal.</p> <p>Se pudo inferir que en este grupo de estudiantes, existe una escasa interacción verbal con los maestros,</p>

	<p>por falta de referentes del mensaje o conocimientos previos. Los cuales tuvieron que haber obtenido al trabajar los pasos anteriores. En este caso leer el contenido de la semana, escuchar las clases radiales y hacer los autocontroles propuestos.</p> <p>Lo anterior se constató cuando los maestros orientadores pedían a los alumnos, comentarios del tema o les realizaban preguntas directas al respecto.</p>
<p>4. ¿Los alumnos piden ayuda a sus compañeros?</p>	<p>Son pocos los alumnos que piden ayuda a sus compañeros, sin embargo existe interacción entre ellos.</p> <p>Que los alumnos se comuniquen con sus compañeros para construir aprendizajes juntos, es uno de los objetivos de las clases presenciales del IGER.</p> <p>Pero, se observó que la mayoría de los alumnos se comunican mayormente para distraerse o compartir situaciones personales que no están relacionadas con los aprendizajes propuestos. Por lo que se puede afirmar que el aprendizaje cooperativo y colaborativo se da muy poco en el círculo de estudios.</p>

<p>5. ¿Los alumnos se distraen mientras el maestro explica?</p>	<p>Durante la observación realizada, la mayoría de los alumnos no se distraeron mientras el maestro explicaba.</p> <p>Aunque algunos de los profesores comentaban que existen grupos pequeños de alumnos, a los que han llamado la atención varias veces por estar dispersos y distrayendo a sus compañeros.</p> <p>Se puede afirmar que la distracción al mensaje verbal en las clases presenciales, es una leve barrera para la eficacia en el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje.</p>
<p>6. ¿Los alumnos toman nota durante las explicaciones del maestro?</p>	<p>Se observó que son pocos los alumnos que toman nota durante las explicaciones de la clase. Tomar nota en clase viene reforzar la comprensión y la asimilación del mensaje educativo, por eso la importancia y beneficio de quien lo hace.</p> <p>Para la mayoría de los alumnos del círculo de estudios, lo anterior se convierte en una limitante para realizar una decodificación del mensaje educativo.</p> <p>Las notas que un alumno toma, se convierten en códigos y referentes que le ayudan posteriormente para estudiar para las pruebas.</p>

<p>7. ¿Los comentarios de los alumnos evidencian haber trabajado previamente la semana de clase?</p>	<p>Al igual que en el ítem anterior, la mayoría de los alumnos carecen de referentes del mensaje educativo.</p> <p>Dichos referentes los tuvieron que haber construido, escuchando las clases radiales y al leer comprensivamente los contenidos en los libros de texto.</p> <p>Sin embargo, más de la mitad de los alumnos de los grupos observados, no mostraron evidencias concretas de haber trabajado la semana correspondiente. Esto se pudo verificar al observar sus libros de texto con muchas tareas sin realizar.</p>
<p>8. ¿El lenguaje que utiliza el maestro es adecuado para los alumnos?</p>	<p>La mayoría de los maestros orientadores utilizan un lenguaje asequible para los alumnos. Los códigos que utilizan los maestros para construir el mensaje que transmiten en las clases presenciales, sí son conocidos por los alumnos. El problema se da cuando utilizan conceptos que los alumnos desconocen por no haber leído el contenido respectivo o escuchado la clase radial correspondiente.</p> <p>Con lo anterior se puede afirmar que no existen barreras significativas en relación al lenguaje utilizado por los maestros para comunicarse con los alumnos, aunque se debe estar potenciando.</p>

<p>9. ¿El maestro les da la palabra a sus alumnos?</p>	<p>Todos los maestros observados les daban la palabra a sus alumnos durante las clases presenciales. Para que haya comunicación, debe existir en el proceso la retroalimentación de parte del receptor y viceversa.</p> <p>Para que se dé lo anterior, en el proceso de comunicación y aprendizaje-enseñanza, es necesario que los maestros inviten a los alumnos a participar activamente en la interacción que se da en clase.</p>
<p>10. ¿El maestro resuelve las dudas que le plantean sus alumnos?</p>	<p>Se observó que todos los maestros resuelven las dudas que les plantean sus alumnos. Un fenómeno generalizado, fue que la mayoría de alumnos que exponen sus dudas en clase, siempre es un pequeño grupo. Por lo que el maestro recurre a preguntar a los que no lo hacen.</p> <p>Con lo anterior se puede decir que este grupo de estudiantes no emiten su comentario, por carecer de facilidad de expresión a través de la palabra. Quedándose sin construir el mensaje educativo completamente.</p>
<p>11. ¿El mensaje verbal del maestro orientador se escucha con claridad en todo el salón de clase?</p>	<p>La voz de todos los maestros orientadores se escucha con claridad en todo el salón, ya que beneficia la acústica y el hermetismo del edificio. En el caso de la comunicación oral que se da en las clases</p>

	<p>presenciales, no se presentan dificultades fisiológicas que afecten la claridad del mensaje.</p> <p>Con lo anterior se puede asegurar, que la voz de los maestros orientadores no es un factor significativo que afecte el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del Círculo de estudios.</p>
<p>12. ¿El maestro enseña estrategias de lectura a los alumnos?</p>	<p>Los maestros casi nunca enseñan estrategias de lectura a sus alumnos, en consecuencia los alumnos no podrán desarrollar la competencia de lectura comprensiva.</p> <p>No saber técnicas para decodificar y comprender el mensaje escrito, es una barrera para la eficacia del proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Que los maestros no enseñen estrategias de lectura comprensiva, contribuye negativamente a que este fenómeno de analfabetas funcionales se siga manteniendo.</p>
<p>13. ¿La escritura del maestro en la pizarra es legible?</p>	<p>De los cursos observados, todos los maestros realizaban una escritura clara y descifrable en la pizarra. La mayoría de los maestros contaba con marcadores con tinta suficiente para marcar bien los grafos y signos en la pizarra.</p> <p>La calidad de trazos en la pizarra por parte de los maestros orientadores, no es una barrera en el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje.</p>

<p>14. ¿Se evidencia confianza en la relación maestro alumnos y viceversa?</p>	<p>El resultado de la observación es positivo, ya que se evidencia que los alumnos le tienen confianza a sus maestros y viceversa. Según la teoría de las mediaciones sociales es esencial que exista confianza en la relación entre emisor y receptor.</p> <p>Este ambiente propicia la interrelación que se debe de dar, para que exista comunicación eficiente y eficaz en el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del círculo de estudios.</p>
---	---

Conclusiones

En relación a los alumnos

1. Muchos de los alumnos del círculo de estudios no escuchan total o parcialmente las clases radiales, constatándose que el nivel de recepción del mensaje educativo es insuficiente para esta porción de alumnos en este paso de la metodología. Lo cual se ve reflejado en la retroalimentación que estos manifiestan a través de su rendimiento académico.
2. En el círculo de estudios existe un alto porcentaje de alumnos que no leen el contenido de la semana, antes de las clases radiales. Conduciéndolos a no activar sus conocimientos previos del nuevo aprendizaje, también a carecer de la creación de referentes del mensaje educativo. Lo anterior, provoca que los alumnos se esfuercen más de lo necesario para posicionar en su mente códigos claves, para la interpretación adecuada del mensaje oral de que se emite en las clases radiales.
3. Más del cincuenta por ciento de los alumnos del círculo de estudios, no trabajan los ejercicios y autocontroles correspondientes a la semana. Los alumnos que no hacen las tareas, no terminan de recibir gran parte del mensaje educativo, disminuyendo las probabilidades de construir un aprendizaje significativo. La interacción y retroalimentación que brindan los estudiantes a través de los trabajos propuestos en los libros de texto, es un paso fundamental en la metodología del IGER.
4. El setenta por ciento de los estudiantes asisten frecuentemente a las clases presenciales del círculo de estudios. Aunque, existen casos de alumnos que por razones laborales y personales ingresan tarde o salen antes del horario establecido. También, otra porción de los alumnos no participan activamente en las clases presenciales, a través de la interacción con los maestros y compañeros.

5. La retroalimentación que brindan los alumnos en los libros de texto es deficiente, ya que muchos de los estudiantes no realizan sus ejercicios y autocontroles. Se está desaprovechando el libro de texto al no interactuar con las tareas que este propone. Se pierden recursos y la oportunidad de construir aprendizaje.
6. Más del cincuenta por ciento de los alumnos que asisten al círculo de estudios brindan una retroalimentación deficiente para el aprendizaje, esto sucede porque no trabajaron los pasos anteriores, convirtiéndose en meros receptores al momento de las clases presenciales. También, se encuentran muchas veces perdidos por carecer de referentes de los nuevos contenidos.

En relación a los canales de comunicación

7. Los libros de texto son un canal de comunicación efectivo, tanto lo físico como el contenido de estos cuentan con buena calidad. Los libros se aprecian con alta calidad de impresión y buena diagramación, los temas están bien estructurados y distribuidos, con razonamientos claros a un nivel comprensible para los alumnos. Es lamentable que muchos de los alumnos del círculo de estudios no aprovechan eficientemente este medio, al no leer comprensivamente y no realizar los ejercicios y autocontroles correspondientes.
8. Las clases radiales están bien estructuradas paso a paso y la calidad del sonido es excelente, los locutores utilizan lenguaje adecuado para la comprensión de los alumnos. Con lo anterior se puede afirmar, que la producción y emisión de las clases por medio de la radio, no presentan barreras significativas. La dificultad que se puede encontrar como barrera es, que en las clases radiales no se pueden repetir instrucciones para alguien que no escuchó bien. Aunque esta situación se puede solucionar, comprando los discos que el IGER vende con las clases radiales, o descargándolas desde internet en la plataforma del IGER.

9. Muchos de los alumnos no cuentan con una persona que les asesore luego de las clases radiales, en consecuencia es bajo el nivel de recepción del mensaje educativo emitido por el IGER, esto sucede de manera específica en las clases numéricas y científicas. En consecuencia dichos estudiantes carecen de referentes del mensaje y la comprensión del mismo. Asimismo, el tiempo de las clases presenciales no es suficiente para terminar de afianzar el aprendizaje. También esto genera atraso y descontrol en las semanas posteriores.

En relación a los maestros

10. En las clases presenciales, la voz de los maestros orientadores se escucha con buen volumen y clara. También el uso de la pizarra como canal de comunicación es efectivo para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, existen alumnos que no interactúan con los maestros, planteando sus dudas y compartiendo sus comentarios.
11. Un porcentaje alto de los maestros orientadores no enseñan regularmente estrategias de lectura comprensiva a sus alumnos. Esta carencia se convierte en una barrera en el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje para los estudiantes, al no aprender a decodificar eficaz y eficientemente el mensaje educativo.

En relación a los antecedentes

12. Con los resultados del presente trabajo se confirman las conclusiones de las investigaciones que se aluden en los antecedentes, las cuales se refieren a la comunicación interpersonal y la inadecuada forma de escuchar. También dos trabajos concluyen afirmando que los estudiantes del IGER no escuchan adecuadamente las clases radiales.

Recomendaciones

Para círculo de estudios

1. Realizar una campaña de concientización dirigida a todos los alumnos del círculo de estudios, sobre la importancia que tiene seguir todos los pasos de la metodología del IGER, sin excepción alguna. A dicha campaña se le debe de dar seguimiento de manera permanente. Esta acción aumentará el nivel de efectividad de los canales de comunicación utilizados por el IGER para transmitir su mensaje educativo, en dicho centro.
2. Los maestros deben enseñar estrategias de lectura comprensiva a los alumnos, para que estos puedan decodificar los mensajes de los libros de texto con mayor eficacia y eficiencia. Con ello, se dará un avance en los niveles de lectura, al inferencial y crítico. En consecuencia, se fortalecerá el nivel de retroalimentación de los alumnos, en favor del aprendizaje esperado.
3. Educar a los alumnos en la escucha activa, a través de talleres que les enseñen sobre cómo se debe atender a una clase radial. Con ello se potenciará la efectividad de las clases radiales, como canal de comunicación del IGER.
4. Incrementar la comunicación entre los alumnos con el método de aprendizaje cooperativo y colaborativo. Dicho procedimiento, vendrá a motivar a los alumnos que no participan y potenciará la motivación de los alumnos que sí interactúan en clase, produciendo una comunicación más dinámica que construya y promueva mayor aprendizaje.

5. Supervisar constantemente que los alumnos estén realizando los ejercicios y autocontroles, para ir llevando el control de los que no lo hacen, luego comunicarse con ellos para averiguar que está pasando, los maestros le deben de orientar y motivar. La retroalimentación que dan al hacer las tareas propuestas generará mayor comprensión del mensaje educativo y en consecuencia mayor aprendizaje.
6. Realizar en las clases más exposiciones grupales, para que los alumnos vayan perdiendo el miedo de hablar en público y puedan aprender unos de otros. A través de la comunicación que se genera en esta actividad encontrarán mayor significatividad al nuevo aprendizaje. También aprenderán a codificar de mejor manera la retroalimentación que brindan.
7. Motivar a los estudiantes con actividades culturales y lúdicas en las que interactúen con sus compañeros y maestros para que se desarrolle en ellos mayor confianza. Esto favorecerá la interacción comunicativa que se da en las clases presenciales.
8. Invitar a los estudiantes graduandos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos, para que elaboren campañas comunicacionales de motivación y concientización a los estudiantes del IGER a trabajar cada uno de los pasos de la metodología de aprendizaje.

Referencias bibliográficas

1. Aguado, Terrón. 2004. Introducción a las teorías de la información y la comunicación. Murcia: Departamento de información y comunicación Universidad de Murcia. 36-40 p.
2. Berlo, David. 1984. El proceso de la comunicación. Buenos Aires: El ateneo. 239 p.
3. Bolaños, B. 1999. Comunicación escrita. Costa Rica: EUNED. 572 p.
4. Bruner, J. 1988. Desarrollo cognitivo y educación. Madrid: Morata. 279 p.
5. Calero Pérez, M. 2009. Aprendizajes sin límites Constructivismo. México: Alfaomega. 198 p.
6. De Miguel Díaz, M. 2006. Metodología de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Madrid España: Alianza. 230 p.
7. Fonseca, S., Correa, A., Pineda, M. I., & Lemus, F. 2011. Comunicación oral y escrita. México: Pearson. 367 p.
8. Interiano, Carlos. 2003. Semiología y comunicación. 8ª.ed. Guatemala: Editorial Estudiantil Fenix. 186 p.
9. Juárez, Miguel Angel. 1997. Comunicación y educación. Guatemala: Centro impresor Piedra Santa. 124 p.
10. Kaplún, Mario. 2002. Una pedagogía de la comunicación. La Habana: CAMINOS. 246 p.

11. Lathi, B. P. 1991. Introducción a la teoría y sistemas de comunicación. México: Limusa. 416 p.
12. León Mejía, A. B. 2006. Estrategias para el desarrollo de la Comunicación Profesional. México: LIMUSA. 250 p.
13. Martínez Terrero, José. 2006. Teorías de comunicación. Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello. 79-90 p.
14. McEntee, E. 2004. Comunicación oral. México: McGraw-Hill. 751 p.
15. Orozco Gómez, Guillermo. 1992. La investigación de la recepción y la educación para los medios: hacia una articulación pedagógica de las mediaciones en el proceso comunicativo. Martín Miranda. Santiago de Chile: CENECA. 54-63 p
16. Sarramona, J. 1988. Comunicación y educación. Barcelona, España: CEAC. 334 p.

Tesis

1. Castillo Cordón, César Augusto. 2011. **Incidencia en la comunicación interpersonal maestro-alumno, como factor esencial del proceso enseñanza-aprendizaje en el ciclo básico del Colegio José Milla y Vidaurre.** Tesis Licenciado en Ciencias de la Comunicación. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. 57 p
2. Gómez Méndez, Blanca Isabel. 2011. **La comunicación interpersonal entre maestros y alumnos como factor esencial en la enseñanza aprendizaje.** Tesis Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. 100 p

3. Lemus Urbina, Edwin Leonel. 2004. **La inadecuada forma de escuchar como barrera comunicacional para la comprensión del mensaje.** Tesis Licenciado en Ciencias de la Comunicación. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. 65 p
4. Morales Estrada, Beverly Adriana. 2007. **La realimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala.** Tesis Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Ciencias de la Comunicación. 65 p
5. Sandoval Corzo, Cindy Vanessa. 2004. **Efectividad de la estrategia de comunicación utilizada por el Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER) para motivar a los adultos hacia los programas de estudio en San Juan Sacatepéquez.** Tesis Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Guatemala. Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Facultad de Humanidades. Departamento de Ciencias de la Comunicación. 109 p
6. Tobar Guzmán, Mayra Janeth. 2007. **Beneficios de la Educación a distancia a través del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica –IGER- en el municipio de San Juan Comalapa, Chimaltenango.** Tesis Licenciada en pedagogía y ciencias de la educación. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala. Facultad de Humanidades. Departamento de pedagogía. 100 p

E-grafía

1. DelGallego, C. 2012 Metodología educativa. (Documento en PDF) Disponible en <http://es.scribd.com/doc/93417833/metodologia-educativa>. Fecha de consulta: 20 de Marzo de 2016.

2. Elizabeth. 2011 Diseñando la educación del mañana. Disponible en <http://elizabethmtzupn.blogspot.com/2011/11/la-teoria-de-la-interaccion-y.html>. Fecha de consulta: 18 de abril de 2016.
3. García Aretio, L. (1999). Fundamento y Componentes de la Educación a Distancia. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. RIED, 28-39. Disponible en <http://www2.uned.es/catedraunesco-ead/publicaciones.html> Fecha de consulta: 15 de marzo de 2016.
4. Parra Alvarracín, G. 2000. Bases Epistemológicas de la Educomunicación. Quito Ecuador: ABYA-YALA. Documento en PDF. Disponible en <http://repository.unm.edu/handle/1928/10599> Fecha de consulta: 10 de abril de 2016.
5. Prieto Castillo, D. 2006. Enseñar y Aprender. Disponible en <http://prietocastillo.com/ensenar-y-aprender#> Fecha de consulta: 10 de abril de 2016.
6. Radio ECCA Fundación Canaria. 2012. La orientación o la acción tutorial en la radio ECCA. Revista de Radio y Educación de Personas adultas y Nuevas Tecnologías. Disponible en <http://docplayer.es/3056852-Radio-y-educacion-orientacion-y-tutoria-en-radio-ecca-revista-de-de-personas-adultas-y-nuevas-tecnologias.html> Fecha de consulta: 15 de marzo de 2016.
7. Ramos Pivaral, Geanni Marissa; Medrano Martínez. 2011. IGER: Educación a distancia por radio. Guatemala. Disponible en dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3900981.pdf Fecha de consulta: 10 de abril de 2016.

8. Roldán Jiménez, C., Fuentes Hervias, M. T., & Catalán Matamoros, D. 2012. Comunicación no verbal en la docencia. Revista Española de Comunicación en Salud". Disponible en http://www.aecs.es/4_1_6.pdf. Fecha de consulta: 20 de marzo de 2016.

9. Teixidó Saballs. 1999. La comunicación en los centros educativos. Disponible en <http://www.joanteixido.org/esp/comunicacio.php> Fecha de consulta: 15 de abril de 2016.

ANEXOS

- Anexo 1** **Guía de encuesta de los alumnos**
- Anexo 2** **Guía de encuesta de los maestros orientadores.**
- Anexo 3** **Ficha de observación**



**ANEXO 1
ENCUESTA PARA LOS ALUMNOS**



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

ENCUESTA No.

La presente investigación de tesis, pretende evaluar el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER). Gracias por colaborar con responder la encuesta.

Favor marcar con una X en el cuadro de la letra que corresponda a su género y escriba en números su edad.

Género

M	F
----------	----------

 Edad

--

A continuación encontrará 16 preguntas a las cuales debe responder con una X en la casilla de la derecha que considere que corresponde.

Leer el contenido de la semana					
1. ¿Sus libros están en buen estado y se pueden leer?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
2. ¿Lee el contenido de la semana antes de la clase radial?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
3. ¿Utiliza estrategias de lectura?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
4. ¿Comprende lo que lee?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Escuchar la clase radial					
5. ¿Escucha las clases radiales?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
6. ¿Se escucha con claridad la clase radial?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
7. ¿Escucha la clase radial acompañado/a de sus libros?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
8. ¿Escucha las clases radiales completas?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9. ¿Comprende la explicación de los maestros que dan la clase radial?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
10. ¿El horario de las clases radiales es adecuado para usted?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Estudiar y realizar el autocontrol					
11. ¿Trabaja los ejercicios, autocontroles y tareas propuestas en su libro?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Consultar sus dudas					
12. ¿Al terminar las clases radiales se queda con dudas?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
13. ¿Cuenta con una persona que le resuelva las dudas que le surgieron en las clases radiales?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Asistir al círculo de estudios					
14. ¿Asiste al círculo de estudios?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
15. ¿En la orientación presencial plantea sus dudas al maestro?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
16. ¿Le entiende a las orientaciones del maestro en círculo de estudios?	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

MUCHAS GRACIAS



**ANEXO 2
ENCUESTA PARA MAESTROS ORIENTADORES**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

ENCUESTA No.

La presente investigación de tesis, pretende evaluar el proceso de comunicación y enseñanza-aprendizaje del círculo de estudios 098 del Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER). Gracias por colaborar con responder la encuesta.

Género: _____

Edad: _____

A continuación encontrará 10 ítems a los cuales debe responder con una X en la casilla de la derecha, según la escala correspondiente.

Escala de valoración:

Ninguno 0 Casi ninguno 1 Algunos 2 Casi todos 3 Todos 4

	Ítem	0	1	2	3	4
1	¿Sus alumnos escuchan las clases radiales?					
2	¿Sus alumnos asisten puntualmente a las orientaciones presenciales?					
3	¿Sus alumnos le presentan los ejercicios y autocontroles terminados correspondientes de la semana?					
4	¿Sus alumnos utilizan estrategias de lectura?					
5	¿Sus alumnos toman nota durante las orientaciones presenciales?					
6	¿Sus alumnos participan activamente en clase exponiendo sus dudas y comentarios?					

Escala de valoración:

Siempre 0 Casi Siempre 1 Algunas veces 2 Casi nunca 3 Nunca 4

	Ítem	0	1	2	3	4
7	¿El tiempo de la clase es suficiente para aclarar los contenidos?					
8	¿Enseña estrategias de lectura a sus alumnos?					
9	¿Resuelve todas las dudas que le plantean sus alumnos?					
10	¿Sus tutorías van en sintonía con las clases radiales y libros de texto?					

MUCHAS GRACIAS

ANEXO 3

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



GUÍA DE OBSERVACIÓN

Fecha: Hora: Grupo: Materia:						
Escala de valoración Siempre 1 Casi siempre 2 Algunas veces 3 Casi nunca 4 Nunca 5	Ponderación					Observaciones
	Ítem	1	2	3	4	
En relación a los alumnos						
1.	Los alumnos cuentan con todo su material de trabajo.					
2.	Los alumnos presentan el autocontrol de la semana trabajado.					
3.	Los alumnos exponen sus dudas al maestro.					
4.	Los alumnos piden ayuda a sus compañeros.					
5.	Los alumnos se distraen mientras el maestro explica.					
6.	Los alumnos toman nota durante las explicaciones del maestro.					
7.	Los comentarios de los alumnos evidencian haber trabajado previamente la semana de clase.					
En relación a los maestros						
8.	El lenguaje que utiliza el maestro es adecuado para los alumnos.					
9.	El maestro les da la palabra a sus alumnos.					
10.	El maestro resuelve las dudas que le plantean sus alumnos.					
11.	El mensaje verbal del maestro orientador se escucha con claridad en todo el salón de clase.					
12.	El maestro enseña estrategias de lectura a los alumnos.					
13.	La escritura del maestro en la pizarra es legible.					
En relación a maestros y alumnos						
14.	Se evidencia confianza en la relación maestro alumnos y viceversa.					

