

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**



**ANÁLISIS HISTÓRICO POLÍTICO DE LA TOMA DE POSESIÓN  
DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA JIMMY MORALES**

**Norma Vásquez García**

**Guatemala, noviembre de 2016**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ANÁLISIS HISTÓRICO POLÍTICO DE LA TOMA DE POSESIÓN  
DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA JIMMY MORALES**

Trabajo de tesis presentado por

**Norma Vásquez García**

Previo a optar al título de

Licenciada en ciencias de la comunicación

Asesor

M. Sc. Sergio Morataya

Guatemala, noviembre de 2016

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Director

M Sc. Sergio Vinicio Morataya García

Consejo Directivo

Representantes Docentes

Lic. Mario Enrique Campos Trijillio

M.A. Gustavo Adolfo Moran Portillo

Representantes estudiantiles

Anaitè Machuca

Mario Barrientos

Representante Egresado

M.A. Johnny Michael González Batres

Secretaria

M Sc. Claudia Xiomara Molina Avalos

Tribunal Examinador

M. Sc. Sergio Vinicio Morataya García

Presidente

Revisor Dr. Gustavo Adolfo Bracamonte Cerón

Revisor

Revisor Dr. Gustavo Adolfo Bracamonte Cerón

Revisor

Lic. Luis Arturo Pedroza Gaytán

Examinador

Lic. Bayron Miguel García Morales

Examinador

M.A. Donaldo Vásquez Zamora

Suplente



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación

336-16

Guatemala, 27 de julio de 2016  
**Dictamen aprobación 094-16**  
Comisión de Tesis

Estudiante  
**Norma Vásquez García**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad de Guatemala

Estimado(a) estudiante **Vásquez**

Para su conocimiento y efectos, me permito transcribir lo acordado por la Comisión de Tesis en el inciso 1.1 del punto 1 del acta 012-2016 de sesión celebrada el 15 de julio de 2016 que literalmente dice:


*1.1 Comisión de Tesis acuerda: A) Aprobar al (la) estudiante Norma Vásquez García, carné 200715593, el proyecto de tesis: ANÁLISIS HISTÓRICO POLÍTICO DE LA TOMA DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA JIMMY MORALES. B) Nombrar como asesor(a) a: M.Sc. Sergio Vinicio Morataya.*

Asimismo, se le recomienda tomar en consideración el artículo número 5 del REGLAMENTO PARA LA REALIZACIÓN DE TESIS, que literalmente dice:

...“se perderá la asesoría y deberá iniciar un nuevo trámite, cuando el estudiante decida cambiar de tema o tenga un año de habersele aprobado el proyecto de tesis y no haya concluido con la investigación.” (lo subrayado es propio).

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

  
**M.A. Aracelly Mérida**  
Coordinadora Comisión de Tesis



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Copia: Comisión de Tesis  
AM/Anaijr

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfono: (502) 2418-8920  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacionusac.org](http://www.comunicacionusac.org)



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación

336-16

Guatemala, 31 de agosto de 2016  
Comité Revisor/ NR  
Ref. CT-Akmg 071-2016

Estudiante  
Norma Vásquez García  
Carné **200715593**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante **Vásquez:**

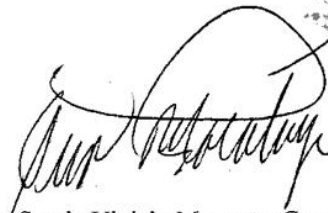
De manera atenta nos dirigimos a usted para informarle que esta comisión nombró al COMITÉ REVISOR DE TESIS para revisar y dictaminar sobre su tesis "*ANÁLISIS HISTÓRICO POLÍTICO DE LA TOMA DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA JIMMY MORALES*".


Dicho comité debe rendir su dictamen en un plazo no mayor de 15 días calendario a partir de la fecha de recepción y está integrado por los siguientes profesionales:


M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García	presidente(a)
Dr. Gustavo Adolfo Bracamonte Cerón	revisor(a)
Lic. Mario Enrique Campos Trijillio	revisor(a)

Atentamente,

*"DÉ Y ENSEÑA A TODOS"*

  
M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García.  
Director ECC

  
Dra. Aracelly Krisanda Mérida González  
Coordinadora Comisión de Tesis



Copia: comité revisor  
Archivo

AM/SVMG/Anaijr.



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfono: (502) 2418-8920  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacionusac.org](http://www.comunicacionusac.org)



**Autorización informe final de tesis por Terna Revisora**  
Guatemala, 27 de septiembre de 2016

M.A.  
Aracelly Mérida,  
Coordinadora  
Comisión de Tesis  
Escuela de Ciencias de la Comunicación,  
Edificio Bienestar Estudiantil, 2do. Nivel.  
Ciudad Universitaria, zona 12

Distinguida M.A. Mérida:

Atentamente informamos a ustedes que el estudiante Norma Vásquez García, Carné 200715593. Ha realizado las correcciones y recomendaciones a su TESIS, cuyo título es: *Análisis Histórico Político de la Toma de Posesión del Presidente de la República Jimmy Morales*

En virtud de lo anterior, se emite DICTAMEN FAVORABLE a efecto de que pueda continuar con el trámite correspondiente.

**"Id y enseñad a todos"**

  
Dr. Gustavo Adolfo Bracamonte Cerón  
Miembro Comisión Revisora

  
Lic. Mario Enrique Campos  
Miembro Comisión Revisora

  
M. Sc. Sergio Vinicio Morataya García  
Presidente Comisión Revisora

c.c. archivo



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación

336-16

Guatemala, 05 de octubre de 2016  
Tribunal Examinador de Tesis/N.R  
Ref. CT-Akmg- No. 090-2016

Estudiante  
Norma Vázquez García  
Carné: 200715593  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) estudiante

Por este medio le informamos que se ha nombrado al tribunal examinador para que evalúe su trabajo de investigación con el título: *"ANÁLISIS HISTÓRICO POLÍTICO DE LA TOMA DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA JIMMY MORALES"*, siendo ellos:

M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García	presidente(a)
Dr. Gustavo Adolfo Bracamonte Cerón	revisor(a)
Lic. Mario Enrique Campos Trijillo	revisor(a)
Lic. Luis Arturo Pedroza Gaván	examinador(a)
Lic. Bayron Miguel García Morales	examinador(a)
M.A. Donald Vásquez Zamora	suplente

Por lo anterior, apreciaremos se presente a la Secretaría de la Comisión de Tesis para que se le informe de su fecha de examen privado.

Deseándole éxitos en esta fase de su formación académica, nos suscribimos.

Atentamente,

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**ENSEÑAR Y ENSEÑAD A TODOS**

M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García.  
Director ECC



Dra. Aracelly Kinsanda Mérida González  
Coordinadora Comisión de Tesis



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Copia: Archivo  
AM/SVMG/Anaijr

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfono: (502) 2418-8920  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacionusac.org](http://www.comunicacionusac.org)



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
Escuela de Ciencias de la Comunicación

336-16

Guatemala, 8 de noviembre de 2016  
Orden de impresión/NR  
Ref. CT-Akmg- No.078-2016

Licenciada  
Norma Vásquez García  
Carné 200715593  
Escuela de Ciencias de la Comunicación  
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado(a) Licenciada Vásquez,

Nos complace informarle que con base a la autorización de informe final de tesis por asesor con el título: **"ANÁLISIS HISTÓRICO POLÍTICO DE LA TOMA DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE JIMMY MORALES"**, se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados un ejemplar impreso y un disco compacto en formato PDF, en la Biblioteca Central de esta universidad; tres ejemplares y dos discos compactos en formato PDF, en la Biblioteca Flavio Herrera y nueve ejemplares en la Secretaría General de esta unidad académica ubicada en el 2º nivel del Edificio M-2.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas las calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

**ID Y ENSEÑAD A TODOS**

M.Sc. Sergio Vinicio Morataya García  
Director ECC



Copia: archivo  
AKMG/SM/ana11

Dra. Aracelly Krisanda Mérida González  
Coordinadora Comisión de Tesis



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Edificio M2,  
Ciudad Universitaria, zona 12.  
Teléfono: (502) 2418-8920  
Telefax: (502) 2418-8910  
[www.comunicacionusac.org](http://www.comunicacionusac.org)



**Para efectos legales, únicamente la autora es responsable del contenido de este trabajo.**

## DEDICATORIA

*"I've come round, full circle..."*

GRACIAS

a Dios,

A mi familia (*über alles*)

A mi mentor, Pablo Moraga

A mi Alma Máter, la tricentenario Universidad de San Carlos de Guatemala

A la Escuela de Ciencias de la Comunicación

A lo que alguna vez fue, el Instituto Normal para señoritas "Centro América" INCA

a los ángeles y amigos, a los que estuvieron y a los que permanecen a mi lado

*"Recognize this as a holy gift and celebrate*

*THIS chance to be alive and breathing...*

*Reaching out to embrace the random, reaching out to embrace whatever may come".*

## **PRESENTACIÓN**

El presente documento contiene un análisis del discurso de toma de posesión del Presidente Jimmy Morales Cabrera, pronunciado en el acto de toma de posesión, el catorce de enero de dos mil dieciséis. Incluye una relación de los principales hechos políticos que se desarrollaron en la coyuntura del proceso de elecciones generales del país y que influyeron de manera directa, tanto en la elección del señor Morales Cabrera, como en el diseño de su mensaje inicial como Presidente de la República.

El discurso de toma de posesión del más alto cargo del ejecutivo, constituye un reflejo de la coyuntura política en que sucede la elección, al mismo tiempo, es una respuesta a las expectativas de la población, especialmente de los electores que depositaron su confianza en el nuevo mandatario. De ahí que los temas sustantivos, las propuestas de política pública, los planteamientos estratégicos, las prioridades a establecer y sobre todo los cambios que impulsará en el futuro inmediato desde la primera magistratura del país, tienen un espacio preponderante en el discurso inicial.

En la Escuela de Ciencias de la Comunicación se han realizado estudios de los discursos de toma de posesión, desde el presidente Álvaro Arzú Irigoyen hasta el presidente Otto Pérez Molina. Desde esta perspectiva, el presente documento pretende analizar el discurso del presidente Jimmy Morales Cabrera. El énfasis se pone en los elementos políticos del discurso, sin desestimar el ideológico. La razón de este énfasis se fundamenta en el creciente interés de la población en conocer los lineamientos y directrices que el nuevo gobierno implementará desde el primer día de su gestión.

El discurso inicial, tiene como consecuencia tomar la temperatura política en que se moverá el Presidente, es decir, constituye un medio para medir su alcance, su visión, sus principales enfoques. El presente estudio analiza los principales elementos discursivos del presidente Morales Cabrera, en su toma de posesión, con el fin de tener elementos de juicio para proyectar cuál será su estilo y dinámica de gobierno, así como los principales lineamientos y vacíos al inicio de su gestión.

## ÍNDICE

PRESENTACIÓN .....	i
INTRODUCCIÓN .....	v
Capítulo I.....	7
1. Marco Conceptual.....	7
1.1 Antecedentes .....	7
1.2 El Problema.....	8
1.3 Justificación.....	9
1.4 Delimitación.....	10
Capítulo II.....	11
2. Marco Teórico .....	11
2.1 Comunicación política .....	11
2.1.1 Comunicación.....	11
2.1.2 Política.....	12
2.1.3 Comunicación Política y esquema de su proceso .....	14
2.2 Dimensiones de la Comunicación Política .....	17
2.3 El discurso político .....	18
2.4 Elementos del discurso político.....	22
2.5 Ideología y Discurso Político .....	24
2.6 Los discursos políticos que han marcado la historia .....	26
2.6.1 John Fitzgerald Kennedy .....	26
2.6.2 Martin Luther King .....	27
2.6.3 Jacobo Arbenz Guzmán .....	27
Capítulo III.....	29
3. Coyuntura Política.....	29

3.1	Impacto del Caso la Línea en la campaña política 2015 .....	29
3.2	Comportamiento estadístico de los candidatos de abril a la segunda vuelta 2015	30
3.3	Papel de los 20 sábados en la Plaza Central .....	33
3.4	Impacto de los mensajes en las manifestaciones y redes sociales.....	35
Capítulo IV .....		39
4.	Jimmy Morales.....	39
4.1	Biografía.....	39
4.2	Análisis de su Discurso de Campaña.....	40
4.3	Historia y papel de FCN – Nación .....	41
4.4	Mensajes transmitidos y discurso político .....	42
Capítulo V .....		43
5.	Análisis del discurso de toma de posesión .....	43
5.1	Transcripción del discurso.....	43
5.2	Contexto del discurso.....	54
5.3	Aspectos formales del discurso.....	57
5.4	Análisis por bloques y ofertas políticas .....	59
5.4.1	Lucha contra la corrupción .....	59
5.4.2	Salud .....	60
5.4.3	Educación.....	61
5.4.4	Economía y trabajo.....	62
5.4.5	Política internacional.....	65
5.4.6	El programa social .....	65
5.5	La parte Denotada .....	67
5.6	La parte Connotada .....	68

5.7	Ideología y líneas de gobierno transmitidas .....	70
5.8	Temas ausentes.....	72
5.8.1	Pueblos indígenas .....	72
5.8.2	Tema mujer .....	73
5.8.3	Conflictividad social .....	73
5.8.4	Justicia y seguridad .....	73
5.8.5	El tema de la niñez .....	74
5.8.6	Reformas jurídicas.....	74
5.9	Análisis interpretativo.....	75
	CONCLUSIONES.....	79
	RECOMENDACIONES .....	81
6.	BIBLIOGRAFIA .....	83
7.	ANEXO .....	88

## INTRODUCCIÓN

En todo acontecimiento electoral que culmina con la investidura del nuevo mandatario del país, se generan expectativas en la población en general, desde el simple votante hasta los más especializados analistas políticos. El político, en su carácter de candidato, pudo haber sido muy crítico de la forma de hacer gobierno y de la problemática que afecta al país en la coyuntura de la elección, su discurso se afianzó en el género propagandístico y publicitario, donde lo trascendente fue mostrarse él, como quien cuenta con las cualidades para dirigir el país hacia mejores condiciones de vida.

Sin embargo, luego de ser electo, su discurso ya no tiene la intencionalidad de ganar votos. No compete con nadie, ni tiene que dar respuestas a sus opositores. Es el momento en que pone de manifiesto su conocimiento de la realidad socioeconómica, plantea sus principales lineamientos de gobierno, ofrece resolver los problemas que angustian a la población y establece un estilo para gobernar. El discurso adquiere un carácter argumentativo que pretende convencer de sus capacidades para gobernar, para dirigir. Es el discurso del líder triunfador, pero, sobre todo, del líder que anunciará el éxito o fracaso de un período presidencial.

El 14 de enero de 2016 asume el poder el presidente Jimmy Morales como resultado de un proceso electoral atípico. Por primera vez en la historia se desarrolló con una fuerte oposición al partido gobernante, los políticos no pudieron hacer una campaña “normal”, por el contrario, la campaña electoral estuvo marcada por una crisis en toda la institucionalidad pública y en la clase política tradicional. Esta crisis movió las estructuras políticas del país tan fuertemente que vio defenestrar a la vicepresidenta y después al presidente del país, por graves señalamientos de ser parte de una estructura criminal que defraudó al Estado.

Los resultados de ese movimiento social, especialmente en la plaza de la Constitución, trajeron como consecuencia el derrumbe del candidato puntero Manuel Baldizón que al inicio de la campaña se mostraba como el indiscutible favorito, las encuestas lo ratificaban. Asimismo, la candidata que se colocaba en segundo lugar de

las preferencias sufrió un serio estancamiento en la intención de voto. La crisis dio paso a dos conceptos dentro del debate electoral: “la vieja política”, que representaba principalmente a los viejos candidatos, los diputados y alcaldes que aspiraban a otra reelección haciendo uso del clientelismo y la manipulación de los programas sociales y proyectos del gobierno, y “la nueva política” que buscaba a un personaje desvinculado de los partidos tradicionales y que presentara un perfil distante de los funcionarios señalados de corrupción.

La investigación es muy específica sobre los elementos políticos del discurso del presidente Morales Cabrera, haciendo una relación con el contexto y la coyuntura en que sucede su elección y posterior toma de posesión. De esta cuenta, el documento contiene en el primer capítulo el desarrollo de los conceptos fundamentales que orientaron la investigación, a modo de enmarcarse con precisión el objeto de estudio; en un segundo capítulo se desarrollan temas relacionados con la comunicación política, para dar sustento a los argumentos e interpretaciones de la información disponible. Un tercer capítulo analiza el elemento coyuntural en que sucede el hecho investigado, para tener una mejor comprensión de las motivaciones sociales que marcaron los resultados de la elección. Un cuarto capítulo se dedica a conocer el perfil personal del presidente electo, para contribuir a la comprensión de las causas que favorecieron su elección. Para concluir, un quinto capítulo donde se analiza con mayor precisión el discurso de toma de posesión, su forma y contenido, así como los aciertos y vacíos del mismo.

El estudio pretende establecer si el discurso de toma de posesión respondió a las expectativas de la población, que demanda cambios a fondo en la forma de hacer política y hacer gobierno, cuando todo parece que las simpatías hacia el nuevo mandatario subieron como espuma, con el riesgo que de la misma manera vuelvan a bajar en menoscabo de su popularidad y apoyo de la población, tan necesario en una coyuntura de crisis institucional.



## Capítulo I

### 1. Marco Conceptual

#### 1.1 Antecedentes

La primera investigación de este tipo de estudios es la del Licenciado Julio Estuardo Moreno Chilin en 1996, que lleva por título Análisis ideológico del discurso del presidente Álvaro Arzú Irigoyen (Moreno 1997), el planteamiento del estudio se orienta a realizar una disección ideológica del discurso, concluyendo que sus meta mensajes llevaban consigo un discurso de extrema derecha y favorable al empresariado guatemalteco como efectivamente fue.

Para el año de 1999 la Licenciada Mónica Lemus hizo un estudio del discurso político del presidente Alfonso Portillo, (Lemus, 2005) siguiendo la metodología del Licenciado Julio Moreno, quien fue su asesor y planteaba un discurso entre populista y de derecha, la investigación siempre se centró en lo ideológico.

En el año de 2009 hay una variable en la línea de investigación con el licenciado Tiffan Sanollethy Paluzzi, que hace un análisis no ideológico sino político del discurso de toma de posesión de Oscar Berger (Sanollethy, 2009), pero lo compara con el de entrega de gobierno de Alfonso Portillo, es decir va un tanto más allá y plantea que la investigación se debe hacer tomando en cuenta el discurso del presidente saliente que hace un inventario del gobierno que deja y sus avances, contrastándolo con el entrante que esboza su política, en el caso de Jimmy Morales esto no será posible porque recibió el mando de un gobierno provisional.

De igual manera continúan los estudios de los discursos de los mandatarios como el presidente Álvaro Colom Caballeros, y Otto Fernando Pérez Molina. En estos estudios se hace hincapié en el aspecto semiótico, usando los métodos de análisis de

Tean A. Van Dijk, Roland Barthes y Umberto Eco, haciendo énfasis en el significado de los términos clave del discurso.

En el presente estudio, se aplican los elementos de análisis del discurso político, que comprenden: la relación dialéctica con el contexto en que se pronuncia el discurso; los enunciados relevantes seleccionados y los omitidos, deícticos que evidencian la perspectiva de la alocución; la terminología empleada; las valoraciones o subjetivemas; los componentes temáticos y su interacción con el público receptor vinculada a la expectativa de los diversos sectores de población. El discurso se enmarca en las relaciones de poder en juego en el proceso de elecciones generales y en el escenario de la toma de posesión.

En el análisis crítico del discurso, se incluye una esquematización en bloques temáticos. Esto resulta importante para determinar el peso de cada eje en el discurso. Para una mejor comprensión del esquema se contabilizaron los renglones del discurso y su distribución temática para poder asignar un porcentaje a cada uno. Con este ejercicio se pretende visualizar el contenido del discurso en forma gráfica, atendiendo a la importancia de los temas. Asimismo, se contabilizaron las palabras clave para determinar su frecuencia y su posible impacto en el público receptor.

## **1.2 El Problema**

El contenido del discurso de toma de posesión del presidente Jimmy Morales Cabrera, establece niveles de aceptación y rechazo de parte de la población. La medida en que el mismo llena las expectativas de los electores conforme a la consistencia de los ejes temáticos, su abordaje particular relacionado con la problemática latente, el planteamiento de estrategias y líneas de acción que implementará su gobierno, son aspectos que marcan el inicio de una gestión gubernamental, tienen trascendencia en la vida política de la nación, en tanto definen la visión y el enfoque del nuevo gobierno.

La necesidad de hacer un análisis de la toma de posesión obliga a plantear el problema desde una perspectiva diferente a la que se ha hecho. El método que se utiliza implica investigarlo desde una perspectiva dialéctica para explicar lo político. El énfasis del análisis semiótico lleva implícito el enfoque político de los términos empleados. Lo relevante del análisis es responder las preguntas básicas de investigación como las siguientes:

- ¿Qué dijo entre líneas el presidente Jimmy Morales?
- ¿Se puede hacer acaso una lectura ideológica?
- ¿Cuáles son los principales subjetivemas?
- ¿Se pueden prever las políticas de Estado que va implementar?
- ¿Cuáles fueron los temas sustantivos incluidos?
- ¿Qué temas trascendentes fueron omitidos en el discurso?

En esencia, el problema es descifrar la visión política que el presidente Morales Cabrera quiso transmitir a la población, su modalidad y argumentación para responder al momento histórico y las expectativas sobre las directrices de su gestión gubernamental, para mantener o acrecentar su aceptación en la opinión pública nacional e internacional, como parte de su legitimidad como Presidente de la República.

### **1.3 Justificación**

El análisis del discurso político del presidente Morales Cabrera es importante para descifrar el mensaje explícito y lo implícito, con relación a los temas sustantivos de una gestión gubernamental. El conjunto de enunciados se estructura dentro de un hilo conductor, que tiene como propósito argumentar y persuadir a los receptores sobre sus principales directrices que implementará para resolver la problemática coyuntural y estructural de la nación.

El análisis se enriquece al tomar en cuenta el avance en las técnicas de información y comunicación, especialmente, en la incidencia de las redes sociales, que para el caso de la elección del presidente Morales Cabrera, fue determinante en la transformación del escenario político vinculado a los acontecimientos judiciales por los casos de corrupción al más alto nivel. La política tradicional se encontró con nuevos elementos políticos para los cuales no estaba preparada. La avalancha de señalamientos acorraló a los políticos tradicionales que no tuvieron la capacidad de leer la coyuntura. La muestra evidente fue el desmoronamiento de la candidatura de Manuel Baldizón que días antes encabezaba las encuestas de intención del voto, cuyo discurso siguió anclado en la vieja política, llena de prepotencia, populismo, falsedad, arrogancia, lo que le pasó factura a la hora de la votación desde la primera vuelta.

El presente trabajo se enmarca dentro de una línea de investigación asumida desde 1996 por la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Se pretende contribuir a mantener el análisis crítico de los mensajes presidenciales, tomando en cuenta su trascendencia para la vida de la nación.

#### **1.4 Delimitación**

La investigación se desarrolló geográficamente en la ciudad de Guatemala, abarcando la comunicación política, las teorías de las comunicaciones masivas, comunicación social, Historia y Política. Por ser una investigación descriptiva y no científica, no contiene hipótesis.

El principal elemento de análisis es el discurso de toma de posesión del presidente Morales Cabrera, el cual incluye los ejes temáticos constituidos en bloques, sus principales valoraciones, el uso de los tipos de deícticos, subjetivemas, enunciados, valoraciones y su interlocución con el público receptor.

## Capítulo II

### 2. Marco Teórico

#### 2.1 Comunicación política

##### 2.1.1 Comunicación

La comunicación está aunada a todo acto de interacción humana y social. Comunicación viene del latín *comunicare* que significa puesta en común; comunicar es dar a conocer las ideas, pensamientos. El acto comunicativo es una particularidad innata del ser humano, tal como lo describe el lingüista Noam Chomsky (2000, p.70) Desde la comunidad primitiva se crearon códigos comunes entre las personas, que van desde señales y gestos, hasta figuras y símbolos y luego mediante el lenguaje articulado, primero oral y después escrito. En la actualidad con el avance de la tecnología se hace referencia a derechos humanos de cuarta generación enfocados al derecho a estar informado, a decidir sobre los espacios y medios de comunicación y a respetar la privacidad de las personas.

En la actualidad es posible comunicar a las personas del entorno en forma directa, de persona a persona y masivamente, a través de los medios “convencionales” (radio, prensa y televisión) y a través de las redes sociales. Los medios de comunicación masiva se ven bombardeados de todo tipo de ideología (religiosa, de izquierda, de derecha, entre otras), el tratar de convencer a la masa de pensar de cierta manera y en el caso de la política, que tal o cual candidato sea a quien prefiera el votante. Carlos Interiano (1999) indica: “Si bien es cierto que la cultura está constituida por algo más profundo que los mensajes transmitidos a través de los medios de comunicación, esta se ve reflejada en cierto modo, moldeada por el contenido y forma de estos mensajes”, en este sentido, los medios tienen la oportunidad de hacer a los demás, partícipes de una determinada ideología y de cambiar la ideología de la masa.

Gianni Vattimo propone una teoría posmoderna donde los medios de comunicación y la comunicación en general adquieren relevancia abriendo el camino a teorías como la pluralidad, la tolerancia y a diversidad. Se considera que la modernidad llegó hasta los años 70 del siglo XX, luego con la digitalización de la información y el surgimiento de las tecnologías de información y comunicación denominadas TICs la humanidad entró a la posmodernidad, El mundo se globalizó mediante el manejo de la información a todo nivel y en todos los espacios. Los sistemas digitales desplazaron antiguas herramientas de comunicación y lograron simplificar y masificarla. No obstante, existe una brecha digital y un analfabetismo digital en grandes sectores de población, que por razones de desigualdad social por las políticas de desarrollo están excluidos de estos beneficios tecnológicos. Sin embargo, es importante resaltar que la Internet ha generado profundos cambios en el manejo de la información.

El conocimiento se ha masificado, lo que significa que el mensaje llega a más lugares en menor tiempo, y por otro lado se ha democratizado, en el sentido que todo ciudadano con conocimiento básico de Internet tiene acceso a la diversidad de información existente. Hoy todo está en la nube, se vive en una sociedad de conocimiento, cuya principal herramienta es la comunicación digital. La forma tradicional de hacer política no ha logrado utilizar esta herramienta con efectividad para comunicar el mensaje político. Es más, las redes sociales influyen en una democratización de la información e inciden en la opinión pública para sostener o defenestrar a los líderes políticos cuestionados. A este respecto Hannia Vega, (2002), en un artículo denominado La comunicación de gobierno e Internet indica que, con la finalidad de fortalecer las relaciones entre los poderes del Estado en las democracias, los expertos centran su atención en la modernización de las instituciones tradicionales, obviamente, esto atañe también a las estructuras político partidarias.

### **2.1.2 Política**

Desde el sentido más amplio, la política es el arte de gobernar, tal como lo define la Real Academia Española (RAE). Se relaciona con el poder y con la capacidad de tomar decisiones que afectan a grupos o conglomerados.

Quesada, (2001) explica que:

Mauricio Duverger medita sobre la política como “ciencia del poder y como “ciencia del Estado” ... Política es la actividad humana fundada en intereses justificados ideológicamente, que pretende conseguir objetivos valederos para toda la comunidad mediante el ejercicio del poder público organizado y el flujo sobre él (Pablo Lucas Verdú). Un sistema político es cualquier modelo persistente de relación humana que engloba, en un significado extenso, el poder, la regla y la autoridad (Roberto Dahl). La política es la toma de decisiones por medios públicos (Karl W. Deutsch). (p. 36 y 38)

González (1997) la define como:

Un conjunto de supuestos, principios, medios y actividades con que se organiza y dirige un grupo humano para la consecución de determinados objetivos; es el actuar prudencial de quien posee dotes especiales, más naturales que adquiridas, para la dirección, gobierno o pastoreo de las personas en colectividad. (p. 2)

Partiendo de estos conceptos se define a la política como el conjunto de actividades que se organizan y desarrollan por un grupo de personas, con la singular finalidad de acceder a puestos de gobierno o puestos de poder, especialmente por llevar a una determinada persona a ejercer ese liderazgo. La política es inherente al ser humano, desde que existe el Estado, la política pública ha motivado a los grupos a organizarse y articular sus intereses para ejercer el poder público. En una sociedad desarrollada el papel de mediación entre el Estado y la ciudadanía lo desarrollan las organizaciones políticas. Estas son la expresión de las diferentes corrientes de pensamiento social acerca del poder público, sea este ejercido en un municipio, región o a nivel nacional.

En los sistemas políticos modernos, la sociedad se organiza en partidos políticos que en el mejor de los casos se definen por una orientación ideológica. Estos partidos hacen operativo el sistema político que puede ser parlamentarista o presidencialista, republicano o monárquico. En Guatemala como en otros países de Latinoamérica, los partidos políticos se han desviado de su naturaleza original y han pasado a ser empresas privadas, que buscan hacer negocios con los fondos públicos, de esa cuenta se tiene la experiencia de que surgen a partir de un líder que además tiene el financiamiento necesario, propio o de patrocinadores. Desde el momento de llegar a los cargos públicos por elección, la dinámica del político tradicional es empezar a generar las condiciones para su perpetuidad en el poder. En Guatemala se tienen diputados y alcaldes que tienen más de veinte años ejerciendo en el cargo, no por méritos como en otros países, sino por clientelismo político, como consecuencia de que los partidos políticos les permiten negociar su permanencia en los cargos.

### **2.1.3 Comunicación Política y esquema de su proceso**

La transmisión del mensaje político a un público receptor es tarea de la comunicación política. Con relación a la definición del término de comunicación política, Canel (2006, p. 27) expone:

Se entiende como la actividad de determinadas personas o instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos) en la que, como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas, así como la aplicación de estas en la comunidad.

En esta definición se hace con relación al acto de comunicar al público receptor un mensaje político, lleva implícito una decisión, la cual afecta a la colectividad y se ejecuta por alguien que tiene la legitimidad para emitir dicho mensaje. En relación a la estructura del mensaje es procedente explicar sus elementos básicos:



El emisor: Es el que transmite un mensaje. En la Comunicación Política el rol del emisor es asumido principalmente, por el candidato. Sin embargo, la campaña en sí misma -es decir, la forma cómo se realiza la campaña- es por sí, un emisor.

El mensaje: Es el conjunto de actitudes, conductas, ideas y propuestas que están dirigidas al elector y a su entorno. El mensaje es lo que se dice y lo que no se dice. En el mismo se emplean con direccionalidad los deícticos adecuados, como el uso de la primera persona en plural, para convencer al receptor que es parte del proyecto político.

Los medios o canales: En una sociedad moderna, el medio es -ante todo- el medio de comunicación masiva (también los mítines, caravanas y caminatas). Las redes sociales en la última década han incidido en la democratización de los mensajes, porque permiten una interacción oportuna entre el emisor y el receptor. Hasta ahora en Guatemala no ha sido explotada esta posibilidad en forma eficiente.

El receptor: Es quien recibe el mensaje, en una campaña política es el elector. Existe diversidad de receptores, por lo que el mensaje político tiene que incluir a los diversos grupos y sectores para convencer sobre su proyecto político. No es lo mismo dirigirse a un receptor integrado por campesinos, que, a uno de universitarios, empresarios, migrantes, mujeres, jóvenes, etc. De ahí que, la comunicación política se torna compleja y requiere de la participación de expertos para intervenir en su diseño, especialmente en la organización de campañas propagandísticas masivas.

También es fundamental que exista entre el emisor y el receptor la “comunicación de retorno” o *feedback*, es decir, la apertura del comité de campaña, del partido, del candidato y de su entorno por escuchar, dialogar e incorporar los mensajes que brinda el receptor. El peor error de un candidato y de su equipo es no escuchar”. (IDEA 2006: p. 7,8). Es frecuente que el candidato solo escuche a sus asesores más cercanos, y reste importancia, tanto a la crítica que proviene del público como de sectores neutrales de la población.

Es este sentido las redes sociales han facilitado la comunicación de retorno. En la última campaña política en el país, los candidatos abrieron espacios en la Internet para comunicarse abiertamente con sus electores. Es lógico que por lo masivo, se requiere de un equipo de monitoreo adscrito al candidato, porque no se podría responder a tantos mensajes y respuestas. Está evidenciado de acuerdo al monitoreo de medios de comunicación y redes sociales que es un arma de doble filo, porque si el candidato emite un juicio inapropiado, las respuestas son inmediatas, en múltiples ocasiones se ha visto como los mensajes de diferentes candidatos o líderes políticos se vuelven lo que en lenguaje de Internet se llama tendencia, y mucha gente alrededor del mundo puede acceder a la información, pero también discutirla o criticarla. Muchos candidatos han tenido que retractarse de juicios emitidos en las redes sociales.

Con lo anterior se infiere que es indispensable un sujeto, un objeto y un medio para ejercer la comunicación política. Los mensajes claros y bien articulados del actor político hacia los ciudadanos son necesarios, ya que si el político no hace algo públicamente o no lo transmite de manera adecuada se genera una reacción de la opinión pública que puede afectar su imagen.

La comunicación se orienta de cierto modo a buscar armonía entre quien desea comunicar (ya sea éste un gobernante, actor o partido político), los medios de difusión y los gobernados, a través del intercambio de mensajes. Es decir, la comunicación es la herramienta necesaria para que el ente político mantenga lazos con los ciudadanos y de cierta manera, para someterlos al poder.

En la política tradicional este mensaje político generalmente, va vinculado a ofertas clientelares. Los políticos tradicionales no hacen carrera política por meritocracia, sino por métodos clientelares. Es frecuente la distribución de obsequios, en otros casos la compra directa del voto de ciudadanos poco conscientes de la trascendencia de su participación. El mensaje muchas veces se torna populista. Un ejemplo, es la oferta del bono15 en la campaña política de Manuel Baldizón. Otras veces se ofrece lo que no se puede cumplir, como la oferta de restituir la pena de

muerte para los condenados por asesinato. El político muchas veces está consciente que su mensaje contiene falacias, enunciados no transparentes.

## **2.2 Dimensiones de la Comunicación Política**

Wolton, (1989), citado por Belén Mendé y Cinthia Smith (1999 p. 201), define la Comunicación Política como “un espacio en el cual se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que poseen la legitimidad de expresarse públicamente sobre la política: los políticos, los periodistas y la opinión pública mediante los sondeos”. Esto hace pensar que la comunicación no se impone sino sirve de intermediaria en la democracia, de tal manera que, los medios de comunicación contribuyen al funcionamiento de la democracia moderna, y últimamente las redes sociales cumplen eficientemente una función socializadora de la opinión pública.

El papel del ser político tiene como base la acción y la ideología, persigue organizar la realidad de un país de acuerdo a sus intereses. La comunicación política entonces tiene el papel de convencer desde la perspectiva del ser político y lograr el apoyo de otros políticos y del elector. En tal sentido, los medios de comunicación informan sobre lo que sucede, y ejercen en cierta manera, un derecho de crítica que les permite enfrentarse a los políticos; los periodistas o medios deben estar “en el medio” de la opinión pública y los políticos. La opinión pública puede también dar su punto de vista sobre todo asunto de interés público. En la actualidad los medios masivos interactúan con los receptores utilizando las redes sociales, los mensajes de texto o el teléfono, con lo cual se democratiza la participación en programas de opinión.

Wolton (1989), sugiere que la mejor manera de “medir” la opinión pública es mediante los sondeos de opinión. Al utilizarse en el caso de Guatemala, los sondeos debieran llevarse de una manera independiente y veraz, ya que como se vio en las elecciones de 2015 la información puede ser manipulada y presentarse sondeos con falsa información (que al fin de cuentas no afectan los resultados, pero pueden afectar la opinión pública y la confianza que se tenga hacia ciertos medios). Todo individuo realiza una “calificación” a través del voto o la intención de este; Guatemala en el 2015,

comunicó a través de los medios de comunicación y redes sociales su repudio y rechazo hacia la corrupción, situación que fue utilizada en el lema del candidato Jimmy Morales “Ni corrupto, ni ladrón”.

La comunicación política se ha perfilado como una especialidad de la mayoría de los comunicadores sociales, los comunicadores que se dedican a asesorar a funcionarios públicos, logran determinada experiencia en el manejo de los temas coyunturales. El político no solo necesita difundir sus ideas, necesita hacerlo en determinadas condiciones que favorezcan su proyecto político. La constitución de un saber especializado sobre la forma y el fondo del mensaje político es lo que hace a un profesional de la comunicación política. En este campo existen elementos especializados que el comunicador debe poseer, tales como: análisis del discurso, análisis de encuestas de opinión, publicidad, pertinencia de los mensajes, diversidad de los receptores, etc. En muchos casos el discurso político debe pasar previamente por una consulta con expertos en comunicación política para garantizar el éxito del mismo.

"Si se aplicara el razonamiento de Durkheim a la constitución de la comunicación política como campo profesional emergente, podría sostenerse que la misma obedece a la complejización interna de las sociedades actuales, y proponerse que su función central sería la de propiciar la integración política en sociedades altamente diferenciadas". (Recuperado de [www.dereojournal.org/acerca-com-pol](http://www.dereojournal.org/acerca-com-pol). julio de 2016)

### **2.3 El discurso político**

El proceso de objetivación del pensamiento humano es posible gracias a la posibilidad de externarlo de manera simbólica y fonética a través del lenguaje articulado. El signo lingüístico según Saussure, es “la unión de significante y significado, Una entidad de dos caras formada por la imagen acústica y el concepto, (recuperado de [www.eumed.net/rrev/cccss/04/gaps2](http://www.eumed.net/rrev/cccss/04/gaps2) en junio 2009). El hombre, desde que pudo crear un sistema de comunicación mediante el enlace de sonidos primero, y de símbolos escritos después, adquirió la capacidad de comunicar sus ideas a sus interlocutores. La acción de comunicarse con otra persona haciendo uso de un sistema

articulado ha permitido profundizar en el conocimiento y reflexión del entorno. Los animales se comunican entre sí a través de sonidos y señales. Pero el hombre no solo se comunica sino reflexiona sobre su realidad, y eso es posible por el uso del lenguaje articulado.

Las palabras por sí mismas no tienen significado, son inmotivadas de manera que, en la mayoría de casos estas se crearon al azar. Lo trascendente en el lenguaje es que aún sin el uso de símbolos fonéticos ni gráficos, las personas pueden articular pensamientos auxiliándose del lenguaje, de ahí que los ingleses piensan en inglés y los españoles piensan en español. Lo anterior es posible, porque los conceptos son abstractos que interpretan signos lingüísticos mediante imágenes psíquicas. Las palabras aisladas por sí solas contienen un significado completo para quien la pronuncia y para quien la escucha, luego, la frase articula varias palabras y la oración como unidad estructural del idioma da una idea completa de lo que se desea expresar.

La asociación de varias oraciones hilvanadas en una determinada dirección, donde subyace la intencionalidad de convencer, argumentar, responder o aclarar un pensamiento es lo que se da en llamar un discurso. Es una secuencia coherente de ideas sobre uno o varios temas que involucran una determinada realidad. Esta secuencia tiene actos locutivos e ilocutivos, los primeros se refieren al significado directo y textual de las palabras, y los segundos son los que tienen que ver con la intencionalidad de los mensajes, lo que no se dice pero se da a entender dentro del discurso. En otras palabras, en el discurso existe una parte denotada y otra connotada.

Se dice que el discurso político es desde ya, un hecho político, en tanto pretende dirigir la percepción ciudadana en determinada línea de acción. El político debe estar preparado para interlocutar con sus seguidores o debatir con sus opositores. Su objetivo fundamental es persuadir al receptor.

Capdebvila (2002, p. 12) explica: "La persuasión consiste en conseguir un objetivo a través de la influencia que ejercen los discursos... como un tipo especial de comunicación que se caracteriza por la intención manifiesta de la fuente orientada a producir algo en el receptor y a modificar su conducta en algún sentido".

En la época contemporánea se acostumbra que los políticos encomienden la redacción de sus discursos a asesores expertos en comunicación política. Esto ha hecho común el uso de discursos escritos y no confiar los mismos a la improvisación. No obstante, también el discurso improvisado es valorado por la audiencia. Cuidar el tratamiento de los temas con pertinencia, pero además usar un lenguaje superficial o agudo cuando la conveniencia y la coyuntura del momento lo exijan, es un espacio donde intervienen los asesores, que influyen en el discurso de un mandatario o autoridad ministerial.

El actor principal del discurso político es una persona que manifiesta interés por el ejercicio del poder público. El funcionario, el candidato, el opositor, el dirigente gremial, sindical, estudiantil, incluso el religioso, cuando se refiere al ejercicio del poder asume un discurso político. Este contiene elementos ideológicos, elementos éticos y elementos emotivos. El político al posicionarse del escenario público pretende convencer, argumentar y definir posiciones respecto al poder público. De ahí que el discurso tiene un contenido y una forma. Ambas dimensiones tienen importancia porque cumplen una función en relación con los seguidores y opositores.

En el discurso político no se pretende demostrar o explicar elementos científicos de la sociedad, el Estado o la legislación, en cambio, se pretende convencer de propuestas para administrar la cosa pública. En su contenido el discurso político generalmente, recoge la percepción de la ciudadanía en el contexto y coyuntura que se vive. El público desea escuchar diversos temas que tienen efecto mediático. La forma como se presenten tiene que ver con la valoración del público. Un discurso enérgico generalmente emociona, un discurso discreto decepciona.

El discurso político es inherente a la acción pública, de modo que no es necesario que se escuche en un escenario especial o por medio de un acto protocolario. Una entrevista improvisada, una conferencia de prensa, un escenario de crisis obliga al político a reaccionar con inmediatez fijando una postura como líder. Van Dijk (1999, p. 15) afirma: "Los políticos hablan políticamente también (o únicamente) si ellos y su habla están contextualizados en sucesos comunicativos, como reuniones de gabinete,

jornadas parlamentarias, campañas eleccionarias, proselitismo, entrevistas con los medios, prácticas burocráticas, demostraciones de protesta, etc.” Es en esas circunstancias donde se afirma su discurso político y se valora de parte de los ciudadanos su capacidad reactiva y su conocimiento de los distintos problemas de la nación. En los momentos coyunturales, los asesores y expertos en comunicación política sufren ante la eventualidad de que el político improvise un mensaje sin tener el sustento necesario para la ocasión. Suele suceder que el funcionario de mayor rango espere que uno de menor rango reaccione primero para medir el impacto de su mensaje, de modo que si se equivoca, el desgaste no le afecta.

El discurso político puede ser un instrumento ideológico, porque a través del lenguaje se pretende orientar hacia una determinada tendencia o concepción. El discurso no puede desligarse de lo político ni de lo ideológico. De lo político, en tanto pretende dar una dirección al actuar de una población o conglomerado, sea esta una dirección religiosa, ambientalista, filantrópica o pública. De lo ideológico, en tanto contiene una tendencia que va hacia determinado conjunto de ideas y formas de interpretar la realidad. En la actualidad un discurso político puede orientarse a una tendencia de izquierda, centro o derecha, generalmente la tendencia de izquierda se sustenta en la lucha de los sectores marginados, la redistribución de la riqueza en forma igualitaria, la función social del Estado, mientras que, la tendencia de derecha suele orientarse hacia la protección del capital, la inversión privada, el individualismo y la competencia.

Los discursos de centro son aquellos que tratan de orientar hacia un punto equidistante de los extremos, ni se inclina por los programas sociales de apoyo a la población pobre, ni se inclina hacia el poder absoluto de los que poseen el capital. Esta posición es criticada por muchos pensadores, “Por ejemplo, como señalaron Converse y Pierce (1986), el centro puede ser el lugar de ubicación de los neutrales e ignorantes” (Torcal, 2011, p. 8), porque es muy cercana a una indefinición ideológica.

El discurso político puede tener una temática relevante y una temática subyacente, la relevante es la que el político desea poner en la opinión pública, la subyacente es la

que no se menciona en forma directa, pero se insinúa en determinados sectores del discurso. Es este carácter el que define un discurso como profundo o superficial. Cuando la temática es relevante y además contiene indicadores de las estrategias a implementar para lograr determinados indicadores sociales, el discurso tiene un carácter profundo, en tanto que cuando la temática es subyacente, el político lanza ofertas y menciona proyectos, pero sin definir sus estrategias, ni aclarar los indicadores de logro, se considera que es un discurso superficial. El discurso de un mandatario debe expresar su visión de Estado, su visión sobre los principales problemas que afectan a la sociedad. De ahí que puede calificarse de tendencia empresarial, neoliberal, ambientalista, indigenista, etcétera.

#### **2.4 Elementos del discurso político**

A través del discurso político, se pretende tomar o permanecer en el poder, alcanzar el liderazgo político, religioso o ideológico. El fin último del político es mantenerse en el poder y tener un público cautivo conforme a sus intereses, para lo cual recurre a variados argumentos, a veces criticando el estado de cosas, a veces criticando a sus opositores, “un orador poderoso puede controlar, en gran parte, el pensamiento de sus receptores”. (Escandell, 1996: p. 28)

Giménez, (1983), explica que: Existen discursos que no son políticos, debido a ello existen dos concepciones:

a) Concepción restrictiva: “Es el discurso producido dentro de la ‘escena política’, es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder” Por ejemplo, los discursos presidenciales y de partidos políticos, la prensa y medios respecto a política, así como los ministros.

b) Concepción extensiva. Discursos realizados con intención política, que pretenden incidir en las relaciones de poder, por ejemplo, de los opositores. (p. 126)



El lenguaje en el discurso político es persuasivo, aunque no se dirige tanto a convencer al adversario, como en la retórica tradicional, sino a que los simpatizantes permanezcan convencidos y atraer a los indecisos; es estratégico y asume una posición. Se observa en la tendencia de la aceptación de un presidente en pleno ejercicio de su mandato. La práctica es que al inicio de su mandato un presidente tiene el máximo de popularidad coherente con su triunfo electoral reciente, pero en la medida que la población empieza a juzgar sus actuaciones, sus intervenciones y el incumplimiento de sus promesas, la tendencia empieza a mostrar un resquebrajamiento de su popularidad.

En Guatemala la tendencia siempre muestra ese declive en la popularidad de los gobernantes. Muchos llegan a finalizar su mandato muy cuestionados y con una aceptación muy baja, generalmente solo de aquellos que tienen algún vínculo con él, por razones de afinidad o compromiso laboral. El discurso político en gobernantes que están en pleno descenso en su popularidad, generalmente se mitiga con medidas clientelares. El acarreo de simpatizantes pagados, o motivados por ofertas de trabajo o proyectos para su comunidad o grupo. La compra de simpatizantes es una herramienta de la política tradicional y poco transparente. En otros casos existe un público cautivo a quien el líder puede demandar lealtad, a veces este público lo respalda por razones ideológicas o por deudas políticas contraídas con anterioridad.

Van Dijk (1999, p. 10) explica: El análisis del discurso político trata tanto sobre el discurso político a la vez que es una empresa crítica... Consiste especialmente en el estudio de las formas de reproducción del poder político, la dominación o el abuso de poder mediante el discurso político, incluyendo las diversas formas de resistencia o las muestras de poder contra tales formas de predominio discursivo. En particular, este tipo de análisis tiene que ver con las condiciones discursivas y las consecuencias de la desigualdad política y social que resulta de esta dominación”.

La enunciación es el primer elemento fundamental para llevar a cabo un análisis del discurso político, derivado que la sucesión de enunciados, es decir, las distintas emisiones lingüísticas que el locutor realiza, permiten en el caso concreto identificar

todas aquellas valoraciones respecto a la ideología las cuales dotan al discurso de subjetividad y objetividad.

La localización temporal, permite determinar los acontecimientos mediante la conjugación verbal, son utilizados en el discurso político para destacar un aspecto que ha sucedido o pretende suceder, o sea, un contexto histórico, un hecho ocurrido en un pasado inmediato, situación presente y mejoras que se pretenden aplicar.

Aspectos subjetivos, generalmente constituyen la mayoría de un discurso político pues consiste en la exteriorización de las opiniones propias respecto a los temas que aborda.

Apelativos, es decir, los términos empleados en el discurso para mencionar a una persona, los cuales utiliza para designar a una institución, una persona en particular o bien hacer alusión a la audiencia que le escucha.

Componente descriptivo, mediante el cual se realiza una comparación de una situación pasada y una situación actual, su principal función es la constatación, usualmente es en dos direcciones para resaltar el trabajo realizado o bien para desacreditar la actividad de gobierno realizada.

El componente programático, es utilizado para respaldar la posición del enunciador, se caracteriza por el predominio de las formas verbales que tienen por objeto anunciar o comprometerse al cumplimiento de determinadas acciones concretas a futuro.

## **2.5 Ideología y Discurso Político**

El concepto de ideología se relaciona con un conjunto de ideas organizadas de manera sistemática, acerca del mundo y la vida que es asumido por una persona, grupo o población en un determinado espacio de tiempo. La ideología puede tener una orientación cosmológica, política, religiosa, cultural, etc. Para el presente estudio se refiere al conjunto de ideas de orientación política. "Si hay un campo social que es

ideológico, es el de la política. Esto no es sorprendente porque es aquí donde eminentemente están en juego los grupos diferentes y opuestos, el poder, la lucha y los intereses" (Van Dijk, 2005, p. 24).

Desde la visión marxista de la ideología, Villatoro, (1985) explica:

“a) como conciencia enajenada, esto es, que invierte la relación entre proceso productivo y productos o resultados o, simplemente, que considera esos productos como cosas independientes de aquel proceso (el ejemplo típico para el marxismo de esta forma de la conciencia ideológica lo constituyen el idealismo filosófico y la religión, pero caben también las ideologías políticas y las doctrinas económicas, entre otros);

b) como ocultamiento o disfraz: ardid a través del cual “se presentan como un hecho o cualidad objetiva lo que es cualidad subjetiva” ya sea disfrazando, queriendo hacer pasar intereses particulares por intereses generales, juicios de valor por enunciados de hechos, o deseos y emociones personales por descripciones objetivas.

c) como conjunto de creencias que se encuentran condicionadas por las relaciones sociales de producción, esto es, que son parte de la superestructura; y,

d) como conjunto de creencias que cumplen una función social, ya sea para la cohesión de los miembros de un grupo o para el “dominio de un grupo o una clase sobre otros”. (p. 17-19)

Desde la desaparición de la Unión Soviética, se cuestionaron las ideologías de izquierda, no obstante, se mantienen latentes para comprender la realidad social contemporánea. Existen políticos que consideran que las ideologías ya son cosa del pasado, se declaran neutrales, o simplemente nacionalistas. Estas mismas posiciones resultan ser de alto contenido ideológico.

De esta manera, el discurso político lleva inmerso una orientación ideológica, que se puede descubrir en el contenido temático, al abordaje de los temas, las prioridades que se establecen, los enfoques, las estrategias de trabajo. En todo discurso se pueden descifrar elementos ideológicos por lo que se dijo y por lo que no se dijo. Dejar al margen el tema de la conflictividad social por la minería y las hidroeléctricas, por ejemplo, resulta ser propia de una orientación ideológica proclive a mantener el estado de cosas en favor de un sector empresarial. El discurso político resulta inseparable de la ideología del pensamiento político. No obstante, en el análisis es factible enfocarse en los elementos eminentemente políticos, en tanto tienen que ver con la visión del ejercicio del poder.

## **2.6 Los discursos políticos que han marcado la historia**

A lo largo de la historia ha habido personajes que han brindado discursos que han antecedido algún evento importante que ha quedado en la historia de la humanidad, discursos que han trascendido fronteras o que han marcado algún hecho en la historia de Guatemala, a continuación, algunas reflexiones sobre los más relevantes.

### **2.6.1 John Fitzgerald Kennedy**

Sin duda alguna el hecho más notable en torno a este personaje político fue el haber muerto abatido por un ataque directo en plena vía pública. Su gobierno de poco más de tres años estuvo marcado por la guerra, su lucha contra el crimen organizado, contra la corrupción y en el tiempo de su mandato, se evidenció el uso que le dio a la palabra para tocar el corazón del pueblo estadounidense, pero también para llamar a la reflexión, cosas que le ayudaban a mantener su credibilidad y cierta complicidad con la población para afrontar los retos nacionales y de la guerra fría.

Sus discursos siempre llevaban una carga persuasiva con palabras como lucha por la libertad, combate a la pobreza, unidad, la justicia, la solidaridad entre seres humanos, entre gobernante y gobernados, eran una constante invitación a ser parte del

trabajo que él dirigía, eso indudablemente le valió, que cuando lo asesinaron el pueblo entero mostró su incredulidad sobre lo que pasaba, llantos, estupor, asombro y extrañeza, veían en él a un amigo que les había pedido desde el inicio de su mandato, ayuda para afrontar la lucha que emprendía. Incluso después de muerto se conserva su imagen como uno de los estadistas de mayor altura en el mundo, que tuvo la oportunidad de frenar la crisis de los misiles impulsada por la Unión Soviética. (Recuperado de: <http://www.elmundo.es/especiales/2013/internacional/jfk/el-politico/5.html>, el 16 de agosto 2016)

### **2.6.2 Martin Luther King**

No llegó a ser presidente, sin embargo, fue un líder político, con mucho carisma, considerado un héroe por su lucha contra la discriminación racial, el respeto y el acceso de los afroamericanos a los derechos civiles, su lucha contra la pobreza y contra la guerra. Uno de sus discursos más memorables es el que brindó en 1963, al finalizar la marcha por el trabajo y la libertad en Washington, sus palabras redundaban en términos como libertad, discriminación, seguridad y justicia. Este discurso es conocido como “Yo tengo un sueño”, sin duda alguna animó un gran movimiento libertador, que hablaba de igualdad, de no discriminación por razón del color, del acceso a los recursos, de hermandad. Al tratarse de un personaje de la iglesia, sus discursos y en especial este, tuvo una gran carga emotiva y espiritual. A Martin Luther King sus emotivos discursos le llevaron a ser condecorado con el Premio Nobel de la Paz un 14 de octubre de 1964, y posteriormente asesinado en Memphis, el 4 de abril de 1968. (Recuperado de: <http://lanacionweb.com/cultura/yo-tengo-un-sueno-el-legado-de-martin-luther-king-a-52-anos-de-su-discurso/> el 16 de agosto 2016)

### **2.6.3 Jacobo Arbenz Guzmán**

El discurso de despedida del presidente Jacobo Arbenz Guzmán, fue escrito por su secretario Manuel Fortuni, este detalle es importante mencionarlo ya que normalmente los discursos de los políticos no los escriben ellos, sino alguien más se

encarga de hacer un punteado mínimo que le sirve de guía al orador y en ocasiones son leídos literalmente.

De acuerdo a una recopilación de AFEHC este discurso fue “leído por el presidente Arbenz el 27 de junio de 1954, al ser prácticamente derrocado por un golpe de Estado encabezado por el Coronel Carlos Castillo Armas, y con el apoyo militar y financiero de EE.UU.” En el medio de un fuerte ataque estadounidense el presidente decide declinar a su cargo debido a las acusaciones en contra de su gobierno de ser comunista, en aras de frenar los ataques que en ese momento vivía Guatemala, bombardeos, ataques directos a empresas y a la población civil, buscando el cese de las acciones y la recuperación de la democracia en la Nación.

Este discurso habla sobre las razones para dejar el poder, sin embargo, es también un discurso revolucionario, pues habla de quienes estarían detrás de su retiro anticipado, dejando claramente su postura en contra de todas las acciones violentas que se habían vivido y señalando a los presuntos responsables. En otra parte del discurso habla del trabajo realizado en la revolución de 1944, que prefiere dimitir y no tirar todo lo que se ha avanzado luego de la revolución, haciendo ver su confianza porque que las fuerzas oscuras enemigas pronto serían derrocadas. Cierra con la frase “Con la satisfacción de quien cree que ha cumplido con su deber, con la fe en el porvenir yo digo: ¡Viva la revolución de octubre! ¡Viva Guatemala! (Recuperado de: [http://www.afehc-historia-centroamericana.org/?action=fi\\_aff&id=2087](http://www.afehc-historia-centroamericana.org/?action=fi_aff&id=2087), el 16 de agosto 2016)

## Capítulo III

### 3. Coyuntura Política

#### 3.1 Impacto del Caso la Línea en la campaña política 2015

La población guatemalteca había estado indiferente hasta el destape del caso de corrupción, que en ese entonces, fue el más escandaloso que se había detectado en el país. La indignación no se dejó esperar, actores políticos, periodistas, columnistas, líderes de opinión y hasta líderes religiosos, expresaron su repudio por el caso denominado “La Línea”. El 16 de abril de 2015 cambiaría el rumbo de una campaña electoral a todas luces anticipada, y con claro despilfarro de recursos de la mayoría de los contendientes.

Este terrible caso de corrupción, despertó a muchos guatemaltecos, quienes empezaron a mostrar su descontento, primero con el Gobierno de turno y luego contra quienes tenían la posibilidad de llegar a un próximo Gobierno, la población exigía un cambio radical, no más de lo mismo, lo cual era algo difícil de alcanzar estando a las puertas de una campaña electoral. Hubo sectores que alzaron su voz para que se aplazaran las elecciones hasta que hubiera una reforma a la ley electoral y de partidos políticos.

La percepción ciudadana era que toda la clase política estaba contaminada con la corrupción. La campaña perdió interés en muchos sectores. El mayor impacto en la opinión pública afectó al partido de gobierno y a los gobernantes mismos. El nivel de popularidad del binomio presidencial cayó a sus niveles más bajos. Luego, los políticos tuvieron que leer la coyuntura para adecuar sus estrategias propagandísticas. No obstante, la población empezó a tomar distancia de los viejos políticos, especialmente de aquellos que mantenían vínculos con el Partido Patriota.

El discurso político y las estrategias propagandísticas en un evento electoral, obligadamente tienen que leer la coyuntura. En esta confluyen hechos políticos, acontecimientos, tendencias, escenarios, actores. Hasta antes del 16 de abril, todo

parecía una reproducción fiel de los procesos electorales anteriores. Con un candidato puntero en las encuestas, con amplio margen sobre sus competidores y con una campaña millonaria y arrogante. Pero la denuncia del MP y la CICIG sobre una estructura de defraudación aduanera con posibles vínculos con los mandatarios, permitió un viraje diametralmente opuesto a la contienda. El otro actor que sufrió el impacto de este acontecimiento fue Manuel Baldizón, quien no supo maniobrar en medio de la coyuntura, mantuvo acuerdos y vínculos con el partido patriota, menospreció a los candidatos adversarios y el resultado fue su estrepitosa caída hasta el tercer lugar, quedando fuera del balotaje.

Mientras tanto, las simpatías del electorado se posicionaron en el candidato novato, un auténtico outsider en la política. El carismático actor, desligado de la política partidista tradicional, recibió el impacto positivo al elevar su popularidad en forma vertiginosa, en el día a día iba creciendo en las preferencias electorales, subiendo al tercer lugar rápidamente, luego pasando al segundo lugar y finalmente colocándose como indiscutible candidato ganador.

### **3.2 Comportamiento estadístico de los candidatos de abril a la segunda vuelta 2015**

En cuanto a las encuestas sobre las preferencias electorales del 2015, la lucha por tener la encuesta más acertada se evidenció en que diferentes medios de comunicación, especialmente nuevos y del ámbito digital, publicaron en diferentes épocas, encuestas que favorecían a uno u otro candidato.

Las primeras encuestas curiosamente se publicaron en el mes de abril, en paralelo al destape de la crisis de corrupción más escandalosa en el país. En las primeras encuestas publicadas el nombre del candidato Jimmy Morales ni siquiera se asomaba a un lugar dentro de ellas, era prácticamente inexistente, inclusive después del acontecimiento en referencia, las primeras encuestas colocaban con gran posibilidad al candidato del Partido Líder Manuel Baldizón, en segundo lugar, a la



candidata de la Unidad Nacional de la Esperanza Sandra Torres. Ambos candidatos con una fuerte carga de rechazo por los antecedentes políticos que cada uno cargaba.

En esa fecha, Jimmy Morales no ocupaba un lugar importante en las preferencias del electorado. Su figura no había tomado relevancia frente a los candidatos tradicionales que, invirtiendo grandes cantidades de dinero, habían penetrado en las preferencias de la ciudadanía. No obstante, la coyuntura empezó a cambiar ante la crisis institucional provocada por las denuncias de corrupción del gobierno vigente. Pero a cinco meses de la elección, Jimmy Morales no era un candidato competidor, como se puede ver en el siguiente ejemplo publicado en el portal de <http://www.concienciaguatemala.com/2014/06/14/presidente-manuel-baldizon-en-primera-vuelta/>:



“El tres de septiembre Prensa Libre publicó de la mano con su confirmada credibilidad que Jimmy Morales daría la sorpresa con escasa trayectoria política, y aventajaría a todos los contendientes a la presidencia”. Ante un evidente asombro del medio de comunicación, en esa misma publicación se hace referencia a una de las características que la población ve en Morales, quien fue calificado como confiable y quien se expresó diciendo sobre su victoria que "la población se cansó de lo mismo, eso es el reflejo de los resultados".

En la imagen de Prensa Libre publicada a tres días de la elección se puede apreciar el cambio de las preferencias electorales en la ciudadanía. El ascenso de Jimmy Morales fue imparable con una tendencia a ir subiendo cada día lo que presagiaba desde ya un total triunfo en la segunda vuelta. La duda de la ciudadanía se planteaba ahora en quién sería el candidato que entraría al balotaje de la segunda vuelta, aunque el efecto inercia auguraba que Morales Cabrera continuaría creciendo.



### **3.3 Papel de los 20 sábados en la Plaza Central**

Indignación, euforia, enojo, pero también unidad de la ciudadanía y solidaridad para buscar una solución a la crisis, fueron los sentimientos que se dejaron sentir durante esos 20 sábados en el llamado a la Plaza, sábado a sábado se fueron uniendo nuevas personas, nuevas ideologías, nuevas fuerzas, hasta llegar a momentos clave que se evidenciaron en resultados palpables, la renuncia de Roxana Baldetti, la salida de los hombres de confianza de Otto Pérez Molina, como lo fue el caso del ex ministro de Gobernación, la tortuosa salida del mismo Otto Pérez Molina, a quien desde todos los sectores se le solicitaba la renuncia.

Las manifestaciones en la Plaza lograron posicionar temas en el imaginario de la sociedad, Prensa Libre realizó un artículo el pasado 13 de abril sobre las fechas más importantes del caso “La Línea”, sin embargo, estos acontecimientos están muy íntimamente ligados a las protestas pacíficas que se vivieron sábado a sábado en Guatemala, momentos que se describen a continuación:

El punto de partida es el destape de la red de defraudación aduanera “La Línea”, capturando a empleados de distinto nivel de mando y operativo de la SAT y Aduanas, entre ellos los dos últimos superintendentes y una orden de captura contra el Secretario Privado de la Vicepresidencia, Juan Carlos Monzón, lo cual abría una ventana importante para descubrir una estructura criminal dedicada al saqueo de las arcas del Estado, presuntamente liderada por la vicepresidenta Roxana Baldetti.

En el momento del destape de este escándalo, Roxana Baldetti se encontraba fuera del país, en compañía de su Secretario Privado, su regreso al país generó mayores dudas sobre su participación en la red criminal, desatando el total rechazo y protesta ciudadana, misma que no se había visto en la población desde el famoso Serranazo, o remontándose más atrás a las manifestaciones de repudio al gobierno de Manuel Estrada Cabrera, en 1920, cuyo régimen intentó confrontar a dicha expresión; o en 1944, cuando también otro dictador, Jorge Ubico Castañeda, subestimó el clamor popular, que lo hizo dimitir.

En el Sistema de Justicia se evidenció una red de tráfico de influencias, que normalmente beneficiaba a algunos acusados con medidas sustitutivas, esto se hizo palpable con la resolución de la Jueza Martha Sierra de Stalling, que dejó en libertad a varios de los recién capturados por el Caso “la Línea”, destapando el caso Bufete de la Impunidad, lo que logró nuevamente impactar en la población.

Hasta hace unas semanas antes del escándalo de “La Línea”, el Gobierno del Patriota se habría pronunciado en contra de la permanencia de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, conocida como CICIG, misma que estaba a punto de llegar al final de su mandato si el gobierno decidía no renovar el acuerdo. La presión generada por diversos sectores provocó que el Gobierno doblegara sus intenciones con relación a la CICIG, solicitando ampliación de dos años en su mandato. Este hecho también viene como efecto de la convulsión causada por el destape del caso “La Línea”.

El 8 de mayo las protestas sintieron un aliciente, con la salida de la Vicemandataria, lo cual fue considerado por analistas como una renuncia forzada por la presión popular, renuncia que fue aceptada por unanimidad por el Congreso de la República, eligiendo a Alejandro Maldonado Aguirre como sucesor, posteriormente las calles se volvieron a llenar cuando se giró orden de captura contra Baldetti 105 días después de su salida, forzándola a salir de un hospital privado.

El momento siguiente en medio de sábados de protesta se dio un jueves 27 de agosto en que se convocó a un paro nacional, diversos sectores se dieron cita en las principales plazas a nivel nacional, haciéndose notar especialmente en las redes sociales, desde grandes empresas hasta comercios informales cerraron en señal de protesta e indignación, inclusive empleados públicos se unieron a las manifestaciones.

Finalmente, el mandatario dimite del cargo un día después de que el Congreso de la República le retirara la inmunidad el uno de septiembre, y el tres de septiembre Alejandro Maldonado asume la presidencia de Guatemala, a tan solo tres días de que los guatemaltecos acudieran a las urnas para elegir a un nuevo gobernante, en medio del desánimo que producían tantos procesos de corrupción conocidos. La renuncia de

Otto Pérez Molina, constituyó sin lugar a dudas, el apalancamiento final del candidato Jimmy Morales para encumbrarlo en la cima de las preferencias electorales y debilitó aún más a Manuel Baldizón, quien bajó incluso hasta el tercer lugar con toda su maquinaria electoral.

Posteriormente siguieron cayendo personas vinculadas a la red de defraudación, pero las manifestaciones cesaron para dar paso al momento de las elecciones generales 2015 con gran incertidumbre sobre quien pudiera salir electo o quienes estarían en la segunda ronda.

### **3.4 Impacto de los mensajes en las manifestaciones y redes sociales**

De acuerdo con la definición del Observatorio Tecnológico de España, el concepto de red social ha adquirido relevancia en las últimas décadas, cada vez con mayor fuerza, en su sentido más amplio “una red social es una estructura social formada por personas o entidades conectadas y unidas entre sí por algún tipo de relación o interés común”.

De acuerdo a esto, otras teorías sobre redes sociales han sido concebidas y analizadas por diferentes disciplinas, como la popular teoría de los Seis grados de separación, propuesta por el escritor Frigyes Karinthy en 1930 y en la década de los 50, el politólogo Ithiel de Sola Pool y el matemático Manfred Kochen intentaron demostrarla matemáticamente, aunque sin conclusiones satisfactorias. Esta teoría sostiene que se puede acceder a cualquier persona del planeta en sólo seis "saltos", por medio de una cadena de conocidos las personas están relacionadas unas con otras a través de cinco intermediarios. Se basa en la idea de que el grupo de conocidos crece exponencialmente con los enlaces en cadena, y harían falta, únicamente, cinco de estos enlaces para cubrir la totalidad de la población mundial.

Las redes sociales a nivel mundial han venido a revolucionar la manera en que las personas se comunican, pasando de ser consultadas en las computadoras, hasta ser aplicaciones tan personales instaladas en los *Smartphone*, según el estudio de *Ilifebelt*

en 2015 son consideradas como la principal actividad que se realiza en la Internet por los usuarios centroamericanos, quienes en el 2015 preferían el uso de Facebook, *Twitter* y *Whatsapp*, otros gustan de *Youtube*, *Instagram*, *Google*, siendo según ese estudio, Guatemala el país con mayor cantidad de usuarios en la red social *Facebook* en el istmo. El 2015 marcó una diferencia en la manera de comunicarse y de acceder a la información en Guatemala, ya no era necesario ver y escuchar un noticiero en la noche o esperar el diario escrito por las mañanas para saber lo que sucedía en el país. Los ciudadanos comunes y corrientes quedaron ante una avalancha de información que se transmitía inclusive en vivo o bien se conocía de las actividades de las figuras públicas en cualquier momento, inclusive, sin que estas supieran que se estaba divulgando algo de ellos.

Pero lo importante de este salto tecnológico no es solo el acceso a la información, sino la posibilidad de poder interactuar con diferentes personas, públicas y privadas, el externar opiniones particulares y sin protocolo alguno, acerca de cualquier tema, y por supuesto, con la libertad de manifestar descontento cuando se necesitaba. Estas fueron las principales herramientas con las que contó la población para realizar el llamado a las calles, a mostrar indignación y a pedir acciones contundentes en los gobernantes o en el Sistema de Justicia. Quienes por cualquier causa no podían asistir a manifestar los sábados lo hacían por medio de las redes sociales especialmente por *Facebook* y *Twitter*, ya fuera opinando o simplemente multiplicando la información recibida.

En el 2015 diversa cantidad de mensajes se posicionaron en la sociedad, referentes a los escándalos de corrupción, a la solicitud de renuncia de los funcionarios, a la desvaloración de campañas anticipadas y de candidatos vinculados a partidos que han sido tachados de corruptos, mensajes que normalmente se vieron acompañados por el símbolo # llamado etiqueta, distintivo de los mensajes en redes sociales cuando se desea crear un alto impacto en ellos.

Las principales consignas fueron #JusticiaYA, #RenunciaYA, #BastaYA, #25Abril2015GT, #Guatemala, entre otras. Pero en medio de las protestas de corrupción surgieron mensajes de rechazo a candidatos para la campaña electoral en pie, principalmente con #NoTeToca y #NoTeTocaBaldizon que fue la respuesta inmediata de una ciudadanía empoderada y con medios para expresarse. Los llamados memes resultaron ser un instrumento genial para que los guatemaltecos manifestaran su rechazo a la vieja política.

De acuerdo a lo publicado por [www.plazapública.com.gt](http://www.plazapública.com.gt) “El resultado de la inocente creación de un evento en Facebook, fue alrededor de 15 mil personas reunidas en la Plaza de la Constitución, el histórico corazón político del país, coreando un “que renuncien”, pitando, silbando y agitando pancartas”. Y es que las manifestaciones en la plaza y por medio de la Internet provocaron el auge de medios de comunicación electrónicos, que variaban las posibilidades de obtener información y de poder formarse un criterio sobre lo que acontecía.

Las redes sociales abrieron el paso a la formación de agrupaciones de jóvenes, académicos y otras expresiones, algunas ya existentes que promovían mensajes en la población, fundamentalmente al rechazo a la clase política de siempre, a la urgencia de un cambio, la pugna entre el partido verde y el rojo se vio forzada a cambiar de estrategia, una estrategia de supervivencia más que de ataque ante mensajes como #NoTeToca y no a la vieja política, publicación de todo tipo de encuestas, desde las que aparentemente eran acertadas o las más aceptadas, hasta las que daban como único ganador en primera vuelta a Manuel Baldizón que día a día perdía fuerza, al grado de ser alcanzado por los señalamientos de corrupción de su candidato a vicepresidente, sin duda alguna un gran golpe legal y mediático al Partido Líder.

La primera vuelta electoral puso en evidencia el impacto de los hechos coyunturales relacionados en los casos de corrupción, la población ya tenía la percepción del triunfo de Morales Cabrera, no obstante, existía la incertidumbre de quién le acompañaría en el balotaje de la segunda vuelta. La mayor sorpresa fue el derrumbe de Manuel Baldizón, quien empezó en el conteo en segundo lugar, pero en la

medida en que fueron llegando los votos de las regiones indígenas, Sandra Torres logró acercarse y en un dramático conteo rebasó a su competidor posicionándose en el segundo lugar. Luego, la inercia de la primera vuelta mantendría un crecimiento natural del candidato Morales, quien comprendió que su victoria en segunda vuelta estaría asegurada. No había tiempo para que la candidata Torres Casanova revirtiera el vertiginoso ascenso. Ni su discurso muy estudiado, resaltando su experiencia política, su vocación por los programas sociales, o su capacidad de liderazgo fueron suficientes para revertir la tendencia. En octubre de 2015, “Jimmy Morales fue electo presidente con un 67.44% de votos” (Tribunal Supremo Electoral de Guatemala 2015) demostrando que Guatemala quería nuevos actores en la política del país.



## **Capítulo IV**

### **4. Jimmy Morales**

#### **4.1 Biografía**

Nació el dieciocho de marzo del año 1969, en la ciudad de Guatemala, su formación universitaria inició en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, donde obtuvo el título de Licenciado en Administración de Empresas, en simultáneo, estudió en el Seminario Teológico Bautista un profesorado en Teología, sus estudios de postgrado los realizó en la Universidad Panamericana de Guatemala, en donde obtuvo una maestría en Administración de Medios de Comunicación y en la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala su maestría en Altos Estudios Estratégicos con especialización en seguridad y defensa.

En el ámbito empresarial ha fundado varias empresas a nivel nacional e internacional, siendo su trabajo más reconocido el programa y concepto “Moralejas” que se extiende desde la producción televisiva hasta la industria cinematográfica.

En el año 2011 participó como candidato a la alcaldía del municipio de Mixco, siendo proclamado por el partido político Acción de Desarrollo Nacional (ADN), obteniendo el tercer puesto con el 7.95 % del cien por ciento de los votos emitidos.

Fue designado en asamblea nacional el 10 de marzo del año 2013 como secretario general del partido político Frente de Convergencia Nacional (FCN), para posteriormente ser proclamado el 17 de mayo del año 2015 como candidato a la Presidencia de la República.

El Tribunal Supremo Electoral lo declaró como ganador de los comicios presidenciales 2015, en segunda vuelta al obtener el 67.44% del escrutinio, constituyendo dos millones setecientos cincuenta mil ochocientos cuarenta y siete votos, convirtiéndose en el quincuagésimo primer presidente de Guatemala.

(Recuperado de: <http://resultados2015.tse.org.gt/2v/resultados-2015/index.php>, el 26 de septiembre 2015)

## **4.2 Análisis de su Discurso de Campaña**

El período de campaña de Jimmy Morales fue, a diferencia de sus contendientes, un período muy corto, enfocado principalmente a emitir mensajes en las redes sociales, para ganar seguidores, que después se autonombrarían jimmyliebers, término característico de los seguidores de algo o alguien.

Martín Rodríguez Pellecer, indica en su página ([www.nomada.gt](http://www.nomada.gt)) “Morales es contradicción en un discurso muy vacío en el que su mayor fuerza es haberse convertido en el actor revelación de la campaña”, así tal cual, lo describe el director de uno de los medios digitales emergentes de 2015.

De acuerdo a lo que el mismo candidato declaró a diversas fuentes, su presupuesto de campaña a agosto de 2015, reportaba financiamiento de Q1 millón 211 mil 092.20, una cifra muy austera en comparación a los otros candidatos que había ya sobre pasado el techo de campaña autorizado por el TSE.

El discurso de campaña se basó en ofrecer algo diferente para el país, una nueva política, aunque detrás de su candidatura se le reprochaba la participación de militares de la extrema derecha liderados por AVEMILGUA, lo cual para los críticos era elegir más de lo mismo con una cara nueva.

Sin un Plan de Gobierno diseñado, mensajes contradictorios y revestidos de comicidad o muy a su estilo particular de actor de moralejas, buscaba crear aceptación con buen humor en sus posibles electores, sin embargo, sí dejó en claro lo que no haría, legalizar las drogas ni el matrimonio homosexual. Se presentó como un candidato anti sistema, el sistema corrupto, sin mayor experiencia en la política y menos aún como funcionario público, no obstante, buscó mostrar fortaleza en la experiencia de su compañero de fórmula, el ex rector de la Universidad de San Carlos

de Guatemala, Dr. Jafeth Cabrera, y otras personas que no eran muy conocidas, pero tenían alguna experiencia en administración pública.

### **4.3 Historia y papel de FCN – Nación**

El partido Frente de Convergencia Nacional (FCN) nació por iniciativa de un grupo de ex militares integrantes de la Asociación de Veteranos Militares de Guatemala (AVEMILGUA). Pero, según Morales, su agrupación ya no tiene vínculo con la misma, "el FCN-Nación es un partido renovado y las donaciones de éstos son mínimas dentro del partido", aseguró el candidato, luego indicó, "sólo se encuentran dos militares: Edgar Ovalle y Gregorio López".

Pero hasta junio de 2015, el 37% del financiamiento reportado por ese partido al TSE provenía de militares, los más destacados son: Edgar Ovalle Maldonado, Alsider Arias Rodríguez, Gregorio López González y José Luis Quilo Ayuso.

El partido político Frente De Convergencia Nacional, FCN-NACIÓN, de acuerdo a lo publicado en su página web, se rige por los siguientes principios: a) respeto a la dignidad de la persona, que genera la valorización de la dignidad de la persona humana reconociendo sus derechos a la vida, la integridad corporal, la dignidad, las seguridades personales y la de sus bienes; b) protección y defensa de la unidad familiar a fin de evitar su desintegración. c) a través de la organización política que se constituye se busca la defensa del Estado, d) convivencia democrática, mediante la cual se estructuren mecanismos que faciliten la resolución de conflictos y problemas. e) defensa y fortalecimiento de los valores culturales propios, que consoliden una sola nacionalidad. f) estado de derecho pleno, fundamentado en la supremacía del Orden Jurídico, g) lucha en contra de la impunidad, h) protección, conservación y rescate de manera sostenible y sustentable de recursos naturales. i) tolerancia, respeto, concordancia y consenso, permitiendo la libre participación ciudadana a través del voto consciente, como el único medio por el cual se puede y debe alcanzar el poder político. j) construcción de condiciones materiales, políticas e institucionales, para garantizar la evolución sostenida y positiva de los derechos humanos en su conjunto. k) derecho

constitucional a la propiedad privada. l) luchar abierta y constantemente en contra del narcotráfico, terrorismo, delincuencia común y crimen organizado en cualquiera de sus manifestaciones. m) implementaremos y apoyaremos acciones que nos lleven a erradicar del país, toda forma de flagelo en contra de la sociedad. n) combatiremos la drogadicción con programas preventivos de rehabilitación y reinserción de los adictos a la sociedad, o) la corrupción no tendrá cabida en nuestra organización, implementaremos por ello, medios de control cruzados para prevenir los actos de corrupción en todas las instituciones del Estado. p) reforzaremos la ley en contra del lavado de dinero y otros activos. q) se dará primordial importancia a la seguridad ciudadana, y en tal sentido velaremos por que se garantice el respeto y la plena vigencia de los derechos enmarcados en nuestras leyes, en una cultura de paz, armonía y tranquilidad r) promoveremos dentro del marco legal, el combate drástico de todas aquellas acciones que tiendan a alterar el orden público y principalmente las que atenten contra la vida y la seguridad de las personas.

#### **4.4 Mensajes transmitidos y discurso político**

El principal ofrecimiento y lema de campaña fue “Ni corrupto, ni ladrón”, combatir la desnutrición infantil, apoyar a la mediana y pequeña empresa para generar fuentes de empleo, no cambiar impuestos, pero si lograr que todos paguen impuestos, fueron algunas de las ofertas más constantes del discurso de campaña de Jimmy Morales, sin embargo también hubo una férrea defensa porque el partido que abanderaba no tenía tintes militares, la negación de que detrás de él estaban militares de la extrema derecha, fue parte del discurso constante.

Al hablar del grupo objetivo de la campaña y del discurso, Jimmy Morales se caracterizó por hablarle a los jóvenes, sabiendo que el padrón electoral guatemalteco para 2015 se caracterizó por electores mayoritariamente ubicados entre los 18 a los 30 años, pero también le habló a la población migrante, especialmente la que radica en los Estados Unidos de América, valorando el aporte económico que representan para el País.

## Capítulo V

### 5. Análisis del discurso de toma de posesión

#### 5.1 Transcripción del discurso

En un día tan especial como hoy, Mi corazón me mueve a iniciar con palabras de agradecimiento. Gracias Dios mío por el privilegio que me has dado de servir a mi pueblo y a mi nación, gracias pueblo de Guatemala por haber depositado su fe en mí, un ciudadano común que abriga un sueño y el anhelo de que las cosas que en Guatemala han estado mal, cambien.

Gracias a todos los que lucharon contra la corrupción y la forma tradicional de hacer política en el país, a los que lucharon porque no se rompiera el orden constitucional de nuestra joven democracia.

A los que caminaron, a los que se plantaron en las plazas, a los que entregaron rosas, a los que abogaron por las elecciones, a los que creyeron, gracias a ustedes el mundo entero volteó a ver la verdadera cara de Guatemala.

Señor Mario Taracena Díaz-Sol, presidente del Organismo Legislativo; señor Alejandro Maldonado Aguirre, expresidente de la República de Guatemala; señor Ranulfo Rafael Rojas Cetina, presidente de la Corte Suprema de Justicia y el Organismo Judicial; señores diputados de la Junta Directiva del Congreso de la República de Guatemala, señores y señoras diputados del Congreso de la República, señor Jafeth Cabrera Franco, vicepresidente de la República, y su distinguida esposa.

Señores y señoras, autoridades de las otras instituciones del Estado, excelentísimos jefes de Gobierno, excelentísimos vicepresidentes, señores expresidentes y ex vicepresidentes, excelentísimos señores ministros de Relaciones Exteriores y delegaciones, excelentísimos señores secretarios generales y directores generales de los organismos internacionales, excelentísimos jefes de misiones diplomáticas, consulares, organismos internacionales acreditados ante el Gobierno de

la República de Guatemala, querida familia, señoras y señores de los medios de comunicación, señoras y señores, bienvenidos.

Hace un instante hacía referencia a la verdadera cara de Guatemala, por mucho tiempo se había escuchado únicamente sobre una Guatemala confrontada a través de un conflicto, con problemas y divisiones, sin embargo, la Guatemala que el mundo ve ahora es una Guatemala que florece en el espíritu de unidad, gracias a Dios y al arduo trabajo de muchos actores nacionales e internacionales después de más de tres décadas de conflicto y enfrentamientos, se firmó la paz en 1996.

Pero ahora en 2015, ¿acaso alguien puede dudar de la democracia guatemalteca?, no, claro que no, nuestra democracia no es perfecta hace falta mucho por hacer, así es. El pueblo de Guatemala hace pocos meses manifestó categóricamente su inconformidad contra la corrupción y la impunidad y logró, logró mucho como ya lo había logrado antes, en 1944, y dijo no a los abusos y a la corrupción.

De forma ejemplar, en vez de balas y fusiles, jóvenes y ancianos llevaron flores al Congreso para demandar que se legislara; en las marchas ciudadanas, en vez de destruir monumentos y pintar edificios se marchó con patriotismo y fueron concentradas todas las fuerzas y toda la energía para cantar con profundo amor el Himno Nacional de Guatemala y más aún, por redes sociales pudimos ver con alegría marchas de guatemaltecos en el extranjero que se unieron a ese clamor popular.

Esa, queridos amigos de todo el mundo, es la cara de Guatemala, una Guatemala amable pero valiente, respetuosa pero enérgica, cordial pero digna y consecuente, así es como somos y así es como queremos que nos vean.

Una Guatemala que a pesar de sus diferencias y sus problemas está hoy más unida que dividida. Y estoy aquí ante ustedes y ante todos los guatemaltecos y guatemaltecas que nos ven y nos escuchan por televisión, por radio y por medios digitales hasta en el último rincón del mundo.

Y quiero hacer un compromiso público como Presidente de Guatemala, ese compromiso es un nuevo pacto, un pacto con Guatemala en el que espero que todos me acompañen.

Por nuestra patria que vuelve a nacer me comprometo a dar lo mejor de mí, a vivir una vida de honor, sacrificio y esperanza, a hacer el bien siempre en público y en privado, a defender lo que hemos logrado y no dar un paso atrás.

Me comprometo a hacer esto cada día para lograr la Guatemala feliz, la Guatemala inmortal, la Guatemala que todos queremos.

Hace ya casi un año comenzó en Guatemala un renacer ciudadano, un despertar de los guatemaltecos, nos despertó el rechazo colectivo a la corrupción, esa enfermedad que nos carcomía y que en muchos sectores de nuestro país aún nos sigue carcomiendo, hubo manifestaciones, caminatas, concentraciones ciudadanas en las que sin ideologías ni intereses personales ondeó siempre nuestra bandera.

Se hermanaron todos los sectores, comprobamos que Guatemala es una y que en ella debemos trabajar todos y de igual manera.

Con esa épica escena viene a mi mente una estrofa del Himno Nacional que dice: *“libre al viento tu hermosa bandera a vencer o a morir llamará, que tu pueblo con anima fiera, antes muerto que esclavo será”*.

Y hoy les digo hermanos y hermanas guatemaltecas, no nos dejemos robar esa unidad que con tanto esfuerzo se logró alcanzar, mantengamos esa unidad para luchar contra la corrupción, pero ojo, mantengamos esa misma unidad también para trabajar juntos y solucionar los problemas que nos aquejan hoy y que nos tienen de rodillas.

Despertó el pueblo, pero también despertaron las instituciones, algunas despertaron por su propia cuenta y otras por el clamor de la gente que alzó su voz, por el clamor de la gente que se hizo oír, sábado tras sábado, durante seis meses, Guatemala dio un ejemplo que fue observado y comentado a nivel mundial.

Las plazas públicas de toda la nación se convirtieron en auténticas plazas de la Constitución, sitios donde miles de guatemaltecos, hartos de la corrupción y del descaro, reclamaron justicia y rendición de cuentas.

Apoyando el trabajo del Ministerio Público, de la CICIG (Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala) y del Organismo Judicial, el Tribunal Supremo Electoral también supo abrir brecha, depurando candidaturas, exigiendo un proceso electoral apegado a la ley, sin postergar, ni cancelar las elecciones, logrando la mayor participación ciudadana en las urnas durante los últimos 30 años, los felicitó por su gallardía.

Y este reciente proceso electoral nos ha dejado más unidos, Guatemala tiene una nueva oportunidad y digo nueva porque hace más de 70 años, después de aquel despertar que conmemoramos cada 20 de octubre, el entonces presidente Arévalo se maravillaba de la unidad y del espíritu ciudadano que se había logrado tal como nos maravillamos nosotros en este despertar.

Pero sería ingenuo pretender que todos los cambios ya se han dado, en vez de ver la tarea que tan solo ha comenzado y sería una irresponsabilidad de nuestra parte, mayúscula no aprovechar esta oportunidad.

Unidos debemos desarrollar esa nueva forma de hacer las cosas en Guatemala, no es un presidente, tampoco es un pequeño grupo el que sacará adelante al país, sino el trabajo en equipo de toda la sociedad participando en las instituciones de la República.

Sabemos que no hay soluciones mágicas, pero que sí hay magia en el trabajo en equipo, con visión, constancia y perseverancia. No, no nos resignemos más al pesimismo; no nos resignemos a que nos digan que así son las cosas, y que así serán siempre; no, no nos resignemos a que nos digan que no vale la pena intentarlo, quiero decirles que ¡una nueva Guatemala es posible y vale la pena!

Por supuesto que sí, las cosas pueden ser mejores, quiero que eso lo grabemos en nuestra mente, eso sí las cosas no cambian de la noche a la mañana, pero sí



cambian y somos nosotros los que podemos cambiar, en nosotros está el pasar de la noche de la corrupción al amanecer de la transparencia, pero si lo hacemos juntos, unidos, como ya he dicho antes, hasta los edificios más altos comienzan en el suelo y desde esa base hoy comienza nuestro trabajo, con cimientos firmes, poniendo piedra sobre piedra y con una clara visión de que estamos construyendo una Guatemala entre todos. Nuestro reconocido escritor Augusto Monterroso escribió un cuento muy breve, apenas siete palabras, que dice: *“Cuando despertó, el dinosaurio aún estaba allí”*.

Estoy seguro de que a nuestro despertar no queremos encontrar allí al dinosaurio de la corrupción, ni al dinosaurio de la forma tradicional de hacer política, ni al dinosaurio de los pleitos manufacturados o recalentados por quienes pretenden ganarse la vida viviendo de los guatemaltecos, no.

Estoy seguro de que no queremos encontrarnos con algunos de estos dinosaurios y decir que todavía sigue allí, no queremos que después de todo lo que hemos pasado, los próximos años sean simplemente más de lo mismo.

Se ha dicho que Guatemala no puede salir adelante, pero yo les digo que sí porque lo he visto, porque, aunque no lo creamos ya lo hemos hecho, y lo seguiremos haciendo, no debemos abandonar los grandes sueños, los del país que queremos dejarles a nuestros hijos, pero tampoco debemos abandonar las grandes responsabilidades, nos preocupa mucho la nación que les dejaremos a nuestros hijos, pero poco hablamos de la clase de hijos que le dejaremos a nuestra nación.

Educados, que se hayan formado en nuestras familias con valores de amor a la patria, con deseos de vivir y ganas de desarrollarse, aquí, en nuestra Guatemala, que es nuestra. Debemos nosotros generar las oportunidades. Las cosas pueden ser como deben ser, repito, las cosas pueden ser como deben ser. Hemos jurado a nuestra bandera honor, sacrificio y esperanza, pues renovemos a diario ese juramento y tengamos el ánimo y la alegría para ponerlo en práctica.

Sabemos que el amor, la solidaridad, la tolerancia y el perdón nos permitirán trabajar juntos y hacer que estos sueños sean una realidad. En ellos está la verdadera

magia. En la pasada contienda electoral fui muy mesurado y fuimos muy mesurados con nuestros planteamientos por objetivos, lo que podemos cumplir y seguimos fieles a nuestra promesa: no tolerar la corrupción y el robo, eso es algo que sí podemos cumplir y que lo vamos a hacer desde el primer día.

Ya lo dije una vez, utilizando y parafraseando nuestro Himno Nacional, “ay de aquel que con ciega locura, el dinero del pueblo pretenda robarse porque seremos drásticos y severos y va a caer sobre él el peso de la ley.

El dinero del pueblo es sagrado y se nos muere la gente en los hospitales porque el dinero no ha llegado a donde debe llegar. Esa lucha será el cimiento de nuestra Guatemala feliz, pero sin salud no hay felicidad. Hay 1,492 hospitales, desde el centro de salud más pequeño hasta el hospital más grande y quizá no podamos construir más pero ahora es nuestro compromiso el suministro adecuado de medicinas y garantizar su buen funcionamiento.

Para eso y gracias al compromiso de guatemaltecos y amigos de Guatemala, hemos gestionado ya para entrega inmediata más de 100 millones de quetzales en donativos consistentes en medicinas, insumos y equipamientos para hospitales. Estas medicinas se iniciarán a distribuir estratégicamente el lunes 18 para apoyar el trabajo del Ministerio de Salud durante la presente crisis, pero oído Guatemala, oído, no podemos vivir de caridad todo el tiempo.

No debemos vivir de caridad, debemos agarrar la responsabilidad, se invertirá en el sistema primario de salud, en el saneamiento de aguas y la educación será vital para la salud preventiva. Hoy, más del 50% de nuestros niños padecen de desnutrición crónica, es decir que uno de cada dos de nuestros niños está desnutrido, por lo que de carácter urgente se implementará una política de Estado para erradicar la desnutrición crónica que consume y ha consumido a nuestras generaciones.

Esta tarea llevará muchos años, pero es imperativo comenzar hoy con el compromiso de todos, nos hemos propuesto una meta ambiciosa, reducir un 10% la desnutrición crónica en diez años, me han dicho que eso es imposible, me digan lo que

me digan, que se me conceda el milagro por el bien de Guatemala, no renunciaré a esos objetivos y no descansaré hasta lograrlos porque nuestros niños y nuestro pueblo merecen más.

Algunos hablan y pronostican mi fracaso, no pierdan su tiempo hablando de lo mismo, ¡únete al trabajo, haz lo que te corresponda para que cosechemos juntos el éxito!

Si bien la salud es lo más urgente, la educación es lo más importante porque sin ella no hay futuro. Oseas, un hombre de la antigüedad, dijo: “*Mi pueblo fue destruido porque le faltó conocimiento*”, este hombre hablaba de que su pueblo desconocía la ley.

Yo me pregunto cómo va a sobrevivir mi pueblo si no conoce su ley y no conoce sus derechos para pelear por ellos y me pregunto: ¿acaso puede un pueblo sobrevivir sin cumplir sus responsabilidades?

Queremos educación de calidad para todos, con todos los días de clases completos y con contenido, que se preparen todos los niños para un mundo productivo moderno y tecnificado.

Me han dado esta llave para guardar la Constitución Política de la República y acepto esa responsabilidad con mi máximo orgullo, pero te pregunto a ti ¿qué vas a hacer tú con la Constitución?, yo te insto a que la conozcas, a que la respetes, a que la cumplas y la enseñes a tus hijos, yo he recibido la llave para protegerla, lo juro que lo voy a hacer y la haré con mi vida misma.

Con esta llave podemos abrirla para compartirla con todos los guatemaltecos. Es mi sueño y anhelo que los niños aprendan a leer con la Constitución como el principal texto. Nuestro pueblo debe conocer su ley para que no perezca, debe conocer sus derechos y deberes y responsabilidad, es nuestra responsabilidad que todos nuestros hijos estudien.

También debo dar las gracias a la comunidad internacional por su apoyo, pero, guatemaltecos, ¡reaccionemos, por favor, reaccionemos, es nuestra la responsabilidad de que nuestro pueblo tenga educación!, para poder invertir en salud y educación es necesario que todos contribuyamos pagando nuestros impuestos.

Cuando se habla de impuestos todo el mundo desconfía por las situaciones del pasado, pero te invito a que cambies tu forma de pensar, piensa que cada quetzal que no llega al Estado es una pastilla menos en el sistema de salud, que cada vez que participes en un acto de corrupción existe la posibilidad de que un enfermo se nos muera en un hospital por falta de medicinas, porque ya ha pasado.

Durante el último año nuestra economía creció 4 por ciento, pero queremos llegar como mínimo al 6, pero que se vea reflejando en nuestros índices de desarrollo humano y que haya una mejor distribución de nuestra riqueza, pero debemos trabajar juntos, pero para ello como prioridad económica, desarrollaremos las Mipymes, estimularemos el turismo y la industria de la construcción.

Las micro tendrán nuestro apoyo para encontrar nuevos mercados y facilitar los procesos burocráticos en las instituciones de Gobierno, no descuidaremos a las grandes empresas, las apoyaremos para que sean competitivas en un mundo globalizado, respetando el medio ambiente con justicia social, y en correspondencia les pido que nos ayuden con sus capacidades productivas para la disminución de los precios, la generación del empleo y que ejerzan su responsabilidad social empresarial para vencer a esos grandes que nos acechan.

Recientemente Guatemala ha sido elegida como uno de los mejores lugares para visitar en el 2016, por lo que invito a todo el mundo a visitar el mundo maya y Mesoamérica y todo el Caribe. Ríos, mar y la alegre cultura garífuna, asimismo los invito a que conozcan nuestras bellas playas de arena volcánica en el océano Pacífico guatemalteco, también los exhorto a conocer nuestros hermosos lagos como el de Amatitlán, Petén Itzá e Izabal.

Queremos que millones de turistas nos visiten y conozcan nuestra arquitectura colonial en La Antigua, nuestros hermosos paisajes de montañas y volcanes, nuestras tradiciones indígenas y degustar la riqueza de nuestro arte culinario. Desde ya sean todos ustedes bienvenidos a conocer la cara de la nueva Guatemala. Para esto hemos iniciado ya las conversaciones con grandes inversionistas, para hacer de toda nuestra infraestructura de puertos y aeropuertos una importante entrada del mundo a la región mesoamericana.

La vivienda y una política de desarrollo urbano, con un plan de ordenamiento territorial se pondrá en marcha para sentar las bases de la Guatemala ordenada y urbanizada que se necesita para enfrentar los próximos 50 años y para lograrlo solo necesitamos tres cosas, trabajar, trabajar y trabajar, eso sí, con fe, con respeto, con honestidad y con amor al prójimo y amor a nuestra nación.

Estoy aquí humildemente reconociendo mis limitaciones y quizá mi más grande fortaleza es mi debilidad, porque reconozco que solo no puedo y necesito de todos los guatemaltecos, aprendiendo a ser un hombre tolerante con la crítica, un funcionario público que reconoce los saberes históricos de los pueblos indígenas y a ese respecto puedo decir que soy un hombre que entiende cuánto daño le ha hecho al país el racismo y la discriminación, también creo que pronto un presidente maya, xinca o garífuna podrá gobernar esta nación y quiera Dios que así sea.

Confío además en el papel histórico de la mujer y la juventud en el desarrollo nacional, por otro lado comprendo perfectamente los desafíos de la región centroamericana, donde las amenazas como el crimen organizado transnacional, fundamentalmente el narcotráfico, pero también el cambio climático, el desempleo, la pobreza, la desigualdad social, el crecimiento poblacional desmedido y la inestabilidad política, entre otros problemas, convierten al istmo en un territorio vulnerable, pero a su vez esto genera cohesión entre los países para estabilizar sus recursos naturales, su capital humano, su cultura y su historia.

Como Presidente de Guatemala estoy consciente de que recibo un Gobierno con fuertes signos de agotamiento, un Gobierno desfinanciado, endeudado, con crisis en

las finanzas públicas, un pueblo con una moral tributaria por los suelos, un sistema de salud colapsado, con una red hospitalaria precaria, con deficientes mecanismos de transparencia y de rendición de cuentas, con una alarmante conflictividad social, con un informalidad económica del 65 por ciento, con una infiltración de estructuras criminales a todo nivel en la institucionalidad pública y con una sociedad fragmentada que no cree en la política ni en los políticos tradicionales.

Sin embargo, recibo también un país con ciudadanos deseosos de construir y reconstruir nuestra nación desde los cimientos políticos, económicos, sociales y culturales, sin olvidar, por supuesto, que una patria digna se fundamenta en una ciudadanía apegada a principios y valores, se fundamenta en una ciudadanía con cultura de trabajo, sacrificio, dignidad y honor, consciente de que la Guatemala feliz que anhelamos será posible únicamente si todos trabajamos por ella.

Es indispensable recuperar la confianza de los inversionistas nacionales y extranjeros, para ello el Gobierno de Guatemala debe ser transparente en el manejo del gasto público, garantizar certeza y seguridad jurídica y trabajar juntos, instituciones, empresas y ciudadanía para que los inversionistas sientan y conozcan la Guatemala hospitalaria, trabajadora y amable, que es la verdadera Guatemala.

Los desafíos en política exterior son grandes y entre nuestras prioridades está lograr una presencia más activa y positiva de Guatemala en el ámbito internacional, en un marco de cooperación y solidaridad, tanto en lo bilateral como en lo multilateral. Nos proponemos avanzar en el proceso de integración regional, impulsando iniciativas en curso como la unión aduanera y otras propuestas que tiendan al fortalecimiento, necesitaremos la participación de todos los actores y protagonistas de esta necesidad.

Para la comunidad migrante deseamos ampliar nuestra presencia consular así como la extensión de los servicios de asistencia y atención y protección a los guatemaltecos en el exterior y nos enfocaremos también en atender a los hijos de los migrantes, a las nuevas generaciones. Queremos avanzar en la solución de nuestro diferendo territorial, insular y marítimo con Belice, nuestros hermano y vecino.

Con quienes deseamos desarrollar una agenda bilateral de vecindad y cooperación, otro tema de suma importancia es el papel estratégico que juega la Alianza para la Prosperidad para crear condiciones de desarrollo socioeconómico, para que el Triángulo Norte y principalmente en nuestro país, con ello esperamos el fortalecimiento institucional de las áreas de seguridad y justicia, el desarrollo integral de las regiones más necesitadas del país, mejorando las condiciones de estas poblaciones y oportunidades de empleo e inversión.

Tengo además un compromiso humano y ético con nuestros hermanos guatemaltecos en el exterior, quienes contribuyen de manera innegable al desarrollo económico y social del país, visibilizados políticamente, pero que se constituyen en motor de la prosperidad y cohesión familiar de Guatemala, quienes además en estas pasadas elecciones hicieron valer su derecho, porque no votaron, pero sí contaron.

En el tema social nuestra misión es rescatar la política de solidaridad social, separándola del modelo del clientelismo político partidario y de la corrupción de una vez por todas, debemos asegurar que la ayuda social se oriente por un camino para que nuestros hermanos salgan de la pobreza y que nunca más sea una manera de mantenerlos pobres y hacerlos depender de ayuda a cambio de votos, ¡eso debe parar!

Nuestra visión y la de todos los guatemaltecos es que las cosas deben ser como pueden ser, aspiremos alto, y luchemos por ello, si es posible que algo sea mejor, entonces debemos hacer todo lo humanamente posible para lograrlo, cada uno de nosotros tiene un lugar, una cancha, un espacio de influencia en el que debemos jugar fuerte, pero también debemos jugar limpio, haciendo cada uno su parte, hacer lo que a cada uno le corresponde es la virtud del ciudadano, juguemos limpio y exijamos juego limpio en toda la gran cancha que es Guatemala.

Por eso, como Presidente yo quiero reiterar mi compromiso con Guatemala y les pido que escuchen con atención el compromiso que ya hice hoy, por nuestra patria, que vuelve a nacer, me comprometo a dar lo mejor de mí, a vivir una vida de honor, sacrificio y esperanza, hacer el bien siempre, en público y en privado, a defender lo que

hemos logrado y no dar un paso atrás, me comprometo a hacer esto cada día para lograr la Guatemala feliz, la Guatemala inmortal, la Guatemala que todos queremos.

Les pedí especial atención porque sé que como Presidente es poco lo que podré hacer solo con mi equipo de trabajo, la Guatemala feliz solo podremos construirla con el aporte de todos ustedes y por eso quiero invitar a todos los guatemaltecos a que también hagan este compromiso conmigo, después de todo, ¿por qué juramentar solo al Presidente o al gabinete?, cuando la tarea es de todos.

Invito a todos los guatemaltecos que están acá que se pongan de pie, también a todos los que nos ven por televisión o por algún medio de comunicación en su casa u oficina, dondequiera que estén pónganse de pie, a los que están fuera de nuestras fronteras y nos ven, pónganse de pie, gracias señores diputados por ponerse de pie y quiero que me acompañen, amigos invitados pónganse de pie y ustedes serán nuestros testigos de honor y quiero invitar a los guatemaltecos a que su mano derecha la pongan sobre su corazón y hagan conmigo este compromiso: *Por nuestra patria, que vuelve a nacer, me comprometo a dar lo mejor de mí, a vivir una vida de honor, sacrificio y esperanza, a hacer el bien siempre, en público y en privado, a defender lo que hemos logrado y no dar un paso atrás, me comprometo a hacer esto cada día para lograr la Guatemala feliz, la Guatemala inmortal, la Guatemala que todos queremos*”.

Que Dios los bendiga y que Dios bendiga a Guatemala. Gracias.

## **5.2 Contexto del discurso**

El presidente Morales Cabrera llega al acto de toma de posesión en un contexto de crisis de la clase política. Las veinte jornadas en la Plaza de la Constitución, junto a las pertinentes actuaciones del Ministerio Público y la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala CICIG, han dejado al descubierto los niveles de corrupción en la gestión pública. La población elige por mayoría significativa a un outsider del ámbito político, como una demostración de su insatisfacción con la clase política tradicional. Pero además, este outsider no es totalmente desconocido, porque durante años se ha



granjeado la simpatía de los que gustan de sus comedias mediante el programa Moralejas. Su repunte como candidato empieza a tener relevancia después de la concentración masiva de abril contra la corrupción.

Luego de la presentación del caso "La línea" y la renuncia de la vicepresidente Roxana Baldetti, el personaje de Moralejas Jimmy Morales escala en las expectativas electorales. Las nuevas circunstancias le obligan a replantear su campaña entendiendo el sentir de la población, para lo cual usó el slogan "Ni corrupto, ni ladrón". Luego vino el resquebrajamiento del Partido Patriota y la resolución de la Corte Suprema de Justicia antes de la primera vuelta electoral, dando luz verde al antejuicio en contra del presidente Otto Pérez Molina, que posteriormente prefiere renunciar un 3 de septiembre de 2015, justo a tres días de la elección presidencial. El repunte del nuevo candidato fue inmediato colocándose en el primer lugar de las preferencias y con amplias posibilidades de vencer en la segunda vuelta, como efectivamente sucedió con una votación que duplicó los votos de su adversaria, la señora Sandra Torres.

La percepción ciudadana en general es que toda la institucionalidad pública del Estado, está impregnada por la corrupción. Esto implicó la pérdida de credibilidad no solo en los funcionarios del ejecutivo, sino también en funcionarios del ámbito judicial y con mayor razón del legislativo. En este contexto, Jimmy Morales logra llegar al poder producto de la coyuntura, sin haberlo planificado, sin prepararse anticipadamente, sin un equipo de trabajo, sin haber hecho grandes inversiones de dinero, sino llevado por la avalancha del rechazo a los políticos tradicionales. La expectativa de la opinión pública creció a la par de la popularidad del candidato como espuma. Luego de su triunfo en las urnas surgen las dudas sobre sus competencias para desempeñar el cargo. Sectores críticos señalan su falta de rumbo, su carencia de propuestas políticas y su cercanía a un sector de militares retirados fundadores del partido que lo llevó a la primera magistratura.

El contexto político también obliga al Presidente electo a buscar alianzas. En primer lugar, tiene que conformarse con un Presidente del Organismo Legislativo perteneciente al principal partido opositor durante la campaña. Asimismo, su posición

en el Legislativo es complicada, en tanto su partido solo cuenta con once curules asignadas por el Tribunal Supremo Electoral. Esta cifra coloca al partido en una quinta posición con un 7% de representación en el Congreso de la República. Si en la campaña se criticó la vieja forma de hacer política, ahora el Presidente se encuentra ante el dilema de conformarse con una minibancada oficial o bien optar por volver a la vieja práctica de reclutar diputados tráfugas.

Otro elemento importante del contexto es la situación económica en que se encuentra el gobierno al momento de la toma de posesión. Los principales servicios públicos como salud, educación, seguridad, se encuentran desfinanciados y colapsados. La población desconoce los mecanismos de la gestión pública, pero reclama con razón cambios tangibles en estas y otras actividades públicas, especialmente en la recuperación del nivel de atención en los hospitales y centros de salud, así como en la dotación de insumos e infraestructura educativa. Por otra parte, el nivel de conflictividad social especialmente en las comunidades rurales ha llegado a brotes de ingobernabilidad en donde se establecen proyectos extractivos e hidroeléctricos.

La presencia de la comunidad internacional observando la evolución de los acontecimientos políticos es latente, especialmente en el caso de la Embajada de los Estados Unidos que se constituye en un actor beligerante acompañando los procesos de depuración de los organismos de Estado. El Presidente Morales tiene claro este contexto, pero también tiene claro que ha llegado a la presidencia por un factor circunstancial que le favoreció, y que, de igual manera, esa misma plaza puede demandarle su renuncia si no responde al clamor popular.

El discurso político no es aislado del contexto en el que se emite. Todo político mantiene un monitoreo constante de la coyuntura, su discurso le permite posicionarse en determinados temas sensibles para la población. Un discurso muy abstracto y lleno de utopías, corre el riesgo de ser considerado como alejado de la realidad. Es el contexto y dentro de él, la coyuntura la que marca la profundidad y el contenido del discurso político, especialmente de parte del primer mandatario de la nación.

La toma de posesión, es la oportunidad del mandatario para definir el rumbo que dará al país. Es el espacio esperado para conocer, sin fines propagandísticos, su visión sobre los asuntos de Estado. Por tal razón, el discurso del presidente Morales dedica gran parte a la exaltación del papel de la ciudadanía, y trata de hacer un vínculo con el acompañamiento y mutuo compromiso del pueblo con su tarea de gobernar. Este momento es propicio para definir sus principales estrategias en los temas sustantivos que la población espera sean atendidos. Se espera lo novedoso, lo estratégico, el enfoque. Sin embargo, los 36 minutos que duró el discurso de toma de posesión se gastaron en frases abundantes de patriotismo y nacionalismo y una relación superflua y abstracta de los temas sustantivos. Tanto nacionalismo que pronunció cincuenta y cuatro veces la palabra "Guatemala", quince veces la palabra "guatemaltecos", quince veces la palabra "pueblo", once veces la palabra "corrupción".

El discurso denota poca profundidad en el tratamiento político de los temas fundamentales como el de salud, educación, economía, relaciones internacionales. Se limitó a expresar deseos y posibles milagros, algunos compromisos muy abstractos y una que otra acción concreta. No estableció una visión clara de lo que será su mandato y su forma de gobernar, no abordó temas sensibles como la minería, los derechos indígenas, ni los programas sociales de lucha contra la pobreza. Hizo un llamado a mantener la unidad contra la corrupción, y planteó un pacto sin lineamientos claros.

### **5.3 Aspectos formales del discurso**

El discurso fue estructurado en bloques temáticos con una secuencia lógica. El peso de cada bloque es diferenciado. Se observa un uso apropiado del lenguaje, el cual va orientado fundamentalmente a sus electores.

Desagregando el saludo protocolario y el final o cierre, se identifican los siguientes ejes temáticos o bloques:

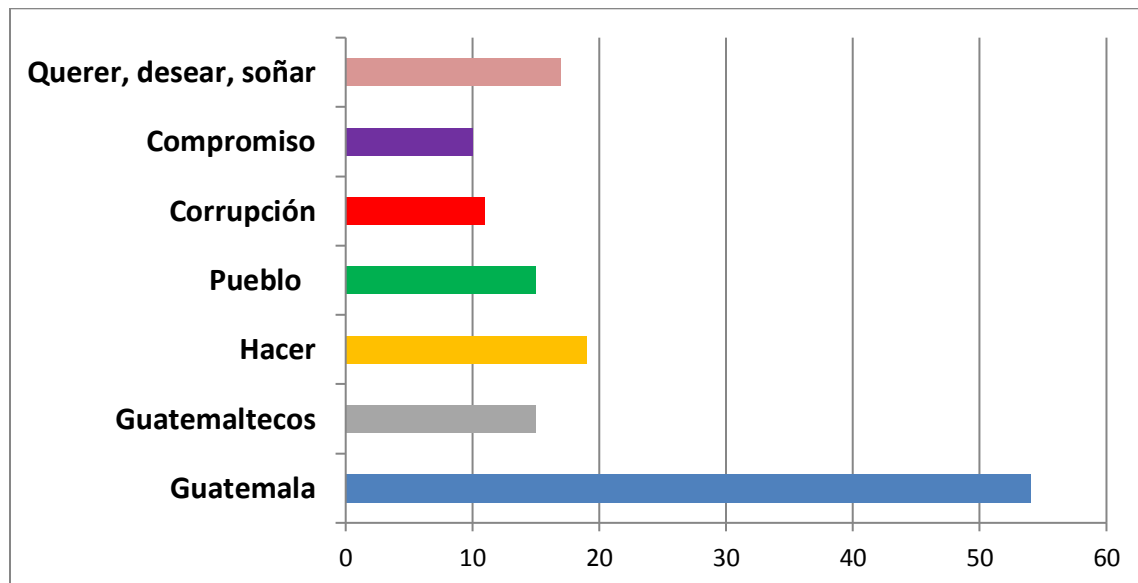
- a. La lucha contra la corrupción
- b. La salud

- c. La educación
- d. La economía y el trabajo
- e. Política internacional
- f. El programa social

En cuanto al manejo del escenario, se destaca que el tono de la voz del discurso tuvo diferentes matices, tratando de llevar emotividad al auditorio; los ademanes y gestos empleados fueron muy naturales y buscaban dar la impresión de seguridad y facilidad de expresión. Se debe valorar la capacidad y experiencia del Presidente Morales en las técnicas de comunicación, dada su formación como actor. Los mensajes fueron transmitidos con un lenguaje popular, sencillo, no se encuentran en el mismo, palabras rebuscadas o de un nivel académico superior.

Al final, el Presidente rompe el protocolo haciendo que todos se pongan de pie y juren con él como buenos guatemaltecos. No se observó un tono enérgico y eufórico, sino un discurso llano, poco beligerante, muy superficial y abstracto, lo que le permitió decir muchas cosas sin comprometerse mucho. Abordó en forma general la problemática del país sin propuestas concretas.

### Palabras clave del discurso



## **5.4 Análisis por bloques y ofertas políticas**

### **5.4.1 Lucha contra la corrupción**

Luego del saludo protocolario y agradecimiento a los votantes, introduce su discurso con el tema de la lucha contra la corrupción. Predominan los elementos de un espíritu de unidad que permita presentar la nueva cara de Guatemala, a diferencia de la otra Guatemala, la confrontada cuyas secuelas provienen del conflicto armado interno que concluyó con la firma de la paz. Resalta que en 2015 se organizaron las protestas pacíficas en las plazas y en las redes sociales en contra de los actos de corrupción. En esta parte enfatiza el Presidente que la nueva cara de Guatemala implica que es "amable pero valiente, respetuosa pero enérgica, cordial pero digna y consecuente".

El punto determinante de este bloque es hacer un llamado a la unidad, compara la movilización de 2015 con la gesta revolucionaria del 44. Trata de motivar el apoyo al Ministerio Público y la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala. Identifica la corrupción como el dinosaurio, así como la vieja política y los pleitos manufacturados. Trata de delegar responsabilidades a los ciudadanos al insistir en frases como "en nosotros está el pasar de la noche de la corrupción al amanecer de la transparencia". En esta parte denotada del discurso es directo al confirmar su compromiso contra el robo de los fondos públicos "no tolerar la corrupción y el robo... desde el primer día", la promesa es concreta pero igualmente abstracta porque no se indica cómo se logrará, qué mecanismos implementará en su gobierno para hacer cumplir su promesa. En este bloque hay una exaltación al patriotismo basado en los elementos del Himno Nacional y el texto de la Jura a la Bandera. Por eso literalmente dice: "Ay de aquel que con ciega locura, el dinero del pueblo pretenda robarse, porque seremos drásticos y severos y va a caer sobre él, el peso de la ley".

Al final del discurso vuelve a exaltar el patriotismo haciendo referencia a la situación del país y del gobierno que empezará a dirigir. Explica en forma general que recibe un gobierno "con fuertes signos de agotamiento, un gobierno desfinanciado,

endeudado, con crisis en las finanzas públicas... “. Así continúa haciendo una sucinta relación de la situación del país al momento de iniciar su gobierno, luego, como respuesta a esta difícil situación vuelve a sustentarse en el deseo de los ciudadanos por “construir nuestra nación” haciendo referencia a la importancia de los principios y valores, el sacrificio, la dignidad y el honor en forma denotada. Cierra este bloque con la afirmación de la confianza en los inversionistas nacionales y extranjeros. Hace énfasis en ofrecer a los inversionistas hospitalidad, trabajo amable, para que conozcan la verdadera Guatemala. La invitación a la unidad es reiterativa en el discurso, se percibe que tiene el propósito de dejar en la mente de los ciudadanos que todos tienen que contribuir con sacar adelante el país, por lo que si se fracasa será responsabilidad de todos.

En este bloque, que es el más extenso y por lo mismo el más abstracto y superficial, en tanto no precisa cuál es el contenido del nuevo pacto a que hace referencia, solo lo enuncia, pero no lo detalla. El Presidente expresa: “Y quiero hacer un compromiso público como presidente de Guatemala, ese compromiso es un nuevo pacto, un pacto con Guatemala en el que espero que todos me acompañen” y luego agrega, “me comprometo a dar lo mejor de mí, a vivir una vida de honor, sacrificio y esperanza, a hacer el bien... y no dar un paso atrás”. Esta oferta cae en la pura generalidad. Algo que no quita ni pone al estado de cosas. Se hace referencia a un “pacto”, pero no se describe el mismo, en qué consiste, con qué enfoque, con qué lineamientos políticos y programáticos. En la segunda parte de esta idea se afirma que se dará lo mejor de sí, los términos honor, sacrificio y esperanza son igualmente utilizados desde un nivel de abstracción, que denota mucho y nada al mismo tiempo. Son frases redundantes de un patriotismo conservador y utópico.

#### **5.4.2 Salud**

En cuanto a los temas sustantivos relacionados con los servicios fundamentales que el Estado debe garantizar a la población, estos se abordaron muy superficialmente. En el tema de salud la oferta fue: “es nuestro compromiso el suministro adecuado de medicinas y garantizar su buen funcionamiento”. En el contexto del discurso no se

indica las líneas de política pública, ni de procedimientos administrativos que harán posible el cumplimiento del compromiso, se diluye el tema en la entrega de un donativo de colaboradores nacionales e internacionales con insumos medicinales por un monto estimado en 100 millones de quetzales. Luego, se requiere el cumplimiento en el pago de los impuestos para financiar los servicios públicos, pero no existe ninguna estrategia o medida de urgencia para resolver el tema del desabastecimiento a largo plazo.

Pero en un siguiente párrafo el presidente trata de ser más específico en el tema de salud al indicar que “de carácter urgente se implementará una política de Estado para erradicar la desnutrición crónica que consume y ha consumido a nuestras generaciones”. De igual manera, el compromiso es superficial en tanto no se describe en qué consistirá esa política, incluirá mayor presupuesto, creará nuevas instituciones, nuevos servicios, nuevas metodologías de atención. No existe claridad sobre dicha política, por lo que el compromiso no tiene consistencia.

En el siguiente párrafo es más concreto, aunque no elabora en el tema, “nos hemos propuesto una meta ambiciosa, reducir un 10% la desnutrición crónica en diez años”, obviamente un compromiso medible. No obstante, él mismo afirma la imposibilidad de alcanzar esa meta, pero implora el milagro. Cualquiera puede asumir compromisos fundamentado en milagros, porque al no alcanzarlo fácilmente se argumenta que el milagro no se hizo. Refuerza su compromiso en abstracto al indicar que “no descansaré hasta lograrlos” pero igualmente sin una estrategia, sin un rumbo, sin una visión, puede llegarse hasta el cansancio que los resultados no serán alcanzados. No se trata solo de ofrecer trabajo, hay que saber hacer ese trabajo y definir con claridad políticas y estrategias para lograrlo.

### **5.4.3 Educación**

En materia de educación no existe en el discurso ningún compromiso concreto, en tanto que simplemente se alude al deseo de tener una educación de calidad, pero no se indican medidas ni estrategias para impulsarla. Luego, el discurso se va por la tangente al referirse a la obligación de cumplir con la Constitución Política de la

República y conocer así los derechos de los ciudadanos. El tema educación lo remite al conocimiento de la Constitución y los derechos. Se fundamenta en la Biblia indicando que "Mi pueblo fue destruido porque le faltó conocimiento". Luego, interpreta este pasaje aplicándolo al conocimiento de la ley y los derechos. Seguidamente, vuelve a caer en simples deseos al afirmar "queremos educación de calidad para todos, con todos los días completos y con contenido". Desde la visión de un estadista el problema no se resuelve con simplemente querer, se trata de plantear estrategias, metodologías y acciones.

En el siguiente párrafo retoma la necesidad de respetar la Constitución Política de la República y enseñarla a los hijos, y nuevamente cae al deseo indicando "es mi sueño y anhelo que los niños aprendan a leer con la Constitución como principal texto". Al finalizar el breve bloque dedicado al tema educación alude a la responsabilidad de todos para que exista educación, pagando los impuestos y reaccionando a sus responsabilidades. Es obvio que el tema educación queda muy mal planteado, no se hace ninguna referencia a la educación bilingüe intercultural, no se definen los enfoques y las prioridades. Si en el contexto el tema nos indica que las escuelas están desabastecidas y con carencias de infraestructura y mobiliario, que no se cumplen los 180 días de clases efectivas, que las pruebas de calidad demuestran bajo nivel académico en materias de Matemáticas y Comunicación y Lenguaje, lo indispensable en un discurso político de toma de posesión de la primera magistratura del país, es trazar los grandes lineamientos para empezar a resolver esta problemática.

#### **5.4.4 Economía y trabajo**

En este bloque se expresa otro deseo "queremos llegar como mínimo al 6%, pero que se vea reflejando en nuestros índices de desarrollo humano y que haya una distribución de nuestra riqueza". Al referirse al 6% del producto interno bruto, tácitamente se entiende que la economía va a crecer más de lo que crece actualmente, como estrategia indica que se desarrollarán las Mipymes, el turismo y la industria de la construcción. En forma muy general indica que su estrategia será encontrar nuevos mercados y facilitar los procesos burocráticos en las instituciones de gobierno. Luego



indica, no descuidar las grandes empresas, a quienes pide ayuda para bajar los precios y generar empleo. Igualmente, estas declaraciones no tienen un contenido estratégico, no tienen una visión, ni mucho menos una orientación ideológica.

La referencia a “una mejor distribución de nuestra riqueza”, es simplemente una declaración neutral. Igual puede tener una connotación de vanguardia o una connotación conservadora, porque el término clave de la frase es “mejor distribución”, pero no se explica para quien será mejor, para el inversionista, para el trabajador, para el Estado. Es una frase típica de un político que desea plantear ideas ambiguas para que cada quien las interprete según su condición y sus aspiraciones. Desde el punto de vista de un ideólogo de izquierda, mejor distribución de la riqueza podría ser trasladar el manejo del capital a los trabajadores, mientras que para un inversionista capitalista puede entenderse con un mayor margen de ganancia y acumulación de capital. Esto último porque la estrategia es desarrollar las Mipymes, el turismo y la construcción, lo que implica mayor inversión en productos y servicios.

En el bloque económico incluye el tema de la vivienda donde afirma que “la vivienda y una política de desarrollo urbano, con un plan de ordenamiento territorial se pondrá en marcha... para enfrentar los próximos cincuenta años”. En este caso hay una promesa que se comprende como el impulso de una política de vivienda y urbanización, no obstante, en la estrategia de dicha política se incluye como estrategia, "trabajar, trabajar y trabajar", con lo cual vuelve a caer a lo superficial y denota simplicidad y ausencia de propuestas concretas. Al escuchar que una política permitirá “enfrentar los próximos cincuenta años”, se asume que la misma sentará las bases para un proceso de largo plazo, es decir, una política de Estado, no de gobierno. Sin embargo, al escuchar que la estrategia es “trabajar, trabajar y trabajar”, no queda nada concreto, al contrario, se cae a la pura elucubración.

Como parte de este mismo bloque, el Presidente hace una invitación a visitar Guatemala, el mundo maya, Mesoamérica y el Caribe. Usa como argumento la existencia de la alegre cultura garífuna, y nuevamente expresa otro deseo "queremos que millones de turistas nos visiten y conozcan nuestra arquitectura colonial en la

antigua... nuestras tradiciones indígenas". Estas declaraciones caen en el folklorismo, en virtud de que tanto los garífunas como los indígenas pueden ser muy alegres, pero implica que tienen innumerables demandas ante el Estado para que sean tomados en cuenta en el desarrollo y no que se les presente como la cara folklórica del país. Algo similar a lo que otro exmandatario dio en llamar el rostro indígena, al referirse a las costumbres. El Presidente Morales por su parte, las relaciona con la cara de la nueva Guatemala.

Cierra este bloque con un reconocimiento a los saberes históricos de los pueblos indígenas y afirma entender las consecuencias del racismo y la discriminación, enseguida, afirma sin mayor argumentación "también creo que pronto un presidente maya, xinca o garífuna podrá gobernar esta nación, quiera Dios que así sea". La declaración parece tener alto sentido de inclusión, sin embargo, es una oración aislada sin la correspondiente contextualización. De igual manera hace mención de la mujer y la juventud, "confío además en el papel histórico de la mujer y la juventud en el desarrollo nacional". Después menciona el crimen organizado, el narcotráfico, el cambio climático, el desempleo, la pobreza, la desigualdad social, el crecimiento poblacional y la inestabilidad política. Lo que se deduce de esta parte es que al ir ya avanzado su discurso que dedica mucho espacio a la exaltación del patriotismo y la lucha contra la corrupción, el propósito de mencionar estos temas de los indígenas, la mujer o la juventud, parecen ser parte de un bolsón de cosas de los que no tiene mucho que decir, pero que considera necesario mencionar, para que la crítica no lo censure por haberse olvidado de problemas sustantivos de la nación.

Cierra el bloque mencionando el desfinanciamiento del gobierno, la baja moral tributaria, los servicios de salud en situación precaria, la falta de transparencia, la conflictividad social, la informalidad económica de 65%, y concluye con la reafirmación de que en el país hay ciudadanos que están deseosos de construir y reconstruir la nación. Resalta la necesidad de la transparencia en el gasto público, la certeza jurídica, y la Guatemala hospitalaria, trabajadora y amable "que es la verdadera Guatemala". Este bloque es un pobre análisis de la situación económica del país y de su situación social.

#### **5.4.5 Política internacional**

El bloque internacional es minúsculo, establece como prioridad "lograr una presencia más activa y positiva de Guatemala en el ámbito internacional, en un marco de cooperación y solidaridad tanto en lo bilateral como en lo multilateral", pero no indica qué canales usará para lograr una presencia activa y positiva. Mediante nuevos convenios, métodos de cabildeo, una estrategia de comunicación hacia el exterior o qué mecanismos se emplearán para lograr el objetivo. En el mismo hace referencia a la importancia del proceso de integración regional y unión aduanera ya en marcha. Manifiesta el deseo de resolver el diferendo con Belice, así como hace mención de la Alianza para la Prosperidad para el Triángulo Norte. Enseguida pasa al tema de los migrantes, donde vuelve a plantear sus buenos deseos al indicar que: "deseamos ampliar nuestra presencia consular, así como la extensión de los servicios de asistencia y atención y protección...también en atender a los hijos de los migrantes". En un siguiente párrafo agrega "tengo además un compromiso humano y ético con nuestros hermanos guatemaltecos en el exterior... que se constituyen en motor de la prosperidad".

No existe en el discurso una línea sobre política exterior, no hay un enfoque claro, una posición como un referente internacional, soberano e independiente. Trazar lineamientos estratégicos de política internacional es de vital importancia para un mandatario que inicia su gobierno. No solo para los conciudadanos que lo escuchan, sino también para la comunidad internacional presente en el acto. En cambio, el discurso del Presidente Morales es precario en política exterior. Se comprende que carece de un plan articulado para posicionar a Guatemala en el ámbito internacional.

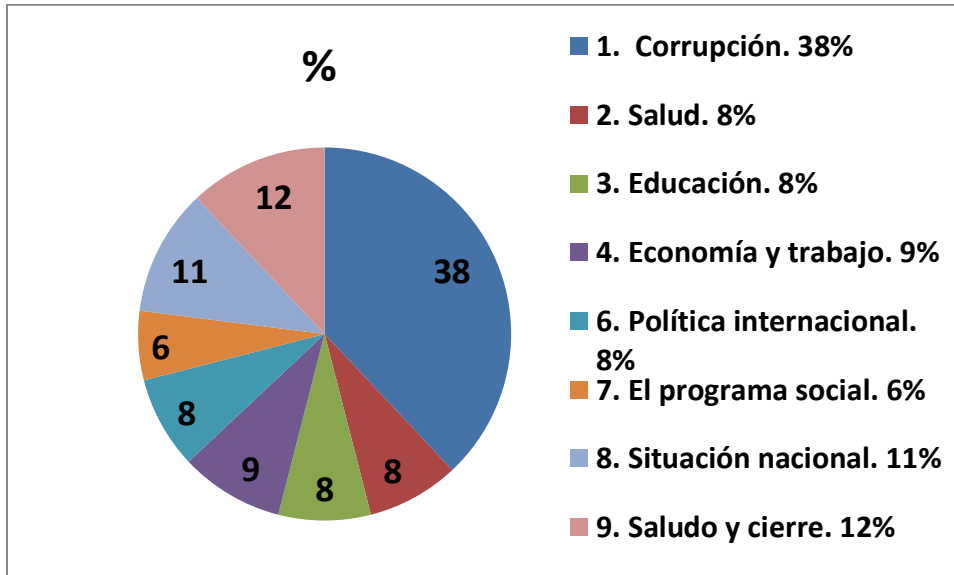
#### **5.4.6 El programa social**

Indica el Presidente Morales que una misión es rescatar la política de solidaridad social, la política anterior la califica de ser parte de un modelo clientelista político partidario y lleno de corrupción. En cambio, la ayuda social deberá encaminarse para que los hermanos salgan de la pobreza y nunca más vuelvan a caer en ella. Es una

afirmación muy noble, pero no deja de ser una utopía si no se establecen los mecanismos para hacer cumplir la ley, aunque desconcierta cuando afirma que "las cosas deben ser como pueden ser... si es posible que algo sea mejor, entonces debemos hacer todo lo humanamente posible para lograrlo". Este juego de palabras son ideas abstractas, sin concretizarlas en estrategias, políticas o acciones.

Es decir que se expresa el propósito de que los hermanos salgan de la pobreza, pero sin una direccionalidad clara y específica en el programa social. Lo rescatable, aunque muy débil, es cambiar el clientelismo cuando afirma que la población no debe "depender de ayuda a cambio de votos... debe cambiar". No se encuentra en el discurso una visión del desarrollo social y cómo mejorarán los indicadores de desarrollo humano que tienen al país como uno de los más rezagados del continente. Tampoco se mencionan los objetivos de desarrollo sostenible impulsados a nivel internacional y qué hará su gobierno para alcanzarlos.

#### Peso porcentual de los bloques



## 5.5 La parte Denotada

La mayor parte del discurso tiene expresiones denotadas, en las cuales se utiliza un lenguaje con significación literal. Dentro de estos conceptos se encuentran los siguientes:

“Por mucho tiempo se había escuchado únicamente sobre una Guatemala confrontada a través de un conflicto, con problemas y divisiones”. En esta oración no hay posibilidades a interpretación, el significado es directo. Guatemala confrontada por el conflicto con problemas y divisiones. Luego denota también “después de más de tres décadas de conflicto y enfrentamientos, se firmó la paz en 1996”. La idea se expresa en forma literal, no hay lugar a otra interpretación.

“El pueblo de Guatemala hace pocos meses... dijo no a los abusos y a la corrupción”. Esta parte es obvia, hace relación a las manifestaciones que se iniciaron en abril de 2015, que forma el eje principal de su discurso. Al referirse a las manifestaciones contra la corrupción, el presidente Morales trata de ser directo al afirmar: “miles de guatemaltecos, hartos de la corrupción y del descaro, reclamaron justicia y rendición de cuentas”. Justicia para los que incurrieron en delitos vinculados con la corrupción y rendición de cuentas para quienes ejercen la función pública.

En otro momento, en forma denotada indica “Unidos debemos desarrollar esa nueva forma de hacer las cosas en Guatemala”. Luego, matiza con una metáfora al indicar “en nosotros está el pasar de la noche de la corrupción al amanecer de la transparencia”. La noche se relaciona con la oscuridad, ésta oculta las cosas que no se desean mostrar, mientras que el día se relaciona con la luz y la claridad, por lo que todo es evidente.

Otra parte denotada del discurso es su sentencia contra quien robe el dinero del pueblo argumenta: “seremos drásticos y severos y va a caer sobre él el peso de la ley”. No deja lugar a dudas, quien robe recibirá en forma drástica y severa el peso de la ley.

Al establecer la relación entre salud y educación, establece un nivel de importancia al decir: “Si bien la salud es lo más urgente, la educación es lo más importante”. Es decir que, lo urgente debe atenderse, pero la educación es un tema de más largo plazo que implica una mayor trascendencia. Esta consideración denota también una responsabilidad compartida, “es nuestra responsabilidad que todos nuestros hijos estudien”, en este caso la alusión es a los padres de familia, para que los jóvenes conozcan sus derechos deberes y responsabilidades.

En el discurso se expresan varios deseos, que desde luego son importantes, pero lo pertinente para un mandatario no son simples deseos, son estrategias, programas, enfoques, prioridades. Denota buena voluntad frases como: “Queremos que millones de turistas nos visiten”, pero queda muy corto para un mandatario en su discurso de toma de posesión, especialmente cuando él mismo ha generado expectativas de cambio ante una coyuntura dominada por denuncias de corrupción e ineficiencia en los servicios públicos.

## **5.6 La parte Connotada**

El discurso político siempre incluye conceptos e ideas que no se expresan en forma directa o literal, ideas que se dan a entender a través de otras frases que matizan el señalamiento. Este es el caso en varios argumentos presentados en el discurso del presidente Morales tales como: “El mundo entero volteó a ver la verdadera cara de Guatemala”. Literalmente el país no tiene cara, pero la connotación es que el mundo observa la realidad de la nación, la cara viene a tener una interpretación diversa, para algunos puede ser su cultura, para otros puede ser su relieve, otros su sistema político. La interpretación más aproximada según el hilo del discurso es que alude a la cultura democrática de la ciudadanía que sabe defender sus derechos y respetar la ley. La verdadera cara, tiene también la connotación de que existe una cara falsa, que podría ser la de un país con un sistema político fallido.

Al hacer reiterada mención a las movilizaciones ciudadanas emite una frase que tiene connotación especial dirigida a un sector de la población que participa en

manifestaciones sectoriales. “En vez de destruir monumentos y pintar edificios se marchó con patriotismo... para cantar con profundo amor el Himno Nacional de Guatemala”. La connotación implica una alusión a las movilizaciones campesinas, sindicales, sectoriales, que acostumbran hacer pintas en los edificios por donde pasan. En otras palabras, se exalta la forma en que las concentraciones de las plazas contra la corrupción mostraron otra forma de manifestar, descalificando la actuación de sectores sociales acostumbrados a hacer bloqueos en las vías de comunicación y pintas en su recorrido.

Al referirse a la corrupción, la señala como una enfermedad, “esa enfermedad que nos carcomía y que en muchos sectores de nuestro país aún nos sigue carcomiendo”. La interpretación lleva a la deducción de que Guatemala tiene problemas para erradicar la corrupción, al compararla con una enfermedad da a entender que se debe buscar la medicina para curar ese mal que aqueja a la nación. Da a entender que parte de esta medicina lo constituyen la unidad y la denuncia. Por lo anterior, exhorta a que “no nos dejemos robar esa unidad que con tanto esfuerzo se logró alcanzar... mantengamos esa misma unidad también para trabajar juntos y solucionar los problemas que nos aquejan hoy y que nos tienen de rodillas”.

Al hacer alusión al cuento de Augusto Monterroso, identifica tres problemas: “Estoy seguro de que a nuestro despertar no queremos encontrar allí al dinosaurio de la corrupción, ni al dinosaurio de la forma tradicional de hacer política, ni al dinosaurio de los pleitos manufacturados”. La connotación de estas frases, primeramente, tiene que ver con que los primeros dos problemas señalados son enormes como el dinosaurio, por lo tanto, difíciles de vencer. Por el contrario, cuando hace relación con los pleitos manufacturados, la connotación es difusa. Pudo haberse referido a la conflictividad social rural, pudo referirse a las denuncias de genocidio y delitos de lesa humanidad contra militares por sus excesos en el conflicto armado. Pudo también referirse a las movilizaciones de los sindicalistas y campesinos. Esta parte es una incógnita, no es clara, no es precisa, a qué conflictos manufacturados se refirió en el discurso y los equiparó con el dinosaurio.

Uno de los elementos principales en un nuevo período presidencial es el tema de la seguridad y del papel del ejército en una sociedad democrática. Este tema estuvo ausente, tanto en la parte connotada como en la parte denotada. Para el análisis del discurso es imprescindible hacer referencia a esta omisión, porque desde la campaña electoral y después de ser electo, el nuevo presidente ha sido señalado de estar vinculado a grupos militares. El discurso de toma de posesión era el espacio propicio para aclarar a la opinión pública su relación con dichos grupos. Sin embargo, la omisión denota la intención de reservar el tema para la posteridad.

### **5.7 Ideología y líneas de gobierno transmitidas**

Los contenidos ideológicos del discurso del presidente Morales, se pueden extraer o deducir tanto de lo que dijo como de lo que no dijo. El discurso se enfocó en gran medida en la exaltación de las gestas ciudadanas en la plaza de la Constitución. En este tópico las ideologías confluyeron en la lucha contra la corrupción, por lo que no es un indicador de su lineamiento político. Al apoyarse en frases del Himno Nacional resaltó su nacionalismo, en este tópico tampoco se puede descubrir su orientación ideológica. Los temas sustantivos de salud y educación denotan su deseo de resolver los problemas de cada sector y expresó varios deseos y aspiraciones, no obstante, no profundizó en los mismos y no trazó una visión. Los deseos solo transmiten la inclinación a que algo suceda, pero no el compromiso de que suceda, ni la forma en que sucederá. Parece ser el discurso de alguien que está deseándole éxitos al nuevo mandatario, y no de quien tiene el compromiso de impulsar los cambios y las estrategias de trabajo. Puede afirmarse entonces, que el discurso es un conjunto de buenos deseos, pero con pocos compromisos y sin estrategias precisas y orientadoras.

Volver reiteradamente a exaltar la participación ciudadana deja claro que su ideología es de carácter nacionalista inclinada hacia una tendencia de derecha. Indicar que el trabajo no es solo de un presidente sino de todos, que todos, deben jurar juntamente con él por lograr una "Guatemala Feliz", es un recurso del populismo. Al referirse a los "conflictos prefabricados" en forma connotada hace referencia peyorativa indudablemente a las luchas campesinas e indígenas que afectan los intereses de las



empresas extractivas y los militares acusados de delitos de genocidio y lesa humanidad.

En el tema social planteó rescatar la política de solidaridad social "separándola del modelo del clientelismo político y partidario y de la corrupción". No profundiza en una nueva visión del desarrollo social y lucha contra la pobreza. En el discurso se menciona el apoyo a la gran empresa y recuperar la confianza de los inversionistas, pero se omite las causas de la conflictividad social. De esta misma manera, los temas ausentes del discurso, temas latentes pero álgidos fueron ignorados por el nuevo presidente, con lo cual deja la impresión de pretender impulsar un gobierno de derecha, paternalista y congruente con los intereses de las oligarquías del país.

Renzo Rosal indica que: "Jimmy Morales no presentó prioridades para su gobierno y solamente nos dio una meta clara, que fue la de reducir el 10% la desnutrición crónica de Guatemala en 10 años", (recuperado de <http://www.brujula.com.gt>, el 17 de enero 2016). Esta meta no obstante en la opinión de los analistas, tiene dos grandes inconvenientes, primero es un planteamiento a diez años, inalcanzable para un período presidencial, y, en segundo lugar, no tiene líneas de acción para lograrla.

Lo positivo del discurso es que fue un discurso emotivo; reconoció la participación ciudadana contra la corrupción en las marchas pacíficas; el llamado que hace a la unidad para no dejarse arrebatar lo logrado; Apoya la pequeña y mediana empresa al igual que a la gran empresa; su expectativa de que Guatemala crezca en un 6% a partir del 2016; y la disminución de un 10% de la desnutrición crónica infantil.

Lo negativo del discurso puede ser: su superficialidad al no expresar propuestas claras y específicas sobre los temas sustantivos; no establece lineamientos políticos para enfrentar los problemas latentes; no establece estrategias para monitorear el trabajo de los funcionarios para lograr la transparencia que la población desea; olvida temas álgidos como la minería, las hidroeléctricas, las reformas a leyes y la Constitución Política de la República.

## **5.8 Temas ausentes**

Desde el punto de vista de política de Estado, el discurso del mandatario debe contener los temas sustantivos que la población espera que se resuelvan. En este sentido, al analizar el discurso del presidente Morales, se encontraron grandes vacíos en temas que están latentes en el imaginario nacional y que generan opinión constantemente. Estos temas son trascendentes en un discurso de toma de posesión de la primera magistratura, es decir, no pueden olvidarse, ni restarles importancia.

### **5.8.1 Pueblos indígenas**

Se les menciona dentro del eje de turismo con lo cual adquiere una connotación folklórica, luego se expresa el deseo de que en el futuro haya un presidente indígena. Pero en materia de política pública no aparece nada. Por ejemplo, no se hizo mención de la política nacional de pueblos indígenas pendiente de aprobación, tampoco se mencionaron los avances del Acuerdo de Identidad y Derechos Indígenas que aún tiene asuntos pendientes en la agenda pública, tampoco se hace alusión a la vigencia y cumplimiento del Convenio 169 de la OIT, sobre pueblos indígenas y tribales. No hubo ninguna alusión a la institucionalidad indígena como FODIGUA, CODISRA, DEMI, ALMG.

Esto denota por un lado desconocimiento de la temática indígena, pero, sobre todo, la carencia de propuestas para esta población. La inexistencia de un programa, de una política, y de acciones concretas demuestran despreocupación por el tema. Se desconocen las iniciativas de ley que se encuentran en el Congreso de la República sobre desarrollo rural, consulta previa, jurisdicción indígena, lugares sagrados, generalización de la educación bilingüe intercultural y otras. Sin embargo, otra interpretación acerca de la ausencia de este tema, es no querer asumir ningún compromiso con dichos pueblos. Lo que presupone que el nuevo gobierno continuará con la exclusión de los indígenas en los procesos más importantes del país.

## **5.8.2 Tema mujer**

Otro tema ausente en el discurso es el de la mujer, únicamente dedica un renglón a manifestar su admiración por la mujer y la juventud, “Confío además en el papel histórico de la mujer y la juventud en el desarrollo nacional”, es todo lo que como presidente pudo expresar en su toma de posesión. No hay una referencia hacia la política de desarrollo de la mujer, tampoco sobre las políticas de erradicación de todas las formas de violencia intrafamiliar, o sobre la participación de las mujeres en su equipo de gobierno, ni sobre la trata de personas que afecta fundamentalmente a las mujeres del interior del país, que son extraídas de sus comunidades para trabajos domésticos mal remunerados.

## **5.8.3 Conflictividad social**

El tema de la conflictividad social en las comunidades rurales por el establecimiento de proyectos mineros e hidroeléctricos se mantiene latente y afecta la gobernabilidad en diferentes partes del país, especialmente en comunidades indígenas. En el discurso no se tiene una visión de Estado sobre el futuro de las concesiones mineras e hidroeléctricas, ni de la participación de los comunitarios, tampoco se hace referencia al derecho de consulta previa e informada. Las interrogantes flotan después del discurso, sobre si se apoyará nuevos proyectos extractivos sin consulta previa, si se impulsará la regulación de la consulta comunitaria, si se impulsará una estrategia de diálogo entre los actores para encontrar acuerdos sostenibles. No hay en el discurso nada sobre este tema, lo que significa que o no se conoce la problemática, o simplemente no interesa al nuevo gobierno.

## **5.8.4 Justicia y seguridad**

Un tema álgido sobre el cual la ciudadanía desea escuchar lineamientos institucionales que le den esperanzas, lo constituye la seguridad y justicia. En el discurso solo hay una leve referencia al Ministerio Público y la Comisión Internacional

Contra la Impunidad de Guatemala CICIG, para quienes pide apoyo ciudadano. Luego de eso, los temas de la lucha contra la delincuencia que azota a la ciudadanía, no existe. Tampoco hay una referencia a los problemas del sistema de presidios, desde donde se supone sale la mayor parte de extorsiones, no se menciona ningún lineamiento acerca de las fuerzas de seguridad tanto policiales como castrenses.

### **5.8.5 El tema de la niñez**

Solo existe una referencia no expresa acerca de la educación para los hijos, pero algún elemento político directamente referido a la niñez, no existe. Por lo mismo, este tema está ausente de la agenda gubernamental del mandatario. La niñez es un tema trascendente en toda sociedad que busque su sostenibilidad. Hay niños en nuestro país que están siendo vinculados a explotación de parte de sus padres, al asignarles tareas de recaudación de recursos o participación en ilícitos. Hay niños en la calle en total vulnerabilidad a las drogas, delincuencia y otros males. Un mandatario debe dar especial importancia a la problemática de la niñez en la sociedad. El tema está ausente, lo que implica un vacío político en el discurso.

### **5.8.6 Reformas jurídicas**

La reforma a la Constitución Política y al sistema electoral y de partidos políticos, es un tema toral en la coyuntura en que se dio la elección presidencial. La coyuntura demostró que los partidos políticos actuales se han degenerado, se han convertido en meras empresas que pretenden esquilmar al Estado para beneficio de los políticos tradicionales. También la coyuntura puso al relieve las carencias de argumentos jurídicos para que el Tribunal Supremo Electoral pueda hacer cumplir la ley y propiciar eventos electorales transparentes. El discurso presidencial de toma de posesión debió definir líneas de trabajo que definieran expectativas de cambio en el sistema. El tema es la constante preocupación para la población, desde el ciudadano común hasta los investigadores, politólogos, analistas, centros de estudios, académicos, etc.

## 5.9 Análisis interpretativo

Todo discurso contiene una intencionalidad, va dirigido a un determinado público y se realiza en un contexto determinado. Los recursos que el emisor utiliza en el cuerpo del discurso tienen que ver con su estilo y formación, así como con sus propósitos evidentes o encubiertos. Las condiciones de producción del discurso lo establecen el contexto, el conocimiento del emisor, la coyuntura política vigente en el momento de su emisión.

Aplicando los elementos metodológicos planteados por Leandro E. Sánchez, el discurso del presidente Morales se puede analizar así:

Tipos de deícticos: El presidente Morales Cabrera, hace uso abundante de pronombres personales y posesivos como "Gracias Dios mío por el privilegio que me has dado". En este caso se coloca en primera persona de manera individual. Luego, en otra parte del discurso se lee "me comprometo a dar lo mejor de mí", resaltando su compromiso personal. Asume su protagonismo con la democracia al decir "me han dado esta llave", refiriéndose a la custodia de la Constitución. "reconociendo mis limitaciones", "mi más grande fortaleza", "me comprometo a dar lo mejor de mí". Así sucesivamente en el cuerpo del discurso existe reiterado uso de los pronombres y posesivos personales en primera persona, se deduce que el objetivo es sensibilizar a los receptores sobre su voluntad de cumplir el compromiso con la nación.

En relación a los pronombres plurales, "Gracias a todos los que lucharon... los que caminaron... los que creyeron" utiliza deícticos representativos en tercera persona en número plural, al referirse a sus receptores, que pueden estar o no presentes físicamente en el hecho político del discurso. Deícticos como "nuestra patria que vuelve a nacer", "la Guatemala que todos queremos", "la Guatemala feliz podremos construirla con el aporte de todos ustedes", "lo que hemos logrado". En gran parte del cuerpo del discurso se encuentra el uso de pronombres personales o posesivos plurales para tratar de presentar un mensaje inclusivo y de compartir responsabilidades con el público y sus electores. La intencionalidad no evidente es que su éxito o fracaso

dependerá de la participación de todos, con lo que trata de descargar un tanto su compromiso en los electores.

Los subjetivemas axiológicos más importantes son: "¿acaso alguien puede dudar de la democracia guatemalteca?", "para lograr una Guatemala Feliz", "comenzó un renacer ciudadano", "Guatemala es una", "sería ingenuo pretender que todos los cambios ya se han dado", "el papel histórico de la mujer y la juventud". Son frases que contienen adjetivos que expresan la subjetividad del presidente, su valoración acerca de los hechos y los problemas del país. Otros subjetivemas planteados no son axiológicos en tanto solo mencionan un dato sin valoración alguna, por ejemplo: "hemos gestionado ya para entrega inmediata de 100 millones de quetzales... en medicinas, insumos y equipamientos para hospitales", "más del 50% de nuestros niños padecen de desnutrición crónica", "con una informalidad del 65 por ciento". El discurso no contiene datos de nivel estadístico de importancia, en cambio se incluye información general que no es nueva, sino de dominio público.

Dentro de los indicadores de modalidad se encuentran frases como: "defender lo que hemos logrado y no dar un paso atrás" es una frase de carácter predictiva, que augura el futuro, en cambio usa la modalidad apreciativa cuando dice: "mantengamos esa misma unidad también para trabajar juntos y solucionar los problemas que nos aquejan y que hoy nos tienen de rodillas", "unidos debemos desarrollar esa nueva forma de hacer las cosas en Guatemala", en estas frases no solo existe una indicación al deber sino un subjetivema valorativo de la condición en que la corrupción tiene a la sociedad. Asimismo, utiliza la modalidad descriptiva cuando indica: "despertó el pueblo... el clamor de la gente se hizo oír... Guatemala dio un ejemplo que fue observado y comentado a nivel mundial". Esta modalidad es reiterativa principalmente en el bloque de lucha contra la corrupción.

Al analizar los componentes del discurso, se puede interpretar que su mayor énfasis fue el componente descriptivo, cuando exalta la participación ciudadana en las plazas, "el pueblo de Guatemala... dijo no a los abusos y a la corrupción.", "De forma ejemplar, en vez de balas y fusiles, jóvenes y ancianos llevaron flores... en vez de

destruir monumentos y pintar edificios se marchó con patriotismo". El discurso tiene un amplio peso descriptivo relacionado con las movilizaciones sociales en contra de la corrupción.

En algunos momentos pretende ser didáctico como cuando se apoya en la Biblia al indicar que "mi pueblo fue destruido porque le faltó conocimiento". A partir de esta frase desarrolla una temática relativa al conocimiento y aplicación de la Constitución y lo vincula con la educación, dando a entender que esta, es parte del derecho de todo ciudadano que debe prevalecer y debe ser de calidad. En otro bloque ilustra sobre cómo debe verse al país de parte de los nacionales e internacionales: "es la cara de Guatemala, una Guatemala valiente, respetuosa pero enérgica, cordial pero digna y consecuente, así es como somos y así es como queremos que nos vean".

El componente programático es débil y se utiliza muy superficialmente en frases como: "de carácter urgente se implementará una política de Estado para erradicar la desnutrición crónica", "nos hemos propuesto una meta ambiciosa, reducir un 10% la desnutrición crónica", "nos proponemos avanzar en el proceso de integración regional", "deseamos ampliar nuestra presencia consular", "deseamos desarrollar una agenda bilateral de vecindad y cooperación", "esperamos el fortalecimiento institucional de las áreas de seguridad y justicia, el desarrollo integral de las regiones más necesitadas del país". Estas y otras frases y oraciones señalan intenciones programáticas que en el discurso quedan de modo superficial, porque no se incluyen estrategias, lineamientos, acciones específicas, enfoques que expliquen cómo se van a implementar los deseos y propósitos expresados.

En relación al receptor del mensaje, el discurso pretende forzar a que este se comprometa juntamente con el presidente en la tarea que le corresponde realizar. Las frases y oraciones más relevantes son: "¿Qué vas hacer tú con la Constitución? Yo te insto a que la conozcas, a que la respetes, a que la cumplas y la enseñes a tus hijos", "¡reaccionemos, por favor, reaccionemos, es nuestra responsabilidad!", "te invito a que cambies tu modo de pensar", en estas frases hace referencia a sus electores y

opositores para invitarlos a hacer causa común en el logro de los cambios necesarios que permitirán al país salir de la actual crisis.

En otro momento se refiere a un tercer actor, el que no está presente, "asimismo los invito a que conozcan nuestras bellas playas... también exhorto a conocer nuestros hermosos lagos... queremos que millones de turistas nos visiten", culmina con una invitación a jurar juntamente con él: "la Guatemala feliz solo podremos construirla con el aporte de todos ustedes y por eso quiero invitar a todos los guatemaltecos a que también hagan este compromiso conmigo, después de todo, ¿por qué juramentar solo al presidente o al gabinete? cuando la tarea es de todos". Luego pide que se pongan de pie todos los guatemaltecos presentes y juren con él por la patria. El acto fuera de protocolo pretendió despertar la pasión de los receptores. No obstante, su realización dejó una percepción de poco valor ciudadano.

Corresponde reiterar que la carga de patriotismo que desea dejar en la mente de los receptores se apoya en palabras y frases significativas al deber y el honor. El discurso es reiterativo en palabras como: sacrificio, dignidad, esperanza, unidad, responsabilidad, trabajo, amor, constancia, perseverancia. Los anteriores términos fueron vinculados a la Bandera y el Himno Nacional. Asimismo, hubo algunas partes que pretendieron establecer peculiaridades del emisor. Frases como: "debemos agarrar la responsabilidad", "nuestra patria que vuelve a nacer", "esa enfermedad que nos carcomía... y nos sigue carcomiendo", "pero ojo, mantengamos esa misma unidad", "pero si hay magia en el trabajo en equipo", "que se me conceda el milagro". Todas estas frases muestran su formación religiosa y sus habilidades artísticas, pero están muy lejos de una vocación de un estadista.



## CONCLUSIONES

1. El discurso del Presidente Morales puso de manifiesto su poco conocimiento en la gestión pública. Ninguno de los temas sustantivos planteados menciona estrategias específicas para lograr cambios que mejoren la situación de los ciudadanos. No estableció prioridades, no definió enfoques ni mecanismos de transparencia.
2. El discurso omitió los grandes temas de la problemática nacional tales como: la conflictividad agraria, los pueblos indígenas, la situación de las mujeres, la seguridad y justicia, niñez y adolescencia, población con capacidades especiales, las reformas constitucionales, leyes fundamentales y otros.
3. La tónica del discurso caviló sobre dos rieles, la exaltación de las acciones ciudadanas contra la corrupción, y una serie de deseos y aspiraciones que denotan sólo buenas intenciones. El componente descriptivo y didáctico fueron los dominantes del discurso, el componente programático fue superficial e inconsistente.
4. En el discurso el Presidente invocó la participación de todos, pretendió comprometer más que ilusionar, para que todos asuman su responsabilidad. Dejó claro que el compromiso de construir una Guatemala feliz es de todos y no sólo del presidente y sus ministros.
5. Con la acción de involucrar a los receptores presentes en la jura por la patria y una Guatemala feliz, pretendió emocionar a la concurrencia, no obstante, la percepción de la ciudadanía fue negativa, al considerar dicho acto como poco serio y superficial.
6. El contexto político en que se realizó la toma de posesión, determinó el enfoque hacia el tema de la corrupción, el cual tuvo mayor peso en el cuerpo del

discurso. Los temas sustantivos de salud, educación, economía, política exterior y desarrollo social tuvieron menor peso.

7. El discurso político del presidente Morales Cabrera no logró el *feedback* con el interlocutor, al no darle respuesta a sus expectativas en el planteamiento de soluciones. La comunicación política empleada por el Presidente no logró diseñar los escenarios y temas posibles en consonancia con la coyuntura política del acto político.
8. Los acontecimientos que marcaron el cambio de la coyuntura política en abril de 2015, incidieron en el corrimiento de las preferencias de gran cantidad de electores, haciendo posible el triunfo de un candidato outsider que días antes no figuraba en las encuestas.

## RECOMENDACIONES

1. La clase política que hace gobierno, debe profundizar su discurso en los temas sustantivos, para dar respuestas específicas a las demandas de la población. Dichos enunciados deben responder a una lectura de la coyuntura y plantear los escenarios futuros con pertinencia y certeza.
2. Los temas sustantivos que están latentes, como: pueblos indígenas, conflictividad social, situación de las mujeres, seguridad y justicia, entre otros, deben ser abordados indispensablemente en el discurso político del mandatario Jimmy Morales, para ser coherente con sus electores.
3. El componente programático del discurso político debe ser el que tenga más peso en un discurso de toma de posesión. Verter ideas claras, concisas y objetivas sobre los lineamientos políticos, estrategias, acciones, enfoques y prioridades deben constituir la parte relevante del discurso.
4. El retorno de la afinidad de los receptores del discurso político, debe tener como contrapartida el planteamiento de soluciones viables y medibles en los principales problemas que afectan al país.
5. Todo político que tenga intenciones de buscar un puesto público, sea presidente, alcalde o diputado, debe previamente realizar un análisis de coyuntura y de la realidad nacional que le permita, transmitir a los gobernados mensajes claros que respondan a sus expectativas, haciendo hincapié en lo más factible de realizar durante su gobierno.
6. Muchos políticos toman a la ligera la importancia de la comunicación dentro de sus campañas o dentro del Gobierno, ésta debe ser estratégica y especializada para apoyar las acciones que el gobernante emprenda, la comunicación política estratégica se nota desde el primer discurso.

7. La Escuela de Ciencias de la Comunicación debe estimular la investigación en la línea de los discursos políticos de los presidentes del país. Esto permitirá generar elementos teóricos importantes para interpretar la historia reciente y las tendencias políticas actuales.

## 6. BIBLIOGRAFIA

1. Berganza, Gustavo. 2003. Comunicación para Políticos, Unidad para la Promoción de la Democracia, OEA. Guatemala. 47pp.
2. Burke, Edmund. 1980. Teoría y sociología crítica de los partidos políticos. Barcelona: Editorial Anagrama, 1980. 600 pp.
3. Canel, María José. 2006. Comunicación Política: una guía para su estudio y práctica. 2ª ed. España: Tecnos. 264 pp.
4. Comunicación Política en Campañas Electorales. 1ª ed. Suecia: IDEA Internacional. 165 pp.
5. Escandell, Mª Victoria. 1996. *Introducción a la pragmática*. Barcelona: Ariel Letras. 256 pp.
6. Escudero Urango, Ramiro Alberto. 2002. Consideraciones sobre la participación democrática y los instrumentos para su eficacia. Monografía para optar al Título de Abogado. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Jurídicas. Departamento de Derecho Público. 179 pp.
7. Giménez, G. 1983. Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico. México: UNAM. 161 pp.
8. González Vila, T.; Diccionario del Pensamiento Contemporáneo, San Pablo, Madrid, "Voz Política", 1997
9. Interiano, Carlos. 1995. Semiología y Comunicación. Guatemala. Ediciones Paz,
10. Interiano Carlos. 1994. Elementos de Persuasión. Guatemala. Edición CESCO.
11. Interiano, Carlos. 1999. Cultura y Comunicación de masas en Guatemala. Guatemala. Editorial Estudiantil Fenix 160pp.
12. Izurieta, Roberto, Rubén M. Pereira y Christopher Arterton. 1999. Estrategias de Comunicación para Gobiernos. Buenos Aires, Argentina. Ediciones La Crujía. 262pp.
13. Lemus Barrientos, Mónica Carina 2005. Tesis de licenciatura Análisis del discurso político de Alfonso Portillo Cabrera campaña electoral 1999. - Guatemala: USAC, 2005; 90 pp.

14. Miró Quesada, Francisco. 2001. Manual de Ciencia Política. Editorial Libros y Publicaciones, Perú.
15. Moreno Chillin, Julio Estuardo. 1997. Tesis de licenciatura Análisis Ideológico del Discurso del Presidente Álvaro Arzú Irigoyen en el año 1996. Escuela de Ciencias de la Comunicación. USAC. Guatemala. 88pp.
16. Osorio, Manuel. 2008. Diccionario de ciencias jurídicas, políticas y sociales. 36 ed. Argentina: Editorial Heliasta. 1005 pp.
17. Pérez Rodríguez, Walter Estuardo. 2014. Tesis de licenciatura Análisis de contenido de las publicaciones del gobierno en la gestión del Presidente Otto Pérez, desde el enfoque de Teun A. Van Dijk, Roland Barthes y Umberto Eco. Guatemala: USAC 100 pp.
18. Reyzaal Rodríguez, María Victoria. 1996. Publicidad, manipulación o información. España. Editorial San Pablo. 179pp.
19. Sanchez, E. Leandro. 2011. Elementos para el análisis del discurso político en el escenario internacional. Revista Internacional de Pensamiento Político. Volumen 6. Universidad de La Plata, Argentina.
20. Sanollethy Paluzzy, Johan Tiffan. 2009. Tesis de licenciatura Análisis ideológico comparativo de los discursos de transmisión de mando del 14 de enero de 2004. – Guatemala. USAC; 59 pp.
21. Sartori, Giovanni. 1988. Teoría de la democracia. Madrid: Alianza. 342 pp.
22. Torcal Lorient, Mariano. 2011. El significado y el contenido del centro ideológico en España. Ed. Laboratorio de Alternativas, España.
23. Villoro, Luis. 1985. El concepto de ideología y otros ensayos. México: Fondo de Cultura Económica. 196 pp.
24. Van Dijk, Teun A. 1999. Análisis del discurso social y político. Ecuador: Editorial Universitaria abya-yala. 168 p.
25. Wolton, Dominique. 1989. La communication politique: construction d'un modèle. Revista *Hermès*. (París) *Le nouvel espace public* (4) 30pp.

## E-grafías

1. Álvarez, Carlos. (13 de abril de 2016). Las fechas más importantes del caso La Línea, Prensa Libre (Obtenido el 06 de agosto de 2016) en <http://www.prensalibre.com/guatemala/justicia/a-un-ao-del-caso-la-linea>
2. Biografía de Jimmy Morales. 2016. Obtenido el (11 de julio de 2016) de ([http://www.jimmymorales.gt/main01/?page\\_id=2](http://www.jimmymorales.gt/main01/?page_id=2))
3. Cabria, Elsa. (2015 16 de mayo). La renuncia no basta (gritan 60,000 en la #Marcha16M). Nómada. (Obtenido el 11 de julio d 2016) en <https://nomada.gt/la-renuncia-no-basta-gritan-60000-en-la-marcha16m/>
4. Conciencia Guatemala. (Sin Fecha de publicación). ¿PRESIDENTE MANUEL BALDIZÓN EN PRIMERA VUELTA? (Obtenido el 08 de agosto de 2016) En <http://www.concienciaguatemala.com/2014/06/14/presidente-manuel-baldizon-en-primera-vuelta/>
5. Contreras, Giovanni y Escobar, Irving. (2015 3 de septiembre). Renuncia el Presidente Otto Pérez. Prensa Libre. (Obtenido el 11 de julio de 2016) en <http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/renuncia-el-presidente-otto-perez>
6. Godínez, Luisa María. (26 mayo 2015) Video: Usuario le dedica a Baldizón el tema #NoTeToca en Beatbox. Publinews (Obtenido el 08 de agosto de 2016) en <http://www.publinews.gt/nacionales/video-usuario-le-dedica-a-baldizon-el-tema-notetoca-en-beatbox/TetoeA---Ln1XDpReoPUM/>
7. Guatevisión. (09 de julio de 2015). Guatemala tiene mayoría de usuarios de redes sociales en la región según estudio. España (Obtenido el 08 de agosto de 2016) en <http://www.guatevision.com/guatemala-tiene-mayoria-de-usuarios-de-redes-sociales-en-la-region-segun-estudio/>
8. La Redacción Prensa Libre. (27 de agosto de 2015) Guatemala exige renuncia de presidente Pérez Molina. Prensa Libre (Obtenido el 08 de agosto de 2016) En <http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/sectores-se-unen-para-exigir-renuncia-de-otto-perez>
9. Pocasangre, Henry. (07 de septiembre de 2015) Resultados del TSE confirman Encuesta Libre. Prensa Libre (Obtenido el 06 de agosto de 2016) en

<http://www.prensalibre.com/guatemala/decision-libre-2015/resultados-del-tse-confirman-encuesta-libre>

10. Ponce-k, Isabel. (Sin fecha de publicación). MONOGRÁFICO: Redes Sociales - Definición de redes sociales, Gobierno de España (Obtenido el 08 de agosto de 2016) en <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/eu/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=1>
11. Requena Santos, Félix (Sin fecha de publicación). EL CONCEPTO DE RED SOCIAL. Universidad de Málaga (Obtenido el 08 de agosto de 2016) En [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_048\\_08.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_048_08.pdf)
12. Rodríguez Pellecer, Martín (6 septiembre, 2015) Entrevista a Jimmy: el discurso vacío, la salvación. Nómada (Obtenido el 08 de agosto de 2016) en <https://nomada.gt/entrevista-a-jimmy-el-discurso-vacio-la-salvacion/>
13. Sebastián, Sandra. (Sin fecha de publicación) El clamor de una manifestación: #RenunciaYa. Plaza Pública España (Obtenido el 08 de agosto de 2016) en <https://www.plazapublica.com.gt/content/el-clamor-de-una-manifestacion-renunciaya>
14. Tribunal Supremo Electoral, Guatemala C.A. (2015 26 de octubre) Elección de Presidente y Vicepresidente de la República - 2015 - Segunda Vuelta (Obtenido el 11 de julio de 2016) en <http://resultados2015.tse.org.gt/2v/resultados-2015/index.php>
15. Vásquez, Patzy. (2015 16 de mayo). Guatemaltecos protestan contra la corrupción y exigen la renuncia del presidente. CNN. (Obtenido el 11 de julio de 2016) en <http://cnnespanol.cnn.com/2015/05/16/guatemaltecos-protestan-contr-la-corrupcion-y-exigen-la-renuncia-del-presidente/#0>
16. Villatoro García, Daniel y Medinilla, Angélica (13 de octubre de 2015) Financiamiento electoral Los militares que financian a Jimmy Morales. Plaza Pública (Obtenido el 08 de agosto de 2016) en <https://www.plazapublica.com.gt/content/los-militares-que-financian-jimmy-morales>
17. Belén Mandé y Cintia Smith, La comunicación política: Un espacio de confrontación, (Obtenido el 23 de septiembre 2016) en



<file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Dialnet-LaComunicacionPolitica-229993.pdf>.

18. Filósofos posmodernos (Obtenido el 23 de septiembre 2016) en <http://arturoedgar.blogspot.com/2013/06/filosofos-postmodernos.html>  
Thémata. Revista de Filosofía. núm. 37, 2006 la capacidad lingüística del ser humano: una diferencia cualitativa Carlos Beorlegui. Universidad de Deusto. (Obtenido el 23 de septiembre 2016) en <http://institucional.us.es/revistas/themata/37/11Beorlegui.pdf>.

## 7. ANEXO

### GLOSARIO

ADN	Acción de Desarrollo Nacional
ALMG	Academia de Lenguas Mayas de Guatemala
AVEMILGUA	Asociación de Veteranos Militares de Guatemala
CICIG	Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala
CODISRA	Comisión Presidencial contra la Discriminación y el Racismo
DEMI	Defensoría de la Mujer Indígena
FACEBOOK	Red social Web
FCN	Frente de Convergencia Nacional
FEEDBACK	Retorno de un mensaje o señal recibida
FODIGUA	Fondo de Desarrollo Indígena de Guatemala
IDEA	Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral
MP	Ministerio Público
OEA	Organización de Estados Americanos
RAE	Real Academia de la Lengua Española
TSE	Tribunal Supremo Electoral