

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación

“Análisis crítico del discurso de José Mujica, expresidente de Uruguay,
en el VI Foro Regional Esquipulas 2015”

Nanci Yaneth Noj Hernández

Guatemala, octubre del 2020

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación

“Análisis crítico del discurso de José Mujica, expresidente de Uruguay,
en el VI Foro Regional Esquipulas 2015”

Trabajo de tesis presentado por

Nanci Yaneth Noj Hernández

Previo a optar al título de

Licenciada en Ciencias de la Comunicación

Asesora de Tesis

Dra. Aracelly Mérida

Guatemala, octubre del 2020

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación

Director

Licenciando César Augusto Paiz Fernández

Consejo Directivo

Representantes Docentes

M.A. Gustavo Alfonso Yela Fernández
M.A. Silvia Regina Miranda López

Representantes Estudiantiles

Gabriela Eugenia Menegazzo Cu
Heber Libni Emanuel Escobar Juárez

Representante Egresados

MSc. Ana Cecilia del Rosario Andrade de Fuentes

Secretario

M.A. Héctor Arnoldo Salvatierra

Tribunal Examinador

Dra. Aracelly Krisanda Mérida González
M.A. Jairo Rafael Alarcón Rodas
M.Sc. Juan Alberto González Jacobo

Guatemala, 27 de octubre de 2020
Orden de impresión
Ref. CT-Akmg-No. 033-2020

Licenciada
NANCI YANETH NOJ HERNÁNDEZ
Carné: 1720 71968 0101
Registro académico: 200916630
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimada Licenciada

Nos complace informarle que, con base a la autorización de informe final de tesis por asesor, con el título "ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DE JOSÉ MUJICA EX PRESIDENTE DE URUGUAY, EN EL VI FORO REGIONAL ESQUIPULAS 2015", se emite la orden de impresión.

Apreciaremos que sean entregados en un plazo no mayor de 30 días calendario

- a) Un (1) ejemplar impreso y un CD conteniendo el archivo digital del Trabajo de Grado para la Biblioteca Central.
- b) Dos (2) ejemplares impresos para la Biblioteca Flavio Herrera y dos (2) CD conteniendo el archivo digital del Trabajo de Grado.

Es para nosotros un orgullo contar con un profesional como usted, egresado de esta Escuela, que cuenta con todas las calidades para desenvolverse en cualquier empresa en beneficio de Guatemala, por lo que le deseamos toda clase de éxitos en su vida.

Atentamente,

ID Y ENSEÑAD A TODOS



Lic. César Augusto Paiz Fernández

Dra. Aracelly Krisanda Mérida González

Director ECC

Coordinadora Comisión de Tesis

DEDICATORIA

A Dios

En nuestra existencia no hay manera que hagamos las cosas sin la fe de por medio, necesitamos creer en un ser supremo que puede escucharnos y consolarnos. Agradezco por mi existencia y por la oportunidad de tener este tiempo de vida y por las alegrías y tristezas porque ambas me fortalecen.

A mis padres

Daniel Noj e Irma Hernández (morenita), es difícil llegar a esta etapa de la vida y no poder gozar de su presencia, pero definitivamente sin su trabajo, ejemplo y amor no hubiese llegado hasta aquí.

A mis Hermanos

Danielito y Gaby que es de la niñez si no cuentas con un cómplice, gracias a ambos por su amor y por creer en mí, y Danielito aunque ya no cuento con tu presencia te llevo en mi corazón.

A mis tías

Esperanza y Karina, ustedes fueron parte vital de mi niñez, por su trabajo y detalles estoy culminando esta etapa en mi vida, gracias por su confianza en mí.

A mi futuro esposo

Gerson Gómez gracias por el amor que me demuestras, el apoyo incondicional que me brindas y por creer en mí y recordarme que soy capaz cuando a veces dudo, gracias por estar en mi vida y acompañarme en las sonrisas y abrazarme en las tristezas.

A mi suegra

Zoila Rafael gracias por ser una segunda madre, por sus cuidados y el cariño que me brinda, mi futura suegra soy dichosa de contar con ella.

A mi amiga

Mi amiga y hermana Liseth Vela en esta vida no sonreímos igual sino tenemos personas que inspiran y nos llenan de cariño, gracias colochita por tu amor y tu presencia en mi vida.

Gracias por su cariño, son pilares en mi vida.

AGRADECIMIENTOS

A la Gloriosa Universidad de San Carlos de Guatemala

Es un orgullo ser San Carlista, gracias a la Universidad que me permite realizarme como profesional.

Escuela de Ciencias de la Comunicación

A la escuela por lo aprendido, por los recuerdos que me quedan en la etapa de universitaria y por inculcarnos la importancia de ser Comunicador.

A mi Asesora Dra. Aracelly Mérida

Gracias Dra. por su apoyo en todo este proceso, por su motivación para cerrar el círculo y la disposición que tuvo hacia mi proyecto sus consejos y aportes que me ayudaron a culminar. Gracias por compartir su conocimiento y sobre todo por ser una profesional que inspira, la admiro y la estimo. Gracias por su tiempo, sus palabras y su cariño.

A la Música

Mi pensar, los valores y la importancia de ser una persona mejor parte lo aprendí del contenido de la trova género musical que me acompañó en mi adolescencia, y para enfrentar los momentos duros de la vida al rock que me contagio el coraje para seguir, así que definitivamente la música es esencial en mi vida.

No hacen falta alas para hacer un sueño,
basta con las manos, basta con el pecho,
basta con las piernas y con el empeño
para alzar el vuelo.

Silvio Rodríguez

Para efectos legales la autora
es la única responsable del contenido de este trabajo

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
1 MARCO CONCEPTUAL	3
1.1 Título del tema	3
1.2 Antecedentes	3
1.3 Justificación	4
1.4 Planteamiento del problema	5
1.5 Alcances y límites	6
1.5.1 Objeto de estudio	6
1.5.2 Ámbito geográfico	6
1.5.3 Ámbito institucional	6
1.5.4 Ámbito poblacional	7
1.5.5 Ámbito temporal	7
1.5.6 Límites	7
2 MARCO TEÓRICO	8
2.1 Teoría de la comunicación	8
2.2 El discurso	9
2.3 Estructura del discurso	10
2.4 Comunicación política	13
2.5 Análisis del discurso (AD)	14
2.6 ¿Por qué analizar el discurso?	15
2.6.1 Pasos metodológicos iniciales para analizar el discurso	15
2.6.2 El lenguaje y la ideología	16
2.7 Análisis crítico del discurso (ACD)	16
2.8 Modelos de análisis del discurso	16
2.9 Dimensiones del ACD de Norman Fairclough	17
2.9.1 El discurso como texto	19

2.9.2 El discurso como práctica discursiva	20
2.9.3 El discurso como práctica social	20
2.10 Modelo Tridimensional de Norman Fairclough	21
2.11 José Alberto Mujica Cordano (Pepe Mujica)	22
2.12 Foro Regional Esquipulas	24
3 MARCO METODOLÓGICO	25
3.1 Método	25
3.2 Tipo de investigación	25
3.3 Objetivos	26
3.3.1 Objetivo general	26
3.3.2 Objetivos específicos	26
3.4 Técnica	26
3.5 Instrumentos	26
3.5.1 Ficha técnica propuesta por Norman Fairclough	27
3.5.2 Ficha técnica de análisis crítico tridimensional propuesta por Norman Fairclough	28
3.6 Población y muestra	29
3.7 Procedimiento	29
4 ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS	30
4.1 Modelo tridimensional de análisis crítico del discurso de José Mujica, expresidente de Uruguay, en el foro regional Esquipulas 2015	31
CONCLUSIONES	76
RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXOS	

RESUMEN

Problema investigado: ¿Cuáles fueron las prácticas discursivas utilizadas por el expresidente uruguayo, José Mujica, durante su intervención en la sexta edición del Foro Regional Esquipulas 2015?

Tipo de Investigación: Análisis discursivo aplicando el modelo analítico tridimensional de Norman Fairclough.

Instrumento: Ficha técnica de análisis tridimensional de Norman Fairclough.

Procedimiento: En primera instancia se procedió a recopilar información descrita en trabajos relacionados con análisis discursivos presentados con anterioridad, tanto en la Universidad de San Carlos de Guatemala, como en otras Universidades. Se tuvieron a la vista varias tesis en las que se aplicó el modelo analítico tridimensional de Norman Fairclough para utilizarlo de mejor forma en esta investigación. La tesis se desarrolló mediante los marcos conceptual, teórico y metodológico que contienen todo lo relacionado con el tema principal.

Resultados y conclusiones: El discurso se dividió en segmentos que se trabajaron teniendo en cuenta el análisis lingüístico, intertextual y social, al final aparece una conclusión.

Luego del análisis del discurso se presentan las conclusiones a las que se llegó, así como las recomendaciones pertinentes. Se resalta que las tres dimensiones de análisis se relacionan dentro del texto. Con el análisis lingüístico se detectaron varias características repetitivas, por ejemplo, el uso de palabras conjuntivas, así como los cambios en la estructura de los segmentos, de narrativo pasa a argumentativo y luego a descriptivo. En el análisis intertextual se determinó tanto el proceso de producción, recepción e interacción del discurso, es decir cómo lo va desarrollando, la respuesta del público y su interacción con el expositor. Mientras que en el análisis social sobresalen los temas políticos e ideológicos con los que Mujica trata de influenciar a la audiencia.

INTRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta que el tema de análisis discursivo ha llamado la atención de varios profesionales para realizar sus trabajos de tesis, así como que José Mujica, expresidente uruguayo, participó en el VI Foro Regional Esquipulas 2015, se consideró interesante investigar cuáles fueron las prácticas discursivas que utilizó durante su intervención y qué objetivos perseguía con su mensaje.

La historia de José (“Pepe”), Mujica es bastante conocida no solo en el ámbito latinoamericano sino en todo el mundo. Lo definen sus tendencias ideológicas, su experiencia como mandatario de su país (Uruguay), su lucha constante por una sociedad mejor y su pasado como preso político.

Por lo tanto, en este trabajo se analiza el discurso pronunciado por el expresidente uruguayo, José Mujica, en el VI foro regional Esquipulas 2015, cuyo tema fue “Imperativos morales y del ser humano ante la política y la economía en la globalización”. Se utilizó el modelo teórico analítico tridimensional de Norman Fairclough.

El modelo engloba tres dimensiones con las que se identificaron los recursos discursivos que utilizó el expresidente Mujica, con la primera se detectaron todas las características lingüísticas como: cohesión, estructura textual, relaciones sociales, construcción de identidades, vocabulario y gramática. La segunda dimensión es el análisis intertextual con el que se identificaron procesos de producción, recepción/interpretación del discurso, y estructuras sociales como la fuerza de emisión y la coherencia. Con la tercera dimensión se resaltan las influencias ideológicas y políticas que se transmiten en el mensaje del expresidente Mujica. También se descubrieron órdenes ocultas que tratan de influir en la conducta social de la audiencia.

1 MARCO CONCEPTUAL

1.1 Título del tema

Análisis crítico del discurso de José Mujica, expresidente de Uruguay, en el VI Foro Regional Esquipulas 2015.

1.2 Antecedentes

Considerando que el análisis de un discurso puede ser complejo debido a que a unos puede gustarles y sentirse cómodos con lo que están escuchando y otros pueden sentirse ofendidos o llegar a aborrecer las palabras que llegan a sus oídos. De igual forma, el alcance del discurso puede ser amplio o no llegar a nadie. Por lo mismo, se decidió realizar el presente trabajo de tesis que encierra el análisis y estudio del discurso político que el expresidente uruguayo, José Mujica, ofreció durante la VI Edición del Foro Regional Esquipulas 2015, en Guatemala.

En la Escuela de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad San Carlos de Guatemala, se han realizado varias tesis relacionadas con el discurso de políticos nacionales y extranjeros. Por lo tanto, algunas investigaciones se tuvieron como referencia para respaldar este nuevo estudio.

Por ejemplo, se tuvo a la vista el estudio de análisis ideológico realizado por (Moreno C. J., 1997) al discurso del presidente Álvaro Arzú Irigoyen, donde se analizó el contenido de los discursos políticos desde un punto de vista ideológico evidenciando la concordancia de este con la realidad. Se utilizó el método de materialismo histórico para lograr un análisis de contenido que describiera las características del discurso y especificara lo político. (pág. 3)

El aporte realizado por (Rudeen, 2011) se enfoca en evidenciar los mecanismos de poder utilizados en la sociedad mediante el discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64ª. Asamblea General de Naciones Unidas, en septiembre 2009.

Usó como método de trabajo el análisis crítico del discurso (ACD), de Van Dijk corriente que muestra que quienes controlan los discursos más influyentes tienen también la posibilidad de controlar las mentes y acciones de otros, y es este el centro de la explotación de poder de los grupos dominantes. (pág. 6)

Además, (Lemus, 2005) en el análisis del discurso político de Alfonso Portillo, campaña electoral 1999, muestra una perspectiva más clara acerca de los alcances que el discurso tiene en el ejercicio político; lo describe como un fenómeno social producido por una figura política, Alfonso Portillo. Aplica la técnica de análisis de contenido cuantificando la interpretación y objetividad del estudio. (pág. 2)

También se consultó el estudio realizado por (Mira, 2016) quien presenta un análisis de contenido del discurso del presidente de la república del Ecuador, Rafael Correa, en el V Foro Regional de Esquipulas 2014, donde aplicó la técnica de análisis de contenido de Vandijk y compara los argumentos del discurso, las expresiones que se utilizaron, así como la realidad del contexto para verificar la legitimidad del discurso. (págs. 2, 3)

1.3 Justificación

En la Escuela de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad de San Carlos, no se aplican con frecuencia los análisis discursivos; por lo general, se trabajan análisis semiológicos, pero no se tiene una guía para aplicar un análisis discursivo, por lo que tampoco se cuenta con un proceso general y específico que guíe el trabajo y pueda entenderse cuáles son las características esenciales que deben identificarse para obtener un resultado mediante un análisis crítico. Casi siempre se maneja la teoría, pero no se realiza un proceso que exija demostrar la utilidad de efectuar un análisis discursivo. Por lo mismo, en esta investigación se demuestra que puede aplicarse un análisis crítico al discurso. Es decir, se explican las características del modelo crítico tridimensional de Norman Fairclough, así como las distinciones y sus características dentro del discurso y cómo se relacionan.

El análisis del discurso es una herramienta que lleva a comprender los mecanismos que se emplean para ejercer influencia en la sociedad. Quien tiene la palabra suele tener el poder. Con frecuencia, los políticos llegan al poder luego de utilizar un discurso que logra que los ciudadanos se identifiquen y crean en ellos hasta el extremo de reaccionar a sus peticiones.

Asimismo, se considera que el expresidente José Mujica tuvo auge con el ascenso a la presidencia en Uruguay durante el periodo de 2010 a 2015, pues no solo logró llamar la atención de sus compatriotas sino la de muchos otros países (incluyendo Guatemala), gracias a las acciones tomadas dentro de su gobierno. Razón por la cual fue invitado a participar en el Foro Regional Esquipulas 2015 donde pronunció un discurso calificado (en la página de Fundaes 2015) como “*un mensaje Universal*”. Debido a lo anterior y teniendo en cuenta la trayectoria política de Mujica se consideró realizar el presente trabajo donde se analiza el mencionado discurso enfocado en temas morales de la sociedad y en la poca importancia que se les da. De igual manera, llamó la atención que Mujica es un político que no esconde sus sueños sociales y cuando manifiesta sus ideas lo hace de una forma que podría llamarse humorística. Por lo mismo, en esta investigación se eligió analizar el discurso de José Mujica mediante un análisis crítico aplicando el modelo tridimensional de Norman Fairclough.

Este trabajo de tesis se respalda en teorías y métodos como el de (Stecher, 2009) quien dice que el análisis del discurso se resume en; “visibilizar teóricamente, indagar empíricamente, y discutir críticamente las emergentes modalidades del uso del lenguaje” (pág. 95). También señala que no todo lo constituye el discurso, pero que este tiene un papel fundamental en la interacción y relaciones de grupos.

Los discursos algunas veces pueden ser demasiado extensos, dependiendo de los temas a los que el orador se refiere durante el tiempo que tiene la atención de los oyentes. Debido a ello se emplean diferentes técnicas, ya que lo importante es alcanzar una que sea breve.

1.4 Planteamiento del problema

Analizar el discurso emitido por José Mujica durante la VI edición del Foro Regional Esquipulas 2015, Guatemala, conllevó un proceso exhaustivo con la finalidad de comprender e interpretar su objetivo, así como la realidad contextual y la realidad de la palabra. Se trató de identificar la forma y fondo del discurso, así como los patrones de manipulación y dominación aplicando un análisis crítico para determinar si existió abuso de poder o si se utilizaron recursos ilegítimos de control y de acceso.

El discurso no se limita a la acción verbal, sino que involucra el significado, interpretación y comprensión. Según (Van Dijk T. A., 1997) el análisis crítico del discurso “tiene la función de examinar las estructuras textuales, mentales y las estrategias desplegadas con mucha más precisión”. (pág. 16).

(Van Dijk T. A., 1997) También menciona que: “el enfoque crítico se caracteriza por una visión propia y distintiva de la relación existente entre el lenguaje y la sociedad, y la relación entre el propio análisis y las prácticas analizadas”. (pág. 20).

Haciendo referencia a José Mujica, (Salguero, 2015) expresa: “Es un icónico de conciencia global, de su vida pasó 15 años en prisión, y en esa condición de aislamiento mantiene ese son de lucha social por la democracia”.

Debido a lo mencionado con anterioridad, en esta investigación el objetivo es responder a la siguiente interrogante ¿Cuáles son las prácticas discursivas utilizadas por el expresidente uruguayo, José Mujica, durante su discurso en la sexta edición del Foro Regional Esquipulas 2015 Guatemala, aplicando el modelo analítico tridimensional del discurso de Norman Fairclough?

1.5 Alcances y límites

Únicamente se analizó el discurso dictado por José Mujica durante la VI Edición del Foro Regional Esquipulas 2015, Guatemala.

1.5.1 Objeto de estudio

El discurso pronunciado por José Mujica en la VI Edición del Foro Regional Esquipulas 2015, Guatemala.

1.5.2 Ámbito geográfico

El discurso fue emitido el 17 de agosto de 2015, en zona 10, ciudad de Guatemala.

1.5.3 Ámbito institucional

Fundación Regional Esquipulas para la Integración Centroamericana.

1.5.4 Ámbito poblacional

Para este estudio se seleccionó el discurso del expresidente de Uruguay, José Mujica, en la VI Edición del Foro Regional Esquipulas 2015.

1.5.5 Ámbito temporal

El discurso fue pronunciado el 17 de agosto 2015.

1.5.6 Límites

En este estudio no se consideraron otros discursos del expresidente José Mujica.

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Teoría de la comunicación

Considerando que el objetivo de esta tesis es realizar un análisis crítico acerca del discurso dictado por José Mujica, expresidente de Uruguay, durante el VI Foro Regional Esquipulas 2015, utilizando el análisis crítico tridimensional de Norman Fairclough, es preciso identificar los efectos de comunicación emitidos en el mismo, (tanto los evidentes como los ocultos) y determinar de qué manera influyen en los oyentes, así como establecer qué herramientas de comunicación se usaron para mantener elocuencia, fluidez y coherencia en lo que se quiso comunicar. Asimismo, debido a que el análisis se hará de acuerdo con las tres dimensiones de Fairclough (lingüística textual, intertextual discursivo y socio explicativo), mediante este marco teórico se describe, con brevedad, lo concerniente a cada uno de estos temas y otros relacionados con la investigación.

En cuanto a teoría de la comunicación (Luján, 2015) anota: “una teoría siempre se convierte en el punto de vista de un científico y en una forma de ver el trabajo por realizar”. Por lo tanto, en primera instancia se define qué es comunicación.

La comunicación se determina como la interacción de humanos o animales entre sí y que es comprendida para llevar a cabo una u otra acción. En cuanto a la comunicación en masa (Díaz, 2012) dice: “son las que se encargan de esquematizar y dar un modelo que nos indique cuál es la manera en la que se realizan los actos comunicativos, así como sus efectos en cuanto al tiempo y al espacio dentro de un ámbito social”. (pág. 8).

La teoría crítica con la que se respalda esta investigación, se enfoca en cuestionar el contenido y la influencia que tienen los medios sobre el pensamiento, el actuar y convivir de la humanidad, no solo en los medios de comunicación sino en los discursos políticos. (Díaz, 2012) afirma que “Los teóricos hablan del “ciudadano (como) consumidor con comportamiento emocional y aclamador, (en donde lo) público se disuelve en ‘actitudes’, siempre estereotipadas, lo mismo se puede llevar a otras áreas humanas, tal es el caso de la

política en donde “la imagen carismática de un líder suplanta a la discusión racional, la política se convierte en espectáculo.” (pág. 41)

La teoría crítica abarca áreas filosóficas, históricas y políticas. (Gúzman Martínez) explica; “la teoría crítica agrupa un conjunto de estudios provenientes de varias generaciones de filósofos y teóricos sociales de Europa occidental. Esto se relaciona con los últimos adscritos a la Escuela de Frankfurt, movimiento intelectual de tradición marxista, freudiana y hegeliana fundado en Alemania a finales de la década de los 20”.

La teoría crítica es el tercer ojo de la comunicación, busca reflejar el poder oculto en la producción y reproducción de un mensaje, por lo que en este trabajo se aplica el modelo analítico tridimensional de Norman Fairclough.

2.2 El discurso

El discurso es una acción, ya no se considera solo como un vínculo de información sino como un medio que permite la relación de los interlocutores con los grupos o individuos, es un medio de presión que se ejerce hacia un público, de ahí el interés del estudio del discurso por su relación con la realidad social, ideología y política. El lenguaje no es solo un canal que transmite información, también permite mantener la relación de los interlocutores sean individuos o grupos definidos.

Existen, como mínimo, tres áreas relacionadas con sociedad y discurso.

De acuerdo con la primera es que, a muchos niveles, las estructuras sociales desde la interacción cotidiana hasta las estructuras de grupos o de organizaciones son condiciones para el uso del lenguaje, es decir para la producción, la construcción y la comprensión del discurso. La segunda es que el discurso, (de muchas maneras), construye, constituye, cambia, define y contribuye con las estructuras sociales. Y la tercera “interfaz” entre discurso y sociedad puede llamarse “representativa” o, si se quiere, “indexical”, en el sentido de que las

estructuras del discurso hablan acerca de, denotan o representan a la sociedad. (VanDijk, 2002, pág. 2).

Para que un discurso pueda comprenderse deben tenerse en cuenta varios aspectos, quién lo emite, de dónde proviene, el pasado de quienes están hablando y el pasado del contenido del discurso.

El discurso tiene un fundamento coherente con la historia y lleva una relación con el contexto social, entrelaza estos fundamentos para poder influir en quienes escuchan y llevar un mensaje con un contenido actual, sin dejar de lado, el porqué del tema, ya que los problemas sociales y de importancia para la humanidad sobreviven en el tiempo.

2.3 Estructura del discurso

La forma de iniciar un discurso depende de la intención del emisor, en algunos mensajes desde el principio muestran el propósito de lo que tratará y en otros no dan pistas de lo que hablarán, todo el discurso es inesperado.

El discurso puede describirse en distintos niveles de estructura. Según (Van Dijk T. A., 2000) estas estructuras se explican de diversas formas; la sintaxis, la semántica, la estilística y la retórica, así como por el estudio de géneros específicos, como la argumentación y la narración de historias. (pág. 21)

El inicio es el que da pauta del mensaje, así como acerca del tipo que será el discurso, lo cual depende de su desarrollo, ya que puede ser lineal, redundante, ascendente hasta un clímax o ascendente y descendente. El desarrollo del discurso, por lo regular, encierra, si no lo más importante, la esencia del tema que se tratará.

El orden de un discurso no es casual, tiene una intención en la palabra y se cumple en el momento de realizar la estrategia, comienza dando una intención de lo que se necesita, el emisor se define en el desarrollo y se concreta con un cierre que recalca lo importante acerca

de lo dicho. En todo momento debe ser claro en lo que dice para un buen entendimiento por parte del receptor.

Discurso político

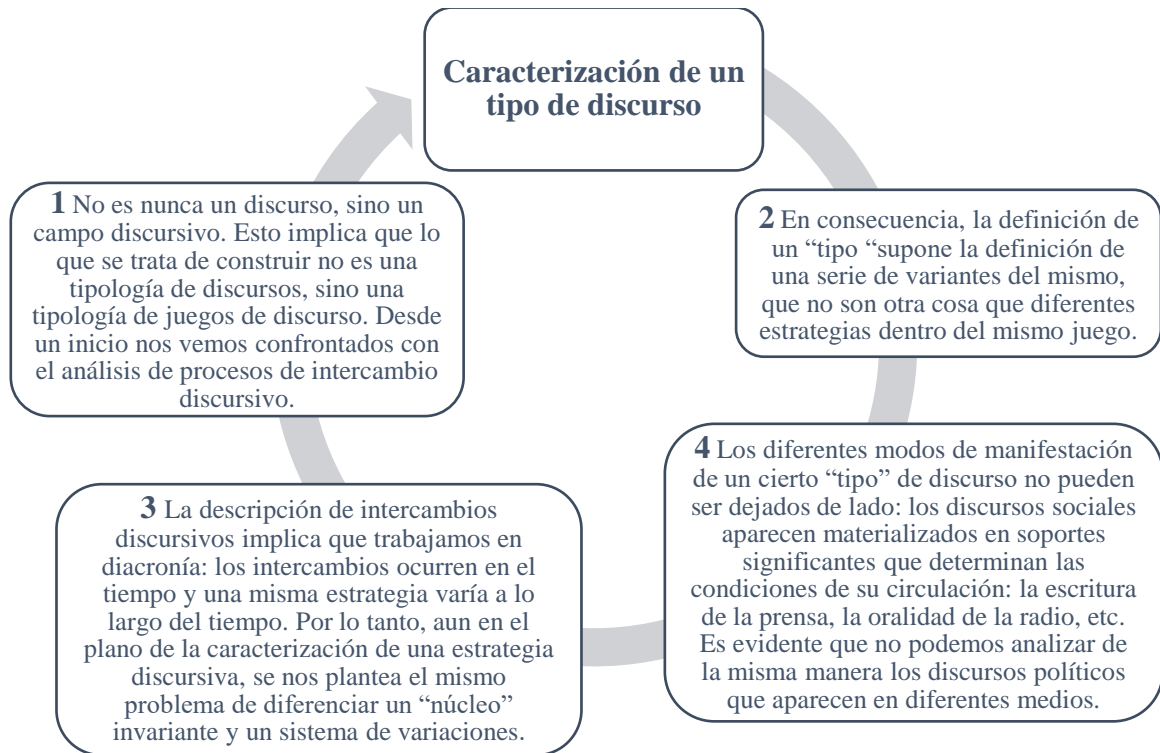
Se conoce como discurso político todo mensaje destinado para la toma o permanencia en el poder. Puede tener un comienzo en el liderazgo de grupos no necesariamente a grandes masas.

(Van Dijk T. A., 2000), menciona: “El discurso es también acción, es un principio estándar de los estudios contemporáneos del discurso que el texto y el habla son también sociales y culturales, y pocos analistas negarán que este realiza y reproduce el poder”. (2000, pág. 63)

El discurso tiene una relación entre el lenguaje, ideología y poder, a su vez, el lenguaje tiene un carácter social y un carácter activo. Austin 1962 (como se citó en (GUTIÉRREZ, 1997) señala: “producir un enunciado es entablar un cierto tipo de interacción social, y hablar es una manera de actuar y no simplemente de informar o describir lo que se hace. Pero, además, puntualiza que para la realización de ciertos "actos de habla" es esencial que la persona que los emite tenga el poder (ya sea institucional, social o familiar) para ejecutarlos”. (1997, pág. 4)

El discurso político tiene dos rasgos fundamentales, lo político y lo ideológico, que se encuentran en casi todos los discursos. Verón 1987 (como se citó (GUTIÉRREZ, 1997) menciona que existe una serie de dificultades en el intento de describir lo que es el discurso político, sugiere que cuando se aborda la caracterización de un tipo de discurso, deben trabajarse simultáneamente los niveles que a continuación se enumeran:

Figura 1



(pág. 5).

Por lo tanto, el discurso político se caracteriza no por convencer sino por confirmar que ellos son los que deben obtener el poder con una estrategia que no debe ser lejana al contexto social asumiendo el compromiso públicamente.

El mensaje y el discurso político

Este discurso tiene como objetivo persuadir al receptor por medio de la palabra, también utiliza gestos, expresiones y el tono de voz con el que se dirige a sus oyentes. El fin de un discurso político es llevar un mensaje con un contexto social real, aunque la intención de la palabra es distinta a la acción luego de lograr el objetivo. Es decir que muchas de las estrategias utilizadas son lejanas a la realidad o a la verdadera intención, el mensaje muchas

veces es elaborado solo para persuadir y convencer al receptor a asumir cierta conducta o a ejecutar determinada acción en favor del emisor.

(Van Dijk T. A., 2000) afirma que el discurso como acción social “trata acerca del hecho de que el discurso es también un fenómeno práctico, social y cultural. Los usuarios del lenguaje que emplean el discurso realizan actos sociales y participan en la interacción social, típicamente en la conversación y en otras formas de diálogo”. (pág. 21)

El discurso político se acomoda de acuerdo con las necesidades de los perceptores y en el momento de llevar el mensaje efusivo logran su motivación porque ellos se identifican con lo expuesto; sin embargo, eso no garantiza la persuasión porque existen otros factores que permiten o niegan el éxito. Este tipo de discurso tiene como base las experiencias de lo que viven los ciudadanos día con día, su éxito radica en el mayor acercamiento hacia las masas.

2.4 Comunicación política

La comunicación política se ocupa de la difusión y efectos de la información como se hace en los medios de comunicación masiva y en los individuales, incluye el estudio de los medios de comunicación y el análisis de los discursos de políticos y todo aquel que esté formando parte de un proceso político.

Las técnicas de comunicación política tienen características diferenciadas por técnicas electorales y su relación es directa entre la política y la comunicación, la finalidad de la comunicación política es el ejercicio del poder y control, y cuando se logra el objetivo, la distribución del poder se da entre aquellos que participan en las decisiones y la organización pública.

En el discurso político ha definido las ideologías como creencias fundamentales que subyacen en las representaciones sociales compartidas por grupos específicos. También se ha supuesto que las ideologías son principalmente expresadas y adquiridas a través del discurso, esto es por interacción comunicativa hablada o escrita. (Van Dijk T. A., 2005)

2.5 Análisis del discurso (AD)

Analizar los discursos que circulan, en la actualidad se ha convertido en una tendencia de las ciencias sociales, por lo mismo, el análisis del discurso (AD) pasó a ser una herramienta importante para tener una mejor interpretación.

El AD es un desafío teórico y (Santander, 2011) se identifica con el reto y lo explica de la siguiente manera: “Sabemos que el lenguaje no es transparente, los signos no son inocentes, que la connotación va con la denotación, que el lenguaje muestra, pero también distorsiona y oculta, que a veces lo expresado refleja directamente lo pensado y a veces solo es un indicio ligero, sutil, cínico”. (pág. 208)

El análisis del discurso nace como un área de estudio a mediados de los años sesenta y setenta y se aplica a disciplinas como la antropología, la etnografía, la psicología cognitiva y social. Cuando se realiza un análisis complejo no se limita a un análisis textual, se tienen en cuenta las relaciones en la estructura tanto de texto como de habla y por aparte el contexto social, cultural o histórico.

En la actualidad se torna interesante conocer el significado de un texto, se espera saber acerca de lo que habla y qué influencia tiene para los usuarios. Muchas de estas respuestas se encuentran en la semántica textual que contiene reglas de interpretación para palabras, frases o un discurso completo. Algunas veces la coherencia de los textos va ligada por tiempo, condición, causa y consecuencia.

(Van Dijk T. A., 2000) indica: “La propiedad crucial del discurso es la de ser globalmente coherente, además de serlo a nivel local. Más allá de las relaciones del significado entre frases subsiguiente, un texto debe tener una unidad semántica general. La coherencia global describe aquello que todos conocemos intuitivamente como temas”. (pág. 32)

El estilo y la retórica es el resultado textual de decir, más o menos, lo mismo empleando distintas palabras.

2.6 ¿Por qué analizar el discurso?

El análisis de un discurso surge por la necesidad de un mayor entendimiento del lenguaje, el AD toma importancia y pasa a ser una perspectiva empleada con frecuencia, como lo menciona (Garretón, 2007) “Los análisis sociales no pueden ser considerados postmodernos, la importancia de analizar los discursos que circulan es generada por la sociedad civil, pues se considera como “una pista importante”. (pág. 48)

Leer un discurso y ver la realidad social, muchas veces lleva a preguntar acerca de qué trata cuando lo que se habla es muy lejano a la realidad, por lo mismo en la actualidad no es tan fácil persuadir al público con frases trilladas porque la mala influencia de los medios de comunicación no solo está realizando la tarea de persuadir, sino que muestra un pincelazo de las estrategias por parte de los emisores del discurso. Presentan un texto real y no están en medio de la emoción de un público, además es un discurso identificado con la situación, pero con planes lejanos, aunque sea el mismo discurso se recibe en un ambiente frío, no tan efusivo, ocasionando que sea necesario un análisis respecto de lo que se está percibiendo.

2.6.1 Pasos metodológicos iniciales para analizar el discurso

El discurso es una práctica social, es decir permite realizar acciones sociales y muchas veces la opacidad de lo que se percibe también resulta necesario. Algunas veces de lo que habla el discurso no es necesariamente un reflejo de lo que ocurre en su producción, si fuera tal cual, como la realidad, no sería necesario realizar un análisis, pues su base sería objetiva, pero muchas veces su fundamento es utópico y eso obliga a realizar un análisis.

De acuerdo con Santander, previo a realizar el análisis de un discurso, hay que tener en cuenta los argumentos que se enumeran a continuación:

- ✓ El contenido de un texto, aquello que está en la superficie de la estructura textual, en ocasiones puede resultar confuso, por ejemplo, cuando se emplean iguales estrategias lingüísticas para propósitos antagónicos.

- ✓ En ocasiones lo dicho puede resultar secundario, por ejemplo, cuando el género discursivo prima sobre el contenido del evento, situación ya advertida.
- ✓ Distorsionador, es decir que el lenguaje cumple una función ideológica en el momento de describir el mundo. (Santander, 2011, pág. 211).

2.6.2 El lenguaje y la ideología

“La producción ideológica puede darse el lujo de disfrazar, desplazar o desviar los conflictos o la potencialidad de un discurso, puede incluso acrecentarlos o atenuarlos al articular una disputa imaginaria en las potencialidades afectivas. (Ansart, 1983, pág. 9). Lo político y lo ideológico pueden encontrarse en todo tipo de discurso.

2.7 Análisis crítico del discurso (ACD)

Se caracteriza por una visión propia y distintiva, propone un estudio en una perspectiva social, política y crítica. Su objetivo es describir el poder de la palabra o su abuso para la obtención del poder. El ACD evalúa el discurso como la interacción en la sociedad, filiación étnica, cultura y racismo. Su propósito primordial es descifrar los problemas sociales y no tiene un método específico para su evaluación.

(Van Dijk T. A., 1997), menciona: “El análisis crítico del discurso (ACD) ha ido convirtiéndose en la denominación genérica que se aplica a un planteamiento especial dedicado a estudiar los textos y el habla y que emerge de la crítica lingüística, la crítica semiótica y, en general, del modo sociopolítico consciente y opositor en el que se investigan el lenguaje, el discurso y la comunicación”. (pág. 15)

El análisis crítico del discurso puede considerarse como una estrategia contra los paradigmas, un análisis hacia el abuso del poder de los grupos e instituciones, su objetivo puede ser ampliar la realidad del discurso a la realidad contextual.

2.8 Modelos de análisis del discurso

Los modelos de análisis del discurso permiten conocer lo que dice el emisor de determinados discursos, es decir el contexto y la situación coyuntural. Brinda toda la información necesaria para la reconstrucción de la realidad, por lo que se considera como una técnica de investigación.

Para (Van Dijk T. A., 2000) Son análisis de contenido, en general cualitativos, una descripción detallada de estructuras y estrategias que en la actualidad tiene aceptación como una propuesta metodológica de investigación social. Además, ofrece mayor viabilidad de captar realidades sociales, políticas e ideológicas.

2.9 Dimensiones del ACD de Norman Fairclough

Una de las publicaciones que marca la apertura al ACD de Fairclough 1989, como se citó en (Moreno M. E., 2016), menciona que el libro *Language and power* de Fairclough: “Dedica un análisis politizado del ‘poder’ en discursos de gran alcance en Gran Bretaña y sintetiza el método lingüístico, su objeto de análisis y el compromiso político, marca característica del ACD”. Es este un estudio pionero y da un comienzo formal al enfoque investigativo.

El ACD retoma categorías como discurso y semiosis, lo crítico y la relación de poder y un carácter transdisciplinar, en esta investigación se utilizó como modelo lo aportado por Fairclough (1989, 1992, 1995, 2005).

El texto, según Fairclough, 1995, es un artefacto cultural y principalmente lingüístico, de acuerdo con la cita descrita en (Moreno M. E., 2016): “Con el lenguaje coexisten otras formas semióticas que interactúan con "textos multisemióticos"; de ahí que el análisis textual implique estudiar "la textura de los textos, su forma y su organización, y no solamente un comentario sobre los contenidos del texto que ignore la textura”.

El reto de análisis crítico del discurso es evidenciar estrategias y abusos de poder expuestos o ausentes dentro del discurso, y Fairclough plantea un modo de relación de la dialéctica entre lo discursivo y la vida social, pero a su vez evita enfatizar en una determinación social del discurso porque mostraría una realidad social profunda que puede caer en un idealismo.

Para Fairclough, la semiosis es el núcleo del ACD, por lo que se consideran las tres fases que se evidencian para analizarla en las prácticas sociales.

- i. Como parte de la actividad social inscrita en una práctica, la semiosis constituye las variedades discursivas que son los modos de producir (semióticamente) la vida social, como es el caso de la conversación o de las entrevistas.
- ii. En las representaciones que los actores construyen de prácticas propias o de otros, a través de los discursos, como en la representación de la vida de los pobres y los desfavorecidos, mediante diferentes discursos en prácticas sociales del gobierno, la política y la medicina.
- iii. En las "realizaciones" de las particulares posiciones existentes en el interior de las prácticas sociales, que se constituyen en los estilos, esto es, formas de ser, identidades semióticas, ejemplo de ello es el estilo semiótico de médicos o profesores que va más allá de la construcción de su posición en esas prácticas. (Fairclough, 2003, p.181-183). (Moreno M. E., 2016).

La semiosis es un proceso de producción del significado, esto se relaciona con las actividades de la vida cotidiana y el ACD mantiene la relación entre la semiosis y la práctica social mediante el análisis y sus diferentes formas discursivas, estilo y orden.

El modelo tridimensional de Norman Fairclough une tres formas de análisis, el tradicional análisis textual y lingüístico, el análisis macrosocial y la práctica social relacionada con las estructuras sociales, así como la tradición micro social o interpretativa. Fairclough, 1992 citado en (Moreno M. E., 2016), anota: "Trata de un modelo que procura conceptualizar y

analizar cualquier evento discursivo a la luz de tres dimensiones: i. El discurso como texto; ii. El discurso como práctica discursiva; iii. El discurso como una práctica sociocultural. En ese sentido, el método de análisis incluye tres niveles: una descripción lingüística del lenguaje del texto, la interpretación de la relación entre los procesos discursivos (productivos e interpretativos) y la explicación de la relación entre los procesos discursivos y los procesos sociales”.

2.9.1 El discurso como texto

El análisis de los textos puede realizarse considerando el vocabulario, gramática, cohesión y estructura textual, Fairclough menciona los siguientes aspectos:

- El análisis de la combinación de los diferentes tipos de oraciones y cómo las elecciones en el diseño y la estructuración de estas se correlacionan con los modos de significar (construir) identidades sociales, relaciones sociales y conocimientos y creencias.
- En lo referido al vocabulario, su estudio se encuentra unido con los diferentes dominios, instituciones, prácticas, valores y perspectivas.
- En relación con la cohesión, se observa cómo las oraciones se vinculan con otras para formar unidades más grandes (textos). Estos vínculos se logran mediante el uso de vocabulario de campos semánticos comunes, por medio de herramientas de referencia y sustitución (pronombres, artículos definidos, demostrativos, elipsis o palabras repetidas), a través del uso de palabras conjuntivas como "además, sin embargo y peor". La "estructura textual", se corresponde con "la arquitectura" de los textos y específicamente con los rasgos de diseño de alto nivel de diferentes tipos de textos (narrativo, argumentativo, descriptivo, explicativo). (Fairclough, 1992, p.76-77), (Moreno M. E., 2016). El texto es el canal del discurso y este da paso a la práctica social, su análisis permite evidenciar su producción y su marco contextual.

2.9.2 El discurso como práctica discursiva

Cualquier evento discursivo está bajo la producción y distribución textual y este ya se ha elaborado bajo la medición de su entorno y con el conocimiento de que será estudiado y puede ser captado de diferentes maneras dependiendo del contexto de sus destinatarios.

Fairclough lo denomina el orden del discurso con un objetivo de dominio social. “Los órdenes del discurso no son sustantivos u oraciones (elementos de estructuras lingüísticas), sino discursos, géneros y estilos, los cuales combinados o articulados seleccionan ciertas posibilidades definidas por las lenguas y excluyen otras; controlan la variabilidad lingüística de áreas particulares de la vida social". (pag.227)

3.1.1 El discurso como práctica social

El discurso forma parte de la vida social e involucra un contexto institucional y social, Fairclough y Vandijk consideran que estos tienen efectos políticos, ideológicos y de dominio.

La hegemonía es una estabilización transitoria de las relaciones de poder como lo menciona (Stecher, 2014); “En el marco de diversas luchas sociales. Relaciones de poder que pueden ser impugnadas, resistidas e incluso transformadas a partir, entre otros aspectos, de un cambio a nivel de los órdenes del discurso de los distintos dominios de la vida social. La apuesta política emancipatoria del ACD es, justamente, contribuir con desnaturalizar, problematizar y modificar aquellas formas naturalizadas de producción discursiva que colaboran con sostener las relaciones de dominación con sus complejas articulaciones de coerción y consentimiento, características de las sociedades capitalistas contemporáneas. (Fairclough & Wodak, 2000). (pág. 21)

En este trabajo de tesis el modelo tridimensional se constituyó en un marco teórico y metodológico que permitió analizar el discurso político de José Mujica aplicando, en ese orden, el análisis discursivo y su interpretación en la práctica tanto discursiva como social.

2.10 Modelo Tridimensional de Norman Fairclough

Figura 2

Modelo tridimensional citado en (Moreno M. E., 2016).

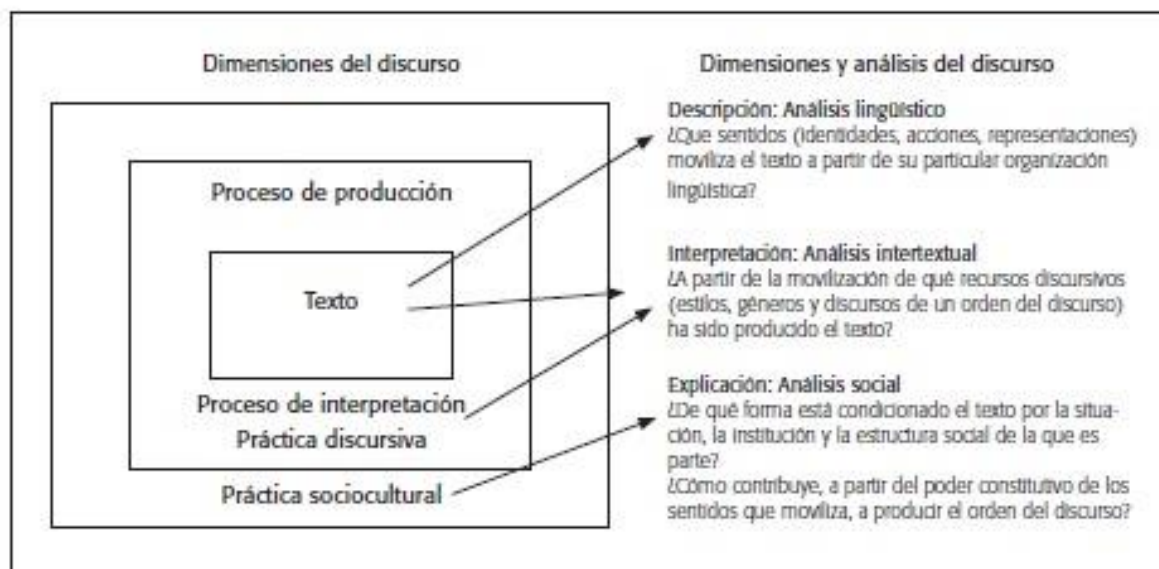


Figura 1. Modelo tridimensional. Fuente: Fairclough, 1989.

En esta investigación se presenta el análisis crítico acerca del discurso dictado por el expresidente uruguayo, José Mujica, en el foro Regional Esquipulas 2015. El estudio se centró en identificar las bases de poder que puedan estar manifiestas o que puedan permanecer ocultas, como lo menciona Fairclough (1992), citado en (Stecher, 2009) “Se trata de un análisis del discurso con una potente orientación textual y lingüística. Sin embargo, junto a este fuerte arraigo en las teorías y las estrategias analíticas de la lingüística, el ACD se caracteriza por una importante vocación transdisciplinar, pues entiende que abordar las complejas relaciones entre lenguaje y sociedad requiere el aporte de diversos saberes y teorías”. (pág. 98)

Por lo mismo, el estudio se enfoca en evidenciar las dimensiones discursivas en el discurso del expresidente José Mujica en cuanto a texto, discursivas y práctica social con base en el análisis crítico del discurso (ACD).

2.10 José Alberto Mujica Cordano (Pepe Mujica)

Debido a que el discurso que se analiza fue dictado por el expresidente uruguayo, José Mujica, se agrega una breve reseña, acerca de su vida, teniendo como referencia las páginas oficiales del mencionado personaje. (PORMIPATRIA.ORG).

La biografía de José Mujica es extensa como consecuencia de los años que pasó activo en los diferentes partidos socialistas. Nació el 20 de mayo de 1935 en el barrio Paso de la Arena, del departamento de Montevideo, en Uruguay. Es hijo de Demetrio Mujica Terra y de Lucy Cordano. En las tierras de su abuelo paterno se preparaba a los soldados para resistir los levantamientos contra el caudillo Aparicio Saravia, su abuelo materno también era seguidor del Partido Nacional.

Mujica estuvo preso durante 15 años y fue herido de seis balazos. Años después, junto con otros partidos de izquierda, formó el Movimiento de Participación Popular (MPP), luego, en 1994, fue elegido diputado de Montevideo, por lo que su presencia en la política fue llamando la atención y en 1999 fue electo senador.

En ese año el escritor Miguel Campodónico publicó un libro acerca de Mujica donde describe su vida y pensamiento guerrillero convertido en político.

Durante las elecciones de 2004, su movimiento tuvo la votación más alta del país y esto representó un gran porcentaje para el Frente Amplio llevándolos a consolidarse como uno de los partidos más fuertes del país. Después, en 2005, lo nombraron ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, cargo que abandonó el 3 de marzo de 2008 dejando el puesto al viceministro Ernesto Agazzi. Luego de renunciar a su cargo como ministro fue elegido candidato a la presidencia por el Frente Amplio.

Por su presencia política, Mujica sobresalió gracias a sus frases y pensamientos. En 2009 se publicó el libro “Pepe coloquios” del periodista Alfredo García donde se mencionan varias de las entrevistas realizadas a Mujica. Una de las frases más conocidas, mencionadas en este libro, es: “*Me equivoco como cualquier hijo de vecino*”.

Como candidato del partido Frente Amplio, el 25 de octubre de 2009, José Mujica obtuvo una votación cercana a la mitad del total de votos válidos, gracias a lo cual disputó la presidencia contra Luis Alberto Lacalle. El 29 de noviembre, de ese mismo año, fue electo presidente de Uruguay con un porcentaje mayor al 52%.

El primero de marzo de 2010, luego de haber ganado las elecciones de su país, José Mujica prestó juramento, tomado por su propia esposa, Lucía Topolansky, quien fungía como la primera Senadora de la Nación. El mencionado juramento se realizó con la presencia de autoridades de diferentes partidos políticos y representantes de diferentes países. Mujica tomó el mando y en su discurso reafirmó la necesidad de que el país contara con políticas de Estado, uno de los objetivos primordiales era la eliminación de la indigencia y reducción de la pobreza.

Es emotivo describir aspectos relacionados con un personaje político que causa tanto revuelo, no solo su peculiar pensamiento sino por sus acciones que muestran que tiene un fin más allá del poder político. Además, ha publicado algunos libros y dentro de su rol de presidente logró la legalización de la marihuana desatando muchos debates políticos internacionales; sin embargo, logró tumbarle el negocio al narco, como lo menciona en esa propuesta de legalización. Por estas y otras acciones que él implementó, por ejemplo, donar casi el 90% de su salario para los planes de gobierno, se le reconoce como “El presidente más pobre del mundo”. (Mujica, 2018).

2.12 Foro Regional Esquipulas



(Fundaes, 20015)

Es fundamental para esta investigación tener en cuenta los objetivos que tiene la Fundación Esquipulas al realizar conferencias expuestas por líderes de gobiernos progresistas, explícitamente para el foro donde se emitió el discurso que se analizó.

El foro regional de Esquipulas (fundaesq), busca lograr una región pacífica, segura, y equitativa que brinde bienestar a sus pueblos. Es decir, contribuir para conseguir una Centroamérica desarrollada, integrada y justa, sustentada en la paz, como lo describen en su página. (Fundaes, 20015): “El objetivo es cumplir con la misión a través de acciones estratégicas, la generación de análisis y discusión, creación de espacios plurales para el diálogo, el planteamiento de propuestas, formación política, así como la vinculación ciudadana e incidencia política”.

La Fundación Esquipulas para la Paz, Democracia, Desarrollo e Integración es una organización de la sociedad civil, privada y no lucrativa y sus fines son de proyección social, su nombre se debe a los Acuerdos de Paz en Centroamérica, Esquipulas I y II. Acuerdos que permitieron la estabilidad política para un crecimiento económico nunca antes experimentado por la región y significaron también el impulso político moderno del proceso de integración centroamericana, dando paso a toda la institucionalidad vigente.

3 MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo, según (Mérida González, 2020) se “Incluye el detalle del cómo se realizó la investigación. Se retoman y amplían los elementos presentados en el marco conceptual para plantear las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la consecución de cada objetivo”.

3.1 Método

En este caso es la descomposición de un todo, en fragmentos conformados por párrafos respecto del discurso emitido por el expresidente uruguayo, José Mujica, en el Foro Regional Esquipulas. Este proceso llevó al entendimiento de la investigación, registro, análisis, y a la interpretación en una dimensión temporal histórica. Como no es fácil delimitar con precisión los principios, prácticas, teorías y métodos especiales del discurso, se desglosó en partes para entender un todo.

El análisis crítico permitió (valga la redundancia) analizar la producción y reproducción del discurso del expresidente José Mujica en el Foro Regional Esquipulas. Los discursos dan poder y puede ser evidente o disfrazado para empoderarse ante clases sociales que no logran descifrar mensajes, códigos de comunicación y dominio, por lo mismo se trató de evidenciar estos patrones dentro del discurso, ya que este es un medio de interacción social.

3.2 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo cualitativo, ya que se realizó una descomposición de palabras, pues se efectuó un análisis crítico del discurso (ACD) aplicando el modelo tridimensional de Norman Fairclough que es un modo de relación de la dialéctica entre lo discursivo y la vida social, pero a su vez evita enfatizar en una determinación social.

Son tres formas de análisis, el tradicional análisis textual y lingüístico, el análisis macrosocial y la práctica social relacionada con las estructuras sociales.

3.3 Objetivos

3.3.1 Objetivo general

Realizar un análisis crítico del discurso emitido por el expresidente de Uruguay, José Mujica, durante la sexta edición del foro regional Esquipulas 2015, aplicando el modelo tridimensional de análisis crítico del discurso de Norman Fairclough.

3.3.2 Objetivos específicos

- Demostrar la aplicabilidad y la utilidad del modelo de análisis crítico tridimensional de Norman Fairclough
- Aplicar los tres niveles de análisis al discurso considerados por Fairclough: el análisis textual, el de la práctica discursiva y el de la práctica social; el primero es de carácter descriptivo, el segundo interpretativo y el tercero explicativo.
- Evidenciar las características distintivas entre los tres niveles de análisis de Norman Fairclough y la relación entre sí dentro del discurso.

3.4 Técnica

Se utilizó la recopilación bibliográfica de libros, periódicos, revistas y folletos, así como consultas en páginas de la web. También se tuvieron a la vista elementos fundamentales como estudios anteriores, realizados a otros discursos, usando este modelo tridimensional, es decir la técnica de análisis de contenido al discurso. No fue necesario extraer una muestra debido a que todo el discurso se tuvo en cuenta para realizar el análisis crítico.

3.5 Instrumentos

Se usaron fichas bibliográficas, hemerográficas y escuchas del discurso aplicando los tres niveles de análisis discursivo que permite el modelo de Norman Fairclough, como se detalla en el cuadro que sigue.

3.5.1 Ficha técnica propuesta por Norman Fairclough

<p>Primera dimensión, texto</p>	<p>Discurso como texto Sentidos que el texto moviliza a partir de su organización lingüística.</p>	<p>Manifestaciones del discurso</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Acciones / relaciones sociales ✓ Sistemas de creencias y conocimientos ✓ Identidades sociales 	<p>Análisis lingüístico</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Vocabulario ✓ Cohesión ✓ Estructura textual
<p>Segunda dimensión, práctica discursiva</p>	<p>Proceso de interpretación A partir de la movilización de qué recursos discursivos ha sido producido el texto.</p>	<p>Evento discursivo</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Procesos de producción ✓ Procesos de recepción /interpretación <p>(fuerza de emisión, coherencia de los textos, e intertextualidad)</p>	<p>Análisis intertextual</p> <p>Categorías representación discursiva, presuposición, negación y metadiscurso, que permiten conocer los intertextos, (Discurso, géneros, estilos).</p>
<p>Tercera dimensión, práctica social</p>	<p>Práctica sociocultural De qué forma está condicionado el texto por la situación, la institución y la estructura social de la que es parte.</p>	<p>Prácticas sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ideología ✓ Hegemonía <p>(efectos políticos e ideológicos)</p>	<p>Análisis socio explicativo</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Determinaciones sociales ✓ Ideologías ✓ Efectos sociales

Fuente: (Moreno M. E., 2016), (Gómez, 2015).

El modelo de ficha que propone Norman Fairclough explicado en tres dimensiones Fairclough (2009, 2008, 2003, 1995, 1992, 1989) citado en (Gómez, 2015) dice: “El discurso considera tres niveles. El primero de ellos denominado **discurso como ‘texto’** (o práctica textual) corresponde a una concepción del discurso como unidad lingüística o ‘pieza de lenguaje’ escrito o hablado; un segundo nivel llamado **‘práctica discursiva’** involucra procesos de producción e interpretación de los textos, y un tercer nivel descrito como **‘práctica social’** atañe al carácter situacional e institucional del evento discursivo”. (pág. 315)

3.5.2 Ficha técnica de análisis crítico tridimensional propuesta por Norman Fairclough

Segmento	
Análisis lingüístico	
Análisis intertextual	
Análisis social	
Conclusión	

Fuente: elaboración propia.

La ficha que antecede se utilizó para realizar el análisis crítico tridimensional conformado por el segmento del discurso, las tres dimensiones de análisis explicadas anteriormente y la conclusión.

3.6 Población y muestra

Se toma como población el discurso completo del expresidente José Mujica durante la VI edición del foro regional Esquipulas 2015, cuya duración total fue de una hora, nueve minutos y doce segundos.

3.7 Procedimiento

El discurso que se analizó (dictado por José Mujica en la VI edición del Foro Regional Esquipulas 2015) se obtuvo tanto en video como por escrito, en la página de (Fundaes, 20015). Se elaboró una ficha técnica que contiene los tres niveles de análisis crítico de Norman Fairclough para examinar y analizar el texto a profundidad. El discurso se dividió en segmentos conformados por un mínimo de tres y máximo de cinco párrafos, enseguida se resaltó, subrayó e hizo comentarios en las partes consideradas como más importantes.

Se continuó con una segunda lectura, esta vez crítica, para comprender el argumento del expositor y comenzar a formar opinión al respecto. Se resaltó, subrayó e hizo comentarios en las partes sobresalientes. Durante la lectura se trató de definir las tres dimensiones, análisis lingüístico, análisis intertextual y social y se adjuntó una conclusión, por cada segmento analizado, se mencionan las características distintivas de cada dimensión de análisis y cómo se relacionan en el segmento del discurso.

4 ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se presenta, en varios cuadros, una perspectiva teórico-metodológica del análisis crítico del discurso emitido por José Mujica en el VI foro regional Esquipulas 2015 utilizando el modelo tridimensional del discurso desarrollado por Norman Fairclough.

El análisis crítico del discurso (ACD) es un campo interdisciplinario que permite analizar la producción y reproducción de los discursos, en este caso fue dentro de un marco político debido a que fue pronunciado el expresidente uruguayo, José Mujica, en el VI foro regional Esquipulas 2015. El mencionado discurso dio pie a marcos como: ideología, sociedad, economía y leyes. Por lo que se realizó un análisis de prácticas discursivas aplicando el modelo tridimensional de análisis crítico del discurso propuesto por Norman Fairclough, como se explicó con anterioridad, en sus tres dimensiones: como texto, como práctica social y como una práctica sociocultural.

El modelo de Norman Fairclough considera la perspectiva textual, intertextual, social y dialógica de los textos y de los discursos.

La primera herramienta del análisis es el discurso como texto, cuya duración es de 1:09:12. Por lo mismo se dividió en un total de 47 párrafos que se obtuvieron directamente de la página de (Fundaes, 20015). Con los párrafos se formaron 14 segmentos que se analizaron mediante tres niveles y al final de cada uno se agregó una conclusión.

4.1 Modelo tridimensional de análisis crítico del discurso de José Mujica, expresidente de Uruguay, en el foro regional Esquipulas 2015

Cuadro 1

Segmento 1	
<p>Queridos amigos:</p> <p>Mi agradecimiento al pueblo de Guatemala por un recibimiento excesivamente caluroso; a los que están mirando desde lejos este encuentro, a los muchachos que con sus fuscas ayer pusieron una nota risueña unida a nuestra humilde peripecia histórica. A la gente que lleva adelante esta Fundación y al pueblo de Guatemala en general. Si yo no fuera un viejo, sería peligroso tanto calor, porque es peligroso demasiado homenaje a la gente que está viva. El bicho humano es demasiado veleidoso y todos. La vida me enseñó una cosa: cada ser humano es una unidad, es diverso, pero nadie es más que nadie, nadie es más que nadie.</p> <p>Y hay que embeberse de republicanismo y entender que una circunstancia de ser gobernante o de tener un lugar de relativa jerarquía. No es la época de los condes, de los marqueses ni de los reyes, es la época de la República, donde en el fondo nadie es más que nadie y que como tal, y que como tal no hay hombre insustituible, hay causas insustituibles, que es distinto.</p>	
Análisis lingüístico	Saludo emotivo a la audiencia, interacción del público con Mujica, un inicio narrativo al contar la efusiva bienvenida por parte del Club de vachos, una interacción de aplausos y frases alentadoras hacia el emisor. Se evidenció una identificación con el receptor en el momento de indicar que no hay postura económica o rol político que determine que algún ser humano valga más que otro.
Análisis intertextual	Un inicio con tono de voz tenue, se mostró coherencia de la emotividad pronunciada por el agradecimiento tanto a la audiencia como a la fundación. Tiene representación discursiva al relatar la emoción que le provocó el

	público con la bienvenida que organizó un Club de vochos quienes tienen conocimiento acerca de los gustos e historia del orador.
Análisis social	Ciudad de Guatemala 18 de agosto 2015, VI Foro regional Esquipulas 2015, el nombre del discurso “Imperativos morales y del ser humano ante la política y la economía”, José Mujica abarcó temas políticos y sociales que afectan a América Latina, desde inicio se percibió su postura al enviar un mensaje igualitario, pues se identificó no solo con los asistentes sino con la humanidad en general. En este primer segmento no se definió un tipo ideología o hegemonía, tampoco se determinó un efecto social.
Conclusión	
Aunque es un pequeño segmento del discurso, se evidenció un saludo efusivo de parte de José Mujica durante el foro regional Esquipulas 2015, se identificó con el público cuando mencionó que fue bien recibido y agradeció a la Fundación Esquipulas por el espacio.	

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 2

Segmento2

Nuestra vida pasa. Nuestra vida, el máximo valor que cada uno puede tener, pasa y el mundo sigue andando y la peripecia de las sociedades sigue allí, por lo tanto, mucha humildad estratégica y mucha vocación de servicio es en definitiva lo único que le queda como porvenir a la gente. Es cierto que estuve unos años preso. Pero lo vuelvo a repetir aquí: yo no tengo vocación de héroe, me faltó velocidad y me agarraron. Sencillamente peleo por la libertad y he peleado por la vida y seguiré peleando como valor fundamental. Pero cuando uno se mete a reformar el mundo y yo conocí los sueños de Guatemala joven, Árbenz estuvo en el Paraninfo de la Universidad y éramos jóvenes llenos de energía y de sueños y pensábamos que los cambios sociales por una humanidad mejor estaban a la vuelta de la esquina.

Y toda nuestra generación subestimó las dificultades de la marcha, no el valor de la causa, que sigue intacto en el horizonte; sino comprender que aún con los cambios materiales, las relaciones de producción y de distribución en una sociedad, si no cambia la cultura, si no cambias vos en el fondo, no cambia nada del punto de vista esencial. Y que las batallas culturales son las más difíciles, las más largas, porque están unidas a un conjunto de valores indelebles. Por eso, queridos amigos, un viejo pensador griego decía, que el hombre es un animal político, y es cierto, porque no es un felino, no puede vivir en soledad.

Análisis lingüístico

En este segmento se evidenció el uso de palabras conjuntivas que le permitieron tener coherencia al hablar, es un texto narrativo, comentó las situaciones que le llevaron a ciertas épocas de su vida personal, mantuvo la identidad con el público y fue evidente al mencionar a uno de los expresidentes de Guatemala, Jacobo Árbenz, pues comentó un poco su anécdota en el Paraninfo Universitario y acerca de cómo conoció Guatemala en esa época de revolución.

	Dejó en claro su punto de vista de lucha por la libertad que es parte de una construcción de identidad, dio un punto de solución que es el cambio de cultural y es una de las batallas más difíciles de ganar porque no se puede vivir en soledad, mensaje que mantuvo su identificación con la sociedad.
Análisis intertextual	<p>Durante el discurso mantuvo el mismo tono de voz tenue, ameno, incluso sonrió al contar la anécdota del porqué cayó preso, mantuvo coherencia en el discurso, las experiencias, anécdotas y frases de pensadores tuvieron relación con la secuencia.</p> <p>Es evidente una pequeña intertextualidad porque inició con el tema del valor de la vida, la vocación de servicio y luego tomó una postura histórica, política al hablar de Guatemala y Jacobo Árbenz, así como del subtema “sociedad” cuando hizo referencia de que las relaciones de producción y reproducción afectan un cambio material, y propuso una solución en los cambios culturales.</p>
Análisis social	En este segmento ya tocó temas políticos cuando mencionó a un expresidente de Guatemala y los sueños políticos que él conoció, lo cual puede catalogarse en la categoría de ideología y hegemonía. Por el tipo de anécdota y dejar en claro su lucha por la libertad, puede determinarse un mensaje con ideología. No mantuvo alguna postura con verdad absoluta, solo se identificó con la audiencia.
Conclusión	
Mantuvo identificación con la audiencia cuando mencionó el valor de la vida, la importancia de la humildad y el servicio. No se determinó una postura de mando o de adquisición de poder, pues su discurso fue ameno, incluso agregó un poco de humor en el momento de contar sus anécdotas de joven, pero manteniendo la relación con el mensaje y el objetivo de este, (enfaticar en el cambio social) y lo proyectó como una lucha de la sociedad, no de un gobernante.	

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 3

Segmento 3

Necesitamos la organización de las relaciones humanas en el contexto de la sociedad y es la sociedad la que nos ha dado civilización y nos ha dado dolores, vaya que nos ha dado dolores, pero, queridos compatriotas, jóvenes revolucionarios que están saliendo del cascarón, ojo con tirar al niño con el agua de la bañera. Porque vivimos ahora cuarenta años más de vida en promedio de que lo que vivíamos hace 100 años y eso no es poca cosa. Este mundo injusto, inequitativo, dominador y prepotente, de todas maneras, a pesar de ello nos ha legado 40 años de vida más del promedio. Por lo tanto, una visión positiva al lado del desarrollo de la civilización humana, a pesar de todas las falencias. Y sí, el hombre es un animal político y la política tiene que ver con la organización de la sociedad.

Acá viene una cosa que es de carácter esencial y que nosotros padecemos: los valores, los valores que impulsan la política. Dije al principio que en los seres humanos cada uno es una unidad y luchando por la igualdad somos diferentes. Y lo seremos porque la naturaleza tiene sus juegos, pero los valores de la política no son los valores que conducen la conducta humana para la acumulación de la riqueza, a la multiplicación del capital. Más claro: a los que les guste mucho la plata, a los que no puedan vivir sin el horizonte de ser ricos, para aquellos que creen que la felicidad humana es acumular dinero, a esos, con los cuales discrepo, pero que los quiero porque son seres humanos, en determinado lugar pueden tener una utilidad tremenda si ayudan a multiplicar el trabajo y la riqueza, pero no en campo de la política.

Análisis lingüístico	En este segmento se tuvo un impacto de identidad cuando relacionó al hombre con el animal y evidenció que este necesita de la sociedad para ser parte de la civilización. Tuvo una representación social, pues al llamar a la audiencia “jóvenes revolucionarios” dejó ver una tendencia de política izquierdista.
-----------------------------	--

	En este fragmento del discurso mantuvo partes narrativas y explicativas al justificar la relación del hombre con el animal, la naturaleza y el dinero y porque lo utilizó como ejemplo para separar estos papeles de la política.
Análisis intertextual	Se apreció un proceso de recepción por parte de la audiencia debido a que reaccionaron de forma afirmativa hacia las palabras emitidas por Mujica, mantuvo un orden, el discurso inició con el tema de Guatemala joven, Árbenz, continuó con el hombre animal político y lo mantuvo con el papel de este en la política y el interés por el poder económico, en este segmento abordó dos subtemas y es evidente la intertextualidad porque existen presuposiciones cuando habló de que al hombre que le interesa el dinero no debe estar en un cargo político.
Análisis social	Como se mencionó con anterioridad, este discurso es político social, hizo mención respecto de su postura política y lo evidenció al identificarse con el pensamiento revolucionario también llamado socialista o de izquierda. Pudo evidenciarse que este discurso está determinado a un tipo de ideología socialista y los argumentos que respalden esta postura política.
Conclusión	
<p>Mencionó las ventajas que tiene el ser humano y las desperdicia por tomar roles que no le permiten desarrollarse con su sociedad que es la única relación que le permitirá el crecimiento personal y el desarrollo. Mantuvo un discurso narrativo, pero también argumentativo con los ejemplos que mencionó y con las comparaciones que realizó, pues de acuerdo con su criterio son fallas de la sociedad, manejó subtemas dentro del mensaje inicial y los retomó, con facilidad, argumentando porqué los relacionó, logró la interacción del público obteniendo aplausos gracias a las ideas que presentó.</p> <p>Se dijo que el discurso es político, ya que dejó muy clara su postura socialista y el objetivo de llegar a la política es muy lejana a la acumulación de riqueza, es un discurso con una práctica ideológica por los argumentos que presentó y se determina así por las características del análisis crítico tridimensional.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 4

Segmento 4

Porque la política es la lucha. No es que no existan intereses, es que la palabra interés no es solamente una ecuación de carácter económico. ¿Soy interesado si me pongo plata en el bolsillo o tengo cheques en el banco? No, el que anda por la vida sabe que hay otros intereses, que hay cosas que no tienen nada que ver con la plata, es más, si cada uno de ustedes analiza su peripecia individual, se va a dar cuenta que tal vez las cosas más hermosas y las más dolorosas de su propia vida no tienen nada que ver con la plata.

Entonces esto es una cuestión que nos pasa en el tiempo contemporáneo. Estamos en una etapa del desarrollo de una civilización capitalista que necesita más. ¿Habrá sido derrotado el neoliberalismo? Claro que lo ha sido, pero la mercadería reina en las vidrieras. Estamos rodeados por un lago de injusticias sociales, pero por otro lado estamos rodeados de ofertas de la mañana a la noche.

¡Que compra esto y compra lo otro! Y si tu botija va a la escuela, tu niño va a la escuela viene con el reclamo que no tiene los “champions” que tiene el fulano de tal y que si tú no cambias el celular porque salió uno nuevo y haces 4 horas de cola para que te cobren un disparate para tener ese aparatito, te parece que estas inferiorizado en el conjunto de la sociedad. Esa cultura que nos transforma en compradores compulsivos, nos lleva de la mano, nos conduce de la mano por todas partes a entender que triunfar en la vida es igual a tener riqueza, a multiplicar riqueza, a tener más poder de compra.

Se sienten acogotados y no tienen capacidad de realización, y es inútil. Yo no voy a discutir si el mercado es el eje central, pero no el único de organización de una economía. Pero lo que voy a discutir, hasta el final de mis días, es que no le puedo pedir al mercado justicia social ni que se acuerde de los más débiles, por lo contrario, un país puede multiplicar constantemente su riqueza y no por ello termina ni con la pobreza ni con la indigencia, porque va quedando otra humanidad al costado del camino.

<p>Análisis lingüístico</p>	<p>En este segmento, se basó en temas específicos como política, economía y conducta social, Mujica utilizó palabras conjuntivas para mantener la cohesión del discurso, prolongó la interacción con la audiencia, realizó cuestionamientos acerca de las conductas humanas que muchas, a su parecer, son problemas económicos a futuro.</p> <p>Puso en circulación la idea del consumismo y la diferencia de las necesidades básicas de una sociedad y que es esta conducta la primera enfermedad en acabar con el resto de la humanidad que no puede mantenerse en ese nivel de consumo.</p> <p>Además, creó una identidad social cuando ejemplificó el tema de las compras de accesorios de marcas y cómo se cae en una sociedad de consumo, muchas veces involuntariamente, solo para mantener una posición social, evidenció esas conductas y logró aceptación con los cuestionamientos y los cambios que él mismo propuso.</p>
<p>Análisis intertextual</p>	<p>Continuó con un mensaje narrativo, pero demostró una fuerza de emisión cuando usó cuestionamientos para argumentar su mensaje, se escucharon leves aumentos en su voz. El discurso mantuvo un orden de ideas siempre relacionado con la economía y política, demostró una coherencia.</p> <p>Se identificó la intertextualidad del discurso debido a que hizo referencia a temas como intereses económicos, capitalismo, el vencimiento del neoliberalismo, sociedad de consumo y corrupción, que son subtemas desarrollados o contenidos dentro del discurso cuando mencionó la política.</p> <p>Mantuvo una representación y presuposición, ejemplificó sus ideas, puso en cuestionamiento la conducta del ser humano, recurrió a cinco preguntas y las respondió con ejemplos claros para la audiencia que, a su vez, respondió con gritos de afirmación y aplausos.</p>

	<p>Con los subtemas demostró una problemática para la sociedad, aclaró que el discurso no tiene un objetivo de pobreza o conformismo, su objetivo principal era demostrar que ese tipo de conductas y de interés al materialismo da paso a gobiernos corruptos y deja a un lado a quienes no pueden mantenerse en ese nivel de consumo.</p> <p>Evidenció el uso de prácticas discursivas que le permitieron representar y mantener la coherencia del tema general y los subtemas que utilizó para argumentar sus ideas.</p>
<p>Análisis social</p>	<p>Este discurso, como se ha mencionado con anterioridad, hizo referencia a temas políticos, pues mencionó las relaciones de poder que tiene el consumismo y el poder adquisitivo. Habló acerca del sistema capitalista que es el régimen económico que mueve América Latina y mencionó la abolición del neoliberalismo.</p> <p>Con las interrogantes que planteó accionó el sentido común de la audiencia y eso representa una forma de acción y representación para con los receptores y en esos fragmentos puede evidenciarse una reproducción ideológica. Lo cual significa que Mujica puso en evidencia muchas de las conductas de la sociedad y con las interrogantes sembró la duda o una idea diferente hacia el comportamiento de consumo que puede llamarse un tipo de influencia social o de conducta. Asimismo, para respaldar el resto de sus ideas afirmó que su lucha era por los que no pueden mantenerse en un nivel de consumo a quienes llamó desprotegidos. Mantuvo un discurso de tipo ideológico.</p>
<p style="text-align: center;">Conclusión</p> <p>En este extenso segmento se abordó el tema de la economía, política y conducta social. Mujica mantuvo una identidad clara con los receptores cuando ejemplificó las situaciones económicas que vive América Latina haciendo énfasis en que es el comportamiento de consumo el que da como resultado a los gobiernos corruptos e incapaces de mantener la</p>	

economía, pues cada día quieren abarcar más y tener más poder, acumulando riquezas, sin importar que dejan desprotegida a la mayoría de la sociedad.

Es un mensaje político ideológico porque mantuvo una postura social y la dejó muy en claro cuando mencionó el son de su lucha. Habló con elocuencia y coherencia, su discurso fue narrativo, tuvo fuerza de emisión en el momento que realizó las cuestionantes o afirmaciones a los receptores.

Utilizó la intertextualidad y es esta la que permite conocer los subtemas que se manejan en un discurso, comenzó hablando de política y mencionó temas como el vencimiento al neoliberalismo, corrupción, los abarcamientos de bienes y otros que respalden sus ideas permitiéndole ejemplificar ante el público la conducta de una sociedad de consumo.

Con las cuestionantes que realizó reveló los problemas sociales que mantienen estos sistemas corruptos y con ellas involucró las ideas del receptor, “*¿Soy interesado si me pongo plata en el bolsillo o tengo cheques en el banco?, ¿Y qué hiciste de tu vida?*”, pues, además, las respondió con ejemplos claros acerca de la conducta de la sociedad que fueron aceptados por parte de la audiencia que le aplaudió confirmando que tenía razón en lo describió.

Los discursos manejan dos prácticas (política e ideológica), el que se analiza es totalmente ideológico debido a que aboga más al sentido común, a las cuestionantes, efectos que logran ser verdades incuestionables que también pueden ser de dominio y poder ya que puede ser un discurso social, pero al manejar verdades absolutas no permite la contradicción o un pensamiento distinto, por lo mismo existe un efecto de poder, oculto bajo ideas sociales.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 5

Segmento 5

Esta es la función del Estado, como decía nuestro Don José Valle Ordoño: “El Estado tiene la obligación ética y moral de ser el escudo de los pobres y obligar de una forma u otra con políticas activas a la distribución”. No le pidamos al mercado que tenga piedad, el mercado tiene que saber de números. La piedad tiene que ser una organización política que debe surgir del Estado.

Nosotros particularmente hace mucho que hemos optado por el camino de la dura organización sindical. Mi país tiene una única central de trabajadores, lo cual no quiere decir que todos piensen igual y que todos estén de acuerdo. Pero tienen periodos donde trabajadores organizados y sistemas patronales, sector por sector, discuten el precio de las manos. Y cuando no se ponen de acuerdo, en determinado momento interviene el Estado vota y lauda. Y eso es mejor, que el Estado decreta, porque mañana el Estado que quiere repartir puede ya no estar. Es mejor que los trabajadores tengan la fuerza, la costumbre y la organización de pelear por lo que les corresponde porque, en definitiva, el Estado no debe organizar la lástima, debe tratar de recobrar ciudadanía para que la gente tenga capacidad, recursos y condiciones para luchar con aquello que le corresponde.

Y, en definitiva, ¿arregla el salario todas las cuestiones? No. Hay un mundo fuera del salario. Es necesario que una economía prospere, pero se requiere de un Estado que fiscalice y tenga políticas fiscales y extraiga los recursos para invertir allí donde el mercado no apunta. Insisto con esto: un Estado raquítico, sin recursos para impulsar la enseñanza, para defender la salud, la salud pública particularmente de los pobres, un Estado sin recursos para enfrentar la masificación de la enseñanza, podrá tener las mejores intenciones, pero no alcanza con intenciones, se necesita más de la voluntad política, los recursos.

Y acá viene otra tragedia contradictoria de nuestra situación: lo contradictorio es que para que una economía prospere necesita inversión, y la inversión necesita un clima que haga posible la marcha de la economía y es aquí donde radica uno de los fenómenos más sensibles frente al cual no hay receta de la conducta política, donde tú tienes que manejar las cosas de tal manera que la economía invierta. Recuerda que el inversor no es una carmelita descalza, no es un poeta, sino que el inversor es alguien que quiere multiplicar el capital que pone. Tiene, naturalmente, esa conducta y tú precisas que invierta para que multiplique la riqueza, pague impuestos y para que el Estado tenga para repartir.

<p>Análisis lingüístico</p>	<p>En este segmento mantuvo la relación de la política, Estado, economía y tocó el tema del salario, mantuvo identificación con el receptor mencionando las obligaciones que debe cubrir el Estado priorizando la ética y moral. En los temas que abordó mantuvo la relación y coherencia del discurso, logró una vinculación de oraciones y formó unidades más grandes de texto, con elocuencia y cohesión.</p> <p>En su discurso, Mujica mantuvo una estructura que puede ejemplificarse con el modelo lingüístico, sistémico, funcional (LSF) explicado por (Moreno M. E., 2016). El interés de este modelo es demostrar la relación del lenguaje con el contexto social, y Mujica, efectivamente mantuvo una relación en su discurso con el contexto que se vive en América Latina, en este caso (por los temas que abordó), adaptado particularmente al contexto social de Guatemala, pues ejemplificó las conductas sociales y lanzó cuestionantes respecto de las situaciones culturales que se viven en nuestro país.</p>
<p>Análisis intertextual</p>	<p>Hizo énfasis en la emisión del discurso, manejó constantes alzas en el tono de voz y de nuevo aplicó una cuestionante <i>¿arregla el salario todas las cuestiones?</i>, mantuvo un orden de ideas y permitió que el discurso fuera muy perceptivo.</p> <p>Se refirió a temas como el mercado, salario, Estado, economía y salud pública. Todos se entrelazan y forman textos grandes dando una mayor percepción de la idea que quiso transmitir, utilizó más contenido</p>

	<p>provocando la postura del emisor. Esto demuestra que el discurso fue elaborado y pensado para lograr los efectos de recepción que es el fin de todo evento de este tipo.</p> <p>Cuando usó cuestionantes logró la identificación del receptor porque argumentó con los problemas sociales y la deficiencia del Estado, mencionó la importancia del salario para mover la economía del país y mantener una identidad social, pero también arguyó que no solo el salario logra solucionar los problemas del Estado, sino son las acciones de este que deben promover el cambio para la sociedad.</p> <p>Mujica no solo se identificó con el receptor cuando habló de las consecuencias de los Estados raquíticos, también logró colocarse en ese papel y mantener la postura de no ser un político emisor de un discurso, mantuvo la postura de ser parte de la sociedad afectada, ser uno más de los receptores. Influencia que puede mantenerse oculta en el discurso porque no es evidente o puede estar oculta tras ideas sociales o de postura popular.</p>
<p>Análisis social</p>	<p>Mujica mencionó: <i>“Nosotros particularmente hace mucho que hemos optado por el camino de la dura organización sindical”</i>. Teniendo en cuenta que los sindicatos forman parte de los gobiernos socialistas, se ve que promovió el derecho de los trabajadores, pues mencionó el derecho y la importancia que tiene que sean ellos (los trabajadores) quienes determinen su salario por medio de sindicatos o de sistemas patronales.</p> <p>Mujica no solo dio ideas que pueden quedarse en un sistema utópico, las respaldó con las leyes y modificaciones que realizó en su país (Uruguay) durante su periodo de gobierno, de marzo del 2010 a marzo del 2015. Describió que un salario justo le permite a la población tener la capacidad de mantenerse en sociedad y no quedarse de lado por no tener los recursos.</p>

	<p>Que una sociedad mantenga los recursos le permitirá al Estado tener una solidez en economía, salud, y enseñanza y eso es lo que hace prosperar a los países.</p> <p>En los temas que abarcó dejó en claro el problema del Estado corrupto, los temas sociales que deben mejorarse y promovió los cambios o implementación de ideas sociales que es su ideología de vida.</p>
--	---

Conclusión

Al mantener la coherencia en el discurso logró el efecto de producción y reproducción del discurso, llegó a la audiencia y mantuvo el efecto de reproducción con las cuestionantes que realizó, así como con los diferentes escenarios que mostró para argumentar sus ideas.

Se mencionó un modelo de análisis lingüístico que permitió evidenciar que es un método de relación del discurso con el contexto social, logrando una identificación con los receptores y teniendo mayor captación de atención o influencia en quienes se identificaron con el contexto social que se les presentó.

Tuvo pequeñas elevaciones en el tono de su voz, pero se marcan en puntos específicos, en este segmento los realizó cuando habló acerca del salario, los sistemas sindicales, así como respecto de la intervención del gobierno para decretar cuando los sistemas patronales no se ponen de acuerdo. Es decir, las pequeñas elevaciones de voz se dieron cuando quiso remarcar los puntos en favor de un Estado socialista, pero también reconoció que es el capitalismo el que hoy maneja y moviliza a las sociedades.

Dentro de la importancia del salario insistió en que es necesaria la buena fiscalización del Estado, pues hizo referencia a temas morales y éticos promoviendo una acción (que el Estado fiscalice, pero que extraiga los recursos para invertir). Los puntos de vista de Mujica tienen relación con la ética y los relacionó muy bien con el discurso (imperativos, morales y del ser humano ante la política y la economía).

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 6

Segmento 6

No te puedes pasar de la raya si con aplicarle la romana de los impuestos se te dispara, porque al final te quedas con menos, pero tampoco te creas el lloro que te va a poner permanentemente, de que no podemos..., de que estamos fundidos, que el este y que el otro. Ni una cosa ni la otra. Esto sí es el verdadero arte más difícil de la conducta democrática de un país, ¿Por qué? Porque la democracia en el fondo es repartir poder, y repartir poder es combatir la desigualdad, los que tienen menos poder son los desiguales, los que quedan al costado del camino, los que no pueden tener capacitación superior.

La política de igualar es la política de afirmar en el largo plazo la democracia. Pero la democracia corre riesgo cuando demagógicamente, o en las luchas de las campañas electorales, levanta programas que no va a poder cumplir jamás y crea una expectativa que después no puede cumplir. Y la democracia se enferma porque a las masas hay que darles respuestas, no se les puede dar promesas en el aire ucrónicamente, eternamente, sino que necesita la sensación de que es parte y se incorpora como ciudadanía.

También hay que entender – esta es otra patología y otro riesgo que tiene la democracia -, la perla de ética, así como el fracaso por promesas exageradas que no se pueden cumplir y que a veces no se pueden cumplir por el Estado raquíptico de la fiscalidad. Porque en esta América Latina ponerles impuestos a los ricos parece que es una revolución impresionante. ¿Y a quién le vas a cobrar impuestos? ¿A los que están en las zanjas? Esta es también de las contradicciones, queridos compatriotas, que tenemos.

Análisis lingüístico	Mujica mantuvo la entonación y acentuación de las palabras, su discurso fue narrativo, argumentativo y explicativo, hizo uso de la sintaxis y eso le permitió la cohesión de las ideas. En este segmento expuso ideas como el Estado no puede abusar de los impuestos, el fin de la democracia que a su criterio es repartir poder. Con esas ideas se identificó con la audiencia y proyectó que no hay distinción entre él y los receptores.
-----------------------------	---

<p>Análisis intertextual</p>	<p>El discurso de Mujica cumplió con el proceso de producción, es decir fue pensado y elaborado con el objetivo de mantener la recepción (atención de la audiencia) y se desarrolló en la trama social. Mujica mantuvo la representación de lo que habló, no titubeó, formuló preguntas y las argumentó con ejemplos, manejó un metadiscurso, pues continuó con temas como los intereses del segmento anterior y de nuevo mencionó la democracia ejemplificando con las fallas que tienen las campañas políticas, en los programas sociales, que promueven y que son incapaces de cumplir.</p>
<p>Análisis social</p>	<p>El tema del discurso se enfocó en política y economía, es este segmento ejemplificó la importancia de mantener al país con el cobro de impuestos, sobre todo argumentó respecto de la buena implementación de estos, mencionó la importancia de la democracia <i>“Porque la democracia en el fondo es repartir poder, y repartir poder es combatir la desigualdad”</i>, mantuvo la postura en favor de los desiguales por la ideología que lo caracteriza y es el son de su lucha, como él mismo lo mencionó.</p> <p>En una ideología socialista siempre resaltan mensajes en favor del pueblo, como se llama a la sociedad desigual, además habló acerca de las falencias que sufre América Latina.</p>
<p style="text-align: center;">Conclusión</p> <p>Mujica mantuvo la atención del público, se hizo evidente cuando reaccionaron con aplausos, ante las frases o ideas que caracterizan al expresidente. No necesitó tener elevaciones de voz tan notorias para resaltar los subtemas del discurso, mantuvo la relación de los temas, ejemplos y argumentos que entrelazaron una coherencia. El discurso fue representativo y coherente.</p> <p>Cuando se refirió a política, Mujica siempre se caracterizó por su pensamiento y acciones socialistas, lo cual es evidente en todos los ejemplos que presentó, así como las soluciones que se basan en priorizar los pensamientos sociales y el bien común, que son características de una ideología socialista.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 7

Segmento 7

En ese marco hay un problema de imagen. Las repúblicas se inventaron como una repuesta a las monarquías absolutas, a la necesidad de separar los poderes, porque la humanidad comprendió que la esencia de la república es la separación de poder desde el punto de vista jurídico.

Pero es innegable que el Poder Ejecutivo tiene en todas partes la propensión a apretar al resto de los poderes y nuestras democracias se enferman por cuestiones de valores. El resto de los poderes a veces caen en corporativismos de abogados, jueces, corporaciones de poder y otras tipologías que aparecen. Una cosa es la organización sindical y social de la gente que trabaja y otra cosa es el corporativismo que es un conjunto de gente que en el fondo prioriza su interés por encima del interés colectivo y del interés del resto, a todo eso estamos expuestos.

Por más universitario que se sea frecuentemente hay corporativismo los señores ingenieros, los señores escribanos, no lo podemos cruzar en esta América Latina todos hablamos más o menos la misma lengua, sin embargo no puede dedicar un profesional de un lado para otro porque Dios me libre los líos que se arman, eso si los más inteligentes el mundo rico nos los compra y se los lleva y anda a discutir en ruso esa realidad, perdemos lo mejor de nuestra inteligencia, sin embargo entre nosotros discutimos, no hemos podido integrar nuestras universidades, cada universidad parece una torre de marfil autónoma que no puede luchar por integrar la inteligencia, ay pobre América Latina si no integramos la inteligencia cómo va a venir el resto.

Porque los esfuerzos de una sociedad no son de Juan, Diego o Pedro o de perengano que es una personalidad interesante, importante, los cambios profundos y paulatinos en una sociedad necesitan la acción de seres colectivos que operen a lo largo del tiempo y a lo

ancho y en profundidad de un país, no son para un momento y las verdaderas causas profundas ni si quiera se resuelven en el marco de una generación.

El pacto por el progreso tiene que ser un pacto intergeneracional y eso solo lo puede asegurar la vida sana de los partidos políticos, que dura más que la de los individuos. Hay que gastar mucha energía porque el partido es la herramienta para el cambio, no es el cambio en sí, es la herramienta que nos da la posibilidad de operar en el conjunto de la sociedad.

<p>Análisis lingüístico</p>	<p>En este segmento, Mujica continuó manteniendo un discurso argumentativo, explicativo. Se evidenció en el momento que resaltó los diferentes temas que están contenidos en el discurso mencionando ejemplos y haciendo comparaciones que pueden aplicarse no solo en el contexto de América Latina.</p> <p>Parte del análisis lingüístico es la construcción de identidad, es decir ubicar a los receptores con el contexto del que se está hablando, pues no solo el receptor es parte de esa identidad, el emisor tiene que mantener ese papel de identificación con el público para que no lo relacionen con alguien ajeno a lo que está hablando.</p> <p>La interacción con la audiencia es notoria, realizó comparaciones que provocaron ovación de la audiencia que reaccionó con aplausos y cuando agregó un toco de humor a los ejemplos, la audiencia se reía o aplaudía.</p> <p>En el cuerpo del discurso conservó una cohesión, utilizó palabras conjuntivas para mantener la relación de las palabras y logró esa coherencia que mantuvo la representación e identificación con el receptor.</p>
<p>Análisis intertextual</p>	<p>En este nivel de análisis se mantienen vigentes los procesos de producción (emisión del discurso), recepción/interpretación. Por lo mismo, en este segmento, Mujica mantuvo la fuerza de la emisión, no titubeó al hablar,</p>

	<p>hizo pausas pequeñas, pero no perdió la relación del tema ni su contenido, pues la coherencia del texto se relaciona con el significante y ambos se articulan para darle sentido al discurso.</p> <p>En este segmento Mujica mencionó subtemas como aparición de las repúblicas y el rol que desempeñan en la sociedad, así como el respaldo de las monarquías hacia la distinción de poderes y clases sociales, señaló también, las malas acciones que afectan a la democracia y el problema de los corporativismos que, muchas veces, solo están formados para el propio bien y dejan de lado el interés social, igual que los sindicatos.</p> <p>Mujica mencionó la falta de integridad entre los profesionales, universidades y cómo la distinción de este u otro gremio logra restarles poder ante el desarrollo, proponiendo la integración de los buenos partidos políticos porque estos son una herramienta de cambio.</p>
<p>Análisis social</p>	<p>El contenido del discurso es de conciencia social, pues nombró las prácticas políticas que, de acuerdo con sus palabras, enferman a la democracia. En este nivel, el discurso está condicionado a la situación y a la estructura social. Mujica dijo que los problemas sociales y políticos no son solo de América Latina, sino son aplicables a Centroamérica donde se tienen las mismas dolencias y carencias políticas.</p> <p>También habló acerca de los corporativismos asumiendo que estos solo logran la desintegración, y mencionó como ejemplo a los sindicatos cuyo panorama afecta a Guatemala, ya que muchas veces el poder de los sindicatos abarca los recursos del ministerio que representan y priorizan el bien personal afectando al resto de la población que, muchas veces, debe acudir al beneficio de estos ministerios (Ministerio de Salud, de Educación y muchos más).</p>

<p>Mujica manifestó que no puede lograrse una democracia sana si los partidos políticos que representan a la sociedad no son sólidos. Dijo que los cambios de la sociedad no se dan en un periodo de cuatro años que es lo que tarda un gobierno, sino que son paulatinos, se dan siempre, pero sin buenos partidos políticos que se identifiquen con la causa, estos cambios jamás se verán porque en otros cuatro años llega otro gobierno proponiendo sus propios cambios y, al final del periodo, no concluye los anteriores ni las propuestas de su propio gobierno.</p>

Conclusión

Con un tono de voz tenue Mujica continuó hablando acerca de democracia y de las carencias de los partidos políticos que no permiten el desarrollo de la sociedad. Se identificaron los recursos lingüísticos a los que recurre, palabras conjuntivas (sin embargo, y, pero) que le permitieron mantener una relación y cohesión en el discurso.

La identidad que Mujica mantuvo con la audiencia se evidenció en los subtemas que mencionó, hizo referencia al contexto social que se vive en Guatemala señalando temas como la carencia de buenos partidos políticos y las falsas e inalcanzables campañas políticas que estos realizan. Otro de los puntos que pudo evidenciar en Guatemala es la existencia de sindicatos que representan papeles de corporativismo, pues se integran con conjuntos de personas que priorizan su interés personal, sin importar el colectivo.

Los subtemas que Mujica abordó se relacionan, tienen coherencia y son reflejados en el contexto social. En el análisis intertextual se mencionan las características de este nivel como la voz tenue, la tranquilidad al hablar y la relación del contenido del discurso. En cuanto al análisis social continuó hablando acerca de la importancia de los partidos políticos y de lo sólidos que deben de ser para mantener una democracia pura, pero su falta de solidez deja los proyectos a medias. Proyectos que a criterio de Mujica no se dan en un periodo de gobierno sino son de años, de siempre y por ello no se logra concretar ningún cambio social debido a que no son perdurables.

Otra de las soluciones que planteó Mujica es la integración de profesionales, de universidades, porque mantener el conocimiento es lo que permite el desarrollo y proponer

una sana competencia de solidez, lo que se logrará si no se permite más la fuga de talentos. Concluyó este segmento indicando que los cambios son colectivos “*Una sociedad necesita la acción de seres colectivos que operen a lo largo del tiempo y a lo ancho y en profundidad de un país*”, es decir que la colectividad forma parte de una identidad social.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 8

Segmento 8

Una de las patologías cuando caemos en la responsabilidad de gobernar tiende a confundir partido con gobierno, porque el partido está antes y después, el gobierno administra el hoy y necesita toda la fuerza y el apoyo para administrar el hoy, pero el partido tiene que cultivar la utopía, tiene que pensar en el mañana. Nos pasa que el gobierno nos come los mejores cuadros; dejamos el partido como una cosa de costado y corremos el riesgo de que en el paso del tiempo el partido tienda a transformarnos en una agencia de colocación, el camino del arribismo, los que necesitan laburo vienen al partido a medrar a ver si le consiguen un laburo y por ahí se nos va pudriendo la mejor madera del partido.

Las patologías existen también en la democracia y esto implica que hay que invertir cuadros en la formación, lucha e independencia del partido. Así también las organizaciones sindicales jamás deben ser la escoba de un gobierno; deben tener independencia y clase, y tener el coraje de rezongarle a su propio gobierno, aunque le hayan votado.

La libertad se quiere para discrepar no para estar de acuerdo si no nos quedábamos con la monarquía, no se necesita la libertad, los partidos y los gobiernos necesitamos que nos rezonguen y que nos señalen el camino y que nos exijan, y que nos exijan más de lo que podemos dar y a veces cometen injusticia, sí pero también los gobiernos nos equivocamos, es parte del costo de progresar colectivamente una sociedad porque, en definitiva, por

encima de la medida permanentemente hay que luchar por crear ciudadanía, y la ciudadanía no es un mero votante no se es democracia solo votando.

Y esto hay que pensarlo, hay que pensarlo en profundidad, estar vivo es un milagro, para cada uno de nosotros no es cosa más importante que este hecho humilde y cotidiano de estar vivos, luchamos por estar vivos, y no tenemos la sabiduría o la alegría que tienen los pájaros que cada vez que amanece cantan porque han pasado una noche más, me figuro que le cantan a la vida.

Los seres humanos andamos apurados, tenemos que tomar el omni o ir a trabajar, o esto, o el otro; o bancarnos un noticiero de televisión con las grandes novedades que surgieron siempre escandalosas para que llame la atención. Pero tal vez lo más importante que tenemos entre nosotros es lo que menos valor le damos y esto hay que levantarlo porque estamos luchando por la democracia y estamos luchando por el desarrollo, pero el desarrollo tiene sentido si propicia la felicidad humana si no, no.

Análisis lingüístico	<p>En los segmentos anteriores se mantuvo la identidad en el discurso, con los subtemas logró la identificación con el contexto cuando habló del gobierno, de las acciones del sindicato y del actuar de la ciudadanía.</p> <p>La cohesión siempre se identificó permitiendo tanto la relación lingüística como la comprensión del discurso, por lo que también cumplió con su recepción y reproducción.</p>
Análisis intertextual	<p>Mujica utilizó elevaciones de voz cuando hizo referencia de los sindicatos y de las acciones que estos deben tener ante el gobierno, mantuvo la percepción de la audiencia que respondió con aplausos cumpliendo con los procesos de recepción e interpretación.</p> <p>Mujica desarrolló temas como los partidos políticos y los fundamentos que estos deben priorizar para mantenerse mucho más que el gobierno, el vital papel de la ciudadanía y la importancia de la libertad que permite no estar de acuerdo con todo, pues esa es la esencia de la democracia.</p>

	<p>Relacionó los temas con lo importante del valor humano, la vida, que es lo más importante para Mujica, ya que la ejemplificó con el accionar de los pájaros y su canto cada nuevo día. En este segmento, Mujica logró relacionar los temas políticos, económicos y sociales con el valor moral de la vida y lo hizo de una manera sutil que mantuvo la coherencia y la intertextualidad del discurso.</p>
<p>Análisis social</p>	<p>En temas políticos hizo la distinción de partido y gobierno, dijo que el primero tiene que estar antes y después realizando proyectos o estrategias aun así sea una utopía, mientras que el gobierno se enfoca en el hoy. Según Mujica, los partidos políticos carecen de identidad debido a que muchos los ven como una oportunidad laboral, no como una identidad con objetivos planteados.</p> <p>Mencionó que los sindicatos no son los que deben arreglar las carencias de los partidos, pero sí pueden recriminar las malas decisiones. Hizo énfasis acerca de la importancia de la libertad de discrepar que tiene la ciudadanía, pues debe exigir y señalar a los gobiernos que no están libres de equivocarse. Ese es el objetivo de la democracia.</p>
<p style="text-align: center;">Conclusión</p> <p>En este segmento mantuvo la relación de los subtemas y añadió el tema de la importancia de la vida, así como la prioridad que debe tener a diferencia de los temas económicos. De acuerdo con Mujica, todo tiene una relación y es para mantener una convivencia social ordenada, para promover el desarrollo, pero la busca del crecimiento tiene sentido si se prioriza la felicidad humana.</p> <p>Durante el discurso mantuvo la voz tenue, y manifestó elevaciones cuando quería resaltar las ideas de este problema social, por ejemplo, cuando mencionó que los sindicatos no son los entes responsables de corregir los problemas del gobierno. El contexto social al que se refirió Mujica se evidenció en todos esos problemas sociales que sufre América Latina. Como el discurso trató de la importancia de la economía y de los valores sociales, Mujica señaló la prioridad que debe tener la vida ante todos los sucesos de desarrollo y</p>	

organización democrática. Temas y cambios que tendrán sentido solo si se priorizan el bien común y el valor de la vida, de lo contrario se estará luchando para un país vacío que terminará reprochando esta u otra acción que lo lleve a la infelicidad humana.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 9

Segmento 9

Porque esta vida es el único capital importante que tenemos y tú no puedes ir al supermercado y comprar cinco años más de vida, y esto no es un valle de lágrimas para ir a una tierra prometida, el valle de lágrimas y la tierra prometida están acá o no están, y vivirás con el sudor de tu frente sí, pero no vivirás para sudar, por qué. Porque la vida no es solo trabajar, la vida es tener tiempo para vivirla y ¿qué es vivir la vida?, tener tiempo para las grandes cosas cotidianas eternas y permanentes de los seres humanos, la pareja, los hijos, el puñado de amigos y después qué.

Y necesitas tiempo libre para salir con tus hijos, y mucho más cuando empiezan a estar entre la adolescencia y tú quieres que no les falte nada, pero ojo que no le termines faltando tú a cambio de que ellos tengan muchos cacharros que les dan pelota un rato y después los dejan tirados, es decir hay que aprender a ponernos freno en la conciencia, nuestra vida individual nos la maneja el mercado o la manejamos nosotros porque a qué venimos a la tierra, a sufrir o a vivir, o a luchar por vivir una cuota de felicidad en esta aventura maravillosa de estar vivo, yo sé que estas preguntas no se hacen más en política, no existen más, es como la cuestión ética, se da como descontada.

Dicen por ahí que soy el presidente pobre, yo no soy pobre carajo, la soledad del calabozo, las noches que me ponían un colchón me enseñó una cosa, la flauta que mejora era tener colchón a no tener colchón y aprendí esto poco, poco liviano el equipaje por la vida para tener tiempo libre, eso no es culto del pobrismo es el culto de la sobriedad para tener tiempo libre y disponible para dedicárselo a las cosas que a uno le gustan, en mi caso la lucha

política, la lucha social por mejorar en lo posible al resto de la humanidad hasta donde las fuerzas nos den, en otro puede ser otra cosa, pero eso es la libertad en el punto de vista individual cuando nosotros tomamos nuestra vida y la orientamos y no que nuestra vida nos la orientan por una imposición de demanda y de mercado, esto es ser libre y esta cosa, porque hay palabras que las utilizamos grandiosamente, la libertad.

Los trabajadores de Uruguay, hay un grupo de trabajadores que en lugar de trabajar ocho horas lograron la conquista social de trabajar seis horas, pero arrastrados por la violencia de la sociedad de consumo que no te pega piñazos y calleta no, no que trabaja con los medios de información, con la televisión, va imponiendo una cultura, en lugar de trabajar seis horas se consiguieron otro trabajo y ahora trabajan doce, es decir, si nos dejamos dominar por la exigencia material no tiene fin y el fin es pasarse toda la vida pagando cuotas, ese es el fin y el destino que nos propone el híper consumismo.

<p>Análisis lingüístico</p>	<p>El discurso de Mujica es entendible porque utilizó un vocabulario social, no términos profesionales que solo los descifren personas de su gremio, tuvo dominio y demostró conocimiento de los temas a los que hizo referencia.</p> <p>Siguió teniendo un tipo de discurso argumentativo y descriptivo, en este segmento mencionó temas morales como el valor de la vida, el tiempo, familia y la libertad. Tuvo una relación social con el público y este reaccionó ante los diferentes puntos que expuso Mujica.</p>
<p>Análisis intertextual</p>	<p>Es evidente que Mujica logró la buena recepción del mensaje gracias a que la audiencia intervino con aplausos y frases de aceptación, en este segmento el tema general se relacionó con imperativos morales del ser humano ante la política y la economía y trató directamente el valor del tiempo y de la vida. Por ejemplo, mencionó que en el supermercado no pueden comprarse unas horas de vida por lo que llamó a la reflexión respecto de disfrutarla cada momento.</p> <p>A diferencia del resto de los segmentos, en este su tema principal fue el valor de la vida aduciendo que no tiene ningún sentido si no se prioriza el</p>

	<p>valor humano. De igual forma, mantuvo la coherencia del discurso cuando indicó que la vida no es solo trabajar, la vida se trata de vivirla.</p> <p>El tema de la libertad ya lo había mencionado en anteriores segmentos, pero en este explicó que la libertad no es cuando se cumple un horario laboral, sino que la libertad se consigue invirtiendo el tiempo en hacer lo que realmente le gusta a cada uno, es decir, haciendo lo que lo haga feliz.</p>
<p>Análisis social</p>	<p>En este segmento dejó de lado las explicaciones políticas, pero argumentó acerca de los temas sociales y morales, por ejemplo, mencionó que lo llaman el presidente pobre y aclaró, con firmeza en su voz, que él no es pobre, pues aprendió a andar liviano de equipaje, que eso es otra cosa. Hizo referencia respecto de sus carencias en la cárcel y cómo aprendió a valorar la diferencia entre tener y no tener un colchón. También explicó que su discurso no es para pobres sino una reflexión para valorar el tiempo de vida que se tiene y poder invertirlo de la mejor manera, pues es la única inversión, en la vida, que deja experiencia. Lo argumentó con el tema del consumismo, la demanda en el mercado y cómo este se apodera del tiempo y del trabajo. Expuso el caso de Uruguay donde los trabajadores lograron un horario laboral corto, pero por las deudas tuvieron que conseguir otro trabajo y ahora trabajan más del horario que ya tenían y eso es como consecuencia del hiper consumismo que se come a la sociedad día con día.</p>
<p style="text-align: center;">Conclusión</p> <p>En este segmento mantuvo la relación de los subtemas, pero añadió el tema de la importancia de la vida y la prioridad que este debe tener a diferencia de los temas económicos. De acuerdo con Mujica todo tiene una relación y es para mantener una convivencia social ordenada que promueva el desarrollo, pero la busca del crecimiento tiene sentido solo si se prioriza la felicidad humana. Durante el discurso mantuvo la voz tenue, pero manifestó elevaciones cuando quiso resaltar las ideas de este problema social, por ejemplo, (en este segmento), cuando mencionó que los sindicatos no son los entes responsables de corregir los problemas del gobierno.</p>	

El contexto social, al que se refirió Mujica, evidenció todos esos problemas sociales que sufre América Latina. Como el discurso trató de la importancia de la economía y los valores sociales, el expresidente señaló la prioridad que debe tener la vida ante todos los sucesos de desarrollo, pues la organización democrática y temas relacionados con el cambio tienen sentido si se prioriza el bien común y el valor de la vida, de lo contrario se está luchando para un país vacío que terminará reprochando esta u otra acción que la lleven a estar sola en su especie.

En este segmento Mujica mantuvo los temas políticos, pero se enfocó en los imperativos morales como segundo tema tratado en su discurso. Como se ha mencionado con anterioridad, conservó una coherencia del discurso, la voz tenue y relacionó los temas con lógica permitiendo la comprensión de las ideas y los argumentos que presentó.

Fuente: elaboración propia.

Cuadro 10

Segmento 10

Ahora si tú aprendes a dominarte, a hablar con el que llevas dentro y le das a las cosas el valor que tienen, no tienes que vivir, no, esta no es la apología para que vivas en un cajón de frutas abajo de una hoja de nailon no, no es que no te dejes afanar, no te dejes robar sacrificio humano, horas de laburo en cuestiones inútiles, me dicen un fusca pero usted debería, pero si soy un viejo de 80 años manejando a 140 kilómetros soy un peligro, para qué quiero un auto que camine como loco, con ese no pago nada, no pago patente no pago he decir.

No estoy hablando maravillas, estoy peleando por el sentido común, estoy peleando por el sentido común de las cosas más vitales, más decisivas, son sencillas. La organización de mercado lo obtienen de ahí, es apropiarse del tiempo de nuestra vida y al transformar el tiempo de nuestra vida en una mercadería y es una carrera de carácter infinita esto solo podemos frenarlo con medidas del gobierno, con medidas culturales, esto es como es, tú

no puedes determinar que no haya tráfico en la calle, por lo que tienes que enseñarle a tu hijo a cruzar la calle a pesar del tráfico, tenemos que aprender que culturalmente a pesar del bombardeo de esa sociedad no nos llevan de aquí.

Pero esto sí vale en el conjunto de la sociedad, mucho más vale en el campo de la política porque si en las repúblicas las que deciden son las mayorías debiéramos de pensar que quienes tenemos en determinado momento el honor de que las mayorías nos favorezcan debiéramos de vivir con su escala de valores y como vive la inmensa mayoría y no cooptar la escala de valores de la minoría privilegiada de la sociedad, no podemos determinar y esto importa porque hay una forma indeleble de comunicación y de cultivo de la confianza, la democracia y los partidos necesitan confianza y confianza no significa que los hombres y los gobiernos no se equivoquen no, es imposible, habría que elegir dioses y que no fueran dioses romanos o griegos porque te digo que.

Queridos compatriotas, afectar la confianza en las fuerzas políticas en los dirigentes es la peor enfermedad de la democracia por ese es el camino donde aparecen los salvadores, los magos y en el mundo no hay salvadores ni magos en el mundo hay causas colectivas que hay que respaldarlas con humanidad organizada y saber que no hay cambios a la vuelta de la esquina, que la lucha por los cambios en el sentido de tener sociedades más igualitarias, más equitativas, con afirmación positiva de la vida es una larga causa humana que no debemos de pensar que las ideas progresistas se generaron hoy, o son de nuestro tiempo, o son de antaño; o arrancaron en la revolución francesa.

Análisis lingüístico	Mujica, hasta el momento de este segmento logró mantener la recepción del mensaje, produjo risas con las comparaciones que hizo de su propio contexto y acerca del consumismo. En este discurso se pusieron de manifiesto ideas como las promesas de partidos políticos, la decreciente democracia, el capitalismo, la importancia del salario y muchos temas económicos cumpliendo con las características del análisis lingüístico.
-----------------------------	--

	<p>Otra de las características de este nivel de análisis son las identidades sociales, pues Mujica mencionó las posiciones que ocupan los individuos en la sociedad. En este segmento se apegó al sentido común para que los individuos le den el valor real al material, no el que el mercado les imponga.</p> <p>También hizo un llamado para que quienes tienen el poder de representar a la mayoría deberían pensar como estos y no como la minoría que es favorecida porque el resto no tiene ese tipo de posibilidades y sigue (la mayoría) siendo la menos favorecida porque quienes luchan por sus beneficios no piensan en ese contexto social.</p>
<p>Análisis intertextual</p>	<p>Mujica mantuvo la trama social del discurso, cuidó el foco de atención y fue perceptible cuando utilizó anécdotas y el público reaccionó con aplausos ante el humor con el que se refiere a su vehículo y a lo antiguo que es.</p> <p>Durante su discurso, Mujica envió órdenes ocultas, aunque él lo llamó apelar al sentido común, indicó que debe analizarse mucho más el comportamiento de consumo porque cada compra no se realiza con dinero sino por el contrario, se paga con tiempo de vida.</p> <p>Ejemplificó lo anterior con la siguiente comparación: <i>“tú no puedes determinar que no haya tráfico en la calle lo que tienes que hacer es enseñarle a tu hijo a cruzar la calle, a pesar del tráfico”</i>. Apuntó a cambiar la perspectiva de ver las dificultades y retomar esa acción necesaria que permitirá pensar y actuar conforme al contexto. Esto se relacionó con el proceso de producción del discurso, una forma sencilla de identificarse con la audiencia.</p> <p>Señaló que los gobiernos pueden ganarse la confianza del pueblo y no significa que estos no se equivoquen, pero lo que un pueblo no perdona es que estafen su confianza. Cuando hizo referencia de lo anterior el público</p>

	<p>respondió con aplausos, a pesar del tiempo que llevaba hablando logró una interacción activa con los receptores.</p> <p>Asimismo, mantuvo la fuerza de emisión del mensaje, así como la coherencia del tema y subtemas que utilizó para argumentar el discurso.</p>
<p>Análisis social</p>	<p>Mujica señaló el poder que se le da al mercado en el momento de consumir desmesuradamente sin analizar los costos que alguna compra representa. Se refirió a la representación del poder y dijo que a quienes el pueblo elige con votos deberían identificarse con el contexto social y representar a los desiguales que, de acuerdo con Mujica, son la mayoría. A esa mayoría es a la que hay representar y no la minoría que tiene poder.</p> <p>En temas políticos mencionó el fraude de la democracia, resaltó que no hay mentirle al pueblo haciendo promesas incapaces de alcanzar, dijo que el pueblo puede perdonar errores, pero no el engaño para adquirir poder.</p> <p>Recalcó su respaldo hacia la lucha social y habló de esta como la solución para una sociedad con humanidad organizada, señaló que las ideas progresistas no tienen tiempo de inicio o final, que siguen ahí esperando mantenerse y lograr un desarrollo común.</p>
<p style="text-align: center;">Conclusión</p> <p>En este segmento Mujica continuó con el tema del valor del tiempo de vida ya que consideró que con este se pagan los materiales que se adquieren. Logró poner en circulación las ideas de su mensaje que tuvieron buena recepción porque la audiencia respondió con aplausos. El discurso de Mujica también cumplió con las características de identidades sociales que lo relacionan a él como alguien más afectado por estos problemas y no como un emisor del discurso que puede cambiar un pensamiento social.</p> <p>Mantuvo el foco de atención describiendo anécdotas que le permitieron emitir ciertas órdenes ocultas, podrían considerarse como un consejo para la sociedad, pero son órdenes</p>	

de reflexión de alto al consumismo, que pueden ser de ayuda para que la sociedad analice su contexto, pero no dejan de evidenciarse como un tipo de órdenes dentro del discurso. En el contexto político mencionó las secuelas que ocasionan en la sociedad las mentiras de los políticos, porque afectan tanto a la democracia como a la confianza del pueblo, ya que no existen magos o magia que curen una democracia afectada.

Mujica, en todo el discurso, demostró su respaldo hacia la lucha social, hacia la igualdad y la justicia, mencionó que ese es su son de lucha y lo resaltó cuando hizo referencia de quienes tienen el poder y en qué contextos sociales deberían enfocarse, dijo que hay que darle prioridad a los desiguales y no a las minorías que tienen el poder. También remarcó que las ideas progresistas no tienen una fecha de caducidad, pues siempre están presentes cuando existe una sociedad desigual.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 11

Segmento 11

Tenemos un cerebro demasiado occidental, siempre la humanidad ha tenido dos o tres caras fundamentales, los que han tenido un sentido de igualdad, de ayuda a los oprimidos y los débiles, los que han tratado de apropiarse del bienestar, los que se han creído y han generado cuestiones de superioridad, siempre ha habido una cara conservadora del hombre, tal vez el hombre lo precisa porque no se puede cambiar todo, todos los días, pero esa cara conservadora cuando se transforma en reaccionaria le pone una muralla a la historia y es la causa de muchas desgracias para el devenir de la civilización, del lado progresista de la historia podremos ser impacientes y creer en lo que cambiamos todos por arte de magia y caemos en el infantilismo y no cultivamos la paciencia militante de la gota de árbol organizada disciplinadamente porque construir una sociedad mejor, es construir el edificio más complejo y hay que construirlo con albañiles que se forman en nuestra sociedad, el hombre agradece la naturaleza, pudre los ríos, impulsado por el reino de la mercadería está

agrediendo el mundo en el que vivimos, pero el hombre ha demostrado que tiene capacidad intelectual como para determinar que ríos que estaban podridos, los regeneran.

Este animal invasor, conquistador tiene una potencialidad tremenda, pero hoy tiene un freno, la incapacidad de razonar como especie, está pensando con un vuelo corto en tiempo que ha desatado fuerzas productivas de un volumen tal que se mueven por todo el planeta y nadie le pone control ni freno porque estamos entrando, aceleradamente, en otra civilización, y a veces no nos damos cuenta porque nuestra propia cultura rechina.

Nadie va a arreglar la contaminación de los océanos, de la atmósfera, sino se toman medidas mundiales, el hombre tiene fuerza técnica, pero tiene que tener el coraje, en primer término, de cobrarle mucho a los ricos para que pongan en juego y tener plata para obras de carácter gigantesco y no la veo a esta humanidad todavía o tendremos que sentir la tragedia de costos indudables para tener ese coraje, no sé.

Análisis lingüístico	<p>En este segmento Mujica resaltó temas como las capacidades humanas, el razonamiento y el buen juicio que pueden ser una ventaja para el desarrollo de la humanidad y que a su criterio no se están aprovechando.</p> <p>El tono de su voz continuó tenue y firme, mantuvo una postura recta y vio directamente a la audiencia mientras habló del tema, la estructura textual fue argumentativa y descriptiva. Pese al tiempo que llevaba el discurso, Mujica recibió aplausos y frases de apoyo como muestra de que el expresidente tuvo una interacción activa.</p> <p>En construcción de identidades Mujica nuevamente se ubicó en el lado de los oprimidos y de los débiles, lo cual puede considerarse como un punto de influencia porque demostró que esa parte tiene desventajas si se compara con la minoría que ostenta el poder.</p>
Análisis intertextual	Mujica utilizó fuerza durante la emisión del discurso, en este segmento mencionó la importancia de la vida y relacionó temas como las capacidades

	<p>humanas, razonamiento y técnica que a su criterio son habilidades que pueden desarrollarse para construir una sociedad soñada.</p> <p>De igual forma, de nuevo hizo referencia a temas morales y la prosperidad económica, indicó que la humanidad siempre ha tenido una acción conservadora y que eso debería cambiar porque hay que ser más reaccionarios. Se evidenció la coherencia cuando relacionó los subtemas y propuso un cambio de perspectiva.</p> <p>Mencionó que uno de los problemas para la sociedad es su incapacidad de razonar como especie. Comentó que una desventaja que tiene la civilización es que mientras en América Latina se consiguen los recursos para poder pasar el día a día, el resto ya se prepara para las nuevas tendencias de desarrollo dejándolos de lado sin esperanzas de librarse del subdesarrollo.</p> <p>Otra postura de orden o modificación a la conducta que consideró Mujica se relacionó con las medidas mundiales que deben tomarse, pues se trata más de tener coraje e impulsar a los receptores para que razonen y propongan resolver los problemas existentes que afectan a la humanidad.</p>
<p>Análisis social</p>	<p>En práctica política, en este segmento se determinó, de nuevo, la postura social y de consciencia que tiene Mujica, pues motivó a los receptores para que accionen y no tengan más esa cara conservadora que están acostumbrados a ver los invasores de América Latina.</p> <p>Mencionó también, que las mejores sociedades se logran por la calidad de sus habitantes promoviendo ese cambio de pensar y de accionar a moverse con la civilización y el desarrollo y no quedarse de lado viendo cómo los grandes siguen creciendo mientras los otros países tratan de sobrevivir a los cambios.</p>

	<p>La postura de Mujica se catalogó como una práctica ideológica, pues promovió soñar, hacer y confiar en la capacidad humana para crear los cambios y no solo adaptarse a ellos.</p>
<p style="text-align: center;">Conclusión</p> <p>En este segmento Mujica demostró más acciones de órdenes o influencias en la conducta de los receptores, de análisis de contexto, de su peripecia como él le llama. Mantuvo posturas de poder cuando mencionó las desventajas que se tienen desde ya, por seguir con las mismas ideas y acciones, por lo que promovió la reacción y aunque no mencionó qué acciones debían realizarse transmitió las ideas dentro del discurso.</p> <p>Su firmeza al hablar fue la misma, su voz tenue, siguió manejando un discurso con argumentos y descriptivo, dejando claro el ejemplo de cómo el miedo de accionar en América Latina sigue arrastrando con el subdesarrollo al que está resignado a mantenerse. Mujica evidenció las propuestas de cambio que promueven el impulso de pensar y hacer, mantuvo la atención y logró llevar el mensaje como una verdad absoluta, lo aseguró cuando dijo que la falta de coraje es lo que no dejará que esta sociedad evolucione.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 12

Segmento 12

Yo tengo 80 años y estoy por una por salir, pero los más jóvenes que piensen estas cosas porque estos son problemas de generaciones que vienen, para eso necesitamos otra conducta política, preocupaciones de índole superior, y lo que quiero transmitir desesperadamente que tú puedes tener una vida porque te la determinan de afuera, porque tú vives, porque naciste, no tienes responsabilidad de haber nacido. Pero tienes responsabilidad porque tienes conciencia de poder orientar el rumbo de tu vida en términos relativos y cuando digo orientar el rumbo de tu vida es organizarte de alguna forma para influir en el curso de la humanidad, los seres humanos llevamos por dentro una cuota de egoísmo como todos los bichos que hay arriba de la tierra porque la naturaleza nos programó para luchar por la vida, pero en primer término por nuestra vida y ese egoísmo es una herramienta que nos impone la naturaleza, pero cuando ese egoísmo se desacerba y no logramos, por el flujo de la civilización, poderlo dominar y encausar ese egoísmo nos conduce al tipo de sociedad donde el hombre es el lobo del hombre, pero la especie no el individuo, la especie, la humanidad necesita solidaridad.

La humanidad necesita ocuparse de la suerte del mundo, los pobres de África subsahariana no son de África subsahariana, son pobres de la humanidad hoy con los medios que tenemos porque decir consolarnos que no hay recursos para barrer la pobreza de arriba del planeta, es no querer reconocer la impotencia política de organizar los recursos, porque somos débiles políticamente. Por qué digo esto si el mundo gasta dos millones de dólares por minuto en presupuesto militares, no me digan que no hay plata para enfrentar la desertificación del Sahara, entonces nunca los seres humanos queridos compatriotas, nunca los seres humanos tuvieron tanto recurso, tanta tecnología, y tanta ciencia, nunca este mono raro tuvo tantas posibilidades y tanta fuerza de poder cambiar la faz del planeta, si el hombre puede salvar y mejorar la suerte del planeta, el hombre puede cultivar los mares, el hombre puede purificar el aire, purificar el agua; el hombre puede poblar los desiertos, puede llevar la vida y el hombre más y si logra sobrevivir se lanzará algún día al espacio.

<p>Análisis lingüístico</p>	<p>Con lo mencionado en el primer párrafo de este segmento, Mujica logró una identidad social con el receptor y puso en juego la recepción/interpretación de ideas del discurso. <i>“Yo tengo 80 años y estoy por una por salir, pero los más jóvenes que piensen estas cosas porque estos son problemas de generaciones que vienen”</i>. Se basó en el comportamiento humano: accionar y promover cambios, egoísmo, las ocupaciones que deben tenerse para recurrir a lógicas semánticas que le permiten asumir, definir y promover conclusiones.</p> <p>Se identificó que, con sus comparaciones y reflexiones, el expresidente buscó influir en el pensar y accionar de la audiencia teniendo el respaldo de las formas discursivas que le permitieron mantener la coherencia del mensaje.</p>
<p>Análisis intertextual</p>	<p>Mujica describió las responsabilidades de la humanidad, el rol que tiene que desempeñarse, mantuvo órdenes o influencia en el actuar de los receptores lanzando ideas que pueden entenderse como de acción social (para el bien de la sociedad), pero no dejan de ser ideas cuya finalidad es influir en el actuar de la audiencia sin distinguir que esas intenciones tengan carácter social.</p> <p>Influir en el curso de la humanidad deja las puertas abiertas a la connotación y denotación de la idea, porque no puede solo ordenarse a la acción, pueden despertarse muchas acciones que no sean de carácter productivo para la sociedad, aunque el emisor tenga clara esa idea, no siempre se logra la recepción deseada.</p> <p>Con las ideas y subtemas que manejó el expresidente, es notoria la intertextualidad que contiene su mensaje, mencionó diversos subtemas que a su vez relacionó con el tema principal formando así la estructura del discurso. Cuando aseguró que los recursos militares pueden ser implementados en África subsahariana manejó un metadiscurso, pues</p>

	emitió una orden respecto de cómo deberían emplearse esos recursos para el bien de la humanidad.
Análisis social	<p>Mujica describió, con claridad, su ideología progresista y llevó a los receptores a reconocer las oportunidades y la certeza que tiene en las ideas que promovió. Dejó en el ambiente la importancia de mantener una ideología o una postura social e influyó en esas ideas cuando mencionó sus metas, tanto sociales como políticas, que pueden adaptarse al cambio.</p> <p>El expresidente enumeró muchas de las capacidades que tiene el hombre para promover el cambio y poder accionar, pues de acuerdo con él existe capacidad para administrar los recursos para tener una solidez política.</p>
<p>Conclusión</p> <p>En este segmento Mujica hizo referencia respecto de las carencias de la humanidad, así como de los problemas que son consecuencia de la falta de acción y la priorización de las situaciones de índole superior. Mantuvo identificación con la audiencia al evidenciar muchos de los problemas de América Latina.</p> <p>Continuó describiendo temas de consciencia moral determinando la influencia que quiere tener en la sociedad, específicamente en la juventud que, a su criterio es la que tiene la responsabilidad de tomar acciones para promover el cambio social.</p> <p>En procesos discursivos, Mujica apeló más a las órdenes, a cuestionar las acciones que tiene la sociedad y propuso ideas de reacción que deben realizarse para lograr una sociedad progresista. Mantuvo la coherencia con la utilización de palabras conjuntivas que le permitieron mantener la relación de ideas y ser perceptivo.</p> <p>Resaltan varios eventos discursivos activos, en procesos de producción de ideas, como los problemas que debe resolver la humanidad, como los que se viven en África subsahariana. Como identificación de su pensar socialista mencionó las capacidades del hombre, cómo debe reconocerlas y tener el valor de accionar. Se identificó como una orden, la conducta que Mujica propuso como criterio de ideología socialista.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 13

Segmento 13

El hombre es un bicho portentoso, si logra dominar su egoísmo y es capaz de profundizar en el camino del deber y la solidaridad por amor a la vida, como no podemos pelear para que nuestra vida sea eterna, lo que si podemos es pelear para que sea eternamente mejor la vida de los que van a venir, luego de nosotros y esa es una hermosa causa de amor a la vida que no deberíamos olvidar. En nuestro drama Guatemala, Guatemala trajo doliente de nuestra América Latina con sus viejas naciones indígenas pisoteada, olvidada, pero que están allí poseedoras de su cultura, no creo en la pureza de raza aprendí en la genética animal que nada más vigoroso que los híbridos, viva la mezcla de raza y de colores y de verdadera democracia del canto de las venas y del amor arriba de la tierra. Por el contrario, las razas puras son un desastre, son un verdadero desastre un poema en contra de la genética, la naturaleza está hecha para la recreación y esta América es indígena, es negra, es de origen ibérico y ha sido refugio de los desheredados de cualquier parte de la tierra se han conformado estas naciones, pero llegamos tarde, muy tarde, la civilización industrial que arrancó allí alrededor del canal de la Mancha lleva la vanguardia, no crean que es la plata de las multinacionales o la plata del tesoro de Estados Unidos o de Japón una ventaja, la ventaja es científica y tecnológica, la más difícil de descontar y tendremos que darnos cuenta que para ese mundo que se está organizando delante de nuestras narices tiene unidades continentales.

Cuando el sueño de las relaciones multilaterales comerciales de la ONC se transformó en un ayer, cuando hay más de trescientos y pico de tratados de libre comercio firmados en el mundo y otros tantos que se están discutiendo, por lo tanto no hay libre comercio de nada, lo que cuenta es el crecimiento de las unidades continentales y critiquemos a Europa lo que queramos, pero Europa hace rato que sabe lo que tiene que hacer y lucha con sus contradicciones fuere como fuere y allí están seiscientos y pico de millones de habitantes construyendo la unidad económica más grande que hay arriba de la tierra con

contradicciones sí. Miremos lo que es el estado multinacional de China un gigante inconmensurable que ya no podremos ninguno de nosotros de nuestros países.

Ya es por desesperación por nosotros mismos en ese mundo de gigantescos continentes que se está organizando porque allí está Estados Unidos, la primera potencia político militar y económica, y sobre todo científica de nuestra época, si a las espaldas tiene una retaguardia una tierra prometida Canadá cuasi vacío. En ese mundo o articulamos deliberadamente un acercamiento entre nosotros o somos una hoja al viento y qué supone esto, supone la desaparición de los estados nacionales, o de las culturas nacionales no, no. Supone que la construcción de un alero para que proteja eso para que eso pueda vivir, porque agrándate o vete, la única manera de agrandarse es juntarse para que estas políticas comunes, este es el desafío del tiempo que viene de las nuevas generaciones solo se respetan los seres fuertes por ahora en este mundo.

**Análisis
lingüístico**

Describir acciones y comportamientos de la humanidad y luego mencionar las capacidades que puede desarrollar es una de las herramientas que utilizó Mujica para argumentar sus ideas y los cambios que propuso pese a que son modificaciones de conducta, pues consideró que son cambios necesarios y productivos para la sociedad.

El discurso tendió a tener segmentos descriptivos, por ejemplo, cuando dijo: *“En nuestro drama Guatemala, Guatemala trajo doliente de nuestra América Latina con sus viejas naciones indígenas pisoteada, olvidada, pero que están allí poseedoras de su cultura”* describió un contexto de Guatemala, se identificó con el país y promovió que esas dolencias no son solo de Guatemala sino de toda América Latina.

Una relación social se demostró cuando Mujica señaló: *“viva la mezcla de raza y de colores y de verdadera democracia del canto de las venas y del amor arriba de la tierra”*, la audiencia respondió con aplausos y mantuvo la recepción del discurso.

	<p>También resaltó ideas como el valor de la mezcla de razas, la desventaja que tiene América Latina en los avances industriales y científicos manteniendo los tres planos lingüísticos: interacción, representación e identificación.</p>
<p>Análisis intertextual</p>	<p>En todos los segmentos mantuvo el proceso de producción de ideas y soluciones que según Mujica pueden resolver los problemas sociales de América Latina.</p> <p>En cuanto a estructuras sociales, Mujica empleó fuerza al emitir su discurso y seguir hablando acerca de los temas sociales que atañen a América Latina y que provocan las desventajas de desarrollo. Mantuvo la coherencia de ideas y como se mencionó en segmentos anteriores, las ideas que retomó fueron para darle cuerpo y estructura al discurso para que fuera perceptible para la audiencia y cumplir con la recepción/interpretación.</p> <p>La intertextualidad, en este segmento se evidenció cuando se refirió a las mezclas de razas, al desarrollo de Estados Unidos y de Japón, así como a los tratados de libre comercio que, para Mujica, son una fachada de cero crecimiento para América Latina. Mantuvo representación del discurso cuando utilizó presuposiciones asumiendo situaciones de carencia de esos países y adelantando la situación por venir, tanto en la economía como en el desarrollo.</p>
<p>Análisis social</p>	<p>Todo evento discursivo es una práctica social, Mujica tuvo en cuenta que el contexto social de Guatemala es subdesarrollado y con escasas oportunidades de crecimiento. En el segmento anterior, Mujica mencionó que en América Latina existen ciudadanos muy inteligentes que sobresalen en su especialidad y podrían promover el desarrollo, pero el mejor mercado se los lleva y se pierde la oportunidad para el país. La determinación que manejó Mujica es de cultura social, es decir promover acciones con la que pueda prevalecer el bien común. Mantuvo la hegemonía describiendo diferentes puntos de dominio de la vida social, como lo anota (Stecher,</p>

2009): “*el poder y la hegemonía son siempre estabilizaciones provisionarias en el marco de diversas luchas sociales*”.

Parte de esa hegemonía política son las propuestas del expresidente que motivaron a la integración de los países, pues de acuerdo con él, solo de esa forma América Latina podrá competir con el desarrollo de las multinacionales, de lo contrario se quedará de lado.

Conclusión

Describir las dolencias que pasa América Latina fue una de las formas que utilizó Mujica para identificarse y tener criterio para mencionar realidades acerca del contexto social de Guatemala, así como los daños sociales y la discriminación que ha afectado por años a los pueblos indígenas. Su mensaje no era desconocido para la audiencia por lo que logró su atención y su recepción. A la vez consiguió que se identificaran con él.

En los recursos lingüísticos Mujica mantuvo la coherencia del tema, estructura que en este segmento puede clasificarse como descriptiva, explicativa, ya que usó palabras conjuntivas para lograr una cohesión y conservar activas las relaciones sociales que se evidenciaron en la interacción con los receptores.

En las características sociales Mujica hizo referencia de la integración de los países de América Latina, mencionó que si no se unen no podrán enfrentar el desarrollo de las grandes potencias, dijo que Europa, pese a las críticas de sus decisiones para el desarrollo, ha logrado sostenerse sin depender de esas potencias mundiales que solo se llevan lo mejor de cada uno de los países.

De ahí la importancia de la integración de los países de América Latina, pues solo unidos podrán salir adelante, por lo que Mujica promovió un gobierno progresista, postura política por la que ha luchado toda su vida.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 14

Segmento 14

Nadie tiene que poner un bozal a su corazón revolucionario, le tiene que poner un bozal al apuro y a la estupidez, tú te puedes sentar en la mesa de cualquier señor poderoso si tienes bien claro que esa mesa es de él y tú por urbanismo te sientas, dialogas, intercambias, que alguna cosa puedes aprender, alguna cosa pero nunca te olvides que esa mesa no es tuya, mantén tu independencia porque tú miras hacia al lado de las mayorías olvidadas y desposeídas y ese señor tiene que mirar para su presupuesto para fin de mes, para la acumulación, no necesariamente lo transformes en un enemigo, mucho menos cuando no sabes hacer lo que hace él, no te apures, no te pongas de nacionalista a muerte, porque el asunto es tener para repartir y no hacer garganta, entonces compañeros es una época, pero hay que ponerle el alma, hay que dedicar la vida, muchos de los jóvenes de ahora van a terminar alopécicos trabajando con la multinacional, pero algunos van a quedar, la causa de la juventud es luchar por entender que en el mundo hay lucha de clases, pero que nuestro deber civilizatorio es atemperar las barbaridades de la lucha de clases y tratar de superar la antinomia y el dominio que imponen las clases sociales, pero este es un desafío civilizatorio de largo plazo en la construcción de una humanidad mejor, no te metas a desafiar al que no puedes vencer, sácate el síndrome de gorrión de basurero, puro grito y no jodes a nadie.

Y la unidad con la diversidad, la unidad son cosas distintas, no la unidad de la aplanadora que todos tenemos el mismo verso no, la unidad de los que nos sentimos en determinado lado de la historia, esto también vale para el movimiento sindical, sin el movimiento sindical en nuestro país, no se hubiera unificado allá por la década del sesenta talvez no hubiera habido unificación política, pero lo logramos y si lo logramos es posible y hay que aprender, hay que aprender de la historia. Llegó Hitler al poder porque la izquierda se combatía entre ella y se dividía, el fin de la revolución francesa fue cuando la izquierda se juntó con la derecha contra el centro, grave error que nunca debe cometerse.

<p>Hay que aprender de la historia y aprender que la política y alianza son imprescindibles del punto de vista estratégico y tener política de alianza es respetar diferencias, pero lograr términos comunes. Viva América, viva Guatemala, viva la esperanza de una humanidad mejor, gracias.</p>	
<p>Análisis lingüístico</p>	<p>En todos los segmentos anteriores se mencionó la interacción que logró Mujica con la audiencia, durante el discurso hubo reacciones como aplausos y ovaciones. En este último segmento el mensaje del expresidente uruguayo es claro, promover la integración de la sociedad para salir adelante y no quedarse de lado.</p> <p>Mantuvo la coherencia de ideas, activó la relación social con el receptor, construyó identidades sociales tanto para los desiguales que son mayoría, como para la minoría que ostenta el poder. Conservó la representación de su discurso con ideas y soluciones que propuso. Mencionó que el mensaje se apega al sentido común cuyo único fin es el bienestar general de la humanidad.</p>
<p>Análisis intertextual</p>	<p>La lucha revolucionara, la distinción de clases y la integración, son algunos de los subtemas que describió Mujica durante su discurso. En este último segmento continuó con una postura firme, argumentativa, explicativa, dejó en claro que en este mundo solo puede respetarse a los países fuertes y que esta América Latina no tiene esos representantes de poder.</p> <p>Su principal idea es la integración de las clases sociales para que no exista un obrero que salga perjudicado con las decisiones de los empresarios, explicó que países como Guatemala se ubican solo en el lado de productores de materias primas y que esto no cambiará si no cambia la cultura social.</p> <p>En una identificación, Mujica pidió que no se entorpezca el trabajo de quién pueda hacerlo, porque muchas veces se puede tener la empresa y no poder lograr los mismos recursos que logra el empresario, ese es su trabajo y hay que dejarlo, pero exigir los derechos es la acción que debe tomarse. De</p>

	nuevo envió una orden de conducta, pero esas ideas, (según el expositor), solo buscan el bien común.
Análisis social	<p>Mujica llegó a la conclusión social de que la integración no puede esperarse por parte de la economía, solo puede esperarse por parte de las acciones políticas que deben integrar a los menos favorecidos, así el resto de la humanidad dependerá de la estabilización del menos favorecido y podrá ponerse en marcha el desarrollo y la abolición de clases sociales, pues hay que pensar en grande y actuar con libertad esperando el bien común.</p> <p>Mujica hizo énfasis en que no debe ponerse un freno a los sueños políticos, a los Estados utópicos, puede ponerse un freno a las acciones estúpidas del ser humano; a la vez, mantuvo la postura de izquierda socialista dejando entrever que las ideas revolucionarias no han muerto, ni mermado pudiendo ser una de las soluciones que salve a esta humanidad.</p> <p>Señaló que puede mantenerse una relación con las clases sociales altas y mencionó que se trata de permitir que los empresarios se desarrollen y el único derecho de actuar contra ellos es cuando abusan de su poder perjudicando a la sociedad. La idea no es dividir fuerzas, el radicalismo no es bueno, se trata de una integración humanitaria, pues para alcanzar el progreso son necesarias tanto la izquierda como la derecha.</p>
<p>Conclusión</p> <p>En hegemonía política se ha mencionado la postura socialista, progresista de izquierda del expresidente Mujica, pero en este segmento se enfocó en indicar que no se puede ser radical, que deben tenerse en cuenta todas las posturas para lograr la integración y el desarrollo social.</p> <p>Mencionó que hay que ser abiertos al trato, sin distinción de clases ni resentimientos y que la mezcla de estas ideas puede aprenderse, pues las ideas revolucionaras no pueden apoderarse del juicio y sentido común.</p>	

Hizo mucho énfasis en que debe aprenderse de la historia y lo expresó mencionando una de particulares frases; ***“Sácate el síndrome de gorrion de basurero puro grito y no jodes a nadie”***. Lo anterior fue su argumento para promover un desafío civilizatorio y dar el ejemplo de su gobierno de izquierda, de 40 años de formación, ya que, (de acuerdo con el expresidente uruguayo), lo único que hace fuerte a un país es la unidad y la diversidad.

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Después de realizar el análisis del discurso de José Mujica, expresidente de Uruguay, dictado en el sexto foro regional de Esquipulas 2015, aplicando el modelo tridimensional de análisis crítico de Norman Fairclough, se anotan las conclusiones que dan respuesta a cada uno de los objetivos planteados.

En primer lugar, el expresidente Mujica fue bien recibido por los guatemaltecos, no solo durante el foro, pues un día antes el Club de Vochos le dio una gran bienvenida por lo que Mujica agradeció indicando que tanto elogio es peligroso porque el ser humano es un bicho veleidoso... frase con la cual continuaron los aplausos y ovaciones hacia Mujica en agradecimiento por su visita a Guatemala.

En segundo lugar, este tipo de análisis discursivo reveló el poder de este personaje político, en un país que carece de líderes y discursos de la misma talla, pues las promesas políticas de quienes lo intentan en Guatemala, quedan únicamente en las campañas electorales. Lo que diferencia a Mujica es que desde su paso por la política se ha dado a conocer con sus frases y su estilo de vida sencillo, así como porque su pasión por la lucha del bien común es su principal punto de empatía, creando credibilidad para los receptores, algo que los políticos de Guatemala no conseguirán.

En tercer lugar, se determinaron los recursos lingüísticos que utilizó Mujica en su discurso y sus características distintivas en las tres dimensiones de análisis:

En relación con la primera dimensión análisis lingüístico

- El expresidente uruguayo recurrió al uso de palabras conjuntivas que le permitieron mantener la coherencia y unificar sus ideas durante el discurso.
- Mientras que en la estructura textual se notó el cambio narrativo en algunos segmentos, específicamente cuando hizo referencia a sus experiencias, como el tiempo que estuvo en Guatemala o los años que lo mantuvieron privado de libertad.
- En la estructura argumentativa mencionó diferentes cambios que pueden implementarse en beneficio de la sociedad. Seguidamente utilizó un discurso descriptivo y explicativo cuando mencionó situaciones como la de África

subsahariana y otros problemas de la humanidad que determinan esas estructuras lingüísticas.

Logró mantener activas las relaciones sociales, pues la audiencia respondió con aplausos y frases de aceptación. Esa construcción de identidad la obtuvo gracias a las posturas sociales que presentó durante su discurso logrando la identificación con el contexto guatemalteco.

En relación con la segunda dimensión de análisis intertextual

- El discurso de Mujica cumplió con los tres procesos, **la producción del mensaje es el primer proceso** y se determinó en el momento que emitió el discurso y mantuvo el contenido esencial acerca del tema de economía y valores morales de América Latina y al desarrollar subtemas que argumentaron las ideas principales.
- **Como segundo y tercer proceso se evidencia la recepción/interacción** se cumplió con la ovación del público que confirman la recepción y aprobación de lo expuesto que recibió Mujica cuando describió sus ideas y propuestas. Durante todo el discurso, mantuvo una coherencia de ideas, hizo uso de los procesos discursivos para mantener y darle sentido a lo que estaba planteando.

Con ello logró una representación discursiva, pues expuso sus ideas sin titubear, mirando hacia la audiencia, incluso agregó un poco de humor cuando compartió algunas anécdotas. El expresidente uruguayo también manejó la presuposición porque hizo referencia de temas como los gobiernos progresistas y la carencia de identidad absoluta, no cuestionó ni dejó dudas, él afirmó que esos problemas existen y que muchos se deben a la falta de identidad y de integración de los partidos políticos.

El tema principal del discurso se relacionó con los imperativos morales y políticos en la economía, pero luego mencionó subtemas como capitalismo, integridad, consumismo, corrupción, el salario, mercado otorgando un escenario de metadiscurso donde se desarrollan subtemas de un tema inicial.

En relación con la tercera dimensión de análisis socio explicativo

- Llegan a identificarse las ideas dominantes que puedan estar expuestas u ocultas en el discurso, ya sean estas políticas o ideológicas. Mujica se apegó al sentido común y utilizó el contexto social que viven muchos guatemaltecos para emitir órdenes (ocultas) a la conducta proponiendo soluciones con las que la audiencia obviamente se identificaría. El mensaje de Mujica apeló a la ideología del cambio, pues dijo que los cambios en la conducta social son imperantes para lograr las mejoras mundiales y que sin la integración de los países y de las sociedades no logrará mantenerse la humanidad.

Luego de la descripción de los recursos lingüísticos a los que recurrió Mujica, esta investigación aporta un modelo de análisis crítico que no había sido aplicado en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por lo que podrá utilizarse en futuras investigaciones. Se cumplió con el objetivo que buscaba demostrar que puede aplicarse un análisis crítico al discurso usando las tres dimensiones de análisis.

En síntesis, el ejercicio prueba que es válido y aplicable el modelo de Fairclough en el análisis discursivo, como se ejemplifica en este trabajo donde se tuvo en cuenta el discurso que el expresidente Mujica dictó en un foro realizado en Guatemala. Durante su intervención, Mujica destacó, como factor, el éxito y la identidad, entre los elementos del discurso y las aspiraciones del auditorio.

RECOMENDACIONES

De acuerdo con las conclusiones descritas con anterioridad se presentan las siguientes recomendaciones, que podrán tener en cuenta, tanto los docentes de Hemerocrítica como los estudiantes que opten por este tipo de análisis discursivo.

Con base en la aplicabilidad demostrada en este estudio, se recomienda el empleo del método de Fairclough, en otros casos o piezas discursivas, con la idea de determinar los factores de éxito o fracaso de esas u otras disertaciones. Se debe inspirar la elaboración de discursos políticos similares, considerando los tres niveles que plantea, utilizando como instrumento la ficha de análisis tridimensional, para apoyar a expositores que, dotados de valores ciudadanos, contribuyan con el desarrollo de sus entornos sociales.

Cuando se utiliza análisis discursivo, aplicando el modelo teórico analítico tridimensional de Norman Fairclough, hay que considerar lo que se anota a continuación:

Una recomendación primordial para realizar un análisis discursivo es tener en claro el por qué analizar el discurso seleccionado, tiene que ser de su interés por el tiempo que hay que dedicarle en el momento de realizar el análisis y que con cada escucha o lectura, de este, pueden encontrar más características que sean de relevancia para su investigación.

- Se sugiere tener claro cómo se aplicará el análisis al discurso por segmentos, como en esta investigación, por tiempos o párrafos, pues este procedimiento podrá facilitar la ficha técnica que se utilizará.
- La ficha para aplicar el modelo analítico tridimensional de Norman Fairclough, debe ser práctica y clara para el investigador, realizar diferentes modelos de ficha y quedarse con la que resulte clara para identificar los tres niveles de análisis y las distinciones de estos niveles.

- Conviene consultar diferentes trabajos de tesis relacionadas con el tema para tener una guía de cómo utilizar este modelo de análisis, pues cada uno lo aplica de manera específica.
- Cuando se utiliza el modelo teórico analítico de Norman Fairclough tiene que basarse en los tres niveles de análisis, de lo contrario no se cumple con el objetivo.
- Para mejor desarrollo de un análisis discursivo, es aconsejable contar con el apoyo de trabajos realizados en diferentes universidades, así se tendrá ejemplos más amplios para decidir si se utilizan segmentos, párrafos o tiempos.
- De igual forma, para realizar un análisis crítico, hay que ser específicos al trabajar las características distintivas de los tres niveles de análisis y tener muy en cuenta su relación dentro del discurso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ansart. (1983). Conflictos y poder. *Premia* , págs. 9-10.

Austin, J. (1962). *How to do Things with Words*. Oxford : Clarendon Press.

Cruz, V. L. (2012). *repository.uniminuto.edu*. (C. U. Dios, Ed.) Obtenido de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/1199/TTS_CruzVivasLiliana_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, C. L. (2012). Teorías de la comunicación. En C. L. Diaz, & C. Red Tercer Milenio S (Ed.). México. Obtenido de [file:///C:/Users/Usuario/Desktop/DATOS%20DE%20TESIS/pdf/TEORIAS%20DE%20LA%20COMUNICACION%20II%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Desktop/DATOS%20DE%20TESIS/pdf/TEORIAS%20DE%20LA%20COMUNICACION%20II%20(1).pdf)

Echeverría, G. &. (2015). *scielo.org.com*. (S. C. Universidad Academia de Humanismo cristiano, Ed.) Obtenido de <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.up14-4.acdp>

Fundaes. (20015). *Fundación regional Esquipulas para la integración centroamericana*. Obtenido de Fundación regional Esquipulas para la integración centroamericana: <http://foreregionalesquipulas.org/2015/>

Garretón, M. A. (2007). Del postpinochetismo a la sociedad democrática. *Revista Chile*, 560. Obtenido de <http://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/visor/BND:267464>

Gómez, C. H. (2015). Análisis crítico del discurso al campo del currículum de la formación inicial docente en Chile. (U. d. Chile, Ed.) *revista.uach.cl*, 322. Obtenido de <http://revistas.uach.cl/pdf/estped/v41n1/art18.pdf>

GUTIÉRREZ, S. (1997). <http://web.uchile.cl/>. Recuperado el 4 de MAYO de 2020, de http://web.uchile.cl/facultades/filosofia/Editorial/libros/discurso_cambio/72Gutie.pdf

- Gúzman Martínez, G. (s.f.). *psicología y mente*. Recuperado el 2020, de psicología y mente: <https://psicologiaymente.com/cultura/teoria-critica>
- Lemus, B. M. (2005). *Análisis del discurso político de Alfonso Portillo campaña electoral 1999*. Guatemala: Ediciones Acuario.
- Luhan, M. (2015). *La teoría de la comunicación de Marshall McLuhan*. doi:10.5294/pacla.2015.18.4.2
- Mérida González, A. K. (2020). *Manual para elaborar y presentar la tesis*. Obtenido de aracellymerida.wordpress.com: <https://aracellymerida.wordpress.com/2020/05/08/manual-para-elaborar-y-presentar-la-tesis/>
- Mira, L. K. (2016). *Análisis de contenido del discurso del Presidente de la República del Ecuador Rafael Correa en el V Foro Regional de Esquipulas 2014 Guatemala*. Guatemala.
- Moreno, C. J. (1997). *Análisis ideológico del discurso del presidente Álvaro Arzú Irigoyen en el año 1996 Guatemala*. Guatemala: Impresos zona 1 Guatemala.
- Moreno, M. E. (16 de diciembre de 2016). *redaly.org*. (U. J. Colombia, Ed.) doi:<https://doi.org/10.14482/zp.22.5832>
- Mujica, J. (2018). *Biografía José Mujica*. Obtenido de <https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/9967/Jose%20Mujica>
- PORMIPATRIA.ORG. (s.f.). *PORMIPATRIA.ORG*. Obtenido de www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/9967/Jose%20Mujica

Rudeen, M. D. (2011). *Análisis crítico del discurso del presidente Hugo Chávez Frías ante la 64a. Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre 2009*. Guatemala: Tesis Solución.

Salguero, O. (18 de agosto de 2015). *Fundación Esquipulas*. (F. Esquipulas, Productor) Obtenido de <http://www.fundaesq.org/un-mensaje-universal-de-jose-mujica/>

Santander, P. (2011). *Moebio*. doi:10.4067/S0717-554X2011000200006

Stecher, A. (20 de julio de 2009). *Scielo Colombia*. Recuperado el 23 de abril de 2020, de Scientific Electroni Library Online:
<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v9n1/v9n1a08.pdf>

Stecher, A. (2014). *Psicoperspectivas*. (U. D. Chile, Ed.) Obtenido de <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/526/370>

Van Dijk, T. A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios* (82 ed.). (k. M. Baste, Trad.) Barcelona: Paidós Ibérica.

Van Dijk, T. A. (2000). *El discurso como interacción social II* (Primera ed., Vol. II). Barcelona, España: Gedisa.

Van Dijk, T. A. (2000). *El discurso como integración social*. España: Gedisa.

Van Dijk, T. A. (2 de julio de 2005). *discursos.org*. (U. d. Zulia, Ed.) Recuperado el 5 de 2020, de <http://www.discursos.org/oldarticles/Politica%20ideologia.pdf>

VanDijk, T. A. (2002). *Athenea Digital*. Recuperado el 13 de 05 de 2020, de
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/34083-Texto%20del%20art%C3%ADculo-
34014-1-10-20060316.pdf

VERÓN, E. (1987). *LA PALABRA ADVERSATIVA* . Buenos Aires: Hachette.

ANEXO 1

Discurso “Imperativos morales del ser humano ante la política y la economía en la globalización”, de José Mujica, expresidente de Uruguay, en la VI edición del Foro Regional Esquipulas 2015

Queridos amigos mi agradecimiento al pueblo de Guatemala por un recibimiento excesivamente caluroso; a los que están mirando desde lejos este encuentro, a los muchachos que con sus fuscas ayer pusieron una nota risueña unida a nuestra humilde peripecia histórica. A la gente que lleva adelante esta Fundación y al pueblo de Guatemala en general.

Si yo no fuera un viejo, sería peligroso tanto calor, porque es peligroso demasiado homenaje a la gente que está viva. El bicho humano es demasiado veleidoso y todos. La vida me enseñó una cosa: cada ser humano es una unidad, es diverso, pero nadie es más que nadie, nadie es más que nadie. Y hay que embeberse de republicanismo y entender que una circunstancia es ser gobernante o de tener un lugar de relativa jerarquía. No es la época de los condes, de los marqueses ni de los reyes, es la época de la República, donde en el fondo nadie es más que nadie y que como tal, y que como tal no hay hombre insustituible, hay causas insustituibles, que es distinto.

Nuestra vida pasa. Nuestra vida, el máximo valor que cada uno puede tener, pasa y el mundo sigue andando y la peripecia de las sociedades sigue allí, por lo tanto, mucha humildad estratégica y mucha vocación de servicio es en definitiva lo único que le queda como porvenir a la gente.

Es cierto que estuve unos años preso. Pero lo vuelvo a repetir aquí: yo no tengo vocación de héroe, me faltó velocidad y me agarraron. Sencillamente peleé por la libertad y he peleado por la vida y seguiré peleando como valor fundamental. Pero cuando uno se mete a reformar el mundo y yo conocí los sueños de Guatemala joven, Árbenz estuvo en el Paraninfo de la Universidad y éramos jóvenes llenos de energía y de sueños y pensábamos que los cambios sociales por una humanidad mejor estaban a la vuelta de la esquina.

Y toda nuestra generación subestimó las dificultades de la marcha, no el valor de la causa, que sigue intacto en el horizonte; si no comprender que aún con los cambios materiales, las relaciones de producción y de distribución en una sociedad, si no cambia la cultura, si no cambias vos en el fondo, no cambia nada del punto de vista esencial. Y que las batallas culturales son las más difíciles, las más largas, porque están unidas a un conjunto de valores indelebles.

Por eso queridos amigos, un viejo pensador griego decía que el hombre es un animal político, y es cierto, porque no es un felino, no puede vivir en soledad. Necesita de la sociedad y si necesita para vivir de la sociedad, es un animal político, aunque él no se dé cuenta. Necesitamos la organización de las relaciones humanas en el contexto de la sociedad y es la sociedad la que nos ha dado civilización y nos ha dado dolores, vaya que nos ha dado dolores, pero queridos compatriotas, jóvenes revolucionarios que están saliendo del cascarón, ojo con tirar el niño con el agua de la bañera. Porque vivimos ahora cuarenta años más de vida en promedio de que lo que vivíamos hace 100 años y eso no es poca cosa. Este mundo injusto, inequitativo, dominador y prepotente, de todas maneras, a pesar de ello nos ha legado 40 años de vida más del promedio. Por lo tanto, una visión positiva al lado del desarrollo de la civilización humana, a pesar de todas las falencias. Y sí, el hombre es un animal político y la política tiene que ver con la organización de la sociedad.

Acá viene una cosa que es de carácter esencial y que nosotros padecemos: los valores, los valores que impulsan la política. Dije al principio que en los seres humanos cada uno es una unidad y luchando por la igualdad somos diferentes. Y lo seremos porque la naturaleza tiene sus juegos, pero los valores de la política no son los valores que conducen la conducta humana para la acumulación de la riqueza, a la multiplicación del capital. Más claro: a los que les guste mucho la plata, a los que no puedan vivir sin el horizonte de ser ricos, para aquellos que creen que la felicidad humana es acumular dinero, a esos, con los cuales discrepo, pero que los quiero porque son seres humanos, en determinado lugar pueden tener una utilidad tremenda si ayudan a multiplicar el trabajo y la riqueza, pero no en el campo de la política.

Porque la política es la lucha. No es que no existan intereses, es que la palabra interés no es solamente una ecuación de carácter económico. ¿Soy interesado si me pongo plata en el bolsillo o tengo cheques en el banco? No, el que anda por la vida sabe que hay otros intereses, que hay cosas que no tienen nada que ver con la plata, es más, si cada uno de ustedes analiza su peripecia individual, se va a dar cuenta de que tal vez las cosas más hermosas y las más dolorosas de su propia vida no tienen nada que ver con la plata.

Entonces esto es una cuestión que nos pasa en el tiempo contemporáneo. Estamos en una etapa del desarrollo de una civilización capitalista que necesita más. ¿Habrá sido derrotado el neoliberalismo? Claro que lo ha sido, pero la mercadería reina en las vidrieras. Estamos rodeados por un lago de injusticias sociales, pero por otro lado estamos rodeados de ofertas de la mañana a la noche.

¡Que comprá esto y comprá lo otro! Y si tu botija va a la escuela, tu niño va a la escuela viene con el reclamo que no tiene los “champions” que tiene el fulano de tal y que si tú no cambias el celular porque salió uno nuevo y haces 4 horas de cola para que te cobren un disparate para tener ese aparatito, te pareces que estas inferiorizado en el conjunto de la sociedad. Esa cultura que nos transforma en compradores compulsivos nos lleva de la mano, nos conduce de la mano por todas partes a entender que triunfar en la vida es igual a tener riqueza, a multiplicar riqueza, a tener más poder de compra. Y haz de comprar un auto mejor para que tu vecino lo vea o el círculo social al que perteneces y así sucesivamente, hasta que un día te despiertas y eres un viejo que no puedes con los huesos. ¿Y qué hiciste de tu vida? Te pasaste pagando cuotas y trabajando mucho, bueno, está bien, esta es una consecuencia, el sistema necesita una cultura adecuada a esta época porque necesita seguir acumulando y acumulando, y para eso necesita una humanidad que compre y que compre y que consuma, ¿hay freno?

Yo no estoy haciendo un discurso de pobrismo, no, pobres son los que precisan mucho porque no alcanzan nada. ¿Qué es lo que quiero transmitir?

Porque es esto lo que nos lleva de la mano y nos conduce a la corrupción. Es esto lo que nos lleva de la mano a no contar con recursos para influir socialmente; es esto lo que nos lleva

de la mano, particularmente en América Latina, a tener Estados raquíticos sin capacidad de hacer, porque fiscalmente no pueden cobrar impuestos. Se sienten acogotados y no tienen capacidad de realización, y es inútil. Yo no voy a discutir si el mercado es el eje central, pero no el único de organización de una economía. Pero lo que voy a discutir, hasta el final de mis días, es que no le puedo pedir al mercado justicia social ni que se acuerde de los más débiles, por lo contrario, un país puede multiplicar constantemente su riqueza y no por ello termina ni con la pobreza ni con la indigencia, porque va quedando otra humanidad al costado del camino.

Esta es la función del Estado, como decía nuestro Don José Valle Ordoño: “El Estado tiene la obligación ética y moral de ser el escudo de los pobres y obligar de una forma u otra con políticas activas a la distribución”. No le pidamos al mercado que tenga piedad, el mercado tiene que saber de números. La piedad tiene que ser una organización política que debe surgir del Estado.

Y como me han ahorrado literatura y para no repetir, quiero complementar: lo primero que nos ha enseñado la vida que el primer agente de distribución, no el único, el primer agente es el salario. El salario es el primer elemento.

Nosotros particularmente hace mucho que hemos optado por el camino de la dura organización sindical. Mi país tiene una única central de trabajadores, lo cual no quiere decir que todos piensen igual y que todos estén de acuerdo. Pero tienen periodos donde trabajadores organizados y sistemas patronales, sector por sector, discuten el precio de las manos. Y cuando no se ponen de acuerdo, en determinado momento interviene el Estado vota y lauda. Y eso es mejor que el Estado decreta, porque mañana el Estado que quiere repartir puede ya no estar. Es mejor que los trabajadores tengan la fuerza, la costumbre y la organización de pelear por lo que le corresponde, porque, en definitiva, el Estado no debe organizar la lástima, debe tratar de recobrar ciudadanía para que la gente tenga capacidad, recursos y condiciones para luchar con aquello que le corresponde.

Y, en definitiva, ¿arregla el salario todas las cuestiones? No. Hay un mundo fuera del salario. Es necesario que una economía prospere, pero se requiere de un Estado que fiscalice y tenga políticas fiscales y extraiga los recursos para invertir allí donde el mercado no apunta.

Insisto con esto: un Estado raquítrico, sin recursos para impulsar la enseñanza, para defender la salud, la salud pública particularmente de los pobres, un Estado sin recursos para enfrentar la masificación de la enseñanza, podrá tener las mejores intenciones, pero no alcanza con intenciones, se necesita más de la voluntad política, los recursos. Y acá viene otra tragedia contradictoria de nuestra situación: lo contradictorio es que para que una economía prospere necesita inversión, y la inversión necesita un clima que haga posible la marcha de la economía y es aquí donde radica uno de los fenómenos más sensibles frente al cual no hay receta de la conducta política, donde tú tienes que manejar las cosas de tal manera que la economía invierta. Recuerda que el inversor no es una carmelita descalza, no es un poeta, sino que el inversor es alguien que quiere multiplicar el capital que pone. Tiene, naturalmente, esa conducta y tú precisas que invierta para que multiplique la riqueza, pague impuestos y para que el Estado tenga para repartir.

No te puedes pasar de la raya si con aplicarle la romana de los impuestos se te dispara, porque al final te quedas con menos, pero tampoco te creas el lloro que te va a poner permanentemente, de que no podemos..., de que estamos fundidos, que el este y que el otro. Ni una cosa ni la otra. Esto sí es el verdadero arte más difícil de la conducta democrática de un país, ¿por qué? Porque la democracia en el fondo es repartir poder, y repartir poder es combatir la desigualdad, los que tienen menos poder son los desiguales, los que quedan al costado del camino, los que no pueden tener capacitación superior.

La política de igualar es la política de afirmar en el largo plazo la democracia. Pero la democracia corre riesgo cuando demagógicamente, o en las luchas de las campañas electorales, levanta programas que no va a poder cumplir jamás y crea una expectativa que después no puede cumplir. Y la democracia se enferma porque a las masas hay que darles respuestas, no se les puede dar promesas en el aire ucrónicamente, eternamente, sino que necesita la sensación de que es parte y se incorpora como ciudadanía.

También hay que entender -esta es otra patología y otro riesgo que tiene la democracia-, la perla de ética, así como el fracaso por promesas exageradas que no se pueden cumplir y que a veces no se pueden cumplir por el estado raquítrico de la fiscalidad. Porque, en esta América Latina, ponerle impuestos a los ricos parece que es una revolución impresionante. ¿Y a quién le vas a cobrar impuestos? ¿A los que están en las zanjas? Esta es también de las contradicciones, queridos compatriotas, que tenemos.

En ese marco hay un problema de imagen. Las repúblicas se inventaron como una repuesta a las monarquías absolutas, a la necesidad de separar los poderes, porque la humanidad comprendió que la esencia de la república es la separación de poder desde el punto de vista jurídico. Pero es innegable que los poderes ejecutivos tienen en todas partes la propensión a apretar el resto de los poderes y nuestras democracias se enferman por cuestiones de valores. El resto de los poderes, a veces, caen en corporativismos de abogados, jueces, corporaciones de poder y otras tipologías que aparecen. Una cosa es la organización sindical y social de la gente que trabaja y otra cosa es el corporativismo que es un conjunto de gente que en el fondo prioriza su interés por encima del interés colectivo y del interés del resto a todo eso estamos expuestos.

Por más universitario que se sea, frecuentemente hay corporativismo, los señores ingenieros, los señores escribanos no lo podemos cruzar en esta América Latina todos hablamos más o menos la misma lengua, sin embargo, no puede dedicar un profesional de un lado para otro porque Dios me libre los líos que se arman, eso sí los más inteligente el mundo rico nos los compra y se los lleva y andá a discutir en ruso esa realidad, perdemos lo mejor de nuestra inteligencia, sin embargo, entre nosotros discutimos, no hemos podido integrar nuestras universidades, cada universidad parece una torre de marfil autónoma que no puede luchar por integrar la inteligencia, ay pobre América Latina sino integramos la inteligencia, cómo va a venir el resto.

Entonces estas son, no estoy señalando las maduras estoy señalando las verdes, los obstáculos, las dificultades, pero todo esto requiere una herramienta queridos compatriotas no creo que exista una pura democracia representativa sana si no existen partidos políticos

fuerzas. Porque los esfuerzos de una sociedad no son de Juan, Diego o Pedro o de Perengano que es una personalidad interesante, importante, los cambios profundos y paulatinos en una sociedad necesitan la acción de seres colectivos que operen a lo largo del tiempo y a lo ancho y en profundidad de un país, no son para un momento y las verdaderas causas profundas ni siquiera se resuelven en el marco de una generación.

El pacto por el progreso tiene que ser un pacto intergeneracional y eso solo lo puede asegurar la vida sana de los partidos políticos, que dura más que la de los individuos. Hay que gastar mucha energía porque el partido es la herramienta para el cambio, no es el cambio en sí. Es la herramienta que nos da la posibilidad de operar en el conjunto de la sociedad.

Una de las patologías cuando caemos en la responsabilidad de gobernar tiende a confundir partido con gobierno, porque el partido está antes y después, el gobierno administra el hoy y necesita toda la fuerza y el apoyo para administrar el hoy, pero el partido tiene que cultivar la utopía, tiene que pensar en el mañana, en la formación de los cuadros que van a enfrentar el porvenir.

Nos pasa que el gobierno nos come los mejores cuadros; dejamos el partido como una cosa de costado y corremos el riesgo de que en el paso del tiempo el partido tienda a transformarnos en una agencia de colocación, el camino del arribismo, los que necesitan laburo vienen al partido a medrar a ver si le consiguen un laburo y por ahí se nos va pudriendo la mejor madera del partido.

Las patologías existen también en la democracia y esto implica que hay que invertir cuadros en la formación, lucha e independencia del partido. Así como las organizaciones sindicales jamás deben ser la escoba de un gobierno; deben tener independencia y clase, y tener el coraje de rezongarle a su propio gobierno, aunque le hayan votado.

Porque para eso se quiere la libertad, la libertad se quiere para discrepar no para estar de acuerdo, sencillamente si no nos quedábamos con la monarquía, no, se necesita la libertad y los partidos y los gobiernos necesitamos que nos rezonguen y que nos señalen el camino y que nos exijan, y que nos exijan más de lo que podemos dar y a veces cometen injusticia, sí,

pero también los gobiernos nos equivocamos, es parte del costo de progresar colectivamente una sociedad porque en definitiva por encima de la medida permanentemente hay que luchar por crear ciudadanía, y la ciudadanía no es un mero votante no se es democracia solo votando.

La democracia va mucho más allá del voto, por supuesto que supone republicanamente la separación de poderes, y por supuesto que supone elecciones limpias sí, pero supone un compromiso sistemático y paulatino de creación de ciudadanía por qué. Porque los seres humanos no son ladrillos, no son cosas que se apilan en un rincón, no funcionan como en un cuartel, ordeno y mando, los seres humanos son parte de esta peripecia porque en el fondo el primer valor, el primer valor es la vida.

Y esto hay que pensarlo, hay que pensarlo en profundidad, estar vivo es un milagro, para cada uno de nosotros no es cosa más importante que este hecho humilde y cotidiano de estar vivos, luchamos por estar vivos, y no tenemos la sabiduría o la alegría que tienen los pájaros que cada vez que amanece cantan porque han pasado una noche más, me figuro que le cantan a la vida. Los seres humanos andamos apurados, tenemos que tomar el omni o ir a trabajar, o esto, o el otro; o bancarnos un noticiero de televisión con las grandes novedades que surgieron siempre escandalosas para que llame la atención. Pero tal vez lo más importante que tenemos entre nosotros es lo que menos valor le damos y esto hay que levantarlo porque estamos luchando por la democracia y estamos luchando por el desarrollo, pero el desarrollo tiene sentido si propicia la felicidad humana si no, no.

Porque esta vida es el único capital importante que tenemos y tú no puedes ir al supermercado y comprar cinco años más de vida, y esto no es un valle de lágrimas para ir a una tierra prometida, el valle de lágrimas y la tierra prometida están acá o no están, y vivirás con el sudor de tu frente sí, pero no vivirás para sudar por qué. Porque la vida no es solo trabajar, la vida es tener tiempo para vivirla y qué es vivir la vida, tener tiempo para las grandes cosas cotidianas eternas y permanentes de los seres humanos, la pareja, los hijos, el puñado de amigos y después qué.

Después qué, cuál es un poco más en el fondo lo que hay, pero para cultivar eso y para cultivar una cuota de libertad individual definiendo la libertad como algo preciso eres libre en el momento, no cuando estás peleando por la chaucha, por el presupuesto, por esa necesidad básica que tienes de ganar los medios que tienes para mantenerte tú y tu familia en ese momento no sos libre estás agarrado por una obligación que te impones hasta la propia biología, sos libre cuando tienes tiempo para hacer lo que se te cante con el tiempo de tu vida sin joder a otro, que para uno puede ser jugar al futbol, para el otro pescar, para el otro estar panza arriba bajo un árbol, no sé; así somos los seres humanos, pero para eso hay que tener tiempo. Y necesitas tiempo libre para salir con tus hijos, y mucho más cuando empiezan a estar entre la adolescencia y tú quieres que no les falte nada, pero ojo que no le termines faltando tú a cambio de que ellos tengan muchos cacharros que les dan pelota un rato y después los dejan tirados, es decir hay que aprender a ponernos freno en la conciencia, nuestra vida individual nos la maneja el mercado o la manejamos nosotros porque a qué venimos a la tierra, a sufrir o a vivir, o a luchar por vivir una cuota de felicidad en esta aventura maravillosa de estar vivo, yo sé que estas preguntas no se hacen más en política, no existen más, es como la cuestión ética se da como descontada.

Dicen por ahí que soy el presidente pobre, yo no soy pobre carajo, la soledad del calabozo, las noches que me ponían un colchón me enseñó una cosa, la flauta qué mejora era tener colchón a no tener colchón y aprendí esto poco, poco, liviano el equipaje por la vida para tener tiempo libre, eso no es culto del pobrismo, es el culto de la sobriedad para tener tiempo libre y disponible para dedicárselo a las cosas que a uno le gustan, en mi caso la lucha política, la lucha social por mejorar en lo posible al resto de la humanidad hasta donde las fuerzas nos den, en otro puede ser otra cosa, pero eso es la libertad en el punto de vista individual cuando nosotros tomamos nuestra vida y la orientamos y no que nuestra vida nos la orientan por una imposición de demanda y de mercado, esto es ser libre y esta cosa porque hay palabras que la utilizamos grandiosamente la libertad.

Los trabajadores del Uruguay, hay un grupo de trabajadores que en lugar de trabajar ocho horas lograron la conquista social de trabajar seis horas, pero arrastrados por la violencia de la sociedad de consumo que no te pega piñazos y calleta no, no, te trabaja con los medios de

información, con la televisión va imponiendo una cultura en lugar de trabajar seis horas se consiguieron otro trabajo y ahora trabajan doce es decir, si nos dejamos dominar por la exigencia material no tiene fin y el fin es pasarse toda la vida pagando cuotas, ese el fin y el destino que nos propone el híper consumismo.

Ahora, si tú aprendes a dominarte, a hablar con el que llevas adentro y le das a las cosas el valor que tienen no tienes que vivir, no, esto no es la apología para que vivas en un cajón de frutas abajo de una hoja de nailon no, no, es que no te dejes afanar, no te dejes robar sacrificio humano horas de laburo en cuestiones inútiles, me dicen un fusca pero usted debería, pero si soy un viejo de 80 años manejando a 140 kilómetros soy un peligro para qué quiere un auto que camine como loco, con ese no pago nada, no pago patente no pago he decir.

No estoy hablando maravillas, estoy peleando por el sentido común, estoy peleando por el sentido común, las cosas más vitales, más decisivas son sencillas. La organización de mercado lo obtienen de ahí, es apropiarse del tiempo de nuestra vida y al transformar el tiempo de nuestra vida en una mercadería y es una carrera de carácter infinita esto solo podemos frenarlo con medidas del gobierno, con medidas culturales, esto es como es, tú no puedes determinar que no haya tráfico en la calle lo que tienes que enseñarle a tu hijo a cruzar la calle a pesar del tráfico, tenemos que aprender que culturalmente a pesar del bombardeo de esa sociedad no nos llevan de aquí.

Pero esto, si vale en el conjunto de la sociedad, mucho más vale en el campo de la política porque si en las repúblicas las que deciden son las mayorías debiéramos de pensar que quienes tenemos en determinado momento el honor de que las mayorías nos favorezcan debiéramos de vivir con su escala de valores y como vive la inmensa mayoría y no cooptar la escala de valores de la minoría privilegiada de la sociedad, no podemos determinar y esto importa porque hay una forma indeleble de comunicación y de cultivo de la confianza, la democracia y los partidos necesitan confianza y confianza no significa que los hombres y los gobiernos no se equivoquen no, es imposible, habría que elegir dioses y que no fueran dioses romanos o griegos porque te digo que.

Pero los pueblos perdonan los errores, saben hasta por instinto que se comenten errores lo que los pueblos no toleran es que los estafen, que les estafen la confianza.

Queridos compatriotas el afectar la confianza en las fuerzas políticas, en los dirigentes, es la peor enfermedad de la democracia por ese es el camino donde aparecen los salvadores, los magos y en el mundo no hay salvadores ni magos en el mundo hay causas colectivas que hay que respaldarlas con humanidad organizada y saber que no hay cambios a la vuelta de la esquina que la lucha por los cambios en el sentido de tener sociedades más igualitarias, más equitativas con afirmación positiva de la vida es una larga causa humana que no debemos de pensar que las ideas progresistas se generaron hoy, o son de nuestro tiempo, o son de antaño; o arrancaron en la revolución francesa.

Tenemos un cerebro demasiado occidental, siempre la humanidad ha tenido dos o tres caras fundamentales, los que han tenido un sentido de igualdad de ayuda a los oprimidos y los débiles, los que han tratado de apropiarse del bienestar, los que se han creído y han generado cuestiones de superioridad, siempre ha habido una cara conservadora del hombre tal vez el hombre lo precisa porque no se puede cambiar todo todos los días, pero esa cara conservadora cuando se transforma en reaccionaria le pone una muralla a la historia y es la causa de muchas desgracias para el devenir de la civilización de lado progresista de la historia podremos ser impacientes y creer en lo que cambiamos todos por arte de magia y caemos en el infantilismo y no cultivamos la paciencia militante de la gota de árbol organizada disciplinadamente porque construir una sociedad mejor es construir el edificio más complejo y hay que construirlo con albañiles que se forman en nuestra sociedad, el hombre agrade la naturaleza, pudre los ríos, impulsado por el reino de la mercadería está agrediendo el mundo en el que vivimos, pero el hombre ha demostrado que tiene capacidad intelectual como para determinar que ríos que estaban podridos los regeneran.

Este animal invasor, conquistador tiene una potencialidad tremenda pero hoy tiene un freno la incapacidad a razonar como especie, está pensando con un vuelo corto en tiempo que ha desatado fuerzas productivas de un volumen tal que se mueven por todo el planeta y nadie le pone control ni freno porque estamos entrando aceleradamente en otra civilización, y a veces

no nos damos cuenta porque nuestra propia cultura rechina. En veinte años toda la gente joven va hablar dos idiomas por lo menos, lo van hablar porque lo va imponer la comunicación y no digo que ese mundo sea mejor o peor, digo que ese mundo es inevitable por la transformación de las fuerzas productivas que están reorganizando todo el planeta delante de nosotros, pero nuestro gobierno, nosotros estamos preocupados cómo llegamos a fin de mes, cómo llegamos a la próxima elección y cómo le damos continuidad, pero hay una agenda de problemas que son mundiales. Nadie va a arreglar la contaminación de los océanos, de la atmósfera si no se toman medidas mundiales, el hombre tiene fuerza técnica, pero debe tener el coraje, en primer término, de cobrarle mucho a los ricos para que pongan en juego y tener plata para obras de carácter gigantesco y no la veo a esta humanidad todavía o tendremos que sentir la tragedia de costos indudables para tener ese coraje, no sé.

Yo tengo 80 años y estoy por una por salir, pero los más jóvenes que piensen estas cosas porque estos son problemas de generaciones que vienen, para eso necesitamos otra conducta política, preocupaciones de índole superior, y lo que quiero transmitir desesperadamente que tú puedes tener una vida porque te la determinan de afuera, porque tú vives porque naciste, no tienes responsabilidad de haber nacido, pero tienes responsabilidad porque tienes conciencia de poder orientar el rumbo de tu vida en términos relativos y cuando digo orientar el rumbo de tu vida es organizarte de alguna forma para influir en el curso de la humanidad los seres humanos llevamos por dentro una cuota de egoísmo como todos los bichos que hay arriba de la tierra porque la naturaleza nos programó para luchar por la vida, pero en primer término por nuestra vida y ese egoísmo es una herramienta que nos impone la naturaleza, pero cuando ese egoísmo se desacerba y no logramos por el flujo de la civilización poderlo dominar y encausar, ese egoísmo nos conduce al tipo de sociedad donde el hombre es el lobo del hombre, pero la especie no el individuo, la especie, la humanidad necesita solidaridad.

La humanidad necesita ocuparse de la suerte del mundo, los pobres de África subsahariana no son de África subsahariana, son pobres de la humanidad, hoy con los medios que tenemos porque decir consolarnos que no hay recursos para barrer la pobreza de arriba del planeta, es no querer reconocer la impotencia política de organizar los recursos, porque somos débiles políticamente. Por qué digo esto, si el mundo gasta dos millones de dólares por minuto en

presupuestos militares no me digan que no hay plata para enfrentar la desertificación del Sahara, entonces nunca los seres humanos, queridos compatriotas, nunca los seres humanos tuvieron tanto recurso, tanta tecnología, y tanta ciencia, nunca este mono raro tuvo tantas posibilidades y tanta fuerza de poder para cambiar la faz del planeta, sí, el hombre puede salvar y mejorar la suerte del planeta, el hombre puede cultivar los mares, el hombre puede purificar el aire, purificar el agua; el hombre puede poblar los desiertos, puede llevar la vida y el hombre más y si logra sobrevivir se lanzará algún día al espacio.

El hombre es un bicho portentoso si logra dominar su egoísmo y es capaz de profundizar en el camino del deber y la solidaridad por amor a la vida, como no podemos pelear para que nuestra vida sea eterna lo que si podemos es pelear para que sea eternamente mejor, la vida de los que van a venir luego de nosotros y esa es una hermosa causa de amor a la vida que no deberíamos olvidar. En nuestro drama Guatemala, Guatemala trajo doliente de nuestra América Latina con sus viejas naciones indígenas pisoteadas, olvidadas, pero que están allí poseedoras de su cultura no creo en la pureza de la raza aprendí en la genética animal que nada más vigoroso que los híbridos, viva la mezcla de raza y de colores y de verdadera democracia del canto de las venas y del amor arriba de la tierra.

Por el contrario, las razas puras son un desastre, son un verdadero desastre, un poema en contra de la genética, la naturaleza está hecha para la recreación y esta América es indígena, es negra, es de origen ibérico y ha sido refugio de los desheredados de cualquier parte de la tierra, se han conformado estas naciones, pero llegamos tarde, muy tarde, la civilización industrial que arrancó allí alrededor del canal de la Mancha lleva la vanguardia, no crean que es la plata de las multinacionales o la plata del tesoro de Estados Unidos o de Japón una ventaja, la ventaja es científica y tecnológica, la más difícil de descontar y tendremos que darnos cuenta que para ese mundo que se está organizando delante de nuestras narices tiene unidades continentales.

Cuando el sueño de las relaciones multilaterales comerciales de la ONC se transformó en un ayer, cuando hay más de trescientos y pico de tratados de libre comercio firmados en el mundo y otros tantos que se están discutiendo, por lo tanto no hay libre comercio de nada, lo

que cuenta son el crecimiento de las unidades continentales y critiquemos a Europa lo que queramos, pero Europa hace rato que sabe lo que tiene que hacer y lucha con sus contradicciones fuere como fuere y allí están seiscientos y pico de millones de habitantes construyendo la unidad económica más grande que hay arriba de la tierra con contradicciones sí. Miremos lo que es el Estado multinacional de China, un gigante inconmensurable que ya no podremos ninguno de nosotros de nuestros países Latinoamericanos renunciar a relaciones económicas, políticas y sociales con semejante continente y atrás la India como pocos, emergiendo el país más poblado de la tierra en pocos años.

La pregunta es esta, qué vamos a hacer los latinoamericanos atomizados de a uno, ustedes se imaginan a un país como el Uruguay de tres y pico millones de habitantes o como Guatemala que debe tener bastante más discutiendo con China un tratado de intercambio. Marchamos en piedra compañeros, ya no es por los sueños de Bolívar o de los otros libertadores que querían fundar los estados siguiendo los rúters de los viejos límites de los viejos virreinos, no. Ya es por desesperación por nosotros mismos en ese mundo de gigantescos continentes que se está organizando porque allí está Estados Unidos la primera potencia político militar y económica, y sobre todo científica de nuestra época, si a las espaldas tiene una retaguardia una tierra prometida Canadá cuasi vacío. En ese mundo o articulamos deliberadamente un acercamiento entre nosotros o somos una hoja al viento y qué supone esto, supone la desaparición de los estados nacionales, o de las culturas nacionales no, no. Supone que la construcción de un alero para que proteja eso para que eso pueda vivir, porque agrándate o vete, la única manera de agrandarse es juntarse para que estas políticas comunes, este es el desafío del tiempo que viene de las nuevas generaciones solo se respetan los seres fuertes por ahora en este mundo.

Este mundo no es tan amoroso, ni tan civilizado hay que ser fuertes pero lo más grande lo más fuerte de América son poca cosa por la distancia que nos han sacado Brasil y México son muy importantes para nosotros, importan poco en las relaciones de fuerza de este mundo que viene ellos mismos necesitan, pero acaso las fuerzas de la economía serán capaces de integrarnos, no compañeros, los fenicios nunca integraron a nadie, no, si esperamos la integración por el campo del negocio estamos desintegrados porque los negocios más grandes

nuestros por ahora son de la región hacia afuera porque somos vendedores de materia prima en gran medida, en gran medida y dependemos del mundo comprador, nuestras burguesías están hechas en esa intermediación, nuestros puertos, por lo tanto, la integración es una necesidad estratégica desde el punto de vista político y solo habrá integración si hay voluntad política y en la América no habrá, no hay partidos progresistas si estos no son capaces de luchar a muerte por la integración y luchar a muerte significa, en primer término educar a nuestros obreros, a nuestros trabajadores que a la larga la suerte de su salario, de su trabajo también se juega con la integración, y decirle al burgués de media caña tú también te juegas tu porvenir con la integración.

Porque al mercado al cual no podemos acceder para vender valor agregado es el nuestro, si tomamos voluntad política entre nosotros y construimos deliberadamente un sistema de intercambio compensatorio que nos ayude a agregar valor a nuestro intercambio y a calificar el camino de nuestro trabajo si no, de lo contrario nuestro trabajo seguirá siendo primario abasteciendo al mundo industrializado de materia prima, la economía nos puede integrar si tiene dirección política si no, no. Pero acá viene otro fantasma, el tono de izquierda y derecha que pueden tener los gobiernos y hemos aprendido en un azul que en los últimos años que ni tan tan, ni tan tan es decir nada de radicalismo, si no vamos hacer pelota porque esto tiene importancia si mantenemos la unidad, si somos capaces de construir unidad grandiosa, no la unidad que me guste a mí si no la unidad que podemos llevar entre todos porque de lo contrario nos debilitamos y lo único que hacemos es el favor a los de afuera esto requiere sutileza política.

Nadie tiene que poner un bozal a su corazón revolucionario, le tiene que poner un bozal al apuro y a la estupidez, tú te puedes sentar en la mesa de cualquier señor poderoso si tienes bien claro que esa mesa es de él y tú por urbanismo te sientas, dialogas, intercambias que alguna cosa puedes aprender, alguna cosa, pero nunca te olvides que esa mesa no es tuya, mantén tu independencia porque tú miras hacia el lado de las mayorías olvidadas y desposeídas y ese señor tiene que mirar para su presupuesto para fin de mes, para la acumulación, no necesariamente lo transformes en un enemigo, mucho menos cuando no sabes hacer lo que hace él, no te apures, no te pongas de nacionalista a muerte para tener una

fábrica que después no sabes manejar y produce menos que antes no para despacito por las piedras, despacito por las piedras mientras esté generando riqueza no cogotes a nadie acogótalo si no te paga los impuestos, pero déjalo vivir si no lo puedes sustituir por ventaja porque el asunto es tener para repartir y no hacer garganta, entonces compañeros es una época, pero hay que ponerle el alma, hay que dedicar la vida no es cuestión mucho de los jóvenes de ahora van a terminar trabajando con la multinacional, pero algunos van a quedar, la causa de la juventud es luchar por entender que en el mundo hay lucha de clases, pero que nuestro deber civilizatorio es atemperar las barbaridades de la lucha de clases y tratar de superar la antinomia y el egoísmo que impone las clases sociales, pero este es un desafío civilizatorio de largo plazo en la construcción de una humanidad, mejor no te metas a desafiar al que no puedes vencer, sácate el síndrome de gorrión de basurero puro grito y no jodes a nadie.

No te creas que tienes todas las verdades reveladas y entonces atomiza la fuerza progresista porque cada sello se cree que la sabe toda, que la tiene perfecta y la tiene redonda y lo único que hace es dividir, dividir las fuerzas que deberían de estar peleando conjuntamente hombro con hombro por la superación de su pueblo, tengo humilde autoridad moral en el nombre de mi país porque hablo a nombre de una izquierda que fundó su frente hace cuarenta años y tiene más de veinte organizaciones que están ahí, desde la democracia cristiana, el partido comunista, nosotros socialistas, de todo, el que lo mire de afuera, pero esto es una torre de Babel sí, sí pero funcionamos y no nos dividimos, nos transformamos en el partido político más fuerte del país por qué, porque logramos la unidad y la peleamos todos los días, y todos los días tenemos líos, pero nadie patea la unidad porque lo que nos hizo fuertes y nos permitió ser tres veces gobierno es precisamente la unidad.

Y la unidad con la diversidad, la unidad con cosas distintas, no la unidad de la aplanadora que todos tenemos el mismo verso, no, la unidad de los que nos sentimos en determinado lado de la historia, esto también vale para el movimiento sindical, sin el movimiento sindical en nuestro país no se hubiera unificado allá por la década del sesenta talvez no hubiera habido unificación política, pero lo logramos y si lo logramos es posible y hay que aprender, hay que aprender de la historia. Llegó Hitler al poder porque la izquierda se combatía entre ella

y se dividía, el fin de la revolución francesa fue cuando la izquierda se juntó con la derecha contra el centro, grave error que nunca debe cometerse. Hay que aprender de la historia y aprender que la política y alianza son imprescindibles del punto de vista estratégico y tener política de alianza es respetar diferencias, pero lograr términos comunes. Viva América, viva Guatemala, viva la esperanza de una humanidad mejor gracias.

ANEXO 2

Frases sobresalientes del discurso de José Mujica, expresidente de Uruguay, en el Foro Regional Esquipulas 2015”

- Cada ser humano es una unidad, es diverso, pero nadie es más que nadie.
- No hay hombres insustituibles, hay causas insustituibles que es distinto.
- Las batallas culturales son las más difíciles, las más largas porque están unidas a un conjunto de valores indelebles.
- Cada ser humano es una unidad luchando por la igualdad, somos diferentes.
- Las cosas más hermosas y las más dolorosas de la propia vida no tienen nada que ver con la plata.
- Pobres son los que precisan mucho porque no alcanzan nada.
- La libertad se quiere para discrepar no para estar de acuerdo.
- El desarrollo tiene sentido si propicia la felicidad humana si no, no.
- Y vivirás con el sudor de tu frente sí, pero no vivirás para sudar.
- Poco, poco, liviano el equipaje por la vida para tener tiempo libre.
- Los pueblos perdonan los errores, saben hasta por instinto que se cometen errores, lo que los pueblos no toleran es que los estafen.

- En el mundo hay causas colectivas que hay que respaldarlas con humanidad organizada.
- Construir una sociedad mejor, es construir el edificio más complejo y hay que construirlo con albañiles que se forman en nuestra sociedad.
- Los seres humanos llevamos por dentro una cuota de egoísmo, como todos los bichos que hay arriba de la tierra.
- Ese egoísmo nos conduce al tipo de sociedad donde el hombre es el lobo del hombre.
- Consolarnos que no hay recursos para barrer la pobreza de arriba del planeta, es no querer reconocer la impotencia política de organizar los recursos.
- No podemos pelear para que nuestra vida sea eterna, lo que si podemos es pelear para que sea eternamente mejor la vida de los que van a venir luego de nosotros.
- La naturaleza está hecha para la recreación y esta América es indígena, es negra, es de origen ibérico.
- La economía nos puede integrar si tiene dirección política si no, no.
- Nadie tiene que poner un bozal a su corazón revolucionario, le tiene que poner un bozal al apuro y a la estupidez.
- Sácate el síndrome de gorrión de basurero puro grito y no jodes a nadie.
- Hay que aprender de la historia y aprender que la política y alianza son imprescindibles desde el punto de vista estratégico y tener política de alianza es respetar diferencias, pero lograr términos comunes.

ANEXO 3

Ficha técnica de análisis crítico tridimensional propuesta por Norman Fairclough

Segmento del discurso	
Análisis lingüístico	
Análisis intertextual	
Análisis social	
Conclusión	

Fuente: elaboración propia.