

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Doctorado en Comunicación Estratégica y Social

**Gestión del conocimiento para la investigación científica de la
comunicación social**

Walter Estuardo Pérez Rodríguez

Guatemala, 16 mayo de 2023

**Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación
social**

Walter Estuardo Pérez Rodríguez

Guatemala, 16 mayo de 2023

Universidad de San Carlos de Guatemala
Autoridades centrales

Rector	M.A. Walter Ramiro Mazariegos Biolis
Secretario General	Lic. Luis Fernando Cordón Lucero

Escuela de Ciencias de la Comunicación
Consejo Directivo

Director	Lic. César Augusto Paiz Fernández
Representantes docentes	M.A. Silvia Regina Miranda López Dr. Marco Julio Ochoa España
Representante estudiantil	José Guillermo Herrera López
Representante de egresados	M.A. Ana Cecilia Andrade de Fuentes
Secretario	M.A. Héctor Arnoldo Salvatierra

Consejo Académico de Posgrado

Director	Lic. César Augusto Paiz Fernández
Secretario	Dr. Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Vocal I	Dr. Otto Roberto Yela Fernández
Vocal II	M.A. Silvia Regina Miranda López

Tribunal examinador

Asesora	Dra. Norma Anabella Cerezo Alecio
Lector	Dr. Haroldo Shetemul
Lector	Dr. Carlos Augusto Velásquez Rodríguez

Para efectos legales,
únicamente el autor es responsable
del contenido del presente trabajo académico.



DEPARTAMENTO DE
**ESTUDIOS DE
POSGRADO**

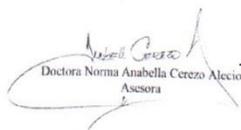
**AUTORIZACIÓN PARA SOLICITAR ORDEN DE IMPRESIÓN
-TESIS DOCTORAL-**

Guatemala, 2 de junio de 2023

Doctor
Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Secretario, Consejo Académico de Posgrado
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Presente

Le comunico acerca del informe final de *la tesis del estudiante Walter Estuardo Pérez Rodríguez, carné 1703248180101, registro académico 200814733, cuyo título es "Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social"*. Después de su defensa de tesis y de haber tenido a la vista las correcciones y recomendaciones planteadas en su momento, me permito emitir DICTAMEN FAVORABLE, a efecto pueda solicitar orden de impresión.

"Id y enseñad a todos"


Doctora Norma Anabella Cerezo Alecio
Asesora



DEPARTAMENTO DE
ESTUDIOS DE
POSGRADO

AUTORIZACIÓN PARA SOLICITAR ORDEN DE IMPRESIÓN
-TESIS DOCTORAL-

Guatemala, mayo de 2023

Doctor
Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Secretario, Consejo Académico de Posgrado
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Presente

Le comunico acerca del informe final de la tesis del estudiante Walter Estuardo Pérez Rodríguez, carné 1703248180101, registro académico 200814733, cuyo título es *Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*. Después de su defensa de tesis y de haber tenido a la vista las correcciones y recomendaciones planteadas en su momento, me permito emitir DICTAMEN FAVORABLE, a efecto pueda solicitar orden de impresión.

Id y enseñad a todos

Dr. Haroldo Shetemul
Lector



DEPARTAMENTO DE
**ESTUDIOS DE
POSGRADO**

**AUTORIZACIÓN PARA SOLICITAR ORDEN DE IMPRESIÓN
-TESIS DOCTORAL-**

Guatemala, mayo de 2023

Señores
Consejo Académico de Posgrado
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Presente

Estimados Señores:

Le comunico acerca del informe final de la tesis del estudiante **Walter Estuardo Pérez Rodríguez**, carné 1703248180101, registro académico 200814733, cuyo título es "**Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social**". Después de su defensa de tesis y de haber tenido a la vista las correcciones y recomendaciones planteadas en su momento, me permito emitir DICTAMEN FAVORABLE, a efecto pueda solicitar orden de impresión.

"Id y enseñad a todos"

Dr. Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Lector



Guatemala, 03 de julio de 2023.
ECC 628-2023

Señor Director
PhD. Carlos Velásquez
Depto. De Estudios de Posgrado
Esc. Ciencias de la Comunicación

Señor Director:

Con un atento saludo remito para su conocimiento y efectos legales, la transcripción del Inciso 4.1, del Punto **CUARTO**, del Acta No. 12-2023 de la sesión ordinaria celebrada el 27-06-2023, por el Consejo Directivo, en la modalidad virtual por la Plataforma Meet, que literalmente dice:

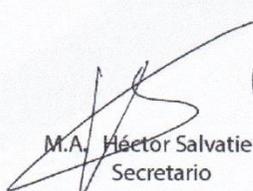
“**CUARTO ...**

4.1 El **secretario** del Consejo Académico de Posgrado, PhD. **Carlos Augusto Velásquez Rodríguez**, envía el oficio referencia número **Posgrado 117-2023** que se lee, imprime y anexa al acta con los adjuntos correspondientes.

EL CONSEJO DIRECTIVO ACUERDA: Dar por **recibido del secretario** del Consejo Académico de Posgrado, PhD. **Carlos Augusto Velásquez Rodríguez**, el oficio referencia número **Posgrado 117-2023**, por medio del cual transcribe resoluciones de los incisos **4.1** y **4.2** del **PUNTO CUARTO**, del acta número **06-2023**, de sesión celebrada a través de la aplicación *Google/Meet* el **7 de junio de 2023**, y en tal sentido se **autoriza** la orden de impresión de las tesis doctorales “**Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social**”, de **Walter Estuardo Pérez Rodríguez**, y “**El hipertexto en las redes sociales como estrategia intersemiótica universitaria: opiniones de los estudiantes universitarios sobre su uso didáctico**”, de **Freddy Alexander Poroj Moscoso.**”

“**ID Y ENSEÑAD A TODOS**”

M.A. Héctor Salvatierra
Secretario



HS/lm

Escuela de Ciencias de la Comunicación
Edificio M2, Ciudad Universitaria USAC
Zona 12, Ciudad de Guatemala, C.A.

www.comunicacion.usac.edu.gt

(502) 2418-8920



Tabla de contenido

<i>Resumen</i>	18
Introducción	22
Capítulo 1. Marco conceptual	25
1.1. Título de la investigación	25
1.2. Línea de investigación	25
1.3. Áreas del conocimiento y zona de construcción	28
1.4. Antecedentes de la investigación	31
1.5. Justificación	43
1.6. Descripción y planteamiento del problema	46
1.7. Alcances y límites	50
1.7.1. Alcance geográfico	51
1.7.2. Alcance temporal	52
1.7.3. Alcance poblacional	52
1.7.4. Alcance institucional	53
Capítulo 2. Marco teórico	56
2.1. Epistemología del conocimiento	59
2.2. ¿Qué es el conocimiento?	61
2.3. Tipos de conocimiento	65
2.4. El conocimiento como problema	68
2.5. El conocimiento como proceso	72
2.6. Teoría del conocimiento	76
2.7. Posibilidades del conocimiento	77
2.8. El lenguaje cómo reflejo del conocimiento	79
2.8.1. ¿Qué es el lenguaje?	79
2.8.2. Construcciones sociales	80

2.8.3. Capacidad recursiva del lenguaje	81
2.9. La realidad concreta, social y virtual	82
2.10. Gestión del conocimiento	86
2.10.1. La visión empresarial del conocimiento	87
2.10.2. Modelos de gestión del conocimiento	90
Capítulo 3. Sistemas de comunicación	95
3.1. Teoría general de los sistemas	97
3.2. ¿Qué son los sistemas?	99
3.3. Análisis de la realidad desde el enfoque sistémico	102
3.4. Elementos y componentes de los sistemas	105
3.5. La comunicación desde el enfoque sistémico	111
3.6. Comunicación estratégica y social	115
3.7. Representación de un sistema comunicativo en Guatemala	119
Capítulo 4. Producción científica	122
4.1. ¿Qué es la ciencia?	122
4.2. Producción científica	124
4.3. La característica irrefutable de la producción científica	129
4.4. Literatura gris	134
4.5. Bases de datos y revistas indexadas	139
Capítulo 5. Sistema de investigación en Guatemala	154
5.1. Sistema de investigación en Guatemala	155
5.2. Marco legal para la investigación en Guatemala	156
5.3. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYT)	158
5.4. Instituciones rectoras de la investigación en Guatemala	159
5.5. Planes y política de ciencia y tecnología en Guatemala	163

5.6. Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032	164
5.7. Aspectos de la filosofía de la Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032	168
5.8. Plan Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico 2018-2025	171
5.9. Fondo Nacional de la Ciencia y Tecnología	174
5.10. La Universidad de San Carlos de Guatemala y la gestión de la actividad científica	177
5.10.1. Dirección General de Investigación (DIGI)	177
5.10.2. Plan Estratégico 2014-2019	178
5.11. Actividad científica específica de la investigación en comunicación	180
5.12. Centro de Estudios de Comunicología	181
5.12.1. Líneas de investigación del Centro de Estudios de Comunicología	182
Capítulo 6. Metodología de la investigación	187
6.1. Método de investigación	187
6.2. Tipo de investigación	188
6.3. Objetivo general	189
6.3.1. Objetivos específicos	189
6.4. Hipótesis de trabajo	189
6.4.1. Descripción de las variables por investigar	190
6.5. Técnica e instrumentos de investigación	193
6.6. Población	193
6.7. Muestra	194
6.8. Procedimiento metodológico	195
Capítulo 7. Presentación de resultados	198
7.1. Sistemas de comunicación en la sociedad guatemalteca	198
7.2. Producción científica con relación a la comunicación social en Guatemala	215

7.2.1. Relevancia de la producción científica basada en el índice H, índice i10	244
7.3. Líneas de investigación en los centros de investigación especializados en la investigación de la comunicación social	254
7.3.1. Cobertura de las líneas de investigación por centros especializados en el estudio de la comunicación social	263
7.3.2. Análisis de las líneas de investigación en los centros especializados	276
7.4. Métodos y tipos de investigación que son utilizados para la investigación científica de la comunicación social en centros especializados	284
7.4.1. Análisis con relación a la pertinencia del enfoque de investigación utilizado por los centros especializados	308
7.5. Tecnologías de la información y comunicación utilizadas para la investigación de la comunicación social	313
7.5.1. Análisis con relación a las nuevas tecnologías y su uso en la investigación de la comunicación social	322
Capítulo 8. Propuesta para la investigación científica de la comunicación social	328
8.1. Justificación de la propuesta	330
8.2. Descripción de la propuesta	339
8.3. Objetivos de la propuesta	341
8.4. Público objetivo de la propuesta	342
8.5. Ejes estratégicos, para la producción científica, desde un enfoque interdisciplinario de la comunicación social	345
8.6. Áreas temáticas estratégicas para la investigación de la comunicación social, en la coyuntura guatemalteca	350
9. Conclusiones	358
10. Recomendaciones	361
11. Referencias	362
11. Anexos	370

Lista de tablas

Tabla 1. Líneas de investigación del programa de doctorado ECC USAC	26
Tabla 2. Actores clave para la gestión del conocimiento en la investigación científica de la comunicación social.....	53
Tabla 3. Definiciones de sistema	100
Tabla 4. Medios para la divulgación de la producción científica	131
Tabla 5. Características de literatura científica y no científica	138
Tabla 6. Principales bases de datos y sistemas de evaluación	144
Tabla 7. Principales revistas científicas especializadas en comunicación	146
Tabla 8. Descripción de los actores del CONCYT	159
Tabla 9. Fundación de Universidades de Guatemala.....	163
Tabla 10. Graduados universitarios en Guatemala	165
Tabla 11. Número de investigadores en Guatemala	167
Tabla 12. Centros de investigación orientados al estudio de la comunicación en Guatemala...	180
Tabla 13. Líneas de investigación del Centro de Estudios de Comunicología	182
Tabla 14. Variables de investigación	191
Tabla 15. Sistemas sociales en Guatemala.....	200
Tabla 16. Sistema de comunicación social en Guatemala	207
Tabla 17. Inversión en investigación (marco general en Guatemala).....	216
Tabla 18. Centros de investigación especializados en comunicación en Guatemala.....	217
Tabla 19. Número de publicaciones (investigaciones) por año 1985-2020 por la Dirección General de Investigación DIGI USAC	219
Tabla 20. Publicaciones durante una década en Comunicología	224
Tabla 21. Número de publicaciones por Centro de Estudios de Comunicología de la ECC USAC 2016-2020	231
Tabla 22. Títulos de tesis publicadas en el marco de los estudios de Doctorado en la ECC USAC	234
Tabla 23. Publicaciones de ASIES orientadas a la opinión pública	239
Tabla 24. Publicaciones de RLICT (Universidad Galileo) Y CEIA (UVG)	242

Tabla 25. Situación de índice H de los investigadores del Centro de Estudios de Comunicología CEC de la ECC USAC; mayo de 2022	249
Tabla 26. Situación de índice H de los investigadores en el Doctorado en Comunicación Estratégica y Social de la ECC USAC, mayo de 2022	251
Tabla 27. Situación de índice H de los investigadores en CEOP de ASIES; RLICT y CEIA de la Universidad del Valle de Guatemala, mayo de 2022.....	253
Tabla 28. Líneas de investigación por centro de investigación especializado.....	255
Tabla 29. Títulos de publicaciones de centros especializados en investigación de la comunicación social y áreas del conocimiento abordadas	264
Tabla 30. Aspectos metodológicos de las investigaciones del Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES Guatemala	287
Tabla 31. Informes del Centro de Estudios de Comunicología	291
Tabla 32. Informes de tesis doctoral publicado en la ECC.....	297
Tabla 33. Herramientas para la investigación de la comunicación social en Guatemala	315
Tabla 34. Descripción de componentes del modelo específico (esperado) para la gestión del conocimiento de la investigación científica de la comunicación social	336
Tabla 35. Público objetivo de la propuesta “Comunicación social científica”	342
Tabla 36. Ejes estratégicos “Comunicación Social Científica”	346
Tabla 37. Acciones por eje estratégico de la propuesta “Comunicación Social Científica”	348
Tabla 38. Áreas del conocimiento y áreas temáticas de investigación para la propuesta “Comunicación Social Científica”	352

Lista de figuras

Figura 1. Áreas del conocimiento y zona de construcción	28
Figura 2. Esquema para construcción de tema de tesis doctoral	29
Figura 3. El conocimiento y la realidad.....	58
Figura 4. Dinámica del conocimiento.....	63
Figura 5. Representación de la realidad interna y externa	74
Figura 6. La realidad y sus perspectivas.....	82
Figura 7. Modelo de gestión del conocimiento Nonaka y Takeuchi	90
Figura 8. Modelo de gestión del conocimiento (tácito, explícito y virtual).....	91
Figura 9. Sistemas sociales y de comunicación	96
Figura 10. La vida en sociedad: enfoque sistémico.....	104
Figura 11. Representación de los sistemas	105
Figura 12. Análisis sistemático.....	106
Figura 13. Componentes del sistema.....	108
Figura 14. Análisis de la organización de los sistemas.....	110
Figura 15. Comunicación en acción	112
Figura 16. Actos ejecutivos y expresivos	113
Figura 17. Comunicación en acción. Interacción	114
Figura 18. Producción de mensajes	116
Figura 19. Opinión pública en Guatemala.....	119
Figura 20. Modelo de producción científica con base en (Piedra & Martínez, 2007).....	127
Figura 21. Comparación de las características de la literatura gris	135
Figura 22. Bases de datos	142
Figura 23. Principales bases de datos, buscadores y repositorios.....	143
Figura 24. Sistema de investigación en Guatemala.....	156
Figura 25. Estructura del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONCYT.....	158
Figura 26. Estadísticos del INE en relación con graduados universitarios del 2019.....	166
Figura 27. Principios y ejes políticos de la investigación en Guatemala.....	171
Figura 28. Correlación entre objetivo específico de la Política Nacional y los indicadores de logro...	172
Figura 29. Objetivos específicos del FONACYT	175
Figura 30. Proyectos financiados por FONACYT.....	176

Figura 31. Objetivos estratégicos del Plan 2014-2019 de la DIGI-USAC	179
Figura 32. Objetivos específicos del Centro de Estudios de Comunicología.....	181
Figura 33. Modelo del sistema social y comunicación en Guatemala.....	211
Figura 34. Modelo de comunicación específico de la comunicación social en Guatemala.....	213
Figura 35. Modelo de actores e interacción en Guatemala.....	214
Figura 36. Número de proyectos financiado por DIGI por Escuela en la USAC	222
Figura 37. Números de Comunicología y Fascículos de comunicología	223
Figura 38. Centro de Estudios en Comunicología como editor.....	227
Figura 39. Número de revistas ingresadas en Latindex, datos por país.....	229
Figura 40. Situación de Guatemala con relación a revistas ingresadas en catálogo 2.0 de Latindex ...	229
Figura 41. Ejemplo de perfil en Google Académico	246
Figura 42. Ejemplo de perfil en Research Gate	247
Figura 43. Nube de palabras con relación a líneas de investigación en comunicación investigadas en Guatemala	273
Figura 44. Modelo GC vigente en Guatemala, con relación al estudio de la comunicación social	329
Figura 45. Modelo general (esperado) para la gestión del conocimiento de la investigación científica de la comunicación social	332
Figura 46. Moldeo específico (esperado) para la gestión del conocimiento de la investigación científica de la comunicación social	335
Figura 47. Ejes estratégicos de la propuesta Comunicación Social Científica	345

Acrónimos

ALAIC	Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación
ASIES	Asociación de Investigación y Estudios Sociales
CACIF	Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras
CEC	Centro de Estudios de Comunicología
CEIA	Centro de Estudios en Informática Aplicada
CEOP	Centro de Estudios de Opinión Pública
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CONCIUSAC	Consejo Coordinador e Impulsor de la Investigación de la USAC
CONCYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
DIGI	Dirección General de Investigación
ECC	Escuela de Ciencias de la Comunicación
FELEFACS	Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social
FONACYT	Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología
INCAP	Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá
LATINDEX	Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal
LICT	Laboratorio de Investigación en Tecnologías de la Información y la Comunicación
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PLANDECYT	Plan Estratégico Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico
SENACYT	Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología
SINCYT	Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología
SINUSAC	Sistema de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala
UCR	Universidad de Costa Rica
UNOP	Unidad de Opinión pública y Medios
UITC	Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas
USAC	Universidad de San Carlos de Guatemala

Resumen

La tesis con el título “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*” es el producto de las actividades investigativas que se realizan como parte de los estudios en el Doctorado en Comunicación Estratégica y Social de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

La investigación se presenta en cinco (V) partes. **En la parte I, primer capítulo**, se introduce a la investigación a partir de un marco conceptual, en dicho capítulo se describen las líneas de investigación que son: *comunicación social e investigación*. Además, se presentan los argumentos que justifican la investigación. Como principal argumento se deduce que en la actualidad la investigación científica de la comunicación (en Guatemala) se mantiene en un ámbito institucional y local sin visibilidad internacional a través de mecanismos reconocidos dentro de la comunidad científica.

En este sentido, se estableció la pregunta de investigación ¿Cómo es el modelo de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala?, con base en los objetivos planteados para la investigación y la hipótesis de trabajo Hi. *La estructura o modelo con tendencia cerrada y restringida en la gestión del conocimiento proporciona una escasa producción científica, en relación con la investigación de la comunicación social en Guatemala*, dieron lugar a establecer una ruta metodológica para la comprobación y verificación.

Adicionalmente, en la parte I, capítulo 1; se presentan los antecedentes de la investigación. En estos se identifican los estudios realizados por otros autores. También, se discute la diferencia entre dichas investigaciones y el planteamiento de tema en este documento. Lo anterior permitió establecer que el título “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*” es un trabajo inédito y original. Es importante mencionar

que los antecedentes identificados representan un sistema de hipertexto para la comprensión global del tema objeto de estudio.

La parte II, capítulos 2, 3, 4 y 5 corresponden con el marco teórico en el que se discuten los problemas inherentes a la comprensión de ¿qué es el conocimiento y la realidad? Y de allí se establece con claridad una línea teórica y conceptual para la investigación de la tesis doctoral, debido a que ambos términos (conocimiento y realidad) son polisémicos y se interpretan de diversas maneras según la perspectiva de los teóricos e investigadores.

El conocimiento tiene una dificultad intrínseca que debe ser comprobable, riguroso, objetivo y fiel a la realidad. Para denominar a un cúmulo de ideas, pensamientos y conceptos como conocimiento se debe pasar por procesos de investigación que garanticen la fidelidad del reflejo obtenido con el objeto de estudio analizado.

Se discute, qué son los sistemas, debido a que la sociedad es un sistema y la comunicación se constituye en subsistema necesario para la interacción de los componentes sociales. Y qué es un modelo sistémico debido que a partir de él es posible la estructura de modelos gráficos o conceptuales para su análisis o para registrar la manera en que un sistema social y de comunicación funciona en la realidad.

Por otra parte, se analiza la temática de la producción científica, se construye un diálogo con distintos autores para comprender los conceptos y temas relacionados con la producción científica. Estos temas son: bases de datos, buscadores, repositorios, literatura gris, revistas científicas, artículos y materiales científicos.

Por último, en la parte II, se consigna el capítulo 5 que describe el marco legal que le permite a Guatemala desarrollar actividades científicas y tecnológicas. Se describe la Ley de

Promoción de Desarrollo Científico y Tecnológico Nacional en el que identifican los actores claves para la investigación en el ámbito privado, público y académico.

En la *parte III, capítulo 6*, se describe el marco metodológico de la investigación. Se estableció el objetivo general como “*Describir el modelo de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala*”. El tipo de investigación fue descriptivo con un enfoque cualitativo. El estudio es sincrónico, toda vez que, no se pretendió evaluar la evolución en el tiempo del fenómeno estudiado. Se utilizó un diseño fenomenológico que es congruente con el carácter cualitativo de la investigación. Las técnicas que se utilizan son entrevistas en profundidad, análisis de modelos sistémicos y revisión documental.

En la *parte IV, capítulo 7*, se presentan los resultados de la investigación, con base en las preguntas, objetivos e hipótesis de trabajo. Un resultado por destacar en el ámbito institucional es que en Guatemala se realiza investigación (en el área de la comunicación social) desde un enfoque cerrado, en otros términos, que la actividad científica se desarrolla en función de los esfuerzos que realizan las instituciones de manera aislada. Lo anterior repercute en que, los supuestos productos científicos sean generados al margen del trabajo interinstitucional y multidisciplinario. Con este panorama, la ciencia no se desarrolla ni tampoco el investigador trasciende y se posiciona en la comunidad científica internacional, debido a que se investiga más por cuestiones de tipo operativo (cumplir normativa), que por líneas estratégicas con incidencia social.

En Guatemala, son escasos los productos científicos en materia de comunicación que cumplen con altos estándares de calidad, toda vez que, el modelo (general) que se utiliza para investigar no requiere ni incluye la revisión entre pares en el contexto nacional o internacional. Con lo anterior, no se pretende generalizar que la investigación en comunicación social en

Guatemala sea en su totalidad deficiente, sin embargo, constantemente se genera producción científica con tendencia a productos académicos como informes, libros y ensayos que no tienen trascendencia local o internacional.

En la *parte V, capítulo 8*, se presenta un modelo (con respecto a una propuesta) para que la investigación científica de la comunicación social sea estratégica, interdisciplinaria e interinstitucional. La propuesta se realiza en función de los resultados obtenidos en la investigación de tesis doctoral en la que se identificó la situación actual de la investigación científica en el área del conocimiento específico de la comunicación social.

Por último, se presentan las conclusiones seguidas de recomendaciones y referencias. Con relación a la conclusión, se identificó que el modelo actual para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala es elitista, restringido en relación con sus procesos de desarrollo y divulgación. Al mismo tiempo, este modelo restringido no permite que la producción científica trascienda de ámbitos locales a escenarios nacionales o internacionales, pero especializados, en una comunidad científica de la comunicación social. La investigación de la comunicación social en Guatemala, no se aborda desde una perspectiva constante de un modelo sistémico que posibilite una visión panorámica de los fenómenos comunicativos y su correlación con otros sistemas de la sociedad. Con relación a la hipótesis de trabajo “*Hi. La estructura o modelo con tendencia cerrada o restringida en la gestión del conocimiento proporciona una escasa producción científica con relación a la investigación de la comunicación social en Guatemala*”, se confirma, toda vez que, Guatemala no cuenta con producción científica indexada en revistas de carácter nacional o internacional, sino con producción local, literatura gris y productos académicos.

Introducción

La sociedad es un sistema general que implica a otros subsistemas en su dinámica social. Este sistema incide en el desarrollo y en el orden social. Por ejemplo, la investigación es un fenómeno para innovar tecnologías, procesos y mecanismos de comunicación, entre otros. La actividad de investigar se toma como un indicador que evalúa la capacidad de producción científica, de innovación y desarrollo general o tecnológico en las sociedades.

Con relación a la actividad de investigar y parafraseando a Martínez (2020), quien en un reportaje para Prensa Libre aseveró que Guatemala en vez de aumentar la inversión para la actividad científica, la disminuye, además, que solamente se invierte en investigación (en las distintas áreas del conocimiento) el 0.03 % del producto interno bruto. Esta inversión es mínima e insuficiente en relación con la importancia que tiene la investigación en el desarrollo científico.

La situación de la inversión en investigación, para Guatemala, es un indicador de la escasa producción científica con calidad, rigurosidad y objetividad que se genera a través de las ciencias sociales. Con este panorama se estableció la pregunta de investigación, ¿cómo es el modelo de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala?, se deduce que la investigación científica de la comunicación en Guatemala utiliza un modelo cerrado y restringido que impide el desarrollo científico en el área específica de la comunicación social.

El objetivo general de la investigación fue describir la gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala a partir de la hipótesis de trabajo *“El modelo con tendencia cerrada y restringida en la gestión del conocimiento proporciona una escasa producción científica con relación a la investigación de la comunicación social en Guatemala”*. Sin embargo, tanto para responder a la pregunta como para verificar la hipótesis de

trabajo se recurre a discutir teóricamente las variables como: gestión del conocimiento, teoría sistémica de la comunicación y producción científica.

Guatemala requiere que la investigación científica de la comunicación se aborde desde un enfoque sistémico, porque la sociedad funciona, según Martín-Baró (1993), con base en una lógica sistémica de sus fenómenos sociales, políticos, culturales y económicos. Además, la actividad de investigar supone que se sigan procesos que garanticen que lo que se investiga corresponde a informar hallazgos con relación a fenómenos de la realidad, por esa razón, cuando se investiga se debe procurar no falsear o manipular esa realidad. Por otro lado, la comunicación es un fenómeno expresivo del ser humano y de la sociedad, por lo tanto, también la comunicación se constituye en un subsistema social, dentro de este fenómeno se identifican aspectos como: medios de expresión social, opinión pública y comunicación política, entre otros.

Cuando se investiga la comunicación social en las entidades públicas, privadas, comerciales o educativas de Guatemala se siguen protocolos, procesos y líneas de investigación para obtener resultados concretos, pero se debe cuestionar qué se investiga, cuáles instituciones se especializan en investigación de la comunicación social y cuál es la producción científica en Guatemala relacionada con la comunicación social.

Parte I

Marco conceptual

Capítulo 1

Marco conceptual

1.1. Título de la investigación

Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social.

1.2. Línea de investigación

Una línea de investigación es el parámetro, para la actividad científica, que hace posible la delimitación de un tema de investigación. Este parámetro, debe corresponder con un pensamiento estratégico según las necesidades de los diferentes sistemas y subsistemas que conforman una sociedad determinada.

La línea de investigación es el elemento articulador entre los fenómenos de la realidad y la necesidad de ser estudiados por profesionales y expertos en la materia o bien, desde la perspectiva de la actividad académica. Por lo anterior, las líneas de investigación en su diseño deben ser estructuradas desde una visión interdisciplinaria con el fin de organizar la investigación científica, para que se apegue a procedimientos de análisis, discusión y revisión. Las líneas de investigación son el resultado de un proceso riguroso de planificación y ejecución, no de procesos aislados, esporádicos, eventuales y superficiales.

Las líneas de investigación se documentan en los centros de investigación y universidades a través de sus diferentes facultades o áreas de estudio. La Escuela de Ciencias de la Comunicación (ECC) en la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) cuenta con áreas definidas para investigación en tres sectores de la actividad académica e investigativa. La primera, en el Centro de investigaciones de la ECC, la segunda en el normativo de tesis de la ECC para el grado de

licenciatura y la tercera es para el Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, en el área de posgrados.

El doctorado, mencionado en el párrafo anterior, tiene como propósito “Formar profesionales con alto nivel científico en el campo de la comunicación estratégica y social, capaces de usar la investigación científica y el análisis como herramientas para producir nuevos conocimientos en el ámbito de su competencia” según se informó en el curso propedéutico del mismo. Uno de sus objetivos es *“Gestionar conocimiento en el campo de la comunicación en general, la comunicación estratégica y la opinión pública en diferentes espacios sociales.”*

El Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, establece las líneas de investigación que se registran en la Tabla 1.

Tabla 1

Líneas de investigación del programa de doctorado ECC USAC

Líneas de investigación	Temas genéricos
La comunicación masiva	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proceso técnico de producción de mensajes masivos 2. Función de los medios de comunicación 3. Valor estratégico de la comunicación masiva 4. Medios masivos: propiedad y manejo de la opinión pública 5. Comunicación masiva y cambio social 6. Las empresas transnacionales de información
La comunicación virtual	<ol style="list-style-type: none"> 1. Medios digitales y medios virtuales 2. Los dispositivos de comunicación digital y virtual 3. Las redes sociales: aspectos técnicas y tendencias 4. La cibernsiedad; impacto y futuro 5. Comunicación virtual y educación 6. Comunicación virtual y cultura
La comunicación social	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicación, información y sociedad 2. Comunicación y cambio social 3. Comunicación intercultural

Líneas de investigación	Temas genéricos
	4. Modalidades comunicación social 5. Cultura y comunicación
La comunicación estratégica	1. Comunicación y gobierno 2. Comunicación institucional y organizacional 3. Planeación estratégica y comunicación 4. Crisis y comunicación 5. Campañas sociales y políticas
La opinión pública	1. Estudios de opinión 2. Medios de comunicación y opinión pública 3. Psicología de las masas y opinión pública 4. Sociología de las masas y opinión pública 5. Política y opinión pública

Nota. Elaboración propia, con información del Protocolo del Doctorado en Comunicación Estratégica y Social de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Con base en las líneas de investigación registradas en la Tabla 1, el tema de investigación: *Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*, se sustenta en la línea de investigación: **comunicación social** y como parte del tema genérico “Comunicación, información y sociedad”. También, se tomó en consideración la línea o área temática de la **investigación (epistemología de la comunicación)**.

Es importante aclarar que al momento de iniciar la investigación (en 2018) la Escuela de Ciencias de Comunicación no cuenta con una descripción de las líneas de investigación en la normativa para el Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, por esa razón, la ambigüedad en ellas persiste. De esa cuenta que el criterio que se sigue para elegir la línea de investigación es la correlación entre los conceptos o variables generales “comunicación, información” y “sociedad” sumado al propósito del doctorado que radica en la investigación.

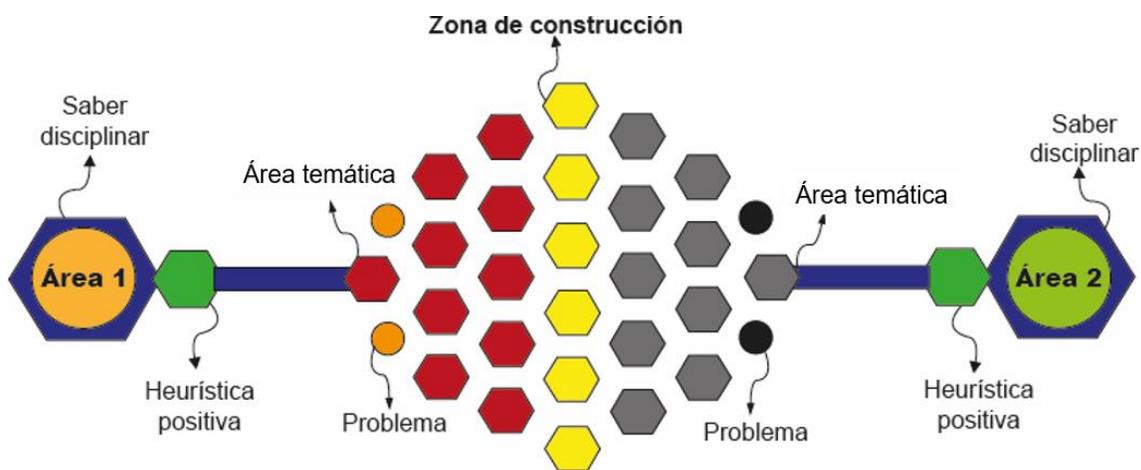
A partir de la línea de investigación “La comunicación social” se delimita el objeto de estudio de la tesis doctoral en el sentido de que es una de las variables fundamentales por investigar y para relacionar con otras variables como “gestión del conocimiento” e “investigación científica” que por la naturaleza y propósito del Doctorado en Comunicación Estratégica y Social es posible estudiar y correlacionar.

1.3. Áreas del conocimiento y zona de construcción

En la figura 1, se explica el procedimiento para especificar el tema de investigación de la tesis doctoral “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*” que surgió a partir de dos áreas del conocimiento. El modelo para identificar y delimitar el tema es el siguiente:

Figura 1

Áreas del conocimiento y zona de construcción

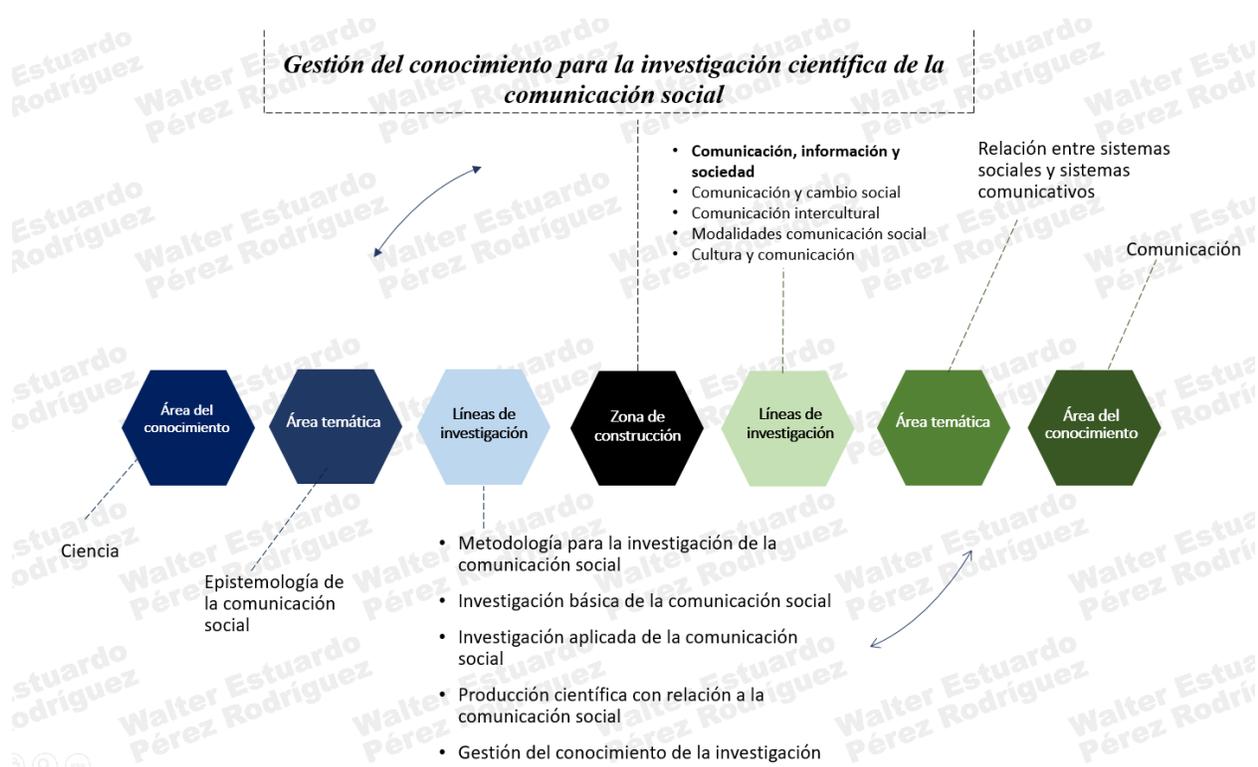


Nota. El esquema original de la Figura 1 es propiedad del Sistema de Estudios de Posgrado SEP de la Universidad de San Carlos de Guatemala; 2015. Esquema redibujado por M.A. Walter Pérez, con fines académicos e ilustrativos.

La metodología que se refleja en el modelo sigue una lógica deductiva que inicia en áreas generales opuestas o complementarias que se deben delimitar hasta obtener un tema específico (zona de construcción). La finalidad de la metodología anterior es relacionar dos áreas del conocimiento para que la investigación adquiera relevancia por ser holística e integrada desde dos perspectivas o puntos de vista social.

Figura 2

Esquema para construcción de tema de tesis doctoral



Nota. Elaboración propia con base en la propuesta del modelo para establecer temas de investigación del Sistema de Estudios de Posgrado SEP de la Universidad de San Carlos de Guatemala; 2015.

La figura 2 muestra la metodología que se sigue para establecer el tema de tesis doctoral. Se aplicó la metodología que parte de áreas generales del conocimiento hasta delimitar áreas temáticas y líneas de investigación que a partir de una conjugación dan como resultado un tema específico de interés con enfoque entre dos disciplinas o perspectivas para la investigación.

Por sí misma la comunicación es amplia, en ella se agrupan áreas del conocimiento como la sociología, antropología, periodismo, publicidad, política y psicología. Por ello, puede ser estudiada desde distintas perspectivas. Sin embargo, el estudio de la comunicación tiene como base los elementos esenciales de un proceso de comunicación como emisor, canal, mensaje, destinatario, código y contexto. En el entendido que su estudio puede ser multidisciplinario, requiere que la comunicación social sea abordada desde el punto de vista científico y no solamente desde un punto técnico y superficial.

La comunicación es esencial para la permanencia de la sociedad a partir de ella se garantiza la interacción y avance social, humano y tecnológico. La comunicación en un espacio y tiempo determinado pretende que los seres humanos se entiendan en los discursos sociales, no obstante, el ser humano y la sociedad no se rigen solo por aspectos de comunicación, sino que también se rigen por los aspectos económicos, políticos o culturales.

La realidad social es contradictoria. Aunado a lo anterior, la comunicación no alcanza un nivel de aplicación y desarrollo óptimo en sociedades como la guatemalteca en la que persisten diversas problemáticas como la violencia, la corrupción, la pobreza y sistema educativo endeble, entre otros fenómenos. Es evidente que la comunicación merece ser abordada desde un punto de vista científico, en el entendido que la ciencia implica un estudio sistemático de algo o de alguien con el fin de incidir en problemáticas reales dentro de una sociedad.

1.4. Antecedentes de la investigación

Los países se ocupan de mantener sistemas de investigación sobre distintas áreas del conocimiento con el fin de alcanzar un nivel de desarrollo y bienestar social para ello se suman entidades de investigación pública, privada y académica. Guatemala cuenta con un marco legal establecido: Ley de Promoción del Desarrollo Científico y Tecnológico Nacional de Guatemala.

Relacionado a lo anterior, la producción científica es aquel sistema que se ocupa del proceso de investigación y de la difusión para la gestión del conocimiento. Se pretende que a partir de la producción científica con procesos sistemáticos se genere conocimiento o teorías para explicar o comprender fenómenos y en un plano de políticas públicas atender problemas con base en el conocimiento científico.

En el contexto anterior se presentan antecedentes relacionados con el tema de investigación de tesis doctoral con el título “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*”. Por antecedente se entiende una investigación previa relacionada con el tema de investigación, es decir, un estudio similar en tiempo y espacio, sin embargo, de manera específica para este estudio no existen dichas investigaciones. Por esa razón se presentan aquellas investigaciones que se relacionen con las variables del tema y aporten información teórica, metodológica, resultados o conclusiones vinculantes.

Por lo anterior, se identifican y describen las variables del tema de tesis doctoral que son: modelos de gestión del conocimiento, modelos de investigación, producción científica y comunicación social. Se identifican aquellos estudios como antecedentes que correlacionen en alguna medida las variables antes mencionadas. De la comunicación social como antecedente interesan aquellos estudios científicos que indiquen cómo debe ser investigada.

El primer antecedente que se incluye se refiere al estudio científico con el título “Investigación y gestión del conocimiento. Caso: Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas” de los autores Fuenmayor y otros (2007), estos autores realizaron la investigación para el Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas (UITC), en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela. El objetivo de la investigación fue analizar las líneas de investigación en correspondencia con la gestión del conocimiento. Utilizó un método analítico y diseño transeccional. La conclusión del estudio es que las líneas de investigación que se generan en dicho Instituto son generadas de forma compulsiva (para dar cumplimiento a normativas) en vez de por gestión del conocimiento.

Los aportes del estudio científico anterior son a nivel teórico, conceptual y metodológico. A nivel conceptual debido a que define con claridad las variables como las líneas de investigación y gestión del conocimiento. Se discute la correlación de la gestión del conocimiento como una variable dependiente del capital intelectual. Al mismo tiempo, Fuenmayor y otros (2007), definen a la gestión del conocimiento como “...la combinación de datos, información, sistemas de información y la capacidad creativa e innovadora de los seres humanos, es decir, es la relación armónica entre lo tecnológico y lo humano para hacer más efectiva y eficaz la producción de conocimiento” (p. 362).

La definición anterior es un punto de partida para iniciar con profundidad una discusión relacionada con la gestión del conocimiento debido a que la palabra “gestión” es sinónimo de acción o trámite, por otro lado, el conocimiento hace alusión al cúmulo de datos e información que las personas o instituciones adquieran por su capital intelectual. No obstante, el conocimiento *per se* ya es un problema filosófico y científico que demanda atención particular.

La visión que se tiene de gestión del conocimiento (GC), en la investigación de Fuenmayor y otros (2007), es desde un punto de vista pragmático vinculado con la idea empresarial de competitividad. La visión pragmática, que se menciona, se refleja en los pilares descritos en el artículo científico, como modelo de la GC. Los pilares son: potenciar el desarrollo de nuevo conocimiento, acceso a fuentes externas, data, medición y evaluación.

La problemática de este modelo es que resalta a la GC como receta o pasos predestinados, sin preocuparse en esencia por la calidad del conocimiento que se debe gestionar y producir. En Guatemala, la gestión del conocimiento en el ámbito científico se apega a las entidades que forman parte del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología como centros de investigación e instituciones académicas (universidades públicas o privadas).

El segundo antecedente que se incluye es la investigación de tesis doctoral titulada “La Gestión del Conocimiento y la Ciencia de la Información: relaciones disciplinares y profesionales” publicado en Getafe, España.

La investigación de Rueda (2014), tiene dos enfoques predominantes. El primero es abordar de manera técnica y profunda lo relacionado con la Gestión del Conocimiento y el segundo, con relación entre la GC y la ciencia de la información. Es un estudio teórico y correlacional que detalla los conceptos asociados a la gestión de información, gestión del conocimiento, escuelas, modelos, autores y conceptos. Por otro lado, el estudio discute con amplitud lo relacionado con la ciencia de la información, la que relaciona con otros conceptos como “documentación” y “biblioteconomía” también se relaciona el término con “información científica”.

Es importante mencionar que la investigación antes citada se relaciona con el quehacer académico, científico y laboral de los profesionales (docentes e investigadores) de la ciencia de la información. Esta investigación aporta conclusiones específicas con relación a la diferencia entre información, conocimiento y comunicación a las que considera como una dinámica social. La ciencia de la información es una disciplina de estudio en España, así como las ciencias de la comunicación en Guatemala.

Con relación a las diferencias entre la tesis doctoral “La Gestión del Conocimiento y la Ciencia de la Información: Relaciones disciplinares y profesionales” (España) y la investigación de tesis doctoral “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*” (Guatemala), son el enfoque de estudio ya que la tesis de España aborda dos variables (GC y CI) con la intención de correlacionar el quehacer disciplinario, técnico y profesional entre ellas, en un tiempo y contexto determinado. Mientras que la investigación que se desarrolla en Guatemala vincula variables específicas como la producción científica y la comunicación social, además, se preocupa por establecer una relación entre los conocimientos existentes y lo que se investiga, desde un punto de vista científico relacionado con la comunicación social.

Otro antecedente es la investigación realizada para la Universidad de Antioquia en Medellín, Colombia por los autores Gaviria y otros (2007) de la que sus resultados fueron publicados en el artículo científico con el título “Gestión del conocimiento en los grupos de investigación de excelencia de la Universidad de Antioquia”.

La investigación de Gaviria y otros (2007) se considera un antecedente debido a que incluye las variables elementales “gestión del conocimiento” y “grupo de investigación”. El objetivo es responder a la pregunta ¿Cómo genera, transfiere y transforma el conocimiento un grupo de investigadores? En este sentido, a pesar de que no se incluyen las variables de

producción científica y la comunicación social, si aborda la gestión del conocimiento y los procesos de investigación en un centro determinado. La investigación de Gaviria y otros (2007) concluye que en los grupos de investigadores falta para la gestión del conocimiento incluir las herramientas y tecnologías propias de la investigación tales como, *software* especializado.

En esta investigación es posible verificar la aplicación de un modelo específico a un trabajo de investigación con trabajo de campo y con técnicas como las encuestas y la observación.

Por aparte, García y Cordero (2008) en la Universidad de Carabobo en Venezuela son autores del artículo científico cuyo título es “La gestión del conocimiento y los equipos de trabajo: fundamentos teóricos”. La investigación se orientó a determinar el rol que cumplen los equipos de trabajo en el proceso de gestión del conocimiento en las organizaciones. Es notorio que la investigación orienta sus esfuerzos al ámbito empresarial e institucional en los que se aplican modelos de GC.

La investigación de García y Cordero (2008) es de tipo teórica, documental y recopila la visión y conceptos relacionados con las variables de GC de otros autores y publicaciones. El aporte fundamental de este artículo científico es la profundidad y reflexión relacionado a la importancia del recurso humano para los procesos de GC, es decir, las habilidades, cualidades, formación profesional, competencias y acervo cultural de las personas como soporte para el avance de una organización.

La importancia de la investigación anterior radica en que se preocupa por explicar que para la implementación de estrategias orientadas a la GC el recurso humano, la persona y los sujetos son los actores elementales más allá del componente de datos e información y nuevas tecnologías, que requiere la aplicación de modelos de GC dentro de estructuras organizativas.

Esta investigación aporta un enfoque de interés con relación al capital intelectual lo cual está presente en las actividades que una sociedad conlleva.

Rodríguez y otros (2001) son autores del artículo científico “La gestión del conocimiento científico-técnico en la universidad: un caso y un proyecto” publicado en la revista “Cuadernos de Gestión” Universidad del País Vasco (UPV/EHU). La esencia del estudio radica en reflexionar cuál es el rol que tiene la universidad en la sociedad del conocimiento, siendo uno de los indicadores que origina la investigación el supuesto de que las universidades pierden un rol central de innovación en el contexto de la sociedad de la información y la comunicación.

En el artículo científico de Rodríguez y otros (2001) se plantea una metodología para que la universidad (institución) sea competitiva en la gestión del conocimiento con el apoyo del sector privado y público, para lo cual describe un modelo específico de gestión que involucra a los tres actores antes mencionados. Lo anterior resalta un modelo que es visible en la mayoría de los países y consiste en vincular a tres sectores como el académico, público y privado para el desarrollo técnico y científico.

La discusión de Rodríguez y otros (2001) con relación a la gestión del conocimiento y los actores involucrados para alcanzar competitividad técnica y científica, es que el sector privado y administración pública en España le da preponderancia a estas políticas y actividades, mientras que la universidad (como sector académico) se estanca ante esta gestión de conocimiento.

Rodríguez y otros (2001) se ocupan en describir y explicar cómo sucede un proceso de conocimiento en una organización, así como modelos que explican la relación entre sector académico, privado y público y modelos orientados a la eficacia de la gestión.

Por otro lado, el estudio de Bergillos y Fernández (2012) en la investigación realizada en España y publicada a través de un artículo científico con título “Producción científica en

comunicación en las universidades de la Comunidad de Madrid: la fuerza de la tradición” aborda las variables “producción científica”, “comunicación” y “colaboración” a través de un estudio bibliométrico y se fundamentó en fuentes de información consolidadas con relación al estudio de la comunicación, tales como las revistas científicas de comunicación en España.

La publicación antes citada tuvo como fuente de datos más de quince revistas de carácter científico y en esencia describe la participación de las universidades madrileñas en la producción científica relacionada con la comunicación en la cual, según los resultados, en tres años las universidades madrileñas generaron o participaron en más de 385 publicaciones científicas de comunicación; a razón de 130 publicaciones en promedio por año.

Por otro lado, el estudio de Bergillos y Fernández (2012) se centra en describir la colaboración al momento de generar material científico. Es evidente que en España la modalidad de autores individuales y de universidades específicas era una tendencia hasta que en el 2007 y 2009 se registra un repunte en la coautoría que se traduce en colaboración interinstitucional o de colaboración entre una misma institución o entre los distintos investigadores.

Con relación a los resultados Bergillos y Fernández (2012) demuestran que el sector académico dentro de la actividad científica de la comunicación, en España, tiene un rol preponderante. En España, los estudios de la comunicación desde un enfoque científico son habituales, por esa razón, se considera a este país como un referente en el estudio de la comunicación. Además, se demostró que la colaboración en un modelo para la producción científica es efectiva, en tanto, se aprovechan los recursos humanos (investigadores) en disposición y capacidad intelectual para participar en coautorías de literatura científica y de calidad.

Lo anterior es una evidencia de un modelo específico de gestión del conocimiento con relación a la investigación de la comunicación y aunque el artículo científico, de los autores antes mencionados no se interesa por la variable de gestión del conocimiento, el modelo está implícito y sugerido. Dentro de este modelo uno de los ejes es la colaboración entre investigadores de una misma institución o de universidades distintas, lo cual resalta no solo el trabajo en equipo sino la especialización que los investigadores deben tener con relación a la preparación académica y un historial como investigadores a partir de las coautorías.

Las variables de producción científica y comunicación que se estudian en Guatemala con relación a la comunicación social fueron estudiadas en España y en un sector académico, la diferencia es a nivel de espacio, tiempo y enfoque de la investigación ya que el estudio de Bergillos y Fernández (2012) es bibliométrico o especializado en identificar y seguir la actividad científica relacionada con la comunicación; mientras que la tesis "*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*" (en Guatemala) es holística y no especializada en la bibliometría sino en un estudio descriptivo del fenómeno de la investigación de la comunicación en Guatemala que refleje indicios y datos para una propuesta que fortalezca el quehacer científico orientado a la comunicación social.

En Guatemala no es posible un estudio bibliométrico en primera instancia ya que la producción científica es escasa, por no decir, nula. Las publicaciones con rigurosidad científica y publicadas en revistas de prestigio nacional o internacional no es una actividad frecuente en Guatemala, lo cual incide en una cultura de investigación endeble (se puede inferir) que debilita el sistema de investigación científica en Guatemala por el bajo impacto del sector académico, privado y público en estos estudios científicos.

Otro de los aportes de la investigación de Bergillos y Fernández (2012) es la metodología que explica la forma en que se seleccionaron las revistas científicas en España (triangulación) de tal manera que les permitiera tener la fuente de la información de calidad y según los objetivos de la investigación. El método de triangulación consistió en identificar tres entidades que sean fiscalizadores de la producción científica en España, siendo estas entidades la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, la DICE (Difusión y calidad editorial de las revistas españolas de humanidades y ciencias sociales y jurídicas) y Latindex.

El anterior modelo metodológico proporciona un punto de referencia para replicar en Guatemala repositorios de revistas científicas orientadas a la investigación de la comunicación social y de las entidades fiscalizadoras y especializadas en la materia.

La investigación de Piedra y otros (2006) con título “Análisis métrico de la producción científica en comunicación social en Cuba” considera la variable de “comunicación social”. Sin embargo, la investigación desarrollada en Cuba se orienta en esencia al estudio y registro de la actividad científica en un período de diez años (1994 y 2004), por ese motivo, a la fecha quedó desactualizado, no obstante, este estudio métrico es uno de los que en Cuba se han desarrollado en la misma línea de describir y registrar la investigación de la comunicación social.

Entre las investigaciones posteriores a la de Piedra y otros (2006) se identifica la investigación publicada a través del artículo científico con el título “Evaluación de la investigación cubana en Comunicación Social: ¿reto o necesidad?” de Piedra y otros (2016) en la que abordan las reflexiones críticas con relación a la necesidad de estrategias de evaluación de la investigación en comunicación social, con el fin de mejorar en su calidad y gestión.

En el estudio desde un enfoque teórico se concluye que es primordial para Cuba que los sectores académicos se involucren en la investigación de la comunicación desde un enfoque

holístico y de calidad científica, que aporte al desarrollo del quehacer de la investigación en la comunicación social.

En Cuba se publicó el artículo científico con el título “Investigación Cubana en Comunicación Social: perfil temático y patrones de colaboración a partir de la producción científica nacional” cuyos autores son Rodríguez y otros (2018) mismos investigadores (excepto Rodríguez) que publicaron en 2006 “Análisis métrico de la producción científica en comunicación social en Cuba”, por ese motivo, la publicación del 2018 es una ampliación del estudio en especial en el tiempo de estudio y monitoreo (1960 a 2016) . El estudio describe el comportamiento de la investigación social en Cuba en el periodo de más de cinco décadas, además, es una investigación holística, en la que se tomaron en consideración no solo artículos científicos, sino también, libros, registros, artículos y ponencias.

Con relación a la delimitación de la comunicación social en el estudio de Rodríguez y otros (2018) se registraron temas como: *publicidad y promoción, psicología y comunicación, comunicación organizacional, estudios de medios, comunicación y educación, comunicación y sociedad, estudios sobre el periodismo, investigación y comunicación, propaganda y bien público.*

La delimitación de las temáticas anteriores en categorías de la comunicación social en Cuba propicia un punto de partida para la tematización de la comunicación social en Guatemala y en otros países, aunque, es importante aclarar que la comunicación social se extiende a otros sectores y enfoques. Por ello, la única forma de inferir, registrar y describir la investigación en comunicación social es identificar la actividad científica en instituciones especializadas, así como la descripción del sistema de investigación en Guatemala.

“La investigación académica de la comunicación en América Latina desde la perspectiva de los sistemas complejos” es una investigación que se publicó en Argentina Universidad Nacional de General Sarmiento, en la Revista Latinoamericana de Comunicación. En este informe, del autor Moyano (2018) aborda la gestión del conocimiento en el ámbito de la investigación para Latinoamérica cuya gestión es a través de las instituciones como la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación ALAIC y la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social FELAFACS. Además, el estudio es una postura crítica con relación a la investigación de la comunicación en correlación con lo que acontece en un determinado sistema social.

La función de este antecedente, al igual que los demás, es su hipertextualidad ya que funciona como un enlace para otros textos de interés. En el informe de Moyano (2018) se proporciona una visión panorámica del estudio de la investigación académica en la región latinoamericana a partir de un registro de las ponencias publicadas en ALAIC y FELAFACS entre el 2000 a 2010, lo anterior propicia tendencias de la gestión del conocimiento en materia de comunicación en Latinoamérica, además, identifica el enfoque que predomina en las referencias de las ponencias. Enfoques como: behaviorista, crítico, sociológico, funcionalista y semiótico.

Por último, el informe de Moyano (2018) utiliza metodología cualitativa como un recurso predominante a través de tipos de investigación descriptiva. Esto genera indicios de la gestión metodológica que se realiza en la investigación de la comunicación en Latinoamérica, por esa razón, se constituye en un factor por observar en Guatemala.

Los antecedentes que se han citado con anterioridad son investigaciones e informes no específicos del país de origen (Guatemala). No se citan publicaciones directas o indirectas, como antecedentes, que se hayan realizado en Guatemala debido a que no existen. No hay estudios en

Guatemala que abarquen las variables de interés y que las relacionen de manera específica. En cambio, sí hay investigaciones que han pasado por un proceso científico como tesis doctorales, *papers*, sin embargo, su pretensión no es investigar la gestión del conocimiento de la investigación científica en Guatemala. Por ejemplo, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala (rectora de la educación superior), al 2020 (agosto) se han publicado 26 informes de tesis doctoral, con líneas de investigación relacionadas a la comunicación social, debido a que están circunscritos, en esencia, al Doctorado en Comunicación Social, por un lado, y por otro, a la Comunicación Estratégica.

A pesar de que se identifican otros títulos de investigaciones científicas con alto nivel, tanto nacional e internacionalmente, no se consideran antecedentes ni se incluyen debido al enfoque desde el que se abordan, que no es la comunicación o bien se orientan a ser recursos de consulta, únicamente. No se identificó ninguna investigación que tenga el título o equivalente a “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*” en otro contexto y tiempo.

Para concluir, la investigación con el título “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*” es una investigación que se desarrolló en Guatemala, en el marco del doctorado en Comunicación Estratégica y Social en el periodo de 2018 a 2022. En esta investigación se incluyen variables como gestión del conocimiento, investigación científica y comunicación social. Con base en lo anterior, no se identificaron antecedentes directos a nivel nacional o internacional sino solamente indirectos, es decir, aquellas investigaciones o publicaciones con rigurosidad científica que abordan y relacionan algunas de las variables de la investigación de la tesis doctoral.

1.5. Justificación

La investigación es una actividad propia del ser humano por el deseo incesable de conocer lo que su entorno le puede ofrecer. Es la actividad que le ha permitido encontrar y proponer soluciones a sus dificultades tanto individuales como grupales. A nivel de sociedad los países se organizan para propiciar un marco legal que les permita dirigir y orientar el desarrollo científico y tecnológico a través de la ciencia y de la investigación.

La comunicación en todos sus ámbitos no escapa a la necesidad del ser humano para investigarla ya que es este fenómeno el que posibilita el desarrollo social al incidir en lo político, económico y cultural a partir de mecanismos comunicativos individuales, grupales e institucionales. Por ello, la preocupación por ser abordada desde un campo científico es prioridad en Latinoamérica y el mundo, aunque, en algunos países la importancia que se le asigna a la investigación de la comunicación social es superior en comparación con otros.

La comunicación es el sistema que tiene que ver con los mecanismos para la interacción social que se establecen, por ejemplo, en una campaña publicitaria para un determinado “político” los estrategas de la comunicación, como referente mínimo, deben conocer al público al cual se dirigen para transmitir un mensaje adecuado y coherente con la ideología de la población gracias a datos obtenidos por procesos de investigación.

La humanidad y la sociedad requieren de dos fenómenos para su desarrollo, por un lado, la comunicación y por el otro, la investigación. La magnitud de la investigación y la comunicación es tal que para que se den avances científicos y tecnológicos es necesario gestionar estratégicamente cada uno de ellos.

Un ejemplo, aunque sencillo, de la incidencia de la comunicación e investigación se puede observar en el ámbito empresarial, pues para que una organización alcance el rendimiento

óptimo o un estado deseado requiere de procesos de investigación y gestión del conocimiento. Otro ejemplo es que también se requiere de procesos sistemáticos y de investigación para realizar una campaña de publicidad o propaganda o incluso, en el sector académico se necesitan de los procesos de investigación para la gestión del conocimiento.

En esta línea la investigación como actividad para el desarrollo científico y tecnológico es un indicador para evaluar el nivel de desarrollo científico a nivel mundial que demanda de políticas que contribuyan con su gestión y dirección en la sociedad.

Suma de motivos y razones que hicieron necesaria la investigación es que es fundamental comprender la gestión que se realiza de la investigación científica, en tanto marco legal, líneas de investigación que se generan, nuevas tecnologías que se utilizan, procesos o métodos frecuentes y situación de la producción científica en la comunicación, aunque se infiere que en Guatemala no existen parámetros establecidos para el impulso y desarrollo del estudio científico en comunicación social que posicione a la actividad (investigar) dentro del plano internacional o que impulse a una comunidad científica pública y abierta en el ciberespacio.

Con relación a la gestión del conocimiento la idea que predomina es que el conocimiento es valor intangible y crítico para la persona, empresa o institución, en especial por la época del internet, por el auge de las nuevas tecnologías que devienen en una sociedad del conocimiento. De la gestión del conocimiento sobresale la inquietud de que el recurso humano, económico y tecnológico se debe aprovechar en función de generar nuevo conocimiento que resuelva los problemas de las instituciones y de los individuos.

No obstante, la gestión del conocimiento que es definida por Gaviria y otros (2007) como “la generación de conocimiento mediante espiral de contenido epistemológico y ontológico. Es decir, que es generación de conocimiento tomando como base el que ya existe y que al ser

transformado permite la innovación” (p. 139), no se puede estudiar ni investigar al margen de otros sistemas culturales y sociales, ya que, depende de los individuos y grupos que tienen una particular forma de pensar, comportarse y construir a partir de modelos sociales previamente establecidos.

Por aparte, este estudio se justifica toda vez que se pretende proponer un modelo para realizar investigación en el ámbito de la comunicación social en Guatemala con base en problemáticas reales, que contribuyan al desarrollo social, sobre todo, que propicie un auge en la materia para sectores académicos, científicos y especializados en la investigación de la comunicación social.

Parafraseando a Hernández Sampieri (2016) los países de América Latina no tienen ni elaboran su propia tecnología ni sus propios inventos. En general, la mayoría de los objetos tangibles e incluso intangibles son importados de Europa, Estados Unidos, Canadá y otros países. Se carece de una cultura de investigación lo cual repercute en el deficiente desarrollo (en todos sus ámbitos) en los países de la región.

Por otra parte, se remarca un indicador “la divulgación científica” en Centroamérica en la cual Guatemala está por debajo de Costa Rica y Panamá según un estudio realizado entre el año 2001 al 2010 por González y otros (s/f). Dicho estudio refleja la deficiente cultura de investigación con relación a otros países del área, Sudamérica, de Europa y Estados Unidos.

Asimismo, el hecho de la expansión de las nuevas tecnologías que propician el acceso a la información, tecnología, internet, redes, comunicación instantánea, aplicaciones y un sinnúmero de herramientas tecnológicas y *software* no se refleja tampoco en la cultura de investigación de manera específica en el estudio de la comunicación científica de la comunicación social en Guatemala

1.6. Descripción y planteamiento del problema

En Guatemala se puede inferir que el hábito de investigar científicamente no es un factor socialmente a favor, en otros términos, no es una sociedad que investigue y se ve reflejado en la posición (por debajo de Costa Rica) que ocupa Guatemala con relación a las publicaciones científicas indexadas en diversas ramas de la ciencia. El problema se acentúa con relación a las ciencias sociales en la que encaja el estudio de la comunicación social.

Dentro de un ámbito institucional se puede ubicar en Scopus (catálogo de artículos de revistas científicas) un listado de instituciones como la Universidad de San Carlos de Guatemala, Universidad Panamericana, Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP), entre otras instituciones con publicaciones científicas, pero no específicas en el área de comunicación social. Por lo menos, el panorama con relación a la investigación de la comunicación social no tiene claridad en Guatemala. Además, no es lo mismo solamente publicar temas vinculados a la comunicación que realizar estudios con rigurosidad científica en materia de comunicación social.

En resumen, sobresalen en esta problemática tres aspectos importantes tales como la gestión de conocimiento que en términos sencillos incluye desde datos, información y conocimiento, más el aspecto humano de quien lo gestiona. Además, el hacer investigación con rigurosidad científica que demanda planificación y aptitudes profesionales, técnicas, culturales y de conocimiento que un investigador debe cultivar, por último, la comunicación social, que para efectos del presente estudio no se considera de manera categórica sólo como proceso sino como subsistema dentro del sistema social (político, económico, cultural...)

Para comprender la problemática, se ilustra de forma conceptual a continuación: cuando se inicia una investigación (en cualquier ámbito) esta debe corresponder con criterios sociales, políticos y culturales en las que un individuo interactúa ya que de esta manera se condiciona la

gestión del conocimiento. Por otra parte, gestionar conocimiento en un proceso de investigación científica requiere habilidades especialmente en el sentido metodológico, toda vez que, se debe ser consciente de que se investigan procesos y fenómenos que corresponden a una realidad que, en la medida de lo posible, no se puede tergiversar con procesos mal aplicados.

También, el estudio de la comunicación social en Guatemala requiere la capacidad para vislumbrar la situación social, política y cultural, porque en estos sistemas la comunicación cumple un rol y funciones específicas que contribuyen con la dinámica social.

En este contexto, el tema de tesis doctoral profundiza teórica y empíricamente sobre los tres factores (gestión del conocimiento, investigación científica y comunicación social) para establecer modelos de investigación interrelacionando las áreas mencionadas.

En Guatemala, se inician procesos de investigación formal (para el individuo) en las áreas de preprimaria y primaria en la que los niños de manera consiente y sistemática inician con procesos de metodología, en especial, con la observación y la experimentación. Lo anterior se puede inferir al apreciar el pensum de estudio y los libros de texto de dichos niveles académicos en los que se incluyen estas actividades, sin embargo, en niveles universitarios se reciente una situación de investigación con bajo nivel, como resultado, se hace investigación que no contribuye con resolver, o por lo menos, que incida desde un aspecto teórico y empírico, en los problemas que una sociedad presenta.

En Guatemala, hacer ciencia (en términos generales) no es prioridad para las personas, empresas e instituciones ya que las necesidades recaen sobre otros factores (como la alimentación, salud, vivienda...) en las que el ser humano se preocupa para subsistir. La sociedad, requiere de la gestión del conocimiento, de la investigación científica y de la comunicación social para funcionar y avanzar en relación con el desarrollo social.

Guatemala cuenta con una política nacional de investigación con actores e instituciones del sector privado, público y académico. No obstante, con relación a la investigación científica de la comunicación social, no cuenta con estudios profundos y de rigor científico o por lo menos al momento, no existe una investigación que aborde y describa un panorama general de esa situación.

El sistema educativo de Guatemala incluye la actividad científica desde sus primeros grados de estudios, hasta llegar a los últimos grados académicos profesionales, no obstante, en la cultura guatemalteca se refleja que la investigación científica dentro de las ciencias sociales (con detalle en la comunicación social) no es prioridad.

En el reportaje de Prensa Libre, publicado el 19 de abril de 2020 en las páginas 9, 10 y 11 se informa que en Guatemala se invierte solamente el 0.03 % del PIB en ciencia y tecnología. Para el 2017 el número de investigadores de jornada completa era de 411 por cada millón de habitantes y con relación al número de publicaciones científicas al año se ubica en el puesto 129 de la escala mundial. Guatemala ocupa el puesto 16 a nivel de Latinoamérica. Se publicaron en el 2017, 11 artículos por millón de habitantes en Guatemala.

La problemática anterior es aludida al bajo nivel educativo de la sociedad; que los posgrados son orientados a preparaciones técnicas más que a incentivar y promover la actividad científica y el presupuesto que se designa, es deficiente, en las diferentes instituciones del Estado y sector público a esta actividad. Por todo lo anterior, surge la inquietud **¿Cómo es el modelo de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala?**

Adicionalmente, se plantean otras interrogantes en relación con la pregunta central de la investigación. Las preguntas que se enumeran a continuación representan el inicio de los

objetivos específicos que se enumeran en el capítulo 3 (de este documento) de la metodología para la investigación.

Preguntas específicas

- ¿Cuáles son los sistemas sociales y de comunicación en la sociedad guatemalteca?
- ¿Cuál es la situación de la producción científica con relación al estudio de la comunicación social en Guatemala?
- ¿Cuáles son las líneas de investigación en los centros de investigación especializados en la investigación de la comunicación social?
- ¿Qué métodos y tipos de investigación son utilizados para la investigación científica de la comunicación social en centros especializados?
- ¿Qué tecnologías de la información y comunicación se utilizan para la gestión del conocimiento en la Escuela de Ciencias de la Comunicación y su centro especializado en la investigación de la Comunicación Social?
- ¿Cuál es el modelo esperado de gestión del conocimiento para la investigación de la comunicación social en Guatemala?

1.7. Alcances y límites

Previo a especificar el alcance geográfico, temporal, poblacional e institucional, se delimitan de manera conceptual las variables que son de interés para la investigación. Estas variables son: gestión del conocimiento, investigación científica, investigación de la comunicación social y comunicación social.

Por *gestión del conocimiento* se entiende lo que proponen los autores Farfán y Garsón, (2006) “la capacidad de aprender y generar conocimiento nuevo o mejorar el actual, es la base para la generación del capital intelectual y capacidades organizativas como recurso estratégico para la innovación, la productividad y la perdurabilidad de las organizaciones” (p.10), sin embargo, se aclara que el término “conocimiento” no se entiende solamente como información o datos superficiales en una institución, en cambio sí, se entiende como aquel aspecto o fenómeno resultante de la interacción del individuo o sujeto con una realidad.

La gestión del conocimiento es: qué se ha investigado, su relación con la realidad social (líneas de investigación), cómo se investiga, la autoridad de los investigadores y la incidencia local o internacional del conocimiento generado.

Por otro lado, por *investigación científica*, a pesar de que resulta en redundancia (investigación y científica) se pretende resaltar la producción científica con altos estándares de calidad en materia de metodología y de investigación (como publicaciones a través de artículos científicos, revistas indexadas, tesis doctorales). Se entiende a *la investigación de la comunicación social* como la investigación que involucra el estudio de los sistemas de comunicación y significación en la sociedad, por esa razón, un índice (una relación directa al fenómeno), se encuentra en los centros especializados para la investigación de la comunicación en Guatemala.

Con relación a *la comunicación social*, se interpreta en este estudio, como un sistema abierto, en palabras de Martín y Piñuel (1982) que no es autónomo y depende de la interacción y movimientos que se den en otros sistemas de la sociedad. El sistema de comunicación recibe estímulos de un sistema social, pero también en el sentido inverso. De manera puntual se define a la comunicación social como: **el sistema en el que elementos, actores, mecanismos y procesos de comunicación convergen, se relacionan e interaccionan en un plano individual, colectivo, unilateral o recíproco y por medios tradicionales o modernos.**

El fenómeno de la comunicación social es polisémico. Desde un enfoque semiótico, la comunicación social es un campo semántico que da cobertura a otros fenómenos y temas relacionados a la comunicación; por ejemplo: la comunicación publicitaria, comunicación política, opinión pública, mercadotecnia, mecanismos de expresión como las artes, entre otros. En este estudio se toma en cuenta el conocimiento, que se gestiona, en los centros especializados de la comunicación social.

1.7.1. Alcance geográfico

El estudio se llevó a cabo en Guatemala, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación (ECC), Universidad de San Carlos de Guatemala. La Escuela de Ciencias de la Comunicación, campus central en la USAC, es un referente de la actividad científica en Guatemala, porque en su organización y actividades institucionales se ubica el Centro de Estudios de Comunicología (CEC) y el Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, mismos que representan la calidad y el desarrollo científico a nivel guatemalteco, toda vez que, a pesar que en otros centros regionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se ofrecen estudios de comunicación no cuentan con un nivel de especialización en la investigación como en la ECC del campus

central. El estudio no incluye a centros regionales, estudios de grado y posgrados a nivel de maestría, debido a que la naturaleza de las maestrías en la ECC es ser maestrías en artes y no en ciencias.

Se delimita el estudio al ámbito guatemalteco, que abarque a la producción científica que involucre de manera directa a los actores institucionales con sede en Guatemala. Por ese motivo, si un investigador, realiza estudios en universidades e instituciones públicas o privadas, pero en otro país, no se toma en consideración, ya que, se pretende ubicar indicios de las circunstancias y escenarios o instituciones con infraestructura dentro del territorio guatemalteco para hacer investigación en comunicación social.

1.7.2. Alcance temporal

La investigación se realizó en el periodo que comprende del 2018 al 2020 (investigación documental) y de noviembre de 2020 a mayo de 2022 (trabajo de campo). El estudio es de carácter sincrónico, a pesar de que consulta datos del dos mil a la fecha, no pretende evaluar con profundidad la evolución del fenómeno estudiado.

1.7.3. Alcance poblacional

Por ser un estudio cualitativo, no se pretende la representatividad. Sin embargo, los actores clave para la gestión del conocimiento en la investigación científica de la comunicación social, se identifican y describen a continuación, en la Tabla 2.

Tabla 2

Actores clave para la gestión del conocimiento en la investigación científica de la comunicación social

Actor	Descripción
Directores o jefes de investigación	Se refiere a los profesionales que dirigen centros especializados en la investigación de la comunicación social.
Investigadores en centros especializados	Se refiere a profesionales que son contratados a tiempo parcial o completo en centros de investigación. Es de interés las publicaciones científicas que generan los investigadores.
Investigadores y autores de tesis doctorales	Son doctores o profesionales con tesis publicadas en instituciones que tienen como estandarte la investigación en la comunicación social. Es de interés, en la investigación, las publicaciones científicas que generan los doctores en Comunicación Estratégica y Social.

Nota. Elaboración propia con base en inferencia de procesos de investigación científica.

1.7.4. Alcance institucional

La investigación tiene cobertura en entidades y centros especializados en la investigación de la comunicación social. En este sentido, en el ámbito institucional para realizar el trabajo de campo se abarca de manera esencial a la Escuela de Ciencias de la Comunicación (ECC) y su Centro de Estudios de Comunicología (CEC) y las tesis doctorales que publican en el marco del Doctorado en Comunicación Estratégica y Social del Departamento de Estudios de Posgrados de la ECC.

Asimismo, se identifica a las intuiciones privadas que estudian fenómenos de la comunicación social y son especializados en investigación sus índices son los centros especializados para investigar, aunque en Guatemala son escasos y limitados, pero aún, son referencia para identificar el escenario en el que se encuentra la investigación especializada en la comunicación social. No se toman en consideración los estudios en comunicación a nivel técnico y de grado en universidades privadas debido a que de manera institucional no cuentan con centros especializados en la investigación de la comunicación social que es el índice o enlace directo para estudiar la producción científica con altos estándares de calidad.

Parte II

Marco teórico

Capítulo 2

El conocimiento y la realidad

Este capítulo tiene como propósito discutir los principales conceptos y teorías relacionados con el conocimiento y la realidad. En primer lugar, porque la realidad es aquella verdad a la que los individuos pretenden describir y descubrir por diversos medios o formas. En segundo lugar, porque conocer implica procedimientos que dependiendo de las formas y maneras conllevan a una imagen fiel o, caso contrario, distorsionada de la realidad.

La sociedad se ha preocupado por la búsqueda de aquello que se considera es apegado a la realidad o fiel a ella, toda vez que aquello, no se apega desde un punto de vista científico se considera subjetivo o un conocimiento sin prueba o fundamento en oposición a otras formas que se consideran conocimiento (como desde el punto de vista religioso). El individuo puede considerar, clasificar, medir y observar aquello que dice conocer. Sin embargo, desde un punto de vista colectivo, el conocimiento que se construye en esferas privadas y públicas forma parte del escrutinio científico.

El conocimiento de carácter científico es el rector de la práctica investigativa en el ámbito público, privado y académico. Es útil para hacer ciencia, innovar y plantear soluciones de tipo social, económico e incluso cultural, aunque lo anterior no quiere decir, que no se reconozca la condicional subjetiva de la cual el ser humano es portador, condición que no es posible hacer a un lado cuando se investiga. Tampoco se dice que la subjetividad del ser humano es un aspecto peyorativo de la ciencia, sino que, cuando se pretende gestionar el conocimiento se debe hacer con procedimientos rigurosos tomando en consideración la condición social del ser humano, su naturaleza, entorno y la realidad con la que interactúa.

La metodología es el estudio de los métodos para investigar, proporciona el cuerpo teórico y práctico para acercarse al conocimiento y a la realidad de las cosas o fenómenos. Esta realidad resulta compleja para los seres humanos, es decir, comprender en su totalidad el mundo que le rodea resulta una acción imposible de realizar para las personas debido a que su conocimiento se limita a lo que el intelecto y sentidos le permiten conocer.

Cuando hay conocimiento implica que se tiene una referencia (tangibles o intangibles en la realidad) para que el conocimiento sea verificable, en ciertos aspectos, como los procedimientos utilizados para conocer algo, desde un punto de vista cuantitativo o cualitativo. La ciencia se basa en la demostración de las cosas, en la prueba y el error que en una dinámica de persistencia permite llegar a resultados novedosos y de beneficio social. Por ejemplo, las condiciones en las que la ciencia le posibilita al ser humano tener una vacuna disponible contra el coronavirus SarsCov-2 muestra resultados de gran beneficio para la sociedad a nivel mundial. La vacuna contra el coronavirus proviene de múltiples ensayos, de investigaciones en laboratorios especializados, recursos económicos a gran escala y recurso humano calificado para su elaboración.

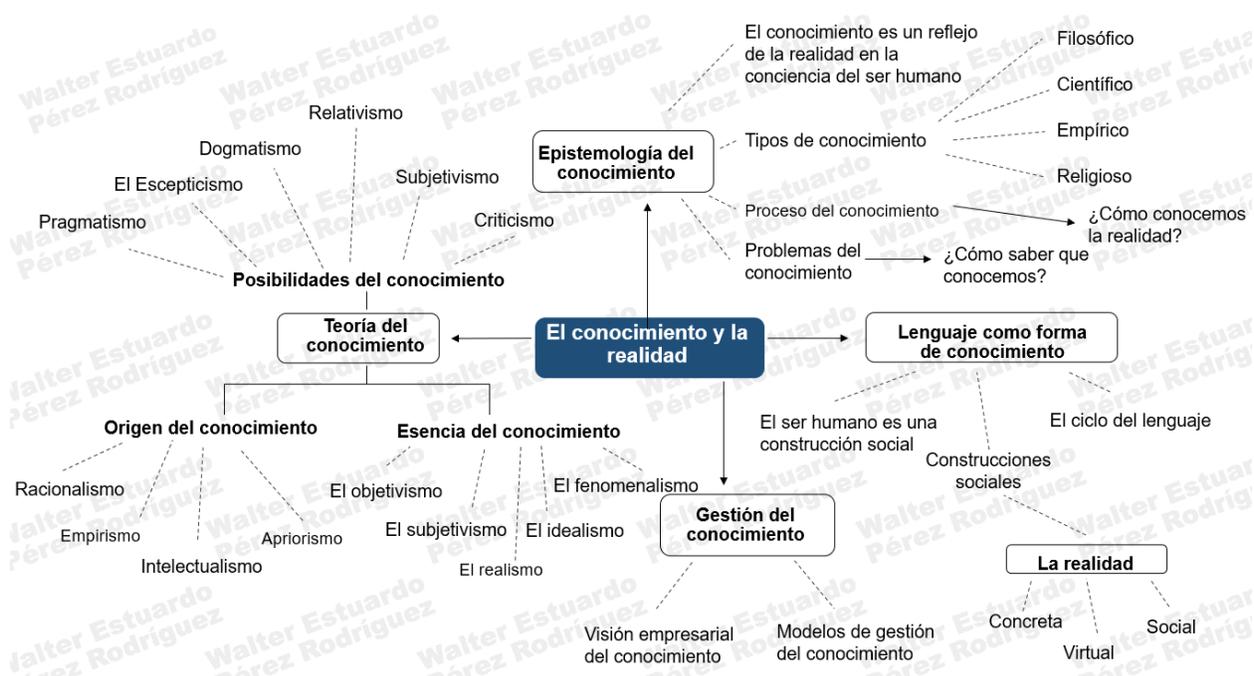
Es complejo y difícil para un individuo acceder a la realidad por su condición social, emocional y racional. Aunque, lo que se sabe de la realidad, se interprete como conocimiento, no todos los individuos están informados y tienen el mismo nivel de conocimiento que otros sujetos y no todo en la realidad está descubierto. Hay conocimiento que aún la sociedad no posee y hay conocimiento al cual los individuos, por su formación humana y educativa, no pueden acceder.

La percepción del conocimiento y realidad no se refieren a lo mismo. La realidad existe sin intervención del intelecto humano y el conocimiento es un constructo del individuo y de la sociedad acerca de la realidad. Por ello, el conocimiento puede ser fiel o alejado de lo que en

esencia es la realidad de las cosas. Con base en lo anterior se genera una discusión amplia y profunda, toda vez que, el tema de tesis doctoral “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*” amerita fijar una postura sobre qué se debe entender por conocimiento y realidad.

Figura 3

El conocimiento y la realidad



Nota. Elaboración propia con información de Goyzueta (1983) y Echeverría (2013). En la figura 3, se resume lo que en la actualidad contribuye con la filosofía del conocimiento y su relación con la realidad porque hay posturas distintas de cómo se accede al conocimiento, cómo se gestiona el que existe, los problemas que implica conocer, entre otros factores inherentes a la actividad conocer.

La investigación de la comunicación social amerita una distinción entre lo que es el conocimiento y la realidad debido a que los procedimientos que se utilizan para hacer investigación de la comunicación atienden a las circunstancias en las que el ser humano se desenvuelve en su vida privada y pública. Cuando se realiza ciencia, desde una perspectiva de la comunicación social se deben tomar en consideración los elementos que en esencia conforman el proceso de adquirir, utilizar o generar nuevo conocimiento.

2.1. Epistemología del conocimiento

Parafraseando a González (2015) la epistemología se entiende como el estudio o reflexión crítica de la naturaleza, esencia y características del conocimiento científico. La epistemología representa una delimitación sobre el objeto de estudio en el entendido que el conocimiento también tiene perspectivas de estudios desde ámbitos ajenos al científico. No obstante, se reconoce que la *verdad* no es un fenómeno que sea absoluto para las personas.

A partir de la epistemología del conocimiento el ser humano construye un referente para la construcción social y su devenir. Los sistemas políticos, económicos y culturales tienen su inicio en el intelecto de la persona pues su permanencia es social. Según Goyzueta (1983):

Las cosas existen independientemente de que se les conozca o no, existen de modo objetivo, de por sí, al margen del conocimiento, fuera de la conciencia. Ser, no significa ser conocido o ser objeto del conocimiento. Los objetos existentes se descubren unos antes, otros después, y solo entonces pasan a ser objetos conocidos. Pero, pueden existir al margen del conocimiento, incluso mucho antes de que se les conozca. (p. 2)

Goyzueta (1983) entrelaza para la comprensión del conocimiento algunos conceptos como: el conocimiento, la conciencia, los objetos, los sujetos, el tiempo y el espacio.

El ser humano al ser un ente racional es capaz de modificar y construir condiciones artificiales para su convivencia y desarrollo en el entorno que habita. A partir del conocimiento este puede construir historia, actualizar su presente y planificar su futuro. Además, transforma la realidad objetiva en una realidad subjetiva, también trata de comprender las cosas que están a su alrededor. Lo anterior no es una tarea sencilla para el ser humano. Heráclito afirma *que es gusto de la naturaleza ocultarse*. La frase de Heráclito sugiere una acción en un mundo externo e interno al ser humano. La naturaleza es lo objetivo, lo referencial, lo que está y que el ser humano capta con poca o mucha claridad.

Con su conocimiento el ser humano modificó sus herramientas de trabajo y se ha desarrollado hasta lo que en la actualidad es. Los resultados que a la humanidad le aporta el conocer su mundo se concretan en avances de tipo científico y tecnológico para la educación, para la productividad, el comercio (por citar algunos ejemplos) y también para la innovación en los sistemas de comunicación de la sociedad.

A pesar de que, en la actualidad, el conocimiento científico ocupa una posición privilegiada socialmente ante otras formas de conocimiento (como el religioso, intuitivo), la ciencia demuestra avances significativos, aunque a partir de sus inventos tecnológicos y científicos también los destruye. La ciencia al momento no arregla los problemas o fenómenos que hacen a las personas y sociedades inhumanas o déspotas ante otros sujetos y la sociedad. Las distintas guerras que han ocurrido en la humanidad y que surgen (como entre Rusia-Ucrania en el 2022) son una evidencia de que a la humanidad le queda camino por recorrer o por entender como individuos y como sociedad.

Por lo anterior, el estudio sobre el conocimiento y la realidad no pasa de moda, es una actividad incesante y necesaria para la humanidad. En este sentido, lo primero por discutir es qué es el conocimiento, los elementos que interactúan en un proceso de conocer y las posturas que a la fecha describen cómo se origina el conocimiento.

2.2. ¿Qué es el conocimiento?

El conocimiento es la idea de la realidad en la conciencia del ser humano. Esta idea se forma con base en la percepción a través de los sentidos del individuo y su capacidad de análisis para luego atribuir características cuantitativas o cualitativas a la realidad que pretende describir.

El conocimiento es una cualidad exclusiva al ser humano, ya que, posee la conciencia para comprender su condición superior a otras especies, además, a través del conocimiento puede transformar su entorno o comprenderlo. Desde tiempos antiguos el ser humano se preocupa por comprenderse así mismo, su complejidad como individuo y ser social, por esa razón en la filosofía, es sujeto esencial de estudio.

El conocimiento como término es un constructo humano. Existe un mundo externo ajeno a la conciencia del ser humano. El conocimiento como término se enmarca también en la esfera subjetiva, intangible del ser humano (el lenguaje, el pensamiento y los signos).

Por el contrario, Luque (1993) afirma que el conocimiento no es una facultad propia del hombre (ser humano) sino que realiza la analogía que también un objeto (sin conciencia) puede recibir impulsos y este modificar sus propiedades. El ejemplo de Luque (1993) para fundamentar su afirmación es el de una piedra que es constantemente golpeada por el agua, actividad que, con el tiempo, modificará las características de la piedra. Luque (1993) dice:

Admitamos por el momento que el mundo está constituido por un conjunto de entes¹. El conocimiento es una propiedad que se predica de cada uno de esos entes. En efecto, cada uno de ellos se relaciona con los demás entes, con lo que denominaremos el exterior, en un doble sentido: conocimiento y acción. (p.3)

La definición de Luque (1993) considera al conocimiento como una propiedad inherente al objeto o sujeto del conocimiento, desde esta perspectiva, el conocimiento es ajeno a la conciencia del ser humano. Sin embargo, con el juego de palabras de Luque (1993) se plantea que tanto el conocimiento como la realidad se condicionan. Por ejemplo, el objeto en la realidad puede mostrar algunas de sus características y ocultar otras, mientras que el conocimiento (el intelecto) puede reconocer algunas cualidades y no apreciar otras que definan en esencia al objeto en la realidad. Conocer implica un proceso en doble vía en el que se interacciona con la realidad. En este proceso, se conoce y se actúa para transformar la realidad.

Luque (1993) agrega “Mediante el conocimiento tomamos noticia de lo exterior, captamos información de los demás entes. Mediante la acción modificamos el exterior, influimos en los demás entes” (p.3). La traducción de esta definición en palabras de Velásquez (2008) es que el conocimiento no es más que “un reflejo de la realidad en la conciencia del ser humano” (p.106). Para la investigación de la comunicación social, se tiene un conjunto de conocimientos explícitos para configurar una estructura para generar nuevo conocimiento o partir desde cero en el estudio de los fenómenos de la comunicación social, en ambos casos, la metodología es necesaria para que lo que se diga de la realidad investigada corresponda con ella.

¿Se puede tomar noticia de la comunicación política en Guatemala?, sí, pero esta noticia (conocimiento) puede ser endeble, superficial, parcial, tergiversada y generada en función de

intereses particulares que solamente subsanen el apetito de unos y que para otros signifique el engaño.

Cuando se conoce o dice conocer el ser humano se predispone para la toma de decisiones y actuar de determinada manera. El conocimiento es sinónimo de acción para el ser humano. El que conoce actúa o dice y lo realiza en función de su condición política, cultural, económica y social. Por esa razón, la ciencia tiene como característica o cualidad su condición para ser revisada, analizada y reestructurada.

Por la conciencia del ser humano es posible ser reflexivo de la realidad externa e interna y conocer, sin embargo, surgen otros inconvenientes como evidenciar que lo que se pretende describir es un reflejo objetivo de la realidad. De no ser de esta manera se plantea una realidad falseada, subjetiva y con errores en su interpretación.

Figura 4

Dinámica del conocimiento



Figura 1.1.- El conocimiento como relación.

Nota. Figura tomada de Bunge (2013).

En la figura 4, se ilustra el proceso de relación entre sujeto, objeto, la adquisición y acción inmediata luego de conocer. El cúmulo de características y propiedades de los objetos y

sujetos trasladados a la conciencia del ser humano que posterior encuentra el beneficio de transformarle (al exterior y sus objetos) para beneficio individual o social.

El conocimiento no es estático, limitado, ni tampoco un proceso finalizado con relación a su estudio. Por el contrario, dentro del ámbito de la comunicación social y su metodología para ser investigada se debe ser enfático, persistente e innovador, ya que, la comunicación es uno de los sistemas totales en la dinámica social.

En definitiva, se define el conocimiento como el **cúmulo de información que brinda detalles sobre las características y propiedades de los sujetos y objetos que están inmersos en la realidad. Esta información se configura en la conciencia del ser humano en forma de imagen que es necesaria para que él describa su entorno y realidad.**

En esta tesis, se sigue la línea de que el conocimiento no son los objetos o sujetos mismos (aunque son necesarios para su conformación), tampoco son conocimiento los medios utilizados por el ser humano para su adquisición. En cambio, el conocimiento es un cúmulo de información en el intermedio del proceso de reflejar la realidad a la conciencia del ser humano. El conocimiento se puede convertir en acuerdo social para su preservación, en este sentido, lo que conoce un individuo sobre una “tesis doctoral” es posible a partir de los consensos que en sociedad se han establecido.

2.3. Tipos de conocimiento

Con relación a los tipos de conocimiento Sabino (2014) comenta que “si concebimos al hombre como un ser complejo; dotado de una capacidad de raciocinio, pero también de una poderosa efectividad, veremos que se tienen, por lo tanto, muchas maneras de aproximarse a los objetos de su interés”. (p. 18)

Interpretando a Sabino (2014) su postura es que no se trata de una confrontación entre las distintas maneras en que se puede tener acercamiento a un objeto (para conocer), sino que, pueden existir aproximaciones de igual manera que otras legítimas. Sabino (2014) cuestiona de esta manera posturas radicales y opta por una perspectiva complementaria entre distintos tipos de conocimiento.

Sabino (2014) recalca que: “...un buen poema puede decirnos tanto acerca del amor o de la soledad como un completo estudio psicológico” o “una novela puede mostrarnos aspectos de una cultura, un pueblo o un momento histórico también como el mejor estudio sociológico” (p.18)

La crítica para Sabino (2014) es que con estas frases con las que pretende explicar al conocimiento, explica algo que no es conocimiento, toda vez que, se refiere a la forma o expresión material de un conocimiento determinado. El poema y la novela son un vehículo nada más, para lo que el ser humano es y expresa naturalmente a través de construcciones sociales aceptadas. Hay diversidad de poemas y es el ser humano quien los clasifica como de buen o de mal gusto. Se han publicado distintas novelas en las que la persona encuentra deleite y goce pero que no necesariamente el contenido de estos corresponde con una realidad social concreta sino distorsionada y alejada.

Para Aristóteles, el conocimiento puede ser **teórico y práctico**. En la actualidad, se discuten y consideran estas dos formas como modelos educativos (aprender y ser competente con procesos de enseñanza y aprendizaje basados en la teoría y en la práctica). Platón, aporta con los indicios para otra clasificación entre opinión y conocimiento o lo que para Parménides es la doxa y la episteme.

La clasificación con relación a los tipos de conocimiento conlleva a cómo es posible obtener conocimiento. Por ejemplo, una persona puede aprender a conducir un auto en dos maneras: la primera es, observar a otra persona, hacerle preguntas y repetir las acciones. La segunda es, asistir a una escuela en la que su conocimiento no solamente será en un nivel práctico sino también analítico.

Utilizando como ejemplo a la comunicación y a los tipos de conocimiento, se pueden tener tres perspectivas la primera es una persona que defina a la comunicación (sin ser esta persona comunicadora), por tanto, su definición o concepto de comunicación se fundamenta en otros conceptos y experiencias esporádicas no especializadas.

En la segunda perspectiva, una persona puede definir o tener un concepto de la comunicación por su experiencia y trabajos prácticos en determinada institución pública o privada (sin ser esta persona necesariamente comunicadora). La tercera perspectiva, desde la cual un comunicador especializado define a la comunicación por su quehacer académico e investigativo. El ejemplo anterior ilustra un conocimiento popular, un conocimiento empírico y, por último, un conocimiento de tipo científico. Tampoco se dice de manera categórica que cierto tipo de conocimiento es mejor que otro, puesto que una complementariedad es necesaria. La ciencia, aspira a ser abierta a un público general (ser popular) y no cerrado, aunque por el nivel de especialización y exigencia no es una condición sencilla de cumplir en el sistema social.

El tipo de conocimiento que requiere la investigación de la comunicación social es aquel que procede de la especialización y del método científico, toda vez que, se pretende mediante pasos sistemáticos ofrecer una expresión objetiva de la realidad. Por esta razón, el conocimiento popular o de las personas e instituciones no especializadas no aportan de manera significativa a la investigación científica de la comunicación social, pero, sí lo hace la perspectiva científica y práctica de la comunicación social.

Tampoco, se pretende decir que el conocimiento considerado popular no incida en la condición científica del estudio de la comunicación social. Por el contrario, en el conocimiento popular (sin método científico) existen puntos de partida y líneas de investigación que contribuyan con la expresión científica de la comunicación social. Con el conocimiento de tipo científico se pretende que se garantice su fidelidad y calidad o correspondencia con los fenómenos que en la realidad existen, una vez que, se pueda sistematizar y verificar.

El conocimiento que se tiene de la comunicación procede de las tres formas de conocimiento citadas con anterioridad, conocimientos que evolucionan y se gestionan en función de las necesidades sociales. Las nuevas tecnologías de la comunicación son un ejemplo del conocimiento práctico y científico, aunque se infiere que a la fecha la investigación científica de la comunicación social sigue en su fase inicial de despegue y construcción en comparación con otras ciencias o disciplinas que aportan resultados, cambios y beneficios inmediatos y perceptibles a la sociedad (como la medicina por citar un ejemplo).

2.4. El conocimiento como problema

El filósofo Popper (1992) plantea en su obra “El conocimiento científico, un enfoque evolucionista” los problemas que conocer implica. Es sencillo afirmar que se conoce algo, pero es difícil argumentar y demostrar dicho conocimiento porque interactúan varios elementos difíciles de controlar o en otros casos incontrolables. Estos elementos o factores son: **la realidad, los objetos y cosas, sujetos (el ser humano) y el conocimiento (en sí mismo).**

El primer problema para conocer es que la realidad es compleja y dinámica, es como observar un fenómeno y luego querer describirlo. En la descripción de las cosas, se pierden elementos o están ausentes. También se pueden agregar otros, que no forman de manera objetiva, parte del fenómeno que se pretende describir.

Martínez y Félix (2014) citando a Herder (1997) en el diccionario filosófico indican que la palabra realidad proviene “Del latín *res*, cosa, objeto, realidad es lo que es o existe de un modo actual u objetivo, por oposición a lo que es una apariencia, una ilusión o una ficción, o a lo que es meramente posible o ideal o subjetivo”. (p.8)

Esta postura se puede refutar a partir de reflexionar que el ser humano es sujeto y objeto del conocimiento por su capacidad racional, porque socializa, construye cultura y realiza acuerdos sociales y puede configurar un campo interno y externo (que es posible conocer). Las ideas, los pensamientos, el mundo simbólico también forman parte de lo que es posible conocer debido a que pasan de un plano individual a un plano social y colectivo como fenómenos de la sociedad.

Sin el objeto (la realidad) del conocimiento no puede existir algo por conocer. Es importante mencionar una distinción en este apartado, ya que, por un lado, según Luque (1993) se puede entender objeto del conocimiento como la imagen o reflejo, la información que el sujeto

utilice en relación con las cosas y, por otro lado, el referente (la cosa en la realidad). Lo anterior es determinante para tomar en cuenta que el estudio de los elementos del conocimiento es polisémico o con diversas interpretaciones.

El sujeto que conoce es complejo debido a que no solamente es sujeto sino objeto de conocimiento. La comprensión del rol del sujeto del conocimiento se mantiene como un problema ontológico, sin embargo, es este el que determina en gran medida lo que se puede conocer, los límites, las capacidades, cualidades para captar o percibir la realidad y la esencia de las cosas para luego transformar dicha información en nuevo conocimiento.

Por ejemplo, el lenguaje es una condición para que el ser humano pueda comunicarse y actuar en su entorno, pero también índice para construir una realidad social en beneficio o demérito de su especie.

El sujeto que conoce está inmerso en las entidades públicas o privadas. Inventa, descubre, tiene ideologías, defiende sus conceptos o ideas, plantea soluciones, transforma su entorno, modifica la realidad, sustituye la realidad, crea mundos mágicos, gobierna y es gobernado, persuade, trabaja, es humano (en sentido social) y opresor de sus semejantes. Crea tecnología, establece sistemas sociales, políticos y culturales. El sujeto que conoce estudia, es investigador, científico, académico, ocupa los distintos escalones de una clase social, se clasifica asimismo entre pobres y ricos, entre hombres libres y atados a condiciones de opresión.

Ante el rol del ser humano en la sociedad es evidente que mantener un reflejo de lo que es la realidad (externa o interna al ser humano) es vulnerable y presenta el riesgo que lo que denomina verdad esté condicionado por su percepción del mundo o universo. Es decir, es un problema para el conocimiento, la condición social humana, psicológica, su facultad racional o

emocional, porque estos factores inciden en la visión que se forme del mundo o en su capacidad de interpretar su conocimiento y de la realidad.

Como ejemplo, de este problema se menciona el fenómeno de la opinión pública que con base en la autoridad de la que gozan determinadas figuras públicas se instaura una forma de pensar y actuar que puede ser contradictoria con lo que en la realidad es.

El ser humano no es solamente pensar, razonar, filosofar, hacer investigación sino también mantiene aspectos de cotidianidad para sus relaciones interpersonales pero que condicionan su capacidad para hacer una interpretación objetiva o subjetiva de la realidad y su entorno.

Para un investigador de la comunicación social, supone un problema su resistencia al cambio y a la inclusión de nuevas tecnologías de comunicación y divulgación científica toda vez que, no es posible interactuar con pares, personas del gremio científico del ámbito local o internacional, en el sentido de que es una de las ventajas que confieren las nuevas tecnologías. En este contexto, no hay gestión del conocimiento ni nuevos aprendizajes relacionados con su actividad investigativa. El conocimiento en esta línea se estanca, se limita a ámbitos que no trascienden en tiempo ni en espacio.

El ser humano, en sí mismo es un problema para conocer, siempre y cuando este no busque un equilibrio entre sus facultades y capacidades para crear, dirigir, desarrollar y expresar procesos científicos. Por ejemplo, si un investigador de la comunicación social elige sus líneas de investigación, por interés personal más que por una necesidad colectiva o que corresponde a un problema de la realidad nacional, como resultado, se tendrá un informe de investigación que no será consultado ni tendrá la autoridad científica dentro de un gremio especializado.

El comunicador social debe especializarse en investigación para dar cuenta a la sociedad de los fenómenos que acontecen en la realidad, pero también, para que su trabajo científico y especializado trascienda a resolver problemas reales y necesarios en la sociedad.

Por otra parte, si lo que se denomina conocimiento surgió a partir de procesos científicos deficientes se infiere que dicho conocimiento es impreciso y con falencias que conllevan a formar una perspectiva errónea de las cosas. En palabras de Peirce (1974) el conocimiento en sí mismo se conoce como **semiosis** o lo que Lotman (1996) denomina como **semiosfera**, en ambos casos, tiene relevancia el intérprete ante un signo. Además, estos son procesos ilimitados como ocurre con el proceso de adquirir el conocimiento.

La trascendencia del conocimiento radica en que es lo que alimenta culturalmente la vida. Con el conocimiento adquirido a partir de la ciencia u otras formas el ser humano dirige organizaciones, investiga y hace política entre otras actividades.

Cuando se conoce un fenómeno se tiene un registro de sus cualidades cuantitativas o cualitativas y una aproximación a su esencia, por ese motivo, la investigación de la comunicación social debe procurar que se gestione un cúmulo de conocimiento con las calidades y la rigurosidad que el gremio y la actividad científica demandan. En la medida que el comunicador social se preocupe por investigar sistemáticamente, contribuye con generar contenido de calidad y útil para el gremio especializado y científico. De esa forma, desarrollar un constructo o marco teórico, no solamente de lo que la comunicación a nivel social es y exige, sino que, de lo que de manera específica se demanda en la sociedad guatemalteca.

2.5. El conocimiento como proceso

La obtención del conocimiento no es tarea sencilla para las personas. En las primeras páginas de este documento se anotó que el conocimiento es un reflejo o imagen de la realidad en la conciencia del ser humano.

Al ser humano le interesa conocerla de manera “verdadera” la realidad. Por este concepto (verdadero) se entiende que se persigue una imagen fiel o de lo que en la realidad es. El lenguaje como mediador es el encargado de configurar esa imagen, por lo tanto, si es falseada por impulsos emotivos, personales, sociales, políticos o de otra índole se incurre en un engaño o simplemente esa verdad no tiene efecto (o tiene un efecto contrario e inesperado) ya que lo reproducido en la imagen no corresponde a la realidad.

Lo anterior se puede verificar a partir de un ejemplo en la investigación académica. En el supuesto que se desea indagar sobre la satisfacción del cliente en relación con la atención en una empresa se debe aplicar la investigación y sus métodos. La investigación puede reflejar (conocimiento) que la satisfacción del cliente es óptima. El proceso para afirmar este asunto no depende de un solo procedimiento de preguntar al cliente sobre el servicio. Además, implica un proceso de observación para complementar y verificar la imagen que se obtuvo.

En el ejemplo anterior, los resultados son diversos dependiendo del estado de ánimo de la persona, los intereses que tenga en relación con un producto o servicio, ofertas o descuentos. Se evidencia que el proceso de captar el conocimiento es dinámico y complejo, que no se limita solamente a una experiencia sensorial o a un razonamiento, implica un proceso cultural, de significados y de ideologías que en el ser humano están interiorizadas.

En el proceso del conocimiento la ciencia mantiene un rol determinante, para explicar la realidad externa e interna. Eco (2003) denomina científicidad al proceso que adquiere conocimiento científico por medio de la investigación. En este proceso la investigación cobra relevancia ya que es el único medio para que el ser humano obtenga el conocimiento objetivo y apegado a la realidad.

La investigación requiere un proceso metódico, para muchas personas (aburrido e innecesario) y con divergencias aún entre un conocimiento objetivo (cuantitativo) o subjetivo (cualitativo). Sin embargo, la investigación es el único medio hasta el momento que la ciencia ocupa para proponer, refutar y debatir teorías. Para Hernández y otros (2014) la investigación se refiere a procesos sistemáticos, críticos y empíricos, que se aplican al estudio de un problema. La definición supone la intervención del conocimiento.

Es necesario mencionar el rol de la ciencia y que esta no siempre procura un conocimiento objetivo o en el sentido verdadero (como se ha entendido hasta ahora). Bunge (2013), sentencia.

No toda la investigación científica procura el conocimiento objetivo. Así, la lógica y la matemática —esto es, los diversos sistemas de lógica formal y los diferentes capítulos de la matemática pura— son racionales, sistemáticos y verificables, pero no son objetivos; no nos dan informaciones acerca de la realidad: simplemente, no se ocupan de los hechos. (p. 6)

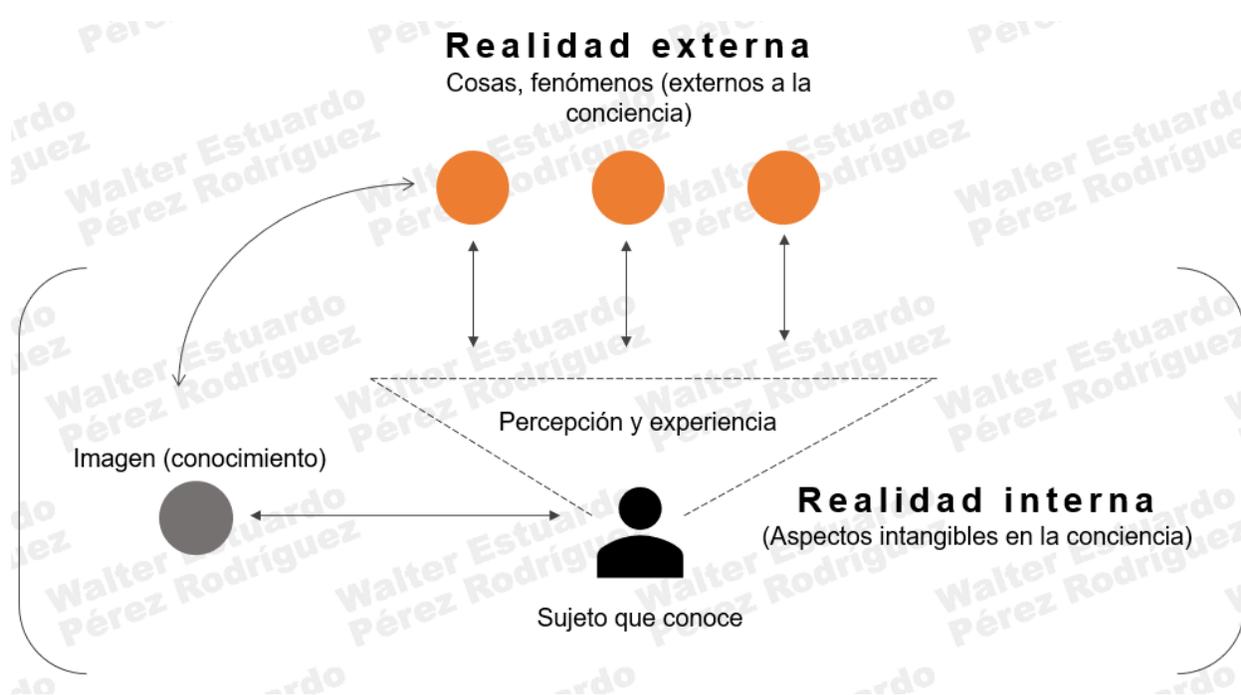
Esta afirmación supone la relación entre los elementos del conocimiento. Es necesario pensar en las ciencias como la semiología, la antropología, la sociología y otras ciencias de la comunicación en la que los elementos del conocimiento mantienen una relación distinta. Una analogía con el estudio de las ciencias es la Universidad de San Carlos de Guatemala, en la que

se enmarca el estudio de las ciencias formales y humanas, en ambos casos, el método principal es el científico.

Los caminos o perspectivas que el ser humano tiene hasta el momento en términos de investigación son el cuantitativo y cualitativo o la conjugación de ambos. Esto con el objetivo de comprender de manera completa un fenómeno de estudio. Ante estas posibilidades interfieren la realidad como se muestra en el esquema siguiente.

Figura 5

Representación de la realidad interna y externa



Nota. Elaboración propia con información de Goyzueta (1983) y Sarmiento (2011).

El esquema anterior expone de forma gráfica la intervención de todos los elementos que hasta el momento se han discutido. De forma implícita guarda todavía un asunto para la discusión y esto es ¿qué tanto el ser humano puede conocer? Al respecto, Sarmiento (2011) cita a Villoro (1982) quien define que “conocer, en un sentido más fuerte, supone formarse un ‘cuadro’ general de cómo es el objeto y no solo de cómo se muestra en apariencia. Es la diferencia que suele hacerse entre el ser o la esencia y la simple apariencia o pre-esencia”. (p.87)

En esta línea hasta qué punto el ser humano tiene certeza que lo que percibe es verdadero, es decir, hasta dónde el ser humano es capaz de conocer no solamente aspectos superficiales si no la esencia de las cosas o fenómenos. Las personas no acceden a la totalidad de las cualidades de la cosa, solamente adquieren información que aplica o es verdadera para un momento único y espacio determinado. De querer comprobar este conocimiento se podrá evidenciar un procedimiento no así las mismas condiciones de la cosa que está en constante movimiento y transformación por las condiciones de la naturaleza.

El ser humano capta fragmentos de la realidad externa o interna. A partir de la inducción o deducción puede ampliar los horizontes de este conocimiento adquirido (proceso de investigación científica), sin embargo, este conocimiento adquirido parece con rapidez y se vuelve insostenible por la condición dialéctica en el universo. La investigación brinda conocimiento certero (como el movimiento de traslación de tierra) es un conocimiento fuera del alcance de la “duda razonable” no obstante, en el proceso de investigación se mantiene a la sombra aquello que no es evidente (que no se tiene certeza).

Los aspectos evidentes tienen espacio de forma especial en la realidad interna del ser humano, del cual resulta complejo estudiar y afirmar con certeza. Por ejemplo, decir que el comportamiento del ser humano en un centro de investigación es igual para todos los centros de

investigación es un error, puesto que, un estudio en estas instituciones supone un fragmento de la realidad captado y caducado en espacio y tiempo. Solamente registrado para su gestión en relación con el desarrollo de la investigación en un lugar.

2.6. Teoría del conocimiento

El conocimiento en tanto objeto del conocimiento mismo se establece como teoría a partir del estudio de la ciencia o la producción del conocimiento científico, es decir, que se marca una distinción entre un conocimiento erróneo y superficial de aquel considerado objetivo y fiel a la realidad que refleja. Bunge (1980) señala que la epistemología es la filosofía de la ciencia que estudia la investigación y su producto científico. Por otro lado, Delgado (2012) cita al filósofo griego Aristóteles, quien afirma que el ser humano por naturaleza desea saber o conocer. Esta motivación es fundamental para la búsqueda del conocimiento.

La epistemología, tiene relevancia en la búsqueda del conocimiento desde un punto de vista científico, sin embargo, en esta búsqueda puede interferir un conocimiento que no es científico. Por ejemplo, la elección de un tema de tesis doctoral puede surgir a partir de motivaciones personales y emocionales más que a criterios o protocolos en la investigación científica. El estudio del conocimiento desde un punto de vista científico no limita que se deje al margen aquellos sujetos y objetos de estudio en donde sobresale un conocimiento que se contrapone a la ciencia.

Para Platón el conocimiento (posible de clasificar como verdadero) proviene de la actividad científica que es posible justificar por el logos o la razón, ya que los sentidos proporcionan información que engaña al ser humano. Sin embargo, como antítesis a las ideas de

Platón; Aristóteles, sostiene que lo que existe es lo concreto y sensible, por ese motivo, la realidad se establece en función de las características y esencia de las cosas.

2.7. Posibilidades del conocimiento

Las posibilidades del conocimiento como el dogmatismo, subjetivismo, escepticismo, pragmatismo son una ventana al origen del conocimiento. Este problema ubica al ser humano como ente central para transformar la realidad y entorno que le rodea. Hessen (1991) plantea la interrogante “¿en qué se funda la validez del conocimiento?” El origen del conocimiento puede ser en la razón (racionalismo) del ente o sujeto del conocimiento. Mientras que, para el empirismo, en oposición al racionalismo, no es la razón o pensamiento el origen del conocimiento sino la experiencia, finalmente el *intelectualismo* es una corriente intermedia que explica que para la producción del conocimiento es necesario de la razón, el pensamiento y la experiencia.

Ante los problemas que el conocimiento plantea, el ser humano se mantiene en constante evolución en una dinámica que le permite progresar día con día especialmente en el ámbito de la tecnología. El uso del conocimiento que posee es diario, además, con este genera otros conocimientos y accede a información. Esta información es compleja y en gran cantidad que para las personas resulta difícil absorber y utilizarla para beneficio de las organizaciones, la academia e incluso del desarrollo social.

Por otra parte, al problema del conocimiento en el entendido de captarlo y que este corresponda fielmente a la realidad se presenta un problema ontológico o el estudio del ser mismo. Estudio que más allá de los libros e investigaciones repercute en la acción en el entorno de las personas, por ejemplo, una persona que mantenga las aptitudes y competencias que lo

hacen ser un ente que puede conocer a través de la razón y experiencia, que está apto para percibir a través de sus sentidos información que luego gestiona (proceso de filtrar) aquella que le es útil o no para sus intereses personales y sociales. Este proceso es dinámico y no solamente depende de las habilidades propias de un individuo sino también de las que socialmente están establecidas. No por gusto, se reconoce el papel social del ser humano. No se puede subsistir aislado de lo social, no obstante, la sociedad le condiciona en su actuar y devenir.

¿Qué hace el ser humano con lo que conoce?, ¿por qué un ser racional está inmiscuido en conflictos sociales que declaran el detrimento de sus semejantes? Con estas inquietudes se aborda, por una parte, la capacidad intelectual del ser humano por encima de otras especies y por otra, el cúmulo de información y conocimiento que ha construido y construye día con día en su rol individual y social. En Guatemala las condiciones de vida se mantienen desfavorables en relación con el bienestar de sus habitantes, por esa razón ¿qué se investiga en Guatemala?, ¿cuál es el rol de hacer ciencia en la sociedad guatemalteca?, ¿lo que se investiga es estratégico para el desarrollo social del país?

Las preguntas anteriores conllevan a respuestas tentativamente desalentadoras en la actividad científica porque culturalmente no se tiene el gusto por la investigación científica, en comparación con otros países investigadores. Con relación a las posibilidades del conocimiento en Guatemala trasciende a un problema de tipo filosófico, toda vez que, primero se debe generar y gestionar conocimiento para luego estudiarlo. En Guatemala un país religioso, la actividad científica no tiene repercusión y trascendencia social (no quiere decir que no se dé o exista). Para la gestión del conocimiento (con regularidad importado de occidente) en Guatemala, se tiene el modelo educativo basado en la teoría (análisis, síntesis, racionalidad) y en la práctica (basado en

experiencias), aunque se discute la calidad en ambos. Sin embargo, este modelo educativo incide en formar personas competentes para la construcción de nuevo conocimiento.

Tampoco la construcción de conocimiento o su gestión en el ámbito específico de la comunicación parece alentador. Se puede inferir una actividad especializada mínima en los centros de investigación de la comunicación social. Además, se infiere que son pocos los investigadores especializados y aptos para la gestión de procesos científicos en áreas de la comunicación social en Guatemala.

2.8. El lenguaje cómo reflejo del conocimiento

El lenguaje es una construcción social para la interacción entre individuos y grupos. Es un fenómeno social que determina el ciclo dialéctico con otros factores como el político, económico o social. El lenguaje es conocimiento construido en sociedad y que corresponde con un reflejo de la naturaleza y esencia del hombre.

2.8.1. ¿Qué es el lenguaje?

Echeverría (2013) define al lenguaje como “El lenguaje nace de la interacción social entre los seres humanos. En consecuencia, el lenguaje es un fenómeno social, no biológico... No existe otro camino que el del lenguaje; fuera del lenguaje no existe un lugar en el que podamos apoyarnos. Los seres humanos vivimos en un mundo lingüístico” (p.47). El lenguaje es a la vez una realidad interna en tanto mantiene una función personal y una realidad externa ya que es un fenómeno en la sociedad.

Las ideas anteriores sugieren que el camino al conocimiento es el racionalismo, la razón y el pensamiento a no ser por las condiciones que el lenguaje supone en un mundo empírico en la que la acción o experiencia es determinante para conformar el ser. Una persona es exitosa o fracasada a partir de la interacción lingüística compleja (interna y externa) que configuran las capacidades, competencias, habilidades del ser humano, no como condiciones biológicas, sino que, como condiciones sociales que limitan o permiten el desarrollo en una sociedad.

2.8.2. Construcciones sociales

El lenguaje configura el ser en relación con prácticas sociales, toda vez que, este es un producto social, por lo tanto, también puede determinar las condiciones en que se realiza investigación en un lugar determinado. Un ejemplo es la declaración de “No sé” que según Echeverría (2013) “representa una de las fuerzas motrices más poderosas en el proceso de transformación personal y de creación de quienes somos”. (p. 48)

No hay lugar a duda, de que existe una relación entre el ser humano (desde un punto de vista antropológico), su facultad (razón, pensamiento), la realidad objetiva (las cosas en el universo) con la realidad que configura al interno de su conciencia y que permean, como resultado, un sistema lingüístico propio para comunicarse o transformarse a sí mismo y a sus semejantes.

El ser humano, sabe qué sabe, pero no puede abarcar todo, sino solamente aspectos mínimos de la realidad. Al adquirir conocimiento adquiere un segmento o fragmento mínimo de la realidad que dice conocer.

2.8.3. Capacidad recursiva del lenguaje

De forma categórica, sin el lenguaje no hay conocimiento. Y se afirma también de forma categórica que es el lenguaje el que permite la creación de nuevo conocimiento. Echeverría (2013) denomina a este fenómeno “capacidad recursiva del lenguaje”.

El lenguaje es primordial para obtener el conocimiento, configurar la imagen de la realidad objetiva a través del recurso lingüístico, signos y significados. Por ejemplo, decir “ven a este lugar” supone un proceso de reflexión y conocimiento establecido de forma social, en la que a cada término expresado se le agrega un significado para la acción. Más complejo es preguntar ¿cuál es su nombre?, la respuesta parece obvia ya que se espera que la persona responda de manera referencial a un nombre que se puede reconocer desde un punto de un acuerdo social, pero, además, detrás de dicho nombre existe una personalidad, un sujeto con historias y experiencias.

El lenguaje propicia la existencia de estas acciones complejas entre los elementos del conocimiento. Por ejemplo, con el lenguaje existe un escritorio, pero fuera de este no se conoce qué es. Lo anterior supone que lo que el ser humano conoce y transforma también es la imagen que forma de las cosas, además de tener la capacidad de crear mundos paralelos e imaginarios a través del lenguaje.

Uno de los principios propuestos por Echeverría (2013) dice: **“Los individuos actúan de acuerdo con los sistemas sociales a los que pertenecen. Pero a través de sus acciones, aunque condicionados por estos sistemas sociales, también pueden cambiar tales sistemas sociales”** (p. 62). Este principio es fundamental para comprender la gestión del conocimiento ya que, el ser humano gestiona lo que sabe en función de un interés social, que trasciende a

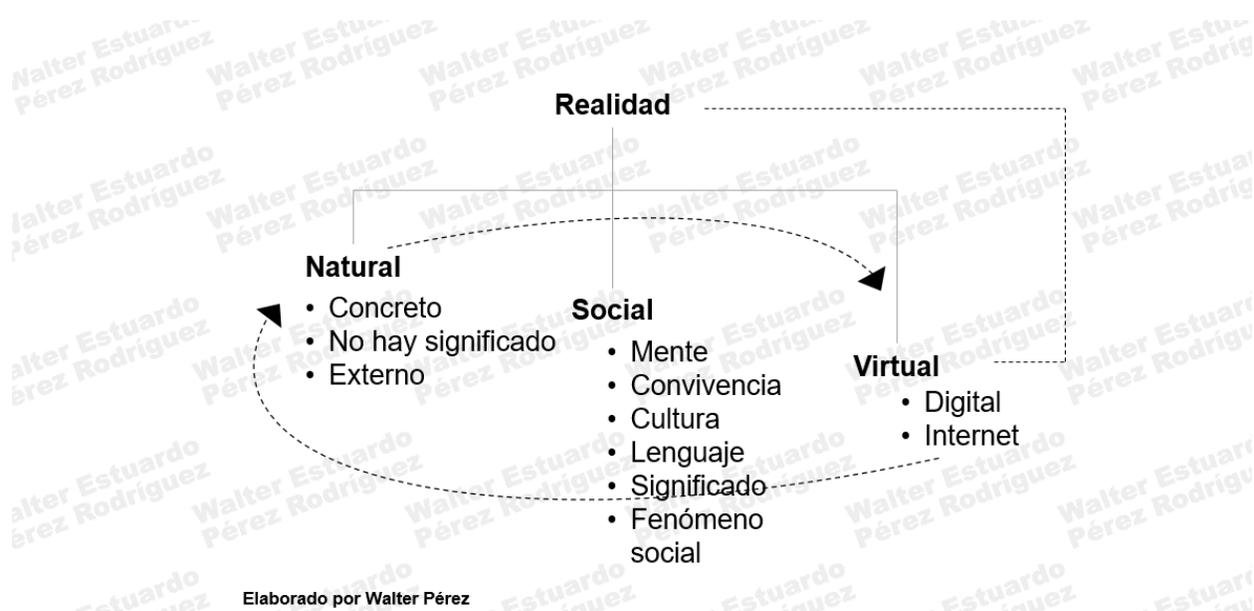
cualquier interés individual y en el cual el conocimiento no tendría sentido o razón de ser. En otras palabras, la gestión del conocimiento es en aras de un colectivo.

2.9. La realidad concreta, social y virtual

La realidad es algo que es independiente de la conciencia del ser humano. La realidad es aquello que el hombre solo es capaz de acercarse a partir de configurar un lenguaje, no hay forma de aproximación que la interacción entre un sujeto y un objeto. Por lo anterior, en la figura 6 se plantean los tres tipos de realidad que se reconocen en esta tesis doctoral.

Figura 6

La realidad y sus perspectivas



Nota. Elaboración propia con la finalidad de ilustrar que se debe considerar a la virtualidad como un elemento complejo de la realidad.

2.9.1. Realidad concreta o natural

El modelo explica que la realidad en su totalidad se configura por tres segmentos distintos pero interrelacionados. La realidad concreta o natural es aquella que es externa al hombre, está fuera de su conciencia, sin esta última y su intelecto, el hombre no sabría dar cuenta de lo que es externo a él.

Una rosa es una rosa para el hombre porque socialmente ha convenido llamar de esa manera y le asigna características, sin embargo, fuera de esta palabra el hombre no puede explicar lo que existe. Además, esta realidad externa existe independiente de la ausencia de algunos individuos. La muerte es un ejemplo, de la pérdida de conciencia para un sujeto, pero no para el de los demás. El mundo, en espacio y tiempo, sigue un curso a pesar de la muerte de un individuo.

2.9.2. Realidad social

Dentro de esta realidad se enumeran aquellas construcciones que provienen del lenguaje, es decir, que no tienen un referente en la realidad natural. El lenguaje es un ejemplo de esta realidad o el comportamiento social, así como, el mundo de los símbolos construidos por el hombre para comunicarse.

Aparte de las cosas concretas como un río, una piedra, una mesa, entre otros, el ser humano establece realidades intangibles que son posibles de analizar e investigar. Por ejemplo, las estrategias de comunicación publicitaria en Guatemala o el sensacionalismo de los medios de información y comunicación; son fenómenos que no necesariamente cuentan con un referente físico, en cambio, sí cuentan con referencia al campo de las ideas, pensamientos y aspectos intangibles en la cultura de la sociedad.

La gestión del conocimiento con relación a la investigación de la comunicación social en Guatemala requiere que se investigue prioritariamente en la condición social intangible del ser humano, además, de aquellos aspectos físicos. Sin embargo, la complejidad de la sociedad y del ser humano hace necesario que los investigadores sean aptos desde una perspectiva profesional y técnica, además de axiológica.

La realidad social es aquella que es perceptible para los investigadores, aunque carezcan de referencia física es como construir conocimiento de aquellos factores que en esencia representan a la sociedad guatemalteca, descubrir sus características o cualidades cuantitativas o cualitativas para informarlas a la sociedad y que con base en la investigación se tomen decisiones para mejoras y desarrollo social.

Investigar en el campo de la realidad social requiere que el comunicador social especializado en investigación cultive competencias específicas en el campo de la comunicación, ciencias afines, técnicas o disciplinas, pero también que se interese por tener calidad en sus procesos de investigación. El comunicador social debe ser por antonomasia un investigador especializado.

2.9.3. La realidad virtual

Es contradictorio denominar una *realidad virtual*, sin embargo, esta clasificación pretende hacer reflexionar sobre el auge de las nuevas tecnologías de la información y comunicación y la introducción a un mundo complejo que las personas no pueden asimilar en su totalidad sino de manera parcial, como en la realidad concreta o social.

La realidad virtual solamente es un concepto con el que se pretende resaltar la cantidad y calidad de la información que fluye por mecanismos virtuales a través de soportes físicos digitales y el internet. Es más, la comunicación virtual forma parte de este complejo del conocimiento que es posible en la virtualidad, por lo tanto, existen mecanismos, procesos y métodos para hacer investigación dentro de un mundo paralelo virtual al mundo físico de las personas.

Fernández y Galguera (2009) parafraseando a McLuhan (1967) con relación a los medios digitales ya que estos constituyen una extensión a los sentidos del ser humano, pero que, estas extensiones con el auge de las nuevas tecnologías se han tornado sistemas complejos, difíciles de conocer en su totalidad. Por ejemplo, no le es posible a una persona determinar cuántos vídeos y comentarios son publicados en el ciberespacio de Youtube o cuántos *reels* con reacciones y comentarios se publican diariamente en Instagram. Puede tener aproximaciones o estimaciones a estos datos, pero no la realidad de este movimiento complejo.

El investigador en la comunicación social debe ser consciente de lo que implica el estudio del ser humano y sus sistemas alternos de comunicación en la virtualidad, así como de su comportamiento en el ciberespacio, sus formas de interacción, el uso de los datos e información, la capacidad para filtrar datos, noticias, generar contenido entre otros fenómenos propios del internet. Uno de los métodos para llegar a este conocimiento es combinar especialidad con procesos de investigación científica para construir un marco teórico que explique el fenómeno de la comunicación virtual en sociedades específicas.

2.10. Gestión del conocimiento

El conocimiento es como el *cúmulo de información que brinda detalles sobre las características y propiedades de los sujetos y objetos que están inmersos en la realidad. Esta información se configura en la conciencia del ser humano en forma de imagen que es necesaria para que el ser humano describa su entorno y realidad.*

Cuando se gestiona conocimiento se alude a la práctica de utilizar el conocimiento que socialmente se ha construido y generado sobre determinada cosa, además de, generar conocimiento nuevo en función de tener un estímulo que proviene del conocimiento existente. Por lo anterior, cuando se realiza gestión del conocimiento se involucran varios factores y actores que se organizan en función de ciertos intereses. Los factores son: el conocimiento que se gestiona, los procesos que se siguen, los medios que se utilizan, la calidad en los procesos y la calidad en los datos e información. Entre los actores principales está el ser humano que implica su individualidad, su esencia colectiva, las instituciones que son la cobertura para crear y gestionar conocimiento.

Gestión es sinónimo de proceso o de pasos que conlleva a la resolución de problemas específicos, en virtud de ello, en este proceso suceden con regularidad inconsistencias que se convierten en barreras para que los resultados esperados no se den de manera satisfactoria, además, la gestión del conocimiento involucra un pensamiento estratégico para planificar escenarios, orientar actividades, acciones en función de mejorar u optimizar el conocimiento y, en esencia, el comportamiento de una cosa, persona o institución.

La relación entre conocimiento, investigación y realidad es obvia, se remarca que el desarrollo en cada uno de ellos condiciona a las otras partes. Por ejemplo, una habilidad comunicativa ineficiente condiciona el desarrollo del lenguaje (en tanto formador del ser y la

personalidad), este a su vez puede incidir en las formas de adquirir el conocimiento (investigación e información sobre las cosas objetivas y subjetivas). Por esta razón, la gestión del conocimiento es un proceso que requiere de la aptitud y actitud del ser humano.

2.10.1. La visión empresarial del conocimiento

La gestión del conocimiento tiene un propósito según los autores Andino y otros (2009):

Su principal misión es crear un ambiente en el que el conocimiento y la información disponibles en una organización sean accesibles y puedan ser usados para estimular la innovación, provocar mejoras en la toma de decisiones y producir nuevos conocimientos; la clave está en crear una cultura en la que la información y el conocimiento se valoren, se compartan, se gestionen y se usen eficaz y eficientemente. (p.10)

Esta definición y misión se mantiene en un ámbito empresarial, administrativo, organizacional y no de la investigación *per se*.

La definición de Andino y otros (2009) es desde una visión pragmática y superficial del conocimiento. ¿El conocimiento al que se refieren los autores es el mismo en esencia del que se ha discutido en el presente capítulo de tesis doctoral o, mantiene alguna diferencia?, ¿en la cultura a la que se hace alusión tienen un rol fundamental la investigación, el lenguaje y la comunicación?, ¿por gestión del conocimiento se debe entender solo información reutilizada?

Para Andino y otros (2009) el conocimiento ocurre dentro y entre los sujetos; reconocen la complejidad del ser humano, por lo tanto, su dificultad para administrar, transferir y compartir conocimiento. Por conocimiento definen “Es lo que llegamos a crear y a valorar a partir de la

información significativa, mediante el agregado de experiencia, comunicación e inferencia”.

(p.10)

En este punto se enmarcan diversos aspectos determinantes como la capacidad de exclusión de la información que no tiene “valor”, la interferencia de la experiencia (origen del conocimiento) y el rol de la comunicación. No se define de forma clara el rol de este último, pero sin duda recae en la comunicación la actividad compleja de mover el conocimiento entre los sujetos participantes.

El conocimiento es intangible y sirve a las organizaciones si este es estratégico ya que incide en la diferenciación de otras organizaciones. Al respecto, Fuenmayor y Narvaéz (2007) ofrecen una definición:

En cuanto a la gestión de las líneas, los resultados permiten afirmar que no se gerenció el conocimiento, ya que no hubo interés por identificar el potencial intelectual de los docentes, no se planificó la gestión de sus capacidades, ni se les ofreció el mínimo apoyo ni desde el punto de vista tecnológico ni administrativo.”

Por tanto, se puede concluir que las líneas de investigación no fueron generadas a partir de la gerencia del conocimiento, ya que no se logró la interrelación necesaria para formar una comunidad del conocimiento y poder así solucionar los problemas que la institución presentaba en sus acciones investigativas, sino muy por el contrario las especialidades y departamentos continuaron trabajando separados y divididos, con una producción intelectual mermada, desubicada con la realidad del entorno e individualizada. (p.374)

En la definición anterior, la gestión del conocimiento se evalúa a partir de generación de líneas de investigación en un centro especializado, es decir, se tienen dos ámbitos, por un lado, el organizacional y, por otro lado, el desarrollado en el ámbito de la investigación como actividad para generar el conocimiento.

Retomando las ideas Fuenmayor y Narvaéz (2007) **la gestión del conocimiento tiene una correlación con la solución de problemas** y se evidenció el intento por relacionar la gestión del conocimiento a partir de la unidad y trabajo entre los departamentos o áreas de trabajo involucrados. Si esta unidad no existe, la gestión del conocimiento es deficiente, por lo que es factible cuestionar ¿Garantiza que al trabajar de manera colectiva la gestión del conocimiento sea adecuada?

Un problema puede ser de manera objetiva solucionado para un gremio o persona, en su pensar e ideología, pero no en la realidad. Este caso sucede en algunas investigaciones como un diagnóstico de comunicación en la cual el investigador puede tergiversar los resultados a partir de prejuicios. Las declaraciones o afirmaciones, tesis, juicios, prejuicios y valores son construcciones sociales.

2.10.2. Modelos de gestión del conocimiento

Con relación a un modelo de conocimiento Gaviria y otros (2007) presentan un modelo específico:

Figura 7

Modelo de gestión del conocimiento Nonaka y Takeuchi



Figura 1 Modelo SECI de creación de conocimiento

Nota. La figura es un esquema de Gaviria y otros (2007).

El modelo en la Figura 7, corresponde a la propuesta de Nonaka y Takeuchi en (1995) y es común encontrarlo en los libros de texto sobre gestión del conocimiento. Este modelo empieza con la relación del conocimiento Tácito (inherente a la persona, es personal) y el conocimiento explícito (formal, lo que una institución tiene para difundir, como manuales, protocolos, entre otros).

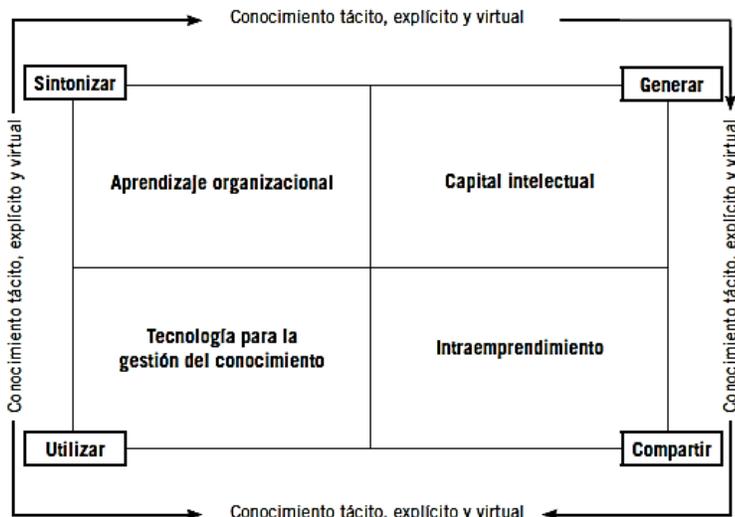
Además, el modelo plantea la creación del conocimiento y no solamente su difusión. Esta creación sucede en cuatro etapas como: socialización (compartir ideas y conocimiento en la conciencia de los sujetos). La exteriorización (convertir el conocimiento tácito en conocimiento formal y útil a la institución, es un conocimiento focalizado). Combinación (proceso dialéctico entre uno y otro tipo de conocimiento). Interiorizar (que se diferencia con la exteriorización en que este último significa ser utilizado).

Existen diversos modelos para la creación y gestión del conocimiento, pero en esencia, mantienen los elementos y actores clave, para efectos de considerar otra propuesta o modelo se cita el modelo de Farfán y Garsón (2006) en la Figura 8.

Figura 8

Modelo de gestión del conocimiento (tácito, explícito y virtual)

Figura 10. El modelo de Gestión del Conocimiento.



Fuente: Gore (1998); Argyris(1999); Muñoz-Seca et al. (2003); Nonaka et al. (1999); Rugles (2000); Fuir (2002); Kleiner (2000) Norman et al. (2002)Pelufo et al. (2004); Wagner (2002).

Nota. Figura de Farfán y Garsón (2006, p. 71)

El modelo en la Figura 8, también es planteado a partir de las organizaciones en el ámbito empresarial. Plantea, además, la vinculación constante entre lo tácito y lo explícito en el ser humano, *pero sin prestar atención primordial a los problemas de origen, posibilidad, tipos y problemas del conocimiento.*

Para Farfán y Garsón (2006) la gestión del conocimiento es “la capacidad de aprender y generar conocimiento nuevo, o mejorar el actual, es la base para la generación del capital intelectual y capacidades organizativas como recurso estratégico para la innovación, la productividad y la perdurabilidad de las organizaciones” (p.71)

Con base en el modelo (Figura 8) se evidencia que no hay una delimitación clara sobre qué se debe entender por conocimiento ya que solamente se refiere a una capacidad de aprender y no de aprehender. No es posible mejorar algún tipo de conocimiento de ser así este sería estático en el tiempo y sin alguna utilidad. Es posible descubrir otras imágenes sobre la realidad, visualizar otros fragmentos de una realidad cambiante en el tiempo y espacio.

Por último, los autores remarcan que esta gestión tiene como fin la innovación, productividad y perdurabilidad de las organizaciones. Esta es una visión pragmática o utilitarista de la gestión del conocimiento, es decir, se desecha posible información y conocimiento no útil, sin embargo, todo cuanto el ser humano puede conocer amplía su capacidad, es lo que la historia hasta el momento evidencia. También, es importante mencionar que dentro de estos esquemas y definiciones sobre la gestión del conocimiento se vislumbra la aparición de otro elemento determinante como es la tecnología y en concreto las tecnologías de la información y comunicación, así como las nuevas que surgen constantemente.

En conclusión, actualmente la gestión del conocimiento está orientado y focalizado a un sector empresarial (competitividad). Esto de alguna manera limita que se comprenda en esencia lo que el conocimiento implica, es decir, en los modelos de gestión del conocimiento no interfiere de forma profunda el estudio sobre el lenguaje, los elementos del conocimiento, las posibilidades de conocer. El proceso que actualmente se entiende por gestión del conocimiento es pragmático y que no es igual aplicado a la investigación *per se*. *Se hace la distinción entre gestión del conocimiento en el ámbito empresarial e institucional y de la práctica investigativa en Guatemala.*

A pesar de que la gestión del conocimiento actualmente sea un fundamento y punto de partida para el estudio de la gestión del conocimiento; en materia de investigación, es necesario plantear modelos adecuados para la gestión del conocimiento en la investigación científica de la comunicación social. La gestión del conocimiento es una práctica compleja, por ello, se le debe abordar desde una perspectiva compleja con el objetivo de adquirir una imagen amplia y fiel del fenómeno de estudio. Se debe prestar especial atención al rol de la comunicación, lenguaje y estrategia para la creación y divulgación del conocimiento a través de las nuevas tecnologías.

El conocimiento es un fenómeno que se materializa en el comportamiento social y su interacción con la realidad concreta, social y virtual. En la actualidad y en la sociedad guatemalteca, existe una diferencia entre el tipo de conocimiento científico y otros con características distintas y que regularmente se consideran como no certeros. En la sociedad de Guatemala, convergen dos tipos de pensamientos con relación al conocimiento. Por un lado, el religioso debido a un sincretismo y a un arraigo cultural histórico y, por otro, un pensamiento científico que en Guatemala no está desarrollado en su totalidad.

Con relación a la gestión del conocimiento es un concepto dirigido a orientar las capacidades intelectuales y resolución de problemas con beneficio para un sector organizacional y empresarial. *Mientras que la gestión del conocimiento al que se hace alusión en la presente tesis (doctoral) se refiere a la capacidad social de correlacionar un fenómeno determinado con apego estricto a la realidad concreta, social o virtual.*

Los modelos de gestión del conocimiento empresarial no son suficientes para la gestión del conocimiento de la investigación científica de la comunicación, en el entendido que, la comunicación es al igual que el conocimiento un fenómeno complejo, pero no limitado al ámbito organizacional. Por ello, se deben generar modelos específicos dentro del ámbito de la investigación de la comunicación social. La investigación científica de la comunicación social, demanda de la creatividad, intelecto, especialidad del comunicador social para crear conocimiento nuevo en función de una realidad social específica y general.

Capítulo 3

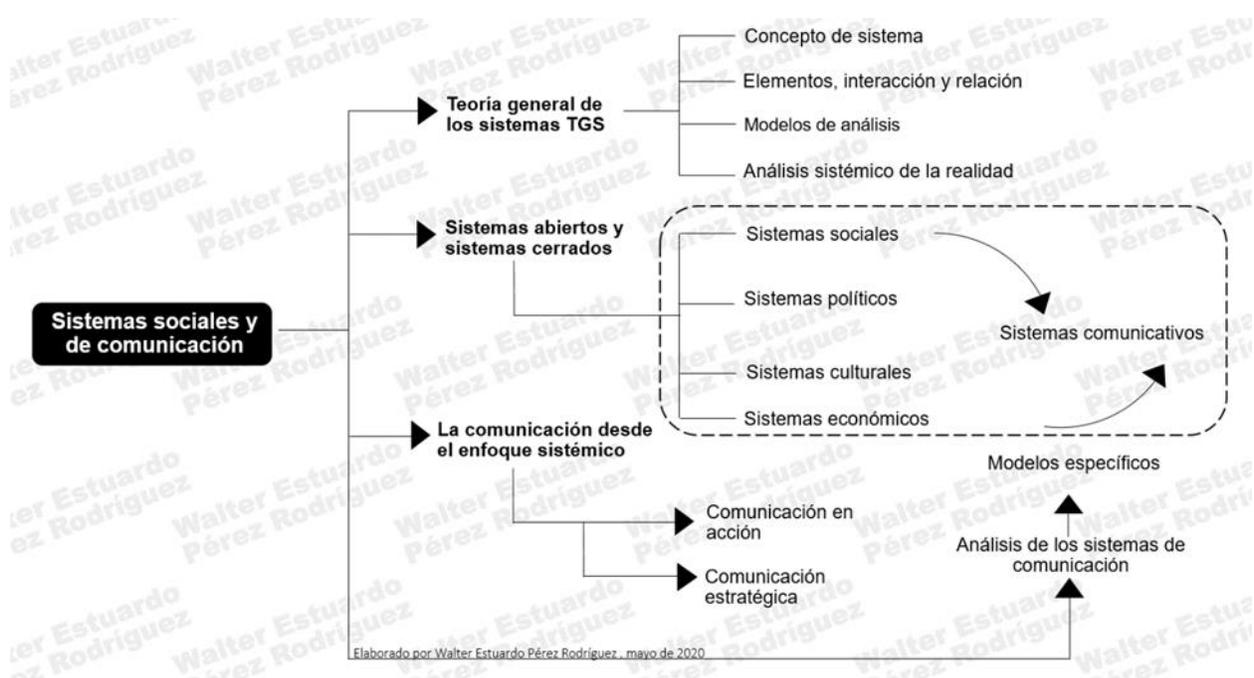
Sistemas de comunicación

El objetivo de este capítulo es identificar y explicar los elementos esenciales para el estudio de la comunicación social.

En este capítulo, se discuten las ideas de autores fundamentales como son Manuel Martín Serrano y otros autores (discípulos o contemporáneos) que comparten su filosofía en la publicación del libro teoría de la comunicación: epistemología y análisis de referencia. Además, de las ideas de Joan Costa expresadas en su libro *“Comunicación en acción”*. Las ideas que recoge Costa con relación a la comunicación brindan una perspectiva distinta de abordar la comunicación y comprender el aspecto estratégico no solo a nivel individual, empresarial, comercial sino social (instituciones del estado, medios de comunicación, opinión pública y demás).

Se describen los elementos teóricos para abordar a la comunicación desde una visión holística. Estos elementos son la comunicación como sistema, el entendimiento, la comunicación en acción, actos expresivos y ejecutivos entre otros que se expresan a través de esquemas y descripciones.

El estudio de los sistemas permite que se comprenda a la comunicación como un sistema dentro de la sociedad. Cuando se analiza un sistema necesariamente se reflexiona sobre la interacción entre sus componentes, actores y elementos, por ese motivo, se debe entender la lógica que gobierna a las cosas desde una perspectiva holística y sistémica.

Figura 9*Sistemas sociales y de comunicación*

Nota. Elaboración propia con información de Flórez y Thomas (1993).

La figura 9 explica la lógica de los sistemas y sus componentes desde una perspectiva conceptual. Se discute la teoría general de sistemas (Von Bertalanffy) así como los componentes esenciales para configurar modelos de análisis y aplicarlos al estudio de la comunicación social.

El estudio de los fenómenos desde una visión sistémica no es algo nuevo, pero sí necesario cuando se pretende conocer con profundidad o amplitud la magnitud de los fenómenos como la comunicación, el conocimiento y la investigación. Para analizar un sistema, el método analítico es congruente, toda vez que, se fundamenta en la separación de un todo en sus partes para su consideración y análisis. En tanto que la comunicación es un fenómeno complejo, amplio y en el que interactúan varios elementos y factores, su análisis sistémico es una necesidad para Guatemala.

3.1. Teoría general de los sistemas

La vida de las personas y su entorno gira alrededor de estructuras y sistemas complejos. Una definición sencilla de sistema es la que ofrece la (Real Academia Española, 2020, definición 2) "Conjunto de cosas que relacionadas entre sí ordenadamente contribuyen a determinado objeto"; la definición anterior es una aproximación a la discusión del término y sus conceptos elementales. La etimología de la palabra alude a un conjunto, reunir y constituir. Se aprecia con claridad que un sistema es la suma de elementos que configuran un todo.

Sin embargo, el estudio de los sistemas no alude únicamente a identificar elementos o actores dentro de algo sino a estudiar el rol de cada elemento y su relación con el resto de los factores. Con relación a los antecedentes del término Flórez y Thomas (1993) describen lo siguiente:

El concepto de sistema es muy antiguo, los griegos ya planteaban la interacción de objetos de la realidad y cómo su comportamiento se manifestaba en una totalidad. Aristóteles dijo: "El todo es más que la suma de las partes", sentando las bases de la que hoy es la TGS. Para Platón y Sócrates, el mundo real existe independientemente de los sentidos, aunque los elementos de mayor importancia en lo real no siempre son fácilmente observables. Los pitagóricos, entre los que se destaca Heráclito, plantearon siempre una concepción "globalista" de la naturaleza. (p. 114)

La definición anterior, está ligada con la aptitud de conocer a la reducción de la realidad y de la naturaleza. A su vez, el modelo sistémico es la posibilidad para que el ser humano conozca, aunque considerada una visión reduccionista, le permite tener detalle de aspectos de la realidad que no son posibles sin la consideración del todo y de las partes. Sin embargo, una desventaja

para el estudio de las cosas desde la perspectiva sistémica es la dialéctica, propuesta por Engels, cuyos principios determinan que la realidad no es estática. La realidad está en constante movimiento, por lo que, la Teoría General de los Sistemas representa una posibilidad de la captura de los detalles en esta realidad cambiante.

Los sistemas funcionan debido a que existen contradicciones y movimientos. Los filósofos griegos, con el ímpetu de conocer, relacionan la naturaleza cambiante con la posibilidad de conocer. Dentro de la naturaleza y comportamiento de los sistemas, Flórez y Thomas (1993) ubican seis pares opuestos: “**partes y todo, simple y compuesto, identidad y diferencia, causa y efecto, positivo y negativo y azar y necesidad**” (p. 114). La idea central de Engels, citado por Flórez y Thomas (1993) es que la naturaleza y la realidad está constituida por movimientos de atracción y repulsión (choques violentos) y plantea la función de un sistema: es el resultado de un conjunto de tensiones.

Ludwig Von Bertalanffy, el filósofo austriaco, introduce la Teoría General de los sistemas en el siglo pasado. La Teoría General de los Sistemas (TGS), según Flórez y Thomas (1993) citando a Bertalanffy (1976) dice “Se diría entonces que una teoría general de los sistemas sería un instrumento útil al dar, por una parte, modelos utilizables y transferibles entre diferentes campos y evitar, por otra, vagas analogías que han perjudicado a menudo el progreso en dichos campos”. (p.116)

Por otro lado, Parsons (1968) en su libro *La estructura de la acción social* abordó el estudio de diversas teorías relacionadas con la acción, estructura, movimiento, función y sistema. Lo anterior, es un indicio que se tenían los suficientes elementos para plantear una teoría general

que permitiera constituir leyes, modelos de análisis que se adaptaran al estudio de cualquier tipo de sistema.

3.2. ¿Qué son los sistemas?

Existen sistemas cerrados, abiertos, sistemas sociales, políticos, económicos y culturales. Se habla de sistemas conceptuales como la matemática, la física o la filosofía. También, existen subsistemas, es decir, sistemas pequeños que tienen funciones específicas dentro de un sistema general.

Domínguez y López (2016) recopilan algunas definiciones de sistema. El aporte de estos autores es realizar la compilación de la cual se parte para generar conceptos propios para la presente tesis doctoral.

Tabla 3*Definiciones de sistema*

Autor y año	Definición	Elementos que conforman la definición	Elementos en común
Ludwing Von Bertalanfy (1986)	Un sistema es un complejo de interactuantes.	Complejo Elementos Interacción	Elementos Interacción
Carlos Ramírez Cardona (1989)	Un sistema es un conjunto de elementos constitutivos, es decir, unas partes u órganos que juegan un papel determinado. Si falta una de las partes el sistema no puede funcionar.	Elementos Constitutivos Papel determinado	Elementos
Oscar Johansen Bertoglio (1993)	Un sistema es un grupo de partes y objetos que interactúan y que forman un todo que se encuentra bajo la influencia de fuerzas en alguna relación definida.	Partes Interacción Relación	Partes Relación
Marcelo Arnold y Francisco Osorio (1998)	Un sistema es un conjunto de elementos que guardan estrechas relaciones entre sí, que mantienen al sistema directo o indirectamente unido de modo más o menos estable y cuyo comportamiento global persigue, normalmente, algún tipo de objetivo.	Elementos Relación Unión Estabilidad Objetivo	Elementos Relación Objetivo
John P. Van Gigch (2008)	Un sistema es una reunión o conjunto de elementos relacionados.	Elementos Relación	Elementos Relación
Ana María de Guadalupe Arras (2010)	Un sistema es un todo organizado, integrado por dos o más partes denominadas subsistemas que guardan una relación de independencia e interacción entre sí, se distinguen de su ambiente por medio de una frontera identificable y están inmersos en diversos contextos con los que interactúa.	Todo Organizado Partes o subsistemas Relación Ambiente Frontera	Partes Interacción

Autor y año	Definición	Elementos que conforman la definición	Elementos en común
Ian Sommerville (2011)	Un sistema es una colección intencionada de componentes interrelacionados de diferentes tipos, que trabajan en conjunto para lograr un objetivo.	Colección Interrelación Objetivo	Interrelación Objetivo

Nota. Cuadro con información de Domínguez y López (2016 p. 127)

Las definiciones anteriores tienen en común por lo menos tres elementos que son: **elementos (o partes para otros autores), interacción y relación.** La Tabla 3 no hace alusión a qué tipo de sistema se define, no obstante, el artículo en el que es incluida (la imagen) tiene una perspectiva general y no en sistemas específicos.

Con relación a la teoría de los sistemas Martín y otros (1982) plantean principios específicos que contribuyen con entender la lógica que gobierna a los sistemas y subsistemas, sean estos, políticos, culturales, económicos o de otra índole, incluida la comunicación.

Los principios de la Teoría General de Sistemas han sido aplicados en las «Ciencias Sociales» y en las «Ciencias de la Naturaleza». Recogemos ahora los siguientes:

- a) La Teoría de Sistemas tiene en cuenta las relaciones existentes entre el Sistema Social y los restantes sistemas con los que establece un intercambio. En consecuencia, puede estudiarse la Comunicación con un enfoque sistemático, si se acepta que la Comunicación es un sistema que interactúa con el Sistema Social.
- b) Ningún sistema se modifica a sí mismo sin el concurso de otro exterior. En el caso del Sistema de Comunicación cabe aceptar que se modifica por la influencia

exterior de otros sistemas, tales como el sistema de recursos, el sistema de necesidades, el sistema de normas, situados a nivel biológico, social y axiológico.

(p.184)

Por lo anterior, se comprende a los sistemas como: *conjunto de elementos que interactúan entre sí para configurar el comportamiento de un todo, en tanto fenómeno social. El sistema es un modelo conceptual que se forma de las cosas, de algo o de alguien. El sistema representa a la realidad en la mente del ser humano y solo posibilita la captura de un instante de la realidad de manera compleja. El ser humano tiene la capacidad de reducción de la realidad y su entorno y de comprensión de esta. El sistema solo existe al ser introducido en el proceso de pensamiento y comunicación del ser humano.*

3.3. Análisis de la realidad desde el enfoque sistémico

La curiosidad del ser humano le llevó a configurar herramientas de trabajo y crear cultura. La historia remarca que el ser humano en concordancia con sus habilidades y aptitudes es capaz de crear, adaptarse, descubrir, explorar, conocer, comprender, analizar y reflexionar. Sin embargo, la realidad es amplia y difícil para que el ser humano, tanto de manera individual como grupal, la perciba tal cual.

Como sociedad, los avances tecnológicos y científicos son el resultado de la aplicación de un pensamiento sistémico de los seres humanos. El descubrir y transformar la naturaleza condicionó la vida en sociedad de las personas. Por ejemplo, de pasar de un modelo social a otro modelo, es parte del desarrollo del pensamiento y de las condiciones de la ciencia y tecnología. El ejemplo que ilustra lo anterior es la sociedad industrial en la cual surgen diversas invenciones que para la actualidad propiciaron la transformación en el comportamiento individual y social.

Con relación a lo anterior, en anatomía, se comprende cómo se estructura el cuerpo humano, la astronomía da cuenta de la configuración de los astros, sus movimientos y leyes que rigen. Con la política se estudia el comportamiento social y los grupos dentro de ella.

La visión sistémica trata de encontrar el sentido de las cosas a partir de comprender la estructura, funciones, elementos, relación de las cosas o fenómenos. La única forma de concebir, por el momento, la idea de planetas que rodean a la tierra es el sistema solar. Se conoce como se estructura este sistema a nivel conceptual, aunque no se tengan los detalles ni las vivencias o interacción con esta realidad. No obstante, a pesar de no tener los detalles y experiencias con esta realidad se conoce algo general y grande pero reducido a la vez a un concepto elemental: sistema solar. Se tiene un modelo sistémico. La lógica anterior aplica para otros fenómenos y sistemas.

Figura 10

La vida en sociedad: enfoque sistémico



Nota. Elaboración propia con información de Martín-Baró (1993).

La figura 10, evidencia la posibilidad de estudio de la realidad (social) a partir de una visión sistémica. El modelo (en el esquema) es inacabado, sin embargo, evidencia la posibilidad de estudio de las cosas y fenómenos a nivel de un modelo conceptual analógico y sistémico.

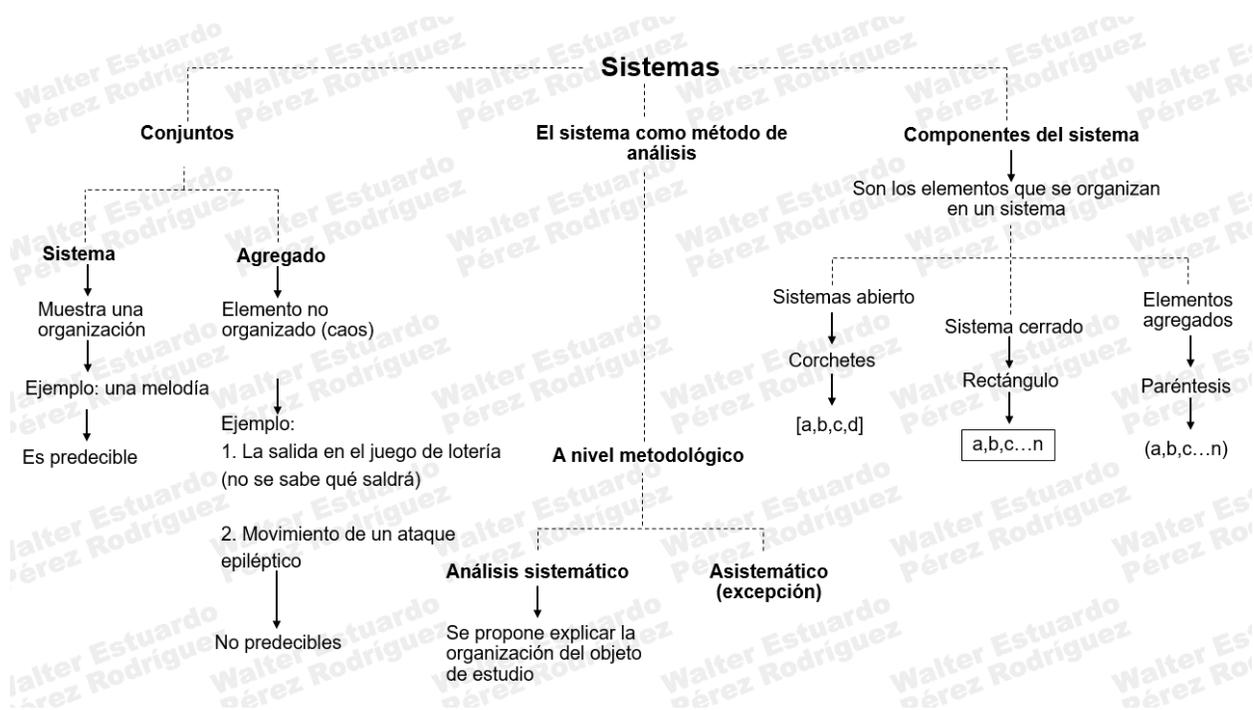
El estudio de la realidad es posible a través de la teoría general de los sistemas porque proporciona una reducción de la realidad, pero con la ventaja de ser al mismo tiempo, una posibilidad para comprender el funcionamiento de algo o de alguien dentro de la realidad concreta, social o virtual.

3.4. Elementos y componentes de los sistemas

El primer factor para que en Guatemala se estudie la comunicación desde un punto de vista estratégico y científico es entender los sistemas sociales y sistemas de comunicación. De esa cuenta a continuación, se aborda en profundidad qué es un sistema y cómo funciona. Posterior se comenta de forma crítica el rol del sistema social y comunicacional.

Figura 11

Representación de los sistemas



Nota. Elaboración propia con información de Martín y otros (1982).

En la figura 11, se muestran las condiciones necesarias para que algo sea considerado un sistema. Incluso el modelo con base en las ideas y planteamientos de Martín y otros (1982) expresa la posibilidad de que las cosas sean analizadas a partir de la lógica de los sistemas.

La investigación científica está basada en el estudio sistemático. Lo sistemático se puede entender como orden, contrario de basar un estudio en algo asistemático que implica un caos y desorden en los procesos. A continuación, en el *esquema 12*, se presenta un ejemplo de un sistema abierto de comunicación en el cual existe la posibilidad que sea un sistema de tipo simple o complejo. Es simple si se delimita a una interacción entre dos personas. Es complejo si se sitúan actores como instituciones, medios de comunicación, opinión pública, entre otros.

Figura 12

Análisis sistemático



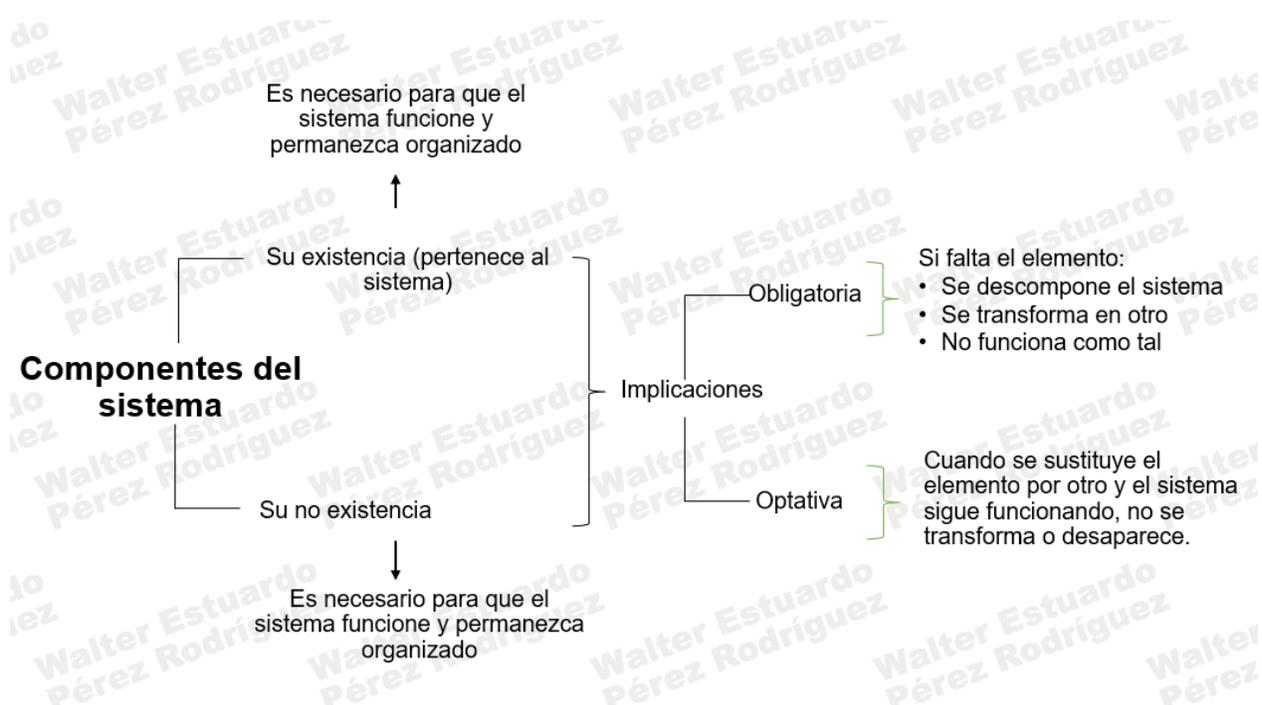
Nota. Elaboración propia con información de Martín y otros (1982).

Se delimita cada vez, con mayor precisión, a lo que se refiere un sistema de comunicación social y las posibilidades de estudio. Por ejemplo, en Guatemala el sector de educación es un subsistema que encaja dentro del sistema social tanto en cultura y socialización. La educación por el momento es el único elemento determinante en el que las personas con cierto nivel de estudios aplican la investigación sistemática, toda vez que, desde los primeros

años de estudio hasta estudios universitarios se ven inmersos en procesos de investigación académica, más no necesariamente científicos.

Un *insigth* (comportamiento recurrente) en el nivel básico de estudios de Guatemala es que investigar es sinónimo de investigación documental que se realiza en un café internet, es decir, búsqueda documental de información por encargo. Sin embargo, esto genera un mal hábito (copiado y pegado de información) que persiste hasta los niveles académicos más altos (estudios universitarios).

Se infiere a que, en Guatemala desde los primeros años de estudio en la formación de las personas no se considera a la investigación como esencial, pero, tampoco en lo referente a la comunicación *perse* porque no es prioridad en los estudios de investigación. A pesar de que existen investigaciones especializadas en comunicación, en tanto se contribuye con la ciencia, es posible revisar la calidad y correspondencia de las áreas temáticas con las líneas de investigación desde un punto de vista estratégico para la sociedad guatemalteca, ya que también existe la posibilidad que estas investigaciones sean archivadas sin ningún impacto social o por lo menos sin trascendencias para un gremio especializado.

Figura 13*Componentes del sistema*

Nota. Elaboración propia con información de Martín y otros (1982). En la Figura 13.

Componentes del sistema; permite entender, en forma gráfica, la implicación de algo o alguien en un sistema de comunicación.

La implicación se refiere a los elementos que intervienen en un proceso de comunicación y al nivel con el que lo hacen. Por ejemplo, cuando un autor escribe un poema lo hace en función no solo de expresar sus pensamientos y sentimientos, también, para generar en un receptor esos mismos efectos, con el entendido que el receptor podrá entender y descifrar el mensaje según su nivel de conocimiento y cultura.

El *autor modelo* escribe en función de las características de un *lector modelo*. Si por el nivel de conocimiento y cultura el receptor no entiende el mensaje según las intenciones del emisor su nivel de implicación es bajo, es decir, no hay comprensión del mensaje, por lo tanto, no hay interacción ni reflexión.

Las implicaciones también se dan entre cada una de las partes que conforman un proceso de comunicación. Cuando se escucha una canción y se repite, una y otra vez, es por la música, tono, ritmo, armonía o letra. Si se escucha una canción por su música (composición) y no por su letra quiere decir que el nivel de implicación de la música es alto y el de la letra es bajo.

Entender las implicaciones contribuye a maximizar aspectos o elementos dentro un proceso de comunicación que son determinantes para un público en particular o minimizar aquellos que son necesarios pero que no requieren tener un alcance mayor, toda vez que, interrumpen o generan ruido a un proceso de comunicación. Un ejemplo es, cuando una empresa o institución tiene una crisis de comunicación, en sus redes sociales digitales, se deben reconocer dos factores clave: el primero es el mensaje detonante de la crisis (con alto nivel de implicación) y segundo, mensajes que refutan a este primero (con nivel bajo de interacción en el proceso). **La idea en un manejo de crisis es darle la vuelta a esta situación.** Una implicación significa una consecuencia o efecto. Reconocer las implicaciones en un sistema de comunicación contribuye a que se gestione de manera **estratégica**.

Dentro de un sistema complejo, entender las implicaciones contribuye a identificar elementos que en apariencia no están inmersos en el proceso de comunicación, también a definir su nivel de importancia dentro del proceso o sistema de comunicación.

Figura 14*Análisis de la organización de los sistemas*

Nota. Elaboración propia con información de Martín y otros (1982).

En los sistemas sí es posible identificar los componentes, determinar el nivel de implicación y su flexibilidad. Es importante mencionar que su estudio (de un sistema) no es algo sencillo, por el contrario, requiere herramientas complejas que permitan una aproximación fiel a este fenómeno social. Un ejemplo de sistema rígido (todos los elementos son necesarios) es un sistema de comunicación interpersonal. Los componentes son: actores (emisor, receptor); mensaje, medio (teléfono). En esta condición si falta alguno de estos componentes no se da el proceso de comunicación.

En un sistema elástico, existen otras opciones que de igual manera funcionan si se reemplaza algún componente. Por ejemplo, si en la ilustración de sistema de comunicación interpersonal se sustituye el teléfono por otro medio como un computador (de igual manera se da el proceso de comunicación). Lo anterior evidencia que el **contexto** determina e influye en el nivel de flexibilidad de un sistema de comunicación.

3.5. La comunicación desde el enfoque sistémico

El estudio de la comunicación desde el enfoque sistémico consiste en considerar a la comunicación como un sistema que a su vez interactúa con otros sistemas como el político, cultural, económico y social.

La comunicación, se entiende como el intercambio de pensamientos entre dos personas. Esta forma sencilla de definir a la comunicación deja por un lado aquellos actos voluntarios e involuntarios que no encajan en fenómenos expresivos. Por ejemplo, cuando le preguntan algo a una persona y esta no responde (sin hacer ningún gesto). A pesar de no decir nada, esta persona, está inmersa en un proceso de comunicación en la que un perceptor puede interpretar su silencio. Lo mismo ocurre a nivel institucional, cuando se deja de emitir un comunicado o pronunciarse ante una crisis en la comunicación. Dicho silencio se puede interpretar, además, tanto en el ejemplo de la persona como en el ejemplo institucional se responde con actos no necesariamente expresivos, sin embargo, estos también son comunicación. Lo anterior lleva a un principio propuesto por Costa (1999) *la comunicación en acción*.

Figura 15

Comunicación en acción



Nota. Elaboración propia con información de Costa (1999). En el *esquema 15*, se identifican elementos como: contenidos, sujetos, situaciones, realidad, y actos.

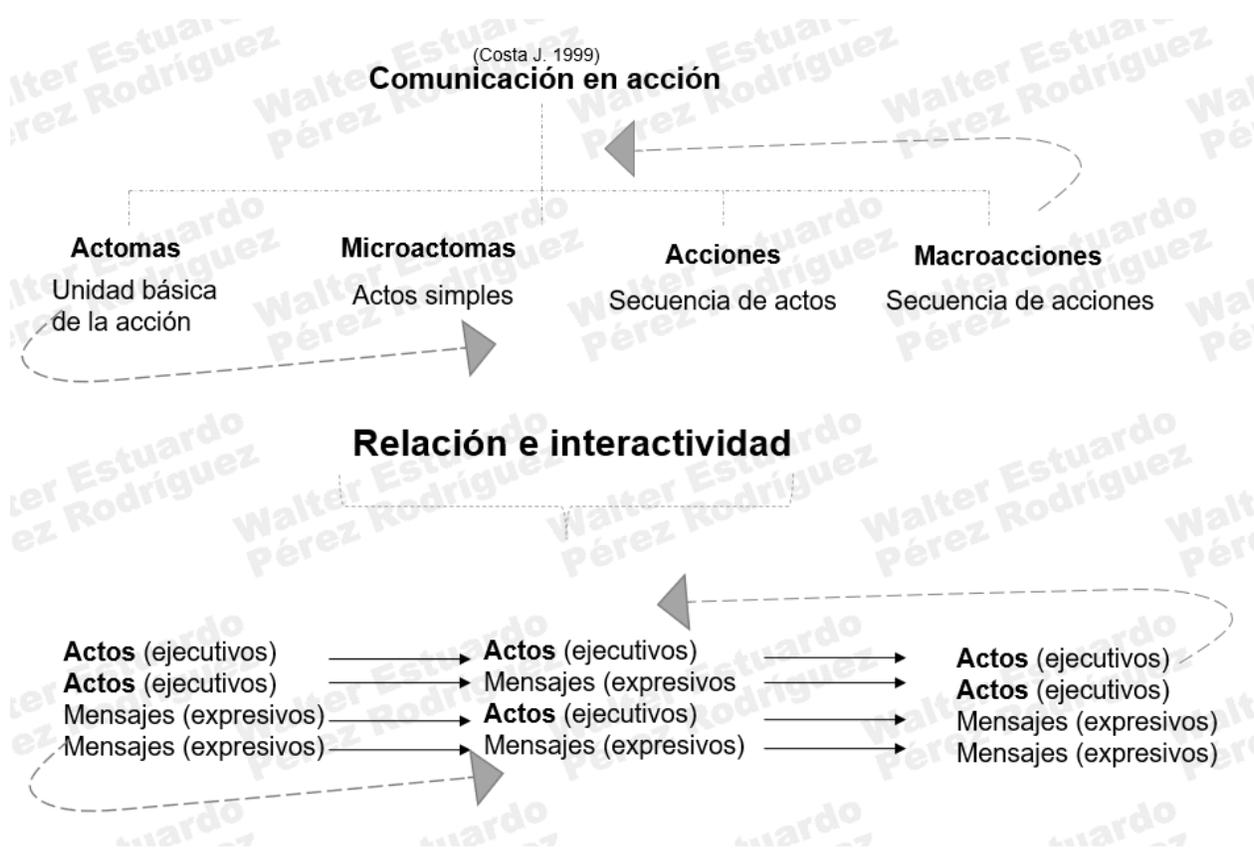
Según Costa (1999) todo acto (ejecutivo o expresivo) es comunicación. Este principio se vuelve determinante en tanto se reconozca como un factor estratégico en un ámbito individual o social.

Figura 16*Actos ejecutivos y expresivos*

Nota. Elaboración propia con información de Costa (1999).

En la figura 16, se ejemplifica la diferencia entre estos actos. En la acción ejecutiva se despliega energía (sin la intención de comunicar). En el ejemplo, un sujeto mueve una silla. En el segundo (acto expresivo), que el emisor indique “feliz tarde” y se levante de la silla (mover la silla), se interpreta como que un acto finalizó.

Ambos casos son susceptibles de entrar en un mundo de signos y comunicación, **aunque la diferencia en esencia sea la intención de decir algo o no**. Costa (1999) indica que sin importar esta intención se dice algo (datos, información, comunicación) cuando estos actos forman parte de un proceso de comunicación.

Figura 17*Comunicación en acción. Interacción*

Nota. Elaboración propia con información de Costa (1999). En la figura 17, se muestra la secuencia de los actos (comunicación), de lo simple a lo complejo. Los individuos y la sociedad están inmersos en este mundo de actos (que dicen algo) y que configuran la estructura social.

Los conceptos que hasta el momento se han revisado (qué es comunicar, el entendimiento y comunicación en acción) son fundamentales para comprender los sistemas de comunicación en una sociedad. Además, debido a que la comunicación debe ser un componente estratégico no solamente en un nivel individual, empresarial sino social o de país. ***En un sistema social (general) se identifican cuatro subsistemas elementales: el cultural, el político, el económico y el social.***

Es importante mencionar que no existe un proceso o sistema de comunicación sin estos componentes que intervienen directa o indirectamente. No se puede definir un sistema de comunicación sin la implicación de sistemas sociales. En un proceso de comunicación entre dos personas se pueden identificar desde actomas hasta macroactomas, pero en un ámbito superficial. En un ámbito social (orden social) de igual manera se identifican, pero en una escala compleja. Por ejemplo, las acciones de la Corte de Constitucionalidad que dictan el orden social en un momento determinado.

3.6. Comunicación estratégica y social

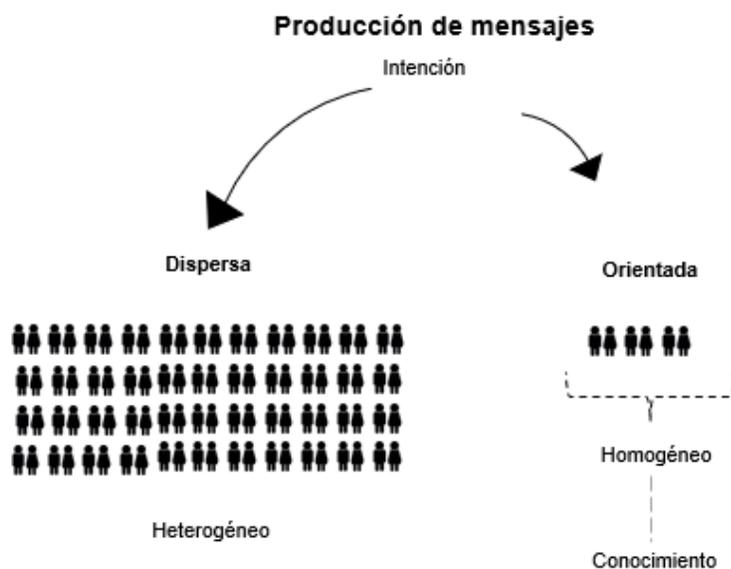
La estrategia es asociada con la planificación o la previsión, con una visión controlada sobre una situación, con diseño de actividades y procesos previos a la materialización de una campaña que involucre comunicación. La estrategia está vinculada con la investigación. Está presente en la selección de las palabras que integran el mensaje por comunicar o en la elección de un camino creativo y en la relación entre las partes, procesos y sujetos que involucran la actividad comunicativa. La estrategia es determinada por contexto, espacio y tiempo. La estrategia tiene un sinónimo: **planificación**.

La planificación es a la estrategia como el entendimiento es a la comunicación. Todo proceso de comunicación estratégica persigue que los objetivos trazados sean alcanzados al final de un despliegue de un plan de comunicación.

La comunicación estratégica es planificada y destinada a provocar efectos en los perceptores. Además, puede ser orientada o dispersa, en cualquier caso, se debe reflexionar sobre los mensajes (por cualquier medio, forma) por transmitir.

Figura 18

Producción de mensajes



Nota. Elaboración propia con información de Maletzke (1992).

La estrategia tiene que ver con un plan general que implica acciones pequeñas y coordinadas para alcanzar ciertas metas u objetivos. Este concepto general permite que los principios de la estrategia (originalmente en el ámbito de la guerra) sean aplicados en contextos empresariales, educativos, políticos, de gobierno y de comunicación como: la publicidad, el periodismo y el diseño gráfico, entre otros.

En el ámbito de la comunicación, la estrategia implica mensajes, acciones planificadas y un conocimiento alto con relación a los factores o elementos que intervienen en la situación en la que se despliega la estrategia. En la publicidad (a manera de ejemplo), la estrategia se refiere a colocar un producto, servicio o marca a partir del despliegue de mensajes por diversos medios que persuaden a los públicos involucrados.

Por otra parte, la investigación es un factor primordial para el desarrollo y avance social. Es más, en la actualidad los beneficios que ofrecen las nuevas tecnologías se fundamentan en la investigación. ¿Cuánto presupuesto y tiempo dedican las instituciones del estado para hacer investigación en Guatemala?, ¿cuánto presupuesto y tiempo dedican las instituciones del estado para hacer investigación de la comunicación en Guatemala? Se infiere que la comunicación no es considerada como un indicador de desarrollo y avance social.

No es lo mismo, que se brinde un presupuesto para hacer un estudio en medicina en dónde los resultados son cuantitativos, palpables (que se evidencia a través de identificar enfermedades, encontrar curas, entre otros) a estudios cualitativos en el área de la comunicación. Se deduce que el presupuesto para investigación será destinado a aquellos proyectos que dejen resultados palpables y de beneficio social.

Guatemala, no tiene un sistema de comunicación (general o específico) en el que se incluya a la comunicación como eje central para el desarrollo social. Los sistemas de comunicación en Guatemala no son democráticos, pero sí estratégicos de aquellos sectores interesados en el beneficio de pocos y detrimento de muchos. Por ejemplo, los medios de comunicación tradicional en Guatemala son un sistema de comunicación en tanto influyen varios aspectos en ellos y tienen alguna relación e interacción (medio de comunicación, contenido, medio y público, entre otros). Los medios de comunicación en Guatemala corresponden con dueños o consorcios privados. En oposición surgen medios alternativos (de índole social y colectivo) como otro ejemplo de actores en el sistema de comunicación.

Entre los principales sistemas de comunicación en Guatemala se enumeran los medios y mecanismos de expresión al servicio de las personas individuales e institucionales en el sector público o privado.

- Medios de comunicación tradicional
- Medios de comunicación digital
- Comunicación de gobierno (general)
- Comunicación de Estado
- La opinión pública en Guatemala
- Comunicación alternativa

En cada uno de estos sistemas de comunicación, la estrategia, puede aportar en beneficio de la sociedad. Por ejemplo, que la comunicación del gobierno central cumpla con informar a la sociedad de avances o problemas propios del gobierno en aras de buscar soluciones con sectores estratégicos, en vez de que sea comunicación orientada a persuadir a las personas con miras de ganar adeptos para comicios.

La comunicación requiere ser estudiada desde un enfoque holístico, no superficial. En Guatemala, el estudio de la comunicación es académico. Los principios para el estudio sistemático de la comunicación social en Guatemala requieren comprenderla desde un enfoque sistémico, toda vez que, la relación entre sistema social y sistemas de comunicación coexisten el uno con el otro. No puede ser un sistema social sin que sea un sistema comunicativo; lo anterior amparado en el principio de actos ejecutivos y expresivos de la comunicación en acción.

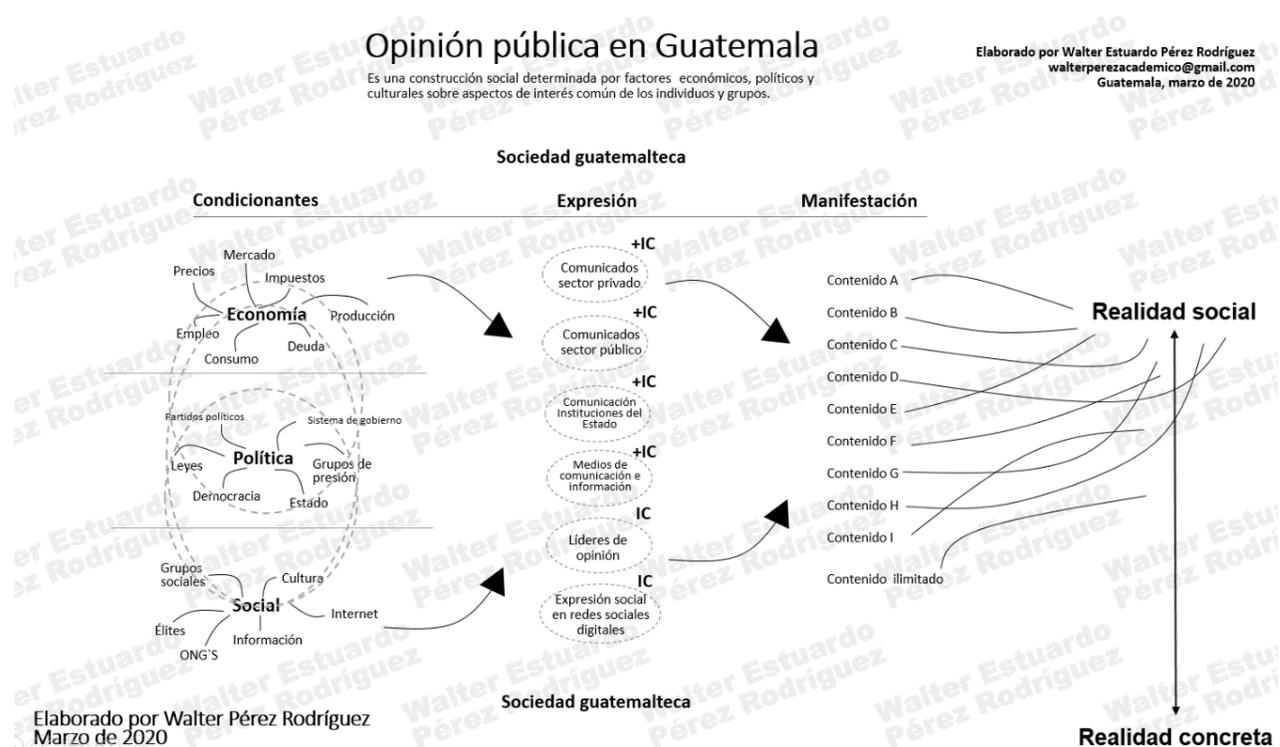
La comunicación y la estrategia en Guatemala deben ser ejes centrales en los niveles de estudio desde los primeros niveles hasta los universitarios. Por otra parte, la comunicación social es aquella en la que los actores tienen objetivos, fines y necesidades compartidas en común. El ser humano, en la actualidad participa constantemente en los sistemas de comunicación social especialmente por el amplificador (representando por las nuevas tecnologías de la comunicación e información).

3.7. Representación de un sistema comunicativo en Guatemala

A continuación, se explica el estudio de un sistema específico de comunicación en Guatemala. Se representa un modelo del sistema de opinión pública con el objetivo de ilustrar la investigación de la realidad social y nacional *a partir de la configuración de modelos sistémicos*.

Figura 19

Opinión pública en Guatemala



Nota. Elaboración propia con base en la inferencia de procesos de opinión pública.

Para asimilar el modelo en la figura 19 se define (por el autor de la tesis) a la opinión pública como “Una construcción social determinada por factores económicos, políticos y culturales sobre aspectos de interés común de los individuos y grupos”. La opinión pública es un concepto polisémico o con varios significados. Este fenómeno se percibe como una construcción social debido a que se mueve dentro del ámbito simbólico del ser humano. Esta construcción

simbólica y social se determina por aspectos concretos de la realidad interna y externa de las personas, grupos y sociedades.

La opinión pública en Guatemala se articula por tres elementos esenciales que son: *los condicionantes, la expresión y la manifestación de la opinión pública*. Los condicionantes son todos aquellos factores nacionales e incluso internacionales que controlan lo que socialmente se divulga y acepta en mayoría. Estos factores económicos, políticos y culturales corresponden con intereses individuales y colectivos que inciden en el imaginario social de las personas a través de actores clave como: los medios de comunicación, líderes de opinión, comunicación de entidades privadas y públicas que generan una agenda de opinión pública.

En esta agenda se da participación a las personas aparentemente en un modelo “democrático” pero disfuncional, toda vez que, no es esta expresión la que se consolida socialmente y menos que afecte a los factores económicos, políticos y culturales. De estos actores clave algunos tienen la información y el conocimiento (+IC) en cambio otros solo están informados y tiene conocimiento, pero es desordenado, poco especializado (IC).

La expresión de estos actores clave se traduce en percepciones que se imponen en un colectivo y en los individuos. En el modelo, este proceso se representa como: manifestación de la opinión pública. Sin embargo, esta construcción última y social se distancia de la realidad o de lo que es. Por ese motivo en Guatemala la opinión pública corresponde con los intereses y en beneficio de élites y no de la sociedad.

La Teoría General de los Sistemas TGS, aporta los principios fundamentales para el estudio de la comunicación social en Guatemala, toda vez que, esta teoría proporciona las herramientas y conceptos para articular modelos conceptuales y analógicos para representar la realidad de algún fenómeno social, cultural, político, económico y comunicativo.

La TGS es compatible con el estudio de la comunicación desde un enfoque holístico e integrado para considerar no solamente el aspecto comunicativo, también, su relación con otros sistemas y subsistemas sociales en tanto que la comunicación es un fenómeno que no se puede aislar si se pretende comprender su comportamiento dentro de la sociedad. La comunicación holística y estratégica, es una visión sistémica de la comunicación aplicada a ciertas áreas y disciplinas como la política, la publicidad, el mercadeo y la investigación.

Capítulo 4

Producción científica

En este capítulo se aborda un estudio exploratorio de la situación de la producción científica, de manera general, con la intención de ubicar un contexto de acuerdo con los estándares nacionales e internacionales. En este sentido, el capítulo incluye una exploración y revisión documental con relación a repositorios científicos, revistas indexadas, bases de datos. También se incluye una discusión con relación a lo que se debe considerar como producción científica y diferenciarla de proyectos de investigación que por su calidad no alcanzan una categoría de producción científica y se mantienen como literatura académica, pero no científica.

Se aclara que, el capítulo, se limita a realizar una discusión con relación a lo que es producción científica y no se aborda la temática relacionada con las estrategias de comunicación para la divulgación científica, que por su naturaleza son distintas (producción y divulgación científicas).

4.1. ¿Qué es la ciencia?

Abordar una definición de ciencia, parece repetitivo, sin embargo, es una acción fundamental para realizar investigación, ya que a partir de establecer parámetros claros con relación a la ciencia es posible delimitar a la producción científica, verificar su calidad y aporte social con gestión del conocimiento y no con publicaciones académicas, pero sin el rigor científico que debe caracterizarles.

En palabras de Goyzueta (1983) se afirma que, “de la ciencia depende lo nuevo que conocemos... nos ha mostrado lo que ya sabemos y lo que nos falta” (p.9). En este sentido, la ciencia es el procedimiento (camino) mediante el cual el ser humano accede a la verdad, siendo

esta a su vez conceptos, ideas y teorías que corresponden fielmente con la realidad, es decir, la reproduce (a la realidad) en la conciencia del ser humano tal cual es.

La ciencia, explica Goyzueta (1983) “es el camino para llegar a la verdad para que se conozcan las cosas u objetos como son y sin alteraciones o aditamentos, sin deformación o embellecimiento. La verdad es el conocimiento y una imagen objetivos de la propia realidad” (p.10). La ciencia utiliza mecanismos para generar el conocimiento con el fin de que lo que se genere corresponda fielmente a la realidad, sin embargo, este modelo propicia una dificultad para hacer ciencia: la subjetividad del ser humano.

La subjetividad del ser humano es posible que embellezca, agregue o quite algo a lo que se investiga, por algún interés social, económico, político, cultural, personal, público o privado. De ser así, se propicia una imagen deformada de la realidad, un desconocimiento o conocimiento parcializado o con sesgo, producto de incurrir en prejuicios, valoraciones personales y subjetivas que conducen al engaño y a la equivocación, por consecuencia, generar ideas que se apartan de la realidad de las cosas.

La ciencia, permitió al ser humano no solo conocer su naturaleza y entorno, también, conocer el mundo que habita para transformarlo. Lo anterior provocó que la sociedad se modifique constantemente, según los avances científicos que propicien el desarrollo y progreso de formas distintas de organización social.

Queda en evidencia la capacidad intelectual del ser humano para conocer y generar conocimiento a partir de mecanismos o procedimientos controlados para acercarse a la realidad de manera objetiva. La actividad científica le propicia a la humanidad la capacidad de conocerse y de conocer al universo, como resultado, se estableció un conocimiento científico sólido con relación al microcosmos, mesocosmos y macrocosmos.

La ciencia es el mecanismo que utiliza la sociedad para el desarrollo social con base en un procesamiento sistemático, acumulativo, metódico, comprobable y especializado del conocimiento que gestiona. Al mecanismo para realizar ciencia se le denomina investigación y alude al proceso controlado para obtener un reflejo objetivo de la realidad en la conciencia de las personas.

4.2. Producción científica

La necesidad del ser humano de innovar, le direcciona a que realice investigación en distintas áreas de su interés. Los profesionales, en un área determinada, se someten a estos procesos de investigación para ser acreedores de títulos universitarios. Lo anterior es un enfoque académico de la investigación y un ejemplo de las posibilidades de producir material científico. Por aparte, existen centros especializados en realizar investigación con la capacidad intelectual y material para desarrollar proyectos de investigación con alta incidencia social.

Sin embargo, ¿todas las investigaciones que se generan en un ámbito educativo público o privado son científicas? La pregunta anterior no es posible de responder con sí o no, toda vez que, en los procesos de investigación se establecen parámetros para verificar la calidad o correspondencia del conocimiento y la realidad.

No toda investigación cumple con el rigor científico (proceso) para generar conocimiento, más allá, de que se publiquen en repositorios físicos o digitales con el aval de instituciones educativas. En este sentido, es necesario realizar una discusión con relación a qué es producción científica, y porqué, a nivel educativo e internacional, proporciona estatus a centros de investigación y universidades.

En palabras de Piedra y Martínez (2007) “La producción científica (PC) es considerada como la parte materializada del conocimiento generado” (p.33). Agregan, que la PC es más que un cúmulo o repositorio físico o digital de documentos. Sugieren que se debe superar la visión limitada de comprender a la PC como meras publicaciones que son el resultado de investigaciones en áreas disciplinares, ya que este concepto es parcial y muestra una parte del proceso que propicia producir científicamente.

Con relación a la producción científica, Piedra y Martínez (2007) citando a Morales (s/f) refiere a la producción científica como:

Productividad científica es aquella que refleja el resultado de investigaciones científicas traducidos en nuevo conocimiento, si lo que se investiga no genera este tipo de conocimiento entonces lo que se escribe acerca del tema es considerado mera producción bibliográfica, o sea, un conjunto de documentos escritos que comunican el resultado de un determinado trabajo científico (p.34)

La definición anterior tiene la particularidad de centrarse en la esencia de la producción científica, ya que distingue entre lo que genera conocimiento y lo que no aporta nada esencial a un área determinada. Se sitúa en el enfoque crítico de cuestionar aquello que mantiene un proceso riguroso de investigación de aquel que no cumple con los estándares de rigurosidad. Sin embargo, es posible identificar, que en el proceso de producción científica se involucran personas, instituciones, e incluso a nivel social, un país. En este sentido, la producción científica alude a la capacidad de generar material científico por parte de ellas; se constituye en una variable (medible).

Por su parte, Piedra y Martínez (2007) a pesar de presentar una compilación de definiciones con relación a la producción científica, establecen la propia como:

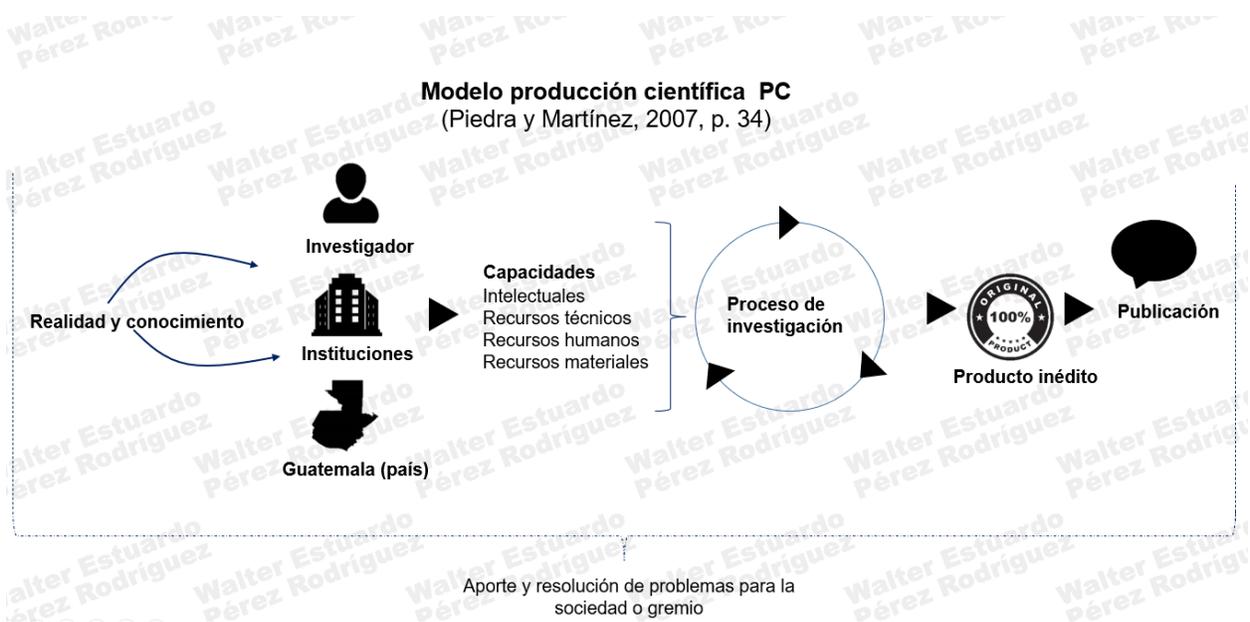
Producción científica (PC): forma a través de la cual se expresa el conocimiento resultante del trabajo intelectual mediante investigación científica en una determinada área del saber, perteneciente o no al ámbito académico, publicado o inédito; que contribuye al desarrollo de la ciencia como actividad social. (p.34)

La definición anterior, propone un panorama claro de lo que es la producción científica toda vez que, alude a la capacidad intelectual como uno de los ejes centrales para que algo sea considerado producción científica. La capacidad intelectual del ser humano le permite dirigir de forma óptima y objetiva, con alta capacidad de resolución de problemas en el proceso investigativo. Lo anterior sugiere que, en un nivel de formación profesional de licenciatura (por citar el ejemplo) se cometen errores metodológicos, que en un área de doctorado se esperan disminuir y evitar, toda vez que, se alcanza la especialización con relación a un tema determinado.

En palabras sencillas, en un nivel de doctorado se alcanza la madurez del investigador en el sentido de que conoce y tiene el dominio teórico y práctico relacionado con un tema; siempre y cuando la calidad educativa e institucional que da cobertura lo permita. La producción científica tiene un proceso de madurez y correspondencia con la realidad que no se alcanza en los primeros grados universitarios de estudio, no porque no sea posible, sino porque en el proceso de investigación interfieren variables, sujetos, problemáticas y la dinámica de la realidad social que conllevan a errores de tipo metodológico que con la especialización se deben reducir.

Figura 20

Modelo de producción científica con base en (Piedra & Martínez, 2007)



Nota. Elaboración propia con base en información Piedra y Martínez (2007). (p. 34).

El modelo anterior (Figura 20) es general, tiene por objetivo esquematizar e ilustrar el proceso que sigue la producción científica en una institución y sociedad determinada. Establece los actores y elementos que se involucran, la forma de relacionarse y el rol que desempeñan en dicho proceso. Por lo anterior, no es posible asegurar que todo documento que se genera en un área del saber sea en el sector público o privado, educativo o no, se debe considerar producción científica, debido a que puede ser que dentro de dicho proceso existan fallas que generen resultados deficientes que aparten la rigurosidad científica de dicho material.

Para ilustrar la idea anterior se cita como ejemplo lo siguiente: un estudiante (licenciatura maestría o doctorado) gestiona un proyecto de investigación con el aval de su institución educativa que al finalizar publica en las bibliotecas de su centro educativo y plataformas de internet. Sin embargo, la publicación del estudiante puede ser considerada o no producción científica en función de dos escenarios.

El primer escenario, presenta a un estudiante que conoce desde un punto de vista técnico lo que investiga, pero carece de conocimiento relacionado con metodología que afecta en que los resultados de su proceso investigativo no sean objetivos. El estudiante a pesar de estas dificultades publica su material (considerado científico). En realidad, a pesar de su publicación el estudiante no genera un *record* como investigador, su producto (publicación) con errores conceptuales y metodológicos puede ser consultado o no eventualmente a nivel local e internacional, pero dentro de una esfera superficial de gestión de conocimiento. El estudiante no resuelve un problema, ni aporta conocimiento nuevo a un gremio determinado.

El segundo escenario, es un estudiante que conoce desde un punto de vista técnico lo que investiga, tiene el dominio conceptual y metodológico de procesos de investigación, temas pertinentes y de interés social, publica sus resultados y están disponibles en bibliotecas locales y de centros educativos. El estudiante, va más allá y genera artículos científicos para su divulgación en revistas indexadas nacionales e internacionales.

La producción científica, (para el autor de la tesis) *es el proceso mediante el cual los actores y elementos involucrados, propician publicación de material en área específica pública o privada que supera los estándares de calidad y efectividad en los mecanismos de investigación idóneos para un tema determinado que resuelve e incide en problemáticas de índole social.* En este sentido, se consideran productos que contienen la producción científica a los informes o documentos de investigación, tesis de licenciatura, tesinas o tesis doctorales, artículos científicos en revistas indexadas, libros u otros materiales *cuyo factor común sean que tienen como antecedente un proceso riguroso de investigación.*

4.3. La característica irrefutable de la producción científica

La producción científica contribuye con el desarrollo de la ciencia, es decir, a la producción del conocimiento y a la gestión científica de él; también, la producción científica permite un desarrollo profesional de los profesores e investigadores o personal que se dedica a la investigación a tiempo parcial o tiempo completo; de manera directa o indirecta.

En un ámbito general, la producción científica también es un indicador a nivel internacional para posicionar a las instituciones educativas, a las revistas científicas, a las universidades. Es más, es un indicador de desarrollo de la investigación a nivel de país, a través de *rankings*.

En esta línea, como ejemplo, el dato proporcionado por el asesor editorial para la Dirección General de Investigación DIGI de la USAC, Cáreres (2020) en el marco del curso taller “*Fomento de la visibilidad de la producción científica de profesores e investigadores de la USAC*”, impartido a profesores e investigadores en noviembre de 2020, indicó que en la base de datos de Scopus Guatemala se registraron en 2019: 519 documentos y 470 autores. La cifra parece alta, sin embargo, en comparación con otras universidades como la Universidad de Costa Rica UCR, no lo es, toda vez que, la UCR registró 8 234 documentos y 3 740 autores, en el mismo período. Scopus, representa para la actividad científica una de las máximas categorías a nivel internacional. La producción científica de Guatemala es deficiente al ser comparada con otros países de la región.

Entre las características de la producción científica, *la esencial es que es el resultado de un proceso de investigación*. No se puede concebir como producción científica a un documento que no conlleva un proceso riguroso de investigación.

Por otro lado, con regularidad se confunde que la producción científica es sinónimo de divulgación científica, sin embargo, las diferencias se deben hacer notar debido a que, a pesar de que forman parte del proceso de investigación y de la producción científica; sus etapas o momentos son diferentes. La producción científica, es el resultado de una investigación (crudo) y la divulgación científica involucra la manera y los medios o mecanismos para hacer público el trabajo de la ciencia.

La divulgación científica utiliza diversos mecanismos para llegar a gremios y públicos generales; por ejemplo, son mecanismos para la divulgación de la producción científica las tesis de grado y posgrados, los artículos científicos, los ensayos científicos, libros que provienen de investigaciones científicas, entre otros, como se describe en la Tabla 4.

Tabla 4*Medios para la divulgación de la producción científica*

No.	Medio o vehículo	Característica
1	Informes de investigación	<p>Son aquellos documentos que se producen en centros especializados, educativos, públicos o privados. Su característica principal es que conllevan procesos de investigación que deben ser rigurosos ya que los investigadores son contratados a tiempo parcial o completo, pero exclusivamente para la actividad investigativa.</p> <p>La visibilidad y calidad de este tipo de documentos depende ser publicados vía artículos o <i>papers</i> en revistas indexadas y con un factor alto de impacto; sino es así, solamente son documentos para uso local y su utilidad, citación y trascendencia se ve mermada a los ámbitos de grupos pequeños.</p> <p>Otro factor elemental es la autoridad de quién realiza la investigación ya que si no cuenta con el <i>record</i> o prestigio para la actividad científica la producción pasa desapercibida.</p>
2	Tesis de grado y monografías	<p>Son documentos que se generan en el marco de los estudios de una licenciatura, representan una de las primeras experiencias de investigación en un ámbito profesional y especializado. Por ser una primera experiencia son frecuentes los errores de tipo metodológico, enfoque y construcción teórica.</p> <p>Este documento permite al ser publicado en bases de datos y repositorios de un centro educativo (afiliación) generar perfiles para el investigador, estar visible como investigador en Google Scholar.</p> <p>De estos documentos se pueden publicar artículos científicos derivados, aunque en Guatemala, se puede deducir, no es una práctica habitual.</p>
3	Tesis o trabajos de graduación en Maestrías	<p>Con independencia de si son maestrías en artes o en ciencias, son documentos que se generan en un grado superior a una licenciatura. El grado de especialización es superior al de una</p>

No.	Medio o vehículo	Característica
		<p>tesis de licenciatura. De este tipo de documentos es posible obtener <i>papers</i> de alto impacto e interés social siempre y cuando la institución que da cobertura tenga el mecanismo (revistas indexadas) que lo permita.</p>
4	Tesis doctorales	<p>Son documentos cuya característica primordial es la especialización en un tema determinado y en la investigación. En los documentos anteriores pueden existir errores a nivel investigativo, en cambio, en los documentos de doctorado se debe reflejar la madurez y conocimiento del investigador con relación a un tema determinado y su tratamiento profesional en el proceso de investigación.</p>
5	Artículos científicos	<p>Son documentos que contienen los resultados inéditos de una investigación producto de tesis de licenciatura, tesinas o doctorado o informes de investigación de centros especializados. La calidad de ellos depende de la autoridad que los genera y su estatus como investigador o centro de investigación.</p> <p>El desarrollo de un artículo científico puede ser en dos ámbitos. El primero, educativo o académico, cuya esencia es que en su elaboración participan profesores, investigadores y estudiantes. El segundo ámbito, es el no académico en el que su desarrollo depende de centros de investigación especializados públicos o privados.</p> <p>Pueden ser elaborados por autor individual o múltiple (coautores). Su visibilidad depende de la autoridad que los genere y el soporte para su publicación que puede ser en revistas locales y que no están indexadas o en revistas que permiten visibilidad internacional, sin embargo, estas últimas requieren procesos rigurosos entre pares.</p> <p>La publicación del artículo científico tiene como condición cumplir con requisitos, de redacción, metodología y propuesta original de investigación, según la revista y base de datos científicas en los que se pretende publicar.</p>
	Libros	<p>Son documentos físicos o electrónicos que desarrollan temas en particular. Desde el punto de vista científico, su rigor depende de</p>

No.	Medio o vehículo	Característica
		<p>la autoridad de quien lo publica. Por ejemplo, si quien publica es un investigador con publicaciones en revistas indexadas con índice h con más de 2 dígitos; su calidad y rigor es indiscutible, aunque sea apreciación, opinión y crítica personal del investigador a un tema determinado.</p> <p>Estos documentos son abundantes en el ámbito académico, sin embargo, al no estar escritos por investigadores su rigor científico se compromete y quedan como documentos bibliográficos más no científicos.</p>
	Documentos de congresos; disertaciones	<p>Son informes que presentan resultados producto de discusiones que surgen por la convergencia de personas y grupos especializados en una temática o actividad en la que se intercambian experiencias y conocimientos. En los congresos se presentan conferencias, exposiciones y demás.</p> <p>Se debe diferenciar este tipo de informes con rigor científico de aquellos que solamente son resúmenes de temáticas para informar y concluir sobre alguna temática más no pretende rigor científico.</p>

Nota. Elaboración propia con información de Montes de la Oca (2018) y Martínez y López (2011).

Los documentos anteriores, pueden funcionar en combinación, por ejemplo, que de un informe de congreso se desprenda un *paper* o artículo científico. Otros medios pueden ser resúmenes, reseñas y ensayos que se publican en soportes físicos o digitales para verificar la rigurosidad y calidad científica.

4.4. Literatura gris

La producción científica puede tener visibilidad a nivel nacional e internacional en revistas indexadas o en bases de datos para tener visibilidad, análisis y construir un perfil como investigador o entidad investigadora. Por ejemplo, en el *Ranking web* de universidades, elaborado por grupos de investigadores del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), ubicado en España y cuyos parámetros permiten revisar la presencia académica y de investigación con base en cantidad de enlaces y citas que reciben; ubica a la universidad de San Carlos de Guatemala, al 2019 en el puesto a nivel mundial 2 605 (consulta realizada el 06 de noviembre de 2020 en el sitio webometrics.info.com).

La literatura gris, también conocida como no convencional, semipública, se refiere a la literatura que está fuera del ámbito convencional de publicaciones científicas de impacto con relación a la visibilidad, por lo tanto, son de difícil acceso. Se cita como ejemplo de literatura gris a los informes de investigación, ensayos y artículos académicos, informes de disertaciones, publicaciones oficiales, informes de congresos y seminarios, informes de investigación, pero sin la intención de publicación.

Montes de la Oca (2018) cita a la 12ª Conferencia internacional sobre literatura gris desarrollada en Praga (2010) en la que se establece que la literatura gris es:

...sinónimo de múltiples tipos de documentos producidos en los ámbitos gubernamentales, académicos, empresariales e industriales tanto en formato impreso como electrónico, protegidos por derechos de propiedad intelectual y que son de suficiente calidad para ser recogidos y conservados en los fondos de las bibliotecas o repositorios institucionales, pero que no son controlados por los editores comerciales.
(p. 427)

Esta definición supone que la fase de divulgación de la literatura gris es limitada, además, entra en contradicción con el concepto de la ciencia que tiene por estandarte la generación y divulgación del conocimiento que se produce en aras del desarrollo científico.

Martínez y López (2011) presentan las diferencias de la literatura gris tomando como parámetro la introducción de las Tic, es decir, los autores resaltan que las características que definen a la literatura gris cambian con la introducción de los vertiginosos avances de las nuevas tecnologías.

Figura 21

Comparación de las características de la literatura gris



Figura 1. Características tradicionales de la literatura gris



Figura 2. Características actuales de la literatura gris

Nota. Características presentadas por Martínez y López (2011, p.622-623) con relación a la literatura gris.

En la Figura 21, los autores identifican las características tradicionales de la literatura gris en el que se destaca que no incluyen la característica que pueden ser electrónicos, como se mencionó en la definición propuesta por Montes de la Oca (2018). En este sentido, se comprende que la comparativa de las Figuras 1 y 2, en el esquema 1, pretende resaltar lo obsoleto de un concepto de literatura gris antes de las nuevas tecnologías de acuerdo con la época del internet.

Las características actuales, que proponen Martínez y López (2011, p.622-623) enfatizan el rol de las nuevas tecnologías en el sentido de la difusión de la información y documentos. No obstante, el cambio de paradigma, hábitos y protocolos institucionales es una barrera para que las nuevas tecnologías cumplan fehacientemente con este rol.

Otra tendencia de la producción científica es cuando se produce investigación, en un ámbito docente, particular, individual o de grupo y se publica en sitios web, blogs, páginas institucionales, pero que este material, carece de revisiones de pares, de prestigio, de un *record* individual y del *ranking* del investigador en un gremio especializado. En este sentido, la literatura gris, en el ámbito de la producción científica es aquella que se produce con las características rigurosas que demanda la investigación, no obstante, no se finaliza con procesos formales de divulgación y publicación. Se considera literatura gris cuando los materiales y resultados de la producción científica no sean públicos o se limiten a un ámbito local.

La literatura gris por ser producción que se limita en su divulgación y gestión de resultados no tiene la visibilidad, calidad y el impacto en una comunidad científica determinada, por ello, ante una comunidad científica, la literatura gris pasa desapercibida, aunque dentro de ella, existan puntos de interés y de gran aporte para el gremio científico.

Por lo tanto, ante la comunidad científica, tiene mejor posición los trabajos publicados en medios, repositorios, revistas, redes formales en los que se evidencia, revisión y calidad

científica, que aquellas investigaciones que no trascienden en espacio ni tiempo o en aportes conceptuales o teóricos, toda vez que carecen de impacto, de prestigio, de autoridad a un nivel especializado.

Según Ayuso y Martínez (2004), los *preprints*, *e-prints* y *los workings papers* o *discussion paper*, son considerados literatura gris en un ámbito científico, porque son documentos que registran resultados de procesos de investigación, pero que se sometieron a procesos de revisión por pares para publicación en revistas indexadas, repositorios y redes formales dentro del ámbito científico y *no superaron dichos protocolos de revisión en la que se recibieron comentarios y sugerencias de expertos en la materia*.

Los *preprint*; se caracterizan por ser originales, tienen implícito proceso de investigación, puede ser de autoría individual o grupal, sin embargo, no superó las revisiones de pares o revisores de artículos científicos.

Para efectos de la presente tesis doctoral se entiende a la literatura gris (por definición del autor de la tesis), *como aquellos documentos que cumplen (de manera parcial o total) con la rigurosidad que demanda la investigación (tesis, informes, ensayos, artículos académicos) y que no han sido publicados en medios que son convencionales para la comunidad científica nacional e internacional, es decir, no han sido publicados, por lo cual no tienen visibilidad en medios, revistas, repositorios que elevan el estatus del investigador, investigadores o instituciones que producen*. Sin embargo, cuando las investigaciones no trascienden se deben considerar los motivos, por ejemplo, su calidad y coherencia metodológica.

Además, el hecho de publicar en medios reconocidos por la comunidad científica recae sobre el impacto y aporte que tienen los documentos e investigación a una disciplina determinada a través de la ciencia. Por lo tanto, se manifiesta el desarrollo científico, el desarrollo profesional

del investigador con base en las exigencias de rigurosidad y calidad científica. En este contexto es importante diferenciar entre la literatura científica, literatura gris y literatura pseudocientífica como sigue en la Tabla 5.

Tabla 5

Características de literatura científica y no científica

No.	Tipo	Características
1	Literatura científica	Es aquella producción que se manifiesta en publicaciones como tesis de licenciatura y doctorales, artículos científicos publicados en revistas indexadas nacionales e internacionales, aparecen en bases de datos, buscadores, revistas con trayectoria y que exigen el rigor científico para publicar.
2	Literatura gris	Es aquella literatura que cumple parcial o totalmente con el rigor en el proceso de investigación, sin embargo, no es visible debido a la nula intención de publicación o por carecer de los medios, herramientas, economía, políticas para publicar en medios convencionales para la comunidad científica. El alcance de la literatura gris es limitado y local. <i>La literatura gris, con regularidad incurre en incoherencias metodológicas por el modelo restringido (utilizado) en su producción.</i>
3	Pseudoliteratura científica	Es aquella literatura que en apariencia cumple con el rigor científico, no obstante, no es así debido a procesos metodológicos equivocados, deficiencias en el enfoque de investigación y deficiencias en la aplicación de instrumentos de investigación, entre otros. La literatura científica, tiene algún tipo de error (<i>voluntario o involuntario</i>), pero es limitado y estos errores forman parte (en esencia) del proceso investigativo. Sin embargo, la pseudoliteratura científica es aquella que es realizada por personas que no tienen la formación idónea en procesos de investigación, por ello, la literatura que generan es deficiente y sin rigor científico. Se tiene la idea que se realiza producción

No.	Tipo	Características
		<p>científica cuando en la realidad no cumple con los estándares de calidad y rigor.</p> <p>Es posible ubicar en esta categoría, a la producción que de manera adrede se proporciona como científica, aunque en la realidad la persona o las personas que la generan tienen conciencia de que no lo es.</p>

Nota. Elaboración propia con base en interpretar la información de Montes de la Oca (2018) y Martínez y López (2011).

4.5. Bases de datos y revistas indexadas

Dentro de la comunidad científica y académica se escucha con frecuencia, el término de indexada o indexado. El verbo indexar alude a realizar un índice de algo, por esa razón, se debe ordenar, filtrar y registrar datos e información. La función primordial de indexar algo es que sea recuperable o de fácil acceso a la ubicación. En este sentido, el proceso de indexar implica que los documentos sean depurados entre información distinta y variada. Cuando se realiza un proceso de indexación se gestionan datos de un documento para su fácil recuperación.

Al respecto Córdoba (2005) señala que un índice (el sustantivo español para indizar) tiene dos funciones. La primera función es facilitar la búsqueda según los intereses del grupo objetivo, sin embargo, esa búsqueda es fácil para el usuario en el sentido de que, previamente empresas o instituciones que se dedican a la documentación y registros han realizado análisis y selección de documentos y material como resultado de la producción científica. Los grupos objetivos en una comunidad científica se refieren a investigadores ya sean individuales o afiliados a determinada institución.

La segunda función según Córdoba (2005) es la selección del material, proceso que debe ser exhaustivo y de acuerdo con las exigencias de una comunidad científica. Por ello, cuando una revista es indexada es porque cumple con los siguientes aspectos fundamentales:

- a. El contenido de la investigación debe ser riguroso y de alta calidad.
- b. Una revista indexada cumple con características técnicas y formales.
- c. El uso que realice la comunidad científica de un producto indexado se le denomina factor de impacto que se asocia con la cantidad de citas que recibe determinado material por otros investigadores. El factor de impacto es el índice que se tiene para determinar la rigurosidad de una institución, investigador, revista, así como para determinar la frecuencia e historial de su actividad científica, sin embargo, el índice con mayor importancia que proporciona el factor de impacto es la visibilidad.

Las instituciones que se dedican a realizar estos índices especializados pueden ser comerciales y lucrativas o bien de índole académico y no lucrativo. La tendencia en las instituciones con fines lucrativos es vender la información y los espacios a los investigadores que desean publicar; con regularidad estos espacios físicos o virtuales son con acceso restringido ya que para tener acceso es mediante suscripción y paga.

Caso contrario son las instituciones que gestionan índice con acceso abierto (*Open access*). Con relación al concepto de acceso abierto Arriola (2011) indica:

Su disponibilidad gratuita en internet público, permitiendo a cualquier usuario leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o usarlos con cualquier propósito legal, sin ninguna barrera financiera, legal o técnica, fuera de las que son inseparables de las que implica acceder a internet mismo. La única limitación en cuanto a reproducción y distribución y el único rol del copyright en este dominio, deberá ser dar a los autores el

control sobre la integridad de sus trabajos y el derecho de ser adecuadamente reconocidos y citados. (p.27)

No se debe confundir que el acceso abierto desvirtúa la calidad y rigurosidad científica ya que en ambos casos (sin acceso abierto o con acceso abierto) se realizan procesos de selección con rigurosidad en el ámbito académico y científico. Las revistas que son indexadas son aquellas que cumplen con estos procesos de selección rigurosa y de calidad.

Las bases de datos contienen índices y dependerá el campo científico para determinar el desarrollo de estas. Por ejemplo, en las ciencias exactas predomina el material científico comparado con las ciencias sociales, en especial en Latinoamérica, este fenómeno se debe a factores como: número de investigadores, afiliación, revistas indexadas y producción científica en dicha área.

Figura 22*Bases de datos*

Nota. Elaboración propia con información de Córdoba (2005).

La Figura 22, evidencia que estas bases de datos inciden en la calidad de la producción científica ya que con frecuencia las bases de datos requieren que se mantenga un proceso riguroso y de calidad con relación a criterios específicos para incluir material en los índices referenciales, textos completos, temáticos o multidisciplinarios. Este tipo de controles escapa a literatura científica gris y a la pseudoliteratura científica, es decir, que las bases de datos especializadas y en el ámbito científico proporcionan credibilidad en los procesos de investigación, confieren prestigio y autoridad a los entes investigadores de un área o disciplina de la ciencia.

Generar producción científica como artículos o *papers*, significa cumplir con parámetros de calidad, verificar bases de datos idóneos para su inclusión y contactar con dichas bases para

las gestiones de publicaciones periódicas. Con relación a las bases de datos, también se puede agregar otros términos similares y que dentro del proceso de búsqueda especializada están vinculados. Estos términos son: bases de datos, buscadores y repositorios.

Figura 23

Principales bases de datos, buscadores y repositorios



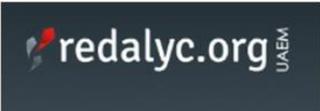
Nota. Elaboración propia con base en captura de pantalla de los logotipos de las bases de datos y repositorios.

Dentro de la comunidad científica, sin importar el área existen buscadores y bases de datos repositorios. También existen redes sociales para investigadores, por ejemplo, Research Gate, Mendeley, Linkeding, Academia.edu. También, es posible utilizar las redes sociales tradicionales como Facebook y Twitter a partir de listas, eventos, grupos especializados u otros usos y aplicaciones de estas redes sociales digitales.

Lo trascendental de la gama de buscadores de las redes sociales especializadas y de las bases de datos es que se gestiona el conocimiento, por esa razón es posible para la ciencia tener puntos de partida a un desarrollo en la sociedad de la información y el conocimiento.

Tabla 6

Principales bases de datos y sistemas de evaluación

No.	Bases de datos	Descripción	Sitio Web
1		Directory of Open Access Journals. Es un directorio que da cobertura a revistas con acceso abierto. Deben ser revistas científicas o académicas que cumplen con estándares de calidad y control que garantice el contenido.	https://doaj.org/
2		Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Universidad Autónoma del Estado de México.	https://www.redalyc.org/
3		Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.	https://www.latindex.org/latindex/inicio
4		Portal de difusión de la producción científica iberoamericana.	https://dialnet.unirioja.es/
5		Es una base de datos que ofrece textos completos, índices y publicaciones periódicas académicas que cubren diferentes áreas de las ciencias y humanidades.	https://www.ebsco.com/
6		Es un modelo para la publicación electrónica cooperativa de revistas científicas en internet.	https://scielo.org/es/
7		Es una base de datos bibliográficos disponible en más de 40 idiomas. Da	https://www.scopus.com/home.uri

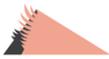
No.	Bases de datos	Descripción	Sitio Web
8	 Web of Science Group	<p>cobertura a documentos como artículos científicos, resúmenes y actas de congresos, revistas indexadas y libros de acceso abierto.</p> <p>La Web of Science, propiedad de la empresa Clarivate Analytics, es la colección de bases de datos de referencias bibliográficas y citas de publicaciones periódicas que recogen información desde 1900 a la actualidad. La WOS está compuesta por la colección básica Core Collection que abarca los índices de Ciencias, Ciencias Sociales y Artes y Humanidades, además de los Proceedings tanto de Ciencias como de Ciencias Sociales y Humanidades junto con las herramientas para análisis y evaluación, como son el Journal Citation Report y Essential Science Indicators</p>	<p>https://mjl.clarivate.com/home?PC=EX&ISSN=*1684-0933</p>

Nota. Elaboración propia con información de los sitios oficiales de las bases de datos y sistemas de evaluación.

Tabla 7*Principales revistas científicas especializadas en comunicación*

No.	Bases de datos	Descripción	Sitio Web	ISSN
1	 	<p>La revista se publica en acceso abierto, es plurilingüe y refleja las tendencias futuras que afectan a la Comunicación. Publica desde 2010 artículos científicos revisados por pares relacionados con la comunicación comercial, persuasiva, periodística o audiovisual.</p>	https://www.mediterranea-comunicacion.org/	ISSN 1989-872X
2		<p>Es una revista científica en Comunicación Aplicada, editada desde enero de 2011. Es una Revista Científica arbitrada, que utiliza el sistema de evaluación externa por expertos (peer-review), bajo metodología de pares ciegos (doble-blind review), conforme a las normas de publicación de la American Psychological Association (APA).</p>	https://journals.sfu.ca/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion	Edición impresa (ISSN: 2444-3239) y electrónica (e-ISSN: 2174-1859).
3		<p>Es una revista que aborda el estudio, análisis, conocimiento, historia y reflexión sobre el cine y la fotografía. Su pretensión es contribuir a la crítica científica y al diálogo desde la imagen cinematográfica o fotográfica.</p>	http://dx.doi.org/10.24310/Fotocinema	ISSN 2172-0150
4		<p>Revista internacional de índole científica especializada en la comunicación en sus distintas vertientes: periodística, audiovisual y persuasiva. Se contemplan también temáticas interdisciplinarias relacionadas con la comunicación. Se admiten artículos y reseñas.</p>	https://revistas.innovacionumh.es/index.php/mhjournal	ISSN: 1989-8681
5		<p>Es una revista interdisciplinaria digital de carácter científico-académico que publica artículos de diversas temáticas de</p>	http://www.teccomstudies.com/index.php?journal	E-ISSN 2173-6588 ISSN 2530-9870

No.	Bases de datos	Descripción	Sitio Web	ISSN
		Periodismo, de Comunicación Audiovisual y de Publicidad, con especial énfasis en temas que profundicen en los efectos generados por las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) en las sociedades contemporáneas y en las transformaciones digitales provocadas por la emergente cibercultura de nuestros días.	al=teccomstudie s	
6		Es la revista científica en Ciencias de la Comunicación publicada por la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM), España.	http://sphera.uc am.edu/index.p hp/sphera- 01/index	ISSN: 2695- 5725
7		Es una revista científica digital cuyos objetivos son la difusión de artículos científicos sobre comunicación comercial y corporativa, así como marketing e investigación de mercados.	https://revistasci entificas.us.es/i ndex.php/IROC AMM	E-ISSN 2605- 0447
8		Es una revista científica que investiga estrategias, tendencias e innovaciones comunicación, tanto en el sector público como privado en donde la comunicación es en sí misma una actividad estratégica.	http://adcomuni ca.es/	ISSN impresión: 2174-0992 ISSN electrónico: 2254-2728
9		Publica artículos científicos en castellano, euskera e inglés en el área de comunicación, previa evaluación externa ciega por pares. Presente en las principales bases de datos internacionales y plataformas de evaluación, está situada entre las de mayor índice de impacto en su ámbito. Además, cuenta con reseñas de las principales novedades bibliográficas.	https://ojs.ehu.e us/index.php/Ze r	ISSN: 1137- 1102

No.	Bases de datos	Descripción	Sitio Web	ISSN
10	 Latina <small>Revista de Comunicación Social</small>	<p>Dirigida al mundo de la Comunicación por lo que los artículos que publican se incardinarán mayoritariamente dentro de ese campo de las Ciencias sociales.</p>	<p>http://www.revistalatinacs.org/#modal-one</p> <p>http://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista</p>	<p>ISSN: 1138-5820 --- DOI: 10.4185</p>
11		<p>Revista científica trimestral, bilingüe en español e inglés en todos sus artículos, y <i>abstracts</i> en portugués, chino y ruso. Con 27 años de edición y 1 850 artículos de investigación publicados. Presencia en 797 bases de datos internacionales, plataformas de evaluación de revistas, directorios selectivos, portales especializados, catálogos hemerográficos. Riguroso y transparente sistema ciego de evaluación de manuscritos auditado en RECYT; Consejo Científico Internacional y red pública de revisores científicos de 735 investigadores de 48 países de todo el mundo.</p>	<p>https://www.revistacomunicar.com/</p>	<p>e-ISSN: 1988-3293 · ISSN: 1134-3478</p>
12		<p>Revista internacional de Información y Comunicación.</p>	<p>http://www.elprofesionaldelainformacion.com/index.html</p>	<p>e-ISSN: 1699-2407</p>
13		<p>Se propone servir de cauce eficaz y selecto para el intercambio teórico, conceptual y cognoscitivo entre los estudiosos de las Ciencias Sociales y de la Comunicación. La revista tiene una decidida vocación internacional y aspira a ser una prueba de rigor, independencia, criterio y diálogo interdisciplinar. Se edita en español y en inglés. Publica dos</p>	<p>https://www.doxacomunicacion.es/es/</p>	<p>ISSN: 1696-019X e-ISSN: 2386-3978</p>

No.	Bases de datos	Descripción	Sitio Web	ISSN
		<p>números al año (enero-junio y julio-diciembre) en soporte digital, abierto, universal y gratuito. Aplica con el máximo rigor los criterios editoriales de las publicaciones científicas y garantiza la revisión externa por especialistas de cada materia a través del sistema de pares ciegos. Doxa Comunicación trabaja permanentemente para incrementar el impacto, la visibilidad y la difusión de las investigaciones y de los autores que le confían sus trabajos.</p>		
14		<p>Comunicación y Sociedad es una revista especializada en el área de la comunicación social y está dirigida a investigadores y estudiantes dentro de la misma. Tiene como objetivo ser un medio de difusión de avances y resultados de investigación, así como de las teorías y metodologías afines, y debates actuales en el área. Comunicación y Sociedad publica artículos de alto nivel que son producto de investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional y que ponen al día al lector sobre temas y debates que forman parte de las preocupaciones en el campo de la comunicación social.</p>	<p>http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc</p>	<p>e-ISSN 2448-9042</p>
15		<p>Cuadernos.info es una revista científica, cuyos artículos son sometidos a doble evaluación ciega de pares (<i>double-blind peer review</i>), que publica investigaciones sobre comunicación mediada en Iberoamérica. Busca difundir teorías, evidencia empírica y desarrollos metodológicos respecto de los medios, prácticas profesionales, audiencias,</p>	<p>https://cuadernos.info/index.php/CDI</p>	<p>ISSN 0719-3661 Versión impresa ISSN 0719-367X (versión electrónica)</p>

No.	Bases de datos	Descripción	Sitio Web	ISSN
		instituciones, tecnologías, y los efectos de la comunicación en lo social, político, económico y cultural. Abarca el periodismo, la comunicación institucional, audiovisual, multimedial y la publicidad. Está orientada a académicos, investigadores, comunicadores y profesionales interesados en la comunicación y los medios en Iberoamérica		
16		Revista científica que difunde la investigación y la reflexión de los distintos campos de la comunicación y su relación con la sociedad, en un marco científico y humanista.	https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/index	eISSN: 2027-534X - ISSN: 0122-8285
17		Es una revista de periodicidad trimestral. Es una revista científica que intenta fomentar la investigación de las formas expresivas y de las funciones sociales del periodismo y la comunicación. Publica sus artículos en castellano, aunque admite también colaboraciones en otras lenguas con amplia difusión como el inglés, el francés y el portugués.	https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/about	ISSN 1134-1629, ISSN-e 1988-2696
18		Revista científica internacional de divulgación de la investigación en Relaciones Públicas y Comunicación. Las principales áreas de investigación en las que se focaliza la publicación son comunicación organizacional, gabinetes de comunicación, comunicación política, comunicación y nuevas tecnologías, investigación y evaluación, responsabilidad social, comunicación turística, gestión proactiva de conflictos,	http://revistarelaionespublicas.unma.es/index.php/revrrpp/index	ISSN: 2174-3681

No.	Bases de datos	Descripción	Sitio Web	ISSN
		relaciones públicas internacionales, y demás ámbitos de actuación de las Relaciones Públicas, aceptándose trabajos inéditos y originales en las temáticas señaladas. Igualmente se aceptan reseñas de libros de interés para la comunidad científica.		
		<p>Es la publicación académica de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Piura. Difunde investigación en el ámbito científico de la comunicación desde sus inicios en 2002. Es una revista de investigación, sin fines de lucro, cuyo propósito principal es promover la reflexión entre académicos y especialistas del mundo en el amplio campo de los estudios de comunicación</p>	<p>https://revistadecomunicacion.com/</p> <p>https://revistadecomunicacion.com/indexacion</p>	<p>ISSN 1684-0933 E-ISSN 2227-1465</p>
19		<p>Es una revista científica de periodicidad semestral (aparece el 1 de diciembre y el 1 de junio), que publica artículos de investigación, con el objetivo de generar conocimiento sobre cuestiones relativas al amplio espectro del mundo de la comunicación, en sus múltiples manifestaciones: cine, radio, TV, medios digitales.</p>	<p>https://revistas.usal.es/index.php/2172-9077/index</p>	<p>ISSN online: 2172-9077 Prefijo Doi: 10.14201</p>

Nota. Elaboración propia con información de los sitios web oficiales de las revistas.

En la Tabla 7, se evidencia que la producción científica relacionada con la comunicación en el ámbito internacional es notoria. La gestión de la investigación en el área específica de la comunicación es amplia, aunque de inmediato surge la inquietud, ¿cuál es la situación de Guatemala con relación a este panorama complejo de investigación y producción científica?

En conclusión, con relación a la producción científica, se entiende que es un proceso en el que se genera aporte a la ciencia en un área determinada. La producción científica se manifiesta a través de documentos impresos o digitales como artículos científicos, libros, actas de congresos, tesis y otros. Sin embargo, es pertinente remarcar que la comunidad científica es la encargada de la producción y consumo del material científico y de su gestión. No obstante, a partir de lo anterior se delimita aquello que es producción científica de lo que no lo es. Por consiguiente, es posible que dentro de la producción científica se encuentren materiales que cumplen con el rigor científico y de calidad en los procesos de investigación, pero que, por circunstancias como los recursos, la afiliación o el desconocimiento de procesos no se hace visible en la red de gestión científica del conocimiento, a este material se le reconoce como literatura gris.

El material pseudocientífico es todo aquel que es considerado de manera adrede como científico, pero que las instituciones o personas individuales tienen conciencia que no lo es. Además, existen aquellos materiales que son considerados científicos, sin embargo, por su metodología mal aplicada, procesos deficientes de investigación, no aplicación de criterios teóricos, por no existir coherencia metodológica, no contribuyen con la ciencia ni con su desarrollo.

La gestión de la producción científica es rigurosa y se evidencia en los criterios, métricas, bases de datos, estatus, *rankings*, estándares de calidad y redes científicas, que contribuyen por salvaguardar el desarrollo de la ciencia en áreas específicas. Con relación a la comunicación es

un campo que a nivel internacional en países europeos como España y en Latinoamérica como en México, Brasil, Colombia, Chile y Argentina tienen presencia en la red internacional de gestión del conocimiento en el área de la comunicación.

Capítulo 5

Sistema de investigación en Guatemala

Este capítulo tiene por finalidad identificar y describir el marco legal que rige la actividad investigativa, científica y tecnológica en la República de Guatemala. Al igual que otros sistemas como el político, cultural y económico, la investigación requiere de una integración y roles específicos en instituciones especializadas del sector público, privado y académico para que la actividad científica atienda a las demandas y necesidades propias de la sociedad guatemalteca.

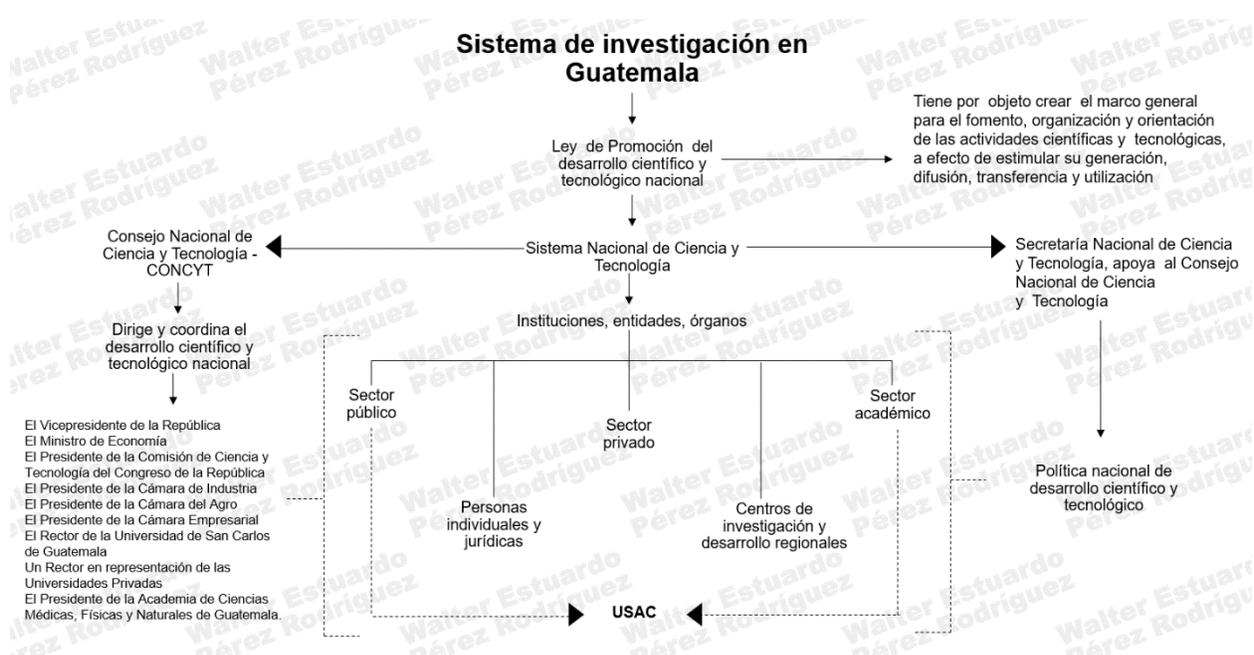
Se describe el rol del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SINCYT) que es el encargado de la dirección de la investigación en Guatemala. Este sistema es posible a través del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología (SENACYT) y las diferentes políticas y planes que estos órganos generan. Por ejemplo, se describe en este capítulo la Política Nacional de Ciencia y Tecnología, el Plan Estratégico de Ciencia y Tecnología. Asimismo, se describe cómo funciona la investigación en la Universidad de San Carlos de Guatemala y la normativa para la investigación en el área de las Ciencias de la Comunicación en la USAC.

Este capítulo permitió identificar que el marco legal que existe para la actividad científica y tecnológica en Guatemala es holístico e integrador, no obstante, se puede inferir que este sistema requiere de instrumentos, políticas, planes y actividades, así como del financiamiento para tener incidencia en la realidad nacional. En el sentido específico del estudio de la comunicación es un área del conocimiento no privilegiado con relación a la calidad y rigurosidad que en comparación con otras áreas del conocimiento se tiene y a quienes la asignación presupuestaria beneficia.

5.1. Sistema de investigación en Guatemala

El concepto de sistema, en tanto es un todo organizado y que funciona a partir de diversas partes, se aplica a distintos fenómenos del universo. Por ejemplo, el sistema solar. Dentro del ámbito que es familiar a los seres humanos se ejemplifica con la estructura social conformada por diversos sistemas como la cultura, la economía y la política. Dentro de un ámbito específico el ser humano es un organismo que funciona a partir de la relación e interacción entre diversos sistemas como el nervioso, inmunitario, muscular y otros.

El concepto de sistema permite el estudio de las cosas por complejas que sean para ser reducidas a un modelo que el ser humano puede analizar y procesar. Dentro del ámbito social la estructura se organiza por sistemas, incluida la investigación. El siguiente modelo representa el rol, estructura, funciones del sistema de investigación en una sociedad determinada.

Figura 24*Sistema de investigación en Guatemala*

Nota. Elaboración propia con información de la (Ley N° 6391, 1991).

5.2. Marco legal para la investigación en Guatemala

Guatemala, es un país ubicado en la región central del continente americano que históricamente atravesó conflictos sociales y colectivos que incidieron en el devenir social. Es el país con mayor número de habitantes en comparación con países vecinos de la región central. Guatemala, rige sus leyes y la dirección social a través de su Constitución Política de la República.

Guatemala, es un país basado en la República con un sistema democrático. Lo anterior evidencia la estructura social del país conformada a partir de sistemas políticos, sociales, económicos y culturales. En este sentido la sociedad procura el desarrollo y bienestar de sus

habitantes para lo cual despliega dentro del ámbito de políticas de desarrollo social, científico y tecnológico.

La investigación está implícita en el marco legal establecido y regulado en la Ley de promoción del desarrollo científico y tecnológico nacional de Guatemala. Concatenado con el sistema de leyes que rigen el comportamiento y la actividad social, dentro de la Ley antes mencionada se establece que “El Estado garantiza la libertad para desarrollar actividades científicas y tecnológicas.” (Ley N° 6391, 1991)

Con base en la cita anterior, cualquier persona jurídica o individual o instituciones constituidas para el efecto pueden realizar investigación, no obstante, el marco legal define un sistema para el correcto funcionamiento de la actividad científica y tecnológica en Guatemala.

Dentro del sistema legal se establece la participación de los sectores privados y públicos, educativos, jurídicos o individuales. Para el efecto y coordinación de la actividad científica de estas entidades y órganos se define el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología como sigue:

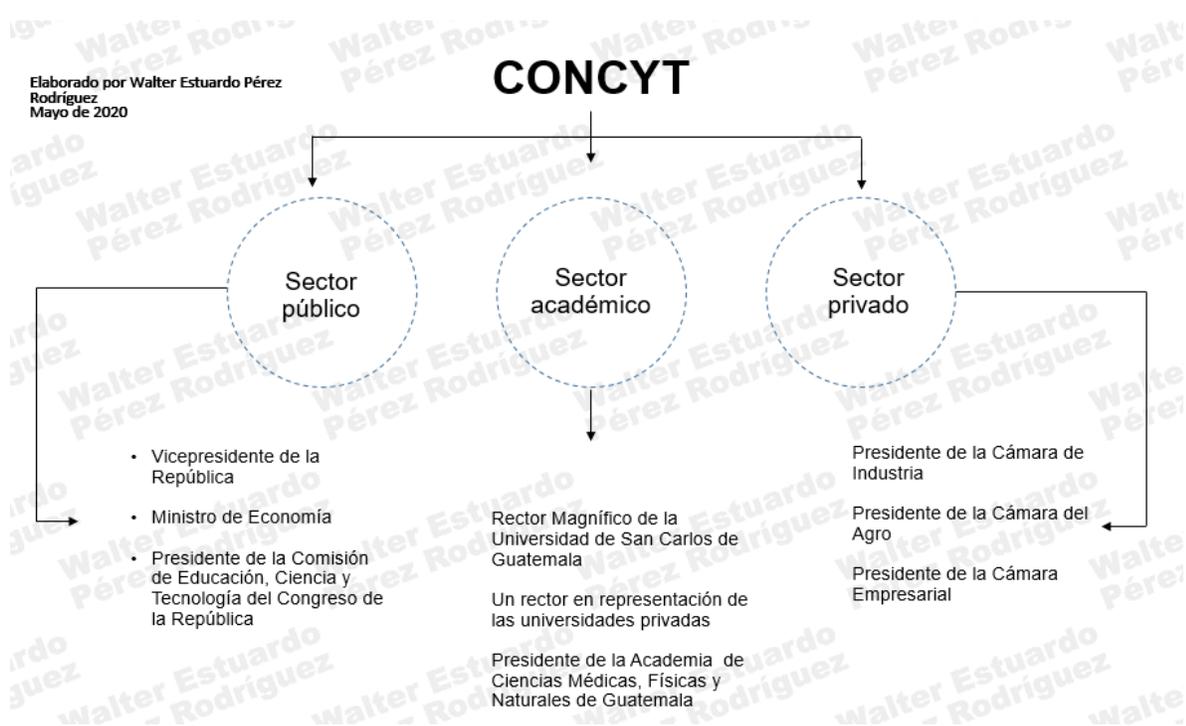
ARTÍCULO 4. —Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología: Para los efectos de esta ley, se considera que el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología está integrado por el conjunto de instituciones, entidades y órganos del Sector Público, del Sector Privado, del Sector Académico, personas individuales y jurídicas y centros de investigación y desarrollo regionales que realicen actividades científico-tecnológicas.
(Ley N° 6391, 1991)

5.3. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYT)

Es el ente rector a nivel nacional del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SINCYT). El CONCYT está conformado por:

Figura 25

Estructura del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONCYT



Nota. Elaboración propia con información de la (Ley N° 6391, 1991).

La estructura del CONCYT es institucional, es decir, en tiempo permanece. No es un sistema que cambie en su estructura dependiendo de la administración o partidos políticos. Sin embargo, el CONCYT tiene la incidencia de otros sistemas que impactan en sus resultados y funciones.

5.4. Instituciones rectoras de la investigación en Guatemala

A continuación, se describe a los órganos que conforman el CONCYT en Guatemala y que son entidades que tienen incidencia directa en la actividad científica de la República. Esta actividad, según lo describe la Ley, incluye desde la investigación aplicada hasta la transferencia de tecnología.

Tabla 8

Descripción de los actores del CONCYT

No	Integrante	Descripción	Sitio web específico
1	El vicepresidente de la República	Preside el CONCYT, es electo cada 4 años en elecciones populares y democráticas. En el sitio web a la fecha de 01 de junio de 2020 se identifica al vicepresidente Guillermo Castillo como presidente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.	https://vicepresidencia.gob.gt/
2	El ministro de Economía	En ausencia del vicepresidente de la República de Guatemala, preside el CONCYT el ministro de Economía. El ministro es designado por el presidente de la República de Guatemala.	https://www.mineco.gob.gt/
3	El presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología del Congreso de la República	Constituyen órganos técnicos de estudio y conocimiento de los diversos asuntos que les someta a consideración el Pleno del Congreso de la República o que promuevan por su propia iniciativa. Para su funcionamiento, las comisiones tendrán irrestricto apoyo de la Junta Directiva del Congreso y podrán requerir la presencia y la colaboración de funcionarios, representantes o técnicos de cualquier institución pública o privada, de conformidad con la Ley. (Congreso de la República, 2020).	https://www.congreso.gob.gt/comisiones/17/2019 comisioneducacion@congreso.gob.gt

No	Integrante	Descripción	Sitio web específico
		La comisión que se describe forma parte de las 37 comisiones que existen en el Congreso de la República de Guatemala.	
4	El presidente de la Cámara de Industria	La Cámara de Industria CIG, es la entidad del sector privado representante del sector industrial de Guatemala. Conformada por más de 50 gremios en los que se incluye desde el gremio de Aceites y Grasas hasta el gremio Forestal. En su sitio web se puede ubicar un listado completo de sus gremios asociados.	https://cig.industriagu.ate.com
5	El presidente de la Cámara del Agro.	En su sitio web se describe como: "Cámara del Agro de Guatemala es una institución gremial conformada por los sectores organizados del agro que valora y defiende los principios de Estado de Derecho, Empresarialidad, Sostenibilidad, Libre Mercado y Generación de Empleo Digno y Responsable" (Cámara del Agro, 2017).	https://www.camaradelagro.org/
		La Cámara del Agro cuenta con dos publicaciones que son NotiLeche y Data Export.	
6	El presidente de la Cámara Empresarial	En su sitio web se describe como "Cámara de Comercio de Guatemala está formada con el objetivo de ser el soporte de los negocios en todos sus niveles, incidiendo directamente en el crecimiento económico del país, promoviendo tanto el comercio interno como las relaciones internacionales, tanto con la región como el resto del mundo, posicionando el mercado guatemalteco ante el mundo como un destino de negocios con excelencia."	http://www.ccg.com.gt/
7	El Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala	Es el ente rector de la educación superior y pública en Guatemala. El Campus central se ubica en la zona 12 de Guatemala y cuenta con centros universitarios, escuelas y facultades. Al interior de la Universidad de San Carlos de Guatemala se ubica la Dirección General de Investigación que a su vez se constituye	

No	Integrante	Descripción	Sitio web específico
		como el órgano que rige la actividad científica, investigativa y tecnológica de la casa superior de estudios.	
8	Universidades Privadas	En la Constitución Política de la República de Guatemala se consigna la naturaleza de las universidades privadas, en el artículo 85.	
		...les corresponde organizar y desarrollar la educación superior privada de la Nación, con el fin de contribuir a la formación profesional, a la investigación científica, a la difusión de la cultura y al estudio y solución de los problemas nacionales. Desde que sea autorizado el funcionamiento de una universidad privada, tendrá personalidad jurídica y libertad para crear sus facultades e institutos, desarrollar sus actividades académicas y docentes, así como para el desenvolvimiento de sus planes y programas de estudio” (Asamblea Nacional Constituyente, 1985)	
		En Guatemala existen más de 13 universidades privadas.	
9	El presidente de la Academia de Ciencias Médicas, Físicas y Naturales de Guatemala	En su sitio web se describen como: “La Academia de Ciencias Médicas, Físicas y Naturales es una entidad científica creada para la difusión de la ciencia, el desarrollo de la investigación científica y la incorporación de los conocimientos universales necesarios al progreso humano, en el ámbito cultural del país” En una institución creada por la Universidad de San Carlos de Guatemala en el año 1945. (La Academia de Ciencias Médicas, Físicas y Naturales, 2020).	https://www.acacienciasgt.org/

Nota. Elaboración propia con información CONCYT (2016).

En la Tabla 8, se describió a cada una de las entidades u órganos que conforman el CONCYT, en este sentido, se evidencia la orientación específica del sistema de ciencia y tecnología en Guatemala, no obstante, se refleja también los sectores representados con actividad científica dentro del ámbito de la ciencia.

El CONCYT, tiene la responsabilidad de dirigir la actividad científica en Guatemala. Comparado con otros países centroamericanos como Costa Rica, el *estatus* (de Guatemala) y la actividad científica es limitada a pesar de ser la nación con mayor número de habitantes, toda vez que, según Silva (2016) en Guatemala existen 26 investigadores por cada millón de habitantes.

Por aparte, entre los actores clave en el ámbito académico se puede identificar a las principales universidades de Guatemala, sin embargo, estas a su vez poseen centros de investigación especializados no solo para el ejercicio académico sino para la producción científica. Con relación al tema de la educación superior en Guatemala Tovar (2011, p.71) ofrece un cuadro con la principal universidad pública y universidades privadas encargadas del sistema de educación superior. Es importante mencionar que a la fecha se han unido otras universidades, sin embargo, en la Tabla 9 aparecen las principales según el año de su fundación.

Tabla 9*Fundación de Universidades de Guatemala*

Cuadro 1
 Fechas de fundación universidades en Guatemala

UNIVERSIDADES PRIVADAS	FECHA DE FUNDACIÓN
Universidad Rafael Landívar	18/10/1961
Universidad Del Valle de Guatemala	29/01/1966
Universidad Mariano Gálvez	01/06/1966
Universidad Francisco Marroquín	12/08/1971
Universidad Rural de Guatemala	28/03/1995
Universidad del Istmo	19/09/1997
Universidad Panamericana	02/10/1998
Universidad Mesoamericana	01/10/1999
Universidad Galileo	31/10/2000
Universidad San Pablo de Guatemala	27/06/2006
Universidad Inter Naciones	06/08/2009
Universidad de Occidente	01/01/2011
UNIVERSIDADES PÚBLICAS	FECHA DE FUNDACIÓN
Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC-	31/01/1676

Fuente: Datos tomados de <http://www.ceps.edu.gt/ceps/>

Nota. Cuadro tomado de Tovar, (2011, p. 71).

5.5. Planes y política de ciencia y tecnología en Guatemala

Con base en la información presentada con anterioridad relacionada con el SINCYT y CONCYT es necesario describir el resultado principal, producto de la organización y funcionamiento de este sistema. La investigación en Guatemala no puede ser posible si no es a partir de un documento rector, no solo en el presente sino para el futuro, debido a que se procura una agenda en beneficio del desarrollo científico y tecnológico a nivel social.

En Guatemala se encuentra vigente la Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032 y el Plan Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico 2018-2025.

5.6. Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032

Esta política tiene la finalidad de orientar las actividades científicas y tecnológicas en beneficio de un desarrollo social para obtener bienestar a nivel nacional. En el documento titulado *Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032*, el CONCYT (2016) literalmente establece:

Construir una Sociedad del Conocimiento que nos permita una nación más productiva y competitiva, tanto en el orden nacional como regional e internacional, requiere, entre otras cosas, del desarrollo de la ciencia y tecnología que, desde todos los estratos, sectores y disciplinas, permita el paso a mejores condiciones de vida para nuestros ciudadanos. Esto debe ser logrado de manera sustentable, forjando así una sociedad con mayores oportunidades y un mejor futuro.

Por ello, es necesario reconocer que el progreso del país depende, entre otras variables, de la toma de decisiones fundamentadas en conocimientos científicos y tecnológicos, y la capacidad de crear conocimiento y de innovar. (p. 7)

Se establece a la investigación como prioridad para el progreso de Guatemala, no obstante, el concepto de investigación queda abierto para las actividades científicas en el ámbito de las ciencias exactas, así como de las ciencias sociales, según la cobertura que los actores involucrados tengan a estas áreas del conocimiento.

La *Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032* pretende, además, de ser un documento orientador con base en objetivos específicos para la ciencia y la

tecnología, ser un instrumento para el sistema de investigación en Guatemala que puede ser utilizado como un indicador y variable para evaluar el impacto de la investigación en el país.

Tabla 10

Graduados universitarios en Guatemala

Cuadro No. 11
Guatemala
Graduados universitarios (licenciatura, maestría y doctorado) por disciplina científica
Años 2005-2012

Disciplina Científica	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ciencias Naturales y Exactas	15	75	81	94	137	148	164	172
Ingeniería y Tecnología	1,589	1,549	1,852	1,803	2,080	1,550	1,931	2,128
Ciencias Médicas	727	661	885	901	1,180	1,498	1,456	1,529
Ciencias Agrícolas	335	399	438	447	381	424	400	435
Ciencias Sociales	5,212	4,729	5,589	6,287	6,357	8,695	9,142	12,198
Humanidades	165	325	404	216	385	613	266	248
Total	8,043	7,738	9,249	9,748	10,520	12,928	13,359	16,710

Fuente: Elaboración SENACYT con base en el Informe de Indicadores de Actividades Científicas y Tecnológicas de Guatemala, Años 2005-2012.

Nota. Cuadro tomado de CONCYT (2016, p. 48).

En la *Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032*, se establece el marco legal internacional y nacional para el desarrollo científico y tecnológico. El documento que contiene la política ofrece datos y estadísticas de interés en el ámbito de la ciencia y tecnología. Se toma como referencia el cuadro No. 11, que evidencia para el 2012, la situación de personas aptas para realizar investigación (por el nivel académico) en Guatemala. Adicional a los datos presentados en la Tabla 10, no se cuenta con otro estudio publicado o base de datos que de manera explícita actualice la información de graduados universitarios por disciplina. Sin embargo, el INE (2019) ofrece en su sitio web, a través de una publicación por el

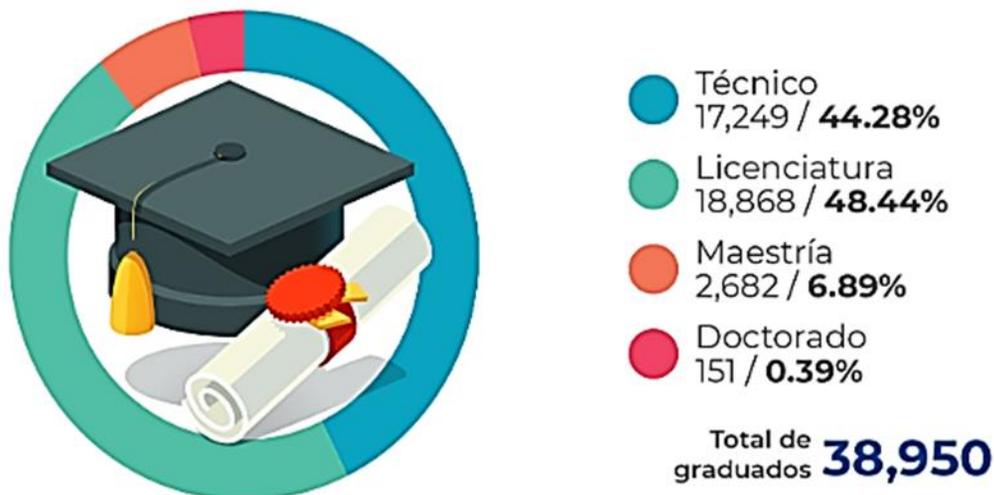
día del universitario la publicación relacionada al porcentaje de graduados por nivel académico al 2019.

Figura 26

Estadísticos del INE en relación con graduados universitarios del 2019

¿QUÉ GRADO ALCANZAN QUIENES SE GRADÚAN DE LA UNIVERSIDAD?

Graduados por nivel, según sector, año 2019.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, con datos de universidades pública y privada

En el 2019, 18,868 personas se graduaron de una licenciatura, 2,682 de una maestría, y 151 lograron alcanzar un doctorado.

Nota. Infografía tomada de INE (2019).

Con relación al número de investigadores en Guatemala para el 2012, a tiempo completo, es de 666 personas. Este número es importante, toda vez que, se refiere al sector académico de las instituciones educativas. Para ejemplificar este fenómeno de número de investigadores se menciona a la Universidad de San Carlos de Guatemala en la cual existen plazas específicas para la actividad de la investigación en las diferentes áreas del conocimiento, pero que, en ocasiones

se combina con la docencia lo cual incide en la calidad de la investigación que se realiza debido al factor del tiempo.

Es importante aclarar que el documento *Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032*, para la fecha de la presente investigación (tesis doctoral, mayo 2020) no cuenta con datos actualizados con relación a esta información. En complemento a estos datos Silva (2016) indicó “Según la CEPAL, en el país apenas hay 26 investigadores a tiempo completo por cada millón de habitantes, frente a los 1,320 que tiene Costa Rica”

Tabla 11

Número de investigadores en Guatemala

Cuadro No. 13
Guatemala
Investigadores de los sectores público y académico
Equivalencia a jornada completa
Años 2005-2012

Perfil del personal	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total investigadores	603	547	718	710	756	592	601	666
Equivalencia a Jornada completa	381	325	467	540	611	592	370	411

Fuente: Elaboración SENACYT con base en el Informe de Indicadores de Actividades Científicas y Tecnológicas de Guatemala, Años 2005-2012.

Nota. Cuadro tomado de CONCYT (2016, p. 49).

5.7. Aspectos de la filosofía de la Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032

El CONCYT (2016) en la *Política Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032* tiene establecido los aspectos que sugieren su filosofía dentro del quehacer del SINCYT, estos aspectos son:

a. Una definición de la política

Esta política tiene como aspiración general, la construcción de una Sociedad del Conocimiento mediante la generación de mayores capacidades que permitan incrementar de manera sostenible la competitividad y el desarrollo nacional.

b. Misión

El Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología orientará de manera estratégica la generación.

Adquisición y difusión del conocimiento, en todos los ámbitos de la realidad guatemalteca.

c. Visión

Para el 2032 la generación de mayores capacidades en producción de conocimiento, desarrollo tecnológico, innovación y transferencia de tecnología, ha permitido incrementar de manera sostenible la competitividad y el desarrollo, haciendo más efectivo el tránsito hacia una Sociedad del Conocimiento.

d. Objetivo general

Construir una Sociedad del Conocimiento que nos permita una nación con capacidad productiva, sostenible y competitiva, tanto en el orden nacional como regional e internacional, a través del desarrollo de la ciencia y tecnología que, desde todos los estratos, sectores y disciplinas, permita el paso a mejores condiciones de vida para los ciudadanos, de manera sustentable.

e. Objetivos específicos

Generar capacidades en producción científica, tecnológica e innovación, por medio de programas nacionales de formación de capital humano con enfoque territorial.

Promover la investigación interdisciplinaria, multidisciplinaria y transdisciplinaria, que responda a demandas sociales y de producción para el desarrollo integral del país.

Desarrollar y/o transferir avances tecnológicos e innovaciones a los diferentes sectores del país.

Estimular la difusión, promoción y popularización de la producción científica y tecnológica por medio de diferentes mecanismos y metodologías, asegurando el mismo alcance a todos los públicos y actores vinculados al desarrollo socioeconómico nacional.

La filosofía es holística e integradora pues no define con claridad áreas de estudio prioritarias o que sean necesarias investigar; es decir, la Política, funciona con la estructura que hace posible una orientación para el futuro de la actividad científica y tecnológica, no obstante, corresponde a las entidades integrantes del SINCYT materializar proyectos según su área de conocimiento y capacidad para generarla. (p.59)

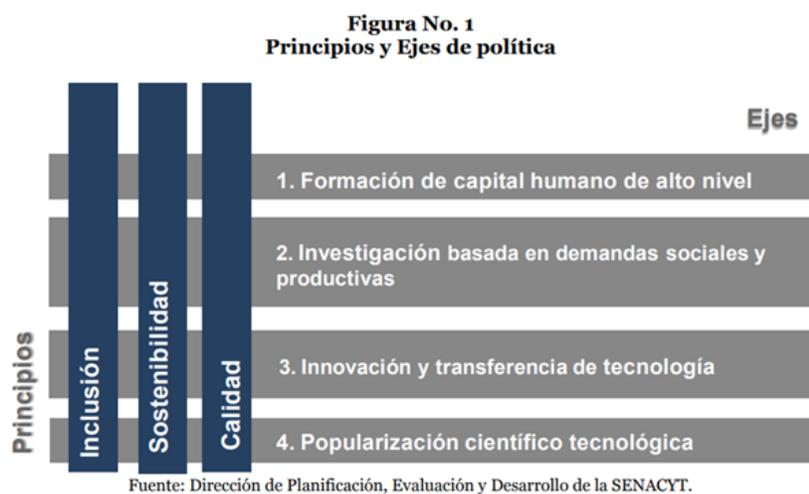
Dentro de esta filosofía se destaca a la “Sociedad del conocimiento” que Forero de Moreno (2009) citando a la UNESCO (2005) define como “La UNESCO señala que el elemento central de las sociedades del conocimiento es la “capacidad para identificar, producir, tratar, transformar, difundir y utilizar la información con vistas a crear y aplicar los conocimientos necesarios para el desarrollo humano”. (p.43)

Dentro de las prioridades de la Política está inmersa la importancia de la comunicación misma para alcanzar los objetivos y metas de transferencia y establecimiento de una cultura científica y tecnológica. No obstante, el marco legal establecido en Guatemala a nivel de organización no proporciona líneas de investigación en aras de ser incluyentes con todos aquellos sectores que participen en la construcción y difusión del conocimiento científico y tecnológico.

Además, con la filosofía consignada en la página anterior y contenida en *La Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032* se evidencia la necesidad de la participación de los tres sectores involucrados en el SINCYT: el sector público, privado y académico.

Figura 27

Principios y ejes políticos de la investigación en Guatemala



Nota. Cuadro tomado de CONCYT (2016, p. 69).

5.8. Plan Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico 2018-2025

El Plan Estratégico Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico 2018-2025, es un documento que aglutina las acciones e indicadores para evaluar el rendimiento de la Política Nacional. Este plan fue aprobado por el CONCYT en el 2017. El plan también se denomina PLANDECYT.

Los objetivos del plan se apegan a la consecución del objetivo general y objetivos específicos de *La Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032*. El PLANDECYT establece la metodología e indicadores para tomar en consideración las fechas estipuladas, tener avances en el desarrollo científico y tecnológico.

Figura 28

Correlación entre objetivo específico de la Política Nacional y los indicadores de logro

1. **Objetivo**

Generar capacidades en producción científica, tecnológica e innovación, por medio de programas nacionales de formación de capital humano con enfoque territorial.
2. **Resultado**

Guatemala en 2025, cuenta con profesionales de alto nivel académico que contribuyen al desarrollo
3. **Indicadores de resultado**

- Número de postgrados acreditados en Guatemala con normativa internacional.
 - Número de centros de investigación que forman recurso humano en Guatemala.
 - Número de graduados de doctorados en disciplinas sociales y científicas.
 - Número de graduados de maestría en disciplinas sociales, científicas y técnicas
 - Número de graduados de licenciatura en disciplinas sociales, científicas y técnicas
 - Número de graduados de todos los niveles (pre primario, primario, y medio) que superan las pruebas TERCE de la UNESCO en distintas áreas del conocimiento
 - Número de profesionales de alto nivel (maestría y doctorado) que se insertan en el mercado laboral del país.

Nota. Cuadro tomado de CONCYT (2016, p. 20).

Se evidencia el rol e importancia del sector y situación académica en la consecución de los objetivos incluidos en La *Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032* y en el Plan Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico 2018-2025. Los indicadores en la Figura 27, son un referente para el sector académico con relación al recurso humano a disposición de la ciencia, investigación y tecnología para la gestión del conocimiento y transferencia de tecnología en Guatemala.

Figura 28.1

Correlación entre objetivo específico de la Política Nacional y los indicadores de logro

Los elementos normativos de este eje se presentan a continuación:

1. Objetivo:

Estimular la difusión, promoción y popularización de la producción científica y tecnológica por medio de diferentes mecanismos y metodologías, asegurando que la misma alcance a todos los públicos y actores vinculados al desarrollo socioeconómico nacional.

2. Resultado 4

En 2025 la sociedad guatemalteca conoce y demanda sobre aspectos científicos y tecnológicos que han contribuido a su desarrollo y en el plano institucional se logra consolidar los eventos científicos llevándolos del nivel nacional al plano internacional.

3. Indicadores de resultado⁹

- Número de publicaciones científicas y tecnológicas en revistas indexadas.
- Número actividades de promoción y difusión científica y tecnológica institucionalizadas.
- Número de departamentos del país en donde se han realizado eventos de popularización y apropiación de la ciencia y la tecnología.
- Porcentaje de ciudadanos guatemaltecos que utilizan conocimientos o tecnologías como referentes de sus acciones

Los otros elementos normativos del eje se presentan en la siguiente matriz de planificación:

Nota. Cuadro tomado de CONCYT (2016, p. 32 v).

Con relación a la figura 28.1, muestra el objetivo orientado a la difusión y divulgación de las publicaciones científicas. No obstante, si la investigación es limitada de igual manera serán limitadas las publicaciones científicas en revistas indexadas. Además, de carecer de la calidad internacional para que Guatemala tenga un rol determinante por lo menos en la región centroamericana. Las publicaciones en revistas indexadas es un indicador principal para la actividad científica en Guatemala.

No obstante, a nivel académico y en la institución pública como la Universidad de San Carlos de Guatemala estas publicaciones se alcanzan en ciertos sectores especializados, pero con

dificultad en los niveles de grado y posgrados con proyectos de investigación de todas las Facultades y Escuelas.

5.9. Fondo Nacional de la Ciencia y Tecnología

Un sistema complejo de investigación requiere el apoyo financiero del Estado de Guatemala a través de los entes involucrados. En su sitio web el Fondo Nacional de la Ciencia y Tecnología FONACYT, (2020) describe:

Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología, creado mediante Decreto Número 73-92 del Congreso de la República de Guatemala, se constituye como el mecanismo financiero que le permite al Consejo Nacional de la Ciencia y Tecnología -CONCYT-, obtener recursos para dirigir, coordinar y financiar en forma eficaz el desarrollo científico y tecnológico nacional (párr.1)

Figura 29

Objetivos específicos del FONACYT

Objetivos Específicos:



Nota. Información de FONACYT (2020).

Es importante mencionar que cada entidad que forma parte del SINCYT debe buscar los recursos para la actividad científica, porque no depende directamente del FONACYT financiar todos los proyectos de investigación científicos y tecnológicos de las entidades que integran el SINCYT. Por ejemplo, la Universidad de San Carlos de Guatemala, de su gasto público orienta los recursos para la Dirección General de Investigación, misma que orienta y selecciona (entre sus facultades, escuelas y centros regionales) proyectos de investigación que pueden ser financiados.

Figura 30

Proyectos financiados por FONACYT



Nota. Información de FONACYT (2020). En la figura 30, se muestran los periodos (años) en los que FONACYT financió proyectos. También se muestra el área de conocimiento de estos proyectos, sin embargo, dentro de estas categorías no existe una categoría específica en el área de la comunicación.

5.10. La Universidad de San Carlos de Guatemala y la gestión de la actividad científica

La Universidad de San Carlos de Guatemala fue fundada en 1676. Hasta la fecha es rectora de la educación superior pública de Guatemala. La actividad científica de la USAC está a cargo de la Dirección General de Investigación (DIGI). A través de esta Dirección se materializa el Plan Estratégico 2014-2019.

5.10.1. Dirección General de Investigación (DIGI)

Es la entidad encargada de impulsar y fomentar la investigación en la USAC, fue fundada en 1981. DIGI (2022) “La DIGI ha sido fortalecida a través de los 35 años de existencia, sus aportes en lo social, la ciencia, la tecnología, las artes y las humanidades han sido innumerables, alimentando con información y compromiso los procesos de elaboración de propuestas de iniciativas de ley, así como de políticas públicas” (párr. 16)

Según DIGI (2022), en la historia de la USAC, contó con instituciones de investigación como: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, fundado en 1958; Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo; Instituto de Investigaciones Históricas Antropológicas y Arqueológicas; Centro de Investigaciones de Ingeniería y el Centro de Estudios Folklóricos, fundados en la década de 1960.

En la década de los ochenta y noventa fue el auge de los centros de investigación, dentro de ellos el Centro de Investigaciones de Ciencias de la Comunicación. Es importante mencionar que la USAC cuenta con un sistema específico de investigación que es el “Sistema de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala (SINUSAC)” y el órgano que lo coordina es la Dirección General de Investigación DIGI. Asimismo, se conformó el Consejo Coordinador e Impulsor de la Investigación de la USAC (CONCIUSAC) el cual, a la fecha, está

integrado por cada uno de los directores de las unidades de investigación de cada facultad, escuelas no facultativas y centros universitarios.

5.10.2. Plan Estratégico 2014-2019

El Plan Estratégico 2014-2019 contiene las variables e indicadores que la USAC debe evaluar y considerar para verificar el impacto de los esfuerzos que se realizan a nivel interno de la USAC para sumar al mismo tiempo al Plan Nacional de Ciencia y Tecnología de la República de Guatemala.

Figura 31

Objetivos estratégicos del Plan 2014-2019 de la DIGI-USAC

Objetivos Estratégicos 2014-2019 DIGI-USAC

Objetivo Estratégico 1

Realizar el redireccionamiento estratégico del SINUSAC, CONSIUSAC, DIGI y las Unidades de Investigación. Julio 2016

Objetivo Estratégico 2

Incrementar la calidad e impacto de la investigación que se realiza en el sistema de investigación. Junio 2015.

Objetivo Estratégico 3

Impulsar la formación y actualización del recurso humano del Sistema de Investigación. Septiembre 2016.

Objetivo Estratégico 4

Gestionar el incremento del presupuesto asignado a la DIGI a razón de 1% anual del presupuesto de la USAC, hasta alcanzar un 5% de incremento. Noviembre 2014 en adelante.

Objetivo Estratégico 5

Mejorar la promoción y divulgación de los resultados de las investigaciones realizadas en el Sistema de Investigación. Marzo 2015.

Objetivo Estratégico 6

Fortalecer la relación entre la DIGI, el SEP y los programas de post-grado para incrementar y mejorar la investigación. Junio 2015.

Objetivo Estratégico 7

Crear un programa de estímulos e incentivos para los investigadores. Marzo 2015.

Objetivo Estratégico 8

Sistematizar y automatizar los procesos administrativos de DIGI. Agosto 2015.

Objetivo Estratégico 9

Impulsar la creación de nuevos institutos de investigación en áreas tecnológicas y de salud y ciencias sociales y humanidades. Mayo 2018.

Nota. Información de DIGI (2015).

5.11. Actividad científica específica de la investigación en comunicación

Tabla 12

Centros de investigación orientados al estudio de la comunicación en Guatemala

No	Centro de investigación	Siglas	Universidad o institución que brinda cobertura
1	Dirección general de investigación	DIGI	Universidad de San Carlos de Guatemala
2	Centro de estudios de comunicología	CEC	Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC
3	Laboratorio de Investigación en Tecnologías de la Información y la Comunicación	LICT	Universidad Galileo
4	Centro de estudios en informática aplicada	CEIA	Universidad del Valle de Guatemala
5	Unidad de Opinión pública y medios	UNOP	Universidad Rafael Landívar
6	Centro de Estudios de Opinión Pública	CEOP	Asociación de Investigación y Estudios Sociales ASIES

Nota. Elaboración propia con base en la investigación documental 2020. Se recomienda revisar el Anexo 1, que corresponde con una matriz en la que se registra a las principales instituciones en las que es posible el estudio (entorno académico) de la comunicación, así como si estos sectores cuentan con centros especializados de investigación.

La investigación relacionada con las ciencias de la comunicación ocurre en centros de investigación del sector académico y todos corresponden directa o indirectamente (en tanto instituciones educativas de nivel superior) al Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SINCYT).

La Universidad de San Carlos de Guatemala cuenta de manera específica con el Centro de Estudios de Comunicología (CEC), para estudios dentro del ámbito de la comunicación. La Escuela de Ciencias de la Comunicación cuenta con un normativo propio para el CEC y fue aprobado el 22 de noviembre de 2016. Es importante mencionar, a manera de antecedente, que

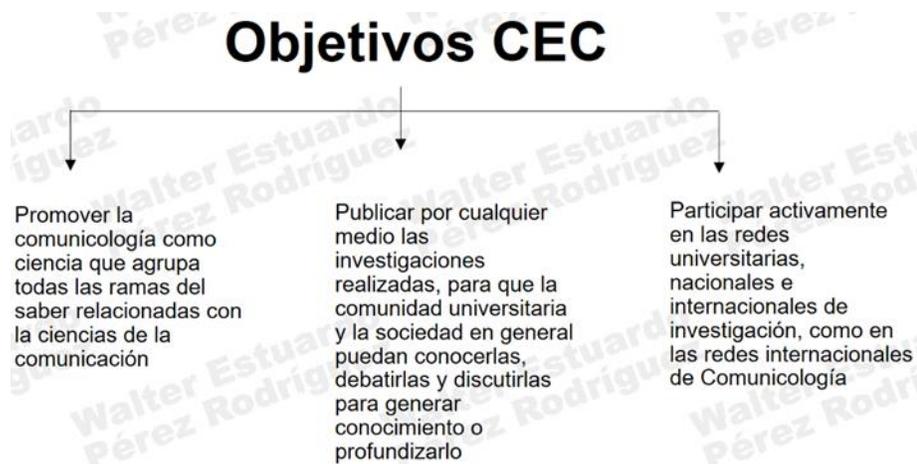
previo a denominarse CEC se denominó Centro de Investigaciones de Ciencias de la Comunicación cuya fundación es en la década de 1970.

5.12. Centro de Estudios de Comunicología

Cuenta con una normativa aprobada en 2016. Dentro del normativo en el artículo 1. Se define como “Es un centro de investigación académica y científica, que desarrolla estudios sobre educación humana, así como los productos de dicha comunicación”. En el mismo artículo, identifica que su fin es desarrollar estudios en el campo de la comunicación para generar conocimientos que apoyen los procesos educativos en la Escuela de Ciencias de la Comunicación y de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como para el beneficio de la población guatemalteca.

Figura 32

Objetivos específicos del Centro de Estudios de Comunicología



Nota. Elaboración propia con información del normativo CEC.

Los objetivos que se indican en el normativo del Centro de Estudios de Comunicología carecen, en esencia, del componente estratégico que, con base en el auge de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, así como del marco legal establecido en Guatemala, atienda a la investigación científica y de calidad que requiere el estudio de los asuntos relacionados con el campo de la comunicación.

5.12.1. Líneas de investigación del Centro de Estudios de Comunicología

En tanto el centro de estudios e investigación especializada de la comunicación, la Escuela de Ciencias de la Comunicación rige a través del normativo específico para el CEC las líneas de investigación que se deben atender en función de alcanzar sus objetivos específicos. Estas líneas de investigación se muestran en la Tabla 13.

Tabla 13

Líneas de investigación del Centro de Estudios de Comunicología

No.	Línea de investigación
1	Comunicación e internet
2	Comunicación y comunicología
3	Comunicación y cultura (entendiendo cultura como no literatura)
4	Comunicología: (Epistemología, ontología, interpersonal, organizacional, grupal, mediática cultural y otras divisiones que surjan con las coyunturas sociales)
5	Epistemología de la comunicación
6	Teorías de la comunicación
7	Comunicación para el desarrollo
8	Comunicación organizacional
9	Comunicación estratégica

No.	Línea de investigación
10	Comunicación digital o virtual
11	Reforma curricular
12	Estudios de rendimiento académico o de comportamiento de estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación
13	Investigaciones asignadas por el Consejo Directivo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación bajo acuerdo del Consejo Directivo o de Dirección

Nota. Elaboración propia con información de ECC (2016).

El normativo del CEC especifica que quedan fuera las líneas de investigación: Historia de la Comunicación, Historia de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, Literatura y Comunicación y Comunicación Alternativa.

Para finalizar, se ofrecen las conclusiones vinculadas al presente capítulo. Como primer punto, el marco legal que existe en Guatemala para regular las actividades y funcionamiento del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología es completo y robusto. No obstante, dentro de las falencias que se identifican es la poca asignación presupuestaria a la actividad científica y tecnológica en Guatemala. El marco legal a nivel de las instituciones específicas que conforman el CONCYT es holístico. Como ejemplo se menciona el sector académico y en específico el caso de la Universidad de San Carlos de Guatemala que cuenta con un sistema interno para la gestión de la actividad científica a través de la Dirección General de Investigación DIGI y los centros de investigación de Facultades, Escuelas no Facultativas y centros regionales.

Como segundo punto, Guatemala cuenta con un marco legal suficiente para la actividad científica, sin embargo, se percibe poca incidencia en el progreso de la sociedad guatemalteca. En este sentido, se infiere que es necesario fortalecer los planes y estrategias que contribuyan a

alcanzar las metas propuestas a través de la Política Nacional de Ciencia y Tecnología de Guatemala.

Como tercer punto, a pesar del integrado y suficiente marco legal para la investigación en Guatemala, las Ciencias de la Comunicación carecen de presencia en el quehacer científico y en desarrollo de ciencia y tecnología en este campo o área del conocimiento específico, en el que contradictoriamente se centra la sociedad de la información y conocimiento. La investigación científica en comunicación no está desarrollada con la calidad y rigurosidad que amerita su estudio. Es importante profundizar en futuras líneas de investigación sobre la calidad de la investigación en el área de las Ciencias de la Comunicación.

El sector académico, no tiene desarrollado el recurso humano, ni las instalaciones, ni un marco legal que oriente el estudio de la comunicación de manera estratégica. Por el contrario, el estudio de la comunicación en Guatemala a través de la Universidad de San Carlos de Guatemala y de la Escuela de Ciencias de la Comunicación no está integrado con la Dirección General de Investigación DIGI ni con otras instituciones que conforman el SINCYT u otras instituciones estratégicas nacionales o internacionales.

El sector educativo o académico es determinante para el SINCYT debido a que cumple el rol de formación del recurso humano o investigadores que aporten a dicho sistema y a la calidad de la investigación científica y tecnológica. Los entes públicos y privados cuentan con marco legal específico e interno para contribuir a la investigación, sin embargo, se percibe disparidad entre las ciencias exactas y sociales para acceder al financiamiento para proyectos de investigación en estas áreas del conocimiento.

Como cuarto punto, el marco legal en Guatemala con relación a la ciencia y tecnología es holístico y completo ya que define actores, roles, actividades y define el Sistema Nacional de

Ciencia y Tecnología. La actividad científica es una garantía en la sociedad guatemalteca. No obstante, el marco legal requiere de instrumentos, planes y actividades que contribuyan con su cumplimiento a cabalidad y en función del progreso y bienestar de la sociedad.

Parte III

Marco Metodológico

Capítulo 6

Metodología de la investigación

6.1. Método de investigación

El método que se utilizó es el analítico para realizar una correlación con el estudio del sistema de investigación en Guatemala, de manera específica en el campo de la comunicación social y la investigación científica. Además, el método analítico requiere de un pensamiento crítico para el análisis de datos e información que conlleve a una postura científica con relación a lo observado.

En Guatemala, existe un modelo establecido con relación a la gestión de la investigación científica de la comunicación social. Existe una realidad que es posible analizar en tanto es un sistema establecido que incluye actores, elementos, relaciones e interacción entre ellos. Un sistema, se puede entender como un conjunto de elementos y actores que tienen una organización mínima para funcionar. Entenderlos es posible a través de una expresión gráfica y conceptual de modelos y realizar el proceso de análisis para obtener conclusiones con relación a ellos.

El método analítico, requiere como condición esencial, que se comprenda la realidad de las cosas a partir de la descomposición del todo en sus partes. Dentro de la actividad de análisis se incluye el proceso de síntesis, que es la reconstrucción de lo observado y separado. Los estudios (actividad de investigar), en tanto investigan una problemática social, requieren una propuesta para incidir, resolver o aportar al vacío en el conocimiento.

El método analítico es congruente con las acciones de observación, descripción de fenómenos (cuantitativa o cualitativamente), descomposición y reconstrucción del fenómeno de estudio, así como con etapas de clasificación, orden y enumeración que la investigación requiere.

6.2. Tipo de investigación

Por el nivel de explicación o alcance de la explicación en la investigación se utilizó el nivel descriptivo que permitió el registro, análisis y descripción del fenómeno de estudio “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*”, en las condiciones que existe o se da al momento de realizar la investigación documental o de campo, aunque es importante aclarar que, las condiciones de un fenómeno actual o presente son el resultado de un proceso en el tiempo (pasado) y que es posible también describir en un momento determinado. En palabras de Hernández Sampieri y otros (2014) este nivel (descriptivo) tiene por esencia especificar cómo son y cómo se manifiestan los fenómenos, detallar las características de grupos en particular, personas, comunidades, fenómenos y procesos.

Las variables o categorías que se describen, como parte de la tesis doctoral, son: el fenómeno de la gestión del conocimiento para la investigación científica, identificar y detallar un marco legal de cómo ocurre la investigación y el desarrollo de la ciencia en Guatemala, que a su vez, está relacionado con el fenómeno de producción científica que se entiende como las publicaciones que se realizan en revistas nacionales o internacionales indexadas y las cuales manifiestan una alta calidad en el conocimiento que se construye.

Por último, la categoría de la comunicación social se relaciona con las categorías de gestión del conocimiento y producción científica para delimitar un campo de estudio que sea susceptible de descripción y análisis. En Guatemala es importante y viable realizar una descripción de la situación en la que se encuentra la forma de obtener producción científica en el campo de la comunicación social.

6.3. Objetivo general

Describir el modelo de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala.

6.3.1. Objetivos específicos

- OE1. Describir los sistemas de comunicación en la sociedad guatemalteca.
- OE2. Determinar la situación de la producción científica con relación al estudio de la comunicación social en Guatemala.
- OE3. Describir las distintas líneas de investigación en los centros de investigación especializados en la investigación de la comunicación social.
- OE4. Describir los métodos y tipos de investigación que son utilizados para la investigación científica de la comunicación social en centros especializados.
- OE5. Enumerar las tecnologías de la información y comunicación en la gestión del conocimiento en los centros de investigación en las unidades académicas y universidades con relación al estudio de la comunicación social en Guatemala.
- OE6. Determinar ejes estratégicos para la gestión del conocimiento en la investigación de la comunicación social en Guatemala.

6.4. Hipótesis de trabajo

Para los estudios con un nivel de alcance descriptivo, según Hernández y otros (2014) solo se formulan hipótesis cuando se requiere una predicción o pronóstico con relación a un hecho o dato. Sin embargo, es posible escribir hipótesis de trabajo que permitan identificar con mayor precisión variables por medir u observar. En este sentido, se establece una hipótesis de

trabajo con la que se pretende describir la relación y cómo es esta entre la gestión del conocimiento de la producción científica y la comunicación social.

La razón de escribir una hipótesis de correlación es debido a que cuando se estudian “relaciones” entre fenómenos y elementos se está ante un modelo determinado. El modelo en esencia es una captura de pantalla de la realidad sobre cómo funcionó, funciona o funcionará algo. En un modelo es posible inferir qué elementos participan, qué rol tienen en una estructura y cómo se relacionan entre ellos.

Por lo anterior, ante la pregunta general de investigación *¿Cómo es el modelo de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala?*, se plantea la siguiente hipótesis de trabajo:

Hi. El modelo con tendencia cerrada y restringida, en la gestión del conocimiento proporciona una escasa producción científica con relación a la investigación de la comunicación social en Guatemala

6.4.1. Descripción de las variables por investigar

Para tener claridad de las variables por evaluar es importante definir las desde un punto de vista conceptual y operacional. No se define una relación de causalidad (variable dependiente e independiente) en el entendido de que no se trabaja con un alcance explicativo en la investigación y que pretenda explicar de manera profunda las causas de aplicar un modelo determinado de gestión del conocimiento, que a su vez, conlleve a una cantidad y calidad en la producción científica, en cambio sí, se pretende describir la relación entre los componentes de un modelo de gestión del conocimiento y su consecuente con relación a la producción científica en el área de la comunicación en Guatemala.

Tabla 14*Variables de investigación*

Variable 1. Modelo de gestión del conocimiento	
Definición conceptual	Definición operacional
<p>En palabras de Martín y Piñuel (1982) un modelo es la representación de algún tipo de organización de alguna COSA. Es una captura de la realidad sobre el funcionamiento de algo o alguien. Refleja la estructura y organización de las cosas o de un fenómeno. Los modelos varían con el tiempo y espacio.</p> <p>Con relación a la Gestión del conocimiento Gaviria y otros (2007) describen el modelo SECI de Ikujiro Nonaka e Hirotaka Takeuchi planteado en 1995. Desde la perspectiva de los autores antes citados “la gestión del conocimiento se refiere a la generación de conocimiento mediante espiral de contenido epistemológico y ontológico. Se genera conocimiento tomando como base el que ya existe, que al ser transformado permite la innovación”. (p.139)</p> <p>El modelo de gestión de conocimiento de Nonaka y Takeuchi, es idóneo como una base o principio para establecer un modelo propio de gestión del conocimiento en el área de la investigación científica de la comunicación social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Políticas y normativa de gestión de investigación en el ámbito nacional, educativo, público y privado. ● Protocolos o manuales de investigación en la Universidad de San Carlos de Guatemala. ● Protocolos o manuales de investigación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC. ● Líneas de investigación en el sector educativo e investigación de las ciencias de la comunicación.
Variable No. 2. Producción científica	
Definición conceptual	Definición operacional
<p>“La producción científica es una expresión que engloba procesos y productos distintos, personas, asociaciones, agencias financiadoras y sus múltiples consumidores” Piedra y Martínez (2007) citando a Witter (1997).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Tesoros ● Repositorios de revistas indexadas ● Artículos científicos relacionados con la comunicación social ● Tesis doctorales de la Escuela de Ciencias de la Comunicación

A pesar del sentido ambiguo que sugiere la producción científica como se demuestra en la definición anterior, para efectos de la presente tesis se deberá entender producción científica lo que define Piedra y Martínez (2007):

La productividad científica es aquella que refleja el resultado de investigaciones científicas traducidos en nuevo conocimiento, si lo que se investiga no genera este tipo de conocimiento entonces lo que se escribe acerca del tema es considerado mera producción bibliográfica, o sea, un conjunto de documentos escritos que comunican el resultado de un determinado trabajo científico. (p. 34)

- Publicaciones del Centro de Estudios de Comunicología CEC
- Informes investigación de instituciones privadas o públicas pero especializadas en la investigación de la comunicación social

En este sentido esta definición es un complemento a la tradicional definición de producción científica que se utiliza como sinónimo de trabajos publicados producto de la investigación en los diversos centros académicos y especializados.

Variable 3. Comunicación social

Definición conceptual	Definición operacional
<p>La comunicación social, se interpreta como un sistema abierto, en palabras de Martín y Piñuel (1982), que no es autónomo, por lo que, depende de la interacción y movimientos que se den en otros sistemas de la sociedad. El sistema de comunicación recibe estímulos de un sistema social, pero también a la inversa.</p> <p>De manera puntual se define a la comunicación social como: el sistema en el que elementos, actores, mecanismos y procesos de comunicación convergen, se relacionan e interaccionan en un plano individual,</p>	<p>Se enumeran las partes de un sistema de comunicación como indicadores según Martín y Piñuel (1982)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actores de la comunicación • Expresiones comunicativas • Representaciones • Instrumentos de comunicación. <p>Son indicadores del estudio de la comunicación social:</p>

colectivo, unilateral o recíproco y por medios tradicionales o modernos.

- Líneas de investigación
 - Temas de investigación
 - Sistemas de comunicación social.
-

6.5. Técnica e instrumentos de investigación

Técnicas utilizadas:

- Revisión documental
- Entrevistas en profundidad
- Análisis de modelos

Instrumentos utilizados:

- Cuadros de registro de información
- Guía de entrevista
- Modelos de análisis

6.6. Población

La población, según Hernández y otros (2014), se caracteriza en un estudio porque esté definida con claridad en relación con contenido, en un lugar y en un tiempo determinado.

Además, la población es un conjunto de casos en los que su característica principal es que tienen algo en común o concuerdan en ciertos aspectos.

Con base en lo anterior, en la tesis doctoral, es imprescindible identificar la producción científica, lo cual conlleva a verificar la cantidad de revistas indexadas en los que es posible la publicación de material científico. Sin embargo, es pertinente identificar la institucionalidad o,

en otras palabras, los centros de investigación públicos o privados, centros de estudio de la comunicación (sector académico) especializado en la comunicación.

Se considera que el sector académico forma profesionales investigadores en el área de la comunicación, por ello, se constituye en un segmento de la población, a la producción científica a nivel de publicaciones de tesis doctoral, toda vez que, son las publicaciones que tienen la posibilidad de generar material científico como artículos y que sean publicados en revistas de prestigio nacional e internacional.

La población, para los intereses de la tesis doctoral, se constituye en tres categorías:

- Todos los centros (cuatro) de investigación especializados en Guatemala orientados al estudio de la comunicación social.
- Todas las revistas (101) que aparecen el directorio de Latindex (a noviembre de 2020) para Guatemala y que aborden el estudio de la comunicación social de manera específica y al momento de realizar la investigación.
- Todas (26) las tesis doctorales escritas en el marco de Doctorado en Comunicación Estratégica y Social en la Escuela de Ciencias de la Comunicación.

6.7.Muestra

- Muestra de expertos. Se entrevistó a personas expertas en la investigación de la comunicación social: director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación 2016-2020 Ph. D. Sergio Morataya. Director del Centro de Estudios de Comunicología en funciones al 2019 Ph. D. Wagner Díaz Choscó e investigadores y personal reconocido en Ciencias de la Comunicación, en específico al Dr. Elpidio Guillén y Dr. Carlos Interiano.

- Muestreo por conveniencia. Al elegir entre los centros especializados a la Escuela de Ciencias de la comunicación a través de su Centro de Estudios de Comunicología y Doctorado en Comunicación Estratégica y Social. Asimismo, se elige por conveniencia la base de datos Latindex, entre todas las bases de datos y repositorios, en el sentido de que para Guatemala representa el espacio en el que la mayoría de los números y revistas científicas pueden estar. Se elige por conveniencia a las tesis doctorales del posgrado *Doctorado en Comunicación Estratégica y Social*, ya que son documentos específicos, escritos en el marco de un programa de estudio que tiene por estandarte la práctica rigurosa de la investigación. Se elige por conveniencia a la actividad científica de los centros privados específicos en el estudio de la comunicación social.

6.8. Procedimiento metodológico

Se siguió el recorrido metodológico con características de la investigación cualitativa en la que se seleccionó el tema de investigación con base en un modelo por áreas del conocimiento para la selección y estructura del tema de investigación “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social*” este tema tiene como base un estado del arte, que no es consignado en el informe final pero que es elemento toral para la aprobación del proyecto de investigación de tesis doctoral por parte de la Escuela de Ciencias de la Comunicación a través del Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, que es la institución que da cobertura y avala el documento científico.

Se estableció objetivo general y objetivos específicos con base en un método analítico, tipo de investigación descriptiva, con redacción de hipótesis de trabajo por ser un estudio con perspectiva cualitativa, que es flexible y congruente con este tipo de procedimientos. El estudio

es sincrónico, toda vez que, no se pretende evaluar la evolución en el tiempo del fenómeno estudiado. Se utiliza un diseño fenomenológico coherente con el carácter cualitativo de la investigación. La fenomenología, según Sandoval (2022), es “la comprensión y análisis de la realidad humana (o fenómenos en ella) con base en cuatro existenciales: temporalidad, espacialidad, relacionabilidad (comunidad), institucionalidad o corporeidad”. (p.59)

El análisis de los cuatro existenciales, antes citados, es posible a través de pasos como la observación, descripción y análisis, que en esta investigación se incluyen como métodos y técnicas. También, el ejercicio de la interpretación, se constituye en un factor clave porque permite no solamente interpretar datos, cifras y experiencias, sino que, con base en ellas se tenga la habilidad y aptitud para plantear soluciones en alguna medida, por ello, luego de escribir y documentar principios teóricos que guíen el estudio, recolectar información, organizarla e interpretarla se plantea un modelo o ejes estratégicos que son una solución a mediano y largo plazo con relación al problema de investigación.

Con relación al uso de nuevas tecnologías, para la gestión de la información en el proceso de investigación, se utilizaron herramientas disponibles en la Web dentro de los que destacan: sitios web especializados, herramientas en internet para generar nubes de palabras, paquetes de *Microsoft office*, Mendeley para la gestión de documentos pdf con información sobre el tema de investigación.

En la investigación desde una perspectiva cualitativa, la autoridad y experiencia del investigador se puede incluir entre los pasos del proceso metodológico, porque a partir de la *exploración en la conciencia*, el investigador analiza y reflexiona sobre las relaciones que se establecen en un modelo determinado de la realidad.

Parte IV

Presentación de resultados

Capítulo 7

Presentación de resultados

A continuación, se presentan resultados con base en cada uno de los objetivos planteados en la metodología de la investigación.

7.1. Sistemas de comunicación en la sociedad guatemalteca

La comunicación es un fenómeno inherente al desarrollo social del ser humano. Desde sus inicios el hombre (antropológico) desarrolló sistemas de comunicación para mantener la interacción con sus semejantes. Estos sistemas involucran todos los sentidos, la racionalidad y la emotividad.

Además, en el entendido que el ser humano vive en sociedad, este a su vez, se rige bajo la configuración de un orden social establecido (modos de producción). Así, la sociedad evoluciona desde un modo primitivo, medieval, feudalista, capitalista, socialista u otros. De la mano de esta evolución y cambios sociales paulatinos en algún caso, y drásticos en otros, los sistemas de comunicación se adaptan y desarrollan paralelo a sistemas políticos, culturales y económicos.

Los cambios sociales se evidencian a partir de revoluciones que marcaron un antes y un después en la historia del ser humano y la comunicación. La revolución industrial da cuenta del proceso de cambio acelerado de los medios de comunicación, sin embargo, condiciona la interacción entre los seres humanos. En esta revolución, basada en el desarrollo de los medios y mecanización como la imprenta, el telégrafo, sistemas terrestres de transporte y otros, permitieron un giro distinto a la relación entre individuos y sociedades.

Por otra parte, desde que apareció el fenómeno de internet (1969) se modificó la vida del ser humano. En la actualidad se habla del internet de las cosas, del exceso de información, de las redes sociales virtuales, el ciberespacio o sociedad virtual. Esta sociedad se basa en la información y el conocimiento, por ese motivo, la data es un valor primordial de los individuos, instituciones y gobiernos.

Ante estos cambios drásticos en la sociedad el desarrollo humano también tiene un impacto. Por ejemplo, es posible hablar de sociedades industrializadas y con niveles de vida superiores (mejores) que en otras sociedades. En Guatemala, este nivel de vida se infiere está por debajo del nivel de otros países de la región centroamericana.

La ciencia se desarrolla en todos los países, algunos producen su propia tecnología, medios o herramientas y gestionan el conocimiento para producción y consumo o el intercambio. Esto es por la necesidad de desarrollo tecnológico, científico, social y cultural. En el ámbito cultural las ciencias sociales son determinantes y dentro de este campo encaja el estudio de la comunicación, con el fin de que a partir de esta capacidad (consciente) de los seres humanos se construyan sociedades justas para sus habitantes. Sin embargo, se resalta que por cuestiones de rigurosidad científica el estudio de estos sistemas demanda calidad en los procesos utilizados, toda vez que, se involucra el factor social para hacer un contraste entre el estudio y la realidad de las cosas.

Con relación al estudio de la comunicación social, Martín (2004), propone la teoría social de la comunicación cuya esencia es que el sistema de comunicación pública cumple una función determinada de tal manera que se refleja en la dialéctica del sistema social. Sucede lo mismo en caso invertido, es decir, que la sociedad (con sus sistemas y subsistemas) ejercen influencia en la comunicación pública o de índole social. En este sentido, para que este proceso

sucedan, los sistemas establecen relaciones de interdependencia o, en otras palabras, tanto sistemas sociales como de comunicación se afectan entre ellos.

Martín (2004), en la teoría social de los sistemas establece que estas afectaciones se dan a partir de lógicas, que se pueden regular. Lo anterior, significa que es posible un equilibrio entre sistemas que propicien el desarrollo social o de bienestar para una sociedad determinada.

Por lo anterior y con base en el objetivo de “Describir los sistemas de comunicación en la sociedad guatemalteca” se identifican los sistemas que rigen en la sociedad guatemalteca como siguen en la Tabla 15.

Tabla 15

Sistemas sociales en Guatemala

No.	Sistema	Descripción
1	Sistema de la personalidad	<p>Este sistema abarca un ámbito privado y personal del ser humano. Es decir, son las aspiraciones personales, búsqueda de satisfacciones psíquicas, adaptación al sistema social con base en conductas personales.</p> <p>En Guatemala, según los datos del Censo Nacional realizado en el 2018, por el Instituto Nacional de Estadística (INE), tiene una población de 16.3 millones de guatemaltecos. Siendo mayor la población del área urbana que la del área rural. La población de Guatemala se distribuye en 8 regiones. (I. Metropolitana, II. Norte, III. Nororiente, IV. Suroriente, V. central, VI. Suroccidente, Noroccidente y VIII. Petén), 22 departamentos y 340 municipios.</p> <p>Este sistema, resalta el nivel individual y que al articularse en sus roles le da sentido a la sociedad. Por lo tanto, este nivel se conforma por la suma de individualidades de los sujetos en la sociedad, es decir, la conducta, pensamiento, personalidad, actitud, opinión, cultura, creencias, gustos en el plano individual y privado.</p>

No.	Sistema	Descripción
2	Sistema económico	El sector económico es considerado un sistema que, a su vez, se configura por diversos subsistemas que le hacen funcionar. En Guatemala se identifican dos ámbitos de productividad y organización de la economía que son el sector privado y el público.

Por otra parte, la economía en Guatemala se agrupa en tres sectores predominantes como:

- Sector 1. Agricultura, caza y pesca, minería.
- Sector 2. Industrias manufactura, construcción y electricidad, gas, agua y servicios sanitarios.
- Sector 3. Comercio, bancos, compañías de seguros, bienes inmuebles, servicios privados, administración pública, transportes, almacenajes y comunicaciones.

Los sectores (privados) o empresariales son representados dentro de la actividad económica por cámaras, asociaciones, gremiales y comités. A su vez, las cámaras se encuentran afiliadas al Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), que es el ente que coordina el subsistema empresarial, en el sistema económico de Guatemala.

Las entidades afiliadas al CACIF son:

- Asociación de azucareros de Guatemala (AZASGUA)
- Asociación de Exportadores de Guatemala (Agexport)
- Cámara del Agro
- Cámara de industria de Guatemala (CIG)
- Cámara de Finanzas Guatemala (CFG)
- Cámara Guatemalteca de la Construcción
- Cámara Empresarial de Comercio y Servicios (CECOMS)
- FEPYME

Según el Banco Mundial, Guatemala es la quinta economía más pobre en Latinoamérica y el Caribe y sus problemas de impacto económico son la pobreza y la desigualdad social. Todos los

No.	Sistema	Descripción
		<p>indicadores económicos se relacionan con la actividad productiva, los ingresos, deuda pública interna y externa, así como con las gestiones y políticas que implementa tanto el sector empresarial como la administración pública del cual se indica su estructura a continuación.</p> <p>La constitución política de la República de Guatemala atribuye al Estado las funciones que regulen la economía, así como que velen por el desarrollo y crecimiento de ella, por ese motivo, a nivel de Gobierno las principales instituciones en materia económica son:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ministerio de finanzas (MINFIN) ● Superintendencia de administración tributaria (SAT) ● Ministerio de Economía (MINECO) ● Ministerio de Energía y Minas MEM ● Comisión nacional de Energía eléctrica (CNEE) ● Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda (MICIVI) ● Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN) ● Banco de Guatemala (Banguat) <p>La finalidad del sistema económico en la sociedad guatemalteca, al igual que en otras, es generar las condiciones para sus habitantes en las que se refleje un nivel de vida satisfactorio y que tengan por satisfechas sus necesidades básicas.</p> <p>En el 2016, el Gobierno de Guatemala presentó la Política Económica 2016-2021 y con la cual se pretende que al cabo de la estrategia Guatemala cuente con una economía global, sostenible, incluyente, innovadora y territorial.</p> <p>El sistema económico en Guatemala tiene la función de mantener la estabilidad en cuanto a indicadores de desarrollo económico y social, en el sentido de que están interrelacionados. En el 2020, Infobae resumió el “Índice de Atracción Global”, presentado por <i>The European House-Ambrosetti</i>; dicho índice presenta, de manera cuantitativa, las condiciones para la inversión y el desarrollo a nivel</p>

No.	Sistema	Descripción
3	Sistema político	<p>mundial. En este índice, Guatemala ocupa la posición 104 por debajo de países como Brasil, México, Chile, Costa Rica y Panamá, entre otros de la región.</p> <p>El sistema político, tiene como función que los objetivos individuales se integren con los objetivos de la colectividad social. Este sistema se refiere a la organización social de Guatemala con el fin de garantizar que la sociedad guatemalteca mantenga una dirección y organización en su estructura. El sistema político en Guatemala se refleja en la Constitución Política de la República de Guatemala.</p> <p>El Estado de Guatemala es una República con un sistema democrático que le permite garantizar la soberanía nacional. Según la Constitución Política de Guatemala, el poder político radica en sus habitantes y quienes lo delegan al sistema de gobierno.</p> <p>El sistema social político, pretende la libertad e igualdad a sus habitantes, no solo ante la ley sino en oportunidades, tales como el acceso a la educación, economía, bienestar social, entre otros objetivos.</p> <p>Para garantizar lo anterior, a través de su sistema democrático, pretende que la opinión de mayorías y minorías sea escuchada y atendida. Se reconoce como un país pluricultural, es decir, con diferentes formas de pensamiento e idiomas. Apela al derecho constitucional, persigue que el Estado de Derecho sea garantía a partir del interés colectivo; el sistema de leyes, distribución de tareas y funciones, legalidad en el ejercicio de las instituciones públicas, funcionamiento eficaz de instituciones fiscalizadoras y la integración de esfuerzos y políticas de desarrollo con el sector privado.</p> <p>El estado de Guatemala se organiza en tres organismos que reflejan la estructura de su organización y funciones con relación al poder. Además, cada uno de ellos tiene cobertura o incidencia en otras instituciones locales o departamentales, por ejemplo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El organismo ejecutivo tiene en su organización a Secretarías, Ministerios y Gobiernos departamentales.

No.	Sistema	Descripción
		<ul style="list-style-type: none"> ● El organismo judicial se organiza en un área jurisdiccional que incluye Corte Suprema de Justicia, Corte de apelaciones, juzgados de primera instancia, juzgados de paz o juzgados menores. ● El organismo legislativo que posee un Pleno, Junta Directiva, Presidencia, Comisión de Derechos Humanos, Comisiones de Trabajo, Comisiones Específicas, entre otras. Además, en el Congreso de la República están representados 19 partidos políticos que a su vez se distribuyen 160 escaños.
		<p>El sistema político de Guatemala supone la convergencia de varios mecanismos de control, manipulación y poder. Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Mecanismos de información ● Mecanismos para ostentar el poder real y formal en Guatemala a través del control de medios de producción y capital ● Medios de comunicación y libertad de expresión, el control de lo que se dice y no se dice, en qué espacios y momentos. Agendas mediáticas, mecanismos de desinformación, campañas negras y de desprestigio, noticias falsas, entre otros ● Opinión pública que incide en un pensamiento colectivo ● Ideologías: discursos ● Esquemas y orden establecido ● Presencia e interacción internacional: a través de que Guatemala es Estado miembro. Dentro de las destacadas: ONU, SICA entre otros.
4	Sistema cultural	<p>El sistema cultural tiene la función de afianzar el componente estructural de los valores que conllevan a su generalización y a establecer esquemas culturales. Guatemala se reconoce constitucionalmente como país multicultural, multilingüe y multiétnico.</p> <p>En Guatemala, convergen culturas indígenas y xinca, cultura garífuna y cultura ladina. Guatemala reconoce 25 idiomas. Entre estas culturas evidencia la concordancia y entendimiento con y en otros sistemas o bien su disparidad ya que entre los grupos culturales se</p>

No.	Sistema	Descripción
		<p>tienen poblaciones y comunidades dependientes, agrícolas, organización tradicional y con baja o nula capacidad tecnológica y científica.</p>
		<p>Por otro lado, existen dentro de estas culturas, comunidades, grupos industrializados, (apegados a un modelo occidental) sociedad moderna, con capacidad tecnológica y científica.</p>
		<p>El sistema cultural en Guatemala es el que refleja la concatenación entre otros sistemas y subsistemas sociales. Por ejemplo, el subsistema educativo que es el mecanismo para la enseñanza y aprendizaje. El proceso de socialización de los habitantes de la República tiene que ver con el acceso a la educación y la calidad e intención con la que se imparte.</p>
		<p>Un subsistema educativo endeble, corresponde a las condiciones de la élite y la clase dominante que pretende el control del poder político, capital y medios de producción entre otros. En Guatemala, el reflejo de estas falencias se manifestó (con claridad para la sociedad) en el 2015 al hacerse pública la red de corrupción en autoridades del gobierno de Guatemala.</p>
		<p>En este sentido, se visualiza la relación dinámica entre sistemas de gobierno, de organización, cultural y económico. Por lo tanto, dentro del sistema cultural se enmarca el subsistema de socialización que es el encargado a nivel de estructura social de institucionalizar normas, inclusión social, integración del sujeto a la vida social de acuerdo con parámetros, mecanismos y controles que se suscitan en otros sistemas.</p>

Nota. Elaboración propia con base en la investigación documental y de campo 2020.

Todos los sistemas anteriores (específicos) encajan dentro del sistema social (general), sin embargo, la comunicación social es un sistema paralelo ya que, sin la comunicación la interacción y expresión de los actores y componentes en los sistemas específicos no es posible. Se identifica y describe el sistema de comunicación y subsistemas, en el marco de la definición de comunicación propuesta por von y Boito (2010) que cita:

Denominamos comunicación al conjunto de intercambios de sentidos entre agentes sociales, que se suceden en el tiempo y que constituyen la red discursiva de una sociedad, red que puede pensarse relacionamente a niveles micro, meso y macro.

Esta red discursiva está tejida por las prácticas productoras de sentido -que se manifiestan en discursos- de los agentes sociales (individuos, instituciones y empresas) que ocupan distintas posiciones en el espacio social general (en las clases sociales) y en los campos que forman parte de este – posiciones que implican capitales y poderes diferentes puestos en juego en el intercambio, luchas en consecuencia. (p. 24)

Los autores, citados en el párrafo anterior, identifican en su definición tres dimensiones que son: social, cultural y comunicacional. Estas dimensiones, son los sistemas y subsistemas que se han descrito en las páginas anteriores. La dimensión social, es sinónimo de sistemas sociales con sus subdivisiones o subsistemas políticos y económicos.

En la Tabla 16. Sistema de comunicación social en Guatemala, se describen los componentes y las funciones que estos cumplen en el sistema comunicativo.

Tabla 16*Sistema de comunicación social en Guatemala*

No.	Subsistema	Rol o función en la estructura	Descripción
S1.	Instituciones	Actores, emisores o comunicadores, así como puede ser destinatarios de mensajes en procesos de comunicación.	<p>El subsistema está conformado por todas las instituciones que integran el aparato del estado de Guatemala, incluye el (ámbito privado). En este sentido, se reconoce la autoridad de figuras, entidades, instituciones para la producción, distribución y control del flujo de datos, información y comunicación.</p> <p>Unas instituciones son más visibles que otras. Son ejemplo de instituciones las organizaciones privadas como el CACIF y sus cámaras, gremiales, asociaciones. Son instituciones los organismos públicos nacionales como los que pertenecen al organismo ejecutivo, legislativo y judicial y al sistema de gobierno local y departamental.</p> <p>Otro ejemplo, son las instituciones fiscalizadoras del Estado como el Ministerio Público, La Procuraduría de los Derechos Humanos, entre otras.</p> <p>Pero también, son instituciones una familia, un Consejo Comunitario de Desarrollo Urbano y Rural (COCODE) un comité de vecinos y todas aquellas que sean parte del sistema social, cultural y comunicacional.</p> <p>Estas instituciones son productoras, intencionales o no, de mensajes.</p>
S.2.	Contenidos y mensajes institucionales	Son expresiones de las instituciones a favor de temas determinados en el sistema social. Su función es cohesionar la red de datos, información y	Este sistema abarca la producción de información según el rol y desempeño que las instituciones actoras o figuras públicas tengan en la estructura social. No se refiere, de manera exclusiva, a los contenidos que forman parte de la comunicación en medios especializados como noticieros, internet o periódicos.

No.	Subsistema	Rol o función en la estructura	Descripción
		entendimiento entre las distintas instituciones y actores.	Abarca el mensaje o expresión de las instituciones por cualesquiera medios o mecanismos. El proceso de comunicación no finaliza en el seno social, todo acto comunicará en cierto sentido para otros destinatarios. Abarca, la forma en que se estructuran los mensajes para alcanzar el entendimiento entre unas instituciones y otras, es decir, incluye el uso de códigos específicos, tonos, temas y discursos.
S.3	Instrumentos y mecanismos de comunicación	Su función es ser portadores de mensajes y la expresión social.	Estos pueden ser tangibles, como los formatos físicos, o bien intangibles, como una Ley que favorece a un grupo o sector en menoscabo de otros. Con el principio anterior, pueden ser instrumentos y mecanismos los medios de comunicación y expresión, personas, el mensaje, las figuras públicas aunado a los ya tradicionales medios del sistema de comunicación e información de la sociedad como la radio, prensa, televisión, internet, redes sociales digitales, medios alternativos, entre otros. En cuanto, todos, los actores, instituciones, normas, leyes, organismos, grupos, realidades y sistemas forman parte de la sociedad, de igual manera están en constante generación de contenidos y utilizan mecanismos para la difusión de ellos que pueden ser otras instituciones, medios tangibles o intangibles y mecanismos de expresión complejos como ideas y pensamientos que inciden en el devenir social.
S.4	Opinión pública	Su función es orientar la expresión social, afianzar una postura, un mensaje o un pensamiento ante un grupo social.	Se diferencia del sistema de instituciones, contenidos o expresión institucional y herramientas o medios de comunicación en el sentido de que la opinión pública es un fenómeno social propio de la red de información y comunicación de una sociedad determinada.

No.	Subsistema	Rol o función en la estructura	Descripción
S5	Los medios de comunicación e información social	Son productoras de contenidos especializados o con la intención de comunicar e informar sobre la realidad social, política y cultural de Guatemala.	<p>Mientras que el sistema de contenido o expresión (S.2 en este cuadro) es general y refiere a toda clase de contenidos y formas de expresión de la vida social en las actividades diarias y rutinarias que hacen posible el entendimiento y coordinación en los otros sistemas sociales; la opinión pública, es el fenómeno de construir, de manera controlada, mensajes que inciden en el pensamiento de las personas, en sus actitudes y comportamientos. El sistema de opinión pública implica: líderes de opinión, <i>influencers</i>, agendas mediáticas, instituciones, medios de comunicación, contenidos, formas de expresión, interacción social en las redes sociales digitales y comunidades virtuales. Este sistema, al igual que los demás es un sistema abierto, es decir, recibe influencia de otros sistemas o condiciona a otros, razón por la cual su interrelación es constante. No funcionan, por separado.</p> <p>Este sistema aglutina empresas dedicadas al tratamiento de la información y comunicación. Por ejemplo, noticieros como: Telediario, Notisiete, T13 noticias, TN23, Azteca noticias Guatemala y otros medios de información en radio, prensa, páginas y perfiles institucionales y de cualquier institución del sistema social.</p> <p>Este sistema incluye los mecanismos locales, urbanos, rurales, nacionales e internacionales, públicos o privados de información destinados a que los individuos y grupos sociales se informen. Este sistema está en constante interrelación con otros sistemas sociales. El subsistema de medios de comunicación incluye componentes como: medio de comunicación (autoridad); agendas mediáticas,</p>

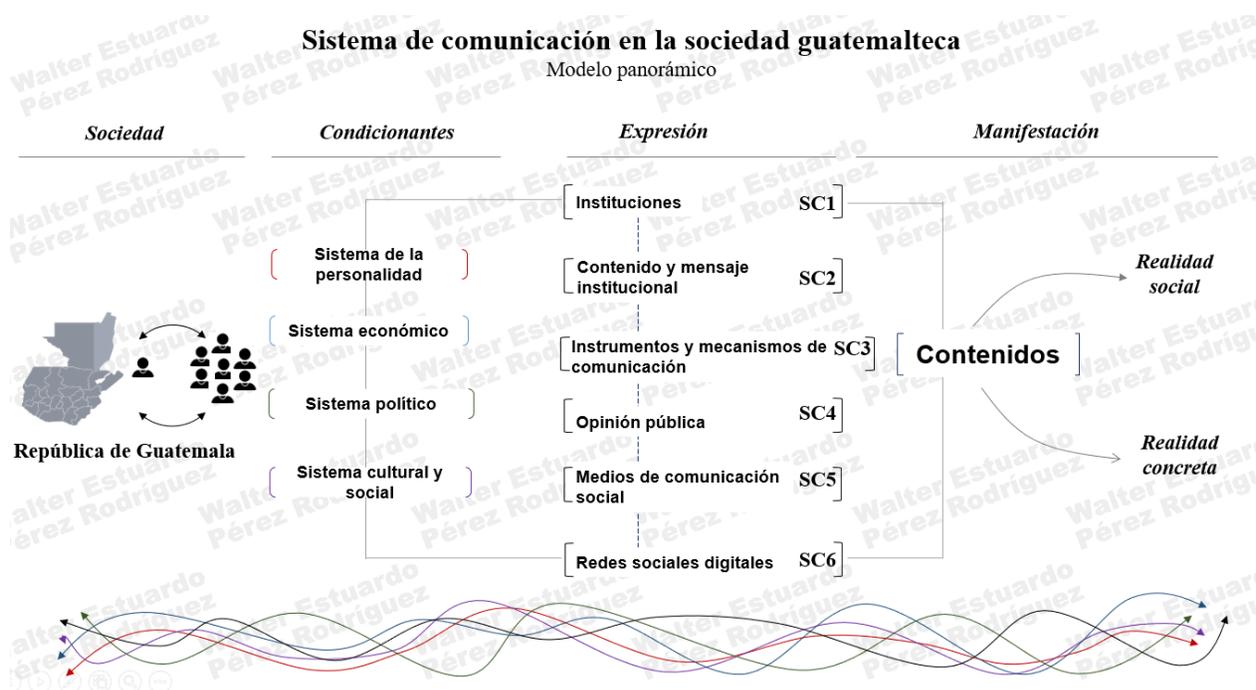
No.	Subsistema	Rol o función en la estructura	Descripción
			grupos objetivos, las redes sociales en internet, noticias falsas, entre otros.
S6	Redes sociales digitales	Su función es, en la actualidad, ser herramienta para la captación, creación y distribución de datos, información y conocimiento. También son mensajes en sí mismas	<p>Las redes sociales digitales, como Facebook, Twitter, Youtube, Twitch, Tik Tok, entre otras emergentes se consideran un subsistema de la comunicación en el sentido de que aglutinan a comunidades virtuales grandes; pero específicas en áreas determinadas. Los datos específicos para Guatemala, según el estudio de empresa especializada en redes sociales Ilifebelt, citado por Gándara (2019) existen 7.8 millones de usuarios de internet, 7 millones de usuarios activos en redes sociales. Facebook cuenta con 7 millones de usuarios, seguido de Facebook Messenger con 4, WhatsApp con 2.6, Instagram con 1.3, Linkeding con 0.78 y Twitter con 0.4 millones de usuarios.</p> <p>Las redes sociales, permiten la interacción virtual entre usuarios y es un subsistema de la comunicación ya que, en ellas, se configuran temáticas, se interactúa con grupos que mantienen intereses comunes, los temas sociales, políticos y económicos encuentran espacio para la opinión y discusión de la población. Un ejemplo, del rol de las redes sociales digitales en el sistema general de comunicación para la sociedad guatemalteca se aprecia en los <i>hashtags</i> #RenunciaYa, mismo que fue estandarte de presión en Facebook y otras redes que repercutió en la dimisión del expresidente Otto Pérez Molina y la exvicepresidenta Roxana Baldeti en el 2015.</p> <p>Las redes sociales son el subsistema de comunicación para la difusión de mensajes segmentados y con alto alcance. Además, es compatible con otros sistemas sociales. Por ejemplo,</p>

No.	Subsistema	Rol o función en la estructura	Descripción
			tiene página de Facebook una microempresa, así como la puede tener una institución de Gobierno, de recaudación tributaria, de justicia o una entidad académica.

Nota. Elaboración propia con base en la investigación documental y de campo 2020.

Figura 33

Modelo del sistema social y comunicación en Guatemala



Nota. Elaboración propia con base en inferir procesos sistémicos de comunicación social.

En la figura 33, se refleja la relación entre el sistema social y comunicacional en Guatemala. El modelo contiene cuatro planos generales que son: sociedad, condicionantes, expresión y manifestación. Se interpreta que la sociedad conlleva a una percepción en los

individuos para configurar una realidad social determinada, sin embargo, el modelo sugiere que esta realidad social es paralela a la verdad o realidad concreta. Es decir, que la percepción social no necesariamente corresponde con la realidad.

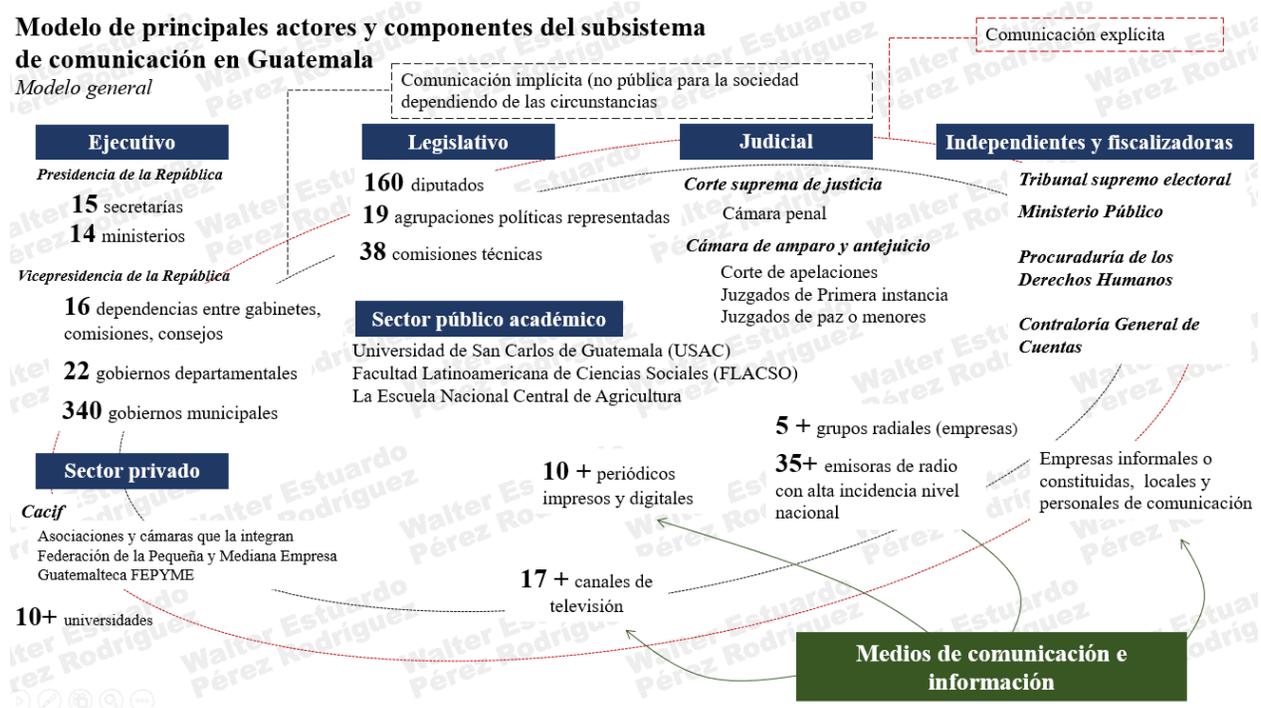
El sistema social y de comunicación en Guatemala es un sistema predecible con implicaciones obligatorias y optativas, así mismo, su organización corresponde con una lógica estructural y funcional. Lo anterior quiere decir que, en Guatemala se tiene un sistema social funcional establecido y que las contradicciones y altibajos en su interacción propician escenarios distintos de acuerdo con la coyuntura nacional e internacional.

En la figura 34 se detalla la función y orientación de cada subsistema de comunicación. Para Guatemala, se infiere un modelo dialéctico, abierto, con componentes obligatorios y optativos (prescindibles o no prescindibles), estructural y funcional. El sistema de comunicación de Guatemala está en constante movimiento (representado con líneas de colores en el modelo 33), en constante ruptura, con altibajos y contradicciones según la afectación de otros sistemas. La incidencia de este modelo es desde una perspectiva individual o del sujeto hasta un grupo grande de personas o instituciones. También, con incidencia nacional o internacional de acuerdo con la coyuntura social.

El modelo presenta dos maneras en las que la sociedad guatemalteca establece la comunicación social, por un lado, una estructura de mensajes que son perceptibles por la sociedad a través de los mecanismos de comunicación e información y, por otro lado, una estructura imperceptible (públicamente) para la sociedad guatemalteca. En los casos anteriores, las relaciones e interacción giran en torno al poder, política, productividad e ideología.

Figura 35

Modelo de actores e interacción en Guatemala



Nota. Elaboración propia con base en inferir procesos sistémicos de comunicación social.

7.2. Producción científica con relación a la comunicación social en Guatemala

Con base en el objetivo de “Determinar la situación de la producción científica con relación al estudio de la comunicación social en Guatemala” se presentan los siguientes resultados.

La producción científica, es un indicador para medir y evaluar la capacidad de Guatemala en el ámbito de la ciencia y tecnología, por ello, se infiere que tiene producción científica con mayor frecuencia en unas áreas que en otras, sin embargo, la incidencia de la producción científica no es perceptible ni favorable a nivel social en la magnitud que lo es para otros países.

Según la investigación realizada por Martínez (2020), Guatemala en vez de aumentar la inversión para la actividad científica la disminuye. Los datos, en la Tabla 17, reflejan que la situación de la investigación en Guatemala que, a nivel general, es deficiente y no suficiente para el desarrollo científico en Guatemala, a pesar de que este es un indicador para el bienestar social, desarrollo tecnológico e innovación en la sociedad.

Tabla 17*Inversión en investigación (marco general en Guatemala)*

Inversión en ciencia, innovación y tecnología.	Gasto en investigación por tipo de actividad			Gastos por sector financiero		
	Básica	Experimental	Aplicada	Educación superior	Gobierno	Empresas
0.03 % de producto interno bruto	2.5 %	83.8 %	13.7 %	79.5 %	10.2 %	10.3 %

Nota. Elaboración propia con información de Martínez (2020).

En la tabla 18 se registran los principales centros especializados para la investigación de la comunicación social, no aparecen los datos relacionados con centros de investigación privados o públicos que están orientados a otras ciencias o áreas del conocimiento o no son especialistas en el estudio de la comunicación social. Lo anterior no quiere decir que estos centros (no registrados en este documento) no investiguen eventualmente alguna variable relacionada a la comunicación social, sin embargo, es importante aclarar que, en esta tesis doctoral se toman como índices los *centros especializados en investigar a la comunicación social*, toda vez que, mantienen una relación directa al fenómeno de estudio.

Tabla 18*Centros de investigación especializados en comunicación en Guatemala*

No	Centro de investigación	Siglas	Universidad o institución que brinda cobertura
1	Dirección general de investigación	DIGI	Universidad de San Carlos de Guatemala
2	Centro de estudios de comunicación	CEC	Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC
3	Laboratorio de Investigación en Tecnologías de la Información y la Comunicación	LICT	Universidad Galileo
4	Centro de estudios en informática aplicada	CEIA	Universidad del Valle de Guatemala
5	Unidad de Opinión pública y medios	UNOP	Universidad Rafael Landívar
6	Centro de Estudios de Opinión Pública	CEOP	Asociación de Investigación y Estudios Sociales ASIES

Nota. Elaboración propia con base en la investigación documental 2020. Se recomienda revisar el Anexo 1, que corresponde con una matriz en la que se registra a las principales instituciones en las que es posible el estudio (entorno académico) de la comunicación, así como si estos sectores cuentan con centros especializados de investigación.

El primer centro de investigación que se registra es la Dirección General de Investigación, aunque no es un centro orientado (con exclusividad) al estudio de la comunicación, es el enlace en el que la Escuela de Ciencias de la Comunicación forma parte. La Dirección General de Investigación registra 42 unidades de investigación tanto de sus Facultades, Escuelas y Centros regionales. Es importante destacar que la unidad especializada en ciencias de la comunicación es el Centro de Estudios de Comunicología de la Escuela de Ciencias de la Comunicación.

La Dirección General de Investigación, cuenta con dos revistas indexadas: Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencia Tecnología y Salud, en ambas, se publican artículos científicos, ensayos, reseñas y homenajes.

Las investigaciones que realiza la Dirección General de Investigación son en doce programas de investigación:

1. Alimentación y nutrición
2. Ciencias básicas
3. Desarrollo industrial
4. Energía
5. Interdisciplinario en salud
6. Recursos naturales y ambiente
7. Asentamientos humanos
8. Cultura, pensamiento e identidad de la sociedad guatemalteca
9. Educación
10. Estudios para la paz
11. Historia de Guatemala
12. Estudios de género.

Entre los programas de investigación no se identifica alguno orientado de manera específica a la comunicación. La comunicación no encaja en ciencias básicas, toda vez que, las líneas de investigación para este programa son: ecosistemas y biodiversidad, gestión integral y dinámica del agua, cambio climático, seguridad alimentaria y nutricional.

Tabla 19

Número de publicaciones (investigaciones) por año 1985-2020 por la Dirección General de Investigación DIGI USAC

Año	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia proporcional	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
x _i	n _i	NI	p	%	% acumulado
1985	1	1	0.001272265	0.127226463	0.12712646
1993	1	2	0.001272265	0.127226463	0.254352923
1994	2	4	0.002544529	0.254452926	0.508805849
1995	1	5	0.001272265	0.127226463	0.636032312
1996	3	8	0.003816794	0.381679389	1.017711702
1997	1	9	0.001272265	0.127226463	1.144938165
1998	4	13	0.005089059	0.508905852	1.653844017
1999	6	19	0.007633588	0.763358779	2.417202796
2000	10	29	0.012722646	1.272264631	3.689467427
2001	21	50	0.026717557	2.671755725	6.361223152
2002	30	80	0.038167939	3.816793893	10.17801705
2003	29	109	0.036895674	3.68956743	13.86758448
2004	7	116	0.008905852	0.890585242	14.75816972
2005	19	135	0.024173028	2.417302799	17.17547252
2006	27	162	0.034351145	3.435114504	20.61058702
2007	46	208	0.058524173	5.852417303	26.46300432
2008	81	289	0.103053435	10.30534351	36.76834783
2009	57	346	0.072519084	7.251908397	44.02025623
2010	43	389	0.054707379	5.470737913	49.49099414
2011	41	430	0.05216285	5.216284987	54.70727913
2012	35	465	0.044529262	4.452926209	59.16020534
2013	24	489	0.030534351	3.053435115	62.21364045
2014	30	519	0.038167939	3.816793893	66.03043435
2015	33	552	0.041984733	4.198473282	70.22890763
2016	44	596	0.055979644	5.597964377	75.82687201
2017	40	636	0.050890585	5.089058524	80.91593053
2018	31	667	0.039440204	3.944020356	84.85995089
2019	35	702	0.044529262	4.452926209	89.3128771
2020	84	786	0.106870229	10.6870229	99.9999

Nota. Elaboración propia con información de la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, disponible en su sitio web: <https://digi.usac.edu.gt/>

En la Tabla 19, se registra que en 29 años se han realizado 786 publicaciones con una media aritmética de 27 publicaciones. El 100 % de las investigaciones se realizan ajenas a un programa específico de comunicación social. En este sentido, se identificaron investigaciones que relacionan algunas variables de comunicación social, en programas como la cultura, identidad de género u otros, no obstante, estos estudios son realizados con enfoques en los que la comunicación social no es la prioridad.

El fenómeno relacionado con la poca producción científica explícita en comunicación social se debe a la cobertura que le brinda las líneas de investigación en las que es posible incursionar (por parte de las unidades de investigación) de acuerdo con los programas de investigación de la Dirección General de Investigación DIGI.

Para el 2020, la Dirección General de Investigación registró 72 proyectos (para ser ejecutados en 2020) y entre los cuales no figura ningún estudio específico en materia de comunicación social. Se identificó una propuesta con el título “Adicción a redes sociales en estudiantes de medicina” de la Dirección de Investigación de Ciencias Médicas, Facultad de Ciencias Médicas. El área de este estudio es la Salud y no un enfoque de comunicación.

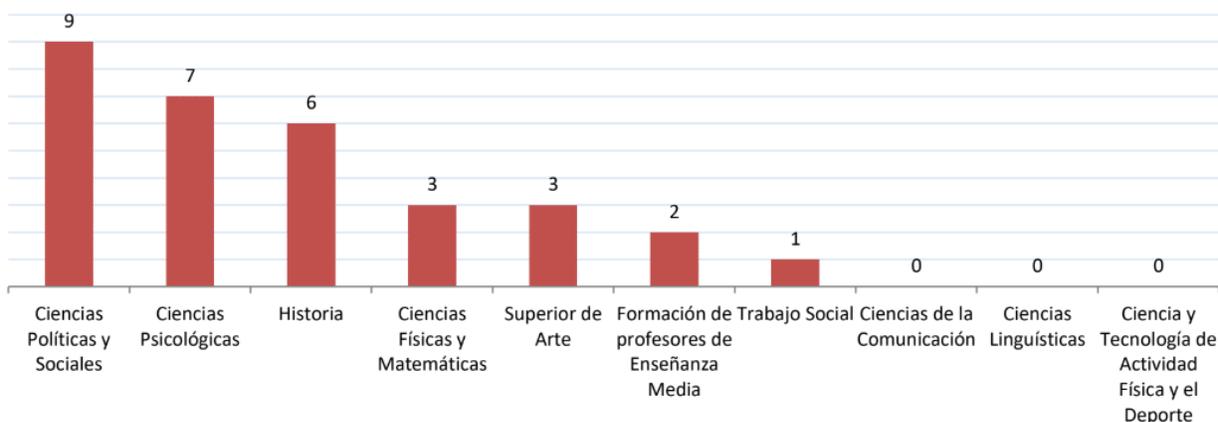
La producción científica es un proceso dinámico, riguroso y que, en una comunidad científica se somete a altos estándares de calidad para su aprobación y divulgación, de tal forma que dicha producción sirva como base para generar o gestionar conocimiento. Por lo anterior, no toda investigación (cumple con estándares de calidad) que le permita un estatus en la comunidad científica. En este sentido, se evidencia que (por la ausencia de investigaciones realizadas por expertos y desde un enfoque de la comunicación) en las investigaciones de la DIGI, la comunicación social no tiene una representación concisa y de calidad ante la comunidad científica.

La Escuela de Ciencias de la Comunicación (ECC), forma parte del sistema de unidades de investigación de la Dirección General de Investigación (ver Anexo 3. Unidades de investigación de la DIGI), es decir, que es un enlace institucional para que sus docentes titulares, interinos e investigadores generen investigación y como resultado publiquen en las revistas indexadas de la Dirección General de Investigación. No obstante, la ECC cuenta con un mecanismo legal para realizar investigación ya que tiene establecido el Centro de Estudios de Comunicología (CEC), cuyo normativo fue aprobado en 2016 y modificado en 2017.

En el curso-taller “*Indicadores del Sistema de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala*” impartido por Sosa (2020) a través de la Dirección General de Investigación DIGI, evidenció que en 6 años (del 2012 a 2018), ver figura 36, la Escuela de Ciencias de la Comunicación no registró ningún proyecto de investigación que tuviera el apoyo económico o financiamiento por parte de la DIGI.

Figura 36

Número de proyectos financiado por DIGI por Escuela en la USAC



Número total de proyectos de investigación de la Usac realizados con apoyo financiero de la Digi, por Escuela. Período 2012-2018.

Nota. Gráfico tomado de Sosa (2020)

En relación con el CEC; (Wagner Díaz, comunicación personal, 25 de noviembre de 2019), quien ocupó el cargo de Director de la ECC en el periodo 2000 a 2004 y también ocupó el cargo de Coordinador del CEC por más de una década; explicó la evolución de la investigación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación cuyo inicio formal como Centro de Investigación en Ciencias de la Comunicación (CICC) fue en 2008 con el estudio de la comunicología en respuesta a lo que se generaba en países como España, México y Brasil.

El historial que se ofrece del CEC evidencia que la importancia de la investigación para la comunicación en la Universidad de San Carlos San Carlos de Guatemala, no es amplia ni robusta en comparación con sus fines y naturaleza, ya que solamente han surgido tres números de revistas y fascículos para las publicaciones de las investigaciones realizadas en el CEC. El primer número publicado se llamó Emisor, posteriormente se publicó el *Fascículo Síntesis* y, por último, cinco ediciones de “Comunicología”. Estas publicaciones no son indexadas ni figuran en

repositorios digitales, por esa razón, no brinda a los investigadores, que publican en ellas, un estatus nacional ni internacional como estudiosos de la comunicación.

Figura 37

Números de Comunicología y Fascículos de comunicología



Nota. Elaboración propia con base en fotografías de portada de la revista Comunicología.

En la última década, del 2008 al 2019, la Escuela de Ciencias de la Comunicación profundizó en el estudio de la comunicología. Los primeros dos números en su calidad de revista (ver figura 36) recogen los principales criterios para aportar a la ciencia de la comunicación. Estas publicaciones dan cuenta del enfoque y gestión del conocimiento para la investigación de la comunicación en Guatemala. No hay, en otra región de Guatemala, números parecidos y especializados relacionados al estudio de la comunicación.

En comunicología, se publican diversos temas en el ámbito de la comunicación. A continuación, en la Tabla 20, se ofrece el catálogo de temas publicados en la última década en estas revistas y fascículos.

Tabla 20

Publicaciones durante una década en Comunicología

No.	Tema	Autor	Comunicología No.	Fecha de publicación
1	Comunicología: nuestra ciencia utópica	Wagner Díaz		
2	30 años de incentivar la investigación	Wagner Díaz		
3	Las redes sociales por internet	Sergio Morataya		
4	Comunicación alternativa, la oportunidad de mejorar o cambiar el mundo que deseamos para todos	Rossana Estrada	1	2008
5	Usos y abusos de internet. Los estudiantes universitarios y su entorno mediático	Wagner Díaz		
6	Etnicidad y Proceso Electoral Guatemalteco	Carlos Raúl Alonzo		
7	Cinco reflexiones sobre ciencias de la comunicación	Wagner Díaz		
8	Experiencias de comunicación alternativa en Guatemala	Rossana Estrada	2	2009
9	La literatura guatemalteca va para internet	Sergio Morataya		
10	Nacimiento de la Escuela de Periodismo y la Escuela Centroamericana de Periodismo	Irma Yolanda Marroquín		
11	Diagnóstico de Comunicación con enfoque Lasswelliano	Wagner Díaz		
12	El caso Rosenberg, un paradigma mediático	Sergio Morataya		2010

No.	Tema	Autor	Comunicología No.	Fecha de publicación
13	Breve historia de la Comunicología	Rossana Estrada	Fascículos de comunicología	
14	Tecnología Educativa	Irma Yolanda Marroquín	No.1	
15	Imperialismo mediático, efectos de los medios y dependencia económica	Wagner Díaz		
16	Pobreza y sociedad del conocimiento	Carlos Interiano	Fascículos de comunicología	2018
17	Del Ágora griega a la galaxia Zuckerberg	Sergio Morataya	No. 2	
18	Impacto de las actitudes estudiantiles frente a la tecnología educativa	Elpidio Guillén		
19	Aportes conceptuales en la obra de Manuel Castells	Elpidio Guillén	Fascículos de comunicología	2019
20	Sinópsis histórica de la comunicología	Wagner Díaz	No. 3	
21	Significante y significado	Freddy Poroj		

Nota. Elaboración propia con información tomada de la revista Comunicología y Fascículo de comunicología 1,2 y 3.

Es importante mencionar que no todas las publicaciones tienen un proceso riguroso de investigación y solamente encajan en la categoría de artículo académico, ensayo, pero no en artículo científico. La información es un indicio de la gestión de la investigación en temas de comunicación en uno de los centros más importantes a nivel nacional.

Parafraseando a (Wagner Díaz, comunicación personal, 25 de noviembre de 2019) afirma que la investigación en comunicación requiere la especialización, toda vez que, si se está en los niveles inferiores como una licenciatura o carrera técnica siempre faltará o habrá más de algún vacío metodológico y teórico en dichas investigaciones. El grado de doctor en filosofía (Ph.D) permite tener la amplitud y la formación necesaria para hacer investigación con calidad, siempre y cuando, los doctorados sean en instituciones que sirvan esa calidad requerida.

Por otro lado, (Elpidio Guillén, comunicación personal, 25 de noviembre de 2019) quien se desempeña como profesor en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, designado con regularidad al área de investigación en el CEC, afirma que las líneas de investigación o las tendencias en la investigación en comunicación surgen por el momento y contexto. En el caso del CEC y para Guatemala es por décadas. Por ejemplo, que, en una década, hace más de 40 años se daba por investigar los medios de comunicación masiva, en otra década, los estudios de opinión que sirven a la comunicación política, en otra década, el internet y en la actualidad las nuevas tecnologías. Agrega que el estudio de la comunicación en Guatemala es elitista o exclusivo de un grupo reducido y que no se le da la importancia debida a la investigación en los campos de la comunicación.

Menciona, (Elpidio Guillén, comunicación personal, 25 de noviembre de 2019), que hacer investigación y publicar con calidad en materia de comunicación no es proceso fácil y que las políticas de las instituciones correspondientes deben estar encaminadas hacia alcanzar líneas estratégicas que funcionen como agenda a los centros de investigación y a nivel de país para el desarrollo social. Lo anterior lo evidencia a partir de la anécdota del estudio acerca de Netflix (que el investigador en mención realizó) en la que ya no es importante a los jóvenes conocer un proceso metodológico o teórico (usos y gratificaciones) sino conocer cuáles son las gratificaciones que proporciona Netflix.

Aparte, de la revista comunicología, El Centro de Estudios de Comunicología, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, publica el Fascículo Síntesis, sin embargo, es una publicación local, reducida a la consulta de algunos docentes y estudiantes de dicha institución. No cuenta con ISSN (*International Standard Serial Number / Número Internacional*)

Normalizado de Publicaciones Seriadadas), por lo cual, no forma parte de un repositorio digital y bases de datos para su difusión más allá del ámbito de la institución.

Adicionalmente, el Centro de Estudios de Comunicología, aparece en internet (ver figura 38) en buscador de publicaciones con ISBN, (*International Standard Book Number o código normalizado internacional para libros*), como editor de 6 títulos (en calidad de libros).

Figura 38

Centro de Estudios en Comunicología como editor

Estos son los registros de libros publicados por la editorial *Centro de Estudios en Comunicología*.

6 ISBN's encontrados					
ISBN	Título	Autor(es)	Asunto	Reedición	
978-9929-613-00-3	Comunicación Alternativa	-	Comunicación social	-	
978-9929-613-01-0	La isla de mis pupilas	-	Literatura y retórica	-	
978-9929-613-02-7	Comunicando Libertad	-	Grupos sociales	-	
978-9929-613-03-4	Metodología de la comunicación social	-	Comunicación social	-	
978-9929-613-04-1	Mediamorfosis de los medios informativos tradicionales en Guatemala	-	Generalidades	-	
978-9929-613-05-8	Estudio hermenéutico de "El Ideal"(1887-1888)	-	Comunicación social	-	

Nota. Captura de pantalla del sitio Centro de Estudios en Comunicología - Guatemala (isbn.cloud), 04 de mayo de 2022.

Comunicación alternativa, es un impreso publicado en 2013; *La isla de mis pupilas*, impreso publicado en 2013; *Comunicando Libertad*, impreso publicado en 2016, *Metodología de la comunicación social (versión digital)* publicado en 2018; *Mediamorfosis de los medios informativos tradicionales en Guatemala*; digital publicado en 2018 y *Estudio hermenéutico de "El Ideal"(1887-1888) (versión digital)*, publicado en 2018.

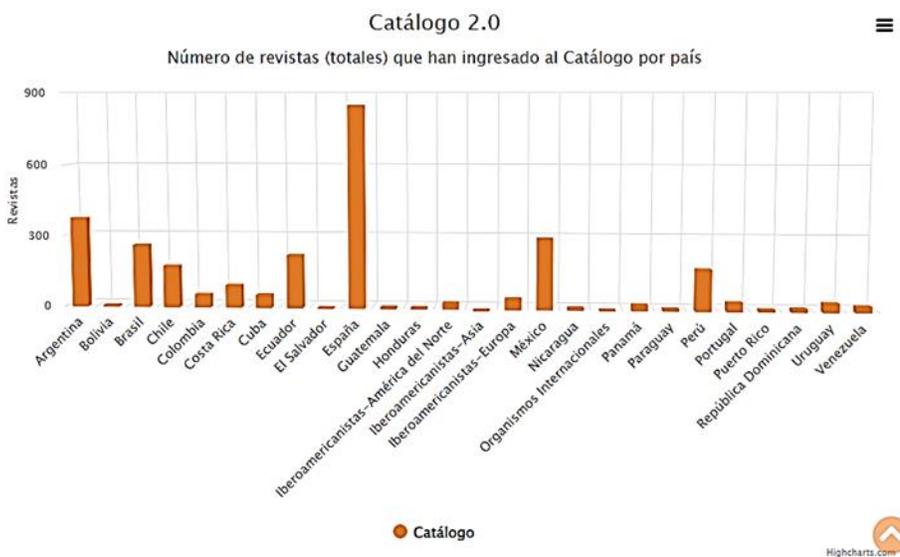
La autora de los seis libros mencionados con anterioridad es Carmen Rossana Estrada quien es investigadora del Centro de Estudios de Comunicología de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. La autora cuenta con sitio web disponible en: Explorando Comunicología - USAC (explorando-comunicologia.org).

Con relación a las publicaciones de Carmen Rossana Estrada, sobresale que son el resultado de investigaciones realizadas en el marco de las líneas de investigación de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, a través del Centro de Estudios en Comunicología. La autora y el material referenciado corresponden a libros cuya autoridad científica se fundamenta en el rol que desempeña en el CEC, así como a la actividad investigativa que dio origen a las publicaciones. Sin embargo, no es posible la descarga o acceder a estos libros o recursos en sitios web antes mencionados.

Con relación al CEC de la Escuela de Ciencias de la Comunicación es importante mencionar que la revista Comunicología (publicación del CEC) aparece en los registros del directorio de Latindex, no obstante, no figura entre el catálogo 2.0 y revistas digitales cuyos estándares exigen rigurosidad y calidad científica (ver anexo 4. Revistas registradas en el Directorio LATINDEX a noviembre de 2020).

Figura 39

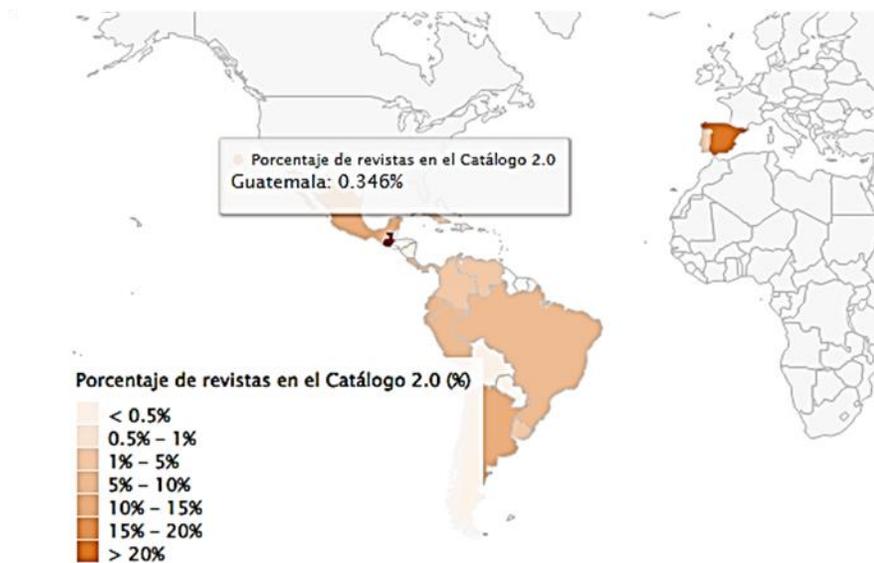
Número de revistas ingresadas en Latindex, datos por país



Nota. Captura de pantalla del gráfico del Catálogo 2.0 de Latindex (2022).

Figura 40

Situación de Guatemala con relación a revistas ingresadas en catálogo 2.0 de Latindex



Nota. Captura de pantalla del gráfico del Catálogo 2.0, caso Guatemala, de Latindex (2022).

El primer catálogo de Latindex se publicó en 2002 (catálogo 1.0 vigente al 2017). Desde el 2018 se utiliza metodología que incluye 38 requisitos por cumplir, razón por la cual, son pocos los países que producen con calidad y cantidad. Según los datos en la figura 38 y 39, relacionado con revistas registradas en Latindex, por país; del 100 % de sus publicaciones, Guatemala representa solamente el 0.346 % (10 revistas), entre las cuales, no figura ninguna en el área de la comunicación social.

Entre países como, España, Costa Rica, Cuba, México, Argentina, Colombia y Chile aportan más de 100 revistas indexadas especializadas en Comunicación. Lo anterior es un indicio de la importancia que se le brinda a la comunicación en la agenda de la investigación científica (no investigación *aficionada*). Para Guatemala, no se identificó ninguna revista (específica en materia de comunicación) en los principales repositorios digitales como: scopus; Latindex; Google Scholar u otros repositorios o buscadores especializados que cumplan con los estándares intencionales de producción científica o que la comunidad científica demanda en la red de bases de datos, repositorios internacionales, sistemas de evaluación, que le brinden el prestigio a instituciones especializadas en la investigación de la comunicación.

La revista comunicología, que fue identificada en el Directorio Latindex, carece de Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas ISSN, que es el que permite la identificación, comercio y control de las publicaciones seriadas. Para tener visibilidad en el catálogo 2.0 de Latindex, uno de los requisitos elementos es contar con el ISSN, acompañado de más de 30 requisitos para otorgar veracidad, prestigio y calidad a la institución o individuos que investigan.

Por aparte, La Biblioteca Flavio Herrera de la Escuela de Ciencias de la Comunicación tiene el registro de publicaciones realizadas por investigadores del CEC la Escuela de Ciencias

de la Comunicación, desde el 2016 a 2019, adicionalmente a través del sitio web de la ECC disponible en: <https://sites.google.com/view/centroestudioscomunicologia/inicio>, con fecha de consulta en febrero de 2022, tiene acceso abierto las investigaciones realizadas durante el 2020.

Tabla 21

Número de publicaciones por Centro de Estudios de Comunicología de la ECC USAC 2016-2020

Año	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia proporcional	Frecuencia relativa
xi	ni	NI	p	%
2016	6	6	0.21428571	21.4285714
2017	5	11	0.17857143	17.8571429
2018	7	18	0.25	25
2019	5	23	0.17857143	17.8571429
2020	5	28	0.17857143	17.8571429
Total	28		1	100

Nota. Elaboración propia con base en las publicaciones (informes de investigación) proporcionadas por la Biblioteca Flavio Herrera de la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC.

En la Tabla 21, se reflejan solamente los informes finales de investigaciones cuyo registro forman parte de la Biblioteca Flavio Herrera de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, siendo esta la entidad encargada de la divulgación y espacio de consulta para la literatura académica y científica de la unidad académica. No se incluyen, los ensayos o artículos publicados por los investigadores como productos de sus atribuciones laborales en dicho Centro.

No obstante, el cuadro refleja la cantidad de producción científica de la ECC a través de su centro especializado. Las publicaciones por año aluden a igual número de investigadores

contratados a tiempo parcial o completo. El impacto de la producción científica recae en los investigadores con la cobertura de la ECC USAC, en este sentido, durante seis años se han finalizado 28 investigaciones en el ámbito de la comunicación y desde un centro de investigaciones especializado. Es importante mencionar que de las investigaciones del 2016 a 2020 no se identificó una publicación derivada como artículo científico en revista nacional o internacional.

Con relación a la divulgación de las investigaciones, se consideran documentos con acceso abierto, pero a personas especialmente interesadas, es decir, la condición, para la consulta de este material investigativo depende de la voluntad (de búsqueda) e interés de los estudiantes, investigadores, docentes titulares e interinos.

El espacio de divulgación para las investigaciones del CEC del 2016 al 2019 es la Biblioteca Flavio Herrera de la Escuela de Ciencias de la Comunicación y revista comunicología, distribuida gratuitamente entre estudiantes, docentes y público en general. Para las publicaciones del 2020, se identificó el mecanismo de publicación virtual a través de carpetas de Google Drive. Adicionalmente se identificó el uso de la plataforma ISSU, en la que un investigador con usuario personal (Víctor Ramírez) publica el informe final generado en sus actividades investigativas en el CEC.

La práctica de publicar investigaciones, con usuarios personales, para los fines de acceso a la información en la sociedad de la información no es negativa, sin embargo, existen plataformas, navegadores y herramientas especializadas para la comunidad científica. Por ejemplo, Google Académico. Un perfil académico, básico como en Google Académico, muestra la actividad científica de una persona, es decir, evidencia en el ciberespacio la capacidad y calidad del investigador y su incidencia en la comunidad científica.

El Doctorado en Comunicación Social de la ECC fue rediseñado en el 2016 con la finalidad de contribuir a la ciencia partiendo de la investigación social. Su prioridad es formar profesionales que analicen la sociedad (realidad) desde un enfoque científico. El programa del doctorado (incluido el rediseño), generó desde el 2014 al 2019, 26 investigaciones publicadas. Dichas publicaciones representan en esencia, la vinculación de la investigación, comunicación y sistemas sociales bajo la cobertura de líneas específicas indicadas por la Escuela de Ciencias de la Comunicación.

Tabla 22*Títulos de tesis publicadas en el marco de los estudios de Doctorado en la ECC USAC*

No	Título de tesis	año
1	Comunicación municipal para el desarrollo y la democracia del municipio de Chiquimula	2014
2	Los procesos comunicacionales complejos mediados por las TIC en la comunicación visual mediante la imagen de síntesis en la sociedad del conocimiento	2014
3	Análisis de coyuntura de contenido de las caricaturas de Alfredo Morales, (FO) publicadas en las páginas de opinión del diario Prensa Libre, mediante el método iconológico de Erwing Panofsky	2015
4	Comunicación social para la gestión de riesgo en Guatemala: participación de los medios de comunicación en la construcción de una cultura de prevención en Tecpán Chimaltenango	2015
5	Mujeres, periodismo y opinión. El caso de los periódicos Prensa Libre, Siglo 21 y El Periódico (2012-2013)	2016
6	Comunicación estratégica para emprendimientos sociales en Centroamérica	2017
7	Las tecnologías de la comunicación en el formato periodístico	2017
8	Modelo de comunicación regional para el abordaje de la prevención a la trata de mujeres y niñas	2017
9	Modelo de comunicación intercultural para el desarrollo en Guatemala: análisis de situaciones de comunicación entre población indígena maya y ladina en proyectos de desarrollo en el Occidente de Guatemala	2017
10	La salud en Guatemala: hacia la búsqueda de la tríada comunicación, salud y comunidad Cakchiquel	2017
11	Efectividad de la programación neurolingüística alternativa para la comunicación social eficaz	2017
12	La comunicación política en Guatemala: contenido político en el discurso religioso	2017
13	Tratamiento que le dan los medios de comunicación a la información sobre proyectos hidroeléctricos en Guatemala	2018
14	La comunicación estratégica en la administración tributaria de Guatemala	2019
15	Figuras públicas en la social media	2019
16	Conflictos de comunicación en el uso de las redes sociales	2019
17	Análisis crítico del discurso mediático en Facebook: caso de las 56 niñas del Hogar Seguro Virgen de la Asunción	2019

No	Título de tesis	año
18	CONTENIDOS DE MERCADEO: comunicación estratégica en un diario escrito	2019
19	Comunicación estratégica en redes sociales para impulsar emprendimientos comerciales	2019
20	APLICACIÓN MÓVIL REDES SOCIALES: impacto en campaña de concienciación ambiental sobre contaminación con desechos sólidos	2019
21	DISCAPACIDAD Y ACONDROPLASIA: imaginarios sociales reproducidos en los medios de comunicación escrita	2019
22	Procesos comunicacionales de educación presencial y semipresencial virtual, diferencias cognitivas y motivacionales	2019
23	El carácter estratégico de la comunicación en la atención de los migrantes en los Estados Unidos de América	2019
24	Percepción de la política de discapacidad y las representaciones sociales de las personas con discapacidad en la Universidad de San Carlos de Guatemala	2019
25	ANÁLISIS SEMIÓTICO: los espacios de opinión en los medios de comunicación y su tendencia informativa	2019
26	El teatro como estrategia de comunicación para estudiantes de secundaria.	2019

Nota. Elaboración propia con base en las publicaciones (informes de investigación) proporcionadas por la Biblioteca Flavio Herrera de la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC.

Los estudios de doctorado en la ECC son en un periodo de 3 años, adicionalmente, cuenta con 2 años para finalizar el proceso de tesis, por lo anterior, las investigaciones son susceptibles para escrutinio científico con relación a su calidad y aporte a la comunicación e investigación social. Las investigaciones se pueden consultar de manera física y digital en la Biblioteca Flavio Herrera y en las bases de datos de la Biblioteca Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

La Escuela de Ciencias de la Comunicación, en tanto unidad especializada en la comunicación genera investigación en otras áreas como la licenciatura, maestrías y ejercicios profesionales supervisados. Con base en el listado de tesis proporcionado por la ECC al 2019 la

Escuela de Ciencias de la Comunicación publicó 289 informes de maestría; 26 informes de tesis de doctorado; 1 613 tesis de licenciatura y 1 106 informes del Ejercicio Profesional Supervisado EPS.

Con relación a las publicaciones de grado y posgrado (Wagner Díaz, comunicación personal, 25 de noviembre de 2019) afirma que “El investigador en comunicación debe tener un nivel o estudios de doctorado por la validez que debe tener la investigación...” ya que en las investigaciones de grado los errores o vicios en el proceso de investigación son acentuados en comparación con los estudios de posgrados de cualquier institución. Agrega que, la rigurosidad de la investigación, en determinada institución corresponde con la formación personal, profesional y técnica del investigador. La consecuencia de la especialización, en el estudio de la comunicación, determina tendencias en la investigación de la comunicación.

En la línea de la rigurosidad de las publicaciones de grado y posgrado, (Elpidio Guillén, comunicación personal, 25 de noviembre de 2019) afirma que, por ejemplo, “En España el requisito principal para defender la tesis doctoral es haber publicado 3 artículos en revistas indexadas...eso es supercomplicado en el proceso...”; en contraste con la Escuela de Ciencias de la Comunicación cuyo requisito no es obligatorio.

Con relación a los sistemas de comunicación, susceptibles de estudio, (Sergio Morataya, en comunicación personal, 22 de noviembre de 2019) director de la ECC para el periodo 2016-2020; reconoce la necesidad del estudio de la comunicación desde un enfoque totalitario y que incluya aspectos políticos, culturales, sociales e incluso económicos para enriquecer la investigación en comunicación, debido a que considera que no se puede separar o estudiar a la comunicación sin un contexto determinado. De esto se ocupa la comunicología, a la que

considera, una visión holística del estudio de la comunicación y a la vez menciona que su objeto de estudio (de la comunicología) debe ser el mensaje.

Por otra parte, con relación a la situación de la investigación en Guatemala (Carlos Interiano, comunicación personal, 22 de noviembre de 2019); escritor, poeta y director de la ECC en el periodo 1985 a 1990 y 1995 al 2000; afirma:

Lamentablemente el tema de la comunicación en Guatemala ha pasado más por su fase de la práctica de la comunicación y se ha dedicado muy poco tiempo a pensar la comunicación y a investigar la comunicación, son dos grandes retos que conforman una agenda pendiente en el tema de la comunicación en el amplio sentido del término en Guatemala. Hay pocos investigadores en comunicación, yo diría que se pueden contar con los dedos de las manos los investigadores en comunicación. Gente que publica textos pero que no son el resultado de su investigación, no son el resultado de investigaciones serias que puedan ser sistematizadas y consignadas en textos publicables, sino más bien son recopilaciones de estudios que ya existen.

No hay *perse* un afán, profundo, medido o estratégicamente planificado para conocer los diferentes ámbitos y fenómenos que la investigación pueda provocar. En Guatemala se ha investigado muy poco sobre comunicación y también se ha publicado muy poco en comunicación.

Es decir, se considera que el estudio de la comunicación en Guatemala no tiene la seriedad de la que se tiene en otras regiones del mundo ni la calidad que se merece para ser publicada en revistas de prestigio internacional como un indicador del interés por investigar la comunicación.

No obstante, el estudio en el área del sistema de comunicación social en Guatemala también es abarcado por instituciones de educación privada e instituciones especializadas entre las que destaca: *La Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES) a través del Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP); la entidad no es lucrativa, pero privada y tiene alta incidencia en la investigación de la comunicación social de Guatemala, desde un enfoque, especializado. La investigación que procura CEOP, es investigación acción y participativa. ASIES, tiene servicios para la formación de profesionales que pretendan formación y capacitación en área de la investigación científica.*

ASIES, es autoridad en materia de investigación cuantitativa y cualitativa relacionado con estudios de investigación de opinión pública. Actualmente, en el repositorio de acceso abierto disponible en la web ASIES Koha se registran en la Tabla 23, las siguientes publicaciones.

Tabla 23*Publicaciones de ASIES orientadas a la opinión pública*

No.	Título de la publicación	Año de publicación	Tipo de licencia	Enfoque predominante	Colaboración
1	Y ahora... ¿qué? Situación laboral de los jóvenes guatemaltecos	2021		Cuantitativo	Fundación Konrad Adenauer de la República Federal de Alemania
2	Gobernabilidad y COVID 19 su impacto en el Área Política, Educativa, Jurídica y Económica	2020		Cuantitativo	Fundación Konrad Adenauer de la República Federal de Alemania
3	Empleo juvenil en Guatemala	2020		Cuantitativo	Fundación Konrad Adenauer de la República Federal de Alemania
4	Decisiones, datos e información	2019		Descriptivo	Fundación Konrad Adenauer de la República Federal de Alemania
5	Segundo estudio de opinión pública sobre trabajo decente y economía informal	2013	Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, siempre que se cite la fuente.	Cuantitativo	Unión Europea
6	Escogencia de carreras de nivel diversificado en	2012	Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido,	Cuantitativo	Fundación Konrad Adenauer de la República

No.	Título de la publicación	Año de publicación	Tipo de licencia	Enfoque predominante	Colaboración
	institutos nacionales		siempre que se cite la fuente.		Federal de Alemania
7	Estudio de opinión pública sobre trabajo decente y economía informal	2012	No especifica	Cuantitativo	Unión Europea
8	Estudio de opinión pública sobre la minería de metales en Guatemala	2010	No especifica	Cuantitativo	Ninguna
9	Trabajo informal en Guatemala; estudios de opinión pública	2009	Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, siempre que se cite la fuente.	Cuantitativo	Fundación Konrad Adenauer de la República Federal de Alemania
10	La opinión pública y el estado de derecho en Guatemala.	2006	No especifica	Cuantitativo	Fundación Konrad Adenauer de la República Federal de Alemania

Nota. Elaboración propia con información del repositorio digital ASIES Koha, 2022.

Las publicaciones de ASIES Guatemala, en materia de opinión pública, que forman parte del sistema de comunicación social en Guatemala, a través del Centro de Estudios de Opinión Pública; son limitados, sin embargo, los documentos que están disponibles son con acceso abierto, en su mayoría publicados con licenciamiento *Creative Commons*, Reconocimiento –No comercial- Sin Obra Derivada 3.0 *Unported* y con la colaboración de fundación KAS, Alemania o de la Unión Europea.

En la mayoría de las publicaciones de ASIÉS se utiliza un enfoque cuantitativo de investigación, toda vez que, entre sus características están el uso de tablas de frecuencia, una visión proporcional y uso de datos estadísticos. Las publicaciones tienen edición impresa y digital en publicaciones periódicas: revista ASIÉS y series Momentos.

A pesar de la poca producción científica, las investigaciones corresponden con proyectos de la Unión Europea y fundación KAS Alemania, en este sentido, se infiere, que la investigación tiene una incidencia mayor, para la comunidad científica, en comparación con investigaciones realizadas desde un enfoque académico (grado y posgrados).

El estudio de la opinión pública en Guatemala es elemental, en tanto es uno de los subsistemas del sistema de información y comunicación social; se observa el interés del fenómeno de opinión pública en los centros de investigación especializados: CEC, CEOP, UNOP.

Por otra parte, la Universidad Galileo, referencia al Laboratorio de Investigación en Tecnologías de la Información y Comunicación (RLICT) que describe como el resultado de la colaboración académica e investigativa a nivel internacional. RLICT, registra 5 publicaciones en revistas internacionales, publicadas en idioma inglés y con acceso restringido o de no dominio público. El enfoque de la investigación del RLICT es *eminente técnico y desde un enfoque de la ingeniería e informática más que de ciencias o disciplinas sociales de la comunicación.*

Tabla 24*Publicaciones de RLICT (Universidad Galileo) Y CEIA (UVG)*

No	Título	Universidad referencia	Año de publicación	Revista o referencia internacional	Acceso
1	A Proactive Approach for Strip Interoperability in Wireless Ad hoc Networks”	Galileo	2016	IEEE Latin America Transactions	Restringido
2	A study on network security monitoring for the hybrid classification-based intrusion prevention systems	Galileo	2015	International Journal of Space-Based and Situated Computing	Restringido
3	Behavior Evaluation for Trust Management based on Formal Distributed Network Monitoring	Galileo	2015	World Wide Web	Restringido
4	Scalable Evaluation of Distributed On-line Network Monitoring for Behavioral Feedback in Trust Management	Galileo	2015	Proceedings of the Institute for System Programming of the Russian Academy of Sciences	Restringido
5	Testing Trust Properties using a Formal Distributed Network Monitoring Approach	Galileo	2014	Annals of Telecommunications	Restringido
6	Differences and secular trends in childhood IQ trajectories in Guatemala City	UVG	2020	Intelligence Volume 80	Restringido
7	Life course associations of height, weight, fatness, grip strength, and all-cause mortality for high socioeconomic status Guatemalans	UVG	2019	Am J Hum Biol	Restringido

No	Título	Universidad referencia	Año de publicación	Revista o referencia internacional	Acceso
8	Instability in longitudinal childhood IQ scores of Guatemalan high SES individuals born between	UVG	2019	PLoS ONE 14	Restringido
9	Four decades of socio-economic inequality and secular change in the physical growth of Guatemalans	UVG	2019	Public Health Nutrition	Restringido
10	Voz e instrumento de la colaboración en América Latina.	UVG	2013	Libro electrónico (eBook)	Restringido

Nota. Elaboración propia con información de RLICT y CEIA (2021).

Con relación a la Tabla 24, registra publicaciones del Centro de Estudios en Informática Aplicada (CEIA), de la Universidad del Valle de Guatemala, que se incluye como un centro especializado en el área de comunicación, una vez que, se interesa por la ciencia de los datos (*big data*) que en la comunicación virtual es un componente y fenómeno elemental. Además, se consignan las publicaciones del Laboratorio de Investigación en Tecnologías de la Información y Comunicación (RLICT) con referencia de la Universidad Galileo y cuyas publicaciones son en un enfoque estrictamente de la ingeniería e informática y no de la comunicación social.

Con base en la indagación en los principales Centros de investigación orientados al estudio de la comunicación, se establece que la USAC, a través de la Escuela de Ciencias de la Comunicación y su centro de investigación y doctorado, es un centro rector de la investigación de la comunicación social en Guatemala, por esa razón, su compromiso y responsabilidad de ofrecer soluciones perceptibles a la sociedad guatemalteca, son aspectos éticos que se deben sumar al *saber hacer* o gestión de la investigación científica con los más altos estándares de

calidad que la posicionen a nivel nacional e internacional en un ámbito institucional y que, a su vez, confiera prestigio y autoridad a sus investigadores (estudiantes, profesores, investigadores a tiempo parcial o completo).

7.2.1. Relevancia de la producción científica basada en el índice H, índice i10

La comunidad científica tiene códigos establecidos que le permiten la visibilidad, credibilidad y alcance, entre otros factores. Las personas, en cualquier actividad, siempre destacan unas de otras por cuestión de méritos, voluntad, mejor trabajo, liderazgo o producción. En el entorno de la investigación existe el índice H, que es un parámetro que le permite a la comunidad científica determinar cuántas veces es citado el trabajo científico de un investigador. Proporciona datos que posicionan a un investigador en determinado nivel de trascendencia y calidad de acuerdo con su producción científica.

Si un investigador, produce, pero en un entorno restringido, su producción no es visible a la comunidad científica y como consecuencia la comunidad no le citará en otros documentos o trabajos. La gestión del conocimiento es limitada en este modelo porque no hay trascendencia de los que producen un investigador ni se genera credibilidad y *record* tanto de manera individual como institucional.

Cuando un paciente requiere una cirugía, busca entre los cirujanos con mayor confiabilidad a partir de aspectos como: a cuántas personas operó al momento, instituciones para las que labora, *record* académico, entre otros. Por analogía, el ejemplo anterior aplica al entorno de la investigación debido a que se espera de un investigador con trayectoria, conocimiento y calidad, tenga un índice H alto por su capacidad para producir material científico.

Con relación a los sistemas que permiten estas mediciones Seijas (2022) indica que el índice H es un criterio para reconocer a investigadores activos y con trayectoria en los entornos de investigación. También identifica entre los principales sitios o plataformas web que proporcionan estos índices a: Google Académico (como el más accesible y popular) seguido de *Research Gate* y *Web of science*, entre los más especializados.

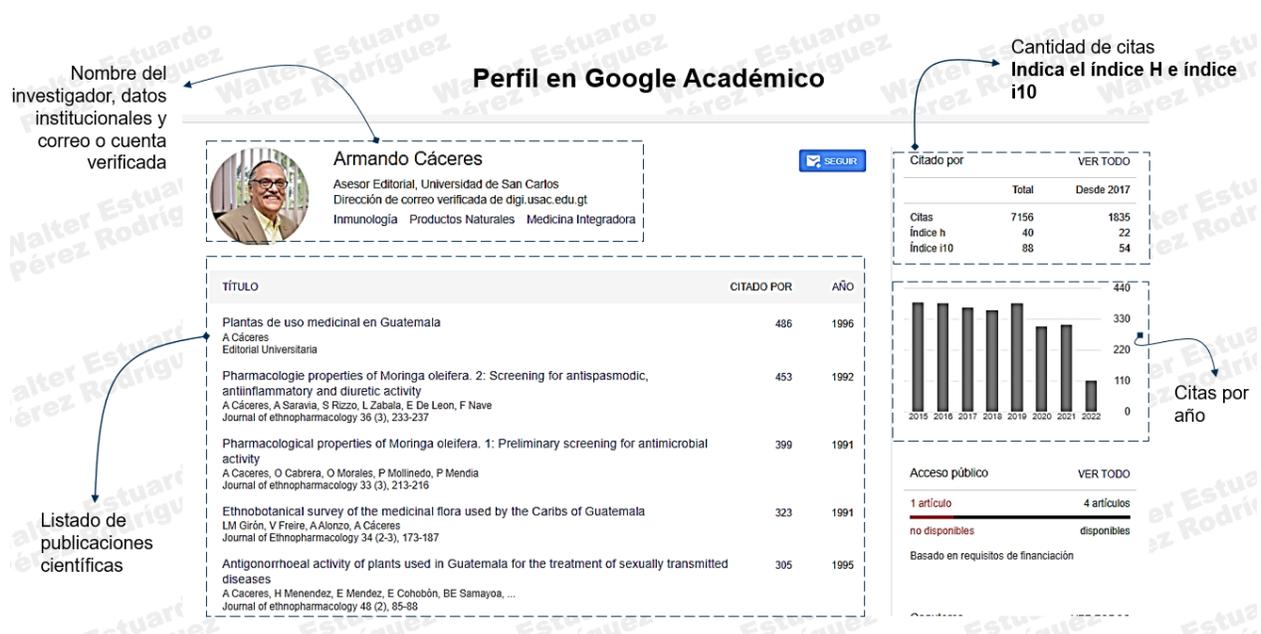
En la figura 40, se ilustra un ejemplo de perfil en Google Académico, relacionado con la trayectoria del investigador y el índice H. Para tener un perfil (*record* o historial) en Google Académico se requiere tener algún tipo de publicación científica como una tesis de grado o posgrado. Sin embargo, estas publicaciones deben formar parte de repositorios institucionales que Google reconozca, por ejemplo, para la universidad de San Carlos de Guatemala está el Repositorio del Sistema Bibliotecario en la que se cargan a la nube, todas las tesis de grado y posgrados.

También, se requiere tener activo un correo institucional debido a que se pretende verificar la afiliación a una institución que proporciona credibilidad al investigador. Por último, se requiere que el investigador cree un perfil y gestione su producción científica para que Google Académico de manera automática genere la estadística. Google Académico, ofrece visibilidad a la trayectoria del investigador y lo posiciona entre una comunidad científica.

En la Figura 40, se ejemplifica con los datos en el perfil del investigador Armando Cáceres, a mayo de 2022, asesor editorial de la USAC. Su trayectoria es amplia y reconocida ya que cuenta con más de siete mil citas y un índice H de 40, es decir, que tiene cuarenta publicaciones con igual número de citas. El índice H, es un valor medio, lo cual quiere decir que el autor cuenta con más publicaciones científicas.

Figura 41

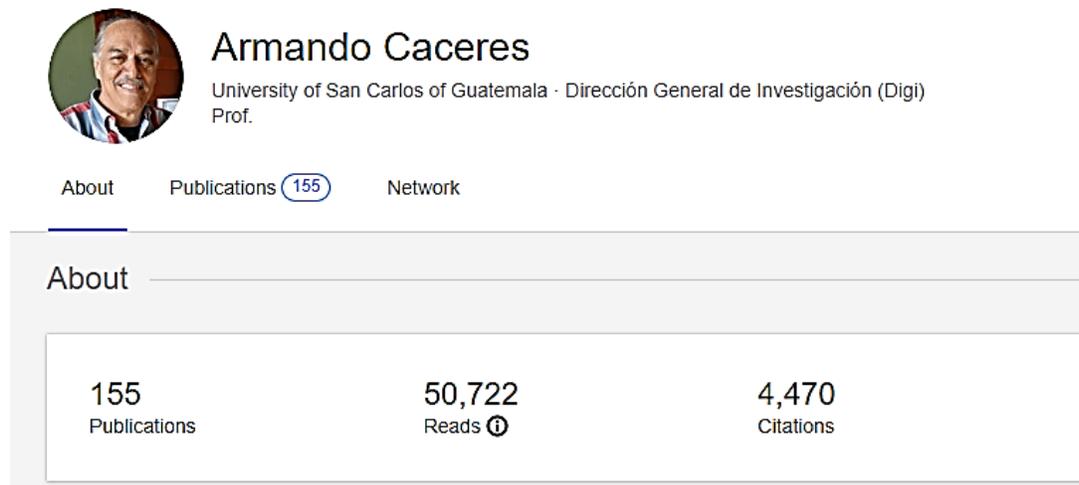
Ejemplo de perfil en Google Académico



Nota. Captura de pantalla del perfil de Google Académico del Asesor e investigador de la DIGI Phd. Armando Cáceres, mayo de 2022.

Figura 42

Ejemplo de perfil en Research Gate



Armando Cáceres
University of San Carlos of Guatemala · Dirección General de Investigación (Digi)
Prof.

About Publications **155** Network

About

155 Publications	50,722 Reads ⓘ	4,470 Citations
---------------------	-------------------	--------------------

Nota. Captura de pantalla del perfil de *Research Gate* del Asesor e investigador de la DIGI Phd. Armando Cáceres, mayo de 2022.

En la figura 41, se ilustra un perfil en *Research Gate* que es una red social para la comunidad científica, en esta red se aprecia que el investigador Armando Cáceres, reconocido investigador que pertenece a la Universidad de San Carlos de Guatemala registra 155 publicaciones y más de 4 000 citas. También es posible verificar cuántos miembros pertenecen a la Universidad de San Carlos de Guatemala, a la fecha de 23 de mayo de 2022, se identificaron 1 949 investigadores, de los cuales ninguno pertenece a las instituciones especializadas en investigación de la comunicación social.

Es importante mencionar, que no todas las personas registradas son investigadores activos o con publicaciones que les genere estadística, ya que, algunos investigadores solamente tienen un perfil creado, pero sin registrar ninguna publicación científica, por lo tanto, tampoco reflejan actividad de publicaciones, citas, coautoría u otros.

En la Tabla 25, se evidencia que los investigadores que han escrito para revistas del Centro de Estudios de Comunicología a través de sus revistas (fascículos de comunicología y comunicología) o han publicado informes de investigación producto de su labor como investigadores designados a dicho centro; no cuentan con registros en *Google Académico* o *Research Gate*; indicio de que la trascendencia de la producción científica de la ECC, a través del CEC es para un grupo cerrado o restringido.

También, es un indicio que los investigadores no tienen un *record* o historial que los posicionen entre una comunidad científica especializada, más allá, del ámbito o entorno de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, Universidad de San Carlos o de la sociedad guatemalteca. No hay indicios en estos gestores especializados que evidencien que la producción científica de la ECC sea citada por otros investigadores, estudiantes o comunidad científica. Lo anterior, no quiere decir que los trabajos de los investigadores no sean citados, debido a que es posible el escenario en el que los estudiantes de la ECC en grado o posgrados o de otras universidades citen publicaciones de los investigadores, sin embargo, el modelo de gestión es cerrado o restringido a un ámbito local (no se genera posición, trascendencia ni alcance).

Tabla 25

Situación de índice H de los investigadores del Centro de Estudios de Comunicología CEC de la ECC USAC; mayo de 2022

No.	Nombre del investigador	Centro especializado o lugar en los que registra alguna publicación	Índice H (Registro en Google Académico)	Índice H (Registro en Research Gate)
1	Wagner Díaz	Centro de Estudios de Comunicología ECC USAC	Sin registro	Sin registro
2	Sergio Vinicio Morataya		Sin registro	Sin registro
3	Rossana Estrada		Sin registro	Sin registro
4	Carlos Raúl Alonzo		Sin registro	Sin registro
5	Irma Yolanda Marroquín		Sin registro	Sin registro
6	Carlos Interiano		Sin registro	Sin registro
7	Freddy Poroj		Sin registro	Sin registro
8	Amanda Ballina Talento		Sin registro	Sin registro
9	Silvia Adelina Búcaro		Sin registro	Sin registro
10	Elpidio Guillén de León		Sin registro	Sin registro
11	Fernando Arturo Arévalo		Sin registro	Sin registro
12	Julio Estuardo Sebastián		Sin registro	Sin registro
13	Gustavo Adolfo Morán		Sin registro	Sin registro
14	Víctor Manuel Ramírez Donis		Sin registro	Sin registro

Nota. Elaboración propia con base en la búsqueda en Google Académico y *Research Gate*. La palabra “Sin registro” se utiliza como equivalente “no identificado”. Es decir, que en el proceso de búsqueda de información pública o de acceso abierto no se identificó el registro de los autores a Google Académico o *Research gate*.

Con relación a los profesionales en el Doctorado en Comunicación Social o Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, tampoco se evidencia un *record* o historial que los posiciona entre una comunidad científica con base en la citación de sus productos científicos. Se aclara que, el hecho de que no se tenga registro en *Google Académico* o *Research Gate* no quiere decir

que los investigadores no produzcan o tengan material académico o científico, pero es un indicio que, con base en el código relacionado con el índice H, la visibilidad entre una comunidad científica que trascienda a las fronteras de Guatemala es deficiente.

Con relación al índice H, de los investigadores del Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, tampoco quiere decir, que sus trabajos o producción académica y científica no sea citada, no obstante, en el modelo actual de citación, no permite que se genere un registro, *record* o historial visible a una comunidad científica debido a que las investigaciones todavía no son reconocidas en Google Académico.

Para la búsqueda de los autores o investigadores en Google Académico y *Research Gate* se siguió el parámetro de búsqueda de su nombre completo (si se tiene disponible) o un nombre y apellido para ubicar al investigador. Cuando se ingresa un nombre y aparecen varios investigadores (como coincidencias en el nombre) se identifica a la institución y el correo para verificar una cuenta.

Tabla 26

Situación de índice H de los investigadores en el Doctorado en Comunicación Estratégica y Social de la ECC USAC, mayo de 2022

No.	Nombre del investigador	Centro especializado o lugar en los que registra alguna publicación	Índice H (Registro en Google Académico)	Índice H (Registro en Research Gate)
1	Bracamonte Cerón, Gustavo Adolfo		Sin registro	Sin registro
2	Finkel Ettingher, Meir		Sin registro	Sin registro
3	Mérida González, Aracelly Krisanda		Sin registro	Sin registro
4	Orantes Caravantes, Jaime Antípatro		Sin registro	Sin registro
5	Monzón Dávila, Elba Marina		Sin registro	Sin registro
6	Orantes Alarcón, Patricia		Sin registro	Sin registro
7	Ochoa España, Marco Julio	Doctorado en Comunicación estratégica y social	Sin registro	Sin registro
8	Quixtán Pastor, María Angelina		Sin registro	Sin registro
9	Oliva Meza, René David	Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC	Sin registro	Sin registro
10	Cabrera Márquez, Rudy Amílcar		Sin registro	Sin registro
11	Herrera Santos, Karla Guisela		Sin registro	Sin registro
12	Lemus Barrientos, Mónica Carina		Sin registro	Sin registro
13	Álvarez Paz, Fernando José		Sin registro	Sin registro
14	Mejía Victorio, Byron Giovanni		Sin registro	Sin registro
15	Morataya García, Sergio Vinicio		Sin registro	Sin registro
16	Alonzo Villeda, Lesbia Maritza		Sin registro	Sin registro
17	Molina Avalos, Claudia Xiomara		Sin registro	Sin registro
18	Baldizón González, Héctor Rolando		Sin registro	Sin registro
19	Ramírez Reyes, Guillermo Isaí		Sin registro	Sin registro

No.	Nombre del investigador	Centro especializado o lugar en los que registra alguna publicación	Índice H (Registro en Google Académico)	Índice H (Registro en Research Gate)
20	Abdalla Álvarez, Ahmed Ricardo		Sin registro	Sin registro
21	Aldana Salguero, Rosa Idalia		Sin registro	Sin registro
22	Illescas Leonardo, Melvin Orlando		Sin registro	Sin registro
23	Morán Portillo, Gustavo Adolfo		Sin registro	Sin registro
24	Jerónimo Marroquín de Alvarado, Ana Lissette		Sin registro	Sin registro
25	Cabrera Portillo, Edna Fryné		Sin registro	Sin registro
26	Iriarte Lara, Pablo Ramiro		Sin registro	Sin registro

Nota. Elaboración propia con base en la búsqueda en Google Académico y *Research Gate*. La palabra “Sin registro” se utiliza como equivalente “no identificado”. Es decir, que en el proceso de búsqueda de información pública o de acceso abierto no se identificó el registro de los autores a Google Académico o *Research gate*.

En la tabla 27, se evidencia que solamente dos personas (investigadores de ASIÉS, RLICT Y CEIA) reflejan un índice H en Google Académico; del resto de perfiles de los investigadores que se monitoreó no se encontró registro o evidencia en Google Académico o *Research Gate*. A pesar de que, en estas instituciones se toman en cuenta áreas temáticas que están vinculadas a la informática y comunicación, no son totalmente especializados en comunicación social, como es El Centro de Estudios de Comunicología de la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC.

Tabla 27

Situación de índice H de los investigadores en CEOP de ASIES; RLICT y CEIA de la

Universidad del Valle de Guatemala, mayo de 2022

No.	Nombre del investigador	Centro especializado o lugar en los que registra alguna publicación	Índice H (Registro en Google Académico)	Índice H (Registro en Research Gate)
1	Ana Sofía Pira López		No identificado	No identificado
2	Juan Pablo Pira Martínez	Centro de estudios de opinión pública ASIES Guatemala	Citas 73 Índice H= 5 Índice i10= 2 asies.org.gt	Sin registro
3	Gabriel Duarte	Centro de estudios de opinión pública ASIES Guatemala	No identificado	No identificado
4	Pedro Miguel Prado		No identificado	No identificado
5	María Isabel Carrascosa		No identificado	No identificado
6	Ana Sofía Domínguez		No identificado	No identificado
7	Dinorah Azpuru		No identificado	No identificado
8	Luis Felipe Linares		No identificado	No identificado
9	Marco Antonio To		No identificado	No identificado
10	Oscar Rodas	RLICT <i>Research laboratory in information and communication technologies (Colaboración universidad Galileo)</i>	Citas 34 Índice H=4 Índice i10=1 galileo.edu	No identificado
11	Preng Biba		No identificado	No identificado
12	Stephane Maag		No identificado	No identificado
13	Gerardo Morales		No identificado	No identificado
14	Jorge López		No identificado	No identificado
15	María José López Pouraily	Centro de Estudios en	No identificado	No identificado
16	Luis Furlán	Informática Aplicada CEIA	No identificado	No identificado
17	Ándres Gálvez Sobral,	Universidad del Valle de	No identificado	No identificado
18	Juan Fernando Mancilla	Guatemala	No identificado	No identificado

Nota. Elaboración propia con base en la búsqueda en Google Académico y *Research Gate*.

7.3. Líneas de investigación en los centros de investigación especializados en la investigación de la comunicación social

Con base en el objetivo de “Describir las distintas líneas de investigación en los centros de investigación especializados en la investigación de la comunicación social” se presentan los siguientes resultados:

Las líneas de investigación son la base estratégica de la actividad científica y por consecuencia del desarrollo social, en el sentido de que, a través de la ciencia es posible incidir o tener un impacto en las problemáticas de tipo económico, político y cultural.

Las líneas de investigación evidencian la tendencia que tiene una institución académica o especializada en la gestión de la investigación en correlación con las problemáticas de tipo social. Con relación a las tendencias actuales de la investigación en comunicación social, (Elpidio Guillén, comunicación personal, 25 de noviembre de 2019) indica que “cada década va marcando un ícono y así surge las líneas para la investigación en comunicación...el ícono de esta época definitivamente es el internet...”; en cambio, en la década de los 90 se centró en los medios de comunicación y opinión pública, en la década del 2000 a 2010 en el surgimiento de internet y en 2008 a 2015 al estudio de la comunicología.

Las líneas de investigación son guías para la producción científica y surgen de acuerdo con la actividad científica en tendencia en los centros educativos, especializados y técnicos. Otro criterio inherente a la línea de investigación es la capacidad recursiva en ellas, es decir, que no se agota en una sola investigación o publicación, por el contrario, se adapta a ser utilizada desde diferentes enfoques y métodos de investigación. Por otra parte, las líneas de investigación tienen la condición que deben tener carácter aplicado, en otras palabras, el proyecto de investigación debe conllevar a la solución de una problemática estudiada.

A continuación, los centros de investigación especializados en comunicación social o afines y sus líneas de investigación.

Tabla 28

Líneas de investigación por centro de investigación especializado

Institución o Centro de Investigación	Línea de investigación	Descripción oficial que se ofrece de la línea de investigación o comentarios del autor	Disponible en
Centro de estudios en Informática aplicada CEIA Universidad del Valle de Guatemala	1- Informática Educativa	Descripción oficial: las TIC están transformando el proceso enseñanza-aprendizaje, pero no solo se trata de implementarlas. Es necesario investigar las mejores formas de uso, el impacto y la efectividad.	https://www.uvg.edu.gt/investigacion/ceia/
	2- Modelación y Simulación	Descripción oficial: El uso de computadoras y <i>software</i> de simulación permiten realizar experimentos e investigaciones virtuales que producen resultados muchas veces iguales o mejores que los obtenidos con laboratorios sofisticados. Esto puede significar un salto cuantitativo para el avance científico de países en desarrollo.	
	3- Ciencias de Datos (Big Data)	Descripción oficial: la cantidad de datos que se están generando diariamente, a nivel mundial, sobrepasa la capacidad de los científicos para analizarlos y obtener información útil. La Ciencia de Datos tiene varios componentes. De estos, el CEIA está trabajando en los siguientes: visualización de datos, ciencia de ciudadanos e internet de las cosas (IoT).	

Institución o Centro de Investigación	Línea de investigación	Descripción oficial que se ofrece de la línea de investigación o comentarios del autor	Disponible en
Centro de Estudios de Comunicología CEC; Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC.	4- Redes de próxima generación	Descripción oficial: de la mano con la línea de Ciencias de Datos, es necesario tener una infraestructura capaz de manejar las demandas que se puedan generar: archivos pesados, Cómputo de alto rendimiento (HPC por sus siglas en inglés), control remoto de instrumentación. Esta infraestructura no solo debe manejar volúmenes de datos mayores, a mayor velocidad, sino que debe tener la capacidad de dar una alta calidad de servicio.	
	5- Comunicación e internet	Comentarios del autor: las líneas de investigación no ofrecen ninguna descripción para entenderlas o que explique las razones por las cuales se incluyen dentro de la normativa.	Normativo Centro de Estudios de Comunicología de la ECC (físico).
	6- Comunicación y comunicología	El normativo se limita a indicar que para efectos normativos la línea de investigación es sinónimo de Tema de investigación.	Aprobado por el Consejo Directivo en el Punto TECERO, DEL Acta No. 24-2016 de sesión ordinaria celebrada el 22 de noviembre de 2016
	7- Comunicación y cultura (entendiendo a la cultura no como a la Literatura)	Indica que otra modalidad de iniciar investigación (por expertos dentro de la Institución) es por investigaciones a solicitud del Consejo Directivo de la ECC o por solicitud expresa del director de la ECC.	
	8- Comunicología (epistemología; ontología,	También se resalta en el normativo del CEC que quedan fuera las líneas de investigación: historia de la	
	interpersonal, organizacional, grupal, mediática cultural y otras divisiones que surjan con las coyunturas sociales.		
	9- Epistemología de la Comunicación		
	10- Teorías de la Comunicación		

Institución o Centro de Investigación	Línea de investigación	Descripción oficial que se ofrece de la línea de investigación o comentarios del autor	Disponible en
	11- Comunicación para el desarrollo	comunicación; historia de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, literatura	
	12- Comunicación organizacional	y comunicación; comunicación alternativa.	
	13- Comunicación estratégica		
	14- Comunicación Digital o Virtual		
	15- Reforma Curricular		
	16- Estudios de rendimiento académico o de comportamiento de estudiantes de la Escuela de Ciencia de la Comunicación		
	17. Investigaciones asignadas por el Consejo Directivo o Dirección		
	18- La comunicación masiva	<p>Ofrece temas genéricos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Procesos técnicos de producción de mensajes masivos 2. Función de los medios de comunicación 3. Valor estratégico de la comunicación masiva 4. Medios masivos: propiedad y manejo de opinión pública 5. Comunicación masiva y cambio social 6. Las empresas transnacionales de información. 	<p>REDISEÑO CURRICULAR DOCTORADO EN COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA Y SOCIAL. Documento físico</p>

Institución o Centro de Investigación	Línea de investigación	Descripción oficial que se ofrece de la línea de investigación o comentarios del autor	Disponible en
Escuela de Ciencias de la Comunicación. Doctorado en Comunicación Estratégica y Social	19- La comunicación virtual	Ofrece temas genéricos: 1. Medios digitales y medios virtuales 2. Los dispositivos de comunicación digital y virtual 3. Las redes sociales: aspectos técnicos y tendencias 4. La cibernsiedad: impacto y futuro 5. Comunicación virtual y educación 6. Comunicación virtual y cultura	
	20- La comunicación social	Ofrece temas genéricos 1. Comunicación, información y sociedad 2. Comunicación y cambio social 3. Comunicación intercultural 4. Modalidades comunicación social 5. Cultura y comunicación	
	21- La comunicación estratégica	Ofrece temas genéricos 1. Comunicación y gobierno 2. Comunicación institucional y organizacional 3. Planeación estratégica y comunicación 4. Crisis y comunicación 5. Campañas sociales y políticas	
	22- La Opinión pública	Ofrece temas genéricos 1. Estudios de opinión 2. Medios de comunicación y opinión pública 3. Sicología de las masas y opinión pública 4. Sociología de las masas y opinión pública 5. Política y opinión pública	

Institución o Centro de Investigación	Línea de investigación	Descripción oficial que se ofrece de la línea de investigación o comentarios del autor	Disponible en
Escuela de Ciencias de la Comunicación. Tesis y trabajos de Grado	Consigna las mismas líneas de investigación que contiene el Normativo del Centro de Estudios de Comunicología de la ECC (físico).	<p>El normativo de elaboración del trabajo de grado para obtener el grado de licenciatura en ciencias de la comunicación; especifica que las líneas de investigación que rigen la actividad científica en Grado (licenciatura) son las que fueron aprobadas en 2016.</p> <p>Sin embargo, se deja constancia que en una revisión de las líneas de investigación (debido a que son de reciente incorporación) se identificó que el Consejo Directivo de la ECC el 29 de noviembre de 2021 en el Inciso 4.9 del Punto Cuarto del Acta No. 32-2021 autoriza la incorporación de las siguientes líneas de investigación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Comunicación y tecnología 2.Comunicación y salud 3.Comunicación y medioambiente 4.Comunicación y equidad para el desarrollo sostenible 5.Comunicación y educación 	<p>Normativo de elaboración del trabajo de grado para obtener el grado de licenciatura en ciencias de la comunicación</p> <p>El Normativo de tesis fue modificado en el PUNTO SEXTO, inciso 6.1 del Acta número 28-2020 de sesión ordinaria celebrada el lunes 05 de octubre de 2020 por el Consejo Directivo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con vigencia a partir del 06 de octubre 2020.</p>

Institución o Centro de Investigación	Línea de investigación	Descripción oficial que se ofrece de la línea de investigación o comentarios del autor	Disponible en
El Laboratorio de Investigación en Tecnologías de la Información y Comunicación RLICT Por sus siglas en inglés	No especifica sus líneas de investigación.	No especifica sus líneas de investigación.	http://rliict.galileo.edu/?s=lines+of+investigations&submit=Search
Centro de Estudios de Opinión Pública CEOP.	No especifica sus líneas de investigación.	No especifica sus líneas de investigación. Sin embargo, a partir de sus 12 publicaciones se infiere que sus líneas de investigación vinculan a la opinión pública a través de estudios de opinión y por la naturaleza de la institución	http://www.asies.org.gt/estudios-de-opinion-publica/

Nota. Elaboración propia con base en información en normativos disponibles y sitios web oficiales de los centros especializados en la investigación de la comunicación social.

Las líneas de investigación en los centros especializados corresponden con sus objetivos institucionales y normativos establecidos. Contemplan diversas estructuras de la comunicación social; desde comunicación organizacional hasta comunicación virtual, que son tendencias de la comunicación.

Se evidencia que la Escuela de Ciencias de la Comunicación es la institución que, en cobertura a la comunicación social, es la institución que mayor amplitud ofrece a su comunidad o gremio de investigadores, docentes y estudiantes. Por otro lado, el Centro de estudios en

Informática aplicada (CEIA) de la Universidad del Valle de Guatemala orienta sus líneas de investigación desde un punto de vista de la ingeniería e informática al igual que el Laboratorio de Investigación en Tecnologías de la Información y Comunicación (RLICT) de la Universidad de Galileo. En cambio, el Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP), se orienta específicamente a la línea de investigación de la opinión pública o estudios de opinión en materia laboral, económica y de derecho.

La Escuela de Ciencias de la Comunicación no registra en sus normativos una descripción detallada de las líneas de investigación y de sus límites o fronteras con otras líneas. Tampoco se identifica una descripción detallada de las líneas de investigación y de escrutinio público, en el ECEOP, RLICT. En cambio, el Centro de Estudios en Informática aplicada, ofrece una descripción breve de sus líneas de investigación. La funcionalidad de una descripción para las líneas de investigación se acentúa en que elimina la ambigüedad para los entes que investigan.

Es una tendencia en las líneas de investigación, de las entidades monitoreadas, que se incluyan líneas orientadas a investigar el ciberespacio (internet y sus implicaciones). Prevalece en la Escuela de Ciencias de la Comunicación la línea de investigación que da cobertura al estudio de la comunicología, misma que inició en la ECC desde el 2008. Se mantiene, la línea de opinión pública y comunicación masiva, cuyo interés por ellas en el mundo, prevalece desde el siglo pasado.

No obstante, en la ECC en tesis de grado no es habitual que el estudiante establezca y describa una línea de investigación explícita (a pesar que en la normativa son enumeradas) que dirija las investigaciones, por esa razón, la función (estratégica) de una línea de investigación es mermada en el sentido de que, el único vínculo entre una problemática o coyuntura de la

sociedad y un proceso de investigación se limita a un tema de investigación que puede cumplir con las calidades o no del método científico debido a debilidades en la correlación de variables de estudio entre dos o más campos del conocimiento que vinculen a la comunicación.

La línea de investigación deviene en un tema de investigación, sin embargo, la importancia de identificar y de describir una línea de investigación es por la correlación o relación entre las variables o categorías objeto de estudio. Además, es necesario identificar si la línea de investigación corresponde con un criterio aplicado o teórico y en quién corresponde la responsabilidad de establecer dichos criterios. Si la línea de investigación es de carácter aplicado, la investigación debe ofrecer como respuesta una solución concreta a la problemática planteada, en cambio, si la línea de investigación es con criterio teórico radica en ofrecer constructos y principios teóricos, conceptos y discusiones científicas que aporten en encauzar el estudio profundo de un área del conocimiento.

No se debe confundir el carácter aplicado de una investigación, es decir, que resuelve un problema concreto con la utilidad que tenga un informe o proyecto de investigación. La utilidad de un proyecto de investigación en ámbitos superficiales puede limitarse a ser documentos de consulta y puntos de partida para nuevas investigaciones sin el requerimiento explícito de la investigación aplicada de resolver problemas concretos.

7.3.1. Cobertura de las líneas de investigación por centros especializados en el estudio de la comunicación social

Con base en las principales publicaciones realizadas por el Centro de Estudios de Comunicación, el Doctorado en Comunicación Estratégica y Social de la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC, el Centro de estudios en Informática aplicada de la Universidad del Valle de Guatemala y Centro de Estudios de Opinión Pública CEOP de ASIES Guatemala; se identificaron (ver Tabla 28) las principales líneas de investigación investigadas en Guatemala. Debido a que las investigaciones no identifican de manera explícita las líneas de investigación, se utilizan las palabras claves o variables importantes en el título de la investigación para determinar una clasificación en las líneas de investigación.

Tabla 29

Títulos de publicaciones de centros especializados en investigación de la comunicación social y áreas del conocimiento abordadas

No.	Título de investigación	Centro especializado de investigación que da cobertura	Área del conocimiento abordada
1	Comunicología: nuestra ciencia utópica		Comunicología
2	30 años de incentivar la investigación		Investigación
3	Las redes sociales por internet		Comunicación virtual
4	Comunicación alternativa, la oportunidad de mejorar o cambiar el mundo que deseamos para todos		Comunicación y cambio social
5	Usos y abusos de internet. Los estudiantes universitarios y su entorno mediático		Comunicación virtual
6	Etnicidad y proceso electoral guatemalteco	Centro de investigación de la ECC (Revistas)	Cultura y comunicación política
7	Cinco reflexiones sobre ciencias de la comunicación		Epistemología de la comunicación
8	Experiencias de comunicación alternativa en Guatemala		Comunicación y cambio social
9	La literatura guatemalteca va para internet		Literatura y Comunicación virtual
10	Nacimiento de la Escuela de Periodismo y la Escuela Centroamericana de Periodismo		ECC
11	Diagnóstico de comunicación con enfoque Lasswelliano		Epistemología de la comunicación
12	El caso Rosenberg, un paradigma mediático		Comunicación y medios masivos
13	Breve historia de la comunicología		Comunicología

No.	Título de investigación	Centro especializado de investigación que da cobertura	Área del conocimiento abordada
14	Tecnología educativa		Comunicación digital y educación
15	Imperialismo mediático, efectos de los medios y dependencia económica		Comunicación y medios masivos
16	Pobreza y sociedad del conocimiento		Economía y comunicación virtual
17	Del Ágora griega a la galaxia Zuckerberg		Comunicación digital y virtual
18	Impacto de las actitudes estudiantiles frente a la tecnología educativa		Sicología de la comunicación digital y educación
19	Aportes conceptuales en la obra de Manuel Castells		Epistemología de la comunicación
20	Sinopsis histórica de la comunicología		Historia de la Comunicología
21	Significante y significado		Comunicación y semiótica
1	Características y usos didácticos de los entornos de aprendizaje virtual (EVAs) en las escuelas no facultativas de la Universidad de San Carlos de Guatemala		Comunicación digital y virtual
2	La información y asesoría en línea para los inmigrantes guatemaltecos en Estados Unidos	Centro de Estudios de Comunicología (2016) CEC ECC USAC	Comunicación para el desarrollo
3	Semiótica y Filosofía: fundamentos teóricos de la Semiótica y su relevancia en la Escuela de Ciencias de la Comunicación (USAC)		Teorías de la comunicación
4	Investigación sobre la aplicación del modelo educativo por competencias en la Escuela de Ciencias de la Comunicación		Estudios de rendimiento académico o de comportamiento de estudiantes de la Escuela

No.	Título de investigación	Centro especializado de investigación que da cobertura	Área del conocimiento abordada
5	Mirada universitaria: texto de apoyo al curso “vida universitaria”	Centro de Estudios de Comunicología (2017) CEC ECC USAC	de Ciencia de la Comunicación Estudios de rendimiento académico o de comportamiento de estudiantes de la Escuela de Ciencia de la Comunicación
6	Metodología y técnicas de la comunicología	Centro de Estudios de Comunicología (2017) CEC ECC USAC	Comunicología e investigación
1	Actitudes de los docentes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación del Plan de Autoformación a Distancia (PAD) ante las tecnologías de la información y la comunicación (Tics) / M.A. Elpidio Guillén de León	Centro de Estudios de Comunicología (2017) CEC ECC USAC	Estudios de rendimiento académico o de comportamiento de estudiantes de la Escuela de Ciencia de la Comunicación
2	Estudio crítico y estadístico compartido del impacto de la teoría del “Imperialismo mediático” en la dependencia económica de países del tercer mundo	Centro de Estudios de Comunicología (2017) CEC ECC USAC	Comunicación y comunicología
3	Mediamorfosis de los medios tradicionales en Guatemala	Centro de Estudios de Comunicología (2017) CEC ECC USAC	Comunicación digital y comunicación virtual
4	Cibergrafía como recurso de la investigación científica	Centro de Estudios de Comunicología (2017) CEC ECC USAC	Comunicación virtual e investigación
5	Aplicación del modelo educativo por competencias en la Escuela de Ciencias de la Comunicación (USAC)	Centro de Estudios de Comunicología (2017) CEC ECC USAC	Estudios de rendimiento académico o de comportamiento de estudiantes de la Escuela de Ciencia de la Comunicación

No.	Título de investigación	Centro especializado de investigación que da cobertura	Área del conocimiento abordada
1	Estudio conceptual, intertextual y retórico en la obra de Manuel Castells	Centro de Estudios de Comunicología (2018) CEC ECC USAC	Teorías de la comunicación
2	Guatemala y su futuro en internet		Comunicación digital y virtual
3	La comunicación como eje transversal en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS-		Comunicación para el desarrollo
4	Diagnóstico de los ciberperiódicos en Guatemala		Comunicación virtual y periodismo
5	Relación entre las ciencias de la comunicación y la comunicología		Comunicación y comunicología
6	Análisis situacional de la divulgación del conocimiento científico producido en los Centros de Investigaciones de la Universidad de San Carlos de Guatemala		Investigación
7	Modelos de comunicación utilizados por profesores y alumnos en la carrera Licenciatura de Ciencias de la Comunicación con énfasis en Periodismo de la Universidad Regional de Guatemala		Comunicación y educación
1	Estudio de las publicaciones en Facebook de los colectivos de mujeres en Guatemala	Centro de Estudios de Comunicología (2019) CEC ECC USAC	Comunicología
2	Radioperiódico Guatemala Flash: inicio, desarrollo y evolución		Historia de la comunicación
3	César Higueros Carrillo y el radioperiódico "La Mosca"		Historia de la comunicación

No.	Título de investigación	Centro especializado de investigación que da cobertura	Área del conocimiento abordada
4	Estudio comparativo de usos y gratificaciones de la Plataforma Netflix en el estudiantado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la USAC	Centro de Estudios de Comunicología (2019) CEC ECC USAC	Teorías de la comunicación y comunicación virtual
5	Similitudes y diferencias de los medios digitales Soy 502 y Plaza Pública		Medios de comunicación digital
1	Comunicación municipal para el desarrollo y la democracia del municipio de Chiquimula		Comunicación para el desarrollo gestión pública
2	Los procesos comunicacionales complejos mediados por las TIC en la comunicación visual mediante la imagen de síntesis en la sociedad del conocimiento	Escuela de Ciencias de la Comunicación. Posgrados,	Comunicación y nuevas tecnologías
3	Análisis de coyuntura de contenido de las caricaturas de Alfredo Morales, (FO) publicadas en las páginas de opinión del diario Prensa Libre, mediante el método iconológico de Erwing Panofsky	Doctorado en Comunicación Social. Doctorado en Comunicación Estratégica y Social.	Comunicación y periodismo
4	Comunicación social para la gestión de riesgo en Guatemala: participación de los medios de comunicación en la construcción de una cultura de prevención en Tecpán Chimaltenango		Comunicación social
5	Mujeres, periodismo y opinión. El caso de los periódicos Prensa Libre, Siglo 21 y El Periódico (2012-2013)		Comunicación y periodismo

No.	Título de investigación	Centro especializado de investigación que da cobertura	Área del conocimiento abordada
6	Comunicación estratégica para emprendimientos sociales en Centroamérica		Comunicación estratégica
7	Las tecnologías de la comunicación en el formato periodístico		Nuevas tecnologías y periodismo
8	Modelo de comunicación regional para el abordaje de la prevención a la trata de mujeres y niñas	Escuela de Ciencias de la Comunicación. Posgrados,	Comunicación social
9	Modelo de comunicación intercultural para el desarrollo en Guatemala: análisis de situaciones de comunicación entre población indígena maya y ladina en proyectos de desarrollo en el Occidente de Guatemala	Doctorado en Comunicación Social. Doctorado en Comunicación Estratégica y Social.	Comunicación para el desarrollo
10	La salud en Guatemala: hacia la búsqueda de la tríada comunicación, salud y comunidad Cakchiquel		Comunicación y salud
11	Efectividad de la programación neurolingüística alternativa para la comunicación social eficaz		Programación Neurolingüística
12	La comunicación política en Guatemala: contenido político en el discurso religioso		Comunicación política
13	Tratamiento que le dan los medios de comunicación a la información sobre proyectos hidroeléctricos en Guatemala		Comunicación masiva
14	La comunicación estratégica en la administración tributaria de Guatemala		Comunicación estratégica
15	Figuras públicas en la social media		Comunicación estratégica e internet

No.	Título de investigación	Centro especializado de investigación que da cobertura	Área del conocimiento abordada
16	Conflictos de comunicación en el uso de las redes sociales		Comunicación virtual
17	Análisis crítico del discurso mediático en Facebook: caso de las 56 niñas del Hogar Seguro Virgen de la Asunción		Comunicación social y medios de comunicación
18	CONTENIDOS DE MERCADEO: comunicación estratégica en un diario escrito		Comunicación estratégica
19	Comunicación estratégica en redes sociales para impulsar emprendimientos comerciales		Comunicación estratégica y virtual
20	APLICACIÓN MÓVIL REDES SOCIALES: impacto en campaña de concienciación ambiental sobre contaminación con desechos sólidos		Comunicación virtual y medio ambiente
21	DISCAPACIDAD Y ACONDROPLASIA: imaginarios sociales reproducidos en los medios de comunicación escrita		Medio de comunicación y cultura
22	Procesos comunicacionales de educación presencial y semipresencial virtual, diferencias cognitivas y motivacionales		Comunicación y educación
23	El carácter estratégico de la comunicación en la atención de los migrantes en los Estados Unidos de América		Comunicación estratégica y migración
24	Percepción de la política de discapacidad y las representaciones sociales de las personas con discapacidad en la		Opinión pública

No.	Título de investigación	Centro especializado de investigación que da cobertura	Área del conocimiento abordada
	Universidad de San Carlos de Guatemala		
25	ANÁLISIS SEMIÓTICO: los espacios de opinión en los medios de comunicación y su tendencia informativa		Semiótica y medios de comunicación
26	El teatro como estrategia de comunicación para estudiantes de secundaria		Cultura y comunicación estratégica
1	Y ahora... ¿qué? Situación laboral de los Jóvenes guatemaltecos. Trabajo informal en Guatemala; estudios de opinión pública		
2	Gobernabilidad y COVID 19 Su impacto en el Área Política, Educativa, Jurídica y Económica	Publicaciones de ASIES orientadas a la opinión Pública	
3	Empleo juvenil en Guatemala		
4	Decisiones, datos e información		
5	Segundo estudio de opinión pública sobre trabajo decente y economía informal		Estudios de opinión pública
6	Escogencia de carreras de nivel diversificado en institutos nacionales		
7	Estudio de opinión pública sobre trabajo decente y economía informal		
8	Estudio de opinión pública sobre la minería de metales en Guatemala		
9	La opinión pública y el estado de derecho en Guatemala		
1	A Proactive Approach for Strip Interoperability in Wireless Ad hoc Networks”		Redes inalámbricas e informática

No.	Título de investigación	Centro especializado de investigación que da cobertura	Área del conocimiento abordada
2	A study on network security monitoring for the hybrid classification-based intrusion prevention systems	Universidad Galileo (RLICT)	Ciberseguridad
3	Behavior Evaluation for Trust Management based on Formal Distributed Network Monitoring		Informática
4	Scalable Evaluation of Distributed On-line Network Monitoring for Behavioral Feedback in Trust Management		Informática
5	Testing Trust Properties using a Formal Distributed Network Monitoring Approach		Informática
1	Differences and secular trends in childhood IQ trajectories in Guatemala City		Sicología
2	Life course associations of height, weight, fatness, grip strength, and all-cause mortality for high socioeconomic status Guatemalans	Universidad del Valle CEIA	Economía y salud
3	Instability in longitudinal childhood IQ scores of Guatemalan high SES individuals born between		Psicología y educación
4	Four decades of socio-economic inequality and secular change in the physical growth of Guatemalans		Salud y cultura
5	Voz e instrumento de la colaboración en América Latina		Redes en América Latina

Nota. Elaboración propia con base en información en normativos disponibles y sitios web oficiales de los centros especializados en la investigación de la comunicación social.

En los títulos de investigaciones se ubican palabras que son secundarias o contextualizan a otras, por ejemplo, en la nube de palabras sobresale “Guatemala” y “Escuela” entre las más utilizadas. Lo anterior es debido al contexto en el que se realizan las publicaciones, sin embargo, estas palabras denotan el ámbito (espacio) local en el que se desarrollaron.

Los títulos de investigación son una elección libre del investigador con base en las áreas del conocimiento de su dominio, de estudio o por su experiencia en el área. Los títulos devienen de líneas de investigación consignadas de manera institucional para dirigir la actividad investigativa, en otras palabras, a pesar de la libertad en selección de temas, las líneas de investigación orientan al estudio de un fenómeno real de la sociedad, por esa razón, si la guía (línea de investigación) se optimiza y mejora se incide en la realidad estudiada por los investigadores.

Se observa en la figura 42, que en la nube de palabras tanto de los títulos de las investigaciones, áreas del conocimiento y líneas de investigación, se resalta la palabra comunicación que evidencia la congruencia del investigador para ubicarse en su área del conocimiento y las políticas de la institución que le da cobertura. Con relación a las áreas del conocimiento, en la Figura 42, se aclara que estas se aplicaron como un filtro a las palabras claves de los títulos de investigación, es decir, son extraídas como palabras fundamentales de los títulos publicados. Al aplicar este filtro, se delimita, un área de interés en las investigaciones y que, de nuevo sobresalen palabras como: comunicación, comunicología, educación, periodismo, estrategia, medios y opinión, entre otras que son incluidas también, por los centros especializados, en sus líneas de investigación.

La Figura 43, evidencia una relación entre la dirección investigativa institucional (centros de investigación), la especialidad de dominio del investigador y la investigación cuya síntesis son

los títulos de las investigaciones. El dominio del lenguaje, cómo código de entendimiento es elemental en esta relación. Parafraseando a Grijelmo (2000) menciona que las palabras son el germen del pensamiento y que estas se presentan en los diccionarios como exactas, milimétricas, científicas, pero que, en estos no está el interior de ellas sino solamente un inicio al conocimiento.

En este sentido, una línea de investigación compuesta por una o más palabras, alude no solamente a un área del conocimiento por investigar, sino que implica perspectivas o enfoques, experiencias, metodologías propias en un área determinada. Por ejemplo, en las investigaciones publicadas por las Asociación de Investigación y Estudios Sociales predomina un enfoque cuantitativo (estadístico) mientras que, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, a través de su centro de investigación y programa de posgrados a nivel doctoral, predomina un enfoque de investigación cualitativa (u otros no estadísticos). Las líneas de investigación en tanto forman parte del sistema de investigación de una institución y, estas a su vez, tienen hábitos en la gestión del conocimiento e inciden en la tendencia de investigación que realizan los especialistas.

No se encontró evidencia de que los centros especializados en investigación de la comunicación social realicen algún tipo de triangulación o gestión de sus conocimientos para fortalecer la práctica de la investigación. Por lo anterior, no existe dentro de la gestión de las líneas de investigación un trabajo interinstitucional o de cooperación entre los centros especializados con la finalidad de discutir, orientar y mejorar los procesos y calidad de la investigación relacionada con la comunicación social.

Se infiere que el trabajo colaborativo entre instituciones especializadas, corresponde con la naturaleza de las instituciones que brindan cobertura; mientras que la Escuela de Ciencias de la Comunicación, se orienta a formar doctores en comunicación social y mantiene un área de

investigación específica (con investigadores a tiempo parcial o completo), su producción científica depende del recurso humano que a su vez financian sus investigaciones por cuenta propia mientras que en otros centros especializados como en ASIES, cuentan con colaboración y apoyo del sector privado e incluso internacional para desarrollar las investigaciones.

Con lo anterior, no se pretende disminuir el rol de las instituciones cuando realizan convenios con otras instituciones en áreas de mejorar sus funciones y aportar al gremio; sin embargo, se acentúa que, en el área de investigación no existe tal cooperación para mejorar la gestión de las líneas de investigación y que propicien una investigación integral e interdisciplinaria.

7.3.2. Análisis de las líneas de investigación en los centros especializados

Se analizan las líneas de investigación del Centro de estudios en Informática Aplicada (CEIA), de la Universidad del Valle de Guatemala, toda vez que, sus líneas de investigación se relacionan con la informática y cibernética que abarca las comunicaciones digitales, es decir, estas líneas de investigación corresponden con una tradición cibernética de la comunicación, en tanto que, se refieren a la comunicación como un procesamiento de la comunicación. Las líneas de investigación son: *informática educativa, modelación y simulación, ciencias de data y redes de próxima generación.*

Sin embargo, las publicaciones en revistas científicas del CEIA, son limitadas (mínimas) en contraste con la importancia que tienen sus líneas de investigación, no obstante, al ser publicaciones en inglés, trascienden de un ámbito local al plano internacional, en la que se

infiere que estos estudios tienen mejor incidencia que las investigaciones que se publican y son consultadas por un gremio local y limitado.

La primera línea del CEIA, es *informática aplicada*. Destaca el rol de las Tic en el proceso educativo. En Guatemala, se tiene un sistema educativo desfavorable, en comparación con otros países de la región. Una de las facetas de las deficiencias en el sector educativo se cita el informe de Resultados de logros de aprendizaje y factores asociados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo publicado por UNESCO (2020) en el que se evaluó el desempeño de estudiantes en áreas de lectura, ciencias y matemáticas. En este estudio Guatemala ocupa los últimos lugares entre los países que formaron parte de la investigación con relación a la calidad educativa en las áreas disciplinares evaluadas.

Aparte de la situación educativa descrita anteriormente, se debe considerar la situación de Pandemia, que desde el 2020, resaltó el rol de las nuevas tecnologías en la educación de todos los niveles. Por lo anterior, la línea de investigación descrita por CEIA es necesaria y atiende a problemáticas puntuales de los sistemas sociales (educación) en Guatemala, siempre y cuando, se utilice esta línea de investigación o similares.

Con relación a la línea de investigación de *modelación y simulación*; es importante mencionar que resalta el rol del aspecto virtual del cual la comunicación forma parte con el auge de las nuevas tecnologías. El área del conocimiento que abarca la línea de investigación se encuentra poco explorado en los centros de investigación especializados, se infiere que se debe a la especialización en *software y hardware* que esta línea de investigación demanda. Los estudios de modelación y simulación son posibles por investigadores con conocimientos en ingeniería en sistemas y ciencias; no obstante, desde el campo de la comunicación social, esta línea de investigación puede aportar beneficios a los sistemas sociales, en especial en los sistemas de

significación y comunicación para realizar prospectivas, modelos de comunicación y tendencias, entre otros. En la actualidad, la línea de investigación no tiene una cobertura amplia con relación a publicaciones realizadas desde una perspectiva de la comunicación social.

Con relación a las líneas de investigación de *ciencias de data y redes de próxima generación* mantienen una relación en tanto demandan conocimiento de *hardware* y *software* y que en la actualidad es posible investigar desde una perspectiva de la ingeniería en ciencias y sistemas.

Desde una perspectiva de la comunicación social, actualmente no se profundiza en estudios con estas líneas de investigación a pesar de que a nivel mundial existen 4.62 billones de usuarios de redes sociales, de los cuales en Guatemala para el 202, tiene 9.30 millones de usuarios en redes sociales digitales y 11.75 millones de usuarios de internet según We are social & Hotsuite (2021). Con relación a la *big data* y redes sociales en internet la comunicación social tiene incidencia en tanto que, a través de la virtualidad se transfiere la vida social, personal e institucional de los actores sociales.

La línea de investigación del CEIA, de ciencia de datos y redes de próxima generación son hipónimos de lo que en otros centros especializados denominan comunicación digital y virtual. En este sentido, es preciso que los centros especializados delimiten sus líneas de investigación, amplíen sus protocolos y guías para los investigadores en los que se detallan y describen con amplitud los límites para cada línea de investigación.

A continuación, se analizan las líneas de investigación del Centro de Estudios de Comunicología (CEC) de la Escuela de Ciencias de la Comunicación establecidos (durante el transcurso de la investigación) en el Normativo del Centro de Estudios de Comunicología

aprobado por el Consejo Directivo en el punto Tercero del acta No, 24-2016 de sesión ordinaria celebrada el 22 de noviembre de 2016.

Se enumeran las líneas de investigación: **comunicación** e internet, **comunicación** y comunicología, **comunicación** y cultura (entendida a la cultura no como a la literatura), **comunicología** (epistemología, ontología, interpersonal, organizacional, grupal, mediática y otras divisiones que surjan con las coyunturas sociales), epistemología de la **comunicación**, teorías de la **comunicación**, **comunicación** para el desarrollo, **comunicación** organizacional, **comunicación** estratégica, **comunicación** digital y virtual, reforma curricular, estudio de rendimiento académico o de comportamiento de estudiantes en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, investigaciones asignadas por el Consejo Directivo o dirección de la ECC.

En el combo de las líneas de investigación, descritas en el párrafo anterior, se evidencia que se tiene por intención relacionar dos áreas del conocimiento, comunicación, por un lado y, por otro lado, un área temática complementaria. Por ejemplo, epistemología de la comunicación implica el área del conocimiento científico y filosófico y la comunicación *per se*. Lo mismo ocurre con *comunicación y cultura* o *comunicación organizacional*. En este escenario, la Escuela de Ciencias de la Comunicación pretende que, por lo menos, los investigadores incluyan dos o más variables para generar investigaciones amplias y holísticas.

Para el proceso científico el relacionar dos áreas temáticas es positivo y de beneficio, siempre y cuando las investigaciones que se generen delimiten correctamente las variables y sean desde un enfoque de la investigación-acción. No obstante, para el investigador implica que a mayor amplitud (en su línea de investigación) mayor esfuerzo implica delimitar temas de investigación, lo anterior debido al fenómeno polisémico que genera ambigüedad en las palabras incluidas en una línea de investigación.

Con relación a la ambigüedad en una línea de investigación, implica un impacto en la selección de un tema por parte de un investigador y de un grupo supervisor como los Consejos de investigación o Coordinadores de investigación cuya función es revisar y coordinar el proceso investigativo. En otras palabras, un título de investigación que incluya aspectos estratégicos en la comunicación puede encajar en la línea de investigación de *comunicación estratégica* o en *comunicación virtual y digital*, en tanto que en los entornos virtuales y el ciberespacio la estrategia es un elemento fundamental para publicidad, marketing, educación y política, entre otros. La ambigüedad en las líneas de investigación deriva en la selección de un tema de investigación con variables concretas y que mantenga correlación con fenómenos de la realidad guatemalteca en sus sistemas sociales.

La tendencia de las líneas de investigación en el Centro de Estudios de Comunicología Escuela de Ciencias de la Comunicación, abarca la investigación en el área de comunicología, comunicación organizacional, para el desarrollo y la comunicación virtual. También destaca el incluir el estudio de la realidad con relación a la actividad académica en la institución. En este sentido, la especialización y experiencia de los investigadores es un aspecto clave en el sistema especializado de investigación de la ECC.

Con relación a la línea de investigación de la *comunicología*, (Carlos Interiano, comunicación personal, 22 de noviembre de 2019) considera que la comunicología actualmente tiene posibilidades de desarrollo en tanto se busca establecer cómo la ciencia general del estudio de la comunicación. Su rol sería una macrociencia que dé cobertura a lo que actualmente se tiene y estudia. Sin embargo, todavía no se debe considerar una ciencia, toda vez que, aún se construye el cuerpo teórico y metodológico que le permita obtener el *estatus* de ciencia. La comunicología

es una línea de investigación que debe ser prioridad en los centros de investigación, ya que el desarrollo de esta tendencia puede ser mayor si se profundiza en su estudio.

Con relación a las líneas de investigación en el aspecto virtual; (Carlos Interiano, comunicación personal, 22 de noviembre de 2019) considera que actualmente son las más elegidas por los estudiantes e investigadores, toda vez que, involucra el aspecto visual, verbal, auditivo y audiovisual. En la actualidad y entre el gremio de investigadores, la comunicación virtual, es tendencia.

Lo anterior es un indicio de que el tema de la comunicación virtual es prioridad en la agenda estratégica de las líneas de investigación para Guatemala, en tanto sistema, propicia elementos que aportan a la comunicación y sistema político, cultural, ideológico e incluso económico. En este sentido, incluir las líneas de investigación orientadas a indagar el campo virtual o ciberespacio es un acierto para cualquier investigador o centro especializado, siempre y cuando, las investigaciones tengan algún tipo de incidencia social a través de proyectos concretos para las instituciones o actores involucrados.

Con relación al estudio de la comunicación virtual las líneas del CEC son: comunicación e internet, comunicación digital y virtual. Existen líneas de investigación que relacionan el campo de lo que es posible investigar en el internet (en general) o lo que implique internet. El campo de estudio para la línea de investigación es amplio, sin embargo, a mayor amplitud, la labor de delimitación y selección de un tema específico requiere mayor capacidad y experiencia del investigador. La investigación de la comunicación virtual demanda que se complemente con gestión de líneas estratégicas que impliquen la intervención de un equipo multidisciplinario para la comprensión de la virtualidad y la comunicación.

Por aparte, el Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, siempre bajo la cobertura de la Escuela de Ciencias de la Comunicación contempla las siguientes líneas de investigación: comunicación masiva, comunicación virtual, comunicación social, comunicación estratégica y opinión pública. Estas líneas de investigación, en comparación con las líneas del CEC son menos, pero con la misma tendencia en cobertura a los fenómenos por estudiar, con excepción que se excluyen los estudios orientados al aspecto académico para la ECC en comparación con el normativo del CEC.

En el Protocolo que describe al doctorado de la ECC se enumeran temas genéricos a partir de los cuales los doctorandos pueden elegir alguno de ellos y delimitarlo, no obstante, se carece de una descripción y síntesis de las líneas de investigación que permitan encauzar en los límites de las líneas de investigación. Una descripción, es un detalle que contribuye con el gremio de investigadores y estudiosos de la comunicación, en el sentido de que, a partir de estas descripciones que deben ser estratégicas se hilvana el proceso científico con la realidad social, por consecuencia, que las investigaciones tengan un impacto real en los sistemas sociales.

Con lo anterior, se pretende aclarar que las líneas de investigación cumplen dos funciones elementales. La primera es en un ámbito superficial, al ser una guía que dirige a un investigador o doctorando y lo motiva a seleccionar un tema en áreas del conocimiento determinadas. La segunda es en un ámbito profundo, es estratégica en el sentido de que ofrece variables de estudios y es coherente con fenómenos que son necesarios investigar de acuerdo con una coyuntura social y situación en sistemas sociales y de comunicación determinados, sin embargo, la función estratégica de las líneas de investigación en cualquier entidad especializada o para un investigador depende de estudios profundos previos sobre epistemología y ontología de la investigación en comunicación y no solo de la comunicación (de manera aislada).

Es importante mencionar que el 29 de noviembre de 2021, a través del acta No. 32-2021 en el inciso 4.9., del Punto Cuarto, el Consejo Directivo de la ECC autoriza la incorporación de las líneas de investigación: comunicación y tecnología, comunicación y salud, comunicación y medioambiente, comunicación y equidad para el desarrollo sostenible y comunicación y educación.

Estas nuevas líneas de investigación se deben incorporar a las ya autorizadas para trabajos de grado y posgrados. Sin embargo, es importante mencionar que por ser de reciente autorización (aprobadas en 2021), son elegibles (por estudiantes investigadores y doctorandos) en trabajos de grados y posgrados de enero 2022 en adelante, es decir, se infiere que a la fecha de agosto de 2022 no han sido publicados documentos científicos que tengan como punto de partida las líneas de investigación antes enumeradas.

Al momento que se amplían las líneas de investigación en la Escuela de Ciencias de la Comunicación se pretende la cobertura a las problemáticas y coyuntura nacional debido a que las líneas abarcan los siguientes fenómenos sociales: la tecnología, salud, equidad, educación y el medioambiente. La variable comunicación se mantiene como un complemento para estas líneas de investigación.

Es importante mencionar que la gestión de líneas de investigación incluye no solamente su escritura, también incluye el análisis crítico, enfoques de abordaje, uso de tecnologías para su investigación, revisión por pares, equipos multidisciplinarios y coherencia al fenómeno social del presente y futuro a través de prospectivas de los eventos de la comunicación social en Guatemala.

7.4. Métodos y tipos de investigación que son utilizados para la investigación científica de la comunicación social en centros especializados

Con base en el objetivo de “Describir los métodos y tipos de investigación que son utilizados para la investigación científica de la comunicación social en centros especializados”; se presentan los siguientes resultados:

Los aspectos metodológicos son un reflejo de la actividad metodológica desarrollada y del recorrido científico de la investigación en comunicación social. La esencia del método científico es que no es infalible, tomando en consideración no solamente el proceso *per se* sino también las circunstancias en las que se utiliza. Es importante que en el proceso del método científico exista revisión continua.

Lo anterior se remarca, debido a que no todo lo que se publica considerado como material científico, lo es. El método científico alude a una visión sistemática de corroborar el conocimiento generado con la realidad que se estudia. Los investigadores utilizan diferentes recorridos, caminos, diseños de investigación y técnicas que les permita observar o medir un aspecto de la realidad con objetividad.

Una de las características de la investigación es que es susceptible de revisión en busca de aciertos y desaciertos para mejorar u optimizar en investigaciones futuras. Los aportes científicos de la humanidad surgen a partir de la prueba y el error que los investigadores perfeccionan con base en los aciertos y desaciertos de otros investigadores.

En este documento no se pretende un estudio crítico de los métodos y tipos de investigación de manera general, en cambio identifican y describen los que actualmente son utilizados en los centros especializados en investigación de la comunicación. Los aspectos

metodológicos son indicios de la labor del investigador y su rol en el proceso, así como, la perspectiva desde la cual se estudia un fenómeno de la realidad.

Los autores que analizan y explican los aspectos metodológicos en una investigación, son muchos, en consecuencia, se infiere ambigüedad entre varios conceptos relacionados con los procesos metodológicos. El fenómeno de ambigüedad, citado en el párrafo anterior, repercute en el sentido de que la investigación requiere del trabajo en equipo, así como una comunidad científica que la interpreta, por lo cual aludir de manera idónea a los procesos metodológicos es fundamental. El método científico es susceptible de réplica o escrutinio y análisis de los resultados (dependiendo el enfoque utilizado), además, el uso de procesos metodológicos idóneos permite plantear soluciones aptas a una problemática investigada.

Por lo anterior, se indaga sobre los enfoques o paradigma cuantitativo, cualitativo, mixto, métodos y tipos de investigación, técnicas utilizadas y que los investigadores destacan en sus informes. En una revisión documental a los informes de investigación de las instituciones especializadas se identificó que sus investigadores con frecuencia registran un método o tipo de investigación y técnicas. Los procesos metodológicos que los investigadores describen son indicios de la forma en la que se sigue un camino científico para investigar a la comunicación social en Guatemala.

Las investigaciones que describen un enfoque cuantitativo con frecuencia utilizan tablas y gráficas para presentar sus resultados. Se refleja el pensamiento estadístico en el proceso investigativo, mientras que, con el enfoque cualitativo el rol del investigador se resalta por su aptitud de interpretación, análisis desde un punto de vista de su formación, experiencia, criterio profesional y habilidades como investigador para informar con relación a sus resultados. Sin embargo, en ambos casos se puede falsear la realidad (por errores metodológicos) presentar datos

con calidad o sin calidad, cometer errores en el proceso de investigación que con un proceso sistemático se pretende disminuir.

No obstante, en Guatemala, tener indicios sobre el recorrido metodológico para hacer ciencia en el área de conocimiento de la comunicación social, puede aportar a realizar inferencia de modelos, tendencias investigativas, métodos, técnicas y otros aspectos metodológicos por acentuar, retomar o no utilizar, de acuerdo con las experiencias previas del gremio de investigadores. También, el recorrido metodológico es un indicio de que se debe incursionar en enfoques específicos que pueden ser no utilizados por falta de conocimiento, dominio teórico, ausencia del dominio en tecnologías o bien utilizar investigaciones modelo para realizar investigación.

Se revisaron 58 publicaciones en total, 10 publicaciones del Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES Guatemala, 22 publicaciones del Centro de Estudios de Comunicología de la ECC y 26 informes de tesis doctoral publicadas en la ECC a través del Doctorado en Comunicación Social, que posteriormente, en su actualización modificó su nombre a Doctorado en Comunicación Estratégica y Social.

Tabla 30

Aspectos metodológicos de las investigaciones del Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES Guatemala

No.	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
1	Y ahora... ¿qué? Situación laboral de los Jóvenes guatemaltecos	2021	Cuantitativo	Describen en su metodología un sondeo (medición cuantitativa), sin embargo, también se utilizó como complemento grupos focales para contrastar los datos del sondeo con experiencias específicas.	4
2	Gobernabilidad y COVID 19 Su impacto en el Área Política, Educativa, Jurídica y Económica	2020	Cuantitativo	Sondeo de opinión pública. Presentación cuantitativa de resultados. Muestras elegidas por proporciones de importancia. Estudio descriptivo.	3
3	Empleo juvenil en Guatemala	2020	Cuantitativo	Sondeo de opinión pública, con metodología mixta a través de mediciones estadísticas y contraste de datos obtenidos en grupos focales. Investigación descriptiva.	2
4	Decisiones, datos e información	2019	No aplica	Información publicada estilo boletín por parte del Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES. Solamente consta de dos páginas, por esa razón, no es un documento referencial y no producto de una investigación profunda.	1

No.	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
				Este estudio está disponible en Stanford libraries.	
5	Segundo estudio de opinión pública sobre trabajo decente y economía informal	2013	Cuantitativo	Estudio que presenta resultados desde un enfoque cuantitativo, con variables de la estadística inferencial (estimaciones). Utiliza una población determinada y extracción de muestras probabilísticas.	3
6	Escogencia de carreras de nivel diversificado en institutos nacionales	2012	Cuantitativo	Estudio con enfoque cuantitativo, muestreo representativo. Instrumento utilizado: encuesta.	3
7	Estudio de opinión pública sobre trabajo decente y economía informal	2012	Cuantitativo	Estudio de opinión pública con tratamiento cuantitativo en los resultados. Utilizó encuestas y grupos focales. Alcance descriptivo de los hallazgos.	5
8	Estudio de opinión pública sobre la minería de metales en Guatemala	2010	Cuantitativo	Estudio desde un enfoque cuantitativo, con tratamiento de los datos con base en la estadística descriptiva e inferencial. Alcance investigativo tipo descriptivo.	73-75
9	Trabajo informal en Guatemala; estudios de opinión pública	2009	Cuantitativo	Estudio de opinión pública. Utilizó encuestas a población general y líderes de opinión, así como grupos focales para contrastar las mediciones de las encuestas con datos	5

No.	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
				obtenidos en grupos focales.	
10	La opinión pública y el estado de derecho en Guatemala.	2006	Cuantitativo	Estudio comparativo con relación a variables para medir la opinión pública y los valores democráticos en algunos países latinoamericanos como México; Colombia; Nicaragua, Guatemala, Honduras y otros.	5

Nota. Elaboración propia con base en los informes de investigación del Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES Guatemala.

La metodología que predomina en El Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP) de ASIES Guatemala (Tabla 30), es eminentemente desde un enfoque de la investigación cuantitativa con estudios descriptivos de los fenómenos investigados. En consecuencia, la técnica para la recolección de datos predominante es la encuesta, sin embargo, es constante que las investigaciones en El Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES utilicen como complemento grupos focales y entrevistas (técnicas orientadas desde un enfoque interpretativo o cualitativo). La presentación de resultados es a través de cuadros, tablas y gráficas con información tratada desde un enfoque de la estadística descriptiva y, en menor medida, desde la estadística inferencial (para realizar estimaciones).

Las investigaciones del CEOP de ASIES estudian la realidad desde un paradigma objetivo en el que el método científico es piedra angular, sin embargo, en la presentación de resultados, se ofrece poco tratamiento teórico, se infiere es por la naturaleza de las publicaciones

y los fines en ellas. Es decir, no es que no se considere teoría en dichas investigaciones, sino que, son informes expresos y puntuales; que resumen conceptos teóricos. No es lo mismo un estudio práctico que, una investigación en un escenario académico en la que se solicitan teorías y otros aspectos para fundamentar el trabajo.

En las investigaciones publicadas por el CEOP de ASIES se evidencia que existe una tendencia hacia la práctica y uso de los aspectos cuantitativos para investigar, lo cual implica el dominio de aspectos estadísticos descriptivos e inferenciales, descripción de poblaciones y diseños de muestreo. Se evidencia experiencia y trayectoria del CEOP ASIES en el uso y manejo del paradigma cuantitativo para el estudio de la opinión pública y variables relacionadas. En menor medida, el CEOP incluye aspectos de tipo interpretativo para complementar datos e información, por ejemplo, es una práctica constante en sus investigaciones realizar sondeos de opinión (mediciones numéricas) y contrastar o complementar con técnicas como los grupos focales y entrevistas a expertos o especialistas, este proceso es un diseño de investigación Mixto.

Tabla 31*Informes del Centro de Estudios de Comunicología*

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
1	La información y asesoría en línea para los inmigrantes guatemaltecos en Estados Unidos	2016	Investigación documental	Identifica como método al funcionalismo, tipo de investigación descriptiva y técnicas de recolección de datos tipo bibliográfico.	9
2	Investigación sobre la aplicación del modelo educativo por competencias en la escuela de ciencias de la comunicación	2016	Cualitativo	Describe a tipo de investigación como cualitativo, documental con técnicas de recolección de datos bibliográficos y apoyo en entrevistas a catedráticos.	13-14
3	Fundamentos teóricos de la Semiótica y su relevancia en la Escuela de Ciencias de la Comunicación (USAC)	2016	Analítico	Enumera un método descriptivo analítico con enfoque hermenéutico. Utiliza técnicas de análisis hermenéutico.	11
4	Características y usos didácticos de los entornos de aprendizaje virtual (EVAs) en las escuelas no facultativas de la Universidad de San Carlos de Guatemala	2016	Cualitativo	Describe el uso de método de corte cualitativo con técnicas de recolección de datos como la entrevista especializada.	23
5	La Cibergrafía como recurso para la investigación científica	2017	Documental	Describe a la investigación como tipo documental y método de investigación descriptiva. Utilizó fuentes	23

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
				de información documental y registros de internet.	
6	Estudio crítico y estadístico comparativo del impacto de la teoría del “imperialismo mediático” en la dependencia económica de países del tercer mundo	2017	Mixto	No describe de manera explícita un enfoque de investigación, un tipo o método, sin embargo, se puede inferir como un estudio mixto debido a la redacción en sus objetivos que incluye aspectos estadísticos e interpretativos. Utilizó modelos cruzados e hipótesis.	30
7	Mediamorfosis de los medios informativos en Guatemala	2017	Cualitativo	Describe a la investigación como cualitativa con método bibliográfico, heurístico, trabajo de campo. Describe el uso de técnicas como: revisión documental, monitoreo digital y entrevistas, con un alcance en la investigación de tipo, descriptivo, analítico y explicativo.	8
8	Actitudes de los docentes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación del Plan de Autoformación a Distancia (PAD) ante las	2017	Mixto	Describe el uso de un enfoque de investigación mixta con alcance o tipo explicativo. Utilizó un diseño secuencial de investigación, es decir, en una primera etapa investigación mixta y en una segunda etapa investigación cualitativa.	13

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
	Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tics)			Técnica utilizada, cuestionario.	
9	Situación actual de las radios comunitarias en Guatemala y su futuro en internet	2018	Mixto	Describe a la investigación como documental y como una monografía mixta que incluye investigación de documental en una de sus etapas e investigación de campo (entrevistas) en otra etapa.	19-22
10	La Comunicación como eje transversal en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible –ODS	2018	Documental	Describe una investigación de tipo documental, con método de investigación descriptiva y técnicas de recolección de datos de tipo documental.	21
11	Relaciones entre las ciencias de la comunicación y la comunicología	2018	Histórico documental	Identifica el método científico, sin formulación de hipótesis. Como técnica identificó el análisis hermenéutico.	9
12	Estudio conceptual, intertextual y retórico en la obra de Manuel Castells.	2018	Documental	Investigación tipo monografía con técnicas de recolección de datos bibliográficos y documentales.	14-15
13	Radioperiódico Guatemala flash; inicio, desarrollo y evolución	2019	Documental	Describe a la investigación como documental monografía de tipo diacrónico, con las entrevistas como principal técnica de investigación.	7

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
14	Estudio Comparativo de las técnicas de redacción digital utilizadas en los ciberperiódicos Soy502 y Plaza Pública	2019	Cualitativo	Indica el uso del método científico, investigación descriptiva y técnicas de investigación documental.	8
15	Análisis de las publicaciones en Facebook de los Colectivos de mujeres respecto a la equidad de género y la construcción de la ciudadanía de mujeres en Guatemala	2019	Mixto	Identifica un enfoque mixto, con un alcance analítico y descriptivo e identifica el uso de técnicas como: revisión bibliográfica, investigación on-line, entrevistas semiestructuradas.	6
16	Estudio comparativo de usos y gratificaciones de la plataforma Netflix en el estudiantado de la Escuela de Ciencias de la comunicación	2019	Cuantitativo	Describe un estudio que se fundamenta en la investigación cuantitativa, también define a la investigación como descriptiva-comparativa, con el uso de cuestionario como técnica principal. Utilizó muestreo no probabilístico.	16
17	Inicio, evolución y desarrollo del Radioperiódico La Mosca	2019	Histórico	No se identifica una descripción metodológica realizada por el autor de la investigación, ya que solamente presenta planteamientos del problema y no un apartado metodológico explícito que ofrezca detalles del estudio.	6-7

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
				Por lo anterior, y por el tema abordado, se infiere un estudio histórico y documental.	
18	Comunicación ecológica ante la crisis del medio ambiente del planeta Avances, conflictos y retos en Guatemala	2020	Cualitativo	El enfoque de la investigación no es descrito de manera explícita, en cambio, sí identifica una investigación de tipo exploratorio, descriptivo y explicativo, con método científico. Las técnicas enumeradas son: entrevistas, investigación on-line y documental.	130
19	Aportes teóricos de Zygmunt Bauman a la comunicología	2020	Cualitativo	Utiliza como principal metodología el análisis hermenéutico. No describe otros detalles metodológicos.	4
20	Economía informal y pandemia	2020	Cualitativo	Define un enfoque cualitativo, etnográfico y uso de técnicas como: observación, narrativas, diario de campo y análisis de leyes, decretos, textos, acuerdos gubernativos.	10-11
21	Uso de Internet por los alumnos de primer ingreso a la Escuela de Ciencias de la Comunicación	2020	Mixto	Identifica un enfoque mixto, tipo de investigación exploratoria, descriptiva, método deductivo. Uso de técnica principal: encuesta.	6
22	Factores que inciden en la clase virtual del	2020	Cuantitativo	La presentación de resultados es	42

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
	profesor de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, jornada vespertina, nocturna y sabatina a través de la imagen, voz y <i>background</i> .			eminentemente desde un enfoque cuantitativo, no se identifican otros detalles metodológicos como el alcance de la investigación, diseño, hipótesis. En cambio, sí describe población y muestra. Como técnica: la encuesta de opinión.	

Nota. Elaboración propia con base en los informes de investigación del CEC.

En la Tabla 31, se registran los informes de investigación del Centro de Estudios de Comunicología de la Escuela de Ciencias de la Comunicación (para las publicaciones del 2016 al 2019) y denominado Centro de Investigaciones en Ciencias de la Comunicación (para las publicaciones de 2020). Se observa una tendencia a la utilización de métodos interpretativos de investigación y una tendencia al trabajo de gabinete (investigación documental, monitoreos u otros) más que al trabajo de campo.

La investigación cualitativa es fundamental para el estudio de las líneas de investigación en la ECC a través de su centro especializado, sin embargo, también se identifican estudios cuantitativos y con un enfoque mixto, aunque en menor medida en comparación con los de enfoque cualitativo.

Para el Centro de Estudios de Comunicología, son procesos torales: la selección de temáticas, el esbozo de marco teórico, establecer preguntas de investigación y objetivos, descripción de población y muestra, técnicas e instrumentos, presentación de resultados, conclusiones y recomendaciones. En los procesos del CEC varían la manera de hacer

investigación en comparación con en CEOP de ASIES, aunque la naturaleza de CEOP oriente al enfoque cuantitativo, en tanto se especializan en estudios de opinión pública y cuya finalidad es obtener representatividad en sus resultados.

En las investigaciones del Centro de Estudios de Comunicología de la ECC existe interés por una realidad subjetiva, comprender el comportamiento humano, incluir la experiencia del investigador a través de su especialización, interpretación y descripción de los fenómenos investigados. En siete investigaciones de veintidós publicadas se identificó que el investigador describe un recorrido investigativo acorde al proceso cuantitativo, aunque, el elegir un determinado camino metodológico no es garantía de calidad científica en dichos procedimientos.

Tabla 32

Informes de tesis doctoral publicado en la ECC

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
1	Comunicación municipal para el desarrollo y la democracia del municipio de Chiquimula	2014	Investigación documental	Describe una investigación empírica con observación directa, individual, no participante y estructurada se aplicaron entrevistas. No ofrece o no se identificaron otros detalles metodológicos.	1
2	Los procesos comunicacionales complejos mediados por las TIC en la comunicación visual mediante la imagen	2014	Cualitativo	Describe el uso del método deductivo; afirma que, por tratarse de una investigación	141

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
	de síntesis en la sociedad del conocimiento			cualitativa y de tipo documental.	
3	Análisis de coyuntura de contenido de las caricaturas de Alfredo Morales, (FO) publicadas en las páginas de opinión del diario Prensa Libre, mediante el método iconológico de Erwing Panofsky	2015	Cualitativa	Describe un método iconológico de Erwing Panofsky. El método de Gottfried Boehm. Método interpretativo, fenomenológico, analítico, sintético. Tipo de investigación exploratoria, descriptiva, longitudinal y por el manejo de datos cualitativa.	22-24
4	Comunicación social para la gestión de riesgo en Guatemala: participación de los medios de comunicación en la construcción de una cultura de prevención en Tecpán Chimaltenango	2015	Mixto	Método etnográfico, hipotético deductivo, investigación descriptiva. Utilizó técnicas como: la observación, encuestas, entrevistas.	60-61
5	Mujeres, periodismo y opinión. El caso de los periódicos Prensa Libre, Siglo 21 y El Periódico (2012-2013)	2016	Cualitativo	Describe un enfoque cualitativo con paradigma sociocrítico, hemerografía. Técnicas utilizadas: análisis de contenido y del discurso.	35-47
6	Comunicación estratégica para emprendimientos sociales en Centroamérica	2017	Documental	Describe una investigación de tipo descriptiva-	18-23

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
				explicativa. Identifica variables dependiente e independiente y menciona una investigación con técnicas bibliográficas.	
7	Las tecnologías de la comunicación en el formato periodístico	2017	Lógica deductiva	Describe una investigación de compilación de documentos; método deductivo y método de análisis estructural. Utilizó la revisión documental y entrevistas estructuradas como principales técnicas de investigación.	5-6
8	Modelo de comunicación regional para el abordaje de la prevención a la trata de mujeres y niñas	2017	Investigación documental (bibliográfica)	Describe una investigación bibliográfica con selección de casos Método Documental, observación directa, entrevistas y visitas a víctimas.	8-9
9	Modelo de comunicación intercultural para el desarrollo en Guatemala: análisis de situaciones de comunicación entre población indígena maya y ladina en proyectos de	2017	Cualitativo	Describe un enfoque cualitativo con un diseño de investigación con base en la teoría fundamentada e	17

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
	desarrollo en el Occidente de Guatemala			interaccionismo simbólico.	
10	La salud en Guatemala: hacia la búsqueda de la tríada comunicación, salud y comunidad Cakchiquel	2017	Cualitativo	Describe un estudio cualitativo, histórico-descriptivo (estudio de caso) a través de una revisión documental, complementada con una encuesta de campo y el desarrollo de entrevistas estructuradas con informantes clave del nivel local y del nivel central pertenecientes al ministerio de salud. Es un estudio histórico. Formuló hipótesis y utilizó como técnica principal la revisión documental y entrevistas.	17
11	Efectividad de la programación neurolingüística alternativa para la comunicación social eficaz	2017	Se infiere un estudio Cuantitativo	Describe una investigación con método explicativo. Utilizó como técnicas de investigación el monitoreo sistemático	144
12	La comunicación política en Guatemala: contenido	2017	Mixto	Indica el uso del método de análisis estructural de	31

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
	político en el discurso religioso			Umberto Eco, con un alcance descriptivo y correlacional en la investigación. Técnicas utilizadas: análisis de contenido y estructural.	
13	Tratamiento que le dan los medios de comunicación a la información sobre proyectos hidroeléctricos en Guatemala	2018	Cualitativo	Describe el uso de un enfoque cualitativo, etnográfico con teoría fundamentada y fenomenología. Entre las técnicas principales menciona el estudio de casos, observación, entrevistas y encuestas.	129
14	La comunicación estratégica en la administración tributaria de Guatemala	2019	Mixto	Describe el uso del enfoque cuantitativo y cualitativo, con un diseño etnográfico, uso de técnicas de recolección de datos, observación participativa y no participativa.	11
15	Figuras públicas en la sociedad media	2019	Panorámica	Describe una investigación panorámica, contemporánea, descriptiva y exploratoria. Entre los métodos	

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
				utilizados refiere a método dialéctico y semiótico. Técnicas de investigación: entrevista, participación en foros virtuales, construcción de matriz de biblioteca y fichero de libros.	
16	Conflictos de comunicación en el uso de las redes sociales	2019	Materialismo dialéctico e histórico	Describe una investigación realizada con base en la perspectiva y principios del materialismo dialéctico e histórico, describe el uso del análisis semiótico de conflicto como principal mecanismo de recolección y análisis de datos para desarrollar la investigación; describe a la investigación como contemporánea y descriptiva.	18
17	Análisis crítico del discurso mediático en Facebook: caso de las 56 niñas del Hogar Seguro Virgen de la Asunción	2019	Cualitativo	Describe una investigación de tipo monográfica, con un alcance explicativo, método hermenéutico y uso	13-18

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
				de técnicas como: análisis de contenido mediático; observación directa; análisis documental.	
18	CONTENIDOS DE MERCADEO: comunicación estratégica en un diario escrito	2019	Cualitativo	Describe una investigación con enfoque cualitativo, método experimental, inductivo y etnográfico. Indica el uso de técnicas documentales, entrevistas y análisis de contenido.	11
19	Comunicación estratégica en redes sociales para impulsar emprendimientos comerciales	2019	Cualitativo	Describe el uso de un enfoque cualitativo; con alcance descriptivo, menciona como método científico, técnicas como: entrevista semiestructurada, análisis documental y observación no participante.	15
20	APLICACIÓN MÓVIL EN REDES SOCIALES: Impacto en campañas de concienciación ambiental sobre contaminación con desechos sólidos	2019	Mixto	Describe una investigación con enfoque mixto; método deductivo e inductivo, etnográfico y el uso de técnicas como la entrevista,	10

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
				mapeo, observación y análisis documental.	
21	DISCAPACIDAD Y ACONDROPLASIA: imaginarios sociales reproducidos en los medios de comunicación escrita	2019	Cualitativo	Se indica el uso de un enfoque cualitativo con alcance descriptivo, se describe el uso de un método semiótico, hemerográfico. Uso de técnicas como: monitoreo y análisis documental.	8
22	Procesos comunicacionales de educación presencial y semipresencial virtual, diferencias cognitivas y motivacionales	2019	Cualitativo	Describe una investigación de tipo descriptiva; con enfoque cualitativo y método inductivo, con diseño de investigación no experimental; resalta el uso del método científico, fenomenológico y el uso de técnicas como: análisis documental, toma de opiniones y observación no participativa.	14
23	El carácter estratégico de la comunicación en la atención de los migrantes en los Estados Unidos de América	2019	Mixto	Describe una combinación de procesos cualitativos y cuantitativos para abordar el fenómeno	7

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
				investigado. Indicó el uso de técnicas como: análisis de documentos bibliográficos, observación, encuestas y entrevistas. Se menciona un proceso de triangulación de información entre los datos cuantitativos y cualitativos.	
24	Percepción de la Política de Discapacidad y las representaciones sociales de las personas con discapacidad en la Universidad de San Carlos de Guatemala	2019	Cualitativo	Se describe una investigación con enfoque desde el paradigma cualitativo, descriptiva, explicativa. Indica el uso del método científico y destaca el uso de técnicas como: encuestas, observación e historias de vida.	8
25	ANÁLISIS SEMIÓTICO: los espacios de opinión en los medios de comunicación y su tendencia informativa	2019	Método semiótico	Describe una investigación explicativa y explicativa; uso del método semiótico y el uso de entrevistas semiestructuradas a expertos.	11

No	Título de la publicación	Año de publicación	Paradigma predominante	Aspectos metodológicos	Página de referencia
26	El teatro como estrategia de comunicación para estudiantes de secundaria	2019	Cualitativo	Describe una investigación con método inductivo, correlacional y explicativo. Uso de teoría fundamentada e investigación acción. Técnica principal la observación.	2019

Nota. Elaboración propia con base en los informes de investigación del Doctorado en Comunicación Estratégica y Social.

En la Tabla 32, se registran los informes de investigación publicados por la Escuela de Ciencias de la Comunicación, a través de sus estudiantes del Doctorado en Comunicación Estratégica y Social. Se identificaron 13 investigaciones que describen el uso del enfoque cualitativo. La mitad de lo publicado al 2020 utilizó enfoque cualitativo. Cinco investigaciones describen el uso de un método mixto y, el resto de las publicaciones, se definen entre estudios semióticos, dialécticos, documentales y panorámicos. No se identificó; alguna investigación, cuyo autor, describiera de manera explícita, como cuantitativa.

Que no se identificara una investigación cuantitativa (aparte de los estudios mixtos) no es un indicio de que los investigadores no utilicen el pensamiento estadístico en sus informes, sin embargo, no es un elemento toral y de alta frecuencia en su uso en las publicaciones de tesis doctoral. Se refleja un contraste en comparación con estudios de opinión pública del Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES, en la que el enfoque predominante es el enfoque cuantitativo.

Este contraste, es elemental para inferir barreras que limitan a que los enfoques se utilicen de manera equilibrada y complementaria. En otras palabras, la ausencia del uso frecuente del enfoque cuantitativo, en tesis doctorales, es un indicio del no dominio del recorrido científico bajo este enfoque. Con relación al uso del enfoque cualitativo no es indicio suficiente para determinar la calidad (proceso científico) de las investigaciones, pero sí es suficiente para destacar el rol que el investigador asume, por las características del enfoque cualitativo. Este rol, es ser parte del proceso científico a través del aporte de experiencias, análisis, conocimiento, trayectoria y formación profesional o académica, además de que, la investigación cualitativa es flexible y se fundamenta en una perspectiva interpretativa, que el investigador asume.

7.4.1. Análisis con relación a la pertinencia del enfoque de investigación utilizado por los centros especializados

En Guatemala, por antonomasia se utiliza el método científico, para realizar investigación desde los primeros años de estudios en los que se aplica investigación hasta los niveles altos en la formación académica de una persona. Por ejemplo, en la primaria a través del curso de ciencias naturales, lenguaje y ciencias sociales se fomenta la práctica de la investigación. En el nivel básico e intermedio se utiliza la investigación documental y proyectos formativos o de vida como los seminarios. En el nivel universitario, se utiliza la investigación para obtener productos académicos y optar a títulos universitarios. La descripción anterior, remarca el uso de un recorrido metodológico para realizar investigación y hacer ciencia; práctica que tiene como base el método científico.

Por lo anterior, se analizan los enfoques desde los cuales se aborda el estudio de la comunicación social en Guatemala, para este fin, se toman en consideración las publicaciones de centros especializados en investigar aspectos de la comunicación social, estos centros son: el Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES, el Centro de Estudios de Comunicología y las publicaciones del Departamento de Estudios de Posgrados a través del doctorado en Comunicación Estratégica y Social.

Para que la investigación de la comunicación social mantenga su rigurosidad y calidad, así como su utilidad para la sociedad o la comunidad científica debe ser pertinente en varios aspectos del proceso investigativo como: conceptos, prácticas, técnicas; tecnologías y otros. En Guatemala, se utilizan dos paradigmas que son la cobertura para la aplicación de métodos, técnicas y diseños de investigación. Por un lado, el enfoque cuantitativo, por otro lado, el enfoque cualitativo y el modelo mixto que utiliza beneficios del enfoque cuantitativo y

cualitativo. Sin embargo, se identificaron falencias en varios documentos publicados como, por ejemplo, la coherencia metodológica, la cual consiste en que los procesos metodológicos descritos y utilizados sean congruentes entre sus diferentes etapas.

El enfoque cuantitativo, en tanto deviene del positivismo cuya máxima es que hay una única verdad, en consecuencia, una única realidad que se puede descubrir y, el enfoque cualitativo, que deviene de un enfoque científico interpretativo, naturalista, cuya esencia es que no es posible separar el conocimiento del sujeto que conoce, razón por la cual, su mundo simbólico, incide en la búsqueda de la verdad.

Para la investigación de la comunicación social en Guatemala, es necesario e imperativo utilizar ambos enfoques y también el modelo mixto o la unión de procedimientos entre estos métodos. Lo cuantitativo es esencial, en el sentido de que la comunicación social concreta (fenómeno social perceptible) requiere ser descrito y explicado tal cual sucede en una sociedad y en un tiempo o época específica como capturas (fotografías) de la sociedad y de la realidad.

En el Centro de Estudios de Opinión Pública CEOP de ASIES, se utiliza el enfoque cuantitativo como un modelo para capturar la opinión de las personas y asegurar la representatividad a través del uso de muestreo probabilístico. La investigación que evidencia, el factor común en otras investigaciones es la publicación con el título ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA SOBRE LA MINERÍA DE METALES EN GUATEMALA, publicado en el 2010 y cuyo recorrido metodológico es estricto, congruente y coherente. Sin embargo, se debe mencionar que estas investigaciones, con frecuencia, tienen el apoyo humano, científico y tecnológico de entidades con carácter internacional.

Las ventajas de realizar estudios de opinión pública, desde un enfoque cuantitativo, radica en su proceso estadístico para describir y realizar inferencias para una población con base en una muestra seleccionada con criterio y que procura la representatividad y porque sus resultados son concretos, directos, posibles de asimilar a través de modelos gráficos. Mientras que, desde un enfoque cualitativo no es posible esta acción, en cambio sí, profundizar en las experiencias y comportamientos del ser humano para incidir en la formación de opinión o aceptar una tendencia de opinión. El Centro de Estudios de Opinión Pública, utilizó la descripción de experiencias en la investigación con el título “Y ahora... ¿qué? Situación laboral de los Jóvenes guatemaltecos”; para obtener una perspectiva de contraste entre los datos puros o estadísticos y las experiencias que son las motivaciones para determinadas actitudes y opiniones.

En resumen, el Centro de Estudios de Opinión Pública, utiliza correctamente el método científico a través de enfoque cuantitativo, no obstante, no evidencia su dominio en el estudio de la opinión pública desde otras perspectivas, alcances o enfoques de investigación. En cambio, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, a través del Centro de Estudios en Comunicología y de las publicaciones de tesis doctoral, se evidencia que existen falencias en el uso pertinente del enfoque cuantitativo, una vez que, existen inconsistencias (coherencia) en un recorrido metodológico con este enfoque de investigación.

A manera de evidenciar lo dicho en el párrafo anterior, se cita la investigación “Factores que inciden en la clase virtual del profesor de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la jornada vespertina, nocturna y sabatina a través de la imagen, voz y *background*” cuyo autor es Ramírez (2020). Uno de sus objetivos específicos fue “Estimar cuánto incide en la voz de los profesores, la falta de articulación, pronunciación e intensidad durante la cátedra virtual”. El recorrido metodológico para presentar dicha estimación fue encuestar a los estudiantes, lo cual es

un procedimiento que no es pertinente por las intenciones que se manifiestan en el objetivo descrito, toda vez que, para dar cumplimiento al objetivo específico se requiere de mediciones técnicas vinculadas con el audio, tono, intensidad en la voz y no solamente desde las apreciaciones de los estudiantes.

El ejemplo anterior, es un reflejo de que, en investigaciones de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, con enfoque cuantitativo con regularidad se incurre en incongruencias en la redacción y como consecuencia en la práctica. Es decir, que al no existir garantías en la congruencia de la presentación del informe tampoco se tiene la garantía de que lo investigado sea un reflejo fiel del fenómeno estudiado.

No se pretende en este análisis, identificar errores o incongruencias en las investigaciones con la finalidad del demérito para las obras publicadas, sus autores o a la Escuela de Ciencias de la Comunicación, por el contrario, el análisis permite identificar aspectos que, otros investigadores o en otras investigaciones se pueden mejorar, retomar o perfeccionar. En cambio, sí se pretende con el análisis reflexionar con relación a la calidad que conlleva la Escuela de Ciencias de la Comunicación en su práctica de la investigación de la comunicación social. No obstante, es evidente que los estudios cuantitativos (a nivel especializado) no son frecuentes en la institución lo cual indica que la investigación de la comunicación social, desde este enfoque pueda mejorar a nivel de cobertura, calidad y gestión.

Con relación a la pertinencia del enfoque cualitativo, por antonomasia, es asociado a la investigación de la comunicación social se infiere que es debido a las tradiciones teóricas del estudio de la comunicación. Tradiciones como: la retórica, la semiótica, la tradición crítica y sociopsicológica de la comunicación y en las que el conocimiento y la experiencia del investigador contribuye al análisis e interpretación del fenómeno estudiado y correspondencia a

la realidad. En la Escuela de Ciencias de la Comunicación, en sus centros especializados, es frecuente el uso del enfoque cualitativo lo cual es un acierto para la institución que debe aprovechar el talento y recurso humano especializado en el área docente, investigación y otras áreas.

No obstante, al igual que en el enfoque cuantitativo de la investigación, se infiere que son un inconveniente las falencias a nivel de redacción, en consecuencia, de la aplicación de diseños de investigación, aspectos metodológicos y presentación de resultados. Por ejemplo, en la tesis publicada con el título “Los procesos comunicacionales complejos mediados por las TIC en la comunicación visual mediante la imagen de síntesis en la sociedad del conocimiento” en la que se describe un enfoque cualitativo con el uso del método deductivo, lo cual es incongruente, toda vez que, por la lógica del proceso de investigación corresponde a un enfoque cualitativo un método inductivo.

De nueva cuenta, se resalta que entre los principales inconvenientes que se perciben en las publicaciones de tesis doctoral e investigaciones del CEC son relacionados con la redacción, pero que, es suficiente para que lo que se investiga se informe de manera sesgada y no de manera objetiva a la realidad. ***También es importante resaltar que no en todas las investigaciones se aprecian errores de tipo metodológico***, sin embargo, los indicios son un signo de que se puede mejorar, adaptar o simplemente utilizar los casos de éxito y calidad para replicar y fortalecer en materia de investigación.

En este sentido, se debe procurar la especialización y trascendencia de las investigaciones realizadas a manera de someterlas al escrutinio de la comunidad científica, con el fin de identificar errores en los procesos de investigación y mejorar para garantizar la objetividad e idoneidad del proceso científico en la investigación de la comunicación social.

Es correcto utilizar, los diferentes recorridos metodológicos, disponibles en Guatemala y que son del dominio del personal investigador y de las instituciones, sin embargo, se percibe la necesidad de mejorar en la calidad de las investigaciones (metodología) así como incidir y trascender a partir de la investigación cuantitativa-cualitativa y gestionar la investigación desde un enfoque interdisciplinario lo cual involucra pares o equipos especializados.

Con base en la naturaleza de las instituciones especializadas en el estudio de la comunicación social se aprecia que estas investigan desde principios, acuerdos, protocolos y normativas que son locales y de un ámbito cerrado. La investigación de la comunicación social en Guatemala requiere lo contrario. Requiere de investigadores especializados en la materia, así como del respaldo normativo y administrativo que las instituciones pueden ofrecer para que la investigación sea con calidad y de trascendencia a un ámbito cerrado. Por lo anterior, si se mejora en calidad y en la divulgación, la trayectoria, respaldo económico y humano; mejorará.

7.5. Tecnologías de la información y comunicación utilizadas para la investigación de la comunicación social

El uso de nuevas tecnologías de la información y comunicación para la producción científica es determinante en el proceso de gestión. La sociedad de la información se fundamenta en la producción de datos, almacenamiento y distribución de estos para que los diferentes sectores sociales los utilicen con diferentes propósitos. En este sentido, estas tecnologías propician la facilidad de gestión de la actividad científica en todos sus ámbitos.

En Guatemala, es evidente que las nuevas tecnologías tienen un rol importante para que los sistemas sociales y de comunicación tengan un desarrollo y equilibrio, lo anterior se ilustra de mejor manera, en el contexto de la pandemia por coronavirus en Guatemala, situación que orientó al sector educativo, comercial y otros a sobrellevar sus actividades con el uso de las

herramientas de tecnología. La investigación, no es un caso de excepción al uso de las nuevas tecnologías, es más, en los procesos investigativos, contribuyen con mejor organización de datos, tratamiento de la información, tiempos límites, ahorro de recursos, interacción entre las comunidades científicas y divulgación de resultados.

Se analiza el uso de nuevas tecnologías por parte de las instituciones especializadas, sin embargo, se aclara que se indaga sobre herramientas digitales que son especializadas para la gestión de la investigación aparte de las herramientas que son tradicionales para la gestión de proyectos en general.

A continuación, en la Tabla 33, se identifican las principales herramientas para la producción científica y su utilización en centros de investigación especializados.

Tabla 33

Herramientas para la investigación de la comunicación social en Guatemala

Herramienta	Descripción
 	<p>El paquete de <i>Microsoft office</i> incluye herramientas básicas para cualquier actividad que implique la gestión de texto, datos y gráficos. Entre los programas mejor posicionados están: documentos de <i>Word, Excel, Power Point</i>.</p> <p>Los formatos de archivo como los .pdf son útiles para el almacenamiento y traslado de información sin que sufra modificaciones por problemas de edición, actualización o versión.</p> <p>Estas herramientas son utilizadas en todos los centros de investigación. En Guatemala, estas herramientas representan la primera opción para la edición de texto, datos y gráficos, también, existen variantes de recursos en línea para estos programas. Por ejemplo, documentos de Google. Requieren conocimientos básicos para su uso, aunque, para un nivel óptimo en la gestión de estos programas es necesario especialización. Estos programas representan la posibilidad para la investigación, de procesos de archivo, expresión, traslado de información y datos, además. Son herramientas para la revisión a proyectos e informes de investigación. Los formatos .pdf son utilizados en la divulgación de las investigaciones en todos los centros especializados de investigación de la comunicación revisados en sus diferentes sitios web y repositorios o bibliotecas.</p>
<p>Herramientas de Google o sus variantes como: documentos de Google, Google Drive y otras aplicaciones</p> 	<p>Estas herramientas permiten la gestión de texto, información, datos en distintos formatos. Por ejemplo, se evidenció que la Escuela de Ciencias de la Comunicación utiliza Google Drive para el almacenamiento de informes de investigación, pero también para su divulgación a través de correo electrónico o descarga de los proyectos por parte de los interesados.</p> <p>Estos espacios de almacenamiento en línea son una variante a las opciones de almacenamiento en físico que tienen las instituciones para cuando se carece de repositorios institucionales de tipo formal. La Escuela de Ciencias de la Comunicación, por ejemplo, no cuenta con un repositorio institucional digital en el cual se puedan recuperar las investigaciones. Se identificó que el Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES cuenta con Koha un repositorio digital mientras que en la ECC es posible acceder</p>

Herramienta	Descripción
	<p>a algunos de los informes de investigación a través del Repositorio del Sistema Bibliotecario de la USAC.</p> <p>En suma, las herramientas de Google son funcionales para el almacenamiento y divulgación de datos, pero son limitadas y requieren su uso estratégico con otros factores para aprovechar sus ventajas.</p>
IBM SPSS Statistics	<p><i>Software</i> para el análisis estadístico, es especializado y su uso requiere de conocimientos estadísticos y certificación para un uso profesional. Entre sus ventajas están: gestión de grandes cantidades de información y datos, procesamiento de gráficos complejos para el sistema de expresión de resultados en una investigación.</p> <p>No se identifica, en las publicaciones de los centros de investigación especializados en la investigación de la comunicación social su uso. Para identificar el uso de IBM SPSS se revisaron los procesos metodológicos de las investigaciones disponibles en el Centro de Estudios en Comunicología y Tesis doctorales de la ECC.</p> <p>En cambio, en el centro de Estudios de Opinión Pública CEOP de ASIES en su sitio web describen el uso de <i>software</i> SPSS en sus procesos de análisis e interpretación de datos de tipo cuantitativo.</p>
<p>MAXQDA</p> 	<p><i>Software</i> que se especializa en la gestión de datos para investigaciones cualitativas y con diseño mixto. A pesar de que tiene opción de <i>demos</i> o un uso de prueba, para optar a todas las herramientas de MAXQDA es necesario suscripción por paga, además, certificación y un aprendizaje profundo del <i>software</i> para un uso profesional.</p> <p>Entre las principales ventajas están la gestión y análisis de datos por entrevistas, grupos focales, formatos multimedia como audio, video, analítica de redes sociales digitales, artículos de periódicos digitales, entre otras opciones que lo convierten en una de las herramientas líderes en la gestión de investigación de tipo cualitativo.</p> <p>En las publicaciones de los centros de investigación especializados en la investigación de la comunicación social no se identifica su uso. Para identificar el uso del <i>Software</i> se revisaron los procesos metodológicos de las investigaciones disponibles en el CEOP ASIES; Centro de Estudios en Comunicología y Tesis doctorales de la ECC.</p>
	<p>Es un <i>software</i> similar a MAXQDA en cuanto a sus fines. Se especializa en la gestión de datos por procesos cualitativos e investigaciones mixtas. Capaz de analizar grandes cantidades de información, textos, imágenes y</p>

Herramienta	Descripción
	<p>documentos entre otros. Versátil para su uso en investigaciones de diferentes áreas del conocimiento incluida a la comunicación social. A manera de citar un ejemplo del costo de este paquete de gestión de datos se identificó un precio aproximado de 7 000 quetzales al año para utilizar esta herramienta con una licencia. Disponible también para uso comercial, institucional y académico.</p> <p>No se identifica, en las publicaciones de los centros de investigación especializados en la investigación de la comunicación social, su uso. Para identificar el uso del <i>Software</i> se revisaron los procesos metodológicos de las investigaciones disponibles en el CEOP ASIES; Centro de Estudios en Comunicología y Tesis doctorales de la ECC.</p> <p>En esta línea; tampoco se identificó uso de otros paquetes especializados para la investigación cuantitativa o cualitativa de software como: ATLAS.ti; Nvivo.</p>
	<p>SAS por sus siglas en inglés <i>Statistical Analysis System</i> es potente para el análisis de datos cuantitativos, es un gestor analítico que explora, visualiza y analiza datos de manera inteligente y especializada, por ello, el uso requiere acreditación y conocimiento profundo de sus herramientas. Tampoco es evidente su uso en los Centros de Investigación especializados en investigación de la comunicación social tanto en un ámbito comercial, académico o institucional.</p>
 <p>Google Forms</p>	<p>Formularios de Google es una aplicación de Google para la recolección de evidencias y datos. Es de fácil acceso y distribución. Disponibles a nivel comercial, personal, institucional. En la ECC, la ventaja para los investigadores es que cuentan con correos institucionales de Google que les permite el acceso a los beneficios de las herramientas de Google. Formularios de Google, permite que la expresión de datos sea fácil ya que, grafica, genera tablas de Excel y presentan resumen de datos. Entre las instituciones que utilizan esta herramienta se identificó a la Escuela de Ciencias de Comunicación en el Centro de Estudios de Comunicología y Doctorado en Comunicación Estratégica y Social.</p> <p>En cambio, en el Centro de Estudios de Opinión Pública se utiliza la tecnología por sus siglas en inglés CAPI (<i>Computer aided personal interviewing</i>) y CATI (<i>Computer aided telephone interviewing</i>). En la tecnología CAPI se utilizan formularios (desarrollados en cualquier plataforma y <i>software</i>) pero con el apoyo de recursos tecnológicos como</p>

Herramienta	Descripción
	<p>teléfonos inteligentes, tabletas y otros dispositivos digitales que permitan el registro de respuestas en el instante. En la tecnología CATI, se utiliza un proceso alternativo al CAPI que se apoya en entrevistas por teléfono con el acompañamiento de <i>Software</i> para el registro de datos. CATI, es útil para entrevistas y traslado de cuestionarios en la que los interlocutores se encuentran en lugares con distancia significativa.</p>
	<p>Es una plataforma con herramientas útiles para estructurar encuestas virtuales, obtener datos y estadísticas de manera inmediata. Similar a formularios de Google, sin embargo, con opciones que ofrecen distintas funcionalidades, por ese motivo, son una alternativa para los formularios de Google. El uso de esta plataforma requiere conocimientos básicos de tecnología y dominio amplio de procesos de investigación. Además, permite otras herramientas como calculadoras para muestra y otros aspectos estadísticos.</p> <p>No se identificó en los centros especializados de investigación de la comunicación social; el uso de esta plataforma.</p>
	<p>Gestores bibliográficos: la gestión de fuentes de información es un proceso elemental en la investigación. Con regularidad, los gestores de bibliografía utilizan los diferentes sistemas de citación (APA, CHICAGO, MLA...) y permiten trabajar con los programas como <i>Word</i> de <i>office</i> (a través de complementos y extensiones) en los que se editan las investigaciones (con regularidad).</p> <p>Mendeley, es uno de los gestores bibliográficos mejor posicionados en la comunidad científica. Además, de ser un gestor bibliográfico permite la interacción, colaboración, comunicación entre usuarios, como una red social de investigadores de acuerdo a intereses temáticos y científicos. Es una herramienta potente, para comentar documentos .pdf, organizar, citar, filtrar datos e información. Este programa, puede ser utilizado de manera libre con limitaciones en sus herramientas y de paga para acceder a todas las funciones. Existen otras alternativas para la gestión de referencias como: Zotero, RefWord, <i>Office Word</i>; EndNote, Papers, entre otros.</p> <p>Se revisaron los informes de investigación de los distintos centros de investigación especializados, documentos oficiales para identificar el uso de los gestores institucionales, tanto de manera personalizada (por iniciativa del investigador) o institucional (en protocolos) y no es evidente su uso. Por lo anterior, se infiere que, la gestión de referencias</p>

Herramienta	Descripción
	<p>bibliográficas sucede con base en las posibilidades de <i>office Word</i> o de manera mecánica (realizar listado de referencias a mano)</p> <p>Es un gestor de proyectos y tareas, su funcionalidad es optimizar el trabajo en equipo y las tareas asignadas para las personas involucradas en un proyecto. Para investigación de la comunicación social, el gestor es funcional para la organización de tareas, revisión de tareas y asignaciones; trabajo colaborativo y seguimiento.</p> <p>Asana, es un producto de Google. Se utiliza de manera personal, comercial, académica e institucional. Los gestores de proyectos como Asana u otras plataformas con este fin, optimizan y mejoran el control en procesos científicos, siempre y cuando, se tenga el dominio de procesos investigativos y de las herramientas o <i>software</i> pertinente.</p> <p>No es evidente el uso de gestores de proyectos de investigación en los centros especializados en la investigación de la comunicación social. En el Centro de Estudios de Comunicología y Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, (Wagner Díaz; comunicación personal, 25 de noviembre de 2019) afirmó que no se utilizan estas tecnologías debido al conocimiento y dominio que implican las herramientas y presupuesto.</p>
	<p><i>Software</i> para verificar la coincidencia de la web como Viper o Turnitin, cuyo uso puede ser personal, comercial, institucional, educativo. Al mismo tiempo son plataformas con relación a temas de plagio, tipos de plagio. Su funcionalidad radica en que se obtienen informes completos y complejos con relación a coincidencias de información entre un informe de investigación y la web.</p>
	<p>El plagio de información es un problema frecuente en Guatemala, se infiere que es debido al poco conocimiento del tema y las políticas institucionales para frenar esta práctica. En el Doctorado de Comunicación Estratégica y Social, referente en Guatemala, se utiliza el sistema de antiplagio ya que, el doctorando debe pagar los servicios externos de un ingeniero en sistemas o comunicador social, para que genere un informe de coincidencias en la Web.</p> <p>En cambio, en el Centro de Investigación en Comunicología, no se utiliza este sistema ni las herramientas institucionales detectoras de plagio. En</p>

Herramienta	Descripción
	los mecanismos de revisión, dependerá de la habilidad del coordinador del CEC para identificar coincidencias de la Web y plagio de información.

Nota. Elaboración propia con base en investigación documental y de campo 2020.

En el Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES, se describe en su sitio web el uso de herramientas especializadas para las investigaciones con relación a opinión pública, es evidente, además, en los resultados que presentan con tratamiento de tipo cuantitativo. Cabe destacar que las herramientas digitales utilizadas por CEOP de ASIES requieren especialización y conocimiento profundo de estas y de los procesos de investigación.

Por otro lado, en el Centro de Investigaciones en Comunicología y en el Doctorado en Comunicación Estratégica y Social de la ECC no se encuentran indicios de herramientas de gestión de datos cualitativos o cuantitativos que requieran acreditación y especialización para su uso. En la Escuela de Ciencias de la Comunicación se utilizan herramientas tradicionales como programas de *office*, blogs, sitios web. Sin embargo, no se tiene indicios con base en las publicaciones del CEC y Doctorado de la ECC del uso de herramientas especializadas como: MAXQDA, QDA Miner; Mendely ni otras herramientas especializadas que contribuyan con la calidad en los procesos de investigación.

Lo anterior, no quiere decir que la investigación en la ECC no utilice herramientas digitales en los procesos de investigación, o que, el no uso de *software* especializado incida en la calidad de las investigaciones. No obstante, es un indicio de que, no existe el dominio de *software* especializado. Solamente se utilizan herramientas que son tradicionales en los diferentes procesos investigativos.

(Wagner Díaz, comunicación personal, 26 de noviembre de 2019) indicó que no se utiliza *software* especializado por factores como el dominio de ellas, ya que los investigadores

designados para dicho centro de investigación (en su periodo de gestión como coordinador del CEC) no cuentan con conocimientos que les permita utilizar el *software* especializado para el tratamiento de la información, es por ello que se apegan a modelos de análisis análogos que involucran el intelecto del investigador y el soporte en herramientas básicas como los paquetes de *Office* y otras aplicaciones en línea.

Además, (Wagner Díaz, comunicación personal, 26 de noviembre de 2019) agregó que, en el CEC la gestión del proceso investigativo no es sistematizada a través de herramientas digitales como gestores de proyectos u otros, que permitan controles estrictos. Tampoco se da el uso de comunidades virtuales para el intercambio de información, datos, conocimientos con pares en otras regiones o a nivel internacional. Lo anterior limita la investigación solo al espacio de la Escuela de Ciencias de la Comunicación para la gestión de la información y conocimiento de sus investigadores y también se limita la divulgación de los hallazgos.

7.5.1. Análisis con relación a las nuevas tecnologías y su uso en la investigación de la comunicación social

En la actualidad, los procesos de investigación se pueden realizar de manera ortodoxa o asistida con nuevas tecnologías y *software* especializado, sin embargo, el avance tecnológico conlleva a que cada día sea necesario la inclusión de tecnología en procesos de investigación. Guatemala, es un país en vías de desarrollo, por lo que, la tecnología avanza lentamente en comparación con otros países industrializados y con avances significativos en sus sistemas económicos, políticos y culturales. Con base en que la tecnología incide cada vez más en los procesos de investigación, a continuación, se analizan tres factores por los cuales se debe incursionar en los procesos de investigación con alta incidencia de las nuevas tecnologías y *software* especializado.

El primer factor por analizar es la relación entre un proceso de investigación y la tecnología. En la investigación se utilizan procesos tecnológicos, con la diferencia que unos pueden ser más avanzados o desarrollados que otros, según el contexto y el tiempo. Por ejemplo, hace veinte años, el acceso a documentos era a través de uso de las bibliotecas físicas; mientras que, en la actualidad, es posible acceder a bibliotecas y repositorios virtuales. Este punto de referencia alude a que con nuevas tecnologías es posible que se optimice tiempo, espacio, desarrollo, revisión y divulgación de las investigaciones.

En este sentido, la relación entre tecnologías y procesos de investigación es inseparable, no se puede diluir. El tener conciencia de lo anterior, implica que el investigador y los centros de investigación asuman el rol que las nuevas tecnologías tienen en la investigación, en vez de, resistir a los cambios que se propicien por la incursión de nuevas tecnologías. Entender la relación entre tecnología y proceso de investigación permite que se identifiquen procesos,

mecanismos, aparatos y programas, que dejan de ser funcionales en comparación con otros que ofrecen amplitud y profundidad en la gestión de proyectos de investigación.

Fernández y Galguera (2009) mencionan que el filósofo canadiense McLuhan (1967), vislumbra, en sus tiempos, que las tecnologías se constituyen en prolongación al intelecto y los sentidos del ser humano. Esta afirmación debe continuar como estandarte al reconocer la función que tienen las nuevas tecnologías. En esencia, su función consiste en asistir y complementar las posibilidades del ser humano. Por lo cual, eludir adoptar nuevas tecnologías que beneficien el proceso de investigación está en contra de la razón de ser de la investigación, en cualquiera de sus campos.

La inclusión de tecnología debe ser moderada y de acuerdo con las circunstancias en las que se desarrolle la investigación. El uso de nuevas tecnologías no es sinónimo de investigaciones que aporten beneficios a la sociedad o comunidad científica. Las nuevas tecnologías no deben ser un factor que genere investigaciones, pero con faltas e incongruencia en el proceso, lo cual repercute en informar con objetividad acerca de la realidad investigada.

La función de complemento que cumplen las nuevas tecnologías, el internet y los equipos digitales que se utilicen en la investigación de la comunicación social en Guatemala son un estímulo en el proceso de investigación, en el que se tiene por reacción el peso o responsabilidad que recae en el investigador para obtener resultados satisfactorios y de beneficio social. La tecnología tiene su cuota de importancia, pero no exime al investigador del trabajo intelectual y su rol estratégico como gestor y orientador del proceso investigativo. Un mal uso de la tecnología en la investigación no finaliza en obtener un informe erróneo sobre un objeto de estudio, sino que, su impacto es que no permite el avance para un área del conocimiento, en

consecuencia, el desarrollo y las posibilidades de innovar, generar nuevo conocimiento y, los beneficios sociales, se detienen.

El investigador, por antonomasia, es un sujeto que no solamente conoce un área y la denomina, sino que se reviste de responsabilidad para aportar beneficios y desarrollo a la sociedad y a la comunidad científica que se nutre de las investigaciones para innovar. Las nuevas tecnologías deben utilizarse en función de alcanzar los beneficios que estas ofrecen, en vez de tergiversar el proceso investigativo.

Lo anterior se remarca debido a que, en Guatemala, no se aprovechan las ventajas que ofrece el *software* y *hardware* disponible para realizar investigación de la comunicación social, porque se utiliza tecnología básica para los procesos de investigación y no de manera estratégica que optimice los procesos. Actualmente, las nuevas tecnologías cumplen un rol secundario en el proceso de investigación, no son protagonistas en la medida que lo requiere la investigación. Este rol, se debe invertir.

El segundo factor por analizar es **la incidencia** de las nuevas tecnologías en la investigación de la comunicación social en Guatemala y, se diferencia del primer factor, en el sentido de que con incidencia se pretende ubicar el alcance y profundidad en la que se utilizan las nuevas tecnologías. En el sistema de investigación de la comunicación social en Guatemala, específicamente en lo relacionado con la Escuela de Ciencias de la Comunicación, como ente rector a nivel de centro de investigación y de estudios superiores con el doctorado, no se evidencia que el uso de la tecnología contribuya sustancialmente a los procesos investigativos, por ese motivo, se manifiesta un uso aislado y sin aspectos estratégicos que permitan el desarrollo de la relación entre investigación y tecnología.

La tecnología, debe acompañar en la siguiente manera a los procesos de investigación. Por un lado, la tecnología debe ser suficiente para relacionar un área del conocimiento y entender la naturaleza de lo que pretende estudiar, por esa razón, es posible integrar tecnología en procesos de búsqueda por internet, pero trascender a una gestión especializada de la información en la Web y aprovechar las ventajas que ofrecen las redes sociales digitales para gestionar conocimiento con comunidades locales y externar al contexto en el que se investiga. Por ejemplo, con regularidad se utiliza internet para buscar información de tipo documental (textos, .pdf); lo cual no es negativo, siempre y cuando se gestiona estratégicamente y se complementa con otros tipos de fuentes en la Web como seminarios, repositorios, revistas científicas, panelistas y entrevistas a expertos disponibles en internet entre otra gama de posibilidades.

Se deben integrar tecnologías, durante el proceso de investigación con el fin de optimizar y ofrecer mejores resultados. Por ejemplo, para la gestión de datos se puede trascender de las gráficas que proporcionan los formularios de Google (que el investigador debe interpretar) a analítica proporcionada por *software* especializado (que analizan grandes cantidades de datos). En cualquiera de los casos el conocimiento y dominio del tema y tecnología es prioridad para el investigador.

Con fines de ilustración, se realiza la analogía con un cirujano que tiene dos métodos para realizar una intervención. El primero es la cirugía tradicional en la que el tiempo de recuperación para el paciente es de un mes aproximadamente, mientras que, el segundo método del cirujano de realizar procesos laparoscópicos (integra tecnología diferente a lo tradicional) la recuperación para el paciente supone ocho días en promedio. Se aprecian ventajas palpables para los involucrados en una cirugía (médicos y pacientes), en cambio, en la comunicación no se perciben

estas ventajas, por lo menos no a nivel social, a pesar de la importancia del sistema comunicativo para la sociedad.

Por otro lado, el rol que se le asigna a los comunicadores sociales en Guatemala detiene el progreso de las nuevas tecnologías en la investigación, en primer lugar, porque no se tiene un rol de peso como lo tiene un médico cirujano, arquitecto, ingeniero...y, en segundo lugar, porque el comunicador social no es investigador especializado (en su mayoría). Es decir, los especialistas en la investigación de la comunicación social corresponden a un grupo minoritario o elitista.

Parte V
Propuesta de comunicación social
científica

Capítulo 8

Ejes estratégicos y modelo de gestión del conocimiento para la investigación de la comunicación social en Guatemala

En este capítulo se desarrolla la propuesta para la investigación de la comunicación social en Guatemala. El capítulo ofrece una aproximación a los ejes estratégicos que permitan visualizar el panorama general de la ruta por seguir para realizar investigación funcional y de acuerdo con intereses sociales para Guatemala, en el área de la comunicación.

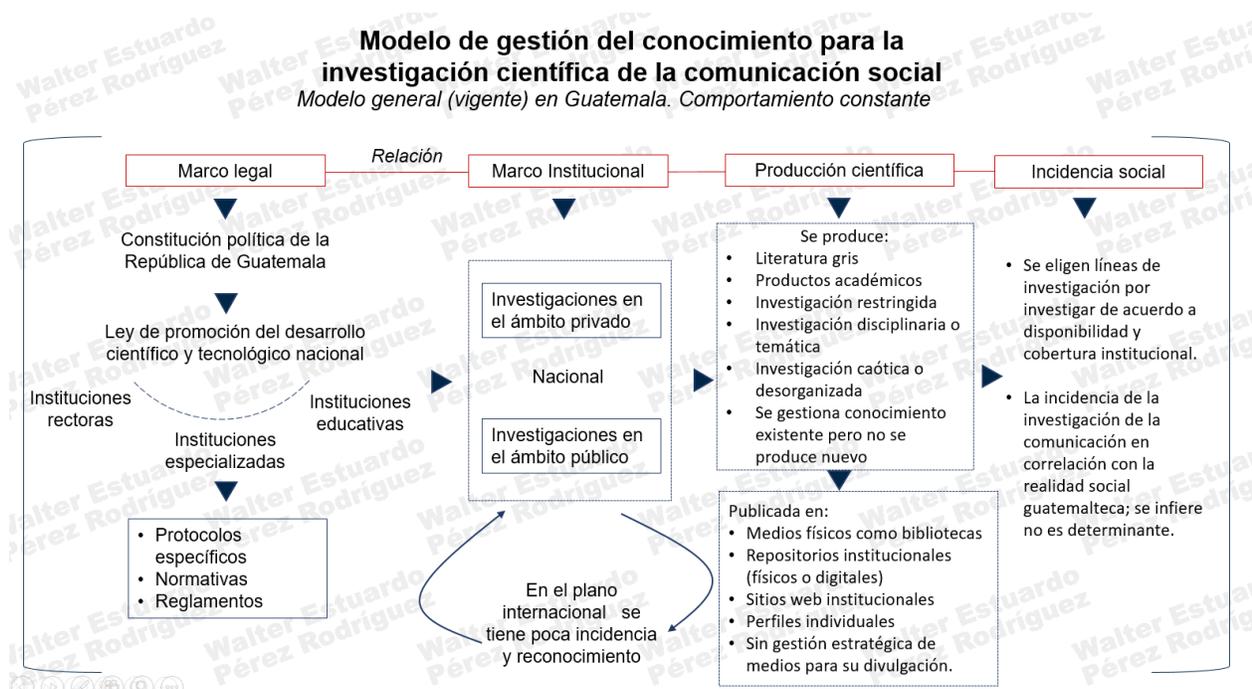
La propuesta pretende, en primera instancia, una ruta estratégica para visualizar las acciones que en mediano y largo plazo proporcionen a las autoridades, investigadores e instituciones alcanzar un nivel de producción científica en la comunicación social, que posicione a las instituciones o investigadores en el plano local y externo. Además, de alcanzar en las investigaciones la trascendencia social y orientación hacia la comunidad científica que merece la comunicación.

También, se deben aprovechar las nuevas tecnologías para la gestión del conocimiento en el estudio de la comunicación social con la finalidad de óptimo control del proceso investigativo que resalte objetividad, calidad y rigurosidad. Los ejes estratégicos que se plantean no son leyes ni recetas que se deban cumplir con rigurosidad o imperativamente debido a que, las autoridades, los investigadores o los centros especializados deben adaptarse a las circunstancias que devienen de factores económicos, recurso humano y políticas. La propuesta es flexible (no sistema rígido) y admite discusión, cambios, adaptaciones, agregados y crítica para el desarrollo de la investigación científica de la comunicación social. Sin embargo, sí es un punto de partida para otras propuestas e investigaciones que contribuyan al gremio científico.

Previo a describir una propuesta estratégica de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social es importante visualizar el panorama actual de la investigación en la comunicación en Guatemala, en la figura 44, se evidencia un sistema abierto a las circunstancias sociales. Cuando se analiza el rol de los subsistemas se aprecia que, estos tienen una lógica o tendencias de sistemas cerrados o con poca incidencia hacia otros subsistemas o en sentido inverso. Este modelo, es construido con base en los hallazgos de la investigación (tesis doctoral).

Figura 44

Modelo GC vigente en Guatemala, con relación al estudio de la comunicación social



Nota. Elaboración propia con base en inferir el modelo sistémico de la investigación científica de la comunicación social.

8.1. Justificación de la propuesta

En Guatemala, la inversión en investigación es deficiente en comparación con otros países de la región Latinoamericana. La ausencia de un óptimo nivel de vida, bienestar social, desarrollo tecnológico y científico, tiene como consecuencia la poca inversión a la investigación y desarrollo científico, a nivel específico, del estudio de la comunicación social, la inversión se contempla en los presupuestos asignados a entidades en el ámbito educativo y de investigación.

Guatemala, cuenta con un sistema legal establecido y funcional para la coordinación mínima y la actividad científica. Este aspecto administrativo y operativo es el que da vida a los procesos de investigación de la comunicación social en Guatemala, sin embargo, la normativa incide en la producción científica en función de su calidad, rigurosidad científica, trascendencia social con un nivel bajo. Por ejemplo, en la Universidad de San Carlos de Guatemala se tiene el sistema de promoción docente, endeble, en el que los profesores titulares, interinos u otras categorías ascienden u optan a plazas de trabajo sin exigencias máximas en investigación.

El marco legal, es competencia de las instituciones que dan cobertura a centros especializados de investigación de la comunicación social y a investigadores en específico, por ello, si el marco legal no prioriza la calidad y rigurosidad científica, en esta línea también son los productos generados. Un marco legal endeble condiciona la actividad científica, cuando es ambiguo y cuando prioriza aspectos de tipo político, económico, personal, sobre aspectos de desarrollo integral del investigador, incidencia de las instituciones rectoras en cooperación con otras entidades y el desarrollo de la ciencia.

Con relación a un ámbito institucional, en Guatemala, se realiza investigación desde un enfoque cerrado, en otros términos, que la actividad científica se desarrolla en función de los esfuerzos que realizan las instituciones de manera aislada, por lo tanto, incide en que los

productos científicos generados sean a las espaldas del trabajo interinstitucional, multidisciplinario. Con este panorama, la ciencia no se desarrolla ni tampoco el investigador trasciende y se posiciona en la comunidad científica internacional, debido a que, se investiga más por cuestiones de tipo operativo (cumplir normativa) que por líneas estratégicas con alta incidencia social.

En Guatemala, son escasos los productos científicos en materia de comunicación, que cumplen con altos estándares de calidad, toda vez que, el modelo (general) que se utiliza para investigar no requiere ni incluye la revisión entre pares en el contexto nacional o internacional. Con lo anterior, no se pretende generalizar que la investigación en comunicación social, en Guatemala, sea en su totalidad deficiente, sin embargo, se infiere es un comportamiento constante que se genere producción científica con tendencia a productos académicos como informes, libros y ensayos que no tienen trascendencia local o internacional amplia y determinante.

Figura 45

Modelo general (esperado) para la gestión del conocimiento de la investigación científica de la comunicación social



Nota. Elaboración propia con base en la propuesta para un modelo sistémico esperado de la investigación científica de la comunicación social.

Debido a que existe un modelo de la investigación de la comunicación cuya organización (comportamiento constante) entre sus actores determina que la investigación sea con enfoque cerrado, restringido, sin trascendencia local o internacional se plantea un modelo (ver figura 45) para el desarrollo integral de la actividad científica en la comunicación social, sin embargo, el modelo representa una organización ambiciosa, que se debe cumplir por etapas, con el apoyo y gestión de actores involucrados en el plano nacional e internacional.

La interacción que se debe asumir entre los componentes del sistema debe ser de implicación y no solamente de relación. Tampoco debe prevalecer una relación de exclusión

entre componentes. Cuando se tiene una relación por implicación, se prevé una afectación entre los subsistemas del sistema de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social. Por ejemplo, para que en un doctorado (producción especializada) se generen artículos científicos publicables en revistas indexadas, se requiere de una estructura legal, administrativa y económica para tal actividad. Lo anterior, no es algo que se alcance, en corto plazo, sin embargo, con la propuesta que se plantea y, toda vez que, se procura su utilidad y pertinencia se proporcionan los ejes estratégicos, acciones y actividades que son el inicio a la producción científica de la comunicación social con la calidad, rigurosidad y trascendencia que se merece.

En un modelo esperado de la investigación científica de la comunicación social, se pretende un enfoque multidisciplinario y sistémico que permita investigar procesos complejos relacionados con la comunicación; estas actividades le confieren a las instituciones, investigadores y estudiantes un crecimiento y madurez para la investigación de la realidad nacional de Guatemala en tanto fenómenos dialécticos y con afectación entre sistemas, más que, a investigar aspectos aislados de la comunicación social.

En términos simples con el modelo de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social, como un modelo general (esperado) en Guatemala, procura que la investigación científica (en comunicación) mejore en su calidad, rigurosidad y como resultado, que sus productos tengan un nivel aceptable con relación a su incidencia y coherencia a los problemas de la sociedad guatemalteca. Para este efecto, se sugiere que la estrategia sea un pilar elemental en este proceso de gestión. También, se procura un escenario en el que las publicaciones científicas posicionan a las instituciones, investigadores u otros involucrados, entre una comunidad científica especializada en la comunicación social, no solo en el ámbito nacional

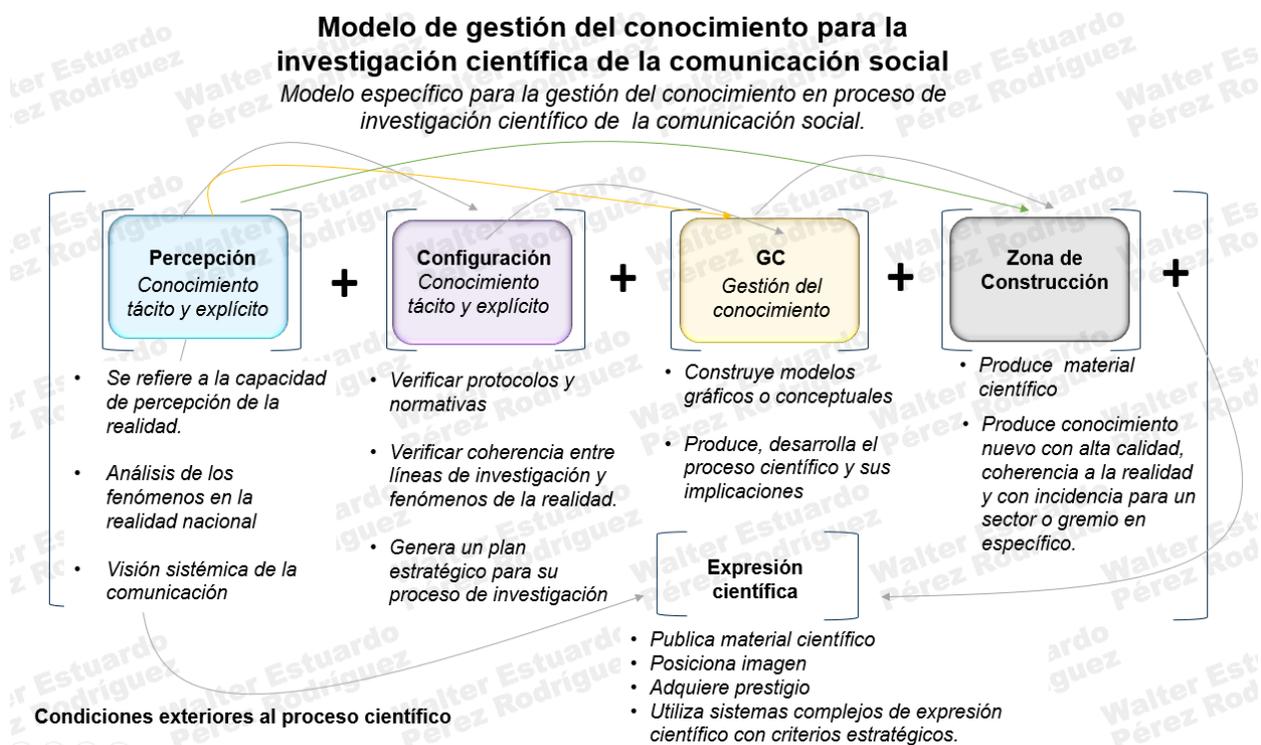
sino también en el plano internacional. Estos procesos, permiten que se fortalezca la actividad científica específica en la comunicación social.

La inclusión de nuevas tecnologías es determinante para alcanzar una madurez científica de acuerdo con las circunstancias que plantea el siglo veintiuno; lo cual evidencia que, en la actualidad las nuevas tecnologías son un aspecto determinante e implícito en la investigación de la comunicación social sin importar espacio, tiempo y contexto. Las nuevas tecnologías son componentes esenciales e indivisibles a los procesos de investigación.

La figura 46, corresponde con un modelo específico para la gestión del conocimiento en procesos de investigación de la comunicación social; inspirado en el modelo organizacional que plantea Nonaka y Takeuchi en (1995) pero, con diferencias sustanciales, toda vez que, estos autores plantean un modelo orientado a la GC en sector organizacional, que puede ser de utilidad, en sectores científicos, pero de manera general y no específicos en los procesos científicos de la investigación de la comunicación social.

Figura 46

Moldeo específico (esperado) para la gestión del conocimiento de la investigación científica de la comunicación social



Nota. Elaboración propia con base en inferir procesos de investigación de la comunicación social de acuerdo con los resultados de la investigación de tesis doctoral.

El modelo, corresponde con un sistema abierto, lo que quiere decir, que los procesos científicos de investigación son afectados por otras circunstancias de tipo social, política, económica, cultural. El modelo sugiere acciones por etapas que, dependiendo de su calidad, inciden en la calidad de las otras etapas.

Lo anterior se aprecia con la siguiente analogía: cuando se toma una fotografía y se imprime, con un sistema de color *CMYK* (cian, magenta, *yellow*, *black*) y, uno de estos colores falla o se elimina se obtiene una fotografía diferente con relación a un producto esperado. Cuando se traduce la analogía a procesos científicos, se obtiene que las etapas torales inciden en

las sucesivas o que, al no cumplir con una de ellas se interrumpe el proceso investigativo o se obtienen resultados deficientes y no esperados (no estratégicos).

A continuación, en la Tabla 34, se describe cada una de las etapas en el modelo de gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social (modelo de proceso específico).

Tabla 34

Descripción de componentes del modelo específico (esperado) para la gestión del conocimiento de la investigación científica de la comunicación social

Elemento	Descripción
Percepción	<p>Se refiere a la capacidad del investigador para el análisis de la realidad desde un punto de vista sistémico y estratégico. Esta visión sistémica le permite comprender los fenómenos por investigar de manera objetiva. La percepción implica el desarrollo del conocimiento tácito (subjetivo) y explícito (objetivo) porque el investigador construye una investigación a partir de utilizar su sistema de sentidos (en el cuerpo) así como su intelecto. El lenguaje, es el mecanismo que le permite al ser humano captar la realidad, por ello, es elemental en el proceso de percepción.</p> <p>Implica el proceso de percepción, eliminar juicios de valor o aquellas prácticas que falseen la realidad o alteren la perspectiva con el que se analicen los fenómenos. Cuando el investigador desarrolla la aptitud de percepción reconoce los problemas estructurales en una realidad determinada y los correlaciona con los sistemas de comunicación que, se convierten en objetos de estudio.</p>
Configuración	<p>Se refiere a la etapa en la que el investigador de manera estratégica inicia la configuración de un proceso científico, con base en su conocimiento explícito (no intuitivo) de la realidad nacional.</p> <p>En esta etapa, se debe encarrilar un proceso científico de acuerdo con las circunstancias o condiciones que se establecen en normativas y protocolos institucionales. Por ejemplo, verificar que lo que se investiga se contemple en líneas estratégicas establecidas por las instituciones que dan cobertura a nivel económico, recurso humano y materiales.</p>

Elemento	Descripción
	<p>El investigador, prepara los puntos de partida y puntos de llegada de su proceso científico, es decir, construye planes estratégicos.</p>
<p>Gestión del conocimiento</p>	<p>Es la etapa en la que el investigador de la comunicación social profundiza en el estudio de aspectos teóricos y prácticos; cuestiona, revisa, replantea, agrega y elimina variables de su investigación en función del conocimiento adquirido en etapas anteriores.</p> <p>De manera específica, desarrolla las etapas de la investigación que las instituciones y protocolos determinen. Para este fin, se vale de la investigación de tipo documental, entrevistas, grupos focales, reuniones entre pares, asesorías, construcción y diseño de investigación de acuerdo con enfoques pertinentes y necesarios para comprender un fenómeno. Escribe un tema de investigación y desarrolla el proceso que implique su investigación.</p> <p>En esta etapa, se utilizan los conocimientos (lo que se conoce y se registra del tema) y el conocimiento propio del investigador con base en su experiencia y relación con el fenómeno que investiga.</p>
<p>Zona de construcción</p>	<p>Se refiere a la etapa en la que el investigador, produce nuevo conocimiento. Es de considerar que la investigación misma del investigador se constituye en conocimiento para un gremio en particular siempre y cuando la investigación refleje la realidad y no otras cosas. Lo anterior implica calidad, rigurosidad en los procesos. Además, el investigador debe proponer soluciones al problema investigado, debido a que se trabaja con base en un modelo de implicación e incidencia entre los problemas investigados, el proceso científico y las soluciones o alternativas a un conflicto.</p> <p>El investigador genera modelos (conceptuales, gráficos, analógicos y otros tipos) propios que son utilidad para procesos de investigación o que indiquen en determinar un flujo en la realidad de algo o de alguien. No todo lo que se propone, necesariamente es conocimiento nuevo. Puede existir, algo a lo que se denomine “propuesta o solución” pero que su proceso de construcción sea endeble y por ende su incidencia y utilidad no son determinantes.</p> <p>El investigador debe procurar la construcción de conocimiento, aportes novedosos a nivel conceptual o para la práctica. En esta medida, el prestigio, confiabilidad, posicionamiento, utilidad del investigador e instituciones se acentúa en la siguiente etapa.</p>
<p>Expresión científica</p>	<p>Es la etapa que corresponde informar a un público especializado los resultados de una investigación y las propuestas de un investigador o</p>

Elemento	Descripción
	<p>institución. El investigador debe cuidar que los mecanismos de divulgación científica no desvirtúen el proceso científico, en cambio, que se llegue al público idóneo, interesado en el material científico.</p> <p>La etapa de expresión incluye que los resultados y propuestas de las investigaciones se adecúen a medios, formatos variados que garanticen su divulgación y alcance de acuerdo con los intereses del investigador o institución.</p> <p>La expresión científica, en el campo de la comunicación social, es un arte y requiere que sus gestores utilicen a la comunicación estratégica para no solamente publicar, informar, sino que, persuada a cuestionar, utilizar, revisar, refutar, el material científico con base en otros procesos científicos.</p>

Nota. Elaboración propia con base en inferir procesos de investigación de la comunicación social de acuerdo con los resultados de la investigación de tesis doctoral.

8.2. Descripción de la propuesta

La Escuela de Ciencias de la Comunicación, es una de las entidades referentes en el ámbito público en el que los estudiantes, docentes e investigadores desarrollan y producen ciencia a través de sus estudios en grado, posgrados y centro de investigación especializado. El sector privado, de igual manera dentro del ámbito educativo, ofrece el desarrollo de investigación en el área a través de universidades (educación superior) en las que es posible estudiar comunicación y áreas relacionadas con ella. Se evidenció que son pocos (cuatro) los centros relacionados con la investigación en el área de la comunicación o afines a nivel nacional.

Ninguno de los centros especializados cuenta con producción científica indexada con excepción de El Laboratorio de Investigación en Tecnologías de la Información y Comunicación RLICT de la universidad Galileo que publicó cuatro artículos en 2014 a 2016, en inglés. No existe una ruta estratégica clara para los centros especializados en miras del desarrollo científico, sistematizado y controlado; por ello, es necesario que exista un protocolo con ejes estratégicos para la producción científica, que garantiza, en esencia la calidad, rigurosidad y objetividad de la investigación de la comunicación social en la que se integre la especialización y nuevas tecnologías.

Lo anterior deja claro que la investigación de la comunicación social sucede porque existen las motivaciones personales (obtener un grado académico) e institucionales (justificar gastos), sin embargo, no es de prioridad en Guatemala hacer ciencia desde la perspectiva de la comunicación social. La propuesta permite identificar factores clave y estratégicos para fortalecer lo que al momento se construyó o incursionar en otras rutas que conlleven al desarrollo científico de la comunicación social. Los ejes estratégicos que se plantean reconocen lo que las autoridades, los investigadores (especialistas, estudiantes) al momento han construido, pretende

ser un incentivo y camino para perfeccionar y mejorar la práctica investigativa desde un enfoque científico.

Si la comunicación social es pensada solamente en un ámbito local el beneficio también es local y cerrado a un ámbito institucional pero no social ni externo a un gremio científico que se vale del desarrollo de la investigación para ofrecer soluciones palpables a la sociedad o para innovar. Los ejes y acciones estratégicas planteadas en este documento tienen por finalidad que sean un punto de partida para procesos dinámicos, investigación con métodos que impliquen nuevas tecnologías y que las investigaciones tengan el reconocimiento social, nacional o internacional.

El modelo por seguir requiere que existan especialistas en la comunicación (y sus áreas), además, que estos especialistas tengan el conocimiento, recursos y motivaciones para hacer ciencia e investigar. La investigación requiere especialización aparte, toda vez que, hacer ciencia ofrezca resultados de interés y palpables en la sociedad guatemalteca. Por lo anterior, un modelo estratégico de la investigación de la comunicación social es complejo de plantear e implementar, pero, no imposible de documentar e iniciar con acciones claves a corto y mediano plazo que ofrezcan un desarrollo significativo de la investigación de la comunicación social a largo plazo.

Se plantea un modelo abierto, lo cual quiere decir, que se consideran las circunstancias económicas, recurso humano y políticas institucionales que al momento dan cobertura a la investigación de la comunicación social. También se define como un modelo dinámico según el contexto y las circunstancias en las que desarrollen la actividad científica en Guatemala. El modelo, con sus ejes y acciones estratégicos no es un modelo finalizado, por el contrario, solamente representa un punto de referencia para trabajar de manera estratégica en otros segmentos que se involucran en la investigación de la comunicación social; por ejemplo, al

modelo escapa que, desde la educación primaria se acentúe la importancia de la investigación para la sociedad y que, los niños desarrollen amplias capacidades que fortalezcan la investigación en los grados altos de estudio.

También, escapa al modelo, que los problemas en el sistema comunicativo de Guatemala se erradiquen, toda vez que, un desarrollo social también implica que se modifiquen los sistemas económicos, culturales y políticos. El modelo planteado tiene ventajas y desventajas, alcances y límites que se deben valorar para mejores resultados en la aplicación y en la práctica del modelo estratégico.

8.3. Objetivos de la propuesta

Objetivo general

8.3.1. Establecer la ruta estratégica para centros especializados en la investigación de la comunicación social con relación a los mecanismos y procesos sistematizados que inciden en el desarrollo científico de la comunicación social.

Objetivos específicos

8.3.2. Describir los ejes estratégicos para la producción científica desde un enfoque interdisciplinario de la comunicación social

8.3.3. Describir las acciones estratégicas para producción científica de la comunicación social.

8.3.4. Describir las áreas temáticas estratégicas para la investigación de la comunicación social, en la coyuntura guatemalteca.

8.4. Público objetivo de la propuesta

La propuesta que se titula “*Comunicación social científica*” está dirigida a las autoridades e investigadores particulares o intuiciones especializadas, según las necesidades y lectura que de ella se pretenda realizar. A continuación, en la Tabla 35, se describe al público objetivo de la propuesta.

Tabla 35

Público objetivo de la propuesta “Comunicación social científica”

No.	Público	Descripción
1	A las autoridades de las universidades privadas y la USAC, es decir, a decanos, directores, jefes relacionados con el quehacer científico especializado, además, a las autoridades en centros de investigación especializados.	La autoridad que les confiere permite que la propuesta sea viable y perfectible en los ámbitos en los que se pretenda implementar o discutir. Además, de las autoridades depende que una propuesta sea tomada en consideración o sometida a discusión en busca de mejoras y adaptaciones a los modelos de investigación ya existentes.
2	Instituciones especializadas en el estudio de la comunicación social	Son aquellas instituciones como la Escuela de Ciencias de la Comunicación, Universidad Rafael Landívar, Universidad del Valle y otras entidades de educación superior. Estas entidades ofrecen estudios de la comunicación social y cuentan con espacios para la actividad y producción científica a través de grado y posgrados.
3	Investigadores individuales y multidisciplinares	Son aquellas personas que investigan la comunicación desde otras áreas disciplinares y desde otras unidades académicas que no tengan relación directa con la comunicación social. Por ejemplo, realizar estudios que involucren a la comunicación social, pero desde áreas de ingeniería, derecho, arquitectura, entre otras.

No.	Público	Descripción
		Este público es determinante, toda vez que, a partir de la propuesta anterior, ellos obtienen un panorama general de la gestión de la investigación de la comunicación social por los centros especializados, de tal cuenta que no se desaprovecha el recurso intelectual de estos investigadores.
4	Docentes e investigadores	Se refiere al cuerpo docente, cuyo mandato constitucional (al igual que a las instituciones que dan cobertura) es realizar investigación en el área que le corresponde. En este caso son los profesores de centros de estudios superiores en los que se ofrece la posibilidad de carreras relacionadas con la comunicación social. <i>También se refiere a profesores que fueron contratados para realizar investigación específica de la comunicación.</i>
5	Estudiantes investigadores	Se refiere a las personas que estudian carreras de comunicación y en los distintos centros de estudios superiores que ofrezcan los espacios para la producción científica a través de tesis de licenciatura, maestrías y de doctorado.

Nota. Elaboración propia con base en inferir procesos de investigación de la comunicación social de acuerdo con los resultados de la investigación de tesis doctoral.

La propuesta, está dirigida a los públicos descritos con anterioridad, en el sentido de que son los actores claves que contribuyen a la producción científica y que, por el rol que desempeñan, deben realizar estudios e investigación de la comunicación social.

Por ejemplo, la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad del Valle y Universidad Galileo entre otras entidades de estudios superiores, permiten a sus estudiantes realizar tesis y proyectos de graduación para obtener títulos académicos. Los centros especializados deben ofrecer investigaciones que contribuyan con la realidad nacional y también

que desarrollen y fortalezcan la docencia y las capacidades de los estudiantes. La propuesta puede ser utilizada por distintos sectores y su aplicación depende de las necesidades, recursos y políticas que a la fecha o en un futuro se implementen.

La ruta estratégica descrita en este documento permite al investigador identificar los ejes, y acciones estratégicas para que lo que se produce tenga la calidad y visibilidad a nivel no solamente local e institucional, sino también internacional para que le permita posicionarse entre la comunidad científica de la comunicación social.

8.5. Ejes estratégicos, para la producción científica, desde un enfoque interdisciplinario de la comunicación social

Los ejes representan las bases (infraestructura) que son necesarias para la investigación social de la comunicación social, de tal cuenta que la producción científica supere el nivel de literatura gris, además, que no se incurra en el error de denominar y producir trabajos con resultados investigativos que son deficientes que, por lo tanto, no son ciencia.

Figura 47

Ejes estratégicos de la propuesta Comunicación Social Científica



Nota. Elaboración propia con base en inferir procesos de investigación de la comunicación social de acuerdo con los resultados de la investigación de tesis doctoral.

Los ejes a su vez tienen implícitas acciones estratégicas que permitan dar cumplimiento a los objetivos planteados con anterioridad y pueden ser utilizados sin orden estricto, ya que depende de la necesidad institucional o del investigador individual desde qué etapa puede aplicar o qué ejes puede utilizar para fortalecer la investigación científica de la comunicación social.

Es un modelo dialéctico, que consigna los ejes, acciones y etapas que permitan finalizar procesos de investigación en publicaciones de material en espacios que la comunidad científica domina, utiliza, consulta, reproduce y gestiona.

Tabla 36

Ejes estratégicos “Comunicación Social Científica”

Eje	Descripción
Capacitación y actualización	Es un eje indispensable, toda vez que, no se puede realizar investigación de la comunicación social con conocimientos obsoletos, es menester de las instituciones e investigadores estar a la vanguardia de las nuevas tecnologías, tendencias, mecanismos de investigación de la ciencia y disciplina de interés.
Especialización	Es el eje que demanda que la investigación científica se desarrolle desde áreas especializadas y no de manera empírica. En este sentido los docentes, investigadores y estudiosos de la comunicación son los actores clave para fortalecer y ser el estandarte que guíe la producción y la investigación científica de la comunicación social. En Guatemala, específicamente en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, el alto grado de especialización está representado por los estudios en el Doctorado de Comunicación Estratégica y Social.
Espacios científicos	Se refiere a las gestiones institucionales, públicas o privadas, políticas, acuerdos, normativas y leyes, que permitan a los investigadores hacer visible su trabajo y con los estándares de calidad, rigurosidad y objetividad que demanda la comunidad científica a nivel nacional o internacional.

Eje	Descripción
	Este eje contempla que existan los mecanismos legales y espacios para la publicación de la investigación. Por ejemplo, que se gestionen comités editores o se busque que se generen revistas con procesos para ser incluidas en bases de datos reconocidas a nivel internacional. También, que se tengan los espacios para la discusión de procesos investigativos entre pares y expertos a nivel nacional o internacional.
Investigar y publicar en revistas indexadas	Al estar disponibles los espacios para la publicación de material, las instituciones, investigadores deben producir científicamente, de acuerdo con una agenda de investigación planificada, estratégica; acorde a las necesidades de la realidad social, económica, política, cultural y comunicativa de Guatemala.
Perfiles especializados	Se refiere a generar el prestigio de las instituciones e investigadores de la comunicación social en Guatemala. Este eje permite, la visibilidad de los investigadores especializados en la materia de la comunicación social, en consecuencia, posicionar a Guatemala como un referente de la investigación de la comunicación social en la región.
Investigación (gestión)	Se refiere a grupo de personas investigadoras, expertas en la investigación de la comunicación social u otras áreas para que gestionen y garanticen la calidad en las investigaciones a través de esfuerzos entre pares, concejos, comités, mesas técnicas de trabajo y discusión de los resultados, dentro de una institución. Además, los expertos verifican o proponen la correlación entre el aspecto científico y académico según la parte curricular y las demandas en materia de investigación, en Facultades, unidades académicas o centros especializados con la finalidad de garantizar la gestión del conocimiento local o externo.

Nota. Elaboración propia con base en inferir procesos de investigación de la comunicación social de acuerdo con los resultados de la investigación de tesis doctoral.

Tabla 37

Acciones por eje estratégico de la propuesta “Comunicación Social Científica”

Eje	Descripción de acciones
Capacitación y actualización	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitación o actualización en procesos de investigación cuantitativa. 2. Capacitación o actualización en procesos de investigación cualitativa. 3. Actualización en tendencias de la investigación social. 4. Capacitación o actualización en investigación de la comunicación social en el ciberespacio. 5. Capacitación y actualización con relación al tratamiento de información cualitativo y cuantitativo con herramientas digitales o virtuales especializadas.
Especialización	<ol style="list-style-type: none"> 1. Persuadir a los docentes a especializarse en áreas específicas de la comunicación social. 2. Investigar áreas sociales y específicas de la comunicación. 3. Coordinar la investigación de la comunicación social de manera interdisciplinaria (en largo plazo, multidisciplinaria y transdisciplinaria). 4. Delegar el estandarte de la investigación social en los centros especializados y doctorados u otros posgrados.
Espacios científicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Iniciar los procesos para indexar revistas. 2. Establecer comités revisores o editoriales. 3. Diseñar líneas estratégicas desde un enfoque colaborativo y sistémico. 4. Gestión de relaciones públicas para coordinar espacios científicos interinstitucional. 5. Gestionar políticas para establecer repositorios institucionales específicos. 6. Gestión de políticas para divulgación científica en bases de datos internacionales.

Eje	Descripción de acciones
Investigar y publicar en revistas indexadas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escribir artículos o material científico como parte de la gestión docente. 2. Involucrar a estudiantes de posgrado para producir material científico a través de políticas institucionales. 3. Publicar en revistas científicas, generado por los centros de investigación especializados. 4. Implementar un sistema de gestión de información y publicación científica según el nivel de estudios y preparación de los investigadores.
Perfiles especializados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Divulgación y posicionamiento de la imagen institucional y de investigadores entre la comunidad científica. 2. Instituciones, revistas e investigadores deben perfilarse en sitios, redes y buscadores con la finalidad de generar índices de citación.
Investigación (gestión)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conformar grupos de expertos para que fiscalicen (con fines de mejora en la calidad) las investigaciones o procesos investigativos y su correlación con intereses de la sociedad guatemalteca, académicos, de investigación e institucionales.

Nota. Elaboración propia con base en inferir procesos de investigación de la comunicación social de acuerdo con los resultados de la investigación de tesis doctoral.

Las acciones estratégicas representan el aspecto específico de la estrategia; es decir, que para que una institución o investigador se posicione entre la comunidad científica y más aún, aporte con la gestión de investigación científica, debe seguir, retomar y realizar las acciones indicadas en el marco estratégico.

Las acciones funcionan dialécticamente y se afectan unas con otras; por ejemplo, para que un investigador o institución que se especializa en la comunicación social tenga un índice H; debe pasar por las acciones realizadas en otros ejes, por el contrario, aunque se produzcan

excelentes investigaciones en el área no tendrán la visibilidad que contribuya a un gremio, grupo, sociedad, toda vez que, su alcance será local y, como resultado, su trascendencia social más allá de un entorno específico es escasa o nula.

Con relación a la acción de conformar grupos de expertos para que fiscalicen (con fines de mejora en la calidad) las investigaciones o procesos investigativos y su correlación con intereses de la sociedad guatemalteca, académicos, de investigación e institucionales se pretende que las autoridades o instituciones, especialmente, en el sector académico, den cobertura a investigaciones que surgen de la necesidad de mejoras en su área curricular en las diferentes Facultades o de manera específica en la Escuela de Ciencias de la Comunicación. En este sentido, la experiencia del recurso humano, docentes, investigadores, estudiantes y especialistas se capta en favor de resolver problemas o demandas que la investigación puede cubrir en el sector académico, curricular y en otros ámbitos.

8.6. Áreas temáticas estratégicas para la investigación de la comunicación social, en la coyuntura guatemalteca

Las áreas temáticas que se proponen en este documento corresponden con una visión holística y sistémica de la investigación. A partir de establecer estas áreas temáticas se complementa a otras áreas que actualmente ya se investigan y se adicionan aquellas que por el contexto guatemalteco es imprescindible estudiar.

Estos temas, aluden, además, a la necesidad que se realice investigación aplicada, básica, pero con mayor incidencia en la comunidad científica y en la sociedad, toda vez que, a la fecha la producción de investigación en la comunicación social no es sistemática y con una agenda nacional.

No obstante, establecer una agenda nacional de investigación de la comunicación social, es una actividad que involucra a diversos sectores, en ocasiones incompatibles, por su tendencia política o posición económica, en este sentido, entra en funciones la especialización de los profesionales que investigan y aportan al desarrollo científico de la comunicación social, por lo cual la tendencia de investigación esporádica y no estructurada con ejes estratégicos no es funcional ni compatible con lo que se propone en este documento.

La sociedad guatemalteca, requiere que los profesionales, instituciones e investigadores, tengan una visión panorámica de la comunicación y se relacionen con los problemas coyunturales con la finalidad de establecer causas y efectos, incidencia, tendencias y comportamientos. Actualmente, la comunicación se investiga por la necesidad de obtener títulos académicos o presentar informes laborales más que por un aporte a la comunidad científica. En este sentido, la propuesta se aparta de un modelo individualista del estudio de la comunicación para reforzar el aspecto interdisciplinario y multidisciplinario o con un modelo colaborativo y participativo desde varias instituciones, sectores o áreas del conocimiento.

Tabla 38

Áreas del conocimiento y áreas temáticas de investigación para la propuesta “Comunicación Social Científica”

No.	Áreas del conocimiento 1	Áreas del conocimiento 2	Área temática	Descripción
1	Sicología	Comunicación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comportamiento de los actores y su incidencia en el proceso comunicativo 2. Influencia social y personal de los medios de comunicación en la sociedad guatemalteca 3. Estudios de los grupos y su capacidad de diálogo 4. Comportamiento de las comunidades virtuales en las redes sociales digitales 	<p>Aborda a la comunicación desde una perspectiva psicológica de sus componentes. Los temas incluidos son referenciales ya que se pueden combinar con otras áreas temáticas.</p>
2	Política	Comunicación	<ol style="list-style-type: none"> 5. Partidos políticos y mecanismos de divulgación de su ideología política 6. Análisis semiológico de los mecanismos de represión social por parte de autoridades de Gobierno 7. Mecanismos de control mediático y partidos políticos 8. Agendas mediáticas y establecimiento de opinión pública por actores políticos 	<p>Es un área que pretende tener un acercamiento directo de la comunicación con la política, debido a que dentro de estos sistemas es prioritario desarrollar investigación con sustento científico para avances significativos en la sociedad y su situación política.</p>

No.	Áreas del conocimiento 1	Áreas del conocimiento 2	Área temática	Descripción
9. Expresión social, cultural y política de grupos antagónicos				
3	Economía	Comunicación	<p>10. Impacto de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en la comunicación organizacional</p> <p>11. Pequeñas y medianas empresas y comercio en línea</p> <p>12. Inversión económica en la producción científica de la comunicación social</p> <p>13. Medios de comunicación social y producción publicitaria</p> <p>14. Medios de comunicación e información y su economía basada en la información</p>	<p>Pretende que desde un enfoque económico se estudie la comunicación social o viceversa. Ambos sistemas se afectan uno a otro y es necesario documentar de manera científica las relaciones entre estos sistemas.</p>
4	Salud	Comunicación	<p>15. Red pública hospitalaria e interacción con sociedad guatemalteca</p> <p>16. Sistema de comunicación utilizados por las instituciones (sector salud) privadas, públicas entre otras para su expresión, información e interacción con actores sociales</p> <p>17. Fenómenos que inciden en la salud y su correlación con la expresión social a</p>	<p>El sistema de salud es endeble en la sociedad guatemalteca y su estudio desde un enfoque comunicativo es escaso. Es necesario iniciar los procesos de investigación científica que involucre ambas áreas temáticas.</p>

No.	Áreas del conocimiento 1	Áreas del conocimiento 2	Área temática	Descripción
			través del sistema comunicativo	
5	Medio ambiente	Comunicación	18. Redes sociales digitales y comunicación ambiental 19. Expresión y percepción social de la temática medioambiente	Pretende incluir en la agenda del estudio de la comunicación social un área temática que es primordial para el desarrollo y supervivencia social; sin embargo, las nuevas tecnologías propician un escenario para iniciar procesos de investigación científica.
6	Derechos humanos	Comunicación	20. Comunicación social y los derechos humanos de las culturas guatemaltecas 21. Expresión y percepción social de la temática de Recursos Humanos en Guatemala	La relación entre derechos humanos y la comunicación debe ser inseparable, así como la investigación entre las relaciones de sus componentes sistémicos.
7	Cultura	Comunicación	22. Incidencia de la expresión social en los procesos de socialización 23. Expresión artística y su impacto la opinión pública 24. Contradicciones en el sistema comunicativo de las diferentes culturas guatemaltecas	La cultura y la comunicación son áreas de estudio frecuente en tesis de grado y posgrado, sin embargo, es necesario que se redefinan otras áreas por abordar desde una perspectiva científica y sistémica.
8	Educación	Comunicación	25. Producción comunicativa de la educación como mecanismos de socialización	La educación es un mecanismo de socialización que amerita la investigación científica desde un enfoque de la

No.	Áreas del conocimiento 1	Áreas del conocimiento 2	Área temática	Descripción
			26. Medios de comunicación y sus funciones educativas y de aprendizaje 27. Sistema comunicativo y su comportamiento en entornos educativos	comunicación. La comunicación es un sistema paralelo y que afecta al sistema educativo de Guatemala, en el sentido de que utiliza mecanismos de expresión, códigos, mensajes, contexto, para educar, enseñar e inculcar sistemas de valores sociales.
9	Investigación	Comunicación	28. Análisis de <i>software</i> y <i>Hardware</i> para la investigación de la comunicación social 29. Epistemología de la comunicación 30. Sistemas de comunicación social	La metacomunicación o estudio de la comunicación en sí misma permite comprender las tendencias, desarrollo social, mecanismos, herramientas y permite comprender el sistema comunicativo de la sociedad guatemalteca. En estas temáticas, se incluye el pensar de la comunicación y de las diferentes ciencias, disciplinas que le contribuyen como: la publicidad, el periodismo, lingüística y semiología.
10	Sistemas	Comunicación	31. Sistemas sociales y su interacción con sistemas comunicativos 32. Sistemas comunicativos de la sociedad guatemalteca	Se refiere a que se profundice en la investigación de los diferentes sistemas y subsistemas de la

No.	Áreas del conocimiento 1	Áreas del conocimiento 2	Área temática	Descripción
			33. Expresión social y su incidencia en la percepción de la población guatemalteca	comunicación en Guatemala. Por ejemplo, es un sistema comunicativo los medios de comunicación social; el fenómeno de las noticias falsas y medios de comunicación información, entre otros.

Nota. Elaboración propia con base en inferir procesos de investigación de la comunicación social de acuerdo con los resultados de la investigación de tesis doctoral.

Es importante aclarar que en la Tabla 38, se consigan áreas del conocimiento que representan a una generalidad y áreas temáticas que ilustran la manera en que se especifica una correlación entre áreas del conocimiento. Las líneas de investigación, pueden ser sinónimos de áreas del conocimiento o áreas temáticas debido a que estas representan una ruta estratégica por seguir (en el área de la ciencia e investigación) en función de una correlación con los fenómenos políticos, sociales, culturales y económicos, entre otros.

La visión de establecer líneas de investigación interdisciplinarias, con base en las áreas del conocimiento que se proponen, es que se involucren investigadores e instituciones especializadas con la finalidad de que la incidencia sea mayor en comparación a investigaciones que se realizan de manera aislada y esporádica con fines de alcanzar metas solo en el plano personal, no en el grupal, ni en el social. La propuesta plantea que, en las áreas temáticas para la investigación científica de la comunicación social, se realice en función de cumplir con las acciones estratégicas de los ejes propuestos y permitan que la investigación de la comunicación pase de un rol relegado a uno trascendente para la sociedad guatemalteca.

Las áreas temáticas que se proponen no son líneas de investigación finalizadas, debido a que, es necesario que, cuando una institución trabaje en función de establecer líneas de investigación, se realice desde un enfoque crítico, multidisciplinario y con base en el diálogo entre actores competentes y especializados. *En este entorno, las áreas temáticas que se proponen representan puntos de partida para generar productos o protocolos específicos de líneas de investigación construidas con base en un modelo sistémico como el que se propone en la Figura 44 y 45.*

9. Conclusiones

Con relación a la hipótesis de trabajo “*Hi. El modelo con tendencia cerrada o restringida en la gestión del conocimiento proporciona una escasa producción científica con relación a la investigación de la comunicación social en Guatemala*”, se confirma, toda vez que, Guatemala, no cuenta con producción científica indexada en revistas de carácter nacional o internacional, sino con producción local, literatura gris y productos académicos.

Se identificó, que el modelo actual para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala es elitista, restringido con relación a sus procesos de desarrollo y divulgación. Al mismo tiempo, este modelo restringido no permite que la producción científica trascienda de ámbitos locales a escenarios nacionales o internacionales, pero especializados, en una comunidad científica específica de la comunicación social. La investigación de la comunicación social en Guatemala, no se aborda constantemente desde una perspectiva sistémica para obtener una visión panorámica de los fenómenos comunicativos y su correlación con otros sistemas de la sociedad.

Con relación a la producción científica de la comunicación social se identificó que no existen revistas indexadas que sean editadas en Guatemala relacionadas con la investigación de la comunicación social. Por lo tanto, tampoco existe un gremio de investigadores especializados en la materia cuya trascendencia y visibilidad internacional sea sobresaliente en comparación con otros países de Latinoamérica que sí tienen actividad científica considerable en el área de la comunicación social.

- Con relación a un gremio conformado y sobresaliente en Guatemala se identificó a centros especializados (*con infraestructura*) para la investigación de la comunicación social entre los que destacan el Centro de Estudios en Comunicología y el Doctorado en

Comunicación Estratégica y Social, ambos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, a pesar de ello, no se evidencia gestión interinstitucional y multidisciplinaria para establecer líneas estratégicas para la investigación de la comunicación social.

Con relación a procesos de investigación, el método que predomina por antonomasia para el estudio de la investigación de la comunicación social se identificó como cualitativo, es decir, que en Guatemala la investigación social se realiza desde los mecanismos que propicia la investigación cualitativa, se infiere que este fenómeno se debe al no dominio profundo de la investigación desde un enfoque cuantitativo en el manejo de datos estadísticos de las investigaciones.

Con relación a las tecnologías de la información y comunicación, así como *software* especializado para la investigación de la comunicación social se identificó un uso limitado de herramientas especializadas entre los centros especializados que utilizan mecanismos virtuales y de vanguardia tal es el caso del Centro de Estudios de Opinión Pública de ASIES Guatemala, en cambio, en el resto de centros especializados en el estudio de la comunicación social se evidencia carencia en la incorporación de *software* especializado para el tratamiento de datos cuantitativos y cualitativos. No se utilizan, tampoco, redes sociales especializadas ni gestores de referencia especializados.

Por último, se estableció la propuesta denominada “Comunicación Social Científica” que contempla ejes estratégicos que contribuyan a investigar la comunicación desde una perspectiva sistémica y holística. Estos ejes conllevan acciones estratégicas que le permitan a un investigador, institución o gremio posicionarse, desarrollar y continuar la producción científica

con la calidad y rigurosidad en el área de la comunicación social e iniciar un *record* como investigador o investigadores para posicionarse en un gremio especializado y científico.

10. Recomendaciones

A las autoridades, instituciones, investigadores y centros especializados en el estudio de la comunicación social, se recomienda verificar protocolos, normativas y otros aspectos legales que den cobertura a la investigación de la comunicación social acentuando el trabajo inter y multidisciplinario y una perspectiva sistémica, toda vez que, este modelo permite relacionar el fenómeno de la comunicación con otros fenómenos en los sistemas y subsistemas de la sociedad. Lo anterior, con el fin de producir material científico, riguroso y útil, para la sociedad guatemalteca y para un gremio o la comunidad científica nacional o internacional.

Que se incursione en otros modelos, métodos y técnicas de investigación a los que tradicionalmente se está acostumbrado utilizar con la intención de que se amplíe el conocimiento de otros modelos investigativos en beneficio del desarrollo científico en el área; además, que la actualización con relación al conocimiento de la comunicación y actividad investigativa sea desde una visión multidisciplinaria e interinstitucional.

Que se consideren las actualizaciones y capacitaciones con relación al uso de *software* especializado en el manejo de datos desde un enfoque cuantitativo y cualitativo. Lo anterior, en el sentido de que es determinante para el desarrollo científico de la comunicación social en plena sociedad de la información y comunicación que se aproveche e incursione en la tecnología de la época para investigar a la comunicación social.

Que se tome en consideración el modelo y propuesta de investigación científica denominado “Comunicación Social Científica” de la comunicación social presentada en este documento. Dicho modelo es una ruta estratégica para el desarrollo y optimización en la gestión del conocimiento de la investigación científica de la comunicación social.

11. Referencias

- Andino, R., García, Á., Pérez, V. y Castillo, J. (2009). Gestión del conocimiento, factor estratégico para el desarrollo. *Rev. De investigación de la facultad de ciencias administrativas*, 12(23), 7-14. https://documentop.com/la-gestion-del-conocimiento-factor-estrategico-para-el-unmsm_5a16e7e41723dd722d2eeb28.html
- Arriola, O. (2011). Open access y software libre: un área de oportunidad para las bibliotecas. *Biblioteca Universitaria*, 14(1), 26-40.
<https://doi.org/10.22201/dgb.0187750xp.2011.1.123>
- Ayuso, M. y Martínez, V. (2004). La literatura gris en entornos digitales: estrategias de calidad y evaluación. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 27(2), 49-70.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179017789003>
- Bergillos, I. y Fernández, D. (2012). Producción científica en comunicación en las universidades de la Comunidad de Madrid: la fuerza de la tradición. *Documentación de las Ciencias de la Información*. 35 (s/n), 155-179. https://doi.org/10.5209/rev_DCIN.2012.v35.40450
- Bunge, M. (1980). *Epistemología*. Siglo XXI Editores S.A
- Bunge, M. (2013). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Editorial Laetoni, S.L.
https://books.google.com.gt/books?id=OgmMDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Cáceres, A. (2020, noviembre). *Fomento de la visibilidad científica de profesores investigadores de la USAC*. [Publicación]. Facebook. <https://fb.watch/dcIM53MUaT/>
- Costa, J. (1999). *Comunicación en acción. Informe sobre la nueva cultura de gestión*. Paidós.

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONCYT]. (2016). *Política Nacional de desarrollo Científico y Tecnológico 2015-2032*.

https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/gt_5048.pdf

Córdoba, S. (2005). Qué es una revista indexada. *Girasol Digital*. 8(26),

<https://hdl.handle.net/10669/74793>

Delgado, S. (2012). *La filosofía de Aristóteles*. Duererías.

Dirección General de Investigación. (2015). *Plan Estratégico 2014-2019*.

<https://digi.usac.edu.gt/sitios/staff/plan-estrategico-2014-2019.html>

Dirección General de Investigación [DIGI]. (2022, 24 de mayo). *Historia de la Dirección General de Investigación*. <https://digi.usac.edu.gt/>

Domínguez, V. y López, M. (2016). *Teoría General de Sistemas, un enfoque práctico*.

Tecnociencia, 10(3), 125-132. <https://biblat.unam.mx/es/revista/tecnociencia-chihuahua/articulo/teoria-general-de-sistemas-un-enfoque-practico>

Echeverría, R. (2013). *Ontología del Lenguaje*. Lom ediciones S.A.

Eco, U. (2003). *Cómo se hace una tesis* (3ª ed.). Gedisa.

Escuela de Ciencias de la Comunicación. (2016) *Normativo Centro de Estudios de Comunicología*.

Farfán, Y., y Garsón, M. (2006). *La gestión del conocimiento*. Editorial Universidad del Rosario.

Fernández C. y Galguera, L. (2009). *Teorías de la comunicación*. McGrawHill

Flórez, A. y Thomas, J. (1993). Teoría General de los Sistemas. *Cuadernos de Geografía*, 4 (1-2), 111-137. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/70711/64920>

Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2020). *Catálogo de proyectos*.

<https://fondo.senacyt.gob.gt/portal/index.php/catalogo>

- Forero de Moreno, I. (2009). La sociedad del conocimiento. *Revista Científica General José María Córdova*, 5(7), 40-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476248849007>
- Fuenmayor, B., Perozo, S. y Narvaéz, J. (2007). Investigación y gestión del conocimiento. Caso: Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas. *Revista de Educación Laurus* 13(24), 355-376. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485018.pdf>
- Gándara, N. (2019, 25 de septiembre). Estas son las redes sociales más utilizadas en Guatemala en 2019 y cómo aprovecharlas en los negocios. *Prensa Libre*.
<https://www.prensalibre.com/economia/estudio-redes-sociales-ilifebelt-2019-guatemala-centroamerica-y-latinoamerica/>
- García F., y Cordero, A. (2008). La gestión del conocimiento y los equipos de trabajo: fundamentos teóricos Observatorio Laboral. *Revista Venezolana*. 1(2), 43-64.
<https://www.redalyc.org/pdf/2190/219016822003.pdf>
- Garivia, M., Mejía Correa, A. y Henao, D. (2007). Gestión del conocimiento en los grupos de investigación. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 30(2), 137-163.
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.1875>
- González, J. (2016). La utilidad práctica de la Epistemología en la clarificación de la pertinencia teórica y metodológica en la disciplina enfermería. *Index Enferm* 25 (1-2), 86-92.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962016000100020&lng=es&tlng=es
- González, S., Campos, A., Cortés, J. y Rojas, M. (s/f). *La producción científica indexada de América Central y República Dominicana*. <https://shre.ink/cbpD>
- Goyzueta, S. (1983). *Lo que podemos conocer*. Editorial de Textos Universitarios.
- Grijelmo, A. (2000). *La seducción de las palabras*. Editorial Santillana.

- Hernández, R. (2016, 06 de mayo). *Competencias en la Investigación para el Desarrollo Profesional* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/LZCNoHdfK5g>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill
- Hessen, J. (1991). *Teoría del conocimiento*. Austral.
- Piedra, Y. y Martínez, A. (2007). *Producción científica*. *Ciencias de la información*, 38(3), 33-38. <http://www.redalyc.org/pdf/1814/181414861004.pdf>
- Piedra, Y., Benítez, L., Saladrigas, H. y Martínez, A. (2006). Análisis métrico de la producción científica en comunicación social en Cuba. *Revista ACIMED*. 14(4), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352006000400007
- Maletzke, G. (1992). *Sociología de la comunicación*. Editorial Quipus.
- Martín-Baró, I. (1993). *Sistema, grupo y poder*. UCA Editores.
- Martín, M. y Piñuel, J. (1982). *Teoría de la comunicación, epistemología y análisis de referencia*. (s/e)
- Martín, M. (2004) *Presentación de la Teoría Social de la Comunicación*. <http://eprints.ucm.es/13237/>
- Martínez, B. (2020, 19 de abril). *Sin ciencia y tecnología no hay desarrollo*. *Prensa Libre*, 9.
- Martínez, L., Leyva, M. y Félix, L. (2014). *La realidad de la irrealidad*. Red Durango de Investigadores Educativos A. C.
- Martínez-Méndez, F. y López-Carreño R. (2011). El sinsentido de hablar de literatura gris en la época 2.0. *El profesional de la información*. 20(6), 621-626. <https://doi.org/10.3145/epi.2011.nov.03>

- Montes, G. (2013). Entender, comprender, interpretar. *Enseñanza e investigación en psicología*, 18(1), 191-201. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29228948013.pdf>
- Montes de la Oca, J. (2018). La literatura gris cambia de color: un enfoque desde los problemas sociales de la ciencia y la tecnología. *Medisur* 16(3), 424-436.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2018000300011
- Moyano, R. (2018). La investigación académica de la comunicación en América Latina desde la perspectiva de los sistemas complejos. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*. 0(136), 299-321. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i136.3043>
- Ley No.6391. (1991, 18 de julio). Congreso de la República de Guatemala.
https://asisehace.gt/media/063_LeyPromDesCieTecNac.pdf
- Lotman, Y. (1996). *Semiosfera*. Ediciones Cátedra S.A.
- Luque, J. (1993). *El conocimiento*. Universidad de Sevilla.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo*.
<https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/lece/ERCE2019>
- Parsons, T. (1968). *La Estructura de la Acción Social*. (J. Caballero y J. Castillo, Trad.) Talleres Gráficos de Ediciones Castilla S.A.
- Peirce, C. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Ediciones Nueva Visión.
- Piedra-Salomón, Y., Olivera-Pérez, D. y Herrero-Solana, V. (2016). Evaluación de la investigación cubana en Comunicación Social: ¿reto o necesidad? *Puc Campinas*, 28(2), 209-221. <https://www.redalyc.org/journal/3843/384354428007/html/>
- Popper, K. (1992). *El conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*. Editorial Grupo Tecnos (Grupo Anaya S.A.)

Ramírez, A. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual.

Anales de la Facultad de medicina, 70(3), 217-224.

<http://www.redalyc.org/pdf/379/37912410011.pdf>

Ramírez, V. (2020). *Factores que inciden en la clase virtual del profesor universitario de la Escuela de Ciencias de la Comunicación*.

https://issuu.com/victorramirez39/docs/investigaci_n_victor_definitiva_2021

Reyes, D. (2016). *Tecnologías de información y comunicación en las organizaciones*. Distrito Federal: UNAM. FCA. Publishing.

Rodríguez, A., Araujo, A. y Urrutia, J. (2001). La gestión del conocimiento científico-técnico en la universidad: un caso y un proyecto. *Cuadernos de Gestión*. 1(1), 13-30.

<http://www.ehu.es/cuadernosdegestion/documentos/111.pdf>

Rodríguez, M., Piedra, Y., Martínez, A. y Saladrigas, H. (2018,). *Investigación Cubana en Comunicación Social: perfil temático y patrones de colaboración a partir de la producción científica nacional*.

Roldan, L. (2010). El uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTICs) en la enseñanza de la física moderna. *Revista Actualidades investigativas en educación*, 10(1), 1-13. <http://www.redalyc.org/pdf/447/44713068018.pdf>

Rueda, M. (2014). *La Gestión del Conocimiento y la Ciencia de la Información: relaciones disciplinares y profesionales*. [Tesis de doctorado, Universidad Carlos III de Madrid].

<http://hdl.handle.net/10016/19345>

Sabino, C. (2014). *El proceso de investigación*. Episteme.

Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. ARFO Editores e Impresores Ltda.

- Sarmiento, J. (2011). Conocer: una visión epistémica. *Acta colombiana de psicología*, 14(1), 81-97. <http://www.redalyc.org/pdf/798/79822602008.pdf>
- Silva, M. (2016, 21 de septiembre de). *Guatemala tiene un escaso portafolio de investigadores*. <https://elperiodico.com.gt/inversion/2016/09/21/guatemala-tiene-un-escaso-portafolio-de-investigadores/>
- Sosa, N. (2020, noviembre). *Indicadores del Sistema de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. Dirección General de Investigación.
- Tobar, L. (2011). La educación superior en Guatemala en la primera década del siglo XXI. *Innovación Educativa*. 11(57). <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179422350009.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2020). *Análisis curricular Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/erce/Analisis_Curricular_Guatemala.pdf
- Velásquez, C. (2008). *20 lecciones de filosofía* (5ta ed.). Eco ediciones.
- Von, R. y Boito, M. (2010). *Comunicación y trabajo social*. Editorial: Brujas
- We are social & Hotsuite (2021, 27 de enero). *Digital Report 2021*. <https://wearesocial.com/es/blog/2021/01/digital-report-2021-el-informe-sobre-las-tendencias-digitales-redes-sociales-y-mobile/>
- Piedra-Salomón, Y., Olivera-Pérez, D. y Herrero-Solana, V. (2016). Evaluación de la investigación cubana en Comunicación Social: ¿reto o necesidad? *Puc Campinas*, 28(2), 209-221. <https://www.redalyc.org/journal/3843/384354428007/html/>
- Instituto Nacional de Estadística de Guatemala [INE]. (2019). *Graduados universitarios 2021*. <https://www.ine.gob.gt/ine/?s=graduados+universitarios+2021>

Ramírez, V. (2020). *Factores que inciden en la clase virtual del profesor universitario de la Escuela de Ciencias de la Comunicación.*

https://issuu.com/victorramirez39/docs/investigaci_n_victor_definitiva_2021

11. Anexos

Anexo 1

Matriz de descripción de las principales instituciones para estudiar comunicación y carreras afines en Guatemala

Nombre de la institución	Siglas	Facultad	Escuela	Técnicas	Licenciatura	Posgrados	Tipo	Centro de investigaciones en comunicación
Universidad de San Carlos de Guatemala	USAC	x	Ciencias de la comunicación	Periodismo profesional	Ciencias de la comunicación	Doctorado en comunicación estratégica y social	Doctorado	Centro de estudios de comunicación CEC
				Publicista profesional		Maestría en comunicación virtual	Maestría en artes	
				Locutor profesional		Maestría en comunicación estratégica y opinión pública	Maestría en artes	
						Maestría en comunicación organizacional	Maestría en artes	
Universidad del Istmo	UNIS	Facultad de comunicación	x	x	Comunicación audiovisual	x	x	x
					Periodismo y comunicación			
Universidad Galileo	x	Facultad de ciencias de la comunicación	Escuela superior de	x	Licenciatura en comunicación y diseño	x	x	Laboratorio de Investigación en Tecnologías de la

Nombre de la institución	Siglas	Facultad	Escuela	Técnicas	Licenciatura	Posgrados	Tipo	Centro de investigaciones en comunicación
		Facultad de Ingeniería de Sistemas, Informática y Ciencias de la Computación	imagen pública			Maestría en tecnologías de Información	Maestría	Información y la Comunicación (RLICT)
						Posgrado en telecomunicaciones	Posgrado (1 año)	
						Posgrado en sistemas de información.	Posgrado (1 año)	
						Posgrado en seguridad informática	Posgrado (1 año)	
						Doctorado en tecnologías de la información FISICC	Doctorado	
						Posgrado en redes de computadoras	Posgrado (1 año)	
		Facultad de educación	x	x	Licenciatura en educación del lenguaje y comunicación	x	x	
Universidad Mariano Gálvez de Guatemala	UMG	Facultad Ciencias de la Comunicación	x	x	Licenciatura en administración de sistemas de información Ciencias de la comunicación con énfasis en la locución	Comunicación estratégica	Maestría	x

Nombre de la institución	Siglas	Facultad	Escuela	Técnicas	Licenciatura	Posgrados	Tipo	Centro de investigaciones en comunicación
					Ciencias de la comunicación con énfasis en el periodismo			
					Ciencias de la comunicación con énfasis en la publicidad			
Universidad Internaciones	UNIS	Facultad de Ciencia y tecnología	Escuela de tecnologías de la información y comunicación ETIC'S	X	Licenciatura en arte dramático y teatro musical	Máster ejecutivo en tecnologías de la innovación	x	x
			Escuela superior de arte	Técnico en arte dramático y teatro musical	Licenciatura en artes visuales e imagen urbana	x		
		Facultad de humanidades	x	x	Licenciatura en arte con especialización en artes escénicas			
					Licenciatura en arte con especialización en artes plásticas			
					Licenciatura en arte con especialización en música			
Universidad Mesoamericana	x	x	x	x	Producción audiovisual y artes cinematográficas	x	x	x

Nombre de la institución	Siglas	Facultad	Escuela	Técnicas	Licenciatura	Posgrados	Tipo	Centro de investigaciones en comunicación
					Ciencias de la comunicación social			
					Publicidad con especialidad en diseño gráfico			
					Mercadotecnia y publicidad			
Universidad Panamericana	UPANA	Facultad de ciencias de la comunicación	x	x	Producción de audio y música digital	Comunicación y gestión de industrias creativas	Maestría	x
					Comunicación y producción audiovisual			
					Comunicación y tecnología digital			
					Diseño gráfico y animación digital			
					Diseño gráfico			
Universidad del Valle de Guatemala	UVG	Facultad de ingeniería	x	x	Ciencia de los datos	x	x	Centro de estudios en informática aplicada CEIA
					Computación y tecnologías de la información			
					Tecnología de audio			

Nombre de la institución	Siglas	Facultad	Escuela	Técnicas	Licenciatura	Posgrados	Tipo	Centro de investigaciones en comunicación
Universidad Rural de Guatemala	URUR AL	Facultad de ciencias de la comunicación	x	Carrera técnica comunicación digital	Licenciado en ciencias de la comunicación con énfasis en periodismo o publicidad y relaciones públicas	x	x	x
				Carrera técnica: periodista	Licenciado en ciencias de la comunicación especializado en comunicación digital			
				Carrera técnica publicista y relacionista público				
Universidad San Pablo de Guatemala	x	x	x	26 Diplomados y certificaciones descritos como cursos técnicos superiores. Todos orientados a nuevas tecnologías de la comunicación e información, información y	Licenciatura en dirección de mercadeo y ventas Licenciatura en diseño gráfico y fotografía	Máster profesional en marketing digital y redes sociales Máster profesional en estrategias de redes sociales, <i>branding</i> y publicidad digital Máster <i>executive in digital marketing management</i>	Maestrías	Departamento de investigación; pero no especializado en comunicación

Nombre de la institución	Siglas	Facultad	Escuela	Técnicas	Licenciatura	Posgrados	Tipo	Centro de investigaciones en comunicación
				comunicación		<i>Marketing executive in internet bussiness</i> <hr/> Máster profesional en <i>marketing digital & Ecommerce</i> <hr/> Máster profesional en <i>community manager y estrategias digitales profesional</i> <hr/> Máster en <i>estrategias de comunicación digital y marketing online</i> <hr/> Posgrado en <i>marketing online y estrategias de comunicación digital</i> <hr/> Posgrado en <i>marketing mobile y email marketing</i> <hr/> Posgrado en <i>marketing en buscadores y analítica web</i>		

Nombre de la institución	Siglas	Facultad	Escuela	Técnicas	Licenciatura	Posgrados	Tipo	Centro de investigaciones en comunicación
						Posgrados en estrategias sociales y contenidos digitales Posgrado en estrategia en <i>marketing</i> digital y redes sociales		
Universidad Rafael Landívar	URL	Facultad de humanidades	x	x	Licenciatura en ciencias de la comunicación	Maestría en comunicación estratégica e imagen institucional	Maestría	Unidad de Opinión pública y medios UNOP
Universidad Da Vinci de Guatemala	x	x	Escuela de ciencias de la comunicación	x	Licenciatura en ciencias de la comunicación	x	x	x
Universidad Regional de Guatemala	x	Faculta de Ciencias de la comunicación	x	x	Licenciatura en ciencias de la comunicación con énfasis en publicidad o con énfasis en periodismo	x	x	x
Universidad del Occidente	UDEO	x	x	x	x	x	x	x
Universidad Francisco Marroquín	UFM	x	Escuela de cine y artes visuales	x	Licenciatura en cine, artes visuales y emprendimiento	x	x	x

Anexo 2*Centro universitario y carrera de Ciencias de la Comunicación*

Institución	Siglas	Región	Estudio de comunicación	Centro de investigación especializado comunicación
Centro de estudios del mar y agricultura	CEMA	Guatemala	x	x
Centro universitario de Baja Verapaz	CUNBAV	San Miguel Chicaj, Baja Verapaz	x	x
Centro universitario de Chimaltenango	CUNDECH	Chimaltenango	x	x
Centro universitario de el Progreso	CUNPROGRESO	Guastatoya	x	x
Centro universitario de Izabal	CUNIZAB	Puerto Barrios Izabal	x	x
Centro universitario de Nor-Occidente	CUNOROC	Huehuetenango	x	x
Centro universitario de Nor-Oriente	CUNORI	Chiquimula	Licenciatura en ciencias de la comunicación	x
Centro universitario de Occidente	CUNOC	Quetzaltenango	x	x
Centro universitario de Quiché	CUSACQ	Santa Cruz del Quiché	x	x
Centro universitario de San Marcos	CUSAM	San Marcos		x
Centro universitario de Sur-Oriente	CUNSURORI	Jalapa	x	x
Centro universitario de Totonicapán	CUNTOTO	Totonicapán	x	x
Centro universitario de Retalhuleu	CUNREU	Retalhuleu	x	x

Institución	Siglas	Región	Estudio de comunicación	Centro de investigación especializado comunicación
Centro universitario de Sacatepéquez	CUNSAC	San Antonio, Aguas Calientes	x	x
Centro universitario de Petén	CUDEP	Santa Elena Petén	Periodismo profesional y licenciatura en ciencias de la comunicación	x
Centro universitario del Sur	CUNSUR	Escuintla	x	x
Centro universitario de Sur-Occidente	CUNSUROC	Mazatenango, Suchitepéquez	Periodismo profesional y licenciatura en ciencias de la comunicación	x
Centro universitario de Zacapa	CUNZAC	Zacapa	x	x
Centro universitario del Norte	CUNOR	Cobán, Alta Verapaz	x	x
Centro universitario de Santa Rosa	CUNSARO	Santa Rosa	x	x
Centro universitario de Jutiapa	CUNJUT	Jutiapa	x	x
Centro universitario de Sololá	CUNSOL	Sololá	x	x

Anexo 3

Unidades de investigación consignadas por la Dirección General de Investigación en su sitio Web al 10 de febrero de 2022

Unidades de investigación Digi-Usac-2023: Unidades de Investigación					
No.	Unidad de investigación	Acrónimo	Enlace	Institución	Tipo
1	Instituto de Investigaciones Agronómicas y ambientales	IIA	http://iia.fausac.gt/investigacion/	Facultad de Agronomía	Facultad
2	Dirección de Investigación de la Facultad de Arquitectura	DIFA	https://farusac.edu.gt/investigacion/programas/	Facultad de Arquitectura	Facultad
3	Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales	IIES	https://www.facebook.com/IIES.USA/C/	Facultad de Ciencias Económicas	Facultad
4	Instituto de Investigaciones Jurídico-Sociales	IIDS	http://portal.derecho.usac.edu.gt/IIDS/	Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales	Facultad
5	Dirección de Investigación		http://medicina.usac.edu.gt/investigacion.html	Facultad de Ciencias Médicas	Facultad
6	Instituto de Investigaciones Químicas y Biológicas	IIQB	https://iiqb.ccqqfar.usac.edu.gt/	Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia	Facultad
7	Instituto de Investigaciones Humanísticas	IIH	http://www.humanidades.usac.edu.gt/usac/institutos/instituto-de-investigaciones-humanisticas/	Facultad de Humanidades	Facultad
8	Centro de Investigaciones de Ingeniería	CII	https://www.facebook.com/CIIFIUSA/C/	Facultad de Ingeniería	Facultad
10	Departamento de Educación Odontológica	DEO	<u>No se encontró</u>	Facultad de Odontología	Facultad
11	Instituto de Investigaciones Lingüísticas		No se encontró	Escuela de Ciencias Lingüísticas - CALUSAC-	Escuela no facultativa
12	Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales	IIPS	www.iips.usac.edu.gt	Escuela de Ciencia Política	Escuela no facultativa
13	Centro de Estudios en Comunicología	CEC	<u>No se encontró</u>	Escuela de Ciencias de la Comunicación	Escuela no facultativa

Unidades de investigación Digi-Usac-2023: Unidades de Investigación					
No.	Unidad de investigación	Acrónimo	Enlace	Institución	Tipo
14	Instituto de Investigación de Ciencias Físicas y Matemáticas	ICFM	https://ecfm.usac.edu.gt/index.php/no-de/54	Escuela de Ciencias Físicas y Matemáticas - ECFM-	Escuela no facultativa
15	Escuela de Ciencias Psicológicas	CIEPS	https://psicologia.usac.edu.gt/	Escuela de Ciencias Psicológicas	Escuela no facultativa
16	Unidad de Investigación de la EFPEM		<u>No se encontró</u>	Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media -EFPEM-	Escuela no facultativa
17	Escuela de Historia	IIHAA	http://iihaa.usac.edu.gt/	Escuela de Historia	Escuela no facultativa
18	Escuela de Trabajo Social	IIETS	http://c4.usac.edu.gt/trabajosocial/workpress/	Escuela de Trabajo Social	Escuela no facultativa
19	Instituto de Investigaciones Hidrobiológicas	IIH	http://cema.usac.edu.gt/index.php/instituto-de-investigaciones-hidrobiologicas/	Centro de Estudios del Mar y Acuicultura - CEMA-	Centro Universitario
20	Instituto de Investigaciones del Caribe de Izabal	IICI	No se encontró	Centro Universitario de Izabal -CUNIZAB-	Centro Universitario
21	Instituto de Investigaciones del Jusac (Injusac)	INJUSAC	http://jusac.usac.edu.gt/?page_id=925	Centro Universitario de Jutiapa -JUSAC-	Centro Universitario
22	Instituto de Investigación de Noroccidente	IIDENOC	<u>No se encontró</u>	Centro Universitario de Nor Occidente - CUNOROC- Huehuetenango	Centro Universitario
23	Dirección General del Sistema de Investigación CUNOC	DICUNOC	http://www.cunoc.edu.gt/index.php/mnuinvestigacion/mnudicunoc	Centro Universitario de Occidente -CUNOC- Quetzaltenango	Centro Universitario
24	Instituto de Investigación de Oriente	IIC	<u>No se encontró</u>	Centro Universitario de Oriente -CUNORI- Chiquimula	Centro Universitario
25	Coordinación de Investigación	ICC	https://www.facebook.com/USACQUICHE/	Centro Universitario de Quiché -CUSACQ-	Centro Universitario
26	Instituto de Investigaciones del CUSAM	IDICUSAM	http://investigacion.cusam.edu.gt/	Centro Universitario de San Marcos -CUSAM-	Centro Universitario
27	Centro Universitario de Santa Rosa -CUNSARO-		No se encontró	Centro Universitario de Santa Rosa -CUNSARO-	Centro Universitario
28	Instituto de Investigación y Desarrollo del Suroccidente	IIDESO	No se encontró	Centro Universitario de Sur Occidente -	Centro Universitario

Unidades de investigación Digi-Usac-2023: Unidades de Investigación					
No.	Unidad de investigación	Acrónimo	Enlace	Institución	Tipo
				CUNSUROC- Mazatenango	
29	Departamento de Investigación de Sur Oriente	DISO	No se encontró	Centro Universitario de Sur Oriente - CUNSURORI- Jalapa	Centro Universitario
30	Instituto de Investigación y Postgrado de Cuntoto		http://cuntoto.usac.edu.gt/mision-y-vision-iip/	Centro Universitario de Totonicapán - CUNTOTO-	Centro Universitario
31	Instituto de Investigaciones del Cunzac	IICUNZAC	https://iicunzac.com/	Centro Universitario de Zacapa -CUNZAC-	Centro Universitario
32	Centro Universitario del Norte -CUNOR- Cobán		<u>No se encontró</u>	Centro Universitario del Norte -CUNOR- Cobán	Centro Universitario
33	Instituto de Investigaciones del Cudep		No se encontró	Centro Universitario del Petén -CUDEP-	Centro Universitario
34	Instituto de Investigaciones del Cunsur		No se encontró	Centro Universitario del Sur -CUNSUR- Escuintla	Centro Universitario
35	Centro de Estudios de las Culturas en Guatemala (Ceceg)	Ceceg	http://ceceg.usac.edu.gt/	Dirección General de Investigación -DIGI-	Centro no adscrito a unidad académica
36	Instituto de Estudios Interétnicos y de los Pueblos Indígenas	IDEIPI	http://idei.usac.edu.gt/?page_id=2	Dirección General de Investigación -DIGI-	Centro no adscrito a unidad académica
37	División de Desarrollo Académico	DI-DDA	https://diged.usac.edu.gt/dda/investigacion/	División de Desarrollo Académico -DDA-	Centro no adscrito a unidad académica
38	Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres -CEDESVD-	CEDESVD	http://cedesvd.usac.edu.gt/	Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres -CEDESVD-	Centro no adscrito a unidad académica
39	Centro de Estudios Urbanos y Regionales - CEUR-	CEUR	http://ceur.usac.edu.gt/investigaciones.html	Centro de Estudios Urbanos y Regionales - CEUR-	Centro no adscrito a unidad académica
40	Instituto de Análisis e Investigación de los	IPNUSAC	www.ipn.usac.edu.gt	Instituto de Análisis e Investigación de los	Centro no adscrito a

Unidades de investigación Digi-Usac-2023: Unidades de Investigación					
No.	Unidad de investigación	Acrónimo	Enlace	Institución	Tipo
	Problemas Nacionales - IPNUSAC-			Problemas Nacionales - IPNUSAC-	unidad académica
41	Instituto Universitario de la Mujer, Universidad de San Carlos de Guatemala. -IUMUSAC-	IUMUSAC	http://iumusac.usac.edu.gt/?page_id=745	Instituto Universitario de la Mujer, Universidad de San Carlos de Guatemala. -IUMUSAC-	Centro no adscrito a unidad académica
42	Laboratorio de Innovación. Fab-Lab USAC	Fab-Lab	https://www.facebook.com/FabLabUSAC	Dirección General de Investigación -DIGI-	Centro no adscrito a unidad académica

Nota. La Dirección General de Investigación DIGI, en su sitio web disponible en <https://digi.usac.edu.gt/sitios/unidades/> a la fecha del 24/05/2022 registra 42 unidades de investigación que aluden a centros de investigación en Facultades, Escuelas y Centros Regionales.

Anexo 4

Revistas registradas en el Directorio de LATINDEX a noviembre de 2020

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación estratégica Social

La presente guía es una matriz de registro del directorio de revistas en LATINDEX para Guatemala, año 2020- Este instrumento forma parte del estudio “Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social”.

No.	Título	Editorial	Situación	ISSN	Inicio	Subtemas
1	Agua, Saneamiento & Ambiente	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ingeniería, Escuela Regional de Ingeniería Sanitaria y Recursos Hidráulicos	Vigente	2222-2499	2006	Ingeniería hidráulica, Ingeniería sanitaria
2	Alero	Universidad de San Carlos de Guatemala	Cesada		1970	Ciencias sociales y humanidades, Sociología
3	Altum	Universidad del Istmo, Facultad de Arquitectura	Vigente	2305-3267	2012	Arquitectura, Tecnología, Historia
4	Anales de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala	Academia de Geografía e Historia de Guatemala	Vigente	0252-337X	1980	Antropología, Geografía, Historia
5	Análisis de la realidad nacional (En línea)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto de Problemas Nacionales	Vigente	2227-9113	2012	Ciencia política y administración pública, Economía, Educación
6	Análisis de la realidad nacional (Impresa)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto de Problemas Nacionales	Vigente	2308-0779	2012	Ciencia política y administración pública, Economía, Educación
7	Antropología e Historia de Guatemala	Departamento de Investigaciones Antropológicas, Arqueológicas e Históricas	Vigente	0003-6102	1949	Antropología, Historia
8	Apuntes de economía y política. Análisis económico de las decisiones públicas	Universidad Francisco Marroquín, Centro para el Análisis de las Decisiones Públicas, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales	Vigente		2001	Ciencia política y administración pública, Economía
9	Apuntes de economía y política (En línea)	Universidad Francisco Marroquín, Centro para el Análisis de las Decisiones Públicas, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales	Vigente		2001	Ciencia política y administración pública, Economía
10	Areté	Universidad Francisco Marroquín	Vigente		2005	Literatura, Cultura, Arte
11	Avance	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Arquitectura, Dirección de Investigación	Vigente	2308-3328	2011	Ciencia y Tecnología, Arquitectura, Tecnología, Arte, Diseño
12	Boletín de Promecafé (En línea)	Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola	Vigente	1010-1527	20??	Agronomía

No.	Título	Editorial	Situación	ISSN	Inicio	Subtemas
13	Boletín geológico - Instituto Geográfico Nacional	Instituto Geográfico Nacional	Vigente	0367-7923	1965	Geología
14	Ciencia Animal	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	Vigente		1962	Zoología
15	Ciencias Médicas	Facultad de Ciencias Médicas	Vigente		2014	Cirugía, Medicina
16	Ciencias sociales (Guatemala)	Centro de Investigación y Documentación Centroamericana	cesada		1977	Ciencias sociales y humanidades
17	Ciencias sociales y humanidades	Universidad de San Carlos de Guatemala, Unidad de Publicaciones y Divulgación	Vigente	2409-3475	2014	Ciencias sociales y humanidades, Educación, Historia, Sociología
18	Ciencias sociales y humanidades (En línea)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Unidad de Publicaciones y Divulgación	Vigente	2410-6291	2014	Educación, Historia, Sociología
19	Ciencia, tecnología y salud	Universidad de San Carlos de Guatemala, Unidad de publicaciones y Divulgación	Vigente	2409-3459	2014	Ciencia y Tecnología, Multidisciplinarias
20	Ciencia, tecnología y salud (En línea)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación, Unidad de Publicaciones	Vigente	2410-6336	2014	Ciencia y Tecnología, Multidisciplinarias
21	Comunicología	Escuela de Ciencias de la Comunicación. USAC	Vigente		2008	Ciencias de la comunicación, Sociología, Ciencias sociales y humanidades, Tecnología,
22	Con la Ciencias a la Verdad	Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala-INACIF	Vigente	2520-0593	2014	Criminología, Defensa y seguridad, Derecho laboral, Derecho penal, Psicología, Sociología.
23	Cuadernos universitarios	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales	Vigente		1979	Derecho y jurisprudencia
24	Cultura de Guatemala	Universidad Rafael Landívar	Vigente	1409-4819	1980	Prehistoria, Etnología, Arqueología
25	Diálogo (Guatemala. En línea)	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	Vigente		2001	Economía, Sociología

No.	Título	Editorial	Situación	ISSN	Inicio	Subtemas
26	Economía, Sociología	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	Vigente		2001	Economía, Sociología
27	Diseño	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Arquitectura, Escuela de Arquitectura, Escuela de Diseño Gráfico	Inactiva		2004	Arte, Diseño, Historia del arte
29	Diseño arquitectónico	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Arquitectura	Cesada		2011	Arte, Historia del arte
30	Economía (Guatemala)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales	Inactiva	0046-113X	1962	Economía, Administración, Contabilidad
31	ECO Revista Académica	Cara PArens de la Universidad Rafael Landívar	Vigente	2075888x	2006	Economía, Desarrollo económico, Economía de la empresa
32	Eleutheria (Guatemala. En línea)	Universidad Francisco Marroquín, Departamento de Filosofía Social	Vigente		2004	Filosofía
33	Estudios	Universidad de San Carlos	Vigente		1966	Sociología, Arqueología, Antropología
34	Estudios. Anuario	Escuela de Historia, USAC.	Vigente		1966	Antropología, Arqueología, Historia
35	Estudios Interétnicos	Instituto de Estudios Interétnicos	Vigente		1993	Educación, Etnología, Ciencias sociales y humanidades
36	Fortaleciendo la investigación (Impresa)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ingeniería, Centro de Investigaciones de Ingeniería	Vigente	1993-3711	2003	Ingeniería
37	Guatemala en lucha	Fuerzas Armadas Rebeldes	Inactiva		198	Ciencia política y administración pública
38	Guatemala indígena	Instituto Indigenista Nacional	Inactiva	0017-5056	1961	Antropología
39	Guatemala News Watch	FUNDESA	Vigente	16061063	1996	Multidisciplinarias
40	Guatemala pediátrica	Asociación Pediátrica de Guatemala	Vigente	0017-5064	1961	Pediatría
41	Inforpress Central America Report (Online)	Inforpress Centroamericana	Vigente		20??	Multidisciplinarias
42	Inforpress Central America Report (Print)	Inforpress Centroamericana	Vigente	0245-2471	1982	Multidisciplinarias
43	Inforpress Centroamericana (En línea)	Inforpress Centroamericana	Vigente		20??	Multidisciplinarias

No.	Título	Editorial	Situación	ISSN	Inicio	Subtemas
44	Inforpress Centroamericana (Impresa)	Inforpress Centroamericana (Impresa)	Vigente		1972	Multidisciplinarias
45	Ingeniería y ciencia (Guatemala)	Universidad Rafael Landívar, Facultad de Ingeniería	Vigente	2411-9296	2011	Ciencia y Tecnología, Ingeniería
46	Laissez Faire (Guatemala. En línea)	Universidad Francisco Marroquín, Facultad de Ciencias Económicas	Vigente		1994	Economía
47	Laissez Faire (Guatemala. Impresa)	Universidad Francisco Marroquín, Facultad de Ciencias Económicas	Vigente	1683-9145	1994	Ciencia política y administración pública, Economía
48	La Revista	FMVZ	Vigente		1962	Medicina, Genética, Zootecnia
49	Memoria Presentación de Resultados de investigación Zafra 2010- 2011	Centro Guatemalteco de Investigación y Capacitación de la Caña de Azúcar	Vigente		2010	Agronomía
50	Mesoamérica (Antigua. En línea)	Plumsock Mesoamerican Studies, Universidad de Tulane	Vigente		20??	Antropología, Ciencia política y administración pública, Etnología, Geografía, Historia
51	Mesoamérica (Antigua. Impresa)	Plumsock Mesoamerican Studies, Universidad de Tulane	Vigente	0252-9963	1980	Historia
52	Módulo	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Arquitectura	Inactiva		198?	Arquitectura
53	Perspectiva	Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Extensión Universitaria		Vigente	1983	Multidisciplinarias
54	Perspectivas.Propuesta de Investigación y Psicología	Cara Parens de la Universidad Rafael Landívar	Vigente	978992954	2015	Terapéutica y rehabilitación
55	Política y sociedad	Escuela de Ciencia Política, USAC	Vigente		1976	Sociología, Ciencia política y administración pública, Ciencias sociales y humanidades
56	Presencia (Guatemala)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ciencias Económicas	Vigente		198?	Economía
57	Revista ASIES	ASIES	Vigente		1986	Sociología, Estudios locales, Ciencia política y administración pública
58	Revista Asuntos Agrarios	Secretaría de Asuntos Agrarios	Inactiva		2013	Agronomía
59	Revista ciencia multidisciplinaria CUNORI (En línea)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Oriente	Vigente	2617-4758	2017	Multidisciplinarias

No.	Título	Editorial	Situación	ISSN	Inicio	Subtemas
60	Revista ciencia multidisciplinaria CUNORI (Impresa)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Oriente	Vigente	2617-474X	2017	Multidisciplinarias
61	Revista científica	universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto de Investigaciones Químicas y Biológicas	Vigente	2224-5545	2014	Química
62	Revista científica diálogo forense	Editorial de Inacif	Vigente	2707-8477	2019	Anatomía, Medicina legal, Criminología, Derecho laboral
63	Revista científica (Guatemala)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto de Investigaciones Químicas y Biológicas	Vigente	2070-8246	1983	Bioquímica, Química
64	Revista cultura de Guatemala	Universidad Rafael Landívar	Vigente		1980	Cultura
65	Revista de Egresados de la Escuela de Historia	Escuela de Historia, USAC	Vigente		2014	Antropología, Arqueología, Historia
66	Revista de Filosofía	Departamento de Filosofía	Vigente		2014	Filosofía
67	Revista de guías médicas	Grupo Médico Ángeles	Vigente		2014	Medicina
68	Revista de la Escuela de Estudios de Postgrado	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ingeniería, Escuela de Postgrado	Vigente	2706-9508	2016	Ingeniería
69	Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Guatemala	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales	Vigente	0304-2359	1948	Derecho y jurisprudencia
70	Revista de la Facultad de Derecho. Universidad Francisco Marroquín	Universidad Francisco Marroquín, Facultad de Derecho	Vigente	1562-2576	1998	Derecho y jurisprudencia
71	Revista de la Facultad de Medicina. Universidad Francisco Marroquín	Universidad Francisco Marroquín	Vigente		2005	Medicina
72	Revista de la Universidad del Valle de Guatemala	Universidad del Valle de Guatemala	Vigente	1607-5706	1991	Multidisciplinarias
73	Revista de la Universidad de San Carlos	Universidad de San Carlos de Guatemala	Vigente	2222-789X	1988	Pintura, Literatura, Arte
74	Revista Educación. EFPEM	EFPEM - USAC	Vigente		2008	Pedagogía, Educación superior, Ciencias sociales y humanidades
75	Revista EP Escuela de Estudios de Posgrados	Escuela de Estudios de Posgrado	Vigente		2010	Ingeniería civil, Ingeniería de comunicaciones, electrónica y control, Ingeniería de materiales, Ingeniería hidráulica, Ingeniería
76	Revista Espacios Políticos	Cara Parens	Vigente		2008	Antropología, Ciencia política y administración pública, Ciencias sociales y humanidades

No.	Título	Editorial	Situación	ISSN	Inicio	Subtemas
77	Revista EstudiosDigital	Escuela de Historia	Vigente		2013	Historia, Antropología
78	Revista Estudios Sociales	IDIES	Vigente	14094819	1970	Educación, Geografía, Demografía, Desarrollo económico
79	Revista Eutopia	Cara Parens	Vigente		2016	Sociología
80	Revista. Facultad de Humanidades	Universidad de San Carlos de Guatemala	Vigente		2009	Ciencias sociales y humanidades
81	Revista Guatemalteca de Ciencias de la Tierra	Equipo Editorial /Editorial Board	Vigente	2410-728X	2014	Ciencias de la tierra, Geología, Geoquímica
82	Revista internacional de psicología	Centro de Investigación sobre Desarrollo Humano y Sociedad	Vigente		2000	Psicología
83	Revista médica (Colegio de Médicos y Cirujanos de Guatemala)	Colegio de Médicos y Cirujanos de Guatemala	Vigente	2074-7004	2006	Medicina
84	Revista médica (Colegio de Médicos y Cirujanos de Guatemala. En línea)	Colegio de Médicos y Cirujanos de Guatemala	Vigente	2664-3677	2016	Medicina
85	Revista Mujeres & Universidad	IUMUSAC	Vigente	23040289	2005	Sociología, Educación superior, Estudios de género
86	Revista naturaleza, sociedad y ambiente	Universidad de San Carlos de Guatemala, CUNSURORI	Vigente	2313-786X	2015	Ciencias de la tierra, Recursos naturales no renovables
87	Revista psicólogos	Colegio de Psicólogos de Guatemala	Vigente	2225-0816	2010	Psicología
88	Revista trabajo social (Guatemala)	Universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto de Investigaciones de Trabajo Social	Vigente	2664-1208	1982	Trabajo social
89	Revista UTZ IB	Asociación Tikal	Cesada		1991	Historia, Etnología, Epigrafía, Arqueología
90	Revista Zootecnia	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	Vigente		1962	Zootecnia, Tecnología, Veterinaria
91	SAPERE AUDE	Escuela de Estudios Judiciales de Guatemala	Inactiva		2012	Ciencia política y administración pública, Ciencias sociales y humanidades
92	Semana médica de Centroamérica y Panamá	Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá, Oficina Sanitaria Panamericana, Oficina Regional de la Organización de la Salud	Vigente	0037-1815	19??	Medicina
93	Senderos	Dirección General de Investigación	Vigente		2008	Cultura

No.	Título	Editorial	Situación	ISSN	Inicio	Subtemas
94	Serie informes - Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas	Universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas	Vigente		1988	Antropología, Arqueología, Ciencias sociales y humanidades, Historia
95	Serie temas de debates - Instituto de investigaciones, antropológicas y arqueológicas	Universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, Escuela de Historia	Vigente		1988	Antropología, Arqueología, Historia
96	Sociedad civil y movimientos sociales (En línea)	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	Vigente		2003	Ciencias sociales y humanidades, Sociología, Estudios de género
97	Terminios	Magna terra editores	Vigente		2006	Economía agrícola, Desarrollo económico, Derecho agrario
98	Tikalía	Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Agronomía	Vigente	2221-5964	1982	Biotecnología, Agronomía, Silvicultura
99	Tradiciones de Guatemala	Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro de Estudios Folkloricos	Vigente	0564-0571	1968	Antropología
100	Verdad (Guatemala)	Partido Guatemalteco del Trabajo	Vigente		19??	Ciencia política y administración pública
101	Winak Revista Intercultural	Universidad Mariano Gálvez	Vigente	0257-6449	1985	Etnología, Sociología

Nota. En noviembre de 2020 se realizó la consulta con relación a revistas registradas en el Directorio LATINDEX y el número fue de 101 revistas, algunas inactivas. En el catálogo 2.0 se identificaron 20 revistas y en Revistas en Línea de LATINDEX se identificaron 4 revistas. Sin embargo, para mayo de 2022 los datos son: Revistas en Directorio LATINDEX 83 revistas; 10 revistas en el catálogo 2.0 y 28 revistas en Línea.

Anexo 5

Matriz perfil de personas entrevistadas

Nombre	Perfil profesional	Publicaciones	Revistas en las que ha publicado	Índice H (Google Académico)
Dr. Sergio Vinicio Morataya	Director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC en el periodo 2016-2019. Sus estudios académicos son: Doctor en Comunicación estratégica y social, Magister en dirección de medios y comunicación masiva, licenciado en ciencias de la comunicación, periodista profesional. Premio Investigador del año 2010	Twitter New Manual de Periodismo Guatemalteco Asunción de versos Desnudos en lo Oscuro Caso Rosenberg	Revista Fascículos de Comunicología. Centro de Estudios de Comunicología ECC USAC	Sin registro
Dr. Wagner Díaz Choscó	Ha sido director del Centro de Estudios en Comunicología de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Profesor e investigador. Doctor en Ciencias de la Información en la Universidad Complutense de Madrid. Licenciado en Ciencias de la Comunicación y Periodista. Director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Autor de la Teoría de la Sedentarización y Teoría de la Erosión Cultural	Ciencias de la Comunicación y Comunicología: dos caras de la misma moneda aproximaciones a sus relaciones históricas y epistemología Erosión Cultural y Globalización (2004) Nuevos Escenarios y tendencias en el Campo de la Comunicación (2005)	Revista Fascículos de Comunicología. Centro de Estudios de Comunicología ECC USAC. Fascículo Síntesis. Centro de Estudios de Comunicología ECC USAC	Sin registro
M.A Elpidio Guillén	Máster en letras por la Universidad de San Carlos de Guatemala y máster en políticas de innovación educativa para la sociedad del conocimiento por la Universidad de Almería, España. Profesor e investigador en la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC. Doctorando en Educación en la Universidad de Almería.	Algunas publicaciones recientes: Estudio Actitudinal estudiantil: uso de las tecnologías educativas. Revista Fascículos de Comunicología, No. 2 2018. Centro de Estudios de Comunicología, Escuela de Ciencias de la Comunicación. La internet y las innovaciones disruptivas: dispositivos tecnológicos y cambios sociales de	Revista Fascículos de Comunicología. Centro de Estudios de Comunicología ECC USAC Fascículo Síntesis. Centro de Estudios de Comunicología ECC USAC	Sin registro

Nombre	Perfil profesional	Publicaciones	Revistas en las que ha publicado	Índice H (Google Académico)
Dr. Carlos Interiano	Doctor en investigación por la universidad Panamericana; licenciado en ciencias de la comunicación (USAC); maestro en comunicación y periodismo por la Universidad Internacional de la Florida, Estados Unidos. Fue director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación ECC USAC en dos ocasiones (1984-1990) y (1995-2000). Además, ha sido profesor de posgrados en distintas universidades privadas de Guatemala. Poeta y escritor	<p>impacto. Fascículo Síntesis 113 mayo-junio 2018.</p> <p>Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC</p> <p>La Galaxia Classroom Fascículo Síntesis No. 11, marzo-abril de 2018. ECC USAC</p> <p>Algunos libros publicados son:</p> <p>Didáctica del periodismo escolar; publicado en 1985</p> <p>Producción de programas audiovisuales; publicado en 1988</p> <p>La opinión pública; publicado en 1984</p> <p>La comunicación; publicado en 1992</p> <p>Manual del Discurso político; publicado en 1995</p> <p>ABC del periodismo; publicado en 1998</p> <p>Cultura y comunicación de masas en Guatemala; publicado en 2001. Entre otras publicaciones</p>	Fascículo Síntesis. Centro de Estudios de Comunicología ECC USAC	Sin registro

Anexo 6

Presentación del tema de tesis doctoral ante las personas entrevistadas

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación Estratégica y Social
Doctorando Walter Estuardo Pérez Rodríguez
Guatemala noviembre de 2019

Presentación de tema de tesis doctoral: Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala

La tesis doctoral pretende alcanzar el objetivo de describir la “*Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala*” para ello es necesario discutir con relación a la comunicación social; sistemas de comunicación; gestión del conocimiento entre otros temas. Lo que justifica este estudio es la necesidad de abordar la comunicación desde un punto de vista estratégico y de la investigación científica; como complemento a los estudios académicos que de la comunicación se realizan. De esa cuenta que la pregunta central es: **¿Cómo es la gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala?**

Por investigación científica se debe de comprender las publicaciones con trascendencia en revistas indexadas locales, nacionales o internacionales. Esta delimitación se realiza en función de la calidad que requiere la investigación en comunicación. Se puede inferir que actualmente la comunicación no es un foco de atención para la investigación científica en Guatemala. Además, es importante mencionar que el estudio aborda la comunicación desde un enfoque sistémico y sociológico. Por sistema se entiende un conjunto de elementos organizados entre sí que hacen funcionar una totalidad. Esta visión de abordar la comunicación es panorámica y holística. La comunicación social es la interacción entre sistemas de comunicación y sistemas sociales (cultura, política, economía, otros).

Este estudio surge de inquietudes como: ¿Por qué el estudio de la comunicación social no tiene relevancia en Guatemala?, ¿qué relación tiene la comunicación con el desarrollo social de Guatemala? ¿qué es un sistema de comunicación?, ¿qué es la sociedad líquida?, ¿qué investigar en aspectos de comunicación (como agenda estratégica) que aporte al desarrollo social en Guatemala?

Anexo 7

Guía de entrevista con Dr. Sergio Morataya

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación estratégica Social
Noviembre de 2019

La entrevista forma parte del sistema de recolección de datos e información para la tesis doctoral “Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala”. Gracias por responder con objetividad y según su percepción del tema. Dudas sobre la investigación comunicarse al siguiente correo electrónico: walterperezacademico@gmail.com Las respuestas serán utilizados con fines de investigación académica.

El tiempo estimado de la interacción y diálogo con el entrevistado es de aproximadamente es de 45 a 60 minutos.

1. Datos del entrevistado

Nombre: Dr. Sergio Vinicio Morataya

Grado o titularidad: Doctor en Comunicación Estratégica y Social

Centro de investigación o institución en el que labora: director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC. Profesor y docente en la misma institución en el año 2019.

Temas por abordar

- 1.1. Comunicología
- 1.2. Sistemas de comunicación social y ejemplos
- 1.3. Rol de las nuevas tecnologías en los sistemas de comunicación
- 1.4. Relación entre un sistema político, cultural, económico y de comunicación
- 1.5. Situación de la investigación sobre comunicación en Guatemala
- 1.6. Técnicas, métodos o formas de investigación propias para el estudio de la comunicación.
- 1.7. Describa un modelo para hacer investigación en comunicación en el entendido de los cambios propiciados por las nuevas tecnologías.
- 1.8. Líneas de investigación en el ámbito de la comunicación en el contexto de la sociedad líquida.

Nota: el entrevistado es libre de indicar si no desea que se aborde un tema determinado. Así como agregar (por su experiencia y conocimiento) temas que considere primordiales incluir. Puede sugerir. Por último, siéntase en la libertad de abordar los temas desde su área de conocimiento o perspectiva de dominio.

Anexo 8

Guía de entrevista con Dr. Carlos Interiano

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación estratégica Social
Noviembre de 2019

La entrevista forma parte del sistema de recolección de datos e información para la tesis doctoral "**Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala**". Gracias por responder con objetividad y según su percepción del tema. Dudas sobre la investigación comunicarse al siguiente correo electrónico: **walterperezacademico@gmail.com** Las respuestas serán utilizados con fines de investigación académica.

El tiempo estimado de la interacción y diálogo con el entrevistado es de aproximadamente es de 45 a 60 minutos.

1. Datos del entrevistado

Nombre: Dr. Carlos Interiano

Grado o titularidad: Doctor en investigación

Centro de investigación o institución en el que labora: Escritor, docente e investigador en diversas instituciones educativas y asesor académico en el 2019 en Escuela de Ciencias de la Comunicación; Universidad de San Carlos de Guatemala.

Temas por abordar

- 1.1. Comunicología
- 1.2. Sistemas de comunicación social y ejemplos
- 1.3. Rol de las nuevas tecnologías en los sistemas de comunicación
- 1.4. Relación entre un sistema político, cultural, económico y de comunicación
- 1.5. Situación de la investigación sobre comunicación en Guatemala
- 1.6. Técnicas, métodos o formas de investigación propias para el estudio de la comunicación.
- 1.7. Describa un modelo para hacer investigación en comunicación en el entendido de los cambios propiciados por las nuevas tecnologías.
- 1.8. Líneas de investigación en el ámbito de la comunicación

Nota: el entrevistado es libre de indicar si no desea que se aborde un tema determinado. Así como agregar (por su experiencia y conocimiento) temas que considere primordiales incluir. Puede sugerir. Por último, siéntase en la libertad de abordar los temas desde su área de conocimiento o perspectiva de dominio.

Anexo 9

Guía de entrevista con Dr. Wagner y M.Sc. Elpidio Guillén

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación estratégica Social
Noviembre de 2019

La entrevista forma parte del sistema de recolección de datos e información para la tesis doctoral "**Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social en Guatemala**". Gracias por responder con objetividad y según su percepción del tema. Dudas sobre la investigación comunicarse al siguiente correo electrónico: **walterperezacademico@gmail.com**. Las respuestas serán utilizados con fines de investigación académica.

El tiempo estimado de la interacción y diálogo con el entrevistado es de aproximadamente es de 60 a 90 minutos.

1. Datos de las personas entrevistadas

Nombre: Doctor Wangner Diaz

Grado o titularidad: Doctor en ciencias de la información (Madrid, España)

Centro de investigación o institución en el que labora: director del Centro de Estudios en Comunicología CEC, Escuela de Ciencias de la Comunicación; Universidad de San Carlos de Guatemala.

Nombre: M.A. Elpidio Guillén

Grado o titularidad: Máster en Políticas de innovación educativa por la universidad de Almería, España

Centro de investigación o institución en el que labora: subcoordinador e investigador del Centro de Estudios en Comunicología CEC. Docente en grado y posgrados en la Escuela de Ciencias de la Comunicación; Universidad de San Carlos de Guatemala.

1. Temas por abordar en la entrevista:

1.1.Etapa uno

2. Investigación en el Centro de Estudios en Comunicología
3. Normativas que aplican en el centro de investigación
4. Líneas de investigación en Centro de Estudios en Comunicología
5. Publicaciones de los estudios o investigaciones del Centro de Estudios en Comunicología.
6. Vínculo del CEC con otras dependencias de investigación de la USAC

1.2.Etapa dos

2. Sociología de la comunicación
3. Sistemas de comunicación social y ejemplos
4. Rol de las nuevas tecnologías en los sistemas de comunicación
5. Relación entre un sistema político, cultural, económico y de comunicación
6. Situación de la investigación sobre comunicación en Guatemala
7. Técnicas, métodos o formas de investigación propias para el estudio de la comunicación.
8. Describa un modelo para hacer investigación en comunicación en el entendido de los cambios propiciados por las nuevas tecnologías.
9. Líneas de investigación en el ámbito de la comunicación que considera prioridad para investigar

Nota: el entrevistado es libre de indicar si no desea que se aborde un tema determinado. Así como agregar (por su experiencia y conocimiento) temas que considere primordiales incluir. Puede sugerir. Por último, siéntase en la libertad de abordar los temas desde su área de conocimiento o perspectiva de dominio.

Anexo 10

Transcripción de entrevista a Dr. Carlos Interiano

Se aclara que en la entrevista se consignan solamente las preguntas y respuestas o los comentarios que sobre la temática se realizaron de manera explícita, es decir, se suprimen (no se transcriben) los saludos y otros diálogos (secundarios) que no son esenciales. También se aclara que las entrevistas se encuentran almacenadas en formato de vídeo, por esa razón, al momento de realizar la transcripción es posible que se pierdan algunas palabras, datos o detalles, producto de la depuración en el texto o la autocorrección que se realizó en Office Word. Además, la transcripción se sometió a revisión de redacción y estilo, con la finalidad de que las ideas y comentarios expresados por los interlocutores, sean comprensibles para los lectores.

Datos de la entrevista

1. Dr. Carlos Interiano

Doctor en investigación por la universidad Panamericana, licenciado en ciencias de la comunicación (USAC), maestro en comunicación y periodismo por la Universidad Internacional de la Florida, Estados Unidos. Fue director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación ECC USAC en dos ocasiones (1984-1990) y (1995-2000). Además, ha sido profesor de posgrados en distintas universidades privadas de Guatemala. Poeta y escritor.

2. Fecha de la entrevista: 19 de noviembre de 2021

3. MVI_4669 (soporte del audio y vídeo original)

Pregunta No. 1. ¿Qué relación tiene la comunicología con la sociología?

Respuesta del Dr. Carlos Interiano a la pregunta No. 1.

Bueno, el tema de la comunicología que es un concepto que se ha venido manejando durante los últimos 15 años, de alguna manera trata de reivindicar a la comunicación como ciencia y, en cambio la Sociología de la comunicación es un campo disciplinario mucho más aterrizado, con esto quiere decir, más antiguo, que data de 1950. Los años 50 del siglo pasado se comenzó a hablar de la sociología de la comunicación, sin embargo, la comunicología ha venido cobrando bastante terreno en el sentido de tratar de establecer una ciencia que se encargue del estudio general de la comunicación y, en este sentido, cuando se habla de la comunicología como ciencia deberíamos pensar primero si es o no una ciencia dado que para serlo necesita de un objeto de estudio.

De la comunicología se hablaba de ciencias de la comunicación pero es un término bastante ambiguo en tanto que la comunicación es abordada por distintas disciplinas científicas dentro de ellas la sociología, por eso hoy día se habla de la sociología de la comunicación pero igual se habla de psicología de la comunicación, se habla de la publicística como una rama que aborda el tema de la comunicación desde el área de la publicidad y así se habla de muchos enfoques multidisciplinarios en el tema de la comunicación, de tal manera que cuando se habla de comunicología se tiene que ir pensando ya en un esfuerzo serio por dotarla de todo ese instrumental metodológico que debe tener una ciencia para que pueda ser una disciplina dentro del ámbito científico que teniendo un objeto de estudio se encargue de describirlo, de analizarlo y de predecir sus resultados a futuro.

Pregunta No. 2. ¿No tenemos métodos o técnicas específicas y propias para el estudio de la comunicación?

Respuesta del Dr. Carlos Interiano a la pregunta No. 2.

Yo diría que sí hay, si acuerpamos todo el quehacer científico que ha venido desarrollándose en torno a la comunicación, como el caso del periodismo, por ejemplo. El periodismo tiene técnicas específicas que pueden ser utilizadas dentro de la Comunicología en un aspecto mucho más amplio, más abarcador y podemos hablar, por ejemplo, de la hemerocrítica de la hemerografía, de los estudios de los efectos, de toda una serie de metodologías. Si nos vamos al área semiótica, que es otra de las áreas que aborda la comunicación podemos hablar de toda una cantidad de métodos específicos que utiliza la semiótica como ciencia, de esa manera entonces podemos decir, atrevemos a asegurar que ya existe suficiente instrumental metodológico para construir esa ciencia que sería una macrociencia que abarcaría a todas las específicas de las que hemos venido trabajando hasta la actualidad: el periodismo, la lingüística, la semiótica, la semiología, la semántica.

Pregunta No. 3. ¿Qué relación tienen los sistemas de comunicación con un sistema político, cultural o económico?

Respuesta del Dr. Carlos Interiano a la pregunta No. 3.

Bueno, si abordamos los sistemas de comunicación como las distintas partes que integran un todo, yo diría que tenemos que hablar de varios sistemas de comunicación desde el sistema escrito que cuenta ya con una gramática y en cualquier idioma existe, una tiene su correspondiente gramática, desde esa perspectiva, la comunicación puede construirse como una serie de sistemas de comunicación y dentro de esos sistemas de comunicación podemos hablar, por ejemplo, de la comunicación estratégica que tiene un fin, que tiene una metodología, que tiene técnicas afinadas y que tiene un propósito. Podemos hablar también de otros sistemas de comunicación, por ejemplo, el sistema de comunicación virtual que es a mi manera de ver el sistema más integral que se ha construido hasta la fecha en tanto que

integra imagen, sonido, texto y todos los elementos que por separado se han venido estudiando, de esa cuenta, la comunicación como varios sistemas sirven de apoyo para la comunicación política, para la comunicación estratégica, para la comunicación ambiente, por ejemplo, para la comunicación social etc., puede ser utilizada dentro todos los campos específicos de las ciencias humanas.

Pregunta No. 4. ¿Cómo considera usted la situación de la investigación en comunicación en Guatemala?

Respuesta del Dr. Carlos Interiano a la pregunta No. 4.

Sí, lamentablemente el tema de la comunicación en Guatemala ha pasado más por su fase de la práctica, que de la comunicación y se ha dedicado muy poco tiempo a pensar en la comunicación y a investigar la comunicación. Son dos grandes retos que conforman una agenda pendiente en el tema de la comunicación en el amplio sentido del término en Guatemala. Hay pocos investigadores de comunicación, yo diría que se pueden contar con los dedos de la mano los investigadores en comunicación, existe gente que publica textos pero que no son el resultado de su investigación, no son el resultado de investigaciones serias que puedan ser sistematizadas y consignadas en textos publicables, sino más bien son recopilaciones de estudios o publicaciones que existen respecto al tema de la comunicación, pero no hay *persé* un afán profundo mesurado estratégicamente planificado para conocer los diferentes ámbitos y fenómenos que el objeto de comunicación pueda provocar, yo creo que en Guatemala se ha hecho muy poca investigación en comunicación y también se ha publicado muy poco en comunicación.

Pregunta No. 5. ¿Qué líneas de investigación en el ámbito de la comunicación sugiere abordar por las nuevas tecnologías que han surgido, que son primordiales o qué podemos investigar?

Respuesta del Dr. Carlos Interiano a la pregunta No. 5.

Yo creo que hoy día la sociedad está planteando nuevas demandas en el tema de investigación, dentro de esas nuevas demandas está, por ejemplo, el tema de los derechos humanos, el medioambiente, la equidad de género que no se pueden soslayar, ya que hay mucha temática, la comunicación en salud, la comunicación y desarrollo que son temas que se han quedado relegados, digamos, en la agenda de la cobertura, incluso de la cobertura de la gran prensa, de la prensa masiva son temas que no han sido visibilizados de los medios de comunicación. El tema de derechos de los pueblos indígenas también es un tema prioritario que amerita muchísimo trabajo en ese campo de la comunicación y así hay otras temáticas.

Por ejemplo, la juridicidad de los procesos de comunicación hasta donde toca mi derecho a informar y hasta donde toca el derecho de la ciudadanía a no ser perjudicado con informaciones subjetivas o carentes de toda objetividad, hay toda una gama de temáticas de líneas estratégicas que pueden desarrollarse en el tema de la comunicación y por supuesto, también está toda la agenda comunicativa emergente como es el tema de la virtualidad, de los nuevos efectos que están provocando los medios de comunicación.

A propósito, Facebook ya es reconocida como un medio de comunicación, lo dijo Zuckerberg, que reconocía que era un medio de comunicación. Todos los sistemas virtuales que están generando cambios en la sociedad y de los cuales todavía no somos nosotros totalmente conscientes de que es lo que está provocándose, en texto mío que ya salió, pero todavía no se ha presentado aún no conozco mi deber porque ya me dijeron que está impreso pero que todavía no le he tenido en mis manos, ahí abordé el tema de los nuevos efectos de la comunicación. Dentro de estos efectos, estoy abordando el tema del efecto confesionario.

Continua entrevista en archivo de audio y video MVI_4670 (soporte del audio y vídeo original)

Otro de los efectos que abordo, en este libro es la comunicación desde el poder, por cierto el título del libro, es el tema del efecto naufragando el concepto naufragando lo acuñó Matheus Kar en un poemario Asubha, ¿en qué consiste este efecto?, bueno la virtualidad ha provocado que los seres humanos sobre todo en edades de los años juveniles, adolescentes sobre todo y también en los años ya de la adultez madura, tiendan a navegar en las redes sociales como seres que no tienen donde quedarse, que no tienen donde pernoctar como seres que andan de sitio en sitio simplemente vagando en la red.

Otro efecto muy importante también es la nueva corriente de opinión pública que se está generando a partir de la influencia de las redes sociales acuñado con lo que llama Bauman, la sociedad líquida o la modernidad líquida, este efecto de la opinión pública está cada vez siendo más fugaz, pero al mismo tiempo está siendo también más permeable en los procesos de comportamiento humano y así hay una enorme cantidad de líneas de investigación que podría desarrollarse.

Pregunta No. 6. ¿Autores latinoamericanos que usted recomiende para comprender los fenómenos de comunicación o que estudien la comunicación?

Respuesta Dr. Carlos Interiano a la pregunta No. 6.

Desde los años sesenta y setenta comenzaron a surgir estudios importantes como José Luis Prieto que aborda el tema de los códigos sociales en tema de la comunicación, que es un autor que de alguna manera salta el ámbito académico, al ámbito de ciencias de la comunicación por una propuesta innovadora y él hace alusión a los códigos de doble articulación, de primera articulación, los códigos de articulación cero. Hace (José Luis Prieto) toda una clasificación de los códigos, pero hay un dato interesante y es que muchos autores latinoamericanos, pero no solo latinoamericanos, también europeos o norteamericanos no provienen del campo de la comunicación, sino provienen del campo de la sociología o del campo de la psicología o bien desde el campo de la antropología, por ejemplo, el caso de Mattelart que no es latinoamericano pero residió muchísimos años en Chile, sobre todo, en Chile en los tiempos de Salvador Allende, él es etnógrafo por

profesión pero se dedicó a la crítica de los medios de comunicación. También tenemos el caso de Daniel Prieto Castillo que es abogado de profesión, pero se ha dedicado al campo de la comunicación él es argentino y ha aportado muchísimo en el tema de la comunicación educativa y también en el tema del análisis de mensajes, también tiene una metodología muy importante en el tema de análisis de mensajes.

En Guatemala tenemos al maestro Roberto Cabrera que falleció hace un par de años, el maestro Cabrera no era comunicador social no venía del área de comunicación sino, era pintor y era investigador de la estética, pero era un hombre muy disciplinado muy eficiente y se introdujo mucho en el campo del estudio de la semiótica. Más recientemente está Ramiro Mac Donald que está produciendo, está publicando textos sobre el tema de comunicación en Guatemala creo que es un buen ejemplo de cómo estos autores si están produciendo conocimiento, no están solamente replicando conocimiento de otros autores sino están produciendo su propio pensamiento, lo están calcando en textos. En Nicaragua había un comunicador, el sí era comunicador se llama Marvin Ceballos, Marvin ha producido textos sobre el tema de la comunicación sobre el tema de la manipulación a través de los mensajes.

Hay una serie de autores que sería importante como ir sistematizándolos para tener todo un panorama del desarrollo de la comunicación en Latinoamérica.

-----**Fin de la transcripción producto de la entrevista a Dr. Interiano** -----

Anexo 11

Transcripción de entrevista a Dr. Wagner Díaz y M.A. Elpidio Guillén

Se aclara que en la entrevista se consignan solamente las preguntas y respuestas o los comentarios que sobre la temática se realizaron de manera explícita, es decir, se suprimen (no se transcriben) los saludos y otros diálogos (secundarios) que no son esenciales. También se aclara que las entrevistas se encuentran almacenadas en formato de vídeo, por esa razón, al momento de realizar la transcripción es posible que se pierdan algunas palabras, datos o detalles, producto de la depuración en el texto o la autocorrección que se realizó en Office Word. Además, la transcripción se sometió a revisión de redacción y estilo, con la finalidad de que las ideas y comentarios expresados por los interlocutores, sean comprensibles para los lectores.

Al momento de realizar la entrevista, participaron dos personas, por ese motivo, para cada pregunta se consigna por separado la respuesta de cada una.

Datos de la entrevista

1. Dr. Wagner Díaz Choscó

Fue director del Centro de Estudios de Comunicología de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Profesor e investigador. Doctor en Ciencias de la Información en la Universidad Complutense de Madrid. Licenciado en Ciencias de la Comunicación y Periodista. Director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Autor de la Teoría de la Sedentarización y Teoría de la Erosión Cultural.

2. M.A. Elpidio Guillén

Máster en letras por la Universidad de San Carlos de Guatemala y máster en políticas de innovación educativa para la sociedad del conocimiento por la universidad de Almería, España. Profesor e investigador en la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC. Doctorando en Educación en la Universidad de Almería.

3. Fecha de la entrevista: 19 de noviembre de 2021

4. 01 MVI_4673 (soporte del audio y vídeo original)

Pregunta No. 1. ¿Cuál es el quehacer del Centro de Estudios en Comunicología -CEC- y cuáles son sus inicios?

Respuesta Dr. Wagner Díaz a la pregunta No. 1.

En la Escuela Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, pienso que es una ventaja, una gran ventaja que tiene en cuanto al estudio de la comunicación y que se haya creado en la escuela desde 1978 un grupo de profesores que se dedicaban a hacer investigación en comunicación en ese tiempo se le llamó comisión de investigación. A mediados de los ochenta, se logró mediante un acuerdo del Consejo Directivo de aquel tiempo, fue algo institucionalizado, que se les pagara a los profesores para investigar, ahí se empezó a formar el equipo, los reglamentos internos cosas que eran necesarias, poco a poco se fue creando esta iniciativa de una revista.

La primera revista que se hizo se llamó Emisor. La primera etapa eran 3 números en 1979 por ahí, y esta iniciativa siguió cada año, siempre se nombraba coordinador y a dos o tres investigadores. En los años ochenta que hubo un cambio en la Escuela cambió un poco el estatus de “comisión” y pasó a “centro”, algo más formal, había un coordinador, 3 investigadores y una secretaria, este centro se llamó CICC (Centro de Investigaciones de Ciencias de la Comunicación). Con este centro se siguió publicando la revista Emisor, varios números se publicaron (entre 5 a 6 números, aproximadamente). En este entonces, se contaba con 3 profesores que seguían trabajando, estuvo Dr. Alfredo Tail, el Dr. Demetrio Conecti y Hugo Leonel Ruano que estuvo también trabajando en posgrados. Después, se creó el boletín síntesis que era una publicación en aquel tiempo mensual, una hoja, pero ahí se daban noticias de investigaciones que se estaban realizando o simplemente noticias sobre hallazgos científicos en otros lugares, es una publicación que duró bastante, se hizo mucho esfuerzo ya que se llegó a más de 100 números. Nosotros seguimos la tradición publicando el boletín síntesis en otro formato de doble carta. En el 2006 si no me equivoco ya se empezó a hablar del término de Ciencias de la Comunicación y comunicología, ¿cuál era la diferencia entre uno y otro? Se habló bastante de esto en

conversaciones informales con el coordinador de aquel tiempo licenciado Miguel Ángel Juárez estaba su servidor y se decidió publicar la revista, una revista con el título Comunicología que es esta (la muestra). El número del 2008 (de comunicología), es el primer número, ya se habían hecho varias propuestas de revista y finalmente dijimos comunicología. Vamos a trabajar este enfoque siguiendo un poco a los mexicanos, ellos tenían un proyecto de crear esta ciencia de comunicología en el año 2001, 2002, nos unimos al proyecto latinoamericano en el 2008 con esta revista y seguimos publicando otras. Por otro lado, recientemente se cambió el nombre del CICC, ahora se llama Centro de Estudios de Comunicología -CEC- y, así tenemos varios años de estar trabajando y creemos que ha dado resultado.

Las Ciencias de la Comunicación tienen que madurar, en cierto sentido, o la semiótica tiene que ir evolucionando en algo más complejo. Aquí el maestro Guillén (segunda persona participante en la entrevista) ahora está investigando sobre la semiótica social que también es algo muy interesante que nos va a investigar el maestro Elpidio Guillén. La importancia de hacer investigación en comunicación es que se ha creado un proyecto continuado, como tiene esta Escuela, más de 30 años de tener grupo de investigadores debido a que no tenemos investigadores de carrera (somos pocos), en este momento quedamos dos tal vez, dos investigadores que estamos hace años en el Centro, aquí el maestro ya tiene como seis años de estar con nosotros, como invitado, porque él es profesor, pero está haciendo investigación con nosotros. Debido a que han estado acá profesores de psicología que hacen investigación, sociólogos, filósofos, periodistas, publicistas que en algún momento han enriquecido el Centro de investigaciones, ahora que tenemos un reglamento por escrito, nos fijaron como ocho líneas de investigación ya más enfocadas una en comunicología otra en las nuevas tecnologías, internet, la comunicación digital o virtual y seguimos con comunicación para el desarrollo, comunicación y ciudadanía pero el fuerte creo yo, son las nuevas tecnologías. Internet se ha trabajado mucho pues ahora que todo está en internet en las redes, es un gran campo de estudio bastante implícito al ciberespacio, ahí estamos con el CEC (Centro de Estudios de Comunicología) esperamos continuar en un futuro.

Respuesta como complemento del M.A. Elpidio Guillén a la pregunta No. 1

Primero, quiero agradecer al Maestro Sergio Morataya porque él no solo se ha preocupado por formar a los profesores, sino también, por fortalecer el Centro de Investigación, cuando él llega a la dirección pues me llama y me dice: Elpidio me gustaría que ocuparas mi espacio por estos cuatro años, no solo impartiendo mis cursos de Literatura Hispanoamericana y Literatura Guatemalteca, sino también, las cuatro horas que tengo en el área de investigación.

De esa manera yo ya había publicado como profesor invitado en el Centro de Comunicología en donde yo no formaba parte del grupo, cuando llegué al centro conversamos con el Doctor Díaz y, el doctor Díaz pues me hizo esa crónica que acá justamente acaba de narrar ¿cómo inició el centro?, ¿cuáles son sus fines?, ¿cuál es su misión?, y con el maestro Sergio Morataya pues tenemos ya un reglamento que es el que nos ha regido.

Me pareció muy interesante el tema de la comunicología en tanto que la comunicación pues tiene como objeto todas las ciencias sociales y yo tengo entendido que las ciencias y funciones de la comunicación es la semiótica. La semiología donde se ha cobijado específicamente toda el área de la comunicación. Cuando empiezo a investigar y, con las explicaciones que el compañero Dr. Wagner Díaz nos da entorno a la comunicología, me interesa mucho en la medida que la comunicología es el objeto, ¿cuál es el objeto de estudio de la comunicación?, estábamos en el dilema si es un proceso o si es una ciencia de modo que las dos tendencias, una la consideran proceso, específicamente la Escuela norteamericana y, la Escuela europea como una ciencia social. Vemos esas dos vertientes, pero finalmente la comunicación es el objeto de estudio de todas las ciencias sociales en tanto que el estudio particular, específico y científico de la comunicación lo va a estudiar la comunicología por eso es la importancia de conocer la diferencia que es cuestión de semántica porque una se nutre de la otra y viceversa. Entonces la comunicología tiene esa particularidad de ver la comunicación desde su propio eje, desde su propio centro de acción y permite entonces...

Continua entrevista en archivo de audio y video 02 MVI_4674 (soporte del audio y vídeo original)

...llegamos a la conclusión de que son tendencias. Hoy hablamos de gestión del conocimiento, hablamos también de acreditar las carreras, el hecho de indexar una revista. Una revista son procesos importantes dentro del proceso neoliberal, el neoliberalismo está proponiendo que la educación tenga otra vertiente y hablamos también de términos como términos de calidad, calidad en la educación, sustituimos objetivos por competencias y vamos en esa área, de modo que les comentaba que, cuando yo llego a España les pregunto a mis profesores ¿cómo podría hacer para publicar?, porque nosotros cuando defendemos la tesis tenemos que tener 3 artículos científicos, ese es el punto clave para después poder ya defender la tesis y el proceso no es muy sencillo, es muy complejo. Me explicaba mi profesora que el posdoctorado de España consiste justamente ya no estar en un aula, sino que dedicarse a trabajar una línea de investigación, pero lo que le va dando los créditos es que los artículos estén indexados, sin embargo, me dice ella: es tan completo el proceso Elpidio que yo llevé un año tratando de que me reciban un artículo y no he podido hacerlo. Yo (M.A. Elpidio Guillén) considero que este tema, busca la calidad sobre la cantidad de modo que me quedé con esa inquietud; yo trabajé mis tres artículos y los presenté a mi profesora pero ninguno se ha podido indexar hasta el momento tomando como referente que se requiere no solo que sea un investigador formado en esa área y sobre todo que se tenga cierta continuidad en el proceso, en mi caso, pues se queda un poco detenido porque un año no pude escribir por razones personales y entonces tampoco procedía lo otro porque si yo no estaba inscrito tampoco podía indexar. Es importante entonces compañeros que sigamos insistiendo en este proceso porque si bien es cierto como dice Manuel Castells, el 97 % de la información está digitalizada, entonces el reto de un artículo de una revista indexada es que no solo presentemos información, sino que, el reto es convertir esa información en conocimiento, entonces es ahí en donde viene la preocupación de lo que se está publicando tenga factura de calidad y de garantía en esa área.

Considero que el proceso para indexarla (un artículo y una revista) no es fácil, por el contrario, es muy complejo, pero tampoco es imposible. En el caso de la Escuela y de la universidad en general, pues hay un elemento clave que ha sido determinante, los presupuestos, porque a la investigación no se le ha dado la importancia que realmente tiene tomando como referente que se tiene la idea de que se redacta una investigación y se queda almacenada en algún archivo del centro de investigaciones que no se publican, que no hay una relación entre investigación, docencia e investigación que son los tres ejes importantísimos y pilares de la Universidad de San Carlos. De modo que la lucha por anexarnos va a depender de todos, que más personas se interesen en venir y proponer sus artículos porque tampoco tenemos mucho, nosotros hemos escrito y hemos publicado, pero tampoco tenemos presupuesto para publicar todo lo que hemos hecho. Entonces indexar una revista es un reto, representa una oportunidad de encontrar esa vertiente dentro de una comunicación científica. Pasemos de la comunicación puramente cotidiana del diario quehacer, para encontrar temas que nos ayuden no solo a publicar sino también que tenga alguna vinculación con la población creo.

Pregunta No. 2. ¿Cómo es la percepción de ustedes con relación a la investigación en comunicación en Guatemala?

Respuesta Dr. Wagner Díaz a la pregunta No. 2

Yo recalco la cuestión de que la Escuela Ciencias de Comunicación de San Carlos quizá es la única que tiene un Centro institucionalizado permanente con más de cuatro décadas tratando de hacer investigación, de formalizar algo, entonces esa trayectoria se puede dividir en décadas como en etapas. En algunas etapas lo más importante era el apoyo académico, la primera etapa así funcionó, después otra etapa se les dio importancia a encuestas de opinión, se hicieron varias encuestas de opinión. Después fue evolucionando, ya que entró un poco más la preocupación de lo teórico de la comunicación, la ciencia de la comunicación que venimos a decantar en la comunicología como un aspecto más teórico. Aparte son los análisis que ha hecho Elpidio Guillén sobre contenido de medios, autores Castells, Netflix nuevas tecnologías, semiología del infortunio. Estamos aterrizando, pero

fíjate que quería mencionar que en esta revista de comunicología (la muestra) en la segunda que publicamos en 2009 yo tengo un pequeño artículo en la página 11 en el punto 5 dice que la comunicología se desarrollará cuando las facultades y escuelas funden departamentos de comunicología, lógico solo ahí, en Guatemala solo está el CEC de la Universidad de San Carlos de Guatemala. En Centroamérica no sé si existe, no hemos escuchado a ninguno de que exista como tal, entonces ¿cómo se va a desarrollar?

Respuesta como complemento de M.A. Elpidio Guillén Pregunta No. 2

Una anécdota, por ejemplo, en el caso de la Universidad de Zacatecas si bien es cierto que uno de los pioneros de los que se dedicaron primero al trabajo de la comunicología fueron los mexicanos y, a ellos nosotros les presentamos la revista, les parecía una novedad, porque el mismo término, la misma investigación y criterio es elitista, demasiado elitista, está en las áreas, en las escuelas de comunicación.

La gente en la calle no sabe qué es semiología no sabe que es comunicología, justo porque son temas demasiado específicos y especializados, de esa cuenta, todavía tienen ese carácter elitista y estoy de acuerdo en parte con el Dr. Interiano (*que mencionó en otra entrevista que el estudio de la comunicación es elitista*) pero el Dr. Wagner Díaz ha hecho la explicación de que es importante que cada década va marcando íconos. Cuando surge el tema de los efectos de los medios de comunicación pues ese es el boom y ahí están las revistas de opinión, las encuestas de opinión, ¿cuáles son los efectos de los medios?, ¿cuáles son esas teorías que están en boga y que son las que se estudiaron en su momento? El ícono de esta época definitivamente es internet y las TICS, entonces sobre esa área, el Centro de Investigación les está aportando a la Escuela de Ciencias de Comunicación y a la Universidad en general.

El sábado yo tuve la oportunidad de dar una capacitación en una extensión de humanidades en Chiquimulilla y cuando hablé de comunicología presenté lo que nosotros hemos trabajado, pues ellos muy interesados, ¿por qué esto no se dice?, ¿por qué esto no se divulga? porque justamente la tradición ha sido esa, que se quede dentro de la Universidad

de San Carlos, están trabajando investigación en el Centro, pero no hay otro centro que apoye lo que nosotros estamos haciendo o no hay a quién se pueda formar en el área.

La idea es que la Escuela de Comunicación trabaje temas de la comunicología en las extensiones también de comunicación para que, ahí inicie por lo menos con el fascículo síntesis. Cada época va marcando un determinado contenido teórico, con una visión filosófica, con una visión epistemológica, con una visión heurística y pragmática. Cuando las teorías de la comunicación surgen, el Dr. Wagner propone la teoría de la erosión cultural. Es decir, que hubo un momento en el que la teoría en la comunicación fue un boom y por eso se siguió esa tendencia. Por ese motivo, (tendencias) ahora se investiga en el área de las nuevas tecnologías porque definitivamente...

Continua entrevista en archivo de audio y video 03 MVI_4675 (soporte del audio y vídeo original)

...para tener esa vinculación entre investigación y docencia. No podemos seguir investigando lo mismo. El Centro (de investigación de la ECC) tiene cuatro décadas y cada década tiene su propio icono y, en esta última década el ícono es la comunicología en sus diferentes aristas: la comunicología, la sociología, la lingüística la semiótica porque todas al final son las que le dan la raíz epistemológica, nada parte de cero maestro, todo tiene un antecedente entonces, es importante que se sepa que el Centro de Estudios de Comunicología tiene cuatro décadas, en cada década tiene un punto clave y la razón por la cual un estudiante le interesa un estudio semiológico sobre Netflix, ya no tanto decirle por ejemplo que la teoría tal es tal, claro nosotros tenemos la teoría de los usos y gratificaciones para respaldarlo pero, a él (estudiante) le interesa el análisis, a él le interesa las gratificaciones que internet como tal le está proporcionando.

Pregunta No. 3. ¿Cuál es la relación que se encuentra entre sistemas de comunicación y sistemas sociales?

Respuesta Dr. Wagner Díaz a la pregunta No. 3

El aporte de Martín Serrano (autor que estudia a la comunicación desde un enfoque sistémico) es la conceptualización de los sistemas, pero al momento de hacer investigación es una integración de todos los sistemas, no se pueden separar, entonces Netflix que explicó el maestro (Elpidio Guillén) aquí, no se podía separar de la psicología, de la semiología, de la sociología entonces todo está integrado, la comunicología tiene que integrar todo, la comunicación está en todo. Entonces hablar de sistema por separado es algo teórico conceptual pero ya en la práctica hay que integrarlo.

Comentario del entrevistador a la respuesta del Dr. Wagner Díaz en la pregunta No. Pregunta No. 3

De esa cuenta que, para hacer estudios tenemos que valernos de diferentes métodos, técnicas por así decirlo o enfoques que podemos tomar incluso, prestados de otras áreas, no específicamente del área de la comunicación.

Respuesta de Dr. Wagner Díaz al comentario del entrevistador en la pregunta No. 3

Así es, la teoría fundamentalmente sí, la comunicología se nutre de todas las otras ciencias sociales incluido de la matemática y, eso lo dice el Chileno Mauricio Tolosa, uno de los pioneros que empezó en el 2000 a trabajar la comunicología. Dice (Mauricio Tolosa) que la función de la comunicología es integrar, abrir el diálogo entre todas las disciplinas no solo las ciencias sociales sino también las naturales para integrarlas.

Respuesta de M.A. Elpidio Guillén a la pregunta No. Pregunta No. 3.

No podemos separar una cosa de la otra, aunque nosotros queramos porque las ciencias sociales están en ese tejido y no podemos decir, por ejemplo, voy a hacer un trabajo estricto en el área de la fenomenología porque estamos tomando el lenguaje como vehículo para la comunicación. La lingüística es la madre de todas las ciencias, eso es una postura que yo he defendido aquí y, en que la lingüística es la base de todas las ciencias sociales (...) Porqué ese divorcio entre ciencias exactas y ciencias humanas o ciencias sociales, si la comunicología bien puede darle cabida a todas estas porque todas tienen un elemento en común: el lenguaje humano.

Cualquier investigador debe y tiene que leer a sociólogos para entender por qué el lenguaje no solo nos distingue de las otras especies, sino que, facilita los procesos de información y de comunicación en los diferentes contextos. Cada lengua con su sintaxis su semántica, su pragmática, con su morfología, sin embargo, hay universales lingüísticos. Esos son el poderío de esta ciencia que se llama lingüística la que amo y la que he estudiado.

Pregunta No. 4. ¿Cuál es la importancia de saber investigar en comunicación?, adicional ¿qué autores latinoamericanos conoce y que sean investigadores de la comunicación?

Respuesta Dr. Wagner Díaz a la pregunta No. 4

Mi experiencia en cuanto a investigación es que la rigurosidad, las conclusiones o el procedimiento que se utilice obviamente tienen que ver mucho con la formación metodológica que uno tenga. Si uno está a niveles de licenciatura, claro le falta todavía, uno debe tener un posgrado, especialización en metodología porque en los posgrados siempre hay una especialidad, pero la metodología es el ¿cómo uno va a hacer la investigación? Para mí que el investigador realmente debe estar a un nivel de doctorado ¿Por qué? porque otra persona puede hacer un estudio, un ensayo, un artículo, un trabajo académico, puede hacer una encuesta, realizar gráficas puede hacer, entre comillas “investigación” pero le faltará el nivel o el grado de validez de las conclusiones.

Respuesta de M.A. Elpidio Guillén a la pregunta No. Pregunta No. 4

Con relación a la importancia de la investigación de saber investigar en comunicación, se debe de mencionar que es importante la especialización (...) ¿Mi especialización es en el área cuantitativa? no, yo soy cualitativista y en la mayoría de mis trabajos pues se rastrea esa información, aunque esté haciendo un estudio de tipo cuantitativo yo siempre trato de hacer un juicio crítico en mi aporte porque es la formación que yo tengo en el área puramente de investigación cualitativa.

En cuanto a investigadores latinoamericanos me gusta mucho y me ha gustado mucho todo el trabajo que han hecho de Cidedio Blanco, Raúl Bueno, han hecho grandes aportes al área de la semiología de la comunicación, en general, sobre todo a la semiología radiofónica como trabajan modelos de categorías. También se puede mencionar a los grandes teóricos en el área de la semiología, la lingüística Saussure, Eco, Barthes pues ellos no nos dejan modelos de análisis, sino categorías de análisis por eso es incorrecto para mí, cuando alguien dice es que voy a trabajar con el modelo de Carlos Interiano o con el modelo de Carlos Velásquez, o con el modelo de Hensel, no, ellos no dejaron modelos, ellos dejaron una teoría y de esa teoría nosotros trabajamos categorías de análisis como el caso de la semiología social que es una disciplina que surge en la década de los 90 y que se nutre de la semiología de la representación, de la teoría de la relevancia

Fin de la transcripción producto de la entrevista a Dr. Wagner Díaz y M.A. Elpidio Guillén

Anexo 12

Transcripción de entrevista a Dr. Sergio Morataya

Se aclara que en la entrevista se consignan solamente las preguntas y respuestas o los comentarios que sobre la temática se realizaron de manera explícita, es decir, se suprimen (no se transcriben) los saludos y otros diálogos (secundarios) que no son esenciales. También se aclara que las entrevistas se encuentran almacenadas en formato de vídeo, por esa razón, al momento de realizar la transcripción es posible que se pierdan algunas palabras, datos o detalles, producto de la depuración en el texto o la autocorrección que se realizó en Office Word. Además, la transcripción se sometió a revisión de redacción y estilo, con la finalidad de que las ideas y comentarios expresados por los interlocutores, sean comprensibles para los lectores.

Datos de la entrevista

1. Dr. Sergio Morataya

Director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC en el periodo 2016-2019. Sus estudios académicos son: Doctor en Comunicación estratégica y social; Magister en dirección de medios y comunicación masiva; licenciado en ciencias de la comunicación; periodista profesional. Premio Investigador del año 2010.

2. Fecha de la entrevista: 19 de noviembre de 2021
3. 01 MVI_4664 (soporte del audio y vídeo original)

Pregunta No. 1 ¿Cuál es la tendencia actual con relación a la comunicología?

Respuesta M.A. Sergio Morataya a la pregunta No. 1

Lo primero que quiero tomar son antecedentes, un antecedente es que la gestión de conocimiento en comunicación no empezó con las ciencias de la comunicación, sino empezó con el periodismo y que logra llamar las ciencias de la información que estaba más enfocado al tema puramente periodístico y de las investigaciones periodísticas.

Aquí influye un poco la Escuela Francesa Estructural o Joseph Casasues, que tenía algunos estudios de Hemerocrítica y de Hemerografía, influían poco y también la Escuela norteamericana que tiene una gran tendencia en comunicación de masas a partir de finales del siglo XIX con la revolución industrial y principios de los noventa.

Con los avances que tuvo la revolución industrial hay un hecho muy importante que no fue un invento, pero fue la mejora de un invento porque la rotativa final es un tren de impresoras o de imprentas que permitían virajes masivos que en un inicio la imprenta no lo podía hacer. Ese es un punto que hay que anotar en el avance de las comunicaciones de masa, generó una corriente de investigación de este conocimiento relacionadas a las ciencias de la comunicación a finales de los años 70, se da un cambio en el mundo de periodismo hacia ciencias de la comunicación y ¿cuáles son las ciencias de la comunicación? pues dentro de las ciencias de la comunicación está la semiología, la sintaxis, la sociología, estudios antropológicos la misma economía en determinado momento puede ser una ciencia de la comunicación.

Esa gestión de conocimiento de las investigaciones de Europa y América Latina hacen en un determinado momento que surja esa discrepancia primero, entre ciencias de la información y ciencias de la comunicación, el criterio que se impuso a nivel mundial es ciencias de la comunicación, pero algunas universidades un tanto ortodoxas especialmente la complutense de Madrid no le cambió nombre a su facultad, sigue siendo facultad de ciencias de la información.

¿Qué pasa en Guatemala?, en el 1978 la Escuela Centroamericana de Periodismo cambia de nombre, cambia su pensum y pasa a ser Escuela de Ciencias de la Comunicación, a partir del 2000 surge una nueva tendencia que para que las ciencias de las comunicaciones sean científicas debemos buscar algún objeto, un objeto científico de estudio y entonces algunos consideran que ese objeto de estudio debe ser el mensaje, acuñado en ese término de comunicología que es tratado de la comunicación, tratado de saber, el saber y logos, entonces, aquí es lo mismo, comunicología es “comunis” común, logos es tratado, tratado de lo que se pone en común.

La comunicología está como tratando de poner en el tapete, ¿cuál va a ser el objeto científico de una ciencia?, que ya no sería tan ambigua como las ciencias de la comunicación que abarca un montón de ciencias sino la comunicología ya vendría a ser un poco como la lingüística o un poco como la semiología, porque la lingüística tiene como objeto de estudio, la lengua y la semiología al signo ¿cuál va a ser el objeto de estudio de la comunicación? para unos es el mensaje, un objeto de estudio que no trata ninguna otra ciencia y que nos dé un cuerpo científico metodológico que nos permita identificarnos con una ciencia.

Ese es el objetivo de la gestión de conocimiento con respecto a esta corriente de comunicología, ahora bien, ¿cómo está siendo aceptado?, siento que el tema está siendo aceptado por determinados segmentos de investigación de las universidades especialmente de América Latina, pero no de las europeas o de las norteamericanas, este tema de comunicología, es más un fenómeno de América Latina en centros de investigación en el que se meten dentro del término de comunicología por la conflictividad social y por la estructura social en la que vive América Latina, aspectos puramente ideológicos a aspectos puramente metodológicos, esa propuesta comunicología íntimamente cargada de esos aspectos ya no solo es estudiar el mensaje como el mensaje, sino estudiar el mensaje dentro de coyunturas y dentro de contextos sociales, económicos y políticos que generarían investigaciones de comunicación para poder explicar cosas.

Pregunta 1.1. ¿Considera que la comunicología es holística, en relación con lo que se puede investigar?

Respuesta de Dr. Sergio Morataya a la pregunta 1.1.

Definitivamente sí, es una posición holística porque no quedaría reducido al tema estrictamente del mensaje sino de los aspectos que giran alrededor del mensaje que es lo cultural, lo económico, lo social, lo político, incluso el tema de la salud, el tema del medioambiente, el tema de tecnología, es decir el estudio del mensaje como un todo, como en el caso, por ejemplo de los filósofos posmodernos de la tendencia de la desconstrucción que habla por ejemplo, de que el centro para explicar la verdad última de las cosas es la lengua o la palabra, en el caso de la comunicología, tendría que tener esa tendencia holística de tal forma que para explicarnos la verdad o la realidad *persé* tendríamos que tomar el mensaje como el vehículo por el cual llegaríamos a la verdad.

Pregunta No. 2. ¿Es diferente a la sociología de comunicación?

Respuesta del Dr. Sergio Morataya a la pregunta No. 2

Es diferente, la sociología como ciencia estudia fenómenos particulares, por ejemplo, hay una sociología del conflicto, hay una sociología de la comunicación, hay una sociología de la lingüística y la sociología es parte de las ciencias de la comunicación como lo es la semiología, como la semiótica, como la lingüística, la misma sintaxis, la ortografía, la economía, la antropología, todas estas al final son ciencias de la comunicación, porque tienen una parte especializada.

Pregunta No. 3. ¿Cómo surge el Centro de Estudios de Comunicología en la ECC?

Respuesta Dr. Sergio Morataya a la pregunta No. 3

Nosotros los comunicadores que estamos asignados al centro de investigación, Wagner, Elpidio, Roxana y yo, un día hablando, mire es necesario proponer al Consejo Directivo el cambio de nombre, porque aparte eso del CIC, se oía muy feo, se parecía al centro de investigaciones criminales de la policía nacional, propongámosle CEC (Centro de Estudios de Comunicología) porque especialmente Wagner y Roxana, pero más que todo Wagner, ha desarrollado una serie de investigaciones relacionadas a la comunicología, entonces tiene historia de la comunicología. El Consejo Directivo aceptó eso; es como una declaración de la escuela de que nuestra tendencia es ir a investigar ya a la comunicación como una ciencia, pero no está aceptada totalmente, incluso algunos de nosotros hablando como amigos, cuando la Escuela se vuelva facultad no debe ser Facultad de Ciencias de la Comunicación, sino para nosotros debe ser Facultad de Comunicología y Ciencias de la Información por esa tendencia tecnológica, así tendría que ser para nosotros, pero puede ser que se imponga la corriente que piense en Ciencias de la Comunicación y sea Facultad de Ciencias de la Comunicación, ahora para nosotros tendríamos que evolucionar a una Facultad de Comunicología y Ciencias de la Información.

Pregunta No. 4. ¿Cómo considera la situación del estudio de la comunicación en Guatemala?

Respuesta del Dr. Sergio Morataya a la pregunta No. 4

Yo la veo empírica, la sigo viendo empírica después de 40 años de darle seguimiento a la Escuela de Comunicación más o menos del año 82, 83 en que logré entrar a la facultad de Humanidades que ahí en EFPEM estaba la Escuela de Comunicación. Ese relajo de Escuela Centroamericana de periodismo a Escuela Ciencias de la Comunicación que empezó en ese año de 1978 y que terminó más o menos en el 83, 84 por lo menos yo viví la colita.

La entrevista continúa en el archivo de audio y video 02 MVI_4665 (soporte del audio y vídeo original)

Yo veo mucho empirismo en los métodos de comunicación, las universidades privadas que al final son empresas de educación superior, no consideran viable invertir recursos en hacer investigación en la comunicación, que yo sepa no tiene la Mesoamericana un departamento de investigaciones en comunicación fuerte, tampoco lo tiene la Mariano, no lo tiene la Landívar. Lo que hay es como centros de investigación desde toda la universidad de todos los temas, pero no específica el tema de comunicación.

Pregunta No. 5. Con relación a la tesis doctoral que usted acaba de publicar con el título “Figuras públicas en la social media” ¿cómo eligió la línea de investigación?

Respuesta Dr. Sergio Morataya a la pregunta No. 5

En 1990 hubo un cambio en la comunicación que muy poca gente percibió, que se generó una tercera dimensión de la comunicación, para mí una revolución de la comunicación, parecida a la revolución de la comunicación que hubo en la revolución neolítica. La revolución neolítica se da en 7 000 años A.C., cuando el ser humano vivía en hordas salvajes, pero consideró la necesidad de empezar a comunicar e inventó un lenguaje oral, después inventó códigos lingüísticos y surgió el lenguaje escrito o no verbal. Dos divisiones de la comunicación acompañaron a la humanidad. Hasta ese momento hay un nuevo cambio en la comunicación fuertísimo que rompe la barrera de ser la comunicación interpersonal que es arraigar la dimensión virtual en la comunicación con el internet no es con las redes sociales es con el internet ¿Por qué?, porque el hombre pasa de comunicarse oralmente y pasa de comunicarse por escrito a comunicarse con máquinas a un lenguaje con máquinas.

Para Bauman, de 1990 para atrás, la humanidad vivió una sociedad *hardware* o de herramientas. Bauman considera que el teléfono, el telégrafo, la televisión, la radio, la locomotora, el avión, las carreteras, todos los medios de comunicación eran herramientas, objetos sólidos, objetos que todos podíamos percibir. Sin embargo, en 1990 se da ese rompimiento de comunicación y entonces las comunicaciones interpersonales pasaron a ser *hardware* y *software* es decir programas o lógicos matemáticos. Estos programas lógicos matemáticos son los que prácticamente dominan la vida

actual del hombre entonces ahora el hombre no se comunica por herramientas si no por programas, Google es un programa, Netflix es un programa, Airbnb es un programa, *drive* es un programa, Facebook es un programa, *toadles* es un programa, *WhatsApp* es un programa, son lógicos matemáticos que vinieron a agregar esa dimensión virtual.

Esa dimensión virtual para mí es la segunda revolución en las comunicaciones que cambia totalmente la vida del hombre porque la primera fue la época neolítica cuando el hombre vive en un estado salvaje y agrega dos dimensiones de la comunicación la verbal y la escrita pero pasaron esos 7 000 años más casi los 2 000 de la nueva era, es decir, estamos hablando de 9 000 años para que se dé una tercera revolución en las comunicaciones que es esa dimensión virtual, claro en el año 1990 todos mirábamos el internet tal vez vivimos esa parte de la historia pero no percibimos la profundidad del cambio que se está dando en las comunicaciones que es fuertísimo.

Pregunta No. 6. ¿Qué método utilizó para realizar la investigación doctoral con el título “Figuras públicas en la social media”?

Respuesta del Dr. Sergio Morataya a la pregunta No. 6

Yo usé en realidad el método dialéctico, utilicé el método dialéctico porque yo considero que la dialéctica provee la posibilidad de hacer una investigación narrativa, contemporánea, y que le permite a uno ir recogiendo datos en los que uno formula tesis, mi tesis con respecto a la historia de las redes sociales, mi tesis respecto a la ontología, mi tesis respecto a la sociedad líquida, mi tesis con respecto a la máquina del fango, mi tesis sobre las proyecciones o proyecciones de Maruja, mi tesis sobre porqué en la época del internet de las cosas todos somos figuras públicas, mi tesis de como la personalización de los contenidos nos hace que perdamos privacidad (...)

Pregunta No. 7. ¿Qué líneas en comunicación son primordiales investigar?

Respuesta del Dr. Sergio Morataya a la pregunta No. 7

Las líneas de investigación por las que tendría que ir la Escuela de Comunicación todas estarían relacionadas al internet, todas se tiene que investigar sobre el internet de las cosas, sobre el tema de la burbuja y la personalización de los contenidos, sobre el uso de plataformas herramientas y aplicaciones relacionadas a la educación y sobre los nuevos medios de comunicación masivo y los cambios que se van a dar en las carreras que nosotros servimos, publicidad, ciencias de la comunicación para ajustar un poco la oferta de la Escuela a esos cambios tecnológicos que son muy fuertes.

-----**Fin de la transcripción producto de la entrevista al Dr. Sergio Morataya**-----