

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación Estratégica y Social

Tesis doctoral:

El hipertexto en las redes sociales como estrategia intersemiótica: opiniones de los estudiantes universitarios sobre su uso didáctico.

Freddy Alexander Poroj Moscoso

Registro Académico: 200417309

Carné: 1607 38318 1804

Guatemala, 25 de mayo de 2023

Tesis doctoral:

El hipertexto en las redes sociales como estrategia intersemiótica: opiniones de los estudiantes universitarios sobre su uso didáctico.

Trabajo presentado por:

Freddy Alexander Poroj Moscoso

Registro Académico: 200417309

Carné: 1607 38318 1804

Asesor: **Doctor Carlos Augusto Velásquez Rodríguez**

Guatemala, 25 de mayo de 2023

Universidad de San Carlos de Guatemala

Autoridades centrales

Rector	M.A. Walter Ramiro Mazariegos Biolis
Secretario General	Lic. Luis Fernando Córdón Lucero

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Consejo Directivo

Director	Lic. César Augusto Paiz Fernández
Representantes docentes	M. A. Silvia Regina Miranda López Dr. Marco Julio Ochoa España
Representantes estudiantiles	José Guillermo Herrera López
Representantes de egresados	M. A. Ana Cecilia Andrade de Fuentes
Secretario	M. A. Héctor Arnoldo Salvatierra

Consejo Académico de Posgrado

Director	Lic. César Augusto Paiz Fernández
Secretario	Dr. Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Vocal I	Dr. Otto Roberto Yela Fernández
Vocal II	M. A. Silvia Regina Miranda López

Tribunal examinador

Asesor	Dr. Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Lector	Dr. Haroldo Shetemul
Lector	Dr. Otto Yela

**Para efectos legales, únicamente el autor es responsable del contenido del presente
trabajo académico.**



DEPARTAMENTO DE
ESTUDIOS DE
POSGRADO

**AUTORIZACIÓN PARA SOLICITAR ORDEN DE IMPRESIÓN
-TESIS DOCTORAL-**

Guatemala, 30 de mayo de 2023

Doctor
Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Secretario, Consejo Académico de Posgrado
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Presente

Le comunico acerca del informe final de la tesis del estudiante: Freddy Alexander Poroj Moscoso, carné 1607 38318 1804, registro académico 200417309, cuyo título es *“El hipertexto en las redes sociales como estrategia intersemiótica universitaria: opiniones de los estudiantes universitarios sobre su uso didáctico”*. Después de su defensa de tesis y de haber tenido a la vista las correcciones y recomendaciones planteadas en su momento, me permito emitir DICTAMEN FAVORABLE, a efecto pueda solicitar orden de impresión.

“Id y enseñad a todos”

Dr. Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Asesor



**AUTORIZACIÓN PARA SOLICITAR ORDEN DE IMPRESIÓN
-TESIS DOCTORAL-**

Guatemala, 30 de mayo de 2023

Doctor
Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Secretario, Consejo Académico de Posgrado
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Presente

Le comunico acerca del informe final de la tesis del estudiante Freddy Alexander Poroj Moscoso, carné 1607 38318 1804, registro académico 200417309, cuyo título es *“El hipertexto en las redes sociales como estrategia intersemiótica universitaria: opiniones de los estudiantes universitarios sobre su uso didáctico”*. Después de su defensa de tesis y de haber tenido a la vista las correcciones y recomendaciones planteadas en su momento, me permito emitir dictamen favorable a efecto de que pueda solicitar orden de impresión.

“Id y enseñad a todos”

Lector Dr. Haroldo Shetemul



DEPARTAMENTO DE
ESTUDIOS DE
POSGRADO

AUTORIZACIÓN PARA SOLICITAR ORDEN DE IMPRESIÓN -TESIS DOCTORAL-

Guatemala, 30 de mayo de 2023

Doctor
Carlos Augusto Velásquez Rodríguez
Secretario, Consejo Académico de Posgrado
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Presente

Le comunico acerca del informe final de la tesis del estudiante: Freddy Alexander Poroj Moscoso, carné 1607 38318 1804, registro académico 200417309, cuyo título es *“El hipertexto en las redes sociales como estrategia intersemiótica universitaria: opiniones de los estudiantes universitarios sobre su uso didáctico”*. Después de su defensa de tesis y de haber tenido a la vista las correcciones y recomendaciones planteadas en su momento, me permito emitir DICTAMEN FAVORABLE, a efecto pueda solicitar orden de impresión.

“Id y enseñad a todos”

Lector Dr. Otto Yela



Guatemala, 03 de julio de 2023
ECC 628-2023

Señor Director
PhD. Carlos Velásquez
Depto. De Estudios de Posgrado
Esc. Ciencias de la Comunicación

Señor Director:

Con un atento saludo remito para su conocimiento y efectos legales, la transcripción del Inciso 4.1, del Punto **CUARTO**, del Acta No. 12-2023 de la sesión ordinaria celebrada el 27-06-2023, por el Consejo Directivo, en la modalidad virtual por la Plataforma Meet, que literalmente dice:

“**CUARTO ...**

4.1 El secretario del Consejo Académico de Posgrado, **PhD. Carlos Augusto Velásquez Rodríguez**, envía el oficio referencia número **Posgrado 117-2023** que se lee, imprime y anexa al acta con los adjuntos correspondientes.

EL CONSEJO DIRECTIVO ACUERDA: Dar por recibido del secretario del Consejo Académico de Posgrado, **PhD. Carlos Augusto Velásquez Rodríguez**, el oficio referencia número **Posgrado 117-2023**, por medio del cual transcribe resoluciones de los incisos **4.1** y **4.2** del **PUNTO CUARTO**, del acta número **06-2023**, de sesión celebrada a través de la aplicación *Google/Meet* el **7 de junio de 2023**, y en tal sentido se autoriza la orden de impresión de las tesis doctorales “**Gestión del conocimiento para la investigación científica de la comunicación social**”, de **Walter Estuardo Pérez Rodríguez**, y “**El hipertexto en las redes sociales como estrategia intersemiótica universitaria: opiniones de los estudiantes universitarios sobre su uso didáctico**”, de **Freddy Alexander Poroj Moscoso**.”

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


M.A. Héctor Salvatierra
Secretario



HS/lm

Escuela de Ciencias de la Comunicación
Edificio M2, Ciudad Universitaria USAC
Zona 12, Ciudad de Guatemala, C.A.

www.comunicacion.usac.edu.gt

(502) 2418-8920



Índice

Resumen	14
Introducción	16
Capítulo 1	20
1.1 Marco Conceptual	20
1.1.1 Eje temático o línea de investigación.....	20
1.1.2 Título del tema.....	20
1.1.3 Planteamiento del problema.....	20
1.1.4 Preguntas de investigación.....	23
1.1.4.1 Primaria.....	23
1.1.4.2 Secundarias.....	23
1.1.5 Delimitación en tiempo y espacio.....	24
1.1.6 Hipótesis.....	24
1.1.7 Objetivos.....	24
1.1.7.1 General.....	24
1.1.7.2 Específicos.....	24
1.2 Marco Metodológico	25
1.2.1 Metodología.....	25
1.2.1.1 Método.....	25
1.2.1.2 Técnicas.....	28
1.2.1.3 Instrumentos.....	29
1.2.1.4 Población.....	31
1.2.1.5 Muestra.....	31
1.2.1.6. Alineación metodológica.....	32
1.2.1.7 Procesamiento y análisis de la información.....	34
1.2.1.8 Tabla de coherencia.....	35
Capítulo 2	45
2. Antecedentes relacionados con la investigación	45
2.1 Teorías.....	45
2.2 Estudios recientes.....	46
Capítulo 3	56
3. Marco teórico	56
3.1 Teorías de la comunicación.....	56

3.2 Comunicación y semiótica	59
3.2.1 El signo.....	64
3.2.1.1 Elementos del signo	67
3.2.1.1.1 Significante.....	68
3.2.1.1.2 Significado	70
3.2.1.1.2.1 Tipos de Significado.....	73
3.2.1.1.3 ¿Ha muerto el signo?.....	85
3.2.1.2 Signosis en la decodificación de significados	87
3.2.1.2.1 Características de la signosis.....	89
3.2.1.3 La signosis en la semiosis	90
3.2.1.4 El proceso semiósico	91
3.2.1.4.1 Elementos y principios	92
3.2.1.5 La acción del signo en la semiosis	93
3.2.2 Funciones del signo: entidad, relaciones y complejidad	101
3.2.2.1 Primeridad, segundidad y terceridad	103
3.2.2.1.1 Proceso de la primeridad	105
3.2.2.1.2 Proceso de la segundidad	105
3.2.2.1.3 Proceso de la terceridad.....	105
3.2.3 Los signos y su clasificación	113
3.2.4 Intelectualismo sígnico y percepción	120
3.2.4.1 Percepción en la significación.....	122
3.2.5 Impresión sígnica	124
3.2.5.1 Sensación en la percepción.....	126
3.2.6 Fijación sígnica	128
3.2.7 Creación sígnica	129
3.3 Los códigos en la semiótica	130
3.3.1 Tipos de códigos.....	132
3.3.1.1 Códigos lingüísticos	134
3.3.1.2 Códigos paralingüísticos	134
3.3.1.3 Códigos prácticos: señales y programas.....	135
3.3.1.4 Códigos epistemológicos.....	136
3.3.1.5 Códigos estéticos.....	136
3.3.1.6 Códigos sociales.....	138

3.3.1.7 Códigos retóricos.....	139
3.4 Simbolismo culturológico	140
3.4.1 Cultura y comunicación	141
3.4.1.1 Formas de cultura	142
Capítulo 4.....	151
4. Información y sociedad.....	151
4.1 Aspectos generales de la información.....	151
4.2 Tecnologías de la Información y la Comunicación.....	152
4.2.1 Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación.....	155
4.3 La comunicación social en el ámbito de la tecnología actual	160
4.4 Dispositivos tecnológicos.....	161
4.4.1 Clasificación.....	161
4.5 Tipos de Web y su relación con la tecnología.....	163
4.5.1 Web 1.0	164
4.5.1.1 Características	164
4.5.2 Web 2.0	164
4.5.2.1 Características y componentes	168
4.5.2.1.1 Redes Sociales y comunicación	171
4.5.3 Web 3.0	181
4.5.3.1 Características	182
4.5.4 Web 4.0	183
4.5.4.1 Características	184
Capítulo 5.....	185
5. La transtextualidad	185
5.1 Tipos de transtextualidad	185
5.1.1 Intertextualidad.....	186
5.1.2 Paratextualidad	186
5.1.3 Metatextualidad.....	187
5.1.4 Arquitextualidad.....	187
5.1.5 Hipertextualidad	188
5.2 El texto como discurso social.....	189
5.2.1 Tipos de texto	193
5.2.1.1 Registro verbal	193

5.2.1.1.1 Lo no verbal	193
5.2.1.2 Registro visual.....	193
Capítulo 6.....	197
6. Cristalización social en la comunicación virtual	197
6.1 Redes sociales y cristalización social.....	198
6.1.1 Formas de cristalización en las redes sociales.....	199
6.2 Cristalización social semiósica.....	200
Capítulo 7.....	202
7. Hallazgos	202
7.1 Herramientas virtuales de la Web 2.0 en el ámbito de la ECC	202
7.1.1 Plataforma Classroom de Google.....	202
7.1.2 Meet de Google	203
7.1.3 Página oficial en Facebook.....	203
7.1.4 Correo electrónico	204
7.1.5 WhatsApp.....	204
7.1.6 Instagram.....	204
7.1.7 YouTube.....	204
7.1.8 Twitter	205
Capítulo 8.....	206
8. Análisis e interpretación de resultados.....	206
8.1 Resultados de la encuesta realizada a estudiantes	208
8.2 Análisis de las entrevistas realizadas a expertos en el tema y que han sido docentes de semiótica.	254
8.2.1 Respuestas condensadas y fundamentadas	255
8.3 Cuadros de análisis A y B	276
8.3.1 Cuadro de análisis A: elementos hipertextuales y su denotación visual y verbal.	276
8.3.2 Cuadro de análisis B: factores semióticos en las funciones sígnicas, según Peirce.....	283
Conclusiones	322
Recomendaciones	327
Referencias.....	329
Anexos	336
Anexo 1: Guía de preguntas para entrevistas	336
Anexo 2: Cuestionario dirigido a estudiantes.....	340

Anexo 3: Cuadros de análisis A y B	349
Anexo 4: otros	353

Índice de Cuadros

Cuadro No. 1: Signo connotativo.....	73
Cuadro No. 2: Proceso de construcción de ideas.....	93
Cuadro No. 3: Esquema del proceso semiótico infinito.....	99
Cuadro No. 4: Taxonomía signica.....	103
Cuadro No. 5: Relación taxonómica.....	103
Cuadro No. 6: Relación signica de la semiosis.....	107
Cuadro No. 7: Clases de signos.....	113
Cuadro No. 8: Clasificación de los signos, según algunos autores.....	118
Cuadro No. 9: Lengua como sistema de signos.....	131

Resumen

Desde una perspectiva de los Estudios Culturales, la presente investigación busca contribuir a la inmersión en la ciencia semiótica postestructuralista y pragmatista; ya que estas líneas permiten entre otras cosas, analizar y entender las impresiones de sensación que los seres humanos utilizan en diversos códigos sociales, para expresarse e interactuar en la vida cotidiana. De ahí la actuación interpretativa, para controlar las percepciones que se estudian mediante el proceso llamado semiosis (en sus planos ontológico y fenomenológico), a través de imágenes y texto (lo hipertextual); que surge en todos los ámbitos de la comunicación, y ahora en las redes sociales, que la web 2.0 proporciona dentro de las Nuevas Tecnologías de la Comunicación e Información (N'Tics).

En este sentido la intersemiótica en su sentido más amplio, se refiere a transferir el concepto de texto a cualquier sistema sígnico que se preste a una lectura simbólica en sus planos denotados y connotados. La revisión de literatura vinculada a dicha ciencia de la comunicación, con respecto a la producción simbólica en la sociedad contemporánea, permitió llegar a la unificación de varios postulados más estudiados en el último siglo. Asimismo, esa intertextualidad bibliográfica estudiada, expone distintos modelos utilizados para el estudio cristizador de la semiosis. “Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández et al. 2014, p. 92).

Es por eso que en el objetivo general se propone identificar los tipos de semiosis hipertextual que surgen en las plataformas virtuales, que producen una cristalización social intersemiótica, para lograr tener un alcance explicativo, ya que “su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables” (Ibid., p. 95).

Como técnicas, vinculadas a los Estudios de Recepción (ER), se emplea la investigación bibliográfica y entrevistas basadas en un enfoque o tipo de investigación cualitativa, para la cual se diseñó como instrumento, un cuestionario digital elaborado en

Google Forms (formularios de Google) dirigido a estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación (ECC), de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), con el propósito de responder a la pregunta principal ¿Cómo se manifiesta la hipertextualidad en las plataformas virtuales como estrategia de comunicación intersemiótica en los estudiantes universitarios? Que posteriormente se le dio respuesta con los datos obtenidos a través del vaciado de información, que se sumó a los puntos de vista de los entrevistados.

Introducción

Guatemala, debido a la expansión de las N'Tics, ha incursionado en temas de usabilidad de las redes sociales, las cuales han venido a darle la oportunidad a los usuarios para generar su propio contenido. Es decir, muchos ya no son pasivos, sino que forman parte de los individuos que pueden interactuar compartiendo información y actualizarla constantemente. De ahí la relevancia del presente estudio porque, hasta el momento no se encuentra autor alguno que vincule directamente la semiosis, como parte de la semiótica en conjunto con la hipertextualidad (esta refiere a la utilización simultánea de varios tipos de textos, véase la ampliación al respecto en el Capítulo 5), que refiere a la utilización de distintos códigos en la comunicación, que genera una cristalización intersemiótica; es decir, el mismo texto puede existir simultáneamente en diferentes formas semióticas y que el mismo mensaje es expresado simultáneamente en diferentes sistemas sígnicos para generar enlaces comunicacionales entre las personas, en las redes sociales.

La demanda constante del sistema tecnológico de la sociedad virtual desborda las plataformas de contención individuales e institucionales que están expuestos crecientemente al escrutinio de una formación académica pública y privada informada, activa y exigente. Y es que uno de los aspectos cruciales de la mediación entre comunicación y educación es la interacción dialógica entre los participantes, que permite el juego sígnico entre el discurso pedagógico, así como líneas culturales que involucran a los Medios de Comunicación Masiva (MCM). Es decir, todos aquellos medios que tienen como común denominador un dispositivo tecnológico para llegar a cientos o miles de personas; y la acción comunicativa de los estudiantes que interactúan en el espacio virtual.

En este sentido, se puede redefinir una teoría hipertextual ya existente o bien, formular una nueva basada en axiomas (enunciados que no requieren demostración) semióticos. De manera que se hace importante realizar un estudio que involucre factores sociales como la academia, proyectados por un sistema sígnico vinculado a las redes sociales, para así crear un soporte teórico y conceptual que se pueda ampliar y debatir conforme los estudios previos.

Desde que el ser humano inicia sus relaciones interpersonales construye su hábitat en el cual se desarrolla; más adelante se vincula con distintas instituciones sociales como producto de una necesidad vital individual y grupal, en donde se hace necesario que entienda y visualice su entorno social, ya que desde que nace, es objeto de un proceso de asimilación de contenido audible, táctil y visible latentes entre los grupos con los cuales se desenvuelve durante su crecimiento y desarrollo. Aquí la semiótica, permite analizar todas aquellas organizaciones sýgnicas que hacen al individuo ampliar su conocimiento intelectual para entender su entorno, su realidad. En este sentido, se tomaron como base teórica autores como: Peirce (1975), Eco (2013), Morris (1985), Guiraud (1976), Velásquez (2016); y más recientes como: McNabb (2018), Gastaldello (2020) y Römer-Pieretti (2020), entre otros autores más. Y como base para la metodología a Corominas (2001), así como a Álvarez-Gayou (2009) y a Gómez (2003).

Por lo que los seres humanos son un producto de la vida sociocultural y es donde los códigos icónico y textual se presentan en primera instancia, como algo que existe fuera de su ser mismo, y que deberá en su proceso de evolutivo, convertirlos en herramientas comunicativas, aprehendiendo ese material significativo en una realidad social cambiante para su interacción cotidiana que vincula diversos ámbitos. En efecto, se trata de preguntarse e indagar los componentes formales de cada sistema semiótico específico los cuales constituyen, precisamente, el punto neurálgico que está en juego en todos los casos de traducción intersemiótica. A diferencia de las relaciones sociales físicas, las virtuales no sólo relacionan la representación con ciertos rasgos y aspectos de un objeto y no con el objeto per se, los cuales se circunscriben a un contexto determinado.

De esta forma, en el Capítulo 1 se describe el Marco Conceptual de la investigación, el cual pone en manifiesto el eje temático que incluye la línea de la investigación desarrollada y que soporta al título del tema propuesto. Asimismo, el planteamiento del problema el cual describe la estructura formal del tema investigado delimitando así, el problema en específico con una pregunta central y otras específicas. La delimitación en tiempo y espacio que conforman el eje transversal de la investigación, son otros elementos que se explican para que el lector visualice las fases en la cuales se llevaron a cabo los procedimientos implícitos.

De igual forma, se plantea una hipótesis, que durante el recorrido indagatorio en la búsqueda de información e interpretación fue sujeta a los cambios necesarios. En esta parte se incluyen también los objetivos: general y específicos, ya que aclaran lo que se propuso en la metodología de la investigación y porque definieron la manera por la cual se alcanzaron los resultados.

En el Marco Metodológico se detallan los métodos y las técnicas utilizadas; la muestra, así como los instrumentos que se aplicaron. Para ello, se describe un cuadro de alineación de objetivos específicos con sus variables o unidades de análisis que denotan la medición y/o cualificación. Asimismo, se presenta mediante otro cuadro, la coherencia de la propuesta investigativa que engloba de igual forma a los objetivos para entender los alcances y hallazgos, así como los conocimientos teóricos propuestos.

En el Capítulo 2, se desarrollan los antecedentes que se relacionan con la investigación, pertinentes a teorías y estudios relativamente recientes con respecto a la ciencia semiótica; así como tesis de grado vinculadas a la misma temática (ver página 39). Dentro de esto, se toma como referencia y universo de investigación el *Informe estadístico estudiantil USAC 2019* (ver página 48) que describe distintas situaciones que se relacionan con los estudiantes en general.

Posteriormente, se incluye el Capítulo 3, en el cual se describe todo lo relacionado con el Marco Teórico referente al tema de investigación; yendo desde lo general a lo particular con el propósito de contextualizar al lector desde una epistemología de la ciencia semiótica y llevarlo a la comprensión terminológica y conceptual que ayuda también, a la comprensión de los objetivos planteados en el primer capítulo. Luego de una definición terminológica y explicativa conforme las fuentes bases vinculadas al análisis semiótico desarrollada en el Marco Teórico. El Capítulo 4 se amplía con temas que complementan el problema investigado con respecto a la información y tecnologías vinculadas a dispositivos de comunicación. A esto se le suma el contenido del Capítulo 5 que hace referencia a las otras variables descritas en el título del tema y objetivos de la investigación para su comprensión

y diferenciación, centralizándose más en la parte de las N'Tics que involucran a la Web 2.0 y derivados.

Para finalizar con la parte teórica, en el Capítulo 6 se detallan explícitamente algunos términos que se asocian a la parte comunicativa. Y conforme todo lo recapitulado teóricamente, se presenta el Capítulo 7 que tiene que ver estrictamente con los hallazgos. Por último, el Capítulo 8 el cual presenta el análisis e interpretación de resultados con base en los cuestionarios para estudiantes, las entrevistas realizadas a expertos en semiótica y los cuadros de análisis; así como una triangulación final que unifica los resultados obtenidos de los instrumentos utilizados. Posteriormente las conclusiones del estudio; recomendaciones y las referencias utilizadas; así como los anexos correspondientes.

Capítulo 1

1.1 Marco Conceptual

1.1.1 Eje temático o línea de investigación

Las líneas de investigación a las que responde el proyecto son: La Comunicación Virtual, porque encierra factores del tema en cuanto al uso de tecnología, en la cual están involucradas las redes sociales vinculadas a la Web 2.0 (por su carácter técnico e informático), que, en su defecto, corresponden a los medios digitales y virtuales. Asimismo, La Comunicación Virtual y Educación, debido a que la muestra que se tomó para la ejecución de uno de los instrumentos de análisis (cuestionario virtual, mediante formularios de Google), permitió responder a los objetivos planteados en la metodología, los cuales a su vez se vinculan a las teorías que los fundamentan.

1.1.2 Título del tema

El hipertexto en las plataformas virtuales como estrategia intersemiótica universitaria. Opiniones del uso didáctico de las redes sociales.

1.1.3 Planteamiento del problema

Para describir el proceso semiótico hipertextual como herramienta para la decodificación, interpretación y emisión de signos dentro del ámbito de la cristalización social entre estudiantes universitarios “todas las redes sociales son muy dinámicas y los estudiantes se encuentran en procesos permanentes de negociación e intercambio” (Velásquez, 2013, p. 315). Hay que entender que se debe tener como base una lógica que plantee la transformación natural de significantes; es decir, todos aquellos aspectos de la realidad que pueden asociarse a un significado captados o percibidos por los cinco sentidos, y que a su vez proporcionan un método para fijar dicho proceso en la vida cotidiana, conforme la indagación de la estructura significativa de una interpretación sígnica coherente.

En la actualidad, el espacio en el cual se dan comunicaciones por la vía electrónica conocido como: cibernsiedad, forma parte del entorno universitaria, y pasa a ser una definición que apunta a la virtualidad como concepto por su carácter artificial. De manera que Castells (2000), agrega:

Estamos entrando en un nuevo estadio en el que la cultura hace referencia directa a la cultura, una vez dominada la naturaleza hasta el punto de que ésta se revive («preserva») de modo artificial como una forma cultural: de hecho, éste es el significado del movimiento ecologista, reconstruir la naturaleza como una forma cultural ideal. (p. 558)

Sin embargo, lo real es lo dado, mientras que lo virtual es lo creado con el propósito de ampliar horizontes comunicacionales mediante dispositivos tecnológicos vinculados a códigos específicos. Si la realidad es lo que es; en este sentido, la virtualidad apunta hacia la apariencia utilizando artificios gráficos que también se asocian con lo político y entornos de poder, tal y como lo expresa Castells (2009) cuando sugiere que “El poder se ejerce mediante la coacción (o la posibilidad de ejercerla) y/o mediante la construcción de significado partiendo de los discursos a través de los cuales los actores sociales guían sus acciones” (p. 27). Sin embargo, los estudiantes no se encuentran exactamente ante una alucinación consensual, sino ante la disolución estructural de los límites del concepto mismo de realidad enmarcada en la comunicación social soportada por MCM. En este sentido, Velásquez (2013) expone que el transitar entre entornos virtuales y presenciales provoca en los estudiantes la necesidad de integrar ambos mundos.

La comunicación simbólica entre los humanos, y la relación entre éstos y la naturaleza, basadas en la producción (con su complemento, el consumo), la experiencia y el poder, cristaliza durante la historia en territorios específicos, con lo que genera culturas e identidades colectivas. (Castells, 2000, p. 40)

Es precisamente ahí cuando la comunicación virtual establece relaciones hipertextuales, debido a la utilización de imágenes y textos que se enlazan, relacionan o complementa en los mensajes. En este sentido, la entrada del concepto de virtualidad dentro de la cristalización social se ha complicado, ya que lo virtual no es lo imaginado/imaginario

como sucede con lo ficticio, sino que en los nuevos escenarios virtuales, por ejemplo: plataformas de mensajería, videoconferencias, foros grupales de amigos o académicos; entre otros, y que gracias a la tecnología, es posible realizar diversas acciones vinculadas a las necesidades académicas, las cuales acercan más a una nueva forma de realidad que a las relaciones interpersonales, otrora presenciales.

Para empezar a entender la semiosis en la cristalización social, es como un espacio virtual de interacción mediante las herramientas que la web 2.0 establece; supone entonces, reconocer que esta forma de comunicación, ha creado un ámbito en el que no se vive aislado, sino plenamente conectado mediante dispositivos tecnológicos que permiten, en parte, el desarrollo de potencialidades académicas, mediante diversos dispositivos móviles y de oficina, los cuales generan hipertextualidad basada en signos de diversa índole. Entre lo virtual y su grado real, está la medida de la percepción para la construcción deliberada y consciente, de un nuevo espacio en el que las sociedades académicas se desarrollan e interactúan intercambiando información, pero también, generando relaciones diversas ante situaciones contextuales distintas.

El espacio sociocultural que se toma como ejemplo para demostrar la teoría del hipertexto en la signosis, es el ámbito académico en la USAC, en donde se tomó como universo a los 3426 estudiantes inscritos en la ECC en el año 2020, conformados por la jornada diaria y sabatina y que de los cuales 2767 estaban activos y el resto; es decir, los 659 cerraron el pensum de estudios y se encontraban en trámites de proceso de tesis, en Ejercicio Profesional Supervisado de Licenciatura (EPSL), así como en exámenes privados de carreras técnicas. Sandoval (2002), al respecto del objeto de estudio plantea que:

La manera como el interaccionismo plantea los objetos por investigar, entonces, ya no son la cultura en general o los productos culturales en particular, sino esencialmente los procesos de interacción a través de los cuales se produce la realidad social dotada de significado. (p. 58)

El interaccionismo simbólico, que plantea el autor citado, muestra dos tendencias: una de corte conductista social y otra de perfil más fenomenológico. En este último entra

conjuntamente con lo ontológico en el estudio de las categorías de los signos que conciben relaciones interpersonales en el ámbito virtual.

1.1.4 Preguntas de investigación

Para poder contextualizar el rumbo de la investigación y clarificar las ideas que se hagan los lectores respecto al tema, pero también para anunciar los pasos metodológicos a utilizar, se hace imprescindible marcar una delimitación del tema cuyo interés se demuestra con cada una de las interrogantes que se propusieron resolver.

1.1.4.1 Primaria

- ¿Cómo se manifiesta la hipertextualidad en las plataformas virtuales de los estudiantes universitarios como estrategia de comunicación intersemiótica?

1.1.4.2 Secundarias

- ¿De qué forma se exterioriza el significado de los signos textuales y visuales que surgen en las plataformas virtuales más utilizadas por los estudiantes en el dinamismo de la interacción estudiantil?
- ¿Cuáles son las plataformas virtuales y redes sociales de la web 2.0 que establecen una cristalización social entre los estudiantes de las carreras técnicas y licenciatura en la Escuela de Ciencias de la Comunicación?
- ¿Cuáles son las funciones sígnicas que se manifiestan en el proceso semiósico desarrollado por los estudiantes en su comunicación virtual desde la perspectiva de los signos de Peirce (1975)?

1.1.5 Delimitación en tiempo y espacio

El espacio sociocultural que se tomó como población conforme la metodología utilizada, fue el ámbito académico específicamente la educación superior, en donde se tomó como muestra, a través de una fórmula estadística a los estudiantes de la ECC (ver página 26), del Campus Central de la USAC, así como las entrevistas realizadas a expertos que han sido docentes de la ciencia semiótica. Asimismo, el objeto de estudio fueron las plataformas virtuales y redes sociales utilizadas por ellos durante el año 2020, específicamente del segundo semestre.

1.1.6 Hipótesis

El hipertexto que se manifiesta en las plataformas virtuales y redes sociales, producto de la preferencia de la utilización de los estudiantes en su ámbito académico, genera una cristalización social intersemiótica. Esto debido a que la signosis permite, mediante los recursos visuales y textuales, elaborar y recibir mensajes que responden a los tipos de semiosis establecidos por Peirce desde la fenomenología y ontología para poder interpretar la realidad.

1.1.7 Objetivos

1.1.7.1 General

- Describir la manifestación hipertextual en las plataformas virtuales de los estudiantes universitarios como estrategia de comunicación intersemiótica.

1.1.7.2 Específicos

- Determinar el significado de los signos textuales y visuales que surge en las plataformas virtuales más utilizadas por los estudiantes en el dinamismo de la interacción estudiantil.

- Identificar las plataformas virtuales y redes sociales de la web 2.0 que establecen cristalización social entre los estudiantes de las carreras técnicas y licenciatura en la Escuela de Ciencias de la Comunicación.
- Exponer las funciones sémicas que se manifiestan en el proceso semiótico desarrollado por los estudiantes en su comunicación virtual desde la perspectiva de los signos de Peirce (1975)

1.2 Marco Metodológico

1.2.1 Metodología

1.2.1.1 Método

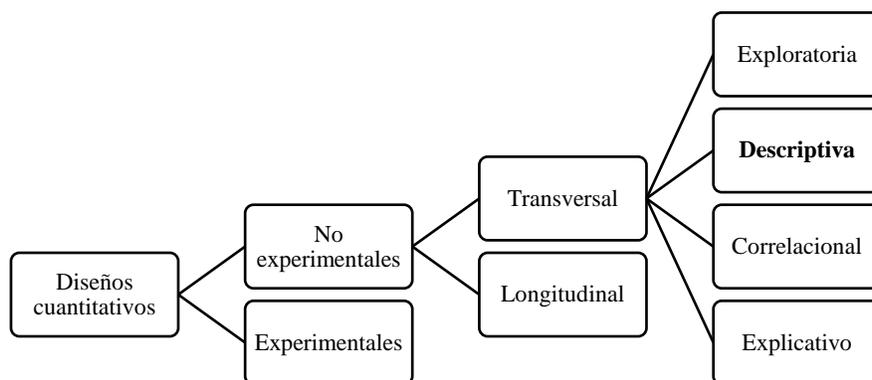
Para encausar el método utilizado fue el descriptivo. Asimismo, es necesario reparar principalmente en el nivel de profundidad del estudio; es decir, el alcance de esta investigación, el cual fue el descriptivo; porque según Hernández et al. (2014) “Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (92). En este sentido, se utilizó para recoger información de forma conjunta sobre los conceptos relacionados a las características de los signos identificados en la narrativa de los estudiantes encuestados y su relación con su entorno. Y esto porque el autor en mención expone que este:

Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (Hernández et al. 2014, p. 92)

En cuanto al enfoque o tipo de investigación, como se mencionaba anteriormente, se utilizó el mixto, en principio cualitativa porque “Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (Hernández et al. 2014, p. 7). Asimismo “proporciona profundidad a los

datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. Asimismo, aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad” (16). Y cuantitativa porque, según Hernández et al. (2014) en este enfoque “Se aplica la lógica deductiva. De lo general a lo particular (de las leyes y teoría a los datos)” (11).

En este sentido, es una investigación con diseño no experimental-transeccional exploratorio, cuyo tipo es descriptivo. Es por eso que dicho enfoque permite, estudiar los fenómenos en su complejidad y totalidad en un contexto cotidiano, lo cual implica necesariamente un trabajo de campo que se relaciona con el ámbito poblacional para comprobar la teoría, que se complementó con las declaraciones de expertos en la materia. Para comprender la línea metodológica, en términos descriptivos, se detalla una gráfica propuesta por Velásquez (2017):



Fuente: elaboración propia, con base en Velásquez (2017)

De manera que Velásquez (2017), comenta que los estudios descriptivos tienen como objetivo especificar características y rasgos importantes del fenómeno que se investiga “al describir no se pretende explicar relaciones causa-efecto o dar una ilustración satisfactoria del por qué ocurre un fenómeno. Solo se trata de analizarlo y presentarlo tal y como se presenta a los ojos del investigador” (p. 126).

Atendiendo al paradigma interpretativo de la teoría fundamentada, se acciona con dos marcos referenciales que sobresalen dentro de esta: El interaccionismo simbólico, que refiere según Álvarez-Gayou (2009), a que los seres humanos actúan ante objetos y personas sobre la base de significados que tienen para ellos, los cuales se originan en la interacción con otras personas. Y el interaccionismo interpretativo, el cual propone que dentro de la interpretación se tengan en cuenta, en mayor medida, los valores culturales.

Para la recolección de información, se tomó como base los Estudios de Recepción (ER), cuyo propósito es el análisis de la audiencia. De forma general, esta corriente “estudia los procesos a través de los cuales la audiencia construye significado a partir de la exposición a los medios” (Corominas, 2001, p. 1). Asimismo, argumenta la autora que tiene influencia funcionalista por el hecho de reconocer una actuación a la audiencia, en términos de capacidad selectiva; así como del modelo teórico de los Usos y Gratificaciones, derivado a su vez, según Lozano (1996) de la Aguja Hipodérmica y audiencia activa. “Según el enfoque de usos y gratificaciones, los diferentes medios de comunicación constituyen alternativas funcionales entre muchas otras que puede seleccionar cada individuo para satisfacer sus necesidades” (Lozano, 1996, p. 184). Lo que de alguna forma contradice la influencia de los medios, porque las personas los escogen en forma selectiva.

Los ER, aparte de tener una influencia funcionalista, también la tiene de los estudios críticos. Ya que, según Corominas (2001), en este enfoque la audiencia va generando significados propios a partir de la recepción de textos mediáticos. Y es que los estudios de audiencia enfatizan el contexto donde residen los receptores, y aquí los mensajes adquieren sentido. Por la confluencia que tienen los ER con los paradigmas cualitativo y cuantitativo, se tomó en consideración para la realización del análisis e interpretación de resultados, porque,

Los ER han asumido la “polisemia” como característica o cualidad de cualquier referente. No sólo se entiende, entonces, que la producción de sentido se realice por la confluencia o convergencia de diversos referentes (lo cual también es el caso) sino que ninguno de ellos es monolítico, monosémico, ni definitivo, sino susceptible siempre de distintas interpretaciones, diacrónica y sincrónicamente. (Gómez, 2003, pp. 7-8)

En este sentido, se realizaron entrevistas a expertos en el tema de semiótica, y se encuestó a la muestra de estudiantes descrita más adelante. Las razones por las cuales se tomó como criterio profesional a los entrevistados es porque han estado expuestos a la interpretación semiótica en distintos campos de estudio y porque han realizado publicaciones de esta ciencia, así como informes de tesis doctorales y porque también han sido docentes de esta ciencia de la comunicación. De ahí que un ER “permite el conocimiento acumulado sobre la relación medios/público desde una perspectiva no instrumental y que ha abierto la investigación en comunicación y cultura hacia nuevas problemáticas y temas, enriqueciendo el campo” (Saintout & Ferrante, 2006, p. 24).

De igual manera, los métodos combinados analítico-sintético; ya que el primero descompone todo en sus partes y el segundo, va de las partes al todo. Porque al momento de realizar cualquier tipo de investigación “se necesita de la aplicación del método analítico y del método sintético; a la unión de ambos métodos se le ha denominado también, método analítico-sintético” (Vásquez, 2006, p. 38). Con dicha combinación se logró un análisis estratégico semiótico, que permitió indagar en el significado en sus dos planos, de cada elemento sígnico por separado. Asimismo, las herramientas prácticas del sistema sígnico implícitas en las plataformas virtuales y redes sociales que más utilizan los estudiantes para su interactividad en la academia que posteriormente se compararon en su conjunto.

1.2.1.2 Técnicas

Dentro de las técnicas que demandan, tanto el alcance como los métodos y el enfoque fueron: la entrevista semiestructurada, que fue indispensable para la obtención de datos a expertos sobre la ciencia semiótica y que también han impartido cursos relacionados a la misma; así como las encuestas con preguntas abiertas y cerradas dirigidas al ámbito poblacional (los estudiantes). Por último, la interpretación de los elementos sígnicos, basada en las teorías semióticas descritas con base hermenéutica en la fundamentación. En este sentido, Valdetaro (2015), argumenta al respecto que,

El supuesto de la hermenéutica es que existe algo que no se encuentra directamente a la vista, y por lo tanto necesita ser interpretado, es decir, que hay un significado de las cosas que no aparece como evidente y requiere, por lo tanto, ser descifrado. (p. 115)

Cada investigación tiene como propósito conocer el área donde se trabaja. De ahí que la construcción de los datos surgió a partir del trabajo de campo, y esto se realizó mediante la articulación entre práctica y teoría. Hernández et al. (2014) aclaran al respecto que:

Los propósitos esenciales de la observación son: a) explorar ambientes, contextos, subculturas y la mayoría de los aspectos de la vida social; b) describir comunidades, contextos o ambientes, las actividades que se desarrollan en éstos, las personas que participan en tales actividades y sus significados; c) comprender procesos, vinculaciones entre personas y sus situaciones o circunstancias, eventos que suceden a través del tiempo, así como los patrones que se desarrollan y los contextos sociales y culturales en los cuales ocurren las experiencias humanas; d) identificar problemas y e) generar hipótesis. (p. 460)

En este sentido, también se utilizó la técnica de la observación no estructurada de las plataformas virtuales, la cual consiste, según Reynerio (2006) “en reconocer y anotar los hechos sin recurrir a la ayuda de medios técnicos especiales” (p. 81). Esta, conjuntamente con una flotante, la cual permitió una primera aproximación para entender el entorno virtual de la Unidad Académica ECC. Velásquez (2017) citando a Álvarez (2009), describe algunos aspectos metodológicos, dentro de los cuales menciona que se realiza esta observación en un espacio virtual, en el cual se evidencian las interacciones de los sujetos. En este caso, se detalla cómo los estudiantes establecen relaciones sociales en la red, a través de las plataformas virtuales y redes sociales; y con cuáles de estas, cuenta la ECC.

1.2.1.3 Instrumentos

Como parte de las técnicas demandadas por la metodología utilizada se realizaron dos cuadros que sirvieron como instrumentos para detallar los elementos hipertextuales (es decir, los distintos recursos que pueden interpretarse como textos con significado) que la web 2.0 exterioriza en los recursos digitales identificados. El primero describe el significado denotado

y connotado de las plataformas virtuales y redes sociales que más utilizan los estudiantes y en el segundo, se analizaron las categorías ontológicas y fenomenológicas propuestas por Peirce, para entender las relaciones triádicas que generan los tipos de semiosis. Entendiendo a esta última como todo el conocimiento de signos que se tienen dentro de la cultura en general. Esto permitió comprobar lo que aclara McNabb (2018), que un signo produce un interpretante que tiene efecto singular y no necesariamente repetido sobre el intérprete. Al final, con esta dilucidación científica se demostró cómo se manifiesta la signosis en la cristalización social a través del recurso virtual en la comunicación.

Asimismo, guías de preguntas abiertas para la realización de entrevistas semiestructuradas, ya que fueron indispensables para la obtención de datos de expertos que han impartido cursos relacionados a la semiótica. Al respecto de estas guías, se tomó en cuenta las tres etapas de los ER: mediación, negociación y apropiación. En anexos, se detallan las interrogantes planteadas con la fundamentación teórica que las respalda.

También, un cuestionario de preguntas para los estudiantes elaborado en Google *Forms* (Formularios de Google) con preguntas abiertas y cerradas conformado por 38 numerales dirigido a la muestra 337 estudiantes de la ECC. Para este último, se ejecutó una validación con un grupo de estudiantes de posgrado (ajenos a la muestra), para realizar los ajustes necesarios, según sus criterios, en cuanto a la forma de plantear interrogantes; es decir, su contenido y la cantidad de estas. De igual forma, en los anexos se detalla la fundamentación teórica de las preguntas realizadas y su vinculación con los objetivos de la investigación.

Al respecto, Velásquez (2017) apunta que “la elaboración de instrumentos debe seguir un proceso riguroso con el fin de garantizar que los resultados sean confiables, válidos y objetivos” (147). Asimismo, Vásquez (2006) declara que los instrumentos “Son los mecanismos y maneras de recorrer el método, las prácticas conscientes y reflexivas para la actividad que se realiza” (p. 79).

1.2.1.4 Población

En cuanto a la población estimada para la selección de los participantes Álvarez-Gayou (2009), comenta que los sujetos de estudio no siempre están al alcance del investigador y uno de los recursos que propone es contar con censos o listas, dentro de esto “Estableciendo contacto con asociaciones cuya población reúna las características de lo que se quiere investigar” (p. 134). En este sentido, se estableció comunicación con el personal del departamento de Control Académico de la ECC, quienes compartieron los datos necesarios para la obtención de la información requerida, los cuales estaban conformados por todos los estudiantes inscritos en el año 2020. La importancia de esta población radica en la coyuntura del uso de la comunicación virtual, como recurso en el proceso de enseñanza-aprendizaje y uso personal. En total 337 estudiantes, 5 entrevistados. Como unidades de análisis 3 Plataformas virtuales y 7 redes sociales porque son las más utilizan los estudiantes (ver de esto último en la gráfica 7 del capítulo 8)

1.2.1.5 Muestra

Se presenta una descripción de la muestra conformada por estudiantes de la ECC que se tomó en cuenta para la ejecución del instrumento (cuestionario) que demandó la metodología, de acuerdo a su alcance descriptivo vinculado a los ER.

Población	Muestra
Estudiantes de la ECC: 3,426 inscritos en el año 2020, de los cuales 2, 767 estaban activos y divididos en 1,650 de la jornada diaria y 1,117 del sábado.	Fueron un total 337 (con un margen de error de 5%) estudiantes divididos en las tres jornadas: vespertina, nocturna y sábados.
Teóricos y expertos en la materia.	Conocedores de la ciencia semiótica (semiólogos dentro y fuera del país).
Universidad de San Carlos de Guatemala, Campus Central z. 12.	Unidad académica no facultativa.

Escuela de Ciencias de la Comunicación, edificios Bienestar Estudiantil y M2.	Profesores de semiótica y estudiantes encuestados.
Plataformas virtuales	Classroom, Meet de Google y correo Gmail.
Redes sociales	WhatsApp, Facebook, YouTube, Instagram, Twitter, Messenger y Telegram.

- Deducción de la muestra

N = 2767	Universo
Z = 1.96	Nivel de confianza
E = 0.05	Margen de error
p = 0.5	Probabilidad de éxito
q = 0.5	Probabilidad de fracaso

$$n_0 = \frac{(1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2}$$

$$= \frac{3.84 \times 0.25}{0.0025} = \frac{0.96}{0.0025}$$

$$n = 384$$

$$n_1 = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0-1)}{N}} = \frac{384}{1 + \frac{(384-1)}{2767}}$$

$$= \frac{384}{1 + 0.1384} = \frac{384}{1.1384}$$

$$n_1 = 337$$

El dato de 337 como resultado de la operación estadística, fueron encuestados los estudiantes de la ECC, de las tres jornadas (vespertina, nocturna y PAD), de las carreras técnicas (locución, periodismo y publicidad) y licenciatura.

1.2.1.6. Alineación metodológica

Objetivos específicos	Variables o unidades de análisis que fueron consideradas	Técnicas	Instrumentos	Medición o cualificación
Determinar el significado de los signos textuales y visuales que	El significado, como producto de la manifestación	Investigación documental con respecto a los distintos textos	Libros (físicos y digitales), artículos científicos,	Hermenéutica para lograr una adecuada interpretación de

surge en las plataformas virtuales más utilizadas por los estudiantes en el dinamismo de la interacción estudiantil.	hipertextual en las plataformas virtuales, incluyendo las redes sociales.	(visuales y verbales), que se manifiestan en las redes sociales. Así como tipos de significados.	documentales, entre otros.	distintos planteamientos de teóricos en materia del significado y registros visual y textual.
Identificar las plataformas virtuales y redes sociales de la web 2.0 que establecen cristalización social entre los estudiantes de las carreras técnicas y licenciatura en la Escuela de Ciencias de la Comunicación.	Las plataformas virtuales y redes sociales que establecen cristalización social, entre los estudiantes del nivel técnico y licenciatura.	Entrevista a docentes y expertos; así como encuesta a la muestra seleccionada, con base en fórmula estadística (estudiantes universitarios de la ECC).	Cuestionario de preguntas para estudiantes, y guía de entrevista a docentes y expertos en la ciencia semiótica.	Análisis de las entrevistas y gráficas que describen las redes sociales más utilizadas en el ámbito académico por los estudiantes.
Exponer las funciones sígnicas que se manifiestan en el proceso semiósico desarrollado por los estudiantes en su comunicación	Funciones sígnicas del proceso semiósico, a través de la signosis de la realidad virtual, conforme los	Indagar e interpretar cada una de las funciones sígnicas implícitas en el proceso semiósico, de la realidad virtual.	Cuadro de análisis para categorizar cada uno de las funciones sígnicas y su respectivo significado acorde a la	Explicación de la unificación fenomenológica y ontológica de los signos expresos, producto de la semiosis de Peirce.

virtual desde la perspectiva de los signos de Peirce (1975).	planteamientos de Peirce.		realidad explícita.	
--	---------------------------	--	---------------------	--

1.2.1.7 Procesamiento y análisis de la información

Conforme la información obtenida con el apoyo del Estado del Arte y la búsqueda adicional de libros de texto respondiendo a una hermenéutica semiótica, se describieron de lo general a lo particular, todos los temas relacionados al problema de investigación planteado y de esta forma también se sustentó el contenido demandado por los objetivos específicos propuestos.

A partir de la exploración y descripción conceptual, se realizaron los instrumentos detallados anteriormente. Las preguntas obtenidas en las entrevistas a expertos en semiótica y docentes de la misma, se categorizaron por criterios de respuestas; se subsumieron conforme al común denominador que sobresalió. Luego, se tabularon todas las respuestas de los encuestados en una matriz, la cual sirvió para la creación de gráficas porcentuales para categorizar respuestas, con su análisis e interpretación correspondiente.

Con los cuadros de análisis, se explica cómo se manifiestan y se evidencian las teorías de diversos autores a cada uno de los elementos sígnicos (visuales y verbales, según su relación con los niveles de correlatos de la teoría de Peirce), así como la que se genera, para encausarla a las herramientas pertinentes a cada una de las redes sociales y plataformas virtuales, que los estudiantes de comunicación utilizan específicamente en su proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, se logró establecer la manera por la cual se produce una cristalización intersemiótica que presenta una forma de ver la realidad a través de signos convencionalizados dentro del campo informático de la era de la web 2.0.

1.2.1.8 Tabla de coherencia

Dentro de los principales autores que sustentan las teorías que justifican las preguntas que se vinculan a cada objetivo, se puede mencionar a Elizondo (2012), a McNabb (2018); así como a Gastaldello (2020). Cada propuesta de ellos posee fundamentación vinculada a los estudios del signo de Peirce. Asimismo, de Römer-Pieretti (2020) quien, ha realizado investigaciones en torno a la dinámica del signo en las N'Tics, aplicada a estudiantes. También, se tomó bases teóricas de Aguado (2004) quien estipula lo funcional de los sistemas de comunicación que se pueden percibir a través de los sentidos en distintos ámbitos sociales. Valdetaro (2015) es otra fuente que se hizo necesaria para la redacción de las cuestionantes, en el sentido que el mercado actual de la comunicación en torno a bases simbólicas, abarca distintas actividades inherentes a la formación profesional.

Otras fuentes tomadas en cuenta para la elaboración de la encuesta, fueron Interiano (2013) al declarar a la comunicación como el oxígeno de la sociedad, así como a Chomsky (1989) para fijar la atención a la forma de utilizar el conocimiento del lenguaje. De ahí la conjunción de la dinámica del signo en los seres humanos en sociedad, propuesta por Velásquez (2016), sumado a la parte de la significación propuesta por Morris (1985) y de Zecchetto et al. (2002) en cuanto a la relación entre el lenguaje, significado y constitución; a través del estudio del sentido de las palabras inmersas en la lengua para transmitir ideas, según Guiraud (1976).

En el caso de las interrogantes realizadas a los entrevistados, están conformadas en la base teórica de Lotman (1996) quien plantea la semiósfera como espacio semiótico en el cual se encuentran las personas para interactuar; así como en los postulados de Eco (2013) en cuanto a que el ser humano se apropia del mundo y al mismo tiempo logra que la naturaleza se transforme continuamente en cultura. Esto hace de la semiótica una ciencia que no solamente estudia, sino que analiza qué significa un significante que se transforma constantemente. Asimismo, la de Peirce (1975) quién elabora una propuesta fenomenológica y ontológica para poder conocer la realidad

a través de los signos, y que en la conciencia se produce una extensión indubitable hacia los pensamientos narrada por García (1996). Esto vinculado a la Cristalización Social acuñada por Saussure (1945) para entender que los seres humanos utilizan los mismos signos para su comunicación, pero no necesariamente con el mismo significado y que se asocia con lo propuesto por Eco (1986) en cuanto a la convencionalización de las propiedades de las cosas, según el código utilizado en la clasificación que realiza Guiraud (1972).

Parte de la sustentación teórica de las interrogantes, también tiene que ver con lo expuesto por Donati (1995), en cuanto al paradigma estructural-funcional de la comunicación como producto de la cultura, entorno al interaccionismo simbólico expuesto por Quiroz (2003) entorno a los estudios culturales y las transiciones sociales a partir de las transformaciones de sus dimensiones simbólicas, narradas por Gómez (2009) que se relaciona con el postulado de Cabero (1998) quien afirma que las Tics promueven nuevas realidades comunicativas, vinculadas con la Sociedad Red, narrada por Castells (1996-1998).

Por último, para dar respuesta al tercer objetivo específico con los Cuadros de análisis A y B. El primero (A) consiste en describir los elementos hipertextuales, con base en la teoría de Genette (1989) que contiene las herramientas virtuales como plataformas y redes sociales identificadas como las más utilizadas por los alumnos, para vincularlos con base a la intersemiótica, propuesta por Zabala (2008); y a la cristalización social, concepto acuñado por Saussure (1945) la cual es generada por la relación de registros visuales y verbales. Estos últimos con base a las teorías de Barthes (1985) y Eco (2013), a fin de mostrar los utilizados por los estudiantes de educación superior de la ECC de la USAC. Posteriormente en la tercera columna se realizó una fundamentación basada en las dos que la anteceden.

Y el segundo cuadro (B) que consiste en detallar la manifestación sígnica en la categorización realizada de las herramientas virtuales (plataformas y redes sociales) más utilizadas por los estudiantes, para distinguir las que establecen signosis mediante cada uno

de los factores de la taxonomía pertinente a la teoría de Peirce (1975) quien relaciona lo fenomenológico y ontológico para entender la realidad a partir de signos. Dicha fundamentación ha sido diseminada en estudios más recientes con lo propuesto por Gastaldello (2020), Elizondo (2012) y McNabb (2018). Este instrumento responde al tercer objetivo específico: Exponer las funciones sígnicas que se manifiestan en el proceso semiótico desarrollado por los estudiantes, en sus relaciones virtuales desde la perspectiva de Peirce.

Objetivo	Segmento	Muestra	Instrumento	Preguntas
Describir la manifestación hipertextual en las plataformas virtuales de los estudiantes universitarios como estrategia de comunicación intersemiótica.	Estudiantes de la ECC, USAC.	Según resultado de la fórmula estadística fue de 337 estudiantes.	Cuestionario digital de 38 preguntas, elaborado en <i>Google Forms</i> .	(13) Cuando se comunica con sus compañeras y compañeros de clase ¿qué recurso utiliza más? (14) Cuando utiliza recursos como emojis, stickers, emoticones o gifs en sus conversaciones ¿los asocia con sus estados de ánimo para transmitirle a sus receptores esa idea? (15) Amplíe su respuesta anterior. (16) Al momento de mantener una conversación mediante chat ¿es más fácil y práctico enviar una imagen (emoji, sticker, emoticono, o gif) que explicar con texto o nota de voz? (17) Amplíe su respuesta anterior. (18) ¿Qué prefiere recibir cuando le responden sus mensajes en una conversación?

				<p>(19) Describa qué recursos considera que transmiten significados pertinentes a la conversación.</p> <p>(20) ¿Qué sucede normalmente cuando en una conversación su emisor le envía imágenes (emojis, stickers, emoticones y gif(s) como respuesta, en vez de texto o notas de voz?</p> <p>(21) Si en la respuesta anterior marcó la opción “otra”, especifique:</p> <p>(22) El significado que le evocan las imágenes (emojis, stickers, emoticones y gif(s) utilizadas en una conversación ¿a qué considera que responden?</p> <p>(23) Cuando en una conversación usted recibe como respuesta una imagen (emoji, sticker, emoticono o gif), en vez de texto o nota de voz ¿qué tipo de sensación experimenta?</p> <p>(24) Comente si está de acuerdo o no, con la frase “la imagen dice más que mil palabras”</p> <p>(26) Según su experiencia como usuario, comente si la imagen (emojis, stickers, emoticones y gifs) en una conversación, es</p>
--	--	--	--	--

				necesaria para complementar el mensaje dado en el texto:
Determinar el significado de los signos textuales y visuales que surge en las plataformas virtuales más utilizadas por los estudiantes en el dinamismo de la interacción estudiantil.	Estudiantes de la ECC, USAC.	Según resultado de la fórmula estadística fue de 337 estudiantes.	Cuestionario digital de 38 preguntas, elaborado en <i>Google Forms</i> .	<p>(7) De las siguientes redes sociales, seleccione las que utiliza en su ámbito académico.</p> <p>(8) Seleccione las herramientas que le son funcionales en las redes sociales que marcó en la respuesta anterior.</p> <p>(9) Según su experiencia personal ¿Cuál/es de las redes sociales que utiliza en su ámbito académico le beneficia/n más?</p> <p>(10) Según su experiencia personal ¿Cuál/es de las redes sociales que utiliza en su ámbito académico le perjudica/n más?</p> <p>(11) Marque las ventajas que considera que tiene como estudiante al utilizar redes sociales en el ámbito académico:</p> <p>(12) Marque las desventajas que considera que tiene como estudiante al utilizar redes sociales en el ámbito académico:</p> <p>(25) Culturalmente hablando ¿considera que todas las opciones que ofrecen las plataformas de mensajería abarcan la manifestación de los códigos sociales del ámbito académico?</p>

				<p>(28) Según su experiencia en lo virtual, ¿qué recurso agregaría o modificaría para una mejor comunicación en su ámbito académico? Mencione la plataforma y explique:</p> <p>(32) En términos de comunicaciones interpersonales ¿En algún momento ha pensado que lo virtual, mediante los recursos que las redes sociales y demás plataformas educativas ofrecen, es mejor que lo presencial?</p> <p>(33) Por favor, explique la respuesta anterior:</p>
<p>Identificar las plataformas virtuales y redes sociales de la web 2.0 que establecen cristalización social entre los estudiantes de las carreras técnicas y licenciatura en la Escuela de Ciencias de la Comunicación.</p>	<p>Herramientas virtuales y redes sociales más utilizadas por los estudiantes de la ECC.</p>	<p>Tres herramientas virtuales (Classroom, Meet y Correo; todos pertenecientes a Google).</p> <p>Diez redes sociales (WhatsApp, Facebook, YouTube, Instagram,</p>	<p>Cuestionario digital de 38 preguntas, elaborado en <i>Google Forms</i> y elaboración de <i>Cuadro de análisis A: Elementos hipertextuales y su denotación visual y verbal.</i></p>	<p>Aparte de las siguientes preguntas, se realizó una descripción y explicación de los registros visuales y verbales de las plataformas virtuales y redes sociales que permiten interactividad entre los estudiantes.</p> <p>(29) ¿Qué plataformas virtuales utiliza en su ámbito académico?</p> <p>(30) Es evidente que las plataformas Classroom, Meet de Google, Facebook Live forman parte de los canales institucionales para distintas actividades en la ECC ¿Qué aspectos considera que no cumplen para entender la realidad virtual?</p>

		Twitter, Messenger y Telegram)		(34) Dentro de su ámbito académico, las redes sociales y demás plataformas virtuales de comunicación ¿Qué le permiten asociar?
Exponer las funciones sígnicas que se manifiestan en el proceso semiósico desarrollado por los estudiantes en su comunicación virtual desde la perspectiva de los signos de Peirce (1975).	Herramientas virtuales y redes sociales más utilizadas por los estudiantes de la ECC.		Cuestionario digital de 38 preguntas, elaborado en <i>Google Forms</i> y elaboración de <i>Cuadro de análisis B: Factores semiósicos en las funciones sígnicas, según Peirce.</i>	(35) Según su conocimiento, ¿Qué es lo primero que se le viene a la mente al escuchar las palabras índice, ícono y símbolo? (36) De la clasificación índice, ícono y símbolo ¿cuál considera que forma parte de su vida cotidiana y por qué? (37) Argumente de qué forma los signos que utiliza en su ámbito académico, le permiten entender la realidad: (38) ¿De qué forma considera que los signos que utiliza para su comunicación académica tienen que ver con su realidad?
Objetivo	Segmento	Muestra	Instrumento	Preguntas
Describir la manifestación hipertextual en las plataformas virtuales	Entrevistados	Cuatro expertos en la ciencia semiótica, que también han	Guía de 13 preguntas	(1) ¿De qué forma considera que las redes sociales forman parte de la comunicación humana?

<p>de los estudiantes universitarios como estrategia de comunicación intersemiótica.</p>		<p>impartido cursos de la misma.</p>		<p>(2) ¿Cuál es la relación que podría hacer entre semiótica y redes sociales?</p> <p>(7) ¿Qué opina al respecto de la hipercodificación (texto e imagen) que ofrecen las plataformas virtuales y redes sociales para establecer una conversación?</p> <p>(11) ¿Qué aspectos culturales considera que deben poseer los usuarios de las redes sociales para manifestarse en estas?</p>
<p>Determinar el significado de los signos textuales y visuales que surge en las plataformas virtuales más utilizadas por los estudiantes en el dinamismo de la interacción estudiantil.</p>	<p>Herramientas virtuales utilizadas en la educación</p>	<p>Cuatro expertos en la ciencia semiótica, que también han impartido cursos de la misma.</p>	<p>Guía de 13 preguntas</p>	<p>(4) Según su experiencia como docente ¿cuáles podrían ser las ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en el ámbito académico?</p> <p>(5) Desde el punto de vista de la semiótica comente si las nuevas generaciones de estudiantes están preparadas para poder comprender el significado que transmite cada uno de los elementos sígnicos de las plataformas virtuales.</p> <p>(9) ¿Es posible interpretar significados en el ámbito virtual y asociarlos directamente con la realidad?</p>

<p>Identificar las plataformas virtuales y redes sociales de la web 2.0 que establecen cristalización social entre los estudiantes de las carreras técnicas y licenciatura en la Escuela de Ciencias de la Comunicación.</p>	<p>Herramientas virtuales utilizadas en la educación</p>	<p>Cuatro expertos en la ciencia semiótica, que también han impartido cursos de la misma.</p>	<p>Guía de 13 preguntas</p>	<p>(3) ¿Qué opina al respecto de las relaciones sociales en cuanto a si han mejorado o deteriorado con el uso de las redes sociales? (11) ¿Qué aspectos culturales considera que deben poseer los usuarios de las redes sociales para manifestarse en estas? (13) Comente cómo la semiosis se ha manifestado en las nuevas formas de comunicación virtual y de qué forma:</p>
<p>Exponer las funciones sígnicas que se manifiestan en el proceso semiósico desarrollado por los estudiantes en su comunicación virtual desde la</p>	<p>Herramientas virtuales utilizadas en la educación</p>	<p>Experto en semiótica e investigador y divulgador en la red social YouTube</p>	<p>Guía de 13 preguntas</p>	<p>(3) ¿Cómo se relaciona lo ontológico y lo fenomenológico del cuadrado taxonómico del signo que plantea Peirce en las redes sociales? (5) ¿Cuál de los términos anteriores (praxis, pragmática, pragmatismo y pragmaticismo) es pertinente a la realidad virtual y en qué sentido? (6) ¿Cuál es la relación que podría hacer entre semiótica y la comunicación que se manifiesta en las redes sociales?</p>

<p>perspectiva de los signos de Peirce (1975).</p>				<p>(7) Desde el punto de vista de la semiótica argumente si están preparadas las nuevas generaciones de estudiantes para poder comprender el significado que transmite cada uno de los elementos sgnicos de las plataformas virtuales.</p> <p>(11) ¿Cuál de las clasificaciones sgnicas propuestas por diversos autores en materia de semiótica que usted conozca considera que se mantiene vigente?</p> <p>12. ¿De qué forma considera que puede vincularse una intersemiótica</p>
--	--	--	--	---

Capítulo 2

2. Antecedentes relacionados con la investigación

2.1 Teorías

Dentro de estudios recientes con respecto a los signos, desde una perspectiva pragmática vinculada a la corriente pragmatista se encuentran algunos autores. Tal es el caso de Darin McNabb, quien publicó en 2018 el libro: *Hombre, signo y cosmos, la filosofía de Charles S. Peirce*. En este describe temas relacionados a la lógica de la investigación, así como las categorías; la semiótica, el pragmatismo, la percepción y el razonamiento diagramático, entre otros. El apartado de la semiótica es el que se tomó como referencia para el desarrollo teórico de algunos capítulos del presente. Este texto es una crítica introducción a la filosofía arquitectónica de Peirce, en cuanto a la forma de explicar el cosmos para la época actual, y cómo están vinculados los signos que los seres humanos perciben y utilizan para poder entender la realidad y adaptarse a esta.

Desde la Universidad Nacional del Litoral, Daniel Gastaldello publicó en el año 2020, el texto: *Estudios semióticos, Charles Sander Peirce*. Aquí se presenta una propuesta didáctica más, para el acercamiento de la teoría de Peirce, para analizar y comprender acerca del conocimiento, el signo y la semiosis. Sobre esta base, se puede decir que los aportes de Gastaldello, se distinguen por su simpleza y economía para explicar todos fenómenos complejos de Peirce, sin perder de vista los postulados básicos y axiomas, en cuanto a esta ciencia de la comunicación.

Otro autor, que se relaciona al tema para el abordaje de la construcción teórica es Jesús Octavio Elizondo quien en el 2012 presentó el libro: *Signo en acción, el origen común de la semiótica y el pragmatismo*. En este se indaga en la evolución del pensamiento peirciano para describir una imagen clara de la semiosis, proceso que el autor explica como signos en acción, los cuales se expresan en creencias y hábitos, así como signos tan dinámicos como la vida misma.

Asimismo, en el año 2020 fue publicado el libro *Creciendo en un mundo virtual, cómo actuar ante la realidad virtual*; cuyos autores son: Max Römer-Pieretti, Beatriz Catalina García y Antonio García-Jiménez quienes plantean cómo las nuevas tecnologías de la información y la comunicación se han convertido en recursos fundamentales en la vida de los individuos; así como la innegable adopción de las Tics en las generaciones más jóvenes, demandan una adecuada alfabetización digital.

Al respecto de los autores, el primero (Römer-Pieretti), también tiene un estudio realizado en el 2010 que se llama *Análisis de la funcionalidad del signo peirciano en las redes sociales, una mirada desde los jóvenes* en el cual define aspectos del análisis de los sistemas semióticos, la funcionalidad del signo de Peirce, así como el posible pluricódigo del lenguaje adolescente de la web 2.0, y en el cómo acercarse a la socialización y la responsabilidad que implica pertenecer a la semiósfera virtual y contrastarla con la semiósfera de persona a persona. No está de más mencionar que es uno de los expertos entrevistados en la parte cualitativa que demanda la metodología.

2.2 Estudios recientes

Otros estudios relativamente recientes, son algunas tesis de grado que en Guatemala se han desarrollado en el ámbito de la educación superior. Sin embargo, no se encuentran trabajos específicamente relacionados al hipertexto y menos vinculados a las variables: redes sociales y educación superior. Dentro de las tesis de grado indagadas en la ECC de la USAC, se identificaron las que abordan temas de semiótica para analizar discursos políticos y religiosos; así como películas, anuncios publicitarios, murales, entre otros. En este sentido, se describen investigaciones que tienen un grado de acercamiento al tema del presente informe.

Para empezar, en el 2014, Silvia Verónica Vivar realizó un estudio llamado “La semiología aplicada al discurso del Dr. Manuel Baldizón en el cierre de campaña, Guatemala 2011”. En esta, la autora se propuso analizar semiológicamente un discurso político, basándose en las teorías de Umberto Eco y Eliseo Verón, concluyendo con la idea de que el

contexto condiciona el discurso porque es relevante en la formulación de los signos utilizados en el mismo.

Otro estudio semiológico relacionado al anterior, es el de la autora Génesis Naama Agustín quien elaboró en el 2014 la tesis titulada “Análisis semiológico del discurso de toma de posesión del presidente de Guatemala Marco Vinicio Cerezo Arévalo”. El objetivo de la investigación era aplicar la teoría del semiólogo Eliseo Verón al discurso y concluyó que para un discurso emotivo, la contextualización es relevante para crear la semiosis entre emisor y receptor.

Asimismo, el comunicador social Julio Iván Hernández Oliva en el año 2018 investigó las “Funciones del lenguaje y figuras retóricas que aparecieron en el discurso de toma de posesión de Donald Trump, según la propuesta de Román Jakobson y Carlos Interiano”. Su objetivo fue establecer la función del lenguaje que predominó en el discurso de toma de posesión del político, y la identificación de las figuras retóricas. Concluyendo que en el discurso predomina la función emotiva al hacer referencia al contexto y conativa al emplear términos imperativos para referirse a los ciudadanos.

No está demás mencionar a la autora Ana María Pedroni, quien en 1995 realizó su tesis titulada “Un acercamiento didáctico a la semiología” en la cual se propuso elaborar un texto que facilitara el aprendizaje y la enseñanza de la semiótica. Deduciendo que la semiología es indispensable para la elaboración eficaz y acertada de los mensajes.

Posteriormente en el año 2008, Gessica Denisse Aldana Betancourt, tituló a su tesis de grado “Semiología de la serie animada Lazy Town con base a la propuesta de Pierre Guiraud”, donde se propuso como objetivo realizar un estudio semiológico a la serie en mención, en la cual identifica elementos semiológicos y las funciones que desempeñan. Concluyendo que puede mencionar algunos como signos de identidad, que cumplen su función de identificar las características elementales de cada uno de los personajes, su personalidad, el tono de voz utilizado, su vestuario, el cual conlleva una fuerte carga connotativa y que además representan al grupo social al que pertenecen.

De igual forma en el mismo año (2008), Hensi Giovany Álvarez realizó la tesis “Estudio semiológico de las portadas deportivas del diario Prensa Libre, utilizando los modelos de Humberto Eco y Roland Barthes” cuyo objetivo derivaba los específicos en cuanto a estudiar los mensajes verbales impresos de las imágenes de las portadas, así como especificar a través de la denotación y connotación el mensaje transmitido, concluyendo en que los elementos más importantes que se realzan en las portadas son las fotografías llamativas, cuyas características, pueden connotar diferentes puntos de vista.

También relata que desde el plano denotativo, se observó el recorrido visual de los diferentes íconos. El mencionado recurso semiológico, se observó de la manera siguiente: la figura principal, los resultados, los subtítulos al pie de página y en especial los titulares. Estos elementos constituyen una constante en las seis portadas objeto de estudio.

En el ámbito de la cinematografía, la profesional Zuly Marilis Álvarez López en el 2018 elaboró la tesis “Análisis del mensaje estético de la película La Fábula de Amélie Poulain”, cuyo objetivo que se propuso fue describir los significados denotados y connotados de los personajes, así como espacios y tiempos; también identificar la propuesta ideológica y detallar los elementos que conforman el mensaje estético, basada en lineamientos teóricos. Concluyó que cada uno de los personajes es un signo distinto, que en conjunto componen un mensaje, el cual connota que las personas que viven aisladas, tienden a ser introvertidas, mientras que cuando se relacionan constantemente con otros individuos, tienen mayor capacidad para expresarse e involucrarse activamente en distintos ámbitos de la sociedad.

La autora también resalta que los espacios físicos interiores, son signos que representan situaciones negativas; asimismo, el exterior se asocia con las circunstancias positivas, entiéndase la compañía y la importancia de las relaciones interpersonales. Se establecieron además dos tiempos: pasado y presente; el primero se refiere a los momentos negativos, y se relaciona con los espacios interiores. El segundo, alude a las ocasiones positivas y se vincula con el exterior.

La autora Jenniffer Andrea Anleu Vásquez realizó en el 2016, la tesis titulada Estudio semiótico de la novela *Los juegos del hambre de Suzanne Collins* en la cual se propone como objetivos: describir la visión del mundo implícita en la novela, explicar el uso del tiempo y el espacio, así como identificar los elementos ideológicos, de lo cual concluye que, en la novela se presenta una visión del mundo negativa y alejada de un futuro idealizado. En la novela se presenta una sociedad del futuro sometida y decadente, en la que no se puede sobrevivir, gobernada por un grupo poderoso que impone políticas a su favor. En esta se entiende que mediante su modelo de análisis realizó una interpretación sígnica en cuanto a una visión de la realidad.

De igual forma en el año 2016, William Emmanuel García Mérida también realizó su tesis titulada “Estudio semiológico de los anuncios publicitarios de seguros de vida publicados en la Revista CONTRAPODER”, donde se propuso como objetivos determinar cuáles son los mensajes que transmite cada anuncio publicitario identificando cada uno de los elementos que integran la imagen de los anuncios y relacionar los registros visuales y verbales, de lo cual se concluye que uno corresponde a Aseguradora El Roble, y los dos siguientes, a Seguros Universales.

El primero se dirige a los lectores de la Revista Contrapoder de clase media alta; ciudadanos guatemaltecos, el tipo de seguro que ofrece se aplica al territorio nacional. Mediante los diferentes recursos visuales que este presenta apela al ámbito familiar y a los sentimientos, con el fin de convencer al lector de las razones por las cuales debería adquirir el producto.

Maynor José Gatica García en el año 2017 realizó la tesis “Estudio semiológico de algunas piezas de la Obra Ética y Estética de Fernando Valdiviezo”, en donde se propuso analizar cuatro de las obras de la colección Hablando en Plata de la sección Ética y Estética de Valdiviezo, para describir los signos que poseen los dibujos del artista, así como encontrar las connotaciones y su relación con los dibujos, y todo esto con el propósito de verificar qué tipos de mensajes envía el autor. De esta forma concluyó que al analizar las cuatro obras de

Fernando Valdiviezo de la colección “Hablando en Plata” se descubrió que estas, están cargadas de una crítica hacia el sistema capitalista y lógicamente a la sociedad de consumo.

Además, plantea que se puede connotar una profunda preocupación por el artista, en cuanto a la problemática social que ha vivido Guatemala y que, hasta hoy, no se manifiestan cambios considerables. En esta tesis se visualiza que, mediante las connotaciones identificadas, le autor logra decodificar una ideología mediante la percepción de signos en un contexto artístico.

Otro estudio similar es el de Éricka Consuelo Girón Muñiz que realizó en el año 2007 que tituló “Estudio semiológico de la pintura primitivista de carácter religioso, de San Juan Comalapa, Chimaltenango”. Dentro de su metodología se propuso como objetivos recolectar información escrita y oral acerca de la pintura primitivista y sus principales exponentes; establecer los niveles de pertinencia y comparar aspectos analizados. De esta forma concluyó que San Juan Comalapa, es uno de los pueblos que conserva el arte naif o primitivista. En la actualidad cuenta con más de 300 pintores, algunos de ellos siguen la técnica de don Andrés Curruchich, precursor de este arte; otros se dedican al paisajismo, bodegones y otros géneros.

Otra de las conclusiones a las que llega es que, a través de una obra artística, un autor puede transmitir emociones que percibe de su comunidad, de las leyendas, de los mitos, de las formas tradicionales de organización y de trabajo. Esta clase de pintura se manifiesta principalmente en dos formas: 1) La pintura popular religiosa, como la estudiada en su trabajo, y 2) La pintura popular no religiosa.

Juan Carlos Monzón Tique, en el año 2011 realizó la tesis “Estudio semiológico de la Jura a la Bandera de Guatemala escrita por Alberto Velásquez”. Para esto se propuso utilizar el método de Charles Morris para identificar y especificar los contenidos y los signos de su objeto de estudio; en el cual concluyó que la sintaxis estudia los procesos de combinación, la semántica se ocupa de los aspectos del significado y la pragmática indica que el signo debe verse en relación con los usuarios, el emisor y el receptor del signo. Así como cada una de las frases de la Jura a la Bandera de Guatemala relatan elementos que

describen a los guatemaltecos honrados, quienes trabajan diariamente por un mejor país, especialmente aquellos que en sus manos tienen el compromiso de formar mejores personas en las aulas y en el propio hogar.

En el caso del cine, Flora Cristina Concepción Hernández Chávez realizó, en el 2005 la tesis “Análisis semiológico del cine guatemalteco y su relación de contenido con la sociedad”, donde no se identifica algún objetivo en concreto; sin embargo, concluyó que la investigación trata de presentar un trabajo que sea utilizado para el conocimiento del cine, principalmente en Guatemala. El manejo de métodos de análisis para este, importa para conocer qué piensa la gente sobre el cine nacional, y a la vez comprender el contenido de fondo que tiene este arte.

Con respecto a estudios de autores de semiótica utilizados como sustentación teórica en la ECC, el presente autor, Freddy Alexander Poroj Moscoso, en el año 2011 elaboró la tesis “Incidencia del estudio de la semiología en docentes y discentes del PAD, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, USAC” donde se propuso como objetivo comprobar si los aportes de autores de semiología, inciden en la comprensión de las ciencias de la comunicación por los discentes de dicha unidad académica; así como, averiguar si estos relacionan y aplican fundamentos semiológicos para su desarrollo profesional y particular.

También, se propuso relacionar la opinión de los docentes y los discentes con respecto a los estudios semiológicos; de lo cual concluye entre otras, que los aportes planteados por diversos autores de semiología a las ciencias de la comunicación, enriquecen el nivel de análisis de mensajes, a interpretar la realidad y a comunicarse mejor demostrado con un 75%. De esta forma 12% comenta que todas las anteriores y el 13% no respondieron a la interrogante. Asimismo, los métodos semiológicos estudiados en los cursos dependen de un contexto dado por los estudiantes, para ser aplicados de manera específica según sea el caso, y para esto utilizan la metodología de Roland Barthes que se muestra con un 51% de los encuestados, seguido por Umberto Eco y Algirdas Greimas.

La tesis del autor Bernal Rodríguez Ramírez, publicada en el año 2021, es un estudio que relaciona la semiótica con algo místico, el título “Funciones del relato mítico de la muerte como texto intersemiótico y comunicacional”, en la cual utilizó una metodología semiótica con un enfoque analítico, comparativo e inductivo; así como un análisis estructural conforme algunos teóricos en materia, unificándolos en un cuadro comparativo para evidenciar elementos particulares y comunes para posteriormente, explicar las funciones del relato. En este sentido, se propuso como objetivo identificar las funciones del relato mítico de la muerte como texto intersemiótico y comunicacional, a partir de sus elementos particulares y transversales, basándose en el análisis semiótico estructural de ocho textos mitológicos ctónicos empleando la teoría comunicacional de David K. Berlo y las teorías semióticas de los miembros de la Escuela Práctica de Altos Estudios de París. Concluyendo que el relato mítico de la muerte contiene veintidós funciones categorizadas como objetos, texto intersemiótico y relatos mitológicos.

Se identificó una tesis realizada en la Universidad Rafael Landívar en el año 2017, por María del Pilar Bonillo Nájera, cuyo título es “Análisis semiótico de los mensajes expresados en las pancartas de las manifestaciones del año 2015”. En esta la autora se propuso como objetivos: describir los elementos que conforman las pancartas en cada una de las imágenes; analizar semióticamente los elementos que conforman los mensajes de las pancartas según el modelo de Eco, así como identificar la recurrencia de los signos en las pancartas.

Con esto llegó a la conclusión que, de acuerdo con la muestra, se puede afirmar que, en su mayoría las pancartas presentaron una recurrencia en torno a la temática de estar en contra de la corrupción que hay en Guatemala. Ya que los mensajes se presentaban textualmente con la palabra o haciendo referencia a la idea, lo que hace notar cómo las manifestaciones del 2015 dan un mensaje consensuado por la población, el cual era un no a la corrupción.

Así también, dentro de los mensajes establecidos durante el período estudiado, se presentó que se escriben según la actitud del hablante de forma enunciativa e imperativa,

acompañados de varios símbolos para poder resaltar el mensaje y hacerlo más impactante. Buscando la catarsis de sus emociones a través del mensaje, haciéndolo fuerte y en forma ordenada. Esto hace claro que los ciudadanos ya están cansados de la corrupción que se vive en Guatemala, y quieren cambios.

Otra tesis de la Universidad Rafael Landívar, es de la autora Grace Marie Morales Moreno realizada en el año 2014, titulada “Análisis de la semiótica utilizada en las líneas gráficas de los productos de Wakami. Rediseño de la marca Juan Platero”. En esta la autora se propone como objetivos: desarrollar un análisis semiótico de las historias reflejadas detrás de los signos que conforman los códigos visuales de las líneas de productos Wakami; así como evidenciar la representación de la cultura guatemalteca en los distintos códigos visuales aplicados a la línea de productos Wakami.

En esta concluye que se desarrolló un análisis semiótico de las historias reflejadas en las líneas de productos Wakami, evidenciando la aplicación de elementos fundamentales del Diseño Gráfico, los cuales son signos que se utilizan como símbolos para facilitar la transmisión de un mensaje visual hacia el grupo objetivo; tomando en cuenta los tipos de signos utilizados, el sistema aplicado para la comunicación de los mensajes visuales por medio del emisor y la influencia del contexto cultural en el momento de plasmar un concepto o historia en las líneas de productos. Todo ello, genera jerarquía visual y proporciona una estructura de los elementos narrativos representados en dicho producto.

En cada uno de los estudios semiológicos descritos anteriormente, con respecto al uso de las herramientas que permite dicha ciencia, se puede visualizar que, independientemente de sus instrumentos de análisis y corrientes teóricas, poseen un común denominador: la decodificación de signos subordinados por su contexto, a través de la interpretación sociocultural. Es por eso que, como parte de la presente investigación, se hace necesario reparar en el universo de estudio; es decir el Campus Central, para entender la dinámica de la semiosis que permite el hipertexto.

Con relación a la tasa estudiantil de la USAC, para ser tomada como universo en la investigación, se tomó en cuenta el *Informe estadístico estudiantil USAC 2019*, cuyo objetivo fundamental es brindar un diagnóstico técnico sobre sobre dicha casa de estudios, para conocer la situación social, demográfica, económica y académica, así como la evaluación de intereses estudiantiles para toda la población que la conforma. Dicha encuesta estuvo a cargo del departamento de Registro y Estadística (en adelante RYE), con el apoyo en el desarrollo, análisis e interpretación de la Coordinadora General de Planificación, Coordinadora de informática y Tecnología, División de Desarrollo Organizacional y la Asesoría de Rectoría.

El departamento de RYE planificó y ejecutó el trabajo de recopilación de datos durante el primer semestre del 2019, mediante un formato electrónico, el cual fue requerido durante el proceso de inscripción a la población estudiantil matriculada en pregrado, grado y postgrado. En esta se obtuvo una respuesta favorable y una muestra total de 147, 558 estudiantes inscritos; es decir, un 74.52% de participación. Dentro de dicho análisis en la parte de información sobre estudios universitarios, se conoció la distribución de la población estudiantil en cuanto a jornadas de estudio, días que asiste y modalidad de oferta académica más atractiva, tomando en cuenta las nuevas tendencias en educación presencial, semipresencial y en línea: 68%, 26% y 6% respectivamente (Informe estadístico estudiantil, 2019).

La segunda semana de marzo del año 2020, la USAC se enfrentó a una innovación disruptiva que cambió el paradigma no solo en la educación, sino también en procesos administrativos. Lo cual obligó a plantearse la forma en que se utilizan estratégicamente las herramientas de las plataformas virtuales de la Web 2.0 en el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior.

Debido la pandemia del COVID-19, el Consejo Superior Universitario (CSU) de la USAC emitió un comunicado que dicta, Primero: aprobar la suspensión de actividades académicas presenciales en el Campus central y sedes regionales, en toda la República a partir de las 00:00 horas del día sábado 14 de marzo, reanudándose el martes 14 de abril de

2020. Excluyendo los exámenes privados y públicos siempre y cuando no asistieran más de 15 personas por acto.

Y Segundo, autorizaron el uso de plataformas, herramientas virtuales y digitales para continuar con el avance académico, en donde cada Unidad Académica debía tomar las medidas necesarias para asegurar dicho avance, pudiendo requerir el apoyo de la Dirección General de Docencia. Esto último incluía capacitar a los docentes que aún no estaban familiarizados con el uso de plataformas, herramientas virtuales y digitales. En el caso de la ECC, ya se contaba con Classroom de Google, como herramienta de apoyo a la docencia, desde carreras técnicas, licenciatura, maestrías y el programa de doctorado. Otras unidades académicas han incorporado otras plataformas como: Zoom, Skype, Google Duo, Jitsi, Meet; así como las redes sociales: Facebook, WhatsApp, Telegram, entre otros.

Posteriormente, el 02 de abril, cuando se registraban 46 casos de contagio del coronavirus COVID-19, acordó prolongar la suspensión de la modalidad presencial para las actividades académicas y administrativas hasta el 31 de mayo del mismo año, las cuales seguirían de forma virtual, ordenando a cada órgano de dirección de las unidades académicas programaran procesos de evaluación del actual semestre para realizarse de forma virtual. Debido a este acontecimiento mundial, la mayoría de estudiantes y docentes se vieron en medio de una resiliencia para continuar con los procesos académicos y todo lo que estos conllevan. Con el inconveniente en este punto, es que no todos tienen la formación y la capacitación para la utilización de las herramientas tecnológicas.

En este sentido, la USAC mediante Dirección General de Investigación (DIGI) lanzó una convocatoria “Para el desarrollo de iniciativas universitarias de base científica que contribuyan con la sociedad guatemalteca para comprender y/o mitigar el impacto ante el covid-19, con los ejes temáticos: Área de salud, Área de tratamiento y/o medicamentos, Área de fortalecimiento a laboratorios y bioprotección, Área de salud mental, Área de seguridad alimentaria, Área de política pública, Área de capacidad institucional, Área socioeconómica, Área de infraestructura y ambiente, Área de política pública, Área de educación y capacitación, Área laboral, Área de tecnología educativa y teletrabajo. Según la DIGI (2020).

Capítulo 3

3. Marco teórico

3.1 Teorías de la comunicación

La teoría de la comunicación está involucrada al estudio de la capacidad que tienen los seres humanos para intercambiarse información a través de distintos mecanismos; así también, analiza todos aquellos fenómenos que permiten establecer relaciones sociales siguiendo estructuras organizadas y controladas dentro de un sistema. En este sentido, Aguado (2004), citando a Luhmann explica en cuanto a la sociedad que es “un sistema de sistemas que se caracteriza por un creciente proceso de diferenciación funcional” (p. 77). Y lo funcional lo promueven y permiten los recursos perceptibles por los cinco sentidos. De ahí que “es un fenómeno complejo, no sólo porque abarca distintos ámbitos, sino porque su esencia misma implica correlación, interacción, interdependencia, aspectos estos que constituyen la base misma de la idea de complejidad” (p. 15).

Por ser un proceso dentro de la complejidad de la sociedad, el autor resalta tres características de la teoría luhmanniana: a) El sujeto social en su concepción es un sistema, b) Rechaza todo planteamiento teleológico o finalista para explicar la dinámica social y c) Al contrario de Habermas que integra la teoría comunicativa en una teoría de la acción, Luhmann integra la teoría de la acción en su teoría de la comunicación. De ahí que para Aguado (2004), siguiendo a Luhmann, la sociedad es un sistema de sistemas caracterizado por un creciente proceso de diferenciación funcional, lo cual implica que los procesos sociales consistan explícitamente en la interacción entre subsistemas sociales para producir a su vez nuevas funciones y subsistemas sociales.

De hecho, Ñaupás et al. (2018) aclaran que para el funcionalismo “todas las instituciones tienen funciones determinadas y lo que interesa a la sociología y la investigación social es cómo funcionan las instituciones” (p. 90). Esto determina que lo central de esta teoría es la función que desarrollan las personas dentro de cualquier espacio intercomunicacional, lo que implica la formalización de instituciones dentro de un

subsistema, así como los subsistemas dentro de los sistemas. Debido a esto, como la sociedad se organiza como un sistema social de lo cual se derivan, según Ñaupás et al. (2018) en cuatro problemas para subsistir: Adaptación al ambiente, Conservación del modelo y control de tensiones, Logro de la finalidad y la Integración mediante las diferentes clases sociales. Por eso el propósito del funcionalismo es reducir la investigación científica a una descripción objetiva de actividades y funciones, para luego encajar con una finalidad específica en las instituciones de la sociedad en general.

Al abordar este tema, cabe destacar que los estudios comunicativos reflejan diferencias conceptuales que van caracterizando a las ciencias contemporáneas, las cuales se dividen, según Lozano (1996) en dos: el enfoque positivista y empirista, por el abordaje científico de la realidad social cuya identificación radica en método general de las ciencias naturales; de ahí que también se conoce como funcionalista y conductista. Se desarrolló principalmente en Estados Unidos. Asimismo, los teóricos críticos, quienes antes de estudiar la comunicación, analizan todas las características de las sociedades actuales. En este enfoque desarrollado en Europa, surgen investigadores que consideran que el rol de los científicos es convertirse en activistas sociales. “Se caracterizan por situar el estudio de los medios masivos de comunicación dentro del más amplio contexto social y analizarlos no en forma aislada, sino en sus relaciones con otras organizaciones e instituciones sociales” (Lozano, 1996, p. 24).

Con esto se puede considerar que, de la división de los estudios de la comunicación, el enfoque positivista, parte de una perspectiva funcionalista y propone al empirismo como método y da énfasis a la sociología de la producción de mensajes. Asimismo, el enfoque crítico, estudia la comunicación dentro del amplio contexto social y se compromete con el cambio social, desde la perspectiva de los estudios culturales. Y en términos de investigación, los primeros tienden a utilizar las técnicas cuantitativas y los segundos, las cualitativas. Esta síntesis permite generar un panorama del intercambio de fundamentos que sirven para comprender hasta qué punto se pueden realizar estudios y análisis semióticos.

De manera que la función, en términos comunicativos, es la actividad o acción que desarrolla un sistema en concreto con una finalidad específica, de ahí que toda investigación científica está orientada precisamente a describir la actividad y buscar la finalidad que puede ser el equilibrio, estabilidad, adaptación y ajuste de los sistemas sociales. Asimismo, existe otro enfoque afín al funcionalismo es el estructuralismo, cuya categoría fundamental de estudio es la estructura, es por eso que,

Debe entenderse como el conjunto de relaciones entre las partes y de éstas con el todo de una institución, fenómeno o sistema, teniendo en cuenta que el todo no es igual a la suma de las partes, y que una variación de las partes o elementos puede hacer variar las relaciones de las otras partes. (Ñaupas et al. 2018, p. 92)

Esto implica que todo elemento social, debe ser estudiado en relación con el todo, ya que, el sentido de un elemento varía de acuerdo a la configuración del todo del cual forma parte. En este sentido, se hace mención del pragmatismo, caracterizado como una corriente filosófica cuyo fundador fue Peirce (1839-1914) conjuntamente con James (1842-1910). El primer autor, parte del principio que de esta corriente se determina el significado de la verdad de acuerdo a su utilidad práctica. Por lo tanto, es un método, según el cual, el significado de una concepción intelectual viene determinado por consecuencias prácticas del concepto. Para Peirce el reconocer un concepto, bajo sus distintos disfraces, no es suficiente para su comprensión, ya que esta corriente sostiene que las teorías deben estar unidas a la experiencia permitiendo solventar toda confusión conceptual, relacionando el significado de los conceptos con las consecuencias prácticas.

Los estudios pragmatistas de Peirce demuestran cómo alcanzar conclusiones verdaderas, afirmando que no hay nada incognoscible que no pueda establecerse de acuerdo a la aplicabilidad del método científico, evitando doctrinas de carácter metafísico, y para ello, más adelante cambió el término por pragmaticismo, el cual explicaba que no era una teoría de lo práctico, sino un método que abre posibilidades de acción que se convierten en la forma de clarificar conceptos y generar creencias. Más adelante se retoma parte de la teoría de Peirce desde la perspectiva semiótica, en la cual establece una forma de interpretar la realidad a través de una red semiótica en la comunicación.

3.2 Comunicación y semiótica

La comunicación como una acción consciente de intercambiar información estructurada con base en ideas generadas en el pensamiento mediante el uso de signos, se completa precisamente al contar con receptores que responden de acuerdo a la decodificación que realizan automáticamente en su psiquis. De tal manera que, al plantear una epistemología de este proceso humano, cuya función es el intercambio de puntos de vista en su dimensión simbólica y que sirve para el desarrollo social, se torna complejo debido a innumerables estudios desde escuelas estructuralistas y funcionalistas, incluso pragmatistas que la relacionan con aspectos mercantilistas. Valdettaro (2015) alude, por ejemplo, que:

El mercado actual de la comunicación -es decir, el ámbito de producción, circulación y consumo de bienes simbólicos- abarca numerosas actividades de distintos tipos que, al colocar a la capacidad comunicativa inherente a la especie como principal fuerza productiva, requiere de una formación profesional cada vez más amplia y, a su vez, específica. Tal situación presenta no pocos desafíos analíticos debido a la complejidad de los efectos producidos. (p. 14)

En tal contexto, el ser humano es la especie del planeta que se encuentra inmerso en distintos sistemas sociales. Adquiere un ambiente sónico en su principio de realidad; es decir: en lo político, lo religioso, en el ámbito deportivo, en la educación, en la esfera pública, por mencionar algunos, y estratégicamente logra adaptarse a cada uno para satisfacer sus necesidades que las circunstancias le demandan.

Es por eso que se menciona que, en la parte mercantilista, como principal fuerza productiva es justamente la comunicación, entendida como el desarrollo de capacidades lingüístico-cognitivas de la especie, basadas en la imaginación y la producción de mensajes y, por otro lado: apropiaciones, usos y efectos sofisticados y creativos de recursos que necesitan del lenguaje y tecnologías de comunicación. En este sentido, se le puede considerar al acto de comunicarse como algo polivalente cuya función principal es enlazar los vínculos sociales, entendidos como principios de realidad mencionados arriba. Y si se entiende desde

una perspectiva biológica transversal, cual posición imperialista, es porque invade todas profesiones estructuradas con sus propios saberes. Interiano (2013) expresa al respecto que:

La comunicación es el oxígeno de la sociedad; es el elemento a través del cual el hombre ha hecho posible el avance científico, tecnológico y en todos los órdenes de la vida. Por ello puede semejarse al plasma en donde se desarrollan todas las relaciones sociales de producción de bienes materiales y espirituales. (p. 9)

Esto implica que, como proceso de interacción dinámica, no se concibe fuera de todos aquellos mecanismos de regulación y autorregulación; ya que se autorregula debido a su carácter instrumentalista, de ahí considerada aparte de proceso, un fenómeno. De hecho, desde la dialéctica de Platón, en la comunicación se concibe una especie de contraposición de intuiciones sucesivas y cada una de estas aspira a ser una plena conforme a la idea del concepto de la esencia del mensaje. La función de la retórica que incide en estudiar y sistematizar todos los procedimientos y técnicas de utilización del lenguaje, se prestan al servicio de una finalidad persuasiva que se añade a la comunicativa. Y para ello, la semiótica toma partido para analizar todos los sistemas de comunicación y significación que más adelante se explican.

Hablar de los campos de acción arriba mencionados, supone también el análisis de un sistema de conocimiento asociado al lenguaje como una teoría general de la estructura lingüística. De ahí que Chomsky (1989) propone tres preguntas básicas al respecto: ¿Qué es lo que constituye el conocimiento del lenguaje? ¿Cómo se adquiere el conocimiento del lenguaje? Y ¿Cómo se utiliza el conocimiento del lenguaje? Es así como surge una gramática generativa para responder a la primera; una universal para la segunda y para la tercera de cómo el conocimiento de la lengua ingresa a la expresión del pensamiento y en la comprensión de ejemplares lingüísticos, así como la comunicación en otros usos del lenguaje.

Esto sugiere la idea que, al tratar del conocimiento del lenguaje como una habilidad práctica para hablar y comprender, es preciso revisar el uso del sentido normal de la palabra asociada a cada pensamiento manifiesto y expuesto a una interpretación que le corresponde, ya no a la lingüística, sino a la semiótica.

Antes del término semiótica, en el ámbito de la lingüística surge el de semiología, utilizado también en una de sus acepciones más antiguas en la medicina, otrora empleado para designar el estudio e interpretación de los síntomas de las enfermedades. Pero si se analiza la etimología, ésta deriva de la raíz griega *semeion* (signo) y *sema* (señal), es ahí donde se plantea que se ocupa del estudio de los signos interpretados en un proceso llamado semiosis desde una perspectiva filosófico-matemática por parte de Peirce. De ahí que no hay semiosis sin signos y los signos solamente existen dentro de procesos semióticos. Velásquez (2016), declara con respecto al acto humano que,

Al concebir que no existen signos sino semiosis se plantea que siempre que hay signos existen seres humanos en sociedad y bajo circunstancias históricas concretas; por lo tanto, el valor y el uso de los signos no es antojadizo y está condicionado por el contexto. (p. 77)

Más adelante, se expone cómo es que un objeto determina a un sujeto y con dicha determinación, surge el pensamiento que genera hábitos mediante asociación de ideas, fenómenos naturales y psicológicos que, de alguna forma, provocan en los sujetos la creencia de la realidad, de su mundo exterior. García (2006) argumenta que todos los objetos físicos son reales en el tiempo y se suceden en causalidad; asimismo los psíquicos lo son en el tiempo y obedecen a una determinación de sucesión en el campo de la conciencia. Esto requiere de la vista de la semiótica para unos y semiología para otros por su carácter de significación.

Independientemente de la perspectiva abordada, siempre se relaciona toda una serie de orientaciones y acercamientos para la distinción de ambos términos, que evidencian a la semiosis como el sistema generador de significados. Pedroni (2000) lo expresa de la siguiente manera:

Entiendo por semiótica o semiología a la disciplina que se ocupa de estudiar científicamente, todos los procesos de significación que hacen posible la comunicación en general y la comunicación humana en particular, los diferentes textos en donde el proceso adquiere una concreción perceptible y los medios para producirlos, es decir los signos, los códigos y los discursos. (p. 27)

En este sentido, Greimas (1983) sostuvo que la semiología concurre con la semiótica; es decir, que la primera forma parte de la segunda respectivamente. Hoy en día la utilización de ambos para algunos estudiosos es indiferente. La semiología, como fuente de estudio de los signos en sociedad, abarca las culturas y sus procesos de comunicación utilizados por los habitantes, pero estrictamente dentro del proceso semiótico.

De esta actividad correspondiente al establecimiento de relaciones sémicas (entendida como semiosis), se le atribuye al pensamiento. Es decir, cada conexión que se realiza de significados y significantes que forman signos; al unirse lo que hacen es generar un pensamiento que se puede manifestar mediante el lenguaje. Aunque no hay que olvidar que este último no es constitutivo; sino que forma parte de un todo como facultad humana, una forma más avanzada de representar ideas mediante artificios gráficos. Los significados, o sea las categorizaciones conceptuales, descansan en una mezcla de relaciones que unen impulsos provenientes del mundo real (externo), de los recuerdos y de los comportamientos pasados, y las áreas cerebrales que las controlan. Pueden operar sin entradas directas o con otras que provienen de diferentes fuentes, como algo que se ve y se oye.

Es por eso que la semiótica describe procesos de comunicación, pero no solamente en términos de intercambio de mensajes, sino en producción de sentido, tal y como lo propone Verón (1993). Asimismo, los signos en acción de Elizondo (2012), en cuanto al origen común de la semiótica y el pragmatismo; es decir, la semiosis. También los procesos de producción de significado; o sea, los sistemas de significación, y los culturales en intercambios simbólicos. Todo esto expande el espacio de pertinencia no sólo del campo de acción en la comunicación, sino de su naturaleza epistemológica, fenomenológica y ontológica. De hecho, como lo expresa Morris (1985):

La semiótica tiene un doble vínculo con las ciencias: es una ciencia más y a la vez un instrumento de las ciencias. La significación de la semiótica como ciencia estriba en el hecho de suponer un nuevo paso en la unificación de la ciencia, puesto que aporta los fundamentos para cualquier ciencia especial de los signos, como la lingüística, la lógica, la matemática, la retórica y (al menos parcialmente) la estética. (p. 24)

Desde el punto de vista semiótico, la comunicación aparece estrictamente como la emisión y recepción de mensajes, ya sea dentro y fuera de los MCM, donde prevalece como un elemento constructivo y generador constante de intercambio social. En este sentido, vale la pena preguntarse ¿qué sucede con el proceso de comunicación si se piensa semióticamente? El mensaje se propaga porque se hace una relación exhaustiva de la codificación y el simbolismo apoyado por la indagación de su riqueza connotada. A esto hay que agregar que la crisis de la noción sígnica parece encaminarse hacia dos salidas vinculadas al signo: la unidad de contenido y la de expresión, las cuales se manifiestan como:

Agregación que no determina la institución de una entidad estable, definida, fundante, sino que consiste en la simple puesta en contacto de dos universos, cada uno articulado por su propia cuenta, organizado según parámetros propios, estructurado sobre la base de reglas internas. (Casetti, 1980, p. 147)

Estas reglas las demanda el código para que el contenido (como unidad), no sea una conjetura o un planteamiento superfluo. De ahí que Elizondo (2012) traza que el interpretante lógico de un signo es su significación; es decir, el efecto significativo de ese signo. Asimismo, argumenta que “La generalidad es un rasgo característico del interpretante lógico, pero no el único” (p. 95). Entendiéndose por supuesto, a la generalidad como un adjetivo que señala a un todo, para que el interpretante sea algo condicional y en su mayoría, final.

Al momento de establecer un proceso comunicativo, no solo se están enlazando conceptos, sino que también pensamientos que la idiosincrasia otorga para afirmar que la estructura y las transformaciones del conocimiento, describan el aprendizaje de las acciones denotadas por la previsión narrativa que conforman cada uno de los significados a través de los cuales, se construye el relato como parte del discurso social.

Es la crítica formulada por la ciencia semiótica que va hacia el modelo sincrónico de Jakobson, donde Albano señala que “se funda en un punto de vista semántico del lenguaje, con arreglo al cual, la producción de significados constituye la dimensión relevante del proceso comunicacional” (Albano et al. 2005, p. 46). A esto, Greimas (2002) agrega que el modelo funcional comunicativo enriquece, de alguna forma, la introducción del plano

semiótico de manera tal que sustrae todo el mecanismo del modelo comunicativo que cumple un carácter exclusivamente informativo, haciendo de menos los aspectos semánticos y sintácticos necesarios para determinar la consolidación de cada uno de los mensajes.

Eso no quiere decir que la comunicación dependa de la semiótica o viceversa, sino que se complementan porque es difícil analizar un proceso comunicativo sin tomar en cuenta un sistema de significación que le da vida a cada uno de los elementos. De tal manera Velásquez (2009) argumenta que “Se puede estudiar un sistema de significación en abstracto sin estudiar necesariamente un proceso de comunicación. En cambio, sería imposible estudiar un proceso de comunicación sin estudiar el sistema de significación en el que se fundamenta” (p. 32).

Entre algunas definiciones, la semiótica es la ciencia que estudia los signos en su sentido general, los cuales conforman un código (un sistema de significación) utilizado dentro del proceso de comunicación. Con esto no se pretende realizar un reduccionismo semiótico, ya que, toda forma de organización social dentro de un sistema de acción sónica, implica una dimensión significante; es decir, ideas y representaciones. Es por eso que una de las hipótesis del discurso social apunta que “Toda producción de sentido es necesariamente social: no se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significante, sin explicar sus condiciones sociales productivas” (Verón, 1993, p. 125). Para ello, se hace indispensable reparar en algunas afirmaciones que definen al signo utilizado en el ámbito social.

3.2.1 El signo

En principio, un signo puede catalogarse como un estímulo percibido por cualquiera de los cinco sentidos, que se relaciona con un concepto, cual imagen mental asociada a otro u otros estímulos que tienen por función, evocar algo con el propósito de establecer comunicación, mediante una codificación para generar conocimiento. Sin embargo, Eco (2000) ratifica que “quienes reducen la semiótica a una teoría de los actos comunicativos no

pueden considerar los síntomas como signos ni pueden aceptar como signos otros comportamientos” (p. 33).

Con respecto a la codificación, se requiere de dos elementos saussureanos conocidos otrora en el ámbito de la lingüística, como concepto e imagen acústica y posteriormente como significado y significante respectivamente. “Lo que el signo lingüístico une no es una cosa y un nombre, sino un concepto y una imagen acústica” (Saussure, 1945, p. 90). Esto implica que son elementos íntimamente vinculados que se reclaman recíprocamente, que más adelante se explican detenidamente. No obstante,

En la cultura griega de la antigüedad, se hablaba de los signos dándoles al término diversos significados. El médico Hipócrates para referirse a los síntomas de una enfermedad usaba la palabra “semeion” (signos); el filósofo Parménides indicaba como signos las pruebas de verificación de algún hecho. (Zecchetto et al. 2002, p. 41)

Asimismo, en el ámbito de la cultura délfica, Aristóteles también estableció una distinción entre un signo lingüístico: alma y razón, y una realidad representada por el signo. De hecho, Zecchetto et al. (2002), enfatizan que las ideas respecto a la relación entre el lenguaje, significado y constitución de entes en función de una esencia que hace el filósofo, establecen lineamientos conocidos como teoría clásica del significado. Aristóteles al referirse a los signos repara en que puede haber entimemas (silogismos) y utiliza el término signo para hacer referencia a indicios. De ahí que las palabras no son falsas ni verdaderas, sino que solamente designan cosas conocidas como símbolos convencionalizados.

Con esto, no se puede dejar un precedente definitivo en cuanto a la parte epistemológica del signo, ya que en su construcción teórica surgen autores de perspectivas lingüísticas y filosóficas. De tal forma que Saussure (1945) subordinaba a la lingüística cuando declaró que:

Una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social. Tal ciencia sería parte de la psicología social, y por consiguiente de la psicología general. Nosotros la llamaremos semiología (del griego *sēmeion* 'signo'). Ella nos enseñará en qué consisten los

signos y cuáles son las leyes que los gobiernan. Puesto que todavía no existe, no se puede decir qué es lo que ella será; pero tiene derecho a la existencia, y su lugar está determinado de antemano. La lingüística no es más que una parte de esta ciencia general. (p. 43)

En este sentido, con respecto al conocimiento de la realidad Magariños (1983) sostiene que:

El conocimiento tiene siempre por objeto a otro conocimiento y nunca a la realidad en su pretendida pureza de no modificada todavía por el pensamiento (...) De aquí, por ejemplo, surge la posibilidad de afirmar que el signo único incognoscible (...) El signo que se hace presente mediante el representamen, aparece en todo caso, constituyendo una estructura cuyos elementos interdependientes son el interpretante y el fundamento. (p. 86)

Si se entiende que un signo es algo que está en lugar de otra cosa, entonces se reconoce en Morris, la definición en donde explica que algo es un signo por el hecho de que un intérprete lo interpreta como signo de algo. Esto se comprueba en cualquier disciplina ya que, el concepto de signo “puede ser importante en la unificación de las ciencias sociales, psicológicas y humanísticas en la medida en que éstas difieren de las ciencias biológicas y físicas” (Morris, 1985, p. 24).

El estudio de la comunicación, toma como objeto de estudio a la misma comunicación; es decir, se convierte en una metacomunicación, la cual se materializa en modelos explicativos sobre su naturaleza y es cuando surgen algunas ciencias que la estudian, según Interiano (2013) son: la lingüística, la informática, la cibernética, la biónica, la semántica, la semiología y la semiótica. Esta última, definida por él como “el estudio de los sistemas culturales como sistemas de comunicación” (p. 96). Dichos sistemas corresponden a una institución socialmente reconocida, por lo tanto, siempre que existe una correlación entre los elementos existirá el signo, según la correspondencia entre ambos. Sin embargo, como expresa Casetti (1980):

Una función semiótica se realiza cuando dos funtivos (expresión y contenido) entran en correlación mutua: pero el mismo funtivo puede entrar también en correlación con otros

elementos, con lo que se convertirá en un funtivo diferente que da origen a otra función. (p. 330)

La comunicación, definida en términos materiales, como relación de influencia de un individuo respecto a otro, es totalmente inadecuada para la explicación de los fenómenos comunicativos en general. Por lo tanto, si se considera a esta como caracterización específica de la substancia semiótica en su rasgo universal más destacado, podrá ser considerada adecuadamente como un caso o aspecto muy particular. En este punto sería entonces aquella condición formal de un conjunto de valoraciones sociales que constituyen una substancia respecto a una forma. Gordo (2007), al respecto argumenta que “San Agustín parece haber sido el primer pensador que enunciara la idea de Signum como el instrumento o medio universal por el cual se efectúa la comunicación de cualquier tipo y en cualquier nivel” (p. 190).

De hecho, Valdetaro (2015) al comentar con respecto a la fenomenología de Schutz (1899/1959) quien lo propone como un programa de articulación integral de la sociología weberiana –sociología de la acción y la comprensión- y la fenomenología husserliana -en el sentido de procurar una filosofía sin supuestos aclara que, no admite teorías ya formadas y no debidamente ancladas en la experiencia. El autor parte del supuesto de que el mundo social se encuentra estructurado significativamente; porque es un mundo con sentido, y tal conjunto de significados subjetivos aunados a significantes, es lo que justamente lo constituyen cada uno de los elementos sýgnicos.

3.2.1.1 Elementos del signo

El signo, desde sus orígenes en una de las ciencias de la comunicación como la lingüística, por ejemplo, fue explicado mediante una dicotomía por Saussure, para hacer una distinción entre lo que se sabe y lo que se percibe. Y para ello se repara en una de las diadas o antinomias que, hasta hoy, tiene vigencia para entender las relaciones psíquicas en el acto o fenómeno comunicativo.

3.2.1.1.1 Significante

El vocablo significante posee varias acepciones, empezando desde la lingüística y extendiéndose más adelante hacia la semiótica. Aunque su esencia, otrora conocida con otro término mencionado anteriormente, la semántica se encarga de explicarlo indistintamente. Al inicio del estudio del signo fue postulado por Saussure como: imagen acústica (IA), quien argumenta que,

No es el sonido material, cosa puramente física, sino su huella psíquica, la representación que de él nos da testimonio de nuestros sentidos; esa imagen es sensorial, y si llegamos a llamarla material es solamente en este sentido y por oposición al otro término de la asociación, el concepto, generalmente más abstracto. (Saussure, 1945, p. 92)

En otras palabras, la IA no es el sonido del signo, sino la imagen mental del sonido; de ahí el término huella psíquica, que permite reconocerlo. Esto viene a ser entonces el recuerdo del sonido. Como se puede notar, al significante hasta este momento, se le reconoce con tres nombres adicionales: imagen acústica, huella psíquica y recuerdo del sonido (aunque los últimos dos concurren del primero). A estos se le puede agregar un cuarto, conocido como plano de la expresión, según Barthes (1971).

La definición dada apunta estrictamente al lenguaje articulado, y esto porque es la forma material que toma un signo (la escritura de una palabra, o sea las grafías). Sin embargo, es pertinente aclarar que el significante no queda allí, ya que es todo lo que se percibe en el mundo sensible; es decir, lo que se observa, se huele, se escucha, se manipula o se degusta. Esto supone que los cinco sentidos pueden identificarlo, al cual se le asignará inmediatamente un significado que dependerá del contexto pertinente a la cultura. Para Saussure (1945), los significantes eran únicamente las palabras; empero, Lacan (1984) explica que no lo son solamente éstas; sino también objetos, relaciones y síntomas.

Por lo anterior, la noción de significante de Lacan, remite a un elemento material sin sentido, que forma parte de un sistema diferencial cerrado. El autor exponía que este significante sin significado, era denominado significante puro, el cual determinaría al sujeto;

en otras palabras, los efectos del significante sobre el sujeto constituyen el inconsciente. En este sentido, el lenguaje no es el sistema de signos que planteaba Saussure, sino un sistema de significantes, los cuales conforman las unidades básicas del primero. Es por eso que define al significante como una representación de un sujeto para producir otros significantes, en oposición al signo, que representa algo (un significado) para alguien.

Pero un significante llega a ser algo, cuando ha sido sustentado en el orden de lo simbólico. Solo así puede adquirir un sentido; de ahí que un significado se establecerá a través de la relación con otros significantes. Parecido a uno de los axiomas propuestos por Voloshinov (1992), quien postula que la relación de un signo con otro signo, establecerá el valor del signo. Asimismo, Velásquez (2009) apunta en uno de los principios teóricos del proceso semiótico, que el sentido de los signos es siempre concreto y textual:

Concreto significa que depende del uso específico que se haga de él. Textual significa que el sentido de un signo depende del de los otros signos que estén presentes en el mismo texto. En cada nuevo texto el sentido de un signo puede modificarse; de acuerdo con el sentido de los signos que le acompañen. (p. 74)

Quiere decir que en el proceso de fijación o creación de un signo ¿el significante es primero, luego el significado? En efecto. Algo parecido a la locución latina *cogito ergo sum* de Descartes (pienso, luego existo), que trasladada al signo sería: significante, por lo tanto, significado. Básicamente, la psiquis es la matriz constituida por significantes porque es la generadora de significados, los cuales por su desplazamiento en el tiempo (entiéndase como una mutabilidad en la diacronía), cambian continuamente de significado.

Debido a la existencia del significante, es posible realizar estudios desde el punto de vista de la lingüística, sobre algunas dicotomías, por ejemplo: la linealidad y la arbitrariedad; y producto de la primera, las relaciones sintagmáticas y paradigmáticas o asociativas. También lo espacial y temporal. Como resultado de la segunda, lo mutable y lo inmutable; lo diacrónico y sincrónico; luego la relación de estas últimas dos dicotomías para generar otra nueva: mutabilidad en la diacronía e inmutabilidad en la sincronía. Cada una de estas

últimas con fundamentos (tres y cuatro respetivamente), para establecerse como tales. Y si se toma específicamente la palabra como significante, también surge otro estudio dicotómico el cual se relaciona con la fonética y la fonología. Esta última disciplina también se sujeta a un análisis antinómico: segmental y suprasegmental.

Se debe tomar en cuenta, según Pedroni (2000), que hay significantes del orden visual, táctil y gustativo. Sin embargo, a este tipo de clasificación no le corresponde una división paralela de significados. Pero, la autora apunta los siguientes tipos de correlación entre significantes y significados:

1. Los significantes que pertenecen a un mismo orden sensorial pueden servir para la constitución de conjuntos significantes autónomos.
2. Los significantes de naturaleza sensorial diferente, pueden recubrir un significado idéntico, como la lengua oral y escrita.
3. Varios significantes se pueden entrecruzar en un mismo proceso de significación.
4. No se pueden clasificar los significados a partir de la naturaleza de los significantes, ya que la significación es independiente de esta.
5. El paso de una materia signifiante a otra, suele alterar el significado.

El hecho de definir al signifiante, no es solamente una descripción de su significado y cuál es su función en el signo. Va más allá de lo elemental y demanda una revisión exhaustiva de cada uno de sus unidades de estudio, desde otras ciencias de la comunicación incluso alejadas de la semiótica, pero que no se separan en su totalidad.

3.2.1.1.2 Significado

Cuando se busca una definición de la palabra significado, ya sea en un diccionario o en algún motor de búsqueda en internet, a lo primero que se le hace alusión es a una idea o concepto mental que se tiene de algo; o bien, es lo que evoca el signifiante (la otra cara del signo). De hecho, Saussure (1945) describía en un principio al significado como concepto y argumentaba que:

Lo que el signo lingüístico une no es una cosa y un nombre, sino un concepto y una imagen acústica. La imagen acústica no es el sonido material, cosa puramente física, sino su huella psíquica, la representación que de él nos da el testimonio de nuestros sentidos; esa imagen es sensorial, y si llegamos a llamarla «material» es solamente en este sentido y por oposición al otro término de la asociación, el concepto, generalmente más abstracto. (pp. 91-92)

Esto implica que lo abstracto está íntimamente vinculado a lo mnemónico, aquella memoria virtual en la cual se almacenan multitud de significantes y significados que, al asociarlos arbitrariamente, constituyen a los signos. Evidentemente no existe otra definición que apele al contenido mental. Empero, Leech (1977) citando a Richard extrae nueve de veintidós definiciones para entenderlo en un sentido más amplio:

- Una propiedad intrínseca
- Las palabras que se adjuntan a una palabra del Diccionario
- La connotación de una palabra
- El lugar de algo en un sistema
- Las consecuencias prácticas que para nuestra experiencia futura tiene una cosa
- Aquello a lo que realmente se refiere el que utiliza un símbolo
- Aquello a lo que debería referirse el que utiliza un símbolo
- Aquello a lo que crea referirse el que utiliza un símbolo
- Aquello a lo que el que interpreta un símbolo: (a) se refiere, (b) crea referirse, (c) crea que se refiere el que lo utiliza.

En este punto, cabe preguntarse cómo o de qué forma se puede estudiar el significado. El mismo autor manifiesta que:

Un filósofo puede definir para sus propósitos el significado a base de la verdad y la falsedad; un psicólogo conductista, apoyándose en el estímulo y la respuesta; un crítico literario, en la reacción del lector; y así sucesivamente. Sus definiciones, por tanto, al provenir de diversos marcos de referencia, tendrán muy poco en común. (p. 8)

Sería fácil atribuirle este problema a la semántica, ya que es considerada una de las disciplinas auxiliares de la lingüística; otros teóricos la nombran como ciencia de la comunicación, porque cumple tres funciones fundamentales: (a) estudiar el significado de todas las palabras y expresiones (hábese de sinonimia, antonimia, polisemia y homonimia); (b) descomponer el significado en unidades más pequeñas denominadas semas, para lo cual se vale del método analítico-sintético; e (c) identificar el carácter denotado y connotado de las palabras. Esto expresa que esta disciplina estudiaría todo lo que puede comunicarse por medio del lenguaje. Pero Leech, ante esta situación de definir al significado, propone siete tipos: conceptual, connotativo, estilístico, afectivo, reflejo, conlocativo y temático. En este sentido, Valdettaro (2015) comenta que:

Los significados se articulan en varias esferas: “mundo circundante”, “mundo social”, “mundo de la tradición” (de los antepasados), “mundo del mañana” (de las generaciones por venir). Nos encontramos, entonces, ante una multiplicidad de mundos (lebenswelt) y también en una complejidad de temporalidades. Y todo ello tiene lugar subjetivamente, en la experiencia del individuo; experiencia que, por cierto, incluye a los otros, con lo cual es central entender esta trama compleja en términos de intersubjetividad. (p. 126)

Esto implica que la experiencia es eminentemente subjetiva porque el signo, como aquel elemento que, al entrar en contacto con un intérprete, transmitirá la abstracción de la realidad de acuerdo a las competencias que el receptor haya adquirido. De hecho, un área que inaugura Barthes para estudiar los signos es la función del lector. Toma como guía a Hjelmslev, para plantear un mapa para obtener la connotación como característica del signo “El signo denotativo (3) está formado por un significante (1) y un significado (2). Pero también es un significante connotativo (4)” (Cobley & Jansz, 2004, p. 51). Lo cual se representa de la siguiente forma:

Cuadro No. 1: Signo connotativo

	1. Significante	2. Significado	
	3. SIGNO DENOTATIVO		
4. SIGNIFICANTE CONNOTATIVO	5. SIGNIFICADO CONNOTATIVO		
6. SIGNO CONNOTATIVO			

Fuente: elaboración propia con base en Cobley & Jansz (2004)

Barthes, admitía que los signos individuales reducen una tendencia anárquica a una serie de significados infinitos, ya que la diversidad cultural y el constante cambio que forman y crean el ámbito del significado connotativo, son globales y se tornan difusos porque la conexión existente el significante (cosa material) y el significado (concepto mental engendrado por el significante), es aprendida por todos los usuarios de los signos, en cualquier parte de su vida, empezando a temprana edad y más adelante en forma general, que prácticamente nunca experimentan una separación entre estos. Al final, el objeto real es lo que se obtiene como producto del razonamiento de la información. Vale la pena reparar que lo real, en este sentido, es el significado intersubjetivo al que llega una comunidad en la semiosis ilimitada (Cobley & Jansz, 2004).

3.2.1.1.2.1 Tipos de Significado

Existen varios tipos de significados, según la disciplina que se aborda, que permiten contextualizar los signos utilizados en la emisión y recepción de mensajes dentro del proceso comunicativo. Por supuesto, no se pretende agotar definición alguna, solamente se describen las asociadas al estudio.

a) Desde de la semántica

Un idioma al no tener significado, no tiene valor. En este sentido, cada significado necesariamente comunica algo. Es importante reparar que hay otros autores que mencionan otros tipos; empero, se describen los que se vinculan estrictamente con la semántica. Como

se explicó anteriormente, lo que los seres humanos comunican son significados. Un idioma que no tenga significado, no tiene valor. En este sentido, cada significado necesariamente comunicará algo.

El primero que se tiene es el conceptual, el cual se entiende como aquel que posee un contenido lógico, cognoscitivo, o bien denotativo; es decir, un carácter objetivo. Leech, menciona que “es el factor fundamental de la comunicación lingüística, y creo que se puede mostrar que es, además, una parte integral del funcionamiento esencial del lenguaje...” (1977, p. 26). No da lugar a lo subjetivo, ya que tiende más a informar, cual función referencial del lenguaje.

El connotativo, como extensión del anterior, prácticamente comunica en virtud de aquello a lo que se refiere el lenguaje. Este tipo de significado viene usualmente a ser contextual, y se distingue por las enseñanzas culturales de cada región. Quiere decir que la connotación contextualiza y enmarca una intencionalidad, pero conforme una base denotada. En los procesos de comunicación hace referencia a la inmanencia; es decir, las competencias lingüísticas intrínsecas del emisor, ya que el valor perdura en la psiquis individual estableciéndose una metacomunicación, por la forma en que el significado se entiende. En este sentido, el autor enfatiza que:

Se está hablando sobre la experiencia del «mundo real» que se asocia con una expresión cuando se la emite o se la escucha; por lo tanto, el límite entre el significado conceptual y el connotativo coincide con el límite, impreciso pero crucial, que existe entre el «lenguaje» y el «mundo real». (p. 30)

Asimismo, en el significado estilístico, es en donde se comunica acerca de las circunstancias sociales del uso del lenguaje. Solamente después de que se haya reconocido la existencia de distintas dimensiones y niveles de uso dentro del mismo código. También, manifiesta algunas características de la lengua externa, como dicotomía de la lingüística, por ejemplo: el origen geográfico y ulterior diseminación, así como la información de la relación social existente entre emisor y receptor.

En el caso del significado afectivo, se comunica acerca de los sentimientos y actitudes del que habla o escribe. Dentro de las funciones del lenguaje de Jakobson podría decirse que se asocia a la emotiva, por lo subjetivo de sus argumentos, porque “para expresar nuestras emociones tenemos que contar con la ayuda de otras categorías del significado (conceptual, connotativo o estilístico); así aparece una expresión emocional merced al estilo” (Leech, 1977, p. 33). Pueden entenderse como sensaciones internas que generan diversos tipos de inclinaciones o puntos de vista.

Lo que se comunica en el significado conocido como reflejo, depende de la asociación con otro sentido de la misma expresión. En otras palabras, se da en los casos de significación conceptual múltiple, cuando la idea de una palabra forma parte de la respuesta, pero en otro sentido. Háblese del procedimiento analógico, el cual permite crear palabras nuevas para referirse a lo mismo, con el propósito de acomodarlas a un modelo morfológico y sintáctico.

Cuando se habla del conlocativo, se hace referencia a lo que se comunica, con relación a la agrupación que se da con las palabras que aparecen en el entorno de otra. Son todas aquellas asociaciones que determinada palabra adquiere, tomando en cuenta los significados de otras que aparecen en su contexto. Este tipo de significado posee una propiedad relativa a la idiosincrasia del léxico de algún código. No hay signos unívocos debido a su función polisémica.

Por último, el temático, en el cual se comunica la idea mediante la forma en que el mensaje está organizado respecto al orden y énfasis que lo antecede. Para dar a conocer este tipo de significado hay que revisar la oración previa; o bien, el tema del cual se hablará. De ahí su estructura gramatical conformada por una asociación sintagmática, en donde la gramática normativa o prescriptiva cobran vigencia.

De ninguna manera se debe desestimar una diferenciación entre el significado proyectado, (el que está en la mente del emisor cuando construye el mensaje), o sea el elaborado por fonemas; y el significado interpretado; es decir, el que se transmite a la mente del receptor cuando éste lo recibe; o sea, el constituido por fonos y alófonos en términos de

la disciplina auxiliar de la lingüística: la fonología. Cualquier tipo de mensaje que se transmite, independientemente del canal que se utiliza, posee palabras con significados que dependen estrictamente de la intención del emisor. Es por eso que “La semántica es el estudio del sentido de las palabras: el lenguaje es un medio de comunicación; la lengua es el instrumento de que nos valemos para transmitir nuestras ideas” (Guiraud, 1976, p. 12).

- La posible la inexistencia del significado

Luego de exponer algunas definiciones, a esto se agrega lo que plantea Montalbetti (2011). El autor propone que el significado no tiene o carece de valor definido y con base en la tercera función descrita anteriormente, puede decirse que toda lengua tiene o debe tener un significado. Y esto porque lo que se comunica entre seres humanos son significados, pero ¿qué es significado? Se pregunta el autor. Como se explicó anteriormente, es una idea. De esto, surge la pregunta ¿qué es una idea? Alguien respondería que es un concepto y ¿qué es un concepto? alguno seguramente contestará que es el significado de algo. Esto implicaría ampliar la pregunta a ¿qué es eso de significado de algo? El conocimiento que permite la abstracción de una idea. Como se puede advertir, el autor plantea una situación circular que no tiene una definición en concreto.

Esto implica que al decir o escuchar, por ejemplo, la palabra o significante: carro, se asocia con la idea o bien, significado que es un vehículo automotor, generalmente sobre cuatro ruedas y que sirve como transporte público. Sin embargo, esto que se describe tiene que ver con el conocimiento que se posee de las cosas y objetos del mundo; en otras palabras, lo que se vincula indeliblemente con el significante carro. De igual forma, si alguien preguntara en la calle qué es un carro, probablemente se señalaría con seguridad, a este objeto y no a otra cosa. De manera que esto ya no es un problema de significado, sino más bien de referente, porque al señalarlo se hace referencia a tal objeto; no se señalaría un árbol o una casa.

Dos aspectos importantes en este ejemplo: primero que las características que se tienen de algo, tienen que ver con el conocimiento del mundo, mas no con significado;

segundo, no se debe confundir al referente con el significado. Si este segundo planteamiento fuera cierto, ¿qué pasaría con las palabras o ideas que carecen de referente? En otras palabras, ¿cuál sería el referente de una idea o de un concepto? En definitiva, no tendrían significado. Este problema de la relación que existe entre la palabra (signo) y el objeto al que representa, no es novedoso.

En la Grecia antigua se discutía sobre este problema, y fue Aristóteles principalmente quien logró un gran avance al explicar que las palabras no necesariamente se relacionaban a los objetos que representan, sino a ideas. A partir de ahí, para darle respuesta a la pregunta ¿qué es significado?, surgieron dos teorías un poco confusas y erradas, pero que probablemente pueden resolverían tal discusión. Primero, que los significados son innatos; es decir, biológicamente ya vienen incorporados con el ser humano y que este al ver un objeto cualquiera, automáticamente le asigna un significado.

Algo parecido a un disco duro de una computadora, el cual que almacena millares de significados que esperan ser activados. Segundo, que los significados son ilusorios capaces de engañar por su valor o efecto nulo por su carácter irreal y ficticio, ya que solamente existen en la imaginación y se manifiestan por impulso, cual inercia colectiva. Empero, no resuelven lógicamente tal definición que hasta estos días se sigue buscando. Si se busca, por ejemplo, el significado de concepto, se obtiene como definición que es una representación mental; y si se busca el significado de este elemento sónico, lo inmediato será siempre una idea o concepto mental que se asocia a determinadas formas sensibles, a veces ininteligibles. Sin embargo, Morris (1985) agrega que,

La confusión relacionada con el «significado de "significado"» estriba en parte en la incapacidad de distinguir con suficiente claridad la dimensión de la semiosis que es objeto de consideración, una situación que también predomina en las confusiones con respecto a los términos «verdad» y «lógica». En algunos casos «significado» alude a los designata, en otros casos a los denotata, a veces al interpretante, en otros casos a lo que el signo implica, en algunos usos al proceso de semiosis como tal, y a menudo a la significación o valor. (p. 88)

Esto implica, según el autor que la interpretación más comprensiva de estas confusiones consiste en sugerir para los propósitos fundamentales basta con el lenguaje cotidiano, y no ha sido necesario denotar con precisión otros factores presentes en la semiosis, con lo que sólo se alude de forma vaga a dicho proceso al emplear el término significado. Asimismo, en esta confusión puede encontrarse un factor más, el psicolingüístico. Por lo general, a los hablantes les parece difícil pensar con claridad acerca de los procesos funcionales y relacionales complejos, esto implica una situación que se refleja en el predominio de ciertas formas lingüísticas.

b) Desde la semiótica

En los campos de acción de la semiótica, específicamente en el de significación, el significado surge a partir de los cambios culturales que la praxis otorga. De hecho, Eco (2013) sostiene con respecto a la energía pragmática de una conciencia semiótica como disciplina descriptiva que:

El hombre se apropia del mundo y hace que la naturaleza se transforme continuamente en cultura. Pero los sistemas de acción se pueden interpretar como sistemas de signos, con tal de que cada sistema de signos se inserte en el contexto global de los sistemas de acción. (p. 479)

Le corresponde a la semiótica entonces, no solamente estudiar sino analizar qué significa un significante transformado continuamente en su carácter denotado conforme al código posibilitado en el proceso comunicativo que representa determinados hechos, de acuerdo a leyes de combinación que llevan a una dialéctica entre aceptación y repudio. Para ello se explican los dos sentidos significativos.

- Lo denotado

Una lengua, código o idioma necesita de sistemas de significación, o sea, reglas básicas que, en su conjunto en una gramática normativa, constituyen maneras de expresar ideas compartidas socialmente, y que requieren necesariamente de dos planos que darán

como resultado los significados denotados (inmediatos) y connotados (mediatos), producto de su relación. Es por eso que “todo sistema de significación conlleva un plano de expresión (E) y un plano de contenido (C) y que la significación coincide con la relación (R) de ambos planos: ERC” (Barthes, 1971, p. 91).

Esto implica que el sistema ERC se convierte a su vez en elemento de un segundo sistema, que será extensivo. En este sentido, se está frente a dos sistemas de significación que se insertan uno en otro y que, al mismo tiempo, están desligados. Sin embargo, este desligamiento de ambos sistemas puede efectuarse de dos formas diversas: según el punto de inserción del primer sistema en el segundo, que da lugar a dos conjuntos opuestos. En el primer caso, el primer sistema (ERC) se convierte en plano de expresión o significante del segundo sistema. Este primer sistema constituye la denotación, mientras que el connotado es extensivo al primero.

De ahí que los significantes poseen dos tipos de significados, el denotado el cual es objetivo y en principio, se da en el plano del hipertexto. Sin que exista discrepancia en términos de fonética, se trata del significado, tal como se presenta fuera de cualquier contexto. Por ejemplo: al expresar el término *invierno* o ver una imagen que encierre características pertinentes, todos coincidirán que se hace referencia a una de las cuatro estaciones del clima que se manifiestan durante un año, caracterizado por temperaturas bajas y que, en algunas regiones del planeta, incluye lluvia o nieve.

Esto explica que todo signo tiene una dimensión denotativa la cual se complementa con el segundo tipo, lo connotado. Ambas forman parte de un continuo diacrónico y sincrónico, porque cuando se apela a la parte denotativa se describe un objeto o una situación, y los significados son exactos, los cuales se comparten por muchas personas dentro de un contexto amplio. Otra forma de definir a la denotación, según Eco (2013) es:

Sin recurrir al referente puede ser la de entenderlo como la invariable de los procesos de traducción (Shannon). Pero aparte del hecho de que esta definición implica una *petitio principii* (en realidad, se define como significado de un significante, lo que queda como significado si se cambia el significante), resulta imposible aplicarla al lesema aislado. Sería necesario que los campos semánticos de culturas distintas fueran isomorfos. (p. 112)

A esto se suma lo que Correa (2012) expone, en cuanto a este tipo de significado es el que abstrae y delimita, en primera instancia, el objeto o el concepto del objeto con el que se entra en contacto. Es una forma de conseguir un convencionalismo general en torno a un concepto, ya que tiende a establecer una relación lógica entre el signo y su significado; es decir, establece los parámetros culturalmente comprendidos en una sociedad que designa la estructura subyacente en esa relación. Este significado se complementa con el connotado, pues el primero dota de límites al concepto, mientras que el segundo provee de un sentido específico dentro de una cultura, comunidad; un grupo de personas, incluso un sentido propio y único para el sujeto.

- Lo connotado

Conforme la descripción, contiene aspectos inferenciales que no son tan evidentes. Se avanza hacia el carácter connotado (subjetivo) del significado, que depende más de los contextos espacio-tiempo específicos, entre el emisor del mensaje y del receptor del mismo. Esto implica que lo connotativo se altera significativamente conforme se modifican las culturas o situaciones en que se inserta, hablese de la mutabilidad en la diacronía. Connotación es entonces aquel sistema que se hace cargo de los signos de otros sistemas, para convertirlos en sus significantes. O bien, se obtiene un significado connotado cuando se toma “al significante y al significado juntos, como el significante de un nuevo significado” (Velásquez, 2009, p. 65).

Existen ciertas confusiones en cuanto al tema. Algunas personas asumen que significante es denotación y el significado es connotación; cuando la dualidad denotación-connotación corresponde explícitamente al significado y no al significante y más aún cuando

el sistema connotado surge del significado denotado. Evidentemente el significado existe porque tiene significante. Hay que reparar que el signo es una entidad psíquica de dos caras que no pueden separarse; es decir, un signo surge o adquiere razón de ser cuando se da esa relación de presuposición recíproca entre ambos elementos.

Tampoco puede descartarse que un significante posee dicha dualidad, ya que al momento de percibir alguno, se le asigna a este cualquiera de los dos significados. Pero aquí está la clave, viene a la mente un significado para interpretarlo, y no otro significante. Se puede comparar por analogía un significante con otro significante, mas no explicarse uno con otro. En un diccionario, por ejemplo, en el panel izquierdo aparecen los términos o palabras (significantes), que se quieren entender para introducirlas al léxico y evitar ruidos semánticos; y en el panel derecho están sus definiciones formadas por significantes; es decir, otras palabras. Estas últimas conforman un significado, no un significante. Sin embargo, dicho conjunto podría decirse que le da vida al significante. Pero primero es significante, no significado.

En otras palabras, al conjunto de significantes se le denomina significado, ya sea denotado o connotado. Es por eso que uno de los argumentos de la mutabilidad en la diacronía explica que, puede que exista un desplazamiento del significado; es decir, que para un significante no existe necesariamente un significado. Asimismo, uno de los principios teóricos del proceso semiótico explica que “No existen signos unívocos (con un solo significado) (...) todo signo, por fuerte que parezca, puede tener muchas acepciones distintas” (Velásquez, 2009, p. 74).

Pero las imágenes, al igual que los sonidos (no verbales), también son significantes, estos dos ejemplos no pueden interpretarse con otros iguales, ambos necesitan de palabras para obtener el significado que se quiera dar. Vale la pena reparar que cuando se hace una interpretación sémica, el valor que se le da está siempre condicionada por las características culturales de quien la realiza. Es por eso que la relación significante y significado no será

estable debido a la arbitrariedad. De hecho, suele asociarse la cuestión del significado connotado con el relativismo, tomando en cuenta el aforismo que expresa *nada es absoluto, todo es relativo*; empero, lo relativo es social y apunta a diferentes marcos de referencia. No consiste necesariamente en aceptar que hay diversas opiniones de algo, sino que defiende cuando las opiniones son verdaderas si las personas son consideradas como tales; y lo subjetivo, individual. Ambos conforman al significado connotado.

Por consiguiente, lo connotado surge como extensión de lo denotado, porque adquiere un significado adicional ajeno al inmediato, y esto porque cuando un significado carece de convencionalidad, es débil. Pero una vez logra abarcar grandes extensiones geográficas y culturales, mutará a lo denotado. A esto, Correa (2012) agrega dos tipos más: naturales y artificiales. El primero surge cuando no media ninguna convención y en el segundo, media forzosamente la intervención humana.

- Lo connotado y sus tipos

En principio, la connotación es reconocida por Barthes (1999) como un *sistema semiológico segundo*, de lo cual expone que:

En el mito reencontramos el esquema tridimensional al que acabo de referirme: el significante, el significado y el signo. Pero el mito es un sistema particular por cuanto se edifica a partir de una cadena semiológica que existe previamente: es un sistema semiológico segundo. Lo que constituye el signo (es decir el total asociativo de un concepto y de una imagen) en el primer sistema, se vuelve simple significante en el segundo. (p. 111)

Aquí el proceso semiótico hace énfasis en la manera por la cual un significante puede ser polisémico y cómo algo denotado adquiere otros valores al asociarse con algo connotado formando un nuevo signo. Por ejemplo, Eco (2013) repara en que la connotación es el conjunto de todas aquellas unidades culturales que una definición *in-tensional* del significante puede poner en juego, y los clasifica en:

- a) Connotación como significado definicional (cuando las propiedades atribuidas a la unidad cultural denotada por la definición *in-tensional* que comúnmente se le aplica)
- b) Connotación de las unidades semánticas que componen el significado (cuando una unidad nombrada puede connotar también su propia marca gramatical)
- c) Definiciones ideológicas (definiciones incompletas que ponen a prueba la unidad cultural o un complejo de unidades bajo uno de sus posibles aspectos)
- d) Connotaciones emotivas (cuando el afecto conecta con el estímulo de determinado significante, es un hecho idiosincrásico, porque es codificado)
- e) Connotaciones de hiponimia, hiperonimia y antonimia (forma parte del significado definicional, porque puede connotar propiedades específicas de algo)
- f) Connotaciones por traducción a otro sistema semiótico (cuando un significante connota otros íconos del mismo significante)
- g) Connotaciones por artificio retórico (ofrece esquemas para elaborar relaciones inesperadas)
- h) Connotaciones retórico-estilísticas (una cierta forma del mensaje puede connotar la corriente estilística a la que se atribuye o la visión ideológica que se sirve de esta manera para expresarse)
- i) Connotaciones axiológicas globales (cuando una cadena de connotaciones asume para el destinatario valores positivos o negativos)

Con esta clasificación, se demuestra de alguna forma cuántos podrían ser los modos en que la dicotomía significante-significado en su aspecto denotado, se refiere a otras unidades culturales que, a su vez, se expresan a partir de otros signos connotados que serán denotados en su momento.

c) Significado denotado y connotado de los signos

Una metodología de enseñanza adecuada es la formación de elementos propios que permiten resolver al estudiante alguna situación, lo cual es lo que se pretende alcanzar con un conocimiento de corte constructivista, de ahí su paradigma que describe un proceso dinámico de enseñanza, que no solo desarrolla ideas sino también las modifica durante la

preparación académica. Sin entrar, por supuesto al finitismo aristotélico, que incide en la relación directa entre lenguaje y realidad. algunos de los principales exponentes de dicha corriente son Vygotski y Piaget.

Al lenguaje, como proceso dinámico hay que vincularlo con las cosas, pero no directamente, ya que existe un tercer elemento. Para unos conocido como significado, para otros, referente. En el diálogo *Crátilo* de Platón, se da el primer enfrentamiento a esto con el planteamiento: *Si el nombre es el arquetipo de la cosa, en las letras rosa, está la rosa y todo el Nilo en la palabra Nilo*. Lo cual, hace pensar y reflexionar acerca del problema del significado, ya que, para Aristóteles y Saussure las unidades lingüísticas pertinentes del lenguaje, son los nombres o bien las palabras y no oraciones o proposiciones. De ahí que los significados de las palabras no se manifiestan aislados (por ejemplo: como el valor del signo, sino se relaciona con otro u otros), más bien difieren según el orden en que van siendo usadas por el hablante.

Esto quiere decir que el lenguaje (como conjunto de signos, no un sistema como la lengua), no posee exactamente una estructura lógica y un sistema que de ninguna manera puede ser analógico, más bien anómalo. Pero ¿Cuál es la diferencia entre ambos desde el punto de vista de los significados? Si es producto de una convención; es decir, asumido por comunidades lingüísticas por necesidades comunicativas, y establecido como un hábito o tradición, se podría hablar del análogo (a1), ya que según Aristóteles el lenguaje es estructurado y gobernado por reglas establecidas por convención; justo aquí es donde se vale de la función gramatical para su estudio. Asimismo, si el nombre deriva de la naturaleza de la cosa, será eminentemente un significado naturalista, o sea, análogo y esto porque el lenguaje es variable, impredecible. Entiéndase como la mutabilidad en la diacronía de la lingüística.

La especulación sobre el lenguaje comenzó entre los filósofos retóricos presocráticos. Por eso se discutieron dos cuestiones fundamentales: hasta qué punto el lenguaje era natural, y hasta qué punto convencional; también hasta qué punto el lenguaje es analógico (estructurado y ordenado mediante reglas), y hasta qué punto es anómalo (a2); es decir

variable, irregular e impredecible. Como puede verse, el significante *significado*, puede entonces tener dos tipos de significantes. No hay que confundirlos con los dos tipos de signos propuestos por San Agustín (Naturales e Intencionales), ya que ambos pueden ser *a1*, pero también *a2*. Para esto, es importante reparar que los términos *pensar* y *pensamiento*, no son sinónimos.

El primero se refiere estrictamente al proceso mental mediante el cual se elaboran conceptos (significados *a1* y *a2*), para luego relacionarlos y generar conocimiento. Mientras que el pensamiento es el resultado del anterior proceso y debe exteriorizarse a través de la palabra hablada o escrita. Esto le da una especie de extensión que le permite expandirse dentro de la sociedad. Empero, se debe considerar si realmente servirá o no, antes de expresar algo, aclara García (1996) “Nosotros tenemos, por ejemplo, la idea de la extensión. Pues bien: nuestra idea de la extensión es indubitable; es mi conciencia, es yo mismo pensando. Pero la extensión pensada en esa idea, ¿existe o no existe?” (p. 166).

Asimismo, Descartes plantea que existen razones para dudar de los pensamientos confusos y oscuros, los cuales darán un margen válido a la duda. Si lo anómalo siendo naturalista, se aparta del estado natural de las condiciones inherentes, no se tiene idea de qué pasaría si lo análogo exime las reglas que lo gobiernan. Definitivamente, habría muchas dudas de las dudas que se tienen. Por eso no se puede explicar un significante sin otros significantes, los cuales, en un sentido holístico, se definirían como significado del significante que se cita. Sin embargo, cada uno de estos también necesita su propia definición que se forma a partir de otros significantes, más no significados.

3.2.1.1.3 ¿Ha muerto el signo?

Conforme el avance del estudio del signo en el transcurso del siglo XX, la semiótica se consolidó como una disciplina que produce una serie de declaraciones al respecto de la muerte del signo. Sin embargo, a partir de la escuela hipocrática aunada a la especulación parmenídea, Eco (1990) citando a Jakobson refiere a que “la idea una ciencia semiótica, comoquiera que se la denomine siempre es definida como doctrina de los signos” (p. 19).

Justamente allí, la noción de signo, ha adquirido significados no necesariamente homogéneos.

Esto surge debido a que el proyecto, como menciona el autor citado, de una ciencia semiótica a través de los siglos se ha mantenido como una exposición orgánica y en ocasiones de manera explícita como anuncio de una tarea a realizar, como si todo debiera someterse a una reelaboración en clave semiótica.

Todas estas exposiciones, indicaciones y anticipaciones apenas si aparecen en la historia de la filosofía, de la lingüística o de la lógica, como si se tratase de exorcizar un fantasma. El problema es presentado y luego eludido (...) se usaban signos y se construían gramáticas de esos signos para producir discursos, pero no se quería reconocer como discurso filosófico a una ciencia de los signos. En cualquier caso, los grandes manuales de historia del pensamiento callan cada vez que un pensador del pasado ha hablado de esa ciencia. (Eco, 1990, p. 20)

De manera que se da una forma de marginación a la semiótica hasta que, en el siglo XX, se empezó a enfocar desde el punto de vista psicológico, lo cual dio una mirada totalizante que también abarcó problemas desde la física, la biología y la historia. Las inferencias naturales, por ejemplo, otorgan un bloque de usos lingüísticos en donde el signo, como un indicio evidente del cual se extraen deducciones conforme a algo latente. Sin embargo, cualquier acontecimiento natural, decía Morris (1985) puede ser signo.

Si una función semiótica se manifiesta cuando los funtuivos significante y significado entran en correlación recíproca, pero el mismo funtuivo puede que entre también en correlación con otros elementos, entonces se convertirá en un diferente que da origen a otra función. Tal y como lo manifiesta Casetti (1980):

Los signos son los resultados provisionales de reglas de codificación que establecen correlaciones transitorias en las que cada uno de los elementos está, por decirlo así, autorizado a asociarse con otro elemento y a formar un signo sólo en determinadas circunstancias previstas por el código. (p. 331)

Al explicar lo que se tiene almacenado en la psiquis (conceptos/significados) para ser activados por uno o varios significantes al ser percibidos, se puede desarrollar la tesis que las circunstancias inferenciales suponen que el conocimiento (gnosis) active los recuerdos asociados a terminologías para definir significantes más no signos. En este sentido, Poroj (2019) describe que:

Se entiende como inferencia a la evaluación mental entre diversos conceptos que, al relacionarse de forma abstracta, se logra una línea lógica entre la causa y el efecto. De hecho, se pueden mencionar tres modalidades principales: a) Inmediatas (poseen dos juicios y una premisa de la cual, se obtiene una conclusión). Asimismo, este tipo de inferencia posee también categorías: oposición, subalteración y conversión. b) Mediatas (se valen de una premisa intermedia para llegar a una conclusión) las que, a su vez, se dividen en dos tipos: de conversión simple y de contraposición. Y c) Lógicas (permiten obtener directamente una conclusión a partir de una única premisa). (párr. 2)

De ahí la concordancia entre los signos y el conocimiento de estos, para la conjunción de inferencias que derivan procesos interpretativos que exigen la capacidad de obtener información.

3.2.1.2 Signosis en la decodificación de significados

Los enlaces por medio de la lengua que conforman una red dentro de una comunidad lingüística, han logrado que las sociedades se desarrollen y fortalezcan lazos esenciales para la cooperación humana. A lo largo de los años, desde la revolución industrial se ha avanzado en todos los ámbitos sociales al momento de crear instrumentos, materiales y utensilios; compartiendo conocimientos en cualquier entorno, o bien, coordinando acciones por medio de la palabra. Es por eso que “Entre todos los individuos así ligados por el lenguaje, se establecerá una especie de promedio: todos reproducirán - no exactamente, sin duda, pero sí aproximadamente - los mismos signos unidos a los mismos conceptos” (Saussure, 1945, p. 41); a esto se le conoce como Cristalización Social (en adelante CS).

Desde el punto de vista de su naturaleza intrínseca, en la química la cristalización se basa en un proceso de solidificación que parte de algo gaseoso o líquido, en donde iones o moléculas se enlazan y conforman una red cristalina. Asimismo, en este fenómeno surge la separación de un determinado componente de una disolución líquida, para transferirse a una fase sólida. En lingüística, este planteamiento se traduce específicamente en el acto del habla cuando se toma en cuenta la transmisión de signos en el proceso de la comunicación.

Al momento de establecer una conexión sígnica entre dos o más hablantes, se produce una red de conocimientos subordinada por la convención social, en este sentido, el término que encierra tal aforismo se llamará: *signosis*. Para entenderlo desde la primera articulación del código lingüístico: hay dos palabras, *signo* y *gnosis*. En principio, una definición más del primero, que se refiere a la unidad presente que recuerda una ausente y que forma parte del conocimiento del mundo debido a que posee significante y significado. Segundo, el término griego *gnosis* que significa conocimiento; por lo tanto, al unificar ambas palabras yuxtapuestas por los grafemas (g, n, o); se logra la conjunción del término que se acuña.

También puede traducirse literalmente a la *signosis* como el conocimiento de signos necesarios para establecer una red intercomunicacional (es decir, una CS) entre comunidades lingüísticas con un código en común. Siguiendo con el fenómeno de la CS, cuando se habla con alguien, pero no se establece una acción de respuesta, es porque el proceso físico genera una incompreensión y esto debido a que no hay un código mutuamente compartido, por lo tanto, incomunicación o bien una división antisemiósica. Pero ¿Por qué no exactamente, pero sí aproximadamente los mismos signos unidos a los mismos conceptos? Porque, a pesar que se utilice un mismo código, este tiene a su vez diversidad de léxicos, de ahí el carácter arbitrario del signo que explica los tres fundamentos de la mutabilidad en la diacronía desde la lingüística y como característica del signo en la semiótica.

Para comprender la *signosis* en la CS, hay que recordar siempre que los signos son representaciones abstractas que requieren del conocimiento dóxico y epistémico de las cosas, bien decía Saussure (1945) “lo que definimos son cosas y no palabras; las distinciones

establecidas nada tienen que temer de ciertos términos ambiguos que no se recubren del todo de lengua a lengua” (p. 42).

3.2.1.2.1 Características de la signosis

Dentro de las características que se le pueden atribuir a la signosis es que primero, integra un conocimiento, producto de la percepción de la naturaleza a partir de todos los signos a los que el ser humano se enfrenta en la semiósfera. Ésta última sería para Díez (2012) “el ámbito necesario para el desarrollo de los diferentes tipos de lenguaje” (p. 60). Y segundo, la capacidad de interpretación de los signos subordinados por un código establecido. Esto trae consigo adherirse a la dinámica infinita de la cual se encarga la semiosis. Y es que, dentro del ser humano.

Se pueden diferenciar dos tipos principales de actividades: unas son fisiológicas, como, por ejemplo, el reflejo rotuliano; el otro tipo de actividades se denominan acciones. Las primeras son respuestas automáticas e indiferenciadas a estímulos, tienen un carácter adaptativo y están preestablecidas, mientras que las acciones son intencionales y constituyen una respuesta a una situación concreta. (Díez, 2012, p. 49)

Esto quiere decir que la intención subyacente tras la actividad lingüística es una intención comunicativa. Por consiguiente, en el lenguaje verbal la intencionalidad consiste en un contenido semántico, y la intención de la actividad que supone su emisión, es la comunicación de ese contenido. Por eso, la acción se caracteriza específicamente por la intencionalidad o referencia hacia un objeto, entonces la acción es significativa del objeto al que se refiere y representa; por lo tanto, se constituye en signo. Esto implica que los involucrados en el proceso semiótico, no son directamente decodificadores de contenido semántico de los signos, sino que son intérpretes activos; es decir, tienen capacidad de significar. De ahí que la semiosis constituye un proceso altamente inferencial, cuyo soporte está delimitado por la signosis. Si se toman en cuenta los postulados del estructuralismo ontológico,

Las estructuras comunicativas puestas en evidencia por las investigaciones lingüísticas y etnológicas existen realmente, son comportamientos constantes e inmodificables de la mente humana, quizá modos de funcionamiento de un aparato cerebral cuyas estructuras son isomorfos en las de la realidad física. (Eco, 2013, p. 425)

Este modelo inferencial se basa en la idea de que la comunicación social radica en la interpretación de las intenciones de un sujeto agente. Y este proceso no puede darse en ausencia de un código establecido; es decir, la comunicación no puede ser completamente inferencial, debido que en la transmisión de intenciones debe mediar algún sistema de significación por mínimo que sea. En este sentido, la inferencia ocuparía un espacio situado entre el contenido semántico y la intención comunicativa; es decir, entre el significado y el sentido.

3.2.1.3 La signosis en la semiosis

La semiosis es un fenómeno intrínseco de la semiótica de Peirce. Para este semiólogo, según Elizondo (2012) el hecho de dar algo a alguien, es un ejemplo de relación triádica de mediación, que no se reduce a una combinación de relaciones diádicas entre pares de objetos.

El proceso en el que algo funciona como signo puede denominarse semiosis. Comúnmente, en una tradición que se remonta a los griegos, se ha considerado que este proceso implica tres (o cuatro) factores: lo que actúa como signo aquello a que el signo alude, y el efecto que produce en determinado intérprete en virtud del cual la cosa en cuestión es un signo para él. Estos tres componentes de la semiosis pueden denominarse, respectivamente, el vehículo sígnico, el designatum, y el interpretante; el intérprete podría considerarse un cuarto factor. Estos términos explicitan los factores implícitos en la afirmación común de que un signo alude a algo para alguien. (Morris, 1985, p. 27)

De hecho, existen aspectos inconscientes de la percepción de la realidad. Primero, por el hecho que aun cuando los sentidos reaccionan ante fenómenos reales (visuales y sonoros), se trasladan de cierta forma, desde la realidad a la mente. En esta última son convertidos en sucesos psíquicos, cuya naturaleza no puede conocerse, ya que la psiquis su propia sustancia

psíquica, porque cada experiencia contiene un número ilimitado de factores desconocidos. Esto porque tampoco se puede conocer la materia última de la propia materia. Segundo, porque hay ciertos sucesos de los cuales, no se puede dar cuenta conscientemente. Han permanecido de alguna forma bajo el umbral de la consciencia.

La semiosis, en este sentido, es cualquier forma de actividad consciente en la cual se involucran signos desde la creación de sus significados cuyo proceso desarrollado en la mente del intérprete se inicia con la percepción y finaliza con la presencia de este en su mente del objeto al que representa. Es por eso que para Peirce, la significación es una forma de la terceridad en donde la relación sígnica es trídica (signo, objeto e interpretación). Es una dimensión relacional; es una cualidad de la relación intersubjetiva que permite el reconocimiento mutuo porque tiene como correlato un espacio mental interno. Dicha tricotomía se explica más adelante.

3.2.1.4 El proceso semiósico

El proceso semiósico, como herramienta para la decodificación, interpretación y emisión de signos en el proceso de comunicación social, tiene como base una lógica que plantea la transformación natural de significantes, y a su vez proporciona un método para fijar dicho proceso en todos sus ámbitos, para la indagación de la estructura de la interpretación sígnica, en este sentido, Elizondo (2012) plantea que:

Ya hemos visto que la acción del signo es posible mediante el pensamiento inferencial, entonces se entiende que la acción semiósica es una acción del pensamiento. Nos encontramos, pues, ante una teoría del conocimiento, una lógica de la indagación en la formación de conceptos y símbolos. (p. 37)

Esa lógica de indagación, como proceso mutable de la semiología (si se quiere ver desde el punto de vista lingüístico) y semiótica (desde el punto de vista lógico y filosófico-matemático), hace que la semiosis se convierta en la idea de los efectos sensibles, respecto al pragmatismo, que encierra la experiencia que los seres humanos poseen dentro del ámbito colectivo; es decir, la cultura.

El tema de la existencia de las representaciones mentales es controvertido, a pesar de que nadie, al parecer, duda de la existencia de los procesos mediante los cuales el ser humano percibe, conserva y compara sus experiencias perceptivas, siendo capaz, además, de producir, por ejemplo, retratos de los objetos visualizados e incluso de objetos inexistentes. Pero no solamente objetos, sino también asociaciones de conceptos (significados) e imágenes acústicas (significantes), terminología lingüística al hablar de palabras.

Es por eso que Eco (1986) enfatiza que la semiología no es el estudio únicamente de los signos, planteados por Saussure y Pierce, “digamos, pues, en una primera aproximación, que la semiótica estudia todos procesos culturales (es decir, aquellos en los que entran en juego agentes humanos que se ponen en contacto sirviéndose de convenciones sociales) como procesos de comunicación” (p. 22). De ahí su papel como proceso en la ciencia semiótica o semiológica.

3.2.1.4.1 Elementos y principios

Si la semiosis se encarga de estudiar, ya no el signo constituido, sino en situación; entonces implica que cada uno está sujeto a determinadas reglas combinatorias. Velásquez (2016) menciona tres elementos básicos que la conforman: emisor, signo y receptor. Asimismo, plantea algunos principios teóricos para que se entienda su proceso:

- Los signos solo existen en procesos semióticos
- El proceso semiótico siempre es dinámico
- El sentido siempre es concreto y textual
- No existen signos unívocos
- Cuando dos sujetos emplean un signo, lo que hacen es elegir una entre muchas posibilidades de uso.
- La semiosis es ilimitada

En el caso de la semiosis se logra entender que el objeto (signo) determina al sujeto y dicha determinación del S x O, es el pensamiento; es decir, la inmediatez hace que el

pensamiento que el sujeto piensa, sea su propio *yo* en el acto de pensar. Esa es la acción del signo. La inferencia es la que da lugar al uso de ciertos signos y estos se desarrollan a partir de la cooperación de sus tres elementos que, a su vez, son uno mismo.

3.2.1.5 La acción del signo en la semiosis

Peirce, como se mencionaba anteriormente, es el teórico considerado fundador del pragmatismo; aquella teoría filosófica que dicta que el único medio para juzgar la verdad de doctrinas como: la moral, la religión o científica, es considerar sus efectos prácticos. Así también, fue un filósofo y teórico en el campo de la semiótica, por eso es considerado como el padre de la semiótica moderna.

Uno de sus aportes específicamente fue en el estudio de la semiosis que representa de forma taxonómica nueve maneras de entender la realidad. Por ejemplo, explicaba que un signo o representamen; es decir la primeridad, es algo que está en lugar de otra cosa (objeto); la segundidad, en algún aspecto o capacidad, para alguien (interpretante); es decir la terceridad. En este sentido, apela a alguien, esto es, crea en la mente de una persona un signo equivalente o quizás un signo más desarrollado que intermedia entre el representamen y objeto. Ese signo que crea, Peirce (1975) lo llamó el interpretante del primer signo. Entonces, el signo está por algo, su objeto. Está por ese objeto no en todos los aspectos, sino por referencia a un tipo de idea a la que llamó *la base* del representamen. Lo que explica el autor es que cuando se habla de signos, no se habla de ideas sino de procesos.

Cuadro No. 2: Proceso de construcción de ideas

Proceso de ideas para entender la realidad desde la perspectiva de Peirce					
Construcción de las ideas		Unidades mínimas del signo	Efectos del proceso semiósico		
Entidad	Primeridad	Representamen	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Relación	Segundidad	Objeto	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Complejidad	Terceridad	Interpretante	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primera cualidad del signo			Segunda cualidad del signo		

Fuente: elaboración propia, con base en Gastaldello (2020)

Peirce, desde su formación científica, consideraba importante entender la naturaleza de los signos. Dentro de los planteamientos filosóficos en la modernidad, respecto al conocimiento, surgió en Descartes (1977) donde se planteó un dualismo entre mente y materia. A partir de aquí, surge la pregunta de ¿cómo pueden comunicarse estas cosas distintas para producir conocimiento certero? La cual fue respondida desde el racionalismo por el autor en mención junto a Leibniz, explicando que la razón es la que lo rige. Mientras que, desde el empirismo de Locke y Hume, exponían que venía del lado empírico de la percepción. Aunque parezcan opuestas, coinciden en que la verdad y el significado residen en la relación de ideas en la mente. De ahí que, la filosofía de la modernidad es la filosofía de la conciencia del sujeto.

En esta perspectiva, la filosofía de Peirce, interrumpe con lo cartesiano, ya no planteando la vía de las ideas sino de los signos. En este sentido ¿cuál es diferencia entre la idea y un signo? Primero, las ideas siendo eminentemente mentales, se ubican en la mente, mas no en el mundo físico. En cambio, los signos se encuentran en todas partes, porque todos los pensamientos son signos más lo que rodea a las personas. Es por eso que Peirce sustituye el dualismo cartesiano por un monismo sónico, en donde la importancia radica en que no son signos individuales que se pueden identificar, sino más bien el proceso de signos relacionados entre sí, dentro del proceso llamado por el autor, como semiosis. La diferencia con Descartes (1977) se distingue al afirmar que una pelota está en movimiento y no viceversa; explica que las personas están en la conciencia y no está en las personas.

El hombre no es una sustancia mental o bien, una conciencia aislada llena de ideas que expresa con signos, sino que el mismo hombre, sostiene Peirce (1975) es un signo en desarrollo, cual nodo inmerso en una red de procesos de semiosis. Entonces, el hombre como signo es un nodo en la red semiótica cuya operación se vuelve habitual y consistente. Porque la función representativa del signo no estriba en su conexión material con el objeto ni en que sea una imagen del objeto, sino en que sea considerado como tal signo por un pensamiento. Ahora, las personas saben que todo es un signo, por ejemplo: un mapa, un semáforo, una expresión facial, entre otros. Lo que significa un signo para Peirce, no necesariamente es algo

ontológico; sino lógico-pragmática, porque no interesa saber qué es sino, qué hace un signo o signos; en su defecto, representan objetos al producir lo que se conoce como interpretantes.

En esencia, el argumento es que toda síntesis proposicional implica una relación significativa, una semiosis (la acción del signo), en la que se articulan los tres elementos conocidos por el autor, como: signo/representamen, objeto e interpretante.

- *El signo o representamen* (que es el nombre técnico que emplea Peirce), no es más que:

Algo que está para alguien en lugar de algo bajo algún aspecto o capacidad. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente o quizá un signo más desarrollado. Ese signo creado es al que llamo interpretante del primer signo. Este signo está en lugar de algo, su objeto. Está en lugar de algo no en todos sus aspectos, sino sólo en relación con alguna idea a la que a veces he llamado la base (ground) del representamen.

- *El objeto*, es aquello por lo que está el signo, aquello que representa. Existen dos tipos: el inmediato y el dinámico. El *objeto inmediato*, es el objeto tal y como se conoce en el signo. Pueden existir variedad de signos que representen a algo. Es el objeto visto desde el interior del signo. De ahí que solamente se ve un aspecto del objeto per se. Es decir, ya está dentro de la semiosis, del conocimiento y en el proceso de elaboración del signo cultural entre emisores y receptores. Mientras que, al objeto en su totalidad, fuera de cualquier proceso semiótico infinito, es a lo que Peirce llama *objeto dinámico*, porque todavía no se ha incorporado al objeto dentro del conocimiento. Este tipo de objeto es el que se conocerá tras un largo plazo de investigación para entender los distintos tipos de contextos, ya que pertenece a una realidad que posee una existencia independiente al proceso semiótico, y esta realidad contribuye a determinar al signo para su representación.
- *El interpretante*, es el signo equivalente o más desarrollado que el signo original, causado por ese signo original en la mente de quien lo interpreta. Se trata del elemento distintivo y original en la explicación de la significación por parte de Peirce y juega

un papel central en toda interpretación, no reduccionista, de la actividad comunicativa humana. Este tercer elemento convierte a la relación de significación en una relación triádica —frente a todo dualismo cartesiano o estructuralista post-saussureano—, pues el signo, media entre el objeto y el interpretante; el interpretante relaciona el signo y el objeto, asimismo el objeto funda la relación entre el signo y el interpretante. Existen tres posibilidades de este último: *emocionales, energéticos y lógicos*. Hay que recordar que el interpretante surge a partir de la relación entre un signo y un objeto; es decir, es el efecto que el signo tiene.

El interpretante emocional (IEM), como su palabra lo indica, es la emoción que se manifiesta en las personas al momento de percibir algo. El segundo, el interpretante energético (IEN), es una acción particular que se manifiesta en las personas en un lugar en específico. Asimismo, el interpretante lógico (IL), no tiene nada que ver con un sentimiento o una acción como los primeros dos respectivamente; sino que es algo de orden general, como un concepto. Este último es el más común, ya que por su carácter general de los conceptos de las cosas es lo que hace que las personas sean agentes semiósicos en potencia. Estos tres tipos de interpretantes corresponden a las tres categorías propuestas por Peirce, ya que el IEM, refleja la Primeridad; es decir la categoría monádica, ya que el sentimiento es una totalidad cualitativa cuyo carácter se da sin compararse con otra cosa.

El IEN, refleja la Segundidad; o sea la categoría diádica, puesto que se da solamente como producto de una relación en bruto y mecánica con otra cosa. Mientras que el IL corresponde a la Terceridad, o bien, la categoría triádica. Este último no es algo vago como la emoción, menos singular como el energético, sino más bien, general. En este sentido, el IEM se vive en el presente; el IEN se da relegándose de inmediato al pasado, pero el IL al ser conceptual se dirige hacia el futuro. Es decir, este tipo de interpretantes para ser efectivos y poder significar, tienen que ser constantemente interpretados por nuevos interpretantes a futuro. De ahí que, para investigar y conocer el mundo, se debe razonar y esto se hace mediante signos.

En este sentido, Reniero (2020) también describe tres tipos de interpretantes que se dan simultáneamente dentro de la semiosis: *el inmediato (ii)*, que se refiere a un concepto independiente del contexto de enunciación; es decir, las palabras por sí solas ajenas a cualquier proposición, razonamiento, juicio u objeto concreto; precisamente porque están en un plano de abstracción y posibilidad, lejos de una manifestación. *El dinámico (id)*, es el efecto particular en una situación concreta de enunciación (el aquí y el ahora). En este sí se toma en cuenta la proposición que se da en un contexto determinado, entonces el interpretante será diferente de acuerdo a contexto donde se manifiesta por el efecto particular que produce en el intérprete.

Y, por último, *el final (if)*, el cual presupone los dos anteriores y se manifiesta como un hábito que permite que cualquier persona, ante un determinado signo (representamen), tenga una única interpretación recurrente y constante. Con esta división se pueden asociar respectivamente a las anteriores; lo cual se representa así: IEM = ii (primeridad), IEN = id (segundidad), e IL = if (terceridad).

Esta es la primera cualidad del signo, debe existir una primeridad (representamen), una segundidad (objeto) y una terceridad (interpretante). O bien, la capacidad presentativa, representativa e interpretativa del signo. La segunda cualidad es que es necesario que sea primeridad de otro signo, igual o más desarrollado. Es decir, ese signo es o será, si tiene efecto en otro signo. De lo contrario no hay un desencadenamiento de una semiosis, por lo tanto, debe tener un efecto para que sea. Como cada parte del signo forma parte un proceso, cada parte en sí misma, es un proceso; de ahí que existe una relación faneroscópica que refiere a la primeridad, segundidad y terceridad para el representamen, para el objeto y para el interpretante. Es por eso que, la noción de interpretante para Eco (2013):

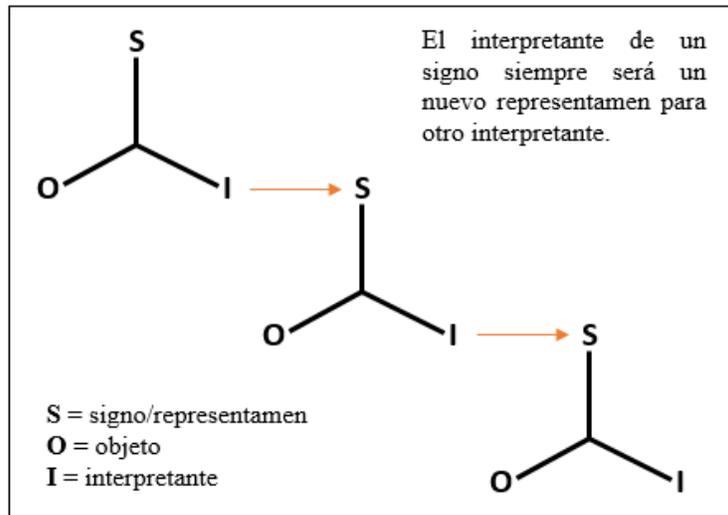
Con su riqueza e imprecisión es fecunda porque nos revela que la comunicación, a través de un sistema de conmutaciones continuas, pasando de signo en signo, circunscribe de una manera asintótica, sin tocarlas nunca, aquellas unidades culturales que continuamente se presumen como objeto de la comunicación. Esta circularidad continua puede parecer desesperante, pero es la condición normal de la comunicación, condición que la metafísica del referente niega en vez de analizar. (p. 88)

Esto implica que la noción del interpretante demuestra que, en la cultura, cada entidad puede aspirar a ser significante y significado a su vez. En efecto, Barthes (1999), sostiene que la sociabilidad es la comunicación, y esta, a su vez, un proceso de emisión y recepción de signos que no se limitan al dominio de la lengua, aunque los signos de una y otra posean la misma arbitrariedad. Asimismo, “El interpretante es el significado de un significante, considerado en su naturaleza de unidad cultural, ostentada por medio de otro significante para demostrar su independencia (como unidad cultural) del primer significante” (Eco, 2013, p. 88).

Dentro de este marco, si los significados de los signos se esgrimieran únicamente por emociones o acciones singulares, no se podría obtener una cadena de razonamientos. De ahí que los significados que sean conceptos sí permiten razonar, precisamente por su característica de generalidad. El término interpretante, ha adquirido variantes en su significado, según los autores que lo explican. En el caso de Peirce es un signo más desarrollado en el proceso de semiosis. Para Morris (1985) en cambio, es la disposición de actuar de un intérprete de un signo percibido.

Es común ver la relación de estos tres elementos (representamen, objeto e interpretante) representada por un triángulo que connota un sistema cerrado, cuando en realidad no lo es; ya que la semiosis es un proceso eminentemente abierto a las posibilidades de interpretación, porque algo se encuentra apto para ser un signo de un objeto; es decir, para representarlo y este signo o cosa logra representar al objeto al producir un interpretante. De ahí que las personas en su rol de intérpretes son portadoras de interpretantes; es decir, de interpretaciones. Peirce explica que la función del signo es producir otro signo, lo que él llama interpretante; de manera que éste último puede asumir la misma relación con el objeto, en la que se encuentra el propio signo. Por eso es que los signos producen nuevos signos, tal y como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 3: Esquema del proceso semiótico infinito



Fuente: elaboración propia, con base en Peirce (1975)

En este proceso semiótico, la atención está en el funcionamiento de los signos e interpretantes. Aparentemente el objeto es inamovible a lo largo de esto; sin embargo, al momento de interpretar signos, se va profundizando en la concepción del objeto. En este ejemplo se puede vislumbrar la idea del pragmatismo de Peirce quien afirma que la comprensión de algún concepto, estriba en la concepción que se tiene de todos los efectos prácticos en la experiencia; es decir, de los interpretantes que van surgiendo conforme la interpretación manifiesta en la comunicación.

En este sentido, un signo o representamen, es un *Primero* que está en tal relación triádica genuina con un *Segundo*, llamado su Objeto, que es capaz de determinar un *Tercero*, llamado su interpretante, para que asuma la igual relación triádica con su Objeto en la que él mismo está respecto a ese mismo Objeto. La relación triádica es genuina; es decir, sus tres miembros están unidos por ella de una forma que no consiste en ningún complejo de relaciones diádicas. En este sentido, el signo es primero, el objeto segundo y el interpretante tercero. Peirce (1975) habla del signo como un medio que vincula; o bien, media entre un objeto y un interpretante. Es por eso que al decir que la actividad sígnica es triádica, significa que estos tres elementos son imprescindibles.

Algo no funciona como signo, hasta ser interpretado como un signo de un objeto. El signo crea algo en la mente del intérprete, y ese algo creado por el signo, ha sido creado también de una manera indirecta y relativa por el objeto del signo. Elizondo (2012) al respecto manifiesta que,

Hay que considerar también el concepto de *ground*, que asociado al representamen clarifica la idea que se forma en la mente del sujeto que recibe la comunicación. En la lógica de las categorías filosóficas (...), el representamen es primero; el objeto, el segundo; y el interpretante, el tercero. Es imprescindible señalar que estos tres componentes no tienen existencia propia independiente, porque la semiosis, proceso y signo trídico, es indescomponible. Sus elementos están imbricados, y las distinciones son únicamente con el objetivo de analizarlos: son distinciones formales. (p. 27)

Todo signo es un representamen, porque representar es la operación más propia del signo, es estar en lugar del objeto, Peirce (1975) postula que,

Como el embajador toma el lugar de su país, lo representa en un país extranjero. Representar es estar en una relación tal con otro que para un cierto propósito es tratado por una mente como si fuera ese otro. Así, un portavoz, un diputado, un agente, un vicario, un diagrama, un síntoma, una descripción, un concepto, un testimonio, todos ellos representan, en sus distintas maneras, algo más a las mentes que los consideran. (p. 28)

Quiere decir que pensar es el principal modo de representar, e interpretar un signo es desentrañar su significado. El representamen no es la mera imagen de la cosa, la reproducción sensorial del objeto, sino que toma el lugar de la cosa en el pensamiento humano. El signo no es solo algo que está en lugar de la cosa (que la sustituye, con la que está en relación de equivalencia), sino que es algo cuyo conocimiento se conoce algo más. Al conocer el signo se infiere lo que significa.

Eso implica que el representamen amplía la comprensión, y le da forma al proceso de significación o semiosis que llega a convertirse en el tiempo en algo ilimitado de inferencias. Por ello los signos no se definen sólo porque sustituyan a las cosas, sino porque funcionan

realmente como instrumentos que ponen el universo al alcance de los intérpretes, pues hacen posible que se piense también lo que no se ve ni se toca, o ni siquiera lo que se imagina. En el ámbito de la semiosis, Peirce (1975) plantea una taxonomía como una lista de categorías o ideas las cuales, se aplican fácilmente al mundo. Es una forma de proceso que invita a pensar cómo y porqué los signos funcionan de determinada manera. En consecuencia, dos interrogantes necesarias ¿qué es el conocimiento? Y ¿qué son las ideas? Por eso él se cuestionaba si existe una realidad en la mente con respecto a las ideas y cómo funcionan.

Asimismo, sostenía que el ser humano no tiene capacidad de introspección; es decir, aquella observación que las personas realizan de su propia conciencia y de sus estados de ánimo. Para él, todo lo que conoce el ser humano está basado en un conocimiento previo (*background*). No se puede ser un individuo sino se es un ser social; es por eso que el *background*, no está en el sujeto sino en la sociedad. Existen conocimientos previos antes que el sujeto (individual) sea.

3.2.2 Funciones del signo: entidad, relaciones y complejidad

No existen las ideas innatas sino esta situación que conforma el cuerpo de conocimientos, y que a partir de los cuales las personas realizan una serie de inferencias para conocer algo nuevo. Peirce, también explicaba que el ser humano no tiene la capacidad de intuición, porque el ser humano piensa con signos. Sin embargo, el conocimiento tiende a lo real pero no lo alcanza en su totalidad, solamente logra acuerdos transitorios. Si se hablara de qué es lo constante en este, es su movimiento hacia el futuro. Quiere decir que el conocimiento se define por: su fluidez, transformación, por su carácter perfectible y mejorable. En este sentido, se habla de un proceso en el cual las ideas se van concatenando y forman lo que se entendería por realidad, o una versión de ésta que no depende de la opinión de los seres humanos.

Una idea se presenta como una entidad ante el pensamiento y para darle el valor que demanda, se debe recurrir a conocimientos previos, ya sea en lo individual o en lo social. Este *background*, que colabora a darle entidad a esa idea, posiciona frente a algo conocido o

no. Cuando se vinculan estas ideas con otras que ya se poseen, se realiza una filiación con propiedades existentes en la mente. En este segundo momento, cuando una idea se relaciona con otras, da la posibilidad que a partir de dicha relación se generen ideas complejas (conocimiento). Estas últimas no existen sin una relación previa y esta tampoco existiría sin una entidad. No se trata de una secuencia, sino de la necesidad de la construcción de las ideas. Estos procesos, son los que Peirce llamó: Primeridad, Segundidad y Terceridad.

La primeridad es el representamen, la segundidad es el objeto (inmediato y dinámico), y la terceridad es el interpretante. Lo que corresponde con los tres tipos de razonamiento: la abducción, inducción y deducción, respectivamente. Elizondo (2012) citando a Peirce, en este sentido destaca que:

El tercer principio – negación -, “no tenemos capacidad para pensar sin signos”, se desarrolla en el párrafo 5.283. El signo tiene tres referencias. Primero: es un signo para alguien; para algún objeto para el que, en ese pensamiento, es equivalente. Tercero: es un signo, en algún aspecto o cualidad, que lo pone en conexión con su objeto.

Primera consideración: habrá que preguntarse – dice Peirce – ¿cuáles serán los tres correlatos a los que los signos-pensamiento refieren? Y cuando pensamos, ¿a qué pensamiento se adscribe el signo-pensamiento? Por un principio de asociación mental, puede suceder que un pensamiento que tengamos se pueda adscribir al pensamiento de otra persona. Suceda o no, un pensamiento será interpretado por otro pensamiento nuestro. Y es que, para Peirce, la ley que dice que un signo-pensamiento es trasladado o interpretado en uno subsecuente, no tiene excepción. (p. 63)

Esto implica que, en el ser humano, se diferencian dos tipos principales de actividades: unas son fisiológicas y acciones. Las primeras son respuestas automáticas e indiferenciadas a estímulos que producen las percepciones, tienen un carácter adaptativo y están preestablecidas por convención; mientras que las acciones son intencionales y constituyen una respuesta a una situación en concreto. Es por eso que al conjunto de acciones que constituye esta respuesta se le denomina: conducta, la cual es manifestada por interpretantes derivados de objetos que se relacionan con representámenes desde una

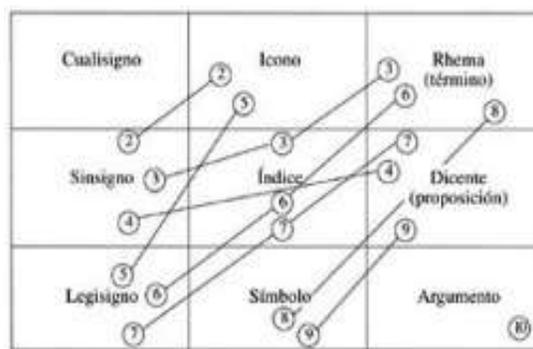
perspectiva ontológica y fenomenológica. Ontológica por el hecho de las relaciones que se dan entre un acto y sus participantes y fenomenológica por el estudio de todas las manifestaciones de la conciencia.

Eco (2013) señala que “Más allá de todas las explicaciones filosóficas, las abstracciones filosóficas que son diferencia y ausencia vienen a ser la única presencia digna de ser tenida en cuenta” (p. 444). Esto quiere decir que, cualquiera que explique los fenómenos comunicativos, debe afirmar, según el autor: a) que el lenguaje precede al hombre y lo constituye como a tal; b) que el hombre no habla el lenguaje, sino que el lenguaje habla al hombre. En los siguientes cuadros se visualiza la taxonomía sémica y su relación con respecto a la forma de interpretar la realidad a partir de la semiosis ilimitada de Peirce, que permite el mundo sensible aunado al conocimiento de este:

Cuadro No. 4: Taxonomía sémica

	«Ground-Representamen (R) Primera	Objeto (O) Segunda	Interpretante (I) Tercera
Cualidad («Firstness»)	Cualisigno	Icono	Rema (término)
Actualidad («Secondness»)	Sinsigno	Índice	Dicente (proposición)
Generalidad, ley, hábito («Thirdness»)	Legisigno	Símbolo	Argumento

Cuadro No. 5: Relación taxonómica



Fuente: Peirce (1975)

3.2.2.1 Primeridad, segundidad y terceridad

Las personas a partir de percepciones sencillas, pueden llegar a ideas complejas, lo cual se traduce como una concatenación de un signo con otro signo u otros signos; esto es conocido también como semiosis. Asimismo, Vericat (1988) manifiesta que existen cuatro métodos por los cuales se conoce: tenacidad, autoridad, a priori y el científico. Lo que aquí plantea el autor es, que se conoce a partir de la duda, de no haberla no existiría una necesidad de buscar información y no se justificaría la aparición de ideas nuevas. Y esto porque como

cualquier idea tiende a consolidarse con otras e instala hábitos, las nuevas no aparecerán sino es con la duda, la cual se cuestiona dichos hábitos cuyo resultado es una construcción cristalizada de creencias o ideas previas. En este sentido, el ser humano piensa con signos porque, según Elizondo (2012):

Peirce sostiene que la mejor respuesta a esta pregunta es que el pensamiento debe estar precedido por el signo (...) El único pensamiento que puede ser conocido es pensado en signos. Para argumentar esta idea, Peirce nos dice que el pensamiento que no puede ser conocido, no existe. Así, por lo tanto, ha de ser necesariamente conocido en signos. De la proposición que dice que cada pensamiento es un signo se sigue que cada pensamiento debe remitir a algún otro; debe determinar a algún otro signo, ya que es la esencia del signo. (p. 59)

Con esto, el autor esboza que el ser humano es pensamiento, por lo tanto, es un signo. Es una cadena de signos, de ideas; es una fracción de un sistema complejo de ideas. Las ideas no están en los seres humanos, al contrario, estos están en las ideas. El sujeto se construye en una comunidad de pensamiento, ya tiene un *background* cultural que contrasta con sus ideas. Al momento de nacer y enfrentarse a ese sistema, lo que le corresponde es organizarlas según lo que va aprendiendo y entonces aplica los razonamientos mencionados anteriormente.

Es así como las personas adoptan o construyen un *background* y a partir de éste se nutren otros sujetos. De ahí que el ser humano deja su marca o impronta en ideas que conformarán la subjetividad de otros, entendido como intertextualidad que abarca nociones de la hipertextualidad. Es por eso que los individuos en un momento de semiosis; están antes y después de su vida física precisamente por estar en las ideas.

Al hablar de signo, no se refiere específicamente a cosas y tampoco a ideas, sino de procesos. El signo, como se mencionó anteriormente, es algo (representamen/primeridad) que está en lugar de otra cosa (objeto/segundidad), para alguien (interpretante/terceridad). Esta es su primera cualidad. La segunda, implica que el signo necesariamente tiene que ser primeridad de otro signo ya sea igual, o mejor desarrollado. Quiere decir que el primer signo es o será, si tiene efecto en otro signo. Esa idea o evento existió solamente si desencadenó

otro signo, de lo contrario nunca formó parte de la semiosis, porque esta surge a raíz de la concatenación de un signo con otro.

Como cada parte del signo forma parte de un proceso, cada parte en sí misma, es un proceso. Es decir, así como cada parte del signo está compuesta por tres elementos que conforman un proceso, cada uno de estos a su vez, pueden conformar un proceso en sí mismos.

3.2.2.1.1 Proceso de la primeridad

Entendiendo que la primeridad es algo que se presenta ante las personas como cualidad en sí misma surge el: cualisigno como primeridad de la primeridad; es decir, todas las posibilidades que existan para que eso sea; el sinsigno como segundidad de la primeridad, se refiere a la selección de una gama discreta de las posibilidades que ofrece la primeridad; y el legisigno como terceridad de la primeridad, aquí ya no se da el criterio de selección sino la ley que se desprende del criterio.

3.2.2.1.2 Proceso de la segundidad

El ícono como primeridad de la segundidad, es el modo de ser del signo y se relaciona con el objeto porque comparte propiedades formales; es decir, se parece al objeto al cual están remitiendo. El índice como segundidad de la segundidad, se relaciona con su objeto por alguna correspondencia material o bien, un hecho en concreto. Por último, el símbolo como terceridad de la segundidad, el cual se relaciona con su objeto, pero no por el hecho de analogía o semejanza y menos por relación física, sino que existe por una convención social que realiza esa vinculación arbitraria.

3.2.2.1.3 Proceso de la terceridad

En este apartado se plantea la conformación de las ideas complejas que se desprenden de procesos desarrollados previamente, entonces la posibilidad de una idea es la afirmación. La idea que le da identidad a un signo es: el rhema como primeridad de la terceridad, su

función es darle entidad de plantear que eso es o existe, se le vincula con un *background*. El desisigno (dicente) como segundidad de la terceridad, es una idea desprendida del rhema; aquí se hace la relación de un rhema con otro, lo cual conformará una afirmación del objeto al cual se refiere. Y el argumento como terceridad de la terceridad, se refiere a la concatenación de desisignos. Es considerado como una noción compleja al signo que se está refiriendo.

Cuando Peirce se refiere a que la semiosis es ilimitada, es cuando postula que un interpretante como terceridad de un signo, puede convertirse en representamen que a su vez tendrá los tres procesos antes descritos, y cada uno de estos también la misma cantidad. Esto implica que, para alguien un ícono puede ser un símbolo y este un rhema para otra persona, porque cada mente humana identifica algo (esa cosa que es) con un signo específico, y a partir de allí genera nuevos signos y estos, otros signos; así sucesivamente. Esto es lo que se entiende como una variación de la realidad o bien, una verdad posible. En efecto, las categorías son ordinalmente relacionadas; ya que, puede haber primeridad sin las otras dos, pero no puede haber terceridad sin que involucre primeridad y segundidad.

Esto implica que puede haber interpretantes emocionales sin más, en cambio los energéticos que se dan, encierran necesariamente un aspecto cualitativo; es decir, algo sentido, o bien, carga afectiva. Según esto, los interpretantes lógicos, tienen que constar de elementos emocionales cualitativos y también con elementos empíricos o singulares. Con esto no se afirma que algunas cosas sean naturalmente objetos, signos e interpretantes porque dichos términos no son ontológicos sino funcionales, porque la semiosis es contextual y todo depende del punto de vista de quien hace el análisis. Como cada parte del signo, según lo expuesto arriba, forma parte de un proceso semiósico; cada parte es un proceso en sí mismo, entonces se tendría lo siguiente: primeridad, segundidad y terceridad de la primeridad; una primeridad, segundidad y terceridad de la segundidad; y una primeridad, segundidad y terceridad de la terceridad.

De ahí la siguiente clasificación derivada de las categorías, ejemplificadas en los cuadros 1 y 2 (taxonomía sígnica y relación taxonómica respectivamente), donde Peirce cruza

estas en su descripción fenomenológica con las expresadas ontológicamente. Es importante aclarar que el estudio del significado desde la perspectiva semiótica, se torna complejo debido a un gráfico (triángulo) difundido por Ogden y Richard en 1923 que perjudicó su comprensión, porque este hace corresponder a cada símbolo (conocido como significado), una referencia que sugiere la idea que la relación de significados está compuesta por tres entidades, cuando se sabe que comprende muchas más.

El principal daño que ha causado y causa a la semiótica es el de perpetuar la idea (su primer responsable es Frege) de que el significado de un término se relaciona con la cosa a la que el término se refiere: el referente es el objeto nombrado por el símbolo. (Eco, 2013, p. 79)

Cuatro No. 6: Relación sígnica de la semiosis

		Relación sígnica para entender la realidad en la semiosis ilimitada	Ontológicas		
			Primeridad	Segundidad	Terceridad
Fenomenológicas	Primeridad	Un signo es:	Una “mera cualidad” CUALISIGNO	Un “existente actual” SINSIGNO	Una “Ley general” LEGISIGNO
	Segundidad	Un signo se relaciona con su objeto al tener:	“algún carácter en sí mismo” ÍCONO	“alguna relación existencial con ese objeto” INDICE	“alguna relación con el interpretante” SÍMBOLO
	Terceridad	El interpretante de un signo lo representa como signo de:	“posibilidad” REMA	“hecho” DECISIGNO	“razón” ARGUMENTO

Fuente: elaboración propia con base en McNabb (2014)

Para comprender el primer nivel de la tabla anterior, es necesario recordar que la primeridad es algo que se presenta ante la percepción de las personas como pura cualidad. En efecto, puede ser una cualidad en sí misma; la relación de cualidades o bien una idea de dicha cualidad. Peirce llama a la cualidad en sí misma como *Cualisigno* (una posibilidad de todas las que puede haber y que impacten en los sentidos, para que esta sea; es decir, la primeridad de la primeridad). Posteriormente, se viene la ejecución de esa cualidad, en virtud que no se puede percibir todo lo de la naturaleza, se toma una selección de lo posible, a lo cual se le conoce como *Sinsigno*; esto es, la segundidad de la primeridad. Esto no implica que del cualisigno concurre el sinsigno, sino que éste último existe por el primero, como una relación de necesidad. Ahora, la terceridad de esta primeridad es el *Legisigno*. En este ya no hay un criterio de selección, sino una ley que se desprende de este.

El segundo nivel, refiere al *ícono* como primeridad de la segundidad. Este se relaciona con su objeto debido a que comparte propiedades formales; es decir, esta clase de signo se parece al objeto al cual remiten. Luego el *índice*, como segundidad de la segundidad, se relaciona con el objeto por algún vínculo material o bien, un hecho concreto que lo redirecciona. Por último, el *símbolo*, como la terceridad de la segundidad que también se corresponde con su objeto, no necesariamente por algún parecido o exista una relación física, sino que, detrás de este tipo de signo hay una convención que decide esa vinculación a partir de un sistema arbitrario.

El tercer nivel, tiene que ver con la formación de ideas complejas, a partir de procesos que lo antecedieron (representamen y objeto). En este proceso, la posibilidad de una idea, es la afirmación de ésta dándole entidad; esto es la primeridad de la terceridad, o sea el *rema*, el cual permite una vinculación con el *background*. Mientras que la segundidad de la terceridad, se otra idea más compleja que surge a partir de una relación de un rema con otro; es decir, dos entidades que conforman una afirmación que se relaciona directamente con el mundo de las ideas y conocimientos que se poseen con antelación; a esto se le conoce como *decisigno*. Es el que afirma algo del objeto al cual se refiere. Y, por último, la concatenación de los decisignos, dan como resultado la terceridad de la terceridad, conocido como

argumento, donde aparecen las cualidades sobreentendidas, de ahí su noción compleja al respecto del signo que se refiere.

Esto permite entender una versión de la realidad o una verdad posible. Y estas tricotomías sýnicas promueven la división de los mismos en diez clases de signos, las cuales tienen otras subdivisiones, según Peirce (1975, p. 33) son:

- Primera: Un Cualisigno (por ejemplo, una percepción de "rojo") es cualquier cualidad en la medida en que es un signo. Dado que una cualidad es todo lo que es positivamente en sí mismo, tal cualidad puede solamente denotar a un objeto en virtud de algún ingrediente o similitud comunes; de modo tal que un Cualisigno es necesariamente un ícono. Más aún, dado que una cualidad es una mera posibilidad lógica, puede ser solamente interpretado como un signo de esencia, esto es, un Rema.
- Segunda: Un Sinsigno Icónico (por ejemplo, un diagrama individual) es cualquier objeto de experiencia en la medida en que alguna cualidad en él hace que determine la idea de un objeto. Al ser un Icono, y por lo tanto un signo puramente por similitud con cualquier cosa a la cual sea parecido, puede ser interpretado solamente como un signo de esencia, o Rema. Dará cuerpo a un Cualisigno.
- Tercera: Un Sinsigno Remático Indicial (por ejemplo, un grito espontáneo) es cualquier objeto de la experiencia directa en la medida en que dirige la atención a un Objeto por el cual es causada su presencia. Involucra necesariamente un Sinsigno Icónico de clase peculiar, pero es completamente diferente, ya que llama la atención del intérprete hacia el propio Objeto denotado.
- Cuarta: Un Sinsigno Dicente (por ejemplo, una veleta) es cualquier objeto de la experiencia directa en la medida en que es un signo y, en carácter de tal, depara información concerniente a su Objeto. Esto sólo puede hacerlo por ser realmente afectado por su Objeto; por lo cual es necesariamente un Índice. La única información que puede proveer es fáctica. Tal Signo debe involucrar necesariamente a un Sinsigno Icónico para dar cuerpo a la información y a un Sinsigno Remático Indicial para

indicar el Objeto al que la información se refiere. Pero el modo de combinación, o Sintaxis, de los dos también debe ser significativa.

- Quinta: Un Legisigno Icónico (por ejemplo, un diagrama, con prescindencia de su individualidad de hecho) es cualquier ley o tipo general, en la medida en que requiere de cada una de sus instancias que encarne a una cualidad definida que lo convierta en apto para evocar en la mente la idea de un objeto parecido. Por ser un Icono, debe ser un Rema. Por ser un Legisigno, su modo de ser es el de gobernar a las Réplicas individuales, cada una de las cuales será un Sinsigno Icónico de clase peculiar.
- Sexta: Un Legisigno Remático Indicial (por ejemplo, un pronombre demostrativo) es cualquier tipo o ley general, establecido sea como fuere, que requiere de cada una de sus instancias que esté realmente afectada por su Objeto, de manera tal que meramente atraiga la atención sobre dicho Objeto. Cada réplica de él será un Sinsigno Remático Indicial de una clase peculiar. El Interpretante de un Legisigno Remático Indicial lo representa como un Legisigno Icónico: y es tal, en alguna medida -aunque en medida muy pequeña-.
- Séptima: Un Legisigno Dicente Indicial (por ejemplo, un grito en la calle] es cualquier tipo o ley general, establecido sea como fuere, que requiere de cada una de sus instancias que esté realmente afectada por su Objeto de manera que pueda proveer información precisa con respecto a dicho Objeto. Debe involucrar un Legisigno Icónico para significar la información y un Legisigno Remático Indicial para denotar al sujeto de dicha información. Cada Réplica del mismo será un Sinsigno Dicente de clase peculiar.
- Octava: Un Símbolo Remático o Rema Simbólico (por ejemplo, un nombre común) es un signo conectado con su Objeto por una asociación de ideas generales de manera tal que su Réplica evoca en la mente una imagen, la cual, debido a ciertos hábitos o disposiciones de esa mente, tiende a producir un concepto general, siendo la Réplica interpretada como un Signo de un Objeto que es una instancia de tal concepto. Así, el Símbolo Remático es, o se le asemeja mucho, lo que los lógicos llaman un Término

General. El Símbolo Remático, como cualquier Símbolo, es necesariamente en sí mismo de una naturaleza de tipo general, y por lo tanto es un Legisigno.

Sin embargo, su Réplica es un Sinsigno Remático Indicial de clase peculiar, dado que la imagen que sugiere a la mente actúa sobre un Símbolo preexistente en dicha mente para dar lugar a la aparición de un Concepto General. En este aspecto difiere de otros Sinsignos Remáticos Indiciales, incluso de aquellos que son Réplicas de Legisignos Remáticos Indiciales. Por consiguiente, el pronombre demostrativo "aquél" es un Legisigno, por ser un tipo general; pero no es un Símbolo, dado que no significa un concepto general. Su Réplica atrae la atención hacia un Objeto singular, y es un Sinsigno Remático Indicial.

Una Réplica de la palabra "camello" es, del mismo modo, un Sinsigno Remático Indicial, siendo realmente afectada, debido al conocimiento de los camellos común al hablante y a quien lo escucha, por el camello real denotado, aun si este no es conocido individualmente por quien escucha; y es por medio de esa conexión real que la palabra "camello" evoca la idea de camello. Lo mismo es verdadero con respecto a la palabra "fénix". Porque, a pesar de que ningún fénix existe en la realidad, hay descripciones reales del fénix bien conocidas por quien habla y por quien escucha; por lo tanto, la palabra está realmente afectada por el Objeto denotado.

Pero no solamente las Réplicas de los Símbolos Remáticos son muy diferentes de los Sinsignos Remáticos Indiciales ordinarios; también lo son las Réplicas de los Legisignos Remáticos Indiciales. Ello, dado que la cosa denotada por "aquél" no ha afectado la réplica de la palabra de una manera tan directa y tan simple como aquella en la cual, por ejemplo, el campanilleo del timbre de un teléfono es afectado por la persona que, en el otro extremo de la línea, quiere establecer una comunicación. El Interpretante del Símbolo Remático a menudo representa a éste como un Legisigno Remático Indicial; otras veces, como un Legisigno Icónico; y, en pequeña medida, participa de la naturaleza de ambos.

- Novena: Un Símbolo Dicente, o Proposición ordinaria, es un signo que está conectado con su objeto mediante una asociación de ideas generales, y que actúa como Símbolo Remático, con la salvedad de que su interpretante (el que se propone) representa al Símbolo Dicente considerado, con respecto a lo que significa, como realmente afectado por su Objeto, de modo tal que la existencia o ley que evoca debe estar efectivamente conectada con el Objeto indicado. Entonces, el Interpretante que se propone considera al Símbolo Dicente como un Legisigno Dicente Indicial; y si ello fuera cierto, participa de esta naturaleza, aunque ello no representa a su naturaleza por entero.

Del mismo modo que el Símbolo Remático, es necesariamente un Legisigno. Como el Sinsigno Dicente. es compuesto, en la medida en que necesariamente involucra un Símbolo Remático (y por lo tanto es para su Interpretante un Legisigno Icónico) para expresar su información y un Legisigno Remático Indicial para indicar el sujeto de tal información. Pero la Sintaxis de ellos es significativa. La Réplica del Símbolo Dicente es un Sinsigno Dicente de clase peculiar. Se ve fácilmente que esto es verdad cuando la información que el Símbolo Dicente transmite es la de un hecho real. Cuando tal información es de una ley real, no es tan plenamente verdadero, dado que un Sinsigno Dicente no puede transmitir la información de una ley. Por consiguiente, ello es verdad para la Réplica de tal Símbolo Dicente sólo en la medida en que la ley tiene su ser en instancias.

- Décima: Un Argumento es un signo cuyo interpretante representa a su objeto considerándolo como un signo ulterior a través de una ley, esto es, la ley de que el pasaje desde todas esas premisas a esas conclusiones tiende a la verdad. Entonces, manifiestamente, su objeto debe ser general; esto es, el Argumento debe ser un Símbolo. Como Símbolo debe ser, además, un Legisigno. Su Réplica es un Signo Dicente.

Una forma de mostrar estas diez clases de signos, puede realizarse conforme la distribución de sus designaciones en el siguiente cuadro:

Cuatro No 7: Clases de signos

(I) Cualisigno Remático Icónico	(V) Legisigno Icónico Remático	(VIII) Símbolo Remático Legisigno	(X) Argumento Simbólico Legisigno
	(II) Sinsigno Icónico Remático	(VI) Legisigno Remático Indicial	(VIX) Símbolo Dicente Legisigno
	(III) Sinsigno Remático Indicial	(VII) Legisigno Dicente Indicial	
		(IV) Sinsigno Dicente Indicial	

Fuente: elaboración propia con base en Peirce (1975)

La manera específica de cómo el signo representa a su objeto, da lugar en la teoría de Peirce a una de las clasificaciones más conocidas y que han permanecido en la actualidad por su carácter práctico y didáctico. Esta tabla, cuya relación se base en los procesos semiósicos, propone nueve formas de identificar a los signos y que pueden tomarse como una clasificación, cuyos significados dependerán del contexto.

3.2.3 Los signos y su clasificación

Una posible clasificación arbitraria del signo que se presenta a grandes rasgos puede ser los que lo caracterizan, según su: forma, canal, procedencia y finalidad. En cuanto a su forma: verbales (las palabras habladas) y no verbales (lo que complementa a las palabras). Por el canal que se transmiten: visuales, sonoros, táctiles olfativos y gustativos; es decir, los que se perciben por los cinco sentidos. Por su procedencia: naturales (per se) o bien, artificiales (creados). Y por su finalidad: los que se utilizan para comunicar (las palabras escritas), y que tienen una función comunicativa subsidiaria (naturales: como calles húmedas, nubes grises, entre otros). Siempre habrá una solidaridad entre una función (clase de signos) y sus funtivos expresión y contenido. Casetti (1980) declara que:

No puede concebirse una función sin sus terminales, y los terminales son únicamente puntos finales de la función y, por lo tanto, inconcebibles sin ella. Si una misma entidad contrajese diferentes funciones sucesivamente y, así pareciera ser seleccionada por ellas, se trataría, en cada caso, no de un mismo funtivo, sino de diferentes funtivos, diferentes objetos según el punto de vista que se adoptase, es decir, según la función desde la cual se enfocase la vista. (p. 328)

Debe existir, en efecto, una solidaridad entre la función del signo y dichos funtivos. No puede haber una función de signo sin la presencia simultánea de estos; es decir, una expresión y su contenido, o un contenido y su expresión. No aparecerán juntos de ninguna manera sin que esté presente, entre estos, la función del signo: la solidaridad. De ahí que la expresión y el contenido (significante y significado respectivamente) son solidarios, se presuponen necesariamente. “Una expresión sólo es expresión en virtud de que es expresión de un contenido, y un contenido sólo es contenido en virtud de que es contenido de una expresión” (Casetti, 1980, p. 329). Sin embargo, la falta de contenido no debe confundirse con falta de significación, ya que una expresión puede tener un contenido que desde algún punto de vista pueda considerarse carente de significación, pero que sea un contenido.

Se puede deducir que existen signos expresamente elaborados con el propósito de comunicar, y que hay otros que se instituyen espontáneamente a través de un acuerdo tácito entre los elementos implícitos en una determinada sociedad. A los primeros, según Pedroni (2000) se le llaman primarios o bien voluntarios; y a los segundos secundarios o involuntarios. Los primeros serían estudiados por la semiología de la comunicación y los segundos por la semiología de la significación. Esto implica que el significado de cualquier signo es una unidad eminentemente cultural; es decir, las características esenciales que necesita un determinado objeto para ser tal, varían de cultura a cultura e incluso de persona a persona.

Si un signo representa a su objeto por analogía, es un ícono o pictograma. Los íconos son aquellos signos que reproducen algunas de las propiedades con las que el objeto representado es percibido. Si un signo representa a su objeto por convención, es un símbolo. Los símbolos son producto de un acuerdo tácito dentro de una comunidad: sólo la

conformidad generada social o culturalmente justifica la relación entre signo y objeto. Si un signo representa a su objeto por contigüidad, es un índice o señal. Los índices representan a su objeto por una conexión real, están junto a él. Los índices "acompañan" a su objeto. Casetti (1980) argumenta que,

Una señal puede ser algo: pero cuando se la usa como el ANTECEDENTE reconocido de un CONSECUENTE previsto, en ese caso se la admite como signo, dado que está en lugar de su consecuente (ya sea para el emisor o para el destinatario. (p. 330)

En este sentido, como menciona Interiano (2013) “cada persona tiene su propio marco de referencialidad, en tanto que posee un campo de experiencias que le es propio, aunque conviva en sociedad” (p. 117). Con base en el cuadro tres, se establece una clasificación desde el pragmatismo de Peirce: cualisignos, sinsignos y legisignos; íconos, índices y símbolos, y remas, Decisignos (dicentes/decisignos) y argumentos. Asimismo, Velásquez (2016) propone otra en la cual menciona, en principio, a los: naturales (involuntarios) y artificiales (voluntarios); así como las primeras tríadas de Peirce (índice, ícono y símbolo; cualisigno, sinsigno y legisigno). No toma en cuenta a la tercera (rema, Decisigno y argumento). Sin embargo, Interiano (2013) los propone como categorías explicando que “El signo, como representación de la realidad, mantiene con ésta, por lo menos tres grados de aproximación. Nos referimos al índice, ícono y símbolo” (p. 122).

Por eso en la filosofía griega, los términos, los conceptos y criterios clasificatorios se hablaba de los signos dándoles diversos significados. Por ejemplo, Hipócrates para referirse a los síntomas de una enfermedad usaba *semeion*, como se mencionó páginas arriba. En el caso de Parménides definía los signos como las pruebas de verificación de algunos hechos. Más adelante Platón en su teoría del conocimiento, afirmaba que la mente conoce a través de la reminiscencia (recuerdo de un hecho del pasado que viene a la memoria) de cosas que el alma había olvidado; es decir, anamnesis. Zecchetto (2002) argumenta al respecto que este filósofo,

Enseñó que los objetos del mundo son estímulos sensoriales que nos ayudan a reconstruir la verdad a través del recuerdo. Es conocida la comparación utilizada por Platón para explicar

el proceso de nuestro conocimiento. Dice que nuestro modo de recordar las ideas es semejante a un grupo de personas colocadas delante del fuego a la entrada de una caverna, y cuya luz refleja sus sombras sobre las paredes de la misma, esas sombras son las únicas señales borrosas que podemos adquirir de la verdad trascendente de las ideas. (p. 41)

El lenguaje, en cuanto a la dimensión del signo, permite de alguna manera expresar la definición per se de los significantes o bien, entes (realidades representadas), que están impresas en la mente de las personas, cual imagen acústica en el ámbito de la lingüística. De ahí que más adelante Aristóteles introduce una concepción eminentemente cognitiva del conocimiento de las categorías. Sus ideas con respecto a la relación entre el lenguaje, el significado y la constitución de los entes en función de una esencia, establecerán los lineamientos conocidos como teoría clásica del significado. El filósofo al hacer referencia a los signos, explica que pueden ser de diversas clases: entimemas, aquellos silogismos que constan de una oración antecedente más una consecuente, que da como resultado una de las premisas y utiliza el término *semeion*, para referirse a esos indicios de las cosas.

Asimismo, los estoicos al referirse al signo lingüístico lo expresaban como un ente portador de un doble componente: las palabras expresadas y el contenido de estas; es decir, significante y significado respectivamente. Y ambos elementos se unían para hacer referencia a una realidad distinta, en otras palabras: la cosa significada, el significante y lo que existe. San Agustín, trató el tema del signo desde una perspectiva del lenguaje humano verbal, donde se hacen presentes tres elementos:

La locución, o sea, la palabra proferida que manifiesta la voluntad de significar algo; la palabra interior (*verbum*) que expresa la vida del alma y la “fuerza recursiva” mediante la cual la palabra hace venir a la memoria las cosas mismas. (Zecchetto, 2002, p. 45)

También realiza una distinción y una clasificación de los signos. Lo primero como: naturales y convencionales y lo segundo como: los que las personas comunican entre sí sus pensamientos, unos corresponden a la vista y los otros al oído. Los que pertenecen a este último son los de mayor número y lo constituyen las palabras. Por eso el autor citado reitera

que “Son precisamente las palabras de una lengua los signos convencionales por excelencia, ya que no hay otros que tengan tanta extensión y fuerza como ellas” (p. 46).

Para Tomás de Aquino los signos son todas las palabras, pero también los brotes de la diversidad de la flora que anuncia la primavera; así como la ruborización de las personas al experimentar un sentimiento, como la vergüenza. En cierta forma, se declina por lo propuesto por Aristóteles, quien consideraba que las palabras son símbolos cuya función era nombrar a las cosas. “La palabra, entonces, es un símbolo significativo destinado a comunicar conocimiento” (Zecchetto, 2002, p. 47). A esto se le suma lo propuesto por Ockam en el siglo XIV, por fundamentar el conocimiento humano en la primacía de la experiencia individual. Explicaba que el conocimiento intuitivo es aquél que se posee de las cosas concretas, existentes y contingentes; es decir, es el conocimiento fundamental o abstractivo, a través del cual, se adquiere el resto.

En un sentido nominalista, sólo las ideas mentales y las cosas individuales, argumenta el autor, son suficientes para explicar las ideas generales. Quiere decir que la relación objetiva entre esos conceptos y la realidad exterior está asegurada por diversos niveles de similitud. Porque la realidad solamente es particular e individual y lo que se conoce como ideas universales, son sólo nombres, ya que, no existen esencias específicas y universales de los objetos. Entonces, explica que lo que sustituye a las cosas externas por un acto de pensamiento y este concepto mental (llamado por él término mental) junto con la palabra (término oral o escrito), es un signo. Asimismo, Santo Tomás, explica que el intelecto conoce por conceptos significativos expresados por sonidos significativos.

Al definir a los signos como instrumentos que se utilizan para el conocimiento o bien, para hablar, plantea que son estos los que organizan las experiencias sensoriales dándole forma a las comunicaciones intersubjetivas humanas. Es a través de los signos que se puede interactuar con el mundo exterior; hacen que las personas se confronten con una red intercomunicacional que también trae consigo conocimiento de las cosas. En este sentido, Zecchetto (2002), plantea que el signo contiene dos facetas: la instrumental (vehículo de comunicación) y la interior (lo cognitivo). Hasta este punto los signos permanecen en el

estadio de la percepción inmediata, en donde los objetos se perciben a través de algo que los sustituyen en forma de representación.

En el siglo XIX, a través de Peirce, es donde establece una categorización que, en efecto, detalla cada una de las manifestaciones culturales, así como en las formas de comunicación por distintos canales en donde las personas utilizan un código con fines de producción y establecimiento de una red intercomunicacional de acuerdo a sus intereses. Para tener una idea elemental de cada uno de estos signos, se describen en la siguiente tabla algunas definiciones correspondientes a los autores mencionados:

Cuatro No. 8: Clasificación de los signos, según algunos autores

Se conoce como	Definición	Coincidencias
Cualisigno, naturales, <i>qualisign</i>	Es una cualidad que es un signo per sé y sirve como base para la representación. No puede actuar como signo hasta que se encarna. Conocidos también como elemento de la naturaleza y de la realidad donde nadie ha fijado o establecido su significado.	Peirce, Velásquez, Elizondo, McNabb, Eco
Sinsigno, intencionales, artificiales, primarios, voluntarios, token, <i>sinsign</i>	Es singular, simple. Como un acontecimiento existente y real. Surge cuando esta singularidad o ubicación espacio-temporal de un signo forma la base de su capacidad representativa. También utilizado exclusivamente para uso personal; es decir, viene siendo producto de una decisión individual.	Peirce, Pedroni, Velásquez, Buysens, Prieto, Elizondo, Eco
Legisigno, tipo, <i>legisign</i>	Lo que hace que este signo sea significativo es una convención humana y es de uso general, cuyo significado se transforma en ley. Por su carácter de naturaleza general, se expresa en algo individual; es decir, en un	Peirce, Pedroni, Velásquez, Elizondo, McNabb, Eco

	sinsigno y no puede haber un sinsigno que no esté compuesto de algún cualisigno.	
Índice, índice, secundarios, involuntarios, <i>index</i>	Comparte una relación existencial, física y espacial con su objeto (referente). Están físicamente vinculados con el objeto, no dan información de estos; tampoco los describen, simplemente forzan la atención hacia su singularidad.	Peirce, Pedroni, Velásquez, Buysens, Interiano, Eco
Ícono, hypoicon, hipoicono, <i>icon</i>	Comparte cualidades con relación al objeto que representa. Reproduce algunas características visuales. Consiste en el isomorfismo entre elementos constituyentes. Representan objetos con base en una similitud; incluso puede tener cualidades de un objeto que no exista.	Peirce, Velásquez, Interiano, McNabb, Eco
Símbolo, <i>symbol</i>	No requiere ni semejanza, tampoco conexión existencial con su objeto; simplemente un acuerdo convencional para darle significado.	Peirce, Pedroni, Velásquez, Interiano, McNabb, Eco
Rema, término, <i>rhema</i>	Es un signo que es para su interpretante, un signo de posibilidad cualitativa. Representa tal y cual clase de objeto posible. Determina o produce un interpretante, hace referencia a lo cualitativo del signo.	Peirce, McNabb, Elizondo, Eco
Decisigno, dicente, decisigno, proposición (proposición o cuasiproposición), <i>dicent</i>	Es un signo que es, para su interpretante, un signo de existencia real. Forzosamente se compone de un elemento remático. Sin embargo, el interpretante que este signo produce se caracteriza por la representación de predicación en el signo; es decir, la unión de cualidad y objeto, intensión y extensión.	Peirce, McNabb, Elizondo, Eco

Argumento, <i>argument</i>	Es un signo que es, para su interpretante, un signo de ley. Produce interpretantes que señalan, no cualidades ni la indicación de objetos, sino relaciones que obedecen a una regla. Es de ley, porque su característica sobresaliente consiste en un procedimiento inferencial que se rige por una regla. Asimismo, establece la regla de inferencia por la que el signo se vincula con su objeto. De ahí las tres posibles formas de inferencia: deducción, inducción y abducción.	Peirce, McNabb, Elizondo, Eco
-------------------------------	--	-------------------------------

Fuente: elaboración propia, con base en McNabb (2014); Velásquez (2016); Interiano (2013) y Pedroni (2000).

3.2.4 Intelectualismo sígnico y percepción

Todos los elementos intelectivos sobre la comprensión de los signos, tienen implícita una intuición respecto a las emociones humanas en distintos ámbitos no solo de la moral sino también del conocimiento. Si se logra entender el significado de las cosas es por la virtud que cada persona desarrolla para la categorización e interpretación que le permite la semiosis. De ahí la validez universal que la episteme cobra; es decir, que el conocimiento científico mantiene a lo emotivo e irracional fuera de la percepción subjetiva.

Aunque el racionalismo y el empirismo sean opuestos, con el intelectualismo se logra una mediación para comprender la función de la signosis en las manifestaciones culturales. Es por eso que Hessen (1993) plantea que “El racionalismo juzga que el pensamiento es la causa y el fundamento del conocimiento, mientras que el empirismo señala como tal a la experiencia; el intelectualismo opina que ambos factores intervienen en la formación del conocimiento” (p. 66). No obstante, la preeminencia del último apunta hacia lo científico y racional. Sin embargo, como explica Eco (2013) sería interesante evidenciar hasta qué punto la noción de significado se resuelve en la fenomenología de la percepción con la noción

semiótica de unidad cultural, y afirmar que el significado semiótico no es otra cosa que una decodificación socializada al respecto de una experiencia perceptiva.

Uno de los componentes más importantes, como plantea Mosquera (2009, p. 72), es que “cada cultura crea su propia concepción del desarrollo cultural. Es decir, crea una tipología de la cultura”, en este sentido, plantea dos enfoques: la propia (que establece la norma) y la no-cultura (la ajena, correspondiente a otras colectividades). Estos se complementan con los conceptos de Lotman (1996), en cuanto a: centro-periferia, lo organizado-lo no organizado y lo semiótico-lo alosemiótico (o bien, extrasemiótico). El autor enfatiza que los metalenguajes corresponden a la ciencia y surgen indispensablemente del funcionamiento semiótico de un sistema para organizarse. Para ello, siempre habrá la existencia de un *otro*, para la validación de un *yo*. De ahí el planteamiento de la creación de un raciocinio artificial, para centrarse en una especie de modelización comparativa de las actividades intelectuales y semejantes.

Para ello, Lotman (1998) propone en el entendido que los conceptos: *inteligencia* y *conducta inteligente*, sobrepasan las fronteras de lo lógico (racional) y humano. Por eso propone que un objeto pensante cumple tres cargos: conserva y transmite información, realiza operaciones algorítmicas de transformación correcta de mensajes; y forma nuevos mensajes (imprevisibles e impredecibles que originan nuevos sentidos y reglas combinatorias. Mosquera (2009) arguye que,

Las dos primeras funciones se concretan en un modelo de transformación unívoca, simétrica y automática, donde un objeto exterior (texto de la realidad) es atrapado por un dispositivo que fotografía automáticamente y da origen a un texto idéntico al texto inicial (es una fotografía, una copia del mismo). La tercera función se cumple mediante un modelo de transformación dialógica, asimétrica e imprevisible, donde se emplea un primer lenguaje (L1) para un texto de partida que se somete a una traducción, utilizando para ello los medios de un segundo lenguaje (L2). Éste conducirá a una traducción no exacta del texto de partida, dando así origen a un texto nuevo convencionalmente conforme (con respecto al primero) a un contexto cultural y que no se puede revertir (mediante una traducción inversa) para llegar al texto inicial. (p. 68)

Visto de esta forma, Lotman (1996) expone que, dentro del seno de la cultura, existen dos procesos de orientaciones opuestas: primer que el mecanismo de la dualidad conduce a una división constante de cada lenguaje activo culturalmente; y segundo que la naturaleza de la cultura “sólo es comprensible teniendo presente la diferencia psicofísica entre las diferentes personas” (Mosquera, 2009, p. 70).

3.2.4.1 Percepción en la significación

La polisemia de los signos es lo que mantiene vigente, dos de tres, fundamentos de la mutabilidad en la diacronía en el ámbito de la lingüística y que, en semiótica se identifican como las dos reglas básicas de la arbitrariedad. Velásquez (2009) refiere que para un significante no existe necesariamente un significado y viceversa. Y esto porque no existe algo de ley que demande una relación impoluta entre ambos elementos. Esto implica que los fenómenos comunicativos no pueden ser explicados exclusivamente por medio de categorías lingüísticas, sino que van más allá de la concepción estructural del lenguaje articulado.

En el entendido que un signo con el rol de significante; y un significante independientemente de ser palabra, puede explicarse de distintas formas sin la necesidad de utilizar otras palabras. Por ejemplo, representar el concepto de un significante con un dibujo, una gesticulación y hasta en una construcción. Asimismo, los significados pueden tener los nueve tipos de signos planteados por Peirce (1974): cualisigno, sinsigno y legisigno; ícono, índice y símbolo; y rema dicente y argumento, cuando son considerados en sí mismos (como fundamento), en relación al objeto y en relación al interpretante respectivamente. Por supuesto, valiéndose como lo explica el autor, de una *observación abstractiva*:

Un signo, o representamen, es algo que, para alguien, representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o, tal vez, un signo aún más desarrollado. Este signo creado es lo que yo llamo el interpretante del primer signo. El signo está en lugar de algo, su objeto. (p. 22)

Por esta razón, Pierce realizó una diferenciación desde el punto de vista de la semiosis en tres partes: la primeridad, la cual hace referencia al conocimiento elemental del humano;

es decir, lo que las personas perciben por sus cinco sentidos, en otras palabras, cualquier significante que se capta gracias al interés de querer conocerlo. La segundidad, implica que luego de captar algunas, o quizá, todas las cualidades de cualquier significante, se distinguen recurrencias en las sensaciones. Sin embargo, Eco (2013) plantea que “sería interesante comprobar hasta qué punto la noción de significado queda resuelta en la fenomenología de la percepción con la noción semiótica de unidad cultural” (p. 95).

Pero también tiene un grado de complejidad porque encierra un proceso de distinción. Asimismo, la terceridad posee un grado mayor de complejidad de la segundidad, en cuanto al conocimiento, porque esta implica el discernimiento de leyes. De alguna manera, enlaza las primeras dos y producto de esta relación se lleva a cabo un razonamiento, el cual invita a interpretar. Hoy en día, los términos que más asocian las personas al momento de comunicarse en cuanto a representación visual es el ícono y símbolo, no porque sean los únicos que existan sino porque son los que por su practicidad sin caer en teorizaciones, tienden a encerrar diversas asociaciones con significados distintos, y esto porque “Todo el razonamiento precedente tiende a demostrar que los signos icónicos son convencionales: es decir, que no poseen las propiedades de la cosa representada sino que transcriben según un código algunas condiciones de la experiencia” (Eco, 1986, p. 187).

De alguna forma, lo anterior implica que para centrarse específicamente en los íconos se debe tomar en cuenta la primeridad, ya que a partir de las cualidades que tienen similitud con el objeto, se establecen relaciones de semejanza o analogía. Esto quiere decir que los códigos dentro de un sistema sígnico estructuran unidades de identidad. Es difícil que un signo visual se explique así mismo sin la intervención de lo verbal; necesita siempre del acompañamiento de un texto para que el significado que se propone, logre el alcance deseado. De ahí el surgimiento de la hipertextualidad. En este sentido, se debe establecer que toda interpretación se debe al aspecto gnoseológico como principio de las relaciones implícitas en cada una de las propuestas informativas.

No está de más mencionar los cuatro tipos de afirmaciones propuestas por Eco, para entender la dinámica de los signos icónicos: naturales, convencionales, analógicos y con

estructura digital. Declarar que el código icónico se encarga de elegir rasgos pertinentes, en cuanto a figuras como unidades perceptivas, implica que los signos que lo componen únicamente denotarán al estar dentro de contextos icónicos, ya que estos “se articulan en figuras, signos y enunciados o semas” (Eco, 1986, p. 210).

3.2.5 Impresión sígnica

Es necesario reparar que los humanos hacen uso de todos los conocimientos que van adquiriendo en la vida con la finalidad de tomar, se supone, las mejores decisiones. Sin embargo, para esto deben poseer la idea de, por lo menos, una impresión de cada situación la cual ayuda a tomarlas en el momento adecuado. Por supuesto, entendiendo como impresión a los primeros datos que se tienen en la mente enmarcados socioculturalmente, y que estos producen: sensaciones y emociones, pero también pasiones. Eco (2013) citando a Peirce, aclara que existe

Una manera totalmente nueva de entender los objetos reales. En él dice que frente a la experiencia y para conocerla, nosotros intentamos elaborar ideas. Esas ideas son meros interpretantes lógicos de los fenómenos que las sugieren y a la vez, son signos de los cuales son los interpretantes. Esto se relaciona con el vasto problema de la percepción como interpretación de datos sensoriales aún no ligados y constituidos en unidad perceptiva de una proyección cognoscitiva operada basándose en experiencias precedentes. (p. 94)

En el campo de la filosofía, Hume nombra como impresiones a los contenidos psíquicos (significantes para la semiótica), básicos cuyas modificaciones dan lugar al resto de percepciones (o interpretaciones). Esto indica que aquellas, por las cuales se siente una pasión o una emoción, son las percepciones más vivas y fuertes. Y es que la definición de impresión es fundamental para entender al filósofo mencionado, ya que, sobre ésta según él, se construye el conocimiento de las cosas, pero no solamente las cosas como objetos.

Además, este factor cognitivo funciona también como criterio para criticar ideas: es decir, todas aquellas que no se originen en una impresión deben ser rechazadas o descartadas. En este sentido, las impresiones se refieren al *aquí y al ahora* de Perls en la terapia Gestalt; es decir, a lo que se vive únicamente en el presente. Para hacer una distinción del término, Hume distingue dos tipos: de sensación (experiencia externa, todos aquellos significantes que llegan a través de los sentidos) y de reflexión (experiencia interna, todo lo que se siente fisiológicamente: sed, hambre, malestares, entre otros.).

Las impresiones de sensación, son las que han ido creando y estimulando el querer formar parte de algo, y no necesariamente tener la información fidedigna del acontecimiento. De ahí el involucramiento, que no quiere decir que se esté controlando las percepciones. Spinoza, explicaba que se pueden controlar las pasiones y emociones solamente si se entiende su naturaleza. Sin embargo, a veces por las mismas emociones que alimenta el entorno social, se hacen de menos, o se les resta importancia a estudios relacionados al origen de tradiciones y costumbres, cayendo a un pragmatismo.

Si se conocen y entienden las impresiones de lo que se percibe para reflexionar (con relación a los acontecimientos) es porque en efecto se conoce lo que se piensa; es decir, para pensar, primero es necesario conocer. Gordo (2007) manifiesta que el filósofo ibérico del siglo XVII Juan Poincaré, fue capaz de proveer a la semiótica de un objeto unificado que conlleva la acción de los signos, tanto virtualmente en la naturaleza como en la experiencia real, y en cuanto operantes, desarrolla tres niveles analíticamente diferenciables de la vida consciente: sensación, percepción e intelección. Por consiguiente, Eco (2013) sugiere preguntarse si lo que se entiende como comunicación no es más que una estimulación, porque ésta última es un complejo conjunto de actos sensoriales que provocan determinadas reacciones que pueden ser inmediatas o mediatas.

3.2.5.1 Sensación en la percepción

La conciencia, contiene dentro de sí un determinado número de principios, a partir de los cuales las personas rigen su vida. Y esto debido a que la personalidad no consta solamente del hecho de conocer, es más, la actividad de conocer es solamente una de tantas que el ser humano ejecuta. García (2006), en este sentido declara:

Todo esto lo sabemos y lo sabemos a “*priori*”. Porque ¿cómo lo podríamos saber si no lo supiéramos “*a priori*”? Tendría que ser porque las cosas mismas nos lo hubieran ensañado. Pero las cosas no nos pueden proporcionar semejante conocimiento. Las cosas envían impresiones, como diría Hume, nada más que impresiones. (p. 297)

De tal manera que la sensación viene a ser el resultado de la acción del mundo exterior sobre cada uno de los órganos de los sentidos de las personas debido a la percepción de estímulos (cualquier unidad de insumo para los sentidos) de estos. Entonces, esa respuesta inmediata de los órganos ante los estímulos evoca automáticamente un significado. Morris (1985) argumenta que:

No resulta difícil explicar el origen general de los sistemas de signos interconectados. Los vehículos sígnicos, en tanto que existencias naturales, participan de la vinculación de los procesos extraorgánicos e intraorgánicos. Las palabras cantadas y habladas son, literalmente, partes de respuestas orgánicas, mientras que la escritura, la pintura, la música y las señales son productos de conducta inmediatos. Cuando se trata de signos que proceden de materiales que no son la conducta o los productos de la conducta, como sucede con los factores sígnicos en la percepción, los signos se interconectan precisamente porque los vehículos sígnicos están interconectados. (p. 39)

Esto implica que el significado de un signo determinado viene especificado por la averiguación de sus reglas de uso (su significación). En este sentido, el significado de cualquier signo es en principio exhaustivamente determinable por la investigación objetiva. Ya que, según Morris, en caso que parezca juicioso, al estandarizar el uso se tiene el significado de cada signo potencialmente intersubjetivo, incluso cuando el vehículo sígnico

intrínsecamente sea subjetivo porque, puede darse una confirmación indirecta de la existencia de tal vehículo sígnico con distintos significados. De ahí que “la existencia del objeto está garantizada por la idea misma” (García, 2006, p. 225). Asimismo, el autor enfatiza que:

Si yo digo que dos cosas son semejantes o desemejantes, o que la una es el doble de la otra, o que es la mitad de la otra, el ser doble, la mitad, ser semejante o ser desemejante, todas esas relaciones son objetivos ideales. Las cosas son cada una lo que son; pero sólo por comparación puede metafóricamente decirse que una cosa es la mitad de la otra; pues ser, no es mitad de nada. De modo que, primero tenemos las relaciones. Segundo, los objetos matemáticos. (p. 385)

Asimismo, plantea que las esencias, son Objetos Ideales (OI) y las categoriza como ónticas. Por eso lo primero es el ser, porque son objetos y tienen ser. En este sentido, los OI son trascendentales; es decir, que existen independientemente del pensamiento de las personas. Para ello se necesita de imágenes para pensar en dichos objetos, aunque estas son vivencias; sin embargo, el ser de esos OI no representa la realidad. Esto le da paso a lo segundo porque son intemporales. Y tercero, la idealidad, que se contrapone a la causalidad debido a lo temporal de las cosas en el ámbito de los objetos reales.

Los hechos de conciencia se suceden unos a otros en la conciencia; los hechos físicos se suceden unos a otros y la causalidad expresa por un lado el carácter óntico de esa sucesión y por otra de sus faces el carácter ontológico de la inteligibilidad de esa sucesión. (García, 2006, p. 388)

Desde la perspectiva de la pragmática se pueden reparar dos consideraciones pertinentes al tema. Una es correlativa con la situación semántica que ya ha sido descrita; y segundo, la universalidad sígnica distinguible en la pragmática, como lo social que reside en el hecho de que un signo puede ser compartido por una serie de intérpretes, en términos de Morris, al respecto de la semiosis.

El proceso en el que algo funciona como signo puede denominarse semiosis. Comúnmente, en una tradición que se remonta a los griegos, se ha considerado que este proceso implica tres

(o cuatro) factores: lo que actúa como signo aquello a que el signo alude, y el efecto que produce en determinado intérprete en virtud del cual la cosa en cuestión es un signo para él. Estos tres componentes de la semiosis pueden denominarse, respectivamente, el vehículo signico, el designatum, y el interpretante; el intérprete podría considerarse un cuarto factor. Estos términos explicitan los factores implícitos en la afirmación común de que un signo alude a algo para alguien. (Morris, 1985, p. 27)

Lo que explica el autor en cuanto a la definición de signo, es que, habría que señalar que la teoría general de los signos no obliga necesariamente a contar con teorías específicas de acuerdo a los procesos que implica tomar en consideración algo, mediante el uso de un signo. En realidad, es posible tomar considerar mediatamente algo, como un término singular para el desarrollo axiomático de la semiótica. Por ello, como aclara Eco (2013), “es natural que el pensamiento estructural se dirija hacia el reconocimiento de los universales, en tanto que el pensamiento serial se dirige hacia la destrucción de cualquier pseudouniversal, reconocido no como constante sino como histórico” (p. 424).

3.2.6 Fijación signica

Es el proceso que se manifiesta al tomar signos convencionales en el proceso de la comunicación para que su resultado sea explícito y directo, sin necesidad de utilizar un metalenguaje en el proceso de la transmisión de estos, no requieren de mayor elaboración porque “Se lleva a cabo un proceso de fijación cuando se utilizan los signos ya existentes. Un sujeto pone en relación significantes y significados, como resultado de una selección que se refiere a la fijación de una de las posibles acepciones” (Velásquez, 2016, p. 79). Es decir, un proceso de comunicación que conlleve estos signos, hace que el diálogo se torne con calma para expresar lo que se quiere decir.

La implementación de este tipo de signos implica, en cierto modo, un cruce conceptual y discursivo en el que diversas disciplinas convergen alrededor de distintos enfoques, categorías y problematizaciones alrededor de la significación, de manera que sus estructuras de información funcionan como recursos tradicionales. Es por eso que, en el campo de las ciencias sociales existe un interés en la reflexión signica como estrategia de acercamiento a los fenómenos sociales. A partir de las múltiples interpretaciones del

pensamiento estructuralista y postestructuralista, el giro semiótico ha permeado en prácticamente todos los campos disciplinarios. Es el lenguaje mismo que establece transversalmente sus lógicas enunciativas y principios de organización como parámetros contextuales, para establecer el orden de las ideas asociadas a significantes. Es por eso que,

El lenguaje humano manifiesta que somos seres simbólicos, y que -en cierta medida- los símbolos guían nuestros comportamientos. Toda respuesta simbólica va articulada en un sistema de significaciones sociales, a menudo complejas y muy ajenas a la realidad natural. Esta función simbólica del lenguaje es la más destacada de todas las actividades culturales, porque, expresamente, condensa significados para manifestarlos y compartirlos, es decir, para producir comunicación. (Zecchetto, 2002, p. 32)

En función de lo planteado, toda actividad cultural en la sociedad, siempre lleva implícita más de algún tipo de código, sobre todo el lenguaje verbal que diferencia al ser humano de la naturaleza animal, porque el simbolismo guía los comportamientos articulados a un sistema de significación.

3.2.7 Creación sígnica

La función semiótica en los procesos comunicativos, implica la posibilidad de evocar un objeto, pero también una acción o bien, un acontecimiento ausente mediante la elaboración y el uso de signos. En el caso de la creación de estos tiene que ver con el *sistema semiológico segundo* de Barthes, cuando los sistemas significantes se hacen cargo de otros sistemas significantes, para generar nuevos significados que adquieren sentido en el momento en el cual, un emisor establece sus propias reglas combinatorias y hace partícipe al o los receptores. Velásquez (2016) agrega que “En el proceso de creación se inventa una relación entre significante y significado de la unidad que se propone como signo” (p. 80).

De este modo, se considera que dicha función habilita una fuente del pensamiento simbólico, para explicar la formación de las representaciones visuales a través de recursos connotados, no convencionalizados. Por eso Piaget (1991) refiere que:

La imagen, tal como es sabido actualmente, no es ni un elemento del pensamiento ni una continuación directa de la percepción: la imagen es un símbolo del objeto y que no se manifiesta aún al nivel de la inteligencia sensorio-motriz (sin lo cual la solución de varios problemas prácticos sería mucho más fácil). La imagen puede ser concebida como una imitación interiorizada: la imagen sonora no es más que la imitación interna de su correspondiente y la imagen visual es el producto de una imitación del objeto y de la persona bien mediante todo el cuerpo, bien mediante los movimientos oculares cuando se trata de una forma de reducidas dimensiones. (p. 114)

De manera que existe una función simbólica más amplia que el propio lenguaje porque engloba, además de los signos verbales, todo el sistema de símbolos en un sentido estricto. En este sentido, la fuente del pensamiento debe buscarse en dicha función por la formación de las representaciones. En consecuencia, la percepción sémica organiza el sentido que se le confiere a determinadas experiencias sensibles, y sobre esa base, se construye la realidad inherente al sujeto. De ahí que un signo creado, es cualquier mecanismo de representación de la realidad.

3.3 Los códigos en la semiótica

Todo lo que las personas tienen, hacen; cómo se comportan y piensan indefectiblemente en el interior de una comunidad; es decir, aquel contenido pertinente a la existencia humana es conocido como: cultura. Se han desarrollado diversos estudios desde el punto de vista de la antropología social, con relación al tema de los códigos y la simbología compartida entre grupos, los cuales hacen comprender cómo la vida es totalmente manejable, en términos sociales.

Según Guiraud (1972) existe un código cuyo sistema posee convenciones explícitas y socializadas; asimismo una hermenéutica, la cual también es un sistema, pero de signos implícitos, latentes y puramente contingentes. No es que no estén convencionalizados ni socializados como los códigos; lo están, pero débilmente, más obscura y con frecuencia inconsciente. Por ejemplo, hay un sentido de la identidad y un sentido de identidad.

Al referirse al código, lo primero que se viene a la mente son reglas. El Diccionario de Semiótica, lo describe como un “Inventario o conjunto de símbolos arbitrarios para los que rigen un conjunto de reglas y principios de construcción y de uso, y de los cuales se valen los hablantes con un propósito comunicacional o informacional” (Albano, 2005, p. 37). Es por eso que un signo es considerado como parte de una lengua, no solo manifestado en el habla sino también en gráficos; es decir, que los signos están siempre sometidos al cambio por el tiempo (mutabilidad en la diacronía), y estos deben apreciarse de manera simultánea en su organización (estructura sintáctica) y el uso de su sistema actual. Pedroni (2000) por ejemplo expone al respecto que “el ser hombre jamás cobra conciencia de las reglas básicas de sus sistemas ambientales y, sin embargo, actúa guiado por códigos” (p. 82). Asimismo, agrega que:

Por dispares que parezcan los diferentes códigos, todos tienen dos cosas en común: una materia significativa, o un repertorio de elementos entre los que se puede escoger, llamado también “enciclopedia o diccionario” y un sistema complejo de reglas de producción de sentido las que a veces consisten en normas para combinar los elementos y otras, formas de utilizar la materia significativa. (p. 84)

Un signo, como se muestra en el diagrama posterior, parte de una lengua (código), el cual requiere de un sistema de significación que permite transferir conocimientos, ya sea, a través del habla o simbología gráfica. Esto último se refiere a las letras como forma de representar los sonidos, pero también a las imágenes que sustituyen palabras e ideas completas.

Cuadro No. 9: Lengua como sistema de signos



Fuente: Noesis vlog (2019) Con base en Saussure.

3.3.1 Tipos de códigos

Los códigos poseen un carácter validatorio intrínseco que demanda determinado número de normas y reglas para su funcionamiento. Una vez entendido el signo y cada uno de sus elementos y clasificación, ya puede agruparse según el contexto en el cual se encuentra y conforma automáticamente un sistema de significación. Y es que las relaciones entre el hombre y la naturaleza están subordinadas por los códigos, porque la sociedad como parte fundamental del mundo, supone de comunicación y significación. “Cuando se habla de código se hace referencia a un conjunto de reglas por medio de las cuales dos sujetos realizan sus procesos semióticos” (Velásquez, 2016, p. 82). El código involucra un acuerdo, efímero o permanente que apuntala a la acción humana y le da sentido a la comunicación porque como conjunto de reglas, establecen qué y cómo hacer las cosas.

Al igual que los signos, los códigos también tienen una clasificación propuesta por algunos autores en materia semiótica. Pedroni (2000) manifiesta que:

Por dispares que parezcan los diferentes códigos, todos tienen dos cosas en común: una materia significativa, o un repertorio de elementos entre los que se puede escoger, llamado también “enciclopedia o diccionario” y un sistema complejo de reglas de producción de sentido, las que a veces consisten en normas para combinar los elementos y otras, formas de utilizar la materia significativa. (p. 84)

Esto sugiere que no hay signos si códigos y viceversa; y sin códigos no hay posibilidad de comunicarse, porque el mismo proceso taxonómico que se aplica a los signos afecta directamente a los códigos. Existe un planteamiento de la articulación de estos donde Eco (2013) citando a Prieto consigue extraer una mayor parte de códigos visuales, a saber: Códigos sin articulación (con sema único y con significante cero), Códigos con segunda articulación solamente, Códigos de primera articulación solamente, Códigos de dos articulaciones, y los Códigos con articulaciones móviles. De estos establece la siguiente clasificación:

- a) Códigos perceptivos: establecen condiciones de una percepción suficiente.
- b) Códigos de reconocimiento: estructuran bloques de condiciones de la percepción en unidades de reconocimiento que son bloques de significado.
- c) Códigos de transmisión: estructuran las condiciones que permiten la sensación útil a los fines de una determinada percepción de las imágenes.
- d) Códigos tonales: son sistemas de variantes facultativas ya convencionalizadas; son los rasgos suprasegmentales que connotan entonaciones particulares del signo, así como auténticos sistemas de connotación ya estilizados.
- e) Códigos icónicos: se basan en elementos perceptibles realizados en los códigos de transmisión y se articulan en figuras, signos y enunciados icónicos.
- f) Códigos iconográficos: eligen como significante los significados de los códigos icónicos, para connotar semas más complejos y culturalizados.
- g) Códigos del gusto y de la sensibilidad: establecen las connotaciones provocadas por los enunciados icónicos de los códigos precedentes.
- h) Códigos retóricos: nacen de la convencionalización de las soluciones icónicas inéditas, asimiladas por el cuerpo social y convertidas en modelos o normas de comunicación.
- i) Códigos estilísticos: determinadas soluciones originales o codificadas por la retórica, o bien realizadas una sola vez, persisten para connotar un tipo de logro estilístico.
- j) Códigos del inconsciente: estructuran determinadas configuraciones icónicas o iconológicas, retóricas o estilísticas, que convencionalmente se consideran capaces de estimular determinadas reacciones, de expresar situaciones psicológicas. Son utilizados especialmente en las relaciones de persuasión.

A estos, se le suman los descritos por Pedroni (2000) conocidos como códigos visuales: los altamente convencionalizados, los medianamente convencionalizados y los débilmente convencionalizados. Así como, los visuales puros y los visuales mixtos; dentro de estos últimos los paralingüísticos, kinésicos, icónico lingüístico y paralingüístico, icónico sonoro y kinésicos. Y finalmente los puntuales y seriados. Sin embargo, Velásquez (2016) también presenta una clasificación de los códigos, de acuerdo a la propuesta establecida por

Guiraud (1972) y los divide en: lingüísticos, paralingüísticos y extralingüísticos. Estos, explica el autor, encierran otros códigos en concreto.

3.3.1.1 Códigos lingüísticos

Son aquellos que tienen como elemento principal la palabra hablada, reconocidos como lenguajes naturales “puesto que cada ser humano aprende naturalmente uno, el que su comunidad utiliza. Por ello, son de naturaleza fónica: son hablados, emitiendo sonidos” (Velásquez, 2016, p. 85).

Esto implica que la vehiculización de los signos es a través de la lengua y también que los signos vehiculizan conocimientos a través de la comunicación. La doble articulación es su característica principal. Pedroni (2000), hace referencia a Prieto de la misma forma que Eco (2013), en cuanto a los tipos de articulación mencionados anteriormente: los códigos sin articulación (comprenden semas que no pueden descomponerse); los códigos con segunda articulación solamente (en estos los semas no se pueden descomponer en signos, sino en figuras que no representan fracciones de significado); los códigos de dos articulaciones (con semas analizables en signos y figuras) y los códigos con articulaciones móviles (en cada código pueden haber signos y figuras, que no siempre tendrán la misma función).

Tomando en cuenta la doble articulación que menciona Velásquez (2016), los de primera articulación; es decir, las palabras, se descomponen en unidades menores que tienen significados y se denominan: monemas. En el caso de las de segunda articulación, pueden también descomponerse en unidades inferiores a las que se les denomina: fonemas. Pero en caso contrario, no tienen significado. Sin embargo, al combinarse forman palabras distintas.

3.3.1.2 Códigos paralingüísticos

Forma parte del estudio de las comunicaciones humanas y se interesa por todos aquellos elementos que acompañan las emisiones lingüísticas, constituyendo señales que permiten dar énfasis, o bien, complementar el significado de lo verbal. Háblese desde los gestos hasta el vestuario. “Son sistemas de signos que operan en estrecha relación con el

lenguaje verbal, al cual, apoyan, complementan o sustituyen en los procesos de comunicación” (Rojas, 2002, p. 58). Guiraud (1972), señala que hay tres tipos: los relevos del lenguaje, los sustitutos del lenguaje y los auxiliares del lenguaje. Los primeros se refieren a la escritura alfabética y corresponden también los criptográficos, los cuales reemplazan a las letras; los segundos se tratan de códigos autónomos e independientes del lenguaje como las ideografías. Por último, los terceros se asocian a signos paralelos, así como indicios naturales.

Según Velásquez (2016), estos últimos llegan a convertirse en extralingüísticos y los divide en código kinésico y proxémico. “Estos códigos se utilizan de manera natural, sin intención. Casi todas las personas, cuando platican, mueven las manos, cambian el tono y volumen de voz, según lo que digan, hacen gestos, cambian el tono y volumen de voz” (p. 89). También son utilizados con una intención con el propósito de producir algún efecto específico de quien recibe el mensaje. A estos, Guiraud (1972) agrega los prosódicos que se relacionan con las variaciones de elevación, de cantidad y de intensidad en el habla articulada.

3.3.1.3 Códigos prácticos: señales y programas

Esta clasificación establecida por Guiraud (1972) tiene como función coordinar mediante conminaciones, instrucciones y avisos o llamados de atención. “La naturaleza de esos sistemas depende, por una parte, de su campo semiológico, es decir de las informaciones y órdenes que deben transmitir y, por otra parte, de las condiciones de la emisión y la recepción” (p. 68). En el caso de señales, dirigen la circulación o movimientos de conjunto; mientras que los programas funcionan como sistemas de instrucción para realizar un determinado trabajo. “Un programa es el conjunto ordenado y formalizado de las operaciones necesarias y suficientes para obtener un resultado; (un) dispositivo que permite a un mecanismo efectuar esas operaciones: programa en banda perforada, magnética, programa de una calculadora, de un ordenador” (p. 70).

3.3.1.4 Códigos epistemológicos

Para comprender estos códigos, se repara en que tanto señales e insignias forman parte de los signos de comunicación, porque su función explícita consiste en informar acerca de la identidad de las personas o grupos de estas; así como transmitir informaciones adecuadas para coordinar acciones. De ahí que los signos, postula Guiraud (1972):

Pueden tener por función la representación de una realidad compleja, haciendo conocer su estructura. En efecto todo saber consiste en establecer un sistema de relaciones entre los elementos que constituyen el campo de una experiencia. Y, una vez observadas y postuladas, esas relaciones deben ser significadas. El saber tiene, por lo tanto, una doble faz: un sistema epistemológico (significado) y un sistema semiológico (significante), siendo precisamente el objeto de la semiología el establecer la naturaleza de la relación entre esos dos sistemas (p. 71).

Esto implica que las ciencias modernas se han caracterizado, en el sentido que, en estas, las relaciones son significadas a través de un sistema significante para un fin determinado, específicamente concebidos al efecto de acuerdo a una axiomática objetiva. Y es que los conocimientos tradicionales, en cierta forma, adoptan modelos pragmáticos como, por ejemplo, la taxonomía sémica propuesta por Peirce; de una realidad ya conocida y codificada. Ya que el nuevo sistema epistemológico es representado a través de otro *episteme* de manera análoga, o que se espera que lo sea. En este sentido, Guiraud (1972) aclara que los códigos científicos responden a dos grandes funciones “clasificar y calcular, origen de la distinción en dos grandes tipos, taxonómicos y algorítmicos y operacionales” (p. 73).

3.3.1.5 Códigos estéticos

En este punto se ha distinguido fundamentalmente lo que opone modos antitéticos empíricamente hablando y otros dos semiológicos: la experiencia lógica y la afectiva o estética. Los códigos semiológicos tienen que ver con la percepción objetiva del mundo exterior, del cual, todos los elementos son abarcados por la razón dentro de un sistema de relaciones. Y los que conciernen en este apartado, tienen que ver con los sentimientos y se

asocian con lo subjetivo, porque como explica Pedroni (2002) “el arte constituye sin duda alguna, un valor de diversas índoles: un valor cultural, un valor social, un valor ético, un valor evidentemente estético y un valor económico” (p. 75). Esto implica que cualquier objeto artístico, no es directamente estético, sino que también se encuentra encajado en la realidad social y está vinculado a esta por diversos nexos.

Como disciplina, la estética no estudia solamente la belleza sino también la percepción de esta por parte de las personas y esto es lo que la hace tener un vínculo con el arte. Si un signo es una cosa representada por los sentidos y trae al pensamiento otra cosa, en la estética es distinto, ya que, crea su propio referente “se refiere a un referente que no está si no dentro de él mismo. Es autorreflexivo, comentaría Eco, al analizar el mensaje estético” (Pedroni, 2000, p. 77). De ahí que la cadena semiótica:

Va del estímulo a la denotación, y de la denotación a la connotación (y del sistema de denotaciones y connotaciones al mensaje autosignificante que connota las intenciones arquitectónicas del emisor) resulta que en la arquitectura los estímulos son a la vez ideologías. La arquitectura connota una ideología del vivir y por lo tanto, a la vez que persuade, permite una lectura interpretativa capaz de ofrecer un acrecimiento de información. (Eco, 2013, p. 367)

Es evidente que el carácter significativo de lo estético es connotado porque cada enunciado es un idiolecto, el cual constituye una especie de código que confiere significado a cada elemento que sugiere un mensaje sujeto a análisis. Como afirma Eco (2013) “Un mensaje con función estética está estructurado de manera ambigua, teniendo en cuenta el sistema de relaciones que el código representa” (p. 161). Porque, como agrega Velásquez (2016), estos códigos “Son lenguajes por medio de los cuales las personas (los artistas) expresan su forma particular y distinta de ver el mundo” (p. 92). Aunque se sabe que la etimología en griego, de estético, se refiere a la facultad de sentir, todo lo anterior no se refiere a lo bello únicamente sino a lo concreto y a lo sensible.

3.3.1.6 Códigos sociales

Esta es otra categoría que se vincula a los que se conocen como extralingüísticos, según Velásquez (2016) a los cuales adhiere los lógicos y estéticos; cuando Guiraud (1972) los posiciona de acuerdo a la relación del hombre con la naturaleza). Sin embargo, el individuo se inserta en la sociedad, comprendiendo a esta como un elemento particular del mundo. Es cierto que las personas, a través de las ciencias y artes, tienen como propósito comunicar alguna experiencia. Sin embargo, en la comunicación social el objeto es la relación entre los individuos, ya que, esta “tiene por objeto significar la relación entre los hombres y en consecuencia entre el emisor y receptor” (Guiraud, 1972, p. 107). En este sentido, se describen los signos que los conforman, según Velásquez (2016): de identidad, de cortesía, costumbres, hábitos y utensilios; ritos y reuniones, modas, juegos y diversiones; y los de patrimonio político y cultural.

Esto implica que esta clasificación de los códigos es y forman parte de una organización, así como una significación de la sociedad. Por el hecho que cada persona, en su rol de signo, interpreta sus propios significados los cuales lo hacen pertenecer a determinados grupos. Su practicidad estimula las relaciones y convivencias que sugieren todas aquellas pautas fundamentales que refieren al lenguaje manifiesto en lo paralingüístico y extralingüístico, y que abarca en su conjunto las disposiciones relacionadas al entorno institucional. En otros términos, la vida social es como una especie de juego que posee sus propias reglas combinatorias, dentro del cual, cada individuo es un interpretante que interpreta otros interpretantes. Interiano (2013) manifiesta que:

Los códigos sociales están sujetos a las condiciones económico-sociales y políticas de cada entorno, especialmente a sus necesidades de relación para la producción de bienes materiales y espirituales. Esta característica hace que, según sean las relaciones sociales de producción de un entorno vital determinado, así serán también los códigos de conducta o comportamiento que se practiquen. (p. 73)

Asimismo, describe citando a Pardinas (1978), cinco clases de códigos adicionales. Estos son: los selectivos, donde las personas seleccionan la realidad para actuar en esta; los

de significado, los cuales operan en función de significados literales y culturales; los de relación, que cumplen roles representados en sociedad, regidos con base en normas ya sea toleradas o prohibidas; los complementarios, que operan a nivel de respuestas no comprobadas de forma crítica; y, por último, los críticos, los cuales están relacionados directamente con la forma de pensamiento lógico.

3.3.1.7 Códigos retóricos

Desde su fundación aristotélica, la retórica como ciencia o disciplina del discurso, su finalidad persuasiva tiene como objeto todos los asuntos de carácter general en la sociedad. Esto implica que tiene como recurso su propio conjunto de reglas desde el arte de hablar hasta manifestación icónica en una imagen. También proporciona técnicas y herramientas para la expresión de ideas a partir del lenguaje articulado, pero también desde la representación de este. Según de Londoño (2018) citando a Byant, su función es ajustar las ideas a la gente y viceversa. De ahí que, “Todo lenguaje que sirva de medio de comunicación está constituido de signos, en última instancia, y estos signos poseen unas reglas definidas de combinación que se formalizan en determinadas estructuras con un modo propio de jerarquización” (Talens et al. 1980, p. 31).

En semiótica, el código retórico se asocia al proceso de creación de signos, ya que “Cada vez que se utiliza una figura retórica, se asigna un nuevo significado a un significante ya existente o a la inversa” (Velásquez, 2016, p. 93). Esto implica, como señala el autor, que están asociados con la persuasión, o bien, dirigidos a la emotividad porque implican, además, la difusión de valores ideológicos que se van legitimando cuando son utilizados. Sin embargo, existe una retórica antigua que se relaciona con la moderna, la cual Eco (2013) expone así:

En la antigüedad clásica se admitía la existencia de un razonamiento de tipo *apodíctico*, en el cual las conclusiones se extraían por silogismos de premisas indiscutibles, fundados sobre *primeros principios*: este tipo de razonamientos no admitía discusiones y se imponía por la propia autoridad de sus argumentos. Seguía el razonamiento *dialéctico*, que argumentaba sobre premisas probables, en las que eran lícitas y posibles al menos dos soluciones: el

razonamiento tendía a decidir cuál de las dos era la más aceptable. En último término venía el razonamiento *retórico* que, al igual que el dialéctico, partía de premisas probables y llegaba a conclusiones no apodícticas basándose en el silogismo retórico. (p. 195)

Con esto la semiótica, otorga un esfuerzo interpretativo que da lugar a un repertorio retórico que implica una oscilación entre información y redundancia. Eco (2013) apunta que la retórica tiende a señalar la atención en un razonamiento que pretende convencer al receptor de algo que ignora, a través de información. Asimismo, el resultado obtenido a partir de algo que el receptor quiere y sabe, intenta demostrar que de alguna forma se trata de una conclusión natural. De hecho, el autor distingue dos sentidos de la palabra retórica: técnica generativa (como posesión de mecanismos que generan argumentos persuasivos con base en una dialéctica entre la información y la redundancia); y como depósito de técnicas argueruales [*sic*] (como depósito de soluciones codificadas, donde la persuasión confirma el código del cual parte, a través de una redundancia final.

Algunas figuras que prevalecen en el código retórico difundidas por los MCM, que plantea Velásquez (2016) son: la metáfora, hipérbole, sinécdoque, símil, oxímoron y prosopopeya. Sin embargo, existen otras conocidas también como tropos o figuras literarias que dentro del lenguaje hacen que los discursos se ajusten a un contexto alterado respecto a lo cotidiano, utilizadas con fines persuasivos o estéticos. Entre estas, según la Web del maestro (2020) se encuentran: la metonimia, la anáfora, el epíteto, la alegoría, la aliteración, el hipérbaton, la ironía, la paradoja, la onomatopeya, la sinestesia (esta utilizada en la semiótica de la imagen), el pleonismo, la perífrasis, la etopeya, la prosopografía, el polisíndeton, la elipsis, la antítesis, el asíndeton, el calambur, el apóstrofe, la gradación, el retruécano o conmutación; y el quiasmo. Cada uno de estos recursos literarios o retóricos, no solo operan en vida cotidiana de acuerdo a la cultura, sino que también figuran dentro del arte escénico a través de los trece signos del teatro propuestos por Kowsan (1997).

3.4 Simbolismo culturoológico

En medio de la gama de la *culturología*, término propuesto por White (1982), quien la define como el campo científico que estudia e interpreta los fenómenos distintivos

(símbolos) que forman parte de la cultura; se encuentran también las presuposiciones poco o nada fundamentadas que se alejan del método científico.

Desde el punto de vista de la semiótica ¿Cómo saber si el significado de un símbolo contiene características fundamentadas en el conocimiento de una cultura? En primer lugar, el símbolo no es más que la representación gráfica convencional de un determinado referente (existente o no). Segundo, es considerado como una figura retórica del pensamiento, mediante el cual una realidad o ideología, se expresa por medio de las mismas, pero completamente diferentes; es decir, la función de los símbolos (que no son), es evocar algo que son. En este sentido, no se necesita un conocimiento necesariamente científico para entender el significado que contienen, basta con pertenecer al círculo social donde predominan. Pero sí saber, por lo menos, que algunos conllevan historia ajena y significados con sentido propio. Por consiguiente, Scavino (2016) señala que:

Obedecemos a las reglas de la lengua o a los códigos sociales sin saber necesariamente cuáles son o incluso sin saber que estamos haciéndolo, del mismo modo que respetamos automáticamente las combinaciones cromáticas de las vestimentas aunque no sepamos explicar muy bien cuáles serían si alguien nos interrogara al respecto. (p. 25)

Como subdisciplina de la antropología cultural, la culturología tiene que ver con la semiología porque su metodología se asocia al estudio de la comunicación humana a través de una hipercodificación entretejida por normas, símbolos y valores sociales que una determinada cultura establece a partir de leyes objetivas de todos los procesos y fenómenos de la vida material, incluso espiritual de las personas. De tal forma que estudia, los prerequisites y factores que concurren de la influencia de los cuales se forman y desarrollan todos los intereses y necesidades de las personas.

3.4.1 Cultura y comunicación

En las relaciones sociales, la interpretación comunicativa es vital y esto porque los seres humanos sustentamos innumerables creencias, si se quiere desde la *eikasia* de Platón (o sea, un pseudoconocimiento), y la *pistis* (la esperanza como producto de la fe). Ambos del

conocimiento dóxico. La cantidad de simbolismos que se utilizan en determinadas culturas hacen representativa la implementación de instrumentos, rituales, juegos, accesorios, entre otros; que se encuentran en un constante cambio. Aristóteles explicaba que nuestras creencias deberían estar de acuerdo con la experiencia y ser comprobadas por la experiencia misma.

Es por eso que la ciencia no consiste necesariamente en conocer una verdad, sino en conocer el porqué de esa verdad. El género humano, antaño, necesitaba una guía sistemática o un método mediante los cuales pudieran adquirir datos o creencias verdaderas, para evitar las falsas. Con el paso de los años, fue desarrollándose un método conocido como científico. Empero, no bastaba sustentar las creencias con razones; era necesario comprobarlas mediante la experimentación, sin desacreditar por supuesto, al positivismo que propone la corriente empiriocritisista cuyo objeto de estudio es llegar a una filosofía científica mediante la episteme; más adelante criticada por Lenin en 1909.

Morin (1962) basado en la cultura de masas e inspirado por dicho término, determina que el individuo se involucra en una experiencia universal cuando participa de la cultura por el impulso de considerarse pertinente a la sociedad. Esta teoría surge de un análisis de la teoría crítica, la cual explica que los MCM, serían el vehículo de alienación de las masas. Es por eso que algunos símbolos surgen como producto de las modas y carecen de sentido en la propia, mientras que otras personas se apoderan de estos por pura apariencia. Con esto es seguro que podría evitarse polémicas afirmando que los símbolos dentro de la cultura, forman parte de la naturaleza humana la cual no puede cambiarse. Sin embargo, determina un claro recurso axiomático para mantener la estructura económica y política existente en un país, a pesar que descansa en un anacronismo de carácter arbitrario.

3.4.1.1 Formas de cultura

En primera instancia se entiende como cultura a todas aquellas ideas y conjunto de conocimientos que se van adquiriendo conforme el desarrollo de facultades intelectuales que hacen característico a una clase social, a una comunidad en determinada época. El término proviene del latín y significa *cultivar, labrar o cuidar*. Hace referencia a cultivar el

conocimiento y la educación, lo cual incluye la capacidad intelectual que adquiere un pueblo o civilización. “La información transmitida mediante aprendizaje social y, por lo tanto, el conjunto de conocimientos y valores socialmente compartidos, la semiósfera es entonces el resultado de la cultura, pero también la condición necesaria para su existencia” (Díez, 2012, p. 60). De hecho, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) la definió como:

El conjunto de los rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social y que abarca, además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias. (p. 4)

La cultura se caracteriza por ser aprendida, compartida y dinámica; es decir, se adapta al contexto con el objetivo de garantizar la supervivencia del grupo social. No es algo instintivo o natural del ser humano, sino que es producto del aprendizaje que incorpora durante toda la vida. Asimismo, es una capacidad que lo diferencia del resto de los animales. La forma de vida en comunidad hace posible la continuidad de la cultura. Existe una amplia diversidad cultural como tantas sociedades o países hay en el mundo, es decir, las diferentes culturas pueden convivir. El ser humano en las últimas décadas ha desarrollado nuevas habilidades y tecnologías que implican un avance acelerado en la evolución cultural a nivel mundial, por ejemplo, la cultura 2.0 propia del internet y las redes sociales.

Para comprender el hecho que la cultura es indispensable para la comunicación tanto como instrumento para alcanzar sus objetivos, como elemento autónomo de las relaciones sociales en las que la comunicación tiene lugar; Donati (1995) señala que es necesario considerar que la cultura es un componente inmanente, pero también trascendente a las relaciones sociales, lo cual implica conocer el nexo comunicación-cultura en un marco conceptual de tipo relacional. En el orden de las ideas anteriores, es posible entender la razón por la cual han surgido nuevos fenómenos sociales en los que la comunicación puede ser concebida y explicada en relación a la cultura.

Desde el punto de vista de la sociología, la comunicación ha sido percibida como *materia prima* de la sociedad. Diversos campos de investigación aplicada, utilizan términos comunicacionales para definir entidades y estudian como sistemas comunicativos las múltiples formas de participación social como: la empresa, la familia, las asociaciones, la escuela, la ciudad, entre otros. Con el cambio de sociedad, de industrial a postindustrial, se generaron en la cultura moderna conocimientos y tecnologías de carácter comunicacional, como producto de esto, la sociedad ha comenzado a verse como una entidad llamada *comunicación*, y no tanto como una integración de seres humanos, acciones e interacciones concretas. No obstante, Donati (1995) considera útil revisar el punto de vista de Parsons, quien estima que es posible describir la condición humana como interacción e interdependencia entre cuatro sistemas: Organismo, Personalidad, Sistema social y Cultura.

El autor explica que los parsonianos sostienen que el sistema social está constituido por normas, y que la comunicación social es humana en la medida en que es el resultado de las interacciones entre actores, los cuales, desde su personalidad, interiorizan e interpretan una cultura. Por el contrario, los anti-parsonianos consideran que por sistema social no se debe entender un sistema normativo sino más bien un sistema comunicativo. En dicho caso, las normas serían, un producto de la comunicación; es decir, un efecto secundario, un resultado de las selecciones comunicativas. Según Donati (1995), las dos formas de entender lo social pueden traducirse en dos paradigmas:

- Paradigma estructural-funcional: la comunicación como producto de la cultura.

Este paradigma clásico, denominado estructural-funcional plantea que la comunicación tiene lugar en un medio cultural del cual es producto y expresión. Citando Leach, es posible afirmar que “la cultura comunica”. La comunicación opera como una voz de la cultura, otorga dinamismo y la capacita para ser transmitida. Los modelos organizativos incorporan una cultura que define ciertas formas de interacción. En su forma extrema, la de la semiótica estructuralista, la comunicación es el lenguaje y el lenguaje traduce una cultura.

Con base en este paradigma, la sociedad sería interpretable de acuerdo con una teoría de la comunicación según los famosos tres niveles enunciados en su momento por Levi-Strauss y recogidos por Leach: las reglas de parentesco y de matrimonio sirven para asegurar la comunicación de la mujer entre los grupos sociales, de la misma manera que las reglas económicas sirven para asegurar la comunicación de bienes y servicios, y las reglas lingüísticas, la comunicación de mensajes. Para este paradigma, todo fenómeno de la cultura es un proceso de comunicación; y en efecto, mantiene que la comunicación modifica la cultura, pero, únicamente en la medida en que la cultura se modifica a sí misma, a través de las comunicaciones efectuadas por los actores-sujetos. Por lo tanto, la comunicación es el escenario en el que tiene lugar el cambio socio-cultural, pero no es el motor de dicho cambio.

- Paradigma constructivista neo-funcionalista: la cultura como producto de la comunicación.

En este segundo paradigma, la comunicación produce la cultura no en cuanto es expresión de un sujeto humano, sino en cuanto pura operación de mecanismos comunicativos. Motivo por el cual se autodefine como anti-humanista o constructivista, porque no contempla un sujeto que se comunica, sino que observa la comunicación como un sistema en sí mismo que produce su propia cultura, erosionando todas las tradiciones culturales que se presentan como expresiones de lo humano. Esta teoría argumenta que la comunicación no da una voz a la cultura, sino que, por el contrario, la construye. Permite, asimismo, la extensión progresiva de las concepciones biológicas y cibernéticas de la comunicación al dominio de lo social y a la cultura misma, sin intervención humanista, desaparece el sujeto-actor y su lugar lo ocupa el concepto de red.

Lo social pasa de ser visto como una cultura que se expresa mediante la comunicación de, o entre los sujetos, a una comunicación de, o entre redes comunicativas; sin modelos organizativos que produzcan ciertas interacciones. Con respecto a los dos paradigmas, Donati (1995) opina que el primero (clásico, humanístico, estructural-funcionalista), de alguna manera se ha "perdido", y el segundo (comunicacional, anti-humanístico), es un paradigma

que limita extremadamente. Por lo tanto, es pertinente intentar otras formas de observar la relación entre comunicación y cultura, ya que, por una parte, se puede reformular el primer paradigma con el fin de dar a conocer la creciente complejidad comunicativa y socializadora de la sociedad actual; pero también, es posible tratar de moderar el radicalismo del segundo paradigma, incluyendo en él elementos de un discurso humanista.

El autor manifiesta que, en este nuevo paradigma, se entiende que la cultura sólo es accesible a la comunicación como relación y viceversa, que la comunicación es accesible a la cultura únicamente como relación. En la sociedad y para la sociedad, la cultura no es relevante en cuanto sistema presupuesto sino en cuanto está sujeta al influjo de comunicación. Lo mismo ocurre con la comunicación. No toda comunicación es sociedad y la sociedad no es sólo comunicación. La relación social, no puede ser anulada por la comunicación, porque la última, es en sí misma, relación; y como tal, necesita de valores, formas de referencia a los valores, fines y medios. El nexo cultura-comunicación resulta siempre más relacional y de tal forma, la sociedad se hace cada vez más compleja, más difícil de comprender y de actuar en ella, pero también más rica en nuevas posibilidades (Donati, 1995).

3.4.1.2 Estudios culturales

Los Estudios Culturales (EC) en la comunicación, desde el punto de vista de la escuela norteamericana, se ocupan de comprender las reacciones del público receptor, así como el uso que le dan a los medios dentro de la cultura de masas. En este sentido, reconocen que los receptores no son pasivos sino activos, y la interpretación de las imágenes varía entre individuos, lo que conlleva un cambio directo a su ideología, nacionalidad, etnia, género, clase social, entre otros.

Los EC, según Mattelart & Mattelart (1997) se desarrollan en un contexto histórico que inicia a finales de los años cincuenta en Inglaterra, a partir de los trabajos de investigación de Hoggart, Thompson y Williams. Asimismo, los aportes de Gramsci - explican - residen en su concepción de la hegemonía, como la capacidad que tiene un grupo social de ejercer la

dirección intelectual y moral sobre esta, así como su capacidad de construir en torno a su proyecto un nuevo sistema de alianzas sociales. Aunque “Hubo mínimo dos interrupciones en el trabajo del Centro de Estudios Culturales Contemporáneos. La primera alrededor del feminismo y la segunda alrededor de cuestiones de raza” (Hall, 2010, p. 57).

En este contexto histórico, los EC consideran que la cultura no es una práctica, menos la descripción de la suma de los hábitos y costumbres de una sociedad; ya que, pasa a través de las experiencias sociales y es la suma de sus interrelaciones. De tal forma que atribuyen al ámbito superestructural una forma de especificidad y un valor constitutivo que van más allá de la oposición entre la estructura y superestructura. De ahí que el efecto ideológico general de la reproducción del sistema cultural, opera a través de los MCM, y se evidencia mediante el análisis de las distintas determinaciones; es decir, internas y externas del sistema de la comunicación de masas, vinculando y liberando los mensajes de los MCM a través de las prácticas productivas.

Los EC tienden a especializarse en dos aplicaciones; primero los trabajos sobre la producción de los MCM en cuanto sistema complejo de prácticas determinantes para la elaboración de la cultura y de la imagen de la realidad social; y segundo los estudios sobre el consumo de los MCM en cuanto al lugar de negociación entre prácticas comunicativas diferenciadas. El objetivo de radica en definir el estudio de la cultura propia de la sociedad contemporánea como un terreno de análisis conceptualmente importante, pertinente y teóricamente fundado. En el concepto de cultura, entran los significados y los valores que surgen y se difunden entre las clases y grupos sociales, como por ejemplo las prácticas efectivamente realizadas a través de las que se expresan valores y significados y en las que están contenidos.

Según el sitio web Comunicólogos (2020), los desarrollos de Hall, Williams y Hoggart constituyen un sólido enfoque que explica y genera, desde el punto de vista marxista, una explicación integral acerca de los MCM, así como el proceso comunicativo, la ideología, la cultura y subculturas en las sociedades industriales del siglo XX.

En gran parte, la sociología cultural y los Estudios Culturales han sido más que fuentes teóricas y conceptuales para los estudios de la comunicación: igualmente han sido esferas que han actuado como marcos ontológicos y epistémicos para comprender a la comunicación y a los medios de comunicación, pues en sus configuraciones primeras y sus trayectorias seguidas hay no sólo una concepción de la relación entre sociedad y cultura, sino una concepción de la comunicación y su acción dentro de la sociedad y de la cultura. (Gómez, 2009, p. 1)

Esto implica, como lo describe Quiroz (2003) que el interaccionismo simbólico le es útil a los culturalistas para recuperar la dimensión etnográfica pero también el análisis de los valores y las significaciones vividas. Las formas en que las culturas de los distintos grupos se comportan frente a la cultura dominante; es decir, las definiciones adecuadas que dan los actores sociales de su propia situación, porque los EC, según el autor:

Abordan las relaciones generales entre el orden social de una sociedad y su cultura, reconociendo el papel central de los medios de comunicación de masas en la distribución y diseminación de significados sociales y subrayando la necesidad de situarlos en el contexto de la cultura, entendida como totalidad. (p. 9)

A partir de desarrollo tecnológico a través de las Tics, las herramientas para el proceso de comunicación mutan en el tiempo la vida social y colectiva, se desarrollan mediante las formas y materiales de transmisión de ideas, de conocimiento; y propicia las formas de convivir en sociedad. De ahí la manera cómo el tiempo ha estado en la comunicación, ya que estas dinámicas son propias de la realidad deontológica de los MCM, que involucran todas aquellas plataformas virtuales que contribuyen al desarrollo en cualquier ámbito social. Al respecto, Velásquez (2013) comenta que:

Hacia la década de los 80 se desarrollan los llamados “estudios de recepción”. Sus promotores aprovecharon los aportes de los estudios culturales, fundamentalmente los relacionados con el rescate de la subjetividad y de la cotidianidad. Volcaron estos en la indagación acerca de los procesos de negociaciones y gratificaciones que implican los procesos de recepción de los medios. (p. 138)

De manera que los EC forman parte de un campo de investigación con carácter interdisciplinario cuya función es indagar en las formas de producción o creación de significados; así como la difusión de los mismos en las sociedades actuales. “Lo que hay que identificar son esas configuraciones significativas, que están estrechamente relacionadas con la importante noción de la organización de las prácticas” (Hall, 2017, p. 61). Por eso para llevar a cabo un análisis cultural, según el sitio web *evaluation methodological approach* (2015), se toman en cuenta todas aquellas apropiaciones culturales como el mestizaje y la producción. También las herencias como los ritos, costumbres, el contexto histórico, creencias; entre otros. Y las transformaciones dentro de la organización social como la política y jurídica. A pesar de las diferencias significativas, se tiene como explica Hall (1994) un perfil de una línea importante de pensamiento:

En los Estudios Culturales -algunos la llamarían *el* paradigma dominante-. Existe enfrentado al papel residual y meramente reflectivo asignado a “lo cultural”. En sus diversas manifestaciones, conceptualiza a la cultura como imbricada con todas las prácticas sociales; y a esas prácticas, a su vez, como manifestaciones comunes de la actividad humana: práctica sensorial humana, la actividad a través de la cual hombres y mujeres hacen historia. (p. 7)

En este sentido, la principal contribución de Saussure, como expresa Hall (2010) fue el estudio de la lingüística, pero limitado; es decir en un sentido restringido. Sin embargo, luego de su muerte, su teoría se ha utilizado como fundamento para un enfoque general del lenguaje y para el sentido, ya que dio un modelo de representación aplicado a un amplio rango de objetos y prácticas culturales. Asimismo, uno de los postulados del autor que se puede asociar a las Tics, es cuando agrega que,

La cultura tiene sus raíces en lo que Marx, en *La ideología alemana*, llamaba la “relación doble del hombre: con la naturaleza y con los otros hombres. Los hombres, decía Marx, intervienen en la naturaleza y la utilizan, con ayuda de determinados instrumentos y herramientas, para reproducir las condiciones materiales de su existencia. (Hall, 2010, p. 221)

Dicha intervención en la naturaleza, a través del trabajo y demás aspectos de la realidad, tiene implícita una organización social. En la educación, por ejemplo, los

estudiantes colaboran entre sí, mediante el uso colectivo de herramientas tecnológicas subordinadas por el internet. Y estas facilitan el intercambio de ideas para la reproducción de contenido a partir de distintos códigos; es decir, lo hipertextual. Esta adaptación hace que se manifiesten con independencia, pero también en conjunto para un bien común. Es por eso que “La base interactiva y digital de los nuevos medios de comunicación y de información propicia no sólo alteraciones en el tiempo y en el espacio, sino otras cosas más: los espacios sociales, mediáticos y virtuales” (Gómez, 2009, p. 4).

Capítulo 4

4. Información y sociedad

El ser humano desde que nace establece vínculos con lo que le rodea y aprende a comunicarse de diversas maneras y avanza transmitiendo y recibiendo información. Sánchez explica que “La comunicación es el conjunto de actos que realizan los individuos en una sociedad para transmitirse informaciones” (Sánchez, 2000, p. 22). El desarrollo tecnológico está presente en todas las actividades que realizan los individuos, tanto en su trabajo y en su ocio como en su forma de relacionarse o de comunicarse.

La interactividad en la actualidad se basa fundamentalmente en las N’Tics y está transformando la sociedad constantemente, otrora lo hicieron otros avances como: la rueda o la máquina de vapor. La sociedad camina hacia otra etapa de su desarrollo que algunos expertos como Castells (2000), denominan la *Sociedad de la Información*. Este tipo de postulados, hace referencia a que la información de cualquier naturaleza, su generación, su distribución y su uso se han convertido en el eje fundamental de todo lo que realizan los seres humanos como individuos en una sociedad.

4.1 Aspectos generales de la información

La información es el conjunto de mecanismos que permiten al individuo tomar los datos de su ambiente y estructurarlos de forma determinada, de modo que le sirvan como guía de su acción. Tanto en los procesos de comunicación como en los de información existe un elemento en común: la transmisión de mensajes. Sin embargo, es importante reparar en que el doble flujo de informaciones no necesariamente implica que exista comunicación (Barrios, 2009). En este sentido, Martínez, (2012) describe que según, Keenan y Johnson:

La información es algo aprendido, son hechos recogidos, o son una medida del contenido de un mensaje. Puede ser un enunciado, una opinión, hechos, concepto o idea, o una asociación de declaraciones, opiniones o ideas. Está estrechamente asociada con el conocimiento una vez que la información ha sido asimilada, correlacionada y entendida. (p. 3)

Al referirse a datos y a conocimiento, se confirma que ambos términos tienen relación con la información, pero hay diferencias que pueden enumerarse de la siguiente forma:

- Los datos incluyen los números y la estadística que se generan, ordenan e interpretan para producir la información útil, convirtiéndose en conocimientos.
- Los datos son un conjunto de símbolos, los cuales representan estímulos o percepciones empíricas, mientras que la información es un conjunto de símbolos que representan conocimientos empíricos, y finalmente, el conocimiento es un conjunto de símbolos que representan los significados o contenido de los pensamientos que el individuo justifica como creencias que considera como verdaderas.
- La información es la materia prima y el conocimiento es el proceso mental mediante el cual se le agrega valor.

Es por eso que Interiano (2013), apunta que “la información es de orden cuantitativa, en tanto que la comunicación es un proceso cualitativo” (p. 27). Asimismo, Martínez (2012) citando a otros autores expone que:

La información debe considerarse según el contexto. El primero es el lector quien es el que la recibe y la interpreta; el segundo es el autor quien es el que la origina; el tercero es el mensaje, que es el medio por el cual la información es transmitida (...) Dicho proceso se interpreta como el quién, qué y cómo se envía y recibe la información. Además, la información envuelve mensajes comunicacionales que conllevan significados, es decir, la información toma forma de mensaje. (pp. 3-4)

4.2 Tecnologías de la Información y la Comunicación

Actualmente el elemento que cuenta con la mayor capacidad para posibilitar el acceso a: recursos, servicios, información y canal de interacción para los usuarios, es el internet; el cual produce un salto cualitativo en los avances técnicos hacia nuevas realidades. En este

sentido, las N´tics se presentan como los instrumentos t´cnicos que, mediante el tratamiento de informaci3n, dan lugar a nuevos escenarios y situaciones de comunicaci3n; porque contemplan una dimensi3n t´cnica y expresiva de las mismas. Para Cabero (1998), las Tic´s son:

Las que giran en torno a tres medios b´sicos: la inform´tica, la microelectr3nica y las telecomunicaciones; pero giran, no s3lo de forma aislada sino, lo que es m´s significativo, de manera interactiva e interconexi3nadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas. (p. 198)

Es por eso que Echeverr3a (2008), agrega que las Tic´s est´n produciendo una profunda revoluci3n tecnol3gica, comparable a las suscitadas por la escritura, la imprenta o la industrializaci3n. Se habla de sociedad de la informaci3n (SI), casi todos los pa3ses han promovido planes y programas para fomentarla. De hecho, hay sistemas de indicadores para medir el grado de desarrollo de la SI e incluso la Organizaci3n de las Naciones Unidas (ONU) organiz3 una Cumbre Mundial de la Sociedad de la Informaci3n (CMSI, Ginebra 2003 y T3nez 2005) en la que participaron gobiernos de todos los pa3ses del mundo, as3 como asociaciones internacionales, empresas y corporaciones del sector de las Tic´s. En dicha Cumbre se reconoc3a que:

Las tecnolog3as de la informaci3n y las comunicaciones (TIC) tienen inmensas repercusiones en pr´cticamente todos los aspectos de nuestras vidas. El r´pido progreso de estas tecnolog3as brinda oportunidades sin precedentes para alcanzar niveles m´s elevados de desarrollo. La capacidad de las TIC para reducir muchos obst´culos tradicionales, especialmente el tiempo y la distancia, posibilitan, por primera vez en la historia, el uso del potencial de estas tecnolog3as en beneficio de millones de personas en todo el mundo.

En este sentido, las Tic´s se consideran como herramientas para acceder a la informaci3n y poder comunicarse mejor. Cuando se piensa de esta manera, se asume una concepci3n instrumental de las tecnolog3as, que resulta insuficiente para entender el profundo cambio social que estas posibilitan. Frente a esta concepci3n, t3pica de la racionalidad instrumental, Echeverr3a (2008) asegura que algunos pensadores han propuesto una

concepción alternativa, que considera a las tecnologías en general como sistemas de acciones humanas.

El autor propone adoptar esta segunda posición, que ha sido sintetizada por Quintanilla mediante la siguiente definición: "Una realización técnica es un sistema de acciones humanas intencionalmente orientado a la transformación de objetos concretos para conseguir de forma eficiente un resultado valioso" (Quintanilla, 1988, p. 34).

De acuerdo con esta definición de *técnica*, cuyo primer punto, según Echeverría (2003), vale también para definir tecnología, para caracterizar el concepto de tecnociencia cuando se produce una revolución tecnológica o tecnocientífica como la suscitada por las Tic's. No se trata de analizar los nuevos aparatos o herramientas que puedan surgir, sino cómo esos cambian las acciones humanas y, en particular, qué nuevas acciones devienen posiblemente. En el caso de las Tic's, lo más notable es que permiten realizar acciones a distancia, asincrónicas y en red. En la medida en que vayan expandiéndose a las diversas actividades humanas, para Castells (1996-1998), se justifica plenamente hablar de una sociedad-red, como también de teleacciones o acciones en red. En suma, la revolución tecnocientífica generada por estas, posibilita tres nuevos tipos de acciones humanas:

- a) Acciones a distancia, por ejemplo, ver lo que sucede en cualquier parte del mundo (televisión), hablar y oír a distancia (teléfono, radio) y, sin ser exhaustivos, comprar y vender, enseñar y aprender, invertir y desinvertir, trabajar, jugar y hacer negocios, todo ello a distancia.
- b) Acciones en red, de manera que el efecto de una acción no sólo se manifiesta en uno o varios sitios, sino en muchos lugares a la vez, geográficamente distribuidos. Un virus informático o un mensaje de spam son ejemplos canónicos de estas acciones en red, pero también un programa de televisión, un chat en Internet o un mensaje publicitario a través de teléfonos móviles.

- c) Acciones asincrónicas, que manifiestan sus efectos una y otra vez a lo largo del tiempo, superando la restricción de la simultaneidad. La moviola televisiva, los virus programados en Internet o las órdenes de compra en las bolsas internacionales cuando un determinado valor alcance un cierto precio son ejemplos de dichas acciones asincrónicas (o multicrónicas), pero podrían aducirse muchos más.

Las Tic's posibilitan estos tipos de acciones, como sucede en el caso de la televisión, la radio, los teléfonos móviles, internet (y otras redes telemáticas); así como los videojuegos, la realidad virtual, los satélites de telecomunicaciones, entre otros. El sistema tecnológico de las Tic's afecta a una gama amplia de acciones humanas, no sólo comunicativas o a las que buscan y obtienen información y la comunicación. Según Sen (2008) en la medida en que transforman las capacidades humanas y hacen posibles actividades hasta entonces inviables, estas tecnologías transforman el espacio de capacidades de las personas.

4.2.1 Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación

Las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (N'Tics) son la evolución de las Tics; ya que el término *Nueva* se asocia fundamentalmente porque en todas estas se distinguen transformaciones que erradican algunas deficiencias de sus antecesoras y por su integración como técnicas interconectadas en una nueva configuración física. Sin embargo, no dejan de constituirse en herramientas y programas que tratan, administran, transmiten y comparten la información mediante soportes tecnológicos a través de distintos códigos como el: texto la imagen y el sonido. Su base, siempre ha sido y será el internet. Entre sus tipos podrían mencionarse: el correo electrónico, la educación a distancia, juegos en línea, los blogs; el comercio electrónico (*e-commerce*), la búsqueda de información, administración personal y laboral electrónica, banca en línea; entre otros.

Sin embargo, las Tics son cambiantes. Ya que siguen el ritmo de los continuos avances científicos, que, en un marco de globalización económica y cultural, contribuyen a que los conocimientos sean efímeros y a la continua emergencia de nuevos valores,

provocando cambios en las estructuras económicas, sociales y culturales. De ahí que, Oppenheimer (2018) describe lo siguiente:

Independientemente del debate sobre si las nuevas tecnologías crearán más trabajos que los que destruirán, todo apunta a que habrá una mayor desigualdad social, porque la gente con más estudios estará mejor preparada para adaptarse a los cambios tecnológicos y trabajar en los nuevos empleos que se crearán. Los robots van a reemplazar a más trabajadores manufactureros que a físicos nucleares, porque estos últimos harán trabajos menos automatizables. Será difícil que un trabajador manufacturero que no ha terminado el bachillerato pueda reinventarse como analista de datos, mientras que un ingeniero o un físico no tendrán problemas en hacer la transición a otros trabajos que requieran creatividad, razonamiento abstracto y pensamiento crítico. (p. 51)

Asimismo, inciden en casi todos los aspectos de la vida, por ejemplo: el acceso al mercado de trabajo, la sanidad, la gestión burocrática, la gestión económica, el diseño industrial y artístico, el ocio, la comunicación, la información; la forma de percibir la realidad y de pensar, la organización de las empresas e instituciones, así como sus métodos y actividades, la forma de comunicación interpersonal, la calidad de vida, y por supuesto la educación. Su impacto en todos los ámbitos de la vida, hace cada vez más difícil que pueda actuar eficientemente prescindiendo de estas. Son, en cierta forma, tecnologías desarrolladas para que la comunicación sea fortalecida y sea de fácil acceso la emisión y publicación de información. Carbero (1998) describe diez características más representativas de las Tics:

1. Inmaterialidad: realizan la creación, el proceso y comunicación de información inmaterial que puede ser llevada de forma completamente transparente e instantánea a cualquier lugar y a múltiples usuarios. Siendo, la información en múltiples códigos y formas, su materia prima.
2. Interactividad: esta posiblemente es la característica más importante de las tecnologías de la información y comunicación. Y, consiste en que permite el intercambio de información entre la máquina y el usuario, adaptando, en función a la interacción, los recursos usados a las necesidades y particularidades del sujeto.

3. Interconexión: hace referencia a la posibilidad de crear nuevas tecnologías a partir de la conexión entre estas, es decir, aunque se presentan de manera independiente pueden combinarse ampliando así sus conexiones. Por ejemplo, la telemática. Esta es la interconexión entre las tecnologías de comunicación y la informática, y con esta combinación obtenemos nuevos recursos como lo son el correo electrónico.
4. Instantaneidad: las redes de comunicación y su integración con la informática, han posibilitado el uso de servicios que propician la transmisión y comunicación de la información, entre lugares alejados físicamente, de una forma instantánea.
5. Calidad de imagen y sonido: los avances tecnológicos han permitido elevar los parámetros de las transmisiones multimedia sean de alta calidad, aumentando la fiabilidad de la información transmitida.
6. Digitalización: la información de distintos tipos que contiene (sonido, imágenes, animaciones, texto, entre otros) es transmitida de forma digital, y debe ser representada en un formato único universal.
7. Penetración en todos los sectores de la sociedad: el impacto de las tecnologías de la información y comunicación se extiende a todos los sectores de la sociedad, es decir, se refleja en el sector cultural, educativo, económico, industrial, entre otros.
8. Innovación: las Tics están siempre en una innovación y cambio constante, lo que permite que el traspaso de información y comunicación sean cada vez mejor.
9. Tendencia hacia automatización: la propia complejidad lleva a que existan herramientas que permitan un manejo automático de la información en las diversas áreas personales, profesionales y sociales, dando paso a la mejora de la productividad y la reducción de los tiempos de ejecución de tareas.

10. Diversidad: su utilidad es muy diversa, va desde la mera comunicación entre usuarios hasta el proceso de transformación para crear información nueva. En otras palabras, ejecutan más de una función, sirviendo así para diversos propósitos.

Asimismo, Las N'Tics, según Meneses (2007) están conformadas por cuatro ejes o piezas que construyen una nueva realidad o bien, la creación de nuevos entornos comunicativos, es decir: Nuevas + tecnologías + información = comunicación.

- Nuevas: a pesar de no ser *nuevas*, permiten calificar como tales a tecnologías como el video, la televisión y la informática, ya que al integrar los demás elementos (información y comunicación), las dota de un nuevo contenido comunicativo.
- Tecnologías: instrumentos técnicos que deben su situación y desarrollo actual, a los avances producidos en la informática, la microelectrónica, los multimedias y las comunicaciones.
- Información: crear, almacenar, recuperar y transmitir la información.
- Comunicación: se generan situaciones comunicativas como consecuencia de la interacción e interconexión.

Según la revista electrónica *Actualidades investigativas en educación*, la expansión técnica, material y simbólica de las N'Tics, marca decisivamente la vida contemporánea. Y es que la utilización de las mismas en la educación, por ejemplo, es actualmente una decisión tanto financiera, como también social y política; y es prioritario que se sitúe en el centro de las preocupaciones de los gobiernos, de las instituciones educativas, y de las organizaciones de la sociedad civil, entre otros. Como consecuencia de dicha expansión se da la aparición y configuración de nuevas disciplinas, y técnicas del saber y del aprender; así como nuevas técnicas del hacer y del sentir. Asimismo, la aparición de una nueva pragmática del lenguaje, de nuevos géneros narrativos y nuevos modos de relatar. Representa, además, una transformación de las relaciones interpersonales, nuevas formas de percibir el tiempo y el

espacio. Esta expansión de igual forma significa una redistribución diferente de los espacios de la cotidianidad.

Sin embargo, con el surgimiento de las N'Tics, se ha generado también un riesgo de nuevas rupturas y desequilibrios, tanto entre las distintas sociedades (ricas y pobres), como dentro de cada sociedad en particular, porque es eminente el peligro de crear desigualdades entre quienes tienen acceso, producen y las dominan y quienes no tienen esa posibilidad. Pero es posible y necesario utilizar el espacio cibernético para asegurar una redistribución justa y solidaria del conocimiento, dado que las N'Tics crean formas de socialización e incluso nuevas definiciones de la identidad individual y colectiva. La utilización crítica estas representan una transformación en el campo educativo formal e informal de los siguientes aspectos, entre otros:

- De los modelos de pensamiento en la estructura del conocimiento y en los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- En la reestructuración de las formas tradicionales de organización, división y especialización del conocimiento.
- Las nuevas formas de apropiación del conocimiento producirán cambios en las técnicas pedagógicas y didácticas.
- De las nuevas formas de circulación del conocimiento entre la educación formal e informal.
- En la búsqueda de la información y la forma para seleccionarla y relacionarla críticamente.
- En el desplazamiento de un aprendizaje sincrónico hacia uno asincrónico.
- Una nueva relación entre las y los actores del proceso educativo.
- Una visión cogestionaria del proceso de formación.
- El desplazamiento del proceso de formación, espacial y temporalmente, definido hacia una educación permanente a lo largo de toda la vida y sin una dimensión espacialmente definida.

- La incorporación de nuevos conocimientos al ritmo que se producen.
- En la diversificación y el mejoramiento de las modalidades existentes de educación a distancia.

4.3 La comunicación social en el ámbito de la tecnología actual

La SI era hasta hace poco una novedad, después pasó a ser una opción y ahora en muchos lugares impregna ya a la totalidad de los ámbitos de la vida y forma parte de las actividades cotidianas de los ciudadanos. En ocasiones, y en los países o zonas desarrolladas, es una realidad interiorizada y que pasa desapercibida. En el caso de Guatemala, se cuenta actualmente con diversas empresas que proveen el servicio de internet con ancho de banda acorde a las necesidades, el cual trae consigo, no solamente la navegación en la web, sino también televisión abierta, incluso con más de 600 canales. Adicional a esto dispositivos tecnológicos de vanguardia como teléfonos y televisores (por antonomasia) inteligentes. Interiano (2001) sostiene, en cuanto al internet que:

Otra de las utilidades más comunes es el entretenimiento: los usuarios encuentran en los grupos de noticias de Usenet, en las listas de correo y en el IRC una forma de comunicarse con otras personas con las que comparten intereses y aficiones. No tienen por qué ser necesariamente temas técnicos: hay grupos de charlas sobre cualquier tema imaginable, desde las más modernas técnicas de programación de ordenadores hasta series de televisión, y grupos de aficionados a un tipo determinado de coches o música. (p. 98)

Con respecto a las nuevas generaciones, han conocido el mundo digital desde su nacimiento y no conciben otra forma prioritaria de funcionar y de relacionarse. Es más, le piden en numerosas ocasiones al mundo físico que se comporte como el virtual y que sea interactivo, rápido y flexible. Un cambio radical y disruptivo del punto de vista sobre la sociedad en general y específicamente en la academia.

4.4 Dispositivos tecnológicos

Los dispositivos tecnológicos son componentes que leen o escriben datos en medios o soportes de almacenamiento, y en su conjunto conforman la memoria o almacenamiento secundario de una computadora. En este sentido, los avances científicos y tecnológicos están cada vez más presentes en la sociedad actual y los nuevos conocimientos se incorporan a la vida cotidiana, especialmente a través de los dispositivos tecnológicos que se utilizan o de los que se tiene una noticia directa. Fernández-González y Torres-Gil (2014) señalan que:

En una primera aproximación, por dispositivo tecnológico puede entenderse un objeto o sistema que aúna ciencia y tecnología, y es utilizado por el hombre para mejorar su calidad de vida y el funcionamiento de la sociedad en que vive. Por lo que respecta a la parte material, el dispositivo consta de un mecanismo formado por diversos elementos que actúan conjuntamente para obtener un resultado automático. Así pues, sus rasgos esenciales son: la base tecnológica de su diseño, la diversidad de componentes, la existencia de un mecanismo de funcionamiento (normalmente no evidente) y la actuación conjunta hacia un fin prefijado. (p. 12)

Asimismo, para Ruano et al. (2017) toda aquella aparición de dispositivos tecnológicos de información como: computadoras, teléfonos móviles y tabletas electrónicas, permiten la reconfiguración de las formas en que las personas reciben, interpretan, administran y transmiten la información; posibilitando el desarrollo de procesos de comunicación, interacción y de establecimiento de relaciones interpersonales, mediados por el uso de la tecnología, cuya creación deliberada de los dispositivos vinculados a esta, han surgido para solventar necesidades, pero también para facilitar procesos implícitos en cualquier espacio del día a día de la sociedad.

4.4.1 Clasificación

Entre los dispositivos que ofrecen los distintos manuales, suele aparecer un núcleo fijo de ellos y el resto variable, formado sobre todo por los más actuales. Se echa en falta

algunos familiares al estudiante y en cambio están presentes, otra más de última generación. Se ha puesto de manifiesto que la frecuencia con que aparece un dispositivo está relacionada con dos factores. Uno es su conexión estrecha con un principio o ley, y otro es el uso extensivo que la sociedad hace de él, reforzado, si es el caso, por su carácter innovador. El primero justifica la permanencia en los manuales, de antes y ahora, de algunos dispositivos tradicionales; el segundo avala la incorporación de los nuevos. A continuación, se detallan los que más se vinculan con el trabajo y la academia:

- Computadora

Es el dispositivo electrónico diseñado con el propósito de procesar información para que el usuario la ingrese mediante diferentes métodos y la devuelva convertida en los datos útiles que el operador necesita. Para esto, se requieren de programas; es decir, *software* o bien, aplicaciones. Asimismo, cuentan con componentes físicos, llamados *hardware*. Como parte de estos elementos, para ingresar datos al sistema, se utilizan los periféricos de entrada que incluyen: teclado, ratón, cámara, micrófono, entre otros. Y para visualizar la información almacenada en la computadora se utilizan los periféricos de salida como: monitor e impresora.

Según el modo de uso y la variedad de las tareas, existen de escritorio (Desktop) y las computadoras portátiles (notebooks). La ventaja principal de la última es que puede ser trasladada con facilidad y utilizada en cualquier lugar y circunstancia, debido a que sus componentes están integrados y no requiere de conexión a la red eléctrica, ya que obtiene energía de baterías internas.

- Teléfonos móviles

El primer radioteléfono fue desarrollado entre los años de 1970 y 1973, por Martin Cooper, considerado el padre de la telefonía celular. Más adelante (a inicios de los 80 's), fue lanzado al mercado el primer teléfono celular de la historia: el Motorola DynaTAC 8000X, con propiedades técnicas y servicios distintos a los actuales. Después de este primer modelo,

fueron obteniendo más beneficios, hasta llegar a los que ahora se conocen como teléfonos inteligentes (*smartphones*).

Entre las características más importantes de los teléfonos inteligentes destacan sus múltiples funciones, que permiten a los usuarios realizar desde una llamada convencional y envío de mensajes de texto, videos y audios; hasta el acceso a internet y una gran variedad de tareas y procesos. En este sentido, son equipos creados con propósitos más allá de los de comunicación. El primer teléfono inteligente fue ‘‘Simón’’, elaborado por IBM en 1992; el cual además de contar con la capacidad de comunicación, ejecutaba funciones extra semejantes a los de una computadora. En la actualidad han sido incorporadas a los teléfonos inteligentes las pantallas táctiles, como también el desarrollo de nuevos *softwares* con aplicaciones y herramientas que pueden ser utilizadas para diferentes tareas.

- Tabletas electrónicas

Son dispositivos electrónicos que combinan características de computadoras portátiles y de escritorio, debido a su flexibilidad y portabilidad, además de su potencia de cálculo. Sin embargo, también cuentan con la seguridad y comodidad de un teléfono inteligente y disponen de los últimos avances de sistemas operativos. Puede decirse que son computadoras portátiles con pantallas táctiles y sin teclado físico. Debido a las pantallas con acelerómetro instaladas en las primeras versiones, era necesario utilizar un lápiz óptico para su manejo. Sin embargo, actualmente es posible utilizar únicamente los dedos, y a través de dichas acciones visualizar y desplegar los diferentes cuadros de mando.

4.5 Tipos de Web y su relación con la tecnología

Para identificar los tipos de Web que existen, antes se debe saber que la traducción de esta palabra anglosajona se refiere a red, telaraña o malla. Es un dominio de internet de nivel superior, no oficial, que lleva propuesto desde 1995 y no es lo mismo que internet, ya que la web es una de tantas aplicaciones construidas sobre internet y funciona como un sistema interconectado de páginas.

4.5.1 Web 1.0

Según Icesi (2010), la Web 1.0 (1991-2003) conocida como la forma más básica que existe, con navegadores solamente de texto rápido. Esta web es solamente de lectura, ya que el usuario no puede interactuar con el contenido de la página (es decir; sin comentarios, respuestas, citas, etc.), estando totalmente limitado a lo que el *Webmaster* sube a ésta. Dicha web se refiere a un estado de la *World Wide Web*. Es un término utilizado para describir a la Web, antes del *punto com*, visto como el momento en el cual, el internet dio un giro significativo.

4.5.1.1 Características

Dentro de algunas características se encuentran: Páginas estáticas en vez de dinámicas por el usuario que la visita. El uso de *framesets* o Marcos. Extensiones propias del HTML como el parpadeo y las marquesinas, etiquetas introducidas durante la guerra de navegadores web. Libros de visitas online o *guestbooks*. Botones GIF, casi siempre a una resolución típica de 88x31 pixeles en tamaño promocionando navegadores web u otros productos. Formularios HTML enviados vía email. Un usuario, por ejemplo, llenaba un formulario y después de hacer clic se enviaba a través de un cliente de correo electrónico, con el problema que en el código se podía observar los detalles del envío del correo electrónico. Las páginas en su totalidad, eran creadas de forma permanente y rara vez se actualizaban. No era que fuera una versión nueva, sino una manera de visualizar las cosas. Sin embargo, todo cambió con la que le sigue.

4.5.2 Web 2.0

Según sites.google (2011), esta web se asocia con Tim O'Reilly, debido a la conferencia sobre la Web 2.0 de O'Reilly Media, realizada en el año 2004. A pesar que el nombre sugiere una versión actualizada de la *World Wide Web*, no se refiere específicamente a una reprogramación de las especificaciones técnicas de la web, más bien a cambios acumulativos en cuanto a la forma en la que los desarrolladores de *software* y usuarios finales que la utilizan. Lo novedoso de los sitios de la Web 2.0, es permitir a los usuarios interactuar

con otros; o bien, cambiar el contenido del sitio, en contraste a sitios web no-interactivos donde los usuarios se limitan a la visualización pasiva de información que se les proporciona, como en el caso de la anterior. En esta, ya no hay lectores pasivos y limitados a consumir contenido, sino creadores y editores.

A partir de los diversos servicios y aplicaciones de esta web, conocida como la red social o de colaboración, se refiere a una segunda generación de ésta, que se basa en comunidades de usuarios. Incluye distintos servicios como: las redes sociales, blogs, wikis, entre otros; las cuales fomentan la colaboración e intercambio práctico de información entre usuarios, facilitándoles subir su propia información o contenido y ya no solamente ser receptores. De ahí que, docentes y estudiantes, crean, distribuyen y comparten sus propios contenidos de la forma más conveniente.

Está capacitada como una fuente potencial, no solo de materiales y recursos didácticos, sino también de metodologías nuevas y planteamientos didácticos que vienen a innovar la educación, ya que pone su acento en principios como: la colaboración entre iguales, el altruismo, la inteligencia colectiva, la creación y difusión de conocimientos compartidos; así como la responsabilidad individual y la participación social e institucional.

- Ventajas e inconvenientes de la Web 2.0

Como cualquier recurso que se utiliza, la Web 2.0 presenta ventajas, pero también inconvenientes. Pero lo más importante es saber de qué forma se pueden complementar adecuadamente las primeras, para minimizar lo segundo. Según Moreno (2012) citando a (Chenoll, 2009; y a Unturbe & Arenas, 2010, p. 25 – 26), se pueden determinar ventajas propias de la Web 2.0 las siguientes:

- El aprendizaje es más eficiente, ya que el alumnado participa siendo parte activa del mismo.
- No requiere de grandes conocimientos informáticos, con un nivel de usuario cualquiera puede usar las herramientas web 2.0.

- Mejora la comunicación entre individuos, ya sea síncrona o asíncronamente.
- Optimización de los tiempos de aprendizaje, permitiendo al sujeto organizar su formación según sus necesidades y motivación.
- En el proceso de enseñanza – aprendizaje, se pueden aplicar metodologías más prácticas.
- Aumento en el interés por la Web. La mayoría de usuarios acceden de manera continua a herramientas Web 2.0 para conocer la opinión o modificación que realizan los usuarios.
- Acceso inmediato a la información y a la aportación que se puede hacer de la misma.
- Desarrollo de nuevas experiencias, innovando en material creado.

Así como se tienen aspectos positivos, también existen negativos, para tener presentes y minimizar su influencia en cualquier actividad. Según Moreno (2012, p. 24 como se citó en Chenoll, 2009 & en De Haro, 2010) están:

- La información ofrecida no procede siempre de fuentes fiables, por lo que su calidad es discutible.
- El alumnado, en su mayoría no domina correctamente las herramientas Web 2.0, por lo que a la hora de utilizarlo en el proceso de enseñanza – aprendizaje requiere de un periodo de adaptación, que en algunos casos puede llevar al rechazo de su uso.
- Exceso de información, la cual es difícil de procesar en su totalidad.

Lo anterior, refiere a que las ventajas de la Web 2.0 son mayores a las desventajas, específicamente en el proceso formativo del ámbito académico. De ahí que enfrentarse a cómo se pueden implementar las herramientas de esta, en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Asimismo, se pueden mencionar dos aspectos sobresalientes: en principio el cambio de rol del educador, con la forma de dar clases. Se pasa de orador de conocimientos a organizador y orientador de información.

Segundo, el cambio de rol del educando. Es decir, al igual que el docente debe de cambiar, también los estudiantes. Para ello, la participación y colaboración en la realización

de tareas son indispensables, porque se van adaptando los conocimientos al estilo de aprendizaje. De nada serviría tener recursos tecnológicos si los docentes siguen actuando de forma tradicional. De ahí que la formación del docente en el uso de las herramientas y en nuevas metodologías de aprendizaje se hace necesaria.

Es importante señalar que el concepto de Web 2.0 se ha convertido en un lugar común en los MCM y las noticias de actualidad, hasta el punto de que la mayoría de las iniciativas y propuestas didácticas asociadas al uso de las N'Tics, que se han publicado en los últimos años invocan, generalmente, expresiones como: “escuela 2.0”, “educación 2.0”, “aprendizaje 2.0”, entre otras. Incluso, existen iniciativas institucionales como, por ejemplo: USAC 2.0, que han adoptado ese tipo de etiquetas. En todo caso, conviene poner de relieve los valores educativos y pedagógicos del concepto de Web 2.0. Marqués (2007) explica esta modalidad de aprendizaje de la siguiente forma:

- Constituye un espacio social horizontal nutrido de fuentes de información (red social donde el conocimiento no está cerrado) que supone una alternativa a la jerarquización y unidireccionalidad tradicional de los entornos formativos. Implica nuevos roles para profesores y alumnos orientados al trabajo autónomo y colaborativo, crítico y creativo, la expresión personal, investigar y compartir recursos, crear conocimiento y aprender.
- Sus fuentes de información (aunque no todas fiables) y canales de comunicación facilitan un aprendizaje más autónomo y permiten una mayor participación en las actividades grupales, que suele aumentar el interés y la motivación de los estudiantes.
- Con sus aplicaciones de edición profesores y estudiantes pueden elaborar fácilmente materiales de manera individual o grupal, compartirlos y someterlos a los comentarios de los lectores.
- Proporciona espacios on-line para el almacenamiento, clasificación y publicación/difusión de contenidos textuales y audiovisuales, a los que luego todos podrán acceder.
- Facilita la realización de nuevas actividades de aprendizaje y de evaluación y la creación de redes de aprendizaje.
- Se desarrollan y mejoran las competencias digitales, desde la búsqueda y selección de información y su proceso para convertirla en conocimiento, hasta su publicación y transmisión por diversos soportes.

- Proporciona entornos para el desarrollo de redes de centros y profesores donde reflexionar sobre los temas educativos, ayudarse y elaborar y compartir recursos.

4.5.2.1 Características y componentes

Dentro de sus características se encuentran: el auge de los blogs, de las redes sociales; las webs creadas por los usuarios, utilizando plataformas de autoedición, el contenido agregado por los usuarios como valor clave de la Web. El etiquetado colectivo (folcsonomía, marcadores sociales, entre otros), la importancia del *long tail*; aplicaciones web dinámicas.

a) Comunicación

Las formas de comunicación que permiten los canales de la Web 2.0, han ido mejorando paralelamente con el avance tecnológico de los teléfonos inteligentes y demás dispositivos portátiles. Sin embargo, los elementos del proceso comunicativo se mantienen vigentes y se adaptan a las necesidades de la sociedad.

b) Contenido

Según Lalanguí (2007) se pueden mencionar: a) Los datos e información: el contenido es el rey porque existen nuevas posibilidades de compartirlo, llevarlo de un lado a otro, hacer remezclas, etiquetarlo y encontrarlo; b) Contenido generado por el usuario: la información generada, publicada y compartida por los individuos hace que surjan nuevos servicios basados principalmente en ese tipo de contenidos; c) Economía de la atención: ante la sobredosis informativa de la actualidad, lo más valioso que tienen las personas suele ser su tiempo. Por lo tanto, su moneda de cambio es la atención; d) Periodismo ciudadano: además de consumir información, el usuario escribe *weblogs*, toma fotos, graba videos, los comparte, filtra y comenta; y e) Los tags: etiquetas o palabras clave que describen o se asocian a diversos tipos de objetos de información y que sirven para clasificarlos, por lo general de forma informal.

c) Interacción

El autor en mención, en esta categoría expone: a) Interfaces enriquecidas: formas avanzadas de que un usuario interactuó con una aplicación o página web determinada, con funciones o nuevas posibilidades útiles, manteniendo la simplicidad aparente; b) Folksonomías: metodología de la clasificación en la que los propios usuarios emplean *tags* o etiquetas de modo descentralizado para objetos diversos tales como fotografías, páginas, videos, audio o textos; c) Movilidad: manera de definir la posibilidad de acceder a un servicio, aunque el usuario cambie de lugar de acceso o de dispositivo; d) La red como plataforma: muchos servicios dejan de ser aplicaciones encerradas en el ordenador personal para estar disponibles y ser usados, vía web, desde cualquier lugar; y e) Páginas de inicio personalizadas: puntos de inicio para el navegador, personalizables con módulos y contenidos diversos.

d) Sociedad

Dentro de esta categoría: a) Redes sociales: redes en cuya estructura los nodos individuales son personas que mantienen relaciones, como amistad, intereses comunes o fines comerciales; b) Reputación/confianza: cuando el usuario es el protagonista, su reputación influye en lo que le rodea, especialmente en la cantidad de atención y confianza que es capaz de generar a su alrededor; c) Computación social: utilización del colectivo, para realizar tareas de computación costosas o complejas mediante el reparto de actividades, que a veces son intrínsecamente humanas y no mecánicas; d) Software social: herramientas que basan su existencia en las necesidades o fines de comunicación de las personas y que por lo general forman una comunidad con intereses comunes; y e) Participación: la participación de los individuos de forma activa es la razón de la existencia de muchos nuevos servicios.

e) Servicios

Dentro de sus principales servicios se encuentran los que a continuación se detallan para tener un panorama general de su funcionalidad:

- Blogs

Los blogs o bitácoras en español, son sitios web o espacios virtuales de publicación personal en línea. En estos es posible encontrar todo tipo de recursos sobre temas en particular, desde textos y artículos de uno o varios autores, hasta imágenes, videos, audios, enlaces a otras páginas, entre otros. Uno de los ámbitos en los que se utiliza frecuentemente el blog es la innovación educativa, debido a que sirve para complementar las clases tradicionales de enseñanza y fomentar el aprendizaje colaborativo mediante el desarrollo de un sentido de comunidad. Pueden ser utilizadas asimismo para desempeñarse eficientemente en la sociedad del conocimiento según, Revelo et al. (2016).

Una de sus principales características es que contiene entradas fechadas en orden cronológico inverso; es decir, que las más recientes se muestran primero o arriba, y las más antiguas, después. Funcionan como una revista en línea, por lo tanto, pueden ser escritos por una persona o un grupo de colaboradores. Es recomendable que las publicaciones en un blog sean sencillas; asimismo, es importante mencionar que, en estos, se genera una página web independiente para cada publicación, con una URL (en sus siglas en inglés *Uniform Resource Locator*, que significa localizador de recursos uniforme) única, lo cual facilita la vinculación y la organización de contenido dentro del mismo blog y desde sitios externos.

En la mayoría de los blogs, se permite a los lectores la participación, ya sea mediante comentarios que se publican automáticamente o a través de un formulario de contacto. Otros son simplemente archivos en los que el autor expone sus escritos, sin más pretensión de comunicación. Cada persona puede entender su propio blog de forma distinta, debido a que dichos espacios no tienen las ataduras de los medios de comunicación convencionales, por lo tanto, pueden ser flexibles con la información y el lenguaje que se utiliza. Pero eso no quiere decir que no existan con contenido serio y formal, tanto como un periódico convencional. Algunos blogs, comenta Alvy (2002) intentan mantener un punto de neutralidad ante la información, pero generalmente, son más bien, sitios donde lo más relevante es precisamente la opinión personal. |

- Wikis

Siguiendo la opinión de varios autores, como Revelo et al. (2016), señalan que la *wiki* es un sistema de gestión de contenidos, efectivo para promover y desarrollar habilidades de escritura colaborativa; así como para elaborar textos, recopilar información, reelaborar libros de textos, enriquecer, presentar y revisar trabajos, y crear contenido. Al igual que el blog, la *wiki* es una herramienta para que, en el ámbito educacional, los estudiantes puedan propiciar el aprendizaje colaborativo, la construcción del conocimiento y el pensamiento crítico. Alvy (2008) explica que:

Un wiki (o una wiki) (del hawaiano wiki wiki, «rápido») es un sitio web colaborativo que puede ser editado por varios usuarios. Los usuarios de una wiki pueden así crear, modificar, borrar el contenido de una página web, de forma interactiva, fácil y rápida; dichas facilidades hacen de la wiki una herramienta efectiva para la escritura colaborativa. (p. 3)

En este sentido, los *wikis* pueden utilizarse como una fuente para obtener información y conocimientos, y también como un método de colaboración virtual. Es útil para compartir el diálogo y la información entre los participantes en proyectos grupales, o para permitir que los alumnos participen en el aprendizaje entre sí, utilizando *wikis* como un entorno colaborativo para construir su conocimiento o ser parte de una comunidad virtual de práctica.

4.5.2.1.1 Redes Sociales y comunicación

Actualmente con las redes sociales, la comunicación ha llegado a su máxima expresión, y esto porque no se trata solamente de enviar un mensaje a otro, ya sea un saludo o haciéndole una consulta. Ahora, el límite entre lo público y lo privado prácticamente se difumina, y un mensaje que bien podría pertenecer al ámbito de la privacidad, pasa a ser expuesto ante miles de usuarios.

Las redes sociales, como materia prima de la web 2.0, han revolucionado la forma de comunicarse; sin embargo, así como se tienen ventajas, poseen desventajas. Y es que sus

diferentes finalidades, desde la profesional hasta la de compartir ocio; conocimientos, incluso buscar pareja; todas ellas atienden a una de las necesidades básicas del ser humano: estar en contacto con otra persona, socializar y cubrir el sentimiento de pertenencia. Dentro de Algunas ventajas que se pueden mencionar son las siguientes: facilitan comunicarse en la distancia, visibilidad para los negocios o para propios conocimientos si se quieren compartir; permiten que personas tímidas se puedan expresar tranquilamente, búsqueda de pareja; facilitan estar informado al segundo de lo que ocurre en el mundo, entre otros. En este sentido Castells (2014) sostiene que,

Los cambios significativos en la estructura, la cultura y la conducta social: la comunicación en red como forma predominante de organización, la marcada tendencia al individualismo en el comportamiento social y la cultura de la autonomía imperante en la sociedad red. (p. 12)

Otras ventajas que pueden mencionarse consideradas como aspectos positivos de las redes sociales, según la página web (lolup.es, 2017) son:

- Rapidez de la información
- Conocimiento de perfiles de interés
- Facilidad para retomar el contacto
- Acceso a todo tipo de contenidos
- Capacidad de autopromoción
- Fuente de entretenimiento
- Ventas online

Sin embargo, las redes sociales también tienen algunas desventajas, por ejemplo: alejan de la gente cercana; ofrecen falsa seguridad, existe falta de paciencia, se produce adicción, intimidación, acoso, entre otros. Siguiendo con la anterior fuente, existen otros aspectos negativos, por ejemplo: el cibercrimen, redes de trata, pornografía infantil, exhibicionismo selectivo, exceso de vanidad, fragilidad de la privacidad, rumores sin contrastar, pérdida de tiempo, demasiada publicidad y errores que traen consigo diversas consecuencias.

La expansión de internet en la década de los 90, fue el resultado de: el descubrimiento de la triple “w” con protocolos TCP/IP, el cambio institucional para gestionar el internet; y los cambios en la estructura, cultura y conducta social. Esto abre paso a entender que la “sociedad red” está constituida por redes personales y corporativas manejadas digitalmente y que necesitan el recurso de internet para comunicarse, lo cual elimina cualquier límite geográfico, de ahí que las sociedades se convierten en redes globales. Producto de esto, Castells (2014) plantea el término *sociedad egocéntrica* al referirse al proceso de individualización, pero no como el fin de una comunidad ni de la interacción entre personas, sino una forma distinta de relaciones por la transformación del espacio.

Esta individualización es la base para constituir sujetos para una conexión en red. El internet no aísla a las personas para socializar, sino que las aumenta porque de alguna manera, la seguridad y la libertad de los usuarios genera bienestar personal. Guiora (2018), declara en cuanto a la seguridad digital que “El grado de gravedad que atribuyamos a las ciber amenazas es cuestión de perspectiva, experiencia, interacción y concienciación. Verlas como una acción delictiva, un acto terrorista o un híbrido de ambas cosas constituye un importante objeto de debate” (p. 1).

Asimismo, menciona que las ciber amenazas existan es hoy algo aceptado. Ya que el grado de gravedad que se le atribuyen, depende del punto de vista de las personas, la experiencia, las interacciones y también del nivel de sensibilización de cada uno. Un punto importante a abordar es si se le considera como un acto delictivo, un acto terrorista o un híbrido entre ambas cosas. Pero esto no descarta que las redes sociales son una herramienta más para lograr mejorar y aumentar la comunicación en diversos ámbitos sociales, que permiten el desarrollo humano tecnificándolo para ser más productivo. Esta forma de comunicación, como producto de la globalización, ha hecho que se puede decir que los sistemas informativos nacionales conservan una fuerte especialización tecnológica. Sin embargo, como postula Fernández (2002):

El incremento de la cantidad de información no significa que estemos mejor informados que antes. Los ciudadanos ven la sociedad de la información como un mundo complicado e

inseguro en el que es difícil encontrar la información esencial y permanente, puesto que todo cambia rápidamente e incluso los valores básicos resultan fluctuantes. (p. 5)

Todas las técnicas de comunicación e información son factores importantes para el desarrollo de las naciones, en especial de las economías de países pequeños o periféricos y subdesarrollados. Los modernos medios de comunicación electrónicos que se mueven en tiempo real, suponen el excesivo distanciamiento del mensaje del ámbito local donde es recibido. En contraposición se ubican los pequeños medios locales, como lugares tradicionales de reunión y comunicación, como iglesias, colegios, universidades; las plazas o los cafés, así como los medios de comunicación alternativos.

El Reporte Global Digital 2020, publicado por *Wearesocial.com*, en colaboración con *Hootsuite* enfatizan que, en la actualidad el internet tiene más de 4.5 billones de usuarios, alrededor del mundo; mientras que, en enero del 2020 los usuarios de medios sociales, sobrepasaron los 3.8 billones. Es decir, que cerca del 60% de la población mundial se encuentra conectada a través de internet. Asimismo, las últimas tendencias plantearon que más de la mitad de la población mundial utilizaría redes sociales a mediados del 2020.

Los usuarios de internet de todo el mundo navegan un aproximado de 6 horas y 43 minutos por día, lo cual significa que el usuario promedio, ahora pasa más del 40% de su vida usando internet, y se estima que, durante el 2020, la humanidad en general estará un acumulado de 1.25 billones de años conectada a internet. En cuanto a las herramientas que utilizan los usuarios para navegar en este mismo año, los dispositivos móviles representan más de la mitad del tiempo que se emplea en plataformas digitales. Sin embargo, la mayoría de personas maneja una combinación de teléfonos móviles y computadoras para acceder a internet.

En este sentido, *App Annie* agrega que los usuarios de teléfonos inteligentes del mundo descargaron más de 200 mil millones de aplicaciones móviles en 2019, gastando un total de US \$120 mil millones en aplicaciones y compras relacionadas con aplicaciones durante los últimos 12 meses. Combinadas con datos recientes de Ericsson, estas cifras

sugieren que el usuario promedio ahora gasta un promedio anual de más de 21 dólares por teléfono inteligente conectado.

El nuevo informe *State of Mobile 2020* de *App Annie*, también revela que los juegos representan la mayor parte de las descargas de aplicaciones móviles (más de 1 de cada 5 del total) y generan el 70% del gasto de los consumidores en todo el mundo en aplicaciones móviles. Asimismo, el uso de aplicaciones representa más del 90% del tiempo total invertido por los usuarios en actividades móviles. Los datos revelan que se usa con frecuencia una variedad de aplicaciones en tareas de diferente tipo, pero las redes sociales cobran protagonismo, debido a que las personas dedican a estas la mitad de todo el tiempo que utilizan los dispositivos. De ahí que, los usuarios de internet de todo el globo, pasan dos horas y 24 minutos consumiendo redes sociales, a través de los dispositivos, cada día; lo cual representa más de una tercera parte de su tiempo total en internet.

a) Facebook

La red social Facebook ocupa el primer lugar entre las redes sociales en todo el mundo. De acuerdo con las tendencias en el número de usuarios informados en los anuncios de ganancias de la compañía, se estima que la plataforma debería haber superado la marca histórica de 2.500 millones de usuarios activos al mes, por sus siglas en inglés (MAU). El número de usuarios siguió creciendo de forma constante en la mayoría de los países durante el año 2019, hasta enero del 2020 contaba con aproximadamente 2.449 millones. A través de la publicidad pautada, esta red social ha reportado que puede alcanzar hasta a 1.95 billones de usuarios, un tercio de todos los adultos del mundo mayores de 18 años, y a más de la mitad de todos los adultos del mundo de 18 a 34 años.

a) Messenger

Messenger de Facebook, es una de las plataformas de mensajería que han servido de soporte en la interacción diaria de la sociedad. Al igual que las demás, tiene distintos recursos

para expresar sentimientos; sin embargo, actualmente tiene una limitante: el envío de mensajes de voz con una duración máxima de un minuto.

b) WhatsApp

Es una aplicación gratuita que ofrece mensajería y llamadas de forma simple, segura y confiable, disponible en teléfonos de cualquier parte del mundo. Supera los 2 millones de usuarios en más de 180 países, según Fanego (2021).

Esta comenzó como una alternativa a los SMS (servicios de mensajería o mensajes de texto), pero actualmente, la aplicación permite enviar y recibir variedad de archivos como: textos, fotos, videos, documentos y ubicación. Asimismo, llamadas de voz. Cuenta con cifrado de extremo a extremo, lo que significa que los mensajes y llamadas no podrán ser leídos, ni escuchados por terceros. WhatsApp se unió a Facebook en el 2014, pero continúa operando como una aplicación independiente y enfocada en construir un servicio de mensajería rápido y confiable en cualquier parte del mundo. El Reporte Global Digital 2020 señala que se encuentra en el primer lugar en el ranking mundial de aplicaciones móviles.

c) Instagram

Es una plataforma de fotografías y videos, que hasta 2019, contaba con un aproximado de más de 500 millones de usuarios al mes. Se considera que se publican al rededor de 80 millones de imágenes diarias. Al igual que Facebook, esta red social es utilizada como herramienta de marketing. Hasta enero de 2020, ocupaba el quinto lugar por millones de usuarios activos, según el Reporte Global Digital.

Inicialmente, esta red social utilizó un modelo cronológico para sus publicaciones, sin embargo, en el año 2019, cambió su *feed*, adoptando un nuevo algoritmo que prioriza el contenido basado en su relevancia para el interés de cada usuario. Asimismo, la plataforma cuenta con una función denominada Instagram *stories* (historias de Instagram), la cual fue una adaptación del concepto introducido por Snapchat de contenido efímero, no obstante,

Instagram ha implementado y mejorado dicha forma de publicaciones. Las historias de Instagram tuvieron un crecimiento exponencial durante los años 2017 y 2018.

d) LinkedIn

Es la red social profesional más grande del mundo, cuenta con 450 millones de usuarios registrados en más de 200 países y 4 millones de empresas con páginas profesionales. Se registran dos personas nuevas a LinkedIn por segundo.

Originalmente fue creado con el propósito de ser un portal de empleo, pero al convertirse en una red social profesional, ha impulsado la actividad económica, asimismo, crea valor agregado, posicionamiento y desarrolla la expansión de mercados. Hasta 2019, ocupaba el octavo lugar en el ranking de redes sociales, y el primero en las más buscadas para solicitar empleo.

e) Twitter

Con catorce años de existencia, Twitter se autodefine como una red de información global en tiempo real que modernamente cuenta con más de 350 millones de usuarios activos. El primer tuit fue enviado en marzo de 2006. Cerró el 2019 con un promedio de 500 millones de tuits al día, lo cual equivale a 5.700 millones de tuits por segundo. Pero a partir de marzo del 2020, la cantidad de tuits diarios aumentó a 700 millones, representando un incremento del 40% al alcanzar los más de 8.000 tuits.

En octubre del mismo año, el Internet *Live Stats* registró un aproximado de 9,182 tuits por segundo. La consultora y conferencista en comunicación estratégica y digital, Albertina Navas, cita a (Orihuela, 2011), quien expone que una de las principales características de Twitter es, la unidireccionalidad. Debido a que no es obligatorio el seguimiento entre dos usuarios, por lo tanto, cada persona decide lo que desea aparezca en su cronología. En una entrevista realizada a Jack Dorsey (cofundador de Twitter), por El País (2009), el empresario

manifiesta que la plataforma de mensajería Twitter no es una red social, sino una herramienta de comunicación utilizada por personas de diferentes edades.

f) YouTube

Es un sitio web, pero también un servicio de alojamiento de videos dedicado específicamente para compartirlos, entre estos: cortometrajes, películas, series, programas de televisión. También contenidos como videoblogs y YouTube Gaming. Creado por Hurley, Chen y Karim en el año 2005.

g) Pinterest

Según help.pinterest (2021) Pinterest se autodefine como un motor de descubrimiento visual para encontrar ideas relacionadas a temas de cocina, hogar, estilo, entre otros. En 2018 tenía más de 70 millones de usuarios únicos, lo que lo convirtió en el sitio independiente de mayor crecimiento del momento.

h) Snapchat

Es una red social que destaca por su contenido efímero, debido a que los mensajes enviados desaparecen una vez vistos. Castro (2020) señala que inicialmente, Snapchat contaba con un modelo estándar que solo mostraba las historias de los amigos a los usuarios, pero a finales del año 2017, pasó a mostrar historias y publicaciones que se acoplan al interés de cada persona. Según lo explica el equipo de Snapchat, el rediseño separa la parte social y la mediática, es decir que es posible acceder a dos diferentes tipos de contenido en dos pantallas completamente distintas.

En el año 2018, la plataforma contaba con 78 MAU (En sus siglas en inglés *Monthly Active Users*, que significa usuarios activos en el período de un mes) que utilizaban la aplicación al menos 25 veces al día. De acuerdo con EDVE (2019), hay más adultos que utilizan Snapchat de lo que muchos pensarían. Se estima que en 2017 los usuarios adultos en

Estados Unidos ocuparon más tiempo en esta aplicación de lo que utilizaron Instagram. Su terminología básica: Un *Snap* es una foto o vídeo que se envía en Snapchat a uno o más amigos. Un vídeo en Snapchat puede durar un máximo de 10 segundos. Las fotos, son eliminadas una vez han sido vistas por las personas que las recibieron, con excepción de aquellas que se han agregado a una historia. En ese caso, las fotos desaparecerán después de 24 horas. Los Snaps sin abrir serán eliminados después de 30 días. Sus elementos son:

- Historias: La pantalla de historias muestra fotos y videos que se comparten con los contactos en Snapchat.
- Historias personalizadas: Este tipo de Historias, permite que grupos de varias personas puedan colaborar en una misma publicación. También existen las GeoHistorias, las cuales permiten que amigos y amigos de los amigos, puedan contribuir a la Historia con sus propios Snaps, siempre y cuando estén en un lugar específico.
- Filtros: Los filtros de Snapchat son una manera divertida de agregarle un toque creativo a los Snaps usando diferentes tonos de colores u otros efectos especiales. Los filtros pueden cambiar acorde a eventos, celebraciones, ubicación o momento del día.
- Geofiltro: Este tipo de filtros muestra la ubicación exacta. Para acceder a los Geofiltros, es necesario compartir la ubicación en la red social Snapchat.
- Snapcode: Cada código de Snapchat tiene un estilo QR y es único para cada usuario. Cada persona tendrá un código automáticamente asignado que le permitirá agregar amigos fácilmente.
- Chat: La versión de mensajes instantáneos de Snapchat. Permite enviar mensajes individuales o en grupo. Los mensajes desaparecen una vez han sido vistos.

i) Telegram

Según APASSA (2020) es una aplicación de mensajería enfocada en la velocidad y seguridad. Se caracteriza por ser rápida, simple y gratuita. Puede ser utilizada en diferentes dispositivos al mismo tiempo, debido a que los mensajes se sincronizan en teléfonos, tabletas o computadoras. La plataforma permite el envío de mensajes, fotos, videos y archivos de

cualquier tipo, como: doc, zip, mp3, entre otros. Además, admite la creación de grupos de hasta 200.000 personas; asimismo canales de difusión a audiencias ilimitadas.

Telegram funciona como una combinación de SMS y correo electrónico, ofrece también llamadas de voz con cifrado *end-to-end*. La diferencia entre WhatsApp y Telegram radica en que, en la segunda, la mensajería se almacena en la nube con una sincronización constante y como resultado, se puede acceder a la misma desde cualquier dispositivo al mismo tiempo. Telegram para iOS fue lanzada el 14 de agosto de 2013, mientras que la versión alfa, para Android, fue lanzada oficialmente el 20 de octubre de 2013.

j) Tik Tok

Es una App social media, creada por la firma china de tecnología *ByteDance*. Permite grabar, editar y compartir videos cortos (de 15 a 60 segundos) en *loop*, con la posibilidad de añadir fondos musicales, efectos de sonido y filtros o efectos visuales.

El Reporte Global Digital 2020 señala que cuenta con 800 MAU, de ese total, el 60% viven en China, lo cual significa que la plataforma tiene aproximadamente 300 millones de usuarios activos fuera de China. Sin embargo, independientemente de las diferencias en cuanto a la cantidad de usuarios entre países, en 2019, Tik Tok subió al sexto lugar en el ranking mundial de aplicaciones móviles por MAU. Aunque se encuentra todavía detrás de WhatsApp, Facebook, WeChat e Instagram, ya está por delante de todas las demás plataformas sociales conocidas. Los últimos informes de la compañía revelan que la plataforma ahora atrae a 430 millones de usuarios cada mes.

k) Twitch

Twitch, es la red social de Amazon que ha desarrollado una tecnología que permite a los usuarios crear canales, *streaming's* en directo. También cargar *clips* grabados, ver otras transmisiones y comentar en tiempo real en otros canales. Más que un sitio web para ver

transmisiones en directo, también es considerada como una comunidad social de *gamers* (jugadores).

Los espectadores en Twitch pueden conectarse directamente a sus canales favoritos. Asimismo, contactar con jugadores de su competencia y comentar entre los juegos en tiempo real a través Twitch Chat. En el transcurso de una partida los espectadores pueden hacer preguntas y participar directamente con los transmisores. A diferencia de YouTube, es un servicio de *streaming* gratuito impulsado principalmente por suscripciones y anuncios. Sin embargo, respaldado por su dueño (Amazon), Twitch ha experimentado y ampliado su modelo de negocio desde sus inicios: anuncios, suscripciones, programas *partners* y *cheer bits*.

Dentro de sus ventajas es que es una de las plataformas con más tráfico de usuarios y posee una adecuada implementación para tabletas y teléfonos inteligentes y tiene variedad de contenido. Más allá de las distintas opciones a través de videos patrocinados o de anunciantes, tiene como una de las principales ventajas la opción de recibir dinero a través de donaciones o bien, de los suscriptores que decidan apoyar los canales. Ahora bien, dentro de sus desventajas es que cuenta con poco tráfico *streaming gaming*. Asimismo, tiene pocas capacidades de interacción, ausencia de premios y es complicado ganar dinero, comparada con YouTube.

4.5.3 Web 3.0

Es un neologismo que se utiliza para describir la evolución del uso y la interacción en la red a través de diferentes caminos. Urra (2008) la considera como un movimiento social con el propósito de crear contenidos accesibles mediante aplicaciones non-browser (sin navegador), el empuje de las tecnologías de IA, la Web semántica, geoespacial o la 3D; apareció por primera vez en el 2006 en un artículo de Maldonado (2020, como se citó en Zeldman, 2020).

Las tecnologías de la Web 3.0, como programas inteligentes, que utilizan datos semánticos; se han implementado y usado a pequeña escala en compañías para conseguir una manipulación de datos más eficiente. En los últimos años, sin embargo, ha habido un mayor enfoque dirigido a trasladar estas tecnologías de inteligencia semántica al público general.

4.5.3.1 Características

Dentro de sus principales características están las innovaciones: las tecnologías de la Web 3.0, como programas inteligentes que utilizan datos semánticos, se han implementado y usado a pequeña escala en compañías para conseguir una manipulación de datos más eficiente. En los últimos años ha habido un mayor enfoque dirigido a trasladar estas tecnologías de inteligencia semántica al público en general.

Otra de sus características son las bases de datos, surge el nacimiento de las Data Web, ya que los formatos en los cuales se publica la información en internet son dispares como: XML, RDF y micro formatos. Esta Web, también ha sido utilizada para describir el camino evolutivo de la red que conduce a la IA. La Web semántica y SOA, las investigaciones académicas están dirigidas a desarrollar programas que pueden razonar, basados en descripciones lógicas y agentes inteligentes. Estas aplicaciones pueden llevar a cabo razonamientos lógicos utilizando reglas que expresan relaciones lógicas entre conceptos y datos en la red. Según Conexión ESAN (2005) dicha web ofrece:

- Búsquedas inteligentes: busca crear un nuevo sistema de clasificación de páginas web estrechamente ligado a las necesidades y características de los usuarios. De esta forma, al conectarse a internet, los usuarios pueden disfrutar de una plataforma mucho más personalizada.
- La evolución de las redes sociales: Crecen las comunidades sociales en la red, tanto en número como en nivel de complejidad. Aumentan también las formas de conectarse a estas redes.
- Más rapidez: Las nuevas funcionalidades de esta web requieren de un internet más rápido. En respuesta a esto, las principales operadoras de telecomunicaciones han

implementado conexiones de banda ancha para garantizar una experiencia de uso más satisfactoria para los usuarios.

- Conectividad a través de más dispositivos: mejora las posibilidades de los usuarios de conectarse no sólo a través de las computadoras de escritorio y laptops, sino también a través de celulares, tabletas, relojes y más dispositivos.
- Contenido libre: los programas libres y las licencias *Creative Commons* son más comunes en esta web.
- Espacios tridimensionales: los usuarios pueden acceder a nuevas formas de visualizar la web, con espacios tridimensionales. Un claro ejemplo de esto es Google Earth.
- Web Geoespacial: los usuarios pueden acceder a información disponible en la red con base en su localización geográfica.
- Facilidad en la navegación: las nuevas tendencias de diseño buscan establecer ciertas estandarizaciones que hagan más sencilla la experiencia del usuario en la navegación, además de la creación de espacios que puedan ser modificados y personalizados por estos.
- Computación en la nube: con la creación de nuevos espacios de almacenamiento, no sólo de datos sino de programas, la web se convierte en un espacio ejecutable a modo de computador universal.
- Vinculación de datos: cada vez existen más servicios de información que son capaces de añadir datos procedentes de otras fuentes con el fin de unificar las respuestas que ofrecen a los usuarios.

4.5.4 Web 4.0

Según Paradigma (2011), es un nuevo modelo de web que surge con el propósito de resolver limitaciones de la actual. Aquí se hace necesario un cambio de modelo, ya que propone una forma de interacción con el usuario más completa y personalizada, no limitándose simplemente a mostrar información, sino también comportándose como un espejo que de soluciones concretas a las necesidades del usuario.

El autor señala que, esta web (conocida también como Web Semántica) será la principal seña de identidad de lo que muchos han llamado la Web 3.0, es decir, el siguiente gran paso en la evolución de la *telaraña* mundial. Mientras que el concepto de la Web 2.0 aún queda difuso para algunos, otros piensan que simplemente está siendo una nueva oportunidad para generar ganancias a través de internet. La Web que más se utiliza es la 2.0 porque permite a sus usuarios interactuar con otros usuarios o cambiar contenido del sitio Web. Sin embargo, los nuevos tipos de red 3.0 y 4.0 son relativamente recientes y hacen referencia a la Web 2.0

4.5.4.1 Características

Dentro de sus características se demanda el uso de gafas especiales, se puede dialogar de forma natural y en línea con un agente virtual inteligente. En cuanto al acceso a internet será mediante un dispositivo delgado, ligero, portátil con alta resolución, incluso integrado en los automotores. Existirán implantes neuronales con acceso directo a la red. Los ordenadores tendrán mayor potencia para realizar procesos, por ejemplo 10¹⁶ cálculos por segundo. El GPS controla el calendario, ubicación y estado del tráfico. También el dispositivo sabe qué tipo de historias interesan al usuario, entre otros, según Austin (2015).

Capítulo 5

5. La transtextualidad

Si bien un texto es considerado como un conjunto de enunciados que le dan forma a un documento. Vale la pena resaltar que su propósito es transmitir un mensaje ordenado y coherente independientemente si es escrito o hablado. Aunque dicho conjunto encierre múltiples signos, lo mejor será si estos conforman una unidad con sentido, ya que su finalidad siempre será comunicar.

Pero no hay que delimitarse a entender únicamente a un texto como libro. Una frase en algún espacio virtual o físico, así como un chat en cualquier plataforma de mensajería en internet, incluso una conversación en algún espacio público también es considerada como tal. Para su comprensión, el texto posee algunas características que vale la pena mencionar: la adecuación (se refiere a cumplir con los lineamientos pertinentes al lector), la coherencia (lograr mediante un contraste de hipótesis, darle forma a la idea central); por último, la cohesión (los significados deben estar contextualizados para poder relacionarse entre sí). Kristeva (1972) explicaba que el texto es una productividad en donde la relación con la lengua en que se sitúa, es redistributiva, es decir, destructiva o constructiva; en consecuencia, tratable a través de categorías lógicas y matemáticas, más que necesariamente lingüísticas.

5.1 Tipos de transtextualidad

En efecto, es inadmisibles descartar que existe una relación de un texto con otro u otros, y esto se realiza con el propósito de generar sustentación y fundamentación, por medio de un marco referencial. A esto se le conoce, según Genette (1989) como transtextualidad o trascendencia del textual del texto; es decir “Todo lo que pone al texto en relación, manifiesta o secreta, con otros textos” (pp. 9-10). Esto debido a que “Las virtualidades de transformación del modo narrativo son a priori más numerosas por el hecho de la complejidad misma de este modo y de la multiplicidad de sus variables” (p. 365). De ahí la división que

el autor realiza, en cinco categorías: intertextualidad, paratextualidad, metatextualidad, architextualidad e hipertextualidad.

5.1.1 Intertextualidad

En esta, existe una co-presencia, no solamente entre dos textos, sino varios. Como puede notar, en este aparece la relación explicada anteriormente, ya que están íntimamente vinculadas. En esta, también se pueden mencionar tres tipos de manifestaciones: la cita, el plagio y la alusión.

Puede decirse que todo esto forma parte de una gramática del texto, la cual estudia los procedimientos que determinadas lenguas poseen para cohesionar sus textos. No es una ciencia, sino es una forma de apoyo a la lingüística, para describir los procedimientos idiomáticos orientados hacia la construcción exclusiva de textos y esto porque se encarga de este y lo visualiza como un nivel de estructuración de una determinada lengua. “Por mi parte, defino la intertextualidad, de manera restrictiva, como una relación de copresencia entre dos o más textos, es decir, eidéticamente y frecuentemente, como la presencia efectiva de un texto en otro” (Genette, 1989, p. 10).

5.1.2 Paratextualidad

Se refiere a la relación que el texto tiene con los títulos y subtítulos; prólogos y epígrafes, pero también con pretextos como esquemas, mapas mentales y borradores que el escritor utiliza. Esta está constituida, según Genette (1989) por:

La relación, generalmente menos explícita y más distante, que, en el todo formado por una obra literaria, el texto propiamente dicho mantiene con lo que sólo podemos nombrar como su paratexto: título, subtítulo, intertítulos, prefacios, epílogos, advertencias, prólogos, etc.; notas al margen, a pie de página, finales; epígrafes; ilustraciones; fajas, sobrecubierta, y muchos otros tipos de señales accesorias, autógrafas o alógrafas, que procuran un entorno (variable) al texto y a veces un comentario oficial u oficioso del que el lector más purista y

menos tendente a la erudición externa no puede siempre disponer tan fácilmente como lo desearía y lo pretende. (pp. 11-12)

5.1.3 Metatextualidad

Es aquella relación que se basa en algún comentario que une un texto con otro, y no necesariamente lo cita, esta puede funcionar como crítica. En este sentido, Genette (1989) establece que “es la relación -generalmente denominada «comentario»- que une un texto a otro texto que habla de él sin citarlo (convocarlo), e incluso, en el límite, sin nombrarlo” (13). Sin embargo, aclara que el hipertexto es en muchos aspectos, citando a Aristóteles, “más potente que el metatexto: más libre en su marcha, lo desborda sin reciprocidad” (Genette, 1989, p. 493).

5.1.4 Arquitextualidad

Es la relación que tiene un texto con el acumulado de categorías y subcategorías a las cuales pertenece, por ejemplo: el tipo de discurso, el género literario al cual pertenece; incluso este tipo de relación es partícipe de una mención paratextual como en un poema o ensayo. Genette (1989) aclara que, en este tipo de transtextualidad:

Se trata de una relación completamente muda que, como máximo, articula una mención paratextual (títulos, como en Poesías, Ensayos, Le Roman de la Rose, etc., o, más generalmente, subtítulos: la indicación Novela, Relato, Poemas, etc., que acompaña al título en la cubierta del libro), de pura pertenencia taxonómica. Cuando no hay ninguna mención, puede deberse al rechazo de subrayar una evidencia o, al contrario, para recusar o eludir cualquier clasificación. En todos los casos, el texto en sí mismo no está obligado a conocer, y mucho menos a declarar, su cualidad genérica. (p. 13)

Esto sugiere que, en último término, la determinación del estatuto genérico de un texto no necesariamente es asunto del que lo crea sino del lector, del crítico; es decir, del público en general, quien está en su derecho de rechazar el estatuto reivindicado por la vía paratextual.

5.1.5 Hipertextualidad

Para hablar de la hipertextualidad, debe hacerse mención del hipotexto (texto original), del cual se deriva el hipertexto; este a su vez contiene dos derivaciones: por transformación (como parodia, travestimiento y trasposición); y por imitación (pastiche, caricatura y continuación). De ahí que:

La escisión y la concisión tienen, sin embargo, en común el que ambas trabajan directamente sobre su hipotexto para imponerle un proceso de reducción que mantiene la trama y el soporte constantes: ni la concisión más emancipada puede producir más que una nueva redacción, o versión, del texto original. (Genette, 1989, p. 309)

Esto implica que la significación que se le da en su conjunto a cada recurso vulnerable a la interpretación y decodificación, queda como único objeto del texto reducido; esta vez, por condensación, cuyo producto es lo que el lenguaje cotidiano denomina: compendio, abreviación, resumen, sumario o recientemente, y en el uso escolar, contracción de texto. “El intérprete (incluso involuntario) puede ser, también, el propio autor produciendo una (auto)condensación de su propia obra” (p. 316). En este sentido, es preciso leer textos uno al lado del otro y simultáneamente. Entre ambas escrituras, una se desprende y se aparta progresivamente de la otra; sin embargo, se establece una especie de consonancia que es el lugar mismo donde se manifiestan los recursos visuales y verbales de un determinado mensaje. A este tipo de transtextualidad, Genette (1989) le da mayor énfasis, en consecuencia, declara:

Entiendo por ello toda relación que une un texto B (que llamaré hipertexto) a un texto anterior A (al que llamaré hipotexto) en el que se injerta de una manera que no es la del comentario. Como se ve en la metáfora se injerta y en la determinación negativa, esta definición es totalmente provisional. Para decirlo de otro modo, tomemos una noción general de texto en segundo grado (renuncio a buscar, para un uso tan transitorio, un prefijo que subsuma a la vez el hiper -y el meta-) o texto derivado de otro texto preexistente. Esta derivación puede ser del orden, descriptivo o intelectual, en el que un metatexto (digamos tal página de la Poética de Aristóteles) «habla» de un texto (Edipo Rey). Puede ser de orden distinto, tal que B no hable en absoluto de A, pero que no podría existir sin A, del cual resulta al término de

una operación que calificaré, también provisionalmente, como transformación, y al que, en consecuencia, evoca más o menos explícitamente, sin necesariamente hablar de él y citarlo. (p. 14)

5.2 El texto como discurso social

Eliseo Verón, más que sociólogo y antropólogo, fue otro exponente de la semiología tanto así, que es considerado como el padre de la semiosis social. Es, uno de los teóricos que establece parámetros en el discurso social, siguiendo la línea de Peirce.

Para Verón (1993) tener capacidad de producir sentido es lo más importante en una sociedad. Aunque no se centra directamente en este, ya que, según él cambia de acuerdo a quien lo escucha, por consiguiente, le da mayor énfasis a la producción y al reconocimiento. De ahí la calificación semiótica como histórica, social e infinita. Asimismo, construyó una teoría sobre los fenómenos colectivos preguntándose cuáles de estos se tornan socialmente significativos. Al hablar de ideología, el autor se refiere a una teoría general de producción social de sentido, no como tipo de discurso, sino como una dimensión de discursos socialmente determinados, lo cual significa una forma de organizar ideas, o sea la manera en la que el sujeto se sitúa en el mundo.

La palabra discurso es amplia en cuanto a significaciones ya que se refiere a varias cuestiones eminentemente sociales. Lo primero que evoca este término es lo oral o escrito. Lo cual lleva a la definirlo como una expresión de un conjunto de palabras (con las dos opciones descritas arriba) con el propósito de informar, convencer o bien, entretener. Si se tratara estrictamente a una exposición oral de una extensión del conocimiento se limitaría a una estructura sintagmática de ideas. Pero también se entiende como aquel dominio general de todos los enunciados, o bien el conjunto de estos que dependen de una misma formación discursiva, es decir, una configuración espacio-temporal de sentido. En ocasiones, como se mencionaba anteriormente, suele ser calificado como sinónimo de texto. Pero si se considera al enunciado como discurso, los procedimientos que deben utilizarse serán estrictamente de naturaleza deductiva, lo cual llevará a proceder a un análisis de cada uno de sus componentes.

En el Diccionario de semiótica, Albano (2005) establece que “puede ser identificado con el proceso semiótico, y es posible postular que el conjunto de los hechos semióticos localizados en el eje sintagmático del lenguaje, pueden ser explicados a partir de la teoría del discurso.” (p. 79). Si un texto es una complementación sígnica codificada contextualmente para conformar una unidad discursiva con sentido, quiere decir que el discurso estará conformado por ese texto que demanda un contexto para que el mensaje adquiera el sentido que el emisor pretende que sea.

Es por eso que vale la pena destacar, lo descrito en el documento citado, en cuanto a que la discursivización posee tres componentes que consisten en la creación de un mecanismo, que fundamenta los actores inscritos en lo espacial y temporal, donde se insertarán programas narrativos que provienen de las estructuras semióticas: actorialización, temporalización y espacialización; en donde los antropónimos, cronónimos y topónimos, respectivamente, adquieren vigencia. Y esto porque la discursivización se opone a la textualización que incide en la segmentación de un texto en componentes. Por el contrario, propone la exposición de reglas de formación y producción de discursos. Verón (1993) al respecto agrega que:

El concepto de discurso abre la posibilidad de una reformulación conceptual, con una condición: hacer estallar el modelo binario del signo y tomar a su cargo lo que yo llamo “pensamiento ternario sobre la significación”, sepultado bajo cincuenta años de lingüística estructuralista. (p. 122)

Además, tampoco puede hacerse de menos el trabajo de Angenot (2010), quien define al discurso social como “todo lo que se dice y se escribe en un estado de sociedad, todo lo que se imprime, todo lo que se habla públicamente o se representa hoy en los medios electrónicos” (p. 21). Y por supuesto, la clasificación o tipos de discursos que han plasmado varios teóricos en el campo de la semiótica, como Pedroni e Interiano.

La estructura lógica un discurso desde el punto de vista de su naturaleza intrínseca, versa sobre un exordio, un desarrollo y una conclusión; es conveniente precisar en esta oportunidad que también cuenta con ámbitos como la retórica, la estilística y la teoría del

texto. Y se entiende por *retórica* al conjunto determinado de reglas básicas para escribir o hablar con el propósito de persuadir o deleitar, según la intención del emisor. Se puede analizar como moral ya que, "...por ser un sistema de reglas, la retórica está penetrada por la ambigüedad de la palabra: es a la vez un manual de recetas, animadas por una finalidad práctica, y un código, un cuerpo de prescripciones morales" (Barthes, 1993, p. 87).

Dentro de la división de la producción barthesiana, se puede notar que, en su segundo momento referente a la *Ciencia o científicidad*, el autor describe en la retórica de la imagen, que el campo común de los significados connotados es la ideología, es decir, los significantes de connotación de la ideología son los connotadores que se especifica según la sustancia elegida. Tomando en cuenta lo anterior, a la retórica se le puede subdividir, según Casetti (1980) en regiones como: lingüística (RCL), taxonomía (RCT), codificación (RCC), ciencia del razonamiento (RCCR), técnica (RCT), instrumento de control (RCIC). Veamos brevemente cada una; a la RCL, la conforman cinco componentes teóricos ordenados por (Barthes, 1993); INVENTIO (encontrar qué decir), DISPOSITIO (poner en orden lo que se ha encontrado), ELOCUTIO (agregar el ornamento de las palabras, de las figuras), ACTIO (recitar el discurso como un actor: gestos y dicción), MEMORIA (aprender de memoria).

En la RCT, se producen algunas nociones teóricas como tipos de discurso, su caracterización, entre otros. Asimismo, conceptos que sirven como instrumento para individualizar la presencia de signos de género que pertenezcan a determinados discursos. La RCC, recopila actores que argumentan o describen lugares, que ayudan a la construcción de un discurso. Mientras que la RCCR se ocupa específicamente del discurso argumentativo en el cual se manifiesta como ciencia de lo probable y accidental, lo que vendría a oponerse a la lógica y metafísica. En el caso de la RCT, sobresale la técnica de la persuasión, no solamente para mostrar sino también para convencer con el propósito de obtener afirmaciones no irrefutables. Por último, la RCIC, se muestra como una práctica íntimamente ligada al ejercicio de poder económico y políticos, integrando una serie de aparatos ideológicos.

Vale la pena reparar cómo la retórica ha contemplado lo complejo del discurso y de qué forma logra concretar su existencia. Incluso en la propuesta realizada por Barthes (1986), hacia la imagen, cuando decodifica un anuncio de la industria *Panzani*, dedicada a la elaboración de pastas alimenticias, le da un giro a la aplicación de tal disciplina en el ámbito semiológico, enfocado en la cotidianidad.

Siguiendo con el segundo ámbito del discurso, *la estilística*, además de especificarse en los efectos expresivos propios del lenguaje, se centra en la posición que asume el discurso en cuanto al sentido literal *decir*, donde significados y significantes se relacionan para producir palabras claves manifestadas en el plano verbal, que en su mensaje determinan ideologías basadas en definiciones. Asimismo, la actividad contextual de significantes que determinan su polisemia compaginada en un campo sintáctico-semántico.

Por último, el ámbito denominado teoría o lingüística del texto, el cual se presenta como un campo de reflexión, para el cual se distinguen algunos temas de investigación como: *los análisis transfráticos* (analiza regularidades que sobrepasan los límites de las frases, y aclara fenómenos como la pronominalización, selección de artículos, orden de palabras en las frases); *los análisis de gramáticas textuales* (donde los textos son la forma específica del lenguaje). Casetti (1980, como se citó en Conte, 1977) sugiere que los objetivos de este análisis consisten en:

Determinar lo que un texto hace de un texto, cuáles son los principios de constitución de un texto, en qué consiste la coherencia de un texto, que produce la específica textualidad...de un texto, el segundo, determinar criterios para la delimitación de un texto, el tercero, diferenciar dentro del género texto sus diversas especies, es decir, las diferentes clases de textos. (p. 171)

Y la tercera área de investigación es *el análisis de la pragmática*, cuyo propósito es vincular sistemáticamente el texto a su contexto.

5.2.1 Tipos de texto

Al hablar de tipos de texto, se hace un acercamiento a los recursos comunicativos que transmiten mensajes. Si todo significado es una unidad cultural, quiere decir que las características esenciales de las imágenes asociadas a las palabras necesitan de un objeto o referente relacionado a la cultura. De ahí que el significado de un determinado signo no es más que la codificación socializada desde una experiencia perceptiva que conforma un discurso. Pedroni (2000) declara que “A las manifestaciones singuralizadas y concretas de un determinado discurso se les denomina TEXTO” (p. 126).

5.2.1.1 Registro verbal

El registro verbal se asocia específicamente con todos aquellos signos manifestados en el texto, el cual incluye tamaño, tipo y espacio que abarca en determinado espacio. También lo verbal, no solamente lo hace cada grafía impresa en un soporte material, sino también el sonido que se emite a través de la voz.

5.2.1.1.1 Lo no verbal

En cuanto a lo no verbal, puede asociarse al lenguaje dactilológico, o bien al código paralingüístico el cual se vale de los movimientos corporales, mímicas, gesticulaciones y todas estas cumplen la función de sustituir las palabras.

5.2.1.2 Registro visual

Mediante la capacidad del desarrollo mental de la imagen de lo abstracto para luego ser representado, se han ido instaurando canales de percepción de manera imperiosa para la comunicación icónica. De ahí la visualización interior como “la capacidad de percibir mentalmente un objeto, idea o situación, de manera que tome suficiente apariencia física ante nosotros como para hacer perceptibles algunas de sus propiedades” (Arroyo et al. 2001, p. 179). Quiere decir que una vez establecida, se logra argumentar acerca de los objetos significantes. El autor citado explica que dicha visualización tiene las siguientes propiedades

básicas: sirve para planificar, como laboratorio de pruebas y permite la toma de decisiones para la resolución de problemas. No se trata nada más de utilizar imágenes arbitrariamente para la transmisión de mensajes.

De acuerdo con la planificación, se va generando una estructura elemental para que se vaya adaptando al conjunto de signos que se van desarrollando. Asimismo, al tomarse como un dispositivo de pruebas, la psiquis va calculando una serie de posibilidades acorde al contexto; posteriormente las valora y según las necesidades las modifica obteniendo distintos resultados. Ahora bien, con la tercera propiedad, la mente va eliminando las secciones que están de más, pero también genera otras que van ajustando relaciones sintagmáticas y paradigmáticas si se quiere.

La necesidad comunicativa de la sociedad existe una segunda vía que consiste en colocarse frente a la realidad, es decir, al pleno o conjunto total de cualquier sistema de significación comunitario, justamente en la situación donde la vida misma nos establece. Y no se trata de estar solamente en el ámbito social per se, sino de darle cuerpo, en el sentido proyectado de Sartre, para generar nuevos procesos creativos de visualización interpretativa. García (2006) explica que la vida consiste en relacionarse con las cosas que hay, y esto que hay está únicamente para nosotros, de ahí la capacidad de pensar las cosas mediante la instauración de presuposición recíproca entre los ya conocidos planos del signo.

De igual forma, también está la propia creación de imágenes, bastante alejada de la visualización interior. Arroyo et al. (2001) plantean algunos principios básicos que dependen de tres tipos de capacidades: la psicomotriz que consiste en el óptimo funcionamiento de los miembros para obtener los movimientos obligados al realizar algún trazo, como la aplicación de colores, entre otros; segundo lo cognitivo, lo cual radica en la retención icónica modelada sin afectar sus propiedades básicas, y la tercera, de carácter tecnológico la cual promueve la selección para el uso adecuado de las herramientas que se utilizarán al graficar el conjunto icónico.

En este sentido, se puede hablar de las imágenes naturales que contribuyen al establecimiento de la identidad tanto de emisores como receptores y las imágenes creadas, las cuales no describen quiénes somos o donde estamos, mucho menos qué hacemos debido a la ambigüedad generada por la falta de convencionalidad. Lo único que logran es que sean entendidas por analogía, es por eso que “el sistema de la imaginación y de las imágenes mentales (...), se comporta como un mecanismo de simulación y simbolización mental” (Arroyo et al. 2001, p. 185).

Con los dispositivos electrónicos de las N'Tics, creados específicamente para lo audiovisual, se ha incrementado una densa iconósfera, no solo en la vida urbana sino también en áreas rurales donde se absorben proyecciones imaginarias de sus creadores, pero reales para los que las visualizan, quienes terminan adoptándolas por el valor que les dan los significados asignados a priori. Dentro de estas pueden mencionarse dos tipos de imágenes:

- a) Imagen estática: una imagen estática se refiere específicamente a las fotografías, pinturas, señales de tránsito o en el campo de la comunicación virtual, todas aquellas reacciones que se apartan de los gifs. Carecen de movimiento, un ejemplo de estas es:
 - Emoticones: un emoticono o emoticón es una secuencia de caracteres ASCII que, en un principio, representaba una cara humana y expresaba una emoción. Posteriormente, fueron creándose otros emoticonos con significados muy diversos.
 - Emojis: los emojis son aquellas imágenes utilizadas ampliamente en la mensajería instantánea y las redes sociales para expresar con mayor énfasis las emociones o sentimientos que se comparten con otros.
 - Stickers: en su sentido más amplio, el sticker es una pegatina es un soporte de texto o imágenes impresas o serigrafiadas sobre una lámina de vinilo o papel en cuya parte posterior se ha dispuesto de una fina capa de adhesivo. Sin embargo, en las redes sociales son ilustraciones más grandes (de 512 por 512 píxeles en el caso de

WhatsApp) y mucho más variadas. Y, sobre todo, permiten a marcas, asociaciones y personas crear sus propias colecciones.

- b) Imagen dinámica: a través de la composición dinámica se busca un determinado impacto y fuerza en la imagen, en el caso de la fotografía que no sea algo totalmente estático, en calma. Y opuesto a ello, con una composición estática se busca equilibrio, un cierto orden, que los elementos transmitan más tranquilidad y calma, entre estos:
- Cortometrajes animados: un cortometraje, o coloquialmente conocido como un corto, es una producción audiovisual cinematográfica que dura desde menos de un minuto hasta los 30 minutos. Por lo general, se encarga de abordar temas innovadores, que ya están un poco gastados o que tienen un lenguaje diferente.
 - Gifs: por sus siglas en inglés *Graphics Interchange Format* también llamado CompuServe GIF y más conocido como GIF, es un formato gráfico digital utilizado ampliamente en la World Wide Web, tanto para imágenes como para animaciones. Incursionan específicamente en redes sociales como WhatsApp y Facebook. Se utiliza para transmitir visualmente una información, una idea o una emoción en segundos.

Capítulo 6

6. Cristalización social en la comunicación virtual

Dentro de los estudios en el campo de la lingüística, se reconoce que las lenguas son un hecho social y los enlaces por medio de esta, que conforman una red dentro de una comunidad lingüística, han logrado que las sociedades desarrollen y fortalezcan lazos esenciales para la cooperación humana. A lo largo de los años se ha avanzado en todos los ámbitos sociales realizando diversidad de herramientas tecnológicas compartiendo conocimientos a su alrededor; o bien, coordinando acciones por medio de la palabra. Es por eso que Saussure enfatiza “Entre todos los individuos así ligados por el lenguaje, se establecerá una especie de promedio: todos reproducirán - no exactamente, sin duda, pero sí aproximadamente - los mismos signos unidos a los mismos conceptos” (Saussure, 1945, p. 41); a esto se le conoce como Cristalización Social (CS).

Desde el punto de vista de su naturaleza intrínseca en la química, la cristalización se basa en un proceso de solidificación que parte de algo gaseoso o líquido, en donde iones o moléculas se enlazan y conforman una red cristalina. Asimismo, en este fenómeno surge la separación de un determinado componente de una disolución líquida, para transferirse a una fase sólida. En lingüística, este planteamiento se traduce específicamente en el acto del habla cuando se toma en cuenta la transmisión de signos en un proceso de comunicación.

Al momento de establecer una conexión signica entre dos o más hablantes, se produce una red de conocimientos subordinada por la convención social, y para poderse explicar tal aforismo, se acuña el término *signosis*. Es decir, desde la primera articulación del código lingüístico: hay dos palabras, signo y gnosis. Primero entiéndase por signo a la unidad presente que recuerda una ausente y que forma parte del conocimiento del mundo debido a que posee significante y significado. Segundo, el término griego *gnosis* que significa conocimiento; por lo tanto, al unificar ambas palabras yuxtapuestas por los grafemas (g, n, o); se logra la conjunción que pasa a ser dicho término que concurre de la CS.

También se le puede traducir literalmente a la signosis como el conocimiento de signos necesarios para establecer una red intercomunicacional entre comunidades lingüísticas con un código en común.

Siguiendo con el fenómeno de la CS, cuando se habla con alguien, pero no se establece una acción de respuesta, es porque el proceso físico genera una incompreensión y esto porque no hay un código mutuamente compartido; por lo tanto, se genera incomunicación o bien una división antisemiósica. Pero ¿Por qué no exactamente, pero sí aproximadamente los mismos signos unidos a los mismos conceptos? a pesar que se utilice un mismo código combinando registros verbales y visuales, este tiene a su vez diversidad de léxicos gramaticales, de ahí el carácter arbitrario del signo que explica los tres fundamentos de la mutabilidad en la diacronía. Otra dicotomía saussureana.

Para comprender la CS, hay que recordar siempre que los signos son representaciones abstractas que requieren del conocimiento dóxico y epistémico de las cosas, es por eso que desde la lingüística se enfatiza que “lo que definimos son cosas y no palabras; las distinciones establecidas nada tienen que temer de ciertos términos ambiguos que no se recubren del todo de lengua a lengua” (Saussure, 1945, p. 42).

6.1 Redes sociales y cristalización social

En este sentido, el fenómeno lingüístico presenta perpetuamente dos caras que se corresponden sin que una valga más que la otra. Otro punto es que el código lingüístico tiene un lado individual y un lado social; es decir, indisociables y complementarios. Es por eso que el objeto de la lingüística no se fija sin tener en cuenta estas dualidades. De ahí que el objeto de la lingüística es la lengua, y que ésta es parte esencial pero no única del lenguaje, porque es a la vez un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social que permiten el ejercicio de esa facultad en los individuos. En semiótica el código socialmente utilizado es heteróclito por su carácter multiforme y dinámico, porque los signos adquieren un significado distinto, según su condición.

Al decir cristalización en semiótica, se hace referencia a la polisemia significativa que permite ejercer la facultad de comunicarse mediante la hipertextualidad desarrollada en las abstracciones teóricas. Para elegir en la esfera sónica del conocimiento significantes que corresponden al código utilizado, en virtud de una respuesta o iniciar un diálogo, el ser humano se ubica en su psiquis de forma intencional y busca el representamen adecuado al contexto que lo demanda. De hecho, los elementos de la CS, están asociados a los del proceso de comunicación (emisor, receptor, código, mensaje, canal, contexto y retroalimentación); sin embargo, todos necesitan una red comunicativa que lo utilice.

En la comunicación, el código es un sistema de signos que se combinan siguiendo ciertas reglas las cuales son semánticamente interpretables y permiten intercambiar información. Y este sistema se ha enriquecido con múltiples significantes que abogan a un hipertexto, cuyo conjunto establece asociaciones semánticas perennes.

Al definir esta asociación de términos, apunta Poveda (2022) se puede caer en la parte informática y mencionar en sus siglas en inglés, por ejemplo: *Global Area Networks* (GAN) red de área global, *Metropolitan Area Networks* (MAN) red de área metropolitana, *Local Area Networks* (LAN) red de área local, *Wide Area Networks* (WAN) red de área amplia; y *Personal Area Networks* (PAN) red de área personal. Sin embargo, en términos de la CR, se hace alusión al conjunto de dispositivos tecnológicos que permiten la comunicación a distancia entre equipos autónomos (sin una jerarquía maestro/esclavo). Aquí se trata de transmitir datos multimedia por ondas electromagnéticas a través de diversos medios (aire, vacío, cable de cobre, fibra óptica, entre otros). Cada uno de estos dispositivos, permiten la utilización de distintas plataformas y aplicaciones virtuales, según su compatibilidad para establecer esa red comunicacional vinculada a un código social.

6.1.1 Formas de cristalización en las redes sociales

Dentro de las formas de generar una cristalización en el ámbito de la comunicación virtual, se pueden nombrar una clasificación genérica, por ejemplo: una conversación directa (cara a cara), una conversación (en chat), una conversación (vía notas de voz). Cualquiera de

estas tres puede manifestarse, no solamente entre un emisor y un receptor, sino también entre varios emisores que, a su vez, se convierten en receptores; por ejemplo, un grupo establecido en una plataforma de mensajería, o redes sociales como: Telegram, WhatsApp y Messenger de Facebook.

6.2 Cristalización social semiótica

La semiótica, desde el punto de vista de las relaciones humanas ha adquirido en el último siglo un papel fundamental en el estudio de todos los recursos que se prestan en diversos códigos sociales, para la transmisión y recepción de datos vinculados a una realidad que también utiliza lo virtual. En este punto, cuando se crean enlaces mediante a partir de estos sistemas de significación, surge indefectiblemente una cristalización que engloba una tarea interdiscursiva a partir de la hipertextualidad. Es esta perspectiva, Jung (1995) enfatiza que,

El hombre con su propensión, a crear símbolos, transforma inconscientemente los objetos o formas en símbolos (dotándolos por tanto, de gran importancia psicológica) y los expresa ya en su religión o en su arte visual. La historia entrelazada de la religión y del arte, remontándose a los tiempos prehistóricos, es el relato que nuestros antepasados dejaron de los símbolos que para ellos eran significativos y emotivos. (p. 232)

Dentro de este marco, la semiótica ha ido recorriendo un camino de aprendizaje social hasta el punto de desarrollarse como una sociosemiótica en sí misma y sin perder rigor en sus postulados teórico-metodológicos. Así como la comunicación social que apunta su realización hacia nuevos aportes y que ha recorrido un eclecticismo entre teorías positivistas y críticas, también esta ciencia ha ido cambiando de importancia, según la transformación que han tenido en la academia; por ejemplo, una facultad humanista se ha pasado a una ideológica y de denuncia, posteriormente a otra estructuralista y crítica del estructuralismo para terminar en una de tipo culturalista. Es por eso que se ha introducido en la comunicación durante la consolidación de análisis de discursos sociales.

En esta perspectiva, se acepta la incorporación de contextos socio-simbólicos de los textos, en tanto la teoría semiótica elegida como marco de reflexión, demandando que esta tiene como labor fundamental explicar las condiciones de funcionamiento de la producción del sentido social, “Si se puede definir las proposiciones analíticas como aquellas que no se discuten en una cultura dada, todos los grados de estabilización son posibles. Y no solamente todos los grados de estabilización son posibles, sino también muchas enciclopedias pueden coexistir” (Klinkenberg, 2006, p. 113).

Por supuesto que, la influencia funcionalista y cibernética, adicionada con el auge estructuralista de Barthes y Eco entre otros, para los estudios de los MCM, que aparece marcado por los estudios entre sociólogos y semiólogos, en torno a las condiciones en que se ejerce el conocimiento sobre la realidad. Así pues, como agrega Morentin (2009):

La semiótica puede interesarle a los estudiosos e investigadores de los fenómenos sociales, en la medida en que buscan explicar la significación socialmente atribuida a tales fenómenos y en la medida en que enfocan esta búsqueda de un modo riguroso, que justifique las conclusiones a las que lleguen, y no de un modo intuitivo, que se comprende pero cuya razón de ser se desconoce o sin que se pueda establecer por qué se considera que es ésa significación (o, más bien, conjunto de significaciones) la que corresponde atribuirle a tal fenómeno y no cualquier otra. (p. 2)

En relación a lo expuesto, se sustenta que en la actualidad se realizan diversos análisis semióticos que se enfocan áreas como “la política, la pedagogía y la publicidad, que al final tienen como objeto común transmitir información compleja a una audiencia determinada por un perfil y unas características comunes” (Correa, 2012, p. 44). Asimismo, el autor citando a Guiraud (1972), enfatiza que se pueden catalogar sistémicamente los elementos de articulación de los signos: de representación, de constitución, de generación, de gradación y de comunicación. Todos estos basados en los sistemas de los signos estéticos, de los sociológicos y de los lógicos.

Capítulo 7

7. Hallazgos

7.1 Herramientas virtuales de la Web 2.0 en el ámbito de la ECC

Dentro de los recursos virtuales para las clases sincrónicas y asincrónicas, que se identifican como herramientas entre los estudiantes, hay algunas redes sociales que se describirán a continuación. Sin embargo, la plataforma predominante como canal institucional es Classroom de Google, utilizado desde las carreras técnicas hasta posgrado. Cada estudiante que se incorpora a la Unidad Académica ECC, debe generar su cuenta por medio de su Código Único de Identificación (CUI), para poder tener acceso a las clases creadas por los docentes. De la misma forma, cada uno de ellos tiene una cuenta institucional para generar las clases asignadas, según su carga académica. Todos bajo el dominio @eccplataforma.usac.edu.gt.

7.1.1 Plataforma Classroom de Google

Según, Fernández (2020), Google Classroom es una herramienta creada por Google en el año 2014, y destinada exclusivamente al ámbito educativo. Su misión consiste en permitir gestionar un aula de forma colaborativa a través de la red de internet, siendo una plataforma para la gestión del aprendizaje o *Learning Management System*. Todas las opciones de esta herramienta están asociadas a una cuenta de Google, de manera que tanto el profesor como los estudiantes deben tener una creada, previamente en Gmail. En este sentido, su cuenta de Google actúa como su identificador. Quiere decir que no se debe que crear una específica, ya que se utilizan las identidades de Google.

Esta herramienta permite gestionar las clases en línea, y puede utilizarse tanto para el aprendizaje presencial, también para el aprendizaje a distancia, incluso para el mixto. Se pueden crear documentos, compartir información en diferentes formatos. También agendar reuniones y realizarlas virtualmente. Con esto, los alumnos también pueden acceder desde

cualquier dispositivo a sus clases, sus apuntes o sus tareas asignadas. Una de las principales ventajas de Google Classroom es que se trata de un servicio gratuito, porque con tener una cuenta de Gmail se tiene acceso, y los centros educativos pueden acceder con sus cuentas de *GSuite*. Ya que incorpora métodos de comunicación en tiempo real entre profesores y alumnos.

Otro recurso que la caracteriza es que permite la asignación de tareas de forma selectiva, admite compartir documentos con todas las clases, y facilita la organización de la información al generar estructuras automáticas de carpetas para organizar los recursos. Tiene aplicaciones para móviles y tabletas además del cliente web, por lo que se puede acceder prácticamente desde cualquier lado. En este sentido, los alumnos tienen la posibilidad de descargar la aplicación a su dispositivo y empezar a utilizarla.

7.1.2 Meet de Google

Dentro de las herramientas que posee la plataforma Classroom, se encuentra Google Meet es un servicio de videotelefonía o de videoconferencias desarrollado por Google. En su momento era una de las dos aplicaciones que constituían la versión de Google Hangouts, siendo la otra Google Chat. Sin embargo, Google comenzó a retirar la versión clásica de Hangouts en octubre de 2019. En el desarrollo de las clases virtuales, los estudiantes de la ECC, tienen la experiencia de la utilización de esta herramienta con la opción de activar o no sus cámaras.

7.1.3 Página oficial en Facebook

La red social Facebook, ha formado parte de las plataformas de comunicación e información por parte de la ECC hacia sus alumnos y candidatos a incorporarse. Actualmente se cuenta con una Fan page oficial con el nombre: Escuela de Ciencias de la Comunicación. También se utiliza otra con el nombre de: Actualización Continua Escuela de Ciencias de la Comunicación.

7.1.4 Correo electrónico

Los correos que se utilizan en dicha unidad académica están vinculados a las cuentas de Google. En el caso de los docentes, pueden utilizar su primer nombre y apellido y con los docentes su CUI, seguido en ambos casos, siempre bajo el dominio @eccplataforma.usac.edu.gt. Sin embargo, algunos docentes hacen la combinación de sus cuentas institucionales con personales.

7.1.5 WhatsApp

Al igual que los correos, tanto institucionales como personales, en la ECC se han generado grupos de trabajo en la red social WhatsApp, desde las coordinaciones hasta el área administrativa, con el propósito de para mantener informado al cuerpo docente ya sea de forma directa para hacer retroalimentación, o bien mediante mensajes de difusión como un canal cerrado.

7.1.6 Instagram

En esta red social, se publican distintas fotografías relacionadas a los eventos que se realizan en la Unidad Académica. También videos con poca duración, estados de ánimo. Y esto porque fomenta el vínculo emocional con los usuarios, en este caso los estudiantes y candidatos a ingresar, para generar más participación que las demás. Post, *reels* (videos cortos), Instagram tv (historias largas) e historias (con duración de 24 horas).

7.1.7 YouTube

Actualmente con 349 suscriptores, la red social YouTube en la ECC, es utilizada para publicar información respecto a diplomados y actualización académica, así como información institucional; trámites y procedimientos. También tutoriales para capacitaciones al cuerpo docente y administrativo.

7.1.8 Twitter

Dentro del usuario @comunicaciongt, en esta red social la ECC tiene un total de 1567 seguidores a quienes comparte información relacionada a las actividades académicas, así como *retwitts* concernientes al Campus Central.

Capítulo 8

8. Análisis e interpretación de resultados

Este trabajo consistió en describir la manifestación hipertextual en las plataformas virtuales, así como en las redes sociales, más utilizadas por los estudiantes universitarios en función a su comunicación para interactuar entre ellos y mantener conectividad dentro y fuera de sus clases. Para ello, se tomó como base la muestra de 337 estudiantes de la ECC, obtenida mediante fórmula estadística descrita en el Marco Metodológico. En este sentido, el método descriptivo contribuyó en especificar las propiedades de cada objeto de estudio, para complementarse con el enfoque cualitativo, el cual permitió recolectar la información y analizarla a través de los instrumentos vinculados a los ER, porque responden y se complementan con el interaccionismo como diseño del paradigma interpretativo y con los Estudios Culturales, ya que dicha teoría se enfoca en la manera en que los individuos interactúan con el fenómeno que se estudia; es decir, estudiantes y Plataformas virtuales así como redes sociales, respectivamente.

En este sentido, se elaboró un cuestionario con 38 interrogantes dirigido a los estudiantes de comunicación; guías de preguntas para las 5 personas entrevistadas quienes abonaron en la parte cualitativa de la recolección de datos; más 2 cuadros para analizar las 3 plataformas virtuales y las 7 redes sociales. Estos últimos para analizar los fenómenos de la hipercodificación con base en la teoría semiótica de Peirce y otros autores que sirvieron de fundamento, para vincularlo con lo descrito por los EC, cuyo énfasis radica en comprender el acto comunicativo en las N'Tics. Con esto, se obtuvieron las conclusiones pertinentes respecto a las preguntas propuestas en la metodología.

Es por eso que, para la recolección de información se tomó como base los ER, cuyo propósito es el análisis de la audiencia, en este caso los estudiantes quienes construyen significados a partir de la exposición de los medios. El primer instrumento, posterior a la autorización del director de la ECC, el Lic. César Paiz; así como de la validación de instrumentos, se procedió a la ejecución de estos. Es decir, a realizar el trabajo de campo

virtual que consistió en compartir a los estudiantes de dicha Unidad Académica, el enlace que direcciona al formulario de Google (https://docs.google.com/forms/d/1LxJsYWAM7Ha895q4-II3h9AqO8I_CXFxeMjwyY_ooxA/edit).

En algunos casos se envió a los profesores para que lo compartieran con sus alumnos; en otros, hubo necesidad de unirse a las sesiones virtuales para presentar y explicar directamente en qué consistía el estudio, con el propósito de mantener la seguridad que lo contestaran.

De igual forma, se realizó el vaciado de la información obtenida en dos pasos. Primero, la plataforma (formularios de Google), que permite descargar el archivo en una hoja de cálculo. En esta se unificaron todas las respuestas obtenidas. Segundo, se guardó como un libro de Excel y así, pudo visualizar cada una de las respuestas. Para las catorce preguntas abiertas se realizó, posterior a descargar una hoja de cálculo generada en excel desde la plataforma en el espacio del formulario digital, que contenía 127 páginas, un proceso de categorización de respuestas para luego subsumirlas a un número promedio en un cuadro graficado posterior a analizar.

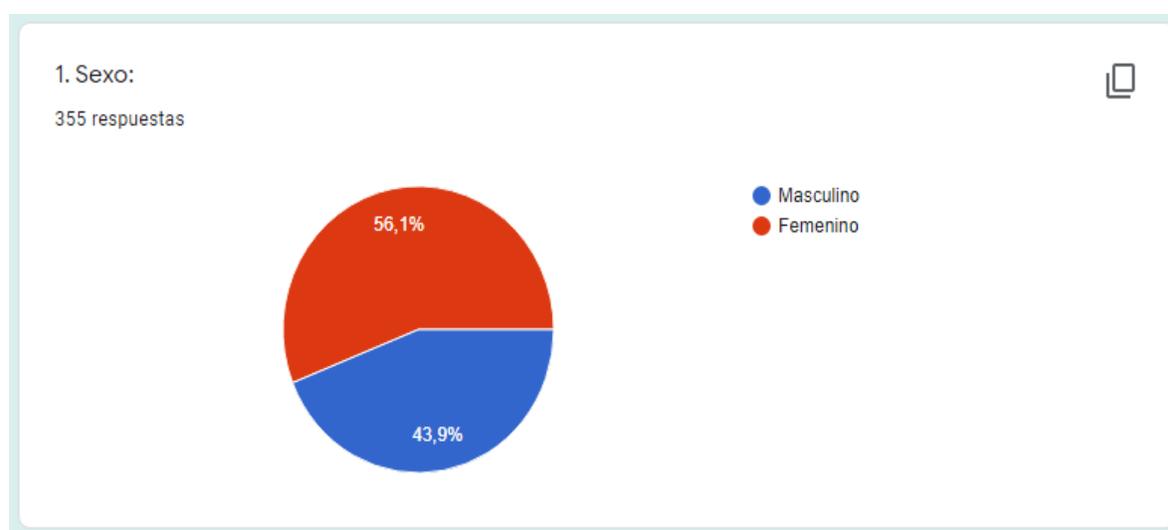
Para el segundo instrumento que refiere a las entrevistas, se compartió la guía de preguntas a las fuentes contactadas, los doctores: Carlos Interiano, Darin McNabb, Max Römer-Pieretti, Carlos Velásquez y Otto Yela. Los primeros cuatro, prefirieron enviar las respuestas en una hoja de Word, mientras que el quinto entrevistado, Dr. Yela, las envió vía notas de voz, a través de la red social WhatsApp. Los audios del quinto entrevistado se almacenaron en el dispositivo con extensión (.opus); y para transcribirlas se utilizó el programa en línea SONIX, que permitió adjuntar gratuitamente 30 minutos de audio y los convirtió a texto en una hoja de Word. Vale la pena resaltar que dentro de las instrucciones de este instrumento se les hizo ver a los profesionales el siguiente consentimiento informado que dicta: *Toda la información recabada en esta entrevista, será utilizada estrictamente con fines académicos, con el propósito de explicar la teoría planteada en dicho informe.* En este

sentido, los entrevistados estaban conscientes que sus nombres aparecieran en el informe, como fuentes cualitativas.

El tercer instrumento, consistió en dos cuadros de análisis que se sustentan con base en la información obtenida a través de las respuestas por los encuestados y se hizo una dilucidación teórica y científica para contestar a las interrogantes descritas en el planteamiento del problema.

8.1 Resultados de la encuesta realizada a estudiantes

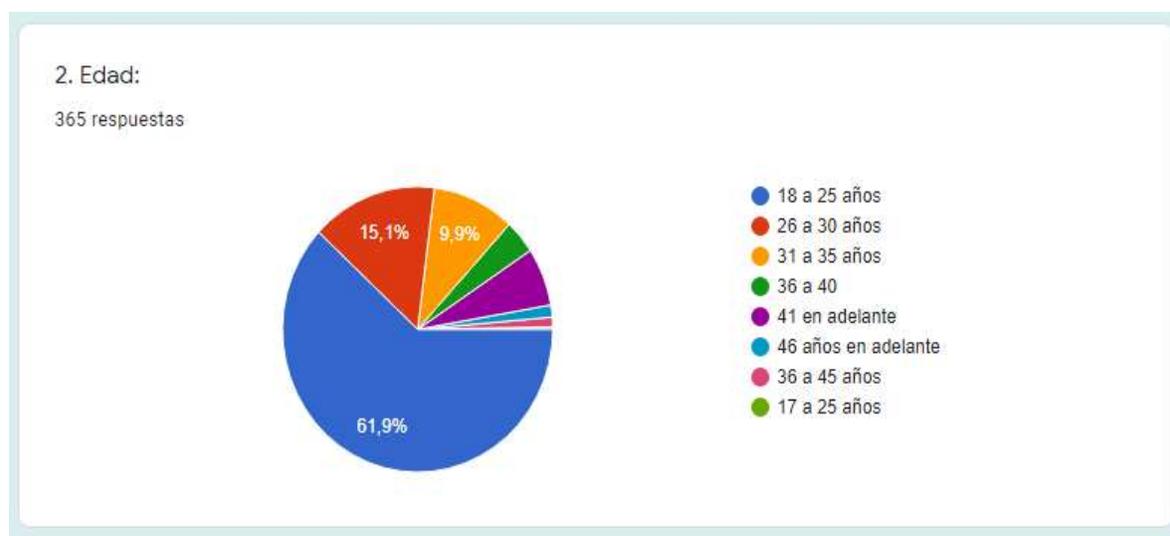
A continuación, se presenta el análisis de resultados de los cuestionarios contestados, de forma virtual, mediante un Formulario de Google por los estudiantes de la ECC, de la USAC. En total habían 3426 inscritos en el año 2020, de los cuales 2767 estaban activos y divididos en 1650 de la jornada diaria (vespertina y nocturna) y 1117 del Programa de Autoformación a Distancia – PAD. Al final fueron encuestados 337 (con un margen de error del 5%) de las cuatro carreras: Locución Profesional, Periodismo Profesional, Publicidad Profesional y la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. El desglose, según fórmula estadística puede visualizarse en el apartado 1.2.1.5, que corresponde a la muestra.



Según la muestra establecida con la fórmula estadística implementada en la metodología del proyecto, se obtuvo un total de 325 estudiantes a encuestar. Sin embargo, en

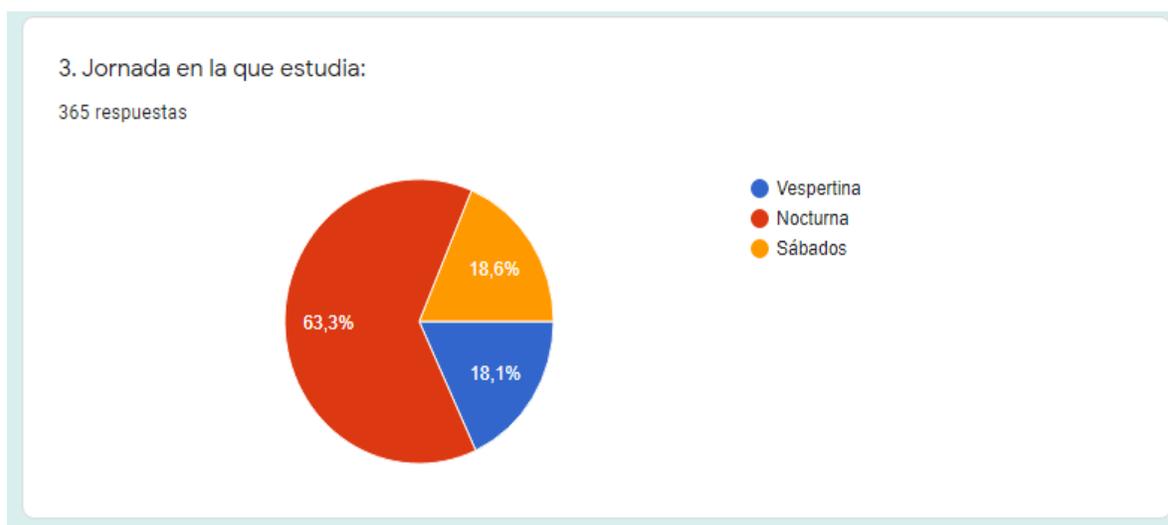
el proceso del trabajo de campo virtual se sobrepasó con 40 encuestados adicionales. Independientemente del número, se puede visualizar que el 56% de respuestas corresponden al sexo femenino y un 44% al masculino; lo cual indica una media casi equilibrada por seis, para llevar un nivel de estudio consensuado. Esta interrogante se relaciona directamente con el segundo objetivo específico, el cual demanda categorizar las plataformas virtuales y redes sociales de la web 2.0 que establecen cristalización social entre los estudiantes de las carreras técnicas y licenciatura en la ECC.

Dentro del estudio, el cual implica el conocimiento de la funcionalidad de las herramientas virtuales, no se le da énfasis a un sexo en específico, debido a que la utilización de la tecnología vinculada a la academia, está al alcance de hombres y mujeres que se presten a la obtención de señal de internet.



Con respecto a la edad, es otro dato que no necesariamente tiene que ver con el tema de la semiótica; sin embargo, es importante conocer qué generación es la que más está familiarizada con las plataformas de mensajería y redes sociales que las vincule con su ámbito académico. Es evidente que casi un 62% establece una *generación Y*, conocida en el ámbito anglosajón como *Millennials*. Una de sus características es que la tecnología forma parte de su vida, y la mayor parte de sus actividades están intervenidas por una pantalla.

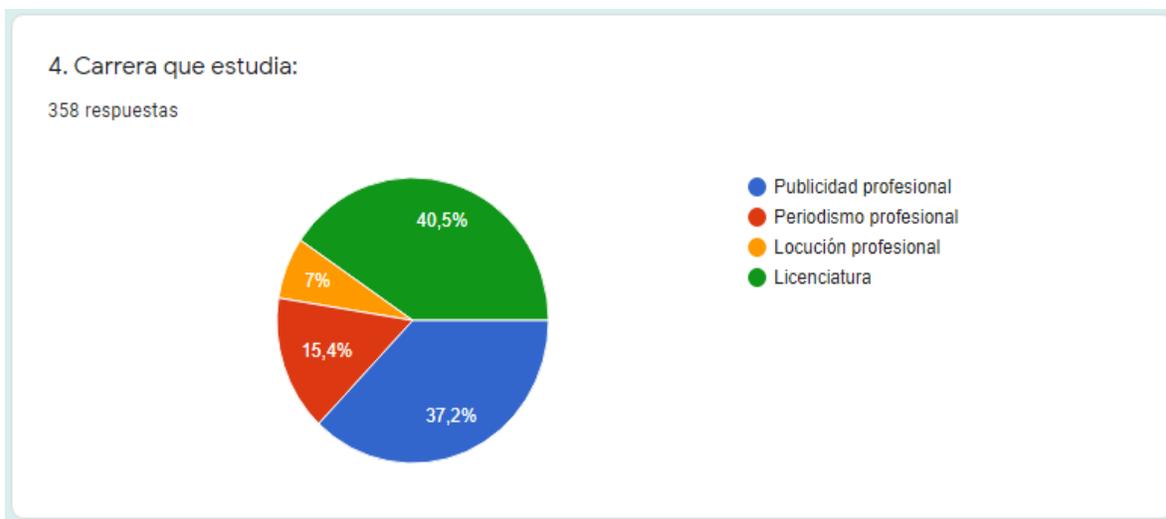
Sin embargo, como explica Martínez (2017) Algunos aseguran que son *millennials* los nacidos entre los años 1981 y 1995. Asimismo, sostienen que son los nacidos entre 1982 y 2004. Otros utilizan una fórmula más genérica, por ejemplo: los nacidos en las décadas de los ochenta y los noventa. “Casi todos los comentaristas coinciden en señalar que son personas que dieron inicio a su vida adulta a partir del simbólico año 2000” (párr.1). Lo que es seguro es que se trata, principalmente de personas que comparten una cultura tecnológica; es decir, han crecido en una realidad dominada por las pantallas de ordenadores, teléfonos celulares, tabletas y de televisores; incluso se consideran altamente competentes en los recursos que ofrece la web; y son, de forma mayoritaria, especialmente activos en las redes sociales.



Dentro de las jornadas que forman parte de la muestra, se tomaron las tres descritas en la gráfica. Según el dato proporcionado en la página oficial de la ECC (<https://comunicacion.usac.edu.gt/estudiantes/>), los inscritos en total fueron 3491. De los cuales, no necesariamente todos están activos. A esto se le suman los estudiantes que se desasignan cursos durante el semestre.

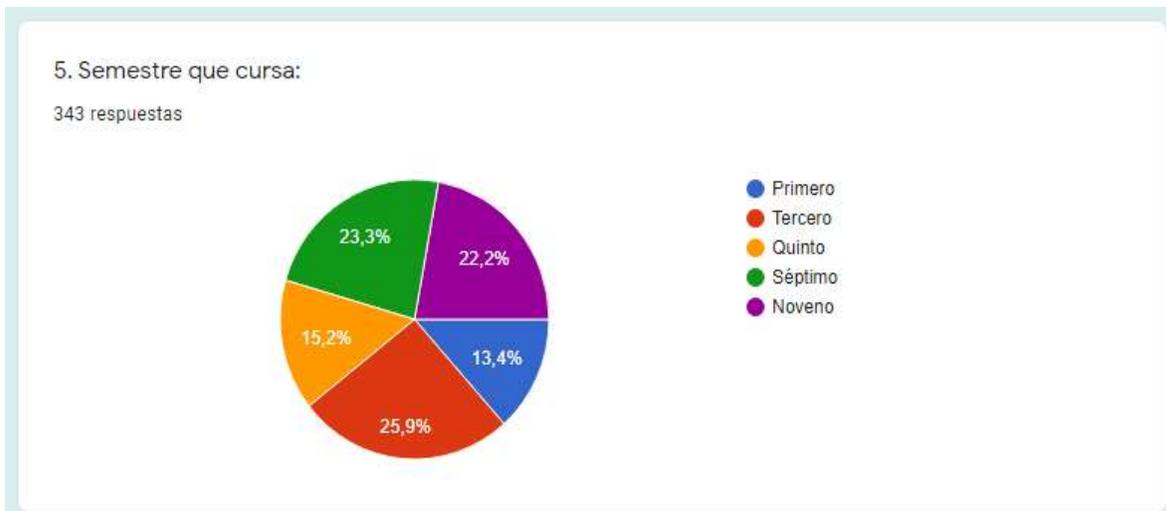
No obstante, el mayor porcentaje está en la jornada nocturna, seguida por el Programa de Autoformación a Distancia – PAD, y por último la jornada vespertina. La diferencia que existe entre las jornadas diarias es que, en la última no se imparten las carreras técnicas de

periodismo ni locución profesional, solamente publicidad. En cambio, en la jornada nocturna y PAD, si se imparten las tres técnicas y la licenciatura.



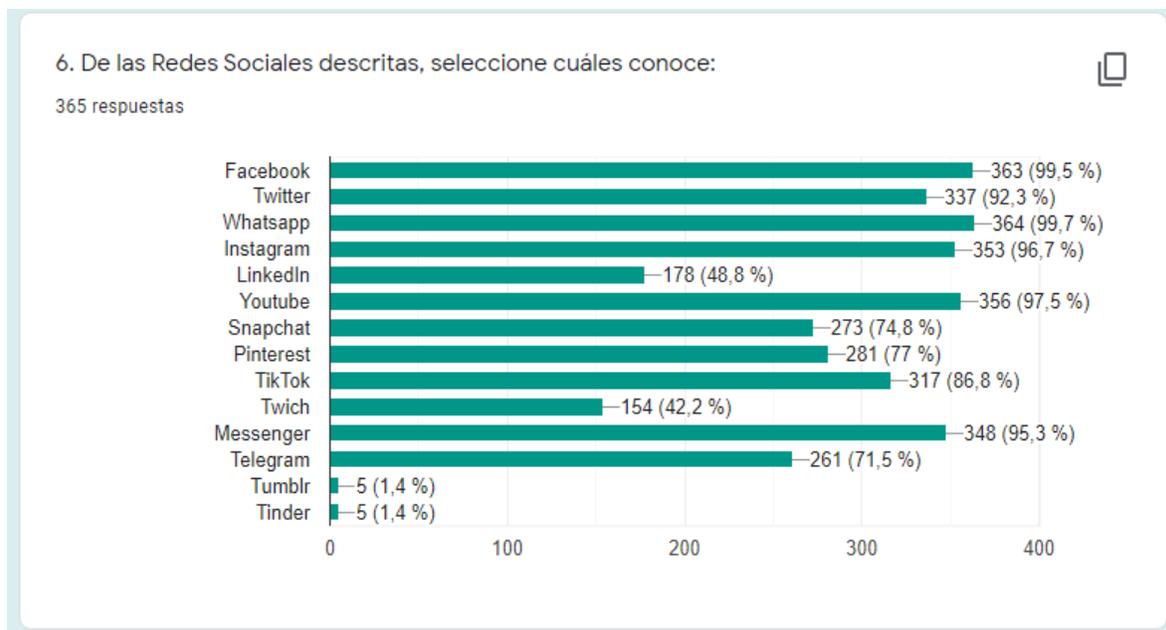
Siguiendo con la información compartida por la página web arriba mencionada y para comparar los porcentajes descritos en la gráfica con la cantidad de encuestados, se pueden distribuir de la siguiente forma, yendo del mayor al menor: Licenciatura (1364), Publicidad profesional (1190), Periodismo profesional (529) y Locución profesional (408). Generalmente para la carrera técnica de Publicidad profesional, siempre se habilitan secciones en las jornadas vespertina y nocturna, debido a la demanda de estudiantes que optan por esta carrera.

En el primer año, en el caso de la jornada nocturna, los estudiantes de publicidad se dividen en las secciones (A, B y C); mientras que en la vespertina (A y B). Posteriormente cuando empiezan el séptimo semestre de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, se unifican las tres y dos secciones respectivamente. En el caso de las carreras Locución y Periodismo de la jornada nocturna, se unifican y conforman la sección B del séptimo y octavo semestre de licenciatura. Mientras que los publicistas conforman la sección A. Al llegar al noveno y décimo, se unifican ambas secciones; es decir la A y la B. En la jornada vespertina, al no haber estudiantes de periodismo ni locución, desde el séptimo semestre hasta el décimo se unen las dos secciones de publicidad.



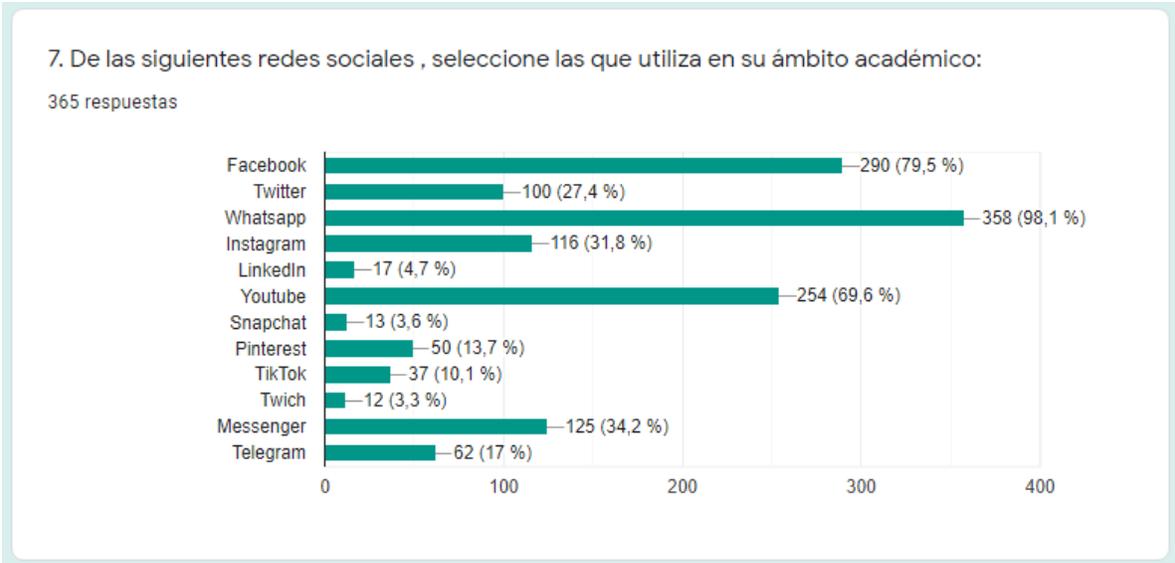
Conforme el detalle de la gráfica de arriba, se puede agregar que hay más estudiantes de las carreras de periodismo, publicidad y locución de las tres jornadas en el tercer semestre del área técnica, que estudiantes de licenciatura. Y esto porque todavía se mantiene casi el mismo número de los de primer ingreso y a esta cantidad, se incorporan otros que han perdido cursos en el primer año, o bien, otros que retoman la carrera. Independientemente de la carrera, todos están involucrados en las plataformas virtuales y redes sociales para mantenerse comunicados.

Pero también tienen la posibilidad de desasignarse cursos antes de finalizar el semestre. Y esto porque por diversos motivos como: personales o laborales; no asisten a clases, no entregan tareas o realizan exámenes parciales, lo cual hace que su zona promedio bajo. También se da el caso de estudiantes que cambian de carrera técnica y de jornada a finales del primer año porque se dan cuenta que los cursos introductorios que llevan no responden a sus necesidades y porque experimentan cambios de horarios en sus trabajos, respectivamente.



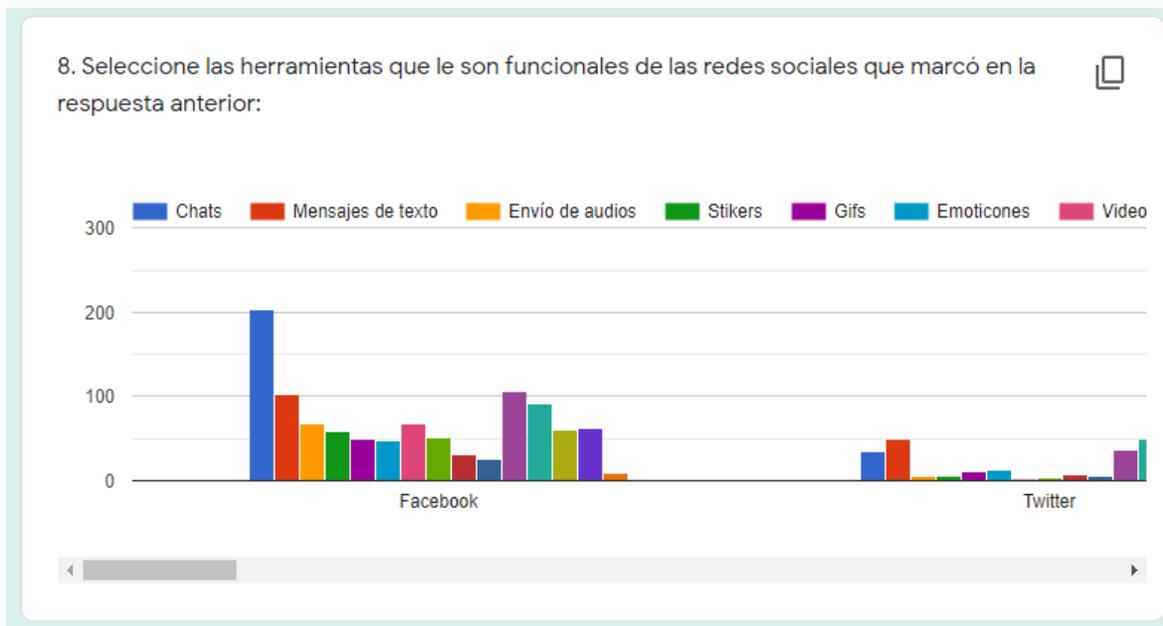
Luego de hacer una categorización de estudiantes, semestres y carreras en la ECC, se obtuvo información relacionada a las redes sociales que cada uno de ellos conoce y que las utiliza para interactuar frecuentemente en su cotidianidad. Aquí se visualiza el primer lugar, la red social WhatsApp, seguida por Facebook (estas dos con la mínima diferencia de una respuesta) y YouTube, a la cual se les aproxima Instagram y Telegram y Messenger que concurre de una de las principales. El porcentaje mayor se refleja en las que les permiten el envío de mensajes escritos, así como la visualización y utilización de imágenes, ya que son las que están más asociadas a sus pasatiempos y vida social por su practicidad.

Las redes Snapchat, Pinterest y Tiktok, así como Twitch, deben mencionarse porque, aunque no ocupen los primeros lugares, sí que tienen aceptación por los encuestados. Esto se refleja en 273, 281, 317 y 154 respuestas respectivamente. Un número significativo para plataformas que forman parte de su vida cotidiana y que seguramente establecen lazos comunicativos con comunidades distintas que se unen con intereses similares.



Luego de tomar el dato de las redes sociales que conocen los estudiantes, se indagó con respecto al uso de estas estrictamente en el ámbito académico. Es decir, cuáles involucran y forman parte de su proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, WhatsApp, ocupa nuevamente el primer lugar con 358 coincidencias, seguido por la red social Facebook con 290, y YouTube con 254. Esto sucede porque generalmente, los docentes forman grupos cerrados en cada una de estas y porque dentro de su material didáctico toman en consideración la visualización de material audiovisual en YouTube.

Aunque Telegram esté en este rango reflejado, es una red social de carácter informal, pero que sirvió de inspiración para algunas herramientas incorporadas a WhatsApp, por ejemplo, los stickers. Messenger es un elemento con mayor utilización reflejado por un 34,2%, sin embargo, tiene limitantes como el envío de audios y archivos. Los estudiantes prefieren WhatsApp por su practicidad y porque está vinculado al número telefónico de cada uno.



En esta gráfica se presenta la percepción sobre la funcionalidad de la red social Facebook, la cual se relaciona con la actividad con que la vinculan; es decir, el chats y mensajes de texto. Sin embargo, es evidente el envío de audios y gifs, los cuales encabezan los porcentajes, seguido de emoticones y videos. En la red social Twitter, prevalece el chat y los mensajes de texto y esto porque no todos los profesores utilizan este recurso, ya que es más para informarse y no informar. En el caso de WhatsApp, la funcionalidad que tiene con el resto de redes sociales seleccionadas por los estudiantes, es la que ocupa el primer lugar en efecto por el chat que es acompañado por stickers, según 285 respuestas, seguido por el envío de audios, documentos y video llamadas que demandan los grupos de trabajo.

Pero los stickers no son los únicos recursos que utilizan en el proceso de chat, también los emoticones y gifs, los cuales una cuarta parte de los encuestados asegura que les sirven para expresar ideas. Otra de las redes sociales es Instagram, en la cual explican que la utilizan para envío de audios, mensajes de texto y chats siempre acompañados de gifs, emoticones y stickers para complementar el envío y recepción de información.

En el caso de las redes sociales YouTube, Messenger y Telegram, también ocupan un lugar mínimo como herramientas comunicativas en el ámbito académico de los estudiantes. Sin embargo, en estas prevalece el envío de audios, mensajes de texto y la utilización de

stickers, gifs y emoticones para enriquecer su comunicación, específicamente en Messenger y Telegram. En este último, aseguran los encuestados que enviar documentos es una posibilidad que aprovechan.

Para la siguiente pregunta planteada de forma abierta; y las demás que tienen una explicación amplia a una cuestionante anterior, posterior a descargar una hoja de cálculo en excel de 127 páginas desde la plataforma en el espacio del formulario digital, que permite unificar todas las respuestas, se realizó un proceso de categorización de respuestas para luego subsumirlas a un número promedio en un cuadro posterior a analizar. La número 9, por ser la primera, se hace hincapié en la explicación de su funcionalidad e interpretación, para no repetir la aclaración en las que corresponda.

9. Según su experiencia personal ¿Cuál/es de las redes sociales utilizadas en su ámbito académico, le beneficia/n más para mantener comunicación?

365 respuestas

- En el ámbito académico, las redes que más ayudan son facebook y whatsapp. Principalmente por la inmediatez de la información y porque la mayoría cuentan con estas redes
- Whatsap, por la naturaleza de la herramienta
- Whatsap es más inmediata
- WhatsApp, messenger
- WhatsApp, es más directo el mensaje y las personas están más atentas a esta red.
- Facebook, YouTube y WhatsApp son muy útiles. Pueden llegar a tener problemas imagino porque no tienen ningún tipo de criterio de uso y son oficiosas, pero sirven y hasta que no den problemas, por ejemplo de errores en la comprensión de los mensajes seguirán usándose.
- Facebook, grupo para comunicación y envío de archivos
- WhatsApp, es más directa

Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en cuatro respuestas

Respuestas		Total	%
1	WhatsApp y Messenger	87	24
2	Facebook y WhatsApp por la la inmediatez y porque la mayoría cuenta con estas redes	45	12
3	WhatsApp para coordinar tareas grupales	227	62
4	Meet y Clasroom de Google	6	2
Totales		365	100

Dado que las dos principales redes sociales son Facebook y WhatsApp, se visualiza que también pueden combinarse tal y como coincidieron 87 estudiantes. En el caso de la segunda con Messenger. Aunque esta última corresponde a Facebook, no la armonizaron con Messenger porque saben que al estar dentro de Facebook, cuentan con la primera. Por supuesto que si tienen instalado Facebook Lite, no tendrán Messenger.

Estas tres, tienen que ver con la relación que se manifiesta con las plataformas oficiales de la ECC, porque son herramientas utilizadas para coordinar tareas, según el 62% de encuestados y por la inmediatez que ofrecen. Esto responde al estudio realizado por Sum (2021) con relación a la situación digital, internet y redes sociales en Guatemala, quien explica que actualmente la conexión al internet vía móviles supera los 18.08 millones de habitantes, ya que hay 20.75 y de esto hay 9.30 millones de usuarios activos, de los cuales se desglosan 2.740 millones de usuarios activos en Facebook. En este dato pueden asimilarse el mismo número de usuarios de WhatsApp, ya que esta red social pertenece a la mencionada arriba.

10. Según su experiencia personal ¿Cuál/es de las redes sociales que utiliza en su ámbito académico, le perjudica/n más para mantener comunicación ?

365 respuestas

Las redes que perjudican creo que es Twitter, instagram y youtube. Porque tienden a hacernos entrar a páginas alternas que desvían nuestra atención. Lo que provoca que nos desconcentremos y perdamos más tiempo.

Whatsap, se desvirtúa su uso

Facebook, hay mucha distracción

Facebook, no es mensaje directo

WhatsApp tiende a ser la que más genera confusiones en la recepción de los mensajes y los mal entendidos.

WhatsApp, demasiados mensajes

Facebook, hay anuncios

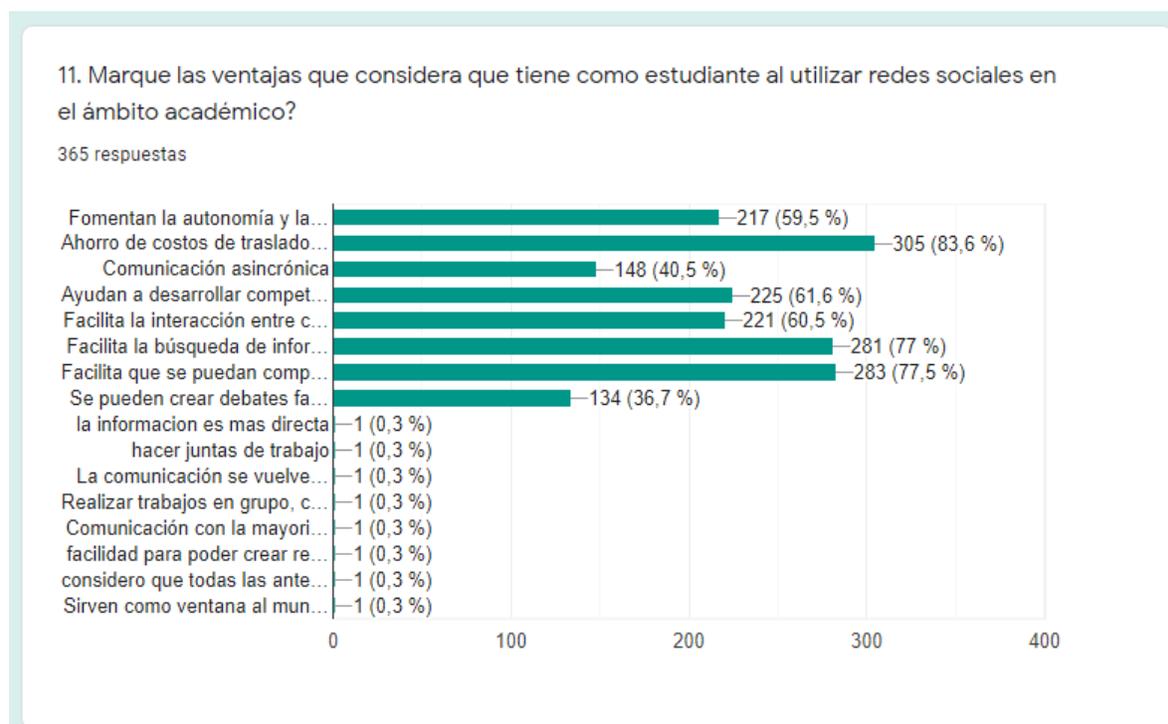
Ninguna, si no necesito una aplicación simplemente la desinstalo.

Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en cuatro respuestas

Respuestas		Total	%
1	Ninguna perjudica	56	15
2	Facebook porque hay publicidad y otros distractores	103	28
3	WhasApp, porque el uso inadecuado quita tiempo	178	49
4	TikTok e Instagram	28	8
Totales		365	100

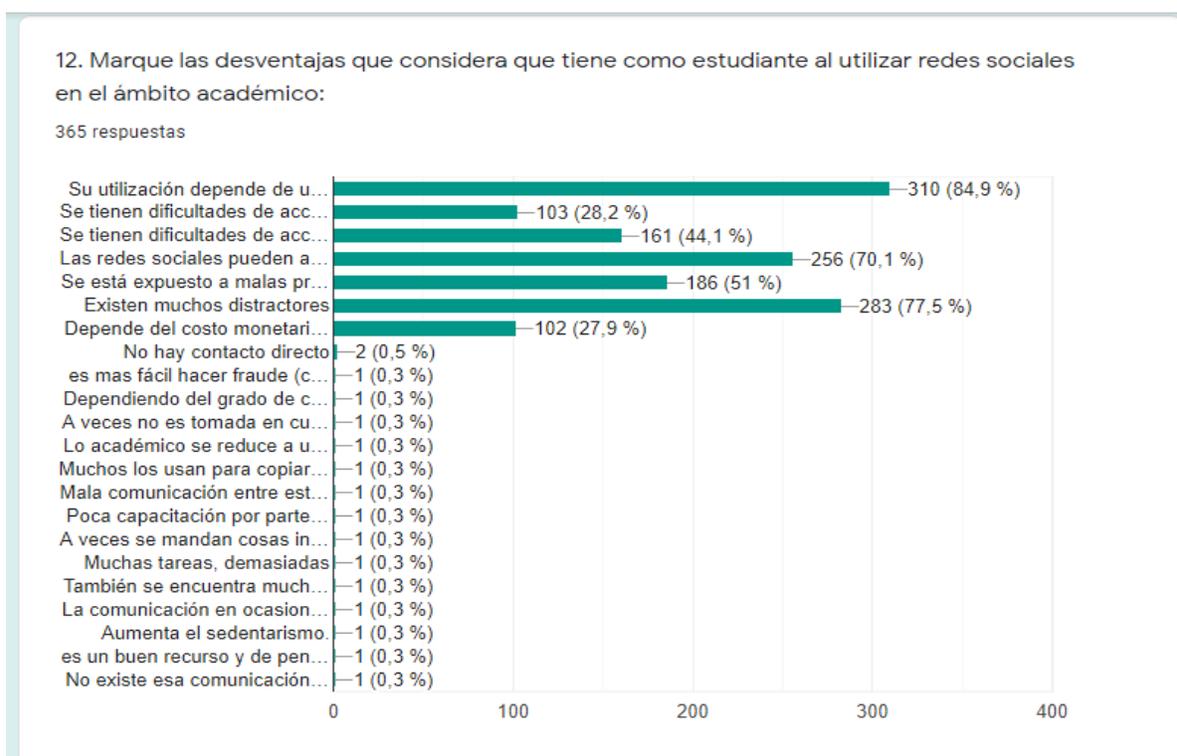
La practicidad de la utilización de las redes sociales, ha logrado que un 15% de encuestados exponga que no les perjudica en su ámbito académico. Sin embargo, casi el doble de ellos plantea que, una de las redes que más distractores tiene es Facebook. Si bien, WhatsApp funciona como una red social cerrada, no está exenta de lo que produce la anterior, porque el uso inadecuado, como coinciden 178 estudiantes, genera procrastinación. Hay que recordar que una de las desventajas que puede ser visible en Facebook es la privacidad. Esto porque antes de crear un perfil se debe tener en cuenta qué tipo de contactos se quiere que vean la cuenta, para no tener inconvenientes a futuro o, en general, para preservar la privacidad y seguridad.

Los perfiles falsos también forman parte de las desventajas porque muchos estudiantes han sido víctima de acosos y otras personas que se unen a sus redes de amigos con el objetivo de conocer información privada e importante de los usuarios, para después robar o extorsionar. Más que la publicidad como distractor, estos dos últimos ejemplos también lo son.



Una de las características principales que se sobresale en esta gráfica es el ahorro de costos de traslado a la universidad con 305 respuestas, con la ventaja que se pueden compartir recursos y contenidos gratuitos, así como a búsqueda de información. Esto en su conjunto va permitiéndoles a desarrollar competencias digitales y tecnológicas, según las 225 respuestas obtenidas. Además, de que las redes sociales sean funcionales en la vida cotidiana, se pueden crear debates y foros académicos, siempre y cuando se tenga una conectividad adecuada. La facilitación en la interacción entre docentes y alumnos es otro de los factores que vale la pena resaltar, porque casi un 61% de estudiante coincide que la presencialidad no es absolutamente necesaria, ya que la autonomía y autodidáctica de los alumnos también se construye con la utilización de estos recursos.

Estas son algunas ventajas que se pueden resaltar de los canales digitales que los alumnos adquieren mediante la web 2.0, porque en este sentido, se reafirma que una característica de esta web es que son usuarios activos. Hay que recordar que las redes sociales son las herramientas utilizadas para que fluya la comunicación entre alumnos y profesores. Los estudiantes al estar tan familiarizados con estas, se sentirán cómodos y menos obligados a tener una relación estrecha con los docentes, si no lo quieren, y además, porque todo transcurre con naturalidad.



La utilización de las redes sociales, también tiene su contraparte; es decir, sus desventajas. Si bien es cierto que estas herramientas a la vez que permiten a la sociedad estar más conectada, a su vez la dividen cada vez más; aislándola y masificándola, porque la primera limitante en la que coinciden 310 encuestados es el hecho que su utilización depende de una conexión a internet, ya sea por la vía de la señal Wifi que involucra una cuota mensual; o bien, la compra de paquetes de datos. Esto evidentemente supone el poder adquisitivo de los estudiantes de tener y comprar un teléfono inteligente para la utilización de las

herramientas digitales que les son funcionales en la academia, lo cual deriva en otra limitante que se puede sumar al desempleo.

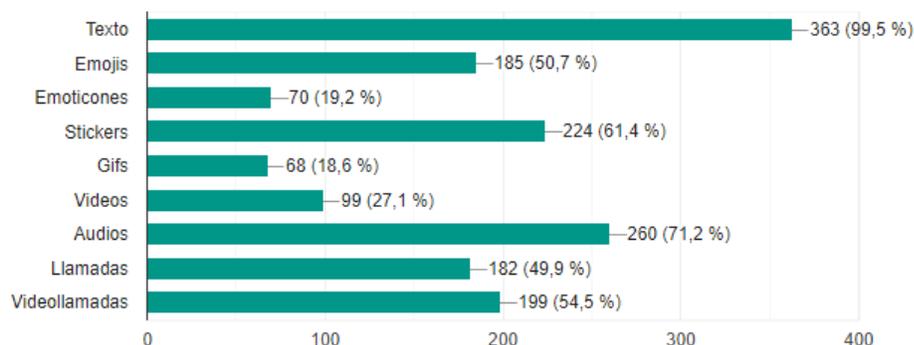
En este sentido, las redes sociales en el ámbito académico tienen como base las relaciones interpersonales y son la manera actual de transmitir información ante los demás compañeros y docentes. De ahí su importancia para que los profesores sepan un poco más sobre las inquietudes de sus alumnos y saber cómo actuar en caso de que exista cualquier problema o necesidad. Eso sí, para que sean una herramienta necesaria en las aulas, deben tener cierto grado de control y responsabilidad, tanto por parte de los alumnos como de los docentes. Algo contraproducente, que se destaca en la gráfica, es que existen muchos distractores. Si bien, es funcional en los estudiantes para desarrollar su proceso de enseñanza-aprendizaje, también lo entorpece.

Esto se confirma con el hecho que 70% de encuestados apuntan a que las redes sociales llegan a absorber mucho tiempo libre y no necesariamente relacionado a temas académicos. De ahí la necesidad que los docentes se planteen cómo incluir las redes sociales en las prácticas diarias, ya que son medios que pueden facilitar la innovación educativa. Por ello, las aportaciones de las plataformas virtuales al sistema educativo adquieren valor. El uso de Internet, en el que se incluyen las redes sociales, también se convierte en una herramienta fundamental en la formación de los estudiantes en cualquiera de los niveles educativos.

En cuanto a conversaciones en plataformas de mensajería (Chats)

13. Cuando se comunica con sus compañeras y compañeros de clase, ¿qué recursos utiliza más?

365 respuestas



En el momento que los estudiantes deciden empezar un proceso de comunicación con sus compañeros de clase, explican que lo primero que hacen es utilizar el texto vía chats. Otrora, mensajes de texto cuando las redes sociales no ocupaban un rol importante en sus actividades. Esto puede visualizarse con las 363 respuestas que ocupan un 99,5% entre las opciones que se colocaron para que eligieran lo que más utilizaban. Seguido por el envío de audios. Algo que puede sumarse aquí, es que en las redes sociales más utilizadas (Messenger, WhatsApp, Telegram e Instagram), la primera no permite la grabación de audios de más de un minuto, lo cual implica grabar varios y en este proceso, los mensajes tienden a generar ruidos semánticos.

Por lo tanto, utilizan más las redes sociales WhatsApp y Telegram, de ahí la evidencia con el 71,2% de respuestas. Otro aspecto que puede destacarse que, dentro de los dos recursos antes mencionados, cobra vigencia más que las videollamadas la utilización de stickers para complementar los mensajes e incluso para sustituir palabras, ya sea habladas o escritas. En este sentido, los emojis y las llamadas directas, pasan a un tercer plano; sin embargo, no se descartan en su totalidad en el proceso comunicativo. Otras de las herramientas que no todos

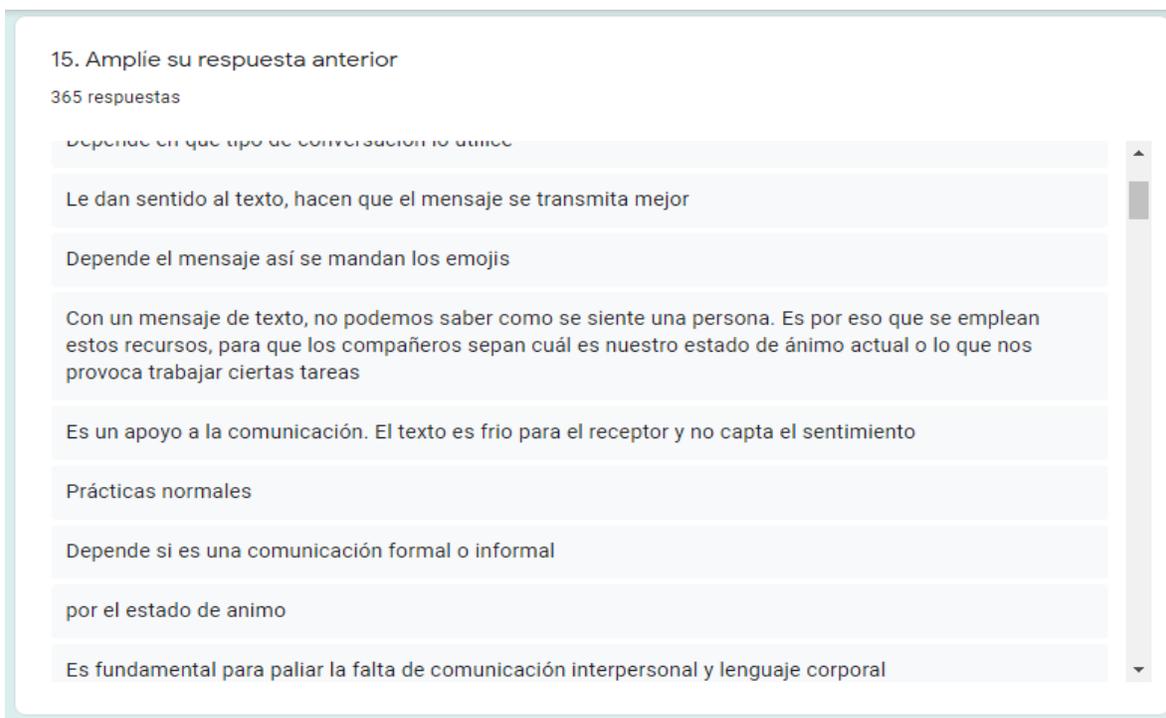
los usuarios tienen por temas de espacio en memoria RAM (*Random Access Memory*, en sus siglas en inglés, que significa memoria de acceso aleatorio), del dispositivo son los gifs, ya que son imágenes dinámicas y cada vez que almacenan uno, se absorbe espacio que puede ser utilizado para otras actividades. Asimismo, demanda la compra de un dispositivo actualizado y con configuraciones más avanzadas.



Dentro de los aspectos a analizar con respecto a la gráfica anterior debido a su mayor utilización dentro de los procesos comunicativos entre compañeros de clase y relacionándolos con ésta, las imágenes tienden a representar estados de ánimo de los estudiantes lo cual les ahorra una explicación detallada de cómo se encuentran o sienten en determinado momento. El 56,7% evidencia que los usuarios acuden a este recurso debido a su practicidad, anulando por completo los recursos como audios y textos. Sin embargo, no todos comparten esta opinión ya que un 34% los utilizan con la condicionante que depende del receptor o receptores con quienes conversan. Sin embargo, un porcentaje menor apunta que ninguno de estos recursos se asocia con su estado de ánimo.

Todo esto implica que, aunque exista la posibilidad de ahorrarse la redacción de textos, realizar llamadas o bien, envío de audios mediante la utilización de imágenes, no necesariamente estas últimas sustituyen en su totalidad al código lingüístico porque los significados asociados al lenguaje icónico, no son los mismos para todos los usuarios. En

este sentido, la polisemia del signo surge a partir de la mutabilidad en la diacronía manifiesta en la signosis. Esta antinomia lingüística, aplicada en el campo de la semiótica refiere a que el desplazamiento del significante genera nuevos significados por conocer y ser reutilizados.

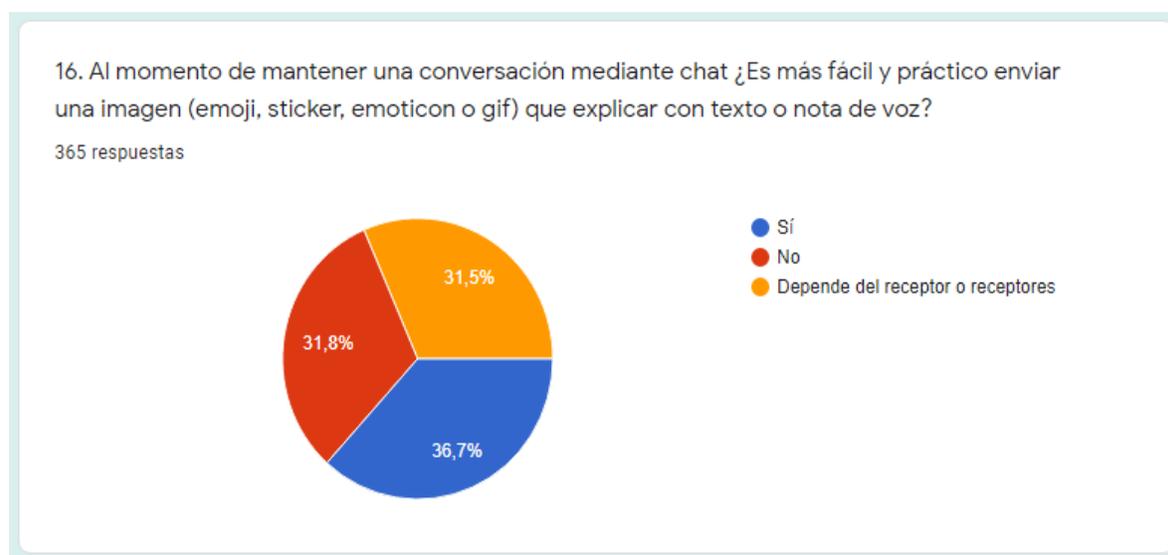


Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en siete respuestas

Respuestas		Total	%
1	Permiten el ahorro de palabras	114	31
2	Es una manera corta de transmitir un mensaje	33	9
3	No utilizo este recurso	19	5
4	Depende del tipo de información que se quiere transmitir	49	14
5	Escribir deja posibilidades de interpretación, por eso los emojis ayudan al receptor a entender mejor la información.	107	29
6	Ayudan a la contextualización del mensaje	30	8
7	Depende con quiénes se conversa	13	4
Totales		365	100

Es un hecho que el ahorro de palabras al utilizar imágenes impera en los estudiantes, aunque 114 no representen la mitad de la muestra, sí que es un factor en el que vale la pena reparar porque esto sugiere que la sociedad (reflejada en algunos estudiantes), se conforma con enviar trazos con formas icónicas para explicar sus estados de ánimo; porque como coincide un 9% es una manera corta de transmitir un mensaje. Empero, no todos opinan lo mismo; ya que, un 29% declara que los emojis en algunas redes sociales complementan el mensaje que puede prestarse a ser ambiguo.

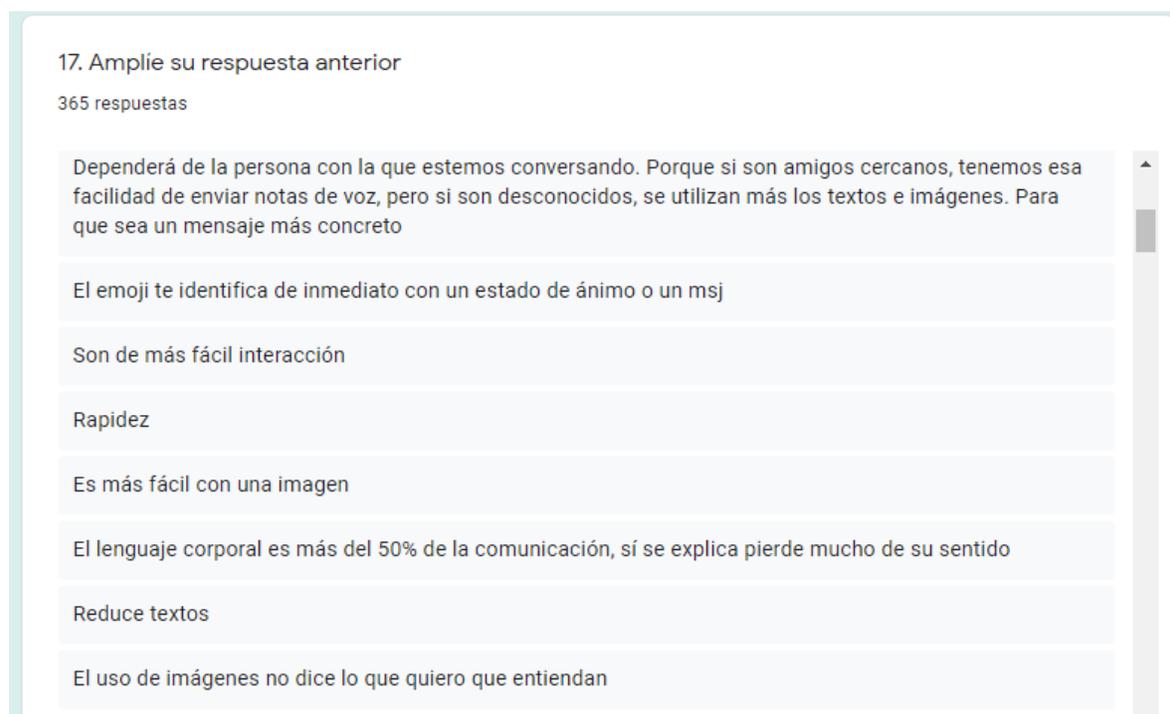
Aparte de ser un recurso necesario para entender la información, su funcionalidad radica en contextualizar el mensaje. Pero también, depende no solamente con quiénes se conversa, sino también el tipo de información que se comparte durante el intercambio de mensajes. Los tonos serios con carácter informativo, por ejemplo, se supone deben estar alejados de complementos iconográficos porque estos recursos restan credibilidad a los mensajes.



Aunque la practicidad manifiesta en la comunicación mediante el recurso del chat, no es en su totalidad aceptado por los estudiantes que los recursos icónicos sirvan para explicar lo que se dice en el lenguaje oral y escrito. Esto porque primero, hay información que carece de representación a través de las imágenes; segundo porque no todos los emisores coinciden

que pueden utilizarlas con sus receptores, esto es notorio en la división de la gráfica casi en partes iguales. Aunque por un 5% la tercera parte de los encuestados confirman que el uso de imágenes responde a sus necesidades prácticas, los otros dos tercios con un 31%, lo refutan.

Esto porque las imágenes en su sentido estricto, no se leen; se miran, se observan a veces detenidamente, otras por su practicidad simplemente una vista rápida porque el contenido está establecido en sociedad para significar algo inmediatamente. No se necesita a un mediador entre el que la envía y el que la recibe, porque va directamente a los ojos del receptor, quien se encarga de decodificarla, analizarla e interpretarla según su contexto para luego, responder. Ya sea con otra, o con palabras.



Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en ocho respuestas

Respuestas		Total	%
1	Depende de la persona con quien se conversa	76	21
2	Reduce textos	86	24
3	Es mejor por audio para que el mensaje sea comprendido	35	10

4	Se ahorra tiempo	69	19
5	Depende de la situación	33	9
6	La imagen dice más que mil palabras, porque el ser humano es visual	16	4
7	No se transmite toda la información	9	2
8	La tecnología da herramientas para simplificar lo que se dice	41	11
	Totales	365	100

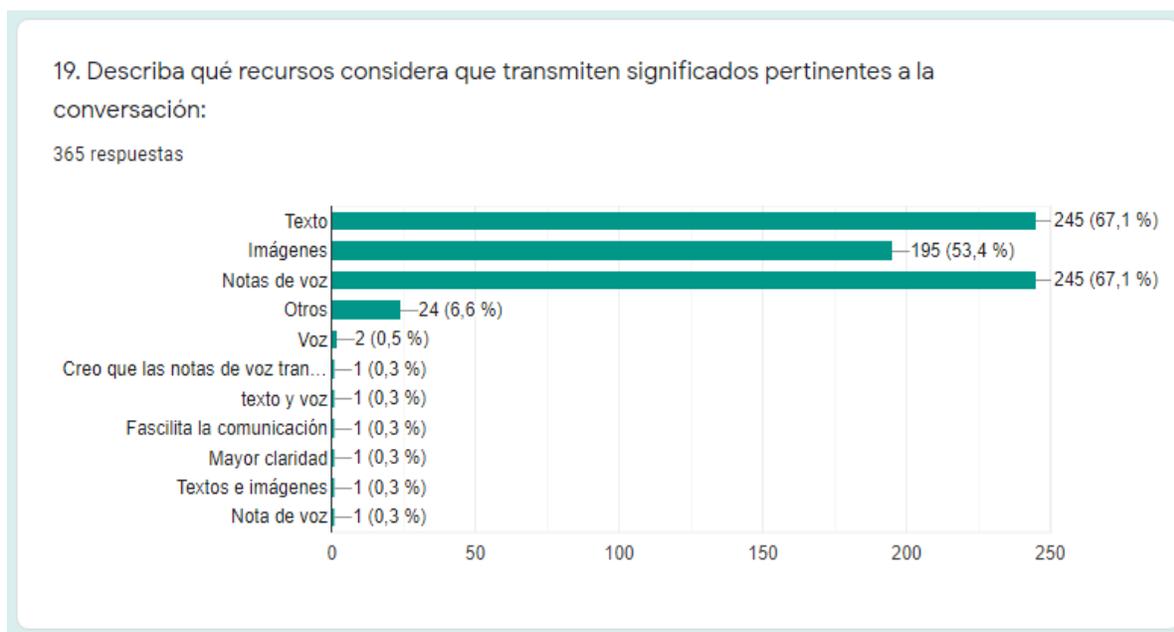
El hecho de utilizar estos recursos, recae en el tipo de personas con quienes se conversa, según lo asegura el 21% de encuestados; porque las herramientas que ofrece la tecnología, sirven precisamente para simplificar lo que se dice y paralelamente se ahorra tiempo, tal y como lo declaran 69 encuestados. Sin embargo, esto depende de la situación y la persona con quien se conversa, porque hace que los estudiantes se sientan en la libertad o no de utilizar el recurso iconográfico. Esto lo asegura un 2%, y argumentan que, con estos, no se transmite toda la información a los receptores.

A esto hay que agregar que el hecho de que los emoticones están compuestos exclusivamente por caracteres simples, tiene que ver con las limitaciones tecnológicas de su época de surgimiento en el año 1982. En ese tiempo las computadoras soportaban solamente caracteres de texto básico. Por otro lado, los Emojis fueron creados a finales de los años '90s por parte de la empresa de comunicaciones japonesa NTT DoCoMo, y a partir de entonces, su utilización ha ido en ascenso, a la vez que se extendió por todo el mundo.



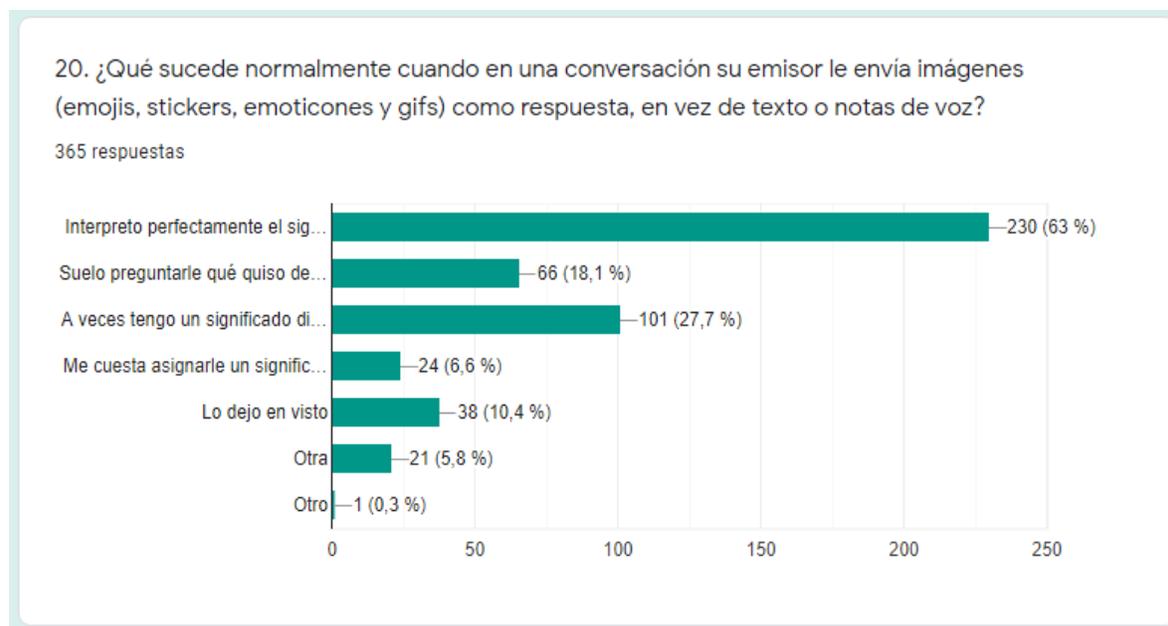
El nivel de preferencia de los estudiantes en cuanto a la recepción de mensajes dentro de una conversación en las redes sociales, es contradictorio con lo que respondieron en las anteriores interrogantes, ya que al visualizar el 3.3% que representa las imágenes, como recursos al ser emisores las utilizan, pero prefieren texto y notas de voz. Aunque el 34.8% no lo niega en su totalidad porque coinciden en que depende de las circunstancias para recibir las respuestas que más se acerque a sus necesidades temporales, seguido de la indiferencia de un 24,1% al detallar que no tienen problema con uno o varios recursos.

Esto se relaciona con un nivel de confianza o predisposición de los receptores hacia sus emisores, porque cuando tienen la posibilidad de lo segundo, no están pensando si los que reciben la información están en las posibilidades de aceptar o rechazar el mensaje. Quiere decir, que se sienten cómodos utilizando varios recursos y más icónicos al momento de emitir algún mensaje, que recibirlos porque las circunstancias le darán el valor significativo al hipertexto enviado por sus emisores.



Como dato agregado en ambos roles (emisor y receptor), los estudiantes apuntan que el texto y notas de voz, son por excelencia los recursos que eximen cualquier ruido en la comunicación debido a que la representación gráfica de la fonética es directa y no hay posibilidad alguna de ambigüedad en los significados. Sin embargo, las imágenes son

aceptadas dentro de estos elementos, porque nunca lo sustituyen, sino que los complementa. Se hace evidente que la claridad de los mensajes se aprecia en la retroalimentación en la lengua hablada y escrita.



A pesar que, en las respuestas a la interrogante No. 18, resaltan con un 3.3% que los estudiantes prefieren no recibir imágenes en una conversación, en esta gráfica 230 coinciden que cuando las reciben interpretan perfectamente el significado de estas.

En este fenómeno pasan dos acciones: primero, se tiene un conocimiento amplio del significado sígnico del código informático que permite fluidez; y segundo, puede generarse un ruido semántico porque puede haber imágenes que contengan texto cual imalogo e isologo. Ya que en el primero hay una combinación de imagen y texto, pero por separado, y en el segundo el texto e ícono están agrupados; es decir, carecen de funcionalidad si no hay una intersección. Y cuando una imagen no contiene texto, pero movimiento (gifs) facilita la comprensión ya que la función de anclaje reafirma lo que se está visualizando. La imagen, en este caso, domina la manera de percibir la realidad, así como la información que llega a través de distintos formatos en el internet. Tiene poder consiguiendo condicionar a la hora de tomar decisiones de respuesta. De ahí la importancia del dominio de la comunicación visual.

21. Si en la respuesta anterior marcó la opción "otra", especifique:

50 respuestas

A veces no me interesa

dependiendo de la persona con quien habló, porque obviamente si es algo serio las circunstancias no se presta para eso.

Si es una situación académica formal, no me agrada recibir imágenes como stickers y gifs, prefiero que se traten los asuntos de manera textual. Y los stickers dejarlos al finalizar una conversación cordialmente.

Respondo de la misma forma.

Doy por entendido que está ocupado y que en el momento oportuno me aclarará su respuesta.

Dependerá de la seriedad de la conversación y si es aceptable una respuesta con una imagen o no

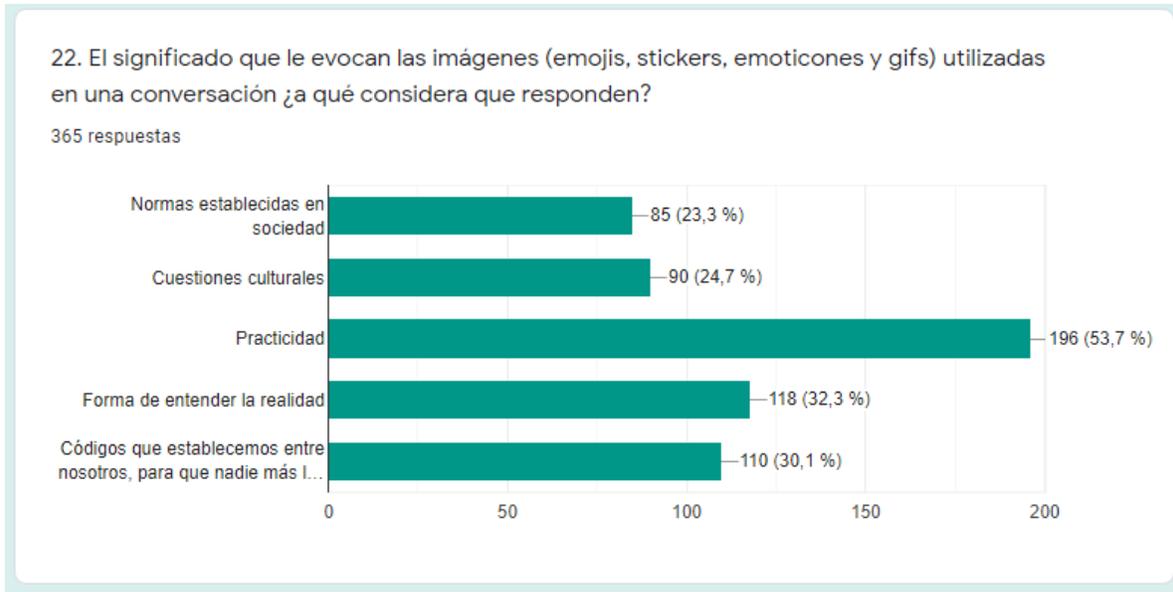
Depende de la situación se puede malinterpretar

No se entiende

Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en cinco respuestas

Respuestas		Total	%
1	Ignoran el significado porque no utilizan el recurso	21	6
2	Responden de la misma forma	47	13
3	Tiene que ver mucho con la persona que se conversa	59	5
4	Depende de la situación y el contexto	77	21
5	No contestaron	161	55
Totales		365	100

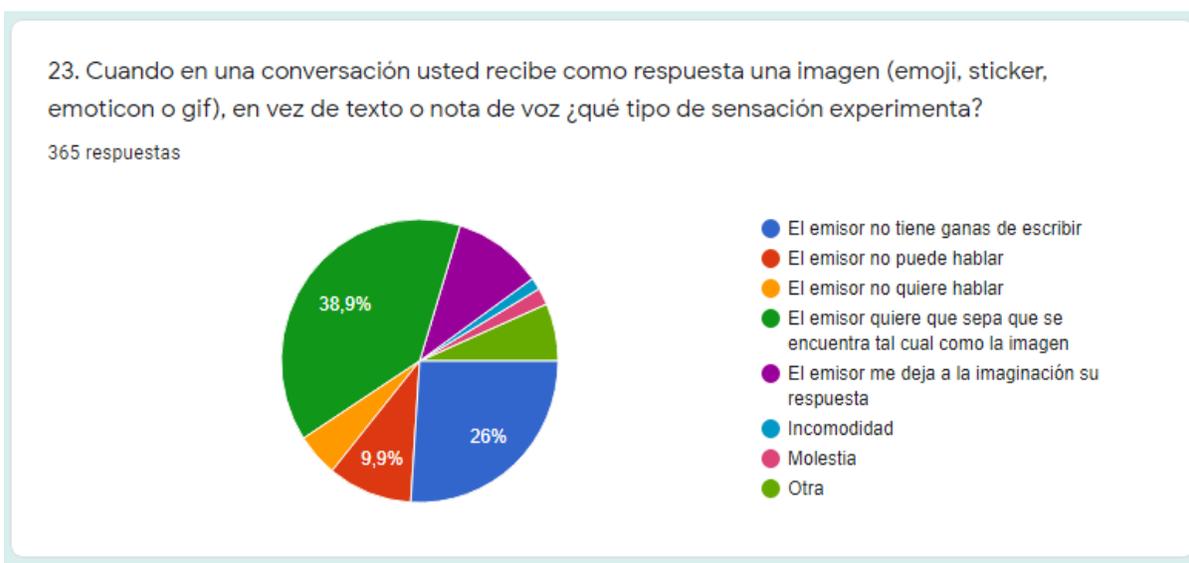
El número mayor de respuestas que equivale a un 55%, tiene que ver con que los encuestados prefirieron no contestar, porque en la anterior pregunta aseguran 230 estudiantes que interpretan perfectamente el significado de los signos icónicos manifiestos en sus conversaciones. Sin embargo, un 21% detalla que depende de la situación y el contexto para responder de la misma forma y mantener ese código, ya que tiene que ver con el nivel de confianza que se tiene con sus interlocutores. Asimismo, un 6% sostiene que, por la escasa o nula utilización de este recurso, ignoran el significado de las herramientas involucradas.



Una vez comprendido el flujo de interpretaciones al momento que los estudiantes experimentan la recepción icónica de mensajes, en esta gráfica se amplía con otros factores que intervienen en la asignación de significados de los significantes sujetos a su decodificación. Para empezar, están las 196 respuestas que se asocian a la practicidad en cuanto a lo que responde el significado. Esto tiene que ver nuevamente con el ahorro u omisión de palabras escrita o habladas en el proceso comunicativo, lo cual responde a las imágenes que engloban en su carácter de respuesta, distintos significados que son decodificados en la mente del receptor como producto de la signosis.

Sin embargo, uno de los datos que también sobresale con un 32%, es el hecho que los encuestados consideran que las imágenes utilizadas tienen que ver con la forma de entender la realidad. Quiere decir que cada interpretación codificada responde a una cosmovisión individual y grupal, producto de la recreación de aspectos que su cultura se ha encargado de cimentar en su psiquis y en su conjunto, dictan un discurso estructurado utilizando signos fijados estableciendo una cristalización social; ya que forman parte de los códigos que establecen en sociedad, con el propósito que no deben ser explícitos para mantener una identidad según, 110 respuestas obtenidas.

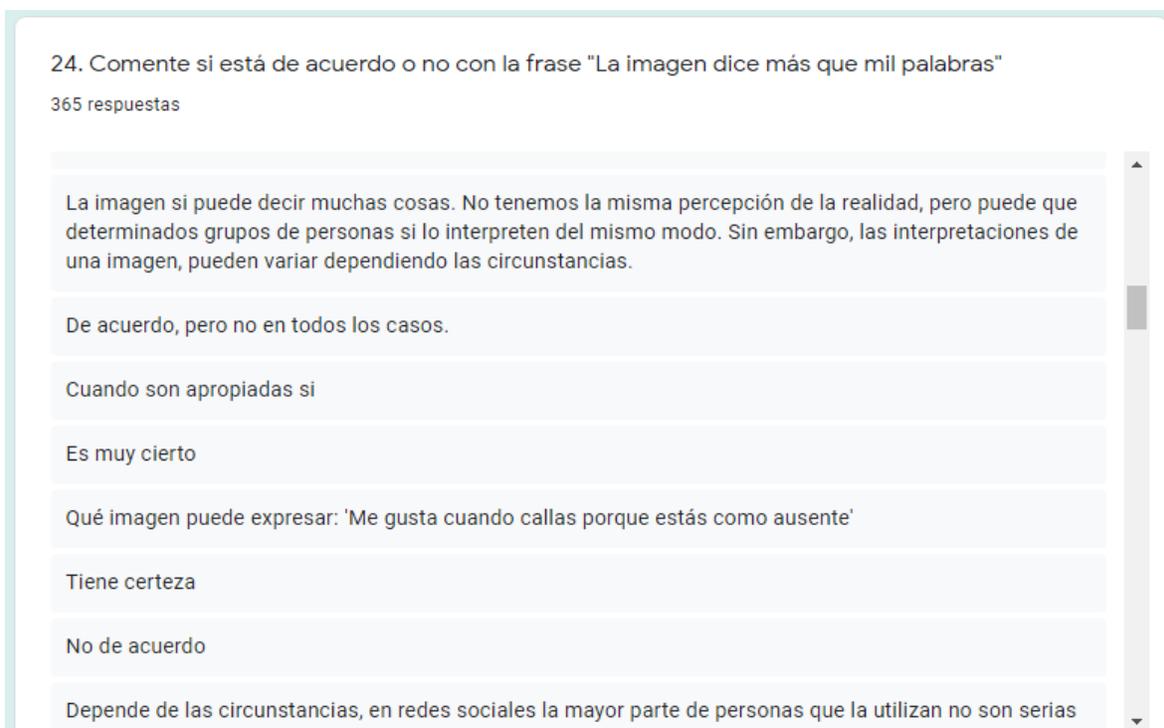
Estos códigos, definitivamente tienen que ver con las cuestiones culturales de cada región, porque involucran reglas o normas asociadas a la cotidianidad que se establecen en cada comunidad haciéndolos distintos a unos con otros en donde la otredad cobra vigencia. Los sistemas de significación, en este sentido, son potencializados a través del uso de la imagen porque esta forma parte fundamental en la cultura.



En el caso de las sensaciones que concurren de las percepciones, las imágenes dejan mucho a la imaginación específicamente en los receptores. Ejemplo de ello es la gráfica de arriba, existen muchas más formas de describir lo que los estudiantes experimentan; sin embargo, se categorizaron siete posibles respuestas; ya que por lo general es lo que más frecuentemente les pasa. El 38,9% de encuestados coinciden que, en su papel de receptores, al recibir imágenes en general, los compañeros de clase cuando les escriben y adjuntan al texto dicho recurso, no se complican en preguntar el porqué de lo que reciben, sino que lo toman como una respuesta indiscutible. Sin embargo, a pesar de la confianza que se tienen entre todos, cuando obtienen una retroalimentación icónica experimentan molestia, debido a que les incomoda una respuesta a medias o que quede a la imaginación.

Implícitamente ocurre un reclamo al respecto, ya que se atenta contra el elemento de la retroalimentación por dos causas: el emisor no puede hablar o simplemente no quiere

hablar. Esto último tiene que ver con el no tener ganas de escribir, lo cual es representado por la cuarta parte de la gráfica; es decir con un 26%.



Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en cuatro respuestas

Respuestas		Total	%
1	No es recomendable dejarse llevar por las apariencias	49	13
2	No siempre, porque cada quien interpreta a su manera	115	32
3	Sí, estoy de acuerdo	198	54
4	En situaciones como pruebas, las imágenes son necesarias	3	1
Totales		365	100

Se le atribuye al poeta y dramaturgo Henrik Ibsen la frase “Mil palabras no dejan la misma impresión profunda que una sola acción”, posterior a su muerte, la cita fue plagiada y en el paso del parafraseo quedó la utilizada en la interrogante de este formulario. De hecho, existe una frase similar: *una mirada vale más que mil palabras*, la cual hace referencia a la comunicación no verbal y al poder de una mirada frente a la mera palabra. Esta, aparece en

un anuncio de periódico en el año 1913 para la *Casa de suministro de automóviles Piqua*. Según Rogers (1985).

Con esta contextualización, en el cuadro se evidencia con 198 respuestas, la aprobación de los que opinan que la frase tiene validez y, por lo tanto, están de acuerdo. Pero, el 32% refuta explicando que la interpretación es ambigua debido al carácter arbitrario del signo lo cual lo hace polisémico. Asimismo, apoyan esta opinión 49 encuestados agregando que no es recomendable llevarse por las apariencias. Trayendo esto al ámbito académico, un 1% afirma en pruebas específicas de algunos los cursos, la imagen se vuelve indispensable.



Todas las respuestas obtenidas anteriormente al respecto de las cuestiones vinculadas con las imágenes utilizadas, en esta gráfica se delimitan específicamente a lo académico sin dejar por un lado lo cultural, ya que son elementos adquiridos que se llevan en cada uno de los principios de realidad de la vida de ellos. Evidentemente un 1,8% sobrepasa la mitad de los encuestados al exponer que lo icónico no cubre necesariamente lo que quieren expresar o recibir en los mensajes, lo cual los obliga a acudir al texto. Aunque no todos opinan lo mismo, ya que más de la cuarta parte representada por un 31%, parecer ser más práctica al afirmar que todas las opciones ofrecidas por las plataformas de mensajería abarcan en su totalidad las manifestaciones culturales.

Un caso particular en esta pregunta fue el comentario adicional que hizo una estudiante, unida al 17,3% que dijeron no, al expresar que los recursos de las redes sociales no cubren en su totalidad los códigos sociales debido a que todas estas plataformas están diseñadas y programadas por personas de otros países, que incluso desconocen en gran parte aspectos significativos de las sociedades en donde distribuyen sus productos informáticos y tecnológicos.

26. Según su experiencia como usuario, comente si la imagen (emojis, stickers, emoticones y gifs) en una conversación, es necesaria para complementar el mensaje dado en el texto:

365 respuestas

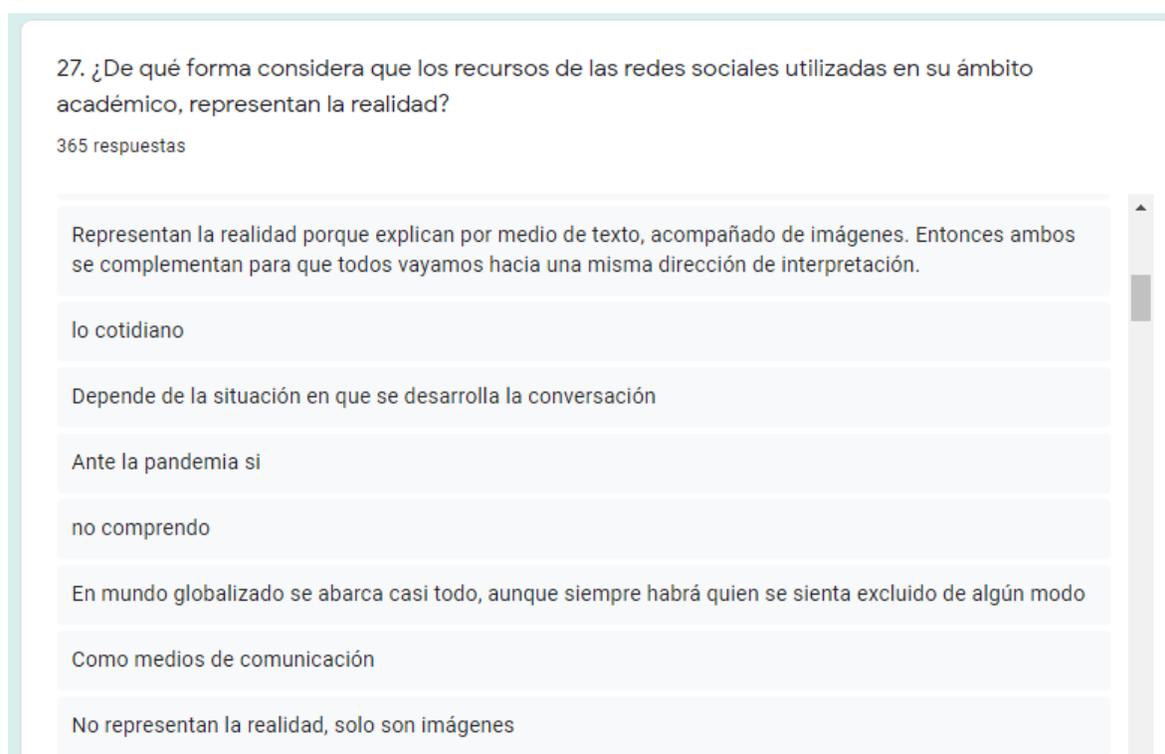
- A veces
- Si es necesario
- Todo depende de la conversación
- No es necesaria
- si
- A veces.
- No, no es necesaria
- No lo es
- No siempre

Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en tres respuestas

Respuestas		Total	%
1	No siempre es necesaria	185	51
2	Sí, porque juegan un papel importante en la comunicación	110	30
3	Depende con quién se converse	70	19
Totales		365	100

La necesidad de la utilización de imágenes en las conversaciones se hace necesaria comentan 110 estudiantes, porque juegan un papel importante dentro del proceso comunicativo.

Esto implica que, al hablar de comunicación e imagen, se hace hincapié a transmitir una serie de mensajes para que sean recibidos de forma atractiva, clara y directa. Ya sea por la vía del texto, imagen (como representación visual que manifiesta la apariencia cual ícono de un objeto real o imaginario), vídeo, audio; personalmente, o todo al mismo tiempo. Si el resultado funciona, en el sentido de que se llama la atención y si, además, a través del mensaje se es recordado, es porque la función de anclaje cumplió su objetivo. Pero también implica con quién se conversa para poder utilizarla, lo cual afirman 70 estudiantes. Sin embargo, el mayor porcentaje de respuestas recae en que no siempre es necesaria, según el 51% descrito.



Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en ocho respuestas

	Respuestas	Total	%
1	No representan la realidad, porque solamente son imágenes	35	10
2	Son indispensables, porque se asocian con la vida cotidiana	26	7
3	En un acoplamiento de la nueva forma de ver la vida	18	5
4	Actualizan la forma de ver las cosas en la nueva normalidad	4	1
5	La comunicación pierde valor ante su uso	31	8

6	Facilitan la forma de comunicarse	128	35
7	Son una herramienta; sin embargo no sustituyen lo presencial	94	26
8	No la representan, pero ayudan al proceso comunicativo	29	8
	Totales	365	100

Es indispensable tener en cuenta cuál es la funcionalidad de cada red social para así determinar la que más se adapta a la finalidad que se está buscando; es decir, a las necesidades que se tiene. Por ejemplo, si el objetivo es empresarial o institucional, es posible que se quiera hacer uso de una red social que aporte específicamente al posicionamiento de la marca para alcanzar los objetivos estratégicos planteados. Del mismo modo ocurre si la finalidad es académica desde el punto de vista de una comunicación en tiempo real. Son las imágenes dentro del hipertexto inmerso en el código que se transforman para un 8% en una herramienta para entender la realidad, aunque no la representan. Mientras que otro 10% coincide reiterando que las imágenes no representan la realidad per se.

Pero, existe la posibilidad para 26 encuestados quienes afirman que son indispensables, ya que forman parte de la vida cotidiana y permiten una forma de acoplamiento de la nueva normalidad lo cual demanda una constante actualización de la parte tecnológica, ya que la cotidianeidad, según el 7%, lo exige. En este sentido Valverde (2001) declara que, una imagen nunca es la realidad misma, si bien cualquier imagen mantiene siempre un nexo de unión con la realidad. Por consiguiente, toda imagen es un modelo de realidad.

28. Según su experiencia en lo virtual, ¿qué recurso agregaría o modificaría para una mejor comunicación en su ámbito académico? Mencione la plataforma y explique:

365 respuestas

Classroom, mensajes directos al catedrático, aparte de los privados

Meet

Nada

Classroom porque a veces los archivos no se pueden descargar con rapidez

Modificaría la forma de utilizar Classroom. Porque no existe un orden como tal de la información en la mayoría de cursos. Y si a eso le sumamos que más de 100 compañeros tienen dudas, el chat de una tarea puede resultar bastante tedioso a la hora de leer todo lo que han escrito. Y puedo apostar que es porque muchos no leen bien las instrucciones.

Plataformas de trabajo

WhatsApp, ninguna

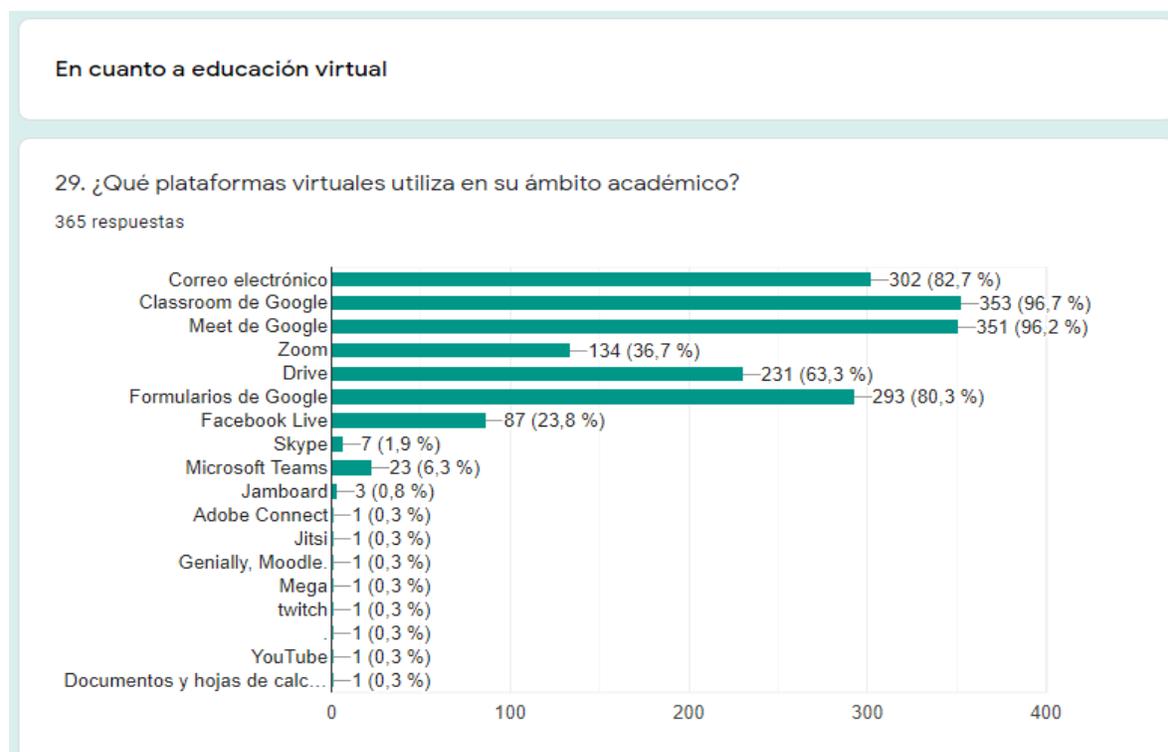
Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en siete respuestas

Respuestas		Total	%
1	No modificaría ninguna, se tiene todo con las que se utilizan	93	25
2	WhatsApp, debería permitir enviar archivos grandes	52	14
3	Meet de Google, para admita más de 100 estudiantes en las sesiones	54	15
4	Algunos beneficios de Classroom para mayor accesibilidad	70	20
5	A la página de Facebook de la ECC, secciones específicas para actividades académicas	13	4
6	La mensajería instantánea en Classroom	67	18
7	Evitar cadenas y mensajes repetitivos en WhatsApp	16	4
Totales		365	100

Como todo en la vida está en constante cambio y de ello no escapa la tecnología, dentro de este rubro están implícitas las plataformas virtuales, así como las redes sociales que los estudiantes utilizan para su desarrollo en la academia. Esto les da de alguna forma, un derecho de exigir alguna modificación de las herramientas por lo que se hizo necesario

preguntar al respecto y según su experiencia, qué agregarían o modificarían para optimizar recursos temporales y técnicos. A esto un 20% coincidió en que Classroom debería incorporar algunos beneficios para mayor accesibilidad y conectividad; así como la admisión de más de 100 personas que Meet de Google, redujo en el año 2021, a dicha cantidad. Así como una mensajería instantánea de la plataforma, según la propuesta del 18% de estudiantes, para que puedan comunicarse sin barreras físicas con los profesores.

En el caso de la red social WhatsApp, como una de las redes más utilizadas en el ámbito académico (según se visualiza en la pregunta 7 con 358 coincidencias), se hace necesario que esta libere más espacio para que puedan compartir archivos de gran tamaño, ya que es una forma de trasladar material didáctico como: libros, videos, diseños, entre otros. También, que su uso se aproveche específicamente para lo que fue creado y que no permita el envío de cadenas de información que no son de carácter formal. En el caso de la página oficial en Facebook, un espacio en el cual se vinculen únicamente actividades académicas para el aprovechamiento del tiempo y espacio.



En el tema de la educación virtual, una de las interrogantes necesarias para comprender la cristalización social y la signosis, las dos plataformas utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sobresalientes responden específicamente a los canales oficiales de la ECC, las cuales con más de 350 coincidencias no dan lugar a duda de su utilización. Sin embargo, la interacción vía correo electrónico ocupa un tercer lugar debido a que las cuentas oficiales de los alumnos están registradas en Google, y automáticamente les dan acceso a Classroom y Meet. Aunque sí existe la posibilidad de que se conecten personas ajenas, pero es el catedrático quien decide dar admisión o no.

Este 82,7% de respuestas también tienen que ver que, en este correo, reciben de forma indexada a *Classroom* todas las notas y diversidad de información que los catedráticos publican. Esto lo hace reiterativo y da seguridad porque no hay posibilidad de contradicciones. Pero *Meet* y *Classroom* y el correo no son las únicas en la educación virtual. Porque dentro de tantas posibilidades que ofrece Google, hay dos más que son indispensables tanto para estudiantes como para profesores: los formularios y *drive*. El primero ha sido útil para el desarrollo de actividades como el trabajo de campo virtual, resolución de comprobaciones de lectura y exámenes; mientras que el segundo funciona como un repositorio ordenado por carpetas de todo el material que se comparte desde Classroom.

En algunas ocasiones, se utilizan las plataformas Zoom y Facebook Live para la realización de eventos como: talleres de actualización, actos solemnes como graduaciones, capacitaciones, diplomados entre otros. Cada una de estas atiende a las necesidades espaciotemporales que demandan su uso, más que todo por la cantidad de personas que se involucran. Es por eso que una de las ventajas de las redes sociales es que permiten a los docentes a enseñar al alumno a aprender por sí mismo, actuando ellos únicamente como un guía en el aprendizaje. En este sentido el docente transmite conocimientos divulgativos a través de estas plataformas, así como favorecer la cooperación entre grupos de estudiantes.

En efecto, las redes sociales adquieren un papel clave en el actual mundo digital, porque han modificado la forma en que se planifica e interactúa. Esto implica que el sector educativo no puede quedarse al margen de las transformaciones digitales, de ahí su

incorporación de cambios comunicativos que se traducen en el uso de aplicaciones por parte de docentes y alumnos para la gestión de tareas y clases en línea.

30. Es evidente que la plataformas Classroom, Meet de Google, Facebook Live forman parte de los canales institucionales para distintas actividades en la ECC ¿Qué aspectos considera que no cumplen para entender la realidad virtual?

365 respuestas

Classroom ya q es solo para subir tareas

Considero que en el caso de Classroom y Meet, simplemente no se maneja un orden de información que nos beneficie a los estudiantes. Así mismo, considero que no se da a basto una reunión de 1 hora, con hasta 100 alumnos, porque si es una clase que se puede retroalimentar, no hay oportunidad de que todos hablen.

si me satisfacen

A mi criterio es una plataforma amigable para poder trabajar

Creo que depende del uso que den los docentes

paso

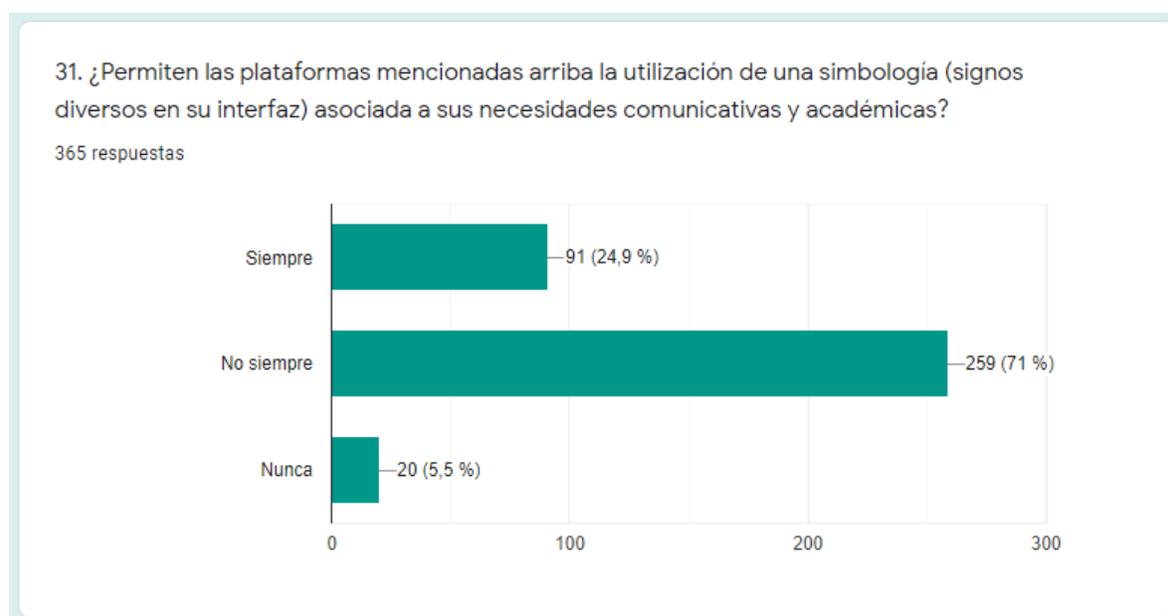
Siento que son poco profesionales y que carecen de imagen institucional

Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en ocho respuestas

Respuestas		Total	%
1	Ninguno	56	15
2	Los docentes no están capacitados para grandes cantidades de alumnos	27	7
3	Muchos distractores	77	21
4	Facebook no propicia un ambiente académico	29	8
5	El contacto directo entre alumnos y docentes es mejor	31	9
6	Los docentes no saben utilizar las herramientas adecuadamente	48	13
7	El retraso de las respuestas hacia los estudiantes no beneficia	37	10
8	Los problemas suelen ser externos, conectividad o malos dispositivos	60	17
Totales		365	100

Otrora, difícilmente un alumno colaboraba con otro que vivía en el otro extremo de su punto geográficamente hablando. Ahora, los estudiantes se encuentran ubicados en diferentes centros educativos en áreas locales retiradas y pueden compartir conocimientos, intercambiar proyectos; trabajar en equipo, y sobre todo con el acompañamiento del docente. De hecho, este es el concepto de la red social en sí: promover la socialización de los usuarios. Classroom como canal institucional de la ECC, proporciona estas herramientas conjuntamente con Meet (ambos de Google); sin embargo, 27 estudiantes explican que falta capacitación en algunos docentes porque no las aprovechan al máximo y más cuando tienen grupos mayores a 40 alumnos.

Asimismo, un 9% asegura que el contacto directo con los profesores es mejor ya que permite un nivel de confiabilidad necesario para interactuar, porque el retraso de las respuestas de forma virtual, comentan 37 encuestados, no les beneficia. Además, puede que se tenga la preparación necesaria acompañada de una adecuada metodología, pero debido a problemas externos como: conectividad o malos dispositivos, esta metodología se interrumpe.



Retomando el tema de los signos y con base en la gráfica anterior, vale la pena mencionar que a pesar que la plataforma Google ofrece diversidad de herramientas y cada

una de estas con sus propios insumos, un 71% de los encuestados repara en que éstas no necesariamente permiten una utilidad simbólica con respecto a las necesidades individuales y grupales. En este sentido, el símbolo es uno de los elementos más importantes de cualquier lengua o código lingüístico, ya que sirve para comunicar sin necesitar textos o palabras. Esto sucede porque inmediatamente es reconocido y aquel que como público lo observa, debe conocer su significado para comprender a qué hace referencia.

La simbología, más que una figura retórica de pensamiento por medio de la cual una realidad o concepto se expresa a través de una realidad o concepto diferente, establece una relación de identidad con una situación determinada en un ámbito geográfico específico. La política simbólica, por ejemplo, va más allá de lo que puede definirse como simbolismo, ya que implica la capacidad de influir en la voluntad de las personas mediante el empleo de imágenes (índices, íconos y símbolos; según su grado de acercamiento con el representamen). En otras palabras, los símbolos constituyen una manera de actuar, así como un comportamiento de las personas que componen la sociedad frente a los retos que se le presentan.



Es de considerar que un 44% de respuestas, apuntan que lo virtual mediante los recursos de las redes sociales y plataformas mensajerías, a veces es mejor que lo presencial. Sin embargo, no están conscientes que no desarrollarían un nivel de formación y transformación porque volverían dependientes de herramientas digitales que más que aportar y facilitar su proceso de enseñanza-aprendizaje, lo limita. Y esto sumado al 20,5% lo afirma en su totalidad. En este sentido, para estos alumnos las clases presenciales el docente es la única fuente de consulta; mientras que en los entornos virtuales los alumnos, aseguran que pueden enriquecerse a través de diversas fuentes de conocimiento porque las Tics facilitan la construcción de conocimiento colectivo; sin embargo, esto también necesita de una capacitación por parte de algún tutor. Aun así, existe casi un 50% que lo niega, a pesar de ser nativos digitales, concuerdan que lo presencial es esencial y primordial.

En síntesis, en la educación presencial hay un lugar y hora establecido por la Coordinación Académica de la ECC, el cual debe respetarse para que se produzca el conocimiento. Empero, la educación virtual mediante lo sincrónico y asincrónico, ofrece la ventaja de ajustarse al horario de los estudiantes, en su mayoría trabajadores, porque la tecnología permite que la información esté accesible siempre. El reto, en este sentido, es que los docentes estimulen a los alumnos con diversas actividades metodológicas, para que aprovechen las ventajas de la disponibilidad permanente del conocimiento.

33. Por favor, explique la respuesta anterior:

365 respuestas

Tiende a ser más específico si muchos rodeos

Nos facilita más en tiempo

Si, ya que se ahorra tiempo, ya que al no ir al lugar, tenemos más tiempo de realizar otras cosas

Si es para clase individual si es bueno, pero para tareas grupales es necesario interactuar

Para nadie es una sorpresa que la ecc no estaba lista para empezar a dar clases virtuales. Y es por la simple razón que muchos maestros no saben usar herramientas para hacer las clases más dinámicas.

En definitiva me quedo con las clases presenciales, porque se entendían mejor las cosas y se sentía como algo más personal. En cambio, en clases virtuales, no importa si alguien entra o no porque no se dan cuenta.

La virtualidad tiene sus riesgos, por ejemplo un apagón o falta de conectividad. tampoco puede sustituir aún lo interpersonal.

Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en ocho respuestas

Respuestas		Total	%
1	La virtualidad tiene sus riesgos por tanto distractor, nunca sustituirá a la realidad	73	20
2	El contacto humano es necesario	31	8
3	Hay mayor interacción y participación en lo presencial	44	12
4	Se pierde la capacidad de análisis y trabajo de campo	25	7
5	Lo virtual ofrece más herramientas de trabajo que lo presencial; sin embargo lo segundo es mejor	105	29
6	La mezcla entre ambas es mejor, así el estudiante tiene más opciones de aprendizaje	17	5
7	Lo virtual es amigable con el medio ambiente	41	11
8	La virtualidad ofrece muchas ventajas en cuanto a accesos y movilidad, pero se pierde una retroalimentación oportuna con docentes y compañeros	29	8
Totales		365	100

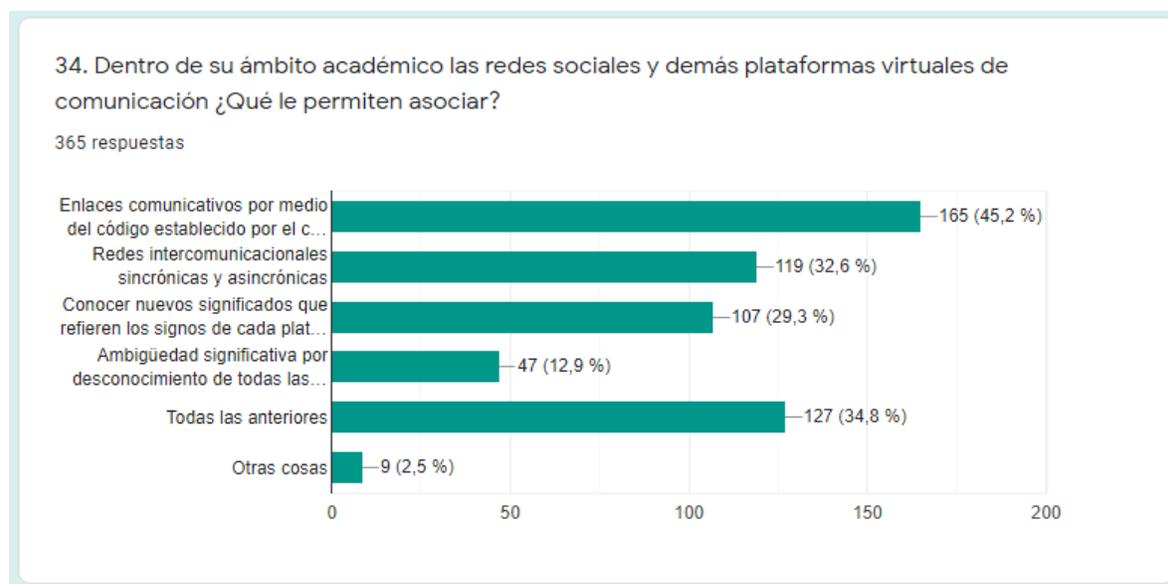
En este punto, las comunicaciones interpersonales adquieren un análisis significativo debido a que generalmente se manifiestan de forma presencial, no quiere decir que en lo virtual no, empero los canales que atentan contra su correcta funcionalidad tienen a ser objetos de interferencias y limitantes. Y esto porque la lectura de las comunidades virtuales, a partir de conceptos como la intersubjetividad y mundo de la vida, permite complejizar la reflexión en torno a estos modos de comunicación que traen consigo las Tics.

Si se hace una revisión epistemológica con respecto a las definiciones originales del término comunicación asociadas a la: comunión, la puesta en común, el vínculo y la interacción humana, se tornaría algo contradictorio al hablar de la comunicación masiva, en la cual están implícitas las plataformas virtuales y redes sociales.

Debido a esto es que 73 estudiantes coinciden que la virtualidad tiene sus riesgos por tanto distractor y nunca sustituirá a la realidad. Aunque un 29% coincide en que lo virtual

ofrece más herramientas de trabajo que lo presencial; esto último es mejor. Asimismo, se hace reiterativo que lo primero ofrece muchas ventajas en cuanto a accesos y movilidad, pero se pierde una retroalimentación oportuna con docentes y compañeros. Tal y como lo mencionan los 31 encuestados en la interrogante No. 30, los cuales representan un 9% que el contacto directo con los profesores es mejor y justamente coinciden con el 8% de encuestados en esta pregunta explicando que el contacto humano es necesario.

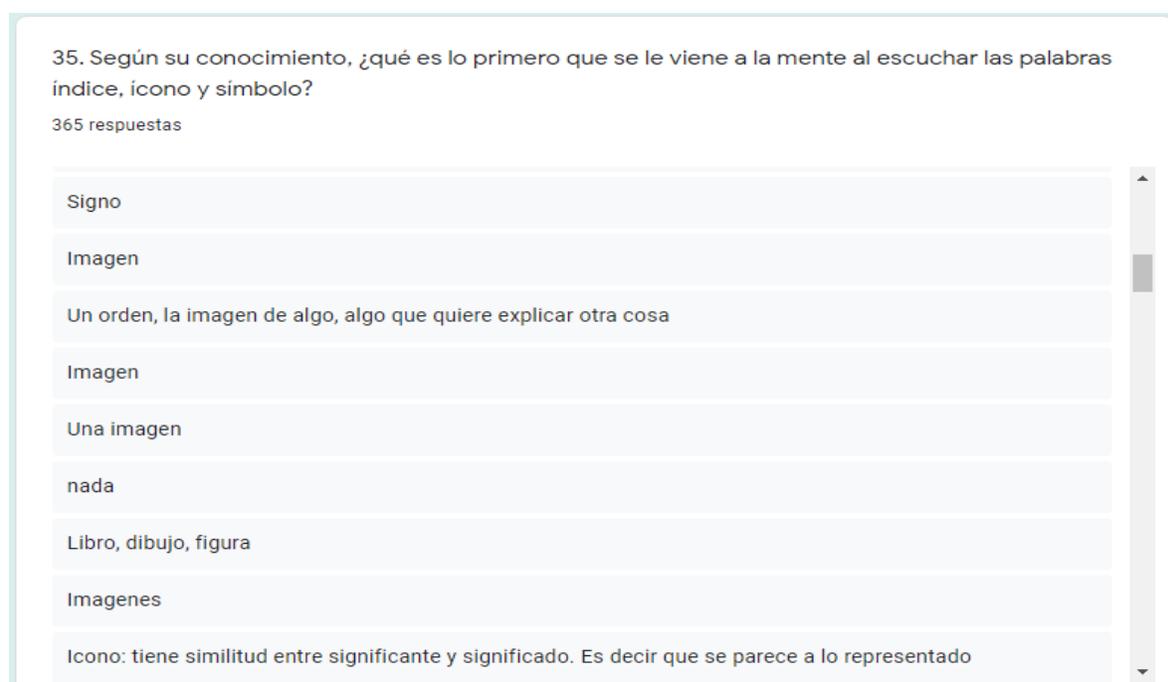
Aparte que la virtualidad tiene sus riesgos, pero también beneficios, nunca sustituirá a la realidad, según lo comentan y coinciden 73 estudiantes. Esto porque la comunidad educativa se desterritorializa e individualiza obligatoriamente por la tecnología, convirtiéndose en una red de relaciones sociales significativas que puede, en algunos casos, ocasionar dispersiones geográficamente.



Una de las preguntas clave para entender el vínculo entre plataformas virtuales y redes sociales con el tema del significado en el ámbito académico, es que la CS explicada y fundamentada en el marco teórico, se confirma con el hecho un 45% señala que las redes sociales y plataformas virtuales les permiten asociar enlaces comunicativos mediante el código establecido por el canal. Esto es justamente lo que logra la CS, pero que se desarrolla también por el hecho de conocer nuevos significados que refieren a los signos que cada medio

les presenta. Aun así, 47 estudiantes que las usan, explican que el desconocimiento en su totalidad de las herramientas, producen ambigüedad significativa.

Los medios, si quieren atraer y consolidar al mismo tiempo, redes sociales con y entre sus audiencias, deben como mínimo incidir en la conectividad; es decir, estar conectados con sus audiencias para cultivar la relación de proximidad, articulando la sensación de compartir tiempo y espacio, así como intereses e inquietudes dentro de una misma comunidad para una adecuada CS. No se trata solamente que el medio interactúe con sus usuarios, sino que además construya contextos de acción para que sean los usuarios quienes puedan identificarse entre sí y crear redes de confianza y colaboración mutua, ya que la sobreabundancia de información exige a los estudiantes mayor responsabilidad para localizar, filtrar y generar sentido de los datos disponibles para sus cursos.



Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en doce respuestas

Respuestas		Total	%
1	Una figura o imagen	53	15
2	Imágenes que se pueden observar	12	3
3	Índice: listado de temas, ícono: imagen que representa algo	22	6

4	Semiología	73	20
5	Imágenes representativas	28	8
6	Porcentajes, algo que marca una tendencia y que representa algo	9	2
7	Emojis	30	8
8	La realidad, relación de objetos	11	3
9	Representaciones gráficas	35	10
10	Comunicación	42	11
11	Diferentes significados	18	5
12	Diferentes tipos de signos, categorías	32	9
	Totales	365	100

Se mencionó en el análisis de las preguntas 31 y 34 aspectos relacionados a la imagen vinculados a algunos signos, los cuales responden a una de las tricotomías de Peirce en las plataformas virtuales. Aquí se plantean directamente como pregunta, para entender qué es lo primero que viene a la mente de los estudiantes al leer o escuchar las palabras: índice, ícono y símbolo. Aunque la diferenciación de cada una tiene una definición empírica de los estudiantes, 28 comentan que estos términos los llevan a pensar en semiología y 42 en comunicación. Otros, aunque no sepan si están dentro de las dos anteriores, entienden que son diferentes tipos de signos y más importante aún, a categorías, según lo describe el 9%; así como a representaciones gráficas por el 10%; e imágenes representativas como aseguran 28 estudiantes.

Dentro de esas figuras o imágenes que comentan 53 encuestados, 12 explican que son las que se pueden observar, como por ejemplo los emojis que menciona el 8%. Pero algo que vale la pena resaltar es que esta tricotomía responde a una la realidad que hace relación de objetos y que poseen diferentes significados.

36. De la clasificación índice, ícono y símbolo ¿Cuál considera que forma parte de su vida cotidiana y por qué?

365 respuestas

Todos, los utilizamos en nuestro diario vivir

Si

símbolo

Todas

Ícono y símbolo porque con eso representamos palabras todos los días

Creo que el ícono forma parte de nuestra vida. Porque somos seres humanos que actualmente preferimos comunicarnos de forma gráfica.

Lo tres porque es parte de nuestra realidad y contexto

paso

Todo

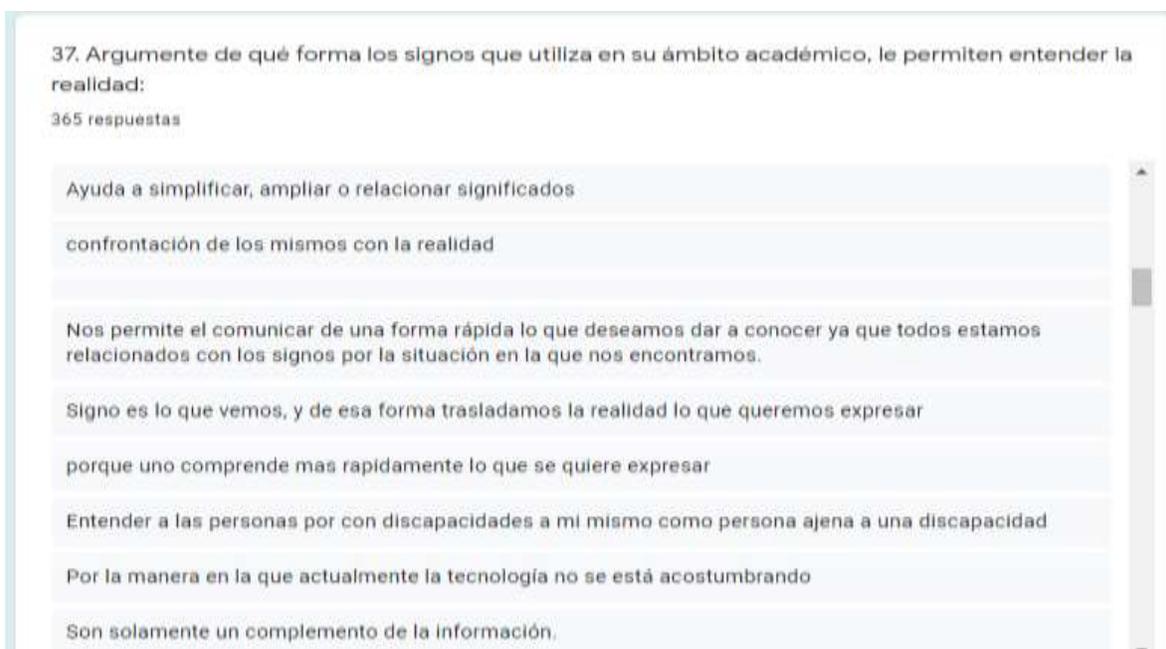
Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en ocho respuestas

Respuestas		Total	%
1	Los tres están involucrados porque interactúan entre sí	37	10
2	Todos porque dependen del contexto	18	5
3	Los símbolos porque comunican mensajes	111	30
4	El índice porque apela al orden de la forma en que se presentará la información	23	6
5	El ícono porque se utiliza para abreviar o complementar algo, y los símbolos porque representan determinadas acciones en lo cotidiano	106	29
6	Los símbolos porque se usan como emojis	31	9
7	Todo es un símbolo, en la realidad y lo virtual	24	7
8	Ninguno	15	4
Totales		365	100

Aunque los encuestados no precisamente saben la definición de los signos correspondientes a dicha tricotomía, se identifican más con los símbolos, porque entienden que estos comunican mensajes y se usan como emojis (por supuesto que no todos los emojis

lo son), según 111 y 31 encuestados respectivamente. Pero otros les dan más valor a estos porque consideran que todo es un símbolo, tanto en la realidad como en lo virtual y que en lo cotidiano representan determinadas acciones. Por lo tanto, los tres están involucrados porque interactúan entre sí, según el 10%. Es decir, lo virtual es a lo real lo que la copia es a lo original: un reflejo, una representación o una reproducción a veces fiel y a veces rebelde, en ambos estados la manifestación sígnica se mantiene.

Esta aproximación está basada en una posición teórica de representación según la cual lo virtual está subordinado a la entidad original de lo real. Esto se refleja en el 7% de respuestas debido a que las dos formas esenciales en la cotidianidad son inmutables y separadas la una de la otra: lo virtual no es sino una pálida imitación de lo real. Aunque 15 encuestados refuten que ninguno de estos signos, formen parte de la vida.



Para esta interrogante, el proceso de categorización se subsumió en doce respuestas

Respuestas		Total	%
1	Si los signos se usaran adecuadamente, servirían para entender la realidad	28	8

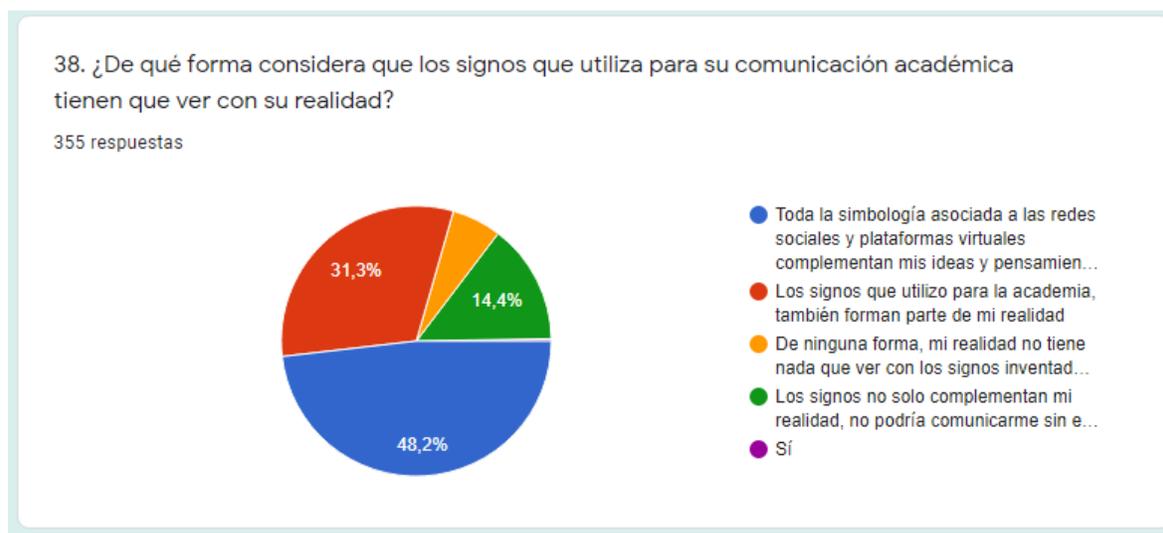
2	El signo es lo que se ve, para luego trasladarlos a la realidad que se quiere expresar	7	2
3	Permiten identificar funciones de aplicaciones virtuales y lo que estas ofrecen	12	3
4	Permiten que las personas se sientan identificadas	22	6
5	La comprensión de los significados es vital para las comunicaciones, para una mayor interpretación de la realidad	107	29
6	Complementan el conocimiento y la percepción de la realidad	84	23
7	Permiten darle un significado diferente a lo que se piensa normalmente	15	4
8	Los signos están en todos lados y por eso se entienden mejor las cosas	13	3
9	Se da una asociación de significados con lo que se aprendió en clase	3	1
10	Sin los signos no habría comunicación, en su defecto una realidad distorsionada	7	2
11	Se presenta una realidad diferente conforme la percepción de cada persona que los utiliza	39	11
12	Al vivir rodeados de signos, entenderlos y darles un significado específico conforme el entorno en el que se manifiestan, se produce una realidad	28	8
	Totales	365	100

La utilización de la simbología que hacen los estudiantes dentro de las plataformas virtuales institucionales y las redes sociales que se asocian a su ámbito académico, no solamente les permite entender la realidad, sino que también realizar una asociación de significados conforme lo que aprenden en clase, tal y como lo comentan 3 encuestados y en su defecto se presenta una realidad diferente, a partir de la percepción de cada persona que los utiliza, según el 11%.

Esto se suma con el hecho que la comprensión de los significados es vital para las comunicaciones, lo cual permite una mayor interpretación de la realidad. En esto coinciden

107 encuestados, porque –continúan- al vivir rodeados de signos, entenderlos y darles un significado específico conforme el entorno en el que se manifiestan, se produce una realidad y hacen que las personas se sientan identificadas.

Permiten, además identificar las funciones de aplicaciones virtuales y lo que estas ofrecen en el ámbito académico, ya que el signo es lo que se ve, para luego trasladar sus significados a la realidad que se quiere expresar. Por eso, a partir de los procesos de comunicación cultural y la importancia que fueron adquiriendo las imágenes en los cada vez más desarrollados y MCM, hubo una serie de investigaciones sobre la prensa, el cine y la televisión. Por ejemplo, Vilches (1990), con respecto a la lectura de la imagen.



Uno de los rasgos que distintivos del ser humano es que tiene una mente inquisitiva. A lo largo de la vida, desde la filosofía y la ciencia se ha pretendido entender el hecho de la existencia en la tierra y así comprender la realidad, por ejemplo, preguntas como: ¿por qué estamos aquí?, ¿de dónde venimos?, ¿qué pasa después de la muerte? y ¿cuál es el significado oculto tras algunos fenómenos que nos rodean?, entre otras. En este sentido, se han creado en distintas culturas un conjunto de creencias, ritos, cultos, entre otros; que permiten hasta cierto punto, dar respuestas a esas preguntas tan antiguas como la historia de la humanidad.

Parte de ese conjunto de creencias lo constituye un vocabulario extenso de signos y símbolos, los cuales son ampliamente reconocidos por los habitantes de cada comunidad. Un signo cumple su función de forma directa, y puede formar parte de un lenguaje gráfico; es decir, de un código visual donde ofrecen mensajes simples de relevancia inmediata y momentánea. Mientras otros, no son tan entendibles y que a pesar que forman parte de la realidad, de la cotidianeidad, se usan. Un 48%, en esta gráfica coincide que toda la simbología asociada a las plataformas virtuales y redes sociales, complementan sus ideas y pensamientos, más no los sustituyen. Simplemente les ayuda entender la realidad.

Lo que se puede comprender también es que esta simbología forma parte de la realidad en el ámbito académico del 31,3% de estudiantes. Un porcentaje significativo porque se está tomando el criterio de la tercera parte de los encuestados. Lo que indica esto es que, no pueden descartar el recurso icónico suplantándolo completamente con la lengua escrita y hablada, sino que lo mantienen al alcance de sus necesidades comunicativas. Quiere decir que el uso y reconocimiento de símbolos enriquece las vidas de quienes los consideran un recurso necesario. En este sentido, se puede señalar que cualquier sistema intersemiótico, ya sea realmente existente en la historia de la cultura, o bien uno que permita describir un objeto significativo, resultaría incompleto si no propone su definición de símbolo.

Desde esta perspectiva es demostrativo que aquellos símbolos asociados a la realidad de los estudiantes, son elementales por su expresión porque poseen mayor compactación cultural y de sentido a través de una reminiscencia. Es decir, el símbolo existe con anterioridad al texto dado y con independencia del mismo, por eso un significante es trascendental. Llega a la memoria del emisor a la del receptor y conforme la cultura lo revive en el nuevo texto. En este sentido, la reminiscencia, la referencia y la cita, hacen parte orgánica del texto nuevo, porque son funcionales solamente en su sincronía. De ahí que llegan del texto a lo profundo de la memoria; sin embargo, el símbolo viene de la profundidad de la memoria hacia el texto.

8.2 Análisis de las entrevistas realizadas a expertos en el tema y que han sido docentes de semiótica.

No.	Entrevistado	Lugar de trabajo actual	Cargo desempeñado
1	Dr. Carlos Interiano	Ministerio de Educación	Asesor externo
2	Dr. Darin McNabb	Universidad Veracruzana (México)	Investigador y docente
3	Dr. Max Römer-Pieretti	Facultad de Comunicación y Humanidades de la Universidad Camilo José Cela (Universidad privada en Madrid)	Profesor y Coordinador de investigación.
4	Dr. Carlos Velásquez	Departamento de Estudios de Posgrado en la ECC, y Facultad de Derecho	Director de posgrados y del Consejo Académico de Posgrado y docente respectivamente.
5	Dr. Otto Yela	Escuela de Ciencias de la Comunicación	Coordinador del departamento de Publicidad y docente.

Para la realización de las entrevistas se formularon trece preguntas; cuatro específicamente para docentes de semiótica y escritores de libros relacionados a dicha ciencia de la comunicación. Y un cuestionario adicional para el autor de libros, Darin McNabb, de quién se utiliza una de sus recientes publicaciones para el Marco Teórico y que se relaciona directamente con el tercer instrumento de análisis, en el cual se aplicó la teoría de Peirce, al hipertexto que se manifiesta en las plataformas virtuales institucionales de la Unidad Académica, ECC; conjuntamente con algunas redes sociales que los estudiantes utilizan como herramientas de enseñanza-aprendizaje y para mantenerse en comunicación. A continuación, se presenta un consolidado de las preguntas y respuestas obtenidas por los cinco entrevistados de las cuales se exponen los aspectos más relevantes.

8.2.1 Respuestas condensadas y fundamentadas

La descripción que se presenta a continuación, forma parte de las respuestas obtenidas por los profesionales en el ámbito de la semiótica, así como un análisis vinculado a la teoría que se identifica con estas.

- **Las redes sociales forman parte de la comunicación humana:** Interiano (2021) sostiene que las redes sociales, tal como se conciben actualmente, son el estadio más avanzado en el proceso de comunicación social que ha inventado el hombre. Aunque cuando se habla de redes sociales puede colegirse que estas siempre han existido desde que el ser humano comenzó a crear cultura y tuvo la necesidad de interrelacionarse con otros humanos. En el caso de las redes sociales actuales se trata de redes digitales o virtuales.

La coexistencia de lo verbal y lo visual y la no coincidencia de sus límites, y el límite entre lo verbal y lo icónico (frente a la iconicidad de la palabra, por ejemplo) apunta a la productividad de un acercamiento semiótico tanto en la textología como en el análisis de los textos de la cultura. (Torop, 2002, p. 24)

En este sentido, las redes sociales, no son más que una diversificación de los canales. Antes se tenían algunos canales, por ejemplo: vía telefónica, vía radio, frecuencia y personal, y ahora las redes sociales como una alternativa a todas estas. Entonces, los mismos códigos que se usaron en versiones anteriores de la comunicación interpersonal se pueden aplicar. La relación con la semiótica es exactamente la misma que las otras versiones. Sólo que ahora, pues si hay un agregado de códigos, ¿por qué tenemos los códigos visuales que antes no se daban en la conversación telefónica? Se cuestionaba el entrevistado, por obvias razones. Porque antes en un proceso comunicativo las personas no se miraban, simplemente escuchaban sus voces.

En cambio, ahora a partir de botones, emojis, y otros elementos, enriquecen este proceso. Las RS han venido a enaltecer los códigos y los elementos que se pueden

interpretar sean y más que antes, en las relaciones sobre todo a distancia, que ahora se encuentran en las redes. Asimismo, Römer afirma que se ha convertido en una nueva extensión humana, una mediación más -nueva y diferente- que irá en franco proceso de evolución. Basta recordar que apenas hace un poco más de una década solo se utilizaban SMS y los chats de Microsoft. De hecho:

No llegaremos a entender la naturaleza del lenguaje si atendemos solo a los tipos de cuestiones en torno al lenguaje que plantean los lingüistas. Para los lingüistas, el lenguaje es objeto: como Saussure y sus contemporáneos con tanta frecuencia tienen necesidad de afirmar, la lingüística se define por el hecho de que tiene al lenguaje por objeto de estudio, en tanto que, para otros, el lenguaje es un instrumento, un medio de aclarar cuestiones entorno a algo más. (Halliday, 1998 p. 12)

Sin embargo, Velásquez (2021) puntualiza que hay que aclarar que las redes sociales existen desde la emergencia misma de la humanidad. Y existen, justamente, merced a procesos infinitos de comunicación. Las Redes Sociales (RRSS) son comunicación en sí mismas. “Si nos referimos específicamente a las RRSS desarrolladas en entornos virtuales”, comenta, éstas solo son una prolongación de las redes sociales que han existido desde siempre. Obedecen a una misma lógica humanizante universal.

- **La relación entre semiótica y redes sociales:** Todo proceso de simbolización, sostiene Interiano, es un proceso semiótico. En el proceso de generar símbolos con contenidos concretos (todo el universo simbólico que han generado las redes sociales actuales) los seres humanos no crean signos con significante y significado cero, siempre asocian contenido a los signos.

Es notoria la gran cantidad de nuevos símbolos (signos en el estricto sentido semiótico) que se han formado para la interacción social, desde mensajes sin soporte verbal hasta mensajes verbales transformados en íconos o iconografías, por ejemplo, la marca *Coca Cola*, que tiene un diseño especial que lo transforma en símbolo

icónico. Existe un estudio relacionado a la funcionalidad del signo peirciano en las redes sociales en el cual Römer (2010) quien enfatiza que:

Nos preguntamos otra vez, si asumimos esto así, la web 2.0 es capaz de mantenerse a sí misma en tanto en cuando cuanto como ente de socialización e intercambio cultural es capaz de autoaprender sobre la base de sus plataformas como sistema tecnológico y de socialización a través de esa tecnología; es decir, semiósfera. (p. 6)

Asimismo, comenta en su entrevista que se pueden hacer análisis semióticos de las fórmulas de comunicación icónica o textual. Las redes sociales, como mecanismo de expresión humana, son perfectamente analizables desde la semiótica. Dependerá de lo que se quiera indagar, se usará algún tipo de posición o postura teórica.

Según Vidales (2011), la semiótica ha comenzado a ser integrada al pensamiento: cibernético, sistémico, genético, mimético, matemático, biológico, físico y recientemente al análisis de redes sociales, lo cual hace evidente la vigencia de sus principios constructivos. En el entorno digital, la tecnología aporta nuevos significados que se propagan por medio de las redes sociales y se producen en medio de una nueva comunicación tecnológica y virtual.

Si se entiende a la semiótica (entre otras acepciones) explica Velásquez en su entrevista, como la disciplina encargada de todo lo que comunica (en tanto realidad abstracta creada por el ser humano) y si también se entiende a las redes sociales como redes de comunicación entre seres humanos, la semiótica tiene en estas su campo de estudio y aplicación; ello, con independencia del soporte o canal. Es por eso que existe una perspectiva en torno a que:

La sociedad y no en el individuo ocupa el centro de la imagen y en que el potencial lingüístico del individuo se interpreta como el medio por el que se establecen, se desarrollan y se mantienen las diversas relaciones sociales en que él participa. (Halliday, 1998, pp. 26-27)

Asimismo, el autor apunta en cuanto al desarrollo de la lengua, conforme el aprendizaje de significar, cita a Nigel para exponer las siete funciones iniciales: la instrumental, la reguladora, la interactiva, la personal, la heurística, la imaginativa y la informativa. Estas sirven como base para observar actualmente el desarrollo de capacidades de los usuarios de las redes sociales, para utilizar los que están a la medida de sus servicios y necesidades.

- **Las relaciones sociales al respecto del uso de las redes sociales:** Interiano plantea que no existe evidencia sustancial sobre este asunto; son tan nuevas que, en 15 años de su existencia, poco se ha avanzado en investigar los efectos de esta nueva herramienta de comunicación virtual. Aunque sí existen especulaciones empíricas sobre el efecto negativo que estas están teniendo en la transformación de las relaciones sociales (aislamiento individual, incompetencia relacional entre los familiares y vecinos, entre otros efectos.)

De ahí la distinción con respecto al tipo de relaciones, porque probablemente la relación familiar ha disminuido, ya que la utilización de teléfonos al interior de las casas, ha entorpecido un poco la comunicación que antes no había. Ese es uno de los principales obstáculos a las relaciones internacionales desde las familias. Pero, también la relación interpersonal con respecto a redes, precisamente a redes de personas, más bien “se ha disparado”, porque con las redes sociales, ahora se puede interactuar con amigos muy remotos, gente que antes pues sólo con una llamada internacional de alto costo. En cambio, ahora en cualquier momento las personas se comunican.

Quiere decir que se han delimitado las relaciones cercanas, pero, se han mejorado relaciones remotas. Asimismo, Römer aclara que más que el uso de las redes, lo que ha cambiado la interacción ha sido la pandemia del Covid-19. Ha demostrado la enorme capacidad del ser humano de transformar sus formas de comunicación para poder mantenerse en contacto con quienes quiere y necesita. Las

redes y la informática se han convertido en la plataforma o plaza pública en la que se producen las interacciones.

Así también, está la otra realidad. Las relaciones familiares -hijos preadolescentes y adolescentes con sus padres- se ha trasmutado porque la conectividad de los menores con sus amigos no se interrumpe. Eso sí que ha cambiado y mucho el proceso de interacción social y, en especial, ha demostrado que la tecnología es capaz de alterar las relaciones humanas. No es algo nuevo. Pasó con la irrupción de la radio y la TV en los salones de las casas. Hubo que hacerle espacio a los medios para que suplieran las conversaciones. Se ha ido cambiando de mediaciones: de la oralidad, al libro y su lectura individual, a la escucha/visionado colectivo, a la interacción social con otros, los lejanos, que están fuera del ámbito directo de las personas. La pandemia, puntualiza Römer, ha subrayado esto. Se *teleestudia* y *teletrabaja* generando configuraciones hogareñas diversas que no estaban en la ecología del hogar.

En este sentido Velásquez sugiere que, si se da seguimiento a la respuesta a las RS como parte de la comunicación humana y desarrolladas en entornos virtuales solo son una prolongación (una prótesis, en palabras de Eco) de las redes desarrolladas en forma presencial. De esa cuenta, la tendencia que manifiesten es la misma que se da en términos generales. Además, agrega que las redes sociales virtuales, como las presenciales, al igual que los medios de comunicación masiva, marcan el avance o el retroceso humano que demarca la evolución de la cultura en general.

Esto se ajusta desde la diacronía, ya que el lenguaje (entendido como discurso) es una tradición que se transmite de generación en generación basada en el contexto del significado mismo, por lo que presenta una gramática menos elaborada en comparación con el escrito, careciendo de subordinación, ya que la oralidad es el componente fundamental para la transición hacia la escritura que en la actualidad es

una mezcla de texto e imágenes asociadas a las ideas que conforman enunciados y respuestas.

El lenguaje escrito posee una triple función: las dos primeras se encuentran muy relacionadas, son la función comunicativa y la representativa; ya que al utilizar dicho lenguaje, se involucran procesos cognitivos (de interpretación, reflexión y producción) y cambios conceptuales que son fonológicos (datos); semánticos (registro de datos que permiten establecer relaciones lógicas y de significado), y visoespaciales (representaciones bidimensionales de espacio y tiempo), necesarios para la creación, almacenamiento y el uso de símbolos con funciones representacionales. La tercera función es la epistémica, que integra tres niveles: el ejecutivo, referido al dominio del código; el funcional, que atañe leer y escribir para resolver requerimientos; y, por último, el instrumental, que es la capacidad para comunicar y acceder a informaciones. (Troncoso et al. 2019, p. 37)

De hecho, cada red social va controlando a través de sus atributos de envío de mensajes el comportamiento lingüístico, y a pesar que se ha demostrado que los estudiantes utilizan palabras de bajo nivel semántico cuya sintáctica con significado amplio, está aislada del contexto por la ausencia de proposiciones subordinadas. Asimismo, utilizan terminología inapropiada o repeticiones constantes e innecesarias, que van omitiendo signos de puntuación dejando ideas inconclusas.

- **Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en el ámbito académico:** Bien usadas, las redes sociales, apunta Interiano en la entrevista, “constituyen una poderosa herramienta de desarrollo académico, ya que por su dinámica virtual tienen acceso a enlazar a centros de documentación, bibliotecas, expertos y todo un andamiaje académico que posibilita el desarrollo tecnológico y científico de los estudiantes y profesores. Mal usadas, las redes sociales constituyen un dolor de cabeza para el sistema educativo porque compiten con este generando y difundiendo contenido nocivo para el desarrollo académico científico de los estudiantes y docentes”. Concluye afirmando que son verdaderos distractores del proceso educativo. En su defecto,

Una de las principales revoluciones que ha traído consigo internet y la web es el cambio de paradigma en las comunicaciones. Un dispositivo portable como un smartphone conectado a internet permite una comunicación instantánea, incluso a través de videollamadas, con individuos que pueden estar en el otro extremo del planeta. (Römer, et al., 2020, p. 41)

En el ámbito universitario han mejorado. Por ejemplo, desde hace años, Yela comenta que utilizaba blogs para sistematizar los procesos educativos, desde el 2008 que tomó la coordinación del EPS de licenciatura, se estableció en línea; entonces cualquier persona podía acercarse a auditar los procesos a través de los cuales los estudiantes se graduaban. De ahí que esto es un recurso más, tal y como antes fue la televisión y la radio. Ahora se tienen más recursos para la educación. En ese sentido, las redes sociales y educación, sí pueden hacer una buena simbiosis. Siempre y cuando haya un adecuado uso, porque se tiene la herramienta, pero hay que aprender a utilizarla al máximo para poder sacar el provecho.

Sin embargo, Römer sostiene, en entrevista, que son delicadas ya que los estudiantes asumen que en el marco de las redes que el docente es su igual y, eso no es así. Se han acostumbrado los jóvenes -por el contexto en el que viven- que la inmediatez de las redes debe ser igual a la inmediatez de la docencia. Hay que formar e informar desde el inicio de las clases cómo ha de ser el proceso en las redes.

Por otro lado, el docente no se escapa de estar en las redes de sus alumnos si no controla el uso de los móviles y cámaras en su aula. Se requiere mucha experiencia docente para poder saber llevar las transformaciones de interacción social con las clases. Asimismo, Velásquez sostiene que, si se hace referencia a las RSV, estas ofrecen un enorme abanico de posibilidades y ventajas para diversificar las estrategias didácticas. Si los procesos son exclusivos de las RSV, entonces se empobrece un poco el contacto humano concreto; pero si se sabe aprovechar, se desarrollan más y mejores estrategias.

- **Las nuevas generaciones de estudiantes y su preparación para comprender el significado transmitido por los elementos s3gnicos de las plataformas virtuales:**

Interiano (2021) se1ala que quiz1 uno de los efectos negativos m1s significativos de las redes sociales, aunque no son la 3nica causa, es el proceso de interpretaci3n o lectura connotativa de los estudiantes, quienes se conforman con el plano literal denotativo de los mensajes, induciendo anomia o pereza mental en los procesos de descodificaci3n de contenidos que no sean literales. “Esto contribuye a fortalecer el modelo denominado «cultura de la miseria». Las canciones, la poes3a, las im1genes poco creativas, etc., son una manifestaci3n de esta pobreza esfuerzo de significaci3n por parte de los estudiantes y tambi3n de algunos docentes”.

Es por eso que reitera Yela (2021) que las herramientas hay que aprender a utilizarlas, por ejemplo, si se tiene una lavadora se puede utilizar solamente para lavar ropa, pero se puede programar, etc3tera. Es decir, que se necesita una capacitaci3n para sacarle el m1ximo provecho. Lo mismo con los recursos virtuales, ahora se tiene al mundo en la mano. Pero regularmente s3lo se le saca el m3nimo provecho en el sentido que solamente se utiliza para el factor distracci3n y entretenimiento. En cambio, se podr3a estar utilizando las redes sociales para sustituir bibliotecas, por ejemplo. Castells (2014) sostiene que:

Las redes sociales las construyen sus propios usuarios a partir de criterios espec3ficos de grupo. Existe un esp3ritu emprendedor en el proceso de creaci3n de sitios web, que despu3s cada persona elige en virtud de sus intereses y proyectos particulares. Los propios miembros de las redes van configur1ndolas, aplicando diferentes niveles de perfil y privacidad. La clave del 3xito no es el anonimato, sino m1s bien la autopresentaci3n de una persona real que est1 conectada con personas reales (se han dado casos de exclusiones en una red social por el uso de una identidad falsa). (p. 17)

Ahora se tienen todas las bibliotecas del mundo en la mano. Cosa que los estudiantes se lo est1n perdiendo. No s3lo ellos, sino tambi3n los profesores, ya que en la universidad no se tiene la capacidad por falta de uso. Porque la posibilidad se tiene y esto implica adem1s que esta capacidad de aprovechar al 100 por ciento toda

la tecnología de ahora, no se tiene. Hay limitantes en cuanto a capacitaciones y a entender lo que se podría hacer con toda esa tecnología, incluyendo las redes sociales.

En efecto, como plantea Römer, las nuevas generaciones de estudiantes lo saben, pero no conocen su verdadera profundidad e implicaciones. El *sexting*, el *bulling* y otros acosos se manejan desde la inocencia del patio del colegio (considerando a las redes ese patio), sin saber la verdadera dimensión de que no hay muros en ese patio, ni maestros que controlen. Conocen el texto, pero no el contexto y, allí está el peligro semiótico. La respuesta, más que semiótica, aclara Velásquez, podría ser pedagógica y seguiría a tono con la primera respuesta. La preparación o no de los estudiantes depende más del sistema educativo y de la evolución cultural general que del soporte en donde se desarrollen los procesos comunicativos y pedagógicos. Asimismo, expone que:

Hablar del signo de estos tiempos es darse un nuevo paseo por los términos que la semiótica ha cultivado. Algunas revisiones nos apuntan a que el mundo web 2.0 es una nueva dimensión del signo, otros, por el contrario, dicen que ya existían esos descriptores plurales del signo. (Römer, 2010, p. 2)

Evidentemente, el espacio de la web 2.0, como explica el autor, funciona como un intercambio simbólico que puede tener varias posibilidades de análisis semiótico. En este sentido, cita a Klinkenberg (2004) quien manifiesta que los discursos pluricódigos (de preferencia sincréticos) podrían ser una plataforma de análisis de estos espacios. ¿Cuál sería entonces el valor de la significación del texto en las redes sociales? Evidentemente, como declara Römer (2010) la interpretación del código puede ser relativa a las convenciones significantes propias de la nueva socialización.

- **Lo que prevalece en el uso de mensajería instantánea, dentro de las conversaciones (chats), texto o imagen:** Se podría afirmar, según Interiano que los mensajes que actualmente se están transmitiendo en la mensajería instantánea están cargados de imágenes (nuevos íconos con muy poco esfuerzo creativo e interpretativo) chuscas, sin contenido estético o artístico. Las personas, argumenta el

experto, “pueden darse cuenta también que los llamados chats en su mayoría se elaboran usando un lenguaje muy pobre, poco creativo, y generalmente cargado de erotismo o sexismo barato” Enfatizó.

Sin embargo, Yela apunta que prevalece más el texto. Ya sea cuando se usa con el resto de gente con las que se interactúa, pero puede ser también palabra oral. La imagen sí existe, pero no es la que prevalece en su caso. Probablemente los expertos chateadores, continua, hayan logrado sustituir la palabra oral por emojis, gifs, videos, y todo esto que es posible. Ellos están en camino de sustituir la palabra oral por la imagen. De hecho, como plantea CISCO (2020) en cuanto a la mejoras en la red:

Las nuevas redes Wi-Fi 6 y redes móviles públicas 5G prometen un rendimiento mucho mejor para admitir estos requisitos. Wi-Fi 6 ofrece mayores velocidades de datos, menor latencia, mayor densidad de dispositivos y un rendimiento general mucho mejor. Del mismo modo, para el año 2022, las redes móviles públicas 5G, previstas para su despliegue comercial en el 2020 en un conjunto determinados de países, ofrecerán velocidades más de cuatro veces más rápidas que las que ofrecen las redes 4G. (p. 52)

A esto, Römer agrega que dependerá del grupo y la edad. Se ha extendido la ilustración de las conversaciones con gif, emoticonos y stickers. Toda una industria de la ilustración de las conversaciones que abrevian el diálogo y traen hilaridad a la conversación o, la tristeza del momento. Dependerá de lo que el grupo considere. Si las interacciones son entre dos, los stickers suplen relaciones físicas, interacciones como abrazos o besos. “Nos hemos alejado de lo físico para suplirlo por chats” concluye. Asimismo, Velásquez comenta que eso depende de muchos factores. Uno de ellos es el cultural, porque a más desarrollo cultural de los sujetos suele acudir más a la comunicación lingüística debido a que esta exige mayores niveles y competencias de abstracción. Por supuesto, como en todo, no se puede generalizar. Tampoco se puede afirmar que la comunicación icónica es en sí más pobre en cuanto a nivel de abstracción.

- **La hipercodificación (texto e imagen) en las plataformas virtuales y redes sociales para establecer una conversación:** En algunas plataformas abundan en un proceso innecesario de hipercodificación, bajo el pretexto de hacer más digerible y didáctico el proceso de comunicación. Sin embargo, habría que investigar hasta dónde este esfuerzo de hipercodificación está contribuyendo negativamente en la formación de un pensamiento crítico, tal como lo define Edgar Morin. Hay evidencia que los procesos de comunicación que no estimulan el pensamiento creativo, crítico. A la larga producen pobres resultados en los procesos de pensamiento produciendo la simpleza en los razonamientos que requieren un esfuerzo complejo.

La imagen, en este sentido, tiene una función metafórica y esto conecta directamente con el cerebro más profundo acudiendo a la neurociencia, ¿y cómo es eso? En la metáfora el cerebro se regocija más. El cerebro está llamado a entender a través de metáforas; les resuelve la vida a las personas, le resulta mucho más divertido que el mensaje lineal. De hecho, como plantea CISCO (2020):

El uso de la inteligencia artificial (IA) se está convirtiendo en un elemento fundamental para las operaciones, la prestación de los servicios y el aseguramiento de la red, donde la AIOps (la combinación entre operaciones y capacidades de IA) se está convirtiendo en una categoría bien establecida. (p. 30)

Todos los mensajes escolares que vienen de los padres de familia son lineales y al cerebro le cuesta asimilarlo. En cambio, las redes sociales que sustituyen estos mensajes por emojis y gifs, dibujos y videos de TikTok, al cerebro le produce una gratificación mayor, se liberan más neurotransmisores, entonces efectivamente tiene que ver con la hipercodificación, sí podría estarse resolviendo actualmente de esa manera; es decir, cómo los estudiantes están acudiendo a elementos más bien figurativos, metafóricos, que literales. Asimismo, Castells (2014) afirma que:

Como los individuos se sienten cada vez más cómodos en la multitextualidad y multidimensionalidad de la web, las agencias de marketing, las organizaciones

laborales, las agencias de servicios, los gobiernos y la sociedad civil están migrando masivamente a internet, pero, en lugar de crear sitios alternativos, la tendencia mayoritaria es hacer uso de redes que construyen otros por y para sí mismos. (p. 18)

Son consecuencia de la *hiperinformación*, comenta Römer al respecto, porque la información es precisamente esto, la transmisión de diversos textos que en su conjunto conforman una red intercomunicativa; es decir, una cristalización. Velásquez, declara que “si nos guiamos por la semiótica posestructuralista, comprenderemos que la hipercodificación es un fenómeno inherente a la semiosis en general.” De ahí que, según la naturaleza de los mensajes, puede darse mayor o menor hipercodificación. Si se traza una línea, explica el experto, en el extremo superior estaría el mayor grado de hipercodificación y coincidiría con el grado de abstracción del mensaje mismo, con independencia del soporte o canal. En este extremo, el semiólogo ubica a los discursos estéticos, filosóficos y científicos. En el otro extremo estarían los mensajes más sencillos y populares.

De hecho, como explica Torop (2002) todos los tipos de comunicación dentro de la cultura pueden ser presentados como un proceso de traducción de textos (o bien, fragmentos) en otros textos. En este sentido, describe la cultura como:

Un proceso infinito de traducción total en el que: 1) textos completos son traducidos a otros textos completos (traducción textual), 2) textos completos son traducidos en la cultura como diversos metatextos (anotaciones, reseñas, estudios, comentarios, parodias, etcétera) complementando la traducción textual o relacionando cierto texto con la cultura (traducción metatextual), 3) textos o grupos de textos son traducidos a unidades textuales (traducción intextual e intertextual), 4) textos hechos de una sustancia (por ejemplo, verbal) son traducidos a textos hechos de otra sustancia (por ejemplo, audiovisual) (traducción extratextual). Por una parte, el proceso de traducción total refleja las peculiaridades de la comunicación textual en la cultura. Por otra parte, puede ser visto como un aspecto de autocomunicación al interior de la cultura. (Torop, 2002, p. 2)

Esto implica cualquier texto de la cultura contemporánea se rige por el parámetro discursivo, así como por el mediático. El mismo texto puede existir simultáneamente en diferentes formas semióticas y que el mismo mensaje se puede expresar simultáneamente en diferentes sistemas sémicos que la semiósis permite. Es por eso que Bernardelli (1997) sugiere que “La competencia cultural y las nociones de intertextualidad e interdiscursividad se vuelven discutibles cuando se enfrentan a la presencia de una fuerte intermedialidad al interior de las formas de comunicación contemporáneas” (p. 16).

- **Lo connotado de la frase *La imagen dice más que mil palabras*:** Es un concepto que siempre se ha manejado. Explica Interiano, sin embargo, esto es muy relativo. En cuanto a impacto visual quizá tengan razón en virtud que de un solo golpe de vista una imagen evita tener que leer o escuchar la descripción o explicación con palabras. “Pero las palabras también son poderosísimas encadenadoras de pensamiento que estimulan los procesos complejos de comprensión y análisis”. Por ello, los libros, refiere el autor, también tienen un lugar privilegiado en los procesos educativos y de la difusión cultural en general. Vilches (1997) al respecto puntualiza que “Los aportes de la pragmática y de la semiótica textual nos ayudan a entender que el funcionamiento de los textos de comunicación de masas obedece a estructuras comunicativas intertextuales ampliamente socializadas en nuestra cultura contemporánea” (p. 11).

Lo que pasa es que el cerebro piensa en imágenes, a este órgano le resulta mucho más costoso y gasta más energía procesando una conversación. En cambio, a la hora de haber un ícono, o un dibujo se conecta más directamente al cerebro, porque milenios antes que la palabra se tuvo la vista y el oído. Y esas imágenes son mucho más familiares al cerebro que la palabra, entonces le cuesta menos energía, menos trabajo decodificarlo. La imagen es mucho más fácil de decodificar. Por tanto, sí es cierta esa frase, explicaba Yela.

A esto se le suma el argumento de McNabb (2021) quien plantea que la imagen es un ícono, las palabras son símbolos. En la medida que una imagen guarde semejanza con las cualidades del objeto que significa, esas cualidades pueden captarse de forma más directa y fácil que por la mediación de símbolos. Además, una imagen no afirma nada, no es un portador de verdad como los símbolos que componen el lenguaje discursivo. Es parecido a la definición ostensiva donde se señala con el dedo aquello que se quiere decir en vez de describirlo con símbolos, siendo esas descripciones llenas de más símbolos y así sucesivamente.

Esta frase, aunque sea cierta difiere Römer, la información se está desdibujando y pervirtiendo por esa afirmación. Todo lo que tiene que ver con *fakenews* está vinculado a la creencia de que las imágenes son en sí mismas información. A esto se le suma lo que planeta Velásquez al sostener que dicha frase es una especie de estribillo funcional. También podría pensarse en que una palabra dice más que mil palabras.

- **La posibilidad de interpretar significados en el ámbito virtual y su asociación directa con la realidad:** Sí es posible, comenta Interiano. Si los intérpretes de tales significados poseen un pensamiento lógico complejo que les permita llevar el proceso de interpretación de significados virtuales a los referentes de la realidad sea cual fuere su materia significante. El problema es que, por ejemplo, un poema que se publique en formato virtual o digital deviene en interpretaciones literales por parte de los intérpretes debido a su pobre proceso de semiotización de los contenidos. Y como se sabe, la buena poesía está cargada de símbolos que deben ser interpretados a la luz de un buen desarrollo intelectual por parte de los usuarios. Aunque no es un fenómeno solo de la comunicación virtual, es en este ámbito donde más he detectado este fenómeno. Sin embargo, Castells (2014) considera que:

La clave para que una sociedad produzca significado es el proceso de la comunicación socializada. Yo defino «comunicación» como el ejercicio de compartir significado mediante el intercambio de información. La comunicación socializada es la que se da en el espacio público, es decir, que tiene el potencial de llegar a amplias

capas de la sociedad. Por lo tanto, la batalla por el control de la mente humana se libra en gran medida en el proceso de comunicación socializada. (p. 19)

Pero, lo virtual y la realidad son exactamente la misma cosa Sostiene Yela. El problema es cuando alguien pretende tergiversar esta relación y se mueve en el ámbito de la mentira, por ejemplo: las *fake news*. Pero, puesto que las redes sociales son simplemente una herramienta, es exactamente igual que como la radio. Se puede tener acceso a la realidad tal cual a través de la radio como de las redes, o sea, no cambia nada. Pero si alguien se interpone en el camino y quiere desvirtuarlo, lo va a hacer en ambos canales. Es exacto cualquiera de estos lenguajes: auditivo, vía radio o vía redes. Sería un análisis indistinto. Römer también sostiene que sí, por supuesto si se tiene certeza del contexto. Justamente coincide con la afirmación de Velásquez quien sostiene que el ámbito virtual es una forma más de los ámbitos de la realidad misma. Cualquier realidad puede ser leída como texto; en tanto que texto, susceptible de ser interpretada por las herramientas semióticas o de cualquier otra naturaleza.

- **Clasificaciones sígnicas propuestas por diversos autores en materia de semiótica y su vigencia en la virtualidad:** Hay muchas clasificaciones. la raíz de los autores es primordial, declara Interiano; y en ese sentido prefiere la perspectiva semiótica de Sanders Peirce porque considera que asume una clasificación muy acertada del signo como sustituto o representante de la realidad. Ahora bien, en materia de análisis semiótico propiamente dicho – aclara Interiano -, la metodología del estructuralista Julius Algirdas Greimas; porque su propuesta puede aplicarse a cualquier manifestación comunicacional o cultural, “desde una feria cantonal hasta el abordaje de un producto literario de alto nivel”. Nada queda fuera del método de Greimas; sostiene Interiano, ya que, abarca la realidad total. Por supuesto existen otros autores más recientes que proponen otras metodologías, aunque algunos están basados en los postulados de otros autores de la ciencia semiótica.

De hecho, Yela plantea que todas las clasificaciones sígnicas se pueden aplicar con las redes sociales, solo es cuestión de ir infiriendo en qué cambian los ejemplos

que han dado los semiólogos de siempre: Barthes, Eco, etcétera. Y sólo es cuestión de adaptarlo hacia estos nuevos códigos y elementos sígnicos que se están conociendo con las redes sociales. En efecto, pueden emplearse todos.

Contraoponer la *realidad física* con la *realidad virtual o digital o en línea* no tiene mucho sentido para Peirce (aunque sí habría ciertas diferencias), aclara McNabb. Lo real es simplemente aquello en lo cual, tarde o temprano, la información y el razonamiento de una amplia comunidad resultaría. Su contrario no es lo inexistente sino lo ilusorio o lo ficticio. La comunicación que se lleva a cabo en línea es formalmente el mismo tipo de comunicación que se lleva a cabo cuando alguien lee el libro de un autor muerto. Los signos están formando interpretantes en la cabeza del lector de la misma forma en que se hacen en línea. Así que las tres ramas (clasificación, lógica y retórica) de los signos se llevan a cabo igual en internet.

Quiere decir, que las razones determinantes de cada una de las respectivas relaciones de correspondencia que realiza Magariños (1983) en cuanto al signo, y que se enuncian como: a) de existencia, b) de forma, c) de ley; permiten llegar a un cuadro de equivalencias que evidencian las distintas relaciones lógicas que están inherentes a cada elemento de la estructura del signo. Y todas estas manifestaciones están implícitas dentro de la virtualidad, de acuerdo a las RS que los estudiantes utilizan.

La vida cognitiva y el razonamiento, no se lleva a cabo en una sola operación aislada de otros y aislada en el tiempo (como pensaba Kant). El razonamiento depende esencialmente de ser interpretado por signos a futuro, tanto de uno mismo, en su cabeza; en libros, y por otros que forman una comunidad de investigadores. Ésa es la red compleja de asociación que compara, apoya, y critica. El pragmaticismo es la teoría madura de Peirce que insiste en la continuidad y la terceridad, a diferencia del pragmatismo que desarrolló James. Praxis realmente no es un término de Peirce, tiene que ver más bien con el pensamiento de los teóricos de la Escuela de Frankfurt.

Römer, en este sentido agrega que todas son vigentes, en especial las de Peirce (el padre de la semiótica) por el tema de lo icónico y Hjelmslev por la iconicidad. Greimas por las estructuras generativas del texto. Este último autor coincide con Interiano.

- **Manifestación de aspectos culturales de los usuarios en las redes sociales:** Interiano recuerda cómo Umberto Eco definía a las redes sociales, como “la voz de grandes legiones de idiotas”. Esta frase lapidaria, como la nombra el entrevistado, da una idea de lo variopinto que constituye el usuario de las redes sociales, así como uso diverso que se les da. No existe un perfil definido de usuarios sino más bien, estos están en función del tipo de contenido que se genere. A esta declaración se puede sumar lo que Guiraud (1972) sostiene:

Sobre la existencia de esta significación y los caracteres en los que se basa, todo el mundo está más o menos de acuerdo. Pero en la perspectiva de una semiología generalizada, los diferentes tipos de signos son “más o menos significantes”, lo que con frecuencia dificulta la tarea de delimitar su campo. (p. 59)

Hay usuarios, como narra Interiano, que prefieren contenidos «basura» como chismes, chistes, memes, etc. En cambio, otros prefieren contenido de alto nivel como literatura, ciencia, tecnología. Es evidente que estos últimos tienen un perfil cultural alto y amplio para poder interpretar e interactuar con la fuente emisora de los mensajes. En el ámbito educativo, por ejemplo, los usuarios, tanto emisores como receptores “debieran tener un perfil cultural que les permita cultivar el pensamiento crítico del cual ha hablado Edgar Morin”. El problema, insiste, es que, tal como está el sistema educativo, el modelo solo diseña individuos con un pensamiento lineal, poco reflexivo y doméstico. Esto se ve reflejado en el uso trivial que se hace de la herramienta virtual que, bien utilizada, podría ser un soporte muy útil para apuntalar la cultura y la educación.

Lo que pasa es que, ese *traspie*, como explica Yela, de abrir micrófono cuando no se debe y decir cosas que se salen de contexto en una transmisión, por ejemplo,

con público. Entonces esto llamado protocolo digital, ayuda para entender lo que hay que hacer y lo que no hay que hacer. Estos aspectos culturales podrían ser uno de los elementos que en donde los usuarios deben enfocarse. De ahí que la afirmación de Römer establece que los aspectos de los usuarios deben ser los propios de su cultura. No es posible limitar el discurso humano bajo ninguna barrera, es un derecho humano la comunicación bajo la cultura de cada grupo o individuo. En este sentido Velásquez comenta que no cree que haya algún estatuto cultural especial para ser usuario de una Red Social Virtual (en adelante RSV). Por supuesto, se necesita alguna competencia tecnológica; sin embargo, las RSV manifiestan la misma tendencia que las presenciales y tienen en común el universal lingüístico de la economía del mensaje.

- **La vinculación de una intersemiótica con los recursos de las plataformas virtuales y redes sociales en el ámbito académico:** Interiano plantea que tanto las plataformas virtuales como las redes sociales tienen su propia textualidad; sin embargo, es posible producir una intertextualidad, tanto en lo lingüístico como icónico, que permita establecer vínculos comunes que favorezcan los procesos académicos.

Toda la producción discursiva, tanto lingüística como no verbal (íconos, memes, videos, podcasts, etc.) puede interconectarse, siempre y cuando el diseñador, planificador o docente tenga un objetivo concreto, un nivel de pertinencia concreto, de tal manera que no se terminen mezclando peras con limones, salvo que esta mezcla tenga un propósito de enseñanza aprendizaje. La propuesta es, en concreto, que antes se definan los niveles de pertinencia. Estos pueden aludir a conocimiento, motivación, ejercitación o cualquier otro que se defina previamente. Una vez definidos estos niveles de pertinencia se puede recurrir a los recursos que tienen, desde su textualidad verbo-icónica, las plataformas y las redes sociales que hagan posible este proceso intersemiótico.

Chandrasekaran, citado por CISCO (2020) plantea que “Las redes funcionarán como un sistema con niveles crecientes de autonomía, al tener en cuenta su propio

estado, el estado dinámico de todos los usuarios y las aplicaciones, además de la amplia gama de opciones posibles” (p. 17).

También, podría aplicarse precisamente a esto de transpolar o convertir una comunicación verbal en una comunicación icónica. Entonces, al tener a la persona enfrente no se le hacen dibujos, se le habla. En cambio, como está la posibilidad remota, sí se le agregan imágenes para expresar mejor las ideas. Esta conversión de los códigos verbales a dibujos como los emoticones que los jóvenes están empleando mucho, sí es un ejemplo de esta transformación, refiere Yela. En cuanto al canal de lo verbal a lo icónico también se puede convertir en lo académico. El hecho de tener un estudiante lejano se establecen los lenguajes que él cotidianamente utiliza con su entorno, entonces también se puede incidir mejor en el efecto, en el significado que se quiera conseguir en la persona.

A esto se le agrega lo que sostiene Römer cuando explica que es relativo a la intertextualidad de la academia. Lo que ha pasado es que se ha cambiado de la pizarra de tiza a las plataformas digitales de enseñanza en muy poco tiempo y, eso parece una revolución en la enseñanza. No es tal. Lo que ha cambiado es que los docentes deben preparar más materiales para sus alumnos y, a la vez, modificar los hábitos de estudio: de la memoria al pensamiento. ¿Por qué? Porque todo lo que implique memoria ha sido sustituido por Google, mientras que todo lo que tenga que ver con el pensamiento sigue siendo un privilegio humano, inclusive la llamada inteligencia artificial.

De la misma manera, agrega Velásquez, en que se vincula con los recursos en plataformas concretas y espaciales. El usuario interpreta hasta dónde sus competencias semióticas se lo permitan. De cualquier manera, si la pregunta va dirigida a las estrategias del semiólogo para trabajar (interpretar) mensajes desarrollados en RSV, es preciso el desarrollo de una semiótica flotante.

- **La manifestación de la semiosis en las nuevas formas de comunicación virtual:**

La semiosis, como proceso de construcción de significados basados en significantes concretos está siempre en movimiento, aclara Interiano. A cada rato los seres humanos producen nuevos significados y nuevas materias significantes porque son creadores de sentido por naturaleza.

El mundo virtual es un campo extenso que, usando los dos sentidos primordiales (a diferencia de la realidad física que demanda el uso de cinco sentidos), el oído y la vista, se ha ido conformando un mundo de nuevos códigos visuales y sonoros, tal es el caso de los emoticones, los stickers, los efectos de sonido, los programas para generar hologramas y producir movimiento incluso a imágenes fijas bidimensionales. Hay una extensa gama de nuevos códigos visuales con signos cuya materia significativa a veces es arbitraria y, en todo caso, convencional. El mundo de las aplicaciones es extenso y continúa en veloz expansión, explica Interiano. De ahí el planteamiento de Castells (2014) quien afirma que:

La continua transformación de la tecnología de la comunicación en la era digital pone al alcance de los medios de comunicación todos los aspectos de la vida social en una red que es al mismo tiempo global y local, genérica y personalizada según un modelo en constante cambio. (p. 20)

El mundo virtual ha producido una inmensa gama de códigos que en los modelos analógicos eran impensables; y todos ellos, contienen sus propios efectos de sentido. “Para el año 2022, los videos de Internet representarán el 82% de todo el tráfico del Internet empresarial, el tráfico de VR/AR se multiplicará por doce y el tráfico de videovigilancia de Internet se multiplicará por siete” (CISCO, 2020, p. 14).

Esto se visualiza desde la semiosis con la conversión de códigos en otras maneras de comunicarse. Y lo que pasa es que el usuario de las redes sociales va buscando cómo transmitir sus emociones de la manera más rápida, sobre todo, y visual por lo que se planteó al respecto de la neurociencia. En este sentido Castells (2014) sostiene que:

Para evaluar la importancia de internet en la sociedad, tenemos que considerar las características específicas de internet como tecnología. Después habremos de situarla en el contexto de una transformación total de la estructura social y relacionarla con las características culturales de dicha estructura social. Porque efectivamente vivimos en una nueva estructura social, la sociedad de las redes globales, caracterizada por la aparición de una nueva cultura, la cultura de la autonomía. (pp. 11-12)

Entonces la semiosis se puede encontrar en esta intensificación de significados a partir del empleo de nuevas variantes de signos, sobre todo visuales, porque las redes sociales permiten el soporte audio visual y no sólo visual, como anteriormente se tenía en el teléfono. Entonces, ahí es donde se pueden encontrar las nuevas manifestaciones de significados y, por lo tanto, el fenómeno de la semiosis se puede establecer en estas nuevas relaciones sígnicas.

En este sentido, el concepto de semiosis – puntualiza Römer - es la forma que tienen los signos de encontrar en la mente de quien escucha, lee y ve un signo; una comprensión o desdoblamiento. Las redes se basan -en su mayoría- en el humor y, el humor requiere de semiosis: saber cuáles son los metasignos que se producen en el diálogo. Por eso las redes se prestan a su estudio, porque en sí mismas son semiosis ilimitadas, la generación de signos que no se detienen. En resumen, Peirce sostiene que la semiosis ilimitada es cuando todo signo interpreta a otro signo y su condición fundamental, consiste en esta regresión al infinito. El autor lo concibe como el fenómeno por el cual un signo da origen a otro. Más adelante, Eco toma como base los estudios de Peirce y construye su propia concepción y la vincula a la cultura.

En síntesis, Velásquez sostiene que los procesos semióticos desarrollados en RSV ofrecen, desde su naturaleza misma y debido al momento histórico-cultural en el que surgen, una mayor carga intersemiótica y un grado de hipercodificación más relacionado con una cultura icónica. Ello no le otorga un estatuto especial sino solo una carta de identidad diferencial.

8.3 Cuadros de análisis A y B

La información descrita en los siguientes cuadros de análisis (A y B), fue tomada en cuenta con base en las respuestas obtenidas por los estudiantes encuestados, a partir de las interrogantes del cuestionario, desde el número: 7 a la 13; 25, 27 a la 35; la 37 y 38.

8.3.1 Cuadro de análisis A: elementos hipertextuales y su denotación visual y verbal.

Herramientas virtuales de la ECC	Elementos hipertextuales	Dilucidación teórica
Plataforma Classroom 	a) Tablón b) Trabajo de clase c) Personas	Las tres pestañas principales ofrecen una interfaz mínima y práctica por su carácter académico. Estas opciones se muestran como el motor inicial de la navegación de la plataforma. Se pueden visualizar de la misma forma en un teléfono inteligente y en la computadora.
Meet de Google 	a) Pantalla principal para iniciar sesión, en la esquina inferior izquierda la opción de cambiar fondo, entrar con micrófono y cámara desactivados. En la esquina superior derecha de la pantalla, tres puntos de forma vertical que dan las opciones de Cambiar fondo, Activar subtítulos, Notificar un problema, Notificar uno inadecuado, Solución de problemas y ayuda y Configuración (audio y video). En el lateral derecho: las opciones de Unirse ahora y Presentar,	Todas las opciones presentes en la sala de reuniones de Google, brindan al usuario distintas posibilidades, no solamente para hacer configuraciones personalizadas, sino también para escoger cuál se acerca a sus posibilidades temporales debido a sus videoconferencias encriptadas.

	<p>debajo de estas Unirse y usar un teléfono para el audio</p> <p>b) Interfaz dentro de sesión: En la esquina superior derecha las opciones Mostrar a todos, Chatear con todos, Actividades, la hora y el perfil personal. En el panel de abajo horizontal, de izquierda a derecha: la opción de ver el código de la reunión, Controles del organizador, Activar/Desactivar micrófono, Salir de la llamada, Activar/Desactivar cámara; Levantar la mano, Presentar ahora y tres puntos que dan otras opciones derivadas como: Pizarra, Grabar la reunión, Cambiar diseño, Pantalla completa, Cambiar fondo, Activar subtítulos, Usar teléfono para hablar y escuchar el audio, Notificar un problema, Notificar uso inadecuado, Solución de problemas y ayuda y configuración (Audio, Video y Controles del organizador).</p>	<p>La posibilidad de la existencia de texto para explicar algunos pasos y la visualización de simbología, permiten que el usuario obtenga un soporte técnico a la mano. De ahí la importancia de entender el significado de algunos símbolos e íconos que se visualizan para poder utilizarlos.</p>
<p>Correo electrónico Gmail (como cuenta institucional)</p> 	<p>a) Interfaz de inicio de sesión</p> <p>b) Página cargando</p> <p>c) Panel izquierdo vertical: Recibidos, Destacados, Pospuestos, Enviados, Borradores, Etiquetas</p> <p>d) Parte superior, interfaz horizontal</p> <p>e) Panel derecho vertical: Calendar, Keep, Tasks, Contactos y el signo más (+)</p>	<p>Es un servicio que permite el intercambio de mensajes a través de sistemas de comunicación electrónicos. Tanto emisor como receptor, pueden enviar y recibir mensajes, que llegan a destino gracias a la existencia de una dirección basada en caracteres.</p>

		En el caso de Gmail, permite enviar y recibir a través de una interfaz de navegador en un equipo doméstico. También se puede utilizar con smartphones (con sistemas operativos iOS y Android) o tabletas.
--	--	---

Redes sociales	Elementos hipertextuales	Dilucidación teórica
----------------	--------------------------	----------------------

<p>WhatsApp</p> 	<p>a) Dentro de la aplicación: Chats (dentro de esta opción en la parte horizontal superior: las opciones de videollamadas, llamada y otras subopciones identificadas por tres puntos verticales que sugieren Ver contacto, Archivos, enlaces y documentos; Buscar, Silencia notificaciones, Fondo de pantalla, la opción Más (Reportar, Bloquear, Vaciar chat, Exportar chat y Crear acceso directo) y en la parte inferior también horizontal, de izquierda a derecha, la opción de enviar emoticones, gifs y stickers; escribir mensaje, adjuntar archivos, fotografías o videos y notas de voz. Estados y Llamadas.</p> <p>b) En estados: Mi estado y Recientes (de contactos)</p> <p>c) En llamadas: salientes y entrantes. En la esquina inferior derecha: Sala,</p>	<p>Es una aplicación que se puede instalar en dispositivos telefónicos, pero también se puede utilizar a través de una interfaz en una computadora. Para que esto se logre, se vincula mediante un código QR.</p> <p>Su función, como se menciona en el Marco teórico, es enviar y recibir mensajes mediante internet; así como imágenes, vídeos, audios, grabaciones de audio (notas de voz), documentos, ubicaciones, contactos, gifs, stickers. También llamadas y videollamadas con varios participantes a la vez, entre otras funciones. Se integra automáticamente a la libreta de contactos, lo que lo diferencia</p>
---	--	--

	Contactos (Nueva llamada grupal, Nuevo contacto)	de otras aplicaciones, ya que no es necesario ingresar alguna contraseña o PIN para acceder al servicio. Para todo esto se vale de textos e imágenes, por separado o combinados.
<p>Facebook (como página oficial de la ECC)</p> 	<p>a) Desde el inicio de sesión b) Interfaz de la sesión Inicio (central y laterales) En la central, tres elementos: Video en vivo, Foto/video y Sentimiento/actividad c) Sección de Watch d) Sección de Marketplace e) Sección de Grupos f) Sección de Videojuegos</p>	<p>Es una red social que fue creada para mantener en contacto a personas, compartir información, noticias y contenidos audiovisuales con sus propios amigos y familiares.</p> <p>Es uno de los canales digital más conocidos por todos los usuarios que navegan hoy en día por el internet. De hecho, según los estudios que se han realizado en el último año por iLifeBelt, es la red social más utilizada en Guatemala.</p>
<p>YouTube</p> 	<p>a) Interfaz de página principal horizontal: opción de búsqueda escrita o mediante voz, Apps de YouTube, Configuración (tres puntos) y acceso a cuenta personal. b) Panel izquierdo vertical: Principal, Explorar, Suscripciones, Biblioteca e Historial.</p>	<p>Es un sitio web, cuya funcionalidad es para compartir vídeos subidos por los usuarios a través de internet. En este sentido, es un servicio de alojamiento de videos. El término proviene del inglés <i>you</i>, (tú) y <i>tube</i>, (tubo, canal), pero se utiliza en argot</p>

	<p>c) Central: opción de escoger videos y cada uno en la esquina superior derecha con dos posibilidades (Ver más tarde y Agregar a la fila).</p>	<p>como <i>televisión</i>. A diferencia de otros sitios web similares, YouTube tiene un amplio número de participantes y una cantidad extensa de información y visitas diarias. Aparte del texto informativo en cada pestaña y opción, también se vale de simbología que representa diversos significados.</p>
<p>Instagram</p> 	<p>a) Interfaz de inicio (feed): panel superior horizontal el botón para agregar publicaciones, historias, reels y en vivos); sección de notificaciones de interacciones (representada por el símbolo del corazón) y mensaje directo.</p> <p>b) Abajo, todas las historias de los perfiles que se siguen.</p> <p>c) Abajo la parte central: todas las publicaciones de las personas que se siguen.</p> <p>d) En la parte inferior horizontal: Inicio, Búsqueda, Reels, Tienda y un atajo para ir al Perfil personal</p>	<p>También es una red social y una aplicación móvil al mismo tiempo. Permite a sus usuarios subir imágenes y vídeos con múltiples efectos fotográficos como: filtros, marcos, colores retro, entre otros, para posteriormente compartir esas imágenes en la misma plataforma o en otras redes sociales.</p> <p>Su herramienta principal es la imagen, el texto pasa a segundo plano excepto que sea un anuncio publicitario que lo necesite; o bien una explicación al pie de las fotografías para contextualizar a los contactos.</p>

<p>Twitter</p> 	<p>a) Interfaz de inicio con opción a ver Tweets en cualquier idioma.</p> <p>b) Cuerpo de la aplicación: publicaciones de seguidos.</p> <p>c) Esquina inferior derecha: opción de redactar un Twit.</p> <p>d) Panel inferior horizontal: inicio, búsqueda, Notificaciones (dentro de esta: Todas y Menciones) y enviar un mensaje, recibe un mensaje.</p>	<p>Es una red social gratuita que permite escribir mensajes de forma rápida y sencilla. A los mensajes que circulan en Twitter se les conoce como tuits o trinos que, en su mayoría, son fragmentos de texto que no superan los 280 caracteres.</p> <p>Su máxima expresión es el texto, más que la imagen. Sin embargo, dentro de su hipertextualidad sobresalen algunas opciones que los usuarios utilizan para reaccionar y configurar.</p>
<p>Messenger</p> 	<p>a) Interfaz principal: cámara y escribir nuevo mensaje; Crear un nuevo grupo, Crear una nueva sala y Sugerencias.</p> <p>b) Abajo, siempre horizontal: buscador, Sala de video y contactos activos.</p> <p>c) Abajo, los chats establecidos, desde el más reciente al más antiguo.</p> <p>d) En la parte de abajo, siempre horizontal: Chats y Personas (en esta última: Historias y Activos).</p>	<p>Conocida también como Facebook Messenger. Es una aplicación de mensajería. Originalmente desarrollada como Facebook Chat en 2008; sin embargo, la compañía renovó su servicio de mensajería en 2010 y posteriormente lanzó la nueva aplicación en agosto de 2012, la cual prevalece hasta la fecha.</p> <p>Permite a los usuarios de Facebook enviar mensajes</p>

		<p>entre sí, complementando las conversaciones regulares, también otorga el beneficio a los usuarios para realizar llamadas de voz y videollamadas, tanto en interacciones individuales como en conversaciones de grupo.</p>
<p>Telegram</p> 	<p>a) Esquina superior izquierda del inicio: opciones (Nuevo grupo, Contactos, Llamadas, Personas cerca, Mensajes guardados, Ajustes, Invitar amigos y Aprende sobre Telegram. Extremo derecho: Opción de buscar.</p> <p>b) Abajo en la parte central: Tus contactos en Telegram.</p> <p>c) Esquina inferior derecha: Opciones de Nuevo mensaje, Nuevo grupo, Nuevo chat secreto, Nuevo canal. Estando dentro de esta interfaz, siempre en la esquina inferior derecha la opción de añadir un contacto.</p> <p>d) Dentro de un chat: en la parte superior derecha (tres puntos), las opciones de Llamar, Videollamar, Buscar, Vaciar chat, Silenciar, Eliminar Chat.</p>	<p>Es una aplicación de mensajería capaz de competir con otras aplicaciones destinadas a guardar enlaces, notas o incluso imágenes. Lo hace gracias a la posibilidad de enviar mensajes hacia los mismos usuarios. También está enfocada en la mensajería instantánea, el envío de varios archivos y la comunicación en masa.</p> <p>Una de sus principales diferencias con WhatsApp es que en los chats de grupos tiene la capacidad de incluir hasta 200,000 miembros, mientras que la mencionada permite hasta 256. Sin embargo, en la parte de las videollamadas</p>

	<p>e) Siempre en la interfaz del chat, en la parte inferior horizontal de izquierda a derecha las opciones de enviar emoticones, gifs y Stickers escribir mensaje, adjuntar archivos y notas de voz.</p>	<p>admite 2 personas y WhatsApp, hasta 8.</p> <p>Permite tener conversaciones y llamadas en tiempo real. Actualmente cuenta con 180 millones de usuarios, contenidos gráficos como: GIF, clips de video, sticker y bots, entre otros. Telegram cifra sus conversaciones con un protocolo propio, lo cual ofrece una gran seguridad a sus usuarios.</p>
--	--	--

8.3.2 Cuadro de análisis B: factores semióticos en las funciones sígnicas, según Peirce.

Herramientas virtuales	Factores semióticos	Dilucidación científica
Tipo de signos		
<p>Plataforma Classroom</p> 	<p>a) Texto b) Imágenes c) Combinación de elementos</p>	<p>La interpretación que se realiza conforme las lecturas de los incisos a y b, así como su combinación, permite que los significados adquieran un valor que se esgrime de las necesidades circunstanciales de los usuarios; en este caso, de los alumnos que se prestan a recibir clases en la plataforma oficial de la ECC. Ya mayor parte de imágenes dentro de esta plataforma responden a los íconos que a su vez simbolizan procesos que tienen un nombre específico dentro del área de trabajo. Es el ícono</p>

		de un pizarrón convencional otrora plantilla para yeso, y en su interior también tres íconos de siluetas en representación de multitud, apelando a los estudiantes. En su conjunto y por su significado en español, simboliza: clases magistrales.	
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad	Cualisignos: En el plano de las sensaciones iniciales los estudiantes aseguran que, entre las opciones que ofrece la plataforma como en otras posibles, se sienten cómodos al saber que se trata de la herramienta pertinente e institucional de la ECC.	Sinsignos: Una vez tienen la aplicación instalada en cualquier de sus dispositivos tecnológicos (teléfono o computadora), eligen qué utilizar, de las opciones que brinda, dependiendo si es dentro o fuera del horario de clases. Justo es cuando realizan una selección.	Legisignos: Si se encuentran en el rango del horario de cualquier curso, los estudiantes no tienen elección más que permanecer dentro de la plataforma. Y, si no fuera para recibir clases, verifican si hay alguna actividad ponderativa que realizar durante el período o en un lapso de tiempo mayor.
Segundidad	Ícono: el signo que representa la plataforma Classroom, contiene dos narrativas que	Índice: la conexión que vincula a algo en concreto es, precisamente la unión de ambos	Símbolo: El rectángulo con contorno naranja y fondo verde, en el cual posan tres circunferencias sobre la mitad de otras

	<p>forman parte del discurso académico. Primero la forma de un pizarrón tradicional por sus colores y dentro de éste, la silueta de humanos que representan a los alumnos. En su conjunto hacen que los involucrados a alguna clase, a través de un código, se sientan identificados como integrantes de un proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>discursos, lo cual infieren un significado estrictamente a la recepción de clases magistrales.</p>	<p>circunferencias, representan específicamente un salón de clases aunque éste no está explícito como tal.</p>
Terceridad	<p>Rema: es evidente que, al visualizar la cualidad interpuesta en el objeto, como posibilidad entre otras plataformas virtuales, la identidad establecida en la ECC, a través de la plataforma, hace que los estudiantes se posicionen en esta.</p>	<p>Decisigno: la intención que lo convierte como signo es esa unión que se manifiesta de varias opciones dentro del mismo objeto. La relación que se da en este caso, es la ECC y la Plataforma Classroom.</p>	<p>Argumento: las reglas que establece la unión de los dos signos anteriores, son las que los estudiantes toman en consideración para vincularlo a sus necesidades educativas.</p>

<p>Meet de Google</p> 	<p>a) Texto b) Imágenes c) Audio d) Audiovisual e) Combinación de elementos</p>	<p>En esta plataforma que forma parte de las G suites, prevalece el audio, debido a que las clases disertadas por los docentes y la interacción entre alumnos, es mediante la vía del micrófono; seguida de lo audiovisual porque aquí emisor y receptores tienen habilitadas sus cámaras. Asimismo, la posibilidad de dejar comentarios en la pantalla principal, así como la sección de chats, dentro de una sesión, es evidente. En el caso de los teléfonos inteligentes, existe la posibilidad de enviar adjunto al texto, emoticones. Así como la representatividad icónica de los procesos se manifiesta en las herramientas de esta plataforma; hay elementos que se deben cumplir como ley, por ejemplo, para poder ingresar es necesario registrarse o pedir admisión. Uno de los índices que sobresalen aquí es la opción de <i>levantar la mano</i> cuando alguien quiere la palabra. Automáticamente todos los demás miembros de la sala, saben que deben respetar esa señal que simboliza prioridad, lo cual se establece como ley.</p>		
<p>Categorías ontológicas y fenomenológicas</p>	<p>Primeridad</p>	<p>Segundidad</p>	<p>Terceridad</p>	
<p>Primeridad</p>	<p>Cualisigno: en la variedad de sus posibilidades para la manifestación significativa, Meet proporciona dos interpuestas; es decir, lo que apela a una idea representada en una forma de globo, más el</p>	<p>Sinsigno: dentro de las posibilidades que pueden existir para dar un significado connotado para muchos y denotado para los estudiantes de la ECC, hay 2: el fondo verde con forma de encerrar una</p>	<p>Legisigno: no puede haber otro acceso a las clases, más que este recurso visual, el cual contiene un enlace por defecto, que puede ser modificado por el docente. En los teléfonos inteligentes, es indispensable instalarlo, mientras que en las</p>	

	<p>contorno de una cámara de grabación. Al mismo tiempo es una de tantas posibilidades que se pueden utilizar para asociarse con el canal utilizado para las clases.</p>	<p>conversación o idea y la imagen lateral de una cámara de video. Juntos los dos recursos, generan un solo signo que implica ser visualizado por los estudiantes para saber cómo obtener acceso a la asistencia.</p>	<p>computadoras personales no. Porque al momento de unirse a las sesiones desde la plataforma Classroom, automáticamente se abre otra ventana que pertenece a Meet.</p>
<p>Seguridad</p>	<p>Ícono: en este signo se manifiestan dos textos visuales. El más grande que sirve como fondo (verde), es una representación abstracta; sin embargo, desde los libros impresos y figuras en la red, el hecho de mostrar una especie de globo con una punta en la parte de abajo, remite a onomatopeya de una conversación o idea de una persona. El que se encuentra dentro, sí representa algunas características de una videocámara convencional, desde un ángulo de lado. En su conjunto significan:</p>	<p>Índice: en su función de signo, ambos elementos fusionados se relacionan directamente con un anfitrión. En el caso de las clases virtuales, siempre será el docente. Por lo tanto, indica que existe un referente que se encarga de habilitar y cerrar los diálogos, así como de hacer interactuar a los invitados, entre ellos mismos y con el profesor.</p>	<p>Símbolo: ni la figura que representa una conversación, diálogo o idea; tampoco la que está yuxtapuesta tienen que ver con el proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, representan un espacio en el cual los participantes pueden verse entre ellos mismos, así como visualizar los recursos educativos que el docente utiliza para poner en común los temas asociados al contenido programado para cada una de las clases.</p>

	<p>conversaciones e intercambio de ideas directamente a partir de una lente de cámara.</p>		
Terceridad	<p>Rema: su manifestación cumple directamente la identidad del espacio establecido para la agrupación de todos los participantes en un horario específico, y no otra. Menos, si no se relaciona con la plataforma Classroom que pertenece a Google.</p>	<p>Decisigno: este permite afirmar lo que se define en el anterior (los remas conversación y cámara), en este caso la relación directa que se manifiesta es con el recurso visual de Meet de Google, dentro de la realidad virtual.</p>	<p>Argumento: la concatenación de decisignos manifiesta aquí a partir del rema que identifica una sala de reuniones, permite sobreentender que el canal para enlazar a los estudiantes que genera una cristalización social, es precisamente, este y no otros, que pueden estar dentro de las posibilidades comunicativas.</p>
<p>Correo electrónico (Gmail)</p> 	<p>a) Texto b) Imágenes c) Audio e) Combinación de elementos</p>	<p>La base fundamental del correo electrónico desde su inicio en 1971 a través del ARPANET, siglas en inglés de <i>Advanced Research Projects Agency Network</i> (Red de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada), es el texto para la redacción de información; sin embargo, dentro de este, existe la posibilidad de tener un chat interno que permite también el envío de audios. Incluso, en el cuerpo del correo se pueden recibir y enviar notas de voz, así como archivos en distintos formatos, para su reproducción. Desde el inicio de sesión, si no se tiene configurada una fotografía como perfil, surge el primer ícono, el cual indica que se debe colocar una dirección de correo electrónico</p>	

		registrado. También cumple la función de legalizar el proceso, porque si no se introducen datos, no hay acceso, es un legisigno en dentro de un sinsigno, llamado Gmail, el cual se vale de índices y argumentos debido a las características hechas ley.	
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad	<p>Cualisigno: dadas las distintas posibilidades que detalla la figura con la cual se representa al correo electrónico de Gmail, pueden distinguirse cuatro colores: azul, rojo, naranja y verde. Cada uno de estos se empasta y forman los colores institucionales de dicha plataforma, en una forma de letra M en mayúscula, que refiere a <i>mail</i> (correo). Asimismo en la parte inferior, justo debajo del pico de la letra, se visualiza la forma de un sobre.</p>	<p>Sinsigno: así como la decisión de la página web más popular a nivel mundial (Google), de utilizar esos colores para identificarse y no otros; la forma que surge del sobre por debajo de la letra M, el cual, otrora utilizado con fines de mensajería, remite a que estos colores asociados a la M, refieren al correo, que es una de tantas posibilidades de dicha plataforma.</p>	<p>Legisigno: para utilizar el correo electrónico vinculado a la plataforma Google, no hay otra imagen que redireccione a los que han creado sus cuentas bajo este dominio. En el caso de la ECC, los estudiantes obtienen una cuenta institucional conformada por el Código Único de Identificación (CUI). En esta reciben todas las notificaciones respecto a las actividades que el docente programa. Pueden tener otras cuentas personales en Gmail; las cuales les pueden dar acceso a las reuniones solicitando</p>

		(Android, <i>Maps</i> , <i>Drive</i> , <i>Ads</i> , etc.)	admisión; pero no recibirán información respecto al curso generado en la plataforma Classroom.
Segundidad	Ícono: el signo en este caso, tiene la particularidad de poseer la forma de un sobre postal cerrado, el cual se visualiza en la parte baja de la letra M, mientras que ésta última por sí sola, no sería un ícono, sino un símbolo.	Índice: el hecho que el correo electrónico de la exclusivo de la página web Google, se le relacione a la figura de un sobre postal, indica que tiene relación directa con la persona que creó su cuenta para enviar y recibir mensajes.	Símbolo: pudo haber sido cualquier letra para colocarle los colores institucionales de Google; en este caso fue la M, porque es con la que inicia la palabra <i>mail</i> , traducida al español: correo. Pero el hecho de institucionalizarla con dicha letra, es porque se adapta al diseño del sobre postal. En la red, pueden encontrarse otras letras M, pero si no tienen los colores oficiales, no refieren exactamente a Google.
Terceridad	Rema: la identidad del correo electrónico, dada su posibilidad entre tantas funcionalidades de la página Web Google, fue establecida en el momento que utilizan	Decisigno: la relación sucinta entre la letra M y los colores, hacen que dicho elemento visual, afirmen todo el conocimiento previo	Argumento: como el interpretante representa al correo institucional de la plataforma como un signo ulterior, entonces se generaliza que dicho signo es específicamente

	el recurso de la M, para vincularla al sobre de correo postal.	(background) que las personas han tenido otrora, enviar sobres que contenían mensajes, a través de un servicio de correo.	para recibir y enviar correos electrónicos.
Redes sociales			
<p>WhatsApp</p> 	<ul style="list-style-type: none"> a) Texto b) Imágenes c) Audio d) Audiovisual e) Combinación de elementos 	<p>La principal función de esta aplicación, también llamada plataforma de mensajería y catalogada como red social, es el envío y recepción de información a través de la palabra hablada o escrita, la cual se acompaña con una serie de imágenes dinámicas y estáticas. Cada una de estas combinaciones también genera una cristalización social dentro del ámbito académico porque se mantiene ese enlace por medio del código lingüístico e icónico reconocido por la cultura. Y estos se visualizan en cada símbolo utilizado para transmitir significados asociados a las ideas de los emisores y receptores. En su mayoría son íconos e índices los que prevalecen en esta aplicación. Los gifs que últimamente se han incorporado y cada vez surgen nuevos a partir de la coyuntura para manifestarse como remas y argumentos, producto de Decisignos.</p>	
<p>Categorías ontológicas y fenomenológicas</p>	Primeridad	Segundidad	Terceridad

<p>Primeridad</p>	<p>Cualisigno: de todas las posibilidades que pueden tomarse en consideración para indicar que una red social o plataforma de mensajería, se utiliza exclusivamente para comunicarse, en WhatsApp se visualiza la silueta del dispositivo de entrada y salida de audio de un teléfono tradicional, dentro de un globo verde que simboliza mensaje.</p>	<p>Sinsigno: pueden tomarse en consideración el cable en espiral que demandaban ciertos dispositivos de comunicación, o bien la base de marcaje de números; así como otro color de fondo para el globo. Sin embargo, se estableció que la relación de los que se visualizan corresponde a WhatsApp, conjuntamente con el color.</p>	<p>Legisigno: aunque existan otros identificadores de una red social que se utilice para comunicarse a través de llamadas y mensajería vía chat, los que se establecen como específicos para que los usuarios los nombren WhatsApp, y no otra. Es la asociación intrínseca del color, tamaño del globo y elemento específico asociado a uno de los primeros teléfonos.</p>
<p>Segundidad</p>	<p>Ícono: el único rasgo vinculado a un elemento en concreto, del recurso visual de esta red social, es la parte que une los transductores de entrada y salida de audios, porque se caracteriza por ser utilizado en los</p>	<p>Índice: la asociación que existe entre el ícono y el globo, es directamente para las personas, ya que, el diseño de la parte del dispositivo es para ser tomado de la mano. Esto implica poder</p>	<p>Símbolo: La relación del globo como base para la parte del dispositivo telefónico, asociados con el color institucional de la red social, no tienen absolutamente nada que ver esta plataforma de mensajería; sin embargo la representan. En cualquier dispositivo</p>

	<p>teléfonos públicos, así como en diversas señales de comunicación. Ahora, el círculo con fondo verde y contorno blanco, no tiene ninguna representación en concreto, sino abstracta debido a la idea que alude ver esa imagen con un pico en la parte de abajo.</p>	<p>escuchar y enviar audio. WhatsApp, tiene dos opciones vinculadas al habla de los humanos: llamadas directas, o bien envío de mensajes de voz (audios). Aunque actualmente también pueden realizarse video llamadas, el índice no lo describe tal cual; sin embargo, los usuarios saben que lo incluye.</p>	<p>electrónico donde se vaya a utilizar, se acude a esta imagen y no a otra. Asimismo, no representa solamente llamadas y mensajes, sino también envío de archivos y recepción de estos.</p>
Terceridad	<p>Rema: como se refieren a la conformación de ideas complejas, a partir de procesos previamente desarrollados. En esta ocasión se afirma que el recurso visual para esta red social es específicamente para el uso de dispositivos inteligentes, vinculados al internet.</p>	<p>Decisigno: los remas vinculados (globo de mensajes y parte de un teléfono), incluso pueden tener un fondo negro o transparente. Pero la sintaxis de estos elementos dentro de registro visual, remiten a WhatsApp y no a otra red social.</p>	<p>Argumento: a raíz de esta concatenación de los decisignos descritos, se sobrentiende que todas esas cualidades (formas, tamaños y colores colocados sintácticamente) implícitas en el recurso visual de WhatsApp, refieren exclusivamente a esta red social y no a otra. En su conjunto no refiere</p>

			a ninguna plataforma de mensajería más.
<p>Facebook (como página oficial de la ECC)</p> 	<p>a) Texto b) Imágenes c) Audio d) Audiovisual e) Combinación de elementos</p>	<p>Todas las herramientas a disposición de los usuarios, son funcionales en su conjunto, así como separadas. Sin embargo, la limitante de esta red social, a pesar que tenga distintos recursos para la comunicación, es que los estudiantes, comentan, no obtienen una respuesta inmediata. Por ejemplo, cuando se quieren comunicar a instancias encargadas de algunas actividades como procesos académicos y administrativos, explican los encuestados que no reciben una respuesta al instante. Sin embargo, cuando la ECC publica información en cualquiera de sus dos perfiles dentro de esta red social (Escuela de Ciencias de la Comunicación USAC y Actualización Continua Escuela de Ciencias de la Comunicación), automáticamente se deja el canal abierto en el espacio de comentarios, en los cuales reciben respuesta, quizá no a todo declaran, pero sí a algunos interesados. Dentro de los chats privados, se cumplen los procesos semiósicos en su totalidad.</p>	
<p>Categorías ontológicas y fenomenológicas</p>	<p>Primeridad</p>	<p>Segundidad</p>	<p>Terceridad</p>
<p>Primeridad</p>	<p>Cualisigno: su cualidad en sí misma refiere a una letra “f” de color blanco en minúscula, que posa</p>	<p>Sinsigno: de todas las posibilidades para tomar una letra, una figura y un color, la red</p>	<p>Legisigno: al momento de colocar estratégicamente cada uno de estos elementos (cualidades), en uno solo, para</p>

	<p>sobre un cuadrado azul, con una orientación al margen derecho. Por sí sola, la letra representa la sexta en el alfabeto y nada más. Asimismo, el color azul, como uno de los primarios, simplemente lo es. De igual forma, el cuadrado como figura geométrica con cuatro lados de igual longitud y paralelismo entre sí, no es nada más que eso.</p>	<p>social Facebook adquiere una “f”, el color azul y un cuadrado respectivamente, los cuales al asociarse, ya forman parte del conocimiento diseminado por varios continentes que refieren a esta red social y no a otra.</p>	<p>convertirse en un signo, se establece la regla que se asocia exclusivamente a la red social Facebook. No se puede obtener acceso a esta si no manipula utiliza este signo.</p>
<p>Segundidad</p>	<p>Ícono: en el caso de esta red social, no hay algo en concreto para que pueda representar algunos rasgos; sin embargo, si se visualizara una “f” minúscula blanca, en un fondo azul; podría decirse que representa algunas características visuales, por ejemplo, del nombre que inicia con esta letra;</p>	<p>Índice: el grado de correspondencia que tiene la mezcla de estos tres elementos (cuadrado, azul y la letra “f”), con el objeto virtual, es que indica que dentro de este ambiente están implícitos principalmente, distintos tipos de</p>	<p>Símbolo: el color azul en sí, resaltando una letra “f” en blanco enmarcada en un cuadrado, por sí solos y en su conjunto, no tienen ninguna relación con: comunicación, información, fotografías, videos, noticias, etc. Menos con un espacio virtual, a través del internet. Pero, convencionalmente, a partir de al web 2.0,</p>

	adicional al fondo azul institucionalizado.	relaciones sociales, que incluyen: conversaciones, opiniones, compras, divulgación de información, transmisiones en vivo de eventos, entre otros.	representa y se asocia directamente con una de las redes sociales que lideran a nivel mundial.
Terceridad	Rema: en este caso existe la posibilidad de utilizar la letra inicial de la palabra Facebook, para identificar a esta red social; sin embargo, se logra al momento de tener una conexión a internet, vía datos o wifi, ya que hay un conocimiento previo al respecto de este recurso visual.	Decisigno: en este caso se tiene la relación de tres remas que en su morfología sintáctica, conducen a un contexto virtual. Ya unificados, como decisigno conforman una cristalización social en el espacio virtual.	Argumento: se sobreentiende la noción, a partir de la concatenación de los tres recursos visuales distintos que utiliza la red social Facebook, para darse a conocer en el espacio virtual como instrumento comunicación e información; así como un recurso para interactuar con personas asociadas a la academia.
YouTube 	a) Texto b) Imágenes c) Audio d) Audiovisual e) Combinación de elementos	Esta red social, cuya función es la reproducción de audiovisuales de distinta índole dependiendo del canal. Mediante cada uno de los videos, mientras lo admita quien lo sube, a través del texto se conocen distintos comentarios que dejan los usuarios, en estos se aprueba o desaprueba el contenido, pero también surgen recomendaciones o enlaces que se relacionan	

		<p>con lo que se visualiza. Asimismo, las reacciones a las reproducciones a partir del uso de imágenes en donde se mezclan íconos y símbolos. También surgen los legisgnos porque hay pasos que se deben cumplir y seguir, tanto para ser un administrador como un seguidor. Las normas de uso también forman parte de los argumentos, porque no todo contenido es validado. De llegar a infringir alguna regla, como en otras redes sociales, se puede llegar hasta perder la cuenta por cancelación debido a un uso inapropiado.</p>	
<p>Categorías ontológicas y fenomenológicas</p>	<p>Primeridad</p>	<p>Segundidad</p>	<p>Terceridad</p>
<p>Primeridad</p>	<p>Cualisigno: el color rojo como posibilidad para darle un aspecto institucional a esta red social, es lo que hace que sea. Así como un triángulo girado hacia la izquierda 45 grados con color blanco también es una de tantas posibilidades de utilizarlo. Asimismo, dentro de tantas figuras geométricas, está el rectángulo, el cual contiene el color</p>	<p>Sinsigno: una vez elegidos esos cualisgnos, dentro de todas las posibilidades propias de cada uno, se logran establecer específicamente las que servirán ordenadas sintácticamente para nombrar e identificar a esta red social en el internet.</p>	<p>Legisigno: no hay otra combinación de elementos que hagan nombrar o pensar instantáneamente en YouTube; plataforma virtual para visualizar y escuchar contenido de acuerdo a los intereses de cada seguidor. En cualquier dispositivo tecnológico con conexión a internet, donde aparezca este signo, se obtendrá lo que encierra como tal.</p>

	mencionado con la otra figura geométrica (triángulo) de menor tamaño.		
Segundidad	Ícono: la realidad de este signo en torno a su grado de cercanía de algo en concreto, no la hay. Sin embargo, el hecho de tener un rectángulo posicionado horizontalmente remite a la pantalla de un televisor, de acuerdo al significado de <i>tube</i> , que refiere a los tubos de electrones de uno antiguo. Así como el triángulo blanco que representa el <i>play</i> de los aparatos de sonido, para que empiecen a reproducir.	Índice: existe una relación recíproca respecto a la manipulación de las personas con uno de los íconos del signo en cuestión, el triángulo. Este porque remite a la idea de dar inicio a algo si se presiona, o en la virtualidad, dar clic con el ratón. Asimismo, en cualquier parte del rectángulo rojo puede realizarse la segunda opción y hacer que funcione o bien, entrar a la red social.	Símbolo: aunque no diga literalmente el nombre del sitio para compartir videos YouTube, con el hecho de identificar la figura rectangular con fondo rojo y al centro el triángulo invertido en 80 grado, la convencionalidad establecida en el ámbito de las redes sociales, es esta y no otra la que apunta directamente a lo dicho inicio.
Terceridad	Rema: dado que es la referencia a los nombres propios, cuando se visualiza este recurso geométrico con todas	Decisigno: dentro de su proposición o juicio, el recurso visual; o bien el nombre de esta red social, ya la harían	Argumento: en su nivel de razonamiento, esta red social está constituida por un conjunto de proposiciones, las cuales, cada usuario decide cómo

	<p>las características ya mencionadas, se sobreentiende que pertenece explícitamente a la red social YouTube en sí misma. Esto implica que no necesariamente es falso verdadero, ya está dado y establecido.</p>	<p>de ser susceptible de ser falsa o verdadera. Sin embargo, a partir de su usabilidad ha adquirido inmediatamente su significado que se manifiesta de distintas formas dentro de su ámbito.</p>	<p>manipularlas. Ya sea para ser un receptor pasivo, o bien, un emisor activo; es decir, un generador de contenido con el fin que se proponga cada quien. En la ECC, es utilizado más para acompañar contenidos de los cursos y para recibir información de parte de las autoridades.</p>
<p>Instagram</p> 	<p>a) Texto b) Imágenes c) Audio d) Audiovisual e) Combinación de elementos</p>	<p>Al igual que WhatsApp, cumple con la ejecución de cada elemento descrito en el lateral izquierdo, no se puede dar un dato estadístico exacto de la utilización que hacen los usuarios con cada uno de estos recursos, sin embargo, las respuestas al cuestionario sostienen que la combinación de estos, enriquecen y hacen prácticas y fluidas las conversaciones. El uso de imágenes es su principal recurso y a estas, se le responden con imágenes y texto. Es una hipertextualidad de significación contextual a los requerimientos de esta red social, tanto, íconos por las reacciones (aunque en un <i>me gusta</i> el símbolo impera por el uso del corazón), índices y símbolos se manifiestan para darle vida a este tipo de comunicación generada entre los usuarios.</p>	
<p>Categorías ontológicas y fenomenológicas</p>	<p>Primeridad</p>	<p>Segundidad</p>	<p>Terceridad</p>

<p>Primeridad</p>	<p>Cualisigno: dadas las cualidades de tres figuras geométricas yuxtapuestas; dos cuadrados, uno dentro de otro (en menor tamaño) y dentro de este último un círculo acompañado con un signo de puntuación en la esquina superior derecha. Así como, los colores que se empastan, pero que dentro de estos logran visualizarse el azul, morado, rosado, anaranjado y amarillo. Siguen manteniendo sus posibilidades de uso.</p>	<p>Sinsigno: ahora, con la combinación de estas posibilidades dadas por cualidades, se fusionan de una forma estratégica para que visualizarlas en un orden específico, se le reconozca como Instagram, aunque no lleve un nombre como identificador, ya que está posicionada en la mente de los usuarios de teléfonos inteligentes.</p>	<p>Legisigno: aunque se estén utilizando los mismos colores, pero con otro tipo de figuras geométricas y sin incluir un signo de puntuación (el punto), difícilmente se llegará a la idea, de lo que por ley, está establecido en la web 2.0, expresar a través de fotografías; o bien, videos con distintos filtros para compartir con el resto de <i>followers</i> (seguidores). Y la duración máxima de los videos en esta red social, es de 60 segundos en el <i>feed</i>, 15 segundos en las historias y 60 minutos en Instagram TV o IGTV.</p>
<p>Segundidad</p>	<p>Ícono: al inicio esta red social tenía como logotipo una imagen que representaba una cámara fotográfica inspirada en el modelo Bell & Howell de los años cincuenta. Posteriormente, en el año 2016 se cambió</p>	<p>Índice: la conexión que tiene este signo con los usuarios es que necesita de alguien para dejar un registro patentizado; es decir, una fotografía que no se toma por sí sola.</p>	<p>Símbolo: el nombre de la red social Instagram, proviene de vincular los conceptos instantáneo y telegrama, porque ambos términos recordaban a sus creadores respecto a su infancia con fotografías Polaroid. Ahora puede decirse que aluden a</p>

	<p>por el actual, que no deja de representar algunos rasgos del anterior logotipo. Independientemente del recurso visual que representa esta imagen, refiere a un lente de cámara fotográfica.</p>	<p>Depende de un operador profesional para que pueda definir distancia, espacio, contorno, claridad; obturación, entre otros aspectos técnicos que solamente una persona puede lograr, aunque puedan tomarse automáticamente, no se definen igual.</p>	<p>videos e imágenes (gram) al instante (insta). Toda esta conceptualización hace que este recurso visual represente lo que permite operar, aunque el signo per se con el nombre, no tienen ninguna relación, más que arbitraria y convencional.</p>
Terceridad	<p>Rema: su nombre propio como tal (Instagram), refiere a esta red social que es reconocida sin necesidad de leerse, a través de su representatividad visual. Con el simple hecho de contextualizarla en el ámbito tecnológico se asocia automáticamente a un grupo determinado de usuarios unidos por el</p>	<p>Decisigno: surge a partir de la afirmación que se obtiene al relacionar los remas que se vinculan para darle sentido a esta red social (tamaño, forma y color), adicional a las ideas previas que se tienen de ésta con los conocimientos previos de la comunicación</p>	<p>Argumento: dentro del agrupamiento de las proposiciones que ofrece esta red social (descritas en el anterior instrumento), todas pueden asociarse a la idea que remite su recurso visual a partir de la concatenación de sus decisignos. Con esta se forma parte de otra comunidad virtual que se presta más la técnica de la imagen no solo estática sino también dinámica.</p>

	<p>gusto de compartir fotografías y videos. Al darle identidad a la idea de una red social exclusiva para fotos, surge entonces su nombre.</p>	<p>virtual, como una proposición. Si no estuviera involucrado en el internet, sería susceptible su razón de ser.</p>	
<p>Twitter</p> 	<p>a) Texto b) Imágenes c) Audio d) Audiovisual e) Combinación de elementos</p>	<p>La característica principal y el reto de esta red social, es la utilización de los 140 caracteres permitidos y que deben utilizarse para la esencia de la información, pero resumida. De la misma forma un audio (mismo número, pero en segundos) o un audiovisual de 45 segundos. La admisión de imágenes es algo que enriquece al texto, pero depende de la naturaleza de la cuenta y del usuario. De hecho, la imagen que la representa es un ícono de un ave y que a su vez simboliza mensajería instantánea. Asimismo, la parte de las tendencias es un índice porque este espacio describe lo más relevante, o al menos lo más visto en determinado espacio-tiempo. El significado que sugiere el ícono de la campana, tiene que ver más con el nivel de simbología porque, no representa sonido, sino <i>Notificaciones</i>. De hecho, la iconografía de la casa, no tiene su acepción a hogar sino a inicio. Es en esta red social donde la simbología adquiere un amplio nivel de conocimiento de los símbolos y Decisignos. Un dato más es el poder visualizar cómo la cuenta regresiva de la numeración de caracteres se convierte en índice</p>	

		porque indica cuántos restan para poder completar el mensaje. Esto también es un legisigno.	
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad	Cualisigno: dentro de tantas posibilidades que podían utilizarse para la descripción de esta red social, sus creadores optaron por la figura geométrica de un cuadrado. Así como el color celeste como fondo de este para colocar al centro la silueta blanca de un ave, de muchas que existen fue el monarca nuquinegro que, por cierto, tiene el nombre Larry Bird, en honor a un exjugador de la NBA, integrante del equipo del fundador de esta red.	Sinsigno: el nombre anglosajón de esta red social proviene del verbo trinar; o bien, gorjear. Se le conoce así al sonido que emiten los pájaros. A pesar que el nombre fue inspirado por un exjugador y un ave, no lleva ninguno como tal, sino al sonido que producen estas, pero en inglés. Además, debe estar dentro de un cuadrado con fondo celeste para que se le reconozca como tal.	Legisigno: no puede haber otro recurso visual para esta red social que facilite la identificación de esta, así como su nombre. Asimismo, podría haber otro tipo de ave en otra posición dentro de un cuadrado y este último con un fondo de otro color, pero no referirían directamente a Twitter como tal, cuyo propósito es la inmediatez para informar respecto a noticias a nivel mundial.
Segundidad	Ícono: la silueta del pájaro utilizado en esta red social,	Índice: detrás del ave que se visualiza en esta red social,	Símbolo: aunque el ave utilizada en esta red social refiera, otrora al envío de

	<p>indiscutiblemente lleva a la mente de quien la observa, a un ave de tamaño inferior al resto. Así como la idea de una mensajera, según la Biblia, desde el tiempo de Noé para anunciar el retroceso de las aguas, posterior al diluvio. Por el fondo utilizado en el cuadrado que resalta el color blanco de la silueta, también puede inferirse a la imagen que se tiene de un cielo despejado.</p>	<p>existe una relación directa con quien la utiliza, un emisor. Este es el encargado de enviar información inmediata con la conectividad necesaria al internet, para llegar a cientos, miles, incluso millones de usuarios. Asimismo, se produce una retroalimentación entre los usuarios quienes van generando un hilo en los comentarios al respecto de lo que se informan.</p>	<p>mensajes utilizándola como herramienta, su nombre en la web 2.0 no se asocia a ninguna especie en particular y menos a una herramienta tecnológica que necesita de conectividad de internet para que funcione. Aparte que ya no se vive en la Grecia antigua para transmitir nombres de las personas ganadoras en los juegos olímpicos, sigue utilizándose como símbolo de otras cosas, por ejemplo, la paz. Pero dentro del cuadrado celeste, será siempre red social para el envío de información en pocas palabras.</p>
<p>Terceridad</p>	<p>Rema: la forma o silueta del ave utilizada como representación, hace referencia a su nombre propio como tal, Twitter. Este último ya no es necesario</p>	<p>Decisigno: como son remas en relación, en este caso ave, color celeste y cuadrado; definen como una proposición su nombre como tal,</p>	<p>Argumento: debido a su dimensión relacional intersubjetiva que permite un razonamiento del correlato de los signos dicentes utilizados en este signo en la conectividad en internet, Twitter puede</p>

	colocarlo en alguna parte del signo para aclarar que ese cuadrado, con fondo celeste para resaltar los rasgos de un ave en color blanco, es dicha red social.	cuya funcionalidad es válida con conexión a internet. Es decir, este afirma a lo que se refieren la relación de remas.	tener un alcance no solo para informarse, sino también para opinar y mantener una secuencia de los hechos sucintos de determinadas situaciones.
Messenger 	a) Texto b) Imágenes c) Audio d) Audiovisual e) Combinación de elementos	Otra de las ventajas la red social Facebook es que tiene incorporada esta aplicación de mensajería, la cual brinda a los estudiantes distintas formas de utilización, haciéndola práctica y amigable. Incluso está al alcance de todos debido a que es raro que alguien no tenga Facebook y están, de alguna manera, más pendientes de sus teléfonos. Por su limitante en el envío de notas de voz, no se cumple a cabalidad cada una de las semiosis; sin embargo, se presta para comprender la realidad entre estudiantes a partir de la combinación de los recursos con los que cuenta.	
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad	Cualisigno: los colores utilizados para identificar a Messenger como el azul, morado y rojo; tienen distintas posibilidades de uso. Asimismo, la	Sinsigno: ante el clásico color azul que identificaba esta aplicación para Facebook, recientemente se estableció la mezcla de tres colores	Legisigno: si se viera un zigzag (rayo) vertical en color negro y fondo amarillo, pueden aparecer otros significados en la mente de quien los observa, por ejemplo, alto voltaje. Pero en el caso de

	<p>circunferencia, dentro de otras posibilidades geométricas sirve para resaltar la representación de un rayo horizontal color blanco.</p>	<p>debido a que los creadores de dicha red social se propusieron unificar la aplicación de mensajería con Instagram. Asimismo, la circunferencia con un pico en la parte inferior izquierda, aquí remite a una nube de diálogo con degradado en los colores rosado, anaranjado y violeta y el zigzag, como se le conoce al rayo, que distingue el canal de mensajería de otros.</p>	<p>Messenger, se hace amigable por el hecho de estar en posición horizontal y con colores asociados a las redes sociales Facebook e Instagram, cuyo objetivo es permitir a las personas a comunicarse entre sí, a través del chat, así como de video llamadas y notas de voz.</p>
<p>Segundidad</p>	<p>Ícono: cuando se hace una asociación de los objetos a los cuales hace referencia este signo, se piensa en un globo o nube que remite a un mensaje, pensamiento o idea por el hecho que en la</p>	<p>Índice: la relación que puede hacerse entorno al signo del zigzag (rayo horizontal) es que deja una huella o un rastro, cual tormenta, que llama la atención y hace</p>	<p>Símbolo: es evidente que la figura o silueta que representa un rayo blanco, no tiene absolutamente nada que ver con la comunicación y menos en la virtualidad. Pero al estar incrustado en la parte céntrica de un globo,</p>

	<p>parte inferior izquierda tiene una punta en forma de cono. También, se sabe que los rayos, como una descarga natural de electricidad estática se producen durante una tormenta y generan un pulso electromagnético formando una luz resplandeciente hacia abajo y con terminaciones inferiores a los lados.</p>	<p>que las personas fijan su mirada hacia ese objetivo, más si está dentro del globo o nube que indica que es un mensaje y no otra cosa.</p>	<p>la vinculación con las comunicaciones sociales se hace evidente, como un recurso más para interactuar con los contactos agregados como amigos que cada usuario tiene en Facebook. Pero puede darle la circunstancia que alguien que no forma parte de la red de contactos, escriba por algún interés en particular.</p>
Terceridad	<p>Rema: aunque un rayo sobre un fondo de tres colores no tenga nada que ver con conversaciones, aquí se le da la identidad para que sea reconocido con ese propósito, su nombre en inglés Messenger, que significa mensajero; es decir, una aplicación que envía y recibe mensajes.</p>	<p>Decisigno: la relación que se hace para que sea un signo de este tipo es la adaptación de dos figuras, una que representa una conversación y la otra un rayo; adicional a tres colores que identifican a esta red social de otras plataformas de</p>	<p>Argumento: el conjunto de proposiciones involucradas en esta red social que apuntan a la emisión y recepción de mensajes, lo convierten en un signo de estos. De ahí su noción compleja que permite entender que encierra distintos mecanismos de comunicación virtual, pero dentro de la red social Facebook. Es decir, se necesita de la creación</p>

		mensajería llamada Messenger.	de una cuenta previa para poder utilizar Messenger.
<p>Telegram</p> 	<p>a) Texto b) Imágenes c) Audio d) Audiovisual e) Combinación de elementos</p>	<p>Al igual que con WhatsApp, Telegram, debido a sus distintos recursos interactivos hace que la mayoría de encuestados la instalen en sus dispositivos para utilizarla como una herramienta más en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Su practicidad sugiere la combinación de elementos al momento de formar parte de los procesos comunicativos entre estudiantes. Las imágenes como gifs, fue una de las novedades de esta aplicación de mensajería que posteriormente WhatsApp la incorporó, pero no como <i>paquete</i> sino con la posibilidad que el usuario elija cuál guardar en favoritos. En cambio, con Telegram cada determinado tiempo sube a la disposición de los usuarios estos paquetes temáticos que incluyen todas las posibilidades de cualisignos, íconos y remas. Un índice que se logra visualizar en esta red social es que, al momento de eliminar una conversación, aparece un reloj en cuenta regresiva para darle la posibilidad al usuario de cancelar el proceso. Así como WhatsApp, uno de sus legisgnos repara en la utilización del número telefónico obligatoriamente para poder continuar y terminar el proceso de instalación.</p>	
<p>Categorías ontológicas y fenomenológicas</p>	<p>Primeridad</p>	<p>Segundidad</p>	<p>Terceridad</p>

<p>Primeridad</p>	<p>Cualisigno: el avión de papel blanco colocado en un círculo azul celeste sólido, con base en humor lúdico, son posibilidades entre tantas formas que se pueden realizar con base en el origami, así como la circunferencia cerrada; es decir, sin punta con forma de cono en la parte inferior, como otras redes sociales, que apelan a un globo de mensaje.</p>	<p>Sinsigno: al momento de unificar las dos formas (círculo y avioncito) y un color como fondo; es decir, la relación que se da entre las posibilidades que existen, se realiza una selección para tener como resultado al signo que identifique la red social Telegram, del resto de plataformas de mensajería instantánea.</p>	<p>Legisigno: aquí se refleja el propósito de la aplicación, el cual es enviar mensajes y conectar personas. Ya no se aplica un criterio de selección, sino la ley que se desprende de lo que seleccionaron los creadores, para identificar a Telegram como un canal de comunicación privado con la opción de manipular diferentes archivos multimedia que brindan una hipertextualidad acorde a las necesidades de los usuarios.</p>
<p>Segundidad</p>	<p>Ícono: uno de los rasgos característicos de este signo es que permite visualizar algunas formas de un clásico avión hecho de papel, con la ayuda de la técnica japonesa del origami. Además, resalta por estar posicionado al centro de un círculo. Este</p>	<p>Índice: lo que se sobreentiende con este recurso visual es que, existe una conexión de una persona, usuario o emisor que lanza (por decirlo metafóricamente) un mensaje escrito en una hoja de papel en forma de avión</p>	<p>Símbolo: anteriormente, un mensaje de texto enviado en un telegrama a través de una codificación, transmitía ideas cortas. Era el que se tenía como opción superior a una carta convencional vía correo. En esta aplicación de la web 2.0, se hace alusión a esta forma de información</p>

	<p>último, asemeja a un globo que se vincula a una conversación, lo único que hace este es representar la idea de lo abstracto de un mensaje.</p>	<p>hacia el receptor que quiere lo lea. Asimismo indica alguien en el espacio virtual está enviando un mensaje, a través de la red del internet.</p>	<p>antaño, omitiendo la última letra (Telegram). La diferencia es que en la primera solo era información, en la segunda, comunicación y también transferencia de archivos multimedia.</p>
<p>Terceridad</p>	<p>Rema: la paleta de colores azul y blanco le da identidad visual a Telegram, cuya finalidad es representar a la empresa como confiable y leal, según algunos significados sensoriales en cuanto a los colores. Así como la representación origámica del avioncito dentro del círculo, hacen darle el nombre propio a este recurso virtual.</p>	<p>Decisigno: dentro de la variedad de recursos tecnológicos para la interacción con otros usuarios, vía internet, surge Telegram. Al visualizar el signo que lo identifica, refiere directamente a su proposición para la comunicación social con los las personas, que evidentemente, tienen instalada en su dispositivo esta herramienta.</p>	<p>Argumento: toda esta concatenación de decisignos vinculados a Telegram produce en los usuarios una especie de razonamiento, para poder utilizarla, ya que encierra todo un conjunto de proposiciones al respecto de su usabilidad siempre y cuando se tenga conectividad al internet, vía datos o wifi.</p>

Análisis de resultados en conjunto

Con base en los marcos interpretativos teóricos del estudio del signo de Peirce (1975); el interaccionismo simbólico de Álvarez-Gayou (2003) quien explica que “Los seres humanos actúan respecto de las cosas basándose en los significados que éstas tienen para ellos” (p. 65) y los estudios de recepción de Corominas (2001) que sirvieron como fundamentación para el análisis de las respuestas, entorno a las plataformas virtuales y redes sociales de la web 2.0, utilizadas por los estudiantes y que se mantienen vigentes en la era de la comunicación por internet; así como otras fuentes más, se describe una triangulación analítica que unifica los resultados obtenidos de los 337 estudiantes encuestados, de las entrevistas realizadas a 5 expertos en materia semiótica y que han sido docentes de la misma; así como de los 2 cuadros de análisis de los recursos virtuales.

En estos últimos se hizo hincapié a la forma de entender la realidad a través de los signos dentro de la virtualidad, comprendiendo la taxonomía sígnica de Peirce, la cual se genera como producto de la relación entre la fenomenología y ontología que el autor utiliza, y que dan como resultado a las categorías faneroscópicas vinculadas a las construcciones de ideas en cuanto a: entidad, relación y complejidad. De ahí que las 3 plataformas y a las 7 redes sociales que forman parte de la dinámica de la comunicación e información digital entre los estudiantes, detallan los procesos de entendimiento e interpretación de los signos implícitos en los mensajes que circulan en dichos recursos.

Se comprueba que, dentro del territorio virtual, la comunicación ha mantenido una consolidación de las relaciones humanas. Römer (2021), por ejemplo, aclara en su entrevista que más que el uso de las redes, lo que ha cambiado la interacción ha sido la pandemia del Covid-19. Esta demostró la capacidad del ser humano de transformar sus formas de comunicación para poder mantenerse en contacto con quienes quiere y necesita. En este sentido, esta interrelación permite llegar a niveles de cooperación que llevan a conformar enlaces por medio de la lengua; es decir un código utilizado en el habla cotidiana que es aprendido en la comunidad a la cual se pertenece. Pero este no es el único, se complementa con otros recursos; por ejemplo: audios, imágenes y la escritura. Es decir, otro tipo de códigos

y más aún, en las redes sociales. En los estudiantes se encontró un 50,7% que utiliza emojis para acompañar el texto, así como un 61,4% que direccionan la comunicación por la vía de stickers y con el porcentaje más alto, los audios con un 71,2% (ver gráfica 13).

A esto se le agrega lo que Yela (2021) en entrevista comentaba que anteriormente utilizaba blogs para sistematizar procesos educativos, específicamente para la coordinación del Ejercicio Profesional Supervisado de Licenciatura (EPSL) de la ECC. Asimismo, enfatizó que en la actualidad se tienen más recursos para la educación. En este sentido, las redes sociales y la educación sí pueden hacer simbiosis, en el entendido que siempre y cuando haya un adecuado uso, lo cual implica aprender a utilizarlas para poder sacarles el provecho que se requiere. “Tanto Peirce como el nominalista acuden a la experiencia para justificar el juicio perceptual. La diferencia es que el nominalista lo hace con base en la experiencia inmediata (segundidad), mientras que Peirce lo hace de forma mediata (terceridad)” (McNabb, 2018, p. 180).

De hecho, en el *Cuadro de análisis A*, se hizo la distinción de cada elemento hipertextual correspondiente a las plataformas virtuales y redes sociales involucradas, como nuevas alternativas de comunicación en el ámbito académico de la ECC y su forma de utilización que la interfaz de estos brinda a los estudiantes.

Lo mismo ocurre con lo que Interiano (2021) también en entrevista, destacó que las redes sociales, no son más que una diversificación de los canales de comunicación; anteriormente se tenían otros, por ejemplo: la telefonía, la radio y la personal. Ahora las redes sociales son una alternativa a todas estas. Entonces, los mismos códigos que se usaron en versiones anteriores de la comunicación interpersonal se aplican a las nuevas. Es por eso que el interaccionismo simbólico refiere a la comprensión de la sociedad a través de la comunicación, cuya influencia se basa en los estudios de los MCM. En este sentido, cada medio de comunicación tiene su propio texto, su manera de manifestarse ante los usuarios. Por consiguiente, Velásquez (2021) en entrevista agregó que, al referirse específicamente a las redes sociales desarrolladas en entornos virtuales, éstas solamente son una prolongación

de las redes sociales, las cuales han existido desde siempre; es decir, obedecen a una misma lógica humanizante universal.

Aquí es donde uno de los términos que complementan el nombre del estudio (*hipertexto*) adquiere sentido, porque como se explicó en el capítulo teórico, su naturaleza según su prefijo denota superioridad o exceso de algo; conjugado con la palabra *texto*, refiere a la cantidad de textos que se pueden utilizar para crear y fortalecer los enlaces por medio de un código social, que conforman una red intercomunicacional; es decir, la Cristalización Social, propuesta por Saussure en 1916. En efecto, la dinámica de la CS, es generar un entorno virtual en el cual, a través de la conexión a internet y de la utilización de dispositivos tecnológicos como: teléfonos inteligentes, tabletas o computadoras, para establecer relaciones sociales y en este caso entres estudiantes, quienes estratégicamente utilizan los recursos, cual textos, que ofrecen dichas plataformas de acuerdo a sus necesidades. Y es que según Gómez (2009):

para comprender a la comunicación y a los medios de comunicación pues en sus configuraciones primeras y sus trayectorias seguidas hay no sólo una concepción de la relación entre sociedad y cultura, sino una concepción de la comunicación y su acción dentro de la sociedad y la cultura. (1)

En cuanto a texto, hay que recordar lo que Pedroni (2000) establece, “A las manifestaciones singularizadas y concretas de un determinado discurso se les denomina TEXTO” (p. 126). Es decir, una fotografía es texto de un discurso fotográfico; un estudiante es un texto del discurso académico; o bien, una red social es texto del discurso comunicacional y cada elemento de las plataformas virtuales y redes sociales son textos del código utilizado dentro del ámbito cultural en el cual adquieren sentido. Y es que las generaciones de las sociedades de hoy, han sido marcadas en cuanto al uso del internet por períodos determinantes del pasado. De ahí que para lograr comprender la dinámica de los significados de los signos utilizados en la web 2.0, hubo antes un proceso decodificador vinculado a las tecnologías de la comunicación. Es por eso que “Las transformaciones generalizadas en el mundo y en la industria de los medios de comunicación a partir de la

década de los noventa propiciaron una serie de reacciones dentro de los estudios de la cultura y de la comunicación” (Gómez, 2009, p. 2).

Teniendo en cuenta a lo que Römer (2021) en su entrevista refiere, las nuevas generaciones de estudiantes tienen a su alcance el capacitarse en la tecnología, pero no conocen su verdadera profundidad e implicaciones. El *sexting*, el *bulling*, y otros acosos ejemplificaba el experto, se manejan desde la inocencia del patio del colegio (considerando a las redes como ese patio), sin saber la verdadera dimensión de que no hay muros en dicho espacio, ni maestros que controlen. Conocen el texto, pero no el contexto y allí está el peligro semiótico. Esto se puede comprobar con las respuestas de los estudiantes en la pregunta No. 27, ya que un 10% aclara que los recursos que ofrecen las redes sociales, no necesariamente representan la realidad, sumado a que un 8% comenta que la comunicación pierde su valor ante el uso de los recursos como emoticones y stickers porque algunos están fuera de contexto.

Lo mismo pasa dentro de las redes sociales porque, al no tener un conocimiento de la representación sígnica que contribuye al manejo adecuado de estas. De ahí la relación entre lo ontológico y fenomenológico de Peirce, para poder comprender a qué refiere cada texto, en términos de imagen, en cada herramienta virtual. Es por eso que en el *Cuadro de análisis B*, se detalló la funcionalidad, según su posición, de todo lo que se percibe a través de la interfaz de cada plataforma virtual y red social.

Este nivel individual de análisis no puede ignorar la ecología del entorno digital contemporáneo, caracterizado por la intensificación de la convergencia, la conectividad y la ubicuidad de los medios de comunicación, por un intenso ritmo de innovación y los crecientes procesos de datafización. (Römer et al. 2020, p. 12, como se citó en Hepp y Hasebrink, 2017)

Teniendo en cuenta el análisis realizado a las encuestas que respondieron los estudiantes se entiende la manera estratégica en la cual, se comunican de distintas maneras; por ejemplo, en un mismo canal, pero con distintos textos (ver gráfica 31); por ejemplo: utilizan WhatsApp como canal en donde requieren de texto para enviar el mensaje y este, agregan algún emoticón o sticker, ya sea al inicio o al final del texto. Asimismo, inician una

conversación a través de un audio y luego lo complementan con texto. También en varias redes sociales con recursos similares para apoyar sus actividades académicas; por ejemplo Telegram que es un recurso similar a WhatsApp y Messenger de Facebook porque ofrecen la opción de envío de audios o llamadas. En uno de los estudios publicados por Oppenheimer (2018), comenta que, en una entrevista realizada a Julio Frenk (presidente de la Universidad de Miami), le explicaba que hay tres niveles de aprendizaje los cuales son diferentes, pero se vinculan:

El aprendizaje informativo, que es la transmisión de información y destrezas concretas, es el que mejor se presta para la educación en línea. Pero la educación también debe ser formativa, ya que debemos desarrollar el pensamiento crítico y formar marcos de conducta ética, pues queremos que los médicos y los abogados desarrollen esos marcos de conducta ética. Asimismo, la educación debe ser transformativa, para formar agentes de cambio, desarrollar capacidades de liderazgo y la capacidad de entender el mundo y transformarlo. (p. 213)

Estos últimos dos niveles de aprendizaje, asevera el autor, son los más difíciles de enseñar en línea, siendo más efectivos en clases presenciales. Es de considerar que un 44% de respuestas de la gráfica No. 32, apuntan que lo virtual mediante los recursos de las redes sociales y plataformas de mensajería, a veces es mejor que lo presencial. Sin embargo, están conscientes que no desarrollarían un nivel de formación y transformación porque se volverían dependientes de las herramientas digitales que más que aportar y facilitar en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Eso se puede visualizar en las respuestas de la pregunta No. 28, porque los estudiantes explican que en el caso de Classroom, los archivos no pueden descargarse con rapidez; no hay orden de información y muchos no leen las instrucciones.

Pero es en el aprendizaje informativo en el cual recae la dinámica de la semiosis de Peirce (1975); es decir, la forma de manifestarse cada signo ante los estudiantes a través de los distintos recursos virtuales, para su comunicación, sobre todo en la categoría de terceridad por el hecho que existen leyes que se deben cumplir en los signos asociados a las plataformas utilizadas. En este sentido, en la gráfica No. 31 se describe que un 24,9% de estudiantes asegura que la simbología manifiesta en Classroom, Meet de Google y Facebook Live,

siempre está asociada con sus necesidades comunicativas y académicas, contra un 71% que dijo lo contrario, pero que no las descartan en su totalidad.

En este sentido, si se realiza una revisión epistemológica con respecto a las definiciones originales del término comunicación asociadas a la *comunidad, la puesta en común, el vínculo y la interacción humana*, se tornaría algo contradictorio al hablar de la comunicación masiva, en la cual están implícitas las plataformas virtuales y redes sociales. Sin embargo, la noción de comunidad “ha sido privilegiada para dar cuenta de la gama de espacios sociales y técnicos que emergen de las redes informáticas, permitiendo a los individuos interactuar y encontrarse de distintas formas” (Rizo, 2013, p. 54 como se citó en Siles, 2005). De ahí que, dentro del ámbito académico, según la gráfica No. 34, las redes sociales WhatsApp, Facebook, Telegram y Meet de Google; les permiten enlaces comunicativos con un 42% de coincidencias, redes intercomunicacionales representadas con un 32,6% y otros 29,3% que aseguran conocer nuevos significados que les permiten entender la dinámica de los signos.

De ahí que los estudios culturales exponen que la cultura no necesariamente es la descripción sumatoria de hábitos y costumbres en una determinada sociedad; sino, además, pasa a través de todas las prácticas sociales como: la utilización de símbolos para comunicar mensajes, según el 30% de respuestas de la pregunta No. 36; así como las 107 respuestas de la pregunta No. 37 en la que los estudiantes declaran que la comprensión de los significados es vital para las comunicaciones sociales, para una mayor interpretación de la realidad y que los cuales suman a sus interrelaciones como compartirse tareas, libros e información. Por lo tanto, volviendo a Rizo (2013 como se citó en Siles, 2005) “hay dos grandes perspectivas para explicar la relación entre lo virtual, lo real y lo actual: la re-presentación y la resolución” (p. 56). Es decir, lo virtual es a lo real lo que la copia es a lo original: un reflejo, una representación o una reproducción a veces fiel y a veces rebelde, en ambos estados la manifestación signica se mantiene, ya sea en texto o imágenes. En este sentido es como se correspondería la tricotomía peirciana de acuerdo a su segundidad:

Un signo puede relacionarse con un objeto y representarlo con base en una similitud entre las cualidades del signo y las cualidades del objeto. En tal caso, el signo se llama ícono. Aunque esta tricotomía de signos se caracteriza por su relación con un objeto, el signo como ícono actúa como tal debido simple y sencillamente a las cualidades que posee, cualidades que tendría aun cuando no existiera ningún objeto en el mundo al que se asemejara. (McNabb, 2018, p. 116)

Esta aproximación está basada en una posición teórica de representación según la cual, lo virtual está subordinado a la entidad original de lo real. Esto se refleja en el 7% de respuestas de la pregunta No. 36 de la encuesta, debido a que las dos formas esenciales en la cotidianidad son inmutables y separadas la una de la otra porque lo virtual no es sino una débil imitación de lo real representado a través de imágenes, aunque 15 encuestados refuten que ninguno de estos signos, formen parte de la vida. Por ejemplo, tal y como se visualiza en la categorización de respuestas de dicha pregunta, el índice, ícono y símbolo interactúan entre sí; ya que estos últimos comunican mensajes como: activar o desactivar cámara o micrófono; los íconos de un pizarrón como fondo de una silueta dan a interpretar: clases, y esto se refuerza con el término anglosajón *Classroom* (lugar para recibir clases). De ahí lo inmutable, es decir, en cualquier lugar dentro del contexto académico, su significado no cambia.

En este sentido Valverde (2001) declara que “toda imagen un modelo de realidad. Lo que varía no es la relación que una imagen mantiene con su referente, sino la manera diferente que tiene esa imagen de sustituir, interpretar, traducir o modelar la realidad” (2). Asimismo, la realidad virtual, así como los robots maestros, como explica Oppenheimer (2018) acelerarán a la nueva tendencia conocida como *clases al revés*.

Con las “clases al revés”, en lugar de estudiar en la escuela y hacer las tareas escolares en sus casas, como lo hicimos la mayoría de nosotros, los jóvenes estudiarán en sus casas —con sus visores de realidad virtual o sus robots— y harán sus tareas en la escuela, con la ayuda de su profesor y en colaboración con sus compañeros. (198)

Aunque los estudiantes comparten que existen algunas desventajas como: dificultades de accesibilidad, muchos distractores, el costo monetario por el servicio y su utilización

depende de un dispositivo tecnológico (ver gráfica No. 12), debido a que las nuevas formas de buscar empleo demandan, no solamente la utilización adecuada de las plataformas virtuales y redes sociales; sino también su adaptabilidad a nuevos entornos socioculturales; así también 305 respuestas de la gráfica No. 11 coinciden con la ventaja de que pueden ahorrar costos de traslado de su casa o a trabajo hacia la universidad, así como compartir recursos y contenidos gratuitos, permitiéndoles desarrollar competencias digitales y tecnológicas. De hecho, Oppenheimer (2018) describe lo siguiente:

Independientemente del debate sobre si las nuevas tecnologías crearán más trabajos que los que destruirán, todo apunta a que habrá una mayor desigualdad social, porque la gente con más estudios estará mejor preparada para adaptarse a los cambios tecnológicos y trabajar en los nuevos empleos que se crearán. Los robots van a reemplazar a más trabajadores manufactureros que a físicos nucleares, porque estos últimos harán trabajos menos automatizables. Será difícil que un trabajador manufacturero que no ha terminado el bachillerato pueda reinventarse como analista de datos, mientras que un ingeniero o un físico no tendrán problemas en hacer la transición a otros trabajos que requieran creatividad, razonamiento abstracto y pensamiento crítico. (p. 51)

En este sentido, como expresa Interiano (2021) en entrevista, actualmente a partir de distintos botones, emojis, y otros elementos, enriquecen el proceso comunicativo. Por ejemplo, las redes sociales llegaron a enaltecer los códigos y los elementos que se pueden interpretar en las relaciones, sobre todo a distancia, que ahora se encuentran a disposición de alguien con señal de internet y un dispositivo inteligente. Por esta razón, Römer (2021), también en su entrevista afirma que los dispositivos tecnológicos se han convertido en una nueva extensión humana; es decir, una mediación más nueva y diferente que irá en franco proceso de evolución.

Luego de entender esta vinculación de lo virtual con lo real, se hace hincapié en lo que plantea Peirce (1975), en cuanto que un signo se dirige a alguien y crea en la mente de esa persona otro equivalente; pero puede incluso ser más desarrollado. Esto implica que las categorías faneroscópicas propuestas por el autor en cuanto a Primeridad, Segundidad y Terceridad; surgen de acuerdo a los entornos en los cuales se manifiesta la dinámica de la

comunicación entre los estudiantes; sea esta presencial o virtual. En la gráfica No. 11 se comprueba el detalle de la facilitación en la interacción entre docentes y alumnos, porque casi un 61% de estudiantes coinciden que la presencialidad no es absolutamente necesaria, ya que la autonomía y autodidáctica de los alumnos también se construye con la utilización de estos recursos virtuales como Classroom y Meet de Google. De hecho, Römer, et al. (2020) declaran que:

Es innegable la adopción prácticamente natural de las nuevas tecnologías entre las generaciones más jóvenes. Por ello, resulta ya imposible adoptar medidas coercitivas en el hogar o en la escuela que prohíban al menor su acceso a Internet; y lo peor de todo es que son contraproducentes, porque lo digital ofrece oportunidades que deben ser reconocidas y aplicadas para que, entre otras facultades, el menor desarrolle su capacidad creativa y relacional. La clave está en una adecuada alfabetización digital a la cual también hace referencia la citada Declaración sobre la libertad de expresión e Internet para fomentar medidas educativas y de concienciación destinadas a promover la capacidad de todas las personas de efectuar un uso autónomo, independiente y responsable de Internet. (p. 14)

Es por eso que Peirce (1975) en su teoría enfatiza que, para representar procesos o acciones a través de significados aborda el problema de manera que facilite la coexistencia de contenidos en una perspectiva que ponga en duda a la lógica, ya que tiene en cuenta la experiencia emocional, práctica e intelectual de los sujetos y además incluye todos los componentes de la semiótica, con los cuales generaliza el concepto de signo:

Un signo, o representamen, es algo que, para alguien, representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o, tal vez, un signo aun más desarrollado. Este signo creado es lo que yo llamo el interpretante del primer signo. El signo está en lugar de algo, su objeto. Está en lugar de ese objeto, no en todos los aspectos, sino sólo con referencia a una suerte de idea, que a veces he llamado el fundamento del representamen. (Peirce, 1975, p. 22)

De manera que, para Peirce (1975), la semiosis integra todos los componentes de la semiótica que los estudiantes relacionan constantemente: la pragmática (el dominio del

interpretante) que es inseparable de la semántica (el dominio del objeto) y de la sintaxis (el dominio del representamen). El primer caso, la pragmática, aparece cuando se utilizan imágenes, palabras, audios o videos de una forma inmediata para que el proceso de comunicación sea fluido; en otras palabras, hay un proceso de fijación de signos; es decir los signos más conocidos que se utilizan para un mejor entendimiento; por ejemplo: frases o saludos cotidianos a través del texto el cual, representa un 99,5% (ver gráfica No. 13), así como emojis con un 50,7% y emoticones con 19,2% que demuestran distintas emociones como: sonrisas, asombro, tristeza, etc.

Esto se puede corroborar en las gráficas No. 11, 12, 13; pero principalmente en la 14; ya que tiene que ver con el segundo caso, la semántica, por cuestiones de significado; es decir, la practicidad de la utilización de emojis, stickers, emoticones y gifs, a nivel de significado, se hace necesaria para reforzar el mensaje a los contactos con quienes se tiene comunicación, esto se demuestra con el 56,7% de encuestados. Por último, la sintaxis; es decir, el orden específico de la combinación de los registros verbales (textos) y visuales (imágenes: emoticones, stickers, gifs, emojis), que hacen que los mensajes cumplan con una comunicación asertiva, ya que, dichos recursos transmiten a los receptores los estados de ánimo tal cual los emisores se sienten. Pero es un 61,9% de encuestados, entre 18 a 25 años, que lo afirman (ver gráfica 2).

Sin embargo, como explica Martínez (2017), algunos autores aseguran que son *millennials* los nacidos entre los años 1981 y 1995; pero además sostiene que, son los nacidos entre 1982 y 2004. Otros investigadores utilizan una fórmula más genérica, por ejemplo: los nacidos en las décadas de los ochenta y los noventa. “Casi todos los comentaristas coinciden en señalar que son personas que dieron inicio a su vida adulta a partir del simbólico año 2000.” (Martínez, 2017, p. 1). Lo que es seguro es que se trata principalmente de personas que comparten una cultura tecnológica; es decir, han crecido en una realidad dominada por las pantallas de ordenadores, teléfonos celulares, tabletas y de televisores; incluso se consideran altamente competentes en los recursos que ofrece la web; y son de forma mayoritaria, especialmente activos en las redes sociales y todas estas prácticas se las llevan a las aulas, para manifestar sentimientos, puntos de vista, valoraciones, entre otros.

Es así como la intersemiótica, que trata de una forma de intertextualidad; o sea una relación de textos variados, cuya función es establecer una interpretación de signos verbales (el código lingüístico utilizado para informar a los estudiantes en las redes sociales oficiales y correos institucionales), y también, a través de sistemas de signos no verbales (el código no lingüístico; es decir, todas las imágenes, audios, gifs, emoticones, stickers, que están implícitos en las redes sociales, cuyos significados dependen del contexto en el cual se encuentran los usuarios) permite que a través de una comunicación estratégica estudiantil (a través de chats, mensajes de texto, envío de audios, stickers, gifs, emoticones y videos, según la gráfica No. 8) en todos los semestres y carreras (según las gráficas No. 4 y 5), siempre se manifiesta un proceso de semiosis ilimitado y que cada vez adquiere sentido en cualquier medio o forma de comunicación. Esto porque debido a una mutabilidad en la diacronía (los cambios a través del tiempo) de dispositivos y plataformas virtuales, hacen que se surjan cada vez más, nuevos códigos para incorporarlos a los ya existentes, lo cual significará una incrementación de posibilidades en la interpretación de signos.

Conclusiones

- La relación entre sociedad y cultura, así como la comunicación y su acción, se manifiesta en la forma que los estudiantes utilizan las plataformas virtuales como una función expresiva, en donde interviene la utilización del lenguaje escrito, con base en la oralidad con recursos visuales, conformando una estructura a partir de frases y oraciones simples, que en ocasiones son acompañadas de audios que portan ideas completas. Asimismo, se reconoce la existencia de una hipertextualidad a través de audios, texto, imágenes y llamadas de voz en contextos específicos, utilizando signos fijados (los cuales son códigos preestablecidos, utilizados cotidianamente y que son reconocidos por los emisores y receptores, de manera inmediata sin necesidad de acudir a códigos externos; es decir los signos creados) que mantienen el proceso de comunicación activo. Velásquez (2016) describe que:

se lleva a cabo un proceso de fijación cuando se utilizan los signos ya existentes. Un sujeto pone en relación significantes y significados, como resultado de una selección que se refiere a la fijación de una de las posibles acepciones. Es decir, se revisa en la “enciclopedia” que se posee en la mente todas las posibilidades y se elige la que mejor se adapte a las circunstancias. (p. 79)

Cada recurso verbal y visual relacionados entre sí, funcionan estratégicamente para difundir y recibir mensajes; es decir, la combinación de texto e imágenes en una o varias redes sociales. Esto se puede visualizar en las gráficas No. 8 y 13, en la cuales se describen las herramientas más utilizadas y su combinación de las mismas al momento de comunicarse.

- Existe una serie de significados que se manifiestan en cada red social utilizada por los estudiantes, así como en las plataformas virtuales Classroom y Meet de Google, para el proceso de enseñanza aprendizaje. Dentro de este entorno se desarrolla un contexto académico que responde a aspectos culturales de los estudiantes de la ECC;

por ejemplo, el tono de los mensajes sintácticamente enviados a través del texto; o bien el volumen de la voz al momento de compartir audios vinculados a las actividades diarias, las cuales las se ajustan a sus posibilidades de uso. Tal es el caso de WhatsApp que permite adjuntar archivos, mensajes de voz y también llamadas y videollamadas en tiempo real. Asimismo, un 48,2 % de estudiantes confirman que toda la simbología como: íconos, símbolos, colores, figuras pertinentes a las redes sociales y a las plataformas Classroom y Meet de Google, responden a sus necesidades. (ver gráfica 38). También aseguran que los signos utilizados en su ámbito académico, les permiten comunicarse rápidamente porque entre compañeros se relacionan en distintas situaciones. En este sentido, Römer (2020) resalta que,

una de las principales revoluciones que ha traído consigo internet y la web es el cambio de paradigma en las comunicaciones. Un dispositivo portable como un smartphone conectado a internet permite una comunicación instantánea, incluso a través de videollamadas, con individuos que pueden estar en el otro extremo del planeta. (p. 43)

A esto se le puede sumar lo que Eco (2013) enfatiza en cuanto a la proposición del modelo comunicativo de un proceso abierto, en el cual el mensaje varía según los códigos, que entran en acción según las ideologías y las circunstancias. De ahí que “todo el sistema de signos se va reestructurando continuamente sobre la base de la experiencia de descodificación que el proceso instituye como *semiosis in progress*” (p. 473).

Dentro de los recursos que los estudiantes describen para la comprensión de significados asociados a las plataformas virtuales, a pesar de la practicidad de las imágenes, según la gráfica No. 19, son el texto y las notas de voz, porque algunas conversaciones ameritan de una ejemplificación y un análisis; lo cual, con las imágenes no se logra, ya que los stickers, emoticones y emojis no son pertinentes al contexto. Esto sugiere que, dentro del proceso de comunicación, el código utilizado es el lenguaje articulado por encima de cualquier otro. Esto se aproxima a los soportes tecnológicos que modifican constantemente la concepción tradicional de los MCM, como base interactiva. De tal manera que Römer (2020) sintetiza que uno de los

aprendizajes más importantes que deben adquirir los estudiantes, respecto a las nuevas tecnologías e internet, es la autorregulación de su uso. Ya que, es esta es la capacidad psicológica que gestiona y controla con éxito la conducta, los pensamientos o sentimientos, de acuerdo a las necesidades.

- Las plataformas virtuales de la web 2.0 utilizadas por los estudiantes, se pueden categorizar de acuerdo a su uso específico. Meet de Google, por ejemplo, como herramienta oficial de la ECC, cumple una función no solamente informativa por parte de los docentes, sino también como un espacio para que los estudiantes interactúen a través tres vías: audiovisual, audible utilizando únicamente el micrófono y el área para escribir comentarios conocida como chat. Se manifiesta una hipertextualidad al momento de utilizar distintos tipos de textos (entendiendo al texto como cualquier recurso que posee significado; es decir, la palabra escrita y hablada, figuras de distinto tipo que pueden ser índices, íconos o símbolos) permite contribuir a la generación de signos asociados a las necesidades educativas en un 96% (ver gráfica de la pregunta No. 29), así como la plataforma como tal, donde está el repositorio de información, sumado a los registros de actividades que se almacenan en los correos electrónicos.

Esto se asocia justamente con la base interactiva de lo digital que propicia alteraciones en lo público y privado, y también en las relaciones sociales e identidades culturales. Tal y como lo menciona Eco (2013) “La comunicación engloba a todos los actos de la praxis, en el sentido de que toda la praxis es comunicación global, es institución de cultura, y por lo tanto, de relaciones sociales” (p. 479).

Según el análisis, un 77,5% de estudiantes coinciden que no es viable la utilización de la red social Facebook, porque tiende a distraer debido a que no contiene un ambiente académico (esto se puede visualizar en la gráfica No. 12), a causa de diversos distractores que puede generar. Sin embargo, WhatsApp con un 62% de coincidencias, los estudiantes lo combinan con Meet de Google, para agilizar actividades de coordinación y mantener una comunicación directa, la cual permite

una cristalización social adecuada en tiempos de virtualidad (ver respuestas de la pregunta No. 9).

- Todas las funciones sgnicas del proceso semiósico manifiestas en las plataformas virtuales como Classroom y Meet de Google, establecen una signosis entre estudiantes y docentes. Ya sea desde una imagen o figura plasmada en un libro compartido por el docente, por su relación significante y significado (según respuestas a la interrogante No. 35). Asimismo, en las redes sociales específicamente WhatsApp y Facebook, los emojis y stickers son los que más se apegan a la farenoscopa del objeto, como segundidad, según la teoría de Peirce (1975). Dentro de los signos que señalan los estudiantes se pueden identificar los que corresponden a los que se relacionan con el objeto que representan (ver gráfica 13). Según, la taxonomía de Peirce (1975) y McNabb (2018), corresponden al ícono, índice y símbolo. Dentro de estos, prevalecen la primeridad y terceridad de la segundidad, ya que se asocian a los emojis y stickers.

En este sentido, la realidad virtual hace que, a nivel de interpretante, se manifiesten las categorías faneroscópicas de la terceridad, según Peirce (1975), en cuanto a la transmisión de estados de ánimo a través de imágenes. Más de la mitad de los encuestados (ver gráfica No. 14), aclaran que algunos de estos que experimentan dentro de sus conversaciones, que s logran entenderse a través del uso de imágenes dinámicas y estticas. Claramente el decisigno cobra valor y éste a su vez genera argumentos. Esto pasa también cuando el estudiante recibe respuestas con imágenes (ver gráfica No. 23).

Dentro de los distintos remas, según Peirce (1975) simbolizados a través de íconos, presuponen que su emisor quiere que su receptor interprete que se encuentra como la imagen compartida vinculada a argumentos textuales. De ahí que lo sociotropo (medio para reproducir tipos de vida y pensamiento, según los Estudios Culturales), hace colectiva la memoria individual de cada estudiante de la ECC y esta se integra a la primera, a partir de tradiciones de pensamientos vinculados a estructuras

académicas e intelectuales que son las que configuran una cultura simbólica semiótica, que responden a los programas de los cursos y a la metodología de enseñanza-aprendizaje de cada docente, según sus criterios evaluativos. De ahí que el interaccionismo simbólico correspondiente a los Estudios Culturales, según Quiroz (2003) “sirve a los culturalistas para recuperar la dimensión etnográfica y el análisis de los valores y las significaciones vividas; las formas en que las culturas de los distintos grupos se comportan frente a una cultura dominante” (p. 3).

Por cierto, uno de los factores que configuran las prácticas que despliegan los estudiantes, según Römer (2020) en las diferentes plataformas virtuales y redes sociales, es el sentido que les otorgan; tanto a los propios medios, en el caso de la ECC, Classroom y Meet de Google, así como las actividades que desarrollan a través de las redes sociales que más utilizan. “conviene tomar en consideración los contenidos diferenciados y la diferencia de propósitos de los individuos cuando se acercan a estas plataformas” (p. 60). En este sentido, Eco (2013) enfatiza que:

hay un aspecto semióticamente más interesante, y por el cual la circunstancia puede llegar a ser elemento intencional de la comunicación. Si la circunstancia ayuda a individualizar los códigos mediante los cuales actúa la descodificación de los mensajes, en tal caso la semiótica puede enseñarnos que, en lugar de modificar los mensajes o de controlar las fuentes de emisión, se puede alterar un proceso de comunicación actuando sobre las circunstancias en que va a ser recibido el mensaje. (pp. 477 y 478)

De acuerdo con Hall (2010), entorno a los Estudios Culturales, el sujeto individual “se ha vuelto más importante, mientras que los sujetos sociales colectivos - como el de la clase, la nación o el grupo étnico – se vuelven más segmentados y pluralizados” (p. 488). Esto en parte, reside en los mismos conceptos o palabras asociadas a imágenes que se usan colectivamente y por largo tiempo, lo cual va generando la habilidad de traducir todo al lenguaje de las estructuras icónicas.

Recomendaciones

Con base en las conclusiones obtenidas, entorno a los EC, que permiten a la comunicación en los MCM, configurar no solamente trayectorias de concepción y de relación entre sociedad y cultura, sino además de la acción comunicativa de la sociedad y la cultura, se proponen las siguientes:

- Para el entendimiento de la hipertextualidad en la virtualidad, se requiere de otros estudios semióticos que consideren, no solamente aspectos funcionales de la comunicación en redes sociales que excluyen y niegan la construcción de conocimiento, a través del uso de la red social como expresión de la comunicación, sino también al análisis del lenguaje utilizado por los emisores, esto para visibilizar las creencias y actitudes constructoras de cultura en todas las plataformas virtuales. De manera que los estudios presenten, bajo una perspectiva cualitativa, una disposición a la creación de conocimiento de la intersemiótica considerando categorías sígnicas y códigos para analizar cualquier tipo de discursos.
- Los significados que se quieran transmitir por medio de los recursos visuales y textuales, no deben apelar más que a un referente (objeto) sino a una significación arbitraria en la cual, los involucrados en la cristalización social les asignan. Esto no está lejos de esa realidad en la que hoy se reviste la imagen digital. De ahí la importancia de una reflexión acerca del posible protagonismo de la imagen en las plataformas virtuales, donde prevalece la tecnología de la cibernética e informática, las cuales resultan difíciles de desprender de las sociedades modernas.
- Es evidente que todo el proceso de comunicación de la web 2.0 ha sido descrito por distintos intérpretes de la sociedad en la realidad virtual. En este sentido, vale la pena realizar descripciones semióticas en cuanto a los cambios paradigmáticos de significantes representados desde el punto de vista del signo digital, y que están sujetos a cambios múltiples que deben regularse en códigos específicos para que la

cristalización social se mantenga vigente en el ámbito académico, paralela a las comunicaciones interpersonales de la vida cotidiana.

- Al principio se pensaba que la funcionalidad del signo se manifestaba solamente en el plano de la expresión y contenido de la lingüística. Sin embargo, las categorías taxonómicas de Peirce, se hacen visibles en los recursos de la web 2.0 utilizados por los estudiantes y no solo eso, alcanza el plano de la terceridad; es decir, el argumento. Por eso, el signo en las redes sociales cubre toda la funcionalidad y al tener esta característica, se debe mantener una semiósfera constante en las plataformas de socialización virtual, tan válida tal cual se produce en el signo cara a cara. Esto permitirá seguir investigando en torno a la semantización de éste, en su estado de expresión.

Referencias

- Aguado Terrón, J. M. (2004). *Introducción a las Teorías de la Información y la Comunicación*. Murcia, España: Departamento de Información y Documentación.
- Albano, S. L. (2005). *Diccionario de Semiótica*. Grupo Editor Montessor.
- Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (2009). *Cómo hacer investigación cualitativa, Fundamentos y Metodología*. Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- Alvy. (2002). *Weblogs: ¿Qué son?* Obtenido de Weblogs: ¿Qué son?: <https://www.microsiervos.com/archivo/weblogs/weblogs.html#:~:text=Un%20weblog%20o%20blog%20>
- Alvy. (11 de Enero de 2008). *Nirewiki: wikis para todo el mundo*. <https://www.microsiervos.com/archivo/internet/nirewiki-wikis.html>
- APASSA. (2020). *¿Qué es el Telegram y qué lo diferencia del Whats App?* Obtenido de ¿Qué es el Telegram y qué lo diferencia del Whats App?: <https://apassa.mx/que-es-el-telegram-y-que-lo-diferencia-del-whats-app/#:~:text=Telegram%20es%20una%20aplicaci%C3%B3n%20de,tus%20tel%C3%A9fonos%20C%20tablets%20o%20computadoras>.
- Arroyo, I., García, F., & Martínez, J. (2001). *Imágenes y cultura: del cerebro a la tecnología*. Ediciones del Laberinto, S. L.
- Austin, T. (20 de Enero de 2015). *Slideshare*. Características de las web 1.0, 2.0, 3.0 y 4.0: <https://es.slideshare.net/timmyaustin1/caractersticas-de-web-10-20-30-40>
- Barthes, R. (1985). *La aventura semiológica*. Ediciones Paidós.
- Barthes, R. (1999). *Mitologías*. Siglo veintiuno editores S. A. de C. V. 12 Edición al español.
- Behar Rivero, D. S. (2008). *Metolodogía de la investigación*. Editorial Shalom. Edición A. Rubeira.
- Bernardelli, A. (1997). *Introducción. El concepto de intertextualidad Treinta años después: 1967-1997*.
- BMC, M. E. (2006). *Wikis, blogs and podcasts: a new generation of Web-based tools for virtual collaborative clinical practice and education*. Wikis, blogs and podcasts: a new generation of Web-based tools for virtual collaborative clinical practice and education: <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/1472-6920-6-41>
- Casetti, F. (1980). *Introducción a la Semiótica*. Editorial Fontanella, S. A.
- Castells, M. (2000). *La sociedad red*. Alianza Editorial, S. A.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial, S. A.

- Castro, A. (2 de 12 de 2020). *Historia de Snapchat: evolución de una app fantasma...* Historia de Snapchat: evolución de una app fantasma...: <https://marketing4ecommerce.net/historia-snapchat-usuarios/>
- Chomsky, N. (1989). *El conocimiento del lenguaje. Su naturaleza, origen y uso*. Alianza Editorial.
- Cobley, P., & Litza, J. (2004). *Semiótica para principiantes*. Era Naciente SRL.
- Corominas, M. (marzo de 2001). *Portal de comunicación*. Obtenido de Portal de comunicación: <https://docplayer.es/6240820-Los-estudios-de-recepcion-maria-corominas.html>
- Correa González, J. P. (2012). *Semiótica*. Red Tercer Milenio S. C.
- de Londoño, M. (11 de octubre de 2018). *Consideraciones básicas sobre la importancia de la retórica*. <http://upinforma.com/nuevo/info.php?cat=opinion&id=373>
- de Morentin, J. M. (2009). *Manual de metodología semiótica*. Webpage RYC.
- Descartes, R. (1977). *Meditaciones Metafísicas con objeciones y respuestas*. Ediciones ALFAGUARA, S. A.
- Díez, A. (3 de agosto de 2012). Sobre la interpretación. Teoría de la acción. *La acción. Intención e intencionalidad*. Psiquiatra. Equipo de Salud Mental "Córdoba-Centro".
- Donati, P. (1995). Cultura y comunicación. Una perspectiva relacional. <https://revistas.unav.edu/index.php/communication-and-society/article/view/35609/31624>, 61-75.
- Eco, U. (1986). *La estructura Ausente*. Editorial Lumen, S. A.
- Eco, U. (1990). *Semiótica y Filosofía del Lenguaje*. Editorial Lumen, S. A.
- Eco, U. (2000). *Tratado de Semiótica General*. Editorial Lumen, S. A.
- Eco, U. (2013). *La estructura ausente*. Random House Mondadori, S. A.
- EDVE. (5 de 10 de 2019). *Snapchat: "estar donde tus clientes estén"*. <https://escueladeventas.org/snapchat-estar-donde-tus-clientes-esten/>
- Elizondo, J. O. (2012). *Signo en Acción*. Ediciones Culturales Paidós, S. A.
- Eras, G. R. (agosto de 2007). *Los cuatro principales componentes de la WEB 2.0*. <https://galopriva.wordpress.com/2007/08/24/los-cuatro-principales-componentes-de-la-web-20/>
- ESAN, C. (mayo de 2015). *Web 3.0: diez características que te permitirán identificarla*. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/web-3-diez-caracteristicas-que-te-permitiran-identificarla>
- Fanego, I. (1 de julio de 2021). *AppCritic*. <https://appcritic.es/usuarios-whatsapp/>
- Fernández Parrat, S. (2002). *La globalización de la comunicación. Ámbitos, revista andaluza de comunicación*. Universidad de Sevilla.

- Fernández, Y. (17 de marzo de 2020). *Xataka Basics*. <https://www.xataka.com/basics/google-classroom-que-como-funciona#:~:text=Google%20Classroom%20es%20una%20herramienta,aprendizaje%20o%20Learning%20Management%20System>.
- Fernández-González, M., & Torres-Gil, A. J. (2014). Los dispositivos tecnológicos cotidianos en libros de texto. Presencia y análisis de las exposiciones. *Presencia y análisis de las exposiciones*, 290-302.
- García Morente, M. (2006). *Lecciones preliminares de filosofía*. Distribuidora Universal 2000.
- Gastaldello, D. (2020). *Charles Sanders Peirce. Estudios semióticos*. Ediciones UNL.
- Genette, G. (1989). *PALIMPSESTOS. La literatura en segundo grado*. Altea, Taurus, Alfaguara, S. A.
- Gómez, G. (2003). Los estudios de recepción: de un modo de investigar, a una moda, y de ahí a muchos modos. *Intexto, Porto Alegre*, 13.
- Gómez, H. (2009). Los Estudios Culturales y los Estudios de la Comunicación. Las membranas del tiempo y del espacio en la era de la comunicación digital. *Razón y Palabra*, 1-21.
- Gómez, H. (2009). Los Estudios Culturales y los Estudios de la Comunicación. Las membranas del tiempo y del espacio en la era de la comunicación digital. *Razón y Palabra*, 22.
- Gordoa, V. (2007). *El poder de la imagen pública*. Gráficas Monte Albán, S.A. de C.V.
- Greimas, A. J. (1983). *La semiótica del texto. Ejercicios prácticos*. Editorial Paidós.
- Guiraud, P. (1972). *La semiología*. Siglo Veintiuno Editores, S. A. de C. V.
- Guiroa, A. N. (22 de mayo de 2020). *Ciberseguridad: un modelo de cooperación*. <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/ciberseguridad-un-modelo-de-cooperacion/>
- Gurdián Fernández, A. (2001). Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (ntic) en la educación universitaria.
- Hall, S. (1994). Estudios Culturales: dos paradigmas. *Causas y azares*, 18.
- Hall, S. (2010). *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Envió Editores.
- Hall, S. (2017). *Estudios Culturales 1983. Una historia teórica*. Paidós.
- Halliday, M. A. (1998). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, R., & Fernández, C. y. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill/Interamericana Editores, S. A. de C. V.
- Hessen, J. (1993). *Teoría del conocimiento*. Editores Mexicanos Unidos, S. A.
- icesi. (24 de 8 de 2010). *Estrategias de Mercado en Internet*. https://www.icesi.edu.co/blogs_estudiantes/mercadeointernetcamiloruiz/2010/08/24/web-1-0-web-2-0-y-web-3-

<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/8929/2Lasnuevastecnologiasdelainformacion.pdf?sequence=8>

- Morris, C. (1985). *Fundamentos de la teoría de los signos*. Editorial Paidós Ibérica, S. A.
- Mosquera, A. (2009). La semiótica de Lotman como teoría del conocimiento. *Revista Venezolana de información, Tecnología y Conocimiento*, 63-78.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Online, M. (10 de marzo de 2017). *7 Aspectos positivos y 7 negativos de las redes sociales*. <https://www.lolup.es/cinco-aspectos-positivos-y-cinco-negativos-de-las-redes-sociales/>
- Oppenheimer, A. (2018). *Sálvese quien pueda. El futuro del trabajo en la era de la automatización*. Editorial Debate.
- Paradigma. (27 de 10 de 2011). *Web 4.0*. <https://www.paradigmadigital.com/dev/web-4-0/#:~:text=Web%204.0%20es%20una%20capa,la%20Web%20son%20muy%20limitadas.>
- Pedroni, A. M. (2000). *Semiología, un acercamiento didáctico*. Universidad Mesoamericana.
- Peirce, C. S. (1931-1958). *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*. C. Hartshorne, P. Weiss y A. W. Burks (eds). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Peirce, C. S. (1975). *La Ciencia de la Semiótica*. Ediciones Nueva Visión.
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Editorial Labor, S. A.
- Poveda, J. (enero de 2022). *INTERNEXA*. <https://blog.internexa.com/es/empresas/conoce-los-tipos-de-redes-informaticas>
- Quirós, F. (sf de sf de 2003). Los estudios culturales. *De críticos a vecinos del Funcionalismo*, pág. 12.
- Reniero, S. (12 de agosto de 2020). *Charles Peirce*. <https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=QEpWP6phZeU>
- Revelo-Rosero, J. (junio de 2016). *Los "blogs", "wikis" y redes sociales y su impacto en la educación superior*. https://www.researchgate.net/publication/320966568_Los_blogs_wikis_y_redes_sociales_y_su_impacto_en_la_educacion_superior
- Reyes, D. (2016). *Tecnologías de información y comunicación en las organizaciones*. Distrito Federal: UNAM. FCA. Publishing. <http://publishing.fca.unam.mx/tic/TIC-Organizaciones.pdf>
- Rizo, M. (2013). *Comunicación interpersonal digital y nuevas formas de comunidad. Reflexiones sobre la comunicación pos-masiva*. Unidad Autónoma de la Ciudad de México.

- Roldan, L. M. (2010). El uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTICs) en la enseñanza de la física moderna. *Revista Actualidades investigativas en educación*, 10(1), 1-13. <http://www.redalyc.org/pdf/447/44713068018.pdf>
- Römer Pieretti, M. (2010). Análisis de la funcionalidad del signo peirciano en las redes sociales. Una mirada desde los jóvenes. *Análisis de la funcionalidad del signo peirciano en las redes sociales. Una mirada desde los jóvenes*. Instituto de Estudios de la Democracia - Universidad CEU - San Pablo.
- Römer Pieretti, M., Catalina García, B., & García Jiménez, A. (2020). *Creciendo en un mundo virtual. Cómo actuar ante la realidad digital*. OMMPRESS BOOKCRAFTS.
- Ruano, L. E., León Congote, E., & Torres, A. E. (28 de marzo de 2017). *Comunicación e interacción por el uso de dispositivos tecnológicos y redes sociales virtuales en estudiantes universitarios*. <https://www.ucc.edu.co/prensa/2016/Paginas/comunicacion-e-interaccion-por-el-uso-de-dispositivos-tecnologicos-y-redes-sociales.aspx>
- S/A. (3 de agosto de 2020). *Comunicólogos*. Obtenido de Comunicólogos: <https://www.comunicologos.com/teorias/comunicacion-estudios-culturales/>
- Saintout, F., & Ferrante, N. (2006). LOS ESTUDIOS DE RECEPCIÓN EN ARGENTINA HOY: RUPTURAS, CONTINUIDADES Y NUEVOS OBJETOS. *Diálogos de la comunicación*, 26.
- Scavino, D. (2016). En donde imperan los signos (sobre la semiología de Barthes). *Artes, letras y humanidades*, 14.
- Sen. (2008). La tecnología en las TICs. *CTS*, 171-182.
- social, A. c. (16 de enero de 2015). *Evaluation methodological approach*. https://europa.eu/capacity4dev/evaluation_guidelines/book/30047/print
- Talens, J., Romera, J., Tordera, A., & Hernández, V. (1980). *Elementos para una semiótica del texto artístico*. Ediciones Cátedra, S. A.
- Torop, P. (2002). Intersemiosis y traducción intersemiótica. *Cuicuilco*, 31.
- Troncoso, G., Vallejos, E., Rivas, F., & Ponce, R. (junio de 2019). Características del lenguaje y la comunicación en redes sociales en estudiantes de enseñanza básica. Universidad del Bío-Bío.
- Urra, P. (julio de 2008). *¿Web social?: Web 2.0 y Web 3.0*. https://sabus.usal.es/bib_virtual3/doc/purra.pdf
- Valdettaro, S. (2015). *Epistemología de la comunicación. Una introducción crítica*. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario.
- Valverde, J. (2001). LA IMAGEN. Nuevas tecnologías aplicadas a la educación.
- Vásquez Ramos, R. d. (2003). *Métodos de investigación social*. Ediciones educativas.
- Velásquez Rodríguez, C. A. (2008). *Semiología del Mensaje Estético*. Eco Ediciones.

- Velásquez Rodríguez, C. A. (2012). *La imagen como fenómeno semiótico*. Eco Ediciones.
- Velásquez Rodríguez, C. A. (2016). *Teoría de la mentira, una introducción a la semiótica*. Eco Ediciones.
- Velásquez, C. (2013). *Análisis de las redes sociales del alumnado de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. Tesis doctoral, Universidad de Almería, Facultad de Educación.
- Vericat, J. (1988). *La fijación de la creencia. Charles S. Peirce (1877)* Traducción castellana
- Verón, E. (1993). *La semiosis Social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Editorial Gedisa, S. A.
- Vilches, L. (1997). *La lectura de la imagen. Prensa, cine, televisión*. Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- Vlog, N. (10 de marzo de 2019). *El estructuralismo lingüístico de Saussure*.
<https://mundonoesis.home.blog/tag/signo/>
- White, L. (1982). *Evolution and Revolution in Anthropology*. William Peace. University of Nebraska Press.
- WMCMF, W. d. (s/f). *Principales figuras literarias o retóricas: qué son y ejemplos*.
<https://webdelmaestrocmf.com/portal/principales-figuras-literarias-o-retoricas-que-son-y-ejemplos/>
- Zavala, L. (2009). La traducción intersemiótica en el cine de ficción. *CIENCIA ergo-sum*, 47-54.
- Zecchetto, V. (2002). *La danza de los signos. Nociones de semiótica general*. Ediciones Abya-Yala.
- Zecchetto, V., Marro, M., & Vicente, K. (1999). *Seis semiólogos en busca del lector*. Ediciones CICCUS & Ediciones La Crujía.
- Zecchetto, V., Marro, M., & Vicente, K. (2013). *Seis semiólogos en busca del lector*. Netherlands: epublibre.

Anexos

Anexo 1: Guía de preguntas para entrevistas

Se elaboró una guía de preguntas para realizar entrevistas a expertos en el tema de la ciencia semiótica y que han impartido cursos de esta ciencia. Entre ellos, los doctores: Carlos Velásquez, Carlos Interiano, Darin McNabb, Otto Yela y Max Römer-Pieretti. Parte de su información académica es la siguiente:

- Carlos Velásquez se ha dedicado a la enseñanza y la difusión de la semiótica desde hace 25 años. Es doctor en investigación didáctica (graduado *cum laude*) y máster en innovación educativa (Universidad de Almería, España). Es licenciado en letras y PEM en lengua y literatura por la Universidad de San Carlos de Guatemala. De esta última es profesor titular desde 1992 y recibió el Premio a la excelencia académica, en 2006. Como autor de literatura, ha publicado varios textos didácticos universitarios, dentro de los que destacan: Comunicación, semiología del mensaje oculto; Literatura hispanoamericana; La imagen como fenómeno semiótico; Semiología del mensaje estético; Lectura y redacción; Introducción a la filosofía, entre otros.
- Carlos Interiano, doctor por la Universidad Panamericana. Es escritor y poeta; ha sido profesor de educación primaria, secundaria y superior (en varias universidades) fue director de la ECC, en dos períodos distintos. Entre sus obras figuran diversos temas: periodismo, comunicación, educación. Así como de poesía, en forma individual y colectiva.
- Darin McNabb, es filósofo por el Boston College. En la actualidad se desempeña como investigador y profesor de la Universidad Veracruzana. Tiene un compromiso con la difusión de la filosofía, el cual atiende en su proyecto multimedia *La Fonda Filosófica*, en un canal de YouTube desde el 2017. Es reconocido como un especialista y divulgador de la obra filosófica de Charles Sanders Peirce.

- Otto Yela, doctor por la Universidad de Alcalá, actualmente forma parte del claustro docente, con plaza indefinida, en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala; y funge como Coordinador del área de la carrera técnica de publicidad profesional.
- Max Römer-Pieretti, doctor por la Universidad de la Laguna. Actualmente profesor universitario con experiencia en la gestión en la educación superior. Asimismo, es consultor de comunicaciones estratégicas en áreas corporativas, institucionales y políticas desde 1984.

Para la Guía No. 1, se plantearon 13 interrogantes; 11 abiertas y 2 cerradas. En principio con el propósito de dar respuesta al Objetivo General (OG): Describir la manifestación hipertextual que surge en las plataformas virtuales, como estrategia de comunicación intersemiótica en los estudiantes universitarios; y segundo al Primer Objetivo Específico (POE): Determinar el significado de los signos textuales y visuales que surge en las plataformas virtuales más utilizadas por los estudiantes en el dinamismo de la interacción académica.

- Guía de preguntas No. 1



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación Estratégica y Social
Entrevistador: M. A. Freddy Poroj



Guía de preguntas para entrevista a: Dr. Carlos Velásquez, Dr. Carlos Interiano, Dr. Otto Yela y Dr. Max Römer-Pieretti

Presentación: Como parte del tema de tesis doctoral que se titula *El hipertexto en las plataformas virtuales como estrategia intersemiótica universitaria*, se detallan algunas preguntas relacionadas a los temas vinculados al problema planteado.

Toda la información recabada en esta entrevista, será utilizada estrictamente con fines académicos, con el propósito de explicar la teoría planteada en dicho informe.

- 1 ¿De qué forma considera que las redes sociales forman parte de la comunicación humana?
- 2 ¿Cuál es la relación que podría hacer entre semiótica y redes sociales?
- 3 ¿Qué opina al respecto de las relaciones sociales en cuanto a si han mejorado o deteriorado con el uso de las redes sociales?
- 4 Según su experiencia como docente ¿cuáles podrían ser las ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en el ámbito académico?
- 5 Desde el punto de vista de la semiótica comente si las nuevas generaciones de estudiantes están preparadas para poder comprender el significado que transmite cada uno de los elementos sgnicos de las plataformas virtuales.
- 6 Según su experiencia en el uso de mensajería instantánea ¿qué prevalece más en las conversaciones (chats), texto o imagen?
- 7 ¿Qué opina al respecto de la hipercodificación (texto e imagen) que ofrecen las plataformas virtuales y redes sociales para establecer una conversación?
- 8 ¿Qué opina al respecto de la frase “La imagen dice más que mil palabras”?
- 9 ¿Es posible interpretar significados en el ámbito virtual y asociarlos directamente con la realidad?
- 10 ¿Cuál de las clasificaciones sgnicas propuestas por diversos autores en materia de semiótica que usted conozca considera que se mantiene vigente en la virtualidad?
- 11 ¿Qué aspectos culturales considera que deben poseer los usuarios de las redes sociales para manifestarse en estas?
- 12 ¿Cómo podría vincularse una intersemiótica con los recursos de las plataformas virtuales y redes sociales en el ámbito académico?
- 13 Comente cómo la semiosis se ha manifestado en las nuevas formas de comunicación virtual y de qué forma:

- Guía de preguntas No. 2



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación Estratégica y Social
Entrevistador: M. A. Freddy Poroj



Guía de preguntas para entrevista al Dr. Darin McNabb

Presentación: Como parte del tema de tesis doctoral que se titula *El hipertexto en las plataformas virtuales como estrategia intersemiótica universitaria*, se detallan algunas preguntas relacionadas a los temas vinculados al problema planteado.

Toda la información recabada en esta entrevista, será utilizada estrictamente con fines académicos, con el propósito de explicar la teoría planteada en dicho informe. Las preguntas también giran en torno al libro *Hombre, signo y cosmos*, del autor mencionado.

1. En su libro menciona las tres ramas que forman la semiótica de Peirce (la gramática especulativa, la crítica y la metodéutica) según su criterio ¿cómo se integran en la comunicación virtual?
2. ¿A qué se refiere con que los elementos de nuestra vida cognitiva no están aislados, sino que interactúan entre sí en una red compleja de asociación que compara, apoya y critica?
3. ¿Cómo se relaciona lo ontológico y lo fenomenológico del cuadrado taxonómico del signo que plantea Peirce en las redes sociales?
4. ¿Cómo entender de mejor forma la diferencia entre los términos praxis, pragmática, pragmatismo y pragmaticismo?
5. ¿Cuál de los términos anteriores es pertinente a la realidad virtual y en qué sentido?
6. ¿Cuál es la relación que podría hacer entre semiótica y la comunicación que se manifiesta en las redes sociales?
7. Desde el punto de vista de la semiótica argumente si están preparadas las nuevas generaciones de estudiantes para poder comprender el significado que transmite cada uno de los elementos sígnicos de las plataformas virtuales.
8. ¿Qué opina al respecto de la relación entre texto e imagen para establecer una conversación virtual?
9. ¿Qué opina al respecto de la frase “La imagen dice más que mil palabras”?
10. ¿Es posible interpretar significados en el ámbito virtual y asociarlos con la realidad?
11. ¿Cuál de las clasificaciones sígnicas propuestas por diversos autores en materia de semiótica que usted conozca considera que se mantiene vigente?
12. ¿De qué forma considera que puede vincularse una intersemiótica con los recursos que ofrecen las plataformas virtuales y las redes sociales en la vida cotidiana?
13. ¿Cómo se relacionan los signos con el cosmos, sabiendo que el ser humano es un signo per se?
14. ¿De qué forma opera la abducción, la deducción y la inducción en la interpretación sígnica?

Anexo 2: Cuestionario dirigido a estudiantes

Se realizó capturas de pantalla del formulario digital dirigido a una muestra de los estudiantes de la ECC de la USAC, con base en los objetivos (general y específicos), planteados en la metodología y que, en su defecto, se sustentan y explican en el Marco Teórico. Este sirvió como instrumento para la obtención de datos cualitativos y cuantitativos, mediante la realización del trabajo de campo, sustituido por la coyuntura mundial de la pandemia de forma virtual. Dicho formulario está conformado por 38 preguntas (dicotómicas y abiertas), en *Google Forms* (formulario de Google).

Se compartió el enlace al grupo objetivo y luego de completar con el número estimado de la muestra, se procedió a vaciar la información en una matriz de datos. Los resultados acordes a los objetivos planteados se corroboraron y analizaron para obtener las conclusiones que respondieron al problema planteado. El enlace es el siguiente: https://docs.google.com/forms/d/1LxJsYWAM7Ha895q4-II3h9AqO8I_CXFxeMjwyY_ooxA/edit



The image shows a screenshot of a Google Form titled "Cuestionario a estudiantes". The form is displayed on a light blue background. At the top, there is a header bar with the title "Cuestionario a estudiantes" and a "Enviar" button. Below the header, there are two tabs: "Preguntas" and "Respuestas". The main content area contains the following text:

Cuestionario a estudiantes

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencias de la Comunicación
Doctorado en Comunicación Estratégica y Social

Presentación: Como parte del tema de tesis doctoral titulado "El hipertexto en las plataformas virtuales como estrategia intersemiótica universitaria", a continuación se presenta una serie de enunciados, los cuales agradeceré que responda de acuerdo a las instrucciones de cada numeral. Estas tienen que ver al respecto de su experiencia en cuanto a sus actividades virtuales, específicamente en su ámbito académico.

No está de más mencionar que la información recabada en este instrumento, es de carácter anónimo y será utilizada estrictamente con fines académicos, con el propósito de analizar y explicar las teorías planteadas en el informe que las sustenta.

Primera Serie

Dato de clasificación

1. Sexo: *

Masculino
 Femenino

2. Edad: *

18 a 25 años
 26 a 30 años
 31 a 35 años
 36 a 40
 41 en adelante

3. Jornada en la que estudia: *



Vespertina
 Nocturna
 Sábados

4. Carrera que estudia:

Publicidad profesional
 Periodismo profesional
 Locución profesional
 Licenciatura



5. Semestre que cursa:

Primero
 Tercero
 Cuarto
 Séptimo
 Noveno

Segunda serie
Encuestas relacionadas al estudio

6. De las Redes Sociales descritas, seleccione cuáles conoce: *

Facebook



Twitter

Whatsapp

Instagram

LinkedIn

Youtube

Snapchat

Pinterest

TikTok

Twitch

Messenger

Telegram

7. De las siguientes redes sociales , seleccione las que utiliza en su ámbito académico: *

Facebook

Twitter

Whatsapp

Instagram

LinkedIn

Youtube

Snapchat

Pinterest

TikTok

Twitch

Messenger

Telegram

8. Seleccione las herramientas que le son funcionales de las redes sociales que marcó en la respuesta anterior:

	Chats	Mens.	Envío	Stickers	Gifs	Emot.	Video	Envío	Creac.	Creac.	Obten.	Expr
Face..	<input type="checkbox"/>											
Twitter	<input type="checkbox"/>											
What..	<input type="checkbox"/>											
Insta..	<input type="checkbox"/>											
Linke..	<input type="checkbox"/>											

Depende del costo monetario que implica

Otra...

En cuanto a conversaciones en plataformas de mensajería (Chats)
Describe(s) (opcional)

13. Cuando se comunica con sus compañeras y compañeros de clase, ¿qué recursos utiliza más? *

Texto

Emojis

Emoticones

Stickers

Gifs

Videos

Audios

Llamadas

Videollamadas

14. Cuando utiliza recursos como emojis, stickers, emoticones o gifs en sus conversaciones ¿los * asocia con sus estados de ánimo para transmitirle a su receptor esa idea?

Sí

No

Depende del receptor o receptores

15. Amplie su respuesta anterior *

16. Al momento de mantener una conversación mediante chat ¿Es más fácil y práctico enviar una * imagen (emoji, sticker, emoticon o gif) que explicar con texto o nota de voz?

Sí

No

Depende del receptor o receptores

17. Amplie su respuesta anterior *

Texto de respuesta larga

18. ¿Qué prefiere recibir cuando le responden sus mensajes en una conversación? *

Texto

Imágenes (emojis, stickers, emoticones y gifs)

Notas de voz
 Depende las circunstancias
 Varios recursos a la vez

19. Describa qué recursos considera que transmiten significados pertinentes a la conversación: *

Texto
 Imágenes
 Notas de voz
 Otros

20. ¿Qué sucede normalmente cuando en una conversación su emisor le envía imágenes (emojis, stickers, emoticones y gifs) como respuesta, en vez de texto o notas de voz? *

Interpreto perfectamente el significado
 Suelo preguntarle qué quiso decir o dar entender
 A veces tengo un significado distinto de la imagen que el emisor utiliza
 Me cuesta asignarle un significado porque las imágenes no son claras
 Lo dejo en visto
 Otra

21. Si en la respuesta anterior marcó la opción "otra", especifique:

texto de respuesta larga

22. El significado que le evocan las imágenes (emojis, stickers, emoticones y gifs) utilizadas en una conversación ¿a qué considera que responden? *

Normas establecidas en sociedad
 Cuestiones culturales
 Practicidad
 Forma de entender la realidad
 Códigos que establecemos entre nosotros, para que nadie más los entienda

23. Cuando en una conversación usted recibe como respuesta una imagen (emoji, sticker, emoticon o gif), en vez de texto o nota de voz ¿qué tipo de sensación experimenta? *

El emisor no tiene ganas de escribir
 El emisor no puede hablar

El emisor no quiere hablar
 El emisor quiere que sepa que se encuentra tal cual como la imagen
 El emisor me deja a la imaginación su respuesta
 Incomodidad
 Molestia
 Otra

24. Comente si está de acuerdo o no con la frase "La imagen dice más que mil palabras" *

Texto de respuesta larga

25. Culturalmente hablando, ¿considera que todas las opciones que ofrecen las plataformas de mensajería abarcan la manifestación de los códigos sociales del ámbito académico? *

Sí
 No
 Hay elementos que no cubren, por lo tanto, ayudo al texto

26. Según su experiencia como usuario, comente si la imagen (emojis, stickers, emoticones y gifs) en una conversación, es necesaria para complementar el mensaje dado en el texto: *

Texto de respuesta larga

27. ¿De qué forma considera que los recursos de las redes sociales utilizadas en su ámbito académico, representan la realidad? *

Texto de respuesta larga

28. Según su experiencia en lo virtual, ¿qué recurso agregaría o modificaría para una mejor comunicación en su ámbito académico? Mencione la plataforma y explique: *

Texto de respuesta larga

En cuanto a educación virtual
 Dirección (opcional)

29. ¿Qué plataformas virtuales utiliza en su ámbito académico? *

Conexión electrónica
 Classroom de Google
 Meet de Google
 Zoom
 Drive

Formularios de Google

Facebook Live

Skype

Microsoft Teams

Otra...

30. Es evidente que las plataformas Classroom, Meet de Google, Facebook Live forman parte de los canales institucionales para distintas actividades en la ECC. ¿Qué aspectos considera que no cumplen para entender la realidad virtual?

Texto de respuesta larga

31. ¿Permiten las plataformas mencionadas arriba la utilización de una simbología (signos diversos en su interfaz) asociada a sus necesidades comunicativas y académicas?

Siempre

No siempre

Nunca

32. En términos de comunicaciones interpersonales ¿En algún momento ha pensado que lo virtual, mediante los recursos que las redes sociales y demás plataformas educativas ofrecen, es mejor que lo presencial?

Sí

No

A veces

33. Por favor, explique la respuesta anterior:

34. Dentro de su ámbito académico las redes sociales y demás plataformas virtuales de comunicación ¿Qué le permiten asociar?

Enlaces comunicativos por medio del código establecido por el canal

Redes intercomunicacionales sincrónicas y asincrónicas

Conocer nuevos significados que refieren los signos de cada plataforma

Ambigüedad significativa por desconocimiento de todas las opciones de las herramientas de comunicación

Todas las anteriores

Otras cosas

35. Según su conocimiento, ¿qué es lo primero que se le viene a la mente al escuchar las palabras ícono, icono y símbolo?

36. De la clasificación índice, icono y símbolo ¿Cuál considera que forma parte de su vida cotidiana y por qué? *

Texto de respuesta larga

37. Argumente de qué forma los signos que utiliza en su ámbito académico, le permiten entender la realidad: *

Texto de respuesta larga

38. ¿De qué forma considera que los signos que utiliza para su comunicación académica tienen que ver con su realidad? *

Toda la simbología asociada a las redes sociales y plataformas virtuales complementan mis ideas y pens...

Los signos que utilizo para la academia, también forman parte de mi realidad

De ninguna forma, mi realidad no tiene nada que ver con los signos inventados por alguien

Los signos no solo complementan mi realidad, no podría comunicarme sin estos

Anexo 3: Cuadros de análisis A y B

Cuadro A: consiste en describir los elementos hipertextuales, con base en Genette (1989) que contienen las herramientas virtuales como plataformas y redes sociales identificadas como las más utilizadas por los alumnos, para vincularlos con base a la intersemiótica, propuesta por Zabala (2008); a la cristalización social, concepto acuñado por Saussure (1945) la cual es generada por la relación de registros visuales y verbales. Estos últimos con base a las teorías de Barthes (1985) y Eco (2013), a fin de mostrar los utilizados por los estudiantes de educación superior de la ECC de la USAC. Posteriormente en la tercera columna se realiza una fundamentación basada en las dos que la anteceden.

Herramientas virtuales	Elementos hipertextuales	Dilucidación teórica
Plataforma Classroom	a) b) c) d)	
Meet de Google	a) b) c) d)	
Página oficial de Facebook	a) b) c) d)	
Correo electrónico	a) b) c) d)	
Redes sociales	Elementos hipertextuales	Dilucidación teórica
WhatsApp	a) b) c) d)	
Instagram	a) b) c) d)	
YouTube	a) b) c) d)	
Twitter	a) b) c) d)	

Cuadro B: este consiste en detallar la manifestación sígnica en la categorización realizada de las herramientas virtuales (plataformas y redes sociales) más utilizadas por los estudiantes, para distinguir las que establecen signosis mediante cada uno de los factores de la taxonomía de la teoría de Peirce (1975) quien relaciona lo fenomenológico y ontológico para entender la realidad a partir de signos. Dicha fundamentación ha sido diseminada con lo propuesto por Gastaldello (2020), Elizondo (2012) y McNabb (2018). Este instrumento responde al tercer objetivo específico: Exponer las funciones s gnicas que se manifiestan en el proceso semiósico desarrollado por los estudiantes, en sus relaciones virtuales desde la perspectiva de Peirce.

Herramientas virtuales	Factores semiósicos		
	Tipo de signos		
Plataforma Classroom	a) b) c) d)		
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad			
Segundidad			
Terceridad			
Meet de Google	a) b) c) d)		
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad			
Segundidad			
Terceridad			
Página oficial de Facebook	a) b) c)		

	d)		
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad			
Segundidad			
Terceridad			
Correo electrónico	a) b) c) d)		
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad			
Segundidad			
Terceridad			
Redes sociales			
Whatsapp	a) b) c) d)		
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad			
Segundidad			
Terceridad			
Instagram	a) b) c) d)		
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad			

Segundidad			
Terceridad			
YouTube	a) b) c) d)		
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad			
Segundidad			
Terceridad			
Twitter	a) b) c) d)		
Categorías ontológicas y fenomenológicas	Primeridad	Segundidad	Terceridad
Primeridad			
Segundidad			
Terceridad			

Anexo 4: otros

Autorización del director de la ECC, Licenciado César Paiz, para desarrollar el trabajo de campo que consiste en distribuir el enlace que direcciona a la encuesta virtual, a la muestra de estudiantes. Esto fue posible luego de una reunión presencial en la cual se dialogó con respecto al proyecto de tesis. También confirmó autorización mediante una carta, de la que se dejó copia en el Departamento de Estudios de Posgrado.

	RECIBIDO <i>M. Paiz</i>
FECHA	<i>06/04/2021</i>
HORA	<i>12:41 hrs.</i>
POSTGRADO	

Guatemala, 06 de abril de 2021

Sres.
Departamento de Estudios de Posgrado
Escuela de Ciencias de la Comunicación - ECC
Universidad de San Carlos de Guatemala

Por este medio, me dirijo a ustedes deseándoles muchos éxitos en sus actividades administrativas y académicas. Asimismo, para hacer de su conocimiento y dejar constancia que, como parte del trabajo de campo que demanda la investigación que me he propuesto en el Programa del Doctorado en Comunicación Estratégica y Social, cuyo título aprobado por el Consejo Académico de Posgrado (en la literal h, del subinciso 2.2.2, del Inciso 2.2, del Punto Segundo, del Acta No. 01-2021, de sesión celebrada a través de la aplicación Google/Meet, el 01/03/2021) y recibida la notificación el 13 de marzo del presente, es: *El hipertexto en las plataformas virtuales como estrategia intersemiótica universitaria*, el 08 de septiembre del 2020, el Director de dicha Unidad Académica, Licenciado César Augusto Paiz Fernández, en reunión presencial y vía correo me autorizó encuestar, mediante un formulario electrónico, a los estudiantes de la ECC quienes formarán parte de la muestra poblacional obtenida mediante una fórmula estadística, para obtener información necesaria que permitirá soportar los objetivos planteados en mi metodología.

Sin más que agregar, me suscribo:

 M. A. Freddy Alexander Poroj Moscoso Estudiante de la tercera cohorte del Doctorado en Comunicación Estratégica y Social Carné No. 2004-17309	 Lic. César Augusto Paiz Fernández Director – Escuela de Ciencias de la Comunicación
---	---

Vo. Bo.

