

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE NOR-OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR CON ORIENTACIÓN EN
ANDRAGOGÍA

INVESTIGACIÓN PARA GRADUACIÓN

**DESEMPEÑO DIDÁCTICO E INNOVACIONES
ANDRAGÓGICAS- METODOLÓGICAS EN LA FORMACIÓN
DE PEDAGOGOS Y SU EJERCICIO PROFESIONAL.**

FACULTAD DE HUMANIDADES, SECCIÓN HUEHUETENANGO, UNIVERSIDAD DE
SAN CARLOS DE GUATEMALA



POR

INGRID MAGDALÍ PÉREZ ALFARO

HUEHUETENANGO, GUATEMALA; FEBRERO DE 2018

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE NOR-OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR CON ORIENTACIÓN EN ANDRAGOGÍA



**DESEMPEÑO DIDÁCTICO E INNOVACIONES
ANDRAGÓGICAS- METODOLÓGICAS EN LA FORMACIÓN
DE PEDAGOGOS Y SU EJERCICIO PROFESIONAL.**

FACULTAD DE HUMANIDADES, SECCIÓN HUEHUETENANGO, UNIVERSIDAD DE
SAN CARLOS DE GUATEMALA

INVESTIGACIÓN PARA GRADUACIÓN

PRESENTADA AL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DEL CENTRO
UNIVERSITARIO DE NOR-OCCIDENTE PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE

MAGISTER SCIENTIAE

EN DOCENCIA SUPERIOR CON ORIENTACIÓN EN ANDRAGOGÍA

POR

INGRID MAGDALÍ PÉREZ ALFARO

HUEHUETENANGO, GUATEMALA; FEBRERO 2018

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

RECTOR MAGNÍFICO: Dr. Carlos Alvarado Cerezo.

SECRETARIO: Dr. Luis Enrique Camey Rodas.

CENTRO UNIVERSITARIO DE NOR-OCCIDENTE

DIRECTOR: M. A. Otto Gabriel Salguero Vásquez.

MIEMBROS DEL CONSEJO DIRECTIVO

PRESIDENTE: M. A. Otto Gabriel Salguero Vásquez.

SECRETARIO: Ing. Agr. Juan Carlos Gálvez Gordillo.

REPRESENTANTES DOCENTES: Ing. For. Marvin Misael Herrera Gómez

Ing. Agr. Juan Carlos Gálvez Gordillo.

REPRESENTANTE EGRESADOS: Ing. Agr. Wilhem Olmedo Angel Prera.

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES: Br. Bryan Eduardo Cabrera Villegas.

Br. Alvaro Geovany Ajanel Rodas.

DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

DIRECTOR: M. Sc. Jorge Obispo Vásquez Mejía.

MIEMBROS DEL CONSEJO ACADÉMICO DE POSTGRADO

PRESIDENTE: M. A. Otto Gabriel Salguero Vásquez.

SECRETARIO: M. Sc. Jorge Obispo Vásquez Mejía.

MIEMBRO: M. Sc. Marco Augusto Escobar Mazariegos.

MIEMBRO: M. A. Advany Ottoniel Celada Maldonado.

COORDINACIÓN DE PROGRAMA

COORDINADOR: M. Sc. Marco Augusto Escobar Mazariegos.


Huehuetenango, Febrero de 2018

Honorable Consejo Directivo y
Miembros Acto de Graduación,
Centro Universitario de Nor-Occidente,
Huehuetenango.

Honorables Señores:

Habiendo concluido y aprobado el informe de tesis de estudios de Postgrado de la Maestría en Docencia Universitaria con Orientación Andragógica, presenté ante ustedes el informe titulado **“DESEMPEÑO DIDÁCTICO E INNOVACIONES ANDRAGÓGICAS-METODOLÓGICAS EN LA FORMACIÓN DE PEDAGOGOS Y SU EJERCICIO PROFESIONAL. FACULTAD DE HUMANIDADES, SECCIÓN HUEHUETENANGO, UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA”** como un aporte más de la Universidad de San Carlos de Guatemala en beneficio de la educación de nuestro país.

Atentamente,



Licda. Ingrid Magdal Pérez Alfaro

DEDICATORIA

A DIOS:

Gracias por la vida, la salud, la inteligencia y sobre todo la sabiduría para enfrentar este reto académico. Para Él sea la honra.

A MIS PADRES:

Por su apoyo incondicional y por Ser la inspiración para mi superación.

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Casa de estudio que me vio crecer profesionalmente.

A USTED QUE LA LEE:

Con respeto y estima.

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque sin Él nada de esto hubiera sido posible, a la Tricentenario Universidad de San Carlos de Guatemala, al Centro Universitario de Nor – occidente, especialmente al Departamento de Estudios de Post Grado; a mi asesora M. Sc. Ana María López de Santiago, a M.S.c. Aracely Nohemí Palacios por la orientación brindada, a mi familia, por el apoyo y comprensión brindado en todo momento, a mis compañeros por ser acompañantes fieles en arduos días de trabajo, esmero y dedicación, a cada uno por nombre muchas gracias.

BIOGRAFÍA

La autora de ésta Tesis nació en el municipio de Malacatancito, departamento de Huehuetenango, Guatemala. Hija de Perfecto Crispín Pérez Ramírez y Laura Nohemí Alfaro Monzón de Pérez.

Su formación de nivel pre primario y primario se llevó a cabo en el Colegio Parroquial Mixto Santa Ana, ubicado en la calzada principal del municipio de Malacatancito, el Nivel Medio ciclo Básico en el Colegio Privado Mixto Humberto Herrera Monzón ubicado en el centro del municipio de Malacatancito, el Nivel Medio ciclo Diversificado en el Colegio de la Salle, Huehuetenango, obteniendo en el año 2005 el Título de Maestra de Educación Primaria Urbana.

Estudios a nivel universitario se realizaron en la Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, obteniendo los Títulos de Profesor en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, en el año 2009 y Licenciada en Pedagogía y Administración Educativa en el año 2012.

En el año 2006 empiezo a laborar como maestra de grado en el Colegio Parroquial Mixto Santa Ana, en el año 2010 laboro para el Ministerio de Educación teniendo el puesto de Director Profesor Titulado en el renglón presupuestario 011.

En el año 2013 empiezo a laborar como catedrática del Programa Académico de Actualización Profesional Docente (PADEP/D) de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Del año 2016 a la fecha presto mis servicios docentes en la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

En el año 2015 inicio estudios de Postgrado en el Centro Universidad de Nor-Occidente (CUNOROC) cerrando pensum de Maestría en Docencia Universitaria con orientación Andragógica, actualmente pendiente de graduación.

Resumen

El desempeño didáctico es importante en la formación de nuevos profesionales en la pedagogía; es por eso que se investigó el Desempeño didáctico e innovaciones andragógicas- metodológicas en la formación de pedagogos, y su ejercicio profesional; para ello se tomó en cuenta la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC). El objetivo general de la investigación es determinar la formación de pedagogos y la aplicación de innovaciones andragógicas-metodológicas en el ejercicio profesional de los egresados de la citada carrera. Para la realización de la investigación se utilizó el enfoque cuantitativo no experimental, de clase transversal. La selección de los sujetos a investigar se hizo a través del censo y la constituyen los facilitadores, egresados y los administradores del currículo de entidades empleadoras; las técnicas utilizadas fueron: la observación empírica y la encuesta, utilizando para ello el instrumento del cuestionario de encuesta que se estructuró por medio de una escala de Likert con 5 parámetros establecidos. Para probar la hipótesis se realizó un análisis no paramétrico, por medio del método estadístico de la Chi cuadrada; como resultado se obtuvo una Chi-cuadrada calculada menor que la crítica, por consiguiente se ubica en la región de aceptación la hipótesis nula y se concluye que no existe relación entre la formación pedagógica y la aplicación de innovaciones andragógicas-metodológicas por parte de los facilitadores y el ejercicio profesional de los egresados.

Palabras Claves: Educación, Innovación Educativa, Modelo orientación – aprendizaje, andragogía, evaluación de desempeño.

Summary

The didactic performance is important in the training of new professionals in pedagogy; that is why we investigated the didactic performance and andragogical-methodological innovations in the training of pedagogues, and their professional practice; for this it was taken into account the Bachelor's Degree in Pedagogy and Educational Administration of the Faculty of Humanities, section Huehuetenango of the University of San Carlos of Guatemala. The general objective of the research is to determine the formation of pedagogues and the application of andragógica-methodological innovations in the professional practice of the graduates of the mentioned race. For the realization of the research was used the quantitative approach, of transversal class; and non-experimental type. The selection of the subjects to be investigated was done through the census and they are the facilitators, graduates and administrators of the curriculum of employer entities; the techniques used were: empirical observation and the survey, using the instrument of the survey questionnaire that was structured by means of a Likert scale with 5 established parameters. To test the hypothesis, a non-parametric analysis was performed, using the Chi square statistical method; as a result, a Chi-square calculated less than the critical one was obtained, therefore it is located in the region of acceptance to the null hypothesis and it is concluded that there is no relation between the pedagogical formation and the application of andragogical-methodological innovations by the facilitators and the professional practice of graduates.

Keywords: Education, Educational Innovation, Orientation - learning model, andragogy, performance evaluation.

Tabla de contenidos

| Contenido | Página |
|---|--------|
| Resumen..... | vii |
| Summary..... | viii |
| Tabla de contenidos | ix |
| Tabla de tablas | xii |
| Tabla de figuras..... | xiii |
| Tabla de apéndices | xiii |
| Introducción | 1 |
| 1. Planteamiento del problema | 3 |
| 2. Justificación de la investigación | 4 |
| 3. Objetivos | 6 |
| 3.1. Generales..... | 6 |
| 3.2. Específicos | 6 |
| 4. Hipótesis | 7 |
| 5 Variables, descriptores e indicadores analizados | 8 |
| 6. Marco teórico..... | 11 |
| 6.1 Fundamento epistemológico de Didáctica y sus definiciones | 11 |
| 6.2 Estrategias metodológicas: métodos docentes, métodos didácticos, métodos de enseñanza universitaria..... | 13 |

| | |
|--|----|
| 6.3 La comunicación didáctica | 18 |
| 6.3.1 Como metateoría del proceso didáctico..... | 18 |
| 6.3.2 Como elemento o componente relevante del currículum. | 18 |
| 6.4 Innovación y cambio en la educación..... | 19 |
| 6.4.1 Innovación en el proceso educativo..... | 20 |
| 6.4.2 La cultura innovadora en la universidad..... | 21 |
| 6.4.3 Formación docente e innovación educativa..... | 23 |
| 6.4.4 Modelos de innovación..... | 25 |
| 6.4.5 Universidad e innovación..... | 26 |
| 6.4.6 Innovación sobre docencia y aprendizaje..... | 27 |
| 6.5 Compromiso con la labor docente | 28 |
| 6.5.1 El alumno o participante, el profesor o facilitador..... | 30 |
| 6.6 Modelo del proceso enseñanza – aprendizaje..... | 31 |
| 6.7 Teoría del aprendizaje de adultos: la andragogía..... | 31 |
| 6.7.1 Fundamentos de la Andragogía..... | 33 |
| 6.8 Modelo de evaluación del desempeño | 34 |
| 6.8.1 Indicadores de desempeño..... | 35 |
| 7. Descripción del contexto y vida cotidiana de los encuestados..... | 36 |
| 8. Explicación del paradigma que respaldó la investigación..... | 37 |
| 9. Métodos y metodologías de investigación..... | 38 |

| | | |
|------|---|----|
| 10. | Prueba de hipótesis | 41 |
| 11. | Resultados obtenidos | 45 |
| 11.1 | Información recolectada de los egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la FAHUSAC, Sección Huehuetenango..... | 46 |
| 11.2 | Información recabada de los Facilitadores de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango. Universidad de San Carlos de Guatemala | 54 |
| 11.3 | Información recabada de los Administradores del Currículo de entidades empleadoras de profesionales en desempeño, de egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades Sección Huehuetenango; Universidad de San Carlos de Guatemala | 62 |
| 12. | Interpretación de resultados | 70 |
| 13. | Alcances y hallazgos..... | 70 |
| 14. | Fuentes de información..... | 72 |
| 14.1 | Fuentes Primarias..... | 72 |
| 14.2 | Fuentes Secundarias..... | 73 |
| 15. | Reflexiones intermedias..... | 74 |
| 16. | Conclusiones | 75 |
| 16.1 | General..... | 75 |
| 16.2 | Específicas | 75 |
| 17. | Referencias..... | 76 |

| | | |
|-----|----------------|----|
| 18. | Apéndices..... | 78 |
|-----|----------------|----|

Tabla de Tablas

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Operacionalización De Hipótesis..... | 8 |
| Tabla 2 | Comparación De Los Enfoques Analíticos E Interpretativos..... | 26 |
| Tabla 3 | Variable Independiente..... | 43 |
| Tabla 4 | Variable Dependiente..... | 43 |
| Tabla 5 | Frecuencias Observadas..... | 44 |
| Tabla 6 | Frecuencias Esperadas..... | 44 |
| Tabla 7 | Chi-Cuadrado Calculado..... | 45 |
| Tabla 8 | Frecuencias Relativas Descriptor I..... | 46 |
| Tabla 9 | Frecuencias Relativas. Descriptor II..... | 47 |
| Tabla 10 | Frecuencias Relativas. Descriptor III..... | 48 |
| Tabla 11 | Frecuencias Relativas, Descriptor IV..... | 49 |
| Tabla 12 | Frecuencias Relativas. Descriptor V..... | 50 |
| Tabla 13 | Frecuencias Relativas. Descriptor VI..... | 51 |
| Tabla 14 | Frecuencias Relativas, Descriptor VII..... | 52 |
| Tabla 15 | Frecuencias Relativas. Descriptor VIII..... | 53 |
| Tabla 16 | Frecuencias Relativas, Descriptor I..... | 54 |
| Tabla 17 | Frecuencias Relativas, Descriptor II..... | 55 |
| Tabla 18 | Frecuencias Relativas. Descriptor III..... | 56 |
| Tabla 19 | Frecuencias Relativas. Descriptor IV..... | 57 |

| | |
|--|----|
| Tabla 20 Frecuencias Relativas. Descriptor V..... | 58 |
| Tabla 21 Frecuencias Relativas. Descriptor VI..... | 59 |
| Tabla 22 Frecuencias Relativas. Descriptor VII..... | 60 |
| Tabla 23 Frecuencias Relativas, Descriptor VIII..... | 61 |
| Tabla 24 Frecuencias Relativas, Descriptor I..... | 62 |
| Tabla 25 Frecuencias Relativas. Descriptor II..... | 63 |
| Tabla 26 Frecuencias Relativas. Descriptor III..... | 64 |
| Tabla 27 Frecuencias Relativas. Descriptor IV..... | 65 |
| Tabla 28 Frecuencias Relativas. Descriptor V..... | 66 |
| Tabla 29 Frecuencias Relativas. Descriptor VI..... | 67 |
| Tabla 30 Frecuencias Relativas. Descriptor VII..... | 68 |
| Tabla 31 Frecuencias Relativas. Descriptor VIII..... | 69 |

Tabla de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 chi cuadrado calculado y crítico..... | 45 |
|--|----|

Tabla de apéndices

| | |
|---|----|
| Apéndice A Propuesta..... | 78 |
| Apéndice B Encuesta dirigida a egresados..... | 90 |
| Apéndice C Encuesta dirigida a facilitadores..... | 92 |
| Apéndice D Encuestas a administradores..... | 94 |
| Apéndice E Frecuencias absolutas. Descriptor I..... | 96 |

| | |
|--|-----|
| Apéndice F Parámetros estadísticos sobre Sumatoria de Likert..... | 97 |
| Apéndice G Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 97 |
| Apéndice H Frecuencias absolutas. Descriptor II..... | 98 |
| Apéndice I Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 98 |
| Apéndice J Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 99 |
| Apéndice K Frecuencias absolutas. Descriptor III | 99 |
| Apéndice L Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 100 |
| Apéndice M Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 100 |
| Apéndice N Frecuencias Absolutas. Descriptor IV | 101 |
| Apéndice O Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert..... | 101 |
| Apéndice P Distribución de frecuencias con valores agrupados | 102 |
| Apéndice Q Frecuencias absolutas. Descriptor V..... | 102 |
| Apéndice R Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 103 |
| Apéndice S Distribución de frecuencias con valores agrupados | 103 |
| Apéndice T Frecuencias absolutas. Descriptor VI..... | 104 |
| Apéndice U Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert..... | 105 |
| Apéndice V Distribución de frecuencias. Descriptor VI | 105 |
| Apéndice W Frecuencias absolutas. Descriptor VII..... | 106 |
| Apéndice X Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert..... | 106 |
| Apéndice Y Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 107 |
| Apéndice Z Frecuencias absolutas. Descriptor VIII..... | 107 |
| Apéndice AA Parámetros estadísticos sumatoria de Likert..... | 108 |
| Apéndice AB Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 108 |

| | |
|---|-----|
| Apéndice AC Frecuencias absolutas. Descriptor I | 109 |
| Apéndice AD Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 109 |
| Apéndice AE Distribución de frecuencias con valores agrupados | 110 |
| Apéndice AF Frecuencias absolutas. Descriptor II..... | 110 |
| Apéndice AG Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 111 |
| Apéndice AH Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 111 |
| Apéndice AI Frecuencias absolutas. Descriptor III | 112 |
| Apéndice AJ Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 113 |
| Apéndice AK Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 113 |
| Apéndice AL Frecuencias absolutas. Descriptor IV..... | 114 |
| Apéndice AM Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 114 |
| Apéndice AN Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 115 |
| Apéndice AO Frecuencias absolutas. Descriptor V..... | 116 |
| Apéndice AP Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert..... | 116 |
| Apéndice AQ Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 117 |
| Apéndice AR Frecuencias absolutas. Descriptor VI..... | 117 |
| Apéndice AS Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert..... | 118 |
| Apéndice AT Distribución de frecuencias con valores agrupados | 118 |
| Apéndice AU Frecuencias absolutas. Descriptor VII..... | 119 |
| Apéndice AV Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 120 |
| Apéndice AW Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 120 |
| Apéndice AX Frecuencias absolutas. Descriptor VIII..... | 121 |
| Apéndice AY Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 122 |

| | |
|---|-----|
| Apéndice AZ Distribución de frecuencias con valores agrupados | 122 |
| Apéndice BA Frecuencias absolutas. Descriptor I | 123 |
| Apéndice BB Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 124 |
| Apéndice BC Distribución de frecuencias con valores agrupados | 124 |
| Apéndice BD Frecuencias absolutas. Descriptor II | 125 |
| Apéndice BE Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert..... | 126 |
| Apéndice BF Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 126 |
| Apéndice BG Frecuencias absolutas. Descriptor III..... | 127 |
| Apéndice BH Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 127 |
| Apéndice BI Distribución de frecuencias con valores agrupados | 128 |
| Apéndice BJ Frecuencias absolutas. Descriptores IV..... | 128 |
| Apéndice BK Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 129 |
| Apéndice BL Distribución de frecuencias con valores agrupados | 129 |
| Apéndice BM Frecuencias absolutas. Descriptor V | 130 |
| Apéndice BN Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 131 |
| Apéndice BO Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 131 |
| Apéndice BP Frecuencias absolutas. Descriptor VI | 132 |
| Apéndice BQ Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 133 |
| Apéndice BR Distribución de frecuencias con valores agrupados | 133 |
| Apéndice BS Frecuencias absolutas. Descriptor VII..... | 134 |
| Apéndice BT Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert..... | 134 |
| Apéndice BU Distribución de frecuencias con valores agrupados..... | 135 |
| Apéndice BV Frecuencias absolutas. Descriptor VIII..... | 135 |

| | |
|---|-----|
| Apéndice BW Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert | 136 |
| Apéndice BX Distribución de frecuencias con valores agrupados | 136 |

El proceso de formación en espacios universitarios ha sufrido varios cambios, a través de la historia, evidencia que la educación con un enfoque pedagógico, en todos los niveles de formación con el rol principal del docente quien es el que enseña, dirige y desarrolla el proceso educativo, y el papel secundario es desarrollado por el estudiante, que recibe el conocimiento impartido.

El trabajo está enfocado en terminología propia al desempeño didáctico, innovaciones educativas, formación andragógica y ejercicio profesional; es por ello que el desarrollo de la investigación tiene como objetivo principal determinar el desempeño didáctico y de innovaciones educativas por parte de los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa y su incidencia en la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados de la citada carrera. Para la investigación se trabajó con base al censo, porque los estamentos que eran de interés en la investigación debían llenar ciertas características, siendo éstas; ser egresados de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango laborar en espacios universitarios, y que los espacios universitarios donde laboren estén ubicados geográficamente en el área urbana del Municipio de Huehuetenango.

Es preciso tener conocimiento sobre la implementación del modelo conocido como “Modelo andragógico” con los principios fundamentales de horizontalidad y participación” y se basa directamente en la formación del participante adulto.

Dentro de ese modelo está inmerso el proceso orientación- aprendizaje, donde los integrantes lo hacen en iguales condiciones, tanto el facilitador como el aprendiz adulto; aunado encontramos en los participantes una actitud positiva y voluntaria de colaboración al proceso,

que permite el logro de las competencias previstas, basándose sobre todo en la experiencia de los participantes.

El proyecto de investigación es de enfoque cuantitativo, de clase transversal-no experimental, de tipo causal, ya que explica y relaciona causa y efecto en sus variables, aunque al final se compruebe que no existe tal relación.

Para la fundamentación teórica de la presente investigación se han revisado, leído y analizado variedad de referencias bibliográficas reconocidas científicamente que hacen aportes significativos a la misma.

Para probar la veracidad de la hipótesis se utilizaron instrumentos claves que aportaron información relevante de los facilitadores, egresados de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, como también entidades empleadoras.

La investigación demuestra resultados significativos con hallazgos trascendentales, por lo que se realiza una propuesta para que pueda ser considerada e implementada con la finalidad de dar un aporte al proceso de formación de los participantes de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1. Planteamiento del problema

El proceso de formación superior, es un aspecto importante que toma en cuenta la experiencia del participante adulto como también los conocimientos que posee el facilitador del proceso. La información, la formación y el conocimiento se encuentran en primer plano, mediados por tecnología que facilita y transforma de forma rápida los procesos de comunicación, el acceso a la información y la producción del propio conocimiento.

La Facultad de Humanidades Sección Huehuetenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) cuenta con 49 años de fundación, en ella se desarrollan procesos educativos con carácter humanista-pedagógico, que tiene como finalidad formar a estudiantes que puedan desempeñarse como docentes en el nivel superior. Cuenta con docentes con años de experiencia, lo suficiente para contar con las recientes actualizaciones en procesos educativos; cabe recalcar que la experiencia es bastante amplia, sin embargo por la misma cantidad de años que llevan de laborar para esta casa del saber, han evidenciado cierta comodidad y tradicionalismo al momento de impartir sus cátedras. Según observaciones realizadas el proceso no ha sido 100% innovador, y las técnicas, herramientas y metodología utilizada, no han sufrido innovaciones que motiven al participante adulto.

Lamentablemente se puede dar a conocer que dentro de las aulas universitarias de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala (FAHUSAC), existe una gama muy amplia de conocimientos en las diferentes áreas, pero una carencia de arte al momento de enseñar, orientar, y facilitar el proceso; en otras palabras el desempeño didáctico manifiesta cierta debilidad y existe ausencia de acciones innovadoras educativas en los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la FAHUSAC, por ende la incidencia en la formación andragógica y ejercicio

profesional de los egresados es deficiente, situación que afecta de sobre manera a las nuevas generaciones, volviéndose una cadena antiandragógica al momento de desarrollar el proceso de orientación – aprendizaje en los espacios en donde se desenvuelvan como profesionales, ya que no utilizarían la metodología adecuada al nivel en donde imparten docencia, así mismo no estarían actualizándose constantemente con las innovaciones educativas del momento, por la razón de que ellos pondrán de manifiesto lo que han aprendido en su formación como Licenciados en Pedagogía y administración educativa.

Por tal situación se consideró realizar la investigación: Desempeño didáctico e innovaciones andragógicas-metodológicas en la formación de pedagogos y su ejercicio profesional. Se toma como base la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, Universidad de San Carlos de Guatemala y responder así a la interrogante. ¿Cómo incide el desempeño didáctico y las innovaciones educativas implementadas por facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala en la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados de la carrera citada?

2. Justificación de la investigación

Las instituciones universitarias han experimentado una notable transformación en las últimas décadas, evidenciando el incremento cuantitativo de la investigación científica y tecnológica, así como su importante mejora cualitativa en términos de rigor, innovación y vinculación con líneas y programas de investigación internacionales.

La educación para adultos es concebida como un centro que fortalece su capacidad creativa, pedagógica, andragógica y organizativa, para obtener aprendizajes de calidad en todos sus

participantes; con esta finalidad se promueve en ella la reflexión, producción, aplicación y evaluación de nuevas alternativas, técnicas pedagógicas, andragógicas y administrativas.

En este contexto, la innovación surge como un elemento de creación de nuevos conocimientos, productos y procesos que generan grandes cambios en las generaciones de profesionales que imparten docencia. La tecnología forma parte esencial de estas innovaciones, existen plataformas virtuales que son de mucha utilidad en el desarrollo de procesos educativos, paneles virtuales, videgrabaciones y otros que contribuyen en gran manera a la transmisión y fijación de conocimientos.

Por lo mismo es importante tener clara la idea de que la docencia es un componente vital en la formación de nuestros estudiantes. Una buena docencia marca diferencias entre unos centros universitarios y otros, entre unos profesores y otros. Los participantes universitarios aprenden depende, ciertamente, de su interés, esfuerzo y capacidades, pero también depende, y mucho, de que tuvieran buenos o malos facilitadores, mejores o peores recursos didácticos, de que se les haya ofrecido mejores o peores oportunidades de aprendizaje, por lo que subsisten problemas importantes relativos a la formación didáctica de los profesores.

La innovación pedagógica y andragógica en las aulas universitarias, el rendimiento y la motivación del participante y el desempeño profesional de los egresados, así mismo la conexión de la investigación con las necesidades sociales, entre otras.

La educación de adultos surgió como necesidad especial de estudio dentro del nuevo paradigma andragógico, lo que pone de manifiesto que a nivel universitario debe utilizarse una forma didáctica y con innovaciones educativas de acuerdo a las características de los participantes universitarios, es por ello que se pretende realizar un estudio en el cual se llegue a conocer el desempeño didáctico e innovaciones andragógicas- metodológicas en la formación de pedagogos

y su ejercicio profesional, de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango de la Universidad San Carlos de Guatemala.

La poca disponibilidad de las entidades empleadoras para brindar información, puede ser un obstáculo determinante al momento de desarrollar el estudio indicado; pero dada la importancia del tema, los beneficios que se puedan llegar a obtener y la relevancia del mismo se procederá con pertinencia y eficacia.

3. Objetivos generales y específicos

3.1. Generales

3.1.1 Determinar la formación de pedagogos y la aplicación de innovaciones andragógicas-metodológicas en el ejercicio profesional de los egresados de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

3.2. Específicos

3.1.2 Identificar el desempeño didáctico de los facilitadores y el impacto que causan en los egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

3.1.3 Comparar las innovaciones educativas y la aplicabilidad que tengan con el desempeño didáctico por parte de los facilitadores de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

3.1.4 Indicar la forma en que los egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa imparten docencia (desempeño didáctico) y el grado de aplicabilidad de innovaciones educativas que tengan.

3.1.5 Describir las principales innovaciones educativas que los egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la FAHUSAC, utilizan al momento de impartir docencia.

4. Hipótesis (H1)

De tipo Causal

El desempeño didáctico en la aplicación de innovaciones educativas de los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) incide en la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados de la citada carrera.

5 Variables, descriptores e indicadores analizados

Tabla 1

Operacionalización de Hipótesis

| VARIABLES | DESCRIPTORES | INDICADORES | PREGUNTAS | |
|---|---------------------------------------|--|--|---|
| Variable independiente | 1 Estrategias Metodológicas | Transmisión de conocimientos de carácter significativo | ¿Cree usted que la forma de transmitir conocimientos es la adecuada? | |
| | | Orientación o instrucción sobre procesos de formación | ¿Considera que en el proceso de formación en que participa se orienta o instruye? | |
| | | Implementación de metodología adecuada. | ¿Considera que dentro del proceso de formación que se realiza, utilizan la metodología adecuada al nivel educativo? | |
| | 2 Innovación y cambio en la educación | Aplicación de cambios educativos | | ¿Considera que para que exista motivación en el aprendizaje, es necesaria la utilización de herramientas didácticas adecuadas? |
| | | | | ¿Cree necesario que el facilitador innove constantemente su metodología para el desarrollo adecuado del proceso de orientación aprendizaje? |
| | | Renovación Pedagógica | | ¿Cree que se desarrolla un aprendizaje significativo basado en el desarrollo de competencias? |
| 3 La innovación en el proceso educativo | Forma de transmisión de saberes. | | ¿Considera importante que en un proceso educativo innovador, la forma de transmitir los conocimientos sea clara y con el vocabulario adecuado? | |
| | | | ¿Considera adecuada la manera de transmitir conocimientos y la | |

| | | | | |
|-----------------------------|---|--|--|--|
| | | | | incidencia que tiene en la formación del participante? |
| | | | La innovación como medio de construcción de conocimientos. | ¿Considera que las innovaciones y actualizaciones constantes provocan cambios en las prácticas educativas del momento? |
| | | | | ¿Cree necesario que existan innovaciones educativas en el proceso de orientación – aprendizaje? |
| | 4 | La cultura innovadora en la universidad | La universidad, enseñanza autónoma | ¿Considera necesario que en las universidades se implementen cambios, innovaciones o actualizaciones para que el proceso de orientación aprendizaje sea significativo? |
| | | | | ¿Está usted de acuerdo en que la enseñanza universitaria se centre en actividades de autoformación por parte del participante? |
| | | | Diseño de experiencias de aprendizaje | ¿Cree que las experiencias de aprendizaje son parte esencial en cualquier proceso educativo innovador? |
| Variable dependiente | | La formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados. | 5 Modelo del proceso de enseñanza aprendizaje y de orientación aprendizaje | ¿Cree usted que el estilo de enseñanza del profesor influye en el estilo de aprendizaje del alumno? |
| | | | La participación | ¿Considera usted que el participante es ente activo en el desarrollo del proceso orientación aprendizaje? |

¿Considera necesario que el participante adulto debe de aprender a aprender?

Obtención de conocimientos mediante análisis. de ¿Es pertinente que el estudiante forme parte de la organización de su propio proceso de aprendizaje?

6 Teoría del aprendizaje adultos: andragogía del de La Intuición de análisis experiencias y de ¿Cree que es necesario que exista un modelo de formación especialmente para el participante adulto?

¿Cree conveniente que en la educación para adultos, el currículo se elabore de acuerdo a las necesidades de los participantes?

¿Considera adecuado que el participante construya nuevos conocimientos en base a su experiencia?

¿Es pertinente que la educación de adultos se dé en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden?

7 Modelo de evaluación del desempeño de Evaluación del desempeño del ¿Considera importante contar con un modelo adecuado, eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño profesional?

¿Cree necesario que le realicen evaluaciones constantes del desempeño docente, para el mejoramiento del proceso de formación?

| | | | |
|---|--------------------------|----------------------------|---|
| | | | <p>¿Es importante que en todo proceso de formación exista una estructura que permita evaluar el desempeño con parámetros previamente establecidos?</p> <p>Está de acuerdo en que la autoevaluación docente forme parte de un modelo integrado de evaluación del desempeño?</p> |
| 8 | Indicadores de desempeño | de Evaluación de desempeño | <p>del ¿Considera que dentro de un proceso de formación es más importante contar con un perfil que hace énfasis a una serie de características de docente ideal, que un docente se centre directamente en los resultados obtenidos, producto de su labor?</p> <p>¿Cree usted que el aula, la institución y el entorno son determinantes en la calidad de su desempeño docente?</p> <p>¿Considera que su comportamiento en el aula, es determinante en la manera en que lleva a cabo las actividades de aprendizaje?</p> |

Fuente: Elaboración por parte de la investigadora (2016).

6. Marco teórico

6.1 Fundamento epistemológico de Didáctica y sus definiciones

La didáctica es un arte; es el arte que cada uno de los docentes del proceso de formación posee para transmitir conocimientos de carácter significativo, que dejan huella en el participante y que lo preparan para que éste se encuentre en la capacidad de enfrentarse a una realidad en donde pueda resolver diversidad de problemas.

Dentro del proceso mencionado se pretende que el participante se involucre en su aprendizaje, que sea él, el sujeto en el desarrollo del mismo.

Para que esto pueda ser llevado a cabo es necesario contar con los conocimientos fundamentales de didáctica, saber cuál es la manera adecuada de orientar a los participantes, aprender sobre el uso de modelos, técnicas y estrategias de enseñanza, desde sus bases y fundamentos, para llegar a enseñar de manera eficiente, reflexiva, crítica y objetiva. Fundamento Epistemológico:

Para conocer el significado del fundamento epistemológico, se toma en consideración el aporte que da Escribano (2004) “El término epistemológico significa por su origen: teoría, estudio del conocimiento y ciencia de la ciencia. Según Bunge (1985) la epistemología estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico”. (p.25)

Escribano (2004) manifiesta que la didáctica es considerada como una ciencia más entre las ciencias aplicadas, por el carácter científico que la identifica; en la que se deben de tomar en cuenta, sus modelos, métodos y técnicas por la utilización que éstas tengan. (p. 25)

Diversidad de autores manejan definiciones que varían entre un aspecto y otro, pero generalmente radican en la importancia que tiene la didáctica como una ciencia que orienta el proceso educativo, ciencia que proporciona las estrategias necesarias para el buen desarrollo del mismo.

En el diccionario de la Real Academia Española (como se citó en Escribano 2004) el término didáctica aparece como “el arte de enseñar” y didáctico como “perteneciente o relativo a la enseñanza”.

Sin embargo se manejan dos conclusiones importantes que son extraídas de un análisis que apoya la tabulación de los términos más significativos sobre las definiciones de didáctica siendo estas (Escribano, 2004, p. 27) “En cuanto al nivel de elaboración teórica, la didáctica

se construye como ciencia/técnica/tecnología; con una clara orientación hacia la práctica, expresada en términos como normativizar, optimizar, orientar y dirigir”.

En relación con el objeto propio, los términos más frecuentes utilizados son: “La enseñanza y la instrucción, seguidos del aprendizaje y la formación intelectual, son acepciones de la didáctica que resultan básicas para abordar el estudio de la enseñanza teórica” (Escribano 2004, p.27).

6.2 Estrategias metodológicas: métodos docentes, métodos didácticos, métodos de enseñanza universitaria

Dentro del proceso de orientación – aprendizaje y el desarrollo de la didáctica en el mencionado proceso es necesaria la implementación de una metodología adecuada y es que Díaz (2005) opina que: “método es el camino lógico para hacer algo o vía que conduce a un fin” (pag. 36). En los últimos años se ha tratado de realizar una de las innovaciones metodológicas más importantes que es la de centrar la atención de la didáctica desde la enseñanza al aprendizaje (Díaz, 2005).

Entonces, pues, el método docente como un conjunto de decisiones sobre los procedimientos a emprender y sobre los recursos a utilizar en las diferentes fases de un plan de acción que, organizados y secuenciados coherentemente con los objetivos pretendidos en cada uno de los momentos del proceso, nos permiten dar una respuesta a la finalidad última de la tarea educativa. (Díaz, 2005, p. 36)

Los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza son un recurso importante y estratégico para poder potenciar el aprendizaje, es por eso que se es muy necesario poder adecuar la metodología utilizada al contexto educativo del participante... (Díaz, 2005)

Según indica Díaz (2005) “La interacción entre los estudiantes promueve tanto el desarrollo de los procesos cognitivos como el desarrollo de competencias transversales y el rendimiento y productividad de los participantes” pag. 36

La globalización forma parte esencial del proceso educativo ya que pretende que el participante sea capaz de transformar los contenidos en aprendizajes significativos, que le den la pauta para poder resolver problemas de la vida cotidiana. Es por eso que “La globalización se perfila actualmente como la solución más pertinente para organizar los contenidos educativos a fin de que los alumnos realicen aprendizajes significativos y funcionales” (Díaz, 2005, p. 37)

Los métodos didácticos se centran en una variedad de estrategias, técnicas, modos, formas, procedimientos y actividades tanto de enseñanza como de aprendizaje; es por eso que dada la necesidad del proceso de formación se establecen una gran diversidad de métodos. Bireud, Brown, Atkins y Navaridas (como se citó en Díaz, 2005) agrupan los métodos didácticos en tres bloques según el enfoque utilizado:

6.2.1. El enfoque didáctico para la individualización: Este enfoque centra su atención en el estudiante en cuanto a sujeto individual. Algunas propuestas didácticas que responden a este criterio son las siguientes:

- a. Enseñanza programada: presenta una secuencia lógica y gradual de modo que todas las variables que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje están organizadas a partir de unos objetivos señalados, de modo que el estudiante pueda aprender por si mismo, sin necesidad de ayuda y siguiendo su propio ritmo de aprendizaje.
- b. Enseñanza modular: se considera una variante de la enseñanza programada.
- c. Aprendizaje Autodirigido: es estudiante asume la responsabilidad de su propio aprendizaje a lo largo de todas sus fases.

d. Investigación: este método de enseñanza práctica requiere al estudiante identificar el problema objeto de estudio, formularlo con precisión, desarrollar los procedimientos pertinentes, interpretar los resultados y sacar conclusiones oportunas del trabajo realizado.

e. Tutoría académica: el profesor guía y orienta en múltiples aspectos académicos al estudiante ajustando la enseñanza a sus características personales para la consecución de los aprendizajes establecidos. Bireud, Brown, Atkins y Navaridas; (como se citó en Díaz, 2005, p.37 - 38)

6.2.2. El enfoque de la socialización didáctica: se centra en la dimensión social del proceso didáctico y los modelos de enseñanza, relativos a este enfoque son:

f. La lección tradicional o logocéntrica: que se polariza en el docente y queda determinado fundamentalmente por el objeto a transmitir.

g. El método del caso: la descripción de una situación real o hipotética que debe ser estudiada de forma analítica y exhaustiva de forma que se encuentre la solución o soluciones a la situación planteada.

h. El método del incidente: es una variable del anterior. Los participantes estudian un incidente que exige tomar decisiones a partir de una descripción en la que generalmente los hechos no aparecen completos.

i. Enseñanza por centro de interés: diversos subgrupos se constituyen libremente en torno a un tema o tarea que consideran más interesante.

j. Seminario: enseñanza de trabajo en pequeños grupos de interés y nivel de formación comunes, permite investigar a profundidad y de forma colectiva un tema especializado acudiendo a fuentes originales de información.

k. La tutoría entre iguales: un estudiante más aventajado enseña a otro que lo es menos, bajo la supervisión del profesor.

l. El grupo pequeño de trabajo: el profesor programa diversas propuestas de trabajo que deberán afrontar los grupos formados por estudiantes.

m. La metodología del aprendizaje cooperativo: un grupo pequeño y heterogéneo de estudiantes colaboran en la consecución de los objetivos de aprendizaje por parte de todos y cada uno de los participantes a partir de una propuesta de trabajo determinada. Bireud, Browm, Atkins y Navaridas; (como se citó en Díaz, 2005, p. 38 - 39)

6.2.3. El enfoque globalizado: aglutina los métodos que pueden abordar interdisciplinariamente la realidad, como pueden ser entre otros:

a. Los proyectos: se trata de un trabajo globalizador, individual o grupal, emprendido de forma voluntaria por los estudiantes en función de sus intereses naturales. El profesor orienta a los alumnos y resuelve sus dudas e incentiva su trabajo.

b. La resolución de problemas: metodología ordinariamente de carácter interdisciplinar, consistente en identificar una situación problemática, definir sus parámetros, formular y desarrollar hipótesis y proponer una solución o soluciones alternativas por parte de un grupo pequeño de estudiantes. Bireud, Browm, Atkins y Navaridas; (como se citó en Díaz, 2005, p.39)

“La multiplicidad de métodos aparece pues como el camino más fructífero para emprender la renovación didáctica de la enseñanza universitaria” (Díaz, 2005, p. 39)

La utilización y aplicabilidad de cada uno de los métodos citados, dependerá de lo que el facilitador quiera desarrollar en sus participantes, o sea qué competencias quiera alcanzar, y dependerá de las características de cada grupo y del contexto donde se desenvuelvan.

Por tal razón y después de haber observado los tipos de métodos presentados, es necesario determinar cuáles son los métodos más aconsejables para ser aplicados en la educación

universitaria. Es por ello que se presenta un conjunto de métodos que son representativos en las diversas formas de trabajar en la enseñanza universitaria, basándose en la finalidad que persigue. (Díaz, 2005)

- c. Método expositivo / Lección magistral: transmite conocimientos y activa procesos cognitivos.
- d. Estudio de casos: adquiere el aprendizaje mediante el análisis de casos reales o simulados.
- e. Resolución de ejercicios y problemas: ejercitar, ensayar y poner en práctica los conocimientos previos.
- f. Aprendizaje basado en problemas: desarrolla aprendizajes activos a través de la resolución de problemas.
- g. Aprendizaje orientado a proyectos: realiza un proyecto para la resolución de un problema.
- h. Aprendizaje cooperativo: desarrolla aprendizajes activos y significativos de forma cooperativa.
- i. Contrato de aprendizaje: desarrolla el aprendizaje autónomo.

La elección del método utilizado en las aulas universitarias no es suficiente para el desarrollo del proceso, es preciso determinar qué actividades se realizarán por parte del facilitador y del participante para fijar los conocimientos. Es por eso que Díaz (2005) dice que: “la única forma de lograr que el alumno sea el protagonista de su propio proceso de aprendizaje es que participe activamente en la organización y gestión de la propia actividad, es decir su propio proceso de aprendizaje” p. 40.

El papel fundamental del facilitador es poder orientarse a seleccionar adecuadamente las herramientas didácticas, métodos y procedimientos pertinentes para lograr la motivación y la actividad del estudiante. Es por eso que Díaz (2005) indica que el desafío para los profesores es: “diseñar experiencias de aprendizaje en las que el estudiante pueda, desde sus formas de ver y

comprender la realidad, construir nuevos aprendizajes significativos y formular y aplicar soluciones a las situaciones problemáticas debidamente contextualizadas” p. 41.

6.3 La comunicación didáctica

“La actividad didáctica, al basarse en un intercambio intencional de mensajes significativos dentro de un contexto relacional es fundamentalmente una actividad comunicativa” (Ayerbe, 1999, p.107). “La comunicación se puede abordar como instrumento para la transmisión de saberes” (Ayerbe, 1999, p.107).

Al momento de realizar procesos comunicativos dentro de los centros de formación, existen dos formas preponderantes para realizar dicho acto, siendo estas las siguientes.

6.3.1 Como metateoría del proceso didáctico.

Se tiene conocimiento que las teorías de la comunicación son transferibles a los procesos educativos. Heinemann (como se citó en Ayerbe, 1999) afirma: Que la comunicación es la verdadera causa de la formación, ya que sin comunicación no se daría la instrucción ni se crearían estructuras de pensamiento de acuerdo con los fines educativos.

Existe una relación vinculante entre la comunicación y la enseñanza, ésta se da de doble vía, por un lado la enseñanza es un proceso que se transmite a base de la comunicación y por el otro lado la enseñanza tiene como una de sus funciones principales el desarrollar facultades comunicativas y de expresión en sus participantes. (Ayerbe, 1999)

6.3.2 Como elemento o componente relevante del currículum.

La comunicación forma parte esencial dentro del currículum y es que las clases y maneras de relacionarse en los contextos donde se desarrolla el proceso se analizan desde diferentes

parámetros. Es por eso que Ayerbe (1999) dice que: “los estilos o las maneras de comunicación son abordados desde esta perspectiva: los grupos de trabajo, las exposiciones, las clases magistrales, los debates, etc.” (p. 109).

6.4 Innovación y cambio en la educación

Los términos de innovación y cambio se vinculan ya que en algunas oportunidades se han llegado a utilizar como sinónimos.

El término innovación muchas veces es relacionado a cambios educativos que son aplicables a los diferentes niveles de escolaridad que existen, sin embargo no siempre significan lo mismo, la innovación educativa puede entenderse, desde una óptica amplia, como sinónimo de “renovación pedagógica”. Esta última nos remite, en palabras de Cañal de León (como se citó en Bernabeu 2009) a un “conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes”. Es por eso que Bernabeu (2009) dice que: “La innovación, además, va asociada al cambio y tiene un componente – explícito u oculto – ideológico, cognitivo, ético y efectivo. En tanto que es un cambio planificado, deliberado e intencionado” (p. 23). En conclusión se puede generalizar que el término innovar está vinculado directamente con la idea de cambio, ya sea en conducta, actitudes, aproximaciones, estrategias o incluso en formas de pensamiento. (Bernabeu, 2009).

Para Escudero (como se citó en Bernabeu, 2009) el cambio y la innovación en educación están vinculados al concepto clave de *organización escolar*, ya que cualquier proyecto de innovación y cambio educativo requieren de una cierta organización como condición indispensable para que efectivamente los procesos educativos mejoren.

A partir de estos señalamientos, para Escudero (como se citó en Bernabeu, 2009), enumera algunas características que a su juicio perfilan la naturaleza compleja de las innovaciones

educativas: La innovación educativa es un proceso de definición, construcción y participación social; debe pensarse como una tensión utópica en el sistema educativo, en las escuelas, en los agentes educativos; significa más un proceso de capacitación y potenciación de las instituciones educativas y sujetos que una simple implantación de algo nuevo o diferente; no puede agotarse en sólo enunciaciones de principios o buenas intenciones; requiere la articulación de procesos y el establecimiento de una estructura de roles complementarios.

6.4.1 Innovación en el proceso educativo.

El proceso educativo en los diferentes ambientes educativos se concreta en varios aspectos que son importantes para el desarrollo del mismo como lo son: el proceso de aprendizaje, el proceso de enseñanza, la formación docente y los recursos y materiales de aprendizaje. (Bernabeu, 2009)

Para poder obtener un verdadero aprendizaje significativo, la innovación del aprendizaje implica varios aspectos como lo son: proceso autogestionado, integral y significativo (Bernabeu, 2009).

Bernabeu (2009) afirma que “El aprendizaje visto bajo esta óptica constituye el núcleo central de la propuesta cognitiva del *aprender a aprender*. La innovación en la enseñanza significa acompañamiento, mediación y coparticipación en la construcción de conocimiento” (p.35).

Es por ello, que la enseñanza queda como: Un proceso planificado, una construcción conjunta, una tarea creativa, una práctica sujeta al aprendizaje, paralelamente a la innovación; en estos dos aspectos y como condición determinante para su concreción, las Instituciones de Educación Superior deben institucionalizar: la formación docente para la innovación, la elaboración de materiales y medios didácticos y la generación de modelos de diseño didáctico que sean flexibles. (Bernabeu, 2009, 35)

Bernabeu (2009) indica que “el aprendizaje que se desarrolla actualmente en la inmensa mayoría de las instituciones educativas presenta, hasta este momento, las siguientes características: un currículo rígido, un lugar para trabajar, que son las aulas/clases, un tiempo establecido para el aprendizaje de carácter fijo y predeterminado, una docencia excesiva, obligatoria y asignada por la institución, un grupo escolar tradicional determinado por mismos compañeros de estudio” (p.35).

Plantear un modelo alternativo para el aprendizaje, implica un modelo, con las siguientes características: un currículo flexible y con materias optativas, una movilidad del estudiante y del conocimiento que se genera, la diversificación de ambientes de aprendizajes, la adecuación de la educación a los ritmos, condiciones y procesos de aprendizaje de los alumnos, una docencia optativa como apoyo al aprendizaje, en síntesis, una comunidad de aprendizaje que se desarrolle en ambientes diversos. (Bernabeu, 2009, p. 35)

6.4.2 La cultura innovadora en la universidad.

A lo largo del tiempo se ha podido observar que las universidades son las instituciones que menos cambios han sufrido con el transcurrir de los siglos. No ha sido hasta los últimos treinta años que los cambios acontecidos en la cultura, sociedad y economía han afectado a la universidad provocando cambios significativos en el ámbito académico.

Para Clark (según cita Bernabeu, 2009) “el análisis de la actividad innovadora y exitosa en universidades de educación superior inglesas, incluye cinco elementos básicos: un corpus de gestión potente, una periferia desarrollada y promocionada, una base financiera diversificada, una academia motivada y una cultura emprendedora. Si bien, cada uno de ellos es distinto, las interacciones entre éstos son necesarias para la creación de una institución innovadora.”

Para Clark (según cita Bernabeu, 2009) Los cinco elementos propios de una Universidad innovadora son:

1. Un equipo de gestión poderoso. Las instituciones con un equipo directivo potente poseen un gran sentido de autonomía. Pueden ser instituciones centralizadas, descentralizadas o cualquier nivel intermedio. La clave para un equipo poderoso reside en la adaptabilidad de la institución combinada con una habilidad administrativa de fusionar nuevos valores de gestión con los valores académicos tradicionales de manera que todos los niveles de la institución trabajen para mejorar la cultura académica.

2. Una periferia desarrollada y promocionada: el establecimiento de vínculos entre la academia y la industria para generar y promocionar el conocimiento conlleva beneficio mutuo. El resultado de establecer “partnerships” en la expansión de las funciones como la transferencia de conocimiento, el contacto industrial, el desarrollo de la propiedad intelectual, la formación continua, así como el incremento de fondos y contactos con alumnos.

3. Base diversificada de fondos

Las instituciones con una base de fondos diversificada tienen fuentes de financiamiento del gobierno, la industria y fondos privados. Si una fuente se debilita, los efectos de la pérdida se ven mermados por las múltiples fuentes de ingreso.

4. Una academia motivada: Se refiere al conjunto de funciones académicas de la institución. La mayoría de los valores tradicionales están profundamente arraigados en los departamentos académicos.

Para que la institución esté plenamente implicada en el proceso innovador, cada departamento debe aceptarlo e involucrarse en el proceso. Un grupo académico motivado

mantiene los valores y prácticas tradicionales integrales mientras simultáneamente integra nuevas prácticas de gestión y de mercado.

5. Cultura innovadora integrada

Los primeros cuatro elementos se combinan para crear una cultura que involucra cambio y mantiene los valores fundamentales de la institución. Mientras el espíritu emprendedor e innovador puede empezar por un departamento, una institución emprendedora facilita el desarrollo de una cultura que engloba la idea a un nivel institucional. Por otro lado, uno de los retos de la innovación se encuentra en hacer compatibles los cambios con la tradición y el prestigio de la universidad cuando algunas innovaciones pueden poner en peligro la peculiaridad e identidad de las instituciones. Esto es especialmente así cuando medio hay modelos económicos y organizativos tomados de la industria o de proveedores externos u otros “recién llegados” a la educación superior. (p. 17)

Según Dondi (citado en Bernabeu, 2009) éste es el punto crucial del proceso innovador en las universidades. Aun cuando lleven a cabo procesos de innovación interna, las universidades deben seguir siendo ellas mismas. Tienen que encontrar estrategias de implementación originales que reconozcan lo que es esencial y específico a cada una de ellas y deben basarse en ese capital.

6.4.3 Formación docente e innovación educativa.

Se ha conocido el término de la innovación educativa, y por ello se puede determinar que a través de ese proceso se puede obtener un impacto real en la educación. Este proceso es el de la formación docente. (Bernabeu, 2009).

Bernabeu (2009) dice que: “La formación docente y la innovación educativa pueden ser articulados bajo dos líneas de discusión: la relación teoría-práctica y la innovación curricular” (p.39).

Calderón, (como se citó en Bernabeu, 2009) dice que la formación docente y la innovación educativa son dos conceptos y campos que se implican, ya que innovar supone la construcción de nuevos aprendizajes, que a su vez representan el desarrollo de procesos formativos.

En ese sentido, los procesos generados por la innovación y que se traducen en proyectos de mejoramiento para las acciones educativas conducen progresivamente a la interrelación de la teoría y la práctica.

Esta interrelación entre teoría y práctica es lo que se conoce como la praxis educativa, que a su vez, constituye el objeto de cambio de la innovación.

“Los procesos de innovación son capaces de generar nuevos conocimientos (saber didáctico profesional) y están mediados por procesos de sistematización (investigación de, para y en la acción) que representan en gran medida la condición de los procesos formativos” (Bernabeu 2009, p. 39).

El segundo aspecto a considerar es la relación entre innovación y formación que se articula bajo el concepto de innovación curricular que se concreta en dos ámbitos de intervención: Las propuestas didácticas de los maestros que se consideran novedosas y oportunas para mejorar la práctica docente a través de métodos y técnicas, elaboración de materiales didácticos complementarios, reorganización del tiempo y espacio educativo, empleo de nuevas tecnologías. (Bernabeu 2009, p. 40)

Calderón (como se citó en Bernabeu, 2009) dice que: la experimentación curricular, es decir, que los maestros introduzcan modificaciones a los diversos contenidos de las materias o áreas de conocimiento del currículo formal para adecuarlos a las necesidades, intereses y contexto específico de los alumnos, ya sea a través del diseño de unidades didácticas, mapas, o de estrategias de integración favorece el logro de los aprendizajes significativos.

La innovación en estos campos conducirá ineludiblemente a procesos formativos que pueden ser ubicados en el campo de la educación continua y que con una gran fuerza impactarán la práctica profesional de los docentes.

Bernabeu (2009) afirma: “que el vínculo entre formación e innovación está mediado por la investigación y representada por la innovación curricular, y estas dimensiones facilitarían los procesos de innovación en educación” (p.40).

6.4.4 Modelos de innovación.

A partir de diversas investigaciones sobre los modelos de innovación en el ámbito empresarial y universitario, Lester y Piore (como se citó en Gross y Lara, 2009), consideran que podemos encontrar dos metodologías diferentes de innovación: analítica e interpretativa.

Lester y Piore (como se citó en Gross y Lara, 2009), indican que el enfoque analítico supone que la organización establece la innovación como objetivo a través de la generación de proyectos. Es una innovación orientada a la solución de problemas con una clara definición del inicio y el final del proceso. Bajo esta perspectiva, la innovación se consolida en la propia organización que la sustenta. Se trata de un proceso sistemático, planificado y muy vinculado a los resultados derivados de la investigación.

Lester y Piore (como se citó en Gross y Lara, 2009), manifiestan que El enfoque interpretativo enfatiza más la importancia de la innovación en el proceso que en el producto. No hay punto de inicio y de final claramente definidos ya que es muy dinámica. En este enfoque, los fines y los medios no se distinguen de una forma clara y adquiere especial importancia la creación de buenas redes de comunicación que se producen más allá de la propia organización y la conectan con el entorno.

Tabla 2

Comparación de los enfoques analíticos e interpretativos

| Enfoque Analítico | Enfoque Interpretativo |
|--|--|
| Lo central es el proyecto con un inicio y un final del proceso bien definidos. | Lo central es el proceso en el que no hay inicios y finales claramente definidos. |
| La gestión se centra en la consecución de las metas. | La gestión se centra en la dirección del proceso. |
| Los gestores negocian a través de reuniones el producto final para eliminar ambigüedad. | Los gestores gestionan la ambigüedad a través de reuniones con los diversos participantes. |
| El diseño se basa en estudios previos sobre los usuarios. | El diseño interpreta lo que los usuarios quieren y crea necesidades. |
| Los objetivos y los medios están claramente diferenciados. | Los objetivos y los medios no están claramente diferenciados. |

Fuente: según R. Lester y M. Piore (citados en Gross y Lara2009)

6.4.5 Universidad e innovación.

La universidad es una institución de la sociedad, y hablar de la formación en término de competencias es una manera pragmática y utilitaria de ajustarse a la realidad social y de trasladar el énfasis de la transmisión del conocimiento por parte del docente, al compromiso del estudiante con el aprendizaje. (Gross y Lara, 2009, p. 230).

La universidad tiene un reto importante ya que, a pesar de las múltiples presiones sociales, no puede convertirse tan solo en un instrumento al servicio de la economía y al servicio de la demanda.

No puede proporcionar únicamente saber útil al mercado. El académico debe también seguir interesado por la consistencia y creación de nuevos conocimientos, sea cual fuere el interés inmediato que tenga su aplicación. Pero tampoco puede cerrarse, los profesores han de fomentar en sus estudiantes las competencias que exige la sociedad junto a una competencia académica que suponga una apropiación reflexiva y crítica de lo conocido y un compromiso ético con la sociedad. (Gross y Lara, 2009, p. 231)

6.4.6 Innovación sobre docencia y aprendizaje.

Hasta finales de la década de los ochenta la investigación sobre la docencia universitaria estuvo fundamentalmente centrada en el análisis a nivel micro de metodologías y procesos innovadores. Se consideraba que la innovación y el cambio se producían de forma personal a través de las modificaciones realizadas por determinados profesores.

La creciente institucionalización de los esfuerzos por la innovación durante los últimos años ha dado paso a lo que Hannan y Silver (como se citó en Gross y Lara, 2009) denominan innovación guiadas. Esta no niega el proceso personal pero centra la atención en la innovación dirigida e incentivada de las instituciones.

Estos autores Hannan y Silver (como se citó en Gross y Lara, 2009) establecen la existencia de siete tipos distintos de innovación que las investigaciones deben llevar asociadas para la mejora del conocimiento en cada uno de los temas mencionados. Son los siguientes: Innovaciones individuales y de grupo. Responden directamente, relacionadas con el aula y el curso, a las necesidades de los estudiantes y a los asuntos profesionales (seminarios dirigidos por los estudiantes, simulaciones de laboratorio, etcétera).

Iniciativas disciplinares. Están patrocinados por asociaciones y grupos profesionales.

Innovaciones que responden a la educación por medios tecnológicos. Aprovechan las nuevas tecnologías y adquieren o desarrollan materiales asociados.

Innovaciones provocadas por el currículo. Están implementadas para satisfacer las necesidades de la estructura modular y/o semestral y para responder a cambios de contenido de los campos de estudio y de los desarrollos interdisciplinarios.

Iniciativas institucionales. Incluyen las decisiones de normativa diferente y los procesos de desarrollo profesional.

Iniciativas sistémicas. Contemplan la creación de un gobierno en las nuevas universidades o comités diferenciados y adaptados a cada institución.

Derivados sistémicos. Emergen dentro de las instituciones de educación superior como resultado de la normativa y la praxis en todo el sistema.

6.5 Compromiso con la labor docente

Moreno (2004) indica que “El desempeño de cualquier profesión u ocupación plantea a la persona una serie de responsabilidades, tanto más trascendentes cuanto más delicado sea su campo de acción” (p. 112).

El maestro desempeña su labor en un campo de acción que podría considerarse como el más rico, ya que se trata de la atención a seres humanos en etapa de formación e integración de la personalidad, pero al mismo tiempo es quizá uno de los campos de acción en el que sus fallas o sus aciertos tendrán mayor proyección. (Moreno, 2004, p.112)

De allí que el maestro deba ser consciente de los diferentes compromisos que adquiere al decidirse a trabajar en la labor docente.

Moreno (2004) indica que: “El fin último de la educación es posibilitar al ser humano para que sea capaz de promoverse a sí mismo en la búsqueda de la realización plena” (p.112)

Es muy probable que todos recordemos vivamente actitudes positivas y negativas de nuestros maestros que influyen decisivamente en nuestra forma de ser.

Así pues el compromiso con el participante alcanza dimensiones extraordinarias, se trata de conocerlo profundamente; en sus intereses, en sus capacidades y en sus deficiencias para utilizarlas en su adecuada promoción, se trata de no dejar de hacer nada que esté en nuestras manos para colaborar en su formación, se trata de no abusar de su receptibilidad y de su espíritu abierto a las orientaciones que vienen del maestro, se trata de no manejarlo a nuestro antojo y de concederle su dignidad como persona así tenga una edad mínima o sea todo un adulto, se trata de tomarlo en cuenta como colaborador importante en su propia promoción , se trata de dirigirnos a él con afecto y sin despotismo, se trata en una palabra de saber que cuanto participante pase por nuestras manos en el desempeño de la labor magisterial, debe salir habiendo dado un paso seguro hacia adelante en los aspectos relacionados a los conocimientos, a los valores y a las habilidades desarrolladas. (Moreno, 2004, p.113)

El compromiso más fuerte del maestro no es el de quedar bien, con la dirección de la escuela, con los padres de familia o con los compañeros, su compromiso mayúsculo es el de no fallarle a los alumnos que se confían a su acción.

La integración o falta de integración del equipo de facilitadores que laboran en una institución, tiene una gran proyección en la marcha de un centro de formación. Por más efectiva que pueda ser la labor individual de un maestro, no se compara con la eficacia de la acción de equipo de todo el cuerpo docente. Cuando el equipo de maestros está bien integrado, podrá compartir, analizar y solucionar mejor los problemas de cualquier tipo que se presenten en la institución. (Moreno, 2004, p. 113)

El compromiso del maestro para con sus colegas consiste esencialmente en tener una actitud sencilla y de acercamiento para todos, en no menospreciar las demás asignaturas, en no aferrarse a que sea su opinión la que prevalezca, en no manifestar desinterés por los problemas de otras asignaturas, en no prestarse a comentarios negativos sobre sus colegas, en hacer labor positiva con aquellos alumnos que muestran antipatía hacia algunos maestros y sobre todo en cultivar con sus compañeros una auténtica amistad de grupo que habrá de redundar en beneficio de los alumnos. (Moreno, 2004, p. 113)

Cuando entre el cuerpo docente se fomenta el partidismo, los choques políticos y la inconsecuencia, además de que realizarán su trabajo en un ambiente de tensión y de desconfianza, estarán presentándose ante los alumnos como un anti testimonio de aquellas actitudes que pretenden cultivar en los mismos.

6.5.1 El alumno o participante, el profesor o facilitador.

El aprendizaje más importante es aprender a aprender. El conocimiento más importante es el de uno mismo Nisbet y Shucksmith (citado en Amat, 2000).

Amat (2000) indica que “El estilo de aprendizaje del participante condiciona el estilo de enseñanza del profesor” (p. 39). Al mismo tiempo podríamos indicar que también existe el proceso inverso. Es decir, el estilo de enseñanza del profesor también influye en el estilo de aprendizaje del alumno. Este último, como desarrollaron Entwistle y Tait¹ (como se citó en Amat, 2000) es uno de los factores más importantes a considerar cuando se está diseñando un programa de formación.

Amat (2000) indica que “El facilitador debe disponer de la máxima información de sus participantes, tanto al diseñar el programa como al impartirlo y evaluarlo. Al mismo tiempo, la

vocación docente requiere una actitud enormemente positiva y una adecuada adaptación en relación a los alumnos” (54)

6.6 Modelo del proceso enseñanza – aprendizaje

De acuerdo a los planteamientos sobre la metodología de la enseñanza universitaria, hoy se propugna una enseñanza centrada sobre la actividad autónoma del alumno, lo que conlleva que tanto la planificación como la realización de los procesos de enseñanza – aprendizaje se lleven a cabo asumiendo este punto de vista. De ahí el denominado Cambio de paradigma del proceso de enseñanza – aprendizaje. (Díaz, 2005, p. 19)

El proceso planteado según Díaz (2005) indica “que va desde la definición de unas competencias en una titulación hasta el diseño de unos procedimientos de evaluación para verificar si el alumno ha conseguido dichas competencias” (p.19)

“En el planteamiento que defiende el autor el centro de atención en la planificación serían las competencias”. (Díaz, 2005, p. 20)

Biggs, Prieto (como se citó en Díaz, 2005) manifiestan que el concepto innovador de este modelo es similar al denominado alineamiento constructivo, según el cual los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación se definen paralela e integradamente en relación a las competencias a alcanzar.

6.7 Teoría del aprendizaje de adultos: la andragogía

La educación de adultos es un proceso nuevo, ya que no era considerado de vital importancia su estudio. Con la ayuda y financiamiento para estudios y publicaciones de la Carnegie Corporation Of New York, surgen dos corrientes de investigación, una científica y la otra artística o intuitiva.

La primera busca acumular conocimientos por medio de las investigaciones rigurosas y la segunda busca obtener conocimientos mediante la intuición y el análisis de la experiencia, se interesaba por saber cómo aprendían los adultos. Knowles, Holton y Swanson (2001).

Knowles, Holton y Swanson (2001). Indican que “el enfoque de la educación para adultos constará de situaciones, no de temas ...en la educación para adultos el currículo se elabora según las necesidades y los interés de los aprendices” (p.41).

Lindeman (como se citó en Knowles, Holton y Swanson, 2001) indica que los textos y los profesores desempeñan un papel secundario en este tipo de educación: se les debe dar mayor importancia a los aprendices.

...la fuente más valiosa de la educación para adultos es la experiencia del alumno, si la educación es vida, la vida es también educación.

La educación de adultos es un proceso innovador en donde lo más importante como se citaba anteriormente es la experiencia del participante, en base a eso se realiza el proceso de forma horizontal en donde tanto facilitador como participante aprenden.

Knowles, Holton y Swanson, (2001) afirman que: “La teoría del aprendizaje de adultos representa un reto para los conceptos estáticos de la inteligencia... la educación de adultos es un intento de descubrir un nuevo método y crear un nuevo aliciente para el aprendizaje. La educación de adultos es un proceso por el cual los alumnos cobran conciencia de sus experiencias más importantes. El reconocimiento de la importancia nos lleva a la evaluación” (p.42).

Lindeman (como se citó en Knowles, Holton y Swanson, 2001) da a conocer los supuestos clave sobre los aprendices adultos: se motivan a aprender cuando experimentan necesidades e intereses que el aprendizaje satisfará. La orientación de los aprendices hacia el aprendizaje se centra en la vida. La experiencia es el recurso más rico para el aprendizaje de los adultos. Los

adultos tienen una profunda necesidad de auto-dirigirse. Las diferencias individuales entre la gente se incrementan con la edad.

6.7.1 Fundamentos de la Andragogía.

El término andragogía es un concepto de estructura integradora del aprendizaje para adultos. Que marca la diferencia entre la teoría para jóvenes llamada pedagogía.

Knowles, Holton y Swanson (2001) indican que “la educación para adultos requiere de maestros especializados, métodos especiales y una filosofía propia. No es suficiente trasladar los conceptos de la teoría de la educación a las situaciones de los adultos, los profesores deben ser profesionales que cooperen con los discípulos, pues sólo ellos serán, más que pedagogos, andragogos” (pag. 64).

El estudio del término andragogía ocasionó mucha controversia ya que existía una especie de competencia entre pedagogía y andragogía; los diferentes autores pretendían dar a conocer las ventajas y desventajas de cada modelo, y en algunas oportunidades hacían ver que la pedagogía no era funcional para los procesos mientras que la andragogía así; sin embargo, cada una de ellas utiliza la metodología adecuada propia a la edad del participante.

Knowles, Holton y Swanson(2001) manifiestan que: “ la teoría andragógica del aprendizaje de adultos, se refiere al arte y la ciencia de ayudar a los adultos a aprender” (p.66).

Es preciso mencionar que en el modelo pedagógico la responsabilidad del proceso recae en el profesor, ya que todas las decisiones sobre lo que hay que aprender, cómo se aprenderá y si se ha conseguido aprender dependerán del desempeño profesional que éste tenga. (Knowles, Holton y Swanson, 2001)

En conclusión se puede determinar que el modelo andragógico se enfoca en la educación para adultos y se basa en los siguientes preceptos: los adultos necesitan saber por qué deben

saber algo; mantienen el concepto de responsabilidad de sus propias decisiones, sus propias vidas, participan en una actividad educativa con más experiencias. (Knowles, Holton y Swanson, 2001)

Knowles, Holton y Swanson, (2001) afirman que “El modelo andragógico no es una ideología; es un sistema de supuestos alternos, un modelo transaccional que comprende las características de la situación del aprendizaje” (p.77).

6.8 Modelo de evaluación del desempeño

Montenegro (2007) indica que “Para desarrollar la hipótesis del desempeño como principal factor de calidad, es preciso, entender esta propiedad de la educación como el cumplimiento cabal de los fines previstos: la formación de personas íntegras y competentes que se puedan desempeñar con éxito en cualquier escenario de la vida, asumir la docencia como profesión implica fundamentarse en lo más valioso del patrimonio cultural de la humanidad y ejercer la actividad con responsabilidad, organización y efectividad” (p.9).

Por ello, se hace necesario contar con un perfil docente centrado en competencias básicas y específicas. Este modelo permite el estudio sistemático del desempeño, abordando los factores, los campos de acción y el proceso de evaluación.

La calidad educativa y la cualificación de la profesión docente son dos variables con alto nivel de correlación, una va asociada con la otra. Montenegro (2007) dice que “La calidad se concibe como una propiedad emergente del sistema educativo y se mide por el grado de acercamiento a los fines previstos” (p.10).

Para poder realizar una adecuada evaluación del desempeño es necesario basarse en teorías científicas y contar con los modelos adecuados de evaluación. Montenegro (2007) manifiesta que “Tener un modelo es contar con una estructura que permita evaluar el desempeño con parámetros

previamente establecidos, de tal manera que el docente sepa de antemano qué se le va a evaluar, cómo, cuándo, y para qué” (p.31).

A continuación se exponen algunos enfoques de cómo se concibe la evaluación del desempeño junto con los modelos de algunos países representativos. A partir de ellos, se presenta un modelo integrado, el cual puede servir como base para la auto evaluación docente.

Montenegro (2007) manifiesta que “Entre los modelos más representativos figuran el brasilero, el cubano, el chileno, el de los estados unidos, el del reino unido y el colombiano... estos modelos de desempeño siguen varios enfoques” (p.31).

Enfoques: de acuerdo con el énfasis o centro de atención, Valdés (citado en Montenegro, 2007) caracteriza cuatro tendencias de los modelos de evaluación del desempeño: modelo centrado en el perfil del maestro, hace énfasis en una serie de características de un docente ideal; modelo centrado en los resultados obtenidos: no interesa qué sea el maestro en sí, sino cuál es el producto de su labor; modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula, hace hincapié en la forma como el docente lleva a cabo las actividades de aprendizaje; y modelo de la práctica reflexiva, invita al docente a tomar conciencia diaria de su trabajo observando sus ventajas y dificultades para ir en un proceso de continuo mejoramiento.

6.8.1 Indicadores de desempeño.

Montenegro (2007) “Presentan los indicadores, como descriptores de los aspectos específicos, para cada uno de los campos en los cuales se ejerce la labor docente: personal, aula, institución y entorno” (p.65).

Recordemos que por razones de pertinencia, el campo personal solo es auto evaluable. En este se desarrollan cada uno de los aspectos generales en aspectos específicos e indicadores de

desempeño. En la última columna (valoración) el docente puede asignar un valor en la escala que considere conveniente. De todas formas, es un espacio completamente privado.

En los otros tres campos: aula, institución y entorno, la estructura es similar a la anterior pero se agrega una columna que contiene la escala de valoración: cada indicador, de acuerdo con su significado estructural o nivel de importancia lleva asociado un valor; es una escala ponderada.

Es conveniente indicar que el aula, la institución y el entorno son determinantes en el desempeño laboral del docente, porque cada factor interviene de sobre manera en el ejercicio profesional que éste realice.

Contar con un espacio adecuado para compartir experiencias es indispensable, sin embargo la formación que el facilitador posea, será determinante porque éste podrá contextualizar y utilizar los recursos que el entorno posea para que el compartimiento de experiencias sea el más adecuado.

En la columna de valoración, el docente o el evaluador asigna un puntaje igual o menor a la escala definida. Los criterios para asignar la valoración están relacionados con el grado de cumplimiento (de lo descrito en el indicador) y lo bien que se realiza. Debajo de cada componente existen espacios para efectuar una evaluación cuantitativa en términos de fortalezas y debilidades. (Montenegro, 2007, p. 65)

7. Descripción del contexto y vida cotidiana de los encuestados

Para la investigación realizada se tomó en cuenta a los profesionales en ejercicio, egresados de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala; asimismo, a los docentes de la Facultad de Humanidades que imparten cátedra en la mencionada carrera; de igual forma, a los administradores del currículum de las Universidades en donde laboran algunos de los egresados de la FAHUSAC, siendo éstas, La Universidad Mariano Gálvez, La Universidad

Panamericana, La Universidad Davinci, El Centro Universitario de Nor-occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala y La Universidad de San Carlos de Guatemala en su Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente; manifestando una actitud positiva y colaborativa al momento de contestar el instrumento de recolección de datos; a la vez, un buen porcentaje de los sujetos en estudio facilitaron el proceso contestando la encuesta vía electrónica, esto con la finalidad de optimizar recursos, tiempo, distancia y así no intervenir en el ambiente de trabajo.

La investigación con enfoque cuantitativo no experimental realizada, pretendía determinar el desempeño didáctico e innovaciones andragógicas- metodológicas en la formación de pedagogos y su ejercicio profesional; para el efecto, los sujetos de estudio dieron respuesta al instrumento de recolección de datos elaborado por medio de un cuestionario de encuesta, que en los meses de mayo y junio del año 2016 se hizo llegar vía electrónica, proporcionando así información valiosa para esta investigación.

8. Explicación del paradigma que respaldó la investigación

Para el sustento epistemológico de la investigación, se toman dos teorías muy importantes que concatenándolas sustentan de manera adecuada la investigación cuantitativa. El problema objeto de estudio en esta investigación se aborda desde lo deductivo; en donde se realizan generalizaciones relativamente libres del tiempo y del contexto bajo la forma de leyes causales de carácter absoluto, posibles de generalizar; es decir, se realiza un análisis objetivo que va de lo general a lo particular, para la realización del proyecto de investigación con enfoque cuantitativo. (Sandoval, 2002 pag. 28).

Basándose directamente en el positivismo y post positivismo se debe de partir de la construcción del planteamiento del problema, justificación, objetivos y preguntas específicas de

investigación del mismo y se pretende realizar la revisión de la literatura pertinente para conocer de investigaciones vinculantes, lo que aportó la construcción del marco teórico y del cual derivó la hipótesis y su operacionalización. (Sandoval, 2002).

En estos fundamentos epistemológicos, el investigador adoptó una postura distante y no interactiva como condición de rigor, que permitió excluir los juicios valorativos o cualquier otra influencia derivada de la visión propia, tanto del investigador como de los sujetos objeto de investigación, de los análisis e interpretaciones, que dan origen a los resultados y las conclusiones de la investigación. (Sandoval, 2002, Pag. 30)

Es preciso mencionar que para el positivismo y post positivismo la estadística es una de las principales herramientas para construir el conocimiento, es por ello que se utilizará en este proceso de investigación. (Sandoval, 2002).

9. Métodos y metodologías de investigación

9.1. Métodos

Los métodos desempeñan un papel fundamental dentro del proceso investigativo. Para la realización de la investigación es preciso determinar el método general y el o los específicos que sustentan el estudio realizado; asimismo, el método estadístico que contribuye a probar la hipótesis.

El método general es el Positivista porque en las investigaciones cuantitativas es el más aplicable. Otra de las características relevantes de este método es que tiene que ver con su posición epistemológica central. En efecto, el positivismo supone que la realidad está dada y que puede ser conocida de manera absoluta por el sujeto cognoscente, y que por tanto, era de encontrar el método adecuado y válido para “descubrir” esa realidad. En particular, asume la existencia de un método

específico para conocer la misma y propone el uso de dicho método como garantía de verdad y legitimidad para el conocimiento. Por tanto, la ciencia positivista se cimienta sobre el supuesto de que el sujeto tiene una posibilidad absoluta de conocer la realidad mediante un método específico. Dobles, Zúñiga y García (1998).

Los métodos específicos que sustentan la investigación son el deductivo - inductivo y el hipotético- deductivo; el primero porque parte de lo general a lo particular y viceversa y el hipotético-deductivo porque en toda investigación con enfoque cuantitativo se debe de utilizar una hipótesis y en este caso es el método que nos ayuda a probar la misma. (Bernal, 2010 pag. 60).

El método Hipotético – Deductivo. En las ciencias que han alcanzado determinado desarrollo teórico metodológico, las hipótesis cumplen una función importante en el progreso del conocimiento, al convertirse en punto de partida de nuevas deducciones. Este método toma como premisa una hipótesis, inferida de principios o leyes teóricas, o sugerida por el conjunto de datos empíricos. A partir de dicha hipótesis y siguiendo las reglas lógicas de la deducción, se llega a nuevas conclusiones y predicciones empíricas, las que a su vez son sometidas a verificación. La correspondencia de las conclusiones y predicciones inferidas con los hechos científicos, comprueba la veracidad de la hipótesis que sirvió de premisa y de manera mediata a los principios y leyes teóricas vinculadas lógicamente con ella. (Bernal, 2010 pag. 60).

Para probar la hipótesis se realizó por medio del método estadístico de la Chi cuadrada, en donde se hace un análisis no paramétrico, porque son medidas de correlación para variables en un nivel de medición ordinal.

Para la realización de la investigación se trabajó sobre el enfoque cuantitativo no experimental (método deductivo), el cual consiste en “el razonamiento que, partiendo de casos generales, se

eleva a conocimientos particulares; y el método hipotético-deductivo porque cuenta con una hipótesis que está sujeta a verificación. (Bernal, 2010 pag. 60).

9.2 Metodología

La investigación es de clase transversal no experimental. Transversal porque recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único; su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables; se observan fenómenos tal y como se observan en su contexto para después analizarlos. Es de tipo causal porque en la hipótesis se hace la comparación causa y efecto, en esta investigación se quiso probar la causa: el débil desempeño didáctico por ausencia de innovaciones educativa en los facilitadores, y el efecto es la incidencia negativa en la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados. (Hernández R., Collado C., Baptista P., 2014)

Para realizar la investigación se hace a través del censo; las unidades de análisis que lo conforman cumplen con las características siguientes: egresados de última década en la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Profesionales en desempeño del nivel superior en universidades del casco urbano del municipio de Huehuetenango.

Como la población es pequeña se hace necesario investigarla en su totalidad. La técnica a utilizar es la Encuesta, para ello se hizo necesario tener como instrumento el Cuestionario de encuesta siendo este categórico, directamente la escala de Likert en los cuales se dan a conocer algunos planteamientos importantes extraídos de los indicadores de la operacionalización de la hipótesis. Como herramienta principal es la realización del proceso estadístico por medio del software microsoft y el programa excel, el cual proporcionó información de relevancia.

10. Prueba de hipótesis

En el proceso cuantitativo las hipótesis se someten a prueba o escrutinio empírico para determinar si son apoyadas o refutadas, de acuerdo con lo que el investigador observa. Ahora bien, se argumentan ciertos datos obtenidos en la investigación, a través de la recolección realizada, con el fin de apoyar o no la hipótesis; para tal efecto es preciso mencionar que se realizó una investigación donde las unidades de análisis fueron seleccionadas por medio de censo que llenaron ciertos requerimientos, siendo éstos los egresados de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa que laboraran actualmente en espacios de educación superior, facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, y administradores del currículo que fungen como unidades empleadoras; éstos pertenecientes al casco urbano del departamento de Huehuetenango; así mismo, se realizaron procesos de observación empírica, como primer paso del método científico; siguiendo así la recolección de información por medio de un cuestionario de encuesta tipo Likert, que es un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmación para medir la reacción del sujeto en este caso se utilizaron cinco categorías.

Seguidamente se seleccionó el software adecuado para analizar cuantitativamente los datos siendo éste Microsoft Excel. Proporcionando así las tablas correspondientes mediante las cuales se analizaron estadísticamente los resultados de la investigación.

Los datos se analizaron de forma no paramétrica, porque los datos de las variables estaban distribuidos de una forma ordinal, dentro de este proceso, el método estadístico utilizado para la prueba de hipótesis fue la chi cuadrada; así mismo, se realizó el cambio de una hipótesis causal, que era la planteada en el diseño de investigación, por una hipótesis nula ya que las variables involucradas eran dos y éstas no consideraban relaciones causales, de igual manera el nivel de

medición de las variables fue ordinal, y el procedimiento a realizar fue por medio de un cálculo de tablas de contingencia o tabulación cruzada, que viene siendo un cuadro de dos dimensiones y cada dimensión contiene una variable.

Tomando como base la información detallada con anterioridad, los resultados en la prueba de hipótesis se dan a conocer de la siguiente manera.

1. El débil desempeño didáctico
2. Ausencia de la innovación educativa

Ho. El desempeño didáctico e innovaciones educativas por parte de los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, no tiene relación con la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados.

H1. El desempeño didáctico e innovaciones educativas por parte de los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, si tiene relación con la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados.

Posibilidades:

Chi calculado mayor que el chi crítico se rechaza Ho, de manera que se acepta la H1

Chi calculado menor que el chi crítico se rechaza H1, de manera que se acepta la Ho

Ya que el chi cuadrado crítico tiene un valor de 3.84 y el chi cuadrado calculado un valor de 0.6, indica que el chi cuadrado crítico es mayor que el chi cuadrado calculado y se procede a rechazar la hipótesis alternativa H1 y se acepta la hipótesis nula Ho, manifestando de esta manera que: El desempeño didáctico e innovaciones educativas por parte de los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección

Huehuetenango, no tiene relación con la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados

Los resultados son los siguientes.

Tabla 3

Variable independiente

El débil desempeño didáctico y la ausencia de innovaciones educativas por parte de los facilitadores.

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 3 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 0.00% | 36.00% | Peor |
| 2 | 6 | 8 | 9 | 36.0% | 9 | 36.00% | | |
| 3 | 9 | 11 | 16 | 64.0% | 25 | 100.0% | 64.00% | Regular |
| 4 | 12 | 14 | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% | | |
| 5 | 15 | 17 | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% | 0.00% | Mejor |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | - | - |

Referencias: No. (Número de orden), LI (límite inferior), LS (límite superior), F (frecuencia), FR (frecuencia relativa), FA (frecuencia acumulada), FA (frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Variable dependiente

La formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 4 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | 0.00% | 0.00% | Peor |
| 2 | 7 | 9 | 0 | 0.0% | 0 | 0.00% | | |
| 3 | 10 | 12 | 0 | 0.0% | 0 | 0.00% | 32.00% | Regular |
| 4 | 13 | 15 | 8 | 32.0% | 8 | 32.00% | | |
| 5 | 16 | 18 | 15 | 60.0% | 23 | 92.00% | 68.00% | Mejor |
| 6 | 19 | 21 | 2 | 8.00% | 25 | 100.0% | - | - |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | - | - |

Referencias: No. (Número de orden), LI (límite inferior), LS (límite superior), F (frecuencia), FR (frecuencia relativa), FA (frecuencia acumulada), FA (frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Frecuencias Observadas

| | | Formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados | | |
|---|---------|--|-------|-------|
| | | Regular | Mejor | Total |
| Desempeño didáctico e innovaciones educativas | Regular | 2 | 7 | 9 |
| | Mejor | 6 | 10 | 16 |

Fuente: elaboración propia

Tabla 6

Frecuencias esperadas

| | | Aplicación del Enfoque por Competencias | | |
|---|---------|---|-------|-------|
| | | Regular | Mejor | Total |
| Desempeño didáctico e innovaciones educativas | Regular | 2.9 | 6.1 | 9.0 |
| | Mejor | 5.1 | 10.9 | 16.0 |
| | Total | 8.0 | 17.0 | 25.0 |

Fuente: elaboración propia

Tabla 7

Chi-cuadrado calculado

| fo | fe | fo-fe | (fo-fe) ² | (fo-fe) ² /fe |
|----------------------------|------|-------|----------------------|--------------------------|
| 2 | 2.9 | -0.9 | 0.8 | 0.3 |
| 7 | 6.1 | 0.9 | 0.8 | 0.1 |
| 6 | 5.1 | 0.9 | 0.8 | 0.2 |
| 10 | 10.9 | -0.9 | 0.8 | 0.1 |
| Fuente: Elaboración Propia | | | | 0.6 |

| | | |
|-------------|------------------------|------|
| GL | Grados de Libertad | 1 |
| X crítico | Chi- cuadrado crítico | 3.84 |
| -- | Nivel de Confianza | 95% |
| X calculado | Chi-cuadrado calculado | 0.6 |

Fuente: elaboración propia

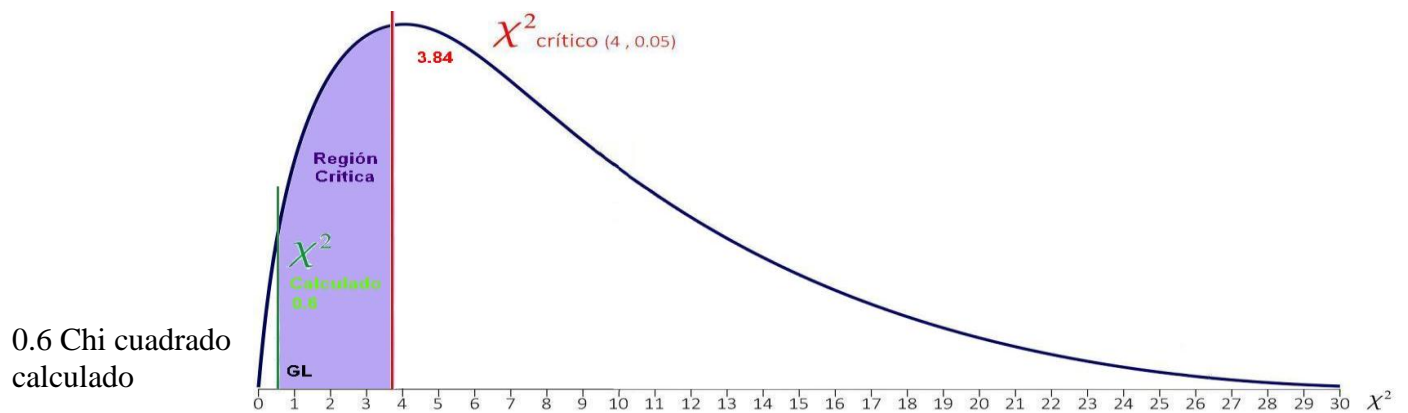


Figura 1 Chi cuadrado calculado y crítico

11. Resultados obtenidos

El proceso estadístico analizado se describe dando a conocer los resultados obtenidos, respecto a los descriptores derivados de las variables en estudio de la presente investigación, de la siguiente manera.

11.1 Información recolectada de los egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la FAHUSAC, Sección Huehuetenango

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor I. Estrategias de aprendizaje

Tabla 8

Frecuencias Relativas Descriptor I

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Forma de transmisión de conocimientos por parte de los facilitadores. | 0.0% | 4.0% | 12.0% | 24.0% | 52.0% | 8.0% | 100.0% |
| Modelo de orientación en el proceso de formación. | 12.0% | 4.0% | 8.0% | 76.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| Utilización de metodología adecuada al nivel educativo. | 0.0% | 8.0% | 44.0% | 32.0% | 16.0% | 0.0% | 100.0% |
| Herramientas didácticas adecuadas como motivación en el participante. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo)

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: para el análisis de resultados realizado en la investigación se toma en cuenta la tabla de frecuencias relativas presentada como también la tabla de valores absolutos, parámetros establecidos y frecuencias en una sumatoria de likert (se adjuntan en anexos). Por lo consiguiente se puede determinar que el 52% de los egresados encuestados manifiesta que la forma en que se transmiten los conocimientos es adecuada; sin embargo, el 44% de los encuestados están en desacuerdo que los facilitadores usen la metodología adecuada en el desarrollo del proceso de formación, el 100% de los encuestados indica que la utilización de herramientas didácticas es

determinante en la motivación del participante y que influye de sobremanera en la permanencia de éste, en la casa de estudios.

Se deduce que el 32% de los encuestados varía en sus respuestas respecto a que si es o no la metodología adecuada al nivel educativo, puede ser por desconocimiento acerca de cuál sería la metodología adecuada, o puede ser porque simplemente no les interesa.

Por lo consiguiente y de acuerdo al estudio realizado, el 96% manifiesta que hay un comportamiento regular en los facilitadores, que a pesar de que las estrategias metodológicas no se aplican como corresponde el proceso de formación se realiza de una manera adecuada.

Se pudo observar que cada participante demuestra el interés que tiene por su proceso de formación y que la forma en que los facilitadores transmiten conocimientos no influye en la forma en que éstos vayan a aprender.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor II. Innovación y cambio en la educación

Tabla 9

Frecuencias relativas. Descriptor II

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Renovación educativa como ideas, procesos y estrategias. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| La innovación educativa como construcción de nuevos aprendizajes. | 0.0% | 80.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| Desarrollo del aprendizaje basado en competencias. | 0.0% | 4.0% | 28.0% | 40.0% | 28.0% | 0.0% | 100.0% |
| Innovación de la metodología. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 100% de los encuestados manifiesta que es importante realizar procesos de renovación en la educación en cualquier nivel de formación, sin embargo el 80% de los egresados da a conocer que no hay necesidad de innovar para adquirir nuevos aprendizajes, cabe mencionar que para tal situación existió un 57% de variación en las respuestas; así mismo el 40% de los encuestados no está ni de acuerdo ni en desacuerdo que en el proceso de formación al que participa se esté desarrollando tomando como base el logro de competencias, sin embargo, el 100% determina que para que existan verdaderos cambios en la educación debe de existir innovación en la metodología implementada por los facilitadores. Por lo tanto la percepción que se tiene es regular.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor III. La innovación en el proceso educativo

Tabla 10

Frecuencias relativas. Descriptor III

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|------|------|-------|-------|--------|--------|
| Transmisión de conocimientos de forma clara. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Transmisión de conocimientos con incidencia en el participante. | 0.0% | 0.0% | 8.0% | 48.0% | 44.0% | 0.0% | 100.0% |
| Innovaciones y actualizaciones prácticas educativas. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Existencia de innovaciones educativas en el modelo de orientación – aprendizaje. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.0% | 0.0% | 88.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 100% de los encuestados indica que es de vital importancia que en un proceso innovador se transmitan conocimientos de forma clara, para un 48% no es relevante ni de incidencia los conocimientos que el facilitador le transmite, sin embargo es aquí donde el 19% varió en su respuesta. El 100% coincide en que las innovaciones y actualizaciones constantes provocan cambios en las prácticas educativas, así mismo el 88% considera necesario que existan innovaciones educativas en el modelo de orientación aprendizaje, por lo tanto la percepción refleja que el 100% cree conveniente que existan procesos de innovación constante para que exista un cambio en la educación que se recibe.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor IV. La cultura innovadora en la universidad

Tabla 11

Frecuencias relativas, descriptor IV

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Cambios, innovaciones o actualizaciones en las universidades. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| La enseñanza universitaria centrada en autoformación. | 0.0% | 12.0% | 12.0% | 20.0% | 28.0% | 28.0% | 100.0% |
| Experiencias de aprendizaje como parte del proceso educativo innovador | 0.0% | 0.0% | 12.0% | 24.0% | 24.0% | 40.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 100% de los participantes encuestados considera necesario que en las universidades se implemente cambios, innovaciones o actualizaciones. Hay un 12% que manifiesta estar en desacuerdo en que la enseñanza se centren en actividades de autoformación por parte de los participantes, de alguna manera prefieren que sea más presencial el proceso, sin embargo el 28% está parcialmente de acuerdo y otro 28 totalmente de acuerdo, es por ello que las opiniones tuvieron una variación del 38% . Es importante reflejar que el 40% considera importante que para cualquier proceso innovador se debe de tomar muy en cuenta la experiencia del participante. Es por ello que se determina que el 80% de los encuestados consideraría necesario mejorar la cultura innovadora en la universidad.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor V Modelo del Proceso de enseñanza-aprendizaje y de orientación-aprendizaje.

Tabla 12

Frecuencias Relativas. Descriptor V

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Influencia del profesor en el alumno. | 0.0% | 8.0% | 16.0% | 28.0% | 4.0% | 44.0% | 100.0% |
| El participante como ente activo del proceso orientación aprendizaje. | 0.0% | 0.0% | 8.0% | 8.0% | 20.0% | 64.0% | 100.0% |
| El participante adulto debe aprender a aprender. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| El estudiante forma parte de la organización de su aprendizaje. | 0.0% | 28.0% | 8.0% | 16.0% | 8.0% | 40.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo). Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a la investigación realizada se pueden determinar los siguientes aspectos. Se da a conocer que 44% considera que el facilitador es determinante en el estilo de aprendizaje del participante, hay un 64% que considera que para que exista un proceso de orientación aprendizaje el participante debe de ser un ente activo durante todo el proceso, situación que no siempre se da, más del 50% de los participantes tuvo una opinión variada respecto a formar o no parte de la organización de sus propios conocimientos. Esto es una muestra clara que no están utilizando aun un proceso de orientación – aprendizaje.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VI. Teoría del aprendizaje de adultos: La Andragogía

Tabla 13

Frecuencias relativas. Descriptor VI

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Modelo de formación para el participante adulto. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Currículo elaborado de acuerdo a las necesidades de los participantes | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 44.0% | 24.0% | 32.0% | 100.0% |
| Construcción de conocimientos a base de experiencias. | 0.0% | 0.0% | 24.0% | 8.0% | 36.0% | 32.0% | 100.0% |
| Educación de adultos en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden. | 0.0% | 4.0% | 0.0% | 12.0% | 24.0% | 60.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: el 100% de los encuestados coincide que es necesario que exista un programa de estudio especialmente para el participante adulto, sin embargo existe un 44% que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo en que se tomen como base sus necesidades para la elaboración de su currículo, existe un 30% de variación en las opiniones respecto a que si es pertinente o no que se tomen en cuenta las experiencias personales para la construcción de nuevos conocimientos. Sin embargo el 60% está de acuerdo que dentro de su formación el participante debe de estar en iguales condiciones que el facilitador. Por consiguiente un 72% de tasa tiene una percepción bastante buena acerca de la teoría del aprendizaje de adultos. La andragogía.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VII. Modelo de Evaluación del desempeño

Tabla 14

Frecuencias relativas, descriptor VII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Modelo eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Realización de evaluaciones del desempeño docente. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Evaluación del desempeño con parámetros establecidos. | 4.0% | 0.0% | 0.0% | 52.0% | 32.0% | 12.0% | 100.0% |
| Autoevaluación docente. | 0.0% | 0.0% | 40.0% | 24.0% | 12.0% | 24.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: los resultados de la investigación indican que el 100% de los egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración educativa, creen pertinente que se realice de forma constante evaluaciones de desempeño a los docentes que laboran en la FAHUSAC, Sección Huehuetenango, así mismo creen conveniente que exista un modelo adecuado para tal situación, cabe mencionar que el 40% de los participantes encuestados está en desacuerdo que existan procesos de auto evaluación de desempeño, sin embargo existen un 38% de variabilidad en las respuestas. Se determina que el 72% tiene una percepción muy buena acerca de la existencia de un modelo de evaluación del desempeño.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VIII. Indicadores de Desempeño

Tabla 15

Frecuencias relativas. Descriptor VIII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Importancia de contar con un perfil docente ideal, o un docente que se centre en el producto de su labor. | 0.0% | 40.0% | 40.0% | 16.0% | 0.0% | 4.0% | 100.0% |
| El entorno es determinante en el desempeño de un docente. | 0.0% | 28.0% | 36.0% | 16.0% | 16.0% | 4.0% | 100.0% |
| El comportamiento del docente es determinante en el desarrollo de sus actividades. | 0.0% | 0.0% | 4.0% | 4.0% | 56.0% | 36.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: el 40% de los encuestados refleja estar muy en desacuerdo en tener un docente ideal y no un docente que se centre en el producto obtenido, sin embargo ha sido una situación conflictiva ya que las opiniones de los encuestados tuvieron un alto porcentaje de variabilidad; además un 36% no está de acuerdo en que el entorno sea determinante en la calidad del desempeño docente, esto refleja que un buen facilitador no necesita de recursos ni del contexto ideal para realizar adecuadamente su trabajo, por tal razón la percepción que se tiene es bastante baja de acuerdo a los indicadores de un buen desempeño docente. Hay que mejorarla.

11.2 Información recabada de los Facilitadores de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango.

Universidad de San Carlos de Guatemala

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor I. Estrategias de Aprendizaje

Tabla 16

Frecuencias relativas, descriptor I

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|------|------|--------|-------|--------|--------|
| Forma de transmisión de conocimientos por parte de los facilitadores. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Modelo de orientación en el proceso de formación. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| Utilización de metodología adecuada al nivel educativo. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Herramientas didácticas adecuadas como motivación en el participante. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo). Fuente: Propia

Interpretación: el 100% de los facilitadores encuestados indican que la forma en que transmiten conocimientos es la más adecuada y que utilizan una metodología pertinente al nivel educativo en el que participan. Hay una variación de opiniones del 11% en la necesidad de usar herramientas didácticas adecuadas para que exista motivación en el participante, coinciden en que sí es determinante la utilización de las mismas. El 100% de los encuestados está en una percepción media acerca de la buena utilización de las estrategias metodológicas.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor II. Innovación y cambio en la educación.

Tabla 17

Frecuencias relativas, Descriptor II

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Renovación educativa como ideas, procesos y estrategias. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| La innovación educativa como construcción de nuevos aprendizajes. | 0.0% | 25.0% | 37.5% | 37.5% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| Desarrollo del aprendizaje basado en competencias. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 87.5% | 100.0% |
| Innovación de la metodología. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 25.0% | 62.5% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 100% de los encuestados considera que las ideas, procesos y estrategias son parte esencial en la renovación educativa. Es importante recalcar que el 25% no está de acuerdo

en que la construcción de nuevos aprendizaje sea dependiente de cualquier proceso de innovación, aunque es una situación que presenta un 37% de variabilidad en sus respuestas. Sin embargo un alto porcentaje manifiesta que los procesos desarrollados están basados en el logro de competencias y así mismo un 62.5% consideran necesario innovar constantemente su metodología para un adecuado desarrollo del proceso de formación. Sin embargo el 100% coincide en que la innovación y el cambio en la educación no es la adecuada.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor III. La innovación en el proceso educativo.

Tabla 18

Frecuencias relativas. Descriptor III

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|------|------|-------|-------|--------|--------|
| Transmisión de conocimientos de forma clara. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Transmisión de conocimientos con incidencia en el participante. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 12.5% | 75.0% | 100.0% |
| Innovaciones y actualizaciones prácticas educativas. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Existencia de innovaciones educativas en el modelo de orientación – aprendizaje. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: el 100% de los facilitadores considera que transmitir conocimientos de forma clara influye en el proceso educativo innovador. Un 75% opina que los conocimientos que transmiten inciden y tienen relevancia en el participante aun así hay un 15% que varió en esa respuesta.

Por lo consiguiente se determina que el 75% de los facilitadores opinan que la innovación es importante en el proceso educativo.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor IV. La cultura innovadora en la universidad

Tabla 19

Frecuencias relativas. Descriptor IV

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|------|------|-------|-------|--------|--------|
| Cambios, innovaciones o actualizaciones en las universidades. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| La enseñanza universitaria centrada en autoformación. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 25.0% | 62.5% | 100.0% |
| Experiencias de aprendizaje como parte del proceso educativo innovador. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 100% de los facilitadores considera necesario la implementación de cambios, innovaciones y actualizaciones en los espacios universitarios, el 62.5 % de ellos cree pertinente

que la educación universitaria se centre en procesos de autoformación por parte del participante, sin embargo siempre existió un 16% de variabilidad en esta respuesta. El 75% de los encuestados considera adecuado que las experiencias de los participantes formen parte de un proceso educativo innovador. Es por ello que se determina que la percepción del indicador radica en un 87.5% que la cultura innovadora en la universidad no está aplicada en su totalidad, por lo consiguiente es recomendable que se mejore.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor V. Modelo del proceso de enseñanza-aprendizaje y de orientación-aprendizaje

Tabla 20

Frecuencias relativas. Descriptor V

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|------|------|-------|-------|--------|--------|
| Influencia del profesor en el alumno. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 100.0% |
| El participante como ente activo del proceso orientación aprendizaje. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| El participante adulto debe aprender a aprender. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| El estudiante forma parte de la organización de su aprendizaje. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 25.0% | 62.5% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: en la investigación realizada se puede determinar que un 20% de los encuestados tuvieron una variación de opiniones acerca de la influencia que tiene el profesor en el estilo de aprendizaje del alumno. El 100% coinciden en que el participante debe de ser un ente activo en el desarrollo del proceso de orientación al que participa, así mismo un 62.5% consideran necesario y pertinente que el estudiante adulto forme parte de la organización de su aprendizaje. La percepción generalizada es de un 62.5% regular; aún no está determinado si el proceso educativo se realiza bajo un modelo de enseñanza – aprendizaje o bajo un modelo de orientación – aprendizaje.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VI. Teoría del aprendizaje de adultos: La andragogía

Tabla 21

Frecuencias relativas. Descriptor VI

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|------|------|-------|-------|--------|--------|
| Modelo de formación para el participante adulto. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Currículo elaborado de acuerdo a las necesidades de los participantes. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 25.0% | 62.5% | 100.0% |
| Construcción de conocimientos a base de experiencias. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 25.0% | 62.5% | 100.0% |
| Educación de adultos en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 87.5% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 100% de los facilitadores cree necesario que exista un modelo de formación especialmente para el participante adulto. Es interesante poder determinar que el 62.5% de los

encuestados está de acuerdo que el currículo se elabore tomando en cuenta las necesidades de los participantes y así mismo que sus conocimientos se fortalezcan en base a la experiencia que éstos posean. El 87.5% de los facilitadores comparte la idea de que la educación de adultos se dé en forma horizontal, es decir que poseen conocimientos andragógicos y están anuentes a la implementación de los mismos. Es por ello que la percepción final es que el 62.5% de los facilitadores cuenta con conocimientos acerca de la teoría del aprendizaje de adultos. La andragogía por consiguiente se estima que la implementan en el espacio donde ejercen docencia.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VII. Modelo de evaluación de desempeño

Tabla 22

Frecuencias relativas. Descriptor VII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Modelo eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Realización de evaluaciones del desempeño docente. | 0.0% | 12.5% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 12.5% | 100.0% |
| Evaluación del desempeño con parámetros establecidos. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 87.5% | 100.0% |
| Autoevaluación docente. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: el 100% de los facilitadores considera necesario que exista un modelo adecuado para la evaluación del desempeño profesional. Así mismo existe un 41% de variación entre las

opiniones emitidas respecto a la realización de evaluaciones de desempeño hacia los facilitadores, esto quiere decir que prácticamente no está en total acuerdo en que éstas les sean aplicadas, a pesar de esta situación un 87.5% está de acuerdo en que si se aplican estas evaluaciones los parámetros deberían de estar previamente establecidos. El 100% de los facilitadores está de acuerdo que en la evaluación del desempeño se tome en cuenta la autoevaluación profesional. Por lo tanto se puede concluir que el 87.5% de los facilitadores tiene una percepción regular acerca del modelo de evaluación del desempeño docente.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VIII. Indicadores de desempeño

Tabla 23

Frecuencias relativas, descriptor VIII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Importancia de contar con un perfil docente ideal, o un docente que se centre en el producto de su labor. | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 12.5% | 25.0% | 12.5% | 100.0% |
| El entorno es determinante en el desempeño de un docente. | 0.0% | 37.5% | 12.5% | 25.0% | 12.5% | 12.5% | 100.0% |
| El comportamiento del docente es determinante en el desarrollo de sus actividades. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación. En la investigación realizada se manifiesta una variación muy notable de más del 50% en la opinión de contar con facilitadores con un perfil ideal o facilitadores que obtengan muy

buenos resultados de su trabajo, se manifiesta mucha división en sus respuestas; como también en la opinión de que el entorno es influyente en la calidad del desempeño docente, opinando al respecto el 37.5% estar muy en desacuerdo, no obstante el 100% de los encuestados concluye que el comportamiento del docente es determinante del desarrollo de sus actividades, más que el entorno que lo rodea. Es por eso que el 100% manifiesta una percepción regular en los indicadores de desempeño docente.

11.3 Información recabada de los Administradores del Currículo de entidades empleadoras de profesionales en desempeño, de egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades Sección Huehuetenango; Universidad de San Carlos de Guatemala

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor I. Estrategias Metodológicas

Tabla 24

Frecuencias relativas, descriptor I

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|------|------|--------|-------|--------|--------|
| Forma de transmisión de conocimientos por parte de los facilitadores. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Modelo de orientación en el proceso de formación. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| Utilización de metodología adecuada al nivel educativo. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 75.0% | 100.0% |
| Herramientas didácticas adecuadas como motivación en el participante. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 100% de los encuestados que son los administradores del currículo de entidades empleadoras indican que la forma en que los facilitadores transmiten conocimientos es adecuada, existe una variación del 9% en las respuestas que corresponden a que si la metodología utilizada es la adecuada al nivel educativo, y el 100% de ellos coincide en que la utilización de herramientas adecuadas es determinante en la motivación del participante. Por lo tanto se determina que las estrategias metodológicas al final no están siendo aplicadas como corresponde ya que el 100% de la percepción es regular.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor II. Innovación y cambio en la educación

Tabla 25

Frecuencias relativas. Descriptor II

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|------|-------|-------|------|--------|--------|
| Renovación educativa como ideas, procesos y estrategias. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| La innovación educativa como construcción de nuevos aprendizajes. | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| Desarrollo del aprendizaje basado en competencias. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Innovación de la metodología. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: en la investigación realizada se puede determinar la existencia de una variación significativa en donde los encuestados opinan que la innovación no es determinante en la construcción de nuevos conocimientos. Sin embargo existe un 100% de opiniones que manifiestan que el proceso que se desarrolla está basado en el logro y alcances de competencias previamente establecidas, de igual manera opinan que es necesario realizar innovaciones constantes para el desarrollo adecuado del proceso de formación. Por lo tanto el 100% de opiniones coinciden en una percepción regular ya que la innovación es determinante en el cambio de la educación y no se está llevando como corresponde.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor III. La innovación en el proceso educativo

Tabla 26

Frecuencias relativas. Descriptor III

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|------|------|------|------|--------|--------|
| Transmisión de conocimientos de forma clara. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Transmisión de conocimientos con incidencia en el participante. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Innovaciones y actualizaciones prácticas educativas. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Existencia de innovaciones educativas en el modelo de orientación – aprendizaje. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: el 100% de los encuestados coinciden en que la innovación se da en el proceso educativo al que participan ya que la forma de transmitir los conocimientos es de forma clara, incide en la vida del participante y se considera que las innovaciones y actualizaciones constantes provocan cambios en las prácticas educativas del momento especialmente en el modelo de orientación – aprendizaje.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor IV. La cultura innovadora en la universidad

Tabla 27

Frecuencias relativas. Descriptor IV

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Cambios, innovaciones o actualizaciones en las universidades. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| La enseñanza universitaria centrada en autoformación. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 75.0% | 100.0% |
| Experiencias de aprendizaje como parte del proceso educativo innovador. | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 100% de los encuestados considera importante que existan cambios y actualizaciones constantes en las universidades, opinan en un 75% que la educación universitaria se realice básicamente en procesos de autoformación por parte del participante, así mismo existe una variación del 30% de las opiniones respecto a que si es o no pertinente que la educación innovadora se base directamente en las experiencias de aprendizaje.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor V. Modelo del proceso de enseñanza-aprendizaje y de orientación-aprendizaje

Tabla 28

Frecuencias relativas. Descriptor V

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|-------|-------|------|------|--------|--------|
| Influencia del profesor en el alumno. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| El participante como ente activo del proceso orientación aprendizaje | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| El participante adulto debe aprender a aprender | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| El estudiante forma parte de la organización de su aprendizaje | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: más del 50% de los administradores del currículo como entidades empleadoras no están de acuerdo en que el estudiante forme parte de la organización de su aprendizaje, sin embargo el 100% de ellos está de acuerdo en que el docente influye en el aprendizaje del participante adulto, así mismo el mismo porcentaje considera que el estudiante debe de ser ente activo de su proceso. De acuerdo a lo anterior se puede determinar que aún están en una situación donde prevalece el modelo de enseñanza aprendizaje y no el de orientación – aprendizaje ya que para que éste último se dé es preciso que el participante sea sujeto en todo sentido, desde su

participación activa en el espacio universitario como también en la elección y organización de su propio aprendizaje.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VI. Teoría del aprendizaje de adultos: La andragogía

Tabla 29

Frecuencias relativas. Descriptor VI

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Modelo de formación para el participante adulto. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Currículo elaborado de acuerdo a las necesidades de los participantes | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 100.0% |
| Construcción de conocimientos a base de experiencias. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 100.0% |
| Educación de adultos en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden. | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: el 100% de los encuestados considera necesario que exista un modelo especial para el participante adulto, así mismo prevalece un porcentaje equivalente al 50% indica que el currículo debe de ser elaborado de acuerdo a las necesidades de los participantes. Sin embargo hay una variación notoria en los porcentajes respecto al aprendizaje del participante basándose en su propia experiencia, como también en que la educación de adultos se dé de forma horizontal donde ambos participen y aprendan. Por esos resultados se determina que no se está llevando a cabalidad

la implementación de la teoría del aprendizaje adulto, la andragogía y que es adecuado re organizar el proceso de formación que dirige.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VII. Modelo de Evaluación del desempeño

Tabla 30

Frecuencias relativas. Descriptor VII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Modelo eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Realización de evaluaciones del desempeño docente. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Evaluación del desempeño con parámetros establecidos. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |
| Autoevaluación docente. | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 100% de las entidades empleadoras está de acuerdo en la implementación de un modelo de evaluación del desempeño docente que sea eficiente, eficaz, en donde se tome en cuenta la autoevaluación profesional con parámetros previamente establecidos.

Se observa variación en cuanto a autoevaluación docente.

Análisis general tomando como base la frecuencia relativa de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VIII. Indicadores de desempeño

Tabla 31

Frecuencias relativas. Descriptor VIII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|------|--------|--------|
| Importancia de contar con un perfil docente ideal, o un docente que se centre en el producto de su labor. | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 100.0% |
| El entorno es determinante en el desempeño de un docente. | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| El comportamiento del docente es determinante en el desarrollo de sus actividades. | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la investigación realizada se manifiesta una variación muy notable que está entre el 30% en la opinión de contar con facilitadores con un perfil ideal o facilitadores que obtengan muy buenos resultados de su trabajo, se manifiesta mucha división en sus respuestas, como también en la opinión de que el entorno es influyente en la calidad del desempeño docente, opinando al respecto más del 50% estar en desacuerdo, no obstante el 100% de los encuestados concluye que el comportamiento del docente es determinante del desarrollo de sus actividades,

más que el entorno que lo rodea. Es por eso que el 75% manifiesta una percepción regular en los indicadores de desempeño docente.

12. Interpretación de resultados

Debido a que el Chi-cuadrado calculado es menor que el crítico, se ubicaría en la región de aceptación, por consiguiente, se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe relación entre El débil desempeño didáctico y ausencia de innovaciones educativas por parte de los facilitadores y la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados.

Hipótesis Nula

El desempeño didáctico e innovaciones educativas por parte de los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, no tiene relación con la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados.

Hipótesis Alternativa

El desempeño didáctico e innovaciones educativas por parte de los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, si tiene relación con la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados.

13. Alcances y hallazgos

La investigación es de enfoque cuantitativo, clase transversal, tipo no experimental, en la cual se investigó cuál es el desempeño didáctico e innovaciones andragógicas- metodológicas en la formación de pedagogos y su ejercicio profesional. En la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.

En la cual para determinar una solución al problema, se utilizó una metodología por medio del método hipotético-deductivo, la técnica Encuesta, el instrumento un cuestionario de Encuesta con escala Likert.

Dicha metodología se practicó en una sola toma a 25 egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa que laboran en espacios universitarios del casco urbano del municipio de Huehuetenango, así mismo a 8 facilitadores que imparten docencia en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y a 4 administradores del currículo de entidades empleadoras.

Las unidades de análisis antes mencionadas se eligieron a través del censo, cada uno de ellos llenando ciertas características; siendo éstas, ser egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, laborar en espacios de educación superior, que las sedes universitarias donde laboran estén ubicadas en el casco urbano del municipio de Huehuetenango y que se hayan graduado en los últimos 10 años.

Por consiguiente se obtuvieron los siguientes hallazgos.

En la investigación realizada se logró identificar que muchos de los facilitadores tienen conocimiento del modelo andragógico mas sin embargo no lo aplican completamente, ellos hacen uso de tecnologías e innovación de forma parcial, es importante recalcar que un alto porcentaje de los encuestados (las diferentes unidades de análisis) han coincidido en la importancia que tiene la implementación de metodología innovadora y de herramientas adecuadas a una formación educativa especialmente para adultos.

Es importante hacer mención que se ha encontrado una variabilidad notable entre cada unidad de análisis de acuerdo a la implementación de un diseño de evaluación de desempeño que sea adecuado y que cuente con parámetros específicos.

Así mismo es de relevancia poder hacer mención que de las muchas personas que han egresado de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa pocas son las que se encuentran trabajando en espacios de formación superior.

Un hallazgo importante es la determinación que la formación que han recibido los egresados, independientemente de la calidad de ésta; no influye en el desempeño didáctico y profesional de ellos en los diferentes espacios de educación superior donde laboran, ya que cada sede universitaria cuenta con programas de actualización docente, así mismo realizan inducciones de fortalecimiento pedagógico. Sin embargo, un alto porcentaje de estas actualizaciones no incluyen técnicas ni métodos innovadores específicamente para el nivel de formación en el que laboran, es decir, no se utiliza una metodología adecuada al proceso de orientación – aprendizaje con enfoque andragógico; por lo consiguiente es necesario poder contribuir a superar esta debilidad.

14. Fuentes de información

14.1 Fuentes Primarias

Las fuentes primarias abarcan todos los contenidos que fueron de utilidad para la fundamentación teórica de la investigación, cada una de las citas mencionadas cuenta con ISBNN e ISSN. Dentro de los cuales se pueden mencionar:

- a.** Amat, Oriol; Aprender a enseñar, una visión práctica de la formación de formadores. .
- b.** Ayerbe, P.; El currículo en la enseñanza superior.

- c. Bernabeu, D.; Estudios sobre innovación educativa en universidades Catalanas, mediante el aprendizaje basado en problemas y en proyectos.
- d. Bunge, M.; Epistemología
- e. Calivá, E.; Manual de capacitación para facilitadores.
- f. Sandoval C.; Investigación Cualitativa.
- g. De Miguel, M.; Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en su espacio europeo de educación superior.
- h. Del Cid, K.; El método blanco y las técnicas creativas para un aprendizaje significativo, en el desarrollo de competencias, Holismo.
- i. Gómez, M; Introducción a la Metodología de la Investigación Científica.
- j. Hernández, R. Collado C. Baptista P.; Metodología de la Investigación.
- k. Knowles, M. Holton, E. Swanson, R.; Andragogía, el aprendizaje de los adultos.
- l. Pimienta, J.; Evaluación de los Aprendizajes.

14.2 Fuentes Secundarias

Dentro de las fuentes secundarias podemos encontrar revistas, boletines, monografías, tesis o manuales; a continuación se presenta un listado de las fuentes secundarias tomadas en cuenta para esta investigación.

- a. Beltran, M.; La Evaluación de la docencia en la universidad, perspectivas desde la investigación y la intervención profesional. Recuperado de https://books.google.com.gt/books?id=HEHXaNKU_sC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

- b.** Escribano, A.; Aprender a enseñar, corregida y aumentada. Recuperado de <https://books.google.com.gt/books?id=HuFiSugKnsIC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- m.** Gross, B. Lara, P.; Estrategias de innovación. Revista Iberoamericana de Educación No. 49 pp. 223 – 245
- n.** Moreno, M.; Didáctica, fundamentación y práctica Vol. 2. Recuperado de <https://books.google.com.gt/books?id=PephICf5JwC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=falso>

15. Reflexiones intermedias

15.1 El desempeño docente es la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos dentro de la formación profesional, donde las áreas generales de competencias del docente de la educación en el nivel superior son: Dominio del conocimiento teórico y práctico acerca del aprendizaje y de la conducta humana, demostración de actitudes que promuevan el aprendizaje y las relaciones humanas, dominio de la materia a desarrollar, conocimiento de los métodos, procedimientos y técnicas de enseñanza que faciliten el compartimiento de conocimientos y sobre todo que esté trabajado con metodología acorde al nivel en donde se está impartiendo docencia.

15.2 En la investigación realizada se ha podido determinar la importancia que tiene el poder trabajar basados en un modelo educativo acorde al nivel de formación, en este caso un modelo que se base directamente en las experiencias de los participantes, un modelo en donde el facilitador y el aprendiz estén en iguales condiciones, factor que en el campo de investigación (Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango) aún no tienen bien definido.

15.3 Es importante que se trabaje con un modelo adecuado, pero también es importante usar la metodología adecuada; métodos, técnicas, estrategias que sean activas e innovadoras.

15.4 Aunque la investigación indique que la forma en que se imparte docencia no influye en el ejercicio profesional que los egresados tendrán, es necesario realizar los procesos de forma eficiente y eficaz ya que de esto depende que exista calidad en la educación.

16. Conclusiones

16.1 General

Se determinó que el desempeño didáctico y la aplicación de innovaciones educativas de los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala no manifiesta incidencia en la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados de la citada carrera.

16.2 Específicas

Se identificó el desempeño didáctico de los facilitadores y el impacto que han causado en los egresados de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango, de la USAC.

Se comparó las innovaciones educativas y la aplicabilidad que tienen con el desempeño didáctico por parte de los facilitadores de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

Se indicó la forma en que los egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa imparten docencia (desempeño didáctico) y el grado de aplicabilidad de innovaciones educativas que tienen.

Se describió las principales innovaciones educativas que los egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la FAHUSAC, utilizan al momento de impartir docencia.

17. Referencias

- Amat Salas, Oriol. (2000). *Aprender a enseñar, una visión práctica de la formación de formadores*. Barcelona. España. Gestión.
- Ayerbe Echeverría, P. (1999). *El currículo en la enseñanza superior*. Guatemala. Colecciones IIME
- Beltrán Ruedas, M. (2004). *La Evaluación de la docencia en la universidad, perspectivas desde la investigación y la intervención profesional*. Recuperado de https://books.google.com.gt/books?id=HEHXaN-KU_sC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Bernabeu Tamayo, M. D. (2009). *Estudios sobre innovación educativa en universidades Catalanas, mediante el aprendizaje basado en problemas y en proyectos*. Bellaterra
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación; administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Tercera Edición. Colombia
- Bunge, M. A. (1985). *Epistemología*, Buenos Aires, Argentina.
- Calivá Esquivel, J. (2009). *Manual de capacitación para facilitadores*. San José, Costa Rica. Imprenta IICA
- Sandoval Casilimas, C. A. (2002). *Investigación cualitativa*, Hemeroteca Nacional Universitaria Carlos Lleras Restrepo Subdirección de Fomento y Desarrollo de la Educación Superior. Bogotá, Colombia.
- Del Cid Blanco, N. K. (2011). *El método blanco y las técnicas creativas para un aprendizaje significativo, en el desarrollo de competencias, Holismo*. Guatemala

De Miguel Díaz, M. (2005). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en su espacio europeo de educación superior*. Universidad Ovideo.

Dobles Yzaguirre, M. C., Zúñiga Céspedes, M. y García Fallas, J. (1998). *Investigación en educación: procesos, interacciones y construcciones*. San José: EUNED.

Escribano Gonzáles, A. (2004). *Aprender a enseñar, corregida y aumentada*. Recuperado de <https://books.google.com.gt/books?id=HuFiSugKnsIC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba, Argentina.

Gross Salvat, B., Lara Navarra, P. (2009). *Estrategias de innovación*. *Revista Iberoamericana de Educación No. 49* pp. 223 – 245

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, A.C., Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.

Knowles, M., Holton, E. E., Swanson, R. A. (2001). *Andragogía, el aprendizaje de los adultos*. México. Editorial Mexicana

Montenegro Aldana, I. A. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá D.C. Colombia

Moreno Bayardo, M. G. (2004). *Didáctica, fundamentación y práctica Vol. 2*. Recuperado de <https://books.google.com.gt/books?id=P-ephICf5JwC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=falso>

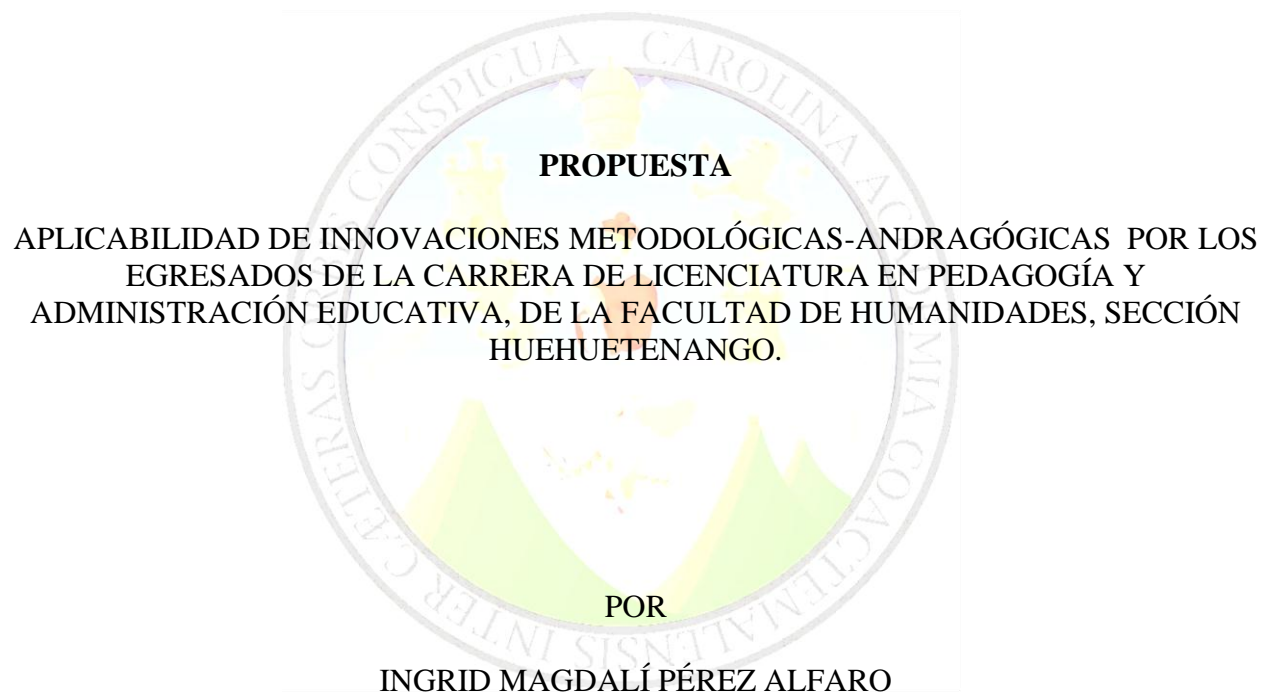
Pimienta Prieto, J. H. (2008). *Evaluación de los Aprendizajes*, Primera edición. México.

18. Apéndices

Apéndice A

Propuesta

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE NOR – OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POST GRADO
CUNOROC, HUEHUETENANGO
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR CON ORIENTACIÓN EN ANDRAGOGÍA



HUEHUETENANGO, GUATEMALA; FEBRERO 2018

TABLA DE CONTENIDOS

| Contenido | Página |
|--|---------------|
| Introducción | 80 |
| 1. Antecedentes Del Problema..... | 81 |
| 2. Justificación | 82 |
| 3. Objetivos..... | 84 |
| 3.1. Objetivo General | 84 |
| 3.2. Objetivos Específicos | 84 |
| 4. Estrategias y Líneas de Acción Desarrolladas..... | 85 |
| 5. Conclusiones..... | 88 |
| 6. Referencias | 89 |

TABLA DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Descripción de la propuesta..... | 85 |
| Tabla 2 Plan de actividades, objetivos y líneas de acción estratégicas..... | 86 |
| Tabla 3 Presupuesto para recursos humanos | 87 |
| Tabla 4 Presupuesto para materiales, suministros y equipo | 88 |

Introducción

La metodología activa es propuesta como una metodología que responde a las demandas que la sociedad exige y es que cada persona debe ser competitiva, analítica, crítica y reflexiva ante los desafíos que debe enfrentar en su vida. Fomenta la participación activa, trabajo en equipo, la interactividad y el protagonismo del estudiante; con ella se logran aprendizajes significativos, contextualizados y ofrece una variedad de procedimientos para el modelo del proceso orientación-aprendizaje.

Y es que es en éste, que los involucrados están en iguales condiciones, tanto el facilitador como el aprendiz adulto; aunado a ello encontramos en los participantes una actitud positiva y voluntaria de sometimiento al proceso, que permite el logro de las competencias previstas, basándose sobre todo en la experiencia que poseen.

Durante el proceso de formación se demuestra interés solamente en compartir conocimientos de las áreas previstas en el pensó de estudios; sin embargo, no se provee de metodología innovadora que sirva de herramienta en el desempeño profesional que tendrán en el área de acción.

Es por ello que como participante del programa de Maestría en Docencia Universitaria con Orientación en Andragogía, después de haber realizado una investigación que lleva por nombre: “Desempeño didáctico e innovaciones andragógicas- metodológicas en la formación de pedagogos y su ejercicio profesional”. Se hizo necesario desarrollar estrategias para promover el interés por este tipo de metodología, adecuada al nivel superior con enfoque andragógico y así facilitar el adecuado desempeño didáctico de los egresados de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades.

Por consiguiente se realiza una propuesta que lleva por nombre “Aplicabilidad de innovaciones metodológicas-andragógicas por los Egresados de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango”.

Con el fin primordial de determinar los resultados que alcanzan los egresados, al utilizar la metodología activa innovadora como herramienta básica en su desempeño profesional; tomando en cuenta que esto generará progreso en el nivel de aprendizaje, motivación y disponibilidad para aprender y socializar conocimientos.

1. Antecedentes Del Problema

La educación se ha constituido en un elemento vital para el desarrollo de la humanidad. En el presente siglo se considera de tal importancia, puesto que forma parte de la antropología filosófica. Tiene aplicación en todos los ámbitos de su existencia y está íntimamente relacionada con la ciencia como su punto de partida y con la investigación al constituirse en parte fundamental para su desarrollo.

La Facultad de Humanidades Sección Huehuetenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala cuenta con 49 años de haber iniciado sus labores al servicio de la educación superior en el departamento de Huehuetenango, en ella se desarrollan procesos educativos con carácter humanista-pedagógico que tienen como finalidad formar a estudiantes que puedan desempeñarse como docentes en el nivel medio como también en el nivel superior.

La Facultad, ha contribuido al desarrollo de la educación en Guatemala al formar profesionales para laborar en diferentes instituciones. Sus egresados también han destacado en ramas de la sociedad guatemalteca.

Cuenta con docentes con años de experiencia, quienes a lo largo del tiempo se han preparado lo suficiente para contar con las recientes actualizaciones en cuanto a procesos educativos; parte de esas actualizaciones se enfatizan en el papel que deben desempeñar los docentes, tanto en la modalidad presencial como a distancia.

Así mismo se observa una evolución en el léxico que tiende a olvidar la palabra docente para darle paso a un tutor, moderador, facilitador, guía, consejero asesor, instructor. De igual forma, se habla cada vez menos de enseñar y cada vez más de aprender. Lo mismo pasa con la palabra estudiante, que está siendo remplazada por aprendiz o participante.

Esto evidencia la necesidad de un cambio radical en las metodologías de enseñanza que se vuelven metodologías activas innovadoras en el aprendizaje.

Diversos estudios han concluido que hoy en día el papel de los formadores no es “enseñar” (explicar-examinar) conocimientos que tendrán una vigencia limitada y no estarán siempre accesibles para ayudar a los participantes a “aprender a aprender” de manera autónoma en esta cultura del cambio y promover su desarrollo cognitivo y personal mediante actividades críticas y aplicativas, aprovechando la inmensa formación disponible y las potentes herramientas virtuales que existen en la actualidad.

2. Justificación

La educación para adultos ha sido concebida como un centro que fortalece su capacidad creativa, pedagógica, andragógica y organizativa para obtener aprendizajes de calidad en todos sus participantes, es por ello que el desempeño didáctico e innovaciones andragógicas- metodológicas en la formación de pedagogos y su ejercicio profesional toma importancia en el contexto educativo y de formación para nuevos profesionales, ya que de eso depende el impacto que éstos vayan a tener con el grupo de aprendices a su cargo, la motivación que les brinden para ser entes activos

en el proceso y así mismo obtener como producto personas que contribuyan en el desarrollo del país.

Al realizar procesos investigativos en un contexto determinado, el conocimiento es bastante amplio, se llegan a conocer características positivas y negativas tanto de facilitadores, administradores y participantes; que al final otorgan la oportunidad de poder contribuir de forma significativa con el desarrollo del proceso educativo que se imparte.

Por lo mismo es importante tener clara la idea de que la docencia es un componente vital en la formación de nuestros estudiantes. Una buena docencia marca diferencias entre unos centros universitarios y otros, entre unos facilitadores y otros. Lo que los estudiantes universitarios aprenden depende, ciertamente, de su interés, esfuerzo y capacidades, pero también depende, y mucho, de que tuvieran buenos o malos docentes, mejores o peores recursos didácticos, de que se les haya ofrecido mejores o peores oportunidades de aprendizaje.

Al realizar la investigación que lleva por nombre “El desempeño didáctico e innovaciones andragógicas- metodológicas en la formación de pedagogos y su ejercicio profesional”; realizada la Facultad de Humanidades Sección Huehuetenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se obtuvieron hallazgos importantes en donde se determina que la formación que han recibido los egresados, independientemente de la calidad de ésta; no influye en el desempeño didáctico y profesional de ellos en los diferentes espacios de educación superior donde laboran, ya que cada sede universitaria cuenta con programas de actualización docente, así mismo realizan inducciones de fortalecimiento pedagógico.

Sin embargo un alto porcentaje de estas actualizaciones no incluyen técnicas ni métodos innovadores específicamente para el nivel de formación en el que laboran, es decir, no se utiliza

una metodología adecuada al proceso de orientación – aprendizaje con enfoque andragógico; por lo consiguiente es necesario poder contribuir a superar esta debilidad.

Por tal razón es preciso involucrar a los estudiantes del último semestre de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa a un proceso de actualización metodológica innovadora para que al momento de compartir conocimientos en un espacio de educación superior cuente con las herramientas necesarias para hacerlo.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

3.1.1. Capacitar a los estudiantes del último semestre de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango; sobre un modelo didáctico que incorpore variedad de innovaciones educativas para que el proceso de Orientación-aprendizaje en espacios universitarios sea adecuado a las necesidades de los involucrados.

3.2. Objetivos Específicos

3.2.1. Informar en qué consiste el Modelo del Proceso de Orientación-aprendizaje y los elementos que forman parte de él.

3.2.2. Describir los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos que forman parte de una formación activa y que incorporan innovaciones educativas adecuadas al nivel de educación superior.

3.2.3. Socializar experiencias innovadoras que contribuyan a una formación integral y activa en el modelo del Proceso de Orientación-aprendizaje.

4. Estrategias y Líneas de Acción Desarrolladas

Tabla 32

Descripción de la propuesta

| DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA | |
|---|--|
| Título de la Propuesta | Aplicabilidad de Innovaciones Metodológicas-andragógicas por los egresados de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango. |
| Descripción | <p>La propuesta consiste en dar una serie de capacitaciones sobre un modelo didáctico que incorpore variedad de innovaciones educativas para que el proceso de Orientación-aprendizaje en espacios universitarios sea adecuado a las necesidades de los involucrados, las capacitaciones están distribuidas de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacitación No. 1 “Modelo del Proceso de Orientación-aprendizaje y los elementos que forman parte de el”• Capacitación No. 2 “Metodología activa e innovaciones educativas en el nivel superior”• Capacitación No. 3 “Compartimiento de experiencias innovadoras que contribuyan a una formación integral y activa en el modelo del Proceso de Orientación-aprendizaje” |
| Lugar de realización | Salón de usos Múltiples del Instituto Normal Mixto Alejandro Córdova, sede de la Facultad de Humanidades. |
| Beneficiarios | Estudiantes del último semestre de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa |
| Descripción de los beneficiarios | Se tomará en cuenta a los estudiantes del último semestre de mencionada carrera, porque es preciso que ellos tengan presente las diferentes estrategias de metodología activa e innovaciones educativas, para poner en práctica en los espacios universitarios donde laboren en un futuro. |

Fuente: elaboración propia

Tabla 33

Plan de actividades, objetivos y líneas de acción estratégicas

| Plan de actividades, objetivos y líneas de acción estratégicas | | |
|---|---|---|
| Actividades a realizar | Planificación de la propuesta a implementar. | Resultados esperados |
| Líneas de acción estratégicas, para el objetivo No. 1 | <p>Revisión de temática a desarrollar. Desarrollo de capacitaciones según temática establecida.</p> <p>Objetivo estratégico No. 1 Informar en qué consiste el Modelo del Proceso de Orientación-aprendizaje y los elementos que forman parte de él</p> <p>Capacitación No. 1 " Modelo del proceso de Orientación-aprendizaje y los elementos que forman parte de él"</p> <p>Bienvenida</p> <p>Reflexión Motivacional relacionada al tema</p> <p>Clase magistral sobre el modelo del proceso de orientación-aprendizaje</p> <p>Técnica grupal sobre los elementos que forman parte del modelo descrito</p> <p>Demostraciones del modelo a implementar</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Implementación de propuesta. • Estudiantes capacitados sobre metodología activa e innovaciones educativas. |
| | <p>Objetivo estratégico No. 2 Describir los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos que formen parte de una formación activa y que incorporen innovaciones educativas adecuadas al nivel de educación superior.</p> <p>Capacitación No. 2 "Metodología activa e innovaciones educativas en el nivel superior"</p> <p>Bienvenida</p> <p>Recapitulación de la capacitación anterior</p> <p>Presentación digital sobre innovaciones educativas</p> <p>Técnica grupal haciendo referencia a la implementación de metodología activa.</p> <p>Demostraciones del modelo a implementar</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento sobre métodos, técnicas e innovaciones acordes al nivel de educación superior. • Procesos de formación activos y con la metodología adecuada. |
| Líneas de acción estratégicas, para el objetivo No. 2 | <p>Objetivo estratégico No. 3 Socializar experiencias innovadoras que contribuyan a una formación integral y activa en el modelo del Proceso de Orientación-aprendizaje.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de resultados obtenidos. |

Líneas de acción estratégicas, para el objetivo No. 3

Capacitación No. 3 "comportamiento de experiencias innovadoras que contribuyan a una formación integral y activa en el modelo del proceso de orientación-aprendizaje"
 Bienvenida
 Recapitulación de la capacitación anterior
 Socialización de experiencias implementación de un debate acerca de las ventajas y desventajas que tiene el modelo del proceso de orientación-aprendizaje
 puesta en común sobre la importancia que lleva consigo el uso de una metodología activa e innovadora en el nivel de educación superior
 Conclusiones generales de las capacitaciones.

- Interés para realizar procesos investigativos relacionados al tema.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 34
Presupuesto para recursos humanos

| PRESUPUESTO PARA RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|----------------------|----------------------------------|----------------------|--------------|
| Coordinador, investigador, auxiliar o personal de apoyo | Horario de contratación | Horas diarias de contratación | Escala salarial al hora-mes | Meses de Contratación | Total mensual | Total (sin bono de Emer.) | Bono de Emer. | Total |
| Investigador | 08:00 - 12:00 Hrs. | 4 horas | 400 | 3 | 1,200 | 3,600 | 200 | 3,800 |
| Personal de Apoyo | 08:00 - 12:00 Hrs. | 4 horas | 250 | 3 | 750 | 2,250 | 100 | 2,350 |
| Participantes | 08:00 - 12:00 Hrs. | 4 horas | 350 | 3 | 1,050 | 3,150 | 100 | 3,250 |
| TOTAL SERVICIOS PERSONALES | | | | | | 9,000 | 400 | 9,400 |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 35

Presupuesto para materiales, suministros y equipo

| Materiales, suministros y equipo | | | | |
|---|-----------------------------------|--|---------------------------|------------------------|
| Renglón Presupuestario | Partida Presupuestaria | Descripción de materiales, suministros y equipo | Costo Unitario | Costo Total |
| | | • Alquiler del equipo de | 60 h. | 720 |
| Gastos de | ----- | cómputo | | |
| oficina | | • Útiles de oficina | 300 | 900 |
| | | • Tinta de impresora | 125 | 375 |
| | | • Papel bond | 50 | 150 |
| | | • 60 Diplomas de participación | 5 | 900 |
| | | • Refacciones | | |
| | | | 12 | 2,700 |

Fuente: Elaboración Propia

5. Conclusiones

Se cuenta con el conocimiento e información acerca del Modelo del Proceso de Orientación-aprendizaje y los elementos que forman parte de él.

Aplicabilidad de los métodos, técnicas, herramientas e instrumentos que formaron parte de una formación activa y que incorporaron innovaciones educativas adecuadas al nivel de educación superior.

Se socializaron experiencias innovadoras que contribuyeron en una formación integral y activa en el modelo del Proceso de Orientación-aprendizaje.

6. Referencias

Bernabeu Tamayo, M. D. (2009). *Estudios sobre innovación educativa en universidades Catalanas, mediante el aprendizaje basado en problemas y en proyectos*. Bellaterra

Calivá Esquivel, J. (2009). *Manual de capacitación para facilitadores*. San José, Costa Rica. Imprenta IICA

De Miguel Díaz, M. (2005). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en su espacio europeo de educación superior*. Universidad Ovideo.

Knowles, M., Holton, E. E., Swanson, R. A. (2001). *Andragogía, el aprendizaje de los adultos*. México. Editorial Mexicana

Apéndice B

Encuesta dirigida a Egresados



UNIVERSIDAD DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE NOR-OCCIDENTE, CUNOROCC
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO, DEP.

Cuestionario de Encuesta dirigida a:

Profesionales en desempeño egresados de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, USAC.

Boleta No. _____

Fecha de Aplicación del Cuestionario _____
Día mes año

INTRODUCCIÓN: a continuación se presenta una serie de cuestionamientos, en los que se le solicita su apoyo y colaboración para contestarlos con veracidad marcando una X donde considere oportuno, puesto que son de importancia para determinar: ¿Cómo incide el desempeño docente y las innovaciones educativas implementadas por los facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, en la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
Su opinión es importante para el buen desarrollo de este proceso.

Muchas gracias.
Lcda. Ingrid Maggali Pérez Albino

SECCIÓN 1 INFORMACIÓN BÁSICA DEL PARTICIPANTE

Instrucciones: Favor marcar con una X en la información que se le requiere

1. Edad actual

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Menos de 20 años | Entre 21-25 años | Entre 26-30 años | Entre 31-35 años | Más de 35 años |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Sexo

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| Masculino | Femenino |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3. Universidad donde labora

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| UMIG | UNEL | UPANA | USAC/ CUNOROCC | USAC/ PADEP |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

SECCIÓN 2 CUESTIONARIO Y DIMENSIONES SOBRE CONOCIMIENTOS DEL TEMA

Instrucciones: Marque una X en el numeral de su respuesta según la siguientes opciones.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Descriptor I: Estrategias metodológicas

1. ¿Cree usted que la forma de transmitir conocimientos por parte de los facilitadores es la adecuada?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. ¿Considera que en el proceso de formación al que participa se utiliza un modelo de orientación o de instrucción?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3. ¿Considera que dentro del proceso de formación que se realiza, utilizan la metodología adecuada al nivel educativo?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Descriptor II: Innovación y cambio en la educación

5. ¿Considera que la renovación educativa es un conjunto de ideas, procesos y estrategias aplicables a cualquier nivel de formación?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

6. ¿Considera usted que la innovación educativa supone la construcción de nuevos aprendizajes que representan el desarrollo de procesos de formación?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

7. ¿Cree que se desarrolla un aprendizaje significativo basado en el logro de competencias?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

8. ¿Considera necesario que el facilitador innove constantemente su metodología para el desarrollo adecuado del proceso de formación?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Descriptor III: La innovación en el proceso educativo

9. ¿Considera importante que en un proceso educativo innovador, la forma de transmitir los conocimientos sea clara y con el vocabulario adecuado?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

10. ¿Considera adecuada la manera de transmitir conocimientos y la incidencia que tiene en la formación del participante?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

11. ¿Considera que las innovaciones y actualizaciones constantes provocan cambios en las prácticas educativas del momento?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

12. ¿Cree necesario que existan innovaciones educativas en el modelo de orientación?

Descriptor IV: La cultura innovadora en la universidad

13. ¿Considera necesario que en las universidades se implementen cambios, innovaciones o actualizaciones para que el modelo de orientación - aprendizaje sea significativo?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

14. ¿Está usted de acuerdo en que la enseñanza universitaria se centre en actividades de autoformación por parte del participante?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

15. ¿Cree que las experiencias de aprendizaje son parte esencial en cualquier proceso educativo innovador?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor V: Modelo del proceso de enseñanza aprendizaje y de orientación aprendizaje

16. ¿Cree usted que el estilo de enseñanza del profesor influye en el estilo de aprendizaje del alumno?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

17. ¿Considera usted que el participante es ente activo en el desarrollo del proceso orientación aprendizaje?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

18. ¿Considera necesario que el participante adulto debe aprender a aprender?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

19. ¿Es pertinente que el estudiante forme parte de la organización de su propio proceso de aprendizaje?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor VI: Teoría del aprendizaje de adultos: La Andragogía

20. ¿Cree que es necesario que exista un modelo de formación especialmente para el participante adulto?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

21. ¿Cree conveniente que en la educación para adultos, el currículo se elabore de acuerdo a las necesidades de los participantes?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

23. ¿Es pertinente que la educación de adultos se dé en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor VII: Modelo de Evaluación del desempeño

24. ¿Considera importante contar con un modelo adecuado eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño profesional?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

25. ¿Cree necesario realizar evaluaciones constantes del desempeño docente, para el mejoramiento del proceso de formación?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

26. ¿Es importante que en todo proceso de formación exista una estructura que permita evaluar el desempeño docente con parámetros previamente establecidos?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

27. ¿Está de acuerdo en que la autoevaluación docente forme parte de un modelo integrado de evaluación del desempeño?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor VIII: Indicadores de desempeño

28. ¿Considera que dentro de un proceso de formación es más importante contar con un perfil que hace énfasis a una serie de características de docente ideal, que un docente se centre directamente en los resultados obtenidos, producto de su labor?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

29. ¿Cree usted que el aula, la institución y el entorno son determinantes en la calidad del desempeño de un docente?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

30. ¿Considera que el comportamiento del docente en el aula, es determinante en la manera en que lleva a cabo las actividades de aprendizaje?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Apéndice C

Encuesta dirigida a facilitadores



UNIVERSIDAD DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE NOR-OCCIDENTE, CUNOROC
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO, DEP.

Cuestionario de Encuesta dirigido a:
Facilitadores de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, USAC.

Botez No. _____

Fecha de Aplicación del Cuestionario _____
Día mes año

INTRODUCCIÓN: a continuación se presenta una serie de cuestionamientos, en los que se le solicita su apoyo y colaboración para contestarlos con veracidad marcando una A donde considere oportuno, puesto que son de importancia para determinar ¿Cómo incide el desempeño docente y las innovaciones educativas implementadas por facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, en la formación andragógica y ejercicio profesional de los egresados de la Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
Su opinión es importante para el buen desarrollo de este proceso.

Muchas gracias.
Licda. Ingrid Magdali Pérez Alfaro

SECCIÓN 1 INFORMACIÓN BÁSICA DEL PARTICIPANTE

Instrucciones: Favor marcar con una X en la información que se le requiere

1. Edad actual

| Menos de 20 años | Entre 21-25 años | Entre 26-30 años | Entre 31-35 años | Más de 35 años |
|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| | | | | |

2. Sexo

| Masculino | Femenino |
|-----------|----------|
| | |

3. Universidad donde labora

| UNAG | URL | UPANA | USAC/ CUNOROC | USAC/ PADEP |
|------|-----|-------|------------------|----------------|
| | | | | |

SECCIÓN 2 CUESTIONARIO Y DIMENSIONES SOBRE CONOCIMIENTOS DEL TEMA

Instrucciones: Marque una X en el numeral de su respuesta según las siguientes opciones.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Descriptor I: Estrategias metodológicas

1. ¿Cree usted que la forma en que transmite conocimientos es la adecuada?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

2. ¿Considera que en el proceso de formación al que participa se utiliza un modelo de orientación o de instrucción?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

3. ¿Considera que dentro del proceso de formación que realiza, se utiliza la metodología adecuada al nivel educativo?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor II: Innovación y cambio en la educación

5. ¿Considera que la renovación educativa es un conjunto de ideas, procesos y estrategias aplicables a cualquier nivel de formación?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

6. ¿Considera usted que la innovación educativa supone la construcción de nuevos aprendizajes que representan el desarrollo de procesos de formación?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

7. ¿Cree que desarrolla un aprendizaje significativo basado en el logro de competencias?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

8. ¿Considera necesario innovar constantemente su metodología para el desarrollo adecuado del proceso de formación?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor III: La innovación en el proceso educativo

9. ¿Considera importante que en un proceso educativo innovador, la forma de transmitir los conocimientos sea clara y con el vocabulario adecuado?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

10. ¿Considera que los conocimientos que usted transmite inciden en la formación del participante?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

11. ¿Considera que las innovaciones y actualizaciones constantes provocan cambios en las prácticas educativas del momento?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

12. ¿Cree necesario que existan innovaciones

Descriptor IV: La cultura innovadora en la universidad

13. ¿Considera necesario que en las universidades se implementen cambios, innovaciones o actualizaciones para que el modelo de orientación - aprendizaje sea significativo?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

14. ¿Está usted de acuerdo en que la enseñanza universitaria se centre en actividades de autoformación por parte del participante?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

15. ¿Cree que las experiencias de aprendizaje son parte esencial en cualquier proceso educativo innovador?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor V: Modelo del proceso de enseñanza aprendizaje y de orientación aprendizaje

16. ¿Cree usted que el estilo de enseñanza del profesor influye en el estilo de aprendizaje del alumno?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

17. ¿Considera usted que el participante es ente activo en el desarrollo del proceso orientación aprendizaje?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

18. ¿Considera necesario que el participante adulto debe aprender a aprender?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

19. ¿Es pertinente que el estudiante forme parte de la organización de su propio proceso de aprendizaje?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor VI: Teoría del aprendizaje de adultos: La Andragogía

20. ¿Cree que es necesario que exista un modelo de formación especialmente para el participante adulto?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

21. ¿Cree conveniente que en la educación para adultos, el currículo se elabore de acuerdo a las necesidades de los participantes?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

23. ¿Es pertinente que la educación de adultos se dé en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor VII: Modelo de Evaluación del desempeño

24. ¿Considera importante contar con un modelo adecuado eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño profesional?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

25. ¿Cree necesario realizar evaluaciones constantes del desempeño docente, para el mejoramiento del proceso de formación?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

26. ¿Es importante que en todo proceso de formación exista una estructura que permita evaluar el desempeño con parámetros previamente establecidos?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

27. ¿Está de acuerdo en que la autoevaluación docente forme parte de un modelo integrado de evaluación del desempeño?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor VIII: Indicadores de desempeño

28. ¿Considera que dentro de un proceso de formación es más importante contar con un perfil que hace énfasis a una serie de características de docente ideal, que un docente se centre directamente en los resultados obtenidos, producto de su labor?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

29. ¿Cree usted que el aula, la institución y el entorno son determinantes en la calidad del desempeño de un docente?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

30. ¿Considera que el comportamiento del docente en el aula, es determinante en la manera en que lleva a cabo las actividades de aprendizaje?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Apéndice D

Encuestas a administradores



UNIVERSIDAD DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE NOR-OCCIDENTE, CUNOROC
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO, DEP.

Cuestionario de Encuesta dirigido a:
Administradores del Currículo de entidades empleadoras de profesionales en desempeño egresados de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sección Huastotsenango, USAC.

Boleta No. _____

Fecha de Aplicación del Cuestionario _____ / _____ / _____
Dia mes año

INTRODUCCIÓN: a continuación se presenta una serie de cuestionamientos, en las que se le solicita su apoyo y colaboración para contestarlos con veracidad marcando una X donde considere oportuno, puesto que son de importancia para determinar ¿Cómo invade el desempeño docente y las innovaciones educativas implementadas por facilitadores de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, en la formación pedagógica y ejercicio profesional de sus egresados de la Facultad de Humanidades, sección Huastotsenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
Su opinión es importante para el buen desarrollo de este proceso.

Muchas gracias.
Linda Ingrid Magaña Pérez Arias

SECCIÓN 1
INFORMACIÓN BÁSICA DEL PARTICIPANTE

Instrucciones: Favor marcar con una X en la información que se le requiere.

1. Edad actual

| Menor de 20 años | Entre 21-25 años | Entre 26-30 años | Entre 31-35 años | Más de 35 años |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Sexo

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| Masculino | Femenino |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3. Universidad donde labora

| UMG | URL | UPANA | USAC/ CUNOROC | USAC/ PADEP |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

SECCIÓN 2
CUESTIONARIO Y DIMENSIONES SOBRE CONOCIMIENTOS DEL TEMA

Instrucciones: Marque una X en el numeral de su respuesta según la siguientes opciones.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Descriptor I: Estrategias metodológicas

1. ¿Cree usted que la forma en que los facilitadores transmiten conocimientos es la adecuada?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

2. ¿Considera que en el proceso de formación que se desarrolla se utiliza un modelo de orientación o de instrucción?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

3. ¿Considera que dentro del proceso de formación que se realiza, utilizan la metodología adecuada al nivel educativo?

Descriptor II: Innovación y cambio en la educación

5. ¿Considera que la renovación educativa es un conjunto de ideas, procesos y estrategias aplicables a cualquier nivel de formación?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

6. ¿Considera usted que la innovación educativa supone la construcción de nuevos aprendizajes que representan el desarrollo de procesos de formación?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

7. ¿Cree que el aprendizaje que desarrollan los facilitadores es significativo y está basado en el logro de competencias?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

8. ¿Considera necesario que el facilitador innovo constantemente su metodología para el desarrollo adecuado del proceso de formación?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

Descriptor III: La innovación en el proceso educativo

9. ¿Considera importante que en un proceso educativo innovador, la forma de transmitir los conocimientos sea clara y con el vocabulario adecuado?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

10. ¿Considera que los conocimientos que el facilitador transmite inciden en la formación del participante?

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

11. ¿Considera que las innovaciones y actualizaciones constantes provocan cambios en las prácticas educativas del momento?

Descriptor IV: La cultura innovadora en la universidad

13. ¿Considera necesario que en las universidades se implementen cambios, innovaciones o actualizaciones para que el modelo de orientación - aprendizaje sea significativo?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

14. ¿Está usted de acuerdo en que la enseñanza universitaria se centre en actividades de autoformación por parte del participante?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

15. ¿Cree que las experiencias de aprendizaje son parte esencial en cualquier proceso educativo innovador?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor V: Modelo del proceso de enseñanza aprendizaje y de orientación aprendizaje

16. ¿Cree usted que el estilo de enseñanza del profesor influye en el estilo de aprendizaje del alumno?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

17. ¿Considera usted que el participante es ente activo en el desarrollo del proceso orientación aprendizaje?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

18. ¿Considera necesario que el participante adulto debe aprender a aprender?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

19. ¿Es pertinente que el estudiante forme parte de la organización de su propio proceso de aprendizaje?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor VI: Teoría del aprendizaje de adultos: La Andragogía

20. ¿Cree que es necesario que exista un modelo de formación especialmente para el participante adulto?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

21. ¿Cree conveniente que en la educación para adultos, el currículo se elabore de acuerdo a las necesidades de los participantes?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

23. ¿Es pertinente que la educación de adultos se dé en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor VII: Modelo de Evaluación del desempeño

24. ¿Considera importante contar con un modelo adecuado eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño profesional?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

25. ¿Cree necesario realizar evaluaciones constantes del desempeño docente, para el mejoramiento del proceso de formación?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

26. ¿Es importante que en todo proceso de formación exista una estructura que permita evaluar el desempeño con parámetros previamente establecidos?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

27. ¿Está de acuerdo en que la autoevaluación docente forme parte de un modelo integrado de evaluación del desempeño?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Descriptor VIII: Indicadores de desempeño

28. ¿Considera que dentro de un proceso de formación es más importante contar con un perfil que hace énfasis a una serie de características de docente ideal, que un docente se centre directamente en los resultados obtenidos, producto de su labor?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

29. ¿Cree usted que el aula, la institución y el entorno son determinantes en la calidad del desempeño de un docente?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

30. ¿Considera que el comportamiento del docente en el aula, es determinante en la manera en que lleva a cabo las actividades de aprendizaje?

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor I. Estrategias Metodológicas

Apéndice E

Frecuencias absolutas. Descriptor I

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|----|----|----|----|-------|
| Forma de transmisión de conocimientos por parte de los facilitadores. | 0 | 1 | 3 | 6 | 13 | 2 | 25 |
| Modelo de orientación en el proceso de formación. | 3 | 1 | 2 | 19 | 0 | 0 | 25 |
| Utilización de metodología adecuada al nivel educativo. | 0 | 2 | 11 | 8 | 4 | 0 | 25 |
| Herramientas didácticas adecuadas como motivación en el participante. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor I.

Apéndice F

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Máximo observado | 5 | 3 | 4 | 5 | 15 |
| Mínimo observado | 1 | 0 | 1 | 5 | 9 |
| Rango observado | 4 | 3 | 3 | 0 | 6 |
| Media | 3.5 | 2.5 | 2.6 | 5.0 | 13.5 |
| Mediana | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 14.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.0 | 1.4 |
| Coeficiente de variación | 27% | 41% | 33% | 0% | 10% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice G

Distribución de frecuencias con valores agrupados

Descriptor I. Estrategias de Aprendizaje

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4.0% | Peor |
| 2 | 7 | 9 | 1 | 4.0% | 1 | 4.0% | | |
| 3 | 10 | 12 | 3 | 12.0% | 4 | 16.0% | 96.0% | Regular |
| 4 | 13 | 15 | 21 | 84.0% | 25 | 100.0% | | |
| 5 | 16 | 18 | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| 6 | 19 | 21 | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% | | |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor II. Innovación y cambio en la educación

Apéndice H

Frecuencias absolutas. Descriptor II

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|----|---|----|---|----|-------|
| Renovación educativa como ideas, procesos y estrategias. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |
| La innovación educativa como construcción de nuevos aprendizajes. | 0 | 20 | 0 | 5 | 0 | 0 | 25 |
| Desarrollo del aprendizaje basado en competencias. | 0 | 1 | 7 | 10 | 7 | 0 | 25 |
| Innovación de la metodología. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor II.

Apéndice I

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Máximo observado | 5 | 3 | 4 | 5 | 17 |
| Mínimo observado | 5 | 1 | 1 | 5 | 13 |
| Rango observado | 0 | 2 | 3 | 0 | 4 |
| Media | 5.0 | 1.4 | 2.9 | 5.0 | 14.3 |
| Mediana | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 5.0 | 14.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.8 | 0.8 | 0.0 | 1.3 |
| Coefficiente de variación | 0% | 57% | 29% | 0% | 9% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice J

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 7 | 9 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 10 | 12 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 4 | 13 | 15 | 21 | 84.0% | 21 | 84.0% | 84.0% | Regular |
| 5 | 16 | 18 | 4 | 16.0% | 25 | 100.0% | | |
| 6 | 19 | 21 | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% | 16.0% | Mejor |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor III. La innovación en el proceso educativo

Apéndice K

Frecuencias absolutas. Descriptor III

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|---|---|----|----|----|-------|
| Transmisión de conocimientos de forma clara. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |
| Transmisión de conocimientos con incidencia en el participante. | 0 | 0 | 2 | 12 | 11 | 0 | 25 |
| Innovaciones y actualizaciones prácticas educativas. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |
| Existencia de innovaciones educativas en el modelo de orientación – aprendizaje. | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 22 | 25 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor III.

Apéndice L

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Máximo observado | 5 | 4 | 5 | 5 | 19 |
| Mínimo observado | 5 | 2 | 5 | 3 | 17 |
| Rango observado | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| Media | 5.0 | 3.4 | 5.0 | 4.8 | 18.1 |
| Mediana | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 18.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 0.6 | 0.7 |
| Coefficiente de variación | 0% | 19% | 0% | 14% | 4% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice M

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 4 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 7 | 9 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 3 | 10 | 12 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Regular |
| 4 | 13 | 15 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 5 | 16 | 18 | 17 | 68.0% | 17 | 68.0% | 100.0% | Mejor |
| 6 | 19 | 21 | 8 | 32.0% | 25 | 100.0% | | |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor IV. La cultura innovadora en la universidad

Apéndice N

Frecuencias absolutas. Descriptor IV

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|---|---|---|---|----|-------|
| Cambios, innovaciones o actualizaciones en las universidades. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |
| La enseñanza universitaria centrada en autoformación. | 0 | 3 | 3 | 5 | 7 | 7 | 25 |
| Experiencias de aprendizaje como parte del proceso educativo innovador | 0 | 0 | 3 | 6 | 6 | 10 | 25 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor IV

Apéndice O

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 15 |
| Mínimo observado | 5 | 1 | 2 | 8 |
| Rango observado | 0 | 4 | 3 | 7 |
| Media | 5.0 | 3.5 | 3.9 | 12.4 |
| Mediana | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 13.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 1.3 | 1.1 | 2.0 |
| Coefficiente de variación | 0% | 38% | 27% | 16% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice P

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 3 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4.0% | Peor |
| 2 | 6 | 8 | 1 | 4.0% | 1 | 4.0% | | |
| 3 | 9 | 11 | 7 | 28.0% | 8 | 32.0% | 80.0% | Regular |
| 4 | 12 | 14 | 13 | 52.0% | 21 | 84.0% | | |
| 5 | 15 | 17 | 4 | 16.0% | 25 | 100.0% | 16.0% | Mejor |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor V. Modelo del proceso de enseñanza-aprendizaje y de orientación-aprendizaje

Apéndice Q

Frecuencias absolutas. Descriptor V

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|----|-------|
| Influencia del profesor en el alumno. | 0 | 2 | 4 | 7 | 1 | 11 | 25 |
| El participante como ente activo del proceso orientación aprendizaje. | 0 | 0 | 2 | 2 | 5 | 16 | 25 |
| El participante adulto debe aprender a aprender. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |
| El estudiante forma parte de la organización de su aprendizaje. | 0 | 7 | 2 | 4 | 2 | 10 | 25 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor V

Apéndice R

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Mínimo observado | 1 | 2 | 5 | 1 | 12 |
| Rango observado | 4 | 3 | 0 | 4 | 8 |
| Media | 3.6 | 4.4 | 5.0 | 3.2 | 16.2 |
| Mediana | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 16.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 1.4 | 0.9 | 0.0 | 1.7 | 2.3 |
| Coefficiente de variación | 38% | 21% | 0% | 52% | 14% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice S

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 7 | 9 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 3 | 10 | 12 | 1 | 4.0% | 1 | 4.0% | 40.0% | Regular |
| 4 | 13 | 15 | 9 | 36.0% | 10 | 40.0% | | |
| 5 | 16 | 18 | 11 | 44.0% | 21 | 84.0% | 60.0% | Mejor |
| 6 | 19 | 21 | 4 | 16.0% | 25 | 100.0% | | |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VI. Teoría del aprendizaje de adultos: La Andragogía

Apéndice T

Frecuencias absolutas. Descriptor VI

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|---|---|----|---|----|-------|
| Modelo de formación para el participante adulto. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |
| Currículo elaborado de acuerdo a las necesidades de los participantes. | 0 | 0 | 0 | 11 | 6 | 8 | 25 |
| Construcción de conocimientos a base de experiencias. | 0 | 0 | 6 | 2 | 9 | 8 | 25 |
| Educación de adultos en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden. | 0 | 1 | 0 | 3 | 6 | 15 | 25 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor VI

Apéndice U

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Mínimo observado | 5 | 3 | 2 | 1 | 14 |
| Rango observado | 0 | 2 | 3 | 4 | 6 |
| Media | 5.0 | 3.9 | 3.8 | 4.4 | 17.0 |
| Mediana | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 17.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.9 | 1.1 | 1.0 | 1.6 |
| Coeficiente de variación | 0% | 22% | 30% | 22% | 9% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice V

Distribución de frecuencias. Descriptor VI

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 7 | 9 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 3 | 10 | 12 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 28.0% | Regular |
| 4 | 13 | 15 | 7 | 28.0% | 7 | 28.0% | | |
| 5 | 16 | 18 | 14 | 56.0% | 21 | 84.0% | 72.0% | Mejor |
| 6 | 19 | 21 | 4 | 16.0% | 25 | 100.0% | | |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VII. Modelo de Evaluación del desempeño

Apéndice W

Frecuencias absolutas. Descriptor VII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|----|----|---|----|-------|
| Modelo eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |
| Realización de evaluaciones del desempeño docente. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |
| Evaluación del desempeño con parámetros establecidos. | 1 | 0 | 0 | 13 | 8 | 3 | 25 |
| Autoevaluación docente. | 0 | 0 | 10 | 6 | 3 | 6 | 25 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor VII

Apéndice X

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 19 |
| Mínimo observado | 5 | 5 | 0 | 2 | 15 |
| Rango observado | 0 | 0 | 5 | 3 | 4 |
| Media | 5.0 | 5.0 | 3.4 | 3.2 | 16.6 |
| Mediana | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 17.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.2 | 1.3 |
| Coeficiente de variación | 0% | 0% | 29% | 38% | 8% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice Y

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 7 | 9 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 10 | 12 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 4 | 13 | 15 | 7 | 28.0% | 7 | 28.0% | 28.0% | Regular |
| 5 | 16 | 18 | 16 | 64.0% | 23 | 92.0% | | |
| 6 | 19 | 21 | 2 | 8.0% | 25 | 100.0% | 72.0% | Mejor |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VIII. Indicadores de Desempeño

Apéndice Z

Frecuencias absolutas. Descriptor VIII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|----|----|---|----|---|-------|
| Importancia de contar con un perfil docente ideal, o un docente que se centre en el producto de su labor. | 0 | 10 | 10 | 4 | 0 | 1 | 25 |
| El entorno es determinante en el desempeño de un docente | 0 | 7 | 9 | 4 | 4 | 1 | 25 |
| El comportamiento del docente es determinante en el desarrollo de sus actividades. | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 9 | 25 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor VIII

Apéndice AA

Parámetros estadísticos sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 12 |
| Mínimo observado | 1 | 1 | 2 | 6 |
| Rango observado | 4 | 4 | 3 | 6 |
| Media | 1.9 | 2.3 | 4.2 | 8.4 |
| Mediana | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 8.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 1.0 | 1.2 | 0.7 | 1.6 |
| Coefficiente de variación | 51% | 50% | 17% | 19% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice AB

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|----|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 3 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 6 | 8 | 15 | 60.0% | 15 | 60.0% | 60.0% | Peor |
| 3 | 9 | 11 | 8 | 32.0% | 23 | 92.0% | 40.0% | Regular |
| 4 | 12 | 14 | 2 | 8.0% | 25 | 100.0% | | |
| 5 | 15 | 17 | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| Total | - | - | 25 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

**Información recabada de los Facilitadores de la Licenciatura en Pedagogía y
Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, sección Huehuetenango.**

Universidad de San Carlos de Guatemala

**Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para
cada uno de los ítems que conforman el Descriptor I. Estrategias Metodológicas**

Apéndice AC

Frecuencias absolutas. Descriptor I

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Forma de transmisión de conocimientos por parte de los facilitadores. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| Modelo de orientación en el proceso de formación. | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 8 |
| Utilización de metodología adecuada al nivel educativo. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| Herramientas didácticas adecuadas como motivación en el participante. | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 8 |

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor I

Apéndice AD

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Máximo observado | 5 | 3 | 5 | 5 | 18 |
| Mínimo observado | 5 | 3 | 5 | 4 | 17 |
| Rango observado | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Media | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 4.5 | 17.5 |
| Mediana | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 4.5 | 17.5 |

| | | | | | |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 |
| Coeficiente de variación | 0% | 0% | 0% | 11% | 3% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice AE

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 4 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 8 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 3 | 12 | 15 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 100.0% | Regular |
| 4 | 16 | 19 | 8 | 100.0% | 8 | 100.0% | | |
| 5 | 20 | 23 | 0 | 0.0% | 8 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| Total | - | - | 8 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor II. Innovación y cambio en la educación.

Apéndice AF

Frecuencias absolutas. Descriptor II

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Renovación educativa como ideas, procesos y estrategias. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| La innovación educativa como construcción de nuevos aprendizajes. | 0 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 8 |
| Desarrollo del aprendizaje basado en competencias. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 8 |
| Innovación de la metodología. | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 8 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor

Apéndice AG

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Máximo observado | 5 | 3 | 5 | 5 | 18 |
| Mínimo observado | 5 | 1 | 4 | 3 | 15 |
| Rango observado | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Media | 5.0 | 2.1 | 4.9 | 4.5 | 16.5 |
| Mediana | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 16.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.8 | 0.3 | 0.7 | 1.0 |
| Coefficiente de variación | 0% | 37% | 7% | 16% | 6% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice AH

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 4 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 8 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 3 | 12 | 15 | 1 | 12.5% | 1 | 12.5% | 100.0% | Regular |
| 4 | 16 | 19 | 7 | 87.5% | 8 | 100.0% | | |
| 5 | 20 | 23 | 0 | 0.0% | 8 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| Total | - | - | 8 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor III. La innovación en el proceso educativo.

Apéndice AI

Frecuencias absolutas. Descriptor III

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Transmisión de conocimientos de forma clara. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| Transmisión de conocimientos con incidencia en el participante. | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 8 |
| Innovaciones y actualizaciones prácticas educativas. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| Existencia de innovaciones educativas en el modelo de orientación – aprendizaje | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor III

Apéndice AJ

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Mínimo observado | 5 | 3 | 5 | 5 | 18 |
| Rango observado | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Media | 5.0 | 4.6 | 5.0 | 5.0 | 19.6 |
| Mediana | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 20.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.7 |
| Coefficiente de variación | 0% | 15% | 0% | 0% | 4% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice AK

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 8 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 12 | 15 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 25.0% | Regular |
| 4 | 16 | 19 | 2 | 25.0% | 2 | 25.0% | 25.0% | Regular |
| 5 | 20 | 23 | 6 | 75.0% | 8 | 100.0% | 75.0% | Mejor |
| Total | - | - | 8 | 100.0% | - | - | - | - |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor IV. La cultura innovadora en la universidad.

Apéndice AL

Frecuencias absolutas. Descriptor IV

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Cambios, innovaciones o actualizaciones en las universidades. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| La enseñanza universitaria centrada en autoformación. | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 8 |
| Experiencias de aprendizaje como parte del proceso educativo innovador. | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 8 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores

Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor IV

Apéndice AM

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Likert |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 15 |
| Mínimo observado | 5 | 3 | 4 | 12 |
| Rango observado | 0 | 2 | 1 | 3 |
| Media | 5.0 | 4.5 | 4.3 | 13.8 |
| Mediana | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 14.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.7 | 0.4 | 0.8 |

Coeficiente de variación 0% 16% 10% 6%

Fuente: Elaboración propia

Apéndice AN

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 3 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 6 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 9 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 4 | 12 | 14 | 7 | 87.5% | 7 | 87.5% | 87.5% | Regular |
| 5 | 15 | 17 | 1 | 12.5% | 8 | 100.0% | 12.5% | Mejor |
| Total | - | - | 8 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor V. Modelo del proceso de enseñanza-aprendizaje y de orientación aprendizaje.

Apéndice AO

Frecuencias absolutas, descriptor V

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Influencia del profesor en el alumno. | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| El participante como ente activo del proceso orientación aprendizaje. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| El participante adulto debe aprender a aprender | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| El estudiante forma parte de la organización de su aprendizaje. | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 8 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor V

Apéndice AP

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Mínimo observado | 3 | 5 | 5 | 3 | 17 |
| Rango observado | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Media | 4.3 | 5.0 | 5.0 | 4.5 | 18.8 |
| Mediana | 4.5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 19.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.7 | 1.2 |
| Coeficiente de variación | 20% | 0% | 0% | 16% | 6% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice AQ

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 8 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | |
| 3 | 12 | 15 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 62.5% | Regular |
| 4 | 16 | 19 | 5 | 62.5% | 5 | 62.5% | | |
| 5 | 20 | 23 | 3 | 37.5% | 8 | 100.0% | 37.5% | Mejor |
| Total | - | - | 8 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VI. Teoría del aprendizaje de adultos: La andragogía

Apéndice AR

Frecuencias absolutas. Descriptor VI

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Modelo de formación para el participante adulto. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| Currículo elaborado de acuerdo a las necesidades de los participantes. | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 8 |
| Construcción de conocimientos a base de experiencias. | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 8 |
| Educación de adultos en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 8 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor VI

Apéndice AS

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Mínimo observado | 5 | 3 | 3 | 4 | 15 |
| Rango observado | 0 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| Media | 5.0 | 4.5 | 4.5 | 4.9 | 18.9 |
| Mediana | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 20.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.7 | 0.7 | 0.3 | 1.7 |
| Coefficiente de variación | 0% | 16% | 16% | 7% | 9% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice AT

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 8 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 12 | 15 | 1 | 12.5% | 1 | 12.5% | 37.5% | Regular |
| 4 | 16 | 19 | 2 | 25.0% | 3 | 37.5% | | |
| 5 | 20 | 23 | 5 | 62.5% | 8 | 100.0% | 62.5% | Mejor |
| Total | - | - | 8 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VII. Modelo de evaluación de desempeño

Apéndice AU

Frecuencias absolutas. Descriptor VII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Modelo eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| Realización de evaluaciones del desempeño docente. | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 |
| Evaluación del desempeño con parámetros establecidos. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 8 |
| Autoevaluación docente. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor VII

Apéndice AV

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Mínimo observado | 5 | 1 | 4 | 5 | 16 |
| Rango observado | 0 | 4 | 1 | 0 | 4 |
| Media | 5.0 | 3.0 | 4.9 | 5.0 | 17.9 |
| Mediana | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 18.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 1.2 | 0.3 | 0.0 | 1.2 |
| Coefficiente de variación | 0% | 41% | 7% | 0% | 7% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice AW

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 8 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 12 | 15 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 4 | 16 | 19 | 7 | 87.5% | 7 | 87.5% | 87.5% | Regular |
| 5 | 20 | 23 | 1 | 12.5% | 8 | 100.0% | 12.5% | Mejor |
| Total | - | - | 8 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VIII. Indicadores de desempeño.

Apéndice AX

Frecuencias absolutas, descriptor VIII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Importancia de contar con un perfil docente ideal, o un docente que se centre en el producto de su labor. | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 |
| El entorno es determinante en el desempeño de un docente | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 |
| El comportamiento del docente es determinante en el desarrollo de sus actividades. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor VIII

Apéndice AY

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Likert |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 12 |
| Mínimo observado | 1 | 1 | 5 | 9 |
| Rango observado | 4 | 4 | 0 | 3 |
| Media | 2.8 | 2.5 | 5.0 | 10.3 |
| Mediana | 2.5 | 2.5 | 5.0 | 10.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 1.4 | 1.4 | 0.0 | 1.0 |
| Coeficiente de variación | 51% | 57% | 0% | 9% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice AZ

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 3 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 6 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 3 | 9 | 11 | 7 | 87.5% | 7 | 87.5% | 100.0% | Regular |
| 4 | 12 | 14 | 1 | 12.5% | 8 | 100.0% | | |
| 5 | 15 | 17 | 0 | 0.0% | 8 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| Total | - | - | 8 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Información recabada de los Administradores del Currículo de entidades empleadoras de profesionales en desempeño, de egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades Sección Huehuetenango; Universidad de San Carlos de Guatemala

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor I. Estrategias Metodológicas

Apéndice BA

Frecuencias absolutas. Descriptor I

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Forma de transmisión de conocimientos por parte de los facilitadores. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Modelo de orientación en el proceso de formación. | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| Utilización de metodología adecuada al nivel educativo. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| Herramientas didácticas adecuadas como motivación en el participante. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor I

Apéndice BB

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Máximo observado | 5 | 3 | 5 | 5 | 18 |
| Mínimo observado | 5 | 3 | 4 | 5 | 17 |
| Rango observado | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Media | 5.0 | 3.0 | 4.8 | 5.0 | 17.8 |
| Mediana | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 18.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.4 |
| Coefficiente de variación | 0% | 0% | 9% | 0% | 2% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice BC

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 4 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 9 | 13 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 3 | 14 | 18 | 4 | 100.0% | 4 | 100.0% | 100.0% | Regular |
| 4 | 19 | 23 | 0 | 0.0% | 4 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| Total | - | - | 4 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor II. Innovación y cambio en la educación

Apéndice BD

Frecuencias absolutas. Descriptor II

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Renovación educativa como ideas, procesos y estrategias. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| La innovación educativa como construcción de nuevos aprendizajes. | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Desarrollo del aprendizaje basado en competencias. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Innovación de la metodología. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor II

Apéndice BE

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Máximo observado | 5 | 3 | 5 | 5 | 18 |
| Mínimo observado | 5 | 2 | 5 | 5 | 17 |
| Rango observado | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Media | 5.0 | 2.3 | 5.0 | 5.0 | 17.3 |
| Mediana | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 17.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.4 |
| Coefficiente de variación | 0% | 19% | 0% | 0% | 3% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice BF

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 4 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 9 | 13 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 14 | 18 | 4 | 100.0% | 4 | 100.0% | 100.0% | Regular |
| 4 | 19 | 23 | 0 | 0.0% | 4 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| Total | - | - | 4 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor III. La innovación en el proceso educativo

Apéndice BG

Frecuencias absolutas. Descriptor III

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Transmisión de conocimientos de forma clara. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Transmisión de conocimientos con incidencia en el participante. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Innovaciones y actualizaciones prácticas educativas. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Existencia de innovaciones educativas en el modelo de orientación – aprendizaje. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor III

Apéndice BH

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Mínimo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Rango observado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 20.0 |
| Mediana | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 20.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |

| | | | | | |
|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Desviación estándar | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Coefficiente de variación | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice HI

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 4 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 9 | 13 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 14 | 18 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Regular |
| 4 | 19 | 23 | 4 | 100.0% | 4 | 100.0% | 100.0% | Mejor |
| Total | - | - | 4 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor IV. La cultura innovadora en la universidad

Apéndice BJ

Frecuencias absolutas. Descriptores IV

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Cambios, innovaciones o actualizaciones en las universidades. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| La enseñanza universitaria centrada en autoformación. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| Experiencias de aprendizaje como parte del proceso educativo innovador. | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor IV

Apéndice BK

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 4 | 14 |
| Mínimo observado | 5 | 4 | 2 | 11 |
| Rango observado | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Media | 5.0 | 4.8 | 2.8 | 12.5 |
| Mediana | 5.0 | 5.0 | 2.5 | 12.5 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.4 | 0.8 | 1.1 |
| Coefficiente de variación | 0% | 9% | 30% | 9% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice BL

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|--------|------------|
| 1 | 3 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 2 | 7 | 10 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 3 | 11 | 14 | 4 | 100.0% | 4 | 100.0% | 100.0% | Regular |
| 4 | 15 | 18 | 0 | 0.0% | 4 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| Total | - | - | 4 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración Propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor V. Modelo del proceso de enseñanza-aprendizaje y de orientación-aprendizaje

Apéndice BM

Frecuencias absolutas. Descriptor V

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Influencia del profesor en el alumno. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| El participante como ente activo del proceso orientación aprendizaje. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| El participante adulto debe aprender a aprender. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| El estudiante forma parte de la organización de su aprendizaje. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor V

Apéndice BN

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| Mínimo observado | 5 | 5 | 5 | 1 | 16 |
| Rango observado | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Media | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2.5 | 17.5 |
| Mediana | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2.0 | 17.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 1.5 |
| Coefficiente de variación | 0% | 0% | 0% | 60% | 9% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice BO

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 9 | 13 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 14 | 18 | 3 | 75.0% | 3 | 75.0% | 75.0% | Regular |
| 4 | 19 | 23 | 1 | 25.0% | 4 | 100.0% | 25.0% | Mejor |
| Total | - | - | 4 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VI. Teoría del aprendizaje de adultos: La andragogía

Apéndice BP

Frecuencias absolutas. Descriptor VI

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Modelo de formación para el participante adulto. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Currículo elaborado de acuerdo a las necesidades de los participantes | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 |
| Construcción de conocimientos a base de experiencias. | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| Educación de adultos en forma horizontal, donde facilitador y participante aprenden. | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor VI

Apéndice BQ

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Máximo observado | 5 | 4 | 5 | 4 | 17 |
| Mínimo observado | 5 | 3 | 3 | 2 | 13 |
| Rango observado | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| Media | 5.0 | 3.5 | 3.8 | 2.8 | 15.0 |
| Mediana | 5.0 | 3.5 | 3.5 | 2.5 | 15.0 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 1.4 |
| Coefficiente de variación | 0% | 14% | 22% | 30% | 9% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice BR

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 9 | 13 | 1 | 25.0% | 1 | 25.0% | 25.0% | Peor |
| 3 | 14 | 18 | 3 | 75.0% | 4 | 100.0% | 75.0% | Regular |
| 4 | 19 | 23 | 0 | 0.0% | 4 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| Total | - | - | 4 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VII. Modelo de Evaluación del desempeño.

Apéndice BS

Frecuencias absolutas. Descriptor VII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Modelo eficiente y eficaz para la evaluación del desempeño. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Realización de evaluaciones del desempeño docente. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Evaluación del desempeño con parámetros establecidos. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Autoevaluación docente. | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor VII

Apéndice BT

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Máximo observado | 5 | 5 | 5 | 4 | 19 |
| Mínimo observado | 5 | 5 | 5 | 1 | 16 |
| Rango observado | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Media | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2.5 | 17.5 |
| Mediana | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2.5 | 17.5 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 1.1 |
| Coefficiente de variación | 0% | 0% | 0% | 45% | 6% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice BU

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 4 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 9 | 13 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0.0% | Peor |
| 3 | 14 | 18 | 3 | 75.0% | 3 | 75.0% | 75.0% | Regular |
| 4 | 19 | 23 | 1 | 25.0% | 4 | 100.0% | 25.0% | Mejor |
| Total | - | - | 4 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la frecuencia absoluta de cada valor de la escala para cada uno de los ítems que conforman el Descriptor VIII. Indicadores de desempeño

Apéndice BV

Frecuencias absolutas. Descriptor VIII

| | NS/NR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------|---|---|---|---|---|-------|
| Importancia de contar con un perfil docente ideal, o un docente que se centre en el producto de su labor. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 4 |
| El entorno es determinante en el desempeño de un docente. | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| El comportamiento del docente es determinante en el desarrollo de sus actividades. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |

Referencia: NS/NR = (no respondió la pregunta), 1= (muy en desacuerdo), 2= (en desacuerdo), 3= (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4= (de acuerdo), 5= (muy de acuerdo).

Fuente: Elaboración propia

Análisis general tomando como base la calificación obtenida por cada individuo (según la técnica de escalamiento de Likert) y utilizando Distribuciones de Frecuencias con Valores Agrupados en Intervalos para evaluar el Descriptor VIII

Apéndice BW

Parámetros estadísticos sobre sumatoria de Likert

| Parámetro | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Likert |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Observaciones | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Máximo observado | 5 | 3 | 5 | 13 |
| Mínimo observado | 2 | 1 | 5 | 9 |
| Rango observado | 3 | 2 | 0 | 4 |
| Media | 4.3 | 2.0 | 5.0 | 11.3 |
| Mediana | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 11.5 |
| Moda | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Desviación estándar | 1.3 | 0.7 | 0.0 | 1.5 |
| Coefficiente de variación | 31% | 35% | 0% | 13% |

Fuente: Elaboración propia

Apéndice BX

Distribución de frecuencias con valores agrupados

| No. | LI | LS | f | fr% | Fa | Fa% | Tasa | Percepción |
|-------|----|----|---|--------|----|--------|-------|------------|
| 1 | 3 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 25.0% | Peor |
| 2 | 7 | 10 | 1 | 25.0% | 1 | 25.0% | | |
| 3 | 11 | 14 | 3 | 75.0% | 4 | 100.0% | 75.0% | Regular |
| 4 | 15 | 18 | 0 | 0.0% | 4 | 100.0% | 0.0% | Mejor |
| Total | - | - | 4 | 100.0% | - | - | | |

Referencia: No. = (Número de orden), LI= (límite inferior), LS= (límite superior), f= (frecuencia), fr= (frecuencia relativa), Fa= (frecuencia acumulada), Fa=(frecuencia acumulada porcentual)

Fuente: Elaboración propia



Huehuetenango, 12 de febrero del 2018.

Señor Director
Departamento de Estudios de Postgrado
CUNOROC, edificio

Respetable Señor Director:

Por éste medio me dirijo a usted, con el propósito de informarle que he concluido la asesoría del informe final de Tesis y Artículo Científico de la Maestrante: Ingrid Magdalí Pérez Alfaro, carné 200650276, del programa Maestría en Educación Superior con Orientación en Andragogía, titulado: Desempeño Didáctico e Innovaciones Andragógicas-Metodológicas en la Formación de Pedagogos y su Ejercicio Profesional. Facultad De Humanidades, Sección Huehuetenango, Universidad De San Carlos De Guatemala, dictaminando MI APROBACIÓN a dicho informe.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


M.Sc. Ana María López Cano de Santiago
ASESORA


cc. Interesado
archivo



Huehuetenango, febrero 12 de 2018.

Señor Director
Departamento de Estudios de Postgrado
CUNOROC, edificio

Con base en la solicitud de impresión del informe final y artículo científico presentado por el Maestrante: Ingrid Magdalí Pérez Alfaro; carné No. 200650276 del Programa Maestría en Docencia Superior con Orientación en Andragogia, habiendo revisado y verificado el expediente adjunto, esta comisión SOLICITA ante esa instancia la impresión del Informe Final de Tesis y Artículo Científico.


MSc. Marco Augusto Escobar Mazariegos.
Coordinador Comisión de Tesis de Postgrado
Programa Maestría en Docencia Superior con Orientación en Andragogia
CUNOROC-USAC.



cc. Interesado
archivo



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Centro Universitario de Nor Occidente
CUNOROC

AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN DE TESIS DE POSTGRADO

LA DIRECCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE NOR-OCCIDENTE (DEP-CUNOROC) DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA (USAC), en vista del dictamen favorable que antecede, suscrito por la Maestra Ana María López Cano de Santiago, asesora de tesis y del Maestro Marco Augusto Escobar Mazariegos, Coordinador de la Comisión de Tesis de la Maestría en Docencia Superior con Orientación en Andragogía, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN DE LA TESIS TITULADA: "DESEMPEÑO DIDÁCTICO E INNOVACIONES ANDRAGÓGICAS-METODOLÓGICAS EN LA FORMACIÓN DE PEDAGOGOS Y SU EJERCICIO PROFESIONAL. Facultad de Humanidades, Sección Huehuetenango, Universidad de San Carlos de Guatemala"** presentada por la Maestrante Licda. Ingrid Magdalí Pérez Alfaro, Carné 200650276, del Programa de Maestría en Docencia Superior con Orientación en Andragogía, requisito indispensable previo optar al Título de **MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN SUPERIOR CON ORIENTACIÓN EN ANDRAGOGÍA.**

Y, PARA LOS USOS QUE A LA INTERESADA CONVENGA SE EXTIENDE LA PRESENTE EN UNA HOJA DE PAPEL BOND TAMAÑO CARTA CON EL MEMBRETE OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, A LOS ONCE DÍAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL DIECIOCHO.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAR A TODOS"



M. Sc. Jorge Obispo Vásquez Mejía.
Director Depto. Postgrado
CUNOROC-USAC-HUEHUETENANGO

cc. Consejo Directivo CUNOROC
Archivo

Km. 262 carretera a la mesilla, aldea Chivacabe, Huehuetenango, Guatemala. Apartado Postal No. 68
PBX. 79573450 - <http://www.cunoroc.edu.gt> - info@cunoroc.edu.gt