

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

EL TERCER MUNDO DESDE LA PERSPECTIVA DEL
MOVIMIENTO DE PAISES NO ALINEADOS Y
GRUPO DE LOS 77 Y LA PARTICIPACION
DE GUATEMALA, 1944-1994



GUATEMALA, SEPTIEMBRE DE 1995

**JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES DE LA
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

DECANO	Lic. Juan Francisco Flores Juárez
VOCAL I	Lic. Luis César López Permouth
VOCAL II	Lic. Francisco de Matta Vela
VOCAL III	Lic. Roosevelt Guevara Padilla
VOCAL IV	Br. Edgar Orlando Najarro Velásquez
VOCAL V	Br. Carlos Leonel Rodríguez Flores
SECRETARIO	Lic. Carlos Humberto Mancio Bethancourt

**CONSEJO DIRECTIVO DE LA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA**

DIRECTOR	Lic. Samuel Alfredo Monzón García
VOCAL I	Licda. Lyuba Méndez de Linares
VOCAL II	Lic. Arnoldo Aval Zamora
VOCAL III	Br. Claudia Lissethe Tejada Rosales
VOCAL IV	Br. Douglas Mazariegos Marroquín
SECRETARIO	Lic. Jorge Adalberto Ruano Estrada

**TRIBUNAL QUE PRACTICO EL
EXAMEN GENERAL DE GRADO
(EXAMEN PRIVADO O TECNICO PROFESIONAL)**

EXAMINADOR:	Dr. Carlos Larios Ochaíta
EXAMINADOR:	Dr. Luis Alberto Padilla Menéndez
EXAMINADOR:	Lic. Samuel Alfredo Monzón García
EXAMINADOR:	Lic. Héctor Rolando Palomo González
EXAMINADOR:	Lic. Edgar Roberto Jiménez Ayala

NOTA: *"Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis" (Artículo 25 del reglamento para los exámenes técnico profesionales de Abogacía y Notariado y Público de Tesis).*

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, nueve de mayo de mil novecientos noventa y uno.

ASUNTO: El (la) estudiante ERISELDA MARIBEB LOPEZ RODRIGUEZ, carnet No. 85-13186 solicita aprobación del Plan de Tesis, del Tema de Tesis y del nombramiento del Asesor.

Pasa al Coordinador del Area de Metodología, Lic. Samuel Alfredo MOnzón G., para que se sirva emitir dictamen acerca del Plan de Tesis presentado por el (la) estudiante López Rodríguez.

"ID Y ENSERAD A TODOS"


Lic. Edgar Amado Sáenz
Director

SE ADJUNTA EXPEDIENTE
c.c. archivos
sebm

Guatemala, 10 de junio de 1991

Licenciado

Edgar Amado Sáenz
Director Escuela de Ciencia Política
Oficina

Estimado Licenciado

Por medio de la presente me dirijo a usted, con el objeto de informarle que, tuve a la vista el trabajo de tesis del (la) estudiante --ERISELDA MARIBEL LOPEZ RODRIGUEZ-- titulado: "EL TERCER MUNDO DESDE LA PERSPECTIVA DEL MOVIMIENTO DE LOS PAISES NO ALINEADOS Y GRUPO DE LOS 77 Y LA PARTICIPACION DE GUATEMALA 1944-1991".

El (la) estudiante en referencia hizo las modificaciones y por lo tanto, mi dictamen es favorable, para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,
"DID Y ENSEÑAR A TODOS"


Lic. Samuel Alfredo Monzón
Coordinador del Área de Metodología

Se regresa expediente

.c. archivos

abm

b


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, veintisiete de junio de mil novecientos noventa y uno.-----

ASUNTO: El (la) estudiante ERISELDA MARIBEL LOPEZ RO-
DRIGUEZ --, carnet No. 85-13186, soli-
cita aprobación del Tema de Tesis y del nombramiento
del Asesor.

Pase el expediente al Decanato de la Facultad de Ciencias Jurídicas y
y Sociales, para que emita resolución en cuanto a la aceptación del Tema
de Tesis y del nombramiento del Asesor.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Edgar Amado Sáenz
Director



Se adjunta expediente

c.c. archivos

sebm



Guatemala, 24 de abril de 1995.

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA
Facultad de Ciencias Jurídicas
y Sociales
Ciudad Universitaria, zona 12
Guatemala, Centroamérica

Licenciado:
Samuel Alfredo Monzón, Director
Escuela de Ciencia Política
Ciudad Universitaria, zona 12.

Señor Director:

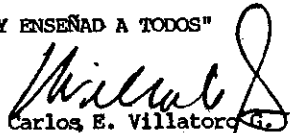
De conformidad con la resolución emitida por la Escuela de Ciencia Política y el Decanato de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, procedí a asesorar el proceso de elaboración de la Tesis de Graduación que lleva por título: "EL TERCER MUNDO DESDE LA PERSPECTIVA DEL MOVIMIENTO DE PAISES NO ALINEADOS Y EL GRUPO DE LOS 77 Y LA PARTICIPACION DE GUATEMALA 1944-1994", de la estudiante ERISLEDA MARIBEL LOPEZ RODRIGUEZ, Carnet No. 8513186,

El trabajo de tesis mencionado constituye una síntesis muy importante de la evolución y caracterización del movimiento tercer mundista, y habiéndose hecho las correcciones correspondientes soy de la opinión de dictaminar favorablemente para que continúe el siguiente trámite a donde corresponde.

Sin otro particular.

Atentamente.

"DID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Carlos E. Villatoro G.
Asesor.

CEV/myda.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala,
doce mayo de mil novecientos noventa y cinco-

ASUNTO: Expediente de Tesis del (la) estudian-
te: ERISIELDA MARIBEL LOPEZ RODRIGUEZ
Carnet No. 85-13186

Habiéndose cumplido por parte del Señor Asesor de Tesis, con haber emitido el dictamen correspondiente, pase al Señor Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, para que se proceda a la designación del Especialista, continuándose con su trámite.

Atentamente,

"10 Y ENSEÑAR A TODOS"


M.C. Samuel Muñoz Monzón
Director

Se envía el expediente

c.c. archivos

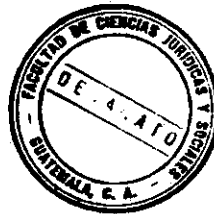
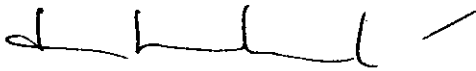
5/ myda.



NO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE
LOS DE GUATEMALA: Guatemala, quince de mayo de mil novecientos noventa
o.

mente pase al Lic. José Luis Domínguez
ue proceda a revisar la Tesis del (la) estudiante ERISELDA MARIBEL
RODRIGUEZ y en su oportunidad emita el dictamen co-
ndiente.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



uelve expediente completo
rchivos
la.

FACULTAD DE CIENCIAS
JURIDICAS Y SOCIALES
SECRETARIA

17 MAYO 1995

RECEBIDO

Horas
OFICIAL



Guatemala, 5 de septiembre de 1995

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA
Facultad de Ciencias Jurídicas
y Sociales
Ciudad Universitaria, zona 18
Guatemala, Centroamérica

Licenciado:
Samuel Alfredo Monzón, Director
Escuela Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

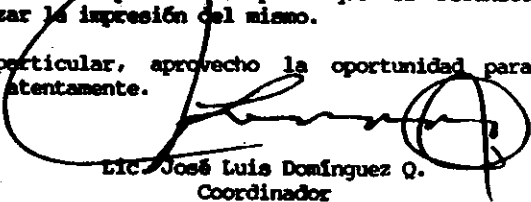
Señor Director:

Por este medio hago de su conocimiento que de conformidad con la Providencia del Decanato de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, he procedido a dar cumplimiento a la revisión del Informe de Tesis elaborado por ERISelda MARIBEL LOPEZ RODRIGUEZ, CARNET No. 8513186, previo a realizar el Examen Público para optar al Título de Internacionalista, titulado: "EL TERCER MUNDO DESDE LA PERSPECTIVA DEL MOVIMIENTO DE PAISES NO ALINEADOS Y EL GRUPO DE LOS 77 Y LA PARTICIPACION DE GUATEMALA 1944-1994".

La investigación realizada reúne los aspectos teórico-metodológicos suficientemente fundamentados en la bibliografía correspondiente. Asimismo, siguiendo las instrucciones derivadas de la revisión, se le hicieron las correspondientes correcciones y ajustes al trabajo, tanto en su forma como en su contenido.

En consecuencia, considero que han sido cumplidas las calidades requeridas como Trabajo de Tesis, por lo que me permito manifestar mi Aprobación, para que el Decanato proceda a autorizar la impresión del mismo.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para suscribirme, muy atentamente.


Lic. José Luis Domínguez Q.
Coordinador
Area de Relaciones Internacionales

C.C. Archivo Jornada Nocturna.

JLD/mcb.


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, siete de septiembre de mil novecientos noventa y cinco.

ASUNTO: Expediente de Tesis del (la) estudiante
ERISBELA MARIBEL LOPEZ RODRIGUEZ
Carnet No. 85-13186

Habiéndose cumplido por parte del Revisor de Tesis, con haber emitido el dictamen correspondiente, pase al Decanato de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, para que se autorice la impresión de dicha tesis.

"DIGNIDAD Y ENSEÑANZA A TODOS"


Lic. Juan Alfredo Monzón
Director



Se envía expediente

.c. archivos

/ myda

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

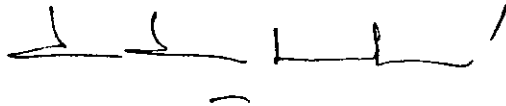
3464-95

RESOLUCION DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE
SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, doce de septiembre de mil novecientos noventa
y cinco.-

En vista en los dictámenes que anteceden, se autoriza la impresión del trabajo de
tesis del (la) estudiante ERISELDA MARIBEL LOPEZ RODRIGUEZ
con el título: EL TERCER MUNDO DESDE LA PERSPECTIVA DEL MOVIMIENTO DE PAISES NO
DESARROLLADOS Y EL GRUPO DE LOS 77 Y LA PARTICIPACION DE GUATEMALA 1944-1994"

De acuerdo al artículo 22 del Reglamento para Exámenes Técnico Profesionales y Público de Tesis.

"DIGNIDAD Y ENSEÑANZA A TODOS"



Se anexa expediente completo

archivo

FACULTAD DE CIENCIAS
JURIDICAS Y SOCIALES
SECRETARIA

12 SET 1995

R. 15/09/95
OFICIAL [Signature]

DEDICATORIA

A DIOS, NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO

Fuente inagotable de sabiduría y conocimiento,
por su infinito amor y fidelidad.

A MIS PADRES

Hilario Evaristo López y
Celia Yolanda Rodríguez de López,
por su amor, apoyo y confianza.

A MIS HERMANOS

Edy, Celeste, William, Ronal y
Walter, por su cariño y comprensión.

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

A LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

Donde obtuve los conocimientos académicos
que me permitieron culminar mi formación
profesional.

A MIS COMPANEROS DE PROMOCION Y AMIGOS

Con quienes compartí inolvidables
momentos.

A USTED

AGRADECIMIENTO

A mis catedráticos y a todas aquellas personas que de una u otra forma me brindaron su apoyo, especialmente a Magali Hernández, Argentina de Acevedo, Carolina de Guzmán, Sandra Noriega y Judith Urizar.

INDICE GENERAL

	Página
INTRODUCCION	1
CAPITULO I	1
CONCEPTO Y ORIGEN DEL TERCER MUNDO.	1
A. Concepto del Tercer Mundo	1
1. En el Plano Político	1
2. En el Plano Económico	4
B. Ambito Geográfico del Tercer Mundo	8
1. Países Independientes	9
2. Países en Lucha por su Independencia ..	10
CAPITULO II	12
FORMACION DEL TERCER MUNDO	12
A. Proceso de Descolonización	14
1. Resolución 1514 (XV) de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas.	15
B. Exacerbación de la Guerra Fría	16
1. Origen de la Guerra Fría	17
a. Expansionismo Soviético	18
b. Bipolarismo	19
c. La Carrera Armamentista	20
2. Acontecimientos de la Guerra Fría	22
a. Intentos Subversivos en Grecia	22
b. Golpe de Praga	23
c. Bloqueo de Berlín	23
d. La Guerra de Corea	25
e. Crisis de los Misiles en Cuba	27

CAPITULO III	30
MOVIMIENTO DE PAISES NO ALINEADOS	30
A. Origen del No Alineamiento	30
B. Principios	31
C. Estructura	33
D. Conferencias del Movimiento de Países No Alineados	38
1. Belgrado, (Yugoslavia) 1961:	38
2. El Cairo (Egipto) 1964	40
3. Lusaka (República de Zambia) 1970	41
4. Argel (República de Argelia) 1973	42
5. Sri Lanka, 1976.	46
6. La Habana, 1979.	47
7. Nueva Delhi, 1983	48
8. Harare (Zimbawe) 1986	50
9. Belgrado, (Yugoslavia) 1989	51
10. Jakarta, (Indonesia) 1992	53
11. El Cairo, (Egipto) 1994	54
E. Aportes del Movimiento de Países No Alineados	59
CAPITULO IV	61
GRUPO DE LOS 77	61
A. Origen del Grupo de los 77	61
B. Estructura y Organización del Grupo de los 77	63
C. Conferencias del Grupo de los 77	69
1. Primera Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Argelia, 1967.	70
2. Segunda Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Lima 1971	71
3. Tercera Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Manila, Filipinas 1976.	73
a. La Declaración de Manila.	73
b. Programa de Acción de Manila.	74
4. Cuarta Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Arusha, Tanzania 1979.	75
5. Quinta Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Buenos Aires Argentina, 1983	77
6. Sexta Reunión Ministerial del Grupo de los 77, la Habana, Cuba 1987.	78
7. Séptima Reunión Ministerial del Grupo de los 77 Teherán, Irán 1990.	78

D.	Aportes del Grupo de los 77.	79
1.	Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados.	82
2.	El Nuevo Orden Económico Internacional	83
CAPITULO V		86
EL PAPEL DEL TERCER MUNDO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES		86
A.	En el campo Político.	86
B.	En el campo Económico	89
C.	Perspectivas del Tercer Mundo en el Nuevo Orden Mundial ..	92
1.	Vigencia de los planteamientos del Movimiento de Países No Alineados	92
a.	Factores Externos:	97
b.	Factores Internos:	98
2.	Estrategias del Movimiento de Países No Alineados. .	101
CAPITULO VI		105
POSICION DE LOS PAISES DESARROLLADOS EN RELACION AL TERCER MUNDO .		105
A.	Frente al Nuevo Orden Económico Internacional planteado por el Tercer Mundo.	106
B.	Frente a las Nuevas Transformaciones en el Sistema Mundial	109
CAPITULO VII		113
PARTICIPACION DE GUATEMALA EN LOS MOVIMIENTOS TERCERMUNDISTAS ...		113
A.	En el Grupo de los 77	113
B.	En el Movimiento de Países No Alineados	118
C.	Alternativas planteadas para el fortalecimiento de la Participación de Guatemala en el Tercer Mundo.	120
CONCLUSIONES		123
BIBLIOGRAFIA		127

INTRODUCCION

El siguiente estudio sobre El Tercer Mundo desde la perspectiva del Movimiento de Países No Alineados y Grupo de los 77 y la Participación de Guatemala 1944-1994", constituye un esfuerzo en dar a conocer el entorno histórico internacional de la formación del Tercer Mundo, las causas que motivaron su aparición, el papel desempeñado en las relaciones internacionales por el Movimiento de Países No Alineados y el Grupo de los 77, como la máxima expresión del tercermundismo y particularmente la participación de Guatemala en ambos movimientos.

La elaboración de esta investigación responde a la necesidad de realizar un estudio sistemático acerca del fenómeno del Tercer Mundo, a fin de establecer el grado de posibilidades que este grupo de naciones tiene para alcanzar presencia internacional significativa y el papel desarrollado en la toma de decisiones a escala mundial; así como para determinar la funcionalidad del No alineamiento en las modernas relaciones internacionales, y particularmente de la participación de Guatemala en el Tercer Mundo; en virtud que en la actualidad existen numerosos estudios sobre el Tercer Mundo en general, pero se carecía de un análisis específico del papel de Guatemala. Por lo cual este trabajo constituye un aporte de ideas sobre la manera de desarrollar

una práctica más efectiva de las relaciones internacionales.

Los objetivos iniciales se plantearon en el marco de la identificación de las causas que motivaron el surgimiento del Tercer Mundo, su participación en las modernas relaciones internacionales; de la evaluación de los logros obtenidos por el Movimiento de Países No Alineados y el Grupo de los 77, y del establecimiento del grado de participación de Guatemala en el Tercer Mundo.

La realización del estudio se concretizó con la utilización de diversas técnicas para la recopilación de información tales como el análisis documental de libros, revistas, periódicos, Declaraciones, Resoluciones, etc., y la entrevista a especialistas en el tema e informantes claves como funcionarios y ex-funcionarios de gobierno involucrados en el diseño y aplicación de la Política Internacional de Guatemala; a fin de obtener información válida y relevante de los propios actores.

En relación a la estructura de la investigación, en el Capítulo I se analiza el concepto de Tercer Mundo desde el punto de vista político y económico, destacando la posición de varios autores en torno a dicho concepto. Asimismo, se establece el ámbito geográfico del Tercer Mundo, que corresponde a Países Independientes y Países en Lucha por su Independencia aglutinados en el Movimiento de Países No Alineados y Grupo de los 77. En el capítulo II se realiza una descripción del proceso de formación del Tercer Mundo, el Proceso de Descolonización, la Exacerbación de la Guerra Fría, sus orígenes y acontecimientos; en donde se analiza y determina el contexto internacional en torno al cual

surge el Tercer Mundo. El III y IV Capítulos están dedicados al Movimiento de Países No Alineados y Grupo de los 77 respectivamente, en los cuales se explica su origen, principios, estructura y organización; Conferencias y Aportes. El V Capítulo corresponde al papel del Tercer Mundo en las relaciones internacionales tanto en el campo político como económico; en donde se identifican las perspectivas del Tercer Mundo en el nuevo orden mundial, asimismo se analiza la vigencia de los planteamientos del No Alineamiento y Grupo de los 77; y se determinan sus respectivas estrategias. En el Capítulo VI se plantea la posición de los países desarrollados en relación al Tercer Mundo, específicamente frente al nuevo orden económico internacional y ante las recientes transformaciones del sistema mundial. Finalmente, en el Capítulo VII se analiza la participación de Guatemala tanto en el Grupo de los 77 como en el Movimiento de Países No Alineados y se plantean alternativas para el fortalecimiento de su participación en el contexto internacional del Tercer Mundo. Asimismo, y en virtud que este estudio es de carácter descriptivo, inicialmente se planteó la hipótesis de la siguiente manera "La participación del Tercer Mundo en las Relaciones Internacionales ha disminuido durante la última década, como consecuencia de la poca capacidad de negociación y unidad en el sur así como la escasa voluntad del norte para modificar el esquema mundial. En tal sentido la oportunidad de alcanzar una posición importante en la escena mundial dependerá de la estrategia del sur". En este contexto y durante el desarrollo de la investigación se estableció que efectivamente la participación del Tercer Mundo ha disminuido en los últimos años. sin embargo ha logrado mantener la unidad a través del

establecimiento de una posición ideológica coherente que le ha permitido continuar siendo una perspectiva de coordinación en la búsqueda de consenso y negociación para los países en desarrollo.

Asimismo, la posición de los países desarrollados continúa siendo reticente en cuanto a la modificación de las estructuras económicas mundiales. Finalmente, en cuanto a las estrategias del sur, indefectiblemente deben reforzar su participación global y fortalecer su propia unidad.

CAPITULO I

CONCEPTO Y ORIGEN DEL TERCER MUNDO.

Concepto del Tercer Mundo

En relación a la conceptualización del Tercer Mundo existió una diversidad de acepciones, partiendo tanto desde el punto de vista económico como político, en torno a los cuales los autores han esbozado sus diferentes concepciones, a fin de englobar una significativa cantidad de países que estuvieron bajo el dominio colonial de las potencias extranjeras antes de la Segunda Guerra Mundial con un alto grado de atraso económico, que han emergido a la vida internacional reclamando un trato justo y equitativo en el marco de las relaciones económicas internacionales.

1. En el Plano Político

La expresión Tercer Mundo, fue usada por primera vez en 1952, por el francés Alfred Sauvy, en "alusión al Tiers Etat (Tercer Estado) de la sociedad francesa antes de la Revolución de 1789, compuesto por el pueblo desposeído de privilegios, este Tercer Estado se caracterizaba por su marginación política en la sociedad de la época y por el interés común de superarla. Así la acepción original que sigue siendo válida se refiere a todos aquellos países muy diferentes entre sí, que están marginados en el Sistema Internacional"¹

¹ Guía del Tercer Mundo, Editora Tercer Mundo (Montevideo, Río e Janeiro, México, 1986) p. 7

Por su parte, M. Angel Gallo concibió en su momento al Tercer Mundo como a "los países no incluidos en los bloques capitalista y socialista y que aspiraban a una política independiente con respecto a estas potencias."² En contraposición Pierre Jale define el Tercer Mundo como "...la masa de los países subdesarrollados y dominados, comprendidos en el sistema capitalista".³

Plano y Olton, plantean que el Tercer Mundo era "una reacción contra la rigidez de la guerra fría y de la balanza bipolar de poder, que expresaba el deseo de reconquistar una parte de la flexibilidad inherente en una balanza de poder compuesta de más de dos actores".⁴

Como hemos visto en los planteamientos anteriores, existe divergencia en cuanto a la pertenencia del Tercer Mundo al sistema capitalista; aún cuando prevalece el elemento común que lo ubica como una tercera fuerza adicional a la influencia de Estados Unidos y la antigua Unión Soviética.

En este contexto, Carlos Rangel también concibe el Tercer Mundo como "expresión que nació en la época de la Guerra Fría, y supone la existencia después de 1945 de Estados o Pueblos, los cuales sin

² M. Angel Gallo. Diccionario de Historia y Ciencias Sociales, Editorial Quinto Sol S.A., 2a. Ed. (México 1984). p. 63

³ Pierre Jalee. El Tercer Mundo en la Economía Mundial. Editorial Ruedo Ibérico (Francia 1966). p. 7-8.

⁴ Jack C. Plano y Ray Olton. Diccionario de Relaciones Internacionales (México 1980) p.

desinteresarse enteramente de ella, podían por lo menos permanecer al margen de la lucha entre occidente, con el liderazgo de Estados Unidos y el bloque comunista bajo la hegemonía de la Unión Soviética".⁵ Dichas acepciones se enmarcan en la época posterior a la Segunda Guerra Mundial, cuando el entorno político internacional estaba dominado por el enfrentamiento ideológico entre Estados Unidos y la ex Unión Soviética, que se conoció como Guerra Fría; y que finalizó definitivamente con los acontecimientos acaecidos en 1989 que dieron como resultado la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el inicio de un nuevo proceso de democratización y occidentalización de Europa del Este.

De manera pues, que desde el punto de vista político el concepto de Tercer Mundo se ha utilizado para designar a los países que si bien están difusamente comprendidos dentro del sistema occidental, han pretendido iniciar una nueva tendencia neutralista dentro del juego de las Relaciones Internacionales, que les permitió durante la época de confrontación ideológica de las potencias hegemónicas de Oriente y Occidente mantenerse al margen del conflicto, ideología que fue plasmada en un movimiento pacífico contra la Guerra Fría, de países que no fueron alineados en ningún bloque militar.

Escencialmente, el concepto del Tercer Mundo aparece como una nueva perspectiva en el escenario de la historia internacional, que luego de

⁵ Carlos Rangel. Qué es el Tercer Mundo? (Separatas fotocopiadas) p. 69

haber alcanzado la entronización de sus anhelos liberacionistas, emerge en un frente común organizado, aglutinando países con características sociales, políticas y económicas diferentes, aunque compartiendo elementos de la marginación político-económica internacional. Sin embargo, partiendo de las circunstancias coyunturales que dieron vida al movimiento tercermundista, la postura asumida conllevaba la voluntad de no verse arrastrados por la marea bélica que amenazaba extenderse a nivel mundial, lo cual inevitablemente vendría a agravar aún más su ya deteriorada situación económica, heredada de la explotación colonial.

2. En el Plano Económico:

Frecuentemente, cuando se alude la expresión Tercer Mundo, automáticamente se concibe un conjunto de pueblos pobres con economías débiles y con un bajo nivel de vida, como lo demuestran las diferentes definiciones acerca de ese conglomerado de países; así pues tenemos que Leopoldo Zea, lo define como: "conjunto de Pueblos surgidos dentro de una situación de dependencia, obligados a aceptar lo que les distingue de sus dominadores y no lo que les asemeja, lo diverso y no lo analógico"⁶, asimismo Peter L. Berger, enmarca dentro del Tercer Mundo a las "Naciones más pobres de Asia, Africa y América Latina"⁷, que según Pierre Jales "presentan en común el carácter fundamental de economías

⁶ Leopoldo Zea. latinoamérica: Tercer Mundo (Argentina 1985) p. 2

⁷ Peter L. Berger y Michael Novak. Palabras al Tercer Mundo. (Argentina: Editorial Tres Tiempos, 1985) p. 16

complementarias de los países capitalistas desarrollados",⁸ concibiéndolo dentro del sistema capitalista, pero como "la parte servil, la parte explotada, surgido dentro de una situación de dependencia que no tiene otra fuerza que la de su trabajo que utiliza en su beneficio, el sistema dominante".⁹

La caracterización planteada por los anteriores autores, presupone un gran número de países en condiciones de subdesarrollo, expresados en desigualdad de riqueza y pobreza, en estancamiento y retraso, respecto a otros países, potencialidades productivas no utilizadas y dependencia política, económica y tecnológica.

Evidentemente, la situación desigual de los países del Tercer Mundo se fue produciendo históricamente, la cual se inició a partir del momento en que la expansión del capitalismo comercial y luego el capitalismo industrial vinculó a un mismo mercado economías con significativas diferencias en sus sistemas productivos, dando como resultado la ubicación de las economías desarrolladas y subdesarrolladas en distintos niveles dentro de una misma estructura económica, que han producido las actuales relaciones de subordinación y dependencia económica internacional.

Bajo este punto de vista es aceptable la concepción de Ismail

⁸ Pierre Jalee. Op. Cit. p. 1

⁹ Leopoldo Zea. Op. Cit. p. 25

Sabri Addalla, acerca del Tercer Mundo, como "...el conjunto de todas las naciones que durante el proceso de establecimiento del actual orden mundial no se convirtieron en ricos e industrializados",¹⁰ permaneciendo al margen del sistema, como consecuencia de la expansión del capitalismo mundial, cuya situación ha limitado al Tercer Mundo sus posibilidades de desenvolvimiento dentro del sistema mundial capitalista y que lo empuja a aceptar difusa o tajantemente dicha posición de dependencia, comprendida como "...una situación en que un cierto grupo de países tienen su economía condicionada para el desarrollo y expansión de otra economía"¹¹, consecuentemente, son los países dominantes los que disponen de un predominio técnico, comercial y socio-político, sobre los países dependientes, y que determinan sus límites, posibilidades de acción y comportamiento dentro del sistema internacional.

Después de haber establecido la conceptualización del Tercer Mundo, desde ambos puntos de vista, es decir política y económica, es necesario hacer notar que si bien es cierto que en el momento de surgir el Tercer Mundo, las circunstancias políticas importantes en esa época obligaron a estos países a adoptar una posición neutralista frente al conflicto ideológico de las dos grandes potencias (EE.UU. - URSS), actualmente ya no se justifica

¹⁰ Guía del Tercer Mundo. p. 7

¹¹ Theotonio Dosantos . La Crisis de la Teoría del Desarrollo. (Separatas Fotocopiadas). p. 180

su posición a consecuencia de las recientes transformaciones de las relaciones internacionales que ha implicado la finalización de la tradicional polarización entre estas dos potencias, a consecuencia de la desintegración de la URSS, dando paso a un nuevo esquema político mundial, en el cual si bien es cierto ya no existe la política de bloques en términos políticos, subsisten los mismos retos en términos económicos; por lo cual sigue siendo válido el planteamiento inicial, en el sentido que el Tercer Mundo continúa en la periferia de los centros hegemónicos desarrollados, sumiéndose la mayoría de sus naciones en la pobreza, de donde surge su tenaz protesta reclamando un Nuevo Orden Económico Internacional, que le represente un mayor grado de participación en el foro mundial de las naciones.

Desde este punto de vista la posición actual del Tercer Mundo, consiste en mantener la unidad de los movimientos tercermundistas desde la perspectiva del Movimiento de Países No Alineados, y el Grupo de los 77, a fin de constituir una importante fuerza que determine favorablemente los resultados de las grandes decisiones mundiales en torno a las actuales estructuras económicas internacionales.

En consecuencia, Tercer Mundo constituye el conjunto de Países de menor desarrollo económico, político y social, de diversas tendencias ideológicas, que luchan por alcanzar una posición importante en el concierto internacional de las naciones para así

poder tomar parte en las grandes decisiones económicas mundiales que conduzcan las relaciones comerciales internacionales hacia un trato justo y equitativo que coadyuve al mejoramiento del nivel de vida de sus habitantes.

B. Ambito Geográfico del Tercer Mundo

El Tercer Mundo, abarca países de características económicas, sociales, políticas y culturales muy diferentes, lo cual ha producido la proliferación de términos alternativos, especialmente en el seno de las Naciones Unidas, el lenguaje ha sido cambiado en forma sucesiva, pasando por expresiones tales como: "Países subdesarrollados", "Países en Vía de Desarrollo", y "Países Menos Desarrollados", cada una de las cuales conlleva sus propias dificultades. Nos encontramos también con un término en boga: "Sur, presente en fórmulas tales como: "Diálogo Norte/Sur" o "Negociaciones Globales Norte/Sur", divulgadas con rapidez por el Informe Brandt y por otras voces que apuntan a reformar el Sistema Internacional.¹² Generalmente, cuando se habla de las naciones más pobres de Asia, Africa y América Latina, se refiere al Tercer Mundo a excepción de las repúblicas que integraban la URSS, China y Turquía (no obstante que tienen algunas características similares a las del Tercer Mundo); sin embargo, no se incluye tampoco a los países subdesarrollados de Europa como Portugal y Grecia. Ante la falta de una definición precisa de los límites geográficos del Tercer Mundo, para efectos del presente estudio, se considera bajo esta expresión a todos

¹² Peter Berger. Op. Cit. p. 15

independencia política paulatinamente a partir de la Segunda Guerra Mundial. Este proceso de descolonización marcó la génesis del Movimiento Tercermundista, que si bien es cierto agrupaba los países independientes de los centros colonialistas, en el momento de su organización y constitución en un tercer bloque en el marco de las convulsionadas relaciones internacionales de la época - Guerra Fría-¹⁵ también se enfrentaba a un nuevo reto de carácter económico estructural, que demandaba la iniciación de acciones coordinadas del Tercer Mundo organizado.

Por lo cual es conveniente aclarar en relación al uso de la expresión "Países Independientes, que se refiere esencialmente a la emancipación política del colonialismo, en virtud que económicamente en gran medida continúan dependiendo de los centros hegemónicos, los cuales condicionan y hasta cierto punto determinan la política exterior de los países tercermundistas.

En consecuencia, bajo estos términos encontramos a países libres de Asia, Africa y América Latina, organizados dentro del Movimiento de Países No Alineados y/o en el Grupo de los 77.

2. Países en Lucha por su Independencia

Son los pueblos que aún están sujetos a la dominación extranjera y que actualmente sostienen intensos combates diplomáticos y

¹⁵ Conflicto ideológico entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el cual es desarrollado posteriormente en este capítulo.

los países miembros Plenos del Movimiento de Países No Alineados, a los Miembros del Grupo de los 77 y a los Pueblos o Territorios que aún se encuentran bajo dominación extranjera. Conjuntamente estos países aglutinados en el Tercer Mundo, se han organizado para exigir cambios substanciales en los foros internacionales en el marco de su lucha por un Nuevo Orden Económico Internacional, que rompa con las actuales condiciones desiguales e injustas establecidas durante la expansión capitalista.

En términos generales este conglomerado de países en desarrollo significa una lucha común para "...lograr mejores condiciones frente al mundo desarrollado en campos tan importantes como los sistemas monetarios, y financieros internacionales, transferencia de tecnología, transporte marítimo y otros..."¹³ así como en el terreno político demandan la democratización de las relaciones internacionales, la incorporación de los países en desarrollo a los procesos globales de toma de decisiones y la consecuente eliminación de las formas coloniales y neocoloniales de dominación externa.¹⁴

1. Países Independientes:

Dentro de la clasificación del Tercer Mundo se encuentra una diversidad de países que permanecieron por mucho tiempo bajo la égida de las potencias coloniales y fueron logrando su

¹³ Revista Nueva Sociedad. "La Política No Alineación". Ed. N.S. Costa Rica 1974. p. 19

¹⁴ Manfred Wilhelmy. Política Internacional: Enfoques y Realidades. Ed. Lat. Buenos Aires 1988. p. 312

militares para alcanzar su liberación y autodeterminación. Bajo esta situación se encuentran pequeños territorios ubicados en Africa, Asia, Océano Atlántico, Pacífico, Indico y el Caribe; los cuales son considerados provincias de Ultramar, territorios asociados, territorios en fideicomiso y colonias; predominantemente de el Reino Unido de la Gran Bretaña, Francia, Países Bajos y Estados Unidos.

Fundamentalmente estos pueblos coloniales ofrecen a los Estados dominantes grandes beneficios de tipo económico por constituir significativas fuentes de minerales y materias primas; así como posiciones geográficas importantes que les representa entradas estratégicas al mar.

CAPITULO II

FORMACION DEL TERCER MUNDO

La vida en el plano internacional es dinámica y cambiante, caracterizada por constantes transformaciones provocadas por el debilitamiento de la fuerza preponderante de unos países, el surgimiento de nuevas potencias y la emancipación de nuevos Estados.

En este contexto, "después de la Segunda Guerra Mundial, el proceso de descolonización trajo aparejado la independencia de las ex-colonias que engrosaron el llamado "Tercer Mundo", muchas de las cuales reclamaban un lugar en el diálogo que antes sólo mantenían las dos superpotencias",¹⁸ así como el deseo de desarrollar una política internacional autónoma, lo cual implicaba la absoluta independencia en función de los intereses de la Ex Unión Soviética y Estados Unidos, en ese momento. Es así como paulatinamente se va dando paso a un nuevo juego en las relaciones internacionales, derivado de la presencia de potencias emergentes como los países aglutinados en la Comunidad Económica Europea, Japón, etc., que empiezan a competir con los dos superpoderes y de movimientos de carácter político y económico que luchan por alcanzar una mayor participación en las grandes decisiones mundiales.

La formación del Tercer Mundo, tiene su origen en los comienzos de la

¹⁸ Félix Lavíña y Horacio Bladimir. Manual de Política Internacional Contemporánea. (Buenos Aires: Ediciones Espalma, 1983) p. 255

década del cincuenta y constituye el ingreso al escenario de la historia de un gran número de pueblos que habían vivido en una situación desventajosa de naciones coloniales.

El Tercer Mundo "...ofrece una gran diversidad de su realidad económica, social y política, también ofrece una diversidad ideológica. Abarca estados explícitamente marxistas y Estados explícitamente anti-marxistas, naciones que propugnan el gobierno basado en la tradición religiosa (fenómeno notable en el mundo Musulmán) y naciones enfáticamente seculares".¹⁷

En este marco, se conforma el Movimiento del Grupo de Países No Alineados, en la Conferencia de Bandung, Indonesia en 1955, entrando a la escena internacional, como expresión del Tercer Mundo, donde se aglutinan por primera vez en la Historia varios países subdesarrollados, quienes afirman su solidaridad y voluntad de independencia política y económica respecto a las potencias de los bloques occidental y socialista, durante la Guerra Fría, estableciendo "...una verdadera declaración de principios, respecto de la autodeterminación, cuyos elementos fundamentales serán la libertad de todos los pueblos, para elegir su régimen político y proceder libremente para su desarrollo económico y cultural, así como la libre disposición de la riqueza y recursos naturales, sin perjuicio de que sean respetadas las obligaciones de la Cooperación Económica Internacional, basada en

¹⁷ Peter L. Berger. Op. Cit. p.

el beneficio mutuo y el Derecho Internacional".¹⁸ De la misma manera el llamado "Grupo de los 77", creado en las Conferencias de Naciones Unidas, sobre Comercio y Desarrollo -UNCTAD- celebrada en Ginebra en 1964, reclama un Nuevo Orden Económico Internacional, y a la vez, coincidentemente con el Movimiento de Países No Alineados, cuestiona las relaciones de fuerza entre las grandes potencias y la Carrera Armamentista que ocupa la mayor parte de las inversiones y que aumenta la tensión internacional.

Proceso de Descolonización

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, como consecuencia de su alta dimensión bélica quedaron destruidos los restos del poderío de las potencias coloniales Europeas y de Japón, lo cual significó el establecimiento de un proceso de transformación de estos grandes imperios coloniales en países neocoloniales sutiles y la consecuente desintegración de estos grandes imperios coloniales y el despertar de las mismas colonias, mediante el surgimiento de grupos nacionalistas para liberarse del yugo colonial, los cuales gozaban de un fuerte respaldo popular, que obligó a las potencias coloniales, especialmente en Asia y Africa, a adecuarse al nuevo fenómeno, en tanto Francia opuso resistencia a la descolonización de Indochina y Argelia.

¹⁸ Eugenio Lahera Parada. La Política de No Alineación. revista de la Nueva Sociedad. (No. 11-12): 1974 p.

1. **Resolución 1514 (XV) de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas**

Con la aprobación de la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General de Organización de Naciones Unidas, se da un importante impulso en 1960, al proceso de descolonización, que conlleva el cese inmediato e incondicional del colonialismo en todas sus formas, así como la implementación vigorosa del principio de autodeterminación de los pueblos.

En cuya Declaración se plantea que "...los territorios en fideicomiso y no autónomos y en todos los demás territorios que no han logrado aún su independencia deberán tomarse inmediatamente medidas para traspasar todos los poderes a los pueblos de esos territorios, sin condiciones ni reservas, en conformidad con su voluntad y sus deseos libremente expresados, y sin distinción de raza, credo ni color, para permitirles gozar de una libertad y una independencia absoluta".¹⁹

Este trascendental acontecimiento en las relaciones internacionales significó el ingreso de un importante número de países de Asia y Africa a la vida independiente que vinieron a transformar notablemente el funcionamiento de la Asamblea General y el Consejo Económico de las Naciones Unidas, al constituir una mayoría heterogénea tercermundista, que modifica

¹⁹ Resolución 1514 (XV) de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas. ABC de las Naciones Unidas, New York 1988 p. 141

el rígido esquema de bloques preexistentes, y constituye un importante foro multilateral tercermundista que demanda la democratización de las Relaciones Internacionales, y la incorporación de los países en desarrollo a los procesos globales de toma de decisiones y superación de las formas de opresión coloniales y neocoloniales.

Exacerbación de la Guerra Fría

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, da inicio un nuevo tipo de confrontación entre las potencias emergidas en el marco de dicho conflicto: Estados Unidos y la Unión Soviética, como consecuencia de la contraposición de ideologías e intereses entre ambos, conocida como Guerra Fría y que Fernández-Flores, define como "...situación mundial a que ha dado lugar la lucha a través de otros medios distintos de la Guerra, entre el capitalismo y el comunismo, (entre Estados Unidos y la Unión Soviética fundamentalmente), con el fin de imponerse cada uno sobre su contrario, o al menos limitar su actividad en la idea de que, ambos regímenes son irreconciliables".²⁰

Marcelo Aberastury, sostiene que la Guerra Fría fue un "...estado permanente de tensión y fricción entre las superpotencias y sus respectivos bloques, en el cual los protagonistas adoptan decisiones encaminadas a aumentar sus fuerzas y debilitar las del adversario, pero

²⁰ José Luis, Fernández-Flores. Derecho Internacional Público. Editorial de Derechos Reunidos, Madrid 1980. p. 702-703

sin llegar al conflicto bélico propiamente tal".²¹

Desde este punto de vista, podemos decir que Guerra Fría, fue el conflicto ideológico entre las potencias hegemónicas de Oriente y Occidente, tendiente a alcanzar la supremacía en el Sistema Internacional sin llegar al enfrentamiento directo; esta situación presupone una fase de constantes provocaciones mutuas y riesgos calculados que dió origen a un estado de terror, sospecha, tensión y desorden político.

1. Origen de la Guerra Fría

El inicio de la Guerra Fría, se produjo al término de la Segunda Guerra Mundial, específicamente con la Declaración de la Doctrina Truman²² en 1947, constituyendo un proceso histórico evolutivo de varios años, durante los cuales las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética se fueron tornando más hostiles en el marco de múltiples factores imperantes en el sistema internacional, que influyeron notablemente en la agudización de dicho conflicto.

Según la visión de Occidente "La Guerra Fría, fue el resultado de

²¹ Marcelo Aberastury. Política Contemporánea. Ed. Paidós, Buenos Aires 1979. p. 85

²² Política Norteamericana de contención del expansionismo soviético consistente en asistencia económica, militar y financiera a Grecia, a fin de evitar la prolongación de la Cortina de Hierro a través del Mediterráneo Oriental.

las ambiciones expansionistas soviéticas",²³ que lógicamente antagoniza con la percepción de los Países del Este, quienes sostienen que la Guerra Fría fue motivada por el imperialismo norteamericano y los problemas insolubles inherentes al capitalismo.²⁴ Como se puede ver en las percepciones anteriores, aparece implícita la contraposición de intereses que va dando paso a la situación de incompreensión y divergencias entre las partes, como producto de la ambición expansionista de la Unión Soviética y la consecuente reacción americana, que constituye la génesis del conflicto.

Dentro de los principales factores que originaron la Guerra Fría está el Expansionismo Soviético, el Bipolarismo y la Carrera Armamentista.

a. **Expansionismo Soviético**

Después de la Segunda Guerra Mundial, se produjo el reparto del mundo en dos zonas de influencia: Occidental y Oriental, en el marco de los convenios de Churchill-Stalin, acerca de los Balcanes y la "Declaración de Europa liberada" de Yalta que prometía ayudar a los pueblos de Europa a organizar los Gobiernos bajo sus apremiantes problemas políticos y económicos e instituir autoridades gubernamentales

²³ Leo J. Cefkin. Política Internacional Contemporánea. Ed. Troquel p. 189

²⁴ Cefkin. Loc. Cit.

internas ampliamente representativas de todos los elementos democráticos de la población y establecer gobiernos respetuosos de la voluntad popular mediante elecciones libres. Los compromisos plasmados en el acuerdo Churchill-Stalin y de Yalta, no fueron cumplidos por la Unión Soviética, en virtud de haber negado a los sectores democráticos la posibilidad de participar en la vida política de sus países y consecuentemente la promesa de libres elecciones no fue respetada, ya que evidentemente eran incompatibles con el control comunista.

En términos generales, el incumplimiento de los principios establecidos en la postguerra, fue un elemento fundamental del disturbio en las relaciones internacionales, al pretender la Unión Soviética ocupar el vacío político en Europa y fortalecer la seguridad soviética con la consolidación de una esfera de influencia en Europa Oriental que actuara como cordón atenuador en torno a la URSS, frente a las amenazas provenientes de Occidente. Promoviendo al mismo tiempo la exportación ideológica, especialmente en países latinoamericanos; mediante el establecimiento de numerosos equipos diplomáticos en diversos países de Latinoamérica para aumentar su influencia en la región.

b. Bipolarismo

La transformación de Estados Unidos y la Unión Soviética en superpotencias y el consecuente debilitamiento de los restantes actores internacionales, originó un Bipolarismo en la situación mundial, la creación de las correspondientes zonas de influencia y la organización de bloques. Firmándose en consecuencia el Tratado del Atlántico Norte -OTAN- en 1949 para reforzar el sistema de seguridad europea, como un mecanismo militar, considerado por Estados Unidos como fortaleza frente a la Unión Soviética.

La reacción de la Unión Soviética frente al surgimiento de la OTAN, fue la creación del Pacto de Varsovia, que reunía bajo su mando militar y político las democracias populares en Europa.

Este nuevo sistema de organización de bloques creado en torno a la inminente amenaza de un enfrentamiento directo entre ambas potencias, significó el inicio de un nuevo orden en la configuración del mundo que no era más que dos formas distintas de neutralizar las aspiraciones de independencia de los pueblos e implicaba la división del poder decisivo en dos puntos de vista opuestos dentro del rígido sistema político dominado por las dos grandes potencias vencedoras en la Segunda Guerra Mundial.

c. La Carrera Armamentista

El antagonismo político y militar derivado de la formación de bloques de alianzas fue motivando la irrupción de enormes recursos científicos en la tecnología militar que dio como resultado el desarrollo atómico por parte de Estados Unidos, que constituye un medio de destrucción masiva. Esta situación incitó a la Unión Soviética a utilizar una serie de recursos a fin de alcanzar equilibrio con la potencia occidental, produciéndose una acelerada carrera armamentista que aumentó las tensiones entre Oriente y Occidente, ante la posibilidad de una confrontación militar mundial de proporciones inimaginables. Sin embargo, se mantenía un relativo equilibrio militar entre la "...superioridad de las fuerzas armadas soviéticas y la superioridad de las armas nucleares de occidente",²⁶ que inevitablemente condujo a una situación de ansiedad y rearme mutuo. Promoviéndose de igual manera en la URSS una fuerte concentración de recursos para la experimentación de bombarderos, de chorro, armas nucleares y sistemas de cohetes dirigidos; que significó la transformación de las relaciones estratégicas militares que varió de la "...preponderancia occidental en materia de armas nucleares versus la preponderancia soviética en materia de fuerzas

²⁶ Marshall D. Shulman. Más allá de la Guerra Fría. Ed. Troquel (Argentina: 1968) p. 18

terrestres convencionales",²⁶ a un equilibrio de poder bélico, que profundizaba las tensiones mutuamente.

2. Acontecimientos de la Guerra Fría

a. Intentos Subversivos en Grecia

En virtud de los Acuerdos Churchill-Stalin, Grecia quedó dentro de la esfera británica, anteriormente el país había estado en gran medida bajo el control de las fuerzas del EAM-ELAS (Frente de Liberación Nacional, que fue el intento de crear una organización popular dominada por comunistas y Ejército de Liberación de los Pueblos (fuerzas guerrilleras comunistas). Al ingreso de las tropas británicas a Grecia en 1944, los comunistas griegos trataron de conquistar el poder apelando al apoyo popular pero también recurrieron a los desórdenes y finalmente a la rebelión, la cual fue sofocada por los ingleses. Sin embargo, Stalin se abstuvo de ayudar a la rebelión comunista y así finalmente en 1946 los partidos de derecha generaron las elecciones parlamentarias, lo cual significó para los comunistas griegos una nueva etapa en la guerra civil sostenida por los regímenes dirigidos por comunistas situados al Norte. Ante la situación imperante, los ejércitos griego y británico, fueron incapaces de ponerle fin a la guerra, consecuentemente el apoyo soviético a los rebeldes y el debilitamiento general de Gran Bretaña

²⁶ Marshall D. Shulman. Loc. Cit.

durante esta guerra, forzó a los ingleses a solicitar que Estados Unidos se hiciera cargo de Grecia para garantizar la seguridad mediante la implementación de una política de contención del expansionismo soviético, conocida como Doctrina Truman, como se explicó anteriormente.

b. Golpe de Praga

Antes de la Segunda Guerra Mundial, Checoslovaquia mantenía buenas relaciones con la Unión Soviética; en este contexto durante 1948 se produjo el llamado "Golpe de Praga", como consecuencia de la resistencia de sectores comunistas a la realización de elecciones libres, que a juicio de éstos revelarían inevitablemente el retroceso de la fuerza comunista, dicho propósito fue logrado con hechos como el arribo de obreros en las fábricas e invasión a las sedes de partidos no comunistas, quedando finalmente Checoslovaquia bajo la permanente influencia soviética. Este acontecimiento evidenció una vez más, la influencia soviética en términos de ampliación de su esfera política.

c. Bloqueo de Berlín

El problema más importante que enfrentaron Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética en la época de la postguerra fue lo relacionado al futuro de Alemania, en este sentido Churchill, Stalin y Roosevelt, convinieron que debían actuar concertadamente para poner fin a la amenaza

alemana mediante el desmembramiento del país, en virtud de lo cual y en el marco de los Acuerdos de Yalta se decidió la partición de Alemania en zonas adjudicadas a Estados Unidos, Gran Bretaña, Unión Soviética y más tarde a la ciudad de Berlín, que contenía los lineamientos necesarios para la ocupación de las cuatro zonas, a pesar que Berlín se encontraba en zona soviética.

Debido a que en la Conferencia de Yalta no se establecieron detalles sobre las reparaciones que debían hacerse derivado de los desastres del conflicto bélico, se firmó más tarde durante la Conferencia de Postdam, un convenio sobre éstas, el cual determinaba que Alemania debía solventar el pago de las citadas reparaciones con artículos y mercancías.²⁷

En términos generales, los Acuerdos de Yalta y Postdam exigían una política económica y administrativa unificada para Alemania, que implicaba la supervisión de cada país sobre su zona respectiva y el establecimiento de un mecanismo de control administrativo central, cuyas decisiones se sujetaban al veto de las cuatro zonas; con lo cual se pretendía unificar la administración y la economía de la ciudad. Sin embargo, estos principios no fueron acatados por los soviéticos, quienes administraban su zona en forma

²⁷ Cefkin. Op. Cit. p. 217

separada.²⁸

La situación anterior fue agudizando el problema de la unidad alemana, principio plasmado en Postdam, ya que la Unión Soviética aceptaba la unidad a condición que se asegurara el dominio comunista en Alemania Oriental, lo cual se contraponía a la postura de occidente, basada en elecciones libres que se perfilaban como una segura derrota para los comunistas, en consecuencia la URSS rechazó dicha propuesta y emprendió la soviétización de su zona, convirtiéndola en Alemania Oriental; provocando la unificación de las zonas de occidente reconocida como la República Federal de Alemania, cuya capital fue Bonn; como consecuencia en 1948 Stalin anunció el bloqueo de Berlín Este, que obviamente constituía la represalia a la unificación occidental, dicho bloqueo tenía como objetivo la disolución de las zonas unificadas, la expulsión de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia del territorio de Berlín y el desprestigio de los países occidentales en Europa.²⁹ La reacción occidental se concretizó en el establecimiento de un puente aéreo para el abastecimiento de Berlín Oeste.

El bloqueo de Berlín fue un acontecimiento que vino a intensificar el antagonismo existente entre el Este y Oeste.

²⁸ Ibid. p. 220

²⁹ Ibid.

en el contexto de la Guerra Fría.

d. **La Guerra de Corea**

La península coreana había permanecido desde comienzos del siglo XX bajo el poder del Japón, hasta que en 1945 con la derrota de este país la península quedó dividida entre la Unión Soviética y Estados Unidos, sin embargo, según los acuerdos establecidos entre las superpotencias, esta ocupación era transitoria y debía concluir con la reunificación del territorio en un solo Estado, mediante elecciones libres, las cuales nunca se celebraron, por lo tanto, los territorios del Norte y del Sur instauraron Estados independientes bajo la tutela de las superpotencias respectivas, situación que hizo desaparecer la esperanza de lograr una reunificación pacífica. Por otra parte, los Gobernantes de China y la URSS que ya estudiaban una alianza creían que Corea debía consolidarse bajo un régimen comunista.

En consecuencia, el sorpresivo ataque de Corea del Norte a Corea del Sur en junio de 1950, inicia las hostilidades por parte de los comunistas apoyados por China y la Unión Soviética,³⁰ lo cual fue considerado por Estados Unidos como un reto directo a la seguridad nacional norteamericana y amenaza a la paz mundial.

³⁰ Aberastury M. Op. Cit. p .93

La Guerra de Corea, fue una manifestación del conflicto Este-Oeste, y acontecimiento típico de la Guerra Fría, en el cual se demostró el equilibrio existente entre los bloques en pugna, por un lado Estados Unidos y Corea del Sur apoyados política y militarmente por las fuerzas de la ONU y por el otro la Unión Soviética y Corea del Norte.³¹

Este nuevo conflicto en el contexto de la Guerra Fría, demostró una vez más la fuerte lucha por la hegemonía mundial entre las superpotencias, sin embargo, también puso al descubierto la inconveniencia mutua de un conflicto de carácter militar que significaba la total destrucción de ambos contingentes, debido al enorme desarrollo bélico; por lo tanto, era necesario buscar una salida política, que en este caso lo fue la partición del territorio coreano.

e. **Crisis de los Misiles en Cuba**

El 22 de octubre de 1962, el mundo estaba al borde de una Tercera Guerra Mundial en vista que la Unión Soviética había llevado a cabo "Un cambio deliberadamente provocativo e injustificado en el status internacional que no podía ser aceptado..."³² al iniciar la construcción secreta en Cuba de instalaciones para misiles nucleares soviéticos.

³¹ Guerras del siglo XX. El Despertar de las Colonias. Temas Claves. Salvat Editores S.A. (Barcelona: 1981) p. 53

³² Aberastury. Op. Cit. p. 96

La respuesta de Estados Unidos inicialmente fue adoptar como medida provisional el bloqueo naval de Cuba, dentro de una zona de 500 millas alrededor del territorio cubano. En consecuencia, la URSS hizo saber las condiciones para retirar sus misiles, las cuales requerían el cese inmediato del bloqueo de Cuba, y la promesa del Estado norteamericano de no invadir jamás la Isla de Cuba.

En conclusión, podemos decir que el incidente de los misiles sirvió para mejorar el clima de las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética, en virtud que significó la abstención absoluta de Norteamérica de recuperar sus posiciones en Cuba, mediante una intervención militar frente al régimen comunista y en la garantización de la presencia soviética en el Caribe; permitiendo por otro lado como lo plantea Aberastury: "...reflejar en el esquema de la "Guerra Fría" determinadas "Reglas de juego" típicas como son: el del enfrentamiento directo entre las superpotencias, pero circunscrito a sus zonas de influencia; las tácticas autorrestringidas en el empleo de la fuerza; la localización de los conflictos internacionales; y una tendencia similar de Washington y Moscú a maniobrar dentro de un sistema de "riesgos calculados" y de "retrocesos tácticos".³³

Los acontecimientos descritos ocurridos durante la Guerra

³³ Loc. Cit.

Fría conllevaron en su momento instantes de tensión, terror y angustias por las posibilidades que representaba el enfrentamiento entre los colosos militares que obviamente conduciría a la destrucción total. Sin embargo, las relaciones internacionales durante este periodo, de enfrentamiento ideológico, quedaron marcadas por el hecho que los dos bloques en que el mundo se había dividido, no llevaban sus intereses encontrados al terreno del conflicto armado; en virtud que ambos potenciales eran de tal magnitud que una guerra hubiera significado la posible desaparición de la humanidad.

En este contexto, se inicia la búsqueda de un nuevo esquema de política mundial que incluye la irrupción del Tercer Mundo dentro de una posición neutralista a reserva de la cuestión ideológica, canalizando sus intereses al desarrollo económico de sus pueblos.

CAPITULO III
MOVIMIENTO DE PAISES NO ALINEADOS.

A. Origen del No Alineamiento

El concepto de No Alineamiento representa un fenómeno de reciente aparición, que surgió durante la Guerra Fría, e implicaba la firme "...resistencia a la división del mundo en bloques y a la alineación bloquista"³⁴ planteando "...posiciones muy definidas respecto de los problemas fundamentales de la vida internacional y su creciente coordinación y presencia en el terreno internacional."³⁵ Esencialmente, la posición de los países englobados en el no alineamiento en su origen se caracteriza por la férrea voluntad de no participar en los conflictos contemporáneos internacionales con ninguna de las partes en pugna y por su amplia tendencia histórico-social, que expresa los intereses africanos, asiáticos y latinoamericanos.

Esa voluntad de contraposición al sistema de bloques fue categóricamente manifestada en la Conferencia de Bandung, Indonesia en abril de 1955; acontecimiento que marcó el inicio del no alineamiento en la esfera del Tercer Mundo. En esta Conferencia los líderes Nasser (Egipto), Nehru (India) y Tito (Yugoslavia), coincidieron en la necesidad de lograr el mejoramiento de las relaciones internacionales, el abandono de la política de fuerza, el arreglo pacífico de los conflictos mundiales y fundamentalmente alcanzar la plena libertad de desarrollarse en el

³⁴ F. Lavifia y H. Bladimir. Op. Cit. p. 260

³⁵ E. Lahera Parada. Op. Cit. p. 21

campo económico y social de acuerdo a su propia elección, con absoluta independencia de las grandes potencias mundiales detentadoras del poder político, militar y económico.

El sentimiento de solidaridad e independencia política de los fundadores del movimiento no alineado quedó plasmado en el comunicado de la Conferencia que acordó: "-declarar que el colonialismo en todas sus formas es un mal que debe ser rápidamente eliminado; -afirmar que la sumisión de los pueblos al yugo y a la explotación extranjera constituye una violación de los derechos fundamentales del hombre, es contraria a la Carta de Naciones Unidas y un obstáculo para la consolidación de la paz mundial; -afirmar su apoyo a la causa de la libertad y la independencia de dichos pueblos".³⁶

B. Principios

Básicamente, el surgimiento del no alineamiento en el marco del Tercer Mundo respondía a la necesidad de implementar una política común anticolonialista, frente a los Estados europeos y americanos y neutra frente a las grandes potencias,³⁷ implicando la emergencia a un escenario internacional de una tercera fuerza y nueva corriente en el sistema multipolar.

Como corolario de la Conferencia de Bandung, a la cual asistieron 29 países de reciente emancipación de Asia y África, se firmaron los 10

³⁶ Guerras del Siglo XX. p. 23

³⁷ Laviña y Bladimir. Op. Cit. p. 262

principios básicos para la coexistencia entre los pueblos:

1. **Respeto a los derechos humanos fundamentales, conforme a los principios de la Carta de la ONU.**
2. **Respeto a la soberanía e integridad de todas las naciones.**
3. **Reconocimiento de la igualdad de todas las razas y de todas las naciones grandes y pequeñas.**
4. **No intervención y no ingerencia en los asuntos internos de otros países.**
5. **Respeto al derecho de cada nación a defenderse individual y colectivamente conforme a lo estipulado en la Carta de Naciones Unidas.**
6. **a) Rechazo a todo arreglo de defensa colectiva destinado a servir a los intereses particulares de las grandes potencias, cualquiera que fueren. b) Rechazo a toda presión que una potencia cualquiera que fuere intente ejercer.**
7. **Abstención de actos o amenazas de agresión, o de empleo de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de un país.**

8. Solución de todos los conflictos por métodos pacíficos, tales como la negociación o conciliación, arbitraje y acuerdo ante tribunales, así como por el empleo de otros medios pacíficos que podrían elegir los países interesados, conforme a la Carta de las Naciones Unidas.
9. Estímulo a los intereses mutuos y de la cooperación.
10. Respeto de la justicia y de las obligaciones internacionales.³⁸

Los principios emanados de la toma de conciencia de los representantes tercermundistas estaban sentando las bases para la realización de un proyecto de independencia política dentro de un enfoque auténticamente progresista, que pusiera fin a la degradante explotación colonialista y abriera nuevas pautas de participación en las relaciones internacionales bajo los principios fundamentales de igualdad, soberanía y respeto a la autodeterminación de los pueblos.

C. Estructura

Inicialmente la participación de países en la nueva corriente del no alineamiento se circunscribió a 29 países de Asia y Africa, en la Conferencia de Bandung, la cual como ya se dijo sentó las bases para la conformación del Movimiento de Países No Alineados; realizándose la Primera Conferencia Cumbre de Países No Alineados en 1961 en Belgrado, Yugoslavia; llegando así a la X Conferencia Cumbre de los No Alineados

³⁸ Guerras del Siglo XX. p. 24

celebrada en Jakarta, Indonesia en 1992.

El movimiento de Países No Alineados representa 101 países y dos terceras partes de la población mundial, entre Asia, Africa, Europa y América. No hay un número determinado de países en el Movimiento No Alineado, en virtud de que el recuento de países se hace tomando en cuenta a los países miembros que participan en la última conferencia celebrada.³⁹

ASIA

1. República Democrática de Afganistán (Kabul)
2. Reino de Arabia Saudita (Ryad)
3. Estado de Bahrein (Manama)
4. República Islámica de Bangladesh (Dacca)
5. Reino Bután (Temphu)
6. República Socialista de la Unión Birmana (Rangun) (hoy Unión de Myanmar-Yangón)
7. Emiratos Arabes Unidos (Abu Dhabi)
8. República de la India (Nueva Delhi)
9. República de Indonesia (Yakarta)
10. República de Irak (Bagdad)
11. República Islámica del Irán (Teherán)
12. Reino Hachemita de Jordania (Ammán)
13. Estado de Cambodea (Pnom Penh)
14. Estado de Kuwait (Al-Kuwayat)

³⁹Jorge Luis Borrayo Reyes. Las Fronteras del Sur, "Política Internacional en la Perspectiva del Tercer Mundo." Guatemala 1995. O p.

15. República Popular Democrática Lao (Vientiane)
16. República Popular Democrática de Corea (Pyong Yang).
17. República Libanesa (Beirut)
18. República Maldivas (Mal)
19. Malasia (Kuala Lumpur)
20. Reino de Nepal (Katmandú)
21. Sultanato de Omán (Mascate)
22. República de Paquistán (Islamabad)
23. Estado de Katar (Doha)
24. República de Singapur (Singapur)
25. República Árabe Siria (Damasco)
26. República Socialista Democrática de Sri Lanka (Colombo)
27. República Socialista de Vietnam (Hanoi)
28. República Árabe del Yemen o Yemen del Norte (Sanaa)
29. República Popular del Yemen o Yemen del Sur (Adn)

AFRICA

30. República Popular de Angola (Luanda)
31. República Democrática y Popular de Argelia (Argel)
32. República Popular de Benín (Cotonú)
33. República de Botswana (Gaberons)
34. República de Burundi (Bujumbura)
35. República de Cabo Verde (Praia)
36. República Federal e Islámica de las Comoras (Moroni)
37. República Popular del Congo (Brazzaville)
38. República de la Costa de Marfil (Abidjon)

39. República del Chad (N'Djamena)
40. República de Djibuti (Djibuti)
41. República Árabe de Egipto (El Cairo)
42. Estado de Etiopía (Addis Abbeba)
43. República de Gabón (Libreville)
44. República de Gambia (Benjul)
45. República de Ghana (Accra)
46. República Popular y Revolucionaria de Guinea (Conakry)
47. República de Guinea-Bissau (Bissau)
48. República de Guinea Ecuatorial (Malabo)
49. República Centroafricana (Bangui)
50. República de Kenia (Nairobi)
51. República Unida de Camerún (Yaund)
52. Reino de Lesotho (Maserú)
53. República de Liberia (Monrovia)
54. República Democrática de Madagascar (Antanarivo)
55. Yamahiriya Araba Libia Popular y Socialista (Trípoli)
56. República de Malawi (Lilonge)
57. República de Malí (Bamako)
58. Reino de Marruecos (Rabat)
59. Estado de Mauricio (Port Louis)
60. República Islámica de Mauritania (Nouakchott)
61. República Popular de Mozambique (Maputo)
62. República de Niger (Niamey)
63. República Federal de Nigeria (Lagos)
64. República Ruandesa (Kigali)

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

65. República Democrática de Sao Tom y Príncipe (Sao Tom)
66. República de Senegal (Dakar)
67. República de Seychelles (Victoria)
68. República de Sierra Leona (Freetown)
69. República Democrática Somali (Mogadiscio)
70. Reino de Suazilandia (Mbabane)
71. República Democrática de Sudán (Jartún)
72. República Unida de Tanzania (Dae-Es-Salaam)
73. República de Togolera (Lom)
74. República de Tunez (Tunez)
75. República de Uganda (Kampala)
76. República del Zaire (Kinshasa)
77. República de Zambia (Lusaka)
78. República de Zimbabwe (Salisbury)
79. Namibia (Windhoek)

EUROPA

80. República de Chipre (Nicosia)
81. República de Malta (La Valetta)

AMERICA

82. Argentina (Buenos Aires)
83. Belice (Delmopán)
84. Bolivia (La Paz)
85. Colombia (Bogotá)
86. Cuba (La Habana)

- 87. Granada (St. George's)
- 88. República Cooperativa de Guyana (Georgetown)
- 89. Dominio de Jamaica (Kingston)
- 90. Nicaragua (Managua)
- 91. Panamá (Panamá)
- 92. Perú (Lima)
- 93. Nueva República de Suriname (Paramaribo)
- 94. República de Trinidad y Tobago (Puerto España)
- 95. República de las Bahamas (Nassau)
- 96. Barbados (Bridgetown)
- 97. República de Chile (Santiago)
- 98. República del Ecuador (Quito)
- 99. Santa Lucía (Castries)
- 100. Venezuela (Caracas)
- 101. Guatemala (Guatemala)

Conferencias del Movimiento de Países No Alineados

Desde la institución del No Alineamiento como una estructura organizativa plenamente constituida, en la Declaración de la Primera Cumbre de Jefes de Estado de Países No Alineados en 1961; se han llevado a cabo diez Conferencias Cumbres hasta 1994, con el propósito de discutir sobre los problemas internacionales y contribuir a la consecución de la paz y seguridad mundiales.

1. Belgrado, (Yugoslavia) 1961:

La Primera Conferencia Cumbre de países No Alineados se realizó

del 1 al 6 de septiembre de 1961 en Belgrado, Yugoslavia, en la cual participaron 25 miembros plenos, observadores de 3 países latinoamericanos (Bolivia, Brasil y Ecuador) y representantes de 35 movimientos de liberación nacional.

Durante el desarrollo de la Conferencia, "...prevaleció la preocupación ante el peligro de otra guerra mundial, se efectuó un llamamiento en favor de la paz, y se solicitó a los dos superpoderes que promovieran una política de coexistencia pacífica y de paz mundial."⁴⁰

Específicamente se proclamó el "...apoyo a la declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales adoptada por la Asamblea General de la ONU, en su XV período de sesiones: -Derecho de todos los pueblos a la autodeterminación y al logro de sus propios fines; a la libre disposición de sus riquezas y recursos naturales. -Que se ponga fin a la acción bélica y a las medidas represivas de cualquier clase contra los países no independientes (caso Argelia, Angola, Zaire y Cuba). -Necesidad de un desarme general, total y estricto internacionalmente controlado."⁴¹En el enunciado anterior, cuando se refiere a Cuba como ejemplo, no se debe entender taxativamente como que este país es literalmente independiente, sino se refiere a la situación especial que este país tiene por la

⁴⁰ Laviña y Bladimir. Op. Cit. p. 262

⁴¹ Guía del Tercer Mundo. p. 481

medidas de embargo comercial que se le han aplicado.

El contenido de la proclamación básicamente se enmarcó en el tenso ambiente internacional de ese tiempo, en virtud "...que los eventos internacionales tomaban un curso en extremo grave y en que la paz mundial se hallaba seriamente amenazada",⁴² tomando en cuenta que paralelamente se desarrollaban dos eventos de trascendental impacto mundial como "...la decisión soviética de suspender la moratoria sobre los ensayos nucleares, acompañada de la puesta en la atmósfera de una bomba nuclear de 50 megátonos (2,500 veces más potente que la arrojada en Hiroshima); y de erigir el Muro de Berlín... con el que la ex República Democrática Alemana quiso perpetrar la división de Alemania y demostrar que esta división es irreversible."⁴³

2. El Cairo (Egipto) 1964

En la Segunda Conferencia se evidenció el crecimiento del Movimiento en la participación de países que ascendió a 47 como miembros y 10 observadores, procedentes 29 de Africa, 15 de Asia, 10 de América Latina y 3 de Europa.

En la reunión de El Cairo se reiteraron los planteamientos de Belgrado, y se hicieron recomendaciones de carácter económico:

⁴² Loc. Cit.

⁴³ Loc. Cit.

- a) **El reconocimiento de que es responsabilidad de los miembros procurar progresar en su desarrollo y el deber de todos los países de contribuir a una rápida evolución "de un nuevo y justo orden económico;**
- b) **Implementación final del Acta de la UNCTAD;**
- c) **Eliminación de las medidas de discriminación comercial;**
- d) **Nueva división internacional del trabajo para acelerar la industrialización, la modernización de la agricultura y la diversificación del comercio de exportación;**
- e) **Programa de acción para incrementar los ingresos por intercambio exterior;**
- f) **Acceso a los mercados de los países desarrollados;**
- g) **Establecimiento de una agencia especializada para el desarrollo industrial; y**
- h) **Aumento de la transferencia de capitales y regulación de sus términos.**

Asimismo se declaró que "...el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo son las principales causas de las tensiones y

conflictos internacionales y que constituyen una amenaza para la paz y la seguridad mundiales."⁴⁴

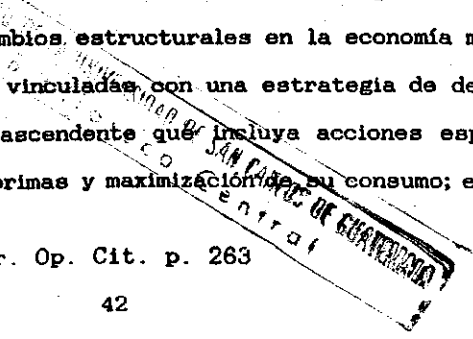
3. Lusaka (República de Zambia) 1970

En la III Reunión asistieron 54 miembros plenos, aprobándose la "Declaración de Lusaka sobre Paz, Independencia, Desarrollo, Cooperación y Democratización de las Relaciones Internacionales"; y la Declaración de Lusaka sobre No Alineación y Progreso Económico. En las cuales enmarcan los candentes problemas del cercano Oriente, Indochina, el Apartheid, la descolonización de las posesiones portuguesas, el desarme y la situación de Chipre.

Sin embargo, tuvo especial connotación la consideración de los temas económicos, así como la institución de la convivencia del aspecto político y económico en las agendas de trabajo.

Finalmente se consideró que en el plano político, el peligro de un conflicto inmediato entre las potencias había descendido pero que la brecha económica entre países desarrollados y subdesarrollados se ha ampliado notablemente, por lo cual es necesario intensificar los esfuerzos para concretar urgentemente cambios estructurales en la economía mundial y adoptar medidas vinculadas con una estrategia de desarrollo internacional trascendente que incluya acciones específicas sobre materias primas y maximización de su consumo; el libre y

⁴⁴ Lavíña y Bladimir. Op. Cit. p. 263



equitativo ingreso de los beneficios para los productores; apoyo a las marinas mercantes de los países subdesarrollados; y medidas especiales para mejorar las capacidades productivas y la infraestructura de los países menos desarrollados y de aquellos que por su ubicación geográfica carecen de salida al mar.

4. Argel (República de Argelia) 1973.

La Conferencia Cumbre de mayor significación en el marco de los Países No Alineados, hasta ese momento, se llevó a cabo en Argel; cuando por cuarta vez se reunieron los países del Tercer Mundo, alcanzando una impresionante participación que se elevó a 75 miembros plenos, 8 observadores, 3 invitados, y 12 movimientos de liberación; entre los miembros plenos participa por vez primera Perú y Argentina.

Fundamentalmente, la importancia de esta Conferencia radica en la relevancia de los temas tratados y el debate ideológico entablado acerca del papel de los países socialistas en relación con los No Alineados.

Asimismo se destacó la percepción de la situación internacional que desde 1970 se había caracterizado por "...un afianzamiento de las corrientes pacifistas en el mundo desarrollado... y por la tensión en otras áreas agravada por el deterioro de las condiciones económicas en los países subdesarrollados";⁴⁵

⁴⁵ Loc. Cit.

dicha reflexión se manifestó finalmente, en las conclusiones aprobadas en el aspecto económico:

- La participación de los países subdesarrollados en el establecimiento de un "nuevo sistema monetario internacional";
- El pleno ejercicio de la soberanía nacional sobre los recursos naturales, incluyendo la racionalización;
- Compensación y resolución de las disputas de acuerdo con las legislaciones nacionales;
- El establecimiento de un "Nuevo Orden Económico Internacional, mediante la revisión de tratados y convenios económicos y el uso de todos los medios posibles para alcanzar los objetivos de los países subdesarrollados;
- La acción conjunta respecto de las corporaciones transnacionales.
- Atención prioritaria a la elaboración de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados;
- No más tratamiento favorable a las importaciones de países desarrollados desde países subdesarrollados;

- Negociaciones dentro del marco del Acuerdo General de Aranceles -GATT- para promover el comercio intra-países subdesarrollados;
- Formulación de una "nueva legislación internacional para la transferencia de tecnología a los países subdesarrollados" sobre una base preferencial y la adopción de un código internacional de conducta;
- Cese de las prácticas monopólicas por las empresas transnacionales.

Básicamente, en la reunión de Argelia se enfatizó en la instauración de un Nuevo Orden Económico Internacional, a través de la convocatoria de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1974, aprobándose unánimemente por los países subdesarrollados y los socialistas la Declaración sobre el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional; aún sobre las reservas de algunas potencias capitalistas, como era de suponerse.

En el plano militar, se declaró categóricamente la necesidad de presentar un apoyo activo y material a la lucha armada de los movimientos de liberación de Africa y el retiro de las bases norteamericanas en Cuba, Panamá y Puerto Rico. Fue en Argel

donde también se produjo un acercamiento substancial entre el bloque socialista y los Países No Alineados, al implementarse el "Programa de Acción Económica", en el cual los Países No Alineados fomentarán el desarrollo de la cooperación científica y técnica, con los países socialistas, mediante convenios intergubernamentales.⁴⁶

En el plano político se "formuló una declaración de fuerte crítica al colonialismo, el apartheid, el sionismo y de toda forma de discriminación racial."⁴⁷

5. Sri Lanka, 1976.

La V reunión de Jefes de Estado o de Gobierno de Países No Alineados, celebrada en Colombo, Sri Lanka, contó con la participación de 86 países miembros. Aún cuando el clima internacional en torno al cual se desarrollaba la Conferencia estaba marcado por una atmósfera ampliamente positiva en virtud de la declaración de los postulados de la Guerra Fría y el avance de la Detente,⁴⁸ subsistía en el plano económico un esquema injusto de falsas expectativas frente al crecimiento económico, debido a la falta de voluntad política para lograr un

⁴⁶ Guía del Tercer Mundo. p. 464

⁴⁷ Laviña y Bladimir. Op. Cit. p. 263

⁴⁸ Procedimiento mediante el cual dos o más naciones abandonan una actitud de continuo enfrentamiento por la cooperación, en el cual se habren crecientes canales de comunicación e intercambio entre Estados de distintos regímenes políticos.

significativo cambio en el orden actual internacional de las relaciones económicas. En dicha reunión se planteó:

- La reestructuración básica de la producción mundial sobre la base de una nueva división internacional del trabajo;
- La derogación total de los arreglos monetarios internacionales vigentes;
- Asegurar la adecuada transferencia de recursos para el desarrollo;
- La búsqueda de calculadas y urgentes soluciones a los problemas de las deudas oficiales, y
- Procurar recursos adecuados y acuerdos tecnológicos en términos favorables para la inversión, con el fin de asegurar la creciente producción de alimentos.

6. La Habana, 1979.

El ascenso numérico de la participación de países miembros, se acentúa en la VI Conferencia Cumbre del Movimiento de Países No Alineados, a la cual asistieron 97 miembros plenos y 20 observadores, dentro de los cuales Latinoamérica estuvo representada por 12 miembros plenos y 11 observadores. En este contexto se destacaron notablemente los problemas de la región.

avalando la revolución nicaragüense, condenando al régimen guatemalteco, respaldándose la lucha popular salvadoreña y se declara la solidaridad con Grenada.

En la Habana, una vez más se reafirman los principios tradicionales de anticolonialismo y se acordó mantener la unidad del movimiento en la lucha contra el imperialismo, el racismo, el apartheid, el sionismo y toda forma de ocupación y dominación extranjera y hegemónica.

Se destacó el creciente deterioro de la situación económica de los países subdesarrollados y el estancamiento de las negociaciones para la reestructuración del esquema de las relaciones económicas internacionales.

7. Nueva Delhi, 1983

En la VII Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de los Países No Alineados, participaron 98 miembros, varios observadores, y como invitados: Austria, España, Finlandia, Portugal, La Santa Sede, Suecia, Suiza, La Cruz Roja Internacional y Agencias de la ONU.

En el mensaje de Nueva Delhi los Jefes de Estado o de Gobierno que representan al No Alineamiento plasmaron su firme demanda de detención de la carrera armamentista y la amenaza del uso de las armas nucleares; destacaron la creciente desigualdad, dominación

y explotación en las relaciones económicas internacionales que ha generado una crisis económica mundial caracterizada por el estancamiento económico en los países de menor desarrollo.

Enfatizando en la urgente necesidad de tomar medidas inmediatas para iniciar un proceso de recuperación y estabilización global en los países subdesarrollados.

Se emitió la "Declaración Política en la cual se reafirmaba el papel de No Alineamiento en el contexto internacional y la importancia de su fortalecimiento, la inmediata democratización de las relaciones internacionales a través del libre desarrollo y verdadera independencia de los Estados y la convicción que la paz y seguridad internacionales sólo se podrá asegurar mediante el desarme general y completo.

Como consecuencia del creciente deterioro de las relaciones económicas internacionales y la marcada desigualdad que alcanzaba proporciones inimaginables, en Nueva Delhi se emitió la "Declaración de Acción Colectiva en pro de la prosperidad mundial", con el objeto de contrarrestar el impacto de la crisis que "...hace necesario en consecuencia emprender un esfuerzo coordinado, resuelto y prolongado por parte de la comunidad internacional en su conjunto dirigida a la recuperación de la economía mundial".⁴⁹

⁴⁹ Guía del Tercer Mundo. p. 473

Escencialmente, dicha declaración constituía un desafío global, que demandaba la acción inmediata de todos los países involucrados, con una amplia voluntad política, especialmente de los países desarrollados, para alcanzar la consecución de los objetivos fundamentales del desarrollo global.

Se emitieron declaraciones por parte de algunos países, exhortando a los países que sostenían divergencias dentro de conflictos regionales (Irak-Irán, conflicto de las Islas Malvinas, etc.) a poner fin a las hostilidades mediante la resolución a través de medios pacíficos.

El ferviente anhelo del No Alineamiento de lograr una concientización mundial de los graves problemas políticos y económicos que perturban a la sociedad internacional fue reflejado en las extensas y efusivas declaraciones emitidas en esta Conferencia, las cuales llevaban implícita una dramática exhortación.

8. Harare (Zimbawe) 1986

Las principales resoluciones emitidas en la VIII Conferencia celebrada en Harare, se relacionan con el conflicto centroamericano, donde Nicaragua denunció la política de Estados Unidos y recibió la solidaridad del Movimiento, que emitió una condena al respecto. Asimismo se condenó a la política racista del apartheid aplicada por el Gobierno de Sudafrica y la

posición de pasividad asumida por los países desarrollados al respecto.

También se condenó enérgicamente el neocolonialismo en el mundo y la violación de la soberanía de los países del Tercer Mundo. Por otra parte, se abordó el tema de la deuda externa, en el cual Perú se destacó con su tesis del 10% del valor total de sus exportaciones destinadas al pago de su deuda externa, sin comprometer su desarrollo nacional y sin pasar por la instancia del Fondo Monetario Internacional -FMI-, sino en negociación directa con los acreedores.

Finalmente se exhortó a los países desarrollados para que efectuaran un cambio en el incremento de la Carrera Armamentista y destinaran parte de esos recursos para ayudar a los países en desarrollo. También se hizo un llamado de paz a las partes involucradas en conflictos como Irán-Irak y se condenó el asesinato de la Primera Ministra Indú Indira Ghandi, quien presidía el Movimiento No Alineado.

9. Belgrado, (Yugoslavia) 1989

A 28 años de la emergencia formal del Movimiento No Alineado, nuevamente se celebra en Belgrado la IX Cumbre de los Países No Alineados.

Actualmente el Movimiento aglutina 104 países y dos terceras

partes de la población mundial, que estuvo representada en la Conferencia; donde los Jefes de Estado y Gobierno declararon que "El Mundo se encuentra en la encrucijada. No hay tirantez extrema ni paz estable. El estancamiento no es general; tampoco es general el desarrollo. Hay razones para la esperanza, pero no hay razones para un optimismo excesivo."⁵⁰

A diferencia del convulsionado ambiente internacional que prevalecía en la Primera Cumbre, en 1961, la IX Cumbre se desarrolló en una atmósfera de relajamiento, cooperación y entendimiento, especialmente entre las superpotencias de Estados Unidos y la Unión Soviética.

El contexto internacional en torno al cual se efectuó la IX Cumbre se caracterizó por una sucesión de acontecimientos internacionalmente relevantes como:

- "El fin de la Guerra Fría, con lo que se pavimentó el camino para los acontecimientos dinámicos y para los cambios dramáticos en la vida de muchos pueblos y estados;
- El colapso del Muro de Berlín, así como la estrategia y política que simbolizaba;

⁵⁰Declaración de la IX Cumbre del Movimiento de Países No Alineados (citado por Wafaa Hegazy. "Influencia de la distensión en el Futuro Cometido de la No Alineación." Revista Política Internacional: No. 985 Belgrado, 1991, p. 23.)

- El proceso dinámico del desarme político y militar que puso fin a la era de confrontaciones entre las dos superpotencias y anunció una nueva era, la de reconciliación y buena voluntad;
- La situación de una serie de conflictos regionales, como el retiro de las tropas extranjeras de Angola, la independencia de Namibia y los esfuerzos por resolver el problema de Camboya.⁵¹

La Declaración final de Belgrado enfatiza "...la necesidad de establecer estrecha cooperación con los países desarrollados (Norte) en los campos económico, científico, técnico y ecológico."⁵² Sin embargo, la respuesta del Norte no ha sido muy positiva, en virtud que debido a sus avanzadas y florecientes economías, prácticamente no necesita de esta cooperación.

Finalmente los líderes del No Alineamiento determinaron declarar las finalidades del movimiento planteadas desde el momento de su fundación, sosteniendo: "...nosotros, Jefes de Estado o Gobierno, congregados de nuevo en Belgrado, a estos objetivos de la no alineación no tenemos nada que agregar ni nada que sustraer."⁵³

⁵¹ Wafaa Hegazy. Op. Cit. p. 23

⁵² Ibid. p. 28

⁵³ Declaración de la IX Cumbre del Movimiento de Países No Alineados. (citado por Wafaa Hegazy, Ibid.)

10. **Jakarta, (Indonesia) 1992**

La X Conferencia Cumbre del Movimiento de Países No Alineados se celebró en la ciudad de Jakarta, Indonesia en 1992; en la cual se reafirmó la decisión de fortalecer la cooperación económica internacional y se destacó la necesidad de redoblar esfuerzos mediante la expansión y la intensificación de los contactos con todos los países desarrollados, ampliando así la base del Diálogo Norte-Sur. Se llegó también a la conclusión de que la cooperación Sur-Sur debía intensificarse para contrarrestar los efectos negativos que pudiera tener presente la transición y contribuir a la reestructuración del orden económico internacional actual, que no era equitativo.

Además, en esta Conferencia se adoptó la decisión de impulsar el desarme general y completo bajo un control internacional eficaz, bajo un enfoque amplio no discriminatorio y equilibrado de la seguridad internacional. También se convino en que la opción racional era tratar de lograr la seguridad para todos mediante el desarme nuclear total, la eliminación de todas las armas de destrucción en masa y mediante la reducción equilibrada y progresiva de los armamentos convencionales a nivel mundial y regional.

En el seno de dicha conferencia se decidió dotar al movimiento de un nuevo dinamismo con el fin de guiar a sus países hacia el siglo XXI como una fuerza vibrante y constructiva en la escena mundial.

Asimismo se convino en continuar la búsqueda de nuevos enfoques alentadores de viejos problemas e idear respuestas colectivas creativas ante los nuevos desafíos, perseverando en sus esfuerzos por contribuir a la definición de un nuevo orden mundial contruido sobre los dos pilares de la paz y el desarrollo.

11. El Cairo, (Egipto) 1994

La Undécima Conferencia Ministerial del Movimiento de Países No Alineados, se realizó en la ciudad de El Cairo, Egipto, del 31 de mayo al 3 de junio de 1994, a la cual asistieron 68 Ministros de Relaciones Exteriores, 22 países invitados y como observadores: Armenia, Azerbaiyán, Brasil, China, Costa Rica, Croasia, México y Uruguay.

En esta reunión, los Ministros establecieron que una de las formas de consolidar la posición de los Países en Desarrollo en su conjunto, con miras a fortalecer su poder de negociación frente a los Países Desarrollados Industrializados, en el marco de los recientes cambios en la situación internacional, consiste en que esos países deben establecer una posición más coordinada con respecto a las principales cuestiones internacionales, especialmente en el ámbito económico y social.

En relación a la tarea de revisar la metodología del Movimiento, subrayaron que era por su propia naturaleza, un proceso evolutivo y constante que requería un examen continuo y

recomendaron, que el Comité Ministerial sobre Metodología examinara las formas y medios de intensificar las actividades del Movimiento en las esferas que se consideran prioritarias a la luz de los cambios internacionales.

En el marco de Naciones Unidas, los Ministros reiteraron su opinión en el sentido de que dicha Organización debe reestructurarse a fin de reflejar los cambios significativos que se han producido en las Relaciones Internacionales, en base a los principios de igualdad soberana de los Estados, democratización y transparencia en la adopción de decisiones. En este contexto, reafirmaron el principio de la distribución geográfica equitativa en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, expresando su preocupación porque los Países No Alineados estuvieran representados de manera insuficiente en dicho Consejo, subrayando además, que se debe aplicar un criterio más amplio para aumentar la credibilidad del mismo y reflejar el carácter universal de ese Órgano Mundial. En este sentido, instaron a los Países No Alineados a que trataran de aumentar la representación de los Países en Desarrollo de África, Asia y América Latina en el Consejo de Seguridad.

Como un importante aporte, los Ministros enunciaron que los principios rectores de las operaciones de mantenimiento de la paz debían ser los siguientes:

- a) Todos los aspectos de las operaciones de mantenimiento de la paz deben ajustarse estrictamente a los principios relativos, al pleno respeto de la soberanía y la igualdad soberana de todos los estados, su integridad territorial y la no ingerencia en sus asuntos internos.
- b) Las operaciones de mantenimiento de la paz no debían constituir actos de intromisión ni de intervencionismo, sino deben establecerse a solicitud de los Estados miembros interesados.
- c) Las operaciones de mantenimiento de la paz deben diferenciarse de otros tipos de operaciones de las Naciones Unidas, por sus propios mandatos y normas.
- d) Las operaciones de mantenimiento de la paz deben ser de carácter imparcial.
- e) La plena transparencia y la celebración de consultas adecuadas deben ser esenciales en el proceso de establecimiento de una operación de mantenimiento de la paz.
- f) Las operaciones de mantenimiento de la paz debían establecerse con un mandato claro, un plazo de duración, objetivos claramente definidos, normas para trazar combate, financiación garantizada y recursos suficientes.

- g) Las decisiones adoptadas con miras al establecimiento de las operaciones de mantenimiento de la paz deben incluir disposiciones relacionadas con la seguridad del personal y normas claras sobre la aplicabilidad del Derecho Internacional Humanitario en todo momento.

- h) Los recursos para las actividades de mantenimiento de la paz no deben extraerse de los recursos destinados a las actividades de las Naciones Unidas para el desarrollo.

- i) Se debe garantizar la igualdad de oportunidades para facilitar la más amplia participación posible de los Estados Miembros, en particular de los Países en Desarrollo, en las operaciones de mantenimiento de la paz.⁶⁴

Finalmente, en torno al desarme y seguridad nacional, los Ministros reiteraron su convicción de que "...el desarme general y completo bajo un control internacional eficaz seguía siendo un objetivo trascendental al que debía apuntarse y que era preciso adoptar un enfoque amplio, no discriminatorio y equilibrado de la seguridad internacional... convinieron en que la opción racional era tratar de lograr la seguridad para todos mediante el desarme nuclear total, la eliminación de todas las armas de destrucción en masa y mediante la reducción equilibrada y progresiva de los

⁶⁴Final Document of the Eleventh Ministerial Conference of the Movement of the Non-Aligned Countries. 31 may - 3 jun, 1994. Cairo, Egypt. p. 11

armamentos convencionales a nivel mundial y regional."⁵⁵
Asimismo concertaron un tratado de prohibición de los ensayos nucleares cuyo cumplimiento pudiese verificarse efectivamente a nivel internacional, y que fuese de carácter universal y amplio y sin excepción alguna.

E. Aportes del Movimiento de Países No Alineados

El surgimiento de la No Alineación como una tercera posición neutralista, esencialmente, dio a los Estados débiles y pequeños una nueva opción política contrapuesta al colonialismo y política de bloques; lo cual constituye el aporte más importante, en virtud que el Movimiento ha mantenido la unidad y solidaridad con todos los pueblos oprimidos; que a raíz de las constantes denuncias y enérgicas declaraciones condenando el flagelo del colonialismo y mediante la creación de las condiciones necesarias para la negociación, han alcanzado su independencia política y adoptado en forma independiente su propio sistema político y económico.

Como también lo plantea Chamba el Movimiento No Alineado "...ha ayudado a sus países miembros a conquistar y salvaguardar, mediante la lucha, su soberanía e independencia política y desarrollar su respectiva economía, y por ende, rectificar el desequilibrio económico entre el Norte desarrollado y el Sur subdesarrollado. La lucha por la independencia política va más allá de la lucha contra el colonialismo y el poder extranjero o la dominación. Ella abarca asimismo la defensa de

⁵⁵Ibid. p. 17

la soberanía y la integridad territorial de los Estados y su derecho a elegir de una manera independiente el camino de su desarrollo político, social y económico."⁵⁸

A raíz de las transformaciones económicas, políticas y sociales en el mundo, el Movimiento No Alineado mantiene su postura neutral (respecto a los países hegemónicos, no importando el número de éstos, puesto que la cantidad de potencias hegemónicas no cambia el carácter y naturaleza de la hegemonía), y se consolida para proteger y fomentar los intereses de sus Estados miembros bregando para que se adopten medidas unánimes para el progreso y desarrollo económico tendientes a introducir reformas sustanciales en el sistema económico internacional.

El Movimiento de Países No Alineados, en términos generales, ha significado para los países materialmente pequeños la oportunidad de conformar un frente común ante los grandes problemas mundiales, resultantes de la inmensa desigualdad económica y militar prevaletentes dentro de un mismo sistema internacional, en el cual conviven e interactúan en una relación de interdependencia todos los Estados. Dentro de cuyo sistema naturalmente todas las ventajas y el dominio lo ostentan los Estados poderosos.

Dentro de este contexto, la No Alineación plantea en la actualidad la reafirmación de sus principios para consolidar su estructura

⁵⁸ Mohamed Ibn Chambas. "El Movimiento No Alineado en la Era Posterior a la Guerra Fría". Política Internacional (1985): 20, 1991

países en vías de desarrollo";⁵⁸ en términos globales, la Conferencia concluye planteando que "...el objetivo debe ser crear conjuntamente un comercio nuevo y una nueva riqueza para que todos participen en una prosperidad común."⁵⁹ Sin embargo, el acontecimiento que revistió de particular relevancia en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, fue la integración del "Grupo de los 77", formado inicialmente por la misma cantidad de países de menor desarrollo de Asia, Africa y América Latina; a través de la general concientización que todos deben mantener la unidad y solidaridad ante sus aspiraciones comunes e identidad de intereses económicos para lograr finalmente el desarrollo económico que conlleve la paz y prosperidad de todos.

La formación del Grupo de los 77 respondió a la necesidad de los países en desarrollo de fortalecer su capacidad de negociación mediante una acción conjunta y solidaria tendiente a la transformación del sistema económico internacional.

En este contexto, la unidad inicial del Grupo de los 77 se basó en el interés común de los países periféricos del Sur de cambiar las estructuras económicas internacionales actuales y de exigir "...de los países avanzados el establecimiento de un nuevo tipo de relaciones internacionales que implique un trato más equitativo y favorable en lo

⁵⁸ Ibid. p. 334

⁵⁹ Acta de la Primera Conferencia de los Países No Alineados. (citado por Lavíña. Op. Cit. p. 335)

referente a los problemas y a las posibilidades del desarrollo...";⁶⁰ el impulso del Grupo de los 77 se debió a la imperante necesidad de operar profundas transformaciones en la estructura productiva de los países del Norte capitalista y de abrir paso al establecimiento de un nuevo sistema en que los países del Sur puedan desarrollar sus actividades económicas de acuerdo a sus propias ventajas comparativas y respectivos niveles de desarrollo sin tener que enfrentarse a las actuales restricciones impuestas por las grandes economías. Para cuyo logro de sus objetivos emprendió la implementación de una estrategia basada en la participación en bloque de los países en desarrollo para fortalecer de esta manera su capacidad de negociación e influir significativamente en la toma de decisiones en la economía mundial.

1. Estructura y Organización del Grupo de los 77

La energía y vitalidad del Grupo de los 77, como una fuerza institucional es ampliamente reconocida, no obstante carece de una constitución y reglas escritas de procedimientos; pues la presidencia es rotativa y no existe una Secretaría regular ni institución permanente. Escencialmente el Grupo funciona como un mecanismo de negociaciones capaz de identificar los problemas y proponer soluciones en el marco de la cooperación internacional. Actualmente el Grupo de los 77 funciona como una fuerza política a través de los llamados "Chapters" ubicados en los centros más grandes de Naciones Unidas en Nueva York, París,

⁶⁰ Jorge Castañeda. Derecho Económico Internacional. (México: Fondo de Cultura Económica, 1978) p. 42

Viena, Roma y Nairobi. Cada chapter tiene competencia para el trabajo de los organismos y agencias de Naciones Unidas; para lo cual existen entre ellos un mecanismo de coordinación a través de reuniones anuales entre los presidentes de los chapters en los diferentes centros de Naciones Unidas.

Además, el Grupo de los 77 está dividido en tres grupos regionales de América Latina, Asia y Africa.

Existe un presidente para todo el Grupo de los 77, pero también cada grupo regional elige su propio presidente/coordinador.

Dentro de los grupos regionales se han creado subgrupos sobre determinados asuntos tópicos, los cuales cuentan con su propio portavoz, en los campos de manufacturas, racionalización, finanzas, tecnología, etc.

En virtud que la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo -UNCTAD- realiza cada cuatro años su conferencia, el Grupo de los 77 ha establecido un Comité Preparatorio compuesto por 30 países miembros, al cual le corresponde preparar los documentos que contienen elementos de política básica, llamados "plataforma" o Plan de Acción, que incluyen posiciones en torno a negociaciones, ideas y propuestas que son consideradas por las tres Reuniones Ministeriales llevadas a cabo en América Latina, Africa y Asia, previamente a la Reunión Suprema Ministerial del Grupo de los 77.

Otro importante rasgo organizacional del Grupo es la Reunión Ministerial Anual realizada en New York, previa a la sesión de la Asamblea General; en la cual los Ministros de Relaciones Exteriores de países miembros del Grupo de los 77, revisan los avances en relación a la cooperación entre países en desarrollo, especialmente los programas de acción en materia de cooperación económica.

A continuación se señalan los 104 países miembros del Grupo de los 77, desde su origen hasta 1,992.

Región Afroasiática, Africa y Mediterráneo

1. Argelia
2. Bangladesh
3. Botswana
4. Burkina Faso
5. Burundí
6. Camerún
7. Costa de Marfil
8. Chad
9. Dahomey
10. Etiopía
11. Gabón
12. Gambia
13. Ghana
14. Guinea Ecuatorial
15. Kenia

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

16. Lesotho
17. Liberia
18. Libia
19. República Malgache
20. Malawi
21. Malí
22. Malta
23. Marruecos
24. Mauritania
25. Namibia
26. Níger
27. Nigeria
28. República Árabe Unida
29. República Centroafricana
30. República Popular del Congo (Brazzaville)
31. República Unida de Tanzania
32. Rwanda
33. Senegal
34. Sierra Leona
35. Somalia
36. Swazilandia
37. Sudáfrica
38. Sudán
39. Togo
40. Túnez
41. Uganda

- 42. Yugoslavia
- 43. Zaire (Ex República Democrática del Congo)
- 44. Zambia

Región Asia y Medio Oriente

- 45. Afganistán
- 46. Arabia Saudita
- 47. Bahrein
- 48. Birmania
- 49. Buthán
- 50. Ceilán
- 51. Emiratos Arabes Unidos
- 52. Islas Fidji
- 53. Filipinas
- 54. India
- 55. Indonesia
- 56. Irak
- 57. Irán
- 58. Israel
- 59. Islas Maldivas
- 60. Jordania
- 61. Kampuchea
- 62. Kuwait
- 63. Laos
- 64. Libano
- 65. Malasia

66. Mongolia
67. Nepal
68. Omán
69. Palestina
70. Pakistán
71. Qatar
72. República de Corea (Seúl)
73. República de Vietnam (Saigón)
74. República Popular China
75. Samoa Occidental
76. Singapur
77. Siria
78. Tailandia
79. Yemen
80. Yemen Meridional

Países Latinoamericanos

81. Argentina
82. Barbados
83. Bolivia
84. Brasil
85. Colombia
86. Costa Rica
87. Cuba
88. Chile
89. Ecuador

90. El Salvador
91. Guatemala
92. Guyana
93. Haití
94. Honduras
95. Jamaica
96. México
97. Nicaragua
98. Panamá
99. Paraguay
100. Perú
101. República Dominicana
102. Trinidad y Tobago
103. Uruguay
104. Venezuela

Conferencias del Grupo de los 77

Por decisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Consejo Económico y Social convocó a una Conferencia Mundial sobre Comercio y Desarrollo instituyéndose así la UNCTAD -Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo-; la cual "...proporcionó la oportunidad para hacer un amplio examen de los problemas del comercio en relación con el desarrollo económico, particularmente los que afectan a los países subdesarrollados."⁶¹ Estableciéndose la UNCTAD como un órgano permanente de Naciones Unidas, según la 1314a. sesión plenaria

⁶¹ Ibid. p. 334

del 30 de diciembre de 1964. A raíz de la cual se han realizado numerosas conferencias enmarcadas en el campo de la cooperación económica internacional. En este contexto, el Grupo de los 77, a raíz de su formación en la Primera UNCTAD (Ginebra 1964), ha venido celebrando sus Reuniones Ministeriales, en las cuales se han establecido numerosos principios que han coadyuvado a su fortalecimiento estructural y contribuido notablemente al avance y consecución de sus aspiraciones en el orden económico y social.

1. Primera Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Argelia 1967.

En 1967 el Grupo de los 77 ya estaba integrado por 87 países; los cuales se congregaron en Argelia del 10 al 25 de octubre de ese mismo año, en su Primera Reunión Ministerial; donde se formuló la "Carta de Argel" que contiene importantes principios como que "la comunidad internacional tiene la obligación de corregir las tendencias desfavorables y crear condiciones para que todas las naciones puedan disfrutar del bienestar económico y social y disponer de los medio necesarios para desarrollar sus respectivos recursos, a fin de permitir que sus pueblos gocen de una vida exenta de necesidad y temores"⁶² y que "En un mundo de interdependencia creciente, la paz, el progreso y la libertad son comunes e indivisibles. Por consiguiente el crecimiento económico de los países en desarrollo redundará especialmente en beneficio de los países desarrollados."⁶³

⁶² Carta de Argelia (citada por Laviña. Op. Cit. p. 338)

⁶³ Loc. Cit.

Asimismo, en la Carta de Argel se incluye un Programa de Acción que enfatiza en los problemas y políticas de productos básicos destacando "...la necesidad de los países en desarrollo, de celebrar consultas y cooperar entre sí para defender y mejorar sus relaciones de intercambio, mediante una coordinación eficaz de sus políticas de ventas."⁶⁴

La Carta de Argel abarcó una diversidad de temas de interés común del tercermundismo en el marco de la cooperación y desarrollo comercial, tales como: la expansión de las exportaciones de manufacturas y semimanufacturas; el comercio entre países socialistas; el financiamiento del desarrollo; el comercio invisible, la política comercial; la expansión del comercio e integración económica entre países menos desarrollados.

2. Segunda Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Lima 1971.

En Lima, Perú, se realizó la Segunda Reunión Ministerial del Grupo de los 77, del 25 de octubre al 6 de diciembre de 1971; en ese momento el Grupo de los 77 aglutinaba 96 países en desarrollo, unos meses antes de celebrarse la III UNCTAD; con el fin de definir y estructurar su estrategia. Cabe destacar la participación de Cuba por primera vez en este grupo.

En la Conferencia de Lima se reafirmaron y ratificaron los principios y objetivos de la Carta de Argel; estructurándose de

⁶⁴ Lavíña y Bladomir. Op. Cit. p. 339

igual forma un documento que contenía la Declaración Conjunta, El Programa de Acción de Lima; y las Actividades futuras del Grupo de los 77.

Básicamente La Declaración contiene "...una evaluación de la situación del mundo en ese momento, su forma de enfocar las actividades internacionales encaminadas a acelerar el proceso de desarrollo de sus países y el establecimiento de principios básicos para establecer una nueva estructura de las relaciones internacionales, basada en una más justa y dinámica división internacional del trabajo."^{es} por su parte, en el Programa de Acción "...se formularon propuestas concretas encaminadas a resolver, mediante la cooperación internacional, los problemas urgentes de comercio y desarrollo para la obtención de un crecimiento autosostenido y alcanzar la verdadera independencia económica."^{es}

Finalmente también se destacó que "las causas de la baja tasa de crecimiento económico de los países pobres radica en las contradicciones, inherentes a la actual estructura de las relaciones económicas internacionales, a la falta de voluntad política de los países desarrollados y a la insistencia de políticas indeseables, como la carrera de armamentos, el colonialismo y toda dependencia en cualquiera de sus formas...

^{es} Laviña y Bladimir. Op. Cit. p. 349

^{es} Loc. Cit.

Reafirman la fe en la cooperación internacional para el desarrollo e instan a la comunidad internacional a que utilice sus mecanismos para lograr la transformación del orden económico mundial."^{e7}

3. Tercera Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Manila, Filipinas 1978.

La Tercera Reunión del Grupo de los 77 se celebró en Manila, Filipinas del 6 de enero al 7 de febrero de 1978, donde se redactó un documento que consta de dos partes que son la Declaración de Manila y el Programa de Acción de Manila.

a. La Declaración de Manila.

Es en la Declaración de Manila donde el Grupo de los 77 reconoce que muy pocos han sido los logros obtenidos concretamente y que no se han cumplido los compromisos asumidos por los países desarrollados en relación a la aplicación de nuevas políticas tendientes al mejoramiento de la actual situación de los países en desarrollo.

La aparición de un nuevo mecanismo de discriminación y coerción económica por las empresas transnacionales fueron anunciadas en la Reunión de Manila; así como el incremento de tendencias proteccionistas en los países desarrollados que afectan significativamente las economías de los países de

^{e7} Laviña y Bladomir. Op. Cit. p. 351

menos desarrollo.

Los países subdesarrollados aglutinados en el Grupo de los 77 en su declaración reafirmaron una vez más su responsabilidad de lograr el crecimiento económico y asegurar la justicia social, manifestando su firme convicción de que se debe utilizar plenamente la capacidad de negociación mediante una acción conjunta y solidaria. Asimismo se tomó conciencia de la urgente necesidad de la transformación del sistema monetario internacional.

b. Programa de Acción de Manila.

Este Programa comprende temas como: productos básicos en el que se plasmó la reclamación de esfuerzos concertados para reformar la estructura de la economía mundial en relación a los productos básicos y aumentar la percepción de los ingresos de su exportación. Manufacturas y Semimanufacturas, estimándose la necesidad de acordar una estrategia global encaminada a expandir y diversificar su comercio de exportación. Se hizo referencia a las negociaciones comerciales multilaterales; cuestiones monetarias y financieras; transferencia de tecnología; cooperación económica entre países en desarrollo y relaciones comerciales entre países que tienen sistemas económicos y sociales diferentes.

4. Cuarta Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Arusha, Tanzania 1979.

En el "Programa de Arusha para la Autoconfianza Colectiva y Marco para las Negociaciones" redactado en la Cuarta Reunión Ministerial celebrada en Arusha, Tanzania, del 8 al 16 de febrero de 1979, el Grupo de los 77 plasmó un notable giro en sus enfoques concernientes al enfrentamiento Norte-Sur, declinando los anteriores planteamientos de ayuda por la demanda de nuevos procesos de negociación, dentro de un estricto marco de cooperación entre los países del Sur y del esfuerzo de cada nación en particular así como de los progresos de los esquemas de integración.

Se evidenció el descontento de los miembros, porque no se alcanzaron los resultados deseados ni progresos concretos en el Programa Integrado para los Productos Básicos, como consecuencia de la falta de voluntad política de los países desarrollados. A lo que también se adhirió la carencia de resultados positivos en la adopción del Código de Conducta para la transferencia de tecnología.

A todo lo anterior se sumó la denuncia sobre el recrudecimiento continuo de la relación de intercambio que trae aparejado nuevos obstáculos a las exportaciones, nuevas restricciones de su capacidad de obtención de ingresos de exportación, el aumento creciente de la deuda y la persistente pobreza de las grandes

mayorías.

Se destacó el hecho "...que los países en desarrollo necesitan aumentar su capacidad y contrapeso para crear así las presiones que impondrán a los países desarrollados la voluntad de negociar los cambios deseados en el sistema económico internacional."⁶⁸

Dentro del Programa para la Autoconfianza Colectiva se reconoce que la alta capacidad de negociación radica en la autoconfianza individual y colectiva de los países subdesarrollados, reflejada en la intensificación y fortalecimiento de los vínculos entre ellos. Destacándose que una estrategia de autoconfianza colectiva es indispensable en un sistema económico mundial y parte esencial en una estrategia general de desarrollo; que fundamentalmente conlleva la posibilidad de implementar acciones conjuntas que reforzará su capacidad de negociación con los países desarrollados y hasta cierto punto reducirá su dependencia de ellos.

Tomando en cuenta que constituye un instrumento importante para la promoción del comercio se acordó la implementación de un sistema global de preferencias comerciales entre países en desarrollo.

En lo relativo al Marco de la Negociaciones, el Grupo de los 77

⁶⁸ Laviña y Bladimir. Op. Cit. p. 399

realizó "...un profundo estudio y evaluación de la situación comercial y económica mundial... que la economía mundial experimenta actualmente la crisis más grave desde el final de la Segunda Guerra Mundial y que no es de carácter cíclico sino estructural."⁸⁹

5. Quinta Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Buenos Aires Argentina, 1983

Como consecuencia de la nueva estructura del comercio mundial, al Tercer Mundo le corresponde jugar un nuevo papel en las relaciones internacionales contemporáneas. Lo cual se evidenció en el giro suscitado en la actitud de los países en desarrollo en materia de cooperación internacional plasmado en el Plan de Acción de Buenos Aires -CTPD- Cooperación Técnica entre países en Desarrollo- que fue el resultado de la Quinta Reunión del Grupo de los 77, que se celebró en Buenos Aires, Argentina, del 28 de mayo al 9 de abril de 1983.

Este nuevo plan producto del dinamismo y esfuerzo del tercermundismo contiene las políticas y lineamientos concretos para fortalecer la cooperación entre los países en desarrollo a fin de lograr a través de una acción conjunta, un mejor aprovechamiento de sus propios recursos.

⁸⁹ Ibid. p. 401

6. **Sexta Reunión Ministerial del Grupo de los 77, la Habana, Cuba 1987.**

La Sexta Reunión del Grupo de los 77, desarrollada en La Habana, Cuba, del 20 al 24 de abril de 1987, tuvo esencialmente un matiz político en virtud que fundamentalmente se centró la atención en la participación del Grupo de los 77 en el plano internacional precisamente por el clima mundial prevaleciente, en torno al cual se buscaba que el Grupo de los 77 sirviera de puente entre el Este y el Oeste mediante ademanes de cooperación para darle cabida al nuevo esquema de las relaciones internacionales.

7. **Séptima Reunión Ministerial del Grupo de los 77 Teherán, Irán 1990.**

El resultado de la Séptima Reunión del Grupo de los 77, celebrada en Teherán, Irán, del 19 al 23 de noviembre de 1990, fue la elaboración de los Documentos de Teherán, en los cuales se examinó la estructura de la UNCTAD, con el fin de dar paso a una reforma institucional de la misma.

Esencialmente en la Séptima Conferencia se plantearon las nuevas estrategias políticas y económicas que permitían eliminar la idea de bloque en el seno de la UNCTAD, puesto que todos los países en desarrollo quedaron en libertad de participar individualmente o en Grupo, precisamente para evitar la impresión de divisionismos radical y confrontación.

Este nuevo giro en el comportamiento de los países en desarrollo

aglutinados especialmente en el Grupo de los 77 facilitará la transición del NOEI, en el cual la UNCTAD asume el nuevo rol de organismo de cooperación más que de foro del Grupo de los 77 para reclamar a los países desarrollados.

Durante 1992 la UNCTAD sufrió importantes reformas en el seno de su estructura organizacional, así como en sus procedimientos y métodos de acción, lo cual obviamente tendrá incidencias al interior del Grupo de los 77, en relación a su aplicabilidad operativa.

Los nuevos lineamientos y directrices adoptados en la UNCTAD, que responden a los nuevos retos y cambios acaecidos en las Relaciones Internacionales marcarán un nuevo giro en el desenvolvimiento de este importante foro mundial.

En este contexto, y como consecuencia de las reformas de la UNCTAD, se vislumbra la realización de la VIII Conferencia Ministerial del Grupo de los 77 para el año 1996.

D. Aportes del Grupo de los 77.

Mientras el Movimiento de Países No Alineados propulsa un nuevo orden político internacional, su contraparte económica ha sido el Grupo de los 77; cuyo aporte más importante en el marco del Tercer Mundo lo ha constituido la permanente cohesión de los países de menor desarrollo, que consecuentemente ha coadyuvado

a la solidaridad y autoconfianza colectiva, manifestada en el aumento de su propia capacidad de negociación, el establecimiento de bases para la cooperación entre países de desarrollo, formación de un bloque único encaminado al logro de la cooperación económica y fortalecimiento de los vínculos económicos entre los países del Sur.

En opinión del Grupo de los 77, el orden económico prevaiente es obsoleto e injusto que requiere reformas internas de los países desarrollados; que la división internacional del trabajo debe ser organizada par dar al mundo mayor control de sus recursos y que las actividades de las corporaciones transnacionales deben ser reguladas. Planteando que bajo un nuevo orden económico internacional, cualquier nación tendrá derecho de cambiar su propio sistema sin interferencia ni amenaza externa, incluyendo el derecho de expropiar o nacionalizar inversiones extranjeras.⁷⁰

En este contexto, los países tercermundistas han desplegado una significativa actividad y destreza considerable al mantener la unidad votante del Grupo de los 77, en la presentación de un sistema coherente de ideas que establezca la agenda de las negociaciones internacionales y amplíe el campo del diálogo.

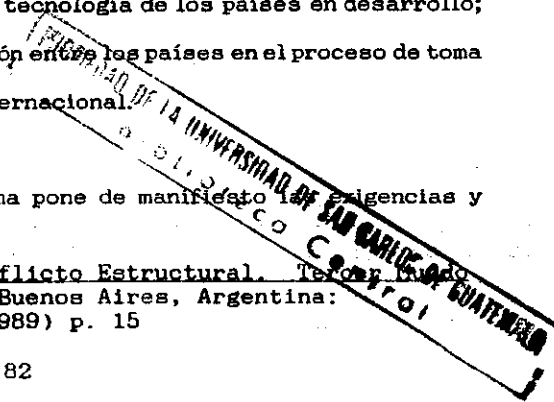
⁷⁰ Robert Armstrong. "Opposing View Points Sources Foreign Policy". Containment Is Not The Best Third World Policy. Vol. 1, Minnesota, 1984 p. 271

En este sentido, la máxima expresión de los esfuerzos del Tercer Mundo, a través de la unidad del Grupo de los 77 subyace en las demandas asociadas con las propuestas de un Nuevo Orden Económico Internacional que comprende un extenso "rango de áreas temáticas que incluían el comercio, productos de primera necesidad, ayuda, deudas, el espacio, las empresas multinacionales, el periodismo y fletes";⁷¹ produciéndose como corolario en 1974 en ocasión de la Sexta Sesión Extraordinaria de la Asamblea de la ONU, la aprobación de la Declaración y del Programa de Acción sobre el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional, cuyo logro se atribuye al Grupo de los 77 y constituye una virtual victoria del tercermundismo.

Los principales puntos del Programa de Acción son el control de los recursos naturales; precios justos y remunerativos para las materias primas; industrialización y acceso a los mercados de los países desarrollados; financiamiento del desarrollo; reforma del sistema monetario internacional; reglamentación de las actividades de las empresas transnacionales; fortalecimiento de la capacidad científica y tecnología de los países en desarrollo; promoción de la cooperación entre los países en el proceso de toma de decisiones a nivel internacional.

El contenido del Programa pone de manifiesto las exigencias y

⁷¹ Stephen D. Krasner. Conflicto Estructural. Tercer Mundo contra el Liberalismo Global. (Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano, 1989) p. 15



discrepancias subyacentes en las complejas relaciones Norte-Sur.

1. Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados.

Teniendo como base la resolución 45 emitida en la II UNCTAD en 1972, en la cual se reconocía la necesidad de "...establecer normas obligatorias que sigan en forma sistemática y universal las relaciones económicas entre los Estados", las resoluciones 3201 y 3202 que contienen la Declaración y el Programa de Acción sobre el Establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional y a instancia de México. La Asamblea General de Naciones Unidas promulgó la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, como "un instrumento eficaz para crear un nuevo sistema de relaciones económicas internacionales basado en la equidad, la igualdad soberana y la independencia de los intereses de los países desarrollados y los países en desarrollo",⁷² cuyo fundamental objetivo estriba en la promoción del "...establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional."⁷³

En la Carta se expresó la necesidad de definir los derechos

⁷² Texto de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados. (citado por Marcos Kaplan y Otros. Derecho Económico Internacional. México: Fondo de Cultura Económica, 1976. p. 397)

⁷³ Loc. Cit.

y obligaciones de los Estados en materia económica para determinar con ello la vigencia de un régimen legal que propicie el intercambio comercial entre países desarrollados y en vías de desarrollo sobre lineamientos justos, certeros y uniformes que conlleven la aplicación de normas obligatorias de comportamiento económico de observancia universal.

La actitud de los países desarrollados fue obviamente de absoluta oposición, no obstante, se aprobaron importantes resoluciones, no se llegó a ningún acuerdo acerca de la puesta en práctica de las mismas.⁷⁴

2. El Nuevo Orden Económico Internacional

El establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional planteado por los países tercermundistas constituye "un conjunto articulado de reivindicaciones del Tercer Mundo orientadas a corregir y atenuar las consecuencias de una estructuración económica desigual, favorable a las potencias industriales y perjudicial para los países subdesarrollados."⁷⁵ Lo cual debe necesariamente comprender la absoluta redistribución mundial de los beneficios del desarrollo tanto entre los países en desarrollo, tendiente a alcanzar un nivel

⁷⁴ Guía del Tercer Mundo. p. 535

⁷⁵ Ibid. p. 534

adecuado de desarrollo en los países del Tercer Mundo.

Fundamentalmente y como también lo plantea Eudolf H. Strahm las propuestas esgrimidas en el NOEI sugiere "...la integración de los países en desarrollo a la economía mundial, pero en una economía mundial con distintas reglas de juego: Los precios de las materias primas tendrían que estabilizarse y garantizarse. Las transnacionales deberían aceptar límites gubernamentales, a través de códigos de conducta ética. Los aranceles y los controles comerciales de los países industrializados habrían de reducirse. La influencia de los países en desarrollo en los grupos del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional se incrementaría a la par de las naciones industrializadas.⁷⁶Escencialmente, el planteamiento hecho por los países tercermundistas en relación al nuevo orden Económico Internacional muestra una clara necesidad de alterar el actual sistema económico mundial a través del establecimiento de un nuevo esquema basado en la justicia social entre las naciones y donde existan amplias posibilidades de cooperación que permita al Tercer Mundo desarrollar sus metas y acelerar su ritmo de desarrollo económico mediante el fortalecimiento de sus propios recursos. No obstante, la concretización de las propuestas

⁷⁶ Rudolf H. Strahm. Por eso Somos tan Pobres. UNAM, México 1990. p.

plasmadas en el NOEI requiere que los países del Norte dejen de proteger sus actividades primarias, que permitan un mayor grado de desarrollo y procesamiento local de los recursos naturales de que disponen los países del Sur, que hagan posible que éstos desarrollen actividades industriales capaces de generar una mayor capacidad de innovación tecnológica y un mayor impulso global a sus economías.

Como se ha evidenciado los aportes más importantes del Tercer Mundo desde la perspectiva del Grupo de los 77 subyacen en los constantes esfuerzos por mantener la cohesión de los países subdesarrollados y fortalecer de esta manera su capacidad de negociación e influir significativamente en el establecimiento de la agenda internacional, en la cual converjan las expectativas tanto de los países del Norte como del Sur.

CAPITULO V

EL PAPEL DEL TERCER MUNDO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

En el campo Político.

El Tercer Mundo ha realizado un importante despliegue de actividades en el marco de una gran variedad de metas que tienen su sustentación en el reconocimiento de sus limitaciones en el entorno internacional, que son básicamente su debilidad económica y vulnerabilidad política, las que se manifiestan abiertamente en la poca capacidad de poder, producto del "...subdesarrollo de sus sistemas políticos y sociales. Las estructuras sociales de casi todos los países menos desarrollados son rígidas, y sus instituciones políticas centrales carecen del poder de hacer adaptaciones y ajustes sociales que podrían paliar los shocks externos";⁷⁷ desde esta perspectiva los países del Tercer Mundo, a nivel político "han adoptado una gama de estrategias para afrontar su pobreza y su vulnerabilidad... las que más frecuentemente se juegan en los foros internacionales dedicadas al establecimiento o el mantenimiento de los regímenes internacionales. Los regímenes internacionales son principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisión en torno a los cuales convergen las expectativas de los actores."⁷⁸

Fundamentalmente, las metas globales del Tercer Mundo lo constituye el crecimiento económico, la igualdad política internacional, la influencia

⁷⁷ Stephen D. Krasner. Op. Cit. pp. 13-14

⁷⁸ Ibid. p. 14

en la toma de decisiones mundiales, la autonomía e independencia, la preservación de la integridad territorial y la estabilización del régimen interno; para cuya consecución ha utilizado dos estrategias como lo plantea Krasner, en primer lugar "El Tercer Mundo ha procurado alterar las instituciones internacionales existentes, o crear otras nuevas que serían más congruentes con sus principios y normas preferidos. En segundo lugar... ha presionado para lograr regímenes que legitimen la confirmación unilateral de la autoridad soberana por parte de los estados individuales.⁷⁹

En relación a la primera estrategia que involucra la alteración de las instituciones internacionales, el Tercer Mundo ha jugado un importante papel en la demanda de una mayor participación en los foros internacionales a nivel global, así como en el respaldo manifiesto a organizaciones de carácter universal dentro de los procedimientos de toma de decisión a través del sistema de un voto por nación. En este sentido, los países que conforman el Tercer Mundo han tenido la oportunidad de establecer las agendas internacionales y crear nuevas estructuras internacionales como la UNCTAD; lo cual demuestra que la unidad y coherencia en sus planteamientos reviste significativa importancia en la efectividad de los resultados. Sin embargo, el éxito en la consecución de sus objetivos está determinado por la disposición de los países desarrollados de propiciar foros internacionales que vislumbren resultados incongruentes con sus intereses. No obstante, el Tercer Mundo en los últimos años ha dirigido sus esfuerzos a la

⁷⁹ Loc. Cit.

transformación de las estructuras internacionales en el marco de los foros mundiales, cuya más amplia expresión lo constituyen las demandas asociadas con el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional, tendientes a alterar las reglas del juego internacional.

La segunda estrategia política de los países tercermundistas, enfocada hacia el respaldo de "...los regímenes internacionales que legitimen el derecho de los estados individuales a ejercer control soberano sobre un rango de actividades más amplio que el anterior,⁸⁰ le ha representado al Tercer Mundo logros significativos como la aceptación de su derecho a la extensión de zonas económicas en el océano en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Ley del Mar, y la legitimación de los controles nacionales en el trato con las empresas multinacionales.

La participación del Tercer Mundo en el campo político se ha circunscrito a la conformación de una posición ideológica coherente que ha implicado un mayor grado de coordinación y acceso para los países tercermundistas a las organizaciones, a través de la formulación de un sistema congruente de ideas que establezca la agenda internacional y fortalezca la unidad del Tercer Mundo, pero solamente a nivel de fijar posiciones.

⁸⁰ Stephen D. Krasner. Op. Cit. p. 16

B. En el campo Económico

Al analizar las diversas metas del Tercer Mundo nos damos cuenta que en éstas subyace la perspectiva económica como elemento estabilizador de sus sistemas internos. En consecuencia, todas las conductas y estrategias adoptadas en la escena política conllevan el latente anhelo de un entorno económico más estable y equitativo que naturalmente se manifiesta en beneficios directos al conglomerado social tercermundista.

En este contexto, la incidencia más importante enmarcada en los planteamientos reivindicadores del Tercer Mundo, lo constituye la determinante influencia ejercida por los países subdesarrollados aglutinados en el Grupo de los 77, en la II Conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y Desarrollo en 1972, al plantear un amplio programa que incluía:

- "reemplazar un orden económico y comercial obsoleto y esencialmente injusto por otro más equitativo;
- reformar la división internacional del trabajo que favorece sólo a los países industrializados y obstruye el progreso del Tercer Mundo;
- promover reformas internas en los países del Tercer Mundo donde los grupos dirigentes prosperan gracias a su convivencia con las causas del subdesarrollo; y

- supervisar las actividades de las corporaciones Transnacionales en el Tercer Mundo."⁸¹

Dicho programa también incluía la influencia ejercida en el logro de la aprobación de la Declaración y del Programa de Acción sobre el establecimiento de un nuevo orden económico internacional, y en consecuencia la promulgación de la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados, "...en la cual se prevee el establecimiento del NOEI, que es la obra más importante donde los países del Tercer Mundo plantean cuál debe ser la forma de convivencia en el marco económico, en el marco político y en el marco social entre los países; y se instituyen las responsabilidades y los derechos que tienen los países altamente desarrollados respecto al mejoramiento de la calidad de vida del resto de los países de la Comunidad Internacional que no gozan de las garantías que tienen los países ricos."⁸²

En conclusión, el papel del Tercer Mundo en el entorno económico ha sido decisivo como lo expresó el Dr. José Luis Chea, a nivel "de fijar posiciones económicas del Tercer Mundo en relación a los países desarrollados; posiciones que el Grupo de los 77 generalmente transmite

⁸¹ Citado en la Guía del Tercer Mundo. p. 535

⁸² Entrevista personal realizada al Licenciado Melvin Valdez, Ministro Consejero de Política Exterior de América del Sur, Ministerio de Relaciones Exteriores. Guatemala, 24 de abril de 1992

a través de una serie de resoluciones en la UNCTAD."⁸³ Sin embargo, "... el papel del Tercer Mundo a partir de los cambios de 1,989, necesita ser reformulado o redefinido, porque con el triunfalismo de la ideología capitalista y del liberalismo, el Grupo de los 77 perdió un espacio importante en relación al planteamiento de sus posiciones. Su reto radica en transformar su discurso económico no para hacerlo congeniar o similar al planteamiento de los grupos desarrollados, pero si para que sea acorde a los nuevos tiempos."⁸⁴

Es importante señalar que las transformaciones suscitadas en el entorno internacional a partir de 1989, lo constituye la caída del Muro de Berlín que conlleva la occidentalización de los sistemas políticos detrás de la Cortina de Hierro, la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y la correspondiente creación de la Comunidad de Estados Independientes -CEI-, "donde cada uno de los estados de la antigua URSS toma su propia unidad política con una independencia jurídica del resto de la comunidad..."⁸⁵

Este nuevo orden político internacional inevitablemente ha obligado al Tercer Mundo a reforzar su papel en las modernas relaciones internacionales a través del fortalecimiento de su participación en la

⁸³ Entrevista personal realizada al Dr. José Luis Chea. Embajador de Guatemala en Ginebra, Suiza; y Presidente del Grupo de los 77 en 1988. Guatemala 30 de abril de 1992

⁸⁴ Entrevista personal realizada al Dr. José Luis Chea. Guatemala 30 de abril de 1992

⁸⁵ Entrevista personal realizada al Lic. Melvin Valdez. Guatemala 24 de abril de 1992

búsqueda de mecanismos de defensa fundamentalmente en el área económica, canalizando sus esfuerzos a la consolidación de los sistemas de integración económica en el marco del mismo Tercer Mundo, a fin de concretizar la nueva estrategia enunciada en la autoconfianza colectiva.

Perspectivas del Tercer Mundo en el Nuevo Orden Mundial

Para determinar concretamente las perspectivas del Tercer Mundo en el nuevo orden internacional existente, es necesario analizar en primera instancia la vigencia de los planteamientos ideológicos iniciales tanto del Movimiento de Países No Alineados como el Grupo de los 77; así como las estrategias adoptadas por ambos movimientos como expresión del Tercer Mundo en el contexto internacional:

1. Vigencia de los planteamientos del Movimiento de Países No Alineados

Partiendo del hecho que el surgimiento de la política de No Alineación, se dió en un sistema político internacional caracterizada por el bipolarismo y la consecuente tensión originada por la permanente confrontación ideológica entre los dos grandes bloques representados por Estados Unidos y la Unión Soviética en el marco de la Guerra Fría y tomando en cuenta que los recientes acontecimientos mundiales han generado diversos cambios en la política exterior de los estados, es ineludible cuestionar en términos funcionales la vigencia del Movimiento de Países No Alineados dentro del sistema mundial contemporáneo. En

torno a tal situación existe confusión y una serie de planteamientos que ponen de manifiesto en la mayoría de los casos, la pérdida de validez y fuerza del Movimiento.

En este sentido, el Dr. José Luis Chea, sostiene que el Movimiento de Países No Alineados "...sigue siendo importante pero ya no tiene el mismo peso que tuvo años atrás";⁶⁶ en opinión del Lic. Melvin Valdez también "El Movimiento No Alineado en este momento casi está perdiendo vigencia, a consecuencia de la débil existencia de la corriente ideológica comunista."⁶⁷ Asimismo, el Dr. Luis Alberto Padilla sostiene al respecto que "los No Alineados ya no tienen razón de ser en la medida que desaparecieron los dos grandes bloques."⁶⁸

En contraposición, los defensores de la No Alineación insisten en sostener que dicho movimiento no se puede definir sólo en términos de la Guerra Fría, tal como lo plantea el Dr. Mohamed Ibn Chambas, El Movimiento de Países No Alineados "...ha adquirido su propio dinamismo y empezado a ocuparse de las cuestiones del

⁶⁶ Entrevista personal realizada al Dr. José Luis Chea. Guatemala 30 de abril de 1992

⁶⁷ Entrevista personal realizada al Licenciado Melvin Valdez. Guatemala 24 de abril de 1992

⁶⁸ Entrevista personal realizada al Dr. Luis Alberto Padilla, Director del Instituto de Relaciones Internacionales y de Investigaciones para la Paz -IRIPAZ- y Viceministro de Relaciones Exteriores. Guatemala 4 de mayo de 1992

Tercer Mundo que no conciernen sólo a la Guerra Fría"⁸⁹ y declara categóricamente "...que el movimiento No Alineado es válido también hoy en día, al igual que lo fue en el tiempo de su surgimiento."⁹⁰

Por su parte, y en la misma línea de pensamiento, M.S. Raján, profesor de la Universidad de Nueva Delhi, sostiene que "...la Alineación como opción política de los Estados pequeños y débiles siempre tendrá sentido, siempre estará en vigor",⁹¹ apoyando su planteamiento en el hecho que "...la Alineación existirá mientras subsista la hegemonía de las grandes potencias sean varias o una sola. La naturaleza de la hegemonía no cambia con el número de las potencias hegemónicas."⁹²

En este contexto, el Movimiento de Países No Alineados, como veremos, en el marco de su definición estratégica mantiene sus principios doctrinarios iniciales, lo cual fue categóricamente manifestado en la Declaración de la Novena Cumbre, donde los Jefes de Estado y de Gobierno declararon: "...a estos objetivos de

⁸⁹ Mohamed Ibn Chambas. "El Movimiento No Alineado en la Era Posterior a la Guerra Fría." Revista Política Internacional. No. 982. Belgrado 1991. p. 20

⁹⁰ Loc. Cit.

⁹¹ M. S. Rajan. "La No Alineación en un Mundo Unipolar". Revista Política Internacional. No. 982, Belgrado 1991. p. 1

⁹² M. S. Rajan. Op. Cit. p. 2

la No Alineación no tenemos nada que agregar ni que sustraer";⁹³este mismo planteamiento fue ratificado en la Declaración de Accra del Movimiento de los Países No Alineados en septiembre de 1991, al expresar: "Fundado en circunstancias y épocas diferentes, y habiendo enfrentado dificultades y desafíos durante tres decenios, el Movimiento entra en esta nueva etapa reafirmando la pertinencia continuada de sus principios, propósitos y objetivos fundamentales."⁹⁴

A la luz de las anteriores apreciaciones en torno a la vigencia actual y funcionalidad del Movimiento, podemos resaltar, que si bien es cierto, dicho movimiento surgió en un momento coyunturalmente importante dadas las prevalecientes condiciones en la escena internacional, habiendo desempeñado un papel muy significativo mediante la unificación de los países miembros en la lucha por la paz, la independencia nacional, contra las guerras, la carrera armamentista y las posturas extremistas de los bloques; y como consecuencia rompió el monopolio ideológico creado por las potencias bloquistas e incrementó el pluralismo brindando una nueva visión alternativa del orden mundial; en el actual esquema internacional, la vigencia de su doctrina es cuestionable a pesar que se sostiene y confirma la validez de su teoría y práctica, consideramos que es necesario un replantamiento de su filosofía

⁹³ Declaración de la Novena Cumbre de los Países No Alineados, Belgrado 1989. (citada por Waffa Hegazy. Op. Cit. p. 23)

⁹⁴ Declaración de Accra del Movimiento de los Países No Alineado. Décima Conferencia Ministerial, septiembre 1991

básica.

Desde esta perspectiva, el gobierno de Yugoslavia también expresó que: "A pesar de los significativos resultados y aportes del Movimiento a los actuales procesos en las relaciones internacionales, resulta evidente que él debe cambiar, mejorar los métodos de su trabajo y apresurar el tiempo de sus acciones para incrementar aún más su cometido."⁹⁵

En consecuencia y en virtud de la nueva configuración del sistema internacional, el Movimiento de Países No Alineados debe adoptar una posición estratégica totalmente diferente a la desempeñada en el sistema bipolar a fin de afrontar con eficacia las nuevas realidades.

En conclusión, diremos que el no Alineamiento en los últimos años ha denotado un virtual debilitamiento y cierta deficiencia en su accionar en la consecución de sus objetivos, cuya máxima expresión fue evidenciada en la débil posición del Movimiento con relación a la Crisis del Golfo Pérsico.

En base a los planteamientos de políticos, expertos, investigadores y funcionarios tanto dentro como fuera del

⁹⁵ Aporte de Yugoslavia del 13 de abril de 1988, titulado "Algunas Ideas sobre la Metodología del Movimiento No Alineado" citado por Wafaa Hegazy "Influencia de la Distensión en el Futuro Comedido de la No Alineación" Política Internacional, No. 985)

Movimiento es pertinente considerar que aún es válido y sigue siendo relevante el cometido de la No Alineación desde la perspectiva de la preservación de la independencia política, defensa de la soberanía, la integridad territorial y la libertad para el desarrollo político, económico y social de los países miembros, sin embargo, la operatividad y funcionamiento de este Movimiento ante los grandes cambios globales en la situación mundial ha sido claramente imperceptible.

La reducción de fuerza y pérdida de influencia de los No Alineados en el nuevo orden mundial obedece a la confluencia de diversos factores externos e internos que de alguna manera han influido desfavorablemente y contribuido al gradual debilitamiento del Movimiento, entre los que podemos mencionar:

a. **Factores Externos:**

- Cambios rápidos y profundos provocados por el surgimiento de sorprendentes eventos internacionales; que debido al carácter súbito y dramático de los mismos, el movimiento ha sido incapaz de reaccionar y responder adecuadamente a los nuevos retos y realidades.

- La atenuación de las tiranteces y el mayor entendimiento y cooperación como resultado del diálogo directo entre las superpotencias, "...a pesar

de haber significado un alcance histórico positivo, reducen el campo de actividades del movimiento, limitándole la posibilidad de intervenir en la formulación de reglas, estrategias, mecanismos e instituciones del Nuevo Orden Político y Económico Internacional que emerge de los actuales cambios."^{es}

- La creciente presión económica emanada de la existencia del injusto orden económico internacional, que reduce las posibilidades de los países miembros del No Alineamiento, de implementar las acciones pertinentes y agudiza la situación económica de la mayoría de países en desarrollo, cuya estabilidad constantemente es amenazada por los grandes problemas sociales que incluye la excesiva deuda externa.

b. Factores Internos:

- La ambigüedad de las acciones del Movimiento en relación con los planteamientos acerca de mejorar su estrategia para encarar adecuadamente los cambios que en la actualidad se generan a nivel mundial; del injusto y desequilibrado orden económico

^{es} Wafaa Hegazy. "Influencia de la Distensión en el Futuro prometido de la No Alineación", Política Internacional. (1985): 25. Algrado, 1991

internacional así como de la necesidad de acelerar el desarrollo económico y social de sus miembros, que constituyen cuestiones de trascendental importancia y sin embargo, sólo se han emitido ideas y planes poco precisos sin concretizar y fijar tareas específicas que se deban ejecutar individual y colectivamente.

- Crisis política y económica intra movimiento, en virtud que casi todos los conflictos regionales actuales son producto, de enfrentamientos políticos y militares entre países miembros del movimiento. Lo cual también ha conllevado una gradual profundización de la crisis económica que se ha manifestado en pobreza, desempleo, hambre, etc.

- Falta de unidad, de solidaridad y "espíritu de cuerpo", ha sido muy evidente en los últimos años, lo cual ha reflejado poca relación entre los miembros del no alineamiento que se traduce en una situación de pasividad e indiferencia. En contraposición a la fuerte cohesión e intensa unidad moral que había mantenido y que le permitía actuar como la conciencia de la humanidad y la voz de la mayoría en el pasado. Lo cual obedece particularmente a la incertidumbre acerca del futuro del movimiento.

- La carencia de instrumentos apropiados para el logro de sus objetivos fundamentales, en virtud que "Los países No Alineados no poseen instrumentos clásicos para imponer a alguien sus opciones o intereses y menos aún a la parte desarrollada del mundo."⁹⁷

- La debilidad en el principio de consenso en relación con los problemas regionales e internacionales de fundamental importancia, ante los cuales el No Alineamiento debe adoptar una postura firme y claramente definida.

- El cambio de naturaleza de la lucha del Movimiento de Países No Alineados no ha sido aún claramente definido, en consecuencia, no se ha readecuado a las nuevas prioridades con respecto a sus fines, aún cuando afirman: "La forma de nuestra lucha, mayormente de carácter político militar, ahora se ha transformado en la lucha de carácter económico-político."⁹⁸

⁹⁷ Ranko Petkonic. "Cambiar a los No Alineados, Pero Cómo?" Política Internacional. 1989 (citado por Wafaa Hegazy. Op. Cit. 27

⁹⁸ Obed Asamoah. "Desde la Confrontación hasta la Cooperación". Ministro de Exteriores de Ghana. (citado por Hegazy. Op. Cit.)

2. Estrategias del Movimiento de Países No Alineados.

La ruptura de las estructuras políticas de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1989 dió paso a la nueva configuración del Sistema Internacional marcado por el unipolarismo político, y caracterizado por la atenuación, entendimiento y cooperación entre las potencias, en sustitución de las confrontaciones, hostilidades y extremismos típicos del sistema bipolar.

Ante este actual estado de cosas, se abren nuevas posibilidades en las esferas de política y seguridad que necesariamente obligan a los Estados la adopción de posiciones congruentes con la realidad. En este sentido, EL Movimiento de Países No Alineados; a pesar de los actuales cuestionamientos esgrimidos en torno a que si debe existir y surtir efectos la política de no alineación, sostiene que "...está dispuesto a continuar desempeñando un papel de vanguardia, y a la vez que sigue siendo una asociación de Estados independientes y soberanos, actuará en consecuencia para proporcionar apoyo y solidaridad a todos los pueblos oprimidos y desposeídos del mundo."⁹⁹

Asimismo, plantea que es necesario "...que se adopten nuevas iniciativas en pro de una mayor y más significativa cooperación entre el Norte y el Sur, insta a una mayor solidaridad y está listo para atraer al mundo desarrollado hacia la cooperación en todas

⁹⁹ Declaración de Accra del Movimiento de Países No Alineados. "Un Mundo de Transición: De un Menor Enfrentamiento a una Mayor Cooperación". Décima Conferencia Ministerial. 1991

las esferas"¹⁰⁰ expresando que ahora su prioridad será "...erradicar la pobreza, el hambre, la malnutrición y el analfabetismo."¹⁰¹ En esta misma línea también ha declarado: "...estamos decididos a hacer efectiva la cooperación Sur-Sur... es preciso que el Sur se esfuerce más por ayudarse a sí mismo."¹⁰²

Cuando hablábamos de estrategia en función del futuro cometido del no alineamiento, el término sugiere concretamente la habilidad para coordinar las acciones y actuaciones para alcanzar un objetivo; sin embargo, al examinar los planteamientos en las Declaraciones emanadas del Movimiento nos damos cuenta que subsisten las "...expresiones de la intención y no de planes prácticos para las acciones concretas."¹⁰³ No obstante que efectivamente se identifican y dimensionan categóricamente los grandes problemas mundiales que actualmente representan enormes desafíos e ineludibles realidades, el Movimiento se ha limitado hasta ahora solamente a emitir ideas y planes poco claros y precisos, carentes de directrices para su aplicación práctica.

En consecuencia, es pertinente destacar que el Movimiento de

¹⁰⁰ Loc. Cit.

¹⁰¹ Loc. Cit.

¹⁰² Loc. Cit.

¹⁰³ W. Hegazy. Op. Cit. p. 28

Países No Alineados no ha definido claramente su estrategia para encarar en forma global los nuevos retos con eficacia y, en consecuencia, justificar la prevaencia y operatividad de su cometido. De lo que se infiere que el papel del Grupo de los 77 continúa siendo válido en el marco del Tercer Mundo, desde la perspectiva de fijar posiciones y transmitir las a través de una serie de resoluciones a la UNCTAD, "...sólo para los efectos de negociaciones multilaterales en las que tengan interés los países no industrializados como algo que les pueda favorecer."¹⁰⁴

Ante esta realidad, es cuestionable la posición del Tercer Mundo, como se pretende mantener al interior tanto del Movimiento de Países No Alineados como del Grupo de los 77, en relación al fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur en el marco de la autoconfianza colectiva; en virtud que existen varios factores que obstaculizan la puesta en marcha de este tipo de cooperación fundamentalmente por la carencia de una articulación comercial que se manifiesta en los siguientes hechos que hacen difícilmente alcanzable dicho objetivo:

- "La infraestructura que debe apoyar el comercio Sur-Sur es casi inexistente en gran parte de Africa y Asia, como

¹⁰⁴ Entrevista personal realizada al Dr. Luis Alberto Padilla. Guatemala 4 de mayo de 1992

insuficiente en América Latina.¹⁰⁵

- Falta de transporte y facilidades de almacenamiento, en algunas regiones.
- Carencia de redes de comunicación e información sobre oportunidades de comercio del Sur.
- Apoyo financiero limitado a nivel subregional e inexistente para el regional e interregional.
- Múltiples barreras arancelarias.¹⁰⁶

Esencialmente los factores enunciados representan grandes limitantes para el crecimiento y fortalecimiento del comercio entre el Tercer Mundo; y como consecuencia, las economías del Sur son básicamente dominadas por el Norte, por las facilidades que tienen en cuanto a medios de transporte, almacenamiento, fácil transacción comercial, créditos y envío, etc.

A la luz de lo expuesto podemos señalar que aún cuando se maneja con ímpetu la tesis de la posibilidad de unificación del Tercer Mundo a fin de que continúe fortaleciendo sus posiciones y su

¹⁰⁵ Gonzalo Matner, et. al. "América Latina en la Economía mundial: una visión al futuro". América Latina en el Mundo de ñana. (Venezuela: Editorial Nueva Sociedad, 1987.) p. 66

¹⁰⁶ Loc. Cit.

capacidad de negociación, subsisten los obstáculos que minimizan o imposibilitan la concretización de ese cometido. Ante lo cual, estos países "...deben adoptar una estrategia regional fundada en la cooperación y concentración crecientes en la promoción internacional de sus intereses comunes..."¹⁰⁷ así como llevar "...a cabo sus políticas de forma coordinada a través de la potenciación de las relaciones comerciales interregionales..."¹⁰⁸ Lo cual implica básicamente la imperante necesidad de los países en desarrollo de impulsar los proyectos de integración regional a fin de crear nuevos espacios económicos que favorezcan el ejercicio activo de la solidaridad y de la interdependencia regional e interregional.

¹⁰⁷ Ibid. p. 228

¹⁰⁸ Prensa Libre. Guatemala, 19 de julio de 1994. p. 66

CAPITULO VI

POSICION DE LOS PAISES DESARROLLADOS EN RELACION AL TERCER MUNDO

Frente al Nuevo Orden Económico Internacional planteado por el Tercer Mundo.

El proceso de descolonización en el contexto del período de la postguerra dió lugar a la irrupción en el sistema mundial de nuevos países de Asia, Africa y América Latina que conforman el mundo en desarrollo con grandes expectativas, pero que desde su inicio se vió vinculado a la estructura económica internacional prevaleciente dominada por las grandes potencias económicas que siempre han determinado las reglas del juego en el plano político y económico. Sin embargo, el Tercer Mundo haciendo uso de las instancias de los países en desarrollo como el Movimiento de Países No Alineados y Grupo de los 77, se pronunció planteando la necesidad de una transformación de la actual estructura económica mundial, basada en la erradicación de las profundas desigualdades existentes entre los países industrializados y los países en desarrollo, mediante la cooperación. Lo que implicaba el establecimiento de un nuevo Orden Económico Internacional. Como consecuencia y dentro del marco de las aportaciones del Tercer Mundo se logró la aprobación en 1980 del NOEI en el seno de las Naciones Unidas, así como la Estrategia y el Plan de Acción para el establecimiento de este NOEI.¹⁰⁹ No obstante, y ya en la última década del siglo XX, aún subsiste la misma realidad marcada por la

¹⁰⁹ Gonzalo Matner. et. al. "La América Latina y la tegración. Opciones Frente a la Crisis" América Latina en el ndo de Mañana. (Venezuela: Editorial Nueva Sociedad, 1987) p. 224

profunda indiferencia de los países desarrollados, cuya reacción frente al planteamiento tercermundista "...ha sido una rotunda negativa a cambiar las estructuras existentes...",¹¹⁰ lo que obviamente "...no sólo existe en razón de sus propias deficiencias económicas y de sus propias dificultades financieras, sino que existe desde el punto de vista que hay una nueva estructura de países en el seno de la comunidad mundial que generan producción, que generan comercio, que generan relaciones comerciales recíprocas en una magnitud tal que les permite a los propios países desarrollados contar con abastecimientos de productos básicos, contar con consumidores de sus productos; entonces ha sido la posición ideológica capitalista la que no ha permitido que se reconozca esa nueva estructura mundial."¹¹¹

Desde esta perspectiva se comprende claramente la actitud reticente de los países desarrollados en torno a las demandas del tercermundismo, en virtud que como lo plantea el Dr. Chea "...el NOEI es un concepto prácticamente desechado y resistido por los países desarrollados; o sea que el concepto planteado por el Tercer Mundo no sólo ha sido rechazado por los países desarrollados sino pareciera no

¹¹⁰ Entrevista personal realizada al Dr. Jorge Luis Borrayo, Ex-Presidente del Grupo de los 77 en la Reunión Técnica de servicios relacionados en el comercio, realizada en Guatemala del 24 al 30 de enero de 1984. Guatemala, 11 de mayo de 1992

¹¹¹ Entrevista personal realizada al Dr. Jorge Luis Borrayo. Guatemala, 11 de mayo de 1992

tener ninguna viabilidad."¹¹²

Sin embargo, el Tercer Mundo a través del Movimiento de Países No Alineados mantiene su postura de la responsabilidad compartida en relación al desarrollo, como se plantea en la Declaración de Accra: "...los países desarrollados tendrán que promover cambios en sus economías que conduzcan al crecimiento y desarrollo económico acelerado de los países en desarrollo y sean compatibles con el desarrollo sostenible de la economía mundial."¹¹³

Aún cuando el Tercer Mundo involucra directamente a los países desarrollados en el persistente reto del desarrollo de los países tercermundistas, la respuesta es la misma, la cual se circunscribe a una aparente preocupación pero que finalmente se traduce en una marcada carencia de voluntad política en la búsqueda y aplicación de soluciones a los grandes problemas mundiales, lo cual recientemente se evidenció en la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro, Brasil, donde "El Tercer Mundo acudió...en busca de más recursos para su desarrollo y que vió en la preocupación del Norte por el deterioro ecológico una oportunidad de conseguirlos, se va defraudado."¹¹⁴

Asimismo, dentro del marco de esta Conferencia de la ONU sobre Medio

¹¹² Entrevista personal realizada al Dr. José Luis Chea. Guatemala, 30 de abril de 1992

¹¹³ Declaración de Accra, Ghana. p. 12

¹¹⁴ Siglo XXI. Suplemento Internacional. Guatemala, 16 de junio de 1992. p. 20

Ambiente y Desarrollo, el Jefe de la Delegación de Colombia también manifestó "...vinimos con muchas expectativas y salimos sin muchas seguridades."¹¹⁵ obviamente, esta expresión tiene su razón de ser en virtud que "...la gran mayoría de los países industrializados se negó a prometer que destinarían el 0.7 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) a la ayuda al desarrollo para el año 2000 u otra fecha."¹¹⁶

En conclusión la posición de los países desarrollados frente a las propuestas del Tercer Mundo ha sido de un profundo rechazo y rotunda negativa; lo cual dificulta enormemente el avance del desarrollo si tomamos en cuenta que para lograr el crecimiento sostenido en la economía mundial es necesario la armonización de todos sus componentes.

B. Frente a las Nuevas Transformaciones en el Sistema Mundial

La nueva configuración política del mundo resultante de los acontecimientos en 1989, que dieron origen a la desintegración de la URSS y a un nuevo esquema de las relaciones internacionales, también ha generado una serie de readecuaciones en la comunidad internacional, especialmente en torno a posiciones frente a nuevos retos que requieren de la actividad conjunta de los Estados.

¹¹⁵ Loc. Cit.

¹¹⁶ Siglo XXI. Suplemento Internacional. Guatemala. 16 de junio de 1992. p. 20

Este nuevo estado de cosas ha determinado substancialmente la actitud de los países desarrollados hacia el Tercer Mundo, como lo plantea Jorge Heine al decir que "...el elemento más distintivo del nuevo tipo de realaciones internacionales que veremos en los noventa será el gradual desplazamiento de lo militar por lo económico como determinante en la estructura de poder internacional habiendo dejado atrás las carreras armamentistas... y la competencia por ganar países adeptos al Tercer Mundo."¹¹⁷

El anterior planteamiento pone de manifiesto el consiguiente desinterés de los países desarrollados por el Tercer Mundo, en virtud que ya no existen tantos incentivos para asignar recursos económicos y políticos a los países tercermundistas; y más aún como consecuencia del nuevo proceso de democratización de Europa del Este se ha producido un retiro de ayuda de los fondos de inversión del Tercer Mundo, para ser canalizados a estos países.

Robert L. Rothstein, al respecto también sostiene que en la medida en que "...las superpotencias pierden su interés en la mayoría de los conflictos del Tercer Mundo y se derrumban los límites de la batalla ideológica, es probable que aquellas se muestren mucho más

¹¹⁷ Jorge Heine. "Cooperación o Divergencia? Hacia una Nueva Agenda de las Relaciones Europeas-Latinoamericanas." Revista del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile. Chile: 1991 p. 144

indiferentes a las transformaciones domésticas en el Tercer Mundo."¹¹⁸

A lo anterior es necesario agregar que como consecuencia del cambio sin precedentes producido en la actitud de las superpotencias, que del conflicto pasó a una histórica relación de cooperación; se ha modificado radicalmente el proceso de adopción de decisiones en Naciones Unidas, lo que ha coadyuvado a alcanzar con mayor facilidad el consenso en lo relativo a cuestiones que anteriormente dividían al mundo. Tal situación ha contribuido virtualmente a marginar aún más al Tercer Mundo, y como corolario, tenemos que dentro del esquema de reordenación del poder económico mundial "...la tendencia dominante es la globalización (apertura de mercados, internacionalización de la producción, una división internacional del trabajo en continua mudanza y a la globalización de los intercambios financieros y de valores de renta fija)."¹¹⁹ Lo cual beneficiará a los países como mayor potencial económico que les permite un amplio margen de movilidad y perjudica a los que menos pueden soportar el peso de los ajustes resultantes de la desigual situación económica de los mismos en un sistema global; consecuentemente, "...la tendencia globalizadora dominante está polarizando ricos y pobres, tanto al interior de los

¹¹⁸ Robert L. Rothstein. "Democracia, Conflicto y Desarrollo en el Tercer Mundo". Revista Ciencia Política. Colombia: Tierra Firme y Editores S.A. No. 24. 1991. p. 120

¹¹⁹ Nielsen de Paula Pires y Gustavo Castro Silva. "La Cuestión de la Hegemonía Mundial en el Escenario Internacional de la Década de los 90". Revista del Instituto de Relaciones Internacionales e Investigaciones para la Paz. (4): 1991 p. 86

países como entre ellos."¹²⁰

Dentro del marco de la globalización del sistema económico se están consolidando actualmente los núcleos del poder económico entronizados por "Japón tomando gran parte de Asia, incluso Australia y tal vez presencia en Siberia, Europa Occidental o sus vecinos (Europa del Este y del Norte de África) y Estados Unidos de Alaska hasta Tierra de Fuego, dentro del mercado único de Norteamérica y de la Iniciativa para las Américas, y una cuota importante del comercio con China Popular."¹²¹

Es evidente que a la luz del actual panorama geo-económico están absolutamente definidos los grandes protagonistas que indiscutiblemente poseen la mayor capacidad de acción para imponer las reglas del juego en el nuevo sistema económico internacional.

¹²⁰ Loc. Cit.

¹²¹ Fernando González Dávila. "América Latina y la estructuración del Sistema Económico Mundial". Revista del Instituto de Relaciones Internacionales e Investigaciones para la Z. (4): 1991. p. 41

CAPITULO VII

PARTICIPACION DE GUATEMALA EN LOS MOVIMIENTOS TERCERMUNDISTAS

En el Grupo de los 77

La Historia política de Guatemala a partir de 1954 se ha caracterizado por la prevalecencia de regímenes militares, los cuales en su mayoría han sido blanco de numerosos señalamientos por violación a los Derechos Humanos, y como consecuencia se fue produciendo un progresivo aislamiento internacional que fue ampliamente sensible en particular en el periodo 1978-82 debido a la suspensión de ayuda militar y retiro del financiamiento externo. Dentro de este orden imperante de cosas, la temática de política internacional para el país guatemalteco no tenía mucha relevancia, dado que las circunstancias de su entorno nacional no le permitían ejercer ningún peso específico en el plano internacional.

Sin embargo, es a partir de 1985 cuando Guatemala aparece con una nueva dinámica, con una mayor participación, con un mayor protagonismo, sobretudo a finales del gobierno de Mejía Victores y toma pleno auge con el Presidente Vinicio Cerezo, el gobierno demócrata-cristiano...cuando surge la problemática de la paz.¹²² Es en este nuevo contexto, que Guatemala empieza a participar con un perfil propio dentro del Grupo de los 77, habiendo presidido el Grupo

¹²² Entrevista personal realizada al Licenciado Ariel Rivera, Viceministro de Relaciones Exteriores de Guatemala y Embajador ante la Organización de Naciones Unidas. Guatemala 28 de julio de 1994.

en varias ocasiones a través del Dr. Enrique López Herrarte, Dr. Jorge Luis Borrayo, Lic. Fernando Andrade Díaz-Durán y el Dr. José Luis Chea.

Por lo tanto, durante estas gestiones Guatemala ha tenido que "...organizar, preparar y conciliar todas las posiciones de los países en vías de desarrollo, antes de cualquier tipo de evento que se vaya a desarrollar dentro del calendario de Naciones Unidas."¹²³ Pues como bien manifiesta el Lic. Díaz-Durán "...requiere de un gran esfuerzo dirigir el Grupo de los 77, porque es un grupo heterogéneo y lo era mucho más en 1987 por razones de tipo ideológico y por intereses particulares en determinadas regiones o países en donde alcanzar el consenso -porque es un Grupo que funciona únicamente a través de consenso- requiere de mucha paciencia, de mucha imaginación, de mucha creatividad, de mucha disciplina y profesionalismo para lograr los acuerdos dentro del Grupo, y luego alcanzar el consenso general que es la primera etapa, porque después viene la segunda etapa de la negociación, que es la más importante."¹²⁴

Sin embargo, en opinión del Dr. Borrayo, la participación de Guatemala en el Grupo de los 77 "...no ha sido consistente porque no ha mantenido una secuencia de participación, ha sido demasiado desordenada y bastante frágil en cuanto a su presencia, lo que no le ha permitido obtener los beneficios que esa participación le ha dado a otros

¹²³ Entrevista personal realizada al Licenciado Ariel Rivera. Guatemala 28 de julio de 1994

¹²⁴ Entrevista personal realizada al Dr. Jorge Luis Borrayo. Guatemala 11 de mayo de 1992

países."125 al respecto la Sra. Marta de López Villatoro sostiene que aún cuando los resultados de la participación de Guatemala no se pueden percibir tangiblemente "sí ha participado con las limitaciones que tiene, presidiendo el Grupo con un papel de dirección y coordinación efectiva."126

En este sentido, es importante señalar que aún cuando se le ha dado a Guatemala la oportunidad de desplegar una importante actividad en el ámbito internacional a través del Grupo de los 77; particularmente en 1987, como reconocimiento por el proceso de democratización y de apertura política que se venía desarrollando en el país y por el papel preponderante jugado en el conflicto centroamericano; su participación se ha reducido concretamente a ganar presencia y prestigio a escala mundial. En consecuencia, como acertadamente sostiene el Lic. Ariel Rivera: "no podemos plantear que Guatemala, gracias a su participación en el Grupo de los 77 haya obtenido algo concreto: no se aumentaron nuestras exportaciones de café, de nuestros productos no tradicionales, etc. Es más que todo una presencia política."127 No obstante, a partir de 1994, Guatemala ha desarrollado una dinámica participación específicamente dentro del Grupo Intergubernamental de los 24 (G-24), mismo que "...fue creado como brazo económico y

125 Entrevista personal realizada a la señora Marta de López Villatoro, Directora de Política Multilateral del Ministerio de Relaciones Exteriores. Guatemala 8 de mayo de 1992

126 Entrevista personal realizada al Dr. Jorge Luis Borrayo. Guatemala 11 de mayo de 1992

127 Entrevista personal realizada al Licenciado Ariel Rivera. Guatemala 28 de julio de 1994

financiero del Grupo de los 77, especialmente para revisar las políticas monetarias y los procedimientos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial;¹²⁸ y que fuera conformado entre diciembre de 1971 y enero de 1972 en Ginebra, Suiza, en el marco de la Declaración y los Principios del Programa de Acción de Lima, que definió la conveniencia de la formación de un Grupo Intergubernamental encargado de:

- Mantener bajo observación la situación monetaria internacional.
- Evaluar los acontecimientos en el campo monetario y cualquier decisión adoptada por algún país o grupo de países miembros del Fondo Monetario Internacional que afecten los intereses de los países en desarrollo.
- Hacer recomendaciones a los Gobiernos del Grupo de los 77 sobre la coordinación de posiciones en la UNCTAD.

Básicamente la función primordial del Grupo de los 24 radica en deliberar y contribuir con puntos de vista que favorezcan la adopción de posiciones y acciones conjuntas en el campo monetario internacional.

El Grupo de los 24 está formado por países de Asia, Africa y América Latina; correspondiendo a Guatemala la representación de la región centroamericana. Asimismo, el Presidente del Grupo de los 24 se elige

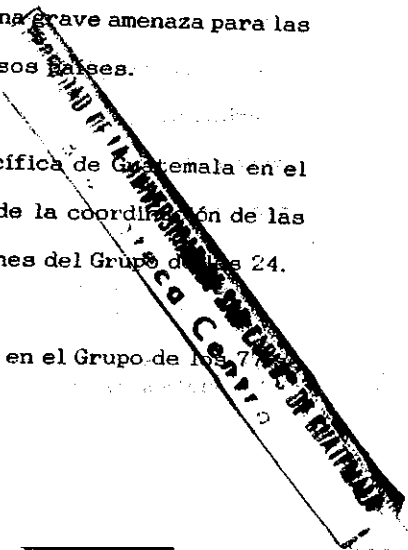
¹²⁸Banco de Guatemala, Boletín Informativo del Banco de Guatemala, (102) Guatemala, 31 de enero d 1994. p. 1

ente los países miembros a través de la rotación anual de continentes; en ese sentido, Guatemala asumió la presidencia para el período de 1994-1995, ostentada por el Licenciado Willy Waldemar Zapata, Presidente del Banco de Guatemala durante dicho período; quien también presidió la LI Reunión del citado Grupo en Madrid en octubre de 1994.

Dentro de los planteamientos vertidos por los Ministros del Grupo Intergubernamental de los 24 para Asuntos Monetarios Internacionales, en Madrid, destacaron el hecho que los Países en Desarrollo están subrepresentados en las instituciones de Bretton Woods, a pesar de que han hecho una significativa contribución al crecimiento de la economía mundial, haciendo incapié en la necesidad de determinar nuevas formas para incrementar la representación de los países en desarrollo y su participación eficaz en los procesos de adopción de decisiones de las instituciones de Bretton Woods. Asimismo, señalaron que muchos Países en Desarrollo, especialmente para los países de bajo ingreso la carga de la deuda representa una sangría de recursos presupuestarios y sigue observando un porcentaje considerable de los ingresos de exportación, lo que constituye una grave amenaza para las perspectivas de crecimiento económico de esos países.

En lo que respecta a la participación específica de Guatemala en el Grupo de los 24, durante 1995 le corresponde la coordinación de las actividades relativas a las próximas reuniones del Grupo de los 24.

En conclusión, la participación de Guatemala en el Grupo de los 24



ha circunscrito a la dirección y coordinación periódica del mismo, en donde se han producido aportes de tipo profesional especialmente en el proceso de negociaciones a través de documentos y declaraciones que en alguna medida le ha representado al país la obtención de presencia, prestigio y relevancia en los organismos internacionales, lo cual ha sido sensible obviamente sólo a nivel político.

B. En el Movimiento de Países No Alineados

El interés de Guatemala de formar parte del Movimiento de Países No Alineados se empezó a manifestar en la década de los sesenta, cuando en dos ocasiones intentó adherirse, pero no fue admitido, en virtud del diferendo mantenido en relación a Belice, puesto que la comunidad internacional y por ende el Movimiento consideraba la actitud guatemalteca como colonialista; catalogado "como un país agresor, un país imperialista que impedía los deseos independentistas de un pueblo que era miembro del Movimiento."¹²⁹

Sin embargo, en 1991 Guatemala fue admitido como observador aún cuando "hubo oposición de Cuba a instancias de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca -URNG- ante el Buró de Coordinación";¹³⁰ lo cual obedeció al cambio de actitud del país acerca de Belice con la apertura de relaciones diplomáticas e intercambio de embajadores. Finalmente "fue admitido como miembro

¹²⁹ Entrevista personal realizada al Dr. Jorge Luis Borrayo. Guatemala 11 de mayo de 1992

¹³⁰ Entrevista personal realizada a la señora Marta de López Villatoro. Guatemala 8 de mayo de 1992

pleno del Movimiento"¹³¹ en 1992.

Con el reconocimiento de Belice y el establecimiento de relaciones diplomáticas, Guatemala ha superado los obstáculos que impedían su participación plena en el Tercer Mundo; iniciándose así una nueva faceta en la Política Internacional de Guatemala, que le representa una posición de mayor respeto y prestigio a nivel mundial, lo cual quedó demostrado en la X Conferencia Cumbre del Movimiento en Jakarta, Indonesia del 1 al 3 de septiembre de 1992, al haber sido electo el país guatemalteco para ejercer la vicepresidencia de la Asamblea, iniciándose con ello una nueva etapa de interrelación con los países en desarrollo.

Evidentemente, Guatemala aún no ha tenido un despliegue protagónico importante dentro del Movimiento de Países No Alineados, debido a su reciente incorporación como miembro pleno, dadas las especiales circunstancias que impidieron su adhesión en el pasado. Sin embargo, es importante destacar que "Guatemala entra al Movimiento de Países No Alineados; justo en el momento en que hay un cambio estructural a nivel de política mundial, en que desaparece el peso de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, que era la segunda potencia mundial, desaparece no sólo su potencia económica sino también su potencia

¹³¹ Reunión Ministerial del Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados, Nusa, Bali, Indonesia, mayo 14-15 de 1992. p. 2

política, su potencia de precipitar coaliciones, alianzas o bloques.¹³² Lo que de alguna manera influye en la pérdida de fuerza del Movimiento e induce a ver con reserva y escepticismo el actuar y la dinámica del mismo, en el nuevo orden de cosas a nivel mundial.

En resumen, podemos resaltar que la incorporación de Guatemala al Movimiento de Países No Alineados, es importante en el marco de la política internacional guatemalteca, pues le representa un nuevo espacio en el contexto político mundial, siempre a nivel de presencia que coadyuvará a fortalecer la proyección internacional del país, a reserva de la dinámica y reorientación que debe tomar dicho Movimiento.

C. **Alternativas planteadas para el fortalecimiento de la Participación de Guatemala en el Tercer Mundo.**

Los recientes cambios en el entorno internacional han modificado substancialmente las estructuras de poder y las relaciones internacionales en consecuencia nos enfrentamos a un mundo cada vez más interdependiente. En virtud de lo cual ya no se puede actuar en función del aislamiento sino enmarcarse en la nueva configuración mundial determinada por la participación global de los países, ya sea a nivel regional o subregional.

En este sentido, todos los países han iniciado la implementación de

¹³² Entrevista personal realizada al Licenciado Ariel Rivera. Guatemala 28 de julio de 1994

nuevas estrategias en la aplicación de su política internacional de manera compatible al nuevo orden mundial existente.

Guatemala por su parte ha tenido cambios significativos en su conducta internacional, precisamente derivados de la actual coyuntura. Especialmente en lo tocante a su participación en el bloque tercermundista. En este contexto, es importante destacar que mientras "el reto del desarrollo sigue estando presente",¹³³ el despliegue de actividad y participación de los países en desarrollo debe ser más agresivo a fin de lograr grandes consensos que conlleven un peso considerable en la toma de decisiones frente al mundo desarrollado que permita negociar posiciones, negociar y abrir mercados y lograr cierta asimetría con respecto a las posiciones de los países desarrollados. Así como unificar esfuerzos para superar los obstáculos que hasta ahora no han favorecido la concretización de la cooperación entre los países en desarrollo.

En consecuencia, es necesario que a nivel interno se produzca una significativa concientización de la importancia de la participación de Guatemala en los grandes foros multilaterales; tomando en cuenta que el "Grupo de los 77 continúa como una posibilidad y una perspectiva de coordinación en la búsqueda de consensos y de negociación con los países desarrollados y en fomentar y estimular la cooperación Sur-

¹³³ Entrevista personal realizada al Licenciado Fernando Andrade Díaz-Durán, Presidente del Grupo de los 77 en 1987. Guatemala, 1 de junio de 1992

Sur";¹³⁴ así como la nueva etapa del Movimiento No Alineado evidenciada en la readecuación y reorientación de su actividad política mundial.

En este marco, las alternativas planteadas para el fortalecimiento de la participación de nuestro país, en opinión del Dr. Borryo consisten en "el fortalecimiento de las representaciones guatemaltecas ante los organismos internacionales; darle seguimiento a todas las actividades que el grupo de los 77 organiza ya sea a nivel del Sistema Económico Latinoamericano o a través de las participación en otros grupos subregionales; darle seguimiento a los trabajos de los distintos programas que se han venido desarrollando dentro del Movimiento No Alineado; y darle más interés a los asuntos que se tratan a nivel de Naciones Unidas y el GATT, en la FAO, en la UNCTAD y en ECOSOC".¹³⁵

En esa misma línea de pensamiento es pertinente señalar que en virtud que ahora Guatemala es parte activa del Movimiento de Países No Alineados y Grupo de los 77 consideramos que para mejorar su papel en ambos foros, debe -como plantea el Lic. Rivera "tener un servicio exterior más tecnificado, más profesionalizado, más organizado. Pues no sólo se trata de participar en las actividades, sino de llevar planteamientos concretos, defenderlos y negociarlos, y para eso el gobierno tiene que tener también una perfecta relación y comunicación

¹³⁴ Entrevista personal realizada al Licenciado Fernando Andrade Díaz-Durán. Guatemala 1 de junio de 1992

¹³⁵ Entrevista personal realizada al Licenciado Fernando Andrade Díaz-Durán. Guatemala 1 de junio de 1992

con el sector privado... pues los intereses que se tienen que defender en el plano internacional son los sectores productivos."¹³⁶

En general, es necesario mantener presencia permanente y activa en todos los organismos internacionales, mediante la participación en el desarrollo de propuestas concretas en el marco de los nuevos retos mundiales como el Medio Ambiente, Mantenimiento de la Democracia, el Narcotráfico, etc.

Porque si existe una buena relación sector privado-Gobierno, y adicionalmente se cuenta con una buena organización en el Ministerio de Relaciones Exteriores, particularmente en la Subdirección de Multilaterales y Economía Internacional entonces será factible tener una efectiva coordinación para defender nuestras posiciones.

Sin embargo, a nivel gubernamental es imprescindible que se produzca el reconocimiento de la importancia de la activa participación de Guatemala en el contexto internacional, a fin de lograr el apoyo financiero necesario para mantener una presencia eficaz; puesto que para alcanzar una consistente participación es necesario contar con un fuerte caudal de profesionales expertos en los temas mundiales que obviamente requiere de un presupuesto adecuado.

¹³⁶ Entrevista personal realizada al Licenciado Ariel Rivera. Guatemala 28 de julio de 1994

CONCLUSIONES

La formación del Tercer Mundo tiene su origen en la década del cincuenta, después de la Segunda Guerra Mundial y constituye el conjunto de países de Asia, Africa y América Latina de menor desarrollo económico, político y social, y de diversas tendencias ideológicas, que luchan por alcanzar una posición relevante en el entorno internacional que les permita tomar parte en las grandes decisiones económicas mundiales a fin de obtener un trato más justo y equitativo que coadyuve al mejoramiento del nivel de vida de sus habitantes.

Debido a que actualmente se carece de una definición precisa de los límites geográficos del Tercer Mundo, en el presente estudio se consideran bajo esta expresión a todos los países miembros plenos del Movimiento de Países No Alineados, miembros del Grupo de los 77 y los pueblos o territorios que aún se encuentran bajo dominación extranjera.

El concepto de No Alineamiento surgió en el marco del conflicto ideológico entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y Estados Unidos, denominado Guerra Fría; como una nueva perspectiva en las relaciones internacionales caracterizada por la férrea voluntad de los países tercermundistas de mantenerse al margen de la confrontación de las potencias hegemónicas. Dando esencialmente a los

estados débiles y pequeños una nueva opción política contrapuesta al colonialismo y política de bloques; cuyo aporte más importante lo constituye la unidad y solidaridad mantenida con todos los pueblos oprimidos, los cuales a raíz de las constantes denuncias y enérgicas declaraciones condenando el flagelo del colonialismo han alcanzado su independencia política y adoptado en forma independiente su propio sistema político y económico.

La explotación irracional a los países en desarrollo dió origen al nuevo movimiento de países de carácter económico en el seno de la ONU, denominado Grupo de los 77, que aglutinando una significativa cantidad de países subdesarrollados se pronuncia contra la injusticia económica internacional caracterizada por la marcada desigualdad de los términos de intercambios comerciales y demanda al establecimiento de un nuevo orden económico internacional. Asimismo ha coadyuvado a la solidaridad y autoconfianza colectiva, manifestada en el aumento de su propia capacidad de negociación, el establecimiento de bases para la cooperación entre países en desarrollo y al mantenimiento de la unidad votante en la presentación de un sistema coherente de ideas que establezca la agenda de las negociaciones internacionales y amplíe el campo del diálogo.

La participación del Tercer Mundo en las relaciones internacionales tanto a nivel política como económico se ha circunscrito a la conformación de una posición ideológica coherente que ha implicado un mayor grado de coordinación y acceso para los países en desarrollo a

las organizaciones internacionales a través de la formulación de un sistema congruente de ideas para establecer la agenda internacional y fortalecer su propia unidad, pero solamente en la presentación y defensa de sus posiciones.

El Grupo de los 77 continuará como una posibilidad y una perspectiva de coordinación en la búsqueda de consenso y de negociación con los países desarrollados, y en el fomento y estímulo de la cooperación Sur-Sur; mientras el reto del desarrollo económico siga presente para los países del Tercer Mundo.

La posición de los países desarrollados frente a las propuestas del Tercer Mundo ha sido de un profundo rechazo y rotunda negativa manifestada en un virtual desinterés, puesto que ya no existen tantos incentivos para asignar recursos económicos y políticos a los países tercermundistas; y más aún que como consecuencia del nuevo proceso de democratización de Europa del Este se ha producido un retiro de ayuda y de los fondos de inversión del Tercer Mundo; para ser canalizado a estos países.

Aún cuando Guatemala ha tenido la oportunidad de desplegar una importante actividad en el ámbito internacional a través del Grupo de los 77 en la dirección y coordinación periódica del mismo; a nivel interno no se ha tomado conciencia de la importancia de las relaciones internacionales; lo que ha dado como resultado una frágil y escasa proyección del país que no le ha permitido obtener beneficios

concretos. Es necesaria la existencia de una buena relación sector privado-gobierno, y adicionalmente la implementación de una mejor organización en el Ministerio de Relaciones Exteriores en las áreas de Multilaterales y Economía Internacional a fin de alcanzar la efectiva coordinación para defender nuestras posiciones con relación a los temas que actualmente revisten nuevos retos en la nueva configuración mundial.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- ABERASTURY, Marcelo. **Política Contemporánea**. Buenos Aires: Ediciones Paidós, 1979.
- AGUILERA, Gabriel. **Centroamérica ante las Nuevas Relaciones Internacionales**. Guatemala: FLACSO, 1992.
- BANCO DE GUATEMALA. **Boletín Informativo**. Guatemala: Banco de Guatemala, 1994.
- CALCHI, NAVATI y GIAMPAOLO. **La crisis Mundial, los Problemas del Desarrollo y la Contribución de Europa**. Estudios del Tercer Mundo, No. 3, Vol. 2, México: Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, 1979.
- CEFKIN, J. Leo. **Política Internacional Contemporánea**. Ediciones Trokel. Separatas fotocopiadas.
- CHAMBAS, Mohamed Ibn. **El Movimiento No Alineado en la Era Posterior de la Guerra Fría**. Revista Política Internacional, No. 982. Belgrado: 1991.
- CASTANEDA, Jorge. **Derecho Económico Internacional**. México: de Cultura Económica. 1976.
- DE PAULA PIRES, N. y CASTRO SILVA, G. **La Cuestión de la Hegemonía Mundial en el Escenario Internacional de la Década de los 80**. IRIPAZ, Guatemala, 1991.
- DOS SANTOS, Theotonio. **Crisis de la Teoría del Desarrollo**. Separatas Fotocopiadas.
- FERNANDEZ FLORES, José Luis. **Derecho Internacional Público**. Madrid: Editora de Derechos Reunidos. 1980.
- GALLO, M. ANGEL. **Diccionario de Historia y Ciencias Sociales**. Segunda Edición; México: Editorial Quinto Sol, S.A., 1984.
- GAUHAR, Raana. **Third World Affairs** London: Third World Foundation for Social Economic Studies. 1986.
- GUILLEN, Abraham. **Tercer Mundo: Hambre pobreza y Desesperanza Siglo XXI**. Guatemala: 1991.
- GUERRAS DEL SIGLO XX. **El Despertar de las Colonias Temas Clave**. Barcelona: Salvat Editores S.A. 1981.
- GONZALEZ DAVISON, Fernando. **La Cooperación Internacional en Centroamérica**. Revista Comercio Exterior. México: Banco Nacional del Comercio Exterior. 1991

- HEINE, Jorge. *Cooperación o Divergencia? Hacia una Nueva Agenda de las Relaciones Europeas-Latinoamericanas*. Revista del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile. Chile: 1991.
- HOFFMAN, Stanley. *Teorías Contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial Técnicas S:A, 1963. No. 30. Colección de Ciencias Sociales.
- HUNTINGTON, Samuel P. *Los Nuevos Intereses Estratégicos de R.R.U.U.* Revista Ciencia Política, Colombia: Tierra Firme, Editores, S.A., 1991.
- IRIPAZ, *Estudios Internacionales*. Revista del Instituto de Relaciones Internacionales y de Investigaciones para la paz. Nos. 1, 2, 3 y 5. Guatemala, 1990- 1991-1992.
- JALEE, Pierre. *El Saqueo del Tercer Mundo*. Francia: Ed. Ruedo Ibrico, 1966.
- JAN OSMANCZYK, Edmund. *Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas*. España: Fondo de Cultura Económica, 1976.
- JONES, Charles A. *El Diálogo Norte-Sur un Breve Relato*. 1a. Ed. México : Edomex, 1986.
- MATNER, Gonzalo. *América Latina en el Mundo de Mañana*. Venezuela: Editorial Nueva Sociedad, 1987.
- MIRANDA GOMEZ, Roger. *Tercer Mundo y Plan Mundial*. Guatemala: Editorial INCEP, 1976.
- MIRES, Fernando. *Las Revoluciones de Europa Oriental y América Latina*. Hamburgo: Boletín de Prensa Latinoamericana 1991.
- NACIONES UNIDAS. *Programa de Asistencia Técnica de la UNCTAD*, UNP. Ginebra: 1988.
- QUINONEZ AMEZQUITA, Mario. *Guatemala: La política Exterior del Gobierno Demócrata-Cristiano*. Revista Panorama Centroamericano, No. 2. Guatemala: INCEP. 1986.
- PADILLA, Luis Alberto. *El fin de la Guerra Fría y la Democratización en Europa del Este*. Revista del Instituto de Relaciones Internacionales y de Investigaciones para la Paz. No. 1 Guatemala: 1990.
- PÉREZ, Carlos Andrés, *El Diálogo Norte-Sur* Revista Nueva Sociedad, No. 51. Costa Rica: Editorial Nueva Sociedad, 1980.
- RODRIGUEZ, R. *La Constitución del Orden Económico Internacional de la Postguerra*. Revista Nueva Sociedad, No. 21. Costa Rica: Ediciones Nueva Sociedad, 1975.
- SEARA VASQUEZ, Modesto. *Tratado General de la Organización Internacional*. México: Fondo de Cultura Económica, 1974.

- SILVA MICHELENA, José. *Los Factores de la Paz*. Venezuela Editorial Nueva Sociedad, 1987.
- STOESSINGER, John G. *El Poderío de las Naciones*. 1a. Ed. México: Ediciones Gernika, 1980.
- STRAHM, Rudolf H. *Por esto Somos Tan Pobres*. México UNAM, 1990.
- UNCTAD. *Evaluación de las Tendencias Económicas Pertinentes y del Cambio Estructural Mundial: Conclusiones y Consecuencias en Materia de Política*. VII UNCTAD, Ginebra, 1987.
- VILLAGRAN DE LEON, Francisco. *La situación Política-Económica Mundial*. Guatemala: Ministerio de Relaciones Exteriores 1992.
- WALDHEIN, KURT y Otros. *Justicia Económica e Internacional*. Fondo de Cultura Económica 1a. Ed. México 1976.
- WILHELMY, Manfred. *Política Internacional: Enfoques y realidades*. Buenos Aires: Colección estudios Internacionales, 1988.
- YOPO, Mladen. *Guatemala: Política Exterior en un frágil contexto Democrático*. Anuario de Políticas Exteriores Latinoamericanas Costa Rica: Ediciones Prospel. 1985.
- Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores del Ecuador, Diego Córdova, en el Debate General de la Conferencia Ministerial del Movimiento de los Países No Alineados*. Dirección General de Información. Ecuador 1988.
- Informe de Labores de la Segunda Parte del 35 Período de Sesiones de la Junta de Comercio y Desarrollo*. Ginebra, Suiza 6 al 22 de mayo de 1989.
- Journal of the Group of 77, No. 1 Vol 2*, Ginebra, Suiza 1989.
- Reporte del Presidente del Grupo de los 77 en Ginebra*. Embajador José Luis Chea Urruela (Guatemala) Décima primera Reunión de Presidentes Coordinadores del Grupo de los 77. Ginebra 1989.
- Informe del Grupo de Expertos sobre el examen y Evaluación de la aplicación del Programa de Acción de Caracas*. Octava Reunión del Comité Intergubernamental de Seguimiento y coordinación sobre cooperación Económica entre países en Desarrollo (IFCC-VIII) Panamá 30 agosto al 4 de septiembre de 1993.
- El Nacional Venezuela: 2 de agosto de 1989.
- El Nacional Venezuela: 3 de agosto de 1989.
- Siglo XXI. Sección Internacional. Guatemala 18 de junio de 1992.
- Prensa Libre. Las cuatro lecciones del Milagro Económico Asiático. Guatemala, 19 de julio de 1994.

BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA

- AMSTRONG, Robert. *Containment is not the Best Third World Policy*. Minnesota: Ed. Greenhaven Press, Inc. 1984.
- ASENJO, Daniel. *Contradicción en una Política Exterior Alineada*. Separatas fotocopiadas.
- BEHMAN, A. *El Sistema del Grupo de los 77*. Ginebra: Secretaría General de UNCTAD, 1989.
- BERGER y NOVAK, Michel. *Palabras al Tercer Mundo*. Argentina: Ediciones Tre Tiempos, 1985.
- BORRAYO REYES, Jorge Luis. *El Grupo de los 77*. Guatemala: Ministerio de Relaciones Exteriores, 1984.
- BORRAYO REYES, Jorge Luis. *Las Fronteras del Sur. Política Internacional e la Perspectiva del Tercer Mundo*. Guatemala, 1995.
- BRUCK, ALWIN y HOLTZ, Uwe. *Diálogo sobre Política de Desarrollo en el Tercer Mundo*. Revista Nueva Sociedad, No. 21, Costa Rica: Ediciones Nueva Sociedad, 1975.
- EDITORIA TERCER MUNDO. *Guía del Tercer Mundo*. México: 1985.
- HEGAZY, Wafaa. *Influencia de la Distensión en el Futuro Comtido de la No Alineación*. Revista Política Internacional, No. 985 Belgrado: 1991.
- KRASNER, Stephen D. *Conflicto Estructural. El Tercer Mundo contra el Liberalismo*. Argentina: Grupo Editor Latinoamericano, 1986.
- LAHERA PARADA, Eugenia. *La Política de No Alineación*. Revista Nueva Sociedad No. 11/12, México: 1974.
- LAVINA y BLADOMIR, Horacio, *Manual de Política Internacional Contemporánea*. Buenos Aires: Ediciones Depalma, 1983.
- RANGEL, Carlos. *Qué es el Tercer Mundo?*. Separatas Fotocopiadas.
- RAJAN, M. S. *La No Alineación en un Mundo Unipolar*. Revista Política Internacional No. 982. Belgrado: 1991.
- ROTHSTEIN, Robert L. *Democracia, Conflicto y Desarrollo en el Tercer Mundo*. Revista Ciencia Política, Colombia: Tierra Firme editores, S. A. 1991.
- ZEA, Leopoldo. *Latinoamerica: Tercer Mundo*. Separatas fotocopiadas.

Declaración de la Reunión Ministerial del Bureau de Coordinación del Movimiento No Alineado. Nusa, Bali, Indonesia, 1992.

Declaración de Accra del Movimiento de Países No Alineados. Décima Conferencia de los No Alineados. Accra, Ghana 1991.

Declaración de la Undécima Conferencia del Movimiento de Países No Alineados. El Cairo, Egipto. 1994.