

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA
AREA DE SOCIOLOGIA**

**LA INFLUENCIA IDEOLOGICA EN LA TEORIA Y PRACTICA
SOCIOLOGICA EN LA EDUCACION SUPERIOR DE LA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

TESIS

**Presentada al Consejo Directivo de la Escuela de
Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala**

POR

Hugo René Guzmán Maldonado

**Al conferírsele el grado académico de:
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA**

**Y el título profesional de:
SOCIOLOGO**

Guatemala de la Asunción, noviembre 1998.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

CONSEJO DIRECTIVO ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

Director	Dr. Vinicio González González
Vocal I	Lic. José Luis Domínguez Quintanilla
Vocal II	Lic. Mario Antonio Luján Muñoz
Vocal III	Br. Erwin Rudy Monterroso
Vocal IV	Br. Edgar Pereira Rivadeneira
Vocal V	Br. Amara Tatiana Monzón Gálvez
Secretario	Lic. José Gilberto Cortéz Chacón

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN TECNICO PROFESIONAL

EXAMINADOR	Dr. Victor Gálvez Borrel
EXAMINADOR	Lic. Jorge Adalberto Ruano Estrada
EXAMINADOR	Lic. Luis Alfonso Beteta
EXAMINADOR	Dr. Vinicio González González
EXAMINADOR	Lic. Aquiles Linares Morales

NOTA: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la Tesis (artículo 25 del Reglamento para los Exámenes Técnicos Profesionales y Públicos de Tesis).

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA**

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala, tres de septiembre de mil novecientos noventa
y siete.**_____

ASUNTO: El (la) estudiante: HUGO RENE GUZMAN MALDONADO

_____ Carnet No. 79-11709 _____

Solicita aprobación del Plan de Tesis, del Tema de Tesis y del nombramiento
del Asesor.

Pase al Coordinador del Area de Metodología Dr. César Augusto

Agreda Godínez para que se sirva emitir dictamen acerca del Plan de Tesis
presentado por el (la) estudiante.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Lj. Samuel Alfredo Monzón
Director

Se adjunta expediente completo.

c.c. archivo

l/ sebm



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA**

Guatemala, 5 de septiembre de 1997

Licenciado:

Samuel Alfredo Monzón
Director Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos

Estimado Licenciado:

Por medio de la presente me dirijo a usted con el objeto de informarle que, trive a la vista el trabajo de Tesis del (la) estudiante HUGO RENE GUZMAN

MALDONADO _____ Carnet No. 79-11709 _____

título: "LA INFLUENCIA IDEOLOGICA EN LA TEORIA Y PRACTICA SOCIOLOGICA EN LA EDUCACION SUPERIOR DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA, USAC" _____

El (la) estudiante en referencia hizo las modificaciones y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente.

"D Y ENSEÑAD A TODOS"


Dr. César Agüeda Godínez
Coordinador Área de Metodología

Se regresa expediente

c.c. archivos

2/ seb


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala, ocho de septiembre de mil novecientos noventa
y siete. _____

Se admite el Tema de Tesis y se nombra como Asesor (a) del (la)
estudiante: HUGO RENE GUZMAN MALDONADO _____
Carnet No. 79-11709 _____ al (a la) Licenciado (a) MARIO
ROLANDO TORRES MARROQUIN _____

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


~~Lic. Samuel Alfredo Monzón~~
Director.

Se devuelve expediente

c.c. archivos.

3/ seb



Guatemala, 10 de noviembre de 1998

Doctor:
Vinicio González
Director de la Escuela de
Ciencia Política
Su Despacho

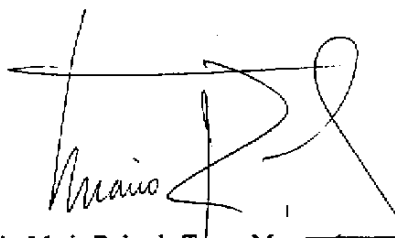
Estimado Señor Director:

Atentamente me dirijo a usted, para hacer de su conocimiento que en base al nombramiento que se me hiciera para asesorar el trabajo de tesis titulado: "LA INFLUENCIA IDEOLOGICA EN LA TEORIA Y PRACTICA SOCIOLOGICA EN LA EDUCACION SUPERIOR DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA, DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA", procedí a asesorar dicho trabajo de tesis y a revisar el informe final realizado por el estudiante Hugo René Guzmán Maldonado.

Al respecto me permito manifestarle que emito dictamen favorable de aprobación del trabajo de tesis en mención, el cual constituye un valioso aporte al estudio sociológico de la enseñanza aprendizaje de la educación superior en la Escuela de Ciencia Política de nuestra Universidad y a la comprensión sociológica de la educación superior en su vertiente ideológica, en cuanto a los procesos de información y formación que conlleva.

Por lo anterior y considerando que el trabajo de tesis aludido llena los requisitos teóricos y metodológicos exigidos por la Escuela de Ciencia Política, lo someto a su consideración para la continuación de los trámites correspondientes.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para suscribirme del Señor Director, muy atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mario", with a large, stylized flourish extending to the right.

Lic. Mario Rolando Torres Marroquín
Asesor

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESUELA DE CIENCIA POLITICA

ESUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.
Guatemala, diez de noviembre de mil novecientos noventa y ocho.-----

ASUNTO: Expediente de Tesis del (la) estudiante _____
HUGO RENE GUZMAN MALDONADO _____
Carnet No. 79-11709 _____

Habiéndose cumplido por parte del Licenciado (a) Mario Rolando Torres
Marroquín _____ Asesor (a) de Tesis, con haber emitido el
dictamen correspondiente pase a: Lic. Edgar Amado Sáenz, _____

PARA QUE PROCEDA A SU REVISION.

Atentamente.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Dr. Vinicio González González
Director.

Se envía el expediente

c.c. archivos

4/ seb



EDGAR R. AMADO SAENZ
ABOGADO Y NOTARIO
Edificio Recinos - 2da. Calle 44-13 - Zona 1
Tel. - P.O. Oficina - 2032 - T.F. - 35278

Guatemala,
noviembre de 1998.

Doctor
Vinicio González G.
Director Escuela de
Ciencia Política.

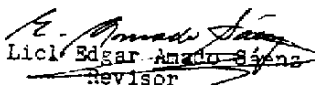
Estimado Director:

En atención a la providencia que antecede, manifiesto a Ud. que he revisado la tesis "Influencia Ideológica en la Teoría y Práctica Sociológica en la Educación Superior de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala", elaborada por el estudiante Hugo René Guzmán Maldonado con la asesoría del Lic. Mario Roberto Torres Marroquín.

El trabajo llena los requisitos de rigor por lo que opino favorablemente para que continúe el trámite.

Sin otro particular, me suscribo, atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Edgar Amado Saenz
Revisor

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESUELA DE CIENCIA POLITICA

ESUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA, Guatemala, dieciséis de noviembre de mil novecientos no-
venta y ocho.-----

Con vista en dictámenes que anteceden, autorizo la impresión del
trabajo de Tesis del (la) estudiante: HUGO RENE GUZMAN MALDONADO ---
----- Intitulado: "INFLUENCIA IDEOLOGICA EN LA TEORIA Y
PRACTICA SOCIOLOGICA EN LA EDUCACION SUPERIOR DE LA ESCUELA DE CIEN-
CIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA".-----

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Dr. Vinicio González González
Director.

Se regresa expediente completo.

c.c. archivos.

5/ seb



ACTO QUE DEDICO A:

A mi madre: Profa. Alicia Lety Maldonado Gálvez, quien me inculcó los iniciales principios de ideología y personalidad que han permitido mantenerme inquebrantable ante las complejidades del mundo y la sociedad.

Mis hermanos: Marleni, Minerva, Venus, Alma, Edgar, Edwin, Luis y Jorge. a quienes ofrezco mi apoyo incondicional, extensivo a sus hijos.

Mi compañera: Licda. Ana Margoth Villeda Erazo, quien ha sabido alentarme en mis debilidades y apoyarme en mis proyectos sociales, aun a costa de nuestro propio bienestar.

Nuestros hijos: José Ernesto (hoy Bachiller) y Ana Libertad (felicidades en tu quinto cumpleaños). a quienes deseo que amen a la ciencia y la tecnología, superen a sus propios padres, y aporten mejor producto a nuestra sociedad.

A los amigos, que se encuentran lejos y cerca, entre ellos: Vicente Osorio, Enio Bello, Ricardo Ramírez (hijo), Alfonso Portillo, Mario Torres M., José Recinos, Edgar Motta, Douglas González, Ruben Villeda Nova, Benedicto Erazo, Javier Posada, Rokael Hurtado, Juan José Hurtado y Carlos Pineda.

DEDICATORIA ESPECIAL:

A los centros de enseñanza donde he moldeado parte de mi formación, en particular al Instituto Nacional Central Para Varones y a la Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala, a los que devuelvo el crédito educativo con mis actos sociales.

A todos los heroes internacionalistas, que han aportado lo mejor de su condición humana al debate ideológico y a la construcción de una sociedad mejor.

A Gerónimo, donde te encuentres, por siempre estaré con vos.

A mis padrinos de graduación: Arq. Julia Elisa Vela, Lic. Fredy Torres, Arq. José Manuel Chacón, Dr. Julio Morales Sandoval y Lic. Edgar Barillas.

A LA MEMORIA DE:

R. Ramírez, J. Hernández Sifontes, L. Cardoza y Aragón, G. Toriello, M. Colom, O. R. Castillo, L. T. Lima, S. C. Carpio, R. Dalton, F. Martí, C. Fonseca, A. C. Sandino, O. Torrijos, C. Torres, J. J. Martí, E. Zapata, E. Guevara, Y el más ilustre desconocido: J. V. Guzmán Franco (mi padre).

CONTENIDO

INTRODUCCION

JUSTIFICACION

ORIENTACION DEL PROBLEMA 1

CAPITULO I

MARCO HISTORICO

- 1.1 El componente ideológico en la época de la esclavitud,
los aportes pedagógicos de Platón y Aristóteles4
- 1.2 La Escolástica de San Agustín y Santo Tomás; el Protestan-
tismo de Martín Lutero y Jean Calvino, los enciclopedistas;
Maquiavelo y los utopistas del Renacimiento 11
- 1.3 La sistematización de la Sociología en el capitalismo y los
aportes de Augusto Comte, de Max Weber y de Emilio
Durkheim 23
- 1.4 El inicio del debate, con las obras de Carlos Marx, Federico
Engels y Vladimir Ulianov 30

1.5	La influencia en América Latina durante el siglo XIX, las ideas pedagógicas de Simón Bolívar y José Martí	35
1.5	Las escuelas del siglo XX, en Estados Unidos, URSS, Cuba, América Latina y su influencia en Guatemala	38

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1	Las relaciones del objeto de estudio con las áreas Intervinientes	51
2.2	La Ideología y Corrientes Ideológicas	55
2.3	La Educación Superior y Corrientes Educativas	57
2.4	Sociología y Corrientes Sociológicas	59
2.5	Realidad Social e interpretación social	61
2.6	Realidad Social y Práctica Social	61
2.7	Investigación Social y Corrientes de Investigación	62
2.8	Metodología y Métodos	63

CAPITULO III

APROXIMACION DIALECTICA DEL OBJETO DE ESTUDIO

3.1	La teoría y práctica sociológica en la educación superior y su relación ideológica, en la Escuela de Ciencia Política de la Universidad San Carlos de Guatemala	66
3.2	Premisas para un debate académico	77

CAPITULO IV

PROPUESTA TEORICO METODOLOGICA

4.1	Cómo contribuir a la solución del problema de la ideología en la teoría y práctica sociológica en la educación superior de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala	81
4.2	Premisas para la conformación de un modelo de enseñanza aprendizaje de la Sociología frente a los retos científicos que se presentan en la educación superior	83

CONCLUSIONES	86
---------------------------	-----------

BIBLIOGRAFIA	88
---------------------------	-----------

ANEXOS	96
---------------------	-----------

INTRODUCCION

Me parece que lo primero que hay que decir en este espacio, es exponer las motivaciones que tuve para hacerlo, estas, radican en tres aspectos básicos: El primero, porque considero un deber insertarme en la lucha ideológica por una teoría y práctica sociológica que responda con más efectividad a las grandes demandas científicas y sociales de nuestra época. El segundo, porque creo en la educación como pilar fundamental para la transformación del hombre renovado que también demanda nuestra historia. Y, el tercero, porque deseo contribuir en el proceso de enseñanza aprendizaje de la sociología en nuestra escuela.

La preparación de nuestro trabajo se hizo con la formulación de una sección previa donde justifico la importancia y el porque de la elección del tema, en seguida inicio con una orientación del tema en donde ilustro al lector sobre los aspectos relevantes del mismo. El capítulo I lo dedique a construir un contexto histórico, que demuestra la presencia de la ideología en el nacimiento y desarrollo de la sociología, donde destaco los aportes pedagógicos de los representantes más destacados de las diferentes formaciones sociales de la humanidad.

El Capítulo II, está destinado para crear un contexto teórico, que nos ayudó a entender el problema de la relación dialéctica entre ideología, educación y sociología.

En el capítulo III nos propusimos realizar una aproximación dialéctica a nuestro tema por medio del análisis de nuestro objeto de estudio en la Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos, asimismo proponemos algunas premisas para contribuir al debate académico.

El entrelazamiento de historia, teoría y práctica desarrollado en los capítulos anteriores, nos conduce al final, a formular una propuesta teórica y metodológica en dos aspectos: uno, que sugiere algunos aportes para solucionar el problema de la ideología en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la sociología en nuestra escuela; y, el otro, que propone también elementos que se orientan hacia la construcción de un modelo de enseñanza-aprendizaje de la sociología, a fin de mejorar nuestros contribuciones teóricas y prácticas en Guatemala.

Añadimos en el transcurso de nuestro trabajo, algunas caricaturas, de respetables autores -de quienes no oculto mi admiración-, las que a mi juicio, sin necesidad de agregar mas texto, ilustran significativamente nuestro temas.

Al final quiero patentizar mi reconocimiento y agradecimiento a todos los grupos sociales con quien he compartido mi proceso de formación, porque de ello se derivó la base del presente trabajo, el cual espero genere la discusión necesaria y crítica para mejorarlo en el futuro.

JUSTIFICACION

La pobreza educativa en los países del Tercer Mundo expresada en el atraso tecnológico, científico y productivo de nuestras sociedades conducen a presentar una primera inquietud en relación al papel que juega la Sociología en el ámbito de la Educación Superior de nuestro país y su aplicación concreta al plano de la práctica social contemporánea.

El estancamiento en el sistema educativo guatemalteco es producto de varios factores, dentro de los que destacan el deficiente papel del Estado cuyas políticas sectoriales educativas -por lo menos en los últimos 50 años- le han prestado poca o nula atención al desarrollo educativo de nuestra sociedad; la dependencia económica, política e ideológica y la ausencia de creación, innovación y racionalización nacional es otro de los factores determinantes; y los propósitos más de tipo económico que educativo han generado que la sociedad guatemalteca se eduque para ser oprimida, explotada, alienada y en general para que acepte el sistema vigente.

La realidad de la Educación Superior es igual -con ligeras variantes- que el resto de niveles. La Universidad de San Carlos de Guatemala, que formalmente orienta la Educación Superior en el país, está sumida en una crisis administrativa, docente, estudiantil y principalmente de enseñanza-aprendizaje que conduce en general al egreso de profesionales de baja productividad.

La enseñanza de las Ciencias Sociales en la Universidad de San Carlos, específicamente en la Escuela de Ciencia Política -donde egresan los sociólogos- muestra un grado de desvinculación de la realidad en algunos casos por exceso de teoría, en otros por empirismo, y en otros por la adopción ritual de modelos que científicamente no son aplicables. La inconsistencia ideológica en la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Sociales es un eje que determina la situación actual, lo que ha provocado en los estudiantes y muchos docentes una actitud de apatía, indiferencia y rechazo hacia el sistema educativo. También las carencias en la investigación social, el empirismo o teoricismo -es decir una especie de

combinación entre positivismo y racionalismo- ha conducido a rechazar las nuevas tecnologías aplicadas a la enseñanza aprendizaje y práctica de la Sociología.

A diferencia, las universidades privadas, además de disponer de los recursos financieros y materiales, elaboran y actualizan una estrategia definida que se funda en sus aspiraciones políticas, en sus intereses económicos y en última instancia en sus postulados ideológicos, lo cual hace que sus estudiantes -incluyendo los de Ciencias Sociales- se integren más al proceso educativo y, como consecuencia, los resultados son más eficientes en relación a sus propósitos.

De lo anterior concluimos que por la magnitud social es importante establecer el tipo de relación que existe entre ideología y la teoría y práctica de la Sociología en la Educación Superior. Tomando como base que nuestra ciencia (Sociología) es parte importante en los procesos sociales de transformación en donde se involucran hechos políticos, económicos,

jurídicos, culturales, étnico-nacionales, y demás, que en definitiva proyectan un contenido ideológico para lo cual los actores sociales fueron educados.



ORIENTACION DEL PROBLEMA

Los estudiosos de las ciencias sociales que nos ubicamos en un contexto educativo e histórico-social de atraso y dependencia científicos, poco hemos contribuido a la solución del problema de la ideología en la teoría y práctica de la Sociología en la Educación Superior.

En la Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se preparan los profesionales en Sociología, los cuales aparte de ser pocos -como lo veremos en el transcurso de la investigación- presentan una cosmovisión que le llamaremos "diversa" en un plano inicial.

Esto significa que sus actos profesionales y sus correspondientes resultados son influidos por esa diversidad, y se constituye en problema, en tanto que, los beneficiarios de la práctica sociológica no resuelven o resuelven parcialmente sus necesidades sean estas de educación, de organización, de producción, de participación política, etc.

Entonces podemos plantearnos las preguntas iniciales: A lo largo de la historia se ha ideologizado la educación y específicamente la sociología?. Es la ideología un problema aislado de la misma marcha histórica?. Qué tipo de problema es la ideología en la teoría y

práctica de la sociología?. Por qué en los países educativamente atrasados como Guatemala y específicamente en la universidad del Estado existen limitaciones ideológicas en el quehacer de la sociología?. En que medida influye la ideología en la calidad y productividad del sociólogo egresado de la Universidad de San Carlos?. Acaso la ideología determina el tipo de enseñanza-aprendizaje?. La ideología induce o no al profesional de la sociología a categorizar su servicio en la sociedad?. Puede el sociólogo sustentar la llamada neutralidad axiológica en una sociedad como la guatemalteca?.

Existen muchas respuestas a las interrogantes anteriores, el problema central o el núcleo del problema que se pretende resolver con la presente investigación es ordenar y definir con la mayor precisión y rigor científico posible las relaciones esenciales entre ideología y teoría y práctica sociológica a partir del siguiente postulado: El ser humano se diferencia del resto de animales por el uso de la razón, la razón hace que conozca, como el primer nivel del conocimiento es sensorial y perceptible entonces necesita sacarlo de su naturaleza imperfecta, por lo que para conocer requiere educación y la educación para ser ciencia se desarrolla en un contexto histórico y social determinado el cual materialmente influye para que el ser humano forme su conciencia social, y como correspondencia su cosmovisión o su ideología. Demostrar esto, en una sociedad como la nuestra, es lo que nos motiva a proponer un eslabón en la cadena investigativa que otros enriquecerán.

En resumen, la ideología aplicada incorrectamente es un proceso que reproduce negativamente la mayor parte del quehacer (teoría y práctica) de los sociólogos en la educación superior, por lo que es necesario determinar cuáles son estos efectos y delimitar los mas esenciales, con el propósito de definir algunas formas para superar dicho proceso. Por lo que se constituye en un problema de fondo en tanto que su magnitud social y trascendencia histórica, sociológica, ideológica y educativa ameritan su tratamiento.



CAPITULO I

MARCO HISTORICO

1.1 El componente ideológico en la época de la Esclavitud, los aportes pedagógicos de Platón y Aristóteles.

El punto de partida para entender el surgimiento de las ideas, concepciones y teorías políticas, solo puede ser explicado a partir de la descomposición del régimen de la comunidad primitiva y el consiguiente surgimiento del Estado, el Derecho, las Clases Sociales y la Propiedad Privada. Este nuevo régimen conocido en la historia como de la Esclavitud, es el que interesa para iniciar nuestro entorno histórico, específicamente nos es de utilidad el proceso de desarrollo que se presenta en la Grecia, cuna de dos de sus máximos exponentes: Platón y Aristóteles.

"Las concepciones y teorías de la clase esclavista estaban determinadas por la necesidad de justificar la existencia de la esclavitud, de demostrar que la absoluta carencia de derechos de los esclavos, el considerar al esclavo como un objeto, como 'una herramienta parlante', era un precepto 'justo', 'natural' y 'divino'. Los ideólogos de las clases dominantes, fundamentaban lo inevitable de la concentración del poder político en manos de los esclavistas y la necesidad de consolidar por todos los medios el Estado esclavista, como instrumento de explotación y represión de los esclavos"

(1)

Lo anterior resume el estrecho vínculo entre ideología y dominación política, que se presenta en las primeras sociedades divididas en clases sociales y que es la lógica que prevalece en las formaciones sociales esclavistas.

PLATÓN, diversos historiadores coinciden en que nació en Atenas en el 427 a.n.e. y murió en el 347 a.n.e., es considerado como el máximo exponente filosófico de la aristocracia griega, procedente de la nobleza gentilicia, discípulo de Sócrates, recibió la más refinada educación de la época, fundó el idealismo objetivo, cuya teoría sostiene que la verdad está dada por las ideas que se tienen de las cosas aisladas, estas ideas, especies o conceptos son independientes de la conciencia y el espacio. El método de conocimiento es la dialéctica, la que entendía como la combinación del ascenso por la generalización de los objetos, hasta los géneros superiores y descenso inverso de los conceptos más generales hasta los conceptos menores. Su doctrina, sus opiniones filosóficas, sociales y políticas las expuso en sus obras en forma de diálogos. Considerado un enciclopedista de la época por sus aportes a los dominios de la ciencia. La educación y la pedagogía no escaparon a su cosmovisión.

"Platón funda a la sazón su Academia. Se trata nada menos que del primer centro docente de filosofía organizada como universidad. De todos los rincones de Grecia y del mundo mediterráneo concurren alumnos a seguir los cursos de Platón...

...la Academia fundada, hacia 387 en los Jardines de Academo, cerca de Atenas, constituye la primera institución docente de enseñanza superior. Su reglamento, biblioteca, museo, aulas, habitaciones destinadas a maestros y estudiantes, etc., son recursos nuevos y muy eficaces para el cultivo del saber." (2)

Al principio la Academia le dio más atención a la enseñanza oral que literaria, la gimnasia, la música, la erudición, la religión, la filosofía y las ideas sobre el Estado ideal eran los contenidos principales. La Academia, según la concepción de Platón, era destinada a los mejores ciudadanos, en cuya estructura social ocupan la cúspide de la sociedad, al punto

que tanto en sus obras de juventud, como de madurez él les asignaba a los filósofos o sabios el papel de conducir al Estado ideal. A los artesanos y comerciantes Platón limitaba su acceso a la educación, asignándoles el aprendizaje de los oficios, y a los esclavos ni siquiera los consideraba ciudadanos, delimitando de esta manera, la división del trabajo intelectual con el manual, mas como sistema de discriminación que como lógica de las fuerzas productivas.

"Ahora se ve la verdad de lo que dijimos al principio; que era imposible a los hombres, salvo un corto número, alcanzar una perfecta felicidad, una completa dicha. En efecto queda demostrado que los que han recibido del cielo a la vez una indole divina, prudencia y otras virtudes y que además han adquirido todos los conocimientos que conducen a esta dichosa ciencia (ya hemos dicho cuáles son estos conocimientos) son los únicos que han adquirido y poseen completamente todos los elementos de la verdadera felicidad. Digamos, pues, aquí en la esfera privada y establezcamos por una ley en la pública, que los primeros cargos del Estado serán encomendados a estos mismos que han cultivado estas ciencias, cuando hayan llegado a edad avanzada; y que todos los demás ciudadanos, siguiendo sus pasos, se ocuparán en tributar alabanzas a los dioses y a las diosas." (3)

Es en esta parte final del diálogo *Epinomis* o *El Filósofo*, donde Platón expone su concepción sobre el objeto individual y social de la educación, el cual debemos de entenderlo como la relación de los conceptos de virtudes, valores morales, la idea "suma" del bien; todos los cuales giran alrededor de la inmortalidad del alma, la cual esta más allá del nacimiento y muerte de la existencia terrena. Considera al Estado como la imagen ampliada del alma y por lo cual esta obligado a formar hombres virtuosos, y en función de este propósito, designa a cada clase social el cultivo de una virtud colectiva: a los gobernantes (aristocracia) la sapiencia, al ejército la valentía y a los artesanos la

moderación. Las ideas de Platón son la continuidad del idealismo Socrático y su lucha contra la explicación racionalista y atea de los fenómenos de la naturaleza, que representaron los Sofistas y principalmente Heráclito. El concepto de educación en Platón lo podemos sintetizar en la siguiente cita:

"La educación es autoactividad, esto es, un proceso del propio educando mediante el cual se dan a luz las ideas que fecundan su alma. El conocimiento no viene al hombre de fuera: es un esfuerzo del alma por adueñarse de la verdad, como ya se dijo, el papel del educador residen en promover en el educando este proceso de interiorización, gracias al cual llega a sentir la presencia de las Ideas." (4)

ARISTOTELES, discípulo de Platón, y a su vez, su más celebre crítico, éste filósofo enciclopedista es considerado fundador de la ciencia de la Lógica, partidario de la democracia esclavista, nacido en la ciudad de Estagira (Macedonia) en el 384 a.n.e., y murió en Atenas 62 años después, estudió en la Academia de Platón, la cual criticó y fundó su propia escuela (el Liceo) la que dirigió durante el 325-323 a.n.e. y en donde promovió sus ideas.

"La historia no ofrece otro caso, hasta donde sabemos, de concurrencia, como maestro y discípulo, de dos genios igualmente extraordinarios, y entre los cuales nadie se atrevería a dar a uno el primado sobre el otro. En la Academia, Aristóteles fue llamado -por Platón mismo, a lo que parece- la "Inteligencia" de la Escuela; y está por demás decir que muy pronto pasó el discípulo a asociarse con el maestro en las labores docentes... Aristóteles acabó por oponersele en todos los problemas en que su genio le señalaba una solución distinta, y particularmente en lo que desde entonces fue el punto medular de división entre platónicos y aristotélicos, o sea en la teoría de

las ideas." (5)

Independientemente que Aristóteles fue y es considerado un filósofo, la parte que interesa a este estudio, concierne directamente a su aporte pedagógico, punto en el cual lo encontramos en sus actividades vinculadas a la conducción del Liceo, como centro de enseñanza superior; como genio de la lógica también lo fue del método, en el cual:

"Conoció y aplicó la inducción y deducción; el análisis y la síntesis; la intuición, aunque no use este nombre, y la definición en todos sus campos; e hizo una aplicación constante del método genético o histórico." (6)

Aportó en la clasificación de las ciencias, y en su contenido didáctico y pedagógico superó a Platón aproximándose al materialismo, pero sin dejar de ser un idealista, aunque en la época de la lucha entre la Aristocracia y la Democracia, Aristóteles se inclinaba por la segunda, no se puede negar que justificó también la ideología y la política de la esclavitud, por ejemplo cuando se refiere a lo que debe comprender la educación:

"Debiendo distinguirse todas las ocupaciones en liberales y serviles, la juventud sólo aprenderá, entre las cosas útiles, aquellas que no tiendan a convertir en artesanos a quienes las practiquen. Se llama ocupaciones propias de artesanos todas aquellas, pertenezcan al arte o a la ciencia, que son completamente útiles para preparar el cuerpo, el alma o el espíritu de un hombre libre para los actos y la práctica de la virtud. También se da el mismo nombre a todos los oficios que puedan desfigurar el cuerpo, y a todos los trabajos cuya recompensa consiste en un salario, porque unos y otros quitan al pensamiento toda actividad y toda elevación. Bien que no haya ciertamente nada de servil en estudiar hasta cierto punto las ciencias liberales, cuando se quiere

llevar esto demasiado adelante, se está expuesto a incurrir en los inconvenientes que acabamos de señalar. La gran diferencia depende en este caso de la intención que motiva el trabajo o el estudio. Se puede, sin degradarse, hacer para sí, para sus amigos, o con intención virtuosa, una cosa, que hecha de esta manera no rebaja al hombre libre, pero que hecha para otros envuelve la idea del mercenario y del esclavo." (7)

De esta manera hace la distinción clasista de las ocupaciones, señalando la división de las mismas, en relación a la posición social de los hombres libres y los que no lo son. Y al referirse entonces a los esclavos, expone que:

"Las ciencias del esclavo son pues los diferentes menesteres domésticos. La ciencia del señor, en cambio, consiste en saber usar de los esclavos, pues no se es señor por adquirir esclavos, sino por saber usarlos. Es una ciencia, por lo demás, que no tiene nada de grande ni augusta: el señor debe simplemente saber mandar lo que el esclavo debe saber hacer. Por esta razón, aquellos que pueden eximirse de estos engorros, encomiendan este cargo a un mayordomo, en tanto que ellos se dedican a la política o a la filosofía" (8)

En resumen, en la sociedad esclavista, se origina una contradicción que durará por muchos siglos, en las concepciones pedagógicas sobre la manera de interpretar y actuar en la vida; las ideas de la inmortalidad del alma de Platón y su Academia, y la teoría del justo medio de Aristóteles y su Liceo, sentaron las bases para la discusión.

Es en el mismo período de la decadencia de las Polis griegas, donde se presenta la lucha entre los estoicos y los epicúreos, y quizás el surgimiento del Cristianismo en el siglo I d.n.e y en donde en ambos casos se exponen las primeras concepciones sociales y educativas,

dirigidas con atención a las clases desposeídas.

"El Cristianismo nació en el siglo I en medio de las masas trabajadoras del pueblo judío que sufrían un doble yugo: el del Estado esclavista romano, que había sometido a Judea mucho antes de este siglo, y el de la explotación del que eran objeto por parte de la aristocracia clerical judía. El rasgo más característico del cristianismo de los primeros tiempos fue la esperanza de los creyentes en la llegada del Mesías, o sea, el salvador del pueblo del yugo de los conquistadores. La ideología del mesianismo se divulgó ampliamente después de la destrucción de Jerusalén por los romanos en el año 70, y halló su expresión en la literatura cristiana. Sus ecos se conservaron aun después de que el clero cristiano se esforzó por eliminar de la misma todo lo que pudiera ser testimonio de la protesta de las masas trabajadoras contra la explotación."

(9)

Merece atención especial el Cristianismo por tres razones fundamentales:

- 1) Al surgir en las provincias orientales del Imperio Romano en la 2a mitad del siglo I, como religión de los esclavos y de los trabajadores oprimidos, en el marco de las sublevaciones antiesclavistas, y el aplastamiento de éstas, se convierte en el primer referente ideológico de las clases oprimidas, en tanto que estas tampoco tenían acceso a la teología y mitología de la nobleza gentilicia.
- 2) A partir de sus principios, que en lo fundamental, planteaban el mesianismo, la resignación y el sacrificio expiatorio, para ganar el reino de los cielos, y la sublevación pacífica de los males como la pobreza y la opresión, el Estado la adopta como religión oficial tratando de despojarla de sus raíces sociales. Y,
- 3) Se convierte en una de las influencias ideológicas más grandes y prolongadas en la historia de la humanidad.

1.2. La Escolástica de Agustín de Hipona y Tomás de Aquino; El Protestantismo de Martín Lutero y Juan Calvino; Los Enciclopedistas, Nicolás Maquiavelo y los Utopistas del Renacimiento.

AURELIO AGUSTIN, nació en el 354 d.n.e, en la ciudad de Tagaste, Africa del norte, también conocido como Agustín de Tagaste (por su lugar de origen), Agustín de Hipona (por que fue obispo de dicha ciudad, y finalmente como San Agustín (a partir de su beatificación).

Es el más influyente teólogo cristiano católico, filósofo y educador que originó su ideas en el neoplatonismo, en cuanto a la emanación mística del mundo material del principio primario espiritual, y la Patrística que es la doctrina apologética de la religión cristiana, y que marca la confrontación de ésta con la filosofía de la antigüedad.

Las ideas pedagógicas de Agustín influyeron en el desarrollo de la educación medieval, al punto que se constituyó en una de las fuentes inagotables de la Escolástica como teoría y práctica de los cristianos, quienes en la formación histórica feudal compartieron y condujeron el poder económico, político, social y principalmente ideológico durante más de 15 siglos. Entre las innumerables obras que produjo -aunque en todas se encuentra la intención educativa-, las que más representan esta influencia son: Las Confesiones, La Ciudad de Dios, De La Doctrina Cristiana, Tratado sobre el Orden, La Catequización de los Ignorantes, el Diálogo sobre el Maestro, y el Diálogo contra los Académicos. La pedagogía teosófica y teológica, la expone Agustín en la Ciudad de Dios de la siguiente manera:

"La vida del hombre individual esta dominada por una alternativa fundamental: vivir según la carne o vivir según el espíritu. Esta misma alternativa domina igualmente toda la Historia de la Humanidad. Esta se halla constituida por la lucha entre las dos

ciudades o reinos: el reino de la carne y el reino del espíritu, la ciudad terrena, o del diablo, que es la sociedad de los impuros, y la ciudad celestial o ciudad de Dios, que es la comunidad de los justos." (10)

Lo teológico, lo místico, la obediencia, la inteligencia (entendida como memoria), la disciplina (concebida como severos castigos de palo, correa y caña), la lucha contra las ciencias naturales y el mundo de los sentidos, la trilogía de que la verdad es el bien y Dios es la verdad: son las bases ideológicas de la pedagogía y la educación de Agustín, que se reprodujeron en los educadores e intelectuales del medioevo.

"...San Agustín esta de acuerdo con Platón en sostener que pocos son capaces de alcanzar la verdad y la sabiduría, que sólo pueden ser logrados cuando los sentidos trascienden la intuición, una forma mística de captación de la verdad. De aquí saca Agustín su principio de que la verdad sólo se halla dentro de la unidad cristiana y es definida por la autoridad de la Iglesia Católica. El ejercicio de la razón, pues, se halla limitado por la autoridad de la Iglesia que debe prescribir el carácter y la extensión de los estudios; debe distinguir aquí entre lo que debe ser investigado y lo que debe ser creído. La presunción de saber es mala, por lo tanto debe evitarse la mera erudición. No tiene valor alguno la investigación de las doctrinas de los filósofos paganos. La hechicería es mala y todas las artes de los adivinos y nigromantes deben estar prohibidas al cristiano. Para Agustín, aquellos sectores del saber humano que guardan relación con la amistad de los demonios deben ser rechazados." (11)

Indudablemente, la doctrina agustiniana no solo retardó la posibilidad de aprender y desarrollar el conocimiento, sino que con las restricciones impuestas, la ciencia objetiva solo tenía un sentido utilitario, que no podía ir mas allá de la búsqueda de la fe cristiana; y lo mundano era útil en función de ese propósito, y los hombres que se apartaban de estos

dictados cristianos, se convertían en herejes con aspiraciones mundanas y malos deseos. Con estos planteamientos, los siervos de la gleba, los artesanos, los campesinos, y todos los grupos sociales que se encontraban en condiciones de servidumbre o semiesclavitud, quedaban condenados a la opresión, en tanto que la Iglesia era copartícipe del sistema de poder que altemaba con la nobleza y a cuyos círculos sociales no podían tener acceso los oprimidos. Agustín decía:

"El Estado debe colaborar con la Iglesia en su lucha contra los herejes. Es preferible quemarlos vivo a dejar que se embrutezcan con el error." (12)

Más tarde, en el año 1183, en la realización del Concilio de Verona, se retomarían al pie de la letra esas palabras, al establecer la Santa Inquisición.

TOMAS DE AQUINO, (1225-1274), nació en Aquino, Italia, teólogo cristiano católico de la orden de los dominicos, fue canonizado en 1323, a partir de entonces es conocido como Santo Tomás de Aquino. Fue discípulo del filósofo, teólogo y naturalista alemán Alberto Magno, partidario del realismo moderado en la filosofía escolástica que sostiene que las ideas universales (ideas generales) existen dentro de las cosas singulares. Al igual que su maestro luchó en contra del Averroísmo, principalmente en lo que se refiere al planteamiento de la doble verdad, es decir, la idea del Herético árabe Averroes, de separar la filosofía de la teología.

A Tomás de Aquino se le atribuye, el haber enriquecido los sistemas de pensamiento formulados en los siglos IV y V, al punto que la misma jerarquía de la Iglesia católica proclamó la Escolástica de Santo Tomás como la Filosofía oficial del Catolicismo.

"La escolástica fue la corriente dominante en la filosofía medieval. Su objetivo principal era el de demostrar, mediante un razonamiento lógico formal, la autenticidad de los dogmas cristianos. La filosofía debía desempeñar un papel auxiliar en la realización de este objetivo; por eso, la tesis de que "la filosofía es la sirvienta de la teología", fue el principio básico de la escolástica. Esta trataba de utilizar también para la fundamentación de los dogmas cristianos, las teorías de los pensadores antiguos, particularmente las de Aristóteles, que, a partir del siglo XIII, llega a ser una autoridad inapelable en la filosofía y en la ciencia. De esa manera, la escolástica medieval intentaba colocar un fundamento filosófico debajo de todo el edificio de la fe."

(13)

Tomás de Aquino, tuvo una extensa producción literaria, la que divulgó y fomentó en las universidades de la época, principalmente en Italia y Francia, se le atribuye la producción de aproximadamente 10515 obras entre lecciones, capítulos y artículos. De sus obras principales destacan la Suma Contra los Gentiles y la Suma Teológica.

Sus postulados pedagógicos se encuentran en toda su producción, en la que sustenta la tesis fundamental de la armonía entre la Fe y la Razón, la primera conduce a la segunda y ésta a su vez permite demostrar racionalmente la existencia de Dios. En el contexto histórico del feudalismo, en su etapa de consolidación, es decir, la del fraccionamiento feudal, dominaron las ideas teocráticas, el Estado y el Derecho se regían por leyes divinas, toda la vida social era regida por mandato divino, la propiedad de la tierra; la renta en trabajo primero, en especie después y posteriormente en dinero, se encuentran justificados en las obras de Tomás de Aquino, quien por ejemplo, en sus tratados de la Ley y de la Justicia, expone las bases del comportamiento social ante las mismas, o en el Opúsculo sobre el Gobierno de los Príncipes, justifica la monarquía, el Estado feudal y la desigualdad y la

obediencia a los mismos.

"...Por ello al gobernar una multitud se encuentran cosas justas e injustas, y cada uno procede rectamente cuando se dirige a su fin, y no rectamente cuando se desvía de él. Y es diverso el fin que conviene a hombres libres y esclavos. Pues libre es quien es dueño de sus actos; en cambio esclavo es quien todo él es de aquel de quien es siervo. Así, pues, si los hombres libres se ordenan en comunidad al bien común dirigidos por una cabeza, el régimen será recto y justo, cual conviene al hombre libre."

(14)

La lucha de Tomás de Aquino contra la ciencia que no tuviera bases teosóficas, la cual se inició en las mismas aulas universitarias; en donde algunos escolásticos realizaban análisis críticos no solo de las cosas de la Fe, sino también de la Razón; en vista de las desigualdades sociales y de las convulsiones que ya se hacían sentir; esto condujo al mismo Tomás de Aquino a radicalizarse más en la lucha contra estas posiciones, al punto que:

"...vigilaba celosamente la "pureza de la fe" y trataba de fundamentar teóricamente la necesidad de la Inquisición. Es también el autor de la teoría relativa a las indulgencias, es decir, el derecho de la Iglesia a entregar salvoconductos de absolución de los pecados, ya que, según él, Dios tiene creado un fondo inagotable de méritos provenientes de las hazañas de los santos, a cuyas expensas puede perdonar a los pecadores.

...Las indulgencias fueron fuente de inmensos ingresos para el tesoro pontifical. Se negoció con los delitos. La oficina papal llegó a confeccionar incluso una lista de precios y un catálogo de delitos con el nombre de Tarifa de la Santa Oficina Apostólica." (15)

La doctrina oficial de la Iglesia católica, el Tomismo, las indulgencias, la Inquisición, la

Escolástica, la educación restringida y metafísica, es la herencia de Santo Tomás de Aquino miembro de la Orden fundada en 1206, por Santo Domingo de Guzmán y aprobada por el Papa, que se constituyó en la respuesta ideológica a las herejías, y que se apoderó de todas las cátedras de Teología y afines a esta materia en las universidades y marcaron la enseñanza superior durante siglos.

LA REFORMA. Los antecedentes más inmediatos a la Reforma o del Protestantismo, los encontramos en las herejías de los siglos XI al XIV, a los cuales combatió precisamente Tomás de Aquino, de éstas herejías en Europa se identifican: la que se desarrolló en los Alpes, denominada los Valdenses, cuyo nombre proviene de Pedro de Valdo, originario de Lyon, Francia, de quien se dice fundó el movimiento a principios del siglo XII; la herejías de los Albigenses, (su nombre se deriva de Albi, ciudad de Francia); y la tercer herejía fue de las Insurrecciones Campesinas sucedidas principalmente en Italia, Francia, Inglaterra y Alemania. Estas tres herejías expresaban rebeliones de pastores, de ciudades emancipadas y de labriegos respectivamente.

La Reforma es un amplio movimiento que se gestó en la primera mitad del siglo XVI, antifeudal y anticatólico, que sentó las bases de la ideología del protestantismo, que a su vez, es considerado como el fundamento ético del capitalismo y en algún momento la primera revolución burguesa.

"Esta doctrina socavaba el primado del poder eclesiástico sobre el seglar, hacía superfluos a la Iglesia católica y al papado romano, libraba de trabas feudales al hombre y despertaba en su alma sentimientos de responsabilidad personal, abría el camino a las libertades democrático-burguesas y al individualismo burgués. En virtud del tipo de relación que establecía entre el hombre y Dios, el protestantismo relegaba

a un segundo lugar no sólo al clero y a la Iglesia, sino además al culto religioso." (16)

Adquieren importancia en este movimiento histórico, los aportes ideológicos de **MARTIN LUTERO** (1483-1546) Y **JEAN CALVINO** (1509-1564), ambos fundadores del movimiento político de la Reforma, e ideólogos del Protestantismo como la expresión de una tercera corriente del Cristianismo después de la Ortodoxia y el Catolicismo. Esta corriente se constituye como un proceso de adaptación de la teología a las nuevas condiciones históricas, que en lo fundamental expresaban el descontento social en contra de los abusos de la Iglesia católica, del papado y sus ministros en el sistema de dominación feudal, y expresaba también, el surgimiento de una nueva clase social, la burguesía, para cuyos intereses colaboraron sus ideólogos.

A partir del triunfo de la Reforma, la obra: "Instrucción de la Fe Cristiana", de Calvino, se divulgó en las universidades de Inglaterra, Escocia, Dinamarca, Suecia, Noruega y parte de Alemania. Al final el Protestantismo derivó en sus dos expresiones básicas la Calvinista y la Luterana. Aunque con sus diferencias el enfoque educativo del protestantismo se resume de la siguiente manera:

"Colocada así bajo la dependencia del templo, la escuela se revela en un precioso audir de la Reforma, tanto en sus comienzos como en el transcurso de los siglos que hablan de seguir: se trata, ante todo, de formar un hombre nuevo cuya educación religiosa, moral y general se liberará muy pronto de la vieja forma escolástica, vacía y estéril, para satisfacer la nueva filosofía del hombre.

...Dirigiéndose necesariamente a todos, puesto que la educación protestante debe satisfacer un imperativo de salvación, logra conjugar lo que ninguna educación había realizado jamás hasta entonces: satisfacer a la vez la exigencia del poder (siempre religioso, en este caso, accesoriamente político en los Estados protestantes) y la busca de las masas." (17)

EL RENACIMIENTO, simultáneamente a la Reforma, en Europa se gestaba otro movimiento, que generó una ideología y doctrina filosófica que influyeron en el desarrollo de la pedagogía y la educación durante los siglos XV y XVII, y que coincide con la etapa de desintegración feudal, el surgimiento de los Estados nacionales y las primeras revoluciones burguesas. Hasta ese momento la Iglesia (tanto católica como protestante) condujo la educación y había creado las universidades, las escuelas y los colegios. Ahora el renacimiento se declaraba anticlerical, antifeudal, antiescolástico, humanista, y aún con limitaciones, promotor del desarrollo de las ciencias naturales.

Los aportes pedagógicos de los **ENCICLOPEDISTAS** Franceses, entre 1751 y 1780, vinieron a respaldar este movimiento con su "Enciclopedia o Diccionario Razonado de las Ciencias, Artes y Oficios", que se constituye en una actualización científica de la época. Tuvieron tanta influencia que generaron una corriente ideológica y sociopolítica conocida como la **ILUSTRACION**, la que aún con bases idealistas significaba el sustento azulejos para las revoluciones burguesas, tal y como aconteció en Francia a finales del siglo XVII.

En este contexto, destacaremos las contribuciones de Nicolás Maquiavelo, Tomás Moro, Tomás Campanella y Juan Jacobo Rousseau.

NICOLAS MAQUIAVELO, (1469-1527), nació en Florencia, Italia, noble de origen, es el ideólogo que de manera profunda formulo una teoría de gobierno y las formas principales para la construcción del Estado Nacional, es prácticamente el ideólogo de la burguesía emergente. Su obra es un aporte universal a la Ciencia Política y dialécticamente, al pragmatismo político. Su influencia es indudable en la educación de los estudiosos de la política, su producción literaria se sintetiza en "El Príncipe", el cual es, de manera práctica,

un manual para tomar y conservar el poder político.

"El carácter fundamental de *El Príncipe* no es el de un ser tratado sistemático, sino un libro "viviente", donde la ideología política y la ciencia política se fundan en la forma dramática del "mito". Entre la utopía y el tratado escolástico, forma bajo las cuales se configuraba la ciencia política de la época, Maquiavelo dio a su concepción una forma imaginativa y artística, donde el elemento doctrinal y racional se personificaba en un "condottiero" (jefe del ejército mercenario) que representa en forma plástica y "antropomórfica" el símbolo de la "voluntad colectiva" (18)

TOMAS MORO, (1478-1535), nacido en un medio burgués y perteneciente a la nobleza inglesa con el título de Lord, fue uno de los fundadores del socialismo utópico, humanista y racionalista de la época del renacimiento, de ideología católica, pero antifeuda, de su obra "Utopía" se pueden extraer los principios básicos de lo él consideró la educación:

"Estas y otras opiniones semejantes las deben en parte a su educación y el haber crecido en una república cuyas costumbres están lejos de tales necesidades, y en parte a su conocimiento de las ciencias y las letras, pues -aunque no son muchos los que en cada ciudad- libres de otros trabajos, se consagran exclusivamente al estudio (me refiero a los que revelan desde la infancia un espíritu destacado, un ingenio sobresaliente y un temperamento inclinado al cultivo de las buenas artes)-, todos desde niños reciben una educación literaria y, buena parte del pueblo, así hombres como mujeres consagran al estudio, durante toda su vida, las horas de descanso de que ya hemos hablado. Estudian todas las disciplinas en su propio idioma, rico, agradable al oído, intérprete más fiel que cualquier otro del pensamiento, y hablado, salvo alteraciones que varían según los lugares, en la mayor parte del país." (19)

Independientemente de su idealismo, Tomás Moro, hereda al futuro socialismo, aspectos relevantes -entre otros-, que servirán para la doctrina pedagógica en lo concerniente a la relación que debe existir entre el estudio y el trabajo en la educación de los hombres.

"Los habitantes de Utopía viven en un plano de igualdad en el trabajo, sin que haya contradicciones entre la ciudad y el campo, entre el trabajo intelectual y el físico, en un régimen de gobierno democrático. Los individuos trabajan seis horas al día, consagran a las ciencias y a las artes el tiempo restante. Se concede gran importancia al desenvolvimiento multiforme de la personalidad y a la coordinación de los estudios de carácter teórico con el trabajo." (20)

TOMAS CAMPANELLA, (1568-1639), filósofo italiano, otro de los pensadores renacentistas que se le considera como fundador del socialismo utópico, era partidario del Sensualismo, es decir que los conocimientos se adquieren a través de los sentidos, su posición religiosa era deísta -Dios crea al mundo y luego éste se rige por sus propias leyes-, una forma de ateísmo que no podía manifestarse en el momento histórico, pues de hecho, Campanella fue perseguido y encarcelado por la Inquisición.

En su obra "La Ciudad del Sol", Campanella expone sus ideas socialistas, pero irrealizables en la época. Destaca por ejemplo, que la conducción del Estado, esta a cargo de un sacerdote mayor y tres jefes adjuntos, quienes se hacen cargo de los asuntos del poder, la sabiduría y el alma, respectivamente. Al darle tal importancia a la sabiduría, sostiene que la educación y el conocimiento son relevantes incluso, para garantizar el arte militar. En las funciones encomendadas al triunviro de la Sabiduría expone:

"A la sabiduría compete lo concerniente a las artes liberales y mecánicas, las ciencias

y sus magistrados, los doctores y las escuelas de las correspondientes disciplinas. A sus ordenes se encuentran tanto magistrados como ciencias. Hay un magistrado que se llama Astrólogo y además un Cosmógrafo, un Aritmético, un Geómetra, un Historiador, un Poeta, un Lógico, un Retórico, un Graamático, un Médico, un Filósofo, un Político y un Mocralista. Todos ellos se atienen a un único libro llamado Sabiduría, en el que con claridad y concisión extraordinarias, están escritas todas las ciencias. Este libro es leído por ellos al pueblo, a la manera de los Pitagóricos." (21)

Tomás Campanella es partidario de la teocracia como forma de gobierno, pero, destaca la colegiatura del mismo, y su elección por asamblea general, en donde el parámetro es elegir a los más sabios y más inteligentes.

LOS ENCICLOPEDISTAS son, con seguridad, los que plantearon las bases educativas de transición entre el feudalismo y el capitalismo. la suma de las contribuciones de: Dionisio Diderot, D'Alembert, Carlos Luis de Montesquieu, Francisco María Arouet de Voltaire, Claudio Adrián Helvecio, Pablo Henri Holbach, entre otros, que dieron las bases educativas al llamado siglo de las luces (siglo XVIII), conjuntamente con otros miembros de la Ilustración, como Juan Godofredo Herder, Teófilo Efrain Lessing, Federico Schiller y Juan Guillermo Goethe en Alemania; y, Semion E. Desnitski, Yákov P. Kozelski en Rusia. Promovieron el rompimiento contra la ideología feudal y clerical, lucharon contra la Iglesia, contra los dogmatismos religiosos y principalmente contra los métodos escolásticos de pensamiento.

Pero de todos ellos, merece atención especial para el propósito de nuestro trabajo; el filósofo, sociólogo y pedagogo JUAN JACOBO ROUSSEAU (1712-1778), nacido en Ginebra, la mayor parte de su vida intelectual la desarrollo en Francia. En su obra "Emilio o

de la Educación" expone sus ideas y cuestiona las tradicionales respecto al contenido y forma de la educación. Sus obras son parte del fundamento azulejos para la Revolución Francesa, y precursoras del Romanticismo y de la pedagogía moderna.

Despojada de la ideología feudal, Rousseau sostenía el deísmo como concepción, el humanismo y el romanticismo como forma de actuar y educar; se pronunciaba por el naturalismo, es decir, la explicación de los fenómenos sociales a partir de las leyes naturales, cuya posición sociológica era progresista en el contexto histórico que se vivía. Rousseau se pronunció a favor - aunque la criticaba- de la instrucción pública:

"No contemplo instituciones públicas, esos risibles establecimientos que llaman colegios. Tampoco haré mención de la educación del mundo, porque como ésta se propone dos fines contrarios. ninguno consigue, y sólo es buena para hacer dobles a los hombres, que con apariencia de referirlo siempre todo a los demás, nada refieren que no sea a sí propios. Empero como estas muestras son generales para todo el mundo, a nadie engañan y son trabajo perdido." (22)

Cuestionaba severamente la conformidad de los docentes y educadores, por el hecho de ajustarse a los intereses del orden establecido, más adelante agrega:

"En muchas escuelas y con especialidad en la Universidad de París, hay profesores que quiero yo y aprecio mucho, y que tengo por muy idóneos para dar buena enseñanza a la juventud, sino los precisaran a seguir el método establecido. Exhorto a uno de ellos a que publique la reforma que ha proyectado. Pensaran acaso entonces en curar la enfermedad, cuando vean que aún tiene remedio." (23)

La educación, durante el siglo XVIII, sufre cambios interesantes, tales como la

institucionalización de ésta por parte del Estado, el laicismo y por consiguiente la separación de la Iglesia en la conducción de la mayor parte de escuelas y universidades, la organización de la educación como sistema orgánico desde la primaria hasta la Universidad; y el hacerla universal, gratuita y obligatoria en sus primeros niveles. Con los aportes de Rousseau y los otros ideólogos mencionados, se abren las puertas para nuevos debates académicos en nuevos contextos históricos, en donde la ciencia sociológica jugará un papel determinante.

1.3 La Sistematización de la Sociología en el Capitalismo, los aportes de Augusto Comte, Max Weber y Emilio Durkheim.

A partir de la ruptura con la ideología escolástica, y la consiguiente liberación del pensamiento, y el fomento al desarrollo de las ciencias y la tecnología, producto de las mismas necesidades de la industrialización; la sociología como ciencia viene a intervenir de manera sistemática y desarrollándose paulatinamente.

Al principio Comte, y luego Durkheim y Weber, propusieron en el seno del capitalismo, las ideas y conceptos con los que se deben interpretar los fenómenos sociales, así como su método de transmitirlos, trataremos de resaltar las premisas ideológicas de dichos pensadores.

ISIDORO AUGUSTO MARIA FRANCISCO JAVIER COMTE, (1798-1857), filósofo francés a quien le pertenece el término SOCIOLOGIA, secretario y colaborador de Saint Simon (socialista utópico francés), de quien desprendió ciertas formulaciones sociológicas, para la construcción de lo que él llamó la Filosofía Positiva.

“...sería también el autor de su primer tratamiento sistemático (de la sociología), en el

marco del sistema positivo de las ciencias. Comte rechaza como "ambición desmesurada" la inmediatez de la pasión política de su maestro (Saint Simon), y salta del mundo real de la praxis al orden lógico que debe seguir la realidad: dentro de él elabora los principios fundamentales de la nueva ciencia. Así la revolución espiritual positivista pierde toda dimensión subversiva: se prepara la legitimación académica y social de la sociología y del positivismo; conciliando la razón con el orden establecido." (24)

La teoría sociológica de Comte, resume el desarrollo histórico de las ciencias, y específicamente las que se refieren a la sociedad, su concepción ideológica adaptada a las nuevas condiciones históricas, la formula a partir del método experimental y observable, que él denomina método positivo, en donde concebía la nueva sociedad de esta manera:

"La población parisiense recibe la misión de elegir a varios proletarios destacados, quienes serán elevados a los cargos de comandantes supremos de la república francesa y dotados de facultades dictatoriales. Sin embargo, anexa a ellos funcionará una asamblea de capitalistas, quienes disponen de todos los recursos materiales. Los sucesores de los proletarios en el cargo de dictadores serán los grandes industriales, reeducados ya en el espíritu de los nuevos principios por los proletarios-dictadores. El poder del proletariado debe tener, principalmente, un carácter espiritual y manifestarse en la influencia puramente moral, educativa sobre los demás grupos de la sociedad. El proletariado imparte directivas a los sacerdotes -dirigentes del aspecto espiritual de la sociedad-, y al patriciado, o sea, a los capitalistas. La fuerza material, sin embargo, sigue permaneciendo en manos de estos últimos. Pero tampoco la fuerza moral pertenece únicamente al proletariado: éste se halla bajo la influencia educativa de las demás clases." (25)

La propuesta educativa comteana, consiste que para ampliar el conocimiento en el futuro, esto será a través del método positivo o científico de observación, experimentación y comparación, los cuales aplicados al estudio de la sociedad humana desarrollarán el método histórico. Para él el espíritu del conocimiento transitó por tres estadios históricos: El Teológico, donde los fenómenos se explicaban por la intervención de fuerzas sobrenaturales; el Metafísico, que modifica lo anterior, considerando que los fenómenos son entes metafísicos que radican en las ideas del hombre; y, el Positivo, que es a partir del método anotado arriba, y que es considerado por su autor, el término de la evolución de la historia y del conocimiento (época del capitalismo).

La sociología la divide en Estática (existencia) y Dinámica (movimiento). La primera que significa el estudio del orden social, y la segunda el progreso social. El orden social es el sistema capitalista, que Comte llama Industrial, y, el progreso social lo entiende como evolución.

A las contradicciones sociales, Comte las enfrentaba a partir de su teoría de la Solidaridad, aplicable tanto en política como en sociología; en el sentido, de que en el sistema positivo, todas sus partes deben estar en armonía, aún existiendo la división social.

Comte expresa su idealismo en su propuesta de formar una nueva religión: la Religión Positiva, cuyo centro divino es el hombre mismo:

"Trata de elaborar una nueva doctrina religiosa, cuya base debería ser el culto a la humanidad, como un 'gran ser' especial que comprende a todos los hombres que alguna vez hayan vivido, a los que viven en la actualidad y a los que tendrán que vivir en el futuro. Hizo un intento de crear una Iglesia especial positivista, con dogmas,

culto y calendarios especiales.

Además de la humanidad, la tierra sobre la cual ésta vive y el espacio celestial en el que la tierra se mueve, tenían que llegar a ser objeto de adoración." (26)

EMILIO DURKHEIM, (1858-1917), nació en Francia, sociólogo y filósofo positivista seguidor de Augusto Comte.

"Si Comte es considerado a veces como el padre fundador de la sociología moderna, Durkheim merece con toda seguridad, la reputación de sociólogo de la educación por excelencia. Titular de una cátedra conjunta de sociología y educación en la Universidad de París, fue el primero en aplicar los nuevos métodos de la sociología para desarrollar una concepción sistemática de la naturaleza y funciones sociales de la educación y en articular sus implicaciones prácticas para el Estado y la sociedad en general." (27)

Sin embargo, aunque él lo intentara, no se pudo abstraer, del momento histórico de la Francia de finales del siglo XIX, en donde la transición al desarrollo industrial, había provocado no pocos problemas sociales, que no lo tenían contemplado ni los ideólogos de la Ilustración, ni los teóricos liberales, por eso, la ideología de Durkheim, canalizaba en el fondo, las preocupaciones de la época, por lo que proponía una nueva moral en sus postulados.

"Enfrentado a una situación en la que la industrialización y la secularización habían alterado las bases preindustriales del orden social en la familia y en la Iglesia, y donde la dislocación y conflictos sociales eran muy aparentes, según se revelaba en las estadísticas de crímenes o suicidios, o a través de los conflictos de clases que caracterizaban las relaciones entre el capital y el trabajo, la explicación de Durkheim

de estos 'males' sociales estaba en función de la falta de instituciones sociales intermediarias entre la familia y el Estado que pudieran vencer el individualismo y la anomia y proporcionar una base efectiva para un consenso moral reconstituido y, de ahí, para la estabilidad social. Durkheim estaba interesado en ayudar a generar un sustitutivo funcional de la religión que pudiera facilitar un modo más elevado de integración social basado en una forma más elevada de solidaridad social, resultante de la especialización y la interdependencia mutua." (28)

Durkheim proclamaba la independencia de la sociología, a tal punto, que la consideraba autónoma del resto de las ciencias sociales, -pretendiendo incluso, otorgarle cierta neutralidad axiológica-, por eso, no vaciló en decir lo siguiente:

"...Al contrario, creemos que ha llegado el momento de que la sociología renuncie a los éxitos mundanos, por decirlo así, y de que adquiera el carácter esotérico que le conviene a toda ciencia. Ganará así en dignidad y autoridad lo que talvez pierda en popularidad. Porque mientras permanezca mezclada en las luchas partidistas, mientras se contente con elaborar, con más lógica que el vulgo, las ideas comunes y que, en consecuencia, no suponga ninguna competencia especial, no tendrá derecho a hablar lo suficientemente alto para hacer callar las pasiones y los prejuicios." (29)

Reafirmaba su neutralidad axiológica, al insistir que los hechos sociales se deben aislar del punto de vista del investigador, tal y como lo plantea en su segunda regla, relativa a la observación de los hechos sociales, y en sus conclusiones afirmaba:

"Por lo tanto, cuando el sociólogo se propone explorar un orden cualquiera de hechos sociales, debe esforzarse por considerarlos bajo un aspecto en el que se presenten aislados de sus manifestaciones individuales." (30)

Su teoría educativa, la conceptualizaba como la influencia ejercida deliberadamente por los adultos hacia los jóvenes, la cual tenía que estar sujeta a reglas, las que se expresaban en: sus reglas del método sociológico, su método inductivo, su neutralidad axiológica, su apología a la experimentación, sus bases para la microsociología, y en resumen su positivismo. son los componentes del legado azulejos de Emilio Durkheim para la sociología de la educación.

MAXIMILIANO WEBER, (1864-1920), nació en Erfurt, Alemania, de un hogar típicamente burgués, aunque graduado en jurisprudencia dedicó la mayor parte de su vida a los estudios de economía y sociología y a la actividad docente de estas materias en varias universidades alemanas y en Viena, Austria, sus obras principales son: "El Estado Nacional y la Política en la esfera de la Economía", "La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo" y "Economía y Sociedad". Weber construye el contenido, método e ideología de la Sociología Comprensiva, en la cual de manera abierta, defiende el sistema burgués y se opone a la sociología marxista.

La mayor influencia ideológica la recibió de E. Kant y J. Calvino; fue partidario de la neutralidad axiológica, con alta dosis de idealismo y relatividad histórica, la sociología comprensiva, no obstante, supera otras teorías como la organicista de H. Spencer o el evolucionismo darwiniano.

La base de la sociología comprensiva sostiene que todo fenómeno social se halla determinado no solo por los rasgos objetivos, sino ante todo, por el punto de vista del investigador, quien al observar el sentido de los fenómenos le permite comprenderlos. Weber definió todo un cuerpo categorial (los tipos ideales) que respaldará sus formulaciones; al referirse, por ejemplo, a la sociología dice:

"Debe entenderse por sociología (en el sentido aceptado de esta palabra, empleada con tan diversos significados): una ciencia que pretende entender, interretándola, la acción social, para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos. Por 'acción' debe entenderse una conducta humana (bien consista en una hacer interno o externo, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción entiendan a ella un sentido subjetivo. La 'acción social' por tanto, es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por esta en su desarrollo." (31)

Max Weber se inclinaba por la erudición liberal en las universidades en donde proponía la separación fetichista de la educación y la política.

"Según sugiere Weber, la principal amenaza a la función tradicional de la universidad es la politización de ésta, de modo que los profesores utilizan su posición académica para propagar sus creencias morales o políticas particulares, dando así la impresión de que éstas vienen <dadas> en los <hechos> en vez de ser el resultado de elecciones morales arbitrarias e irreductibles. En una serie de ponencias que describen la posición liberal en la libertad intelectual y la relación entre hechos y valores, sugiere que la postura de un académico debería ser la imparcialidad con respecto a los valores, animando a los estudiantes a ser conscientes de una forma más crítica de las contingencias reales que sean relevantes para las controversias morales, para que puedan hacer elecciones morales más responsables. (32)

La sociología comprensiva de Maximiliano Weber, traducida al plano político e azulejos, es una de las respuestas intelectuales de la burguesía, ante los movimientos también intelectuales de análisis marxista que estaban en su apogeo a finales del siglo XIX.

1.4 El inicio del debate ideológico de clase en las obras de Carlos Marx, Federico Engels y Vladimir Uljanov.

El acontecimiento más importante en el siglo XIX, colateral a la desaparición del Estado Absolutista y al nacimiento del Estado Capitalista, es el surgimiento del **Marxismo**, como una nueva concepción científica cuyo enfoque doctrinario rebasa -en la mitad del siglo- a todas las teorías expuestas hasta entonces, y lo más importante, por primera vez y de manera sistemática, se expone una ideología que defiende al naciente proletariado industrial como clase social opuesta a la -naciente también- clase burguesa.

A la par de las contradicciones científicas y académicas, se presentaban las revoluciones burguesas, las que, como ya señalamos anteriormente, tenían sus ideólogos, y la base de la educación superior del momento era en función de ese nuevo orden. Por tanto, no es extraño que **CARLOS MARX**, (1818-1883), encontrara precisamente en las premisas ideológicas, políticas y económicas de ese orden la fuentes para formular su doctrina conjuntamente con **FEDERICO ENGELS** (1820-1895).

De hecho, tanto Marx como Engels estudian críticamente a la filosofía clásica alemana representada por Emanuel Kant, Johann G. Fichte, y Georg W. F. Hegel; el socialismo utópico de Claude H. Saint-Simon, Francois M. C. Fourier y Robert Owen; y la economía política inglesa de Adan Smith y David Ricardo; lo que en conjunto constituyó el entorno para plantear el debate azulejos de las clases sociales, que se expone en el "Manifiesto del Partido Comunista" (1848).

Esta obra pues, viene a marcar la historia de la humanidad para los siguientes siglos, se constituye en el primer documento programático del comunismo científico y

fundamentalmente la concepción materialista de la historia.

El **Materialismo Dialéctico** es la base filosófica e ideológica del marxismo, plantea la Dialéctica como método para conocer las regularidades que se presentan en la realidad, las que son definidas como Leyes de la Dialéctica y se apoyan en conceptos filosóficos que son puntos de orientación para todas las ciencias, estos son las Categorías de la Dialéctica las cuales conjuntamente con las Leyes y el método dialéctico conforman la teoría del conocimiento que se denomina Lógica Dialéctica.

El materialismo dialéctico distingue la existencia de tres grandes grupos de fenómenos cualitativamente distintos por sus propiedades, interrelaciones y leyes en su desarrollo, estos son: a) de la naturaleza inorgánica, b) de la naturaleza orgánica, y c) fenómenos sociales.

A partir de ésta distinción, los fenómenos sociales son estudiados por el **Materialismo Histórico**, que se dedica al estudio del ser social y la conciencia social en el contexto de las leyes sociológicas generales de su desarrollo histórico.

El materialismo histórico dispone también de leyes y categorías, entre las primeras están: a) la de Correspondencia entre la Base y la Superestructura, b) la de Correspondencia entre las Fuerzas Productivas y las Relaciones Sociales de Producción, y c) la Lucha de Clases.

Las obras principales de Carlos Marx -donde se pueden extraer los principios del materialismo dialéctico e histórico, son: "El Manifiesto del Partido Comunista" (en coedición con Engels), "La Lucha de Clases en Francia" (1850), "El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte" (1852), "La Guerra Civil en Francia" (1871), "Crítica al Programa de Gotha" (1875), y su obra cumbre "El Capital" (a partir de 1867).

Federico Engels aporta -sin mencionar las coediciones con Marx-: "La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra" (1845), "Ludwing Feuerbaach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana" (1886), "El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado" (1884), y fundamentalmente "Anti-During" (1881), en cuya obra expone ampliamente las tres partes del Marxismo: El Materialismo Dialéctico e Histórico, la Economía Política y el Comunismo Científico.

La identificación, amistad, compañerismo e identidad de ideas entre estos dos pensadores y su cosmovisión los podemos resumir en éste párrafo:

"Es desde todo punto imposible de calcular lo que el proletariado militante de Europa y América y la ciencia histórica han perdido con este hombre. Harto pronto se dejará sentir el vacío que ha abierto la muerte de esta figura gigantesca. Así como Darwin descubrió la ley del desarrollo de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana: el hecho, tan sencillo, pero oculto hasta él bajo la maleza ideológica, del que el hombre necesita, en primer lugar, comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, etc.; que, por tanto, la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o de una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas e incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse, y no al revés, como hasta ahora se había venido haciendo. (33)

VLADIMIR ILICH ULIANOV (Lenin), (1870-1924), Es considerado el gran continuador de los aportes de Marx y Engels, tiene el mérito de haber formulado y elaborado, en las nuevas

condiciones históricas, la teoría Marxista, y lo más importante, haber concretado esta doctrina en la práctica al convertirse en el líder de la primera revolución socialista del mundo.

De sus innumerables escritos compilados en 54 tomos, los aportes pedagógicos de Lenin los encontramos en casi toda su obra. Al referirse, por ejemplo, a las tareas de las juventudes comunistas, decía que se resumían en la palabra aprender, y agregaba:

"Es claro que esto no es más que 'una palabra'. Y esta palabra no responde a las preguntas principales y más esenciales: Qué aprender y cómo aprender? Y lo esencial en este problema es que, con la transformación de la vieja sociedad capitalista, la enseñanza, la educación y la instrucción de las nuevas generaciones, llamadas a crear la sociedad comunista, no pueden seguir siendo lo que eran antes. La enseñanza, la educación y la instrucción de la juventud deben partir de los materiales que nos ha legado la antigua sociedad. El comunismo podremos edificarlo únicamente con la suma de conocimientos, organizaciones e instituciones, con el acervo de medios y fuerzas humanas que hemos heredado de la vieja sociedad. (34)

Lenin impulsó el contenido sociológico de la educación, y en ningún momento dejó de reconocer que ésta es política y es ideología y que las bases de esa nueva educación, precisamente las tenían que extraer de los viejos modelos educativos.

"Habréis leído y oído que la teoría comunista, la ciencia comunista, creada principalmente por Marx, que esta doctrina del comunismo ha dejado de ser obra de un sólo socialista, bien es verdad que genial del siglo XIX para transformarse en la doctrina de millones y decenas de millones de proletarios del mundo entero, que la aplican en su lucha contra el capitalismo. Y si preguntáis por qué ha podido la doctrina de Marx conquistar millones y decenas de millones de corazones en la clase más revolucionaria, se os dará una sola respuesta: Porque Marx se apoyaba en la sólida

base de los conocimientos humanos adquiridos bajo el capitalismo. (35)

Lenin tampoco era partidario del estudio libresco, o escolástico, o memorístico e insistía que la educación tenía que ser la vinculación de teoría y práctica y vinculada al trabajo creador con espíritu crítico:

"No queremos una enseñanza memorista, pero necesitamos desarrollar y perfeccionar la memoria de cada estudiante, dándole hechos esenciales, porque el comunismo sería una vaciedad, quedaría reducido a una fachada vacía, y el comunista no sería más que un fanfarrón si no reelaborase en su conciencia todos los conocimientos adquiridos. No solamente debéis asimilar esos conocimientos, si no asimilarlos con espíritu crítico para no atiborrar vuestro cerebro con un farrago inútil, para enriquecerlo con el conocimiento de todos los hechos, sin los cuales no es posible ser hombre culto en la época en que vivimos. El comunista que se vanagloriase de su comunismo simplemente por haber recibido unas conclusiones ya establecidas, sin haber realizado un trabajo muy serio, muy difícil y muy grande, sin analizar los hechos, frente a los que está obligado a adoptar una actitud crítica, sería un comunista muy lamentable. Semejante actitud superficial sería funestísima. Si yo sé que sé poco, me esforzaré por saber más; pero si un hombre dice que es comunista y que no tiene necesidad de conocimientos sólidos, jamás saldrá de él nada que se parezca a un comunista. (36)

Lenin resumió magistralmente los fundamentos políticos e ideológicos de la labor educativa de Carlos Marx, llevó a la práctica lo que Federico Engels denominó educación industrial, es decir el vínculo del estudio y trabajo y reconoció y fomentó la importancia de la labor ideológica en el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.5 La influencia en América Latina durante el siglo XIX, las ideas pedagógicas de Simón Bolívar y José Martí.

Indudablemente, el subcontinente latinoamericano fue uno de los escenarios de las contradicciones ideológicas de Europa, expresado en los intereses sobre todo de Francia, Portugal, Alemania, España e Inglaterra en nuestro territorio. Todo el proceso de desarrollo estaba supeditado a las directrices que emanaban de las monarquías absolutas en transición al capitalismo, cuyo sistema ya le asignaba a las colonias el papel de abastecedores de materias primas, el que no se realizaba en transacciones comerciales reguladas, sino que era producto del saqueo, apropiación, engaño y hasta de piratería. Es el siglo -principalmente en su primer cuarto- de los procesos de Independencia en casi toda América. No obstante, en la educación se presentaban dos corrientes ideológicas, una, la escolástica medieval como subproducto de los cambios originados en Europa, y la otra, la influencia de las ideas de la Ilustración y el Liberalismo que se encontraban en proceso de consolidación en los sistemas educativos de las potencias europeas.

SIMON JOSE ANTONIO BOLIVAR. (1783-1830). Es una de las personalidades políticas que más influyó en la ideología independentista del siglo XIX, cuyas ideas se propagaron por la mayor parte de países de América, discípulo de dos grandes pedagogos: Simón Rodríguez y Andrés Bello, fue promotor de la educación pública, laica, gratuita y obligatoria, y se pronunció por la abolición de los resabios de la esclavitud. Sin embargo, su origen de clase (nobleza criolla) venezolana, sirvió para fundamentar una ideología política, tendiente a la implantación del liberalismo en América. Como era costumbre en aquella época, las familias acaudaladas enviaban a sus descendientes a estudiar a Europa, Simón Bolívar no fue la excepción, tal como él reconocía y describía su formación:

"Esta riqueza ideológica de Bolívar nacía de sus estudios clásicos y humanísticos y de su inmersión en el mundo de las ideas que en esos años se hallaban en lucha. En una carta del 20 de mayo de 1825, Bolívar recordó al general Santander los autores que habían contribuido a su formación intelectual. Eran, por el orden en que él los mencionó, Locke, Condillac, Buffon, D'alembert, Helvetius, Montesquieu, Mably, Filangieri, Rousseau, Rollin, Berthot y todos los clásicos de la antigüedad, así filósofos, historiadores, oradores y poetas; todos los clásicos modernos de España, Francia, Italia y gran parte de los ingleses!" (37)

Sin embargo, las ideas de Simón Bolívar, además de influir en los procesos de independencia en América Latina, se reprodujeron en los sistemas educativos tanto de las escuelas elementales como en las universidades

JOSE JULIAN MARTI PEREZ, (1853-1895), nacido en Cuba hijo de españoles, prócer y maestro de la independencia hispanoamericana, trascendió las ideas de Simón Bolívar e influyó en las ideas democráticas y revolucionarias de generaciones completas, es considerado el fundador en América del periodismo independiente y comprometido con el pueblo, ideólogo de los movimientos de liberación nacional, en la educación y en la cátedra:

"Se pronunciaba en defensa de un pensamiento libre, no aherrojado por dogmas especulativos y religiosos, del derecho al saber científico, y prestaba gran atención a la crítica del espiritualismo, la escolástica y el clericalismo. Importante rasgo de sus criterios estéticos es la fundamentación del papel socio-educativo del arte." (38)

En América Latina, prácticamente no existe una sola universidad estatal que no haya divulgado los aportes de José Martí, él mismo insistía que, el saber científico y el dominio de la técnica y la naturaleza sólo podían ser posible, si se descartaban los métodos

escolásticos y repetitivos heredados de Europa y de la América europea (Estados Unidos), y promoviendo con creatividad la teoría y práctica en el contexto de las realidades de cada uno de los países de América hispana:

"La universidad europea ha de ceder a la universidad americana. La historia de América, de los incas acá, ha de enseñarse al dedillo, aunque no se enseñe la de arcontes de Grecia que no es nuestra. Nos es mas necesaria [...] Injértese en nuestras repúblicas el mundo; pero el tronco ha de ser de nuestras republicas. Y calle el pedante vencido; que no hay patria en la que pueda tener el hombre más orgullo que en nuestras dolorosas repúblicas americanas." (39)

Su pensamiento anticolonial, independentista de España y de cualquier otra potencia extranjera, contribuyó a la conformación de una ideología nacionalista, democrática y Republicana y coronó su aporte intelectual en la prolija descripción, exposición y predicción del nuevo imperio: los Estados Unidos; días antes de su muerte en las batallas por la independencia de Cuba, escribió una carta inconclusa -a su amigo mexicano Manuel Mercado- en la que expone su posición antiimperialista de manera casi profética:

"...ya estoy todos los días en peligro de dar mi vida por mi país y por mi deber - puesto que lo entiendo y tengo el ánimos con que realizarlo- de impedir a tiempo con la independencia de Cuba que se extiendan por las Antillas los Estados Unidos y caigan, con esa fuerza más, sobre nuestras tierras de América. Cuanto hice hasta hoy, y haré, es para eso. En silencio ha tenido que ser y como indirectamente, porque hay cosas que para lograrlas han de andar ocultas, y de proclamarse en lo que son, levantarían dificultades demasiado recias para alcanzar sobre ellas el fin." (40)

De su vasto trabajo como pensador, maestro, periodista, poeta, político y literato, las propuestas pedagógicas de José Martí más sistematizadas las podemos localizar principalmente en su obra "La Edad de Oro".

1.6 Las Escuelas en el siglo XX, Estados Unidos, URSS, Cuba, América Latina y su influencia en Guatemala.

Los antecedentes más cercanos de la influencia ideológica en la educación, en los **Estados Unidos**, los encontramos en el transcurso del siglo XIX, en los pensadores que destacaron en el marco de la consolidación del capitalismo en este país donde sobresalieron los apologistas del clericalismo y del esclavismo (del sur), de un lado; y de otro, los partidarios del socialismo utópico, de la Ilustración y del abolicionismo.

Del primer grupo se mencionan a: **Charles Carey** (1793-1879), cuyo eje de su pensamiento giraba en tratar de demostrar el carácter eterno de las relaciones capitalistas y de la intención de armonizar y conciliar los intereses opuestos de los capitalistas y obreros.

Hermann Kriege (1820-1850), complementó las ideas de Carey, (cuya atención la dirigía a las ideas económicas), y Kriege lo hacía en función de las ideas éticas y morales que determinaban en la sociedad capitalista en función del interés del bien común.

En el segundo grupo, se encuentran los seguidores del socialismo utópico, representados por **Guillermo Silvius** (1828-1869), **Park Godwin** (1816-1904), **Alberto Brisbane** (1809-1890), quienes continuaron, propagaron y aplicaron las ideas de Saint-Simon, Owen y Fourier.

Los abolicionistas, guiados por las ideas de Benjamín Franklin, Thomas Jefferson y

Abrahán Lincoln, más representativos fueron **Guillermo Lloyd Harrison** (1805-1879) y principalmente **Wendell Phillips** (1811-1884).

Un tercer grupo que en apariencia se encontraba en una posición intermedia y que ejerció bastante influencia en la formación ideológica de varias escuelas de Estados Unidos y fuera de éste país, fue el denominado "**Club Trascendental**", fundado en 1836, era una institución de intelectuales burgueses y pequeño burgueses bastante heterogénea que dominó bastante en los estudiantes norteamericanos.

"Ofrecen cierto interés los informes que la revista publicaba sobre las reuniones del Club Trascendental. Allí se exponían las ideas y teorías más diversas. 'Hombres semidementes -dice de ellas un contemporáneo- barbudos representantes de toda clase de sectas, inmersionistas, lamentadores, agrarios, baptistas del séptimo día, cuáqueros, abolicionistas, calvinistas, unitarios y filósofos: todos subían por turno a la cátedra y aprovechaban el momento, cuando no la hora, para regañar, implorar, predicar y manifestar su protesta. Eran unos tipos curiosísimos. Los más atrevidos innovadores y los defensores inmovibles de los viejos puntos de vista eran vecinos!'" (41)

Rafael Waldo Emerson (1803-1882), es fundador y máximo representante de éste club, con una mezcla de idealismo subjetivo y objetivo, agnosticismo, solipsismo y misticismo, también lucha en contra del clericalismo, la esclavitud y la inmoralidad del capitalismo:

" Un país... en el que la palabra no es libre -escribe-, en el que las oficinas de correos son asaltadas, las valijas violentadas y las cartas abiertas, en el que se atenta contra la libertad en la más elemental institución de la vida social, en el que la mujer blanca es reducida a la injusta situación en que se encuentra la mujer negra, en el que todas las

artes que se practican son importadas y no contienen nada propio y específico de ese país, en el que el trabajador no tiene asegurado el fruto de su trabajo, en el que el sufragio universal no es libre y se encuentra desigualmente distribuido, tal país, en todos estos sentidos, no debe ser considerado como civilizado, sino como bárbaro. Y ninguna riqueza del suelo ni ventaja del clima o de la situación costera será bastante para neutralizar estos males que conducen al suicidio." (42)

A principios del siglo XX, en Estados Unidos se inicia el movimiento sociológico con las influencias de H. Spencer, M. Weber, S. Freud y E. Durkheim, entre otros. En 1905 se funda la Sociedad Sociológica Americana cuyos intentos de formulación teórica sirvieron para que en los años 20's y 30's se hablará del estudio de casos, estudios panorámicos, cuestionarios, sondeos estadísticos, o sea los métodos de encuesta, todos a favor de la cuantificabilidad; los debates giraban en torno a determinar qué fenómenos debían abordarse a través del registro de datos y cuáles por la demostración. En 1953 la sociedad sociológica americana contaba con 4,027 miembros y en ella se encuentran los autores que más preponderancia han tenido en la teoría y práctica de la educación -en el área sociológica, desde luego-; La sociedad encierra las dos principales corrientes sociológicas, ambas variantes de la ideología burguesa de los Estados Unidos y que trascienden sus fronteras hacia América Latina, ellas son: el **Positivismo** -Neopositivismo, para hablar con más precisión-; en donde el punto central es, que todos los fenómenos sociales pueden y deben ser abordados a partir de la experiencia, a través de los métodos cuantificables, lógico formales, estadísticos y matemáticos. Sus principales representantes son los profesores **Georg Lundberg** (1895) y **Stuart Dold**, éste último, creador de la Teoría S (situación), la cual la integran cuatro componentes: (T) tiempo, (E) espacio, (P) población, e (I) indicadores o características, desde lo cual se puede investigar cualquier fenómeno social, refinándose a esta corriente N. Timasheff indica:

"Podemos comparar el neopositivismo con el positivismo originario de Comte. Ambos muestran la tendencia a adscribir la verdad a la ciencia sola. Ambos destacan la importancia de la observación y de la inferencia. Pero el método histórico de Comte es reemplazado por el método estadístico, y el realismo moderado de Comte ha cedido lugar a un nominalismo extremado. La moderada analogía orgánica de Comte y su 'física social' han cedido el lugar a una confianza mucho mayor en la metodología de la física moderna. Por último ha desaparecido la tesis del progreso sustentada por los padres fundadores." (43)

La otra corriente ideológica es la Sociología **Funcional** o funcionalista -también conocida como teoría de la acción social-, ésta es encabezada por **Talcott Parsons** (1902-1979), promotor de los conceptos 'guía' de rol y status y el método estructural-funcional:

"A partir de Parsons se impuso un determinado pensamiento sistemático social en el cual se diferencian en un sentido muy definido los aspectos estructurales y funcionales en general; la estructura apunta en definitiva a garantizar la estabilidad; es el factor estable, que persiste durante largo tiempo; en cambio, la función representa la dinámica, el factor que mueve al sistema pero no en el sentido de movimiento histórico progresivo y transformación fundamental, no en el sentido de dejar atrás normas y motivaciones típicas históricamente superadas. En última instancia la estructura social se limita a la estructura de los roles sociales que la constituyen. Los individuos pueden modificar sus roles sociales, cambiar su previsión de roles, pero el sistema de roles dado en la sociedad se mantiene en su totalidad; por así decirlo, esta calibrado con vistas a la estabilización, los hombres están condenados inevitablemente a él." (44)

Robert King Merton (1910), viene a completar el trabajo de Parsons en la teoría funcionalista que se oponía al neopositivismo o empirismo lógico, con su obra "Teoría Social y Estructura Social".

"A Merton debe atribuirse la distinción entre 'función' y 'disfunción', aunque los problemas correspondientes no eran nuevos, incluso en la sociología burguesa. 'disfunción' -como 'función'- se refiere a un sistema social observable. Se pregunta si las necesidades que sirven al sistema y a su conservación, se satisfacen, inhiben o reprimen. Este tipo de observación agudizó la visión de una serie de problemas en el análisis sociológico de la organización. Lo mismo puede decirse de la distinción entre función manifiesta y (que puede captarse de modo inmediato) y latente (función que sólo es accesible a un análisis inteligente); la primera, es intencional, y la segunda no, responde a motivos inconscientes, y a menudo los participantes no se percatan de manera consciente de ella." (45)

Es prudente señalar en este punto que ambas corrientes -el neopositivismo, como el funcionalismo- son vertientes ideológicas contrarias al análisis marxista. Por último, aunque relativamente contemporáneo, las contribuciones de Robert Morison MacIver (1882), nacido en Escocia, la mayor parte de su obra la ha realizado en Estados Unidos, oponente al neopositivismo y con cierta proximidad al funcionalismo, es considerado promotor de la Sociología Analítica, al privilegiar en su obra, el análisis causal a partir del siguiente enunciado:

"...distinguió entre morfología y etiología. Estudia la morfología como teoría de las formas sociales, y la etiología, como teoría de las causas sociales. Consideraba comprensibles todos los hechos sociales, y en este sentido se acerca a la sociología comprensiva, en la forma que estaba en boga en Alemania entonces." (46)

Wright Mills (1916-1962), es uno de los sociólogos estadounidenses que trato de humanizar la ciencia social, criticó severamente al sistema capitalista, la decadencia de la moral burguesa y el creciente militarismo, su obra "La Imaginación Sociológica" (1959), se constituye en un abierto debate contra las corrientes ideológicas mencionadas en este apartado.

"Mills no rechazaba de ninguna manera las investigaciones empíricas, sólo rechazaba ese empirismo unilateral que sus representantes equipararan, de manera errónea, con la sociología. Desechó la separación entre sociología y filosofía. Con su negativa al objetivismo burgués, en particular en sus manifestaciones neopositivistas, el análisis valorador volvió a encontrar entrada en la sociología. Contra el ahistoricismo dominante, enfatizó en la vinculación entre sociología y ciencia de la historia, y la restauró. Mientras otros sociólogos burgueses críticos revelaban esta o aquella contradicción en la sociedad, este o aquel síntoma de descomposición, Mills trató de seguir la huella a las causas y relaciones causales más profundas." (47)

En Mills encontramos ideas muy precisas en relación al componente azulejos, en la práctica de la sociología -como certeramente señala-, refiriéndose a los tipos de practicidad en su Imaginación Sociológica, dice:

"Lo que es problema para un individuo no es problema para otro; depende lo que le interese a cada uno de ellos y de la conciencia que tenga de sus intereses. Por otra parte, surge una desdichada cuestión ética: Los hombres no siempre se interesan en lo que conviene a sus intereses. No todos son tan racionales como con frecuencia creen serlo los investigadores sociales. Todo ello significa que por su trabajo todos los estudiosos del hombre y de la sociedad asumen e implican decisiones morales y políticas." (48)

En conclusión, la sociología de los Estados Unidos, ha generado en lo que va del siglo XX suficiente influencia ideológica, tanto en los docentes como en los estudiantes de las universidades de América Latina, en donde prevalecen las escuelas del análisis funcionalista y neopositivista en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La URSS y CUBA se constiuyen en el polo opuesto de la influencia ideológica estadounidense y europea: la característica común de estos dos países, es que sus aportes pedagógicos -en su mayor parte- son de carácter colectivo y hasta cierto punto centralizado y se expresan en lo que fue la Academia de Ciencias de la URSS, y lo que es la Academia de Ciencias de Cuba, no obstante, haremos algunas distinciones que contribuyan a esclarecer el contenido de estas influencias:

En el caso de la ex Unión Soviética, distinguimos tres etapas de su intervención ideológica de su sociología en América Latina:

La primera, que se desarrolla entre 1930 y 1960, cuyos contenidos principales giraron alrededor de los asuntos filosóficos de los problemas sociales, pero esencialmente la producción teórica y la enseñanza del Materialismo Dialéctico, del Marxismo-Leninismo, del comunismo científico, y del Materialismo Histórico como ciencia sociológica general. En las universidades de América Latina fueron muy conocidos los escritos de: F.V. Konstantinov, P. Nikitin, N.G. Alexandrov, V. Afanasiev, F.T. Arjptsev, S.T. Mielujin, G. Kursanov, A. Spirkin, M.M. Rosental, G. M. Straks, A. Oparin; y específicamente en el campo de la pedagogía Anton Makarenko.

La segunda etapa es entre 1960 y 1980, la cual es la época de mayor producción sociológica, primordialmente en lo que se refiere a las investigaciones sociales, los nombres de V. Rozhin, E.F. Borizov, V.A. Zhamin, M.F. Makarova, N. Pilipenko, V. Kelle y M.

Kovalzon, entre otros, son los académicos de mayor relevancia que incidieron en la sociología latinoamericana.

"El Partido Comunista y el Gobierno soviético adoptaron medidas para impulsar el desarrollo de la sociología marxista-leninista en la URSS, tomando como antecedente el Departamento de Investigaciones Sociológicas del Instituto de Filosofía de la Academia de Ciencias de la URSS, en 1968 se creó el Instituto de Investigaciones Sociales Concretas de la AC de la URSS, el cual se transformó en 1972 en el Instituto de Investigaciones Sociológicas. En una serie de instituciones de investigación científica pertenecientes a la AC de la URSS, a las academias de ciencias de las repúblicas federadas y a los centros de enseñanza superior surgieron secciones sociológicas, laboratorios y grupos de trabajo. La misma iniciativa surgió en empresas industriales. Adjuntos a los CC del Partido Comunista de las repúblicas y a muchos comités del partido de los territorios y regiones se crearon consejos para realizar investigaciones sociológicas." (49)

Como puede apreciarse en la Academia de Ciencias de la Unión Soviética, el área sociológica era departamento del Instituto de Filosofía, y es hasta 1972, que se crea el Instituto de Investigaciones Sociológicas, cuya producción bibliográfica se llegó a convertir en un conjunto de verdaderos manuales para muchos científicos sociales latinoamericanos, entre otras razones por la limitada producción regional y la saturación de bibliografía funcionalista y neopositivista.

La tercera etapa la delimitamos desde 1985 hasta la desaparición de la URSS y del socialismo de Europa oriental en la década de los 90's, en donde se presentan los nuevos planteamientos ideológicos de la Perestroika (reestructuración) de Mijail Gorbachov (nacido en 1931), último jefe de Estado de la Unión Soviética, quien sustituyó a K. Chernenko a su

muerte en 1985. Los planteamientos de apertura, rectificación, transparencia (Glasnot), y en lo fundamental la revisión ideológica, llegó también al seno de la Academia de Ciencias de la URSS, desde donde las últimas producciones científicas fueron objeto de ediciones "corregidas" y aumentadas. (ver por ejemplo, "Corrientes Ideológicas Contemporáneas en América Latina", Ed. Progreso, Moscú, 1998.)

Los antecedentes inmediatos en Cuba, son las propuestas de **José de la Luz y Caballero** (1800-1862) y **José Martí** (ver apartado anterior), pedagogos que marcaron la etapa prerepublicana y cuya influencia se extendió hasta nuestros días, del primero se dice que:

"Las concepciones filosóficas de Caballero se distinguen por un sensualismo con tendencias materialistas muy marcadas. Según él, para que la educación pueda crear un hombre nuevo ha de ser despojada de todo dogmatismo y apoyarse en el estudio de la realidad. Lo primero de todo, decía, han de ser estudiadas las leyes de la vida del hombre y las leyes de la naturaleza. [...] Empezar por la física o, por las ciencias naturales es empezar por el principio [...] por eso antes de ser ideólogo el hombre ha de ser naturalista [...] Quién podrá negar la importancia de la lógica, o mejor dicho, de los estudios filosóficos? Pero no de una lógica de meras reglas puras tomadas a crédito o sobre las palabras del maestro sino de una lógica que se funde en el espíritu de observación' Los principios sensualistas de la filosofía de Caballero son los que inspiran su sistema de educación." (50)

A partir de 1959 con el triunfo de la Revolución cubana y su posterior declaración de país socialista en 1962, se inicia la conformación de una nueva Escuela, cuya influencia recorrió todas las universidades de América Latina: la Academia de Ciencias Sociales de Cuba, su Departamento de Sociología, y desde luego, la producción bibliográfica de la Editorial de Ciencias Sociales.

La diferencia básica con la escuela soviética, es que los planteamientos teóricos, se respaldaron en la práctica social aplicada a una realidad que no solo era cubana, sino que también latinoamericana.

Los valores ideológicos de soberanía, internacionalismo, liberación nacional, revolución, socialismo, antiimperialismo, lucha de clases, etc.; se difundieron y reprodujeron principalmente en los estudiosos de ciencias sociales. El materialismo histórico y dialéctico y la sociología marxista-leninista tuvo su época de mayor influencia en sexta, séptima y octava década del presente siglo.

Uno de los principales aportes cubanos, es, sin duda, la originalidad y creatividad de su proceso revolucionario, que combinó la teoría con la práctica social de su realidad en todos los ordenes de la vida.

La interpretación sociológica tiende hacia la objetividad y las soluciones a los problemas sociales son más acertados. La nueva pedagogía del estudio y trabajo, del trabajo voluntario y de la relación economía-universidad, tiene en Ernesto Guevara (Che) su pionero, quien al referirse a las tareas de los alumnos de la Universidad, decía:

"...Pero naturalmente que la tarea fundamental de los jóvenes en esta Universidad, de los que no tienen otra tarea que hacer que estudiar o por lo menos, se ha convertido en su tarea esencial, es estudiar, estudiar cada vez más con el nuevo sentido, prepararse para la construcción de esa nueva sociedad, y cuáles son las características fundamentales para, que son necesarias para esa construcción?, esas características son el desarrollo de la conciencia socialista y el aumento de la producción, es decir, la conciencia dirigiendo los actos del hombre hacia un fin

predeterminado, con una ideología determinada, con un conocimiento predeterminado y una fe predeterminada, y el aumento de la producción para poner en manos de todos, los beneficios de estas mejoras tecnológicas que tenemos que producir." (51)

Más adelante, Guevara precisa al estudiante universitario la importancia de la conciencia social en el papel que le corresponde desempeñar:

"Qué significa el desarrollo de la conciencia?, significa algo más profundo que el aprendizaje de teorías estrictamente en los libros; teoría y práctica, ejercicio de la teoría, deben ir siempre unidos, no pueden separarse de ninguna manera, de tal manera que el desarrollo de la conciencia debe estar estrechamente ligado al estudio, al estudio de los fenómenos sociales y económicos que dirigen esta época y a la acción revolucionaria, acción revolucionaria que se traduce en los estudiantes fundamental y primordialmente en estudiar, estudiar, porque esa es la función fundamental del revolucionario colocado en la situación de alumno universitario por ejemplo." (52)

En América Latina se pueden diferenciar la existencia de las siguientes corrientes ideológicas que han determinado en la teoría y práctica de la sociología en el subcontinente:

En primer lugar, la escuela cubana y que representa la posición Marxista-Leninista; en segundo lugar, la Socialdemocracia, cuya representación regional y local es la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-, apoyada principalmente por la fundación alemana Friedrich Ebert; el Socialcristianismo apoyada por la fundación alemana Conrad Adenauer; la Teología de la Liberación, apoyada por un sector de los Jesuitas y otras expresiones cristianas católicas, cuyo fundador es Leonardo Boff.



NOTAS AL CAPITULO I:

- (1) V.S. Pokrovski et al., HISTORIA DE LAS IDEAS POLITICAS, Ed. Grijalbo, p.22
- (2) Platón, LAS LEYES, Ed. Porrúa, 5a ed. pp. X y XI
- (3) Ibid., pp. 265 y 296
- (4) Platón, DIALOGOS, Ed. Porrúa, 11a ed. p. XXV
- (5) Aristóteles, ETICA NICOMAQUEA, POLITICA, Ed. Porrúa, 12a ed., p.1X.
- (6) Santiago Hernández Ruiz, ANTOLOGIA PEDAGOGICA DE ARISTOTELES, Ed. Fernández Editores S.A., 4a ed., p.12.
- (7) Ibid., pp. 38 y 46.
- (8) Aristóteles, Ob. Cit., p.162
- (9) Pokrovski, et al., Ob. Cit., p89.
- (10) Domingo Tirado Benedi, ANTOLOGIA PEDAGOGICA DE SAN AGUSTIN, Ed. Fernández Editores S.A., 2a ed., p.25.
- (11) Ibid., p.44.
- (12) Ibid., p.52.
- (13) Pokrovski, et al., Ob. Cit., pp. 102 y 103
- (14) Tomás de Aquino, TRATADO DE LA LEY, TRATADO DE LA JUSTICIA, OPUSCULO SOBRE EL GOBIERNO DE LOS PRINCIPES, Ed. Porrúa, 1a. ed., p.256.
- (15) Pokrovski, et al., Ob. Cit., pp.105 y 106.
- (16) F. F. Iudín, y M. M. Rosental, DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Ed. Tacolot, p.362
- (17) Guy Avanzini, Comp., LA PEDAGOGIA DESDE EL SIGLO XVII HASTA NUESTROS DIAS, Ed. Fondo de Cultura Económica, pp. 15 y 16.
- (18) Nicolás Maquiavelo, EL PRINCIPE, Ed. Andrews, pp. 14 y 15, extracto del comentario de Antonio Gramsci el paréntesis es nuestro.
- (19) Tomás Moro, UTOPIA, Utopías del Renacimiento, Ed. Fondo de Cultura Económica, p.96.
- (20) Iudín, y Rosental, Ob. Cit., p.327.
- (21) Tomás Campanella, LA CIUDAD DEL SOC, en Utopías del Renacimiento, Ed. Fondo de Cultura Económica, p. 147.
- (22) Juan Jacobo Rousseau, EMILIO O DE LA EDUCACION, Ed. Porrúa, 11a ed., p.4, Libro 1.
- (23) Ibid., p.5.

- (24) René Poitevin Dardón, et al., Comps., CORRIENTES DEL PENSAMIENTO SOCIAL, Ed. Departamento de Publicaciones, Facultad de Economía, USAC., p.23.
- (25) Pokrovski, et al., Ob. Cit., p.335.
- (26) Ibid., p.336.
- (27) Rachel Sharp CONOCIMIENTO, IDEOLOGIA Y POLITICA EDUCATIVA, Ed. Akal, p.30.
- (28) Ibid., p.31.
- (29) Emile Durkheim, LAS REGLAS DEL METODO SOCIOLOGICO, Ed. Fondo de Cultura Económica, p.205.
- (30) Ibid., p.89.
- (31) Max Weber, ECONOMIA Y SOCIEDAD, Ed. Fondo de Cultura Económica, 2a ed., México, p.xviii.
- (32) Rachel Sharp CONOCIMIENTO, IDEOLOGIA Y POLITICA EDUCATIVA, Ed. Akal, Madrid, pp.27 y 28.
- (33) Carlos Marx y Federico Engels OBRAS ESCOGIDAS, T. II, Ed. Akal, Madrid, p.174.
- (34) V. I. Lenin, OBRAS ESCOGIDAS, T. III, Ed. Progreso, Moscú, p.477.
- (35) Ibid., p.485.
- (36) Ibid., p.481.
- (37) Enrique de Gandía, SIMÓN BOLÍVAR, SU PENSAMIENTO POLITICO, Ed. Academia Nacional de Historia, Caracas, 1984, p.14.
- (38) C. Razinkov, Trad., DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Ed. Progreso, Moscú, 1948, p.276.
- (39) José Martí, CUBA NUESTRA AMERICA, LOS ESTADOS UNIDOS, Ed. Siglo XXI, México, 1973, p. xxxviii.
- (40) Ibid., p.105.
- (41) M. A. Dinnik et al., HISTORIA DE LA FILOSOFIA, T. II, Ed. Siglo XXI, México, 1961, p.446.
- (42) Ibid., p.450.
- (43) N. S. Timasheff, LA TEORIA SOCIOLOGICA, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, p.265.
- (44) Georg Assman y Rudhard Stolberg, PRINCIPIOS DE SOCIOLOGIA MARXISTA LENINISTA, Ed. Ciencias Sociales, Habana, 1986, p.385.
- (45) Ibid., p.386.
- (46) Ibid., p.378.
- (47) Ibid., p. 388.
- (48) C. Wright Mills, LA IMAGINACION SOCIOLOGICA, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1987, p. 93.
- (49) G. Gaspov, et al., LIBRO DE TRABAJO DEL SOCIOLOGO, Ed. Progreso, Moscú, 1985, p.6.
- (50) M. A. Dinnik, Ob. Cit., p.461.
- (51) Ernesto Guevara, ESCRITOS Y DISCURSOS, T.6 Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1985, pp. 202 y 203.
- (52) Ibid., p.203.

CAPITULO II

MARCO TEORICO Y DE REFERENCIA EMPIRICA

2.1 Las relaciones del objeto de estudio con las áreas intervinientes.

Como fundamento de nuestra investigación, tratamos de identificar teóricamente el tipo de problema, por lo que realizamos una exploración en las áreas intervinientes respecto a nuestro tema central, por tal razón, no podemos obviar la comprensión de materias como: Sociología del Conocimiento, Ideología, Lógica, Educación, Educación Superior, Pedagogía, Didáctica y Política Educativa.

La primera relación que expresa nuestro tema de investigación es la que se ubica dentro del contexto de la **Sociología del Conocimiento**, en tanto que ésta se encarga de estudiar las condiciones sociales en que nace y se desarrolla el pensamiento, por lo que no es posible eludir, que los problemas de la ideología y la educación tengan que ver con el desarrollo del pensamiento del ser humano, y aunque innegablemente tiene sus expresiones materiales, el conocimiento o saber, en este caso, tiene su aplicación principal en el ámbito intelectual, podemos resumir su importancia con la siguiente cita:

"La sociología del conocimiento es por una parte, teoría, y por otra método históricociológico de investigación. Como teoría, puede asumir dos formas. En primer lugar, es una investigación meramente empírica que describe y analiza la estructura de las formas en que las relaciones sociales influyen, de hecho, el pensamiento. En segundo lugar, es una indagación epistemológica que trata de la influencia de esta interrelación sobre el problema de la validez." (53)

Tanto en la ideología como en la educación intervienen directamente las leyes y

regularidades de la conciencia, por lo que la **Lógica** como ciencia ubica a nuestro tema en el ámbito específico del pensamiento; sin desechar la **Lógica Formal** y entendiéndola como los reflejos continuos e invariables de la realidad en el pensamiento; nuestro tema exige la adopción de la **Lógica Dialéctica**, porque trasciende dichos reflejos, hacia sus movimientos y contradicciones, sus cambios y transformaciones, como lo demuestra la historia del pensamiento humano. Podemos establecer los rasgos generales que diferencia a la lógica formal de la dialéctica, de esta manera:

"La lógica formal es la ciencia que estudia las modalidades del pensamiento correcto, en las cuales se reflejan las relaciones mas simples que existen entre los procesos. Debido a que la lógica formal hace abstracción del desarrollo y de las transformaciones que sufren los procesos, éstos son considerados únicamente en sus aspectos relativamente estables... La lógica dialéctica es la ciencia que estudia el conocimiento científico en su integridad, en su desarrollo evolutivo y en el desenvolvimiento del pensamiento que lo refleja. Como consecuencia de ese estudio, la lógica dialéctica afina y aumenta nuestra capacidad de lograr una comprensión mas profunda y clara de la realidad existente. La lógica dialéctica expresa el contenido del conocimiento científico y comunica ese contenido al pensamiento." (54)

Luego de establecer esta segunda relación ubicamos la noción general de lo que se entiende por **Ideología**, es decir, la concepción o conjunto de ideas que se tienen sobre la sociedad y la naturaleza. Mas específicamente, se puede hablar de un sistema de criterios y posiciones de tipos jurídicos, estéticos, morales, religiosos, políticos y filosóficos. La ideología expresa las condiciones materiales de la sociedad y de los grupos, de tal forma que el materialismo histórico señala a ésta como parte de la superestructura. En la discusión del problema de la relación entre el ser social y la conciencia social, nos inclinamos por la determinación del primero sobre la segunda, sin embargo sostenemos que dialécticamente, en determinadas condiciones la conciencia puede reproducir y ampliar la

situación del ser, y en el proceso educativo se expresa de manera muy evidente. La ideología puede adquirir formas y manifestaciones que van desde las creencias religiosas hasta la concepción que se tenga de la planificación del desarrollo económico de un Estado.

La ideología es considerada la conciencia de las clases, en tanto que refleja la situación social de los grupos sociales y a su vez cumple una función social específica y principal que es la de defender los intereses de la clase que representa. Es parte importante de la conciencia social, pues esta última contiene un primer nivel que es considerado como psicológico social o cotidiano y el segundo que es el teórico-ideológico, los cuales se manifiestan en la opinión pública y en práctica la social.

La ideología dispone de una relativa independencia respecto a la base económica de la sociedad, y aunque surge de la misma, de manera dialéctica influye en los procesos científicos de desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción.

"La estructura de toda ideología comprende diversos valores, normas, ideales, programas de acción que rigen la conducta del hombre en la sociedad. Incluyendo en sí el sistema de valores en los que se reflejan las necesidades, los intereses, los objetivos de las clases y de los grupos sociales, la ideología trasciende los marcos del mero conocimiento de los fenómenos y los procesos sociales; se convierte en una fuerza que orienta, moviliza a las masas y refunde su energía en la práctica social concreta. Por consiguiente la ideología siempre es eficaz y esta orientada a la práctica social." (55)

Hacer la distinción entre Educación, Pedagogía y Didáctica nos sirve como referente teórico para deslindar los principales componentes de nuestro tema, analicemos el siguiente

concepto general de educación:

"Por educación se entiende la influencia ejercida en una persona ocasionándole modificaciones en su conducta. Se trata de influencias solamente por cuanto la educación, como resultado es un asunto muy particular de la persona que se educa, ya que cada quien responde de particular manera ante los estímulos del medio." (56)

Como se puede observar, esta planteándose como un acto individual y no como un proceso social que implique la reproducción del conocimiento en todos los ordenes de la vida, sí es importante el hecho de reconocer la influencia del medio en los individuos -para nosotros influencia ideológica-, el cual también lo entendemos como medio social. En tomo a los conceptos de pedagogía y didáctica el mismo autor nos aclara aceptablemente su naturaleza, diferencias y complemento dentro de las funciones del proceso educativo.

"Por pedagogía se entiende, el estudio intencionado, sistemático y científico de la educación; la disciplina que tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo. También puede definirse como el conjunto de normas, principios y leyes que regulan el hecho educativo sistemático." (57)

Didáctica en dos niveles es "los métodos, procedimientos y formas de enseñanza, es decir, reducido a una pura técnica de aplicación práctica. el otro sentido, el mas general, se refiere a la teoría de la enseñanza y del aprendizaje, incluyendo aquí no solo lo referente a la metodología, sino además lo concerniente al proceso del aprendizaje y de la enseñanza en relación directa y dependiente de la pedagogía." (58)

De acuerdo a lo anterior, **Educación Superior**, es la que se dedica a la reproducción del conocimiento, con el más alto nivel científico, pedagógico y didáctico, para promover el

egreso de profesionales especializados en las diferentes ramas de la ciencia y la tecnología, con el propósito de contribuir en el proceso de desarrollo de la sociedad en su conjunto. La formulación y ejecución de las estrategias encaminadas al cumplimiento de este enunciado, es lo que vamos a comprender como **Políticas Educativas**, las cuales deberán ubicarse en el tiempo y en el espacio, utilizando los recursos institucionales y con la participación de los docentes y dicentes.

En resumen, nuestro objeto de estudio tiene vinculación directa con las áreas de Sociología del Conocimiento, de la Lógica, de la Pedagogía, de la Educación y de la Didáctica, pues es un problema que refleja la realidad en el pensamiento, y por lo tanto, en la conciencia social; que se reproduce y se interacciona en la enseñanza-aprendizaje de la sociología en la educación superior, lo que significa que, en la teoría y práctica del sociólogo, los contenidos y formas ideológicas se reproducen en función de la concepción filosófica, sociológica, científica y académica que tengan los actores sociales.

2.2 La Ideología y Corrientes ideológicas.

En seguida es importante establecer la relación entre Ideología y Corrientes Ideológicas, en tanto que, sin discusión alguna, en el ambiente académico y científico existen diversas interpretaciones sobre el contenido y forma de la Ideología.

Entenderemos por 'corrientes' a los diferentes enfoques que en el medio social, académico y científico han prevalecido y que han tenido influencia en el quehacer sociológico.

Además del contexto histórico que fue objeto del capítulo anterior, pondremos el énfasis en los enfoques contemporáneos.

Como ya mencionamos, la ideología abarca toda la gama de representaciones y concepciones que tienen que ver con la vida social de los hombres, trasciende desde la

discusión filosófica entre la materia y la conciencia y abarca, incluso, y expresa parte de la lucha de los grupos sociales en su disputa por obtener el poder económico y político, y desde luego, históricamente ha sido parte de los sistemas de dominación. Al punto que hoy en día es innegable que el Estado y sus instituciones políticas, la iglesia, la universidad, la escuela, la cultura, la familia, entre otros conforman un sistema ideológico, a veces coherente y sistemático, a veces confuso y desordenado, pero siempre presente en las relaciones sociales. Por lo tanto, no es válido sostener el enfoque de la neutralidad axiológica o valorativa, o el fin de las ideologías, o la apoliticidad en el trabajo científico, educativo y sociológico. El fracaso de ciertas expresiones socialistas y la crisis del capitalismo, no explican por sí mismas la desaparición de estas ideologías, al contrario, hoy se encuentran tan vigentes como sus causas que las originaron.

En América Latina y especialmente en Guatemala se heredó la orientación ideológica neocolonial y conservadora y de naturaleza cristiano-católica, cuya primera ruptura se presenta con la implantación del liberalismo oligárquico en el siglo XIX. En la segunda mitad del siglo XX se presenta la adopción de una nueva ideología que la podemos denominar como capitalismo nacional, o liberal reformismo, enmarcada en el contexto de la confrontación del capitalismo con el socialismo, teorías como del Desarrollismo, programas como la Alianza para el Progreso, o la conformación de la Comisión Económica para América Latina -CEPAL- son los elementos ideológicos y políticos que prevalecen en nuestro medio y a los cuales se les contraponen el surgimiento de los movimientos de Liberación Nacional o Revolucionarios. En el Estado se han identificado concepciones autoritarias, democracias restringidas, institucionalismo y Estado de Derecho, todo ello en un proceso vigente los últimos 36 años. En la religión se transitó del conservadurismo católico a la influencia de las teorías de liberación originadas por la conferencia de obispos de América Latina de Medellín 1968 y Puebla 1979, y la contrapropuesta de las sectas cristianas protestantes difundidas en todo el territorio. El sistema educativo estuvo impregnado por orientaciones escolásticas y conservadoras que respondieron a la crisis que

ha vivido nuestro país. Hoy en el año 1998, en la ideología política prevalecen los postulados del liberalismo, de la socialdemocracia, del socialcristianismo y de una izquierda democrática que cataliza diferentes posiciones populares, democráticas y progresistas, el Marxismo-Leninismo es perceptible en grupos mínimos y en personas individuales.

2.3 La Educación Superior y corrientes educativas.

Parte importante será definir lo referente a la Educación Superior y las principales Corrientes Educativas con el objetivo de enlazar su contenido con el de Ideología y Sociología.

Por último podemos plantear la existencia de las corrientes educativas en el contexto de nuestro objeto de estudio a lo que podemos definir tres posiciones principales en los enfoques sociológicos de la educación superior, los cuales son:

El enfoque tecnocrático-economicista:

Esta aproximación considera a la educación al servicio de la producción y la productividad. Existe la suposición generalmente aceptada, no sin ciertas críticas, de que la educación desempeña un papel importante en el desarrollo económico, asimilándola en lo que constituye una buena inversión en "capital humano" de la mayor significación para dicho desarrollo. En tal sentido la educación adquiere una funcionalidad económica y formativa bien definida."
(59)

El enfoque positivista plantea que:

"Esta escuela pone énfasis en la existencia de un método científico 'neutral' (apolítico, la verdad científica por sí misma), que se traduce en controlar completamente al objeto de estudio a costa de parcializarlo, haciendo a un lado todo aquello que no es susceptible de investigarse de manera operativa y

cuantificada, y acentúa la validez científica de las investigaciones, determinada por la representatividad estadística de las poblaciones y por el refinamiento de los análisis estadísticos que se usen." (60)

Y el enfoque estructural-funcionalista dice que:

Esta corriente, que también fue calificada como de la sociología de las relaciones interpersonales, tiene su base en el estructural-funcionalismo de R. Merton y T. Parsons. La problemática gira en torno a los conceptos fundamentales de normas, valores y roles. En este sentido la preocupación de la educación se remite a los factores de interiorización de normas y lenguajes, mecanismo de recompensa-sanción, adecuación fines-medios, teoría y expectativa de los roles, las motivaciones, el determinismo social y la movilidad social. Es decir que en el estudio de la educación predomina la socialización y adaptación al medio y el papel de los sistemas educativos bajo las condiciones de cambio observadas en la sociedad moderna." (61)

El primer enfoque citado no es más que la expresión actual del liberalismo, que considera en términos de oferta, demanda y libre mercado la formación y educación de la mano de obra, ejemplo clásico de los egresados de la Universidad Francisco Marroquín en Guatemala. En el segundo caso se presenta una de las concepciones sociológicas y metodológicas que prevalecen y que no es difícil observarlas en las universidades de San Carlos y del Valle de Guatemala. La tercera orientación educativa es una de las expresiones que más vigencia tiene en la universidad de San Carlos en diferentes unidades académicas, todas expresan en última instancia los intereses del sistema capitalista, dominante en nuestro país.

A los tres enfoques anteriores se opone el marxista-leninista que considera que el trabajo educativo:

"...se entiende como una actividad social y política que se opone decididamente a las concepciones del pensamiento autónomo y de la acción autónoma sobre la conciencia ajena, concepciones según las cuales, la formación del hombre es un hecho que se realiza en un mundo cerrado de pensamientos, convicciones e influencias educativas personales..." (62)

El otro componente importante que considera esta corriente es la ubicación que le otorga a la educación, la ciencia y la técnica en la transformación de las fuerzas productivas de la sociedad.

2.4 Sociología y Corrientes Sociológicas

Lo anterior nos conduce a explorar la relación entre Sociología y Corrientes Sociológicas, con la pretensión de ubicar los aspectos y relaciones esenciales del marco sociológico.

Las principales corrientes sociológicas que han estado vigentes los últimos 10 años expresan fundamentalmente las teorías y concepciones de las escuelas europeas y norteamericanas, la de los tipos ideales de M. Weber, el neopositivismo de A. Comte y el estructural funcionalismo de T. Parsons y R. Merton, y el Marxismo Leninismo. La oposición principal o el debate se ha presentado fundamentalmente entre estas dos últimas corrientes, por lo que es importante diferenciarlas, siendo entonces que el estructural funcionalismo se expresa en esta cita de resumen:

"Teoría sociológica que sostiene que los sistemas sociales se basan en estructuras, tales como sistema de valores, normas sociales, tipos de comunidades, etc., y funciones específicas en dichos sistemas, como logros de fines, adaptaciones, integración, etc." (63)

Los postulados básicos del estructural funcionalismo son la unidad funcional de la sociedad, funcionalismo universal, indispensabilidad de las estructuras y las funciones, la autoregulación. Sus categorías principales son función, rol, disfunción, afunción, estructura,

construcción, génesis y jerarquía.

Gnoseológicamente, el estructural funcionalismo, estudia al objeto por sus manifestaciones externas, por sus funciones y sus estructuras fenoménicas, los procesos sociales son descritos y establece leyes rígidas, le interesa el aspecto cuantitativo, establece regularidades empíricas, el método es inductivo e hipotético-deductivo, sincrónico y de observación empírica, prevalece la lógica sobre la historia.

Axiológicamente plantea la neutralidad valorativa en el conocimiento de la sociedad, mitifica las estructuras y las funciones, reconoce las contradicciones pero dentro de los estratos sociales, no las considera antagónicas, reconoce los cambios como movilidad social de los individuos y grupos. Conceptualiza la funcionalidad armónica de la sociedad y la evolución de la misma dentro de las estructuras establecidas, sustenta como ideología. el orden, la cooperación, el consenso, la autorregulación social y determinadamente defiende el sistema capitalista.

En contraposición el enfoque Marxista Leninista dice que:

"La sociología marxista-leninista es una ciencia social que investiga la estructura y desarrollo de la sociedad humana como sistema de relaciones sociales y sus campos particulares, así como las fuerzas sociales impulsoras de la actividad social de las clases, grupos e individuos en la sociedad." (64)

La base filosófica, metodológica y sociológica general son el materialismo dialéctico e histórico. Gnoseológicamente, partiendo de lo abstracto a lo concreto, de lo fenoménico a la esencia, busca la relación causal en las condiciones materiales de la sociedad, estableciendo leyes universales para analizar el desarrollo histórico-social. El marxismo-leninismo si plantea la definición ideológica en el estudio y conocimiento de la sociedad,

plantea la concatenación universal dialéctica e histórica de los procesos sociales, concibe las contradicciones sociales como antagónicas entre clases sociales fundamentales, manifiesta interés por el cambio del sistema y propiedad de los medios de producción.

2.5 Realidad Social e interpretación social.

Para completar el marco teórico se consideró imprescindible, incluir en el estudio lo referente a lo que se conoce como **Realidad Social e Interpretación Social**.

Tomando como base lo expuesto en los apartados anteriores, podemos decir que nuestro objeto de estudio, como cualquier otro fenómeno a investigar, está íntimamente ligado a la realidad social, es decir la realidad objetiva que refleja en nuestra conciencia las condiciones sociales con sus propiedades en el tiempo y en el espacio; o sea, las interacciones políticas, económicas e ideológicas que se presentan en la dinámica social al margen de la conciencia de los hombres. Por lo que la **interpretación social**, es la exteriorización, manifiesta en nuestros actos lógicos y reflexiones teóricas, de lo que nuestra conciencia asimiló como realidad social, es decir, que dialécticamente tiene relación con la conformación ideológica del sociólogo al momento de analizar los procesos sociales. Por lo que igualmente, las conclusiones que deriven de esta investigación implican que el sujeto o autor del estudio no puede apartarse de asumir una posición ideológica al respecto. En tal sentido, el presente trabajo se constituye en un debate contra las posiciones que representan a la ideología capitalista.

2.6 Realidad Social y práctica social.

Como ya dijimos antes, la realidad social es la existencia de fenómenos sociales tales como la pobreza, la división social, la ignorancia, el analfabetismo, etc.; en cuyos procesos de desarrollo en algunos casos se constituyen en causas y en otros en consecuencias. Dichos procesos están sujetos a la interpretación sociológica, y como consecuencia determinan el trabajo a realizar para resolver los fenómenos que se analizan y cuyas propuestas y su

aplicación las vamos a comprender como práctica social, o de la misma manera acción social. En otras palabras la práctica social es el acto o producto sociológico que se deriva de la realidad e interpretación social, como interrelación dialéctica, que, sin embargo, depende de la posición ideológica que asuma el investigador. En ningún caso el investigador se puede despojar del encadenamiento que significa observar la realidad social, interpretarla de acuerdo a su posición ideológica y al final realizar o proponer la realización de actos sociales que contribuyan a la solución de problemas concretos o mejoren los resultados de investigaciones realizadas con anterioridad en sus niveles teórico y práctico. La acción social pues, es por antonomasia el trabajo del sociólogo.

2.7 Investigación Social y Corrientes de Investigación.

Entendemos por investigación social, al estudio más general de las relaciones sociales, en todas las esferas de la realidad, esto significa que los economistas, los juristas, los historiadores, y desde luego los sociólogos, etc; realizan investigaciones sociales. Sin embargo, para el tema que nos ocupa, es la **investigación sociológica** la que nos interesa, en tanto que nuestro estudio se ocupa precisamente no de una relación social en general, sino que, es un tema concreto de investigación. Por tanto, se constituye en una **investigación sociológica concreta**, es decir, el estudio de determinadas leyes de algunas manifestaciones particulares de la forma social del movimiento de la materia.

La corriente de investigación sociológica marxista leninista propone el postulado anterior, esto es, el problema de las transformaciones sociales, en otras palabras, la transición de un sistema social existente a una situación cualitativamente nueva.

No se puede negar que las corrientes sociológicas burguesas, proponen y obtienen resultados válidos en la recopilación de los hechos, en la descripción y estudio de regularidades parciales de los procesos sociales, sin embargo, el pensamiento sociológico burgués desde Comte hasta la escuela estadounidense, es opuesto al marxista, porque:

"Lo que preocupa esencialmente al mundo sociológico y académico es describir y resaltar las regularidades del funcionamiento del sistema social, la reproducción de las relaciones sociales existentes, la adaptación del individuo a las condiciones dadas, y el control social, por parte del grupo o la sociedad sobre la conducta del individuo" (65)

Como resumen, debemos indicar que, tanto la corriente de investigación marxista-leninista, como la burguesa contemporáneas, disponen de algunas variables que están determinadas por el hecho de privilegiar cierto nivel de la investigación, pero que la esencia de cada una de ellas es lo planteado supra.

Ahora es preciso advertir que ambas sociologías en su teoría y práctica son objeto y sujeto de una aguda lucha ideológica, y que la sociología marxista-leninista aprovecha los hechos y materiales estadísticos propuestos por la sociología burguesa, en el sentido de darle una interpretación científica dirigida hacia las transformaciones sociales.

2.8 Metodología y Métodos.

En este punto, diremos en primer lugar que, que al haber diferenciado lo esencial de las corrientes de investigación, no precisamos reiterar también las diferencias Metodológicas, pues en última instancia disponen de los mismo postulados. Y en segundo lugar, plantearémos el contenido fundamental de la metodología sociológica marxista-leninista, que es la base del presente trabajo.

Las funciones del conocimiento sociológico complementarias entre sí y que definen la metodología son: la función teórica, que parte del proceso histórico del conocimiento y del marco teórico del investigador; la función ideológica, a lo interno que significan las

orientaciones valorativas del investigador, desde la elección del problema, la metodología aplicada y el tratamiento de los resultados de la investigación, esta función define pues, el contenido ideológico-científico que influye en el investigador y el contenido real de los valores en cuya base se realiza la investigación, y a lo externo la valoración real de las necesidades ideológicas de orden social, para lo cual se proponen los resultados de la investigación; la **función crítica**, que es el proceso mediante el cual el investigador interpreta, propone contra el estado del conocimiento teórico y contra el estado social existente; y por último la **función instrumental**, que expresa los resultados de la investigación y que se traducen en la acción sociológica y se verifican en la práctica social.

La **metodología de investigación sociológica**, dispone de principios ineludibles, los que resumimos a continuación:

- a) La investigación sociológica asume desde el inicio una posición ideológica y niega decididamente la llamada neutralidad axiológica.
- b) Implica la vinculación estrecha entre teoría y práctica, en todos los momentos de la investigación, para lo cual se apoya en métodos de investigación teórica y empírica.
- c) La metodología de investigación no tiene un A,B,C, plantea orientaciones que pueden ser renovadas en el transcurso mismo de la investigación, de acuerdo a la iniciativa del sujeto cognoscente y la naturaleza del objeto por conocer.
- d) Al investigar no se trata de demostrar la fe en el método, sino la demostración de los postulados científicos y su aplicación en la práctica social.
- e) Las investigaciones sociológicas son fuente inagotable de conocimiento, siempre hay objeto de estudio en el desarrollo de la sociedad, además las sociología siempre esta en constante cuestionamiento de la realidad social.
- f) La actividad metodológica siempre esta presente desde el inicio hasta el final de la investigación, es un acto integral pues en la misma los componentes del objeto a investigar estan concatenados.

- g) Una investigación anterior puede ser negada por la posterior en cuanto a sus resultados, ya que el conocimiento científico produce verdades relativas.
- h) el proceso de investigación sociológica, se desarrolla ascendiendo de lo abstracto a lo concreto." (66)

La metodología es el abordaje científico de un problema social existente, en su sentido gnoseológico (criticar, reafirmar o formular los conocimientos) y en su sentido sociológico (satisfacer las necesidades de transformación social de un sistema determinado).

La metodología es la doctrina de los métodos de adquisición del conocimiento científico, los cuales a su vez se apoyan en técnicas y procedimientos, que se aplican según el objeto de estudio (grupal, institucional y macrosocial), según el momento de la investigación (investigación, sistematización y exposición), y según las premisas teóricas e ideológicas (materialismo dialéctico e histórico y el marxismo-leninismo) que la sustentan.

Podemos resumir el concepto de método con el siguiente enunciado:

"...el procedimiento planeado que se sigue en la actividad científica para descubrir las formas de existencia de los procesos, distinguir las fases de su desarrollo, desentrañar sus enlaces internos y externos, esclarecer sus interacciones con otros procesos, generalizar y profundizar los conocimientos adquiridos de este modo..." (67)



NOTAS AL CAPITULO II:

- (53) Karl Mannheim, IDEOLOGIA Y UTOPIA, Ed. Fondo de Cultura Económica, 2a. ed., p.231.
- (54) Eli de Gortari, INTRODUCCION A LA LOGICA DIALECTICA, Ed. Grijalbo, 2a. ed., pp. 26-27
- (55) P. Réshetov, TEORIA Y PRACTICA DE LA LABOR IDEOLOGICA, Ed. Progreso, Moscú, 1985, p.23.
- (56) Luis Arturo Lemus, DIDACTICA GENERAL, Ed. Artemis, p.1.
- (57) Ibid. p 2
- (58) Ibid. p 14.
- (59) Edgar Jiménez, SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION, Ed. PAX, 2a. ed., p.36.
- (60) María de Ibarrola, SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION, Ob. Cit., p.22.
- (61) Edgar Jiménez, Ob. Cit., p.39.
- (62) Rogdan Suchodolski, TEORIA MARXISTA DE LA EDUCACION, Ed. Grijalbo, p.6.
- (63) Nicholas S. Timasheff, LA TEORIA SOCIOLOGICA, Ed. Fondo de Cultura Económica, pp.226-227.
- (64) G. Assman y R. Stollberg, PRINCIPIOS DE SOCIOLOGIA MARXISTA LENINISTA, Ed. Ciencias Sociales, p. 9
- (65) Andrei G. Zdravonislav, METODOLOGIA Y PROCEDIMIENTO DE LAS INVESTIGACIONES SOCIALES, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, p.13.
- (66) Hugo René Guzmán, EL METODO EN LA INVESTIGACION SOCIAL, Temario de examen de grado, 1952, p.8, cita de resumen.
- (67) Eli de Gortari, EL METODO DE LAS CIENCIAS, Ed. Grijalbo, México, 1990, p.17.

CAPITULO III

APROXIMACION DIALECTICA AL OBJETO DE ESTUDIO

3.1 LA TEORIA Y PRACTICA SOCIOLOGICA EN LA EDUCACION SUPERIOR, Y SU RELACION IDEOLOGICA EN LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

3.1.1 Aspectos Introdutorios.

La enseñanza de las ciencias sociales durante la primera mitad del presente siglo, en la Universidad de San Carlos de Guatemala, estuvo determinada, por una parte, por la vigencia aun latente de mitos y representaciones que en conjunto le daban un contenido metafísico e idealista, los fenómenos sociales tenían una explicación superficial y subjetiva y por lo tanto, no existía la posibilidad de criticar académicamente, y mucho menos, hacer propuestas constructivas para solucionar o en el mejor de los casos contribuir a la solución de los problemas de la sociedad guatemalteca. Y por otra parte, la influencia de las teorías sociológicas y económicas de Alemania, Inglaterra y Estados Unidos principalmente, imprimieron en los contenidos de los curricula y las materias específicas presupuestos científicos que aparte de ser importados y sin mayor revisión crítica, forzaban su adaptación a la enseñanza superior en nuestro país.

La educación de las aulas universitarias estuvo oscilando entre una aparente neutralidad axiológica, la dependencia cultural, las formas escolásticas de enseñanza, la teoría y el discurso; donde resaltaba la tecnología educativa que le dio privilegio a la memoria, a la descripción y a la evaluación de tipo inquisitorio.

A la mitad del presente siglo se da el rompimiento entre los teóricos y racionalistas, por un lado, y los pragmáticos y positivistas por el otro, fueron estos últimos los que invadieron aulas y contenidos de la sociología, dándole a esta el idioma matemático y estadístico, por demás descriptivo, ahistórico y cuyo objeto de aplicación era el individuo y los pequeños grupos.

Es entonces cuando se habla del estudio de la estructura social y de las clases sociales, pero a partir de variables y correlaciones tan diversas que prácticamente cualquier manifestación fenoménica como "la forma de vestir", era considerada como indicador en la construcción de los hechos sociales. Deliberadamente, se le da rienda suelta a los criterios y puntos de vista del investigador, pero encajando los resultados en los aspectos cuantitativos y levemente inferenciales de los problemas de estudio.

Los procesos económicos y políticos en momentos críticos como en 1944, 1954, y en las siguientes décadas de doctrinas como la Seguridad Nacional y Alianza para el Progreso, con sus correspondientes crisis, influyen en la sociología guatemalteca, ya sea para adaptarse a los postulados vigentes o bien con la sistematización de ideas contrarias y renovadoras como las del análisis marxista en las facultades, principalmente de ciencias sociales. De aquí en adelante encontramos la presencia del debate ideológico entre el marxismo y el estructural funcionalismo, con sus diferentes vertientes y complejidades que se manifiestan en la planta docente, en los estudiantes y hasta en la conducción institucional y administrativa de la Universidad en general, y en la Escuela de Ciencia Política en especial.

3.1.2 La Escuela de Ciencia Política.

El proceso de formación y funcionamiento de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se inicia desde 1968 con estudios de ciencia

política con carácter de extensión universitaria; mas adelante, el 31 de octubre de 1973, el Consejo Superior Universitario -CSU- aprueba el funcionamiento de la Escuela adscrita a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, a la vez también aprueba el plan de estudios para titular Politicólogos en el grado de licenciado. Dos años después, el CSU aprueba el reglamento general de la Escuela de Ciencia Política. Es el 27 de noviembre de 1978, cuando el CSU autoriza la creación de las carreras de Sociólogo e internacionalista y su correspondiente plan de estudio.

Según estos datos (proporcionados por el Departamento de Registro y Estadística de la USAC) la carrera de Licenciado en Sociología principia a partir del año 1979.

El contenido ideológico de la Escuela de Ciencia Política lo encierran sus seis grandes objetivos, que resumimos a continuación:

- a) Adquisición de conocimientos que permitan la interpretación científica de los fenómenos políticos de la sociedad contemporánea nacional e internacional.
- b) Profundizar en los conocimientos de las contradicciones políticas y sociales, nacionales en internacionales, entre países hegemónicos y dependientes, a fin de orientar el proceso de liberación e independencia nacional.
- c) Desarrollar la teoría y práctica de la investigación científica y metodológica independiente, enfatizando en la investigación práctica de los problemas nacionales.
- d) Que el futuro profesional obtenga la información científica, que lo capacite para interpretar y orientar el proceso de transformación de la realidad política nacional.

- c) Contribuir al fortalecimiento de la conciencia crítica del pueblo de Guatemala, sobre los problemas socio-políticos y su solución científica por medios de extensión universitaria. y,
- d) Prestar asistencia científica y técnica a los centros de investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala y otras instituciones con postulados afines.

Con ciclos semestrales, diez en total, con un promedio de cinco asignaturas por semestre; un examen general de grado y un examen público de tesis, se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante y futuro profesional. Los planes de estudio involucran cuatro semestres de pensum introductorio, concebido como la adquisición de conocimientos generales o área común para las tres carreras; y, los seis semestres restantes corresponden a la especialización de cada una de las áreas, no obstante, algunas asignaturas, por su complejidad e importancia son compartidas por las tres carreras.

A partir de 1996 la Escuela de Ciencia política se independiza de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, y su relación de dependencia administrativa pasa a ser directamente del Consejo Superior Universitario. La capacidad instalada de la Escuela de Ciencia Política es de 15 aulas, un centro de documentación y biblioteca, el Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales, y las oficinas de dirección, coordinaciones docentes y académicas, servicios administrativos y de apoyo.

Para tener una idea del interés de los estudiantes por las tres carreras que se imparten, se revisaron las inscripciones del quinquenio 1992-1996, de donde se observó que el promedio de estudiantes inscritos en la Escuela de Ciencia Política es de 960, es decir el 1.24% del promedio total inscrito que es de 76,332, comparado con los 17,169 (22.48%) estudiantes

inscritos en la Facultad de Ciencias Económicas que es la unidad académica que recibe la mayor parte de estudiantes.

Del total (1064) de estudiantes inscritos en 1996, en la Escuela de Ciencia Política, que incluyen 207 de primer ingreso, 803 de reingreso regulares y 54 de reingreso pendientes de exámenes generales; se puede observar la distribución por áreas de estudio de la siguiente manera: Internacionalistas 731, Sociólogos 237 y politicólogos 112, que equivalen al 67,1%; 22,2%; y 10,5% respectivamente. Estos datos denotan el interés por cada una de las áreas de estudio desde el primer ingreso, cuya estructura de distribución se mantiene mas o menos igual a lo largo de la carrera, obteniéndose un leve equilibrio en el grupo de estudiantes pendientes de exámenes generales.

Según la memoria de labores de la Escuela de Ciencia Política se graduaron 15 profesionales, de ellos 9 sociólogos, 5 internacionalistas y 1 politólogo en el año 1996.

Durante su historia mas reciente la Escuela de Ciencia Política ha impulsado readecuaciones curriculares, reformas administrativas, académicas y docentes, y hoy en día la implementación del Ejercicio Profesional Supervisado y la incorporación de los estudios de posgrado.

El área de Sociología.

En el marco descrito anteriormente, es donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera de Sociología -tal como se indico- a partir del año 1979. 20 años después, es evidente la presencia del sociólogo en la sociedad y Estado Guatemaltecos, en otros países, en entidades internacionales, en organizaciones no gubernamentales, en las organizaciones políticas de los diferentes sectores sociales, medios de comunicación social, en la empresa privada, etc.

El sociólogo se desempeña como consultor, asesor, planificador, organizador, administrador, dirigente, investigador, académico, docente; en áreas de trabajo como los tres sectores básicos de la economía (agrícola, industrial y comercial); atiende problemas de aplicación de políticas públicas como vivienda, salud, educación, trabajo, cultura, etc. Una especialización del sociólogo es la Metodología, la cual es aplicable a todo el campo de trabajo donde se desempeña.

La amplitud de trabajo del sociólogo es indicador de la influencia que puede producir en los diferentes grupos y en la sociedad donde se desempeña, en ello radica la importancia de consolidar científicamente la formación del sociólogo, pues su objeto de trabajo será el grupo social.

El Contenido de la enseñanza.

En este apartado no pretendemos realizar una revisión de los planes de estudio, de los programas y de los contenidos de cada una de las asignaturas o materias que se imparten y reciben a lo largo de la carrera de sociología, tanto en su pensum introductorio, como en su parte profesional. Existen varios estudios y propuestas al respecto, uno de los mas completos es el del Licenciado Justo R. Soto (68). En su trabajo expone ampliamente el proceso de inclusión de los contenidos sociológicos en las diferentes unidades académicas y específicamente la licenciatura en sociología de la Escuela de Ciencia Política, así como las condiciones y criterios que prevalecen para formular y aplicar los contenidos sociológicos.

El aspecto que nos interesa resaltar respecto a los contenidos de los 48 cursos que se reciben en la carrera de sociología (20 del pensum introductorio y 28 del área profesional), es que están revestidos de intereses ideológicos y se traducen en construcciones teóricas y académicas que a su vez son oficializadas y trasladadas los estudiantes. Este proceso, por demás complejo, tiene una serie de factores, que van desde la importación de postulados y

teorías, hasta las condiciones económicas y sociales en que se desenvuelve la sociedad guatemalteca y la Universidad en particular. No se trata de poner en duda las curriculas incorporadas a la cámara, al contrario, es importante destacar, que, en medio de tantas condiciones adversas, la enseñanza de la sociología haya nacido y crecido durante 20 años.

Ahora bien, y sin lugar a dudas, los contenidos de cada asignatura por si mismos, encierran una dispersión ideológica, a veces con evidente antagonismo, por ejemplo los cursos de Estratificación y Movilidad Social versus Estructura Social.

Los métodos de la enseñanza.

Que los contenidos de las asignaturas evidencien dispersión o contradicción ideológica es solo un aspecto a considerar, aparte de que hay algunas que no necesitan ocupar el programa para un semestre debido a su importancia teórica o a su jerarquía científica.

Entonces el otro aspecto, que a nuestro juicio es el primario, consiste en la metodología de enseñanza por parte de los docentes, es decir metodología en general aplicada tanto a los elementos didácticos como pedagógicos, en la teoría y en la práctica, lo que en pocas palabras consiste en la no correspondencia entre libertad de cátedra y la formulación y aplicación de los planes y programas de estudio. Es decir, que por privilegiar la libertad de cátedra, se llegan a transformar los contenidos en la medida que la metodología es sesgada ideológicamente por el punto de vista del docente. El respeto a las ideas de cada una de los docentes es básico, sin embargo esto no debe justificar un liberalismo pedagógico, ni pretender transformar ideas personales en postulados científicos, lo cual revestido de la autoridad docente se convierte en aprendizaje para los estudiantes.

Se ha insistido mucho que la educación debe ser crítica y participativa en la interacción docente-dicente, de lo cual somos partidarios, el debate académico es premisa para el desarrollo de la ciencia, las que en ningún momento se puede desvincular del estado de desarrollo de nuestra sociedad. Se hace necesario pues, construir y en algunos casos replantear la metodología de enseñanza-aprendizaje de la sociología.

El perfil del estudiante.

Las características del estudiante de sociología se conforman a partir de su formación anterior, de su origen de clase y de su vivencias en el entorno social, cultural y laboral a los que pertenece. En seguida son los conocimientos multidisciplinarios y específicos de la sociología más su experiencia de cinco años de vida universitaria la que le definen los rasgos principales de su formación profesional. Su solidez o fragilidad en la adquisición de los conocimientos y en su formación en general depende en gran medida del aporte individual y colectivo de los docentes. Ilustramos un ejemplo de lo anterior. En la elaboración de una ponencia estudiantil para un congreso internacional de sociología, un grupo de estudiantes del 8vo. semestre le solicitó a uno de los integrantes que formulara la descripción del componente metodológico, dicho estudiante elaboró lo que a continuación transcribimos fiel al manuscrito:

"métodos técnicas e instrumentos utilizados en la investigación social.

Dada la complejidad del extremo a trabajar; en el proceso de nuestra investigación se hace menester recurrir a profijos indicadores a medida de abordarlo con la altura y estatura que se merece; tal es el caso de las medidas Políticas, Económicas, Ideológicas de los gobiernos que fluctúan en el período de 1970 a 1985; y afiende un estudio diligente, acucioso y solícito de organizaciones populares de origen étnico desde el umbral hasta las postrimerias de la década a manera de enumerar las causas y secuelas de tal participación, como su máxima expresión la lucha de clases. Con el rubro y epígrafe de luchas guerrilleras o revolucionarias. haciendo la salvedad que se recurrirá a elementos metodológicos. específicamente al método atinente y congruente como estrategia para tratar este problema; así como también a técnicas e instrumentos; con el objetivo de alcanzar resultados inmediatos; que no.....(ilegible). A continuación se enumera una serie de especificaciones de tales procedimientos sistematizados. Análisis, síntesis, unidad de inducción y

deducción, abstracción e interpretación; a través de observaciones científicas, recopilación de información, bibliográfica y documental, recurriendo de fichas bibliográficas, hemerográficas, informes de carácter censal y estadísticas vitales, es necesario esgrimirse para realizarlo de manera objetiva, a manera que el lector perciba una postura correcta de la realidad de los grupos Etnicos en Guatemala."

Como puede observarse, al ingresar al quinto año de su carrera este estudiante (su nombre se omite, pues no es intención evidenciar individuos) expresa en su exposición carencias y confusiones de orden metodológico, teórico e ideológico que sacan a luz los resultados de la enseñanza aprendizaje.

En 1996, de los 15 egresados de la Escuela de Ciencia Política, nueve corresponden a la carrera de Sociología, lo que equivale al 3,5% del total de inscritos en la escuela para ese año.

Los problemas de deserción, repitencia, abandono, desinterés, poca participación, entre otros, influyen en la conformación de la personalidad del estudiante y tienen sus efectos aun en el ejercicio de la profesión.

3.1.3 La producción y productividad del sociólogo.

Existen innumerables obstáculos institucionales, económicos, políticos e ideológicos que impiden elevar el nivel de producción del sociólogo, en otras palabras, la práctica sociológica requiere de profesionales que además de reunir el perfil, científico y tecnológico, sustenten un grado de solidez ideológica, pues en última instancia el resto de obstáculos se constituyen en objeto de trabajo.

Cotidianamente el sociólogo debe enfrentar las teorías importadas, los temas o microtemas

que se constituyen en modas -a veces rigurosas-, la implantación política de planes programas y métodos de trabajo, la influencia de los medios de comunicación, la religión y el mismo sistema educativo nacional, y los obstáculos socioculturales que limitan su intervención productiva en el seno de una Nación fragmentada étnica y lingüísticamente.

Los grandes cambios políticos y económicos que se traducen en ideas globalizantes y de nuevo contenido de dominación contra nuestras sociedades débiles en su desarrollo.

Los enfoques sociológicos que conducen a la interpretación socialcristiana, socialdemócrta, neoliberal y su vigente polémica con el materialismo histórico.

En este contexto, los sociólogos guatemaltecos -los primeros de ellos con formación en el exterior- han sabido incorporar sus conocimientos y llevar a la práctica grandes aportes, a la interpretación y solución de los problemas sociales en el país, la cantidad de publicaciones, investigaciones, asesorías, docencia, ensayos, eventos colectivos, etc., son muestra del desarrollo de la sociología en Guatemala.

3.1.4 Posición actual del estudiante de sociología de la Escuela de Ciencia Política.

En el transcurso de nuestra investigación realizamos un acercamiento a las ideas de los estudiantes de sociología de los últimos semestres, por medio de una entrevista a informantes clave de tipo escrita, donde se cuestionó sobre tres aspectos básicos:

El primero de ellos se refiere a la posición ideológica, de lo que se desprende criterios comunes en relación al concepto de ideología, a la que reconocen como un sistema o serie de ideas políticas, jurídicas, religiosas, científicas, creencias y valores que manifiestan la forma de pensar y las actitudes, que es un reflejo de la conciencia social falsa o no, y que la ideología es la expresión convencida de los conocimientos.

Consideran a su vez, que no existe la neutralidad axiológica, que si existiera sería una forma de eludir la realidad y por lo tanto, significa asumir una posición; el sociólogo debe estar comprometido con la causas de la mayoría de la sociedad.

Afirman que el contenido académico recibido ha tenido carga ideológica, porque ha obedecido a la posición de cada docente y a factores externos que también intervienen, aunque no hubo identificación clara y precisa de los docentes hacia una teoría, en su trabajo hubo predominio del funcionalismo y el materialismo; aunque ha existido debate, en algunos casos se impuso el criterio del docente y al final disponen de la opción de elegir.

Los estudiantes indican que si existen limitaciones ideológicas en el quehacer sociológico, debido a los intereses particulares, intransigencia en algunos casos, intereses del Estado, parcialidades, pocas oportunidades y que la labor profesional es considerada una mercancía mas. Entre las ventajas están el conocer amplios puntos de vista, promover una conciencia crítica, que permite una visión integral, formular propuestas y generar labor de extensión universitaria hacia los grupos sociales con los que se interactúa.

Los aspectos ideológicos que destacan en la crisis de enseñanza-aprendizaje, son indefinición de los docentes, el sistema de evaluación no combina la teoría y la práctica, en varios casos el proceso educativo es pasivo y bancario, influye el sistema general que domina en Guatemala, no se ha logrado la sistematización de la enseñanza en programas y contenidos, falta de apreciación crítica por parte del estudiante, y se desvirtúan o sesgan algunas teorías.

En segundo lugar, se evaluó rasgos teóricos de los estudiantes, y con relación a los postulados metodológicos principales, se limitaron a enumerar una serie de métodos y técnicas, y la coincidencia en darle importancia al trabajo teórico y práctico.

Las propuestas alrededor de este punto radican en: consolidar la enseñanza de la metodología, unificar criterios políticos, ideológicos y pedagógicos, transformar la escuela en los aspectos administrativos, de admisión estudiantil, y académicos; realizar cursos propedeuticos, revisión de contenidos, actualización docente. Respecto a la práctica, incluirla obligatoria desde el segundo semestre, e incorporar el EPS.

Por último, se consulto con relación al papel del sociólogo ante los cambios internacionales y la realidad nacional, todos coinciden en la necesidad de estar actualizados, de realizar talleres de análisis e interpretación y constituirse en agentes de cambio y de concientización; y el rechazo a los efectos nocivos para Guatemala de los procesos internacionales. en cuanto a los problemas nacionales, combinar el conocimiento con el papel protagónico, promover la unidad nacional, denunciar, concientizar y transformar la realidad social, y realizar investigaciones y formular proyectos de beneficio social.

3.2 PREMISAS PARA UN DEBATE ACADEMICO.

Hasta aquí, nuestro trabajo nos permite realizar las primeras conclusiones, que por el hecho de ser personales, las consignamos a nivel de enunciados teóricos, sujetos a discusión en futuros trabajos de investigación, nuestro recorrido histórico, teórico y de aproximación dialéctica al objeto de estudio, nos condujo a emitir las premisas siguientes:

TESIS No. 1: La Educación Sociológica como un elemento ideológico y político.

Históricamente y en la actualidad esta demostrado que no existe la apoliticidad, la neutralidad axiológica, el quehacer científico despojado de valores ideológicos y la educación por antonomasia es un proceso ideológico y político, puesto que no puede desvincularse o aislarse del sistema que domina en una sociedad determinada, al contrario esta íntimamente ligada a la dialéctica de desarrollo de la sociedad donde se imparte.

La educación sociológica entonces, forma en el educando ideas para interpretar y conceptualizar la realidad social y lo dota de instrumentos políticos para abordarla. La esencia de dialéctica de la educación sociológica es perfeccionar al hombre para contribuir científicamente a la perfección social.

TESIS No. 2: La práctica sociológica como producto de las contradicciones del poder político e ideológico.

El problema del bienestar general de la sociedad, radica en que grupo social tiene a su disposición el poder político del Estado y en que tipo de ideología se apoya para legitimarlo y sostenerlo. Ningún Estado -en su sentido más amplio y social- escapa de las luchas sociales por obtener su conducción, sus contradicciones principales se expresan en todos los ordenes de la vida social. La práctica sociológica es resultado a su vez, de esas contradicciones, en tanto que se ejercita en función de la dinámica política e ideológica que históricamente se presenta.

TESIS No. 3: La teoría y práctica sociológica como parte integrante de las fuerzas productivas.

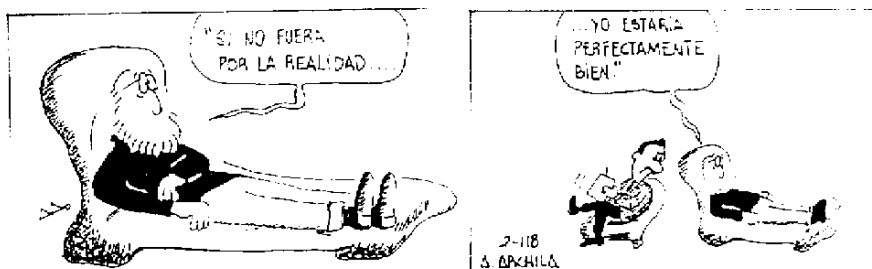
Existe una dependencia indestructible de la educación con el proceso histórico de la actividad social y productiva de los hombres. La formulación teórica y la práctica sociológica, forman parte de las fuerzas productivas, en tanto que su esencia radica en producir la ciencia y tecnología social para la búsqueda del bienestar material y espiritual de la sociedad, la producción de los bienes, su reparto y disfrute, la contribución para que los espacios físicos y políticos se mantengan y consoliden las relaciones sociales de desarrollo de la formación social. La fuerza de trabajo del modo de producción es la base social y técnica, de la cual depende el desarrollo de su base material.

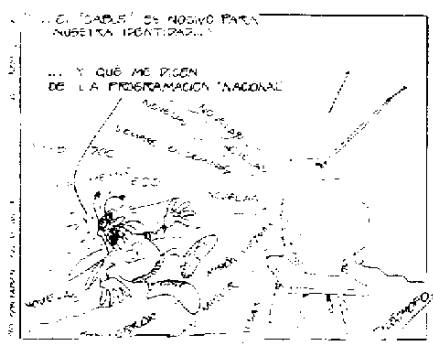
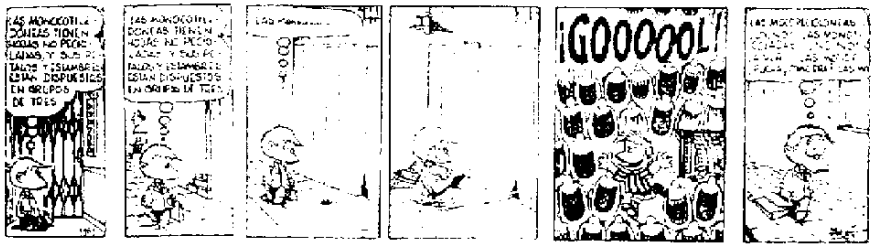
TESIS No. 4: La ideología unificada, definida y aplicada al contexto histórico-social guatemalteco y al oficio sociológico, puede contribuir al desarrollo de la sociología en Guatemala y en correspondencia a la solución efectiva de los problemas sociales.

En los albores del próximo siglo, están creadas las condiciones en la ciencia sociológica guatemalteca, para que inicie un salto cualitativo, que ingrese a un proceso que pase de las reflexiones teóricas (ideológicas), a la toma de decisiones (políticas), que permitan socializar al interior y exterior de la universidad un programa ideológico que adapte el quehacer sociológico a la sociedad que queremos construir. En resumen la enseñanza de la sociología en nuestra escuela no debe ser capacitamos para un oficio o empleo, o para adaptamos en sociedad, la capacitación o la enseñanza son instrumentos pedagógicos que nos permiten hacer sociología.

NOTA AL CAPITULO III:

681 Justo Faber Socó. LA ENSEÑANZA DE LA SOCIOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS. Guatemala 1988





CAPITULO IV

PROPUESTA TEORICO METODOLOGICA

4.1 Cómo contribuir a la solución del problema de la ideología en la teoría y práctica sociológica, en la educación superior de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.1.1 La ubicación en el contexto, es el primer aspecto que debemos abordar, reconocer en su justa dimensión las condiciones históricas y actuales en que se desenvuelve la sociedad guatemalteca, el pretender abstraernos de la realidad social en que diariamente interactuamos, es tan falso como querer promulgar la neutralidad ideológica con el pretexto de hacer ciencia social pura. Debe entenderse en este punto, que la existencia de casos aislados de docentes y alumnos que destacan por su objetividad, no es, ni debe ser, la pretensión de la Escuela de Ciencia Política. Ello debe ser producto de un interés colectivo de toda la comunidad -iniciar por lo pronto con la del área de sociología-, en el sentido promover la existencia de un programa permanente de análisis e interpretación de la coyuntura.

4.1.2 Estamos claros que la influencia ideológica es ineludible y que al igual que otros procesos esta al margen de la voluntad de los hombres, por tal razón los estudiantes de sociología, están sujetos a la conformación de su ideología, además de los cambios intelectuales propios de la formación universitaria. Entendemos además que el propósito de la Escuela no es formar ideologías individuales, o para expresarnos mejor, profesionales matizados con rasgos ideológicos de diferentes y a veces encontrados enfoques conceptuales. Se trata de unificar el tipo de pensamiento sociológico (y por ende ideológico), para poder generar la presencia y los aportes en la dinámica social, que incluso

permita validar la importancia de la profesión del sociólogo en nuestro país. La convicción y compromiso de cambio debe ser por naturaleza una actitud colectiva. Insistimos que el problema no es la elección individual hacia tal o cual tendencia ideológica, de seguir con esta conducta, se desvirtúa la esencia del trabajo sociológico.

4.1.3 La superación de los obstáculos estructurales, es una actitud ideológica que debe ser permanente en el sociólogo, con ello nos referimos a que no es suficiente interpretar adecuadamente el contexto histórico -como lo señalamos supra-, sino que se deben enfrentar las manifestaciones concretas de dicho contexto, por ejemplo, no estamos exentos de la meritocracia del sistema educativo, la cual se ha convertido en requisito de las aspiraciones laborales.

4.1.4 La dialéctica formal / informal de la educación sociológica, debe promoverse, en la medida que, los programas y planes de estudio deben sistematizarse en el interior de la escuela, pero deben expresarse en correspondencia con los de extensión. Las nuevas formas y tecnologías educativas deben servir de instrumento para viabilizar el proceso de producción sociológica.

4.1.5 Por último, y no por ello menos importante, promover la dialéctica de la formación de conciencia versus adoctrinamiento. Aunque existen abundantes ejemplos históricos debe descartarse el trabajo forzado tendiente a construir ideas y adeptos, cuyo adoctrinamiento solo provocara efectos de dispersión ideológica, falsa conciencia, alienación y fetichismos. Formar la conciencia que el estudio de la teoría y el contacto con la realidad, necesariamente conduce al sociólogo a convertirse en un agente de cambio. En conclusión, se trata de construir un programa de principios ideológicos del sociólogo, en donde participen los actores que tienen que ver con la enseñanza-aprendizaje y su futuro profesional. En el entendido que dicho programa respetaría las individualidades en la medida que estas no transgredan al mismo.

4.2 Premisas para la conformación de un modelo de enseñanza-aprendizaje de la sociología, frente a los retos científicos que se presentan en la educación superior.

Una de las características de las propuestas sociológicas marxistas es que tienen un sentido de continuidad y cambio cualitativo permanente, en la medida que los resultados de hoy estarán desactualizados mañana. La educación del futuro sociólogo esta inmersa en los pasos vertiginosos del avance de científico del próximo milenio. El ritmo de nuestra educación no puede ser el mismo con el que hemos trabajado hasta ahora, necesitamos imprimírle una dinámica acorde a las exigencias del conocimiento científico en su sentido social, puesto que, los problemas de nuestra sociedad no están estáticos y pasivos, a la espera que nos formemos los sociólogos para ir entenderlos primero y luego tratar de resolverlos.

Proponemos premisas generales, que pueden servir para construir un modelo de transición hacia las nuevas tareas del quehacer educativo del sociólogo.

4.2.1 El perfil deseado de los nuevos estudiantes debe indicar la existencia de grupos que se transforman y que realizan actos que se transforman, definidos ideológicamente, cuya disposición debe estar presente para el aprendizaje de la ciencia sociológica y su correspondiente aplicación.

4.2.2 Deben incorporarse cursos propedéuticos y preuniversitarios que permitan avanzar en las generalidades de nuestra ciencia y a su vez sirvan para consolidar la elección del nuevo estudiante o bien su reconsideración.

4.2.3 Debe considerarse la implantación del proceso estudio y trabajo, cuestión que reviste especial importancia debido a que la mayoría de estudiantes tienen una relación laboral y requieren de un ingreso, conocer los avances académicos y productivos hará del proceso de enseñanza-aprendizaje un enfoque más integral.

4.2.4 Establecer un programa de estímulos académicos y de emulación curricular en los conocimientos teóricos y prácticos de los estudiantes, con el propósito de que su formación sea mas eficiente y competitiva.

4.2.5 Crear un programa exclusivo de los estudiantes de debate sociológico al exterior de la escuela y de la universidad, ante las otras universidades, medios de comunicación social y cualquier entidad que pueda incluirse.

4.2.6 El trabajo de grupo se debe expresar también en las evaluaciones de los exámenes generales, por medio de protocolos de investigación que permitan darle continuidad y seguimiento a las investigaciones anteriores.

4.2.7 Establecer un foro permanente, por medio del Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales, dirigido a los docentes, de creatividad e innovación de tecnologías educativas. y establecer los procedimientos para implementarlas al desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.

4.2.8 El Ejercicio Profesional Supervisado y el Ejercicio Profesional Supervisado Multidisciplinario, son dos opciones que deben incorporarse, para mejorar la labor sociológica fuera de las aulas.

4.2.9 El intercambio con fines de especialización, con universidades extranjeras, es un proyecto que debe incorporarse lo mas pronto posible, junto al sistema de becas y su respectivo normativo, vendrán a fortalecer nuestra educación.

4.2.10 Dos eventos a desarrollar son importantes, uno que se dedique a la actualización de los contenidos y el otro que se desarrolle una reingeniería propia de los procesos de evaluación, donde en ambos estén presentes resultados sociales de la gestión estudiantil.



CONCLUSIONES

1. En la historia de la humanidad, desde el surgimiento y desarrollo de las formaciones socioeconómicas divididas en clases sociales, la relación de la ideología con la educación ha sido permanente. De la misma manera desde el surgimiento de los estudios sociales hasta el nacimiento y posterior desarrollo de la Sociología, la presencia de la ideología se ha incrementado, en relación proporcional a los procesos de dominación de la humanidad.
La enseñanza-aprendizaje de la sociología en la Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en su desarrollo de hace 20 años, ha estado influida por la ideología de diversos enfoques, principalmente los que se derivan de los países capitalistas desarrollados y por el materialismo histórico.
2. La ideología, por lo tanto, ha influido en la educación superior, en las corrientes educativas, en las formas de interpretación de la realidad social, en las corrientes de investigación social, en la metodología y en la práctica sociológica concreta. Es un absurdo pretender la neutralidad ideológica, cuando en nuestro trabajo siempre están presentes nuestras ideas sobre el mundo material orgánico e inorgánico, sobre la sociedad y sobre nuestra práctica.
3. La necesidad de romper los obstáculos estructurales e institucionales de orden ideológico en nuestra escuela, es algo que debe realizarse con la participación de la comunidad estudiantil, docente y administrativa.

4. Demandar a los estudiantes y docentes una definición ideológica, no significa adoctrinar ni reclutar adeptos a partidos políticos u organizaciones de cualquier tipo, se trata de promover la formación de la conciencia social necesaria a las condiciones que demanda la realidad social guatemalteca.

5. Las premisas para el debate académico y la propuesta teórico metodológica, se constituyen en los resultados de nuestro trabajo, que hoy elevamos a la consideración de todo aquel que desee intervenir en favor de la búsqueda de una sociología democrática, productiva, transformadora, creativa, innovadora, internacionalista y generadora de teoría, tecnología y práctica sociológica independiente.



BIBLIOGRAFIA

01. Alonso, José Antonio, **METODOLOGIA**, Ed. EDICOL, 2a. ed., México, 1981, pp. 143.
02. Aquino, Tomás de, **OBRAS ESCOGIDAS**, Ed. Porrúa, 3a. ed., México, 1985, pp. 401.
03. Aristóteles, **TRATADOS DE LOGICA**, Ed. Porrúa, 8a. ed., México, 1987, pp. 387.
04. ———, **ETICA NICOMAQUEA, POLITICA**, Ed. Porrúa, 12a. ed., México, 1989, pp. 319.
05. Assman, Georg y Stollberg, Rudhard, **PRINCIPIOS DE SOCIOLOGIA MARXISTA LENINISTA**, Ed. Ciencias Sociales, Habana, Cuba, 1986, pp. 390.
06. Barnes, Harry Elmer y Becker, Howard, **HISTORIA DEL PENSAMIENTO SOCIAL**, Tomos I y II, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1984, pp. (877) y (464).
07. Beto, Frei, **FIDEL Y LA RELIGION**, Ed. Siglo XXI, 3a. ed., México, 1988, pp. 379.
08. Bordieu, Pierre, et. al., **EL OFICIO DEL SOCIOLOGO**, Ed. Siglo XXI, 14a. ed., México, 1991, pp. 372.
09. Castañeda, Jorge G., **LA UTOPIA DESARMADA**, Ed. Ariel, Argentina, 1994, pp.524.
10. Castles, Stephen y Wüsteberg Wiebke, **LA EDUCACION DEL FUTURO**, Ed. Nueva Imagen, 3a. ed., México, 1989, pp. 277.
11. Dávalos, José David, **ORATORIA**, Ed. Dirección General de Publicaciones, Universidad Autónoma de México, 7a. ed., México, 1987, pp. 123.
12. De Gortari, Eli, **INTRODUCCION A LA LOGICA DIALECTICA**, Ed. Grijalbo, 8a. ed., México, 1989, pp. 338.

13. _____, **EL METODO DE LAS CIENCIAS SOCIALES**, Ed. Grijalbo, 10a. ed., México, 1990, pp. 151.
14. Demóstenes, **DISCURSOS**, Ed. Porrúa, 4a. ed., México, 1991, pp. 181.
15. Departamento de Estudios Educativos, OEA, **LA EDUCACION**, revista cuatrimestral No. 104, Washington D.C., 1989, pp. 108.
16. _____, **LA EDUCACION**, revista cuatrimestral No 106, Washington D. C., 1990, pp. 108.
17. Durkheim, Emilio, **LAS REGLAS DEL METODO SOCIOLOGICO**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1986, pp. 205.
18. Engels, Federico, **OBRAS ESCOGIDAS**, en dos tomos, Ed. Akal, Madrid, 1975, pp. (714) y (571).
19. Fuentes Soria, Alfonso, **DISCURSOS UNIVERSITARIOS**, en dos tomos. Ed. Universitaria, Universidad de San Carlos, Guatemala, 1992-1993, pp. (272) y (177).
20. Freire, Paulo, **PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO**, Ed. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Brasil, 1971, pp. 250.
21. _____, **LA EDUCACION COMO PRACTICA DE LA LIBERTAD**, Ed. Siglo XXI, México, 1975, pp. 151.
22. Galeano, Eduardo, **LAS VENAS ABIERTAS DE AMERICA LATINA**, Ed. Siglo XXI, 49a. ed., México, 1987, pp. 486.
23. _____, **VIOLENCIA Y ENAJENACION**, Ed. Nuestro Tiempo, México, 1971, pp. 118.
24. Gandía, Enrique de, **SIMON BOLIVAR, SU PENSAMIENTO POLITICO**, Ed. Academia Nacional de Historia, Venezuela, 1984, pp. 277.
25. García, Antonio, **LA CRISIS DE LA UNIVERSIDAD**, Ed. Plaza y Janes, Bogotá, 1985, pp. 223.

26. García Serrano, Irma, **MANUAL PARA LA PREPARACION DE INFORMES Y TESIS**, Ed. Universitaria, 10a. ed., Puerto Rico, 1977, pp. 239.
27. Goode, Williams J. y Hatt, Paul K., **METODOS DE INVESTIGACION SOCIAL**, Ed. Trillas, México, 1988, pp. 469.
28. González Rivera, Guillermo y Torres, Carlos Alberto, **SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION, CORRIENTES CONTEMPORANEAS**, Ed. Pax, 2a. ed., México, 1988, pp.386.
29. Gutiérrez, Francisco, **EDUCACION COMO PRAXIS POLITICA**, Ed. Siglo XXI, 5a. ed., México, 1991, pp.181.
30. Guevara de la Cerda, Ernesto, **ESCRITOS Y DISCURSOS**, en nueve tomos, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 1985, pp. 2509.
31. Havelok, R. G. y Huberman, A. M., **INNOVACION Y PROBLEMAS DE LA EDUCACION**, Ed. UNESCO, Ginebra, 1980, pp. 403.
32. Hernández Ruiz, Santiago, **ANTOLOGIA PEDAGOGICA DE ARISTOTELES**, Ed. Fernández Editores S. A., 4a. ed., México 1965, pp. 110.
33. ————, **ANTOLOGIA PEDAGOGICA DE PLATON**, Ed. Fernández Editores S. A., 4a. ed., México, 1965, pp. 274.
34. Hubbard, Elbert, **UN MENSAJE A GARCIA**, Ed. Corporación Financiera Colombiana de Desarrollo Industrial, Bogotá, 1988, pp. 12.
35. Hummel, Charles, **LA EDUCACION HOY FRENTE AL MUNDO DEL MAÑANA**, Ed. Voluntad, UNESCO, Bogotá, 1978, pp. 205.
36. Instituto de investigaciones y Mejoramiento Educativo, **INVESTIGACION Y EDUCACION**, revista anual, Nos. 1 al 9, Universidad de San Carlos, Guatemala, 1984-1982, pp. 932.
37. Iudín, P. F. y Rosental M. M., **DICCIONARIO DE FILOSOFIA**, Ed. Tecolut, México, 1979, pp. 498.

38. Imaz, Eugenio, **UTOPIAS DEL RENACIMIENTO**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1980, pp. 273.
39. International Association of Universities, **WORLD LIST OF UNIVERSITIES**, Ed. Macmillan Publishers, 15a. ed., Great Britain, 1982, pp. 610.
40. Ishizaka, Kazuo, **LA EDUCACION ESCOLAR EN JAPON**, Ed. International Society for Educational Information, Inc., Tokio, 1991, pp. 56.
41. Kant, Emanuel, **OBRAS ESCOGIDAS**, Ed. Porrúa, 5a. ed., México, 1991, pp. 406.
42. Kedrov, M. B. y Spirkin, A., **LA CIENCIA**, Ed. Grijalbo, México, 1990, pp. 157.
43. Krapivin, V., **METODOLOGIA DE LA AUTOEDUCACION POLITICA**, Ed. Progreso, Moscú, 1983, pp. 199.
44. Leibniz, Godofredo Guillermo, **OBRAS ESCOGIDAS**, Ed. Porrúa, 3a. ed., México, 1991, pp. 415.
45. Makarenko, Anton, **POEMA PEDAGOGICO**, en tres tomos, Ed. Raduga, 12a. ed., Moscú, 1984, pp. (262), (205) y (259).
46. Maquiavelo, Nicolás, **EL PRINCIPE**, Ed. Andreus, Cali, Colombia, 1979, pp. 159.
47. Martí, José y Castro, Fidel, **DE MARTI A CASTRO**, Ed. Grijalbo, Colección 70, Barcelona, 1974, pp. 157.
48. Martí, José, **SUS MEJORES PAGINAS**, Ed. Porrúa, 6a. ed., México, 1985, pp. 253.
49. ———, **CUBA, NUESTRA AMERICA, LOS ESTADOS UNIDOS**, Ed. Siglo XXI, México, 1973, pp. 318.
50. Montesquieu, Charles de, **EL ESPIRITU DE LAS LEYES**, Ed. Porrúa, 8a. ed., México, 1990, pp. 453.
51. Marx, Karl, **OBRAS ESCOGIDAS**, en tres tomos, Ed. Akal, Madrid, 1975, pp. (714) y (571).

52. Ortiz Amiel, Rodolfo, Comp. **HOMBRE CIENCIA Y FILOSOFIA**, Ed. Depto. de Publicaciones, Facultad de Economía, Universidad de San Carlos, Guatemala, 1980, pp. 104.
53. Osipov, G., et. al., **LIBRO DE TRABAJO DEL SOCIOLOGO**, Ed. Progreso, Moscú, Trad. de Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 1986, pp. 477.
54. Piedra Santa Arandí, Rafael, **ECONOMIA INTERNACIONAL, EDAD MEDIA - 1976**, Ed. Depto. de Publicaciones, Facultad de Economía, Universidad de San Carlos, 2a. ed., Guatemala, 1983, pp. 264.
55. Pokrovski, V. S., et. al., **HISTORIA DE LAS IDEAS POLITICAS**, Editorial Grijalbo, México, 1989, pp. 621.
56. Politzer, Georges, **CURSOS DE FILOSOFIA**, Ed. Mexicanos Unidos, 2a. ed., México, 1978, pp. 319.
57. Platón, **DIALOGOS**, Ed. Porrúa, 21a. ed., México, 1989, pp. 785.
58. ———, **LAS LEYES**, Ed. Porrúa, 5a. ed., México, 1991, pp. 345.
59. Rajka Babo, Ana María, Comp. **LA UNIVERSIDAD Y LOS RETOS DEL FUTURO**, (Dialogo Universitario Internacional), Ed. Equinoccio, Universidad Simon Bolivar, Táchira, Venezuela, 1991, pp. 208.
60. Réshetov, P., **TEORIA Y PRACTICA DE LA LABOR IDEOLOGICA**, Ed. Progreso, Moscú, 1985, pp. 271.
61. Recalde, José Ramón, **INTEGRACION Y LUCHA DE CLASES EN EL NEOCAPITALISMO**, Ed. Ciencia Nueva, Madrid, 1970, pp. 267.
62. Rojas Soriano, Raúl, **EL PROCESO DE INVESTIGACION CIENTIFICA**, Ed. Trillas, 4a. ed., México, 1990, pp. 151.
63. Rodríguez B., Virgilio, **IDEOLOGIAS DE LA INDEPENDENCIA**, Ed. EDUCA, 3a. ed., San José, Costa Rica, 1971, pp. 269.
64. Rousseau, Juan Jacobo, **EL CONTRATO SOCIAL**, Ed. Porrúa, 7a. ed., México, 1982, pp. 173.

65. _____, **EMILIO O DE LA EDUCACION**, Ed. Porrúa, 11a. ed., México, 1993, pp. 385.
66. _____, **CONFESIONES**, Ed. Porrúa, México, 1985, pp. 436.
67. Sáenz Díaz, J. I., **LA CIVILIZACION DEL DESPERDICIO**, Ed. DOPESA, Barcelona, España, 1971, pp. 156.
68. Samour, Hector, et. al., **LA INVESTIGACION Y LA DOCENCIA EN LA EDUCACION UNIVERSITARIA DE EL SALVADOR**, Ed. UCA/PREDE/OEA, San Salvador, 1990, pp. 419.
69. Salaman, Graeme y Thompson Keneth **CONTROL E IDEOLOGIA EN LAS ORGANIZACIONES**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1984, pp. 366.
70. Silva, Ludovico, **TEORIA Y PRACTICA DE LA IDEOLOGIA**, Ed. Nuestro Tiempo, 16a. ed., México, 1987, pp. 222.
71. Sharp, Rachel, **CONOCIMIENTO, IDEOLOGIA Y POLITICA EDUCATIVA**, Ed. Akal, Madrid, 1988, pp. 187.
72. Shorojova, E. V., **EL PROBLEMA DE LA CONCIENCIA**, Ed. Grijalbo, México, 1963, pp. 325.
73. Solari, Aldo, Comp., **PODER Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1977, pp. 429.
74. Soto Barrios, Justo, **LA ENSEÑANZA DE LA SOCIOLOGIA EN LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS**, Tesis de Grado, Licenciatura en Sociología, Escuela de Ciencia Política, USAC, Guatemala, 1988, pp. 135.
75. Smith, Antony, **LA GEOPOLITICA DE LA INFORMACION**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1986, pp. 178.
76. Suchodolsky, Bogdan, **TEORIA MARXISTA DE LA EDUCACION**, Ed. Grijalbo, México, 1977, pp. 498.

77. Thomas, W. LaVerne y Anderson, Robert J., **SOCIOLOGY, THE STUDY OF HUMAN RELATIONSHIPS**, Ed. Harcourt Brace Jovanovich Inc., United States of America, 1972, pp. 519.
78. Tirado Benedi, Domingo, **ANTOLOGIA PEDAGOGICA DE SAN AGUSTIN**, Ed. Fernández Editores S. A., 2a. ed., México, 1966, pp. 217.
79. Tocqueville, Alexis de, **COMO NACIO LA DEMOCRACIA EN AMERICA**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1984, pp. 424.
80. Universidad Autónoma de Centro América, **ANUARIO UNIVERSITARIO**, San José, Costa Rica, 1986, pp. 383.
81. Universidad Central de Venezuela, **POLITEIA**, revista anual No. 13, Caracas, 1991, pp.371.
82. Universidad de Puerto Rico, **ANUARIO LA TORRE**, No. 12, San Juan, Puerto Rico, 1989, pp. 759.
83. Universidad de San Carlos de Guatemala, **ANUARIO**, No. 15, Ed. Universitaria, Guatemala, 1989, pp. 210.
84. Universidad de El Salvador, **LA UNIVERSIDAD**, revista bimestral No. 12, San Salvador, 1971, pp. 191.
85. Universidad de Santiago de Chile, **ACTIVIDADES DE INVESTIGACION**, 1985-1990, Santiago, 1991, pp. 498.
86. Unión de Universidades de América Latina, **UNIVERSIDADES**, revista bimestral, No. 46, México, 1972, pp. 156.
87. Ulianov, Vladimir Ilich, **OBRAS ESCOGIDAS**, en tres tomos, Ed. Progreso, Moscú, 1979, pp. (903), (843) y (879).
90. Unzueta, Gerardo, Comp. **OCHO PUNTOS DE VISTA SOBRE LA TEORIA MARXISTA DEL ESTADO**, Ed. Quinto Sol, México, 1982, pp. 224.
91. Urzul, Arkadi D. y Rodríguez Solveira, Mariano, et. al., **LA DIALECTICA Y LOS METODOS CIENTIFICOS GENERALES**, tomo No. 2, Ed. Ciencias Sociales, Habana, 1985, pp. 490.

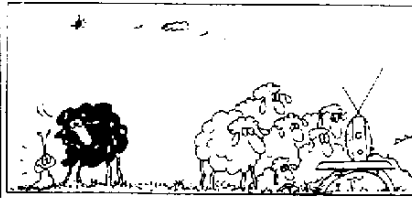
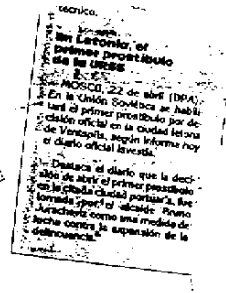
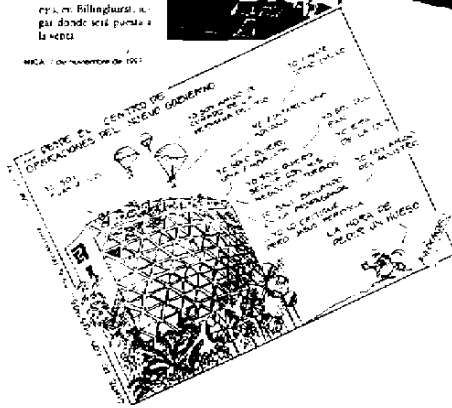
92. Villoro, Luis, **EL CONCEPTO DE IDEOLOGIA**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1985, pp. 198.

ANEXOS

Lista para la venta
 El caso de Vladimir Filin, Líder de 10 metros de altura y toneladas de peso, es asegurado por los operadores de una grúa al momento de trasladarlo a uno de los muelles de Gran Bretaña, el 25 de octubre. La grúa será trasladada a la casa de subastas Sotheby's en Billingham, a las 10 de la mañana de la venta.



MICA / 10 de noviembre de 1993



FORMULARIO DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE, ESTUDIANTES DE LOS ULTIMOS SEMESTRES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGIA, ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

EL PROPOSITO DE LA PRESENTE ENTREVISTA TIENE COMO OBJETO, CONOCER LOS PUNTOS DE VISTA DE LOS ENTREVISTADOS EN TORNO A LA RELACION QUE EXISTE ENTRE IDEOLOGIA Y TEORIA Y PRACTICA SOCIOLOGICA EN LA EDUCACION SUPERIOR. CONTIENE, POR LO TANTO, PREGUNTAS ABIERTAS, QUE PERMITAN LA LIBERTAD Y EXTENSION DE LAS RESPUESTAS QUE LOS ENTREVISTADOS CONSIDEREN PRUDENTES.

1. Exponga un concepto propio o que comparta sobre ideología.
2. Que opinión le merece la propuesta de que el cientista social y en especial el sociólogo sostenga la neutralidad axiológica.
3. Considera que los contenidos académicos recibidos en la carrera han tenido carga ideológica y por qué?
4. A lo largo de la carrera usted ha realizado ejercicios de aplicación de los conocimientos adquiridos, resuma una de esas experiencias.
5. Enumere limitaciones o ventajas de tipo ideológico que influyan en el quehacer sociológico y que determinen el grado de productividad en nuestra sociedad.
6. Cuál debe ser el papel del sociólogo ante los cambios internacionales.
7. Cuál debe ser el papel del sociólogo ante la realidad social guatemalteca.
8. En la crisis de la enseñanza-aprendizaje, qué aspectos ideológicos considera los fundamentales.
9. Exponga tres principios metodológicos para interpretar y abordar la realidad social.
10. Proponga tres aspectos básicos para mejorar la teoría y práctica sociológica en la escuela de ciencia política.

Guatemala, septiembre de 1997