

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

LA JUVENTUD EN GUATEMALA: SU ORGANIZACIÓN
POLÍTICA COMO RESPUESTA A LA REPRESIÓN DEL
ESTADO GUATEMALTECO (PERÍODO 1970-1990)



Y EL TÍTULO PROFESIONAL DE

POLITÓLOGO

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

GUATEMALA, NOVIEMBRE DE 2003

DL
28
T(229)

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

RECTOR

Dr. Luis Alfonso Leal Monterroso

SECRETARIO GENERAL

Dr. Carlos Enrique Mazariegos

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

DIRECTOR:	Lic. Juan Fernando Molina Meza
VOCAL I:	Lic. Jorge de Jesús Ponce Reinoso
VOCAL II:	Licda. Blanca Eugenia Castellanos de Ponciano
VOCAL III:	Licda. Vilma Yolanda Masaya Asencio
VOCAL IV:	P.A.C. Camlin del Rosano Fuentes Mijangos
VOCAL V:	B.C.L. Gabriela Álvarez Castañeda
SECRETARIA:	Licda. Geidy Magali De Mata Medrano

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL

EXAMINADOR:	Dr. César Agreda
EXAMINADOR:	Licda. Rosa María Álvarez
EXAMINADOR:	Lic. José Gilberto Cortéz
EXAMINADOR:	Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
EXAMINADOR:	Lic. Carlos Enriquez

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN DE TESIS

DIRECTOR:	Lic. Juan Fernando Molina Meza
SECRETARIO:	Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
ASESOR:	Lic. Rodolfo Azmitia Jiménez
REVISOR:	Lic. Jorge de Jesús Ponce Reinoso
EXAMINADOR:	Lic. Roberto Jiménez

NOTA: "Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis"
(Artículo 74 del Reglamento de evaluación y promoción de estudiantes de la Escuela de
Ciencia Política)

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN
CARLOS DE GUATEMALA, Guatemala, veinticinco de noviembre de mil
novecientos noventa y nueve.

ASUNTO: El (la) estudiante: JUAN CARLOS

CHAVARRIA SANTIZO Carnet No. 8714228

Solicita aprobación del Plan de Tesis, del
tema de Tesis y nombramiento del Asesor.

Pase al Coordinador del Area de
Metodología Doctor César Agreda Godínez

Para que se sirva emitir dictamen acerca del Plan de Tesis
presentado por el (la) estudiante:

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Dr. Isidro Vinicio González González
Director



Se regresa expediente completo.

c.c. archivo

breder

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

Guatemala, 26 de noviembre 1999

Licenciado

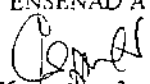
Isidro Vinicio González González
Director Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos

Estimado Licenciado

Por medio de la presente me dirijo a usted con el objeto de informarle que, tuve a la vista el trabajo de tesis del (la) estudiante JUAN CARLOS CHAVARRIA SANTIZO
Carnet No. 8714228 titulado "La Juventud en Guatemala: Su organización política como respuesta a la represión del Estado guatemalteco (período 1970-1993)".

El (la) estudiante en referencia hizo las modificaciones y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,
"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Dr. César Alfredo Godínez
Coordinador Área Metodología

No regresa expediente
a. archivos
breder

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

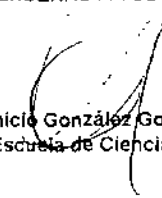
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, seis de junio del dos mil uno -----

ASUNTO: El estudiante **JUAN CARLOS CHAVARRIA SANTIZO** Carnet
No.: **87 14228** continúa trámite para la realización de su
Examen de Tesis.

1. Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del Coordinador de Metodología, pase
al Asesor de Tesis, **Lic. Rodolfo Azmitia** para que brinde la asesoría correspondiente y emita su
informe.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Dr. Vinicio González González
Director Escuela de Ciencia Política



Se envia el expediente
c.c. Archivos
M.L.Hch

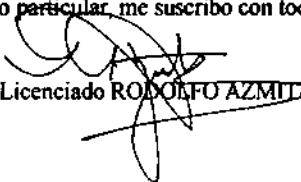
Guatemala, 19 de junio del 2002.

Doctor:
Vinicio González González
Director de la
Escuela de Ciencia Política
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Señor Director:

Atentamente me dirijo a Usted, para manifestarle que habiendo sido nombrado ASESOR del estudiante JUAN CARLOS CHAVARRIA SANTIZO, de su trabajo de tesis intitulada: "LA JUVENTUD DE GUATEMALA: SU ORGANIZACIÓN POLÍTICA COMO RESPUESTA A LA REPRESIÓN DEL ESTADO GUATEMALTECO. (PERIODO 1970-1992)", procedí a hacer un análisis de dicho trabajo, habiendo concluido que fue hecho con dedicación y estando ajustado a las normas específicas, me es grato rendir DICTAMEN FAVORABLE, por constituir un valioso aporte al conocimiento de las valientes jornadas que ha librado el estudiante a favor de la libertad y de la autonomía universitaria.

Sin otro particular, me suscribo con todo respeto, atento y S. S.



Licenciado RODOLFO AZMITIA JIMENEZ

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

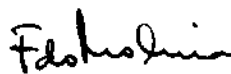
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, cuatro de julio del año dos mil dos.

ASUNTO: El estudiante **JUAN CARLOS CHAVARRIA SANTIZO** Carnet
No. **87 14228** continúa trámite para la realización de su Examen
de Tesis.

1. Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del **Lic. Rodolfo Azmitia Jimenez** en su
calidad de Asesor de Tesis, pase a la **Lic. Jorge Ponce** para que proceda en su calidad de Coordinador
de Carrera de Ciencia Política a emitir su dictamen como Revisor de la misma.

Atentamente.

"ID Y ENSEÑAR A TODOS"



Lic. Juan Fernando Molina Meza
Director Escuela de Ciencia Política



Se entregó al
c. Archivo
Molina

Universidad de San Carlos
de Guatemala



Escuela de Ciencia Política

Edificio M-5, Ciudad Universitaria, zona 12
Guatemala, Centroamérica

Guatemala, 28 de noviembre de 2,003.

Licenciado

Juan Fernando Molina Meza

Director de la Escuela de Ciencia Política

Universidad de San Carlos de Guatemala

SEÑOR DIRECTOR:

En cumplimiento a la resolución emitida con fecha cuatro de julio de dos mil dos, atentamente me permito informarle que he concluido la revisión del trabajo de tesis elaborado por el estudiante JUAN CARLOS CHAVARRIA SANTIZO, carné número 87-14228, titulado "LA JUVENTUD EN GUATEMALA. SU ORGANIZACIÓN POLITICA COMO RESPUESTA A LA REPRESION DEL ESTADO GUATEMALTECO (PERIODO 1970-1990)", como requisito previo a la obtención del grado académico de licenciado en Ciencia Política y el título profesional de Politólogo. Hechas las modificaciones de forma que le fueron sugeridas, considero que el trabajo desarrollado por el estudiante Juan Carlos Chavarría Santizo, constituye un buen aporte al estudio de la Ciencia Política en Guatemala.

Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que el trabajo de tesis del estudiante Chavarría Santizo, reúne las calidades requeridas por el Reglamento de Evaluación y Promoción del Estudiante de la Escuela de Ciencia Política, lo apruebo y sugiero su discusión en el examen público de tesis que corresponde.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para manifestarle al señor Director las muestras de mi consideración y estima.

"ID Y ENSEÑAR"

LIC. JORGE DE JESUS PONCE REINOSO.
COORDINADOR DE CIENCIA POLITICA.

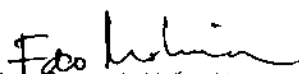
Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, trece de abril del dos mil cuatro, _____

Con vista en los dictámenes que anteceden, autorizo la impresión del trabajo de Tesis del estudiante **JUAN CARLOS CHAVARRÍA SANTIZO**, Carnet No.: **87 14228** titulado: **"LA JUVENTUD EN GUATEMALA: SU ORGANIZACIÓN POLÍTICA COMO RESPUESTA A LA REPRÉSION DEL ESTADO GUATEMALTECO (PERÍODO 1970-1993)"**.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Juan Fernando Molino Meza
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c. Archivos
MLM/bdf

ACTO QUE DEDICO

A DIOS: Por haberme permitido alcanzar la meta trazada.

A MI MADRE: **Albertina Santizo de Chavarria**

Aunque ya no esté conmigo, por haber dejado en mí el deseo de superación y guiar mis pasos hasta este momento de mi vida.

A MI PADRE: **Ignatius Llewellyn Chavarria Baird**

Por su apoyo, ejemplo, paciencia y por haber formado en mí el ideal de ser mejor cada día.

A MIS HERMANOS: **Anthony y Marvin Alberto**

Por los años compartidos durante nuestra niñez.

A MI TÍA Y AMIGA: **Carmen Espinoza**

Quien en los momentos mas difíciles de mi vida me brindo su cariño y fortaleza.

A MIS AMIGOS: Recuerden siempre que la amistad es una de las virtudes más importantes que hemos construido y valorado a través del tiempo.

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA Y A LA ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA:

En donde asumí el compromiso de luchar por una Guatemala más justa y solidaria.

A LA PROCURADURÍA DE DERECHOS HUMANOS:

Institución que me ha permitido trabajar por la defensa de la niñez y juventud

"Ustedes son la parte más importante de la población de nuestro país. Son ustedes los que pueden ir dando una cultura nueva a nuestra sociedad. Aunque les parezca utópico; pero así es. Son la esperanza del país. Yo estoy convencido de una cosa, que ustedes los jóvenes ya están interviniendo en la vida del país. Los jóvenes de una forma u otra son los que están forjando una nueva cultura, los que tienen una nueva forma de hacer las cosas, los que tienen una nueva forma de resolver las cosas y de ver cómo se solucionan ciertos problemas. Son ustedes también los que sienten la repugnancia del sistema, y claro que algunas veces parece un poco difícil. Para bien o para mal.

Todas las huelgas, las protestas, son producto de jóvenes. Hay que mirar detrás de esa protesta y preguntar: ¿Cuáles son los valores que están buscando los jóvenes? ¿Cuáles son los valores que los jóvenes quisieran que se internaran también en esta sociedad? ¿Cómo pueden los jóvenes realmente influir? ¿Cómo están interviniendo en la sociedad? Desde diciembre todo se hace por la paz, todo es la paz, todo se compra y se vende por la paz, pero mucho de lo que se hace no constituye verdaderamente la paz. El conflicto social sigue. Las realidades sociales que existían antes o durante el conflicto persisten.*

¿Cuáles son las consecuencias del conflicto social?"

Monseñor Juan Gerardi y Conedera

* Se refiere a diciembre de 1996
Firma Acuerdo de Paz Firme y Duradera

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
-------------------	---

CAPITULO I MARCO CONCEPTUAL

1.1. Movimiento Popular.....	7
1.2. Juventud dentro del Movimiento popular.....	9
1.3. La Democracia en los Movimientos Populares.....	13
1.4. Participación Política.....	16

CAPITULO II MOVIMIENTOS POPULARES DEL CONTEXTO INTERNACIONAL AL CONTEXTO REGIONAL

2.1. La Guerra Fría.....	19
2.2. América Latina.....	23
2.3. Centro América.....	27
2.3.1. Movimientos Populares (1970-1990).....	27
2.3.2. Movimientos Juveniles Estudiantiles en C.A.....	33
- Antecedentes Históricos.....	34
- El Actuar del Estado.....	39
2.3.3. Movimientos Estudiantiles (1970-1990).....	41
- Período 1970.....	42
- Período 1980-90.....	47
2.3.4. Respuesta Represiva de los Gobiernos e Instituciones.....	50

CAPITULO III MOVIMIENTOS POPULARES EN GUATEMALA

3.1. Antecedentes Históricos (1940-60).....	54
3.2. Movimientos Sociales en Guatemala (1970-90).....	61
3.2.1. Contexto político Económico.....	61

3.2.2. La Transición de Gobiernos Militares a Gobiernos Civiles Democráticos.....	63
3.2.3. Organización Popular.....	66
3.3. Movimientos Juveniles Estudiantiles (1970-90).....	68
3.3.1. Participación y Organización Juvenil.....	68
- Período 1970.....	68
- A nivel Rural.....	73
- Período 1980-1990.....	74
3.3.2. Respuesta Represiva del Estado.....	79

CAPITULO IV **ACTUAL ORGANIZACIÓN JUVENIL**

4.1. Factores de Desarticulación de los Movimientos Juveniles.....	86
4.2. Participación Actual.....	89
4.3. Desinterés en Participación Política.....	92
CONCLUSIONES.....	96
BIBLIOGRAFÍA.....	100
ANEXO (Abreviaturas).....	105

INTRODUCCIÓN

La presente tesis constituye un esfuerzo orientado a determinar las causas o razones que condujeron a la organización de los Movimientos Populares, específicamente a la participación de los jóvenes dentro de un contexto coyuntural, así como la respuesta represiva del Estado guatemalteco ante el auge de dichos movimientos.

En base a los objetivos planteados en el proyecto del presente trabajo de investigación, es satisfactorio poder presentar al lector el fruto alcanzado de la misma, esperando que sirva de base e interés para futuras investigaciones.

Los Movimientos Juveniles han sido parte importante, influyentes y generadores de cambios tanto a nivel político como social; considerados en un momento específico de la historia de Guatemala, como un *elemento canalizador de la voz del pueblo*; las demandas exigidas, el trato justo, la denuncia de los actos de terror y la violencia, fueron manifestados a grandes voces en las diferentes marchas populares, la mayor parte de ellas lideradas por jóvenes estudiantes que fueron víctimas de un Estado represivo que se manifestó con toda su magnitud, concluyendo con la desarticulación de las organizaciones.

Es importante destacar que dentro del período de análisis, los factores externos no fueron del todo determinantes; influyeron en los movimientos internos que se dieron en el país. La mayor parte de las organizaciones juveniles recibieron influencia directa de las ideologías del momento bajo la sombra de los partidos políticos, considerando que algunas organizaciones juveniles surgieron al conformarse dichas organizaciones.

Demandas que en un principio giraron en torno a aspectos académicos, pronto se tornaron en demandas de tipo social y

político, a las cuales los jóvenes se unieron en las luchas a favor del establecimiento de políticas sociales justas y a favor de los sectores sociales más necesitados, en donde manifestaron su sentimiento de solidaridad y apoyo a los diferentes sectores populares.

"La juventud en Guatemala: Su Organización Política como Respuesta a la Represión del Estado Guatemalteco" (período 1970-1990) es un aporte investigativo que contiene los elementos indispensables para la comprensión de dicho tema, el cual está conformado por cuatro capítulos:

El Capítulo I, referente al Marco Conceptual contiene los aspectos teóricos en materia de movimientos populares, la participación política de los jóvenes dentro de dichos movimientos y los demás aspectos vinculados con la temática a abordar.

El Capítulo II, hace referencia a los movimientos populares dentro de un escenario internacional, enmarcado en periodo de Guerra Fría; considerando importante hacer referencia a los movimientos que se dieron dentro del área centroamericana; ya que los movimientos al interior del país no fueron hechos aislados, sino parte de la cadena de movimientos regionales, que en alguna medida influyeron en los mismos.

El Capítulo III, corresponde a los movimientos populares en Guatemala, el cual hace referencia a los antecedentes históricos en el campo político y social a partir de la década de los años cuarenta; los movimientos populares a nivel general que se dieron durante las décadas de los setenta hasta los noventa, específicamente los movimientos juveniles y la respuesta represiva del Estado, ante el auge de éstos.

El Capítulo IV, concluye con los factores de desarticulación de los movimientos juveniles, la actual participación y el desinterés en participación política.

Por último, se presentan las conclusiones que epilogan dicho trabajo y se anexa a la presente investigación una lista de abreviaturas que son utilizadas en el transcurso de la misma y servirán al lector para una mejor comprensión de su significado.

CAPITULO I

MARCO CONCEPTUAL

Al iniciar un trabajo de investigación de esta índole, se considera indispensable tomar en cuenta algunos aspectos de carácter teórico que permita situarse de mejor manera dentro de la problemática a abordar; por lo que se determinara los diferentes conceptos que serán utilizados en su desarrollo, así como el planteamiento de los diversos puntos de vista en torno a la temática, considerando todos aquellos elementos indispensables que interactúan entre sí y de mayor relevancia que hacen posible la comprensión y entendimiento del tema a discutir.

Hablar de movimientos juveniles implica abordar todo un léxico que vincule con el tema enmarcado dentro de un período específico, por lo que, para definir lo que es un movimiento juvenil, se debe situar dentro del concepto general de movimiento popular, como un elemento o factor esencial de participación de un grupo específico dentro de la política, en un Estado determinado pudiendo ser este, democrático o no.

1.1. MOVIMIENTO POPULAR

El movimiento popular está constituido por un grupo de personas que se unen con un fin determinado, aparece como una organización sobre una base ideológica en contra de las políticas gubernamentales que tienden a afectar los intereses de las grandes mayorías. Un concepto que podría ser cuestionado en relación al fin determinado, ya que se ha puesto en duda el objetivo real a percibirse por los grandes movimientos liderados por intereses, que bien podrían ser por satisfacción personal y búsqueda de un espacio de poder de

sus dirigentes, entre otras posibles causas, o como se manifiesta sobre una base ideológica, en busca del bienestar general de la población; estos términos han venido evolucionando durante el transcurso de la historia, llegando a alcanzar diferentes denominaciones, tales como *movimiento de masas*, *movimiento social*, *movimiento poblacional*; términos que se ubicarán dentro del mismo concepto.

Dichos movimientos llegan a constituir *grupos de presión*, entendiéndose los mismos como una "Asociación o grupo de personas o instituciones que manifiestan deseos conscientes o intereses comunes a sus miembros, realizando una acción destinada a influir en las instituciones del poder público para producir decisiones de éste favorables a sus fines." ¹

Los movimientos populares se fundamentan en una base ideológica, comprendiéndose por *ideología* a todas aquellas creencias propias que llegan a poseer ciertos grupos y clases sociales, llevándolos a asumir posiciones políticas frente al Estado y frente a otros grupos y clases similares. Herbert McClosky define la *ideología política* de la siguiente forma: "Sistemas de creencias explícitas, integradas y coherentes, que justifican el ejercicio de poder, explican y juzgan los acontecimientos históricos, identifican lo que está bien y lo que está mal en política, definen las relaciones entre política y otros campos de actividad y suministran una guía para la acción." ²

Se considera que dentro de este tipo de caracterización se encuentran, como referencia, los grupos de personas civiles, tales como los sindicatos,

¹ Diccionario Electoral. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Centro Interamericano de Asesoría y Promoción Electoral CAPEL. José, Costa Rica. 1989. p.351.

² Ibid.p.359.

asociaciones de profesionales, gremiales, de vecinos, campesinos y en el caso que nos interesa las asociaciones y organizaciones juveniles y estudiantiles.

Los *grupos de masas* son grupos de presión compuestos por una gran cantidad de miembros que poseen una organización estructurada y comúnmente reciben aportes financieros, por lo que en este caso podría decirse que la ideología pasa a un segundo grado.

Estos grupos en un momento dado de la historia llegan a constituirse como *oposición política*, entendida ésta como la conducta o comportamiento político en contra del gobierno, que en un principio a través de los diferentes movimientos sociales fue considerada más como *resistencia* (sobrepasando los límites de la oposición), formalizándose posteriormente a través de partidos políticos, u otro tipo de asociaciones con su propia estructura organizacional (sindicatos, comités).

Una vez definido lo que es movimiento popular se puede agregar un elemento de interés, la *participación juvenil*, que es el tema central de esta tesis.

1.2. JUVENTUD DENTRO DEL MOVIMIENTO POPULAR

En un tema sociológico, *Juventud* según Edelberto Torres Rivas, se considera al grupo de personas biológico-estadísticas, identificadas con un grupo sócio-cultural, que comprende un sector mayoritario entre los 14 y los 30 años de edad.³

³ Torres Rivas, Edelberto. Introducción al Análisis Comparado de la Juventud. Primera Edición. San José, Costa Rica, 1988. p.45

La juventud es un término otorgado a toda persona que se encuentra en un proceso de transición de la infancia a la edad adulta, que posee ciertas características biológicas, como la aparición y formación del carácter, la personalidad, los ideales e inquietudes.

Parte de su formación está condicionada a su propio contexto histórico social; es decir que en el desarrollo de las diferentes sociedades se han dado de múltiples formas.

En algunas se ha prolongado el período de transición entre la infancia y la vida adulta tal como llega a suceder en las sociedades campesinas, en donde ese cambio de niño al adulto se da con mayor rapidez que en el contexto de la ciudad, debido al aspecto socioeconómico y cultural de determinados grupos.

Otro elemento importante para el análisis del tema lo constituye que *la cultura de consumo* da a la juventud su propia identidad, en donde la educación y los aspectos culturales son elementos esenciales que contribuyen a su identificación, y que la diferencian del resto de la población como un grupo con sus propias características.

El *movimiento juvenil* por su parte se define como un grupo organizado de jóvenes de ambos sexos que pueden ser estudiantes (universitarios o de educación media), mayas, religiosos que persiguen un fin determinado, siendo éste de orden educacional, social, económico, político o de otra índole.

Para definir un enfoque en el desarrollo de esta tesis se tomó en consideración la participación que ha tenido la juventud en los movimientos populares, al vincular el término juventud con el aspecto estudiantil, por considerar que las mayores luchas o manifestaciones reivindicativas en la

Historia de Guatemala y en especial en el periodo analizado fueron encabezadas por jóvenes estudiantes, tanto del nivel universitario como de educación media.

Además se debe agregar que en el desarrollo de la misma también se encontraron otros como la participación de los jóvenes en el ámbito político-social, como parte de organizaciones ideológicas, es decir, en la creación de partidos políticos, que influyeron directamente en algunos movimientos estudiantiles.

Se entiende, en conclusión al *movimiento estudiantil* como "el conjunto de acciones colectivas emprendidas por los estudiantes con el fin de alcanzar propósitos preestablecidos"⁴

Los primeros movimientos de participación estudiantil en Guatemala surgieron por demandas con fines académicos. Posteriormente surgieron en apoyo a reivindicaciones de tipo económico, social, político e ideológico. El apoyo y solidaridad manifestados por los estudiantes a los diferentes sectores de la población a través de sus manifestaciones y luchas, fueron factores que determinaron su comportamiento.

Indudablemente hubo participación de otros actores, tales como obreros, clase media, campesinos e indígenas que jugaron de igual manera un papel dentro del movimiento popular.

Los movimientos estudiantiles han experimentado un proceso de desarrollo y modificaciones en la mentalidad debido a diferentes factores,

⁴ González, Paulino. *Las Luchas Estudiantiles en Centroamérica 1970-1983. Movimientos Populares y Alternativas de Poder en América Latina*. Editorial Universidad Autónoma de Puebla, México 1980.

como influencias surgidas de movimientos internacionales, ideologías, filosofías y diferentes organizaciones político-estudiantiles a nivel general surgidas en un periodo específico coyuntural.

Las federaciones universitarias surgieron como una forma de integración de distintas asociaciones estudiantiles, incluyendo las que se gestaron en el nivel medio. Estas a su vez constituyeron importantes organizaciones a nivel internacional, tanto en aspectos educativos como políticos. Surgieron también las asociaciones específicas de estudiantes a nivel universitario, agrupándose por facultad, así como las de tipo político-juveniles que emanaron del seno de los partidos políticos a nivel nacional, llegando a tener un papel determinante en los movimientos estudiantiles y sirviendo a su vez de enlace o como mediadores entre las demandas promovidas por las masas juveniles y las fuerzas políticas nacionales.

Dentro de este marco es importante señalar la participación que tuvo la juventud como movimiento generador de cambios dentro del campo político: un canal de participación popular frente a los gobiernos autoritarios o despóticos. Y tal como lo considera Paulino González: "un importante espacio para el reclutamiento de militancia y de formación de cuadros para los movimientos políticos."⁵

Como se mencionó, los **movimientos juveniles** se han dado en el transcurso de la historia en ciertos momentos específicos y coyunturales, es aquí en donde se considera el contexto histórico y todos aquellos actores parte del mismo. Uno de los más importantes ha sido la participación del Estado a través de sus diferentes instituciones (Ejército, policía) y políticas aplicadas.

⁵ Ibid. p.240

Haciendo una previa revisión histórica se puede determinar que la mayor parte de movimientos juveniles han tenido participación en la lucha contra la militarización, o los **sistemas no democráticos**, especialmente en el caso de América Latina, en donde los gobiernos de turno han velado únicamente por los intereses de los grupos hegemónicos de poder a los cuales representan, aplicando una política de represión y violencia, que atenta contra la población en general, tanto en lo social y económico, como en lo ideológico y político, cayendo en abusos de poder que han producido la necesidad de su movilización.

Al realizar una conexión de lo que ha sido la participación de los movimientos populares, según se trate, en sistemas democráticos o no democráticos, se pasará a definir lo que es **democracia**.

1.3. LA DEMOCRACIA EN LOS MOVIMIENTOS POPULARES

El concepto de **Democracia política** vincula con la idea de libertad de expresión y participación. Se define como "la forma de organización del poder público orientada a prevenir dentro de lo posible, el abuso de poder por parte de quienes lo detentan" " Por lo que, el sistema democrático vela por minimizar el conflicto social, a través de la gobernabilidad.

El término democracia, ha venido evolucionando durante el transcurso de la historia. El Diccionario de la Real Academia da dos acepciones del vocablo: 1. Doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno y 2. Predominio del pueblo en el gobierno político del Estado. Acepciones que para el Diccionario Electoral, hoy en día son insuficientes para su caracterización

⁶ Sartori, Giovanni. Teoría de la Democracia. El Debate Contemporáneo. Alianza Universidad Madrid, 1988. p.54. Citado por Crespo, José Antonio. Democracia, Acción Ciudadana y Vida Contemporánea. p.81

completa; y agrega que.. " la idea de democracia está unida indefectiblemente a lo que es el Estado de Derecho, a la igualdad jurídica de todos los hombres, al reconocimiento de los derechos humanos de todos los individuos y al preciso y necesario reconocimiento de los derechos de todas la minorías." ⁷

Desde el punto de vista de la práctica democrática, la participación de la ciudadanía es fundamental y necesaria con el fin de mantener un orden y régimen democrático. Según la filosofía política de la democracia existen dos premisas esenciales:

1. La democracia política desde un enfoque realista, que considera que por naturaleza el ser humano es egoísta, individualista y racional, prevalecen sus intereses personales sobre los comunales. Pensadores como Maquiavelo, John Locke, Thomas Jefferson y Madison tomaron parte de este enfoque.
2. La democracia en que el individuo es el centro principal de las relaciones entre el Estado y sus conciudadanos. Es decir es el objetivo primordial de la actividad política, en donde la democracia vela por sus derechos y bienestar frente a los gobernantes. ⁸

Este concepto hace suponer que el individuo tiene todo el derecho de participar y tomar las decisiones que más le convengan para alcanzar sus intereses personales, situación catalogada como compleja, que en un momento dado podría ocasionar desorden y caos en el sistema político. De allí el surgimiento de la *democracia representativa* como una opción de reducir la

⁷ Ibid. p.200

⁸ Citado por Crespo, José A. Op.Cit. p.83

elite, "...popularmente electa y políticamente responsable ante la ciudadanía, para tomar las decisiones colectivas de carácter público." "

Con la anterior aseveración surgen otro tipo de cuestionamientos al sistema democrático tal como se ha planteado. La representatividad de la mayoría de los ciudadanos, ante un grupo elegido para el efecto, presupone la ostentación del poder en un grupo minoritario, el cual, en un momento dado, puede descuidar los intereses generales y a caer en abusos de poder, por lo que es en ese contexto donde ha sido histórica la participación de la población en defensa de sus derechos.

La **teoría democrática** presupone que mientras más representatividad institucional haya dentro del sistema y se considere la participación de la ciudadanía dentro del mismo, menor ha de ser la reacción de la población a través de movimientos populares. De no existir un sistema democrático tal como lo plantea la teoría, sino por el contrario se llega a caer en un sistema gobernado por **tendencias autocráticas**, entendidas éstas como formas de gobierno con abusos de poder dentro de regímenes despóticos, (gobiernos autoritarios), que utilizan ciertas políticas como la **represión**, ("táctica de gobierno utilizando la violencia para mantener el control y el status quo"), " la participación social tendería a ser diferente.

Al referirse a gobiernos represivos no precisamente se habla sólo de gobiernos de corte militar, aunque se ha podido constatar que la represión se ha dado en este tipo de gobiernos autoritarios, no elegidos popularmente en la

⁹ Ibid.p.84

¹⁰ "La Política del Statu quo, tiende al mantenimiento de la estructura de poder existente en un determinado momento de la historia". Tesis Fundamental de Morgenthau, en Padilla, Luis Alberto. Teoría de las Relaciones Internacionales, la Investigación sobre la Paz y el Conflicto IRIPAZ.p.39.

mayoría de los casos, sino también los que son producto de golpes de Estado y revoluciones que han derivado en *gobiernos de facto*.

Debido a la prohibición de participar en la vida política de una manera abierta y amplia y a la carencia de instituciones específicas para su efecto, la única forma de expresión ha sido en su momento la manifestación pública de la sociedad organizada mediante movimientos populares; lo que ha significado el surgimiento de la represión del Estado a través de sus órganos de seguridad creados para el efecto.

"El único antídoto para equilibrar la balanza, previniendo el abuso de poder es, evidentemente, el incremento de la participación ciudadana, al grado en que los gobernantes no puedan hacer lo que les plazca, o soslayan los intereses colectivos sin pagar un precio por ello."¹¹

1.4. PARTICIPACION POLITICA

Se ha podido determinar algunas de las causas que han dado surgimiento y conformación de los grupos organizados a través de los movimientos populares y en el caso que nos interesa, de las movilizaciones juveniles. Comúnmente se considera que la mayoría de estos movimientos sociales están constituidos sobre una base ideológica, sin embargo, existen diferentes opiniones relacionados a los diversos intereses que pueden provocar la movilización de los mismos. Por lo que, si no es una ideología generadora de actuación, entonces cabe preguntarse, ¿Cuáles pueden ser o han sido las verdaderas razones para la movilización de los grupos juveniles?

¹¹ En dicho equilibrio se manifiesta la teoría realista de la democracia de Jhon Stuart Mill, que hizo notar que: "el principio mismo del gobierno representativo descansa en la presunción de que los que poseen el poder abusarán de él en provecho propio: no porque siempre sea así, sino por ser la tendencia natural de las cosas, tendencia que las instituciones libres (democráticas) tienen por objeto regular". Citado por Crespo, José A. Op. Cit. p. 89

La teoría política moderna establece que los movimientos populares no necesariamente responden a intereses ideológicos en beneficio de las grandes masas. Podría decirse que éste ha sido un factor que si bien no es determinante, pudo ser en un inicio un factor impulsor de movilización.

Los movimientos comúnmente liderados por un número reducido de personas, también suelen ser manejados por intereses propios, pudiendo ser de diversa índole: económicos, sociales, políticos; los que toman como bandera una ideología sin dejar de lado dichos intereses.

Desde el punto de vista objetivo, **la participación política** es un medio para poder promover los intereses tanto colectivos como individuales, por lo que todo aquel que sus intereses no fueran protegidos y promovidos por alguna instancia, tiende a disminuir su participación a niveles mínimos para obtener lo que pretende; es decir su participación se ve reducida a aspectos que para ellos tienen poca trascendencia, tal como asistir a las votaciones electorales, o ser parte únicamente de un grupo proelitista que tenderá a desaparecer posterior a las elecciones.

Toda regla tiene su excepción, así también esta actividad: La existencia de algunos grupos que su participación política es constante, promovida por intereses cuyo beneficio no es directo, aún así les interesa, tomándola como un pasatiempo, o como una situación estimulante, que tienden a luchar por altos ideales de justicia, democracia, libertad, igualdad o mejora en condiciones en general, e incluso manifiestan sentimientos de solidaridad y altruismo hacia grupos desprotegidos. Este tipo de grupos, comúnmente buscan manifestarse más en contra de regímenes despóticos con excesos de abusos de poder, que luchar por altos ideales o buscar espacios de poder.

Este último enfoque por tratarse de casos atípicos, que si bien se han dado en el transcurso de la historia, no son considerados como eje central de una filosofía de la participación política, ya que como se manifestó, se han dado más por intereses colectivos, que por el logro de la obtención de un espacio de poder.

¿Se podrá entonces ubicar a los movimientos juveniles dentro de este contexto, o bien dentro de un movimiento organizado y formal, con programas específicos y objetivos determinados, en donde la unidad e ideología fueron factores esenciales característicos de tales movimientos, así como la participación en contra de un sistema de constante represión, no sólo física, sino intelectual y económica ?. Estas interrogantes, como las otras planteadas dentro de este marco, serán respondidas a través del análisis que se lleve a cabo sobre los movimientos juveniles dentro del desarrollo del presente estudio.

CAPITULO II

MOVIMIENTOS POPULARES DEL CONTEXTO INTERNACIONAL AL CONTEXTO REGIONAL

2.1. LA GUERRA FRIA

Es preciso comprender los acontecimientos que se dieron a nivel mundial durante el período de los años 70 al 80, como generadores de los acontecimientos internos de los países latinoamericanos y en especial en Centroamérica y Guatemala.

Los conflictos generados a causa de la Guerra Fria ante el temor de una confrontación mundial de dos superpotencias (Estados Unidos y la Ex-Unión Soviética), incluyeron nuevos escenarios de confrontación, en los países del tercer mundo; dichos conflictos fueron sostenidos en áreas geográficas diferentes a las partes en pugna y generalmente estratégicas, en los cuales el principal objetivo fue el dominio, exterminio y expansión de una ideología sobre la otra (capitalismo-socialismo).

En general a nivel mundial se percibían una serie de movimientos sociales en contra de los diferentes sistemas político-económicos, cuya tendencia fue ampliar la brecha entre ricos y pobres.

La influencia norteamericana en las políticas internas de los Estados latinoamericanos, en especial de los países centroamericanos fue marcada por el apoyo hacia el mantenimiento de gobiernos militares, a fin de evitar que el "comunismo" se expandiera dentro de la región y mantener así su hegemonía,

lo que llevó a una serie de protestas expresadas a nivel general y a la aplicación de una serie de políticas internas de represión por parte del Estado.

En el plano económico, la **Alianza para el Progreso**, implementada con el objetivo de brindar ayuda a los países latinoamericanos fue considerada por algunos estudiosos como un programa que no fue más que para beneficiar a la política norteamericana.

Después de la Segunda Guerra Mundial el sector castrense de toda la región recibió ayuda militar, según los Estados Unidos para evitar y combatir la amenaza comunista representada en los programas de los partidos políticos y cualquier tipo de política que estuviera en contra de los gobiernos de la época, sobre la base ideológica de **seguridad nacional**. En base a esta concepción y a la necesidad de mantener la defensa en la región, impulsó todo un programa, con el objetivo ideológico de velar por la seguridad de las naciones del continente americano y repudiar cualquier acto de intervención que violara la soberanía de los mismos, por lo que se creó el **Tratado de Asistencia Recíproca -TIAR-**. Lo paradójico fue que el Estado que mayormente violó la soberanía de los Estados fue Estados Unidos con sus intervenciones unilaterales, que mantuvo consecuentemente en algunos de los países de la región, entre ellos Guatemala (1954), República Dominicana (1965), Granada (1983), Nicaragua (entre 1981-1988) y Panamá (1989).

Era obvio que la postura norteamericana en relación a los países latinoamericanos fue de apoyo a los gobiernos autoritarios y no a la implementación de regímenes democráticos, ya que los primeros a nivel ideológico le garantizaban mayor seguridad y el mantenimiento de su poder.

Ahora bien, como se ha venido manifestando se manejaba toda una guerra de ideologías, en donde por un lado los Estados Unidos intervino a fin de evitar la expansión del comunismo, pero por el otro, los países latinoamericanos atravesaban por una situación de crisis económica generalizada. En toda América Latina se enfrentaban serios problemas a diversos niveles. A **nivel económico**: deuda externa, pobreza generalizada, falta de oportunidades, enfrentamiento de serios problemas demográficos y de desarrollo. A **nivel social**: movimientos internos que se organizaban en contra de gobiernos autoritarios y despóticos, altamente represivos, protestas diversas por la carencia de recursos, la reforma agraria. A **nivel político**: los problemas de ingobernabilidad aquejaban a la mayor parte de países latinoamericanos, la intervención norteamericana, la transición de gobiernos militares a democráticos, y carencia de políticas estables.

Los factores internos y los factores externos aunados crearon todo un escenario que propició la conformación, creación y organización de movimientos sociales en contra del sistema.

El malestar en general se manifestó a través de diversas movilizaciones campesinas, obreras, indígenas, clase media de trabajadores, y sobre todo la participación de los estudiantes tanto a nivel universitario como a nivel medio. Como consecuencia de ello Estados Unidos validó su postura justificando sus intervenciones, al argumentar que la Ex- Unión Soviética pretendía orientar los destinos del mundo a través de la expansión del comunismo, aprovechando cada movimiento social al interior de los países.

En el caso específico de los movimientos juveniles que se dieron durante toda la guerra fría dentro de la región latinoamericana y centroamericana fueron promovidos por influencias de carácter internacional. Se establecieron

lazos a nivel internacional entre las organizaciones juveniles estudiantiles, favoreciendo con ello el intercambio de teorías, ideologías, formas y métodos distintos de lucha.

Posterior a la I Guerra Mundial, surgió la primera **Unión Estudiantil Internacional** en Europa, cuyo objetivo fue, el unir a todas las asociaciones estudiantiles de la época, logrando la celebración de varios congresos estudiantiles, en donde participaron estudiantes latinoamericanos y centroamericanos. Esta se vio interrumpida debido a la intervención nazi en Bruselas, lugar en donde se encontraba su sede. A pesar de ello, durante el transcurso de la II Guerra Mundial, siguieron celebrándose algunas reuniones estudiantiles con el fin de crear una nueva unión al finalizar la guerra, por lo que surgió en 1945 una segunda **Unión Internacional de Estudiantes (UIE)**, que estuvo constituida por diferentes líneas políticas, causa de ello fue la crisis que rápidamente sufrió, dentro de un movimiento socialista (stalinismo), existiendo posturas contrarias que criticaban la centralización de la administración.

Al inicio de la Guerra Fría (1948), se llegó a constituir la **Conferencia Internacional de Estudiantes -CIE-** creada por los sectores más conservadores de la UIE. Durante los años 50, la UIE orientó el impulso de programas de extensión universitaria, teniendo un carácter reivindicativo, dando pauta a la articulación del movimiento estudiantil con el movimiento popular. Esta organización llegó a tener un momento de fortaleza durante los años 60, debido a su participación en los problemas de liberación de los países tercermundistas.

Partiendo de esta visión general nos es más fácil ubicarnos entonces dentro de un ámbito regional para poder posteriormente comprender las causas que generaron las movilizaciones a nivel interno del país.

2.2. AMERICA LATINA

La situación general en América Latina y el Caribe se caracterizó en el campo económico por una crisis generalizada, provocada por las políticas económicas enfocadas a una economía social de mercado, situación que causó una inflación incontrolable, debilitando así el poder adquisitivo de la mayor parte de la población de los países de esta región. Hubo reducción de salarios, desempleo generalizado, incapacidad de inversión, que condujo, por un lado a la destrucción de los aparatos productivos nacionales y la división del trabajo, y por el otro, al auge y favorecimiento de empresas transnacionales. La deuda exterior aumentó, los precios internacionales para las materias primas disminuyeron, provocando ello déficit en el intercambio comercial.

En lo que respecta al campo social, consecuencia del debilitamiento en el aspecto económico, la pobreza se generalizó, los sectores populares se ampliaron, creciendo los grupos marginales, los cuales se acentuaron notablemente; se agravaron los problemas de vivienda, salud y educación, causando todos estos aspectos un malestar generalizado.

En el campo político, la instauración de gobiernos de corte militar, fueron generales en la región, los golpes de Estado y los gobiernos de facto se dieron comúnmente, ejerciendo políticas de represión, sometimiento y violencia. La guerra civil se intensificó y se prolongó durante todo este período, haciéndose evidente la cruda represión de los movimientos populares por parte de los que detentaban del poder.

La situación del autoritarismo se vio manifestada en la mayor parte de los países latinoamericanos, sometidos a políticas represivas y constantes violaciones a los derechos humanos. La supresión de regimenes

constitucionales y de sistemas políticos de participación fueron algunas de las grandes características generales en el continente, incidiendo en los diferentes grupos sociales, constituidos por campesinos, obreros, grandes masas urbanas correspondientes a sectores medios y estratos de la burguesía.

Desde el punto de vista de Enzo Falleto, la irrupción de las masas aparece posterior a la II Guerra Mundial e iba ligada al momento de la migración campocidad, mientras que la movilización campesina se podría ubicar dentro de una reforma agraria, "ciertos momentos políticos latinoamericanos, como el vaguismo, el peronismo y la revolución boliviana, se inscriben en este contexto."

¹² Surge un movimiento obrero popular, dándosele la característica de *marginal*, con cierta connotación cuantitativa, que conforme éste se va desarrollando y organizando va adquiriendo un aspecto cualitativo llegando a tener gran presencia dentro de los grupos organizados, tales como los sindicatos y otro tipo de agrupaciones. Una característica trascendental de estos movimientos fue poner en peligro a los sistemas políticos vigentes de la época, dando origen a una crisis social y a la destrucción de bases tradicionales de dominación.

Algo importante de cuestionarse han sido las diversas interpretaciones surgidas acerca de la formación del movimiento popular o marginal, en relación a su participación como actores opositores políticos; considerado éste como "masa disponible y movilizable, inclusive en oposición a intereses más organizados de la clase obrera, o considerarla como portadora de un impulso revolucionario...," ¹³ estos planteamientos se han dado dentro de una coyuntura específica, es decir la tónica de los movimientos, así como sus causas

¹² Falleto, Enzo. Dependencia, Democracia y Movimiento Popular. Movimientos Populares y Alternativas de Poder en Latino América. Edición Universidad Autónoma de Puebla. México 1980.

¹³ Ibid.p.26

originarias van a depender en gran medida de la época y demandas exigidas. Tal es el caso de las demandas formuladas por los campesinos, algunas de ellas en relación a la redistribución más justa del ingreso, la implementación de una reforma agraria, la libre participación y obtención de canales de expresión política.

Al vincular el movimiento popular con una ideología revolucionaria, se hablaba también de una vinculación con un concepto socialista y con ello toda una alianza de movimientos entre el campesinado, los obreros, intelectuales juveniles, sin perder de enfoque el aspecto puramente popular y revolucionario, en el cual el objetivo inmediato fue mejorar las condiciones de vida. Esta alianza, dio origen a movimientos poli clasistas y a partidos políticos de izquierda, con el fin de ir buscando espacios de poder, perfilándose así más claramente los intereses de los grupos y clases que llegaron a sufrir rupturas, debido a los diferentes intereses de clases y puntos de vista.

En relación al movimiento estudiantil, es importante señalar que a nivel del sistema educacional, la participación no sólo de estudiantes universitarios, sino del claustro universitario fue bastante notoria dentro del proceso de reforma. Antecedente de ello fue la reforma universitaria que se dio en Córdoba en 1918, en donde se adoptaron los temas de orden político y social. Esto llegó a implicar una agitación y rompimiento en el interior de las cúpulas dirigentes, agrietando de igual forma al sistema educativo. Es a partir de este momento que el *movimiento juvenil* se llegó a identificar con una *ideología revolucionaria*,¹⁴ posterior a la I Guerra Mundial, vinculado con la Revolución Rusa y la agitación en los diferentes países europeos. Estas ideas, se

¹⁴ Proveniente del término *Revolución* entendido como la "tentativa acompañada del uso de la violencia que derivan a las autoridades políticas existentes y sustituirlas con el fin de efectuar profundos cambios en las relaciones políticas, en el ordenamiento jurídico constitucional y en la esfera socioeconómica." Según Bobbio, Norberto y Matteuci Nicolas. Diccionario de Política. Editores Siglo XXI. México.

proyectaron rápidamente en toda Centroamérica a través de la celebración de congresos estudiantiles, "entre otros objetivos para evitar el control estatal, para abrir espacios para el libre debate de ideas, mejorar la administración universitaria, exigir excelencia académica, propiciar una universidad vinculada al pueblo y garantizar la inviolabilidad del campus,"¹⁵ estos planteamientos se consideran grandes logros del proyecto Cordobés.

Los dos primeros intentos de organización latinoamericana, se vincularon al Primer Congreso Latinoamericano, realizado en Lima en 1912. Posteriormente durante las décadas de los 20, 30 y 50, en las ciudades de Montevideo, México, y Costa Rica, en donde participaron estudiantes representantes de todos los países y con ello la constitución de la Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes -OCLAE-, a finales de la década de los cincuenta.

Es menester hacer mención de la incidencia que tuvo la Revolución Cubana en la reformulación de la orientación ideológica de los diferentes grupos sociales (obreros, sectores populares, burguesía) latinoamericanos y la participación de los movimientos juveniles, causando gran impacto dentro del proceso, en donde participaron grandes sectores de la juventud estudiantil universitaria y de nivel medio. Es a partir de este fenómeno que se formuló claramente el campo de la izquierda, desarrollando estos grupos un fuerte trabajo de reclutamiento y aglutinamiento.

La situación descrita con anterioridad, causó la reorientación de las políticas en el resto de los países latinoamericanos, que dentro de un esquema

¹⁵ González, Paulino. Op. Cit. p.254

de Guerra Fría y la incidencia de Estados Unidos en la formulación de las políticas internas, frente a la expansión del comunismo, (ya adoptado por Cuba), brindó el apoyo a la instauración de gobiernos autoritarios establecidos por los grupos económicamente dominantes (la burguesía cambió su postura hacia una búsqueda de sus garantías democráticas), y con ello una forma de lucha directa entre el gobierno y los sectores populares.

2.3. CENTRO AMERICA

2.3.1. Movimientos Populares (1970-1990)

El período de los años 70, puede catalogarse para toda la región centroamericana como un período de crisis económica, social y política. Con la instauración de gobiernos militares, el auge de los movimientos populares y el recrudecimiento de una guerra civil, se hizo palpable en los países de la región, especialmente en Guatemala y El Salvador.

En Honduras, el reformismo militar se dio en el período de 1972-1978, manteniendo una inestabilidad socio-política, una política de contrainsurgencia y una desmesurada influencia norteamericana que buscó convertir al país en eje militar que sustituyera al desarticulado Consejo de Defensa Centroamericano CONDECA.

En el caso de Costa Rica se mantuvo una política estable en base a la democracia liberal desde finales de los años 40, sin embargo se empezó a notar una ascendente movilización social.

En general, en la región centroamericana, la crisis llegó a ser tan aguda, que llevó al desarrollo de movimientos populares, y a una fuerte lucha de

clases, haciendo evidente una serie de elementos estructurales y super estructurales, que se interrelacionaron entre sí. Elementos como la pobreza generalizada, problemas de deuda, déficit en las balanzas comerciales, producto interno bruto con crecimiento negativo, índices de inflación elevados, disminución en la inversión extranjera, distribución de ingresos desiguales o injustos, ascensos de precios, la baja de poder adquisitivo de compra, tasas altas de desempleo y déficit en todos los demás aspectos, vivienda, salud, educación, entre otros factores fueron los que verdaderamente impulsaron la movilización popular.

Algunos críticos consideran que la crisis económica se debió en gran parte, a esa movilización popular, que se definió en este período, tal es el caso del analista Edelberto Torres Rivas, "...Si me preguntara cual es el elemento que califica la crisis actual, yo diría: las masas populares en Centroamérica, que por lo general han marchado tras banderas reformistas, o tras banderas aventureras... que si se organizaron lo hicieron en partidos que eran propiamente partidos de clase, hoy en día están superando sus problemas, se han organizado de una manera -yo lo subrayaría- autónoma." ¹⁶ Sin embargo desde mi punto de vista, considero que dichos movimientos fueron más el efecto originado por la crisis, que una causa en sí; ¿acaso no son suficientes los factores internos y externos, que se plantearon con anterioridad para visualizar la situación real en que se encontraban los países de la región y consecuencia de ello la necesidad y el surgimiento de la organización popular? Mayor énfasis tienen los factores internos, porque la acción internacional y la influencia de políticas externas, (especialmente de Estados Unidos), fueron los causantes de la crisis interna y el surgimiento de movimientos populares, contra la injerencia

¹⁶ Torres Rivas, Edelberto, *Irrupción de las clases subalternas: factor determinante la crisis en la región*. En Sol R. *El reto Democrático en Centroamérica. Entre lo inédito y lo viable*. Edic. DEL, Costa Rica, 1983. Citado por Camacho Daniel y Menjivar Rafael, *Movimientos Populares en Centroamérica*, Edic. Universitaria C.A. Educa, Costa Rica 1985.

en el mantenimiento del sistema y estructuras de poder tradicionales, que han actuado con el fin de detener dichos movimientos.

Una serie de factores caracterizaron el desarrollo de los movimientos populares en este período, tal como el surgimiento de una lucha ideológica al interior de las fuerzas de izquierda (caso de Guatemala), la intensa lucha que se dio en las capas medias, del magisterio, población en general, estudiantes a nivel medio, universitarios que pelearon no sólo por sus demandas, sino por apoyo a otros sectores, el reinicio de la organización campesina y del proletariado, organización indígena y movimientos cristianos.

Es importante hacer mención que estos fueron los componentes mas determinantes de los tres aspectos: el "étnico,"¹⁷ manifestado en la participación del indígena en Guatemala, y el miskito en Nicaragua, en el surgimiento de líderes religiosos, en Guatemala, pero especialmente en El Salvador, y la organización y participación de los estudiantes.

Durante los primeros años de la década de los 70, los movimientos que se dieron con mayor intensidad, fueron los movimientos magisteriales, a quienes se unieron en primer lugar los estudiantes, tanto del nivel medio como universitario. Posteriormente el movimiento obrero y los partidos políticos existentes, quienes demandaban salarios justos, pensiones, planteamientos de importancia nacional, así como demandas en contra de la reforma educativa anteponiendo proyectos antiimperialistas, nacionales y revolucionarios. Estallaron huelgas en El Salvador, a través de la Asociación Nacional de Educadores de El Salvador -ANDES- y en Guatemala, a través del movimiento magisterial con el apoyo de los médicos. Estas manifestaciones de solidaridad

¹⁷ Se conceptualizará "Étnico" como al conjunto de características que definen a un determinado grupo social, cuya identidad se define por la lengua y cultura en común.

fueron en un inicio pacíficas, pero llegaron a convertirse en enfrentamientos en contra de los organismos represivos, trascendiendo de lo nacional al plano regional.

En 1972 se impulsa en Costa Rica la huelga encabezada por el movimiento estudiantil, en contra de las compañías transnacionales ALCOA y en el caso de Guatemala EXMIBAL. Del 72 al 74 Costa Rica, constituyó un período de luchas en medio de represión; surgieron aún hasta el año 1975, grupos vinculados con la religión, tales como Iglesia Joven y Grupo Ecuuménico Éxodo, se dieron una serie de manifestaciones religiosas en donde la participación de los sacerdotes fueron sin lugar a dudas las más relevantes de los movimientos religiosos. Es en este país durante los años cuarenta, se organizó la Acción Católica Obrera en alianza con el Partido Comunista.

A partir de 1975 y durante los cinco años posteriores, en ese mismo país se observó una decreciente participación de la población en general, en las luchas populares, debido a la aplicación de una política económica en contra de la crisis, con el objetivo de modificar los sistemas de acumulación existentes.

En El Salvador surgió la Unión de Trabajadores del Campo -UTC-, que cubrió a la mayor parte del campesinado junto a otros sectores medios y pobres del país. Se constituyó el movimiento de base cristiana más importante, formando siete centros de dirigencia campesina, con el elemento religioso en los ámbitos de la comunidad salvadoreña. A partir de 1975, los movimientos obreros se llegaron a dar a través de los sindicatos y las federaciones, como una nueva forma de organización. Surgieron federaciones como la Federación Nacional de Trabajadores Salvadoreños -FENATRAS-, quienes llegaron a vincular al mayor número de afiliados, parte de las grandes masas populares.

Algunas agrupaciones surgieron con una connotación de izquierda, apoyadas por el Partido Comunista.

Durante este período se perfilaron claramente dos movimientos principales: El primero denominado Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí, del cual formaron parte varios movimientos tales como Los Movimientos de Liberación Popular, el Bloque Popular Revolucionario, La Unión Democrática Nacionalista, entre otros. Y la Coordinadora Revolucionaria de Masas -CRM-, integrado por el Partido Comunista Salvadoreño, el Ejército Revolucionario del Pueblo y el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos.

El período de 1977 a 1980, se vio marcado nuevamente por el auge de los movimientos obreros. En el caso de los campesinos, se unieron para crear sus propias federaciones, surgiendo la Federación de Trabajadores del Campo -FTC-, quienes iniciaron una lucha de demandas al gobierno, manifestadas a través de movilizaciones de campesinos, huelgas, posesión de tierras, toma de Ministerios, como respuesta, el gobierno lanzó operativos contra el movimiento. Una vez más se manifestó la represión y la ola de asesinatos, no sólo hacia este movimiento, sino en contra de los movimientos magisteriales y estudiantiles, que también se dieron durante este período. En 1980, en el caso de las Universidades Nacional y Católica, los asesinatos selectivos, las desapariciones, las intervenciones y las bombas fueron clara expresión de represión de parte de los militares.

Mientras tanto en Honduras surgieron movimientos inicialmente dentro del campesinado con tendencia social cristiana, comunista, quienes impulsaron la Reforma Agraria, pero que llegaron a un fin con los golpes de Estado de gobiernos militares que impulsaron políticas de represión, llegándose a dar

grandes masacres en la frontera con El Salvador. Dicha represión hizo que los movimientos descendieran en el período entre 1975 y 1980.

En Nicaragua los mayores problemas radicarón en la confrontación por los partidos tradicionales, (liberal y conservador), quienes eran los que mediatizaban los movimientos populares. A partir de 1977 se articuló el movimiento popular al Frente de Liberación Nacional -FLN-, que posteriormente se denominó Frente Sandinista de Liberación Nacional -FSLN-, el cual tomó el poder tras la Revolución Nicaragüense. Las tendencias que se dividieron posteriormente (1978) del FLN, se constituyeron nuevas organizaciones: el Movimiento Pueblo Unido -MPU-.

El Frente Estudiantil Universitario -FER- y la Asociación de Mujeres ante la problemática Nacional -AMPRONAC-: una de las características esenciales del período de los años setenta, fue la participación de la mujer, quién empezó a organizarse, siendo parte de los movimientos populares. Prácticamente todos los sectores populares fueron parte del MPU, incluyendo a los Centros Estudiantiles de las Universidades Privadas, los Movimientos Estudiantiles de Secundaria, la Juventud Revolucionaria de Nicaragua Sandinista, las Asociaciones de Estudiantes a nivel medio y del Centro Universitario de la Universidad Autónoma de Nicaragua (CUUN), así como la Federación de Movimientos Juveniles de Managua.

Para el inicio de los años 80, a pesar de que aún se dieron varios movimientos de obreros, clases medias, campesinos, a nivel general de los países y el triunfo del Sandinismo en Nicaragua, se empezó a notar un descenso en la consolidación y lucha de los movimientos populares, lo cual se debió en gran parte a las políticas genocidas y etnocidas de represión por parte de los Estados, con influencia norteamericana.

El caso específico de Guatemala será descrito como antecedente general de las movilizaciones juveniles, en el capítulo correspondiente al país.

2.3.2. Movimientos Juveniles Estudiantiles en Centro América

Ubicados dentro de todo ese contexto general de movimientos sociales, populares que se dieron a nivel regional, se podrá entonces enfocar al elemento principal de la tesis como lo es la **participación de los jóvenes dentro de dichos movimientos**, que en este apartado se verá englobado a nivel regional, para posteriormente situarse en el contexto nacional de nuestro interés; ya que se pudo observar que todos ellos son actores importantes e indispensables de los movimientos, sin esos elementos no se hubiesen dado cambios en los sistemas políticos, económicos y sociales.

Como se ha venido manifestado, durante todo este periodo la participación de los jóvenes, especialmente la de los estudiantes universitarios y de nivel medio, **fue clave** como apoyo solidario a todos los movimientos populares en las diferentes demandas tanto económicas como sociales planteadas por los distintos sectores de la población, generadores de nuevos movimientos, y fuerza que motivó algunos cambios políticos, por lo que se hará un análisis descriptivo únicamente de este elemento, dentro de ese gran contexto de luchas populares e ideológicas que se vivió en toda la región.

Haciendo un análisis retrospectivo, se tomará como referencia algunos elementos importantes que harán comprender el actuar de los mismos, así como el situarse de mejor manera en el periodo de interés, considerando algunos factores que han incidido en la organización de la juventud estudiantil.

Antecedentes Históricos

Al revisar la historia de la lucha estudiantil, nos damos cuenta que ella data desde la época de la colonia, por lo que ha venido desarrollándose en los diferentes contextos políticos-ideológicos (factores externos), influenciado en su diferentes formas de actuar y en la lucha por obtener respuestas a sus demandas.

Fue precisamente Guatemala, la que marcó la formación y desarrollo de la educación, en donde empezaron a surgir los primeros colegios y seminarios como respuesta a las demandas planteadas por los colonos, que estaban prácticamente al servicio de sus hijos. Surgió en primer lugar la enseñanza media y posteriormente la primera universidad de la región situada en el país, la Universidad de San Carlos, en 1676, precedida posteriormente por la Universidad de San Ramón de León en Nicaragua en 1816. Esta época estuvo caracterizada por: 1. Una educación limitada, privilegiada para cierta clase, ya que los centros de estudios se ubicaban únicamente en la ciudad, colocando a los provincianos en total desventaja con los capitalinos. 2. La ideología de la época (progresista), que logró ingresar a las aulas magistrales, influyó, del cambio colonial a la vida independentista de los Estados.

En esta época ya se habían conformado organizaciones estudiantiles, pues las universidades y los colegios privados gozaron en un inicio de total autonomía frente al Estado y entre ambas existían vínculos al ser parte de la Asamblea Universitaria, es decir al estudiante bachiller se le concedía adherirse a la asamblea universitaria y tener la opción de elegir a sus representantes.

Con las reformas liberales surgieron nuevas universidades en los demás países de la región, fue así como se logró la extensión de cátedras de estudios secundarios a las provincias, pero con la influencia del positivismo las universidades perdieron su autonomía y pasaron a ser escuelas superiores para la formación de estudiantes a nivel técnico, diversificándose con ello las carreras. La secundaria se separó de la universidad y se hizo evidente la intervención del Estado en la educación.

Ya en el siglo XX, las escuelas volvieron de nuevo a adquirir la connotación de Universidad, y durante las décadas de los 40 y 50, su lucha se consagró a conseguir nuevamente la autonomía que les había sido vedada. "Con esta conquista, las universidades consagraron la libertad de cátedra, instrumento fundamental para convertirse en conciencia crítica de sus sociedades. Igualmente se estableció la inviolabilidad de los recintos universitarios, definiendo espacios democráticos en los momentos de grandes tensiones." ¹⁸ Esto trajo como consecuencia la confrontación entre el Estado y la Universidad, habiéndose manifestado claramente al lanzar los gobiernos una ofensiva represiva contra los sectores universitarios debido a los vínculos políticos que llegaron a alcanzar con los sectores populares, a través de los trabajos de acción social; y a la demanda de servicios educacionales a nivel superior, extendiéndose por toda el área rural, ocasionando por un lado, problemas al presupuesto universitario, y por el otro, la resistencia de parte de los gobiernos de aumentar dicho presupuesto.

Durante las primeras décadas fueron surgiendo los frentes políticos estudiantiles, conformados no precisamente por estudiantes, (aunque también

¹⁸ González, Paulino. Op. Cit. 245

podían ser parte dichos frentes), sino por juventud cuya influencia estuvo marcada por las grandes ideologías y corrientes políticas de la época.

En lo referente a los partidos políticos y tomando como ejemplo el caso de Costa Rica, formaron sus cuadros o grupos constituidos por jóvenes, quienes en su primer actuar se manifestaron en los procesos electorales.

En 1920, en Guatemala surgió el primer Club Unionista de Estudiantes Universitarios, que formó parte del Partido Unionista, por lo que podemos observar, que en un primer momento se dio la influencia directa de los partidos oficiales en la conformación de los frentes estudiantiles. Fueron los estudiantes unionistas los que llegaron a manejar las ideologías y a tener influencia sobre las masas estudiantiles (sector medio y universitario).

En el caso de Nicaragua, la influencia que llegaron a tener los partidos comunistas a partir de la década de los treinta, principalmente en la Universidad y nivel secundario, se hizo efectiva hasta los años cincuenta, con la creación de una célula de estudios específicos marxista (1956), quienes controlaban el periódico Universitario. En la década de los sesenta, surgió la Juventud Patriótica Nicaragüense, en donde algunos de sus miembros pasaron a ser parte del Frente Sandinista de Liberación Nacional -FSLN- y el surgimiento un año después del Frente Estudiantil Revolucionario -FER- (1962), agrupando a estudiantes universitarios, de nivel medio y juventudes obreras. En esa misma época también se dio la conformación de otros frentes estudiantiles de enfoque Social Cristiano, los Cristianos Radicales y el Frente Estudiantil Social Cristiano, que emanaron del seno del Partido Social Nicaragüense -PSN- de corte comunista.

En Costa Rica ya desde 1937 eran los social-demócratas los que controlaban el movimiento estudiantil, sin establecerse un frente estudiantil de manera formal. Durante la década de los cincuenta, surgió el Partido Vanguardia Popular, de corte marxista; que fracasó rápidamente, pero que dio surgimiento en 1961 al Frente Juventud Socialista, constituido por grupos universitarios interesados en conocer las teorías marxistas. En 1965 surgió el Frente de Acción Universitaria -FAU-, como un organismo autónomo, dependiente del partido; en esta misma década también surgió la Juventud Liberacionista de Enseñanza Media, -JELEM- ya de una manera más organizada, creando una Secretaria de Asuntos Universitarios y otra de Asuntos Secundarios; este esquema se mantuvo hasta finales de esta década. Al igual que en Nicaragua, también surgieron durante todo este período organizaciones juveniles cristianas, fundando el Partido Demócrata Cristiano, que impulsó la creación de otros movimientos cristianos tal como los Universitarios Revolucionarios Social Cristianos (URDEC) y el Grupo Juvenil Social Cristiano.

En Guatemala surgió la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU- (1920), que al principio, y debido al contexto político militar dictado por el gobierno del General Ubico, sufrió inestabilidad debido al impedimento de su libre organización, la cual fue nuevamente instaurada hasta 1945.

El Partido Guatemalteco de Trabajo -PGT- se desarrolló en forma clandestina hasta la conformación del Frente Unido de Estudiantes Guatemaltecos Organizados -FUEGO- en la década de los sesenta, en donde además se dieron movimientos guerrilleros, que sin duda establecieron estructuras clandestinas estudiantiles. Posteriormente en 1962 surgió el Frente Estudiantil Social Cristiano, pero quienes tuvieron mayor presencia durante todo este período fue el PGT, quien además organizó la Confederación de Estudiantes de Post-primaria -CEPP- y FUEGO (su máxima organización).

En el caso Hondureño se citará a las organizaciones estudiantiles de mayor fuerza durante todo este período, siendo éstas una de las más importantes El Movimiento Revolucionario Estudiantil, quien obtuvo el triunfo en 1969, el Frente de Reforma Universitaria -FRU- de tendencia marxista, otro frente estudiantil surgido del Partido Comunista denominado Frente Estudiantil Socialista -FES- y el apareamiento del Frente Unido o Frente de Unidad Democrática -FUD-, junto con la universidad pública.

En El Salvador desde la década de los veinte se conformó una pequeña célula de estudiantes de línea comunista, que durante la época posterior fue sometida a una política severa de represión, los asesinatos, no permitieron el desarrollo de nuevas organizaciones. En la década de los cincuenta, resurgieron las tendencias comunistas, y es el Partido Comunista quien controló los movimientos estudiantiles, hasta el planteamiento de nuevas tendencias a través del Primer Congreso Estudiantil celebrado en 1961, que trajo como consecuencia el desarrollo de tendencias izquierdistas más dinámicas.

Hubo un incremento en los movimientos estudiantiles de izquierda, junto al auge de los movimientos populares, especialmente en el caso de Guatemala y El Salvador, dándose la aprobación de una lucha armada con el fin de adquirir el poder, en el caso del PGT y su organización juvenil en Guatemala, y los grupos surgidos del Congreso Estudiantil en el Salvador.

También a nivel de la región centroamericana, surgió una primera organización estudiantil fundada en Costa Rica, denominada Federación de Estudiantes Universitarios Centroamericanos -FEUCA- (1904), que se mantuvo por distintas épocas hasta finales de los sesenta. Este antecedente nos demuestra que esta organización fue consecuencia de las relaciones a nivel

internacional dadas entre los estudiantes que participaban en los diferentes congresos latinoamericanos, adquiriendo nuevas formas de pensamiento, así como la utilización de nuevos métodos de lucha.

Por lo que, cuatro factores importantes se van a rescatar, como frutos logrados por los movimientos estudiantiles durante las décadas mencionadas:

1. La organización formal institucionalizada consecuencia de los movimientos estudiantiles, constituyendo uniones, federaciones y asociaciones.
2. El logro de la representatividad estudiantil, ganando con ello un espacio dentro de la política nacional e internacional, reivindicación y solidaridad en las diferentes luchas sociales.
3. El espacio democrático alcanzado con el logro de la autonomía universitaria.
4. La conciencia social que llegó a despertarse en la sociedad en general, propiciada en gran parte por los movimientos estudiantiles.

El Actuar del Estado

Ante todo este tipo de movimientos de carácter social, surgieron también organizaciones en contraposición a las mismas, de extrema derecha tal como el denominado Movimiento Costa Rica Libre, constituido dentro de la universidad de mencionado país; en el caso de Guatemala se formó el Comité de Estudiantes Universitarios Anticomunistas -CEUA- en 1954.

En toda Centroamérica se constituyeron grupos para-militares creados por la extrema derecha a raíz de la Revolución Cubana y el surgimiento de las guerrillas, esto con el objetivo de detener el avance del comunismo en la región, constituido por frentes políticos estudiantiles que manejaron consignas

democráticas, así como por campesinos e indígenas que fueron sometidos en forma violenta.

Durante este período, la mayor parte de los gobiernos, con el fin de mantener su dominio impedían la libre participación de los partidos, o reprimían las movilizaciones populares que ponían en peligro su autoridad. El papel que desempeñó el Estado a través de sus políticas durante todo este período fue de represión ante el auge de dichos movimientos, a través de la utilización de sus diferentes y crueles métodos, tales como el asesinato selectivo, masivo, el exilio, el encarcelamiento y el amedrentamiento.

La imposición y fortalecimiento de las dictaduras militares, hicieron más sólidos los movimientos opositores constituidos por fuerzas democráticas y estudiantiles, pero cruelmente reprimidos. Tal es el caso en Guatemala cuando en 1934 fue descubierta por la policía, la conspiración de los estudiantes en contra del régimen del general Jorge Ubico, quien actuó sin piedad alguna; hubo capturas, fusilamientos y exiliados. Al protestar por la situación generada en Guatemala, los estudiantes costarricenses también sufrieron represiones por parte de los órganos del gobierno.

Con el derrocamiento del general Ubico, y la postulación de Juan José Arévalo y posteriormente la de Jacobo Arbenz, el apoyo fue incondicional de parte de la AEU y de la Confederación de Estudiantes de Post-Primaria- CEPP. En contraposición, los estudiantes más conservadores agrupados en la CEUA y con apoyo de los anticomunistas, boicotearon el gobierno de Arbenz y participaron por la postulación de Castillo Armas. Esta situación condujo a la invasión anticomunista en 1954, y la persecución de los partidos y agrupaciones revolucionarias, dándose así una verdadera *lucha de ideologías*.

La represión del Estado se hizo sentir en gran magnitud a través de sus diferentes órganos creados para tal efecto. Grupos para-militares, el ejército y la policía, fueron los medios idóneos para aplicar políticas represivas en toda la región centroamericana.

2.3.3. Movimientos Estudiantiles (1970-1990)

Como ya vimos, los movimientos estudiantiles y la juventud que constituían las fuerzas políticas surgidos de los partidos formados durante esas décadas, fueron grupos determinantes, y en algunas ocasiones impulsores de los movimientos sociales y las luchas armadas que se libraron durante la época.

Las presentes décadas se caracterizaron por una mayor influencia en los replanteamientos izquierdistas sobre el control de los movimientos estudiantiles en la mayor parte de los países de la región centroamericana, debido a diversos factores y en especial a la crisis mundial que repercutió en las economías de los países de la región, marcada especialmente a partir de 1976.

Si la mayor parte de los gobiernos en las décadas anteriores a nivel regional, fueron de corte militar, con características altamente represivas; durante este periodo se van a caracterizar por ser gobiernos radicales de derecha y con métodos altamente represivos y sofisticados, lo cual obedeció a dos hechos fundamentales que se mencionaron con anterioridad, tal es el caso del triunfo de la Revolución Sandinista en Nicaragua, y el auge de las guerrillas tanto en Guatemala como en El Salvador.

Período 1970

La década de los setenta fue marcada por un crecimiento en el sistema educativo de los países de la región. Por un lado la apertura de nuevas universidades, con sus extensiones respectivas y en su mayoría universidades privadas, y por el otro el crecimiento y surgimiento de nuevos institutos públicos, quienes también llegaron a crear sus propias asociaciones gremiales, tal es el caso de Guatemala con sus federaciones regionales y departamentales, formando para 1975 la Federación Nacional de Enseñanza Media -FNEM-.

En Costa Rica surgieron tres instituciones públicas que llegaron a tener un papel importante durante esta década; la Universidad Nacional Autónoma, el Instituto Tecnológico y la Universidad Estatal a Distancia, así como otras universidades de carácter privado. En relación a las universidades privadas la situación difiere entre Costa Rica y Guatemala, ya que en el caso del primer país mencionado, surgió un movimiento gremial de suma importancia que se desarrolló durante este período; mientras que en el caso de Guatemala, las universidades llegaron a constituir asociaciones únicamente de carácter cultural, social y de cooperación. La proliferación de frentes políticos estudiantiles en Costa Rica, superó en gran medida al resto de países centroamericanos, surgiendo el Frente Estudiantil del Pueblo -FEP-, ligado al Movimiento Revolucionario del Pueblo, la Juventud Universitaria Socialista -JUS-, constituido por el Partido Socialista Costarricense, así como el desarrollo de los Cristianos Revolucionarios del Movimiento Iglesia Joven -MIJ- y la Liga de Acción Universitaria de ideología social cristiana que constituyó el frente hegemónico durante los dos primeros años; mientras que en el caso de Guatemala, los social demócratas estuvieron vinculados mayormente a tendencias de izquierda.

Una situación indispensable de citarse, que caracterizó esta época fue la adopción de diversas corrientes políticas que provinieron de los movimientos estudiantiles europeos y norteamericanos. Corrientes ideológicas como el maoísmo, marcusianismo, trotsquismo y otro tipo de influencias, hicieron que la izquierda se diversificara con nuevos grupos vinculados a estas corrientes, mientras que otras agrupaciones se inclinaron hacia una izquierda más radical, tal es el caso del UR-19 en El Salvador. Este factor, fue de suma trascendencia, debido a la influencia que generó en los diferentes movimientos al interior de los países.

Estas nuevas corrientes ideológicas y con ello la proliferación de movimientos de izquierda, desencadenaron nuevas confrontaciones entre los movimientos estudiantiles. El Partido Comunista criticó a algunos movimientos estudiantiles de ultra izquierda y estos a su vez al Partido Comunista, por considerar que eran sumamente burocráticos. En el caso de Honduras y El Salvador, algunos estudiantes radicales criticaron a la Universidad por considerarla una institución burguesa con fines de reproducción de un sistema capitalista, por lo que propusieron la destrucción de las mismas y creación de nuevas universidades con fines socialistas. Por otro lado, la respuesta del comunismo era que mientras el sistema no se modificara, la lucha debía ser enfocada por lograr reformas democráticas.

La Universidad adquirió un nuevo enfoque dentro del contexto nacional, impulsó nuevos métodos de estudio y docencia, se propuso la vinculación de la misma con la investigación social y su contribución en la lucha por la superación del subdesarrollo y dependencia de los países.

En esta década, los movimientos populares adquirieron gran importancia en la vida política nacional de los Estados. La participación de los estudiantes

se vio manifestada en todas las luchas sociales libradas en los diferentes espacios, en apoyo y solidaridad con la población magisterial, obrera, campesina e indígena; por lo que llegaron a traspasar las fronteras universitarias e institucionales.

En El Salvador (1971), los primeros movimientos se dieron en apoyo al magisterio que se unió para plantear su reubicación escalafonaria y la reivindicación de sus derechos adquiridos. Esto conllevó a desatar grandes huelgas magisteriales, se unieron los estudiantes universitarios y de nivel medio, provocando paros y manifestaciones en contra del gobierno, lo que trajo como consecuencia una oleada de represión de parte del Estado. Esto condujo a su vez a nuevas movilizaciones populares entre 1973 y 1975, uniéndose campesinos, obreros, empleados y población en general, a través de las diferentes organizaciones, como el Bloque Popular Revolucionario -BPR-, la Unión de Trabajadores -UTC- y algunas otras organizaciones ya mencionadas; dejando lamentablemente en 1975 un saldo de centenares de estudiantes (entre universitarios y de nivel medio) masacrados.

Tanto en ese país, como en Guatemala, a pesar de que la mayor parte de las luchas fueron enfocadas a responder por la ola de represión, no se dejaron de lado las luchas puramente académicas, se dieron movilizaciones con el fin de replantear demandas por mejoras académicas, actualización del presupuesto, reformas administrativas y la oposición ante la prolongación de áreas comunes que extendían la duración de las carreras universitarias.

La radicalización de los movimientos estudiantiles en Nicaragua, tuvo su punto de partida en las movilizaciones que se dieron debido a las masacres de los guerrilleros en el Chaparral, en 1968 y en 1969, la toma de la de universidad y la represión a la marcha conocida como *desfile de pelones*, fueron razones de

peso para dicha movilización. Se participó en las jornadas universitarias centroamericanas en pro de los estudiantes muertos entre el periodo del 64 y 69, así como en movimientos de rescate de prisioneros universitarios.

Durante la década de los setenta el Frente Estudiantil Revolucionario-FER-, la Asociación de Estudiantes de Secundaria -AES- y el Movimiento de Estudiantes de Secundaria -MES-, jugaron un papel muy importante durante la insurrección, quienes se unieron a las luchas populares y contribuyeron al triunfo de la Revolución Sandinista. Las huelgas desatadas en 1978 y 1979, tuvieron como origen las matanzas de Jinotepeque y las ocupaciones de algunos colegios, lideradas por los estudiantes de nivel medio, uniéndose a ellos estudiantes del nivel primario; que para tal fecha ya existía el Movimiento Estudiantil de Primaria -MEP-. Un hecho importante se dio en 1979, cuando el Frente Amplio Opositor -FAO-, logró integrar a comerciantes, productores y cristianos en las regiones algodoneras en donde por supuesto no faltó la presencia de los estudiantes.

Durante esta década los movimientos estudiantiles en Costa Rica, estuvieron en un inicio más ligados a los movimientos populares, que a luchas académicas. Participaron en cada una de las luchas junto a los obreros que demandaban salarios justos, al campesinado constituido por indígenas que peleaban por sus tierras, por los obreros que demandaban el derecho de libre asociación sindical y con los grupos marginales urbanos, que luchaban por una vida más justa, vivienda, salud, etc.

Un hecho importante fue una de las luchas que se libró en Costa-Rica en contra de una empresa transnacional, en 1970; en la cual participaron los estudiantes en masa, docentes universitarios, políticos, sindicalistas y algunos grupos de izquierda, así como el magisterio, quienes realizaron varias huelgas,

en donde cada vez fueron aumentando los participantes. En respuesta a ello, la Guardia Civil se hizo presente, acusándolos de alteración al orden público, encarcelando a varios estudiantes y dispersando las protestas con gases lacrimógenos y golpes. A pesar de los movimientos, los estudiantes no lograron su objetivo, pero más adelante algunos de ellos llegaron a ser elementos y dirigentes importantes del Partido Frente Popular, del Movimiento Revolucionario y otros grupos de izquierda.

Las movilizaciones estudiantiles académicas, se dieron en torno a un desajuste presupuestal que tenían las universidades y a la negativa del gobierno de no atender las demandas financieras propuestas por los estudiantes. Esto conllevó a dos grandes movilizaciones importantes, que se llevaron a cabo en 1971 y 1975. La característica importante dentro de este contexto fue que el activismo estudiantil estuvo marcado por las luchas gremiales. Además se dieron movimientos por demandas de mejoras en el sistema educativo, en sus instalaciones y servicios, en la reestructuración de programas y eliminación de precarreras, así como la ampliación del cupo de admisión.

Un hecho fundamental fue que en el caso costarricense hubo un descenso estudiantil a finales de 1976 debido a que las elecciones presidenciales fueron ganadas por una agrupación bufa y por la política de congelamiento que se llevó a cabo por la dirigencia estudiantil de las instituciones de educación superior.

Similar situación a la de los primeros años de lucha en Costa Rica se dio en Honduras, en donde los estudiantes tuvieron mayor vínculo con las luchas y los movimientos campesinos y el alcance de logros de liberación de obreros por estar en contra del gobierno.

Periodo 1980 - 1990

Al final de la década de los setenta la crisis se agudizó en todos los niveles. La inestabilidad política se reflejó como consecuencia de la crisis económica, manifestada a través de los sucesivos golpes de Estado, que a su vez causaron inestabilidad en los otros aspectos, tal como el social. Desligar un elemento del otro es imposible, considerándolos como factores que se interrelacionan entre sí, causas y consecuencias que llegan a constituir a los sistemas político-económicos de los países.

El crecimiento y la acción incesante de las guerrillas, en Guatemala y El Salvador, fueron causas su inestabilidad política que durante este período lograron el crecimiento geográfico, y la aplicación de métodos de terror en contra de la población civil, apropiación de bienes y destrucción de otros. No cabe duda que todas estas luchas internas también fueron causa determinante en la agudización de dicha crisis económica.

La apertura a la ayuda internacional trajo consigo el ingreso de nuevas ideologías, que los mismos países en crisis solicitaron, a través de sus gobiernos; especialmente la intervención de Estados Unidos y su participación en la construcción de la contrarrevolución.

La postura asumida por el Estado, en el campo educativo fue de no brindar más apoyo, ni subvencionar los costos ocasionados por las diferentes actividades realizadas por las universidades, ya que eran consideradas como foco de actividades subversivas que afectaban a los regímenes. Por un lado, tomó la decisión de iniciar con la desarticulación de dichos espacios, y por otro, la participación y apoyo de parte de los sectores privados, con el fin de asumir

y lograr una postura hegemónica. Esto fue claramente manifestado en el caso de Guatemala, El Salvador y Honduras.

La redefinición de políticas educativas fue considerada por ciertos sectores, quienes la retomaron a través de la creación y fortalecimiento de las universidades privadas y surgimiento de un sin número de instituciones privadas de nivel medio. En Honduras surgió la primera universidad privada y en El Salvador surgieron más de veinticinco, en Guatemala surgieron otras universidades tales como la Universidad Rafael Landívar, y la Universidad Mariano Gálvez. Así como la implementación de algunas universidades norteamericanas en la región.

En referencia a la desarticulación de dichos espacios, el papel asumido por el Estado se manifestó en las diferentes intervenciones que tuvo en las universidades e institutos de nivel medio considerados como focos de movimientos subversivos.

Hubo intervenciones tanto en el caso de Guatemala como en El Salvador, en este último país en 1980 intervinieron más de tres mil elementos del ejército, quienes hicieron presencia por más de tres horas, dejando un resultado de por lo menos 30 estudiantes muertos y muchos más encarcelados. Entre 1980 y 1983, fueron muchos los estudiantes y profesores universitarios muertos por causa de la ola represiva, entre ellos el rector de la Universidad Félix Antonio Ulloa.

El cateo, la destrucción de bibliotecas, centros de documentación, laboratorios y otros equipos y materiales, se hizo común tanto en las universidades como en los institutos públicos y colegios de enseñanza media. La Universidad Centroamericana -UCA- también fue sometida a las políticas

represivas del Estado; desde 1976 a 1980, detonaron más de dieciocho bombas. El caso del Colegio La Sagrada Familia, fue cateado, ametrallado y muchos de sus elementos asesinados, especialmente profesores.

En Honduras, la derecha universitaria formó parte en la estructuración de la universidad, imponiéndose un acento elitista, quienes transformaron los planes de estudio en concordancia con las necesidades de desarrollo económico.

Por lo que, este período se caracterizó por: 1. La generalización y agudización de la crisis económica, que golpeó duramente a todas economías de los países. 2. El descenso de los movimientos estudiantiles, debido a diferentes factores, entre ellos la crisis económica. 3. La inestabilidad política en la mayor parte de los países, ocasionada consecutivamente por los golpes de Estado. 4. El papel de la guerrilla, su expansión geográfica y la utilización de métodos de terror en contra de la población civil. 5. El malestar general de la población en contra de la legitimidad de los gobiernos, quienes abiertamente lo manifestaron. 6. La apertura internacional brindando apoyo a los gobiernos de la región, los cuales cedieron sus espacios, convirtiéndose en centros importantes de operación, tal es el caso de Honduras, que pasó a ser centro principal de Estados Unidos y la contrarrevolución nicaragüense.

El papel que jugaron los estudiantes universitarios, fue en primer lugar por una búsqueda de respuestas concretas a sus primeras demandas surgidas de necesidades académicas. Se puede plantear en un segundo lugar, la búsqueda de un espacio dentro de la sociedad, en donde se les permitiera ser parte decisoria de los problemas que los afectaba y, como un tercer punto, el despertar de una conciencia social, frente a los problemas generales de la sociedad. En donde debemos remarcar que prácticamente el actuar de los

movimientos estudiantiles, estuvieron influenciados por el contexto general, el surgimiento de partidos políticos con sus diferentes corrientes ideológicas y por consiguiente visualizándose un comportamiento estudiantil dentro de un contexto coyuntural.

2.3.4. Respuesta Represiva de los Gobiernos e Instituciones

Las actitudes que asumieron los gobiernos ante esta situación, fueron manifestadas en los diferentes campos:

1. La aplicación de medidas que perjudicaban tanto a las instituciones de nivel medio, como a las universidades a través de la modificación y reducción de sus presupuestos y retraso de pagos. Considerada esta acción como un arma utilizada en todos los países de la región, situación que condujo a los atrasos de pagos de la asignación presupuestaria (caso de Honduras y Guatemala) y recortes de presupuestos (caso de Nicaragua); generando a su vez huelgas de hambre y manifestaciones masivas por parte de los estudiantes, quienes contaron con el apoyo popular, logrando al final la obtención del porcentaje demandado.

En el caso de Guatemala el mecanismo fue aplicado por el Ministerio de Educación, quien se encargó de vedar el apoyo económico a los institutos públicos.

2. El impulso de nuevas ideologías a través de la creación de nuevas universidades e instituciones privadas, en donde claramente se prohibió cualquier práctica o actividad política (especialmente en el caso de Costa Rica y Guatemala con la Universidad Francisco Marroquín); y con ello la penetración de nuevas formas de pensamiento difundido por la política norteamericana,

que al inicio generó resistencia de parte de los estudiantes, especialmente a nivel universitario. Ejemplo de ello fue el rechazo demostrado por los estudiantes nicaragüenses en 1977, hacia el delegado del Presidente Carter, en relación a la política de derechos humanos.

3. En el plano político, con el impulso de nuevas organizaciones paramilitares y con ello la implementación de nuevas formas de violencia y la institucionalización del Estado de terror, con el objetivo de poner fin a los diferentes movimientos populares y estudiantiles.

Las intervenciones estatales en las universidades e institutos de nivel medio a nivel regional, se dieron en gran magnitud durante la década de los setenta e inicios de los ochenta, en donde los gobiernos militares, las organizaciones paramilitares y la policía, fortalecidas para dar fin con los movimientos, emplearon diferentes formas de acción directa e institucionalizaron la violencia del Estado.

En el caso de El Salvador en 1972, el gobierno ocupó las instalaciones universitarias de la forma más violenta y prolongada, con el objetivo primordial de acabar de una vez por todas con el desarrollo del radicalismo estudiantil, tenerlos bajo control y sobre todo evitar la relación entre los estudiantes y los movimientos populares. Esto conllevó a la creación de la policía universitaria y el uso de métodos represivos como la intimidación, expulsión, encarcelamiento, exilio, y sobre todo la imposición de formas antidemocráticas de conducción en todos los puestos ejecutivos. La tortura se manifestó claramente en contra no sólo de estudiantes, sino también de docentes universitarios. En este país se vio manifestada la represión a través de la policía universitaria, los militares y paramilitares. A pesar de la cantidad de vidas que cobró esta violenta batalla durante todos estos años, ya para 1979, son los estudiantes los que lograron

ganarla expulsando a la policía, y recuperando sus instalaciones y su sistema democrático así como eligiendo nuevas autoridades universitarias.

En Nicaragua se agudizó el intervencionismo estatal en 1977, cuando la Guardia Nacional incursionó sus patrullas en el campus universitario, trayendo como consecuencia la captura y asesinato de muchos estudiantes. El bombardeo consecutivo a sus instalaciones y la destrucción de bibliotecas y laboratorios se dio durante toda la década de los setenta, incluso a inicios de la década de los ochenta.

La Guardia Civil de Costa Rica adquirió un gran desarrollo durante toda esta etapa, poniendo en peligro la institucionalidad democrática del país. En 1970 se dio una manifestación de violación a la autonomía universitaria, al ingresar agentes de seguridad, haciéndose pasar por trabajadores del Ministerio de Trabajo, quienes extrajeron algunos nombres de estudiantes que participaron en congresos y seminarios, así como de algunos estudiantes y ponentes extranjeros.

En Honduras los métodos de represión que se utilizaron fueron similares que en el resto de países centroamericanos, impulsados en este país a través del Cuerpo Especial de Seguridad y el denominado Mancha Brava, ambos reprimieron cualquier tipo de acción que fuera considerada subversiva.

La población estudiantil en Guatemala fue igualmente sometida a una ola represiva directa por parte del Estado; una clara violación a la autonomía universitaria se dio cuando en 1970, la fuerza militar cateó sus aulas y oficinas, con el pretexto de buscar armamento y guerrilleros; haciéndose estas prácticas frecuentes, pero las cuales serán citadas y ampliadas en el capítulo correspondiente al país.

Por lo anteriormente descrito, es obvio que la represión se manifestó con toda su fuerza en la región, utilizando para ello métodos de terror diversos, la ejecución, golpiza, amedrentamiento, encarcelamiento, y sobre todo la tortura se aplicaron sobre estudiantes y profesores que dieron su vida en esa época por una lucha social, política e ideológica.

CAPITULO III

MOVIMIENTOS POPULARES EN GUATEMALA

3.1. ANTECEDENTES HISTORICOS (1940-1960)

El autoritarismo, el poder absoluto y la imposición han sido factores relevantes que caracterizan a la mayor parte de los gobiernos en nuestro país, y consecuencia de ello las demandas e intentos reivindicatorios de parte de la sociedad civil se han manifestado de diferentes formas, en donde por supuesto han obtenido respuesta violenta de parte de los gobiernos e instituciones fortalecidas y en algunos casos creadas para tal fin.

Durante estos periodos la participación de la sociedad en general y en especial la juventud, (estudiantes universitarios y de nivel medio), fue clave e influyente en los cambios dentro del sistema político.

En el gobierno de Estrada Cabrera, los estudiantes, fueron sometidos a un sistema de represión que provocó grandes tensiones y luchas, las cuales culminaron con la victoria alcanzada por los estudiantes y con apoyo de los demás sectores, actuando a través del Partido Unionista y logrando el derrocamiento del gobernante. En los gobiernos de Estrada Cabrera y de Jorge Ubico la enseñanza media fue militarizada, causa de ello la pérdida de autonomía de los centros estudiantiles de nivel medio.

La organización de los estudiantes y su participación en la lucha en contra del gobierno de Jorge Ubico, contribuyó grandemente al triunfo de la **Revolución del 44**, por el liderazgo demostrado en el movimiento.

Durante los diez años posteriores, el apoyo de parte de la juventud estudiantil fue incondicional para los mandatarios Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz Guzmán, ambos considerados como los gobiernos de la Revolución, electos popularmente.

En 1945 tras el logro de una serie de conquistas políticas y sociales por la población en general se alcanzó la expansión de prácticas democráticas, tales como " el cese de la represión estatal, la vigencia de libertades políticas, la creación y respeto a la autonomía universitaria y el respeto al pluralismo ideológico; dándose inicio a un amplio proceso de participación popular organizada en partidos." ¹⁹

Los movimientos sociales en este periodo se llevaron a cabo principalmente a través de los partidos políticos, en donde encontraron un canal de participación, adquirieron preparación, educación cívica y política.

Las acciones asumidas por el gobierno de Arbenz, tales como la Reforma Agraria, la expropiación de tierras ociosas, la relevante participación del Partido Guatemalteco del Trabajo -PGT-, la movilización de los campesinos e indígenas, así como la inversión en infraestructura y obras públicas, codujo al surgimiento de acciones de los sectores opositores al gobierno, tildándolo de comunista.

Por un lado la organización de los estudiantes se vio liderada por el Frente de Unidad Democrática -FUD-, ²⁰ quien luchó por lograr la independencia política y económica del país; y por el otro, el Comité de estudiantes

¹⁹ Rosada Granados, Héctor. Sistema Electoral y Participación Política en Guatemala. II Seminario sobre el Rol de los Partidos Políticos. Junio 1986. ASIES. p 54

²⁰ Frente de Unidad Democrática. (Hondureño)

Anticomunistas -CEUA-, dirigido por Castillo Armas y conformado por los estudiantes conservadores, quienes organizaron a los anticomunistas, con el fin de boicotear al gobierno de Arbenz.

Esta lucha, que tuvo sus inicios en 1944 y culminó con la invasión anticomunista en 1954, fue denominada la *Primavera Guatemalteca*. La persecución contra los estudiantes revolucionarios, de frentes políticos y otras agrupaciones se hizo presente, lo que trajo como consecuencia el encarcelamiento, asesinato y exilio de algunos de los estudiantes y dirigentes políticos, así como docentes que participaron en las diferentes manifestaciones.

Estando en contienda las ideologías capitalista-socialista, y con la **Revolución del 44**, hizo que Estados Unidos, a través de la Agencia Central de Inteligencia -CIA- (por sus siglas en inglés) interviniera e invadiera el país, destruyendo dicho proceso, (que pretendía lograr el desarrollo de una economía capitalista moderna a partir de la Reforma Agraria); por ser considerado como el primer país latinoamericano que después de la II Guerra Mundial planteaba una seria amenaza a la hegemonía estadounidense.

La CIA no sólo destruyó la revolución, sino que además abolió la Reforma Agraria con la devolución de tierras a la United Fruit Company y a los cafetaleros, expulsó a los campesinos y aniquiló el inmenso movimiento de masas urbanas y rurales.

Fue en este período en donde por primera vez se habló de un movimiento de masas, con la participación de los grupos estudiantiles universitarios, de nivel medio, movimiento indígena, campesinado y obreros, y es a partir de éste, en que el movimiento tendió a aplacarse, hasta su reaparición en los años sesenta, unidos a la guerrilla, así también se vio la

tendencia a la desaparición de los partidos políticos vinculados con la revolución excepto el PGT, quien siguió actuando en forma clandestina.

Un hecho importante de mencionarse es que dentro de este contexto se dio el surgimiento de nuevos partidos, pero enfocados a una nueva ideología anticomunista, entre ellos los más importantes la Democracia Cristiana -DC-, el Partido Revolucionario -PR- y el Movimiento de Liberación Nacional -MLN-.

Entre 1955 y 1956, el papel de la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU- fue exitoso, a pesar de la inestabilidad política, amenazas y acciones, lograron la liberación de algunos de los prisioneros y el retorno de algunos exiliados.

Durante la década de los cincuenta (el 25 de junio de 1956), un factor importante de mencionarse fue el papel que desempeñó la Iglesia Católica en el plano social; ya que con el ingreso de nuevas órdenes religiosas al país, adquirió una connotación diferente al simple papel ritualista. La opresión, la explotación, la pobreza, las masacres injustas, fueron factores que motivaron la organización de esta denominación religiosa, que en un principio se dio principalmente en el área rural y posteriormente influyó en las universidades y poco a poco se fueron involucrando los colegios católicos (años 50, 60 y 70).

Los jóvenes se involucraron dentro de este movimiento a partir de la creación de Organizaciones tales como la Juventud Católica -JUCA-, la Juventud Estudiantil Católica -JEC-, la Juventud Obrera Católica -JOC- (algunos de sus líderes, llegaron a ser parte del movimiento sindical durante la década de los setenta), y otros movimientos como la Democracia Cristiana, ya vinculada con la política, creó el Frente Estudiantil Social Cristiano -FESC- logrando desarrollar una fuerte presencia a nivel universitario.

La educación a nivel medio en algunos de los colegios católicos como el Colegio Don Bosco, el Colegio Belga, Liceo Javier, Monte María, Sagrado Corazón y Liceo Guatemala fueron influenciados por las nuevas corrientes religiosas, pasando a ser de una educación de fe a una educación concientizadora. Se crearon movimientos laicos con una influencia de la Teología de la Liberación, tales como los Cursillos de Cristiandad, el Movimiento Familiar Cristiano y los movimientos dirigidos a jóvenes como los Encuentros de Promoción Juvenil (emproístas) y el surgimiento de la Asociación Cristiana de Jóvenes -ACJ- (ecuménica).

A nivel urbano-marginal también surgieron otros movimientos que agrupaba a los pobres de dichas áreas, tales como los de la Compañía de Jesús, el Centro de Investigación y Acción Social -CIAS-, el Programa de Promoción Juvenil Aranjuez, ligado al grupo del Servicio de Justicia y Paz -SERPAJ-.

Es importante aclarar que si bien estos grupos tendieron a surgir en un contexto específico de movimientos populares, no con ello implicó que estuvieran totalmente vinculados con la política e hicieran presencia en los diferentes movimientos; en realidad fueron considerados más como grupos en donde en un inicio se formaron dirigentes, líderes que posteriormente formaron parte de los diferentes cuadros creadores de nuevas organizaciones.

En el área rural, el papel que desempeñó la Iglesia tuvo una mayor trascendencia a través de la promoción de los Comités de Acción Católica, convirtiéndose posteriormente en organismos de acción de desarrollo debido a la miseria que se vivía en esas áreas. Los campesinos empezaron un proceso de formación y alfabetización a través de la *Operación Uspantán*²¹ a cargo del

²¹ La importancia de la "Operación Uspantán", radica en ser un Programa de Desarrollo Social, que otorga al campesino, la oportunidad de crecimiento personal, a través del proceso de alfabetización y conocimiento de diferentes

Colegio Belga, que prácticamente se constituyó en un bastión importante en la creación y consolidación del Comité de Unidad Campesina -CUC-.

El surgimiento de cooperativas y nuevas iglesias, fue importante para la organización de los jóvenes indígenas, quienes empezaron a ser parte de la actividad comercial.

En la década de los sesenta, debido a la presencia de gobiernos autoritarios y tiránicos, los estudiantes entablaron alianzas con las fuerzas democráticas y populares, con el fin de luchar en contra de los regímenes autoritarios y lograr la instauración de regímenes pluralistas. Estas alianzas se manifestaron a través de los diferentes partidos políticos, que lograron promover sus planteamientos y reclutar nuevos elementos en el movimiento estudiantil.

En 1962 los estudiantes de secundaria se manifestaron en contra del régimen de Ydigoras Fuentes, con quien mantuvieron constantes choques durante ese año. A finales del mismo, un fenómeno importante fue el incremento y crecimiento de la guerrilla, que contó con la participación de los estudiantes, formando parte el Movimiento 13 de Noviembre (M-13), de las Fuerzas Armadas Rebeldes -FAR-.

Por su lado la ultra-derecha formó múltiples organizaciones paramilitares con el fin de combatir a la guerrilla, participando juntamente con el ejército y asesores extranjeros.

actividades de desarrollo, contribuyendo con ello no sólo al desarrollo económico de sus comunidades, sino al despertar de su conciencia social.

Desde inicios de la década de los sesenta hasta 1969, el movimiento guerrillero guatemalteco se convirtió en uno de los movimientos más fuertes de Latinoamérica (como consecuencia de la dura represión). Durante ese período se sucedieron frecuentes asesinatos políticos, amenazas, detenciones ilegales y vastos operativos de control de la población civil. Todo el sistema político se vio afectado, acentuándose en 1963 con el golpe de Estado al presidente Ydigoras Fuentes, dando inicio así al establecimiento de los gobiernos militares que se mantuvieron en el poder durante la década de los setenta e inicios de los ochenta.

Esta época se vio caracterizada además por la suspensión de los partidos políticos, la ilegalización de la actividad sindical y la vigencia del Estado de sitio durante veinte meses, así como la legitimización de las acciones anti-subversivas por parte del ejército, en donde Estados Unidos intervino una vez más en 1966, a través de su ejército, con la justificación de velar por la política de seguridad nacional, como parte importante de su política exterior en el continente americano; esta intervención fue similar a la de Vietnam.

Se considera que entre el período de 1966 a 1970, como producto directo del enfrentamiento entre las fuerzas armadas y los movimientos sociales, especialmente movimientos indigenistas, dejaron un saldo aproximadamente de diez mil guatemaltecos muertos.

A partir del golpe de Estado de Ydigoras en 1963 hasta 1982, se marcó una época de consolidación de las fuerzas militares, como fuerza política, hegemónica y ostentores del poder absoluto.

3.2. MOVIMIENTOS SOCIALES EN GUATEMALA (1970-1990)

3.2.1. *Contexto Político-Económico*

Es importante situarnos en primer lugar dentro del contexto político y económico en general, con el fin de analizar las tendencias y comprender el porqué de determinados movimientos sociales, populares y juveniles dentro del mismo.

La década de los años 70 estuvo marcada por los regímenes militares y gobiernos de facto o como consecuencia de fraudes electorales tal como el gobierno de Laugerud y Lucas García.

De 1970 a 1974 llegó al poder Arana Osorio; de 1974 a 1978 Laugerud García; de 1978 a 1982 Lucas García, que a inicios de ese año fue depuesto mediante golpe de Estado por altos mandos del ejército, tomando el poder el general Efraín Ríos Montt de 1982 a 1983, siendo posteriormente depuesto, asumiendo el poder Mejía Víctores hasta 1985.

Esta década se vio caracterizada en general por: 1. La expansión del sector público; 2. la centralización de la economía de parte del Estado; 3. controversias y discordancia entre el sector público y privado.

El gobierno de Arana se caracterizó por la implementación de una política económica, promocionando el comercio interregional entre los países centroamericanos a través del Mercado Común Centroamericano, situación que le hizo contar con el apoyo de los demás sectores económicos del país.

Durante los dos gobiernos posteriores se acentuaron las controversias entre el sector público y privado. La política comercial estuvo enfocada a la sustitución de importaciones orientadas hacia adentro; los precios a nivel internacional del algodón y el café se elevaron considerablemente a causa del terremoto de 1976, situación que vino a empeorar a la economía.

La desarticulación entre ambos sectores fue característico durante ambos gobiernos, con el fin de que el sector privado no interviniera directamente en las administraciones y así mantener la hegemonía militar, por lo que el Estado durante este periodo creó un sistema de otorgamiento de privilegios para el grupo seleccionado por los gobiernos, y para los gobiernos en sí, que tenían bajo su control todas las oportunidades económicas que les permitió la acumulación de riqueza personal. Situación que cayó en un ciclo económico vicioso y en la organización del sector privado en contra de los regímenes militares.

Si bien hubo posibilidades para el crecimiento económico, sólo llegó a ser alcanzado por los sectores hegemónicos de poder, quienes controlaban el sistema político-económico. Se desató malestar en la población que tenía falsas esperanzas de ser parte del desarrollo socio-económico, generando esta situación los movimientos sociales de la década.

La democracia, la representatividad y la legitimidad del sistema eran aspectos de menor importancia durante los gobiernos militares. Para la oposición era importante ser participe como opción dentro de un sistema de elección, por lo que tras una máscara de democracia se les permitió participar, pero no ganar.

En 1982 con el fin de ir limando las discrepancias entre ambos sectores y combatir a la guerrilla, a sugerencia de los militares se amplió el Plan Nacional de Seguridad y Desarrollo que pretendía enfrentar los problemas sociales y de desarrollo, especialmente dirigido a las poblaciones indígenas del altiplano, así como el replanteamiento de instauración de la democracia en el país, sin embargo, la violencia estatal se organizó bajo este nuevo esquema.

3.2.2. La Transición de Gobiernos Militares a Gobiernos Civiles Democráticos

Posterior a toda una década de gobiernos militares y golpes de Estado, por fin llegó al poder un civil electo popularmente, Vinicio Cerezo, quien ostentó el poder, de 1986 a 1990, seguido por Jorge Serrano Elías de 1991 a 1993.

Fueron varios los factores tanto externos como internos que influyeron en el retorno a la democracia: 1. La caída de Somoza en Nicaragua, 2. La cancelación del crédito privado y las altas tasas de interés internacionales; 3. La desvinculación entre el capitalismo (aspecto económico) y la dictadura militar (aspecto político); y 4. El auge de la guerrilla y la intensa lucha civil.

Durante la administración de Cerezo y Serrano, continuó la violencia promovida por el Estado, bajo el control militar, sector que definía el desarrollo económico rural y el proceso político, especialmente en las áreas en donde tenía lugar el conflicto.

Por otro lado, el sector privado se organizó y se reestructuró sobre principios capitalistas, rompiendo con los patrones del pasado. El CACIF (Cámara de Asociaciones Agrarias, Comerciales, Industriales y Financieras)

fueron los principales opositores del gobierno, logrando obtener el control sobre la política económica del país, lo que condujo a poner límites a la influencia militar.

Las medidas asumidas por el gobierno de Cerezo en detrimento de la economía del país y aumento de la pobreza, así como la corrupción y la ineficiencia de su administración, conllevó a que se unieran los sindicatos, algunos servicios públicos, los bancos, las gasolineras, y los servicios de autobuses, llevando a cabo dos importantes manifestaciones, convocadas por el CACIF. Una fue un paro nacional, tanto en el área urbana como rural; y la otra una huelga indefinida, también conocida como *el paro*.

Por un lado, las relaciones entre el sector privado y el gobierno no fueron del todo cordiales, creando un conflicto interno que vino a perjudicar una vez más al sistema económico social; y por el otro, el inicio de las negociaciones de paz y solución del conflicto armado, causando tensiones dentro de la institución militar.

Durante el gobierno de Cerezo, a pesar de que ya se contaba con un gobierno democrático electo popularmente, hubo intentos de golpes de Estado en varias ocasiones por parte de los militares, quienes pretendieron mantener una mano dura, autoridad y supremacía como institución.

Otro aspecto importante es en relación al papel desempeñado por el gobierno demócrata cristiano frente a las movilizaciones populares; ya que mientras los gobiernos militares controlaron la movilización de masas y la actividad sindical por medio de medidas represivas, el gobierno de Cerezo proporcionó oportunidades para que la sociedad civil pudiera organizarse y participar a través de las diferentes manifestaciones realizadas en ese período.

Se replanteó el inicio de las libertades políticas que permitían la libre expresión de las demandas y la organización legal, pero de igual forma que en los gobiernos anteriores, hubo en alguna medida represión por parte del Estado.

El gobierno de Serrano, se caracterizó por un gran distanciamiento entre su administración y los sectores populares (sindicatos, empresarios, campesinos); debido a la implementación de políticas que contribuyeron al detrimento de la economía y al empobrecimiento de la población en general, así como al carácter autoritario del mandatario que pronto lo llevó a serias confrontaciones con los medios de comunicación y el resto de sectores.

La fuerte oposición constituida por los organismos legislativo y judicial en contra del organismo ejecutivo, fue aumentando los problemas de ingobernabilidad. Esta postura fue asumida por la oposición incluso cuando el mismo Serrano provocó el golpe de Estado en 1993, situación que no sólo dio fin a su gobierno, sino que además fue un atentado en contra de un sistema democrático recién iniciado en el país, al disolver el Congreso y la Corte Suprema de Justicia.

La corrupción se manifestó en gran escala en ambos gobiernos a todos los niveles, lo que empeoró la situación general del país y las constantes violaciones a los derechos humanos las cuales trataron de controlarse en alguna medida durante el primer gobierno democrático, con el segundo tendieron a acrecentarse.

3.2.3. Organización Popular

En 1970 se dio una intensa lucha ideológica al interior de las fuerzas de izquierda; se replanteó el papel de los movimientos populares (enfoque y objetivo), así como el desempeño de los obreros y sindicatos. Retomando algunos puntos planteados a nivel general de los movimientos en Centroamérica, los mismos giraron en torno a las capas medias de la sociedad, la participación y organización de los diferentes sectores, como el sector magisterial y población en general, quienes se manifestaron por demandas salariales justas, empleo, jubilación, constituyéndose como grupos claves en el inicio de dichos movimientos. La influencia de la Iglesia y la Democracia Cristiana, se manifestó claramente, especialmente en los campesinos e indígenas, así como en los movimientos estudiantiles a nivel medio de jóvenes provenientes de colegios católicos.

Un factor determinante de las movilizaciones populares que se registraron durante este período se debió a la situación política crítica en la sociedad. En 1971 se dio una huelga magisterial, apoyada por los médicos. En 1972 el movimiento estudiantil encabezó la manifestación en contra del ingreso de la empresa transnacional EXMIBAL al país, además se dio una huelga en la industria textil. En 1973 se llevó a cabo el levantamiento de campesinos indígenas en Sansirisay, departamento de Jalapa y en 1974 la Huelga de Calzado.

Como consecuencia del terremoto en 1976, el movimiento étnico adquirió mayor fuerza, ya que este fenómeno tendió a acrecentar el nivel de pobreza en general, y en especial en algunas regiones del área rural. En 1978 surgió el Comité de Unidad Campesina -CUC-, el cual, un año más tarde y debido a las

ofensivas del ejército en el norte del Quiché y el Altiplano, modificó sus métodos de lucha y autodefensa.

Pasó de acciones combativas a acciones ofensivas, tales como sabotajes, bloqueos, barricadas. Participaron en apoyo a la Central Nacional de Unidad Sindical -CNUS- en las huelgas y luchas, en unión de igual forma al Magisterio en 1973, en apoyo a los empleados públicos de la Coordinadora de Empleados del Estado en 1978 y en las Jornadas Urbanas de septiembre y octubre en contra del aumento de la tarifa del transporte público, en donde participaron además los estudiantes y la población en general.

Los años de 1970 a 1978, pueden catalogarse como los años de mayores victorias de los movimientos sociales. Hubo tomas de centros de estudios y trabajo, huelgas masivas, marchas de solidaridad, en donde participaron conjuntamente los estudiantes, campesinos, sindicalistas y población de las capas medias en general.

Durante el gobierno de Lucas García (1978-1982) tendieron a agudizarse los movimientos sociales, así como el incremento en la actividad subversiva. Las movilizaciones de los indígenas al interior del país y en la frontera con México fueron características durante este gobierno.

En 1980 se tendió a la integración de los movimientos populares, entre las Centrales Obreras y Campesinas, esta época fue denominada como *época de crisis revolucionaria*. La lucha armada se acrecentó durante el proceso previo a las elecciones presidenciales en 1985, en la cual los indígenas y campesinos fueron sometidos quizás a la más dura represión estatal. En la ciudad nuevamente se llevaron a cabo una serie de protestas populares debido al

encarecimiento de la vida, el aumento del costo del transporte, la violencia y los resabios del autoritarismo militar.

3.3. MOVIMIENTOS JUVENILES ESTUDIANTILES (1970-1990)

El movimiento juvenil-estudiantil siempre ha jugado un papel trascendental en la política guatemalteca. Su participación se vio marcada en la lucha en una primera instancia por necesidades académicas y posteriormente por el surgimiento de una ideología y conciencia social, a través de sus demandas sociales y la solidaridad manifestada en cada una de las luchas populares.

Fueron jóvenes los que desempeñaron en distintos períodos históricos el papel de canal de transmisión de la voz del pueblo y sus demandas hacia el Estado y sus instituciones. Durante las décadas de los años 70 e inicios de los 80, mantuvieron una organización activa, asumiendo una postura contra la hegemonía de los sectores de poder. Su actuar claramente se vio manifestado en favor de los intereses sociales de la población en general, por lo menos hasta la crisis que empezó a atravesar la sociedad guatemalteca (período de los años ochenta y noventa).

3.3.1. Participación y Organización Juvenil

Periodo 1970

Previo a adentrarnos al periodo de los setenta, es importante hacer mención de algunos aspectos que marcaron parte de la década de los sesenta, como el fin de algunas movilizaciones estudiantiles que se dieron (1963),

especialmente por algunos institutos públicos (Central para Varones, Escuela Normal y el Instituto Normal de Varones de Occidente -INVO- en Quetzaltenango), causando con ello la militarización de los mismos. El movimiento estudiantil cayó en letargo durante esa época, afectado por otros factores, como el surgimiento posterior de los escuadrones de la muerte, la institucionalización del terror y con ello la persecución de los estudiantes vinculados con la izquierda.

Sin embargo, ya a finales de la misma, los estudiantes empezaron nuevamente a organizarse tanto a nivel urbano como rural, con el fin de protestar, creando brigadas estudiantiles para la protección de los derechos humanos a consecuencia de la oleada represiva, que se manifestaba a través de asesinatos, desapariciones y aprisionamientos. Surgió primero la izquierda independiente y posteriormente la Juventud del Trabajo, quienes lideraban en la AEU.

La nueva reorganización en la Universidad de San Carlos, surgió con tendencias sociales y un mayor acercamiento hacia la población. Durante esta década la juventud representada por los estudiantes de nivel medio y universitario, así como la juventud campesina, hicieron presencia en las diferentes manifestaciones, (no solo por demandas educativas, sino en solidaridad a los diferentes grupos sociales), en el plano urbano y rural, en protesta por el alza en el costo de la vida y políticas represivas del Estado. Además del proceso de reorganización de la AEU, surgió la Escuela de Orientación Sindical, adscrita a la Facultad de Derecho. Cabe mencionar que este proceso se dio durante el gobierno de Arana (1970-1974), en el cual como ya se manifestó, fue uno de los gobiernos más represivos, en donde se procedió no solo a la desarticulación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias -FAR-, sino a la manifestación represiva de parte del Estado hacia la Universidad.

Cabe mencionar que desde mediados de los años sesenta se inició el debilitamiento de la derecha en el seno de la Universidad de San Carlos, debido a la creación de la primera universidad privada surgida en el país (Rafael Landívar en 1961), y por consiguiente el abandono y el desinterés por algunos sectores estudiantiles, y consecuencia de ello el triunfo de la izquierda en el seno de la misma, quien llegó a controlarla y a retomar un papel claramente de oposición ante el gobierno.

Entre los estudiantes existían divisiones ideológicas (reformistas y revolucionarios). Los primeros mantuvieron el ideal de una lucha por medios legales y electorales, mientras que los revolucionarios consideraron que dicho cambio era imposible de darse por esa vía.

Dentro del contexto general, se encontraba el Partido Guatemalteco del Trabajo -PGT-, quien sostenía que el indígena debía ser involucrado y entenderse dentro de la problemática general de clase social y por el Ejército Guerrillero de los Pobres -EGP-, que más tarde se constituyó en la Organización del Pueblo en Armas -ORPA-, consideró que el indígena tenía su propio contexto, con propias demandas y necesidades.

El PGT organizó a los estudiantes a través de la Juventud Patriótica del Trabajo -JPT- y a nivel universitario la nueva izquierda se enfocó a las actividades vinculadas con la realidad del país y los mayas, mientras que la izquierda tradicional se vinculó mayormente a las actividades sindicales; por lo que en el seno de la misma universidad hubo división en cuanto a las disputas de asociaciones y secretarías; el Frente Estudiantil vinculado con el PGT, y el Frente de Estudiantes Robín García FERG vinculado con el EGP. Situación similar se dio a nivel de secundaria, entre la Coordinadora de Estudiantes de Enseñanza Media -CEEM- y el Frente Estudiantil Robín García de Secundaria.

En 1971, a pesar del fracaso de los movimientos que se dieron de parte de los estudiantes y los docentes universitarios (especialmente del área de Economía), en contra del ingreso al país de la empresa transnacional EXMIBAL se marcó la pauta en relación a la actitud de vigilancia que empezaron a asumir los estudiantes en contra de la penetración de las grandes empresas transnacionales, así como de las diferentes situaciones que acontecían en la sociedad.

En 1973, los estudiantes de la USAC, nivel medio y Rafael Landívar, se unieron a la lucha magisterial que demandaban aumento salarial y se oponían al alto costo de la vida; esta huelga marcó la reactivación del movimiento popular.

En 1974 con la victoria fraudulenta de Laugerud, la reactivación de la secundaria se manifestó a través de los movimientos de los institutos más contestatarios como el Central para Varones, Rafael Aqueche, Instituto Belén e Instituto Normal Centro América -INCA-, quienes se movilizaron en contra del fraude.

Durante el período de Laugerud (1974-1978), si bien no desapareció la represión, tendió a disminuir. De 1975 a 1977 se dieron varias manifestaciones estudiantiles de nivel medio en protesta por mejoras educativas, ya que el apoyo económico era insuficiente para el normal desarrollo de la educación.

Posterior al terremoto del 76 los movimientos sociales volvieron a resurgir debido al empobrecimiento generado por dicho desastre natural, especialmente en el área rural y áreas urbano-marginales.

Al año siguiente, se llevó a cabo una huelga nacional con el fin de reclamar mejores condiciones de estudio en el área urbana. En Quetzaltenango también se llevaron a cabo importantes movimientos, demandando el aumento de material didáctico y de docentes, así como la libre organización y el derecho de participación sin represalias. Durante ese año la represión tendió a reactivarse nuevamente manifestándose a través de los asesinatos de los estudiantes Robin García, Aníbal Caballeros y del profesional Mario López Larrave.

En 1978 destacó el paro general en contra del aumento de tarifas de los autobuses, conocida como la *Huelga de los Cinco Centavos*. Durante ese mismo año también surgió otra importante protesta en contra del alza en el servicio eléctrico. En estos años se efectuaron varios actos masivos con el fin de denunciar la oleada de asesinatos, y la exigente demanda de democratización.

En 1979 brindaron apoyo al Comité de Unidad Sindical en sus exigencias por el respeto de los derechos humanos. Fue a partir de la propuesta del comité, que en ese año *se creó una plataforma común* entre los estudiantes universitarios y de nivel medio, el sindicalismo y el campesinado, quienes conformaron el Frente contra la Represión -FCR-, unificándose y consolidándose nuevamente las organizaciones populares.

Las mayores luchas estudiantiles se centraron prácticamente en la huelga de marzo de 1977, en favor del apareamiento con vida del dirigente Robin García, estudiante universitario y de Aníbal Caballeros y en las jornadas de octubre 1978 o revuelta de los cinco centavos.

A Nivel Rural

La organización juvenil también se dio en el área rural, surgieron comunidades juveniles de indígenas, conocidas como Katajó, Saj La Tat, Kim Akua Bej; quienes se organizaron y fueron parte de los Encuentros Pastorales Indigenistas, especialmente en el área de Cobán, Quetzaltenango, Petén, Escuintla y Huehuetenango. A inicios de la década de los setenta empezaron a manifestar su descontento en contra del sistema y los fraudes electorales, su presencia empezó a catalizarse a través de la DC, con el apoyo de la Iglesia.

Entre las acciones más importantes destacaron las tomas de algunas de las municipalidades sobre todo en el Altiplano, controladas hasta ese entonces por los ladinos y su apoyo en las diferentes marchas de protesta, así como la creación del Partido Indígena, conformado en un alto porcentaje por jóvenes en 1974.

Posterior al terremoto, debido al mínimo apoyo otorgado por el Estado para la reconstrucción de sus municipios, a finales de 1977 surge a la vida pública el Comité de Unidad Campesina -CUC-, organizado y constituido por los afectados de los diferentes municipios y con el fin de reconstruir sus comunidades.

Algunos factores como la represión y sobre todo la discriminación fueron decisivos para que en el transcurso de la década de los setenta, la participación de los jóvenes indígenas fuera relevante, actuando a través del Partido Indígena, el CUC y en la filas revolucionarias.

Período 1980-1990

La década de los ochenta, se caracterizó por la desarticulación de los movimientos populares y en el caso que nos interesa, un descenso marcado de la participación juvenil en dichos movimientos.

En esta década y en la posterior, con el paso de los gobiernos militares a gobiernos demócratas y sobre todo por **la desarticulación de las organizaciones populares** a finales de los setenta, las organizaciones juveniles entraron en crisis, **el divisionismo**, fue un factor determinante al interior de las mismas, que no permitió su consolidación y desarrollo.

Es importante mencionar que algunos factores, tales como la agudización de **la crisis económica** (1976), causada entre otras razones por el aumento de la deuda pública, la inestabilidad política, la pérdida del Mercado Común Centroamericano y el impacto de la crisis a nivel mundial; **la represión** generalizada y dura de parte de las instituciones estatales, el **surgimiento y fortalecimiento de bandas para-militares** que recobraron vigor, institucionalizado el terror a través de las Patrullas de Autodefensa Civil -PAC-; y como consecuencia de ello **el miedo** generalizado entre la población, las organizaciones, los comités, etc., **el debilitamiento de la educación pública** a nivel medio debido a diferentes factores que serán mencionados posteriormente, y en el plano rural **la división de la religión**, entre católicos y protestantes, fueron determinantes para la desarticulación de los movimientos populares, que inició en primer lugar con la persecución de los dirigentes populares y posteriormente hacia las bases.

Prácticamente la crisis se generalizó en todos los niveles, la inestabilidad política se reflejó en los sucesivos golpes de Estado, y la guerrilla acrecentó su

labor, recuperando importantes espacios geográficos y aplicando diferentes métodos de terror en contra de la sociedad civil, lo que a su vez conllevó el actuar sumamente represivo de los grupos paramilitares con el fin de detener dicha expansión con el apoyo de fuerzas extranjeras.

Durante la primera década de los años ochenta, las luchas estudiantiles estaban enfocadas a cuatro aspectos: 1. Respeto de la autonomía universitaria, 2. Las demandas en contra de la intervención estatal; 3. El auge de la crisis económica que golpeó una vez más a los sectores más pobres; y 4. Instauración y avance de la democracia en el país.

A inicios de la década de los ochenta, apoyaron y manifestaron su solidaridad con los campesinos posterior a la masacre en la Embajada de España, en donde murieron campesinos, dirigentes estudiantiles y profesionales. Otro gesto de solidaridad fue su participación en el recibimiento de los mineros que provinieron del Ixtahuacán, junto a los demás movimientos populares; así como su participación en las demandas por el cese a la violación de los derechos humanos y al Estado de sitio.

Tal como se mencionó, el sistema educativo sufrió importantes cambios. La tendencia del Estado fue brindar todo el apoyo a las universidades e instituciones privadas, con el objetivo de formar nuevos cuadros con diferente ideología y lograr recuperar los niveles antiguos de hegemonía.

El debilitamiento de la educación media se hizo rápidamente presente, el Estado no otorgó más apoyo a los institutos públicos debido a la recesión económica, que trajo como consecuencia la precariedad, la carencia de recursos para ser invertidos en infraestructura, material didáctico, y docencia, conllevando a su vez al abandono de las instituciones de parte de muchos

estudiantes, quienes optaron por retirarse a colegios privados o en alguno de los casos dedicarse a la actividad laboral.

Es importante hacer notar que todo este deterioro de la educación, tuvo un efecto directo sobre los movimientos estudiantiles, ya que por un lado, la movilización de los estudiantes que se integraron sobre todo a las actividades laborales, contribuyó a la desarticulación del movimiento; y por otro lado, los estudiantes que quedaron vinculados a institutos públicos no contaron ya con una buena formación, por lo que carecían de preparación y habilidad de negociación, así como de liderazgo, capaces de poder organizarse de manera efectiva.

Dichos grupos llegaron a adquirir formas de luchas mucho más violentas, manifestándose a través de movimientos agitadores y delincuenciales y con ello la pérdida de apoyo de parte de los demás sectores populares quienes además sirvieron de base en la formación y surgimiento de las **maras**,²² denominándoseles así a partir de las jornadas de 1985 y considerada actualmente como una forma de organización juvenil, pero con características más ligados a los aspectos socio-económicos que políticos.

En los primeros años de la década de los ochenta, en una transición de los gobiernos militares a democráticos, la organización popular hizo sus intentos de resurgimiento, sin embargo la represión volvió al escenario social, afectando nuevamente a los líderes de los movimientos, tal es el caso de las desapariciones que volvió a afectar a la AEU en 1984.

²² **Mara** en un apócope de "marabuntas", o sea columna de hormigas migrantes que arrasan con lo que se le pone enfrente. Conceptualizado en Organización Juvenil en Guatemala. Instituto de Estudios y Capacitación Cívica. 1994. p.51

Los movimientos religiosos (especialmente católicos), surgidos en la década de los sesenta, tendieron a retirarse del escenario político por motivo de la llegada al país el pontífice Juan Pablo II, a partir de entonces enfocaron su participación en apoyo al proceso democrático. Al país ingresó una nueva corriente, que vino a desarticular totalmente las surgidas a la Teoría de la Liberación y a retomar nuevamente a la religión tradicional desvinculándola de la política.

Con la división de la religión y el crecimiento del protestantismo en el país, han surgido grupos de jóvenes, con características totalmente apolíticas y con intereses de índole pastoral que al igual de los grupos juveniles surgidos de la iglesia católica, han enfocado mayormente su interés en el aspecto social, el combate a las drogas, a la prostitución y otros tipos de problemas sociales.

A pesar de que las huelgas estudiantiles dadas en 1985, conocidas como las jornadas de agosto-septiembre, fueron protagonizadas especialmente por las maras (que prácticamente tenían bajo su influencia y control a algunos de los institutos de educación media), en contra del gobierno y del alza del pasaje del transporte urbano, así como el cese de la actividad protagonizada por la USAC, en especial la AEU, hubo aún participación de algunos universitarios, quienes jugaron un papel importante.

Algunas de las últimas huelgas que se dieron (1988-1993), fueron protagonizadas por los estudiantes de nivel medio y nuevamente por demandas académicas, infraestructura y el alza al transporte, en las cuales el gobierno dio respuesta a las mismas. Prácticamente fueron lideradas por los institutos públicos (Aqueche, Central de Varones, Normal, Comercio e INCA, a quienes se unieron otros institutos como el Matos Pacheco, María Luisa Samayoa y Adrián

Zapata); quienes se caracterizaron por la violencia manifestada, la impopularidad y su vínculo con las maras.

Algunos críticos consideraron que dichas protestas se debían a ciertos intereses vinculados con la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca -URNG-, ya que coincidieron con el inicio del proceso de paz en 1990.

El Partido Guatemalteco del Trabajo -PGT- y su organización juvenil, que actuaron por mucho tiempo en la clandestinidad, a pesar de que fueron los de mayor fuerza y solidez, tendieron a desaparecer en los inicios de los noventa y prácticamente el papel de la Asociación de Estudiantes Universitarios -AEU-, fue de silencio y distanciamiento.

La desaparición o decadencia de otras organizaciones juveniles creadas en el seno de los partidos, tales como La Juventud Liberacionista -JL-, creada por el Movimiento de Liberación Nacional -MLN-, la Juventud Demócrata Cristiana -JDC- y otras organizaciones católicas que adquieren un nuevo papel, con mayor vinculación a la religión y con características apolíticas, tales como la Asociación Cristiana de Jóvenes -ACJ- que pasa a convertirse en una ONG, la Conferencia de Religiosos de Guatemala -CONFREGUA- y otras iniciativas, que también adquieren un papel religioso tradicionalista.

A nivel rural de igual forma que en el área urbana los movimientos juveniles fueron desarticulados durante los primeros cinco años de la década de los ochenta. Posterior a ello el surgimiento de algunas organizaciones pero de carácter local, y con objetivos más de desarrollo que políticos, tales como la Coordinadora Nacional de Viudas de Guatemala -CONAVIGUA-, el Consejo Etnico Rujunel Junam -CERJ- (que significa *todos juntos*) y el Consejo Campesino del Altiplano -CCIDA-.

La juventud del área urbana y la juventud indígena volcaron su interés hacia otros campos, actividades laborales productivas, religión, cultura o deporte.

Puede entonces decirse que " los grupos juveniles de los años ochenta y los noventa se caracterizaron, en primer lugar por su énfasis en los aspectos cotidianos (sexo, medio ambiente, religión) y su desinterés hacia la política en general."²³

En pocas palabras esto describe la nueva actitud asumida por la juventud actual, así como la influencia que empezó a tener el incremento de los medios de comunicación y con ello las nuevas tendencias que enfocan sus intereses hacia otro tipo de actividades.

3.3.2. RESPUESTA REPRESIVA DEL ESTADO

Las acciones represivas del Estado a través de sus diferentes instituciones como la policía, ejército y otras organizaciones para-militares, se manifestaron desde finales de los años sesenta, la década de los setenta y ochenta. Quizás fueron las décadas en las que se hizo sentir la represión con mayor dureza, la cual abarcó incluso hasta inicios de los noventa, y a su vez condujo a movilizaciones sociales, que trajo como consecuencia enfrentamientos violentos con distintos sectores de la sociedad.

La persecución fue en contra no solo de los estudiantes sino también de los campesinos, indígenas, dirigencia sindical, obreros y dirigentes

²³ Ibid. Organización Juvenil ...pag.51

magisteriales, la cual se tradujo en violencia física y en la aplicación de medidas económicas represivas.

La represión durante el gobierno de Laugerud fue selectiva en contra de algunos dirigentes sindicales y campesinos. El terrorismo de Estado se sistematizó en contra de los movimientos populares con el objetivo de desarticular las movilizaciones, lográndose la desaparición de la mayor parte de la dirigencia.

Prácticamente la represión se dio en tres vías: una enfocada a la desarticulación de los movimientos populares en el área urbana, incluyendo a la USAC e Institutos de Nivel Medio. Otra a la desarticulación de los movimientos subversivos en el área rural, (guerrilla) y hacia la actividad política, en especial hacia ciertos dirigentes políticos.

La secundaria se vio afectada desde 1974 (en el gobierno de Laugerud García) cuando el Ministerio de Educación estableció mecanismos de control ideológico con el fin de manipular y destruir las agrupaciones gremiales, así como el cese de apoyo económico que vino a afectar al desarrollo educativo. El Estado como mecanismo estratégico brindó el apoyo al surgimiento y fortalecimiento de instituciones privadas, considerando que esto sería un factor más que contribuiría a restarle fuerza e importancia a las instituciones públicas y a las universidades privadas.

La acción asumida en contra de la Universidad de San Carlos se inició desde 1970, con el pretexto de que en esa casa de estudios se adiestraba a la guerrilla y era un reducto subversivo.

La represión se manifestó no solo en contra de las instituciones; sino que también se hizo sentir mediante la utilización de métodos de terror personalizados, también denominada como *represión selectiva*, que se aplicó en contra de líderes, dirigentes estudiantiles, sindicalistas, religiosos, campesinos, docentes universitarios y de nivel medio. Durante ese mismo año fue asesinado el dirigente Julio Camey (sindicalista de Coca-Cola) y al año siguiente (1975) Adolfo Mijangos; fue a partir de estos acontecimientos que se iniciaron los asesinatos y persecución de estudiantes de nivel medio y universitario.

A mediados de la década de los setenta surgió una campaña de desprestigio en contra de la USAC, tanto a través de la prensa como de la televisión; así como la intervención en la autonomía universitaria en el Congreso de la República en 1977. A pesar de las manifestaciones populares para su liberación, fue asesinado el estudiante universitario Robín García. A su sepelio acudieron aproximadamente 60,000 personas, quienes marcharon y protestaron en contra de la violencia que se acentuaba día a día ("**Marcha de los claveles rojos**"). De igual forma fueron asesinados Aníbal Caballeros y el profesional Mario López Larrave.

En 1978 se dio la masacre de Panzos, cuando al marchar los campesinos el 1 de Mayo, manifestaron en contra del gobierno. Durante el período de Lucas García se cerraron por completo los espacios para la expresión del descontento popular y como consecuencia de ello, el crecimiento de la insurgencia, además se dio la reorganización estratégica de los militares.

Los cateos a las aulas universitarias y oficinas se acrecentaron, las acciones violentas se hicieron más frecuentes cerca del campus universitario y allanaron el Centro Universitario de Occidente, en Quetzaltenango. En ese

mismo año, posterior al pronunciamiento del discurso en el acto conmemorativo a la Revolución de Octubre, fue asesinado el Secretario General de la AEU, Oliverio Castañeda, hecho que conmovió a la Asociación de Estudiantes repudiando ambos asesinatos y provocando importantes movimientos de protestas en contra de la violencia generada por el Estado.

En 1979 la represión alcanzó a los movimientos de arte popular y se produjo entre otros, el secuestro del nuevo dirigente de la AEU, Antonio Ciani García y Gilberto Hernández dirigente de la CEEM, así como de Castillo Reeves.

Se considera que de la transición Laugerud - Lucas García, se pasó de la represión selectiva a la represión masiva.

En 1980 se produjo la masacre en la Embajada de España, conocida como la masacre *kis icyoabtes*, ejecutada por las fuerzas armadas en 1982. Se estableció el surgimiento del Plan Nacional de Seguridad y Desarrollo como una nueva organización de la violencia estatal tras la justificación de velar por la seguridad de la población y su desarrollo.

A partir de la década de los ochenta se marcó claramente una nueva postura asumida por el Estado en relación a los centros educativos y a la Universidad, ya que consideraba que no podía, ni estaba en disposición de seguir brindándole apoyo a los centros en donde se formaban grupos o asociaciones que posteriormente pasaban a ser parte de los grupos guerrilleros. Consideró necesario la desestructuración de la organización juvenil en los mismos.

Entre 1980 y 1981, en la Universidad de San Carlos, los universitarios de extrema derecha lograron la destitución del Rector así como de los funcionarios

cercanos al mismo, nombrando a un nuevo en contra de la mayoría de los estudiantes. Intervinieron el periódico universitario y lanzaron una ola de desprestigio hacia dicha institución. Lograron abolir el Consejo Superior Universitario, en donde su mayor parte estaba representado por estudiantes y se le dio prioridad a los representantes de los colegios de profesionales; por lo que prácticamente la Universidad empezó a perder parte de su autonomía bajo el control del Colegio de Profesionales.

" El terrorismo de Estado aumentó su presencia en el sector educativo. Amenazas, secuestros, crímenes y torturas han estado a la orden del día".... y se consideró .."que más de un universitario desaparecía o era asesinado cada dos días y el número de afectados por la violencia entre 1979 y 1981, alcanzó la cifra de 25000 personas." ²⁴

El estallido de bombas e incendios de las instalaciones en la Universidad, en los centros del norte y en Quetzaltenango, fueron otras formas de represión estatal así como los ametrallamientos que cobraron numerosas víctimas.

Prácticamente, durante todo este período la represión de parte del gobierno alcanzó su punto más álgido y las manifestaciones se acrecentaron en contra del Alma Mater, la búsqueda y apoyo al aumento de la representación estudiantil, fue inútil. Ya en 1983 el caso de la AEU se encontraba en total desmantelamiento; al igual que el resto de movimientos populares tanto a nivel urbano como rural tendieron a ser aplacados. Entre 1980 y 1981 terminó de desmantelarse a los movimientos guerrilleros urbanos.

²⁴ Paulino González. Op. Cit. p.287

En 1985 previo a las elecciones y por factores de reorganización y reactivación de la AEU volvió a darse una nueva intervención militar en la Universidad, situación que fue contemplada como parte del proyecto contrainsurgente.

Durante los años de 1984 a 1986, ya electo el nuevo presidente civil, continuó la lucha contrainsurgente, el desplazamiento de la población civil, el surgimiento y ampliación de las Patrullas de Auto Defensa Civil. A pesar de que se hicieron bastantes esfuerzos para iniciar el proceso democrático y la determinación de respetar los derechos humanos, la crisis siguió manifestándose en todos los niveles, la violencia fue generalizada, los secuestros, las desapariciones y asesinatos con señales de tortura fueron parte de una situación del diario vivir de los guatemaltecos.

En el área rural, las medidas que aplicó el ejército para la desarticulación del movimiento insurgente fueron mucho más severas. La represión selectiva se manifestó en los jóvenes promotores sociales, algunos de ellos extranjeros, cooperativistas, catequistas, alcaldes, quienes fueron eliminados, entre el período de 1978 y 1981. La represión que se dio en el altiplano desde 1976 en las áreas del Ixcán y el Triángulo Ixil, llevó como consecuencia el crecimiento de la insurgencia y posteriormente la declaración de guerra; no sólo de éstos hacia el ejército; sino también dentro de las mismas comunidades, por encontrarse unas con la insurgencia y otras unidas al ejército.

La contraofensiva militar que inició en 1981 hasta 1985 se dio a través de las -PAC-, quienes no permitieron organización alguna. Uno de los factores que contribuyó al control del Estado sobre la insurgencia, fue la división que se dio en las comunidades y con ello la poca posibilidad de reorganización.

La violación de los derechos humanos aun persistió durante la década de los noventa con el gobierno de Serrano Elías, a pesar de que ya se habían dado las primeras conversaciones del Proceso de Paz. El conflicto armado sobre todo en el interior del país, persistió, haciéndose evidente la participación de los militares y la participación de algunos campesinos en las famosas patrullas de autodefensa civil.

El proceso contrainsurgente dejó un saldo de por lo menos " 400 aldeas de indígenas destruidas, incluyendo sus zonas de cultivo, la muerte o desaparición de cientos de miles de guatemaltecos, la destrucción de viviendas, el desquiciamiento productivo y el desplazamiento de cientos de miles de campesinos indígenas." ²⁵

²⁵ Datos Obtenidos de Rosada G. Héctor. Op. Cit. p.63

CAPITULO IV

ACTUAL ORGANIZACION JUVENIL

4.1. FACTORES DE DESARTICULACION DE LOS MOVIMIENTOS JUVENILES

La desarticulación de los movimientos sociales, y en particular los movimientos juveniles, durante la década de los setenta y ochenta, se debió a una serie de factores ya mencionados en el capítulo anterior, pero que se irán retomando en el transcurso del presente trabajo, con el fin de hacer un análisis retrospectivo en relación a los mismos, que han conllevado el desinterés general de la población juvenil a participar hoy en día en política nacional y organizarse en pro de sus necesidades y demandas.

Podría decirse que actualmente la organización juvenil a nivel de participación política como tal, se encuentra en un total letargo, aspectos como la **pobreza, la represión, el miedo, la influencia de ideologías capitalistas, la expansión de los medios de comunicación, las nuevas modalidades, la cultura y la paz enmarcadas dentro de un contexto de democracia, la ampliación del mercado, el debilitamiento de la educación superior universitaria**, entre otros aspectos, han sido relevantes en el enfoque, actuar y pensamiento que hoy en día tiene nuestra juventud; que si bien se encuentran organizados a través de grupos juveniles en el seno de las universidades, colegios, iglesias o asociaciones de otra índole, están mayormente enfocados a velar por problemas más de índole social que político, tales como la drogadicción, prostitución, medio ambiente, desintegración familiar, etc.

La transición de gobiernos militares a democráticos trajo consigo también una transición de ideologías y una herencia de valores en decadencia, la corrupción en los gobiernos se siguió dando, causando con ello el

debilitamiento del aparato estatal y de la sociedad en general, un incremento en la deuda, y con ello una serie de medidas tributarias que han venido a recaer sobre el pueblo. La crisis se ha manifestado en todos los niveles, **económico y social** un empobrecimiento general que día a día se acentúa más y que tiende a afectar en mayor medida a los sectores más pobres, afectando a la juventud al negarles oportunidades de trabajo, salud, educación, vivienda.

En lo **político**, la pérdida de credibilidad en el sistema, así como en los gobernantes, una democracia aparente que en realidad ha vedado la participación de los diferentes sectores en la toma de decisiones y con ello el desinterés general de participar en la política.

La **pobreza** fue y ha sido uno de los mayores factores que ha perjudicado a la población, causa de ello, la búsqueda de espacios en actividades laborales que les permita sobrevivir, considerada esta como una prioridad, antes de pensar en seguir organizándose por una lucha ideológica que no les da de comer.

El **debilitamiento de la educación** como consecuencia de esa crisis económica, fue otro aspecto que contribuyó a la desarticulación de los movimientos juveniles, pudiendo ser considerada como una táctica del gobierno. La baja en oportunidades educativas se acentuó en los niveles más pobres, sobre todo en las zonas rurales, y se le dio prioridad al nivel primario que al secundario, incluso que al universitario, lo que afectó, claro está, a la organización estudiantil.

Factores como la **influencia de ideologías extranjeras** vinculadas con un mundo globalizado, tecnológico, en donde los medios de comunicación han ido acrecentándose formando parte de las necesidades del diario vivir y con ello el

involucramiento del elemento juvenil ha creado nuevas necesidades. Los jóvenes han ido enfocando su interés en otros campos que les permita realizarse, prepararse y crecer para enfrentar los retos de la globalización. El mercado se ha expandido tanto a través del crecimiento comercial e intercambio de productos y servicios, que ha conllevado a que la población en general tenga acceso a los diferentes productos y servicios creando un mercado de consumo, para lo cual los jóvenes son hoy en día el grupo mayoritario consumista.

El acceso a la tecnología, el intercambio cultural, el deporte, la moda, han sido entonces los mayores distractores de la juventud, dejando de lado su participación activa y directa en la política y en la resolución de los problemas que aquejan a la sociedad en general. Pareciera ser que el aspecto ideológico que se manifestó con tanto ímpetu durante las décadas de los sesenta y setenta quedó relegado a un sentimiento más individualista.

Ahora bien, no podemos obviar el hecho de que la **represión y el miedo** generado durante las décadas mencionadas no hayan sido factores que contribuyeran al desinterés organizacional actual. Es importante recordar que la represión manifestada durante ese tiempo fue quizás, si no la más dura, la más evidente, llegando a niveles insospechables, cobrando un mayor número de víctimas, por lo que es comprensible que la violencia estatal de ese entonces no sólo haya desarticulado los movimientos populares y juveniles, si no que, se haya encargado de dejar sembrado ese temor que hasta la actualidad ha influido en el desinterés organizacional, de la sociedad en su conjunto.

4.2. PARTICIPACIÓN ACTUAL

Actualmente la juventud que aún se interesa por la política nacional, está tratando de buscar nuevos espacios, en donde se les permita participar en la toma de decisiones en relación a los problemas que se enfrentan día a día.

A partir del inicio del Proceso de Paz y la firma de los Acuerdos de Paz los jóvenes han tratado de luchar por encontrar un espacio al diálogo y negociación, que en cierta forma han logrado. Sin embargo aún se considera que la libre asociación y movilización, así como la libertad de pensamiento es aún objeto de represión institucional.²⁶

La participación de la juventud actualmente, se ha manifestado a través de:

1. Los **Partidos Políticos**, que cuentan con secretarías conformadas por jóvenes, pero que no representan los intereses y aspiraciones de la juventud en general.
2. El **Sector Estudiantil** a través de las **Universidades** por su lado también cuentan con asociaciones constituidas por jóvenes, tal como la AEU y algunas asociaciones de las universidades Rafael Landívar, Francisco Marroquín y del Valle. Y a nivel medio con la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media CEEM y Aula 2000.

²⁶ Manifestado por la AEU en la Primera Consulta de la Juventud hacia el Consenso Nacional, bajo el auspicio de la UNESCO. Participación de la Juventud en la Construcción de una Cultura de Convivencia, Solidaridad y Paz en Centroamérica. 1994. p.86

3. El **Sector Sindical**, también cuenta con la participación de jóvenes a través de la Unidad de Acción Sindical y Popular y la Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala -UNSI TRAGUA-

4. El **Sector Campesino e Indígena**, a través de la Coordinadora de Organizaciones Campesinas, el Comité de Unidad Campesina, la Coordinadora Nacional de Pequeños y Medianos Productores, Coordinadora de Organizaciones Mayas de Guatemala, la Unión del Pueblo Maya y la Coordinadora Maya Majawil Qui'j. Así como **otros sectores** que surgieron **debido a la represión e impunidad** tales como: Comunidades de Población en Resistencia del Ixcán -CPR-, las Comunidades Populares en Resistencia del Petén -CPR-P-, Comunidades de Población en Resistencia de la Sierra CPR-S y Jóvenes Objetores de Conciencia.

Además existen otro tipo de organizaciones, sectores o asociaciones con fines específicos, que tienen de alguna manera incidencia en la vida política en un momento determinado, las cuales están conformadas en su mayoría por jóvenes, tales como:

5. El **Sector Ecologista**, constituido por la Comisión Estudiantil Universitaria del Medio Ambiente.

6. El **Sector de Mujeres**, conformado por el Sector de Mujeres de la Asamblea de la Sociedad Civil.

7. El **Sector Religioso**, conformado por la Pastoral Universitaria, perteneciente a la Iglesia Católica, que está creando la Comisión Nacional de Pastoral Universitaria junto con otros estudiantes.

8. El Sector de Organizaciones No Gubernamentales, tales como la Coordinación de Organización No Gubernamentales, el Consejo de Instituto de Desarrollo, la Fundación Oliverio Castañeda de León, el Centro de Investigación y Educación Popular y SOJUGMA (Organización Juvenil, que brinda apoyo a la juventud en el área rural).

A pesar de que aún existen algunas organizaciones como las mencionadas anteriormente, entre ellas la AEU y la CEEM, éstas ya no tienen la influencia y el liderazgo que tuvieron durante las décadas mencionadas. Lamentablemente ese factor ideológico que prevaleció durante las mismas, tendió a desaparecer y hoy en día difícilmente pueden ser catalogadas como el canal de transmisión de la voz del pueblo, papel que desempeñaron en los años pasados.

La participación de los jóvenes a través de los *Partidos Políticos*, es quizás hoy en día la forma o medio más propicio y utilizado para participar dentro de la política, con el fin de reivindicar sus derechos (a través de los planteamientos generales de partido), considerados como el medio constituido legalmente, con una ideología (por lo menos en el plano formal) y estructura propia y con fines representativos de distintos sectores de la sociedad.

Además, han surgido otras formas de participación, en donde se ha tratado de agrupar a los jóvenes, tales como foros, seminarios, encuentros, en los cuales han surgido documentos importantes de compromiso de participación tal como la Declaración emanada de la Primera Consulta de la Juventud Guatemalteca hacia el Consenso Nacional,²⁷ en donde se comprometieron a crear el Consejo Nacional de la Juventud "como una

²⁷ Ibid.

instancia superior de organización, representación y encuentro de las organizaciones de los diferentes sectores representativos de la juventud guatemalteca, que tiene por objetivo general, desarrollar actividades tendientes a la satisfacción constante e integral de las necesidades e inquietudes de sus organizaciones afiliadas y de los jóvenes en general, especialmente en lo que respecta a la promoción de la libre organización y asociacionismo, como también la participación juvenil en todos los aspectos de la vida nacional con miras hacia la construcción de una mejor sociedad....Además proponer soluciones positivas, consensuadas y viables para que las mismas al promoverse sean la base de la paz y la democracia real." ²⁸

4.3. DESINTERÉS EN PARTICIPACION POLITICA

A pesar de que existen diferentes medios de participación juvenil, tal como se ha mencionado con anterioridad, en general parece ser que el desinterés de los jóvenes por participar en la política, es mayor que el manifestado en las décadas anteriores.

Muchos de los jóvenes que han intentado participar en instituciones, como los partidos políticos han manifestado su descontento, aludiendo que el sistema va en contra de una verdadera democracia, una democracia interna que en realidad no existe, sus dirigentes políticos tienden a ser siempre los mismos, no permitiendo la participación real de los jóvenes en la toma de decisiones, mucho menos en el poder optar a algún cargo directivo.

Hay que tomar en consideración que posterior a varias décadas de lucha y el retiro de los militares para optar al cargo presidencial, el acoplamiento de

²⁸ Ibidem p.120

sus funciones, así como el proceso de transición a la democracia, (que se ha hecho lento en el país), los partidos políticos también han tenido que definir sus funciones, modificar sus estructuras, buscar nuevos mecanismos políticos partidarios y de organización, involucrando al elemento juvenil a participar no sólo en los procesos electorales, sino también tratando de organizarlos a fin de canalizar las demandas sociales de la población en general al sistema político nacional.

Por lo que pareciera ser que todo implica un verdadero proceso, en donde algunos partidos irán surgiendo y otros irán saliendo de la contienda. Sin embargo el malestar general de los jóvenes se ha debido a factores como la corrupción en sus dirigencias que al llegar al poder se deja manifestar en todos los niveles, lo que ha conllevado a la no credibilidad en el sistema político actual ni en los partidos actualmente existentes.

En una investigación realizada en el país sobre la Participación Electoral en Guatemala en 1999,²⁹ se tuvo la oportunidad de contar con la participación de los jóvenes, constituido por ambos sexos, tanto del área urbana como rural, quienes expusieron sus puntos de vista en torno a su poco interés en participación política. En la cual se pudo concretar y enumerar las razones expuestas, siendo las siguientes:

1. Escasa credibilidad y confianza en los actuales partidos políticos.
2. El deterioro de los partidos políticos en contienda, debido al incumplimiento de funciones y a la corrupción.
3. La participación oportunista de los mismos líderes y la necesidad de nuevos líderes.

²⁹ Investigación sobre Participación Electoral en Guatemala. Proyecto GUA/99/02. Gálvez Borrell, Víctor. Flacso-Guatemala. Febrero 2000.

4. La proliferación exagerada de partidos, liderados por personas carentes de preparación.

5. Las pocas oportunidades de verdadera participación al interior del partido, ya que la juventud ha tendido a ser utilizada únicamente durante los procesos electorales. Así como la edad, ha sido cuestionada por los líderes mayores al interior del mismo, vedándoles la verdadera participación en la toma de decisiones.

6. El oportunismo y búsqueda de beneficios y posiciones propias, fue otra de las razones, considerando que hay quienes se afilian a un partido con el fin únicamente de conseguir un trabajo.

7. La violencia y el temor fueron considerados como razones de peso para no participar en la política (sobre todo en el interior del país) . Esto generó desinterés por militar en partidos políticos, ya que fue en esta área en donde el conflicto armado y la represión se manifestó con mayor fuerza; bastantes jóvenes consideran que aún en la actualidad persiste ese sentimiento de temor.

Estas y otras razones expuestas con anterioridad, son las que han influido en el desinterés de la juventud por participar en la política nacional, a pesar de que existen otros medios de participación que han surgido debido al deterioro de los partidos tales como las organizaciones no gubernamentales y otro tipo de movimientos sociales, pero que tienden a tener mayor representatividad a nivel social que a nivel político.

Las oportunidades cada día se han visto más reducidas, no sólo para los jóvenes; sino para toda la población debido esto a la crisis económica, social y política en que se vive. Actualmente el joven se desarrolla en un ambiente hostil y de mucha competencia, en donde las exigencias de preparación son mayores y los retos se hacen cada vez más difíciles de alcanzar.

El factor que quizás hoy en día es el más determinante en su desarrollo, es el **aspecto socio-económico**, que va a determinar su situación. Si un joven proviene de una familia en donde su ingreso familiar es insuficiente, este se ve en la necesidad de tener que acudir pronto a realizar alguna actividad laboral que le permita ayudar a sufragar los gastos básicos de su familia; mientras que un joven proveniente de una familia acomodada, sus oportunidades de desarrollo serán mayores, tanto a nivel educacional, como social, cultural y podrá optar a alguna formación de tipo político. Sin embargo esto es cuestionable, ya que hay jóvenes que a pesar de que su nivel económico es más bajo que otros, suelen participar activamente dentro de una organización política.

Esta situación a la vez ha hecho que el joven busque los medios para salir adelante por sí mismo, lo que lo conduce a caer en un individualismo tal, que le hace perder interés en la solución de los problemas a nivel general y por consiguiente a organizarse para luchar por todos aquellos problemas de injusticia que afectan a la mayor parte de la población; pensamiento o situación que prácticamente prevaleció durante las décadas de los sesenta y setenta, y que quedó relegado.

CONCLUSIONES

1. El Movimiento Juvenil Estudiantil, siempre ha jugado un papel trascendental en la política guatemalteca. Su participación se ha visto marcada en una primera instancia por *necesidades académicas* y posteriormente por el *surgimiento de una ideología y conciencia social*, manifestada a través de sus demandas sociales y la solidaridad en cada una de las luchas populares. Sin embargo es innegable que la participación que manifestaron durante las décadas de los setenta e inicios de los ochenta, se dio en un contexto y momento específico, en el cual la influencia ideológica externa jugó un papel predominante en las diferentes movilizaciones al interior del país; así como algunos factores internos que influyeron, tales como la aplicación de políticas autoritarias que afectaron a la mayor parte de la población. Aspectos en el **campo socio-económico** como la pobreza, problemas demográficos y de desarrollo; aunado a los problemas en el **campo político**, como el establecimiento y sucesión de gobiernos autoritarios de corte militar, golpes de Estado y los gobiernos de facto, ejerciendo políticas de represión, sometimiento y violencia; problemas de ingobernabilidad, fueron factores determinantes en el surgimiento y organización de los diferentes movimientos sociales, en donde la participación de los jóvenes fue sin lugar a dudas relevante, influyente y generador de cambios dentro del campo político y social del país.

2. Las organizaciones juveniles, en especial los estudiantes a nivel universitario, fueron considerados como un canal de participación popular, demandando cambios frente a las políticas injustas implementadas por los gobiernos autoritarios, que desfavorecían y afectaban a la mayor parte de la población y un importante espacio para el reclutamiento de militancia y de

formación de cuadros para los futuros movimientos políticos y organizaciones en general.

3. Entre los factores de desarticulación de los movimientos juveniles pueden enumerarse los siguientes: a) La represión y el miedo generado por las organizaciones tales como el ejército, la policía y los grupos paramilitares, y con ello la desarticulación de los movimientos más importantes; b) Pobreza generalizada; c) Debilitamiento de la educación de nivel superior y universitario, (universidad e institutos públicos); así como el surgimiento de nuevos institutos y universidades privadas; d) Divisionismo fue un factor determinante al interior de las organizaciones juveniles, que no permitió una fuerte consolidación y desarrollo; e) Desaparición de algunos partidos que influyeron en la organización y surgimiento de organizaciones juveniles; f) Surgimiento de movimientos agitadores y delincuenciales (constituyendo las **maras**), perdiendo el apoyo de parte de los demás sectores populares y consideras hoy en día como organización juvenil, pero con características más ligados a los aspectos socio-económicos que políticos; g) Transición de gobiernos militares a gobiernos democráticos, en donde se permite la libre organización, participación y negociación; h) Influencia de ideologías capitalistas que se internaron en el país a finales de los ochenta y con ello la expansión de los medios de comunicación y las nuevas modalidades modernas, generando nuevos distractores a la juventud.

4. Tomando en consideración los objetivos planteados en el proyecto de investigación, se hace énfasis en el papel que jugó el Estado ante el auge de los movimientos juveniles, en donde la **represión** fue la máxima política aplicada por este. Uno de los mayores factores determinantes en la generación de movimientos juveniles y la que marcó el fin de dichas movilizaciones,

lográndose la desarticulación de todo tipo de organización que atentara contra el mismo, en los gobiernos de corte militar.

5. La organización juvenil a nivel de participación política prácticamente se encuentra en un total letargo. Entre los **factores de desinterés en participación política**, a nivel general se encuentran los siguientes: **a).** Escasa credibilidad y confianza en los actuales partidos políticos; **b).** Deterioro de los partidos políticos en contienda, debido al incumplimiento de funciones y a la corrupción; **c).** Participación oportunista de los mismos líderes y la carencia de nuevos líderes, **d).** Proliferación exagerada de partidos, liderados por personas carentes de preparación **e).** Pocas oportunidades de verdadera participación al interior del partido, ya que la juventud ha tendido a ser utilizada únicamente durante los procesos electorales; así como la edad ha sido cuestionada por los líderes mayores, al interior del mismo, vedándoles la verdadera participación en la toma de decisiones; **f).** Oportunismo, la búsqueda de beneficios y posiciones propias; **g).** Violencia y el temor, considerados como razones de peso (sobre todo en el interior del país), para no participar en la política, generando desinterés por militar en partidos políticos, considerándose que aún en la actualidad persiste ese sentimiento de temor.

6. Actualmente la juventud que aún se interesa por la política nacional, está tratando de buscar nuevos espacios, en donde se les permita participar en la toma de decisiones en relación a los problemas que se enfrentan día a día. Por lo que la participación de se ha manifestado a través de: **a).** los Partidos Políticos; **b).** el Sector Estudiantil, a través de las Universidades, y a nivel medio (CEEM y Aula 2000); **c).** el Sector Sindical, (Unidad de Acción Sindical y Popular y la Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala -UNSITRAGUA-); **d).** el Sector Campesino e Indígena, a través de sus diferentes comités, sectores y comunidades. Además existen otro tipo de organizaciones, sectores o

asociaciones con fines específicos, pero que pueden llegar a tener incidencia en la vida política en un momento determinado, tales como: e). el Sector Ecologista; f). el Sector de Mujeres; g). el Sector Religioso; h). el Sector de Organizaciones No Gubernamentales. De los medios anteriormente mencionados quizás es a través de los Partidos Políticos, la forma o medio de participación que hoy en día es mayormente utilizado por los jóvenes.

7. A pesar de que aún existen algunas instituciones o asociaciones estudiantiles como la AEU, y la CEEM, las mismas ya no tienen la influencia y liderazgo que tuvieron en las décadas pasadas, lamentablemente ese factor ideológico que prevaleció durante las mismas, tendió a desaparecer y hoy en día difícilmente pueden ser catalogadas como el canal de transmisión de la voz del pueblo, papel que desempeñaron en los años pasados.

8. Algunas investigaciones realizadas durante la década de los noventa por diferentes instituciones sociales y políticas que operan en el país, han revelado la existencia de otros factores distractores, relevantes en el enfoque, actuar y pensamiento de nuestra juventud mayormente vinculados con problemas de **índole social** que político; tales como drogadicción, sexo, prostitución, medio ambiente, desintegración familiar. etc.

BIBLIOGRAFIA

DOCUMENTOS POR AUTOR:

AGUILERA, Peralta Gabriel.

Democracia y Elecciones en Guatemala. Cuaderno de Trabajo N.14.
Flacso. Guatemala, 1995.

AGUILERA, Peralta Gabriel.

Dialéctica del Terror en Guatemala.

Editorial Universitaria Centroamericana -EDUCA-, San José, Costa Rica,
1981.

ASOCIACION de Investigación y Estudios Sociales -ASIES-

Más de 100 Años del Movimiento Obrero en Guatemala. Tomo III.
Reorganización, Auge y Desarticulación del Movimiento Sindical (1954-1982).
Primera Edición. Guatemala 1992.

CAMACHO, Daniel y MENJIVAR Rafael.

El Movimiento Popular en Centroamérica 1970-1983. Síntesis y
Perspectivas. Movimientos Populares en Centroamérica. Editorial
Universitaria C.A. Educa. Costa Rica 1985.

CERDAS, Rodolfo.

Los Partidos Políticos en Centroamérica y Panamá.
Partidos y Clases Políticas. Editorial IIDH/CAPEL

COBB, Roger y ELDER, Charles.

Participación en Política Americana. Noema, Editores S.A. México 1986.

CRESPO, José Antonio.

Democracia Acción Ciudadana y Vida Cotidiana (Documento)

DE CAZALI, Lillian, REYES, Vigilio, OSCOSO, Víctor J.

Perspectivas de los Jóvenes sobre la Democracia en Guatemala. Debate
39. FLACSO Guatemala 1998.

ESCOBAR, Francisco.

Juventud y Cambio Social. (Ensayo). Costa Rica 1970.

FALLETO, Enzo.

Dependencia, Democracia y Movimiento Popular en América Latina.

Movimientos Populares y Alternativas de Poder en Latino América.
Editorial Universidad Autónoma de Puebla, México 1980.

GALVEZ, Borrell Víctor.

Investigación sobre Participación Electoral en Guatemala. Proyecto
Gua/99/02. FLACSO, Guatemala, febrero 2000.

GONZALEZ, Paulino.

Las Luchas Estudiantiles en Centroamérica 1970-1983. Movimientos
Populares y Alternativas de Poder en América Latina. Editorial
Universidad Autónoma de Puebla. México, 1980.

GOTTFRIED, Dietze.

Juventud, Universidad y Democracia.

Editores Asociados S. de R.L. México 1970.

INSTITUTO de Estudios y Capacitación CIVICA.

Organización Juvenil en Guatemala. Del Compromiso Político de los Setenta a la Protesta Social en los Noventa. 1994.

ITURRASPE, Francisco.

Participación, Cogestión y Autogestión en América Latina. Edición Nueva Sociedad. Caracas, San José 1986,

JACKISCH, Carlota.

Representación Política y Democracia. (compilación) Fundación Konrad Adenauer CIEDLA 1998. Argentina

JOST, Stefan.

Los Partidos Políticos en las Constituciones y Legislaciones. Texto y Análisis de 19 países. (compilación). Fundación Konrad Adenauer Stiftung, Bolivia 1997.

LEVENSON, Deborah.

Por Sí Mismos. Un Estudio de las Maras en la Ciudad de Guatemala. Cuaderno de Investigación 4. AVANCSO. Guatemala, 1989.

McCLEARY, Rachel M.

Imponiendo la Democracia. Las Elites Guatemaltecas y el Fin del Conflicto Armado. Artemis Edinter. 1999.

NICOLA Mattencchi, Norberto Bobbio y PASQUINO Gianfranco.

Diccionario de Política. Siglo XXI. Editores. México.

RIAL Juan y ZOVATTO G. .

Urnas y Desencanto Político. Elecciones y Democracia en América Latina 1992-1996. Los Procesos Electorales en Guatemala: 1992-1996. (Manuel R. Villacorta)

IIDH/CAPEL.

ROSADA, Granados Héctor.

Sistema Electoral y Participación Política en Guatemala. Ponencia presentada en el II Seminario sobre el Rol de los Partidos Políticos. Asociación de Investigación y Estudios Sociales ASIES. 1986

SOLORZANO, Martínez Mario.

Guatemala, Autoritarismo y Democracia.

EDUCA/FLACSO. 1987.

VILLACORTA, Manuel R.

Participación Política de la Población Guatemalteca

Durante el período 1944-1985. Editado en 1991.

REVISTAS, TESIS Y ENSAYOS:

ALERO.

Revista Universidad de San Carlos de Guatemala. N.28 1978.

GUATEMALA 1990.

Elecciones Generales durante la Transición Política.

Revista Mexicana de Sociología, N.4. 1990.

ROQUEL, Héctor.

Síntesis Histórica del Movimiento Indígena. (Tesis) .

Universidad de San Carlos de Guatemala. 1985.

MEMORIA.

Participación de la Juventud en la Construcción de una Cultura de Convivencia, Solidaridad y Paz en Centroamérica. Proyecto de la Organización de Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura - UNESCO- 1996.

ANEXOS

ABREVIATURAS

ACJ	Asociación Cristiana de Jóvenes
AEU	Asociación de Estudiantes Universitarios
AES	Asociación de Estudiantes de Secundaria
AMPRONAC	Asociación de Mujeres ante la Problemática Nacional
ANDES	Asociación Nacional de Educadores de El Salvador
BPR	Bloque Popular Revolucionario
CACIF	Cámaras de Agrícola, Comercial, Industrial y Financiera
CCDA	Consejo Campesino del Altiplano
CEEM	Coordinadora de Estudiantes de Enseñanza Media
CEPP	Confederación de Estudiantes de Post-Primaria
CERJ	Consejo Etnico Runujel Junam
CEUA	Comité de Estudiantes Universitarios Anticomunistas
CIA	Centro de Inteligencia Americana ?
CIAS	Centro de Investigación y Acción Social
CIE	Confederación Internacional de Estudiantes
CONAVIGUA	Coordinadora Nacional de Viudas de Guatemala
CONDECA	Consejo de Defensa Centroamericano
CONFREGUA	Confederación de Religiosos de Guatemala
CNUS	Central Nacional de Unidad Sindical
CPR	Comunidades de Poblaciones en Resistencia
CPR-P	Comunidades Populares en Resistencia del Petén
CPR-S	Comunidades Populares en Resistencia de la Sierra
CRM	Coordinadora Revolucionaria de Masas
CUC	Comité de Unidad Campesina
CUUN	Centro Universitario de la Universidad Autónoma de Nicaragua
DC	Democracia Cristiana

EGP	Ejército Guerrillero de los Pobres
FAO	Frente Amplio Opositor
FAU	Frente de Acción Universitaria
FAR	Fuerzas Armadas Rebeldes
FCR	Frente contra la Revolución
FEP	Frente Estudiantil del Pueblo
FER	Frente Estudiantil Universitario
FERG	Frente de Estudiantes Robín García
FERG'S	Frente de Estudiantes Robín García de Secundaria
FES	Frente Estudiantil Socialista
FESC	Frente Estudiantil Social Cristiano
FEUCA	Federación de Estudiantes Universitarios Centroamericanos
FLN	Frente de Liberación Nacional
FNEM	Federación Nacional de Enseñanza Media
FPL	Fuerzas Populares para la Liberación
FRU	Frente de Reforma Universitaria
FSLN	Frente Sandinista de Liberación Nacional
FTC	Federación de Trabajadores del Campo
FUEGO	Frente Unido de Estudiantes Guatemaltecos Organizados
FUD	Frente de Unidad Democrática
INCA	Instituto Nacional Centroamericano
INVO	Instituto Normal de Varones de Occidente
JDC	Juventud Demócrata Cristiana
JEC	Juventud Estudiantil Católica
JELEM	Juventud Liberacionista de Enseñanza Media
JL	Juventud Liberacionista
JOC	Juventud Obrera Campesina
JPT	Juventud Patriótica del Trabajo
JUCA	Juventud Católica
JUS	Juventud Universitaria Socialista