

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

**"EL PROCESO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LA
COMUNIDAD DE RETORNADOS "LA LUPITA" EN EL MUNICIPIO DE
SANTO DOMINGO, SUCHITEPÉQUEZ"**



En el grado académico de

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

Guatemala, Mayo de 2008

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

RECTOR MAGNÍFICO

Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios

SECRETARIO GENERAL

Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

DIRECTORA:	Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
VOCAL I:	Licda. Claudia Verónica Agreda Ajuí
VOCAL II:	Lic. Pablo Daniel Rangel Romero
VOCAL III:	Licda. Ana Margarita Castillo Chacón
VOCAL IV:	Br. Víctor Manuel González Robles
VOCAL V:	Br. Williams Alejandro Álvarez de León
SECRETARIO:	Lic. Marvin Norberto Morán Corzo

**TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL DE
CONOCIMIENTOS**

EXAMINADOR:	Dra. Eugenia Castellanos de Ponciano
EXAMINADOR:	Lic. Boris Cabrera
EXAMINADOR:	Lic. Francisco Ernesto Rodas
EXAMINADOR:	Dr. Carlos Fredy Ochoa
EXAMINADOR:	Lic. Christian Calderón Cedillos

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN PÚBLICO DE TESIS

DIRECTORA:	Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
SECRETARIO:	Lic. Marvin Norberto Morán Corzo
EXAMINADOR:	Dra. Eugenia Castellanos de Ponciano
EXAMINADOR:	Dr. Luis Fernando Mack
EXAMINADOR:	Dr. Gustavo Palma Murga

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



Escuela de Ciencia Política
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, doce de julio del año dos mil seis. -----

ASUNTO: El (la) estudiante Camlin del Rosario Fuentes
Mijangos, carnet No. 87-13794, inicia trámite
para la realización de su Examen de Tesis.

Se admite para su trámite el memorial correspondiente y se dan por acompañados los documentos mencionados. Se traslada al (a la) Coordinador (a) de la Carrera de Sociología, Licda. Eugenia Castellanos de Ponciano, para que considere la aceptación del tema de tesis planteado y el nombramiento del (de la) Asesor (a) de tesis. El resto de lo solicitado téngase presente para su oportunidad.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Directora Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
1/A. chaco

Telefax 24769950 y 24769902,
Planta USAC, 24439500 ext. 1476 y 1473
E-mail: usaccpol@usac.edu.gt

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



Escuela de Ciencia Política
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Guatemala,
10 de octubre de 2006.

Licenciada
Geidy Magali De Mata Medrano
Directora
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio del a presente me permito informarle que, verificados los registros de tesis en el Centro de Documentación de la Escuela, el tema: "El proceso de desarrollo socioeconómico de la comunidad de retornados "La Lupita" en el municipio Santo Domingo, Suchitepéquez", propuesto por el (la) estudiante Camlin del Rosario Fuentes Mijangos, carnet No. 87-13794 puede autorizarse dado que al mismo no se le encuentra ningún inconveniente, ni antecedentes, del estudiante, en esta Unidad Académica y para continuar con el proceso queda asignado como asesor (a) el (la) Licenciado Luis Raúl Salvadó Cardoza.

Sin otro particular, suscribo cordialmente,

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Eugenia Castellanos de Ponciano
Coordinadora Área Sociología
Jornada Nocturna

c.c.: Archivo
2/A. chaco

Telefax 24769950 y 24769902,
Planta USAC, 24439500 ext. 1476 y 1473
E-mail: usaccpol@usac.edu.gt

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



Escuela de Ciencia Política
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

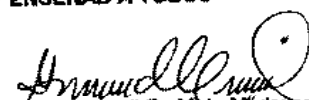
**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, veinte de octubre del dos mil seis.

ASUNTO: El (la) estudiante Camlin del Rosario Fuentes
Mijangos, carnet No. 87-13794, continúa trámite
para la realización de su Examen de Tesis.

Habiéndose aceptado el Tema de Tesis propuesto, por parte del (de la)
Coordinador (a) de Carrera, Licda. Eugenia Castellanos de Ponciano pase al (a la)
Coordinador (a) de Metodología, Lic. (Licda.) Albe Lily Muñoz, para que se sirva
emitir dictamen correspondiente sobre el Diseño de Tesis.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Galdy Magali De Mata Modrano
Directora Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
3X. chacón

Telefax 24769900 y 24769902,
Planta USAC, 24439500 ext. 1476 y 1473
E-mail: usacopol@usac.edu.gt

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



Escuela de Ciencia Política
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

27 de noviembre 2006.

Licenciada
Galdy Magali De Mata Modrano
Directora
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio del a presente me dirijo a usted con el objeto de informarle que,
tuve a la vista el trabajo de Tesis (de la) estudiante Camlin del Rosario Fuentes
Mijangos, carnet No. 87-13794, titulado "El proceso de desarrollo
socioeconómico de la comunidad de retornados "La Lupita" en el municipio
Santo Domingo, Suchitepéquez"

El (la) estudiante en referencia hizo las modificaciones y por lo tanto, mi
dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la
investigación.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Albe Lily Muñoz
Coordinadora de Metodología

Se envía el expediente
c.c.: Archivo
4X. chacón

Telefax 24769900 y 24769902,
Planta USAC, 24439500 ext. 1476 y 1473
E-mail: usacopol@usac.edu.gt

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



Escuela de Ciencias Políticas
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, seis de febrero del dos mil siete.

ASUNTO: El (la) estudiante Camlin del Rosario Fuentes
Mijangos, carnet No. 87-13794, continúa
trámite para la realización de su Examen de
Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador
(a) de Metodología, pase al (a la) Asesor (a) de Tesis Licenciado Luis Raúl
Salvado Cardoza para que brinde la asesoría correspondiente y emita su
informe.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lida Gedy Magali De Mata Medrano
Directora Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
Gf. atención

Teléfono 24789060 y 24789032.
Planta USAC, 24439000 ext. 1476 y 1473
E-mail: usaccpol@usac.edu.gt

FLACSO
GUATEMALA

Guatemala, 16 de enero del 2008.

Lic.
Heidy De Matta
Directora de la Escuela
de Ciencias Políticas y Sociales.
Universidad de San Carlos
de Guatemala.
Su despacho.

De mi consideración:

Me permito informarle en mi función de asesor del trabajo de tesis profesional que la
estudiante de licenciatura en sociología de la escuela que usted dirige, Camlin Fuentes,
carnet 8713794, ha incorporado a su trabajo de tesis las observaciones formales y de
contenido que hemos venido discutiendo durante el período de la asesoría, por lo cual doy
visto bueno a su borrador, y estoy autorizando que pase a examen de defensa de tesis, en
los plazos y condiciones que la Escuela de Ciencias Políticas considera para estos casos.

Sin otra cosa que tratar, me suscribo con las muestras del respeto de siempre.

Atentamente,

Luis Raúl Salvado C.
ASESOR

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO-SUDE GUATEMALA
4a ave. 6-23 zona 9, ciudad de Guatemala. P.O. Box 2362 1431; fax 2361 6429
flacso@flacso.edu.gt - pág. web: <http://www.flacso.edu.gt>

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



Escuela de Ciencia Política
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

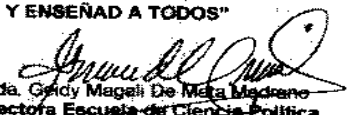
**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, quince de febrero del año dos mil ocho.

ASUNTO: El (la) estudiante CAMLIN DEL ROSARIO
FUENTES MIJANGOS, carnet No. 87-13794
continúa trámite para la realización de su
Examen de Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del Lic. (Licda.)
en su calidad de Asesor (a) de Tesis, pase al (a la) Lic. (Licda.) Eugenia
Castellanos de Ponciano, para que proceda en su calidad de Coordinador (a) de
la Carrera de Sociología, de la jornada matutina a conformar el Tribunal que
escuchará y evaluará la defensa de tesis, según artículo setenta (70) del
Normativo de Evaluación y Promoción de estudiantes de la Escuela de Ciencia
Política.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Galdy Magali De Mesa Madrano
Directora Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
Bn. chacón

Telefax 24789900 y 24789902.
Planta USAC, 24439500 ext. 1476 y 1473
E-mail: usacpol@usac.edu.gt

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



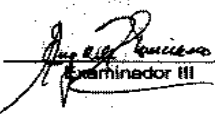
Escuela de Ciencia Política
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

ACTA DE EVALUACION DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día martes uno de abril de dos mil ocho, se realizó
la Evaluación de Tesis presentada CAMLIN DEL ROSARIO FUENTES
MIJANGOS por carné No. 87-13794, intitulada: "EL PROCESO DE
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LA COMUNIDAD DE RETORNADOS
"LA LUPITA" EN EL MUNICIPIO SANTO DOMINGO, SUCHITEPÉQUEZ", para
la Licenciatura de Sociología, ante el Tribunal Examinador integrado por: 1) Dr.
Luis Fernando Mack; 2) Dr. Gustavo Palma y 3) Dra. Eugenia de Ponciano
Coordinador (a) de la Carrera de Sociología, jornada matutina. Los infrascritos
miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha Evaluación y en
consecuencia de la misma el resultado fue: **APROBADO.**


Examinador I


Examinador II


Examinador III



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
Zah. chacón

Telefax 24789900 y 24789902.
Planta USAC, 24439500 ext. 1476 y 1473
E-mail: usacpol@usac.edu.gt

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA

Escuela de Ciencia Política
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, veintiuno de abril del año dos mil ocho.

ASUNTO: El (la) estudiante CAMLIN DEL ROSARIO
FUENTES MUJANGOS, carnet No. 87-13794
continúa trámite para la realización de su
Examen de Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen por parte del Tribunal que escuchó y evaluó la
defensa de tesis, según artículo setenta (70) del Normativo de Evaluación y
Promoción de estudiantes de la Escuela de Ciencia Política, siendo el dictamen
favorable, continúa trámite para impresión de trabajo de Tesis.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Dra. Eugenia Castellanos de Ponciano
Coordinadora Sociología, JM

Se envía el expediente
c.c.: Archivo
Bñ. chacón

Telefax 24788950 y 24788902,
Planta USAC, 24436500 ext. 1478 y 1473
E-mail: usacopol@usac.edu.gt

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA

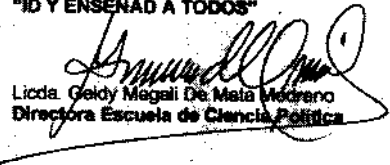
Escuela de Ciencia Política
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, veintiocho de abril del año dos mil ocho.

Con vista en los dictámenes que anteceden, autorizo la impresión del trabajo de
Tesis del (de la) estudiante CAMLIN DEL ROSARIO FUENTES MUJANGOS
carnet No. 87-13794, titulado: "EL PROCESO DE DESARROLLO
SOCIOECONÓMICO DE LA COMUNIDAD DE RETORNADOS "LA LUPITA" EN
EL MUNICIPIO SANTO DOMINGO, SUCHITEPÉQUEZ"

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Gaidy Magali De Mata Madreno
Directora Escuela de Ciencia Política

Se envía el expediente
c.c.: Archivo
Bñ. chacón

Telefax 24788950 y 24788902,
Planta USAC, 24436500 ext. 1478 y 1473
E-mail: usacopol@usac.edu.gt

AGRADECIMIENTOS

Deseo agradecer a todas las personas que de una u otra manera me apoyaron en el proceso de consecución de la investigación que hoy presento y con la cual concluyo mis estudios universitarios.

En primer lugar a mi familia, en particular a mi esposo, hijos e hijas quienes me apoyaron en los momentos difíciles y tuvieron la paciencia para soportar mis malos ratos, cuando me sentí fuertemente presionada. De igual manera a mis amigos y amigas: Sergio Wolford, Lilian Ramírez, Emilia Quan, Boris Cabrera, Florencio Montufar, Eugenia Castellanos, Luis Fernando Mack y Raúl Zepeda, quienes en todo momento me han dado muestras de aprecio, confianza y solidaridad y me animaron con sus palabras de aliento, consejos y sugerencias, las cuales fueron tan efectivas como oportunas.

En segundo lugar, deseo agradecer a los integrantes del Programa de Estudios sobre Pobreza Desarrollo y Exclusión Social, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO-Guatemala quienes, a través del Proyecto de Formación de Investigadores me proporcionaron los recursos académicos, técnicos y económicos para realizar la investigación y me alentaron continuamente a explorar los apasionantes caminos de la indagación científica.

En tercer lugar deseo agradecer a Luis Raúl Salvadó quien, como asesor estuvo siempre dispuesto a brindarme parte de su tiempo, a compartir sus conocimientos y revisar y corregir pacientemente mis escritos. Y como amigo, me brindó su apoyo moral en los incontables momentos en que me sentí desfallecer. Así mismo a la Doctora Claudia Dari, quien se tomó la molestia de leer parte de mi trabajo y aportar valiosas sugerencias que permitieron enriquecerlo.

Por último, pero no por eso menos importante, manifiesto mi agradecimiento a los habitantes de "La Lupita" quienes me abrieron las puertas de su comunidad y su corazón, y me permitieron reconstruir su historia, pasada y reciente, para poder transmitirla a otros como ejemplo de unidad y lucha cotidiana por la sobrevivencia. A ellos, especialmente, porque son parte de ese pueblo que amo desde lo más profundo de mis entrañas y que me llevó a elegir la sociología como profesión.

Porque ellos, a pesar de los golpes que asestó a sus vidas el ingenio del odio, todavía cantan, todavía sueñan, todavía esperan y luchan.....por un mundo distinto, sin apremios, sin ayunos, sin dolor y sin llanto.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS

TESIS:

Estudio Sociológico del Proceso de Desarrollo Socioeconómico de la
Comunidad de retornados “La Lupita” en el municipio Santo Domingo
Suchitepéquez

“La Lupita y su lucha contra la pobreza”

Camlin del Rosario Fuentes Mijangos

Carnet: 8713794

Guatemala, 14 de Febrero del 2008

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	i
Capítulo I	
La Problemática	1
Capítulo II	
Metodología	5
Capítulo III	
Marco teórico	
1. Teorías del desarrollo	9
1.1. Teorías clásicas	9
1.2. Walt W. Rostow y la teoría de la modernización	10
1.3. Teoría de la dependencia	11
1.4. Teoría de los sistemas mundiales	11
1.5. Teoría de la globalización	12
1.6. Nuevos enfoques y teorías del desarrollo	13
1.7. Desarrollo a escala humana	14
1.7.1 Sistema de necesidades fundamentales	14
1.7.2 Relación entre necesidades, satisfactores y bienes	15
1.7.3 Pobreza como carencia y potencia	16
1.7.4 Necesidades humanas y sociedad	16
1.7.5 Tipos de satisfactores	17
1.7.6 De la eficiencia a la sinergia	18
2. Concepto de desarrollo	19
2.1. Desarrollo y autodependencia	20
2.2. Desarrollo comunitario, autodependencia y autogestión	21
3. Diversas aproximaciones al concepto de comunidad	23
3.1. Comunidad versus sociedad	23
3.2. Comunidad de sentido	24
3.3. Comunidad homogénea	26
3.4. Una sociedad dentro de otra	27
3.5. Concepto de comunidad para este estudio	30
3.5.1 Comunidad y Desarrollo	30
4. Capital Social	31
4.1. Capital Social y desarrollo	35

13.2. El capital social cognoscitivo	70
13.3. Integración necesaria de los elementos	71
Capítulo VI	
Comunidad e Identidad en La Lupita	
1. Aportes teóricos al concepto de comunidad en relación a la comunidad estudiada	73
2. Los diferentes niveles de la identidad	76
Capítulo VII	
Institucionalidad en La Lupita	85
Capítulo VIII	
El Proceso Socioorganizativo	
1. Capacidad de organización social	92
2. Las diversas formas de organización comunitaria	93
2.1. La Cooperativa	94
2.1.1. Fundación	94
2.1.2. Estructura	94
2.1.3. Funciones	95
2.1.4. Normas cooperativas	97
2.2. La Asociación Madre Tierra	98
2.2.1. Estructura de la asociación	99
2.2.2. Participación económica, política y social de las mujeres	100
2.3. El Comité de Educación	101
2.3.1. Atención a la problemática educativa	102
2.3.2. Educación popular	106
2.4. Otras organizaciones funcionales	107
2.4.1. Comité de emergencia	107
2.4.2. Comité pro-mejoramiento	108
2.5. Alcaldía Auxiliar	110
2.5.1. Reglamento comunitario	110
2.6. Comité Comunitario de Desarrollo	112
Capítulo IX	
Diferentes esfuerzos para obtener Desarrollo Comunitario en La Lupita	
1. El proyecto cooperativo ganadero y la tienda de insumos agrícolas	114

Capítulo IV

Caracterización de la unidad de análisis

1. Antecedentes históricos de la población que habita la Lupita	36
2. Proceso de poblamiento de la comunidad	37
3. Características geográficas, demográficas y económicas de la región costa sur	38
4. Características geográficas de la finca La Guadalupe	40
5. Características demográficas de La Lupita	41
6. Uso y aprovechamiento de recursos comunitarios	41
7. Fisonomía urbanística de la comunidad	43
7.1. Infraestructura	43
7.2. Vivienda	44
7.3. Comunicación, transporte y servicios	45
8. Salud	45
9. Educación	45

Capítulo V

Las Experiencias de Socialización y Organización Política en El Refugio y el Retorno

1. Carencias y patologías, potencialidades	47
2. Relaciones de confianza, cooperación y solidaridad	49
3. Creación de valores colectivos, identidad, lazos de confianza y reciprocidad	50
4. Formas estructurales para el mejoramiento de las condiciones de vida	52
5. Nuevas experiencias de participación colectiva	53
6. La experiencia socioorganizativa del retorno	54
7. Ejecución del retorno: de la dependencia política al movimiento autónomo	58
8. Las Vertientes	59
9. La ruptura: autonomía del retorno y empoderamiento de los refugiados	61
10. Los retornos de la Vertiente Sur	63
11. El plan de trabajo comunitario	64
12. Reflexión teórico analítica de las experiencias de refugio y retorno	66
13. Síntesis de la experiencia de refugio y retorno y el capital social adquirido	67
13.1. El capital social estructural	68

2. La plantación de mango	118
3. El conflictivo proceso de adquisición de la finca	123
4. Diversos proyectos ejecutados por la "Asociación de Mujeres Madre Tierra"	128
5. Aportes de la Asociación Madre Tierra al desarrollo de otras comunidades	131
6. Expectativas: planta deshidratadora de mango	132
Capítulo X	
Un desarrollo distinto	
1. Capital social y desarrollo en La Lupita	135
2. Destrucción del capital social en Nuevo México y El Carmen	136
3. Momentos difíciles para la integración comunitaria	144
3.1. Crisis en La Lupita	144
3.2. Medidas correctivas	145
4. Desarrollo comunitario a escala humana en La Lupita	146
Capítulo XI	
Conclusiones	
6.1. Los retos de la comunidad	154
6.2. El papel del Estado ante el desarrollo comunitario	155
Fuentes Consultadas	157
Anexos	161

INTRODUCCIÓN

La inquietud por estudiar la comunidad La Lupita surgió tres años atrás, en el marco de una investigación financiada por la Dirección General de Investigaciones (DIGI) de la Universidad de San Carlos de Guatemala. En ella la autora de este trabajo, fungiendo como auxiliar de investigación, tuvo la oportunidad de visitar varias comunidades, todas de reciente surgimiento, integradas por población desarraigada durante el conflicto armado. Se visitaron tanto comunidades de retornados (personas que volvieron a Guatemala después de varios años de refugio en el exterior) como de desplazados internos (personas que se desplazaron de sus lugares de origen hacia otras partes del territorio nacional) situadas en distintas regiones del país.

Aqué estudio pretendía indagar sobre los espacios sociopolíticos de la población desarraigada, conocer el papel asumido por el Estado para apoyar el proceso de reinserción y constatar las condiciones de vida existentes en esos asentamientos. Entre las comunidades visitadas se incluyeron dos de las tres que retornaron de México y se asentaron en la costa sur del país: Nuevo México y La Lupita. Se constató que en todas las comunidades visitadas el apoyo del Estado era escaso y que, en términos generales, vivían en condiciones de precariedad.

Pero fue evidente para el equipo de investigación que la situación en La Lupita era distinta. Esa comunidad, había logrado resultados que contrastaban con los observados en las otras. Llamaba la atención por ejemplo, que era la única de las tres cuyos pobladores retornaron a la región, que había pagado totalmente la deuda por la finca. Además, poseía una plantación colectiva de mango de exportación, que le redituaba ingresos considerables y siendo tan reciente su asentamiento, contaba con una serie de servicios e infraestructura poco usuales en comunidades rurales pequeñas (700 hab. aproximadamente).

Justificación del estudio

La evidencia empírica disponible permite afirmar que son pocas las comunidades rurales guatemaltecas que han logrado aprovechar sus recursos en forma efectiva y encausar procesos de gestión para mejorar su situación de pobreza. La mayoría a pesar de realizar esfuerzos por establecer procesos de desarrollo comunitario, avanzan muy lentamente, se estancan e incluso retroceden afectadas entre otras razones por el nivel de conflictividad y divisionismo, que hacen inoperante la organización comunitaria o anulan la, de por sí, baja capacidad de gestión de la dirigencia.

Estudiar aquella comunidad que se ofrecía distinta, en términos de esfuerzos “relativamente exitosos” desde abajo para enfrentar la pobreza, podría aportar elementos para avanzar en la comprensión del problema que el desarrollo de las comunidades rurales supone, y quizá, descubrir algunos elementos que pudieran ser aplicables en las comunidades rurales, para disminuir su pobreza. Este hecho cobra mayor importancia en contextos como el guatemalteco, en el que la pobreza aumenta de forma progresiva y alarmante y los esfuerzos impulsados para disminuirla resultan generalmente improductivos.

Estructura del informe

El informe se inicia con un breve capítulo en el que se expone la problemática abordada por el estudio, en el que se relacionan la pobreza, las comunidades rurales y las dificultades que estas tienen para enfrentarla.

Para realizar la investigación se optó por un abordaje metodológico combinado que permitiera el análisis diacrónico del proceso de desarrollo comunitario tomando en cuenta tanto aspectos objetivos como subjetivos del mismo. Se inició con una etapa de investigación de gabinete que consistió en la revisión bibliográfica de los estudios que sobre la comunidad se habían realizado anteriormente. A esto le siguió la etapa de investigación de campo durante la cual se realizó una revisión de todos los documentos existentes en la comunidad, que arrojaran información sobre los procesos de orden económico, político y social ocurridos desde el momento de su fundación hasta el momento en que se realizó el estudio. Durante esta etapa se utilizaron además, técnicas de orden cualitativo como la observación participante y entrevistas en profundidad y de orden cuantitativo como la encuesta. Finalmente, se realizó un análisis, con base en referentes disponibles, para establecer las diferencias entre la situación de pobreza de La Lupita y las otras dos comunidades retornadas asentadas en la región Costa sur. Todo esto se describe con mayor amplitud en el capítulo segundo.

En el capítulo tercero se analizan brevemente los aportes de varios de los más importantes teóricos del desarrollo. Partiendo de las teorías clásicas que enfocan el desarrollo como crecimiento económico, hasta llegar a las más recientes que incorporan una visión humanista del concepto.

A partir de ese análisis y desde una postura crítica a la noción de desarrollo equiparada con crecimiento económico, se enfatizan los aportes de Manfred Max-Neef, quien a partir de su teoría del desarrollo a Escala Humana, aborda el problema del desarrollo de una manera distinta. Este enfoque resultó muy útil para enfocar e interpretar el fenómeno estudiado, por lo que se desarrollan con mayor amplitud los principales elementos de dicha teoría. Todo este esfuerzo permitió

finalmente definir y exponer lo que en este trabajo se entiende como desarrollo y desarrollo comunitario.

En seguida se abordan las diversas interpretaciones teóricas respecto del concepto de comunidad que más adelante facilitaron la discusión y explicación de los rasgos más sobresalientes de la comunidad estudiada. Entre los que destacan, el carácter socioafectivo de su identidad comunitaria y los mecanismos defensivos que utiliza para mantener la cohesión. Especialmente importantes resultaron en este sentido los aportes de Max Weber y de Eric Wolf. Para cerrar el capítulo se integran algunos aspectos teóricos del capital social ya que este fue de gran importancia teórico-metodológica para el desarrollo del estudio.

El capítulo cuarto se dedicó a la caracterización de la unidad de análisis. Se inicia con los antecedentes históricos de la población que se refugió en México. Continúa con el proceso de poblamiento de la finca Guadalupe identificando las circunstancias del proceso, los distintos grupos que la habitan y la procedencia de cada uno. Al final del capítulo se incluye la descripción de las características geográficas, demográficas y económicas de la región donde se encuentra asentada la finca Guadalupe y la comunidad La Lupita.

El quinto capítulo aborda las experiencias de refugio y retorno. Estas experiencias resultaron de suma importancia para el posterior proceso de configuración de La Lupita, debido a los procesos de socialización y organización política vividos a lo largo de casi quince años por la mayoría de población que la conforma. Para analizar e interpretar estas experiencias se utilizan los aportes de diversos teóricos que se ubican entre la corriente colectivista del Capital Social. Entre los que destacan, Elinor Ostrom y Norman Uphoff.

El refugio fue una experiencia vivida de forma similar aunque no idéntica por los refugiados en Chiapas. Luego, muchos de ellos fueron trasladados a Quintana Roo y Campeche, donde los campamentos fueron más grandes y se vieron obligados a desarrollar formas organizativas más complejas. Además, contaron con el apoyo del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR) por lo que sus condiciones de vida fueron relativamente mejores que las de los campamentos de Chiapas. Esto es relevante, porque las familias fundadoras de La Lupita procedían de Campeche y entre ellas venían varios miembros de las Comisiones Permanentes y de la Vertiente Sur con probada experiencia y varias fundadoras de la Asociación Madre Tierra, quienes se convirtieron en líderes de la comunidad.

La negociación del retorno, hasta la firma del Acuerdo del 8 de Octubre de 1992 contribuyó a fortalecer la conciencia política de los refugiados. Después de la firma,

los líderes de la Vertiente Sur dieron un salto cualitativo hacia la autonomía y el empoderamiento. Decidieron desligarse de la URNG y dirigir ellos solos el proceso. La experiencia de refugio y retorno les puso en contacto con diversos actores e ideologías que contribuyeron a transformar su visión del mundo, construir una utopía propia y un plan de acción para alcanzarla.

Especialmente útil resultó aquí el aporte de Uphoff, en relación a las categorías analíticas del capital social estructural y cognoscitivo que se usaron como base para el análisis. Los elementos de capital social adquiridos por la población refugiada (especialmente aquella que formó parte de la Vertiente Sur) fueron identificados, sintetizados e integrados en un esquema al final del capítulo.

En el capítulo sexto se discuten y relacionan los conceptos de comunidad e identidad. Pocos son los grupos humanos que manteniendo una convivencia estrecha, logran superar los conflictos que se derivan de ella y ser guiados por su objetivo común. La Lupita se constituyó por personas que voluntariamente decidieron ubicarse allí y han logrado generar una fuerte identidad colectiva y compartir una visión de futuro. En este apartado se incluyeron también los aportes de J. Arocena en relación a la identidad dentro de una sociedad local y se discute sobre la pertinencia del concepto en relación al de comunidad para ser aplicado al grupo en estudio. El capítulo se cierra integrando los hallazgos encontrados en relación a la identidad comunitaria de La Lupita.

El proceso de creación de institucionalidad en La Lupita y los mecanismos utilizados para ello se abordan en el capítulo séptimo, destacando, el importante papel que en dicho proceso asumió el grupo de líderes y lideresas de la comunidad.

El concepto de institucionalidad que en este trabajo se equipara al de capital social, hace referencia al conjunto de reglas formales e informales socialmente aceptadas y obedecidas en una comunidad, que rigen las acciones individuales y colectivas de la población. En ese conjunto de instituciones se objetivan los valores que prevalecen y modelan el clima social que se vive al interior de la comunidad y determinan el tipo de relaciones sociales que se estructuran en la misma. Las instituciones de capital social basadas en la confianza y la reciprocidad, en contextos como el de la comunidad rural, contribuyen a que las acciones colectivas se multipliquen y permiten una mayor generación de beneficios colectivos.

Institucionalidad también supone la consagración de aquellas actividades que mejor respondan, en una circunstancia concreta, a los intereses de los grupos que disponen de mayor poder. Es decir, se institucionaliza todas aquellas formas de pensar, sentir, actuar que se aceptan socialmente y que permiten alcanzar determinados objetivos o que responden a los intereses del grupo que detenta

mayor poder. En la medida en que las personas aceptan las normas de ciertas rutinas establecidas y las incorporan a su mundo en la socialización, se someten a los intereses sociales impuestos a través del poder.

En La Lupita, los líderes ejercieron su poder e influencia para establecer determinado tipo de institucionalidad dentro de la comunidad, pero los intereses a que ésta respondía eran convergentes con los de otros grupos e individuos, de tal manera que no se generaron conflictos trascendentes entre grupos ni se formaron facciones que compitieran egoístamente por los recursos. En cambio se fomentaron las relaciones de confianza y reciprocidad y se utilizaron todos los activos de capital social que se construyeron en el refugio y el retorno. Así, este proceso se interpreta como resultado del intento de replicar la experiencia de socialización y organización política vivida durante el refugio y el retorno por parte de los líderes comunitarios y una buena parte de la población de la comunidad que los respalda.

El capítulo octavo se dedicó a exponer el proceso socio-organizativo de la comunidad y las distintas expresiones que asume. Se puede aquí apreciar como los individuos se organizan en sectores y grupos para trabajar en la ejecución del proyecto comunitario y como ello les ha permitido desarrollar diversas capacidades y habilidades para la solución de problemáticas comunes.

El capítulo siguiente está dedicado a exponer los diferentes esfuerzos y resultados obtenidos por los distintos grupos organizados, a través de la ejecución de proyectos productivos y reproductivos enfocados a alcanzar un desarrollo comunitario integral, autosostenible y autodependiente. Se incorporan aquí tanto los proyectos exitosos como los que han fracasado, los principales conflictos, los aportes al desarrollo de otras comunidades y las expectativas de la comunidad en relación a nuevos proyectos colectivos.

El capítulo décimo se inicia con una reflexión sobre la relación entre capital social y desarrollo en La Lupita, que conduce a hacer un análisis, respecto del uso diferenciado del capital social en cada una de las tres comunidades de retornados, asentadas en la Costa Sur de Guatemala y de las posibles causas que condujeron a resultados tan distintos, en términos del desarrollo, en cada una de ellas.

En el proceso de asentamiento las comunidades se enfrentaron a nuevas circunstancias y a factores externos e internos que cada grupo manejó de manera distinta. Estas diferencias tuvieron efectos en el proceso de desarrollo desplegado por cada una de las tres comunidades retornadas de la Vertiente Sur. Aunque estas comunidades pretendieron mantener coordinación y realizar esfuerzos unificados, los conflictos políticos que se multiplicaron en Nuevo México y al aislamiento y poco dinamismo de los líderes del Carmen, se convirtieron en

obstáculo para la coordinación del trabajo. Finalmente, la Vertiente se desintegró y cada comunidad tomó un rumbo diferente. En Nuevo México, el capital social se destruyó. En El Carmen se redujo, mientras que en La Lupita se mantuvo e incluso se hizo crecer y esto ha permitido alcanzar valiosos logros. Sin embargo, tampoco ha estado exento de dificultades y momentos difíciles para la integración comunitaria, ello se expone en el apartado que trata sobre la crisis vivida por la comunidad durante los años 1999 al 2002. Luego de ello se hace un intento de interpretación del proceso de desarrollo de La Lupita y de sus principales características a la luz de la propuesta de Desarrollo a Escala Humana.

El capítulo de cierre incorpora una breve recapitulación de lo expuesto a lo largo del informe, las conclusiones y algunas reflexiones acerca del proceso, de los retos que la comunidad enfrenta y del papel que asume (o debiera asumir) el Estado Guatemalteco ante la situación de pobreza de las comunidades rurales.

Capítulo I

La Problemática

La problemática planteada en este estudio sondea la relación existente entre la pobreza como problema sociopolítico y las acciones de los pobres para enfrentarla a través de procesos orientados a alcanzar el desarrollo socioeconómico de comunidades rurales del país. En otras palabras, intenta indagar estrategias, procedimientos y acciones que permiten a las comunidades pobres del área rural enfrentarse a sus múltiples carencias y privaciones, utilizando sus propios recursos y accediendo a otros de carácter estatal e internacional de manera eficiente, buscando que el beneficio se extienda incluso a otros grupos humanos, más allá de sus fronteras comunitarias.

La pobreza debe entenderse como algo mucho más amplio que la ausencia de dinero, pues abarca muchas mas dimensiones de la vida en sociedad: en la económica, restringe posibilidades de acceso a los recursos mínimos para la subsistencia, en la social, impide a las personas interactuar adecuadamente. En la política impide que individuos y grupos puedan ser parte activa en la toma de decisiones que les afectan directa o indirectamente en los niveles, nacional, departamental, municipal o comunitario y en la cultural, implica la imposibilidad de crear, mantener o modificar sus propios valores y normas de ordenamiento social y su cosmovisión.

La pobreza es uno de los problemas más graves que la humanidad enfrenta. Los intentos por combatirla han resultado ineficaces y continúa incrementándose de forma vertiginosa, especialmente en los países del tercer mundo en donde tiene profundas raíces estructurales.

Al igual que en otros países centroamericanos, el conflicto armado en Guatemala fue en gran medida, el resultado de la existencia de un sistema de relaciones económicas, políticas, sociales y culturales que reproduce exclusión, desigualdad social y pobreza extrema. Simultáneamente a la reactivación del movimiento insurgente, que desplegaba acciones militares en varios puntos del país, la población del noroccidente guatemalteco fortaleció su organización social y política y la formación de cooperativas agrícolas como alternativa económica. Las acciones violentas cometidas por el Estado y el ejército, contra la población campesina en los años setenta y ochenta del siglo pasado, perseguían dismantelar la base social potencial de la insurgencia tanto en el área urbana como en la rural.

El Estado exageró la dimensión de la participación de la población campesina en la insurgencia, y a toda forma de organización campesina respondió con una política generalizada de violación de derechos, incluso el más fundamental de

todos, el derecho a la vida. Realizó acciones selectivas y masivas de represión violenta en el campo.¹ Este constituyó el período más agudo del conflicto armado, del cual quedó un saldo de muerte de más de doscientas mil personas y el éxodo de miles de guatemaltecos que se refugiaron en México tratando de escapar de la violencia, la persecución y la muerte.² La estancia en los campamentos de refugiados en México se prolongó alrededor de quince años. Período durante el cual la población desarrolló una importante capacidad organizativa que, además de estructurar la vida en los campamentos, les permitió años más tarde entablar negociaciones con el gobierno guatemalteco para retornar al país en condiciones de dignidad y seguridad, lo que no siempre se logró.

Tras largas décadas de terrorismo de Estado, finalmente Guatemala inicia en 1985 un proceso de transición hacia la democracia, bajo la gestión de un gobierno civil. Posteriormente en el año 1996, se firma el "Acuerdo de Paz Firme y Duradera" que pone fin al conflicto armado. En ese período (1985-1996) considerando que se están creando condiciones favorables, los refugiados guatemaltecos en México y el gobierno de Guatemala negocian el retorno al país, logrando también que se establezca y firme un importante acuerdo para su retorno y reasentamiento, el 8 de Octubre de 1992³. Es así como, a partir de 1993 retornan los primeros contingentes masivos de refugiados con el objetivo de reinsertarse en la sociedad guatemalteca⁴.

La evidencia empírica permite afirmar que, contrario a lo establecido en el "Acuerdo de Retorno" y posteriormente en el "Acuerdo para el Reasentamiento de las Poblaciones desarraigadas por el Conflicto Armado" emanado de las negociaciones de paz, no ha sido posible llevar a cabo el proceso de reinsertión de la forma en que se planificó, debido a que las causas que originan exclusión, desigualdad social y pobreza aún persisten, e incluso se agravan como resultado de las políticas de ajuste estructural impulsadas por el gobierno, bajo presión de los organismos financieros internacionales y del mercado globalizado. Los retornados se han reinsertado en una sociedad que sigue adoleciendo de las mismas fallas que existían al momento de su salida e incluso se han agravado.

¹ Cambranes J.C. *500 Años de Lucha por la Tierra*. FLACSO. Guatemala. 1992. p.5-7.

² Hecho que fue ha demostrado a través del informe de la Comisión de Esclarecimiento Histórico (CEH) *Guatemala Memoria del Silencio*. Guatemala. 1999. y el informe *Guatemala nunca más*. Recuperación de la Memoria Histórica, (REMHI) Guatemala. 1998.

³ Los llamados "Acuerdos Fundamentales del 8 de Octubre de 1992" son los acuerdos entre el gobierno de Guatemala y los miembros de las Comisiones Permanentes que representaban a la población refugiada en México, firmados en esa fecha, en el que se establecen las condiciones en que deberá producirse el retorno al país.

⁴ La reinsertión implicaba, el establecimiento de condiciones y procedimientos necesarios para el desarrollo efectivo de los procesos de producción y reproducción de las comunidades de retornados.

Para respaldar esta afirmación basta citar el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) quien a través de sus "Informes Anuales de Desarrollo Humano", evidencia que la pobreza en Guatemala, en lugar de reducirse se incrementa año con año, y que Guatemala ocupa el segundo lugar en el listado de países con mayor grado de desnutrición crónica en menores de tres años. De tal manera que el índice de desarrollo humano en el país es bajo y aún lo es más en ciertas regiones del área rural⁵. Autores como Fabián Repetto señalan que cincuenta y siete de cada cien personas se encuentran por debajo de la línea de pobreza, que el empleo y el salario se reducen y el trabajo informal, caracterizado por generar inseguridad, inestabilidad y precariedad de ingresos, se incrementa en forma acelerada.⁶ Estos son solo algunos de los hechos que permiten comprender porque la pobreza en Guatemala constituye un problema al que debe prestarse atención prioritaria.

En la actualidad, en un contexto de paz y democracia, el Estado continúa débil e incapaz de impulsar soluciones al problema de la pobreza, tanto por carecer de capacidades técnicas y administrativas como por falta de voluntad política. Implementa programas que buscan mejorar el nivel de vida de la población y reducir los elevados índices de pobreza existentes, pero tales acciones no alcanzan a contrarrestar los efectos del modelo de desarrollo vigente, o son parte del mismo. La misma naturaleza -concentradora de riqueza y excluyente- de dicho modelo, rebasa cualquier esfuerzo encaminado hacia otro fin. Mientras tanto, enormes contingentes de guatemaltecos depauperados continúan subsistiendo en condiciones indignas de vida.

El sector popular de la sociedad civil también se encuentra debilitado, pues aunque ha construido varias propuestas para resolver la problemática mencionada, no ha logrado realizar la gestión para que sean tomadas en cuenta en la formulación de política social. Los pobres realizan denodados e infructuosos intentos por mejorar su situación, y en muchas comunidades rurales surgen iniciativas para tratar de solucionar sus carencias. Lamentablemente, aunque los esfuerzos son múltiples, la dinámica depauperante del sistema los vuelve infructuosos. Cuando un proyecto de desarrollo comunitario falla, el resultado frecuentemente se traduce en mayor pobreza para los mismos pobladores o en una fractura en la red de relaciones intracomunitarias, que puede hacer surgir actitudes hostiles y hasta violentas. En los casos en que se logran alcanzar resultados favorables, éstos se vuelven

⁵ Guatemala: los contrastes del desarrollo humano. PNUD. Guatemala. 1998. p. 1-10.

⁶ Repetto, Fabián. *La dimensión social de la pobreza. Condicionantes de las acciones frente a la pobreza y el nuevo rol del Estado en América Latina*. En: *La Pobreza: un problema de todos. Memoria del Seminario Internacional*. López Rivera A. Oscar (Comp.) FLACSO. Guatemala. 2004. P. 35.

difícilmente sostenibles, debido a la contradicción permanente entre la dinámica del sistema global, nacional y comunitario e incluso a las contradicciones de la propia dinámica intracomunitaria.

A pesar de todo lo anterior, existen algunas comunidades que logran ser más efectivas para satisfacer sus necesidades e incluso reducir el número de sus carencias. Ejemplo de ello es La Lupita, una de tres comunidades formadas por población retornada que se reasentó en la costa sur del país, luego de un largo y difícil proceso de negociación encabezado por los representantes de los retornados, organizados en lo que se conoce como las Comisiones Permanentes de Representantes de los Refugiados (CCPP) y específicamente de su Vertiente Sur (VS) ante el gobierno guatemalteco.⁷

Su población ha vivido difíciles experiencias a lo largo de varias décadas. La primera fue el momento en que parten de sus comunidades de origen para colonizar la región del Ixcán. Pocos años después de construir una base de sustento y reproducción, tuvieron que abandonarla y escapar del conflicto armado interno. En México vivieron bajo el estatuto de refugiados hasta lograr condiciones favorables para volver a territorio guatemalteco, en donde deben enfrentar la ardua tarea de sobrevivir.

Hoy día (2007) enfrentan varios problemas pero su situación es mejor que la de otras comunidades del lugar, algunas antiguas y otras recientes, pero todas anteriores a ella. Sus condiciones de vida son incluso mejores que las de otras dos comunidades de retornados que se asentaron al mismo tiempo en la región y de muchas otras, asentadas en otras regiones del país.

En un intento por contribuir a encontrar soluciones al problema de la pobreza en Guatemala y especialmente aquella que sufren con mayor intensidad las comunidades rurales del país, esta investigación se centró en el abordaje del proceso de desarrollo de la comunidad "La Lupita", para identificar los factores que pudiesen estar haciendo de éste, un proceso distinto y cualitativamente superior a otros.

⁷ Como población retornada se identifica a grandes contingentes de guatemaltecos, que volvieron a Guatemala luego de una estancia forzosa que duró entre 10 y 15 años en México, bajo el estatuto de refugiados. Los retornados constituyen parte de una categoría más amplia que engloba a los que fueron desplazados de sus comunidades de origen durante la guerra interna y que se organizaron en "Comunidades de Población en Resistencia" (CPR) el CONDEG (Consejo Nacional de Desplazados de Guatemala) así como muchos otros desplazados dispersos que no se organizaron bajo forma alguna masificada y visible.

Capítulo II

Metodología

El estudio se planteó dilucidar cuales eran los factores que hicieron posible el proceso de desarrollo comunitario. En ese sentido se trataba de descubrir en qué había consistido y cómo se caracterizaba el proceso de desarrollo socio económico en la comunidad "LA LUPITA" del municipio de Santo Domingo Suchitepéquez. La investigación comprende el periodo transcurrido desde el momento de fundación de la comunidad en diciembre de 1995 hasta el año 2006.

Realizar la investigación representó un reto difícil. Para abordar un objeto de estudio que se ofrecía complejo, se plantearon algunas preguntas que sirvieron de guía: ¿Cuál era la situación de la comunidad al reasentarse? ¿Qué mecanismos y estrategias han utilizado en la búsqueda del desarrollo? ¿Cómo surgieron? ¿De qué manera lograron implementarlos? y ¿Qué logros habían obtenido a lo largo de once años?

Para el desarrollo del estudio se hipotetizó que la experiencia socioorganizativa del exilio, la existencia de un liderazgo comunitario que supo articular intereses individuales y colectivos, y la existencia de un proyecto de vida comunitaria son las variables que han permitido a la comunidad La Lupita mantener una dinámica de desarrollo autogestionado.

Como objetivo general se planteó identificar los mecanismos sociorganizativos y político culturales que utiliza la comunidad para gestionar el desarrollo. Del proceso de desarrollo comunitario, se abstraieron cuatro variables y se definió un objetivo específico en relación con cada una de ellas.

Se definieron cuatro objetivos específicos: 1) caracterizar el funcionamiento de la institucionalidad, es decir el conjunto de reglas formales e informales que han regido el proceso económico de La Lupita y sus efectos sobre la situación económica de la población. 2) Establecer la importancia que ha tenido la dinámica de las relaciones de poder dentro y fuera de la comunidad, en términos de definir y orientar la modalidad del proceso. 3) Identificar las redes sociales que los habitantes de "La Lupita" han construido y sus efectos en la vida comunitaria. 4) Identificar los valores colectivos predominantes en la comunidad.

En función del problema abordado, las preguntas de investigación y el objeto de estudio, se decidió realizar un análisis de articulación diacrónica del proceso comunitario de La Lupita. Adicionalmente, para establecer el grado de avance de esa comunidad en relación a la disminución de pobreza, respecto de las otras dos comunidades de retornados reasentadas casi simultáneamente en la región Costa Sur, se realizó un análisis de la situación actual de las tres comunidades, a partir de referentes disponibles.

Inicialmente se había planteado la construcción de una línea basal que permitiera determinar la diferencia entre la situación económica de la comunidad, durante el primer año (1995) y el último (2006) y cuantificar el cambio que se había producido en términos económicos y materiales en ese período. Sin embargo, debido a las características del proceso y de los hallazgos encontrados, se optó por establecer las diferencias existentes, en términos de desarrollo, entre la comunidad estudiada y las otras dos.

Para ello, se utilizó información proporcionada directamente por líderes de las tres comunidades, visitas de observación, información contenida en trabajos de investigación anteriores y otros documentos existentes. Las diferencias más importantes que se encontraron, fueron sintetizadas y agrupadas bajo los siguientes aspectos: existencia o ausencia de un proyecto comunitario; propiedad y aprovechamiento de la tierra; tipo de relaciones sociales intracomunitarias; forma de organización política y relaciones de poder que existen al interior de cada comunidad; relación con actores externos y otros aspectos de interés. El análisis permitió establecer el uso diferenciado del capital social en cada una de las tres comunidades y las posibles causas que condujeron a resultados tan distintos, en términos del desarrollo, en cada una de ellas.

Recabar los datos implicó la utilización de diversas técnicas y fuentes. Se hizo una revisión de textos de teoría y varios estudios empíricos relacionados con el tema y el problema de estudio para hacer la interpretación del fenómeno, pero se privilegió el trabajo de campo porque el eje de la investigación es el rescate de la experiencia de desarrollo comunitario. Durante el mismo se aplicaron las técnicas de observación directa, revisión documental, entrevistas individuales y colectivas.

Para captar la dinámica del proceso comunitario se decidió vivir en la comunidad por espacio de cinco semanas. Durante la primera semana se esperaba realizar un sondeo exploratorio, para identificar a los informantes más adecuados. Sin embargo, circunstancias ocurridas el segundo día de permanencia facilitaron este proceso. La permanencia dentro de la comunidad permitió establecer mejor las relaciones entre las variables señaladas párrafos atrás.

La elección del mes de agosto para el trabajo de campo coincidió casualmente con hechos relevantes en la comunidad, como la asamblea anual de la cooperativa y la semana de actividades de aniversario de la Asociación de Mujeres Madre Tierra, en la que se obtuvo información relacionada con los proyectos productivos, se observó la dinámica de relaciones internas de cada uno de los dos grupos organizados más importantes y se lograron los primeros contactos, en un ambiente de mayor confianza, con actores externos a la comunidad que de otra forma hubiera sido difícil lograr. A partir de este acercamiento inicial se calendarizaron las entrevistas que se había previsto realizar a dichos actores.

La estadia en la comunidad coincidió también con la llegada de personal del Instituto Nacional de Cooperativas (INACOOP) para realizar la capacitación mensual; la Inspección General de Cooperativas (INGECOOP) para efectuar la evaluación y auditoría anual de la cooperativa, y con la presencia del ingeniero que estaba realizando las mediciones finales para la titulación de parcelas individuales. De ello se logró obtener información valiosa por observación directa y mediante entrevistas que no habían sido previstas pero contribuyeron a enriquecer el trabajo. También fue posible realizar una encuesta al total de asociados de la cooperativa, para determinar cuales son los productos agrícolas y pecuarios que cada uno de ellos cultiva.

Para el alcance del primer objetivo, relacionado con la caracterización del funcionamiento de la institucionalidad que rige el proceso económico comunitario, se hizo una revisión de los documentos existentes en la comunidad: libros de actas, el reglamento de la cooperativa, algunos libros contables, el reglamento comunitario, archivos electrónicos, informes de trabajo de la asociación Madre Tierra, etc. Luego se identificaron los mecanismos de institucionalización a partir del análisis de la información que arrojaron las entrevistas individuales y colectivas, las pláticas informales (aparentemente casuales) con líderes y población en general.

El segundo objetivo, relacionado con la dinámica de las relaciones de poder en la comunidad, requirió hacer una revisión de los libros de actas y otros documentos en donde quedan registrados datos acerca de la forma en que se nombran y sustituyen autoridades, se mencionaban los conflictos ocurridos y los nombres de quienes estuvieron involucrados, etc. Estos datos permitieron contar con un material base de indagación que fue enriquecido o aclarado durante las entrevistas a líderes antiguos y actuales de La Lupita y varios pobladores al azar. También fueron útiles las entrevistas a autoridades de comunidades vecinas, al alcalde y el primer síndico de la municipalidad de Santo Domingo, a personal de ONG e instituciones gubernamentales que trabajaron antes con ellos y otras que lo hacen

actualmente. Toda esa información adquirida sirvió para establecer si el ejercicio del poder se vinculaba a una etnia o grupo en particular o se distribuye entre varia(os); si existía rotación en los cargos de autoridad; el grado de conflictividad interna o externa, las causas más frecuentes de conflicto y el manejo que se da a los mismos; quienes participan en la toma de decisiones, el manejo de recursos y distribución de beneficios.

Se planteó al inicio que las percepciones de los pobladores respecto de sus líderes se captarían mediante un cuestionario dirigido a una muestra seleccionada. Sin embargo, ya dentro de la comunidad se tomó la decisión de no realizarla porque constantemente fluía información útil al respecto en el discurso espontáneo de los habitantes, aún cuando no se estuvieran formulando preguntas relativas al tema.

La participación activa y frecuente de los pobladores y líderes en numerosas actividades, se utilizó como un indicador de la capacidad de convocatoria y legitimidad que los líderes tienen. En términos generales éstos son reconocidos y respetados, en la medida en que satisfacen las expectativas del grupo y se ajustan a las reglas establecidas o a las disposiciones de la población en las asambleas generales. Los líderes que han actuado "por su cuenta" y no se someten a la voluntad de la Asamblea pierden su liderazgo de manera casi automática. Dos casos se detectaron, el del enfermero del puesto de salud, a quien distintas personas señalaron por su poca disposición para colaborar con los otros y el de dos asociados no retornados que realizaron mal su papel dentro de la junta directiva de la cooperativa.

Para identificar los valores predominantes se abordó al pastor evangélico, a los maestros y algunos informantes clave como los antiguos miembros de las comisiones permanentes, las fundadoras de Madre Tierra y algunos pobladores. Esta información se contrastó con otra proveniente de informantes externos. Pero ya no se aplicó ninguna prueba específica porque los valores que aparecieron como la cooperación, la unidad, la solidaridad, la responsabilidad social, resaltan en los discursos y en las acciones de los entrevistados. El contenido de los discursos de los miembros de la comunidad fue corroborado por personas como el Alcalde Municipal y los líderes de otras comunidades, que siendo ajenas a la comunidad se relacionan frecuentemente con ella.

Capítulo III

MARCO TEÓRICO

El escaso o nulo desarrollo que se observa en las comunidades rurales, a pesar de los numerosos esfuerzos que realizan diversos actores, incide en el agravamiento de la pobreza experimentada por millones de guatemaltecos a lo largo y ancho del territorio nacional. Esto, constituye un problema de importancia fundamental para las ciencias sociales en el país y obliga a buscar nuevas formas de abordaje teórico del mismo. Con el propósito de obtener una mejor comprensión de los factores que provocan dicho problema, de aquellos que lo agudizan y de los que pueden contribuir a resolverlo, se presentan a continuación una serie de elementos teóricos relacionados con el desarrollo, las comunidades rurales pequeñas y el capital social como factor que contribuye al desarrollo de las mismas.

1. Teorías del Desarrollo

La acepción más generalizada del desarrollo de una sociedad implica el tránsito de una sociedad tradicional a una sociedad moderna, que brinde bienestar a sus miembros. Esta concepción parte de la noción de progreso que sostiene que la humanidad ha avanzado a partir de una situación inicial de primitivismo o barbarie y que sigue y seguirá avanzando en el futuro. Pero, la noción de progreso tiene dos tendencias: una que considera el progreso como el perfeccionamiento de las herramientas con que el ser humano enfrenta los problemas de la naturaleza o se esfuerza por vivir en sociedad; otra, que relaciona el progreso con el perfeccionamiento cada vez mayor de la naturaleza humana y sus virtudes, para un mayor bienestar espiritual y moral.

A partir de esas dos tendencias, se perfilan las dos maneras básicas de entender el desarrollo que subyacen en las diversas teorías que se mencionarán a continuación. La primera, desde una postura economicista basada en la racionalidad instrumental tecnocrática y la segunda, desde una postura más humanista, que trata de comprender el desarrollo más en el campo del ser que del tener.

1.1. Las teorías clásicas

La teoría liberal de Adam Smith y la teoría marxista, coincidían en su visión del desarrollo como un proceso deseable y alcanzable en todos los casos, de

naturaleza estrictamente económica y basada en el impulso de la industria manufacturera. Aunque divergían en los medios para obtenerlo (economía liberal de mercado y economía planificada respectivamente) ambas teorías consideraban que con el tiempo todos los Estados del mundo gozarían de un desarrollo económico similar al de Europa Occidental.⁸

A finales de los años veinte se puso en duda el planteamiento de los ideólogos clásicos del comunismo acerca de que el capitalismo debía agotar toda su capacidad productiva e innovadora antes de derivar en el socialismo⁹, los ideólogos marxistas pasaron a entender el desarrollo como un proceso imposible para la periferia en un contexto capitalista. Aunque, seguían considerando la ausencia de desarrollo en esas regiones como un desequilibrio temporal. Paralelo a esto, se produce un replanteamiento de la teoría liberal, como resultado de la crisis económica de los años treinta y se impone la tesis de J. M. Keynes que señalaba que el sistema capitalista acaba derivando en un sistema monopolista, en el que los precios no los fija el mercado sino aquellos ofertantes que por medios fraudulentos llegan a alcanzar una posición de fuerza y que el Estado debía intervenir como ente regulador de las economías internas e impedir los abusos monopolistas. Esto, menguó la importancia que se atribuía hasta entonces al mercado.

1.2. Rostow y la teoría de la modernización

Durante los años 50, W. W. Rostow planteó por primera vez una explicación del desarrollo como un proceso independiente. Veía el desarrollo como un proceso y ya no como estadio evolutivo e incorporó, indirectamente, el debate sobre la posibilidad y los medios para provocar o acelerar ese desarrollo.¹⁰ Sin embargo, a pesar de estos avances en el ámbito académico y de las políticas específicas de desarrollo que dicha teoría orientó en América Latina en esa década, los problemas en la región continuaron agravándose.

⁸ Tapia García, Carlos. *Las Teorías del Desarrollo*, Universidad del País Vasco. Departamento de Geografía. Facultad de Filología, Geografía e Historia. España. 1998. www.ingeba.euskalnet.net/lurralde/lurranet/lur21/tapia21/tapia21.htm

⁹ Esta idea era sustentada por teóricos como Rosa Luxemburgo y Bujarin.

¹⁰ Rostow, W. W. *Las etapas del crecimiento económico*. 1963.

1.3. La teoría de la dependencia

Posteriormente, Raúl Prebisch desarrolló la teoría centro-periferia que dio pie a que a finales de la década de los sesenta, surgiera la teoría de la dependencia. La primera teoría de desarrollo no enmarcada en otra teoría económica superior, aunque sí profundamente influenciada por los planteamientos marxistas, de los que se nutre y desciende. Pensadores como Enzo Faletto y Enrique Cardozo y André Gunder-Frank le dieron vida.¹¹

Esta teoría abordó el estudio histórico del progreso y desarrollo de los países del Tercer Mundo y en el caso de los teóricos latinoamericanos, implicó el enfoque histórico del desarrollo del subdesarrollo de los países pobres del continente y un profundo estudio del desarrollo de los países desarrollados y de los vínculos de dependencia socioeconómica estructural con que los países latinoamericanos llegan hasta la década de los años 60.¹²

Imputa al capitalismo de mediados de siglo la dominación de las economías de la periferia con capital extranjero —esencialmente a través de las multinacionales— y la desigualdad de los términos de intercambio entre unos y otros, factores que a su juicio son los causantes del subdesarrollo. Es la primera teoría que, explícitamente señala factores externos a la conducta de las sociedades afectadas como causas del problema del subdesarrollo. Habla por primera vez de un subdesarrollo consecuencia del desarrollo ajeno y señala el problema de la deuda externa, el de la fuga de capitales y de cerebros.

El desarrollo siguió siendo una meta incuestionable y deseable, pero la forma de llegar a él ya no contemplaba un despegue capitalista de economía de mercado y desarrollo industrial, sino una economía planificada de intercambio igualitario y crecimiento industrial para alcanzar logros a largo plazo.

1.4. Teoría de los sistemas mundiales

La nueva forma que el capitalismo toma en el mundo, especialmente en la década de 1960, dio pie a que surgiera la teoría de los sistemas mundiales. Los cambios llevaron a un nuevo grupo de investigadores en Estados Unidos, bajo el liderazgo de Immanuel Wallerstein a la conclusión de que las nuevas actividades surgidas en la economía capitalista mundial no podían ser explicadas a través de la teoría de la dependencia.

¹¹ Frank-Gunder, André. *Desarrollo del Subdesarrollo*. 1974.

¹² Hetne incluye en el origen de la Teoría de la Dependencia, por un lado a las teorías de la CEPAL/Prebisch, y por otro a un conjunto de tesis neomarxistas. Hetne, Björn. *Teorías del Desarrollo y El Tercer Mundo*. SACEC. Suecia. 1982.

Wallerstein y sus seguidores reconocieron que hay condiciones mundiales que operan como fuerzas determinantes, especialmente para países pequeños y subdesarrollados y que el nivel de análisis de estado-nación ya no es la categoría adecuada para estudiar las condiciones de desarrollo, particularmente en regiones del Tercer Mundo. Los factores que tienen mayor impacto en el desarrollo interno de países pequeños son el nuevo sistema de comunicaciones mundiales, los nuevos mecanismos de comercio mundial, el sistema financiero internacional, y la transferencia de conocimientos y vínculos militares. Estos factores han creado su propia dinámica a niveles internacionales, mientras interactúan con los aspectos internos de cada país.¹³

Dadas las características anteriormente mencionadas, la teoría de los sistemas mundiales indica que la unidad de análisis central son los sistemas sociales, los cuales pueden ser estudiados en el ámbito interno o externo de un país. En este último caso el sistema social afecta diversas naciones y generalmente influye sobre una región entera.

1.5. Teoría de la Globalización.

La teoría de la globalización surge a raíz de las nuevas características que adquiere el mecanismo global en las últimas décadas del siglo XX, tales como mayor integración y un particular énfasis en la esfera de las transacciones económicas. Dicha teoría se centra en aspectos culturales y económicos así como de comunicación a escala mundial. Argumenta que los principales elementos modernos para interpretar los procesos de desarrollo son los vínculos culturales entre los países, además de los vínculos económicos, financieros y políticos. En esta comunicación cultural, uno de los factores más importantes es la creciente flexibilidad de la tecnología para conectar a la gente alrededor del mundo.¹⁴

El enfoque de la globalización tiende hacia la transición gradual de la sociedad. Los principales supuestos de esta teoría se resumen en tres puntos fundamentales: a) los factores culturales son los aspectos determinantes de las sociedades, b) bajo las condiciones mundiales actuales no es importante utilizar a las naciones-estados como unidad de análisis ya que la comunicación global y los vínculos internacionales están haciendo a esta categoría menos útil, c) a medida de que haya una mayor estandarización de los avances tecnológicos, una mayor cantidad de sectores sociales podrán conectarse con otros grupos

¹³ Reyes, Giovanni E. *Principales Teorías sobre Desarrollo Económico y Social y su aplicación en América Latina y el Caribe*. En: Reyes, Giovanni y Briceño, José. *Persistentes Sueños, Nuevos Desafíos: La Actualidad de la Integración en América Latina*. Universidad de los Andes, Caracas: Venezuela. 2006.

¹⁴ Ibid.

alrededor del mundo, incluyendo tanto a grupos dominantes como no dominantes de cada país.¹⁵

1.6. Nuevos enfoques y teorías de desarrollo

En los años 80 se impone el neoliberalismo, que en lo que al desarrollo respecta, constata el error que supuso orientar las políticas de desarrollo hacia la sustitución de las importaciones industriales y repudia las tesis keynesianas de intervención de los Estados en el libre intercambio. Los mercados se globalizaron a gran ritmo y los Estados subdesarrollados cedieron a la presión del capital extranjero. Se produjo la aparición de numerosas organizaciones no gubernamentales para el desarrollo, en los países occidentales desarrollados, como respuesta al deterioro de las formas de organización clásicas en torno a partidos políticos y a ideologías de aspiración globalizadora y surgieron fuertes dudas acerca del desarrollo entendido como crecimiento económico, expresadas en dos críticas básicas: la crítica del bienestar —que cuestiona la relación directa entre desarrollo económico y bienestar humano— y la crítica medioambiental —que duda de asumir en términos medioambientales el desarrollo económico al estilo de los países capitalistas de vanguardia para todo el mundo. Esos tres hechos favorecieron el surgimiento de una forma nueva y más independiente de concebir el desarrollo.

Entre los aportes más recientes a la teoría del desarrollo desde Latinoamérica se puede citar los de Anibal Quijano. Aunque también han surgido numerosas discusiones acerca del tema, provenientes del entorno de las organizaciones no gubernamentales, que dieron lugar al surgimiento en los años 90 a una nueva teoría: la Teoría Ecológica o Teoría de Desarrollo Humano. Su aporte fundamental es cuestionar la meta que todas las teorías anteriores daban por indiscutible: el desarrollo económico. De modo que hoy ya no se debate sobre los mecanismos económicos que permiten alcanzar el crecimiento, ni sobre el sistema económico más adecuado para alcanzarlo -socialismo o capitalismo- pues se han incorporado elementos innovadores.

Esta nueva teoría propone un desarrollo humano diseñado particularmente por cada sociedad. De modo que, el camino se convierte en un proceso individual y no exportable, en el que el crecimiento económico queda sometido al respeto del medio ambiente, al que por primera vez se le otorga un papel destacado en el desarrollo. Actualmente, una sociedad se considerará desarrollada si ofrece

¹⁵ Ibid.

bienestar a todos los individuos que la componen, durante un periodo de tiempo lo suficientemente largo. La forma de materializar ese desarrollo debe quedar estrictamente a voluntad de los individuos. El término adquiere un sentido de libertad para elegir el camino que cada sociedad, y dentro de ella cada individuo, estime más oportuno para sí, respetando el entorno para que el bienestar no termine consigo.¹⁶

El papel de los Estados, es el de proporcionar los instrumentos necesarios para que sociedades e individuos alcancen el bienestar. Esta responsabilidad es atribuida también a otras instituciones políticas como los foros de discusión aglutinados en torno a las Naciones Unidas, a las grandes organizaciones no gubernamentales y a las bases de estructuración social presentes en cada Estado: partidos políticos, organizaciones religiosas, etc. Todos, son responsables de ofrecer los medios para que las sociedades encuentren su propio modelo de desarrollo.

1.7. El desarrollo a escala humana

Entre el conjunto de estas nuevas teorías sobre desarrollo encontramos la teoría de Desarrollo a Escala Humana (DEH) elaborada por Manfred Max-Neef.

Es ésta propuesta teórica la que se ha utilizado como eje de análisis del proceso de desarrollo de la comunidad en estudio y a continuación se sintetizan los principales elementos de la misma.

1.7.1. El sistema de necesidades humanas fundamentales

Los postulados del DEH establecen que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos. Que las necesidades humanas fundamentales son pocas, delimitadas y clasificables y que son las mismas en todas las culturas y en todos los periodos históricos. De allí que el mejor proceso de desarrollo es aquel que permite elevar más la calidad de vida de las personas, lo cual dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.¹⁷

Existe una creencia generalizada respecto de que las necesidades humanas tienden a ser infinitas y que cambian constantemente, ello obedece a la confusión conceptual entre necesidades y satisfactores. Las necesidades no varían, los

¹⁶ En esta nueva corriente teórica se sitúan teóricos como Amartya Sen, John Rawls, Manfred Max-Neef y otros.

¹⁷ Max-Neef, Manfred. *Desarrollo a Escala Humana: conceptos aplicaciones y algunas reflexiones*. Nordan- Comunidad. Uruguay. 1993, p.40.

satisfactores sí, según el momento, el lugar y las circunstancias. Lo que cambia en el tiempo y en cada cultura son los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades.

Combinando dos criterios de división: según categorías existenciales y categorías axiológicas, Max-Neef establece que existen por una parte las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar; y, por la otra, las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad. La persona es un ser de necesidades múltiples e interdependientes y finitas que forman un sistema que las interrelaciona simultánea, complementaria y compensatoriamente. Por ejemplo: alimentación y abrigo son satisfactores de la necesidad de subsistencia; educación es satisfactor de la de entendimiento. Pero la satisfacción de la necesidad de entendimiento contribuye a desarrollar capacidades para adquirir alimentos y abrigo. Quien tiene la necesidad de subsistencia satisfecha, esta en mejor condición para satisfacer su necesidad de entendimiento, que una que padece hambre, porque ambas necesidades se complementan. Quien vive en una choza humilde en el campo puede sentirse más satisfecho que quien vive en una casa suntuosa en una ciudad ruidosa, porque se siente compensado al disfrutar de mayor libertad de movilización, tranquilidad y contacto con la naturaleza.¹⁸

La correspondencia entre necesidades y satisfactores no es biunívoca porque un satisfactor puede contribuir a la satisfacción de diversas necesidades y a la inversa, una necesidad puede requerir de diversos satisfactores.

1.7.2. Relación entre necesidades, satisfactores y bienes

Los satisfactores no son los bienes económicos disponibles, sino todo aquello que contribuye a la realización de las necesidades humanas. Que incluye formas de organización, estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, espacios, comportamientos, actitudes, etc. todas en una tensión permanente entre consolidación y cambio. Los bienes son los objetos y artefactos que permiten afectar la eficiencia de un satisfactor, alterando el umbral de satisfacción de una necesidad en sentido positivo o negativo.

La alimentación es un satisfactor, pero también lo es cierta estructura familiar que satisface la necesidad de protección o un régimen político que satisface la necesidad de participación. Un mismo satisfactor puede realizar distintas necesidades en culturas distintas, o vivirse de distinta manera en contextos diferentes. El hecho de que un mismo satisfactor tenga efectos distintos en

¹⁸ Ibid. P. 41.

diversos contextos depende, no solo del contexto sino también de los bienes que el medio genera, de cómo los genera y de cómo organiza su consumo.¹⁹

1.7.3. La pobreza como carencia y potencia

El DEH entiende el término pobreza como carencia o necesidad pero a la vez como potencialidad. Toda pobreza conlleva simultáneamente una potencia, una fuerza que conduce a las personas a buscar los satisfactores necesarios. Las necesidades revelan de manera apremiante el ser de las personas, éste se hace palpable a través de ellas en su doble condición experimental como carencia y como potencia, en tensión constante. Concebir las necesidades sólo como carencias (tengo necesidad de alimento porque carezco de él o de afecto porque nadie me quiere) es restringirlas a lo fisiológico o subjetivo, que es el ámbito en el que se asume con mayor fuerza la sensación de que algo falta. Sin embargo, en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencias y pueden llegar a ser recursos. La necesidad de participar es potencial de participación, la necesidad de afecto es potencial de recibir afecto y también de darlo. La búsqueda de satisfacción de necesidades constituye un movimiento incesante, que hace que resulte más apropiado hablar de vivir y realizar necesidades de manera continua y renovada, que de satisfacerlas.²⁰

Es preferible hablar de pobreza en plural, ya que cualquier necesidad humana fundamental inadecuadamente satisfecha revela una pobreza humana. Por ejemplo, hay pobreza de subsistencia si la alimentación y el abrigo son insuficientes; hay pobreza de afecto en sistemas autoritarios, en una relación de explotación con el ambiente natural; hay pobreza de participación cuando hay marginación y discriminación de género, edad o étnica; hay pobreza de identidad al imponerse valores extraños, cuando se obliga a la emigración o al exilio y así sucesivamente. Y cuando las pobreza rebasan un cierto límite crítico de intensidad o duración, se da lugar al surgimiento de patologías individuales o colectivas.

1.7.4. Necesidades humanas y sociedad

Cada sistema económico, social y político adopta diferentes estilos para satisfacer las mismas necesidades fundamentales. En cada sistema éstas se satisfacen (o no) a través de la generación (o no generación) de diferentes tipos de satisfactores.

¹⁹ Ibidem.

²⁰ Ibid. P.43-50.

Uno de los aspectos que define una cultura es su elección de satisfactores, aunque las necesidades fundamentales de un individuo en una sociedad consumista son las mismas que las de un individuo en una sociedad ascética, hay importantes diferencias entre ambas sociedades respecto de la cantidad y calidad de los satisfactores elegidos, y/o las posibilidades de acceso a los satisfactores. Al evaluar un medio social cualquiera en función de las necesidades humanas, no basta con comprender cuáles son las posibilidades que éste pone a disposición de los grupos o de las personas para realizar sus necesidades. Hay que examinar en qué medida el medio reprime, tolera o estimula que las posibilidades disponibles o dominantes sean recreadas y ampliadas por los propios individuos o grupos que lo componen.

En la civilización industrial, los bienes se convierten en fines en sí mismos. La presunta satisfacción de una necesidad a través solamente de la adquisición de bienes, empaña las potencialidades de vivirla en toda su amplitud y surge una sociedad alienada embarcada en una carrera productivista sin sentido. La vida se pone al servicio de los objetos, en vez de los objetos al servicio de la vida. La búsqueda de una mejor calidad de vida es suplantada por la obsesión de incrementar la productividad de los medios. El ser humano ha quedado colocado en un ámbito en el que los procesos escapan cada vez más a su control, las personas aumentan su dependencia y crece su alienación a tal punto, que con frecuencia buscan con empeño bienes económicos (objetos) que no satisfacen necesidad alguna y ni siquiera se percatan de ello.

En los países “desarrollados” no hay evidencia de que las personas vivan sus necesidades de manera integrada. La abundancia de recursos y de bienes económicos no es condición suficiente para resolver el problema de la alienación. El DEH no excluye metas convencionales como crecimiento económico para que las personas tengan acceso digno a bienes y servicios, pero concentra las metas del desarrollo en el proceso mismo del desarrollo. Es decir, persigue que las necesidades humanas fundamentales puedan comenzar a realizarse desde el comienzo y durante todo el proceso de desarrollo; así que la realización de las necesidades no es una meta, sino el motor del desarrollo mismo y la estrategia para lograrlo es estimular la generación de satisfactores sinérgicos.

1.7.5. Tipos de Satisfactores

El modelo de DEH propone la existencia de cinco tipos distintos de satisfactores que son utilizados en las sociedades y grupos:

- I) Violadores o destructores, que intentan satisfacer una determinada necesidad, pero que no sólo destruyen por completo la posibilidad de satisfacerla en un plazo mediano, sino que imposibilitan, por efectos colaterales, la satisfacción adecuada de otras necesidades. El armamentismo, destinado a satisfacer la necesidad de protección, aniquila la subsistencia, el afecto, la participación y la libertad. Ocurre lo mismo con el exilio forzado, la censura, la burocracia etc. Los violadores siempre son impuestos y van acompañados del miedo;
- II) Pseudosatisfactores: estimulan una falsa sensación de satisfacción de una necesidad determinada. Sin la agresividad de los violadores, pueden aniquilar la posibilidad de satisfacer la necesidad a que originalmente apuntan. Son inducidos mediante propaganda y otros medios de persuasión;
- III) Inhibidores: por el modo en que satisfacen o sobresatisfacen una necesidad determinada dificultan seriamente la posibilidad de satisfacer otras necesidades. Generalmente se hallan ritualizados, o sea que suelen emanar de hábitos arraigados;
- IV) Singulares: apuntan a la satisfacción de una sola necesidad y son neutros con respecto a la satisfacción de otras y están institucionalizados, por ejemplo ciertos planes y programas de desarrollo, cooperación y asistencia; y
- V) Sinérgicos: los que al satisfacer una necesidad determinada estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades. Son contra hegemónicos porque revierten racionalidades dominantes tales como la competencia y la coacción.²¹

1.7.6. De la eficiencia a la sinergia

Enfocar el desarrollo en los términos en que lo hace el DEH, implica cambiar la racionalidad económica dominante. Obliga a una revisión profunda del concepto de eficiencia, asociada a maximización de productividad y de utilidad y a no sobredimensionar la necesidad de subsistencia, reduciendo la importancia de las otras necesidades. Las relaciones que pueden establecerse, entre las necesidades y sus satisfactores hacen posible construir una filosofía y una política de desarrollo auténticamente humanistas, que se orienten a la satisfacción de las necesidades fundamentales y comprometan al ser humano en su totalidad.

²¹ Ibid. P.56-64.

Integrar la realización armónica de necesidades humanas en un proceso, significa la oportunidad de que las personas puedan vivir el desarrollo desde sus comienzos. Un desarrollo sano, autodependiente y participativo, que cree los fundamentos para conciliar el crecimiento económico, la solidaridad social y el crecimiento de las personas y de toda la persona.

La construcción de una economía humanista exige entender la relación dialéctica entre necesidades, satisfactores y bienes económicos, a fin de pensar formas de organización económica en que los bienes potencien los satisfactores para vivir las necesidades de manera coherente, sana y plena. No se trata de relacionar las necesidades solamente con los bienes y servicios que presuntamente las satisfacen, sino de relacionarlas además con prácticas sociales, tipos de organización, modelos políticos y valores que generan autodependencia y repercuten sobre la forma en que se expresan las necesidades.

2. Concepto de Desarrollo

La corriente teórica economicista, dominante a lo largo de varias décadas, explicaba el desarrollo en términos cuantitativos, de crecimiento o de aumento de productos, ideas o instituciones; sin necesariamente incluir el perfeccionamiento espiritual del ser humano. Es una concepción de desarrollo ligada a la sociedad moderna y al sistema de producción industrial capitalista, que por tener entre sus objetivos básicos la acumulación de riquezas, busca la maximización de las ganancias en la producción, que a su vez es la base o estímulo para los avances tecnológicos. A partir de ello, generalmente se ha aceptado que un país desarrollado es aquel que ha alcanzado un alto nivel de crecimiento económico y que a través de éste logra satisfacer sus necesidades internas y proporciona amplio bienestar a los miembros de su comunidad.

La humanista, de reciente surgimiento, entiende el desarrollo como una condición social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales. La utilización de los recursos estaría basada en una tecnología que respeta los aspectos culturales y los derechos humanos. Incluye la especificación de que los grupos sociales tienen acceso a organizaciones y a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición, y sobre todo, que sus culturas y tradiciones sean respetadas dentro del marco social de un estado-nación en particular. En términos económicos, indica que para la población de un país hay oportunidades de empleo, satisfacción de por lo menos las necesidades básicas, y una tasa positiva de distribución y de redistribución de la riqueza nacional. En el sentido político, enfatiza que los sistemas de gobierno tienen legitimidad legal, si

proporcionan beneficios sociales para la mayoría de la población y permiten la participación de ésta en procesos de toma de decisión.²²

El crecimiento económico que se logra debido a la cada vez mayor producción de bienes y servicios, es apenas una dimensión cuantitativa del fenómeno del desarrollo, las nuevas corrientes parten de que existen otros dominios de la vida social como lo es la educación, salud, trabajo, calidad de vida, y medio ambiente que deben ser incorporadas para entender dicho fenómeno. Por esa razón la nueva concepción del desarrollo posee una perspectiva mas amplia e incorpora una serie de características que habían sido dejadas de lado.

A partir de las anteriores reflexiones aquí se considera que para ser tal, el desarrollo debe cumplir con una serie de características. En primera instancia debe ser un proceso que rompa con la disociación entre las diversas dimensiones sociales; debe ser integral en el sentido de involucrar a los diferentes sectores de la actividad económica, política, sociocultural y ambiental; unificador o en otras palabras buscar el bienestar de todos; autónomo o endógeno, es decir basado en la participación activa y decisoria de los miembros de las comunidades y la optimización del uso de los propios recursos; humano, en el sentido de guardar respeto y buscar la realización de las necesidades humanas que dignifican la vida; y finalmente tener un carácter de sustentabilidad, en relación al uso racional de los recursos naturales.

2.1. Desarrollo y autodependencia

La autodependencia debe entenderse como un proceso capaz de fomentar la participación en las decisiones, la creatividad social, la autonomía política, la justa distribución de la riqueza y la tolerancia frente a la diversidad de identidades. Constituye un elemento decisivo en la articulación de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de lo personal con lo social, de lo micro con lo macro, de la autonomía con la planificación y de la sociedad civil con el Estado.

²² Esta nueva forma de conceptualizar el desarrollo ha permitido la reorientación del trabajo de algunos organismos internacionales y la aplicación de indicadores de diversos tipos para medir el desarrollo y no solo económicos. Ejemplo de ello es el hecho de que la Organización de Naciones Unidas (ONU) en los últimos años ha utilizado un indicador que conjuga información de carácter económico, demográfico y cultural; que se le ha designado como Índice de Desarrollo Humano (IDH). El IDH está compuesto por tres componentes básicos del desarrollo humano: longevidad (medido por la esperanza de vida al nacer), educación (medido por la alfabetización y los años de escolaridad) y patrón de vida (medido por el poder de compra basado por el ingreso per cápita real ajustado a los costos de vida: paridad del poder de compra).

Decir que el desarrollo debe ser autodependiente implica romper con aquellos procesos de dominación que frustran la satisfacción de las necesidades humanas. El protagonismo real de las personas es lo que genera autodependencia y permite impulsar procesos de desarrollo con efectos sinérgicos en la satisfacción de necesidades. La autodependencia se concibe en función de una interdependencia horizontal y en ningún caso como un aislamiento por parte de naciones, comunidades locales o culturas. Una interdependencia sin relaciones autoritarias ni condicionamientos unidireccionales es capaz de combinar los objetivos de crecimiento económico con los de justicia social, libertad y desarrollo personal. La combinación de tales objetivos es capaz de potenciar satisfacción individual y social de las distintas necesidades humanas fundamentales.²³

El Desarrollo a Escala Humana alcanza en la autodependencia su condición, su medio y su valor irreductible y es en los microespacios sociales tales como las comunidades pequeñas, en donde más fácilmente aflora el germen de este tipo de desarrollo. Son estos espacios, al decir de Max-Neef, *los que poseen una dimensión más nítida de escala humana, una escala donde lo social no anula lo individual sino que por el contrario, lo individual puede potenciar lo social. Estos espacios son fundamentales para la generación de satisfactores sinérgicos.*²⁴

2.2 Desarrollo Comunitario, autodependencia y autogestión

El desarrollo comunitario con enfoque humano es aquél proceso en el que la comunidad constituye a la vez el punto de partida y el punto de llegada del mismo. En donde tanto la comunidad, como los otros actores involucrados, reconocen en ella simultáneamente tanto la existencia de necesidades insatisfechas como las potencialidades que le vienen aparejadas. Es un proceso que utilizando como punto de partida las potencialidades y activos de las comunidades, se ve reforzado por un rol facilitador de los gobiernos y la asociación concertada con los otros actores del desarrollo.

Cuando se asume que erradicar la pobreza es tarea de todos, es importante ampliar la visión de la pobreza como carencia, que tienen muchos integrantes de la sociedad y verla también como generadora de acción; como potencia al decir de Max Neef. Esta visión permite romper el círculo vicioso de la pobreza y transformarlo en una espiral ascendente de desarrollo. Bajo esta nueva relación entre las comunidades y el Estado, surge como estrategia fundamental la

²³ Ibid.p.86.

²⁴ Ibid.p.88.

autogestión comunitaria entendida como una forma de gestión de abajo hacia arriba, cambiando o bien complementando la direccionalidad del desarrollo.

Para que la comunidad sea el punto de partida es necesario que tenga poder de decisión en los asuntos que afectan sus vidas y la capacidad de transformar su precaria realidad actual hacia una visión de futuro, construida sobre la base de consensos comunitarios, utilizando sus alianzas estratégicas con otros actores.

Para lograr el desarrollo comunitario, es necesario contar con organizaciones de base comunitaria fortalecidas bajo principios democráticos: equidad, alternabilidad de los cuadros de dirigencia, que tenga acceso a la información para hacer eficiente su gestión, que reconozca la igualdad entre hombres y mujeres y que a través de procesos de capacitación para el desarrollo construya sus capacidades para pasar de actor potencial a ser actor activo en la construcción, en primera instancia de su propia comunidad y luego de su región e incluso su país.

La autogestión comunitaria es una estrategia a través de la cual el potencial inherente a los seres humanos se orienta hacia el logro de una mejor calidad de vida, de acuerdo a sus propios objetivos y metas. Es la capacidad de la comunidad para organizarse a fin de defender sus intereses de manera efectiva, autónoma y sostenida, logrando así su propio desarrollo. Las comunidades que desarrollan proyectos a través de procesos autogestionarios avanzan mejor y más rápido en su desarrollo, que aquellas comunidades que son simples objetos de la intervención de actores externos.

La autogestión comunitaria como práctica social, es un sistema de planificación alternativo que opera en la propia comunidad, que pone en práctica actividades conjuntas en torno a intereses compartidos. Implica también conocer la realidad, desear un cambio positivo, idear un futuro mejor, definir las acciones necesarias para alcanzar sus objetivos, definir el camino que facilita lo deseado y construir la organización adecuada que haga realidad la meta. Implica también el reconocimiento de que para lograr el desarrollo humano es importante una correcta utilización de sus propios activos, sean estos recursos humanos, físicos, naturales y financieros en sinergia con los recursos de actores o instituciones externas a la comunidad.²⁵

Va de la mano de la capacidad de la comunidad y de las autoridades municipales y otros actores sociales para alcanzar entendimientos prácticos de mutuo beneficio

²⁵ El término sinergia es utilizado frecuentemente por Max-Neef para explicar como fortaleciendo y combinando los esfuerzos individuales de las partes se alcanza la optimización y adecuado uso de los mismos, que deriva en la obtención de resultados mucho mayores que los que se obtienen de esfuerzos aislados. La utilización de los activos de la comunidad en acciones sinérgicas contribuye considerablemente además a hacer viables y acortar los tiempos del proceso de desarrollo comunitario.

que inciden en el desarrollo local, mejoren la gobernabilidad, desarrollen una nueva cultura de consenso, resolviendo conflictos y aprendiendo a vivir con las diferencias, todo lo cual permite un desarrollo humano sostenido. Para ello es necesario que los gobiernos locales y centrales reconozcan la participación comunitaria como un nuevo recurso que amplía la base democrática en la toma de decisiones. Tal reconocimiento permite equilibrar en alguna medida el acceso a las oportunidades e impulsar los procesos de desarrollo indispensables para el mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades y de allí se extienda a las ciudades y al país en su totalidad.

3. Diversas aproximaciones teóricas en torno al concepto de comunidad

Al igual que ocurre con el concepto de desarrollo, el concepto de comunidad ha ocupado a muchos teóricos de las ciencias sociales. Ha sido ampliamente abordado especialmente por antropólogos y sociólogos. A continuación se presentan algunos de los esfuerzos de conceptualización más destacados, que permitirán abordar teóricamente el grupo social que fue seleccionado como unidad de análisis en esta investigación.

3.1. Comunidad vrs. Sociedad

El estudio sobre la comunidad se basó durante largo tiempo en la contraposición del término al de sociedad. Se tendía a considerar a las comunidades primitivas de forma idealizada y a las sociedades modernas como el resultado o la consecuencia de la complejización y/o deformación de las comunidades.

Ferdinand Tönnies, construyó un tipo ideal de comunidad. Para este autor, la comunidad (*Gemeinschaft*) es un organismo viviente, donde la voluntad natural es el motor de las relaciones sociales y se define como un grupo humano viviendo en común, unido por los mismos orígenes, los mismos sentimientos, las mismas aspiraciones fundamentales, etc.²⁶ La *Gemeinschaft* es un verdadero ser orgánico, un todo que posee, en cuanto todo, las características que le son propias, una forma social cuya unidad resulta de la relativa homogeneidad de cuantos la integran. Tönnies distingue diferentes formas de comunidad, desde la más simple hasta la más compleja: la familia, las relaciones de vecindad o amistad, el pueblo, la pequeña ciudad, la región, etc. En la base de estas diversas formas, encontramos siempre la misma noción de *herencia común*, sea ésta: a) *herencia*

²⁶ Gurney P. y Aguirre B. *La Teoría Sociológica de Ferdinand Tönnies*. Revista Interamericana de Sociología 1980. No. 29 Vo. 9. P. 145-154.

de sangre (filiación, parentesco) que da lugar a las comunidades más naturales y primitivas, de origen biológico, como la tribu, la familia o el clan; b) la herencia cultural, histórica o étnica, que da origen a las comunidades de lugar como la vecindad, las aldeas y asentamientos rurales y c) la herencia de espíritu, para aquellas comunidades fundadas a partir de la amistad, la tradición y la cohesión de espíritu o ideología).²⁷

A la comunidad este teórico alemán contraponen la sociedad (*Gesellschaft*) que reúne a individuos que, por vivir los unos en disputa con los otros, no tienen entre sí ninguna unión real, no son globalmente pertenecientes de alguna forma de herencia específica.²⁸ Mientras la comunidad es un organismo verdadero, regido por las leyes de la vida, la sociedad es una construcción abstracta, regida por una especie de "contrato social". No es un todo que posea una particularidad propia, sino una simple suma de factores que no tienen otra cosa en común más que el anónimo e impersonal campo del dinero y los objetos materiales que permiten procurarlo. En la sociedad, el carácter "vivo" de las relaciones humanas tiende a cancelarse. Cada uno vive para sí y en función de la propia voluntad reflexiva. El egoísmo se convierte en el motor y el centro de la acción social. Los intereses individuales van adquiriendo constantemente predominio sobre los intereses colectivos. El ejercicio libre de la voluntad reflexiva, del saber racional y del cálculo, monopoliza las decisiones.

Siguiendo a Hobbes, Tönnies caracteriza la sociedad moderna como "la guerra de todos contra todos". La imagen que este autor construye del ser humano en sociedad es la de un ser mediado estrictamente por el fin u objetivo a alcanzar, lo presenta como un ser interesado, calculador. Es decir, un ser que se rige por una racionalidad que esboza lo que años más tarde Max Weber llama "racionalidad con arreglo a fines".

3.2. Comunidad de sentido

Weber señaló que una comunidad es una *relación social cuando y en la medida en que: la actitud en la acción social...se inspira en el sentimiento subjetivo (afectivo o tradicional) de los participantes, de constituir un todo*. Mientras que una sociedad es: *...una relación social cuando y en la medida en que la actitud en la acción social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales (de fines o de valores) o también en una unión de intereses con igual motivación*.

²⁷ Ibidem.

²⁸ Ibidem.

*De tal manera que la sociedad, de un modo típico, puede descansar (pero no únicamente) en un acuerdo o pacto racional, por declaración recíproca.*²⁹

Para Weber entonces, el sentido (o el sentimiento) de pertenencia, de identificación con el grupo es lo que permite el establecimiento de una comunidad. Es decir que se apoya en fundamentos afectivos, emotivos y tradicionales y que por ese mismo sentido que la inspira, se contraponen radicalmente a la lucha. Aunque aclara que *no por ello dejan de existir, aún en las comunidades más íntimas, presiones violentas de toda suerte con respecto de las personas más maleables o transigentes*,³⁰ tampoco implica que todos adopten un tipo de vida similar o que las probabilidades de acceso sean completamente idénticas para todos, pues según él, diferencias en cuanto a estos aspectos siempre ha de existir, en cualquier parte. Por otro lado, debido a que las sociedades surgen como *resultado de meros compromisos entre intereses en pugna, solo descartan (o pretenden hacerlo) una parte de los objetivos o medios de la lucha, pero dejando en pie la contraposición de intereses misma y la competencia por las distintas probabilidades*.³¹

Más adelante Weber aclara que toda relación social, aun aquella que surge estrictamente para la persecución racional de un fin, puede dar lugar a valores afectivos que trasciendan de los simples fines queridos. Y así mismo en una relación que por su sentido normal es una comunidad, puede estar orientada por todos o parte de sus participantes con arreglo a ciertos fines racionalmente sopesados.

De lo anterior se puede concluir que para éste autor, una comunidad propiamente hablando solo existirá cuando, sobre la base de un sentimiento de situación y consecuencias comúnmente compartidas se establecen acciones referidas recíprocamente. No basta en consecuencia, con que todos los miembros del grupo actúen de la misma manera frente a una misma circunstancia, sino que se hace necesario que tales acciones recíprocamente orientadas, o referidas, surjan como resultado de aquel sentimiento comúnmente compartido por los actores de que forman parte de un todo.

De acuerdo con lo que Weber dice, en una sociedad (al igual que en una comunidad) pueden existir acciones sociales abiertas o cerradas. Son abiertas cuando, los ordenamientos que rigen a la relación no impiden la participación

²⁹ Weber, Max. *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica. 3ra. Edic. en español. México. 1996. P. 33.

³⁰ Ibidem.

³¹ Ibid. p. 34.

dentro de la acción social recíproca a nadie que lo pretenda y que esté en situación real de poder tomar parte. Por el contrario, son cerradas cuando se limita, se excluye o se impone condiciones de participación. Este cierre puede darse a partir de elementos afectivos, tradicionales o bien tener un carácter racional con arreglo a fines o valores y puede producirse además por diversos motivos: a) *el mantenimiento de una alta calidad, por tanto del prestigio y de las probabilidades inherentes de honor y de ganancia; b) escasez de las probabilidades con respecto a la satisfacción de necesidades; y c) escasez en las probabilidades lucrativas.*³² Cuando la difusión de la participación permite una mayor satisfacción de ciertos intereses, cabe esperar que tenga lugar una acción abierta. Pero si tal satisfacción proviene del monopolio de la acción es casi seguro que se creará inmediatamente una situación de cierre.

3.3. Comunidad homogénea

Robert Redfield, un precursor de los estudios empíricos de comunidad, realizó una caracterización detallada de lo que el denominó las sociedades folk: son sociedades pequeñas, aisladas, ágrafas, formadas por una sola clase de gente que hace las cosas de la misma manera, se casan y viven casi totalmente con otros que son como ellos, con un vigoroso sentido de solidaridad de grupo y que piensan de sí mismos que pertenecen naturalmente a lo mismo y ante personas diferentes consideran que sus maneras de hacer las cosas son mejores que las de los otros. En ellas, no existen especialistas que desarrollen funciones de tiempo completo, como las religiosas o médicas, pues la necesidad de trabajar para la sobrevivencia lo impide. Comparten el mismo conocimiento esencial, practican las mismas artes de vida, tienen similares intereses y experiencias semejantes. Las relaciones son de estatus personal – es decir, todos se conocen por las cualidades individuales de su personalidad y pocos o ningunos extranjeros forman parte en la vida cotidiana- excepto en aquellas pocas relaciones que surgen del comercio con comunidades extrañas.³³

Según Redfield a sus miembros no los mantiene unidos la identidad de intereses económicos ya que la obtención de riqueza material no es el incentivo primordial del trabajo. Esta unidad surge de incentivos de orden moral, de la tradición y el sentimiento del deber que brota de la posición que se ocupa en el sistema de estatus. *Se mantienen unidos por la comprensión común de la naturaleza última y la finalidad de la vida. Su capacidad de obrar consecuentemente por un tiempo y enfrentar eficazmente la crisis no depende de la disciplina ejercida por la fuerza*

³² Ibid. P.37.

³³ Redfield, Robert. *El Mundo Primitivo y sus Transformaciones*. Fondo de Cultura Económica. México. 1963. P. 22-23.

*o la devoción a un solo principio de acción, sino de la recurrencia y coherencia de muchas o todas las concepciones y acciones que constituyen la totalidad de la vida.*³⁴

Las personas en estas sociedades no son homogéneas porque hacen todos lo mismo al propio tiempo, sino porque comparten la misma tradición y conciben de igual manera lo que debe entenderse por buena vida. Hacen la misma clase de trabajo y rinden culto, se casan, sienten vergüenza u orgullo de la misma manera en circunstancias semejantes, aunque en un momento dado cada quien haga algo distinto.³⁵ Por ese orden moral que los caracteriza, los controles de la acción son informales, se apoyan en la tradición y se expresan en el habla o los gestos. Las instituciones políticas son pocas y sencillas o incluso ni existen. *Su sentido del bien y el mal no es razonado sino originado en un sentimiento social constrictivo y fuerte. Los principios de lo recto son tácitos y no son objeto de mucha crítica explícita ni de mucho pensamiento reflexivo. Las instituciones no se planean, ni su modificación es cuestión de elección y acción deliberada. La legislación no es la forma característica de la acción legal en estos grupos.*³⁶

3.4. Una sociedad dentro de otra

La crítica a los anteriores enfoques sobre los estudios de comunidad, y en especial al trabajo de Redfield, trajo como consecuencia el surgimiento de un nuevo enfoque, en el que la comunidad fue colocada firmemente en el contexto de la sociedad mayor y no considerada como una entidad aislada. Los procesos históricos tuvieron que ser analizados en sus aspectos reales y concretos y no vistos como relaciones abstractas entre los tipos ideales folk y urbano, como lo proponía Redfield o entre la *Gemeinschaft* y la *Gesellschaft* como lo propusieron Ferdinand Tönnies y otros.

En este sentido, el antropólogo Eric Wolf propuso a mediados del siglo XX una tipología de comunidades campesinas en América Latina y elaboró un modelo de comunidad campesina corporativa cerrada. A diferencia de Redfield, que hacia hincapié en los elementos culturales, Wolf delineó los rasgos estructurales que debían ser incluidos en una tipología de este tipo y argumentó que tales estructuras eran fundamentalmente el resultado de ambientes sociopolíticos

³⁴ Ibid. P.27.

³⁵ Ibid. p.28.

³⁶ Ibid.p.30.

creados por la sociedad más amplia en la que se encontraban inmersas las diversas comunidades.³⁷

Las comunidades campesinas corporativas cerradas de Wolf eran una creación de políticas colonialistas particulares que establecieron una serie de barreras alrededor de dichas comunidades autóctonas con el fin de limitar su acceso a las fuentes de poder y riqueza en la sociedad más amplia; asegurar que tales comunidades brindaran la fuerza de trabajo necesaria para las empresas coloniales y garantizar que produjeran los cultivos necesarios para los imperios mercantiles coloniales. Para evitar costos de administración directa, otorgaron autonomía relativa a las mismas para gobernar sus asuntos internos. Sin embargo, estas mismas políticas de gobierno indirecto propiciaron el espacio cultural necesario para desarrollar mecanismos de defensa para hacer frente a las nuevas formas de explotación, derivadas de su integración a la economía de mercado.³⁸ Las instituciones en principio impuestas, se convirtieron posteriormente en el elemento principal para la defensa comunitaria, en contra de las fuerzas externas que amenazaban con usurpar sus tierras, su bienestar económico y su sistema de creencias.

Adicionalmente, Wolf señala que la obligatoriedad de los hombres a participar en la jerarquía civil-religiosa de la comunidad sirvió para diferenciar a los miembros de la comunidad de los extraños y además, definió a aquellos que tenían derechos legítimos a los recursos comunales. El servicio repetido durante sus vidas, en una costosa jerarquía de cargos civiles y religiosos, condujo a la creación de una economía de prestigio que redistribuía la riqueza dentro de la comunidad e inhibía (efecto aún más importante) el desarrollo de las formas de acumulación e inversión capitalista que podían intensificar las divisiones de clase dentro de la misma.³⁹

Estas comunidades utilizaban para resistir la subyugación y penetración, una combinación de elementos de las formas capitalistas y no capitalistas de producción e intercambio. Además, al enfrentar tanto presiones externas como internas, su identidad dependió del mantenimiento o de la imposición constante

³⁷ Wolf, Eric. *Una tipología del Campesinado latinoamericano*. Ediciones Nueva Visión. Argentina. 1977. P.10 y 11.

³⁸ Greenberg, James B. *El capital, los rituales y las fronteras de la comunidad corporativa cerrada*. En: Desacatos. Revista de Antropología Social. Centro de Investigaciones y Estudios Sociales en Antropología Social. México. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/139/13900910.pdf>

³⁹ Ibidem.

de fronteras sociales, políticas, económicas y culturales, sujetas a una constante negociación y renegociación.⁴⁰

Wolf excluyó a propósito las dimensiones culturales e ideológicas de su propuesta, porque no quería limitar su tipología a comunidades étnicas específicas.⁴¹ Pero, si las comunidades van a resistir las presiones del mercado capitalista que intentan convertir o reducir sus tierras y trabajo a simples mercancías para la venta, también deben resistir las ideologías que sostienen las formas de producción e intercambio. Por tanto, lo cultural y lo ideológico no puede dejar de considerarse en el análisis de las comunidades.

Según el modelo de Wolf, en una comunidad corporativa cerrada los miembros poseen un efectivo control de la tierra y realizan tareas agrícolas como un medio de vida y no como un negocio para obtener beneficios. Luchan para prevenir que los forasteros se integren a la comunidad y establecen límites a sus miembros para comunicarse con la gran sociedad, en el afán de proteger la cultura del grupo. Los forasteros pueden llegar como aparceros pero no pueden heredar ni comprar la tierra que trabajan. Los miembros de la comunidad tienen prioridad en la compra de tierras y no tienen derecho de comprometer la tierra en garantía. La calidad de miembro se restringe a la gente nacida y criada dentro de sus límites, aunque la comunidad es territorial y no basada en el parentesco.⁴²

Cada comunidad corporativa cerrada tiende a apoyar el culto a uno o más santos. Las funciones asociadas con estos cultos se delegan a los miembros de la comunidad, quienes ganan prestigio al ocupar una serie de cargos. Al funcionario religioso se le considera como una personificación de la relación espiritual del pueblo con su tierra y a menudo su opinión es decisiva en los asuntos políticos y sociales de la comunidad. Se presiona a estos miembros a redistribuir los excedentes, mediante el financiamiento de actividades religiosas y los induce a contentarse con la recompensa de una pobreza compartida. Aunque tales gastos llegan en ocasiones a afectar seriamente la economía del individuo, le compensan en cambio con gran prestigio entre los miembros.⁴³

También se limita la afluencia de mercaderías foráneas. Los bienes adquiridos, en todo caso, deben ser funcionales dentro de la vida del campesino. Generalmente,

⁴⁰ Wolf. Op. cit. p. 30.

⁴¹ Ibidem.

⁴² Ibid. P. 68-73.

⁴³ Ibid. P. 72-74.

son artículos manufacturados por otros en sus casas. Que se venden, en intercambios directos, entre quienes los producen y los consumidores finales.⁴⁴

El otro tipo propuesto por Wolf, es la comunidad abierta. Ésta surge como respuesta a la creciente demanda de cosechas para el mercado provocada por el desarrollo capitalista europeo y como rasgos fundamentales pueden señalarse que: no poseen jurisdicción comunal sobre la tierra, el ingreso como miembro no se restringe y la riqueza no se redistribuye.⁴⁵

3.5. El concepto de comunidad para este estudio

Tanto la dimensión subjetiva como la dimensión objetiva de la realidad, deben ser simultáneamente abordadas en el análisis de un fenómeno, ya que ambas se encuentran indisolublemente relacionadas en todo proceso social y poseen similar importancia. Por esa razón, de los aportes al concepto de comunidad proporcionados por los diferentes autores citados arriba, se utilizarán principalmente aquellos que fueron brindados por Max Weber y algunos de los propuestos por Eric Wolf.

La combinación de los elementos subjetivos y estructurales aportados por dichos autores respectivamente, permitirá identificar las características de La Lupita y analizar de forma más completa su proceso de constitución y de reproducción a lo largo de once años. Se intenta una definición teórica de la comunidad, a partir de la combinación de factores subjetivos como objetivos porque se considera que esto permitirá identificar los aspectos, de ambos tipos, que dieron lugar al surgimiento de la comunidad estudiada y establecer como éstos se combinan para permitir su estructuración y reproducción comunitaria.

3.5.1. Comunidad y desarrollo

Esta forma de definir la comunidad va ligada a la forma multidimensional en que aquí se define el desarrollo. El proceso llevado a cabo en La Lupita solo podrá considerarse un proceso de desarrollo comunitario en la medida que al analizarlo se establezca que éste cumple con todos o al menos buena parte de los elementos que se incluyen en la definición de desarrollo que aquí se propone. Es decir, que dicho proceso tiene un sentido orientado a la atención tanto de necesidades subjetivas como objetivas de la comunidad; que además de generarse bienes tangibles e intangibles (dinero, tierra en propiedad, producción agrícola, viviendas, escuelas, conocimiento, valores) se generan satisfactores

⁴⁴ Ibid. P. 74.

⁴⁵ Ibid. P. 80.

que no solo llenan las necesidades existenciales y axiológicas de los individuos y grupos que la integran, sino también satisfacen las necesidades que la comunidad como un todo estructurado y estructurante tiene, para preservarse como tal.

4. Capital Social

Otro elemento teórico importante para el desarrollo de esta investigación lo constituye el capital social. Se utilizó para el análisis de la experiencia de refugio y retorno, que se relaciona con el proceso de construcción de comunidad y con la dinámica de vida en La Lupita.

Elinor Ostrom y T. K. Ahn identifican dos tendencias en relación al desarrollo del concepto de Capital Social, la minimalista y la expansionista. Las teorías de la Racionalidad han desarrollado la primera y lo enfocan como aquellas relaciones que un individuo tiene con amigos, colegas y contactos más generales que le permiten maximizar su capital financiero y humano.⁴⁶ El capital social es desde esta perspectiva un atributo de individuos y de conexiones de estos con personas que posiblemente pueden ayudarles. Supone la existencia de individuos atomizados que buscan metas egoístas a corto plazo. Individuos que no abordan proyectos de beneficio colectivo, porque esperan que los demás lo hagan y así, sin costo alguno, ellos también salen beneficiados (el ejemplo típico del "free rider" de la teoría de la decisión racional) por tanto, se hace necesaria la intervención de autoridades externas que impongan las reglas y las hagan cumplir.

La tendencia expansionista, incluye una variedad de factores que explican los desempeños políticos y económicos en los niveles grupales, regionales y nacionales. En esta tendencia se ubican autores como Fukuyama, quien define el Capital Social como: *una norma informal concretamente ejemplificada que promueve la cooperación entre dos o más individuos*⁴⁷. Aquí, se supera el modelo tradicional de la acción racional, que identifica al ser humano como incapaz de trascender los límites de su propio interés y por tanto de ser partícipe en actividades que tengan como finalidad el bienestar colectivo. Desde esta perspectiva extendida el capital social se sitúa como elemento importante para la acción colectiva orientada a la solución de problemas grupales o comunitarios.

⁴⁶ Algunos teóricos como Loury, (1977), P. Bourdieu (1983) y en parte J. Coleman (1988,1990) desarrollaron esta visión minimalista de la teoría.

⁴⁷ Esta definición de es citada en Durston, John. *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Diadas, equipos, puentes y escaleras*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) .Chile. 2002.

Los individuos aprenden a confiar en ciertas personas, a identificar los efectos de sus acciones sobre los demás y sobre los recursos, a organizarse para lograr beneficios o evitar daños. Esto es posible gracias a ciertas normas compartidas y patrones de comportamiento que se van desarrollando y que permiten construir acuerdos institucionales, sobre el uso de recursos comunes, para la solución de problemáticas también comunes. Resultan muy importantes la comunicación y la interacción continua, las expectativas de confianza mutua, la capacidad para crear reglas propias y los medios de vigilancia y sanción. El capital social se entiende como el conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y la cooperación entre personas, en las comunidades y en la sociedad en su conjunto, en donde detrás se encuentra la visión del ser humano que construye formas culturales para actuar en función de otros y no solo de sí mismo.

En esta segunda tendencia se ubica también la teoría de Ostrom y Ahn, quienes lo visualizan como *un factor que contribuye a mejorar las condiciones de vida y a desarrollar capacidades para enfrentarse a diversas situaciones de naturaleza pública dentro de los grupos y las comunidades*.⁴⁸ El capital social comunitario sería entonces *una forma particular de capital social, que abarca el contenido informal de las instituciones que tienen como finalidad contribuir al bien común. No es un recurso individual sino una forma de institucionalidad social del conjunto, o en este caso, de la comunidad local. En donde los participantes del capital social comunitario, sea de forma explícita o implícita, plantean el bien común como objetivo aunque éste puede no lograrse*.⁴⁹

Esa Institucionalidad, puede entenderse como el conjunto de reglas formales e informales, socialmente aceptadas y obedecidas en una comunidad, que rigen las acciones individuales y colectivas de la población. En esas instituciones se objetivan los valores que prevalecen y modelan el clima social que se vive al interior de la comunidad y determinan el tipo de relaciones sociales que se estructuran en la misma. Pero, más allá de las instituciones formales de bien común, el capital social comunitario estaría también constituido por normas, prácticas y relaciones interpersonales existentes y observables. *Es la institucionalidad informal dentro y fuera de las organizaciones formales, a nivel de comunidad o sistema social más amplio, que determina cómo funcionan tales organizaciones en la práctica*.⁵⁰

⁴⁸ Acerca de una ampliación de la teoría y el concepto de capital social, consultar el texto "Una Perspectiva del Capital Social desde las Ciencias Sociales: Capital Social y la acción colectiva".

⁴⁹ Durston, John. *Construyendo capital social comunitario*. Oficial de Asuntos Sociales División de Desarrollo Social, Revista de la CEPAL # 69. 1999. P. 104.

⁵⁰ Un mayor desarrollo teórico sobre capital social que incluya el enfoque y orientación hecho por otros teóricos es requerido aún, para profundizar en el análisis de las capacidades heurísticas del

Estas posiciones encontradas acerca del capital social reavivan el viejo debate entre las posturas *sobresociologizadas* y las posturas *subsociologizadas*: las primeras son aquellas que enfatizan en la internalización de las normas colectivas que constriñen a las personas y las segundas privilegian los cálculos y los actos interesados del individuo. Es posible superar esta divergencia y encontrar un justo medio. No se puede considerar que las personas son completamente egoístas, ni afirmar que toman sus decisiones racionales con total independencia de los demás. Tampoco se puede plantear la absoluta constricción de las estructuras hasta llegar a convertir a los sujetos en seres autómatas incapaces de tomar decisiones por sí mismos. En realidad, la acción y la estructura están imbricadas en un lazo dialéctico indisoluble. Cuando esto se reconoce, esas posiciones encontradas dejan de tener sentido para las Ciencias Sociales.

Para entender como se creó y operó el capital social se utilizará el aporte de Norman Uphoff con sus dos categorías de orden analítico: el capital social cognoscitivo y el estructural. Uphoff señala que ambas formas están conectadas entre sí, y no pueden separarse o colocarse en posición de subordinación. Hay una relación dialéctica entre ambas, que las hace actuar de manera complementaria e inseparable en esfuerzos encaminados a reducir la pobreza.⁵¹ El autor las explica, de la siguiente manera: *El capital social estructural contiene elementos que derivan de la estructura y la organización social, que facilitan la acción colectiva mutuamente beneficiosa. Y el capital social cognoscitivo está compuesto por estados psicológicos o emocionales que predisponen a la gente a favor de esa clase de acción. Ambas categorías tienen su origen en procesos mentales y conceptos pero la primera se expresa en el ámbito social interpersonal mediante acuerdos expresos o tácitos entre las personas, lo que la hace relativamente objetiva en comparación con las formas cognoscitivas, que permanecen dentro de la mente, que se convierten en capital social cuando son profesadas o compartidas por más de una persona. Estas últimas son intrínsecamente subjetivas, pues existen en los pensamientos y en los vínculos emocionales de las personas*.⁵²

concepto y para la elección del contenido mas apropiado con que deberá llenarse el concepto para fines de este estudio, pero ello se hará más adelante.

⁵¹ Uphoff, Norman. El Capital Social y su capacidad de reducción de la Pobreza. En: Capital Social y Reducción de la Pobreza en América Latina y El Caribe: en busca de un nuevo paradigma. (Comp.) Atrá Raúl, Soles Marcello, et al. CEPAL. P. 119-125.

⁵² Ibid, p. 126.

El cuadro siguiente muestra las características de los activos de capital social que se incluyen en cada una de las dos categorías:

Cuadro 2

FORMAS COMPLEMENTARIAS DE CAPITAL SOCIAL

Activos sociales, psicológicos y emocionales que generan corrientes de beneficios.

Capital Social	Estructural	Cognoscitivo
Deriva de:	Estructura y organización social	Lenguaje y conceptos; vínculos emocionales
Manifestaciones:	Funciones y normas, precedentes y procedimientos que respaldan la acción colectiva	Normas y valores, actitudes y creencias que favorecen la acción colectiva.
Agregados Complementarios	Redes sociales de relaciones	Ideologías que ponen el énfasis en el interés común.
Orígenes en procesos mentales dirigidos a:	Resultados y relaciones sociales que funcionen	Resultados y relaciones sociales deseables
Características:	Observable y más objetiva. Puede ser sustituida por otras opciones	No es observable, es más subjetiva; cuestiones de valoración.
Contribución a la acción colectiva mutuamente beneficiosa:	Favorece este tipo de acción al tornarla más fácil, reduce los costos de transacción y convierte el comportamiento cooperativo en una cuestión de rutina.	Predispone a la acción mutuamente beneficiosa, al hacer que este tipo de acción sea más deseable y que la gente se sienta más comprometida con ella.

Fuente: Uphoff, Norman. *El Capital Social y su capacidad de reducción de la Pobreza. En: Capital Social y Reducción de la Pobreza en América Latina y El Caribe: en busca de un nuevo paradigma.* (Comp.) Atra Raúl, Soles Marcelo, et al. CEPAL. p. 126.

El capital social se separa en este esquema únicamente con fines de análisis, en la práctica ambos conjuntos no pueden separarse ya que están íntimamente relacionados. Elementos observables y no observables se vinculan dentro de las instituciones y operan de manera conjunta. Los no observables predisponen a las personas a la acción colectiva y los observables facilitan tales acciones al operar como un canal que orienta el comportamiento de las personas al proveer al grupo de los mecanismos y estructuras necesarias para actuar colectivamente buscando el beneficio mutuo.

4.1. El capital social y el desarrollo

La introducción del concepto de capital social ya sea como categoría de análisis de la problemática social o como orientadora de las acciones que buscan alcanzar el desarrollo, ha hecho que se vuelva a dar gran importancia a la sociabilidad en los procesos de transformación social. Aspecto que había sido dejado de lado en el análisis de las últimas décadas debido a la centralidad que ha adquirido el neoliberalismo que enfatiza el crecimiento económico, la competencia y el individualismo.

Al mismo tiempo, ha hecho más compleja la agenda del desarrollo, al incorporar numerosas variables subjetivas como creencias, ideologías, simbologías, voluntades y variables objetivas como: efectividad de normas, acceso a recursos, constitución de redes. Estos elementos son analizados de manera combinada e interrelacionada y permite avanzar en términos de integración de las dimensiones micro y macro de la realidad social.

Ha permitido ampliar el análisis que limitaba la conducta humana a un número reducido de variables y relaciones estrictamente causales y favorecido la construcción de varios caminos para alcanzar el desarrollo. También facilita la comprensión de que en los esfuerzos por combatir la pobreza y alcanzar el desarrollo resulta indispensable construir vínculos y eslabonamientos tanto verticales como horizontales para ampliar la sociabilidad, lograr una mejor distribución de recursos societales y finalmente, lograr sociedades sostenibles.

Capítulo IV

Caracterización de La Comunidad La Lupita

1. Antecedentes históricos de la población

Pocos años antes del conflicto y a causa de las dificultades del campesinado para adquirir tierras, a las áreas selváticas, prácticamente inhabitadas, de la región de Petén e Ixcán migraron cientos de campesinos, impulsados por un movimiento de colonización iniciado por la Iglesia católica. Sacerdotes extranjeros (norteamericanos y españoles en Ixcán, belgas en Petén) en colaboración con la Iglesia local habían comprado, con fondos recolectados en el extranjero, tierras fiscales para distribuir entre campesinos pobres o trabajadores sin tierra, organizados en cooperativas. En este modelo la tierra era propiedad de las cooperativas, pero se cultivaba individualmente. La cooperativa era la encargada de comprar insumos de producción y vender lo producido, tareas complicadas por las características selváticas de las zonas de colonización y la casi total falta de caminos y medios de transporte.⁵³

La mayoría de los que migraron a Ixcán venían de zonas indígenas del altiplano guatemalteco (Huehuetenango y Quiché) que decidieron ya no migrar temporalmente a trabajar en las fincas de la Costa Sur. Representaban varios grupos étnicos, principalmente Mam, Kanjobal, Popti' y Chuj. Los que migraron al Petén llegaron de las zonas empobrecidas del oriente del país (Zacapa, Jutiapa, Chiquimula). Los colonos varones principalmente, aprendieron el idioma español y este se utilizó como el medio más generalizado de comunicación dentro del contexto multilingüístico del Ixcán.⁵⁴

Tanto en Ixcán y Petén, como en otras áreas del país, los sacerdotes jugaron un papel crucial en la formación del nuevo movimiento cooperativista. Los proyectos de colonización en Ixcán y en Petén representaban una posibilidad única de comenzar una vida digna y escapar de la pobreza y la explotación. Las cooperativas abrieron nuevos espacios de aprendizaje y concientización para esta población pionera, multiétnica y multilingüística. La iglesia, a través de la Acción Católica, reclutó y capacitó catequistas locales para hacerse cargo de gran parte del trabajo parroquial a nivel local. De esta manera introdujo una nueva ética

⁵³ Entrevista a HM. Antiguo representante de los refugiados en México y habitante de La Lupita. Agosto 2006.

⁵⁴ Ibid.

religiosa en esas comunidades y una nueva ética económica basada en ideales de igualdad y justicia.⁵⁵

Pero en 1982, la mayoría de habitantes del Ixcán o Petén tuvo que escapar del conflicto armado y se refugió en México. En 1993 después de varios años de estancia en dicho país, organizaron las Comisiones Permanentes (CCPP) para negociar con las autoridades guatemaltecas el retorno colectivo. Las CCPP establecieron vínculos con la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) que fue la contraparte del gobierno en las negociaciones de paz. Las CCPP querían vincular el retorno a un proceso más amplio y crearon con apoyo de la URNG un modelo de desarrollo con dimensiones sociales, políticas y económicas que permitiera establecer comunidades basadas en el respeto a los derechos humanos, la democracia participativa y planificación del desarrollo económico con conservación de los recursos naturales.⁵⁶

Para efectuar el retorno, las familias refugiadas en campamentos atendidos por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para la Atención a Refugiados (ACNUR) se organizaron en bloques, de acuerdo a la región de destino elegida. En 1993 se iniciaron los retornos al Noroccidente del país y a Petén. Los retornos al sur se iniciaron en 1995.

2. Proceso de poblamiento de la comunidad

En el marco de las negociaciones con el Estado, a principios del año 1995 llegaron a la costa sur varias comisiones de refugiados, designadas por la población que permanecía en México aglutinada en la Vertiente Sur, para inspeccionar las tierras que el gobierno les ofrecía y otras. Después de evaluar la información que la comisión llevó, un grupo de familias tomaron la decisión de adquirir la finca "Guadalupe" como lugar de destino para el retorno.

Ciento cuarenta familias pertenecientes a campamentos ubicados en los Estados Mexicanos de Campeche y Quintana Roo (apoyados por ACNUR) constituían el bloque que retornaría a "Guadalupe" en Noviembre de 1995. Pero el cinco de Octubre de ese año, el ejército efectuó una masacre en la comunidad de retornados "Aurora 8 de Octubre" asentados en la finca Xamán, Alta Verapaz. Este hecho revivió el terror de los refugiados y provocó que la mayoría revocara su

⁵⁵ Falla, Ricardo. Masacres en la selva: Ixcán, Guatemala (1975-1982). Editorial Universitaria Guatemala. 1992.

⁵⁶ Garst, Rachel. Ixcán: Colonización, Desarrollo y Condiciones de Retorno. COINDE. Guatemala. 1993.

decisión de retornar. El retorno se realizó a finales de Noviembre tal como estaba previsto, pero solo 35 familias provenientes de Campeche integraron el bloque.

...[...] todavía el mero día del retorno, varias familias que ya se habían subido al avión se arrepintieron y se bajaron. Fue un gran problema porque además sus cosas ya las habían enviado por tierra en los camiones que traían nuestras pertenencias y después hubo que mandárselas de regreso. De todos los de Campeche, que habíamos empezado con esto de retornar en el segundo bloque, solo nos quedamos treinta y cinco familias en el avión y fuimos las que fundamos La Lupita".⁵⁷

Esto obligó a que las CCPP iniciaran un proceso de búsqueda y organización de nuevas familias que quisieran retornar a esta finca, para completar el soporte poblacional. Fue así como en febrero del 96 llegó un segundo bloque de 35 familias y en Mayo un tercero con 10 familias más. Estas familias provenían de campamentos situados en el Estado de Chiapas que habían sido apoyados por la Iglesia Católica del lugar y no por el ACNUR.

A estas 80 familias se sumaron luego cinco familias más de antiguos mozos colonos que habían trabajado en la finca. Meses más tarde, por intermediación de la Asociación de Refugiados Dispersos de Guatemala (ARDIGUA) que funcionaba también en el Estado de Chiapas llegaron 32 familias de refugiados dispersos (no organizados en campamentos) y finalmente, a través de la Comisión Nacional de Desplazados Internos de Guatemala (CONDEG) se agregaron las últimas 15 familias.⁵⁸ A finales del año 1996 la población de la finca quedó constituida definitivamente por 132 familias, que representaban una población inicial de aproximadamente 500 personas.

3. Características geográficas, demográficas y económicas de la región Costa Sur

La región Costa Sur se extiende desde la frontera con México al occidente hasta el departamento de Santa Rosa al oriente, y de norte a sur desde las tierras altas volcánicas del Altiplano hasta el océano Pacífico. Sus suelos son de los mejores del país, aunque el uso que se le dio en el pasado provocó desgaste y hoy requieren el uso de fertilizantes. El clima es predominantemente tropical, con precipitaciones que oscilan entre 1000 y 3000 mm anuales. La tierra se utiliza principalmente para la agricultura comercial de monocultivos de exportación.

⁵⁷ Entrevista con H. M.

⁵⁸ Bajo la categoría de desplazados internos se agrupan aquellas personas que también abandonaron sus tierras de origen por causa del conflicto, pero nunca dejaron el territorio nacional.

La población de la región es 70% rural, distribuida de manera desigual con mayor densidad en algunos municipios. Aunque en ella prevalece la población mestiza o ladina, en el 23% de los municipios ubicados en la planicie central oriental, los municipios del departamento de Suchitepéquez y las laderas, la población indígena representa más del 60%.⁵⁹

Esta región se ha caracterizado por la existencia de grandes latifundios de café, la agroindustria de caña de azúcar y grandes áreas de cultivo de banano de exportación. A menor escala se encuentran fincas integradas a plantas agroindustriales, plantaciones de hule y palma africana, haciendas con ganadería extensiva y semi-intensiva y fincas camaronícolas y de acuicultura. Aunque en general es una región de mucha riqueza, también se observan también altos índices de pobreza, especialmente entre la población rural.

La población campesina se asienta en aldeas, cantones y parajes de algunos municipios de la franja cafetalera, y es producto de la expulsión reciente de colonos de las grandes fincas cafetaleras y de asentamientos de larga trayectoria. La actividad económica de esta población incluye pequeños productores mercantiles de café, asalariados en las fincas informales o migrantes agrarios que viajan temporalmente a Soconusco. En los últimos años ante la falta de acceso a la tierra y las pocas oportunidades para mejorar las condiciones de vida se han vuelto frecuentes los procesos migratorios a Estados Unidos.⁶⁰

En la región existen una serie de parcelamientos agrarios en la planicie costera que surgieron a finales de la década de los 50 y otros que a partir del movimiento del padre Andrés Girón en los años 80 surgieron como Empresas Campesinas Asociativas (ECA) en algunas fincas compradas por el Instituto Nacional de Transformación Agraria (INTA). En los 90 el Estado realizó compras de tierras para otorgarlas a grupos de retornados, desplazados internos y desmovilizados de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNNG).⁶¹

La agricultura minifundista generada a partir de esta repartición de tierras consiste en pequeña producción mercantil de café, maíz, ajonjolí, plátano, banano otras frutas tropicales, arroz, cacao, pequeña ganadería, tabaco, tomate, cultivo de maíz para subsistencia. Que se complementa con empleo temporal durante la zafra de la caña y empleo en las fincas bananeras de los alrededores.

⁵⁹ Carter Dussan, María Carolina. *El Proceso Político en cinco comunidades de la Microregión de los Bajos de Santo Domingo Suchitepéquez, 1995-2005*. URL. Guatemala. 2006. P. 35-45.

⁶⁰ Ibidem.

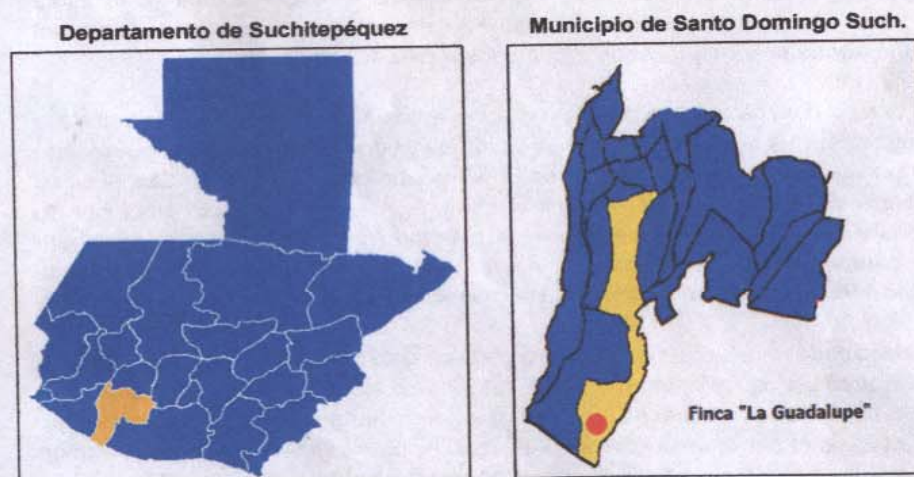
⁶¹ Ibidem.

4. Características geográficas de la finca La Guadalupe

La finca Guadalupe lugar donde se reasentó la población que hoy forma la comunidad La Lupita, se ubica en el municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, departamento de Suchitepéquez, en la costa sur de Guatemala. El municipio limita al norte con el municipio de San José el Ídolo, al sur con el Océano Pacífico, al este con Tiquisate y al oeste con Mazatenango y se encuentra a 213 metros sobre el nivel del mar. La actividad económica del municipio es eminentemente agrícola y ganadera, con latifundios dedicados al cultivo de caña y ganado, así como fincas dedicadas a la producción de piña y mango.

La finca Tiene una extensión de 14.8 caballerías,⁶² al norte se encuentran las fincas San Luis y San Rafael, al sur las comunidades Willy Woods, Montegloria, Monseñor Romero y la finca Cristalina, al este la comunidad Conrado de la Cruz y al oeste las comunidades La Vega y Maneliz. Se accede a ella por Tiquisate, Mazatenango o San José el Ídolo.

FIGURA 1



⁶² Una caballería es una medida de superficie de origen colonial, equivalente a 64 manzanas. Una manzana equivale a 10,000 metros cuadrados, lo que significa que la finca tiene una extensión de 9,472,000 metros cuadrados de superficie.

5. Características demográficas de La Lupita

Para el año 2004 los maestros de la comunidad realizaron un censo de población, que reportó 737 habitantes y 155 familias. El número de familias incrementó como resultado del matrimonio o unión de hecho de hijos (as) de las familias ya existentes, ya que según una disposición del reglamento comunitario ninguna familia externa pueda llegar a vivir permanentemente a la finca o adquirir tierra en propiedad.

El 13% de la población de la comunidad se reconoce ladina y el 87% indígena perteneciente a alguna de las siguientes etnias: mam, ixil, canjobal, quiché, cakchiquel y chortí. El 100% de la población habla español y un 70% de la población adulta habla otro idioma (maya o chortí). De acuerdo con la identificación étnica que muestra el censo la distribución porcentual de la población según etnia es la siguiente: 54% mames, 2% jacaltecos, 5% cakchiqueles, 2% ixiles, 2% chortíes, 3% quichés, 2% canjobales, 13% ladinos. Hay un 17% de personas que se identifica simplemente indígena.

En relación a la composición etaria, 56% de la población lo constituían ese año niños y jóvenes de menos de veinte años, el 41% personas de edades comprendidas entre 20 y 60 años y el 3% restante personas de más de 61 años. Del 56% de niños y jóvenes hay 244 niños en edades comprendidas entre 1 mes y 11 años. Dada la fecha de asentamiento de los primeros pobladores este grupo constituye la población nativa de la comunidad.⁶³ Son 372 varones (50.4%) y 365 mujeres (49.6%).

Hay una mayoría de personas católicas, alrededor de 15 familias evangélicas y un pequeño grupo que practica la religión maya. Católicos y Evangélicos cuentan con un templo propio.

6. Uso y aprovechamiento de los recursos

La finca está distribuida en parcelas de cultivo individual, área de cultivo colectivo, área de viviendas y áreas comunales. Cada familia asociada a la cooperativa posee alrededor de seis manzanas de tierra que hacen un total de 12.20 caballerías. La superficie de tierra restante y una laguna que se encuentra dentro de la finca se mantienen en propiedad comunal.

Las principales actividades productivas dentro de la finca son la agricultura y la ganadería. Los cultivos principales son mango Ataulfo, mango Tommy, Okra, ganado, maíz, ajonjolí y limón persa. En menor medida se produce papaya, miel

⁶³ Ver anexos.

de abejas, bosque maderable y jocote marañón.⁶⁴ La Okra y el mango Tommy son cultivos que se producen exclusivamente para exportación, el primero destinado a Europa y el Japón⁶⁵ y el segundo a Estados Unidos y Canadá.

La mayoría de familias cultiva maíz, para cubrir el consumo familiar y alimentar animales de patio. Sobre el mismo terreno en que siembran maíz, cultivan ajonjolí como segunda cosecha anual.

Setenta y una familias tienen sembradas dos manzanas y media con árboles de mango de la variedad Ataulfo. Cuarenta y dos familias tienen al menos una manzana dedicada al cultivo de Okra⁶⁶. Quince familias cultivan limón persa, tres cultivan papaya y otras ocho, además de la agricultura y la ganadería, también practican la apicultura.⁶⁷

En la finca hay cerca de cuatrocientas cabezas de ganado. Ciento dieciocho de ellas pertenecen a las integrantes de una asociación de mujeres de la comunidad llamada Madre Tierra y las doscientas ochenta restantes a 49 familias, que poseen entre cinco y seis cabezas de ganado cada una.⁶⁸

Además de las actividades económicas mencionadas, se realizan otras a pequeña escala. Varias mujeres que pertenecen a otra asociación denominada "Amigas del Sol" producen velas, champú y productos medicinales, los cuales comercializan fuera de la comunidad. Algunas familias venden leche y queso elaborado por ellas mismas. Existe una tienda comunal y alrededor de doce tiendas individuales que venden artículos básicos, un local en el que se brinda servicio de fotocopiado y dos molinos de nixtamal.

⁶⁴ Las familias han diversificado progresivamente sus cultivos. Son pocas las familias que se dedican exclusivamente al cultivo de maíz y maicillo. La mayoría se restringe a cultivar media manzana, para cubrir el consumo familiar y se dedican al cultivo de otros productos agrícolas o a la crianza de ganado.

⁶⁵ La producción estimada de una manzana de cultivo de okra es de 250 quintales, el valor del quintal en el mercado es de Q70.00. El costo de producción estimado es de Q8187.13. Los ingresos por ventas ascienden aprox. a Q17,500. Generando una ganancia por manzana de Q9312.87 lo que equivale a una rentabilidad de 53.21%. Los datos fueron obtenidos del *Manual de Cultivo de Okra*. Subcomisión de Vegetales y Frutas congelados. Agexpront-Maga. Servinsa. Guatemala. 2005.

⁶⁶ La okra (*Hibiscus esculentus* de la familia de las malvaceas) también conocida como Quimbo, Aji Turco o Angelonia, es originaria del Centro de África y fue introducida a Guatemala en 1978. Se cultiva en regiones de clima cálido y templado cálido durante todo el año, pero especialmente durante la época seca que en dichas regiones, es la de mayor escasez de trabajo.

⁶⁷ El uso que cada familia le da a la tierra, se derivó de la tabla de resultados de la encuesta (ver anexos).

⁶⁸ Este dato fue proporcionado por el presidente de la cooperativa actual y corroborado en entrevistas informales a diferentes pobladores.

FIGURA 2
Croquis de la Finca Guadalupe-Colindancias
Centro urbano y disposición de viviendas



7. Fisonomía urbanística de la comunidad

7.1 Infraestructura

De las comunidades del área y las tres comunidades retornadas⁶⁹, la Lupita es la que ahora posee mejor infraestructura y cuenta con más y mejores servicios. Presenta un diseño urbanístico en el cual cada área está claramente delimitada. En el centro de la comunidad se aprecia uno de los parques infantiles. A los lados se encuentra la cancha de básquetbol y el área reservada para el mercado. Rodeando el parque están el salón de usos múltiples de la y la sede de la Asociación de Mujeres Madre Tierra, la sede de la Cooperativa, del Comité Comunitario de Desarrollo (COCODES), la Alcaldía Auxiliar y la cárcel. También se ubican allí la vivienda destinada a los visitantes, el centro de capacitación, la tienda comunal, el templo católico, el templo evangélico y las instalaciones educativas y de salud.

⁶⁹ Las tres comunidades de retornados se ubican en dos departamentos de la Costa Sur. En Escuintla, se sitúa la comunidad Nuevo México. En Suchitepéquez se sitúan San José El Carmen (Patulul) y La Lupita (Santo Domingo).



Parque Central de La Lupita, agosto 2006

Cerca están situadas las viviendas, dispuestas en forma de abanico. Y en el medio de ellas otros dos parques infantiles. A un lado de las viviendas se ubica el salón de Asambleas de la Cooperativa y atrás el campo de fútbol. Un poco más lejos se sitúan las primeras parcelas agrícolas individuales, la plantación colectiva de mango y el cementerio.

7.2. Vivienda

Al distribuir la tierra se planificó un área para instalar las viviendas de los asociados a la cooperativa. Cerca de esta área se destinó otra para las viviendas de los hijos de asociados que fueran formando nuevas familias.⁷⁰ En cada lote se aprecian dos viviendas. La primera, de una habitación, con paredes de madera, piso de torta y techo de palma, es la que se construyó inicialmente. Al lado, otra de tres habitaciones, con paredes de block, techo de lámina de cinc y piso de cemento, que se construyó en el año 2002 con apoyo de FOGUAVI. Cada vivienda cuenta con energía eléctrica, letrina, pozo de agua domiciliar y una cocina con estufa de plancha, que utiliza leña. Aunque algunas familias poseen estufas de gas y refrigeradoras eléctricas.

7.3. Comunicación, Transporte y Servicios

Varios buses de transporte extra urbano llegan diariamente, otros pasan a un kilómetro del poblado, por la carretera que conduce al mar y comunica a varias comunidades. También llegan los buses de una procesadora de piña, recientemente instalada en las cercanías, que transporta a jóvenes que trabajan en ella. Varios camiones y pick-ups ingresan frecuentemente a vender verduras y frutas, carne, mariscos y otros productos de consumo.

Han implementado un sistema de "comunicación megafónica" a través del cual la población se mantiene informada de cualquier evento u acontecimiento de importancia, y es el mecanismo mediante el cual se citan los grupos organizados para la realización de sus actividades.

Las calles son amplias, tienen sistema de alumbrado público y la principal está balastada. Los habitantes las mantienen libres de basura y no permiten que las aguas servidas corran por ellas.

Actualmente, cada familia extrae agua de un pozo propio, pero pronto empezará a funcionar el sistema de agua intra-domiciliar por bombeo eléctrico, que están instalando con apoyo de la Municipalidad de Santo Domingo. Hay teléfonos comunitarios, aunque la mayoría de familias utiliza el sistema de telefonía celular. No existe sistema de drenaje pero está prevista su instalación, con apoyo de la municipalidad, para el año próximo (2007).

8. Salud

En la comunidad hay dos enfermeros capacitados y reconocidos por el Ministerio de Salud. El puesto de salud es atendido por uno de ellos y cubre tres comunidades más. Existen varias promotoras y alrededor de cinco o seis comadronas. De forma continua se realizan actividades de capacitación para la prevención de enfermedades y la higiene en el hogar. Han implementado sistemas de almacenamiento y cloración de agua en las viviendas, que contribuyen a controlar la malaria y reducir las enfermedades diarreicas y parasitarias. En el puesto de salud se cuenta con algunos medicamentos y una pequeña farmacia.

9. Educación

Existe una escuela de párvulos, una primaria y un Instituto de Educación Básica que funciona por cooperativa. A la escuela primaria y al Instituto, asisten todos los niños y jóvenes de la comunidad. El Instituto de Educación Básica, es el único en la región y da cobertura a la población de varias comunidades vecinas. Los hijos de 24 familias han completado el nivel

diversificado en Mazatenango o Santo Domingo Suchitepéquez. Seis personas han realizado estudios universitarios.⁷¹

CUADRO 1

ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN TOTAL DE LA LUPITA

Segmento	Edad	Personas		Escolaridad
Niños y Jóvenes	0 a 9 años	203	416	Todos los niños mayores de siete estudian en la escuela primaria, algunos niños menores de siete años asisten a párvulos.
	10 a 19 años	213		Todos los jóvenes estudian hasta tercero básico. 24 jóvenes graduados de diversificado.
Adultos	20 a 60 años	300		5 adultos estudiantes universitarios 1 profesional
				221 adultos han cursado algún grado entre 1ro y 6to. Primaria.
				79 adultos analfabetas
Ancianos	61 años +	21		Todos los ancianos analfabetas
Población		737		

Fuente: elaboración propia con datos del censo realizado por los maestros en el 2004.

De acuerdo con los datos del Censo, de los 737 habitantes, 100 adultos y ancianos son analfabetos. Considerando que pocas personas externas se agregan a la comunidad (generalmente por matrimonio) que toda la población infantil y juvenil estudia al menos hasta tercero básico y que se realizan esfuerzos constantes de alfabetización, es posible considerar que existe una disminución constante de la tasa de analfabetismo.



Mujeres en proceso de alfabetización, La Lupita, agosto 2006

⁷¹ Cuatro de ellos estudian pedagogía y trabajan como docentes en el instituto de secundaria de la comunidad, un estudiante de derecho que trabaja e la Ciudad de Guatemala para el Comité de Unidad Campesina (CUC) y un Auditor que acaba de volver de México, en donde realizó sus estudios.

Capítulo V

Las Experiencias de Socialización y Organización Política en El Refugio y Retorno

1. Carencias y patologías, potencialidades

El conflicto armado en su momento más agudo (1980-1982) y la implementación de la política de tierra arrasada por el ejército guatemalteco que afectó principalmente las regiones colonizadas del Ixcán, obligó a que miles de personas abandonaran sus viviendas y sus tierras. Víctimas del terror de Estado y buscando conservar su vida, miles de personas se desplazaron a otras regiones del país y otras tantas salieron del territorio guatemalteco, especialmente a México.

*El ejército quemó las viviendas con todo adentro; otros no pudieron sacar sus cosas y marcharon dejando todo como estaba. Hay muchas familias que en la huida perdieron a sus hijos e hijas. En Cuarto Pueblo vimos como el ejército se manchó las manos con la sangre de niños inocentes, por eso nos fuimos, para salvar la vida de nuestras familias.*⁷²

Ingresaron al territorio mexicano grandes contingentes de población predominantemente indígena de la región norte y nor-occidental del país, de las etnias mayas Kanjobal, Mam, Jacalteca, Quiché, Kakchiquel y Kekchí, una pequeña proporción de población ladina. La Iglesia Católica mexicana reportó al principio una cifra de 93,000 mil refugiados en Chiapas, de los cuales cuarenta y seis mil fueron reconocidos por el Estado mexicano y atendidos por el ACNUR.

Durante la huida y los primeros años en Chiapas, vivieron sumidos en una situación de insatisfacción casi absoluta de sus necesidades. Max Neef considera que algunos sistemas políticos al perseguir a aquellos que consideran sus enemigos, bloquean sistemáticamente la satisfacción de la necesidad de entendimiento, protección, identidad, afecto, creatividad y libertad, produciendo patologías de frustración y de miedo.⁷³ La población que se refugió en México experimentó este tipo de patología. La violencia perturba la necesidad de protección y da paso a una profunda ansiedad.

Por otra parte, el aislamiento, la marginación y el exilio político destruyen la identidad de las personas y pueden causar rupturas familiares, destrucción de afectos, generar sentimientos de culpa, a menudo acompañados de fantasías o intentos reales de auto-aniquilación. Hubo jóvenes a quienes el horror de la experiencia vivida los llevó a suicidarse y cientos de padres que buscaron a sus

⁷² El Retorno de los Refugiados Guatemaltecos. Experiencias de vida en el Refugio, Traslado y Reasentamiento. ACNUR, CEAR, IM-GRIGAR CCPP. Guatemala. 1999. P.5.

⁷³ Op, cit. Max-Neef. Nota 41 P. 46-49.

hijos extraviados en la huida, sin encontrarlos. La frustración de los proyectos de vida, por intolerancia política aniquiladora de la libertad, destruye la capacidad creativa de las personas, lo cual conduce lentamente, a partir de un profundo resentimiento, a la apatía y pérdida de autoestima.⁷⁴

En el ochenta y cuatro cuando nos trasladaron a Campeche, fuimos a unas bodegas de Conasupo, tiendas de consumo popular en México, allí embodegaban granos básicos y allí nos embodegaron. Estuvimos como unos 10 mil refugiados, en dos bodegas que todavía ya después decíamos cuando las pasábamos viendo: "puta muchá allí estuvimos, verdad" y allí era la porquería más, pero así, más cruel verdad, porque había gente que ya no retenía la diarrea y se hacía en los pasillos, donde estaba durmiendo la otra gente. O sea caminaba uno allí entre la mierda, así como se oye tan vulgar, pero así era, y salía uno así atrasito de la bodega, y aquello lletísimo de heces. Había dos puestos de control de migración, nadie podía irse de las galeras sin permiso. Allí estuvimos dos meses, mientras se construían las viviendas, donde iban a ser los campamentos. Nosotros estábamos controlados y todos en una misma galera y ya le digo las porquerías que vivíamos allí muy difíciles. Y por tanta depresión, tantas cosas así, fue que en esos días muchos chavos se ahorcaron verdad, si se ahorcaron. Se mataron, así, se suicidaron pues, varios tomaron veneno. Cuando llegamos a Quetzal decían de repente, hay un ahorcado hay que ir a bajarlo del palo donde se fue a meter la soga al cuello.⁷⁵

Max-neef señala que... las necesidades revelan de forma apremiante, el ser de las personas, el que se hace palpable a través de éstas en su doble condición existencial: como carencia y como potencialidad.⁷⁶ Esa doble condición, conduce a que los individuos en situación de necesidad, la conviertan en una especie de "recurso energético" que los mueve a actuar en búsqueda de los satisfactores. Existe una relación dialéctica permanente entre carencia y potencia.

Gracias a ese impulso potencializador, pasados los primeros años estas patologías se fueron revirtiendo. Cuando cada individuo tomó conciencia de aquellos otros que compartían su misma situación, surgió una identidad colectiva que propició la generación de acciones recíprocas y la construcción de formas organizativas para distribuir de mejor manera los recursos que llegaban. La identidad de refugiado les hizo guardar distancia entre "ellos" y "los otros", los enemigos (al principio el ejército guatemalteco y luego los agentes de la migración mexicana), mientras estrechaban lazos de confianza con aquellos individuos, grupos e instituciones que les apoyaron.⁷⁷

⁷⁴ Entrevista a DM, poblador de La Lupita.

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ Op.cit. Max-neef nota 40. p.49.

⁷⁷ Mientras la población refugiada se organizaba para sobrevivir, siguió siendo objeto de los ataques del ejército guatemalteco que incursionaba frecuentemente en el territorio Mexicano, por lo que entre 1984 y 1985, un total de diez y ocho mil refugiados fueron reubicados en los Estados de Campeche y Quintana Roo. Más de veintidós mil, permanecieron en Chiapas, aunque más alejados de las fronteras, y siguieron siendo atendidos por la iglesia católica y otras instituciones. El traslado provocó nuevas dificultades para la población. Se vivieron nuevos momentos de emergencia y muchos murieron a consecuencia del viaje. Sin embargo, los nuevos asentamientos se localizaron en territorios extensos y planos que permitieron la creación de campamentos grandes, varios de ellos con mejores posibilidades de acceso para hacer llegar la ayuda. Los refugiados de Campeche y Quintana Roo fueron atendidos por COMAR y ACNUR y contaron con mejores condiciones de vida que los que permanecieron en Chiapas, en donde las instituciones que los atendían poseían menor capacidad

Los primeros en apoyar a los refugiados, fueron los campesinos ejidatarios mexicanos que vivían en la región donde se asentaron. La primera institución que les ayudó fue la Iglesia Católica, a través de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas. En 1982, ACNUR y el Gobierno de México a través de la Comisión de Atención a los Refugiados (COMAR) hicieron un convenio para financiar los programas de apoyo a refugiados en Chiapas, aunque de forma poco planificada, con el suministro de servicios de salud y alimentos.⁷⁸

2. Relaciones de confianza, cooperación y solidaridad

Las explicaciones de las relaciones de cooperación y confianza que se crearon entre refugiados y entre éstos y otros actores, son facilitadas con aportes de teóricos del Capital Social como Elinor Ostrom y T.K. Ahn, quienes explican que los individuos, ubicados en un espacio físico localizado, aprenden a confiar en ciertas personas, a identificar los efectos de sus acciones sobre otros o sobre los recursos, y a organizarse para lograr beneficios o evitar daños al grupo. Luego, mediante ciertas normas compartidas y patrones de comportamiento establecidos, construyen acuerdos institucionales sobre el uso de recursos comunes, para la solución de problemáticas también comunes. En este proceso son muy importantes la comunicación y la interacción continua, las expectativas de confianza mutua y la capacidad para crear sus propias reglas y establecer el medio de vigilancia y sanción de las reglas.⁷⁹

Al abordar esas relaciones, se hace referencia a valores, normas y prácticas que se objetivan en formas organizativas y procedimentales reconocidas y aceptadas por los integrantes del grupo. El capital social resulta, entonces, una forma de institucionalidad a través de la cual los refugiados, en forma explícita o implícita, se predispusieron y luego desarrollaron acciones colectivas de beneficio común que les permitieron alcanzar los objetivos que se trazaron.⁸⁰

Por institucionalidad se deberá entender aquí, las instituciones formales (asociaciones, comités, cooperativas, etc.) e informales (normas, valores, ideas en

financiera. Aunque México acogió y atendió a los refugiados, la relación de éstos con los agentes de la Oficina de Migración Mexicana, no fue siempre cordial. Como ejemplo baste mencionar la forma violenta que utilizaron para trasladarlos de Chiapas hasta Campeche y Quintana Roo, que involucró en algunos casos la quema de viviendas para forzarlos a salir y las numerosas muertes provocadas por la forma poco planificada en que los trasladaron, sufriendo debilidad y desnutrición extrema. Ver: Servicios Maya para el Desarrollo a.c. *Retorno. La decisión de los refugiados guatemaltecos*. P. 18-22. (smd).

⁷⁸ *Informe de la Comisión Mexicana de Atención a Refugiados. COMAR 1987.*

⁷⁹ Para una ampliación del desarrollo que han tenido la teoría y el concepto de capital social, consultar el texto de Ostrom Elinor y Ahn, T.K. *Una Perspectiva del Capital Social desde las Ciencias Sociales: Capital Social y la acción colectiva*. Revista Mexicana de Sociología, año 65, No.1. Instituto de Investigaciones Sociales. México, D.F. 2003.

⁸⁰ Para una mejor comprensión de la definición de capital social equiparada a institucionalidad conviene consultar a Durston, John. Op. Cit. Ref. 46. P. 104.

torno al tipo de comunidad deseado e ideales) que prevalecieron modelando el clima social en los campamentos y determinando el tipo de relaciones sociales predominantes.

En una comunidad o un sistema social más amplio, la institucionalidad informal dentro y fuera de las organizaciones formales, es la que determina cómo funcionan tales organizaciones en la práctica al inducir en las personas comportamientos cooperativos, solidarios o recíprocos o bien múltiples conflictos y contradicciones. Cuando la reciprocidad es la base de las instituciones de capital social en contextos como el de las comunidades campesinas o los campamentos de refugiados, se garantiza que las acciones colectivas generarán beneficios para todos, a través de intercambios de objetos, ayuda, favores cuya compensación es obligatoria, aunque no necesariamente en forma inmediata ni exactamente equivalente como sería en una transacción mercantil.

3. Creación de valores colectivos, identidad, lazos de confianza y reciprocidad

Dentro de la población refugiada en México, surgieron líderes que organizaron a la población para establecer orden dentro del caos provocado por la huida. En los campamentos se agruparon de acuerdo a parentesco y origen étnico y cada grupo nombraba representantes, de los cuales se elegía a los representantes generales. Ellos establecieron un lazo con el mundo exterior, ya que informaban a la población refugiada sobre los acontecimientos en Guatemala y mediaban entre la población y el gobierno e instituciones mexicanas o internacionales para coordinar la recepción de ayuda y distribución de la comida.⁸¹

*El orden interno de los campamentos no implica que se revuelvan los diferentes grupos; esto es algo que forma parte de mecanismos casi automáticos de articulación interna. Al interior de los grupos se eligen los representantes, en base a criterios establecidos por la comunidad, y son ellos los encargados de articularse con los representantes de los otros grupos étnicos para ubicarse en las instituciones globales de los asentamientos.*⁸²

Aunque en Chiapas hubo campamentos multiétnicos con más de 300 familias, la mayoría se formaban con grupos de veinte o treinta familias, generalmente constituidas por personas pertenecientes a una misma etnia y/o familia extensa. Mientras que en Campeche y Quintana, convivieron numerosas familias, de

⁸¹ Cabarrús, Carolina; Gómez, Dorotea, et al. ... *Y nos saltamos las trancas. Los cambios en la vida de las mujeres refugiadas, retornadas guatemaltecas*. Consejería en Proyectos. Guatemala 2,000. p.45

⁸² Servicios Maya para el desarrollo, a.c. *Retorno. la decisión de los refugiados Guatemaltecos*. P. 49. (smd).

diferentes etnias, dentro de un mismo campamento. Por esa razón, las formas organizativas fueron aquí más complejas y abundantes⁸³.

Aunque no puede dejar de mencionarse que algunos refugiados tuvieron experiencia cooperativa previa y esto les ayudó, los lazos de solidaridad y organización social incipiente que se crearon en el refugio en Chiapas, fueron la génesis de un nuevo tejido de relaciones políticas, sociales y económicas que estructuró la vida al interior de los campamentos en los otros dos Estados. Dentro de cada campamento se formaron sectores. En cada sector se nombraban representantes y de allí se derivaban las juntas de representantes de campamento. Éstas juntas se encargaban de organizar la actividad productiva de carácter comunitario, recaudar fondos, coordinar la ayuda internacional y realizar obras diversas.⁸⁴

Cuando la organización social se hizo más compleja, ellos reconstruyeron sus estructuras sociales y culturales básicas como población guatemalteca e instauraron una institucionalidad que condicionó el funcionamiento del orden social al desarrollar formas de autoridad y de poder al interior de los asentamientos. La necesidad de mantener cohesión interna y orden al interior de las comunidades, los llevó a desarrollar formas de vigilancia y controles internos sencillos y eficaces. Una serie de normas y reglas de convivencia cobraron vigencia y su violación se sancionaba con dureza. Se crearon figuras como la de alcalde, para atender los problemas de delincuencia, pleitos, etc., los comités de trabajo, encargados de coordinar las labores de mejoramiento del campamento y los comités de vigilancia, encargados de la seguridad.

*Los índices de delincuencia que existen no son, de ninguna manera, alarmantes. Los refugiados son conocidos regionalmente por las autoridades de seguridad como grupos sociales donde no proliferan hechos de violencia. Sin embargo, cuando hay situaciones y dificultades que rebasan los límites de la autoridad interna de los asentamientos, ellos se encargan de convocar a las autoridades estatales para que intervengan.*⁸⁵

La diversidad cultural y étnica fue tolerada y se le restó importancia a las diferencias.⁸⁶ Las mujeres dejaron sus trajes y la mayoría de ellas aprendieron el español, que se utilizó como medio de comunicación generalizado dentro del

⁸³ En el estudio realizado por la organización Servicios Maya para el Desarrollo acerca de los refugiados en México se incluyen las siguientes cifras de los cuatro campamentos principales en Quintana Roo y Campeche. En Quintana Roo: Maya Balám (686 familias / 3,736 personas), Kuchumatán (511 familias / 2,614 personas), La Laguna (228 familias / 1,154 personas), Los lirios (41 familias / 188 personas). En Campeche: Los Laureles (250 familias), Quetzál Edzná (586 familias), Kesté (550 familias), Maya Tecún (756 familias). Servicios Maya para el Desarrollo, a.c. *Retorno: la decisión de los refugiados guatemaltecos*. p.22-23. (smd).

⁸⁴ Op. Cit. Servicios Maya. (Nota 74) P. 42. En su informe sobre los retornados ellos explican como fue el proceso de agrupamiento con otras familias dentro de los campamentos.

⁸⁵ Ibid. P.46.

⁸⁶ Op.cit. ACNUR, CEAR, et al.p.7.

campamento, para la relación con el Estado mexicano, con la solidaridad en general y como herramienta para obtener un trabajo.⁸⁷

Mantener una convivencia cercana con cientos de personas dentro del campamento y compartir una experiencia previa de violencia, desarraigo y pobreza permitió al grupo desarrollar fuerte cohesión y que la identidad étnica perdiera importancia,⁸⁸ mientras se hacía cada vez más fuerte e importante la identidad de refugiado. Esta identidad fue local al principio: "Somos los refugiados de Nentón", "Somos los refugiados del Ixcán", etc. Pero, con el paso del tiempo, se fueron identificando como un solo gran grupo: "Somos refugiados guatemaltecos". Y como tales, aprendieron a relacionarse de manera diferenciada con otros actores involucrados en el proceso, según los identificaran como amigos o enemigos.

4. Formas estructurales para el mejoramiento de las condiciones de vida

La población refugiada sobrevivió principalmente a través de la producción agrícola. Los campesinos mexicanos alquilaban sus tierras y se les pagaba con la mitad de la cosecha, también realizaban actividades comerciales a pequeña escala. En Campeche y Quintana algunas mujeres se emplearon en el servicio doméstico y otras en actividades vinculadas al turismo de la región.

Para complementar el esfuerzo productivo individual se desarrollaron formas cooperativas o asociativas, como iniciativa de algunos grupos de refugiados y para complementar los programas de trabajo de instituciones que les apoyaban. De 1989 a 1992 en Campeche y Quintana Roo se ejecutó el "Plan Multianual" que buscaba el mejoramiento de las condiciones físicas de los campamentos, y el desarrollo socioeconómico y cultural de los refugiados. Contemplaba acciones en salud, nutrición, saneamiento, educación, capacitación, producción, crédito e infraestructuras productivas. Fue entonces cuando a los refugiados se les entregó tierra para cultivo y pronto superaron la producción de los campesinos mexicanos de la región, aunque la necesidad de dinero para obtener alimentos y otros bienes, impedían que se obtuvieran precios más altos por las cosechas.⁸⁹

La población refugiada es un agente productivo regional, habiendo alcanzado en algunos lugares, niveles de producción que son considerados de "autosuficiencia" por las instituciones que los

*atienden...[.] en la práctica han demostrado ser grupos pacíficos, ordenados, respetuosos de quienes los respetan y trabajadores agrícolas consumados y expertos.*⁹⁰

En éstos campamentos el Estado mexicano construyó clínicas, escuelas y centros comunales e instaló sistemas de agua. Mejoraron sus viviendas y dieron mantenimiento a las vías de acceso. Se implementó un sistema de asesoría técnica y capacitación con enfoque integral para la población refugiada y se creó un programa de protección y restauración del medio ambiente y de sitios arqueológicos, que generó empleo para muchos de ellos. En algunos casos hubo mejoras sustanciales en la salud que incluso llegaron a superar los indicadores de salud de campesinos mexicanos, como lo muestran los registros hospitalarios mexicanos.⁹¹

5. Nuevas experiencias de participación colectiva

También desarrollaron una importante experiencia de participación a través de otro tipo de sectores creados en función de temas, grupos o necesidades específicas como: educación, salud, mujeres organizadas, jóvenes, catequistas y en los últimos años promotores de derechos humanos. Muchos aprendieron a opinar sin temor. Los niños y niñas que nacieron en México pudieron dedicarse a estudiar y crecieron sabiendo que tenían derechos.

En los pueblos indígenas guatemaltecos, por el peso de la tradición, las mujeres permanecían trabajando dentro de sus casas. El monolingüismo, el analfabetismo y la baja escolaridad, se marcaban más en ellas. La mayoría carecía de confianza en sí mismas y no tenían experiencia de participación fuera del ámbito doméstico o religioso. En el refugio aprendieron que tenían derechos y desarrollaron nuevas capacidades y habilidades. Participaron en actividades junto a los hombres, y otras veces en tareas específicas de mujeres. Uno de los principales resultados de estos procesos fue el surgimiento, como ya se dijo, de tres asociaciones: Mamá Maquín, Madre Tierra e Ixmucané.

Dichas asociaciones empezaron realizando actividades productivas como crianza de conejos, producción de hortalizas, artesanías, y poco a poco gestionaron proyectos más grandes. Con el apoyo de ACNUR y diferentes organizaciones no gubernamentales mexicanas y guatemaltecas muchas mujeres se capacitaron como promotoras de salud, educación, derechos humanos y otros. Varias representantes de las refugiadas viajaron a Europa y

⁸⁷ Ibidem.

⁸⁸ Servicios Maya para el Desarrollo OP.Cit. (Nota 74) P. 15. En este texto se cita a Sergio Aguayo quien explica que los estudios realizados por el Instituto para el Desarrollo Social de las Naciones Unidas y el Colegio de México señalan que las diferencias socioculturales de los refugiados guatemaltecos no impidieron que desarrollaran fuertes vínculos de unión entre ellos.

⁸⁹ Este plan se implementó con apoyo de la Comunidad Internacional, el ACNUR, el Programa Mundial de Alimentos, la Comunidad Europea y la República Federal de Alemania, el Gobierno Federal, Estatal y Municipal Mexicano.

⁹⁰ Servicios Maya para el Desarrollo *Retorno. La disyuntiva de los Refugiados*. p. 45. (smd)

⁹¹ Para 1984 oficialmente se reconoció a 46,000 refugiados. Los datos registrados por las instituciones de salud mexicana estiman que un 5 ó 6% de la población refugiada murió entre 1981 y 1984. La morbilidad de los guatemaltecos hospitalizados se redujo a la tercera parte de la que existió durante los primeros años. Informe de COMAR 1987.p. 35

Estados Unidos a solicitar apoyo económico y reconocimiento para sus futuras comunidades.

En esta reconstrucción de la experiencia de refugio se intentó destacar aquellos aspectos que demuestran la existencia de elementos clasificables dentro de las categorías estructural y cognoscitiva propuestas por Uphoff, que constituyeron buena parte del capital social que les permitió actuar colectivamente para obtener satisfactores a necesidades compartidas dentro de los campamentos. Estos elementos jugaron después un papel importante en el caso de La Lupita, contribuyendo a estructurar la comunidad bajo una óptica cooperativa que permitiera alcanzar desarrollo personal, familiar y comunitario. Posiblemente en un intento de replicar los aspectos positivos de la experiencia vivida en los campamentos de refugio.

6. La experiencia socioorganizativa de retorno

En el abordaje de la experiencia de retorno, se identifican nuevos elementos de Capital Social. Para ello se parte de la tipología de expectativas de Mitzal⁹² que toma en cuenta la ideología, que permite construir una visión del mundo compartida, las capacidades de los líderes y el empoderamiento de las organizaciones que fortalecen la confianza del grupo.

En 1985, el gobierno guatemalteco inició acciones para que la población refugiada volviera al país, y en 1986 se firmó un acuerdo de asistencia a la repatriación entre la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y los gobiernos de México y Guatemala.

Muchos de los que se repatriaron fueron víctimas de violaciones a sus derechos. El ejército los ubicaba en aldeas modelo, donde eran adoctrinados con ideología antisubversiva y forzados a participar en las patrullas de autodefensa civil. La mayoría no logró recuperar sus tierras, ni los títulos de propiedad sobre las mismas cuando tenían. A pesar de eso, de 1986 a 1997 se repatriaron 17,400 refugiados.⁹³

Lo que ocurría a los repatriados, condujo a los refugiados a organizar un movimiento social de resistencia contra el gobierno y el ejército guatemalteco, conocido como “Retorno”, que se constituyó en alternativa a la repatriación. La negociación del retorno y la etapa de ejecución tuvieron un carácter marcadamente político en el que los refugiados pasaron de ser víctimas del

⁹² Mitzal, citado por Díaz-Albertini Figueras Javier, *Capital Social. organizaciones de base y el Estado: recuperando los eslabones perdidos de la sociabilidad*. en: *Capital Social y Reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL p.262 (smd).
⁹³ Finn Stepputat. *Repatriación y formas cotidianas de formación del Estado en Guatemala*. Centro de Investigación para el Desarrollo. Dinamarca, 1998. en: *Revista Estudios Interétnicos*, Año 9- N0.14. USAC-IDEI. Guatemala. 2001. p. 25.

Estado Guatemalteco, a tener una postura de reivindicación de sus derechos ciudadanos.⁹⁴

Para ello se crearon en 1987 las *Comisiones Permanentes de Representantes de Refugiados Guatemaltecos en México* (CCPP) responsables de negociar el retorno ante el gobierno guatemalteco. Estas comisiones depositarias de la confianza de la población refugiada estuvieron integradas por representantes electos en más de cien campamentos. Contaron con oficinas en Comitán, Campeche, Quintana Roo, México D.F. y la ciudad de Guatemala y se convirtieron en una forma organizativa de gran importancia.

FIGURA 4
Estructura política de los retornados para la negociación del retorno⁹⁵



Fuente: Elaboración propia.*

⁹⁴ Para una comprensión amplia de los efectos del programa de repatriación, sobre la población que se acogió a él, conviene consultar: *¿Dónde está el futuro? Procesos de reintegración en comunidades de retornados*. Cuaderno de investigación No. 8 AVANCSO. Guatemala 1992.
⁹⁵ Esquema de la estructura política de los retornados a partir de que surgen las Comisiones Permanentes en 1987. Éste se mantuvo vigente hasta 1994 momento en que surgen las Vertientes.
* Las líneas punteadas del esquema denotan relación de influencia y asesoría y no de jerarquía como en el caso de las líneas continuas.

Como puede verse en el esquema anterior, el retorno provocó el surgimiento de una nueva y más compleja forma de organización entre la población refugiada, con un cariz marcadamente político, que hizo más complejas las relaciones entre ellos y provocó el surgimiento de líderes. Quienes, para el caso de La Lupita en particular, jugaron un papel de tal importancia que luego de cumplir con la función de negociadores y ejecutores del retorno para la que fueron designados, se convirtieron en un elemento clave del proceso de estructuración y desarrollo de la comunidad.

Dentro de la teoría de capital social se hace frecuente alusión a la "confianza" definida por Mitzal como: *el creer que los resultados de la acción intencionada de alguien será apropiada desde nuestro punto de vista*⁹⁶. Es un acto de fe que se basa en expectativas ancladas en experiencias de cumplimiento anterior y no sobre acuerdos y contratos de promesas futuras. Las relaciones de confianza son importantes para la vida de un grupo en relación a tres tipos de expectativas:⁹⁷

a) *Acerca del tipo de orden social deseado.*

b) *Acerca de las competencias y habilidades de los demás y sus capacidades para cumplir con las demandas.*

c) *Acerca del nivel de cumplimiento de obligaciones y responsabilidades de la contraparte.*

Los procesos socioculturales vividos por los refugiados dieron lugar al surgimiento de elementos de este tipo y forman parte de lo que Uphoff denomina "capital social cognoscitivo".

La ideología como visión del mundo es fundamental en la acción colectiva, compartirla facilita la comunicación, la confianza y da sentido a experiencias comunes. Se transforma en un factor esencial en la creación o destrucción de capital social, haciendo que el individuo actúe a favor del interés colectivo y no solo de su interés egoísta. Las fuentes más comunes de ideología son la religión, el partido político y la comunidad.⁹⁸ En términos de creencias compartidas: los valores, los sistemas simbólicos, las visiones e interpretaciones compartidas, son esenciales para darle sentido a experiencias comunes.

En un contexto de democratización del Estado guatemalteco y un proyecto de repatriación que no llenaba expectativas, los refugiados iniciaron una lucha que se

⁹⁶ Díaz-Albertini Figueras, Javier. *Capital Social, organizaciones de base y el Estado: recuperando los eslabones perdidos de la sociabilidad*. En: *Capital Social y Reducción de la Pobreza en América Latina y el Caribe*. Cap. 8. CEPAL. (smd). p. 261.

⁹⁷ Ibid. P. 262.

⁹⁸ Ibid. P. 263.

vio enriquecida con lo que Rudé llama "ideologías derivadas", es decir... *el aporte de intelectuales que permiten ampliar la visión de los oprimidos, articulando sus pensamientos y prácticas con otros aspectos y sectores de la sociedad... para construir las estructuras sociales conducentes al cambio social*.⁹⁹

Por otra parte, el contexto compartido les permitió a los refugiados alcanzar la identidad, cohesión y cierto grado de homogeneidad, que dieron lugar al surgimiento de expectativas comunes y de nuevos actores políticos.

El aporte técnico y especialmente político de numerosos actores, como las ONG de derechos humanos y de desarrollo, la URNG, etc., nutrió a las CCPP y la población refugiada en general, con ideas que ampliaron su visión para llevar a cabo la ejecución de un proyecto común que permitiera poner fin al refugio. El retorno, ya no fue solo regreso. Significaría regresar al país en condiciones de dignidad y seguridad, de forma organizada, libre y voluntaria, con suficiente tierra en propiedad, en la cual enraizar y obtener el sustento, y la posibilidad de construir una comunidad acorde con su nueva visión del mundo.

Los refugiados vieron enriquecidas sus expectativas de reivindicación sociopolítica cuando fueron capaces de articular intereses individuales y colectivos, de imaginar utopías sociales, políticas y económicas, y contribuir a su posible logro.

*En el mismo refugio la población comprendió que en su propio país, Guatemala, tenía derechos constitucionales, políticos, económicos y sociales que podía hacer valer. Sobre todo, aprendió que tenía derecho a recuperar su tierra o a adquirirla; a recuperar a sus familias; a tener una vida digna y trabajar organizadamente; a recuperar y practicar sus idiomas, tradiciones y religión mayas. La población quería regresar al lugar en el que enterró el ombligo.*¹⁰⁰

*En cada asentamiento, en los tres estados mexicanos, desde diferentes lugares, muchos coincidían en un pensamiento: El Retorno. Fue un gran logro, una nueva manera de reflexionar y tomar decisiones. Se trataba de llevar a la práctica una determinación, aunque fuera a pie y cargando maletas, en uno o dos meses estaríamos en nuestra propia tierra.*¹⁰¹

Las necesidades derivadas del contexto que enfrentaban los refugiados implicaron un liderazgo que desarrolló habilidades, conocimientos y destrezas para mediar ante las instituciones con que debían interactuar y mantener procesos de interfocución. Ello fue importante en términos de incrementar la confianza del grupo y mover a la población que veía en ellos a sus legítimos representantes, personas que comprenden lo que se quiere lograr y son capaces de encontrar los mecanismos para lograrlo. Las CCPP lograron en 1992 objetivar su voluntad de cambio a través de la firma del Acuerdo de Retorno, el cual daba a los refugiados acceso a la tierra y derecho a establecerse en donde lo desearan, incluidas las áreas de conflicto que

⁹⁹ Ibid. P.265.

¹⁰⁰ *Op.cit.* ACNUR, CEAR, et al. p.14.

¹⁰¹ Ibidem.

hasta entonces estuvieron vedadas para los repatriados. Obligaba al retiro del ejército de los lugares de asentamiento y áreas cercanas a éstos.¹⁰²

Cuadro 3

Síntesis de los principales puntos del Acuerdo de Retorno del 8 de Octubre de 1992:

- El retorno debe ser voluntario, expresado individualmente, colectivo, organizado y en condiciones de seguridad y dignidad.
- Respeto a la libertad de asociación y organización de los retornados.
- Eliminación de reclutamiento forzoso y exoneración de prestar servicio militar por tres años a partir de su llegada.
- Acompañamiento nacional e internacional en cada bloque de retorno.
- Libertad de locomoción para los retornantes y sus representantes y procedimientos y documentación para todos.
- Respeto a la vida e integridad personal y comunitaria, y reconocimiento del carácter civil y pacífico del retorno.
- Respeto a sus prácticas y costumbres ancestrales.
- Derecho a recuperar o adquirir tierras, mediante créditos revolventes.
- Implementación de mecanismos de mediación, seguimiento y verificación del proceso de retorno.

Fuente: El Retorno de los Refugiados Guatemaltecos. Experiencias de vida en el Refugio, Traslado y Reasentamiento. ACNUR, CEAR, IM-GRIGAR CCPP. Guatemala, FECHA 1999. p. 16.

Se buscó el apoyo de diversas ONG e instituciones internacionales que les capacitaron antes de retornar, atendieron las dificultades surgidas durante el traslado y asentamiento y viajaron con ellos para atestiguar sobre cualquier agresión de que fueran objeto. Entre los acompañantes se contaba el relator de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas o su representante y la PDH de Guatemala que integraron la Instancia de Verificación (IV) que se creó para velar por el cumplimiento de los compromisos asumidos.

7. Ejecución del Retorno: de la dependencia política al movimiento autónomo

El movimiento de retorno fue una iniciativa de los refugiados. La URNG lo veía como parte de la lucha y lo interpretaba como un proceso que obligaba a los refugiados a depender de la insurgencia y a sujetarse a las líneas estratégicas revolucionarias: la expropiación de tierras, reforma agraria, lucha antiimperialista,

¹⁰² El Acuerdo para el Reasentamiento de la Población Desarraigada por el Conflicto Armado, firmado en junio de 1994 y el Acuerdo sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria, en mayo de 1996, fueron de particular importancia para los retornados y se sumaron al marco legal que los ha respaldado. *Acuerdos de Paz*. Universidad Rafael Landívar. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, IDIES. Guatemala 1997.

abolición de la propiedad privada, socialización de los medios de producción y combate al racismo, la opresión y la explotación.¹⁰³

En el proceso se produjo una combinación de la iniciativa de los refugiados con el planteamiento de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) aunque con una lógica diferente. Durante los años de refugio, incluso antes, las organizaciones de la URNG ejercieron influencia política e ideológica sobre la población refugiada. Se creó una relación, aunque nunca se hizo explícita, alimentada por la idea de que los intereses de unos y otros convergían. El vínculo contribuyó a fortalecer la organización de la población refugiada y a que frecuentemente las CCPP se apegaran a las orientaciones y disposiciones, que los responsables políticos de URNG les hacían llegar. La influencia de la insurgencia estuvo presente durante todo el proceso de negociación del retorno. Las acciones y decisiones de las CCPP eran constantemente orientadas por aquella. Sin embargo, poco después de la firma del Acuerdo de Retorno surgieron fuertes divergencias, que llevaron a algunos de los refugiados a romper esa relación y a no aceptar más, la injerencia de URNG en la ejecución del retorno y el asentamiento.¹⁰⁴

La mayoría de la población refugiada no formaba parte de la URNG, aunque es innegable que muchos militaron, simpatizaron e incluso colaboraron en diversas tareas de asistencia al movimiento insurgente. Aliarse a la insurgencia constituyó la mejor alternativa para modificar la situación de miseria y abandono en que el Estado guatemalteco les había mantenido hasta entonces. Sin duda, aquellas personas de la población refugiada que formaron parte de la insurgencia, compartían los objetivos políticos y militares de la comandancia. Sin embargo, es difícil afirmar que insurgencia y población refugiada como un todo compartieran una misma visión del conflicto armado, sus causas y objetivos o de lo que debía ser el retorno.¹⁰⁵

8. Las Vertientes

Los refugiados expresaban su voluntad y lucharon como un gigantesco sujeto social a través de las CCPP, hasta la firma del Acuerdo. Al iniciarse la etapa de ejecución del retorno, la estructura organizativa prevaleciente fue modificada. Surgieron las vertientes para atender los retornos a cada una de las áreas geográficas que definieron y que se correspondían con el área de influencia de las organizaciones insurgentes. En el surgimiento de las mismas incidió, en términos

¹⁰³ Lo que aquí se señala como líneas estratégicas Mendizábal S. los define como los grandes objetivos del proceso revolucionario guatemalteco. Mendizábal, op. cit. P.201.

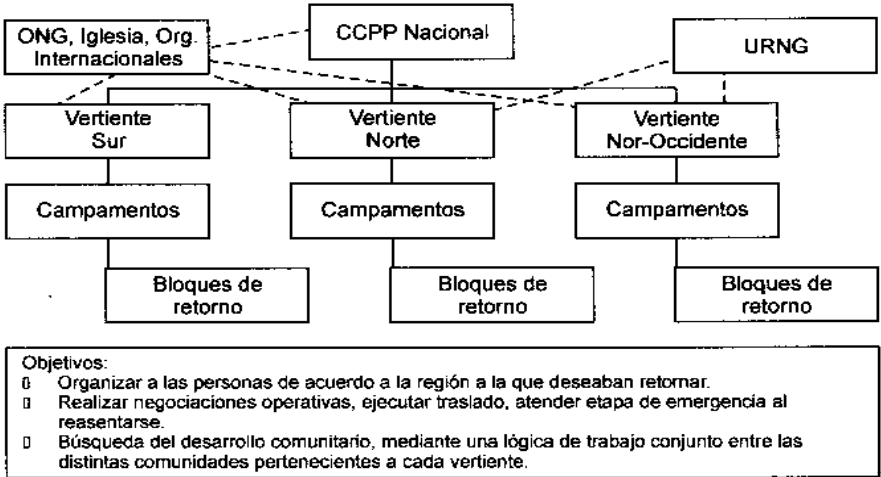
¹⁰⁴ Ver más adelante el apartado sobre ruptura y autonomía. Mendizábal expone con mayor detalle el proceso de ruptura, cuando narra como se produjeron los retornos a la Costa Sur. Mendizábal, Sergio. *Los Nuevos Sujetos Políticos: El retorno guatemalteco un proceso en construcción*. P. 140-159. (borrador SMD).

¹⁰⁵ Ibidem.

generales, la diferente concepción del retorno que tenía cada una de las organizaciones de la URNG.¹⁰⁶

*Recuerde que existían tres vertientes, la del Petén y Alta Verapaz que nosotros atendíamos, Noroccidente atendida por EGP y Sur Occidente atendida por ORPA. Eso, para las organizaciones insurgentes, significaba: 1) la oportunidad de organizar y mantener organizada a la población y por supuesto conseguir ayuda y proyectos para la población. 2) la oportunidad de conseguir fondos para seguir manteniendo la guerra. Porque, los recursos principales que se utilizaron para la guerra fueron obtenidos a través de ONG's que financiaban proyectos. Era una operación que le llamaban el descreme. Era un porcentaje de lo que se asignaba para los proyectos que se destinaba para las actividades de las organizaciones. Podía ser un 10% y en algunos casos más.*¹⁰⁷

FIGURA 4
Estructura política de los retornados para la organización y ejecución del retorno
(de 1994 hasta finalizar los retornos en 1998)



Fuente: Elaboración propia.

Luego de la firma del acuerdo, los refugiados deseaban que el retorno se iniciase lo antes posible. La comandancia de URNG en cambio, no lo consideraba propicio

¹⁰⁶ Nota: La URNG influyó a muchos dirigentes de las CCPP, como resultado el retorno, al inicio, se vio influido por la concepción militar de la insurgencia, las consignas que formaban parte del discurso inicial: “El Retorno es lucha y no rendición” lo hacen manifiesto. Esto también se relaciona de alguna manera con la elección de las zonas de retorno, que coincidía con aquellas donde el conflicto armado continuaba. Con el tiempo esto fue cambiando y el retorno se orientó más directamente a la consecución de los objetivos propios de la población refugiada.

¹⁰⁷ Entrevista a Pablo Monsanto, ex Comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias. Agosto 2004.

para sus fines políticos y se negó a apoyarlos. Esta negativa modificó la percepción que los dirigentes tenían de la insurgencia y las relaciones de confianza comenzaron a fracturarse. La población decidió retornar con o sin el respaldo (o aprobación) de la insurgencia. Poco después, la Comandancia guerrillera modificó su postura e hizo llegar un documento en el cual dejaba clara su intención de intervenir y controlar de manera directa las comunidades retornadas. Señalaba que de las instancias de decisión insurgente derivarían las directrices que los retornados tendrían que seguir en el momento de asentamiento y durante su proceso de estructuración. Entre otras cosas, se señalaba que los retornados trabajarían la tierra de manera comunitaria, que la propiedad sobre la misma sería colectiva y que el reparto de la producción sería equitativo.¹⁰⁸

Las Vertientes trasladaron el documento a la población, quién lo objetó, sobre todo en lo relacionado con el uso, propiedad de la tierra y distribución de la producción, ya que la principal motivación para volver al país era, precisamente, que cada familia pudiese tener certeza jurídica sobre un trozo de tierra individual.¹⁰⁹

9. La ruptura: autonomía del retorno y empoderamiento de los refugiados.

Los líderes de la Vertiente Sur consideraron contradictorios el discurso y la práctica de la comandancia. Si la guerra que se libraba tenía como propósito defender los derechos de los pobres, su actitud respecto del retorno debía ser otra. Además, la manera autoritaria, centralizada y verticalista con que la comandancia ejercía su poder, generó inconformidad entre los líderes de las CCPP, especialmente con aquellos que para entonces poseían mayor capacidad de liderazgo, organización y negociación política.¹¹⁰

El retorno tenía fuerza de convocatoria y movilización, tenía poder para gestionar recursos y concretar alianzas. Cuando los principales dirigentes de la Vertiente Sur tomaron conciencia de ello, se inició en ellos un proceso de autoafirmación que los llevó a la ruptura política y organizativa con la URNG.¹¹¹

Se evidenciaba en ellos una conciencia que les permitió tomar decisiones cruciales, llevarlas adelante y responder por ellas frente a la población sin mediar en ello las orientaciones de la insurgencia. Aparentemente dejaron de lado los objetivos de la URNG y se centraron en resolver la problemática inmediata

¹⁰⁸ Entrevista a D.D. habitante de La Lupita, ex dirigente de las CCPP a nivel local.

¹⁰⁹ Ibidem.

¹¹⁰ Ibidem.

¹¹¹ Entrevistas a H.M y D.D. habitantes de La Lupita, ex miembros de CCPP nacional y local respectivamente.

relacionada con el retorno. En ese proceso organizativo del retorno las mujeres también jugaron un importante papel.

*Al principio los hombres creyeron que nosotros llegábamos a las reuniones de las CAPP para hacerles la comida. Después se dieron cuenta que lo que buscábamos era participar en las mismas condiciones que ellos.*¹¹²

Los mecanismos de apoyo que la cooperación internacional había establecido, respaldaron esta dinámica crecientemente autónoma del movimiento de retorno en general y de las mujeres en particular.

Mientras la Vertiente Sur cortó de tajo su relación con URNG,¹¹³ en las otras vertientes la historia no se desarrolló en igual forma, lo que a la postre provocó conflictos ideológico-políticos, que dividieron familias e incluso comunidades completas. En algunos casos la confrontación se tradujo en actos violentos. Como ejemplo se cita:

*Otros problemas son resultado de diferencias político ideológicas entre la población retornada y de la influencia de actores externos sobre la población y sus líderes. Entre estos actores se pueden señalar: El Gobierno, El Ejército y la URNG. Esto llevó a que en las comunidades y entre familias se presentaran diferencias que en algunos casos llevaron a división de la organización y en el caso extremo, como el de la comunidad 20 de Enero, a la división de la comunidad o en el caso de Pueblo Nuevo, a actos de violencia. Por los cambios que han sufrido algunas personas, ahora en su reflexión sobre el conflicto armado y su propio actuar, sale la crítica de que las comisiones permanentes tenían que haber manifestado de forma más consistente sobre la presencia de la URNG en las áreas de retorno y no solo contra el Ejército de Guatemala.*¹¹⁴

La ideología es un elemento del capital social cognoscitivo que permite al individuo actuar a favor de los intereses de algún colectivo y no solo de los propios. Cuando los refugiados articularon sus pensamientos y prácticas con otros actores entraron en contacto con otras ideologías, que enriquecieron las suyas. El carácter excluyente, represivo y autoritario de un Estado como el guatemalteco provoca que la visión del mundo de aquellos que están en situación de pobreza, sea reducida y estrecha. La permanencia en México les permitió conocer la forma en que se relaciona el Estado mexicano y el campesino ejidatario, que contrasta fuertemente con la que ellos tenían con el Estado guatemalteco.

Sin duda las variables que más influyeron en los refugiados fueron la URNG y los planteamientos de la teología de la liberación, que incorporaban una visión de transformación del mundo, en la cual los pobres y los oprimidos son dignificados y sus necesidades satisfechas, después de tomar el control del Estado. Recalcaba la importancia de la organización, la unidad y el trabajo colectivo para la defensa de sus intereses. Aunque con diferencias de grado es indudable que los refugiados

¹¹² Entrevista con M. T. Fundadora de Asociación Madre Tierra.

¹¹³ Mendizábal, op.cit. p. 190-194.

¹¹⁴ Op.cit. ACNUR, CEAR, et al. p. 46.

incorporaron gran parte de este ideario a sus vidas, después de todo, era también de ellos de quienes se hablaba.

Pero hubo otros elementos importantes también que influyeron en el proceso de autonomización de los líderes con respecto de la URNG, como los talleres y actividades sobre derechos humanos. Para quienes los interiorizaron, romper relaciones con la insurgencia no significó dejar de lado los anteriores principios y valores, sino más bien asumir una nueva posición política, en donde la lucha y la defensa de sus intereses y derechos, ya no estaría mediada por la insurgencia.

10. Los retornos de la Vertiente Sur

*[...] no hubo ningún movimiento de traslado que no supusiera momentos de conflicto y confrontación, pero ya desde el 8 de Octubre de 1992, los retornantes habían inclinado la correlación de fuerzas a su favor. Se empeñaron en consecuencia en lograr la aceptación de los lugares de destino y en que el gobierno aceptara su derecho a tomar posesión de las tierras que habían escogido. Los personajes que lograron interpretar y maniobrar hábilmente en esas condiciones se convertirían en los líderes de la etapa de reintegración.*¹¹⁵

La Vertiente Sur enfrentó problemas como el pago de las fincas. FONAPAZ no aprobaba créditos revolventes fuera de la región conocida como Zonapaz, por lo tanto, quienes retornaran afuera de esa zona no contarían con el apoyo del gobierno para pagarla.¹¹⁶ Se negoció largamente sin resultados positivos. Decidieron retornar de todas formas a la Costa Sur y asumir el pago de las fincas, aunque continuaron luchando durante varios años para modificar la situación.

Otro problema se relacionaba con varios actores que se oponían a los retornos a la costa sur y obstaculizaban las negociaciones. En algunos casos se trató de miembros importantes de la CEAR y de la Oficina Internacional de Migraciones, encargada de administrar los fondos para comprar tierra. En otros casos, la oposición venía de miembros de la URNG:

*... como yo era dirigente del grupo, ellos (los comandantes) a mi me pusieron a hablar con la gente para que los desmoralizara y que no retornáramos. Y la verdad es, que hasta yo llegué a dudar bastante, porque creía en la disciplina y en que había que mantenernos en la línea. Esos señores eran importantes para nosotros, para toda la gente, hay uno que habló bastante contra los que nos queríamos venir a Guatemala, que estábamos engañados, que así colaborábamos con el enemigo. Nos bloqueó, maniobró galán y orientó a su gente para que no nos ayudaran en nada, la división se puso fuerte. Hay que ver ahora, ese mismo es alto funcionario del gobierno del FRG, del gobierno del general que destruyó nuestras cooperativas en la guerra, hay que ver todo lo que ha pasado.*¹¹⁷

Pasaron tres años y la Vertiente Sur no lograba ejecutar retornos. En febrero de 1995, cansado de incumplimientos, un grupo de familias abandonó los campamentos

¹¹⁵ Mendizábal, Op Cit. P. 194-195.

¹¹⁷ Entrevista a poblador de Nuevo México, citada en Mendizábal, op.cit. p.191.

y emprendió la marcha hacia la frontera de Guatemala. Salieron de forma abrupta y sin una finca hacia la cual dirigirse. Pronto varias instituciones eclesíásticas y ONG les brindaron su apoyo y los medios de comunicación difundieron la noticia. El gobierno guatemalteco tuvo que modificar su posición en la mesa de negociaciones, y en abril de ese mismo año, les entregó la finca "Providencia", en Escuintla. Allí, formaron el asentamiento denominado Nuevo México.¹¹⁸

La lucha política atravesaba todos los campos del movimiento de retorno y se expresaba con agudeza en el caso del bloque que se dirigía a la finca "La Providencia". Allí el enfrentamiento adquirió mayor intensidad, porque marcó la ruptura entre la Vertiente Sur y las estructuras de la línea oficial de URNG.¹¹⁹

Ese mismo año, siempre dentro de un ambiente de confrontación, se realizó el segundo retorno a la finca "Guadalupe" y allí surgió la comunidad "La Lupita". A mediados de 1997 se realizó el tercer y último retorno dirigido por la Vertiente Sur, a la finca "El Carmen".

11. El plan de trabajo comunitario

En el contexto de negociación de la paz, proliferaban los discursos en torno a ella y los planteamientos que sustentaban las ONG acerca del desarrollo sostenido, la equidad de género, la participación y el empoderamiento de los grupos sociales, los derechos humanos, etc. Estos discursos moldearon la visión de los refugiados y los llevaron a construir la visión de comunidad que querían implementar en Guatemala. Atender la problemática del retorno implicaba también atender el problema del desarrollo de las nuevas comunidades. Por esa razón, mientras se discutía en la mesa de negociación y se ejecutaban actos para presionar al gobierno, a lo interno de los campamentos se organizaba la población en bloques y se diseñaba un "plan de comunidad", en el que se establecían normas, procedimientos y mecanismos para la atención de las necesidades y solución de problemas ya asentados en Guatemala. Un ex integrante de las CCPP y la Vertiente Sur que vive en La Lupita recuerda cómo, mientras organizaban los bloques de retorno, se planificaba la vida comunitaria:

...[.]pero dentro de eso, se hacían asambleas constantes con toda la población refugiada para hacer un plan con el que la misma gente estuviera de acuerdo. Nosotros les hicimos algunas propuestas que tenía, promotores de salud, comadronas, un grupo de jóvenes. También los ancianos, las mujeres, el área de educación que fue importantísimo. Era un plan para ejecutarlo en el camino y en los lugares de destino. Hablando de La Lupita, la gente estaba clara y consciente que no iba a llegar a una casa

¹¹⁸ El incumplimiento de ofrecimientos y los atrasos fueron comunes para todos los retornos y generaron que la población realizara actos de presión como tomas temporales de consulados, movilizaciones de la población hacia la frontera, concentraciones de población en solidaridad con los retornados, toma de oficinas gubernamentales como INTA, FONAPAZ y CEAR.

¹¹⁹ Mendizábal, op. cit 191.

sino a unas galeras con nylon o plástico, que iba a ver problema de agua y el de la seguridad ya que todavía no se había firmado la paz. En ese plan de trabajo que traíamos estaba la gestión de una vivienda digna, la gestión de un proyecto de agua, la gestión de los caminos y carreteras, la luz, el transporte, la salud y la educación. Por eso, cuando venimos apoyamos a dos señores que son ahora los promotores de salud y auxiliares de enfermería. No queríamos que metieran gente del ejército a trabajar con nosotros, sino que fuera nuestra propia gente la que iba a estar en la salud y en la educación. Las comadronas son gente nuestra y los maestros también. Se organizó la cooperativa y se nombró una junta directiva provisional, para facilitar la adquisición de las fincas. También se contempló la forma en que se iba a trabajar la tierra para asegurar la alimentación de la gente y la búsqueda de apoyos, alguna institución, el gobierno o quien fuera, la cosa es que la gente tuviera su comida. Por otro lado estaba la cuestión del dinero, en cuanto a esto el plan era que tenía que salir a trabajar la mitad de los padres de familia y uno o dos hijos, podían irse a trabajar afuera una o dos semanas al mes, si él quería. El resto de gente, la otra mitad se quedaba, porque ¿Quién iba a estar haciendo tanta mano de obra? todos los días nos dedicábamos a construir lo que tenemos ahora.¹²⁰

Cuando los retornados tomaron posesión de sus fincas, lo hicieron con una vasta experiencia socio-organizativa adquirida en los campamentos y una fuerte capacidad de negociación política, gestión de recursos y establecimiento de redes y alianzas, desarrollada a lo largo del proceso de retorno.

En México, a pesar de las dificultades y diferencias lograron construir una identidad de refugiados que les permitió cohesionarse. Compartieron valores, sentimientos, normas, creencias e ideologías colectivas, que recrearon su visión del mundo y les permitieron construir proyectos comunes. Dentro de los campamentos establecieron procedimientos, leyes, funciones y prácticas a través de las cuales llevaron a cabo acciones colectivas para resolver problemáticas y necesidades comúnmente compartidas, muchas de ellas se aplicaron y otras sirvieron de base para crear otras funcionales en el nuevo contexto comunitario.

El tránsito de una situación de refugiado a "retornante" provocó cambios cualitativos en ellos. En el caso de La Lupita, estos cambios no se han detenido, porque la conciencia de ciudadanos, pobres pero ciudadanos al fin, y la potencialidad que como individuos y grupo se reconocen, los mantiene en una continua actitud transformadora. Los líderes de este grupo en particular generaron conciencia de su capacidad, incrementaron su autonomía y "empoderamiento" y fortalecieron aún más los lazos de confianza y reciprocidad entre ellos, la población y otros actores. El territorio al que retornaron se convirtió en el espacio dentro del cual podían desarrollar sus expectativas políticas, sus ideales y utopías, y se centraron en una lucha por el desarrollo de sus familias y comunidades.

¹²⁰ Entrevista con H.M. dirigente de La Lupita y antiguo miembro de las CCPP.

12. Reflexión teórico-analítica de las experiencias de refugio y retorno

Para interpretar la experiencia de refugio y retorno se utilizaron los aportes de Capital Social de Norman Uphoff, quien agrupa en dos categorías de análisis: cognoscitiva y estructural, los elementos de capital social que contribuyen a la realización de acciones colectivas mutuamente beneficiosas.

Las formas *estructurales* de capital social son relativamente externas y objetivadas. Esta categoría incorpora diversos aspectos de las relaciones sociales que pueden ser descritos y modificados explícitamente, incluye *roles*, *reglas*, *procedimientos* y *precedentes*, así como también *redes sociales* que establecen patrones continuos de interacción social.

Los *roles* para desempeñar las funciones de toma de decisiones, la movilización de recursos, la comunicación y la solución de conflictos que son pertinentes a todas las formas de organización social, se respaldan en una serie de procedimientos, reglas y precedentes de cooperación. Estas cuatro funciones pueden lograrse a través de roles y otros mecanismos *formales* o *informales*, de modo que las sociedades no estén limitadas solamente a las estructuras sociales formales. Esas estructuras informales – roles con reglas, procedimientos y precedentes asociados – pueden ser tanto o más efectivas que las relaciones formales.

Junto con dichas estructuras por lo general existen redes sociales de conocimientos y asistencia mutua que funcionan de acuerdo con reglas, precedentes y procedimientos de reciprocidad. Estos elementos facilitan el hecho de que las personas participen en acciones colectivas mutuamente beneficiosas que reducen los costos de las operaciones y acumulan el aprendizaje social.

Las formas *cognitivas* de capital social que son más internas y subjetivas derivan de los procesos mentales y de las ideas reforzadas por la cultura y la ideología, específicamente normas, valores y actitudes o posturas y creencias que contribuyen a configurar conductas cooperativas y acciones colectivas de beneficio mutuo. Al predisponer a las personas a cooperar son formas *conducentes* que aunque individuales en su origen, habitualmente reflejan símbolos y significados más amplios y compartidos dentro de la cultura o subcultura de un grupo. Las normas de confianza y reciprocidad son algunos elementos de capital social cognitivo, los valores de veracidad, actitudes de solidaridad y creencia en la equidad por ejemplo, también crean y mantienen un ambiente en que las acciones colectivas mutuamente beneficiosas se transforman en algo esperado y, por ende, más probable.

Es difícil imaginar que existan formas estructurales de capital social sin *ningún* tipo de forma cognitiva. Es igualmente improbable que existan roles y reglas de cooperación sin que existan normas o valores que les sirvan de base, o que los

procedimientos y precedentes para trabajar juntos persistan sin ningún tipo de actitudes o creencias que favorezcan dichos esfuerzos. No obstante, los fundamentos cognitivos para la acción colectiva podrían ser prácticamente mínimos si hubiera reglas, roles, procedimientos, precedentes y redes bien establecidas y efectivas que evoquen los esfuerzos de cooperación, porque las personas esperan que esa es la forma en que las cosas deberían funcionar y funcionarán en una comunidad.

Cuando hay un importante capital social cognitivo, es difícil imaginar que no existan algunas formas de capital social estructural, porque los roles, las normas y los procedimientos facilitan el logro de lo que se ve favorecido por las orientaciones mentales prevalecientes. La existencia de roles, normas, procedimientos y precedentes facilita y vuelve más predecible el hecho de que las personas cooperen para lograr beneficios mutuos.

Durante el refugio y retorno se crearon, de manera consensuada estructuras de roles, para desempeñar las cuatro funciones antes mencionadas dentro y fuera de los campamentos. Los nuevos roles ayudaron a los refugiados a adoptar decisiones sobre acciones colectivas. También pudieron movilizar recursos, ya sea en efectivo o, más a menudo, en aportes de mano de obra. Los roles y procedimientos establecidos por las organizaciones de refugiados también les ayudaron a comunicarse más y mejor y a resolver conflictos o desacuerdos al interior de los campamentos y divergencias con actores externos.

Si se desea mantener e incrementar el capital social cognitivo, es esencial poder construir o instalar las formas estructurales adecuadas, es decir formas que no sólo son efectivas y eficientes, si no que también son consideradas legítimas y de propiedad local y viceversa pues el capital social proviene en definitiva de los patrones de pensamiento e interacción de las personas, por ello es necesario que exista una mezcla de formas cognitivas y estructurales.

13. Síntesis de la experiencia de refugio y retorno y el capital social adquirido

El análisis de las experiencias de refugio y retorno llevó a la construcción de un esquema que a modo de propuesta y siguiendo el modelo de Uphoff permita sintetizar los resultados del mismo.

Los elementos encontrados se ordenaron en dos categorías. En la primera parte del esquema se ubican los relativos al refugio que contribuyeron a la realización de una serie de acciones colectivas mutuamente beneficiosas en términos de mejoramiento de niveles de vida; establecimiento de relaciones de confianza, reciprocidad, cooperación; construcción de identidad colectiva como pueblo

refugiado y una ideología derivada que unieron al grupo y le proporcionaron nuevas formas de concebir el futuro.

Estos elementos contribuyeron a la consecución del retorno. Etapa durante la cual, se sumaron otros que influyeron en la reconfiguración de los líderes de la Vertiente Sur y particularmente en aquellos que se asentaron en La Lupita.

Tres son los elementos cognoscitivos que destacan por su importancia: capacidad de autonomía, empoderamiento e identidad de retornado/ciudadano activo. Estos elementos se combinan con otros de tipo estructural: la nueva estructura organizativa de la Vertiente Sur, el acuerdo de retorno y el plan de trabajo comunitario en los lugares de asentamiento.

13.1. El capital social estructural

En la categoría de capital social estructural se situaron por ejemplo las experiencias de organización para el uso y manejo de recursos comunitarios.

La experiencia organizacional con que cuente una comunidad constituye un factor decisivo en cuanto al logro y mantenimiento de una gestión exitosa de los recursos comunitarios. Ésta no sólo es muy importante en cuanto a la acumulación de información y aprendizaje de habilidades, sino que constituye a su vez una fuente fundamental de identidad colectiva y cohesión social.

Las instituciones comunales relacionadas con el autogobierno local, así como con las formas organizacionales más directamente relacionadas con el manejo de los recursos comunales *que* funcionan de manera regular. Esto incluye la capacidad de crear dichas instituciones y de mantenerlas vigentes o modificarlas según se vaya haciendo necesario. Como ocurrió en el caso de las CCPP que modificaron su estructura tres veces de acuerdo a las nuevas condiciones del contexto.

El establecimiento de redes con actores externos. Que alude tanto a la interacción cotidiana de la comunidad con otras comunidades, como al nivel de articulación institucional con otras organizaciones, ya sea de carácter estatal o regional. El nivel de desarrollo de una comunidad no sólo depende del buen funcionamiento de las instituciones mencionadas. Un aspecto sumamente importante lo constituyen las redes sociales con que cuenta la comunidad. Estas redes pueden establecerse tanto a nivel intra e intercomunal como con otros organismos de carácter regional o estatal tales como los Comités Municipales de Desarrollo, organizaciones que aglutinan a varias comunidades, instituciones de gobierno, etc. Su función principal consiste en el flujo de información, experiencias compartidas y recursos entre los actores involucrados.

CUADRO 4

CAPITAL SOCIAL DE LOS REFUGIADOS	
COGNITIVO: Predispone a acciones colectivas mutuamente beneficiosas, haciéndolas más deseables y que la gente se sienta más comprometido a ellas.	ESTRUCTURAL: Facilita las acciones colectivas, al reducir los costos de transacción y convertir en una cuestión de rutina el comportamiento cooperativo.
Ideología derivada: construyeron una visión e interpretación del mundo derivada de experiencias comunes y aportes de actores externos: organismos internacionales y ONGs que incorporan el paradigma de Derechos Humanos y algunos ideales de la propuesta revolucionaria de URNG.	Crearon un sistema de representación política: por sectores- por campamentos- representantes de campamentos por Estado- CCPP- Junta directiva de la CCPP Crearon redes de apoyo y solidaridad entre los diferentes campamentos y entre la población refugiada y diferentes organizaciones no gubernamentales y organismos internacionales.
Identidad Colectiva: perdieron importancia las diferencias étnicas y surgieron otros elementos que les permitieron identificarse como grupo con pasado común y expectativas comunes.	Crearon formas sociorganizativas de trabajo dentro de los campamentos, a partir de necesidades colectivas y por sector: comités de salud, de educación, de mujeres, de trabajo, de jóvenes, etc.
Desarrollaron confianza: en los líderes dentro de los campamentos y de las CCPP, por sus habilidades, capacidades y destrezas (asesoramiento técnico y político de ONG's y URNG). Confianza en diferentes actores Iglesia, ONG, acompañantes internacionales, etc.	Estructura de autoridad civil para vigilancia y control comunitario: Alcalde, comité de vigilancia.
Cohesión: permite trabajar juntos para resolver problemática común	Numerosas normas y reglas estrictas de convivencia Sanciones Rígidas
Cooperación: entre los diferentes sectores organizados dentro del campamento y entre los distintos campamentos.	Estructuras de trabajo productivo: asociaciones y cooperativas agrícolas
Solidaridad: entre refugiados y de actores ext. hacia ellos	Acciones económicas individuales y colectivas combinadas.

ACCIONES COLECTIVAS MUTUAMENTE BENEFICIOSAS	
NEGOCIACIÓN Y PROCESO DE RETORNO DE LA VERTIENTE SUR	
Surge una identidad de retornado: dignificación y reivindicación de sus derechos	Acuerdo de Retorno del 8 de octubre 1992
Ruptura con la URNG: autonomía política	Estructura organizativa de la Vertiente
Empoderamiento del refugiado: a través de la negociación de los términos del retorno	Plan de Comunidad de la Vertiente Sur

CAPITAL SOCIAL DE LOS RETORNADOS AL MOMENTO DEL ASENTAMIENTO

Fuente: Elaboración propia

La creación de reglas o acuerdos de elección colectiva, así como aquellas relacionadas con actividades de apropiación y provisión de los recursos. Este tipo de reglas posibilitan que la mayoría de los individuos que se ven afectados por las reglas de operación (apropiación y provisión) puedan participar en la modificación de las mismas. Las reglas de apropiación son las que restringen el tiempo, el lugar, la tecnología y/o las cantidades del recurso que se pueden utilizar y se definen generalmente en función de las condiciones locales existentes. Las reglas de provisión, son aquellas que demandan trabajo, materiales y/o dinero.¹²¹

13.2. El capital social cognoscitivo

En cuanto al capital social cognoscitivo, menos evidente pero no por ello menos importante y utilizando la tipología de expectativas de Mitzal incluida varias páginas atrás, se pueden señalar: En primer lugar los elementos que orientan o predisponen de manera positiva a las personas hacia otros: o sea los niveles de confianza, solidaridad, cooperación, ya sea entre miembros de la misma comunidad o hacia comunidades o grupos externos. Podría incluirse aquí la confianza en el "modelo de comunidad futura" y el orden deseado que fuera más o menos delineado por los líderes históricos de la comunidad.

En segundo lugar aquellos que orientan o predisponen a las personas hacia las instituciones: esto tiene que ver con los niveles de conformidad de los individuos hacia las instituciones comunales y los acuerdos tomados a partir de la deliberación de grupo, así como con el conocimiento que tengan las personas sobre las reglas y acuerdos de asamblea. También se relaciona con las percepciones acerca de los niveles de transparencia y rendición de cuentas en la gestión de recursos comunitarios.

Y finalmente aquellos que orientan hacia los recursos, es decir la generación de actitudes positivas de las personas hacia los beneficios percibidos, acerca de la gestión de los recursos, así como expectativas futuras y ponderaciones que las personas hacen acerca de los incrementos futuros de bienestar, en comparación con los sacrificios actuales requeridos para lograr tal crecimiento.

¹²¹ Elinor Ostrom partiendo de un análisis de instituciones históricas ha encontrado una respuesta a aquellas situaciones donde los apropiadores han creado, aplicado y supervisado sus propias reglas para controlar el uso de recursos comunes y con ello han logrado que las instituciones creadas sobrevivan al paso del tiempo. La autora señala siete principios de diseño que caracterizan a estas instituciones: límites claramente definidos; coherencia entre las reglas de apropiación y provisión; arreglos de elección colectiva; supervisión; sanciones graduadas; mecanismos para la resolución de conflictos; reconocimiento mínimo de derechos de organización y entidades anidadas. Ver Ostrom, Elinor *El Gobierno de los Bienes Comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Fondo de Cultura Económica, México, 2000.

Si una persona no espera recibir beneficios potenciales por la preservación del sistema de recursos considerará muy elevado hasta el menor sacrificio que deba hacer en el presente y carecerá por tanto de disposición para sacrificarse.

13.3. Integración necesaria de los elementos

Aunque en función del análisis el capital social se separó en estructural y subjetivo es importante que sus elementos no sean vistos independientemente uno del otro, pues estos no pueden existir separados y se refuerzan mutuamente. Por ejemplo, instituciones fuertes y reglas claras suelen facilitar el establecimiento de relaciones de confianza y cooperación entre los individuos. De igual manera, en un ambiente conflictivo o en donde predomina la desconfianza (los individuos no saben qué esperar uno del otro), es más difícil llegar a los consensos necesarios para establecer o consolidar reglas e instituciones.

Lo que hicieron los dirigentes de la Vertiente Sur que se autonomizaron y empoderaron (en particular el grupo que luego se asentó en La Lupita) fue traer estos valores, como lo interpretaría Uphoff, al corazón de la conciencia colectiva.¹²² Los líderes en conjunto con aquellos que compartían valores de equidad y participación en forma más activa, que de acuerdo con lo que se ha venido exponiendo serían principalmente las familias que vivieron en campamentos de refugio, promovieron actitudes, sentimientos y valores cooperativos que generaron conciencia de pertenencia e identidad en las otras familias de la población (retornados dispersos, desplazados internos y colonos).

La administración pública de la comunidad, por ejemplo, gira en torno al sistema de cargos y en el se combinan formas estructurales y cognoscitivas de capital social. Un cargo implica ejercer en forma no remunerada y por un periodo de tiempo predeterminado (que por la general va de uno hasta dos años) un puesto en la estructura de administración pública de la comunidad. Por ejemplo en la junta directiva de la cooperativa, la alcaldía auxiliar o cualquiera de los comités relacionados con las distintas actividades que se llevan a cabo en la comunidad. Como eje de la gobernabilidad local, la dinámica del sistema de cargos tiende a establecer mecanismos y principios jurídicos de acceso a la representación: se

¹²² Ver lo que Uphoff argumenta en relación a este tema en Uphoff, Norman. *Learning from Gal Oya: Possibilities for Participatory Development and Post-Newtonian Social Science*. Intermediate Technology Publications, London, 1996. Citado en Uphoff, Norman y Wijayarathna, C.M. Beneficios Demostrados del Capital Social: La productividad de las organizaciones campesinas de Gal Oya, Sri Lanka. <http://www.rimisp.org/boletines/bol2/social.html>

trata de un sistema jerarquizado que ordena, legitima y clasifica la participación y las responsabilidades de los miembros hacia la colectividad. La regla básica de esta dinámica es que el nombramiento de personas para ocupar los distintos cargos —como en cualquier sistema electoral— es una decisión de la mayoría, que puede darse como resultado de la edificación de consensos o por elección.

Para que instituciones de este tipo se mantengan vigentes y sean a la vez fuertes y funcionales implica para el nombrado un sacrificio en términos de tiempo, trabajo y pérdida de recursos inmediatos al no poder dedicar buena parte de su tiempo a las labores productivas individuales. Por tanto, se requiere además de la capacidad para desempeñar el cargo, que el designado sea participe de una conciencia colectiva que le disponga favorablemente a asumir el cargo y a desempeñarlo de la manera en que la comunidad espera, para que sus acciones den resultados beneficiosos para todos.

Lo mismo ocurre con el respeto y observancia de las normas para el reparto de la tierra, el uso de los recursos comunales, la distribución de beneficios y el cumplimiento de los reglamentos.

Capítulo VI

Comunidad e Identidad en La Lupita

Aún cuando se analiza un grupo del que forman parte personas indígenas en su mayoría, no se abordará aquí la identidad étnica, pues aparentemente los miembros de esta comunidad han construido su identidad comunitaria en torno a variables distintas de la étnica. Aquí, el análisis se centrará en la construcción de la identidad comunitaria a partir del asentamiento en la finca Guadalupe. Sin embargo, se debe tomar en cuenta la experiencia de refugio y retomo que se abordó en los capítulos anteriores, por ser un elemento clave en la constitución de dicha identidad. Una identidad que se transforma y se recrea de manera continua, en la medida en que se incorporan nuevos elementos a la misma.

1. Los aportes teóricos al concepto de comunidad en relación a la comunidad estudiada

En el capítulo del marco teórico, se incluyeron los aportes que varios de los principales científicos sociales han hecho en relación al concepto de comunidad. Algunos de ellos desarrollan su explicación colocando el énfasis en elementos culturales, otros lo hacen enfatizando elementos de orden estructural. Sin embargo, en la formación de la comunidad “La Lupita” elementos como la identidad y valores colectivos como la solidaridad y la reciprocidad, jugaron un papel tan fundamental como los elementos estructurales. La combinación de ambos propició la institucionalización de formas de trabajo colectivo, la estructura de tenencia y uso de la tierra o el sistema de distribución de los beneficios, etc.

Por otra parte, los sentimientos de solidaridad y de pertenencia al grupo en esta comunidad, se combinan con acciones sociales que responden a una racionalidad orientada a valores o a fines, según sea el caso. Este hecho, es congruente con la naturaleza dual (individual/social) de los seres humanos, que produce como consecuencia lógica, la coexistencia de intereses individuales y colectivos en un mismo individuo o grupo.

Quizá el éxito relativo que se observa en este proceso de desarrollo comunitario estriben en que por una parte han evitado caer en excesos colectivistas, al no forzar por ejemplo la prevalencia de la forma de tenencia comunal de la tierra; y por otra han impedido que se abra completamente la puerta al individualismo, al colocar ciertas barreras al comportamiento individual de sus miembros y establecer restricciones para la venta de la tierra.

Al obstaculizar el afincamiento permanente de extraños (excepto por matrimonio) en el territorio, han contribuido a preservar la integridad y la identidad del grupo. La función de los mecanismos de distribución establecidos y observados rigurosamente han impedido la concentración de la riqueza, operando como niveladores económicos que reducen en grado considerable las diferencias de acumulación. El sistema de cargos de autoridad para la realización de funciones de orden económico, político y social, que deberán ser asumidos de forma obligatoria y no remunerada, por todos los miembros de la cooperativa varias veces a lo largo del tiempo, cumple la función de impedir que el poder y la toma de decisiones se centralice en unos cuantos individuos.

Se han incorporado diversos símbolos religiosos y cívicos y se mantiene viva la memoria colectiva vinculada al conflicto, el refugio y el retorno, en el afán de reforzar continuamente la identidad comunitaria. Algunos de estos elementos pueden interpretarse como medios de adaptación a las nuevas condiciones de vida en el nuevo territorio, otros como formas de resistencia. Pero todos ellos, constituyen elementos mediadores entre la comunidad y la sociedad que les rodea. Así, aunque muestran muchos de los rasgos que Wolf incluye en su modelo de comunidad corporativa cerrada, mantienen vínculos permanentes con el mercado, con el Estado y con diversas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de desarrollo.

Otros rasgo distintivo es la estructura de tenencia y uso de la tierra, ya que en ella se combina la propiedad individual con administración individual; la propiedad individual con administración colectiva y la propiedad comunal de administración colectiva. Junto a los cultivos familiares de subsistencia y venta de excedentes en el mercado interno, existe un área de cultivo colectivo directamente destinada a la venta en el mercado exterior.

Los miembros de La Lupita comparten una historia común, una identidad comunitaria y realizan acciones colectivas solidarias y recíprocas gracias a un proyecto común de desarrollo a largo plazo. Sin embargo, no puede considerarse una comunidad homogénea en el sentido que Redfield le asigna al término porque, al margen de los acuerdos institucionales y legales a que han logrado arribar y conforme a los cuales viven, hay también elementos diferenciadores importantes que impiden pensarles como comunidad homogénea.

Entre ellos hay una mayoría de retornados, pero entre estos se distinguen tres grupos: aquellos que vivieron en campamentos atendidos por ACNUR, altamente organizados y con mejores condiciones de vida; aquellos que vivieron en campamentos en Chiapas con menor grado de organización y menores condiciones de vida que fueron apoyados por la iglesia católica local; y aquellos retornados que vivieron como refugiados dispersos, cuyo nivel de organización fue

mínimo (o inexistente) y enfrentaban condiciones de vida aún más difíciles al depender únicamente de lo obtenido con su esfuerzo personal y/o familiar. Hay además un grupo de personas no retornadas denominadas desplazados internos y otro de mozos colonos. Entre todos ellos existían diferencias, en lo tocante a la experiencia de trabajo colectivo, valores e identidad de grupo.

Por otra parte, aunque la identidad étnica no sea tan importante, es muy probable que las personas todavía conserven ciertas costumbres, creencias y prácticas propias de su grupo étnico. El hecho de que no se hayan detectado conflictos étnicos, no significa que tales diferencias no afecten positiva o negativamente la vida cotidiana de la comunidad.

El tiempo de permanencia anterior al desarraigo en regiones del país tan diversas como lo son el Petén, Huehuetenango, Chiquimula e incluso algunos originarios de la Costa Sur en que se encuentran reasentados es otro factor generador de diferencias.

Un cuarto factor se relaciona con el hecho de que aún cuando la población es mayoritariamente católica, en la comunidad existen otros dos grupos religiosos: un grupo evangélico protestante y un grupo que practica la religión maya. Indudablemente, cada uno de ellos construye una concepción diferente de la vida, de la muerte, de lo bueno y de lo malo.

Un quinto factor diferenciador de cosmovisiones lo constituyen las diversas posturas respecto de la insurgencia. Dentro de los que estuvieron involucrados habrán quienes aun siendo partícipes de la ruptura con la URNG al momento del retorno, no por ello dejaron de defender los ideales y principios revolucionarios. Mientras otros, expresan su rotundo rechazo a los antiguos grupos insurgentes e incluso a los actuales partidos políticos de izquierda. Entre quienes nunca estuvieron involucradas hay quienes se muestran indiferentes mientras otras están completamente.

Todos estos factores de heterogeneidad ideológica. En otras comunidades sean retornadas o no, diferencias como éstas son frecuentemente el germen de profundos conflictos. En La Lupita sin duda existen temas y situaciones que generan conflictividad, pero el ethos comunitario impide que tales conflictos trasciendan hasta el grado de amenazar la estabilidad social o menoscabar el avance del proceso de desarrollo comunitario. Más allá de esas diferencias existe una conciencia colectiva que les unifica, una identidad comunitaria que les permite trabajar unidos.

En este sentido, es crucial el papel del liderazgo comunitario que además de cumplir funciones de dirección también hace las veces de mediador tanto al interior como al exterior de la comunidad. Los líderes y líderes propiciaron condiciones subjetivas y objetivas para disponer a los miembros hacia la acción colectiva y la construcción de instituciones que permiten la consecución del proyecto común.

Fueron ellos principalmente quienes durante varios años antes y después del reasentamiento estuvieron continuamente en contacto con organizaciones de derechos humanos y organizaciones no gubernamentales que reforzaban conocimientos y prácticas en este sentido.¹²³

Entre ellos y otros habitantes que se sumaron luego, construyeron la visión de comunidad y lograron transmitirla a los demás. De tal manera, que el grupo en pleno se apropió de ella y la hizo suya. Aunque, esta aceptación e incorporación hubo de depender también del grado de convergencia que dicha visión tenía con el conjunto de intereses individuales de los miembros del grupo y de la búsqueda real más que discursiva de los dirigentes para dar satisfacción a las necesidades humanas fundamentales de la comunidad como un todo, que permitió el fortalecimiento de las relaciones de confianza, cooperación y reciprocidad entre el grupo.

2. Los diferentes niveles de la identidad

La identidad personal es el resultado de un proceso de individuación, es decir, de diferenciación de un individuo del resto de las personas. Implica reconocer lo que uno es y que se manifiesta en aquellas características que nos hacen únicos e irrepetibles. La identidad social en cambio, es el resultado de un proceso de distinción entre un “nosotros” y un “ellos”, fundada sobre diferencias culturales, históricas, étnicas, etc.

Desde la perspectiva objetivista, se puede definir la identidad a partir de un cierto número de criterios determinantes, considerados objetivos. Es decir, dados por la herencia y la genealogía y por eso mismo considerados como atributos del grupo de origen al que pertenece el individuo. Entre estos atributos se pueden mencionar la lengua, la religión, la psicología colectiva o personalidad de base, las características naturales del territorio.

¹²³ Esto se afirma a partir de contrastar las observaciones realizadas y el propio discurso de los habitantes de La Lupita, con las opiniones que al respecto vertieron diversas personas entrevistadas en: comunidades vecinas, autoridades municipales y líderes religiosos locales, así como varios técnicos de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que han trabajado con ellos. Todos los entrevistados coincidieron en que los habitantes de la Lupita son en general personas con gran capacidad de diálogo y negociación, que en todo momento son respetuosas de los otros y que logran establecer acuerdos con facilidad para trabajar de manera colectiva.

Desde la perspectiva subjetivista, se considera la identidad como un sentimiento de pertenencia o la identificación con una colectividad más o menos imaginaria, según las representaciones que los individuos se hacen de la realidad social a partir de los símbolos, la historia, las tradiciones.

Sin embargo, la construcción de identidad es un proceso largo y complejo en el que se involucran tanto elementos objetivos como subjetivos. Su análisis no puede limitarse a una única dimensión y no se considera pertinente adoptar una postura puramente objetiva o puramente subjetiva para estudiar la identidad de un grupo social.

De igual manera, no puede pensarse en la construcción de identidad en solitario. La identidad de los individuos es un requisito necesario para la vida social y de manera reversible, la vida social lo es para la identidad individual. Según P. Berger y T. Luckmann, las trayectorias individuales, enmarcadas en una sociedad determinada, van perfilando la construcción de la identidad. Esta construcción es un proceso que surge de las interrelaciones recíprocas entre el individuo y la sociedad.¹²⁴

La identidad se crea y recrea constantemente. Se construye a través de las sucesivas interacciones dentro de un proceso no secuencial, ni unidireccional. En su formación intervienen factores provenientes de las múltiples dimensiones de la realidad en las que el individuo y el grupo social al que pertenece están inmersos y que les afectan de manera simultánea.

La identidad comunitaria, podría ser entendida como la identidad cultural característica de un núcleo más cohesionado, más denso de relaciones, que constituiría una comunidad. Enfatiza la situación grupal, destacando la cohesión y la solidaridad existente entre sus miembros, que se identifican con dicha comunidad. Se basa, sobre todo, en la “conciencia de comunidad” que fomenta la imitación y la identificación entre sus componentes. Por eso, los individuos que se consideran integrantes de una comunidad se sienten subjetivamente como individuos con características comunes.

A partir de esa situación, se puede derivar una acción comunitaria positiva o negativa, en relación a otras comunidades que se ven y se viven como diferentes. Pero, la identidad comunitaria en la que se articulan valores colectivos, sin perder de vista que todos los individuos y comunidades son integrantes de una única sociedad, abre posibilidades de construcción de procesos democráticos y solidarios en un mundo complejo y difícil.

J. Arocena propone como definición de sociedad local: *un territorio con determinados límites, portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas*

¹²⁴ Berger, P. L. y Luckmann, T. *La construcción social de la Realidad*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. 1988.

interiorizadas por sus miembros y que conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza. Dicho de otra forma, una sociedad local es un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados¹²⁵. Esta definición es útil, para aplicarla a una comunidad, aunque tiene la limitación de partir de la delimitación físico espacial. De hecho, una comunidad puede existir independientemente de que se circunscriba o no a un territorio determinado. Como es el caso del pueblo judío o el de los integrantes del pueblo cristiano. Cuando el autor incorpora en su definición la idea de un sistema de acción, parece aludir a la existencia de formas organizativas establecidas para dar sentido y estructura a las acciones individuales y colectivas, que pueden producirse más allá de la territorialidad.

Se concuerda con el autor cuando este señala que en una sociedad local existen valores y normas interiorizadas, sin embargo, no siempre estas normas y valores se vinculan a la existencia de una identidad colectiva, ya que pueden también ser expresión de la identidad e intereses de un grupo que domina o incluso es hegemónico ante la población. Sin embargo, si los integrantes de una sociedad local no poseen identidad colectiva y cohesión, que los haga vincularse en la construcción de un proyecto común y en donde se busque el beneficio de todos, no trasciende el sentido de sociedad local para convertirse en una comunidad.

Arocena advierte en relación al peligro que se corre de caer en una idealización respecto de lo local, lo municipal o lo comunitario como un ámbito donde florece la gestión popular y la democracia participativa, en oposición a los grupos de poder y a las élites dirigentes. En realidad no existe tal comunidad idílica pues los grupos de poder y las élites dirigentes surgen invariablemente en toda sociedad. Los conflictos son inherentes a toda dinámica social y simplemente no se puede evitar su aparición como tampoco debe temérsela. El conflicto es generador de cambios sociales (y no puede señalarse como bueno ni malo) es simplemente una característica propia de la interacción social y de la coexistencia de grupos. En todo caso, un proyecto común como el que podría representar un proceso de desarrollo comunitario, en el que los miembros del grupo sean los actores centrales y generadores del mismo, debería integrar y comprometer a todos los sectores de una comunidad, más allá de los conflictos existentes. Esto es más probable, cuando los conflictos no se originan por causas estructurales o se producen en comunidades pequeñas con cierto grado de capacidad de interlocución para el establecimiento de acuerdos y solución de conflictos.

¹²⁵ Citado por Di Pietro, en: Di Pietro Paolo, Luis José. *Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local*. En: Burin, David y Heras, Ana Inés. Comp. *Desarrollo Local. Una respuesta a Escala Humana, a la Globalización*. Ediciones CICCUS. 2001. Argentina. P 24. pp. 301.

Los procesos locales para Arocena son generadores de riqueza, pero la realidad demuestra que esto no necesariamente es siempre así. Y en el caso de que ésta se genere, tendría que vincularse necesariamente a procesos de amplia redistribución. De lo contrario nuevamente se estaría generando pobreza y los conflictos se multiplicarían.

El carácter de las estructuras y sistemas de acción, de los valores y normas, puede generar: a) pobreza, cuando no se alcanzan los fines deseados, por errores o deficiencias, falta de capacidades u oportunidades, el resultado de los procesos será una ausencia de cambio sustancial o bien un agravamiento en la situación general de pobreza del grupo, b) riqueza y pobreza simultánea, cuando se produce riqueza y luego ésta se concentra en pocas manos, resultan enriquecidos solo unos cuantos, mientras se agrava la situación de pobreza de la población restante.

Nos hemos aproximado a un grupo de personas, que tal como lo define Arocena "*habitan un territorio delimitado, poseen una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizadas por sus miembros, han conformado un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza*", pero han trascendido ese sentido de sociedad local y se han convertido en una comunidad diferente, en una comunidad conscientemente construida que posee un proyecto común de largo plazo para satisfacer las necesidades de sus miembros dentro del territorio que se han apropiado. Porque si bien llegaron hace pocos años, el proceso de retorno se dio en función de la búsqueda de un territorio en el cual poder arraigar, pues muchos de ellos habían carecido siempre de un trozo de tierra propia.

*Ahorita llegamos a una meta, importantísima y de muchos años de lucha. Es el lograr que cada familia tenga un título de propiedad sobre un pedacito de tierra. Porque la mayoría de esta gente no ha tenido tierra propia. Yo si tuve, gracias a dios, me fui a meter allá en los parcelamientos del Ixcán, en la transversal del norte por el año 1968. Sin embargo, hay gente incluso de mi edad que no lo ha logrado, que nunca ha tenido tierra propia, se metieron y los corrieron. Hicieron tomas y los desalojaron. Por eso están agradecidísimos con Dios y con la lucha de todos por haber alcanzado estos niveles.*¹²⁶

Arocena explica la identidad local como *producto de una continuidad en el tiempo vivida conscientemente por un grupo humano, generadora de una acumulación cultural en términos de sistema de normas y valores*. Este proceso se da generalmente en un ámbito territorial. La relación del hombre con su territorio se desarrolla en un nivel profundo de la conciencia, es generadora de identidad, está alimentada de continuidades y de rupturas, de permanencias y de ausencias¹²⁷.

¹²⁶ Entrevista a H. M. ex miembro de CCP y actual presidente del COCODE en La 1. upita.

¹²⁷ Di Pietro Paolo, Op. cit. P 26.

Tener identidad implica, entonces, conciencia de quién se es, pero también a qué grupo se pertenece. Esto se hace posible a partir de la identificación de situaciones socialmente compartidas. Por otra parte, en el proceso de construcción de identidad también se desarrolla la distinción con el otro, el individuo o grupo distinto, el que no comparte mis problemas y situaciones comunes. La identidad surge en el pasado pero también de cara al futuro y así se asocia con "el proyecto". La pregunta por la identidad no es sólo "qué somos" sino también "qué queremos ser".¹²⁸

En el caso de los miembros de "La Lupita", el hecho de provenir de las mismas zonas (Ixcán y Petén) tener una historia común de asentamiento, represión, desarraigo y retorno, les hizo identificarse como "retornados" que comparten un mismo pasado, se constituyeron en un actor colectivo con la fuerza suficiente para impulsar y llevar a buen término el movimiento social de retorno, que les permitió transformar su presente y crear un proyecto común para estructurar su futuro. Esa identidad los movió a actuar.

*En concreto yo creo que la gente a logrado mantener la línea de trabajo o el norte porque tenemos visión de futuro, tenemos un norte claro, un proyecto, una meta.*¹²⁹

Hoy son individuos que más allá de las distintas etnias a que pertenecen, se identifican como un grupo de ciudadanos guatemaltecos, aunque no desaparece totalmente, esa identidad de refugiados y retornados va sufriendo modificaciones y cambiando en la medida en que el nuevo contexto, las nuevas experiencias y dinámicas comunitarias la afectan. El ser habitantes rurales y estar en situación de pobreza y exclusión social también son ahora factores de identidad que permiten construir una fuerte identidad comunitaria, que da pie a realizar el "proyecto de vida comunitaria" que genera y orienta acciones colectivas para dar satisfacción a sus necesidades individuales y grupales.

Siguiendo a Arocena, el proceso de desarrollo local de La Lupita constituye una afirmación de la diferencia, basada en la construcción de su identidad como comunidad de retornados ante otras comunidades; una diferencia que no se impone desde afuera sino se genera internamente, en la cual esa identidad juega un papel activo, dinamizador. *"la dimensión local puede aparecer como un lugar privilegiado de articulación entre la racionalidad propia de los procesos de desarrollo y las identidades locales necesarias para dinamizar esos procesos"*¹³⁰.

En una comunidad como ésta, los habitantes se convierten en actores sociales individuales o colectivos para modificar su propia situación. Construyendo las posibilidades de desarrollarse, a partir de la utilización de sus propios recursos, sean estos de índole tangible o intangible (recursos de orden económico, político,

¹²⁸ Ibid. p. 32.

¹²⁹ Ibidem.

¹³⁰ Di Pietro. Op.cit. p. 27.

social, psicológico o cultural). Para ello se requirió que sus miembros se identificaran con los problemas de su comunidad y reconocieran los vínculos de aquella con su propia problemática individual o familiar. De otra manera, es difícil que un grupo social luche por mejorar sus condiciones de vida en forma colectiva y sostenida a través del tiempo. Pues, así como la cooperación efectiva y la interacción entre actores esta sujeta a la identificación con una problemática común, igual lo está la disposición para acordar soluciones y tomar decisiones colectivas consensuadas.

*Ahorita estamos apenas iniciando el desarrollo. Aunque nos falta mucho aún. No debemos bajar la guardia, no debemos dejar de trabajar y seguir unidos... en todos lados que hemos estado nosotros sabemos que tenemos que aportar nuestro trabajo, por ejemplo allá en México, le dicen faena a un día de trabajo voluntario y aquí también hay un código municipal y nos dicen que los ciudadanos tienen que aportar para las obras públicas. Concretamente esa es la llave del éxito que ha tenido La Lupita y por lo que ha logrado avanzar, porque trabaja unida y hace trabajo voluntario para ayudarse y ayudar a los demás. La organización de las mujeres que viene desde México, también contribuyó a esto, ellas sentaron las bases y sembraron la semilla desde allá*¹³¹.

Arocena menciona que *no es posible la existencia de procesos exitosos de desarrollo local* (independientemente de que el término local esté referido al nivel municipal, regional, comunal, etc.) *sin un componente identitario fuerte que estimule y vertebre el potencial de iniciativas de un grupo humano.*¹³²

En La Lupita, la identidad es fuerte debido a que la mayoría de sus habitantes a lo largo de casi tres décadas han compartido numerosas experiencias comunes, algunas tan difíciles que incluso pusieron en juego la vida de muchos de ellos. Además sus líderes vivieron procesos que les llevaron a desarrollar capacidad de autonomía, que fue determinante en el proceso de formación de la comunidad como tal y a su vez condicionó de manera importante el curso del proceso de desarrollo comunitario que han impulsado. Esas circunstancias permiten comprender porqué la identidad que construyeron pasó a constituirse en el marco que hoy orienta y potencia muchas de sus acciones y representaciones comunitarias e individuales.

*La identidad es, en ciertas condiciones, una de las dimensiones clave del desarrollo.*¹³³ La identidad se convierte en palanca de desarrollo cuando lleva a descubrir la posibilidad de actuar y cuando el individuo o el grupo que actúa se reconoce a sí mismo como capaz de aportar algo a su comunidad. Cuando hay identidad colectiva y existen problemas que se afrontan en común, es necesaria la asociación de los miembros. De tal manera que sin dejar de considerar las

¹³¹ Entrevista a H. M. exintegrante de las CCPP a nivel Nacional y presidente del COCODES en La Lupita.

¹³² Arocena, J. *El Desarrollo Local, un Desafío Contemporáneo*. Editorial Nueva Sociedad. Venezuela. 1995.

¹³³ Arocena, J. *Propuesta metodológica para el estudio de procesos de desarrollo local*. CLAEI Uruguay. 1998.

necesidades individuales, se tome más en cuenta a la colectividad que a los propios individuos.

A lo largo de once años, este grupo ha desarrollado y mantenido cohesión, y generado una identidad que si bien tuvo su génesis en el refugio y el retorno, ha sufrido modificaciones. Hoy esa identidad se vincula principalmente a la pertenencia a La Lupita. Pertenencia que goza de prestigio entre las comunidades de la región y principalmente ante autoridades locales de orden comunitario y municipal. La Lupita es señalada como ejemplo de unidad y organización interna y como promotora de cambios y mejoras en las condiciones de vida de comunidades vecinas. Los habitantes lo saben bien y se enorgullecen de ello.

Han incluido las prácticas de aprovechamiento de recursos y la lucha por reivindicar la apropiación de su territorio. Este hecho por sí mismo representa un valioso recurso con el que cuentan y constituye además una parte fundamental de los procesos de constitución de su identidad colectiva.

*El otro día me quedé muy asombrado porque las mujeres de MT habían conseguido un proyecto de panadería. Yo incluso llevé a otras señoras de varias comunidades para que fueran a ver porque a mí me sorprendió un día que fui a LL encontré al grupo de mujeres que ya les habían entregado los materiales y ellas con palas y piochas estaban zanjeando y haciendo los trabajos. Lo hice con el único fin de que las otras señoras vieran que todo es posible. Todos esos factores hacen de LL algo muy especial. Algo muy especial también es que los maestros que tienen son de la misma comunidad.*¹³⁴

En ese esfuerzo de construcción de identidad comunitaria se pueden observar una serie de símbolos de carácter religioso y cívico que juegan un papel importante en términos de consolidar dicha identidad. La cohesión comunitaria gira en torno a elementos como la virgen de Guadalupe, a la fuerte identificación con la nación mexicana y el refrendamiento constante de una memoria colectiva vinculada a su estancia en México.

Como parte de la celebración de aniversario, cada año se reúnen en la cooperativa para celebrar los logros obtenidos y recordar los objetivos que esperan alcanzar. En una de esas ocasiones la plantación colectiva de mango fue declarada monumento comunitario, como símbolo de la unidad, el trabajo y el progreso que La Lupita ha alcanzado.

Es frecuente que durante los actos cívicos canten el himno mexicano seguido del guatemalteco. Cada doce de diciembre, día de la Virgen de Guadalupe, se celebra la fiesta de fundación de la comunidad, es amenizada por un grupo musical que viaja desde México expresamente.

¹³⁴ Entrevista con el Alcalde Municipal de Santo Domingo Suchitepéquez.



Salón de la cooperativa, La Lupita, agosto 2006

En la iglesia católica se rinde culto a la virgen de Guadalupe. En el salón de la cooperativa, hay un mural en donde nuevamente está presente la imagen de la virgen, junto a la bandera mexicana, el emblema de la cooperativa y la bandera de Guatemala.



Templo católico dedicado a la Virgen de Guadalupe, agosto 2006

Lo anterior evidencia la influencia que ejerció sobre ellos la estancia de casi quince años en territorio mexicano. Es una influencia que marcó sus vidas introduciendo elementos que contribuyeron a la formación de una identidad cultural híbrida, que mezcla elementos culturales mayas, mexicanos y ladinos, con elementos cívicos, políticos y religiosos.

Los valores colectivos que poseen son un componente importante dentro de la estructuración de la identidad comunitaria, porque la práctica continua de valores como la solidaridad, cooperación, respeto a las diferencias, respeto a la voluntad general y la tolerancia, refuerzan el ethos comunitario y les induce a mostrar una conducta pocas veces observable en otras comunidades.

*Cuando los de LL van a las fiestas y otras actividades en otras comunidades siempre comentan que allí la gente es pleitista y violenta. Los jóvenes en otras comunidades andan mal, porque si los nuestros van a fiestas de fuera, o vienen jóvenes a las fiestas de aquí, ellos resultan agrediendo a los nuestros. Eso tiene que ver con la responsabilidad de los padres en casa. Los consejos que se les da a los hijos. Yo platicó siempre con mis hijos, les cuento nuestra historia, lo que pasamos, los mayores se acuerdan un poquito. Es que es importante que les demos valores y que les pongamos atención a los hijos. Aquí en nuestra casa no hay violencia intrafamiliar, compartimos las decisiones, el trabajo en casa, no hay vicios. Mi esposo me apoya en lo que yo quiera hacer sin problemas. El confía en mí y yo en él.*¹³⁵

Esto ha contribuido a que los vecinos y las autoridades locales y municipales otorguen gran prestigio y reconocimiento a la comunidad como un todo y a los grupos e individuos en particular, elemento importante en el proceso de construcción identitaria.

*Cuando muy vinieron y sin conocernos, de parte de las autoridades de la Municipalidad de Santo Domingo varias de las comunidades vecinas fuimos invitados. Fuimos y para nosotros es una historia, es un ejemplo la forma en que venía esta gente. Ellos venían muy disciplinados, muy ordenados. Traían una unión muy excelente, se vela por la forma en que vinieron a posicionarse en la finca LL. A partir de que se asentaron, nos invitaron a nosotros. Se empezaron a relacionar con nosotros y después de cuatro o cinco meses, abordaron el primer punto que fue el de la energía eléctrica. Ellos decían que un solo comité no era suficiente y trataron de involucrarnos a las cinco comunidades. Con el Stan tuvimos un ejemplo. El Stan nos afectó a nosotros y a muchas comunidades Yo andaba un día en LL gracias a los maestros que me invitaron a una reunión donde se esperaba la cooperación española y los españoles me pidieron que dijera cuales fueron los problemas que sufrimos nosotros con el Stan y ciertamente el Stan arrasó con nuestras cosechas. Gracias a Dios y por medio de esa invitación de los maestros y de la junta directiva de la comunidad LL, nosotros también fuimos tomados en cuenta y beneficiados con las ayudas que ellos lograron, afuera de las ayudas que dio el gobierno central. A través de Madre Tierra también vino una asociación de jóvenes ACJ, que apoyó con víveres, ropa, organizaron a los jóvenes. Aquí vinieron a dar unos talleres. A nosotros nos pareció muy bonito y gracias a Dios, a la Asociación de MT y a los otros grupos organizados en LL.*¹³⁶

El pastor evangélico no era habitante de La Lupita. Relata que llegó a vivir a la comunidad hace poco tiempo y que inmediatamente se dio a la tarea de construir un templo. Se sorprendió porque casi nadie lo conocía y a pesar de ello, pronto varias personas se involucraron voluntariamente en la labor de construcción. Pero

¹³⁵ Entrevista a S. Pérez, Asociada de Madre Tierra y dirigente de Amigas del Sol.

¹³⁶ Entrevista con miembros del COCODES de la comunidad vecina de Santa Rita.

su sorpresa fue mayor cuando se percató de que eran los propios líderes católicos los que le estaban apoyando.

*Tengo siete meses de vivir en la comunidad. Es la primera vez que ejerzo el cargo de pastor y me tuve que venir a vivir al área rural. Sin embargo, fíjese que me tocó llegar a esta comunidad que es muy interesante y muy progresista. Las personas son muy ordenadas y tienen una serie de reglas muy estrictas. Evitan los problemas hasta donde pueden y son solidarios con la gente. Pero, tampoco se les puede fallar porque se molestan y entonces ya no apoyan más. Ellos como que tienen muchos sueños y son luchadores. Por ejemplo, sueñan con construir un hospital, un mercado y una terminal de buses. Pero algo que no me deja de sorprender fue ver que son los mismos líderes católicos quienes me han ayudado en la construcción del templo evangélico e incluso me prestaron un camión para trasladar materiales, de forma desinteresada.*¹³⁷

Es frecuente que las diferencias religiosas constituyan un factor de separación entre individuos y grupos. Sin embargo en La Lupita no son obstáculo para el trabajo en equipo y la solidaridad. Este hecho importante en sí mismo, cobra aún mayor relevancia si se considera que el grupo evangélico constituye una minoría numérica en una comunidad que lleva por nombre el de la virgen de Guadalupe.

¹³⁷ Entrevista a David Isaac Barillas, pastor de la Iglesia Evangélica de La Lupita.

Capítulo VII

Institucionalidad en La Lupita

El enfoque de capital social que se ha utilizado en este estudio, destacó la importancia de la acción colectiva orientada a la solución de problemas grupales o comunitarios. Durante el refugio y el retorno, en donde estos individuos, ubicados en un espacio físico localizado, aprendieron a confiar en ciertas personas, a identificar los efectos de sus acciones sobre los demás y sobre los recursos, a organizarse para lograr beneficios o evitar daños al grupo. Trascendieron el nivel de la subjetividad y lograron construir ciertos acuerdos institucionales (intersubjetivos) sobre el uso de recursos comunes para la solución de problemáticas también comunes. En todo ese proceso, fueron muy importantes la comunicación y la interacción continua, las expectativas de confianza mutua y la capacidad para crear sus propias reglas y establecer el medio de vigilancia y sanción de las reglas.

El concepto de institucionalidad hace referencia al conjunto de reglas formales e informales existentes en una comunidad, que son socialmente aceptadas y obedecidas y que rigen las acciones individuales y colectivas de la población. En ese conjunto de instituciones se objetivan los valores que prevalecen y modelan el clima social que se vive al interior de la comunidad y determinan el tipo de relaciones sociales que se estructuran en la misma. Las instituciones de capital social basadas en la confianza y la reciprocidad, en contextos como el de la comunidad rural, contribuyen a que las acciones colectivas se multipliquen y permiten una mayor generación de beneficios colectivos.

Pero, institucionalidad también supone la consagración de aquellas actividades que mejor respondan, en una circunstancia concreta, a los intereses de los grupos que disponen de mayor poder. Es decir, se institucionaliza todas aquellas formas de pensar, sentir, actuar que se aceptan socialmente y que permiten alcanzar determinados objetivos o que responden a los intereses del grupo que detenta mayor poder. En la medida en que las personas aceptan las normas de ciertas rutinas establecidas y las incorporan a su mundo en la socialización, se someten a los intereses sociales impuestos a través del poder.

Las instituciones fundamentales en una sociedad –familia, escuela, el mundo del trabajo, la comunidad, el dinero, el poder, la mercancía, el Estado, la religión, etc., definen y limitan lo que las personas y cada persona en concreto, pueden hacer. El poder define los comportamientos requeridos y, por tanto, las acciones posibles al interior de cada uno de los ámbitos sociales, aún cuando no lo parezca. Sin embargo, cuando los intereses del grupo más poderoso, coinciden con los intereses de los otros integrantes de la comunidad y se encaminan a producir y distribuir beneficios más o menos similares para todos, se está frente a una expresión de poder que no oprime, sino más bien potencia, el desarrollo del grupo.

Y aquí es necesario citar a Uphoff, para quien el concepto de lo social se vincula al fenómeno de la amistad, en el que las personas valoran el bienestar del otro y cooperan para ayudarse mutuamente. Este autor señala que frecuentemente la amistad se ha considerado particularista y contraria al desarrollo. En política se asocia a nepotismo y favoritismo, como corolario de esto, las mejores relaciones sociales son aquellas de carácter neutral. Sin embargo, la amistad motiva, apoya, reconforta y ayuda. Abarca desde lazos especiales e intensos de amistad personal hasta formas generales y difusas de relacionarse con los demás en actitud cordial, de confianza y cooperación. La ausencia de esos elementos influye en las sociedades haciéndolas menos productivas e incluso regresivas.¹³⁸

*Aquí es muy fácil trabajar con la gente. Hay problemas, porque a veces en las reuniones alguna señora se molesta o no le parece lo que otra dijo o se hace, sin embargo, nunca llega a ser un gran problema, al ratito se pasa y todo queda en paz. En realidad, La Lupita ha dado ejemplo a las otras comunidades porque somos unidos y trabajamos muy organizados. Siempre estamos aprovechando las oportunidades y trabajamos bien, por eso nos han puesto de ejemplo. Ahora hay un proyecto de hacer un hospital y todas las comunidades estuvieron de acuerdo con que se haga aquí porque reconocen que vamos delante de ellos. Las mujeres que vienen de otras partes dicen que ellas han ido aprendiendo como se deben hacer las cosas y ya van despertando, pero que muchas mujeres en sus comunidades todavía están como dormidas. No quieren participar, tienen miedo y se quedan paradas. Aquí trabajamos duro y no perdemos ocasión. Realmente nos hemos aprendido a querer como cuando estábamos en los campamentos.*¹³⁹

En ese sentido, la amistad se puede equiparar a solidaridad. Uphoff señala que en la teoría económica esta se ha interpretado como intercambio de bienestares, en donde la seguridad, el bienestar y la felicidad ajena, influye en el propio bienestar. Relaciones de interdependencia positiva como ésta son frecuentes e intensas dentro de redes familiares y de parentesco pero existen también entre personas diferentes entre sí, pero con una clara afinidad. Esta imagen, enfrenta mucho escepticismo, porque a ella se opone la imagen de hombres y mujeres sin vínculos emocionales difundida ampliamente por la economía neoclásica. Una valoración del bienestar del otro implica una relación de amistad que se traduce en una “suma positiva” en la que todas las partes ganan. Aún cuando en el corto plazo algunas de ellas incurran en gastos para generar beneficios para las otras, en el largo plazo todas resultan beneficiadas.

*...en esas gestiones yo viajaba por mi bolsa nada más, con algún apoyo de los compañeros jóvenes que estaban de maestros y con la firma de la junta directiva*¹⁴⁰.

¿Porqué la gente está organizada para trabajar? ¿Cuál es su política? Es sencillo. Por ejemplo, doña María en la asociación Madre Tierra se enfrenta y lucha no porque esté buscando el beneficio para ella o su marido sino para sus hijos y nietos. Yo no tengo hijos y me gusta mucho la asociación porque

¹³⁸ Uphoff, op cit. p. 121-123.

¹³⁹ Entrevista a S.P. asociada a Madre Tierra y dirigente de Amigas del Sol.

¹⁴⁰ Entrevista a L.D. maestro de primaria.

*es lindo trabajar para los patojos. Guatemala tiene que superar por ellos. Si los papás no luchan ahora, los pobres patojos van a terminar como aparecen en los periódicos, en el barranco. La lucha de la organización, la política de los padres es defender el futuro de sus hijos. No luchan para tener pisto, luchan por el bien de los patojos. Es para que vivan bien, que tengan educación y no caigan en las maras u otras cosas... [..]. la lucha es grande, pero no se lucha solo por pisto, sino para que los patojos tengan una vida mejor más adelante.*¹⁴¹

Si bien los intereses racionales individuales incentivan a la cooperación, el análisis de las opciones racionales motivadas por consideraciones individuales de interés y beneficio propio, no permiten explicar ¿Cuándo? ¿Dónde? y ¿Porqué la acción colectiva surge y continúa? El término capital social permite entender como las acciones colectivas sostenidas contribuyen a resultados más equitativos y eficientes. Pues aunque en el corto plazo parece que tales acciones colectivas generan pérdidas para algunos, en el largo plazo no solo benefician a los demás sino que simultáneamente también favorecen los intereses individuales. Se crean así, redes de seguridad, se aúnan recursos y se da lugar a acciones que contribuyen a la productividad y el bienestar a largo plazo de poblaciones enteras.¹⁴²

*Yo tengo un camión y este año la cooperativa me dio trabajo. Trabajé sacando el mango hasta la empresa exportadora y para el mercado local. Es importante porque me han apoyado y como yo sé como inició la cooperativa y las necesidades que tiene, puedo invertir mi dinero en algo que beneficia a todos. Yo tengo trabajo y la cooperativa tiene asegurado un buen transporte. Tenemos claro el norte o el objetivo que tenemos y así mejoramos todos.*¹⁴³

En La Lupita, los líderes ejercieron su poder y su influencia para establecer determinado tipo de institucionalidad dentro de la comunidad, pero los intereses a que ésta respondía eran convergentes con los de otros grupos e individuos, de tal manera que no se generaron conflictos trascendentes entre grupos ni se formaron facciones que compitieran egoístamente por los recursos. En cambio se fomentaron las relaciones de confianza y reciprocidad y se utilizaron todos los activos de capital social que se construyeron en el refugio y el retorno.

Aunque en algunos momentos surjan diferencias, al final los intereses de los distintos grupos terminan convergiendo, porque hay lazos fuertes que los unen tales como la identidad, el pasado común y ahora también el parentesco, también comparten valores como la solidaridad, la reciprocidad, la unión. Además la

¹⁴¹ Entrevista con L. D. Director de la Escuela Primaria de La Lupita.

¹⁴² Para respaldar esta afirmación, se pueden encontrar variados ejemplos de los beneficios sociales que el uso y fomento de capital social ha producido en muchas comunidades, en el texto: *Capital Social y Cultura: claves estratégicas para el desarrollo* de Bernardo Kliksberg y Luciano Tomassini. Fondo de Cultura Económica. Argentina. 2000. Una situación similar a las señaladas por Kliksberg y Tomassini se puede apreciar en La Lupita, en donde las acciones colectivas proliferan y se han mantenido por más de una década retribuyendo beneficios colectivos en el nivel comunitario, familiar e individual de manera simultánea.

¹⁴³ Entrevista a L.P. Presidente en funciones de la cooperativa.

disposición cercana de las viviendas y las diversas actividades en las que los habitantes deben participar, permiten que la información se difunda con rapidez. Hay interdependencia entre los grupos organizados y obligaciones entre un número suficiente de personas en cada uno. Eso hace difícil quebrantar las normas y contribuye a que las instituciones sean cada vez más fuertes y respetadas.

Por otra parte, Coleman considera que es frecuente que en comunidades rurales pequeñas, como La Lupita, se produzca lo que él llama “cierre” (*clousure*): *obligaciones y expectativas de las personas apuntando en todos los demás*. Es un control recíproco que permite establecer normas respetadas por todos y sanciones de la colectividad sobre los individuos. El cierre permite que se puedan realizar empresas que implican confiar en las capacidades de uno y de otro. Cualquier extraño es rápidamente identificado y cualquier trasgresión a una regla llega pronto a conocimiento de todos.

La confianza que los habitantes tienen en sus instituciones y sus dirigentes se evidencia en el caso de la compra de la tierra, en que los habitantes confiaron en la cooperativa y en la junta directiva para que custodiara el dinero del pago (un millón y medio de quetzales). El “cierre” colemaniano, hace difícil que las personas transgredan esa confianza y las normas socialmente aceptadas. Aunque por supuesto, no hay garantía de que nunca puedan transgredirlas. Sin embargo, en relación a las funciones básicas que Uphoff propone: la adopción de decisiones, la movilización y gestión de recursos, la comunicación y coordinación y la solución de conflictos cuatro funciones básicas que toda organización social debe cumplir, y que se corresponden en términos sencillos, con las cuatro funciones esenciales de toda organización social, definidas por Parsons: el logro de metas, la adaptación, la integración y el mantenimiento de pautas. Puede afirmarse que el capital social que trajeron, utilizaron y han sabido acrecentar, les permitió establecer instituciones que facilitan su realización de tal manera que, los efectos del desempeño de una de ellas se dejan sentir en las otras, afectando positivamente al sistema social comunitario como un todo.

Las instituciones formales existentes en una sociedad pueden ser oficiales u oficiosas. Las primeras son formuladas e impuestas sobre la base de la autoridad. Las segundas se derivan del consenso de la gente y, por lo tanto, del consentimiento. Uphoff señala que una combinación de funciones, normas, procedimientos y precedentes, tanto oficiales como oficiosos para la adopción de decisiones, la movilización y gestión de recursos, la comunicación y la coordinación y la solución de conflictos, representará sin duda un mayor volumen de capital social para respaldar la acción colectiva mutuamente beneficiosa, y

habrá más capital social cuando existan funciones, normas, etc. para el desempeño de tres o de todas ellas, y no solamente para una o dos¹⁴⁴.

La institucionalidad construida en La Lupita combina los dos tipos de instituciones, oficiales y oficiosas, que señala Uphoff. Porque aunque al principio algunas de ellas fueron impuestas por el grupo de familias fundadoras y sus líderes, luego estas fueron interiorizadas por el resto de la población. Posteriormente se fueron creando otras, de manera ampliamente participativa y consensuada que vinieron a reforzar a las primeras.

Parte de la institucionalidad de la comunidad fue construida en México y otra durante los primeros años del asentamiento. La forma participativa en que se hizo aunque en dos momentos y lugares distintos ha evitado que se produzca centralización en las decisiones y a la vez propiciado que si no todas, al menos buena parte de personas la respalden y se sometan a ella¹⁴⁵. El ethos de la comunidad se expresa en las normas de la cooperativa, en el reglamento de la comunidad, en la forma coordinada en que trabajan los distintos grupos organizados y en la manera en que viven y expresan su identidad comunitaria. Estos elementos han sido clave para evitar la concentración de la tierra y la distribución equitativa de los demás beneficios que se han obtenido a lo largo de once años, pues se orientan a la búsqueda del desarrollo comunitario con equidad, en el que las personas son el centro y la satisfacción de sus necesidades fundamentales es el punto de partida y el objetivo primordial de todo el proceso.

Entre las treinta y cinco familias que fundaron la comunidad venían varios de los líderes de las CCPP y de la Vertiente Sur, que tuvieron a su cargo el proceso de elaboración del "Plan de retomo y estructuración de la comunidad". Ellas se constituyeron en los primeros asociados de la cooperativa. Después de unos meses, vinieron otras familias que no formaban parte del grupo original pero compartían con ellos la experiencia de refugio y estaban acostumbrados a las lógicas que privaron dentro de los campamentos, por ello les fue relativamente fácil acoplarse al modelo de trabajo y organización socio económica y política que establecieron los fundadores, en el que se replicaban muchos elementos de aquella experiencia. Acostumbrados como estaban a una vida estrictamente normada, con reglas

inspiradas en valores colectivos que interiorizaron años atrás, el grupo se consolidó rápidamente. Entre los que llegaron de Chiapas, había también líderes y lideresas que demostraron su capacidad y aportaron para fortalecer la organización comunitaria. Las familias retornadas constituyeron casi el 60% de la población total.¹⁴⁶

Los siguientes grupos, más heterogéneos (desplazados internos, colonos y retornados dispersos) fueron bien recibidos. Pero, su permanencia fue condicionada. Para permanecer dentro de la comunidad, adquirir tierra y tener igual derecho a los beneficios debían estar dispuestos a aceptar las reglas, procedimientos de trabajo y modelos de organización social, política y económica vigentes. El poder aparece aquí como un atributo del sistema social que conduce a la integración. Partiendo de una concepción del poder como propiedad del todo social más que de las personas o grupos, que a su vez recibirían ese poder como representantes o agentes del sistema social. Los procesos de socialización determinan en que medida las personas interiorizan los valores que orientan al sistema, pero a su vez, la estructuración del sistema depende del poder del sector o sectores sociales que logran el predominio de sus intereses en cada sociedad.

...y cuando ellos retornaron hicieron reuniones, muchas reuniones. Y allí teníamos que ir tanto los hombres como las mujeres. Yo le dije a mi marido que era buena la idea de que nos quedáramos, porque si nos íbamos a otra finca, cuando el patrón quiere lo hecha a uno y si él quiere le paga a uno su tiempo y si no, no lo paga y solo se va uno. Entonces le dije, mira toda la vida vamos a andar nosotros así. Van a crecer nuestros hijos y nosotros alquilando, mejor quedémonos. - bueno, si así lo pensó usted, quedémonos- me dijo- pero después no vaya a decir que vamos a estar sufriendo porque de aquí en adelante vamos a sufrir. Aprobemos le dije yo, a ver que sale. Y no ve que después nos arrepentimos, porque solo reuniones y solo faenas era todo. Que hacer galerías, otros trabajos como arreglar caminos para adentro donde están las parcelas. Que componer allá. ¡Ay Dios, yo mejor me voy con mi papá!- le dije. -yo pa' estar comiendo tortilla y solo tortilla no aguanto. Me dijo mi esposo: - mejor nos vamos a vivir a una finca- "vámonos" le dije. Después se quedó pensando y me dijo -mejor aguantemos otro tiempo- y así pasamos otro año. Ya después nos repartieron una manzana de tierra para que sembráramos. Probamos sembrar la manzana como Dios nos ayudó, porque no teníamos dinero para comprar semilla ni nada. Gracias a Dios todavía se daba buen maíz y buen ajonjolí. Y sacamos nuestro dinerito, allí poco a poco nos fuimos componiendo. Ya después nos dieron nuestro sitio para vivir y más tierra.¹⁴⁷

¹⁴⁶ La identificación tiene lugar cuando un individuo realiza la conducta característica de otra persona o grupo porque la asocia con una buena relación con esa persona o grupo. Acá la integración se da a través de los roles del sistema en que está anclada la propia autodefinición de la persona. Este proceso se relaciona con la internalización empática, que lleva a actuar moralmente por la conciencia sobre el impacto de las propias acciones en los demás. La interiorización se da cuando un individuo acepta una forma de comportarse inducida por otros porque es congruente con su sistema de valores. En este caso se refiere a una integración, a través de los valores del sistema, de los que el individuo participa. Este último proceso se relaciona con la adopción de conceptos y perspectivas morales cognoscitivamente elaboradas, que lleva a las personas a actuar por propia convicción. Martín- Baró, Ignacio. *Sistema, Grupo y Poder. Psicología social desde Centroamérica*. UCA Editores. El Salvador, 1996. p. 109-112.

¹⁴⁷ Entrevista a pobladora no retornada de La Lupita.

¹⁴⁴ Op. Cit. Uphoff. p.128.

¹⁴⁵ Hubo tres familias que no se acoplaron al modelo de vida comunitaria y regresaron a México luego de uno o dos años de permanencia en La Lupita. Algunos entrevistados no retornados manifestaron su desilusión ante la situación que viven debido a que sus expectativas de condiciones de vida en la comunidad eran mucho más altas y achacan al gobierno el incumplimiento de los acuerdos de paz y el desinterés para apoyar a la población pobre. Entre los retornados en cambio fue más frecuente escucharles reconocer sus carencias y que esas mismas carencias les obligan a seguir trabajando unidos como hasta ahora. Sin embargo, se observa también mayor grado de satisfacción por los logros obtenidos como resultado de su trabajo e incluso por aquellos logros que han beneficiado incluso a las comunidades vecinas.

Capítulo VIII

El proceso socio-organizativo

1. Capacidad de Organización Social

Entre los rasgos más significativos de La Lupita destaca su capacidad de organización social.

Es frecuente encontrar en las comunidades rurales, niveles tan incipientes de organización que no logran articularse como grupo para buscar soluciones conjuntas a sus problemas. En varias de ellas la organización comunitaria se restringe a la existencia de un Comité Comunitario de Desarrollo, que no cuenta siquiera con recursos mínimos para realizar gestiones; en otras ligeramente más organizadas acaso exista una asociación o cooperativa creada para la compra colectiva de insumos y la venta conjunta de las cosechas individuales de los socios.

Por experiencia que hay, la mayor parte de gente tiene problemas de organización. Por ejemplo, Santa Rita, usted ya fue a ver a Santa Rita. Ellos tienen cincuenta años de estar allí y ser Santa Rita. Cincuenta años y hasta ahorita están gestionando su tierra. Parece que ya el fondo de tierras les va a titular su tierra. Cuando muy llegamos les invitamos aquí al "Reencuentro con las comunidades Vecinas" así se llamó. Hicimos una gran cantidad de reuniones llamando a las veintidós comunidades circunvecinas. Al principio vinieron con mucho interés, pero después se alejaron. Les estábamos hablando de las vías de acceso porque ellos, toda esa gente de aquí para abajo no tenían ni carretera de acceso. Por ejemplo Japón I y Japón II. Japón Nacional, tienen de estar allí desde el tiempo de Jacobo Arbenz que les dio esas tierras. Pero vaya a ver como están. Porque ellos no quieren organizarse. Allí, cada quien, el que puede, puede, y el que no puede que vea como sale. Entonces nosotros empezamos a hablarles de organización, de un plan de trabajo de una línea de trabajo, de un norte que nos oriente, de que hay que levantar la cabeza y pensar con visión de futuro, como estará su comunidad dentro de diez años. Pero ellos en organización no quieren nada, nada, nada. Solo seis comunidades se quedaron al final y allí medio van avanzando.¹⁴⁸

La capacidad de organización de La Lupita, se vincula en primer lugar a la experiencia adquirida por la población retornada durante el tiempo que vivieron en los campamentos de refugio en México y a la participación activa de muchos de sus líderes en la organización y ejecución del movimiento de retorno a Guatemala. Debieron adoptar constantemente modelos de trabajo colectivo y organizado para mejorar sus condiciones materiales de vida y lograr la consecución de sus proyectos políticos.

En los campamentos se crearon diversas formas organizativas que permitieron ordenar la vida a su interior y dar solución a los numerosos problemas que enfrentaron. Esa experiencia sirvió de base para establecer una estructura organizativa comunitaria que ha sido clave para desarrollar procesos orientados

¹⁴⁸ Entrevista con H.M.

a satisfacer las múltiples necesidades que poseen, involucrando a la mayor parte de la población y optimizando el uso de los escasos recursos propios y aquellos otros que han logrado obtener a través de una incansable labor de gestión. De ella, se han replicado algunas formas socio-organizativas y otras han servido de base para crear nuevas.

En otros lugares cuesta mucho trabajar con la gente. En cambio aquí, es muy fácil, si Madre Tierra o cualquiera otra de las organizaciones que hay en la comunidad convoca a la gente, inmediatamente vienen todos. No importa que haya varias actividades al mismo tiempo, siempre llegan las personas y participan contentas. Saben que es bueno e importante, tanto hombres como mujeres. Porque antes, los hombres se oponían a que las mujeres salieran de sus casas y fueran a esas actividades, pero aquí no pasa eso. Allí en México, los hombres se dieron cuenta que las mujeres también teníamos que participar y que éramos importantes. Hay lugares en donde los hombres no se oponen, pero las mujeres no quieren asistir. Les da miedo, pereza, no le hayan gusto o sentido y se quedan en la casa. Pero aquí en la lupita, no pasa eso. Hombres y mujeres estamos muy conscientes de lo importante que es participar, porque siempre trae algo bueno.¹⁴⁹

En segundo lugar se relaciona con el compromiso mostrado por los diferentes líderes de la comunidad, en términos de construir y defender una institucionalidad en la que los valores colectivos como la solidaridad, la unidad, la cooperación y la equidad cobran importancia primordial. Esa institucionalidad ha sido incorporada por muchos de los habitantes y hoy forma parte de su concepción de vida comunitaria. Así, el ethos de la comunidad predispone a sus miembros a accionar de manera colectiva, mientras las estructuras organizativas, políticas, económicas y culturales que derivan de dicha institucionalidad facilitan y promueven la realización de acciones colectivas mutuamente beneficiosas.

En tercer lugar, la participación de los habitantes dentro de las diversas estructuras organizativas comunitarias se convierte automáticamente en sinónimo de derecho de obtención de beneficios individuales y grupales. Pues quienes participan, se involucran directamente en los procesos de toma de decisiones, están continuamente informados, logran movilizar recursos y se benefician equitativamente de los resultados.

2. Las diversas formas de organización comunitaria

Las diversas formas de organización social que implementaron les han permitido optimizar el uso de sus propios y escasos recursos así como de otros que han logrado obtener a través de una incansable labor de gestión. Ellos han interiorizado de tal forma esa manera de vivir y trabajar en grupos organizados y han alcanzado tantos logros, que no conciben que las cosas se puedan hacer de otra manera.

¹⁴⁹ Entrevista con Simona Pérez, asociada a Madre Tierra y dirigente de Amigas del Sol.

2.1. La Cooperativa

La Cooperativa es la principal forma socio-organizativa de la comunidad. En la mayor parte de comunidades de retornados la cooperativa se convirtió en el eje de poder y decisión dejando a un lado otras estructuras comunitarias utilizadas antes o durante el refugio.¹⁵⁰ A través de las juntas directivas han estado a cargo de los proyectos económicos, de la tierra y hasta de las normas sociales. Por esa razón, en muchos casos, la membrecía en la cooperativa es equivalente a participación comunitaria.¹⁵¹

2.1.1 Fundación

La cooperativa se formó provisionalmente en México. Funcionó de manera informal y con una junta provisional, hasta su legalización en noviembre de 1996 bajo el nombre de Cooperativa Integral Agrícola La Guadalupe, R.L. con un capital inicial de Q13, 650.00 que se obtuvo básicamente por alquiler de tierra para repasto durante el primer año de asentamiento.

2.1.2. Estructura

Desde su legalización, se mantiene la misma estructura. Existe una junta directiva, integrada por cinco miembros que desempeñan los cargos de presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y vocal, y tres comisiones: Vigilancia, Educación y Trabajo. En cada comisión hay dos integrantes. Los cargos de la directiva se desempeñan por un periodo de dos años y los de las comisiones por uno.

De ella forman parte ciento treinta asociados (27 mujeres y 103 hombres) que representan a cada una de las familias que llegaron a vivir a la finca entre 1995 y 1996.¹⁵² Los asociados están obligados por el reglamento cooperativo y por las normas informales existentes, a desempeñar algún cargo en la directiva. Quienes desempeñan dichos cargos son electos en asamblea general. Evadir el nombramiento o incumplir su desempeño se considera una falta grave, sujeta a

¹⁵⁰ Entrevista a D.M. estudiante de Derecho y miembro de la comunidad. El entrevistado manifestó que la cooperativa surgió porque las leyes guatemaltecas establecen que el Estado solo podrá adjudicar tierras a aquellos campesinos que estén formalmente organizados en Cooperativas o en Empresas Campesinas Asociativas.

¹⁵¹ Worby, Paula, *Acompañando a las Mujeres Guatemaltecas Refugiadas y Retornadas en la aplicación de su derecho a la tierra: la experiencia del ACNUR*. Ponencia presentada en el foro "Lecciones Aprendidas en el Trabajo con las Mujeres Guatemaltecas Refugiadas y Retornadas y los retos del Futuro". Realizado en Guatemala el nueve de octubre de 1998.

¹⁵² Las familias que llegaron a vivir a la finca entre 1995 y 1996, eran ciento treinta y cinco, sin embargo, tres de ellas se retiraron de allí y decidieron regresar a México, luego de que el huracán Mitch azotara el país.

sanción moral y económica, ya que si los beneficios se reparten de manera equitativa, el trabajo debe ser distribuido de manera equitativa también.

*Se destituyó del cargo de presidente de la comisión de vigilancia. Víctor Domingo Maldonado por incumplimiento de sus responsabilidades y se elige a Daniel Velásquez. Queda pendiente definir como se sancionará a Víctor por su falta, tal como lo establecen los estatutos de la cooperativa.*¹⁵³

*En cuanto a la repartición de terrenos. Se acordó que el reparto se hará a quienes cumplen con sus faenas, participen en las asambleas generales y realizaron el pago del apoyo (por apoyo entienden la cuota que como asociados les corresponde pagar a la cooperativa) del año pasado. En relación a las personas que están fuera de la comunidad, no se les darán sus tierras mientras no se presenten personalmente a firmar sus compromisos ante la junta directiva.*¹⁵⁴

La elección para algunos cargos como el de presidente, está influenciada por la posesión de ciertas características particulares. Por ejemplo, tiende a elegirse en el puesto de presidente a quienes poseen dotes de líder; a quienes tienen mayor capacidad para hablar en público; quienes se distinguen por tener un alto nivel de compromiso con la comunidad o aquellos que tienen mayor grado de escolaridad. También es importante que la comunidad los considere honorables. La obligatoriedad en el desempeño de los cargos y la duración de los mismos ha permitido una rotación constante de la dirigencia y obliga a involucrarse más de cerca en el proceso de dirección de la institución. En once años, alrededor de 80 de los 132 asociados, han formado parte de la junta o de alguna comisión.

2.1.3. Funciones

La función principal de la Cooperativa es velar por el desarrollo económico de las familias, por ello a su cargo quedó la gestión de proyectos productivos colectivos, la negociación de la finca y la administración de la tierra. Sin embargo desde que surgió, ha desempeñado múltiples funciones.

Se acordó que la cooperativa fungiría como dueña en el título de propiedad de la finca, durante el tiempo que tardaran en pagar la deuda. Una vez cancelada, se mantendría una parte de la tierra en propiedad comunal a nombre de la cooperativa y la restante se desmembraría entre los asociados.

Para todo lo relacionado con la tierra, el manejo de los fondos y la distribución de beneficios económicos de la cooperativa, solamente tienen voz y voto los asociados. Pero cuando se abordan temas de importancia general asisten otros sectores de la población comunitaria, en estos casos tienen participación con voz y voto, todos los jóvenes, adultos y ancianos de la comunidad.

¹⁵³ Texto tomado del libro de actas de la Cooperativa Integral Agrícola "La Guadalupe", Acta No. 128 Agosto 2000.

¹⁵⁴ Ibid. Acta No. 19- 1997.

En las asambleas se desarrollan procesos eleccionarios para la constitución de comités con fines puntuales de gran importancia, que se mantienen en funcionamiento dependiendo del tiempo que tome alcanzar sus objetivos, como el caso del Comité Pro-Mejoramiento, que formó parte del Comité Micro regional de los Bajos de Santo Domingo, el cual se creó bajo la iniciativa de La Lupita y logró aglutinar a varias comunidades para gestionar proyectos de gran envergadura tales como la ampliación y balastado de la carretera que comunica a gran número de comunidades de la región y llega hasta el mar, o la introducción de la energía eléctrica a varias comunidades.

En las reuniones de Asamblea General se brinda respaldo a las gestiones de los diversos sectores organizados de la comunidad. En ese sentido, se han otorgado préstamos sin intereses para financiar el pago de los maestros del instituto, mientras se obtenían fondos provenientes de instituciones no gubernamentales o estatales para cubrir los salarios. Se brindaron recursos económicos a dos promotores de salud para que viajaran a capacitarse como enfermeros. Más recientemente, se prestaron fondos para terminar la construcción del templo católico. De igual manera se ha hecho con otras iniciativas de beneficio comunitario. En el marco de esas mismas reuniones, ocasionalmente se resuelven incluso, conflictos familiares que por su trascendencia puedan afectar la vida de la comunidad.

La cooperativa sirve como canal de información para cualquier iniciativa que contribuya al crecimiento económico, social o cultural de los asociados y sus familias a título individual. Ha sido clave para la ejecución y coordinación del trabajo comunitario no remunerado. Se incluye aquí el trabajo necesario para la construcción de infraestructura de servicios, limpieza y mantenimiento de caminos y demás áreas comunes, las brigadas de vigilancia nocturna de la comunidad, etc.

Mantiene relaciones de cooperación y coordinación con los otros sectores organizados y propicia espacios de participación para la discusión y toma de decisiones en temas de interés general, para la resolución de conflictos, atención de emergencias por alteraciones climáticas y otros.

*Esos son algunos de los logros que hemos obtenido a través de nuestra organización y de la lucha y el trabajo que hemos hecho. Esos logros han sido coordinados a través de la cooperativa. La consideramos como nuestro papá y mamá. Todo lo que fue desde la base jurídica, la negociación de la tierra, la gestión de proyectos, todo ha sido resultado de nuestra organización en cooperativa. Inclusive el área de educación ha girado en base a la cooperativa. No se han hecho cosas externas o sectorizadas.*¹⁵⁵

¹⁵⁵ Entrevista a J.P. Director del Instituto de Educación Básica de La Lupita.

2.1.4. Normas de la cooperativa

Por ninguna razón un socio puede quedar exento de realizar trabajo comunitario. Como ejemplo se cita un párrafo del libro de actas de la cooperativa del año 1997 en donde, en relación al trabajo de los maestros quedó establecido lo siguiente:

*En Asamblea General se abordó el problema de las faenas (trabajo comunitario no remunerado) de los promotores de educación. Se estableció con la junta directiva que en el año 95, se realizaron 20 faenas (veinte días de trabajo sin salario) y en el año 96, 216 días. A los maestros se les pagó una compensación económica de 874 quetzales por ciento ocho días de trabajo como maestros, pero trabajaron el doble de días. El acuerdo al que se llegó con la directiva es que la otra mitad de esos días trabajados quedan a cuenta de las faenas agrícolas comunales. Quedando todos de acuerdo se notificará a la asamblea y especialmente a los encargados de las brigadas de trabajo. Su trabajo en la escuela no es motivo para que se les excluya de la entrega de igual cantidad de tierra para cultivo, de los créditos (con interés o sin él) que nos proporcione cualquier organización, ni del trabajo colectivo que cada asociado debe realizar*¹⁵⁶

En el mismo libro consta también el nombramiento de una persona para llevar el control de las faenas que debían realizar los miembros de la junta directiva.

Debido a la obligatoriedad de participación y la corresponsabilidad ante determinadas decisiones, varios socios se manifestaron inconformes cuando otros socios decidieron migrar por dos o tres años a Estados Unidos, pues al ausentarse incumplían con lo acordado. El caso se discutió en asamblea y como resultado del debate quedó regulado que aquellas personas que se alejen de la comunidad durante un tiempo prolongado o dejen de asistir a las asambleas y reuniones son sancionados con el pago de una multa. Quienes viajen a Estados Unidos deben pagar dos mil quetzales anuales y quienes se ausentan de una asamblea, pero continúan viviendo en la comunidad, pagan Q20.00 por cada ausencia. Posteriormente se acordó que el o la cónyuge del asociado ausente (hay 35 asociadas) debe ser autorizado(a) para asistir a las asambleas como su representante y cumplir con las atribuciones que se le asignen. De no poder cumplir personalmente debe pagar a alguien más para que las realice. Esta regla ha generado inconformidad en aquellos a los que se les aplicó la sanción y no todos han cumplido con el pago, por lo que se les presiona constantemente para que lo hagan.¹⁵⁷

El principio de equidad rigió en la distribución de la tierra. Por ello, se hizo un reparto de extensiones rigurosamente iguales. Mediante un sistema preestablecido

¹⁵⁶ Ibid. Acta No. 17- 1997.

¹⁵⁷ Según la información obtenida en entrevista a L.P. actual presidente de la cooperativa las migraciones en La Lupita no son muy numerosas, actualmente se encuentran en Estados Unidos alrededor de 6 o 7 personas. Este proceso se inició principalmente a causa de la necesidad de pagar la tierra, sin embargo, la rebaja del precio de la finca redujo la presión al hacer asequible el pago, con los ingresos obtenidos localmente por las familias. Se muestra un patrón migratorio en el que los migrantes permanecen fuera por dos o tres años y luego vuelven a la comunidad. Hacen mejoras a sus viviendas, adquieren vehículos de trabajo y alguna parcela para cultivo adicional, dentro o fuera de la comunidad.

de sorteo, se impidió la adjudicación arbitraria de los terrenos, tanto los asignados para vivienda como aquellos destinados al cultivo. También se cuidó la distribución proporcional de la tierra de acuerdo a su calidad, evitando que la mejor tierra quedara concentrada en manos de unos pocos socios.

Otra norma establece que ninguna persona de fuera, puede comprar tierra en la comunidad o llegar a vivir a ella, si no está casada o tiene algún tipo de parentesco con un habitante de "La Lupita". Este pariente es quien debe asumir la responsabilidad, por el comportamiento del recién llegado. Las nuevas familias que han surgido en la comunidad formadas por hijos o hijas de asociados, no formarán parte de la cooperativa, hasta que compren o hereden la tierra de manos de sus padres, hermanos o hermanas.

Las normas no contienen sólo prohibiciones y castigos, también pueden ser fuente de beneficios y premios, como el prestigio y el acceso a los bienes colectivos. Los esfuerzos por obtener la tierra constituyeron una causa común que involucró a todos los retornados de la comunidad. Sin embargo, no se hizo distinción entre retornados y desplazados o antiguos colonos de la finca que se incorporaron. Todos los asociados pagaron igual cantidad de dinero y recibieron igual proporción de tierra. Se tuvo especial cuidado en que los derechos y las obligaciones en relación a la tierra fueran los mismos para todos, lo que implicó que para tener acceso a la tierra cada socio debía cumplir con las faenas de trabajo asignadas y aportara su mano de obra u otros recursos para el mejoramiento de la infraestructura y servicios de la comunidad. Aunque solo se permite un asociado por familia nuclear, quedó establecido que en los títulos de propiedad debe aparecer la pareja conyugal como copropietaria.

2.2. La Asociación Madre Tierra

En el refugio las mujeres enfrentaban graves dificultades para solventar los problemas de salud y alimentación de sus niños. Con el apoyo de grupos religiosos empezaron a organizarse en pequeños grupos para realizar actividades colectivas tales como la elaboración de alimentos para grandes bloques de población. Algunas ONG las capacitaron en temas de salud y género y les brindaron espacio físico y apoyo económico para sus reuniones. La "Asociación de Mujeres Madre Tierra" (AMT) nace el 23 de agosto de 1993 en Campeche, México.

Al asentarse, las mujeres de Madre Tierra que habitaban las tres comunidades de retornados de la Costa Sur, se mantuvieron en comunicación y coordinación constante durante un tiempo. Sin embargo, conflictos internos que sufría la comunidad Nuevo México impidieron que la relación continuara. Algunos

pobladores (no retornados) de Nuevo México se opusieron violentamente al trabajo de las mujeres. Las hostilidades llegaron a tal punto, que la tienda de la asociación fue incendiada y las dirigentes de La Lupita amenazadas de muerte si no se retiraban de la comunidad. En El Carmen ocurrió algo similar, pero se mantuvo una débil relación que hasta hoy no se fortalece porque la dinámica en esa comunidad es más lenta que en La Lupita.¹⁵⁸

Hay algo bien importante en todo este trabajo de Madre Tierra. Primero fue darle continuidad al trabajo iniciado en México y que no muriera la organización. Luego transmitir esta experiencia a las otras comunidades e involucrar a muchas otras mujeres y apoyarlas para que se organizaran. La experiencia que hemos vivido como refugiadas y como socias de Madre Tierra, debe ser transmitida hacia otros grupos de mujeres y otras personas que necesitan conocerla. Como comunidades de retornados en la Costa Sur, La Lupita, San José El Carmen y Nuevo México, tenemos una vivencia parecida y hemos compartido entre nosotros lo vivido.¹⁵⁹

El cambio de contexto condujo a la asociación a crear nuevos esquemas y formas de trabajo. Así, se convirtió en una organización no gubernamental de base local, cuyo trabajo está orientado por una concepción integral del desarrollo, que las llevó a definir cuatro grandes áreas de trabajo: Educación y Formación, Salud, Organización e Incidencia Política y Economía-Productiva con Sostenibilidad. Sus dirigentes tienen gran capacidad de organización y negociación. Los conocimientos sobre género, derechos humanos y de la mujer que adquirieron, y las capacidades que desarrollaron, les permiten ser uno de los dos núcleos organizativos más importantes de la comunidad La Lupita.

En el trabajo de la Asociación ha sido muy importante la construcción de redes personales y organizacionales. La relación con actores externos no gubernamentales ha sido fundamental para captar recursos y ejecutar proyectos de desarrollo comunitario, familiar e individual. Desde que llegaron a Guatemala, han tenido la disciplina de mantener contacto con individuos, grupos de personas e instituciones que les brindaron acompañamiento durante el tiempo del refugio y con otros con los que han entablado relaciones recientemente. Mantienen contacto con algunos de ellos desde su sede en la ciudad de Guatemala y también han viajado a otros países a presentar sus proyectos en busca de financiamiento o para capacitarse.¹⁶⁰

2.2.1. Estructura de la Asociación

En la asociación hay casi trescientas socias, 118 de La Lupita y las restantes de cuatro comunidades vecinas, que se han incorporado gracias a la labor de concienciación y organización realizada.

¹⁵⁸ Entrevista con D. M. dirigente de la Asociación Madre Tierra.

¹⁵⁹ Entrevista con M.T. fundadora de AMT.

¹⁶⁰ Entrevista a R.V. socia fundadora de la asociación Madre Tierra.

*Pero también hay otras comunidades que no son retornadas, Willy Woods, Montegloria, Santa Rita, Conrado de la Cruz, en donde hay mujeres con las que hemos compartido e intercambiado experiencias. Ahora, después de haber tenido esos intercambios, ellas son parte de la asociación Madre Tierra. Además de organizarlas, también las hemos apoyado en la solución de sus otras necesidades.*¹⁶¹

En asamblea general anual cada comunidad involucrada elige a sus representantes ante la Junta Local y un equipo de trabajo por área. La Junta Coordinadora Regional (JCR) que está integrada por todas las personas que desempeñan cargos dentro de la asociación nombra a las coordinadoras generales de área, que se encargan junto a su equipo de trabajo, de planificar, organizar y ejecutar las actividades del área. El nivel de compromiso, las capacidades y el desempeño que muestran las asociadas son factores a tomar en cuenta al momento de nombrar a una asociada para un cargo.

Hay además una Junta Nacional (JN) integrada por una persona de cada comunidad, que tiene la representación legal de la Asociación; un equipo encargado de la administración, otro de la contabilidad y, una encargada general del trabajo de campo.

La JCR se reúne y discute los problemas, toma decisiones y realiza propuestas que luego se presentan ante la asamblea de cada comunidad. Allí las socias opinan, aprueban o modifican y adaptan las propuestas a las necesidades y condiciones particulares de su comunidad. Además cada año, realizan procesos evaluativos respecto del trabajo de la Asociación en general y del desempeño de las dirigentes en particular.

2.2.2. Participación económica, política y social de las mujeres

Veintisiete socias de Madre Tierra lo son también de la Cooperativa. Algunas de las dirigentes más experimentadas de la asociación han formado parte de la junta directiva de la Cooperativa y desde allí han desempeñado un rol importante como mediadoras en momentos cruciales para la comunidad.

En la mayor parte de comunidades retornadas los varones disfrutaban de los derechos exclusivos de propiedad sobre la tierra. Como resultado de la actividad política de las mujeres de Madre Tierra, en la Lupita se acordó que al finalizar los trámites de titulación de las parcelas individuales, la tierra será propiedad de ambos cónyuges.¹⁶²

¹⁶¹ Entrevista a M.T. socia fundadora de la asociación Madre Tierra.

¹⁶² El período en que se recabó información en la comunidad coincidió con la fase final de medición de parcelas y solares de la finca realizada por el ingeniero y los topógrafos contratados para tal fin. El ingeniero elaboró un listado con los nombres de **ambos cónyuges**, que será utilizado para la elaboración de planos y títulos de copropiedad de las parcelas y sitios.

Otras mujeres forman parte de "Amigas del Sol", un grupo organizado más pequeño que recibe apoyo y capacitación de varias ONG como la Asociación de Servicios Comunitarios de Salud (ASECSA) y Servicios Jurídicos y Sociales (SERJUS). Como parte del trabajo que realizan, construyen hornos solares para utilizarlos en sus hogares, fabrican tanques de concreto para captar agua de lluvia, crean huertos familiares y aprenden a cultivar utilizando abono orgánico producido por ellas. Combaten las plagas con procedimientos orgánicos. Cuentan con un programa dedicado al fortalecimiento de la autoestima, impulsan la planificación familiar y realizan jornadas médicas en las que se atiende específicamente los problemas de salud de las mujeres.

Además trabajan en otras actividades productivas como fabricación de velas, producción de champú y medicina natural y forman parte de una red de mujeres organizada por SERJUS a través de la cual, comercializan lo que producen y compran lo que las mujeres de otras comunidades y regiones manufacturan, aunque también utilizan otros canales de venta.

Como asociación de base local Madre Tierra tiene representantes en el Comité Comunitario de Desarrollo (COCODES) de cada una de las cinco comunidades a las que pertenecen sus asociadas y tiene un espacio en el Comité Municipal de Desarrollo (COMUDES).

Desde el año 2000, Madre Tierra se vinculó formalmente a dos asociaciones de mujeres retornadas (Mamá Maquín e Imucané) y conformaron la "Alianza de Mujeres", que tiene, entre otros, el propósito de luchar por transformar las relaciones de género, el respeto a los derechos de las mujeres y en especial su acceso a la propiedad de la tierra¹⁶³.

2.3. El Comité de Educación

Los maestros de la comunidad fueron antiguos promotores de educación en los campamentos. Empezaron a dar clases sin recursos, sin salario, sin edificio escolar y trabajaron así durante varios años. En el 2000 el Ministerio de Educación los contrató a través del Programa Nacional de Educación (PRONADE). Mientras tanto, se capacitaron durante cuatro años, con el apoyo de la cooperativa y la Coordinadora Mesoamericana de Proyectos (COMADEP) hasta profesionalizarse y

¹⁶³ Las organizaciones de mujeres lograron en 1995 un dictamen jurídico, en el que se reconoció que tenían igual derecho a la tierra y al crédito y que no existía impedimento legal para que la tierra asignada a la unidad familiar, no fuera otorgada en copropiedad a los dos miembros de la pareja. Este dictamen fue firmado por los asesores jurídicos de las tres vertientes de la CCPP, ARDIGUA y el ACNUR y obligó a las CCPP a asumir una posición pública sobre la inclusión de las mujeres. En 1996 se hizo una revisión al reglamento de crédito, celebrado entre las CCPP y el gobierno para fines de comprar tierras para los refugiados. Un artículo del reglamento especifica que dichas tierras deben ser administradas en copropiedad.

en el año 2004 el ministerio les otorgó plazas oficiales. Varios maestros continuaron estudiando en la universidad y ahora imparten clases también en el nivel básico.

Ellos han sido fundamentales para el establecimiento de los espacios educativos comunitarios aunque también han liderado otros procesos importantes: su participación fue clave en las negociaciones para rebajar el precio de la finca,¹⁶⁴ formaron parte del "Consejo de Líderes", que asesoró y fiscalizó el trabajo de la junta directiva, mientras se superaba una etapa de crisis en la Cooperativa,¹⁶⁵ han desarrollado trabajo organizativo y varios proyectos con los jóvenes en coordinación con varias organizaciones no gubernamentales que apoyan el trabajo con jóvenes.

2.3.1. Atención de la problemática educativa

Ya asentados en Guatemala los promotores de educación formaron un comité para atender la problemática educativa que involucró también a los padres de familia y algunos alumnos. Cuando la gente se trasladó a su vivienda, se usó como escuela la galera que construyeron al llegar. Allí enseñaban, mientras gestionaban la construcción de una escuela. En el año noventa y siete solicitaron al Ministerio de Educación la construcción del edificio escolar y el pago de los maestros, pero no hubo respuesta positiva. Entonces solicitaron apoyo al gobierno de México, y como muchos de los niños de La Lupita habían nacido en ese país, el gobierno mexicano les apoyó. El maestro que realizó las gestiones utilizó parte de sus propios recursos, contó con algún apoyo económico de los otros maestros y con el respaldo de la junta directiva de la cooperativa. A los seis meses de iniciadas las gestiones se autorizaron los fondos para la construcción de una escuela primaria, y un año después para construir el instituto básico.

*Cuando llegamos aquí empezamos a dar clase. Muchos éramos jóvenes de dieciocho años sin experiencia y dimos clase debajo de los árboles, sin viviendas, en un potrero, sin escuela, sin libros, sin pizarrones ni nada. Seguimos la educación de los niños y demostramos al ministerio de educación que era posible. Ellos no nos apoyaron, vivimos como dos o tres años trabajando sin sueldo, solo recibíamos una ayuda de cien quetzales mensuales. Como a los cuatro años pasamos a PRONADE y fue entonces cuando entramos a trabajar para el ministerio de educación. Logramos lo de la profesionalización de los maestros y nos graduamos. Ahora ya nos reconoce el ministerio, pero fue una gran lucha la que tuvimos que hacer y ahora todavía sigue la organización luchando unida.*¹⁶⁶

¹⁶⁴ Ver apartado de negociación de la tierra.

¹⁶⁵ Ver apartado de crisis comunitaria.

¹⁶⁶ Entrevista a P. Ch. director de la Escuela Primaria.



Escuela Primaria de La Lupita, agosto 2006

La comunidad ha reconocido siempre la importante función que los maestros realizan. Pero, los escasos recursos de la población y la ausencia de apoyo del Ministerio de Educación, imposibilitaban que contaran con un salario. Los maestros eran socios de la cooperativa y no podían quedar exentos de sus compromisos como tales, para mantener sus derechos sobre la tierra y recibir los beneficios que se fueran obteniendo, entonces la Asamblea decidió que para compensar la ausencia de salario y a la vez hacer patente su reconocimiento, la labor docente se contabilizaría como faenas ante la cooperativa.

No existía ningún establecimiento de educación básica lo suficientemente cercano como para que los jóvenes de La Lupita o de otras comunidades cercanas, continuaran estudiando. Quienes terminaron la primaria eran solo un pequeño grupo, y los maestros decidieron salir a las comunidades vecinas para elaborar un listado de los jóvenes que habían concluido el sexto grado y deseaban seguir en la secundaria, para formar un grupo más numeroso de beneficiarios y respaldar las gestiones que se hicieran al evidenciar la necesidad de crear un establecimiento educativo de educación básica en la región.

Algunas comunidades si nos dieron los datos para incluirlos al hacer los trámites para el instituto básico, pero los de Manelitz, que es la última comunidad (la más lejana) no quisieron. Llegamos allí bajo la lluvia y les explicamos a que íbamos. Pero el señor nos respondió: "No te preocupes haciendo eso, yo tengo ocho años de gestionar y jamás nos autorizan. A ustedes que acaban de llegar mucho menos caso les van a hacer". Pero nosotros ya estábamos gestionando y pronto se dieron cuenta que ya teníamos el instituto. Ahora vienen muchachos de allí también, nosotros no somos egoístas, al contrario, bienvenidos y que

*estudien. Hay comunidades que se negaron a apoyarnos y otras que si lo hicieron. Por ejemplo en Willy Woods ya sacaron seis jóvenes de maestros y uno de perito contador. Eso es trabajo de LL y antes no nos querían. Ya hay producción de la comunidad también en ese sentido.*¹⁶⁷

El instituto funcionó desde 1997. Para ello se contrataron inicialmente maestros que provenían de otros lugares. Después, algunos de los promotores de la comunidad se profesionalizaron y luego realizaron estudios de enseñanza media para laborar en el Instituto. Para el pago de salarios, la Asamblea General autorizó que se prestaran fondos de la cooperativa al Instituto, mientras se encontraba una forma alternativa de pago.

En los años 98 y 99 gestionaron apoyo ante varias instituciones. El ACNUR, el Fondo de Inversión Social (FIS) y el Programa de Asuntos Civiles de Cuyotenango, les apoyaron con mobiliario, equipo y material educativo para la escuela y el instituto. En el año noventa y nueve se construyó el local del instituto y se inauguró en el año 2000.

En el año noventa y nueve el Programa Nacional de Educación PRONADE accedió a trabajar con ellos y contrató a los promotores, pero exigía su profesionalización como maestros titulados. Fue entonces cuando los promotores se vincularon a la Coordinadora Mesoamericana de Proyectos (COMADEP) y a la Asociación de Maestros de Educación Rural de Guatemala (AMERG) integrada por maestros retornados e iniciaron el proceso de profesionalización. Cuando concluyó la profesionalización, el Ministerio de Educación aprobó las plazas para la escuela y a partir del año 2005 los maestros fueron incorporados a la nómina de presupuestados por el Estado.

Al principio, Servicios Maya para el Desarrollo proporcionó recursos técnicos y financieros para atender la problemática educativa de la comunidad. Durante algún tiempo dio una modesta contribución económica a los promotores e intentó atender sus necesidades de capacitación. Pero los requerimientos de PRONADE y las necesidades económicas de los maestros excedían las capacidades de dicha organización. Por ello los maestros buscaron otras alternativas para mejorar su situación técnica y financiera.

Cuando nosotros nos alejamos de Servicios Maya encontramos otras formas de trabajo, respaldo económico y técnico con COMADEP. La educación empezó a tener otro ritmo. Cada grupo fue independizándose según sus intereses y necesidades, nosotros nos independizamos de SM, porque no estaba respondiendo a las necesidades de la educación. Ellos en sus informes decían que apoyaban la educación y hay que reconocer que al inicio nos apoyó económicamente, pero luego no respondió a nuestra necesidad de capacitación. COMADEP fue la entidad que nos capacitó, nos cobijó y nos dio todo el proceso de profesionalización como por tres años. Al principio COMADEP Y AMERG fueron aliados pero después tuvieron pleitos. Cuando la profesionalización terminó nos quedamos

¹⁶⁷ Entrevista colectiva a líderes de la comunidad de los diferentes sectores organizados.

*trabajando con AMERG, aunque después también nos salimos. El asunto fue que gracias a la capacitación de COMADEP cambiamos mucho nuestra mentalidad, logramos autonomía, por el mismo proceso de formación. Y en AMERG lo que veíamos era la poca oportunidad que se les daba a los nuevos líderes. Juan Pascual era el que tomaba las decisiones, él es quien hace y deshace. Lo mismo pasaba en Servicios Maya, hubo personas que no dejaban a los demás participar en las decisiones. Lo que ocurre es que al principio las personas están como subordinadas, en algún momento crecen y pueden llegar a ser más intelectuales y eso hace que surjan nuevos dirigentes. Eso pasa y lastimosamente, no se abren las oportunidades para ellos.*¹⁶⁸

Con COMADEP se estableció un plan de gestión y acompañamiento técnico. Eso permitió que del 2000 al 2004 se tuviera un fuerte crecimiento en el área educativa. Se capacitaron los promotores y se realizaron gestiones conjuntas entre los maestros y la cooperativa con el acompañamiento de la coordinadora. Hasta entonces, los maestros más jóvenes habían jugado un papel pasivo en la política comunitaria y se habían enfocado fundamentalmente en la enseñanza y en las gestiones internas y externas para el desarrollo educativo de la comunidad, sin involucrarse demasiado en otros aspectos. Pero poco a poco elevaron su perfil como dirigentes políticos.

Las gestiones de los maestros permitieron obtener apoyo para el desarrollo integral de los niños y jóvenes. La Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ) les apoyó durante cuatro años, a partir del 2000, impartiendo capacitación a estudiantes y jóvenes de la comunidad y de otras comunidades vecinas. También construyeron un parque de diversiones, con juegos de madera para los niños, y han tenido varios intercambios con jóvenes de Suecia y Suiza. Recientemente, con apoyo de la organización “Jóvenes de Centroamérica” se produjo un video sobre la comunidad para dar a conocer parte de la historia y el esfuerzo que durante años ha realizado para superar sus dificultades.

*Yo empecé con esa idea de gestionar con los de ACJ, pero lamentablemente tres años después, en el 2004 tuve que decirles a los jóvenes que no podía seguir, debido a los estudios en la universidad y las responsabilidades que tengo con mi familia. Descuidé esa parte al tener que retirarme, surgieron nuevas figuras entre los jóvenes, que podían ser dirigentes. Pero, como que no supieron elevarse y se quedó así. Todavía hay contacto con ACJ y se han hecho algunas gestiones este año pero es poco. Yo me retiré, en parte porque llevaba ya mucho tiempo, porque ya no me siento tan joven y porque tenía el trabajo de la primaria, el instituto, mi familia, la universidad, eran muchas responsabilidades.*¹⁶⁹

Llevaron cinco años gestionando la implementación de carreras del nivel diversificado, pero no han logrado que el gobierno les atienda. Como alternativa gestionaron recursos ante la embajada de Canadá y obtuvieron diez mil dólares

¹⁶⁸ Entrevista J.P. director del Instituto de Educación Básica.

¹⁶⁹ Entrevista con J.P. director del Instituto de Educación Básica.

canadienses para la construcción de un centro de capacitación para que los jóvenes al salir de tercero básico, aprendan diferentes oficios. El edificio fue construido y ya habían realizado gestiones para equipar el Centro para que empezara a funcionar, pero el retiro del país de las organizaciones que les iban a apoyar detuvo el proceso. El retiro de estas instituciones incidió en que la organización de los jóvenes perdiera impulso. Aunque los jóvenes han desarrollado algunas capacidades, aún no logran desplegar la dinámica suficiente como para continuar organizados por sí mismos. Por esa razón, Madre Tierra recientemente retomó el trabajo con los jóvenes y gestiona financiamiento para establecer el centro de capacitación.

2.3.2. Educación popular

Además de la educación formal, grupos organizados de la población se han capacitado por medio de programas de educación popular en temas de salud, saneamiento ambiental, derechos humanos, formación jurídica básica, temas políticos de diferente índole, historia, capacitación técnica en tecnologías agrícolas, hidráulicas, mecánicas, en formación pedagógica, métodos de construcción y albañilería, capacitación en formas de diagnóstico rápido de la realidad, fortalecimiento organizativo, trabajo religioso y pastoral, salud mental, técnicas de negociación y transformación de conflictos. Han participado en cursos de corte y confección de prendas de vestir, mecanografía, administración, contabilidad, etc.¹⁷⁰

Esta capacitación se inició en los campamentos en México y ha continuado aquí. Aunque de forma dispersa o discontinua, los habitantes han adquirido y acumulado conocimientos que influyen en la manera en que piensan, sienten y actúan. Esto se manifiesta en la forma en que participan en la discusión de temas políticos, en su capacidad de análisis, de argumentación, de crítica, de definición de objetivos y procedimientos de trabajo. También en la forma en que se relacionan con los miembros de los distintos grupos a que pertenecen y la manera en que cada grupo interactúa con los otros al interior y exterior de la comunidad.

¹⁷⁰ Mendizábal, S. Op.cit. p.228.



Mujeres de La Lupita y de otras comunidades en proceso de capacitación, agosto 2006

2.4. Otras organizaciones funcionales

Además de la Cooperativa, la Asociación Madre Tierra y el Comité de Maestros, las tres organizaciones que funcionan en la comunidad de manera permanente y enfocan su trabajo en varias direcciones, han existido otras formas organizativas que responden a intereses de grupo más específicos o se forman para desempeñar funciones y atribuciones puntuales o temporales. Así, se han formado varios comités para atender la logística y labores propias de los diferentes proyectos productivos comunitarios como el Comité Pro-mejoramiento comunitario y el Comité de emergencia y otros más que han surgido como iniciativas individuales de carácter económico o ecológico como la "Asociación de Okreros de La Lupita" y la "Asociación Amigas del Sol".¹⁷¹

2.4.1 Comité de Emergencia

Aun cuando cada organización dentro de La Lupita tiene objetivos e intereses específicos, no tienen dificultad para unificar esfuerzos con otros grupos de la comunidad y externos. Durante la emergencia provocada por el paso de la tormenta

¹⁷¹ Okrero es el nombre que reciben localmente quienes se dedican al cultivo de la Okra, planta alimenticia de ricas propiedades que tiene mercado a nivel internacional.

Stan, los grupos se unieron y pusieron sus recursos al servicio de los demás. La junta directiva de la cooperativa, el COCODES, los jóvenes, los maestros y las mujeres de Madre Tierra activaron redes de apoyo y solidaridad con las familias locales afectadas, y las de varias comunidades vecinas. Madre Tierra fue la encargada de canalizar parte de la ayuda que llegó para las comunidades de la región.

Lo que Luis acaba de explicar es parte de lo que hemos logrado hasta donde vamos ahorita, pero yo quisiera enfocarme en la visión que se tuvo desde el inicio. Era que de alguna manera, todos los sectores como Madre Tierra, el sector de Educación, la Cooperativa, los jóvenes y otros, nos reuniéramos y nos sentáramos a pensar de que manera podíamos coordinarnos para desarrollar actividades dentro de la comunidad. Creo que la comunidad se elevó y desarrolló un nivel organizativo altísimo porque había una coordinación muy fuerte entre MT, maestros, CCPP nacionales, CCPP locales, y cooperativa. Pero todo giraba principalmente alrededor de la Cooperativa. Hubo un momento en que el trabajo bajó de intensidad por varios motivos. En algún momento, se generó una inconformidad y nos fuimos distanciando, pero luego nos sentamos a analizar que eso no estaba bien y ahora estamos otra vez de lleno trabajando juntos. Algo que nos permitió unirnos más todavía fue lo del Stan porque allí trabajamos unidos. Es importante que nos mantengamos unidos porque hay cosas que como Cooperativa no alcanzamos a ver y tampoco tenemos la facilidad que tiene Madre Tierra de tener una oficina en la capital y estar en contacto con gente allá. Entonces la Cooperativa por medio de MT tiene como atender problemas y resolver necesidades de la comunidad, para eso se necesita que haya buena coordinación entre ambos y así se ha hecho.¹⁷²

A raíz de esta experiencia quedó integrado un comité de Emergencia que desarrolla un plan de prevención para situaciones similares que pudieran ocurrir. Como parte del plan se desarrollan actividades de capacitación para prevenir desastres y enfrentar emergencias climáticas.

2.4.2: Comité pro-mejoramiento

El Comité Pro-mejoramiento Comunitario funcionó durante varios años, se encargó de coordinar los trabajos de apertura y mantenimiento del camino de acceso desde la carretera hasta el casco urbano, y del cuidado de las calles en invierno, la limpieza de linderos, mantenimiento de áreas verdes y otras áreas comunales, mantenimiento del sistema de agua, recolección de basura, etc.

La comunidad se asentó en un entorno social de recelo y desconfianza. Fueron estigmatizados, por el ejército y la población circunvecina como población conflictiva y peligrosa.¹⁷³ El trabajo de este comité fue importante para que en poco tiempo logaran establecer relaciones de confianza y reciprocidad con las

¹⁷² Entrevista colectiva a líderes de los distintos sectores organizados de la comunidad.

¹⁷³ La mayor parte de comunidades retornadas tuvieron que enfrentar este problema debido a las acciones anticomunistas desplegadas por el ejército. Se distribuían panfletos en los que se les desacreditaba eran frecuentemente repartidos, generaban desconfianza y miedo entre las comunidades locales. Entrevista a Mariano Garrido, Miembro de SERCATE.

comunidades vecinas. Gracias a él, se fueron formando redes inter-comunitarias para realizar acciones orientadas a satisfacer necesidades comunes y surgió el Comité Promejoramiento de los Bajos de Santo Domingo Suchitepéquez, que aglutinó a ocho comunidades y fue liderado por varios miembros del Comité Promejoramiento de La Lupita. A través de él se logró la apertura de una carretera de terracería que permitió comunicar a varias comunidades que estaban aisladas, y también la introducción de energía eléctrica para toda el área.¹⁷⁴



Carretera de acceso a La Lupita, agosto 2006

Después de esos proyectos el comité disminuyó su ritmo de trabajo y no realizó más gestiones intercomunitarias. El Comité de Desarrollo de La Lupita funcionó hasta que se organizó el COCODES en el año 2000.

2.5. Alcaldía Auxiliar

La alcaldía auxiliar está formada por un Alcalde Auxiliar, un alcalde segundo o suplente, el secretario, el tesorero y ocho mayores, que hacen las veces de policías. El Alcalde Auxiliar y el suplente son electos en asamblea general, en los otros cargos las personas son nombradas por el Alcalde y el suplente salientes. Los cargos se desempeñan por un año, no devengan salario y todos los mayores de edad, hombres y mujeres, deben desempeñar algún cargo. Su función consiste en mantener el orden y la armonía social dentro de la comunidad y velar porque el reglamento se cumpla.

La alcaldía auxiliar es reconocida por la municipalidad de Santo Domingo Suchitepéquez como entidad representativa de la comunidad que vela por el orden, la limpieza y la solución de conflictos comunitarios. La municipalidad realiza el nombramiento de la persona que la comunidad designa en el cargo de alcalde auxiliar y mantiene vínculos de comunicación constante para respaldar sus acciones. El alcalde auxiliar también mantiene vínculos con las fuerzas policiales, con ellas coordina acciones y solicita apoyo en caso necesario.

2.5.1 Reglamento comunitario

La vida de la comunidad está estrictamente reglamentada. Las reglas son numerosas y ante su violación se aplican diversas sanciones, con el propósito de evitar que proliferen los conflictos y mantener la convivencia pacífica. En la creación de estas reglas se involucran todos los adultos. Los dirigentes de los grupos organizados se reúnen y crean propuestas de reglas que luego son sometidas a discusión en las asambleas generales.

El hecho de que es una comunidad pequeña con intensos lazos de interdependencia y la existencia de procesos participativos en la creación de reglas y sanciones contribuyen a que los habitantes se sientan comprometidos a cumplirlas. La sujeción de las conductas individuales y grupales a tal sistema contribuye a que la vida dentro de la comunidad se desarrolle pacíficamente.

Las infracciones son poco frecuentes y cuando ocurren se sancionan severamente. A pesar de eso los transgresores prefieren someterse a la sanción dentro de su comunidad que ser llevados ante las autoridades municipales.¹⁷⁵ Según el

¹⁷⁵ Como ejemplos de transgresiones y aplicación de sanciones se pueden citar: a) el caso de un hombre casado y una mujer viuda, ambos vecinos que mantenían relaciones extramaritales y que fueron sorprendidos por la esposa del primero. Ambos fueron sancionados con el pago de una multa de mil quetzales por alterar la tranquilidad de las familias y dar mal ejemplo. Se les amenazó con expulsión si no cambiaban de conducta. Ambos pagaron la multa y el problema se terminó. Posteriormente, la misma mujer tuvo problemas con otra familia por lo mismo y se le sancionó con dos semanas de acarreo de piedra para la reconstrucción de un camino. Finalmente la mujer, objeto de sanción moral por parte de los vecinos, decidió retirarse de la comunidad. Las sanciones constan en

secretario de la alcaldía, esta forma de organizar la vida comunitaria la aprendieron al vivir en los ejidos mexicanos que tienen una estructura organizativa muy rígida, al igual que se hizo en los campamentos de refugio.

*Aquí por ejemplo, hay muy pocos problemas o pleitos, y los hombres han aprendido a no golpear a sus mujeres, uno que otro rebelde lo hará pero no son muchos. Ni las mujeres se dejan tampoco. Aquí la gente ha aprendido a portarse bien, porque aunque sean todos socios de la cooperativa, si no se comporta bien y anda causando problemas, la población le pone un alto y si no corrige, hasta se le puede expulsar de la cooperativa y de la comunidad, porque se busca el bien de todos y vivir en paz y tranquilidad. Por eso la gente es llevadera y vivimos bien.*¹⁷⁶

CUADRO 5 Extracto del Reglamento Comunitario de La Lupita (ver propuesta de nuevo Reglamento en anexos)

Reglas para el Consumo de Bebidas Alcohólicas

1. Para evitar pleitos o escándalos, solo se permite la venta de bebidas alcohólicas en las tiendas de la comunidad después de las nueve de la noche. Quien incumpla con el horario de venta de bebidas alcohólicas será sancionado con el cierre del negocio por un período de dos meses.
A la persona que después de habérsele aplicado la sanción por incumplir esta regla vuelva a incumplirla se le aplicará una multa equivalente a cuatro meses de salario o jornales.
Si la persona incurre en la misma falta por tercera vez, se le sancionará con el cierre definitivo de su negocio.
2. Solo se permite vender bebidas alcohólicas de día en fiestas de aniversario, navidad, Semana Santa o fiestas promovidas por los distintos sectores.
Está terminantemente prohibida la venta de licor a menores de edad y al que se sorprenda haciéndolo se le castigará severamente.
3. Ninguna persona externa, puede vender bebidas alcohólicas en la comunidad.
4. Cuando se realicen fiestas familiares y se desee distribuir licor, es necesario establecer coordinación con la Alcaldía Auxiliar.
5. El horario permitido de duración de las fiestas es hasta las 12:00 de la noche. Quien incumpla deberá pagar el equivalente a tres jornales de trabajo, aunque el pago puede incrementarse, según la gravedad de la falta.

el libro de Actas de la Cooperativa Integral Agrícola "La Guadalupe", R.L., de Enero 2001. El caso fue narrado por varios vecinos y vecinas de la comunidad.

b) Se presentaron para demandar a [...] por agredir a su esposa [...], irrumpir en la casa de [...], gritando y atacando violentamente dos veces en una noche e insultar a varias personas de la comunidad, todo en estado de ebriedad. Fue detenido y se escapó. Se le acusa de grave delito y se le enviará a la alcaldía municipal. A petición del demandado se resuelve sancionarlo en la comunidad. Debe: cambiar de actitud, evitar ingerir licor, pagar una multa de cuatrocientos quetzales, a más tardar en quince días, asistir durante un mes, por dos horas diarias, a pláticas de formación sobre derechos humanos con el promotor de Derechos Humanos de la comunidad y se le destituye del cargo que desempeña. Texto tomado del libro de Actas de la Cooperativa, Acta No. 7, Enero de 1997.

¹⁷⁶ Entrevista con S.P. asociada a Madre Tierra y dirigente de Amigas del Sol.

Cuando yo recién vine, le pagué a un señor para que me podara unos arbolitos de aquí enfrente y saqué la basura a la calle para quemarla después. Se me olvidó hacerlo y al día siguiente recibí una carta donde se me hacía ver que por ser nuevo y desconocer las reglas no me multaban, pero que la próxima vez tenía que pagar cincuenta quetzales por andar ensuciando las calles.¹⁷⁷

Es importante el tema de la violencia, allí en La Lupita casi no se ve. En relación al reglamento, cuando recién llegaron, vinieron a pedirme que por favor no le autorizara a nadie instalar cantinas. Eso es algo que recuerdo muy especialmente todavía, porque en otras comunidades ni siquiera le ponen interés a eso. Quien quiera poner un negocio de esos, lo pone y la gente no dice nada. A mí me sirvió bastante porque, a raíz de lo que hizo esa comunidad, aprendí. Durante el tiempo que tengo de estar acá, apenas dos o tres cantinas se han podido instalar, porque después de eso, pusimos tantos requisitos que es difícil cumplirlos. Solo unos cuantos lo han hecho y no nos ha quedado más que autorizarlas. Fue una gran lección aprendida de ellos. Cuando la gente no bebe ahorra su dinero, no hay tantos pletos callejeros ni golpes a las esposas e hijos. Ellos tratan de evitar todos esos problemas en su comunidad.¹⁷⁸

2.6. Comité Comunitario de Desarrollo

El COCODE de La Lupita está integrado por trece miembros, el presidente del comité es un antiguo miembro de las Comisiones Permanentes.

El vicepresidente es el alcalde auxiliar.¹⁷⁹ Los miembros restantes pertenecen a los distintos sectores organizados de la población: Madre Tierra, Amigas del Sol, Asociación de Okreros, jóvenes, maestros, personal de salud, Cooperativa, etc.

En 1999 se inició la organización de las comunidades del municipio de Santo Domingo Suchitepéquez en Comités de Desarrollo Comunitario (COCODES) fue promovida y apoyada técnica y financieramente por el Programa de Desarrollo Productivo II (PDP), que funciona con fondos de la Unión Europea. En el municipio se crearon 41 COCODES. Cuando en un municipio se forman más de 20, el Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE) puede establecer COCODES de segundo nivel que tienen las mismas funciones que aquellas establecidas para los COCODES en el artículo 14 de la ley correspondiente.¹⁸⁰

¹⁷⁷ Entrevista a D.B. pastor de la Iglesia Evangélica de La Lupita.

¹⁷⁸ Entrevista a M. P. alcalde de Santo Domingo Suchitepéquez.

¹⁷⁹ Según el artículo 13 de la Ley de Consejos de Desarrollo se permite que el órgano coordinador del COCODES sea integrado de acuerdo con los principios y valores propios de la comunidad, en algunos casos como el de La Lupita este órgano lo integra alguien distinto al Alcalde Auxiliar.

¹⁸⁰ Artículo 15 de la Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural.

En el año 2004 el Consejo Municipal, de acuerdo con las comunidades, realizó el proceso de muni-regionalización a partir del cual se dividió el municipio en cuatro muni-regiones y estableció, con base en el número de habitantes de cada muni-región, que el número de COCODES de segundo nivel que participarían en las reuniones del COMUDE sería de veinte.¹⁸¹

El COMUDE quedó integrado por las autoridades de la Corporación Municipal de Santo Domingo, los 20 representantes de COCODES y las representantes de tres organizaciones de mujeres legalmente establecidas en el municipio, una de las cuales es la Asociación Madre Tierra.

La Lupita es representada en las reuniones mensuales del COMUDES por el coordinador del COCODES de la comunidad Monte Gloria, lo que exige una estrecha colaboración y acuerdo entre ambas comunidades, para que los intereses y necesidades de la primera sean transmitidas a nivel municipal. En este sentido ha sido también muy importante el espacio de participación que posee la Asociación Madre Tierra en el COMUDES, ya que de ella forman parte casi ciento veinte mujeres de La Lupita y cada una de ellas representa a una familia de la comunidad.

Nosotros regularmente tenemos una sesión del COMUDES mensualmente y allí también llegan señoras de I.I. y de otras comunidades que forman parte de la Asociación Madre Tierra. Vemos el liderazgo y el desenvolvimiento que tienen al platicar en una reunión.¹⁸²

Recientemente, los miembros del COCODES de La Lupita se reunieron con varias comunidades para proponer la gestión de un hospital regional ante el ministerio de Salud. Las comunidades decidieron apoyar el proyecto y acordaron por consenso que éste deberá construirse allí.

A través de los Comités Comunitarios de Desarrollo (COCODES) y el Comité Municipal de Desarrollo (COMUDE) La Lupita mantiene comunicación con las veinticuatro comunidades de la parte baja de Santo Domingo y trabaja para integrarlas en un nuevo municipio, del que con el tiempo espera ser la cabecera municipal.

¹⁸¹ Artículo 4to. del Código Municipal de 2002. Según la Secretaría de Planificación Económica de la Presidencia (SEGEPLAN) los municipios tienen autoridad para definir el ordenamiento territorial de distintas formas, una de ellas es la microrregión.

¹⁸² Ibid, Marvin Pérez.

Capítulo IX

Los diferentes esfuerzos para el Desarrollo Comunitario de La Lupita

El proceso de desarrollo comunitario de La Lupita ha girado desde el inicio en torno a una dinámica colectivista orientada a la realización de un proyecto común: la construcción de un espacio social, dentro de un territorio delimitado, en el que las distintas necesidades de todos sus habitantes se satisfagan y realicen continuamente. Por esa razón la comunidad se ha organizado de tal manera que sus habitantes se ven involucrados en la gestión y realización de diversos proyectos que a lo largo de once años han acarreado beneficios colectivos e individuales que de otra manera no habrían sido posibles. En la realización de estos proyectos ha sido importante la participación de diferentes organismos internacionales, así como organizaciones gubernamentales y no gubernamentales nacionales e internacionales que han brindado apoyo a la comunidad a través de asesoría técnica y financiamiento.

Los proyectos colectivos llevados a cabo por la Cooperativa y la Asociación Madre Tierra son de distinto orden y se enfocan a la satisfacción tanto de necesidades materiales como de otras no materiales. En este apartado se destacan los proyectos más importantes, en términos económicos, para la generación de bienes y satisfactores que potencian la satisfacción de las diversas necesidades de la comunidad, pero también se han incluido otros de tipo no económico. El capítulo concluye con una reconstrucción de la trayectoria económica de las familias, para evidenciar la situación económica aproximada que viven actualmente.

1. El Proyecto cooperativo ganadero y la tienda de insumos agrícolas

La Cooperativa estuvo a cargo de la negociación y administración de la tierra que les fue otorgada. Era necesario hacer producir la tierra y generar ingresos económicos para la sobrevivencia de las familias y para hacer efectivo el pago de la finca. Varios Organismos Internacionales y diversas Organizaciones no Gubernamentales, cuyo objetivo era apoyar la reinserción económica de la población retornada en el país, les brindaron recursos financieros y técnicos para establecer algunos proyectos productivos.

Debido a la vocación agrícola y ganadera de la finca¹⁸³, la cooperativa solicitó fondos de ACNUR CECI para un proyecto de Ganadería y una tienda de insumos agrícolas.

¹⁸³ La decisión acerca del tipo de proyectos productivos que se establecerían en la comunidad se hizo a partir del estudio de manejo de finca que se realizó durante el año 95, cuando se inició la negociación de las tierras de la costa sur y aún no llegaban las primeras familias. Este estudio también sirvió de base para crear la propuesta técnica de la a plantación colectiva de mango.

Los cuales fueron aprobados como Proyectos de Impacto Rápido (PIR). Con esos fondos, los proyectos se iniciaron en el año noventa y seis. Posteriormente otras instituciones como la Asociación para el Desarrollo Nuevo Amanecer (ASDNA) contribuyeron con nuevos fondos para fortalecer los proyectos.

La Cooperativa recibió fondos para comprar 45 cabezas de ganado de engorde y dinero para la compra de insumos, que básicamente se utilizaban en el cultivo de subsistencia familiar. La asociación de mujeres de la comunidad adquirió 25 cabezas de ganado lechero. El ganado se atendía de manera conjunta.

*...fue entonces cuando nos dieron un primer proyecto de impacto rápido (PIR) del ACNUR y empezamos por allí. Después sacamos un crédito, con el Programa de Desarrollo Productivo (PDP) para comprar cuarenta toros más. Era un crédito revolvente. Nos dieron ochenta mil y con eso compramos los toros de engorde, cuando engordaron los vendimos y compramos de nuevo y así, el proyecto comunitario de ganadería fue subiendo.*¹⁸⁴

La junta directiva de la Cooperativa contrató a un gerente administrativo y se nombró un comité ganadero, para atender la compra y venta de ganado. También se contrataron dos vaqueros uno pagado por la cooperativa y otro por la asociación de mujeres, que además de cuidar el ganado de engorde ordeñaban el ganado lechero. Las mujeres se organizaron en grupos rotativos para vender la leche, elaborar queso y comercializarlo.

Del 96 al 98 los directivos realizaron una gestión eficiente y comprometida. Gracias a ello el ganado fue aumentando. Las mujeres llegaron a tener ciento cincuenta vacas. Los 85 novillos de engorde con que inició la cooperativa llegaron a ser doscientos setenta. El proyecto progresaba, pero luego ciertas circunstancias afectaron su sostenibilidad.

Las demandas de trabajo, generadas por el proyecto ganadero eran muy altas. Si bien, toda faena era anotada y contabilizada como aporte individual a la cooperativa, no se repartían las ganancias. El dinero se utilizaba para comprar más ganado y acrecentar el capital de la cooperativa. A los asociados se les asignaban tareas relacionadas con la construcción y el mantenimiento de cercos, la limpieza (chapeo) y el cuidado de los potreros, la siembra y resiembra de pasto y toda acción necesaria para ayudar a los vaqueros en el cuidado de la salud, alimentación y vigilancia del ganado. También debían dedicar buena parte de su tiempo a realizar diversos trabajos comunitarios. Durante el tiempo restante atendían sus propias parcelas. Por su tradición de agricultores, el trabajar con ganado no agradaba a muchos de ellos. Todo lo anterior influyó negativamente en el desempeño del trabajo. Algunos empezaron a ausentarse o realizaban los trabajos de forma ineficiente. Y los que cumplían a conciencia perdían el entusiasmo.

¹⁸⁴ Entrevista a H. Monzón.

En el año 1999 La junta saliente antes de dejar el puesto, negoció el ganado y entregó a la nueva junta directiva la cantidad de Q400,000.00 con los que debía continuarse el proyecto de ganadería. Pero la administración de la nueva junta fue ineficiente y poco transparente. Eran dirigentes jóvenes que no estuvieron vinculados directamente al proceso de retorno, ni habían tenido un papel político preponderante hasta entonces. La primera consecuencia de esa administración deficiente fue el cierre de la tienda de insumos agrícolas en el año 2000.

Ese año el Programa de Desarrollo Productivo (PDP) II que propiciaba la reinserción de la población desarraigada, realizó un convenio con la Cooperativa. Por medio del cual, donó algunos fondos y proporcionó otros a crédito, para el fortalecimiento de los proyectos productivos de la comunidad. Sin embargo, la intervención del PDP no produjo el efecto esperado.

Al suscitarse continuos robos de ganado, el técnico del PDP sugirió la construcción de cercos electrificados en los potreros. La institución proporcionó un crédito para ello y los asociados procedieron a construirlos. Sin embargo el técnico no tomó en cuenta la debilidad de la infraestructura eléctrica en la zona, que impedía los niveles de tensión necesarios para que las cercas funcionaran adecuadamente y todo el esfuerzo resultó infructuoso, pero igual hubo que pagar el crédito al PDP. Además de las deficiencias técnicas por parte del personal de la institución, también hubo irregularidades de carácter administrativo que afectaron negativamente. Esto lo evidencia el siguiente párrafo del libro de actas de la cooperativa:

*Se solicita a PDP que los fondos que se han restado de la parte de fortalecimiento a capital de la cooperativa (donación), se inviertan en otras necesidades o bien se inviertan de acuerdo a como aparece en el contrato. Pero debe invertirse todo el dinero, según consta en el contrato. En el contrato aparece aprobado el financiamiento para un carretón. Los señores de PDP enviaron a la comunidad un carretón muy pequeño, sin una persona que se hiciese responsable, sin documento de envío y sin notificar el precio de compra. En el convenio consta que ambas partes deben decidir sobre lo que se compra y que se debe crear una comisión encargada de comprar. Nada de eso se hizo por lo que el carretón no fue recibido y se envió de regreso.*¹⁸⁵

En el año 2000, la junta directiva saliente reportó pérdidas en el ejercicio contable. Al poco tiempo se descubrió que una parte de los fondos fueron robados, que se habían presentado facturas de compras falsas y comprobantes de gastos que nunca se realizaron. La asamblea reaccionó destituyendo del cargo a los responsables, pero nunca procedió legalmente contra ellos y el dinero no se recuperó. Los numerosos robos de ganado fueron sin embargo, la principal causa de pérdida.

¹⁸⁵ Texto incluido en el Acta 85 del mes de Junio de 1 999 del libro de Actas de la Cooperativa.

*Bueno, en el año 1999 ocurrió que algunos directivos llegaban a la comunidad en taxi, venían ebrios, reportaban gastos excesivos, o gastos que eran personales y que incluían como gastos comunitarios. Ante esa situación, como que la comunidad no pudo o no supo como reaccionar, porque se hubiera podido enderezar una demanda, llevar un proceso judicial, sin embargo no se hizo. También se suma a eso, un mal manejo de los demás asuntos de la cooperativa, una mala administración, falta de control sobre el trabajo con el ganado directamente. Ese fue un momento muy difícil y afectó el interés de la gente en cuanto a seguir trabajando en forma colectiva. Lo de la finalización del proyecto de ganado fue posterior, ya con otra administración, pero los hechos de corrupción de esa directiva anterior fue uno de los casos que permitió que años después la gente avalara el reparto de la tierra que obligaba a terminar con el proyecto de ganadería. El robo del ganado fue otro. La repartición de la tierra y la finalización del proyecto ganadero se dieron entre el año 2001 y 2002*¹⁸⁶.

El proyecto se canceló un año más tarde cuando la comunidad decidió repartir la tierra restante. De los fondos obtenidos con la venta del ganado que quedaba, se reservó una parte para capitalizar la cooperativa y otra parte se repartió entre los asociados como retribución por las faenas realizadas durante varios años en ese proyecto. Aunque el dinero no compensaba en su totalidad las faenas, debido a que las fallas técnicas, los errores administrativos y el robo de ganado redujeron el monto repartible, esta retribución ayudó a reducir la tensión que se había generado entre los asociados por el hecho de trabajar durante tanto tiempo y ver como el proyecto se derrumbaba sin haber recibido ingresos económicos directos.

Los habitantes de La Lupita consideran que, debido a la conjunción de circunstancias negativas, el proyecto de ganado tuvo que terminar. Pero reconocen que gracias a ese proyecto la comunidad obtuvo muchos de los logros que hoy tiene. Parte de los fondos obtenidos con la actividad ganadera financiaron importantes procesos de gestión como: la introducción de energía eléctrica; la compra de un área de tierra para construir el camino de acceso desde la carretera hasta la comunidad; los gastos de negociación de la tierra; permitió el fortalecimiento del área educativa y de salud de la comunidad, a través del pago de salarios a los maestros de secundaria y la capacitación de los promotores de salud.

La ejecución de ese proyecto permitió un importante aprendizaje, que sirvió de base para la creación de un modelo de trabajo colectivo diferente. Este modelo ha dado mejores resultados en términos de satisfacción de necesidades presentes y futuras de carácter individual y familiar, pero sobre todo, permitió dar continuidad al proyecto productivo comunitario. La población a pesar de las dificultades del proyecto no perdió el interés en trabajar colectivamente para obtener beneficios mutuos. Una vía importante (y quizá la única) para lograr la satisfacción progresiva de necesidades cuando se forma parte de un grupo que enfrenta situaciones de pobreza como éste.

¹⁸⁶ Entrevista a J.P. director del Instituto de Educación Básica.

2. La plantación de Mango

Mientras aún se ejecutaba el proyecto ganadero, se iniciaba otro proyecto colectivo, muy importante también en términos económicos y socioorganizativos: la plantación de mango Tommy.

La inquietud por el cultivo de mango surgió entre los dirigentes como una estrategia política y económica sustentada en el estudio de manejo de finca, en el que se determinó que ésta era apta para ganadería pero también para el cultivo de mango Tommy y otros productos agrícolas no tradicionales. Una vez la comunidad estuvo de acuerdo con la idea fue necesario buscar el financiamiento.

... [..]. el proyecto del mango era la plataforma política (estrategia) para enfrentar la política del gobierno, para que no nos metieran más gente en la finca y que no siguieran hablando que no teníamos capacidad de pago, que éramos campesinos que solo sabíamos sembrar maíz y frijol. Y nosotros les demostramos que no era ese el plan de desarrollo que traíamos.¹⁸⁷

En el año noventa y ocho, iniciaron gestiones ante el PNUD y la embajada de Japón solicitando financiamiento para una plantación de mango en la comunidad. La única posibilidad de financiamiento era hacer la solicitud a través del Instituto Nacional de Bosques (INAB). El INAB aceptó apoyarlos pero en una extensión mucho menor que las cinco caballerías de tierra que ellos proponían.

En Asamblea General se nombró una comisión encargada de realizar las gestiones. La constituyeron cinco de los principales líderes de la comunidad. Como todos los logros de La Lupita, el proceso fue largo. Desde que se gestó la idea inicial hasta que se creó la plantación pasaron más de dos años realizando gestiones. Se reunían en Guatemala cada quince días, para discutir con las instituciones técnicas y financieras acerca de los distintos aspectos administrativos, financieros, técnicos y operativos que el proyecto involucraba.

Ellos nos preguntaban por ejemplo: ¿Ustedes como piensan regar esos mangos? y ¿Cómo piensan pagar?, entonces tenía que haber mucha habilidad allí para ir sacando propuestas y también para que ellos las tomaran en cuenta. La elaboración del proyecto nos llevó mucho tiempo. Después el INAB gestionó el proyecto y al año y medio se aprobó.¹⁸⁸

Inicialmente les aprobaron un proyecto de cuarenta manzanas de cultivo, pero la población lo consideró insuficiente. La comisión presentó una contrapropuesta, que evidenciaba el interés y determinación de la comunidad para lograr un proyecto

¹⁸⁷ Entrevista con H. M. antiguo miembro de CCPP y habitante de La Lupita.

¹⁸⁸ Ibidem.

con mayores perspectivas económicas. Así lograron que se ampliara el proyecto a ochenta y siete manzanas de cultivo de mango Tommy Atkins, que tiene gran demanda en el mercado internacional.

Cuando nos llamaron para ver como había quedado aprobado el proyecto, vimos que se aprobaban solo cuarenta manzanas, les dijimos que no aceptábamos porque era muy poco. ¿Qué proponen? Proponemos que aumenten. No se puede. Y nos mostraron todos los rubros. Resulta que ellos iban a hacer pagado todo, como una finca. Iban a pagar, por ejemplo si usted iba a trabajar una semana le pagaban su semana. Total que a los dos años, se habría ido un chorro de plata. Nosotros dijimos que no, que nosotros dábamos la mano de obra regalada pero que dieran ese dinero para comprar mas semillas, mas plantas. Había un señor muy duro, era de los que iba a financiar el proyecto. Cuando oyó que nosotros dábamos la mano de obra a cambio de recibir más plantas le gustó muchísimo. Estaba muy contento. Dijo: yo veo mucho interés de los señores y me agrada. Cuando venimos aquí le contamos a la gente y se pusieron contentos todos. Pero resulta que a la hora de sembrar los árboles fue difícil porque nos tocó balizar y había milpa que se tuvo que tirar y un montón de cosas que pasamos para eso. Pero lo hicimos. Lo más difícil fue cuando vino el verano y había que regar con cántaros y toda esa cosa. Fue muy duro.¹⁸⁹

El apoyo técnico de las organizaciones no gubernamentales que los acompañaron fue muy importante para el desarrollo de proyectos productivos en la comunidad. Incluso los técnicos del INAB se apoyaron en él para continuar con las gestiones. Pero fue clave en la negociación, que la comisión tuviera capacidad de negociación, tanto ante las instituciones, como ante la comunidad misma. La asamblea discutía y avalaba las propuestas y decisiones que se presentaban en la mesa de discusión pero muchas veces se requirió de la creatividad y la improvisación en la mesa misma, para lograr los objetivos.

Finalmente, en marzo de 1999 la comunidad firmó el contrato del proyecto. Se creó un fideicomiso y quedó establecido un período de gracia antes de empezar a pagar el crédito a Banrural. El proyecto incluyó la asistencia de un técnico que trabajó con ellos durante tres años, desde que se iniciaron los trabajos de preparación de la tierra hasta que los árboles empezaron a ensayar cosecha en el 2002. Se procedió al trazado del terreno y luego la comunidad entera se dedicó a sembrar mango. En el verano debieron regarlo manualmente y en ese proceso se involucraron todos los habitantes, desde los mayores hasta los niños más pequeños. Fue un proceso arduo pero finalmente lograron establecer la plantación.

Aquí hubo que trabajar duro y no perdonamos maestros ni viudas, aquí los maestros medio día daban clase y luego a hacer su tarea. Si no la hace hoy, la hace mañana o se acumula más para pasado mañana. Le pusimos ley seca a todos, no hubo nadie que se salvara. Que usted es el presidente de la cooperativa, allá está su tarea mire. Yo que era de las CCPP, que tenía un campo político en las mesas de negociación, ah nada, a hacer su tarea. Mire como la hace, pero usted tiene que hacer esto.

¹⁸⁹ Ibid. H.M.

*Eso nos permitió ganar espacio y credibilidad ante las agencias y las ONG's que trabajaron aquí. Miraban que no somos gente huevona*¹⁹⁰.

Un año más tarde, el proyecto de ganadería terminó. Aunque el cambio de proyecto detuvo el crecimiento económico de la cooperativa algunos años (mientras la plantación empezaba a producir) este nuevo proyecto permitió dar un salto hacia la autosostenibilidad. La plantación ya no se construyó a través de donaciones como el de ganadería, sino mediante un crédito bancario. Se continuó trabajando colectivamente y sobre la base de la experiencia adquirida, se buscó una manera diferente y más efectiva de administrar el proyecto. Aunque no recibirán utilidades hasta que el préstamo bancario se cancele, las familias actualmente cuentan con ingresos provenientes del salario que obtienen por trabajar en la plantación. Además, ahora disponen de más tierra para cultivos individuales. Cada socio es dueño de casi seis manzanas de tierra, que incluye algo más de media manzana dentro del área en que se sitúa la plantación. Los dos tractores que adquirió la cooperativa, permitieron que buena parte del trabajo se mecanizara, tanto la plantación colectiva como las parcelas individuales, requieren menor cantidad de tiempo para atenderlas.

La junta directiva de la cooperativa continuó siendo la administradora de la plantación, pero se creó una modalidad empresarial que ha permitido satisfacer las necesidades mediadas de las familias y simultáneamente obtener producciones abundantes y de alta calidad. Los asociados que así lo desean, trabajan como empleados de la cooperativa a los que se les paga semanalmente el trabajo que realizan en la plantación. Durante la época de cosecha, se paga el corte a destajo y debido a lo abundante de la misma, hay temporadas en que se emplean también personas de las comunidades vecinas.

*Lo que se ha tratado es de dar una fuente de trabajo a sus socios, para que ya no vayan a trabajar afuera. Ya si alguien va afuera a trabajar es por su gusto, porque trabajo aquí dentro hay.*¹⁹¹

El hecho que la población sea dueña y empleada asalariada de la plantación, le ha dado una ventaja comparativa sobre las fincas vecinas de propiedad individual. El mantenimiento cuidadoso que recibe la plantación y la forma en que se realiza la cosecha ha elevado la cantidad y calidad de la fruta producida y colocada en el mercado internacional.

¹⁹⁰ Entrevista con H. M. 2004. (Realizada durante otro estudio en el que participó la autora de este trabajo).

¹⁹¹ Entrevista a L. D. maestro de la Escuela Primaria y asociado de la cooperativa. L.P. actual presidente de la Cooperativa.

*Una vez regresaron ciento y algo de cajas y entonces yo estaba al frente de eso fui a hablar con los cortadores y les expliqué, les dije: "hay que mejorar en esto. esto y esto, pues la cooperativa está pagando por ese trabajo y no se está vendiendo. Y sí, después se vio que ya no rechazaron el producto. Y este año (cosecha de enero 2006) por ejemplo, el 95% de la producción que llevamos a entregar fue aceptada y solo nos rechazaron un cinco por ciento de lo que llegó hasta allá. Les ganamos a los finqueros porque ellos ponen gente a cortar que no tiene experiencia ni interés. Entonces de lo que entregan les rechazan la mitad. En cambio a nosotros nos regresaron si mucho treinta o cuarenta cajas.*¹⁹² *La cooperativa se preocupa de atender que el mango se exporte a Estados Unidos y el que no sale se vende en el mercado local. La gente, se capacitó sobre como cortar el mango, saben seleccionar, cortar y encajar el mango que va para exportación y separar el que no llena los requisitos para venderlo en el mercado local. Hay un comité que coordina ese trabajo.*¹⁹³

La fruta exportable debe seleccionarse muy bien antes de ser cortada y colocada en las cajas. Debe llenar ciertas especificaciones de tamaño, color y no debe tener imperfecciones como manchas, heridas o protuberancias en la piel. En otras fincas productoras de mango, enfrentan muchos problemas en ese sentido ya que los empleados en su afán de ganar más, no siempre atienden las instrucciones de selección. Por lo que mucho del mango que es enviado a los compradores, regresa a las fincas. Esto implica el pago de costos de transporte de ida y vuelta innecesarios que reducen los márgenes de ganancia para el productor. En La Lupita este problema no existe pues al ser los asociados a la vez dueños y empleados de la plantación, realizan el trabajo con mayor eficiencia.

Del total de la producción aproximadamente un setenta y cinco por ciento se vende a las empresas exportadoras y el otro veinticinco por ciento que no llena los estándares de tamaño o color que las empresas exportadoras requieren, se vende a los numerosos compradores locales que llegan a la comunidad en demanda del producto, debido a que a pesar de no ser exportable, es fruta de calidad superior a la de las otras fincas de la región. Inicialmente se vendía el producto a la empresa GENEXA, hoy la cooperativa le vende a FRUTICOL A DEL SUR quien le paga mejores precios por la fruta.

¹⁹² Entrevista a poblador de La Lupita.

¹⁹³ Entrevista a L.P. actual presidente de la Cooperativa.

En el siguiente cuadro se resumen los ingresos obtenidos por venta de mango desde que la plantación empezó a producir.

CUADRO 6

AÑO	VENTAS DE MANGO FRESCO COOPERATIVA LA GUADALUPE*	
	Venta Local	Venta de Exportación
2003	Q180,000	Q185,000
2004	Q200,000	Q300,000
2005	Q230,000	Q345,000
2006	Q200,000	Q240,000**

Fuente: Elaboración Propia con los datos obtenidos de los libros contables de la cooperativa.
Capital Circulante Actual de la Cooperativa: Q300,000.00

* La plantación se sembró en el año 2000 pero el primer año de cosecha formal fue hasta el 2003.
** Los volúmenes de producción y venta se redujeron ese año por los cambios en las condiciones climáticas.

La cooperativa adquirió ya dos tractores, máquinas para fumigar y cuentan con una bodega para almacenar el mango en óptimas condiciones, mientras llega el momento de la venta. En el dos mil cuatro instalaron un sistema de miniriego, el cual compraron también mediante un crédito y ha sido clave para elevar la producción de la plantación y la calidad de la fruta.

Debido a la ubicación de la finca, a solo catorce kilómetros de la playa, está expuesta a fenómenos climatológicos frecuentes. En el dos mil cinco la tormenta Stan afectó fuertemente a la comunidad, dañando parte de los cultivos individuales. La lluvia excesiva afectó la floración de la plantación y ello provocó una merma en la cantidad y el tamaño del mango en relación a lo producido el año anterior.

El período de gracia para empezar a pagar el crédito venció en el dos mil cinco, pero fue extendido un año más considerando los daños provocados por la tormenta. Así que el año próximo empezarán a pagar la deuda, que sumando el monto de la inversión inicial y el del sistema de miniriego, asciende a novecientos mil quetzales. Hoy la cooperativa cuenta con fondos suficientes, para iniciar el pago de la deuda y cubrir los gastos de mantenimiento y cosecha del siguiente año, sin dificultades.

3. El conflictivo proceso de adquisición de la Finca

Cuando llegamos aquí, donde la tierra ya podía ser nuestra y no como en México, los del gobierno han de haber pensado: "estos cabrones no van a poder pagar la finca" porque debíamos once millones y medio de las catorce caballerías de la finca. ¹⁹⁴

La lucha por la tierra no terminó, con la entrega de la tierra en manos de la comunidad en el año 95. Debieron pasar seis años y realizarse numerosos esfuerzos para que finalmente el gobierno se las adjudicara en forma definitiva y cuatro más para tenerla bajo propiedad absoluta.

Según datos del ACNUR, el soporte poblacional de la finca "Guadalupe" era de 294 familias. ¹⁹⁵ Por ello, el gobierno insistía en que se sumaran más familias a la población de La Lupita o que se entregara la mitad de la finca al gobierno para que éste pudiera asentar a otro grupo de familias en ella. El gobierno argumentaba que dos o tres manzanas de tierra eran suficientes para que un campesino y su familia, dedicados al cultivo de maíz y frijol, pudieran subsistir y que debido al precio elevado de la finca, difícilmente podrían pagarla. Por tanto, era ilógico otorgarles mayor cantidad de tierra, ya que terminarían vendiéndola o devolviéndola. ¹⁹⁶

La comunidad contó con el apoyo de organizaciones no gubernamentales, que realizaron estudios y propuestas técnicas para demostrar que el mínimo de tierra necesario para la autosostenibilidad de las familias era de cinco manzanas y que mediante la implementación de proyectos agrícolas o ganaderos las 132 familias tendrían capacidad de pagar la finca. Pero ello, implicó también, que los líderes convencieran a la población de la necesidad de implementar proyectos agrícolas no tradicionales y por tanto, romper con el tradicional cultivo de maíz.

Las propuestas técnicas que hicieron Sercate y Servicios Maya fueron buenas para el aumento de cantidad de manzanas para cada familia y para la negociación de la tierra. Se hizo un estudio pagado por Servicios Maya que determinó que la finca era apta para la ganadería, y para cultivo de mango tomy y pashte, papaya, sandía, melón, chile jalapeño, serrano y pepino. Recomendaban que cada familia de ocho personas cultivara solamente media manzana de maíz para su subsistencia, ya que con eso se producen de veinticinco a treinta quintales, suficientes para esperar la próxima cosecha. De ese estudio de manejo de finca sacamos muchos elementos para lograr convencer a la gente de que le entráramos a ese proyecto. No fue fácil decirle a la gente: miren, ya no vamos a sembrar maíz, vamos a sembrar esto otro. Para que se fueran convenciendo tuvimos que hacerles conciencia, y demostrarles con papelógrafos, con gráficas y datos del estudio de la finca cuanto podría dar una manzana de papaya o de mango por año. ¹⁹⁷

Mientras los líderes convencían a la gente de establecer un proyecto ganadero y cambiar a otros cultivos más productivos que permitieran pagar la tierra, se

¹⁹⁴ Entrevista colectiva a líderes de los distintos sectores organizados de la comunidad.
¹⁹⁵ Op.cit. Cabarrús Carolina, et al. p. 35.
¹⁹⁶ Entrevista a Mariano Garrido miembro de SERCATE.
¹⁹⁷ Entrevista con H. M. poblador de La Lupita.

negociaba con el gobierno para que aceptara mantener el número de familias en la finca, tal como estaba. Tras largas discusiones y reiteradas consultas a expertos para que dictaminaran sobre la validez de las propuestas técnicas que los refugiados presentaban para respaldar sus peticiones, el gobierno aceptó. Ese fue un primer e importante logro, pero quedaba por delante el difícil reto de pagarla.¹⁹⁸

Varios años antes y después del retorno las CCPP negociaron con la Comisión Técnica de Atención a Refugiados Repatriados y Desplazados (CTEAR)¹⁹⁹ la aprobación de créditos revolventes para los retornados de la Vertiente Sur, tal como se hizo con las fincas entregadas a las otras dos vertientes, pero nunca se logró y los retomados quedaron obligados en forma definitiva a pagar la finca al Estado. La demanda de la CCPP se tradujo entonces en una solicitud de rebaja del cuarenta por ciento, sobre el precio total de la finca. Entre los miembros de las CCPP se contaban algunos de los líderes más destacados de La Lupita que impulsaron la ruptura con URNG en México.

Hubo personas que estuvieron vinculadas a la insurgencia en México y trabajaron brindando simultáneamente apoyo técnico y orientaciones políticas a la población refugiada. Posteriormente estas personas se desligaron de la insurgencia y cuando la población refugiada de la Vertiente Sur también lo hizo, ellos continuaron apoyando de cerca la organización y ejecución de los retornos. Luego, se trasladaron a Guatemala y mantuvieron presencia en La Lupita por varios años como integrantes de la organización Servicios Maya para el Desarrollo (SMD). Durante esos años esta organización tuvo un fuerte grado de injerencia en las actividades de la cooperativa y en la asociación Madre Tierra, a través del apoyo técnico y financiero que brindó a varios proyectos comunitarios y la orientación política a algunos líderes y lideresas de la comunidad.

Esas orientaciones fueron clave para que la comunidad evitara la intervención de la URNG o cualquier otro partido político y se impidiera el surgimiento de pugnas entre quienes pertenecieron a distintas facciones de la insurgencia. Situaciones que hubiesen creado un clima de fuerte conflictividad y provocado el resquebrajamiento de la unidad comunitaria, como ocurrió en varias comunidades de retornados incluidas las otras dos que se asentaron en la Costa Sur.

¹⁹⁸ Entrevista con Mariano Garrido. Miembro de SERCATE.

¹⁹⁹ El gobierno de Vinicio Cerezo creó la Comisión Especial para la Atención de Refugiados, Repatriados y Desplazados (CEAR) en septiembre de 1986. En febrero de 1991, la CEAR fue reorganizada por el nuevo gobierno, ampliando su mandato mediante el Acuerdo Gubernativo No. 68-91 publicado en el Diario Oficial el 8 de febrero de 1991. A partir de ese momento, pasó a ser la Comisión Nacional para la Atención de Refugiados y Desplazados, una dependencia del Ejecutivo presidida por el Vicepresidente de la República.

Durante el proceso de negociación de la tierra los viejos líderes se mantuvieron firmes en su decisión de no aceptar ninguna vía de negociación que involucrara a la antigua comandancia insurgente.

*En Agosto de 1999 yo participé en una reunión en la que estaban algunos miembros de Servicios Maya, allí estaba don Alfonso Bauer, algunos de las CCPP, don Dolores Damián, don Hermitaneo Monzón, y se hacía ver que había que pagar el cuarenta por ciento del precio de la finca e insistían en que aceptáramos el pago de esa deuda. Pero a raíz de varias de esas reuniones, mucha información se filtró y como entre los presentes habíamos personas que no tuvimos nada que ver ni con URNG ni con Servicios Maya, llegamos a la conclusión de que la tierra aún estaba muy cara y que había que buscar otras alternativas. Incluso se habló de medidas de hecho, de regresar al exilio, en calidad de refugiados.*²⁰⁰

Cuando FONTIERRA aceptó rebajar el 40% del precio tal como lo habían venido solicitando las CCPP, los líderes más cercanos a Servicios Maya, insistieron en que se aceptara el dictamen y se firmara el contrato pues ese era hasta entonces el mejor logro que se había podido obtener. Sin embargo, hubo desacuerdo entre varios asociados jóvenes que consideraban muy alto aún el precio a pagar y ello generó un conflicto entre ambos grupos.

La rebaja final del precio de la finca fue un proceso que tuvo que ver con la aparición de estos jóvenes que pronto se convirtieron en nuevos líderes que no siguieron los criterios y directrices políticas de Servicios Maya para resolver ese problema específico.

*En un principio, algunos miembros de Servicios Maya pertenecieron a ORPA, pero ellos tuvieron pleitos con ORPA y se quedaron solos. Se quedaron independientemente de los criterios de URNG, y no permitieron que algunos dirigentes siguieran teniendo contacto con URNG. Eso en parte fue bueno. Pero después apareció un representante de Derechos Humanos, Francisco Chavajay, que nos apoyó en varias ocasiones. Y también se tuvo una reunión con Palma Lau, era una reunión muy secreta porque Servicios Maya ni los viejos líderes querían que se tuviera contacto con ellos. Hay una gran parte de esa historia que no se sabe, y que tal vez no es bueno echarse el paquete pero creo que los maestros, los promotores en esa época, condujeron un buen proceso. Varias veces salieron fondos de la escuela, porque de la cooperativa no podían salir pues estaba controlada, para que líderes como Domingo Aldana y algunos de los maestros que lo acompañaban se movilizaran para encontrar nuevos contactos a través de los cuales se pudo hacer una negociación diferente. Al final se logró la rebaja, gracias a Francisco Chavajay y otros.*²⁰¹

*Aquellos decían que qué sabían los nuevos de ese proceso, que estaban perdidos y que era imposible lograr la rebaja de la tierra pues el Fondo de Tierras ya había dictaminado que iba a rebajar hasta el cuarenta por ciento. Ellos consideraban que hasta allí ya estaba bueno. Hay un documento del reporte que hay con Servicios Maya sobre eso, espero encontrarlo. Si Servicios Maya hubiera reconocido que las cosas se podían hacer de otra manera entonces estuviéramos diciendo algo distinto. Porque la misma comunidad los alejó de una manera política. Hoy no existe un reconocimiento agradable de Servicios Maya. Si se recuerda que hicieron varias cosas positivas, pero por ese problema se dio un alejamiento con ellos.*²⁰²

²⁰⁰ Entrevista a J. P. director de Instituto de Educación Básica.

²⁰¹ Ibid.

²⁰² Ibid.

A partir de ese conflicto, la información se divulgó de mejor forma entre la población. El nivel de dependencia hacia los viejos líderes disminuyó y las personas pudieron participar más de lleno en el análisis de los problemas y la toma de decisiones comunitarias.

*La gente ha ido aprendiendo a lo largo de la trayectoria de la comunidad. Otra cosa que ha ayudado es que han tenido dirigencia obligatoria, tienen información, han tenido vivencias directas. Eso los hace hablar y participar más de lleno, porque antes solo algunos hacían la dirigencia y manejaban la información. Un alto porcentaje ha pasado en algún puesto de dirigente. Son once personas ya que antes solo se duraba un año en el puesto. Hablamos de unos ochenta o noventa socios que han tenido cargos.*²⁰³

Finalmente, gracias a esta nueva vía de negociación, FONTIERRA tuvo que reducir el precio de la finca hasta el 10% de su valor original, de acuerdo con la tarifa contenida en una ley emitida durante el gobierno de Alvaro Arzú.

CUADRO 7

Acta del mes de Octubre del año 2000

El presidente de la comisión de tierra, Domingo Aldana explicó que el 10 de Octubre se dio un paso muy importante al participar en la manifestación por la tierra. Luego se guardó un minuto de silencio por el compañero campesino que murió durante la manifestación en el departamento de Sololá. Seguidamente se leyó el documento elaborado por el Licenciado Walter Giovanni Hernández Valle ante el ingeniero Sergio Augusto Mollinedo, gerente general de FONTIERRA. El documento se ampara en el decreto del congreso de la república, en la ley de transformación agraria y en otras leyes más que garantizan el precio legal de la tierra en los años anteriores. A la finca LL, con una extensión de 661.933517 hectáreas, se le adjudica un precio de Q11,522066.50. Pero en 1998 el precio era de Q1,323,867.03. En la resolución No. 103-2000 consta la respuesta definitiva que el Fontierra dio a nuestra propuesta anterior de compra de tierra. Y así, por la finca La Lupita se estará pagando el precio de Q1,323,827.03 mas un 10% de IVA que corresponde a Q132,386.70. Lo que suma Q1,456,253.73. Este acuerdo se aplica a las tres comunidades de la vertiente sur. El 10% del IVA deberá ser cancelado antes del cinco de noviembre para que la finca nos sea adjudicada. Y el total de la deuda deberá pagarse en diez años.

Fuente: Libro de Actas de la Cooperativa "La Lupita"

La rebaja fue aplicada a las tres fincas de retornados de la Vertiente Sur y debía pagarse en los diez años siguientes. Sin embargo, pasados cuatro años, cada familia había entregado la cantidad de dinero que le correspondía aportar y la cooperativa se convirtió en propietaria de la finca.²⁰⁴

Son grandes las dificultades de numerosas comunidades campesinas para adquirir la tierra en propiedad de manera definitiva. Las comunidades retornadas de las

²⁰³ Ibid.

²⁰⁴ Entrevista a Darinel Monzón estudiante de Derecho y habitante de La Lupita.

otras vertientes no tuvieron ese problema, porque se les aplicó la modalidad de crédito revolving mediante la cual, los pobladores se convirtieron en propietarios de la tierra realizando trabajo comunitario.

Hasta la fecha las otras dos comunidades de retornados están pendientes de pagar la deuda. Las comunidades vecinas a la Lupita, que surgieron como resultado de los movimientos pro-tierra dirigidos por el Padre Andrés Girón y que se asentaron en la región en los años ochenta todavía enfrentan problemas por no contar con la plena seguridad sobre la propiedad de sus tierras.²⁰⁵

Un grupo de campesinos de la organización CABAGÜIL (que pertenece a URNG) luchaba, desde 1993, para obtener tierra. En el 2001, el gobierno les entregó la finca Veracruz ubicada en San Juan Bautista, Suchitepéquez, pero hasta el momento no han podido pagar la tierra debido a la conflictividad entre los habitantes, que provocó el fracaso de los proyectos productivos que establecieron con el fin de pagarla. Los dirigentes de Veracruz, llegaron en el mes de Agosto del 2006 a La Lupita para conocer cómo esta comunidad logró pagar la finca.²⁰⁶

La empresa de ingeniería contratada está realizando la medición de los últimos lotes y pronto empezará a elaborar los planos. Entonces se procederá a elaborar las escrituras de las parcelas. Todas las familias han terminado de pagar los costos requeridos para ello y la junta directiva de la cooperativa espera entregar los títulos de propiedad durante la celebración de aniversario en Diciembre del 2007.

Ahora la tierra está pagada. En el Fondo de Tierra nos han querido robar como ciento treinta mil quetzales que se habían pagado y decían que no. Hablamos con ellos, dijimos, hemos sido puntuales, hemos sido cumplidos, ustedes nos tienen que respetar. Mostramos los recibos de prueba y finalmente nos respetaron. Ahora la cooperativa con todos los demás sectores, continúa en su lucha, su política de desarrollo continúa. No hemos terminado, estamos en proceso. La tierra está en proceso de escrituración

²⁰⁵ Carter Dussen, María Carolina. *El Proceso político en cinco comunidades de la Micro región de los Bajos de Santo Domingo Suchitepéquez 1995-2005*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Rafael Landívar. Guatemala, 2006. p. 59. Las comunidades vecinas a la Lupita, que surgieron como resultado de los movimientos pro-tierra dirigidos por el Padre Andrés Girón y se asentaron varios años antes, también enfrentan problemas por no contar aún con la plena seguridad sobre la propiedad de sus tierras. Un grupo de campesinos de la organización CABAGÜIL (que pertenece a URNG) luchaba, desde 1993, para obtener tierra. En el 2001, el gobierno les entregó la finca Veracruz ubicada en San Juan Bautista, Suchitepéquez, pero hasta el momento no han podido pagar la tierra debido a la conflictividad entre los habitantes, que provocó el fracaso de los proyectos productivos que establecieron con el fin de pagarla. Los dirigentes de Veracruz, llegaron en el mes de Agosto del 2006 a La Lupita para conocer cómo fue que ellos lograron pagar la finca. Son grandes las dificultades de numerosas comunidades campesinas para adquirir la tierra en propiedad de manera definitiva. Las comunidades retornadas de las otras vertientes no tuvieron ese problema, porque se les aplicó la modalidad de crédito revolving mediante la cual, los pobladores se convirtieron en propietarios de la tierra realizando trabajo comunitario.

²⁰⁶ La investigadora se encontraba realizando el trabajo de campo en la comunidad cuando este hecho ocurrió y estuvo presente en la reunión que se llevó a cabo.

y tener la tierra asegurada para nosotros significa mucho. Se va a dividir legalmente una buena parte de la tierra, eso no significa que nos estemos dividiendo, sino que significa un logro por el sacrificio de más de veintiséis años de no tener nada. Escriturar a cada familia significa dar la seguridad jurídica de la tierra y es una muestra de que la situación económica de cada familia en lo individual va mejorando. Además, ahora tienen tierra individual, sin perder la producción colectiva del mango. No perdemos la visión de seguir organizados, independientemente de las limitaciones, queremos seguir organizados. Lo hemos discutido en la asamblea si es conveniente desaparecer la organización y hemos llegado a la conclusión de que no, que aún hay muchas cosas por las que tenemos que luchar.²⁰⁷

4. Diversos proyectos ejecutados por la "Asociación de Mujeres Madre Tierra"

En el año 1996 iniciaron varios proyectos productivos. El primero una tienda comunal, en la que se involucró toda mujer que así lo deseó. Sesenta y cinco mujeres se asociaron y nombraron un comité de administración que se renueva cada dos años. Todas las socias deben realizar trabajo en la tienda.

Ya llevamos varios años con esto, desde que venimos en el 96. Las mujeres que querían ser socias aportaron cada una Q25.00 y compraron verdura, que en ese tiempo era difícil de obtener en la comunidad. Las dirigentes de la asociación gestionaron ante ACNUR-CECI y recibieron fondos para ampliar la tienda. Se construyó el local y se compró más mercadería. Al principio costaba pero después nos organizamos. Controlamos todo y lo apuntamos. Hace un tiempo se tomó la decisión de que si no hay ganancia no se toman en cuenta los días de trabajo de esa persona. Así, todas nos interesamos de vender bien y llevar control para que al final del año nos tomen en cuenta el trabajo para la repartición de las ganancias. Nos repartimos cien o doscientos a cada una. Si no hay, entonces se queda para el próximo año.²⁰⁸

Otro proyecto fue de ganado lechero. Se inició paralelo al de la cooperativa, ambos financiados por ACNUR-CECI. Por la decisión de los asociados de la Cooperativa de repartir la tierra a las familias, el ganado debió venderse.

Nos dieron veinticinco vacas que luego tuvieron crías, vendimos leche, y bueno, al final llegamos a tener 150 animales. Pero cuando se repartió la tierra y ya no hubo otra cosa que hacer, que vender el ganado y repartir el dinero entre las socias de Madre Tierra. Se revisó el trabajo que las mujeres habían hecho, como participaban, si eran activas o inactivas. De acuerdo con esa revisión se repartieron las ganancias a las socias.²⁰⁹

Cuando terminó el proyecto de ganado, ellas ya gestionaban ante otras instituciones la creación de otro proyecto ganadero que combina una modalidad de propiedad individual y administración colectiva.

²⁰⁷ Entrevista Colectiva

²⁰⁸ Entrevista a Ramona Leiva, fundadora de Madre Tierra.

²⁰⁹ Entrevista Colectiva a dirigentes de los distintos sectores organizados de la comunidad.

...[...]. parte de esa lucha es que ahora tenemos 390 vacas, de las que todas las socias se están beneficiando. No se ve, no tenemos potrero colectivo, pero cada una de las socias nos hemos comprometido a cuidarlas pues no se pudo tener un acuerdo para tenerlo en colectivo en los terrenos.²¹⁰

En el nuevo proyecto cada persona cuida del ganado que le pertenece en su propio potrero. Pero la asesoría técnica-veterinaria y el control de la compra y venta de los animales se manejan desde la asociación. Hay cabezas de ganado que pertenecen al fondo común de la asociación, las cuales son cuidadas por las asociadas en turnos. El propósito es lograr que la asociación se vuelva autosostenible con el tiempo.

También crearon una panadería y un molino de nixtamal que después de varios años dejaron de ser utilizados, sin embargo, actualmente han reactivado el proyecto del molino. Estos dos proyectos cumplieron una importante función durante los primeros años. Suplieron las necesidades de subsistencia de la población y la generación de ingresos para la asociación, vitales en ese entonces.

Hoy, aquellos proyectos son considerados menos importantes pues la Asociación cuenta con fondos que le permitieron realizar proyectos de mayor envergadura y la comunidad tiene otras fuentes de subsistencia y abastecimiento. Madre Tierra amplió su radio de acción con proyectos que buscan el fortalecimiento organizativo, el cuidado de la salud física y psicoafectiva, la formación intelectual y el desarrollo de capacidades políticas de las mujeres asociadas. Actualmente manejan un presupuesto de varios millones de quetzales, proporcionado por organizaciones que apoyan el desarrollo de mujeres y comunidades en el área rural. El presupuesto se encuentra distribuido en diversos proyectos dentro de las cuatro áreas de trabajo que definieron y cubre cinco comunidades.²¹¹

Gracias a Dios y por medio de esa invitación de los maestros y de la junta directiva de la comunidad LL, nosotros también fuimos tomados en cuenta y beneficiados con las ayudas que ellos lograron a través de Madre Tierra, fuera de las ayudas que dio el gobierno central. También vino una asociación de jóvenes ACJ, que apoyó con víveres, ropa, organizaron a los jóvenes. Aquí vinieron a dar unos talleres. A nosotros nos pareció muy bonito y gracias a Dios, a la Asociación de MT y a los otros grupos organizados en LL. Nosotros como comunidad únicamente tenemos organizado el COCODES y la Alcaldía Auxiliar. Ahora también un grupo de mujeres están organizadas y participan en Madre Tierra.²¹²

Desde hace varios años trabajan el tema del medio ambiente. Empezaron analizando la contaminación que sufre el suelo de la finca por los fertilizantes e insecticidas químicos aplicados por los antiguos dueños. A raíz del desastre provocado por la tormenta Stan, realizan esfuerzos de capacitación en el tema de

²¹⁰ Idem.

²¹¹ Ver en anexos los proyectos que actualmente desarrolla la Asociación Madre Tierra y los montos destinados para cada uno.

²¹² Entrevista con COCODES de la Comunidad Santa Rita

la gestión de riesgos, que incluye la formación de un comité de emergencias y la implementación de varias medidas preventivas. Han abordado problemáticas económicas y sociales pero se interesan también en alcanzar un desarrollo personal que les permita tener participación política y ejercicio ciudadano.

*Hay otra parte muy importante que no se ha mencionado, es la parte de la formación, el involucramiento y participación para la incidencia política que es fundamental y le da el sentido a la organización. La parte del trabajo de los proyectos productivos es un medio, pero el fin principal o esencial de la organización es el desarrollo de las capacidades y conocimientos de las mujeres.*²¹³

También ha sido importante el trabajo que realizan para mejorar las relaciones al interior de la familia. Han combatido con empeño las creencias y prácticas de discriminación, violencia intrafamiliar y otras. Al ver los cambios en La Lupita, las mujeres de otras comunidades han aprendido a valorar la importancia de estar organizadas y se han involucrado. La asociación ha ido cumpliendo progresivamente sus propósitos e incluso ha incorporado nuevos.

*Somos pobres y tenemos que luchar por mejorar. Si mi marido no me deja ir a participar, tendré que hacerle conciencia que yo estoy participando porque busco un desarrollo personal y porque algún día también se logre un desarrollo para toda la familia. Porque hablar de igualdad de género no quiere decir: hoy yo te mando, soy tu madre y ahora te chingo. No. Es en cambio trabajar para que mi marido me entienda poco a poco. Si el me regaña a cada rato, tendré que hacerle conciencia de eso, contarle lo que estoy haciendo, contarle a donde voy, cuando me voy, cuando regreso, que hice allí donde fui. Como la gente intercambia experiencias conmigo, le cuento lo que aprendí. Ya será conciencia de mi marido si el quiere escuchar lo poco que yo pude rescatar y lo poco que le puedo pasar a él. Si quiere tomar lo que le digo o si quiere quedarse en su capricho, ese es su problema, pero las señoras como mujeres organizadas surgidas de una pinche guerra y la pinche pobreza tenemos que seguir luchando y trabajando juntas. Poco a poco los vamos sensibilizando y nos van entendiendo.*²¹⁴

La Cooperativa ha sido el ente aglutinador y realiza una importante labor en beneficio de la comunidad. Sin embargo, la dinámica desarrollada por la Asociación de Mujeres Madre Tierra ha permitido que las asociadas alcancen mayor capacidad organizativa, mantengan un ritmo de gestión y ejecución de proyectos constante y adquieran conocimientos y habilidades para utilizar tecnología moderna en su trabajo. Estos logros parecen rebasar en la actualidad las capacidades de la Cooperativa por lo que se busca fortalecer la coordinación entre ambos grupos para que la comunidad pueda obtener mayor provecho de ese trabajo conjunto.

Actualmente la Asociación gestiona fondos ante la cooperación española para que los jóvenes que no pueden seguir estudiando el diversificado puedan aprender al menos un oficio como albañilería, carpintería, sastrería, panadería,

²¹³ Entrevista a María del Tránsito Pérez, fundadora y exdirigente de Madre Tierra.

²¹⁴ Idem.

etc. Tal como pretendían los maestros años atrás. También se gestiona ante el Instituto Técnico de Capacitación (INTECAP) para que capacite como instructores a algunas personas de la comunidad que ya poseen cierto conocimiento de ese tipo de oficios.

5. Aportes de la asociación al desarrollo de otras comunidades

La Asociación Madre Tierra ha aportado al desarrollo de las comunidades de varias maneras. Los proyectos que lleva a cabo se orientan a buscar el desarrollo integral de las mujeres, sus familias y comunidades. Por esa razón fortalecen las capacidades de sus asociadas para que puedan participar e incidir en espacios locales, regionales y nacionales, atienden la salud física, mental y emocional de las mujeres y sus hijos, desarrollan proyectos productivos que contribuyan al crecimiento económico de las familias y al mejoramiento de sus condiciones de vida y luchan por la transformación de las relaciones de género y la erradicación de la violencia intrafamiliar.

Mantiene un ritmo constante de gestión y ejecución de proyectos que requirió el aprendizaje e implementación de sistemas de control administrativo y contable y el desarrollo de capacidades para utilizar tecnología moderna en su trabajo.

En La Lupita se pueden ver hasta tres grupos de diez o quince mujeres de cinco diversas comunidades capacitándose en forma simultánea. Algunas aprenden contabilidad, otras, gestión de proyectos, algunas más ensayan cómo hacer un censo o una encuesta, cómo participar de mejor manera en las diferentes reuniones. Han aprendido también sobre la actividad ganadera o los cultivos de riego y sobre cómo transformar las relaciones de género para erradicar la violencia intrafamiliar y la discriminación hacia la mujer. Gradualmente, las asociadas van desarrollando capacidades productivas y de liderazgo, fortalecen su autoestima y rompen con el miedo a participar públicamente.

Recientemente ha empezado a trabajar en cuatro comunidades de Patulul, cuyas mujeres son invitadas a talleres de capacitación que realiza la asociación, en temas como género, participación ciudadana, autoestima, etc.

En Quiché hay otro grupo de mujeres con el cual mantienen coordinación constante y les brindan apoyo en la gestión de proyectos.

Cuando se produjo el desastre por el paso de la tormenta Stan, la Asociación se movilizó para apoyar a las familias en situación de emergencia. Gracias a la relación que mantiene con organizaciones internacionales y a la credibilidad de que goza, Madre Tierra fue la responsable de canalizar gran parte de la ayuda que llegó para la microregión. En la actualidad, la Asociación es el único grupo

organizado dentro de La Lupita que aún cuenta con apoyo financiero de la cooperación internacional.

El trabajo de las mujeres en las cinco comunidades ha generado beneficios colectivos e individuales que elevaron el prestigio de la Asociación y de la comunidad entre habitantes y autoridades locales comunitarias y municipales.

*Nosotros como comunidad únicamente tenemos organizado el COCODES y la Alcaldía Auxiliar. Ahora también un grupo de mujeres están organizadas y participan en Madre Tierra y a través de ellas hemos logrado varios beneficios en nuestra comunidad.*²¹⁵

*Primeramente es muy grato para mí estar aquí con usted y proporcionarle alguna información sobre esta comunidad La Lupita. Tengo ya tres períodos como alcalde de este municipio y me sorprende mucho la forma en que ellos se están desarrollando. Les he dicho que son ejemplo para el municipio e incluso para el departamento de Suchitepéquez. He admirado mucho la organización que ellos tienen. Están organizados desde los jóvenes, las señoritas, mujeres adultas, hombres, en distintos comités y llama mucho la atención que ellos como que asesoran o más bien orientan a la juventud que para alcanzar ciertas cosas hay que tocar puertas y perder un poco la vergüenza. Porque eso he notado en ellos, no tienen vergüenza, salen a diferentes lados. Aquí han venido jóvenes de diez o doce años pidiendo ayuda, solicitando proyectos de diferente índole. Creo que eso ha ayudado a que esta comunidad en poco tiempo consiga lo que otras comunidades en mucho tiempo no han podido conseguir.*²¹⁶

Algunos de los proyectos que recién ejecutó, para beneficiar a las cinco comunidades involucradas, fueron financiados por Oxfam Canadá, Oxfam Gran Bretaña y La Iglesia Anglicana Moriah. Entre los que se pueden mencionar:

Proyecto de sistemas de extracción, almacenamiento y purificación de agua; Dotación de Viveres; "Construyendo una Sociedad sin Violencia contra las Mujeres Indígenas y Campesinas"; "Respuesta a la Emergencia por el Huracán Stan en los departamentos de Suchitepeque y Retalhuleu: siembra de maíz y pollos de Engorde" y "Empresas Populares de Mujeres: Ganadería."

Ejecuta además otro tipo de proyectos más estrechamente vinculados al fortalecimiento organizativo y político de las mujeres retornadas financiadas por algunas de las organizaciones antes mencionadas.

Proyecto "Alianza de Mujeres Rurales" y "Fortalecimiento Organizativo"

6. Expectativas: Planta deshidratadora de Mango

Actualmente la Cooperativa se dedica a la producción y comercialización de mango Tommy en fresco. Pero, dado que una parte de la producción no reúne las

²¹⁵ Entrevista a COCODES de Santa Rita.

²¹⁶ Entrevista con Alcalde de Santo Domingo Suchitepéquez.

calidades de tamaño y color requeridas por las empresas exportadoras a quienes ellos la venden, ésta debe comercializarse en el mercado local. Buscando la autosostenibilidad, la cooperativa y la asociación Madre Tierra pretenden asociarse y establecer una planta deshidratadora de mango para procesar la fruta no exportable. Esto, además de incrementar los ingresos de la cooperativa y capitalizar a la asociación Madre Tierra, generará empleo para las mujeres de la comunidad, ya que ellas serán las encargadas de procesar la fruta.

Tomando en cuenta que durante varios años la demanda de mango deshidratado se ha acrecentado en los principales países consumidores (Estados Unidos, Japón e Inglaterra) ellos proyectan comercializarlo en el mercado internacional. Cubrir las cantidades requeridas por las empresas compradoras implica disponer de tal cantidad de materia prima, que rebasa la capacidad productiva de su propia plantación. Por esa razón proyectan, en el mediano plazo, llegar a acuerdos con los pequeños productores de mango de los alrededores, para que buena parte (o toda) de la fruta producida por ellos, sea procesada en la deshidratadora. De esa manera, se cubren los requerimientos de la demanda y los productores venderían su producto sin tener que trasladarse grandes distancias y, probablemente a un mejor precio que el que les pagan los compradores tradicionales en el mercado de Mazatenango.

En los cuadros siguientes se pueden observar algunos avances de las actividades realizadas por una comisión formada recientemente para elaborar el proyecto denominado: "Planta Deshidratadora de Mango" integrada por miembros de la cooperativa, de la Asociación Madre Tierra y técnicos de apoyo de la institución TECHNOSERVE.²¹⁷ El primero recoge los resultados del análisis de situación en relación al proyecto (utilizando la metodología del "FODA") y el segundo la visión y misión de la nueva empresa que se proyecta formar. Estos forman parte del trabajo que realiza la comisión.

²¹⁷ TECHNOSERVE es el nombre de una organización no gubernamental dedicada a asesorar a individuos y grupos, para el diseño de proyectos empresariales. Ha llevado a cabo dos eventos en El Salvador y dos en Nicaragua, para asesorar la elaboración de los diseños y luego éstos se someten a concurso y los ganadores adquieren un capital inicial para el proyecto. El objetivo de la Competencia es el de estimular la actividad empresarial, capacitar y educar a los empresarios sobre el proceso de desarrollar negocios con altas probabilidades de éxito.

CUADRO 8

**Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del Proyecto:
Planta Deshidratadora de Mango "La Lupita"**

Fortalezas: Organización comunitaria ➤ Carácter colectivo de la empresa y proyección de beneficio social de la misma ➤ Mano de obra propia y abundante ➤ Capacidad de Gestión ➤ Experiencia adquirida por enfrentar la tormenta Stan, permite estimar reducciones posibles en la producción y visualizar alternativas para cubrir demandas del mercado ➤ Se cuenta con plantación propia y experiencia previa en producción de mango ➤ La técnica utilizada en la plantación y durante la cosecha ha hecho que nuestro producto esté considerado como el de mejor calidad de la región, en el mercado ➤ Participación equitativa de hombres y mujeres de la comunidad en el proyecto.	Oportunidades: ➤ La tendencia mundial de apoyar los proyectos donde participan mujeres y pueblos indígenas ➤ Los mercados están realizando campañas que fomentan el consumo de productos nutriceuticos como el mango ➤ Las tendencias en el mercado internacional muestran un crecimiento progresivo en la demanda de mango ➤ Disponibilidad de materia prima abundante en la región ➤ Apoyo de instituciones de desarrollo con asesoría ➤ Existe oportunidad de obtener maquinaria y equipo donado por la Oficina de Comercio de la Embajada de Estados Unidos ya que luego de la firma del TLC está apoyando proyectos industriales en comunidades agrícolas rurales.
Debilidades: ➤ Conocimientos y habilidades escasas para el óptimo control contable, administrativo y financiero de la cooperativa y de la nueva empresa ➤ Desconocimiento del proceso de deshidratación de mango y poca información disponible ➤ Dificultades en el traslado para acceder a capacitaciones y gestiones fuera de la comunidad.	Amenazas: ➤ Vulnerabilidad climática de la plantación ➤ Delincuencia y violencia común en el país ➤ El volumen de compra del mercado internacional obliga a realizar inversiones iniciales muy altas para poder cubrir la demanda mensual.

Fuente: Elaborado por la comisión a cargo de diseñar el proyecto.

CUADRO 9
MISIÓN Y VISIÓN

VISIÓN Y MISIÓN DE LA EMPRESA DESHIDRATADORA DE MANGO
Misión Somos una cooperativa creada por habitantes de la comunidad "La Lupita" dedicada a la producción agrícola y el comercio, para la generación de empleo e ingresos de los propios asociados y asociadas buscando el mejoramiento equitativo de sus condiciones de vida.
Visión Somos una empresa rentable, motor de crecimiento económico de la región, que ofrece productos agrícolas e industriales, con calidad y precios competitivos en el mercado nacional e internacional, que promueve el desarrollo autosostenible de la comunidad y al mismo tiempo contribuye al crecimiento económico de las aldeas y comunidades vecinas.

Fuente: Elaborado por la comisión a cargo de diseñar el proyecto.

Capítulo X

Un desarrollo distinto

La construcción de un proyecto de vida compartido o.....

.....la construcción compartida de un proyecto de vida

1. Capital Social y Desarrollo en La Lupita

Mientras los índices de pobreza crecen de forma progresiva los pobres se concentran en el área rural. Muy pocas comunidades rurales guatemaltecas logran establecer procesos que les permitan mejorar sustantivamente su situación de pobreza. La mayoría de ellas avanza lentamente, otras no logran avanzar en absoluto en ese esfuerzo.

Aunque es indudable la influencia de factores macroestructurales en este fenómeno, también existen factores micro sociales que obstaculizan la solución del problema. Entre estos factores se encuentran situaciones como la ausencia de identidad colectiva, la conflictividad y el divisionismo, asociados a liderazgo inadecuado y a la escasa o nula capacidad de organización y gestión de las comunidades.

Durante el refugio en México surgió entre la población una identidad colectiva, como actores políticos los refugiados se hicieron conscientes de sus derechos y demandaron al Estado guatemalteco su cumplimiento, a través de la negociación del retorno. Esa identidad política, se incorporó como parte del capital social adquirido por los retornados que hoy habitan la comunidad La Lupita, dando lugar al surgimiento de una comunidad cohesionada, poseedora de una identidad colectiva, que les permitió construir lazos fuertes y un "proyecto de vida comunitaria". Éste se incorporó como parte de la ideología del grupo y los movió a trabajar unidos. Hoy es una comunidad que a diario se construye a sí misma, ejerce sus derechos ciudadanos, busca soluciones a sus múltiples problemas y encuentra la manera de implementarlas.

Sobre la base de la autoridad y el poder que el manejo de la información y la administración de la tierra les otorgaba, los líderes de esta comunidad impusieron cierta institucionalidad que replica algunos elementos estructurales y cognoscitivos de la vida en los campamentos. Institucionalidad que luego se complementó con otra, derivada del consenso y por lo tanto del consentimiento de la gente.

El tipo de institucionalidad que construyeron predispone y orienta a la comunidad a la acción mutuamente beneficiosa, de tal manera que este tipo de acción se

volvió deseable y compromete a los individuos y grupos. A su vez, generó las funciones, normas y procedimientos necesarios para facilitar tales acciones; redujo los costos de realización de las mismas y convirtió el comportamiento cooperativo en una cuestión de rutina.

*Ahora, la organización no se pierde. Ya la tenemos aprendida. Es difícil que se pierda porque ya sabemos que si no trabajamos unidos y organizados no podemos lograr nada, ni tampoco apoyo del gobierno ni de otras instituciones. O también, que no vamos a poder competir en el mercado ante la nueva situación que se está dando, por los cambios de la globalización y del libre comercio.*²¹⁸

La institucionalidad así creada generó organización social, que involucra a toda la comunidad en distintos pero convergentes esfuerzos por elevar su calidad de vida. Y, aunque no todos los esfuerzos han sido exitosos, ni se han superado todos los problemas, los procesos y cambios provocados a lo largo de once años han permitido ampliar las oportunidades y generar recursos (materiales y no materiales) para satisfacer progresivamente sus distintas necesidades.

Si bien, los intereses racionales individuales podrían ser los que incentivan a sus habitantes a cooperar, es muy difícil que la cooperación basada en la búsqueda del beneficio personal, se sostenga a través del tiempo. Los retornados vivieron en el refugio por espacio de 13 años y llevan 11 viviendo en La Lupita, tiempo suficiente para que las actitudes egoístas e individualistas puedan surgir o proliferar. Pero, también para aprehender que aunque en el corto plazo las acciones colectivas pueden generar pérdidas para algunos, en el largo plazo contribuyen a la productividad y el bienestar de la población entera y que las mismas constituyen una de las pocas pero más eficaces alternativas para enfrentar la pobreza en contextos como el guatemalteco.

Existen sin embargo, otras dos comunidades Nuevo México y San José el Carmen, en las que habitan retornados que también pertenecieron a la Vertiente Sur y en consecuencia fueron coparticipes de la creación de capital social durante el refugio y retorno. Sin embargo, en estas dos comunidades, las condiciones de pobreza son muy similares a las que tenían cuando se asentaron. Allí, los procesos han sido diferentes y los resultados inferiores e incluso negativos en términos del desarrollo. El análisis de esta diferente situación no pudo soslayarse en este estudio.

2. Destrucción del capital social en Nuevo México y El Carmen

Al llegar a Guatemala la Vertiente Sur modificó su estructura organizativa y política, pasando a formar parte de ella los líderes de las CCPP, nacionales y locales, asentados en la costa sur y los representantes de los distintos sectores de las tres

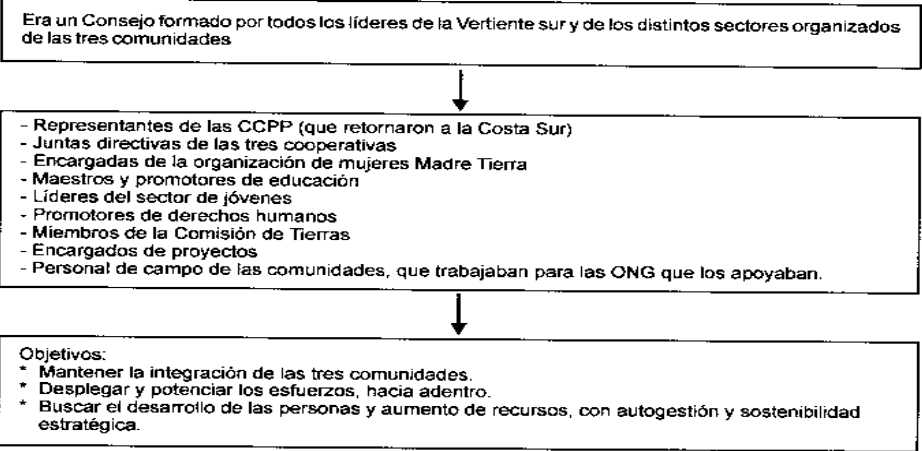
²¹⁸ Entrevista a M.M. poblador de La Lupita.

comunidades. Los objetivos de la reestructuración eran mantener la integración de las tres comunidades, desplegar y potenciar los esfuerzos hacia el interior de las mismas, buscar el desarrollo de las personas y el crecimiento de los recursos, con autogestión y sostenibilidad estratégica.

El plan de trabajo elaborado en México por la población que formaba parte de la Vertiente Sur, constituía una forma objetivada de capital social que debía servir de base para la estructuración del nuevo entorno inmediato de las tres comunidades. La implementación del plan implicaba establecer en cada comunidad ciertos mecanismos de gestión, normas y reglas de convivencia, procedimientos y formas organizativas.

La antigua estructura de la Vertiente Sur, que surgió para ejecutar los retornos hubo de ser modificada luego del reasentamiento, para adecuarse al nuevo contexto.²¹⁹

CUADRO 10
ESTRUCTURA DE LA VERTIENTE SUR 1995 A 2000



Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas realizadas.

Al reasentarse, las tres comunidades enfrentaron una situación similar y difícil. Si bien entre las tres fincas existían diferencias de acceso a otras comunidades y centros urbanos, las más aisladas se compensaban con la posesión de tierras de mayor productividad.

²¹⁹ Ver Figura 4 en pág. 60

Mi opinión técnica como agrónomo, en relación a las fincas, es que la mejor finca era El Carmen, por el tipo de suelos y la topografía. Había partes pendientes y onduladas pero también una parte plana. Se prestaba para la diversificación de cultivos en todo sentido. Los lugares con pendiente, se podían aprovechar con muchos y diversos cultivos y hay suficiente agua porque pasan uno o dos ríos por la finca. La segunda en calidad es Nuevo México porque tiene suelos volcánicos y esos son muy buenos suelos. Son productivos y con bastante agua también. Aunque con bastante pendiente y topografía quebrada, daban chance a diversificar la producción. Luego está La Lupita, la peor de las tres. Si ellos tienen lo que tienen es en gran medida porque accionaron más y lograron aprovechar bien el financiamiento. Por la misma organización que tienen, siguieron obteniendo proyectos, mientras en las otras dos fracasaron y la cooperación se fue.

Esa finca fue algodónera y luego ganadera. Esos dos procesos dañan la tierra. El primero por contaminación, por uso intensivo de DDT y otros químicos que se aplicaban al algodón, pues lo atacan muchas plagas. Eso dejó muy maltratada, casi estéril, la tierra. Y después vino la ganadería que perjudica los suelos por la compactación provocada por la permanencia del ganado. Para poder utilizarlos de nuevo allí hay que mecanizar y hacer todo un proceso de recuperación de suelos. Los suelos en LL ya tenían demasiado uso y además llueve muy poco en el área. Hay sequías muy fuertes allí y eso influye en que la productividad no sea muy buena. Son terrenos planos pero, por el uso que se les dio, se han destruido. Además, las aguas de por allí son muy salinas y al utilizarlas en cultivos los perjudican. Aun así, están utilizando riego, porque muchos tienen su motorcito y riegan sus parcelas. La contaminación del agua en esa región es alta, está muy contaminada también con heces fecales. Por esas razones, a nivel técnico puedo decir que esa es la peor finca, pero gracias a la forma en que se organizan, a la ayuda que obtuvieron y aprovecharon, han logrado más beneficios que las otras y la han hecho producir.²²⁰

Todas recibieron el apoyo técnico y financiero de ACNUR y otras organizaciones no gubernamentales para establecer proyectos productivos bajo el Programa de Impacto Rápido (PIR) y el mismo escaso apoyo de las instancias gubernamentales. Durante dos o tres años mantuvieron coordinación y realizaron gestiones de manera unificada. Luego, la coordinación se rompió cuando cada comunidad desplegó una dinámica política y organizativa distinta. La estructura de la Vertiente Sur dejó de ser funcional, los conflictos políticos se multiplicaron en Nuevo México y el aislamiento de El Carmen se convirtió en obstáculo para la coordinación del trabajo. Finalmente, la Vertiente se desintegró y cada comunidad tomó un rumbo diferente.

En Nuevo México y El Carmen hubo factores que condujeron a la destrucción del capital social que habían acumulado, imposibilitándose la ejecución del plan. Varios teóricos han señalado que el Capital Social, como todo capital, es susceptible de incrementarse o disminuirse, y puede incluso desaparecer más rápido de lo que se acumula cuando no se alimenta y utiliza continuamente. También coinciden en afirmar que aún cuando el capital social no es suficiente *per se* para la superación de la pobreza, su existencia resulta indispensable.

²²⁰ Entrevista al Ingeniero Mardo Méndez, personal de campo de ASDENA y antiguo miembro de IDEAS, dos organizaciones no gubernamentales que apoyaron a la comunidad durante varios años.

Entender las diferencias fundamentales entre las formas personales e impersonales del capital social resulta aquí importante. Mientras que las primeras, expresadas en redes, desaparecen si desaparecen algunos de los individuos, las formas «institucionalizadas» de capital social perduran a pesar del recambio de sus miembros. El surgimiento en forma rápida de las manifestaciones de capital social suele basarse principalmente en los lazos existentes de carácter personal o en su creación a partir de las primeras interacciones entre personas cuando empiezan a cooperar. Estas relaciones, sin embargo, desaparecen con igual rapidez ante condiciones adversas. Superar esta precariedad social implica un proceso de institucionalización: el establecimiento de normas, valores, creencias, estructuras de organización, pautas de interrelación y procedimientos que funcionan en forma eficaz para lograr objetivos compartidos.

Las normas, los valores, las actitudes y las creencias suelen estar profundamente arraigados, moldeados por la cultura y la experiencia familiar y de la comunidad. Sin embargo, pueden evolucionar y cambiar con el tiempo en respuesta a nuevas experiencias, ejemplos dados por personas respetadas, nuevas ideas y justificaciones, entre otros; pero fomentar un valor como el de la confianza no es algo que pueda lograrse simplemente con exhortaciones o pedagogía. La confianza puede aumentar cuando se crean situaciones en que es más productiva y respetada, pero la ausencia de éstas la hace disminuir e incluso desaparecer por completo.

En las situaciones en las que no se premia la confianza, y no es apreciada por otros, puede perderse rápidamente. Al igual que otras formas de capital, es más fácil que el capital social disminuya, y no que aumente.

Durston señala que la comunidad rural provee un ambiente propicio para que emerja o se cree capital social. La relativa estabilidad de las relaciones interpersonales en un espacio local, promete desde ya ser un precursor del capital social. Sin embargo advierte también que no se debe caer en la idealización de la comunidad rural. Las relaciones sociales dentro de éstas son tan complejas, que algunos de los precursores de la confianza y la cooperación —parentesco, identidad étnica o de grupo, prestigio del servicio comunitario— pueden también dar lugar a graves conflictos entre individuos y entre facciones. La competencia y la rivalidad por ejemplo entre hermanos es frecuente, la competencia por ser el máximo y único líder de una comunidad lleva esta rivalidad al plano social y desata confrontaciones aun entre grupos unidos por parentesco, amistad, etc.²²¹

La rivalidad entre grupos o facciones surge cuando los recursos son escasos y las personas compiten por ellos. Si existe unión y cooperación entre los miembros de

²²¹ Durston, John. Op. Cit. Ref. 44, P. 32.

una facción, éstas se dan en función de la oposición al grupo contrario y del deseo de vencerlo. Las elites locales y regionales o los partidos políticos, fomentan esa rivalidad y la utilizan en su propio beneficio, reprimiendo las instituciones de base que tienden a fomentar la confianza y la cooperación. En suma, en el medio rural se combinan elementos propicios y elementos nocivos para el capital social. El saldo neto es específico de cada momento en cada comunidad.

Según Ostrom, *los cambios externos bruscos en tecnología, población, disponibilidad de factores, monetarización, heterogeneidad de participantes, etc., pueden afectar negativamente la institucionalidad de una comunidad, la cual es capaz de adaptarse a los cambios lentos pero no a los cambios muy rápidos, ni a cambios en todos los parámetros al mismo tiempo. Mientras más variables cambien y mientras más rápidamente lo hagan, más difícil será la adaptación del sistema social comunitario.*²²²

El traslado a Guatemala enfrentó a los retornados a cambios bruscos a los que no todos estuvieron en capacidad de adaptarse. El asentamiento, implicó afrontar nuevamente una situación de emergencia, cambiaron las personas con que interactuaban, se produjeron rupturas familiares, cuando solo algunos de los miembros de las familias retornaron a un sistema social donde persistían la exclusión social, la concentración económica y la centralización de decisiones. Dentro de las comunidades los líderes enfrentaban el reto de dirigir los procesos locales de desarrollo y no todos tuvieron la capacidad o la disposición para hacerlo.

En Nuevo México, resurgieron conflictos étnicos que rompieron la cohesión del grupo; se rompió la confianza en los líderes cuando uno de los miembros de las CCPP que se asentó allí, huyó con casi setenta mil quetzales de la Cooperativa y proliferaron los conflictos entre facciones políticas. Las relaciones de cooperación y solidaridad entre los distintos grupos desaparecieron debido a la intervención de individuos no retornados que actuaban de forma egoísta y violenta. En esto, tuvo que ver el accionar de antiguos cuadros medios de URNG quienes, a título personal, pugnaban por tomar el control de los espacios de decisión comunitaria socavando la autoridad de los dirigentes de la Cooperativa.²²³

²²² Ostrom, Elinor, *Principios de diseño y amenazas a las organizaciones sustentables que administran recursos comunes*. Ponencia presentada en la Conferencia Electrónica de FIDAMÉRICA. (1999). Citado en: Durston, John, Op. Cit. Ref 216.

²²³ La información presentada en estos párrafos y en el cuadro comparativo, relativas a la comunidad de El Carmen y Nuevo México se obtuvo del texto ya citado en éste trabajo: Mendizábal S. *Los Nuevos Sujetos Políticos. El Retorno Guatemalteco, un proceso en construcción*. La información se corroboró y completó mediante visita de observación a cada una de las dos comunidades y entrevistas realizadas a dos mujeres de El Carmen, asociadas a Madre Tierra: C. Pablo y V. Jerónimo y dos directivos de la

En El Carmen, aunque mantenían cohesión y estabilidad, se encontraban aislados como un enclave de fincas mal comunicado. En la actualidad, aún se les dificulta la vinculación con otros procesos regionales o nacionales. Sus perspectivas de trabajo a largo plazo son reducidas, no se han lanzado a ensayar otras alternativas colectivas para mejorar sus condiciones de vida. Esta situación se ha visto agravada desde que varios de sus líderes migraron a Estados Unidos, dejando un vacío de liderazgo en la comunidad.

En las dos comunidades, el interés por trabajar juntos y apoyar las gestiones cooperativas terminó cuando concluyó el proceso de negociación de las fincas. De allí en adelante, cada familia buscó la forma de subsistir y obtener recursos para pagar su porción de tierra. Hasta hoy, ninguna de las dos comunidades ha terminado de pagar la finca y las dificultades económicas se han agudizado de tal manera que el movimiento migratorio se ha acelerado.

Estas y otras diferencias de proceso, establecidas a partir del análisis comparativo de los avances alcanzados en cada una las tres comunidades se sintetizan y ordenan en el cuadro resumen que se presenta a continuación.

cooperativa de Nuevo México. Además, se realizó visita de observación a cada una de las dos comunidades.

CUADRO 11

Cuadro Resumen del Análisis Comparativo entre Comunidades de Retornados de la Costa Sur

	LA LUPITA Cooperativas	EL CARMEN	NUEVO MEXICO
Proyecto Comunitario	Definición de Objetivos comunitarios. Proyectos de largo plazo y con visión integral. En lo económico se implementa modalidad combinada de trabajo colectivo e individual (plantación de mango y cultivos individuales). Pertenencias múltiples de los habitantes en asociaciones internas, que incorporan proyectos económico-productivos y de otro tipo. Asoc. Madre Tierra, Oloros, Amigas del Sol, Cooperativa, maestros, etc. Esfuerzos coordinados, se complementan y producen sinergias. Migraciones escasas y breves. Se mantiene dinámica de desarrollo ascendente. Superan índice de desarrollo humano.	Desmontaron los proyectos implementados, establecieron hasta quedar bajo responsabilidad exclusiva de la comunidad. No tienen proyecto de largo plazo para gestionar el desarrollo comunitario. Migración y remesas son la principal fuente de ingresos familiares. Se inicia apenas un proyecto de cultivo de pescado, a través del COCODES, apoyado por la municipalidad de Patulul. Proyecto de ganado de las mujeres de Madre Tierra. Se estanca proceso de desarrollo. No superan índice de desarrollo humano.	Carreón de un proyecto claro de gestión. Recursos económicos de la cooperativa fueron saqueados por ex dirigente de las CCPP. Numerosas fallas en la atención de los proyectos condujeron a pérdida y destrucción de recursos. Proyectos que ya contaban con maquinaria y equipo necesario, nunca se ejecutaron. La maquinaria quedó abandonada y sin desempacar. Solo un grupo de mujeres desarrolla proyectos pequeños y aislados. No se realizan alianzas ni actividades de carácter asociativo a nivel inter o intracomunitario. Escasos intercambios se realizan por servicios a la iglesia, escuela y tienda de Madre Tierra. Se observa reversión en el proceso de desarrollo. No superan índice de desarrollo humano.
Tierra	De las tres fincas es la tierra de menor calidad sin embargo, es la que está produciendo más. La finca se pagó totalmente en el 2004. Se repartió la tierra en parcelas individuales, área de viviendas, área comunal y área de plantación de mango. Diversificación de cultivos, cultivos no tradicionales.	De las tres fincas, es la que posee la tierra de mejor calidad. Aún no se ha pagado la deuda de la tierra.	De las tres fincas esta posee una calidad mediana. La finca se repartió en parcelas, sin haber terminado de pagarla.
Cooperación Internacional	La asociación de mujeres desarrolla varios proyectos con apoyo financiero de OXFAM e Iglesia Anglicana.	Cooperación Internacional se retiró, no existen ONG nacionales trabajando con ellos.	La cooperación internacional se retiró, no existen ONG nacionales trabajando con ellos.
Relaciones Sociales y Políticas	Relaciones sociales al interior de la comunidad	La cohesión étnica les permite estabilidad social.	Desplazamiento de grupo kekchi, hacia las verapaces. Las diferencias étnicas cobran importancia y generan división. No hay cohesión ni identidad comunitaria. Inestabilidad interna. Delincuencia selecta. Grupo ladino no retornado desconoció al antiguo liderazgo y disoció internamente la comunidad. Interías por el control de recursos financieros y capital político simbólico del movimiento de retorno.
	Organización política y relaciones de poder	Baja conflictividad. Existe rotación de dirigentes pero hay vacío de liderazgo por migración.	La conducción política del grupo produjo el momento más crítico en el momento de la negociación de la tierra y dio inicio al proceso de disolución de la propia Vertiente Sur. Elevada conflictividad, confrontación entre líderes, lucha de poder. La junta directiva de la cooperativa no logra afirmar un proyecto político. Cuadros medios de URNG que formaban parte de la población de NM pretendían aprovecharse de la situación y recuperar hegemonía dentro del grupo de retorno. Ejercieron influencia desestabilizadora entre los retornados desarmados, no tenían propuesta de solución a la etapa de emergencia. Acciones violentas en contra de mujeres de la comunidad y apropiación de sus proyectos por parte de los varones. Incendian tienda comunal de mujeres.
	Relación con actores externos	El aislamiento del grupo al interior de un enclave de fincas mal comunicado los encierra en sí mismos y dificulta la vinculación con otros procesos regionales y nacionales...	Amenazas a mujeres de Madre Tierra rompió relación con La Lupita. Situada en área de comunidades campesinas. Se han quedado aislados por la conflictividad interna.
Otras Dificultades	Vulnerabilidad climática: comité de emergencia medidas preventivas, sistemas de comunicación emergencia.	Desnutrición y bajo crecimiento infantil.	Delincuencia en la región. Camino de acceso en mal estado.

Fuente: Elaboración propia en base a revisión bibliográfica y documental, entrevistas a líderes, personal de campo de ONG que han trabajado con ellas, visitas de observación a las tres comunidades.

En La Lupita, a diferencia de lo que ocurrió en las otras dos comunidades, el grupo de líderes continuó defendiendo la autonomía de la comunidad frente a los intentos de URNG y de otros actores como el Estado, otros partidos políticos, la iglesia, etc., de influir de manera directa en las instancias de poder y decisión. Recalcan constantemente a la población la importancia de mantenerse organizados y trabajar unidos, para hacer frente a los obstáculos del sistema social macro en lugar de formar facciones y competir por los recursos escasos. Como líderes, influyeron en la forma en que se estructuró la comunidad y asumieron la responsabilidad de ejecutar el plan que habían elaborado con participación de la población retornante.

Se dieron a la tarea de fortalecer la institucionalidad de la comunidad y se lanzaron tras la búsqueda de una utopía, surgida durante el prolongado refugio:

"Buscar el desarrollo comunitario, en un país subdesarrollado"

*En cuanto al tema político, estamos conscientes y claros que cuando nosotros venimos aquí hubo intereses y manoseos políticos, incluso de gente de la izquierda. De la URNG y otros partidos políticos. Lo que yo agradezco es que aquí hay muchos viejos líderes que han tenido los pies bien firmes y una mentalidad clara para orientarnos y enseñarnos a sobresalir no a través de los políticos sino por nuestras propias fuerzas. Porque de alguna manera, poco a poco nos hemos dado cuenta que es vano creer en hombres que no viven nuestra necesidad, que solo vienen a darnos ideas conforme a las cuales ellos no viven realmente. Hemos tenido muchos problemas de los cuales hemos aprendido. Por ejemplo, un caso muy reciente con un ex comandante al que mandamos a la fregada porque maneja cosas como esas, ese César Montes y también los de la URNG. Nosotros les hemos dicho que no creemos en eso. Ellos han estado manipulando y tratando de dividir a la comunidad. Han estado trabajando para formar grupos dentro de la comunidad, pero la Cooperativa y los viejos líderes también tratan de ver de qué manera eso no penetra, porque no sirve.*²²⁴

*Recientemente llegó CODECA (impulsada por URNG) y formó un grupo de trabajo con mujeres. Eso debilita, porque sectoriza a la población. Si ellos tuvieran principios de desarrollo tratarían de fortalecer lo que ya existe y no venir a formar grupos con nuevas teorías y argumentando cosas diferentes. Digo eso porque aquí todo ha girado alrededor de la Cooperativa. Por ejemplo los del COCODES están tratando de moverse pero el proceso va muy lento, en cambio la Cooperativa está activa y toda la gente participa en las asambleas, donde se toman decisiones para toda la comunidad a través de la asamblea general.*²²⁵

En lugar de destruirse, como ocurrió en Nuevo México y El Carmen el capital social de La Lupita se incrementó y promovió la generación de acciones que contribuyen a que el proceso comunitario retribuya beneficios que permiten la satisfacción progresiva de las necesidades de sus miembros. Los esfuerzos para superar la pobreza han tenido mayor éxito que el obtenido en las otras dos comunidades de retornados y en muchas otras. Además, junto a los viejos líderes han ido surgiendo nuevos, que comparten la visión de futuro, las normas y los valores de los viejos, posibilitando que el capital social de la comunidad pueda seguir creciendo.

²²⁴ Entrevista con J.P. director del Instituto de Educación Básica de La Lupita.

²²⁵ Entrevista con P. Ch. maestro de la Escuela Primaria de La Lupita.

3. Momentos difíciles para la integración comunitaria

Aunque La Lupita ha logrado conservar y aún hacer crecer su capital social, y ello le ha permitido reducir sus carencias, el proceso que ha vivido tampoco ha estado exento de momentos difíciles. Durante algunos años enfrentaron situaciones que al sumarse hicieron tambalear la organización y la integración social comunitaria. A continuación se sintetiza la coyuntura político-económica vivida por la comunidad durante los años 99 y 2000, momento en que convergieron factores externos e internos negativos que colocaron a la comunidad en situación de crisis y de la cual lograron salir adelante, a través de medidas drásticas que debieron implementar para darle continuidad al proceso.

3.1. Crisis en La Lupita

Del año 95 al 2000 la comunidad vivió su etapa más difícil, que culminó en una crisis que condujo a replantear algunos aspectos importantes del modelo de organización y trabajo comunitario.

El Comité de Tierra luchaba desde que se asentaron, por lograr una reducción en el precio de la finca. Después de cuatro años, aún no lograban una respuesta positiva del gobierno a su demanda. El elevado costo de la tierra y la inminente cercanía del momento en que debían hacer efectivo el pago constituían un motivo de preocupación constante para los habitantes.

A la presión por la deuda de la tierra se sumaba la insatisfacción de aquellos que resentían la sobrecarga de trabajo por las numerosas labores de mejoramiento comunitario y las faenas de ganadería que les dificultaba la atención de sus parcelas, única fuente de ingresos familiares en ese momento.

Los asociados llevaban todo ese tiempo trabajando en el proyecto colectivo ganadero, sin percibir beneficios económicos. Se buscaba capitalizar lo suficiente a la Cooperativa para pagar la finca, o parte de ella, con las utilidades del proyecto y a la vez se financiaban diversas gestiones para otros proyectos de la comunidad.

En el año 99 Los ingresos económicos y la seguridad alimentaria de las familias se vieron afectados, cuando buena parte de las cosechas se destruyeron a causa del huracán Mitch. En ese mismo período, ocurrieron los robos de ganado y el fracaso de los cercos electrificados que dejó una deuda más por pagar. A estos problemas se sumaron las pérdidas por sustracción de fondos y errores

de administración de varios miembros no retornados de la junta directiva de la cooperativa.²²⁶

El problema de la deuda de tierra, la sobrecarga de trabajo, las pérdidas familiares por problemas climáticos, las pérdidas colectivas y la corrupción de los dirigentes colocaron a la comunidad en situación de crisis económica y política. El clima socio afectivo de la comunidad se estaba desmoronando.

3.2. Medidas correctivas

Las primeras medidas que tomaron para resolver la crisis fue la elección de una nueva junta directiva, cuya presidencia estuvo a cargo de una fundadora de la Asociación de Mujeres Madre Tierra, y la creación de un "Consejo" asesor y fiscalizador de las actividades de la junta, formado por representantes de todos los sectores organizados de la comunidad. Este órgano existió durante el tiempo que tardó la comunidad en estabilizarse de nuevo.

Los dos miembros de la junta directiva que malversaron fondos fueron destituidos y aunque no fueron enjuiciados en los tribunales de justicia, quedaron en una posición difícil al enfrentar constantemente la sanción moral del resto de los habitantes. Sanción que todavía hoy se hace patente.

El verano siguiente gestionaron ante instituciones no gubernamentales la implementación de un proyecto de cultivos de riego, que permitió paliar los problemas de alimentación de las familias que fueron damnificadas por el huracán.

Al final del año 2000 las gestiones para reducir el precio de la finca produjeron resultados mayores que los esperados. La reducción sustantiva del monto de la deuda provocó una mejora ostensible en el clima social de la comunidad y se convirtió en el estímulo que necesitaban para continuar trabajando unidos. La reducción del precio de la finca permitió además descargar a la cooperativa de la responsabilidad de pagar la tierra y de exigir a los socios tanto trabajo productivo sin remuneración inmediata. Mientras tanto cada familia se esforzó por pagar lo más rápido posible el monto que le correspondía. Y aunque el plazo para cancelar la deuda de un millón y medio de quetzales de la tierra era de diez años, ellos la saldaron en cuatro.

²²⁶ El reglamento de la cooperativa establece el cambio anual o bianual (dependiendo del cargo) de los miembros de la junta directiva, para permitir que mayor número de asociados se involucre en el proceso administrativo y desarrolle nuevas capacidades y conocimientos. A lo largo de diez años, ochenta asociados aproximadamente, han desempeñado algún puesto en la junta directiva o en las comisiones.

A inicios del año 2002, la Asamblea decidió repartir la mayor parte de tierra. La reducción en el precio y los problemas suscitados dos años atrás, condujeron a que se adelantara el proceso de reparto. Muchos líderes estaban preocupados porque consideraban que al repartir la tierra se corría el riesgo que la forma colectiva de trabajo se terminara y la unidad comunitaria se perdiera. Sin embargo, respetaron la voluntad de la mayoría pues el principal motivo de muchas personas para retornar fue desde el principio la posibilidad de adquirir tierra en propiedad individual. De no haberse efectuado la repartición, probablemente la conflictividad hubiera crecido de tal manera que la comunidad se habría desestructurado y el proceso de desarrollo se habría estancado.

El nuevo modelo de trabajo y administración que se creó permitió resolver el conflicto entre intereses presentes y futuros de los asociados. La Cooperativa dejó de depender de la cooperación internacional. La comunidad logró superar la crisis y continuó trabajando unida.

4. Desarrollo comunitario a escala humana en "La Lupita"

De acuerdo con la propuesta de Desarrollo a Escala Humana de Max-neef, el mejor proceso de desarrollo es aquel que permite elevar más la calidad de vida de las personas y ello depende directamente de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.

La Lupita es una pequeña comunidad que forma parte de un Estado caracterizado por poseer estructuras (económica, jurídica, política y cultural) altamente excluyentes, que limitan o niegan las posibilidades de acceso a los recursos necesarios para satisfacer las necesidades fundamentales de los individuos y los grupos. Es una comunidad rural que como muchas, enfrenta diversas pobreza. Pero a diferencia de otras, sus habitantes han sabido convertir cada carencia en una potencia transformadora, aprovechando sus escasos recursos en forma efectiva y encauzando procesos de gestión exitosa.

*Les he admirado mucho porque ellos son gente retornada y para muchos la gente retornada es muy problemática. Ellos no son problemáticos, son gente muy educada, cuando se les escucha, cuando hay algún problema, ellos acuden a dialogar. Hemos estado en varias oportunidades con ellos cuando hay algún problema y ellos se sientan y buscan soluciones platicando. Cualquier otra comunidad lo primero que hace es acudir a la violencia, ellos no.*²²⁷

Le voy a hablar sobre el tema político. Por ser retornados yo creí que esta gente tenía tendencia izquierdista. Los tres periodos que he estado los he ganado a través de un partido de derecha, el FRG. Pensé que ellos no me iban a aceptar y fue todo lo contrario. Ellos han votado por mi persona los tres

²²⁷ Entrevista con Alcalde de Santo Domingo Suchitepéquez.

*periodos. No así por diputados o presidente, pues en esos puestos si se han inclinado por partidos de izquierda. En lo personal eso me llena de satisfacción porque hemos tenido muy buena comunicación con ellos. Hemos tratado de darles apoyo tanto económico como moral. Porque hemos trabajado juntos varios proyectos municipales. Ahora estamos trabajando un proyecto de agua que está en su segunda fase. La primera fase fue la perforación del pozo, la segunda fase fue la red de distribución o tubería domiciliaria y viene la tercera fase, que consiste en la construcción del tanque. Es un proyecto que casi llega a un millón de quetzales. Aparte de eso, hemos trabajado otros proyectos, como balastado. Estamos tratando de conseguirles financiamiento para balastar la calle que conduce a la plantación de mango que tienen allí*²²⁸.

Adoptar un enfoque economicista de desarrollo, resulta insuficiente para analizar la situación de los habitantes de La Lupita, porque si bien el proceso de ésta comunidad contempla el crecimiento económico, éste constituye un medio y no el fin último del esfuerzo realizado. Los objetivos comunitarios van mucho más allá de eso. Cuando se equipara desarrollo con crecimiento económico, se enfatiza el aumento de los bienes materiales y las personas dejan de ser importantes.²²⁹ En esta comunidad en cambio las personas y sus necesidades constituyen el punto de partida y llegada de todo el proceso.

El planteamiento teórico del Desarrollo a Escala Humana permite comprender aquellos procesos impulsados desde abajo, como el que realiza esta comunidad, que asume el rol protagónico en la búsqueda de satisfactores para sus distintas necesidades individuales y grupales. Este desarrollo genera resultados positivos, porque promueve la distribución equitativa de los beneficios generados e impide la concentración del poder en pocas manos. Ambos factores son determinantes para la construcción de sociedades sanas.

La autodependencia constituye un elemento decisivo en la vida de toda comunidad, porque es la que permite articular a los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, lo individual con lo social, lo micro con lo macro, autonomía con la planificación y la sociedad civil con el Estado. Un desarrollo comunitario basado en la autodependencia, implica fomentar como en La Lupita se hace, la participación de todos los miembros en el proceso de toma de decisiones; incentivar la creatividad social, defender la autonomía política, establecer mecanismos para la equitativa distribución de la riqueza y desarrollar la capacidad de tolerancia y respeto frente a la diversidad de identidades.

²²⁸ Ibidem.

²²⁹ Max-Neeff, Manfred A. et al. *Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Nordan Comunidad e Icaria Editorial, S.A. España 1994. p.42.

*Yo creo que uno mismo va buscando la solución de sus problemas. no hay necesidad de que alguien venga y te diga, mira vas a hacer esto y esto, no. Hemos tratado de aprender y lo que ya aprendimos lo estamos poniendo en práctica.*²³⁰

Pero, los resultados de un proceso de desarrollo dependen también del tipo de satisfactores que se elijan. Para que haya "buenos resultados" es necesario elegir satisfactores que al satisfacer una necesidad determinada estimulen y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras y al mismo tiempo ayuden a revertir la competencia y la coacción.²³¹

Los bienes económicos son objetos o artefactos que propician o entorpecen la posibilidad de satisfacer las necesidades. Pero lo que permite el desarrollo no son los bienes económicos, sino los satisfactores sinérgicos que incluyen formas de organización, estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, espacios, comportamientos, actitudes, etc. que facilitan la satisfacción de necesidades.²³²

El desarrollo de una comunidad implica la satisfacción de necesidades humanas fundamentales, o lo que es lo mismo, la superación de las distintas pobreza de individuos y grupos que la forman. Y está indefectiblemente relacionado con la existencia de atributos personales o colectivos que permitan a las personas ser mejores; también con instituciones, normas, mecanismos y leyes que posibiliten a sus miembros tener mas y mejores recursos, oportunidades y capacidades; acciones personales o colectivas que permitan e induzcan a otros a actuar y espacios o ambientes en donde las personas y los grupos puedan estar y convivir con tranquilidad.

Mediante acciones colectivas mutuamente beneficiosas sostenidas a lo largo de varios años, como el caso de la lucha por la propiedad de la tierra o la ejecución de proyectos productivos colectivos, La Lupita ha generado bienes materiales. Pero los procesos vividos, constituyen en sí mismos, importantes satisfactores sinérgicos.

La ejecución de proyectos productivos les ha permitido generar recursos económicos para comprar o producir alimentos en mayor cantidad y de mejor calidad y con ello se está satisfaciendo la necesidad de subsistencia. Pero, estos procesos constituyen satisfactores sinérgicos al contribuir desde su inicio a satisfacer simultáneamente necesidades como la de participación, protección, entendimiento, creación, identidad.

Mediante la gestión de escuelas, la profesionalización de los maestros o las diversas capacitaciones a las que asisten, satisfacen necesidades individuales y

²³⁰ Entrevista a Luis Pérez, presidente en funciones de la Cooperativa.

²³¹ Ibid. P. 56-64.

²³² Op.cit. Max-Neef. P. 56-59.

sociales de entendimiento pero, son a la vez generadores de satisfacción para la necesidad de afecto y creación.

Los líderes defienden la autonomía y construyen símbolos que fortalecen la identidad comunitaria, mientras las mujeres mantienen procesos de capacitación, reflexión y apoyo mutuo que fortalecen la autoestima y la identidad individual. Ambos procesos contribuyen a su vez a satisfacer la necesidad de libertad y entendimiento.

La comunidad organiza sistemas de vigilancia nocturna y construye participativamente los reglamentos, que constituyen satisfactores de la necesidad de protección grupal e individual, participación y afecto.

Los mecanismos de inclusión y la capacitación en temas políticos, de ejercicio ciudadano o de derechos humanos, contribuyen a satisfacer y vivir la necesidad de entendimiento y participación de sus habitantes.

Las mujeres accionan para erradicar problemas como la violencia intrafamiliar, el machismo y la discriminación hacia la mujer que transforman las relaciones dentro y fuera de la familia y propician un ambiente familiar y comunitario con mayor grado de afecto, mientras ejecutan proyectos productivos, educativos, sanitarios y políticos que extienden sus beneficios hasta las comunidades vecinas.

Cuando se comprende la manera en que necesidades, satisfactores y bienes económicos se vinculan, es posible construir formas de organización económica y política en las que los bienes potencien los satisfactores para vivir las necesidades de manera coherente, sana y plena e incluso contribuir a que otras comunidades y grupos sociales puedan hacerlo también.

*El trabajo que realizamos parte de las propias necesidades de la comunidad, las comunidades de los alrededores no creían en esta organización. pero como no estábamos pensando solo en La Lupita, el trabajo también los ha beneficiado a ellos. Por ejemplo, la carretera solo pasaba para la aldea Bolivia, pasaba frente a Conrado de la Cruz y allí lo dejaba a uno la camioneta en invierno, hay ocho kilómetros hasta aquí. Sin embargo La Lupita pensó que necesitábamos un camino balastado que permitiera el ingreso de los buses en invierno y verano y se logró. También se pensó en lo de la luz eléctrica. Los de aquí nos organizamos y luego llamamos a otros de afuera para completar el proceso y se logró. Por eso como dijo alguien hace un rato, mucha gente está agradecida con LL. La visión de LL va mucho más allá. Queremos llegar a ser un municipio. Es un sueño que se logrará más adelante.*²³³

²³³ Entrevista a L.D. maestro de primaria.

Capítulo XI

Conclusiones

El esfuerzo investigativo que dio lugar a este informe, buscaba reconstruir y caracterizar el proceso de desarrollo socio económico de “La Lupita” desde su formación en 1995 hasta el momento actual, con el propósito de determinar que avances concretos ha obtenido esta comunidad en términos de reducción de sus niveles de pobreza. Pero sobre todo, pretendía identificar los factores que posibilitaron tales avances. A través de la identificación de los mecanismos sociorganizativos y político culturales que utiliza esta comunidad para gestionar el desarrollo, se intentó aportar humildemente a la comprensión del problema del desarrollo (o de la falta de éste) en las comunidades rurales pobres y arrojar luz sobre la manera en que dichos factores contribuyen a combatir la pobreza.

Las preguntas que guiaron la investigación fueron las siguientes ¿Cuál era la situación de la comunidad al reasentarse? ¿Cuáles los logros obtenidos a lo largo de once años? ¿Qué mecanismos y estrategias utilizaron en la búsqueda del desarrollo? ¿Cómo surgieron y de qué manera los implementaron?

Se planteó como hipótesis, que la experiencia socioorganizativa del exilio y retorno de la población, un liderazgo que articula intereses individuales y colectivos y la existencia de un proyecto de vida comunitaria han permitido a la comunidad La Lupita mantener una dinámica de desarrollo autogestionado.

En ese sentido, se determinó que dentro del proceso de constitución de la comunidad como tal y de su posterior desarrollo socioeconómico, se involucraron una serie de elementos provenientes de la etapa de exilio y retorno, que fueron catalogados como elementos cognoscitivos y estructurales de capital social y se constituyeron en la clave del proceso. También, destaca por su importancia la construcción de una identidad comunitaria fuertemente cimentada, que dio lugar al surgimiento de una visión compartida de comunidad y un proyecto de trabajo colectivo que la hiciera realidad.

En el proceso de construcción identitaria incidió fuertemente el conjunto de líderes, tanto aquellos que tuvieron a su cargo la negociación y ejecución de los retornos de la Vertiente Sur, como otros que se sumaron al reasentarse en el nuevo territorio. La mayoría de los nuevos líderes que han surgido han incorporado nuevos elementos al proceso comunitario, pero han tenido cuidado de no alejarse de la vía establecida por la comunidad para alcanzar los objetivos que se plantearon.

En la región donde se sitúa La Lupita se encuentran otras comunidades, una de ellas se formó hace más de cuarenta años, algunas otras surgieron hace relativamente poco como resultado de los movimientos pro-tierra que involucraban

a desplazados internos dirigidos por el Padre Andrés Girón. De todas ellas La Lupita es la más reciente y, sin embargo, posee mejores condiciones de infraestructura, vivienda y acceso a servicios; niveles de integración y organización social superiores; mayores niveles de escolaridad y salud; y en general mejores condiciones de vida que sus vecinos y que las otras dos comunidades retornadas.

Cuenta con una serie de proyectos económicos colectivos e individuales funcionales, que generan excedentes y varios proyectos enfocados al crecimiento social y político de sus habitantes.

Once años después de su llegada, de ser un núcleo de población estigmatizada como revoltosa y peligrosa por el ejército y la población circunvecina,²³⁴ carecer de bienes y servicios indispensables para sobrevivir, enfrentar una deuda millonaria por la tierra, pasar por el difícil proceso de nuevo arraigo y constituir un grupo poco articulado (la mayoría de familias se conocieron hasta el momento de establecerse en LL) ha pasado a ser una comunidad que prospera de forma constante. Su desempeño ha influenciado positivamente a las otras comunidades del entorno y a las autoridades locales y municipales. Logró eliminar el estigma que sobre ella pesaba y estableció relaciones amistosas y solidarias, que le permitieron convertirse en el eje de articulación de un proyecto en pro del desarrollo regional, que involucró a 24 comunidades circunvecinas.

Ha superado los problemas relacionados con la seguridad de la tierra, que aqueja a la mayor parte de esas comunidades y otras de retornados y desplazados internos, aún cuando la mayoría de estas últimas no tuvo que comprar la finca. Ellas enfrentan dificultades relacionadas con el costo de medición de parcelas, titulación y pago de impuestos.²³⁵ De las tres comunidades de retornados que se asentaron en la Costa Sur, La Lupita adquirió la tierra con menor potencial productivo y paradójicamente, es la única que posee título de propiedad y logró consolidar proyectos productivos individuales y colectivos que le proporcionan una base de sustento propia.

Entre los diversos logros destaca la plantación colectiva de mango, importante en dos sentidos: uno económico, como fuente de ingresos complementaria del esfuerzo individual, que en el largo plazo puede permitirles autosostenibilidad y uno simbólico, pues al ser declarada monumento comunitario refuerza la identidad y la cohesión del grupo en su lucha contra la pobreza.

“La Lupita” es un caso sui géneris, en ella existen conflictos como en cualquier otra comunidad, pues los mismos forman parte de la dinámica social, sin

²³⁴ Prácticamente todas las comunidades reasentadas tuvieron que enfrentar este problema debido a las acciones desplegadas por el ejército, en las comunidades vecinas, para desacreditarlas y generar desconfianza y miedo hacia ellas.

²³⁵ Op.cit. Carter Dussen, p. 59.

embargo aquí, no parecen constituirse en un obstáculo insalvable que afecte la cohesión y la integración comunitaria. Han desarrollado mecanismos y prácticas que permiten solventar los conflictos internos o al menos mantenerlos en un nivel manejable, para seguir avanzando en la solución de los numerosos problemas que enfrentan diariamente.

El apoyo de los organismos internacionales fue vital, para ellos durante los primeros años, debido a que las condiciones de reasentamiento eran extremadamente precarias. El respaldo técnico y financiero de varias organizaciones no gubernamentales nacionales también fue clave para la comunidad. Sin embargo, las rivalidades institucionales y la competencia por los recursos entre dichas organizaciones redujeron la eficiencia de su intervención al impedir una acertada coordinación del trabajo que cada una de ellas realizaba.

Los beneficios más específicos que se pueden esperar de las instituciones del capital social comunitario son la prevención y sanción del aprovechamiento injusto por parte de aquellos individuos que quieren beneficiarse de los resultados de las acciones colectivas sin aportar esfuerzos o recursos propios y la consecución de una serie de bienes públicos y privados por medio de estas formas colectivas de capital social. La presencia y utilización del capital social comunitario no es garantía de que se produzcan esos resultados, ya que ello depende también de la existencia de otras condiciones favorables adicionales. Además la presencia de estos beneficios tampoco puede tomarse como prueba absoluta de la presencia de capital social comunitario. Sin embargo, la mayoría de esos efectos están ligados a la existencia de relaciones e instituciones propias del capital social comunitario, y es difícil que puedan existir en ausencia de éste.

El estudio de caso de la comunidad La Lupita mostró como se generó Capital Social en el refugio y retorno y como luego este fue utilizado por la comunidad para producir efectos positivos en términos del desarrollo comunitario orientado a reducir la pobreza.

En la comunidad un conjunto de instituciones fuertes cobran importancia en el accionar colectivo que busca el beneficio del grupo al mismo tiempo que el individual. Pero igualmente importante ha sido la predisposición de la población para actuar colectivamente. Esta condición subjetiva, forjada históricamente a lo largo de su trayectoria de socialización, ha sido determinante para la construcción de esa institucionalidad y para asegurar que la misma opere con alto grado de efectividad. En el proceso de constitución y funcionamiento de tales instituciones, destacan elementos clave como la existencia de identidad comunitaria, la construcción de lazos de interdependencia (comunicación, coordinación, uso de recursos comunes, reciprocidad y confianza) la visión de futuro de los líderes,

compartida luego por la población y la determinación de estos mismos líderes para concretar el proyecto de vida común.

Importante en ese sentido resulta también la autonomía alcanzada por los líderes y la búsqueda de la autodependencia y la autosostenibilidad que se percibe en las acciones desarrolladas por éstos y que se extiende al resto de la población. Una población activa y participativa, que vive sus necesidades como carencias pero también como potencias.

El papel de los líderes y la orientación que le imprimieron al proceso, fue determinante y, en ese sentido, la manera en que se ha ejercido el poder dentro de la comunidad constituye un factor crucial del proceso. Factor que está también íntimamente ligado a la experiencia de exilio y retorno, pues fue a través de ésta que desarrollaron conciencia, autonomía y empoderamiento.

El poder sin embargo, no se concentra en el grupo de líderes, sino en la voluntad de la asamblea, a la que ese grupo ha estado siempre dispuesto a obedecer. A través de procesos participativos, líderes y población realizan el análisis de la problemática, identifican y eligen opciones de solución y definen los procedimientos para el uso de recursos y el control de los mismos. Esto también es crucial para la observancia y el respeto a las instituciones, especialmente las de tipo económico, que impiden la concentración de la tierra, el uso y aprovechamiento desigual de recursos como maquinaria, equipo, financiamiento, asesoría técnica, y beneficios económicos que deben redistribuirse.

En La Lupita, el comportamiento del grupo demuestra una predominancia del liderazgo democrático debido a que los líderes comunitarios adoptan decisiones derivadas de discusiones en donde grupo y líderes son coparticipes, las decisiones son articuladas de manera progresiva y cada etapa es situada y finalizada con claridad. Los líderes explicitan los juicios que hacen y los justifican. Sugieren varias alternativas, pero la población tiene la potestad de elegir una de ellas o bien de proponer e implementar otras distintas.

Si los líderes ejercieran un liderazgo autoritario, predominarían como sucede en otras comunidades los comportamientos apáticos o agresivos y el clima socio-afectivo del grupo sería negativo, la cohesión sería débil y las tensiones internas fuertes. Habrían surgido grupos en lucha por el poder, como ocurrió en Nuevo México, por ejemplo. Pero en La Lupita el clima socio-afectivo es positivo y la cohesión es fuerte, pues ha resistido influencias externas de divisionismo. Los conflictos se resuelven abiertamente por lo que las tensiones internas no crecen demasiado.

El carácter de las relaciones sociales al interior de la comunidad es importante para la observancia de las reglas de conducta establecidas en aras de la convivencia

y la solución pacífica de conflictos. El grupo mantiene un rendimiento constante estén o no presentes los líderes, pues el líder más que un personaje que concentre poder y autoridad es un componente necesario de la estructura organizativa.

Los retos de la comunidad

El proceso de desarrollo comunitario de La Lupita muestra que muchos de sus esfuerzos han sido exitosos, sin embargo, es poco el tiempo transcurrido y no puede predecirse el curso de los acontecimientos futuros. Un reto que enfrentan en este sentido es la transmisión de valores, normas y pautas de conducta, que hasta hoy prevalecen, hacia las nuevas generaciones, ya que si éste proceso de socialización no se realiza de forma adecuada, el ethos de la comunidad, construido a través de largos años de convivencia en situación de desarraigo y mantenido con esfuerzo hasta hoy, podría truncarse y conducir a la fractura de la cohesión, a la pérdida del capital social acumulado y al estancamiento del proceso.

Otro reto está directamente vinculado a las condiciones climáticas imperantes en el territorio. Las sequías son frecuentes allí y en once años sus cultivos han sido afectados dos veces por huracanes. Han iniciado acciones de prevención, para evitar desastres, pero es difícil que puedan evitar completamente las pérdidas económicas y quizá también humanas en algún momento.

Un tercer reto lo constituye la capacidad de la finca en relación al aumento poblacional. Muchas parejas han incorporado las prácticas de planificación familiar, limitando el número de hijos. Por ello el crecimiento demográfico anual es bajo, en relación al que se observa en las comunidades vecinas.²³⁶ Pero, en algunos años se llegará al límite del soporte poblacional de la finca. Si para entonces no se logran implementar proyectos productivos que agreguen valor a la producción, como el proyecto de la Deshidratadora de Mango o se desarrollan otro tipo de actividades económicas de mayor productividad el proceso de crecimiento económico podría estancarse.

Un cuarto reto y más grande aún, está en relación a la lógica que impera en el sistema económico, político, social y cultural del país. A pesar de los avances obtenidos por el proceso de "democratización" impulsado desde hace dos décadas, el sistema mantiene y profundiza cada vez los rasgos estructurales de exclusión y desigualdad, al no implementar medidas contundentes para revertir los procesos de concentración de poder económico y centralización del poder político. Esto, vinculado a las demandas de la globalización, que imponen su lógica competitiva agresiva y de forma tajante desplaza a aquél que no reúne las condiciones

²³⁶ Información obtenida mediante entrevista al Enfermero del puesto de Salud.

exigidas. La comunidad ha logrado impactar positivamente su entorno y algunos espacios en el nivel municipal pero difícilmente puede ella sola lograr cambios a un nivel más alto. Mientras no se den las necesarias transformaciones en el sistema y no se creen los necesarios eslabones entre el nivel micro, meso y macro para la superación de la pobreza los esfuerzos por superarla y los intentos de alcanzar un pleno desarrollo a escala humana, encontrarán tales límites que difícilmente podrán sostenerse durante mucho más tiempo.

El papel del Estado ante el desarrollo comunitario

Los esfuerzos realizados por esta comunidad, gracias a la generación, utilización y aumento de capital social, le han permitido obtener satisfactores para sus necesidades fundamentales, mejorando considerablemente y en un lapso de tiempo relativamente breve, las precarias condiciones de vida imperantes al momento del reasentamiento. Sin embargo, el potencial de desarrollo de las comunidades no puede limitarse a la capacidad de acción colectiva comunitaria y los beneficios que esta acarrea, sobretudo en sociedades con graves desigualdades económicas, políticas y sociales, como la guatemalteca, cuyo Estado hasta hoy incumple y reniega de su papel en la redistribución de ingresos. Hacerlo, equivaldría a condenar el capital social a la simple función de administrar o gestionar mejor la pobreza.

Generalmente los pobres disponen de relaciones y comunidades con niveles de capital social relativamente más altos, que los de las elites o los sectores medios de la sociedad. Esto, porque la sociabilidad es una parte esencial de las estrategias de vida de quienes cuentan con muy pocos recursos de otro tipo. La participación y la organización popular en muchos contextos, asegura los ingresos, bienes y servicios cruciales para sobrevivir. Pero, el acceso de las comunidades pobres a bienes y servicios, sean intangibles como la educación y la capacitación o tangibles como la infraestructura, solo puede ser garantizado desde el exterior.

Las organizaciones horizontales que son las que más fácilmente se crean dentro de las comunidades, tienen limitaciones bastante marcadas. Por ello, el acceso y distribución de los recursos que habilitan y promueven la acción colectiva de los grupos de base comunitaria también recae en actores como las organizaciones no gubernamentales, las iglesias, los partidos políticos, las universidades. Pero, las necesidades básicas de los pobres, sean sociales, económicas o políticas, tienden a ser bienes públicos y semipúblicos. Por lo cual, su atención corresponde principalmente al Estado quien está llamado a establecer sinergia con el capital social comunitario, estimulando el trabajo conjunto. Esto permitiría generar un mayor impacto en la situación de pobreza y posibilitar procesos de desarrollo comunitario sostenido.

Las comunidades, por sí solas (sobre la base de sus tradiciones, conocimientos ancestrales o sus escasos recursos locales) no pueden por ejemplo, revertir el deterioro ambiental, asegurar un uso responsable de los recursos naturales o afianzar su sostenibilidad ante el mercado globalizado. Para lograrlo, necesitan estrechar lazos con el resto de la sociedad nacional y global. Por ello, el Estado debería asumir un papel regulador y ocuparse de los múltiples fracasos del mercado, los monopolios, los bienes comunes y públicos y los problemas asociados a la protección del medio ambiente. Facilitar e incentivar el capital social de las organizaciones de base y el mejor uso de recursos existentes, a través de procesos educativos y de capacitación. Descentralizar el poder y permitir que crezca la capacidad de la sociedad para integrarse, concertar e incorporar a la ciudadanía (mediante el debate público) sus organizaciones y representantes en los procesos de toma de decisión. Y finalmente adoptar una actitud estratégica, incentivando la planificación participativa que genere criterios mínimos de política pública y políticas de Estado surgidas del consenso.

Como principal proveedor de los bienes públicos, el Estado debería apoyar los procesos de desarrollo comunitario y crear un clima de confianza por medio de la transparencia en sus actos y la rendición de cuentas. Facilitar a las comunidades el acceso a tecnologías alternativas apropiadas, que les permitan distinguir entre las formas de gestión ambiental positivas y nocivas. Proporcionarles información pertinente y a tiempo, para actuar mejor ante diversas contingencias: climáticas, económicas, políticas, etc. Forjar alianzas necesarias para reestructurar sus sistemas de producción en la medida que éstos lo ameriten, para responder mejor a las necesidades del mercado. Fortalecer sus redes e intercambios horizontales y verticales y facilitar su accionar político para atacar problemas ambientales, más allá de lo local, concernientes a recursos comunes como cuencas, ecosistemas, zonas protegidas, etc.

Sin embargo, el Estado Guatemalteco dista mucho de cumplir esas funciones y alcanzar esos cometidos. Es en cambio un Estado patrimonial, un botín para los pocos sectores y estratos privilegiados. Que aplica medidas de ajuste estructural indiscriminadamente y reduce sus funciones a controlar la inflación y pagar la deuda externa, mientras compensa a los sectores pobres con programas asistencialistas que solamente generan dependencia e inhiben el empoderamiento.

FUENTES CONSULTADAS

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

AROCENA, J. *El Desarrollo Local, un Desafío Contemporáneo*. Editorial Nueva Sociedad. Venezuela. 1995.

AROCENA, J. *Propuesta metodológica para el estudio de procesos de desarrollo local*. CLAEH Uruguay. 1998.

AVANCSO. *¿Dónde está el futuro? Procesos de reintegración en comunidades de retornados*. Cuaderno de investigación No. 8 Guatemala. 1992.

BERGER, P. L. Y LUCKMANN, T. *La construcción social de la Realidad*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. 1988.

BURIN, DAVID Y HERAS, ANA INÉS. Comp. *Desarrollo Local. Una respuesta a Escala Humana, a la Globalización*. Ediciones CICCUS. Argentina. 2001.

CABARRÚS, CAROLINA; GÓMEZ, DOROTEA, ET AL. ... *Y nos saltamos las trancas. Los cambios en la vida de las mujeres refugiadas, retornadas guatemaltecas*. Consejería en Proyectos. Guatemala 2,000.

CAMBRANES J.C. *500 Años de Lucha por la Tierra*. FLACSO. Guatemala. 1992.

CARTER DUSSAN, María Carolina. *El Proceso Político en cinco comunidades de la Microregión de los Bajos de Santo Domingo Suchitepéquez, 1995-2005*. URL. Guatemala. 2006.

COMISIÓN DE ESCLARECIMIENTO HISTÓRICO (CEH) *Guatemala Memoria del Silencio*. Guatemala. 1999.

COMISIÓN MEXICANA DE ATENCIÓN A REFUGIADOS. Informe Anual. México. 1987.

DÍAZ-ALBERTINI FIGUERAS JAVIER, *Capital Social, organizaciones de base y el Estado: recuperando los eslabones perdidos de la sociabilidad*. en: *Capital Social y Reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL (smd).

DURSTON, JOHN. *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Diadas, equipos, puentes y escaleras*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Chile. 2002.

DURSTON, JOHN. *Construyendo capital social comunitario*. Oficial de Asuntos Sociales División de Desarrollo Social, Revista de la CEPAL # 69. 1999.

El Retorno de los Refugiados Guatemaltecos. Experiencias de vida en El Refugio, Traslado y Reasentamiento. ACNUR, CEAR, IM-GRIGAR CCPP. Guatemala. 1999.

FALLA, RICARDO. *Masacres en la selva: Ixcán, Guatemala (1975-1982)*. Editorial Universitaria Guatemala. 1992.

FINN STEPPUTAT. *Repatriación y formas cotidianas de formación del Estado en Guatemala*. Centro de Investigación para el Desarrollo. Dinamarca, 1998. en: Revista Estudios Interétnicos, Año 9- N0.14. USAC-IDEI. Guatemala. 2001.

FRANK- GUNDER, ANDRÉ. *Desarrollo del Subdesarrollo*. 1974.
GARST, RACHEL. *Ixcán: Colonización, Desarrollo y Condiciones de Retorno*. COINDE. Guatemala. 1993.

Guatemala: los contrastes del desarrollo humano. PNUD. Guatemala. 1998.

GURNEY P. y AGUIRRE B. *La Teoría Sociológica de Ferdinand Tönnies*. Revista Interamericana de Sociología 1980. No. 29 Vo. 9. P. 145-154.

Manual de Cultivo de Okra. Subcomisión de Vegetales y Frutas congelados. Agexpront-Maga. Servinsa. Guatemala. 2005.

IDIES. *Acuerdos de Paz*. Universidad Rafael Landívar. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, Guatemala 1997.

KLIKSBERG BERNARDO y TOMASSINI LUCIANO *Capital Social y Cultura: claves estratégicas para el desarrollo..* Fondo de Cultura Económica. Argentina. 2000.

MARTÍN- BARÓ, IGNACIO. *Sistema, Grupo y Poder. Psicología social desde Centroamérica*. UCA Editores. El Salvador. 1996.

MAX-NEEF, MANFRED A. ET AL. *Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Nordan Comunidad e Icaria Editorial, S.A. España 1994.

MOSCOVICI, S. *Psicología Social I. Influencia y cambio de actitudes, individuos y grupos*. Edit. Paidós. España, 1985.

OSTROM, ELINOR. *Principios de diseño y amenazas a las organizaciones sustentables que administran recursos comunes*. Ponencia presentada en la Conferencia Electrónica de FIDAMÉRICA. (1999).

OSTROM ELINOR y AHN, T.K. *Una Perspectiva del Capital Social desde las Ciencias Sociales: Capital Social y la acción colectiva*. Revista Mexicana de Sociología, año 65, No.1. Instituto de Investigaciones Sociales .México, D.F. 2003.

RECUPERACIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA, (REMHI) *Guatemala nunca más*. Guatemala. 1998.

REDFIELD, ROBERT. *El Mundo Primitivo y sus Transformaciones*. Fondo de Cultura Económica. México. 1963.

REPETTO, FABIÁN. *La dimensión social de la pobreza. Condicionantes de las acciones frente a la pobreza y el nuevo rol del Estado en América Latina*. En: *La Pobreza: un problema de todos. Memoria del Seminario Internacional*. López Rivera A. Oscar (Comp.) FLACSO. Guatemala. 2004.

RITZER, GEORGE. *Teoría Sociológica Contemporánea*. Mc Graw-Hill. México. 1993.

ROSTOW, W. W. *Las etapas del crecimiento económico*. 1963.

SERVICIOS MAYA PARA EL DESARROLLO a.c. *Retorno. La decisión de los refugiados guatemaltecos*. (smd).

SERVICIOS MAYA PARA EL DESARROLLO *Retorno. La disyuntiva de los Refugiados*. (smd)

UPHOFF, NORMAN. *El Capital Social y su capacidad de reducción de la Pobreza*. En: *Capital Social y Reducción de la Pobreza en América Latina y El Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. (Comp.) Atra Raúl, Soles Marcelo, et al. CEPAL.

UPHOFF, NORMAN. *Learning from Gal Oya: Possibilities for Participatory Development and Post-Newtonian Social Science*. Intermediate Technology Publications. London. 1996.

WEBER, MAX. *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica. 3ra. Edic. en español. México. 1996.

WOLF, ERIC. *Una tipología del Campesinado latinoamericano*. Ediciones Nueva Visión. Argentina. 1977.

WORBY, PAULA. *Acompañando a las Mujeres Guatemaltecas Refugiadas y Retornadas en la aplicación de su derecho a la tierra: la experiencia del ACNUR*. Ponencia presentada en el foro "Lecciones Aprendidas en el Trabajo con las Mujeres Guatemaltecas Refugiadas y Retornadas y los retos del Futuro". Guatemala 1998.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

DESACATOS. Revista de Antropología Social. Centro de Investigaciones y Estudios Sociales en Antropología Social. México.

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/139/13900910.pdf>

TAPIA GARCÍA, CARLOS. Las Teorías del Desarrollo, Universidad del País Vasco. Departamento de Geografía. Facultad de Filología, Geografía e Historia. España. 1998.

www.ingeba.euskalnet.net/lurralde/lurranet/lur21/tapia21/tapia21.htm

UPHOFF, NORMAN Y WIJAYARATNA, C.M. Beneficios Demostrados del Capital Social: La productividad de las organizaciones campesinas de Gal Oya, Sri Lanka

<http://www.rimisp.org/boletines/bol2/social.html>.

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Guía de Información a obtener con la Revisión Documental

Fuentes:

Reglamento general de la comunidad

Reglamento de la Cooperativa

Otros reglamentos existentes

- 1. Información que permita reconstruir los antecedentes de conformación de la comunidad, su historia reciente y metas o propósitos a futuro.**
- 2. Qué reglas existen para cada fase del proceso económico?**
 - ¿Qué resultados persiguen las reglas?
 - ¿Cómo se generaron esas reglas?
 - ¿Cuándo y quiénes las establecieron?
 - ¿Hay evidencia de modificaciones y explicación de las razones que motivan la modificación?
- 3. ¿Quién designa las autoridades y dirigentes comunitarios?**
 - ¿Mediante que procedimientos?
 - ¿Por cuánto tiempo se nombran?
- 4. ¿Cuáles son los grupos que detentan poder político y económico en la comunidad?**
 - ¿Las autoridades actuales representan a alguno de esos grupos poderosos?
 - ¿Cuál es la labor y propósito de las distintas organizaciones que existen a nivel comunitario?
 - ¿Qué evidencias escritas se encuentran acerca de las relaciones existentes entre grupos comunitarios?
- 5. Cantidad de personas que se involucran para realizar el trabajo comunitario voluntario.**
 - ¿Existe alternancia entre las personas que realizan trabajo comunitario?

Identificar si existen registros de procedimientos establecidos informalmente para respaldo a las personas más pobres de la comunidad.

GUIA DE ENTREVISTA A POBLADORES

1. De acuerdo con los pobladores, los dirigentes centralizan o descentralizan las decisiones?

2. Que expresan en relación a:

la distribución o concentración de recursos

la participación en la toma de decisiones

la forma en que se dan las relaciones de poder dentro de la comunidad.

Identificar si ellos consideran que existe convergencia entre las reglas existentes y los fines y objetivos de la comunidad.

3. Indagar sobre lo que los pobladores consideran respecto de los resultados generados por la aplicación de las reglas.

¿Las reglas y sanciones existentes son consideradas justas y efectivas por la población?

¿Las reglas han beneficiado a todas las familias o solo a un sector?

¿Se han hecho cambios en las reglas?

¿Con que frecuencia y motivo?

Identificar si existen reglas no escritas que apoyan o contradicen las escritas

¿Si existen reglas no escritas contradictorias, a quien ha beneficiado su aplicación?

¿Cómo afectan esas reglas no escritas la situación económica de los habitantes en general o de los líderes y dirigentes en particular?

¿En opinión de los pobladores, cual es el papel desempeñado por los dirigentes (deducir de lo expresado si estos son democráticos, autoritarios o indiferentes)

¿Los pobladores consideran que se toman en cuenta sus opiniones?

¿Los pobladores consideran que los dirigentes trabajan para satisfacer las demandas y necesidades de todos en forma equitativa?

¿Los consideran responsables y cumplidos?

¿Qué tipo de apoyo brinda la población a sus dirigentes?

Que opinión tienen los pobladores a favor de los valores grupales y el trabajo colectivo.

¿es voluntario, es siempre remunerado, se combina?

GUIA DE ENTREVISTA A DIRIGENTES

Antecedentes del proceso de conformación de la comunidad

¿Cuál fue la experiencia socioorganizativa adquirida en esos distintos lugares y luego durante la negociación del retorno?

¿Varía de acuerdo al lugar en donde estuvieron ubicados, campamentos o ejidos?

¿Cuál es la experiencia organizativa de los pobladores no retornados?

¿Existen diferencias grandes en la experiencia organizativa adquirida de unos y otros grupos?

¿Cómo influyen esas diferentes experiencias en la vida comunitaria?

¿Quiénes de los miembros de la población de la lupita eran los líderes y dirigentes en México?

¿Siguió siendo ellos los líderes aquí, surgieron nuevos? ¿Cómo es esa situación en la actualidad?

¿Qué tipo de capacitaciones recibieron allá? ¿Cómo les ha servido ese conocimiento en La Lupita?

¿Cómo era su relación con los dirigentes de URNG?

¿Cuál es su relación en la actualidad? ¿Por qué se distanciaron?

¿Cómo afectó la masacre de Xamán la composición de la población definitiva de LL?

Proyecto comunitario

¿Definieron desde México o luego de asentarse en Guatemala algo parecido a un "Proyecto de vida comunitario"? ¿Tenían una visión o un ideal de la comunidad que deseaban tener?

¿Quiénes participaron en la definición de ese ideal? ¿se trazaron objetivos y planes de acción para alcanzar ese ideal?

¿Han avanzado en la realización de ese proyecto de vida comunitario? Si no es así, cuáles son las razones que lo impiden?

¿Cómo se dio el proceso de selección de la finca?

¿Qué oportunidades se les presentaron? ¿Qué obstáculos encontraron en ese proceso y como los enfrentaron?

¿Qué mecanismos iniciales implementaron para la toma de decisiones, para la organización de la vida en la comunidad, y para el acceso y manejo de los recursos?

¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentaba la comunidad hace diez años y cuáles son las principales dificultades que enfrenta hoy?

- ¿Cómo identifican necesidades prioritarias y como les dan satisfacción?
- ¿Qué apoyo (asesoría, recursos, etc) han recibido, de organismos financieros internacionales, ONG's internacionales y nacionales, instituciones estatales, religiosas o políticas?
- ¿Cómo han hecho para gestionar los recursos y proyectos implementados para mejorar las condiciones de vida de la comunidad?
- ¿Son gestiones aisladas de cada grupo o se coordinan entre sí?
- ¿Qué ingerencia han tenido otros actores como Partidos Políticos, URNG, Ejército, ONG's, Municipalidad, Iglesias, en la vida de la comunidad?
- ¿Qué tanto determinan las instituciones el destino y forma de utilización de los recursos que brindan?

Institucionalidad

- ¿Que reglamentos existen en la comunidad para normar cada una de las actividades (producción, distribución, intercambio, consumo) económicas y otras actividades de la vida comunitaria?
- ¿Quienes y bajo que procedimientos crearon tales reglamentos?
- ¿Cómo funcionan las reglas existentes, que resultados producen?
- Identificar reglas que se incumplen, porqué razón y quien las transgreda
- Identificar sanciones mencionadas para castigar el incumplimiento de las reglas
- Aplicación y cumplimiento de las sanciones.
- ¿Cómo han afectado las reglas existentes, la vida de la comunidad y de las familias, principalmente su situación económica?

Poder , autoridad y liderazgo

- Habiendo identificado los grupos que detentan poder político y económico en la comunidad establecer si las autoridades actuales representan a alguno de esos grupos poderosos.
- ¿Quién designa autoridades?
- ¿Mediante que procedimientos?
- ¿Por cuánto tiempo se nombran?
- ¿Cuáles son las atribuciones de autoridades y dirigentes?
- ¿Cuáles son los distintos niveles de autoridad existente y quienes se encuentran en ellos?
- ¿Qué funciones cumplen en cada nivel?
- ¿Cuál es el procedimiento para toma de decisiones?
- ¿Qué personas intervienen en la toma de decisiones?
- ¿Las decisiones son respaldadas por la comunidad en general?

- ¿Quiénes no las respaldan y razones que aducen?
- ¿Consideran que poseen capacidades y conocimientos para desempeñarse eficientemente? Cuales son las dificultades que identifican?
- ¿Cómo y quien los capacita?
- ¿Los asesoran otros líderes y dirigentes?
- ¿Las autoridades rinden informes de los resultados de sus acciones a la comunidad?
- ¿Se sanciona a dirigentes cuando infringen reglas?
- ¿Existe apoyo o confrontación entre viejos y nuevos líderes?
- ¿Se traslada el conocimiento y la experiencia de viejos a nuevos?
- ¿Se rinde informe de los resultados de las acciones de los dirigentes?
- ¿A quien se informa, bajo que mecanismos?

Relaciones intracomunitarias

- ¿Cuál es la labor y propósito de las distintas organizaciones que existen a nivel comunitario?
- ¿Cómo se da la relación entre las distintas organizaciones?
- Existe debate interno respecto de asuntos de importancia comunitaria?
- Cuales son los principales acuerdos alcanzados, como se implementan los acuerdos? cuales los desacuerdos no resueltos y como afectan a LL?
- ¿Se evalúan las medidas después de ser implementadas ?
- ¿Quien evalúa y bajo que procedimientos?
- ¿Cuales son los grupos que detentan poder político, económico, ideológico o todos?
- ¿Que personas en particular integran esos grupos?
- ¿A quien benefician las decisiones adoptadas, a todos los habitantes o solo a un grupo étnico, religioso, económico, político, de género, o etareo?
- ¿Los grupos se alternan en los puestos o siempre es el mismo grupo, porqué?
- ¿Existen relaciones conflictivas o de cooperación entre los grupos poderosos?
- ¿Hay una situación que genere conflicto de manera constante?
- ¿Cómo se resuelven generalmente los conflictos?
- ¿Cómo se da la relación entre los distintos grupos organizados de la comunidad?
- ¿Cómo se aprueba la conformación y los objetivos que persiguen dichos grupos?

Relación con alcaldes y gobernadores

- ¿Qué mecanismos implementaron para establecer relación con las autoridades municipales?

¿Cómo es la relación con dichas autoridades?

¿Que espacios de participación tienen en la toma de decisiones tienen (cocode, comudes, etc) y que incidencia tienen en dichos espacios?

¿Que tratamiento le han dado las autoridades a sus demandas

¿Que apoyo han recibido de la municipalidad y otras instancias gubernamentales: recursos económicos, ejecución de proyectos, provisión de servicios, apoyo técnico, capacitación para ejercicio ciudadano, etc.

Relación con otras comunidades

¿Con qué comunidades tienen mayor relación y como han construido esa relación?

¿Cómo han establecido relaciones con otras comunidades

¿Qué ha motivado a trabajar con otras comunidades?

¿Qué respuesta han obtenido, en el pasado y en la actualidad de ellos?

¿Qué proyectos han logrado realizar en unión con otras comunidades?

¿Qué diferencia encuentran entre la organización comunitaria de la lupita y la de las otras comunidades vecinas?

Valores grupales

¿Cómo han logrado conjugar los intereses y necesidades individuales con los grupales?

¿Qué actitud tienen las personas respecto de la plantación de mango y el trabajo colectivo?

¿Realizan trabajo comunitario no remunerado?

¿Que tanto se involucran las personas en el trabajo comunitario voluntario o no remunerado?.

¿Existe alternancia entre las personas que realizan trabajo comunitario o son siempre las mismas?

¿Qué tanto se manifiesta el individualismo entre la población, es más frecuente encontrar actitudes solidarias o individualistas?

¿Qué objetivo persiguen al declarar la plantación de mango como un monumento comunitario?

Identificar procedimientos formales e informales utilizados para apoyar a las personas más pobres o en situación difícil de la comunidad o de otras comunidades.

¿Tradiciones que se respetan y se mantienen para beneficiar a la colectividad

¿Disposición para ayudar a otros miembros de la comunidad o de otras comunidades en caso de crisis, peligro, enfermedad o muerte, brindando apoyo moral, presencia física, aportes económicos, de tiempo, de otros recursos.

TEST DE PERCEPCIONES HACIA LOS LÍDERES

Mide percepciones de los habitantes en relación a sus dirigentes y al trabajo comunitarios que estos realizan (**aplicable a pobladores**).

1. Que opina de los dirigentes de la comunidad?

Muy buenos dirigentes _____ Buenos dirigentes _____

malos dirigentes _____ pésimos dirigentes _____

Porqué razón opina así _____

2. Los resultados del trabajo que los dirigentes han realizado para la comunidad satisfacen sus deseos y necesidades?

muy satisfecho _____ satisfecho _____

un poco insatisfecho _____ totalmente insatisfecho _____

Porqué se siente así? _____

3. Cree que los logros obtenidos por toda la comunidad en general son

Muy buenos _____ Buenos _____

malos _____ muy malos _____

¿Porqué ? _____

¿Que esperaba usted al venir? _____

4. Ha sido usted dirigente de algún grupo o desempeñado algún puesto dentro de alguna de las estructuras organizativas de la comunidad?

Si _____ No _____

¿Cuál puesto y en que estructura? _____

5. Mencione dos características positivas de los dirigentes

6. Mencione dos características negativas de los dirigentes

RECONSTRUCCIÓN DE LA TRAYECTORIA ECONÓMICA DE LAS FAMILIAS DE LA COMUNIDAD

Aunque en México muchos retornados trabajaron la agricultura, al llegar tuvieron que adaptarse a condiciones climáticas y suelos de cultivo muy diferentes a los de México y aprender a combatir las plagas que afectan los cultivos en Guatemala. El trabajo colectivo no remunerado dejaba poco tiempo para el trabajo individual, por lo que no lograban atender adecuadamente sus propios cultivos. Lo anterior incidió en que las cosechas fueron poco abundantes el primer año. En promedio una manzana de tierra les produjo entre veinticinco y treinta quintales de maíz.

Con los datos del censo realizado por los maestros, durante el año 2004, se pudo establecer que el promedio de habitantes por unidad doméstica de la comunidad es de 5.18 personas. De acuerdo con la información brindada por algunos de los habitantes, una familia de cinco o seis miembros, consume aproximadamente 15 quintales anuales. Por lo tanto, más o menos la mitad de lo producido durante el primer año se utilizó para el consumo y la otra mitad se vendió a un precio promedio de Q35.00 el quintal. En la misma manzana de tierra sembraban ajonjolí y ese año la cosecha osciló entre ocho y diez quintales, el precio de venta aproximado fue de Q180.00, por lo que los ingresos familiares brutos, por cultivos de maíz y ajonjolí ese año ascendieron aproximadamente a 2,400 quetzales.

Al año siguiente (97) el tiempo dedicado a las labores comunales disminuyó un poco y la cooperativa repartió otra manzana de tierra. Sus técnicas de cultivo mejoraron y cada familia cosechó entre 60 y 90 quintales de maíz. La cosecha de ajonjolí llegó a doce o catorce quintales por manzana cultivada. El quintal de maíz se vendió a Q40.00 y el de ajonjolí a Q200.00. Con estos datos se puede estimar que ese año el ingreso bruto aproximado de las familias, por cultivos propios osciló entre 5,000 y 6,000 quetzales.

La cooperativa se agenció de un tractor, que alquila a los asociados para el cultivo mecanizado de las tierras y redujo los días de trabajo que se invertían para atender los cultivos familiares. Las personas pudieron disponer de esos días para trabajar en las fincas fruteras, cañeras y de palma de las cercanías, y así obtener ingresos adicionales.

En el año 1998 se renovaron los créditos y las familias sembraron de nuevo las dos manzanas de tierra que les fueron entregadas. Con los ingresos del año anterior, algunas familias decidieron arrendar tierras en los alrededores a un precio de cuatrocientos quetzales por manzana y ampliar la extensión cultivada. Pero, la sequía y la plaga de "arañas rojas" afectaron los cultivos, perdiéndose aproximadamente la mitad de la cosecha de maíz. Gran parte del cultivo de ajonjolí también se pudrió, debido a los efectos del huracán Mitch que azotó ese mismo año la región.

Las pérdidas obligaron a que algunos jefes de familia migraran temporalmente a trabajar en México, otros se emplearon como jornaleros en las fincas vecinas. Mientras que desde la cooperativa se gestionaron fondos provenientes de algunas ONG, para cultivos de riego que permitieran a las familias contar con alimentos durante el año siguiente.

A partir de que a finales del año 99 dejó de funcionar la tienda de insumos agrícolas cada familia debió agenciarse de manera individual los insumos para el cultivo de la tierra. Durante los años 2000 al 2003 las condiciones climáticas fueron favorables y las plagas inexistentes, por lo que las cosechas fueron abundantes. A partir del año 2002 todas las familias poseen cinco manzanas y media de tierra para cultivo y dos solares para vivienda.

A finales del 2004 la comunidad se vio afectada por la tormenta Stan. Algunas viviendas y parcelas se inundaron y parte de las cosechas se perdieron. Nuevamente la comunidad se movilizó y gestionaron fondos ante las organizaciones no gubernamentales para atender la emergencia y apoyar a las familias afectadas. A pesar de las dificultades, ese año todas las familias lograron cancelar la deuda y la propiedad de la tierra quedó asegurada. La parte de los ingresos que antes se destinaba a pagarla, pudo utilizarse desde entonces para satisfacer otras necesidades.

Los años 2005 y 2006 transcurrieron sin alteraciones climáticas importantes, ni plagas que mermen los ingresos económicos provenientes de la actividad agrícola.

Actualmente cada familia administra su tierra individualmente, excepto, media manzana que forma parte de la plantación colectiva de mango administrada por la cooperativa. Los asociados además de contar con tierra suficiente para su sostenimiento, tienen la opción de trabajar en labores remuneradas de mantenimiento y cosecha de su propia plantación y la expectativa de recibir utilidades en poco tiempo. Las familias continúan realizando trabajo no remunerado en actividades como limpieza y mantenimiento a los edificios comunales, reparación de cercos, linderos y caminos, etc. Pero, en la medida en que se han resuelto las problemáticas más apremiantes como apertura de caminos y carreteras, introducción de luz y agua, construcción de escuelas, viviendas, salones comunales, bodegas y demás obras de infraestructura, el tiempo dedicado a esto se ha reducido considerablemente dando oportunidad a los habitantes de La Lupita para realizar otras actividades (religiosas, deportivas, culturales, educativas) que satisfacen necesidades de otro orden.

REGLAMENTO GENERAL DE LA COMUNIDAD “LA LUPITA”

A. SEGURIDAD

1. Se requiere mantener comunicación y coordinación constante con la Policía Nacional.
2. Para ello es importante que la comunidad conozca el número telefónico para contactarlos en cualquier momento que sea necesario.
3. La Alcaldía Auxiliar es la encargada de coordinar todas las acciones que se consideren necesarias para mantener la vigilancia dentro de la comunidad.
4. Es obligación de todos los habitantes, velar por los bienes de la comunidad. Por ello todos los habitantes mayores de 18 y menores de 60 años están obligados a prestar servicio de vigilancia.
5. Quién se niegue a prestar servicio de vigilancia, será sancionado con el cobro de una multa equivalente a tres jornales de trabajo. Se eximirá del pago de la multa solamente 1.a aquellas personas que se encuentren enfermas o presenten una causa justificada.

B. LOCOMOCIÓN DENTRO DE LA COMUNIDAD

1. Nadie puede circular por la comunidad después de las 10:00 de la noche, excepto si sufre de enfermedad, viajó fuera de la comunidad o tiene una situación de emergencia.
2. Si una persona de la comunidad incumple el horario de locomoción permitido, sin causa justificada, será multado por una cantidad equivalente a cinco jornales o tres días de salario mínimo.
3. Si es persona de otra comunidad se le cobrará una multa de Q._____ y se llamará a sus familiares. Esta disposición debe anunciarse en varios letreros dentro de la comunidad y se debe dar a conocer en las otras comunidades.
4. Los trabajadores de la piñera tampoco deben circular por la comunidad después de las diez de la noche. Se notificará al patrón de la finca.

C. CONSUMO DE BEBIDAS, REALIZACIÓN DE FIESTAS, USO DE DROGAS Y PARTICIPACIÓN EN MARAS O PANDILLAS

1. Para evitar pleitos entre habitantes o escándalos, solo se permite la venta de bebidas alcohólicas dentro de la comunidad, después de las nueve de la noche.
2. Está permitida la venta de bebidas alcohólicas durante el día, únicamente en ocasiones especiales, tales como: fiestas de aniversario, navidad, Semana Santa o fiestas promovidas por los distintos sectores.
3. Cuando se realicen fiestas familiares y se desee distribuir licor, es necesario establecer coordinación con la Alcaldía Auxiliar.
4. El horario permitido de duración de las fiestas es hasta las 12:00 de la noche. Quien incumpla este horario será sancionado con el pago de una multa

equivalente a tres jornales de trabajo. Esta multa puede incrementarse, de acuerdo con la gravedad de la falta.

5. Ninguna persona externa, tiene autorización para vender bebidas alcohólicas dentro de la comunidad.
6. Está terminantemente prohibida la venta de licor a menores de edad.
7. Quien incumpla con el horario de venta de bebidas alcohólicas será sancionado con el cierre del negocio por un período de dos meses.
8. A la persona que después de habérsele aplicado la sanción del artículo once, continúe infringiendo el reglamento se le aplicará una multa equivalente a cuatro meses de salario o jornales.
9. Si la persona incurre en la misma falta, se le sancionará con el cierre definitivo de su negocio.
10. El consumo de drogas dentro de la comunidad está terminantemente prohibido. Quien sea sorprendido consumiendo droga o induciendo a menores para que la consuman será expulsado de la comunidad y entregado a las autoridades competentes.
11. Los padres de familia deben vigilar la conducta y los hábitos de sus hijos. En caso de sospechar que un joven está consumiendo drogas o participando en maras, él (ella) y sus padres serán amonestados verbalmente por las autoridades siguientes: Alcaldía Auxiliar, COCODES y Consejo de Administración.
12. Los jóvenes y sus padres recibirán hasta tres amonestaciones verbales.
13. Las autoridades responsables serán sancionadas en caso de no cumplir con lo establecido en los incisos diez y once.

D. NUEVOS INTEGRANTES DE LA COMUNIDAD

1. Toda persona que desee integrarse a una familia dentro de la comunidad, debe presentar una carta de solicitud de integración y firmar un acta de compromiso en la que se especifiquen las obligaciones y derechos que adquiere como vecino de la comunidad.

E. PROBLEMAS INTRAFAMILIARES

- a) En caso de problemas entre la pareja por ebriedad-golpes
Los casos leves serán sancionados con una multa equivalente a tres jornales o salario mínimo.
Los casos graves se notificarán a las autoridades municipales competentes.
- b) En caso de problemas entre parejas por celos o chismes
Se sancionará a quien divulgue chismes provocando problemas entre parejas, con una multa equivalente a tres jornales. La multa será aplicada cada vez que ocurra el incidente, hasta una tercera ocasión. La cuarta ocasión se sancionará con una multa de hasta veinte jornales y se trasladará el caso a las autoridades municipales competentes.

- c) Por descuido o maltrato a los hijos por parte del padre o la madre
Se sancionará con una multa cuyo monto oscilará entre tres y veinte jornales dependiendo de la gravedad del maltrato o del tiempo y forma del descuido.

F. PROPIEDAD DE LA TIERRA

Debe existir comprensión entre los esposos o las parejas para evitar separaciones.
Sin embargo:

- a) Si se diera un caso de separación del marido y la mujer, los bienes se dividirán en partes iguales.
b) Si se demostrara que uno de los dos cometió error (infidelidad), el culpable perderá su derecho a la propiedad de los bienes y estos pasarán a ser propiedad de los hijos.

G. RELACIÓN ENTRE VECINOS

1. En caso de pleitos entre vecinos por daños a la propiedad ocasionados por animales:
a) Los casos leves:
El dueño del animal deberá pagar una multa que ascenderá a:
- tres jornales la primera vez.
- cinco jornales la segunda vez.
b) Los casos graves: serán trasladados a las autoridades judiciales competentes.
2. En caso de pleitos entre vecinos por no respetar mojones o linderos:
a) la primera vez se sancionará al infractor con una multa de tres jornales.
b) la segunda vez se sancionará con una multa de cinco jornales.
c) a tercera vez el caso se trasladará a las autoridades judiciales competentes.
3. Los linderos de calles, caminos, sitios, parcelas, deben ser respetados por todos los vecinos de la comunidad y de otras comunidades. En caso de duda en las medidas o corrección de la posición del mojón, debe contarse con el aval del Consejo de Administración, Auxiliatura, Cocodes.
4. En caso de modificaciones en los cercos de sitios o parcelas, los vecinos colindantes deben ponerse de acuerdo antes de proceder a realizarlas.
5. Si no es posible llegar a acuerdos entre vecinos, deberán intervenir las autoridades de la comunidad para resolver el problema.

H. AMENAZAS DE MUERTE A AUTORIDADES²³⁷

1. En caso de que una persona amenace de muerte a una autoridad de la comunidad, se le remitirá inmediatamente ante las autoridades judiciales correspondientes.

²³⁷ Esta regla se creó debido a que ya existe un precedente. Un maestro de fuera que se contrató años atrás, estando ebrio amenazó a una autoridad de la comunidad. Este maestro pertenecía al FRG.

PROYECTOS DE LA ASOCIACIÓN MADRE TIERRA

- 1. Proyecto de sistemas de extracción, almacenamiento y purificación del agua**
Fondos proporcionados por OXFAM CANADÁ
Presupuesto aprobado Q.509,716.
- 2. Proyecto de dotación de Viveres**
Fondos proporcionados por "Iglesia Anglicana Moriah"
Presupuesto aprobado Q.160,000.
- 3. Proyecto Empresas Populares de Mujeres: Ganadería**
Presupuesto Aprobado Q820,000.
- 4. Proyecto "Construyendo una Sociedad sin Violencia contra las Mujeres Indígenas y Campesinas"**
Presupuesto Aprobado para el primer año Q478,234.
- 5. Proyecto "Alianza de Mujeres Rurales"**
Presupuesto Aprobado Q132,000.
- 6. Proyecto: Fortalecimiento Organizativo**
Fondos proporcionados por "Iglesia Anglicana Moriah"
Presupuesto Aprobado Q190,450.
- 7. Proyecto: "Respuesta a la Emergencia por el Huracán Stan"**
Fondos proporcionados por "OXFAM Gran Bretaña"
Alimentación y Movilización
Siembra de Maíz
Pollos de Engorde
Presupuesto Aprobado Q742,605.

Monto Total de los fondos manejados de Junio 2005 a Julio 2006:
Q.3,122,267.00

Fuente: Información obtenida durante la presentación de resultados de la Junta Directiva Saliente, en la Asamblea General Anual de la Asociación Madre Tierra, realizada en Agosto del 2006 en la Comunidad Santa Rita. Santo Domingo Suchitepéquez.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA: PRODUCTOS CULTIVADOS INDIVIDUALMENTE EN LA LUPITA

Nota: La encuesta se le aplicó a cada asociado o su representante, al presentarse a corroborar los nombres que debían aparecer en los títulos de propiedad individual. Por razones de espacio se eliminó la columna correspondiente al propietario 2.

Ago-06

Numero de lote	Propietario 1	Maiz	Ajon	Limon	Ganado	Mango	Okra	Bosque	Papaya	Abeja	Total
1	Hermitaneo Monzón de León	1	1	1	1	1	1				6
2	Amalia de Jesus Godoy Juárez	1	1	1	1	1					5
3	Juan Ortiz Ramirez	1	1	1	1	1	1	1			7
4	Rubén Morales	1	1		1						3
5	Saul Vásquez Morales	1	1	1	1		1				5
6	Marcos Vásquez López	1	1	1	1		1				5
7	Eusebio Gómez	1	1					1			3
8	Rufino Gómez Ixcayau	1	1					1			3
9	Oralia Cardona Constanza	1	1			1	1				4
10	Ulises Amadeo Orozco Cardona	1	1								2
11	Dolores Damián López	1	1			1					3
12	Floridama Damian López	1	1			1	1				4
13	Alberto Bautista Pablo	1	1		1						3
14	Luis Bautista Pablo	1	1			1	1				4
15	Cesar Armin Monzón Leiva	1	1						1	1	4
16	Inés Bernardo Monzón Leiva	1		1		1				1	3
17	Felipe Utuy Choy	1	1	1		1					4
18	Francisco Ortiz Jimenez	1	1	1	1						4
19	Fabiana Morales López	1	1			1	1				4
20	Andres Pérez Morales	1	1		1						3
21	Jacobo Pérez Morales	1	1		1	1					4
22	Luis Pérez Morales	1	1			1		1			3
23	Pedro Lionel López						1	1			2
24	Audelia Garcia Tizol	1	1		1	1					4
25	Fidelino Tupul Tupul	1	1		1						3
26	Silvano Garcia Calmo	1	1		1						3
27	Eladio Odolfin Orozco Cardona	1	1			1	1				4
28	Santos Audelio Damian Lopez	1	1	1							3
29	Luis Damian López	1	1			1					3
30	Miguel Velásquez Caná	1	1		1						3
31	Agustina Bautista Pablo	1	1			1	1				4
32	Juliana Bautista Pablo	1	1								2
33	Rodolfo Gutierrez López	1	1							1	3
34	Rosa Gutierrez Lopez	1	1			1	1				4
35	Catanno Gutierrez Tupul	1	1		1						3
36	Selomé Gutierrez López	1	1		1	1	1				5
37	Antonio Juan Gaspar	1	1				1				3
38	Juan Estanislao López	1	1	1	1	1					5
39	Juan Mendoza López	1	1				1				3
40	Paula Xinico Sanan	1	1		1	1					4
41	Theima Lorena Gómez Ixcalloa	1	1		1	1					4
42	Nicomades Toledo Vicente	1	1		1		1				4
43	Tomas Chávez Ramirez	1	1								2
44	Pedro Chávez Matóm	1	1			1					3
45	Juan Alberto Ajanel Larios	1	1						1		2
46	Edgar Benjamin Ajanel Catuc	1	1		1		1				4

Numero de lote	Propietario 1	Maiz	Ajon	Limon	Ganado	Mango	Okra	Bosque	Papaya	Abeja	Total
47	Milagro Perez Aguilar	1	1			1					3
48	Angel Pablo Martin	1	1								2
49	Lucia Pablo Mendoza	1	1		1			1			3
50	Esteban Carrillo Martinez	1	1		1		1				4
51	Felix Eduviges Aguilar	1	1								2
52	Domingo Vasquez	1	1		1	1					4
53	María Raquel Vásquez Vasquez	1	1		1						3
54	Delia Ofelia Mazariegos Garcia	1	1			1	1				4
55	Francisco Ramirez López	1	1								2
56	Luis Fernando Ramirez Sales	1	1		1						3
57	Ruperto Neftali López	1	1			1	1				4
58	Dorcas Margoth López Pérez	1	1	1	1	1					5
59	José Morales López	1	1								2
60	Juan Pérez López	1	1		1	1	1				5
61	Jacinto Pérez Morales	1	1			1					3
62	Marcelino Pérez López	1	1		1		1				4
63	Nicolas Aurelio Ajanel Catuc	1	1								2
64	Napoleón Garcia Montejo			1		1	1	1			4
65	Israel Ramirez Perez	1	1			1					3
66	Sebastian Ramirez Pérez	1	1			1	1				4
67	Jose Domingo Aldana Pérez	1	1			1	1				4
68	Paulina Utuy Chavez	1	1			1					3
69	Daniel Velasquez Sánchez	1	1		1						3
70	Marcelino Pedro Simón	1	1			1	1				4
71	Maximo Morales Sanchez	1	1								2
72	Marcelino Martin Pablo	1	1		1	1	1		1		6
73	Pedro Aguilar Chachal	1	1								2
74	María del Tránsito Pérez Ramirez	1	1		1	1					4
75	Marcos Domingo Lainez	1	1			1	1				4
76	Jose Domingo Laines	1	1				1				3
77	Francisco Domingo Lainez	1	1		1						3
78	Marcos Velásquez Maldonado	1	1		1						3
79	Alejandro Domingo Ortiz	1	1			1					3
80	Alfonzo Ramirez Domingo	1	1		1						3
81	Florencio Domingo Velásquez	1	1			1					3
82	Saul Ordoñez Domingo	1	1			1	1				4
83	Alonso Ortiz Jiménez	1	1				1				3
84	María Maldonado Domingo	1	1			1					3
85	Carmelino Garcia Montejo	1	1			1	1				4
86	Santiago Garcia Pérez	1	1								2
87	Andres Ordoñez Ortiz	1	1			1					3
88	Raymundo Pérez Mendoza	1	1		1						3
89	Manuel Garcia Montejo	1	1		1	1					4
90	Fortunato Camposeco	1	1		1						3
91	Anacleto Garcia Montejo	1	1	1	1		1				5
92	Prudencio Ramirez Jerónimo	1	1								2
93	Lorenza Pérez de la Cruz	1	1			1					3
94	Vergilio Orozco Cardona	1	1		1						3
95	Juana Ramos Bautista	1	1		1						3
96	Manuela Alicia de León Ramos	1	1			1					3
97	Ana Simon Castillo	1	1			1					3
98	Andres Pérez Pablo	1	1			1					3
99	Afonso Domingo Laines	1	1		1						3
100	Nicolás Matías Bautista	1	1	1							3
101	Miguel Ordoñez Domingo	1	1			1					3
102	Juana Domingo Lainez	1	1		1		1				4
103	Alonso Ramirez Ortiz	1	1		1		1				4

Numero de lote	Propietario 1	Maiz	Ajon	Limon	Ganado	Mango	Okra	Bosque	Papaya	Abeja	Total
104	Alfonzo Sales Bartolomé	1	1		1		1				4
105	Alberto Domingo Ortiz	1	1			1					3
106	Antonio Domingo	1	1			1	1				4
107	Luis Ramirez	1	1			1					3
108	Victor Domingo Maldonado	1	1		1	1					4
109	Luis Vásquez Velázquez	1	1			1				1	4
110	Ilenda Marina Lucas López	1	1			1					3
111	Miguel Sales Domingo	1	1			1					3
112	Rolando Ordoñez Domingo	1	1	1	1						4
113	Irma Garcia Montejó	1	1							1	3
114	Alfonzo Ortiz Maldonado					1	1				2
115	Mario Garcia Andrez	1	1			1	1				4
116	Francisca Sales Domingo	1	1			1	1				
117	Alfonzo Ordoñez Lainez	1	1			1				1	4
118	Juana Ordoñez Maldonado	1	1			1					3
119	Francisco Ortiz Ordoñez	1	1		1						3
120	Mateo Lucas Pedro	1	1			1					3
121	Salvador Resinocy Ajpop	1	1			1					3
122	Magdalena Valle Cap	1	1				1			1	4
123	Miguel Felipe Ordoñez	1	1								2
124	Miguel Garcia Ordoñez					1					1
125	Maria Garcia Jiménez	1	1			1				1	4
126	Andres Pérez Domingo	1	1			1					3
127	Alejandro Felipe Domingo	1	1			1					3
128	José Rigoberto Domingo Pérez	1	1		1						3
129	Agustín Montejó Montejó	1	1			1					3
130	Alvaro Montejó Montejó	1	1			1	1				4
131	Francisco Sales Domingo	1	1			1					3
132	Maximiliano Ramirez Sales	1	1								2
	Total de personas que cultivan cada producto.	127	127	15	49	71	42	6	3	3	