

**UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA**

**ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**



**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA COOPERACIÓN  
INTERNACIONAL (COREA DEL SUR Y GUATEMALA)**

**CRISTIAN DAVID SALAZAR ORREGO**

**CARNÉ: 199821153**

Guatemala octubre, 2011

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA COOPERACIÓN  
INTERNACIONAL (COREA DEL SUR Y GUATEMALA)**

**TESIS**

Presentada Al Consejo Directivo  
de la

Escuela De Ciencia Política  
de la

Universidad De San Carlos De Guatemala  
por

**CRISTIAN DAVID SALAZAR ORREGO**

Previo a conferírsele el grado académico de

**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

y el título profesional de

**INTERNACIONALISTA**

**Guatemala octubre de 2011**

# UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

## RECTOR MAGNIFICO

Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios

## SECRETARIO GENERAL

Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

## CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

LICDA.	GEIDY MAGALI DE MATA MEDRANO	DIRECTORA
LICDA.	CLAUDIA VERONICA AGREDA AJQUI	VOCAL I
LIC.	PABLO DANIEL RANGEL ROMERO	VOCAL II
LICDA.	ANA MARGARITA CASTILLO CHACON	VOCAL III
BR.	MARIA AMALIA MANDUJANO IZAGUIRRE	VOCAL IV
BR.	RENE ADRIAN PONCE CANALES	VOCAL V
LIC.	MARVIN NORBERTO MORAN CORZO	SECRETARIO

## TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN GENERAL DE GRADO-

COORDINADOR	Lic.	Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR	Lic.	Pablo Daniel Rangel Romero
EXAMINADOR	Lic.	Marvin Norberto Morán Corzo
EXAMINADOR	Lic.	José Efraín Pérez Xicaré
EXAMINADOR	Lic.	Otto Villagrán

## TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN DEL PUBLICO DE TESIS

DIRECTORA	Licda.	Geidy Magali De Mata Medrano
SECRETARIO	Lic.	Marvin Norberto Moran Corzo
COORDINADOR	Lic.	Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR	Lic.	Juan Carlos Guzmán Moran
EXAMINADORA	Licda.	Cindy Lizbeth Poroj Carballo

**Universidad de San Carlos de Guatemala  
Escuela de Ciencia Política**

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:**

Guatemala, siete de julio del dos mil diez-----

**ASUNTO:** La estudiante: **CRISTIAN DAVID SALAZAR ORREGO,**  
**Carnet No. 199821153,** inicia trámite para la REALIZACIÓN de  
DE SU EXAMEN DE TESIS

1. Se admite para su trámite el memorial correspondiente y se dan por acompañados los documentos mencionados. 2. Se traslada al (a) Coordinador (a) de la Carrera correspondiente Lic. Francisco Lemus Miranda, para que acepte el tema de Tesis planteado. 3. El resto de lo solicitado téngase presente para su oportunidad.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**

  
Licda. Geidy Magali De Mata Medrano  
**DIRECTORA**

Se envía el expediente completo.

myda

1/





**Universidad de San Carlos de Guatemala  
Escuela de Ciencia Política**

Guatemala, 13 de julio del 2010

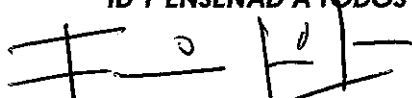
Licenciada  
Geidy Magali De Mata, **Directora**  
**Escuela de Ciencia Política**

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio de la presente me permito informarle que, verificados los registros de Tesis de la Escuela, el tema: **"ANALISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA COOPERACION INTERNACIONAL (COREA Y GUATEMALA)"**. Presentado por el (la) estudiante **CRISTIAN DAVID SALAZAR ORREGO, Carné No. 199821153** puede autorizarse dado que el mismo no tiene antecedentes previos en nuestra Unidad Académica.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**



Lic. Francisco Lenus Miranda

**Coordinador Area Relaciones Internacionales**

Se regresa expediente completo.

c.c.: Archivo  
myda.

2



**Universidad de San Carlos de Guatemala  
Escuela de Ciencia Política**

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:**  
Guatemala, diecinueve de julio del dos mil diez-----

**ASUNTO:** El (a) estudiante: **CRISTIAN DAVID SALAZAR ORREGO,**  
**Carnet. 199821153,** continúa trámite para la realización  
Del examen de Tesis.

1. Habiéndose aceptado el Tema de Tesis propuesto, por parte de la Coordinador (a) de la Carrera, Lic. Francisco Lemus Miranda, pase al Coordinador de Metodología, Lic. Jorge Arriaga Rodríguez para que se sirva emitir dictamen correspondiente sobre el Diseño de Tesis.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**

  
Licda. **Geidy Magali De Mesa Medrano**  
**DIRECTORA**

Se envía el expediente  
c.c. Archivos  
myda.  
3/



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Escuela de Ciencia Política**

Guatemala, 26 de julio del 2010

Licenciada  
Geidy Magali De Mata Medrano  
**Directora, Escuela de Ciencia Política**  
**Universidad de San Carlos de Guatemala**

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio de la presente me dirijo a usted con el objeto de informarle que, tuve a la vista el trabajo de Tesis del o (la) estudiante **CRISTIAN DAVID SALAZAR ORREGO, carné No. 199821153**, titulado **"ANALISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA COOPERACION INTERNACIONAL (COREA Y GUATEMALA)"**. El (la) estudiante en referencia hizo las modificaciones y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

**"IDY ENSEÑAD A TODOS"**

Lic. Jorge Amaga

**Coordinador Area de Metodología**



Archivos  
Se regresa Expediente completo  
myda/  
4/.

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
Guatemala a los veintiocho días mes de julio del año dos mil diez-----

**ASUNTO:** el ( la) estudiante **CRISTIAN DAVID SALAZAR ORREGO**, Carnet No. 199821153, Continúa Trámite para la realización de su Examen de tesis.

1. Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del Coordinador de Metodología, pase al (la) Asesor (a) de Tesis, Lic. Dennys Mira Sandoval para que brinde la asesoría correspondiente y emita su informe.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**

  
**Licda. Geidy Magali De Mata Medrano**  
**Directora**

Se regresa expediente completo  
c.c. archivos  
myda/  
5.



Guatemala, Agosto 24 2011

Licenciada  
Geidy Magali De Mata Medrano  
Directora Escuela de Ciencia Política  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Estimada Licenciada De Mata:

Es un gusto dirigirme a usted, deseando que todas sus actividades se desarrollen exitosamente y manifestarle que en cumplimiento al nombramiento, asesore el proceso de elaboración de tesis del estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales Cristian David Salazar Orrego, quien se identifica con carné n°: 199821153, en el tema denominado **"Análisis Comparativo de los Efectos de la Cooperación Internacional (Corea y Guatemala)"**.

El informe en referencia cumple con los requisitos exigidos por la Escuela de Ciencia Política y la Universidad de San Carlos de Guatemala en lo referente a tesis de grado. En tal virtud, emito el **Dictamen Favorable** para que se pueda continuar con el trámite respectivo.

Sin otro particular me es grato suscribirme,

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Lic. Henry Dennys Mira Sandoval  
Asesor  
Escuela de Ciencia Política

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE  
GUATEMALA: Guatemala, veinticinco de agosto del dos mil once.-----

**ASUNTO:** el (la) estudiante: **CRISTIAN DAVID SALAZAR ORREGO,**  
**carnet 9821153,** continúa trámite para la realización de su Examen  
de Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) Lic. Henry Dennys Mira Sandoval, en su calidad de Asesor de Tesis, pase al (la) Lic. Francisco José Lemus Miranda, para que proceda en su calidad de Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales a conformar el Tribunal que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según el artículo 70 del Normativo de Evaluación y Promoción de estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**

  
Licda. Geidy Magali De Mata Madrano  
DIRECTORA

Se regresa expediente completo  
c.c. Archivos  
myda  
6/





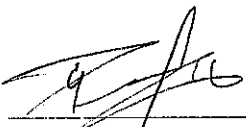
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA  
COORDINACIÓN ÁREA DE RELACIONES INTERNACIONALES

## ACTA DE EVALUACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria zona doce, Guatemala, el día 09 de septiembre del año dos mil once, se realizó la Lectura y Defensa de Tesis de **Cristian David Salazar Orrego**, carnet 9821153, titulada “Análisis Comparativo de los efectos de Cooperación Internacional (Corea del Sur y Guatemala)” para la Licenciatura en Relaciones Internacionales, ante el Tribunal conformado por: **Licda. Cindy Lisbeth Poroj**, **Lic. Juan Carlos Guzmán** y **Lic. Francisco José Lemus Miranda** como Coordinador de Carrera. Los Infrascritos miembros del Tribunal Examinador, habiendo evaluado y escuchado el informe de investigación del sustentante, consideran que el mismo contiene las cualidades y calidades necesarias para un trabajo de tesis, por lo tanto **comunican** que el dictamen es de **aprobado**.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

  
Lic. Juan Carlos Guzmán

  
Licda. Cindy Lisbeth Poroj

  
Lic. Francisco José Lemus Miranda  
Coordinador RRII



Coordinación Relaciones Internacionales  
Edificio M-5 Ciudad Universitaria zona 12  
Tel: 24188000 exts 1476, 1471, 1473  
Correo-e: coordinacionmat@gmail.com


**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Escuela de Ciencia Política**

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:** Guatemala, veintidós de septiembre del dos mil once.-

Con vista en los dictámenes que anteceden, autorizo la impresión del trabajo de Tesis del (la) estudiante: **CRISTIAN DAVID SALAZAR ORREGO**, Carné No. 199821153 titulado: "ANALISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA COOPERACION INTERNACIONAL (COREA DEL SUR Y GUATEMALA)".

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
Licda. Geidy Magali De Mata Medrano  
DIRECTORA.

Se envía el expediente  
c.c. Archivos  
myda.  
7/





## **AGRADECIMIENTOS ESPECIALES**

### **A Licenciado Denis Mira**

Por su dedicación, guía y responsabilidad en la asesoría de mi tesis.

### **A la Universidad de San Carlos de Guatemala**

Por haberme dado la oportunidad de estudiar en la Escuela de Ciencias Políticas.

### **A mí querida TACA**

Por darme la oportunidad en los últimos catorce años de poder desarrollarme profesionalmente y conocer a compañeros maravillosos en especial mi equipo de trabajo.

### **A familias amigas**

González Castañeda, De León Zequeira y Rubio Alvarado por su apoyo incondicional y brindarme la mano.

## **ACTO QUE DEDICO**

### **A Dios**

Por guiar cada paso que doy, por ser el pilar más importante de mi vida y por darme la oportunidad de vivir este momento y ser muy Feliz al ver realizar una meta más.

### **A mis Padres**

Por darme el regalo más grande que es vivir.

### **A mis Abuelos**

Chiqui y Héctor (Q.E.P.D.) aunque ya no están con nosotros fueron los que inspiraron mi vida, llenándola de amor, sin su esfuerzo y apoyo no sería la persona que soy, un hombre de bien. Llenaron espacios importantes con comprensión y motivación a nunca rendirme, han hecho un excelente trabajo, en especial nuestra querida Chiqui, mi querida Abuelita, TE AMO.

### **A mi Familia**

A mis tíos Danilo y Sandrita (Q.E.P.D) porque siempre creyeron en mi, Rosa María, Quique, Mirna Luz y Manuel por todas sus enseñanzas, amistad, esfuerzos y amor.

### **A mis Hermanas**

Ana y Karin por hacerme sentir tan querido, por darme tanto amor y por hacerme la vida más feliz.

### **A mis Amigos**

Isa, Moncho, Claudia (Tete), Jorge, Chepa, Mayra, Inge, Annie, Lilian y Paulina por llenar de alegría mi vida e inyectar en cada momento esa chispa de amistad. A Paola, Karla y Rita por formar parte de mi espacio de vida. Marisa y Adriana por esos bellos momentos que con sus risas, alegría y amistad hicieron más ligera la carrera que hoy finalizo.

### **A mis catedráticos**

Por sus enseñanzas y muestras de amistad a lo largo de mi carrera.

## Índice

### CAPITULO I

#### ASPECTOS TEORICOS Y METODOLOGICOS APLICADOS A LA INVESTIGACION

1. Aspectos metodológicos	1
2. Objetivos	
2.1 General	4
2.2 Particulares	4
2.3 Colateral	5

### CAPITULO 2

#### LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

2.1. Concepto de la ayuda para el desarrollo	7
2.2. Antecedentes de la ayuda internacional para el desarrollo	
2.2.1. Origen de la cooperación internacional para el desarrollo	10
2.2.2. Cambios en la historia de la cooperación internacional para el desarrollo	11
2.3. Declaración de Paris sobre la eficacia de la Ayuda al Desarrollo	13
2.3.1. Objetivos	13
2.4. Ayuda para el Desarrollo OCDE/CAD	
2.4.1. Característica de la OCDE.	14
2.4.1.2. Objetivos y Estructura de la OCDE	15
2.4.2. Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)	16
2.5. Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)	17
2.5.1. Contenido y Estructura de los ODMs	
2.5.1.1. Significado de los ODMs	18
2.5.1.2. Características e importancia de los ODMs	19
2.5.1.3. Contenido y estructura del ODMs	19
2.5.2. Objetivos concretos de los ODMs	20

### CAPITULO 3

#### LA COOPERACION INTERNACIONAL DE COREA

3.1. Antecedentes de Corea del Sur como receptor AOD	23
3.2. La situación y resultados generados por las ayudas extranjeras hacia Corea de acuerdo a cada periodo	
3.2.1. Ayuda recibida durante la era del Gobierno Militar de las Fuerzas de Estados Unidos en Corea (1945-1948)	25
3.2.2. Ayuda externa recibida durante la era de la reconstrucción de la posguerra y recuperación de la economía (1949-1960)	26
3.2.3. La ayuda durante la era de desarrollo (1961-1975, 1976-1990)	27
3.2.4. Ayuda para el desarrollo de Corea durante su proceso para convertirse en una nación donante. (1991-1999)	29
3.3. Resultados de la ayuda extranjera para el desarrollo hacia Corea	
3.3.1. Volumen de recepción de ayuda oficial para el desarrollo (AOD) de Corea	30
3.4. Evaluación general y efectos de la Cooperación Internacional de Corea (Receptor)	33
3.4.1. Muestra de un modelo de éxito con las ayudas para el desarrollo	34

3.4.2. Una asistencia para el desarrollo estratégico y mixto	35
3.4.3. Ayuda para el desarrollo de la economía nacional con perspectiva de largo plazo.	36
3.4.4. Adopción del sentimiento de propiedad y voluntad de desarrollo de la parte receptora	37
3.4.5. Fortalecimiento del dialogo político y recepción de la AOD basado en "concentración y selección"	38
3.4.6. Importancia del Desarrollo Humano	38

## **CAPITULO 4**

### **COOPERACION DE COREA HACIA LOS PAISES EN DESARROLLO**

4.1. Asistencia en forma de donaciones de Corea hacia los países en desarrollo	41
4.1.1. Antecedentes de las donaciones de Corea hacia los países en desarrollo	41
4.1.2. Donaciones de Corea hacia los países en desarrollo (Resultados)	
4.1.2.1. Objetivos y volumen de las ayudas	43
4.1.2.2. Resultados de las actividades (Sumario)	44
4.1.2.3. Resultados de las asistencias de Corea	45

## **CAPITULO 5**

### **AYUDA INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO BRINDADA A GUATEMALA**

5.1. Contexto de la AOD en Guatemala	
5.1.1. Base legal de la institución a cargo de la AOD	47
5.1.2. Actual situación socio-económica de Guatemala	49
5.2.1. AOD destinada a Guatemala	49
5.2.2. AOD para Guatemala por sector	50
5.2.3. AOD para Guatemala proveniente del BID	51
5.3. Tendencia de la AOD hacia Guatemala de parte de los principales donantes bilaterales y multilaterales	
5.3.1. Principales tendencias de la asistencia de países desarrollados	52
5.3.1.1. Estados Unidos de América (A través de USAID)	52
5.3.1.2. Japón (JICA)	54
5.3.1.3. España (AECID)	55
5.3.1.4. Alemania (GIZ y KFW)	55
5.3.2. Tendencias de las Organizaciones Internacionales de AOD	56
5.3.2.1. Unión Europea (UE)	56
5.3.2.2. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	57
5.3.2.3. Organizaciones de Naciones Unidas (ONU)	57
5.3.2.4. Banco Mundial	58
5.4. Situación de la Asistencia Oficial para el Desarrollo-AOD- de Corea para Guatemala	
5.4.1. Política de AOD de Corea para Guatemala	58
5.4.2. Sectores prioritarios para ayuda	59
5.4.3. Resultados de la AOD por parte de Corea para Guatemala	60

## **CAPÍTULO 6**

### **ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL (ENTRE COREA Y GUATEMALA)**

6.1. Comparación del impacto social por sector	65
6.2. Comparación de las principales tareas y situación actual de la cooperación internacional	
6.2.1. Reducción de la pobreza extrema y desigualdad social	69
6.2.2. Situación actual del sector de educación y desarrollo del recurso humano	73
6.2.3. Desarrollo en el Sector de Salud Pública	80
6.2.4. Situación para el desarrollo rural	89
6.2.5. Tecnología de información y comunicación y reducción de la diferencia digital	93

## **CAPITULO 7**

### **RECOMENDACIONES PARA EL USO EFECTIVO DE LA ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO**

7.1. Factores que Obstaculizan el Desarrollo de Guatemala y las Tareas Pendientes	101
7.2. Factores necesarios en Guatemala para el uso efectivo de AOD	
7.2.1. Estrategias de utilización de la AOD con base a estrategias de desarrollo de mediano y largo plazo	103
7.2.2. Establecimiento de sistemas que regulen y administren de la AOD	104
7.2.3. Fortalecimiento de la capacidad de coordinación entre los ministerios y agencias encargadas de la ejecución de la AOD	105
7.2.4. Adquisición de la voluntad de desarrollo y sentimiento de propiedad del país receptor	106
7.3. Recomendaciones para el uso efectivo de la AOD	107
7.3.1. Recepción de la AOD con base a estrategias de largo plazo	108
7.3.2. Asegurando el desarrollo de iniciativas y el sentimiento de propiedad del país receptor	109
7.3.3. Fortalecimiento de un dialogo político e implementación de la AOD a través de "selección y concentración"	110
7.3.4. Concentración de apoyo en el desarrollo del recurso humano.	111
7.3.5. Sistema de implementación (marco legal y administrativo) para la cooperación para el desarrollo.	112
7.3.6. Establecimiento de una entidad dedicada exclusivamente al desarrollo e implementación de ayuda internacional	113

<b>Conclusión</b>	115
-------------------	-----

<b>Bibliografía</b>	125
---------------------	-----

<b>Anexos</b>	127
---------------	-----

## Introducción

El principal objetivo es investigar a profundidad la mejor forma de aprovechamiento de la Asistencia para el Desarrollo y poder ver, desde el punto de vista apropiado, la importancia de la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) en el desarrollo nacional de los países receptores. Principalmente esta investigación se centra en el análisis sobre cómo utilizar la Asistencia para el Desarrollo en la erradicación de la pobreza y en el logro de un desarrollo económico nacional sostenible y la eliminación de la desigualdad social y económica en Guatemala.

Dadas las similitudes vividas por la República de Guatemala y República de Corea del Sur, especialmente por los estragos causados por la guerra y por la importante ayuda recibida por la Comunidad Internacional, la presente tesis apunta a realizar una investigación y análisis comparativo, con la finalidad de proporcionar un método y guía para el uso efectivo de las ayudas para el desarrollo. El presente análisis es una comparación entre la República de Corea del Sur, que supo utilizar eficientemente los recursos financieros de las asistencias internacionales al desarrollo para superar los daños de la guerra civil de la década de los años cincuenta e ingresar como miembro del grupo de los países donantes del Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y Guatemala que no ha alcanzado resolver la pobreza de su pueblo pese los 10 años de asistencia recibida luego del conflicto armado ocurrido entre 1960 y 1996.

La investigación se desarrolla de una manera lógica, por lo que en el segundo capítulo se expone el contexto teórico de la cooperación internacional, luego en el tercer capítulo se analiza el camino recorrido por Corea hasta haber logrado un notable desarrollo económico por medio de la AOD recibida enfocando el análisis en la forma cómo estas fueron utilizadas por el gobierno de Corea. En el capítulo cuarto se analiza la transición de Corea de ser un país receptor hasta convertirse en un país donante de AOD. En ese mismo capítulo se presentan los datos sobre la AOD brindada por Corea hacia otros países. Finalmente en ese mismo capítulo se estudian los resultados, directrices y políticas de la AOD hacia Latinoamérica. El quinto capítulo presenta una exhaustiva investigación y análisis de la AOD brindada a Guatemala por parte de los países desarrollados.

Ya con esta información, en el sexto capítulo se realiza un análisis comparativo de las situaciones de desarrollo y similitudes de la República de Guatemala en comparación con las de Corea, cuyas experiencias históricas y características principales son muy parecidas.

El séptimo capítulo analiza el impacto y la eficacia de la Asistencia para el Desarrollo analizándola desde el punto de vista de los países en desarrollo como Guatemala, así también se analiza el método de utilización de la Asistencia para el Desarrollo que pueda ser utilizado para eliminar la desigualdad social y la erradicación de la pobreza y el desarrollo económico de Guatemala.

## CAPITULO I

### ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN

#### 1. Aspectos metodológicos

El presente trabajo de tesis utilizó como metodología básica de investigación el análisis de la información cuantitativa recopilada en el marco del desarrollo histórico de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, tanto de la República de Guatemala como de la República de Corea.

A partir de estas premisas y con el sustento teórico de las principales corrientes de pensamiento relacionadas con la AOD<sup>1</sup>, se intentó profundizar en lecciones de aprendizaje de la experiencia obtenida en Corea y su posible aplicación en Guatemala.

En el caso concreto del objeto de esta investigación al indagar sobre las condiciones similares que comparten los países objeto de esta comparación, se considera pertinente descubrir las razones que explican los dispares resultados al momento de la utilización de la AOD.

Finalmente en lo referente a las técnicas de investigación predomina la investigación documental caracterizada por el empleo principalmente de registros gráficos como fuentes de información. En este sentido se acudió a fuentes históricas, numéricas y registrales tanto en versiones impresas como electrónicas. Información provista por instituciones tanto guatemaltecas como coreanas y cuyas funciones atañen directamente al campo de la AOD también fueron objeto de estudio e investigación.

---

<sup>1</sup> La OCDE emplea generalmente el término de auxilio (aid) o ayuda (assistance) que se denomina abreviadamente como AOD (Ayuda Oficial para el Desarrollo). El CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo) de la OCDE define la "Ayuda Oficial para el Desarrollo" (AOD) a la asistencia de recursos financieros ofrecida por los países donantes con el objetivo primordial económico y el bienestar de los países en desarrollo.



Toda la información utilizada para los análisis ha sido investigada y obtenida por medio de varios documentos nacionales e internacionales, así como por medio de reportes elaborados por Corea y de muchos otros países desarrollados así como por organizaciones internacionales, estudios e investigaciones efectuadas por otras personas y organismos relacionados con la provisión de Asistencia para el Desarrollo.

Con relación a los datos concretos así como a políticas de cooperación específicas, han sido obtenidas a través de la Agencia de Cooperación Internacional de Corea "KOICA"-por sus siglas en ingles- y por los Ministerios de Relaciones Exteriores, y de Economía y demás instituciones relacionadas tanto de Guatemala como de Corea.

Con relación a los datos de Guatemala, están basados en las investigaciones del Ministerio de Relaciones de Exteriores, Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN), Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, así como muchas otras entidades relacionadas y organismos internacionales de AOD presentes en Guatemala y el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad (INTECAP).

El 8 de septiembre de 2000 tuvo lugar la histórica Declaración del Milenio en la Asamblea General de Naciones Unidas, con la presencia de 147 mandatarios y por acuerdo entre todos los 189 estados miembros.

Por medio de dicha declaración, los líderes mundiales se comprometían a unir sus esfuerzos para lograr que para el año 2015 o antes, se cumplieran los 8 objetivos y las 18 metas concretas a nivel internacional específicamente en lo concerniente a Desarrollo Económico y a la Erradicación de la Pobreza Extrema.

Además, en la Declaración del Milenio se recogen los compromisos de la comunidad internacional en las materias de: paz, seguridad y desarme, desarrollo, erradicación de la pobreza, protección del medio ambiente, democracia, derechos humanos y buena gestión de los asuntos públicos, protección de personas vulnerables, atención a las necesidades especiales de África y al fortalecimiento de las Naciones Unidas.

Los términos de “desarrollo y erradicación de la pobreza” han ganado gran relevancia, por lo que los países en desarrollo, realizan varios tipos de AOD con el objetivo de erradicar la pobreza extrema y lograr un desarrollo económico sostenible, con lo cual se pueda lograr disminuir las desigualdades económicas y sociales que hoy día, a pesar de la continúa ayuda brindada, muchas naciones aún sufren.

Existe mucho interés, por parte de la Comunidad Internacional, en obtener métodos prácticos para solucionar los problemas de pobreza y desigualdades sociales y económicas a nivel mundial. Varios de los países desarrollados han ejecutado una serie de investigaciones prácticas, que buscan principalmente responder a la pregunta de ¿cómo poder realizar una Asistencia para el Desarrollo eficaz que pueda efectivamente contribuir al desarrollo de los países en desarrollo?

Sin embargo la mayor parte de estos estudios han sido efectuados bajo el punto de vista de los países desarrollados, lo que ha generado ciertas incertidumbres sobre su efectividad, pues dado que estos son realizados por naciones que no han sufrido la pobreza, difícilmente puedan conocer a fondo las verdaderas realidades de las naciones pobres de modo que puedan generar políticas y/o métodos apropiados dirigidos hacia los países en desarrollo.

Esta investigación se centra en el análisis sobre cómo utilizar la Asistencia para el Desarrollo en la erradicación de la pobreza y en el logro de un desarrollo económico nacional sostenible y la eliminación de la desigualdad social y económica en Guatemala.

Para los efectos del sustento teórico de la presente investigación, se entiende como Desarrollo, a la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades básicas de sus miembros se satisfacen mediante la “utilización racional, de los recursos y los sistemas naturales”<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Reyes, E. Giovanni. “Comercio y Desarrollo: Bases Conceptuales y Enfoque para América Latina y El Caribe.” Revista Electrónica Zona Económica. 2007.

Sin embargo tradicionalmente se ha aceptado como la acepción más generalizada del desarrollo, que el mismo implica el tránsito de una sociedad tradicional a una sociedad moderna, que brinde bienestar a sus miembros.

El desarrollo puede explicarse en términos cuantitativos, de crecimiento o aumento de productos, ideas o instituciones y en otros casos de perfeccionamiento espiritual del ser humano. En todo caso se ha aceptado que un país desarrollado es aquel que ha alcanzado un nivel de crecimiento en los ámbitos económicos, políticos, culturales y sociales, logrando así satisfacer sus necesidades internas y proporcionando amplio bienestar a los miembros de su comunidad.

En términos económicos esta tesis comparte que para la población de un país con desarrollo hay oportunidades de empleo, satisfacción de por lo menos las necesidades básicas, y una tasa positiva de distribución y redistribución de la riqueza nacional.

Por otra parte, para alcanzar el tan anhelado estado de desarrollo en Guatemala, esta tesis sostiene que la efectiva utilización de la Asistencia Oficial para el Desarrollo puede acelerar dicha ruta, como lo demuestra la experiencia obtenida por la República de Corea. La AOD es una forma de cooperación efectuada entre países cuya naturaleza y objetivos se detallan como parte de este marco teórico.

## **2. Objetivos**

### **2.1 General**

Investigar a profundidad la mejor forma de aprovechamiento de la Asistencia para el Desarrollo y poder ver, desde el punto de vista apropiado, la importancia de la AOD en el desarrollo nacional de los países receptores.

### **2.2 Particulares**

- Demostrar que la erradicación de la pobreza no depende directamente de la AOD brindada por países desarrollados, sino

que principalmente de los esfuerzos de los países en desarrollo por sí mismos.

- Descubrir las razones que explican los dispares resultados al momento de la utilización de la AOD.

**2.3** Analizar las características, experiencias y procesos del desarrollo de Corea que, después de haber sido una de las naciones más pobres del mundo, hoy día es considerada un exitoso modelo de aprovechamiento de la Asistencia para el Desarrollo.

#### **2.4 Colateral**

Proporcionar un método y guía para el uso efectivo de las ayudas para el desarrollo.



## CAPITULO 2

### LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

#### 2.1. Concepto de la ayuda para el desarrollo

En general se define ayuda para el desarrollo como “la transferencia de capital de carácter amistoso de los países industrializados o desarrollados hacia los países en desarrollo con el objetivo de satisfacer las necesidades de su pueblo”.<sup>3</sup> Asimismo, Morgenthau la define como la transferencia de capital, bienes y servicios de una nación a otra.<sup>4</sup>

En la presente investigación, el concepto de la cooperación internacional se refiere a “ayuda”, es decir a la “ayuda para el desarrollo”. El término oficial que se utiliza en la comunidad internacional para designar este tipo de ayuda es Asistencia Oficial para el Desarrollo.

En 1969 el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) definió el concepto de la AOD, separándola de otros Flujos Oficiales (OOF: Other Official Flows), como las transacciones oficiales destinadas hacia los países en desarrollo con el fin de promover su desarrollo económico y social y que a la vez tengan un carácter de concesión. El grado de concesionalidad que se emplea es lo que se denomina “Elemento de Donación (G.E: Grant Element).

En 1972 el CAD definió ciertas condiciones de la AOD que continúan aplicándose hoy en día, como promover el desarrollo económico de los países en vías de desarrollo por medio de donaciones y préstamos obteniéndolos con el tipo de ayuda ya sea bilateral o multilateral.

---

<sup>3</sup> Paula Hoy, “Actores y Temas en la Ayuda Internacional” (Connecticut: Kumarian Press, 1998).P3

<sup>4</sup> Hans Morgenthau, “Una Teoría Política de las Ayudas Foráneas” The American Political Science Review(1962), P.301

En base a los “Términos de Recomendación Revisados de la CAD” se fija el objetivo del porcentaje del elemento de donación a un 84% (elevado en 1978 a un 86%) como condición financiera de los programas de la AOD de los países miembros del CAD<sup>5</sup>. Según el criterio establecido por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, se califica como AOD cuando la misma satisface los siguientes requisitos:

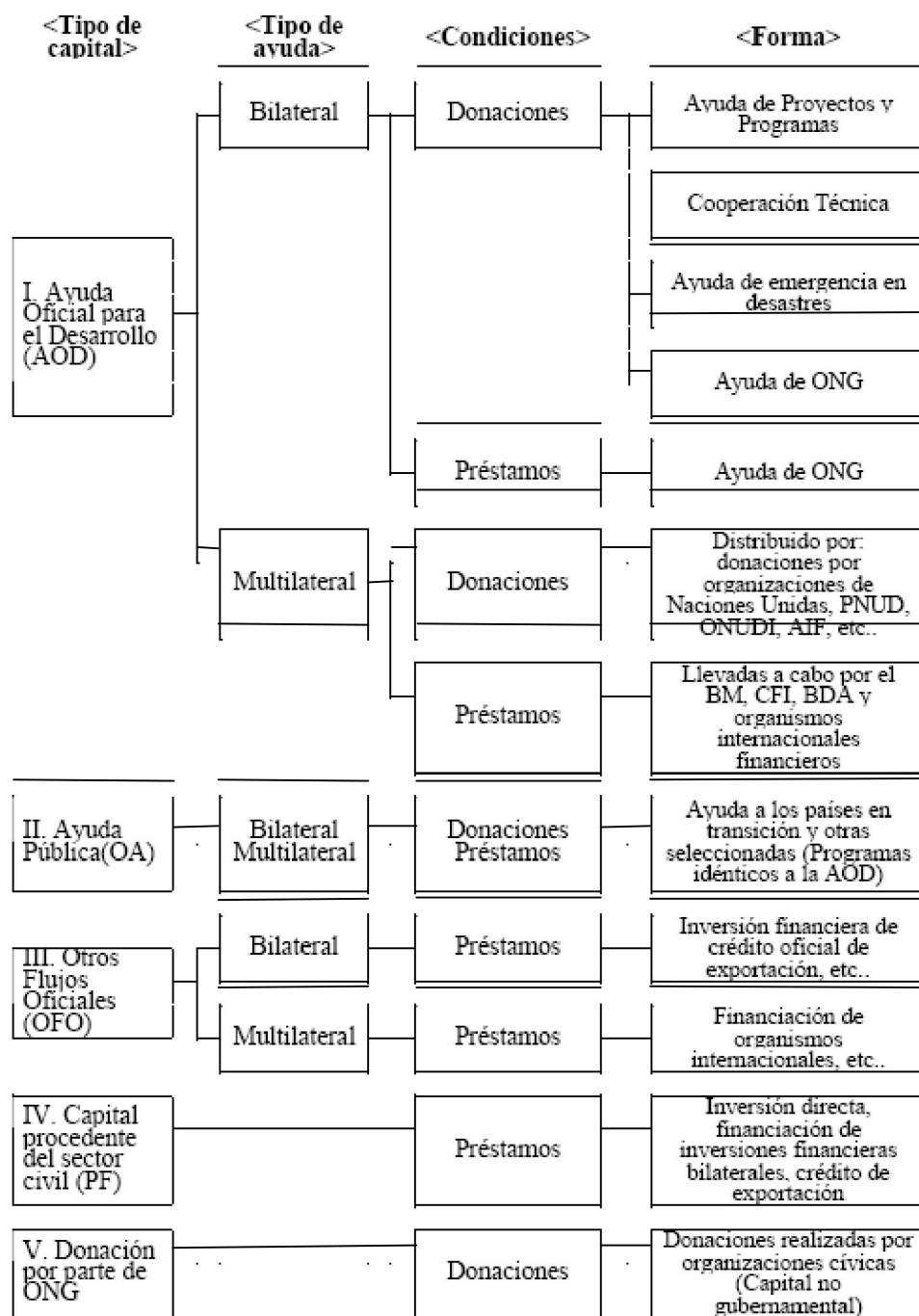
(i) Los fondos provienen de instituciones públicas nacionales y se dirigen a países en desarrollo y organismos internacionales, (ii) Tienen por objetivo esencial la mejora del desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo y (iii) El grado de concesionalidad debe de ser superior al 25% del elemento de donación (Grant Element).

Este tipo de ayuda para el desarrollo se divide en donaciones y préstamos. Asimismo existen ayudas proporcionadas por organizaciones no gubernamentales (ONG's). En el presente estudio se emplea una definición amplia de la ayuda para el desarrollo que abarca la asistencia proveniente de las organizaciones civiles extranjeras y la ayuda oficial para el desarrollo.

---

<sup>5</sup> Helmut Fuhrer, “La Historia de la Ayuda Oficial para el Desarrollo” (Paris: OCDE, 1996) P21,24.

## Contenido y tipos de flujos monetarios dirigidos hacia los países en desarrollo



Fuente: La Historia de la Ayuda Oficial para el Desarrollo, 1996



## 2.2. Antecedentes de la ayuda internacional para el desarrollo

### 2.2.1. Origen de la cooperación internacional para el desarrollo

En los años cincuenta después de la Segunda Guerra Mundial, se establece en torno a Naciones Unidas un sistema de cooperación de seguridad multilateral y se crean diversos organismos internacionales económicos como el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Durante el periodo de posguerra tras el fin de la Segunda Guerra Mundial se formó una estructura bipolar dividida entre las dos grandes potencias, Estados Unidos y la Unión Soviética.

Por otro lado, luego de la posguerra nacieron nuevas naciones independientes que buscaban con anhelo su desarrollo. Tanto los países vencedores como los vencidos se concentraron en la búsqueda de la reconstrucción y la recuperación económica, daños causados por la guerra, bajo el marco de la cooperación entre naciones.

En estas circunstancias aparece por primera vez la ayuda estadounidense a través del “Plan de Marshall<sup>6</sup>” que consistía en un proyecto de ayuda económica hacia la devastada Europa.

Dicho proyecto tenía el objetivo de satisfacer los esfuerzos de la comunidad internacional a favor de la reconstrucción y la recuperación económica de Europa como consecuencia de la guerra. Por esta razón, se podría decir que el Plan Marshall, es el que da inicio a la después conocida ayuda internacional, que en ese caso específico dio inicio con la reconstrucción y la recuperación económica en Europa.

---

<sup>6</sup> La ayuda internacional de Estados Unidos parte cuando el Secretario de Estado de EE.UU., George C. Marshall, menciona en 5 de junio de 1947 durante su discurso en la Universidad de Harvard, la necesidad de un plan para reavivar el Viejo Continente; algo que se materializó posteriormente con el nombre del Plan de Marshall y se convirtió en el punto de partida de las ayudas extranjeras. Este plan de recuperación de Europa fue elaborado en un principio con un plazo de 4 años. Sin embargo con el estallido de la Guerra de Corea, el Plan de Marshall fue sustituido en julio de 1951 por la ayuda de la Agencia de Seguridad Mutua (MSA). En este sentido el periodo que comprende el Plan de Marshall es entre 1 de abril de 1948 a junio de 1951.

Posteriormente se crea un nuevo concepto de ayuda internacional para el desarrollo que incluye además a las naciones vencidas como Alemania e Italia entre los receptores de la asistencia económica para el desarrollo otorgada por Estados Unidos y que generó la fundación de la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE).

### **2.2.2. Cambios en la historia de la cooperación internacional para el desarrollo**

Durante el periodo de la guerra fría que es cuando se empieza a observar una distinción entre los países del norte, que en su mayoría eran desarrollados y los del sur, que en contrario eran subdesarrollados generando así un problema internacional que también necesitaba atención. Las nuevas naciones independientes aliadas de cada lado recibieron ayudas militares y económicas otorgadas por las dos grandes potencias que se encontraban en pugna.

Así, la década de los años sesenta estuvo marcada por la agudización del enfrentamiento ideológico y la competencia de los sistemas del Este y Oeste, la aparición del Tercer Mundo y su unión a los grandes bloques mundiales, el fortalecimiento y la ampliación de la capacidad política de la sociedad internacional. Por lo cual el tema de la Ayuda Internacional, cobró gran relevancia por parte de la Comunidad Internacional, hasta el grado de que este se generalizó como “El Problema del Norte-Sur”.

La Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE) se convirtió, por instancias de los Estados Unidos y Canadá, en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), cuyo objetivo era el desarrollo y la cooperación económica entre los países miembros y la contribución para el desarrollo económico de los países en desarrollo.

En la misma línea, la OCDE reestructuró el Grupo de Ayuda al Desarrollo de la OECE por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) para mejorar la eficiencia de las actividades y comenzó a desplegar una activa ayuda para el desarrollo.

En la década de los años setenta, Naciones Unidas estableció los objetivos internacionales de la AOD de los países donantes y fue un periodo donde se iniciaron a promover regularmente los programas de cooperación internacional. En el mismo periodo, la brecha económica entre las naciones ricas y pobres se acrecentó más, lo que motivo que los países en desarrollo expresaran su insatisfacción al respecto y urgiesen a los países desarrollados el establecimiento de un nuevo orden económico internacional.

En los años ochenta durante la era de la industrialización, se presentaron diversas clases de solicitudes de ayuda por parte de los países en desarrollo para solucionar su deuda externa acumulada y para combatir la pobreza extrema. Por otro lado, comenzó a materializarse la fatiga de ayuda de los países desarrollados, generado por el déficit financiero, el déficit de la balanza de pagos y la recesión económica experimentada por aquel entonces.

En los años noventa, la ayuda para el desarrollo desempeñó un rol importante para superar la deuda exterior y la crisis financiera de los países en desarrollo. Asimismo se iniciaron las deliberaciones en torno a las reformas de la AOD a través del CAD de la OCDE. En 1996, los miembros del CAD aprobaron en la XXXIV reunión de alta cumbre el documento de políticas titulado “Mejorando el siglo XXI: La contribución de la cooperación para el desarrollo” (Shaping the 21st. Century: The Contribution of Development Cooperation”), como una estrategia de ayuda para el desarrollo en donde se indicaban las metas comunes de los países donantes.

Con la entrada del año dos mil, surgió la preocupación del empeoramiento de la pobreza a nivel mundial generada por la globalización. Después del atentado terrorista del 11 de septiembre contra Estados Unidos, se presentaron nuevos asuntos

importantes por resolver para las Naciones Unidas y la Comunidad Internacional, tales como la reducción de la brecha entre ricos y pobres y entre los países desarrollados y los países en desarrollo así como muchos otros problemas para el desarrollo.

En consecuencia en el seno de la Asamblea General de las Naciones Unidas se aprobó la “Declaración del Milenio”<sup>7</sup> con el objetivo de reducir la pobreza y en la cual se establecieron los “Objetivos de Desarrollo del Milenio” (ODM). En concreto, a inicio del dos mil, la Comunidad Internacional, se enfrenta a una gran transformación del programa de Cooperación Internacional así como a una reforma sustancial en el método y gestión de ayuda para el desarrollo de parte de los países donantes. Además, la Comunidad Internacional ejecuta la ayuda con el principal objetivo de implementar una ayuda eficiente, así como al fortalecimiento del logro de un desarrollo sostenible.

## **2.3 Declaración de Paris sobre la eficacia de la Ayuda al Desarrollo**

El 02 de marzo de 2005 Ministros de países desarrollados y en desarrollo, responsables de fomentar el crecimiento mundial resuelven emprender acciones de largo alcance y supervisables con vistas a reformar las formas en las que suministran y gestionan la ayuda oficial para el desarrollo.<sup>8</sup>

### **2.3.1. Objetivos**

El objetivo general de esta declaración es reformar las formas de proporcionar y gestionar la ayuda al desarrollo, mejorar la eficacia de dicha ayuda en varios niveles como también tener sus prioridades en base a la utilización que le den y necesidades de los países socios.

---

<sup>7</sup> Website: <http://www.un.org/millenniumgoals> data obtenida 20 nov. 10 16:00 UTC(GTM)  
Hyun Cho, “Las directrices de desarrollo y la situación política de las Ayudas Oficiales para el Desarrollo (AOD) de Corea”, Diplomacia, Vol. 73, 2005.4, p. 48.

<sup>8</sup> <http://www.impactalliance.org/> dato obtenido 09 sep. 11 hora 09:00 UTC (GTM)

Una de las tareas principales de esta declaración es aumentar la eficacia de la ayuda al desarrollo optando un compromiso de acelerar el progreso en su aplicación y especialmente en las siguientes áreas:

- Reforzar las estrategias de desarrollo nacional de los países socios y sus marcos operativos.
- Aumentar la alineación de la ayuda al desarrollo con las prioridades, sistemas y procedimientos de los países socios ayudando a incrementar sus capacidades.
- Intensificar la mutua responsabilidad de donantes y países socios hacia sus ciudadanos y parlamentos, en cuanto a sus políticas, estrategias y desempeño en materia de desarrollo.
- Eliminar la duplicación de esfuerzos y racionalizar las actividades de donantes, para alcanzar el máximo rendimiento posible.
- Reformar y simplificar políticas y procedimientos de los donantes para favorecer un comportamiento de colaboración y la alineación progresiva con las prioridades, sistemas y procedimientos de los países socios.
- Definir medidas y estándares de desempeño y responsabilidad para los sistemas de los países socios en gestión de finanzas públicas, aprovisionamiento, salvaguardias fiduciarias y evaluación medioambiental, aplicándolos de manera rápida y extensa, de acuerdo con las buenas prácticas ampliamente aceptadas.

## **2.4. Ayuda para el Desarrollo OCDE /CAD**

### **2.4.1. Características de la OCDE**

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) se fundó el 30 de septiembre de 1961, sustituyendo a la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE) que había sido fundada en 1947 y que fue creada para administrar la cooperación del Plan Marshall provista por Estados Unidos y Canadá para la recuperación de la economía europea luego de la Segunda Guerra Mundial.

Desde entonces su misión ha sido ayudar a sus países miembros a lograr un crecimiento económico sostenible, estabilidad de empleos y elevar el nivel de vida en los países miembros, por medio de mantener una estabilidad financiera, todo con el objetivo de contribuir al desarrollo de la economía mundial.

#### **2.4.1.2. Objetivos y Estructura de la OCDE**

##### **a) Objetivos**

- Contribución en el desarrollo económico global y la estabilización financiera y el crecimiento económico de los países miembros.
- Contribución al crecimiento económico de los países en desarrollo.
- Contribución a la expansión del comercio mundial multilateral sin criterios de discriminación.

##### **b) Países miembros de la OCDE**

- Dio inicio con los países de la OECE más Canadá y Estados Unidos, con un total de 20 países. En la actualidad existen 30 países miembros.
- El requisito para ser miembro de la OCDE es ser una nación democrática multilateral, aplicar el principio de liberar su mercado y respetar a los derechos humanos. Una vez invitado por el consejo ministerial debe de ser aceptado por unanimidad por todos los países miembros.
- Naciones miembros: Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Alemania, Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Portugal, España, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos, Canadá, Japón, Finlandia, Australia, Nueva Zelanda, México, República Checa, Hungría, Polonia, Corea y Eslovaquia.

### c) Estructura de la OCDE

La OCDE está compuesta por el Consejo<sup>9</sup>, el Comité ejecutivo, el Comité ejecutivo en sesiones especiales, el Comité y Partidos de trabajo, el Consultorio, los Organismo afiliados (Affiliated Body ) y la Secretaría.

## 2.4.2. Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)

El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) es un órgano que está bajo la OCDE. Además junto al Comité de Política Económica (CPE) y el Comité de Comercio (CC) es uno de los tres comités de la OCDE. Dio inicio en 1960 como un órgano de la OECE con el nombre de Grupo de Ayuda al Desarrollo (GAD) pero con la conversión de la OECE a OCDE en noviembre de 1961, tomó el nombre de CAD.

### 2.4.2.1. Objetivos y Países Miembros

#### a) Objetivos

- Control e intercambio de las propuestas de los países desarrollados dirigidas a la ayuda para el desarrollo.
- Núcleo importante donde se elaboran las directrices de la ayuda para el desarrollo y medidas eficientes a largo plazo de las ayudas de los países donantes.

#### b) Países integrantes del CAD

- Japón, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Finlandia, Alemania, Italia, Nueva Zelanda, Países Bajos, Suecia, Suiza, Reino Unido, Estados Unidos, Irlanda, Portugal, España, Grecia y Luxemburgo, que en total suman veintiún países desarrollados y la Unión Europea.

---

<sup>9</sup> Está formado por el Consejo Ministerial (Council at Ministerial Level) y el Consejo Permanente de Representantes (Council at permanent representatives level).

## 2.5. Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

Con el fin de la guerra fría y el enfrentamiento ideológico en los años 90, los temas principales de la comunidad internacional que en ese entonces eran conocidos como: las políticas elevadas (High Politics) y que estaban caracterizados por asuntos políticos y militares tuvieron un cambio y fueron transferidos hacia otros temas más conocidos como políticas bajas (Low Politics), que principalmente estaban centrados en los problemas económicos y sociales del mundo que llegaron a ser asuntos de competencia para la Cooperación Internacional. Entre los ámbitos abordados destacan los temas concernientes a la erradicación de la pobreza, la preservación del medio ambiente, la población, los alimentos, el VIH Sida, las drogas y conflictos regionales.

Se adoptan esfuerzos multilaterales en torno de las Naciones Unidas para aliviar conjuntamente dichos problemas, como los alcanzados en 1992 en la Cumbre Mundial sobre Medio Ambiente de Río de Janeiro, en 1994 con los compromisos adoptados en la Conferencia Internacional de Población y Desarrollo de El Cairo, en 1995 en la Cumbre sobre Desarrollo Social, celebrada en Copenhague y en 1996 en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación.

Cabe destacar a la Cumbre sobre Desarrollo Social, celebrada en 1995 en Copenhague, en la cual se alcanzó por primera vez un nuevo concepto sobre la necesidad de asignar a las personas el papel principal dentro del desarrollo y en la cual se recomendó como uno de los principales objetivos la erradicación de la pobreza. De acuerdo a estas propuestas los miembros del CAD de la OCDE establecieron las directrices básicas para luchar contra la pobreza de los países en desarrollo.

Dentro de este contexto, se aprueba el 8 de septiembre de 2000 la histórica Declaración del Milenio en la Asamblea General de Naciones Unidas, con la presencia de 147 Jefes de Estado y por acuerdo entre todos los 189 estados miembros. En la declaración se enfatizan los valores, los principios, el establecimiento de la paz y la seguridad, el desarrollo y la erradicación de la pobreza, la preservación del medio



ambiente, los derechos humanos, la democracia y el buen gobierno, el sector infantil, los refugiados, la protección a las personas vulnerables y desarraigadas, así como al fortalecimiento de los roles de Naciones Unidas y la atención a las necesidades especiales de África. En el ámbito del desarrollo y la erradicación de la pobreza se fija el plazo hasta 2015 y se establecieron otras metas específicas en la esfera internacional.

La declaración está basada en el informe del Secretario General de las Naciones Unidas de “Nosotros los Pueblos: la función de las Naciones Unidas en el siglo XXI” que expone como objetivos:

- a) la libertad
- b) la igualdad
- c) la solidaridad
- d) la tolerancia
- e) el respeto a la naturaleza
- f) la distribución de responsabilidades.

En dicho documento se agregaron:

- la reducción de la mortalidad infantil
- el mejoramiento de la salud materna
- la igualdad de géneros que no habían sido mencionados en el informe del Secretario General y se expusieron en el año 2001 los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs).

## **2.5.1. Contenido y estructura de los ODMs**

### **2.5.1.1. Significado de los ODMs**

Las directrices de los ODMs son la apropiación de las naciones (Ownership) y la asociación multilateral (partnership). A diferencia de pasados objetivos para el desarrollo de otras declaraciones, en esta ocasión se establece el tema central de la

erradicación de la pobreza como tarea principal. Para alcanzar dicho propósito se elaboraron objetivos concretos que fuesen claros y cuantificables en sus resultados. El significado principal que posee el ODMs, es que fue el primer compromiso aprobado unánimemente por los 189 países miembros de las Naciones Unidas.

### **2.5.1.2. Características e importancia de los ODMs**

Las características de los ODMs son:

- Acuerdo mutuo de los objetivos entre las partes involucradas,
- Acuerdo sobre el volumen de la AOD,
- Ayuda ofrecida por la cooperación internacional con relación a la seguridad global,
- Aproximaciones multilaterales relacionadas contra la erradicación de la pobreza.

Los ODMs poseen importancia debido a que:

- Son el núcleo de la política para el desarrollo internacional,
- Mejoran productivamente la calidad de vida,
- Desempeñan un rol importante para garantizar la seguridad internacional.

### **2.5.1.3. Contenido y estructura del ODMs**

Los ODMs están clasificados en 8 objetivos, 18 metas y 48 indicadores:

- 8 objetivos para el desarrollo:

- 1) Erradicar la pobreza,
- 2) Lograr la enseñanza primaria universal,
- 3) Promover la equidad de género,
- 4) La reducción de la mortalidad infantil,
- 5) La mejora de la salud maternal,
- 6) Lucha contra el VIH/SIDA y otras enfermedades,
- 7) La preservación del medio ambiente y
- 8) El establecimiento de una asociación para el desarrollo.

- Cada objetivo tiene una o más metas, un total de 18 metas, las cuales se les da un seguimiento a través de los 48 indicadores de progreso.

### 2.5.2. Objetivos concretos de los ODMs

1. Objetivo: Erradicar la extrema pobreza y el hambre

- Meta 1: Reducir a la mitad la población que vive en la pobreza
- Meta 2: Reducir a la mitad la población que sufre hambre

2. Objetivo: Alcanzar la educación primaria universal

- Meta 3: Asegurar que, para el 2015, todos los niños y niñas completen un ciclo completo de educación primaria

3. Objetivo: Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer

- Meta 4: Eliminar la discriminación de género en el sector educativo

4. Objetivo: Reducir la mortalidad en la niñez

- Meta 5: Reducir 2/3 la mortalidad de los niños/as menores de 5 años entre 1990 y 2015

5. Objetivo: Mejorar la salud materna

- Meta 6: Reducir 3/4 la mortalidad de las embarazadas entre 1990 y 2015

6. Objetivo: Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades

- Meta 7: VIH/SIDA
- Meta 8: Reducción de la malaria y otras enfermedades
- Meta 9: Suministros de medicamentos esenciales

7. Objetivo: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

- Meta 10: Unificación de los programas y políticas nacionales con los principios para el desarrollo sostenible

- Meta 11: Ampliación de los centros sanitarios básicos
- Meta 12: Reforma en el entorno de vida de los habitantes de los tugurios

8. Objetivo: Implementar alianzas globales para el desarrollo

- Meta 13~16: Solución a los problemas de asistencia de comercio, hacia naciones pobres, ayudas nacionales, de deudas, etc.
- Meta 17: Solución al desempleo juvenil
- Meta 18: Ampliación del acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías



## CAPITULO 3

### LA COOPERACION INTERNACIONAL DE COREA

#### 3.1. Antecedentes de Corea como receptor de la AOD

Los analistas clasifican en diversos periodos la historia de Corea como receptor de ayudas, dependiendo del flujo histórico de las asistencias extranjeras recibidas. En primer lugar se clasifican en cinco etapas de ayuda antes del periodo del desarrollo del país.

Según esta clasificación, el primer período se clasifica luego de la conclusión de la Segunda Guerra Mundial en 1945; el ciclo entre 1945 a 1948 en la cual el país estuvo bajo el régimen de las autoridades militares estadounidenses como “el periodo de proyectos de asistencia hacia el pueblo coreano; luego de la emancipación de la península coreana y la finalización de las décadas de dominio colonial japonés”. El último periodo que comprende después de 1961 es designado como “el periodo de proyectos de asistencia condicionadas con subvenciones para el establecimiento económico del país”.<sup>10</sup>

Por otro lado, el sector gubernamental (El Ministerio de Planificación Económica de Corea) que está a cargo de los asuntos del desarrollo económico de la nación, estaba dividido por 3 periodos “desde el concepto de la entrada de capital extranjero para la ayuda del país y lo clasifica en el concepto de la reforma de la cooperación económica extranjera”.<sup>11</sup>

El primer período fue la era de Ayuda al Desarrollo del país, el segundo se caracteriza por la transacción de dichas ayudas por préstamos y por último, el periodo en que finalizan las asistencias y se da comienzo a una nueva era por medio de préstamos e inversiones extranjeras al país.

---

<sup>10</sup> Nam Won Seo, “La gestión de las ayudas extranjeras hacia Corea”, estudios de ASEA, Vol.6 No.2 Instituto de estudios de Asia de la Universidad de Corea, 1963, p.31

<sup>11</sup> Políticas económicas del periodo de desarrollo / 20 años de la Junta de Planificación Económica de Corea, Junta de Planificación Económica de Corea, 1982.12, p39

En otro tipo de clasificación de acuerdo al Ministerio de Finanzas y el Banco Industrial de Corea del Sur establecen una categorización de acuerdo a los avances de las políticas de las asistencias estadounidenses hacia el país, explicando este ciclo de la siguiente manera:

-El primer período se desarrolló a partir de 1945, cuando terminó la Segunda Guerra Mundial y la liberalización de la península coreana del dominio colonial de Japón, hasta el año 1953, cuando sucede la Guerra de Corea. Un ciclo marcado por las asistencias humanitarias y de emergencia en tiempos de guerra de Estados Unidos promovidos por el Acta de Asistencia y Defensa Mutua (MDA: Mutual Defence and Assistance Act). Esta fue la era de asistencia de auxilio proporcionada por la Agencia de Cooperación Económica (ACE) encargada de otorgar asistencia administrativa en las zonas dominadas por los Estados Unidos (asistencia (GARIOA: Government Appropriations for Relief in Occupied Area)

-Seguido por el segundo periodo, donde se centran las asistencias en torno a los asuntos de la estabilización económica y el fortalecimiento de defensa de Corea bajo las bases de la MDA. Este período es considerado como el ciclo donde comenzaron las ayudas a toda escala hacia el país; comienzan a concentrarse las ayudas de las Naciones Unidas para la reconstrucción de la posguerra y envíos de asistencias de productos agrícolas excedentes de Estados Unidos de acuerdo al programa PL480 de 1956, y las ayudas ofrecidas desde 1953 por parte de la Agencia Internacional de Cooperación (AID de Estados Unidos) y FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

-El tercer período se clasifica como la era de la transición de las asistencias exteriores por préstamos. Especialmente era la época cuando la ayuda del AID y el PL480 fueron los fondos principales del Acta de Asistencia Extranjera No Reembolsable (FAA: Foreign Assistance Act) de Estados Unidos cuyo objetivo era la ayuda para la estabilización de la economía coreana.

Estas clasificaciones de los flujos comprendidos como receptor de ayudas tienen un significado importante. Por otro lado, desde el punto de vista de la cooperación internacional al desarrollo, la historia de Corea como receptor de ayudas se puede clasificar en cinco etapas.

### **3.2. La situación y resultados generados por las ayudas extranjeras hacia Corea de acuerdo a cada periodo**

#### **3.2.1. Ayuda recibida durante la era del Gobierno Militar de las Fuerzas de Estados Unidos en Corea (1945-1948)**

El punto de partida de las ayudas extranjeras hacia Corea, comienza después de la emancipación del país del dominio japonés, bajo las manos del gobierno militar de Estados Unidos. Antes de establecerse en 1948 el gobierno surcoreano, la península coreana fue regida por el Gobierno Militar de las Fuerzas de Estados Unidos en Corea (USMAGIK : The US Army Military Government in Korea); así pues de acuerdo a las normativas de la Declaración del Cairo proporcionó como la administración provisional de aquel entonces, voluntariamente las asistencias necesarias “según las circunstancias” (in due course) para mantener la seguridad social y económica durante el proceso para lograr la independencia de la nación.<sup>12</sup>

El Gobierno Militar de las Fuerzas de Estados Unidos en Corea proporcionó la ayuda del programa de asistencia de GARIOA (GARIOA: Government Appropriations for Relief in Occupied Area) de la zona ocupada y de la EROA (EROA: Economic Rehabilitation in Occupied Area) con la meta de reavivar la economía de la zona ocupada. Estas asistencias fueron reemplazadas cuando se formó Corea mediante los préstamos y otros recursos financieros de la Oficina de la Comisión de Liquidación Foránea (OFLC: Office of the Foreign Liquidation Commissioner).

---

<sup>12</sup> Dae Gun Lee, La economía de los años 50, después de la emancipación, Instituto de Estudios Económicos de Samsung, 2002.5, P 6



Entre 1945 y 1948, Corea recibió una ayuda externa del GARIOA y EROA por un total de 409,4 millones de dólares, de los cuales 170 millones fueron asistencias alimenticias. Los préstamos de la OFLC fueron otorgados en febrero de 1947 por Estados Unidos por un total de 24,9 millones de dólares en forma de materiales y equipos excedentes, productos médicos y préstamos de largo plazo (un tipo de interés del 2,5% con un plazo de devolución distribuida en 20 años); el cual fue el primer préstamo público otorgado a Corea.

**Resultados de las asistencias estadounidenses por categoría en la era del  
Gobierno  
Militar de las Fuerzas de Estados Unidos en Corea (1945-1948)**

(Unidad: US\$ millones)

ARTICULOS	GARIOA – EROA						OFLC	Total	Porcentaje
	1945	1946	1947	1948	Subtotal	Porcentaje			
Alimentos	3,6	21,6	77,6	67,7	170,5	41,7	0,1	170,6	39.3
Productos Agrícolas	-	7,0	31,4	38,6	77,0	18,8	0	77,0	17.7
Vestimentas	-	1,7	25,8	14,1	41,6	10,2	2,6	44,2	10.2
Combustibles Sólidos	1,3	7,7	9,0	15,3	33,3	8,1	0	33,3	7.7
Petróleo	-	4,5	5,2	10,2	19,9	4,9	0,4	20,3	4.7
Productos Ferroviarios	-	1,6	10,5	0,8	12,9	3,2	0,2	13,1	3.0
Productos de Comunicación	-	0,3	2,2	4,5	7,0	1,7	0,9	7,9	1.8
Productos de Construcción	-	0,4	2,9	3,3	6,6	1,6	1,1	7,7	1.8
Productos Médicos	-	0,1	2,1	3,3	5,5	1,3	2,1	7,6	1.8
Componentes de Autos	-	2,3	0,6	2,6	5,5	1,3	3,1	8,6	2.0
Productos no Manufacturados	-	0,1	3,8	8,1	12,0	2,9	0,1	12,1	2.8
Otros	-	2,2	4,3	11,1	17,6	4,3	14,3	31,9	7.4
<b>Total</b>	<b>4,9</b>	<b>49,5</b>	<b>175,4</b>	<b>179,6</b>	<b>409,4</b>	<b>100</b>		<b>434,3</b>	<b>100</b>

Fuente: Seung Yoo Hong, Asistencia de EE.UU. y la Economía de Corea, Park Yeung Sa, 1961, p. 49

### **3.2.2. Ayuda externa recibida durante la era de la reconstrucción de la posguerra y recuperación de la economía (1949-1960)**

En la década de los años cincuenta, Corea recibió la ayuda bilateral proveniente de Estados Unidos.

En 1949 a través del Acta de Asistencia Extranjera (FAA: Foreign Assistance Act) de Estados Unidos; las asistencias se otorgaron mediante la Administración de Cooperación Económica (ECA: Economic Cooperation Administration). Sin embargo con el estallido de la Guerra de Corea la asistencia del ECA se suspendió y dejó de estar centrada en una ayuda bilateral de Estados Unidos y pasó a ser una asistencia multilateral proveniente de las Naciones Unidas.

### **3.2.3. La ayuda durante la era de desarrollo (1961-1975, 1976-1990)**

En la entrada de la década de los años sesenta, surgió un gran cambio en el volumen, el método y el carácter de las ayudas proporcionadas a Corea. Las asistencias de los años cincuenta se caracterizaban por ser en su mayoría donaciones no reembolsables con el fin de reconstruir la nación de la posguerra y brindar ayuda de emergencia. Sin embargo, la nueva política de ayuda al exterior, anunciada en 1961 por J. F. Kennedy, presidente de los Estados Unidos, realizó un cambio en las metas de las ayudas cuyo objetivo era lograr un establecimiento económico, así como la importancia de una política para lograr un crecimiento y desarrollo económico.

Esto significa que se fortalece la responsabilidad de los países en desarrollo receptores al mismo tiempo que las ayudas pasan a ser de donaciones no reembolsables a asistencias por medio de préstamos.

Por otro lado, las asistencias recibidas durante este periodo de desarrollo de Corea que se extendió de 1961 a 1975, son totalmente diferentes a las otorgadas durante los años cincuenta.

Ya que en los años cincuenta, Estados Unidos deja de ser el principal donador hacia Corea pues había otros países donantes como Japón y Alemania. Es una etapa de la historia de Corea en donde comenzó a proporcionarse activamente capital de cooperación al desarrollo de manera multilateral por organismos internacionales como el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (IBRD), la Agencia para el Desarrollo Internacional (IDA) y el Banco de Desarrollo de Asia (ADB).

En el periodo posterior de desarrollo de Corea, que se clasifica entre 1976 y 1990, Corea ejecutó en tres ocasiones distintas, planes de desarrollo económico cada 5 años, lo que favoreció sustancialmente para construir los cimientos del sector industrial y del sector de industria química pesada; para edificar las bases de la industria del país. En el mismo período, Corea fue excluida dentro de los países receptores de préstamos de la Ayuda.

Posteriormente, Corea entra en la categoría de las Naciones Recién Industrializadas ) y las áreas de la cooperación internacional para el desarrollo anteriormente apoyadas por medio de préstamos, cambiaron por préstamos sectoriales y préstamos de ajuste estructural, cuyo fin era reajustar y mejorar la infraestructura del sector industrial y sobre los asuntos de desarrollo en general.

Asimismo, dentro de las ayudas bilaterales hacia Corea de este período se reducen las asistencias bilaterales proporcionadas por Estados Unidos. En la primera parte de la época de desarrollo de Corea, las ayudas estadounidenses dominaban un 64% de las asistencias proporcionadas al país. Sin embargo, en la época posterior al desarrollo, las asistencias de Estados Unidos disminuyeron a un 15%. En el caso de Japón, las asistencias antes de la era del desarrollo alcanzaban un 27%, pero luego de la era de desarrollo, el porcentaje se elevó a un 57%, ocupando un rol relativamente mayor.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Nam Won Seo, "La gestión de las ayudas extranjeras hacia Corea", estudios de ASEA, Vol.6 No.2 Instituto de estudios de Asia de la Universidad de Corea, 1963, p.35

Después de la era de desarrollo de Corea, las asistencias proporcionadas por las Naciones Unidas y otros canales multilaterales pese que el volumen de las ayudas no era muy grande, se mantuvieron constantes. Otros organismos financieros internacionales como El Banco Internacional de Reconstrucción Desarrollo (IBRD) y el Banco de Desarrollo de Asia (ADB) brindaron un volumen mayor en cuanto al capital de cooperación para el desarrollo en el formato de préstamos públicos.

### AOD durante el periodo de desarrollo

(Unidad: US\$ millones)

Clasificación	Era anterior al periodo de desarrollo (1961 ~ 1975)	Era posterior al periodo de desarrollo (1976 ~ 1990)
<b>Volumen de donaciones</b>	3.941,4 (100,0%)	3.510,8 (100,0%)
<b>Naciones donantes</b>		
- Estados Unidos	2.506,2 (63,6%)	512,0 (14,6%)
- Japón	1.080,0 (27,4%)	2.014,3 (57,4%)
- Otras naciones	355,2 (9,0%)	984,5 (28,0%)
<b>Carácter del capital</b>		
- Donaciones	1.999,0 (50,7%)	750,4 (21,4%)
- Préstamos	1.942,4 (49,3%)	2.760,4 (78,6%)

Fuente: OCDE / CAD

#### 3.2.4. Ayuda para el desarrollo de Corea durante su proceso para convertirse en una nación donante. (1991-1999)

Corea se convirtió en los inicios de los años noventa en un país donante de Asistencia Oficial para el Desarrollo. En diciembre de 1986 el gobierno coreano estableció la Ley del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico y en 1987 se estableció el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico (EDCF: Economic Development Cooperation Fund) y se dio inicio a las asistencias de préstamos ligadas hacia los países poco desarrollados.

En 1991 se fundó la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA: Korea International Cooperation Agency). Las actividades de cooperación técnica que anteriormente eran ejecutadas por varios Ministerios e instituciones de Gobierno, se unifican en esta entidad y se establece un sistema efectivo para desarrollar los programas de asistencia hacia el exterior.

El Comité Ejecutivo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP) decide en 1991 clasificar a Corea desde 1992 como una nación contribuidora neta (NCC: Net Contributor Country). Asimismo deja de ser un país receptor de préstamos para el desarrollo del Banco Mundial en el momento en el que el Gobierno Coreano firma en marzo de 1995 los últimos dos préstamos como receptor de ayuda para el desarrollo por un monto de 439 millones de dólares americanos presentados por el Banco Mundial.

Cabe señalar que en 1996 ingresa a la OCDE. Corea es el vigésimo noveno país que ingresa dentro de las naciones miembros de la OCDE y es el primer país en desarrollo que había alcanzado un notable desarrollo y que era aceptado como integrante de dicho organismo de cooperación internacional.

No obstante, Corea sufre en 1997 la crisis monetaria, por lo que recibe la asistencia de recursos financieros de emergencia por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco de Desarrollo de Asia (BDA) y el Banco Mundial (BM) entre otras entidades financieras. En otras palabras durante la transición de receptor a donador, Corea recibió también asistencia internacional.

### **3.3. Resultados de la ayuda extranjera para el desarrollo hacia Corea**

#### **3.3.1. Volumen de recepción de ayuda oficial para el desarrollo (AOD) de Corea**

El volumen de la Ayuda Oficial para el Desarrollo que Corea recibió, incluye el total de la ayuda recibida hasta el año 1999 cuando esta ingresó como un miembro de la OCDE convirtiéndose en un país donante de AOD.

El total de la ayuda recibida desde 1945 hasta 1999 es de 12.776,3 millones de dólares americanos, entre los cuales el 54,8% que corresponde a 6.997,5 millones fueron donaciones no reembolsables y el restante 45,2% con 5.778,8 millones fue en forma de préstamo.<sup>14</sup>

### Estadísticas de las AOD recibida

(Unidad: US\$ millones)

Clasificación		Monto	Proporción (%)
Carácter del capital	Donaciones (grant)	6.997,5	54,8
	Préstamos (loan)	5.778,8	45,2
Tipo de recurso financiero	Bilateral	11.808,0	92,4
	Multilateral	968,3	7,6
<b>Total</b>		<b>12.776,3</b>	<b>100,0</b>

Fuente: OCDE / CAD

### Estadísticas de las AOD recibida por etapas

(Unidad: US\$ millones)

Clasificación		1945~1960	1961~1975	1976~1990	1991~1999	Total
Carácter del capital	Donaciones	3.045,6	1.999,0	750,4	1.202,5	6.997,5
	(Porcentaje,%)	(98,3)	(50,7)	(21,4)	(54)	(54,8)
Préstamos		52,3	1942,4	2760,4	1023,7	5.778,8
	(Porcentaje,%)	(1,7)	(49,3)	(78,6)	(46)	(45,2)
Tipo de recurso financiero	Bilateral	2.518,4	3.777,3	3.312,2	2.200	11.807,9
	(Porcentaje,%)	(81,3)	(95,8)	(94,3)	(98,8)	(92,4)
Multilateral		579,5	164,1	198,6	26,2	968,4
	(Porcentaje,%)	(18,7)	(4,2)	(5,7)	(1,2)	(7,6)
<b>Total</b>		<b>3.097,9</b>	<b>3.941,4</b>	<b>3.510,8</b>	<b>2.226,2</b>	<b>1.2776,3</b>

Fuente: OCDE / CAD

Se observa al principio que el carácter y método de entrega de las ayudas son en su mayoría donaciones, posteriormente con una tendencia gradual de asistencia en forma de préstamos. Los principales donantes de las ayudas para el desarrollo coreano son Estados Unidos y Japón.

<sup>14</sup> Nam Won Seo, "La gestión de las ayudas extranjeras hacia Corea", estudios de ASEA, Vol.6 No.2 Instituto de estudios de Asia de la Universidad de Corea, 1963, p.36

El volumen más grande recibido por Corea fue el proporcionado por Estados Unidos por un monto de 6.000 millones de dólares americanos, en forma de donaciones y préstamos. Se llevó a cabo una AOD por el monto de 6.000 millones de dólares, entre los cuales 5.542 millones fueron ayudas bilaterales y 619 millones mediante asistencias multilaterales (CRIK y UNKTA).

Japón es el segundo país con mayor volumen de ayuda hacia Corea, con un volumen de asistencia de 5.052 millones de dólares en forma de AOD. A diferencia de Estados Unidos (más del 70% fueron en forma de donaciones) las asistencias del gobierno de Japón eran más de un 70% en forma de préstamos.

### Comparación entre las ayuda para el desarrollo hacia Corea de EE.UU. y Japón

(Unidad: US\$ millones)

Clasificación		1945-1960	1961-1975	1976-1990	1991-1999	Total (Porcentaje, %)
Estados Unidos	Donaciones	2.464,7	1.524,0	16,0	0,2	4.004,9(72,3)
	Préstamos	52,3	982,1	496,0	7,0	1.537,4(27,7)
	<b>Total</b>	<b>2.517,0</b>	<b>2.506,1</b>	<b>512,0</b>	<b>7,2</b>	<b>5.542,3</b>
Japón	Donaciones	-	335,1	267,6	750,6	1.353,3(26,8)
	Préstamos	-	744,8	1.943,2	1.010,5	3.698,5(73,2)
	<b>Total</b>	<b>-</b>	<b>1.079,9</b>	<b>2.210,8</b>	<b>1.761,1</b>	<b>5.051,8</b>

Fuente: Kyung Gu Lee, La cooperación y ayuda para el desarrollo hacia Corea, p75.

## La AOD hacia Corea de los principales países donantes

(Unidad: US\$ millones)

Bilateral			Multilateral		
	Donantes	Monto		Donantes	Monto
1	Estados Unidos	5.542,35	1	CRIK	457,40
2	Japón	5.051,81	2	UNKRA	122,10
3	Alemania	834,93	3	IDA	102,59
4	Emiratos Arabes	123,54	4	WFP	98,50
5	Francia	101,46	5	UNDP	69,12
6	Austria	52,77	6	IBRD	40,00
7	Países Bajos	17,76	7	UNTA <sup>1</sup>	32,40
8	Australia	14,01	8	UNICEF	14,30
9	Dinamarca	10,46	9	UNFPA	7,69
10	Bélgica	10,15	10	ADB	6,80
11	Reino Unido	9,68	11	ADF <sup>2</sup>	6,34
12	Canadá	8,07	12	UNHCR <sup>3</sup>	1,87
13	Suecia	7,74	13	EC	1,85
14	Italia	6,31	14	Otros organismos de las Naciones Unidas	7,69
15	Noruega	4,87			
16	Suiza	4,53	15	Otras instituciones	0,01
17	Nueva Zelanda	3,36			
18	Finlandia	0,95			
19	España	0,71			
20	Luxemburgo	0,28			
21	Grecia	0,03			
22	Portugal	0,02			
23	Polonia	0,02			
24	Otras naciones	2,19			
<b>Total</b>		<b>11.808,00</b>	<b>Total</b>		<b>968,66</b>

1 Programa de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas

2 Fondo de Desarrollo de Asia

3 Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados Fuente: OCDE/CAD

### 3.4. Evaluación general y efectos de la Cooperación Internacional de Corea (Receptor)

De acuerdo a las ayudas para el desarrollo proporcionadas por la comunidad internacional, Corea ha experimentado una serie de etapas de cambios que concuerdan con las asistencias ofrecidas. Como se ha explicado con anterioridad, Corea ha experimentado diversos períodos marcados de cambios tales como de crecimiento socioeconómico, luego de la emancipación de la península coreana, el de economía, el de reconstrucción, el periodo de desarrollo, etc., donde se han aplicado apropiadamente el método y el volumen de las asistencias de acuerdo a cada periodo.



Gracias a las apropiadas asistencias para el desarrollo que cumplen las condiciones y la situación de cambios según las diferentes características de cada periodo, Corea logró superar la pobreza, el bajo desarrollo, la baja tecnología industrial, las insuficiencias de fondos y convertirse finalmente en una nación recién industrializada. Asimismo pasa de ser receptor a donante de ayudas. Los antecedentes y las experiencias acumuladas de Corea como receptor son una fuente importante de información para los países en desarrollo. En este sentido, las características de Corea en cuanto a la Ayuda para el Desarrollo y su método de uso, pueden ser apropiadamente utilizadas por los países en desarrollo que posean similares características con Corea, como una fuente de ayuda en su proceso de desarrollo, pues brinda lecciones muy valiosas, que puedan ser herramientas útiles para el establecimiento de sus estrategias nacionales de desarrollo y políticas a largo plazo.

#### **3.4.1. Muestra de un modelo de éxito con las ayudas para el desarrollo**

En la década de los sesenta, los países occidentales desarrollados que continuamente habían brindado su ayuda a los países en desarrollo, establecen un nuevo sistema de Asistencia Oficial para el Desarrollo, con base en los bajos resultados obtenidos, pues hasta ese entonces, no existía ningún caso de éxito que haya logrado su desarrollo, por lo cual estos países donantes, disminuyeron la ayuda ofrecida.

Por su parte los países en desarrollo, a pesar de la continua asistencia, se sentían desilusionados pues la pobreza, se había convertido en un círculo vicioso, del cual era casi imposible salir, pues las brechas entre ricos y pobres, cada vez se hacían mayores. En este contexto, el vertiginoso crecimiento económico de Corea supuso para los países desarrollados un caso con éxito de las ayudas para el desarrollo y una nueva motivación para impulsar esta clase de asistencias y a la vez la esperanza para los países en desarrollo de lograr el mismo éxito que Corea.

### 3.4.2. Una asistencia para el desarrollo estratégico y mixto

El CAD del OCDE define la AOD como “la transacción de fondos oficiales con el objetivo de contribuir en el desarrollo social y económico del país receptor” sin establecer ninguna condición, relación de entendimiento estratégico o telón de fondo con relación a los fondos oficiales.

No obstante la asistencia para el desarrollo proporcionada hacia Corea, se llevo a cabo por el Acta de Seguridad Mutua (MSA) estadounidense, en un periodo en el cual se agudizó la guerra fría entre el Este y Oeste. Se analiza que más que una ayuda dirigida hacia el desarrollo socioeconómico, fue una asistencia política internacional y en torno a los asuntos de seguridad. En esta época la cooperación se ve marcada por dos hechos clave:

1. La existencia de la Guerra Fría, que fue decisiva para que Estados Unidos se comprometiera a aportar recursos para terceros países con el objetivo de atraerlos hacia su esfera de influencia. No se puede entender el comportamiento de la asistencia externa norteamericana sin tener como referente su rivalidad militar, política y económica con el bloque soviético.
2. Se hace referencia al comportamiento los países europeos, en los que su pasado colonial tuvo gran peso a la hora de impulsar sus políticas oficiales de cooperación.
- 3.

En este sentido las ayudas proporcionadas hacia Corea, fueron producto de un entendimiento de relaciones estratégicas relacionadas con la Política Internacional y la Seguridad.

Asimismo, las asistencias otorgadas por Japón, más que ayudas para el desarrollo, fueron proporcionadas para la normalización de ambas naciones y prestamos de los fondos japoneses. Esta ayuda también es evaluada, no tanto como un resultado de aspectos socio-económicos sino más bien político-estratégicos.

En la misma línea se entiende que las asistencias para el desarrollo y proyectos de cooperación hacia Corea, poseen un significado más elevado al objetivo de desarrollo socioeconómico y es más complejo y con más metas por alcanzar.

### **3.4.3. Ayuda para el desarrollo de la economía nacional con perspectiva de largo plazo.**

La ayuda del exterior afectó sustancialmente a Corea ya que por aquel entonces no poseía capital y tecnología para su desarrollo económico. El gobierno coreano elaboró una política general y una gestión apropiada con visiones a largo plazo de las ayudas para el desarrollo.

En otras palabras, el gobierno coreano elaboró las políticas al respecto luego de realizar una minuciosa evaluación del volumen y sostenibilidad de los proyectos para el desarrollo.

Asimismo se diseñó de modo que todos estuvieran conectados con los nuevos programas de ayuda después de que finalizasen las anteriores. El gobierno coreano aseguró los recursos financieros de medio plazo para mantener los proyectos para el desarrollo que no se esperaban fondos adicionales.

De esta manera, con una visión a largo plazo y un plan sistematizado, Corea pudo responder a los cambios y las condiciones que se presentaban. Además logró maximizar las funciones de estas ayudas y alcanzar con éxito los objetivos diseñados de las ayudas para el desarrollo.

#### 3.4.4. Adopción del sentimiento de propiedad y voluntad de desarrollo de la parte receptora

Para alcanzar el éxito de las ayudas para el desarrollo se requieren del cumplimiento de ciertas condiciones preliminares: la alineación de las prioridades de desarrollo del receptor y del donante; el sentimiento de propiedad del receptor para llevar a cabo dichas ayudas. En el caso de Corea, las asistencias para el desarrollo luego de la emancipación de la península coreana, no reflejaban la voluntad del país sino que eran concedidas unilateralmente por Estados Unidos y otros países donantes.

Los motivos de estas asistencias fueron por el bajo nivel crediticio de Corea por parte de los países industrializados y fueron ayudas en torno al consumidor en vez de los materiales de manufacturación que solicitó el gobierno coreano. No obstante gracias al aumento en la credibilidad de Corea, durante el periodo de desarrollo, el gobierno coreano fue capaz de expresar su voluntad sobre los fondos y los tipos de asistencia para el desarrollo. En suma se tuvo en cuenta la voluntad activa del gobierno coreano de recibir asistencia de instalaciones de manufacturación necesarias para el desarrollo económico. Corea durante el periodo de desarrollo, pese a las preocupaciones de la comunidad internacional, llevó a cabo una política con vistas a largo plazo y sus esfuerzos e iniciativas activas, mostraron el sentimiento de propiedad (Ownership) de la nación coreana, dando lugar a resultados evaluados con éxito.

Asimismo, Corea es un buen ejemplo de apropiación (Ownership) ya que mostró una contundente voluntad, a principios de los años sesenta, elaborando una política feroz para atraer capital extranjero al país mediante donaciones y préstamos y estrategias a largo plazo para el desarrollo. Además Corea es un caso especial en la historia de las ayudas para el desarrollo”, pues no estuvo a la espera de las ayudas exteriores sino que elaboraba unos planes para el desarrollo con vistas a largo plazo y solicitaba personalmente las ayudas y fondos necesarios para realizarlas.

### **3.4.5. Fortalecimiento del dialogo político y recepción de la AOD basado en “concentración y selección”**

Otra característica de la ayuda recibida por Corea es el acuerdo establecido entre los donadores y receptores luego de haber realizado una evaluación precisa de la asistencia y demanda requerida”. Ciertamente, los países donantes expresaron al principio de las asistencias que “serían consideradas las condiciones políticas y el entendimiento estratégico de los países desarrollados para llevar a cabo las asistencias”.

El gobierno surcoreano emprendió desde el periodo de desarrollo un diálogo activo en base del entendimiento y cooperación con los países donantes para garantizar la planificación de desarrollo económico y la gestión de las políticas elaboradas. Corea mantuvo conversaciones bilaterales con Estados Unidos mientras que con Japón, Alemania, Francia y otros países industrializados en forma de acuerdos multilaterales, logrando a la vez un acuerdo de negociaciones regulares para tratar los temas de cooperación para el desarrollo.

Esta clase de deliberaciones bilaterales y multilaterales dieron paso a una administración económica sobre los resultados y las tareas por lograr de los países en desarrollo. Asimismo posibilitó la comprensión y la cooperación amplia de los donadores para evaluar mutuamente los resultados y conversar los temas al respecto. Al mismo tiempo permitió asegurar el entendimiento de los receptores y donantes y proponer los ámbitos necesarios de las asistencias y elegirlas más minuciosamente. Realizar una evaluación entre ambas partes sobre las prioridades y el uso eficaz de los fondos limitados recibidos.

### **3.4.6. Importancia del Desarrollo Humano**

La asistencia técnica ofrecida a Corea se centró en los temas del Desarrollo Humano y Capital Humano. En el informe del PNUD que muestra la relación entre el crecimiento

económico y desarrollo humano de Corea<sup>15</sup>, se señala un importante elemento de la causa del vertiginoso crecimiento económico del país; el personal bien capacitado que supo absorber las tecnologías del exterior y las estrategias del gobierno coreano para el desarrollo orientadas hacia el exterior que apuntaban al equilibrio de ingresos de la sociedad y que al mismo tiempo motivaron un rápido crecimiento del capital humano de la nación. Por otro lado también señala que produce un crecimiento más rápido el fomentar el desarrollo humano más que acumular capital humano procedente de la educación ya que se logran mayores inversiones en este ámbito.

Durante el periodo de desarrollo, las donaciones para el desarrollo recibidas poseen un porcentaje alto de esta clase de asistencia técnica, la cual es esencial en caso de realizar las ayudas inmateriales como las asistencias técnicas y desarrollo humano. De acuerdo a las evaluaciones, es imprescindible llevar a cabo asistencias blandas como las de investigación preliminar, consultoría técnica, deliberaciones en torno a las políticas, consultas políticas, etc.

Asimismo, surge en ciertas ocasiones la controversia en los países donantes sobre el porcentaje de las asistencias técnicas de investigación ya que esta área abarca muchos elementos que deben conectarse como entre el personal, la tecnología, la asesoría técnica, la capacitación, los sistemas de administración, la gestión y el desarrollo. Se evalúa que dichos elementos desempeñan un rol importante en el plano de la cooperación internacional y que a la vez son considerados con un valor incalculable.

---

<sup>15</sup> Jong-Wha Lee, Occasional paper 24 – Crecimiento Económico y Desarrollo Humano en Corea, 1945-1992, <http://hdr.org/docs/> data obtenida 30 sep. 10 2100 UTC (GTM)



## **CAPITULO 4**

### **COOPERACION DE COREA HACIA LOS PAISES EN DESARROLLO**

#### **4.1. Asistencia en forma de donaciones de Corea hacia los países en desarrollo**

Corea proporciona ayudas hacia los países en desarrollo en forma de donaciones y préstamos.

Las asistencias de préstamos las lleva a cabo el Banco de Corea de Exportaciones (Korea Eximbank) y las donaciones por la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA).

Las donaciones de Corea son realizadas bajo las leyes concernientes de las actividades de la AOD, del Fondo de Cooperación Internacional y la Agencia de Cooperación Internacional de Corea. Las ayudas otorgadas por KOICA son otorgadas en forma de proyectos, actividades de investigación para el desarrollo, donaciones de materiales y auxilio de emergencia en casos de desastres, etc., en lo que refiere al tema de proyectos de cooperación para el desarrollo se efectúan envíos de grupos de voluntarios, invitaciones de becarios, envíos de expertos y grupos médicos. En el presente estudio se abordan las donaciones llevadas a cabo por KOICA.

##### **4.1.1. Antecedentes de las donaciones de Corea hacia los países en desarrollo**

Los proyectos de ayuda no reembolsables de Corea hacia los países en desarrollo, inician con el entrenamiento de los estudiantes de los países en desarrollo proporcionados por los fondos de la Agencia de Estados Unidos de Cooperación Internacional (USAID) en 1963. A partir de 1965, se inician los proyectos de invitación de estudiantes de los países en desarrollo con el fondo del gobierno surcoreano. Hasta mediados de los años setenta, Corea sigue recibiendo asistencia para el desarrollo de los organismos de las Naciones Unidas. Con el crecimiento de la economía coreana y el gradual aumento de las demandas de asistencia para el desarrollo de los países en desarrollo, aumenta a la par del volumen de los fondos del gobierno coreano para dicho fin.



En 1977 se llevo a cabo una donación de 1 millón 100 mil dólares de los Estados Unidos de materiales coreanos hacia los países en desarrollo, lo que fue el punto de partida de Corea en relación a la asistencia de materias hacia los países en desarrollo. A partir de 1982 el Instituto de Desarrollo de Corea comenzó a invitar a personalidades de los países en desarrollo para brindar una capacitación sobre la experiencia de desarrollo del país en los programas de desarrollo económico internacional (IDEP).

En 1984 el Ministerio de Construcción inició los proyectos de asistencias del ámbito de transferencia técnica y construcción, similares a las asistencias de investigación del presente; y el Ministerio de Trabajo inició proporcionando ayudas en torno la construcción de los centros de entrenamiento vocacional.

Durante las Olimpiadas de Asia de 1986 y las Olimpiadas de Seúl celebradas en Corea en 1988, se iniciaron regularmente las asistencias para el desarrollo para reducir la deuda externa y mejorar la balanza internacional de pago. Se consideró en esta decisión el aspecto del alza del volumen de la economía del país y la elevada imagen de la nación en el panorama internacional. Asimismo, influyó el aspecto de que Corea, es una nación con una fuerte dependencia de las exportaciones y el comercio exterior.

En este sentido se evaluó que el fortalecimiento de las cooperaciones con los países en desarrollo y el aumento de las AOD beneficiarían las exportaciones coreanas hacia dichos países.

En 1987 el Banco de Corea de Exportaciones brindó préstamos concesionarios hacia los países en desarrollo por una suma de 30 mil millones de wones coreanos y se estableció el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico, dando paso a la era de las AOD de cooperaciones en préstamos de Corea.

## 4.1.2. Donaciones de Corea hacia los países en desarrollo (Resultados)

### 4.1.2.1. Objetivos y volumen de las ayudas

Las donaciones de Corea hacia los países en desarrollo tienen el objetivo “de contribuir en el desarrollo socioeconómico sostenible de los países en desarrollo, así como el logro de los objetivos del Milenio de las Naciones Unidas que apuntan en la erradicación de la pobreza, la asistencia humanitaria y el fortalecimiento de la seguridad humana y en el fortalecimiento de los lazos de amistad con los países en desarrollo<sup>16</sup>”. Asimismo distribuye las ayudas en siete ámbitos, las cuales son: Educación, Salud, Gobernabilidad, Tecnología de Información, Desarrollo Rural, Industria y Energía, Medio Ambiente y Equidad de Género.

El volumen de la AOD del año 2007 fue del 0,06% del PIB, lo cual representa 1/4 del 0,25% otorgado por los países miembros del CAD/OCDE. Este es un porcentaje relativamente bajo considerando el volumen de la economía coreana. Asimismo es un porcentaje sumamente bajo aún, cuando este es comparado con los países donantes que poseen similares volúmenes de Economía, como es el caso de España que brinda un 0,23% de su PIB, los Países Bajos que brindan un 0,80%, Australia que dan el 0,25%. Es incluso inferior a otras naciones con ingresos más bajos que los de Corea como lo son Grecia que brinda un 0,21%, Portugal un 0,21%, Nueva Zelanda un 0,23%.<sup>17</sup>

Por esta razón, actualmente Corea está planificando ampliar el volumen de las donaciones y la AOD correspondientes al volumen del PIB del país. De acuerdo a los avances de la revitalización de la economía coreana, este fondo de cooperación podría ser aumentando.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> [http://www.hipc-cbp.org/files/es/open/Guide\\_to\\_donors/South\\_Korea\\_310309\\_SP.pdf](http://www.hipc-cbp.org/files/es/open/Guide_to_donors/South_Korea_310309_SP.pdf) pág. 2. data obtenida 31 oct. 10 21:00 UTC (GTM)

<sup>17</sup> OCDE / CAD

<sup>18</sup> El porcentaje que fija Naciones Unidas a la AOD es del 0,7% del PIB

#### 4.1.2.2. Resultados de las actividades

Las donaciones llevadas a cabo por Corea desde el establecimiento de KOICA en 1991 hasta el 2006, alcanzan el monto de un 1 mil 222.5 millones de dólares americanos, los cuales fueron otorgados a alrededor de 150 países en desarrollo. En 2006 el porcentaje de las donaciones ocuparon un 51,1% de las ayudas para el desarrollo y en estos momentos se trata de reformar el porcentaje de préstamos y donaciones de la AOD similar al promedio proporcionado por los países desarrollados.

Las donaciones ofrecidas por Corea hacia los países en desarrollo han venido incrementándose desde que esta ingreso como miembro de la OCDE hasta diciembre de 1996. No obstante después de sufrir la crisis monetaria en 1997, este tipo de asistencia se redujo sustancialmente. Durante la década del noventa, la economía coreana, a pesar de su sostenido crecimiento, comenzó a mostrar debilidades estructurales que contribuyeron a la pérdida de su competitividad internacional, ante el avance de otras economías en desarrollo, que generaron mayor presión competitiva sobre las empresas coreanas. Estas comenzaron a presentar altos costos y baja eficiencia, como producto de los elevados salarios y precios de la propiedad y las altas tasas de interés. La situación se vio agravada por la aplicación de una estrategia corporativa de permanente expansión, que incremento considerablemente el nivel de endeudamiento de los Chaebols<sup>19</sup>.

En el 2003 la ayuda ha vuelto a incrementarse, lo que demuestra que las actividades de asistencia de donaciones poseen una estrecha relación con la situación económica del país. Por otro lado los préstamos se incrementaron, mientras se sufría la crisis monetaria. Así pues, la reducción del volumen de ayuda para el desarrollo en Corea, fue causado por la crisis monetaria.

---

<sup>19</sup> Chaebol es un modelo empresarial basado en grandes conglomerados con presencia en distintos sectores económicos, que se ha desarrollado en Corea del Sur. Las compañías que presentan esta peculiaridad se caracterizan por su fuerte crecimiento, desarrollo tecnológico, diversificación y una fuerte dimensión empresarial.

#### 4.1.2.3. Resultados de las asistencias de Corea

Las asistencias proporcionadas a los países en desarrollo, se puede observar que la época de 1991 cuando se estableció KOICA, las ayudas, fueron dirigidas en un 20,85% a las regiones asiáticas, un 24,34% al continente africano y un 15,39% a los países latinoamericanos. No obstante en 2006, los países asiáticos registraron un 36,39%, las naciones africanas un 12,11%, Latinoamérica un 7,21% y un 28,28% las regiones de Medio Oriente. Se observa una concentración de asistencia de donaciones hacia las naciones asiáticas (entre 1991 y 2006, un promedio de un 36,34% hacia Asia).<sup>20</sup>

No obstante en la entrada del año 2007 se amplían las donaciones hacia África, según la declaración del año 2006 para combatir la pobreza. Asimismo se planea aumentar las asistencias hacia Latinoamérica que habían estado un tanto excluidas por motivos geográficos y diferencias culturales.

---

<sup>20</sup> Ídem pagina 39.



## CAPITULO 5

### AYUDA INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO BRINDADA A GUATEMALA

#### 5.1. Contexto de la AOD en Guatemala

##### 5.1.1. Base legal de la institución a cargo de la AOD

Guatemala ejecuta su ayuda internacional con base a lo contenido en la Constitución Política de la República de Guatemala en sus artículos 149, 150, 151 y en el párrafo segundo del artículo 171, el cual provee fundamentos para la recepción de AOD de parte de los países donantes<sup>21</sup>. La AOD recibida por Guatemala es supervisada por la Secretaria General de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN), la que se encuentra exclusivamente a cargo de toda la ayuda condicionada y no condicionada, mientras que el Ministerio de Relaciones Exteriores es responsable de la política exterior y Ministerio de Finanzas Publicas quien se encargara de definir y controlar con base en la política económica y social del Gobierno, conjuntamente con el órgano de planificación del Estado, la política para la formulación, priorización, evaluación y selección de proyectos de inversión y programas a ser ejecutados con recursos internos, financiamiento y cooperación externa. (Ver tabla siguiente)

Adicionalmente, SEGEPLAN tiene asignada la tarea de negociar para Guatemala asuntos relacionados con ayuda internacional para el desarrollo así como monitorear su

---

<sup>21</sup> Artículo 149: De las relaciones internacionales. Guatemala normará sus relaciones con otros Estados, de conformidad con los principios, reglas y prácticas internacionales con el propósito de contribuir al mantenimiento de la paz y la libertad, al respeto y defensa de los derechos humanos, al fortalecimiento de los procesos democráticos e instituciones internacionales que garanticen el beneficio mutuo y equitativo entre los Estados.

Artículo 150: De las relaciones internacionales. Guatemala normará sus relaciones con otros Estados, de conformidad con los principios, reglas y prácticas internacionales con el propósito de contribuir al mantenimiento de la paz y la libertad, al respeto y defensa de los derechos humanos, al fortalecimiento de los procesos democráticos e instituciones internacionales que garanticen el beneficio mutuo y equitativo entre los Estados.

Artículo 151: Relaciones con Estados afines. El Estado mantendrá relaciones de amistad, solidaridad y cooperación con aquellos Estados, cuyo desarrollo económico, social y cultural, sea análogo al de Guatemala, con el propósito de encontrar soluciones apropiadas a sus problemas comunes y de formular conjuntamente, políticas tendientes al progreso de las naciones respectivas.

Artículo 171: Para que el Ejecutivo, la Banca Central o cualquier otra entidad estatal pueda concluir negociaciones de empréstitos u otras formas de deudas, en el interior o en el exterior, será necesaria la aprobación previa del Congreso, así como para emitir obligaciones de toda clase; aprobar, antes de su ratificación los tratados, convenios o cualquier arreglo internacional cuando:

Afecten el dominio de la Nación, establezcan la unión económica o política de Centroamérica, ya sea parcial o total, o atribuyan o transfieran competencias a organismos, instituciones o mecanismos creados dentro de un ordenamiento jurídico comunitario concentrado para realizar objetivos regionales y comunes en el ámbito centroamericano.

ejecución, mientras que las negociaciones de políticas con los países donantes y sus organizaciones para la firma de acuerdos deben ser efectuadas con el Ministerio de Relaciones Exteriores.

### Responsabilidades de las instituciones a cargo de la AOD

Ministerio de Relaciones Exteriores	SEGEPLAN	Ministerio de Finanzas Publicas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones diplomáticas con países donantes y actividades diplomáticas de la política de desarrollo nacional.</li> <li>- Análisis de los intereses de países donantes en materia de AOD y esfuerzos para atraer más ayuda internacional.</li> <li>- Establecimiento de tratados y acuerdos relacionados con AOD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recepción y mediación para la ayuda extranjera no condicionada.</li> <li>- Reunión y ejecución de la cooperación extranjera para proyectos alineados con las políticas de gobierno.</li> <li>- Análisis de la ayuda proveniente de países donantes.</li> <li>- Negociación y mediación para esfuerzos de cooperación entre países en desarrollo</li> <li>- Negociación y ejecución de ayuda condicionada.</li> <li>- Planificación para atracción de capital extranjero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Controlar, registrar y custodiar los fondos otorgados como cooperación internacional.</li> <li>- Definir con base en la política económica y social de Gobierno, conjuntamente con SEGEPLAN, la política para la formulación, evaluación, priorización y selección de proyectos de inversión y programas a ser ejecutados con recursos de cooperación externa.</li> <li>- Programar, gestionar, negociar, contratar por delegación de la autoridad competente, registrar y fiscalizar las operaciones de financiamiento externo, así como también disponer lo relativo a la cooperación internacional en general y realizar los análisis respectivos para proveer la capacidad de endeudamiento del gobierno.</li> </ul>

### **5.1.2. Actual situación socio-económica de Guatemala**

La disparidad en la distribución de la riqueza así como el índice de desigualdad social de Guatemala se encuentra entre los más altos del mundo. Políticas de desarrollo e Infraestructura básica para los más pobres es lo que hace que más del 58% del total de la población son las necesidades más urgentes que necesitan atención<sup>22</sup>.

El gobierno de Guatemala firmó Los Acuerdos de Paz en 1996 finalizando con ello el conflicto armado interno. Después de este hecho histórico fueron iniciados esfuerzos para reducir el analfabetismo, promover el desarrollo rural, la reforma del sistema educativo y judicial, provisión de agua potable, construcción de infraestructura social tal como electrificación y carreteras, entre otros esfuerzos y se intentó realizar una reforma agraria para favorecer a los más pobres.

Estos esfuerzos prueban éxito parcial y resultados aceptables; se considera un éxito parcial debido a que el gobierno de Guatemala es responsable de muchas discrepancias en el manejo de la AOD otorgada debido a la inhabilidad de proveer la contraparte de los fondos, a la excesiva burocracia y a la escasez de recursos técnicos para llevar a cabo los proyectos, por lo que las metas trazadas en la firma de paz requerirá modificaciones ya que áreas como prevención del crimen, justicia penal, seguridad pública y otros no se ha logrado controlar en todo el país.

#### **5.2.1. AOD destinada a Guatemala**

La ayuda extranjera para Guatemala entre 1974 y 2006 fue de US\$ 5.676,9 millones distribuida de la siguiente manera: cerca del 79,9% (US\$ 4.534,3 millones) provinieron de ayuda bilateral, mientras que el restante 20,1% (US\$ 1.142,6 millones) provinieron de ayuda multilateral.

---

<sup>22</sup> Guatemala Country Assistance Evaluation 2002.12.11 / Document of the World Bank (Según la evaluación del Banco Mundial, "las tareas más pendiente para Guatemala en los 1990, fueron pobreza, analfabetismo, enfermedad, desigualdad, deportación, y la represión de los derechos humanos.



Si se consideran períodos separados, durante el conflicto armado interno entre 1974-1996 el total de AOD fue de US\$2.621,7 millones (bilateral US\$1.887,7 millones, multilateral US\$ 734 millones) y la misma aumentó a US\$ 3.055,2 millones para el período 1997-2006 (9 años) después de haberse firmado los Acuerdos de Paz. Esto muestra una efectiva expansión de la AOD en promedio de más de 168% por año después de finalizar el conflicto.

Dentro de la clasificación por países donantes, se muestra a Estados Unidos con un compromiso de US\$2.074,2 millones (36,54% del total de la AOD) seguido por Japón con un total de US\$ 599,7 millones (10,56% del total de la AOD)

De recursos multilaterales, el BID comprometió US\$ 630 millones<sup>23</sup> (11,10% del total de la AOD) mientras que CE apoyo a Guatemala mediante US\$ 337,4 millones (5,94% del total de la AOD).

Cuando se analiza por sector, la infraestructura social y los servicios dominan al recibir 37,8% (US\$ 2.116,2 millones) de la AOD, programas generales de apoyo y donaciones alcanzan 19,6% (US\$ 1.093,3 millones) infraestructura económica recibió 13,18% (US\$ 783,3 millones) y el sector de producción recibió 8,97% (US\$ 509,5 millones), mostrando la tendencia de los países donantes a apoyar infraestructura de desarrollo y servicios en sectores como educación, salud, inversión en los habitantes, en lugar de las industrias básicas de Guatemala.<sup>24</sup>

### 5.2.2. AOD para Guatemala por sector

La AOD provista para Guatemala se ha centrado en su mayoría en sectores dedicados al: “establecimiento de un sistema social justo para el desarrollo de capital humano”, “estabilizar y fortalecer la capacidad de competencia”, “naturaleza y medio ambiente”, “modernización nacional”, entre otros.

---

<sup>23</sup> Total de Fondo Especial de BID (US\$ 469,3 millones) y fondo para apoyo general (US\$ 160,7 millones)

<sup>24</sup> OECD (<http://stats.oecd.org>) Dato obtenido el 01 Mar 2011 04:55 UTC (GMT) from OECD.Stat

## Resultados de AOD para Guatemala por Sector (1974~2006)

Sector de Compromiso de AOD	Compromiso ODA	% de AOD
Infraestructura Social y Servicios	2.116,2	37,28%
Ayuda de Productos, Programa. General De Asistencia	1.093,3	19,26%
Infraestructura Económica	748,3	13,18%
Producción	509,5	8,97%
Multisectorial	463,3	8,16%
Otros	746,3	13,15%
<b>Total</b>	<b>5.676,9</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: OECD

Cuando se analiza el detalle por sector, notamos que las principales variables apoyadas son las siguientes:

- 1) Infraestructura social y de servicios domina recibiendo 37,8% (US\$ 2.116,2 millones) de la AOD, y comprende educación, salud, gobierno, sociedad civil, y otros sectores de infraestructura social y de servicios.
- 2) Apoyo a Programas Generales y donaciones alcanzaron 19,26% (US\$ 1.093,3 millones)
- 3) La Infraestructura económica recibió 13,18% (US\$ 748,3 millones) dirigido a sectores que incluyen transporte y almacenamiento, comunicaciones, energía, servicios bancarios y financieros, comercio y otros servicios, entre otros.
- 4) El sector productivo recibió 8,97% (US\$ 509,5 millones) en sectores como la agricultura, reforestación, minería, entre otros.
- 5) Mientras que el resto incluyó asistencia en casos de emergencia, reconstrucción, etc.

### 5.2.3. AOD para Guatemala proveniente del BID

La AOD multilateral comprende el 20,13% (US\$1.426 millones) del total de la AOD, y asistencia del BID consiste en 54% (US\$630 millones) de la ayuda multilateral, concentrándose principalmente en infraestructura social y de servicios.

### **5.3. Tendencia de la AOD hacia Guatemala de parte de los principales donantes bilaterales y multilaterales**

#### **5.3.1. Principales tendencias de la asistencia de países desarrollados**

Existen veinte países y once organizaciones internacionales que apoyan a Guatemala a través de AOD. Cada una de ellas ayuda a Guatemala en su lucha para reducir la pobreza y buscar el desarrollo nacional, basados en principios humanitarios. En todo caso la mayoría de países donantes siguen sus propias prioridades y principios de desarrollo internacional, para incrementar su esfera de influencia en la comunidad internacional así como sus propias ganancias. En este sentido es importante analizar las tendencias mayoritarias de los países donantes que dan asistencia a Guatemala.

##### **5.3.1.1. Estados Unidos de América (A través de USAID)**

Después de examinar su sistema de ayuda, USAID (La Agencia Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos) sigue una “Estrategia y Plan de AOD” formulado en sus oficinas centrales en Washington, en el que analizan la situación de Guatemala basada en una estrategia regional en la cual se deciden los sectores prioritarios para la AOD para una implementación estratégica en Guatemala. USAID posteriormente presenta la estrategia de AOD al Gobierno de Guatemala, después de lo cual los dos gobiernos firman acuerdos de cooperación bajo los cuales proyectos específicos son ejecutados.

Los principales puntos a considerarse cuando Estados Unidos formula su estrategia de ayuda internacional son enfocados a:

-Fortalecer las relaciones de intercambio entre este país y los países miembros del CAFTA (Central American Free Trade Agreement), así como el fortalecimiento de las relaciones de cooperación con Guatemala como su principal contraparte (40% del total

de importaciones y 36% del total de exportaciones de Guatemala se dan con Estados Unidos) y una cercana solución bilateral de problemas de Estados Unidos.

Adicionalmente, Estados Unidos ha incorporado en su plan de apoyo para Guatemala como razón en sentido amplio que “la asistencia se ajuste a un desarrollo sostenible” pero sus metas de desarrollo son:

- transparencia y responsabilidad gubernamental,
- diversificación de estructuras económicas y reforzamiento de la capacidad económica,
- mejoramiento del ambiente para el aprendizaje y el sistema de salud pública.

Sectores específicos bajo el apoyo de Estados Unidos es: Desarrollo de la democracia a través de la participación popular, Ampliación de oportunidades educativas, Mejoramiento de la salud materno-infantil en áreas rurales, Aumento de los ingresos, Seguridad Alimentaria, Preservación del medio ambiente y Estudios para su mejor aprovechamiento, Apoyo a la implementación de los Acuerdos de Paz, Atención ante desastres naturales y su prevención. La forma de asistencia se enmarca como “cooperación financiera y técnica, superávit en productos agrícolas como ayuda condicionada (PL -480), superávit en productos agrícolas como ayuda no condicionada (OL – 480), Ayuda alimentaria y humanitaria, Invitaciones de estudio (invitación a personas competentes a los Estados Unidos de América para estudios en el extranjero), ayuda no condicionada (desarrollo, cooperación técnica) a través de ONGs y ayuda no condicionada (desarrollo y cooperación técnica) a través de ONG's

La AOD proveniente de Estados Unidos para Guatemala durante el período 1976-2006 asciende a un total de US\$ 2.074,2 millones, y comprende en general programas de apoyo y donaciones (42%), infraestructura social (33%), desarrollo de la mujer (10%), entre otros.

### 5.3.1.2. Japón (JICA)

La Ayuda para el Desarrollo del Japón hacia Guatemala se inició a partir de 1986, año en el que el gobierno democrático de Guatemala tomó posesión. Después de la firma de los Acuerdos de Paz en 1996, el gobierno Japonés sostuvo conversaciones sobre AOD con Guatemala y estableció líneas de acción y apoyo las cuales han sido ejecutadas desde entonces para mejorar las condiciones de educación, salud pública, seguridad, infraestructura social, capacidad gubernamental, entre otros, a través de JICA (la Agencia de Cooperación Internacional del Japón).

Conversaciones sobre AOD han sido sostenidas con bases anuales (cada mes de agosto) desde ese entonces, y a través de esta relación Japón estableció planes de AOD para Guatemala.

Después que Japón examinó minuciosamente la política de estrategia para la reducción de la pobreza (ERP) de Guatemala, se concluyó que “la clase pobre (compuesta principalmente por personas de origen maya) de Guatemala es cerca del 41% del total de la población que principalmente esta compuesta por familias agricultoras, establecidas en regiones montañosas, que poseen pequeñas cantidades de tierra que han ido heredando de sus antepasados. Aunque ellos conforman un 40% del total de la población campesina, los pobres contribuyen únicamente con un 22,4% de la población económicamente activa. En este sentido, Japón decidió apoyar a Guatemala en el campo de la reducción de la pobreza atendiendo a los más pobres, y ha provisto ayuda en las áreas de pobreza más seriamente afectadas en los siguientes sectores: agricultura y granjería, educación, servicios médicos de salud, agua potable e higiene, entre otros.

Japón ha venido proveyendo AOD en forma de ayuda no reembolsable y de cooperación técnica que es ejecutada por medio de: Invitación de Becarios, Envío de expertos y voluntarios, Proyectos de desarrollo, Proyectos de cooperación técnica (por ejemplo investigación para erradicar enfermedades tropicales) y otros para cooperación

técnica. Por otro lado, los fondos en efectivos no reembolsables, son los fondos que significan la ayuda de forma efectiva como capital de cooperación, apoyo al desarrollo de la comunidad (obviando al gobierno central con apoyo directo a la comunidad local y sus proyectos), apoyo a ONGs, asistencia a pueblos pesqueros, promoción de la cultura, ayuda de emergencia y otras.

Japón otorgó un apoyo de US\$599,7 millones durante el período de 1976 a 2006, y de estos, la parte destinada al de infraestructura y servicios sociales es la más predominante comprendiendo el 49% del total de AOD, incluyendo educación, salud, agua potable y apoyo sanitario.

#### **5.3.1.3. España (AECID)**

El apoyo de AOD de España dio inicio efectivo por medio de la ejecución de la “Agenda Iberoamericana de Relaciones Diplomáticas” contenida en la Constitución Española de 1978, así España estableció acuerdos de cooperación y tratados de amistad con todos los países iberoamericanos durante 1979. La AOD española es ejecutada por medio de AECID (la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo) fundada en 1988 bajo los principios básicos de la ley de cooperación, guiada por el Plan Director el cual AECID publica cuatro años, resaltando la política básica, guías, objetivos de cooperación, presupuesto, y demás elementos.

#### **5.3.1.4. Alemania (GIZ y KFW)**

Alemania establece sus sectores prioritarios, presupuesto y proyectos a través de una política de comunicación que se efectúa cada tres años, la principal estrategia de GIZ (la Sociedad para la Cooperación Técnica) incluye preservación del medio ambiente a través de métodos de un desarrollo mientras se mejora la calidad de vida.

Alemania ha apoyado el cumplimiento de los Acuerdos de Paz desde 1997, y escogió concentrar su ayuda en derechos humanos y construcción de infraestructura social, enfocándose especialmente en educación, regionalización, fortalecimiento de gobiernos locales, promoción de la pequeña y mediana empresa entre otros.

KFW (el Banco de Desarrollo Alemán) ejecuta fondos de ayuda condicionada y no condicionada principalmente para apoyar la capacidad productiva, educación y medio ambiente a través de proyectos como el manejo de fondos gubernamentales para la paz, administración de fondos de inversión social, mejoramiento de inversión para condiciones educativas, proyectos de agua potable, entre otros.

Desde 1976 a 2006, el monto de AOD de Alemania para Guatemala fue de US\$289,8 millones, principalmente concentrado en infraestructura social y sector de servicios (55%).

### **5.3.2. Tendencias de las Organizaciones Internacionales de AOD**

El apoyo de organizaciones internacionales para Guatemala asciende a más de US\$ 1.142,6 millones durante 1974-2006 de un total de once entidades, que incluyen Unión Europea (UE), El Banco Interamericano para el Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y Agencias de Naciones Unidas tales como PNUD y FAO.

#### **5.3.2.1. Unión Europea (UE)**

La Unión Europea seleccionó como objetivos generales de cooperación con países en desarrollo: “desarrollo socio-económico sostenible y apoyo a la reducción de la pobreza”, “promoción de la democracia y recuperación de la ley y el orden”, “respeto a los derechos humanos y libertades básicas”, “Metas del Milenio y buen gobierno” entre otras.

Para Guatemala se seleccionó “apoyo para la reconstrucción nacional según lo estipulado en los Acuerdos de Paz de 1996”, “democratización nacional y esfuerzos de integración de Guatemala y refuerzo de intercambio con la UE”.

La Unión Europea comprometió US\$ 337,4 millones de dólares durante 1984 a 2006, concentrándose en infraestructura social y sector de servicios tales como educación, salud, condiciones sanitarias de agua potable (44%), al igual que asistencia a emergencias por desastres, reducción de la pobreza (31%), entre otros.

#### **5.3.2.2. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)**

El BID ha apoyado a Guatemala a través de AOD con un compromiso de US\$630 millones durante 1977 a 1998, concentrando su apoyo en infraestructura social y el sector de servicios (58%) al igual que el sector de infraestructura económica (18%), de la cual la mayoría ha sido asistencia crediticia o ayuda condicionada.

La estrategia del BID para Guatemala se generó en consistencia con los Acuerdos de Paz, con la meta fundamental de reducción de la pobreza a través de un desarrollo económico competitivo y sostenible, apoyo a la modernización del gobierno y del país y otros.

#### **5.3.2.3. Organizaciones de Naciones Unidas (ONU)**

Naciones Unidas ha apoyado a Guatemala con AOD por un monto superior a US\$128,8 millones entre 1984-2006, a través de sus organizaciones tales UNEF, PNUD, UNAIDS, entre otras. PNUD, por una parte no solamente utiliza su propio presupuesto, sino que ejecuta proyectos con países donantes tales como Noruega, Japón, Suiza, y otros, en donde los presupuestos para proyectos son provistos como ayuda no condicionada de otros donantes.



La ayuda de la ONU se ha concentrado en derechos humanos y establecimiento de justicia social (46%) seguridad pública (43%) recuperación de un Estado de Derecho (11%) entre otros.

#### **5.3.2.4. Banco Mundial**

El Banco Mundial es una organización internacional que funciona como una fuente de asistencia financiera y técnica para los países en desarrollo, y está formada por dos instituciones de desarrollo singulares: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y la Asociación Internacional de Fomento (AIF).

Cada institución tiene una función diferente para alcanzar la misión de reducir la pobreza en el mundo y mejorar los niveles de vida de la gente. El BIRF centra sus actividades en los países de ingreso mediano y los países pobres con capacidad crediticia, mientras que la AIF ayuda a los países más pobres del mundo. Juntos ofrecen préstamos con intereses bajos, créditos sin intereses y donaciones a los países en desarrollo para proyectos de educación, salud, infraestructura, comunicaciones y muchas otras esferas.

### **5.4. Situación de la Asistencia Oficial para el Desarrollo-AOD- de Corea para Guatemala**

#### **5.4.1. Política de AOD de Corea para Guatemala**

Corea se ha venido concentrando en Guatemala, Perú y Paraguay como sus principales países receptores en América Latina, y como resultado ha incrementado continuamente su AOD en comparación con otros países.

La selección de sus “principales países contraparte” se basa en factores como el tamaño de la economía del país, presencia de la embajada de Corea o de la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA por sus siglas en inglés), relación entre los dos países, condiciones para ejecución de AOD del país receptor, entre otros.

Para asegurar un cierto nivel de AOD, KOICA constantemente efectúa esfuerzos para formular proyectos efectivos.

Entre tanto, la política básica de AOD para Guatemala ha sido diseñada para “apoyar la reducción de la pobreza y el desarrollo socio-económico sostenible” y esta política es sustentada para “incrementar el apoyo mediante AOD”, “alineamiento entre los sectores superiores de Corea y sectores prioritarios de desarrollo para Guatemala, “asistencia para sectores técnicos, “sectores de tecnología y salud”.

Para apoyar el desarrollo sostenible del país mediante la capacitación de recurso humano, Corea continúa buscando el fortalecimiento de las capacidades económicas de los más pobres, al igual que el desarrollo de capacidades socio-culturales en el ámbito nacional.

#### **5.4.2. Sectores prioritarios para ayuda**

Naturalmente Corea ha experimentado personalmente lo que significa alcanzar un desarrollo económico, siendo el único país que exitosamente se transformo de las cenizas de una guerra civil en los años 1950 a un país donante con una economía posicionada en el puesto número 12 a nivel mundial.

Corea provee ayuda a Guatemala en sectores que apuntan a la consecución de las metas del milenio (MDM) establecidas por la Organización de Naciones Unidas, concentrando para ello su apoyo en áreas como: “desarrollo de recursos humanos” (educación y capacitación), tratamiento médico y salud, tecnología de información y comunicaciones (TIC's), “desarrollo rural”, entre otros.

En este sentido Corea intenta transferir directamente a Guatemala el conocimiento y la experiencia adquirida de primera mano durante su propio desarrollo económico.

Sectores Prioritarios de Apoyo:

A) Desarrollo de recurso humano (educación y capacitación)

- Apoyo a estructuras laborales, centradas en entrenamiento vocacional y técnico
- Entrenamiento de recurso humano industrial, apoyo para la reducción de la extrema pobreza
- Reducción del analfabetismo y promoción de otros servicios educativos en concordancia con las metas del milenio

B) Tratamiento médico y salud

- Reducción de la mortalidad materno-infantil y construcción de infraestructura médica
- Apoyo a la equidad nacional proveyendo servicios médicos básicos para la población desarraigada

C) Tecnología de la información y telecomunicaciones

- Construcción de infraestructura de comunicaciones
- Establecimiento de políticas y sistemas de información y comunicación
- Reducción de la brecha digital.

D) Desarrollo Rural

- Apoyo al re-asentamiento de la población desarraigada por el conflicto armado interno para reducción de la pobreza
- Mejoramiento de condiciones de vivienda, construcción de pequeños talleres y centros educativos, transferencia de conocimiento técnico para generar ingreso
- Apoyo a la clase más pobre, mayoritariamente de origen maya, en el establecimiento de su independencia según lo contenido los Acuerdos de Paz

#### **5.4.3. Resultados de la AOD por parte de Corea para Guatemala**

Corea para efectuar en forma sistemática esfuerzos de cooperación internacional, fundó la KOICA en 1991, y desde ese año hasta 2007, ha provisto para Guatemala ayuda no condicionada por US\$ 12 millones (un promedio anual de US\$ 706 mil).

### Resultados de la AOD de KOICA para Guatemala (por año)

(Unidad: US\$ mil)

Año	Monto	Año	Monto
1991	143	2000	172
1992	233	2001	211
1993	311	2002	253
1994	581	2003	1.187
1995	397	2004	893
1996	243	2005	1.375
1997	956	2006	1.928
1998	443	2007	2.586(*E)
1999	95		
<b>Total</b>		<b>12.008</b>	

Fuente: KOICA (<http://stat.koica.go.kr/>) / \*E: Estimación

Al clasificar dicha ayuda en términos de metodología, la AOD de Corea para Guatemala se comprende en 10 tipos de proyectos cuyo costo asciende a US\$ 7.272,6 mil (60.6%) donaciones por US\$ 1.786,4 mil (14.9%), invitación para capacitación por US\$ 1.317,3 mil (11.0%), entre otros, mostrando una alta tendencia de dependencia de proyectos de asistencia técnica.

### AOD de KOICA para Guatemala (por metodología)

(Unidad: US\$ mil)

Metodología	Monto	Porcentaje	Detalles de ODA
Proyecto	7.272,6	60,6%	- Educación/Capacitación: 6, ICT : 2, Salud Pública : 1, Desarrollo Rural: 1
Investigación para Proyecto	586,2	4,9%	- Estudio de factibilidad de recursos minerales ('94-'98)
Donación	1.786,4	14,9%	- Computadoras, capacitación vocacional equipos, otros
Asistencia por Emergencia	333,9	2,8%	- Ayuda para Reconstrucción por daños causados por Huracán "Stan"
Invitación para entrenamiento	1.317,3	11,0%	- 220 invitados
Envío de Voluntarios	615,7	5,1%	- 10 voluntarios en 4 especialistas
Envío de Expertos	95,9	0,8%	- 7 expertos en 7 especialidades
<b>Total</b>	<b>12.008,0</b>	<b>100%</b>	Entre 1991~2007

Fuente : KOICA (<http://stat.koica.go.kr/>)

Cuando se examina en detalle, La ayuda de Corea hacia Guatemala durante 1991-2007 se contuvo en once proyectos (incluyendo proyectos e investigación) y entre estos seis casos fueron de educación y entrenamiento, mientras que Tecnología de Información y Telecomunicaciones incluyeron dos casos, seguidos por energía industrial, salud pública y desarrollo rural, con un caso cada uno. Esta tendencia hacia el recurso humano refleja el tipo de ayuda no condicionada, que a su vez son el tipo de proyectos que Corea recibió durante su fase de desarrollo, pues la filosofía de trabajo se basa en la creencia de que la educación y capacitación son absolutamente esenciales para el desarrollo económico de una nación.

Este tipo de cooperación técnica y ayuda es importante, pues continua con apoyo sistemático a la administración después de completar los proyectos de mayor importancia. Por esto los proyectos de entrenamiento de Corea son coordinados por el Instituto Técnico de Capacitación (INTECAP), pues éste posee, a diferencia de otros institutos, un alto sentido de pertenencia y profesionalización en los niveles de administración y manejo de sus centros de entrenamiento.

### **Proyectos de Cooperación Técnica Implementados por INTECAP**

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Proyecto: Primer Centro de Atención Juvenil (1993 ~ 95 / US\$ 700 mil / INTECAP Guatemala 4)</li><li>- Proyecto: Segundo Centro de Atención Juvenil (1997 ~ 99 / US\$ 500 mil / INTECAP Guatemala 1)</li><li>- Proyecto: Tercer Centro de Atención Juvenil (1997 ~ 99 / US\$ 500 mil / INTECAP Escuintla)</li><li>- Establecimiento del Instituto Coreano-Guatemalteco de Educación Técnica y Entrenamiento (2002 ~ 04 / US\$ 1.200 mil / INTECAP Zacapa)</li><li>- Establecimiento de Centro de Entrenamiento de Tecnología Textil (2005 ~ 06 / US\$ 800mil)</li><li>- Establecimiento de Centro de Entrenamiento de Corea-Guatemala ICT (2006 ~ 08 / US\$ 2.500 mil)</li><li>- Establecimiento del Centro Automotriz de Entrenamiento INTECAP Guatemala 4 (2007 ~ 08 / US\$ 600 mil)</li><li>- Establecimiento del Centro Guatemalteco de Entrenamiento en Huehuetenango (En planificación / US\$ 4.000 mil)</li></ul> |
|--|

Fuente: KOICA (<http://stat.koika.go.kr/>)

El proyecto titulado “Apoyo para el Desarrollo de la Educación de Desarraigados de Guatemala” incluyó un compromiso por US\$ 2.500 mil durante 2007-2009 en el sector de desarrollo rural.

Esto apunta a ofrecer oportunidades de estudio, tecnificación y capacitación vocacional a población desarraigada (54.947 familias) que retornaron al país luego de la firma de los Acuerdos de Paz entre grupos guerrilleros y el gobierno en 1996. Debido a los bajos niveles de alfabetismo y falta de educación básica, estas personas fueron reducidas a pobreza extrema y este proyecto intenta proveerles de condiciones para su re-aseguramiento y adquisición de autosuficiencia.

El propósito principal de este proyecto es proveer apoyo para el re-aseguramiento de población desarraigada debido al conflicto armado interno, apoyando a reforzar su capacidad de autosuficiencia, educación y desarrollo rural. Una vez la fase inicial del proyecto progrese y se concluya exitosamente en seis poblaciones piloto, Corea considerará la ampliación del proyecto a las 50 comunidades con poblaciones desarraigadas.

Apoyo para “fortalecer la capacidad administrativa del gobierno” es una de las metas del milenio (MM) y Corea ha apoyado hasta ahora “el establecimiento de una biblioteca virtual en el Ministerio de Relaciones Exteriores (2002-2003 /US\$ 383 mil)” y se embarcó en un nuevo proyecto llamado “Portal de Internet para asuntos de la administración pública” (2008-2009 / US\$1.800 mil). Este proyecto apunta al “establecimiento de una red con base en Internet, que conecte entidades de gobierno para mejorar la eficiencia de la administración pública”, en el corto plazo y también el establecimiento del e-gobierno en el largo plazo. La AOD ha apoyado la reducción de la mortalidad materna infantil de una forma considerable.

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud en un reporte del 2006 la tasa de mortalidad infantil en Guatemala era de 240 (por cada 100 mil nacimientos) en niños menores de cinco años la tasa fue de 45 (por cada mil nacidos vivos), la tasa de mortalidad infantil fue de 33 (por cada mil nacidos vivos), mortalidad de neonatos fue de 19 (por cada mil nacidos vivos) lo cual coloca a Guatemala al mismo nivel de Haití y Bolivia como países con los peores indicadores de salud materno infantil en Centro y Sur América.

Implementando programas de mejoramiento de la salud de la madre y los niños en Guatemala, Corea se ha propuesto apoyar políticas gubernamentales para elevar la calidad del cuidado de la salud materno infantil, armonizando tales esfuerzos con la participación de la comunidad internacional para alcanzar las metas del milenio en beneficio de los pobres reduciendo la inequidad social a través del mejoramiento de los servicios de salud, eliminando negligencia.

El primer proyecto implementado tuvo como objetivos “el mejoramiento de la salud materno infantil en el departamento de Chimaltenango (2007-2009 / US\$ 3 millones) Adicionalmente, Corea planifica con Fondo Económico de Cooperación para el Desarrollo, o ayuda condicionada, un proyecto titulado “Informatización de la educación (US\$ 23.600 mil).

A la aprobación de ambos gobiernos, este proyecto concluirá la construcción de un centro de informatización de educación, instalación de redes, donación de equipo de telecomunicaciones, desarrollo de programas de e-aprendizaje, y la construcción de un centro de concentración educativo. Se espera que el resultado del proyecto resulte en beneficio para “provisión de educación de contenido unificado en todo el país, el desarrollo de recurso humano y mejoramiento de la capacidad competitiva a nivel nacional”.

## CAPÍTULO 6

### ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL (ENTRE COREA Y GUATEMALA)

#### 6.1. Comparación del impacto social por sector

En este capítulo se analizará el estado actual del desarrollo nacional de Guatemala según el apoyo brindado por la cooperación internacional. Para ello se presentará una comparación de varios aspectos de la situación actual en Guatemala en comparación con Corea, siendo que ésta última es considerada “una historia exitosa de desarrollo nacional logrado a través de la cooperación internacional” de modo que se pueda visualizar la dirección actual y futura del desarrollo de Guatemala.

Corea y Guatemala comparten muchas similitudes. Hasta 1905 Corea disfrutó de la riqueza cultural y de la herencia de la dinastía *Chosun*, pero con la ocupación forzada perpetrada por Japón – la cual duró desde 1910 hasta el final de la Segunda Guerra Mundial en 1945- al igual que con la división de las dos Coreas<sup>25</sup> causada por diferencias ideológicas entre la democracia y el comunismo y su culminación en la Guerra de Corea (1950-1953) dejaron a esta totalmente en ruinas, incluyendo la industria nacional que existía en ese tiempo.

Por otra parte, Guatemala tiene dentro de su riqueza cultural el valioso legado de formar parte de la antigua civilización Maya, que posteriormente fue colonizada por España en 1524, independizándose en 1821, desarrollándose posteriormente como una comunidad de naciones en 1938, la cual tras ser disuelta dio vida a la nueva la República de Guatemala. Pero la marginación y exclusión de la población indígena y la desigualdad de la distribución de la riqueza, junto con dictaduras militares que usaron la represión y cierre de canales políticos para encauzar la oposición y crear un abismo demasiado grande para ser fácilmente reparado y llevar a un conflicto armado que dejó un saldo de más de 200,000 muertos.

---

<sup>25</sup> Después de la Segunda Guerra Mundial



### Comparación socio-económica entre Guatemala y Corea

Clasificación	Guatemala		Corea		Misceláneo
	Después del Conflicto Interno	Situación Actual	Después del Conflicto Interno	Situación Actual	
PIB	\$39 mil millones (1996 est) <sup>1</sup>	\$67,5 mil millones (2007 est) <sup>1</sup>	\$25 mil millones (1963) <sup>3</sup>	\$1,21 billones (2007 est) <sup>1</sup>	
Población	10,2 millones (1996) <sup>2</sup>	13,0 millones (2008 est) <sup>1</sup>	26,5 millones (1962) <sup>3</sup>	49,2 millones (2008 est) <sup>1</sup>	
PIB per capita	\$3.529 (1996) <sup>2</sup>	\$5.400 (2007 est) <sup>2</sup>	\$938 (1962) <sup>3</sup>	\$24.600 (2007 est) <sup>2</sup>	
Tasa de analfabetismo	44,4% (1995 est) <sup>1</sup>	30,9% (2002) <sup>1</sup>	27,9% (1960) <sup>3</sup>	2,1% (2002) <sup>1</sup>	
Tasa de Mortalidad Infantil	48 muertes (1996) <sup>2</sup>	29 muertes (2008 est) <sup>1</sup>	60,0 muertes (1961) <sup>3</sup>	5,9 muertes (2008 est) <sup>1</sup>	Por cada mil nacimientos vivos
Tasa de Mortalidad Materna	94,9 muertes (1997) <sup>2</sup>	148,8 muertes (2005 est) <sup>2</sup>	88 muertes (1965) <sup>3</sup>	29 muertes (2000 est) <sup>4</sup>	Por cada 100 mil nacimientos
Tasa de Desempleo	5,2% (1997 est) <sup>1</sup>	3,2% (2005 est) <sup>1</sup>	8,2% (1963) <sup>3</sup>	3,2% (2007 est) <sup>1</sup>	

Fuente:

1. CIA World Libro de datos Mundiales 1998
2. PAHO Indicadores Básicos de Salud
3. UNDP (PNUD) Informe de Desarrollo Humano (Corea) 1998.
4. O.N.U. División de Estadísticas (Base de Datos).

Tal y como lo muestra la anterior información, el contexto social después, del conflicto armado, fue peor para Corea que para Guatemala, además de que Corea es un país con escasos recursos naturales y que incluso después de haber finalizado su conflicto armado civil, ha tenido que continuar enfrentando conflictos ideológicos en contra de Corea del Norte.

Cuando se analiza el proceso de desarrollo nacional de Corea después de la Guerra, Corea trabajó con un sentido de pertenencia en lo concerniente a la ayuda para el desarrollo mientras se establecían planes de desarrollo nacional de mediano y largo plazo, luchando por utilizar de manera eficiente la asistencia para el desarrollo otorgada por países donantes.

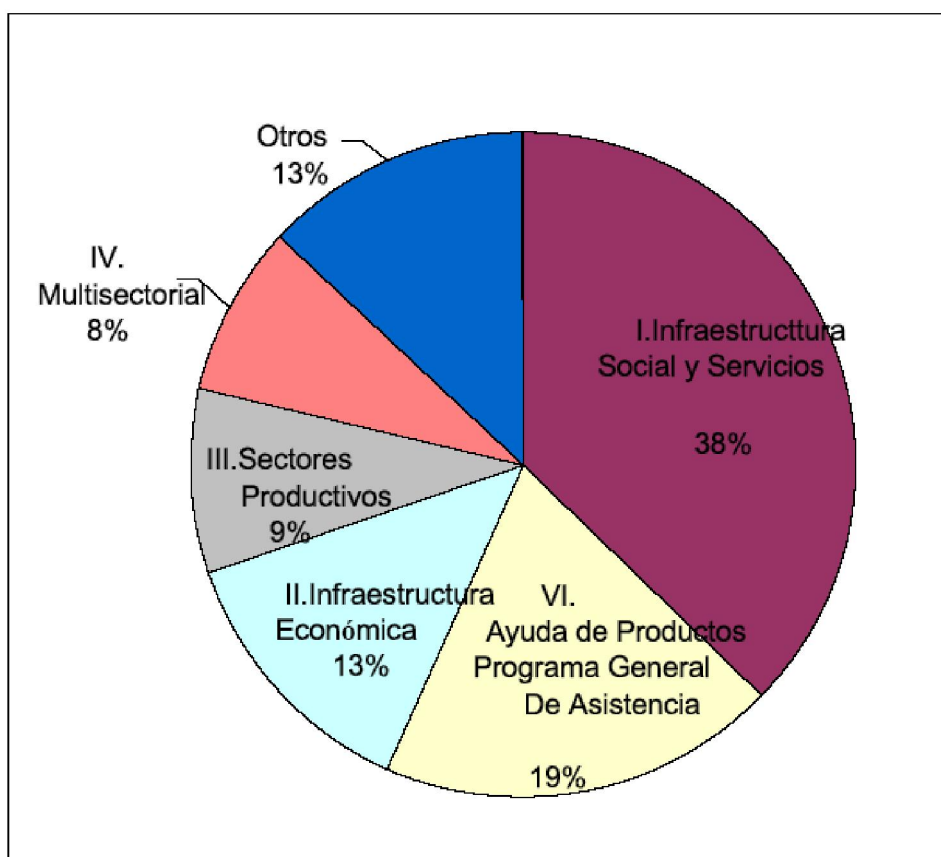
Sin embargo, del total (US\$ 5,676.9 millones) de la AOD otorgada a Guatemala por parte de los países donantes y las organizaciones internacionales, aproximadamente el 57% fue destinada a infraestructura social básica y servicios generales tales como libros, escritorios equipo de computación, medicina curativa, agua potable, y otros incluyendo donación de equipos y asistencia a programas generales de consumo (la mayoría constituye ayuda de un solo uso, sin proyección de sostenibilidad en el tiempo) mostrando claramente la falta de una política de AOD para lograr un desarrollo nacional en el mediano y largo plazo, dando como resultado una inefectiva utilización de la AOD de los países donantes y del plan de desarrollo nacional (solo un 8,9% del total de AOD se destinó a sectores productivos).

Lo expuesto no implica que la inversión en temas de desarrollo dirigido a infraestructura social en detrimento de lo destinado a sectores productivos mantenga una relación de causa y efecto con los insatisfactorios niveles de desarrollo, es opinión del autor del presente trabajo de investigación que efectivamente sectores como salud y educación debe privilegiarse al momento de orientar la AOD, sin embargo lo que se señala como uso inefectivo de la misma es su ejecución en proyectos de alcance limitado, tanto en el tiempo como en el impacto real.

Concretamente, una visión de mediano y largo plazo beneficiaría estos sectores de manera sistemática y sostenible y no de un solo uso, es decir con objetivos paliativos que no generan cambios sustanciales. Es en este sentido que el uso de AOD en sectores productivos se considera importante, pues es en este sector en el que se podría generar empleo y fuente de ingreso para las poblaciones más vulnerables viviendo en condiciones de pobreza y pobreza extrema.

La proyección a futuro incorpora la necesidad de que los sectores industriales y de comercio se vean fortalecidos para dar lugar a la creación de un círculo virtuoso mediante el cual a través de la creación de fuentes de empleo permita a los habitantes de Guatemala dirigir mayor porcentaje de sus ingresos en los sectores de importancia vital para el desarrollo como la educación y el mejoramiento de condiciones de salud.

### Apoyo de AOD para Guatemala por Sector (1991~2006)



Fuente: propia

### Apoyo de AOD para Guatemala por Sectores Principales (1991~2006)

#	Sector	Monto	% de AOD
1	I. Infraestructura Social y Servicios	2.116,2	37,28%
2	VI. Ayuda de Productos / Prog. General de Asistencia	1.093,3	19,26%
3	II. Infraestructura Económica	748,3	13,18%
4	III. Sector de Productos	509,5	8,97%
5	IV. Multisectorial	463,3	8,16%
6	VIII. Asistencia de Emergencia y Reconstrucción	239,6	4,22%
7	XII. No ubicada / no especificada	232,3	4,09%
8	VII. Acciones relacionadas con la deuda	198,0	3,49%
9	X. Apoyo a ONGs	36,6	0,64%
10	XI. Refugiados en países Donantes	28,4	0,50%
11	IX. Costos Administrativos de los Donantes	11,4	0,20%
	<b>Total</b>	<b>5.676,9</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: OECD (<http://stats.oecd.org/WBOS>)

## Apoyo de AOD para Guatemala por Sectores Detallados (1991~2006)

#	Sector	Monto	% de AOD
1	VI. Ayuda de Productos / Prog. General de Asistencia	996,1	17,55%
2	I.5 Gobierno y Sociedad Civil	719,9	12,68%
3	Educación	538,5	9,49%
4	IV.3 Otros Multisectorial	450,8	7,94%
5	III.1 Agricultura -Bosques- Pesca y Total	450,7	7,94%
6	I.2 Salud	395,5	6,97%
7	I.4 Provisión de agua y condiciones sanitarias	341,1	6,01%
8	I.6 Otra Infraestructura Social y Servicios	304,7	5,37%
9	II.1 Transporte y Almacenamiento	279,3	4,92%
10	VII. Acciones Relacionadas con la deuda	235,7	4,15%
11	VIII. Asistencia de Emergencia y Reconstrucción	196,5	3,46%
12	I.3 Programas de Población	172,6	3,04%
13	IV.1 Protección General al Medio Ambiente	130,4	2,30%
14	II.2 Comunicaciones	120,3	2,12%
15	III.2 Industria- Minería- Construcción y Total	107,5	1,89%
16	II.3 Energía	59,0	1,04%
17	XII. No ubicada / No especificada	48,4	0,85%
18	II.4 Servicios de Banca y Finanzas	42,6	0,75%
19	X. Apoyo a ONGs	37,8	0,67%
20	II.5 Negocios y Otros Servicios	23,5	0,41%
21	IX. Costos administrativos de Donantes	19,3	0,34%
22	III.4 Turismo	3,1	0,05%
23	IV.2 Desarrollo de la Mujer	2,0	0,04%
24	III.3 Políticas y Regulaciones de Intercambio	1,4	0,02%
25	XI. Refugiados en países Donantes	0,2	0,00%
<b>Total</b>		<b>5.676,9</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: OECD (<http://stats.oecd.org/WBOS>)

## 6.2. Comparación de las principales tareas y situación actual de la cooperación internacional

### 6.2.1. Reducción de la pobreza extrema y desigualdad social

De la población total en el mundo un tercio muere en la actualidad debido a la pobreza que en total equivalen 18 millones de personas por año y 50 mil personas por día. Una población de más de un mil millón vive con menos de un dólar por día, cerca de la mitad de la población mundial corresponde a aquellos que están viviendo con menos de dos dólares al día, y 600 millones de niños viven actualmente en condiciones de pobreza extrema. Tres de los hombres más ricos del mundo poseen más riqueza que 600

millones de residentes de las naciones más pobres del mundo y cerca de 800 millones de personas se van a dormir con hambre<sup>26</sup>.

En este sentido, la reducción de la pobreza global es la prioridad más grande aún pendiente, y la comunidad internacional ha depositado, durante los últimos 50 años, enormes cantidades de apoyo al desarrollo económico y a la reducción de la pobreza en estos países. Sin embargo, la reducción de la pobreza en países en desarrollo sigue siendo el asunto más importante en la comunidad internacional de ahora<sup>27</sup>.

Especialmente, considerando que la respuesta de la pregunta “¿Cuál es el objetivo de la ayuda?”, es “el apoyo para el crecimiento económico de los países en desarrollo”, lo cual es una pregunta básica sobre la ayuda para el desarrollo que está siendo analizado en este documento. El objetivo básico de la ayuda para el desarrollo es también la erradicación de la pobreza de los países en desarrollo.

La razón para tal conclusión descansa en la “íntima relación entre el crecimiento económico y la reducción de la pobreza” y la observación general de que “el efecto del crecimiento económico afectaría directamente a las clases más pobres, resultando en reducción de la pobreza”.

La Guerra de Corea (1950-1953) dejó a este país como uno de los más pobres del mundo, y cuando se considera el estado general de la nación en aspectos tales como: recursos naturales, capacidad económica, facilidades industriales, y otros, la erradicación de la pobreza no fue una tarea fácil de alcanzar. Las políticas durante los años de 1950s se concentraron en comida, ropa, refugio, al igual que otras demandas sociales fundamentales y desarrollo nacional de la tierra, lo cual no proveyó mucha ayuda para el desarrollo del país ni para la reducción de la pobreza.

---

<sup>26</sup> Implementación de Estrategia y Programa de Logros de Metas de Milenio ONU, P.75

<sup>27</sup> Durante la declaración de Compenhagen en 1995, la reducción de la pobreza fue confirmada como el asunto más urgente en el desarrollo internacional. La ONU designó 1996 como “El año de erradicación de la pobreza” y declaró la Primera Década de Naciones Unidas para Erradicación de la Pobreza (1996-2006). En 1996 el OECD/DAC también publicó “Moldeando el siglo 21: La Contribución de la Cooperación para el Desarrollo” y definió metas para reducir la población viviendo en pobreza en países en desarrollo a la mitad para el 2015.

Pero en los años de 1960 Corea cambió sus políticas económicas concentrándose en industrialización y comercialización, esto iba en contra de la visión de AOD basada en “políticas de apoyo a necesidades básicas y distribución” seguidas por la comunidad internacional, asentando sus puntos de interés en “una política de crecimiento económico desequilibrado” en búsqueda de crecimiento económico en sectores prioritarios. Al hacer esto, Corea siguió una política orientada al crecimiento y fue capaz de establecer los fundamentos tanto para el crecimiento de largo plazo como para las metas básicas de desarrollo y reducción de la pobreza<sup>28</sup>.

En el caso de Guatemala, 54% de la población total está comprendida en 23 grupos étnicos nativos, 40% son mestizos o de origen hispánico, mientras que el restante es una minoría caucásica<sup>29</sup> que forma la clase social superior. El 20% de los más pobres recibe 2,4% del total de ingresos, mientras que el 20% de los más ricos recibe el 62,1% del total de ingresos de Guatemala.<sup>30</sup> El hecho de que 56,2% de la población total vive en pobreza (15,7% en extrema pobreza) muestra la seriedad del problema de exclusión entre clases y la desigualdad en el ingreso.<sup>31</sup>

---

<sup>28</sup> En el caso de Corea el PIB aumentó de US\$760 en 1990 a US\$7,500 hasta 1994. (Korea Development Institute, The Korea Economy 1945-1995, Kwang-suk KIM, Dong-se Cha)

<sup>29</sup> Caucásico es un término usado para designar a personas cuya tonalidad de piel clara suele ser asociada a poblaciones de origen europeo. [http://es.wikipedia.org/wiki/Blanco\\_\(persona\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Blanco_(persona)) data obtenida en 09sep11 09:10 UTC(GTM)

<sup>30</sup> Carlos Barreda, “Guatemala: crecimiento económico, pobreza y redistribución”, Albedrío, 2007.

<sup>31</sup> Banco Mundial, “Pobreza en Guatemala”, World Bank, 2003, p.11.

## Patrones de Pobreza en Guatemala

Clasificación		% de población total	Incidencia de Pobreza (% de población)		Contribución a la Pobreza Nacional (% de pobres)	
			Pobreza	Extrema Pobreza	Pobreza	Extrema Pobreza
Todo Guatemala		100,0	56,2	15,7	100,0	100,0
Grupo Étnico	Indígena	42,6	76,1	26,5	57,6	71,7
	Otros	57,6	41,4	7,7	42,4	28,3
Región	Metropolitana	21,7	18,0	0,6	6,9	0,9
	Norte	8,1	84,0	39,1	12,1	20,1
	Nororiente	8,2	51,8	8,9	7,6	4,7
	Suroriente	8,8	68,6	20,1	10,7	11,3
	Central	10,7	51,7	8,7	9,8	6,0
	Suroccidente	26,5	64,0	17,0	30,1	28,6
	Noroccidente	12,9	82,1	31,5	18,8	25,9
	Peten	3,3	68,0	12,9	4,0	2,7
Jefe de Familia	Hombre	85,3	57,6	12,3	87,5	90,8
	Mujer	14,7	47,8	8,4	12,5	9,2

Fuente: Banco Mundial, "Pobreza en Guatemala", World Bank, 2003, p.11.

En todo caso, aunque el gobierno se ha sensibilizado más sobre el nivel de seriedad de la pobreza y la desigualdad social, el gobierno se enfrenta a la dificultad de falta de fondos necesarios para los programas destinados a reducir tales desigualdades. Así también, los recursos de asistencia de la comunidad internacional no han sido aplicados a la industrialización nacional, por el contrario se han usado para compra de productos desechables y servicios administrativos del gobierno, resultando en una pobre utilización de la cooperación para el desarrollo de países donantes para el mejoramiento de la industria en Guatemala.

Más aún, el establecimiento de políticas e implementación de consiguientes medidas, todo lo cual sería necesario en la búsqueda de la reducción de la pobreza a través del crecimiento económico, no ha sido llevado a cabo, limitando la atracción de inversión extranjera y utilización de inversiones para promover infraestructura industrial, desarrollo y vitalización sistemática del sector agrícola<sup>32</sup>.

<sup>32</sup> El índice de pobreza en Guatemala fue de 35.5% en 1997, o bien justo después del final del conflicto armado interno, y aunque la comunidad internacional continuo proveyendo ayuda por mas de una década el índice para 2007 fue de 22.5%, mostrando una mejoría mínima. (Fuente : PNUD)

## 6.2.2. Situación actual del sector de educación y desarrollo del recurso humano

La educación es uno de los derechos humanos básicos, sin importar género, raza, edad o posición social. El desarrollo del recurso humano a través de una educación general y entrenamiento técnico es uno de los ingredientes esenciales para elevar el potencial humano, y como se mencionó en el capítulo anterior, el capital humano y su desarrollo, son elementos vitales para un desarrollo económico sostenible y son considerados clave en el rompimiento del círculo de la pobreza.

La desigualdad en las actuales circunstancias o condiciones educativas entre los países en desarrollo y los desarrollados, se está ensanchando cada vez más, ya que ocho de cada diez niños en países en desarrollo ingresan a la escuela y solo un tercio continua hasta finalizar, y alrededor del mundo, un total de 100 millones de niños nunca han asistido a una escuela.

### Acceso a educación primaria basado en el nivel de ingresos

Clasificación	Numero de niños en edad escolar sin educación (miles) <sup>1</sup>		Tasa de Analfabetismo entre niños de 15-24 años (%) <sup>2</sup>	
	1999	2004	1999	2004
<b>Países desarrollados</b>	2.024	2.282	99,7	99,3
<b>Países en desarrollo</b>	94.056	73.473	80,9	85,0
<b>Países menos desarrollados</b>	n/a	n/a	56,3	63,7

Fuente: 1) EFA Informe de Monitoreo Global 2007: Fundamentos Fuertes, UNESCO, 2006  
2) ONU Reporte de Metas del Milenio 2006

La percepción general de que “la educación es el elemento más importante para la comunidad internacional” puede observarse en el constante incremento de la porción de AOD de países desarrollados destinada al sector de educación. Cuando se analiza la Asistencia y Cooperación de los países de la OCDE/CAD, puede verse que durante el período de 2000-2005 el apoyo para educación creció de manera importante. Aunque la escala decreció ligeramente en 2005, entre 2001 y 2004 el aumento puede ser observado, hasta su máximo punto de un 9,1% en el año 2004.



## OCDE/CAD Asistencia en el Sector de Educación

(Unidad: US\$ mil millón, porción: %)

Clasificación	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Total AOD (A)	45,0	42,3	49,9	69,9	74,4	94,6
Sector Educativo (B)	3,5	3,7	4,4	5,4	6,7	5,8
Proporción (B/A)	7,8	8,7	8,8	7,7	9,1	6,1
Educación Primaria(C)	0,7	0,8	1,1	1,4	2,2	1,7
Proporción (C/B)	21,2	23,1	24,9	26,2	31,9	29,7
Educación Secundaria (D)	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5
Proporción (D/B)	8,6	9,0	7,9	8,5	6,8	8,0
Educación Superior (E)	1,4	1,7	2,3	2,8	3,3	2,2
Proporción (E/B)	38,4	47,5	52,5	52,1	49,2	37,8
Educación General (F)	0,5	0,7	0,6	0,7	0,8	1,4
Proporción (F/B)	14,8	20,4	14,7	12,3	12,1	24,5

**Nota:** De acuerdo a clasificaciones de OED/CRS, capacitación básica vocacional es considerada similar a educación secundaria, y capacitación profesional vocacional es incluida en educación superior. Educación General incluye áreas especiales de entrenamiento, tales como capacitación rural, médica y otras y Código General tal como operación administrativa.  
Fuente: OECD (<http://stats.oecd.org/WBOS>) y Compromiso Bilateral de AOD.

Como se puede observar en las tablas, el apoyo de países de OCDE/CAD refleja, no una concentración en educación primaria como lo dictan las MM, sino un apoyo mayor para educación superior. Esto debido a la capacitación vocacional profesional incluida en la educación superior, que es activamente implementada a través de la Cooperación Internacional para el Desarrollo.

En el caso de Corea, los resultados de desarrollo del sector educativo fueron fenomenales, tomando en cuenta que los argumentos de la época enfocados en oportunidades de educación y mejoramiento de la calidad educativa alcanzada durante un período tan corto, no se encuentran en ninguna otra parte del mundo. La historia exitosa de Corea significa más si se piensa en las grandes dificultades que este país enfrentó como actualmente lo hacen los países en desarrollo.

El resultado obtenido allí manifiesta la posibilidad de magnificar la excelente posibilidad provista por la educación, la cual permite alcanzar en un período breve niveles cualitativos impresionantes. El mundo busca una analogía entre lo ocurrido en el campo educativo en Corea, considerado un ejemplo de éxito, y lo que puede ocurrir en países

en desarrollo, con los cuales se comparten situaciones similares pero con una mejor condición contextual.

En los años de 1950, Corea se recuperaba de décadas de control colonial japonés, y tenía una percepción pública negativa con relación al acceso a una educación inferior. Pero los coreanos poseían un fuerte deseo por la educación y el gobierno siguió una estrategia razonando que la educación sería el factor más importante para el desarrollo de recurso humano, el cual podría guiar hacia la industrialización. Como resultado, Corea fortaleció su inversión en educación como primera fase del desarrollo económico.

### Proporción de Ingreso a Educación Primaria, Secundaria y Superior (Unidad: %)

Clasificación		1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990
Corea	Primaria	94*	92	96	99	100	94	100
	Secundaria	(27)	31	39	52	89	84	84
	Superior	(4,6)	(6,2)	(8,0)	(10,3)	(15,8)	(34,2)	(39,7)
Mundo	Primaria	59,4	66,5	65,4	70,7	73,5	77,1	79,0
	Secundaria	44,4	46,4	45,7	51,3	50,6	51,3	52,9
	Superior	9,7	12,1	14,8	17,7	19,2	18,2	18,6
País Desarrollado	Primaria	91,1	91,5	92,4	92,6	92,2	91,2	91,6
	Secundaria	69,3	79,1	76,1	80,7	81,0	85,6	85,8
	Superior	15,1	24,5	27,2	30,0	30,8	32,8	39,5
País en Desarrollo	Primaria	48,1	54,6	35,7	42,5	43,0	43,8	45,8
	Secundaria	35,1	27,9	35,7	42,5	43,0	43,8	45,8
	Superior	7,5	5,2	10,1	13,6	15,6	14,3	13,9

Nota: Porcentaje de asistencia a la escuela, población estudiantil / total población en edad escolar. En el caso de Corea, la asistencia fue de 74.8% en 1948 y 69.8% en 1954.

Fuente: Educación en Corea y Crecimiento Nacional (1945~1995), Instituto Coreano de desarrollo educativo, 1997

En 1954, Corea implementó el “plan de 5 años para completar la educación obligatoria”, el cual ha continuado hasta el presente en forma de asistencia obligatoria a la escuela secundaria, y como resultado, desde 1960, Corea ha gozado de un ambiente educativo del mismo nivel que el de países desarrollados.

Además, después de decidir que para impulsar la industrialización, la educación general no sería suficiente por si misma, sino que también sería necesaria la capacitación técnica y vocacional, el gobierno de Corea procedió a implementar reformas a la percepción laboral y a las políticas para aumentar la capacitación técnica.

En 1967, Corea satisfactoriamente aprobó una legislación relativa a la capacitación vocacional, a través de la cual se empezaron a fortalecer técnicamente las capacidades de su fuerza de trabajo. Después de esto, con el establecimiento de un plan de oferta y demanda de recurso humano, Corea tomó medidas para ordenar su sistema de capacitación vocacional y para conseguirlo estableció un plan integral de capacitación vocacional, catalogó la capacitación vocacional pública y privada, implementó la certificación de la capacitación vocacional, estableció un sistema de licencias para instructores de capacitación vocacional, liberalizó los estándares calificativos para la medición de la capacidad técnica.<sup>33</sup>

También el gobierno dio un trato especial al capital humano capacitado, declarando instituciones de gobiernos autónomos nacionales y regionales, y compañías apoyadas por el gobierno para dar a esta fuerza laboral calificada prioridad para empleos, e incluso se les dio beneficios especiales al prestar servicio militar. A través de este tratamiento especial y beneficios, Corea adquirió exitosamente capital humano tecnificado y calificado necesario para implementar el plan de desarrollo necesario para el progreso económico, y como puede ser observado en la tabla siguiente, el capital humano se triplicó en menos de cinco años.

### Resultado del desarrollo de capital humano calificado

(Unidad: personas)

Clasificación		Total	1967-1971	1972-1976	1977-1981
<b>Total</b>		<b>914.588</b>	<b>99.308</b>	<b>314.133</b>	<b>501.147</b>
Calificado Técnico	Subtotal	907.338	98.863	312.736	495.739
	Público	237.728	36.317	81.294	120.117
	Privado	562.973	48.225	177.360	337.388
	Certificado	106.647	14.321	54.092	38.234
Training Instructores		7.250	445	1.397	5.408

Nota:

1964-1971: Primer Plan de 5 años para el Desarrollo Económico,  
 1972-1976: Segundo Plan de 5 años para el Desarrollo Económico,  
 1977-1981: Tercer Plan de 5 años para el Desarrollo Económico  
 Fuente: Política de Empleo de Corea, 2005

<sup>33</sup> Sung-joong Kim, y otros. Política de Empleo de Corea, 2005, PP.169

El artículo 71 de la Constitución Política de la República de Guatemala declara: “el Gobierno debe proveer a todos los habitantes facilidades y oportunidades educativas sin discriminación”, el artículo 74, “todos los habitantes, durante las edades y según lo designado en la ley, deben recibir educación preescolar, primaria y de nivel básico”. Sin embargo, muchos niños no reciben apropiados beneficios educativos, debido a “responsabilidades de soporte en el hogar, enfermedades, empleo, y otros”. Para luchar contra tales tendencias el gobierno ha establecido como metas educativas para 2008: 1) Elevar el nivel de asistencia en educación primaria, básica y diversificada, 2) reducir la tasa de analfabetismo, y se está esforzando por alcanzarlas.

### Tendencias presupuestarias para Educación en los últimos tres años

Año	Monto Presupuestario para Educación		Proporción del presupuesto nacional
	(Q, millones)	(US\$)	
2005	4.612,4	592.086.708	14,24%
2006	5.217,4	684.699.584	13,84%
2007	5.896,5	788.438.695	15,19%
2008 *E	6.500,0	874.838.006	15,28%

Fuente: Ministerio de Educación de Guatemala / \*E: estimado

### Metas Anuales del Ministerio de Educación para el 2008

Clasificación		2006	2008
Porcentaje de asistencia a la escuela	Pre-escolar	53%	75%
	Primaria	95%	100%
	Básica	35%	40%
	Diversificada	20%	26%
<b>Tasa de Analfabetismo</b>		26%	22%

Fuente: Ministerio de Educación

Pero el mayor problema es causado por la naturaleza multilingüe de Guatemala. Aunque Guatemala considera al español como idioma oficial, en 12 de 22 departamentos de Guatemala son utilizados 21 idiomas mayas diferentes.

Muchas escuelas en estas regiones todavía se comunican en su idioma de origen Maya tradicional durante clases, en lugar del español.

Debido a tales condiciones, existen situaciones en las que guatemaltecos no pueden comunicarse en áreas rurales, lo cual muestra claramente que la unificación o utilización de una sola lengua oficial, sin obviar las otras, es una de las necesidades más urgentes en el campo educativo en Guatemala

### Escuelas en Idioma Nativo durante 2003-2005

Clasificación	2003		2004		2005	
	Pre-escolar	Primaria	Pre-escolar	Primaria	Pre-escolar	Primaria
No. de Escuelas	1.503	1.683	2.083	3.377	2.145	1.969
No. de Maestros	1.967	4.591	2.083	8.816	2.440	4.030
No. de Estudiantes	65.912	202.334	79.279	353.721	77.216	129.084

Fuente: Ministerio de Educación

Especialmente, para el año 2002, la población total de Guatemala era de 11,98 millones y entre esta 39% o 4,67 millones se encontraban en edad escolar. Sin embargo, cerca de 500 mil (alrededor de 10,7%) no pudo asistir a la escuela. La población en edad escolar era de 4.676.200 y entre ellos de 5-14 años hicieron el 27,7% (3.318.460) y de 15-19 años un 11,3% (1.353.740).

**Análisis de las Razones para la no asistencia de Niños en edad escolar**  
(Unidad: %)

Clasificación	Mayores comunidades de origen Maya <sup>1</sup>		Otras comunidades de origen distinto al Maya		Otros / Extranjeros	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Enfermedad	51,1	30	2,2	0	13,4	14
Apoyo en tareas del hogar	24,4	55,9	34,5	0	16	14,1
Falta de fondos	5,5	0	0	3,4	14,3	0,5
Empleo	3	0	57,6	0	17,4	0
Falta de motivación	16	5,1	5,7	96,6	19,6	34,2
Migración temporal	0	0	0	0	0,7	0,7
Personal/problemas familiares	0	9,1	0	0	18,5	24,1
Falta de maestros	0	0	0	0	0	11,7
Falta de guardián	0	0	0	0	0	0,8
Total	100	100	100	100	100	100

Nota: 1. Las principales comunidades Mayas son Quiche, Kaqchikel, Mam, and Q'eqchi.  
Fuente) II Informe de Avances sobre el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU en Guatemala. - SEGEPLAN- 2006

El gobierno de Guatemala reconoce que el desarrollo nacional descansa en la generación de recurso humano calificado, y por algún tiempo luchar por adquirir el capital humano necesario. El gobierno creó INTECAP (Instituto Técnico de Capacitación y Productividad) el cual sistemáticamente ha brindado capacitación técnica al recurso humano para que sea empleado en el sector público, empresarial, banca, sindical, y muchos otros que incluyen a los sectores laborales en Guatemala. La operación y administración de INTECAP por Guatemala ha sido exitosa.

Desde su fundación en 1972 hasta 2006, INTECAP ha enviado a sus estudiantes graduados (255.532 personas han sido inscritas) a la industria, lo cual comparado con otros centros de capacitación vocacional de la región centroamericana, demuestra que las operaciones de INTECAP han sido exitosas<sup>34</sup>.

<sup>34</sup> INTECAP (Instituto Técnico de Capacitación y Productividad) fue fundado el 19 de mayo de 1972, según lo establecido por el decreto Legislativo 17, artículo 72. Su objetivo es el mejoramiento de la productividad y el entrenamiento de recurso humano calificado, actualmente educa técnicamente en campos como la agricultura, manufactura, industria y servicios.

## Cooperación de proyectos realizado entre INTECAP y países donantes ('03~'08)

País desarrollado /Agencia	Apoyo Monto	Proporción	Duración del apoyo	Gasto
Corea	\$6.600.000	88,4%	2005~2008	
Japón	\$40.805	0,54%	2006	
Unión Europea	\$805.566	10,80%	2003~2006	671.305 Euro (1euro=US\$1,2)
ILO/ IPEC (Programa Internacional para la Eliminación del Trabajo Infantil)	\$19.200	0,26%	2006~2007	
<b>Total</b>	<b>\$7.465.571</b>	<b>100%</b>		

Fuente: INTECAP

### 6.2.3. Desarrollo en el Sector de Salud Pública

Entre las 8 Metas de Desarrollo del Milenio establecidas por la comunidad internacional para reducir la pobreza en el mundo, tres de ellas se relacionan directamente con el sector salud, enfatizándolo con un componente de importancia para el desarrollo. “La salud no es un simple sustituto de apoyo sino un componente esencial para el desarrollo y es además un derecho humano básico”.<sup>35</sup>

### Metas de Desarrollo del Milenio y Proyectos de Campo relacionados con Salud

Metas del Milenio (2001)		Proyectos del Milenio / 2005
Metas (total de 8 metas)	Detalle de meta (total de 18 metas)	
4. Reducción de la mortalidad infantil	5. Reducir en dos tercios la mortalidad infantil entre niños menores de 5 años	4. Salud Materno-infantil
5. Mejoramiento de la salud materna	6. Reducir en tres cuartos la mortalidad materna	
6. Combate al VIH/SIDA, malaria y otras enfermedades	7. Reducir a la mitad e iniciar la reversa del contagio de VIH/SIDA	5. Combate al VIH/SIDA, malaria y otras enfermedades
	8. Reducir a la mitad e iniciar la reversa del contagio de malaria y otras grandes enfermedades	
8. Desarrollar una cooperación global para el desarrollo	17. En cooperación con compañías farmacéuticas proveer acceso a compra de drogas esenciales en países en desarrollo	9. Intercambio

Fuente: Informe de Metas del Milenio 2006

<sup>35</sup> Metas del milenio 2006. <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/reports.shtml> dato obtenido en 02 abr. 11 15:00 UTC (GTM)

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud, el servicio de salud no se limita simplemente a la erradicación de las enfermedades, sino incluye también “un estado de completo bienestar físico, mental y social”.

El servicio de salud no es sólo un factor clave para satisfacer las necesidades humanas, sino que es central para el desarrollo humano que busca reducir la pobreza y proveer seguridad humanitaria.

Está basada de un ciclo positivo, empezando con: “Mejor Salud” lo que permite lograr una “Mejor Educación”, lo cual guía a una “Mejor Vida”.

Especialmente, el problema de salud está estrechamente ligado a la pobreza global, el cual es frecuentemente referido como “La enfermedad más mortal del mundo”, ya que los países más pobres del mundo frecuentemente sufren de las peores crisis de salud.

Se estima que cerca de 1 mil millones de personas viven en pobreza absoluta, y ellos no solamente enfrentan desnutrición, sino además muchas crisis en el sector salud como lo es la falta de servicios de salud, acceso a agua potable entre otros.

Asia del Sur y los países de África localizados al Sur del desierto del Sahara se encuentran en situación extrema, ya que en el año 2002, el 44% de la población total de los país del sur del desierto del Sahara, al igual que el 30% del Asia del Sur vivían en pobreza extrema.



## Proporción Global de Población con Malnutrición

(Unidad: %)

Clasificación	Población mal-nutrida (total)		Niños con falta de peso menos de 5 años	
	1990-1992	2001-2003	1990	2004
<b>Por ingreso</b>				
- Países Desarrollados	2,51*	2,5*	-	3
- Países en Desarrollo	20	17	33	28
- País menos desarrollados	22	19	-	39
<b>Por Región</b>				
- Norte de África	4	4	33	28
- África Sur de Sahara	33	31	32	30
- Latinoamérica	13	10	11	7
- Este de Asia	16	12	19	8
- Sur de Asia	25	21	53	47
- Sur Este de Asia	18	12	39	28
- Oriente de Asia	6	9	11	8
- Oceanía	15	12	-	-

Nota: \* datos de 1993-1995

Fuente: Población con malnutrición / Total Población Mundial: Banco Mundial, base de datos en línea. Niños con Falta de Peso menores de 5 años: Reporte de Metas del Milenio 2006

La salud reproductiva en los países en desarrollo se encuentra en una situación seria, por ejemplo en el 2004 la tasa de mortalidad en niños menores de 5 años fue de 87 por cada mil, 59 neonatos por cada mil nacidos vivos murieron, cerca de 10 veces el número de los países desarrollados.

La mortalidad materna para países desarrollados fue de 14 por cada 10,000 nacidos vivos, mientras que en países en desarrollo fue de 450. Para reducir los altos índices de mortalidad materno-infantil se necesita personal de salud capacitado, así como entrenamiento continuo en higiene y educación para la seguridad.

Asuntos de enfermedades contagiosas en países en desarrollo son de nivel crítico. Más de 9 millones de niños mueren por varias enfermedades infecciosas, y las personas viviendo en pobreza son los que más expuestos a agua potable escasa o de mala calidad o condiciones antihigiénicas, al igual que VIH/SIDA y otras enfermedades infecciosas como malaria, tuberculosis, y otras.

El 97% de la población total crece y anualmente la población mundial se incrementa en 60 millones de personas, estos dos factores ocurren en países en desarrollo, en donde las condiciones de salud se encuentran gravemente deterioradas.

### Tasa de mortalidad Materno-Infantil

Clasificación	Mortalidad Infantil				Mortalidad Materna	
	Niños menores de 5 años (por mil)		Neonatos (por mil)		Por 10 mil partos	Con persona calificada(%)
	1990	2004	1990	2004	2000	2004
Mundo	95	79	65	54	400	62,2
Por Ingresos						
- Países desarrollados	12	7	10	6	14	98,5
- Países en desarrollo	106	87	72	59	450	56
Por Región						
- Norte de África,	88	37	66	30	130	71
- África Sur de Sahara	185	168	111	100	920	46
- América Latina	54	31	43	26	190	88
- Este de Asia	48	31	37	26	55	79
- Sur de Asia	126	90	87	66	540	36
- Sureste Asia	78	43	53	32	210	68
- Oriente de Asia	69	58	54	47	190	66
- Oceanía	87	80	64	59	240	-

Fuente: Informe de Metas del Milenio 2006, Anexo estadístico

La comunidad internacional considera la salud al igual que la educación como sectores de interés para la cooperación internacional. Y este interés se muestra simbólicamente a través de la fundación de la OMS (Organización Mundial de la Salud) en 1948.

Al iniciar los años setentas, reducir la pobreza extrema y satisfacer las necesidades humanas básicas tomó gran importancia para la cooperación internacional, y como resultado, el tema de salud tomó más prominencia como una tarea de desarrollo, ya que en la primera conferencia internacional en salud (Alma Ata) en 1978 fue adoptada la Declaración de Alma Ata, seguida en 1995 por la Declaración Mundial de Desarrollo Sostenible en Copenhagen en donde fue declarado el Plan de Declaración Mundial de Desarrollo Sostenible. Y finalmente fueron declaradas las Metas de Desarrollo del Milenio (MDM's), seguidas de muchas otras similares.

En todas las anteriores declaraciones mencionadas, el sector salud fue reconocido como uno de los puntos más importantes en la lucha contra la pobreza por parte de los países en desarrollo.

### Asistencia de la OECD/DAC en el Sector Salud

(Unidad: US\$ mil millón, porción: %)

Clasificación	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ODA Total	44,95	42,33	49,89	69,88	74,4	94,62
- Apoyo a la Salud e Higiene	5,50	4,80	5,45	6,86	8,81	10,31
- Salud e Higiene / total AOD	12,24	11,33	10,91	9,82	11,84	10,90
Salud	1,58	1,71	2,44	2,67	3,37	3,59
- Proporción	3,51	4,03	4,88	3,82	4,53	3,80
(1) Salud general	0,52	0,71	1,07	1,10	1,40	1,39
(2) Salud básica	0,90	0,99	1,37	1,57	1,92	2,20
Población / Salud reproductiva	1,07	1,12	1,73	1,97	2,35	2,19
- Proporción	2,37	2,64	3,46	2,82	3,16	2,31
Provisión de Agua / higiene	2,85	1,97	1,28	2,22	3,09	4,53
- Proporción	6,35	4,66	2,57	3,18	4,15	4,79

Nota) Los datos incluyen solamente AOD que es clasificable por sectores  
Fuente: OECD (<http://stats.oecd.org/WBOS>)

Durante 1950-1960 Corea era extremadamente pobre con un contexto de salud muy deteriorado, lo cual hacía a esta nación, depender del apoyo de la comunidad internacional para proveer los más mínimos servicios de salud. La construcción de las primeras instalaciones médicas a gran escala, trabajo social de asistencia, higiene reproductiva y planificación familiar, fueron implementadas a través de AOD. En este punto el gobierno coreano adoptó la política “crecer primero, reforma de salud y servicios médicos después” a través de la cual el gobierno invirtió principalmente en industrialización para buscar crecimiento económico. Después de alcanzar cierto nivel de crecimiento económico, el gobierno empezó a implementar políticas de salud de manera especial.

En la fase inicial, la política de salud de Corea se centró principalmente en planificación familiar, expandir servicios médicos en áreas como salud materno-infantil, salud reproductiva, erradicación de parásitos, prevención de enfermedades infecciosas y otras medidas de prevención en salud. En 1963 fueron introducidos seguros contra accidentes de industria, siendo estos el legado del seguro social en el sistema del sector industrial

En los años de sesenta el proyecto de planificación familiar tuvo efectivamente su inicio, y durante los años setenta la Ley de Planificación Familiar fue aprobada, seguida de la Ley de Salud Materno-Infantil en 1973, permitiendo que el proyecto de planificación familiar fuera implementado a nivel nacional. Como resultado de la proporción de nacimientos decayó de 6 en 1960 a 2 en 1980<sup>36</sup>, suprimiendo el crecimiento de la población en forma considerable.

Adicionalmente, Corea aprobó la Ley de Prevención de Parásitos en 1966, la Ley de Prevención de la Tuberculosis y la Ley de Salud Escolar en 1967, fortaleciendo así la salud pública y la higiene y reduciendo el número efectivo de pacientes de tuberculosis de dos millones en 1960 a un promedio de 7% por año alcanzando finalmente una reducción de 90% para los noventas<sup>37</sup>.

La expansión sistemática del servicio de salud en Corea inició en 1980, apoyado por el establecimiento de la primera infraestructura médica y de salud para regiones rurales y la introducción del sistema de seguro médico en 1977. La política de “crecer en sentido económico nacional era primero y expandir servicios de salud y médicos era después” permitió minimizar el costo de desarrollo social introduciendo la industrialización, promoviendo la competitividad de la industria de Corea. Después de todo, de la inversión y de la ganancia generada por los avances en la industrialización se derivó desarrollo en el sector social, como salud e higiene, Corea fue capaz de diseñar un modelo único de desarrollo socioeconómico.

Por su parte Guatemala pertenece a los países de más bajo desarrollo en América Latina (entre los cinco más bajos) en lo concerniente a estadísticas de los sectores de salud e industria médica.

Un ejemplo puede ser la malnutrición infantil en niños menores de 5 años con un indicador record de 49%, el peor de toda Latinoamérica.

---

<sup>36</sup> Ministerio de Estadísticas, Población y Estadísticas de Salud, <http://kosis.nso.go.kr>

<sup>37</sup> Gwang-ho Meng, Primer Siglo de Cuidados Públicos de Salud , Asociación de Médicos, 15 de diciembre de 1999

La estructura de la población es similar a una pirámide—típica de los países en desarrollo en la cual las mujeres en edad fértil (10-54) hacen un 50% de la población total femenina y el grupo en edad más activa (20-34) compone el 38% de dicho grupo. Al analizar las condiciones de parto de estas mujeres se revela que un 69,8% de las mujeres embarazadas residen en el área rural y dan a luz en sus propios hogares, además el 70% de ellas lo haría sin atención de personal capacitado en salud, lo cual siempre incorpora riesgo tanto para la madre como para el niño.

Los Acuerdos de Paz firmados en 1996 incluyen como prioridades de desarrollo áreas relacionadas a salud tales como mejoramiento del sistema de cuidados de salud, infraestructura de salud en el área rural, medidas preventivas en contra de enfermedades y otros, pero la actual carencia de medidas efectivas de prevención de enfermedades infecciosas, malnutrición, mortalidad infantil, SIDA y otros está ganando atención como un serio problema social.

La infraestructura para servicios de salud que provee servicios al público se compone de centros de salud (2.485 en toda la República), 139 hospitales administrados por el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), hospitales regionales (sostenidos por gobernaciones departamentales, municipalidades o el Estado) hospitales de la Policía o militares y hospitales privados.

Guatemala actualmente lucha por alcanzar las metas del milenio del sector salud “reduciendo la mortalidad infantil entre niños menores de 5 años en 2/3, mortalidad en neonatos en 2/3, la mortalidad infantil en 3/4, ejecutando programas de prevención de VIH/SIDA y varias enfermedades infecciosas, así como disminuir a la mitad la propagación del VIH/SIDA y malaria para 2015. Sin embargo, el gobierno ha enfrentado problemas tratando de conseguir fondos suficientes para implementar efectivamente los programas necesarios para alcanzar estos objetivos.

### La asistencia de países donantes en el área de salud (2002-2006)

(Unidad: US\$ millones)

País	Monto	País	Monto
Finlandia	1.450	Japón	32.797
Francia	42	Suiza	400
Canadá	8.007	Banco Mundial	1.040
Noruega	36	BID	55.440
Holanda	3.383	PNUD	76.594
Unión Europea	15.872		
<b>Total</b>		<b>195.061</b>	

Fuente: UE, Guatemala 2002-2006 estadísticas

### Lugares donde se ha dado a luz durante los últimos 5 años

Clasificación	Instituciones de Salud Públicas		Seguro Social		Instituciones de Salud Privadas		Hogar	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Población	41,6	22,4	12,1	4,5	12,3	3,4	34,0	69,8

Fuente: ENSMI 2002

### Enfermedades y Riesgos de Salud en Guatemala (1990-2005)

Factores de Riesgos	1990-1994		1995-1999		2000-2005	
	Región Capital	Área Rural	Región Capital	Área Rural	Región Capital	Área Rural
Nacidos con falta de peso	13,4	7,9	11,4	7,9	13,1	11,3
Embarazo de adolescentes(15-19)	99	148	86	139	85	133
Malnutrición menores de 5 años	49,7		49,7		48,7	
Obstetricia / Ginecología	34,3		40,4		42,1	
Dengue	4.412		1.650		979	
Malaria	35.649		23.506		18.027	
Tuberculosis	24,66		25,53		21,54	
Gérmenes de Tuberculosis	21,21		20,9		14,44	
Infección de SIDA	99		534		1434	
Proporción de infección de SIDA (Hombre / Mujer)	4,2		2,6		1,7	
Tumores malignos de Pulmón	N/A		27		24	
Cáncer de Mama	N/A		191		245	
Cáncer Uterino	N/A		674		747	

Fuente: ENSMI 2002

### Mortalidad de la población en Guatemala (1990 - 2005)

Clasificación		Global	Maternal	Tuber- culosis	SIDA	Malaria	Enfermedades Infecciosa	Tumores Malignos	Otros
Año	90-94	8,01	219	722	29	784	32.035	15.210	37.853
	95-99	6,89	190	521	1021	72	40.330	22.502	41.877
	00-05	6,09	153	402	2678	239	46.875	28.843	45.583
Sex	Hombre	6,4		218	515	15	4.972	2.905	8.101
	Mujer	4,5		118	169	13	4.815	3.449	1.753
Raza	Indígena	4,1	211	106	94	10	2.115	1.489	2.010
	Otros	2,4	70	91	152	11	2.803	1.753	2.578
Total				197	246	21	4.918	3.242	4.588
Indígenas (%)				53,81	38,21	47,62	43,01	45,93	43,81

Fuente: ENSMI 2002

### Tasa de Mortalidad Neonatal (1990-2005)

Clasificación		Neonatos (0-28 días)	Infantes (28 días-1 año)	Infantes (0-1 año)	Niños (1-4 año)	Total (1-5 año)
Año	1990-1994	26	25	51	18	68
	1995-1999	23	22	45	14	59
	2000-2005	22	16	39	15	53
Tasa de mortalidad	Pérdidas	3.796	0	3.795	0	0
	Infección Parasitaria	0	909	909	1.044	1.071
	Dipnea	10	2.824	2.634	1.537	1.599
	Myatonia Congénita	383	112	495	29	32
	Malnutrición	1	281	282	212	222
	Otros	98	1.624	1.722	1.386	1.519
Área	Área de la Capital	21	14	35	11	45
	Área Rural	25	23	48	18	66
Origen	Indígena	26	24	49	21	69
	Otros	22	18	40	13	52
<b>Total</b>		4.288	5.750	10.038	4.208	4.443

Fuente: ENSMI 2002

#### 6.2.4. Situación para el desarrollo rural

Para un programa internacional de desarrollo rural que busque reducir la pobreza y lograr un progreso social, la agricultura y el desarrollo social están íntimamente relacionados.

Especialmente entre los aproximadamente 1 mil millón de personas viviendo en pobreza absoluta, 75% de estos sobreviven en áreas rurales y muchos de ellos están dedicados mayoritariamente a actividades agrícolas. Como puede ser observado en la tabla siguiente, en países desarrollados solamente el 7% de la población se dedica a actividades agrícolas, mientras que en países en desarrollo 54,5% de la población son agricultores.

Como resultado el deterioro del sector agrícola como el de menos ingreso, hará que los países en desarrollo empujen a las poblaciones campesinas hacia un ciclo vicioso de extrema pobreza.



Sumado a esto, los campesinos no pueden concebirse fuera de la pobreza por el paradigma en el que han vivido de años de pobreza, escasez e indiferencia.

Especialmente en el proceso de industrialización si no se efectúan esfuerzos para desarrollar el sector agrícola, síntomas como el empeoramiento de la desigualdad económica entre el área rural y urbana, desequilibrio en el desarrollo social y el siempre creciente abismo entre ricos y pobres se harán inevitables. Más aún, esto podría traer un deterioro crónico del sector agrícola, el cual es considerado principal industria en países en desarrollo, haciendo casi imposible que se pueda escapar de la pobreza a escala nacional.

### Estadísticas relacionadas al desarrollo rural en países en desarrollo

Clasificación	Población económicamente activa		Producción agrícola por trabajador (1995 US\$)	
	(100 mil personas)	Trabajadores agrícolas (100 mil pers.)		Ratio (%)
<b>Mundo</b>	29,9	13,3	44,3	791
Países desarrollados	6,4	0,4	7,0	7.794
Países en desarrollo	23,5	12,8	54,5	600
<b>Sur de Asia / Océano Pacífico</b>	16,8	10,0	59,9	459
América Latina	2,3	0,4	19,3	3.675
Lejano Oriente Asia / África Norte	1,5	0,5	32,8	2.008
África Sur Sahara	3,0	1,8	62,0	360

Nota: Todos los datos son de 2001

Fuente: Estado de la Comida y la Agricultura 2003-2004, FAO de las Naciones Unidas, 2004

En el desarrollo del sector agrícola sería difícil encontrar otra historia de éxito como la de Corea, que se sobrepuso a grandes dificultades y condiciones complejas para alcanzar ambos: desarrollo rural y erradicación de la pobreza.

A principios de sesenta la agricultura y las comunidades rurales de Corea tenían todas las características tradicionales de un país subdesarrollado. Con tierra cultivable limitada y capacidad agrícola escasa, frágiles condiciones en áreas rurales, excesivo endeudamiento de los campesinos debido a la pobreza crónica, así como muchos otros, la condición agrícola de Corea en esos momentos estaba muy deteriorada, y no había esperanzas de un futuro mejor para la agricultura.

Sin embargo, las zonas rurales empezaron a mostrar cambios en 1970, debido al Movimiento de las Comunidades Rurales (conocido como el movimiento de Saemaeul), el cual fue implementado a nivel nacional. Este movimiento fue hecho revitalizando las economías rurales y reduciendo la diferencia de ingresos entre las áreas rurales y urbanas. Esto también mejoró las expectativas de la población con respecto al estándar de vida y la productividad agrícola.

En 1980 la desigualdad entre el sector agrícola y el sector no agrícola se redujo, y la fuerza laboral agrícola y no agrícola desempleada fue transformada al sector industrial. Como resultado directo, se considera que el recurso humano dedicado a la agricultura se redujo consistentemente de 60% del total de Población Económicamente Activa en 1960 a 35% durante 1980, al 20% en 1990 y finalmente 12% en el 2000, tal y como se ilustra en la siguiente tabla.

**Índice de Desarrollo Rural de Corea (Población Campesina y Trabajador)**  
(Unidad: Diez mil Personas, %)

Años	Población Total	Población de Villas Rurales	Proporción	Población Económicamente Activa (total)	Población en Agricultura, Bosques y Pescas	Proporción
1960	-	-	-	703	461	65,6
1966	-	-	-	796	468	58,7
1970	3.144	1.533	0,49	1.015	515	50,7
1975	3.468	1.398	0,40	1.268	621	49,0
1980	3.741	1.150	0,31	1.356	476	35,1
1985	4.042	911	0,23	1.334	415	31,1
1990	4.339	713	0,16	1.575	328	20,8
1995	4.455	518	0,12	1.799	272	15,1
2000	4.599	427	0,09	1.846	229	12,4

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, Sistema de Información Estadística (kosis.nso.go.kr)

En 1980 el gobierno de Corea luchó por resolver el problema estructural de la economía rural reduciendo la diferencia de ingresos entre trabajadores rurales y aquellos de otros sectores industriales, también proveyó más oportunidades de trabajo en áreas rurales implementando a su vez políticas de industrialización agrícola.

El gobierno no solamente dio soporte a las mencionadas políticas sino que también aprobó leyes apoyando la formación de complejos industriales, los cuales prevendrían la rápida pérdida de fuerza laboral rural en las áreas urbanas y sustentó la industrialización agrícola de regiones rurales.

Después de 1990, para aliviar la alarmante situación del mercado libre y la liberación del comercio, medidas tomadas debido a las presiones provenientes de la comunidad internacional y para ganar competitividad global en el sector agrícola. Corea implementó políticas nuevas para sostener investigación y desarrollo en el sector agrícola y rural en búsqueda de desarrollar recurso humano. Como se puede observar anteriormente, la agricultura y el desarrollo rural de Corea difiere de otros países en desarrollo ya que Corea promovió el desarrollo social considerando características socio-económicas específicas. Es innegable que la experiencia única aprendida por Corea durante el cambio dinámico y rápido desarrollo de su sector rural paralelamente a la industrialización y rápido crecimiento económico, brindará abundantes guías para compartir con otros países en desarrollo que deseen aprender del éxito de Corea.

### Índice de Desarrollo Rural de Guatemala

(Unidad: millón, %)

Año	Población Total	Fuerza Laboral	Proporción de empleados	Proporción de la población en la agricultura, bosques y pesca
1990	9,10	2,5	87%	57,0%
1995	10,72	2,5	94%	60,0%
2000	12,64	3,7	93%	50,0%
2005	14,66	3,7	93%	50,0%
2008	13,00	4,0	97%	50,0%

Fuente: CIA World Factbook (1990–2008)

Guatemala es un país con una economía basada en la agricultura, donde el 38% de su población total trabaja en ella.

La implementación de políticas de apoyo a un sistemático desarrollo agrícola es necesaria para dar apoyo en la diversificación y variedad de productos, la modernización de técnicas agrícolas, la capacitación a campesinos, la reforma agraria, y otros.

Incrementar el presupuesto del Ministerio de Agricultura, el cual es solamente el 3,4% del total del presupuesto de gobierno es necesario para implementar las políticas antes mencionadas, así como medidas para evitar escasez de alimentos causados por la actual tendencia de exportación de productos agrícolas.

#### **6.2.5. Tecnología de información y comunicación y reducción de la diferencia digital**

Es hasta años recientes que la diferencia creciente de acceso a tecnología de información entre países desarrollados y países en desarrollo es considerada de importancia, y puede ser considerado como uno de los aspectos más modernos que enfrenta la comunidad internacional.

Las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC's) actúan como un fundamento socio-económico para el desarrollo de la información en una sociedad y también la infraestructura de base para una economía del conocimiento, la cual impulsaría el crecimiento nacional y que posteriormente se convertiría en una industria con tremenda capacidad tanto de producción como de consumo.

No obstante el desarrollo innovador de TIC's abre la posibilidad para un crecimiento y desarrollo más rápido, también trae consigo el problema del aumento de la brecha digital con países en desarrollo sin brindar beneficios de desarrollo de TIC's. La diferencia digital amenaza actualmente con convertirse en el factor más serio en la división del desarrollo el cual se pensó como un problema regional (norte-sur).

En la siguiente tabla se puede ver que en los países desarrollados en 2004 los suscriptores a líneas telefónicas eran de 130 por cada 100 personas, implicando que muchos poseen más de un teléfono, mientras que propietarios de computadoras personales y usuarios de Internet sobrepasa la mitad de la población total.

Los países en desarrollo, sin embargo, muestran que solo el 31,7% posee línea de teléfono, mientras que propietarios de computadores personales son solamente un 5% del total de la población.

**Brecha Digital entre Los Países Desarrollados y en Desarrollo**  
(Unidad: por cada millón personas)

Clasificación	Usuarios de telefonos (fijas y/o inalámbricas)			Usuarios de PC			Usuarios de Internet		
	1990	2002	2004	1990	2002	2004	1990	2002	2004
Mundia	10.1	36.5	46.4	2.5	9.8	13.1	0.3	10.1	13.7
Países desarrollados	45.4	120.8	130.1	11.1	44.1	55.9	0.3	42.9	51.4
Países en desarrollo	2.3	20.7	31.7	0.3	3.3	4.9	0.0	4.3	7.0
Países mas pobres	0.3	1.7	3.2	0.1	0.4	0.8	0.3	0.3	0.7

Fuente: The Millennium Development Goals Report, Statistical Annex 2006. UN.

Entre países en desarrollo y países desarrollados, la diferencia en el nivel aplicación de información para instalara los sistemas de e-gobierno, e-educación, e-comercio son bastantes drásticas. Para cerrar la brecha, países en desarrollo deberían buscar implementar progresos en el sector de TICs, aceptándolo como uno de los más novedosos aspectos de desarrollo.

## Comparación de aplicación de TIC's entre los países en desarrollo y desarrollados

Clasificación	Cociente de E-Gobierno	e-Educación (proporción de acceso a internet en primaria y básico)	e-Comercio (personas construyendo servidores por cada millón de usuarios)
Países en Desarrollo(A)	0,27	38	1,9
Países Desarrollados(B)	0,68	94	319
Proporción (B/A)	n/a	2,5	165

Referencia: Países objetivo / e-gobierno: 142, e-Educación:68, e-Comercio: 122  
Fuente: 2006 Información y Comunicaciones para el Desarrollo, Banco Mundial 2006

El sector de TIC's en Corea es uno de los que más ha avanzado transformando a este país en uno de los súper poderes de TIC's globalmente hablando. El desarrollo de TIC's ha generado incremento en la productividad en todos los aspectos de la sociedad.

Adicionalmente, al aplicar TIC's al sector público, Corea ha podido establecer el 5to. Gobierno Electrónico más avanzado en el mundo, en esta aplicación se han obtenido reformas innovadoras a través de toma de decisiones electrónicas, y muchas otras aumentando la eficiencia en el cumplimiento de las tareas. Corea también mejoró la productividad en empresas tradicionales al haber elevado el nivel de tecnología de la información en pequeñas y medianas empresas.

Tal éxito en el sector de TIC's se debió a la promulgación de "Ley de Promoción de la Informatización" en 1995, así como al establecimiento del Comité de Promoción de la Informatización en 1996, y al haber servido como Sede de la Conferencia de Estrategias de Informatización en 1998, los cuales en conjunto formaron parte integral de un esfuerzo nacional por establecer y promover el sistema de informatización. Esto fue posible únicamente gracias a la visión de largo plazo del gobierno en lo relativo a establecer infraestructura para TIC's, atraer apoyo e inversión, así como la continua búsqueda de recurso humano calificado y tecnologías.

De acuerdo con el reporte del Banco Mundial en Tecnología Global (2003-2004), el apoyo del gobierno de Guatemala a políticas de desarrollo en el sector de TIC's ocupó la posición 101 de 102 países investigados, mientras que el grado de mantenimiento de asuntos relacionados con TIC's en la legislación, ocupó el puesto número 92, reflejando la pobre situación en la que el Estado de Guatemala se posiciona con relación a TIC's

### Estado de la infraestructura de TIC's en Guatemala

Clasificación	Posición
Gado de mantenimiento de asuntos relacionados con legislatura en TIC's	92 lugar
Tiempo para instalar una línea de tierra(teléfono)	82 lugar
Calidad de la Infraestructura de la comunicación	75 lugar
Acceso a servicios de Internet	68 lugar
Apoyo del gobierno para el crecimiento de la industria de TIC's	101 lugar

Fuente: Informe sobre Tecnología Global de la Información (2003-2004) Banco Mundial

Aunque el desarrollo de la industria de TIC's en Guatemala es generalmente muy bajo, han habido algunos movimientos para promover su desarrollo, tal como la promulgación de la Ley General de Telecomunicaciones en 1996, la cual desmanteló el monopolio dominante en el mercado de telecomunicaciones alentando mejoras en la calidad de los servicios de telecomunicación y abriendo el mercado a mayores niveles de competitividad. Más recientemente se ha podido observar una considerable cantidad de actividades en el sector de TIC's en formas de programación, comercio, y otros.

## Condición actual de infraestructura de la industria TIC's

Clasificación		Condición Actual
Computadoras	Tasa de difusión población(total)	8,6%
	Fabricantes	Cerca de 15 compañías
Fabricantes de Software (programas)		Cerca de 200 compañías
Línea - Fija /	Número de Líneas	1.354.926 líneas
Línea terrestre (Fin de 2006)	Tasa de difusión población(total)	10,3%
	Compañía de Servicio	16 compañías
	Número de unidades móviles (usuarios)	7.178.745 (vida)
Teléfonos móviles (Fin de 2006)	Tasa de difusión población(total)	54,75%
	Compañía de Servicio	3 compañías (Telgua/Sercom, Comcel y Telefónica)
Otros teléfonos (Fin de 2006)		Teléfonos compartidos 8.571 lugar, Teléfonos Públicos 46.840 lugar
Internet	Número de Usuarios (2007.3)	Cerca de 1 millón de personas
	Tasa de difusión población(total)	7,6%
	Proveedores de servicio de Internet	15 compañías
	Cybercafé	Cerca de 2.400 lugares
	Dominios Registrados (2007.3)	6.405
Sección Gobierno	Sistema de Integración	5 Sistemas parcialmente integrados en operación, incluyendo SIAF (sistema de administración financiera), etc.
	Políticas de apoyo	8 programas de apoyo de tecnología científica actualmente en ejecución por campos tales como Multicyt and Prointec, etc.
	e-gobierno	En estado inicial de Ejecución por la Comisión Presidencial, COPRE.

Fuente: Cámara de la Industria/ Asociación de Software / SOFEX, Superintendencia de Comunicaciones/ SIT, Universidad del Valle, Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología / CONCYT and COPRE etc.)

Cuando se analiza en detalle la industria de TIC's en Guatemala, el sector de hardware muestra aproximadamente 1,13 millones de unidades de computadoras difundidas en el público (8,6% del total de la población) y en 2006 la venta de computadoras alcanzó cerca de 250.000 unidades<sup>38</sup>. El número de teléfonos inalámbricos como los celulares y otros teléfonos inalámbricos dependieron principalmente de importaciones, que en el año 2006 llegaron a la cantidad de 1,945 millones unidades (1,78 millones de teléfonos celulares y 165.000 teléfonos inalámbricos) fueron vendidos en Guatemala.

<sup>38</sup> De acuerdo a la Cámara de Comercio e Industria, el número de PC vendidas importadas o ensambladas domésticamente se dio en igual proporción. Cerca de 15 compañías de ensamblaje domésticas se considera que produjeron 12.500 por mes (datos no oficiales), y exportaron parte de ellas a otros países de América Latina.



Recientemente el sector de software ha experimentado un repunte como área en desarrollo. El mercado para el año 2006 estimó US\$ 100 millones con US\$ 1,03 millones en exportaciones e importaciones de 45 millones. Cerca de 200 compañías que desarrollan software y hardware, están actualmente exportando hacia los Estados Unidos y a países vecinos de Latinoamérica, mostrando así un enorme potencial de desarrollo para el sector de TIC's en Guatemala

Desde la perspectiva de administración gubernamental, el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) – un sistema integrado de administración presupuestaria- Sistema en Línea Electrónica de la SAT (BANCASAT) –un sistema en línea para pago de impuestos-. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) – un sistema de administración de la inversión pública -, el Sistema de Información de Contrataciones y Adquisiciones del Estado (GUATECOMPRAS), -un sistema integrado para las compras de gobierno - y el sistema de Gobierno de Metas de Gobierno (SIGOB) –un sistema de administración de políticas públicas-, son 5 de los sistemas integrados de gobierno que se encuentran ya en ejecución. Sin embargo, la falta de bases legales para la implementación de sistemas de infraestructura clave, al igual que la baja tasa de difusión (7,6%) incluso entre los países Centroamericanos (promedio 15,9%) hace que proyectos como la educación en línea sean difíciles de implementar.

#### Tasa de difusión de internet en Países Centroamericanos (2007)

País	Usuarios (personas)	Tasa de difusión (%)
Costa Rica	922.500	20,5
México	20.200.000	19,0
Belice	38.000	12,2
El Salvador	637.100	9,5
Guatemala	1.000.000	7,6
Panamá	206.200	6,5
Honduras	260.000	3,8
Nicaragua	140.000	2,5
Total	23.403.800	15,9

Fuente: ITU/Unión Internacional de Comunicación

El gobierno de Guatemala anunció en 1991 la “Ley de Promoción del Desarrollo Científico y Tecnológico Nacional” y paralelamente en 1994 los reglamentos para implementar la mencionada ley. De acuerdo con este texto legal se formó un sistema nacional de promoción de la ciencia y la tecnología llamado SINCYT: Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, el cual reúne conjuntamente al sector gobierno, organizaciones privadas y académicas y otros del sector TI.

Por su parte El Comité Nacional de Ciencia y Tecnología “CONCYT” también anunció en 2004 el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación 2005-2014).

Este plan contiene declaraciones de las cuales muchas se orientan en dirección a avances técnicos basados en información de Internet como servicio de construcción, reducción de la brecha digital, y otros. A través de proyectos como el Centro Comunitario Digital, promoviendo la informatización rural han sido implementados por este plan, resultados visibles están aún por venir. Con un préstamo del Banco Mundial de US\$ 10 millones (2007.03) y un préstamo adicional del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se pretender dar más apoyo a programas científicos, técnico y del sector que están siendo implementados en el presente.



## **CAPITULO 7**

### **RECOMENDACIONES PARA EL USO EFECTIVO DE LA ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO**

#### **7.1. Factores que Obstaculizan el Desarrollo de Guatemala y las Tareas Pendientes**

Los factores que obstaculizan el desarrollo de Guatemala son los que comúnmente afectan a la mayoría de países en desarrollo como son los mencionados en sus respectivos ejes:

**El Social:** pobreza, pobreza extrema, desempleo, subempleo, desigualdad en la distribución de la riqueza, empeoramiento de la calidad de vida, desorden social, individualismo, diferentes idiomas mayas;

**Agricultura e Industria:** Alto grado de dependencia en la agricultura y baja productividad, deterioradas condiciones industriales;

**La Educación:** altos índices de analfabetismo, insuficiente oferta educativa, escasez de recurso humano, falta de infraestructura para educación;

**El Medio Ambiente:** contaminación ambiental;

**El Político:** inestabilidad política; corrupción política; desinterés de cumplimiento de metas;

**La Salud:** falta de infraestructura para salud;

**Seguridad:** criminalidad; inseguridad en el derecho a la propiedad privada.

Todos ellos, ejemplifican algunos de los elementos que impiden el desarrollo económico de Guatemala, impidiendo con ello la integración de los esfuerzos de desarrollo de la sociedad en general.

El ratio de adolescentes (menores de 17 años) ha aumentado en número comparado con la población total, esto se podría decir que es debido, a que la población adulta durante el conflicto armado disminuyó en un 50% mientras que la tasa de crecimiento de la población se ha mantenido en un 3% durante las últimas tres décadas.

Sin embargo, este sector de la población (adolescente)<sup>39</sup> no ha sido atendido en grado suficiente, no se le ha dado bastante espacio de participación social en programas de desarrollo, o provisto de oportunidades de trabajo ni educativas, ni tampoco suficientes servicios de salud, ello ha dado como consecuencia un considerable aumento en la tasa de criminalidad y participación de adolescentes en organizaciones delictivas.

Esta tendencia ha elevado la inseguridad y disminuido la inversión extranjera la cual es sumamente necesaria para el desarrollo de Guatemala.

Debemos notar en este sector que no todo adolescente participa en acciones delictivas, aunque bien es cierto que este es uno de los problemas criminológicos que crece cada día más, no solo en nuestro país si no también el mundo entero.

Mientras tanto, las principales tareas en las que Guatemala se debe de concentrar para asegurar condiciones para un desarrollo sostenible y reducción de la pobreza son: que el gobierno necesita fortalecer sus políticas y realizar inversiones sistemáticas y proveer a su población mejores servicios públicos<sup>40</sup>, como por ejemplo:

---

<sup>39</sup> La delincuencia juvenil es una conducta antisocial que expresa la inadaptación de un individuo a la sociedad. Causante de daños psicológicos y/o físicos a los miembros de una sociedad causada por perturbaciones psicológicas, y/o bajo influjos o adicción de enervantes.

<sup>40</sup> <http://www.cien.org.gt/index>, Pág. 3(Crecimiento Económico, Pobreza y Redistribución)

- Fortalecer sus sistemas financieros
- Implementar reformas a la infraestructura física (carreteras, transporte, logística)<sup>41</sup> así como facilitar los trámites fronterizos
- Reformar el sistema de Inversión Extranjera con el objetivo de atraerla, pues esta ha disminuido por las precarias condiciones de seguridad, aumento en los salarios y competencia con otros países de Centro América.
- Atención especial al desarrollo del sector agrícola introduciendo variedad en el cultivo, diversificación, modernización técnica y acceso a nueva tecnología para agricultores y granjeros.
- Medidas de prevención contra desastres naturales

### **Tareas Pendientes para el Desarrollo Nacional**

- Reducción de la pobreza en la población de menor ingreso y promoción de un desarrollo sostenible en la sociedad
- Reducción en la tasa de analfabetismo y fortalecimiento de la capacitación técnica.
- Reducción de la desigualdad en la distribución de la riqueza para construir una sociedad más igualitaria
- Reducción de la mortalidad infantil y prevención de VIH/SIDA así como otras enfermedades de interés público
- Reforma sistemática al servicio social de salud
- Reforma económica estructural con respeto al medio ambiente
- Fortalecimiento a la autoridad gubernamental, mejorando con ello las condiciones de seguridad pública

Fuente: propia

## **7.2. Factores necesarios en Guatemala para el uso efectivo de AOD**

### **7.2.1. Estrategias de utilización de la AOD con base a estrategias de desarrollo de mediano y largo plazo**

En contraste con lo que ocurre en Guatemala, la planificación de mediano y largo plazo establecida por cada ministerio a nivel nacional no ha sido armonizado con la visión de los países donantes de AOD, por ello no se han alcanzado logros eficientes y sistemáticos en la ejecución de dicha asistencia.

---

<sup>41</sup> ídem

En este sentido es necesario que cada ministerio no solamente establezca planes de desarrollo en el mediano y largo plazo, sino que asegure una coordinación eficiente para la mejor utilización de la Asistencia Oficial para el Desarrollo.

Esto también es debido a que parte de los estudios efectuados para lograr un desarrollo eficaz que pueda efectivamente contribuir al desarrollo de Guatemala ha sido efectuado bajo el punto de vista de los países desarrollados, lo que ha generado esa falta de armonía dado que dichos estudios son realizados por naciones que no han sufrido pobreza y difícilmente pueden conocer a fondo las verdaderas realidades y de este modo no pueden generar políticas y/o métodos apropiados para el desarrollo tal como nuestro caso.

#### **7.2.2. Establecimiento de sistemas que regulen y administren de la AOD**

El sistema administrativo de gobierno es muy importante para la eficiente utilización de la AOD.

No obstante aunque el liderazgo político pueda parecer que presenta visiones y estrategias para nuevos y revolucionarios avances, si el sistema administrativo y social no se adapta a estos esfuerzos, será imposible implementar dicha visiones y estrategias.

Además la estabilidad laboral y el respeto y honor de parte de los servidores y funcionarios de gobierno son muy importantes al igual que un buen liderazgo político y forma de gobierno.

Si el sistema administrativo y los procedimientos a seguir para la búsqueda de funcionarios públicos no se encuentran bien definidos, cada nueva administración hará un reemplazo de nuevos funcionarios de gobierno quienes tienen un solo pensamiento político o que pertenecen a los mismos partidos políticos.

En tales circunstancias no puede esperarse una efectiva utilización de la AOD y no se logrará establecer un Plan de Desarrollo Nacional, por el contrario, el resultado inevitable serán desfases y retrasos en la implementación de proyectos de desarrollo económico al igual que el desarrollo económico como tal.

En el caso de Guatemala, ni el sistema administrativo (o administración pública) ni un mecanismo de profesionalización de los empleados públicos han sido establecidos. Debido a estos inconvenientes es difícil para el gobierno obtener la influencia de una manera centralizada para el impulso de políticas públicas.

En consecuencia, el establecimiento de un sistema administrativo fuerte, con liderazgo político firme, aunado a la profesionalización del servicio público que permita implementar efectivamente planes de desarrollo económico sostenible, son cambios necesarios de manera urgente.

### **7.2.3. Fortalecimiento de la capacidad de coordinación entre los ministerios y agencias encargadas de la ejecución de la AOD**

En el caso de Guatemala, el Ministerio de Relaciones Exteriores junto con la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República (SEGEPLAN) se encuentran a cargo del manejo de la ayuda internacional, sin embargo estas instituciones realizan tareas no precisamente de Administración de la Cooperación Internacional, sino más bien manejan otras áreas tales como económicas y de asuntos diplomáticos e internacionales.

Ambas entidades carecen de autoridad política necesaria o capacidad de coordinación para llevar a cabo las negociaciones entre ministerios o para implementación de políticas públicas generales.



Mientras se recibe la AOD proveniente de países en desarrollo, el gobierno de Guatemala debería establecer una política sistemática y permanente que canalice la necesaria cooperación para el desarrollo hacia los sectores prioritarios en una manera integrada. Pero si la autoridad gubernamental a cargo de la AOD no posee una capacidad integrada para negociación o la autoridad política necesaria, no se puede esperar una utilización sistemática de la AOD.

Para utilizar de manera más eficiente la AOD proveniente de países desarrollados, el país receptor debería poseer una institución especializada que distribuya y controle esta ayuda de acuerdo a los planes gubernamentales de desarrollo de mediano y largo plazo siguiendo con ello una perspectiva macro.

Si dicha institución no existe, cada ministerio tenderá a consumir los recursos de la ayuda en necesidades propias, solicitando impulsivamente la AOD basándose en sus propias necesidades temporales y muy frecuentemente resultando en luchas entre los ministerios o instituciones más influyentes por acaparar recursos provenientes bajo la figura de la AOD.

#### **7.2.4. Adquisición de la voluntad de desarrollo y sentimiento de propiedad del país receptor**

Como se ha mencionado en numerosos reportes efectuados por agencias de ayuda internacional, el éxito de la ayuda para el desarrollo depende en gran manera de la alineación entre las prioridades de desarrollo del país receptor con las prioridades de ayuda del país donante, así como el sentimiento de propiedad por parte del país receptor en la implementación de proyectos de AOD.

En el caso de Corea, el gobierno coreano, expresó enfáticamente la necesidad de desarrollo por medio del uso de los fondos de la cooperación internacional. Y con ese enfoque, dicho país logró aún mayor reconocimiento y ayuda de parte de los países donantes.

Como resultado, los países donantes reconocieron la iniciativa del gobierno de Corea y dieron su apoyo activo proveyendo ayuda y construyendo la infraestructura necesaria para la generación del desarrollo económico.

A pesar de las presiones de la comunidad internacional, Corea buscó rigurosamente proyectos nacionales basados en políticas de desarrollo de largo plazo y al implementarlas mostró grandes avances en las iniciativas de desarrollo. Corea planificó proyectos audaces y los ejecutó con gran éxito. Tal planificación puede ser atribuida al sentimiento de propiedad la actitud preactiva que Corea promovió durante la misma.

Por mención de algunos de sus proyectos, la era de Ayuda al Desarrollo del país, también se caracteriza por la transición de dichas ayudas por préstamos y cuando finalizan las asistencias y se da comienzo a una nueva era por medio de préstamos e inversiones extranjeras al país.

En comparación, Guatemala busca activamente el diálogo con países donantes y lucha enérgicamente para implementar la AOD a través de políticas e iniciativas que promuevan el desarrollo, sin embargo factores como la inseguridad y la escasa estabilidad en la implementación de políticas económicas de mediano y largo plazo, entre otros, limita al gobierno para avanzar en sus iniciativas de ejecución de ayuda internacional para el desarrollo.

### **7.3. Recomendaciones para el uso efectivo de la AOD**

De acuerdo a lo establecido en los puntos anteriores, una política sistemática para el uso e implementación de AOD, así como el establecimiento de un programa nacional integrado de desarrollo que apunte a la reducción de la pobreza y de la desigualdad social, son necesarios para superar los factores que obstaculizan el desarrollo de Guatemala y sus tareas pendientes de cumplir.

En todo caso Guatemala aún afronta problemas más elementales o básicos como escasez de inversión y recursos financieros, junto a capacidad técnica, y para empeorar el escenario, no ha podido utilizar la AOD proveniente de países donantes en una forma transparente y efectiva.

Por lo expuesto y para analizar la dirección que Guatemala debiera tomar en lo relacionado a la utilización de la AOD, lo contenido en el capítulo tres será relevante para efectuar un análisis comparativo con base a la experiencia de Corea.

### **7.3.1. Recepción de la AOD con base a estrategias de largo plazo**

Aunque los países desarrollados y organizaciones internacionales, según la OCDE, han apoyado a Guatemala a través de la Asistencia Oficial para el Desarrollo con US\$ 5.677 millones en las pasadas dos décadas, la falta de una planificación gubernamental de mediano y largo plazo para recepción y ejecución de AOD ha dado como resultado la solicitud y uso de la misma con una visión de corto plazo y para uso inmediato, en lugar de que la misma haya sido invertida para el mediano y largo plazo de acuerdo a políticas de desarrollo económico.

Dicha ausencia de políticas de administración de AOD tanto en el mediano como en el largo plazo han originado solicitudes de asistencia oficial para cumplir necesidades sectoriales y/o que corresponden a intereses de los propios funcionarios, particularmente para las entidades a cargo de AOD, que han solicitado ayuda como: automóviles, computadoras y otros materiales donados en lugar de dirigir los recursos para avanzar en políticas económicas de mediano y largo plazo.

En este sentido, las estrategias de desarrollo de largo plazo deben establecer en primer lugar una estrategia efectiva que asegure su uso con base a una adecuada planificación, esto incluso con anterioridad a ser solicitada y aceptada.

Incluso Corea carecía de fondos y tecnología durante la etapa de su desarrollo en los años 60, por lo que se benefició en gran manera de la experiencia y ayuda extranjera para el desarrollo, utilizando AOD para promover el desarrollo económico nacional.

Sin embargo, Corea siempre tuvo claridad para establecer políticas nacionales que generarían resultados económicos, recibiendo asistencia económica para tales efectos.

Así es como Corea estableció su política económica nacional basada en la integración y análisis de diversos factores como la cantidad de ayuda extranjera y su futura sostenibilidad.

Y en el caso extremo de que hubiera alguna reducción de ayuda internacional, el gobierno se aseguró de que otra asistencia supliera la faltante, incluso si el flujo de la ayuda internacional cesaba, el gobierno podía recurrir a sus propios fondos de mediano y largo plazo para asegurar sostenibilidad.

De forma similar muchos de los proyectos financiados con ayuda internacional fueron implementados con una visión de largo plazo, con base a un sistema de planificación flexible y de rápida adaptación a los cambios en tiempo y en tendencias de desarrollo, permitiendo con ello ampliar y modificar las funciones y roles, todo con el objetivo de alcanzar con éxito las metas originales.

### **7.3.2. Asegurando el desarrollo de iniciativas y el sentimiento de propiedad del país receptor**

El éxito de la ayuda internacional para el desarrollo, depende en gran manera de la alineación entre las prioridades del país receptor con las prioridades de apoyo del país donante, al igual que el sentido de pertenencia del país receptor durante la implementación de un proyecto basado en AOD.

En el caso de Corea, en el período de recuperación después de la Guerra Civil, la falta de confianza del gobierno coreano con relación a la comunidad internacional, Estados Unidos y otros países donantes no confiaban en la capacidad e iniciativas de desarrollo de Corea. Al principio hubo muchas instancias en las que países donantes ignoraron en gran manera solicitudes de ayuda internacional de Corea en términos de ayuda productiva, dedicándose más al envío de apoyo para el consumo. Pero cuando Corea entró a una etapa de desarrollo, adquirió más confiabilidad y respeto, permitiendo expresar dicha actitud hacia la recepción de mayor ayuda para el desarrollo y fondos de la cooperación, otorgando a Corea una influencia mayor para obtener facilidades de producción relacionada con la AOD.

Guatemala también necesita recibir AOD orientada a la implementación de estrategias de desarrollo de mediano y largo plazo basadas en una estrategia nacional de desarrollo, mientras que se fortalece la confianza mutua entre este país y los países donantes hacia la política de cooperación. Al seguir con esta orientación, el país donante adoptará la posición de un verdadero acompañante del desarrollo nacional en lugar de verse limitado a un simple cumplimiento de su responsabilidad ante la comunidad internacional.

Más aún, los esfuerzos deben ser efectuados para elevar la participación y el sentimiento de propiedad por parte de residentes locales para asegurar que los proyectos de cooperación beneficien a la población más necesitada y de forma más directa.

### **7.3.3. Fortalecimiento de un diálogo político e implementación de la AOD a través de “selección y concentración”**

En la búsqueda del desarrollo económico a través de la ayuda internacional, maximizar los efectos de la AOD es de gran relevancia. Pero la optimización del uso de dicha ayuda es posible solamente cuando la solicitud de la misma se basa en un análisis profundo y un entendimiento de la verdadera realidad del país receptor.

Para alcanzar este objetivo, Guatemala y los países donantes deben alcanzar mayores niveles de entendimiento sobre la necesidad de AOD así como su implementación a través del Dialogo Político. Intereses estratégicos y negociaciones realizadas durante estos períodos de conversación permitirán que los limitados recursos financieros disponibles sean canalizados hacia los sectores con mayor necesidad y así poder seleccionar y concentrar la ayuda en las áreas prioritarias para Guatemala en las que los países donantes aseguren el uso efectivo de los recursos limitados para ayuda.

Una de las principales características de la Asistencia Oficial para el Desarrollo recibida por Corea, fue que esta se orientó por medio de políticas de negociación y comunicación, las cuales jugaron un papel importante en el establecimiento de planes económicos de desarrollo, de igual forma sirvieron como una guía a los países donantes cuyo resultado fue un mejor entendimiento de la cooperación necesaria para implementar las políticas de desarrollo del país. Debe resaltarse que a través del fortalecimiento del Dialogo Político con los países donantes, Corea fue capaz de seleccionar y concentrar la ayuda internacional a los sectores y proyectos con necesidades más urgentes.

#### **7.3.4. Concentración de apoyo en el desarrollo del recurso humano.**

Entre los factores que limitan a los países en desarrollo al momento de iniciar el proceso hacia su desarrollo económico uno de los más prominentes es la falta de expertos en diversos campos técnicos, en otras palabras, la escasez de capital humano calificado, esta es por lo tanto una de las tareas más importantes que Guatemala debe resolver en su camino hacia un Desarrollo Económico.

Incluso los países donantes pueden ofrecer montos considerables de ayuda económica, pero si no hay suficiente personal capacitado, la AOD puede ser desviada de su propósito modernizador hacia propósitos puramente de consumo, en consecuencia podría decirse que el desarrollo económico de Guatemala no tendría un futuro prometedor.

Considerando que las características del uso de la AOD por parte de Corea concentró los fondos de ayuda hacia la capacitación y desarrollo del Recurso Humano y políticas y sistemas tecnológicos como parte correspondiente al “motor” del desarrollo económico. De igual forma, Guatemala también necesita poner especial atención hacia el desarrollo del Recurso Humano como una fuente importante de apoyo en el cual se deberían invertir apropiadamente los fondos provenientes de la AOD de parte de los países donantes.

#### **7.3.5. Sistema de implementación (marco legal y administrativo) para la cooperación para el desarrollo.**

Una de las características de la implementación de la AOD en Corea se puede decir que fue el sistema administrativo y el método de aplicación del gobierno. Esto permitió el diseño de planes rigurosos para implementar proyectos de desarrollo socioeconómico.

Aunque se establezcan visiones y estrategias nuevas y revolucionarias en la búsqueda de un desarrollo económico del país, si no existen un liderazgo político objetivo ni un sistema administrativo y un régimen social que estén suficientemente listos para su aplicación, será imposible implementar efectivamente las estrategias y los resultados serán negativos.

Lo anterior es muy verídico en muchos casos de los países en desarrollo conocidos por haber implementado exitosamente ayuda para el desarrollo, como es el caso de Corea, Singapur, Taiwán, Indonesia, Chile, entre otros, que han tenido fuerte liderazgo político, han tenido liderazgos fuertes y centralizados, concentrando el poder de decisión para la implementación de infraestructura, todo lo cual obtuvo un fuerte soporte de un buen sistema de empleados públicos.

En el caso de Guatemala ni un sistema administrativo ni la profesionalización de los empleados públicos ha sido establecida después de los 36 años de conflicto armado interno.

Debido a estos inconvenientes es difícil para el gobierno obtener influencia de una forma centralizada hacia la implementación de políticas públicas. Por ello, para Guatemala es sumamente urgente el establecimiento de un sistema administrativo con un liderazgo fuerte y profesionalización de los empleados públicos que pueda hacer posible la ejecución de planes de desarrollo económico en forma sostenible.

#### **7.3.6. Establecimiento de una entidad dedicada exclusivamente al desarrollo e implementación de ayuda internacional**

La mayoría de los países donantes cuentan con una institución de gobierno encargada de la AOD y que lucha por aumentar la eficiencia de la ayuda otorgada a países en desarrollo. Pero estos mismos países en desarrollo con frecuencia carecen de tal institución o tienen una cuya funcionalidad es débil, carecen de una política de implementación o de autoridad, y por ende se les hace imposible ejecutar efectiva y sistemáticamente las políticas de desarrollo.

En el caso de Corea, la AOD fue coordinada por un departamento dentro de la Secretaría de Planificación Económica, la cual en realidad contaba con más influencia que un Ministerio Independiente a través del apoyo con total confianza y liderazgo político.

Esto permitió la implementación independiente de AOD al igual que una efectiva integración y negociación de proyectos interministeriales que aseguraron la utilización de la AOD.



En la transición de ser un país receptor de AOD hacia un país donante, la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA por sus siglas en inglés) fue fundada en abril de 1991 para asumir las funciones de implementación de AOD.

Pero, en el caso de Guatemala, la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República (SEGEPLAN) se encuentra a cargo de la implementación de cooperación internacional, sin embargo carece de autoridad política necesaria para participar en negociaciones inter-ministeriales por lo que su función se reduce a un pasivo espectador de procedimientos y formas.

Por tal motivo, es necesario que los países receptores establezcan una institución que exclusivamente ejecute la AOD. Tal institución debe contar con total autoridad para implementar la AOD, de modo que su pleno rol con total potestad sea planificar y ejecutar el plan de Ayuda para el Desarrollo.

Recientemente el Gobierno de Guatemala promovió la creación del Consejo de Cooperación Internacional<sup>42</sup> aglutinando a la SEGEPLAN, al Ministerio de Finanzas Públicas –MFT- y al Ministerio de Relaciones Exteriores. A este ente coordinador se suma el acompañamiento de varios países donantes. Este Consejo persigue por una parte ordenar la cooperación que se hace desde los diferentes países y organismos multilaterales donantes; por otra parte, se pretende que lograr que el apoyo que brinda la Comunidad Internacional fortalezca las políticas de desarrollo del Gobierno de Guatemala. Este es un esfuerzo articulador digno de ser apreciado y puede abrir posibilidades para un uso más efectivo de la AOD.

Así también, por Guatemala podría considerar que la creación de la Agencia de Cooperación Internacional de Guatemala (ACIG/nombre propuesto) sería muy útil para ejecutar exclusivamente la Asistencia Oficial para el Desarrollo.

---

<sup>42</sup> SEGEPLAN, Portal oficial [www.segeplan.gob.gt](http://www.segeplan.gob.gt) dato obtenido en 01 mar 11 04:55 UTC (GTM)

## Conclusión

a) En mayo del año 2000, en la Sede de las Naciones Unidas, después de haber anunciado “Las Metas de Desarrollo del Milenio”, los Jefes de Estados y de los Gobiernos del mundo, se comprometieron plenamente al logro de las 8 metas establecidas como los temas más importantes que la Comunidad Internacional debía de lograr.

Sin embargo, la gran mayoría de los países donantes no han tenido que enfrentarse en su historia reciente a los problemas de la pobreza y el hambre, por lo que por su inexperiencia en este campo específico, se encaran a ciertas dificultades al tratar de ayudar a aquellos países en desarrollo que están luchando por combatir estos problemas.

Como quedó establecido en distintas discusiones sostenidas por foros mundiales como lo es la Organización de Naciones Unidas, la responsabilidad en la búsqueda de condiciones de desarrollo para países que enfrentan precariedades pertenece a ellos mismos, siendo que la AOD proveniente de países donantes debería alinearse a las áreas prioritarias de acción para resolver la problemática más apremiante desde el enfoque de la necesidad y no desde el interés del donante.

Esto pues, constituye un problema particular que no permite a los países donantes el desarrollo de un apropiado sistema mediante el cual se pueda obtener efectividad en la Asistencia Oficial para el Desarrollo entregada a varios países en proceso de desarrollo.

Esto ha originado que los países desarrollados que brindan Asistencia Oficial para el Desarrollo se esfuercen en la realización de investigaciones sobre los Principios, Directrices y Efectos de la Asistencia que brindan con el objetivo de contribuir de forma eficaz en el desarrollo de los países receptores, aumentando así la calidad y eficiencia de la asistencia entregada.

Todos los estudios se han realizado desde las perspectivas de los países donantes y mediante estos estudios es que se definen las Políticas, Principios y Directrices que sirven de marco para la entrega de la Asistencia Oficial para el Desarrollo. Sin embargo dicho marco no es del todo realista pues se ha creado desde la perspectiva de los países desarrollados quienes principalmente persiguen objetivos diplomáticos, económicos y políticos.

Este trabajo de tesis principalmente ha estudiado de forma práctica el caso de Corea del Sur que por la comunidad internacional ha sido considerada uno de los modelos más exitosos de la Asistencia Oficial para el Desarrollo. El análisis práctico se ha hecho con el objetivo de examinar la metodología que se debe utilizar para recibir y aprovechar la ayuda percibida por los donantes. Así también, se ha enfocado en la función que la Asistencia Oficial para el Desarrollo ha tenido y debe tener en el Desarrollo Económico y Nacional de los países receptores de la Asistencia Oficial para el Desarrollo.

Este análisis está enfocado principalmente en el logro del Desarrollo Nacional de Guatemala cuyas características son muy similares a las de Corea.

De acuerdo a los resultados de esta investigación, se establece que la Asistencia Oficial para el Desarrollo es un medio de suma importancia para lograr el Desarrollo Económico y la Erradicación de la Pobreza Extrema, que se han convertido en una grave crisis a nivel internacional.

Sin embargo en los países en desarrollo que reciben Asistencia Oficial para el Desarrollo, muchas veces no tienen el sentimiento de propiedad pues principalmente se han centrado en objetivos de corto plazo y temporales tales como solicitudes de materiales de consumo y equipos, pero no precisamente en objetivos futuristas concretos a largo plazo.

Entonces, si la Asistencia Oficial para el Desarrollo consistiera únicamente en la provisión de equipo o bienes de consumo, la ayuda no sería muy efectiva pues no promovería el ambiente para crear una metodología que permita ser autosuficiente. En otras palabras, “la ayuda brindada sería como darles a los países en desarrollo un pescado, pero no sería como enseñarles a pescar”. Al hacerlo de esta forma, la Asistencia Oficial para el Desarrollo no sería efectiva en los objetivos principales que serían promover un desarrollo económico sostenible y erradicar la pobreza extrema.

Las conclusiones de este estudio, demuestran que es difícil cumplir con los objetivos de la AOD, cuando estos están guiados por intereses sectoriales tanto de los Ministerios así como de las Agencias a cargo de la administración de la AOD.

Por lo tanto, los gobiernos de los países en desarrollo deben promover un sentimiento de propiedad sobre el desarrollo del país, a la vez que se debe demostrar una voluntad y actitud positiva en relación al desarrollo del recurso humano, infraestructura social y la ampliación de servicios generales, entre muchos otros de gran importancia.

El establecimiento de una estrategia de desarrollo nacional a largo plazo así como el fortalecimiento del diálogo e interés político es algo muy importante.

Como bien se puede ver en el caso de Corea, establecer una estrategia de desarrollo sistemático de largo plazo para ser aplicada en el país, sumada a la voluntad política y aprovechamiento de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, fueron elementos muy importantes para lograr un notable desarrollo de la economía nacional.

Corea adoptó un total compromiso de aprovechamiento de la Asistencia Oficial recibida y creó un Sistema de Aprovechamiento de la misma en la cual sobresalía la positiva voluntad política y el constante seguimiento a las políticas de largo plazo establecidas.

Además, como se puede ver en el proceso del Desarrollo de Corea, Singapur y Chile, entre otros, las posibilidades de éxito en la ejecución de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, es mucho más elevada en los países con buenas gestiones administrativas

y de aprovechamiento de la ayuda recibida, muy contrario a lo que sucede en aquellos países cuyas gestiones administrativas no son muy efectivas. Además aquellos países que muestran un elevado interés en el desarrollo de su recurso humano y capacidad tecnológica, son mucho más exitosos en su desarrollo económico y en el aprovechamiento de la ayuda que reciben de la comunidad internacional.

Por todo esto, los países en desarrollo deben brindar total soporte en áreas específicas y claves como lo son el Desarrollo Humano incluyendo la capacidad tecnológica

#### **b. Sugerencias generales**

Como se puede comprobar en este estudio, la comunidad internacional ha elegido la “Eliminación de la Pobreza Extrema” como uno de los principales objetivos de desarrollo de la comunidad internacional y en consecuencia las directrices de las ayudas brindadas hacia los países en desarrollo están enfocadas también para cumplir dicho fin.

No obstante a través de este estudio, hemos podido sustentar que la erradicación de la pobreza no depende directamente de la AOD brindada por países desarrollados, sino que principalmente de los esfuerzos de los países en desarrollo por si mismos. Esto se refiere, como quedó consignado en el numeral anterior, que los responsables del progreso son los mismos países en desarrollo, pues no se considera aplicable la premisa que responsabiliza a los países donantes del avance de las naciones receptoras de cooperación. Por ello los planes de mediano y largo plazo así como las estrategias y solidez institucional son básicas como parte de las condiciones que deben ofrecer los países en desarrollo, así también, hemos llegado a saber que la AOD que está principalmente dirigida a lograr un desarrollo económico con una visión de largo plazo, obtiene mejores y más notables resultados que la AOD destinada directamente hacia las personas que viven en extrema pobreza por medio de brindarles asistencia en especie.

Por lo tanto los países industrializados deben de llevar a cabo, en la medida que sea posible, “una ayuda con la meta de conseguir un crecimiento socioeconómico sostenible de los países en desarrollo y alcanzar con ello la erradicación de la pobreza” en vez de realizar asistencias guiadas por sus propios propósitos e intereses políticos, económicos y diplomáticos.

Asimismo se debe de adoptar un principio de alineamiento de prioridades entre los países donantes y los receptores y fomentar una asociación para el desarrollo de modo que las necesidades de los países receptores puedan coincidir con las prioridades de ayuda de los países donantes.

Por su parte, los países receptores, deben definir de forma clara y precisa una Estrategia de Desarrollo de País, que incluya claramente los planes y visiones de largo plazo, la cual demostrará la capacidad de planificación del país receptor y aumentará la confianza por parte de los países donantes. Si dicha estrategia se define claramente, esta hará posible que los países donantes la utilicen de guía en la definición de sus políticas y programas de cooperación hacia el país receptor. El resultado será que el país receptor podrá utilizar mejor la ayuda recibida ya que la Estrategia de Desarrollo se verá reflejada en la cooperación recibida por parte de los países donantes.

Para que un país en desarrollo alcance un progreso nacional y una reforma económica con éxito, es esencialmente necesario que se comprenda que el desarrollo y capacitación del Recurso Humano es de gran relevancia y que lo convierte en una de las áreas de mayor atención.

Por lo general los países en desarrollo mencionan como ámbitos prioritarios la educación, la capacitación técnica, el bienestar y la salud, el desarrollo del sector agrícola y la reducción de la brecha digital (Tecnologías de la Información y la Comunicación) entre otras áreas. Sin embargo, el aspecto del Desarrollo Humano, es uno de los más importantes sobre todos los demás.

Sin embargo, la formación del Recurso Humano, no debería simplemente ser una capacitación técnica, más importante aún es brindar una capacitación y educación de calidad a aquellas personas en cuyos hombros descansa la creación y ejecución de políticas públicas. Todo esto redundará en un verdadero éxito.

No hay que olvidar que los funcionarios bien capacitados elaboran y ejecutan las políticas y al mismo tiempo, cuando un país posee un equipo económico coherente, compuesto de funcionarios altamente capacitados, será posible la implementación exitosa de reforma y el desarrollo en dicho país.

Como se ha mencionado repetidamente, hoy en día la comunidad internacional se centra en reducir la pobreza y especialmente que la reducción de la pobreza extrema en países en desarrollo es el principal objetivo de la AOD. Por esta razón, los Objetivos de Desarrollo del Milenio, muestran el compromiso internacional para resolver el problema de la Extrema Pobreza. Por ello, los países desarrollados, en su afán de brindar ayuda, en todo momento, recurren a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (PRSP: Poverty reduction Strategy paper) que elaborada por cada una de los países en desarrollo quienes también buscan alcanzar la meta de reducir la pobreza.

El Documento de Estrategia para la Reducción de la Pobreza es un documento básico para la recepción de AOD establecido por cada una de los países en desarrollo. Aunque anteriormente dicho documento era elaborado de forma unilateral por los países donantes, ahora, esta estrategia, es elaborada por los países receptores, con lo cual se logró que dicho documento fomentará en cada país en desarrollo el sentimiento de apropiación de la AOD, con lo cual los países receptores y sus gobiernos se encargaron de elaborar documentos estratégicos para dicha reducción y ser más específicos y minuciosos con el fin de elevar los efectos de la AOD provista por los países desarrollados.

Asimismo, en la actualidad han aumentado problemas como la contaminación, las amenazas terroristas, las inestabilidades financieras, así como la seguridad humana que son problemas que traspasan las fronteras y amenazan al mundo entero.

Para contrarrestar estos factores negativos, la humanidad debe de construir un mundo de paz y armonía, donde todos puedan convivir juntos. Por tal motivo, para alcanzar estos fines, los países desarrollados deben aumentar la AOD y con dicho aumento reducir la desigualdad social y la pobreza mediante la cooperación y la armonía de los países desarrollados y los que se encuentran en proceso de desarrollo.

Se prevé que la ayuda para el desarrollo continúe siendo en el siglo XXI una herramienta importante para resolver conjuntamente los problemas del planeta y para poner fin a los conflictos nacionales e internacionales causados por la pobreza. Asimismo los países en desarrollo que sean los principales receptores de AOD, deben de participar activamente en la estabilización de la paz mundial y nunca deben de adoptar una postura pasiva ante los esfuerzos de la comunidad internacional a favor del desarrollo y la estabilización de la paz.

Por último, los países en desarrollo al igual que los países desarrollados deben mantener un compromiso mediante el cual se estudie de forma profunda el rol que desempeña la AOD, así como los resultados originados en torno a dichas asistencias para reducir su pobreza y a la vez participar en los esfuerzos que realiza la comunidad internacional por mejorar sustancialmente la calidad de la Asistencia Oficial para el Desarrollo que como resultado se pueda construir una Sociedad Mundial en la cual todos podamos vivir juntos y en paz.

#### **b.1.1. Alianzas Estratégicas de la Comunidad Internacional**

Como se ha establecido a lo largo de este trabajo de tesis, el autor considera que las alianzas estratégicas internacionales tuvieron un impacto positivo en el avance del proceso de desarrollo para la República de Corea.



Hace ya más de cinco décadas países como Estados Unidos, Japón, Alemania, Emiratos Árabes Unidos, Francia y Austria, entre otros, coadyuvaron para que la República de Corea superara muchos de los obstáculos que impedían su progreso.

En el caso de Guatemala su ubicación geográfica y las características de sus relaciones con países vecinos, hace que se considere a Estados Unidos (su principal socio comercial) como un aliado de mucho peso en el camino de su desarrollo. Otro elemento esencial a tomar en cuenta es la relación de estrecha colaboración con el resto de países de Centro América, que si bien comparten con Guatemala algunos de los índices más bajos en materia de educación y salud y que les concede la categoría de países en desarrollo, su consolidación como bloque y el avance de los procesos de integración podría añadir un elemento positivo.

Por otra parte países donantes que han brindado por muchos años Asistencia Oficial para el Desarrollo pueden convertirse en aliados estratégicos en el combate a la pobreza y mejoramiento de las condiciones de vida de los guatemaltecos y guatemaltecas, incluyendo países como Japón, miembros de la Unión Europea, especialmente el caso de España. También es importante destacar la cooperación de organismos multilaterales como el Banco Centroamericano de Integración Económica y el Banco Interamericano de Desarrollo.

### **b.1.2 Visión y planes de mediano y largo plazo**

La historia democrática reciente de Guatemala se ha caracterizado por el consecutivo relevo de Gobiernos electos popularmente sin que ningún partido político haya permanecido representado por más de un período. Esto no debería incorporar la consecuencia como lamentablemente ha sido el caso de Guatemala de invalidar los planes y proyectos propuestos durante una administración gubernamental sino que permitir el seguimiento con independencia de la orientación ideológica o la tendencia partidaria.

Es decir, los planes de largo plazo, como fueron diseñados y ejecutados en el caso de la República de Corea, deben ser respetados y responder únicamente a un interés de nación y no a intereses parcializados.

Este es el caso también de la carrera administrativa, la cual permite a funcionarios, empleados y servidores públicos en general, desarrollarse de manera profesional con base a un sistema meritocrático dentro de la Administración Pública.

Especialmente en instituciones y organismos que requieren de conocimientos especializados en materia de cooperación internacional como lo son SEGEPLAN y el Ministerio de Relaciones Exteriores. En otras palabras, los servidores públicos deben ser valorados en su proceso de formación y gozar de la estabilidad que les permita disponer al servicio de los intereses de país, en este caso Guatemala, la experiencia acumulada en el desempeño de sus cargos.

La capacidad de negociación y acuerdos que logren alcanzar los principales actores del sector gubernamental, la cooperación internacional, la sociedad civil organizada y en general los guatemaltecos y guatemaltecas comprometidos con este país, permitirá dar seguimiento a la visión de país en búsqueda del desarrollo nacional.



## Bibliografía

Alesina, A. y D. Dollar. Who Gives Foreign Aid to Whom and Why? [Quien da Ayuda Extranjera a Quien y Por Qué] Cambridge: National Bureau of Economic Research, 1998.

Arase, David. Buying Power: The Political Economy of Japan's Foreign Aid [Comprando Poder: La Política Económica de la Ayuda Extranjera de Japón]. Colorado: Lynne Rienner Publishers, 1995.

Arvin, B. Mark and Francisco Barrillas. "Foreign Aid, Poverty Reduction, and Democracy". Applied Economics [Ayuda Extranjera, Reducción de la Pobreza y Democracia. Economía Aplicada] Volume 34, No. 17 (November 2002), pp. 2151 – 2156.

Barreda, Carlos. "Guatemala: crecimiento económico, pobreza y redistribución", Albedrío, 2007.

Baum, W.C., and Tolbert, S.M., Investing in Development [Invirtiendo en Desarrollo]. New York, Oxford University Press, 1985

Boone, Peter. "Politics and the Effectiveness of Foreign Aid". European Economic Review [Políticas y la Efectividad de Ayuda Extranjera. Revisión Económica Europea], 1996.

Browne, Stephen. Foreign Aid in Practice [Ayuda Extranjera en Práctica]. Nueva York: New York University Press, 1990.

Browne, Stephen. The Rise and Fall of Development Aid [El Ascenso y la Caída de la Ayuda para el Desarrollo]. Helsinki: UNU/WIDER, 1997.

Cha, Dong se y Kim Kwang suk , The Korean Economy 1945-1995 [La Economía Coreana 1945-1995] Korea Development Institute, 1997

Cho, Hyun. "Korea's Current ODA Policy and Development Trend" [Las Directrices de Desarrollo y la Situación Política de las AOD de Corea del Sur] Diplomacy, Vol. 73, April, 2005.

Congressional Budget Office (CBO), The Role of Foreign Aid in Development, background papers [El papel de la Ayuda Internacional en el Desarrollo] documentos de soporte]. Washington: CBO, 1997.

Collier, Paul y David Dollar. Aid allocation and poverty reduction, policy research working paper 2041 [Asignación de ayuda y reducción de la pobreza, documento de investigación política]. Washington, DC.: World Bank, 1999.

Cox, Aidan y John Lealey with Paul Hoebink and Timo Voipio. European Development Cooperation and The Poor [Cooperación Europea para el Desarrollo y los pobres]. Londres: MACMILLAN PRESS, 2000.

Dollar, David y Aart Kraay. Growth is Good for the Poor [El crecimiento es bueno para los pobres]. Washington, D.C.: World Bank, 2000.

Führer, Helmut. The Story of Official Development Assistance [La historia de la Ayuda Oficial para el Desarrollo]. Paris: OECD, 1996.

Gilpin, Robert. The Political Economy of International Relations [La Política Económica de las Relaciones Internacionales]. NJ: Princeton University Press, 1987.

Gomanee, Kauna y Oliver Morrissey. Evaluating Aid Effectiveness against Poverty Reduction Criterion [Evaluando la efectividad de la Ayuda contra la reducción de la pobreza], Paper for the DESG conference. Nottingham: by the auther, 2002.

Grinspun, Alejandro. (ed.) Choices for the Poor: Lessons from national poverty strategies [Opciones para los pobres: Lecciones de estrategias nacionales de pobreza]. Nueva York: PNUD, Marzo 2001.

Hong, Seung Yoo. Korean Economy and the American Economic Aid [Asistencia de EE.UU. y la Economía de Corea], Park Yeung Sa, 1961.  
Lynne Rienner Publishers, 1995.

Hoy, Paula. Players and Issues in International Aid [Jugadores y Asuntos en Ayuda Internacional]. Connecticut: Kumarian Press, 1998.

Imbeau, Louis M. Donor Aid-The Determinants of Development Allocations to Third World Countries; A comparative Analysis [Determinantes de ayuda de países donantes para asignaciones al desarrollo del Tercer Mundo]. American University Studies Series X Political Science Vol. 23. New York: Peter Lang, 1994.

Jepma, Cartrinus J. The Tying of Aid, Development Center Studies [Condicionando la Ayuda, Centro de Estudios de Desarrollo] Paris: OECD, 1991.

Kanaley, Trevor. The Role of Overseas Aid in Encouraging Development and Alleviating Poverty [El papel de la ayuda extranjera alentando el desarrollo y aliviando la pobreza], The 1996

Kaul, Inge, Isabelle Grunberg y Marc A. Stern, Ed. Global Public Goods, International Cooperation in the 21st Century [Bienes Públicos Globales; Cooperación Internacional en el Siglo 21], UNPD. Nueva York: Oxford University Press, 1999.

Kim, Sang-tae. ODA Policy of the Republic of Korea: In the Context of Its Evolving Diplomatic and Economic Policies [Política de AOD de la República de Corea: en un Contexto de Evolución de Políticas Diplomáticas y Económicas]. Seúl: KOICA, 2003.

## Anexos

- 1 Términos similares a la AOD
- 2 Glosario de términos relacionados con la Ayuda para el desarrollo
- 3 Contenido del ODMs
- 4 Evolución de Corea del Sur como receptor de ayudas del exterior

### Términos similares a la AOD

- Cooperación Internacional: se refiere a la ayuda de un país a otro y entre un gobierno y una institución internacional. Los ámbitos de intercambio que abarca la cooperación internacional son variados como la cooperación económica, comercial, técnica, incluida la ayuda reembolsable y la no reembolsable, la ayuda humana y sociocultural entre otros temas. La cooperación internacional es más recíproca que la ayuda y la cooperación económica; y se basa en los principios de igualdad de relaciones. Asimismo el área de cooperación no está sujeta exclusivamente al ámbito económico y tiende a ampliarse al ámbito cultural y social.
- Cooperación Económica: en general se entiende como cooperación de inversión y capital entre otros. Por otro lado, es también utilizada en su definición más amplia como los intercambios económicos que abarcan todo el comercio. En ciertas ocasiones se entiende como sinónimo de cooperación económica hacia los países en desarrollo.
- Ayuda Oficial (Official Aid): debido al incremento de la demanda de las ayudas en los años 90 por las antiguas naciones socialistas y en transición, el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) elaboró en diciembre de 1996 la lista de los países receptores del CAD, en donde estos eran clasificados en dos partes. En la Primera Parte: Los países en desarrollo en general; en la Segunda: Los países socialistas y a los países en desarrollo. La ayuda pública es otorgada a las naciones que se encuentran en la Segunda lista de receptores, las cuales son considerados como de Ayuda Oficial.
- Financiamiento Oficial para el Desarrollo (Official Development Finance): sirve para medir el flujo monetario transferido hacia las naciones en desarrollo y es definido como: 1) La AOD bilateral. 2) Donaciones multilaterales y préstamos concesionarios y no-concesionarios. 3) Otros flujos relacionados con refinanciación de préstamos.

## Glosario de términos relacionados con la Ayuda para el desarrollo

- Elemento de donación (G.E. : Grant Element) : El elemento de donación refleja los requisitos de una transacción del cual si el tipo de interés del préstamo es por ejemplo de un 10% y el elemento de donación un 0%, de acuerdo a las reducciones de las condiciones del tipo de interés, intervalo de reembolso y periodo de gracia, el porcentaje del elemento de donación aumentará. El elemento de donación posee un concepto similar al grado de concesionalidad, con la diferencia que el elemento de donación se aplica una reducción anual de un 10%, mientras que el grado de concesionalidad esta sujeta al tipo de interés industrial regular (CIRR). La fórmula que calcula el elemento de donación es la siguiente:

$$* \text{Elemento de Donacion} = \frac{\text{Valor Facial} - \text{Valor Neto Corriente}}{\text{Valor Facial}} \times 100\%$$

- Cuanto más bajo sea el tipo de interés y largo el tiempo de devolución y periodo de gracia (es decir, que las condiciones de las donaciones son más favorables), es mayor el grado de concesionalidad.
- En caso de las donaciones el elemento de donación es de un 100%.
- Otros Flujos Oficiales (Other official flows, OOF) : Se refiere a las transferencias de donaciones que no cumplen los criterios de la ayuda oficial para el desarrollo, los cuales son : ① donaciones con fines comerciales ② cuya ayuda bilateral tenga un elemento de donación inferior al 25% ③ créditos oficiales para exportaciones ④ transferencia (donación) del sector civil donante a cambio de la suavización de crédito del país receptor ⑤ incluida la asistencia de inversión foránea de instituciones oficiales.
- Donaciones (Grant) : La asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) se divide en dos clases: las donaciones que no requieren el reembolso de las naciones en desarrollo y las transferencias (préstamos) que requieren ser reembolsadas. Las donaciones se dividen en donaciones bilaterales (cooperación técnica y cooperación de fondos) y recursos financieros consignados por los organismos internacionales. Se denomina también a las donaciones como asistencia gratuita mientras que los préstamos reembolsables como asistencia reembolsable.
- Grado de concesionalidad (C.L. : Concessionality Level) : Es el grado de concesionalidad del préstamo bilateral que utiliza el CAD de la OCDE para aplicar el elemento de donación de la ayuda oficial para el desarrollo. Posee un concepto similar al elemento de donación. Es calculado de la diferencia generada entre el 10% del tipo de interés del monto del préstamo con el valor facial. En vez de utilizar el 10% del tipo de interés condicionado del elemento de donaciones, el interés esta sujeto al interés del valor neto presente.

- Préstamo concesionario (Concessional Loan) : Se refiere al préstamo que favorece al país receptor en cuanto al tipo de interés, periodo de devolución y plazos del préstamo. Se denomina préstamo concesionario de la AOD cuando el elemento de donación supera el 25%.
- Graduación de la Ayuda (Aid Graduation) : Cuando el país en desarrollo deja de ser receptor al elevar su nivel de desarrollo y aumenta su renta per cápita. De acuerdo al criterio del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, los países y las áreas beneficiarias de la AOD, están designadas en la Primera Parte de la lista elaborada por el CAD. En caso que el país aumente sus ingresos y mejore su desarrollo puede ser designado, luego de ser evaluado por el CAD, como una “nación y región un poco más desarrollada (Segunda Lista de países en desarrollo)” como Brunéi y Singapur. De acuerdo a la definición del CAD, las asistencias que reciben estas naciones no son AOD, sino que son Ayudas Públicas.
- Fatiga de ayuda (Aid Fatigue) : Se refiere a la fatiga producida por los escasos resultados de las ayudas. En la entrada de los años 90 la proporción de la ayuda para el desarrollo se estancó debido al empeoramiento y la recesión de la economía de los países desarrollados y a la vez por las críticas sobre la efectividad de las ayudas, como por ejemplo la que la crítica basada en que el continente Africano se mantenía en recesión pese a ser el principal receptor de las ayudas, mientras que los países desarrollados padecieron la fatiga de ayuda en los años 90, Japón duplicó durante este periodo su presupuesto para la AOD. No obstante, el gobierno de Japón disminuyó en 1998 más de un 10% su presupuesto para este tipo de asistencia, por lo que experimentó la fatiga de ayuda cuando otras naciones donantes dejaban de padecerla.
- Necesidades Humanas Básicas (BHN : Basic Human Needs) : En el pasado, las ayudas estaban dirigidas hacia el alza de la productividad sin considerar la equidad social para la mejora general de las condiciones de vida. En esta línea se promueve la ayuda directa para combatir la pobreza de los países en desarrollo con asistencias de alimentos, agua, vivienda, ropa, salud, medicina y educación entre otros ámbitos.



## Contenido del ODMs

Objetivos	Metas	Indicadores
1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de gente cuyos ingresos son menores a un dólar al día.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de la población de 1 dólar al día (Banco Mundial)</li> <li>• Porcentaje de diferencia de ingresos (Banco Mundial)</li> <li>• Balanza del consumo del sector en pobreza del país (Banco Mundial)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que sufren hambre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de hambruna de niños menores de 5 años (UNICEF – OMS)</li> <li>• Porcentaje de la población que consume el mínimo de calorías (FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura)</li> </ul>
2. Lograr la enseñanza primaria universal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asegurar que, para el 2015, todos los niños y niñas completen un ciclo completo de educación primaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empleo con enseñanza primaria (UNESCO)</li> <li>• Porcentaje de niños/as que han alcanzado la educación del 1 al 5 nivel (UNESCO)</li> <li>• Alfabetización entre 15 y 24 años (UNESCO)</li> </ul>
3. Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eliminar las disparidades de género en la educación primaria y secundaria, preferiblemente para el 2005, y en todos los niveles de educación</li> <li>• a más tardar en el 2015.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de género en las escuelas primaria y secundaria (UNESCO)</li> <li>• Género de alfabetización entre 15 y 24 años (UNESCO)</li> <li>• Porcentaje de empleo de mujeres en los sectores no rurales (ILO)</li> <li>• Porcentaje de mujeres en la Asamblea Nacional (IPU)</li> </ul>
4. Reducir la mortalidad infantil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducir en 2/3, entre 1990 y 2015, la tasa de mortalidad de niños menores de cinco años.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mortalidad de niños menores de 5 años (UNICEF-OMS)</li> <li>• Mortalidad infantil (UNICEF-OMS)</li> <li>• Vacunación de niños/as menores de un año contra enfermedades infecciosas (UNICEF-OMS)</li> </ul>
5. Mejorar la salud materna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducir en 3/4, entre 1990 y 2015, la tasa de mortalidad materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mortalidad materna (UNICEF-OMS)</li> <li>• Porcentaje de partos de centros médicos capacitados (UNICEF-OMS)</li> </ul>

Objetivos	Metas	Indicadores
6. Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Detener hasta 2015 e iniciado la reversión de la expansión del SIDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de embarazados entre 15 y 24 años</li> <li>• infectadas de VIH (UNAIDS-UNICEF-OMS)</li> <li>• Porcentaje de uso de preservativos (UN Population Division)</li> <li>• Porcentaje de la población entre 15 y 24 años con conocimiento exacto sobre el VIH/SIDA y asistencia escolar de huérfanos (UNICEF-UNAIDS-OMS)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Detener para el 2015 y empezar a revertir la incidencia de malaria y otras enfermedades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mortalidad de infección de la Malaria (OMS)</li> <li>• Porcentaje de distribución de utensilios médicos y de prevención en las regiones peligrosas de malaria (UNICEF-OMS)</li> <li>• Mortalidad por tuberculosis (OMS)</li> <li>• Porcentaje de tratamiento de tuberculosis llevados a cabo por la estrategia DOTS</li> </ul>
7. Garantizar la sostenibilidad ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrar los principios de desarrollo sostenible en las políticas y programas de los países y revertir la pérdida de recursos ambientales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje forestal (FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura)</li> <li>• Porcentaje de reservas terrestres (UNEP-WCMC)</li> <li>• Grado de energía por cada 1US\$ renta por cápita (IEA, Banco Mundial)</li> <li>• Emisión de dióxido de carbono por persona (UNFCCC, UNSD), capa de ozono y consumo de CFCs (UNEP-Ozone Secretariate)</li> <li>• Porcentaje de uso de combustible sólido (OMS)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminuir a la mitad en 2015, la proporción de personas sin acceso sostenible a agua potable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de la población con acceso a agua potable en las ciudades y sector rural (UNICEF-OMS)</li> <li>• Porcentaje de acceso a centros sanitarios en Las ciudades y sector rural (UNICEF-OMS)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Haber mejorado considerablemente la vida de al menos 100 millones de habitantes de tugurios hasta el 2020.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de viviendas seguras (UN-HABITAT)</li> </ul>

Objetivos	Metas	Indicadores
<p>8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descubrir un sistema financiero y comercial basado en reglas predecibles y no discriminatorias.</li> <li>• El buen gobierno, el desarrollo, la erradicación de la pobreza, fortalecer programas de reducción de deuda para los países pobres altamente endeudados</li> <li>• Tarifas y cuotas de libre acceso para las exportaciones de los países menos desarrollados, fortalecer programas de reducción de deuda para los países pobres altamente endeudados y reducción de la deuda exterior y una ayuda más amplia para combatir la pobreza.</li> <li>• Abordar las necesidades especiales de los países sin acceso al mar y de las islas pequeñas en desarrollo.</li> </ul>	<p>&lt;AOD&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de AOD con relación al ingreso nacional bruto de las naciones extremadamente pobres.</li> <li>• Porcentaje de AOD bilaterales en servicios básicos sociales (educación primaria, bienestar, nutrición, agua potable, centros sanitarios).</li> <li>• Porcentaje AOD bilaterales ligadas de las naciones del CAD.</li> <li>• Porcentaje del ingreso nacional bruto de AOD de las naciones donantes</li> <li>• Ingreso nacional bruto de ODA para las naciones en desarrollo.</li> </ul> <p>&lt;Acceso al mercado&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de importación sin barrera arancelaria de las naciones en desarrollo y pobres. (UNCTAD, OMC, Banco Mundial)</li> <li>• Promedio arancelario otorgado por las naciones donantes sobre los productos agrícolas, textiles y médicos; asistencia agrícola del OCDE (porcentaje del producto interior bruto) (OCDE)</li> <li>• Porcentaje de AOD dirigidos al desarrollo comercial (OCDE, OMC)</li> <li>• Reducción de deuda hacia los países pobres altamente endeudados (FMI-Banco Mundial)</li> <li>• Diferencia de deuda proveniente de las exportaciones de productos y servicios.</li> </ul>

Objetivos	Metas	Indicadores
8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abordar de manera amplia los problemas de endeudamiento de los países en desarrollo a través de medidas nacionales e internacionales que hagan la deuda más sostenible en el largo plazo e implementar estrategias para promover el trabajo decente y productivo entre los jóvenes; en cooperación de los países en desarrollo, diseñar e implementar estrategias para promover el trabajo decente y productivo entre los jóvenes; cooperación con las compañías farmacéuticas proveer acceso a medicinas esenciales a los países en desarrollo; en cooperación con el sector privado, facilitar el acceso a los beneficios de tecnología de información y comunicaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje por cada 100 personas con teléfono alámbrico o inalámbrico.</li> <li>• Porcentaje por cada 100 personas con computadora y uso de Internet.</li> </ul>

## Evolución de Corea del Sur como receptor de ayudas del exterior

### Evolución de Corea como receptor de ayudas extranjeras / Primer caso

- (1) Periodo de ayudas de auxilio para el pueblo coreano luego de la emancipación nacional del régimen colonial japonés (1945-1948)
- (2) Periodo de ayudas económicas para impulsar la economía del país recién independizado (1948-1950)
- (3) Periodo de proyectos de reconstrucción y auxilio hacia la economía surcoreana devastada por la Guerra de Corea (1950-1953)
- (4) Periodo de ayudas para el desarrollo económico de Corea (1954-1960)
- (5) Periodo de asistencias condicionadas con subvenciones para el establecimiento económico surcoreano (1961- )

Fuente: Los 30 años de ingresos de capital extranjero en Corea, Ministerio de Finanzas y el Banco Industrial de Corea, 1993.12, p 70.

### Evolución de Corea como receptor de ayudas extranjeras / Segundo caso

Clasificación	Periodo de ayudas de emergencia y auxilio (1945 ~ 53)	Periodo como receptor de ayuda del exterior (1953 ~ 61)	Periodo de transacción hacia prestamos (1962 ~)
Actos judiciales	Acto de Asistencias y Defensa Mutua (MDA)	Acto de la Agencia de Seguridad Mutua (MSA)	Acto de la Agencia de Asistencia Extranjera (FAA)
Carácter	Ayuda de emergencia y auxilio	Con el fin de fortalecimiento de defensa y la estabilización económica	Asistencia económica centrada en préstamos
Encargado de las asistencias	GARIOA (1945~49) ECA (1949~50) SEC (1951~53)	FOA (1953~55) ICA (1955~61) Programa PL 480 (1956~)	AID (1961~)
Forma de Ayuda	Donaciones de materiales de auxilio, ayudas técnicas, ayudas de emergencia en tiempos de guerra, etc.	Ayudas para fortalecer la defensa (Ayuda planificada y no planificada), envíos de productos agrícolas excedentes, etc.	Prestamos para el desarrollo, mejora del desarrollo, asistencia de productos agrícolas excedentes, etc.

Fuente: Los 30 años de ingresos de capital extranjero en Corea, Ministerio de Finanzas y el Banco Industrial de Corea, 1993.12, p 73.

## Evolución de Corea como receptor de ayudas extranjeras / Tercer caso

Clasificación	Periodo	Sumario
(1) Asistencia proporcionada por el Gobierno Provisional de Estados Unidos	1945 ~ 1948	Bajo las asistencias del programa GARIOA, llevadas a cabo por Estados Unidos en las zonas ocupadas por Estados Unidos.
(2) Asistencia para la reconstrucción de la posguerra y la estabilización de la economía	1949 ~ 1960	Bajo las donaciones con la meta de la estabilización económica y el fortalecimiento de la seguridad mutua, llevadas a cabo por el Acta de Seguridad Mutua estadounidense (MSA: Mutual Security Act) y las asistencias para la reconstrucción de la posguerra de Naciones Unidas.
(3) Asistencia para el desarrollo anterior a la etapa de desarrollo	1961 ~ 1975	Inicio de las asistencias para el desarrollo económico. Ayuda de auxilio llevadas a cabo por el Acta de Asistencia Extranjera (FAA: Foreign Assistance Act) estadounidense y otras diversas asistencias otorgadas por el Banco de Desarrollo de Asia, la Asociación Internacional de Desarrollo entre otros organismos donadores, tales como Japón, Alemania y otras naciones.
(4) Asistencia para el desarrollo posterior a la época de desarrollo	1976 ~ 1990	Graduación de los países candidatos de las ayudas de la Asociación Internacional de Desarrollo en 1975, cuando el ingreso per cápita supera el nivel de préstamo de 520 US\$. Graduación en 1976 de los países candidatos de las asistencias/donaciones de USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional). Introducción de grandes volúmenes de préstamos para el desarrollo y reestructuración por parte de los organismos internacionales para el desarrollo.
(5) Cambio de receptor a donante	1991 ~ presente	En 1997 el Comité Ejecutivo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNPD) decide clasificar a Corea como un país donante de ayuda técnica (NCC). Se Establece KOICA, como la Agencia de Cooperación Internacional de Corea.

Fuente: Kyung Gu Lee, La cooperación y ayuda para el desarrollo hacia Corea, p32.