



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

**EL DISCURSO POLÍTICO SOBRE LA POBREZA EN GUATEMALA  
EL CASO DEL PARTIDO UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA - UNE-  
DURANTE LOS AÑOS 2005-2008**

**TESIS**

PRESENTADA AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA  
POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

**POR**

**LIBERTAD MARÍA EUGENIA DE LEÓN CASTELLANOS**

AL CONFERIRSELE EL GRADO ACADÉMICO DE

**LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA**

Y EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**SOCIÓLOGA**

GUATEMALA, MARZO 2012



## DEDICATORIA

**A mi mami:** María Aura Castellanos, que me enseñó a valorar lo simple, lo pequeño, lo sencillo. Porque eres mi consuelo y respaldo, mi guía... porque me dijiste desde pequeña que todo lo que yo quisiera ser, lo iba a lograr. Porque desde muy joven me enseñaste a responsabilizarme por mis propias acciones y confiaste en cada una de mis decisiones, me has dejado volar y me has impulsado a seguir. Te amo mami.

**A mi papi:** Alfredo de León -Q.E.P.D-, porque aunque hace tanto que te fuiste, me mostraste como una mujer es capaz de alcanzar objetivos inimaginables simplemente deseándolo y creyendo en su propio potencial, en la practicidad de la vida y convencido de que la única persona que traza su propio destino es uno mismo. Ojalá y me pudieras ver hoy.

**A mi esposo:** Jorge Huertas, porque sin imaginarlo, emprendimos esta travesía y nos encontramos aquí, en el camino. Ninguno avanzaba sin llevar al otro de la mano. ¡Lo logramos!

**A mis mellizos:** Emma Sofía y Noah Josué, un par de razones para nunca ver hacia atrás, espero poder ser la persona que les muestre el camino, pero que les permita recorrerlo por sí mismos y que sepan que lo más valioso que un ser humano posee es su independencia y su capacidad de enfrentar y resolver sus propios problemas.

**A mis Hermanos:** Fridel, Marwin, Juank, Joris y Magdiel, porque cada uno, en sus distintos espacios, demuestran que esta familia sabe luchar y no se desalienta con nada. Los quiero a todos.

**A mis sobrinos:** Diego, Fátima, Mía, Vale, Ivan y Katy, porque veo el reflejo de mi misma y de la felicidad que representa una familia numerosa.

**Al Licenciado Jorge Arriaga:** por ser esa persona que no permitió que me rindiera, acompañándome en todo el recorrido de mi carrera, y siendo ese apoyo incondicional hasta el final, mi cariño y respeto licenciado.

**Al Diputado Ovidio Monzón:** por el apoyo incondicional en todos los momentos difíciles, mi cariño y admiración.

**A mi pueblo, Sanarate:** para demostrar que los sanaratecos podemos cambiar el mundo.



## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1. Planteamiento del Problema	1
2. Justificación y dimensiones del estudio	4
3. Los momentos recorridos y organización del trabajo	5
<b>REFERENTES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>7</b>
<b>CAPITULO I</b>	<b>7</b>
1. Delimitación teórica	7
1.1 Política Como Contexto	7
<b>2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL SISTEMA POLÍTICO ACTUAL</b>	<b>18</b>
2.1 Primera Etapa (1982-1985)	12
2.2 Segunda Etapa (1985-1995)	14
2.3 Tercera Etapa (1995-2006)	16
<b>3. CARACTERÍSTICAS DE UNE COMO PARTIDO</b>	<b>19</b>
3.1 La Unidad Nacional de la Esperanza UNE	20
<b>CAPITULO II</b>	<b>22</b>
<b>POBREZA Y EXCLUSIÓN</b>	<b>22</b>
<b>1. DIFERENCIAS ENTRE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL</b>	<b>29</b>
<b>CAPITULO III</b>	<b>31</b>
<b>DISCURSO POLÍTICO</b>	<b>31</b>
<b>1. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN</b>	<b>31</b>
1.1 El proceso de codificación y decodificación	32
<b>2. ANÁLISIS DEL DISCURSO</b>	<b>33</b>
2.1 La Semántica	34
<b>3. ANÁLISIS CRÍTICO</b>	<b>37</b>
<b>CONSEJO DE COHESIÓN SOCIAL, ESTRATEGIA PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN EL GOBIERNO DE LA UNE</b>	<b>38</b>
<b>LA OPOSICIÓN</b>	
<b>Debate entre ricos y pobres</b>	<b>39</b>
<b>4. CATEGORÍAS QUE PERMITEN IDENTIFICAR EL DISCURSO POLÍTICO SOBRE LA POBREZA</b>	<b>42</b>
4.1 Construcción de las categorías	42
<u>Cuadro 1</u>	
Relación categorías – términos / temáticas en los discursos del partido	43
<u>Cuadro 2</u>	
Grupos de categorías	46



<b>CAPITULO IV</b>	<b>47</b>
<b>LA INTERPRETACIÓN DE LOS DISCURSOS</b>	<b>47</b>
<b>1. LA VISIÓN CORTOPLACISTA Y UNIDIMENSIONALIDAD DE LA POBREZA.</b>	<b>47</b>
1.1 Discurso manejado por los partidos	47
<u>Cuadro 3</u>	
TOTALES Y SUBTOTALES (ABS. Y REL.) POR CATEGORÍAS Y AÑOS UNE	50
4.2 Análisis frecuencial de las categorías económicas UNE	51
4.3 Análisis frecuencial de las categorías sobre problemática social	52
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>57</b>
<b>LA TIPOLOGÍA DEL DISCURSO</b>	<b>57</b>
<b>1. EL IMAGINARIO O MARCO REFERENCIAL EN EL QUE SE ASIENTA EL DISCURSO: LA IDEOLOGÍA.</b>	<b>57</b>
1.1 Análisis frecuencial de las categorías Argumentaciones socio-valorativas	57
1.2 Análisis frecuencial de las categorías políticas	60
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>62</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>67</b>
<b>DISEÑO Y PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>67</b>
<b>1. OBJETIVOS</b>	<b>67</b>
<b>2. EL PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>67</b>
2.1 Delimitación espacio – temporal	68
<b>2. PLAN METODOLÓGICO</b>	<b>70</b>
a. Técnicas y procedimientos de trabajo	73
b. Instrumentos de recolección de datos	73
c. Técnicas de interpretación de datos	73
<b>3. CRONOGRAMA DE ETAPAS Y ACTIVIDADES</b>	<b>74</b>
<b>ANEXO 2</b>	<b>75</b>
<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>75</b>
<b>FUENTES</b>	<b>84</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>88</b>



***“No deberíamos caer en la polarización de una discusión pública signada por la dicotomía entre “ricos y pobres” y/o entre “buenos y malos” dado que ello nubla los hechos y pervierte las intenciones”.***

Roberto Ardón, CACIF. Disertación Gobernabilidad y democracia, FLACSO, agosto 2010.

¿Y entonces, obviamos la realidad?

## INTRODUCCIÓN

### 4. Planteamiento Del Problema

El tema de la pobreza ha alcanzado auge a partir del pronunciamiento de Naciones Unidas respecto de las Metas del Milenio. Este constituye un esfuerzo a nivel global generado a partir de la cumbre de este organismo, celebrada en el año 2000 y cuando se estableció una serie de indicadores para constituir los ocho objetivos del milenio, de los que figuran, en primer lugar, uno de los problemas más graves que afectan a millones de personas alrededor del mundo: *“Erradicar la pobreza extrema y el hambre”*.<sup>1</sup>

Los esfuerzos a nivel político han abarcado distintas áreas institucionales. Distintos centros de estudio y organizaciones han priorizado la investigación y análisis de las causas de la pobreza en el país.

El concepto de la pobreza puede entenderse a partir de diversos aspectos: de acuerdo al contexto social en el que se encuentran inmersas las sociedades y así mismo de acuerdo a la implicación que el fenómeno tiene sobre estas. Tiene una relación intrínseca con los aspectos políticos de nuestra sociedad, pero de manera muy marcada se relaciona específicamente con el ámbito político partidario.

Los partidos políticos en nuestro país han utilizado diversas interpretaciones del tratamiento o abordaje de la pobreza. Generalmente han basado esas interpretaciones en la utilización de tácticas comunicativas que implican la determinación de posturas y orientaciones ideológicas con respecto a un grupo social. Esto se lleva a cabo a través de

---

<sup>1</sup> **Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU.** Organización de Naciones Unidas. Enlace en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/> Hora y fecha de consulta: 05-06-2010 8.57 a.m.



la creación de discursos representativos de la pobreza que respaldan su actividad sociopolítica.

El discurso constituye una herramienta de acceso al poder, ya sea desde la visión política o bien a partir de los actores sociales que tienen influencia tanto económica como social o cultural. Ha servido, entre otras cosas como un marco referencial de las elites para la manipulación ideológica, a partir de posicionar a la población en una oferta de discursos que tienden a modificar su entorno.

Muy pocos son los estudios que se han llevado a cabo respecto de los procesos discursivos que alimentan a la pobreza, proceso que principalmente permite identificar a algunos de los “*agentes perpetradores de la pobreza*”.<sup>2</sup>

De esta cuenta, es importante utilizar algunos conceptos a cerca del discurso partidario; su construcción social, su significación y su utilización, de manera que permita entender el abordaje que se le ha dado al tema de la pobreza a partir de la concepción de algunos actores sociales, en especial políticos. El discurso político partidario sobre la pobreza puede entenderse desde sus distintas concepciones. ¿Quién produce la pobreza?, ¿que efectos genera? y ¿que implicaciones, (en este caso políticas) puede desarrollar?

En función de esa concepción de la pobreza, es posible construir un discurso que pretende identificar cómo enfrentarla, que acciones y soluciones otorgarle. El análisis que se desarrolla sobre la pobreza es muy escaso, y más aún ignorado desde el ámbito político. Aún no se ha podido profundizar en un enfoque que permita comprender los procesos que continúan produciendo pobreza en Guatemala, debido a que la visión política generalmente se basa en tácticas de comercialización del tema sin tratar de entender sus raíces.

Se hace necesario identificar, en primer lugar el factor discursivo que los partidos políticos utilizan respecto del tema de la pobreza en nuestro país, y en segundo lugar, al

---

<sup>2</sup> Este es el concepto principal que utiliza Else Oyen como parte de su artículo **Producción de la pobreza**, en el que, elabora una propuesta diferente para comprender la pobreza y sus distintas implicaciones sociales. Ella concibe a los agentes perpetradores como aquellos actores sociales, ya sean instituciones, personas individuales u organismos que causan la pobreza.



intentar determinar la propuesta partidaria de los mismos. Es por ello que la investigación está dirigida a desarrollar un análisis crítico del discurso político de estos actores, con el objetivo de identificar el significado del discurso, que implica identificar una serie de variables o categorías ya definidas.

El estudio buscó identificar las características del discurso sobre el tema de la pobreza de una de las fuerzas políticas partidarias más importantes de nuestro país. El criterio utilizado para escoger al partido se basó en ubicar al partido más grande en cuanto a número de afiliados, así como la tendencia ideológica que en este caso determinaría una postura más identificada con los argumentos de la pobreza. De esta cuenta, la Unidad Nacional de la Esperanza –UNE- cumplía con estos objetivos.

Los espacios políticos se convierten en espacios cambiantes y diversos, en donde los actores principales, de un momento a otro cambian de escenario o de posición.

La revisión discursiva de la UNE, permiten identificar como estas instituciones políticas utilizan el tema de la pobreza dentro de sus planes de gobierno, discursos, declaraciones y demás. Se definió un rango de temporalidad para la revisión de los discursos de la elección de 1999, hasta el primer año de gobierno. En ese sentido, se eligieron los siguientes aspectos que delimitan la presente investigación:

¿Cuál ha sido el discurso sobre la pobreza, del partido UNE, a partir de las últimas elecciones hasta el primer año de gobierno?; ¿Qué tipo de discurso sociopolítico sobre la pobreza ha desarrollado este partido político?

¿A qué causas atribuye el partido político la pobreza?; ¿Cuáles han sido las repercusiones (efectos) políticas de ese discurso en el tratamiento de la problemática de la pobreza?

¿Qué objetivos políticos persigue la UNE, mediante el desarrollo de acciones discursivas sobre la pobreza?; ¿Cuáles son los significados respecto de las medidas políticas que proponen los partidos políticos sobre la pobreza?



## 2. Justificación y dimensiones del estudio

Encontrar las respuestas al tema de la pobreza en nuestro país desde la revisión discursiva de los partidos políticos como se platea arriba, implica una serie de factores complejos de analizar. Me interesó en primera instancia conocer a profundidad el contenido e intencionalidad del discurso sobre la pobreza de esta instancia política partidaria.

Las políticas de redistribución, concentración de recursos y esfuerzos hacia los sectores marginados fue un ofrecimiento de campaña desde el 2003 hasta asumir el gobierno.

Bajo la lógica de un gobierno socialdemócrata, durante el 2008, la UNE inicia sus acciones creando un espacio que denominó **Consejo de Cohesión Social**. Este Consejo, identificaría un total de 40 municipios piloto en donde se concentraría una serie de programas que incluían Transferencias Monetarias Condicionadas, Becas Solidarias, Mi Familia Produce, Mi Familia Progresá, Bolsas Solidarias, y una serie de proyectos para enfrentar la pobreza a corto, mediano y largo plazo.

El Consejo de Cohesión generó una serie de reacciones por parte de diversos sectores, especialmente los que identificaron este espacio como una plataforma político-partidista para una posible candidatura de la inicial coordinadora del Consejo: Sandra Torres de Colom, Primera Dama de la Nación.

Como es evidente, el debate sobre la pobreza se convierte en el centro de la atención de los partidos políticos, no sólo en nuestro país sino a nivel de Latinoamérica. Las decisiones políticas son determinantes, en ese sentido, hace falta motivar la reflexión de como el político en Guatemala asume el compromiso real de identificar los procesos de empobrecimiento, así como preguntarse como podría incluirla de manera activa en su quehacer político diario.

Parte del papel de los partidos lo constituye la formación ciudadana y que mejor que si es a través de esta formación en la que se incluya la de hacer conciencia social dirigida a



socavar los problemas de pobreza y pobreza extrema sufrida por miles de ciudadanos en nuestro país.

Es necesario explicar que Guatemala, siendo uno de los países con los más altos índices de desigualdad a nivel latinoamericano, y que de acuerdo a las estadísticas, cerca del 57% de la población se encuentra en condiciones de pobreza y de este, el 21% es extremadamente pobre; la comercialización del discurso sobre como resolver la pobreza está en boga.

Las campañas electorales están sumergidas en propuestas para erradicar o reducir la pobreza, para la creación de políticas públicas de carácter social, o la promesa de la orientación de un nuevo gobierno que permita el desarrollo social teniendo una visión de Estado fortalecido que promueva intereses sociales y no de sectores o grupos dominantes característicos en el país. Y a pesar del desencanto generalizado hacia la clase política ¿Qué podrían hacer los pobres, sino creerles?

La investigación plantea una nueva visión de cómo entender los procesos de empobrecimiento en Guatemala desde la mirada política partidista. De esta forma, se espera contribuir a la identificación de factores sociopolíticos que tienen relación con la comprensión de las causas, implicaciones y factores de la pobreza en nuestro país.

## **5. Los momentos recorridos y organización del trabajo**

La investigación tomó un recorrido metodológico casi intacto a lo planteado en un principio, a través de los aspectos metodológicos<sup>3</sup>:

- a) Se realizó una identificación de los referentes teóricos que sirvieron como el gran paraguas para seleccionar las teorías que consideré importantes a tomar en cuenta para el análisis del discurso. Se delineó el entorno político y social en donde incorporé además la conceptualización de la pobreza, del sistema de partidos y del discurso para dicho entorno.

---

<sup>3</sup> Ver el detalle de la metodología seguida, en anexo metodológico.



- b) Se operativizaron y seleccionaron los indicadores sociopolíticos que permiten dar cuenta de las condiciones en que el discurso político se desarrolla desde las instancias partidarias.
- c) Se identificó además, dos tipos de metodologías importantes utilizadas en el transcurso del estudio: el análisis ideológico y el análisis crítico del discurso.
- d) Con la información procesada, se identificó la tendencia del discurso que sobre la pobreza utilizan los partidos políticos y se procedió al análisis que permite mostrar el carácter utilitario que los partidos políticos le atribuyen al tema de la pobreza.

Al final del recorrido, la información se condensó en un grupo de capítulos que permiten entender el sentido del estudio. En el primer capítulo, se hace una delimitación teórica basado en la política como contexto a partir de un recorrido histórico del sistema de partidos en sus tres etapas, así como las características de los dos partidos estudiados. En el segundo capítulo se interioriza en el tema de la pobreza a partir de la relación con la exclusión social. El tercer capítulo aborda al discurso político a partir de su identificación en el proceso de comunicación llevándonos a revisar la propuesta teórica metodológica del estudio: el análisis crítico del discurso.

En el capítulo IV y V, se elabora la interpretación de los discursos de ambos partidos, distinguiendo la visión cortoplacista y unidimensional de la pobreza, así como la tipología del discurso utilizado, para culminar con las conclusiones de la investigación.



## REFERENTES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

### CAPITULO I

#### 2. Delimitación teórica

##### Política Como Contexto

Van Dijk señala que para entender y poder analizar en su totalidad el discurso, no solamente debe analizarse el texto del mismo, sino que debe tomarse en cuenta el contexto dentro del cual se da el proceso de comunicación. El contexto se entiende, desde esta perspectiva, como “representaciones mentales subjetivas de los eventos comunicativos y la situación social actual” (MEERSOHN, 2006:5). Es decir, que el contexto nos va a permitir definir lo que es relevante para los hablantes en una sociedad dada.

En el caso del contexto en el cual se desarrollan los partidos políticos, el análisis del discurso debe involucrar todos aquellos elementos (pasados y presentes) que contribuyen a la explicación del tipo de discurso que se hace desde dentro de las instituciones políticas. Esto nos permitirá entender de una mejor manera el discurso de los partidos políticos; los límites y alcances del mismo y su coherencia en cuanto forma de comunicación.

En este primer capítulo se pretende pues, introducir elementos contextuales que son importantes para la comprensión del discurso político en general. Esto se hará en primera instancia desarrollando el proceso histórico que ha atravesado el sistema político guatemalteco a partir de la llamada contrarrevolución de 1954; y en segunda instancia se procederá a la caracterización del sistema político actual y el desarrollo de sus distintos elementos definitorios.

En el presente trabajo se entiende al sistema político como “a set of institutions concerned with formulating and implementing the collective goals of society or of groups within it”<sup>4</sup> (FISCHER-BOLLIN, 2003:7). Este sistema macro incluye dentro de sí, diversos sub-sistemas, tales como el sistema de partidos; el sistema electoral; y el

---

<sup>4</sup> serie de instituciones preocupadas de la formulación e implementación de metas colectivas de la sociedad o de los diversos grupos dentro de ella. (traducción libre)



sistema o régimen político. Estos elementos no se dan aisladamente, sino que por el contrario, se relacionan y condicionan mutuamente de manera que el análisis debe hacerse comprendiendo como se interrelacionan históricamente.

Esto nos permitirá comprender el sistema político actual, dado que su estructura intenta ser una respuesta democrática en contraposición a un período que empieza en 1954 y se caracteriza por su autoritarismo y exclusión.

## **2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL SISTEMA POLÍTICO ACTUAL**

Después del derrocamiento del coronel Jacobo Arbenz Guzmán en 1954, se establecieron limitaciones a la participación político-partidaria en el país. Esto, como consecuencia principalmente del conflicto este-oeste y de la llamada guerra fría. Las limitaciones se manifestaban por lo que toca a la legislación electoral, en el decreto 1069 de 1956 (Ley Electoral) dentro de la cual se establecía la prohibición hacia “la organización y funcionamiento de todas aquellas entidades que propugnaran la ideología comunista o cualquier otro sistema totalitario” (ASIES, 2005:27). En la práctica, sin embargo, no solamente se limitó la participación de las ideologías totalitarias, sino también la de cualquier expresión que pudiera ser considerada de izquierda. Esto provocó un trastorno del sistema político en general y del sistema de partidos en particular.

La definición de sistema de partidos presenta dificultades debido a que no hay consenso sobre una clasificación. Existe por el contrario una amplia caracterización de los sistemas de partidos. La Palombara y Weiner (1966) dan una clasificación según el criterio de competitividad (competitivo vs. no-competitivo), tomando en cuenta también la diferenciación entre aspectos ideológicos y pragmáticos. Ambos autores distinguen los sistemas competitivos en cuatro subtipos: 1. alternante-ideológico; 2. alternante-pragmático; 3. hegemónico-ideológico; y 4. hegemónico- pragmático.

Duverger (1990) diferencia entre partidos de masas y partidos de cuadros, siendo los primeros aquellos que necesitan un número amplio de adherentes o afiliados. Generalmente este tipo de partidos se observan en los partidos de clase tales como



campesinos y obreros. Los partidos de cuadros por el contrario, no ponen mucha importancia a la cantidad de adherentes, ya que su fortaleza radica en la capacidad financiera de un grupo de notables que controlan al partido.

Sartori (1976), por su parte, combinó la tipología numérica con criterios de competición e interacción entre los *partidos políticos* tomando en cuenta también el aspecto dinámico, la posible transformación de un determinado sistema de partido en otro. De este modo, los formatos partidistas se insertan a lo largo de un continuo que comprende: 1. el sistema de partido único (la Ex-Unión Soviética); 2. el sistema de partido hegemónico (México, antes de las reformas de los años 90); 3. el sistema de partido predominante (India en tiempos de las mayorías absolutas del Congress Party, Japón en los suyos del Partido Democrático-Liberal); 4. el bipartidismo (Estados Unidos, Gran Bretaña); 5. el pluralismo moderado (Países Bajos, Suiza, Bélgica, República Federal de Alemania) y 6. el pluralismo polarizado (Chile hasta 1973, Italia hasta 1993, Finlandia). Más allá de estos tipos, explica Sartori existe una situación de atomización de partidos políticos.

De acuerdo con la clasificación anterior, se puede decir que antes de 1954 el sistema de partidos se caracterizaba por ser pluralista, con un nivel de polarización grande puesto que incluía desde el Partido Comunista (PGT) hasta partidos de extrema derecha. A partir del golpe de Estado y con las limitaciones teóricas y prácticas mencionadas se limitó la participación electoral solamente a aquellas expresiones políticas que no cuestionaran el sistema, creando con esto un “sistema político muy restringido en el cual predominó el carácter excluyente, el carácter autoritario” (ASIES, 2005:69).

Como consecuencia, el abanico ideológico se redujo únicamente a los partidos del centro a la derecha del espectro político. Este sistema de partidos es difícilmente clasificable, puesto que no responde a ninguna de las clasificaciones anteriores podemos decir que el sistema de partidos se caracterizó durante esta etapa, además de la exclusión, por las coaliciones de partidos, lo que permitió en la práctica que se presentaran para las elecciones de 1958 tres candidatos a la presidencia de la República aunque el número de partidos participantes fuera de 10. Sin embargo, a pesar de la existencia de diversos partidos políticos y de las coaliciones formadas, en realidad estos



partidos solamente servían de fachada para legitimar el sistema político a nivel nacional e internacional.

En cuanto al aspecto ideológico de los partidos políticos, la mayoría eran de tendencia anticomunista, con excepción del partido Democracia Cristiana Guatemalteca (DCG) y del Partido Revolucionario (PR) que se encontraban teóricamente más al centro del ámbito ideológico.

Por otro lado, el número de afiliados necesarios para convertirse en partido político era de cinco mil afiliados, lo que suponía un número relativamente bajo si se le compara con las cifras que se utilizaron algunos años después (para el año 2006, el Tribunal Supremo Electoral TSE determina la cifra de 15,200 afiliados para la conformación de un partido político). Sin embargo, dadas las limitantes de participación, no puede pensarse en verdaderos eventos democráticos, ya que como se dijo, los partidos solamente eran fachadas electorales para intentar legitimar a la elite en el poder.

Con el inicio del conflicto armado, sin embargo, se hacen leyes electorales más restrictivas y excluyentes de las ya existentes. El ejemplo más claro de esto es probablemente el aumento de la cantidad de afiliados necesarios para formar un partido político. A partir de 1960 esta cifra creció un cien por ciento, es decir, se requería de diez mil afiliados (decreto 1352). Esta cifra aumentó aún más en 1965 puesto que se estableció en cincuenta mil el número requerido de afiliados para constituir un partido político. Las causas de este aumento era el surgimiento del movimiento guerrillero y el creciente descontento popular, por lo que se buscaba impedir la formación de partidos políticos.

El ejército, influenciado probablemente por la experiencia de partido hegemónico de México, intentó crear un partido que lograra instrumentalizar las elecciones. Este partido era el Partido Institucional Democrático (PID) que a partir de la Constitución de 1965 se estableció como el partido del ejército como institución. Este experimento fracasó y el ejército recurrió a los golpes de Estado y al fraude electoral cada vez que lo necesitó.

Por otro lado, es importante mencionar que a partir de 1970 las elecciones que se llevaron a cabo fueron fraudulentas. En 1974 el triunfador en las elecciones fue el



General Efraín Ríos Montt, postulado por una coalición de centro-izquierda, entre los que figuraban la Democracia Cristiana Guatemalteca (DCG), El Frente Unido de la Revolución (FUR) dirigido por Manuel Colom Argueta y el Partido Revolucionario Auténtico (PRA) del dirigente Alberto Fuentes Mohr (SOTO ROSALES, 2002:70-71); sin embargo, a través del fraude electoral se generó la victoria del General Kjell Eugenio Laugerud García.

Lo mismo sucedió en las elecciones de 1978 elección ganada por el General Fernando Romeo Lucas García postulado por los partidos Revolucionario (PR) y el PID aunque “en el ánimo popular prevaleció la impresión que el MLN y Peralta Azurdia habían triunfado” (SOTO ROSALES, 2002:84). El mismo fenómeno se dio en las elecciones de 1982, en la cual se argumentó fraude de parte de los partidos políticos perdedores, aunque en esta oportunidad prevaleció la impresión de que no hubo fraude. Sin embargo, el candidato ganador (Ángel Aníbal Guevara) no pudo asumir debido al golpe de Estado provocado por la joven oficialidad del ejército.

Estas maniobras electorales eran posibles debido a la falta de independencia de las autoridades electorales de la época. La misma situación sucedía con los demás organismos del Estado; en efecto, tanto el organismo judicial como el organismo legislativo estaban maniatados por el poder hegemónico militar, ya que muchas de las decisiones debían de pasar por la aprobación del alto mando militar, en lo que ha sido llamado como “Estado-de-seguridad-nacional” (TORRES-RIVAS, 1998:26).

En suma, de acuerdo a la breve caracterización que acabamos de exponer, podemos ver el carácter limitado del sistema político que rigió hasta antes del retorno a la democracia: un sistema electoral que establecía limitantes ideológicas a la creación de partidos políticos reduciendo la posibilidad de multipartidismo; un sistema de partidos hegemónico no por un partido sino que por la misma institución armada; y un régimen político excluyente y autoritario, con predominancia del alto mando militar, siendo los demás órganos del Estado simples escoltas del poder militar. Hasta aquí hemos visto brevemente los antecedentes del actual sistema político guatemalteco.

Analizaremos de aquí en adelante el sistema actual caracterizando principalmente aquellos elementos que nos van a permitir entender de mejor manera los partidos políticos guatemaltecos en general y de la UNE en particular. Dividiremos este análisis



del sistema político actual en tres etapas: la primera abarca desde el golpe militar del 23 de marzo de 1982 hasta las elecciones presidenciales de 1985. La segunda etapa empieza con las victorias electorales de civiles en 1985 hasta las elecciones de 1995. Finalmente, la tercera etapa empieza en las elecciones de 1995 hasta la actualidad.

La división en las etapas mencionadas se justifica en los siguientes términos: en primer lugar, porque la transición a la democracia estuvo dirigida por la institución armada, por lo que no puede obviarse el período donde se elabora la legalidad institucional de la reforma política.

En segundo lugar, las elecciones sucesivas de civiles como presidentes de la República, marca de alguna manera un cambio en las relaciones de poder aunque en ese momento no lo pareciera así. Pero visto retrospectivamente salta a la vista la importancia de la elección de civiles para el más alto cargo del país.

En tercer lugar, la fecha de 1995 es significativa puesto que marca la elección donde por primera vez participa una organización identificada como de izquierda, aglutinando a varios sectores de la sociedad civil considerados como afines a la todavía guerrilla. Esto último modifica el sistema de partidos políticos como lo veremos más adelante.

## **2.1 Primera Etapa (1982-1985)**

El sistema político actual tiene sus antecedentes inmediatos en la nueva institucionalidad que se creó entre 1983 y 1985. El golpe de Estado del 23 de marzo de 1982 que derrocó al entonces presidente Romeo Lucas García le permite al ejército generar una reforma política moderada que culmina con la Constitución Política de la República, lo que “marca claramente en lo formal la transición a la democracia” (ASIES,2005:70)

Edmundo Urrutia señala que uno de los rasgos más importantes de la nueva institucionalidad en comparación con las legislaciones anteriores, es la autonomía de las autoridades electorales (ASIES, 2005:71). A este respecto el artículo 121 Del decreto 1-85 Ley Electoral y de Partidos Políticos (LEYPP) establece que el Tribunal Supremo Electoral (TSE) “es independiente y por consiguiente, no supeditado a organismo alguno del Estado.” Esta independencia se ve reforzada por la forma de integración del



TSE, ya que se integra con cinco magistrados titulares y cinco suplentes electos por el Congreso de la República, pero con la novedad de que esa elección se realiza en base a la nómina que presenta la Comisión de Postulación. La Comisión de Postulación por su parte se integra con cinco miembros así:

- a) Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala
- b) Un representante de los rectores de las universidades privadas del país.
- c) Un representante del Colegio de Abogados de Guatemala, electo en Asamblea General
- d) El Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de San Carlos de Guatemala, y
- e) Un representante de todos los decanos de las facultades de Ciencias Jurídicas y Sociales de las universidades privadas.

Esto significa un adelanto si lo comparamos con la situación anterior donde la elección de las autoridades electorales estaba subordinada al organismo ejecutivo. Esto sirvió además para crear confianza en el ciudadano acerca de la limpieza y transparencia de las elecciones, asegurando que la voluntad popular no fuera desechada como había sucedido tantas veces anteriormente.

Otro aspecto a considerar durante esta etapa es la Ley de Organizaciones Políticas (LOP) decreto 32-83 que garantiza “el funcionamiento democrático [y] las estructuras internas de los partidos políticos” (ASIES, 2005:85). En fin esta etapa sirve como una especie de reacomodo legal, y donde los adelantos más significativos son la autonomía del TSE como ya mencionamos, además de la reducción del número de afiliados necesarios para constituir un partido político. Este número fue de cuatro mil ciudadanos, lo que permitía teóricamente la apertura de espacios para nuevos actores políticos.

Otra característica de esta etapa es que la legislación electoral mencionada no se realizó en democracia sino dentro de un régimen político autoritario debido a las circunstancias particulares de la transición guatemalteca. Además, el sistema político no sufre mayor modificación, puesto que fueron los mismos partidos políticos de fachada que gobernaron el país durante las dictaduras militares, los que ocuparon los principales puestos en la Asamblea Nacional Constituyente de 1984; con la única excepción del



recién formado partido Unión del Centro Nacional (UCN) liderado por Jorge Carpio Nicolle.

## **2.2 Segunda Etapa (1985-1995)**

Esta Segunda fase se abre con la elección del primer civil en elecciones libres desde el primer gobierno de la Revolución. Su característica fundamental es la proliferación de partidos políticos. Durante la primera elección de 1985 el número de partidos participantes fue de 13 partidos; en 1990 hubo 18 partidos participando en las elecciones; mientras que en 1995 participaron 26 partidos políticos.

La causa principal de esta explosión de partidos parece estar dada por la cantidad de afiliados necesarios pedida por la LEYPP para formar un partido político. Como se mencionó, la cantidad era de cuatro mil personas, lo que hacía viable la formación y proliferación de partidos políticos. Otro elemento que parece incidir es la apertura democrática que, aunque limitada, permitió a la ciudadanía confiar en la institucionalidad del país.

Hay que señalar sin embargo, que durante este período no se da una ampliación ideológica importante pues la mayoría de partidos políticos eran solamente del centro a la derecha del espectro ideológico. La izquierda no estuvo representada dentro de las elecciones con la única excepción del Partido Socialista Democrático. Este estaba formado por antiguos miembros del Frente Unido de la Revolución (FUR) y del Partido Revolucionario Auténtico (PRA) (SOTO ROSALES, 2002:155). Sin embargo, esta participación estaba limitada aún y además, la guerrilla seguía teniendo una fuerte influencia en el voto de la izquierda.

Siguiendo la tradición autoritaria y personalista de la historia guatemalteca, los partidos políticos que surgen en este período son fuertemente influenciados por una figura predominante. En el caso de la DCG era Vinicio Cerezo Arévalo mientras que el de la UCN era Jorge Carpio Nicolle.

Este va a ser un rasgo característico del sistema político guatemalteco a partir de 1985. Una sola persona va a determinar el rumbo del partido que dirige. Estos partidos por su parte, van a ser en la mayoría de los casos hechos especialmente para esa persona. Esta



característica es importante pues permite una explicación causal de la debilidad institucional de los partidos políticos en Guatemala a partir de la transición a la democracia. Los partidos perecen una vez su líder deja la política o hace gobierno. Es decir, que no existen estructuras partidarias fuertes, sino que se depende a lo interno de los partidos de las decisiones de una persona, quien por lo general es el Secretario General del partido.

Ideológicamente este período marca también el inicio del proceso de moderación política del guatemalteco. Esto se muestra cuando se proyecta las votaciones que obtuvieron los partidos políticos de extrema derecha. En 1984 todavía representaban una fuerza electoral importante, sin embargo, a partir de 1985 empiezan a perder fuerza hasta desaparecer o convertirse en partidos minoritarios. Este elemento es inherente a todo proceso democrático.

La democracia tiende por su misma naturaleza a excluir a los extremos ideológicos y concentrar el grueso del voto alrededor del centro. Es decir, que de alguna manera en este período se empiezan a dar las condiciones para la re inserción de la guerrilla a la vida civil y a los acuerdos de paz, que van a ser impulsados por el entonces presidente Cerezo Arévalo.

Junto con esta moderación del voto y paralelo a ella se va a dar en esta etapa una desideologización de los partidos políticos. En este caso empiezan a surgir los llamados por Kirchheimer “partidos-escoba” que van a consistir en la apertura a otros grupos sociales, debido a que la sociedad actual es mucha más secular, consumista y socialmente heterogénea que aquella en que se originaron los antiguos partidos de masas.

Kirchheimer, como parte de las implicaciones políticas que la transformación de la sociedad contemporánea significa, señala determinados aspectos, que desde su punto de vista son los más importantes en la composición de estos partidos escoba:

<p>· La posposición marcada de los componentes ideológicos de los partidos. Ellos se desideologizan y concentran su propaganda en el mundo de los valores y/o en temas generales, compartidos en principio por vastos sectores del electorado: el desarrollo</p>
--



<p>económico, la defensa del orden público, etc.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Una mayor apertura del partido a la influencia de nuevos grupos de interés. Ello va acompañado de una transformación de las viejas organizaciones afines al partido en grupos de interés con lazos y relaciones más débiles y esporádicas con el partido, que en el pasado.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· La pérdida de peso político de los afiliados; un declive pronunciado del papel de los militantes de base y desvalorización del papel del miembro individual.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· El fortalecimiento del poder organizativo de los líderes, autonomizados de la ideología del partido y que se apoyan ahora, para la financiación de la organización y para mantener sus lazos con el electorado, más en los grupos de interés que en los afiliados.</li> </ul>

Kirchheimer, al acuñar la expresión de partido-escoba, no pensaba en una organización cuya base electoral se hubiese hecho tan heterogénea que le permitiera representar a todo el espectro social, pues este autor sabía que esos rasgos no han caracterizado nunca, ni probablemente caracterizarán nunca a ningún partido.

Consecuentemente con el proceso de desideologización se va a producir lo que Weber llamaba “partidos de patronazgo” es decir organizaciones patrocinadoras de cargos estatales para los miembros del partido. Weber diferencia a estos partidos de los partidos ideológicos que van a ser aquellos que se proponen la implantación de ideales de contenido político en la sociedad y el Estado.

Sin embargo, el propio Weber relativiza su clasificación cuando señala que por lo regular "los partidos suelen ser ambas cosas a la vez, o sea que se proponen fines políticos objetivos transmitidos por tradición y que en consideración de ésta sólo se van modificando lentamente, pero persiguen además el patrocinio de los cargos".

En el caso de Guatemala, los partidos van a manejar residuos ideológicos, sobre todo a nivel discursivo, pero en términos generales se van a convertir en partidos de patronazgo. Podemos mencionar entonces varios rasgos particulares de esta etapa: primero, la desideologización de los partidos políticos; segundo, el proceso de extinción de los partidos y movimientos radicales (incluyendo a la misma guerrilla); tercero, la proliferación de partidos políticos y, finalmente, el clientelismo de los partidos políticos que se convierten en “agencias de trabajo”.



### **2.3 Tercera Etapa (1995-2006)**

Una de las características de esta etapa va a ser la estabilización del número de partidos políticos. Esto debido al aumento en el número de adherentes necesarios para funcionar como un partido político. Con esto se buscaba frenar un poco la atomización de los partidos políticos tomando en cuenta sobre todo que las personas no van a distinguir claramente entre una y otra propuesta de los diferentes partidos ya que, como se explicó más arriba los partidos políticos se convierten en partidos-escoba o atrapado.

Pero la característica más importante de este período va a ser sin dudas, la incorporación de la guerrilla a la vida política del país a partir de los Acuerdos de Paz. Esto es importante para el sistema político porque permite por primera vez desde la época de la Revolución tener un abanico ideológico lo suficientemente amplio como para que la población pudiera elegir libremente entre diversidad de opciones.

Un aspecto importante de esta etapa es que el sistema de partidos políticos tiende a estabilizarse con el correr del tiempo. Esto va en contra de la percepción general que piensa que el sistema de partidos está en crisis. Las razones para aducir eso son válidas, tales como la alta volatilidad del voto, la poca institucionalidad de los partidos políticos y el caudillismo partidista. Sin embargo, en este trabajo se sostiene que el sistema de partidos políticos se estabiliza por lo menos en lo que respecta al aspecto ideológico.

Expondremos las razones por las que consideramos válida la afirmación anterior: primero, a partir de las elecciones generales de 1995 los tres primeros lugares en las elecciones presidenciales han correspondido a las mismas fuerzas ideológicas. En 1995 el primer lugar le correspondió al Partido de Avanzada Nacional (PAN), el segundo lugar al Frente Republicano Guatemalteco (FRG), y el tercer lugar al Frente Democrático Nueva Guatemala (FDNG). Las tendencias ideológicas de los partidos anteriormente mencionados son en orden, derecha liberal (PAN), derecha conservadora o populista (FRG) y de izquierda (FDNG).

En las elecciones de 1999 se vuelve a repetir el fenómeno: el FRG ocupa el primer lugar, el PAN el segundo lugar y el lugar de la izquierda lo ocupa el partido Alianza



Nueva Nación (ANN). Para las elecciones del 2003 el primer lugar lo ocupa la Gran Alianza Nacional (GANNA), logrando el espacio de la derecha liberal; el segundo lugar lo ocupa el partido Unidad Nacional de la Esperanza (UNE) ocupando el espacio de la izquierda y en tercer lugar queda el FRG como derecha conservadora.

Se puede argumentar en contra que la UNE no se identificó así misma como de izquierda en el 2003, pero lo que importa a mi criterio en todo caso es la percepción de la población, y esta se inclinaba a ver a Álvaro Colom como alguien de izquierda.

Puede argumentarse también que los partidos políticos no tienen una ideología definida (lo cual es cierto), pero el discurso manejado por los candidatos siempre tiende a favorecer un tipo determinado de tendencia ideológica, sea esta real o percibida así por la población. Así a Álvaro Arzú se le percibía como un hombre ligado al mundo empresarial y a la oligarquía nacional. Cuando surge Alfonso Portillo con su discurso inmediatamente se le vincula a las poblaciones más pobres del país.

Independientemente que tan objetiva o real sea esta percepción, lo cierto es que influencia el voto de la población. Esto nos señala que hay tres espacios ideológicos por los cuales la población se siente atraída para votar: Una derecha liberal, una derecha conservadora y la izquierda.

El problema mayor del sistema de partidos es que por la falta de institucionalidad no hay partidos que llenen permanentemente esos espacios ideológicos como sí sucede en otros países. Se necesita entonces fortalecer los controles para institucionalizar a los partidos políticos y trabajar en el aspecto ideológico de los mismos de manera de que los partidos políticos dejen de ser partidos escoba y tiendan a ubicarse en un lugar ideológico donde puedan ser fácilmente identificados por la población, sin caer necesariamente en los partidos de masa.

Como corolario a este primer capítulo podemos decir que el sistema político ha evolucionado de manera favorable a los cambios democráticos que se han dado. Permanece sin embargo, vestigios de autoritarismo dentro de los partidos políticos y de la institucionalidad en general. Poca apertura a los cambios a lo interno de los partidos



políticos y un discurso político cada vez más ambiguo. Un lento proceso de incorporación mínima de las mujeres y los jóvenes a los espacios de decisión, así como la tendencia a continuar bajo la direccionalidad de un grupo “privilegiado” de actores dentro del partido.

Dentro del régimen electoral permanece cierta predominancia del organismo ejecutivo por sobre los otros dos. En cuanto al sistema electoral se necesitan reformas de fondo pero deben darse bajo dos condicionantes: consenso entre la mayoría de fuerzas políticas y sociales y progresividad en los cambios de manera de no hacer cambios demasiado bruscos; de esta manera no se desestabiliza el sistema.

### **3. CARACTERÍSTICAS DE LA UNE**

El contexto en el que los partidos políticos de Guatemala desarrollan su actividad, de cara a consolidar una estrategia preelectoral que los coloque como opciones reales para gobernar el país, está caracterizado por una serie de aspectos políticos y sociales coyunturales que sin duda marcan de forma importante el desarrollo político partidario de nuestro país; tal es el caso de la violencia, el desempleo, la pobreza, la salud, la corrupción, etc.

Existe por tanto un desgaste político no solo para el gobierno que actualmente está a la cabeza de Álvaro Colom, sino para toda la clase política que no ha encontrado la conexión real de su quehacer político en relación a la resolución la problemática nacional.

De esta cuenta, los partidos políticos en Guatemala sufren una seria crisis de representatividad y credibilidad por parte de la sociedad, cansada de sufrir los desengaños y desaires de esta tan desgastada clase política.

A pesar de esta seria crisis de representatividad, la cultura guatemalteca demuestra que al dar inicio un nuevo año preelectoral, las motivaciones para seguir apoyando al quehacer de la clase política son muchas y variadas. Las preferencias del votante son volátiles y es así como después de un año de comenzada la investigación, las fuerzas



políticas que se perfilan a la cabeza de la contienda electoral son La UNE y el Partido Patriota PP.

Sin embargo, como también afirmamos arriba, es importante notar como en un gran plano de la coyuntura política, los actores se mueven de un espacio a otro; espacios de poder que finalmente los convierte en actores imprescindibles de analizar.

Es importante hacer un breve recorrido histórico de los inicios y procesos de consolidación de la UNE, para comprender como logró constituirse en la fuerza partidaria que es hoy, y que además, nos permite visualizar el recorrido del discurso que le ha caracterizado desde sus inicios.

### **3.1 La Unidad Nacional de la Esperanza UNE**

La Unidad Nacional de la Esperanza –UNE-, comienza con la organización de un grupo promotor del comité pro construcción del partido a mediados del 2000. Esto se lleva a cabo desde la Alianza Nueva Nación –ANN- que se encontraba como coalición. Estos habían llevado a Álvaro Colom Caballeros como candidato a la presidencia en 1999, mismo que obtuvo el 12.36% de los votos. Ante de la necesidad de fortalecer el poder que se había adquirido, se plantearon el trabajo interno que los lleva a disputas dentro de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG- y el Partido DÍA con la UNID que integraban la colación antes mencionada.

Es entonces cuando Álvaro Colom se desprende públicamente de la coalición y decide fortalecer a la UNE, la que comienza a crecer desde el legislativo, e incluso recibiendo en sus filas a numerosos diputados que comenzaban a separarse de sus actuales bancadas.

Colom, que había tenido relación con la actividad pública a partir del inicial viceministerio de Economía durante el gobierno de Serrano y al frente del Fondo Nacional para la Paz –FONAPAZ- durante los gobiernos de Ramiro de León y de Arzú, siendo también nombrado como Jefe de la Oficina Presidencial de Resolución de



Conflictos de Tierra –CONTIERRA-, constituyó un personaje clave para la visión del partido.

En las elecciones de 2003, obtiene en la primera vuelta un segundo lugar con 707,578 votos, disputándose la segunda vuelta con la GANA en donde obtienen nuevamente el segundo lugar con 1,046,868 votos. (ASIES, 2004:26)

Para las elecciones del 2007, la estrategia se enfocó en promover y fortalecer el movimiento a nivel de los departamentos. Su contrincante, el Partido Patriota.

De esta cuenta, a pesar de conseguir poco apoyo en la ciudad, el interior le da la victoria con un total de 1,431,793 que representan el 52.81%, mientras el Partido Patriota obtuvo 1,279,793 votos, que son el 47.19% de la cantidad registrada.

Sus integrantes sostienen que el partido profesa la ideología socialdemócrata (que se adquiere formalmente en el año 2004 con la llegada de Luís Zurita Tablada), debido a que postulan un Estado que juegue un papel decisivo en el desarrollo nacional bajo el espíritu de que el fin máximo no lo constituye ese mismo Estado ni el mercado, estos son instrumentos del mismo, su fin máximo es el ser humano.

El objetivo general del partido se centra en considerar que el mismo constituye un instrumento al servicio del pueblo en su esfuerzo por alcanzar un nivel de vida mejor, el mínimun vital, que conlleve a un desarrollo global para sus habitantes, así como obtener y conservar el poder público con la finalidad de transformar favorablemente la realidad del país. En la actualidad, Juan Alfaro es el Secretario General del partido.

Después de haber elaborado un breve recorrido del surgimiento evolución y desarrollo del partido, en el siguiente capítulo entraremos a conocer la problemática de la pobreza como “problema social”, lo que significa desde la óptica del análisis crítico del discurso asumir una posición frente a un poder o dominación hegemónica. En este caso se trata del discurso de los partidos políticos y su visión cortoplacista y unidimensionalidad de la pobreza.



## **CAPITULO II**

### **POBREZA Y EXCLUSIÓN**

El fenómeno de la pobreza debe ser considerado como multidimensional, es decir, que no puede definirse desde una sola óptica ni tratar de interpretarse a partir de mediciones objetivas que solamente abarcan una sola faceta del problema; por eso desde el punto de vista teórico su conceptualización es compleja, ya que en el terreno empírico abarca múltiples dimensiones de la vida social. Puede investigarse desde el ámbito de los determinantes, desde la constelación de indicadores que la modelan y mediante la combinación y complementariedad de ambos elementos.

Oscar López plantea que existen diferentes condicionantes sociales de la pobreza: dentro de estos tenemos factores como la distribución del ingreso, la existencia de topes a los precios de productos agrícolas primarios, la estacionalidad de los cultivos y actividades productivas de los más pobres, el acceso a medios de producción, la eficiencia en el uso de los recursos productivos de las comunidades y la existencia de distorsiones en el mercado que afectan a los habitantes de áreas rurales.

En el aspecto social López menciona: la carencia de oportunidades de educación y formación profesional, el elevado desempleo, la emigración a las ciudades, el escaso acceso a los bienes de capital y a la tierra, la falta de capacitación empresarial. Así como la existencia de indicadores sociales de impacto negativo para los niveles de vida como: las expectativas de vida tan bajas que se tienen a nivel latinoamericano, mortalidad infantil elevada, así como el analfabetismo y la desnutrición.

En el orden político, él identifica: el acceso limitado a los órganos representativos del Estado, bajos niveles de organización comunal y local, desorganización gremial, falta de pluralismo y tolerancia política, existencia de un clima de violencia que paraliza la voluntad libre del ciudadano.

En el mismo sentido: podemos observar la existencia en el país de una gama de etnias, que no tienen iguales derechos y oportunidades para expresar sus sentimientos y



necesidades; esto ha contribuido a la idea dentro de los partidos políticos o en su discurso particularmente de que la pobreza es exclusiva de los indígenas.

En realidad no es así pues ningún grupo queda excluido de este problema social. Existen estudios sobre la pobreza donde se demuestra que en las áreas urbanas y del oriente del país (donde existe minoría indígena) también se da el problema de la pobreza. La misma situación que pasa con los indígenas pasa también con las mujeres.

A este respecto se señala que *“con base en el género se construyen identidades, se desempeñan roles específicos, se definen los ámbitos de acción de los individuos dentro del espectro institucional y societal y se conforman vías muy desiguales de acceso al poder y a los recursos. Las desigualdades de género dan lugar a un complejo sistema de interacciones que provocan una acumulación de desventajas para las mujeres que las expone y las hace más vulnerables a condiciones de privación y pobreza.”* (SALLES Y TUIRÁN, 2000:1-13)

Pero aunque la pobreza se ha estructurado dentro de toda la sociedad no podemos negar que existen sectores vulnerables que padecen de una manera mucho mas fuerte el tema de la pobreza, especialmente en el tema indígena porque además, existe una falta de representatividad legal de los órganos indígenas en el orden constitucional del país, falta de una clara política de defensa de estas culturas. Pero la pobreza no solamente debe entenderse dentro de un aspecto unidimensional sino considerando otros factores como la exclusión social que se sufre por ser pobre.

Los partidos políticos en su mayoría asumen que las características generales de la población pobre son:

El 87 por ciento de los pobres de las áreas rurales depende de la agricultura.

Las familias se integran con 6.1 miembros, en promedio.

La escolaridad es de 1.9 años



El acceso a los servicios públicos es limitado.

Menos del cincuenta por ciento dispone de agua potable.

Una de cada diez tiene desagües.

Menos del cincuenta por ciento tiene servicio eléctrico. (GOBGUA, 2003:17-30)

La estrategia de reducción de la pobreza es un ejemplo de cómo la visión unidimensional de la pobreza existe como forma de pensamiento hegemónico a lo interno de los partidos políticos en Guatemala. Ahí se manifiesta que “la pobreza se define como la insuficiencia de recursos para satisfacer las necesidades básicas de alimentación, alojamiento, vestido, salud y educación. La pobreza puede ser medida a partir del ingreso, del consumo o de las necesidades básicas insatisfechas (NBI). En ese mismo documento el gobierno declara utilizar una medición basada en el consumo.

Esta misma estrategia aclara que “la ERP-2001 y la ERP-V se fundamentan en cuatro estrategias generales: a) atención preferencial al área rural; b) fortalecimiento de la gestión pública; c) impulso a la descentralización; y d) aumento de la participación ciudadana. Adicionalmente se sustentan en tres específicas: a) crecimiento económico con equidad; b) inversión en capital humano, y c) inversión en capital físico; y en cuatro transversales: a) interculturalidad; b) equidad de género; c) reducción a la vulnerabilidad ante desastres naturales, y d) manejo ambiental sustentable.”

López Rivera aclara que existen tres enfoques diferentes para definir las líneas de la pobreza:

Uno, es el enfoque absoluto, que define un patrón mínimo de vida en términos de nutrición, vivienda, salud, vestuario y otras necesidades básicas.

Dos, el enfoque relativo que considera en forma explícita la interdependencia existente entre las líneas de pobreza y la distribución del ingreso. La aplicación de este enfoque consiste en considerar como línea de pobreza el nivel de ingreso que separa al veinte o al cuarenta por ciento más pobre del resto de la población. Según este criterio siempre existirá, necesariamente, un porcentaje de pobres.



Un tercer enfoque es una combinación de los dos primeros. Consiste en fijar la línea de pobreza como un determinado porcentaje del ingreso medio de la población. Mientras más igualitaria sea la distribución del ingreso, menor será el número de pobres, cualquiera que sea el ingreso medio por habitante que exista en el país.

Una concepción alternativa enfatiza en la comparación de la manera en que evolucionan los ingresos de los distintos sectores sociales que componen la comunidad. En resumen, se asegura que la depauperización relativa de los trabajadores, campesinos y capas medias asalariadas se produce porque dentro de los límites de la sociedad capitalista, existe una tendencia al descenso constante de la parte relativa que les corresponde en el total de la renta nacional; en tanto que aumenta la parte correspondiente a las clases poseedoras.

Lo que indica que aún en el hipotético caso que aumentara la riqueza de todos los sectores de la sociedad en su conjunto, la parte correspondiente a los propietarios (comerciantes, industriales, financieros, terratenientes) lo haría de una manera más rápida; de tal forma que las nuevas necesidades sociales que el mismo desarrollo plantearía no serían satisfechas por los sectores trabajadores. Este sería un concepto de pobreza relativa. La depauperización absoluta estaría señalada por el descenso directo en el nivel de vida de la población.

La pobreza se expresa como un fenómeno social heterogéneo que, si bien es cierto, entraña problemas relacionados con el ingreso familiar como factor imprescindible, su dimensión eminentemente humana hace que sea moldeada por condicionantes que dimanen de otros planos económicos interrelacionados con procesos históricos, planos sociales, políticos y culturales.

Es aceptado que la pobreza es un fenómeno que empaña todas las latitudes de nuestro territorio nacional, reflejándose con mayor intensidad en las áreas rurales. Esa situación también incluye a las urbanas en donde se atenúan los niveles de la llamada “pobreza extrema” o “indigencia” de las familias.



El acceso a los servicios básicos ha sido históricamente limitado en el país. En ello incide, además del nivel de los ingresos familiares, el desigual desarrollo de las regiones, situación que se expresa agudamente en los grandes niveles de concentración de aquellos en el área metropolitana de la ciudad de Guatemala.

Se entiende la pobreza como la principal característica socioeconómica que identifica a aquellas personas que como producto de la concentración de la riqueza y de la exclusión sistemática a su participación social, inherentes al particular desenvolvimiento socioeconómico y político de la sociedad guatemalteca, presentan un conjunto de carencias socioeconómicas que limitan su desarrollo pleno como personas, sujetos y grupos sociales, debiendo en su defecto desarrollar su vida diaria en condiciones de marginación social.

Las carencias socioeconómicas de estas personas determinan el carácter precario de sus condiciones materiales de vida, las cuales a su vez, interactúan sobre las estructuras psicosociales presentes en la conducta diaria de las personas.

Sobre la exclusión social se puede decir con Silver quien ha identificado tres paradigmas sobre exclusión social.

El primero es el de la solidaridad que corresponde, justamente, a la acepción francesa de inspiración roussoniana, enfatiza el lazo cultural y moral entre el individuo ciudadano/a con el Estado que genera solidaridad en el marco de la comunidad republicana. La exclusión sería resultado de la ruptura de este lazo. Este enfoque tiene la virtud de emplazar al Estado en el centro del análisis e introducir la problemática de la ciudadanía social. En este sentido, exclusión social implica ausencia de este tipo de ciudadanía pudiendo así cuestionar la función arquitectónica del orden social, a través de la legitimación de las desigualdades sociales, que Marshall confirió a la ciudadanía social.

El segundo paradigma, denominado de especialización por esta autora, por el contrario tiene como referente a Locke y, obviamente, es de inspiración liberal. O sea, estamos ante el fenómeno del individualismo propio del mundo anglo-sajón.



En este sentido, exclusión es sinónimo de discriminación ya que la pertenencia a ciertos grupos, priva al individuo de la participación plena en los mercados y en la interacción social. A pesar de su muy cuestionable premisa del individualismo, el fenómeno de la discriminación se podría reinterpretar como resultado del acoplamiento de dos tipos de exclusiones: la socioeconómica y la sociocultural.

Esta idea de acoplamiento tiene una doble consecuencia analítica importante. Por un lado, está señalando que la exclusión es un fenómeno multidimensional. Y, por otro lado, hace pensar que cuando acaece tal acoplamiento la exclusión tiende a reforzarse adquiriendo formas más extremas y persistentes.

Y finalmente, estaría el paradigma de monopolio donde el gran referente intelectual sería Weber y su idea de clausura social. Esta concepción se ha utilizado más en los países nórdicos de Europa y remite a las relaciones jerárquicas de poder que crean monopolios sobre recursos por parte de grupos de status que impiden el acceso a otros grupos. O sea, exclusión sería imposibilidad de acceso a recursos para ciertos grupos.

La gran virtud de este enfoque es su nítido vínculo con la problemática de las desigualdades. Lo más importante es que remite a la idea de poder que representa también la mera base de la desigualdad. Pero no se trata de una mera coincidencia, un grupo es excluido porque otro lo excluye mediante ejercicio de poder. Y, en este sentido, estamos ante un proceso de producción de desigualdades sociales. Más aún, diríamos que la exclusión es la manifestación más extrema de la desigualdad social.

La pobreza es un fenómeno experimentado de manera heterogénea por las familias. Este rasgo se hace evidente, primeramente, en la forma contrastante que adquiere la amplitud de la pobreza al agrupar a las familias por unidades geográficas. Luego, ese carácter también se lo imprimen algunas de las dimensiones de la particular estructura familiar que inciden principalmente sobre la modalidad que adquiere la vinculación de las familias con su medio externo.



Para los fines de definir líneas de combate contra la pobreza, hay necesidad de hacer un análisis de la misma en el que no basta guiarse únicamente por aquellos criterios que la diferencian al asociarla con el desarrollo desigual de los propios espacios geográficos.

La aceptación generalizada que se ha hecho de esa interpretación, ha llevado a identificar esas determinaciones de orden general, como las únicas plausibles del problema, llegándose incluso a generalizar que al interior de cada microespacio la pobreza cobra la misma expresión. (por el contrario) cada microespacio está estructurado por relaciones particulares que al final imponen su propio sello a la pobreza.

Esta situación permite relativizar de manera contundente las apreciaciones que se tienen, principalmente en algunos círculos oficiales de gobierno, de que la pobreza es resultado directo del desorganizado crecimiento familiar. (LÓPEZ RIVERA, 1999: 207-210)

La pobreza en Guatemala está distribuida de manera desigual: 71.4 por ciento de la población rural es pobre, mientras que en la población urbana lo es un 21.8 por ciento; cerca del 75 por ciento de la población indígena es pobre, mientras que en la no indígena lo es el 41 por ciento. Además, la pobreza se centra en las regiones norte y noroccidente.

La pobreza en Guatemala es un problema estructural, cuyas causas no son producto de una situación momentánea específica sino consecuencia de varios procesos concurrentes que se han generado a lo largo de la historia del país; aunque condiciones coyunturales están agravando el problema. Algunos de estos elementos coyunturales como las tormentas tropicales que azotan Guatemala con alguna frecuencia, no encuentran el suficiente eco dentro de las políticas gubernamentales, lo que se ve reflejado en sus discursos políticos.

Primero, el origen de la exclusión reside en el ejercicio de poder de un grupo social contra otro. Segundo, como corolario de lo anterior, la exclusión es una manifestación de producción de desigualdades sociales; de hecho, es su expresión más extrema.



Tercero, este ejercicio de poder genera procesos de clausura social que, si bien no se consuman como cualquier proceso social, si generan situaciones cualitativamente diferentes. Cuarto, la exclusión es un fenómeno multidimensional, o sea hay distintos tipos de exclusiones que pueden interactuar entre ellas reforzando las dinámicas excluyentes. Y quinto, exclusión sería sinónimo de negación de ciudadanía social pudiendo cuestionar así su función arquitectónica de legitimación de desigualdades.

## **1. DIFERENCIAS ENTRE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL**

En primer lugar, la exclusión social, en tanto que representa la forma extrema de las desigualdades sociales, remite a una comprensión relacional de la sociedad basada en el poder al contrario de la pobreza que, independientemente del enfoque que se adopte (línea de pobreza, necesidades básicas insatisfechas, pobreza humana, etc.), define a las carencias en términos de un cierto estándar de bienestar y, por tanto, de una comprensión no relacional. O sea, la mirada de la sociedad desde la pobreza es pseudocrítica: nos señala carencias sociales pero la óptica es mixtificadora. Esta diferencia es crucial, no solo en términos analíticos (visión relacional versus no relacional con todas sus consecuencias en términos de asumir al orden social como conflictivo o no) sino también de políticas.

La reducción de la pobreza se basa en un voluntarismo moral mientras que la superación de la exclusión implica redefinición de las relaciones de poder, algo mucho más complicado.

Segundo, la noción de pobreza y las políticas contra su reducción parten de la premisa de la existencia de una comunidad, normalmente la nacional, donde algunos sectores sociales están deficientemente incorporados pero su integración adecuada es factible ya que es posible la movilidad social ascendente con las políticas apropiadas.

La perspectiva de la exclusión, por el contrario, postula la fractura de la comunidad apuntando la existencia de sectores que han sido dejados fuera de esta y, por tanto, dualización de la sociedad. Es decir, pobreza habla de ciudadanía social deficiente mientras exclusión denuncia su ausencia.



Y finalmente, como corolario de lo anterior, el enfoque de pobreza supone que hay posibilidades de superación de la pauperización a partir de la premisa de la movilidad social de los pobres inducida por políticas correctas que generarían oportunidades al alcance de los más desposeídos para superar su postergación social. Por el contrario, desde la perspectiva de la exclusión social se cuestiona la premisa de la movilidad y se propone más bien que hay bloqueo en la superación de la pobreza, especialmente de la indigencia. Bloqueo cuya causa radica en la exclusión social que es el rasgo definitorio crucial y pertinente. (PEREZ SAINZ, 2006:1-8)

En el siguiente capítulo, desarrollaremos una búsqueda teórica y de relaciones empíricas para determinar como la pobreza, según lo entendido arriba, puede concebirse desde los aspectos discursivos de los actores sociales políticos en Guatemala. El resultado de esa búsqueda nos posiciona en la incorporación del análisis crítico del discurso como herramienta central del estudio que permite examinar la propuesta discursiva partidaria y posicionarnos en una visión crítica del manejo de ese discurso.



## CAPITULO III

### DISCURSO POLÍTICO

#### 1. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Uno de los elementos centrales dentro de todo análisis político seguramente es el relativo al lenguaje. De acuerdo con Noam Chomsky “a person who knows a language has acquired a system of rules and principles that associates sound and meaning in some specific fashion.” (CHOMSKY, 2006:1) Es decir que el lenguaje no es solo un sistema de signos que describen el mundo sino, también, un medio a través del cual los individuos actúan e interactúan en el mundo social.

El lenguaje, por tanto, se manifiesta por medio de discursos escritos, gráficos y sonoros, o por diversas combinaciones de estas tres modalidades. De esta cuenta, la acción discursiva puede ser de carácter visual, auditivo o audiovisual.

La sociología de la comunicación hace referencia al discurso como una herramienta de transmisión de los mensajes y temas que a un actor social le interesa transmitir a un conglomerado y cómo este influye socialmente. Esta rama de la sociología ve a la comunicación como la transmisión de mensajes pero más que esto, le interesa la codificación y decodificación que hacen los emisores y los receptores.

Dentro de un proceso de la comunicación, significa que va a haber un emisor y un receptor; un emisor que quiere dar algo a conocer que el receptor quiere saber. Esto implica que un acto de comunicación es la generación de un acto cognitivo. Al hablar de que un discurso es una interacción verbal, significa el intercambio social; constituye por tanto un hecho social.

En términos de comunicación, una interacción no necesariamente requiere una respuesta. De acuerdo a Stuard Hall, un hecho social, una circunstancia, una historia o una idea, sufre un proceso de transformación de esta realidad, de acuerdo a cómo se



percibe, vive o experimenta; y pasa a constituirse en mensaje. Esta transformación tiene que ver con el uso de un código.

Cuando un investigador pretende identificar los significados de estos mensajes por medio de estos códigos, codifica la información siguiendo todas las normas y cultura dentro de una sociedad. Esto implica seguir las normas del uso del lenguaje, utilizando las palabras que son consideradas como aceptables en el medio guatemalteco, etc. Y finalmente las codifica.

## **1.2 El proceso de codificación y decodificación**

El proceso de codificación, se lleva a cabo mediante la decodificación de las palabras y los signos. Este proceso por sí mismo ya implica una interacción, debido a que ya existe una acción que genera una respuesta que posteriormente se decodifica. Hall identifica tres formas distintas en las que se decodifican los mensajes:

1. El receptor puede tratar de codificar tal y como lo codificó el emisor. En este caso, le están dando la lectura preferente que el emisor quiera que se recibiera.
2. El receptor lleva a cabo una lectura de resistencia a ese discurso.
3. El receptor toma el sentido que el emisor quiera darle, pero lo transforma o reinterpreta de acuerdo a sus necesidades políticas.

Estos procesos de codificación y decodificación tienen como “objeto” interiorizar en el significado y los mensajes “en la forma de vehículos de signos de una clase específica organizados, como cualquier forma de comunicación o lenguaje, a través de las operaciones de códigos dentro de la cadena sintagmática de un discurso. (HALL,1980:129-139).

El discurso se entiende como el proceso por medio del cual una persona influye en el comportamiento o estado mental de otra. Por ello se habla de actos de comunicación. El mensaje se percibe como un estímulo directo y potente, susceptible de producir una respuesta inmediata.



Las revisiones discursivas permiten identificar los “resortes” que mueven al actor político a estructurar un discurso ya sea para influir, manipular, distorsionar, confundir, persuadir, convencer, animar, motivar y de ahí generar conclusiones acerca de la intención, ideología e interés implícito o explícito de diversos actores: líderes políticos, partidos políticos, estructuras de gobierno, entre otros.

Existen algunas disciplinas que se incorporan al estudio del análisis del discurso, entre ellas tenemos a la etnografía como una disciplina sistemática y explícita para abordar este análisis; identifica las formas de habla y los contextos culturales. Además, la gramática del discurso, la cual se centra en el texto; identifica la coherencia y cómo se distribuye la información en el mismo.

Finalmente, los estudios de la comunicación humana, que implica varias esferas analíticas como la comunicación interpersonal, intercultural, empresarial, etc.

Varias son las corrientes teóricas que han abordado este tema. Van Dijk las relaciona muy claramente: *“existe la línea neo-marxista, desde Adorno hasta Habermas, de la Escuela de Frankfurt. La línea crítica inglesa del centro de Estudios Culturales Contemporáneos, con Stuart Hall a la cabeza. La línea de Basil Bernstein, muy conocido en Hispanoamérica, en cuya obra Language and control muestra un análisis sistemático del lenguaje en relación con la noción de control. Igualmente la línea sociolingüística de Halliday en Inglaterra, así como los trabajos de análisis del discurso que se realizan en Francia bajo la influencia de Foucault y Pêcheux; y la línea de Gramsci en Italia.”* (VAN DIJK, 2006) Finalmente la más reciente, es la línea de estudio del mismo Teun Van Dijk, quien incorpora el análisis crítico del discurso.

## **2. ANÁLISIS DEL DISCURSO**

A van Dijk le interesa observar el discurso como un factor dinámico de nuestras interacciones sociales, que nos permitan encontrar modelos para su interpretación y análisis. Un estudio adecuado de las relaciones entre el discurso y la sociedad, presupone que el discurso se localiza en la sociedad como una forma de práctica social o de interacción de un grupo social.



El problema que le preocupa a van Dijk en particular tiene relación con la forma en la que se ha tratado el discurso, ya que se le ha dado prioridad a la pragmática. Según él, si bien la pragmática es una aproximación adecuada para su estudio, se focaliza sin embargo en aspectos más bien filosóficos y lingüísticos y por lo tanto más teóricos. Él piensa que la producción, comprensión y efectos de los actos de habla en la comunicación debieran ser estudiados desde una perspectiva más empírica.

El discurso para van Dijk se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social. Lo que distingue el análisis de discurso de la gramática de la oración es que el análisis de discurso en la práctica se concentra específicamente en los fenómenos detrás de la oración. Obviamente, las palabras y oraciones declaradas son una parte integral del discurso, pero el discurso no se encuentra en si mismo solo en el conjunto de palabras y oraciones expresadas en el texto y el habla.

El significado del discurso es una estructura cognitiva, entendida esta como estrategias y representaciones mentales compartidas que monitorean la producción e interpretación del discurso, por lo que tiene sentido decir que hay que incluir en el concepto de discurso no solamente aquellos elementos observables sino que, también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción o comprensión del discurso.

Es decir que desde el punto de vista de van Dijk, interesa observar el discurso como un factor dinámico de nuestras interacciones sociales, pero dicho dinamismo no implica una falta de esquematización o normas identificables en él, y que nos permitan encontrar modelos para su interpretación y análisis.

Entonces, en primer lugar, podríamos comenzar por un análisis del discurso de tipo semántico, el cual nos facilitaría observar cuál es el lugar que le asignamos a las propiedades presentes en nuestras estructuras sociales, y como el situar a los demás, a lo demás y a nosotros mismos dentro del esquema social en que estamos insertos.



## 2.1 La Semántica

La semántica la vamos a entender como un “componente teórico dentro de una teoría semiótica más amplia acerca de comportamientos significativos simbólicos”. Es decir que la semántica busca ampliar el papel de la semiótica utilizando para ello la interpretación. Esta se entiende como operaciones o procesos de atribución. Cuando entramos en comunicación con alguna persona a través de determinado sistema de símbolos, interactuamos con esa persona atribuyéndole a los símbolos que esa persona lanza una interpretación que nos permite entender el significado de esos símbolos.

El tipo de interpretación mediante el cual el significado es atribuido a las expresiones es por lo general llamado intencional. Además de estas interpretaciones intencionales, también existen interpretaciones extencionales, las cuales dependen de las interpretaciones intencionales, es decir, las expresiones con un significado dado (significado intencional) pueden referirse o denotar algún objeto o propiedad en el mundo (significado extencional).

La semántica en general esta regulada por ciertas normas y principios que facilitan el conocimiento y comprensión acerca de ella. Un primer principio de la semántica es la funcionalidad, que dice que el significado de las expresiones del discurso es una función de las expresiones que lo componen. Entonces el significado de una oración debe ser calculado sobre la base del significado de sus palabras componentes.

Un segundo principio es el estructural, que sostiene que las estructuras de las expresiones son interpretadas como estructuras de significado. Así, un primer aspecto del análisis de discurso semántico es investigar cómo las secuencias de las oraciones de un discurso están relacionadas a secuencias de proposiciones subyacentes y cómo el significado de estas secuencias es una función del significado de las oraciones o proposiciones constituyentes.

Al mismo tiempo, el análisis del discurso semántico tiene una dimensión extencional o referencial, esto quiere decir, a qué se pueden referir las secuencias de oraciones en un discurso. Es decir, que la semántica tiene la misión (por decirlo de alguna manera) de asignar un valor de verdad al discurso. En este sentido se asume que los objetos de



referencia para las oraciones significativas son hechos, objetos que constituyen un mundo posible.

Es importante además que el conjunto de las oraciones sea una secuencia ordenada de manera que sea significativa y para que represente ciertas estructuras de los hechos. Pero no es solo esto, su contenido, es decir, sus significados conceptuales y referenciales también están sujetos a ciertos principios y reglas. La secuencia de proposiciones debe satisfacer varias condiciones fundamentalmente en lo que se refiere a la coherencia.

Sintetizando, podemos decir que la forma en la que comprendemos los significados de los hechos y la forma en la que adquirimos el conocimiento de el mundo, no depende únicamente de las estructuras semánticas sino que también de las estructuras cognitivas, mediante las cuales organizamos mentalmente la información del mundo y los significados que le atribuimos a los mismos. Estos elementos deben tener a su vez una coherencia que le permita ser entendible a nivel general de manera que la interpretación pueda ser correcta.

La propuesta de van Dijk desarrolla un aporte muy significativo al análisis que anteriormente se le venía dando al discurso. Su noción del poder se basa, esencialmente en que el control de nuestros actos puede darse de manera directa o indirecta. Por ejemplo, existen grupos en la sociedad facultados para ejercer control directo como la policía; asimismo, existe el control que denomino control de las nuevas sociedades, que es el que se desarrolla a través de un control mental, que involucra cuestiones de mercado, globalización y tecnología a partir de la información, es decir, es una forma indirecta que nos lleva a controlar los actos de las personas.

Este control de las nuevas sociedades se caracteriza porque influye en las personas por medio de la persuasión para conseguir que estos ejecuten las acciones requeridas. Entonces, distintos grupos pero en este caso específicamente políticos, son los que tienen acceso a estos procesos de control social que generalmente han sido legitimados con un acceso abierto al discurso público. Gramsci lo denomina hegemonía.



Van Dijk se refiere al discurso como el factor de poder y persuasión, con la capacidad de controlar de tal manera todos los lingüísticos en la modernidad. En su experiencia, van Dijk lo describe muy tajantemente: “*como lingüista, como analista del discurso, observo que el control mental se da, generalmente, a través del discurso: es decir, el control mental es discursivo.*” (VAN DIJK, 2006)

Es importante determinar el proceso que propiamente conlleva el análisis discursivo. El mismo se desarrolla de acuerdo a una serie de pasos, de los que ya hemos venido dando que en primer lugar tiene que ver con la identificación de cinco variables importantes:

1. Contexto
2. Poder
3. Lenguaje
4. Grupos
5. Análisis oral, escrita o verbal de los significados

### **3. ANÁLISIS CRÍTICO**

El análisis crítico del discurso pretende situarse en otra esfera de apreciación de los fenómenos que se nos presentan a nuestro alrededor. En primera instancia cuando se elaboran análisis del discurso solamente se trata de poner de manifiesto la interpretación de los hechos de manera objetiva. De la misma manera nos comprometemos en los temas a abordar en el análisis. El análisis crítico por el contrario parte de que el investigador, debe asumir una posición dentro del análisis que elabora.

Esto se debe fundamentalmente a que el investigador se encuentra sumergido dentro de la realidad que pretende estudiar, por lo que no puede tener una posición crítica sin asumir uno de los lados como válido. En otras palabras, asumir una posición con el fin de descubrir, desmitificar y, al mismo tiempo, desafiar una posición o dominación mediante un análisis crítico del discurso opuesto. Así, el investigador, en lugar de centrarse en la disciplina y sus teorías o paradigmas lo hace en la relevancia de una situación problemática o crucial.



El trabajo de un analista crítico está orientado por un problema más que por un marco teórico, su análisis, su descripción de un fenómeno, como la formulación de una teoría juegan un rol en la medida que permita una mejor comprensión crítica de la desigualdad social basada en, por ejemplo, origen, género, clase, religión, lengua, u otro criterio que pueda definir las diferencias humanas. Su fin último como mencionamos anteriormente, no es ser puramente objetivo, sino también político y social, es decir, con tendencia al cambio. Es justamente en este sentido que la orientación social se transforma en crítica.

A partir del establecimiento del análisis crítico como la herramienta a utilizar, se diseñó una serie de instrumentos que permitiesen capturar y analizar el contenido de los discursos. Para poder procesar la información, se tomó en cuenta la construcción de categorías preestablecidas que permitieran demostrar el contenido de los discursos de acuerdo a las metas generadas en el diseño de la investigación.

#### **4. ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LA POBREZA CONSEJO DE COHESIÓN SOCIAL, ESTRATEGIA PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN EL GOBIERNO DE LA UNE**

El discurso político sobre la pobreza se entiende a partir de las acciones desarrolladas por parte del gobierno en donde se prioriza la agenda social. Para entender de mejor manera el surgimiento de los programas sociales, es necesario revisar el surgimiento del Consejo de Cohesión Social –CCS-, espacio gubernamental designado para el combate a la pobreza del gobierno de la UNE.

**Antecedentes:** El Consejo de Cohesión Social fue creado mediante el Acuerdo Gubernativo 79-2008. Su objetivo es coordinar con prontitud la atención a los municipios en extrema pobreza, por medio de programas que se ejecutan con el apoyo articulado, efectivo y eficiente, de diferentes instituciones de gobierno.

El fue creado en el 2008 como un concepto de Gobierno para unificar la acción institucional y focalizarla hacia los municipios más pobres del país a fin de minimizar la pobreza y la exclusión. El Gobierno argumenta que la falta de cohesión social en un país debilita la legitimidad de la democracia y la acción del Gobierno.



Para operativizar la Cohesión Social se parte de tres de los cuatro ejes del Gobierno del Presidente Álvaro Colom:

- **Solidaridad** pretende orientar y coordinar las acciones del desarrollo social y municipal de manera integral
- **Gobernabilidad** promueve la seguridad integral y el Estado de Derecho; el desarrollo democrático y la legislación e intermediación necesarias para responder a las necesidades de las mayorías
- **Productividad** pretende impulsar el desarrollo económico de los guatemaltecos y guatemaltecas

Bajo la coordinación del Consejo de Cohesión Social se han implementado los siguientes Programas Presidenciales:

- \* Mi Familia Progresá
- \* Escuelas Abiertas
- \* Bolsa Solidaria
- \* Comedores Solidarios
- \* Bolsa Rural Temporal Solidaria
- \* Agua Fuente de Paz
- \* Becas Solidarias
- \* Todos juntos, ya
- \* Todos juntos por el Lago de Atitlán

Además, el Gobierno ha creado el Consejo de Cohesión Social Urbano como un concepto de coordinación institucional destinado a satisfacer necesidades de pobladores del área urbana en estado de pobreza y extrema pobreza.

El Consejo ha creado una dinámica distinta a lo interno del Gobierno, al punto de que las acciones más prontas se desarrollan en este ente. El mismo Presidente Colom lo ha definido como “el brazo derecho del Gobierno”.



## 4.1 LA OPOSICIÓN

### Debate y confrontación por el tema “Ricos-pobres.”

El programa inicial y más fuerte es Mi Familia Progresá, que aborda transferencias condicionadas mensuales de Q300.00 por familia, bajo la condición de que los hijos sean llevados al centro de salud y a la escuela sin falta. Si no se constata la asistencia de los niños a estos centros, la remesa condicionada se anula. Cada familia es seleccionada mediante un censo que realiza el gobierno.

Todos estos esfuerzos permitieron ir garantizando apoyos directos y automáticos a familias que se encontraban en condiciones de pobreza y extrema pobreza bajo la lógica de imitar los mismos programas desarrollados en Brasil, Colombia y Venezuela.

El programa piloto inició en 2008 con 40 municipios catalogados por SEGEPLAN como de extrema pobreza, mismos que mediante monitoreo y seguimiento permanente han ido generando cambios notables en las comunidades.

Sin embargo, dentro del debate nacional, el tema de Cohesión Social ha creado diversas reacciones negativas por parte de los sectores sociales y económicos del país. Especialmente, porque quién inicialmente fue nombrada por el propio presidente para coordinar dicho consejo fue la Primera Dama de la Nación, Sandra Torres de Colom. La oposición con el apoyo de sectores, medios de comunicación y presión del sector de columnistas de medios, comenzaron una serie de acciones para evitar que el programa más fuerte de gobierno se convierta, a su criterio, en la plataforma política de una posible candidatura presidencial.

Respecto del énfasis discursivo, Primera Dama ha utilizado diversas estrategias para generar debate en torno al tema de la pobreza. Esta situación no ha sido del agrado de la oposición quienes la tildan de aprovechar los recursos públicos para seguir fortaleciendo su imagen en aras de esta supuesta candidatura. *“Quiénes critican a Cohesión Social, no entienden la pobreza; la Primera Dama sí los entiende”*, afirma Primera Dama, utilizando el discurso de la pobreza como punta de lanza para ampliar las estrategias del Consejo.



Esto, mientras en países como Venezuela, Bolivia o Ecuador, las políticas públicas se intensifican a favor de los sectores empobrecidos. Automáticamente, un gobierno que adopta estrategias en beneficio de estos sectores es tildado de socialista o en su extremo de comunista. Esto también genera un serio debate nacional, encabezado por diversos sectores especialmente empresariales y de derecha que argumentan que Guatemala está a las puertas de convertirse en una Venezuela. (PL. Pedro Trujillo, columna de opinión, martes 17 de agosto 2010)

Cohesión Social continúa creciendo cada año. De esta cuenta, el tema de la “fiscalización” ha sido el sistema más importante utilizado por la oposición para evidenciar lo que ellos consideran una mala utilización de recursos públicos.

En el 2010, mediante una orden de la Corte de Constitucionalidad, se obliga al Consejo a brindar los datos de nombre, dirección, cédula y otros datos personales de los beneficiarios del programa Mi Familia Progres. Esto desató una polémica social dado que el propio gobierno argumentaba que los datos solicitados eran confidenciales y que la oposición lo utilizaría como un “botín político” para sus propios beneficios. Sin embargo, de cualquier forma, se hizo necesario cumplir la ley y los datos fueron entregados.

Durante el 2010, Roxana Baldetti, Jefa de Bancada del Partido Patriota y Secretaría General de dicha agrupación, solicita una citación para la “Coordinadora del Consejo de Cohesión Social” para que explique el manejo del programa. Por su parte, Sandra Torres argumenta que ella no es funcionaria pública y que por tanto, no está en obligación de asistir a dicha citación. Después de varios intentos de citarla, Baldetti interpone un recurso a la Corte, esta vez para solicitar que se lleve hasta las últimas consecuencias inclusive penales a Sandra Torres por incumplir la ley al no asistir a una citación de un diputado del Congreso de la República.

Es entonces, que el Presidente Colom, retira él mismo a su esposa como coordinadora del Consejo. Sin embargo, la oposición argumenta que, de todas maneras, las directrices



“políticas” y técnicas siguen emanando de Primera Dama, especialmente lo referente a criterios para la utilización de los recursos.

Todos estos eventos ocurridos recientemente, han derivado en una serie de debates y confrontaciones de tipo político-ideológico por parte de diversos sectores. A favor o en contra, lo cierto es que la polarización ideológica es permanente, ahora, abanderados todos con el lema de la pobreza, ricos y pobres, se pretende achacar al gobierno que cada vez se parece más al de Chávez. Esto, junto a una posible continuidad de la UNE en el poder y una extrema derecha evidenciada en los medios de comunicación, se vislumbra que las próximas elecciones estarán caracterizadas por la violencia electoral.

Recientemente, en la Sede Académica de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, Guatemala, se llevaron a cabo una serie de jornadas de debate sobre gobernabilidad y democracia. La más reciente (agosto) tuvo a bien invitar a Roberto Ardón, miembro del CACIF para que participara como disertante. Llamó notablemente la atención que sus argumentos planteaban la necesidad de que **“no deberíamos caer en la polarización de una discusión pública signada por la dicotomía entre “ricos y pobres” y/o entre “buenos y malos” dado que ello nubla los hechos y pervierte las intenciones”**.

En resumen, los sectores empresariales del país, los columnistas apostados en la lógica de la derecha han planteado la posición de evitar el debate de ricos-pobres, como si se tratase de un debate recién descubierto. Las condiciones que perpetúan la pobreza son estructurales, discursivas y sobre todo políticas.

## **5. CATEGORÍAS QUE PERMITEN IDENTIFICAR EL DISCURSO POLÍTICO SOBRE LA POBREZA**

### **5.1 Construcción de las categorías**

Luego de avanzar en la revisión del contexto en el que los partidos políticos desarrollan su actividad<sup>5</sup>, se procedió a la incorporación de un análisis ideológico, partiendo de la base de análisis crítico que integra análisis oral, escrita o verbal de los significados,

---

<sup>5</sup> El sistema de partidos, los procesos históricos y la visión política de la pobreza como determinante del poder y de los actores, así como de los grupos sociales y políticos.



permitió centrar la investigación en la elaboración de una multiplicidad de categorías, las que sirven como línea de identificación de la realidad conceptualizada e inmersa en los mensajes del partido. Esta construcción no se elaboró arbitrariamente. Obedece al objeto de estudio, a las preguntas de investigación y necesariamente a los objetivos propuestos en la investigación.

De acuerdo a Duverger, existen infinidad de categorías posibles a utilizar; existen categorías de materia, de forma, de apreciación, de personas y actores y de origen y destino. En general, se recurrió básicamente a las anteriores categorías sobre todo las de materia, forma y apreciación, que permitieron desentrañar datos muy interesantes, haciendo referencia a temas de **desarrollo, economía, sociopolíticos y valorativos de la pobreza.**

La investigación tuvo como objeto básico la lectura y análisis ideológico y crítico del discurso de la UNE, representado desde miembros más representativos (diputados, secretarios adjuntos e ideólogos) durante las últimas dos elecciones 2003-2007, así como el primer año de gobierno.

Esto permite precisar cuáles serán las categorías más generales de la investigación, tomando en cuenta el contexto en el que se enmarcaron dichos discursos y qué objetivos políticos persiguen los mismos.

Después de seleccionar las 5 categorías consideradas como principales para alcanzar los objetivos de la investigación, se realizó una selección de términos y temáticas que engloban a las categorías principales como se detalla a continuación:



**Cuadro 1**  
**Relación categorías – términos / temáticas en los discursos del partido**

CATEGORÍAS	TÉRMINOS Y TEMÁTICAS QUE ENGLOBAN
<b>POBREZA</b>	Mínimun vital Desarrollo (social, humano, interno) Subdesarrollo Exclusión Desequilibrio Desigualdad Hambre Ricos Pobres Crisis Proyectos de desarrollo (habitaciones, personales) Área rural Interior Marginalidad Desastres, tormenta, STAN, MICH Deterioro ambiental, ambiente Capacidades Deuda Incapacidad Estatal, debilidad del estado Condiciones Condiciones de sobrevivencia Precariedad Indígena Campesino Humilde Pobreza Delincuencia Violencia inseguridad Papel del Estado Desempleo Causas de la Pobreza Actores que promueven y mantienen la pobreza
<b>TIPOLOGIA IDEOLÓGICA</b>  <b>-PENSAMIENTO NEOLIBERAL</b> <b>-PENSAMIENTO IZQUIERDA</b>	Ideología, concepción ideológica Postulados Principios socialcristiano Valores Utopía Objetivo, (s) estratégicos, de país, de desarrollo Metas Fines Cuba Estados Unidos México Venezuela Chile Países amigos, más desarrollados, otros países, Deuda externa Manipulación Modelo económico Reforma económica Desarrollo del capital competitividad Globalización



	privatización Oportunidades Empleo Propiedad Privada Propietarios, país de propietarios libre comercio, TLC, Tratados Derecha Programas de ajuste Liberalización Reducción del Estado, subsidiaridad del Estado Revolución Elites Empresarios La cúpula Oligarquía Ser individual Ser social Público Pueblo, nación, Historia Justicia social Problemática social Servicios básicos, mínimos Estado Regularización del mercado Equilibrio Progreso Burocracia, formalismos Eficientismo Izquierda Socialdemocracia
<b>POLÍTICA</b>	Partido Elecciones Voto Asambleas Juntas Reuniones Decisiones políticas Influencias TSE Formación Cuadros Bases Actividad Política Año electoral Año preelectoral Programa de Gobierno Plan de Trabajo Político Alcances Políticos Nosotros (refiriéndose a partido) Intereses Comunicación, información Estrategia Marketing
<b>REFORMA DEL ESTADO</b>	Eficiencia Estado eficiente Minimización del Estado Fortalecimiento del Estado Alcances de lo público



	Mercado interventor Capacidad del Mercado
<b>JUSTICIA SOCIAL</b>	Justicia social Seguridad social Logros sociales Bienestar social Desarrollo social
<b>GUATEMALA</b>	Chapines Guatemalteco Guatemala Nuestro País Nuestra tierra Nuestra gente Lo nuestro Nosotros (como Guatemala) Centroamericanos Idiosincrasia La manera en que el guatemalteco resuelve
<b>GOBIERNO</b>	Congreso Administración Gabinete Timón Ministerio, ministra, ministros Alcalde Diputado Gobierno
<b>DEMOCRACIA</b>	Cultura Política Democracia Participación social, económica, política Para todos Toma de decisiones Organización social Organización política Paz Acuerdos de Paz Seguridad social
<b>ECONÓMICAS</b>	Económico, economía, subsidios, riqueza, productividad, mercado, capital, capital social, capitalización universal, capitalismo, empresarios, patrimonio, bienes.

**FUENTE:** *Construcción propia.*

Los contenidos de las tablas anteriores, permitieron llevar a cabo un recuento de las palabras más frecuentes en los discursos que tienen relación con las categorías definidas anteriormente. Al realizar una identificación de las categorías de acuerdo a temas, se utilizan filtros de textos. Estos consisten en hacer un recuento de las temáticas y su inclusión en las categorías, lo que permite clasificar dichas categorías. Los criterios básicos seleccionados fueron los siguientes: **económicos, sociales, políticos, e ideológico - valorativos.**



## **Cuadro 2** **Grupos de categorías**

CATEGORÍAS	TÉRMINOS Y TEMÁTICAS QUE ENGLOBAN
<b><i>CATEGORÍAS ECONÓMICAS</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✘ Reforma Económica</li> <li>✘ Reforma del Estado</li> <li>✘ Deuda Externa</li> </ul>
<b><i>PROBLEMÁTICA SOCIAL</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✘ Pobreza</li> <li>✘ Justicia social</li> </ul>
<b><i>IDEOLÓGICO - VALORATIVOS</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✘ Guatemala</li> <li>✘ Pensamiento neoliberal</li> <li>✘ Izquierda</li> <li>✘ Pensamiento económico, social, relaciones externas.</li> </ul>
<b><i>POLÍTICOS</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✘ Política</li> <li>✘ Reforma del Estado</li> <li>✘ Gobierno</li> <li>✘ Democracia</li> </ul>

***FUENTE: Construcción propia.***

Se han incorporado discursos que abarcan una temporalidad desde 2004 al 2008. Es importante señalar que contienen una distinta proporción en cuanto a la cantidad (caracteres y párrafos) de los discursos. No se puede por tanto comparar resultados de totales por categorías, sino a través de porcentajes de totales o subtotales, para establecer relaciones.

## **CAPITULO IV**

### **LA INTERPRETACIÓN DE LOS DISCURSOS**

#### **1. LA VISIÓN CORTOPLACISTA Y UNIDIMENSIONALIDAD DE LA POBREZA.**

##### **1.1 Discurso manejado por los partidos respecto de las concepciones, causas, implicaciones y medidas sobre la pobreza.**

¿Por qué existe una determinación de identificar a la visión partidaria como cortoplacista y unidimensional respecto del tema de la pobreza? Como denotamos anteriormente, la pobreza en Guatemala es un problema de carácter estructural, en donde sus causas no son producto de situaciones coyunturales sino consecuencia de procesos históricos entrelazados durante generaciones. Han estado además sujetas a los



cambios del poder y en ese sentido del comportamiento de los actores políticos. Sin embargo, desde el punto de vista político, la revisión de las causas y efectos de la pobreza se hace de una manera bastante superficial.

A pesar del desencanto político, las organizaciones partidarias en Latinoamérica, constituyen los medios esenciales de la consecución de la democracia. El papel que desarrollan es trascendental, ya que son los intermediarios entre la sociedad y el Estado, entre la ciudadanía y el gobierno.

Además de esto, tienen una importancia fundamental como lo menciona ASIES en uno de sus informes, *“los partidos gozan de una doble naturaleza: la expresión de una oferta de gobierno frente a la sociedad, al solicitar el apoyo a determinadas políticas, y dan expresión a las demandas sociales frente al gobierno, al participar y legitimar la toma de decisiones colectivas.”* (ASIES, 2004: 9)

En democracias emergentes a nivel mundial, y en especial en el caso guatemalteco, los partidos adolecen de ser demasiado débiles, individualistas, elitistas e incluso vinculados a actos de corrupción, lo cual los hace aparecer desconectados de la realidad como para ganarse el respaldo de la población.

Los partidos en teoría, tienen la función de mediadores y de representación ciudadana, sin embargo, debido a distintas prácticas corruptas y otras causas, se fue deformando el concepto, subordinándose al control político ejercido por los medios de comunicación y sustituyendo su papel por el desarrollo comunal, el poder local, las ONG's, algunas instituciones religiosas, académicas y comunitarias etc.

Pero ante la debilidad institucional de los partidos políticos, su crisis de representatividad, su notoria incapacidad programática y su propensión a gestionar clientelarmente los conflictos, las instituciones democráticas tienen grandes dificultades para poner en marcha las políticas que el desarrollo requiere.

Tal es el caso de la pobreza en la región y en especial en nuestro país. Este tema, aunque ha sido discutido en múltiples ocasiones e incluso, identificado como uno de los



mayores problemas que afectan de manera generalizada a vastas regiones alrededor del mundo, no ha tenido el impacto esperado en las políticas de gobierno y menos aún incluido como temática central en la agenda partidaria.

Cuando se llevó a cabo la revelación de los datos obtenidos en el trabajo de campo para determinar el discurso manejado por los partidos políticos respecto de las causas e implicaciones, se encontró mucha información de capital importancia.

Se pudo revisar un total de 27 discursos, divididos en entrevistas, declaraciones y conferencias emitidas por miembros seleccionados de cada partido.

En este momento se incorporó toda la documentación que en el trabajo de campo se pudo obtener, desde discursos ofrecidos en vivo y que fueron gravados con video para poder realizar el análisis tanto del contexto, ambiente, duración etc., hasta las entrevistas y declaraciones ofrecidas por miembros de cada partido a los medios de comunicación.<sup>6</sup>

En el análisis frecuencial de las categorías, se detallaron dos cuadros que nos revelan porcentajes de esas categorías como se ve a continuación:

---

<sup>6</sup> Ver detalle metodológico en el anexo.



**Cuadro 3**  
**TOTALES Y SUBTOTALES (ABS. Y REL.) POR CATEGORÍAS Y AÑOS**  
**UNE**

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>AÑOS 2005-2006</b>	<b>Sub total P/cat.</b>	<b>Grupo de Categorías= 100%</b>	<b>% 3199= 100%</b>
<b>CATEGORÍAS ECONÓMICAS (282=100%)</b>				
Económico	282	282	100%	
Sub total por años	282	<b>282</b>		9%
% por años				
<b>CATEGORÍAS PROBLEMÁTICA SOCIAL (592=100%)</b>				
Pobreza	542	542	91%	
Justicia social	50	50	9%	
Sub total por años	592	<b>592</b>		18%
% por años				
<b>CATEGORÍA ARGUMENTACIONES IDEOLÓGICO-VALORATIVOS (774=100%)</b>				
Guatemala	248	248	32%	
Pensamiento Neoliberal	50	50	5%	
Pensamiento Izquierda	278	278	36%	
Tipología ideológica	198	198	27%	
Sub total por años	774	<b>774</b>		25%
% por años				
<b>CATEGORÍA ARGUMENTOS POLÍTICOS (155=100%)</b>				
Política	929	929	60%	
Reforma del Estado	161	161	10%	
Gobierno	219	219	14%	
Democracia	242	242	16%	
Sub total por años	1551	<b>1551</b>		48%
% por años				
<b>TOTAL P/AÑOS</b>		3199		100%
<b>% POR AÑOS (3199=100%)</b>				



*Escuela de Ciencia Política, Universidad de San Carlos de Guatemala.*

***FUENTE: Construcción propia.***



## 4.2 Análisis frecuencial de las categorías económicas

Como un primer resultado, al revisar el cuadro No. 3, vemos que el porcentaje correspondiente al tema económico se encuentra en el dato más bajo.

Las categorías económicas correspondientes a UNE, se relacionan a un subtotal de 282, 100%, que corresponde a un 9% del total de los discursos. Luego de analizada la primera constatación, corresponde el tratar de dar explicaciones del por qué del comportamiento de dicha categoría, de acuerdo al contexto específico y concreto en que fue enunciado.

La UNE asume un análisis bastante limitado de los aspectos económicos. Limitado en el sentido de que a pesar de existir algunas personas que interpretan los aspectos concretos de la social democracia y consiguen aportar una buena argumentación, estos todavía corresponden a un porcentaje bastante bajo en correspondencia al total de los discursos analizados. El partido, en ese sentido, asume temas como “economía mixta” o “redistribución”, pero no se interioriza en la explicación profunda de dichos temas:

*“El modelo de economía mixta, el modelo de desarrollo económico. Y por supuesto financiar el desarrollo no sólo decir hágase y esto y ya. El Estado tiene que tutelar estos espacios, hay segmentos que no pueden salir solos, repartir tierra, nueva asistencia técnica, financiera y mercadológica”*,

*“Para nosotros las causas (de la pobreza) son de tipo estructural verdad. Esta es una sociedad en donde la riqueza no está socialmente bien distribuida, entonces, para nosotros la causa principal es el modelo económico de Guatemala, que es un modelo económico mercantilista, concentrador y excluyente entonces, donde la riqueza se concentra en pocas manos y lógicamente Guatemala es una fábrica de pobreza. Incluso tenemos un Estado más reducido que hace 50 años, pero lo peor del caso no es sólo eso, sino que el modelo económico ha desestructurado a niveles tales, que por lo menos antes la gente aunque no tenía el mimimum vital, por lo menos vivía más vinculada a la naturaleza y eso le permitía subsistir en mejores condiciones que hoy, donde ya la naturaleza se ha reducido también y por lo mismo está más lejos también de la gente la posibilidad de satisfacer sus mínimas necesidades básicas con frutos del campo,*



*animales salvajes, o la pesca que le permitía en el pasado satisfacer necesidades mínimas.*<sup>7</sup>

En la tabla No. 4 se muestra a este partido con apenas un 9% de análisis sobre el tema económico. Podríamos rescatar que los partidos políticos no profundizan de manera crítica en los temas económicos o sociales más que menciones esporádicas para ajustar sus discursos.

### 4.3 Análisis frecuencial de las categorías sobre problemática social

En este segundo grupo de categorías al que se denominó *Categorías sobre problemática social*, corresponde a la parte más importante del análisis debido a que acá es donde se visualiza la importancia que se le da al tema de la pobreza y como se analiza desde los partidos políticos.

Es aquí donde se hace la relación del material discursivo correspondiente para determinar a que causas e implicaciones corresponde el tema de la pobreza. El estandarte de gobierno ha sido el tema de la solidaridad para argumentar la proyección hacia programas sociales.

UNE muestra un 18% del total de los discursos para la categoría de problemática social. Sin embargo, al identificar las subcategorías, podremos resaltar algunos hallazgos muy interesantes que se muestran a continuación.

Recordemos que las categorías **sobre problemática social** abarcan las siguientes subcategorías: **Pobreza y Justicia social**, con un subtotal de 592, 100% para UNE.

La primera constatación es la siguiente: la frecuencia de la subcategoría **Pobreza** es más alta en los períodos mostrados (542, 100%, es decir un 91% para UNE) que la frecuencia de la categoría **Justicia Social** (50, 100%, es decir un 9% para UNE)

---

<sup>7</sup> Extracto de la entrevista con el Dr. Luís Zurita Tablada, Presidente del Consejo Político de UNE, director de institutos de UNE. Sede UNE. 09 de agosto de 2009.



En el contexto, podríamos nuevamente relacionar el tema al análisis de la pobreza y su relación con los sistemas económicos. Equipara la propensión a identificar las causas de la pobreza desde problemáticas estructurales, desde la ideología socialdemócrata.

Las tendencias ideológicas son las que determinan como entender la pobreza, o las causalidades de la misma. Es decir, dependerá del marco referencial o imaginario en el que se desarrollan las construcciones discursivas.

Este marco referencial tiene la misión de informar de nuestra percepción de la realidad; es decir, constituye un conjunto de disposiciones teóricas basadas en la experiencia empírica o conocimiento que nos va a permitir comprender el espacio social en el que nos movemos. Tienen una función muy importante ya que nos permite entrar en contacto con la gente, más aún, los constructivistas sociales dicen que los imaginarios construyen la realidad dentro de la cual nos desenvolvemos, es decir, no son ni incorrectos ni correctos, sino simple y sencillamente nos dan toda esa serie de información que nos permite funcionar dentro de nuestro entorno social.

De esta cuenta, que el imaginario enmarca la esfera de la realidad empírica, de la realidad objetiva, en donde nos vamos a desenvolver. De esta forma es como se enmarcan fronteras entre *“lo que es interesante para nosotros, lo que es valioso para nosotros y lo que es prescindible.”*<sup>8</sup>

Los imaginarios son los que nos permiten crear la idea de una nación; la idea de un país, la idea de un grupo social; es de considerar que este mismo marco referencial es el que permite crear la idea de pobreza. Por tanto, este marco ideológico es el que ayuda a establecer identidades políticas, identidades establecidas y compartidas. El imaginario, puede ser tanto individual como colectivo. Se deriva de las creencias, costumbres, valores, normas, dentro de las cuales nos desenvolvemos, lo que conocemos como cultura.

---

<sup>8</sup> Berganza, Gustavo. **El discurso.** Conferencia a los Becarios del Programa de Estudios Multidisciplinarios sobre Pobreza FLACSO-Guatemala. Instalaciones FLACSO-Guatemala 10-04-06.



Ambos partidos construyen su imaginario social tanto individual como colectivo basado en la ideología que profesan. La UNE, a partir de su ideología, que en este caso interpretaríamos como su imaginario social (socialdemocracia), atribuye a la identificación de factores estructurales históricos que pueden transformarse e incluso eliminarse:

*“Desde esta perspectiva, la UNE cabalmente está buscando como enfrentar los problemas estructurales. Nosotros queremos enfrentarnos al modelo neoliberal que privilegia el mercado pero que le da la espalda a los derechos sociales, que le da la espalda al Estado, que apunta a la destrucción del Estado, nosotros queremos reconstruir ese modelo, tiene que haber un equilibrio entre Estado y Mercado...para eso estamos, desde el punto de vista estructural apuntando a la idea de la economía mixta, en la cual la empresa privada juegue un papel con responsabilidad social.”<sup>9</sup>*

También se considera a la educación y la concentración de la riqueza dentro de la perspectiva del discurso, como causas de la pobreza y además de las implicaciones que el fenómeno genera en el país:

*“Uno: vamos a empezar por aspectos vitales, la educación es vital... pero algo que verdaderamente causa muchos problemas es la concentración de la riqueza... aparte de eso, esa concentración de la riqueza hace que las otras personas puedan tener acceso a algunos empleos, pero muy muy limitado porque ellos ponen condiciones sumamente severas para el ingreso a las personas, a los diferentes empleos.”<sup>10</sup>*

Como corolario a lo anterior, podría extraerse que hay una propensión fuerte a revisar los temas sobre la problemática de la pobreza, aunque una disminución bastante grave cuando se habla de cómo enfrentar la pobreza a través de buscar el elemento de la justicia social.

---

<sup>9</sup> Extracto de la entrevista con el Dr. Luís Zurita Tablada, Presidente del Consejo Político de UNE, director de institutos de UNE. Sede UNE. 09 de agosto de 2006.

<sup>10</sup> Entrevista con Ovidio Monzón, Diputado y Subjefe de Bancada de la UNE 17 de agosto de 2010.



Es interesante esto, porque en un primer acercamiento podríamos notar que los efectos de la problemática social como la pobreza, sí son utilizados para la construcción de su discurso; es como intentar recordarle a la gente, la difícil situación en la que se encuentran como una estrategia comunicativa para relacionarlos con su propio contexto; mientras que cuando se pretende incorporar temas para el accionar político, para la búsqueda real de los mecanismos para enfrentar ese contexto de empobrecimiento, como los beneficios sociales o el desarrollo social, apenas se muestran porcentajes extremadamente bajos.

UNE muestra un aumento leve (9% del total de la subcategoría) en el porcentaje cuando se habla de justicia social, cuya subcategoría muestra tendencia a temas como **seguridad social, logros sociales, bienestar social, desarrollo social.**

Estos indicadores muestran su relación con el tema de la redistribución y un acceso a beneficios sociales para la población. Existe una relación con el tema ideológico, y que tiene una relación muy fuerte con el indicador del *mínimum vital*:

*“una persona para desarrollarse necesita el *mínimum vital*, entonces cuando en una sociedad una persona no puede satisfacer su *minimum vital* para nosotros está en condiciones de pobreza. Si partimos de ese criterio, el *mimimun vital* lo entendemos a partir de 7 componentes básicos:*

1. *la educación*
2. *la salud*
3. *el trabajo*
4. *vivienda*
5. *vestido*
6. *recreación*
7. *canasta básica*”<sup>11</sup>

En algunas de las declaraciones, en donde se tiene acceso visual directo al entrevistado, es posible incorporar la interpretación bajo el análisis de las unidades de base no

---

<sup>11</sup> Extracto de la entrevista con Luis Zurita Tablada. 15 de agosto de 2006.



gramaticales o paralingüísticas, específicamente en los elementos complementarios como gestos, fuerza del discurso, nivelación de la voz;<sup>12</sup> acá es posible priorizar la identificación de las causas de tipo político, en donde se determina la incapacidad desde lo político como factores que han condicionado los problemas de la pobreza:

*“Solo dos años nos damos como país de oportunidades, para negociar en función de país. Los otros dos años son de competencia para llegar a las elecciones y ver quién se vuelve a reelegir aquí, quién se vuelve a reelegir de alcalde y se olvidan de la obligación que tienen para trabajar. El gobierno de Oscar Berger por ejemplo, se olvidó de que tiene que ir a reconstruir después del... (Refiriéndose al STAN), de que tiene que seguir trabajando, de que tiene que seguir la obra correcta.*

*Entonces definitivamente, los responsables de sacar adelante a nuestro país, somos nosotros los políticos. Y somos nosotros los que hacemos este gobierno y somos nosotros los que estamos en este hemiciclo, los que estamos en esta casa (extiende los brazos refiriéndose al Congreso) los que... porque aquí es el mercado de la política, donde se toman las decisiones está aquí en el Congreso. El ejecutivo depende de nosotros.”<sup>13</sup>*

La subcategoría de pobreza identifica indicadores que tienen que ver con causas de la pobreza, capacidades, desempleo, violencia, función estatal y de mercado, exclusión, desigualdad, marginalidad y otros. La tendencia entonces se comprueba para ambos partidos, en donde se puede identificar poco interés por la revisión crítica de los orígenes de la pobreza, más que aseveraciones para construir sus discursos.

Como resultado de lo anterior podemos resumir que el tema de la pobreza lamentablemente es utilizado dentro del bagaje discursivo de los partidos políticos como instrumento para enganchar al público al que se dirige, pero no intenta introducirse en la identificación de las causas y efectos que tiene la pobreza desde los aspectos estructurales.

Sandra Torres de Colom ha sido una figura importante para el gobierno. Sus discursos de igual forma dan cuenta del acento hacia el tema de la pobreza y la supuesta lucha

<sup>12</sup> Ver en Ficha para análisis crítico del discurso, en anexos metodológicos.

<sup>13</sup> Entrevista con Ovidio Monzón, Diputado y Subjefe de Bancada de la UNE 17 de agosto de 2010.



para erradicarla del país “Nosotros debemos velar por la libertad y solamente la vamos alcanzar cuando en el país sea eliminada la violencia, el hambre y la pobreza. El cambio ya vino y ustedes lo están recibiendo a través de la gratuidad de la educación y la salud”, (Discurso frente a alumnos de escuela Alameda, zona 18. septiembre 2008).

En las revisiones de los documentos legales y los planes de gobierno, se puede interpretar y visualizar el tema de la pobreza, sin embargo al realizar el conteo de las categorías que delimitan a los términos que hacen referencia a la pobreza, aparece con un porcentaje sumamente mínimo la referencia de las causas e implicaciones, así como las medidas a determinar. El siguiente capítulo persigue incorporar a partir del imaginario social o ideológico de los partidos, una tipología del discurso utilizado por estos.

En resumen, a pesar de contar con programas y proyectos en su mayoría de corte social, las acciones van encaminadas a la disminución de la pobreza, el discurso no profundiza en el análisis de causas estructurales.

## **CAPÍTULO V**

### **LA TIPOLOGÍA DEL DISCURSO**

#### **1. EL IMAGINARIO O MARCO REFERENCIAL EN EL QUE SE ASIENTA EL DISCURSO: LA IDEOLOGÍA.**

La metodología y los instrumentos utilizados a lo largo de la investigación, permitieron recabar información determinante para elaborar una tipología del discurso sobre la pobreza. Partimos de una categorización de los términos que incorporan los partidos en sus discursos para referirse a las tendencias socio valorativas que los posicionan dentro del espectro político.

##### **1.2 Análisis frecuencial de las categorías Argumentaciones socio-valorativas**

Este tercer grupo de categorías contiene las siguientes subcategorías: *Guatemala, tipología ideológica, pensamiento neoliberal y pensamiento de izquierda*. La idea de



incorporar estas categorías se desprende de la relación que establecen los aspectos ideológicos con el de la interpretación de la pobreza. Al determinar la línea ideológica que caracteriza a cada partido, podremos identificar la tendencia ya sea de corte izquierdista como de corte de derecha.

De acuerdo a los resultados del cuadro No. 3, las categorías más frecuentes para UNE son: el pensamiento de izquierda (278, 100%, es decir un 36% del total de la subcategoría), Guatemala (248, 100%, es decir un 32% del total de la subcategoría), la tipología ideológica (198, 100%, es decir un 27% del total de la subcategoría) y el pensamiento neoliberal (50, 100%, es decir un 5% del total de la subcategoría).

Debemos de tener en cuenta que las categorías de este tercer grupo apelan constantemente a términos no sólo valorativos de la sociedad guatemalteca (en donde pueden incorporarse aspectos del lenguaje), sino también constituyen un análisis de la propuesta socialdemócrata de UNE, de analizarse mutuamente.

**En el contexto, es necesario entender que las propuestas progresistas están en su etapa de más apogeo a nivel latinoamericano, intentando contrarrestar la propuesta neoliberal.** De esta cuenta, es comprensible que los partidos de derecha promuevan un análisis mucho más crítico de sus opositores para contrarrestar su discurso.

Este mismo argumento podría explicar el poco énfasis que UNE le da al tema neoliberal más que como argumentaciones críticas para modificar el modelo. Apenas un 5% del total de la subcategoría *pensamiento neoliberal*.

En este tercer grupo de categorías vemos un aumento bastante significativo del total de los discursos. UNE muestra un 25% del total de los discursos.

Es interesante resaltar como los partidos utilizan argumentaciones socio-valorativas como el tema de la identidad a la nación: lo nuestro, guatemaltecos, nosotros, Guatemala, etc., globalización, metas, fines, objetivos; izquierda, derecha; tipologías ideológicas, ser humano, bien común y otros.



Estos argumentos nos llevan a preguntarnos si ¿las respuestas a la problemática de la pobreza tendrán alguna identificación real con las tendencias ideológicas de los partidos, ¿Por qué los partidos políticos recurren constantemente a argumentaciones socio-valorativas para expresarse en sus discursos?; ¿será una estrategia de marketing político que incluya mencionarnos temas de nuestra identidad, de nuestra realidad socio-política, de beneficio y de oportunidades para todos?; ¿los partidos en Guatemala acompañan los discursos con las tendencias políticas que está viviendo Latinoamérica basado en la temática ideológica?

Como vimos ya anteriormente, el imaginario, puede ser tanto individual como colectivo. Se deriva de las creencias, costumbres, valores, normas, dentro de las cuales nos desenvolvemos, lo que conocemos como cultura. La construcción de los discursos tiene necesariamente que incluir entonces temas de nuestra identidad y cultura.

La cultura puede definirse como aquel conjunto de creencias, normas, valores compartidos por un conjunto social determinado. Pero este grupo de factores tienen una manifestación específica. Como bien lo desarrolla Gustavo Berganza en uno de sus estudios, *“este conjunto de conductas y actitudes comunes a cada grupo humano se estructuran y se expresan a través del lenguaje. De esta manera, el lenguaje es el vehículo por el que se manifiesta la estructura que rige a ese grupo social y que lleva, a su vez, las ideas que contribuyen a modificarla.”* (BERGANZA, 2202: 10)

Bourdieu hace referencia al lenguaje partiendo de que el mismo es una *“estructura estructurante que organiza las prácticas y la percepción de las prácticas y estructura estructurada, producto de la incorporación de la división en clases sociales. Al ser estructura estructurada, el lenguaje refleja también la cultura de esas clases sociales. La interacción entre las personas que integran un grupo social mediante el lenguaje puede, a la larga, producir cambios en la cultura”* (BERGANZA, 2202: 10).

El lenguaje entonces, se manifiesta por medio de discursos escritos, gráficos y sonoros, o por diversas combinaciones de estas tres modalidades. De esta cuenta, la acción discursiva puede ser de carácter visual, auditiva o audiovisual. Es por ello que la



investigación incorporó datos no sólo escritos sino audiovisuales y auditivos de los discursos.

La sociología de la comunicación hace referencia al discurso como una herramienta de transmisión de los mensajes y temas que a un actor social le interesa transmitir a un conglomerado y como este influye socialmente. Esta rama de la sociología ve a la comunicación como la transmisión de mensajes pero más que esto, le interesa la codificación y decodificación que hacen los emisores y los receptores. También cuando revisamos bibliografía sobre la elaboración y las técnicas del discurso, existen reglas que vienen utilizándose desde los antiguos griegos, en donde se utiliza la oratoria y el discurso para convencer o dirigir un mensaje.

Decir un discurso por tanto, no quiere decir que se va a decir una sarta de mentiras. Hay que tener mucho cuidado como investigadores para mantener esa objetividad en lo posible. La gente tiene necesidades concretas, y asiste a un mitin o reunión política esperando soluciones a esas necesidades. Si el discurso no se enfoca en esas necesidades, simplemente pierde el interés para la audiencia. Esta regla es fundamental en la documentación y guía del discurso, por lo que cada una de las explicaciones que se puedan encontrar en esta investigación, tiene incorporado además la revisión desde varios ángulos de las emisiones de los discursos.

## **1.2 Análisis frecuencial de las categorías políticas**

Obviamente, la tendencia de los discursos tendrá que ir en priorizar los temas políticos.

Tenemos en este cuarto grupo los siguientes resultados: la frecuencia más alta se refiere a la subcategoría de política (288, 100%, es decir un 60% del total de la subcategoría), la siguiente en la tendencia es la categoría de gobierno (102, 100%, es decir un 21% del total de la subcategoría), democracia (54, 100%, es decir un 11% del total de la subcategoría) y reforma del Estado (40, 100%, es decir un 8% del total de la subcategoría).

UNE muestra como subcategoría más alta política (929, 100%, es decir un 60% del total de la subcategoría); democracia (242, 100%, es decir un 16% del total de la subcategoría); gobierno (219, 100%, es decir un 14%) y reforma del Estado (161, 100%,



es decir un 10%). Debemos recordar que los discursos incluidos en este análisis tienen que ver únicamente con una temporalidad aún muy corta, que no permite comparar la tendencia del proceso de construcción del discurso comparado a los primeros años del partido. Presenta un 48% del total de sus discursos respecto del tema político.

¿Qué es lo que finalmente encontramos inmerso en los discursos sobre la pobreza? Al revisar de manera global los resultados de los cuadros de análisis de contenido y bajo la incorporación de las variables del análisis crítico (de contexto, de lenguaje, de valoración y de poder), podremos identificar una tendencia muy marcada a resaltar el tema político dentro de sus discursos. Podría explicarse cuando se afirma que las respuestas sociales tendrán que partir del análisis de lo político. La tendencia a priorizar los temas del “buen gobierno” y de la temática ideológica, nos pueden dar pistas para las respuestas que buscamos.

Los partidos políticos al parecer no priorizan en sus mensajes la identificación de las causas e implicaciones que desde la política, genera la pobreza. Es una relación de compra y venta de mensajes en donde como vendedores, tendrán que utilizar el tema como una estrategia de campaña. El sólo hecho de identificar a penas un 18% o un 19% de los temas sobre la pobreza en sus mensajes ya es algo preocupante. Y mucho más cuando revisamos dentro de las subcategorías, que la tendencia es a mencionar “los problemas” y en una muy corta medida las disposiciones a combatirla, mucho menos a entender sus causas.

En el imaginario de los partidos, la tendencia es a verse como gobierno hasta alcanzar el triunfo total en las elecciones. No se refleja en sus discursos el trabajo de gobierno que actualmente desarrollan.

Finalmente resaltar que existe poca tendencia a incluir en su discurso el tema de la ética que va relacionado con el poder y el quehacer político y que redundará en una adecuada interpretación de la pobreza a partir de lo político.



## **CONCLUSIONES**

Latinoamérica ha sufrido una serie de transformaciones en sus paradigmas políticos y sociales durante las últimas décadas. Guatemala no se escapa de esta realidad y en su larga historia se reflejan diversas luchas políticas y sociales que han transformado el imaginario social de su población, así como cambios radicales en las estructuras del Estado.

Las sociedades Latinoamericanas dentro de su rica diversidad, mantienen un lazo en común: la precaria situación de debilitamiento de sus economías, el agotamiento de sus preciados recursos productivos y naturales; la fragilidad de sus sistemas políticos y muchos otros ingredientes, que son la mezcla necesaria para concebir sociedades pobres fraccionadas y desiguales, insólitamente en el marco de la globalización y el progreso tecnológico.

Estas condiciones son el producto de un sistema neoliberal que ha sabido gestar su discurso desde muchas latitudes: desde las universidades, en los centros de investigación, a través de libros, de los espacios políticos, en los medios de comunicación de masas (principalmente); con la promesa de sociedades desarrolladas y competitivas, en donde el Estado se encuentre completamente minimizado.

El resultado de ese discurso fue la aprobación y voto de gracia de la sociedad latinoamericana, volcada a aceptar gobiernos de derecha ultrarradical o de propuestas neoliberales y capitalistas, quedando a expensas de un círculo vicioso que promueve la pobreza y bajo la idea de que lo público es infuncional.

Las revisiones discursivas permiten identificar los “resortes” que mueven al actor político a estructurar un discurso ya sea para influir, manipular, distorsionar, confundir, persuadir, convencer, animar, motivar y de ahí generar conclusiones acerca de la intención, ideología e interés implícito o explícito de diversos actores: líderes políticos, partidos políticos, estructuras de gobierno, entre otros.



Entonces, una acción discursiva, constituye el medio esencial por medio del cual una persona o un grupo de personas transmiten e incluso influyen en el comportamiento o estado mental de otra o de otras. De esa cuenta, la acción discursiva es frecuentemente utilizada en nuestro medio como acceso directo o indirecto hacia los conglomerados sociales con el objetivo de influir en sus diversas decisiones y concepciones que estos tienen a cerca de su realidad.

Por ejemplo, en el ámbito político partidario, el discurso sobre la pobreza se ha utilizado como una especie de manipulación que posteriormente lleva al abuso del poder, utilizando estrategias como el marketing político, en donde a través de la comunicación de masas, principalmente en la etapa electoral, los partidos políticos visitan regiones y poblaciones, o transmiten sus mensajes con la intención de vender o comercializar sus planes de gobierno y de esta cuenta, utilizan estrategias que se caracterizan en utilizar la cuestión de la pobreza para tocar la sensibilidad de la sociedad y proponer una supuesta mejora a su situación.

En Guatemala contamos con una elite empresarial tan antigua y fortalecida (una de las más conservadoras de Latinoamérica), que actualmente se ha dedicado a apropiarse ya no sólo de los beneficios que le genera el mercado, sino también en la influencia de los espacios de poder.

El gobierno, bajo la concepción de una ideología socialdemócrata, ha pretendido profundizar en programas de corte social, priorizando sus acciones en términos de la salud, educación y bienestar social. De la misma forma que los gobiernos de izquierda lo están haciendo a lo largo del continente, este gobierno intenta imita algunas acciones, recibiendo como respuesta la masiva deslegitimación de sectores de la ultra derecha que habiendo instalado a sus mejores caras visibles, acapara permanentemente los espacios de opinión en los medios de comunicación.

El gobierno ha priorizado el tema de “lo social” como su mejor arma. Durante este gobierno se ha garantizado la gratuidad de la educación y de la salud, cuestiones que aunque figuraban en la Constitución, no se cumplían a nivel de lo real.



“Cambios estructurales” son los que se están dando permanentemente en el país afirma Ronaldo Robles, Secretario de Comunicación Social de la Presidencia y responsable del tema de juventud del partido.

El gobierno ha dado una serie de pasos importantes para ir cambiando la estructura de un Estado creado y motivado bajo la lógica de las élites oligárquicas del país, en donde se ha convertido en un Estado débil, sin capacidad de cumplir con las funciones que le asigna la Constitución.

La oposición le achaca el hecho de ser un gobierno indeciso, sin rumbo, contradictorio, en donde sus propios funcionarios no se ponen de acuerdo ni siquiera en lo que van a decir públicamente. Han sido innumerables las veces en que por ejemplo, el Vicepresidente Rafael Espada emite determinada opinión mientras que el Presidente “le corrige la plana”.

También se critica el hecho de que la esposa del Presidente maneje un gran porcentaje de poder real, no formal y que no se tenga la capacidad de mostrar acciones concretas respecto del tema de la violencia.

A pesar del desprestigio y la crítica constante en los medios de comunicación, se pueden ir notando cómo la presencia de los programas sociales, especialmente en el interior de la república y las zonas marginales de la ciudad, van robusteciendo la imagen de la UNE. Los programas son aprovechados por los alcaldes del partido para ir generando mayor interés en los ciudadanos respecto de la participación política partidista.

La pobreza y la desigualdad, al parecer, son los síntomas de una enfermedad social que tiene una cura posible. Estoy convencida que esta cura se encuentra arropada entre los mantos de la voluntad política (ya tan famosa y más bien desgastada), **la participación** e incursión de la sociedad en espacios de toma de decisión, la construcción de esfuerzos conjuntos desde todos los sectores; pero principalmente, mediante la construcción de una nueva visión de Nación, que tenga que ver con un plan nacional de desarrollo en donde propiciemos cambios sociales estructurales y en donde los sectores económicos



oligárquicos se apropien de su identidad social, retribuyendo la parte que les corresponde asumir de sus obligaciones al Estado.

A partir de los sucesos políticos que se fortalecen en el sur de América, las propuestas progresistas y de izquierda en Guatemala comienzan a fortalecerse, principalmente en un año preelectoral que anuncia cambios para el país, y que se percibe en los procesos discursivos de los partidos políticos. Se habla de la continuidad del gobierno, también se habla de la posibilidad de que sea por primera vez una mujer quién asuma la presidencia.

De esta cuenta, columnistas y medios descargan todo el arsenal para hacer ver el garrafal error en el que el país caería si esto se llegara a cumplir. Algunos columnistas incluso afirman que este gobierno cada vez más se encamina a ser lo que es Venezuela.

Sin embargo, partidos de derecha, incorporan también temas sociales en sus discursos a sabiendas de que el tema en boga es el de la superación de las desigualdades y la pobreza. A un año de las elecciones, escucharemos más propuestas relacionadas al tema de la pobreza de parte de estos sectores.

Tristemente vemos como las demandas sociales se han visto utilizadas por estos grupos dominantes que manejan temas de impacto nacional como la pobreza, para manifestar sus propios intereses. El análisis y el estudio que se desarrolla sobre la pobreza son muy escasos, y más aún el debate es ignorado desde el ámbito político. Aún no se ha podido profundizar en un enfoque que permita comprender los procesos que continúan produciendo pobreza, debido a que la visión política es generar solamente estrategias de comercialización del tema sin tratar de entender sus raíces.

Los resultados del análisis de las categorías nos muestran una marcada tendencia a utilizar o mencionar el tema de la pobreza para construir cierto porcentaje de sus discursos pero con un casi nulo porcentaje para entender las causas e implicaciones que el fenómeno tiene en nuestra sociedad.



Es un dato muy importante porque se evidencia el desinterés manifestado por las instituciones partidarias a sabiendas de que son los actores imprescindibles en la consecución de la democracia.

En Guatemala, “*el 20% más pobre accede al 2.8% del total de los ingresos nacionales y consume el 5.8%, en tanto que el 20% más rico concentra el 62% de los ingresos y consume el 50.5% de todo el consumo nacional.*” (MAÑES ORTEGA, 22-23)

Hay una tendencia asombrosa de concentración del ingreso en un grupo mínimo de personas que recrudece el fenómeno.

De esta cuenta, la reducción de la pobreza no es simplemente la consecuencia de una propuesta de gobierno. Debiera estar implicada por lo menos varias esferas de la sociedad como lo son la sociedad civil, los mismos pobres, la clase empresarial, en pocas palabras, el Estado en general. Virgilio Álvarez, hace una muy excelente vinculación de actores en ese sentido, proponiendo como estrategia de reducción de la pobreza, la consecución de tres cuestiones vitales:

1. *“el compromiso de todos los agentes gubernamentales con su lógica y procedimientos, definiendo procesos y acciones directamente vinculados a la reducción de la pobreza.*
2. *la participación activa y decidida de la sociedad, de los pobres y los no tan pobres, pero también de los que controlan los medios de producción y sus agentes.*
3. *para alcanzar todo ello, resulta claro que es necesario y fundamental que exista confianza de unos para con otros, compromiso público y certeza en el respeto de las reglas que se establezcan.” (FLACSO, 2005: 36)*

Sin embargo, es necesario hacer énfasis en un cuarto elemento, que implica el papel que los partidos políticos podrían desarrollar fortaleciendo el avance en la discusión del tema de la pobreza.



Lamentablemente, la relación que estos actores manifiestan en correspondencia a este tema, muy pocas veces ha sido identificado y mucho menos estudiado y analizado para poder darle seguimiento. Es por ello que resulta importante analizar el significado del discurso como una estrategia política.

## ANEXO 1

### DISEÑO Y PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1. OBJETIVOS

La fundamentación del problema de investigación que se sintetizó en el cuerpo de preguntas consignadas en la parte introductoria de este trabajo permitió hacer el diseño de los objetivos de la investigación:

- 1. Identificar el tipo de discurso sociopolítico sobre la pobreza que UNE desarrolla.**
- 2. Establecer la coherencia del discurso utilizado por este partido.**
- 3. Identificar los significados que tienen para los partidos políticos, las causas, efectos, y las medidas a tratar respecto de la pobreza.**

#### 2. EL PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Hemos comprendido que sin la teoría, sería imposible ajustar algún instrumento metodológico y mucho menos interpretar la realidad a partir únicamente del aspecto empírico. Las dos condiciones van de la mano, como bien lo afirma Bourdieu, *“el sociólogo que niega la construcción controlada y consciente de su distancia a lo real y a su acción sobre lo real, puede no sólo imponer a los sujetos preguntas que su experiencia no les plantea y omitir las que en efecto surgen de aquéllas, sino incluso plantearles, con toda ingenuidad, las preguntas que sus propios propósitos le plantean”* (BOURDIEU, 1994: 57)

De esta cuenta que en la bibliografía sobre metodología encontramos una serie de formas y pasos para construir diseños para la investigación e instrumentos de recolección de información. Existe al mismo tiempo la clasificación en cuanto a los



diseños de investigación; estos pueden ser tanto experimentales como no experimentales. En el caso de nuestra investigación, la misma se inscribe en las investigaciones de carácter no experimental, debido a que la misma se realizará “*sin manipular deliberadamente las variables*” (HERNÁNDEZ SAMPIERI, 1999: 194).

## **2.1 Delimitación espacio - temporal**

La investigación tuvo como finalidad interpretar los aspectos discursivos sobre la pobreza que los partidos PAN y UNE han desarrollado a partir de las dos últimas elecciones hasta la fecha (1999-2003 al 2006). Se tiene contemplado analizar los discursos del año preelectoral y electoral es decir, el año 1998, 1999, 2002, 2003 y 2006 tomando en cuenta una muestra aleatoria de los discursos emitidos durante cada año; tomando en cuenta discursos grabados en video, en cassettes y discursos escritos tanto de los dirigentes de los partidos así como de declaraciones o mensajes de cualquier miembro del mismo.

Esta revisión permitió contar con una muestra representativa que permita alcanzar los objetivos trazados así como verificar el proceso que se ha dado de la visión política partidista de la pobreza.



## DISCURSOS UNE

### TOTAL DE DISCURSOS ANALIZADOS EN EL CONTEO: 18

<b>TOTAL DE PÁRRAFOS:</b>	<b>1560</b>
<b>TOTAL DE PALABRAS:</b>	<b>48,629</b>
<b>PERÍODO DE LOS DISCURSOS:</b>	<b>2005-2006</b>

1. Entrevista con el Dr. Luís Zurita Tablada, Presidente del Consejo Político de UNE, director de institutos de UNE. Sede UNE. 09 de agosto de 2006.
2. Jutiapa, declaraciones mesa de dialogo. Mesa de desarrollo social, intervención de un integrante de la mesa. Instituto de Formación y Capacitación política de Jutiapa (no se identificó el nombre) Domingo 15 de agosto de 2006
3. Jutiapa, Mesa sector económico. Invitado de sociedad civil a participar en la revisión del programa de gobierno. Domingo 15 de agosto de 2006
4. Discurso Luís Zurita Tablada. Presidente del Consejo Político. Cierre de actividad, mesas de diálogo y acuerdo Jutiapa. Domingo 15 de agosto de 2006
5. Entrevista con el Dr. Eduardo Meyer, primer Secretario Adjunto de UNE y diputado al Congreso de la República. 17 de agosto de 2006.
6. Entrevista Raúl Robles, Diputado, Jefe de Bancada UNE. Entrevista para el segundo número del Periódico "El Formador". 28 de junio de 2006.
7. Columna Luís zurita Tablada. Periódico La Hora, 27 de septiembre de 2006. Tema: Visión de país.
8. Documento ¿POR QUÉ LA UNE ES SOCIALDEMÓCRATA?
9. Programación estratégica de proyectos. Instituto de Formación y Capacitación Política UNE. Período 2006-2007
10. Guión Para Locución, documental presentado por el Instituto de Formación y Capacitación Política UNE para inaugurar el I Congreso Nacional. 14 de Julio de 2006
11. Desarrollo y Pueblos Indígenas en el Plan de Gobierno de la UNE. Pueblos Indígenas, presente y futuro. Julio de 2006.
13. Propuesta Coordinadora Nacional del Adulto Mayor para el plan de gobierno. Julio 2006
14. Plan de acción 2006-10-08 Coordinadora Nacional de la Mujer. Julio de 2006.
15. Plan de gobierno, Instituto programático UNE Propuesta para el período 2008-2032
16. Discurso de bienvenida al Congreso Nacional de UNE Dr. Luis Zurita Tablada, 14 de julio 2006.
17. Discurso de toma de posesión. Presidente Álvaro Colom, Plaza de la Constitución, 14 de enero 2008.
18. Discurso del Presidente Álvaro Colom, San Andrés Petén, abril 2008.
19. Discurso Presidente Álvaro Colom, Gobernando con la Gente, Escuintla 2008.
20. Discurso Primera Dama Sandra Torres de Colom, Entrega de Q25 millones por resarcimiento a víctimas de la guerra en Quiché. mayo 2008.
21. Discurso Primera Dama Sandra Torres de Colom, escuelas de zona 18, septiembre 2008.
22. Discurso Presidente Álvaro Colom ENADE 2008-2009 noviembre.
23. Discurso Presidente Álvaro Colom San Benito, Petén, diciembre 2008.
24. Discurso Presidente Álvaro Colom, El Progreso, diciembre 2008.
25. Discurso Primera Dama de la Nación. Sandra Torres de Colom, entrega de obras de infraestructura por el Consejo de Cohesión Social Urbano en zona 18. diciembre 2008.



## 2. PLAN METODOLÓGICO

Como una primera etapa, uno de los pasos iniciales a tomar en cuenta para el desarrollo de esta investigación fue **el método de la observación**. De acuerdo a Renate Mayntz, la observación hace referencia siempre “*a un comportamiento dotado tanto de un sentido subjetivo como de una significación social objetiva*” (MAYNTZ, RENATE, KART HOLM Y METER HÜBNER, 1999: 113).

Para el análisis de la producción del discurso se utilizaron métodos tanto cuantitativos como cualitativos. El método cuantitativo permite hacer un conteo de las informaciones, mensajes y comentarios de cada partido expresado a través de los distintos medios posibles de verificar. En ese sentido, se tomó en cuenta las distintas fuentes e indicadores propuestos en la operacionalización tanto de las preguntas de investigación como de los objetivos.

Posteriormente, el aspecto cualitativo lleva a identificar y seleccionar los mensajes que se consideran aborda el tema de la pobreza, esto, considerando su extensión, relevancia o pertinencia del tema, paso importante para iniciar un análisis de contenido.

En una segunda etapa, se consideró como una paso importante, **la revisión y el análisis hemerográfico**, momento importante debido a que toda la revisión de discursos recae entre otros, en las notas periodísticas de los medios de comunicación, ya que estos consolidan, identifican y estructuran la información de primera mano.

Así mismo, **la revisión documental y bibliográfica** fue importante, ya que desde aquí se revisa toda la información formal e informal del partido. La idea fue tener acceso a toda una serie de documentos de esta categoría como lo son los idearios, los planes de gobierno, perfiles institucionales, proyectos políticos, agendas partidarias, estatutos, actas, etc., que permitan la selección de los textos que abordan el tema de pobreza y su posterior decodificación.



Como parte del proceso previo a la evaluación de los discursos, se realizaron **entrevistas** con los Secretarios Generales de ambas estructuras, así como con los miembros o actores clave de cada instancia.

La información recogida sirve en todo caso, para confrontarla con lo publicado y establecer, en algunos casos, contradicciones en temas clave para esta investigación.

Los hallazgos de ambas etapas, permitieron construir una serie de **tablas o matrices de registro** entre otras cosas, así como la clasificación. Esto permitió desarrollar el proceso de tabulado y preparación de la información para su posterior análisis. Esta etapa correspondió específicamente al **trabajo de campo**.

Finalmente, en la etapa propia a la **evaluación de los discursos**, se utilizó el **instrumento de análisis crítico del discurso**, ya que este a diferencia de los otros análisis, permite identificar los factores sociales y políticos que delimitan el contexto del mensaje.

El análisis crítico del discurso trata sobre todo de la dimensión discursiva del abuso del poder, de la injusticia y la desigualdad que resultan de éste. Van Dijk toma en cuenta los siguientes pasos que serán los que deberán utilizarse en la investigación:

1. Búsqueda de crítica generalizada de actos repetidos inaceptables, no aislados.
2. Búsqueda de crítica estructural de instituciones y de grupos más que de personas. En sus trabajos sobre racismo, a las personas las toma como miembros de grupo, por ejemplo, miembros del grupo blanco. Lo mismo pasa cuando me refiero al parlamento: hago referencia al grupo que detenta el poder político. Es decir, me refiero al abuso de poder cometido por grupos y por instituciones (como, por ejemplo, las fuerzas armadas), no por personas particulares.
3. Focalización en actos y actitudes inaceptables que indiquen un abuso del poder y evidencien la dominación.



4. El Análisis Crítico del Discurso se sitúa en una perspectiva de disentimiento, de contrapoder; es una ideología de resistencia y al mismo tiempo de solidaridad. (VAN DIJK)

Así mismo, se utilizarán el **análisis de contenido** como una herramienta esencial en el proceso de identificación o decodificación de la información.

El análisis de contenido se encuentra en un punto medio entre técnicas cuantitativas y técnicas cualitativas lo que se hace evidente al considerar las cuatro características fundamentales que esta técnica presenta, que son:

- **Objetividad:** Los resultados pueden ser verificados, por medio de procedimientos de análisis reproductibles
- **Sistematicidad:** La fijación de criterios previos permite incluir o excluir categorías.
- **Contenido manifiesto:** Los contenidos permiten observación directa, sin que perturbe la investigación de los contenidos latentes.
- **Capacidad de generalización:** Permite realizar análisis de datos cuantitativos para probar hipótesis y extraer conclusiones. (KRIPPENDORF, 1990: 38)

Por ser esta una investigación de tipo cualitativo la muestra a tomar no es muy extensa en cuanto a la cantidad de los participantes, esto lo fundamentamos a la luz de los principios de la metodología de la investigación cualitativa, bajo los siguientes criterios:

- ✘ El objetivo de la investigación es describir e interpretar los sentidos y significados contenidos en el discurso de los entrevistados.
- ✘ No se pretenden generalizar o universalizar los resultados obtenidos, sino extraer el máximo de riqueza interpretativa y descriptiva.
- ✘ Se pretende profundizar en el análisis de un fenómeno específico
- ✘ No se tiene como objetivo terminal proveer datos estadísticos.



## **a. Técnicas y procedimientos de trabajo**

- a.1. Revisión Bibliográfica
- a.2. Método de observación
- a.3. Revisión Hemerográfica
- a.4. Análisis de contenido
- a.5. Análisis de discurso

## **b. Instrumentos de recolección de datos**

### *b.1 Entrevista semi estructurada:*

Bajo un esquema delimitado de preguntas el entrevistador obtendrá información específica (testimonio, gestos y actitudes) desde la misma fuente: el entrevistado. En este tipo de entrevista se formulan las preguntas siguiendo un esquema guía que puede enriquecerse con otras preguntas a manera de profundizar en la indagación y estimular la expresión del sujeto. Las respuestas son abiertas por definición.

- b.2. Ficha de análisis de discurso y de contenido
- b.3. Ficha para recopilación de información legal: estatutos, declaraciones, actas, etc.
- b.4. Ficha para recopilación de información hemerográfica y documental.

## **c. Técnicas de interpretación de datos**

### c.1. Análisis de contenido y de discurso:

Se define como una técnica para leer e interpretar el contenido de toda clase de documentos. “Se basa en la lectura como instrumento de recogida de información, lectura que debe realizarse de manera sistemática, objetiva, replicable y válida”. (RUIZ OLABUENAGA, 1996).



### 3. CRONOGRAMA DE ETAPAS Y ACTIVIDADES:

ETAPAS/ACTIVIDADES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Construcción del proyecto de investigación (marco teórico, marco conceptual y referentes)										
Elaboración del plan de análisis y revisión teórica documental y hemerográfica										
Elaboración de instrumentos para la recopilación de información. Validación de los mismos.										
Trabajo de campo										
Procesamiento de la información										
Análisis de la información										
Redacción del informe final										
Devolución de la información a los actores involucrados										
Presentación pública										



## ANEXO 2

### 1. INSTRUMENTOS

El anexo contiene uno de varios instrumentos utilizados en la recopilación de la información, el que se considera más importante.

#### 1. FICHA PARA ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

- × Discursos (escrito, oral)
- × Planes de gobierno
- × Estatutos
- × Actas
- × Congresos
- × Proyecto político
- × Perfiles
- × Otros

**Objetivo del instrumento:** Identificar el significado del contenido discursivo de la fuente.

Con este objetivo, se pretende identificar el significado del fenómeno de la pobreza, expresado en los discursos políticos, con una tendencia al cambio y con una orientación social que permita de esa forma transformarse en una crítica al fenómeno.

FICHA No.
-----------

1. Nombre del Partido:
2. Nombre y cargo de la persona que emite el discurso:
3. Personajes secundarios u otros participantes:
4. Medio que lo transmitió:
5. Tiempo de duración:
6. Fecha en que fue impreso o grabado:

### ELEMENTOS DE FORMA DEL DISCURSO

#### 1. UNIDADES DE BASE GRAMATICAL

##### a) Elementos latentes

Grados de persuasión utilizados:

Razonamiento Lógico: \_\_\_\_\_ Retórica: \_\_\_\_\_ Manipulación: \_\_\_\_\_

Técnicas de persuasión utilizadas:

Sugestión: \_\_\_\_\_ Temor: \_\_\_\_\_ Palabras emocionalmente cargadas: \_\_\_\_\_

Grado de proselitismo:





## 2. ANALISIS ESTRUCTURAL

2.1 *Análisis de matriz gramatical*: Identifica un sujeto asociado a un objeto y registra qué tipo de acción realiza el sujeto para afectar al objeto.

VARIABLES	CATEGORÍAS	RESULTADO
<b>Problema / Objeto</b> (Pobreza de acuerdo a la categorización del diseño)		
<b>Sujeto</b> (partido, emisor del discurso)		
<b>Acción</b> (como aborda la problemática en el mensaje)	Concepción	
	Causas	
	Implicaciones	
	Medidas	
	Describe	
<b>Pertenencia contextual</b>	Ambiente (espacio físico, cultural, social, político)	
	Participantes	
	Rol del actor, agente emisor	
	Rol del actor, agente receptor	
	Norma social respecto del tema	
	Estructura organizacional o institucional	
	Actores internacionales	
	Actores nacionales	
	Escenarios	



<b>Coherencia</b>	Escrito	Alta	Media	Baja	Ninguna
	Expresado en el discurso				
<b>Breve Antecedente</b>					
<b>Objetivo</b>					
<b>Consecuencias</b>					

*Análisis de componentes*

	CATEGORIAS	TÉRMINOS Y TEMÁTICAS QUE ENGLOBALAN	FRECUENCIA DE APARICIÓN DEL TEXTO			SITUACIONES CORRELATIVAS <sup>14</sup>
			No. Párrafo	Oración original	Significado	
<i>a</i>	<b>POBREZA</b>	Mínimun vital, desarrollo, subdesarrollo, exclusión, desigualdad, hambre, ricos y pobres, crisis, proyectos de desarrollo, área rural, interior, marginalidad, desastres, medio ambiente, capacidades, deuda, incapacidad estatal, condiciones de sobrevivencia, indígena, campesino, humildes, pobres, pobreza, delincuencia, desarrollo local, participación, papel del Estado, desempleo, inseguridad, causas de la pobreza, actores que promueven y mantienen la pobreza.				
<i>b</i>	<b>TIPOLOGIA IDEOLÓGICA</b>	Ideología, postulados, concepciones ideológicas, utopía, objetivo, meta, fines.				

<sup>14</sup> Términos relacionados, cuyo significado constituye una serie jerárquica a la cual pertenece el significado de la categoría.



		<p><b>Pensamiento Económico:</b> Reforma económica, crisis, desarrollo de capital, competitividad, globalización, empleo, propiedad privada, libre comercio, tratados, mercado, programas de ajuste estructural, liberalización, reducción del Estado.</p> <p><b>Pensamiento Social:</b> elites, empresarios, la cúpula, ser individual, ser social, historia, justicia social, pobreza, problemática social, servicios básicos, Estado, regularización del mercado, equilibrio, progreso, burocracia, eficientismo.</p> <p><b>Relaciones externas:</b> Estados Unidos, Venezuela, Cuba, países amigos, revolución, deuda externa, manipulación.</p>				
<i>c</i>	<b>POLÍTICA</b>	Partidos, elecciones, voto, asambleas, juntas, decisiones políticas, influencias, TSE, formación, cuadros, bases, actividad política, año electoral, año preelectoral, programas de gobierno, plan de trabajo político, alcances políticos, intereses, comunicación estratégica, marketing político.				
<i>d</i>	<b>REFORMA DEL ESTADO</b>	Eficiencia, Estado eficiente, alcances de lo público, mercado interventor, capacidad del mercado.				
<i>e</i>	<b>JUSTICIA SOCIAL</b>	Justicia social, seguridad social, logros sociales, bienestar social, desarrollo social, participación				
<i>f</i>	<b>GUATEMALA</b>	Chapines, Guatemaltecos, Guatemala, nuestro país, nuestra tierra, nuestra gente, lo nuestro, nosotros, centroamericanos, indígenas, indiosincracia, la manera en que el guatemalteco resuelve.				
<i>g</i>	<b>GOBIERNO</b>	Administración, gabinete, timón,				



		ministerios, alcaldías, gobierno, etc.				
<b><i>h</i></b>	<b><i>DEMOCRACIA</i></b>	Cultura, democracia, democracia para todos, social, política, económica, participación política, toma de decisiones, organización social, organización política, paz, acuerdos de paz, seguridad.				



### 3. UNIDADES DE BASE NO GRAMATICAL O PARALINGUISTICAS

#### *Espacio tiempo*

<b>Categoría</b>	<b>Dato</b>
Tamaño del mensaje	
Frecuencia en la que es transmitido (días, semanas, meses)	
Medio de transmisión	
Espacio generado por el medio / si se repite (minutos, horas, sección de prensa, tamaño del texto en párrafos, hojas, líneas)	

#### *Elementos complementarios*

3.2.1 Inflexiones o cambios de tono en la voz (si es oral):

Muchas: \_\_\_\_\_ Pocas \_\_\_\_\_

3.2.2 Comentario:

---



---

3.2.3 Gestos de emisor:

---



---

3.2.4 Movimiento escénico (si es oral):

---



---

3.2.5 Música de fondo / imágenes de fondo / elementos del texto:

---



---

3.2.6 Atención del público / cantidad de lectores:

Mucha: \_\_\_\_\_ Poca: \_\_\_\_\_ Nada: \_\_\_\_\_

3.2.7 Cuñas / spot / elementos de soporte:

---

3.2.8 Descripción del ambiente físico, escenario o espacio de prensa (otros) en el que se emite el mensaje:



#### 4. ELEMENTOS ESCENCIALES DEL DISCURSO

4.1 Asunto o tema central del mensaje:

---

---

---

---

4.2 Palabra clave que identifica todo el texto:

---

4.3 Pautas: (hipótesis o interrogantes que motivan el mensaje):

---

---

---

4.4 Concepción ideológica (ideología en la que se asienta y propósito bajo el que se alimenta el mensaje):

---

---

---

---

4.5 Actor (personaje central):

---

---

4.6 Grupo destinatario:

Clase Alta: \_\_\_\_\_ Clase Media: \_\_\_\_\_ Clase Baja:

---

Resumen del discurso

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## 2. FUENTES DE INFORMACIÓN

Las fuentes propuestas en el diseño de investigación para la recopilación de la información son las siguientes:

- ✘ Revisión de papelería legal del partido
- ✘ Acta de constitución
- ✘ Planificación estratégica
- ✘ Estatutos
- ✘ Plan de Gobierno
- ✘ Planes sectoriales
- ✘ Actas y convenios, otros
- ✘ Entrevistas a miembros clave del partido
- ✘ Encuestas directas de medios.
- ✘ Revisión de declaraciones y discursos emitidos durante los años 1998, 1999, 2002, 2003 y 2006 del secretario general, diputados, alcaldes o cualquier miembro que represente a la institución partidaria desde los medios: Prensa Libre y diario la Hora.
- ✘ Trifoliales, libros ideológicos y otros materiales con información del partido
- ✘ Videos de campañas, discursos y declaraciones
- ✘ Declaraciones grabadas por Radio Sonora
- ✘ Técnica de observación: notas recopiladas por medio de cuaderno de campo de algunas reuniones políticas
- ✘ Página WEB.
- ✘ Departamento de Prensa del partido





Se seleccionaron y recopilaron de la siguiente manera:

Fecha de recopilación	Actividad propuesta	Avances
Enero-julio	Observación	Notas de reuniones y actividades del partido
Julio-agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>✘ Revisión de papelería legal de los partidos</li> <li>✘ Acta de constitución</li> <li>✘ Planificación estratégica</li> <li>✘ Estatutos</li> <li>✘ Plan de Gobierno</li> <li>✘ Planes sectoriales</li> <li>✘ Actas y convenios, otros</li> </ul>	<p><b>UNE:</b>                      Estructuración del partido, estatutos, manifiesto de la esperanza, plan de gobierno, política marco de juventud, folleto sobre ideología, manuscrito de la ideología, trifoliar, acta de constitución del partido, Ruta de la esperanza, planificación estratégica de Formación y capacitación, Formador de formadores, proyecto del I Congreso Nacional de Juventud, Congreso de UNE,. Planificación estratégica del Instituto Programático, manual de funciones y estructura operativa, Página WEB con información del partido y sus estructuras</p>
Agosto	Entrevistas a miembros clave del partido.	<p><b>UNE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✘ Lic. Ovidio Monzón, Miembro del Comité ejecutivo nacional, miembro fundador del partido, Director del Instituto de Formación y Capacitación Política.</li> <li>✘ Dr. Luis Zurita Tablada, fue Director del Consejo Político, miembro participante del comité ejecutivo nacional con voz pero no con voto, director de institutos e ideólogo del partido.</li> <li>✘ Lic. Nora Judith Alvarado, miembro del Comité de Honor.</li> <li>✘ Ing. Oscar Figueroa, Director del Instituto Programático.</li> <li>✘ Ronaldo Robles, Secretario de Comunicación Social de la Presidencia y responsable de la Juventud del partido.</li> </ul>
Agosto	✘ Revisión de declaraciones y	Revisión de los 365 días de cada año propuesto para realizar posteriormente la selección de las notas de forma aleatoria, en el diario la hora



	discursos emitidos durante los años 1998, 1999, 2002, 2003 y 2006 del secretario general, diputados, alcaldes o cualquier miembro que represente a la institución partidaria desde los medios: Prensa Libre y diario la Hora.	Total de notas recopiladas de los años 1998, 1999, 2002 y 2003: <b>1460</b>  Total de notas recopiladas de enero a junio de 2006: <b>180</b>
Agosto	✘ Trifoliales, libros ideológicos y otros materiales con información del partido	UNE: Programa de gobierno, trifoliar, folleto de ideología, bifoliar de juventud, folletos de programa de gobierno, otros
Agosto	✘ Videos de campañas, discursos y declaraciones	UNE: 8 videos de discursos en campaña y en actividades distintas del Secretario general, de algunos diputados y otros miembros.
Agosto	✘ Declaraciones grabadas por Radio Sonora	3 cassette de 90 minutos conteniendo reportajes sobre declaraciones y discursos
Agosto	✘ Página WEB. ✘ Departamento de	Revisión de las páginas web con información sobre los objetivos, misión y visión de los partidos así como información sobre la estructuración del mismo. Actividades y propuestas de formación y



	Prensa del partido	estrategia política.
Agosto	Mesas de diálogo	UNE: acompañamiento de las mesas de dialogo del plan de gobierno compartido con la sociedad civil. Grabación de intervenciones sobre propuestas de sociedad civil para tratar el tema de la pobreza, el desarrollo comunitario y otros.
Julio-agosto	Documental	UNE: presencia en la creación de documental para el primero congreso nacional del partido. Copia del mismo.
Julio-agosto	Anuncios publicitarios del partido	UNE: grabación de algunos anuncios presentados en los distintos medios de comunicación.



## BIBLIOGRAFÍA

- Berganza, Gustavo. **Los medios de comunicación y la sociedad guatemalteca: un retrato a través de sus discursos.** Proyecto de investigación El impacto de los medios de comunicación en la formación de conductas y actitudes sociales. I Etapa. DOSES 2002.
- Bourdieu, Pierre. **El oficio de sociólogo.** Siglo Veintiuno Editores. México, 1994. pp. 57
- Dada Hirezi, Héctor. **Conceptualización de “sociedad civil” y perspectiva teórica sobre el rol de la sociedad civil y los partidos políticos.** En: partidos políticos y sociedad civil en Centro América. Contribución de un Seminario Regional del INCEP. Guatemala 1996.
- **Definición del término Partido Político.** Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Volumen 7. Edición Española. 1970.
- Duverger, Maurice. **Métodos de las Ciencias Sociales.** Editorial Ariel. España, 1982 pp. 169.
- Duverger, Maurice. **Estructura de los partidos políticos.** Copias sin datos editoriales.
- **Guatemala: Monografía de partidos políticos 2000-2004.** Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-. Segunda Edición Guatemala. Diciembre de 2004.
- Guerrero Torres, Antonio, Moisés Vacaro Fernández. **El origen del Estado.** Enlace en: <http://labyrinth.uma.es>. P.p. 1,2. Fecha y hora de consulta: 16-03-06. 11:22 a.m.
- Hall, Stuart. **Codificar y Decodificar.** En: Culture, Media Y Lenguaje, London, Hutchinson, 1980. Pág. 129-139.
- Hernández Sampieri, Roberto. **Metodología de la investigación.** Segunda edición. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. México, D.F. 1999. pp.194.
- Incidencia Joven. **La pobreza... La juventud de Guatemala propone.** INCEP. Guatemala. 2002.
- Instituto Centroamericano de Estudios Políticos INCEP. **Discurso Político.** Cuadernos de Formación para la práctica Democrática no. 9. Fotomecánica de León. Guatemala, 2005.
- López, Oscar. **Nociones elementales para entender la pobreza.** Programa de estudios multidisciplinarios sobre pobreza. Serie de Textos Básicos No. 1. FLACSO/ASDI. Guatemala. Editorial Magna Terra Editores. 2004.



- Mañez Ortega, Iván. **El “eje del mal” latinoamericano: democracia, pobreza y desigualdad.** Informe del PNUD sobre democracia en América Latina. Pp. 22 y 23. Enlace en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=13566>. Fecha y hora de consulta: 13-03-06 8:36 a.m.
- Mendoza Márquez, José Rafael. **Los partidos políticos: transición y reforma necesarias para los nuevos tiempos en las sociedades latinoamericanas.** Enlace en: [http://www.iiij.derecho.ucr.ac.cr/docs\\_bd/pub%20otras%20entidades/alegcipol/paanel5/PPenTrans.pdf](http://www.iiij.derecho.ucr.ac.cr/docs_bd/pub%20otras%20entidades/alegcipol/paanel5/PPenTrans.pdf) Fecha y Hora de consulta: 13-03-06 09:45 a.m. pp. 7 y 8.
- Mora Salas, Minor. **Desigualdad social: ¿nuevos enfoques, viejos dilemas?** Serie de Cuadernos de Investigación, Centro de Estudios Sociológicos, el Colegio de México. Cuaderno No. 2. Septiembre 2003.
- Nuñez, Rogelio. **Guatemala ante el nuevo gobierno de Oscar Berger.** Observatorio Electoral Latinoamericano. Enlace en: <http://www.observatorioelectoral.org/informes/analisis/?country=guatemala> Hora y fecha de consulta: 22-06-06 11:35 a.m.
- **La gestión programática de los partidos políticos ante la problemática de la pobreza en Guatemala.** Notas sobre reuniones de trabajo. FLACSO-PVDGP-OEA. Guatemala, mayo 2003.
- Muñoz López, Alba Lily. **La iglesia electrónica en Guatemala. Una aproximación a los programas religiosos transmitidos por la televisión nacional.** Tesis de licenciatura, Escuela de Ciencia Política, USAC. 1999.
- **Objetivo de Desarrollo del Milenio de la ONU.** Organización de Naciones Unidas. Enlace en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/> Hora y fecha de consulta: 05-06-06 8.57 a.m.
- **Partidos políticos afinan estrategias electorales.** Análisis de coyuntura (mayo-agosto 2005). Unidad de Análisis Político. INCEP.
- Prensa Libre. **Encuesta de opinión.** Vox Latina 18 de julio de 2005. enlace en: <http://www.prensalibre.com/especiales/ME/elecciones/encuesta/01.htm> Fecha y hora de consulta: 16-06-06 8:30 a.m.
- Programa de estudios multidisciplinares sobre pobreza. **Reflexiones sobre pobreza de Guatemala.** Serie de textos básicos no. 3 Guatemala. FALCSO/ASDI, 2005.
- Thiebaut, Carlos. **Conceptos fundamentales de Filosofía.** Alianza Editorial, 1998.
- Van Dijk, Teun A. **Análisis crítico del discurso.** Enlace en: [http://www.geocities.com/estudiscurso/vandijk\\_acd.html](http://www.geocities.com/estudiscurso/vandijk_acd.html) Fecha y Hora de Consulta: 5-06-7 7:39 a.m.



## **Información Hemerográfica**

### **Prensa:**

- 1.** Prensa Libre.
- 2.** Diario la Hora, edición electrónica.
- 3.** El Periódico.
- 4.** Siglo XXI.

### **Conferencias:**

1. Berganza, Gustavo. **El discurso.** Conferencia a los Becarios del Programa de Estudios Multidisciplinarios sobre Pobreza FLACSO-Guatemala. Instalaciones FLACSO-Guatemala 10-04-06.