

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**



**LA INCIDENCIA DE WIKILEAKS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS
INTERNACIONALES 2010-2011**

LUZ KEILA VIRGINIA GRAMAJO VILCHEZ

GUATEMALA, SEPTIEMBRE DE 2012

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA**

**LA INCIDENCIA DE WIKILEAKS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS
INTERNACIONALES 2010-2011**



y el título profesional de

INTERNACIONALISTA

Guatemala, septiembre de 2012

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

RECTOR MAGNIFICO

Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios

SECRETARIO GENERAL

Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

DIRECTORA:	Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
VOCAL I:	Licda. Mayra Villatoro Del Valle
VOCAL II:	Lic. Juan Carlos Guzmán Morán
VOCAL III:	Lic. Jorge Luis Zamora Prado
VOCAL IV:	Br. Maylin Valeria Montufar Esquina
VOCAL V:	Br. Román Castellanos Caal
SECRETARIO:	Lic. Marvin Norberto Morán Corzo

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS

COORDINADORA:	Licda. Ruth Teresa Jácome Pinto de Alfaro
EXAMINADORA:	Licda. Mayra Villatoro Del Valle
EXAMINADOR:	Lic. Edgar Roberto Jiménez Ayala
EXAMINADOR:	Lic. Rubén Corado Cartagena
EXAMINADOR:	Lic. Francisco José Lemus Miranda

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN DE GRADUACIÓN

DIRECTORA:	Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
SECRETARIO:	Lic. Marvin Norberto Morán Corzo
COORDINADOR:	Licda. Ruth Teresa Jácome Pinto de Alfaro
EXAMINADOR:	Licda. Beatriz Eugenia Bolaños Sagastume
EXAMINADOR:	Lic. Edgar Roberto Jiménez Ayala

Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis. (Artículo 74 del Reglamento de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política)

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:

Guatemala, a los veinticinco días del mes de mayo del dos mil doce.-----

ASUNTO: el (la) estudiante: **LUZ KEILA VIRGINIA GRAMAJO VILCHEZ,**
Carnet No. 200716417, inicia trámite para la realización de
su examen de tesis.

1. Se admite para su trámite el memorial correspondiente y se dan por acompañados los documentos mencionados. 2. Se traslada al (la) Coordinador (a) de la Carrera correspondiente Licda. Ruth Teresa Jácome de Alfaro, para que acepte el tema de Tesis planteado. 3. El resto de lo solicitado téngase presente para su oportunidad.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
DIRECTORA

Se envía el expediente completo.
myda
1/



Guatemala, 30 de mayo del 2012

Licenciada
Geidy Magali De Mata, **Directora**
Escuela de Ciencia Política

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio de la presente me permito informarle que verificados los registros de Tesis de la Escuela, el tema: **"LA INCIDENCIA DE WIKILEAKS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS INTERNACIONALES 2010-2012"**. Presentado por el (la) estudiante **LUZ KEILA VIRGINIA GRAMAJO VILCHEZ** Carné No. **200716417**, puede autorizarse dado que el mismo no tiene antecedentes previos en nuestra Unidad Académica.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Ruth Teresa Jácome de Alfaro
Coordinadora Área Relaciones Internacionales



Se regresa expediente completo.

c.c.: Archivo

myda.

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala, cuatro de junio del dos mil doce-----

ASUNTO: el (la) estudiante: **LUZ KEILA VIRGINIA GRAMAJO VILCHEZ, Carnet 200716417**, continúa trámite para la realización del examen de Tesis

1. Habiéndose aceptado el Tema de Tesis propuesto, por parte del (la) Coordinador (a) de la Carrera, Licda. *Ruth Teresa Jácome de Alfaro*, pase al Coordinador de Metodología Lic. Boris Cabrera Cifuentes para que se sirva emitir dictamen correspondiente sobre el Diseño de Tesis.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Médrano
DIRECTORA

Se envía el expediente
c.c. Archivos
myda.
3/



Guatemala, 7 de junio del 2012

Licenciada
Geidy Magali De Mata Medrano
Directora, Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio de la presente me dirijo a usted con el objeto de informarle que, tuve a la vista el trabajo de Tesis del o (la) estudiante **LUZ KEILA VIRGINIA GRAMAJO VILCHEZ, Carnet 200716417**, titulado **"LA INCIDENCIA DE WIKILEAKS EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES DIPLOMÁTICAS INTERNACIONALES 2010-2011"**. El (la) estudiante en referencia hizo las modificaciones y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Lic. Boris Cabrera Cifuentes
Coordinador Área de Metodología

Archivos
Se regresa Expediente completo
myda/
4/.



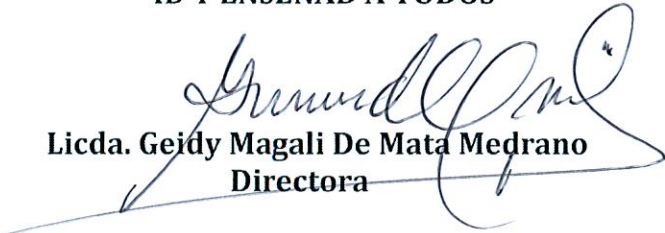
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, Guatemala a los diez días del mes de julio del dos mil doce.-----

ASUNTO: el (la) estudiante **LUZ KEILA VIRGINIA GRAMAJO VILCHEZ**, Carnet No. **200716417**, continúa trámite para la realización de su Examen de Tesis.

1. Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del Coordinador de Metodología, pase al (la) Asesor (a) de Tesis Lic. Rubén Corado Cartagena, para que brinde la asesoría correspondiente y emita su informe.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Directora

Se regresa expediente completo
c.c. archivos
myda/
5.



Guatemala, agosto de 2012

Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Directora
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

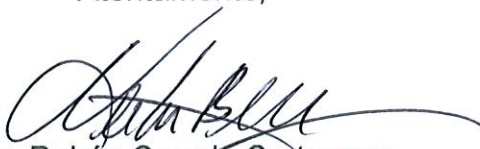
Señora Directora:

Me es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que desde que fui nombrado como asesor de la Tesis de la estudiante Luz Keila Virginia Gramajo Vilchez, carné: 200716417, en el tema de investigación denominado: ***"La Incidencia de Wikileaks en las Relaciones Diplomáticas Internacionales 2010-2011"*** tuve a bien orientar y revisar el trabajo de investigación preparado por la estudiante Gramajo Vilchez.

En tal sentido, es valioso hacer notar que el trabajo se realizó en el marco de los aspectos teórico - metodológicos, y académico requeridos. Por lo tanto considero que, la Tesis reúne los requisitos exigidos por la Escuela, y en consecuencia el dictamen es **FAVORABLE** para que continúe con los trámites correspondientes y el trabajo sea presentado para obtener el grado académico correspondiente que la Universidad otorga para el caso.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterarle a la Señora Directora, la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente,



Mps. Rubén Corado Cartagena
Asesor



Escuela de Ciencia Política

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, veintitrés de agosto del año dos mil doce.-----

ASUNTO: El (la) estudiante **LUZ KEILA VIRGINIA GRAMAJO
VILCHEZ, carnet no. 200716417**, continúa trámite
para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del Lic. Rubén Corado Cartagena, en su calidad de Asesor (a), pase al Coordinador (a) de la Carrera de RELACIONES INTERNACIONALES para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Directora Escuela de Ciencia Política

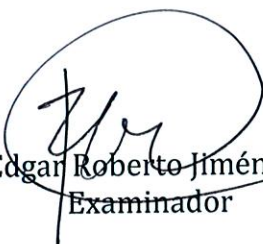
Se envía el expediente
c.c.: Archivo
myda/
7

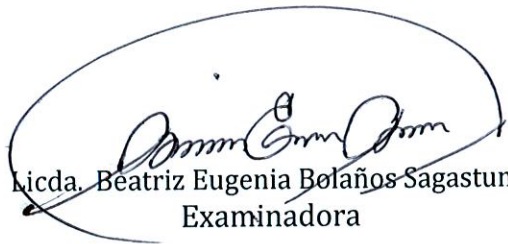


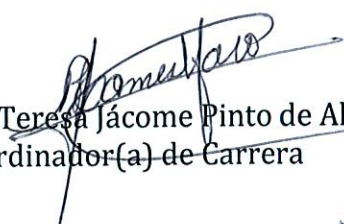


ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día treinta de agosto del año dos mil doce, se realizó la defensa de tesis presentada por la estudiante **LUZ KEILA VIRGINIA GRAMAJO VILCHEZ** carnet no. **200716417**, para optar al grado de Licenciado (a) en **Relaciones Internacionales** titulada: **"LA INCIDENCIA DE WIKILEAKS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS INTERNACIONALES 2010-2011"**, ante el Tribunal Examinador integrado por: Lic. Edgar Roberto Jiménez Ayala, Licda. Beatriz Eugenia Bolaños Sagastume y Licda. Ruth Teresa Jácome Pinto de Alfaro, Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.


Lic. Edgar Roberto Jiménez Ayala
Examinador


Licda. Beatriz Eugenia Bolaños Sagastume
Examinadora


Licda. Ruth Teresa Jácome Pinto de Alfaro
Coordinador(a) de Carrera

c.c.: Archivo
myda/





Escuela de Ciencia Política

ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día once de septiembre del dos mil doce, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Lic. Edgar Roberto Jiménez Ayala, Licda. Beatriz Eugenia Bolaños Sagastume y Licda. Ruth Teresa Jácome Pinto de Alfaro, Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales, el trabajo de tesis: **"LA INCIDENCIA DE WIKILEAKS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS INTERNACIONALES 2010-2011"**, presentado por el (la) estudiante **LUZ KEILA GRAMAJO VILCHEZ**, carnet no. **200716417**, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Ruth Teresa Jácome Pinto de Alfaro
Coordinador(a) de Carrera

c.c.: Archivo
myda/





Escuela de Ciencia Política

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, once de septiembre del dos mil doce.-----

Con vista en los dictámenes que anteceden y luego de verificar la autenticidad de la certificación de Examen de Suficiencia y/o cursos aprobados por la Escuela de Ciencias Lingüísticas, se autoriza la impresión de la Tesis titulada: **"LA INCIDENCIA DE WIKILEAKS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS INTERNACIONALES 2010-2011"** presentada por el (la) estudiante **LUZ KEILA VIRGINIA GRAMAJO VILCHEZ**, carnet No. **200716417**.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Director(a) Escuela de Ciencia Política

Se envía el expediente

c.c.: Archivo

myda/

9



ACTO QUE DEDICO

A DIOS	<i>Única y exclusivamente a Él, por ser lo primero en mi vida y quien me ha proveído de:</i>
MIS PADRES	<i>Karla y Hugo: Por bendecir e iluminar mi vida, por todo su amor, esfuerzo, apoyo incondicional y buen ejemplo, que me ha llevado a ser la persona que soy.</i>
A MIS HERMANOS	<i>Jeremy, Ezequiel y Alejandra por su cariño, apoyo, comprensión y amor.</i>
A MI FAMILIA	<i>A mis tíos, primos, y especialmente a mis abuelitas: Nidia y Luz por toda su sabiduría y bendición otorgada.</i>
A MIS AMIGOS	<i>Por su amistad, apoyo y cariño. Doy las gracias a Rudy, Aracely, Alejandra, Betsy, Elva, Vicky, Marvin, Brenda, Roberto, Silvia, Paola, Mike, Álvaro, Luis y especialmente a Juliop por ser un pilar importante en mi vida.</i>
A MIS CONSEJEROS	<i>Fam. Contreras, Fam. Torres y Fam. Rodríguez Aguilar, gracias por su apoyo y ejemplo.</i>
A MI ASESOR	<i>Lic. Rubén Corado. Gracias por la formación, enseñanzas y amistad.</i>
A MIS DOCENTES	<i>Lic. Manuel Alonzo, Lic. Roberto Jiménez, Lic. Oscar Erasmo, Licda. Ruth Jácome, Lic. Cesar Agreda, Licda. Lisseth Gálvez y Licda. Beatriz Bolaños y Profa. Flory Tello por ser grandes maestros y formadores.</i>
A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA	<i>Por haberme dado la oportunidad de haber estudiado en la Universidad Estatal, en especial en la Escuela de Ciencia Política y en la Facultad de Ciencias Económicas, por lo que aprendí en beneficio del Pueblo de Guatemala.</i>

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	i
CAPÍTULO I.....	1
1. ASPECTOS TEÓRICOS – METODOLÓGICOS.....	1
1.1. Aspectos teóricos.....	1
1.1.1. Justificación.....	1
1.1.2. Planteamiento del Problema	2
1.1.3. Delimitación.....	4
1.1.4. Objetivos	4
1.1.5. Hipótesis	4
1.2. Aspectos metodológicos	5
1.2.1. Indagadora	5
1.2.2. Demostrativa	5
1.2.3. Expositiva	6
CAPÍTULO II.....	7
2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS.....	7
2.1. Antecedentes	7
2.1.1. La prensa	8
2.1.2. La radio	10
2.1.3. La televisión	12
2.1.4. Medios digitales	13
2.2. Marco conceptual	17
2.2.1. Tipos de medios de comunicación	20
2.2.2. Funciones de los medios.....	21
2.3. Los Medios de Comunicación de Masas y las Relaciones Internacionales.....	22
CAPÍTULO III.....	29

	Pág.
3. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICA Y LA DIPLOMACIA	29
3.1. La Diplomacia	29
3.1.1. Historia de la diplomacia	29
3.1.2. Definición de diplomacia	31
3.2. Tipos de Diplomacia.....	33
3.2.1. Diplomacia Preventiva.....	33
3.2.2. La Diplomacia Clásica.....	33
3.2.3. La Diplomacia Bilateral.....	34
3.2.4. Diplomacia Multilateral	35
3.2.5. Diplomacia Paralela	36
3.2.6. Diplomacia Secreta	36
3.2.7. Diplomacia Abierta	36
3.2.8. Diplomacia Temporal	36
3.2.9. Los Nuevos Tipos de Diplomacia: La Diplomacia Pública.....	37
3.3. La Diplomacia y la Noopolitik	38
3.4. El Uso de los Medios de Comunicación en la Diplomacia	42
CAPÍTULO IV	45
4. WIKILEAKS EN EL MARCO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES ..	45
4.1. Marco histórico de Wikileaks.....	45
4.2. Conceptualización.....	52
4.3. Wikileaks como un medio de comunicación de masas.	58
4.4. Wikileaks y las Relaciones Internacionales.....	60
CAPÍTULO V	65
5. ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DE WIKILEAKS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS	65

	Pág.
5.1. Incidencia de Wikileaks en las relaciones diplomáticas internacionales.....	65
5.2. Incidencia en la transparencia internacional	75
5.3. Incidencia en la democracia.....	78
CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES.....	81
BIBLIOGRAFÍA.....	85
ANEXOS.....	91

INTRODUCCIÓN

El lector podrá encontrar en la presente tesis una recopilación de conocimiento científico contemporáneo en cuanto a nuestra ciencia matriz, las Relaciones Internacionales.

En dicha ciencia, hay múltiples variables que llaman la atención de sus investigadores, sin embargo en este caso se realiza un esfuerzo por estudiar uno de los hechos más nuevos y que ha generado mayor polémica en todo el mundo, Wikileaks, se justifica en que si no ha sido el culpable de las reformas en las relaciones entre Estados, es la campana que ha sonado para despertar la sensación de que otro mundo es posible y que las Relaciones Internacionales ya no utiliza los mismos medios, ahora, la información puede gobernar, y propiciar mayor transparencia y democracia.

Wikileaks existe desde 2006 y desde entonces este portal ha conseguido convertirse en un altavoz incómodo para los gobiernos, los poderes públicos y las empresas multinacionales. Sin embargo, la investigación requiere cierta delimitación temporal, la que hace énfasis en el llamado boom de Wikileaks, el año 2010 y parte del 2011.

Actualmente el portal¹ vuelve a ser un referente periodístico en 2012. Aunque se ha intentado destruir por medio de ciberataques² hasta el punto que su base tuvo que ser trasladada a una montaña en Suecia y por si fuera poco se ha atacado ad hominem al creador del sitio Julian Assange, ya que es perseguido por tres delitos de agresión sexual y el sitio web tuvo que cerrar por un tiempo. En muchos cables simplemente se han evadido todo tipo de responsabilidades, y se deja pasar al tiempo para que se olvide.

Para profundizar en el análisis se plantea en el primer capítulo los aspectos teóricos-metodológicos que fueron necesarios para realizar esta investigación. Ya que el tema primordial del estudio es Wikileaks, un medio de comunicación

¹Véase el portal web de Wikileaks www.wikileaks.org

² Se refiere al conjunto de acciones que se realizan para producir alteraciones en la información y los sistemas del enemigo a través del ciberespacio o la realidad simulada en los ordenadores y redes del mundo a través de la Internet.(RAE, 2001)

muy joven, no lucrativo y cuyo objetivo es brindar noticias importantes y mantener informado al público internacional, es un medio innovador que permite de forma segura y anónima filtrar información que permita conocer la verdad de los hechos, promoviendo así la transparencia y generando opinión pública masiva que contribuya a la democracia y a combatir la corrupción. Esto se enmarca en el capítulo II, donde se provee el principal marco teórico y conceptual en el que descansa las proposiciones de la investigadora.

El marco teórico trata de orientar la investigación con referentes como las nuevas tecnologías de información y comunicación, usando la sociología de la comunicación y su análisis de las mass media, los principales referentes sobre la teoría diplomática, sus nuevos usos; y el nuevo paradigma de las Relaciones Internacionales basado en la influencia de los medios de comunicación en las Relaciones Internacionales: La Noopolitik, que por ser un nuevo mapa conceptual para comprender las Relaciones Internacionales, se analizara cuidadosamente, más adelante.

Ello esbozado en que Wikileaks es una muestra de los nuevos medios de comunicación que ha insertado la globalización y como ellos están revolucionando el accionar de los Estados y la manera de conducirse, la diplomacia. Es decir por un lado, la globalización ha insertado nuevas formas de comunicación, los nuevos medios de comunicación de masas –new media- y por otro las Relaciones Internacionales aun no tienen un gobierno mundial legitimado como tal, en base a esas dos premisas se puede deducir que existen los mismos actores en Relaciones Internacionales que al interior de un Estado, y el principal de ellos son los medios de comunicación de masas ya que ellas son utilizadas para insertar la ideología predominante y para persuadir a la sociedad respecto de la opinión que debe hacer.

En ese contexto, se plantea el capítulo III, donde se explica la variable dependiente del estudio, las relaciones diplomáticas que son explicadas en términos de la variable exógena que es Wikileaks y que afecta de una forma positiva y directa a la diplomacia que es una herramienta que permite el desarrollo de las Relaciones entre Sujetos de Derecho Internacional Público y que evoluciona a la par de la tecnología, creando accesos para la sociedad internacional a espacios a los que se le había negado.

Ese espacio que crea Wikileaks es un fenómeno relativamente nuevo en la escena internacional y es susceptible de varios enfoques y sub temas, los cuales se detallan en el capítulo IV, donde la investigadora examina a fondo las preguntas generadoras que surgen de Wikileaks, y especialmente compete a este estudio la determinación de su incidencia en las relaciones diplomáticas internacionales, como objetivo central y es en ello que se centraliza el capítulo V, donde se presentan los objetivos alcanzados. Y se verifica a través de fuentes directas e indirectas la hipótesis planteada “Wikileaks ha incidido fuertemente en las relaciones diplomáticas internacionales ”y ya que la problematización sugería que las principales relaciones de Wikileaks son el fortalecimiento de la democracia, ya que se dice que las TIC’S³³ han colaborado al fortalecimiento de la democracia y de la transparencia internacional y aun, la cuestión a investigar fue: ¿será cierto?

³³Tecnologías de la información y la comunicación: Técnicas usadas para conseguir, recibir, adquirir, procesar, guardar y diseminar información numérica, textual, pictórica, audible, visible (multimedia) a través de accesorios o dispositivos basados en combinación de la microelectrónica, la computación y las telecomunicaciones.(Wikipedia, 2012)

CAPÍTULO I

1. ASPECTOS TEÓRICOS – METODOLÓGICOS

1.1. Aspectos teóricos

1.1.1. Justificación

Es de vital importancia para la disciplina de las Relaciones Internacionales, el estudio de hechos nuevos que fracturan el orden imperante, como Wikileaks, ya que hay quienes afirman que ha ocasionado serios daños a escala internacional, especialmente en el ámbito diplomático. Tomando en cuenta que en los últimos años la diplomacia entre Estados cambio bruscamente, ya que se ha renovado y adaptado al sistema informacional que la globalización proporciona. Lo antes mencionado, se puede observar en el proceso de evolución que parte desde la tercera revolución científica o revolución de la inteligencia como algunos le llaman, por ello es de vital importancia para las Relaciones Internacionales realizar ciencia y construir conocimiento científico al respecto. Son muchos los paper¹ que hablan acerca de la nueva diplomacia o la diplomacia pública; sin embargo, es poca la teoría, que se encuentra, relacionada al tema.

Por lo que, se hizo necesario realizar un estudio que permita comprobar si Wikileaks ha contribuido a esos cambios que se han dado en la diplomacia.

En palabras de Roberto Mesa, se vive en: “el mundo cerrado de una sociedad internacional herméticamente estatalizada” (Barbe, 1995: 94), es decir las Relaciones Internacionales se han visto privadas por el interés nacional que cada Estado defiende, por ejemplo, a través de los medios de comunicación formales y reconocidos por ellos. En ese contexto es que los medios de comunicación de masas –mass media- como proceso de mundialización se han visto fragmentados e impedidos por los intereses estatales, para promover la transparencia y democracia, variables principales en la carrera.

Si bien las mass media no son un tema nuevo, sí lo es su incidencia en las Relaciones Internacionales, ya que los Estados nacionales propiciaban

¹ Un paper corresponde a un informe breve acerca de una temática. Es un artículo científico especializado. (Leja, 2010)

protectorados y la información circulante era en su mayoría dentro de cada país. Y como numerosas teorías comprueban la incidencia de los medios de comunicación en la opinión pública, persuadiendo y convenciendo a los individuos de la ideología predominante; hoy en día esto ha cambiado, y si bien los mass media siguen influyendo en la opinión pública, ahora es en la opinión pública internacional, es más difícil mantener el control de lo que 14 millones de guatemaltecos deben de pensar, si ellos están escuchando medios de comunicación de masas, por ejemplo redes sociales, diarios internacionales y cualquier sitio anónimo de Internet que permita la libre comunicación.

Como un medio de comunicación de masas Wikileaks, es el ejemplo perfecto para comprobar e inducir al conocimiento hacia la comprobación de que los medios de comunicación, ya no son solo el cuarto poder estatal, son el primer poder internacional, pues de ellos se valen los más poderosos para establecer su neocolonialismo en los “patios traseros” de países desarrollados, como es el caso de Latinoamérica. Se dice que Wikileaks provocó una “crisis diplomática internacional”, sin embargo, fue necesario evaluar hasta donde ésta información es real y lo dudosa que parece ser una filtración de tal magnitud, los resultados de ello se presentan más adelante.

Es también para el Derecho Internacional un reto, el que plantea la enorme cantidad de documentos gubernamentales revelados, puesto que las leyes que protegen la libertad de expresión, de prensa y de información se colocan en tela de juicio.

Puesto a que los cables filtrados han dado un giro en las relaciones diplomáticas, y debido a que hay un antes y un después de este fenómeno es que el estudiante san carlista de Relaciones Internacionales de un país en vías de desarrollo, fue competente para demostrar quienes son los actores que mantienen a sus sociedades atadas y como los medios de comunicación de masas, como Wikileaks proveen los espacios para la expresión y libertad informacional.

1.1.2. Planteamiento del Problema

En tal sentido, se planteó como problema, que las Relaciones Internacionales se modificaron después de la fuga de información oficial y su pronta revelación a través

de Wikileaks; relaciones económicas se rompieron, relaciones políticas se alteraron, relaciones sociales se expandieron y relaciones diplomáticas se despedazaron. Los documentos pusieron de manifiesto el cambio que la globalización tecnológica trajo a la información diplomática oficial.

Y debido a que existe en Relaciones Internacionales un orden imperante, y algunos hechos coyunturales marcan el paso a un nuevo orden o sistema internacional, así Wikileaks es considerado una ruptura en el orden internacional, todo se manejaba de una forma, y usar las nuevas tecnologías para revelar información que es evidencia para juzgar a quienes nunca se ha podido: a los poderosos, es un problema para las relaciones entre Estados, las cuales se deben readecuar, innovar formas para mantener sus relaciones, se habla de una nueva diplomacia; de buscar fuentes alternas para proteger sus archivos confidenciales, deberá a partir de este hecho buscarse la forma de lograr mayor seguridad informacional.

Y es que han sido múltiples los casos, en que por causa de Wikileaks se anunció el rompimiento de relaciones diplomáticas entre naciones, lo cual se detalla en más adelante y por lo que cobró vital importancia determinar cuál y cómo ha sido la incidencia de los cables filtrados del departamento de Estado de los Estados Unidos a través de Wikileaks en las relaciones diplomáticas internacionales.

Además, de la diplomacia, existe una fuerte influencia de las TICs² en las Relaciones Internacionales actuales, y es necesario determinar ¿Cuál?, ya que se han convertido en un medio de poder y de injerencia internacional en lo económico, político, militar y cultural, pero todo ello se desprende de su relación con la diplomacia, puesto que de manera que incide en ella incide en las demás variables. Se dice que ha propiciado el fortalecimiento de la democracia y la transparencia, puesto que ha dejado al descubierto de todo público la diplomacia que practican algunos actores, la doble moral y lo maquiavélico de sus acciones tomadas en base

² Son las tecnologías de la Información y Comunicación, es decir, son aquellas herramientas computacionales e informáticas que procesan, sintetizan, recuperan y presentan información representada de la más variada forma. Es un conjunto de herramienta, soportes y canales para el tratamiento y acceso a la información, para dar forma, registrar, almacenar y difundir contenidos digitalizados. (Universidad de los Andes de Venezuela, 2010)

al interés nacional, en el presente estudio se determina porque se dice que influye en la democracia y transparencia.

1.1.3. Delimitación

- Temporal: La investigación se limitó a estudiar principalmente el período de 2010– 2011.
- Geográfico: La investigación se desarrolló en Guatemala, en la Escuela de Ciencia Política y la información que se analizó será de varios países especialmente de Estados Unidos.
- Espacial: Wikileaks y las relaciones diplomáticas internacionales. La investigación se desarrolló en la comunidad virtual a través de Internet un estudio cualitativo, se analizó bibliografía especializada y por medio de fuentes primarias como la entrevista.

1.1.4. Objetivos

Los objetivos que fueron planteados en el plan de investigación fueron:

➤ General

Demostrar la incidencia de Wikileaks en las relaciones diplomáticas internacionales.

➤ Específicos

Indagar en las relaciones de Wikileaks con la democracia.

Indagar en las relaciones de Wikileaks en la transparencia internacional.

Determinar el papel de los medios de comunicación de masas, es especial de Wikileaks.

1.1.5. Hipótesis

- Wikileaks ha incidido fuertemente en las relaciones diplomáticas internacionales ya que los Estados han tenido que corregir el actuar de sus diplomáticos principalmente en la seguridad de la información pública.
- Wikileaks ha promovido la transparencia y la democracia de tal forma que ha innovado los medios de comunicación utilizados formalmente.

1.2. Aspectos metodológicos

Se efectuó una investigación cualitativa, correlacional y pura; se desarrolló en Guatemala, en la Escuela de Ciencia Política; y se estudió como un hecho coyuntural en la historia a Wikileaks y las relaciones diplomáticas internacionales, esencialmente.

La metodología, las técnicas e instrumentos que se presentan a continuación fueron aplicadas para obtener la información necesaria en el estudio.

Se utilizó el método científico en sus 3 fases:

1.2.1. Indagadora

Se efectuó trabajo de gabinete para recabar información sobre las mass media y como éstas influyen en la nueva diplomacia.

El estudio se ejecutó en la comunidad virtual, se efectuó la recolección de datos a través de Internet y libros.

Se recurrió ala observación indirecta de libros, revistas, informes, grabaciones, fotografías, entre otras, relacionadas con Wikileaks.

El estudio se apoya en técnicas e instrumentos para la determinación de objetivos que se plantearon de acuerdo a la realidad del problema, mediante la investigación de campo a través de una entrevista semi estructurada.

1.2.2. Demostrativa

Se efectuó análisis de contenido para determinar si los cables han o no incidido en las relaciones diplomáticas.

Se usó un análisis de correlación de variables para determinar qué tan relacionadas han estado la diplomacia y Wikileaks y así demostrar las hipótesis.

Para recabar información se realizó algunas entrevistas a representantes de Plaza Pública la primera semana de julio de 2012.

Dichas entrevistas fueron semi estructuradas, ya que siendo un tema polémico de hoy día, era necesario escuchar varias opiniones, preferiblemente de especialistas en el área.

La entrevista principal fue la realizada al Licenciado Martin Rodríguez Pellecer, especialista en medios de comunicación y director de Plaza Pública, institución a la que representantes oficiales de Wikileaks le dieron exclusividad de los cables filtrados donde se involucra a Guatemala, y la realizó la investigadora.

El Licenciado autorizó para ser grabado, por lo que fue posible algunas copias literales en la presente tesis, respecto de la opinión de la fuente directa, y en otros casos han sido modificadas formalmente las declaraciones que hizo, sin cambiar la idea principal, más bien en función de las teorías y la problemática del estudio.

El fin básico de las entrevistas fue obtener declaraciones e informaciones directamente de las fuentes. Asegurar un material de calidad grabado sobre el personaje. Permitir explicaciones y aclaraciones, lo cual se logró satisfactoriamente.

Fue una entrevista informativa y de estudio, realizada en diferido (grabada y editada). En ella se prosiguió a preguntar: ¿Considera que Wikileaks ha influido en las Relaciones Internacionales? si la respuesta fuera si, ¿En qué? ¿Promueve Wikileaks la democracia? ¿De qué forma? ¿Promueve Wikileaks la transparencia? ¿Serán los medios de comunicación de masas un nuevo sujeto en las Relaciones Internacionales? ¿De qué forma inciden las mass media en las relaciones diplomáticas guatemaltecas? ¿Qué efectos trae Wikileaks para Guatemala?

Se formalizó la investigación a través de un análisis de contenido para determinar si los cables han o no incidido en las relaciones diplomáticas.

1.2.3. Expositiva

Luego se sintetizó y sistematizó dicha información para elaborar el informe final.

Se divulgarán los resultados obtenidos en el informe final.

CAPÍTULO II

2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS

2.1. Antecedentes

La primera forma de comunicarse entre humanos fue a través de señales y signos. En la prehistoria ya había comunicación, pero no como la que se conoce en 2012.

La siguiente forma de comunicación es el lenguaje, que comprende la imitación de sonidos naturales, con expresiones de emoción, como la risa, el llanto y el baile.

El lenguaje es algo propio de una nación, de una etnia y es inherente al ser humano, puesto que los animales pueden comunicarse de otras formas³, pero es el ser racional quien ha emitido signos para realizar el proceso de comunicación de acuerdo a cada ubicación geográfica se distinguen cientos de lenguas e incluso distintas hablas.

Después del lenguaje, históricamente aparece la escritura, el sistema gráfico de representación de una lengua, aparece paralela e independientemente en varios lugares desde la edad de Bronce, aproximadamente en el siglo IV A.; puesto que las antiguas civilizaciones registraban los sucesos importantes por medio de pinturas en las paredes en las cuevas o piedras, es lo que se conoce como proto-escritura que es una escritura ideográfica. (Fischer, 2005; Wikipedia, Historia de la Escritura)

Un tipo de escritura ideográfica es la de los egipcios, ellos descubrieron un tipo de material para escribir que se extraía de la medula de los tallos de una planta llamada Papiro. Posteriormente se inventó el pergamino, que se obtenía preparando las dos caras de una tira de piel animal.

La historia de la escritura inicia con los registros escritos de las civilizaciones antiguas; la escritura mesopotámica, china y egipcia, era pictográfica y cuneiforme,

³ Existen múltiples estudios de la forma en que los animales se comunican y expresan, se habla de comunicación acústica, química, visual y táctil, de las cuales el ser humano utiliza, y ha transformado hasta convertirlas en un lenguaje que es un sistema de códigos adquirido mediante la relación entre los mismos seres humanos y propio exclusivamente de él. (Alzamora, 1980)

por ejemplo los jeroglíficos. En América, la única escritura precolombina que se reconoce es la maya.

En cambio en otras civilizaciones la escritura trascendió y se crearon alfabetos, como el semita y fenicio, este último superado por los griegos, a quienes se les reconoce su invención.

Con alfabetos generalmente conocidos y con el desarrollo de la imprenta, se fue impulsando el desarrollo de distintos medios de comunicación en el siglo XI. Proliferaron, por ejemplo, en la guerra de los treinta años entre cristianos y protestantes, a través de la imprenta se distribuyó miles de ejemplares de la biblia.

La imprenta permitió el nacimiento del libro, amplió las posibilidades de comunicación y la difusión de la lectura y escritura; ya en el siglo XVI las imprentas producían miles de libros en diversos idiomas y ello permitió la publicación de noticias a través de la prensa.

2.1.1. La prensa

La prensa es el medio de comunicación de masas más común, de mayor facilidad en cuanto acceso y de pronta actualización.

Sus inicios se encuentran en el siglo XVII, donde la publicación de periódicos era común, claro está que no eran como los que se conocen en 2012.

Los periódicos como agentes de transmisión de noticias, son una práctica que se realiza paralelamente al habla en el ser humano, ya las primeras civilizaciones urbanas —las de la antigua Mesopotamia, que florecieron aproximadamente en el área geográfica que hoy en día ocupan Irán e Irak— en las que se había desarrollado la escritura las plasmaban por escrito, la primera publicación periodística conocida fue Acta diurna, una hoja de noticias que, por orden de Julio César, se colocaba diariamente en el Foro de la antigua ciudad de Roma a partir del siglo I a.C. El primer periódico impreso a partir de bloques de madera tallados apareció en Pekín en el siglo VII o VIII d.C. En Europa, la invención en el siglo XV de la imprenta, basada en los tipos metálicos móviles, permitió una distribución de las noticias más rápida y fácil.

Las primeras noticias, surgieron en el siglo XVI en Europa, eran unas hojas informativas denominadas corantos, que en un principio contenían noticias

comerciales y que fueron evolucionando hasta convertirse en los primeros periódicos y revistas que ponían la actualidad al alcance del gran público.

En el siglo XIX, con la Revolución Industrial, sobre todo con la invención de las máquinas de vapor y posteriormente la invención de las máquinas tipográficas se introduce el primer sistema eficaz de telegrafía en 1837, el código Morse, y en 1874 Thomas Edison desarrolla la telegrafía cuádruple. éstas tecnologías son de vital importancia para las Relaciones Internacionales, puesto que son las primeras que empiezan a comunicar a través de largas distancias, después de haber utilizado palomas mensajeras, este era un gran avance.

Las masas recién alfabetizadas demandaban más noticias y que éstas fueran cada vez más recientes, mientras las nuevas maquinarias, en especial la linotipia⁴, que comenzó a utilizarse en 1886, hizo posible producir periódicos a un precio cada vez más reducido. En las décadas siguientes fueron apareciendo una serie de técnicas de impresión a gran escala, cada vez más rápidas.

Ya a mediados del siglo XIX, se puede encontrar el nacimiento de fuertes medios de comunicación, por ejemplo el New York Times, que aún continúa editándose, fue fundado en 1851 y se cimentó como un medio capaz de cubrir con eficacia y seriedad las cuestiones más destacadas de la actualidad nacional e internacional. Al mismo tiempo, invenciones como el telégrafo facilitaron la recogida y la transmisión casi inmediata de datos. En América Latina se pueden nombrar La Nación de Buenos Aires, o El Siglo de Montevideo.

Algunas empresas comenzaron a utilizar nuevas tecnologías, unidas a los tendidos de cable, para convertirse en centros de recogida y distribución de noticias. Son las llamadas asociaciones y agencias de prensa, entre las cuales se encontraban algunas que siguen funcionando hoy en día, como la Reuters inglesa y las estadounidenses Associated Press y United Press. (Vásquez, 2005, p. 1)

Sobre todo a partir de los inicios del siglo XX, los periódicos, revistas y libros leídos en el mundo produjeron cambios en el modo de actuar y sentir de los hombres.

⁴ También conocida como linotipo, es una máquina inventada por Ottmar Mergenthaler en 1886 Es una máquina de componer, provista de matrices, de la cual sale la línea formando una sola pieza. (RAE, 2001)

Debido en gran parte a las duras condiciones económicas de la competencia con los medios de información audiovisual, como la radio y la televisión, y el terreno ganado por los medios de comunicación digitales o electrónicos, a lo largo del siglo pasado se fue reduciendo el número de diarios o periódicos, y se empezó a dar mayor importancia a la radio.

2.1.2. La radio

Otro medio de comunicación de masas tradicional es la radio que tiene su boom en el siglo XX.

Y es que la primera década del siglo XX aporta perfeccionamiento técnico, los equipos de radio se hicieron más livianos y poco a poco, la radio telefonía se generalizó, sobre todo después de la Primera Guerra Mundial.

Sin embargo, los inicios de la radio⁵ se encuentran en 1873 cuando el físico escocés James Clerk Maxwell formuló la teoría de las ondas electromagnéticas, que son la base de la radio. En 1888 el físico alemán Heinrich Hertz descubrió las ondas de radio.

En la siguiente década -1890- se realizaron experimentos para la transmisión de señales sin hilos. En 1896 el inventor Gugliermo Marconi logró enviar una señal sin hilos desde Penarth a Weston-Super-Mare, en Inglaterra. Sin embargo, la primera emisión de radio tuvo lugar en 1906 en EE.UU.

En la década de 1920 las primeras transmisiones para entretenimiento regulares en América Latina comenzaron en Argentina. La primera emisora de carácter regular e informativo es considerada por muchos autores la estación 8MK, hoy día WWJ, de Detroit perteneciente al diario The Detroit News que comenzó a operar el 20 de agosto de 1920, aunque muchos autores opinan que es la KDKA de Pittsburg que comenzó a emitir en noviembre de 1920, porque obtuvo una licencia comercial antes que aquella. (Vásquez, 2005, p. 2)

En 1923 se fundó en el Reino Unido la British Broadcasting Corporation (BBC). Y en 1925 ya funcionaban 600 emisoras de radio en todo el mundo.

⁵ La radio es un medio de comunicación que se basa en el envío de señales de audio a través de ondas de radio. (Alzamora, 1980)

Con posibilidades de tratamiento instantáneo y continuo de las noticias, los diarios perdieron su monopolio de seguimiento pormenorizado de los acontecimientos y hubieron de limitarse a aparecer bien por la mañana o por la tarde.

En sus comienzos, las emisiones radiofónicas transmitían acontecimientos en directo, pero luego la programación se fue enriqueciendo y aparecieron boletines de noticias locales, nacionales e internacionales, que recibieron la denominación de "Diario hablado", el primero de los cuales fue emitido en 1925 por la emisora Unión Radio, en España.

Así, la radio obtuvo parte del protagonismo que hasta entonces había tenido la prensa como transmisores veloces de noticias, y su prestigio creció enormemente durante los años de la II Guerra Mundial, pues mantuvo puntualmente informados a millones de ciudadanos europeos y americanos del desarrollo de los acontecimientos en el campo de batalla, y constituyó un arma propagandística de incalculable valor para los contendientes de ambos bandos.

Así el nacimiento de las mass media⁶, especialmente la radio y prensa, coincide con la gran crisis económica internacional de 1929. En Estados Unidos la puesta en marcha de la política New Deal⁷, en 1933, con la necesidad de intervención sobre la opinión pública, el desarrollo de las campañas electorales de los años cuarenta, la preparación para la entrada en la Segunda Guerra Mundial, la creciente importancia comercial del conocimiento de la nueva realidad social que era la audiencia, constituyeron poderosas exigencias para estimular el desarrollo de una investigación específica sobre comunicaciones de masas. Ésta investigación específica coincidió, en su misma época, con el desarrollo general de la sociología empírica y funcionalista, de una sociología ya indispensable para la organización política y social norteamericana. (Moragas, 1985, pág. 16)

⁶ Son los medios de comunicación de masas, recibidos simultáneamente por una gran audiencia, equivalente al concepto sociológico de masas o al concepto comunicativo de público. (Lazarsfeld & King Merton, 1985)

⁷ Es el nombre dado por el presidente estadounidense Franklin D. Roosevelt, donde establece la necesidad de que el Estado intervenga en la economía. (Segarra, 2010, p. 119)

La proliferación de los mass media en las primeras décadas del siglo XX ha creado una esperanza democrática y de transparencia. Sin embargo, entre 1960 y 1980 su difusión quedó frenada por la introducción de un nuevo medio, que unía a la casi instantaneidad de las informaciones y el poder seductor de la imagen que las acompañaba: la televisión.

2.1.3. La televisión

El último de los medios de comunicación de masas tradicionales que se mencionara es la Televisión.

En los orígenes de la televisión se expusieron diversas soluciones mecánicas, como el disco de Nipkow, en 1910; sin embargo, se desecharon estos sistemas mecánicos en beneficio de los sistemas de captación totalmente electrónicos actuales.

El primer antecedente de la televisión⁸ es el iconoscopio, inventado en 1923, el tubo disector de imágenes, inventado poco tiempo después y el cinescopio, para transmitir y recibir imágenes a distancia. En 1926 el ingeniero escocés John Logie Baird inventó un sistema de televisión que incorporaba los rayos infrarrojos para captar imágenes en la oscuridad. Con la llegada de los tubos, los avances en la transmisión radiofónica y los circuitos electrónicos que se produjeron en los años posteriores a la I Guerra Mundial, los sistemas de televisión se convirtieron en una realidad. El nuevo medio de comunicación, la televisión, fue paulatinamente incorporado a las hogares y en el período inicial tener un televisor era para las familias un símbolo de posición económica.

Las primeras emisiones públicas de televisión las efectuó la BBC en Inglaterra en 1927; y la CBS y NBC⁹ en Estados Unidos en 1930; aunque el verdadero estallido

⁸ La televisión es un sistema para la transmisión y recepción de imágenes en movimiento y sonido a distancia que emplea un mecanismo de difusión. La transmisión puede ser efectuada mediante ondas de radio, por redes de televisión por cable, Televisión por satélite o IPTV. El receptor de las señales es el televisor.(OCEANO, 1990)

⁹ CBS, su nombre se derive de las iniciales del nombre anterior de la cadena, Columbia Broadcasting System National, la mass-media o medio de comunicación de masas más importante de Estados

del medio no se produjo hasta después de la II Guerra Mundial. En ambos casos se utilizaron sistemas mecánicos y los programas no se emitían con un horario regular. (Vásquez, 2005, p. 1)

La primera emisora con programación y horario regular fue creada en 1930 en Berlín por la sección local del Partido Nacional Socialista Obrero Alemán pero los responsables de la propaganda Nazi no se percataron de las posibilidades del medio y continuaron utilizando la radio. Las emisiones con programación se iniciaron en Inglaterra en 1936, y en Estados Unidos el día 30 de abril de 1939, coincidiendo con la inauguración de la Exposición Universal de Nueva York. Las emisiones programadas se interrumpieron durante la Segunda Guerra Mundial, reanudándose cuando terminó. A partir de la década de 1970, con la aparición de la televisión en color, los televisores experimentaron un crecimiento enorme, lo que produjo cambios en el consumo del ocio.

El ejemplo de mayor transcendencia por las noticias de actualidad lo constituye la cadena estadounidense CNN (Cable News Network), que emite, por cable y por satélite, las 24 horas del día, noticias y reportajes informativos. A la que se contrapone Telesur, una cadena informativa venezolana, que tiene como objetivo transmitir lo que CNN oculta de las noticias internacionales. Sin embargo, la televisión se ve superado por los medios de comunicación digitales o electrónicos.

2.1.4. Medios digitales

Posteriormente a la televisión, el medio de comunicación de masas que más atención ha cautivado es la Internet.

Los medios de comunicación de masas digitales o electrónicos tienen sus inicios en la aparición de las computadoras u ordenadores, en la década de 1940, la tecnología de la comunicación sufrió cambios, la llegada de los medios de comunicación de masas, en su mayoría los digitales a través de Internet ha provocado una transformación en los sistemas de comunicación del ser humano, que con llevan a organizarse a escala global.

Unidos, empresa que opera la radio y las cadenas de televisión nacional. (Encyclopedia Brittanica, 2007)

Esa organización a nivel global, se realiza a través de Internet¹⁰, los medios de comunicación tradicionales como la radio, televisión y prensa se transforman y adaptan a una sociedad internacional globalizada e informacional que busca los mejores y más actualizados medios para comunicarse.

La Internet hace su aparición por primera vez en 1969, cuando ARPA¹¹net establece su primera conexión entre tres universidades en California y una en Utah.

Ha tenido la mayor expansión en relación a su corta edad comparada por la extensión de este medio.

Su presencia en todo el mundo, hace de Internet un medio masivo¹², donde cada uno puede informarse de diversos temas en las ediciones digitales de los periódicos, o escribir según sus ideas en blogs y fotologs o subir material audiovisual como en el popular sitio YouTube. Algunos dicen que esto convierte en los principales actores del Internet a los propios usuarios.

La Internet que surge en siglo XX, como se decía, es efecto, de la era de la electrónica, la era atómica, la era de las comunicaciones. Así la introducción de nuevas tecnologías modifica la lectura, el modo de vivir y de entender la realidad. Es la modificación cultural introducida por los nuevos medios de comunicación de masas. Puesto que la rápida utilización de la radio, televisión y prensa ahora a través de Internet permite su utilización masiva en un corto espacio de tiempo, por lo que ha llamado la atención a los investigadores lo que se denominó como mass media. Las masas son solo el destinatario; las masas no se comunican a través de los medios, son los propietarios de esos medios quienes comunican lo que les interesa.

¹⁰ Internet es un método de interconexión de redes de computadoras implementado en un conjunto de protocolos llamados TCP/IP y garantiza que redes físicas heterogéneas funcionen como una red lógica única. (RAE, 2001)

¹¹Sin embargo, Internet en sí mismo es más antiguo que eso. Creció de la fusión de varias redes de ordenadores individuales, siendo la más antigua y la más influyente la llamada Arpanet. (Ordenadores y Portátiles, 2006)

¹²Actualmente, los medios de comunicación tienen connotaciones masivas (mass media) y son quizás la herramienta fundamental para la globalización. (Moragas, 1985)

Ciertamente, la red de Internet es la columna vertebral de la comunicación global a través de ordenar (Cortina, 2004, p. 16), ya que el intercambio informativo que se da en todos los ámbitos de la esfera humana, se sirve –al tiempo que es consecuencia- del avance tecnológico. Internet desarrolla sus potencialidades de almacenaje de datos y simultáneamente se convierte en el medio entre los medios. Blogs, redes sociales y de intercambio informativo o versiones en la red de medios tradicionales (impresos, radio y tv), configuran un espacio de enorme influencia, del que es imposible abstraerse.

Y son las mass media quienes han permitido que los medios de comunicación tradicionales se transformen, por ejemplo, uno de los fenómenos periodísticos más importantes de los últimos años es la consulta de prensa vía Internet. Muchos periódicos acuden todos los días a su cita diaria con una página web a la que se puede acceder desde todo el mundo

El periodismo practicado desde Internet, que los teóricos han llamado “periodismo digital” es, de acuerdo con Rubio, “un medio multimedia, un medio hipertextual –en donde la documentación se convierte en un auténtico valor añadido- y un medio interactivo” (María Rubio Lacoba, 2007, p. 30).

Esta ventaja sobre el periodismo tradicional es irrecuperable.

El fenómeno Internet también ha llegado a la televisión; se pueden utilizar los receptores para acceder a la red. Las posibilidades van desde la comercialización de máquinas específicamente dedicadas a ésta función, tecnología WebTV que permite el acceso a Internet a través del televisor utilizando un módem analógico sobre una línea telefónica, hasta dispositivos de televisión por cable con una conexión específica para dar acceso a Internet. La interactividad será el principal aporte de éstas instalaciones al uso tradicional de la televisión. (Vásquez, 2005, p. 2)

La radio también tiene un lugar especial en Internet. En la actualidad, hay más de 4.000 emisoras que transmiten a través de ese medio, en su mayor parte ligadas a emisoras de radio convencionales, aunque hay empresas que han creado emisoras específicas.

Estos tres, son los medios de comunicación tradicionales, que han evolucionado a través de la Internet; sin embargo, existen otros medios de comunicación utilizados

ampliamente, hoy en día, se habla de medios no tradicionales, medios alternativos, como blogs, redes sociales, y otros medios no aceptados por la Comunidad Internacional como lícitos en Relaciones Internacionales, tal como Wikileaks.

A través de estos medios alternos, la vida en las sociedades avanzadas se ha mediatizado, puesto que la capacidad que se tiene hoy de hacer llegar mensajes a larga distancia en forma instantánea es tan familiar que hasta se actúa con indiferencia ante ello.

Un ejemplo claro de la comunicación de largas distancias es la comparación entre las conquistas de medio siglo XVI, las cuales no fueron ni de mención, ni de saber popular; no existió forma de paralizarlas, en contra posición con las neo conquistas, en nombre de la intervención a través de la OTAN¹³, para protección de derechos humanos de civiles” es seriamente castigada por la opinión pública internacional y perseguida por los países anti hegemónicos. Esto solo es permitido por la revolución que los medios han permitido crear, la era de la verdadera democracia y transparencia ha llegado, y no será Estados Unidos, en adelante EE.UU., el faro de ésta.

En general, se puede afirmar en palabras de Cortina que se vive en una cibercultura, la cual “se apoya en la utilización masiva para el conjunto de las actividades económicas, sociales y culturales, de una ciencia, la informática, de una tecnología, la de las redes de comunicación electrónica, y de un instrumento específico, el ordenador. Sin embargo, este espacio, el de las redes y tecnologías relacionadas (multimedia, imágenes en tres dimensiones y mundo virtual) no tiene todavía leyes propias.” (Cortina, 2004, p. 16)

Además de la influencia que tienen los medios sobre la política internacional, se puede apreciar que en realidad los medios de comunicación evolucionan, paralelamente a cómo evoluciona la base económica, puesto que son parte de la superestructura, y es como dice Lazarsfeld (1977, p. 17): “La organización de las relaciones sociales fijan el estatus de la comunicación como un todo. En este sentido, debe observarse que el proceso tecnológico se manifiesta en términos

¹³ Organización del Trans atlántico Norte que es una organización internacional política y militar creada en 1948, aún con vida y con sede en Bruselas. (Pastor, 2007)

generales en un creciente desarrollo relativo de las actividades comunicacionales a expensas de las energéticas, como el trabajo, que es cada vez más una conducta comunicacional.”

2.2. Marco conceptual

La comunicación, por lo menos la humana, es fundamentalmente la transmisión a través de símbolos físicos, de un “estado mental” de un sujeto a otro. (Lazarsfeld, et al., 1977, p. 10)

Es el proceso de hacer comunes o intercambiar estudios subjetivos, tales como ideas, sentimientos, creencias generalmente por medio de representaciones visuales, imitaciones y sugerencias. La comunicación en los grupos humanos es el factor principal de su unidad y de su continuidad, así como el vehículo de la cultura. La buena comunicación es la base misma de la sociedad humana. (Steinberg & Bluem; Alzamora, 1980:10)

Algunas definiciones de medios de comunicación de masas son:

Según Moragas (1985, pág. 25), son “Aquellos procedimientos mediante los cuales grupos de especialistas se sirven de inventos técnicos para difundir un contenido simbólico a un público vasto, heterogéneo y geográficamente disperso. El análisis sociológico de los mass media trata de comprender objetivamente las consecuencias de la comunicación y de la persuasión de las masas sobre la vida política y social.”

Los medios de comunicación son herramientas o mecanismos para transmitir difundir o son alternativas para mantener en conexión a las personas. (Microsoft Corporation, 2009; Baeza, 2011:8)

Según el diccionario de Relaciones Internacionales (Plano & Alton, 1971, p. 146) “Es el mecanismo técnico necesario para comunicarse con muchos millones de seres. Los medios de comunicación de masas incluyen radio, la televisión, los periódicos, revistas y libros, las películas cinematográficas y las publicaciones oficiales”.

Plano & Alton (1971, p. 146) plantean que dentro de los Estados democráticos, los medios de masas desempeñan un papel importantísimo para informar a los

ciudadanos sobre los asuntos públicos e interesarlos en ellos. En cambio, en los Estados donde hay dictaduras u oligarquías, las clases escogidas que gobiernan monopolizan los medios de masas para controlar el pensamiento y los actos de sus pueblos, a fin de establecer la legitimidad, eliminar la oposición, crear la unidad y desencadenar las energías de sus pueblos para alcanzar los objetivos determinados del Estado. El análisis sociológico de los mass-media trata de comprender objetivamente las consecuencias de la comunicación y de la persuasión de las masas sobre la vida política e internacional.

Se ha considerado hablar de “ciencia de las comunicaciones de masas” o, con mayor sencillez, de communication research, entendida precisamente como estudio integrado, a nivel social, cultural y psicológico, del proceso de comunicación y de los efectos de los mass-media sobre el público. Y el principal objetivo de la communication research es el de analizar los efectos del mensaje transmitido por los mass-media.

Entre las teorías que explican a los medios de comunicación de masas se encuentra la mass communication research como se ha denominado a la sociología de la comunicación o investigación de la comunicación de masas, bajo el esquema formal del paradigma de Lasswell, pretendió englobar y definir como objeto científico de la sociología todos y cada uno de los distintos elementos que integran el proceso comunicativo, ya que su nacimiento coincide con la expansión de los medios. Sin embargo, en los últimos años estos planteamientos han entrado en crisis. (Moragas, 1985, pág. 15)

Además de las mass communication research, otra teoría que explica bien la incidencia de los medios es la teoría funcionalista, que según M. de Moragas (1985, pág. 17) plantea un paralelismo entre la acción social de los medios de comunicación social y las funciones descubiertas en el análisis de la comunicación animal y biológica; donde un grupo vigila el entorno político del Estado como un todo, otro correlaciona la respuesta de todo el Estado al entorno, y un tercero transmite ciertas pautas de respuesta de los viejos a los jóvenes. En este caso diplomáticos o corresponsales representan a quienes se especializan en el entorno. Editores, periodistas y locutores son correlatores de la respuesta interna. Los pedagogos, en familia y en la escuela transmiten a otras generaciones.

En general las mass media, pueden ser utilizadas para bien o para mal. Los efectos de los medios de comunicación de masas sobre el receptor son de alcance persuasivo, ya que en su mayoría intentan convencerle, reforzar su actitud respecto de algún tema y crear opinión pública. Los medios de comunicación más que cambiar, refuerzan, ya que el sistema imperante educa a los ciudadanos a pensar de cierta forma, y los medios de comunicación afirman lo que se les ha inducido a pensar con anterioridad.

Esa persuasión es una de las funciones de los medios, por ejemplo, en “Sociología de la Comunicación de Masas” (1985, pág. 20) Moragas afirma que las funciones atribuidas a las mass-media aparecen ahora como funciones atribuidas a otros modelos de comunicación y, por tanto, intercambiables y sustituibles. La industrialización, en efecto, altera el sistema de la comunicación humano-social, sustituyendo procesos de comunicación inter-personales por sistemas de comunicación masivos o técnicos, como Wikileaks.

Las mass media preocupan, más que por su enorme poder, por la base que tiene que ver con los tipos variables de control social ejercidos por poderosos grupos de intereses en la sociedad. (Lazarsfeld & King Merton, 1985, pág. 24)

La información transmitida puede ser funcional o disfuncional, ya que puede contribuir a la estabilidad, o al desorden y retroceso, poniendo en peligro aquella estabilidad social, status quo preestablecido por las clases dominantes.

Varios estudios han demostrado como las transformaciones del contenido de los mass media han reflejado unas transformaciones más vastas en la ética de sociedades enteras, por ejemplo la sugerencia, repetida en las películas alemanas de 1920, según las cuales el hombre tenía que elegir entre la autoridad y el caos.(Kracauer, 1947; Moragas, 1985: 36).

Las principales funciones reales de las mass media son: otorga status, pues las mass media dan prestigio y realzan la autoridad de individuos y grupos al legitimar su status; forma normas sociales, por ejemplo “el poder de la prensa” “Wikileaks dañó las Relaciones Internacionales”, además crea acciones, exige reafirmación

pública y aplicación de la norma social, como en el caso vietnamí¹⁴. La tercera consecuencia social de las mass media, denominada por Lazarsfeld & King Merton (1985, pág. 35) como “disfunción narcotizante”, pues la exposición del flujo de información puede servir para narcotizar más bien que para dinamizar al lector o al oyente medio. A medida que aumenta el tiempo dedicado a la lectura y a la escucha, decrece el disponible para la acción organizada.

Así que mientras una persona lee más y más sabe, hace menos, puesto que en una línea de restricción presupuestaria, entre más tiempo se dedica a leer, menos horas se tiene a hacer.

Por ello, Wikileaks ha permitido al mundo conocer los planes maquiavélicos de la potencia hegemónica, se puede informar de las líneas de acción de la diplomacia estadounidense; sin embargo, no hace nada. La respuesta es crítica y analítica, pero nada más.

Sin embargo, es de denotar, que lo comunicado por las mass media es una muestra cuidadosamente seleccionada y no representativa de todo lo disponible en la materia, lo que se aprecia claramente en Wikileaks.

Puesto que las comunicaciones han cambiado radicalmente, tanto en usos, prácticas como en procedimientos y procesos.

2.2.1. Tipos de medios de comunicación

Los medios masivos son clasificados principalmente por su tipo de codificación y emisión de mensajes en, según autores como Harry Pross o Manfred Faber, los medios adquieren entonces cuatro dimensiones que corresponden en realidad a la evolución de la tecnología (Lizarraga, 2009). Entre éstas se tiene las siguientes:

- **Primarios:** Son los medios de comunicación que poseen sistemas y métodos naturales del ser humano. Son aquellos que no necesitan de ninguna técnica pues están ligados a habilidades innatas del cuerpo humano, por ejemplo el teatro.

¹⁴La guerra de Vietnam como primera guerra televisada y perdida por los EE.UU. precisó de la exigencia pública de estadounidenses que estaban en contra de los vejámenes cometidos por su gobierno contra los vietcongs, hoy día Vietnam del Norte.

- Secundarios: Este tipo de medios de comunicación utiliza técnicas producidas que son conducidas por elementos tecnológicos, pero que no varían en nada el contenido del mensaje que es recibido por el público sin decodificadores tecnológicos de por medio. Es decir que se emplean maquinas por parte de la persona que emite el mensaje, más no por el que la recibe. Son la mayoría de medios impresos, como la prensa o periódicos y revistas. Un ejemplo de ellos es The New York Times.
- Terciarios: Estos tipos de medios de comunicación usan tecnologías producidas para emitir y también para recibir los mensajes. Es decir, que se necesita de medios electrónicos, empleo de técnicas o tecnologías para recibir y emitir la comunicación. Son por ejemplo la televisión y radio. Para ésta investigación sirve de ejemplo los noticieros como CNN y Telesur.
- Cuaternarios: Son los medios digitales que permite altos niveles interactivos de comunicación. Usan tecnología producida tanto para emitir como recibir los mensajes. Lo constituyen los nuevos medios de comunicación, en adelante los medios de comunicación no tradicionales o alternos como los propiciados por la Internet. Por ejemplo blogs informacionales, BBC Mundo y Wikileaks.

2.2.2. Funciones de los medios

En términos generales, las funciones de los medios se hacen efectivas en la actividad normal de la comunicación de masas y se reconocen por los efectos sociales que ésta produce.

La mayoría de autores coinciden en darle dimensiones de uso a los medios de comunicación masivos tales como:

- Informar: Transmitir datos procesados, es decir noticias y opiniones relevantes. Según el tratamiento de la información, la audiencia se formará un criterio de lo que sucede en su entorno. Así su principal función es proporcionar información sobre acontecimientos y situaciones en la sociedad y el mundo, indicando relaciones de poder y facilitando la innovación, adaptación y el progreso de la sociedad internacional.

- **Entretener:** Otra de las funciones es distraer a la audiencia, proporcionando entretenimiento, diversión y medios de relajación, aparentemente para reducir la tensión social.
- **Educar/Formar:** Aprovechando el alcance masivo se debe tratar de ampliar los niveles intelectuales, y fomentar el mantenimiento de los criterios sociales. Es otra de sus labores la de explicar, interpretar y comentar el significado de los acontecimientos y la información.
- **Persuadir:** Convencer a la audiencia sobre una posición, idea o hecho.
- **Protección del sistema:** La ultima pero quizás la función que a la que se debe prestar atención es que apoyan a la autoridad y las normas establecidas. Ya que los medios de comunicación funcionan gracias a un sistema social que les permite operar, este debe defenderlo para protegerse de la extinción. Una de sus funciones es mantener el statu quo, expresar la cultura dominante y reconocer la subcultura y nuevos desarrollos culturales, lo cual es evidente en los medios de comunicación tradicionales.

Más alarmante que el poder que las mass media poseen, es el tipo de control social ejercitados por poderosos grupos de interés en la sociedad. Lazarsfeld (1977, p. 25) dice “de manera creciente, los principales grupos de poder, entre los cuales la finanza organizada ocupa el sitio más espectacular, han pasado a adoptar técnicas para manipular al público masivo mediante la propaganda en lugar de utilizar medios más directos de control.” Es decir se ha pasado de explotación directa a un tipo más sutil: algo ideológico.

2.3. Los Medios de Comunicación de Masas y las Relaciones Internacionales

Los medios de comunicación, en general, influyen en las Relaciones Internacionales, en palabras de Rodríguez Pellecer (2012) “más de lo que deberían, porque en Guatemala por ejemplo hay un abordaje muy superficial conservador por parte de los medios sobre lo que es Relaciones Internacionales, es decir con la política exterior más audaz, independiente e interesante de los últimos 20 años que fue la propuesta de despenalización de drogas, la cobertura de los medios fue fatal, e influye para que eso no sea un tema de debate en el país, de manera negativa pero influye.

Los medios pueden cambiar las relaciones entre los países, puede cambiar la realidad de los países, si el New York Times no hubiera publicado las masacres en Guatemala en los 80`s eso hubiera llegado menos pronto a los tomadores de decisión, y si lo medios influyen porque los tomadores de decisión no solo se orientan por lo que dicen los cables en el caso de Wikileaks, sino por lo que dicen los medios, por lo que los periodistas pueden denunciar que es importante que son figuras que no tienen actuar en el Estados internamente y que están idealmente libres de las influencias del poder político, por lo que sí se puede influir mucho, y lamentablemente los periodistas y comunicadores no utilizan esa influencia de una manera profesional.

En sociedades pluralistas es crucial el papel de los medios de comunicación, ciertamente esos medios nacieron con el afán de hacer posible la libertad de informar y de recibir información, con el afán de sentar las bases del “uso público de la razón”, pero con el tiempo, y sobre todo al convertirse sus productos en objeto codiciado por el poder político y económico, fueron cambiando el empeño en informar por el empeño en controlar las preferencias de los individuos y en orientar sus elecciones. (Cortina, 2004, p. 11)

Ese mismo empeño ha cambiado a nivel internacional, ya que la internacionalización de los medios de comunicación a través de la transformación tecnológica invalida buena parte de los tradicionales medios de comunicación y actualiza las formas en que el mundo se relaciona, de la misma forma que reforma el modelo de comunicarse entre sujetos de derecho internacional público, el modo en que se comunica toda la sociedad internacional, objeto de estudio de la ciencia matriz que ocupa a la investigadora, las Relaciones Internacionales.

Los medios de comunicación y principalmente los medios de comunicación de masas –mass media-, han revolucionado el mundo.

Es como afirma Roberto Mesa, se vive en: “el mundo cerrado de una sociedad internacional herméticamente estatalizada” (Barbe, 1995), es decir la globalización económica y el desarrollo de tecnología que permite una mundialización, se ha visto privado por el interés nacional que cada Estado defiende. En ese contexto es que los medios de comunicación de masas -mass media- como proceso de mundialización se ven fragmentado e impedido por los intereses estatales.

Si bien las mass media no son un tema nuevo, sí lo es su incidencia en las Relaciones Internacionales, y son numerosas teorías, como la sociología de la comunicación, la cual comprueba la incidencia de los medios de comunicación en la opinión pública, persuadiendo y convenciendo a los individuos de la ideología dominante; hoy en día esto ha cambiado, y si bien los mass media siguen influyendo en la opinión pública, ahora es en la opinión pública internacional, es más difícil mantener el control de lo que 14 millones de guatemaltecos deben pensar, si ellos están escuchando medios de comunicación de masas, por ejemplo redes sociales, diarios internacionales y cualquier sitio anónimo de Internet que permita la libre comunicación.

Y, si bien, no todo el público tiene acceso a los mismos medios de comunicación, se ha comprobado que tienen gran injerencia en su comportamiento, de una u otra forma.

Por ello se puede afirmar que existe una fuerte influencia de las TICs¹⁵ en las Relaciones Internacionales actuales, ya que se han convertido en un medio de poder y de injerencia internacional en lo económico, político, militar y cultural.

Esa incidencia de los medios también es planteada por la tesis del internacionalista Manuel Gaitán (2002) que concluye con la influencia que los medios de comunicación tienen en las Relaciones Internacionales; sin embargo, ésta ciencia es muy amplia y multidisciplinaria por lo que se requiere estudiar hechos específicos de cómo influye los medios de comunicación en la opinión pública a través de la prensa, a través de la televisión, o en este caso a través de Wikileaks.

Como generalidad lo afirma Rizpa (1984, p. 48), “La historia del hombre es la historia de sus sistemas de información: cuando cambian los medios, cambia el hombre.

Además dicha incidencia se puede inferir de la distinción de Samir Amin (El Futuro de la Polarización Global, 1996, p. 10), acerca del monopolio de los medios de comunicación como uno de los cinco monopolios¹⁶ que utilizan los países centros

¹⁵ Tecnologías de información y comunicación.

¹⁶ Los cinco monopolios que distingue Samir Amin son: el Monopolio tecnológico, el control de mercados financieros, el monopolio de acceso a recursos naturales del planeta, el monopolio de armas de destrucción masiva y el monopolio de los medios de comunicación. (Amin, 1996, pp. 9-10)

para consolidarse competitivos, ello define el marco dentro del cual opera la ley del valor globalizado.

La influencia de los medios de comunicación en las sociedades actuales es tal que se podría hablar de una “construcción mediática de la realidad” por analogía con aquella “construcción social de la realidad”, y no deja de ser curiosa la evolución que se ha producido desde aquella incipiente prensa elitista, llevada por el afán de expresión libre, en un mundo de analfabetos, hasta llegar a sociedades con cientos de miles de lectores de prensa, de oyentes de radio y de telespectadores. (Cortina, 2004, p. 18)

Hay que aprovechar ese potencial que las nuevas tecnologías de la comunicación ofrecen. Los ciudadanos e investigadores deben ser protagonistas en el escenario mediático, hay que ver como los principios de libertad que adornan la mayoría de Constituciones pueden hacerse realidad a través de una opinión pública en buenas condiciones para la autonomía cívica.

“...El poder de los medios puede llevarnos a un nuevo tipo de dominación o incluso de esclavitud mental” (Cortina, 2004, p. 9)

Y ello se puede observar en la realidad, ya que las Relaciones Internacionales buscan como ciencia explicar la realidad internacional, sus estudiosos se basan en algunos ejemplos para comprobar la incidencia de los medios de comunicación en ésta realidad, por ejemplo, en los años veinte los medios de comunicación se empezaron a utilizar por dirigentes empresariales para conocer la mejor manera de organizar sus campañas publicitarias; pero también en estos años se sostenía en diversos sectores que la propaganda en los periódicos había contribuido de modo determinante a la explosión de la Gran Guerra mediante la excitación de grandes masas populares. En los años treinta se vio, cuando la eficaz campaña electoral llevada a cabo por Roosevelt, que por primera vez utilizó a gran escala el medio radiofónico, se elevaron en EE.UU. voces ilustres que afirmaban el peligro de utilizar estos poderosos instrumentos de persuasión que podían manipular masas enormes de individuos indefensos.

De hecho, desde la década de 1950 se empezó a denominar a los persuasores profesionales como media-men de los candidatos a la presidencia de EE.UU., al

Parlamento o a los cargos estatales públicos, o bien los técnicos de la publicidad comercial adoptaron decididamente este camino.

Los candidatos se venden como si fuesen aparatos electrodomésticos y las técnicas de persuasión solo varían en pequeños detalles.

Otro ejemplo es un estudio de los 60'S (Lazarsfeld, Bernad, & Gaudet, 1962), sobre la campaña electoral presidencial, centrado en los efectos de la radio y de la prensa sobre la decisiones de voto de los componentes de una comunidad de Ohio, estudio que determino que el 53% de la muestra vio reforzada sus propias opiniones a consecuencia de la presión propagandística, y en los peores casos se vio la elección de un partido cuando tenía una actitud indecisa. Se comprobó así que el mensaje persuasivo servía para reforzar la orientación preexistente más bien que para modificarla, y ésta orientación se configuraba claramente como el producto de una compleja serie de influencias socioculturales.

Para ejemplificar más detalladamente la persuasión de los medios en las Relaciones Internacionales, se puede mencionar la propaganda aliada¹⁷ dirigida a las tropas alemanas, cuyos efectos fueron casi nulos al principio, por causa de que los mensajes de la propaganda de los Aliados estaban manifiestamente estructurados de tal modo que sugerían al destinatario una separación neta y traumática de la subcultura del grupo al que pertenecían. (Shils & Janowitz, 1948, pp. 300-315; Moragas, 1985, pp.58). Por otro lado, otro grupo de intelectuales, en favor del uso de medios de comunicación de masas para persuadir a las personas, elevó la crítica en favor de “el instrumento adecuado para revelar ante el mundo una nueva aurora de democracia” y es que por medio de ellos, EE.UU. ha logrado neo colonizar grandes territorios autodenominándose “el faro de la democracia” “quien salvaría al mundo del peligroso comunismo”.

¹⁷El bando de los Aliados se enfrentó a las potencias del Eje durante la segunda guerra mundial. Las principales potencias que conformaron ese bando fueron: Gran Bretaña, Francia (exceptuando el período de su ocupación por Alemania 1940-1944), la URSS (desde la agresión alemana en junio de 1941), Estados Unidos (desde la agresión japonesa en diciembre de 1941) y China, que ya peleaba contra Japón desde 1937, antes del estallido de la guerra general. (Ocaña, 2003)

Se promovía la idea de reconstituir la opinión pública informada y consciente, como históricamente había existido en la polis griega. En este caso se hubiera podido reconstituir la polis, Moragas (1985, p. 55) dice: “una polis idealizada, caracterizada por la participación popular a todos los niveles y en todos los sectores de la vida asociada”, sin embargo, es en pleno siglo XXI y los medios siguen teniendo la misma influencia, y para comprobar dicha premisa basta comparar Tele Sur y CNN en Español, donde ambos utilizan el análisis de las tecnologías de los diversos medios y sus implicaciones culturales, sociales, estéticas, políticas, éticas, legales, económicas e ideológicas hacen que ambos sean dos medios informativos internacionales, con la misma noticia pero con fines distintos, que actualmente proveen los espacios para propagar el dominio ideológico y separar al mundo en bloques, el capitalista y el izquierdista. Así que más que informar, los medios de comunicación se han dedicado a persuadir.

Que en el mundo las ideologías predominantes se propaguen a través de medios de comunicaciones, incluso se podría hablar de una tercera guerra mundial o una segunda guerra fría, donde no existe un enfrentamiento armado sino ideológico a través de Internet y como herramienta los medios de comunicación.

Y es que, para Noam Chomsky los medios de comunicación hoy en día cumplen con la función de entretener y ya no de informar (Chomsky, 2003, pág. 34), está claro que para los gobernantes de hoy en día la lógica mediática es intrínseca, lo cual le da esa hegemonía de dominar la información a su antojo con fines tergiversados.

La información emitida en cadena por Tele Sur tiene una tendencia ideológica de izquierda ya que se transmite información oficialista. Tele Sur nace como lo que Hugo Chávez denominó: “una suerte de cadena anti CNN del cono sur” con todo lo que ello significa en términos de objetividad periodística. Según se indica en la página oficial de Tele Sur, este es “un medio de comunicación latinoamericano de vocación oficial social orientado a liderar y promover los procesos de unión de los pueblos del SUR” y en este sentido aclara que el concepto de SUR es “geopolítico que promueve la lucha de los pueblos por la paz, autodeterminación y respeto”. (Dinatele & Gallo, 2010, pág. 180)

La guerra ideológica que el mundo contemporáneo está viviendo se observa entre la ideología capitalista e imperialista dominante de EE.UU. y la filosofía

latinoamericana de subversión y de libertad política que algunos pueblos suramericanos exigen.

Los medios de comunicación y las Relaciones Internacionales son igualmente un hecho a tener en cuenta. Existen vínculos, acuerdos, convenios entre distintos medios de comunicación para compartir e intercambiar la información que producen y así transmitirla a coste reducido y gran velocidad. Sin embargo, la verticalidad del sistema ha propiciado el uso del mismo para el poder y la dominación. En las relaciones Norte–Sur el sistema informativo ha consolidado las diferencias de la información debido a las agencias transnacionales del Norte. (Pereira, 2008, pág. 595), la meta era establecer un NOMIC¹⁸ que impulsara la asistencia en la gestión de la información y la distribución de las noticias y a la vez que funcionara como una voz independiente y profesional del Tercer Mundo

Chomsky señala que los medios de comunicación obedecen a las elites y que duermen al público en general ocultando la información mediante el entretenimiento (Chomsky, 2003, pág. 37)

Como se ha hecho énfasis de los distintos poderes coercitivos que pueden tener los medios de comunicación, así también existe la teoría del Imperialismo cultural a toda forma de imposición ideológica desarrollada a través de los medios de comunicación y otras formas de producción cultural a fin de establecer los valores de una sociedad dominante en una determinada sociedad periférica o dependiente (Dorfman & Armond, 2005).

Por ello se puede concluir, que existe fuerte influencia de los medios de comunicación de masas en las Relaciones Internacionales, al punto que las ordenan a su antojo, son la herramienta de la clase dominante para instaurar su sistema en una sociedad “democrática”, entre comillas porque es lo que permiten que los ciudadanos piensen; sin embargo, no es así, se cree lo que los medios dicen, la ciudadanía se conforma con lo que se le informa, y no busca informarse, parece una contradicción, pero si se lee en orden es la realidad.

¹⁸El Nuevo Orden Mundial de la Información y Comunicación es un proyecto internacional de reorganización de los flujos globales de información a través de distintas acciones de gobierno y del tercer sector.(Marquez F. , 2003)

CAPÍTULO III

3. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICA Y LA DIPLOMACIA

3.1. La Diplomacia

3.1.1. Historia de la diplomacia

La diplomacia es muy antigua, desde que el hombre empezó a comunicarse y a tener la necesidad de resolver conflictos, para lo que nombraban representantes por ejemplo en las antiguas civilizaciones, como China, donde se practicaba un ceremonial a los representantes de pueblos extranjeros. En India se practicaban las leyes de Manú¹⁹. Los griegos tenían un sistema avanzado de ciudades-estado, donde la comunicación la mantenían Presbet, ciudadanos nombrados como representantes. Los romanos tenían el derecho de legación activo y pasivo. Y los hebreos se arreglaban por medio de enviados especiales. Los islámicos consideraban sagrados a los embajadores. (Larios, 2007)

Además de observarse en la práctica, en las civilizaciones antiguas, se dice que su origen se encuentra, en la tradición de conferir un documento que emanaba de los soberanos y que otorgaba ciertos privilegios, este se denominaba “diploma”. Entre los romanos, principalmente, era una recomendación que se daba oficialmente para los funcionarios que dirigían una provincia con poderes especiales. Un diploma era una credencial y el que la portaba, según la historia, era nombrado “diplomático”. (Alfaro, 2009)

El diploma que se extendía se puede encontrar en el siglo XV, en la edad media, donde la iglesia católica enviaba representantes o misioneros especiales del Papa, con carácter de nuncios. Maquiavelo, es un ejemplo de ello, puesto que fue designado en 1494 secretario y más adelante como canciller²⁰, desempeñó después

¹⁹Las Leyes de Manu es un importante texto sánscrito de la sociedad antigua de la India. Esas doctrinas fueron dictadas por el sabio Manu (quien en el hinduismo es el antepasado común de toda la humanidad) hace varios cientos de miles de años a los rishis que le habían pedido que los iluminara acerca de ese tema. (Dorfman & Armond, 2005)

²⁰Su juventud coincidió con la grandeza de Florencia como potencia italiana, bajo el mandato de Lorenzo de Médici, El Magnífico. Durante su carrera como oficial, Florencia fue libre bajo el gobierno de una república, la cual duró hasta 1512, cuando los Medici regresaron al poder, y Maquiavelo

importantes misiones diplomáticas. Y en su obra “El Príncipe”, escribe en el capítulo XXII “de los secretarios del príncipe” donde da recomendaciones para que se eligiera a esos ministros.

Como se ha venido mencionando, uno de los hechos muy relacionados a la evolución de la diplomacia, se encuentra la obra del “El Príncipe” del siglo XV. Y en este mismo contexto, otro hecho que se vincula directamente con la diplomacia es la Guerra de los treinta años del siglo XVII, seguidamente se tiene la caída del Imperio romano y la Paz de Westfalia, ésta última concebida como el hecho que marca el inicio del sistema internacional clásico (Pearson & Rochester, 2000), estableciendo un nuevo ordenamiento en las Relaciones Internacionales, que en esa época eran relaciones europeas. Ese nuevo orden consistió en restablecer formalmente los cambios que se habían concretado con la guerra de los treinta años, así el congreso realizado en Westfalia, ciudad histórica de Alemania, restauró las fronteras de la mayoría de países europeos a través de negociaciones diplomáticas.

De tal forma que en 1648, se consagra la institución de la diplomacia y los agentes diplomáticos. Se reconoce la permanencia y la inviolabilidad del agente diplomático. (Villanueva, 2005)

Después de 1648, se puede resaltar la independencia de los Estados Unidos y la revolución francesa, como hechos donde se desenvuelve la diplomacia ya que incluían a representantes de la metrópoli o de los grupos revolucionarios, respectivamente, en las negociaciones, o en las firmas de paz obligadas. En la formación de coaliciones para derrotar a Napoleón Bonaparte, participaba muchas veces el monarca o rey en las negociaciones, pero en otras eran representantes o hábiles negociadores –diplomáticos-

Más adelante, después de las revoluciones burguesas, antes mencionadas es válido mencionar al Congreso de Viena, que fue un encuentro internacional celebrado en Austria, convocado con el objetivo de establecer las fronteras europeas y de ésta forma restaurar las ideologías del Antiguo Régimen, tras la derrota de Napoleón.

perdió su puesto. En ese tiempo, fue comisionado para diferentes misiones diplomáticas, para convencer a diferentes figuras diplomáticas como Caterina Sforza, Luis XII y el emperador Maximiliano I. (Ramírez & Cifuentez, 2010)

Hubo reuniones desde el 1 de octubre de 1814 al 9 de junio de 1815. Además, para dirimir las controversias territoriales de las guerras napoleónicas, se emite el reglamento de las categorías de los agentes diplomáticos.

Según el Reglamento de Viena de 1815 sobre el rango de los agentes diplomáticos (Labariega Villanueva, 2005) en su artículo 1, los agentes diplomáticos se dividen en tres clases:

- la de los embajadores, legados o nuncios;
- la de enviados (o delegados), ministros u otros, acreditados ante los soberanos;
- la de los encargados de negocios acreditados ante los ministros encargados de la cartera de asuntos exteriores.

Según el Dr. Larios (Larios, 2007) con el Congreso de Viena (1815) y el protocolo de Aix-la Chapelle²¹ (1818) se culmina la organización de un cuerpo diplomático. Hasta ese momento, el agente diplomático se aceptaba como representante del soberano y no del Estado, lo cual ocurre hasta fines del siglo XIX.

3.1.2. Definición de diplomacia

El concepto diplomacia posee varias acepciones, según algunos autores referentes en la materia se puede definirla como “La aplicación de la inteligencia y el tacto a la conducción de las relaciones oficiales entre los gobiernos de Estados independientes. (Satow, 1964)

También la diplomacia se comprende como la práctica de mantener relaciones entre los Estados mediante representantes oficiales. En el sentido amplio abarca todo el proceso de las relaciones exteriores y la formulación y ejecución de la política, en el

²¹ El Tratado de Aquisgrán o Paz de Aquisgrán, también conocido como tratado de Aix-la-Chapelle, fue un tratado firmado en 1668 entre España y Francia (representadas respectivamente por el barón de Bergeick y Jean-Baptiste Colbert) por el que se puso fin a la Guerra de Devolución habida entre ambos países. La formación de la Triple alianza formada por Inglaterra, las Provincias Unidas de los Países Bajos y Suecia contra Luis XIV de Francia decidió al monarca francés a entablar negociaciones de paz. (EcuRed, 2012)

sentido tradicional comprende la mecánica y los medios, mientras que la política exterior significa fines y objetivos. (Plano & Alton, 1971)

Por otro lado, la diplomacia es el medio adecuado para que se comuniquen entre sí los Estados. Es el Derecho Diplomático en acción. El significado etimológico de “diplomacia” se deriva del griego “diplom” que significa “plegar”. (Larios, 2007)

Más estrictamente, la palabra designa los procesos y el mecanismo mediante los cuales se lleva a cabo esa negociación. La función de la diplomacia consiste en el manejo de las relaciones entre los Estados independientes mediante el proceso de negociación. (Nicolson, 1967, pág. 12)

Según el Dr. Larios, “la diplomacia es el arte y ciencia de representar, proteger y negociar²² ante sujetos de derecho internacional”.

En tal sentido, la diplomacia descansa en dos elementos que son:

- La representatividad de los Estados
- La negociación pacífica entre los Estados.

Para realizar éstas dos acciones, los Estados deben cumplir con 2 requisitos importantes:

- Existir una relación entre dos sujetos de Derecho Internacional Público
- Realizar la acción diplomática, los órganos o personas deberán gozar de una representatividad otorgada por el Estado que los envía.

En la diplomacia según la escuela realista no se tiene en cuenta el funcionamiento interno de otros Estados ni la importancia de los valores en las Relaciones Internacionales. Tampoco hay espacio para entrar en discusión con el público del propio país, o tan siquiera con la elite política. Sin embargo, en los últimos años, los servicios diplomáticos han comenzado a reconocer estos hechos, y se ha dado un nuevo enfoque a la diplomacia: la diplomacia pública. (Riordan, 2005)

El presente estudio parte del término clásico de diplomacia, comprendida como el arte de negociar sin recurrir al ejercicio de la fuerza, las prácticas y los métodos

²²Es una técnica diplomática para el arreglo pacífico de las disputas y el fomento de los intereses nacionales. (Labariega Villanueva, 2005)

mediante los cuales los Estados buscan comunicarse y ejercer influencia entre uno y otro, y resolver los conflictos a través de negociaciones, ya sean formales o informales, en lugar de recurrir a la amenaza o uso de la fuerza.

3.2. Tipos de Diplomacia

Dentro de los tipos de diplomacia se puede mencionar:

3.2.1. Diplomacia Preventiva

Es la encargada de evitar que surjan las controversias entre dos o más Estados. Ésta puede realizarse por medio del Secretario General de las Organizaciones regionales o mundiales. Requiere medidas encaminadas a crear confianza o una alerta temprana entre ambos Estados. (Alfaro, 2009)

3.2.2. La Diplomacia Clásica

Es la que se lleva a cabo por medio de los órganos clásicos o tradicionales que son las misiones permanentes ante otros Estados; son permanentes y bilaterales. Es mediata porque se desarrolla con la “mediación” de órganos externos; los agentes diplomáticos basados en el exterior. Se fundamenta en la Convención de Viena y en la costumbre y usos internacionales, además de la cortesía. En su raíz está el Derecho de legación activo y pasivo de los Estados. (Puente, 1985).

La etapa en la que se desarrolla la diplomacia clásica se caracteriza por el gran prestigio que gozaban los diplomáticos, quienes detentaban casi el monopolio en la ejecución de la política exterior y en cierta forma de la formulación de esta.

De igual manera, el Derecho Diplomático ofrece un aspecto más elaborado y específico, constituyendo un verdadero Derecho, es decir un conjunto de normas obligatorias para los Estados, basadas en la costumbre, que estos últimos tienen la obligación de respetar.

3.2.3. La Diplomacia Bilateral

Diplomacia desarrollada especialmente desde el siglo XVII, su época de máximo esplendor, hasta la Primera Guerra mundial. Se refiere esencialmente a las relaciones entre dos Estados o entre un Estado y otro sujeto de derecho internacional. (Pereira, 2008, pág. 313) Ésta etapa coincide con el inicio de su nuevo ciclo histórico, en el cual la Diplomacia tendrá que asumir su rol en el denominado nuevo orden internacional. Los diplomáticos tienen un nuevo reto ante una diversificada agenda internacional, donde los viejos temas de la seguridad, la geopolítica y la confrontación Este-Oeste han sido desplazados por asuntos que tienen que ver con los nuevos esquemas de integración, la globalización de la economía, la nueva dinámica de la cooperación internacional, la protección del medio ambiente, el terrorismo y el narcotráfico. Existen varios tipos de diplomacia bilateral, como las siguientes:

➤ Diplomacia directa

Se ejerce por medio de acciones directas, por órganos centrales, Jefe de Estado y Ministro de RR.EE. En el Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior (Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior, 2008, pág. 313 y 314), también se denomina de Cumbre y su principal característica es la grandilocuencia en al que suele desarrollarse por intervenir las altas instancias de cada Estado. En la actualidad es muy frecuente que los jefes de Estado o de Gobierno entren en contacto sin intermediarios, para planear o resolver distintos asuntos. (Alfaro, 2009)

➤ Diplomacia ad hoc

Según la Convención de Misiones Especiales es una misión temporal que tiene carácter representativo enviada por un Estado ante otro. Ad hoc, es una locución latina que significa “para el efecto”, “para el caso”, “con ese fin”. Se trata de una diplomacia bilateral, generalmente establecida con unos fines concretos en tiempo, tareas y temas. (Pereira, 2008, pág. 313)

➤ Diplomacia ad hoc permanentes

Se ejerce por medio de acciones indirectas, fluye de la actividad principal, por ejemplo oficinas de turismo, comercio o cultura.

Según el Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior (Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior, 2008, pág. 314), hace mención al trabajo ejercido por las Misiones diplomáticas acreditadas con carácter permanente, así como de los órganos encargados de materializarlo, es decir, las embajadas o las Misiones acreditadas ante organizaciones internacionales.

➤ Diplomacia parlamentaria

Consiste en la formación de bloques de países con intereses comunes mediante la consulta previa. Regularmente se dan aprobaciones por medio de votaciones, existe burocracia dentro de ella, y mantienen una función estrecha de cooperación a través de pactos o tratados por medio de una institución que opere sobre programas determinados.

Se extiende al ámbito de organismos internacionales, congresos y conferencias internacionales o Asambleas Generales de los Organismos Internacionales.

Está regulada por la Convención de Viena sobre la representación de los Estados en sus relaciones con las organizaciones de carácter universal.

La diplomacia parlamentaria procura la búsqueda de un acuerdo mediante la creación de mayorías dentro de las instituciones internacionales existentes.

El término que se atribuye al Secretario de Estado norteamericano Dean Rusk, hace hincapié en las semejanzas entre el proceso político de la Asamblea General y otros órganos internacionales. (Plano & Alton, 1971)

3.2.4. Diplomacia Multilateral

Es la ejercida entre más de dos Estados con otros sujetos de Derecho Internacional, y puede tener carácter permanente o temporal. En el primer caso, se trata de la actividad diplomática ejercida en las organizaciones internacionales con una

duración ilimitada; en el segundo caso, es decir, temporal, es la que se lleva a cabo de conferencias internacionales. (Pereira, 2008, pág. 314)

3.2.5. Diplomacia Paralela

Expresión utilizada para hacer mención a aquella actividad ejercida por órganos del Estado distintos del Ministerio de Asuntos Exteriores que desarrollan acciones en el exterior sin el conocimiento o control de este. A veces, estas acciones paralelas implican duplicidad, e incluso puede plantear contradicciones que son advertidas por los interlocutores externos. (Pereira, 2008, pág. 314)

3.2.6. Diplomacia Secreta

Forma de diplomacia habitual en el siglo XIX y principios del XX, que consistía en ocultar a la opinión pública y a los otros Estados los acuerdos y/o pactos que se gestionaban entre distintos entre distintos países.

3.2.7. Diplomacia Abierta

Caracterizada por la difusión pública de los compromisos o tratados a los que se llegue, sin perjuicio de que se reserven ciertos datos relativos al proceso de elaboración y negociación. (Pereira, 2008, pág. 314)

3.2.8. Diplomacia Temporal

Opuesta a la permanente, es la que se ejercita con un límite de tiempo, desempeña un papel concreto en la política exterior de los Estados y por tanto tiene asignadas funciones específicas. En el Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior (Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior, 2008, pág. 313 y 314)

Sin embargo, en la actualidad, la diplomacia se caracteriza por la participación de los Ejecutivos, pero también está influido por factores nuevos, como la opinión pública y los medios de comunicación, la acción determinante de los objetivos económicos, la

multilateralidad y las decisiones tomadas por técnicos o especialistas en determinantes materias que existen en todas las organizaciones nacionales e internacionales. Así se están concibiendo nuevos tipos de diplomacia.

3.2.9. Los Nuevos Tipos de Diplomacia: La Diplomacia Pública

La diplomacia sufrió transformaciones importantes después de la Primera Guerra Mundial²³ como consecuencia de la disolución de algunas naciones, la aparición de otras y la necesidad de desarrollar una acción más técnica, pública y democrática.

En este sentido, la diplomacia moderna se practica sobre todo en la modalidad abierta o pública, es decir, la que se inicia con la publicación y registro de tratados internacionales, sin menoscabo de la confidencialidad que exige su preparación, y coordinada con el área regional a la que este adherido el país en cuestión. (Pereira, 2008, pág. 314)

Esta diplomacia pública, se ha dado con el transcurrir de los años, la tendencia hacia la democratización de las sociedades y los usos de la política internacional, es decir que la diplomacia se ha vuelto menos secreta y más abierta.

Entre las múltiples definiciones sobre el término, se puede decir que la diplomacia pública se constituye de todas las políticas de comunicación dirigidas hacia el exterior con el objetivo de influir positivamente en la imagen y la percepción de la opinión pública general sobre un país determinado. Evidentemente, a fin de que el ejercicio de la diplomacia pública sea eficaz y se obtengan los resultados esperados, los Estados han de valerse de diferentes instrumentos de comunicación disponibles en el medio internacional sobre el que se opera.

Por esos cambios en los instrumentos de comunicación es que la diplomacia entre Estados ha cambiado bruscamente, desde la tercera revolución científica, se ha renovado y adaptado al sistema informacional que la globalización proporciona.

Dentro del mundo posmoderno²⁴, la ruptura de la división entre la política interior y la exterior, la creciente importancia de los medios (tanto electrónicos como

²³La Primera Guerra Mundial, también llamada la Gran Guerra, se desarrolló entre el 28 de julio de 1914 y el 11 de noviembre de 1918.(Wikipedia, 2012)

interactivos), la creciente implicación de la gente en las ONG's, y la compleja red de nuevos actores, gubernamentales y no gubernamentales en los asuntos internacionales, significan que los públicos tienen más importancia que antes. La diplomacia pública en relación con los medios de comunicación, significa educar a los políticos, a los periodistas y a los burócratas, respecto a la realidad de una prensa libre, independiente de la intromisión de los gobiernos. Pues con el desarrollo de Internet y la consiguiente ruptura virtual de las barreras nacionales, es tan probable que alguien se haga una imagen de un país y de sus valores a partir de un chat como a través de los medios de comunicación o de gran número de conferencias o seminarios. Todo esto implica que un enfoque más amplio de la diplomacia pública de lo que hasta ahora se ha dado. Debería tener por finalidad promover el debate y los intercambios sobre una serie de valores culturales y políticos. (Riordan, 2005)

Cada vez con mayor insistencia, se manifiesta la necesidad de diseñar una Nueva Diplomacia Pública con un perfil virtual-digital acorde al nuevo contexto, que traspase la diplomacia tradicional jerárquica donde los flujos de información se orientan de arriba hacia abajo y es el Estado el único emisor. Ahora la diplomacia pública ha de estar también dirigida a las sociedades y a los actores que surgen y actúan en ella.

3.3. La Diplomacia y la Noopolitik

Para contextualizar al a diplomacia en esos términos, se hace primeramente necesario introducir al lector en lo que es la "Noopolitik" como paradigma²⁵ de las Relaciones Internacionales, el término enfatiza el rol del poder blando al expresar ideas, valores, normas y ética a través de los medios de comunicación. Además el internacionalismo liberal, a través de los aportes teóricos de la interdependencia

²⁴ En este caso, los términos posmoderno y pos modernización se refieren al proceso cultural observado en muchos países en las últimas dos décadas, identificado a principios de los '70. (OCEANO, 1990)

²⁵ Aproximación o concepción global del objeto estudiado, su función consiste en poner orden y coherencia en el universo de hechos y datos, es un mapa mental del teórico. (Barbe, 1995)

compleja y el concepto de poder blando, la idea de los múltiples canales de comunicación en red y la identificación de actores no-estatales y transnacionales en el juego de la política mundial.

El paradigma, Noopolitik, es un mapa mental de concebir las Relaciones Internacionales, se afirma que como ciencia hay quienes conceptualizan a partir del paradigma idealista²⁶ y otros de la concepción realista²⁷ o Realpolitik, donde el derecho internacional, y el poder, respectivamente, son los elementos que permiten comprender como funcionan las Relaciones Internacionales; sin embargo, estos dos mapas conceptuales no ofrecen los instrumentos para comprender lo que hoy en día pasa en las Relaciones Internacionales, puesto que son relaciones que giran a través de la búsqueda de poder pero no por medio de la guerra, léase realismo, ni en base al derecho internacional, idealismo, sino por medio de las ideologías propagadas por los medios de comunicación de forma pacífica y persuasiva. Esa persuasión en la que las Relaciones Internacionales se conciben se da a través de la Noosfera, “conformada por el conocimiento y la gestión del mismo a través de los canales de recepción y difusión informativa, “fábricas” e “intermediarios” de ideas, centros creadores de imagen y opinión, entre otros, para desarrollar la Noopolitik, relacionada con el Soft Power²⁸ y opuesta a la Realpolitik.

²⁶Ester Barbe habla del racionalismo basado en el orden que concibe las Relaciones Internacionales como una sociedad de Estados donde el conflicto entre ellos es de carácter limitado en base a la existencia de reglas y de instituciones, se descarta la idea de conflicto permanente. Niega la anarquía del hobbesiano y la voluntad de emancipación del kantiano, buscando el medio: el mundo del orden, el mundo del Derecho Internacional de Hugo Grocio.

²⁷Describe a las Relaciones Internacionales como un Estado permanente de guerra de todos contra todos, los intereses de un Estado son excluyentes de los otros Estados, la paz solo es un período de recuperación para la guerra. Basado en la teoría de Maquiavelo y Hobbes. (Barbe, 1995)

²⁸Joseph Nye Jr. creó la expresión de “poder blando” (soft power) en contraposición a la de poder duro (hard power) y consiste en lograr que otros ambicionen lo que uno, por lo que en vez de coaccionar, absorbe, atrae, llevando a la conformidad, a la aceptación de valores, a la legitimidad sin resistencia. (Molina Rabadán & Iglesias Onofrio, 2006)

Por su parte, Castells coincide en que la Noopolitik no anula la Realpolitik, abordaje tradicional en términos de promoción del Estado en la arena internacional mediante la negociación, fuerza o uso potencial de la fuerza, pero puede ser su opuesto.

Éste es el horizonte que ha abierto la irrupción de la noosfera o esfera del conocimiento, un término acuñado por el antropólogo y teólogo francés Teilhard de Chardin y que no hay que confundir con ciberespacio²⁹ o infoespacio.

Sin embargo, hay que tener en cuenta, que en el ciberespacio no existen en principio jerarquías, sino una interrelación de individuos que se aprestan a relacionarse desde distintos lugares y que pueden interrumpir la comunicación unilateralmente. Aunque es cierto que se trata de redes de comunicación con individuos que pueden encontrarse en los antípodas, y en ese sentido se amplía el espacio comunicativo, no es menos cierto que son también individuos los que establecen la conexión, de forma que el individualismo y la voluntaria relación interindividual conforman la base antropológica dominante. (Cortina, 2004, p. 17)

El hecho de que sean tan individualistas las relaciones e información que se publica a través de Internet, permite que exista una mayor transparencia, puesto que el anonimato es más permisible que una fuente formal o tradicional, donde la identidad es conocida, mientras que en el caso de Internet la responsabilidad se difumina, como sucede con Wikileaks.

Ese medio interactivo de la red, convierte las Relaciones Internacionales en algo más democrático, donde puede accionar de mayor forma la opinión pública.

Es importante considerar que la opinión pública es distinta que la opinión publicada, la opinión pública trasciende del publicado, se expresa de distintas maneras: elecciones, manifestaciones públicas, declaraciones de la sociedad civil, foros de debate. Los medios y ahora sobre todo Internet hacen posible que dichas expresiones sean públicas y se difundan.

²⁹Ciberespacio hace referencia fundamentalmente a la información que fluye por la red, mientras que infoespacio combina ésta con la que circula en los mass media. Es un ámbito artificial creado por medios informáticos. (RAE, 2001)

A través de Internet es posible conocer el accionar de los Estados –la diplomacia- es decir, como se manejan, como actúan los funcionarios de cada Estado, ya que mientras los individuos tengan acceso a la red, una vez introducidos en ellos, los ciudadanos del ciberespacio gozan de igualdad de intervención activa, de la que carecen los usuarios en otros medios de comunicación, por eso es que se habla de sociedad informacional, todos tienen el mismo acceso a la información y a opinar, siempre que tengan acceso a Internet.

El paradigma de la Noopolitik se relaciona íntimamente con el de “Sociedad informacional”³⁰ de la misma forma que el idealismo se relaciona con la comunidad internacional, y el realismo con la sociedad internacional³¹, esto quiere decir que si en las sociedades de la información se aplicaba el conocimiento a la tecnología, ahora en las sociedades informacionales es al revés: es la tecnología la que se aplica al conocimiento. (Molina Rabadán & Iglesias Onofrio, 2006)

Lo que se busca a través de este paradigma “La Noopolitik” es que se construya una “sociedad abierta” un término acuñado por Henri Bergson que retoma Popper³². Según sus concepciones, “se designan de esa manera a las sociedades cuyos gobiernos son tolerantes y responden a los deseos e inquietudes de la comunidad con sistemas políticos transparentes y flexibles. Los órganos del Estado no mantienen secretos entre sí o con el público. Ni el gobierno ni la sociedad son autoritarios y el conocimiento común o social pertenece a todos. La Libertad y los derechos humanos son los fundamentos de la sociedad abierta”. De hecho el

³⁰Castells afirma que “parece claro que en la sociedad de la información lo global condiciona a lo particular”; el planeta es asimétricamente interdependiente y esa interdependencia se articula cotidianamente en tiempo real, a través de las nuevas tecnologías de información y comunicación”. (Borja & Castells, 1997, pág. 21)

³¹ Sociedad vrs. Comunidad: Comunidad es una unidad natural y espontánea, por ello es la unidad de análisis del Paradigma Idealista. Sociedad es más artificial, es una manera de “estar”, suma de partes, por ello se relaciona con el Paradigma Realista. (Poch y Caviedes, Comunidad internacional citados en Barbe).

³² Filósofo austriaco, la obra más conocida de Karl Popper es “La sociedad abierta y sus enemigos”, escrita durante la Segunda Guerra Mundial desde su exilio en Nueva Zelanda. En ella el autor se propone aplicar a la política sus teorías sobre la ciencia y el avance del conocimiento. (Biografías y Vidas, 2004)

proceso desencadenado con Wikileaks, con o sin intencionalidad, está en consonancia con la remoción de los obstáculos que estarían impidiendo el logro de una sociedad de ese tipo. (Ford, 2010)

3.4. El Uso de los Medios de Comunicación en la Diplomacia

Como se ha venido mencionando, fue esencial en el desarrollo de la teoría diplomática durante el siglo XIX la comprobación de la importancia de la opinión pública sobre la diplomacia.

Para un diplomático de la vieja escuela, tal como Metternich, la sola idea de que el público debiera tener algún conocimiento y opinión sobre la política exterior, le parecía peligrosa y fantástica a la vez. Canning, en cambio, consideraba a la opinión pública como algo que, lejos de evitarse, se debería invocar. (Nicolson, 1967, pág. 58).

Esas eran las consideraciones que se tenían a mediados del siglo XX de hasta dónde podría llegar a conocer la opinión pública³³ de la diplomacia. Hoy en día se aprecia la incidencia de las mass media en la diplomacia, antes los Estados nacionales propiciaban protectorados y la información circulante era en su mayoría dentro de cada país. Era sobre todo información secreta, sin embargo, junto a la evolución de la tecnología, el apareamiento de nuevos medios de comunicación ha permitido que la información oficial sea cada vez más transparente, que la sociedad internacional tenga acceso al actuar de los diplomáticos.

Por todo lo anterior, se desprende la relación de los medios con la diplomacia, puesto que de manera que incide en ella incide en otras variables, como en el fortalecimiento de la democracia y la transparencia, puesto que ha dejado al descubierto de todo público la diplomacia entre algunos actores internacionales, la doble moral y lo maquiavélico de sus acciones tomadas en base al interés nacional.

³³ Opinión pública: es una percepción impuesta por el perceptor, sobre información respecto a actitudes ciudadanas hacia un tema, una personalidad, un candidato, una actividad o resultados que se debaten públicamente. Es el sentir o estimación en que coincide la generalidad de las personas acerca de asuntos determinados. (RAE, 2001)

Ahora la información es más libre, más transparente; y por lo tanto rompe el monopolio que se daba a través de la diplomacia secreta entre funcionarios de gobierno y periodistas.

Hoy día es evidente el acceso a la información que tiene la sociedad sobre los diplomáticos. En la medida en que el nuevo contexto internacional ha tomado la forma de noosfera, se vive en una “revolución de los asuntos diplomáticos” (RAD), equiparable a la “revolución de los asuntos militares”³⁴ (RAM) en los años 90. Una vez más se observan rivalidades en las categorías analíticas de poder blando y poder duro. Más aun teniendo en consideración que los análisis sobre los beneficios de la aplicación del poder blando y la herramienta por excelencia para ello, Internet, provienen desde el ámbito estratégico militar. (Molina Rabadán & Iglesias Onofrio, 2006)

Además, dentro del mundo posmoderno, la ruptura de la división entre la política interior y la exterior, la creciente importancia de los medios (tanto electrónicos como interactivos), la creciente implicación de la gente en las ONG, y la compleja red de nuevos actores gubernamentales y no gubernamentales en los asuntos internacionales significan que la información pública tiene más importancia que antes. La diplomacia pública en relación con los medios de comunicación significa educar a los políticos, a los periodistas y a los burócratas respecto a la realidad de una prensa libre e independiente de la intromisión de los gobiernos. Pues con el desarrollo de Internet y la consiguiente ruptura virtual de las barreras nacionales es tan probable que alguien se haga una imagen de un país y de sus valores a partir de un chat como a través de los medios de comunicación o de gran número de conferencias o seminarios. Todo esto implica que un enfoque más amplio de la diplomacia pública de lo que hasta ahora se ha dado, debería tener por finalidad

³⁴Las Revoluciones en Asuntos Militares se pueden encontrar una y otra vez a lo largo de la historia siempre que se aplicó alguna tecnología nueva al poder militar, generando un cambio radical en la forma de pensar, conducir y ganar la guerra. El actual concepto de RMA, y la discusión consiguiente mantenida a lo largo de la década de los 90, proviene de los escritos realizados en 1980 por el Mariscal de la Unión Soviética Ogarkov sobre la Military Technical Revolution (MTR) en los que sostenía que el empleo de las nuevas tecnologías en lo militar. (Fischer, 2005)

promover el debate y los intercambios sobre una serie de valores culturales y políticos. (Riordan, 2005, pág. 135)

Así es como los medios de comunicación son utilizados, actualmente por la diplomacia internacional, ya que muchas negociaciones, canjes de instrumentos internacionales, conferencias entre Estados se realizan a través de Internet. A lo largo de la historia ésta correlación, ha aumentado fuertemente, ya que en tiempos de la prensa, era muy difícil la transmisión de negociaciones internacionales, puesto que las vías de comunicación no eran tan accesibles como hoy en día. Lo mismo pasó con la radio, ya que los reporteros se limitaban a transmitir noticias del círculo o país en el que se encontraban, sin embargo, paulatinamente se incrementó la transmisión de noticias internacionales y de personalidades internacionales. Cuando la TV empieza a ganar terreno, se empieza a transmitir con mayor amplitud lo que sucede en otras partes del mundo, y especialmente cuando se trataba de funcionarios diplomáticos de países considerados como poderosos. Cada vez se hacía más fácil la transmisión de noticias de un lugar alejado de otro. Pero es hasta que la Internet emerge en la esfera de las comunicaciones, cuando se revela drásticamente las relaciones entre Estados y sujetos de Derecho Internacional Público, puesto que muchos de los funcionarios representantes de los Estados – diplomáticos-, utilizan la Internet para comunicarse y facilitarse el proceso de negociación con funcionarios de otros países. El ciudadano civil tiene por tanto, mayor acceso a la información a través de Wikileaks en este caso.

CAPÍTULO IV

4. WIKILEAKS EN EL MARCO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

4.1. Marco histórico de Wikileaks

El principal precedente de Wikileaks es Cryptome³⁵, la página web de John Young existe desde 1996 y que saltó a las portadas de los periódicos, entre otras cosas, porque en 1999 y en 2005 había publicado una lista de nombres de agentes del MI6, el Servicio de Inteligencia Secreto británico. Este sitio web, que aún existe, publicaba documentos de personas que deseaban sacar a la luz informaciones secretas sin correr el riesgo de ser desenmascaradas como traidores o ser encausadas por ello. En esa idea también se fundamenta el tema de estudio de la presente investigación. (Domscheit-Berg, 2011)

Dentro de este contexto, Daniel Domscheit³⁶ describe de la misma forma en “Dentro de Wikileaks” como conoció a Julian Assange³⁷ ofreciendo su ayuda a través del chat del portal Wikileaks, donde se le encomendó pequeñas tareas, y que se concretaron con la participación de Assange en una conferencia, participación que propicio Daniel. También Leigh & Harding³⁸ (2011, pp. 1-13) cuentan la forma en que David Leigh conoció a Assange y la forma en que inicio el gran proyecto de Wikileaks.

Así en diciembre de 2006 se crea Wikileaks para divulgar anónimamente las injusticias de “régímenes represores”.

³⁵ Ver www.cryptome.org, es un sitio web que publica documentos prohibidos por los gobiernos del mundo, en particular material sobre libertad de expresión y privacidad de los Estados.

³⁶ Informático y activista social, es conocido por su labor como portavoz de la organización Wikileaks durante más de dos años. Tras abandonar Wikileaks debido a diferencias sobre la ética de ciertas decisiones, Domscheit-Berg decidió publicar sus experiencias en el libro Dentro de Wikileaks en 2011. Abrió una nueva web de recopilación y distribución de información confidencial (no publicada) sobre irregularidades: Open Leaks. (Red Social de literatura, comunidad de lectores y comentarios de libros, 2011)

³⁷ Assange nació en 1971 en Townsville en el Estado de Queensland en Australia. Es un activista, programador y comunicador que funda Wikileaks.org en 2006. (Leigh & Harding, 2011, p. 32)

³⁸ David Leigh es periodista y editor jefe de investigación del periódico The Guardian que escribió junto a Luke Harding “Wikileaks”, corresponsal en Moscú de el periódico. (Leigh & Harding, 2011)

Comienza a publicar sus informes en Internet en el mes de enero de 2007. En agosto "The Guardian" publica su informe en el que se denuncia que el ex presidente keniano Daniel Arap Moi saqueó su país al apropiarse de unos 1.500 millones de euros.

En noviembre de 2007 aparecieron en WikiLeaks.org los manuales que utilizaban en la bahía de Guantánamo con el título Camp Delta Standard Operating Procedures (Procedimientos Operativos del Campo Delta), y que revelaban las violaciones de los derechos humanos y de la Convención de Ginebra por parte de los Estados Unidos en los campos de prisioneros ubicados en Cuba. (Domscheit-Berg, 2011)

En enero de 2008, Assange y Domscheit-Berg publicaron un resumen de varios documentos que les proporcionó un ex trabajador de Julius Baer Group, banco privado suizo en las Islas Caimán; dichos documentos revelan casos de fraude fiscal y de algunos políticos que utilizaron sus cuentas en ese paraíso fiscal para evadir impuestos. Al día siguiente de la publicación, Wikileaks empezó a recibir una oleada de amenazas, sobornos, ruegos y hasta demandas por la información que había sido publicada. Sin embargo, también numerosos medios de información y organizaciones de defensa de los derechos de los ciudadanos de los Estados Unidos se pusieron de parte de Julian Assange y Daniel Domscheit-Berg. Al fin y al cabo, actuaban en su propio interés: protección de los informantes y libertad de prensa.

El problema de base consistía en que los trabajadores que quisieran informar sobre situaciones injustas en su propia empresa no podían hacerlo debido a los contratos internos que les amordazaban con cláusulas de confidencialidad, un tema sobradamente conocido y debatido. La cuestión de los informantes estaba mucho más evolucionada en los Estados Unidos que en Alemania, donde las personas que revelan secretos son considerados delatores y no héroes de la libertad de información.

Siguiendo el caso de Julius Baer, los abogados que la parte contraría obtuvieron una resolución provisional del juez competente en California. El juzgado de California contaba con un motivo muy simple: el dominio WikiLeaks.org ya estaba registrado. El bufete había alegado que se trataba de «secretos empresariales»

robados por un «antiguo trabajador», que de este modo había contravenido un «acuerdo escrito de confidencialidad». El juez admitió la instancia.

Entonces en febrero de 2008, un juzgado de San Francisco ordena la clausura de su página por publicar información confidencial sobre el banco de inversión suizo Julius Baer sitio WikiLeaks.org, fue en consecuencia eliminado de Internet en 2008, sin embargo, uno de los fundamentos en los que se basa el principio de Wikileaks, que consistía en lo siguiente: tan pronto como alguien eliminaba un sitio de la red, en otro lugar del mundo se creaban cientos de réplicas. Todo ello culminó en un titular de CBS News: «Freedom of Speech has a Number» (La libertad de expresión tiene un número). Y ese número era la dirección IP de Wikileaks: 88.80.13.160. Una semana más tarde, el banco Julius Baer retiró la demanda. Sin embargo, los depósitos realizados durante 2010 en ese banco disminuyeron drásticamente debido a las investigaciones realizadas en toda Europa sobre fraude fiscal. Por cierto, nunca volvió a presentarse una demanda contra Wikileaks, claro está contra la organización.

Con posterioridad al caso Bärse publicaron otras filtraciones tal vez incluso más significativas, revelaciones de gran importancia para la política internacional, que habían proporcionado minutos de gloria en las noticias de la noche a los creadores del sitio Wikileaks. Sin embargo, nada volvería a satisfacer a Assange y a Domscheit-Berg tanto como el triunfo en el caso Bär. Un banco con recursos ilimitados, que había confiado su defensa a un famoso bufete de abogados, y nada había podido hacer contra ellos y su inteligente sistema.

Poco a poco, Assange y Domscheit fueron aprendiendo que tipo de filtraciones eran las que le interesaban a la prensa y cuales ganaban mayor público. Así, por ejemplo, el público mostró un gran interés cuando un hacker logró acceder a la cuenta de correo de Sarah Palin. La carga explosiva de esa filtración no era particularmente alta, pues lo único que se podía criticar era que Palin hubiera utilizado una cuenta privada para enviar correos profesionales. En la cuenta había varias fotos privadas de sus hijos, asunto que los medios discutieron ampliamente. Algo que resulta pobre para la investigación, por el contrario, existió un gran interés sobre la publicación en 2009 de las diligencias abiertas contra una multinacional farmacéutica alemana.

En septiembre de 2008 se difunde fotos y extractos de correos electrónicos personales de la gobernadora de Alaska y candidata a la vicepresidencia de EE.UU., Sarah Palin. Y a finales de 2008, cuenta Domscheit que Julian Assange fue a hospedarse en su casa, y en síntesis trabajaron bien y en equipo por mucho tiempo, hasta que se acabó el enamoramiento y Domscheit empezó a notar los extraños comportamientos de Assange, principalmente su egoísmo y altanería que terminó, según describe el libro “Dentro de Wikileaks” de Daniel Domscheit-Berg, por destruir su amistad. Una guerra por el poder, persuadirse de quien era el indispensable en la organización fue lo que surgió cuando Wikileaks llegó al estrellato, ya que empezaron a discrepar en la forma que se utilizaría el dinero de las donaciones que cada vez eran mayores, mientras que Domscheit, en su versión de la historia, aspiraba a engrandecer la organización con recursos tecnológicos y humanos, Assange subestimaba al dinero, no le prestaba mayor importancia que seguirlos captando mediante la fundación de empresas, expresamente con el fin de proteger mejor las donaciones contra posibles ataques externos a través de pequeñas empresas. “Julian también tenía contacto con algunas entidades que deseaban participar en el proyecto como mecenas”. Se crearían organizaciones sin ánimo de lucro a las que los patrocinadores norteamericanos podrían hacer donaciones para ahorrarse impuestos; en todo caso, solo hablaba de sociedades pantalla, ley internacional y actividades financieras en paraísos fiscales extraterritoriales” afirma Domscheit.

Además de asistir a numerosos congresos, ésta pareja se ocupó de asistir a numerosas reuniones de HAR, es la abreviatura de Hacking at Random (Pirateo aleatorio) y para los hackers es algo así como un Woodstock, que es un festival de gran relevancia que tiene lugar cada cuatro años en diferentes ubicaciones de los Países Bajos. La conferencia HAR es una buena oportunidad para conocer gente y dar impulso a temas de actualidad. Julian y Domscheit, en ellas ofrecieron diferentes ponencias que giraban todas alrededor de la censura en Internet.

En agosto de 2009, visitaron Islandia con la idea de convertir al país con la legislación sobre medios de comunicación más avanzada del mundo. Su idea de

crear un puerto franco³⁹ para los medios, análogo a las islas que se convierten en paraísos fiscales por su legislación particularmente favorable para el negocio bancario, se basaba en convertir Islandia en un paraíso informativo, con leyes favorables para empresas de comunicación y proveedores de información. En muchos países del mundo no existe realmente la libertad de prensa e incluso en los países democráticos, las redacciones reciben presión, se ven sometidas a persecución legal o se ven obligadas a publicar sus fuentes. La idea era que medios y proveedores pudieran trasladar las sedes de sus empresas a Islandia (en caso necesario de forma tan solo virtual) y allí acogerse a una legislación informativa particularmente avanzada.

Sin embargo, el espectacular estallido de Wikileaks en el ojo del público mundial y la imaginación se inició con una reunión en junio 2010 entre Nick Davies⁴⁰ de “El Guardian”⁴¹ y Assange. Davies había buscado a Assange después de leer los primeros relatos que fueron filtrados acerca de la fuga de un tesoro masivo de documentos militares y diplomáticos. El deseaba convencer a Assange que esa historia tendría más impacto y significado si él estaba dispuesto a aliarse con uno o dos periódicos y así sucedió pues firmaron un acuerdo. Y entonces una única colaboración nació, inicialmente, entre tres periódicos: The Guardian en Londres, The New York Times periódico estadounidense y Der Spiegel, revista alemana de circulación semanal.

Luego empezó una operación periodística tradicional, aunque usando habilidades de análisis de datos y visualización que se conocían en las nuevas salas. David Leigh, el editor de las investigaciones de “The Guardian”, gasto el verano de 2010 vorazmente leyendo a su manera el material de Assange. El subdirector a

³⁹Un puerto libre o puerto franco es un puerto con una jurisdicción relajada con respecto al resto del país. En la mayoría de los casos, esto significa que está libre de impuestos o con una regulación favorable. Estas regiones suelen tener una política autonómica especial y más desarrollada, en este caso aplicado a la libre prensa y libre expresión de los medios de comunicación. (OCEANO, 1990)

⁴⁰ Nick Davies es un periodista de investigación británico y cuando el libro fue escrito era el reportero de la investigación de The Guardian. Actualmente es autor del éxito de ventas Noticias Tierra Plana, en la falsedad y la distorsión de los medios de comunicación. (The Guardian, 2009)

⁴¹ Es el principal periódico británico.

cargo de las noticias del mismo diario, Ian Katz, empezó una clasificación más amplia de fuerzas. Equipos ad hoc estaban juntos en una variedad de esquinas de las oficinas de “The Guardian” en King’s Cross, Londres, para hacer sentido de la vasta tienda de información. Similares equipos estaban ensamblados en New York y Hamburgo y, más tarde en Madrid y París⁴².

Lo primero que hizo fue construir un motor de búsqueda que pudiera dar sentido de la información, lo segundo dar el análisis de asuntos extranjeros a corresponsales extranjeros que tuvieran el conocimiento detallado del conflicto Afgano e Iraquí. La última pieza de la carga pesada periodística fue la introducción de un proceso de redacción, para que nada de lo que publicaran pudiera arriesgar alguna fuente vulnerable o comprometer operaciones activas. Todo esto tomo un genial trato de tiempo, esfuerzo, recursos y persistencia. Dar sentido a los archivos no era inmediatamente fácil, sin embargo, una vez redactados los documentos, se compartieron entre los 5 periódicos y también por vía del sitio web de Wikileaks, que adopta todas las redacciones de los colaboradores.

Desapercibido por la mayor parte del mundo, Julian Assange estaba desarrollando un interesante e inusual proyecto en el uso de la tecnología digital para desafiar a los Estados corruptos y autoritarios. Era dudoso si su nombre tendría significado alguno, por ejemplo, Hillary Clinton en enero de 2010, como secretaria de Estado, dio un buen discurso acerca de lo potencial del “nuevo sistema nervioso para nuestro planeta”. Ella describió una visión que estaba empezando el campo de la transparencia y desafiando la autocracia, la corrupción y el viejo orden del mundo, pero también advirtió que el represivo gobierno “elegiría la independencia de los pensadores quienes usaran las herramientas”. Sin duda, tenía regímenes como el de Irán en mente. (Leigh & Harding, 2011, pág. 2)

En la compañía de otros hackers Assange ha estado desarrollando una filosofía de transparencia. Él y sus seguidores tecnológicos han tenido éxito en un objetivo: el haber hecho que Wikileaks virtualmente fuera indestructible y en consecuencia más allá de lo legal o ataques cibernéticos de alguna jurisdicción o fuente. Abogados quienes pagaban exorbitantes sumas para proteger la reputación de adinerados

⁴²Puesto que luego se unió el periódico de Madrid “El País” y “Le Monde diplomatique” de Paris.

clientes y corporaciones aceptaron –en tonos teñidos de ambos, frustración y admiración- que Wikileaks era el único publicador en el mundo que ellos no podrían amordazar. Esto era muy malo para sus negocios. (Leigh & Harding, 2011, pág. 3)

El medio y público fueron divididos entre aquellos quienes vieron a Assange como un nuevo tipo de cibernético mesiánico y aquellos quienes lo consideraban como un villano tipo James Bond. (Leigh & Harding, 2011, p. 6)

En abril de 2010, Wikileaks divulga un vídeo en el que cuestiona la versión oficial sobre como el Ejército de EE.UU. mató a once iraquíes en 2007.

A finales de 2010, Julián huye de las autoridades suecas y busca asilo en Suiza; y para julio del mismo año varios medios publican información secreta acerca de la guerra en Afganistán, filtrada por Wikileaks, que subió a su página 91.000 documentos. Un mes después la fiscalía sueca abre una investigación contra Assange por presunto acoso sexual.

En octubre del mismo año, Wikileaks publica 391.000 documentos del Pentágono sobre la pasividad de EE.UU. en abusos contra presos en Irak (2004-09) o los fallecidos en la invasión.

Y en noviembre comienza a filtrar 251.287 documentos a través de su web, en los que el Gobierno estadounidense da instrucciones a sus diplomáticos para que espíen a políticos extranjeros y altos funcionarios de la ONU.

Para cerrar el 2010, el servidor francés OVH, en Roubaix, acoge a Wikileaks tras rescindirle el servicio la estadounidense Amazon y WikiLeaks.org es desalojado del sistema de nombre de dominio por la estadounidense Every DNS y se aloja en una IP suiza propiedad del Partido Pirata helvético. En pocos días son más de mil los nuevos lugares donde está disponible su información. En la misma semana PayPal cancela la cuenta de Wikileaks para recibir donaciones. Dos días después se cierra la cuenta en la unidad suiza de servicios financieros Post Finance. Y para enterrar el 2010 Julián Assange es detenido por la policía londinense por las acusaciones que pesan sobre él en Suecia.

Los días siguientes, Visa y MasterCard suspenden los pagos hacia Wikileaks y los "hackers" del grupo "Anonymous" bloquean la página de la Fiscalía de Suecia y de Master Card. Los ataques de los "hackers" se dirigen a Visa y PayPal.

El 16 de diciembre de 2010 Assange queda en libertad bajo fianza. Sin embargo, el Bank of América anuncia que no procesará donaciones para Wikileaks.

Y para iniciar de buenas el 2011 Assange recibe dos discos, con información de cuentas bancarias de 2.000 personalidades ricas y famosas, de Rudolf Elmer. Por lo que en abril del mismo año, varios medios comienzan a publicar los primeros cables del Pentágono sobre la prisión de Guantánamo, con fichas y expedientes de los detenidos en la base.

En los últimos cinco últimos días de agosto de 2011 el portal publica alrededor de 230.000 cables de la diplomacia estadounidense, sin editar, hasta alcanzar 251.287. Y en octubre de 2011, Julian Assange anuncia en Londres que Wikileaks deja de publicar secretos oficiales por falta de financiación.

El 2012 es el año de persecución de Assange, ya que el caso abierto en 2010 donde se le acusa de delitos sexuales, es retomado. Ésta vez Assange busca asilo diplomático en la Embajada de Ecuador, ya que Suecia ha demandado su pronta extradición, lo que significaría la extradición a Estados Unidos.

4.2. Conceptualización

La organización Wikileaks está dedicada a transparentar el teje y maneje de la política internacional a través de la difusión de documentos clasificados (Freda, 2010, p. 1).

Wikileaks es una página de Internet que publica una filtración⁴³ o difusión de documentos clasificados de la secretaría de Estado de EE.UU. Se trata de documentos oficiales clasificados como reservados y confidenciales, que han salido a la luz pública a través de los medios informativos

Según Manuel Freda (2010, p. 3), las filtraciones pueden ser de diversos tipos, bien una confesión no oficial de un político o funcionario con la intención de propagar un

⁴³ Se puede definir a la filtración periodística como el conjunto de elementos informativos –con o sin soporte físico–, que es revelado a los profesionales de la información bajo promesa de reserva de la fuente, por personas u organizaciones interesadas en su difusión, por motivos personales o en atención al interés público. (Freda, 2010, p. 3)

rumor sobre un tema concreto, o las revelaciones de cargos del gobierno o del sector privado de una situación que afecta a un grupo de personas o el rumbo de un país. También las hay que ofrecen pruebas documentales de comportamientos negligentes, o las que se denominan como globos sonda, que se hacen por funcionarios con el ánimo de “sondear” a la opinión pública respecto de alguna decisión que se considere implementar.

El fenómeno, ha sido descrito como la primera revolución de la información en el siglo XXI. Igualmente, al tratarse de la difusión de documentos de la diplomacia estadounidense, con carácter reservado y confidencial, precisa la reflexión ius informativa, no sólo sobre la legitimidad o ilegitimidad de la obtención de los cables, sino también sobre la naturaleza de la transparencia y el acceso a la información, así como los límites que se imponen desde la protección a los derechos privados, a la seguridad nacional o a la aplicación de leyes. (Freda, 2010, p. 2)

La organización creó mecanismos para que antes de llegar a sus propias manos, los documentos con informaciones explosivas dieran tantos rodeos, pasaran por tantos procesos de cifrado y de eliminación de la identidad y llegaran con tanto ruido de fondo como fuera posible, para que nadie lograra seguirles la pista. “Ni siquiera nosotros mismos podíamos contactar con nuestras fuentes, por mucho que se tratara de algún asunto urgente. Los remitentes no dejaban rastro alguno en la red, ni la menor huella dactilar, ni un solo byte que pudiera delatarlos” afirma Daniel Domscheit.

Por otro lado, Wikileaks, es un medio de comunicación de masas, muy joven, no lucrativo y cuyo objetivo es brindar noticias importantes y mantener informado al público internacional, es un medio innovador que permite de forma segura y anónima filtrar información que permita conocer la verdad de los hechos, promoviendo así la transparencia y generando opinión pública masiva que contribuya a la democracia y a combatir la corrupción.

Es un medio donde el lector tiene la posibilidad de consultar directamente el documento filtrado. Sin embargo, no se puede olvidar que, previo conocimiento del mismo, ha llegado a los destinatarios finales –el público- a través de un proceso de selección periodística.

Wikileaks ha combinado tecnologías de gama alta de seguridad con el periodismo y los principios éticos. Al igual que otros medios de comunicación que realizan periodismo de investigación, aceptan fuentes anónimas de información. Ofrecen una caja de seguridad anónima, fortalecida por las tecnologías más avanzadas de cifrado de información. Esto proporciona la máxima protección a sus fuentes. Cuando la información les llega, sus periodistas analizan el material, verifican y escriben una noticia al respecto la descripción de su significado para la sociedad. Luego, publican tanto la noticia y el material original con el fin de permitir a los lectores analizar la historia en el contexto del material original a sí mismos. Las noticias son en el estilo de presentación cómoda de Wikipedia, aunque éstas dos organizaciones no están relacionadas. A diferencia de Wikipedia, los lectores no pueden editar sus documentos de origen. (Wikileaks, 2007)

Wikileaks es un grupo mundial independiente de personas con dedicación larga a la idea de una prensa libre y la mejora de la transparencia en la sociedad. El grupo incluye a los periodistas acreditados, los programadores de software, ingenieros de redes, matemáticos y otros. Para determinar la verdad de las declaraciones, basta con mirar la evidencia. Por definición, las agencias de inteligencia quieren acumular información. Por el contrario, Wikileaks ha demostrado que quiere hacer todo lo contrario. Su trayectoria demuestra que no escatiman esfuerzos para llevar la verdad al mundo sin temores ni favoritismos. Su principio lo citan en el sitio web haciendo referencia al gran presidente americano Thomas Jefferson pues dijo una vez que el precio de la libertad es la eterna vigilancia. Wikileaks cree que los medios periodísticos juega un papel clave en ésta vigilancia.

Wikileaks ha desarrollado un procedimiento de minimización de daños. En su sitio web aclaran que no censuran noticias; sin embargo, de vez en cuando puede eliminar algunos datos de la publicación, acciones que se realizan para proteger la vida y la integridad física de personas inocentes.

Los organizadores de Wikileaks no pueden dar detalles acerca de la seguridad de su medio de comunicación o específicamente de como mantienen el anonimato de las fuentes, porque hacerlo sería ayudar a las personas a quien le gustaría poner en peligro la seguridad de la organización y sus fuentes. Lo que dicen en su sitio web es que operan en una serie de servidores a través de múltiples jurisdicciones

internacionales y no guardan los registros. Por lo tanto estos registros no pueden ser embargados. El anonimato ocurre temprano en la red Wikileaks, mucho antes de que la información pase a sus propios servidores de web. Sin embargo, ellos también ofrecen instrucciones sobre cómo enviarles material, por ejemplo, a través del café Internet, puntos de conexión inalámbrica, de modo que incluso si, Wikileaks está infiltrada por una agencia externa, las fuentes no pueden ser rastreadas. Dado que las fuentes que presenten un interés importante políticamente o de inteligencia pueden tener sus ordenadores intervenidos o sus hogares equipados con cámaras de video ocultas, sugieren que si las fuentes van a enviar a Wikileaks algo muy sensible, lo hagan fuera de casa y del trabajo.

Una serie de gobiernos ha bloqueado el acceso a cualquier dirección con Wikileaks en el nombre. Hay maneras de evitar esto. Wikileaks tiene muchos ámbitos de cobertura, tales como <https://destiny.mooo.com>, que no cuentan con la organización en el nombre. Es posible escribir o preguntar en torno a otras direcciones de la cubierta de dominio. Pero hay que asegurarse de que el certificado de cifrado dice wikileaks.org.

En la página también hablan de tener una red de abogados talentosos en todo el mundo que están personalmente comprometidos con los principios en que Wikileaks se basa, y que defienden a este medio de comunicación.

Assange considera que “Wikileaks acuñó un nuevo tipo de periodismo: el científico. Trabajamos con otros medios de comunicación para traer las noticias a la gente, pero también para demostrar que son veraces. El periodismo científico le permite leer una noticia, luego hacer click en línea para ver el documento original en el que se basa. De esa manera, usted puede juzgar por sí mismo: ¿es verdadera la historia? ¿El periodista reportó con precisión?” (Assange, 2010)

«El carácter reciente de los cables revelados por Wikileaks permite conocer algunas de las decisiones y procedimientos recientes en materia de inteligencia y contrainteligencia de Estados Unidos y sus efectos en una multitud de naciones investigadas, algo que los periodistas o ciudadanos que siguen procedimientos normales de desclasificación y libertad de información no habían logrado hasta ahora» (Serra, 2010).

Wikileaks fue creada en torno a estos valores fundamentales. La idea, concebida en Australia, era utilizar las tecnologías de Internet como nuevas formas de informar la verdad. (Assange, 2010)

Respecto de sus financistas, se dice que fueron disidentes chinos, sin embargo, Daniel Domscheit afirma en “Dentro de Wikileaks” que “nunca contacto con los disidentes chinos que se supone participaron en la fundación de Wikileaks”, “Desde un buen principio contaban con miles de voluntarios y cientos de ayudantes activos que colaboraban con nosotros. No era del todo mentira, puesto que se limitaba a contar a todas aquellas personas que se habían inscrito en una lista de correo y que de hecho en alguna ocasión habían comunicado su deseo de apoyar el proyecto. Sin embargo, en su mayoría nunca tuvieron una participación activa; eran simplemente nombres”; y cuenta como él y Assange siempre utilizaron nombres falsos para aparentar una gran estructura detrás de Wikileaks, aunque realmente no era así, fueron múltiples los problemas que tuvo ésta pareja para poder a través de una computadora leer toda la información, codificarla y resumirla, en sus inicios. En palabras de Domscheit-Berg “Durante demasiado tiempo solo contamos con un servidor, aunque ambos teníamos muy claro que de cara al exterior debíamos disimular. Nuestra infraestructura debía parecer mucho más compleja. Cuando aquel ordenador fallaba, los usuarios no sabían a ciencia cierta si se trataba de censura o de un ataque de los enemigos. En realidad, el misterio se debía, por decirlo lisa y llanamente, a que los elementos técnicos eran chatarra”.

Después de esto, rápidamente Anonymous⁴⁴ mostró su apoyo a Wikileaks, quienes ayudaron a estructurar y clasificar el material para su página web y aportaron mucha información de utilidad.

Además, se considera que las sociedades democráticas necesitan medios de comunicación fuertes y Wikileaks es parte de dichos medios. Los medios de comunicación ayudan a mantener la honestidad de los gobiernos. Wikileaks ha

⁴⁴ Grupo internacional de activistas de la red había declarado la guerra a la Cienciología. Deben su nombre a los usuarios de Internet que no quieren facilitar datos sobre su identidad en foros o tableros de imágenes reciben en inglés el apelativo de usuario «anónimo». Se les reconoce por la máscara de GuyFawkes. (Castro, 2011)

revelado algunas verdades sobre las guerras de Irak y Afganistán, y ha publicado primicias sobre la corrupción corporativa. (Assange, 2010)

Wikileaks no es la única publicación que ha revelado los cables diplomáticos estadounidenses. Otros medios de comunicación, incluyendo The Guardian, The New York Times, El País y Der Spiegel, también lo han hecho. Sin embargo, es Wikileaks, como coordinador de estos otros grupos, la que ha recibido los ataques y acusaciones más violentos del gobierno estadounidense y sus acólitos

El objetivo de Assange no era llamar a la conspiración, sino encontrar instrumentos que hagan imposible cualquier “poder conspirativo”, esto es, cualquier gobierno autoritario fundado en el secreto compartido.

Para Wikileaks, una respuesta del gobierno norteamericano o de servicios de inteligencia donde aceptaban indirectamente la culpa de cierta filtración era la mejor forma de demostrar la autenticidad de un documento. Cada vez que alguien los amenazaba y les exigía que eliminaran inmediatamente un documento de su página web, su respuesta (siempre educada y en aras de la claridad, naturalmente) consistía en preguntar al demandante si podía atestiguar que poseía el copyright⁴⁵ del documento en cuestión. Muchos informantes tenían la (Castro, 2011)detentaban los derechos legales sobre el documento. En estos casos publicaban también esa captura de pantalla, en secreto agradeciendo a la otra parte por mostrarse tan predispuesta a facilitarle el trabajo a Wikileaks. (Domscheit-Berg, 2011)

El anterior es un ejemplo de la forma en que la organización comprueba la veracidad de las filtraciones, ello se valúan todas las noticias. Se realiza un examen detallado: ¿Es real? ¿Qué elementos demuestran que es real? ¿Quién tendría el motivo para falsificar el documento y por qué? Utilizan las técnicas tradicionales de periodismo de investigación, así como métodos más avanzados en tecnología de seguridad. Normalmente hacen un análisis forense del documento, determinan el costo de la falsificación, medios, el motivo, la oportunidad, los reclamos de autoría de la organización aparente, y contestan una serie de otras preguntas detalladas sobre el documento. También se puede solicitar la verificación externa del documento, por ejemplo, para el lanzamiento del vídeo Asesinato colateral, que envió un equipo de

⁴⁵Derechos reservados de copia.

periodistas a Irak para entrevistarse con las víctimas y observadores del ataque de un helicóptero. El equipo obtuvo copias de los registros hospitalarios, actas de defunción, declaraciones de testigos presenciales y otras pruebas corroborando el apoyo a la verdad de la historia. El proceso de verificación no significa que nunca cometen un error, pero hasta ahora este método ha permitido que Wikileaks haya identificado correctamente la veracidad de todos los documentos que han publicado.

La publicación del material original detrás de cada una de las historias es la forma en que se muestra al público de que la historia es auténtica. Los lectores no tienen que tomar la palabra de Wikileaks para ello, ya que pueden ver por sí mismos los documentos originales. De ésta manera, también apoyan el trabajo de otras organizaciones de periodistas, porque ellos pueden ver y utilizar los documentos originales libremente. Al hacer que los documentos estén a la libre disposición, Wikileaks espera que se amplíe el análisis y comentarios por todos, especialmente por los medios de comunicación.

4.3. Wikileaks como un medio de comunicación de masas.

Según la definición de mass media y sabiendo que Wikileaks no es un medio de comunicación tradicional, pero si puede considerarse un medio de comunicación de masas, ya que un especialista se ha valido de los inventos técnicos para difundir contenido a un público vasto, heterogéneo y geográficamente disperso, cumpliendo con las principales funciones descritas anteriormente en el capítulo II: informar, educar y persuadir, sin embargo, no protege al sistema imperante, al contrario lo estorba y desordena.

Si bien algunos consideran que Wikileaks no es un medio de comunicación, cumple con su función principal: Informar.

Sin embargo, a pesar de configurarse como un medio de comunicación de masas, irrumpe con algunas reglas, ya que según (Moragas, 1985, pág. 44)“el contenido de la gran mayoría de las comunicaciones de masas no parece ser de índole apropiada para oponerse a los modelos normativos existentes, alentar el pensamiento crítico o estimular una ruptura, individual o colectiva, con la corriente más o menos disciplinada de los procesos sociales existentes. En las sociedades democráticas, la

mayoría de los responsables de las comunicaciones de masas están vinculados a importantes hombres de negocios cuyo interés, en última instancia, consiste en mantener el orden y la estabilidad, están orientadas a mantener el statu quo. Eso no sucede con Wikileaks, al contrario este rompe el orden internacional y proporciona el medio para cambiar la forma de dirigirse como gobiernos en su actuar diplomático.

Hoy en día existen medios de comunicación como Wikileaks que no son tradicionales pero que están influyendo en las relaciones entre Estados. Como un medio de comunicación de masas Wikileaks, es el ejemplo perfecto para comprobar e inducir al conocimiento hacia la comprobación de que los medios de comunicación, ya no son solo el cuarto poder estatal, son el primer poder internacional, en el marco de la Noopolitik, pues de ellos se valen los más poderosos para establecer su neocolonialismo en los países dependientes de países desarrollados, como Latinoamérica.

Como cualquier medio de comunicación, que utiliza la información para su conveniencia y de acuerdo a sus objetivos, Assange desarrolla una teoría del poder que implica un uso heurístico del modelo organizativo de la conspiración: una red de poder cuyo mapa puede trazarse. Consiste en la organización de “filtraciones” masivas, dentro de una estrategia de desorganización y debilitamiento cognoscitivo de los regímenes de gobierno autoritario. Organizando filtraciones masivas, se pueden producir efectos estructurales en estos regímenes, a los que se supone obligados, por presión adaptativa, por modificación de su entorno informativo, a reformarse o a hundirse.

Wikileaks es una plataforma en la que coinciden activistas, periodistas, y hackers que se dedica a hacer denuncia, según Pellecer (2012) la principal función de un medio es hacer periodismo, dice Pellecer, aunque en la realidad se compruebe que se dedican a mantener el statu quo. A la óptica del director de plaza pública, más que un medio es una plataforma, que como Amnistía Internacional se dedica a denunciar.

Todo el modelo está inspirado en la forma de destruir la conspiración. Pero de una forma nueva, puesto que la forma tradicional de ataques contra grupos conspirativos es el asesinato, pero la nueva forma es a través de las comunicaciones y utiliza la tecnología para vencer; “tecnología que permita detener o reducir los flujos de

comunicaciones importantes entre los conspiradores autoritarios, fomentar un gran movimiento de resistencia contra la planificación autoritaria y crear poderosas incitaciones a adoptar formas de gobierno más humanas.” (Assange, 2006)

Cómo diferentes estructuras de poder pueden resultar distintamente afectadas por filtraciones. Cuanto más secreta o injusta es una organización, más miedo y paranoia provocan las filtraciones en sus dirigentes y en la camarilla que la dirige.

4.4. Wikileaks y las Relaciones Internacionales

Conviene utilizar la definición de Chris Brown (1997) quien sostiene que las Relaciones Internacionales son las relaciones estratégico-diplomáticas entre los Estados, y el foco característico de la disciplina está en temas, tales como, la guerra y la paz, conflicto y cooperación.

Si se enfoca en que son relaciones estratégico-diplomáticas, sirve transcendentalmente para explicar la problemática que Wikileaks ocasiono, ya que altero las Relaciones Internacionales, dado que influencio en el actuar diplomático de los Estados, como un silogismo sencillo, sí afecta la diplomacia, afecta las Relaciones Internacionales.

En las relaciones entre sujetos de derecho internacional gobierna una sociedad del conocimiento, ya que la mayoría de la población tiene acceso a la información, a conocer e indagar en la verdad es como se afirma “La sociedad de la información debería servir a una autentica sociedad del conocimiento” (Camps, 1996, p. 48) y Wikileaks lo hace, sin embargo, se le da la espalda, asumiendo que “ya paso” en vez de analizar caso por caso contribuyendo al conocimiento.

Bien lo afirma (Camps, 1996, pp. 48-49), “Los medios tienen sus límites y sirven para lo que sirven. La sociedad de la información representa un progreso y lo será si se sabe aprovechar sus beneficios para desarrollar eso que Kant llamo “el uso público de la razón”. Para lo cual no basta tener medios de comunicación. Es preciso saber utilizarlos.

Se habla tanto de que la función de los medios de comunicación se ha limitado a entretener y a imponer el sistema dominante, sin embargo, actualmente se puede asegurar que así era antes, en el futuro esto podría ser diferente, Wikileaks es el ejemplo, se puede, a través de Internet, generar una verdadera opinión pública, la sociedad no puede quedarse con el hecho que "siempre ha sido así, y así será" se puede cambiar, la Internet lo permite, y hasta donde sea posible se debe analizar la información que este medio provee para generar mayor democracia.

La publicación de información través de los medios, blogs y redes, mejora la transparencia, y esa transparencia crea una mejor sociedad para todas las personas. El tener mejor control conduce a la reducción de la corrupción y el fortalecimiento de las democracias en todas las instituciones de la sociedad, incluyendo gobierno, corporaciones y otras organizaciones. Los medios de comunicación periodísticos saludables, vibrantes y curiosos juega un papel vital en la consecución de estos objetivos. Wikileaks es parte de ese medio. (Wikileaks, 2007)

El control requiere información. Históricamente, la información ha sido costosa en términos de vida humana, los derechos humanos y la economía. Como resultado de los avances técnicos en particular la Internet y la criptografía - los riesgos de transmisión de la información importante se pueden disminuir. En su fallo histórico sobre los Papeles del Pentágono, los EE.UU. Corte Suprema dictaminó que "sólo una prensa libre y sin restricciones efectivamente puede exponer el engaño en el gobierno." Wikileaks es este medio.

No es sólo la gente de un país que desea que su propio gobierno sea honesto, sino también los pueblos de otros países que están viendo que a gobiernos corruptos a través de los medios de comunicación.

En los años previos a la fundación de Wikileaks, se observó que los medios de comunicación del mundo, cada vez eran menos independientes y menos dispuestos a hacer preguntas difíciles a los gobiernos, corporaciones y otras instituciones. Wikileaks creía que esto tenía que cambiar, por ello es que ha proporcionado un nuevo modelo de periodismo. Debido a que no están motivados por el ánimo de lucro, trabajan en colaboración con otras editoriales y medios de comunicación en todo el mundo, en lugar de seguir el modelo tradicional de competir con otros medios

de comunicación. No acaparan información, sino que hacen los documentos originales disponibles con las noticias. Los lectores pueden verificar la verdad de lo que se ha reportado. Al igual que un servicio de cable, Wikileaks informa historias que a menudo son recogidos por otros medios de comunicación. Por ello creen que los medios de comunicación del mundo deben trabajar juntos tanto como sea posible para llevar las historias a un público internacional más amplio.

Además ésta clase de medios está generando unidad en todo el mundo, antes no era así, “desde la antigüedad, la historia se ha caracterizado por el desigual desarrollo de las regiones. Pero solo en la era moderna la polarización se convierte en un subproducto inherente de la integración de todo el planeta al sistema capitalista” (Amin, 1996, p. 7)

Materialmente ésta unidad y heterogeneidad se observa en las relaciones y prácticas de los poderosos, como bien lo sintetiza Juan Gabriel Tokatlian(Tokatlian, 2010): «lo que los papeles de Wikileaks confirman es la persistencia de un conjunto básico de objetivos compartido por republicanos y demócratas: frenar a China, disuadir a Rusia, cooptar a India, controlar a Europa, asegurar el sistema de bases militares extendido desde el corazón de Asia central hasta al Cuerno de África, recelar de las Naciones Unidas, mantener un esquema neo-protectoral de facto en Irak y Afganistán, defender a Israel, sostener a Arabia Saudita, poner en cuarentena a Pakistán, contener a Irán, vigilar a Turquía, aislar a Venezuela y otros potenciales regímenes calificados de ‘canallas’, y regular el ascenso de poderes emergentes (Brasil, Sudáfrica)”.

El escenario es por un lado la cuestión europea, con una amenaza de desintegración y una solución de integración como una Europa alemana y que estaría enganchada de África, y por otro lado la hegemonía estadounidense, asociada con la regionalización neo imperialista en América Latina y la región petrolera del Golfo que seguiría siendo del dominio de Estados Unidos e indirectamente por su alianza con Israel. Solo Asia se ha mantenido bastante alejada del conflicto euro-estadounidense.

Un gobierno abierto deshace y expone la corrupción, porque es el método más eficaz de promover la buena gobernanza. Hoy en día, los gobiernos autoritarios mantienen el poder en gran parte del mundo, hay un aumento de las tendencias

autoritarias en gobiernos democráticos, y cantidades crecientes de poder conferido a las empresas que no rinden cuentas, por ello la necesidad de aperturar la transparencia es mayor que nunca. El interés de Wikileaks es la revelación de la verdad. A diferencia de las actividades encubiertas de las agencias de inteligencia del Estado, como medio de comunicación editor de Wikileaks se basa en el poder de hecho abierto para habilitar y capacitar a los ciudadanos para llevar a los temidos y corruptos gobiernos y las corporaciones ante la justicia.

Wikileaks proporciona, a través del anonimato, una vía para que cada funcionario de gobierno, burócrata, y todo trabajador de las empresas que se priva de publicar información que su institución quiere ocultar, pero el público necesite saber, pueda hacerlo. Lo que la conciencia no puede contener, y que el secreto institucional injustamente oculta, Wikileaks lo puede transmitir al mundo. Es revelador que una serie de agencias gubernamentales en diferentes países (y de hecho algunos países enteros) han tratado de prohibir el acceso a Wikileaks. Esto es, por supuesto, una respuesta tonta, similar al avestruz que entierra la cabeza en la arena. Una mejor respuesta sería un comportamiento más ético por parte de esas agencias.

Los gobiernos autoritarios, las instituciones opresivas y corruptas corporaciones deben estar sujetos a la presión, no sólo de la diplomacia internacional, la libertad de información o las elecciones, incluso periódicos, sino de algo mucho más fuerte - las conciencias de las personas que está con ellos.

CAPÍTULO V

5. ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DE WIKILEAKS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS

5.1. Incidencia de Wikileaks en las relaciones diplomáticas internacionales.

Para las Relaciones Internacionales, Wikileaks representó un cambio en el statu quo, una interferencia internacional; un sobre de papel marrón de la era digital que inspira temor en los corazones de todos aquellos con algo que esconder. (Estulín, 2011: 11)

Como bien se afirma desde el plan de investigación de la presente tesis, las Relaciones Internacionales se modificaron después de la fuga de información oficial y su pronta revelación a través de Wikileaks; relaciones económicas se rompieron, relaciones políticas se alteraron, relaciones sociales se expandieron y relaciones diplomáticas se despedazaron. Los documentos ponen de manifiesto el cambio que la globalización tecnológica trajo a la información diplomática oficial.

Primero en las relaciones políticas, ya que existe en Relaciones Internacionales un orden imperante, y algunos hechos coyunturales marcan el paso a un nuevo orden o sistema internacional, así Wikileaks es considerado una ruptura en el orden internacional, en la política internacional, ya que uso las nuevas tecnologías para revelar información que es evidencia para juzgar a quienes nunca se ha podido: a los poderosos, en este caso se habla específicamente de Estados Unidos. Es un problema para las relaciones entre Estados, las cuales se deben readecuar, innovar formas para mantener esas relaciones políticas. Para ello se habla de una nueva diplomacia; de buscar fuentes alternas para proteger sus archivos confidenciales, deberá partir de este hecho buscarse la forma de lograr mayor seguridad informacional.

Y en ese sentido es que se puede decir que secundariamente altera las relaciones diplomáticas, por ejemplo, en los últimos dos años, el Departamento de Estado de

los Estados Unidos, ha puesto en marcha diversos mecanismos de seguridad informática tanto en las comunicaciones con las embajadas americanas por todo el mundo, como en los sistemas de comunicación y almacenamiento de datos de los diferentes cuerpos y fuerzas de seguridad y los servicios de información.

Wikileaks vino a cambiar la forma en que los gobiernos se manejaban, el instrumento que utilizan los Estados para comunicarse entre ellos: la diplomacia, se vio seriamente afectada, ya que la imagen de algunos países como Estados Unidos se vio deteriorada, por ejemplo en el caso de Irak.

Puesto que al hablar de Irak y los informes de las fuerzas armadas estadounidenses, las consecuencias para Estados Unidos principalmente giran en torno a los vejámenes que ha cometido, ya que organizaciones humanitarias como Amnesty y personalidades como el “Rapporteur” especial de la ONU sobre la tortura o el Viceprimer ministro británico Nick Clegg pidieron que Washington diera explicaciones sobre lo revelado. No las dio, Obama prometió que con él se acabaría la tortura, y el propio Ministerio de Defensa británico, amén del australiano y la señora Clinton nada más denunciaron que éstas filtraciones plantean peligros para la seguridad de las tropas aliadas.

Los documentos acerca de Irak no descubren nada verdaderamente nuevo, la cifra de 107,000 civiles iraquíes muertos del 2004 hasta principios del 2010 rebaja considerablemente, por ejemplo, las que se daba en otros medios, pero ahora viene con el marchamo de un informe oficial. Los papeles muestran que las fuerzas de la coalición participaron en casos de tortura y, sobre todo, que no reaccionaron en aquellos muy numerosos realizados por las autoridades iraquíes de los que tenían conocimiento. Unos 700 civiles fueron muertos por las tropas de Washington, afirma Wikileaks, en situaciones en que parecían sospechosos o por una dudosa actitud en un control, por ejemplo todo un edificio fue acabado porque había un franco tirador en su azotea.

Finalmente, la publicación de los hechos en Irak incide en la oscura vida política de Irak. Los enemigos del primer ministro Maliki tienen abundante munición para deducir y propalar que su mandato no sólo es corrupto sino violento y violador de los derechos humanos.

Otro ejemplo es el caso argentino, llaman la atención algunas cuestiones de los hasta el momento escasos documentos que se dieron a conocer de los 2.233 que hay referidos a Argentina. La cuestión que más preocupa por el grado de contradicción del Gobierno y porque puede poner en peligro una alianza regional, es la de la información del documento 168126 revelado por el diario El País, acerca de un intercambio de telegramas entre la embajada estadounidense en Argentina y el Departamento de Estado, en el que dicen que el gobierno de Cristina Fernández “aceptó cooperar con el Gobierno de Estados Unidos en Bolivia”, y que tendrían que “ser cuidadosos” para que Evo Morales no sospeche de una “operación política”.

Sin embargo, el mismo noviembre de 2010, la Embajada de los Estados Unidos de América en Buenos Aires aclaró, la influencia y contenidos de los informes de la sede diplomática norteamericana que hacían referencia a la salud mental de la mandataria argentina Cristina Kirchner. “Los informes de las embajadas transmitidos a Washington contienen información preliminar e incompleta” afirmó un funcionario de la misión americana en Argentina, asegurando luego que “los informes no constituyen por sí mismos expresión de políticas ni tampoco determinan las decisiones finales de políticas”. Sin embargo, es lógico que un comentario como aquel alimente la desconfianza y presiona el orgullo de cualquier ser humano.

Allí ni más ni menos, se da a conocer la intención del Gobierno argentino de ofrecerse de mediador en Bolivia, para imponer los intereses de Estados Unidos en las cuestiones internas de aquel país. Justo este Gobierno que protestó tanto contra las “relaciones carnales” que hubo en la década del 90’ con los Estados Unidos, se ofrece de operador político en la región, que dice querer fortalecer para hacer frente a las potencias mundiales y por otro lado tensar las relaciones diplomáticas entre los vecinos latinoamericanos.

Así que afecta las relaciones diplomáticas, porque alimentan una reacción, esfuerzos y tiempo para remediar lo que Wikileaks publica.

Otra cuestión que podría poner en riesgo la salud de los organismos regionales como la UNASUR⁴⁶, en su imagen, son los dichos de Bachelet, la ex presidenta chilena, acerca de Argentina (que tendría “instituciones débiles”) y de su Presidenta (que sería “inestable”).

Lo mencionado anteriormente, explica las consecuencias que Wikileaks trajo para la diplomacia, como ejemplo el caso de Irak y de Argentina, en los cuales se desprestigia a Estados Unidos. Sin embargo, se hablaba de que afecta los sistemas informacionales que se utilizan, y que actualmente se han cambiado, ya que se publicó información de calidad “restringida”, información reservada o secreta, por lo que Wikileaks hace que los diplomáticos busquen nuevas formas para comunicarse, nuevas formas de establecer relaciones, porque las que eran “secretas” ya fueron reveladas.

Es como afirma Freda (2010, p. 7) “La diplomacia internacional, principalmente la estadounidense, probablemente fortalecerá sus sistemas de resguardo informativo, aunque lo deseable sería que transitara hacia la promoción de relaciones de mayor equidad y respeto entre los países, desafío que el cablegate ha hecho patente”.

Este severo daño a los servicios de inteligencia estadounidense, también lo afirma Martin Rodríguez Pellecer, director de plaza pública, cuando se le realiza una entrevista, quien se refiere a que la incidencia en la diplomacia radica “en la posibilidad que sean hackeadas las comunicaciones de los gobiernos hará que los políticos y diplomáticos sean más coherentes con lo que piensan cuando hablan, cuando escriben o que sean más recatados, mejor dicho que sustenten mejor lo que dicen y lo que escriben.” (Pellecer, 2012)

En esa vía un ejemplo es la espectacular la caravana que emplea el presidente Obama cuando se mueve por cualquier ciudad estadounidense, y ella incluye más de treinta vehículos, entre los que se cuentan dos que van equipados con material informático y de comunicaciones de última generación que distorsionan frecuencias, encripta datos y audio y permite al presidente estar en comunicación directa con

⁴⁶ La Unión de Naciones Suramericanas, es un organismo de ámbito regional que tiene como objetivos construir una identidad y ciudadanía suramericanas, al igual que desarrollar un espacio regional integrado. (UNASUR, 2011)

cualquier punto del planeta con la seguridad máxima que es posible a día de hoy. (Sangro, 2011)

Según Sangro (2011), en embajadas de países europeos como las de España, Gran Bretaña, Italia, Francia, Dinamarca, Suecia, Irlanda, Bélgica y Alemania no facilitan información acerca de cómo resguardan la información secreta, pero en todas ellas reconocen que “el escándalo de Wikileaks les ha costado a los Gobiernos de todo el mundo muchos millones de dólares” invertidos en modificaciones y mejoras de todos los sistemas de seguridad.

Además de afectar los sistemas de resguardo de información se ha anunciado que por causa de Wikileaks, el rompimiento de relaciones diplomáticas entre naciones, razón por la que cobró vital importancia determinar cuál fue la incidencia de los cables filtrados del departamento de Estado de los Estados Unidos a través de Wikileaks en las relaciones diplomáticas internacionales.

Un ejemplo de ello es cuando Ecuador y EE.UU. rompieron relaciones diplomáticas en abril de 2011, ya que la embajadora de Estados Unidos en Quito, Heather Hodges, fue declarada persona non grata e invitada a dejar Ecuador por unos cables secretos acerca de la Policía ecuatoriana. Hodges se negó a dar explicaciones al canciller ecuatoriano, Ricardo Patiño, con el argumento de que los documentos de Wikileaks son robados y el Departamento de Estado calificó de “injustificada” su expulsión de Ecuador, que dijo lamentar “profundamente”.

En el caso de Hodges, el motivo es haber informado a su Gobierno de que “la corrupción es generalizada en las filas de la Policía” de Ecuador y apuntar especialmente a Jaime Hurtado Vaca, máximo jefe policial hasta su renuncia en mayo de 2009, al que acusó de extorsionar, acumular dinero, facilitar el tráfico de personas y proteger a otros agentes involucrados en corrupción.

Lo más polémico del cable parece ser, sin embargo, ésta mención al presidente Rafael Correa: las actividades corruptas de Hurtado Vaca eran tan conocidas que “algunos funcionarios de la embajada (de EE.UU.) creen que el presidente (Rafael) Correa debió haberlas conocido cuando le nombró”.

Por su parte y en calidad de contramedida, las autoridades de EE.UU. expulsaron al embajador de Ecuador, Luis Gallegos.⁴⁷

Eso tras que, en marzo de 2011, había sucedido algo similar con Carlos Pascual que renunció como embajador estadounidense en México, tras el escándalo que produjeron algunos de los cables con comentarios suyo no muy positivo sobre la lucha contra el narcotráfico en el país. Aunque oficialmente no hay vinculación entre la renuncia y los cables filtrados por el portal Wikileaks⁴⁸, es significativo que el presidente de México, Felipe Calderón, criticase la "ignorancia" de Pascual y los "graves daños" causados a la relación entre México y Estados Unidos por los pronunciamientos del diplomático.

Otro caso que cabe mencionar, es el panameño, donde oficialmente el cambio de Bárbara Stephenson por Phyllis Marie Powers al frente de la embajada de EE.UU. en Panamá (a mediados de 2010) no tiene tampoco nada que ver con Wikileaks. Sin embargo, el presidente panameño, Ricardo Martinelli, no ocultó su malestar por los "malentendidos", según su definición, que afloraron con la divulgación de algunos cables diplomáticos.

Según lo filtrado por Wikileaks, Stephenson informó a su gobierno de que Martinelli le pidió ayuda para "pinchar" los teléfonos de opositores y transmitió a Washington la idea de que el gobernante panameño es "autoritarista" y una "amenaza" para la democracia.

Hasta ahora el malestar producido por las revelaciones de Wikileaks en algunos Gobiernos latinoamericanos, principalmente con EE.UU. Por ejemplo, el presidente de Bolivia, Evo Morales, que por otros motivos expulsó al embajador estadounidense en 2008, considera que la difusión de los cables es una estrategia estadounidense para enfrentar a los gobernantes de América Latina.

⁴⁷ Sin embargo, en mayo de 2012, Ecuador y EE.UU. normalizaron las relaciones diplomáticas tras la llegada a Quito del embajador norteamericano Adam Namm.

⁴⁸ En diciembre pasado, Wikileaks divulgó un cable de la Embajada estadounidense en México, supuestamente redactado por Pascual, en el que el diplomático criticaba al Ejército mexicano por ser "lento" y tener "aversión al riesgo". Pascual, en cambio, aplaudía la cooperación de la Marina con las autoridades estadounidenses, por lo que el Presidente Felipe Calderón pierde confianza en él. (Noticias hispanas , 2011)

Venezuela también se ha pronunciado al respecto "El imperio quedó desnudo, yo no sé qué va hacer Estados Unidos, bueno, a ellos no les importa mucho esto no, pero cuántas cosas están saliendo, cómo irrespetan hasta a sus aliados, ¡cuánto espionaje!", dijo el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en noviembre pasado sobre el escándalo global.

Chávez se limitó a pedir la dimisión de la jefa del Departamento de Estado, Hillary Clinton, pese a que en algunos de los cables se le tacha de "loco" y hasta se le compara con Hitler.

En cualquier caso no hubiera podido expulsar al embajador estadounidense, pues ambos países no han tenido relaciones a nivel de embajadores desde 2008, salvo durante un breve período.

Por su parte, el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, que es acusado de ser financiado por el narcotráfico y de no tener capacidad mental para dirigir los destinos de los nicaragüenses en algunos de los cables, tampoco les ha dado mayor importancia.

Los calificó en su día de "chismografía" y "trapos sucios", aunque a la vez señaló que muestran que EE.UU. es injerencista e irrespetuoso.

El presidente de El Salvador, Mauricio Funes, tampoco se rasgó las vestiduras por el hecho de que el mundo supiera que EE.UU. considerará "esquizofrénica" su relación con el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

"El Gobierno de EE.UU. va a seguir dando información a través de sus sedes diplomáticas y eso es lo que hacen todas las sedes diplomáticas y eso no tiene por qué llamarse espionaje ni contraespionaje", declaró Funes en los periodistas.

En Cuba, los cables de Wikileaks más comentados por medios oficiales han sido las consideraciones de la Sección de Intereses de EE.UU. en La Habana (SINA) sobre la disidencia tradicional como "un grupo desconectado de la sociedad y más preocupado por conseguir dinero".

En Colombia ha habido cables muy polémicos, como los que indicaban "operaciones clandestinas" en Venezuela durante la presidencia de Álvaro Uribe y el poder del paramilitarismo.

En Argentina, la embajadora de Estados Unidos, Vilma Socorro Martínez, involucrada en las revelaciones, reconoció que "tomará tiempo" recuperarse de los efectos producidos por la filtración de cables.

Por ese "refrito de mentiras", según la definición de lo filtrado por Wikileaks hecha por un ministro argentino, se supo que el Gobierno de EE.UU. pidió información a su embajada en Buenos Aires sobre el estado mental y de ánimo de la presidenta Cristina Fernández.

El único neutral pareciera ser Brasil, donde los cables de Wikileaks no han tenido hasta ahora ninguna consecuencia política y su importancia e interés fueron incluso minimizados el año pasado por el entonces presidente Luiz Ignácio Lula da Silva, que los calificó de "insignificantes".

Por último en cuanto a las relaciones diplomáticas, cabe mencionar que Wikileaks ha sembrado la discordia entra la opinión pública de la comunidad internacional y los gobiernos. Quien antes era un sujeto muy pasivo, a pesar de que conocía los males de la superestructura, ahora es actor activo de las Relaciones Internacionales porque la información revelada, es de preocupación para los gobiernos, puesto que se propicia una verdadera democracia y mayor transparencia institucional; ahora el público opina, denuncia y exige en virtud de los crímenes que se han cometido y en contra de los derechos humanos, como en el caso de Irán e Irak.

Puesto a que los cables filtrados han dado un giro en las relaciones diplomáticas, y debido a que hay un antes y un después de este fenómeno es que se puede demostrar que Wikileaks ha incidido fuertemente en la diplomacia. Los principales actores internacionales y los medios de comunicación de masas, como Wikileaks proveen los espacios para la expresión y libertad informacional.

Al preguntarse a Martin Pellecer, en entrevista realizada por la investigadora de este estudio, si: ¿Realmente tuvo Wikileaks un impacto en las Relaciones Internacionales? el responde: "Si, tuvo un impacto, ya que las personas que se informan no van a ver igual a los políticos y especialmente a los Estados Unidos, y además van a tener evidencia que maten sus prejuicios. Cualquier actor político que pueda hablar con funcionarios diplomáticos, tendrá presente que lo que diga puede ser publicado y eso altera lo que dirá, y eso sucede con todos los políticos que hablan con Estados Unidos, eso por una parte puede debilitar a Estados Unidos,

porque tendrá menos acceso a información y por otra parte puede fortalecerlo porque va a tener acceso a información comprobada. “Así que se puede decir que, si tuvo un impacto, no se sabe cómo medirlo, pero si se puede establecer la forma, tiene un impacto en empoderar a los ciudadanos. (Pellecer, 2012)

Empoderar a la sociedad civil, ya que los políticos en general saben que los ciudadanos podrían tener acceso a la información, y por ello les consideraran más poderosos, lo cual podría traducirse en qué dirán menos mentiras o menos hipocresías. (Pellecer, 2012)

Al respecto se tiene el caso de la caída del gobierno de Túnez, que según los documentos secretos del Departamento de Estado de EE.UU. filtrados por Wikileaks y analizados por cinco medios internacionales (El PAÍS, Le Monde, The Guardian, The New York Times y Der Spiegel) dibujan un país enfermo por la corrupción de su gobierno y de la familia del presidente, a la que describen como a una "cuasi mafia", y muy en especial de su mujer, Leila Ben Ali, que, según explican, hace y deshace a su antojo.

Las revelaciones de Wikileaks sobre lo que sabía Estados Unidos de la corrupción imperante en el régimen de Ben Ali contribuyeron en cierta medida a la indignación de los tunecinos. Incluso había una página web específica para difundir y discutir los cables relacionados con Túnez (tunileaks.org). Como es natural, los tunecinos no necesitaban que Wikileaks les contase que la familia presidencial era un cartel dedicado a enriquecerse y protegido por delincuentes, pero verlo escrito con todo detalle por una fuente autorizada como el Departamento de Estado norteamericano, enterarse de hasta qué punto la superpotencia detestaba el régimen de Ben Ali, pese a sus declaraciones públicas de amistad, y saber que otros tunecinos también debían de saberlo, porque los informes de los diplomáticos estadounidenses estaban en la red al alcance de todos, son elementos que por fuerza tuvieron que influir en los acontecimientos.

Por ello se puede afirmar que dichos documentos colaboraron. A botar un gobierno y eso ayudo a que cayeran muchos gobiernos en el mundo árabe, y en otros lugares da información, y cuanto más información de calidad y procesada de manera profesional halla disponible, la ciudadanía tiene más poder de cara a los poderosos y entonces sí hay un impacto de Wikileaks.

Por lo tanto, es válido subrayar, que además de que ha cambiado y seguirá cambiando la manera diplomática de dirigirse entre Estados y el manejo de su información secreta “reforzaran los mecanismos de seguridad, que probablemente ya lo hicieron, también será mayor el cambio en el sustento que le den a la información” (Pellecer, 2012)

En este mismo marco ideas, cabe aseverar que Estados Unidos, es el más afectado, pero se ha dado a la tarea de propugnar un imaginario referente a Wikileaks de rebelión, discordia y espionaje. En este caso, la Comunidad Internacional en su conjunto se ha transformado en un actor que usa la libertad de Internet para expresarse y gobernarse, ésta última es otra de las variables que ameritan atención, puesto que el individuo se ve finalmente beneficiados por el flujo informacional, y se encuentra proclive a la elaboración de nuevo orden mundial basado en una gobernanza digital.

Además en el libro de “Wiki Media Leaks” de Martín Becerra y Sebastián Lacunza, se le suma un nuevo enfoque a los cables difundidos por la organización comandada por Assange: el cruce dado por la relación entre medios y gobiernos. Principalmente, que en la mayoría de los países latinoamericanos, en lo que refiere a la política sobre medios de comunicación y telecomunicaciones, la Embajada estadounidense tiene un rol moderado respecto de lo que algunos grandes empresarios locales exigen sobre sus gobiernos, que es la definición de posiciones más agresivas y defensoras de sus posiciones. En rigor, la diplomacia estadounidense según consta en los cables difundidos por Wikileaks que se analizan con Sebastián Lacunza en el libro Wiki Media Leaks, defiende en primer lugar el interés comercial de las firmas de su propio país y subordina la participación en temas internos -a diferencia de lo que ocurría décadas atrás- a ésta cuestión.

Un ejemplo claro, que Lacunza documenta, es la actitud contemplativa de la Embajada de EE.UU. en Argentina ante la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (conocida como Ley de Medios) en 2009: los diplomáticos norteamericanos se reunieron con Gabriel Mariotto, entonces interventor del

COMFER⁴⁹, y una vez que lograron buenas condiciones para la continuidad de las señales de cable estadounidenses, se abstuvieron de acompañar la crítica intransigente de los grandes grupos de medios locales a la nueva regulación audiovisual.

De forma general los cables de Wikileaks son evidencias para futuras investigaciones, debates, cuestionamientos, sobre todo para escribir la historia de una manera más apegada a hechos, sin toda ésta información de Wikileaks el acceso que se tendría a la historia contemporánea de Guatemala y a la realidad política contemporánea, sería más limitante.

Específicamente en las relaciones diplomáticas de Guatemala, los actores políticos van a pensar dos veces que es lo que dicen a la embajada y entonces en eso si cambia la relación, pero no se sabe hasta qué punto hasta que no se desclasifiquen todas las comunicaciones del departamento de estado en 50 años.

5.2. Incidencia en la transparencia internacional

La transparencia descansa en el principio democrático de publicidad de los actos de gobierno; así, cuando está recogida por la legislación, corresponde a la traducción normativa de una condición necesaria para el desarrollo democrático de las sociedades. En ningún caso la transparencia en sí misma constituye un derecho humano fundamental como si lo es el derecho a la información y su vertiente de acceso a la información. Como se ha venido diciendo que “la transparencia, cuando no forma parte de un cuerpo normativo, puede caracterizarse como la expresión de la voluntad de una entidad pública o privada de poner su administración en caja de cristal». En ese sentido «la voluntad es característica de la transparencia como principio ético, mientras que la obligatoriedad es elemento constitutivo del acceso a la información en tanto forma parte del derecho humano a la información”. (Freda, 2010, p. 4)

⁴⁹ Comité Federal de Radiodifusión, hoy en día la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual de Argentina (AFSCA). (Auditoria General de la Nación, 2008)

En esa línea de transparencia, es que el estudio refiere la incidencia de Wikileaks, donde ha tenido una influencia importante, “en primer lugar para la transparencia de las Relaciones Internacionales porque son relaciones de poder, esfuerzos a favor y a la vez en contra de la democracia, pulsos para obtener recursos estratégicos y además hay una cuestión superficial y formal de la diplomacia que en algunas ocasiones es muy importante e indispensable de la cortesía y las formas, pero cuando éstas son hipócritas no construyen las relaciones entre los países, y lo que hicieron los periodistas y activistas de Wikileaks fue dar a conocer a la opinión pública, información de un Estado que es de interés público, y entonces pues es un esfuerzo que abona la transparencia de este tipo de relaciones.

En segunda instancia, es un esfuerzo que evidencia la hipocresía de las democracias más avanzadas del mundo, Suecia, Estados Unidos e Inglaterra por una parte promocionan la libertad de expresión, la tolerancia, el derecho a la crítica y ala fiscalización y por otra parte se prestan primero a enjuiciar a un periodista y activista probablemente sin el debido proceso en una corte marcial estadounidense que es lo que quiere Estados Unidos, en segundo lugar Suecia que se presta a todo un montaje, afirma Rodríguez Pellecer, de unas demandas de violación sexual entre comillas, porque es una cuestión que no se puede considerar delito porque todo parece indicar que fueron relaciones consensuadas, y esto lo dice siendo un feminista que cree que las violaciones a los derechos de las mujeres es uno de los mayores problemas del planeta tierra; y en tercer lugar Gran Bretaña, en su accionar de no darle el derecho a Assange de defenderse o que pueda apelar por sus derechos, más bien conceden una extradición que no concedieron por ejemplo con el caso de Pinochet. (Pellecer, 2012)

Eso en cuanto a la transparencia, sin embargo, es también necesario enfatizar en la incidencia que tiene en la democracia ya que “es fundamental para la democracia que sea más transparente la comunicación entre los actores políticos y gubernamentales y por ejemplo gracias a Wikileaks se sabe que era un voxpopuli⁵⁰ que Baldizon le pago medio millón de quetzales a los diputados que se cambiaran

⁵⁰El término Vox populi proviene del latín y significa voz pública. Es decir que todas las personas sabían pero ignoraban saberlo y no le prestaban atención. (OCEANO, 1990)

de bancada, que el presidente Pérez Molina, reconoció que el ejército creía que todo los indígenas eran guerrilleros, que Pérez Molina reconoció cierta relación que tenía con los Mendoza⁵¹, que Pérez Molina reconoció que las cuatro familias más ricas del país le financiaron la campaña, eso fortalece la democracia” afirma Pellecer (2012).

A pesar de que para muchos Wikileaks no tuvo el impacto que se imaginaba, Pellecer afirma que su importancia no radica en la transcendencia que tuvo sino que la función de los periodistas es brindar información a la ciudadanía para que sea más soberana y tenga más poder, de cara a los más poderosos, lo que ciudadanía pueda hacer con la información es responsabilidad de la ciudadanía, Wikileaks se arriesgó a dar la exclusiva a Plaza Pública, aunque tenía la certeza de que los cables iban a ser tratados con total responsabilidad e independencia, y así fue, pero por otro lado iban a tener un impacto más reducido porque se tiene menos audiencia que los medios tradicionales, lo que no esperaba Plaza Pública era que fuera ser tan evidente la hipocresía de la mayor parte de medios tradicionales que no reprodujeron los cables que eran públicos porque algunos afectaban a los candidatos, empresarios y diputados con quienes ellos no querían pelearse.

El cablegate ha colocado a la transparencia y al acceso a la información en un lugar central y, en medio del escándalo que han provocado los documentos difundidos, son comprensibles los pronunciamientos por una mayor, o incluso total transparencia”. Pero promover la transparencia implica también la defensa de la zona de excepciones legítimas a la apertura informativa. Fernando Vallespin imagina lo que si el autor de best-sellers, Stieg Larsson, viviera, podría haber preguntado al fundador de Wikileaks: ¿Qué va a pasar con la legítima protección de datos? ¿Es

⁵¹ Según el cablegate, Pérez Molina dijo que la mínima relación de su partido con los Mendoza en 2003 fue con el hermano que vive en Morales, Izabal y no con el narcotraficante que vive en Petén. Molina dijo que en 2003, el menos malo de los hermanos le había ofrecido apoyo para su campaña, pero que cuando conoció a los Mendoza les pidió que salieran de su campaña. Aseguró que nunca le dieron apoyo y que habían sido llevados a la campaña por el bien intencionado pero es Alejandro Sinibaldi”. Ésta “mínima relación”, había sido ocultada por Otto Pérez Molina. Plaza Pública, en una entrevista hacia un mes, le preguntó cuál era el vínculo de su partido con los Mendoza y negó que existiera tal.

habitable un mundo sin una efectiva protección de la privacidad? ¿Cómo no cegarnos ante tanto exceso de luz?

5.3. Incidencia en la democracia

La democracia es el andamiaje a partir del cual se ha organizado el actual sistema de gobierno y por lo tanto, conforma reglas, normas, valores, instituciones y principios de los que se deben valer para configurar acciones y decisiones que enaltezcan el orgullo de un país, reflejado en los individuos que conforman el pináculo público.

Las revelaciones de Assange han llegado a los ciudadanos gracias al apoyo de medios de comunicación de primer nivel, garantes, con todas las limitaciones que se quieran, de que la crítica y la transparencia en libertad sea un elemento consustancial de la democracia. Sólo desde regímenes democráticos es posible que se conozcan los entresijos del poder y se trate de limitar sus abusos.

Por eso es preocupante que una consecuencia de las revelaciones sea la deslegitimación de las democracias occidentales. Deslegitimación que sólo puede traer restricciones a la libertad. Una gran mayoría de los americanos está a favor de tomar medidas contra Assange.

La fiscalía americana prepara acciones penales contra el fundador de Wikileaks, acusándole de haber inducido y colaborado con Bradley Manning, detenido, y del que se dice que se le ha ofrecido un pacto para que involucre a Assange.

Pero es que, entre los que defienden a Assange, especialmente entre los jóvenes, crece la idea de que las democracias occidentales son instrumentos inservibles y no se sienten vinculados a su defensa, si a ello se une la crisis económica y la creciente desconfianza hacia la política –según el CIS⁵², por ejemplo, en España el ejército es la institución más respetada mientras los políticos están a la cola–, se tendrá un magnifico caldo de cultivo para una involución autoritaria.

⁵²Centro de Investigaciones Sociológicas de España.

Por eso la comunidad internacional en general debe ser capaz de defender la transparencia y, por consiguiente, la legitimidad de las filtraciones.

Con este suceso, como con el atentado a las torres gemelas, como con la crisis financiera global, se viene a la cabeza la frase de Marx que decía que el capitalismo es un sistema con fallas que, por lo tanto, está condenado a la “autodestrucción”.

Todos los hechos mencionados parecen ser síntomas del debilitamiento innegable de este sistema que rige en el mundo. Ante la ausencia de alternativas, la autodestrucción parece ser lo más factible.

Y qué ejemplo más claro que este, Internet, que fue un medio de comunicación creado con fines bélicos para extender las redes imperialistas, que luego diseminó la cultura y los valores del Imperio, ahora es una maquinaria sin control que se vuelve contra sus creadores, golpeándolos donde más duele en la era de la globalización, el dominio de la información, que hoy en día, es sinónimo de valor. Ser el poseedor de la información es ser el poseedor de una mercancía muy preciada.

El “comunismo” de la Web, en donde todos los que poseen una computadora puede tener acceso a millones de datos, incluso a datos secretos de la principal potencia mundial, le está jugando una mala pasada al sistema.

Es verdad que los 5 editores de los diarios mencionados orquestan qué se publica y qué no, por lo que la transparencia total y la democratización de la información aún parece lejana, pero cada día se van cayendo más máscaras.

Parafraseando a Jurgen Habermas cuando decía que “la misión de los intelectuales es de reaccionar tomando partido y con imparcialidad, con sensibilidad e incorruptibilidad, ante los saltos, las tendencias de desarrollo, los peligros, los momentos críticos.

La tarea de los intelectuales (de los profesionales, de los medios de comunicación y de los internacionalistas), estriba en hacer tomar conciencia de la sórdida actualidad”. De no permitir la inercia y anclarse en la pasividad, desde una ventana viendo los hechos pasar sin darse por aludidos.

Se debe crear instrumentos que sacudan el letargo de ésta democracia. Ayudar a desarrollar una verdadera democracia institucional, donde los cables de Wikileaks no

tengan que referirse con más profusión a la problemática de la corrupción en sus diferentes modalidades en la sociedad diversificada.

Es difícil ver un Estado corrupto dentro de una sociedad con altos valores éticos. Regenerar un cambio de piel sobre el cuerpo político diversificado es la tarea central de la sociedad. Ya que existe un cierto estatismo en las relaciones políticas.

Ésta "inmovilidad" de la política trae y seguirá trayendo consigo miles y miles de documentos de Wikileaks, porque ellos son la radiografía de los actores públicos de la sociedad. Es su retrato y su producto como consecuencia de las acciones, movimientos y decisiones de los de aquí.

CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

Después de haberse realizado la presente investigación acerca de la incidencia de Wikileaks en las relaciones diplomáticas internacionales, en la transparencia y en la democracia internacional se puede considerar que:

El objetivo general del estudio fue alcanzado al determinar que efectivamente las Relaciones Internacionales y principalmente las relaciones diplomáticas entre los Estados se vieron alteradas a causa de Wikileaks.

Dicha incidencia se puede observar en tres sentidos, primero en cuanto a la imagen de los Estados, se mencionaba el caso de Irak y de Argentina, en segundo en cuanto a la manera de proteger la información oficial como en el caso del gobierno estadounidense y muchos europeos que se mencionaba en el capítulo V, ya que los Estados tuvieron que modificar la manera de dirigirse entre ellos, aumentar la seguridad informática, principalmente aquella dirigida a la información digital y han tenido que utilizar mayor parte del presupuesto nacional a seguridad informacional; y en tercer lugar se puede hablar de que desenmascara a los funcionarios diplomáticos ante la opinión pública, da más información a los ciudadanos, a los periodistas y en general a la comunidad internacional de manera que, los empodera, les da testimonios, pruebas, argumentos para poder seguir de cerca el trabajo de la superestructura política; sin embargo, es misión de la sociedad civil darle vida a esa información, así se puede afirmar, que depende de la sociedad de cada Estado el impacto o el uso que le puedan dar a Wikileaks.

En términos generales, se habla más de "situación embarazosa" que de "daño" para las Relaciones Internacionales, por cuanto los documentos aportan pocos detalles innovadores, más bien el primer resultado de la gigantesca infiltración es una nueva caída del prestigio de Estados Unidos.

Sin embargo, la filtración de Wikileaks difícilmente va a cambiar la política exterior de Estados Unidos, pero va a tener un profundísimo impacto en la manera "clásica" en la que trabajan los diplomáticos destinados en las Embajadas. Ahora bien, varios expertos en geopolítica latinoamericana aseguran que las filtraciones diplomáticas de la plataforma Wikileaks no tendrán ningún impacto mayor en las relaciones actuales entre América Latina y la administración estadounidense Obama-Clinton. Muy probablemente, las relaciones difíciles entre algunos países (Venezuela o

Bolivia) no se facilitarán, mientras las relaciones más comprometidas (México, Argentina y Colombia) seguirán siendo así.

Por otro lado, en cuanto al segundo objetivo se puede afirmar que Wikileaks promovió la transparencia internacional, ya que, en primera instancia creó el espacio para acusar a los gobiernos por aquellos hechos anti éticos y moralmente detestables que nadie se atrevía a denunciar; y en segundo marca el inicio de una nueva era, aquella donde la sociedad civil se puede expresar, se puede informar y puede comunicar de los que está pasando a su alrededor.

Los cables diplomáticos del tipo que ahora fueron revelados ilegalmente son rutinariamente hechos públicos al paso del tiempo. Los pensamientos privados ahora están siendo públicos y dañinos. Los diplomáticos y otros informadores deberán contener sus golpes, deberá ser más transparente. Las cosas buenas –los comentarios mordaces o críticas provocadoras– se reservarán para llamadas telefónicas o reuniones cara a cara y serán negadas a los futuros historiadores. Por lo que, actualmente, la información ahora será más restringida, más secreta, más oculta. Sin embargo, se espera que la tecnología siga permitiendo sacar a la luz todos los males de las élites políticas. Puesto que los Estados deben enfocarse más en hacer las cosas bien, que en edificar barreras para mantener secreto lo que hacen mal.

Y en última instancia, al respecto del tercer objetivo que perseguía determinar la incidencia de Wikileaks en la democracia, se puede decir que es otra variable que se ve realmente incidida; sin embargo, no es tan fuerte la incidencia como en la diplomacia y en la transparencia; ya que ahora la comunidad internacional está más interrelacionada a través de Internet, no porque haya mayor comunicación, habrá más democracia, ya que sigue siendo un grupo reducido el que toma las decisiones en el mundo. Sí ha provocado que la opinión pública crezca, la Internet en general, las redes sociales y por supuesto Wikileaks han permitido dado la pauta y el mecanismo para que se genere mayor demanda de la sociedad hacia sus gobiernos.

Así que los cables de Wikileaks no tendrán consecuencias graves para los Estados culpables, sin embargo, sí alteraron las Relaciones Internacionales, tendrán consecuencias cuando se crea y entienda lo que todo esto encierra para la dinámica

de la vida social. El hecho coyuntural permitió valorar, más objetivamente, el cuadro y el *modus vivendi* en que se desenvuelven una buena parte de los actores públicos de la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro, R. J. (2009). Notas de Clase. *Derecho Consular y Diplomático*. Guatemala.
- Alzamora, M. (1980). *La Comunicación Hoy*. Guatemala: Editorial Piedra Santa.
- Amin, S. (1996). El Futuro de la Polarización Global. En P. Gonzáles, & J. Saxe-Fernandez, *El Mundo Actual: Situación y Alternativas*. México: Siglo veintiuno editores, s.a.
- Baeza, P. F. (2011). *Los Medios de Comunicación como factor condicionante de la participación ciudadana de los guatemaltecos en las elecciones presidenciales 2007 en Guatemala*. Guatemala.
- Barbe, E. (1995). *Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos, S.A.
- Borja, J., & Castells, M. (1997). *Local y global. La Gestión de las ciudad en la era de la información*. Madrid: Grupo Santillana de Ediciones, S.A.
- C., K. (Agosto de 2011). *Adversarios y aliados del imperio*. Recuperado el 20 de Mayo de 2012, de Rebelión: www.rebelion.org.
- Camps, V. (1996). Opinión Publica, libertad de expresión y derecho a la información. En J. Conill, & V. Gonzalez, *Ética de los Medios* (págs. 34- 49). Barcelona: Editorial Gedisa.
- Chomsky, N. (2003). *CHOMSKY* . A&M GRAFIC .
- Cortina, A. (2004). *Ciudadanía Activa en una sociedad mediática*. En J. Conill, & V. Gonzalez, *Ética de los medios* (págs. 11-31). Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- Dinatele, M., & Gallo, A. (2010). *LUZ, CAMARA GOBIERNEN!! Nuevos paradigmas de la comunicación presidencial en América Latina*. Argentina : Fundación Konrad Adenauer .
- Domscheit-Berg, D. (2011). *Dentro de Wikileaks*. Roca Editorial.
- Dorfman, A., & Armond, M. (2005). *Para leer el pato Donald Comunicación de masas y colonialismo* . Mexico : Siglo XXI editores S.A. .
- Estulin, D. (2011). *Desmontando Wikileaks*. Montevideo: Editorial Planeta S.A.

- Fischer, S. R. (2005). *A History of Writing* . Reaktion Books.
- Kracauer, S. (1947). *From Caligari to Hitler: A psychological History of the German Film*. Nueva York: Priceton University Press.
- Labariega Villanueva, P. G. (2005). *Derecho Diplomático. Normas, usos, costumbres y cortesías*. Mexico: Trillas.
- Larios, C. (2007). *Derecho Consular y Diplomático*. Guatemala: Maya Wuj.
- Lazarsfeld, P. F., & King Merton, R. (1985). Comunicación de masas, gustos populares y acción social organizada. En M. Moragas, *Sociología de las comunicación de masas* (Vol. 2). Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.A.
- Lazarsfeld, P., Bernad, B., & Gaudet, H. (1962). *El pueblo elige. Como decide el pueblo en una campaña electoral*. Buenos Aires: Ediciones 3.
- Lazarsfeld, P., Merton, R., Lowenthal, Halloran, Wiebe, Morin, y otros. (1977). *La comunicación de masas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina S.A.
- Leigh, D., & Harding, L. (2011). *Wikileaks "Inside Julian Assange's war on secrecy"*. New York: Public Affairs.
- Lemert, J. B. (1983). *Después de todo: Puede la comunicación masiva cambiar la opinión pública*. Mexico: Publigrafics, S.A.
- María Rubio Lacoba. (2007). *Documentación informativa en el periodismo digital*,. Madrid: Editorial Síntesis.
- Marquez, R. R. (1984). *La Revolución de la Información*. Barcelona: Salvat Editores, S.A.
- Microsoft Corporation. (2009). Enciclopedia Encarta "Medios, ciudad y costumbres en el fin de siglo".
- Moragas, M. d. (1985). *Sociología de la comunicación de masas* (Vol. 1). Barcelona: Gustavo Gili, S.A.
- Nicolson, H. (1967). *La diplomacia* . México: Fondo de Cultura Económica.
- OCEANO. (1990). *Diccionario Enciclopédico*. Barcelona: OCEANO.
- Ochaita, C. L. (2007). *Derecho Diplomático y Consular*. Guatemala: Maya Wuj.

- Pearson, F., & Rochester, J. (2000). *Relaciones Internacionales: Situación global en el siglo XXI*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Pellecer, M. R. (03 de Julio de 2012). La Incidencia de Wikileaks en las Relaciones Internacionales. (K. G. Vilchez, Entrevistador)
- Pereira, J. C. (2008). *Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior*. España: Editorial Ariel, S.A.
- Pereira, J. C. (2008). *Diccionario De Relaciones Internacionales Y Política Exterior* . España : Artes Graficos Huertas .
- Plano, J., & Alton, R. (1971). *Diccionario de Relaciones Internacionales*. México, D.F.: Editorial Limusa.
- Riordan, S. (2005). *Adiós a la diplomacia*. España: Siglo XXI De España Editores.
- Satow, E. (1964). *A Guid to Diplomatic Practice*. Longmans, Londres: N. bland.
- Shils, E., & Janowitz, M. (1948). *Cohesion and Desintegration in the Wehrmacht*. Public Opinion Quarterly.
- Steinberg, C., & Bluem, W. (s.f.). *Los Medios de Comunicación social*. México: Editorial Robles.
- Villanueva, P. L. (2005). *Derecho Diplomático. Normas, usos, costumbres y cortesías*. Mexico: Trillas.

Referencias Electrónicas

- Assange, J. (12 de Diciembre de 2010). *Contralínea: Periodismo de Investigación*. Recuperado el 04 de Junio de 2012, de “No maten al mensajero por revelar verdades incómodas”: <http://contralinea.info/archivorevista/index.php/2010/12/12/no-maten-al-mensajero-por-revelar-verdades-incomodas/>
- El Periodiquito*. (s.f.). Recuperado el 20 de Julio de 2012, de <http://www.elperiodiquito.com/modules.php?name=News&file=print&sid=2388>

- Encyclopedia Brittanica. (2007). *Encyclopedia Brittanica*. Recuperado el 01 de Septiembre de 2012, de <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/100876/CBS-Corporation>
- Freda, M. d. (2010). *Revista Online Especializada en Derecho de la Comunicación - DERECOM-*. Recuperado el 4 de Junio de 2012, de Wikileaks, periodismo y transparencia: los filtros de las filtraciones: <http://derecom.com/numeros/pdf/wikileaks.pdf>
- Leja, M. (Julio de 2010). *Que es un paper*. Recuperado el 02 de Septiembre de 2012, de Buenas tareas: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Que-Es-Un-Paper/540528.html>
- Lizarraga, W. M. (09 de Junio de 2009). *Lenguaje de Medios*. Recuperado el 1 de Mayo de 2012, de Medios de Comunicación Social: <http://lenguajemedios.blogspot.com/2009/06/medios-de-comunicación-social.html>
- Noticias hispanas* . (17 de Enero de 2011). Recuperado el 17 de Julio de 2012, de <http://murielle-goossens.blogspot.com/>
- Puente, J. G. (1985). *Derecho de Inmunidad Diplomática*. Mexico: Trillas. Márquez, F. (Octubre - Noviembre de 2003). *Razón y Palabra*. Recuperado el 08 de Septiembre de 2012, de El Nuevo Orden Mundial de la Comunicación en la Era de la Sociedad de la Información: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n35/fmarquez.html>
- Ocaña, J. C. (2003). *El Sitio Web de la Historia del Siglo XX*. Recuperado el 02 de Septiembre de 2012, de Historia de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/aliadosiigm.htm>
- Pastor, J. (2007). *Organización del Tratado del Atlántico Norte*. Recuperado el 01 de Septiembre de 2012, de <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/A/otan.pdf>:
- RAE. (2001). *Diccionario de la Lengua Española*, 22.^a edición. Recuperado el 26 de Mayo de 2012, de Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=internet>

Sangro, M. M. (08 de Marzo de 2011). *melchormiralles.es*. Recuperado el 19 de Julio de 2012, de Consecuencias de Wikileaks: <http://melchormiralles.es/2011/03/08/consecuencias-de-wikileaks/>

Serra, J. L. (12 de Diciembre de 2010). *Revista Contralínea: Periodismo de Investigación*. Recuperado el 03 de Junio de 2012, de "Wikileaks y los nuevos dilemas del espionaje internacional": <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2010/12/12/wikileaks-y-los-nuevos-dilemas-del-espionaje-internacional/>

Tokatlian, J. (Agosto de 2010). Recuperado el 20 de Mayo de 2012, de Una tentación imperial que aún no ha cedido.: http://www.clarin.com/mundo/tentacion-imperial-cedido_0_381561947.html

Vásquez, G. V. (6 de Abril de 2005). Recuperado el 1 de Mayo de 2012, de Monografías: http://www.monografias.com/usuario/perfiles/tazmaniacco_gera/monografias

Referencias Hemerográficas

Prensa Libre. (03 de Octubre de 2010). Wikileaks genera crisis diplomática en el mundo. *Prensa Libre*, pág. 36.

Prensa Libre. (30 de Noviembre de 2010). McFarland dialoga con la Presidencia. *Prensa Libre*.

Prensa Libre. (02 de Diciembre de 2010). Interpol busca a Assange tras tormenta diplomática. *Prensa Libre*, pág. 55.

Prensa Libre. (02 de Diciembre de 2010). La Diplomacia nunca sera la misma. *Prensa Libre*.

Prensa Libre. (03 de Diciembre de 2010). EE.UU. Ésta decidido a enjuiciar a Assange. *Prensa Libre*.

Prensa Libre. (06 de Diciembre de 2010). EE.UU estudia hacer cambios diploamáticos. *Prensa Libre*, pág. 59.

Prensa Libre. (07 de Diciembre de 2010). Chavez y narcos financian a Ortega, segun Wikileaks. *Prensa Libre*, pág. 41.

Prensa Libre. (10 de Diciembre de 2010). Lula y Putin apoyan a creador de Wikileaks. *Prensa Libre*, pág. 49.

Prensa Libre. (13 de Diciembre de 2010). Estados Unidos lucha por marginar a Hugo Chavez. *Prensa Libre*, pág. 65.

Prensa Libre. (01 de 20 de 2011). Wikileaks. *Prensa Libre*, pág. 18.

ANEXOS

Según un sondeo de Metros copia realizado en diciembre de 2011, el 57% de los ciudadanos españoles encuestados considera positiva la publicación de los papeles secretos de Estados Unidos, que contribuiría a “dar mayor transparencia a la vida pública”. El 35% prefiere que no salgan a la luz los documentos confidenciales si hay un riesgo de peligro para la seguridad de algunos países. (Noticias hispanas , 2011)

■ ¿Qué opina de las medidas económicas para recortar el gasto público que ha decidido llevar a cabo el Gobierno?”

	PSOE	PP
Aprueba	37	51
Desaprueba	57	44
No las conozco	3	3
NS/NC	3	4

■ ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación de que estas medidas son? En %

	PSOE	PP
Improvizadas		
De acuerdo	71	63
En desacuerdo	24	33
NS/NC	5	4

	PSOE	PP
Insuficientes		
De acuerdo	69	68
En desacuerdo	20	23
NS/NC	11	9

	PSOE	PP
Impuestas desde fuera de España		
De acuerdo	64	63
En desacuerdo	22	28
NS/NC	14	9

	PSOE	PP
Tardías / Llegan tarde		
De acuerdo	83	80
En desacuerdo	13	16
NS/NC	4	3

■ Tras el rescate de Irlanda hay quien piensa que este hecho puede tener un efecto de contagio en otros países de la UE. ¿Qué opina? En %

	PSOE	PP
La situación de Irlanda puede extenderse a otros países de la Unión Europea	54	49
El caso de Irlanda logrará ser controlado y no afectará a otros países	34	41
NS/NC	12	10

■ ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que para superar la actual crisis de la economía el Gobierno decida...? En %

	PSOE	PP
Reforma de las pensiones		
De acuerdo	30	39
En desacuerdo	67	60
NS/NC	3	1

	PSOE	PP
Acelerar las fusiones de cajas de ahorros		
De acuerdo	63	70
En desacuerdo	18	15
NS/NC	19	15

	PSOE	PP
Introducir el copago en la sanidad para reducir los costes		
De acuerdo	37	37
En desacuerdo	57	58
NS/NC	6	5

	PSOE	PP
Rebajar el nivel de deuda y gasto de las com. autónomas		
De acuerdo	80	82
En desacuerdo	15	14
NS/NC	5	4

■ ¿Cree que España puede llegar a necesitar el apoyo del fondo de rescate europeo? En %

	PSOE	PP
Muy probable	19	15
Bastante probable	32	27
Poco probable	32	39
Nada probable	12	16
NS/NC	5	3

■ El pasado fin de semana Zapatero convocó a los principales empresarios de nuestro país. ¿Con cuál de estas opiniones está más de acuerdo? En %

	PSOE	PP
La reunión no tenía otro objetivo que mejorar la imagen del Gobierno	43	30
Esta reunión ha contribuido a la búsqueda de nuevas medidas para salir de la actual crisis económica	48	65
Ninguna de estas dos / otra	3	2
NS/NC	6	3

■ EL PAÍS está publicando una serie de comunicaciones confidenciales del departamento de Estado de EE UU. Esta información revela que la embajada de EE UU en España ejerció presiones sobre el Gobierno español y sobre el fiscal general. En algunos casos, por ejemplo, el referido al cámara de TV José Couso, o el referido a los vuelos de la CIA sobre territorio español o Guantánamo. Hay quien opina que la actitud de la embajada de EE UU intentando influir a su favor sobre ministros y fiscales españoles es algo normal; para otros, ha ido más allá de lo aceptable. ¿Cuál es su opinión a este respecto? En %

	PSOE	PP
Es algo que forma parte del quehacer normal de todas las embajadas en todas partes	29	28
Ha ido más allá de lo que es aceptable en casos como los apuntados	55	59
NS/NC	16	13

■ ¿Tiene la impresión de que el Gobierno y los funcionarios españoles se vieron presionados en esos casos por la embajada de EE UU? En %

	PSOE	PP
Acabaron cediendo indebidamente a esas presiones	55	53
Actuaron como creyeron oportuno, sin ceder a las presiones	25	30
NS/NC	20	17

■ ¿Hasta qué punto difieren, en actitudes y opiniones, los votantes socialistas fieles y los desmovilizados? En %

	Fieles (1)	Desmov. (2)
Consideran mala o muy mala la actual situación económica de España	91	79
Definen como mala o muy mala su actual situación económica familiar	30	24
Creer que aún falta mucho para el final de la crisis económica en España	89	73
Desaprueban la gestión de Rodríguez Zapatero como presidente del Gobierno	69	19
Desaprueban la gestión de Rajoy como líder de la oposición	72	94
Tienen la impresión de que Zapatero no tiene un plan claro y que improvisa sobre la marcha	84	56
Dicen que el presidente del Gobierno les inspira poca o ninguna confianza	80	35
Dicen que Mariano Rajoy les inspira poca o ninguna confianza	83	96

(1) **Votantes fieles:** quienes habiéndole votado en 2008 dicen que volverían a votarle ahora. (2) **Votantes desmovilizados:** se considera a aquellos que habiendo votado al PSOE en 2008 dicen que no le volverían a votar si las elecciones tuviesen lugar ahora.

Votantes del PSOE

Fieles (1) Desmov. (2)

FICHA TÉCNICA: ÁMBITO: nacional. UNIVERSO: individuos de 18 años en adelante residentes en el ámbito de estudio. TAMAÑO DE LA MUESTRA: 1.000 entrevistas estratificadas por la intersección hábitat / C. A. y distribuidas de manera proporcional al total de la región. Se aplicaron cuotas de sexo y edad a la unidad última (individuo). ERROR DE MUESTREO: partiendo de los criterios del muestreo aleatorio simple, para un nivel de confianza del 95%; y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación (p=q=50), el margen de error de los datos referidos al total de la muestra es de ±3,2%. MÉTODO DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN: técnica de entrevista telefónica asistida por ordenador (CATI) mediante cuestionario estructurado y precodificado. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: llevada a cabo íntegramente en Metros copia mediante tabulaciones cruzadas sistema STAR. FECHA DE REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO: 1 y 2 de diciembre de 2010. Los datos han sido redondeados y son presentados sin decimales. Tan solo los datos de intención de voto aparecen, por convención, con un decimal.

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigida a: _____

Fecha: _____

1. ¿Considera que Wikileaks ha influido en las Relaciones Internacionales?
 2. Si la respuesta fuera si, ¿En qué?
 3. ¿Promueve Wikileaks la democracia?
 4. ¿De qué forma?
 5. ¿Promueve Wikileaks la transparencia?
 6. ¿Serán los medios de comunicación de masas un nuevo sujeto en las Relaciones Internacionales?
 7. ¿De qué forma inciden las mass media en las relaciones diplomáticas guatemaltecas?
- ¿Qué efectos trae Wikileaks para Guatemala?