

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

TESIS

“ANÁLISIS POLÍTICO DEL DISCURSO DE LOS LÍDERES DE  
IZQUIERDA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN GUATEMALA,  
A PARTIR DE LA FIRMA DE LOS ACUERDOS DE PAZ 1996 -2012”

PRESENTADA AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA  
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA DE LA  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

POR:

**JOSÉ OVIDIO DE LEÓN ROQUE**

AL CONFERÍRSELE EL GRADO ACADÉMICO DE

**LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA**

Y EL TÍTULO PROFESIONAL DE

**POLÍTICOLOGO**

**Guatemala, Septiembre de 2013**

# UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

## RECTOR

Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios

## SECRETARIO GENERAL

Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

### CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

DIRECTORA	Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
VOCAL I	Licda. Mayra del Rosario Villatoro del Valle
VOCAL II	Lic. Juan Carlos Guzmán Moran
VOCAL III	Lic. Jorge Luis Zamora Prado
VOCAL IV	Br. Meylin Valeria Montúfar Esquina
VOCAL V	Prof. Román Castellanos Caal
SECRETARIO	Lic. Marvin Norberto Morán Corzo

### TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL DE GRADO

EXAMINADOR	Licda. Alma Consuelo Coguoax Perez
EXAMINADOR	Lic. Edgar Roberto Jiménez Ayala
EXAMINADOR	Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
EXAMINADOR	Lic. Rubén Corado Cartagena
EXAMINADOR	Lic. Francisco Ernesto Rodas

### TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN PÚBLICO DE TESIS

DIRECTORA	Licda. Geidy Magalí De Mata Medrano
SECRETARIO	Lic. Marvin Norberto Morán Corzo
EXAMINADOR	Licda. Cindy Lisbeth Poroj Caraballo
EXAMINADOR	Lic. Juan Carlos Guzmán
EXAMINADOR	Lic. Henry Dennys Mira Sandoval

“Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la Tesis”.  
(Artículo 74 del Reglamento de Evaluación y Promoción de Estudios de la Escuela de Ciencia Política).



Escuela de Ciencia Política  
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, zona 12  
Guatemala, Guatemala

Guatemala, 8 de octubre del 2012

Licenciada  
Geidy Magali De Mata Medrano  
Directora de la Escuela de Ciencia Política  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Su despacho

Respetable Licda. De Mata:

Me permito informarle que el tema de tesis: **"Análisis Político del Discurso de los Líderes de Izquierda de Partidos Políticos en Guatemala a partir de la Firma de los Acuerdos de Paz 1996-2012"**, propuesto por el (la) estudiante **José Ovidio De León Roque**, carné No. **8311446**, puede autorizarse, dado que el mismo cumple con las exigencias mínimas de los contenidos de la carrera.

Cordialmente,

"DID Y ENSEÑAR A TODOS"

Lic. Edgar Roberto Jiménez Ayala  
Coordinador Carrera Ciencia Política



c.c. archivo  
sbm/1

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS  
DE GUATEMALA



Escuela de Ciencia Política  
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, zona 12  
Guatemala, Guatemala

ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS  
DE GUATEMALA: Guatemala, quince de octubre del año dos mil doce.

**ASUNTO:** El (la) estudiante **José Ovidio De León Roque**,  
carné No. **8311446** continúa trámite para la  
realización de su tesis.

Habiéndose aceptado el tema de tesis propuesto, por parte del (de la) Coordinador  
(a) de Carrera **Lic. (Licda.) Edgar Roberto Jiménez Ayala**, pase al Coordinador (a)  
de Metodología, **Lic. Boris Abelardo Cabrera Cifuentes** para que se sirva emitir  
dictamen correspondiente sobre el diseño de tesis.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licda. Geidy Magali De Mata Medrano  
Directora Escuela de Ciencia Política



c.c. archivos  
seb/2



Escuela de Ciencia Política  
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, zona 12  
Guatemala, Guatemala

Guatemala  
22 de octubre del 2012

Licenciada  
Geidy Magali De Mata Medrano  
Directora Escuela de Ciencia Política  
Su despacho

Estimada Licenciada De Mata:

Me permito informarle que, tuve a la vista el diseño de tesis, titulado **"Análisis Político del Discurso de los Líderes de Izquierda de Partidos Políticos en Guatemala a partir de la Firma de los Acuerdos de Paz 1996-2012"**, presentado por el (la) estudiante **José Ovidio De León Roque**, carné No. **8311446**, quien realizó las correcciones solicitadas y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**

  
Lic. Boris Abelardo Cabrera Cifuentes  
Coordinador Área de Metodología



Se envía expediente  
c.c. archivos  
seb/3



Escuela de Ciencia Política  
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, zona 12  
Guatemala, Guatemala

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS  
DE GUATEMALA:** Guatemala, treinta y uno de octubre del año dos mil doce

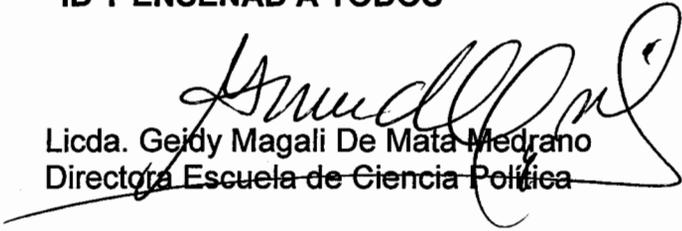
**ASUNTO:** El (la) estudiante **José Ovidio De León Roque**,  
carné No. **8311446** continúa trámite para la  
realización de su tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador  
(a) del Área de Metodología, pase al (a la) Coordinador (a) de Carrera  
correspondiente, para que emita visto bueno sobre la propuesta de Asesor (a).

Atentamente,

**"ID Y ENSEÑAD A TODOS"**



  
Licda. Geidy Magali De Mata Medrano  
Directora Escuela de Ciencia Política

Se envía el expediente  
c.c. archivos  
seb/4



Escuela de Ciencia Política  
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, zona 12  
Guatemala, Guatemala

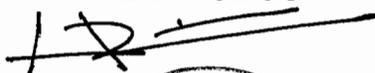
Guatemala, 18 de febrero del 2013

Licenciada  
Geidy Magali De Mata M.  
Directora Escuela de Ciencia Política  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Su despacho

Respetable Licda. De Mata:

Me permito informarle que para desarrollar la tesis titulada **"Análisis Político del Discurso de los Líderes de Izquierda de Partidos Políticos en Guatemala a partir de la Firma de los Acuerdos de Paz 1996-2012"**, propuesta por el (la) estudiante **José Ovidio De León Roque**, carné No. **8311446** puede autorizarse como Asesor (a) a **Licenciado Edwin Adolfo Mazariegos Morales**.

Cordialmente,  
"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
Lic. Henry Denny's Mira Sandoval  
Coordinador Carrera Ciencia Política



c.c. archivo  
sbm/5

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS  
DE GUATEMALA



Escuela de Ciencia Política  
Edificio M-5, Ciudad Universitaria, zona 12  
Guatemala, Guatemala

**ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:** Guatemala, diecinueve de febrero del año dos mil trece.

**ASUNTO:** El (la) estudiante **José Ovidio De León Roque** carné No. **8311446** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del Coordinador de Carrera correspondiente, pase al (a la) Asesor (a) de Tesis **Licenciado Edwin Adolfo Mazariegos Morales**, para que brinde la asesoría correspondiente y emita dictamen.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Licda. Geidy Magali De Mata Medrano  
Directora Escuela de Ciencia Política

Se envía expediente  
c.c. archivos  
sbm/6

Guatemala, 23 de agosto de 2013

Licenciada  
**Geidy Magalí de Mata Medrano**  
Directora  
Escuela de Ciencia Política  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Señora Directora;

De acuerdo con la resolución emitida por esa dirección, procedí a asesorar el trabajo de tesis del estudiante **JOSÉ OVIDIO DE LEÓN ROQUE**, carné número "8311446".

La investigación "ANÁLISIS POLÍTICO DEL DISCURSO DE LOS LÍDERES DE IZQUIERDA (DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS), A PARTIR DE LA FIRMA DE LOS ACUERDOS DE PAZ EN GUATEMALA 1996 -2013", realizada por dicho estudiante, ha sido concluida, y reúne los requisitos académicos para su aprobación como tesis de licenciatura.

Sin otro particular, me es grato suscribirme. Atentamente;

  
Lic. Edwin Adolfo Mazariegos Morales  
Asesor de Tesis

Lic. Edwin Adolfo Mazariegos Morales  
Politólogo  
COLEGIADO No. 2,144

*Recibido*  
*Edwin Adolfo Mazariegos Morales*  
27/8/2013

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS  
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA  
Edificio M-5 Ciudad Universitaria, zona 12  
Guatemala, Guatemala

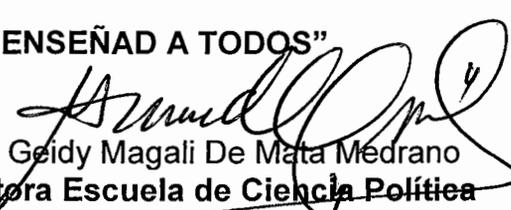
**ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:** Guatemala, veintinueve de agosto del año dos mil trece.

**ASUNTO:** El (la) estudiante **José Ovidio De León Roque**, carné No. **8311446** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del Lic. (Licda.) **Edwin Adolfo Mazariegos Morales**, en su calidad de Asesor (a) de Tesis, pase al Coordinador de la Carrera de Ciencia Política, para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según el Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

  
Licda. Geidy Magali De Mata Medrano  
Directora Escuela de Ciencia Política

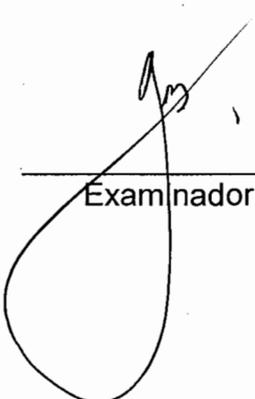


Se envía el expediente  
c.c. archivo  
sbm/7

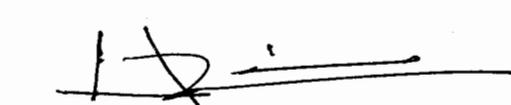


## ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día cinco de septiembre del año dos mil trece, se realizó la defensa de tesis presentada por **José Ovidio De León Roque** carné No. **8311446** para optar al grado de Licenciado (a) en Ciencia Política, titulada: **"Análisis Político del Discurso de los Líderes de Izquierda de Partidos Políticos en Guatemala a partir de la Firma de los Acuerdos de Paz 1996-2012"**, ante el Tribunal Examinador integrado por 1) Lic. Juan Carlos Guzmán; 2) Licda. Cindy Lisbeth Poroj Caraballo y 3) Lic. Henry Dennys Mira Sandoval, Coordinador (a) de la Carrera de Ciencia Política. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.

  
\_\_\_\_\_  
Examinador (a)

  
\_\_\_\_\_  
Examinador (a)

  
\_\_\_\_\_  
Coordinador (a) de Carrera

Se envía el expediente  
c.c.: Archivo  
seb/8a



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS  
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA  
Edificio M-5 Ciudad Universitaria, zona 12  
Guatemala, Guatemala

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el diecisiete de septiembre del año dos mil trece, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por 1) Lic. Juan Carlos Guzmán Morán; 2) Licda. Cindy Lisbeth Poroj Caraballo y 3) Lic. Henry Dennys Mira Sandoval, Coordinador (a) de la Carrera de Ciencia Política, el trabajo de tesis **"Análisis Político del Discurso de los Líderes de Izquierda de Partidos Políticos en Guatemala a partir de la Firma de los Acuerdos de Paz 1996-2012"**, presentado por el (la) estudiante **José Ovidio De León Roque**, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

**Lic. Henry Dennys Mira Sandoval**  
Coordinador (a) Ciencia Política

Se envía el expediente  
c.c.: Archivo  
seb/8b



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS  
DE GUATEMALA



ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA  
Edificio M-5 Ciudad Universitaria, zona 12  
Guatemala, Guatemala

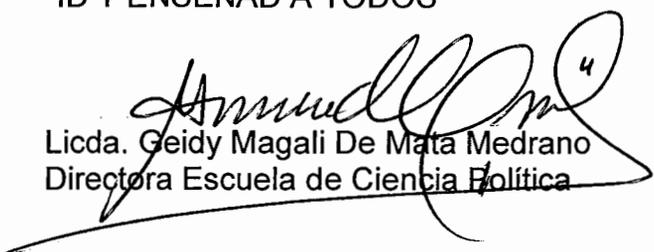
**ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, veinte de septiembre del año dos mil trece.**

Con vista en los dictámenes que anteceden y luego de verificar la autenticidad de la certificación de Examen de Suficiencia y/o cursos aprobados por la Escuela de Ciencias Lingüísticas, se autoriza la impresión de la tesis titulada: **“Análisis Político del Discurso de los Líderes de Izquierda de Partidos Políticos en Guatemala a partir de la Firma de los Acuerdos de Paz 1996-2012”**, presentada por el (la) estudiante **José Ovidio De León Roque**, carné No. **8311446**.

Atentamente

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



  
Licda. Geidy Magali De Mata Medrano  
Directora Escuela de Ciencia Política

Se envía el expediente  
c.c. archivo  
sebm/9

## **ACTO DEDICADO A:**

### **DIOS**

Por darme la vida, la razón, conciencia, y ser mi guía día con día para seguir adelante, la honra y la gloria para él.

### **MIS PADRES**

José Ovidio De León Franco (Q.E.P.D.) porque sus sabias palabras aún perduran en mi mente y fue un ejemplo a seguir. A mi madre Dora Estela Roque Díaz por su constante apoyo y comprensión durante toda mi vida.

### **MI ESPOSA**

Gloria Elizabeth Conde López de De León por su ayuda incondicional y estar siempre acompañándome en todos los momentos de mi vida

### **MIS HIJOS**

José Ovidio, Stephanni Rubí, Angelic Topacio De León Conde, la razón de mi esfuerzo y mi inspiración para seguir luchando día a día.

### **MIS HERMANOS**

Dra. Lorena Evangelina, Mara Lucrecia, Ing. Rogelio Gonzalo, Ing. Jorge Luis De León. A todos mi gratitud por su apoyo.

### **MIS SOBRINOS**

Por los momentos de cariño y aprecio que me han brindado

## AGRADECIMIENTO

**A:** Universidad de San Carlos de Guatemala por formar parte de mi educación y futuro y permitirme ser un profesional más de tan distinguida casa de estudios.

**A:** Escuela de Ciencia Política por fomentar y formar mi preparación para enfrentar la vida y el desarrollo personal.

**A:** Cuerpo Docente de la Escuela de Ciencia Política, a su Directora Licda. Geidy Magali Medrano De Mata, Lic. Denys Myra Sandoval, Licda. Silvia Barneond por su apoyo incondicional en todo el camino recorrido de la carrera de Ciencia Política hasta la realización de mis metas.

**A:** Mis amigos, especialmente a Lic. José David Talé, Lic. Rubén Mejía Lic. Juan Alcazar, Ing. Odelín López, Ing. Ernesto Jáuregui, Ing. Alfredo Montenegro, por el apoyo incondicional en la vida profesional y empresarial.

**A:** La familia Ramos Díaz, especialmente a nuestro amigo Carlos Ramos y su Sra. madre Carolina de Ramos por su apoyo en determinados momentos.

**A:** Mis compañeros de estudios por el apoyo, su amistad en los años que nos toco estar juntos como equipo para cumplir la meta.

# ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	i
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>Aspectos Metodológicos</b>	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Planteamiento del problema	6
1.3 Delimitación del problema	8
1.3.1 Preguntas generadoras	8
1.4 Objetivos	9
1.5 Metodología y técnicas	9
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>Marco conceptual</b>	12
2.1 Democracia	12
2.2 Izquierda política	12
2.3 Discurso	13
2.4 Partido político	15
2.5 Populismo	17
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>Contexto histórico político de la sociedad guatemalteca</b>	21
3.1 Antecedentes políticos	21
3.2 Primeros partidos políticos en Guatemala	22
3.3 Partidos políticos en Guatemala a partir de la década de los años 70	26
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>Discurso de izquierda: Objetivos, principios, valores, ideología y postulados teóricos</b>	28
4.1 La militarización del estado	30
4.2 Principios, valores e ideología	37
4.3 Marco ideológico	37
4.4 Postulados	37
4.4.1 Políticos	37
4.4.2 Económicos	38
4.4.3 Sociales	38
4.4.4 Culturales	39
4.4.5 Ecológicos	39
4.4.6 Relaciones internacionales	39
4.5 Objetivos de URNG	40

<b>CAPÍTULO V</b>		
<b>Desempeño público de líderes de izquierda</b>		<b>42</b>
5.1	Gustavo Porras Castejón	44
5.2	Pedro Palma Lau	44
5.3	Édgar Gutiérrez Girón	45
5.4	Rodrigo Asturias Amado	47
5.5	Jorge Ismael Soto	49
5.6	Rigoberta Menchú	49
<b>CAPÍTULO VI</b>		
<b>La izquierda y las urnas</b>		<b>51</b>
6.1	Desempeño electoral	51
<b>CONCLUSIONES</b>		<b>60</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>		<b>62</b>
<b>ANEXOS</b>		<b>65</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

	<b>Pág.</b>
<b>Cuadro No. 1</b> Principios y valores	37
<b>Cuadro No. 2</b> Líderes militantes de la izquierda	43
<b>Cuadro No. 3</b> Desempeño electoral: Nombre: Partido Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG)	52
<b>Cuadro No. 4</b> Desempeño electoral de todos los partidos políticos de izquierda	53
<b>Cuadro No. 5</b> Unidad de Análisis. Comparación de votos validos obtenidos por partidos políticos (PP) de Izquierda vrs. Derecha	54

## INTRODUCCIÓN

En las sociedades con sistemas políticos democráticos estables y muy fortalecidos, los ciudadanos se agrupan políticamente, conforme a sus creencias e ideología, en organizaciones políticas con raíces sociales profundas, desde las cuales los grupos se enfrentan políticamente; sin excluir ninguna posición, por descabellada o irreal que sea o parezca, porque para eso se someten al árbitro supremo: el pueblo, que, en sufragio universal, es quien tiene la última palabra.

En la realidad Guatemalteca los poderes fácticos que se crearon sobre la soberanía radicada en el pueblo, prohibieron, “incluso constitucionalmente” la formación o funcionamiento de partidos o entidades que propugnen la ideología comunista (Constitución de 1965); no es sino hasta con la Constitución de 1985, la cual entra en vigencia en 1986, cuando se abre de manera formal la participación de grupos de cualquier ideología y en diciembre de 1996, en la práctica, por primera vez, se incorporan a la legalidad los grupos que desde décadas atrás, habían buscado hacerse del poder por medio de las armas, dado que les era prohibido por el sistema imperante de la época.

La proscripción de estos grupos por su ideología, fue uno de los elementos que legitimó su actuación armada contra un sistema que les excluía por la fuerza. Se usó el poder del Estado para establecer una posición ideológica hegemónica por la vía de la exclusión. De esa suerte, con la excepción del período de 1944-1954, desde la época independiente, no hay participación electoral de grupos de izquierda, sino hasta en el período que comprende la presente tesis 1996-2013. Se cuenta en los registros del Tribunal Supremo Electoral que la primera organización en participar electoralmente en el año 1995 un año antes de firmarse los Acuerdos de Paz fue el Frente Democrático Nueva Guatemala – FDNG- quien participo con líderes de línea social demócrata, sin embargo luego participaría la Alianza Nueva Nación – ANN- en el año 1999 pero siendo esta también de izquierda moderada no es hasta que la Unión Revolucionara Nacional

Guatemalteca URNG convertida en partido político en el año 1997 participa en la elecciones generales del 2003 siendo esta la primera organización de corte de izquierda radical que participa y rompe con la hegemonía de las participaciones de partidos políticos de derecha.

La ausencia histórica de la izquierda en el espectro político electoral del país, por las razones reseñadas, deviene, pues, en un elemento importante debido a la falta de contrapesos políticos por consiguiente de oferta electoral que lleva en parte a la base de la debilidad de nuestro sistema político.

El rechazo a los gobiernos militares en nuestro país, fue capitalizado políticamente por la izquierda, tal era el rechazo a los regímenes militares que, —aún los grupos que optaron por la vía armada—, contaron con apoyo que les permitió, no sólo la legitimación, sino los medios materiales y humanos para su lucha, sin embargo los líderes de la izquierda no pudieron y no han podido hasta el momento capitalizar y lograr la aceptación de su mensaje en la sociedad guatemalteca siendo esto, según lo que se ha podido, percibir la razón de su ausencia en la vida política del país.

Conforme se desarrolló el conflicto armado, la respuesta del Gobierno a la insurgencia y a su base social, tuvo alto costo, entre otros: muertos, viudas, huérfanos, refugiados, desplazados internos; independientemente de la opinión que de ello se tenga, estas acciones del Gobierno contra la población civil no beligerante, documentado en su momento, unido a acciones de tipo político y económico, produjo cambios en la correlación política que la izquierda no tuvo capacidad de interpretar y actuar en consecuencia —en un contexto electoral al que aceptaba y deseaba someterse probablemente, para acceder al poder su discurso (pensamiento y política de alianzas) no evolucionó con la misma celeridad que los sectores que en la dinámica de guerra fueron su caudal político, de tal manera que, durante y después de la firma de los Acuerdos de Paz, ha actuado como si tuviera la misma representatividad que en su momento de auge.

No obstante la persecución de que históricamente ha sido objeto la izquierda en Guatemala y las dificultades que en consecuencia deba remontar, es innegable su cada vez más limitada presencia en el espectro político, no sólo por causas atribuibles a sus detractores históricos, sino como producto de sus propias acciones antes, durante y después de la firma de los Acuerdos de Paz —lo cual cuestiona el discurso de la izquierda desde el que se asume como depositaria de la voluntad de las mayorías desposeídas.

Hay que agregar que varios de sus líderes más connotados se han integrado a diferentes gobiernos y desempeñado funciones públicas en las que su conducta cuestiona la congruencia de su pensamiento político, desde sus postulados primigenios de izquierda.

Demonizada por unos y divinizada por otros, se le exime de sus responsabilidades o se le culpa de todos los males nacionales. Ambos extremos carecen de objetividad política; pero, sobre todo, la mirada complaciente de sus apologistas, desde una posición pseudo izquierdista, afecta a la democracia y promoción humana de determinados grupos y sectores nacionales, de cuya voluntad política se supone en su momento depositaria. De ahí la importancia de analizar, a partir de su propio discurso, en un ejercicio crítico de su quehacer político su inserción en el esquema electoral, a partir de la firma de los Acuerdos de Paz.

La actitud acrítica de ciertos sistemas políticos nacionales, parte de la población y gran parte del sector académico, nos ha puesto en el camino de la debacle económica, política y social en que pareciera debatirse el Estado en términos generales y la sociedad guatemalteca.

El presente trabajo de análisis político recapitula lo expuesto anteriormente sobre el tema “Análisis político del discurso de los líderes de izquierda de los partidos políticos, a partir de los Acuerdos de Paz en Guatemala 1996 a 2012”. El tema es

delimitado en espacio y tiempo sin embargo es necesario realizarlo tomando en cuenta acontecimientos actuales por la importancias de los mismos,. En el capítulo I se describen los instrumentos teóricos y metodológicos empleados para la realización de este análisis, como antecedentes del tema de análisis, definición del problema, justificación del análisis, formulación de preguntas generadoras y la descripción de los objetivos a alcanzar. En la unidad metodológica se delimita el tema de análisis y la definición de las unidades, se describen las técnicas e instrumentos para llevarlo a cabo.

En el capítulo II, se presentan definiciones sobre izquierda política, discurso político, partidos políticos, discurso populista, que servirán para la comprensión del tema de análisis.

En el capítulo III, se refiere al contexto histórico político de la sociedad guatemalteca, sus antecedentes políticos, la guerra fría y la polarización de los sistemas políticos, las constituciones políticas y sus efectos en la participación política ciudadana, los primeros partidos políticos, las contiendas electorales y sus resultados, análisis de las fuerzas sociales y fuerzas económicas que están detrás del sistema de partidos políticos desde la década de los 70 hasta el presente año.

El capítulo IV se centra en el discurso de izquierda, sus objetivos, principios, valores, ideología y postulados teóricos de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

En el capítulo V, se refiere al desempeño público de líderes de izquierda, análisis del discurso de líderes de la izquierda política con su actuar político en el poder y en los gobiernos de turno.

El capítulo VI se basa en los resultados de la izquierda en las urnas y su desempeño electoral con respecto a la sociedad, con los partidos y candidatos de de derecha

## **CAPÍTULO I**

### **“Análisis político del discurso de los líderes de izquierda de los partidos políticos en Guatemala a partir de la firma de Los Acuerdos de Paz 1996-2012”**

#### **1.1 Antecedentes**

Es necesario e importante, desde el ámbito de la Ciencia Política, hacer un análisis o estudio comparativo de la evolución del discurso de los líderes de izquierda de los partidos políticos, teniendo como antecedente el contexto de la Guatemala de 1970, comparándolo con el contexto de Guatemala a partir de la firma de los Acuerdos de Paz, de 1996 – 2012.

Se justifica el análisis del discurso y el estudio de casos para verificar el cambio en el discurso que ha tenido como finalidad la toma del poder para el control y manejo de los recursos que dispone el Estado, y como consecuencia, éstos Estados democráticos se han sumido en crisis en sus instituciones, especialmente por las acciones tomadas y los resultados obtenidos por dichos líderes, donde la historia indica que han contribuido al deterioro de las mismas en vez de fortalecerlas.

En tal sentido, el análisis de la evolución del discurso de los líderes de izquierda permitirá determinar su adaptabilidad con las nuevas realidades y demandas, la habilidad de los políticos que se autodefinen como de ideología de izquierda para interpretar la opinión pública y con esto, obtener apoyos. Lo anterior se basa en que por muchos años la existencia de conflictos políticos entre personas con ideología de izquierda y personas con ideología de derecha, son en muchos casos la causa de los demás conflictos que se desprenden, y uno de ellos y quizá el más importante para las partes en conflicto es el de obtener el poder para el uso de los recursos donde se da la paradoja del acaparamiento de unos pocos y la escasez de muchos.

Satisfecha la demanda de poder, se podrá observar si la paradoja se desvanece, porque los nuevos personajes que obtienen el poder se olvidan de los que “no” lo tienen, pues ahora son ellos los que están del otro lado. Esto ha sido el contexto de la historia a partir de la firma de los Acuerdos de Paz en 1996, donde se legaliza la participación de grupos insurgentes por medio de los partidos políticos y su lucha por el poder o la obtención y manejo de los recursos.

Con este estudio también se pretende poder aportar al fortalecimiento e institucionalización del sistema político, por cuanto es la debilidad del sistema democrático guatemalteco. Por otro lado, el tema es importante para el análisis político guatemalteco para poder conocer las ideas y el punto de vista de actores, sociedad civil, instituciones políticas, sobre el discurso de los líderes de izquierda de los partidos políticos.

Dentro de los Estudios o Investigaciones sobre el discurso de los líderes de izquierda de partidos políticos, el planteamiento de un teórico de la edad media y vigente aun en la práctica de los sistemas políticos el cual dice “divide y reinarás” [Maquiavelo: 3,152] pone de manifiesto que desde hace muchos años atrás los líderes con discursos populares han estado en la palestra política y han llegado al poder.

Por su parte, Michels (1972) plantea que la ley de hierro de la oligarquía, la cual dice: “Los líderes, aunque en principio se guían por la voluntad de la masa y se digan revolucionarios, pronto se emancipan de ésta y se vuelven conservadores. Siempre el líder buscará incrementar o mantener su poder, a cualquier precio, incluso olvidando sus viejos ideales.

De acuerdo a Luis Fernando Mack, Máximo Ba Tiul e Ivonne Solórzano (2009) “Entre la izquierda Partidista y la Izquierda social” que se refiere al movimiento étnico maya y las opciones político-partidistas en Guatemala, es una reflexión de cómo comprender entre movimientos sociales y los partidos políticos de Guatemala, el discurso de ambas tendencias de izquierdas, en teoría son

diferentes pero en la práctica es igual decir la izquierda social aboga por una equidad de género y la partidista aboga por una igualdad política, económica y social, sin embargo la historia indica que el resultado ha sido llegar a obtener el poder, el control y manejo de los recursos, que como resultado es hacer gobierno, por esa razón este análisis se realiza desde el Estado, es decir cuando ya se está en el poder, donde el Estado juega un papel no-neutral.

Así también Petras (2003) “Los intelectuales de izquierda y su desesperada búsqueda de respetabilidad”. *“La hegemonía burguesa es un producto de numerosos factores, incluyendo los medios de comunicación y las instituciones culturales del Estado”.*

*Sin embargo, esa hegemonía es también el resultado del pensamiento y los métodos de trabajo de los intelectuales de izquierda, que por buscar legitimar su producción intelectual ceden a los intereses del mundo burgués”.*

Hoy, muchos intelectuales de izquierda toman prestados, y han asimilado para su análisis del mundo contemporáneo, los conceptos claves y el lenguaje de teóricos con descendencia burguesa y de publicistas. Estos incluyen términos como "globalización", "capital desestatizado", "la revolución de la información", el "ajuste estructural", la "flexibilidad laboral", entre otros. Estos conceptos son parte integral del sistema y la ideología neoliberal -y se comprenden en el contexto de un sistema de poder, que busca disfrazar y legitimar su dominio.

“La Izquierda en Guatemala del levantamiento a la pérdida del horizonte” “A mi modo de ver, lo terrible de la URNG actual no es su pérdida de izquierdismo. Si seguimos en ese esquema trasnochado de los años 60 y 70 de ver todo bueno en la izquierda, seguiremos justificando lo que hacían los izquierdistas de entonces: justificar todas las atrocidades de la izquierda (dictaduras en URSS, China, Cuba, Camboya, Albania; grupos terroristas como Fracción del Ejército Rojo, Brigadas Rojas; guerrillas que asesinan a cooperantes y trabajadores de ONG y a

campesinos no comprometidos con grupos como Sendero Luminoso, FARC...). (Gonzalo Sichar Moreno. 2001),

Los resultados de esos discursos pueden dar la siguiente interrogante ¿se está siendo progresista y beneficiando al pueblo o se le está perjudicando ya sea desde la izquierda o desde la derecha? Al hacernos esta interrogante tampoco queremos caer en la simplicidad de algunos movimientos mayistas, de corte cada vez más nacionalista y etnicista (por usar eufemismos), que equiparan los errores de la guerrilla y del Ejército cometidos en la guerra. Pero no igualarlos tampoco nos puede llevar a ocultarlos. Aquí no nos vamos a centrar tanto en el período de la guerra, sino en lo sucedido después.

En Guatemala dicen o han dicho representar los valores de la izquierda el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), Unidad Revolucionaria Guatemalteca (URNG), Alianza Nueva Nación (ANN), Organización revolucionaria del pueblo en Armas Partido Social Demócrata (PSD),...y otros más. Desde 1954, la izquierda guatemalteca estuvo ausente y cuando alcanzó el poder (1966) se comportó como la peor derecha hasta entonces, aunque sus crímenes fueron superados por los sucesivos gobiernos militares y alcanzaron su mayor cuota de asesinatos con el gobierno del "progresista" general Ríos Montt, candidato a presidente en 1974 por una coalición de "izquierdas".

En tal contexto, Ismar Figueroa (1997), en el análisis de discursos políticos de Carlos Castillo Armas, un trabajo de tesis de grado, se refiere a la posición ideológica anticomunista del ex-presidente Carlos Castillo Armas, donde presupone una determinada situación deseada para el futuro de la sociedad guatemalteca que induce y respalda la oligarquía terrateniente, lo cual es expresado y pronunciado en sus discursos, sin embargo se observa un análisis influido para ver los aspectos de una tendencia ideológica y no el objetivo que se persigue con ese tipo de discursos.

En cuanto a información hemerográfica se cuenta con columnas de opinión como: Estuardo Zapeta diario Siglo XXI (2011) opina y critica a los líderes de la izquierda en Guatemala por su discurso demagógico de democracia y solidaridad y de esquivar los temas de producción que según él, es la única fórmula para salir del subdesarrollo y también a que los líderes de izquierda para el columnista no dejan de hacer promesas populistas que nunca cumplen en su mayoría cuando han ejercido el poder. Pedro Trujillo de Prensa Libre (2011) critica a los líderes de izquierda por tener un discurso con señalamientos a la derecha y al ejército de Guatemala cuando ellos también cometieron los mismos errores y daños a la sociedad guatemalteca y andan alzando la bandera de ser las víctimas de las acciones de los gobiernos militares y de derecha.

Sylvia Gereda de El Periódico (2011) emitió muchas opiniones en cuanto al cambio del discurso de los líderes de izquierda, inclusive hizo investigaciones (2010) al sindicalista Nery Barrios, líder de izquierda y luego participante en política por un partido de derecha. Este es un ejemplo que no es un ex-militante de la guerrilla pero sí un líder sindical de izquierda que por muchos años atacó la ideología de derecha y el modelo capitalista que hoy supone representar. Otros, como el periodista y ex-militante de la guerrilla y escritor con tendencia a la izquierda en su documento "Sorpresas te da la Vida" Gustavo Porras (2007). Habla acerca de Francis Fukuyama, consejero del presidente Bush, en su libro El Fin de la Historia, en el cual sostenía que después de la caída del socialismo, el capitalismo liberal aparecía como el modo de organización social y productiva que acompañaría a la humanidad hasta la consumación de los siglos.

No obstante, cambia su discurso y escribió después otro libro: La construcción del Estado. Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI. Ahí asienta, desde el Prefacio, "La idea de que la construcción del Estado, en oposición a su limitación o reducción, debería constituir una prioridad en nuestro programa político, la tendencia dominante en la política mundial de los últimos años ha consistido en criticar 'el gran gobierno' y desplazar las actividades del sector estatal a los

mercados privados o a la sociedad civil. Sin embargo, en el mundo en desarrollo, los gobiernos débiles, incompetentes o inexistentes son fuente de graves problemas”.

Luego explica lo que muchos no quieren ver: sin instituciones suficientes y articuladas los gobiernos no pueden cumplir sus funciones básicas, aunque reciban todo el dinero del mundo en cooperación internacional. Fukuyama pone el ejemplo de los estados del África subsahariana y el combate al sida: “Aunque dispusieran de los recursos, carecerían de capacidad institucional para tratar la enfermedad”.

¿Y la razón que motivó los cambios en su pensamiento ? Muy clara y pragmática: “La ausencia de capacidad estatal en los países pobres ha pasado a revelarse como una seria amenaza para el mundo desarrollado”.

En el caso de Guatemala esto se cumple, pues la debilidad estatal está en la raíz de los gobernantes que se han tenido y en la estructura de la delincuencia, que abarca a todas las instituciones y a los líderes políticos con promesas, cambios y evolución del discurso político.

## **1.2 Planteamiento del problema**

Guatemala por su contexto político, económico y cultural es un país de los llamados en vías de desarrollo que no cumple con las necesidades de su población en los diferentes ámbitos, y es allí donde el contexto político juega un papel importante debido a que en países como Guatemala surgen figuras como líderes, caudillos, con el discurso de que será la solución de los problemas de la población. Esto ha llevado a tener en los últimos veinticinco años de democracia a gobernantes que han dejado al país en niveles considerados críticos en áreas como salud, vivienda, economía, e infraestructura. Habiendo contenido los discursos mucha demagogia para alcanzar el poder.

Por lo anterior se presenta el siguiente trabajo de investigación, los cambios de discurso de los líderes de la izquierda política de Guatemala como un fenómeno constante y como un paradigma ideológico del discurso que se cambia al llegar al poder y obtener el control y manejo de los recursos.

El discurso de los líderes de izquierda de los partidos políticos en Guatemala es un tema de suma importancia analizar desde la ciencia política, ya que en la práctica se ha observado cómo el discurso cambia o evoluciona dependiendo del momento político, ideológico y coyuntural que se presenta, es decir en campaña y contienda electoral el discurso ha sido enfocado a ofrecimientos, y al desgaste político de su oponente, pero en el poder el discurso cambia, por uno en defensa del actuar del gobierno y en respuesta a las demandas internacionales, especialmente en lo relacionado a la apertura de los mercados.

En pocas palabras la importancia que tiene desde la ciencia política a la evolución del discurso, así como determinar la adaptabilidad, coherencia y consistencia de los líderes de izquierda, contrastando el discurso de ellos cuando están fuera de las posiciones de poder, con su actuar y su discurso cuando ya ocupan dichos cargos, esto puede ayudar a determinar los factores que los llevan a esos extremos.

Se plantea el problema del análisis del discurso de los líderes de izquierda de partidos políticos en Guatemala, a raíz de que el ponente de esta tesis, ha observado cambios o evolución en su discurso, que se ajustan a momentos coyunturales de la vida política y social de Guatemala, como crisis económica, falta de tierra, falta de empleos. Se realizará una fragmentación del problema en varios puntos para su abordaje desde un análisis histórico, político y por supuesto económico, de cómo el ambiente ha afectado o influido en los cambios de comportamiento observados, que es de suma importancia para comprender tanto la tendencia ideológica y accionar de los actores como también sus intereses.

Por lo tanto, se plantea la necesidad de conocer más sobre este fenómeno, el cual, según se ha podido comprobar a través de la historia reciente del país, se ha buscado solamente llegar al poder utilizando estos discursos populistas para luego buscar el control y manejo de los recursos de los que dispone el Estado. Sin embargo se deben realizar análisis y estudios para observar con más profundidad si existen factores internos, externos e internacionales que influyan en estos cambios cuando se está en el poder.

### **1.3 Delimitación del problema**

Para la realización de la presente investigación se delimitará en los siguientes aspectos:

- UNIDAD DE ANÁLISIS: Líderes de partidos políticos que se autodefinen como de ideología de izquierda: ex-comandantes del ejército revolucionario, Pablo Soto, Rigoberta Menchú, Rodrigo Asturias, Gustavo Porras Castejón entre otros.
- ÁMBITO GEOGRÁFICO: La investigación se realizará en la Ciudad Capital de Guatemala
- PERÍODO HISTÓRICO: De 1996 al 2013.

#### **1.3.1 Preguntas Generadoras**

1. ¿Ha cambiado según su objetivo el discurso político de los líderes de izquierda en el país?
2. ¿Si ha evolucionado, de qué manera lo ha hecho y cuál es el interés que se busca?
3. ¿Afecta el cambio de discurso político de los líderes de partidos de izquierda en el poder a la democracia, ó solamente es una estrategia política?
4. ¿Al contrastar el discurso político de los líderes de izquierda cuando están fuera del poder, con su actuar y discurso ya en el poder, la diferencia radica sobre el uso y manejo de los recursos del Estado? ¿es congruente o incongruente?

## **1.4 Objetivos**

### **a. Objetivo General**

Analizar los factores que influyen en el cambio de discurso de los líderes de izquierda guatemaltecos, si al asumir el poder se acomodan en el gobierno tal fuese de derecha, si responden al actuar del gobierno ó a demandas de la Comunidad Internacional.

### **b. Objetivos Específicos**

- Determinar casos específicos de líderes de izquierda en Guatemala que han variado su actuar cuando logran alcanzar el poder.
- Analizar si el cambio de discurso de los líderes de izquierda obedece a una planificación en las etapas del proceso electoral.
- Identificar factores que hacen cambiar el contenido del discurso de los líderes de izquierda a partir del alcance del poder.

## **1.5 Metodología y técnicas**

Se utilizaron los métodos, analítico, estudio de caso, deductivo, histórico, análisis del discurso (contenido). Asimismo, se utilizaron las técnicas de investigación bibliográfica, documental y entrevista. El método analítico sirvió para conocer los distintos elementos que integran el contenido de los discursos políticos a analizar, especialmente los dictados a partir de los Acuerdos de Paz de 1996, es decir coyunturalmente cuando se constituyen en partidos políticos representativos de lo que fuese la guerrilla en tiempos de conflicto armado interno.

Se utilizó el método estudio de caso que es una metodología cualitativa descriptiva para estudiar algo específico dentro de un conjunto o fenómeno integrado. En el presente estudio este método servirá para conocer dentro del conjunto de las dinámicas que genera cada uno de los componentes estudiados individualmente, la manera en que las partes del proceso van configurando y generan los discursos políticos, para este caso denominados de contenido de ideología de izquierda.

El método deductivo puesto que se conocerán las distintas propuestas teóricas incluidas en los distintos discursos a estudiar, para luego poder encontrar las respuestas del por qué de los cambios de actitud de los actores al alcanzar el poder, es decir, hacer del manejo de la cosa pública o de gobierno.

El método histórico permitió conocer y analizar experiencias previas en el país relacionadas a los gobiernos o funcionarios identificados con la ideología izquierda.

El método de análisis del Discurso llamado también de contenido se realizó para analizar y acumular las diferentes ideas, opiniones y argumentos de líderes de izquierda.

*Sea cual fuere el tipo de análisis de contenido escogido, existen dos procedimientos básicos: el exploratorio o descriptivo y el verificativo de hipótesis (Gravitz, págs. 650-651)*

Además, a todo lo anterior se suma también la investigación documental, que tiene como base la lectura y revisión de discursos e incluso programas de gobierno.

La técnica a utilizar en la investigación documental fue el análisis de contenido de diversas fuentes escritas relacionadas al tema.

Por lo que en la investigación documental se utilizó los siguientes documentos:

- Documentos bibliográficos; se consultaron libros, tesis, diccionarios, enciclopedias, discursos y programas de gobierno.
- Documentos Hemerográficos; la información por medio de artículos de periódicos, revistas e informes sobre el tema, boletín de URNG
- Entrevistas: La información obtenida sirvió para enriquecer el trabajo y para corroborar información documental.

- Documentos electrónicos; se utilizó el internet como herramienta de apoyo para encontrar valiosa información la cual se contrasto con bibliografía impresa cuyo respaldo editorial es imprescindible no pasar por alto en toda investigación de carácter científico y académico.

La técnica de investigación bibliográfica y la de investigación documental se utilizaron para recopilar la información relacionada a los diferentes discursos a analizar, así como toda la información requerida o vinculada al quehacer de los gobiernos o funcionarios con ideología de izquierda. También información de gobiernos de derecha para tener un medio de comparación y análisis más congruente con la realidad y en función de realizar un trabajo objetivo en el marco de las ciencias sociales.

## CAPITULO II

### **Marco Conceptual**

#### **2.1 Democracia**

##### **2.1.1 Breve Definición**

Para Norberto Bobbio (1994) *“es el conjunto de reglas procesales, de las que la principal, pero no la única, es la regla de la mayoría”*. (Bobbio, 1994, p. 19)

Según James Bryce, citado por Huntington, *“la democracia es el estado de la sociedad donde hay igualdad”*. (Huntington, 1987, p. 36)

Por otro lado también se dijo que *“la democracia es el poder del pueblo que existirá mientras sus ideales y valores vivan”* (Sartori, 1987, p. 42).

En Guatemala, todavía en 1985, había prohibición constitucional para que la izquierda apareciera en la escena política por lo que se puede decir que no se cumplía ni ese elemental aspecto formal de la democracia. Esto se debió a que en ese período de tiempo si bien se hablaba de democracia no se llevaba a la práctica, era un sistema poco fortalecido sin existencia de partidos políticos de izquierda, ya que ningún grupo de izquierda se atrevió a salir y participar políticamente debido a que no existían las garantías para hacerlo, aunque se entiende que un sistema democrático no necesariamente es la existencia de partidos políticos pero si es una parte fundamental, fue a partir del año de 1996 que los grupos de izquierda pudieron participar y emitir libremente sus ideas en la vida política del país.

#### **2.2 Izquierda política**

El concepto de, izquierda política, se refiere a un segmento del espectro político que considera prioritario el progresismo y la consecución de la igualdad social por medio de los derechos colectivos (sociales) circunstancialmente denominados derechos civiles, frente a intereses netamente individuales (privados) y a una visión tradicional o conservadora de la sociedad, representados por la derecha

política. En general, tiende a defender una sociedad aconfesional o laica, internacionalista progresista, igualitaria e intercultural. En función del equilibrio entre todos estos factores, la izquierda política se divide en multitud de ramas ideológicas.

“En Occidente y en particular en aquellos países en donde el sistema político puede considerarse una democracia liberal, normalmente tanto la izquierda como la derecha son versiones liberales y democráticas, en la medida en que no propugnan ningún sistema político alternativo” (Molina, 1998, p. 136)

Frei Betto. *Como Derechizar a un izquierdista*. Contrapunto.2012 “Ser de izquierda es, desde que esa clasificación surgió con la Revolución Francesa, optar por los pobres, indignarse ante la exclusión social, inconformarse con toda forma de injusticia o, como decía Bobbio, considerar una aberración la desigualdad social.”

### **2.3 Discurso**

Empíricamente, se tiende a considerar el discurso en uno solo de sus aspectos: su estructura gramatical. Se consideran las palabras desprovistas del razonamiento necesario para que adquieran el significado que socialmente se les asigna y fuera de su relación con el mundo que describen.

El Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia (2010) “un discurso es una reflexión o la facultad de usar el razonamiento para reflexionar o analizar los antecedentes, principios, indicios o señales de cualquier asunto con el fin de entenderlo”. Esto implica que cuando se reflexiona se elabora discurso, es decir, se aplica la inteligencia para entender un tema y explicarlo inteligentemente a otros. Esta acepción toma en cuenta tanto el elemento gramatical, como el proceso intelectual y la interacción del emisor del discurso con el mundo que le rodea, sociedad y naturaleza.

Para Bobbio (1987). “Esto se produce mediante fáciles promesas imposibles de mantener, que tienden a indicar cómo intereses corporativos de la masa popular o de la parte más fuerte y preponderante de ella, coinciden en la realidad, más allá de toda lógica de buen gobierno”. (Bobbio, 1987, p. 439,440)

Por su parte, Van Dijk. T. (1989). *Discurso y Dominación*, refiere: “Un estudio empírico de los actos de habla, nos conducirá necesariamente a observarlos en la dimensión específica del discurso, puesto que se entiende por discurso, tanto una forma específica del uso del lenguaje, como una forma específica de interacción social”. Este autor lo analiza desde la perspectiva de la psicología cognitiva, aquí el estudio del discurso es en general experimental (de laboratorio) y enfoca sobre las estrategias y representaciones mentales de la producción, la comprensión, la memorización y la recuperación del discurso o de su información. En ese sentido, comprender un discurso es poder construir un modelo mental del referente del discurso: un fragmento del mundo real o ficcional.

Lo que distingue el análisis de discurso de la gramática de la oración, es que el análisis de discurso en la práctica se concentra específicamente en los fenómenos detrás de la oración. Las palabras y oraciones declaradas son una parte integral del discurso, pero el discurso no se encuentra en sí mismo sólo en el conjunto de palabras y oraciones expresadas en el texto y el habla.

El significado del discurso es una estructura cognitiva, hace sentido incluir en el concepto de discurso no sólo elementos observables verbales y no verbales, o interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción o comprensión del discurso (Van Dijk: 1989).

Un estudio adecuado de las relaciones entre el discurso y la sociedad, presupone que el discurso se localiza en la sociedad como una forma de práctica social o de interacción de un grupo social. Estos estudios deben profundizarse a través de la

explicación de qué propiedades del texto y el habla condicionan cuáles propiedades de las estructuras sociales, políticas y culturales, y viceversa (Van Dijk, 1993).

Para Foucault, M. (1980) “El sujeto, no es ajeno a la constitución del discurso, sino que, como lo formula al inicio de su obra *El orden del discurso*, “si el discurso consigue algún poder, es de nosotros de quien lo obtiene” Foucault aborda el análisis desde tres grandes fuerzas: saber, poder y subjetividad

En tal sentido, para Foucault, M. (1980), *El Orden del Discurso* "en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad."

De ahí, pues, según lo citado de Van Dijk y Foucault podemos decir que contrario a la acepción común, discurso no son sólo las consignas de campaña electoral, discurso también es el pensamiento, ideas y creencias en base a las cuales los líderes actúan, definen sus estructuras organizativas, y establecen el público hacia el que dirigen su acción antes, durante y después de la campaña electoral. Obviamente este orden de ideas está relacionado con los conceptos verbales, sujetos a normas gramaticales y semiológicas, a través de los cuales se transmite al público la intención política de la agrupación en cuestión.

#### **2.4 Partido político**

Pero para llegar a la democracia es necesaria la participación ciudadana de algunas formas, sin embargo la democracia puede construirse por el medio que permite la Constitución de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos, que es a través de un partido político, en el cual se proponen los candidatos a elección “popular” el partido político a su vez pertenece a un sistema de partidos políticos en los cuales participan y se aglutinan los diferentes sectores de la

sociedad. Esta es una forma simple de decirlo, pero como se dijo anteriormente tener partidos políticos no necesariamente es tener un sistema democrático

Se comprende que un partido político es, según el artículo 18 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos de Guatemala, “Instituciones de derecho público, con personalidad jurídica y de duración indefinida, y configuran el carácter democrático del régimen político del Estado”.

#### **2.4.1 Definiciones de partido político**

Según Sartori, G. (1977) un Partido Político es *“cualquier grupo político identificado con una etiqueta oficial que presenta a las elecciones, y puede sacar en elecciones (libres o no), candidatos a cargos públicos”*. (Sartori, 1977, p. 370)

M. Weber. (1962) *“el partido es una asociación (...) dirigida a un fin deliberado, ya sea éste un objetivo, como la realización de un programa que tiene finalidades materiales o ideales o personales, es decir, tendiente a obtener beneficios, poder y honor para los jefes y secuaces o si no, tendiente a todos estos fines conjuntamente”*. (Weber, 1962, p. 228-229)

M. Duverger (1957) plantea que el partido político es un *“conjunto de comunidades” con una estructura particular cuyo objetivo es promover la participación del pueblo, conquistar el poder y ejercerlo. Son pequeños grupos diseminados en todo el país, ligados por instituciones coordinadoras”*.

Las definiciones anteriores muestran de manera clara que se busca la obtención de poder para el manejo de la cosa pública, recursos y los beneficios que de ello conlleva.

A partir de la década de los 80 el Ejército de Guatemala implanta una estrategia militar por medio del General Efraín Ríos Mont, la continuaría el General Oscar Mejía Víctores, denominada Patrullas de Autodefensa Civil (PAC), que no eran

más que civiles luchando contra civiles, esta estrategia militar hacía efectivos los resultados a favor del ejército pues este de manera oportunista estaría a la expectativa de cómo hermanos, vecinos, amigos, se dividían unos con otros y en el peor de los casos se dieron muchos asesinatos, cumpliéndose un planteamiento de un teórico el cual dice “divide y reinarás [Maquiavelo: 3,152 ]. Se llega hasta finalizar con prácticamente la desaparición de la guerrilla quedando sólo unos cuantos focos revolucionarios y sus líderes, quienes firmarían la paz en 1996 conjuntamente con líderes militares.

## **2.5 Populismo**

### **2.5.1 Definiciones de Populismo**

Para Neira Fernández, “el discurso populista o el populismo apareció en América Latina en un momento muy sentido de reivindicaciones de la población asalariada frente al sistema capitalista, que comenzaba a implantarse con fuerza en algunos de nuestros países.” (Neira, E., 2004, p. 300)

Norberto Bobbio considera el populismo como un movimiento (a veces tocado ideológicamente), que hace referencia al pueblo, considerado éste como un conjunto social homogéneo (Bobbio. 1988, p. 1280-1294). Se entiende como una sociedad homogénea, una sociedad en la que todos sus miembros son iguales: pertenecen al mismo grupo racial, hablan un solo idioma y comparten las mismas creencias y costumbres, lo que pareciera ser para la sociedad dinámica actual una utopía

Otros autores, plantean que el populismo es un movimiento sin ideología, que consiste en una desordenada movilización de masas, sin brújula doctrinal. Es "una intervención del pueblo emocional y arrebañada, librada a las potencias taumátúrgicas del caudillo para solucionar, a la vuelta de la esquina, las necesidades de las masas esperanzadas" (Borja, 1983, p. 126-130.).

Así también, se ha definido al populismo como "un reparto complaciente de la riqueza. Un reparto sin producción. Funciona en forma paternalista y clientelista, mientras haya recursos que repartir. Si no hay posibilidad de reparto, el populismo colapsa" (Escovar Salom, 1982).

Resumiendo se puede decir que el *populismo* es: un movimiento, por momentos ideológico, de movilización de masas urbanas, que se caracteriza por un discurso ligado al pueblo y una distribución complaciente de la riqueza, sin equivalente producción de ella.

Dentro de sus características resalta que es un fenómeno eminentemente:

- Obrero y urbano
- Transitorio y no permanente
- Nacionalista
- Manipulado desde arriba
- Que mantiene el modelo capitalista.

Al respecto, cabe resaltar que el campesinado difícilmente es atrapado por el populismo es decir mientras no reciba dadas de los gobiernos, el campesinado vive de su esfuerzo, por el contrario si recibe ayudas lo convierten en parte de las masas y son estas que cuando son asalariadas son el elemento dinámico de la sociedad.

Puede decirse que las masas no son encausables por los partidos tradicionales, sino movilizables y organizables por el poder del Estado, de donde deriva el intento de un sindicalismo estatal.

En este juego de discurso populista, las masas asalariadas terminaron aliadas con el gobierno y a su vez, la burguesía logra subsistir y vigorizarse sin tener directamente el poder político. Esto cambia el esquema tradicional de poder.

En este contexto, cabe resaltar que también el populismo puede entrar en crisis o entrar en una decadencia, como consecuencia de una serie de causas, entre las que tenemos:

- Creciente intervencionismo estatal
- Gigantismo del Estado;
- Burocratización
- Ineficacia de respuesta del Estado;
- Descontento general y colapso.

El *discurso populista* utilizado al no lograr resolver efectivamente los problemas reales, tal como se lo prometía a las masas, pierde poco a poco el apoyo de ellas y de la burguesía lo que atenta sólo a sus intereses, cae por sí solo, y deja un vacío de poder, permitiendo que entren a llenar ese vacío otras organizaciones políticas, militares o sociales. Hasta el momento ningún régimen populista ha cambiado las estructuras de un sistema. Y todos han tenido problemas de corrupción, y son no productivos y no cumplidores de promesas.

El discurso populista históricamente puede afirmarse, que afectó en gran parte las democracias en países como Uruguay, Argentina, Brasil y quizás también Chile. Y sin llegar a tanto, el discurso populista (con sus aliados la demagogia y el clientelismo) ha mermado la eficiencia de los resultados a las demandas sociales de regímenes democráticos, en países como Ecuador, Venezuela, Perú, lo cual se puede comprobar por las crisis sociales y políticas en los últimos veinte años debido a demandas que no han sido satisfechas.

Por su parte, Escobar Salom (1982), dice en su obra *El pacto populista: "El populismo ha constituido la más grave enfermedad política de América Latina"*.

Del discurso populista forma parte y es la columna vertebral la demagogia, que es una “Práctica política que se apoya en el sostén de las masas favoreciendo y estimulando sus aspiraciones irracionales y elementales y desviándolas de la real y consciente participación activa en la vida política. Esto se produce mediante fáciles promesas imposibles de mantener, que tienden a indicar cómo intereses corporativos de la masa popular o de la parte más fuerte y preponderante de ella, coinciden en la realidad, más allá de toda lógica de buen gobierno”. (Bobbio, Diccionario Político, p. 439,440)

## CAPÍTULO III

### Contexto histórico-político de la sociedad guatemalteca

#### 3.1 Antecedentes políticos

Querer encontrar causas directas en base a la historia política, social, cultural y económica de Guatemala, que hayan influido en el discurso de los líderes, es pretencioso, puesto que hay gran cantidad de documentos que dan, desde su perspectiva, una o varias posibles causas.

Puede decirse que los orígenes de la izquierda, en Centroamérica, especialmente, se nutren del pensamiento europeo. Las características particulares de la región —en especial su conformación étnica y la economía fuertemente agraria— hace que los pensadores de la región adopten esas ideas transformándolas en una izquierda cuya base en gran medida, aunque no por regla general son los campesinos e indígenas. Valores como la dignidad humana serán ejes que atravesarán todo el pensamiento político centroamericano de izquierda especialmente desde la teología de la liberación. Los movimientos armados guerrilleros se nutrirán de ese pensamiento.

La apertura democrática y los cambios en el contexto internacional por la desintegración de la Unión Soviética traerán a la contienda electoral política a los otrora radicalizados movimientos insurgentes, estos formarán partidos forzados a competir dentro de las reglas democráticas del juego electoral con los partidos del resto del espectro ideológico.

Con respecto a Guatemala se puede decir que en la década de los años setenta estaba inmersa en una lucha de ideologías influenciada por la “Guerra Fría” entre las dos superpotencias de la época: Estados Unidos y la Unión Soviética y que en el país se hizo patente la representación en el Ejército de Guatemala como en el Ejército Revolucionario (guerrilla guatemalteca), han transcurrido varios años, contiendas electorales, sucesos sociales, económicos y los partidos de izquierda

no han logrado alcanzar el poder, es decir, por ejemplo el partido UNE alcanzó el poder en el año 2008, es un partido que se autodenomina Social Demócrata y sus líderes y actuaciones no fueron de un partido de izquierda, por lo tanto, no puede decirse que fue un partido de izquierda que alcanzó el poder. El partido URNG, único hasta el momento que se denomina de izquierda no ha logrado superar según los resultados del Tribunal Supremo Electoral el 13% de votos en las contiendas electorales en las que ha participado desde su fundación como partido político (véase capítulo V gráficas sobre el desempeño electoral de la URNG a partir del año 2003)

### **3.2 Primeros partidos políticos en Guatemala**

En términos muy generales, y tomando la historia documentada por todos los especialistas en la materia, se puede decir que hay seis etapas en la historia de los partidos políticos guatemaltecos:

La *primera etapa*: corresponde al período de la *negación de la existencia de partidos políticos*. Siguiendo los principios del liberalismo clásico, que trataban de romper con las estructuras corporativas coloniales, se reconocían únicamente los derechos y las representaciones individuales. Este período va desde la Constitución Federal de 1824 hasta la de 1879.

En una *segunda etapa*, se reconoce el *derecho de asociación como un derecho individual*, pero sin reconocer la existencia de partidos políticos. Esto aparece en la constitución de 1879. Es decir, que se reconoce como un derecho civil la libre organización y asociación pero las agrupaciones no se reconocen legalmente como partidos políticos. En este caso *ante la ley no existen partidos políticos*.

La tercera etapa *reconoce la existencia de partidos políticos, pero de forma negativa, prohibiendo las organizaciones anarquistas, comunistas y fascistas*. Esto se da en Guatemala en los años 30s, cuando Jorge Ubico mandó a fusilar a los

miembros del partido comunista influenciado fuertemente por los sucesos ocurridos en El Salvador en 1932. (Medrano, G. & Conde, C, 2004, p. 487 – 495)

Luego, como una *cuarta etapa*, iniciada en 1945, se da el *reconocimiento constitucional a la existencia de partidos políticos*. En este año se reconocen, se norman, se establecen prohibiciones, se especifica su naturaleza jurídica, y se establece que los partidos políticos son los únicos que tienen el monopolio de presentar candidatos.

A partir de 1954 se inicia una quinta etapa en la historia de los partidos políticos guatemaltecos. A pesar de que la existencia de partidos políticos está reconocida constitucionalmente, se practica un régimen de exclusión política, abiertamente anticomunista. Pese a que en la Constitución de esa época dice que se pueden establecer partidos políticos y se norma cómo deben ser. En el mismo texto aparece claramente que no pueden ser de tendencias comunistas. De 1954 a 1985 se da esa práctica de exclusión política abiertamente anticomunista, a pesar del reconocimiento constitucional.

En 1985 inicia una *sexta etapa*: según la ley, nos encontramos en un sistema de pluralismo político en el que se da el reconocimiento constitucional de los partidos políticos. La Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) que aglutinaba a los antiguos grupos revolucionarios se convirtió en un partido político y en teoría cualquier grupo que represente a un sector de la población, o a una tendencia política de cualquier índole, puede formar un partido político y de acuerdo a la ley, tiene el derecho de que se respete y garantice su participación. Se hace la aclaración que las presentes etapas descritas son una recopilación generalizada de la historia documentada sobre partidos políticos en Guatemala que lleva al entendimiento del proceder que han tenido los líderes políticos en el país

Estos aspectos son muy globales, seguramente existirán muchos puntos de vista en cada uno de los momentos, y otros ángulos desde los cuales puede verse la historia de los partidos políticos. Hay otro análisis que puede hacerse en esta historia que es también muy interesante y que lamentablemente se ha hecho muy poco, y es sobre el análisis de las fuerzas sociales y las fuerzas económicas que están detrás de cada uno de los distintos proyectos políticos y creadoras de su propio discurso desde su perspectiva.

A manera muy general, ya que es un tema básico, complementario a la presente investigación, se puede decir que desde el momento de la independencia en 1821 se manifestaron los primeros partidos políticos en Guatemala, no obstante, su existencia no fue reconocida ni avalada dentro del sistema político sino hasta 1945. El nuevo orden no se basaba ya en un pacto entre corporaciones (o "estamentos") sino en un pacto entre individuos supuestamente iguales ante la ley, bajo la categoría de "ciudadanos." Es por esa razón que tampoco aparece el reconocimiento de la existencia de grupos indígenas y de la multiculturalidad del país, ya que cada pueblo de indios era reconocido como una entidad corporativa que reflejaba "el atraso del país." Fue hasta 1945 que se incluyó un artículo en la Constitución en el que por fin se reconoció la existencia de la población indígena declarando "de utilidad e interés nacional el desarrollo de una política integral para el mejoramiento económico, social y cultural de los grupos indígenas" y que a este efecto podrán dictarse leyes. Es decir que hasta 1945 se reconoció constitucionalmente la existencia de la diversidad étnica de Guatemala y se reconoció y estableció el sistema de partidos políticos.

Lo que es muy interesante es que la legalización del sistema de partidos políticos durante los gobiernos de la Revolución produjo una notoria proliferación de partidos, incluso, hay quienes afirman que uno de los errores de los dos gobiernos de la Revolución fue haber permitido que hubiera tantos partidos políticos. La contrarrevolución de 1954 evidenció crudamente el fraccionamiento que se había dado al interior de los grupos que apoyaban al gobierno.

La Revolución Guatemalteca coincidió con el momento del surgimiento de la Guerra Fría. Esa confrontación global entre los dos grandes bloques ideológicos definió en mucho el desarrollo de los acontecimientos internos en el país y los límites para la formación de un sistema abierto de partidos políticos. En principio, a pesar de que se reconocía el derecho a la libre asociación, se estableció como un derecho constitucional la formación de partidos políticos. A pesar del ambiente democrático de posguerra, en la Constitución de 1945 se dejó una cláusula estableciendo que se podía limitar la participación de partidos políticos que tuvieran "influencias extranjeras." A pesar de que no estaba explícito, se entendía que la cláusula mencionada limitaba la formación de partidos con tendencias anarquistas, nazistas y fascistas. Sin embargo, aún antes de la aprobación de la ley, el presidente Arévalo ya había prohibido la participación del Partido Comunista. Contrariamente, Jacobo Arbenz permitió que se inscribiera el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT), pero eso provocó una reacción muy fuerte tanto al interior como al exterior del país que desencadenó en los sucesos que todos conocen de la contrarrevolución.

Haciendo un análisis a un nivel amplio, puede verse que la polarización interna derivada de la Guerra Fría restringió la participación de partidos políticos. Esto se ve claramente con el triunfo de la contrarrevolución y con la Constitución de 1956. El hilo conductor de las constituciones guatemaltecas entre 1956 hasta 1985 es el anticomunismo. Es decir, el objetivo explícito era limitar la participación de grupos de tendencia comunista.

Tenemos así que, en teoría, la libre asociación y la constitución de partidos políticos estaba legalmente reconocida, pero en la realidad, estaba prohibida la participación de partidos políticos con tendencia marxista. En la Constitución de 1956 se estableció claramente la prohibición de formar partidos políticos de tendencia comunista "toda acción comunista individual o asociada es punible por la ley y la ley determinará lo relativo a ese tipo de delitos" (Constitución de 1956, p.

507). Esto provocó que los grupos que no eran reconocidos por la ley empezaran a organizarse y a enfrentarse al gobierno en otro escenario, en un contexto de guerra.

### **3.3 Partidos políticos en Guatemala a partir de la década de los años 70**

En la década de los 70, Guatemala estaba sumergida en gobiernos militares lo que servirá de antecedente para la formación de partidos políticos. Terminando la década, a inicios de los años 80, tendrán lugar los últimos golpes de Estado para pasar a la era democrática a partir del año 1985, estando en el poder el Licenciado Vinicio Cerezo del partido Democracia Cristiana Guatemalteca; de este gobierno en adelante se entra en una etapa donde los líderes de izquierda revolucionaria, que incluye a comandantes, empezarán por formar los primeros grupos políticos legales en el país.

Es así como, producto de ese contexto, y posterior a la firma de los Acuerdos de Paz de 1996, surge a la vida política legal del país, la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) que, posteriormente, participa por primera vez en una contienda electoral, en los comicios generales de 1999.

La Constitución de 1985 reconoce la ciudadanía universal, para hombres y mujeres, alfabetos y analfabetos. Reconoce, además, la multiculturalidad del país, y establece, constitucionalmente, el sistema político basado en el pluralismo político, es decir, el reconocimiento de lo heterogéneo de la estructura social, de que hay distintas realidades económicas, sociales, étnicas, y profesionales. El espíritu de esta Constitución es el pluralismo, es decir, que toda esa diversidad pueda tener una forma de expresión y que haya medios para que todas las manifestaciones de los distintos grupos puedan canalizarse y tener algún tipo de posibilidad de expresar sus demandas sociales de representación y mediación.

Por medio de esta Constitución, por lo menos en el papel, el Estado guatemalteco reconoce y acepta las divergencias. Es decir, se acepta la oposición al grupo que

esté en el poder como parte del nuevo sistema. Se establece, además, que los partidos políticos tienen el monopolio para proponer candidatos a la presidencia. Esto significa que, si alguien quiere proponerse o proponer a otro a la presidencia, o a cualquier cargo de elección popular, debe estar respaldado por un partido político.

## **CAPÍTULO IV**

### **Discurso de izquierda**

#### **Objetivos, principios, valores, ideología y postulados teóricos**

Desde 1931 y durante los trece años que estuvo en el poder, el dictador Jorge Ubico había institucionalizado el terror de Estado y el trabajo forzado. Al estallar la Segunda Guerra Mundial, su base de apoyo, el capital alemán, desaparece. Este hecho, junto al cansancio de la población ante el abuso de poder, pobreza, leyes inhumanas, etc., facilitó la convergencia de distintos sectores sociales (principalmente intelectuales de clase media y pequeña burguesía) que hicieron posible la Revolución de Octubre el año 1944. La Revolución de Octubre significó el inicio de reformas, así como la democratización real de la sociedad: surgimiento de diversos partidos políticos, entre ellos el Partido Comunista, y la organización masiva de los sectores populares.

Con la Constitución de 1945, se abolieron las normas que establecían el trabajo obligatorio de los indígenas en las fincas, y normas afines. Esta Constitución, por primera vez en la vida republicana, reconoció derechos específicos a los grupos o comunidades indígenas, incluyendo el derecho a la inalienabilidad de tierras comunales. Señaló como de interés nacional la elaboración de políticas para su mejoramiento socioeconómico y cultural. Adicionalmente, la reforma agraria y otras políticas sociales diseñadas durante la llamada Primavera Democrática (1944-1954), buscaban el cambio de la situación de exclusión socioeconómica de los indígenas y ladinos pobres. Se inauguró un modelo de integración de los indígenas en la sociedad nacional que fue seguido formalmente por las Constituciones posteriores.

Dichos cambios fueron llevados a cabo en un primer momento por Juan José Arévalo, y de forma más contundente por el presidente Jacobo Arbenz. Su objetivo era crear un capitalismo nacional, modernizar la economía y elevar el poder adquisitivo de las masas; ello requería un cambio estructural profundo: la reforma

agraria. La reforma agraria fue considerada por los terratenientes como un peligro para sus bases de dominación. La expropiación de grandes cantidades de tierras ociosas de las compañías norteamericanas fue calificada por el propio gobierno norteamericano como *una amenaza a los intereses de Estados Unidos*.

En 1953 en su discurso ante el Congreso de la República, el presidente Arbenz Guzmán se refirió a la Ley de Reforma Agraria como el comienzo de la transformación económica de Guatemala.

*“Es —dijo— la fruta más preciosa de la Revolución y la base fundamental de la nación como un país nuevo”.*

La Ley de Reforma Agraria promovía la modernización del agro y la disolución de las formas de trabajo arcaicas prevalecientes en el campo guatemalteco:

*“Decreto 900*

*Artículo 1: La Reforma Agraria... tiene por objeto liquidar la propiedad feudal en el campo... para desarrollar la forma de explotación y métodos capitalistas de producción en la agricultura, y preparar el camino para la industrialización de Guatemala.*

*Artículo 2: Quedan abolidas todas las formas de servidumbre y esclavitud, y por consiguiente prohibidas las prestaciones personales gratuitas de los campesinos, mozos colonos y trabajadores agrícolas, el pago en trabajo del arrendamiento de la tierra y los repartimientos indígenas, cualquiera sea la forma en que subsistan.”*

Durante los 18 meses de aplicación de la reforma agraria, se repartieron entre 603 y 615 hectáreas de tierras particulares (10% del total de dichas propiedades); 280 mil hectáreas de tierras nacionales; y se concedieron créditos para apoyar la producción. A la compañía bananera United Fruit Company (UFCO), que mantenía sin cultivar el 85% de sus 220 mil hectáreas, se le expropiaron 156 mil hectáreas;

es decir el 64% de superficie. Los terratenientes afectados recibieron un pago en bonos del Estado, según el valor fiscal de la propiedad reportado durante los tres años anteriores (en general cifras drásticamente subvaluadas) con una tasa anual de interés del 3%. El movimiento de octubre de 1944 fue un proceso de cambio y de ampliación de oportunidades. El golpe de 1954 organizado por la CIA frustró tempranamente la reforma agraria y otras reformas sociales que podrían haber cambiado, en gran medida, las bases materiales e ideológicas de la exclusión, existente en Guatemala abriendo espacios sociales para indígenas y ladinos pobres.

#### **4.1 La militarización del Estado**

A mediados de 1954, y bajo la argumentación de una posible agresión comunista, Estados Unidos llevó a cabo una invasión organizada y derrocó al gobierno del presidente Arbenz, subiendo al poder el coronel Carlos Castillo Armas. A la caída del régimen democrático contribuyó la negativa del ejército guatemalteco a combatir al ejército mercenario que organizó la CIA. Tras el triunfo de la contrarrevolución, el ejército fue depurado de sus elementos democráticos, particularmente de los oficiales formados en la década revolucionaria.

La contrarrevolución fue un retroceso para el país en el orden político, económico, social y cultural. Se desarticularon las organizaciones de obreros, campesinos, estudiantes y profesionales, y pensar y actuar libremente volvió a ser delito y se anuló la Ley de Reforma Agraria, lo que supuso el desalojo de los campesinos que habían accedido a la propiedad de la tierra. El 13 de noviembre de 1960, una parte del ejército se levantó en armas con la intención de convocar unas elecciones que instituyeran un gobierno civil, alejado de las influencias de Estados Unidos. El levantamiento fracasó y aquellos que lograron sobrevivir a la represión marcharon a las montañas para organizar un movimiento armado que con el apoyo popular pudiese levantar una insurrección generalizada. Ese fue el origen de la guerrilla.

Guatemala y el resto de Centroamérica y el Caribe, tras la revolución cubana, se habían convertido en enclaves geopolíticos estratégicos para los Estados Unidos. En este contexto se introdujeron en el país nuevos postulados, englobados en la Doctrina de Seguridad Nacional (DSN), que más que un cuerpo sistematizado y recogido en un documento único, fueron una forma práctica de enfrentar interna y externamente la posible o real amenaza comunista en el marco de la guerra fría y de las nuevas relaciones entre los Estados Unidos y América Latina.

Desde la década de los sesenta, se institucionaliza el terror sistemático como medio de lucha contrainsurgente y como mecanismo de control social, con asesoramiento de EEUU se ponen a prueba tácticas usadas por los nazis durante la Segunda Guerra Mundial, los franceses en Argelia y los yanquis en Vietnam y Filipinas. Los cuerpos de represión estatales secuestran y asesinan a miles de personas, y aparecen bandas paramilitares de extrema derecha (escuadrones de la muerte), que se encargan de asesinar y aterrorizar a quienes no aceptan la dictadura militar.

El Ejército pasa a ser el principal protagonista de la sociedad guatemalteca, reorganizando toda la estructura del poder en función de sus propios intereses como grupo y de su práctica contrainsurgente. En este sentido podemos señalar:

- a) La institución militar, en cuanto a tal, va más allá de sus funciones técnico-militares y adquiere influencia en el apartado productivo (Banco del Ejército, fábrica de armamento, etc.).
- b) La incorporación de altos cargos militares a la oligarquía agroexportadora, a través del control del aparato del Estado (ocupación de fincas en la franja transversal del norte). En 1974 cada uno de los generales del ejército recibió 900 hectáreas en las más fértiles tierras de Alta Verapaz; los coroneles recibieron 450 hectáreas. (En 1986 un estudio de la AID informó que el 60% del departamento de Alta Verapaz era propiedad de mandos del ejército.)

En 1978 es elegido presidente el general Lucas García en una votación en la que sólo participa el 35% de los votantes. Durante su mandato, y para acabar con la guerra popular revolucionaria, el Ejército intensificó la represión y el terror sobre la población, inicia la práctica de la “tierra arrasada” y la militarización de la población mediante la creación de las “patrullas de autodefensa civil”, las “aldeas modelo” y los “polos de desarrollo”.

La política de «tierra arrasada», significó el terror sistemático para la población rural del país, con un resultado de más de 440 aldeas destruidas, 200,000 muertos, 45,000 desaparecidos, más de un millón de desplazados, y más de 100,000 refugiados en el exterior, en un país que en aquellos momentos, a comienzos de los años 80, tenía unos siete millones de habitantes. Esta estrategia de terror se desarrolló hasta las manifestaciones más extremas del desprecio por la vida, con la realización de torturas públicas, exposición de cadáveres y la aparición de cuerpos mutilados y con señales de tortura. Para llevar a cabo sus acciones el Ejército desarrolló un sistema de formación de cuerpos militares basado en el reclutamiento forzoso, en la obediencia, fuerte control de grupo y complicidad en las atrocidades.

El *discurso de la izquierda* ante la política de tierra arrasada, fue el expresar su propósito de levantar al pueblo en armas, llamar a una nueva revolución, terminar con el poder paralelo, la democracia de fachada y la militarización del Estado, luchar contra la discriminación de los pueblos indígenas..

Como parte de la política contrainsurgente, el Ejército llevó a cabo una política de asesinatos colectivos, especialmente entre 1980 y 1983. Muchas de estas masacres contaron con la colaboración de la población civil militarizada. Las torturas se realizaban indiscriminadamente, como ejemplo basta el caso de Yolanda Aguilar Urizar que fue secuestrada y torturada en octubre de 1979. Su padre, dirigente de la Democracia Cristiana y su hermano murieron en un confuso accidente automovilístico el 3 de agosto de 1975. La madre de Yolanda Aguilar en

aquel momento participaba en la asesoría jurídica de la Central Nacional de Trabajadores (CNT) y que años después fue hecha desaparecer.

El *discurso político* de los gobiernos de corte militar desde las constituciones de 1956 a 1985 es el “anticomunismo” contenía tres palabras “Dios, Patria y Libertad” que era un llamado nacionalista a querer a la patria, rechazar a la guerrilla y dejar libre a la patria de cualquier grupo comunista..

Como parte de su política de control de la población y del territorio, el Ejército desarrolló proyectos de militarización de las comunidades rurales basados en un control social exacerbado, que afectaron a medio millón de indígenas. Estos proyectos incluyeron las llamadas aldeas estratégicas, las aldeas modelo y los polos de desarrollo, en ellos el ejército experimentó en el período 1982-1986 su propio modelo de reorganización social para tener un control total de la población considerada base social de la guerrilla.

Como ejemplo de la represión que se produjo en estos años está la matanza de Panzós, el incendio de la embajada española provocado por fuerzas gubernamentales en el que murieron campesinos guatemaltecos y diplomáticos españoles (España rompió relaciones diplomáticas), secuestro de líderes sindicales, masacres de campesinos en el Quiché, desapariciones, etc.

El mandato de Efraín Ríos Montt (marzo 1982-agosto 1983) es especialmente reseñado por la dureza con que fue aplicada la política de tierra arrasada. En el primer año de su gobierno aumentó la represión y los asesinatos, centenares de poblaciones fueron devastadas y cientos de miles de guatemaltecos tuvieron que buscar refugio en los países vecinos –especialmente México–, o en las montañas, en las zonas no controladas por el ejército. Se multiplicó el sistema de «aldeas modelo», donde eran trasladados los campesinos, a quienes se obligaba a producir en un nuevo esquema destinado directamente a la exportación, pero ese esquema no les enseñaba a producir para su supervivencia.

En agosto de 1983 Ríos Montt fue depuesto por un golpe militar (nuevamente orquestado por la CIA) que llevó al poder al general Óscar Mejía Víctores. El ejército, liderado por Mejía Víctores, rediseñó su política contrainsurgente, y con el objetivo de mejorar la posición internacional de Guatemala, que había sido condenada reiteradamente por las violaciones a los derechos humanos, el ejército se planteó la instauración de un gobierno civil, aunque seguiría bajo el control de los militares.

De 1954 a 1984 se sucede una serie de gobiernos presididos por militares. Estos militares llegan a la presidencia bien a través de elecciones fraudulentas, y donde cualquier candidatura que no estuviera bajo su control estaba proscrita, o bien directamente a través de golpes de estado, como es el caso de Ríos Montt en marzo de 1982.

La única excepción a estos gobiernos militares fue el gobierno de Julio César Méndez Montenegro tras las elecciones de marzo de 1966. Méndez Montenegro había sido respaldado por importantes sectores de la izquierda, incluidos el PGT (Partido Guatemalteco del Trabajo) y las FAR (Fuerzas Armadas Rebeldes), que era el nombre que había adoptado la guerrilla, sin embargo él había llegado a un pacto secreto con los militares, y tras su triunfo se produjo un notable aumento de la represión que llevó a la derrota y desorganización del primer movimiento guerrillero.

En 1984, después de tantos años de ejercer el poder, el ejército no sólo había fracasado en su intento de derrotar al movimiento revolucionario, sino también como institución gobernante, habiendo provocado una notable agudización de la crisis económica y social.

La institución armada no podía continuar con su programa contrainsurgente desde las posiciones del gobierno. Era preciso llevar a cabo cambios formales en el

aspecto político del país. Fue así como el ejército, con el interesado beneplácito de Washington, anunció una apertura democrática y convocó elecciones.

Sin renunciar al ejercicio del poder político y al control de los aspectos estratégicos de la vida económica y social, el ejército ofrecía compartir algunas esferas del poder. El 19 de enero de 1984 el Gobierno anunció por Decretos-Ley 3-84 y 4-84 la Ley Electoral y la convocatoria a elecciones para Asamblea Nacional Constituyente a realizarse el 1 de julio de ese mismo año. El Gobierno advirtió que los constituyentes no tendrían potestad soberana y no podrían salirse de los márgenes establecidos por dichas leyes. El Ejército mantenía así el control del Estado y restringía el margen de maniobra de los partidos políticos obligados a su subordinación a los militares. Se inscribieron quince partidos, gran parte de ellos dirigidos por militares.

La nueva Constitución fue el producto de una relación de estira y afloja entre los partidos políticos inscritos, los militares y los empresarios. El 31 de mayo de 1985 se aprobó la Constitución y un poco más tarde se convocó elecciones presidenciales para Guatemala a grandes trazos. No obstante, por condición del gobierno militar, la Constitución entró en vigencia el 14 de enero de 1986, cuando asumió el gobernante electo. Durante esos siete meses, el Gobierno continuó legislando a través de decretos-leyes.

El establecimiento de unas elecciones debía producir, según las previsiones de los autores del proceso, el aislamiento político del movimiento revolucionario armado; pensaban quitarle sus banderas de lucha, desarmarlo políticamente y restarle apoyo popular, para, en un segundo momento, golpearlo militarmente y aniquilarlo.

Con su aparente retiro del poder político, los militares esperaban también mejorar su imagen y sorprender a sectores de la comunidad internacional. Ello respondía también a los intereses de EEUU, que necesitaban en Guatemala un aliado más respetable que los desprestigiados gobiernos militares.

Sin embargo su *discurso político* sobre la participación de grupos de izquierda era una estructura que se daba desde la utilización y la manipulación de los medios de comunicación, controlados por los partidos de siempre, y la campaña que hicieron en contra del FDNG, a quienes constantemente se acusaba de ser el partido de la guerrilla.

Por ser la agrupación política más representativa y de la cual derivan la casi totalidad de otras expresiones partidistas electorales de izquierda, en este apartado se considera para su análisis el esquema de principios, valores, ideología y postulados de URNG, en lo político, económico, social, cultural, ecológico, y relaciones internacionales, según los estatutos de la propia URNG, citados por DISOP/ASIES 2007, (Guatemala: Monografía de los partidos políticos 2004-2007, p. 81-90)

Su *discurso político electoral* también fue casi el mismo utilizado por todos los grupos de izquierda, expresaba su propósito de «terminar con el poder paralelo, la democracia de fachada y la militarización del pueblo y el Estado», «luchar contra la discriminación de los pueblos indígenas», luchar contra la pobreza, el hambre y por la igualdad

El *discurso político en lo económico* de los partidos de izquierda en las elecciones de 2007 se centra en atacar la producción petrolera, la explotación minera y los abusos de las compañías eléctricas

Asimismo, se advierte sobre la acepción amplia del concepto 'discurso' abordada en el apartado correspondiente, la cual, como se expuso, más allá de la categoría gramatical con la que usualmente se le concibe, incluye las categorías aquí abordadas.

## 4.2 Principios, valores e ideología

La URNG se auto define como un partido revolucionario, democrático y socialista. Ante la ausencia de espacios que permitan una verdadera pluralidad étnica e ideológica, considera necesario que se dé en el país un cambio revolucionario, para luego avanzar hacia el socialismo.

**CUADRO No. 1**  
**Principios y valores**

Principios		Valores	
- Acuerdos de Paz	- Diálogo	- Ética	- Compromiso
- Democracia	- Tolerancia	- Solidaridad	- Perseverancia
- Equidad de género	- Dignidad de la persona	- Fraternidad	- Comunidad
- Reconocimiento a la identidad de todos	- Unidad en la diversidad	- Sensibilidad	- Participación
	- Justicia		

## 4.3 Marco ideológico

Su ideología se basa en la justicia social, en el bienestar de la persona en una sociedad que conviva en paz, respetuosa de los derechos humanos y la libertad, como bien supremo de los guatemaltecos. Su inspiración la encuentra en los héroes que lucharon y ofrendaron su vida durante el conflicto armado interno.

## 4.4 Postulados

### 4.4.1 Políticos

- Lucha por la paz, la reconciliación nacional, la democratización, la modernización, el fortalecimiento del Estado y el desarrollo del país
- Ser partícipe activo de los Acuerdos de Paz
- Buscar continuidad en las aspiraciones revolucionarias, democráticas, populares, nacionales y progresistas
- Democracia plena, funcional, participativa, pluricultural, multiétnica y multilingüe
- El sistema político se enriquecerá con la participación del pueblo maya
- Preeminencia del poder civil en la dirección del Estado y la sociedad

#### **4.4.2 Económicos**

- Equidad económica por medio de un crecimiento sostenido y sustentable
- Sistema tributario proporcional y progresivo
- Estado promueve, orienta y regula el desarrollo socioeconómico, asegurando la equidad económica, la justicia social, y el fortalecimiento institucional y financiero del Estado
- Orientar el desarrollo a través de la inversión pública y privada y de la eficiente prestación de servicios públicos tutelados por el Estado o a su cargo
- Modernización agraria empleando las diversas formas de uso, tenencia y explotación de la Tierra, proveyendo a los campesinos de soporte técnico, crediticio y comercialización
- Propiciar legislación para restituir derechos de propiedad sobre la tierra y redistribuir las ociosas
- Fortalecimiento del mercado interno y promoción de la competitividad del sector manufacturero y agroindustrial
- Fomentar la inversión privada nacional, extranjera y la cooperación económica internacional dentro de un marco regulado
- Integración económica regional

#### **4.4.3 Sociales**

- Justicia social
- Reconocimiento del papel fundamental de la mujer y de la juventud en la lucha revolucionaria
- Reformar profundamente la legislación laboral para garantizar los derechos de los trabajadores, tanto de las organizaciones sindicales como de las campesinas
- Propiciar distintas formas de organización y participación sindical, indígena y campesina en defensa de sus legítimos intereses y la lucha por el acceso a la tierra; y la solución negociada, pacífica y justa de los conflictos agrarios en interés de quienes trabajan la tierra

- Poner al servicio del pueblo la tecnología para que con su uso racional se contribuya a su liberación

#### **4.4.4 Culturales**

- Promoción de unidad nacional multiétnica, pluricultural y multilingüe
- Reconocer la trascendencia de la cultura popular
- Modernizar la educación con valores de paz, solidaridad, creatividad y cambio
- Defensa de la patria y conservación de libertad

#### **4.4.5 Ecológicos**

- Propiciar el conocimiento e intercambio para hermanar propósitos en el rescate y protección de la naturaleza y el ambiente

#### **4.4.6 Relaciones internacionales**

- Propiciar solidaridad, fraternidad y la no injerencia en los asuntos internos
- Reconocer la libre autodeterminación de los pueblos, la justicia y la equidad en las relaciones norte-sur
- Fortalecer vínculos internacionales con gobiernos, partidos, organizaciones y fuerzas políticas de principios revolucionarios, democráticos y progresistas
- Participación en eventos internacionales que busquen y aporten soluciones a los grandes problemas mundiales
- Vocación bolivariana y martiana en la búsqueda de la unidad centroamericana y de toda América Latina
- Respeto a convenios y tratados en materia de derechos humanos
- Fortalecer la unión centroamericana
- Defensa de todas las independencias nacionales y de la soberanía
- Desarrollar relaciones con los pueblos indígenas de otros países

**Fuente:** Elaboración del DISOP/ASIES según estatutos del partido político.

#### **4.5 Objetivos de URNG**

El objetivo de largo plazo de la URNG es crear una institución por encima de personas y grupos, con una visión y un esfuerzo dirigidos a la transformación del país, mediante un proyecto histórico que no se reduzca a lo electoral. En ese contexto, la URNG se propone:

1. Acceder al poder político, dentro del marco de la ley, para realizar un gobierno cuyo programa sea de beneficio para todos los sectores del país, pero fundamentalmente para los sectores sociales mayoritarios más necesitados
2. Promover la agenda de los Acuerdos de Paz, como la base para trazar una estrategia clara y precisa de desarrollo nacional.
3. Jugar un papel determinante en la concertación de un proyecto nacional alternativo a las variantes neoliberales, que produzca un país verdaderamente moderno, con desarrollo económico sostenible y sustentable, una democracia plena con equidad social, de unidad nacional de los pueblos que la conforman, que sea capaz de insertarse en la globalización económica mundial sin perder su identidad, su autonomía y su capacidad de ser sujeto en esta etapa histórica, y no sencillamente fuente de riqueza de los nuevos poderes económicos, relegando su destino a la pobreza, la miseria y el atraso.

Además, se han identificado tres prioridades estratégicas para articular los planes de gobierno:

1. El impulso al desarrollo social para salir del atraso y de la pobreza generalizada

2. El rescate de la seguridad ciudadana en el marco del fortalecimiento del Estado de Derecho y Democrático, y
3. La construcción de la unidad nacional de acuerdo a la diversidad de sus pueblos.

La dirigencia de la URNG se da cuenta de dos situaciones: por un lado que es el tiempo para poder participar y por otro lado sabía que la población guatemalteca estaba cansada de los partidos políticos tradicionales y que deseaban algo nuevo. Tras la firma de la paz en 1996 realiza todos los procedimientos para la constitución de un partido político, el primer paso fue la autodisolución, en el año 1997, de los cuatro grupos que conformaban la URNG. (EGP, FAR, PGT y ORPA) Esto causó una fragmentación a lo interno de la URNG y al final sólo se debatió en cuál de los cuatro comandantes sería el líder del partido. Gaspar Ilom queda políticamente fuera de la contienda por el "caso Novella" y la muerte de Rolando Morán dejó el camino libre a Pablo Monsanto. Sin embargo con estos acontecimientos la URNG se encontraba desgastada y fragmentada y solo le quedaba participar en la contienda electoral con una minoría de aceptación y representación de sus bases.

Habiendo aclarado por qué se utiliza a la URNG como la agrupación política más representativa y de la cual derivan la casi totalidad de otras expresiones partidistas electorales de izquierda, se verá en el siguiente capítulo el desempeño público de sus líderes y de su discurso.

## CAPÍTULO V

### Desempeño público de líderes de izquierda

Ya en 1985 con el primer gobierno posterior a las dictaduras militares, encabezado por el licenciado Marco Vinicio Cerezo Arévalo, hubo participación de algunos líderes en partidos políticos de izquierda moderada, pero que empezaban a dar sus primeros discursos con tinte populista a favor de las clases desposeídas del país.

Si el discurso populista demagógico, forma parte de un gobierno democrático (tomando en cuenta que Guatemala tiene un sistema político denominado democrático) entonces en Guatemala sería difícil, por no decir imposible, eliminar el discurso populista de cualquier líder que lo utilice con fines personales, lo único que cabría para salvar del engaño a miles de guatemaltecos es eliminar la ignorancia mediante un proceso de cultura política.

A partir de la participación de grupos de izquierda en la vida política del país, se ha observado el continuo *discurso de oposición de la explotación minera*, que tiene como argumento principal el deterioro del medio ambiente, sin embargo detrás de ese discurso existe todo un andamiaje político utilizado en detrimento y desgaste del partido en el gobierno, lo que ha venido ocurriendo en todos los procesos electorales con el traslado y participación en protestas de miles de campesinos e indígenas que en varias ocasiones como lo han demostrado la prensa escrita y televisiva no saben el argumento verdadero por el que están protestando, acompañados siempre por grupos de organizaciones de izquierda.

En el siguiente cuadro No. 2 se muestran los nombres de líderes de izquierda los cuales por el rol dentro del movimiento como intelectuales, combatientes y políticos son elegidos entre otros. para el análisis de su discurso político respecto a su desempeño público, si es o no congruente con su ideología.

## CUADRO No. 2

### Líderes militantes de la izquierda

- **Gustavo Porras Castejón.** Líder de izquierda intelectual, luego jefe de la delegación negociadora del gobierno y el ejército por el gobierno de Álvaro Arzú por el partido de derecha PAN
- **Pedro Pablo Palma Lau.** Combatiente de la guerrilla, luego diputado por el partido de derecha FRG, luego forma parte del partido centro izquierda UNE y candidato no electo a diputado por el partido de derecha Patriota, PP.
- **Edgar Gutiérrez.** Intelectual de izquierda canciller en el gobierno de Alfonso Portillo por el partido de derecha FRG.
- **Rodrigo Asturias Amado.** Fundador de la Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas (ORPA). Sus estudios y su vida transcurrieron en Francia y en países extranjeros.
- **Jorge Ismael Soto.** comandante Pablo Monsanto, líder, militante y combatiente de la guerrilla guatemalteca por Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) , asesor de gobiernos de turno, en su vida privada empresario
- **Rigoberta Menchú.** Líder y combatiente de la guerrilla Guatemalteca. Asesora y comisionada de la paz en el gobierno de derecha en el periodo 2004 -2007, empresaria
- **Miguel Ángel Sandoval.** Se le conoce como “El zurdo”. Candidato presidencial por la coalición URNG -MAÍZ. (leer entrevista en anexo IV)

Entre otros

## 5.1 Gustavo Porras Castejón

Gustavo Porras Castejón, sociólogo, egresado de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de la Universidad de París. Cursó estudios de la carrera de Ciencias Jurídicas y Sociales en la Universidad Rafael Landívar.

Fue miembro de la insurgencia guatemalteca, coordinador de la Comisión de Paz del Gobierno de la República que firmó los Acuerdos de Paz Firme y Duradera.

Secretario Privado de la Presidencia (1996 - 2000), en el gobierno de Álvaro Arzú del Partido de Avanzada Nacional PAN de derecha, miembro de la Comisión Paritaria para la Oficialización de los Idiomas Indígenas.

Entre 1990 y 1992 formó parte de un equipo de investigación del Instituto Nacional Indigenista de México sobre el tema del derecho consuetudinario indígena. Analista político, columnista del diario Siglo Veintiuno, ha publicado dos libros

Es un intelectual con *discurso de izquierda* y fue miembro de la insurgencia guatemalteca lo que no es congruente con su desempeño público en gobiernos de turno de derecha, formación académica, vida familiar de clase pudiente, un ejemplo es su rol en el caso Ríos Mont donde fue testigo y dijo que el juicio era innecesario además de defender a un militar de extrema derecha cuando Gustavo Porras expreso: *“Abren este juicio con mala intención (...) es con el afán de hacerle daño al país. No es producto de las víctimas, pero la clave del asunto es hacer un juicio por genocidio a cambio de meter a un general anciano y a otro a prisión domiciliaria, porque hay otro tipo de interés atrás”*.

([http://www.prensalibre.com/noticias/justicia/Incertidumbre-gira-debate\\_0\\_903509658.html](http://www.prensalibre.com/noticias/justicia/Incertidumbre-gira-debate_0_903509658.html))

## 5.2 Pedro Palma Lau

Empieza sus primeros pasos dentro de la guerrilla guatemalteca entre los 16 años y 20 años ya como integrante formal de la Organización de las Fuerzas Armadas

Rebeldes (FAR) en su última etapa ya que culmina con su derrota militar y empieza a trabajar con lo que fue después la Organización Revolucionaria del pueblo en Armas (ORPA) en 1972.

Militante con el seudónimo de “Comandante Pancho” en su organización no tenían muy marcado los principios radicales de la Izquierda como el de marxistas-leninistas, finquero-enemigo y por lo tanto hay que eliminarlo (Ver anexo III entrevista del Periódico a Pedro Palma Lau) de hecho les llamaba “la pequeña burguesía armada”, era más a controlar en la Costa Sur que se pagara el salario mínimo sin embargo las acciones de ORPA según la historia dicen lo contrario como secuestros, destrucción de puentes y de propiedad privada.

Encuentra la posibilidad de una forma nueva de aportar a la solución de las grandes demandas históricas del campesinado pero no a través de una revolución, sino de la nueva institucionalidad que posibilitaban los Acuerdos de Paz.

Su discurso político sobre sociedades democráticas desarrolladas por medio de cambios políticos (leer entrevista en anexos) merece un análisis objetivo de valor pues de un discurso de comandante guerrillero pasa a un discurso de militante de un partido político de extrema derecha que lo lleva al poder siendo diputado ante el Congreso de la República defendiendo los intereses de la elite militar, mas no los intereses de las mayorías como cuando empezó su caminar político.

### **5.3 Édgar Gutiérrez Girón**

Su formación universitaria es de economista, y tiene un post-grado en “matemática aplicada a la economía” y otro en “política exterior y relaciones internacionales”. En 1982 inició una extensa carrera como analista político y económico de Guatemala y Centroamérica. En 1987 fue co-fundador de la Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales, centro académico dedicado a la investigación social en terreno. En 1992 fue co-fundador de la Coordinadora de ONG y Cooperativas, que apoyó el proceso de retorno de los refugiados guatemaltecos

asentados en México. En 1993 fue co-fundador de la Fundación Myrna Mack, entidad dedicada a promover la modernización de la justicia y la lucha contra la impunidad en el país.

Entre 1995 y 1998 fungió como coordinador general del Proyecto Interdiocesano “Recuperación de la Memoria Histórica”, una extensa y profunda iniciativa de la Iglesia Católica de Guatemala que documentó los efectos de 36 años de violencia política en el país. Producto de ese esfuerzo es el informe “Guatemala Nunca Más”.

En 1999, Edgar Gutiérrez se desempeñó como co-editor de El Periódico de Guatemala. Además, durante los últimos 20 años ha sido columnista y colaborador de varios periódicos y revistas de Guatemala, Centroamérica, México, Estados Unidos, Perú, Venezuela y algunos países europeos. Ha trabajado como consultor de varias agencias de cooperación de Europa y Estados Unidos, países en los que, a la vez, ha dictado conferencias y seminarios.

Es autor, entre otros ensayos de: “Centroamérica en el vórtice de la crisis” (1986), “Modelos heterogéneos en Centroamérica” (1987, publicado en Suecia en 1988), “Guatemala: política exterior y estabilidad del Estado” (1988), “¿Quién quiso asaltar el cielo? (encuentros y desencuentros de la Izquierda en Guatemala)” (1998), “Sociedad civil y derechos humanos en la difícil transición guatemalteca” (1998) y “Hacia un paradigma democrático del sistema de inteligencia en Guatemala” (1999).

A partir del 14 de enero de 2000 y hasta el 15 de diciembre de 2002, invitado por el Presidente Alfonso Portillo, se desempeñó como Secretario de Análisis Estratégico, cumpliendo múltiples funciones asociadas al diálogo y la concertación nacional, así como el impulso de compromisos importantes de los Acuerdos de Paz. El 16 de diciembre de 2002 fue nombrado Ministro de Relaciones Exteriores. (Ed. Reflejos. Grupo Rio, 22- 04 -2010)

Su discurso político con tendencia de izquierda va dirigido a la modernización de la justicia, co-fundador de grupos pro-justicia, lucha contra la impunidad y análisis de toda la violencia del conflicto armado interno utilizando para ello documentación histórica, experiencia de casos y la comparación de temas y grupos antagónicos de Guatemala que lo llevaron conjuntamente al poder por medio del partido político Frente Republicano Guatemalteco (FRG) de ideología de extrema derecha en el período presidencial del Licenciado Alfonso Portillo y que por lo tanto existe incongruencia en su discurso con la forma de llegar al poder siendo un intelectual de izquierda

#### **5.4 Rodrigo Asturias Amado**

El líder histórico de la guerrilla guatemalteca, Rodrigo Asturias Amado, conocido con el alias de "Gaspar I lom" durante la guerra interna de este país, murió el miércoles 15 de junio 2005 en la capital guatemalteca, Asturias, de 75 años de edad, hijo primogénito del escritor guatemalteco Miguel Ángel Asturias, Premio Nobel de Literatura 1967. Es padre de Sandino Asturias también líder de izquierda.

El líder revolucionario se unió a las filas de la guerrilla guatemalteca a los doce años de edad, al integrarse a las desaparecidas Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), de la que se aleja años después para fundar la Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas (ORPA).

Como "comandante en jefe" de la ORPA, junto a los líderes de las FAR, el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT, de izquierda comunista), y el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), fundaron en 1982 la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). Que se convertirá en partido político y presentaría candidatos a elección después de la firma de los Acuerdos de Paz en 1996 con el gobierno dirigido por Álvaro Árzu.

Gaspar I lom fue el único de los cuatro integrantes de la "comandancia general" de la URNG que no participó en la suscripción de los Acuerdos de Paz con el

gobierno, debido a la participación de miembros de la organización guerrillera que dirigía en el secuestro de una importante empresaria del cemento guatemalteca, la cual fue descubierta días antes de la firma de los pactos.

Culminó su carrera política a finales de 2003, cuando participó como candidato presidencial de la URNG, partido del cual también fue secretario general pero su discurso electoral no trascendió dentro de la población guatemalteca por el contrario fue la elección donde menos votos obtuvo la izquierda (ver cuadro estadístico No. 2 en los anexos)

Tras la muerte del comandante guerrillero Rolando Morán, en 1999, Gaspar Ilom tomó las riendas de la URNG en medio de disputas con el máximo jefe de las FAR, Pablo Monsanto, quien junto a sus seguidores se separaron de ese partido y crearon su propia agrupación política.

([http://www.nacion.com/ln\\_ee/2005/junio/15/ultima-ce12.html](http://www.nacion.com/ln_ee/2005/junio/15/ultima-ce12.html) )

Su discurso político recurrente sobre las causas del conflicto armado en Guatemala fueron el problema del indígena, el racismo, la violencia, la opresión y la explotación ejercidas contra los estratos inferiores de la sociedad, estos eran agravados en el caso de la población maya por el racismo, la mayoritaria del país, practicadas primero por las autoridades coloniales para beneficio de la metrópoli española, y después por los gobiernos republicanos en beneficio de las élites criollas y las potencias mundiales que mantienen al país en una relación subordinada. Por medio de este discurso busco el protagonismo y poder político logrando parte del primero pero sin llegar a influir con su discurso y lograr la aceptación política de las mayorías.

Realmente su discurso fue una parte pues se desenvolvía como un intelectual de estrategia de guerra, su nivel de vida lo vivió en Francia bajo el amparo de organismos de derechos humanos internacionales, pero nunca vivió en la práctica la realidad guatemalteca sino fue hasta después de la firma de los Acuerdos de Paz 1996 que viene a Guatemala el resto de la historia lo aprendió de su padre Miguel Ángel Asturias y la documentación de la vida en Guatemala de muchos

autores extranjeros y guatemaltecos lo que lleva a la incongruencia en su discurso.

### **5.5 Jorge Ismael Soto.**

Líder, combatiente y comandante de la guerrilla de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) con el seudónimo de comandante Pablo Monsanto, su discurso de confrontación y choque con la elite industrial, oposición a la minería por la defensa del medio ambiente del país, lo ha llevado a tener alianzas con diferentes grupos de izquierda que no son afines a su línea y liderazgo. Su discurso contrasta con la realidad pues su vida política y privada la mezcla entre asesorías para gobiernos de turno no importando que sean de derecha como en los gobiernos de Oscar Berger y Álvaro Colom, sus hijos empresarios dedicados a la crianza y exportación de animales y pieles exóticas en el sur del país, otros formando parte de los asesores con elevados salarios en gobiernos de turno de derecha en los periodos de 2004 – 2007, 2008- 2011, contrasta con el discurso de cuidar el medio ambiente y la eliminación de la pobreza del país, más aun, la relación no muy buena con algunos pueblos mayas.

### **5.6 Rigoberta Menchú**

Líder, combatiente, integrante de movimientos campesinos junto a su familia, perdió a su primer hermano Patrocinio, quien fue secuestrado por el ejército el 9 de septiembre de 1979, y presuntamente asesinado, aunque hasta la fecha se desconoce el paradero de sus restos. El 31 de enero de 1980, sufrió la pérdida de su padre, quien murió calcinado, junto con otras 36 personas, en la masacre de la Embajada de España. Su madre fue secuestrada el 19 de abril de 1980 y aunque existen diferentes versiones sobre su presunto asesinato, también se desconoce el paradero de sus restos.

Su hermano Víctor Menchú Tum, fue asesinado por el ejército el 8 de marzo de 1983. Su padre un líder comunitario, Vicente Menchú Pérez, luchador por la tierra y los derechos de los indígenas tras su muerte son hechos que le permiten desde el exilio en México en 1981 llamar la atención de

la comunidad internacional a favor del respeto y por el reconocimiento de los derechos de los Pueblos Indígenas del Mundo lo que la lleva a obtener el premio nobel de la paz 1992. En la actualidad a pesar de su participación con la comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas, En 2006, fue embajadora de "Buena Voluntad" de la (**Unesco**) del gobierno de Óscar Berger. Se presenta a las elecciones presidenciales de Guatemala del 2007, por la coalición de partidos WINAQ y Encuentro por Guatemala; obtiene un quinto lugar con un 3,09% de los votos. Luego se presenta a las elecciones de 2011 con WINAQ, URNG junto a otros partidos como candidata presidencial obteniendo el 3.27% de votos validos.

Su discurso sobre marginación y pobreza de los pueblos indígenas, contrasta con su condición de ocupar altos puestos en los gobiernos de turno de derecha, ser empresaria lo que no es congruente con su participación en política en partidos de izquierda, por otro lado la no participación casi en ninguna manifestación de lucha de los derechos de los pueblos mayas. Referente a esto se manifiesta en el *extracto de la entrevista realizada por el diario "El Periódico" al líder de izquierda Miguel Ángel Sandoval (ver anexo IV)*

**Entrevistador:** *Vuelvo a una pregunta necia: ¿no será que votamos recurrentemente por esa derecha porque no existe una izquierda real? Miguel Angel Sandoval habla de su izquierda, Rigoberta Menchú lleva la suya y Pablo Monsanto también tiene...*

**Miguel Ángel Sandoval.** *-No, no y no. Cuando alguno de ustedes tenga la caridad de explicarme por qué Fernando Montenegro (empresario, vice presidenciable de Rigoberta Menchú) es de izquierda, entenderé la propuesta. Y cuando me expliquen por qué los militares que están en la Alianza de la Nueva Nación (ANN) son de izquierda, aceptaré el debate. (Entrevista a Miguel Ángel Sandoval líder de izquierda realizada por Juan Luis Font y Claudia Arriaza. El Periódico 15 de Julio 2007)*

## **CAPÍTULO VI**

### **La izquierda y las urnas**

#### **6.1 Desempeño electoral**

En su primera participación en elecciones generales en 1999 como coalición la URNG participo con el partido DÍA. Esta alianza postuló a la presidencia a Álvaro Colom Caballeros, logrando el tercer lugar, después del FRG y el PAN. La ANN logró 9 diputados (2 por la lista nacional y 7 distritales), 2 diputados al PARLACEN y 14 alcaldías. (Fuente: Datos oficiales del Tribunal Supremo Electoral).

Aunque ocupó el tercer lugar no significa una aceptación alta, por el contrario su posición dista muy lejos del segundo y del primer lugar en más de un millón de votos (ver anexos, grafica No 1) marcando por segunda vez la debilidad electoral de la izquierda con respecto a la de derecha. A esto podemos agregar que obtuvo 9 diputaciones de las 113 posibles a nivel nacional por lo tanto esto remarca nuevamente la no aceptación al modelo e ideas de la izquierda electoral guatemalteca.

En las elecciones generales de 2003 la URNG participó de manera individual, postulando para la Presidencia de la República a Rodrigo Asturias y al dirigente indígena Pablo Ignacio Ceto Sánchez para la Vicepresidencia. Asturias, hijo del premio Nobel de Literatura Miguel Ángel Asturias, fue líder de la ORPA, uno de los movimientos guerrilleros que en 1982 conformaron la URNG. La URNG fue el único partido que postuló a un dirigente indígena, para una candidatura vicepresidencial. La URNG logró dos diputaciones, una por lista nacional y otra distrital, una diputación al PARLACEN; y 8 alcaldías de 158 planillas municipales que postuló. (Fuente: Datos oficiales del Tribunal Supremo Electoral)

### Cuadro No. 3

#### Desempeño electoral:

**Nombre: Partido Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG)**

Tipo de Elección	Elecciones generales 1999 (+)	Elecciones generales 2003
Elección presidencial, Primera vuelta (Votos validos)	270,891	69,297
Porcentaje obtenido con respecto al total de votos de la elección	12.36%	2.58%
Elección de diputados, Lista nacional (votos válidos)	231,309	107,276
Diputados electos	2	1
Elección de diputados Distritales (votos válidos)	172,595	104,889
Diputados electos	7	1
<b>Diputados electos s/total</b>	<b>9/113</b>	<b>2/158</b>
Diputados electos al PARLACEN	2/20	1/20
Total de votos en las elecciones municipales	123,413	85,068
Candidatos postulados a Alcaldes	180	158
<b>Alcaldes electos s/ total</b>	<b>14/330</b>	<b>8/331</b> <b>(2.42%)</b>

**Fuente:** elaboración del DISOP/ASIES, según información oficial del TSE y del partido político.  
(+) En 1999 participó en coalición con el Partido DÍA

En las elecciones generales 2007 la situación no cambio mucho y nuevamente el discurso de la izquierda no fue aceptado por la población, ya que en la elección el porcentaje obtenido fue de un poco más del 5% aun llegando en coalición (ver cuadro No. 4)

En las elecciones generales 2011 la situación es más seria debido a que sumando todos los votos obtenidos por los partidos de izquierda sólo llegan en la elección a un 8.33 % y URNG a 3.27% que dista mucho de los tres primero lugares

significando esto sólo una cosa, que la izquierda debe renovar sus cuadros y líderes y por ende su discurso hacia la población guatemalteca

#### Cuadro No. 4

##### Desempeño electoral de partidos políticos de izquierda

AÑO	PARTIDO	CANDIDATO	VOTOS	%
1995	FDNG	Jorge Luis González del Valle/Juan León	119.305	7,70
1999	URNG-DIA	Álvaro Colom/	270,891	12.36
2003	URNG	Rodrigo Asturias/Pablo Ceto	69,297	2.6
2007	URNG-MAIZ	Miguel Ángel Sandoval/Walda Barrios	70,208	5.07
2011	WINAQ-URNG-MAIZ-ANN	Rigoberta Menchú/Aníbal García	146,353	3.27

Fuente: elaboración propia con información oficial del Tribunal Supremo Electoral.

Para finalizar analizando el desempeño electoral de la URNG de manera individual o formando alianzas, en el cuadro No. 5 se puede observar a toda la izquierda electoral, en las cinco elecciones en las que ha estado presente no ha logrado avanzar en más del 17.30% con respecto a sus rivales políticos de Derecha, siendo arrollada electoralmente por estos, e indicando a la vez que el discurso de la izquierda no ha penetrado en la sociedad guatemalteca desde la firma de los Acuerdos de Paz, habiendo tenido la libertad democrática de participar en elecciones libres, esto indica que la izquierda “electorera” fragmentada vrs. La izquierda social que no es lo mismo, “rivalizan” cuando deberían ser aliadas sin embargo los números y los porcentajes estadísticos en la práctica dicen lo contrario.

## Cuadro No. 5

### Unidad de Análisis

**Comparación de votos válidos obtenidos en la primera vuelta de cada elección por la Izquierda partidaria – U.R.N.G vrs. Derecha partidaria**

AÑO	Izquierda partidaria			Derecha partidaria			Total de votos
		Votos	%		Votos	%	
1995	F.D.N.G.	119,305	6.89	P.A.N	1,611,493	93.11	1730798
1999	URNG-DÍA	270,891	17.30	F.R.G	1,295,108	82.70	1565999
2003	URNG	69,297	5.31	G.A.N.A	1,235,303	94.69	1304600
2007	URNG-MAÍZ	89,848	6.49	U.N.E	1,295,108	93.51	1384956
2011	WINAQ-URNG-MAÍZ-ANN	146,353	8.33	Partido Patriota	1,611,493	91.67	1757846

Nota: En la Derecha partidaria se tomo al partido que más voto obtuvo en la primera vuelta y se comparo con los votos de la URNG individual y en coalición

Fuente: Elaboración propia con información oficial del Tribunal Supremo Electoral.

La interpretación de la gráfica del ANEXO I muestra los resultados en los cinco procesos electorales en los que ha participado la ex-insurgencia es decir unidos todos los partidos políticos de izquierda.

Se puede apreciar que en 2003, la primera y hasta ahora única vez en que URNG ha contendido sin establecer alianza con otras agrupaciones políticas, es la votación más baja que ha obtenido la izquierda en su corta trayectoria electoral.

En la grafica del ANEXO II se muestran los resultados de los cinco procesos electorales en los que ha participado la izquierda, comparados con los resultados obtenidos por la derecha. Se puede apreciar que la brecha es constante, que, electoralmente, la izquierda no ha representado ninguna amenaza al esquema político tradicional.

Por primera vez desde la contrarrevolución de 1954 se presentó un partido de izquierdas, el Frente Democrático Nueva Guatemala (FDNG), una coalición de diversas organizaciones populares impulsada y avalada por la URNG, que mantenía la lucha armada aunque se estaba en el tramo final de las negociaciones de paz. En la primera vuelta el Partido de Avanzada Nacional (PAN), consiguió el 36% de los votos, el segundo lugar fue para el Frente Republicano Guatemalteco (FRG) con el 22%. El FDNG quedó en cuarto lugar con el 8% de los votos.

Fue un buen resultado para la izquierda teniendo en cuenta las dificultades, amenazas y la falta de medios materiales con los que contó. La presidencia fue para Álvaro Arzú del PAN, desde su llegada al poder, Arzú y el PAN, con el apoyo del FRG, aplicaron un programa de corte neoliberal, opuesto a todo lo firmado en el Acuerdo de Paz entre la URNG y el gobierno.

Lo más significativo fue la ruptura del FDNG, un sector formó una coalición llamada Alianza Nueva Nación (ANN) junto a la URNG y otros dos pequeños grupos, el DIA y la UNID, mientras que el resto del FDNG decidió presentarse por separado. En la primera vuelta el mes de noviembre de 1999, el FRG obtuvo el 47% de los votos frente al 30% del PAN y el 12% de la ANN, que quedó en tercer lugar. El FDNG quedó por debajo del 2% de los votos, se quedó sin representación, lo que le supuso, de acuerdo con la ley electoral guatemalteca, su disolución. En la segunda vuelta venció Alfonso Portillo, el candidato del FRG.

En 2003 El Gobierno del FRG ha significado, además del incumplimiento de los Acuerdos de Paz, un aumento significativo de la corrupción, la marginación social de una mayoría de población cada día más empobrecida y el deterioro manifiesto de los Derechos Humanos: entre el 14 de enero de 2000 y el 23 de agosto de 2003, 12,422 personas murieron violentamente, según señalaron las organizaciones de Derechos Humanos. El FRG, además, para conseguir legalizar la candidatura a la Presidencia de Efraín Ríos Montt (imposibilitado por la Constitución por asumir la jefatura de Estado como consecuencia de un golpe de

Estado en 1982), no dudó en manipular las leyes y amordazar al Tribunal Supremo llevando desde el Gobierno la violencia a las calles.

Al mismo tiempo, y con el objetivo de aumentar su base social, intentaron reactivar las PAC. En esta situación, las elecciones se polarizaron en torno a la posible victoria de Ríos Montt. Los principales partidos que se presentaron fueron:

Frente Republicano Guatemalteco (FRG), que presentaba como candidato a Ríos Montt. Representa la ultraderecha ligada a los militares y finqueros se presenta con un discurso populista y tiene su base social entre los campesinos que están atemorizados y sometidos a un estricto control social.

Gran Alianza Nacional (GANA). Alianza de tres partidos de derecha que tenían en Óscar Berger su candidato presidencial. Representa a sectores militares que apoyaron el proceso de paz en la década de los 90 junto a la burguesía agrícola y financiera aglutinada en el CACIF (Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras). Sus propuestas eran de corte neoliberal que plantean la privatización y el recorte de los servicios del estado.

Unión Nacional de la Esperanza (UNE). Su candidato, Álvaro Colom, fue, en las anteriores elecciones, candidato por la ANN, que contaba con el apoyo de la URNG. Representa a diferentes sectores de la pequeña burguesía: comerciantes, empresarios de maquila y nuevos sectores industriales emergentes.

Partido de Avanzada Nacional (PAN). Partido de derecha ligado a las grandes empresas y al capital financiero. Ganó las elecciones de 1995. Ha sufrido varias rupturas internas.

Alianza Nueva Nación (ANN). Coalición de izquierda que en las elecciones de 1999 estaba compuesta por URNG, DIA (Desarrollo Integral Auténtico) y UNID

(Unidad de Izquierda Democrática). En las elecciones de 2003 se presenta con una composición diferente, sin el apoyo de ninguno de los tres partidos anteriores. No presentó candidato a la Presidencia. Está encabezado por Nineth Montenegro, dirigente del GAM, y apoyado por el grupo escindido de la URNG que dirige Ismael Soto.

Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), con Rodrigo Asturias, antiguo comandante Gaspar Ilom de ORPA, como candidato presidencial. Su programa se resume en el cumplimiento estricto de los Acuerdos de Paz.

Los resultados electorales del Tribunal Supremo Electoral indican que en la primera vuelta quedaron en primero y segundo lugar Óscar Berger y Álvaro Colóm. En segunda vuelta venció Berger. El FRG quedó en tercer lugar para la Presidencia, pero fue quien obtuvo mayor número de actas para el Congreso. Tanto la URNG como la ANN obtuvieron resultados paupérrimos, con un porcentaje de votos de entre el 2 y el 3% para cada uno. Hay que señalar que la ANN obtuvo casi todos sus votos en la capital, mientras que la URNG los tuvo en las zonas rurales. Las posibles causas de este fracaso son:

- La falta de medios económicos y el boicot informativo, padecido especialmente por la URNG.
- La polarización de las elecciones en torno a Ríos Montt y la tendencia al voto útil que impidiese su llegada a la Presidencia.
- En zonas rurales especialmente, el miedo por represalias porque se llegara a conocer por quién se votó.

Tradicionalmente los partidos no se han constituido en torno a planteamientos ideológicos o de transformación social, se han creado a través de grupos organizados en torno a personas influyentes que han competido por el poder y los beneficios que podían obtener de él, sin otro objetivo que el apoderarse de la riqueza nacional. Si nos fijamos en los diferentes partidos que desde 1986 han

ganado las elecciones, ninguno de ellos ha conseguido revalidar su triunfo, desapareciendo, prácticamente, en las elecciones siguientes.

Sus objetivos van desde representar los intereses de los militares y terratenientes a aplicar las recetas neoliberales del Fondo Monetario Internacional. Desde 1995 la izquierda participa en las elecciones, primero con el FDNG (Frente Democrático Nueva Guatemala) y luego con la ANN (Alianza Nueva Nación), coaliciones que tenían como columna vertebral a la URNG (Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca). La URNG tras la firma de los Acuerdos de Paz en diciembre de 1996 se convierte en partido político. Durante estos años la URNG ha tenido como bandera el cumplimiento de los Acuerdos de Paz, pero no ha tenido ni la fuerza ni la capacidad para hacer que se cumpliesen mínimamente, y los partidos del gobierno han seguido aplicando en Guatemala las políticas neoliberales. La URNG se ha encontrado con diversos problemas internos y externos.

En agosto de 2001 se celebró el I Congreso y la II Asamblea Nacional de la URNG, que terminó con la destitución del hasta entonces Secretario General Pablo Monsanto, lo que supuso la salida de éste de la URNG junto a antiguos militantes de las FAR.

Para URNG el problema más difícil después de la guerra a pasar ser un partido político dentro de la sociedad ha sido que, simultáneamente, sus dirigentes y militantes tuvieron que ocuparse de cómo lograrían subsistir y relacionarse, más el trabajo de partido.

El otro congreso se realizó el 17 y 18 de septiembre de 2005. En medio de estos dos congresos experimentó una de las más fuertes crisis interna, que terminó con la salida de URNG, a mediados del año 2002, con el apoyo de militantes de las FAR y encabezada por Pablo Monsanto. La URNG participó en las elecciones generales de 2003, obteniendo el 2.5% de los votos de la elección presidencial.

La cuarta Asamblea Nacional de URNG se celebró en octubre de 2006 se hizo patente la necesidad de comprometerse en la conformación de una fuerza amplia,

democrática y progresista para la transformación del país, se resolvió respaldar la participación del partido en un frente político y social de izquierda.

El año 2006 se anunció la constitución del Movimiento Amplio de Izquierda (MAIZ), fue la expresión político electoral de organizaciones democráticas, progresistas, populares y revolucionarias, canalizadas por URNG.

URNG-MAIZ proclamó en mayo de 2007 a Miguel Ángel Sandoval y Walda Barrios como sus candidatos a la presidencia y vicepresidencia de Guatemala. Ocupando el 10 lugar en la elección presidencial, con el 2.14% de los votos.

Ahora URNG-MAIZ se ha esforzado por ejercer una función activa, crítica y propositiva en el Congreso de la República, a pesar de contar solo con dos diputados, desde entonces la agenda legislativa se enfoca y giran en torno al cumplimiento de los acuerdos de paz ("agenda legislativa de la paz").

## CONCLUSIONES

- Los líderes de izquierda al llegar al poder se acomodan a los intereses y al actuar del gobierno y de la comunidad internacional debido a su poca representatividad y fuerza política para poder influir en decisiones trascendentales del país.
- Los líderes de izquierda electoral al llegar al poder cambian su discurso y se acomodan al partido de gobierno para el manejo del uso de los recursos. A partir de los Acuerdos de Paz la historia demuestra que los gobiernos han sido de partidos de derecha y los líderes de la izquierda electoral para no ser excluidos del uso y manejo de los recursos la mayoría se han acomodado a los gobiernos de turno y olvidado de su base social.
- La izquierda confundió el rechazo a los gobiernos militares con el apoyo a su propuesta política, que, aunque en algún momento coincidieron, no son en esencia lo mismo.
- La represión de instituciones de Estado, independientemente de la opinión que de ellas se tenga, generó terror en una parte de la población y simpatía en otra parte que se beneficiaba de ella.
- El discurso (pensamiento y política de alianzas) de la izquierda no evolucionó con la misma celeridad que los acontecimientos y que su, otrora, base social.
- La izquierda continúa actuando como si tuviera la misma representatividad que en su momento de auge, sus resultados electorales según el Tribunal Supremo Electoral (ver anexos) demuestran que su discurso electoral no ha penetrado en la sociedad guatemalteca, sin embargo sus pocos líderes aun

siguen con su discurso populista y de división, que amerita un cambio profundo para lograr nuevamente una nueva representatividad.

- La 'izquierda electoral' se fragmenta y rivaliza con 'la izquierda social' de la que debería ser aliada. A la izquierda electoral solo le ha interesado llegar al poder realizando alianzas partidistas de todo tipo con diferentes grupos políticos mientras su base social (izquierda social) se ha quedado olvidada a la espera de su aceptación por algún grupo político que represente sus intereses.
- El discurso de líderes de izquierda (citados en este documento) no es congruente con la ideología de izquierda que defienden y aseveran tener, en la práctica se han acomodado unos a gobiernos de turno de derecha, y otros a la vida empresarial.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Althusser. L. (1988) Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Buenos Aires Ed. Nueva Visión.
2. Asamblea Nacional Constituyente (1956). Constitución de la República de Guatemala. Ed. Asociación de amigos del país. Tomo VI
3. Asamblea Nacional Constituyente. (1985). Ley Electoral y de Partidos Políticos. Guatemala: Ed. Librería Jurídica
4. Baca Olamendi, L. (2000). Léxico de la Política. México: FLACSO
5. Bobbio, N. (1995). Derecha e Izquierda. Madrid, España. Ed. Taurus.
6. Bobbio, N. (1994). El Futuro De La Democracia. México: Ed. Fondo de cultura económica.
7. Bobbio, Norberto y Nicola Matteucci (1987). Diccionarios de Política México. Ed. Fondo de cultura económica.
8. Duran, V. (1985). Léxico para el Análisis Político de la Realidad Nacional. El Salvador C.A.: Editorial Época.
9. Eagleton, T. (2005) Ideología. Una introducción. Barcelona. Ed. Paidós Ibérica, S.A.
10. Figueroa, I. (1997). Análisis del discurso Político de Carlos Castillo Armas. Tesis de grado Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. Ed. Impreso en talleres de universidad de San Carlos de Guatemala
11. Franco, M. (2005). Libre Xpresion. Guatemala. <http://librexpresion.org/>
12. Frei B. (2012). Como Derechizar a un izquierdista. Ed. Contrapunto
13. Fouccault, M. (1992). El orden del discurso. Buenos Aires. Ed. Tusquets Editores.
14. Gravitz , M. (1981). Métodos de las ciencias sociales. Barcelona. España. Ed. Ariel
15. Habermas, Jurgen y Rawls, John (1988). Debate sobre el liberalismo político. Madrid: Ed. Paidós.
16. Huntington, S. P. (1987). *Sociedad civil y democracia*. Cuadernos de Formación Básica. México. Ed. U.N.A.M., número 4.

17. Huntington, S. P. (2005). *El choque de Civilizaciones* y la reconfiguración del orden mundial. Colección Surcos. Barcelona. Ed. Paidós S.A.
18. Mack, F. Máximo Ba Tiul e Ivonne Solórzano (2009). *América Latina. Los derechos y las prácticas ciudadanas a la luz de los movimientos populares* . Buenos Aires: Ed. CLACSO.
19. Maquiavelo, N. (2005). *El príncipe*. Guatemala. Ed. Editorial Estudiantil Fenix. Universidad de San Carlos. Guatemala.
20. Marx, K. y Friedrich Engels. (1970) *La ideología en general, y la ideología alemana en particular*. Barcelona. Ed. Grijalvo
21. Medrano, G. & Conde C. (2004). *Regulación Jurídica de los partidos políticos en Guatemala*. Ciudad de Guatemala. Ed.
22. Michels, R (1972). *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Buenos Aires, Argentina, Ed. Amorrortu
23. Molina, I. (1998) *Conceptos fundamentales de Ciencia Política*, Madrid, Ed. Alianza .
24. Neira, E. (2004). *Crisis y decadencia del populismo. Introducción a la política*. Mérida. México. Ensayo No. 48 , Ed. Consejo de Publicaciones ULA,
25. Petras, J. (2003). *La cultura y los retos del mundo contemporáneo*. Bogotá. Ed. Rebelión
26. Sartori, G. (1977). *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Ed. Alianza.
27. Sartori, G. (1984). *La política, lógica y método en las Ciencias Sociales*. México: Fondo de Cultura
28. Sartori. G. (1987). *Teoría de la democracia: el debate contemporáneo*. México D.F.: Ed. Patria.
29. Serra Rojas, A. (1999). *Diccionario de Ciencia Política*. México: Fondo de Cultura.
30. Sichar G. (2001). *Izquierda en Guatemala del levantamiento a la pérdida del horizonte*. <http://www.inisoc.org/sichar4.htm>
31. Van Dijk, T. (2004) "Discurso y dominación". Bogotá, Colombia: Ed. Facultad de Ciencia Humanas No. 4

32. Weber, M. (1962). El político y el científico, México. Ed. Fondo de Cultura Económica, México
33. Weber, M. (1994). Economía y Sociedad, México. Ed. Fondo de Cultura Económica, México.

## OTRAS FUENTES

### HEMEROGRÁFICAS

34. Font, J. & Arriaza, C. (2007, Julio15). El de la izquierda. Miguel Ángel Sandoval. Candidato presidencial por URNG-MAÍZ. *El Periódico*
35. Berganza, G. (2011, marzo 01). Pasado y presente de la izquierda. *El Periódico*

### FUENTES DE INTERNET

36. <http://librexpresion.org/> Libre Xpresion. Guatemala. Franco, M. (2005).
37. <http://www.inisoc.org/sichar4.htm>. Izquierda en Guatemala Del levantamiento a la pérdida del horizonte. Sichar G. (2001).
38. [http://www.nacion.com/ln\\_ee/2005/junio/15/ultima-ce12.html](http://www.nacion.com/ln_ee/2005/junio/15/ultima-ce12.html). Muere Gaspar Ilom, líder histórico de la guerrilla guatemalteca
39. [http://www.prensalibre.com/noticias/justicia/Incertidumbre-gira-debate\\_0\\_903509658.html](http://www.prensalibre.com/noticias/justicia/Incertidumbre-gira-debate_0_903509658.html)

### Siglas utilizadas

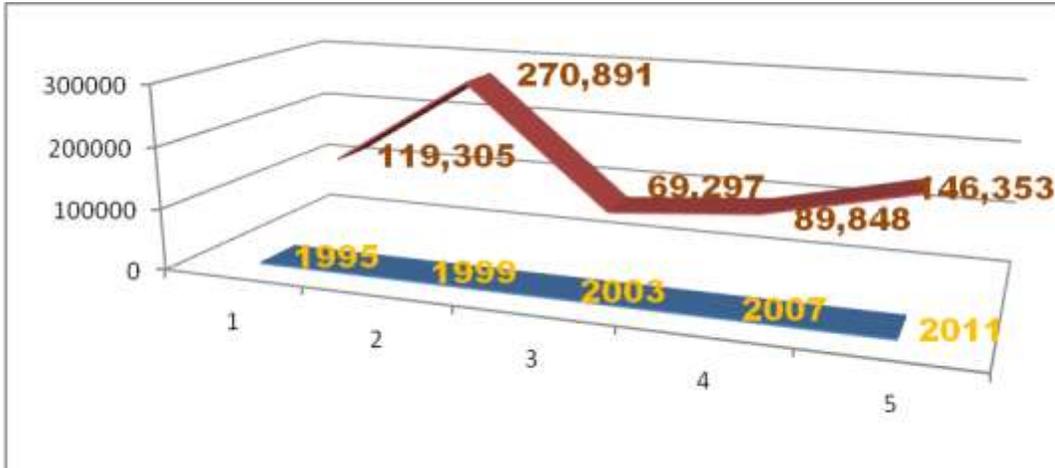
ANN: Alianza Nueva Nación; DCG: Democracia Cristiana Guatemalteca; DIA: Desarrollo Integral Auténtico; EDI: Encuentro Democrático de Izquierda; EGP: Ejército Guerrillero de los Pobres; FAR: Fuerzas Armadas Rebeldes; FDNG: Frente Democrático Nueva Guatemala; FDS: Frente Democrático Solidaridad; FNG: Frente Nueva Guatemala; FRG: Frente Republicano Guatemalteco; FURD: Frente Unido Revolucionario Democrático (cambió de nombre, FUR); GANA: Gran Alianza Nacional; ORPA: Organización del Pueblo en Armas; PAN: Partido de Avanzada Nacional, PGT: Partido Guatemalteco del Trabajo; ; PP: Partido Patriota; PR: Partido Revolucionario; PSD: Partido Socialista Democrático (borrado); UNE: Unión Nacional de la Esperanza; URNG: Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca.

# **ANEXOS**

# ANEXO I

## Grafica de desempeño electoral

Nombre: Partido Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG)

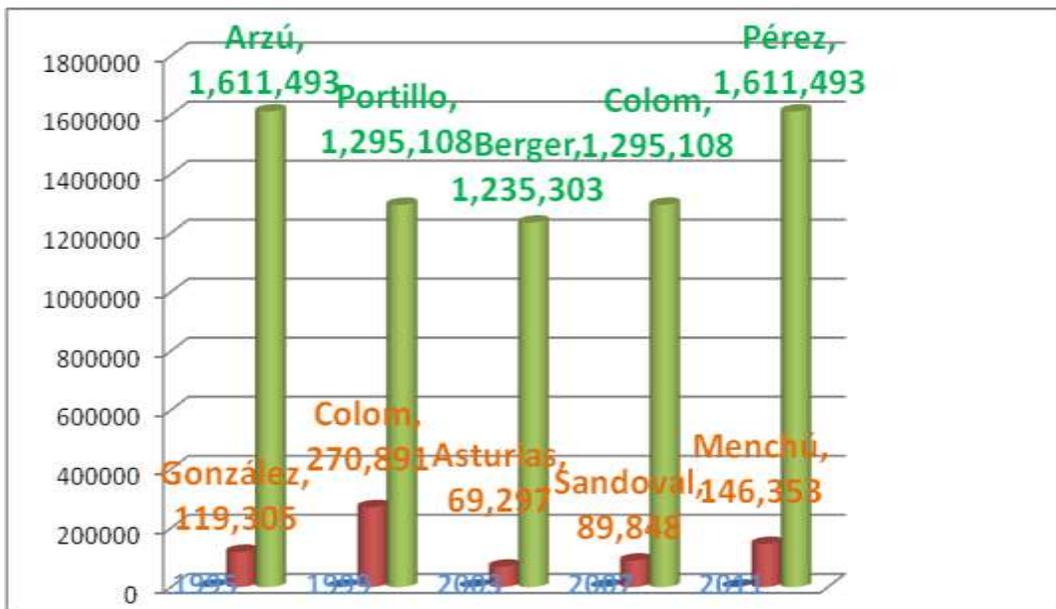


Votos validos

Fuente: elaboración propia con información oficial del Tribunal Supremo Electoral.

## ANEXO II

Grafica: Votos válidos candidatos de Derecha vrs. candidatos de Izquierda en los últimos cinco procesos electorales



Votos Válidos

Fuente: elaboración propia con información oficial del Tribunal Supremo Electoral.

## ANEXO III

### SINTESIS DE LA ENTREVISTA HECHA POR EL DIARIO EL PERIÓDICO AL LÍDER MILITANTE DE LA GUERRILLA PEDRO PALMA LAU

En el Estado gobernaba en ese momento, alguien tan emblemático, sobre todo para la izquierda, como Efraín Ríos Montt, se incorpora a la vida política en 1999 a través de una candidatura por la URNG en Escuintla. Fue llamado traidor por enrolarse a las filas del FRG un partido de Derecha Radical, en este ejemplo puede demostrarse que el discurso de algunos líderes persigue un interés que puede ser el poder, el manejo de recursos, el manejo de influencia para provecho personal.

**Periodista. Hablando de la guerra ¿qué hiciste con el Rolex que daban a los comandantes guerrilleros al alcanzar ese grado?**

Pedro Palma Lau – Lo conservo, por supuesto. Pero no lo expongo, dadas las condiciones de seguridad en Guatemala.

**Periodista: ¿Y militarmente cuál fue su mayor victoria?**

Pedro Palma Lau– Yo tuve ejecutorias militares personales como combatiente, pero creo que de lo que más me siento orgulloso, satisfecho, fue el diseño de tácticas como comandante. ¿Cuáles? Creo que la más importante es romper el reclusorio que manteníamos en la montaña y proyectarnos a las principales ciudades de Guatemala, como Escuintla, como Palín, como Antigua, Guatemala.

**Periodista: En su libro, Santiago también te acusa de haber participado en el mal uso de unos fondos que, en última instancia, llevó a la muerte de tu entonces compañera Ana.**

Pedro Palma Lau– ¿Qué malos fondos?, te llevo a mi casa, (todos) conocen mi carro y nosotros vivimos, heroicamente como viven las clases medias en Guatemala, juntando. Tenemos que diseñarnos un presupuesto mensual para ver cuándo les compramos los tenis a nuestros hijos, qué dinero, qué recurso, y

además no me molesta por mí, sino que me molesta que denigre la memoria de una mujer ejemplar como fue la capitana Ana, y sobre todo, denigre el honor de la familia de Ana.

**Periodista ¿Qué motivos tendría él para hacer eso?**

Pedro Palma Lau– No sé, yo no quiero caer en la misma lógica. Yo de Santiago sé cosas... con tres palabras si yo respondiera su misma lógica, yo hundo a Santiago de por vida. Y él sabe de qué estoy hablando, porque sabe en qué campamento, en qué año, y con qué individuos se trató. Pero yo no siento la compulsión de los fariseos de quererme rasgar las vestiduras diciendo “yo soy el virtuoso, y los pecadores y los que no cumplen la ley de Dios, son los demás”; yo no necesito enaltecerme embarrando al prójimo y no lo voy a hacer.

**Periodista: Regresemos a la negociación. Como guerrillero, cómo tomaste que la ORPA se viera implicada y en el momento más crucial de la negociación, en una cosa como el secuestro de la señora Isabel Novella.**

Pedro Palma Lau– Una verdadera c....., c.....,

**Periodista ¿Como una traición a tu futuro político?**

Pedro Palma Lau– No, yo lo vi sobre todo como un monumental error político que sobre todo sacó del ring, creo yo, a uno de los dirigentes revolucionarios con una visión más moderna más flexible y más abierta.

**Periodista: Hablando de tu futuro político, ¿en qué grupo de los de la izquierda actual te ves o es en alguno que está aún por construir?**

Pedro Palma Lau – *Dime tú pero de qué izquierda me estás hablando.*

**Periodista: De lo que hay.**

Pedro Palma Lau– Yo creo que el reto de la izquierda en Guatemala está por construirse, tampoco lo voy hacer atacando y denostando a los compañeros que militan en la izquierda. Pero como proyecto político, como fuerza política, no hay

una izquierda con capacidad de proyección y movilización social y por eso las cosas están como están, por eso es que estamos en medio de un mar de confusión, porque hasta ahora no hay una oposición.

**Periodista: Y con quién te ves haciendo está oposición, porque no va ser Pancho contra la derecha, ¿no?**

Pedro Palma Lau – No me interesa ser “Pancho contra la derecha”, me interesa más una agenda de nación como la de los “Pactos de la Moncloa” en España. Hay gente interesada en la agenda de cambios, si nadie propone una puerta de salida vamos a terminar todos los guatemaltecos achicharrándonos en esta confusión. Yo he trabajado en eso y he estudiado precisamente para eso. No quiero ser ni santo o religioso o santo político, sino que quiero integrarme a la civilidad, a la cotidianidad de hacer política y de hacer los cambios en las sociedades democráticas modernas. Y me he dado cuenta de que es mucho más difícil aspirar a eso ya que se necesita de ejemplos, aspirar a ser un Felipe González es mucho más difícil que aspirar a ser un Che Guevara. *Lo que construyó González es más difícil que lo que hizo el Che.*

**Periodista: Esta afirmación te va a ganar enemigos entre los guevaristas, ¿no?**

Pedro Palma Lau – Sí. Pero lo digo sin demérito del Che.  
(El Periódico, 29 mayo 2013 Juan Carlos Llorca).

## ANEXO IV

### SINTESIS DE LA ENTREVISTA HECHA POR EL DIARIO EL PERIÓDICO AL LÍDER MILITANTE DE LA GUERRILLA MIGUEL ÁNGEL SANDOVAL DE URNG-MAÍZ

Revolucionario, partidario decidido de la Revolución Cubana, a la cual debe buena parte de su formación política e insurgente, las conversaciones con el Periódico están presididas todo el tiempo por su retrato favorito. La imagen muestra una mesa con micrófonos en cuyo centro aparece Fidel Castro. Y muy cerca del comandante, apenas a un hombre de por medio, en un momento para la Historia, luce el actual candidato de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca.

#### **¿Cuál es la propuesta de gobierno de URNG-Maíz?**

-Ocho temas fundamentales: empleo digno y salario justo, reforma agraria, desarrollo de educación y salud gratuita, lucha contra la corrupción, recursos naturales, derechos de pueblos indígenas, equidad de género y seguridad democrática.

#### **¿Qué es un empleo digno? ¿el que provee la maquila?**

-No. En la maquila no existe organización de trabajadores, hay un constante acoso hacia las chicas con tiempos draconianos y todo ello sin pago justo. Ocurre lo mismo en las fincas: el salario mínimo debe estar en torno a los Q39 y Q40 por día, pero pagan entre Q15 y Q20.

#### **Describe exactamente las condiciones de trabajo en las dos ocupaciones donde la población, sin más calificaciones, puede encontrar trabajo. ¿Cómo puede un Gobierno ofrecer empleo digno si es casi imposible escapar de esos dos destinos?**

-En el caso guatemalteco, el Ministerio de Trabajo está atosigado de denuncias pero los inspectores no hacen mayor cosa. Estamos abordando el tema de una

reforma agraria con cinco elementos fundamentales: tierra, crédito, asistencia técnica, redes de multicomercialización y precios de garantía.

### **¿Cuál es la vía para la reforma agraria?**

-Expropiación de tierras ociosas y de tierras que defalcan al fisco. Hoy los propietarios pagan impuestos, cuando los pagan, sobre la base del valor declarado en libros, lo cual es una ficción. Si pagaran de acuerdo al valor del mercado, empezarían a entender que no tiene sentido mantener tierras ociosas.

**Este es un tema que se arrastra desde el siglo pasado. Estamos en pleno siglo XXI y seguimos dando vueltas al mismo asunto.**

- El problema es que tenemos terratenientes del siglo XIX. Y el censo de 1950 y el de hace un par de años es exactamente el mismo: una enorme concentración de tierra en muy pocas manos y una cantidad enorme de gente sin tierra.

**Pero la experiencia con las propiedades colectivas muestra que la gente recibe su tierra y a los tres meses se deshace de ella y vende.**

-Tenemos estudios bien hechos sobre cómo la gente sin crédito, sin apoyo técnico, sin redes de mercadeo, sin precios de garantía y, sobre todo, si le han dado tierras de mala calidad, decide deshacerse de ellas. Es el balance profundamente negativo de la gestión de Fontierra.

**¿No es Fontierra un resultado y producto de los Acuerdos de Paz para que, sin llevar a crisis el modelo, encontráramos la solución al reparto de tierras?**

-Efectivamente es un resultado de los Acuerdos de Paz, pero mal implementado, como lo es la Policía Nacional Civil (PNC). Que estén consignados en los Acuerdos de Paz no nos dice nada de su implementación. Hubo absoluta falta de voluntad política de Álvaro Arzú, Alfonso Portillo y Óscar Berger.

**Y una gran debilidad del partido que ahora lo postula y que fue signatario de esos Acuerdos.**

-Absolutamente y en su momento critiqué a la dirigencia guerrillera.

**Más bien, es el fracaso de la izquierda en su conjunto.**

-El tema de la responsabilidad del izquierda es cómodo plantearlo, la responsabilidad es más amplia: nunca vi en los medios de comunicación que publicaran el contenido completo de los acuerdos, tampoco que se insistiera en sus avances... el resto de sectores no puso interés, entonces los acuerdos perdieron intensidad.

**¿Por qué nos pasó eso? Usted es un sociólogo, explíquenos ¿por qué?**

-Había demasiada resistencia. Pondría un ejemplo muy sencillo: en el acuerdo socioeconómico se habla que se impulsará la construcción de vivienda, asignando 1.5 por ciento del presupuesto nacional para ello, y todo mundo dijo "1.5 es muy poquito". Ese 1.5 pudo generar procesos productivos de distinta naturaleza pero no se hizo, no hubo siquiera un empresario de la construcción, ni sector social, ni partido político que lo peleara.

**¿Miopía de nuestra dirigencia política?**

-Mucha. Sobre todo, una tendencia a que una crisis sumerge a la anterior... vamos construyendo situaciones alejadas de la realidad. Tomemos el ejemplo de la violencia: el total de asesinatos durante el Gobierno de Portillo fue de 14 mil aproximadamente; Berger no ha terminado su período y vamos por 18 mil. No se dice mayor cosa, todo mundo sigue pensando que Portillo fue horrible, pero esto que nos están haciendo no tiene nombre. Estamos llegando a un callejón sin salida y se toman medidas drásticas o el país va...

**¿Cuáles son esas medidas drásticas? ¿Hacer cumplir el Estado de Derecho?**

-El Estado de Derecho sí, pero no el de derecha.

**Esa derecha prevalece y es por la que ha votado la población.**

-Sí. El empresariado guatemalteco conservador, con su política de azadón, pelea todo el tiempo reglas claras, pero la cuestión fiscal es un ejemplo de lo perversos que son: a Arzú le regalaron el ISEP (Impuesto de Solidaridad Extraordinario y Temporal), le dijeron “te damos plata para que salgas, pero solo hasta ahí”; negociaron con Portillo el IEMA (Impuesto a las Empresas Mercantiles y Agropecuarias) y le dijeron “únicamente hasta que terminés”; entra Berger, le dan el IETAP (Impuesto Extraordinario y Temporal de apoyo a los Acuerdos de Paz) y le dicen “te lo damos hasta el 31 de diciembre de 2007”. El que venga atrás que se joda, vamos a tener un agujero fiscal tremendo el año entrante sin duda. Ahora, ¿cuál es la razón? El empresariado quiere obligar al próximo a negociar cualquier cosa. Estamos muy mal, y resulta que todos esos Gobiernos han sido de derecha.

**¿Incluso Portillo?**

-Absolutamente derecha. ¿O qué? ¿Pretendían que un genocida como Ríos Montt estuviera en la izquierda?

**Cualquiera de ese sector económico que usted critica le recordaría cuánto los vilipendió Portillo.**

-Se quejan de todo, son muy sensibles. Pero solo en el momento en que salgamos del país que se maneja con la visión de finquero o de empresario todopoderoso, avanzaremos. Y a menudo se olvida la necesidad del desarrollo de la carrera del funcionario público. En cualquier país que se respete, durante los cambios de Gobierno, apenas el Ministro o el Viceministro, algún jefe son removidos, pero aquí se remueve al portero, al chofer, al asistente, la secretaria...

**Porque se ve el Estado como un botín.**

-Un botín político.

**Usted critica esos Gobiernos de derecha, pero la realidad es que el electorado vota recurrentemente por esa derecha. Álvaro Arzú dice que no necesita hacer campaña para ser reelecto. ¿Por qué?**

-Infelizmente somos bastante conservadores. Durante muchos años, se bombardeó en términos ideológicos al grado que la gente consideraba que los izquierdistas se comían a los muchachitos... una cosa terrible. Me preocupa decirlo, pero aquí no se ha superado la guerra fría, siguen esas mentalidades... Nosotros como URNG-Maíz estamos haciendo una propuesta que propone los ocho temas que mencioné, pero además plantea el eje de cooperación internacional, la cual incluye nuestra incorporación al Alba (Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe).

**¿Por qué es importante para Guatemala pertenecer al Alba y no al área de influencia comercial de Estados Unidos?**

-El problema no es estar bajo la influencia de Estados Unidos. El problema, y escríbalo textual por favor, el problema es que el TLC (Tratado de Libre Comercio) se basa en la competencia despiadada, los norteamericanos fueron tan listos que negociaron maíz, frijol y arroz sin pensar y hoy tenemos un incremento en las importaciones que lo único que pueden dar como resultado es la quiebra del pequeño productor. El Alba, en cambio, se basa en la cooperación, no es competitivo, se basa en fortalecer los recursos que tiene cada país e intercambiar fortalezas. El punto es crear un Gobierno distinto, que entienda que se puede vivir sin estar todo el tiempo besándole los pies a Washington, pero dos o tres candidatos presidenciales ya fueron a pedirle permiso a Bush...

**Pero no los recibió. Fueron atendidos por...**

-Un funcionario de quinta que les dijo "no nos interesan". El mismo caso de nuestras relaciones entre China y Taiwán.

### **Un Gobierno suyo favorecería la relación con Pekín.**

-Por supuesto, es la economía más grande del mundo en el siglo XXI. Pero el asunto es de naturaleza política porque Taiwán fue un asesor de primera mano para la contrainsurgencia y se le deben muchos favores. ¿Quién no sabe que Taiwán dio cheques a Arzú, Portillo y Berger?

### **Se tienen evidencias de los cheques a Portillo, pero decir que todos...**

-No tengo evidencias por supuesto, pero sucedió en toda la región centroamericana.

### **Corrupción es un eje de trabajo de su plan. ¿Cuáles son los planes concretos?**

-Impulsar la Convención Internacional Interamericana contra la Corrupción. Seguir pasos concretos: tener acceso a las cuentas bancarias de la gente porque los bancos son una lavandería, eliminar la Sociedad Anónima ... y hay toda una tendencia de contarle las costillas al Gobierno, pero no se le cuentan al empresariado.

### **Hablaba hace un momento de empleo digno, pero si no hay primero un proceso de educación con calidad, ¿se puede aspirar a un empleo digno?**

-El hecho de que seas cortador de café o que pongas broches en una maquila, no te niega tu condición de ser humano; mereces respeto. Soy partícipe de la reforma educativa desde siempre, la cual tiene muchas aristas, introducir tecnología pasa en primer lugar por todo ello...

### **¿Aprender inglés?**

-¿Por qué no? Inglés, francés, italiano, un idioma maya, no tengo ningún problema con eso. Hice una prueba con 200-300 maestros y les pregunté sobre el año 1871, varios de ellos citaron la Reforma Liberal... pero nadie mencionó que fue cuando

expulsaron a los indios de sus tierras y eso no está consignado en los textos de historia. Un tema y planteamiento que está en el Acuerdo de Identidad y de Derechos y Pueblos Indígenas porque se trataba de incorporar contenidos que dejen de hacer ver a los indios como tontos, estúpidos y atrasados.

### **¿Cuál es su proyecto en materia de salud?**

-Fortalecer el tema buscando por todos los medios, evitando la privatización bajo la forma que sea, y aquí vamos a lo que a nadie le gusta conversar...Tenemos urgencia de mayor gasto social y, ¿con qué se van a financiar educación, salud y seguridad si no es mejorando la recaudación?

### **Se ha incrementado la captación en los últimos años.**

-Han alterado las cuentas nacionales y entonces están dando resultados que no son los reales. Guatemala no puede seguir siendo el país con menos tributación del continente.

### **Sabe que se está enfrentando con contendientes que tienen poder económico, sabe que se someterán a un electorado que, como usted dijo, es bastante conservador. ¿Cuáles son las opciones reales, o qué papel juega URNG-Maíz en esta elección?**

-Es bastante complejo responder esto si nos atenemos a la variable de las encuestas. Estoy asistiendo a lo que denomino el despertar del gigante dormido de la izquierda, y rechazo que me den el cero: para empezar vamos a reelegirnos en Santa Lucía Cotzumalguapa ... ya estoy ganando.

### **¿Qué?**

-Uno, el posicionamiento del discurso de izquierda. Dos, estoy convencido de que ganamos un chorro de municipalidades y muchas diputaciones.

**Vuelvo a una pregunta necia: ¿no será que votamos recurrentemente por esa derecha porque no existe una izquierda real? Miguel Ángel Sandoval habla de su izquierda, Rigoberta Menchú lleva la suya y Pablo Monsanto también tiene...**

-No, no y no. Cuando alguno de ustedes tenga la caridad de explicarme por qué Fernando Montenegro (empresario, vicepresidenciable de Rigoberta Menchú) es de izquierda, entenderé la propuesta. Y cuando me expliquen por qué los militares que están en la Alianza de la Nueva Nación (ANN) son de izquierda, aceptaré el debate.

**¿Qué? ¿La única izquierda es la suya entonces?**

-Sí, pero piensen que contamos con organizaciones campesinas, sindicales, de mujeres, de jóvenes, comités cívicos, organizaciones regionales... un abanico de fuerzas sociales.

**Y en pocas palabras, militar-izquierda y empresario-izquierda son binomios que no existen...**

-Sí, teóricamente. No en Guatemala.

Entrevista realizada por Juan Luis Font y Claudia Arriaza. El Periódico 15 de Julio 2007