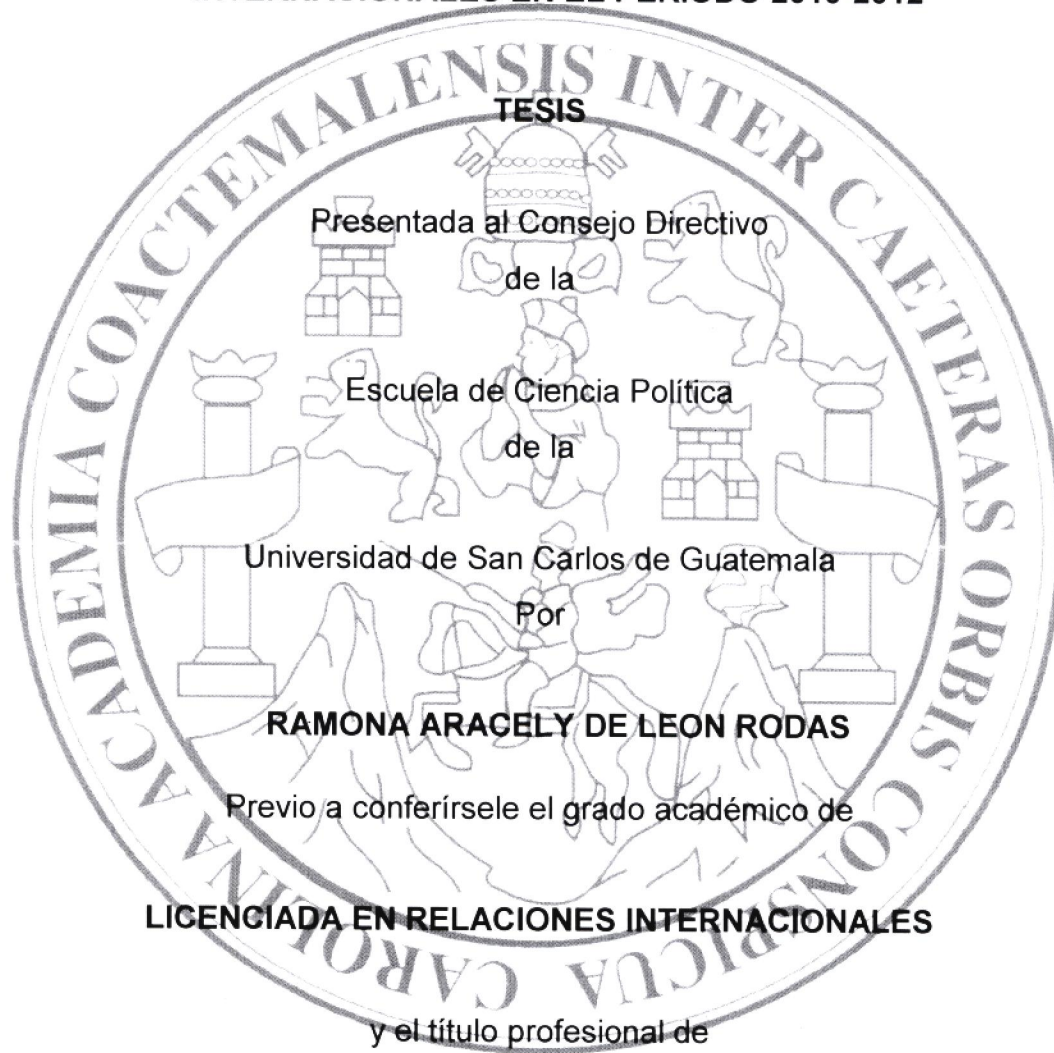


**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN CNN EN
ESPAÑOL Y TELESUR EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES
INTERNACIONALES EN EL PERIODO 2010-2012**



INTERNACIONALISTA

Guatemala, octubre 2013

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

RECTOR MAGNIFICO

Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios

SECRETARIO GENERAL

Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

DIRECTORA:	Licda.	Geidy Magali De Mata Medrano
VOCAL I:	Licda.	Mayra Villatoro Del Valle
VOCAL II:	Lic.	Juan Carlos Guzmán Morán
VOCAL III:	Lic.	Jorge Luis Zamora Prado
VOCAL IV:	Br.	Maylin Valeria Montufar Esquina
VOCAL V:	Br.	Román Castellanos Caal
SECRETARIO:	Lic.	Marvin Norberto Morán Corzo

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS

COORDINADORA:	Licda.	Ruth Teresa Jácome Pinto de Alfaro
EXAMINADORA:	Licda.	Mayra Villatoro Del Valle
EXAMINADOR:	Lic.	Jorge Enrique Arriaga Rodríguez
EXAMINADOR:	Licda.	Beatriz Eugenia Bolaños Sagastume
EXAMINADOR:	Lic.	Rubén Corado Cartagena

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN PÚBLICO DE TESIS

DIRECTORA:	Licda.	Geidy Magali De Mata Medrano
SECRETARIO:	Lic.	Marvin Norberto Morán Corzo
COORDINADOR:	Lic.	Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR:	Lic.	Aroldo Gamaliel Camposeco Montejo
EXAMINADOR:	Lic.	Rubén Corado Cartagena

Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis. (Artículo 74 del Reglamento de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política)

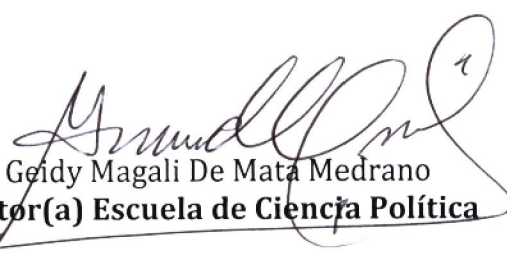


**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, treinta de septiembre del dos mil trece.-----

Con vista en los dictámenes que anteceden y luego de verificar la autenticidad de la certificación de Examen de Suficiencia y/o cursos aprobados por la Escuela de Ciencias Lingüísticas, se autoriza la impresión de la Tesis titulada: **“ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN CNN EN ESPAÑOL Y TELESUR EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EL PERÍODO 2010-2012”**. Presentada por el (la) estudiante **RAMONA ARACELY DE LEÓN RODAS**, carnet No. **200317468**.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Director(a) Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
9/myda



ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día veinte de septiembre del dos mil trece, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Lic. Rubén Corado Cartagena, Lic. Aroldo Gamaliel Camposeco Montejo y Lic. Francisco José Lemus Miranda Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales, el trabajo de tesis: **“ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN CNN EN ESPAÑOL Y TELESUR EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES”**. Presentado por el (la) estudiante **SELVIN ALBERTO DÍAZ CABRERA**, carnet no. **200317468**, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador(a) de Carrera



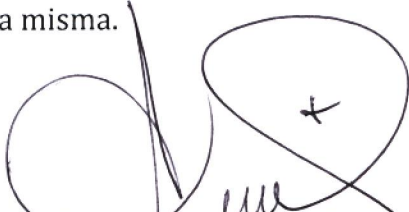
c.c.: Archivo
8c/ myda.

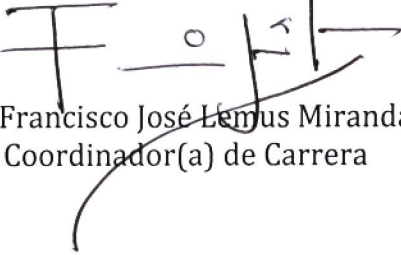


ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día cinco de septiembre del dos mil trece, se realizó la defensa de tesis presentada por el (la) estudiante **RAMONA ARACELY DE LEÓN RODAS**, carnet no. 200317468, para optar al grado de Licenciado (a) en **RELACIONES INTERNACIONALES** titulada: **"ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN CNN EN ESPAÑOL Y TELESUR EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EL PERÍODO 2010-2012"** ante el Tribunal Examinador integrado por: Lic. Rubén Corado Cartagena, Lic. Aroldo Gamaliel Camposeco Montejo y Lic. Francisco José Lemus Miranda, Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.


Lic. Rubén Corado Cartagena
Examinador


Lic. Aroldo Gamaliel Camposeco Montejo
Examinador


Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador(a) de Carrera



c.c.: Archivo
8b /myda.



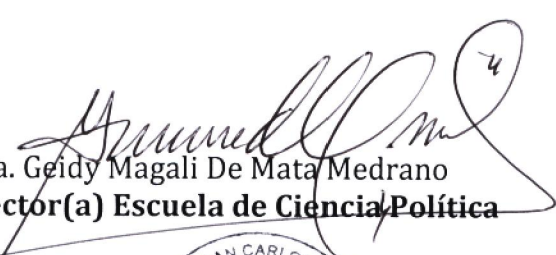
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, doce de agosto del dos mil trece.-----

ASUNTO: El (la) estudiante **RAMONA ARACELY DE LEÓN RODAS**, carnet no. **200317468**, continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) Lic. Juan Carlos Guzmán Morán, en su calidad de Asesor (a), pase al Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Director(a) Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
myda/
7.

Guatemala, 6 de agosto de 2013

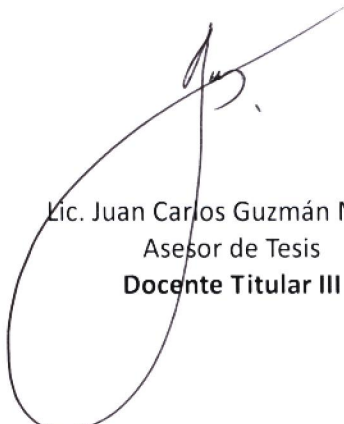
Licenciada
Geidy Magali De Mata Medrano
Directora
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Estimada señora directora:

De acuerdo con la resolución emitida por esa dirección, procedí a asesorar el trabajo de tesis del estudiante **RAMONA ARACELY DE LEON RODAS**, carné número **200317468**. La investigación realizada por dicha estudiante, cuyo TITULO es: **"ANALISIS COMPARATIVO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN CNN Y TELESUR EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EL PERIODO 2012 "** Dicha investigación ha sido concluida y reúne los requisitos académicos para ser considerada como tesis de licenciatura.

Sin otro particular, me es grato suscribirme de usted, cordialmente,

"Id y enseñad a todos"


Lic. Juan Carlos Guzmán Mora
Asesor de Tesis
Docente Titular III





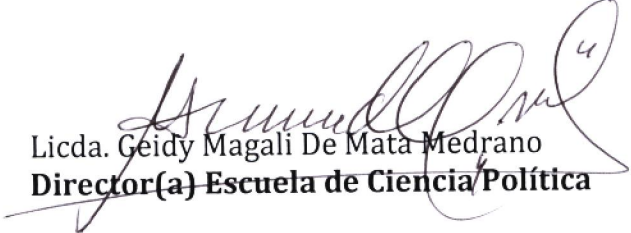
**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, uno de octubre del dos mil doce.-----

ASUNTO: El (la) estudiante **RAMONA ARACELY DE LEÓN
RODAS, carnet no. 200317468** continúa trámite
para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a)
de Carrera correspondiente, pase al (a la) Asesor (a) de Tesis, Lic. Juan Carlos Gizmán
Morán para que brinde la asesoría correspondiente y emita dictamen.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Director(a) Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
6/myda



Guatemala, 18 de septiembre del 2012

Licenciado(a)
Geidy Magali De Mata Medrano
Director(a)
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Respetable Licenciada De Mata

Me permito informarle que para desarrollar la tesis titulada: **ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN CNN EN ESPAÑOL Y TELESUR EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EL PERÍODO 2010-2012-**". Presentado por el (la) estudiante **RAMONA ARACELY DE LEÓN RODAS, carnet no. 200317468** puede autorizarse como Asesor (a) a Lic. Juan Carlos Guzmán Morán.

Cordialmente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Lic. Francisco José Demus Miranda
Coordinador(a) de Carrera



c.c.: Archivo
myda
5/



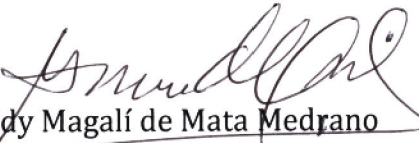
**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala, doce de septiembre del 2012---**-----

ASUNTO: El (la) estudiante **RAMONA ARACELY DE LEÓN
PORRAS, carnet No. 200317468**, continúa trámite
para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a)
del Área de Metodología, pase al (a la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente, para
que emita visto bueno sobre la propuesta de Asesor.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magalí de Mata Medrano
Directora Escuela de Ciencia Política

Se envía el expediente
c.c.: Archivo
myda/
4





Guatemala, 5 de septiembre del 2012.

Licenciado(a)
Geidy Magali De Mata Medrano
Directora
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Respetable Licenciada De Mata

Me permito informarle que, tuve a la vista el diseño de tesis, titulado: **"ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN CNN EN ESPAÑOL Y TELESUR EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EL PERÍODO 2010-2012"**, presentado por el (la) estudiante **RAMONA ARACELY DE LEÓN RODAS**, carnet no. **200317468** quien realizo las correcciones solicitadas y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Boris Cabrera Cifuentes
Coordinador del Área de Metodología



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
myda/
3



Guatemala, 4 de septiembre del 2012.

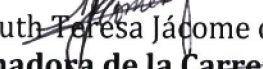
Licenciado(a)
Geidy Magali De Mata Medrano
Director(a)
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Respetable Licda. De Mata

Me permito informarle que el tema de tesis: **“ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN CNN EN ESPAÑOL Y TELESUR, EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EL PERÍODO 2010-2012”**, propuesto por el (la) estudiante **RAMONA ARACELY DE LEÓN RODAS**, carnet no. **200317468** puede autorizarse, dado que el mismo cumple con las exigencias mínimas de los contenidos de la carrera.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licda. Ruth Teresa Jácome de Alfaro
Coordinadora de la Carrera

c.c.: Archivo
myda/
1





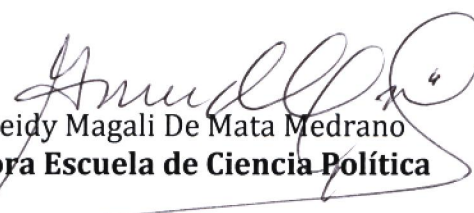
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, cinco de septiembre del año dos mil doce. -----

ASUNTO: El (la) estudiante **RAMONA ARACELY DE LEÓN RODAS**, carnet No. **200317468** , continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose aceptado el tema de tesis propuesto, por parte del (de la) Coordinador (a) de Carrera pase al (a la) Coordinador (a) del Área de Metodología, para que se sirva emitir dictamen correspondiente sobre el diseño de tesis.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Directora Escuela de Ciencia Política

c.c.: Archivo
myda/
2



ACTO QUE DEDICO

- A DIOS: Por permitirme llegar a este momento tan importante, gracias por la vida, y gracias porque sin ti tengo claro que no soy nada.
- A MIS PADRES: **Olga Aracely Rodas** tu seguridad, tu valentía, tu carácter ayudo a formar y ser quien a ahora soy ere mi modelo a seguir. TE AMO MADRE a **Mainor de León** tus principios, tu integridad me llevaron a este logro compartido. TE AMO PAPA.
- A MI HERMANA **Engly de León Rodas**, le doy gracias a Dios por darme una amiga, más que una hermana.
- A MIS HERMANOS **Mynor de León** y **Lester de León** por sus muestras de cariño y apoyo recibido
- A MIS SOBRINOS **FEDERLYN, JOHANN, ELIAM, GERMAN Y DILAN** son mi motivación.
- A MIS AMIG@S **SUSAN, ALEJANDRA, KEILA, BETZY, TONY, JOVITA, JOEL, FRANCISCO PINEDA**, y a todos y todas que fueron parte del proceso de mi formación académica y momentos importantes en mi vida.
- A **Lic. RUBEN CORADO** por su apoyo y muestras de cariño su amistad incondicional
- A **Lic. JUAN CARLOS GUZMAN** por su asesoría en mi proyecto de tesis.
- A **Lic. Roberto Jiménez, Lic. Carlos López Chávez , Dr. Aroldo Camposeco, LIC. Francisco Lemus**, y a tod@s los licenciados que fueron participe de este evento.
- A **LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA** y en especial a **LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA** por recibirme y hoy permitirme este momento tan importante.
- A Todos y todas hoy aquí presente.

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	i
1. ABORDAJE METODOLÓGICO Y PROBLEMATIZACIÓN	1
1.1. Justificación de la Investigación	1
1.2. Planteamiento del Problema	4
1.3. Delimitación	6
1.4. Hipótesis	7
1.5. Objetivos de la Investigación	7
1.6. Estrategia Metodológica	8
2. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA SOCIEDAD	11
2.1. Antecedentes de los Medios de Comunicación	14
2.2. Medios de Comunicación de Masas	15
2.3. La Aldea Global de Marshall McLuhan	24
2.4. La Sociedad Red de Manuel Castells	26
2.5. La Video-Política de Giovanni Sartori	27
3. TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES	31
3.1. Investigación de la Comunicación de Masas	31
3.2. Teoría del Discurso	38
3.3. La Sociología de la Opinión Pública	42
3.4. Economía Política de los Medios de Comunicación	46
3.5. Funcionalismo de los Medios de Comunicación	49
3.6. Utilidad de las Estimaciones Políticas y Económicas de los Medios de Comunicación en un Mundo Globalizado	50

4. MEDIOS GLOBALES DE COMUNICACIÓN INTERNACIONAL	53
4.1. La Televisión y los Sucesos Internacionales	55
4.2. La Transmisión de Hechos en Tiempo Real	58
4.3. CNN en Español	60
4.4. TeleSUR	61
5. ESTUDIO DE CASO	63
5.1. El Narcotráfico en América y los Medios de Comunicación CNN en Español y TeleSur	63
5.2. Políticas Exterior y los Medios de Comunicación CNN en Español y TeleSur	65
5.3. Exposición de Noticias en CNN en Español y TeleSUR	69
CONCLUSIONES	83
BIBLIOGRAFÍA	87
ANEXOS	93

INTRODUCCIÓN

Las Relaciones Internacionales como ciencia multidisciplinaria se encargan de estudiar diversidad de temáticas que puedan afectar directa o indirectamente las relaciones de poder entre los múltiples actores de la sociedad internacional. La presente investigación es una muestra de ello, intenta caracterizar la función de los medios de comunicación internacionales en una sociedad que avanza rápidamente hacia procesos de integración y evoluciona con las tecnologías de la comunicación. El análisis del contenido que transmiten CNN en Español y TeleSUR, dos medios de comunicación que han sido objeto de debate en los últimos años en el ámbito latinoamericano, en relación a la política exterior de un país de la región como lo es Guatemala, es el centro de la investigación.

Interesa entonces, mediante el estudio de la Teoría de la Comunicación, la Sociología de la Comunicación de Masas y el Análisis del Discurso Internacional conocer la incidencia de éstos medios de comunicación en las acciones de los representantes de los demás países de la región al aceptar una política exterior que puede llegar a ser controversial, se habla de una política de despenalización de las drogas en el continente americano, la cual ha sido pilar fundamental del discurso de gobierno de la Administración del Presidente Otto Pérez Molina en Guatemala.

Es de esta manera como los primeros capítulos de la investigación muestran la Comunicación como parte esencial de la naturaleza humana, de la vida del hombre en sociedad y de su perfección mediante sistemas de comunicación que llegan a ser objeto de estudio científico y que mueven al mundo dentro de complejas estructuras que evolucionan con el mundo físico que las rodea. Como ejemplo de ello desde el Capítulo II se señalan algunos de los principales teóricos de la comunicación que evolucionaron el conocimiento en esta materia desde los albores del siglo XX.

Las teorías de la comunicación y la incidencia del discurso en las Ciencias Sociales se muestran en el Capítulo III. La comunicación de masas y el discurso son elementos esenciales para teorizar en las Relaciones Internacionales todas aquellas acciones que acontecen en la sociedad internacional y que son objeto central de estudio para los internacionalistas. Estas acciones pueden ser de carácter social, económico, político y cultural, entre otros, en un mundo globalizado en dónde el más mínimo detalle en una comunicación interesa a los creadores del conocimiento.

El Capítulo IV se enfoca en la evolución de los medios de comunicación, hasta llegar a los medios de transmisión en directo y a la transmisión de los hechos por medios internacionales, que forman parte de grandes corporaciones que son sujetos internacionales y permanecen en la dinámica de la sociedad internacional como un actor que puede llegar a incidir en las acciones de los demás actores. Para lograr un estudio particular en el caso de la política exterior guatemalteca y en especial de la propuesta de despenalización de las drogas del Presidente Pérez Molina y su transmisión por medio de los medios internacionales de comunicación de masas, es necesario realizar una caracterización de la política exterior del país dentro de los formalismos de las Relaciones Internacionales, la cual se realiza en el último apartado de la investigación.

El Capítulo V, denominado Estudio de Caso, presenta una caracterización del fenómeno del narcotráfico en el continente americano y de cómo este ha llegado a ser, en buena medida, una importante actividad productiva en la región. En relación a lo anterior, este muestra el análisis de las principales noticias que tanto CNN en Español como TeleSUR mostraron en relación a la propuesta de despenalización que el Gobierno de Guatemala lanzó a la comunidad internacional en 2012. La totalidad de la investigación se enfoca en la búsqueda del análisis de la comunicación de un hecho en particular que puede llegar a afectar la dinámica internacional, tal es el caso de una propuesta de despenalización, que bien puede llegar a ser controversial pero que puede alterar el orden conservador de la mayoría de los países de la región, o que por otra parte puede llegar a ser una

noticia más, sin mayor trascendencia que haga que los medios la presenten como una opción poco convencional y sin importancia para el resto de la región.

La comprobación o declinación de la hipótesis planteada en la propuesta metodológica de la investigación se hace presente en las Consideraciones Finales de último apartado, así como en las conclusiones de la investigación. Se busca entonces conocer si una noticia como la Despenalización de las Drogas propuesta ante la comunidad internacional y parte de la política exterior de un país en vías de desarrollo puede llegar a alterar el curso de las acciones de los países del Sur que han estado actuando en bloque en las cuestiones de interés en la región.

Será interesante conocer si los líderes latinoamericanos del Siglo XXI pueden llegar a tomar en cuenta propuestas poco convencionales o si las ven desde la óptica conservadora que impregna al continente, considerando que puede ser únicamente una forma de introducir la imagen de un presidente en la palestra internacional, en lugar de buscar un beneficio común y una cooperación Sur-Sur para el desarrollo de la región.

El estudio se llevara a cabo solo en el periodo del año 2012 ya que fue el año en que sobresale el caso de estudio, la importancia que dos medios de comunicación le dieron a un propuesta como política exterior como un caso polémico ya que un país como Guatemala no había sobresalido en la agenda internacional de los medios de comunicación como CNN en Español y TeleSur.

1. ABORDAJE METODOLÓGICO Y PROBLEMATIZACIÓN

1.1. Justificación de la Investigación

Para las Relaciones Internacionales es importante realizar estudios comparativos entre la información que transmite TeleSUR y CNN en Español. El análisis de las tecnologías de los diversos medios y sus implicaciones culturales, sociales, estéticas, políticas, éticas, legales, económicas e ideológicas hacen que ambos sean medios informativos de incidencia internacional, con la misma noticia pero en ocasiones con fines distintos, que llegan a generar los espacios para propagación de ideologías en un ámbito geográfico determinado.

El estudio realiza un seguimiento de las propiedades comunes de los dos medios de comunicación anteriormente citados, como también las propiedades y funciones contrarias o antagónicas de éstos en un periodo específico de tiempo para indagar así, en el impacto de los mensajes emitidos en las relaciones internacionales. Para tal propósito se consideraron las noticias que estos dos medios transmitieron sobre la propuesta “Despenalización de las Drogas” del presidente Otto Pérez Molina y sus implicaciones en las relaciones internacionales de la región.

En la actualidad y realidad latinoamericana es imprescindible realizar investigación y análisis de hechos nuevos, hechos como que en el mundo las ideologías predominantes se propaguen a través de medios de comunicación de masas, incluso se podría hablar de una tercera guerra mundial o una segunda guerra fría, donde no existe un enfrentamiento armado sino ideológico y como herramienta los medios de comunicación. Sin duda alguna, herramientas poderosas para la configuración de las relaciones entre los diferentes sujetos internacionales.

Y es que, tanto los que viven desde adentro la gestión y los mecanismos de la información mediática (profesionales), como quienes consumen se encuentran bajo nuevos imperativos, sobre todo tecnológicos y económicos (empresariales), bajo nuevos poderes sociales que generan conflictos tanto nacionales como internacionales, capaces de movilizar desde pequeños grupos a grandes masas. Este nuevo poder es capaz de generar un nuevo tipo de dominación e incluso de esclavitud mental y de sumersión, que hace que la ambición del expansionismo siga vivo en pleno siglo XXI.

El análisis del dominio y el expansionismo que generan estos poderes en la era de la información es el centro de esta investigación, la cual se justifica por la necesidad de crear conocimiento de los nuevos hechos políticos, económicos, sociales y culturales en las relaciones internacionales que se generan en la actualidad a partir de las ideologías difundidas por los medios de comunicación. “Los medios de comunicación hoy en día cumplen con la función de entretener y ya no de informar” (Chomsky, 2003: 34), está claro que para los gobernantes la lógica mediática es intrínseca, lo cual le da esa hegemonía de dominar información tergiversada con fines específicos.

La información emitida en cadena por TeleSUR tiene una tendencia ideológica de izquierda, nace como lo que el presidente venezolano Hugo Chávez denominó: “una suerte de cadena anti CNN del cono sur” con todo lo que ello significa en términos de objetividad periodística. Según se indica en la página oficial de TeleSUR, este es “un medio de comunicación latinoamericano de vocación oficial social orientado a liderar y promover los procesos de unión de los pueblos del SUR” y en este sentido aclara que el concepto de SUR es “geopolítico que promueve la lucha de los pueblos por la paz, autodeterminación y respeto. (Dinatele & Gallo, 2010: 180). A su defensa el comentarista Walter Martínez de Dossier cita sobre “la guerra mediática” entre CNN, un conglomerado de medios privados con cobertura mundial que defiende los intereses de Estados Unidos de Norte América y TeleSUR una cadena pública de televisión de señal abierta que

surge como “la otra voz”, “la otra versión de la información”, con titulares contrapuestos y distintos a los de las cadenas privadas.

Ambos medios tratan de ser contrapeso uno del otro, como medio de comunicación de masas, es el ejemplo perfecto para comprobar e inducir al conocimiento hacia la comprobación de que los medios de comunicación, ya no actúan como el cuarto poder estatal, sino tienen una aproximación primer poder internacional. En este sentido las ciencias sociales se pueden valer del análisis de Marshall McLuhan quien afirma que los “espectadores tiene que llenar los huecos de la imagen (televisiva), con lo que participan de forma más emocional en lo que están viendo” (Castells, 2006: 364). Existe una contradicción latente al llamar a la televisión “un medio frío” ya que este medio genera en la audiencia emotividad ante los mensajes que se transmiten, lo cual incide en el desarrollo de las disciplinas de carácter social a nivel global, tal como lo son las Relaciones Internacionales.

Para las Relaciones Internacionales medios de comunicación como TeleSUR y CNN en Español pueden representar un cambio en el statu quo de las relaciones entre países, principalmente latinoamericanos, y en la oposición de corrientes ideológicas que provocan una interferencia internacional. Estos medios han venido a cambiar no solo el ideal de las audiencias, sino probablemente, inciden en el rumbo de las decisiones políticas de algunos de los gobiernos de la región, puesto que ahora utilizan los medios de comunicación para impulsar sus ideas y para generar opinión pública, para controlar lo que la sociedad internacional piensa. A lo anterior se puede aplicar la frase “ya no vivimos en democracia, sino en mediocracia” (Conill&Gozalvez, 2004: 45), debido a que la opinión pública puede tener la potestad de controlar las decisiones políticas y orientar a la población a actuar en conglomerados a favor de los creadores de la información.

Es necesario investigar esta nueva configuración de las relaciones internacionales, en donde TeleSUR y CNN en Español se configuran como medios de comunicación que esbozan un pensamiento internacional a nivel regional, lo que

creemos que pasa es lo que ellos nos dicen que pasa. Y aún más, cuando se trata de noticias nacionales que pueden tener cierto eco regional, tal como la propuesta de despenalización de las drogas, lanzada a la comunidad internacional por el presidente guatemalteco Otto Pérez Molina, en 2012. El estudio se enfoca en las noticias transmitidas por los medios TeleSUR y CNN en español, sobre el tema de la propuesta de despenalización y el impacto mediático (positivo o negativo) que llegaron a tener en las decisiones regionales sobre esta temática.

1.2. Planteamiento del Problema

Se ha convertido en una problemática para las Relaciones Internacionales el lugar que los medios ocupan en la reproducción del sistema de dominación, por ser ésta una disciplina estrictamente de carácter social. Los medios de comunicación a nivel global se ven involucrados en la expresión de los intereses de la clase a la que representan, tanto en el ámbito de la política nacional como en las relaciones de poder a nivel internacional. En ese sentido, medios televisivos de comunicación como TeleSUR y CNN en Español juegan un papel importante en la disciplina de las Relaciones Internacionales, dentro de una crisis social convirtiéndose en armas de guerra mediática dentro de un escenario contemporáneo en el que se percibe la noticia.

Algunos autores clásicos de las ciencias sociales afirmaban que los medios de comunicación debían ser fiscalizados por medio de la opinión pública, porque los espectadores percibimos la noticia a través de los medios de comunicación. El problema se presenta cuando la saturación de ciertas percepciones orienta la vida social de los seres humanos y esa sociedad se convierte en el medio en que se desenvuelven los actores políticos para la toma de decisiones, las cuales se asocian en cierta manera con las posiciones que tales percepciones les presentan como más favorables, y generan así un problema cuando la opinión pública se ve desde la óptica de las situaciones empíricas y prácticas ajenas a la reflexión científica y a los efectos derivados de una teoría de la sociedad y del Estado.

Max Weber se refiere a los medios de comunicación como una manera de configuración tanto de los comportamientos de los ciudadanos, como de las actitudes de los propios gobiernos en el seno de una sociedad (Martin López, 1990). Por esta razón el contrapeso entre los medios de comunicación es la clave para evitar el monopolio de la información y que ésta sea filtrada de manera incorrecta.

Por otra parte, Noam Chomsky señala que “los medios de comunicación obedecen a las elites y duermen al público en general ocultando la información mediante el entretenimiento” (2003: 37), motivo por el cual es necesario en el estudio de las ciencias sociales y en especial para las Relaciones Internacionales, conocer los efectos que tienen medios como CNN en Español y TeleSUR, que presentan cierta confrontación o conflictividad en el ámbito de la sociedad informativa internacional, dominada por una cultura de entretenimiento o cultura audiovisual, la cual ciertamente influye en las actitudes humanas y en el comportamiento político de las instituciones.

“La comunicación mediatiza y difunde la cultura, nuestros sistemas de creencias y códigos producidos a lo largo de la historia” (Castells, 2006: 360), sin embargo, nuestra cultura y códigos de comportamiento y de pensamiento se han transformado en ideologías, que fueron difundidas por primera vez a nivel global en el Siglo XX, produciendo una internacionalización del conocimiento científico social y generando cambios en la cultura y el conocimiento de los actores sociales a nivel global los cuales incentivaron cambios de pensamiento aún presentes en la actualidad, los cuales pueden traducirse como comunicaciones distintas para la sociedad internacional.

Si el objetivo de los medios es ofrecer un servicio informativo distinto, se considera entonces de vital importancia su estudio en la vida de una sociedad internacional tradicionalmente conflictiva, así también es importante el estudio de la conflictividad mediática que se presenta a inicios de un nuevo siglo que se caracteriza por ser una era de la información, en la cual la información puede tomar diferentes rumbos. La problemática se presenta por las distintas posiciones

políticas que puedan tomar los gobiernos de la región en torno a propuestas poco comunes, como el caso de la despenalización de las drogas, propuesta por el Gobierno de Guatemala en 2012. Este tipo de propuestas puede inclinar la balanza ideológica (a nivel Latinoamérica), en relación a intereses colectivos relativos a las relaciones de poder que inciden en el problema de las drogas en el Continente. Ésas relaciones de poder pueden reflejarse en de los medios de comunicación.

Como referente principal para el seguimiento de la noticia, el estudio observó la situación del tráfico de drogas en la actualidad, y cómo la información sobre esta problemática ha influenciado planteamientos políticos tales como la “despenalización de las drogas”, propuesta por el Gobierno del Presidente Otto Pérez Molina. Generando diversas reacciones en los vecinos de la región. La problemática en las Relaciones Internacionales se presenta en el planteamiento de que estos dos medios de Comunicación teóricamente presentan la noticia ante la audiencia con corrientes ideológicas distintas, y de esta manera tienen la posibilidad de incidir en la toma de decisiones políticas de los diversos actores que observan la noticia y dividirlos tomando posiciones distintas.

1.3. Delimitación

Unidad de Análisis: TeleSUR y CNN en Español mediante el análisis de una comunidad virtual internacional a través de internet y los medios televisivos.

Periodo Coyuntural: El estudio se adjudicó al 2012 debido a que el fenómeno del narcotráfico ha incrementado en los últimos años, motivando una propuesta política (despenalización de las drogas) del Gobierno guatemalteco, la cual logró alterar la opinión pública internacional de frente a la Cumbre de las Américas realizada en el 2012.

Ámbito Geográfico: La investigación se desarrolló en Guatemala, en la Escuela de Ciencia Política a través de los medios de comunicación para el análisis de la realidad internacional y latinoamericana en especial.

1.4. Hipótesis

El discurso ideológico que transmiten los medios de comunicación de masas puede influir en la integración de bloques de países aliados para la discusión de propuestas políticas en los foros internacionales, tales como la Cumbre de las Américas de 2012.

Variable Dependiente: La integración de bloques de países aliados, para la discusión de fenómenos políticos.

Variable Independiente: Influencia del discurso ideológico que transmiten los medios de comunicación de masas.

1.5. Objetivos de la Investigación

Objetivo General: Realizar un estudio de los discursos ideológicos de dos importantes medios de comunicación a nivel latinoamericano mediante la Teoría del Discurso, y de cómo los discursos pueden influir en la integración de bloques de países aliados para la discusión de temas políticos en el continente.

Objetivos Específicos:

- Determinar si CNN en Español y TeleSUR son dos medios de comunicación contrarios que responden a ideologías distintas, que pueden influir en las decisiones políticas de los gobiernos de la región.

- Interpretar las Relaciones Sur-Sur que se han manifestado con más fuerza recientemente y si este tipo de relaciones son producto de la trasmisión del discurso ideológico del Sur difundido principalmente por medios de comunicación como TeleSUR.
- Identificar si las propuestas políticas y la política exterior de un país como Guatemala llegan a tener apoyo por parte de los medios de comunicación de masas, e interpretar las relaciones del país con los vecinos de la región a través del seguimiento de las propuestas en los medios de comunicación.

1.6. Estrategia Metodológica

Métodos

La investigación se realizó utilizando el método comparativo y el método de análisis cualitativo. El primero permite realizar una contrastación entre las variables y relaciones del contenido de las noticias expuestas por TeleSUR y CNN en español, de esta manera se descubrieron semejanzas y diferencias en el contenido, relevancia en las oposiciones y distinción de las variables que llegan a ser semejantes, para sacar conclusiones sobre la información presentada. El método de análisis cualitativo se utilizó para el estudio de los datos, de las inferencias realizadas para determinar las causas originarias de una la problemática (Gutiérrez Pantoja, 1998), de esta manera se pretende realizar un estudio bibliográfico de la teoría sociológica de la comunicación, para conocer los elementos fundamentales de los medios de comunicación, como variables que pueden llegar a incidir en la toma de decisiones políticas en las Relaciones Internacionales.

Para lograr los objetivos de la investigación, el estudio se dividió en tres fases, que requieren el uso de una serie de técnicas para el cumplimiento de los métodos anteriormente descritos.

Fase	Objetivo	Técnica	Instrumento
Indagadora	Recolección de información de fuentes primarias y Secundarias (análisis cualitativo).	Revisión Documental Entrevista a expertos	Guía de investigación bibliográfica y fichaje. Guía de entrevista
Demostrativa	Contrastación de las variables presentadas en las noticias de la propuesta de despenalización de las drogas, noticias presentadas en TeleSUR y CNN en español (comparativo).	Monitoreo de medios Análisis de contenido	Guía de investigación para sistematizar noticias. Cuadros comparativos de variables.
Expositiva	Sistematización de la información y redacción del informe final de tesis.		

Técnicas de investigación

Fuentes Primarias

- **Entrevista a expertos:** Se contempló la realización de entrevistas a un experto en política exterior guatemalteca, para conocer el punto de vista del Ministerio de Relaciones Exteriores en cuanto a la posición que toman los medios de comunicación en cuanto a una propuesta que el Gobierno de Guatemala lanza a la comunidad internacional.

De la misma manera se busca conocer la opinión de un experto en medios de comunicación, que pueda tener una punto más técnico desde la teoría

de la comunicación de las variables que se exponen en los diferentes medios y de cómo estas pueden llegar a incidir en las relaciones internacionales de poder a nivel regional.

Fuentes Secundarias

- **Revisión bibliográfica:** La revisión de libros y textos científicos se realizó como parte de la fase indagadora de la investigación. Se utilizaron varios textos de sociología de la comunicación y de la teoría del discurso para conocer los elementos de la comunicación que inciden en la formulación del conocimiento a nivel global y de cómo la transmisión de ese conocimiento puede generar diversas opiniones en los espectadores. Dichas opiniones se toman como base para el análisis de las posiciones políticas de los gobiernos de la región, en el caso de la propuesta de la despenalización de las drogas.
- **Monitoreo de Medios:** Esta técnica se aplicó tanto en la fase indagadora, como en la fase demostrativa del estudio. Se indagó en las noticias que presentan los medios de comunicación que son objeto de estudio, pero también ayudó para la construcción de los cuadros utilizados para contrastar las variables de cada una de las noticias analizadas.
- **Análisis de Contenido:** Se realizó un estudio desde las categorías de apreciación, de origen y de destino de Maurice Duverger. Con ellas fue posible la organización y procesamiento de la información de las noticias para lograr la abstracción de los valores, procedencia y destino de la información enmarcada en la noticia de la propuesta de despenalización de las drogas, para lograr conclusiones en base a esas categorías.

2. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA SOCIEDAD

La comunicación como transmisión de signos elaborados por un emisor para la recepción de los mismos por parte de los receptores no es un proceso único de la sociedad civilizada. El ser humano desde la Prehistoria construye su medio en base de signos, ese medio en el que vivió y del cual ha sido protagonista a lo largo del tiempo. “En ese paisaje de la Prehistoria más que protagonistas del paisaje son los auténticos creadores” (Arregui, Gárriz, Pérez, Sort, & Villalba, 2001: 5).

Por medio de signos la humanidad aprendió a transmitir emociones. Todos los miedos, angustias, alegrías y satisfacciones se transmiten de generación en generación por medio de la comunicación, la cual es base de la producción de la historia que comprende todos los sucesos importantes de aquellos protagonistas que la plasmaron por medio de signos. Cuando los signos empiezan a ser comunes al entendimiento de los receptores, a tener ciertas semejanzas y a comunicar criterios de necesidad, la historia de la comunicación evoluciona hacia una comunicación en sociedad, en donde los criterios son diversos y la transmisión de los mismos dependerá del grado de necesidad que los emisores que los producen consideren para la obtención de beneficios propios. La transmisión de ideas mediante signos se transforma con el tiempo y da un gran salto con el lenguaje verbal cuando logra comunicar ideas ordenadas a través de un nivel más estructurado al que se le dio el nombre de lenguas, dialectos e idiomas propios de ciertos grupos sociales, de comunidades enteras y más adelante de naciones.

El lenguaje se define como un conjunto de sonidos, ordenado y sistematizado, que tiene por función transmitir ideas y sentimientos de quien emite esos sonidos. La importancia de este proceso de comunicación se da por el hecho de que no representa únicamente la transmisión de ideas individuales, sino colectivas desde el establecimiento de la vida en sociedad. La comunicación se logra por la transferencia de ideas comunes tanto al emisor como al receptor de los sonidos, para Michel Foucault el lenguaje es “*elanálisis del pensamiento*” (2010: 100), lo

que quiere decir que expone ideas ordenadas, con un espacio y tiempo determinado.

Mediante la comunicación verbal se puede realizar un análisis de lo que el ser humano piensa y siente, es un análisis de los sonidos sistematizados que emplean los idiomas (palabras) e incluso de las inflexiones de la voz cuando se pronuncian los sonidos. “Lo que nos dejan las civilizaciones y los pueblos como monumentos de su pensamiento no son los textos, sino más bien los vocabularios y las sintaxis” (Foucault, 2010: 105). Mediante el análisis de los vocabularios de los diferentes idiomas se da la idea del progreso de las antiguas civilizaciones que en su legado incluyen ciencias, artes e instrumentos que envuelven los pensamientos de las mismas, es por ello que se dice que el pensamiento y el lenguaje están íntimamente ligados y cada uno puede influir sobre el otro de maneras distintas para producir elementos que constituyen la historia universal del ser humano. Así el lenguaje requiere un mínimo proceso cognoscitivo, porque tanto el lenguaje como conocimiento se entrecruzan y complementan en la representación de los signos, lo que va complementando la estructura del lenguaje en la búsqueda de conocer el significado de las palabras por medio de la semántica¹.

El significado de la comunicación se conoce sólo por medio de una serie de reglas que la estructura del lenguaje establece, así, por ejemplo, debe existir un análisis desde las unidades más pequeñas que son las palabras, pasando por una distinción entre tipos los tipos de palabras, la designación de lo que éstas quieren decir (valor primitivo) y la capacidad permanente de deslizamiento (en tiempo, espacio, representación del valor positivo y la semejanza de las cosas). Un escalón siguiente de la transmisión de conocimientos se logra mediante la comunicación a través de la escritura, con lo cual se difunden las ciencias y los conocimientos de una manera más elaborada y con una profunda significación del discurso elaborado por los protagonistas de la historia de la comunicación.

¹ La semántica es el estudio del significado de los signos lingüísticos, los morfemas o de las unidades más pequeñas de un idioma, como las palabras o fragmentos de ellas.

El conocimiento no debía ser transmitido únicamente por la tradición oral, un valor agregado a los procesos comunicacionales del hombre lo dio la invención de la escritura y su evolución para la materialización de los discursos por medio de los signos escritos que manifiestan las hazañas de la humanidad. La invención de los signos de la escritura data de tiempos antiguos. Fueron las primeras civilizaciones las que introdujeron símbolos e imágenes específicas para determinar su pertenencia a determinado grupo y los sucesos importantes que marcaron su historia, a estas imágenes se les llamó protoescritura o escritura ideográfica². La importancia de la invención de la escritura se le atribuye a los egipcios, debido a que el uso de pictogramas por parte de esta civilización ya incluía ideas que más tarde se asociaron con palabras habladas. “El desarrollo de la escritura en Egipto se vio favorecida por la invención del papiro”³ (Gomis, 1992:10), esto facilitó la producción del conocimiento mediante la escritura que antes se realizaba en piedra y metales, la dificultad de plasmar los signos en estos materiales restringía su uso a hechos de gran importancia.

La trascendencia de la escritura en otras civilizaciones se logra con la creación de los alfabetos, por ejemplo en algunas de las civilizaciones consideradas como las más importantes para la cultura occidental, tal es el caso de los griegos y romanos. “Fue el alfabeto el que proporcionó en Occidente, la infraestructura mental para la comunicación acumulativa basada en el conocimiento” (Castells, 2006: 359). El alfabeto romano o latino es uno de los sistemas de escritura más utilizado hoy en día por dar raíces a varios de los idiomas de gran relevancia en el mundo occidental, idiomas relevantes por lo que han representado en la producción de las ciencias y de las artes.

²La escritura ideográfica se basa en figuras que simbolizan ideas, conceptualizan mediante una representación icónica lo que desean transmitir (Gomis, 1992).

³ El papiro es un material inventado por los egipcios quienes buscaron un medio de facilitar la escritura y que pudiera obtenerse fácilmente por ser elaborado de la médula de los tallos de una planta de nombre Papiro.

2.1. Antecedentes de los Medios de Comunicación

Desde los poetas, historiadores y filósofos de la Antigua Grecia, como Homero, Heródoto y los grandes de la filosofía Sócrates y Aristóteles, hasta los renombrados autores de la literatura clásica del Mundo Occidental como Dante y Cervantes dedicaron su obra a la complejidad del pensamiento y accionar del ser humano. Sin embargo, la producción y el entendimiento del conocimiento escrito, incluso en las artes como en la literatura, estuvieron reservados a un círculo cerrado de académicos. La producción del discurso escrito se desplazó a una serie de disciplinas científicas y logró apoyo institucional en prácticas como “la pedagogía, el sistema de libros, la edición, las bibliotecas, las sociedades de sabios de antaño y los laboratorios actuales” (Foucault, 2009: 22). Este refuerzo institucional del saber escrito no hubiese sido posible sin la invención de la imprenta moderna en el siglo XV, lo que supuso una verdadera revolución cultural con la producción de textos, y lo que esto significó para la difusión del conocimiento de forma escrita.

El desarrollo histórico de los medios de comunicación tiene como perfecto marco el desarrollo de la historia de la humanidad. De acuerdo a los eventos que han marcado la historia, así se ha logrado obtener una mayor difusión del conocimiento de las cosas. Se pudo observar la importancia de la imprenta para la reproducción a gran celeridad de conocimientos mediante textos escritos, más adelante daría inicio a lo que hoy se conoce como uno de los medios de comunicación de masas más popular, “la prensa”.

No cabe duda que la incursión de la imprenta fue un hecho relevante para la evolución de la comunicación y de los medios que se utilizarían de ahora en adelante para transmitir el saber, sin embargo, se debe tener presente que los discursos que se transmitirían se atribuyeron a ciertos círculos, y eran éstos los que tenían la capacidad para valorarlos y distribuirlos a la sociedad según criterios de beneficio.

Más adelante con la Revolución Industrial en el siglo XVIII la información ya podía trasladarse de continente a continente sin mayores inconvenientes y a una velocidad que para aquellos tiempos era impresionante, convirtiendo así a los medios de comunicación escrita en medios de comunicación de masas por el alcance que los mismos podían tener, los cuales se fueron desarrollando de acuerdo con la revolución tecnológica que se vendría en los siglos XI X y XX, hasta los que conocemos en la actualidad, como el internet con gran influencia en los procesos de globalización. Aunque la revolución tecnológica tiene un papel crucial en la evolución de los medios de comunicación, también debe tomarse en consideración los factores económicos, políticos, sociales y culturales. “Los medios de comunicación de masas sólo pudieron desarrollarse en sociedades con una prensa relativamente libre y una población lo bastante instruida y rica como para poder hacer uso de ellos” (Giddens, 2006: 555).

2.2. Medios de Comunicación de Masas

Se le llama medios de comunicación de masas (*mass-media*) a todos los “*procedimientos mediante los cuales grupos de especialistas se sirven de inventos técnicos (prensa, radio, films, etc.) para difundir un contenido simbólico a un público vasto, heterogéneo y geográficamente disperso*”(Janowitz & Schulze, 1985: 25). En el estudio de las Relaciones Internacionales, los medios de comunicación de masas tiene un papel importante por tratarse de “*mecanismos técnicos necesarios para comunicarse con muchos millones de seres*” (Plano & Olton, 1980: 146), y no solo para comunicarse, sino para recoger información sobre la población mundial con el fin de influir en el comportamiento de la misma.

La transformación y evolución de los medios de comunicación afectan directamente los cambios en la sociedad y en consecuencia de la sociedad global, esto se puede afirmar por la clase de vigilancia que se tiene sobre las actitudes de las personas y cómo los medios transmiten ideas que éstas captan y materializan en las acciones en su vida diaria en sociedad.

Debido a la incidencia en la sociedad, los medios de comunicación han evolucionado rápidamente, en la actualidad subsisten los medios de comunicación tradicionales, pero también existen aquellos que se han desarrollado por el progreso de los mecanismos tecnológicos, lo que permite que la difusión de la información se aún más rápida y llegue a diferentes tipos de destinatarios.

Entre los medios tradicionales es importante mencionar a algunos que han estado presentes durante el desarrollo de las Relaciones Internacionales como disciplina histórica, tales como la prensa, la radio y la televisión; los últimos dos de gran importancia por transmitir los sucesos históricos que marcaron el curso de las Relaciones Internacionales en tiempo real, por lo que lograron cautivar a las audiencias. Por otra parte el surgimiento de los nuevos medios de comunicación electrónicos (internet), también de gran importancia por la interconexión e intercomunicación del mundo y lo que esto representaba para la era globalizada y la sociedad red.

Medios Tradicionales

Prensa: La transmisión de noticias data de tiempos antiguos en las civilizaciones como la China en la que se elaboraron materiales informativos en bloques de madera tallada, o las actas⁴ en forma de cartel que se publicaron en las ciudades del Imperio Romano desde el siglo I a.C. por mandato del Emperador Julio César. No fue hasta la invención de la imprenta que se logró facilitar la transmisión y publicación de noticias escritas, sin que ello dejara de presentar obstáculos para la exposición seria de la información.

⁴Estas actas que fueron conocidas como "Acta Diurna Populi Romani" inicialmente publicaron resultados legales y edictos del Imperio, más tarde publicarían noticias sociales y de interés popular, así como avisos públicos de comerciantes, rasgo característico de los actuales medios de comunicación escrita.

Como ejemplo de esto, en plena Revolución Industrial se da una agitación política en Europa y principalmente Gran Bretaña, por lo que el gobierno empezó a controlar el crecimiento y distribución del sector periodístico (prensa) por medio de leyes para impedir la sedición y los disturbios políticos, “se gravaron los periódicos con un impuesto para asegurarse que sólo las personas acomodadas pudieran comprarlos” (Giddens, 2006: 555). La respuesta a este tipo de acciones fue la publicación de panfletos ilegales para la difusión de las noticias en la clase obrera industrial de aquella época.

La popularidad de esas publicaciones ilegales superó a las ventas de los periódicos oficiales, por lo que el impuesto debió ser derogado. Aunque la retirada del impuesto fue vista por algunos críticos como una forma de control gubernamental para evitar la popularidad de la prensa radical (Curran & Seaton, 2003). Información de diversa índole empezó a difundirse en los medios escritos. Las noticias de actualidad, el entretenimiento y la publicidad llenaron las expectativas de los lectores, restando así importancia a las publicaciones informativas de noticias de interés para la población. El entretenimiento y la publicidad fueron desde un inicio los perfectos distractores de las masas en un sistema capitalista que procuraba el consumo.

El origen de los diarios se dio en Estados Unidos. Empezaron a publicarse diarios con valor de un centavo en ciudades como New York, ya en el siglo XIX aparecen grandes diarios, como el “New York Times” en Estados Unidos y en el “Times” en Gran Bretaña, con contenido más serio y que implicaba mayor análisis para los lectores. Con la aparición de diarios alrededor del mundo surgieron las agencias o asociaciones⁵ de prensa tales como la AssociatedPress y UnitedPress en Estados Unidos y la Reuters del Reino Unido. Lo que posibilitó la difusión de las noticias en los diarios con mayor rapidez, pero también con mayor control.

⁵Una agencia de prensa o agencia de noticias es una asociación encargada de recibir noticias de sus corresponsales en diversos países del mundo, para luego clasificar la información y enviarla a sus clientes que pueden ser radios, televisoras, diarios o portales de internet.

Radio y Televisión: En la existencia de estos dos medios de comunicación se puede observar la influencia de la tecnología para facilitar la transmisión de información de un lugar a otro, así también tienen que ver con la vida en sociedad de los humanos, no sólo por que han estado presentes durante la mayoría de los acontecimientos que marcaron el fin del siglo XIX y el inicio del XX, sino porque están en la cotidianeidad de la vida social (desde el simple hecho de mantener uno de estos aparatos encendido por las mañanas cuando todos se preparan para la jornada).

La radio, como medio de comunicación de masas, se inicia con la formulación de la teoría de las ondas electromagnéticas (naturaleza electromagnética de la luz) del físico británico James Clerk Maxwell en el siglo XIX, y se complementó cuando Heinrich Hertz descubrió las ondas electromagnéticas a finales de ese siglo. Para 1896 el inventor italiano Guglielmo Marconi logró enviar las primeras señales sin hilos desde Inglaterra. A principios del siglo XX se logró la primera transmisión de radio, empezó siendo un medio de difusión de entretenimiento, ejemplo de ello fue que en 1910 “se transmitió por primera vez una ópera desde el Metropolitan Opera House de Nueva York” (Aguilar Gaitán, 2002: 7). En los años veinte empezaron a funcionar emisoras de radio en algunos lugares de Estados Unidos, estas emisoras pertenecían, en algunos casos, a los periódicos locales de ese país. En la misma década (1926) aparece la British Broadcasting Corporation (BBC) que se logró controlar la radiodifusión pública del Reino Unido y “proporcionó un modelo organizativo para las transmisiones televisivas” (Giddens, 2006: 557).

La radio tuvo un gran protagonismo para la transmisión de las noticias de importantes eventos en la primera mitad del siglo XX, eventos como la Gran Depresión en Estados Unidos y las Guerras Mundiales. Según Miquel de Moragas (1985) el auge de medios de comunicación como la radio en América concuerda con los años de la crisis económica (1929), las campañas electorales en Estados Unidos de los años cuarenta y la preparación para la entrada del país norteamericano en la Segunda Guerra Mundial, esto se ve como una intervención

sobre la opinión pública en cuanto a estos grandes eventos de la vida política y social de aquellos años.

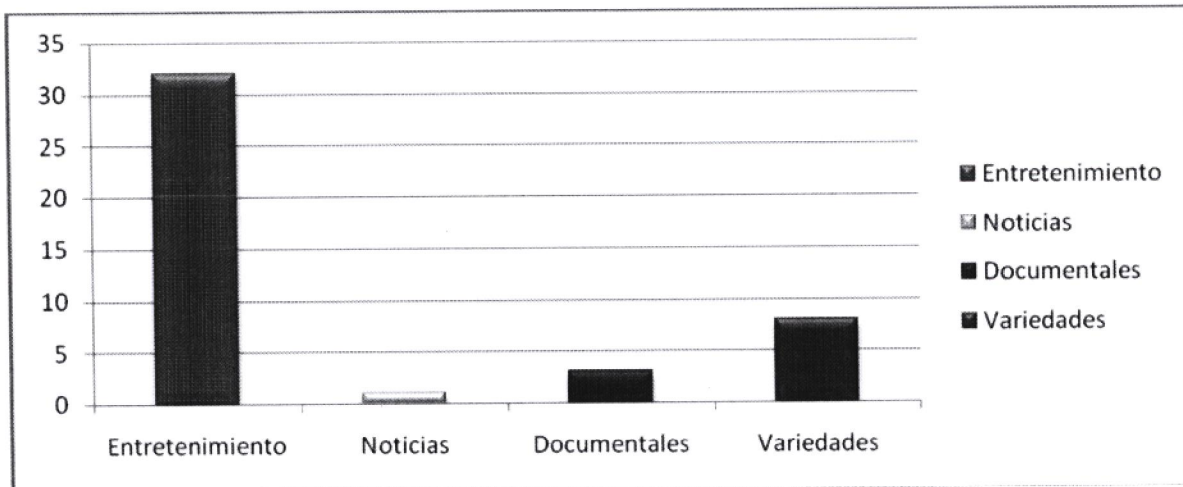
Si la radio logró un gran impacto sobre la opinión pública y la comunicación de masas, la aparición de un medio más llamativo con material audiovisual, como lo es la televisión, lograría efectos sorprendentes incluso en la forma de vida de las poblaciones urbanas, como mínimo.

La televisión empezó a lograr cierta popularidad en los años posteriores a la Primera Guerra Mundial. Al igual que en la radio, la BBC de Londres fue una de las primeras cadenas en transmitir programas de televisión, le siguieron las norteamericanas CBS y NBC en los años treinta, aunque ninguna de éstas contaba aun con una programación regular en sus transmisiones, lo que se logró hasta 1937. La televisión alcanzó niveles importantes de difusión en el siglo XX. La cantidad de personas que utiliza la televisión es significativa por ser un medio para “satisfacer necesidades de información y entretenimiento”(Fernández, 1994: 12). La televisión también presenta información de interés político y social aunque muchas veces quede opacado por la enorme capacidad publicitaria y de entretenimiento que desvían la atención hacia otros distractores, o como lo señala Neil Postman⁶ en su libro “*Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business*”, la televisión presenta temas serios como entretenimiento(Postman, 1986).

En relación a una empresa local de cable que cuenta con cuarenta y cuatro(44) canales de televisión, treinta y dos (32) canales presentan contenido de entretenimiento, ocho(8) presentan contenido variado, tres (3) canales son de documentales y sólo un(1) canal es de noticias.

⁶Neil Postman en su expresión “la forma excluye el contenido” manifiesta que la televisión como “forma” es incapaz de sustentar contenidos serios. Esta expresión ha sido comparada con la expresión “El Medio es el mensaje” de Marshall McLuhan. Postman mantiene su posición de que la palabra escrita es la forma más eficaz de sustentar contenidos serios y complejos creando una población más racional y que el medio televisivo crea una población entretenida (Giddens, 2006).

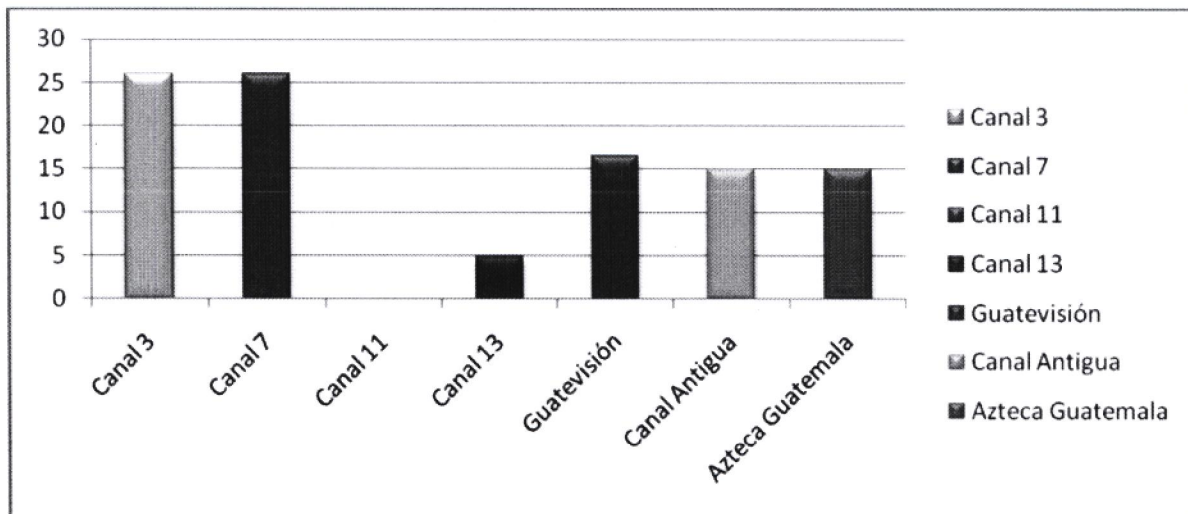
Balance de los temas que presenta la televisión en Guatemala



**Cuadro elaborado en base al contenido que se presenta en los canales de una empresa local de cable en la ciudad de Guatemala.

Los canales locales de televisión en Guatemala, también presentan un balance notoriamente inclinado hacia la presentación de temas de entretenimiento. En siete canales nacionales, se presenta un aproximado de ciento cuatro (104) horas de noticias a la semana. De las mil ciento setenta y seis (1,176) horas de programación a la semana en los siete canales, un mil setenta y dos (1,072) horas aproximadas son de entretenimiento, equivalente al 91% del tiempo de emisiones.

Horas de noticias en los canales nacionales de televisión



** Cuadro elaborado en base a la programación de noticias que presentan en los canales locales de televisión en Guatemala.

La proliferación de la producción y consumo de televisores se da después de la década de los setentas. Esta proliferación y sus efectos sobre los espectadores hicieron posible la aparición de cadenas televisivas que transmitían las 24 horas del día y eventos en tiempo real. Como ejemplo de esto la cadena estadounidense Cable News Network (CNN) fundada en los ochenta que transmite en vivo acontecimientos de carácter internacional. Acontecimientos que han sido cuestionados por los teóricos sociales como Jean Baudrillard quien dio origen al término “hiperrealidad” que establece que no existe una realidad como tal y que la “realidad es la cadena de imágenes que aparece en las pantallas de televisión del mundo” (Giddens, 2006: 569), que hacen de los sucesos, acontecimientos globales por ser transmitidos en cualquier rincón del planeta.

La televisión es un medio tradicional de comunicación social por ser uno de los de mayor presencia en la sociedad. Es un medio significativo para la dirección de la cultura de la teleaudiencia y de los valores que movilizan a esta. El poder del medio, en este caso de la televisión, radica en la “capacidad de impacto, penetración social y poder hipnótico, debido a su percepción audiovisual” (Crezo, 1994: 16). En países desarrollados por lo menos existe un aparato de televisión en

todos los hogares, para inicios del siglo XXI el 85% de adultos veían televisión diariamente y cada aparato se encontraba encendido un promedio de entre tres y seis horas al día.

La obra del teórico político Robert Putnam expone la erosión del “Capital Social”⁷(Putnam, 2000) por la cantidad de horas que un ser humano promedio pasa frente a un aparato de televisión, que es solo uno de los factores que puede medir este fenómeno.

“El sistema dominado por la televisión pudo caracterizarse fácilmente como un medio de comunicación de masas” (Castells, 2006: 363). La televisión se convirtió en un epicentro de la sociedad por lo seductivo de las imágenes que presenta, la simulación de la realidad a través de la pantalla llama la atención del público en general, así como la facilidad de recepción del contenido sin mayores esfuerzos para entender el mensaje.

Medios de Comunicación Digital

Internet: Los medios de comunicación han evolucionado a tal medida que en la actualidad se puede acceder a los medios tradicionales de diversos países en cualquier ubicación del mundo, se puede leer el “New York Times” en Europa, escuchar una radio guatemalteca en África y observar videos de todo tipo de noticias en los sitios web multimedia y de las diversas televisoras en cualquier rincón del mundo a donde llegue señal de internet. Esto es posible por la interconexión global de los ordenadores que se dio a inicios de la década de los noventa, los tiempos del ordenador personal habían terminado.

⁷Capital Social es un término sociológico que hace referencia a las redes sociales prácticas, al sentimiento de honradez y compromiso mutuo, a la comprensión de las normas que gobiernan el comportamiento vigente y, en general, al resto de recursos sociales que permiten a las personas actuar eficazmente (Giddens, 2006: 559).

El origen del internet se remonta a la década de los sesentas, cuando en plena Guerra Fría se inició en el Pentágono de los Estados Unidos una red de comunicación con objetivos militares, a esta red se le llamó ARPA (*DefenseAdvancedResearchProjects Agency* por sus siglas en inglés) y aunque se creó con propósitos limitados trascendió en varias de sus invenciones tal como el sistema de mensajería que se utilizaba, de la cual derivó lo que ahora se conoce como correo electrónico. Para la década de los ochentas algunos ordenadores con la red habían sido instalados en los laboratorios de informática de las principales universidades, con lo que los universitarios empezaron a utilizarlos para otros propósitos y para 1987 ya existían veintiocho mil ordenadores interconectados en diversas universidades.

La World Wide Web (www), que es una biblioteca global multimedia y parte más conocida del internet, fue creada formalmente en 1992 por un físico en un laboratorio suizo y popularizada alrededor del mundo por un programa diseñado por un estudiante de ingeniería de la Universidad de Illinois. A mediados de los noventa el internet no era más una herramienta de carácter militar o de usos académicos únicamente, las empresas habían empezado a hacer uso de este medio y pronto se convertiría en una herramienta esencial para la publicidad, el comercio y todo tipo de transacciones electrónicas. El internet como medio de comunicación de masas ha influido al igual que los medios tradicionales en el comportamiento de las personas, sin embargo, por su alcance y accesibilidad ha logrado que millones de personas alrededor del mundo no sean solamente los destinatarios del contenido que transmite este medio, sino que pueden llegar a ser protagonistas. Blogs, redes sociales, transacciones comerciales y monetarias forman parte del denominado "ciberespacio" que es un "territorio formado por la red global de ordenadores que compone el internet" (Giddens, 2006: 564), las personas se comunican por internet, ya no se ven como personas sino como mensajes en la pantalla.

Marshall McLuhan y Manuel Castells, ambos teóricos de los medios y de la sociología de la comunicación, en su aporte teórico sobre la materia han hecho

referencia a la influencia del “medio como mensaje” y la expansión de éste en una comunidad global de medios que se representan en sí mismos dentro de un ciberespacio que crece a pasos agigantados acercando cada vez más a la población mundial. Por su parte Giovanni Sartori hace referencia que este acercamiento puede referirse más a la transmisión de noticias mediante la “video-política”, más que de nociones, y considera que el hecho de que la población esté informada no quiere decir precisamente que entienda o pueda tener nociones cognoscitivas a cerca de las problemáticas fundamentales de la sociedad global.

2.3. La Aldea Global de Marshall McLuhan

Previo a la formulación del ciberespacio como un espacio o territorio electrónico en donde millones de personas pueden interactuar y recibir información, se habían establecido teorías sobre la comunicación de masas y los medios que harían posible esa comunicación de manera electrónica a nivel global. La “aldea global” (término atribuido a Marshall McLuhan, importante teórico de la comunicación de masas) es parte de esas formulaciones teóricas previas a la era de los medios electrónicos. El término Aldea Global se acuñó en el siglo XX y determinaba las consecuencias sociales de que millones de personas estuvieran recibiendo simultáneamente los mismos contenidos visuales y auditivos por medio de la televisión. Se podía asegurar que cualquier persona promedio lograría reconocer a un líder político, un artista o a un deportista, más de lo que reconocía a sus propios vecinos. Según lo expuesto, el permanente contacto visual y auditivo con los hechos y personas que aparecen en la televisión generaría un ambiente común entre la audiencia y el contenido que se transmite, situación que puede llegar a ser comparada con el ambiente común que se da en las aldeas pequeñas, en las que se dan percepciones inmediatas a todos los pobladores.

“Vivimos en un mundo interconectado en el que la gente de todo el orbe participa de un mismo orden informativo”(Giddens, 2006: 554). Es por ello que cada vez más la población se familiariza con las imágenes que observa en los medios y que forman parte del orden que el medio desea que se observen, esta situación de familiaridad aumenta aún más cuando se pueden leer los comentarios de amigos y

conocidos acerca del mismo tema en un medio de comunicación, como ejemplo de ello las actuales redes sociales. La importancia de esta familiaridad de los destinatarios con el medio de comunicación, está en función de que los medios, como bien lo expresó Marshall McLuhan en su popular frase “*el medio es el mensaje*”, son por naturaleza influyentes sociedad y esta influencia se da más por la naturaleza del medio, que por el contenido que transmiten. Si se remonta a los orígenes de los medios se puede denotar que en su mayoría surgieron para orientar a la opinión pública hacia formas de pensar y de actuar que la estructura capitalista en desarrollo necesitó. La gran mayoría de medios de comunicación nace de intereses privados, para contrarrestar a la comunicación pública con orientaciones distintas, ejemplo de ello lo que sucedió en el Reino Unido con los boletines ilegales periódicos destinados a los obreros industriales.

La globalización y la lógica de las Relaciones Internacionales en la actualidad, con empresas transnacionales a la cabeza y con Estados que desde siempre han procurado los intereses políticos nacionales a nivel internacional, hacen crecer aún más esa estructura de ideas que deben transmitirse a la población a través de los medios de comunicación.

Medios fríos y medios calientes

Con la diversificación de los medios en la era electrónica de la comunicación, McLuhan hace la distinción entre medios fríos y medios calientes de comunicación, también establece a los medios como extensiones humanas, que por consiguiente tienen repercusiones en lo que los humanos generan. De esta manera existen aquellos que necesitan de poca participación del hombre (medios fríos) y los que necesitan de mayor participación para completar la recepción de los mensajes (medios calientes).

Los medios fríos o de alta definición implican imágenes bien detalladas, claras y que muestran minuciosamente cada parte de los mensajes que transmiten, por su parte los medios calientes o de baja definición involucran imágenes o bien mensajes confusos, que no se pueden distinguir claramente y con falta de

detalles(Solano Andrade, 2004), lo cual hace más activa la participación del ser humano para su discernimiento.El contenido visual de los medios fríos hace que la población esté cada vez menos interesada en preocuparse si la información que ve, por ejemplo en una fotografía o en la televisión, es verdadera o se trata de un montaje. Por el contrario los medios calientes, entre los que se sitúa la palabra escrita, la cual provoca que el lector quiera introducirse en la lectura e investigar de que trata lo que está plasmado.

2.4. La Sociedad Red de Manuel Castells

La extensa red de actividades descentralizadas y coordinadas globalmente puede claramente hacer referencia a los planteamientos de Castells sobre “la sociedad red”. Para éste renombrado teórico de la sociología de la comunicación, ya no es únicamente el medio el mensaje sino la “Red”, y las redes se ven favorecidas por el creciente desarrollo tecnológico y la tecnología de la información a través de de medios digitales de comunicación de masas.Las redes como estructuras organizativas que definen determinado espacio y tiempo, han permitido la creación de nuevas tecnologías para acoplarlas a las necesidades de éstas mismas, en ese sentido los avances en la informática de la última década del siglo XX y en especial de principios del siglo XXI⁸han creado lo que denomina como la “Galaxia Internet”, la cual hace posible “procesar datos al instante en casi cualquier parte del mundo; no hay necesidad de proximidad física entre las partes implicadas” (Giddens, 2006: 364).

Con esto último se aceleran los ritmos de transacciones, de producción y de consumo alrededor del mundo de manera simultánea. La sociedad red señala que la “empresa red” que se comunica a través de los nuevos medios tecnológicos es

⁸“La revolución de la tecnología de la información ha sido útil para llevar a cabo un proceso fundamental de reestructuración del sistema capitalista a partir de la década de los ochenta. En el proceso, esta revolución tecnológica fue remodelada en su desarrollo y manifestaciones por la lógica y los intereses del capitalismo avanzado, sin que pueda reducirse a la simple expresión de tales intereses” (Castells, 2006: 39).

un modelo de organización que se acopla perfectamente a la economía global de la información. La organización que propone la sociedad red, hace cada vez más difícil para una empresa o corporación sobrevivir si no forma parte del entramado social y cibernético. Ese entramado social ya no corresponde sólo a las relaciones internas entre contactos de conocidos dentro de una comunidad, sino que con los elementos de la globalización se plantea más en Relaciones Internacionales entre sujetos internacionales que se comunican e intercambian información e intereses en cualquier parte del mundo. De allí el interés de las Relaciones Internacionales como disciplina científica en el estudio del intercambio de contenidos a través de los medios de comunicación de masas.

2.5. La Video-Política de Giovanni Sartori

La video-política hace referencia a los múltiples aspectos del poder del video y su incidencia sobre los procesos políticos, “con ello una radical transformación de cómo ser políticos y de cómo gestionar la política” (Sartori, 1998: 66). Se considera que los procesos políticos tanto democráticos como dictatoriales, están influenciados por la opinión pública, la cual se basa en sondeos e ideas generalizadas de quienes elaboran la información (datos producidos de forma endógena en una sociedad estructurada en la que cada quien cumple una función preestablecida). Así como en el “medio es el mensaje” de McLuhan o la “red es el mensaje” de Castells, todo mensaje que se transmite lleva implícita la capacidad política del mismo, pero que sin duda tiende a confusiones por las diversas interpretaciones con que se pueda teñir la opinión pública.

La Opinión Teledirigida

Es en la opinión pública en donde se debe centrar la atención si se habla de comunicación digital de masas en un sistema democrático y liberal. Pero ¿De dónde surge la opinión pública?

La opinión pública es un conjunto de opiniones, que son públicas no por provenir del público, sino que porque implica “*la res publica o cosa pública*”, es decir, todos aquellos argumentos de naturaleza pública como “*los intereses generales, el bien*

común y los problemas colectivos" (Sartori, 1998: 69). La opinión es un parecer (doxa en latín) más que un conocimiento, saber o ciencia (epistémé). Ese parecer, endógeno a la sociedad, la mayoría de las veces no requiere pruebas objetivas para su comprobación. Ahora bien, ¿Se puede hablar de una democracia basada en la opinión pública? Si se habla en términos generales de lo que es una democracia representativa, no como un gobierno de lo que el pueblo sabe, sino de lo que opina, entonces se puede decir que vivimos en democracia y no solo local sino colectiva internacional porque esta opinión se extiende por los medios de comunicación creando así una opinión pública general a nivel global sobre un determinado tema.

Es cada vez más complicado orientar la opinión pública hacia temas objetivos, dado la facilidad que tienen los medios de comunicación de difundir contenidos vacíos que son de interés público. Los medios se muestran como portavoces de la opinión pública pero que a la vez son eco o reflejo del interés del medio, o como lo expresa Marshall McLuhan en su frase célebre, "*el medio es el mensaje*". Los medios de comunicación (en particular la televisión y los medios digitales de comunicación) deben reflejar y orientar los cambios que promueven e inspiran a largo plazo a través de sondeos. El pueblo opina en función de lo que dicen los medios, si los sondeos elaborados por los medios de comunicación muestran como la población piensa, el resto de la población por regla natural deberá considerarlo como un hecho. Lo que piensa una porción de la población no necesariamente es lo que millones de personas deben pensar, más aún si esa opinión es creada o manipulada por el medio para hacer creer que es un hecho. En las democracias actuales en donde las opiniones se trasladan minuto a minuto de persona a persona es importante para los gobernantes hacer sondeos y mostrar estadísticas indiscutibles para la población, en donde se muestre una opinión generalizada y difícil de cuestionar, en donde sólo el más crítico es capaz de discernir sobre la objetividad de las cuestiones, y en donde ese crítico es cada vez más olvidado por las sociedades de la comunicación.

El Gobierno de los Sondeos de Opinión Pública

Constituidos por porcentajes de lo que piensa la gente, los sondeos consisten en *“respuestas que se dan a preguntas formuladas por un entrevistador”*(Sartori, 1998: 73). Las respuestas, casi siempre son forzadas y dependen de cómo se formula la pregunta y de quien la elabora. El entrevistado se ve forzado a dar una respuesta improvisada de temáticas que muchas veces no conoce o ha sido influenciado por lo que escucha y ve diariamente en los medios.

Los resultados que reflejan los sondeos son de débiles, se basan en opiniones de un público (como sujeto) desinformado⁹.

Los centros de investigación de las universidades alrededor del mundo podrían verificar las confusiones a las que se someten los entrevistados mediante encuestas de determinación de hechos (fact-findingpolls), sin embargo, según Sartori (1998) estos centros de investigación *“callan y vuelven posible algo que podrían evitar”*. De esta manera el gobierno de los sondeos se basa en opiniones desinformadas, las cuales son construidas por los medios para crear expectativas e intereses comunes que alejan al público del conocimiento objetivo necesario para tomar decisiones colectivas que orienten al desarrollo social.

El político está cada vez menos relacionado con acontecimientos genuinos y que muchas veces se relaciona con acontecimientos mediáticos que tienden a ser emotivos y agrandados por los medios para distorsionar una imagen. Sabemos que en política como en política internacional se utilizan medios para alcanzar fines, estos medios están ampliamente relacionados con los fines de la sociedad

⁹Si se habla de información como conocimiento no de nociones generales sino de saber y ciencia, Giovanni Sartori en *Homo Videns* (1998) hace una clasificación entre Información o conocimiento científico y objetivo para el público crítico; la Sub-información que se trata de noticias subjetivas, de prensa rosa y amarillistas que llenan los espacios de los medios de comunicación para crear intereses colectivos; y finalmente la Desinformación que se basa en noticias o nociones manipuladas por los medios que crean sucesos prefabricados para que la atención del público se centre en ellos sin poner atención a las notas de importancia.

internacional e interrelacionada en la que vivimos, los medios de comunicación entonces deben ser utilizados como medios idóneos para garantizar la creación de una opinión pública que favorezca esa sociedad¹⁰.

En el ejemplo de la discriminación racial en Estados Unidos, sobre todo a la que perjudica a los afro-descendientes, los medios de comunicación señalan a esta población como discriminada y desfavorecida en base a la escasa representación de éstos *"en universidades, en Wall Street, en las grandes empresas y, en última instancia, en el elenco de multimillonarios. El argumento es el siguiente: si son proporcionalmente menos, menos que los blancos, es porque están discriminados"* (Sartori, 1998: 91). El hecho que la población afro descendiente no tenga amplia representación, como los blancos, en estos sectores no quiere decir que por ello sean discriminados, sin embargo, el argumento parece obvio y es tomado en cuenta por la población¹¹, sin hacer mayores cuestionamientos. Se da entonces un bombardeo de argumentos aceptables llenos de emotividad que es posible gracias a las nuevas tecnologías de la comunicación, dejando expuestos a los sujetos a mensajes que les llegan de diversas comunicaciones.

Quién controla ese bombardeo de mensajes, cómo lo hacen, en qué tiempo y desde dónde son preguntas que sin duda alguna se resuelven desde la política y las relaciones internacionales, siendo estas ciencias que dan los elementos fundamentales para comprender el proceso político de la comunicación y la comunicación internacional, a través de los medios como mensaje, como red o como conjunto de opiniones diversas construidas de manera estratégica para generar un interés colectivo.

¹⁰Se pueden considerar en este apartado los medios de comunicación como "medios" en ciencia política para alcanzar fines, tomando el ejemplo en donde "se destruye el Estado controlado por los ciudadanos, para restaurar el Estado que controla a los ciudadanos" (Sartori, 2010: 138).

¹¹ Según Giovanni Sartori (1998: 91-92) "cualquier estudiante que aprueba un examen de estadística elemental tiene la obligación de saber que, si tenemos una distribución anómala, no significa que tengamos también la causa y las causas que la producen".

3. LA COMUNICACIÓN GLOBAL Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES

El acercamiento a la teoría, resalta los elementos de la comunicación como objeto de estudio en las ciencias sociales, y finalmente en las Relaciones Internacionales, para poder interpretar todos aquellos mensajes que éstos transmiten a la sociedad internacional moderna. Los elementos de la comunicación, tienen gran importancia por su vinculación con la interpretación política, económica y social de algunas de las principales Ciencias Sociales¹² y los efectos que ésta vinculación tiene sobre las Relaciones Internacionales, a través de la transmisión de esos elementos a los sujetos que interactúan en una sociedad de redes globales.

3.1. Investigación de la Comunicación de Masas

La investigación de la comunicación de masas surge, precisamente, con la expansión de los diversos medios de comunicación, con la necesidad de estudiar los elementos que componen el proceso de comunicación de masas en un mundo que está cada vez más interconectado y que busca maneras de globalizar la información que prolongue la dominación de los dueños de los medios que la transmiten. Algunos teóricos han considerado la capacidad crítica de los receptores de la información, que sin duda tiene efecto sobre sectores concretos, sin embargo, predomina la lógica del consumismo en el resto de la población dentro del sistema, con medios que presentan imágenes seductoras al ser humano, el cual deja así el criticismo al margen y pasa a formar parte de las masas

¹² Según Immanuel Wallerstein las diferentes disciplinas sociales como la economía, la política y la sociología, no pueden ser completamente autónomas, ya que no tienen "lógicas" separadas. "Ningún modelo de investigación [social] puede aislar factores conforme a una categoría económica, política o social" (Wallerstein, 2004: 262).

consumistas propias de las sociedades en constantes relaciones de poder. Éric Maigret se refiere a la comunicación de masas como:

“Un diálogo jerarquizado, pero al fin ya al cabo un diálogo, incluso en la dominación y en el sufrimiento. Forma un juego en el cual se negocian las múltiples relaciones de clases, de géneros y de edades, y no solamente la dominación de un centro con respecto a una periferia. Se debe relacionar la ideología con la historia, la hegemonía con el conflicto, el poder y la cultura, para describir un universo de medios en equilibrio inestable, atravesado por tensiones y apropiaciones contradictorias” (2005: 26).

Un ejemplo de esas apropiaciones contradictorias es el significado de algunos medios de comunicación actuales, incluso para estudiantes universitarios los cuales se refieren con adjetivos poco halagadores sobre los efectos de la televisión en las personas y al hablar del internet como medio de comunicación su opinión es totalmente distinta, caracterizándolo como un medio que contribuye a la evolución de la sociedad, volviéndola más abierta e inteligente¹³. Sirve en este punto traer a colación la célebre frase de Marshall McLuhan, “el medio es el mensaje”, con la transformación que le da Manuel Castells en la Sociedad Red, “la red es el mensaje”. El medio o red aun permanecen con la misma naturaleza, la comunicación que se expresa a través de la red tiene el discurso elaborado por los productores de ese medio.

El medio y la red son dos de los elementos centrales por los que se preocupa la investigación de la comunicación de masas. Se debe tomar en cuenta entonces el significado de la palabra “medio” cuando se trata de comunicar y esencialmente cuando se trata de comunicar a grandes grupos. La palabra medio, remite a la “interrelación a distancia sin mayor posibilidad de interacción entre el receptor y el

¹³ Si bien se reconoce una “revolución de la inteligencia” de dominio individual y la posible conformación de una sociedad consensual o democrática (profecías comunicacionales que proponen mundos utópicos desde hace más de un siglo con la aparición de los primeros medios de comunicación) en cuanto al conocimiento del significado de la información, esta sociedad no es masificada.

emisor” (Maigret, 2005: 47). Esta aseveración se complica con la aparición de los “nuevos medios de comunicación” como es el internet, ya que la interrelación parece aún más cercana. La posibilidad de la interacción y la interrelación de las personas mediante la comunicación de masas en la actualidad son temas de los que debe encargarse la sociología de la comunicación, como parte del establecimiento de reglas sociales con respecto a la comunicación de información en las interacciones más próximas de las personas a nivel global, reglas que se basan en regularidades o particularidades proporcionadas por la misma ciencia social.

Las Relaciones Internacionales y la Sociología como referentes

para el estudio de la Comunicación de Masas

La sociología como ciencia se encarga del “estudio de la vida social humana, de sus grupos y sociedades” (Giddens, 2006: 27). El estudio de la sociología es tan amplio que abarca desde los simples encuentros sociales de los individuos en sus rutinas diarias, hasta el análisis de los procesos globales. En este caso puede citarse el ejemplo de un acto simple ante la vista de las personas como es el beber una taza de café¹⁴. Para cualquier persona este hecho es de rutina, una persona bebe un café por las mañanas sea por el estrés del trabajo o por las largas jornadas de estudio. Sin embargo, un estudioso de las Ciencias Sociales puede tener diversas maneras de observar el fenómeno, para éste, bien puede ser un ritual social que incentiva en algunos casos el trabajo y las relaciones sociales de la persona que bebe la taza de café, o bien puede analizarse desde el proceso de producción de la taza, del agua purificada, el azúcar o del propio café, y lo que

¹⁴La producción del café es un tema relevante en el estudio de las ciencias sociales (relaciones internacionales, economía, políticas, sociología, o incluso en temas culturales). Es un fenómeno que se ve involucrado en temas de comercio internacional, derechos de los trabajadores y protección del ambiente. Temáticas que abarcan las nuevas agendas internacionales de investigación y discusión.

esto significa para las relaciones económicas y sociales a nivel internacional. Es en esos procesos que la sociología va de la mano con el estudio de las Relaciones Internacionales; en conjunto y con la lógica de la vinculación entre ambas disciplinas sociales, tanto la Sociología como las Relaciones Internacionales se encargan de observar con detalle todos los procesos y fenómenos de la sociedad internacional¹⁵, tales como la producción, distribución y consumo del café, así como también de cómo incentivar ese consumo a través de la publicidad que se realiza de los productos a través de los medios de comunicación, un incentivo que con la globalización debe ser masivo.

Lo que se estudia son los modos de operar de las estructuras en la sociedad internacional, estructuras conformadas por diversos actores que son entendidos como “toda autoridad, todo organismo, todo grupo e, incluso, en el caso límite, toda persona capaz de desempeñar una función en el campo social, en concreto en la escena internacional” (Merle, 1986: 341). Las funciones que ejercen los actores internacionales, como los estados, las organizaciones gubernamentales, las compañías transnacionales y los medios de comunicación, son reguladas por ciertas características particulares de las sociedades a lo largo de la historia, dichas particularidades sustentan el estudio de la estructura de la sociedad internacional. Es necesario entender que esa sociedad es heterogénea, interdependiente y compleja en la actualidad (Barbé, 1995).

La multiplicidad de los actores que forman la estructura la vuelven compleja; y aún más compleja cuando se trata de entender la información que estos actores producen para conservar el protagonismo en la escena. En estos casos se puede observar más que a una sociedad internacional (entendida en términos de relaciones entre unidades estatales o nacionales), una transnacional, la cual “se establece a través de las fronteras entre los individuos y los grupos” (Strange, 1994: 62-63). Estos grupos muchas veces toman formas de organizaciones o bien

¹⁵“La visión sociológica de las relaciones internacionales tiene como centro la noción de sociedad internacional” (Ortiz, 2000: 42).

de empresas transnacionales que conforman el sistema internacional como grandes protagonistas y poseen la facultad de producir todo aquello que la sociedad debe consumir, incluso la información, que puede llegar a manipular las formas de comunicación de ésta. Esas formas de manipulación se transmiten a través de los medios de comunicación de masas, ahora a escala globalizada. Para ello los estudiosos de las ciencias sociales deben preocuparse por todos los elementos de comunicación implícitos en esas formas de transmisión, el estudio de esos elementos¹⁶ es la sociología de la comunicación de masas.

El estudio de la comunicación de masas dependerá del desarrollo alcanzado por las ciencias sociales, las teorías sobre los efectos y las funciones de la comunicación estarán ligadas al proceder de las estructuras básicas de un sistema cuyos propósitos se adecúan a la justificación liberal de su organización. Así, según el ejemplo propuesto por Miquel de Moragas en los años cincuenta se inician estudios de comunicación política internacional:

“...estudios sobre la relación de los medios de comunicación con el desarrollo de los países del Tercer Mundo. Para estos países no se propone únicamente un modelo económico, sino que, estructuralmente con éste, se proponen los modelos culturales, consecuentemente, los modelos comunicativos” (1985: 18).

Sin duda los estudios de la comunicación al público norteamericano ya había desbordado sus límites, desde mediados del siglo XX los estudios sobre los medios de comunicación debían trascender fronteras y construir ideas en nuevas audiencias. Todo eso fue posible con la incipiente globalización de los medios de comunicación a través de la televisión. Todo contenido ideológico tenía la posibilidad de ser transmitido por imágenes seductoras a la vista del público en

¹⁶Es un “objeto científico de la sociología todos y cada uno de los elementos que integran el proceso comunicativo, incluidos los que corresponden a las actitudes y comportamientos de la recepción, los estudios relativos al contenido, el análisis de la emisión y, aún, los problemas formales del proceso comunicativo” (de Moragas Spá, 1985: 15).

aquellos países en donde el desarrollo tecnológico se empezaba a hacer presente, entre estas regiones del mundo Latinoamérica empezó a tener gran importancia por considerarla patio trasero de la gran potencia mundial del siglo XX, Estados Unidos. América Latina como sub-región del continente debía tener inserta la idea de la supremacía del capital, así también, los países debían considerarse a sí mismos como importantes socios comerciales de Norteamérica, para el crecimiento y desarrollo de sus economías.

La investigación de la comunicación de masas deberá tomar en cuenta y estudiar los elementos que hacen posible que las ideas se implanten en los pueblos por medio de los medios de comunicación, en una sociedad transnacional eminentemente globalizada y pendiente de los procesos estructurales que la componen. La diversificación de los contenidos actuales que se transmiten en los medios de comunicación no implica precisamente la pérdida de control de los productores del contenido diversificado. El control lo retienen mediante la comprensión objetiva de la comunicación y de la persuasión de las masas por medio de los elementos de la comunicación en la vida política y social.

Elementos del Proceso Comunicativo

La razón: Maigret presupone a la razón como “el diálogo de las inteligencias”. La razón en las ciencias sociales se debe a la argumentación de ciertas actividades y comportamientos en base a la demostración de prácticas particulares, las cuales deberán alcanzarse sólo conforme a métodos y órdenes lógicos. La razón es la formulación de juicios por medio de indicios y observaciones de los hechos reales, a veces divergentes por no ser estar en el campo de las verdades eternas (confrontación de las razones a través de los periodos históricos), por ello el diálogo entre las inteligencias se da como una contraposición de ideas que la mayoría de veces tienen la finalidad de alcanzar objetivos comunes, transmitidos posteriormente por la comunicación y los medios. Los objetivos comunes de los juicios se convierten en la única “razón” temporal, la cual tiene el derecho de

ejecutarse para la consecución de resultados que por una parte beneficien el comportamiento de los emisores, y por otra sirvan a la modificación o configuración de los comportamientos de los receptores. Los resultados también son objeto de estudio de la investigación de comunicación, esos resultados pueden ser de carácter económico, político, social y cultural. De esto se deriva la importancia de las ciencias en los procesos de comunicación social.

La ciencia: Las ciencias explican regularidades, hechos o fenómenos que se repiten por lo que pueden ser observados, pasar por todas las fases del método científico, hasta convertirse en postulados y teorías. Las teorías se vuelven leyes generales sobre secuencias particulares de los fenómenos estudiados, forman marcos fundamentales en donde se desarrollan las sociedades en determinados periodos de tiempo. La sociedad, por ejemplo, “es un término cuyo uso actual en la historia y las ciencias sociales es contemporáneo al surgimiento institucional de las ciencias sociales modernas en el siglo XIX” (Wallerstein, 2004: 265).

La institucionalización de las ciencias se entiende como el reconocimiento de los postulados generales y la universalización de los conocimientos en las principales academias en el mundo, como es el caso de las nociones de sociedad, estado o bien de comunidad internacional. El conocimiento producido en las universidades va de la mano con el discurso político-económico que ha caracterizado a la sociedad de clases. Desde la Revolución Francesa, con las ideas de cambio (un cambio que desplazaba a la aristocracia por la futura burguesía industrial), se da un “problema intelectual” sobre el cómo regular, desacelerar o afectar esos procesos de cambio y evolución, sin embargo, esta problemática se frena con el reconocimiento institucional de las ciencias sociales en los marcos fundamentales de actuación de la sociedad y la estructuración de los fundamentos que las sustentan en las academias de producción de conocimiento a nivel mundial, en especial del conocimiento occidental. El conocimiento es un elemento más de los procesos de comunicación, sin él no sería posible la transmisión de ideas entre sociedades que actualmente están interconectadas por los medios de comunicación, ya que es por medio del conocimiento elaborado en las academias,

que se pueden conocer los comportamientos de los receptores y las reglas generales de los emisores para el ordenamiento estructural de la sociedad de clases.

El discurso: La problemática intelectual de las ciencias sociales de finales del siglo XIX se resuelve con los juegos del lenguaje, la retórica de los publicistas ha sido capaz de controlar los ideales utópicos de modificación del comportamiento de las audiencias con respecto a los ideales humanos de democracia, libertad, igualdad y derechos humanos en una vida en comunidad y más recientemente en comunidad internacional, lo cual crea un discurso que se produce desde las ciencias sociales. El análisis clásico del discurso se aplica al surgimiento de un nuevo objeto de estudio, sin tener que cambiar la esencia del mismo. “En toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad” (Foucault, 2009: 14). La comunicación como un acto ideal, de poner en común o de razón compartida, es fundamental para los juegos del lenguaje que presenta el discurso que se produce y difunde por los medios. El medio, como ya se ha visto, representa el mensaje implícito de quien lo construye.

3.2. Teoría del Discurso

Las ciencias sociales, que hacen posible la conceptualización del discurso, funcionan por medio de un conjunto de herramientas metodológicas que analizan las alocuciones, escritos y comunicaciones mediante normas que moldean a los seres sociales en la producción del conocimiento, las formas lógicas de emisión de éste y la imposición de conciencias colectivas e imaginarios sociales (Maigret, 2005) a través de los discursos transmitidos. La conciencia colectiva estará siempre destinada a la protección de intereses individuales como la propiedad, la identidad y la libertad de expresión en cualquier ámbito. Desde la Grecia del siglo VI a.C. el discurso verdadero por el cual se tenía respeto fue aquel al que era necesario someterse porque reinaba, “era el discurso pronunciado por quién tenía el derecho” (Foucault, 2009: 19). En la actualidad la realidad sobre las

informaciones discursivas no ha variado demasiado, “el discurso dominante debe su eficacia propiamente simbólica (de desconocimiento) al hecho de que no excluye las divergencias ni las discordancias” (Bourdieu & Boltanski, 2009: 10).

El discurso actual de las ciencias sociales no excluye las discordancias debido a la heterogeneidad de opiniones que pueden surgir, pero que son producto de esquemas generadores homólogos y subordinados a idénticas funciones dentro de un sistema. La importancia de las discordancias en los discursos sociales reside en la libertad que se le da al público en escoger aquella idea que más le parezca en defensa del interés propio, la mayoría de las veces interés individual. No se consideran discursos totalizadores y el público puede declinar su legitimidad solo en el caso en que su acción encuentre resistencia. Según Bourdieu “ningún discurso de poder se justifica en voz baja” (2009: 12), eso quiere decir que los discursos tienen como finalidad orientar acciones que fortalezcan la conciencia colectiva con respecto a la necesidad y la legitimidad de las mismas. Los productores del conocimiento, los intelectuales de laboratorios de poder, que orientan la legitimidad de las acciones, son académicos que tienen una única vinculación con el poder, el pertenecer a los laboratorios donde se genera el discurso de poder. Intelectuales, productores de la ideología trasladan sus escritos y manuales a los miembros activos de las clases dominantes, con agendas de las preocupaciones específicas de clase. Las producciones intelectuales deben estar basadas y fundamentadas en la conciencia colectiva que de legitimidad a esas producciones, las cuales conforman la unanimidad de la fracción dominante de las clases. Por otra parte los intelectuales deben ser educados en las escuelas de poder que se acomodan a las disposiciones éticas para la producción del conocimiento funcional.

La utilidad del conocimiento contemporáneo estará enfocada en la difusión de los discursos que procuren el crecimiento económico y el mantenimiento de statu quo de los productores en la sociedad internacional, objeto de estudio de las Relaciones Internacionales.

El Discurso y las Relaciones Internacionales

Las relaciones internacionales se han considerado recientemente como ciencia social, muchos científicos sociales critican esta consideración sobre el estudio de la sociedad internacional, sin embargo, toda ciencia tiene características que la identifican como tal y una de ellas es contar con un objeto de estudio, en este caso es la "sociedad internacional" el objeto de estudio de la Ciencia de las Relaciones Internacionales. La producción de discursos en las relaciones internacionales produce conocimiento científico desde diferentes tradiciones de pensamiento y paradigmas, tal es el caso de los paradigmas clásicos: realistas e idealistas.

Realistas: Describen al mundo desde las relaciones de poder, la política alejada de la moral, la realización de la guerra para la consecución de fines específicos relacionados con el poder de las clases dominantes. Desde los importantes pensadores clásicos del siglo XV como Nicolás Maquiavelo, hasta los grandes críticos del idealismo del siglo XX como E.H. Carr, Kenneth Waltz y Henry Kissinger han optado por los postulados realistas en los que la política debe obedecer leyes objetivas arraigadas a la naturaleza humana, ver a la política "tal cual" es no como "debería ser". Para los realistas el Estado era la máxima expresión de orden y de búsqueda del poder mediante la representación de la figura estatal, en defensa de los intereses nacionales. Los principios morales universales no debían ser aplicados a la política exterior de manera abstracta, como lo consideran los idealistas. La esfera política es independiente a la esfera moral, económica o jurídica (Padilla, 1992). Los precursores de este paradigma expresan sus discursos en base a términos de la búsqueda del poder a cualquier costo, a la negación de la abstracción de los sistemas jurídicos que difícilmente se puedan sostener en la comunidad internacional y en los hechos reales que logren el mantenimiento del statu quo de las potencias mundiales.

Idealistas: Por su parte los precursores de idealismo se basan en los fundamentos jurídicos para la construcción de normas sociales que ayuden a la convivencia pacífica de los sujetos, en este caso de los sujetos internacionales. El idealismo tiene su auge en el siglo XX, desde la dificultad de frenar los conflictos

internacionales que se suscitaron en la primera mitad de aquel siglo. Al finalizar la Primera Guerra Mundial se dan los indicios de lo que serían las Relaciones Internacionales en el marco del idealismo con los postulados de Woodrow Wilson que promovían la democracia norteamericana y en sus famosos catorce puntos estableció la creación de una organización mundial que fuera capaz de prevenir la guerra y formular una comunidad internacional con preceptos de cooperación y paz. El modelo de la Sociedad de Naciones de Wilson fracasó al no poder frenar el inicio de la Segunda Guerra Mundial, por lo cual recibió críticas de los realistas, sin embargo, el modelo se restituyó con la creación de la Organización de las Naciones Unidas uno de los máximos entes en los cuales se difunden los discursos de la comunidad internacional, en el cual se permiten diferentes criterios y opiniones, formulando una supuesta democracia internacional, con criterios de soberanía e igualdad, "el mundo como debería ser", materializado en las normas jurídicas de los organismos internacionales y en la cooperación entre países para fines específicos.

Paradigmas modernos de las Relaciones Internacionales: Otras teorías y paradigmas como el conductista o behaviorista, la teoría de la interdependencia compleja o la teoría de los sistemas-mundo cada cual con su discurso, caracterizan la moderna sociedad internacional, con la aparición de nuevos actores y de postulados que involucran cualquier tipo de relaciones que se desarrollaron a lo largo del siglo XX.

Los conductistas toman elementos de los paradigmas clásicos, pero sin menospreciar los ideales de ninguno de ellos, se basan en la conducta de los sujetos para la consecución de nuevos objetivos en los escenarios globales que se presentan luego de la exposición de las guerras y de las armas como un peligro para la existencia de la humanidad, y de los constantes fracasos de la comunidad internacional organizada para defender los derechos de las naciones menos avanzadas.

La interdependencia compleja tomará en cuenta las relaciones entre nuevos sujetos internacionales y la influencia de éstos en la comunidad mundial, sujetos

como los organismos no gubernamentales o las empresas transnacionales cobran importancia en esta teoría por la influencia que ejercen sobre los actores tradicionales de los paradigmas clásicos, algunos de los más importantes estudiosos que pueden citarse en este campo teórico son los de Robert Keohane y Joseph Nye.

El análisis de los sistemas-mundo propuesto por Immanuel Wallerstein, considerado por muchos como parte del realismo económico a raíz de las rupturas centro-periferia y la caracterización del Tercer Mundo, es un debate a los paradigmas anteriores que define al sistema en base a las fuerzas conflictivas que lo interconectan en una estructura mundial con fronteras, sujetos y reglas de legitimación las cuales se destruyen y posteriormente buscan reconstruirse para su propia ventaja.

La difusión de estas nuevas formas de conocimiento a través de la transformación constante de los discursos, sin duda alguna preocupa a los estudiosos de las ciencias sociales, en el sentido que pueda salirse de control, o bien desviarse de su sentido original a través de los modernos medios de comunicación que plantean condiciones utópicas de democracia internacional y afectar así el interés de la ideología dominante. La opinión pública es sujeto importante de las relaciones internacionales y preocupación fundamental del estudio de la sociedad internacional, la cual deberá establecer normas de legitimación del accionar de los sujetos inmersos en la búsqueda del statu quo internacional predominante, hasta la fecha moderado muchas veces por la influencia que los medios de comunicación sobre las masas populares.

3.3. La Sociología de la Opinión Pública

La definición de opinión pública es frecuentemente discutida entre los teóricos de la comunicación, no existe un consenso concreto sobre la definición de este término. Los estudios de opinión pública y de comunicación de masas y la teoría

de la opinión pública se han desligado completamente entre sí (Katz, 1983), de esta manera se centran en elementos conceptuales prácticos que vuelven más complicada la definición de la opinión pública y su relación con la comunicación de masas. Por ejemplo Bernard Berelson habla de las características particulares de la investigación sociológica de la opinión pública, entre las características que destaca se pueden citar el que son estudios que dependen de resultados de investigaciones en equipo, que se centran en tópicos empíricos y limitados más que teóricos, que son investigaciones empíricas, cuantitativas y especializadas en la opinión pública *per se* (Martín López, 1990). Las características que ofrece este teórico se centran en investigaciones empíricas cuyo objetivo persigue necesidades de acción política urgente, muchas veces aislados de los problemas sociológicos que establece la teoría de las ciencias sociales. Los estudios de opinión pública son entendidos como una “cuestión de sondeos” que miden opiniones individuales dentro de un público o población definida en un espacio temporal determinado, a la investigación sociológica de la opinión pública más que por los sondeos, se preocupa por el tratamiento sistemático y teórico de los públicos y los espacios temporales en que se desenvuelven. Por la dificultad de definir lo que es en sí la “opinión pública” se propone la construcción de una caracterización del término en base a la semántica de las palabras:

- Opinión: Estimación sobre un asunto cuestionable que propone razones, pruebas y fundamentos con pleno contenido cognoscitivo.
- Público/pública: Puede considerarse como una generalidad, un acto común o popular. Sin embargo, en la esfera de las relaciones sociales lo “público” siempre estará caracterizado por “relaciones de subordinación” en la cual el individuo que cuestiona los asuntos debe renunciar a su autonomía en favor de un ente colectivo (la nación, la clase o la comunidad).
- Opinión Pública: Si se acude a la definición del diccionario la opinión pública es el “sentir o estimación en que coincide la generalidad de las personas en asuntos determinados”.

Martín López (1990) identifica algunas características importantes en esa definición:

- El “sentir” como una estimación valorativa de los contenidos cuestionables de la realidad social, como el “dogma ideológico y religioso”.
- La “generalidad” de personas, entendida como la mayoría o casi totalidad de individuos, tomando en cuenta en esta característica los elementos cuantificables de la opinión pública.
- Finalmente la “coincidencia, simultaneidad o concordancia” en las estimaciones determinadas por la generalidad, la legitimación que le da a las estimaciones el carácter público, pero finalmente restringido en el marco de la investigación social.

La opinión pública en el estudio sociológico se analiza desde estas últimas características para lograr un acercamiento teórico y científico al término y su función en la sociedad, finalmente la coincidencia en la sociedad internacional.

Los creadores de la Opinión Pública

Desde el carácter público del término, expresado en términos de Norberto Bobbio, el estudio sociológico deberá orientarse desde las bases en donde se crea la opinión pública, son los intelectuales quienes forman la información que se difunde, es así que el tráfico de la información tiene estrecha relación con los miembros profesionales de una sociedad. Claro está que la formación de la opinión pública depende del nivel cultural de la sociedad en donde se desarrolle y del nivel cultural de quienes la forman (espacio y tiempo en el que se crea la información). Lipset considera a los intelectuales como “todos cuanto crean, distribuyen y ponen en acción la cultura” (Martín López, 1990: 166), considera que existe niveles dentro de este grupo: un núcleo que se conforma por los creadores de la cultura (sabios, filósofos, autores, directores de diarios y artistas), un segundo grupo conformado por los difusores de lo que los otros crean (docentes, periodistas y ejecutores de las artes) y finalmente aquellos que ponen en acción la

cultura en cuanto integran un oficio (profesionales). Las estimaciones creadas, distribuidas y puestas en acción por una generalidad de personas que finalmente coincidirán en espacios y tiempos se relacionan estrictamente con las estructuras sociales.

El intelectual nace con el surgimiento de las universidades, sin embargo, los autores, filósofos y sabios devienen desde la tradición greco-latina inicialmente relacionados con la aristocracia. Los intelectuales son reconocidos como guardianes del patrimonio cultural, están relacionados con el ordenamiento global de la sociedad desde tiempos históricos¹⁷. Sin embargo, los intelectuales no constituyen un grupo social homogéneo, es fundamental prestar atención al fenómeno de identidad y pertenencia de éstos hacia un determinado colectivo, La conciencia de identidad y pertenencia que les caracteriza es el factor fundamental de su integración en determinado grupo social. Se debe entender al intelectual en base a la profesionalización, la conciencia del individuo hacia el grupo social que lo formó mediante una institución pública otorgándole una titulación superior. Si se entiende a lo público como materia de la opinión pública, se considera al intelectual como:

“Tipo de personas que desempeñan la tarea de producir y/o difundir ideas, pensamientos, actitudes y disposiciones a obrar, a partir del material informativo que fundamentalmente se proporciona por los medios masivos de comunicación, y que versan sobre asuntos de interés público – actividades propias de los organismos públicos o actividades privadas cuya naturaleza y

¹⁷En la Edad Media los intelectuales se prestaron para efectos del cristianismo, sin embargo, por la naturaleza de las materias y la razón escasa de los destinatarios estos siempre estuvieron limitados. Para el siglo XV con la innovación del conocimiento y la invención de la imprenta hubo una evolución en la actividad universitaria, expandiéndose la cantidad de personas que aspiraban a intelectuales; ya en el siglo de las luces (XVII) se establece una educación refinada, una cultura elitista y la extensión de estos privilegios a la nueva clase burguesa. Estos son sólo algunos ejemplos de la influencia de los intelectuales en el conocimiento de cada época y los fines que se lograron por la difusión de ese conocimiento.

efectos son relevantes para el desarrollo de la vida de la mayoría de los miembros de la sociedad” (Martín López, 1990: 174).

El despliegue de los medios masivos de comunicación incrementó la reconfiguración de las actitudes y comportamientos de los individuos en la segunda mitad del siglo XX. Por la etapa de desarrollo económico que se vive en algunos países occidentales se da la difusión de nuevas pautas de consumo y de estilos de vida¹⁸. Los creadores de la opinión pública son los encargados de exponer conocimientos concretos centrados en las necesidades del grupo social en el que se desenvuelven. Los responsables de los medios de comunicación cuentan con el apoyo de la comunidad intelectual¹⁹ para “fijar los términos del discurso, decidir qué es lo que el público en general puede ver, oír y pensar, y para dirigir la opinión pública por medio de campañas regulares” (Chomsky & Herman , 2009: 12), con esto reviste a la información de tintes de imparcialidad al mostrarse al público en general.

3.4. Economía Política de los Medios de Comunicación

Por otra parte, “los enfoques de la economía política consideran a los medios como una industria” (Giddens, 2006: 567), se centran en la estructura de los medios, no considera de gran importancia el estudio del contenido. Estos enfoques plantean a las redes de información como necesarias para la ampliación del mercado y del consumo. El asunto público de la opinión y del conocimiento pasa a ser de carácter privado cuando los intelectuales son contratados por

¹⁸“Las masas obedecen a las ideas y estímulos que les son sugeridos” (Martín López, 1990: 184).

En la sociedad de consumo, por ejemplo, las facilidades tecnológicas dan satisfacción a las diversas necesidades, libera preocupaciones y cargas incluso de elegir.

¹⁹La “fabricación del consenso” término acuñado por Walter Lippmann manifiesta el consentimiento debido a la conciencia del intelectual de la opinión pública a regirse por los requerimientos políticos del orden social (Chomsky & Herman , 2009).

empresas que tienen el dominio de los medios de comunicación (concentrados en manos de magnates a los que se les llama barones de la prensa). Estas compañías están en favor de los intereses privados y de la expansión del mercado que estos requieren.

Noam Chomsky es un crítico del dominio que las grandes compañías ejercen sobre los medios de comunicación, expresa que la preponderancia de las compañías tiene un férreo control de la información que se proporciona al público, siendo capaces de crear nuevos miedos (como el terrorismo) para opacar asuntos importantes de los cuales podrían ocuparse estas compañías. Según Chomsky, los medios de comunicación de masas destinados a un público promedio, harán que éste se integre en las estructuras institucionales de la sociedad, “en un mundo en el que la riqueza está concentrada y en el que existen grandes conflictos de intereses de clase, el cumplimiento de tal papel requiere una propaganda sistemática” (2009: 21).

La propaganda empieza desde la estructura del lenguaje con que se transmiten los discursos en los medios de comunicación. El lenguaje atribuye un valor funcional a la riqueza, le dé un valor especial a la utilidad de ésta, el valor siempre estará constituido en los límites internos del sistema para los emisores del mensaje y para los receptores en función de sus deseos y aspiraciones, aunque cambie en espacio y tiempo. El valor de utilidad de los emisores será aún mayor en cuanto a los costos que le representa a los dueños del medio, los costes de capital de los medios de comunicación de masas incrementaron desde mediados del siglo XIX con los adelantos tecnológicos y la preocupación de los propietarios de incrementar público ²⁰. El costo de la puesta en marcha de medios, específicamente de los medios impresos (prensa) ya en el siglo XIX oscilaba desde las cincuenta mil y los dos millones de libras en el Reino Unido, por ejemplo, el Sunday Express de Londres costó más de dos millones de libras, otro

²⁰ En el siglo XIX se da la industrialización de la prensa, en la lógica del libre mercado y consumo de las masas.

ejemplo en los Estados Unidos es el St. Louis GlobeDemocrat que alcanzó una cifra arriba de los cuatrocientos mil dólares. Considerando al coste técnico de los medios, como el primer filtro para la limitación de la propiedad de los medios.

Ya para finales del siglo XX eran más de veinte²¹ las “corporaciones con ánimo de lucro que pertenecen y están bajo el control de grandes fortunas”(Chomsky & Herman , 2009: 29) estas empresas poseen un activo que supera los mil millones de dólares y están bajo presión de accionistas, directores y banqueros. Los fundadores de los medios de comunicación negocian las acciones en los grandes mercados de valores, conservando gran número de éstas y con eso el statu quo dentro de la comunicación de masas, riqueza y situación estratégica en la sociedad. De esta manera la concentración de los medios está de forma limitada en manos de magnates (llamados en algún momento barones de la prensa), como ejemplo de ellos, Rupert Murdoch presidente de News Corporation que incluye medios impresos como The Sun, The Times y cadenas televisivas como Fox y Sky; el mexicano Carlos Slim considerado por la Revista Forbes como el hombre con más dinero en el mundo para finales de la primera década del siglo XXI, quien además es propietario de buena parte de las acciones del diario The New York Times (estrategia financiera de Slim en los mercados mediáticos de Estados Unidos); y Ted Turner fundador de la Turner BroadcastingSystem y entre otros proyectos la Time Warner (televisión y noticias por cable, cuya principal revolución en la industria de los medios fue la fundación de la Cable News Network, en adelante CNN), por citar algunos de ellos.

Con esto último se puede observar el trasfondo de los medios de comunicación, si bien es cierto que éstos son grandes industrias, también necesitan de un entorno eficiente y de una comunicación que sirva de soporte estratégico para lo que desean transmitir al público, lo cual es posible a través de estructuras simbólicas

²¹ Entre algunas de las corporaciones mediáticas que cita Noam Chomsky (2009), para el año de 1986 se pueden mencionar: Capital Cities/ABC, CBS, Cox Communications, Dow Jones & Co., McGraw-Hill, News Corp. (Murdoch), New York Times, Time Inc., Turner Broadcasting, etc.

que logran ser legitimadas por las mayorías, pero cuya “posesión de códigos de acceso y de buen funcionamiento están desigualmente distribuidas” (Maigret, 2005: 211).

3.5. Funcionalismo en los medios de comunicación

En el entorno social donde los intelectuales son los creadores de la información que debe transmitirse al público, esa información tiene la función de integrar a la sociedad en base a las necesidades que el entorno demanda. Según Miquel de Moragas (1985) un grupo vigila el entorno, otro correlaciona el entorno con la información y la transmite a través de generaciones, con los mismos fines. Las funciones atribuidas a los medios de comunicación de masas son semejantes a las de los modelos comunicacionales que se han manifestado siempre, Denis McQuail (2000) cita algunas, que se ampliarán a continuación:

- Información: Crean la información necesaria en base a la observación de las actitudes y comportamientos del entorno en que se desenvuelven (espacio-tiempo).
- Correlación: Ayudan a entender la información transmitida, el entendimiento se da con respecto a las normas establecidas en el entorno social, las cuales juegan un importante rol desde la socialización de los niños.
- Continuidad: Se manifiesta en la expresión de la cultura dominante que reconoce los desarrollos sociales y forja valores comunes. Con respecto a la continuidad puede citarse a la “contra cultura” como “una versión moderna de la cultura consagrada, expresada por la juventud en rebeldía, que cuando triunfa se transforma en arte consagrado y dogma cultural” (Maigret, 2005: 213).
- Entretenimiento: Muestra lo que el público quiere ver, reduce la tensión social en los grupos populares que bien por falta de tiempo o de dinero sólo tienen gusto por lo inmediato, sin desarrollar capacidades simbólicas de

entendimiento de lo que transmite el medio, observan adhiriéndose ingenuamente al entorno social, manifestando una simple conformidad.

- **Movilización:** Sin duda es la función con el significado más impreciso, las movilizaciones pueden ser de cualquier tipo o bien hacia distintos objetivos, en un entorno social creado por los intelectuales conscientes de su entorno, las movilizaciones en su mayoría se orientarán hacia la búsqueda del crecimiento económico, cual sea la expresión en que se manifieste.

El funcionalismo en los medios de comunicación atraviesa por una etapa de declive, para algunos críticos esta teoría presenta al público como un sujeto pasivo que simplemente reacciona a los estímulos de la información presentada, sin tener ninguna participación en la distribución y crítica de esta, consideran que el funcionalismo presenta a los medios como una droga que destruye la capacidad de pensar de los sujetos.

3.6. Utilidad de las Estimaciones Políticas y Económicas de los Medios de Comunicación en un Mundo Globalizado

La globalización como un proceso multidimensional se fundamenta en las múltiples estimaciones del entorno en que se desenvuelve, estas estimaciones como se ha mencionado anteriormente pueden ser de diversa índole, dependiendo los actores globales que las determinen, sin embargo, la mayor parte de éstas están orientadas a la búsqueda de objetivos concretos que beneficien a los nuevos sujetos internacionales. La comunicación entre estos sujetos pareciera ser cada vez más compleja, por el incremento de actores internacionales que se empieza a denotar desde la segunda mitad del Siglo XX, los Estados nación ya no son los únicos sujetos que establecen relaciones transfronterizas, sino que aparecieron nuevas fuerzas transnacionales que influyen de gran manera en el entorno de la sociedad internacional.

Las grandes corporaciones son algunas de estas fuerzas, sino las más importantes, las cuales tienen como eje central el crecimiento de sus capitales y, en el entorno perfecto, la globalización de los medios de comunicación y de las estimaciones que se transmiten a través de éstos. Los magnates de la comunicación en su posición estratégica utilizan a los medios como vía de transmisión de los discursos políticos y económicos que legitiman su accionar en la comunidad internacional y que la han legitimado a lo largo de la historia, sea cual sea el medio por el cual se transmita.

El desarrollo tecnológico alcanzado en las últimas décadas es una de las razones por las que el monopolio de los medios de comunicación y de las estimaciones se limita a un cierto grupo de individuos, ahora a nivel mundial, beneficiados con fenómenos duraderos y altamente organizados (Barbé, 1995) que se presentan en la sociedad gracias a la información que ésta percibe. El objetivo concreto es la maximización de beneficios de empresas o corporaciones que operan a nivel global, siendo también el negocio de los medios de comunicación una corporación transnacional que puede ingresar a los hogares en cualquier lugar del mundo a través de la información transmitida por medios impresos, radio, señal satelital de tv, cable o internet (mundialización de la publicidad y de la información).

4. MEDIOS GLOBALES DE COMUNICACIÓN INTERNACIONAL

Los medios globales de comunicación enmarcados en el nuevo paradigma de la información, “la economía informacional”²², fomentan nuevas relaciones económicas entre los agentes internacionales, sea éstos creadores de opinión pública, corporaciones o Estados (finalmente son los Estados los que determinan las relaciones entre los demás agentes en base a los sistemas jurídicos propios). Este nuevo paradigma no sólo se basa en la transmisión de la información, sino en el fomento de la cultura informacional como una institución en la sociedad internacional y una fuerza productiva enfocada en el desarrollo preciso de la economía. “La economía informacional es global”, y la economía global puede “funcionar como una unidad en tiempo real a escala planetaria” (Castells, 2006: 120), siempre condicionada por la comunicación del conocimiento en redes globales y por los monopolios tecnológicos informacionales. De cualquier manera este paradigma permite la competitividad de los agentes económicos internacionales desde las distintas zonas del planeta, la competencia se desempeña por factores específicos de la economía informacional tales como la capacidad tecnológica de los países, la expansión de los mercados mediante la creación de nuevas zonas productoras que compiten a nivel global y la capacidad política de las instituciones nacionales y regionales para encauzar la estrategia de crecimiento económico.

Las estrategias llegan a concretarse en base a la generosidad de las corporaciones informacionales con respecto de las unidades estatales, las cuales, según Chomsky, son abrumadas por la enorme capacidad y poder económico privado de éstas. Los medios en apoyan a la democracia y están en contra de todo tipo de autoritarismo que les limite el accionar, promueven los valores y

²²La nueva economía informacional es un sistema socioeconómico distintivo en relación con la economía industrial, pero no en la fuente para aumentar su productividad. En ambos casos, el conocimiento y el procesamiento de la información son elementos cruciales del crecimiento económico” (Castells, 2006: 118).

derechos capitalistas como el individualismo y la protección a los derechos (libertad y propiedad). Lo que importa a las corporaciones mediáticas en la era de la globalización es el incremento de las audiencias a nivel mundial, a las cuales se llegue a implantar los valores anteriormente citados para el beneficio propio de los medios y de quienes los promueven. Anthony Giddens (2006), cita a David Held y colaboradores (1999), quienes señalan cinco transformaciones básicas del nuevo orden mediático global:

- *Concentración de la propiedad*: Dominio de los medios por un grupo pequeño de corporaciones globales.
- *Transición de los medios de públicos a privados*: La liberalización del mercado permitió a productores mediáticos hacerse de compañías de transmisión de información, desplazando a los medios tradicionalmente públicos.
- *Corporaciones multinacionales*: Las normas de producción y distribución de información deben relajarse dentro de las fronteras nacionales de los países para permitir inversiones extranjeras.
- *Diversificación de los productos mediáticos*: Diversidad de contenidos, entre estos, noticias y música o programas de entretenimiento, teniendo éstos últimos mayor relevancia que los programas de debate y opiniones políticas.
- *Fusiones corporativas en el sector de los medios*: Los productores de información y contenidos se han aliado a los fabricantes de los recursos tecnológicos, favoreciendo la comercialización de éstos productos (televisores, ordenadores, teléfonos móviles, revolución de la industria de la comunicación).

Estas últimas transformaciones han beneficiado a los fabricantes de productos tecnológicos en las últimas décadas, ya que el uso de estos se ha diversificado, internacionalizado y aumentado a gran escala. Sin embargo no se debe dejar rezagada la importancia de uno de los medios tradicionales de comunicación, que es la televisión, precursora de la trasmisión de hechos en imágenes y en tiempo

real, la cual abre paso a la diversificación de los recursos tecnológicos, hasta llegar a los primeros años de la segunda década del siglo XXI en donde ya se puede hablar de teléfonos inteligentes²³ que pueden mostrar imágenes en tiempo real en casi cualquier sitio del planeta.

4.1. La Televisión y los Sucesos Internacionales

“El mensaje de cualquier medio o tecnología es el cambio de escala, ritmo o patrones que introduce en los asuntos humanos” (McLuhan, 1996: 30); por ejemplo el ferrocarril, el cual no introdujo el movimiento o el transporte en la sociedad, se puede comparar con la función de la televisión, que no introduce en la sociedad las palabras, la comunicación o la transmisión de la información, sino que acelera y extiende las funciones anteriores, ampliando las posibilidades del término Aldea Global en la sociedad internacional²⁴. Los sistemas audiovisuales son importantes para la percepción y la plena expresión de la mente humana. Se da unarelevancia de la cultura audiovisual a partir del siglo XX (con la aparición del cine y la televisión), “superando la influencia de la comunicación escrita” (Castells, 2006: 360), de los hechos sociales, y de los hechos a nivel global. Los medios audiovisuales se implantaron en la sociedad en un tiempo en el que las contradicciones y los cambios de paradigmas se empezaban a forjar en el mundo político y económico, siendo los medios tradicionales de comunicación de masas

²³Teléfono móvil construido sobre una plataforma informáticamóvil, con mayor capacidad que un móvil convencional en cuanto a conectividad e información. La producción y distribución de éstas herramientas tecnológicas está fuertemente ligada a la globalización del consumo, es para los jóvenes del mundo una novedad el poder contar con las más recientes innovaciones de las compañías productoras de éstos productos, ejemplo de ello el entusiasmo con el que recibieron los jóvenes de Asia, Europa y América la llegada del iPhone 5, que hicieron largas filas para poder obtener la más reciente innovación de Apple en el 2012 (AFP, 2012).

²⁴En esta situación el medio es el mensaje, porque “es el medio el que modela y controla la escala y forma de las asociaciones y trabajo humano” (McLuhan, 1996: 30).

necesarios para continuar con las pautas redundantes y el recubrimiento profundo de éstas²⁵.

Los nuevos paradigmas trajeron nuevos hechos relevantes en el siglo XX, desde la Revolución Rusa de principios de siglo, a la cual Immanuel Wallerstein(2004) considera como una de las dos únicas revoluciones de la historia además de la Revolución Francesa, por el sentido que tiene la palabra revolución²⁶. Esta revolución sería quizás uno de los sucesos de mayor trascendencia para las fracturas ideológicas del Siglo XX y con ello la generación de guerras y tensión entre las diferentes zonas alrededor del mundo, siempre con un foco de tensión originado por las que durante más de medio siglo fueron las potencias predominantes. Los medios de comunicación de masas y en especial los medios fríos²⁷ como la televisión serían la herramienta fundamental para implantar en la mentalidad de la mayoría occidental los beneficios de un sistema democrático, con libertades y derechos fundamentales.

Una de estas visiones ideales en las Relaciones Internacionales parecía tener como objetivo la convivencia pacífica entre los Estados y frenar el peligro de las guerras que trascendían las fronteras de los mismos; para finalizar la Primera

²⁵Según Marshall McLuhan "el mensaje se traza una y otra vez en los círculos de una espiral concéntrica aparentemente redundante. Uno puede detenerse en cualquier punto y obtener el mensaje entero, siempre que esté preparado para encontrarlo" (McLuhan, 1996: 46).

²⁶Revolución significa el "cambio violento en las instituciones políticas, económicas o sociales de una nación" (RAE, 2001). Según Wallerstein sólo la Revolución Francesa y la Revolución Rusa lograron cambiar estos esquemas de manera definitiva durante cierto periodo de tiempo; la Revolución Francesa suplantó a la nobleza aristócrata por la burguesía comercial y funda los cimientos para un capitalismo en ciernes, y la Revolución Bolchevique derroca al régimen zarista para implantar un régimen socialista en la Rusia de los primeros años del siglo, lo que provocaría grandes rupturas y tensiones en el mundo.

²⁷Como medios fríos se entiende (McLuhan, 1996) aquellos que transmiten las imágenes con tal rapidez que dificultan la indagación del contenido por quienes los observan, careciendo de una observación analítica y que simplemente llena expectativas visuales.

Guerra Mundial el entonces presidente de los Estados Unidos, Woodrow Wilson, propuso entre los famosos catorce puntos una Institución Global que procurara la paz y seguridad internacionales, con lo cual se funda la Sociedad de Naciones, antecedente de los que hoy conocemos como Naciones Unidas²⁸, siendo ésta la máxima institución a nivel mundial que representa los ideales democráticos y de paz internacional. Las Naciones Unidas se fundamentan bajo los ideales de libre determinación de los pueblos y soberanía de las naciones, en un marco democrático en el cual todas deben tener los mismos deberes y derechos en condición de igualdad cuando se trate de representación a nivel internacional para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. Estos ideales son difundidos por los medios de comunicación, desde las noticias que engrandecen la actuación y la mediación de la sociedad internacional en los conflictos entre países, hasta las más sublimes²⁹ expresiones artísticas que enajenan a la población más ingenua con pensamientos de igualdad, libertad y razón.

La televisión como medio de comunicación de masas ha presenciado y transmitido las grandes guerras del siglo XX, así como el temor de destrucción de los pueblos por el incremento del uso de la tecnología en la creación de armas químicas y nucleares creando así una especie de disuasión para contener las tensiones; este medio de comunicación ha sido una herramienta básica para la promoción de la democracia, la diplomacia y la negociación como nuevos elementos del poder blando (*softpower*) enmarcados en la transmisión de imágenes visualmente seductoras que cambian según los escenarios mundiales.

²⁸ Naciones Unidas es una organización internacional fundada en el marco del Derecho Internacional Público, que es uno de los máximos referentes del paradigma idealista de las Relaciones Internacionales.

²⁹ La música, la literatura y el cine son sólo algunos ejemplos de expresiones artísticas que alientan los valores de la comunicación en la actualidad. Una buena película puede contener la espiral concéntrica de la que habla McLuhan, justo a la vista de la audiencia, pero difícil de interpretar

4.2. La Transmisión de Hechos en Tiempo Real

La televisión como medio de comunicación ha alcanzado grandes niveles de difusión, probablemente sea el medio tradicional con mayor cobertura en los hogares a partir del siglo XX así como en la transmisión de los acontecimientos históricos que sucedieron en ese siglo. La cantidad de personas que utiliza la televisión es significativa por ser un medio para “satisfacer necesidades de información” (Fernández, 1994: 12), así el poder de la televisión como medio de comunicación de masas radica en la “capacidad de impacto, penetración social y poder hipnótico, debido a la percepción audiovisual” (Cerezo, 1994: 16) de la información que recibe el público, acercando cada vez más los hechos internacionales mediante las transmisiones en tiempo real para las necesidades de la industria de los medios y de las redes globales de la comunicación.

Los antecedentes de las cadenas de televisión encargadas de la transmisión de noticias se sitúan en una de las grandes compañías mediáticas de los Estados Unidos de Norte América: la Time Warner. El origen del conglomerado Time Warner se remonta a 1923 con la fundación de la revista Time que era un semanario que “resumía e interpretaba la gran cantidad de información que aparecía diariamente en los periódicos” (Giddens, 2006: 591); para la década de los ochenta Time Inc. crea el primer canal de emisión continua de noticias, la Cable News Network (en adelante CNN). La evolución de éste conglomerado mediático³⁰ es un “fiel reflejo del desarrollo general de las comunicaciones en el siglo XX”, el desarrollo de las tecnologías de la comunicación permitió una expansión de la difusión de las comunicaciones, no sólo a través los medios escritos, sino mediante la difusión de imágenes y contenidos en vivo alrededor del mundo.

³⁰ Time Warner es un conglomerado de medios de comunicación que van desde la difusión de revistas informativas entre las que figuran Time, Fortune y Life, emisoras de radio, negocios musicales, hasta dar cobijo a las grandes productoras de películas y televisoras como el imperio de la Warner Brothers y la CNN.

El desarrollo se evidencia con la transformación de los conceptos de emisión de información a través de los medios, la transmisión en directo de noticias, las 24 horas al día ha modificado las formas de comunicar los hechos al mundo. Esto maximiza la posibilidad de transmitir contenidos diversos, y esta diversificación de contenidos se ve afectada por lo que Jean Braudilliard define como hiperrealidad, hechos que no existen en realidad y que son creados para captar la atención del ojo humano reduciendo su capacidad de abstracción y entendimiento de los verdaderos fenómenos de interés social a escala global.

Según Giovanni Sartori (1998), 99 de cada 100 acontecimientos no se muestran en televisión, y son proyectados aquellos que van a reforzar la cultura de desinformación y que generan afinidades entre ciertos grupos y localidades, disminuyendo así la condición global del acontecimiento. Sin embargo, no sólo es el hecho de transmitir contenidos informativos diversos a toda hora lo que se considera importante en esta evolución, sino que los contenidos puedan llegar a cualquier parte del mundo y sean orientados a satisfacer a las poblaciones de ciertas zonas geográficas en base a la cultura, al lenguaje y a las condiciones geopolíticas que atañen a cada una de ellas, la localización a la que se refiere Sartori.

Es así como la comunidad hispano parlante en Estados Unidos y la zona geográfica latinoamericana se convierte en mercado clave para los medios de comunicación. Según Christopher Crommett (2012), ex vicepresidente de CNN (2002-2009), el poder adquisitivo de la población latina en el continente americano se duplicó a partir de la década de los noventa, y se debían considerar las estrategias de penetración a ese mercado, para lo cual era necesario priorizar las raíces y los lazos afectivos de la población latinoamericana. Mientras tanto al sur del continente se empiezan a gestar ideas de dominación ideológica por parte del norte, y se aprovecha la coyuntura para producir reacciones de control de los medios. Según lo estiman Dinatale y Gallo “sólo se puede hacer política en forma mediática” (2010: 146). Una nueva versión de integración americana que excluye a los Estados Unidos de Norte América como potencia regional y con elementos de cooperación mediante el refuerzo de los lazos culturales que unen a los países

del sur, ha sido el perfecto discurso para los medios alternativos de comunicación de Suramérica, entre los que figura TeleSUR.

4.3. CNN en Español

Antecedentes y Evolución

La Cable News Network (CNN) es una cadena de televisión que forma parte del conglomerado mediático Time Warner, la cual empezó a proveer información noticiosa constantemente desde 1985, alcanzando para inicios del siglo XXI cobertura internacional en el 98% de la población mundial. Un dato importante sobre la CNN es que ha transmitido en tiempo real acontecimientos con carácter internacional, algunos hechos importantes como la invasión a Bagdad en la Operación “Tormenta del Desierto” de 1991 y la Guerra del Golfo también a principios de los años 90, son los que le han convertido en un “*referente internacional de prestigio*” (Marcos, 2005).

Esta última aseveración se contradice y complementa en la tesis de Jean Braudilliarde de la hiperrealidad, ya que por una parte considera que algunos de los acontecimientos que se transmiten en vivo por televisión son parte de la virtualidad de la sociedad red y que no llegan a ser más que construcciones sistémicas encaminadas a mantener al público hipnotizado en una realidad virtual; pero también complementa la función esencial de los medios en la economía política, los cuales funcionan para la construcción de realidades virtuales que favorecen la evolución de mercados locales, como es el caso del comercio de armas. Como ejemplo, se puede mencionar toda la publicidad mediática que se dio en su momento a los motivos de la Guerra de Irak que dio inicio en 2003, las noticias de la CNN proclamaron la existencia de armas de destrucción masiva en el país árabe, legitimando así una intervención armada occidental, aunque diez años después la cadena británica BBC divulgó la noticia en la que aseguran que el Servicio de Inteligencia del Reino Unido y la Agencia Central de Inteligencia (CIA) sabían de la inexistencia de ese tipo de armas en aquel país.

La cadena CNN en Español, derivada de la estrategia informativa de localización del conglomerado Time Warner, inicia operaciones a finales de la década de los noventa. El 17 de marzo de 1997 esta cadena de noticias empezó a transmitir información continua las 24 horas del día, los siete días de la semana. “El lanzamiento marcó el inicio de los canales de noticias 24-horas en idioma español” (Tuner Broadcasting System, Inc., 2012), lo cual según el portal electrónico de la cadena ha sido una revolución para el periodismo hispanoamericano. El objetivo inicial de CNN en Español fue dirigirse al público latinoamericano radicado en Estados Unidos, posteriormente se empieza a transmitir por señal de cable en países de América Latina y el Caribe.

4.4. TeleSUR

Antecedentes y Evolución

El sitio web de TeleSUR describe al canal como “un medio de comunicación de vocación social orientado a liderar y promover los procesos de unión de los pueblos del sur”. De la misma manera señala que el término “sur” es empleado como un concepto geopolítico que “promueve la lucha de los pueblos por la autodeterminación y respeto por los derechos y la justicia social”(TeleSUR, 2012). En la autodefinición el medio se considera como “un canal para la integración y único canal informativo ciento por ciento latinoamericano” (Mileto, 2010:10). TeleSUR se crea en 2005 como una empresa multiestatal, que inicia con el auspicio de varios países del sur de América, entre los que figura Venezuela. En la actualidad cuenta con el apoyo de otros países como Argentina, Cuba, Uruguay, Bolivia, Ecuador y Nicaragua. TeleSUR o la “televisión del sur”, según Sean MacBride, “se propone ser un medio para la circulación de la identidad cultural de América Latina (Mileto, 2010:10). Bajo esta premisa se puede identificar que uno de los objetivos centrales de la televisora es la integración de los países latinoamericanos mediante la transmisión de un sentimiento de afinidad cultural entre los pueblos del sur de América.

Según el director de la cadena AramAharonian, TeleSUR es “un proyecto y estratégico”, que se funda para “contrarrestar la sesgada información proveniente del Norte, en un afán por crear un eje Sur-Sur que sea capaz de producir una comunicación independiente”(Arcila Calderón, 2005).

5. ESTUDIO DE CASO

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN INTERNACIONALES Y LA PROPUESTA DE POLITICA EXTERIOR DE DESPENALIZACIÓN DE LAS DROGAS DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE OTTO PÉREZ MOLINA

5.1. El Narcotráfico en América y los medios de comunicación CNN en Español y TeleSur

La producción, distribución y consumo de drogas son fenómenos que obedecen a una lógica de mercado y que al igual que cualquier producto de consumo cotidiano se han establecido de manera eficiente en todo el mundo³¹ y en los últimos años ha tenido un incremento significativo en los países de Latinoamérica. Según Adalberto Santana, el consumo de drogas está vinculado al nivel económico y la capacidad de compra que se dé en determinado país. Según esto y atendiendo a que los países latinoamericanos son considerados países en vías de desarrollo se ha dado una tendencia por el incremento del consumo en esos país, sin embargo, aún no son comparables con los del mayor consumidor en la región (Estados Unidos).

En una lógica en dónde cada Estado juega un rol, los países centroamericanos no son importantes productores, ni consumidores a nivel global, pero si son “una ruta natural para el tráfico de cocaína desde Sudamérica hacia Norteamérica” (Santana, 2008: 52) y no sólo eso, sino también son importantes focos de lavado de dinero y un sinfín de fenómenos que son causa de prácticas de corrupción de parte las instituciones públicas de los Estados latinoamericanos.

El incremento de autoridades corruptas hace aún más ingobernables a las regiones latinoamericanas, se pueden observar las olas de violencia en ciudades del norte de México y el incremento constante de víctimas de la violencia

³¹“Las drogas como mercancías (con condición de ilegalidad), su consumo está determinado por las leyes de mercado, es decir, por la oferta y la demanda” (Santana, 2008: 53).

relacionada con el crimen organizado en Centroamérica; Guatemala no es la excepción. Es un hecho que Guatemala se encuentra en la quinta posición en el ranking mundial de muertes por violencia³², y muchas de estas muertes están relacionadas con el narcotráfico. Es en ese sentido que los gobiernos mantienen una lucha internacional contra el tráfico de drogas, generando algunas veces propuestas alternativas para contrarrestar este fenómeno, pero que no son completamente aceptadas por la comunidad internacional, como es el caso de la despenalización de la industria y el consumo de drogas.

Existen diversas perspectivas para no tomar en consideración una propuesta de despenalización, y aún más si surge de un país cuya política exterior no alcanza a tener gran significación a nivel regional, haciendo referencia a la propuesta del dialogo sobre la despenalización del Gobierno de Guatemala en 2012. Se debe tomar en consideración el alcance político y económico que tiene el narcotráfico en los países del continente americano. Por una parte “la producción de drogas es una de las actividades más dinámicas” en el Sur del continente y genera grandes beneficios económicos para una porción considerable de población, en referencia no sólo a los capitales lavados que no regresan al país de producción de las mercancías³³, depositados en los grandes bancos de países de primer mundo, sino también reconociendo el incremento de población que trabaja en la industria de la droga en los países del Sur de América.

“El número de empleados en la narco-economía latinoamericana crece igual que decrece el número en la economía formal” (Hardinghaus, 1989: 100), esto se vincula a que cada vez se produzcan mayores ganancias con la industria de la droga y éstas se puedan implementar en diversas inversiones, menos productivos y efectivos para las ganancias, pero que a la vez generan una renta considerable

³²Datos según el Estudio Global sobre Homicidios de Naciones Unidas – UNODC 2011.

³³De la producción y generación de dinero por la industria de la droga, sólo el 10% regresa a los países productores, el resto es capital blanqueado por sus principales beneficiarios (Estados Unidos, Japón, Italia, Francia y Suiza al año 2000) (Santana, 2008: 166).

para los países en donde se llevan a cabo, entre estos se encuentran bienes inmuebles, haciendas, valores financieros, entre otros.

Estas inversiones dan estatus al dinero de la droga, con lo cual los involucrados en esta industria han logrado establecer ciertos vínculos con actores políticos permitiendo que de esta manera Estados Unidos acuse a los países periféricos por la alta oferta de droga en el mercado. Todos estos factores deben ser analizados antes de poner a discusión una política de despenalización de la industria de la droga. Guatemala como parte de su política exterior tiene la lucha contra el tráfico de drogas y ha planteado una propuesta de despenalización de la droga a nivel regional, propuesta que no ha sido bien recibida por la comunidad internacional, por los países vecinos de Centroamérica, ni mucho menos por el mayor consumidor y beneficiario a nivel internacional y que además domina la política internacional del continente en condición de potencia.

Para CNN en Español y TeleSur la industria de las drogas es más que evidente, ha sido un flagelo que acapara la atención de estos dos medios día con día, ya que deja a su paso mucho dolor y tristeza de las familias latinoamericanas, en los países del sur este fenómeno es cada día se ha convertido en parte de su cultura. Una cultura violenta pero que ha sido imposible poder frenarlo.

5.2. Políticas Exterior y los Medios de Comunicación CNN en Español y TeleSur

La Despenalización de las Drogas como Propuesta Política de Estado en el Gobierno de Otto Pérez Molina

“Del punto de vista científico, la política exterior supone el estudio del comportamiento de las acciones y de los objetivos o fines particulares de cada uno de los actores en el escenario internacional” (Laviña & Baldomir, 1983: 122). La

política Exterior del Gobierno del Presidente Otto Pérez Molina supone “Rutas alternativas para la lucha contra el narcotráfico” en las que:

“El Presidente Constitucional de la República conjuntamente con la Vicepresidenta, han considerado que la lucha contra el narcotráfico no es exclusivamente un tema de seguridad, sino que lo ha incorporado como un elemento de Política Exterior. El Señor Presidente parte de la premisa de que la batalla contra ese flagelo transnacional no ha producido los resultados deseados, y que demanda un diálogo abierto de amplia discusión que procure la búsqueda de mecanismos alternos que puedan producir mejores resultados” (Caballeros, 2012:19).

A partir de ese párrafo se deduce que uno de los ejes de la política exterior del Gobierno de Otto Pérez Molina es la lucha alternativa contra el tráfico de drogas, y que tratará de implementar acciones que acerquen a los países de la región a buscar un diálogo sobre esas alternativas. Las propuestas del ejecutivo deberán tomar en cuenta el nivel de importancia que los demás países centroamericanos y en especial Norteamérica le dan a la política exterior de Guatemala. La clasificación de importancia e influencia de la política exterior según Marcel Merle(citado por Laviña&Baldomir, 1983) divide a los Estados como:

- a. Actores con capacidad de intervención a nivel mundial en cualquier campo.
- b. Estados cuya influencia se reduce sólo a algunos campos (ejemplo de esto los países con influencia sobre sus antiguas colonias o países con gran desarrollo tecnológico).
- c. Actores con capacidad de liderazgo a nivel regional (capacidad de influir movimientos de integración).
- d. Países con una Política Exterior que solo puede aspirar un papel local en aras de defender su soberanía y reconocimiento de sus posibilidades.

Fuera de esta clasificación, se logra identificar “un grupo cuya influencia dependerá no tanto de sus posibilidades materiales sino de los ideales y del equilibrio de los principios jurídicos que aplique y sostenga en su política exterior”. Con esas características se puede decir que Guatemala pertenece al último grupo de la clasificación descrita por Merle, sin embargo, si se quisiera identificar con la caracterización del último grupo que se describe, tendría que enmarcarse en la legislación internacional que sostiene el continente en relación a determinados temas, en este caso en relación al ordenamiento jurídico internacional relacionado al el tráfico y el consumo de sustancias narcóticas³⁴.

El Derecho Internacional que fiscaliza toda actividad relacionada con la Industria de la Droga ha establecido algunas disposiciones específicas, tales como la penalización del consumo, la penalización del lavado de dinero, la extradición de acusados por narcotráfico y la cooperación judicial internacional (Arriagada & Hopenhayn, 2000). En América Latina, por ejemplo, se han consolidado consensos en torno a la cooperación multilateral y bilateral para el combate al tráfico y al consumo de drogas en la región “desplazando el mecanismo norteamericano unilateral de certificación hacia otro arbitraje consensuado y técnico, vía CICAD³⁵ principalmente” (Arriagada & Hopenhayn, 2000:8-9), sin embargo, todos los consensos y acuerdos entre países en el hemisferio que han sido bien recibidos por la comunidad internacional giran en torno a la búsqueda de enfoques integrales sobre los aspectos del negocio de las drogas ilícitas para que se pueda ampliar el conocimiento de esta problemática a nivel regional.

³⁴El Sistema de Naciones Unidas posee tres instrumentos de Derecho Internacional que fiscalizan los asuntos relacionados con la droga a nivel global, entre estos la Convención Única de 1961 sobre Estupefacientes enmendada por el Protocolo de 1972; el Convenio de Sustancias Sicotrópicas de 1972 y la Convención de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas de 1988 (Arriagada & Hopenhayn, 2000).

³⁵Comisión Interamericana para el Control de Abuso de Drogas de la Organización de Estados Americanos (OEA).

La opinión pública internacional, sin duda alguna tomara en cuenta las disposiciones de la comunidad internacional en relación a esta problemática y es en este punto en donde se enfrenta el dilema de si la política exterior de un país pequeño como Guatemala que ha atendido siempre las normativas internacionales podría dar un giro en su política exterior y tener un soporte de parte de los aliados del Sur, en la búsqueda de un aparente beneficio regional o bien mantener su clasificación de país que defiende su soberanía y por ende sus propias decisiones al proponer una salida alternativa a una problemática mundial que puede que no sea tomada en cuenta.

CNN en Español y TeleSur en un inicio tomaron como polémica dicha iniciativa ya que difícilmente un país como Guatemala propone un tema tan importante en la agenda internacional, pero ambos medios llegaron al consenso que una propuesta de esta magnitud era indispensable que los medios de comunicación de Guatemala tuvieran un pacto con alguno de los dos medios, con el fin de hacer ver el contrapeso de un medio con otro con el fin de que pasara más allá de una polémica y llegara a llamar la atención de alguna potencia que decidirá respaldar un enunciado de esta categoría. Para profundizar en este caso es que se ha propuesto hacer un análisis comparativo de dos medios de comunicación internacionales tales como CNN en Español y TeleSUR, para conocer qué papel juegan estos actores internacionales a la hora de dar apoyo a una política de despenalización de las drogas para que pueda trascender fuera de las fronteras de Guatemala y posicionar al Gobierno de Otto Pérez Molina con cierto liderazgo a nivel regional o simplemente anunciar la noticia con un punto de vista imparcial, sin tomar ninguna posición en esta propuesta política alternativa.

5.3. Exposición de Noticias sobre la propuesta política de despenalización de las drogas en CNN en Español y TeleSUR

Desde los primeros meses del año 2012 tanto medios nacionales como internacionales empezaron a transmitir la noticia de la propuesta que lanza el Gobierno de Otto Pérez Molina sobre la despenalización las drogas a nivel regional. Tanto CNN en Español como TeleSUR anunciaron la noticia que esta iniciativa llegaría a cumbres regionales en los meses de febrero, marzo y abril del mismo año, a continuación la exposición de las noticias. Para el estudio se hace necesaria tomar una muestra de cuatro noticias que hagan referencia al tema de la despenalización (2 noticias) y las cumbres regionales (2 noticias) en la cual fue expuesta la iniciativa, las cuales se exponen a continuación que fueron tomadas del monitoreo de medios realizado para la investigación.

Exposición de Noticias sobre la Despenalización de las Drogas

CNN en Español – Noticia No. 1: “Presidente de Guatemala genera polémica al proponer la legalización de las drogas” (17 de febrero de 2012).

CNN señala que el Gobierno de Guatemala propone traer el tema de la despenalización a mesa de discusión, y que habla no sólo de la despenalización del consumo, sino de la producción, el tránsito y consumo. Así también resalta que en una visión integral estos últimos tres son componentes importantes del proceso de la droga. La periodista Patricia Janiot en la noticia señala que “es imposible implementar una medida [de este tipo] sin el concurso de otros países y sin el mayor consumidor que es Estados Unidos”. La noticia resalta las declaraciones del Presidente Pérez Molina:

- La iniciativa tiende a reducir la violencia del narcotráfico en América Latina.
- Guatemala decidirá de manera soberana si determina legalizar las drogas.

De la misma manera señala las acciones que el Presidente Otto Pérez tomaría en los próximos meses, tales como la reunión con su homólogo salvadoreño el Presidente Mauricio Funes, en donde afirmaría que “la medida debía ser adoptada por todos los países afectados por la producción, el tránsito y el consumo de la droga”. El último párrafo de noticia resalta: “El gobernante, un general retirado del ejército de 61 años, ganó las elecciones presidenciales en noviembre luego de una campaña en la que ofrecía “mano dura” para luchar contra la violencia del país”

TeleSUR - Noticia No. 1: Guatemala presenta iniciativa para despenalizar comercio de drogas (13 de febrero de 2012)

TeleSUR anunció la noticia de la despenalización del comercio de drogas como una iniciativa que presenta el Gobierno de Guatemala para combatir el narcotráfico en Centro América, así también como una revisión a la estrategia de seguridad regional. Las ideas del Presidente Otto Pérez según la noticia de TeleSUR:

- “Iniciar discusión del tema para alcanzar consensos con todos los gobiernos de la región y con el de los Estados Unidos”.
- Regular la producción, traslado y comercialización de las drogas, para dejar de invertir millones de dólares en el combate al narcotráfico”.

El artículo de TeleSUR señala que “el encuentro que se llevó a cabo entre Mauricio Funes y Otto Pérez Molina tenía el objetivo de darle seguimiento a la estrategia de seguridad nacional para hacer frente al narcotráfico y el crimen organizado”. Así también el artículo resalta que el “Triangulo Norte de Centroamérica ha sufrido serios problemas de seguridad por el desplazamiento de narcotraficantes mexicanos hasta este territorio”.

Cuadro Comparativo de Noticia No. 1

Noticia 1	CNN EN ESPAÑOL	TELESUR
Título	Propuesta Polémica	Iniciativa Regional
Ideas Generales	La propuesta despenaliza componentes importantes del “negocio” de la droga (producción, tránsito y consumo).	Combate a una problemática.
Motivos del Presidente Otto Pérez Molina	*Reducción de la violencia (Discurso retórico del presidente). *Decisión soberana.	Discusión regional del tema para lograr una reducción en los gastos gubernamentales que se hacen en el combate frontal al narcotráfico.
Ideas Finales	Seguimiento al combate del narcotráfico por el incremento en la violencia regional a raíz de este problema.	

Fuente: Elaboración propia con información de cnnespanol.cnn.com (17/02/2012) y de www.telesurtv.net (13/02/2012).

CNN en Español – Noticia No. 2: “Presidente de Guatemala propone debatir el tema de la posible legalización de las drogas” (25 de marzo de 2012)

La noticia expone la presentación formal de la propuesta a los líderes centroamericanos, además señala algunos aspectos de la propuesta, tales como:

- Corte regional para juzgar los casos de tráfico de drogas
- Recibir compensación económica de EEUU por las drogas incautadas.
- Descriminalizar el transporte y consumo de drogas.

Sobre estas propuestas no según la noticia no se llegó a un acuerdo concreto, aún así el Presidente de Guatemala catalogó a la cumbre como un éxito, ya que se estableció presentar la propuesta en la Cumbre de las Américas que se llevaría a cabo en Cartagena, Colombia. Las ideas expuestas por el Presidente Pérez Molina fueron:

- “La propuesta podría allanar el camino para un cambio significativo en la política en la región, en donde la brutal violencia por el narcotráfico es una realidad diaria” (propuesta para ayudar a detener el derrame de sangre).
- “Es importante que nosotros tengamos otras alternativas...Tenemos que hablar sobre la descriminalización de la producción, el tránsito y, desde luego, el consumo”.

La noticia deja en claro que Pérez Molina no ha sido el primer Jefe de Estado americano en proponer la despenalización, antes lo habían hecho Fernando Henrique Cardoso, César Gavira, Ernesto Zedillo y Vicente Fox. De la misma manera expone que lo que quiere el presidente guatemalteco es poner el tema nuevamente sobre la mesa de discusión, aunque también cita que hay posiciones que opinan que lo que busca es ejercer presión sobre el gobierno de Estados Unidos para que le regrese el apoyo militar a Guatemala.

TeleSUR – Noticia No. 2: “Guatemala planteará despenalización en Cumbre de las Américas” (09 de abril de 2012)

Guatemala propone una Comisión Técnica que analice la iniciativa de la despenalización, los resultados de esta comisión debían ser expuestos en la Asamblea de la Organización de Estados Americanos para tomar decisiones en torno a la propuesta. La exposición del Presidente en esta noticia fue únicamente con respecto al rechazo de la iniciativa por algunos países y que debía insistir en la cumbre, “debido al fracaso de la guerra frontal contra el narcotráfico”. Los resultados de la comisión de alto nivel debían ser incluidos en el discurso del Presidente Otto Pérez en la Cumbre de las Américas

Cuadro Comparativo de Noticia No. 2

Noticia 1	CNN EN ESPAÑOL	TELESUR
Título	Debate de problemática con soluciones alternativas.	Guatemala busca socializar propuesta en cumbre regional.
Ideas Generales	*No hubo consenso a nivel centroamericano. *Se establece socializar propuesta en cumbre de la OEA.	*Plantean comisión técnica para realizar estudio. *Se establece socializar propuesta en cumbre de la OEA.
Motivos del Presidente Otto Pérez Molina	Reducción de violencia.	Alternativa a la fallida guerra frontal contra el narcotráfico.
Ideas Finales	Pérez Molina no ha sido el primer jefe de Estado de América Latina en proponer la despenalización, sin llegar a acuerdos.	Encamina la propuesta a un análisis técnico que debe socializarse en otras cumbres.

Fuente: Elaboración propia con información de cnn.espanol.cnn.com (25/03/2012) y de www.telesur.net (09/04/2012).

Exposición de Noticias sobre Propuesta en Cumbres Internacionales

CNN en Español – Noticia No. 3: “Legalización de drogas y ausencia de Cuba, temas clave en la Cumbre de las Américas” (14 de abril de 2012)

Como un desafío a estrategias convencionales de lucha contra el narcotráfico, catalogó la noticia de CNN al planteamiento del presidente de Guatemala de una alternativa seria para el combate al tráfico de drogas, la cual sería la legalización de estas sustancias. La noticia de CNN en Español no aborda por completo la temática de la legalización, la señala como una problemática regional a la cual Estados Unidos debería prestar más atención, según declaraciones del presidente

colombiano Juan Manuel Santos. La noticia expone la posición de Santos en cuanto a que “hay que preguntarnos unos a otros si estamos haciendo lo mejor que podemos. A veces la respuesta es no. El consumo va en aumento en muchos países”.

TeleSUR – Noticia No. 3: “Guatemala reconoce que será difícil una resolución sobre despenalización de drogas en Cartagena” (12 de abril de 2012)

La noticia señala que no se esperaba una resolución definitiva en cuanto al tema en la Cumbre de las Américas, reconoce que deberá ser una discusión larga y profunda. Relata que el Presidente Pérez Molina ha dicho que “el tema va a llevar mucho tiempo”, así también que el mismo sostuvo reuniones con sus homólogos de Colombia, Perú, Chile, México y Canadá, así como con los representantes del Banco Interamericano de Desarrollo y de la Organización de Estados Americanos.

Cuadro Comparativo de Noticia No. 3

Noticia 1	CNN EN ESPAÑOL	TELESUR
Título	El tema de la despenalización sólo uno entre otros temas.	Guatemala tiene difícil panorama para una resolución.
Ideas Generales	Despenalización como desafío a estrategias convencionales de combate al narcotráfico.	Propuesta con difícil resolución pero que se puede llevar a discusión larga y profunda.
Motivos del Presidente Otto Pérez Molina	La noticia no muestra comentarios del presidente Pérez Molina solo comentarios externos.	La discusión de la propuesta de despenalización llevará mucho tiempo.
Ideas Finales	Temática con difícil resolución, aunque con diferente caracterización en ambos medios concluyen en que desafía las estrategias convencionales utilizadas por la región.	

Fuente: Elaboración propia con información de cnnespanol.cnn.com (14/04/2012) y de www.telesurtv.net (12/04/2012).

CNN en Español – Noticia No. 4: “Latinoamérica lidera el debate sobre despenalizar las drogas, según Time” (24 de octubre de 2012)

Según la noticia de CNN en Español la despenalización de las drogas tomó impulso en América Latina, debido a que varios países la han tomado como alternativas nacionales para la reducción de la violencia a raíz del narcotráfico. Además señala que la mayoría de estos países han solicitado un dialogo internacional en relación a la temática. Guatemala, Colombia y México plantearon ante Naciones Unidas la discusión de alternativas al combate de la droga. A su vez países como Uruguay y Argentina ya toman medidas concretas como la legalización de la compra de algunas sustancias narcóticas en ciertas ciudades.

Así también aclara que aunque Estados Unidos acepta legítimamente el dialogo y la determinación soberana de cada país de establecer su legislación propia sobre la despenalización, rechaza cualquier posibilidad de cambiar sus leyes internas. La noticia señala lo expuesto por Julio Calzada, secretario general de la Junta Nacional de Drogas de Uruguay, quien dijo “hemos pedido sistemáticamente un amplio debate sobre estos temas en el escenario internacional, pero sólo hemos encontrado obstáculos”.

TeleSUR – Noticia No. 4: “Presidente de Guatemala propondrá en ONU despenalización de las drogas” (19 de septiembre de 2012)

La noticia del 19 de septiembre de TeleSUR si resalta la iniciativa de Guatemala que se dio a principios del año 2012, manifiesta que durante la 67 sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas el presidente Pérez Molina pediría la discusión mundial de la despenalización. Señala que el presidente busca consensos con los demás gobiernos y de esta manera encontrar alternativas a las problemáticas que el narcotráfico acarrea a los países latinoamericanos. TeleSUR vuelve a resaltar la propuesta elaborada por una comisión técnica que se presentó como recomendación en la Organización de Estados Americanos y que al igual que en la última ocasión, fue considerada como una propuesta controvertida de

parte del Gobierno de Guatemala y ha sido rechazada por algunos países de la región.

Cuadro Comparativo de Noticia No. 4

Noticia 1	CNN EN ESPAÑOL	TELESUR
Título	Liderazgo latinoamericano en relación al tema de la despenalización.	Guatemala pedirá un dialogo mundial de la despenalización en la ONU.
Ideas Generales	<p>*Reconoce las iniciativas autónomas de cada país que ha implementado medidas de despenalización.</p> <p>*Señala que Estados Unidos es reticente a la propuesta general de despenalización</p>	Exposición de solicitud de diálogo del Gobierno de Guatemala en la 67ª Asamblea General de las Naciones Unidas.
Motivos del Presidente Otto Pérez Molina	Ningún medio señala comentarios específicos del presidente Otto Pérez Molina.	
Ideas Finales	Estados Unidos no está de acuerdo con una medida regional; este país no cambiará su legislación interna por una propuesta sin mayor trascendencia.	Escasa trascendencia de la propuesta, cataloga al Gobierno de Guatemala como poco convencional y controversial en el escenario internacional.

Fuente: Elaboración propia con información de cnnespanol.cnn.com (24/10/2012) y de www.telesurtv.net (19/09/2012).

5.4. Análisis de las noticias

Para determinar el impacto de estas noticias ante la comunidad internacional, es necesario de revisar las variables que se repiten en distintas realidades internacionales (háblese de CNN en español y TeleSUR), pero que actúan conjuntamente en base a los datos recogidos y que pueden llegar a llamar la atención de la comunidad internacional, y en el caso específico de la despenalización de las drogas en su aplicación en los diferentes elementos del proceso comunicativo en la sociedad internacional.

La razón de ser de las políticas convencionales de combate al narcotráfico se identifica en los cuadros comparativos de las noticias, siendo la política parte de la superestructura del sistema occidental y para ello las políticas tradicionales de combate a flagelos que permanecen en la sociedad y que muchas veces son causa de noticias sensacionalistas de las que se ocupan en la mayoría de los casos los medios de comunicación como CNN.

Esas políticas convencionales comandadas por los emisores del conocimiento o más bien, en este caso, del conocimiento popular pueden ser capaces de la configuración de los comportamientos del público, el cual muchas veces se deja llevar por los valores morales antes de analizar las razones a fondo de la problemática. Los medios construyen su agenda prestando importancia a las estrategias convencionales y cómo éstas a veces están llenas de cargas axiológicas que convencen al espectador.

Por su parte la ciencia como parte del proceso comunicativo, se observan ciertas tendencias de CNN en Español y TeleSUR a resaltar los elementos científicos por los cuales la noticia de propuesta de despenalización se convierte en polémica. Así se encontró que ambos medios presentan la propuesta como poco convencional³⁶. Surge un cuestionamiento ¿Convencional para quién?

³⁶Según el diccionario de la Real Academia Española la palabra convencional es un adjetivo perteneciente o relativo al convenio o pacto, también se puede utilizar como algo que resulta en

Si se entienden las ciencias sociales como creadoras de conocimientos tales como los marcos fundamentales de actuación de la sociedad, una estrategia convencional surge de un marco de actuación, y se logra mediante la observación tener inferencias de quienes establecen dicho marco.

Es quizás en este punto que el Gobierno de Guatemala ha tratado de ser innovador presentando una propuesta de análisis y discusión del tema en los foros regionales e internacionales. Con los estudios de la comisión técnica que se propuso en la Cumbre de las Américas de 2012 se pueden tener conocimientos sobre la viabilidad de la implementación de nuevos marcos de acción a nivel regional, sin embargo, los mismos medios de comunicación reconocieron que la propuesta se encuentra en una situación de difícil resolución y que si se somete a diálogo regional, éste deberá ser largo y profundo.

Las inferencias de la realidad próxima hacen que se presente un discurso en los medios el cual puede representar una constante o variable para determinar las causas originarias de una problemática (industria de la droga), es en este elemento del proceso de comunicación que se encuentran confrontados o quizás se complementan algunos de los paradigmas de las Relaciones Internacionales. Esas contradicciones complementarias son parte esencial del discurso de las ciencias sociales, se le deja al público escoger entre las versiones paradigmáticas (idealista/realista).

Desde un punto de vista interno: la disminución de la violencia en la región por la búsqueda de alternativas legales al combate frontal contra el narcotráfico (idealista), lo cual para muchos puede funcionar únicamente como una cortina de humo a las políticas nacionales del Gobierno de Pérez Molina (realista).

virtud de precedentes o de costumbre. Si se atiene al método de las ciencias sociales en un ámbito positivo se puede decir que la palabra convencional se utiliza cuando hay observancia de normas preestablecidas, por lo que existe un equilibrio dentro de la sociedad, en este caso en la sociedad internacional.

Desde un punto de vista externo: reconocer la legalización de las drogas como un peligro a la salud y a los valores de la juventud en la región que es propensa a adicciones por no tener sistemas de salud preventivos y eficientes (idealista), o bien identificar al narcotráfico como una industria en potencia y un proceso económico que genera suficientes ingresos al sistema como para ser sostenido (realista).

Las inferencias de las que se habla se realizaron por medio del análisis de contenido, al realizar un conteo de palabras (que pueden ser las variables o constantes) en cada medio de comunicación estudiado. En las noticias de CNN es clara la importancia que se le da a *Estados Unidos* como actor de peso en la región, el nombre de dicho país aparece más veces que cualquier otra palabra en las noticias analizadas. Se considera entonces que este medio resalta su procedencia, da importancia a la opinión interna con respecto a la propuesta alternativa que hace un tercero. Otras palabras que sobresalieron en el conteo son: Droga, Otto Pérez Molina, América Latina, Guatemala, legalizar, cumbre, debate y alternativa. Se puede inferir que las noticias de CNN colocan a Guatemala y a Otto Pérez Molina como su máximo representante frente a América Latina, realizando una propuesta de legalizar una problemática que concierne a todos (drogas), la cual busca ser debatida como una alternativa a la lucha contra esta problemática en las cumbres regionales.

El conteo para TeleSUR resaltó la palabra *Drogas*, se evidencia que para este medio es de importancia resaltar más el problema que la postura que podía tomar un actor hasta ese momento externo a la propuesta. No se puede negar que tampoco ve la temática desde una visión alentadora, simplemente se dedica a exponer datos sobre la problemática y la propuesta alternativa. En las noticias de TeleSur las palabras que más se repiten son: Guatemala, Otto Pérez Molina, despenalización, cumbre, narcotráfico, comercio, propuesta, iniciativa y combate. Palabras clave como comercio y combate no fueron constantes en las noticias de CNN. Puede reconocerse al narcotráfico como un proceso que conlleva diversos factores de producción como la distribución y comercialización, que se puede

combatir con estrategias alternativas. Guatemala centra su iniciativa (dentro de su Política Exterior) como causa interviniente dentro de un discurso idealista de las Relaciones Internacionales, que si bien puede llegar a un mayor razonamiento mediante los estudios que pueda realizar la comisión encargada de presentar los resultados, no llega a esclarecer a la opinión pública las causas originarias de la problemática.

Si se toma a “los valores como solución de problemas concretos”, como lo establece Maurice Duverger en sus categorías de análisis, desde un punto de vista de bienestar en general como la seguridad económica y social, también se señala al poder y a la dominación de un país como valores. La condición de bienestar en ambos medios se presenta como una reducción en la violencia regional, sin embargo, no va a las consecuencias o a los aspectos de bienestar que traería esta reducción en el área. Por el contrario si se observa el poder y la dominación de Estados Unidos como valores en las noticias analizadas, hay una clara referencia en CNN en Español a resaltar esa dominación y el peso que sus decisiones tienen sobre el resto de países. Si bien reconocen que Estados Unidos respeta las políticas individuales de despenalización como decisiones autónomas y soberanas, también expone la decisión propia de Estados Unidos de no cambiar su legislación interna por un tema que no ha sido ampliamente discutido.

En TeleSUR se pudo observar la importancia que da a la problemática de la droga, no obstante, este medio también señala como estrategia poco convencional o polémica a la propuesta del Gobierno de Guatemala de despenalización de las drogas. Si bien es cierto que la propuesta es someter el tema a debate, ya se pueden observar algunas categorías de parte de los medios de comunicación del porqué esta temática tendrá una difícil resolución, aún cuando tenga una discusión amplia y profunda en los diversos foros internacionales.

¿De dónde procede la noticia? ¿A quién está destinado? Son las dos preguntas básicas que nos sirven para determinar esta categoría. En entrevista con el Licenciado Sergio Morataya (2013) de la Escuela de Ciencias de la Comunicación

de la Universidad de San Carlos³⁷, “los medios de comunicación imponen las agendas internacionales”³⁸. Las agendas serán establecidas de acuerdo a los intereses empresariales de los grupos en el poder de los países de procedencia del medio. En algunos casos puede ser que el medio no tome una postura en particular y se concentre en recoger los hechos y presentarlos, pero también recogerá aquellos hechos o apreciaciones que a su consideración atraerán a más público y que éste no sea capaz de observar las causas originarias de la problemática si no lo consideran conveniente.

En el caso de las noticias de CNN en español y TeleSUR, el destinatario es el público latinoamericano que estaría consciente de las causas y consecuencias regionales de la industria de la droga, por lo tanto resulta importante que la población esté interesada por el flagelo de la violencia y el derramamiento de sangre en las fronteras que por las causas estructurales de la industria de la droga. Ahora bien, si los países emisores son los encargados de establecer las agendas, será posible que el país que está generando la noticia, en este caso Guatemala, sea capaz de dominar información para que los medios la expongan al público.

Oliverio Orozco (2013) del Ministerio de Relaciones Exteriores de Guatemala³⁹ considera que la propuesta de debatir una posible despenalización de las drogas como parte de la Política Exterior del país es viable y que a la vez es una forma de

³⁷ Entrevista con el Licenciado Sergio Morataya de la Dirección de Comunicación social de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en mayo de 2013. Ver Anexo 1.

³⁸ Según Morataya (2013), las imposición de las agendas internacionales se enmarca dentro de la teoría de la Agenda Setting, la cual establece que los medios de comunicación son los que establecen esas agendas, de tal forma que , por ejemplo, “en el tema de la violencia, algunos medios de comunicación dicen que de tanto salir este tipo de noticias, la violencia se vuelve un producto de los medios de comunicación masiva y el efecto que va a tener en la sociedad es que va a incrementar la violencia.

³⁹ Entrevista con el Embajador Oliverio Orozco del Ministerio de Relaciones Exteriores de Guatemala, en junio de 2013. Ver Anexo 2.

introducir la imagen del presidente Otto Pérez Molina en la agenda internacional, de la misma manera Morataya (2013), expresó que Pérez Molina necesitaba posicionarse en la agenda internacional y qué mejor que presentar una propuesta poco convencional en una cumbre internacional, para captar la atención de los medios de comunicación.

CONCLUSIONES

1. Sin lugar a dudas CNN en Español y TeleSUR son dos grandes actores de las Relaciones Internacionales a nivel latinoamericano en la actualidad, y son medios de comunicación encargados de difundir los hechos que trascienden a las fronteras nacionales de los países de la región, estos hechos no dejan de estar sujetos a los emisores del conocimiento y de la teoría que son quienes hacen trascender determinadas acciones.
2. Aunque dentro del discurso moderno de las Relaciones Internacionales se encuentre la democratización de la comunidad internacional por la diversificación de medios de comunicación de masas, se debe estar consciente que los encargados de la producción del conocimiento, entre ellos los encargados de la transmisión de ese conocimiento, son los que determinan el curso de los acontecimientos y que los científicos sociales deben estar pendientes de esa determinación para lograr políticas coordinadas y que favorezcan al bienestar común, y aún más para los países en vías de desarrollo como Guatemala
3. En el caso de la propuesta despenalización de las drogas como una acción dentro de la comunidad internacional, se debe analizar el origen de la propuesta y cuáles son sus objetivos para determinar si el hecho es de trascendencia internacional y será objeto noticioso de importancia para medios como CNN en español y TeleSUR. El hecho de que la noticia provenga de un país cuya política exterior alcanza únicamente para la defensa de su soberanía interna, pero que nunca ha tenido acciones que logren hacer eco en la comunidad internacional en conjunto, es un hecho que para las Relaciones Internacionales como ciencia está comprobado, entendiendo que la noticia tendrá escasa relevancia externa.

4. El discurso ideológico de los países del Sur de América, se transmite en medios de comunicación como TeleSUR, El hecho de que transmita el discurso de los líderes latinoamericanos, no precisamente quiere decir que es un medio de cooperación SUR-SUR que se identificará con las propuestas de terceros países, ni mucho menos si éstos no han seguido los lineamientos de los liderazgos del Sur en los últimos años.

5. La integración de los bloques para la discusión de fenómenos políticos relevantes, en este caso no se da en función de ser aliados con fundamentos ideológicos transmitidos únicamente a través de los medios de comunicación, sino más bien en función de utilidades e intereses regionales. Los temas de discusión en los foros internacionales toman relevancia por las agendas internacionales que han sido creadas con las estrategias convencionales que establecen las potencias, o bien, en este caso los líderes regionales.

6. En el caso de Guatemala, se torna difícil para el Ministerio de Relaciones Exteriores, que es el ente encargado de la política exterior del país, posicionar una propuesta a un nivel relevante en la comunidad internacional y que esa propuesta pueda alterar la dinámica de las agendas internacionales de comunicación, si no las internacionales, por lo menos las regionales. Según la clasificación de la política exterior de los países realizada por Marcel Merle, Guatemala sólo es capaz de “aspirar un papel local en aras de defender su soberanía y reconocimiento de sus posibilidades”. Se torna aún más difícil cuando las programas de gobierno no logran establecerse como políticas de Estado y determinarse a largo plazo, por lo que cada vez que se realiza un cambio de funcionario, cambia el enfoque de las políticas y no trascienden a nivel interno, mucho menos a nivel internacional.

7. Se debe identificar el uso correcto de la teoría para elaborar políticas que sean prácticas, ahora no solo a nivel interno sino a nivel internacional, si se quiere alcanzar cierto reconocimiento y figurar en las agendas internacionales de comunicación, propuestas por la diversificación de los medios de comunicación de masas. Obedeciendo al orden causa y efecto de las ciencias, en dónde la causa es el manejo y asesoría política de los gobiernos en la implementación de política exterior que se ajuste a los intereses de sus vecinos (vender estrategias políticas a los aliados), que causa el efecto de impacto positivo o negativo en los medios de comunicación, como CNN en español y TeleSUR, que funcionan como actores internacionales en la era de la comunicación.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Bibliográficas

- Aguilar Gaitán, M. A. (2002). *Los Medios de Comunicación y su incidencia en las Relaciones Internacionales en el caso específico de Guatemala período 1996-2000*. Guatemala: Tesis de Grado. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Arcila Calderón, C. (2005). ¿Qué es Telesur? *Revista Latinoamericana de Comunicación CHASQUI*. Número 92 , 44-51.
- Arregui, M. d., Gárriz, J., Pérez, J., Sort, R., & Villalba, M. [. (2001). *Historia Universal*. Barcelona: Océano Grupo Editorial, S.A.
- Arriagada, I., & Hopenhayn, M. (2000). *Producción, tráfico y consumo de drogas en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Barbé, E. (1995). *Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial Tecnos, S.A.
- Bobbio, N. (2006). *Estado, gobierno y sociedad. Por una teoría general de la política*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P., & Boltanski, L. (2009). *La producción de la ideología dominante*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Caballeros, H. (2012). *Marco General de la Política Exterior de Guatemala 2012-2016. Presidente Otto Pérez Molina*. Guatemala: Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Calduch Cervera, R. (n.d.). *Métodos y Técnicas de Investigación en Relaciones Internacionales - Curso de Doctorado*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Castells, M. (2006). *La Era de la Información Vol I: La Sociedad Red. Economía Sociedad y Cultura*. México D.F.: Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.

Cerezo, M. (1994). *Teorías sobre el medio televisivo y educación: el discurso de la televisión*. Granada: Grupo Imago.

Chomsky, N., & Herman, E. S. (2009). *Los guardianes de la libertad*. Barcelona: Crítica, S.L.

Crezo, M. (1994). *Teorías sobre el medio televisivo y educación: el discurso de la televisión*. Granada: Grupo Imago.

Curran, J., & Seaton, J. (2003). *Power without responsibility: The press, broadcasting and the new media in Britain*. Londres: Routledge.

De Moragas Spá, M. (1985). Introducción: El lugar de la Sociología en la investigación sobre Comunicación de Masas. En M. De Moragas Spá, *Sociología de la Comunicación de Masas I. Escuelas y autores* (págs. 15-24). Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.A.

Dinatale, M., & Gallo, A. (2010). *Luz, Cámara...¡Gobiernen! Nuevos paradigmas para la comunicación presidencial en América Latina*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Duverger, M. (n.d.). La técnica del análisis de contenido. En I. d. Política, *Lecturas de Metodología de las Ciencias Sociales. Textos de apoyo a los estudiantes* (págs. 238-250). Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.

Fernández, F. (1994). *Clase social, exposición a la televisión y percepción de la violencia en la televisión*. Santiago de Chile: Estudios Sociales.

Foucault, M. (2009). *El Orden del Discurso*. México D.F.: Fábula en Tusquets Editores.

Foucault, M. (2010). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. México D.F.: siglo xxi editores, s.a. de c.v.

Giddens, A. (2006). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial, S.A.

Gomis, A. (1992). *Historia de la Ciencia y de la Técnica II. Las Civilizaciones Fluviales: Egipto y Mesopotamia*. Madrid: Ediciones Akal, S.A.

Gutiérrez Pantoja, G. (1998). *Metodología de las Ciencias Sociales*. México: Oxford Press .

Hardinghaus, N. (1989). Drogas y crecimiento económico: el narcotráfico en las cuentas nacionales. *Nueva Sociedad No. 102* , 100.

Held, D., & Otros. (1999). *Global Transformations: Politics, Economics and Culture*. Cambridge: Polity.

Howarth, D. (n.d.). *La Teoría del Discurso*. Lima: Taller de Estudios Políticos. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Janowitz, M., & Schulze, R. O. (1985). Tendencias de la investigación en el sector de las comunicaciones de masas. En M. (. de Moragas, *Sociología de la comunicación de masas I. Escuelas y autores* (págs. 24-50). Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.A.

Katz, E. (1983). Publicity and pluralistic ignorance: Notes on the spiral of silence. En E. Wartella, D. C. Whitne, & S. Windhahl, *Mass Communication review yearbook 4* (págs. 89-100). California: Sage.

Laviña, F., & Baldomir, H. (1983). *Manual de Política Internacional Contemporánea*. Buenos Aires: Ediciones Depalma.

Maigret, É. (2005). *Sociología de la comunicación y de los medios*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Martin López, E. (1990). *Sociología de la Opinión Pública (Volumen I)*. Madrid: Ediciones Beramar S.A.

McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Buenos Aires: Paidós.

McQuail, D. (2000). *McQuail's Mass Communication Theory*. Londres: Sage.

- Merle, M. (1986). *Sociología de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Alianza.
- Mileto, V. I. (2010). *Telesur. Análisis de discurso del noticiero Telesur Noticias*. Buenos Aires: Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de la Matanza.
- Padilla, L. A. (1992). *Teoría de las Relaciones Internacionales*. Guatemala: Serviprensa Centroamericana.
- Plano, J. C., & Olton, R. (1980). *Diccionario de relaciones internacionales*. México: Limusa.
- Postman, N. (1986). *Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business*. Londres: Heinemann.
- Putnam, R. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Nueva York: Simon and Schuster.
- Santana, A. (2008). *El Narcotráfico en América Latina*. México: Siglo XXI Editores S.A.
- Sartori, G. (1998). *Homovidens: La Sociedad Teledirigida*. Buenos Aires: Taurus.
- Sartori, G. (2010). *La Política. Lógica y método en las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Strange, S. (1994). *States and Markets*. Londres: Printer.
- Wallerstein, I. (2004). *Impensar las ciencias sociales*. México D.F.: Siglo XXI Editores.

2. FUENTES DIGITALES

Crommett, C. (2012). *El español y los medios de comunicación en Estados* . Recuperado el 05 de Octubre de 2012, de Centro Virtual Cervantes: http://cvc.cervantes.es/lengua/espanol_eeuu/comunicacion/ccrommett.htm

Economía sin fronteras. (07 de febrero de 2012). *Las 10 Técnicas de Manipulación Mediática de Noam Chomsky*. Recuperado el 28 de abril de 2012, de <http://economiasinfronteras.wordpress.com/2012/02/07/las-10-tcnicas-de-manipulacin-mediatica-de-noam-chomsky/>

Marcos, C. (30 de Mayo de 2005). *Veinticinco años de noticias. La CNN celebra su aniversario el 1 de junio*. Recuperado el 06 de Agosto de 2012, de elmundo.es: <http://www.elmundo.es/elmundo/2005/05/30/comunicacion/1117451555.html>

Smith, C. (n.d.). *El juego de interacción entre CNN en Español y la identidad latinoamericana un fenómeno de globalización*. Recuperado el 24 de septiembre de 2012, de Global Media Journal Edición Iberoamérica. Hipertextos: <http://www.gmjei.com/journal/index.php/hip-text/article/view/204>

Solano Andrade, A. R. (22 de noviembre de 2004). *Saber Sin Fin*. Recuperado el 25 de abril de 2013, de http://www.sabersinfin.com/index.php?option=com_content&task=view&id=282&Itemid=89

TeleSUR. (2012). *TeleSur* . Recuperado el 15 de julio de 2012, de <http://www.telesurtv.net/el-canal>

Tuner Broadcasting System, Inc. (14 de Marzo de 2012). *CNN en Español celebra 15 años de historia*. Recuperado el 05 de Octubre de 2012, de CNN en Español: <http://cnnespanol.cnn.com/2012/03/14/cnn-en-espanol-celebra-15-anos-de-historia/>

Entrevistas

Morataya, S. (mayo de 2013). Comunicación social de la Escuela de Ciencias de la Comunicación - USAC. (A. de León Rodas, Entrevistador)

Orozco, O. (junio de 2013). Ministerio de Relaciones Exteriores de Guatemala (A. de León Rodas, Entrevistador).

8. ANEXO

Guía de Entrevista

Nombre: _____

Fecha: _____

1. ¿Cuál es el papel de los medios de comunicación en referencia a los fenómenos que acontecen a nivel internacional?
2. ¿Considera que los medios son influidos por la ideología predominante de sus países de origen?
3. ¿Cuál es su opinión sobre la información que transmite TeleSUR?
4. ¿Cuál es su apreciación sobre la información que transmite CNN en Español?

5. ¿Considera cómo fuerzas mediáticas antagónicas aTeleSUR y CNN en Español en una sociedad de la información?

6. Si la respuesta anterior fue afirmativa ¿Cuáles serían los principales factores para considerar que estos canales obedecen a intereses de sus países de origen?

7. En noticias internacionales como la despenalización de las drogas propuesta por el Gobierno de Guatemala y expuesta en cumbres centroamericanas y latinoamericanas, a su consideración ¿Qué posición tomaron estos medios de comunicación? ¿fue una posición influenciada por la ideología de cada medio?

8. A su consideración ¿Los medios de comunicación en la actualidad son capaces de mover a países para la conformación de bloques políticos que persigan intereses específicos? Si la respuesta es afirmativa ¿Cómo es esto posible?