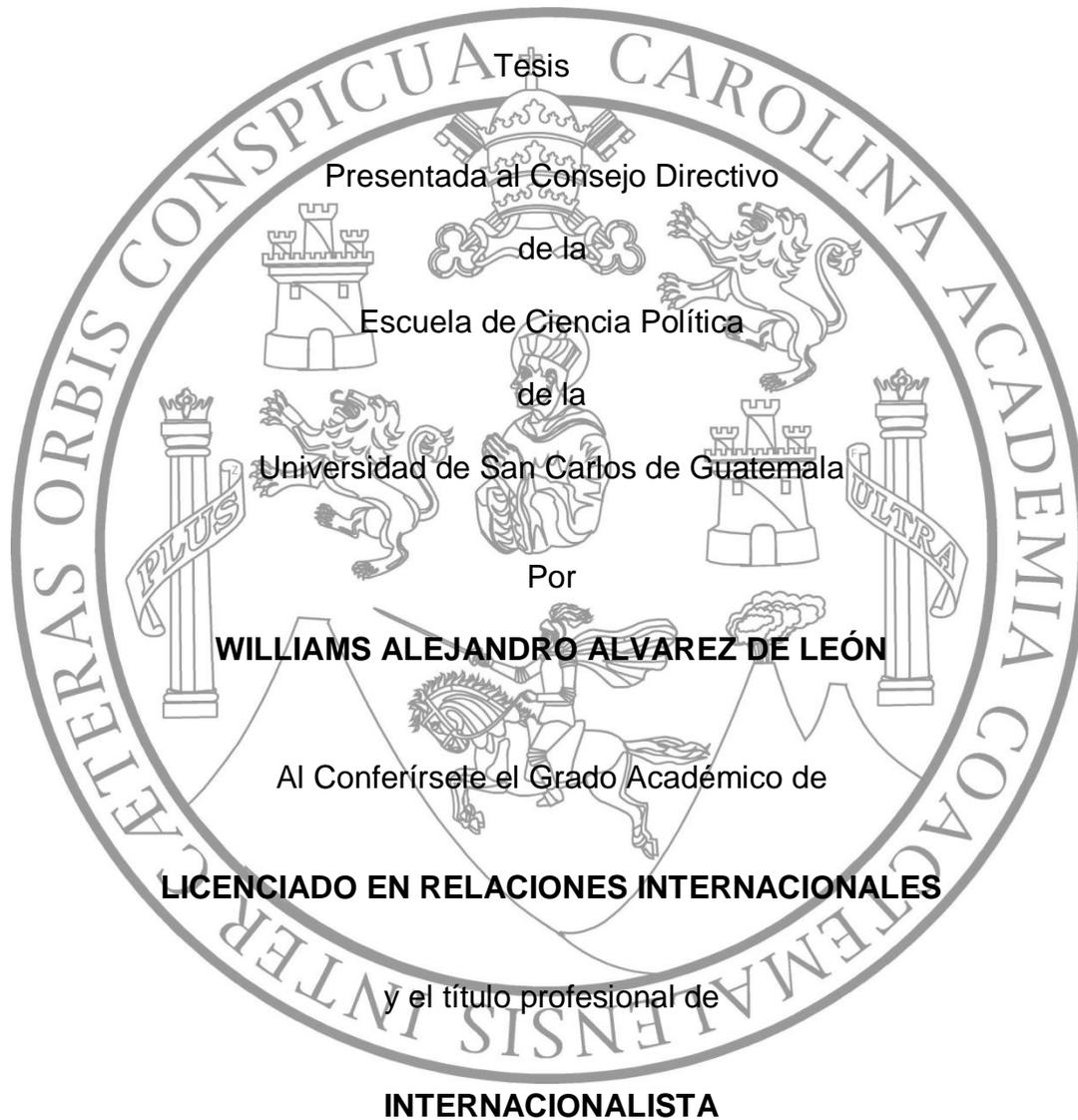


**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

**APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LA TERCERA ESCUELA DEL PSICOANÁLISIS
DE VIENA, COMO PRETEORÍA PARA LA INTERPRETACIÓN TEÓRICA DE LAS
RELACIONES INTERNACIONALES**



Guatemala, octubre de 2014

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

RECTOR MAGNIFICO

Lic. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

SECRETARIO GENERAL

Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

DIRECTOR:	Lic.	Marcio Palacios Aragón
VOCAL I:	Licda.	Mayra Villatoro Del Valle
VOCAL II:	Lic.	Juan Carlos Guzmán Morán
VOCAL III:	Licda.	Ana Margarita Castillo Chacón
VOCAL IV:	Profa.	Florentina Puac Puac
VOCAL V:	Br.	José Rolando Samayoa Lara
SECRETARIO:	Lic.	Marvin Norberto Morán Corzo

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS

COORDINADORA:	Licda.	Carmen Olivia Alvarez Bobadilla
EXAMINADORA:	Licda.	María Elena Izquierdo Merlo
EXAMINADORA:	Licda.	Claudinne Ogaldes Cruz
EXAMINADOR:	Lic.	Mario Rolando Torres Marroquín
EXAMINADOR:	Lic.	José Efraín Pérez Xicará

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN PÚBLICO DE TESIS

DIRECTOR:	Lic.	Marcio Palacios Aragón
SECRETARIO:	Lic.	Marvin Norberto Morán Corzo
COORDINADOR:	Lic.	Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR:	Lic.	José Roberto Santiago Servent
EXAMINADOR:	Lic.	Dennis Armando Valvert Gamboa

Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis. (Artículo 74 del Reglamento de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política)



**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, treinta de septiembre del dos mil catorce.-----

Con vista en los dictámenes que anteceden y luego de verificar la autenticidad de la certificación de Examen de Suficiencia y/o cursos aprobados por la Escuela de Ciencias Lingüísticas, se autoriza la impresión de la Tesis titulada: **“APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LA TERCERA ESCUELA DEL PSICOANÁLISIS DE VIENA, COMO PRETEORÍA PARA LA INTERPRETACIÓN TEÓRICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES”**. Presentada por el (la) estudiante **WILLIAMS ALEJANDRO ALVAREZ DE LEÓN**, carnet No. **200410319**

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Lic. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
9/myda



ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día dieciséis de septiembre del dos mil catorce, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Lic. José Roberto Santiago Servent, Lic. Dennis Armando Valvert Gamboa y Lic. Francisco José Lemus Miranda Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales, el trabajo de tesis: **“APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LA TERCERA ESCUELA DEL PSICOANÁLISIS DE VIENA, COMO PRETEORÍA PARA LA INTERPRETACIÓN TEÓRICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES”**. Presentado por el (la) estudiante **WILLIAMS ALEJANDRO ALVAREZ DE LEÓN**, carnet no. **200410319** razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Lemus', written over the printed name and title.

Francisco José Lemus Miranda
Coordinador de Carrera



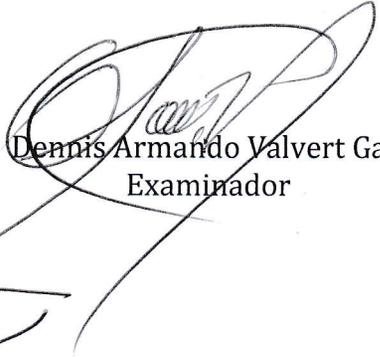
c.c.: Archivo
8c/ myda.



ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día veintidós de julio del dos mil catorce, se realizó la defensa de tesis presentada por el (la) estudiante **WILLIAMS ALEJANDRO ALVAREZ DE LEÓN**, carnet no. **200410319**, para optar al grado de Licenciado (a) en **RELACIONES INTERNACIONALES** titulada: **"APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LA TERCERA ESCUELA DEL PSICOANÁLISIS DE VIENA, COMO PRETORIA PARA LA INTERPRETACIÓN TEÓRICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES"** ante el Tribunal Examinador integrado por: Lic. José Roberto Santiago Servent, Lic. Dennis Armando Valvert Gamboa y Lic. Francisco José Lemus Miranda, Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.


Lic. José Roberto Santiago Servent
Examinador


Lic. Dennis Armando Valvert Gamboa
Examinador


Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador(a) de Carrera

c.c.: Archivo
8b /myda.





ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, dos de julio del dos mil catorce.-----

ASUNTO: El (la) estudiante **WILLIAMS ALEJANDRO ALVAREZ DE LEÓN**, carnet no. **200410319**, continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) Licda. Claudinne Ogaldes Cruz en su calidad de Asesor (a), pase al Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marcio Palacios Aragón'.

Lic. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
myda/
7.

Guatemala, 30 de junio de 2014

Licenciada
Geidy Magali De Mata Medrano
Directora
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente.

Estimada Directora:

De acuerdo a la resolución emitida por esa Dirección, he procedido a realizar el asesoramiento del trabajo de tesis del estudiante Williams Alejandro Alvarez de León, carné: 200410319, titulada "Aproximación al estudio de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena, como pre-teoría para la interpretación teórica de las relaciones internacionales", el cual presenta como requisito académico previo a obtener el grado de Licenciado en Relaciones Internacionales.

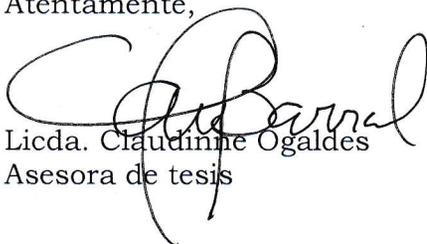
El trabajo realiza un serio y profundo esfuerzo de investigación en la temática de la Escuela del psicoanálisis de Viena, relacionándola a las estudio de las relaciones internacionales, así mismo, presenta una breve descripción de las relaciones internacionales como ciencia social y realiza un modelo de aplicación como herramienta de análisis y aplicación metodológica a las relaciones internacionales de la escuela de psicoanálisis de Viena.

Por lo anterior, me permito manifestarle que los planteamientos desarrollados permiten conocer un poco más de la Tercera escuela del psicoanálisis de Viena y el aporte que proporciona como método de análisis a las relaciones internacionales. Por tal virtud, me es grato comunicarle que dicha investigación presentada por el estudiante Alvarez de León, tiene las cualidades y calidades necesarias de un trabajo de tesis, por lo tanto, lo considero apto para ser presentado para su lectura y defensa de tesis ante el Tribunal respectivo.

Sin otro particular, me suscribo de Usted.

Atentamente,

Licda. Claudinne Ogaldes
Asesora de tesis



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

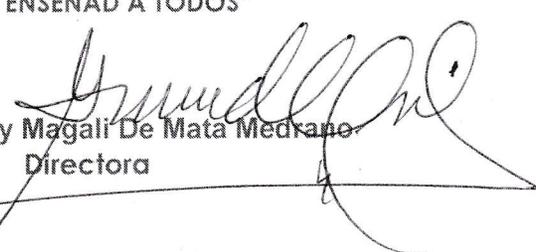
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala a los seis días del mes de febrero del dos mil diez-----

ASUNTO: el (la) estudiante **WILLIAMS ALEJANDRO ALVAREZ DE LEON** Carnet No. 200410319, Continúa Trámite Para la realización de su Examen de tesis.

1. Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del Coordinador de Metodología, pase al (la) Asesor (a) de Tesis, Licda. Claudinne Ogaldes, para que brinde la asesoría correspondiente y emita su informe.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Directora

Se regresa expediente completo
c.c. archivos
myda/
5.



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

Guatemala, 5 de febrero del 2010

Licenciada
Geidy Magali De Mata Medrano
Directora, Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio de la presente me dirijo a usted con el objeto de informarle que, tuve a la vista el trabajo de Tesis del o (la) estudiante **WILLIAMS ALEJANDRO ALVAREZ DE LEON**, carné No. 200410319 titulado "APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA TERCERA ESCUELA DEL PSICOANALISIS DE VIENA COMO PRETEORÍA PARA LA INTERPRETACION TEORICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES". El (la) estudiante en referencia hizo las modificaciones y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Lic. Jorge Arriaga
Coordinador Área de Metodología



Archivos
Se regresa Expediente completo
myda/
4/.

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, dos de febrero del dos mil diez-----

ASUNTO: El (a) estudiante: **WILLIAMS ALEJANDRO ALVAREZ DE LEON,**
carnet No. 200410319 continúa trámite para la realización del Examen
de Tesis.

1. Habiéndose aceptado el Tema de Tesis propuesto, por parte de la
Coordinador (a) de la Carrera, **Lic. Francisco Lemus Miranda,** pase al
Coordinador de Metodología, **Lic. Jorge Arriaga** para que se sirva emitir
dictamen correspondiente sobre el Diseño de Tesis.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata-Medrano
DIRECTORA



Se envía el expediente
c.c. Archivos
myda.
3/

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

Guatemala, 28 de enero del 2010

Licenciada
Geidy Magali De Mata, **Directora**
Escuela de Ciencia Política

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio de la presente me permito informarle que, verificados los registros de Tesis de la Escuela, el tema: **"APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA TERCERA ESCUELA DEL PSICOANALISIS DE VIENA COMO PRETEORIA PARA LA INTERPRETACION TEORICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES"**, presentado por el (la) estudiante **WILLIAMS ALEJANDRO ALVAREZ DE LEON, Carné No. 200410319** puede autorizarse dado que el mismo no tiene antecedentes previos en nuestra Unidad Académica.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Lic. Francisco Lemus Miranda
Coordinador Area Relaciones Internacionales

Se regresa expediente completo.

c.c.: Archivo

myda.

2



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:

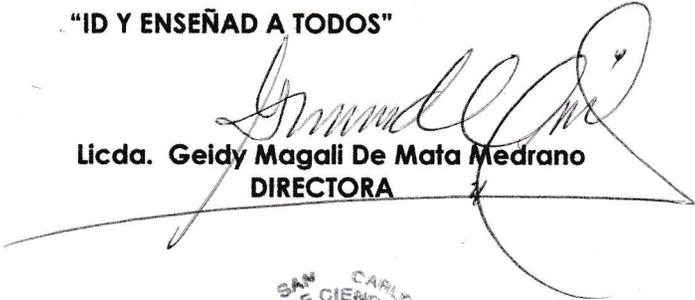
Guatemala, veintiséis de enero del dos mil diez-----

ASUNTO: La estudiante: **WILLIAMS ALEJANDRO ALVAREZ DE LEON, Carnet No. 200410319** inicia trámite para la REALIZACIÓN DE SU EXAMEN DE TESIS

1. Se admite para su trámite el memorial correspondiente y se dan por acompañados los documentos mencionados. 2. Se traslada al (a) Coordinador (a) de la Carrera correspondiente Lic. Francisco Lemus Miranda, para que acepte el tema de Tesis planteado. 3. El resto de lo solicitado téngase presente para su oportunidad.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
DIRECTORA

Se envía el expediente completo.

myda

1/



ACTO QUE DEDICO

- A Dios:** Por guiarme con su sabiduría, por mostrarme el camino de la bondad y la justicia, del perdón y del amor que debe reinar en nuestras almas.
- A mi Papá y mi Mamá:** Williams Guillermo Álvarez Mejía y Silvia Mercedes de León Quiñonez por todo su amor, su apoyo, sus enseñanzas, valores, libertades y exigencias que han contribuido a formar quien soy, que aunque no siempre compartieron mis decisiones siempre respetaron que eligiera mi propio camino.
- A mis hermanas y hermano:** Yami, Rosa y Rodrigo, por compartir las alegrías y dificultades de la vida conmigo.
- A mi familia:** A mi abuela mamá Rosa, a mi abuelo Víctor QEPD, a mi abuela tía Naty QEPD, a mis tías Lisse, Mimi y Chiqui, a mis tíos Jorge, Leonel y Francisco de León, a mi tía Silvia Oliva, a mis primas, primos y demás familiares con quienes he compartido mi vida.
- A la Universidad de San Carlos:** Por ser la casa de estudios que me enseñó la importancia de “Id y enseñad a todos”.
- A la Escuela de Ciencia Política:** Por su formación crítica y analítica.
- A mis catedráticos y catedráticas:** Por todas las enseñanzas y desafíos que significaron.
- Al Liceo Guatemala y la comunidad Marista:** Por ser mi primera casa de estudios, mi segundo hogar por 12 años, infinitas enseñanzas, experiencias, V.J.M.J.CH./N.S.E
- A PROICA-RD:** Por ser el medio por el cual se vive el sueño de la integración centroamericana y se aspira a volverlo realidad.

AGRADECIMIENTOS

A las autoridades de la Escuela de Ciencia Política:

Lic. Marcio Palacios, Licda. Geidy de Mata, Lic. Marvin Morán, Lic. Francisco Lemus, Lic. Carmen Álvarez y Licda. María Elena Izquierdo.

A mis catedráticos: Ramón Rodríguez, Lic. Alfonso Ortiz Sobalvarro, Lic. José Cortéz, Lic. Ricardo Alvarado Ortigoza, Lic. Dennis Valvert por las enseñanzas y los desafíos.

A mis muy especiales amigas: Mildreth Carías, Dallana Bardales, Karla Roldán y Brendy Batzin, con quienes desarrollé la mayoría de mis trabajos universitarios y me apoyaron en todo momento, su amistad es la más valiosa y las quiero demasiado.

A: Betsy R. Gaborit, gracias por todo tu apoyo, tu cariño y tu gran corazón, porque sin ti no sería posible, porque haces que todo sea mejor, por el amor, por el respeto y admiración.

Al: catedrático y amigo Luis Fernando de León Laparra, por todo el apoyo, el aprecio y la confianza.

A mi asesora: Claudinne Ogaldes, por todo el honor, el apoyo y la paciencia.

A mis amigas y compañeras de PROICA-RD: Jeanie Herrera, Andrea López, Andrea Figueroa, Dulce Romero, María Amalia Mandujano, Gabriela Marroquín, Aldina Escobar, Gary Estrada y Michelle del Cid.

A mis alumnas y alumnos: por los conocimientos compartidos, su cariño y respeto a través de los años, en especial a mi ahijada Brenda Carrera.

A mis amigos y amigas: Roberto Carlos Barrillas, Aldo López, Ennio Gamboa, Plinio Quintana, César Lucas, Diana Flores, Robin, Negli Gallardo, Andrés Orozco, Manuel Tobar, Jimena Mosquera, Ivana Aguilar, Mile Oliva, Stephanie Burckhard, Mayarí Mazariegos, Yury Sical, Ana Belén Asturias, Mariale Mazariegos, Lucky Fernández, Mónica Zepeda, Lucía Marroquín, Carlota Córdón, Julissa Benavente, Paola Choy, Paola Girón, Marlyn, María René, Bobby, Rosa Santos, Débora, Santiago, Jacqueline, Mery Robledo, Pablo Boiton, Sandrita, Ana Elisa Gómez, Rony, Ale Moreira, Adriana Lavarreda, Alejandra Camas, Lucía Reyna, Nely, Rubén Ávila, Lucía Rivas, Silvy Morales, Joselyne Villela, Rossangela, Dulce Olaverri, Sol Girón, Flor de María de León Laparra, Adriana Cobos, Laura Valladares, Ana Elisa Schumann, Alma Dávila, Ester Albanés, Ade Rosas, Darwin, Ángel, Débora Ibarra, Diana, Mónica, Andrea Arreola, Xenia Ibragimova, amigas de la UVG, compañeros de trabajo, amigas y compañeras del Modelo de Naciones Unidas, AIESEC-USAC, el equipo de Reforestando Centroamérica y toda la gente que me ha apoyado y confiado en mí a lo largo de todos estos años.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	i
CAPITULO I	1
1.1 Metodología de Análisis	1
a) Revisión del problema de Investigación propuesto:	5
1.2 Aspectos Metodológicos	10
CAPITULO II	15
2. Las relaciones internacionales como ciencia social	15
2.1 Breve repaso del Problema del Conocimiento	15
2.1.1 El proceso metodológico:	19
2.2 El Objeto de Estudio de las relaciones internacionales	20
2.3 Concepto de relaciones internacionales	20
a) La Definición de Nación	21
b) La Definición de Estado	23
2.4. Conceptualizando las relaciones internacionales:	25
2.5. La Teoría en la ciencia de las relaciones internacionales	27
a) Definición de Teoría:	27
b) Las teorías como etapas diversas del proceso científico:	31
2.6. Categorización de las relaciones internacionales:	34
2.7 La Conducta en las relaciones internacionales	39
2.8 Los actores y sus decisiones en las relaciones internacionales:	44
CAPITULO III	49
3.1 Antecedentes de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena	49
a) Psicoanálisis de Sigmund Freud:	53
b) Psicología Individual de Alfred Adler	55
c) Psicología Analítica de Carl Jung:	56
d) La Gestalt	57
3.2 La Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena	57
3.3 Elementos que componen La tercera escuela Del psicoanálisis de Viena	60
a) Autorreflexión Psiquiátrica, esencia y logoterapia:	60
i. La esencia de la existencia y la logoterapia:	61
b) Vacío Existencial y neurosis noógena	64
c) Hipertensión y Noódinámica:	66
d) La Intención Paradójica:	67
e) Derreflexión	68
f) Voluntad de Sentido	69
g) El Sentido del Sufrimiento:	72
h) El Diálogo Socrático	75
i) El Análisis Existencial	77
j) Análisis existencial como explicación de la existencia personal	83
k) Análisis Existencial como terapia de neurosis colectivas:	86
3.4 Otros aspectos de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena:	87
CAPITULO IV	89
4.1 Principios Fundamentales sobre los que se sustentaría una Pre Teoría Existencial de las relaciones internacionales:	91
a) Autorreflexión y logoterapia aplicada a las relaciones internacionales:	94
b) Vacío Existencial y Neurosis Noógena aplicada a las relaciones internacionales:	95
c) Hipertensión y Noodinámica aplicada a las relaciones internacionales:	96
d) Intención Paradójica aplicada a las relaciones internacionales	97
e) Derreflexión aplicado a las relaciones internacionales	100
f) Voluntad de Sentido aplicado a las relaciones internacionales:	101

g) El Sentido del Sufrimiento aplicado a las relaciones internacionales	103
h) Diálogo Socrático aplicado a las relaciones internacionales:	105
i) Análisis Existencial aplicado a las relaciones internacionales:.....	108
j) Análisis Existencial como explicación de la existencia personal aplicado a las relaciones internacionales.....	110
k) Terapia existencial como solución de neurosis colectivas aplicado en las relaciones internacionales:.....	111
l) El sentido humano de la existencia como arma en las relaciones internacionales	113
4.2 Metodología de la Investigación de Campo dentro de la propuesta teórica para la aplicación de la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena en la ciencia de las relaciones internacionales:	115
4.3 Cuadros comparativos sobre la propuesta teórica existencial frente a las otras teorías de las relaciones internacionales	119
4.4 Aplicación de la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena a las Relaciones Internacionales	122
a) Manifiesto Permanente	122
b) Manifiesto temporal:	122
Análisis de Discurso: Discurso de Toma de Posesión Pronunciado por el Presidente Barack Obama 2013	122
d) Manifiesto Inaugural:.....	128
i. Análisis del discurso: Discurso del Presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, con motivo del referéndum celebrado en la región de Crimea y Sebastopol al respecto de su adhesión a la Federación de Rusia	128
a. Análisis del Discurso del Presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, con motivo del referéndum celebrado en la región de Crimea y Sebastopol al respecto de su adhesión a la Federación de Rusia.	128
4.5 Ejemplos de Aplicación en Corporaciones	140
a) Corporaciones Nacionales Guatemaltecas:	140
i. Corporación Multi Inversiones	141
ii) Análisis del Manifiesto de la Corporación Multi Inversiones:.....	141
4.6 Importancia de la transdisciplinariedad en el estudio de las ciencias sociales y en particular en las relaciones internacionales:	145
Conclusiones	147
ANEXOS	151
ANEXO No. 1.....	151
“Las verdaderas herramientas de la Primavera Árabe.....	151
ANEXO No. 2.....	155
Análisis existencial sobre el ser y su esencia:.....	155
ANEXO No. 3.....	157
“DISCURSO DE TOMA DE POSESIÓN PRONUNCIADO POR EL PRESIDENTE BARACK OBAMA 2013	157
ANEXO No. 4	165
Vladimir Putin se dirigió a los diputados de la Duma Estatal, miembros del Consejo de la Federación , los jefes de las regiones rusas y representantes de la sociedad civil en el Kremlin.	165
ANEXO No. 5.....	181
“Corporación Multi Inversiones	181
Bibliografía	185

INTRODUCCIÓN

La investigación que se desarrolla a continuación es de carácter teórico, estudia la extensión del conocimiento acumulado entorno a las relaciones internacionales para luego exponer los componentes de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena, que según este abordaje, puede ser utilizada como una nueva propuesta preteórica para la interpretación teórica de los fenómenos internacionales, o por lo menos, comenzar el debate en torno a la posibilidad de utilizarle para ese fin.

El estudio epistemológico de las relaciones internacionales como ciencia ha sido desde su fundación un campo controversial. Los llamados pensadores o teóricos tienden a contradecirse entre sus propias teorías, paradigmas, escuelas y debates, entre otras formas de clasificación, de tal forma que los recursos de interpretación y metodología son muchas veces confusos e insuficientes. Es por esto importante renovar del debate teórico, realizar propuestas y profundizar en los progresos que otras ciencias sociales han realizado con el fin de aportar a la comprensión de los fenómenos internacionales.

Las relaciones internacionales adoptan teorías de otras ciencias como la sociología, la psicología, la historia y en algunas ocasiones hasta de la matemática y la física, que tienen por objetivo enriquecer el proceso epistemológico y ha sido una práctica ordinaria en las ciencias sociales.

En el estudio de las relaciones internacionales los investigadores muchas veces quieren poner un referente imaginario en un momento de desarrollo de la realidad y elegirlo como el referente de origen de toda la acción de análisis científico, ignorando otros momentos. Se parte de las acciones, no de los motivos que provocaron esas acciones, se parte del hecho histórico y no del imaginario individual y colectivo que originó el hecho científico.

Los diversos tipos de regímenes políticos existen desde los inicios de la humanidad y las relaciones que ejecutaban manifiestan su filosofía de vida, la cual estaría influida por determinados individuos con capacidad de decidir y ejecutar la política

internacional así como a ciertas sociedades humanas que en momentos precisos desempeñan un papel importante en el curso de los acontecimientos que definen el devenir de la humanidad.

Existen propuestas teóricas para interpretar los fenómenos sociales en cada ciencia social, en ocasiones una propuesta es reinterpretada en otras ciencias sociales buscando su aplicabilidad en los fenómenos sociales propios del objeto de estudio que una u otra ciencia posean. Sin embargo se seleccionó la psicología como la ciencia social donde identificar teorías que buscaran explicar los motivos de la conducta humana y poder aplicar sus afirmaciones en las relaciones internacionales identificando puntos en común entre ambas ciencias.

Se busca así una teoría que buscara ir más allá de los convencionalismos al interpretar donde muchos científicos sociales prefieren evitar, se eligió la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena, uno de los muchos nombres con que se refiere a los principios logoterapéuticos y logoteóricos propuestos por el psiquiatra vienés Viktor Emile Frankl.

La investigación, teórica y documental, se divide en cuatro capítulos, el primero explica cómo se realiza esta investigación, el segundo se concentra en presentar a las relaciones internacionales como ciencia, sus características, proceso de evolución, sus clasificaciones, teorías y sus alcances, entre otros aspectos.

En el tercer capítulo presenta a la Tercera Escuela del Psicoanálisis¹ de Viena, sus antecedentes, bases, planteamientos de Viktor Frankl, comparaciones enriqueciendo el debate y las afirmaciones y puntos teóricos que el plantea para interpretar aspectos propios de las acciones humanas.

El cuarto capítulo aplica las afirmaciones teóricas de la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena a las relaciones internacionales, se reescriben los conceptos y se reorganizan sus afirmaciones teóricas para que entonces el cuarto capítulo presente ejemplos prácticos de cómo se aplica la nueva metodología para interpretar la realidad internacional desde una perspectiva del análisis existencial.

¹ El Instituto Viktor Emil Frankl recientemente unificó la teoría de Frankl entorno al concepto de Psicoterapia, diferenciándole del concepto de Psicoanálisis de la teoría de Freud, por lo que una referencia técnica a futuro dentro de dicha área sería Tercera Escuela de Psicoterapia de Viena.

CAPITULO I

1.1 Metodología de Análisis

La presente investigación de tesis es teórica, es decir que en si todo su desarrollo es una discusión teórica, por consiguiente el criterio que se definió para su elaboración fue partir primeramente de una exposición de las Relaciones Internacionales como ciencia social, desarrollar una visión general de lo que ésta ciencia ha sido, como se define sus componentes, objetivo de estudio, categorización, alcances, entre otros aspectos de la ciencia. Si mencionan algunas de las formas metodológicas y teóricas que se han construido dentro de las relaciones internacionales para entonces equiparar como en el pasado teorías de la psicología, entre otras ciencias, han sido utilizadas para interpretar fenómenos internacionales creando un precedente de la forma de aplicación de los paralelismos entre la teoría de la psicología a las relaciones internacionales. Una vez se definen estos aspectos la siguiente fase es del proceso es establecer los antecedentes, principios, afirmaciones y alcances de la teoría de la psicología que se quiere estudiar su posible aplicación a las relaciones internacionales.

Una vez se elabora la identificación del conjunto de enunciados y características que componen la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena, y ya habiendo explicado el desarrollo de la ciencia de las relaciones internacionales entonces se toman estos enunciados y afirmaciones de la teoría de Viktor Frankl y se aplican al objeto de estudio de las relaciones internacionales, identificando fenómenos en los cuales los individuos responsables de su ejecución, actuando no solo a título individual sino también dentro del cargo de representación que ejercían dentro de instituciones y otros entes internacionales mostrasen equivalencias o similitudes que permitan enlazar ambos procesos por analogía como ejemplos que los fenómenos individuales identificados por Frankl en su propuesta teórica, también se desarrollan en el campo de las relaciones internacionales y entonces es posible interpretar teóricamente estos fenómenos mediante técnicas de investigación existentes.

La Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena posee una base teórico metodológica extensa al estar enriquecida con su aplicación en los pacientes tanto por su fundador, Viktor Emile Frankl, como por todos los psiquiatras y psicólogos partícipes de sus postulados teórico metodológicos, así como también, hoy en día, de los miembros afiliados al Instituto Viktor Frankl de Logoterapia en Viena, Austria.

Sin embargo se debió limitar el alcance de este análisis documental estrictamente a los libros publicados por Viktor Frankl: El Hombre en Busca de Sentido, Ante el Vacío Existencial, El Hombre doliente, Logoterapia y análisis existencial: Textos de cinco décadas, que a criterio de la investigación encierran el centro de la discusión epistemológica de la propuesta planteada que se denominaría Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena. Estos textos fueron publicados por la editorial Herder, también para el segundo capítulo fueron necesario los libros de teoría de las relaciones internacionales y otros libros de soporte y referencia citados por Frankl o relacionados con el quehacer metodológico que ayudaran a hilvanar la relación analógica para concluir una síntesis que aproxime a la aplicación de dicha teoría psicoanalítica a la teoría de las relaciones internacionales y con esto hacer propuestas de interpretación preteóricas.

Ha sido difícil el despegar cierta tendencia de parte de algunos sectores de ver los postulados y afirmaciones de Viktor Frankl como parte de los modernos libros de superación personal o libros motivacionales, que carecen de rigurosidad científica y son más propios de la literatura. De la misma manera Frankl no pretende caer en la dicotomía de autores materialistas o idealistas en las ciencias sociales, se distancia de ambos y debate desde los estudios psiquiátricos y psicológicos respaldando sus afirmaciones con su experiencia propia, tanto dentro de los campos de concentración del nacional socialismo alemán como en su prolífica experiencia a través de todo el mundo como psiquiatra, docente universitario y conferencista. La aplicación práctica de su teoría, denominada, Logoterapia, se explica como una terapia enfocada en el Sentido Humano de la existencia, vista por algunos como parte del Existencialismo, esta se concentra desde la interpretación existencial de los fenómenos, implicando ciertas preguntas

fundamentales que le sirven de base, sobre el porqué de la existencia y la orientación de su comprensión.

“El hombre está siempre orientado y ordenado a algo que no es él mismo; ya sea un sentido que ha de cumplir ya sea otro ser humano con el que se encuentra”. (Frankl, 1983, p. 4)

“La pérdida de fe en los valores, nos conlleva a la noción poco clara de un sentido. Entendemos el sentido desde el Psicoanálisis, como la dirección, magnitud e intensidad depositadas en el otro. Sin duda vivimos en una época de pérdida de fe en los valores que es, en consecuencia, una época de desesperación y de creencia en el absurdo de la vida. Entonces, la logoterapia y su técnica intentará restablecer y reajustar los valores, que al parecer han perdido consistencia en el sujeto, en la constante lucha por construir un camino a seguir.” (Fumdatip, 2009)

Al conjunto de postulados teóricos realizados por Viktor Frankl, respaldados por sus investigaciones y las investigaciones de sus colegas, así como a los nuevos postulados constituidos por nuevos logoterapeutas suele denominársele la Logoteoría. Entendiendo esta como el pináculo de las afirmaciones confirmadas en la práctica de pacientes que padecían vacío o frustración existencial y también la denominada neurosis del sentido o neurosis noógena. Sin embargo hay que tener muy claro que posee una característica metaclínica, dado que todos el análisis va más allá del alcance y ejercicio dentro de la clínica usual del psiquiatra y adentrándose en otras ciencias sociales como la antropología.

Johnson, citado por Fumdatip (2009) dijo:

“La logoterapia no es una terapia rival frente a otras, sino que pudiera constituir para las mismas un reto gracias a su factor complementario, nos lo describe N. Petrilowitsch al afirmar que la logoterapia, por contraste con todas las demás psicoterapias, no permanece en el plano de las neurosis, sino que va más allá de ella y penetra en la dimensión de los fenómenos específicamente

humanos. De hecho, el psicoanálisis considera la neurosis como el resultado de procesos psicodinámicos, e intenta por tanto, tratar la neurosis poniendo en juego nuevos procesos psicodinámicos.”

“La dimensión espiritual y los recursos noéticos son sin duda alguna los elementos configurantes de una psicoterapia centrada en el sentido, constituyéndose en uno de los grandes aportes de Viktor Frankl a la psicoterapia contemporánea, siendo común encontrar en la literatura psicoterapéutica de diferentes corrientes, elementos que hacen referencia al autodistanciamiento y la autotrascendencia, aunque sin hacer justicia histórica a Frankl como uno de sus padres; desde allí, se encuentran diferentes escuelas de corte humanista existencial, cognitivo, metacognitivo y constructivista y que hoy permiten consolidar la aplicación de la logoterapia al ámbito psicoterapéutico, como una psicoterapia contemporánea con buena perspectiva de evolución.” (Martínez, 2007, P. 1)

El texto anterior expone que muchas teorías y desarrollos teóricos de teorías cognitivas del siglo XX y siglo XXI contaron con la influencia de los postulados de Frankl sin que estos reconocieran su influencia y por ende desde hace mucho tiempo el uso de estos postulados se ha ido haciendo parte de las interpretaciones teóricas de diversas ciencias y de la forma como el ser humano se comprende a sí mismo y orienta su conducta en la sociedad.

Es necesario que partamos de una afirmación fundamental para el quehacer metodológico de la propuesta: Todo lo que podemos decir de un individuo lo podemos decir del mismo individuo cuando este se encuentra en un contexto que le coloca frente a una responsabilidad, ya no solo consigo mismo, sino también con las personas que se encuentran influidas por sus acciones, sean estas a través de ejercer un cargo de representación, un cargo laboral, la dirección de una empresa, institución u organización de carácter internacional, aun cuando la conducta de este mismo individuo ya no sea solo para consigo mismo y su familia sino ahora también para con la responsabilidad que tiene con la gente que se ve influenciada por el ejercicio de su cargo.

Si reconocemos que los seres humanos somos quienes administramos las instituciones, poderes, ministerios, organismos internacionales, organizaciones internacionales y cualesquiera entes que sin ser Estados poseen presencia internacional reconocemos entonces que la conducta permanece orientada a un logos o sentido de la existencia dentro del cual toda acción de la Conducta Internacional podría comprenderse y orientarse bajo la comprensión de ese logos existencial.

La conducta, entienda como “lo que se ve en nuestro actuar, diferentes procesos de nuestra actividad psíquica y por tanto una misma conducta puede tener diferente naturaleza, diferente causa” (Santana, 2006, P. 3). Se selecciona esta definición porque concretiza de entre muchas definiciones sus componentes fundamentales. Es entonces como estas acciones visibles de una persona, no existe solo al responsabilizarse de sí misma, existe también al ejercer una responsabilidad colectiva, de forma tal que un individuo o grupo de individuos posee conducta frente a sucesos multicausales, el conjunto de este estudio pretende demostrar ello.

Si evaluamos los aspectos que componen una teoría como lo presenta el capítulo I y establecemos con esto una metodología que encuentre los elementos que le harían extensible en su interpretación a fenómenos internacionales entonces podríamos establecer un puente de comprensión teórica o preteórica para la formulación de herramientas aplicables a los fenómenos internacionales.

a) Revisión del problema de Investigación propuesto:

El Problema identificado en la presente investigación fue la ausencia de suficientes herramientas interpretativas, que aunque las hay, pueden citarse ejemplos en los cuales las disponibles han provocado errores en la interpretación sobre las verdaderas causas de algunos fenómenos internacionales. Sin una efectiva forma de explicar, fallaron los análisis existentes sobre las situaciones que se vivían. En muchos casos en la Historia los fenómenos internacionales mal interpretados por los recursos metodológicos disponibles se debieron a que los intereses involucrados desviaron o desvirtuaron el proceso científico y eventualmente se vieron empeorados por dichas interpretaciones o no se tomó

ninguna medida para resolver los problemas colaterales que causaban y que invariablemente llevaron a tomar decisiones equivocadas que causaron el fracaso de los intereses de los actores involucrados.

Se puede citar entre estos como previamente se ha mencionado el caso de la Guerra de Vietnam en el cuál un bando interpretaba la situación como una agresión de un país con ideología socialista marxista-leninista proveniente de la Unión Soviética y de la República Popular de China en contra de un país dentro de la esfera de influencia occidental por haber sido colonia francesa y por suponerse democrático, en el sudeste asiático como lo era Vietnam y que dicha agresión sería solo la primera de una serie de piezas de dominó que caerían y que buscaban la invasión de todo el sudeste asiático, Camboya, Laos, Tailandia, Indonesia, entre otros y por consiguiente era necesaria una acción militar que necesitaba apoyo militar para hacer frente a la invasión. Los Estados Unidos de América entonces se ofrecieron a brindar dicho apoyo militar sostenido para garantizar la libertad de este país y sus buenas relaciones con los países occidentales que resisten la ofensiva soviética y china.

Por otro lado el otro bando miraba la situación la búsqueda de condiciones de vida justas y equitativas para su población que habían vivido oprimidos por el Imperialismo occidental, primero Francia que les había sometido como colonias negándoles los derechos humanos más fundamentales y ahora Estados Unidos que se aliaba a los viejos colaboradores del imperialismo para mantener el estatus de privilegios existentes que conservaban la desigualdad social y sostenían atrapados en esta a grandes números de la población vietnamita. Si bien históricamente los chinos y los vietnamitas han sido enemigos, estos, sin pedir nada a cambio, han provisto de armas y apoyo técnico, mucho de este proveniente de la Unión Soviética para ayudar a los vietnamitas a soportar la invasión imperialista estadounidense en contra de la población vietnamita y el secuestro de su gobierno.

Estas visiones del mundo se respaldaban con sus respectivas teorías y teóricos quienes por el primer lado interpretaban desde el behaviorismo realista y su teoría del dominó como se confirmaba la necesidad de una acción militar y por

el otro el materialismo histórico y su división internacional del trabajo confirmaba la interpretación urgiendo una revolución marxista-leninista que pusiera un alto al imperialismo de occidente.

Se ignoró o deformó el tema de la distribución inequitativa de riquezas, es decir, no necesariamente se estaba en contra del mercado sino de la desigualdad de su distribución de ganancias, se ignoró el problema en la distribución de alimentos, se ignoraron los errores del sistema de gobierno vietnamita dictatoriales y golpistas, se ignoró la lucha histórica entre vietnamitas y chinos, se ignoró o no se supo interpretar el papel de la religión entre la población, se ignoró la percepción de la guerra como una continuación de las guerras de independencia durante 99 años contra Francia, se ignoraron durante años los problemas políticos en lo interno de Vietnam que llevaron a su separación y el rechazo popular a la situación de separación de ambos regímenes. En general se ignoraron múltiples elementos que hubiesen podido ayudar decisivamente a una solución no militar del conflicto o como mínimo a una solución menos prolongada.

Hay quien afirma que la responsabilidad es del contexto de la guerra fría y sus tensiones y por eso había un sesgo en la percepción del conflicto, y tienen toda la razón pero aún hace falta, en el caso de Vietnam ninguno de los involucrados alcanzó los objetivos que buscaba y quienes alcanzaron estos objetivos parcialmente lo hicieron a un costo sumamente grande, las teorías existentes que promovían las ideologías de los involucrados ignoraban adrede grandes porciones de la realidad, queriendo simplificar o ser reduccionistas sobre la visión del conflicto y las decisiones tomadas sobre información interpretada por estas teorías existentes llevó al fracaso de sus objetivos. Aún hacen falta herramientas de análisis metodológico que no solo confirmen los intereses de los actores involucrados sino que de forma independiente a las ideologías de estos actores, identifiquen las verdaderas causas de un conflicto y otorguen mecanismos de comprensión y de solución que puedan ser aplicados.

Un ejemplo más reciente del problema, presentado a través de un artículo periodístico llamado “Las verdaderas herramientas de la primavera árabe” del cual se puede citar:

“Algunas instituciones occidentales que simulan tener experiencia en Medio Oriente quedaron totalmente desacreditadas cuando no previeron la ola de cambios en la región, iniciada en diciembre de 2010. Agencias de inteligencia, centros de estudios, diplomáticos, comentaristas de televisión y sin duda algunos periodistas occidentales se quedaron cortos de palabras ante lo que ocurría. Para explicar el fenómeno, apelaron a supuestas conexiones entre las revoluciones y Occidente, en especial a través de las redes sociales de Internet.

Esta inteligente estrategia de marketing fue tan poderosa que, unos 10 meses después, círculos occidentales le dan poco o nada de crédito a los mecanismos de cambio social propios del mundo árabe, que hasta ahora han mantenido a las revoluciones con vitalidad.

Las herramientas usadas por los árabes no fueron principalmente el buscador de contenidos web Google o las redes sociales Facebook y Twitter. Estas fueron apenas sus aplicaciones informáticas. Uno de los instrumentos más potentes para organizar protestas masivas en Egipto, Túnez, Siria, Yemen y otros países árabes fueron las oraciones vespertinas islámicas de los viernes”. (Mekay, 2011)

En el texto anterior se puede identificar como el reportero de origen musulmán nota que las explicaciones presentadas a través de los medios de comunicación occidentales del porqué de las protestas de los pueblos del medio oriente en contra de sus autoridades en completamente falsas o en el mejor de los casos apenas describía un porcentaje muy pequeño de las causas centrales del movimiento, llegando a afirmar que eran las redes sociales y no los valores de la religión islámica y en algunos casos que no menciona directamente los valores democráticos los que impulsaron los cambios en el marco de la desesperación de situaciones económicas y políticas insostenibles.

Posterior a esto el artículo continúa:

“Las capitales occidentales dormían mientras se producía la revolución en Túnez, hasta que la caída del presidente Zine el Abidine Ben Ali estaba a punto de producirse. Y cuando se dieron cuenta de lo que ocurría, su primera reacción fue tratar de impedir que este régimen y el de Mubarak colapsaran.

Así que, para hacer un análisis adecuado y luego recomendaciones útiles a la Primavera Árabe, las instituciones occidentales deberían tomar aliento y reconocer sus errores, así como dejar de atribuirse algo que no han hecho y observar más detenidamente lo que pasó en la región árabe.” (Mekay, 2011)

La primavera árabe es un término complejo para un movimiento regional, en cada país se presentaba con algunas diferencias pero conservando cierta consistencia e implicó cambios en casi todos los países del medio oriente, al mismo tiempo siempre hay quienes hablan que este movimiento fue parte de un movimiento más grande y generalizado en el mundo, el movimiento de los “indignados”, un cúmulo de proclamas sociales que demandan a las autoridades emprender el camino hacia el cumplimiento de sus objetivos sean estos valores islámicos religiosos o democráticos occidentales.

El artículo completo² nos demuestra cómo el error se encuentra en que las agencias de noticias de los países occidentales explican la situación desde sí mismos, y desde lo occidental que encuentran y pueden reconocer, ignorando completamente que no solo hay motivos democráticos occidentales para querer derrocar a un dictador militar secular en un país con mayoría religiosa islámica, también esto ocurre debido al resurgimiento de un movimiento religioso que no quiere tolerar a un dictador secular y aboga por un gobierno bajo la ley islámica.

Si bien existían ambos grupos promoviendo reformas en países como Túnez y Egipto, esto pone a occidente en la duda de no saber a quién apoyar y en ocasiones en no saberlos diferenciar y terminar financiando y armando a grupos con potencial de ser enemigos de los países occidentales como sucedió en el caso del grupo terrorista Estado Islámico en Siria.

² Ver artículo completo en Anexo No. 1, página 151

1.2 Aspectos Metodológicos

La investigación empleó la técnica de análisis documental centrada en los libros de Viktor Frankl y los libros de teoría de las relaciones internacionales.

Se buscó sintetizar las ideas de Viktor Frankl, a la hora de ejemplificar la aplicación de la nueva propuesta teórica seleccioné diversos ejemplos de espacios de expresión donde sucede la acción del objeto de estudio de las relaciones internacionales, buscando no caer en seleccionar solamente ejemplos que concuerden con la propuesta seleccionada evitando ignorar los que no concuerden con esta, por ello se eligieron ejemplos completamente diferentes entre sí que aportaran una manera distinta de ver la aplicabilidad metodológica de la propuesta.

Se contempló una parte de aplicación dentro de la interpretación y es una aplicación de la investigación documental y no una aplicación de campo, por definir esta metodología como tesis teórica por ser posteriormente una propuesta para servir en el análisis documental y en el posterior marco teórico de fenómenos internacionales y como componente para la elaboración de herramientas de investigación.

En el Capítulo I se plantea las bases teóricas y metodológicas de la investigación documental, el capítulo II se aborda la teoría de las relaciones internacionales, desde la teoría del conocimiento y los antecedentes de las relaciones internacionales para delinear el alcance de esta ciencia hasta sus autores más recientes, en el capítulo III se abordó la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena en la cual su primer teórico, Viktor Frankl, presenta los componentes de su teoría. Finalmente en el Capítulo IV se observa cómo los componentes de la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena pueden ser aplicados para construir una propuesta teórica o preteoría de las relaciones internacionales.

Para empezar se aborda el título de lo que se viene a realizar, una investigación sobre “aproximación al estudio de la tercera escuela del

psicoanálisis de Viena como preteoría para la interpretación teórica de las relaciones internacionales”

En principio este estudio es una “aproximación” dado que se limita a su fundador y principal autor Viktor Frankl, sin abordar las afirmaciones dadas por sus colegas que compartían su teoría ni los surgidos posteriormente con excepción de aquellos a quienes el mismo Frankl cita. Existen no menos de 11 libros de Viktor Frankl publicados en español de los cuáles para esta investigación se precisa el uso de 4 de estos escritos, editados y reeditados a lo largo de más de 50 años por lo cual es imposible en una sola investigación agotar un tema tan complejo y floreciente como los alcances de la Logoteoría pero es un primer paso para abordar el tema e iniciar el debate en torno a este.

Seguidamente se habla de una “preteoría” dado que para que un concepto supere la aceptación para ser considerado teoría requiere una amplia aplicación en diversos entornos y contextos que permitan poner a prueba sus premisas y confirmar así sus afirmaciones y sobre la marcha, corregir sus errores de tal forma que la teoría es una propuesta más acabada, mejor definida por el debate y el ejercicio de su aplicación. Al mismo tiempo tampoco se puede pretender que la realidad humana carezca de conocimientos previos o teorías que sin haberse planteado el objetivo de aplicar las premisas de Frankl en las relaciones internacionales, al final hayan logrado resultados similares, solo el ejercicio continuo de la aplicación de una propuesta teórica puede hacerla convertirse en una Teoría como tal y diferenciarse del resto.

La ciencia, natural, exacta, social o de la forma en que se le quiera clasificar, aspira a entender los fenómenos que ocurren tanto en el mundo físico externo al ser humano como dentro de la sociedad y el individuo, de la misma forma que nuestra comprensión científica del mundo natural nos ha permitido construir herramientas que faciliten los quehaceres humanos, aspiramos a que nuestra comprensión de nosotros mismos y de nuestras sociedades nos permitan desarrollar herramientas que ayuden al desarrollo social, individual y colectivo.

Se debe partir pues de un punto analógico, es decir, de una variable presente tanto en la ciencia de las relaciones internacionales como de la misma forma también presente en la ciencia de la Psicología, el centro del quehacer del científico social que explica lo que sucede en una realidad dada y es así como esta variable en común es en sí la conducta, sus motivaciones y retroalimentaciones.

Dentro de las ciencias sociales ha habido y están surgiendo propuestas para comprender mejor la conducta humana, la intención de esa conducta y la consiguiente acción, la dinámica de las acciones humanas desde muchos puntos de vista pero en particular dentro de la esfera de acción individual las propuestas se han atrevido a desafiar los límites de lo que considerábamos podía la ciencia abarcar, aspectos que para muchos aún pertenecen al campo de lo filosófico por no decir, inclusive, religioso.

Pero un verdadero ejercicio de la ciencia no excluye a priori someter a consideración todos los campos de la acción humana, individual y colectiva, en especial, cuando propuestas serias, concretas y muchas veces debatidas a lo largo de más de medio siglo pueden ser replanteadas para aplicar su comprensión del individuo y aplicarla a la comprensión de los entes colectivos como lo pueden ser los países, los organismos de los Estados, los partidos políticos, corporaciones, organizaciones civiles, entre muchos otros componentes que no operan por sí mismos como autómatas sino que operan bajo la administración de seres humanos al respecto de su colectividad.

Se inició la identificación de similitudes entre las teorías psicoanalíticas y psicológicas en general, un punto esencial de equiparación con las relaciones internacionales sería la dimensión humana de su objeto de estudio. Es decir, por un lado el psicoanálisis estudia el ser humano y de este su conducta, en la Teoría Freudiana del psicoanálisis restringiéndose exclusivamente a lo visible, a lo cuantificable empíricamente.

El eje central sobre el que se basa todo análisis es la conducta. La conducta se entiende como “lo que se ve en nuestro actuar, diferentes procesos de nuestra actividad psíquica y por tanto una misma conducta puede tener

diferente naturaleza, diferente causa” (Santana, 2006, P. 3). Se selecciona esta definición porque concretiza de entre muchas definiciones sus componentes fundamentales.

Los seres humanos son quienes en su conducta dirigen los gobiernos, administran las empresas, organizaciones económicas, sociales o políticas, sean entendidas como partidos políticos, transnacionales o cualquier tipo de entidad que posea influencia internacional todas poseen una conducta y esta conducta está dirigida por seres humanos.

Las relaciones internacionales desde su existencia definen en su objetivo de estudio a los actores internacionales, si se reconoce a un ente como un actor, este por definición, es un ser que actúa, por consiguiente la conducta internacional siempre ha sido parte del objeto de estudio de las relaciones internacionales.

Ya en el capítulo II se verá la conducta en las relaciones internacionales pero la perspectiva tradicional de ésta conducta suele ignorar al sujeto y pretende solo observar los efectos de la conducta en la práctica despersonalizando el fenómeno del factor humano. Hablar de relaciones internacionales que no toman en cuenta el factor humano es hablar entes abstractos imaginarios sin saber el por qué se realizan acciones que cambian la realidad y alteran el curso de los acontecimientos. Formar relaciones internacionales fuera del campo de acción de la conducta humana implica necesariamente ignorar el componente más esencial de la acción internacional.

El Capítulo III presenta todos los puntos que componen la tercera escuela del psicoanálisis de Viena, sus antecedentes, su proceso de desarrollo y sus postulados más importantes, así poder tomar estos y luego elaborar una aproximación para su empleo en las relaciones internacionales. Las aproximaciones al estudio de las relaciones internacionales con factor humano podrían ser entonces tan diversas como en si aproximaciones al estudio del ser humano puedan existir, sociológicamente, psicológicamente, históricamente, entre otras.

De esta forma en el Capítulo IV se presenta cómo podría aplicarse, cómo puede entrarse al mundo de las ciencias psicológicas y comparar cómo se puede emplear sus recursos no sobre sujetos en si sino sobre la racionalidad –o falta de esta- con la que administran los seres humanos los entes internacionales que son objetivo y sujeto de estudio de las relaciones internacionales y partir desde ahí a estudiar sus motivaciones a dicha conducta, una motivación eminentemente existencial y aportando ejemplos de cómo puede aplicarse esta propuesta al análisis de fenómenos internacionales, tanto ejemplos a cada postulado como en su conjunto.

CAPITULO II

2. Las relaciones internacionales como ciencia social

2.1 Breve repaso del Problema del Conocimiento

La base de toda ciencia, se halla en la discusión primigenia, sobre la capacidad humana de adquirir el conocimiento y demostrar la veracidad de este. El ser humano, concibe la existencia de algo fuera de sí que “conoce” y posteriormente “valora” por primera vez. Dicha acción, es la primera acción intelectual, el estar conscientes del ser y del no ser. Aquí ocurre una ramificación, en la noción sobre nuestra capacidad de adquirir conocimiento, dicha ramificación, surge entre el conocimiento que podemos adquirir, mediante el uso de nuestros sentidos, aquello que vivimos en nuestra experiencia, llamado conocimiento empírico y el uso que podemos realizar, mediante nuestro propio razonamiento, aquel conocimiento que se adquiere mediante las operaciones lógicas, desde el interior de nuestra mente, tipo de conocimiento también llamado racional.

Expresa así, uno de sus más grandes debates entre las exposiciones presentadas por dos pensadores, René Descartes y John Locke sobre el racionalismo y el empirismo. Dentro del problema del conocimiento, existen muchos aspectos en la búsqueda de explicaciones verdaderas, que es imposible resolver completamente por la falta de fuentes fidedignas. Dentro de las ciencias sociales, muchas veces los motivos expresados por una acción internacional, son falsos o lo son parcialmente, cada una de las partes observa el problema, desde su punto de vista y las verdaderas causas no son reveladas, sino muchos años después, lo serán parcialmente o nunca completamente.

Por lo anterior, muchos pensadores expresaron, como la mejor forma para llegar a la verdad, se debía hacer por medio de la aplicación de métodos, de análisis racional, que por medio de procesos lógicos, dieran explicaciones verdaderas, a problemas de las ciencias sociales, ergo de las relaciones internacionales.

Por otro lado, el empirismo propuesto por John Locke, afirma como los sentidos y su experiencia, son los medios para la adquisición de conocimiento verdadero, por lo cual la experiencia y la experimentación son piezas clave, del proceso de adquisición de conocimiento. Como en ciencias sociales, la experimentación sufre de limitaciones considerables, por lo tanto, la experiencia se representa en estadísticas, conteos, encuestas, entrevistas, contraposiciones y estudios especializados.

Aunado a lo anterior, llega la llamada “ciencia moderna”, que nace de una conjunción de estas exposiciones, donde la evidencia científica adquirida de la experiencia, es procesada también a través del análisis lógico y racional para llevar a cabo el método científico, origen en sí de toda ciencia. Estas dos formas de adquisición de conocimiento, son de vital importancia para la comprensión de la ciencia, de las relaciones internacionales. Desde los primeros autores que se refirieron al tema, hasta su construcción formal, como cátedra universitaria, se encuentran miles de años de estudio racionalista, al cual le han llamado, Escuela Clásica o europea de las relaciones internacionales.

Siguiendo con la búsqueda, por reinterpretar los conocimientos internacionales, a partir de la experiencia, se creó la llamada, escuela anglosajona, estadounidense o científicista de las relaciones internacionales. Cabe aclarar, que una no ha anulado a la otra, en algún sentido la misma científicista, ha tomado elementos de los bandos racionalistas y viceversa, porque los racionalistas, absorbieron propiedades científicistas para reforzar sus posturas. Al igual que alguna vez se dijo de la sociología, una de las ciencias sociales, pioneras en hacer su lugar en las ciencias, son las relaciones internacionales y hay que destacar, que es una ciencia muy nueva, pero su objeto de estudio es muy antiguo, tanto como la misma humanidad.

Puesto que no podemos partir del inicio de la humanidad como principio, ya que le desconocemos por completo, debemos partir del inicio de la historia, del inicio de los registros históricos, documentados en los asentamientos antiguos, como el de Mesopotamia, donde los primeros reinos se relacionaban y competían, negociaban o se atacaban de tal forma, que nuestro primer y más antigua base,

para etiquetar el inicio de las cuestiones internacionales, que serían el objeto de estudio de las relaciones internacionales tenemos el siguiente ejemplo:

Según Paloma Picazo, citando a Truyol y Serra (2009), indica *que: “En la antigua Mesopotamia donde se concluyó el tratado internacional más antiguo del que tenemos noticia; ocurrió hacia el año 3,010, en el tránsito del milenio IV al III antes de Cristo, en el límite entre la cronología mítica y la cronología histórica de esa parte del mundo. Es un tratado entre Eannatum, soberano de la ciudad de Lagash, y de la ciudad de Umma, cuyo ataque había rechazado. Redactado en lengua sumeria y fijado en una estela descubierta a principios de nuestro siglo XX, recoge el reconocimiento de la nueva frontera por parte de Umma, sancionado por las divinidades principales del país, a las que el soberano de Umma había prestado juramento”*. (Picazo, 2009, P.50)

El anterior fragmento, nos abre las puertas a lo que serían algunos de los componentes esenciales de todo asunto Internacional, es decir, bajo el estudio de la ciencia de las relaciones internacionales. Y se puede ejemplificar, conforme a los siguientes componentes:

- a) Hay una región geográfica determinada.
- b) Se encuentran dos partes, como mínimo involucradas.
- c) Existe una acción entre sí, que provoca la dinámica entre ambas partes, en este caso, una de las partes invadió a la otra, pero perdió, dejando pendiente resolver, la continuación de sus interrelaciones.
- d) Hay una decisión asumida por ambas partes, de poner fin al conflicto entre sí y autolimitarse por decisión propia.
- e) El medio para asumir dicha decisión, es la creación de un instrumento, redactado en lengua comprensible, para ambas partes y que estipula las condiciones de la resolución de su conflicto, debidamente gravado en una estela.
- f) Y por último, dicho tratado, está reconocido por un organismo superior a las partes, con quienes los representantes firmantes están comprometidos, en este caso las deidades de su ciudad.

Podemos inferir, que el conflicto citado entre ambas ciudades-estado, fue uno de los puntos cumbre entre sus relaciones, probablemente existían interrelaciones comerciales, personales, sociales, administrativas, militares, entre otras; que orientaron al gobernante de la ciudad de Umma a invadir Lagash, a su población a reconocer esa acción y participar de ella, al mismo tiempo que hubieron otras, que orientaron al gobernante de Lagash, para repeler dicho ataque y a su población de participar de esa acción. Una vez, que ambas partes desean garantías, que eviten nuevos conflictos avanzan a establecer el conocido acuerdo entre ambas ciudades.

Siguiendo con el tema, la mayoría de los pensadores y teóricos, de todas las épocas anteriores al siglo XX, no pretendieron tratar las relaciones internacionales en sí misma, como una ciencia social separada. Y sus postulados generales, se dividieron en dos grandes grupos. El primer grupo, veían las relaciones internacionales, como una continuación del derecho jurídico, en el cual se planteaban un pacto social, donde las leyes limitaban el actuar de los seres humanos y promovían un modelo de conducta, ya fuera que fuese promovido, por una intención netamente de apego al orden o por una ética religiosa.

En el segundo grupo, estaban los que miraban las relaciones internacionales desde la visión de “el arte de gobernar”, expresada por diversos pensadores, entre ellos Nicolás Maquiavelo, quienes no pretenden hablar de leyes y del “deber ser” de la conducta humana, sino que explican lo que existe, lo que ven y lo que les ha funcionado más, a unos gobernantes en contraste con otros, se podría decir que son objetivos, al respecto de describir sus ideas y puntos de vista sobre la realidad, prefieren describir lo que ya acontece, y aconsejar sobre ello, para actuar más acertadamente, lo cual puede o no, estar vinculado con la ética, la religión u otros tipos de moralismo social.

Es importante conocer que toda ciencia social, para considerarse como tal, debe cumplir con un método, que le permite la diferenciación, entre lo que se reconoce como verdadero y lo que se reconoce como falso, este proceso está dado por un conjunto de pasos, que describe el proceso metodológico y dentro de este, las diversas técnicas y escuelas y teorías interpretativas que se irán agregando.

2.1.1 El proceso metodológico:

Cuando se elabora una investigación social en Relaciones Internacionales se elabora siguiendo los siguientes pasos.

Paso 1: Existencia de una situación dentro de la cual se desarrolle un fenómeno o problema a nivel internacional.

Paso 2: Elaboración de Preguntas para la Investigación

Pasó 3: Se realizan las preguntas que valoran la viabilidad de ejecutar la investigación.

Paso 4: Selección del problema de investigación.

Paso 5: Delimitación del problema de investigación. geográfica, espacial y temporalmente.

Paso 6: Marco Teórico: Se define la teoría que se empleará en la investigación.

Paso 7: Estado del Arte y Revisión Bibliográfica.

Paso 8: Se define que la investigación trate Hipótesis o Preguntas Generadoras, que es lo que se va a comprobar o responder a través de las herramientas de investigación. Elaborar la Justificación por la cual se realiza dicha investigación

Paso 9: Diseño de Herramientas de Investigación. La Investigación puede ser documental o de campo,

Si la investigación es de Campo deben tomarse los Objetivos, la hipótesis o las preguntas generadores como fundamento para la redacción de las preguntas, sea de una Encuesta, Entrevista o Diario de Campo, entre otros. Se aplican técnicas de investigación para cada metodología.

Paso 10: Organización de la investigación, aquí se definen las técnicas de muestreo que involucrará la investigación.

Paso 11: Ejecución de la Investigación de Campo.

Paso 12: Depuración de los datos

Paso 13: Luego de ejecutada la investigación de campo es necesario evaluar si los datos obtenidos son suficientes para alcanzar los objetivos de la investigación.

Paso 14: Sistematización de los datos, tabulación y graficación.

Paso 15: Comprobación de la hipótesis, se aplica y análisis de sus resultados. El Análisis de Coyuntura se completa aquí.

Paso 16: Redacción de las Conclusiones de la Investigación.

Paso 17: Redacción de las Recomendaciones de la Investigación.

Paso 18: Redacción del Informe de Investigación, se agrega introducción, carátula, bibliografía, egrafía y se ordena.

Paso 19: Diseño de esquema del Informe de Investigación y Elaboración de la presentación de resultados de la Investigación.

Paso 20: Construcción de una propuesta que ayude o contribuya a resolver la problemática descubierta por a Investigación, basada en las conclusiones y recomendaciones.

2.2 El Objeto de Estudio de las relaciones internacionales

En la clasificación de las relaciones internacionales, se define su objeto de estudio, como la realidad internacional, entendida como todos los acontecimientos que ocurren, que han ocurrido y ocurrirán, dentro de las diversas relaciones entre países, los actores involucrados y cada uno de los componentes, que integra los países.

Por lo tanto, el dominio de estudio de las relaciones internacionales, se muestra como parte de las ciencias sociales históricas, es decir, las diversas ciencias cuya base histórica, es vital para su presentación y desarrollo, en conjunto con un proceso de construcción, basado en los estudios sociales. La historia es básica, para su carácter descriptivo y explicativo, ya que provee de la evidencia para explicar los sucesos y su devenir, también la geografía, es vital para exponer su campo de acción, adicional se encuentra la influencia poderosa, que la economía, que ejerce en sus acciones, puesto que cada sociedad, busca satisfacer sus necesidades, y gran parte de las relaciones internacionales, corresponde a las relaciones, que sociedades diferentes sostienen entre sí, para alcanzar, fabricar o adquirir dichos satisfactores.

2.3 Concepto de relaciones internacionales

Toda construcción intelectual, parte de conceptos fundamentales, desde los cuales avanza hacia la construcción de nuevo conocimiento, pero para no partir de concepciones inexactas, es necesario resolver los orígenes sobre los que se recargan los significados y así diagramar el pasado y presente de estos conceptos y desde entonces, comenzar a preguntarnos los alcances que puede llegar a tener.

Ester Barbé dice de las relaciones internacionales como una doble dimensión “El término relaciones internacionales designa, en primer lugar, un sector de la realidad social, el de aquellas relaciones humanas que se caracterizan precisamente por su calidad de ‘internacionales’; pero la misma expresión designa, a su vez la consideración científica de dichas relaciones” posteriormente define las relaciones internacionales como “Aquellas relaciones entre individuos y colectividades humanas que en su génesis y su eficacia no se agotan en el seno de una comunidad diferenciada y considerada como un todo, que fundamentalmente (pero no exclusivamente) es la comunidad política o Estado, sino que trasciende sus límites” (Barbé, 1995 p. 19)

Las relaciones internacionales, entonces podrían ser fundamentalmente, la comprensión de las diversas circunstancias, de interacción entre grupos humanos; que formen parte de una nación y de los diversos entes que le forman. Como ciencia, es el estudio del conocimiento verdadero y comprobable que sucede sobre las diversas circunstancias de interacción, que en la medida del avance y complejidad de las relaciones humanas, nuevas entidades más y/o menos estructuradas han surgido desde la aparición del Estado, incluyendo las alianzas de Estados y las organizaciones intergubernamentales, al igual que otras como la organización No Gubernamental y la empresa privada transnacional, así como de los ciudadanos internacionales, que por el papel que juegan o han jugado poseen relevancia internacional.

a) La Definición de Nación

“La nación está conformada por sus habitantes, por las costumbres y hábitos de dichos habitantes, y por un territorio. O dicho de otra manera; la nación es un grupo de habitantes que, en un mismo territorio y regidos por un mismo gobierno, forman un país en donde esos habitantes se caracterizan, por tener unas mismas costumbres y hábitos, y que generalmente hablan el mismo idioma. Esta definición, sin embargo, es problemática, pues son muy pocos los países del mundo en donde pueden darse tales condiciones, ello debido a que en prácticamente todos los territorios conviven diferentes pueblos, razas, credos y lenguas, lo que hace que la definición de una nación, sea un asunto complejo que

no siempre logra ser resuelto de manera pacífica. Por eso es importante saber diferenciar entre Estado y nación, primero porque el concepto de nación incluye a la sociedad y sus finalidades; es decir, el desarrollo de una cultura común y la realización personal de los habitantes dentro de una sociedad, mientras que la noción de Estado está más enfocada hacia todo lo que tiene que ver con la definición de los parámetros jurídicos que guían al país nacional, lo que demuestra que, aunque son diferentes, los conceptos de Estado y nación son complementarios e incluyentes.” (Camacho, 1990 p. 643).

Cuando en un grupo de seres humanos surge la necesidad de trabajar juntos, para lograr alcanzar sus objetivos de sobrevivencia, comienzan en conjunto a trazar un recorrido, de experiencias compartidas; positivas y negativas, que les llevan a constituir una identidad propia y un cierto grado de autoestima colectiva, por los logros que han alcanzado, las circunstancias que han sufrido y la identidad que han desarrollado, constituyen símbolos que les identifican, formas de expresión mutuas, valores, ideas y cierta conciencia sobre el papel que poseen en la realidad que viven, es aquí cuando comienzan a constituirse, los primeros pasos de lo que pasará a reconocerse como una nación.

Otra posible definición o complemento de esta, podría ser la siguiente: “Más allá de entender que la nación es una agrupación e individuos definidos de algún modo por alguna característica común de carácter étnico o cultural, que tienen cierta conciencia de esa común identidad y algunas aspiraciones colectivas, pocos elementos comunes podemos encontrar entre los diferentes autores que se ocupan del tema. No obstante lo dicho, cabe distinguir dos grandes enfoques en el estudio de la nación y de la identidad nacional: aquellos que piensan que existe algún contenido intrínseco esencial en la identidad nacional que se define por su origen o experiencia comunes -que han venido a denominarse "esencialistas"-o más específicamente, "primordialistas"- y aquellos que niegan la existencia de identidades originales e inmutables y las interpretan como frutos de relaciones sociales específicas asociadas de algún modo con la aparición de los Estados modernos, que son los "modernistas", en el campo de los estudios nacionales, y que en muchos casos son en mayor o menor medida "constructivistas" (Pereira, 2008, p.643).

Esta división de bandos entre esencialistas, modernistas o constructivistas sobre la forma de concebir la nación guarda cierta relación con el progreso de los paradigmas y teorías en las mismas relaciones internacionales, donde se pasa desde entender a la nación como concepto casi creacionista, conservador y estatocentrista y cuando surgen conceptos sobre procesos evolutivos de formación nacional que encuentran diferenciaciones y no aceptan la noción de identidad original sino más bien construida, como para quienes la relaciones internacionales también son realidades que se construyen, como aparece esto establecido entre algunas clasificaciones como los neo, como el neorrealismo entre otros y en algunos casos clasificados directamente como constructivistas a pesar de lo novedoso de su aparición en las relaciones internacionales.

b) La Definición de Estado

“El estado representa, una de las formas de organización de las sociedades políticas. Su nacimiento en los planos ideológico y político se produce en la Europa Occidental entre los siglos XIV y XV. Se trata, en definitiva, de un producto histórico, sujeto a transformaciones y que debe su aparición a la combinación de una serie de factores de tipo económico, técnico, social e incluso cultural. Los primeros ejemplos de Estados, en el sentido moderno del término se desarrollaron en la Italia del Renacimiento, en la España de finales del siglo XV, y en Inglaterra y Francia en el Siglo XVI. Desde su nacimiento el Estado ha sido considerado por el derecho internacional como el sujeto original y preeminente, de este ordenamiento, como la lógica consecuencia de que el Estado ha sido sujeto primigenio de las relaciones internacionales desde su origen hasta la actualidad. Desde la perspectiva de las relaciones y el derecho internacional, lo realmente relevante, es el Estado ya constituido. Para ello se deben dar determinados caracteres o elementos, que no son más que los requisitos esenciales para su propia existencia, pero de gran importancia ya que el Estado, adquiere su personalidad internacional, en el momento en que se constituye y resulta operante. Tradicionalmente se han distinguido como elementos constitutivos del Estado los siguientes: el territorio, la población y la organización política.

En principio, y teniendo en cuenta la presencia de estos elementos, un Estado existe en el momento en que se dan estos requisitos y deja de existir en el momento en que desaparecen.” (Pereira, 2008 p. 377)

Si bien podemos hablar de formas estatales de organización política desde tiempos lejanos, ciertos componentes como la fundamentación legal no se conforman sino desde el renacimiento, si bien podemos hablar de relaciones internacionales desde las diversas formas estatales de la antigüedad, el derecho internacional no surge sino hasta que es posible concebir los entes estatales como sujetos legales, en la antigüedad aún estaba pendiente la construcción de concebir al ciudadano como ente legal, sujeto a derecho, tanto en democracias como en monarquías este concepto estaba pendiente o era muy limitado, como lo fue el concepto de súbdito. La ciudadanía pues legaliza al individuo y desde esa concepción se traslada el de ser un sujeto de derecho como persona jurídica a un sujeto de derecho con personalidad jurídica, sea este sujeto un ente individual o un ente colectivo, como una empresa o un estado-nación.

“El Estado puede ser entendido como una organización de la sociedad, con elementos que hacen que no solo el gobierno y las autoridades manejen y controlen el poder, como en muchos casos se cree, sino que, por el contrario se establezcan parámetros y normas para que se logre establecer una convivencia armónica entre la libertad y el poder.

Los elementos más importantes a los que se hace referencia son:

- 1) La población: Representada por los hombres y mujeres
- 2) El territorio: Representado en el espacio donde se desenvuelven los ciudadanos.
- 3) El poder: Representado por las leyes. Al crearse normas y pautas, se protege a los individuos para asegurarles su bienestar.
- 4) El derecho: Se entiende por derecho que exista la posibilidad de que la ley sea aplicada a la fuerza contra alguien que ponga en peligro el orden que se busca mantener.
- 5) El derecho político: Es el derecho a ser elegido y a poder elegir a los gobernantes.

6) El reconocimiento: Este es un concepto nuevo, donde se busca dar a entender que, en un mundo como el actual, el Estado que no sea reconocido por la comunidad internacional tiende a ser un Estado ilegítimo.”

(Jiménez, 2000, Biblioteca virtual)

Los componentes expuestos que dan origen al Estado son empleados para garantizar esta categoría en el derecho internacional como sujetos de derecho, con deberes y derechos dentro de la sociedad internacional, sin embargo también sirven para justificar nuevas categorías, porque de la misma forma en que procesos de organización social llevan a la definición de un territorio y a la formación de un gobierno propio con fines generales sobre las necesidades e intereses de esa población, también se conforman formas parciales de organización con objetivos específicos, como son los casos de las asociaciones civiles, fundaciones y organizaciones no gubernamentales entre otras formas de organización social que pueden adquirir presencia y relevancia internacional, estos nuevos entes nunca tendrán la categoría de un Estado pero ejercerán derecho y deberes dentro de la sociedad internacional, propios a su condición y objetivos. De la misma forma en que los ciudadanos que forman la población de un Estado se les reconoce su cualidad de formar organizaciones con fines propios, administradas por los individuos pero con personalidad jurídica propia, de la misma manera surgen a nivel internacional los organismos internacionales, los cuales por medio de una carta surgen como entes propios con derecho y deberes jurídicos propios pero conformados por un grupo de Estados que da autonomía a este organismo, recibe así pues, reconocimiento y trato similar a que recibe una misión diplomática.

2.4. Conceptualizando las relaciones internacionales:

Según Ester Barbé, citando a Antonio Truyol, expuso sobre el concepto de las relaciones internacionales y son “Aquellas relaciones entre individuos y colectividades humanas que en su génesis y su eficacia no se agotan en el seno de una comunidad diferenciada y considerada como un todo, que fundamentalmente (pero no exclusivamente) es comunidad política o Estado, sino que trascienden sus límites” (Barbé, 1995, Pág. 19).

Dentro de la definición anterior, se encuentran aspectos importantes, en el cual, el autor parte del individuo y de las colectividades, de las que forman parte los seres humanos y no señala nunca alguna supuesta exclusividad de parte de los Agentes diplomáticos, políticos o militares. Podríamos inferir que de una u otra forma todo ser Humano, es en sí mismo, un actor internacional en potencia, al momento en que ejecuta una acción dentro de un espacio internacional.

Nuevamente Barbé en su libro “Teoría de las relaciones internacionales” cita a Antonio Truyol precisamente por englobar el sentido de “Actores” y de lo que ella llama “Pluralidad de Actores Internacionales” complementando su concepto como un rompecabezas en el cual cada autor aporta un nuevo término esencial para la comprensión del concepto de la materia. Es entonces que cita, a Manning diciendo que para él, la expresión de relaciones internacionales, “designa a toda manifestación del comportamiento humano que, naciendo del lado de una frontera política nacional, ejerce una acción sobre el comportamiento humano del otro lado de esta frontera” (Barbé, 1995 Pág. 21) ,con esto señala el criterio de localización y lo agrega a los términos que construyen su concepto, surge la frontera, surge la localización y su relevancia parece señalar más o menos relaciones entre el marco interno, el externo y la transnacionalidad.

Luego, Barbé señala un tercer criterio a agregar y es el de las interacciones, citando a James Rosenau, cuando dice que las relaciones internacionales como ciencia, corresponde a “Concepto genérico para una amplia gama de actividades, ideas y bienes que cruzan las fronteras nacionales; es decir, las relaciones internacionales comprenden intercambios sociales, culturales, económicos y políticos que se dan tanto en situaciones *ad hoc* como en contextos institucionalizados” (Barbé, 1995, p. 21) Esto es importantísimo porque deja claro como lo individual puede hacerse colectivo, es decir, el quehacer de una acción individual puede llegar hasta lo institucional en todas sus aristas.

Complementando la afirmación de las interacciones cita a Kal Holsti en *International Politics. A framework for analysis* donde dice: “relaciones internacionales hace referencia a todas las formas de interacción entre miembros de sociedades separadas, estén o no propiciadas por un gobierno” (Kal Holsti, 1992 en Barbé, 1995, p. 21).

Ciertamente el concepto de relaciones internacionales es impreciso, lo es en gran parte por la inexactitud de conceptos, como el de nación, aún aunado a 'internación' o 'internacionales' ya que en muchas ocasiones podemos hablar de países/Estados con múltiples nacionalidades. En otras ciencias, como Antropología o Economía es un poco más claro su campo de acción y desarrollo por el papel, que ejerce en una misma Sociedad. Es aquí también donde surge la necesidad de entender la relación entre sociedades como la relación entre seres humanos de una misma sociedad, surgiendo así el concepto de Sociedad Internacional, que será pues la realidad, objeto de estudio, de dicha materia.

Son muchos los debates que encontraremos de los término a emplear, sin embargo continuaremos denominando "relaciones internacionales", a la ciencia que aquí estamos tratando y sobre la cual se centra el estudio de sus teorías.

2.5. La Teoría en la ciencia de las relaciones internacionales

a) Definición de Teoría:

Jean-Baptiste Duroselle define que teoría es: "un conjunto compuesto de una descripción, de una clasificación y de una explicación global. Las teorías basadas en lo empírico suelen ser audaces al multiplicar los postulados que reemplazan a las leyes y dan a la construcción una coherencia aparente, o por otro lado suelen ser modestas al conocer el límite de lo posible y dentro de estos límites buscan algunas regularidades, reglas y recetas. Por tanto toda teoría empírica es en parte incompleta y su parte descriptiva y clasificadora es mayor que la parte de las leyes, dado que las leyes no funcionan igual en perfección que en las ciencias naturales, pero su imperfección es propia de su naturaleza" (Duroselle, 1998, P. 339)

El Diccionario Enciclopédico de Sociología de Karl-Heinz Hillmann, posee una definición un poco extensa de la teoría, recolectando fragmentos de varias fuentes bibliográficas:

“En general, unidad de conocimiento científico que agrupa, dentro de un determinado contexto y determinados límites, hipótesis sobre las relaciones y mutuas acciones de los hechos. El objetivo de la formación de teorías es dar una explicación satisfactoria de todo aquello que parece necesitar de una explicación. Una explicación es un conjunto de frases, unas de las cuales describen un hecho, que es aquello que debe ser explicado, mientras que las restantes son enunciados que deben justificar la existencia o la aparición de tales hechos. Una teoría como sistema de enunciados relacionados entre sí por métodos deductivos, debe:

- a) ser lógicamente consistente y libre de contradicción.
- b) ser informativa, es decir, que sus enunciados deben formularse de forma que se refieran de alguna manera a la realidad y que, por lo mismo, puedan ser contrastados con los hechos.
- c) Ofrecer determinadas reglas de correspondencia que hagan operativos los postulados, esto es, que permitan la traducción de los supuestos y conceptos fundamentales utilizados en las hipótesis a operaciones de experimentación u observación.

Ninguna teoría está en condiciones explicar toda la realidad. Por tanto, cada teoría establece una relación determinada con la realidad.

En las ciencias sociales, se ha establecido el concepto de ‘Teoría’ empírico-nomológica debida, en buena medida, al racionalismo crítico. Se aparta éste, de toda orientación a considerar los aspectos, normativos o críticos, del conocimiento como fenómenos subjetivos y se basa en un concepto de ‘ciencia’ estricto. Su objetivo, es obtener enunciados nomológico (es decir, formulados según una determinada teoría de las regularidades en forma de ley) que, a partir de unas condiciones iniciales inequívocas, expliquen la aparición de determinados sucesos, estados o formas de conducta en la realidad (por lo menos con una probabilidad aceptable y los hagan predecibles, y que, no obstante a través de su confrontación con la realidad puedan ser constantemente corregidos (enunciados si-entonces falsables). El principio de una validez, siempre provisional de las teorías y una determinada concepción, de la relación existente entre teoría y experiencia, que conduce a una relativización de la deducción y la inducción. No

pueden considerarse válidas simples intuiciones generales, de la razón sobre la realidad, con las que, independientemente de los hechos de la experiencia (apriorismo), se pretendiera llegar mediante deducción a la verdad de los hechos reales, ni se consigue tampoco conocimiento científico, con simples percepciones, libres de teoría (empirismo), con las cuales, recurriendo a la inducción, se quisiera avanzar hasta verdades generales.

Las teorías nomológicas, buscan una universalidad tal en sus enunciados que excluya cualquier limitación a un determinado ámbito espaciotemporal. Sin embargo, dado que todos los enunciados científicos son selectivos, es decir, son abstracciones, y sólo abarcan determinados aspectos de la realidad, la generalidad de una teoría corresponde siempre a una determinada dimensión, a un número de variables (científicamente “compuestas” y construidas) de la realidad. Compete a la psicología de la investigación, preguntarse por los puntos de vista o por el tipo de valoraciones que adoptan las teorías científicas, al elegir determinados problemas o cuestiones y no otros. La relevancia de las teorías, no la deciden aspectos valorativos propios de la formación de teorías, sino única y exclusivamente la contrastación empírica, de la teoría en la realidad. Los valores constituyen, interferencias del proceso de explicación científica y, por tanto, son un asunto extracientífico (Principio de la neutralidad axiológica).

En sociología, se trabaja en la construcción de teorías que sirvan para explicar y predecir acontecimientos sociales, en determinados ámbitos sociales, como el Estado, la política, la religión, la economía, la familia, los pequeños grupos, las organizaciones, las clases, los medios de comunicación (teoría de alcance medio). El objetivo final, es conseguir una teoría total, amplia mediante la reducción de los resultados parciales (junto con los hallazgos de la psicología, la antropología y en otras ciencias sociales) a una teoría general de conducta humana. Dentro de la relación entre principio de neutralidad axiológica, se encuentran: los enunciados explicativos y predictivos, que son válidos, solo en condiciones de aplicación dada. Cuando las condiciones de aplicación, de los actores sociales mismos, pueden ser influidas, entonces puede hacerse pronósticos tecnológicos. Las teorías de las ciencias sociales pueden, por tanto, utilizarse como pronóstico imparcial o como instrumento de técnica social.

En consecuencia, constituye un problema extracientífico, saber por qué, se desarrollan o prueban determinadas teorías (y no otras) acerca de ciertos fenómenos o si, en principio, las personas activas de una sociedad justifican, y si es así, como sus decisiones de valor morales o políticas se aplican a las teorías (decisionismo) teorías sociológicas” (Hillmann, 2005 P. 945 y 946).

De la anterior definición, cabe señalar el concepto de hipótesis, como señala que la teoría es una acumulación de hipótesis, dentro de un determinado contexto y límites que no es más que una posible explicación, ante un fenómeno que generalmente suele ser un problema planteado. La hipótesis impulsa el estudio científico, es la base sobre la cual este se asienta, “de ella se van a derivar las categoría, las variables y los indicadores; y estos últimos, van a determinar las técnicas de investigación (las implicaciones contrastadoras) y los análisis de contenido (las unidades de investigación). Las hipótesis trascienden, los hechos conocidos, pero se elaboran con base a los datos acumulados por la ciencia” (Tecla, 1993 P. 36).

La diferencia entre hipótesis y teoría, es el grado de comprobación y la estructura que adquiere debido a ello. Luego de una primigenia posible explicación, ante un fenómeno al intentar comprobarlo surge entonces las primeras respuestas, totales o parciales, es posible que en base a los primeros intentos de comprobación, podamos inferir un grado de certeza para comprobar la hipótesis, su posible refutación, así como también, alcanzar grados de verdad y de falsedad que nos lleven a reformular dicha hipótesis, conforme la explicación se hace más completa, va adquiriendo las ya mencionadas partes de la teoría y es entonces que nuestra explicación, puede denominarse teoría.

De acuerdo con Gorski y Tavants, “la hipótesis científica debe reunir las siguientes condiciones:

- 1) No ha de hallarse en contradicción con ningún dato de la ciencia, Por su contenido, no ha de contradecir la concepción científica del mundo, ni los conocimientos científicos existentes cuando se formula la hipótesis. Principio de consecuencia.

- 2) Ha de ser suficiente para poder explicar todos los hechos que motivan su formulación. Principio de Plenitud.
- 3) Ha de explicar mejor que ninguna otra suposición, los fenómenos y hechos a que se refiere. Debe ser la más completa y desarrollada. Principio de Exactitud.
- 4) Es, por tanto, evidente que no puede considerarse la hipótesis como una suposición fantástica, arbitraria y quimérica. Sobre un problema cualquiera de la ciencia puede idearse incontables suposiciones que dan alguna que otra explicación si se consideran al margen del conjunto de conocimientos científicos de la época. Pero esto no basta, ni mucho menos. La hipótesis ha de articularse orgánicamente en la rama de la ciencia en que ha de ser aplicada. Principio de Articulación orgánica”. (Teclado, 1985, p. 39)

Retornando la cita a Ester Barbé, que hemos mencionado anteriormente, ésta presenta sus propias controversias científicas, entorno a la formulación teórica y expone sistemáticamente, cuatro aspectos de la formulación teórica con la voluntad de incidir en el carácter plural de la teoría.

- “Las teorías como etapas diversas del proceso científico
- Las teorías como niveles diferentes de análisis
- Las teorías como producto de tradiciones intelectuales
- Las teorías como opción personal” (Barbé, 1995 p.50).

b) Las teorías como etapas diversas del proceso científico:

Suele llamársele teoría, a muchas etapas sucesivas del conocimiento científico, pero es necesario diferenciarlas. Como señala Braillard: “Entre las formulaciones teóricas, propiamente dichas, y aquellos trabajos de aproximación teórica (construcción taxonómica conceptual, elaboración de modelos, exposición y verificación de las hipótesis) que constituyen etapas hacia la formulación de un conjunto coherente de proposiciones (teoría)” (Barbé, 1995, p. 51).

“De ahí varios autores, escriben en diversos niveles de comprensión teórica o como dijo J.D. Singer “niveles de análisis”. El término “Niveles de Análisis” denota la existencia de múltiples planos para aproximarse al análisis de la sociedad

internacional, en otros términos las teorías se dividen entre teorías globales (macronivel) y las teorías parciales (nivel medio y micronivel).

Así, la teoría global ofrece una clave explicativa, para el conjunto de la sociedad internacional, mientras que las teorías parciales, se aplican a regiones o fenómenos concretos (caso de las teorías de integración) o a un determinado tipo de actor (caso de las teorías de decision making en política exterior)” (Barbé, 1995 p. 51).

La tendencia a preferir teorías para casos concretos y no preferir teorías globales se ha difuminado entre los teóricos de la interpretación teórica de las relaciones internacionales. Son cada vez más como una amalgama de varios juegos. En consecuencia, la existencia de varios juegos supone la existencia de varias lógicas y, finalmente, de varias claves explicativas, de este modo la teoría, ha evolucionado hacia un pluralismo paradigmático” (Barbé, 1995 p. 52).

Las teorías de alcance medio o micro, han proliferado extensamente, enfocadas en un área específica de las relaciones internacionales, sin embargo esto no ha significado que no sea posible constituir vínculos entre estas, un ejemplo de esto es la Teoría de Linkage, que pretende relacionar desde el individuo al Estado y de este hacia el plano Internacional de acción.

Kal Holsti, citado por Barbé defiende la posibilidad de teorizar, en el campo basándose en la existencia de un conjunto de “propósitos descriptivos y explicativos acerca de la estructura, las unidades y los procesos de la política internacional que trascienden el tiempo, el lugar y las personas” Mientras que por el contrario Raymon Aron, niega la existencia de una teoría científica, de las relaciones internacionales, equivalente a la de otras ciencias sociales, cuando la define como una “un sistema hipotético deductivo constituido por un conjunto de proposiciones, cuyos términos están rigurosamente definidos, y las relaciones entre los términos (o variables) se revisten a menudo de forma matemática” (Holsti 1992, en Barbé, 1995, p. 52).

A pesar de que la categorización inicial apuntaban a ciertos paradigmas o tradiciones, dentro de la ciencia dependiendo su aproximación intelectual racional o empírica, aún dentro de las teorías se puede encontrar la misma tendencia entre cierto Realismo, Idealismo o inclusive Revolucionarismo. Es como si las relaciones internacionales, se dividieran entre una perspectiva apegada al Derecho y una perspectiva apegada a la Sociología, el derecho queriendo entender como aplicar leyes y la sociología queriendo entender lo que sucede sin la propuesta inicial de alterarlo, como las diferencias entre la norma legal y la norma científica. Como anteriormente se había mencionado el primer debate existente en la teoría internacional, sería entre el Realismo y el Idealismo.

Más allá surgen debates entre puntos de vista científicos de cómo la teoría debe ser, de tal forma surge un segundo debate entre un grupo llamados científicistas y otro grupo llamado tradicionalistas los cuales muestra ciertas características, cuando los científicistas toman herramientas empleadas en la Psicología, la Sociología y la Antropología entre otras ciencias sociales proveyendo de las técnicas basadas en estudios de comportamiento, análisis de contenido, simulaciones, comparaciones, tablas estadísticas, entrevistas y encuestas criticando las herramientas tradicionalistas que empleaban descripciones y procesos lógicos como la inducción, la deducción, la abstracción, la concreción, de forma que se basan más en la intuición y el sentido común que la rigurosidad científica.

El debate estallo con el primer gran traslado de una teoría proveniente de la psicología, como una teoría de las relaciones internacionales, el Behaviorismo o Conductismo, una teoría de la conducta humana basada estrictamente en lo visible de la conducta, lo material, normalmente sometido a la experimentación y aplicación en los salones de clases de los centros educativos, que seguían las directrices de la psicología educativa y que más adelante profundizaremos.

Sin embargo el debate continúa, enmarcado ahora entre quienes aspiran a la objetividad del conocimiento científico mediante la absoluta neutralidad axiológica y quienes reconocen la influencia de valores, sin negar la objetividad,

pero si reconocen la presencia de subjetividades dadas por sus fines, sean políticos o sociales.

Estamos llegando pues a los límites de la Teoría, los límites de la Teoría de las relaciones internacionales, donde el reconocimiento de factores, por algunos llamados subjetivos, como la elección del tema que se investiga y la relevancia que se le otorga, a uno u otro aspecto, son procesos admitidos en los límites de la teoría, pero aún insuficientes para complementarla.

2.6. Categorización de las relaciones internacionales:

Categorizar significa dividir en áreas, en secciones, en grupos, si tomáramos como ejemplo la ciencia de la Biología, veríamos que de su objeto de estudio, los seres vivos, podemos tomar a los animales que existieron muchísimos años antes de que la categorización se hubiera inventado y mientras que unos animales, fueron divididos por los científicos por la cobertura de su piel (plumas, cabello, escamas) y la forma de procrear (como los mamíferos, las aves, anfibios y los reptiles) otros se les dividió por su alimentación, (como los herbívoros, carnívoros, omnívoros entre otros). Pues en las relaciones internacionales, los autores y sus posturas ya existían muchísimo tiempo antes de que la ciencia de las relaciones internacionales existiera, como tal y se clasificara al igual que con los animales depende de mucho la característica fundamental tomada en cuenta para la categorización, que es la siguiente:

- Por sus características epistemológicas y área geográfica.
- Por los paradigmas de pensamiento entre el racionalismo y empirismo.
- Por las tradiciones de pensamiento en concordancia con los autores.
- Por los autores y la similitud entre sí.

En cada una de estas categorías de clasificación de la ciencia de las relaciones internacionales, varios autores clasifican la realidad, desde su particular punto de vista y cada estudioso del área elige, de entre los autores aquellos que mejor (o peor) describan, a su juicio la ciencia como tal.

A continuación un listado de las categorías que pueden trabajarse en las relaciones internacionales y como surgen las teorías, desde la visión empirista anglosajona de las relaciones internacionales y sus postulados.

Tradiciones, Escuelas, Paradigmas, Debates y Teorías de las relaciones internacionales.

Por tradiciones:

- a) Realismo Político
- b) Racionalismo Político
- c) Revolucionarismo Político

Por Escuelas:

- a) Escuela Clásica o Europea
- b) Escuela Anglosajona o Americana
- c) Escuela Marxista

Por paradigmas:

- a) Paradigma Realista
- b) Paradigma Idealista
- c) Paradigma Cientificista

Por debate interparadigmático:

- a) Paradigma realista
- b) Paradigma transnacionalista
- c) Paradigma Estructuralista

Por paradigmas epistemológicos sobre como investigar con relación a la anarquía:

- a) Neorrealismo
- b) Neoinstitucionalismo/neoliberalismo
- c) Constructivismo

Por paradigmas epistemológicos sobre qué investigar en el debate postmoderno:

- a) Racionalismo
- b) Reflectivismo

Teorías que surgen dentro del Cientificismo:

- a) Teoría del Behaviorismo
- b) Teoría Estratégica del Conflicto
- c) Teoría de Juegos
- d) Teoría del Linkage
- e) Teoría del Estructural-Funcionalismo
- f) Teoría de la Integración
- g) Teoría de Sistemas
- h) Teoría del subsistema regional
- i) Teoría de la interdependencia
- j) Teoría Crítica
- k) Teoría de la Privación-frustración
- l) Teoría del Conflicto y la toma de decisiones
- m) Teoría de las Negociaciones
- n) Teoría de las Organizaciones Internacionales
- o) Teoría de la Violencia
- p) Teoría de las Necesidades Humanas

Teorías con influencia de una ideología en particular:

- a) Teoría del Imperialismo
- b) Teorías Estructurales de la Dependencia
- c) Teorías del Centro-periferia y el Intercambio Desigual
- d) Teoría de la Modernización o Teoría del Desarrollo
- e) Teoría de los Regímenes Internacionales
- f) Teoría de la Gobernanza Internacional
- g) Hipótesis de la Gobernabilidad Global
- h) Teoría de la Política Internacional

Por Caminos de pensamiento:

- a) Realismo
- b) Fideísmo
- c) Racionalismo
- d) Historicismo
- e) Derecho Natural

Aún pueden ser agregadas y mencionadas muchas otras formas de categorizar, las relaciones internacionales, por autores, por categorizadores, por su relación con la paz, por su relación con el orden, por su relación con la globalidad o la pluralidad, por su relación con el Estado, por sus relaciones de dependencia, en fin, la realidad internacional, posee diversas formas de verse y comprenderse a sí misma creando vitales mapas mentales que imponen orden entre la crisis de hechos internacionales y teorías que pretenden explicarlos.

La primera categorización fue por escuelas, debido a que cada escuela correspondía con una forma de aproximación al conocimiento, los racionalistas consideraban que el conocimiento se adquiriría mediante el uso de la razón y sostienen que la información disponible les puede permitir mediante la lógica racional llegar a un descubrimiento de lo que se desconocía, la siguiente escuela es empirista y rechaza el solo uso de la razón sino advierte la necesidad de datos numéricos que permitan una forma de aplicación del método científico, dado que la mayoría de defensores de cada modelo se ubicaban en zonas geográficas diferentes a los defensores del racionalismo les llamaron escuela clásica o europea de las relaciones internacionales ya los defensores de la adquisición empirista del conocimiento les llamaron escuela científicista, también llamada norteamericana o anglosajona. Cuando los marxistas quisieron aplicar sus postulados a las relaciones internacionales parecían usar tanto de racionalismo como de científicismo dando origen a una versión mixta denominada escuela marxista de las relaciones internacionales.

Cuando este mismo número de postulados y teóricos son clasificados, no por su forma de adquirir el conocimiento sino por la división paradigmática sobre si la ciencia debe ser como la biología que solo describe lo que observa naturalmente o si debe ser como el derecho que busca modificar una conducta, estas dos perspectivas paradigmáticas se autodenominan idealista y realista, la idealista originalmente se denominaba pacifista por buscar un tipo de relación de contrato social similar a que trae orden dentro de las sociedades y la realista por contradecir la primera en función lo que se observa naturalmente en las sociedades humanas y sus relaciones entre sí, que son relaciones de fuerza. Finalmente el paradigma científicista surge como una nueva perspectiva que se

diferencia del realista y del idealista, sin embargo, es posible que los mismos científicistas lleguen a conclusiones que simpaticen con una perspectiva realista o idealista de la realidad.

La clasificación por tradiciones trata de fijarse más en patrones de conducta y diferencia claramente la tradición realista de la idealista pero estrictamente enfocadas en lo político, sin embargo encuentra similitudes incómodas entre pensadores como San Agustín, Maximillien Robespierre, Karl Marx o Bakunin, al seguir un patrón de conducta, quieren una revolución que lleve a un tipo de ideal, para San Agustín es la ciudad de Dios, para Marx es el comunismo, para Bakunin la ausencia de autoridad y para Robespierre una república de virtud bajo los designios de la diosa razón, esto tiene como requisito fundamental una serie de pasos necesarios previos a cumplir, naciendo así el revolucionarismo político como tercera tradición.

El debate interparadigmático está influenciado por teorías como la teoría de la gobernanza y la teoría estructural-funcionalista y su relación con los paradigmas realista, científicista e idealista, parece que los tres admiten la necesidad de cierto número de datos como el científicismo y admiten el estado de naturaleza anárquica del realismo pero en tanto una no le haya solución, el transnacionalismo se postula como una forma de orden, al tiempo que el funcionalismo plantea lo suyo, estructuras con funciones, que da como resultado una forma de orden. Desde esta perspectiva surge entonces una reclasificación paradigmática similar que autores como Esther Barbé encuentran para sí mismos como un resumen de perspectivas, el paradigma metodológico sobre en el cómo investigar en relación a la anarquía, teniendo la anarquía como la referencia los neorrealistas plantean que esa anarquía es imposible de sortear y que siempre serán relaciones de fuerzas impuestas y que el equilibrio de fuerzas es lo único que limita el caos de la anarquía, mientras que los neoliberales, no solamente en lo económico, sino especialmente en lo político creen que se puede llegar a un tipo de gobierno parcial internacional al tener instituciones dedicadas a la administración de temas fundamentales, esto lleva a muchos a llamarles neoinstitucionales y no neoliberales porque admiten más la necesidad de evitar la anarquía mediante instituciones. Finalmente los constructivistas le dan más

crédito a la cooperación internacional siendo así esta clave las identidades para evitar la anarquía y así, a través del apoyo mutuo de las naciones y sus instituciones se construye un orden sobre esta base. Reflexiones entorno a estos paradigmas y las perspectivas postmodernas llevaran al surgimiento del reflectivismo entre otros.

El ejercicio del científicismo en las relaciones internacionales llevará a los investigadores a aplicar teorías de otras ciencias sociales dentro de las relaciones internacionales, surgen así teóricos de las relaciones internacionales que aplican la teoría de sistemas, que viene de la biología, pasa a la psicología como teoría intersistémica y finalmente a las relaciones internacionales, igualmente desde la psicología aparece la teoría conductista o behaviorista y desde la economía la teoría de juegos, de la sociología la teoría estructural-funcionalista, la crítica y la teoría de la dependencia. Desde la ciencia política otras muchas más. No forman estas categorías distintas sino teorías dentro del científicismo que pueden irse integrando o no a las otras formas de clasificar.

La propuesta teórica que se presenta surge igualmente dentro de la psicología como otras tantas teorías pero se diferencia de los límites del paradigma realista o del neorealismo por lo que cabe dentro del paradigma científicista y el paradigma constructivista, aunque por sus diferencias una tabla posterior evidenciará la opción de significar un nuevo paradigma o una nueva propuesta teórica.

2.7 La Conducta en las relaciones internacionales

Cuando hablamos de conducta, nos referimos concretamente a dos procesos, la decisión y la acción; por un lado los aspectos que llevan a un ente cualquiera a elegir una forma de proceder y posteriormente ejecutar, dicha forma de proceder. Podríamos relacionar en las relaciones internacionales, la Política Exterior de un Estado y su Política Internacional como partes del marco previo a la decisión, la participación de influencias externas e internas al momento de la toma de decisión y muy importante, el sujeto tomador de decisiones, sobre quien se recarga la responsabilidad de dicha acción, al mismo tiempo, que podemos relacionar las acciones concretas que se toman como parte de la ejecución completa de la conducta.

Sin embargo al igual que en la sociología, la psicología, la antropología, la política y cualquier otra ciencia, que tome la variante de la conducta como parte de su estudio, comprender las fuerzas participantes en ella, causas, procesos, consecuencias, entre otros muchos aspectos involucrados, es necesario para alcanzar una explicación completa.

La conducta en un individuo masculino humano, la conducta en un individuo femenino humano, la conducta en un animal canino, la conducta en un animal herbívoro, la conducta de una manada de animales equinos, la conducta de un conjunto humano cualquiera, la conducta de una corporación, la conducta de un Estado, la conducta de un organismo intergubernamental, la conducta de uno no gubernamental, estos y muchos otros tipos de conducta poseerán, aspectos comunes que expliquen parcial o totalmente, el porqué de sus acciones y permitirán guiar a un interlocutor a entenderlo, describirlo, explicarlo y quizás inclusive influenciarlo.

No obstante en lo anterior, las ciencias sociales y en particular las relaciones internacionales, se han concentrado mucho en los fenómenos sociales como tales, en el acontecimiento sucedido y no en la conducta llevada a cabo por el ejecutor de decisiones que provocó o provocaron dicho fenómeno social. Aún las ciencias que estudian la conducta humana, suelen concentrarse en conductas problemáticas, errores, patologías de la conducta o asumen la conducta, como un hecho que sencillamente “se da” sin profundizar en las causas, que llevaron a un individuo o grupo de individuos a actuar de cierta forma.

Por el contrario, tanto la ciencia política y las relaciones internacionales, han partido del supuesto, de que los actores sujetos de su estudio actuarán de la forma más racional posible, que todas sus decisiones son motivadas por pretendidos como el deseo de poder, de control, de orden, equilibrio o simplemente por conveniencia. Esa pretendida racionalidad o inclusive hiperracionalidad, que ausenta cualquier otra posible causa, pretende cientificar los procesos de estudio y análisis en un fenómeno internacional y político, otorgando cualidades predeterminadas de reacción a los sujetos y que, por consiguiente, actuarán de la forma esperada bajo una única racionalidad.

En la actualidad, la teoría de la elección racional (TER), es una de las perspectivas dominantes entre quienes sostienen un enfoque individualista metodológica. La reflexión teórica y la investigación científica con centro en el individuo se consideraron en la modernidad en la pluma de los pensadores del utilitarismo liberal aunque, por cierto, existen antecedentes. Por otro lado, esta relación entre individualismo y elección racional consagrada en el sistema utilitario, ha sido largamente cuestionada, especialmente con el desarrollo de las ciencias sociales contemporáneas (Schuster, 2002, p. 93).

“La racionalidad científica clásica siempre ha valorado, privilegiado, defendido y propugnado la objetividad del conocimiento, el determinismo de los fenómenos, la experiencia sensible, la cuantificación aleatoria de medidas, la lógica formal aristotélica y la verificación empírica. Pero la complejidad de las nuevas realidades emergentes, sobre todo durante el siglo XX, su fuerte interdependencia y sus interacciones ocultas, por una parte, y, por la otra, el descubrimiento de la riqueza y dotación insospechada de la capacidad creadora y de los procesos cognitivos del cerebro humano, postulan una nueva conciencia y un paradigma de la racionalidad acorde con ambos grupos de realidades” (Martínez, 2009)

El behaviorismo o conductismo, en las relaciones internacionales, como se menciona anteriormente, fue la mayor expresión del esfuerzo por entender racionalmente la conducta de un ente tan complejo como el Estado, el gobierno, la nación y sus aliados. El behaviorismo, como es su nombre en inglés o Conductismo en español, es una teoría surgida dentro de la psicología y empleada ampliamente en la psicología educativa, para su aplicación y experimentación, se puede tomar por ejemplo dos de sus grandes conceptos, el “reforzador negativo” y el “reforzador positivo”, los cuales concuerdan directamente con la idea del “premio” y el “castigo” cuando el sujeto en cuestión realiza una acción, que es favorable a los objetivos que han sido trazados se le otorga un premio o reforzador positivo, para reforzar la continuidad de dicha conducta, por el contrario si no lo hace se le otorga un castigo, de tal forma que ya sea por instinto o por elección racional la persona elegirá sostener la conducta que le supone premios y rechazar la que le supone castigos.

Sin embargo los límites de esta teoría, suceden por esperar siempre una “elección racional” bajo el supuesto que ningún tipo de racionalidad llevaría a una persona a seleccionar las decisiones que le causaran castigo.

Cabe señalar que la mayoría de manuales conductistas pedagógicos solo buscaban que el 80% de los alumnos cumpliera con cada objetivo, reconociendo implícitamente que un 20% no lo haría y sin profundizar en las causas de ello. Estos límites propios de la teoría conductista se hacían más profundos por ignorar categóricamente la influencia de factores como la identidad y la autoestima, su construcción y reafirmación, el adolescente (y el adulto también) en muchas ocasiones actuaba aún a sabiendas que su conducta implicaría un castigo dado que ello reafirmaría su identidad y por ende su autoestima, o simplemente defendería un valor o un ideal, aspectos que eran mucho más importantes que el posible castigo que pudieran padecer y que en muchas ocasiones tenía gran influencia dependiendo de la forma en la que se le solicitaba u ordenaba al sujeto que siguiera cierto tipo de conducta” (Galo de Lara, 2000).

En las relaciones internacionales, se suele relacionar al behaviorismo/conductismo como responsable del surgimiento de la llamada “Teoría del dominó” ya que esta se basaba en los mismos principios behavioristas, regresando a la aplicación en la psicología educativa, del behaviorismo un estudiante que causara desorden en clase debería ser inmediatamente reprendido, antes que su conducta se difundiera en el resto de la clase causando un desorden generalizado, bajo este mismo principio la teoría del dominó, suponía que un país en el cual sucedía un acontecimiento trascendental, un ejemplo de esto, podría ser el caso de una revolución socialista, podría provocar reacciones y movimientos similares en los países de su misma región con quienes compartiera características comunes, tal es el caso de la aplicación de esta teoría, durante la guerra de Vietnam, suponiendo que el primero había sido China y le había seguido Corea del Norte, pronto podría continuar desde Vietnam y de ahí a Laos, Camboya, Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas, poniendo en peligro posiciones de Japón, Australia y la India.

¿Podemos decir entonces que la teoría del behaviorismo hizo que los tomadores de decisión implementaran las políticas belicistas estadounidenses para manejar la guerra entre Vietnam del Sur y del Norte? Quizás, porque si bien la política de contención venía dándose desde la doctrina Truman y la doctrina Eisenhower que inició la crisis en Vietnam en 1955, más bien pareciera haber encajado perfectamente con las políticas que ahí pretendían implementarse y haber coadyuvado a descartar alternativas políticas que pudieran haber significado una solución más profunda a la situación en Vietnam y menos ser vistos de forma similar a los imperialistas franceses que intentaron conservar la Indochina con 90 años de guerra con ellos.

Si bien es cierto que la teoría del dominó, no se aplicó certeramente en el ejemplo del sudeste asiático, puesto que a pesar del triunfo de Vietnam del Norte sobre Vietnam del Sur, el resto de países de la región no cambiaron su modelo de administración política y económica de la misma manera, si es verdad que podemos encontrar múltiples ejemplos de su aplicación parcial como la caída del socialismo marxista-leninista en Europa del este o la primavera árabe e inclusive con movimientos sociales como los “Indignados” sigue pareciendo cumplirse con porcentajes limitados, similar a ese 80% de los alumnos, lo que nos podría decir que el behaviorismo no es que esté equivocado, es que su teoría puede explicar solo una parte de la realidad pero no toda y puede acertar un número limitado de veces, pero no todas, necesita ser complementada.

Por otra parte, también es verdad que ha habido múltiples acontecimientos en un país en concreto, que no tienen eco en ningún otro país por mucho que se le parezca, ese “contagio” de la conducta de uno a otro podría explicarse de forma más compleja que solo las características similares, hay muchos más aspectos que podrían explicar la orientación de un país, una sociedad, un conjunto de empresas u organizaciones a asumir la misma conducta de otra y eso explique la altísima variabilidad de los porcentajes de “contagio”.

Posteriormente, a lo largo y ancho del behaviorismo, surgen críticas llamándole a tomar en consideración motivaciones y valores subyacentes en la conducta. En la educación se construye toda una perspectiva complementaria llamada “cognitivismo”, mientras que en relaciones internacionales no se llega tan

lejos, comienza a promoverse el enfoque (o revolución) postbehaviorista, que no descarta la científicidad, aspirada pero si pretende agregarle el reconocimiento de motivaciones y valores centrados en la conducta como tal y la relevancia de lo que se investiga acorde a lo que a la sociedad y las sociedades les interesa. Esto lleva a preguntar, sobre la conducta de quién es, que someter a estudio qué hechos sociales concretos concentran la relevancia del estudio, sobre los acontecimientos, para no decir únicamente qué sucedió sino quién y por qué tomó esta decisión.

2.8 Los actores y sus decisiones en las relaciones internacionales:

“Las masas, por sus fuerzas, pesan más en nuestros destinos globales que los hombres del gobierno; por otro lado, en buena medida es de ellas de donde reciben sus poderes. Ello no evita que una vez en el poder, desempeñen con papel diferente del de las masas. Considerados como individuos, los hombres, del ciudadano cualquiera al ciudadano destacado, meditan sin cesar sobre el porvenir, hacen proyectos, planean para realizarlos.

El dirigente actúa exactamente de la misma manera; pero como ostenta el poder, estos proyectos y cálculos no solo influyen sobre sí mismo sino también sobre colectividades humanas, a veces inmensas, y éstas son afectadas por ellos. En el límite extremo, si el dirigente de una gran potencia presionara el famoso botón nuclear transformaría en algunas horas la estructura misma del mundo.

El dirigente de una comunidad se ocupa del porvenir, intenta modelarlo, considera una armonización de los fines, de los medios y de los riesgos. Al hacerlo, se consagra a una estrategia de la acción. Tal es, en las relaciones internacionales, el sistema de la finalidad” (Renouvin & Duroselle, 1992 p. 406).

Aquí hablamos de los tomadores de decisión, el cerebro que toma las decisiones, que se ejecutan por parte de las organizaciones, que participan de lo Internacional, así como la mano ejecutora quien también imprime en su actuar un estilo específico acorde a una comprensión personal y general de lo que se espera de sí.

Un individuo mientras actúa como individuo, actúa solo en función de sí mismo y de las personas para quienes tiene relación, pero cuando un individuo ha sido electo, nombrado, designado o se ha ganado el desempeño de un cargo, ahora su identidad se ve complementada por la identidad del tomador de decisión al respecto de la colectividad que para con quienes dependen de dicha institución, su conducta pues ya no es ni individual ni colectiva, su conducta es individual y colectiva al corregir sus acciones, no solo por quien es sino también por la entidad que representa y para la cuál ha sido designado ejercer un rol.

Aunque bien, esto no significa que renuncia a su individualidad, un actor internacional a cargo de un puesto de representación puede tomar decisiones basadas exclusivamente en sus objetivos personales, aunque si bien no es ninguna garantía, las masas siempre aspirarán a que el puesto de representación lo ocupe quien, ya sea total o parcialmente, represente a la mayor cantidad de gente posible en el ejercicio de su cargo.

Jean Baptiste Duroselle en “Todo Imperio Perecerá” (1998), se refiere los actores como “Agentes” de las relaciones internacionales y los divide en dos grupos principales: los “decisores” y los “ejecutantes” o dicho de otra forma los “estrategas” y los “tácticos” quienes siguen los lineamientos del cálculo estratégico “fines, medios y riesgos”.

Los principales ejecutantes mencionados por Duroselle son:

- 1) Los diplomáticos
- 2) los jefes militares
- 3) Los financieros y hombres de negocios (públicos y privados)
- 4) Propagandistas
- 5) Informadores

Estos agentes de las relaciones internacionales, poseen como principal aspecto de su existencia y dinámica, el poder investido que poseen para tomar decisiones, por lo cual cabe señalar la importancia de entender lo que implica tomar una decisión.

“La decisión implica una elección. Es un nivel superior y de algún modo metafísico, el problema consiste en averiguar si el hombre es libre de saber, sino todo está determinado, si la convicción de ser libre, inherente a cada individuo, no es una ilusión, si la conciencia no es un ‘epifenómeno’. Pero Aquí nos ocupamos de una reflexión trascendente, y la historia cae esencialmente en el campo de la inmanencia. Basta comprobar, que el hombre cree ser libre, cree que ante él se le presentan elecciones y actúa en consecuencia a partir de esa irresistible convicción. Para el historiador (y cualquier científico social), el problema de la libertad no compete a la metafísica, sino que se plantea al nivel de los fenómenos. Cuando un hombre quiere hacer una elección, sabe que está limitada por ciertas posibilidades concretas” (Renouvin, Duroselle, 1995, p 406).

Lo que la teoría no termina de comprender, son los orígenes de una decisión, especialmente cuando esta se encuentra en alguien que no es solo individuo, sino que tanto como es individuo es grupo, es organización, es representación. Cuando mis decisiones implican acciones, que afectan la vida de personas que yo represento o afectan al grupo o institución del cual formo parte a nivel internacional, como quien decide aplicar una decisión de política exterior.

“Las decisiones que competen a la política exterior, aun cuando presentan fuertes y parecidos lazos estrechos con las decisiones de carácter interno, tienen sin embargo un aspecto que les es propio. El gobierno que decide aumentar el impuesto sobre la renta posee en principio los medios para hacer valer su decisión, y no es más sino en casos extremos y excepcionales que una decisión interna conducirá a la revolución. Todo un arsenal de medios administrativos, policíacos, judiciales están a su disposición. Detenta el “control” de la vida interna del país. En cambio si decide incrementar ciertos derechos de aduana, ignorará cuáles serán las reacciones de los países extranjeros porque no posee ningún ‘control’ sobre sus decisiones” (Renouvin, Duroselle, 1995 p. 407).

Renouvin y Duroselle, citan varios tipos de decisiones y sus motivos, como estas son guiadas por diversas razones que los orientan u orillan a decidir y actuar de una u otra forma, citando ejemplos de cómo el tomador de decisión es obligado, forzado, influenciado u orillado a actuar de cierta forma, también cita

ejemplos de “decisión gratuita” en la cual los sueños y deseos del tomador de decisión participan de manera directa en por qué se tomó una decisión.

¿Existirá un “algo más” que oriente estos dos tipos de toma de decisiones mencionados?

Para algunos esto implica el surgimiento de un nuevo debate en las relaciones internacionales, como lo expone García Picazo: “La trama discursiva de este virtual cuarto debate se escinde en tres líneas, partidas en pares dicotómicos, que yo propongo a título tentativo. Su base teórica general, común a las tres líneas de análisis, parte de la necesidad, explícita en la mayor parte de los autores implicados, de avanzar en la construcción de una auténtica teoría de las relaciones internacionales, emprendida desde muy diversas posturas ideológicas, epistémicas y metodológicas. En cualquier caso, en todos los investigadores existe una sincera preocupación por mejorar la calidad de su trabajo, afinando al máximo en la definición de conceptos, en el acotamiento de la realidad internacional que se estudia, en la selección de sistemas y métodos, no solo de análisis sino de reestructuración teórica posterior. En suma, se trata de una aventura interesante y muy valiosa, que concierne a todos los estudiosos de las relaciones internacionales comprometidos seriamente con su tarea.

En este cuarto debate no se admite la vigencia de una racionalidad única ni tampoco la existencia de una narrativa histórica universal que confiera una congruencia discursiva exclusiva a ninguna rama específica de las ciencias sociales. Se recurre a una multi- y trans- disciplinariedad máximas. Se subraya la contextualización de todos los predicados realizados sobre la realidad estudiada, con un marcado interés por consideraciones sobre la <<falsabilidad>> de las teorías, en seguimiento de Karl Popper. Cualquier construcción teórica debe salir de premisas complejas e indeterminadas, lo que implica una renuncia explícita al dogmatismo, corregido con saludables ejercicios de verificación crítica de los postulados. Es, pues, un avance indudable en la teorización de las relaciones internacionales, que logra despojarse, al fin, de ingenuidad y emanciparse en buena medida de su vieja supeditación doctrinal a bloques y corrientes ideológicas. (García Picazo, 2006, p.72 y 23)

El constructivismo, surgido entorno a la psicología educativa que promueve la noción de la construcción individual del conocimiento y de la cooperación en grupos para aportarlo, llega a las relaciones internacionales en la década de los años 80s, proveniente de nociones postmodernistas, la presencia de pensadores como Alexander Wendt vendría a aportar una base sobre la que las próximas propuestas vendrían a asentarse al respecto de los roles que juegan los actores de las relaciones internacionales y la identidad con la que se definen.

Como se muestra parcialmente implícito y parcialmente explícito aquí, tomar decisiones es un proceso racional, pero también está cargado de aspectos que van más allá de la sola racionalidad, es aquí, al filo del punto crucial y cumbre de las relaciones internacionales, ubicado en la decisión, parte de la conducta donde ésta ciencia tiene amplios terrenos inexplorados, si bien las aplicaciones cognitivistas en psicología educativa han ampliado ya parte de estos horizontes en la ciencia política, con pensadores como Ulrich Beck y Anthony Giddens; y cada día surgen nuevos enfoques que reconocen más que lo que creíamos era la racionalidad, como el presentado por Zaki Laïdi en su obra *Un mundo sin sentido*, en la cual presenta valiosos elementos fundamentales de la comprensión del mundo actual en función del sentido y el problema del sin sentido, la identidad y las identidades colectivas, sin embargo, la mano izquierda de las ciencias sociales a veces no sabe lo que hace la derecha y viceversa, por lo que las exploraciones epistemológicas, teóricas y metodológicas, que se presentan en la psicología, el psicoanálisis y la psicoterapia, podrían aportar piezas importantes para el desarrollo científico de las relaciones internacionales, reconociendo que la conducta en tanto es humana, no solo se encuentra en individuos y estos con sus grupos cercanos, sino también orientada al ejercicio de dicha conducta en agentes de las relaciones internacionales y todos los espacios de acción y decisión presentes en su formación, desarrollo, interacción y proyección.

CAPITULO III

La definición de teoría y el cómo las teorías se construyen que se encuentra presente en el capítulo anterior será la base sobre la cual se tomará los postulados de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena y se aplicarán seleccionando ejemplos que sirvan de soporte lógico para la exposición de su veracidad. Las mismas relaciones internacionales ya han sido interpretadas en el pasado bajo los postulados del psicoanálisis aunque sin reconocer abiertamente que estaban siendo utilizados términos originados ahí y aplicados al quehacer internacional y aportan además elementos cognitivos esenciales para su comprensión. El listado de postulados con sus explicaciones construyen el trayecto que conforma la Logoteoría para posteriormente en el siguiente capítulo tomar los mismos postulados y enunciarlos al quehacer internacional.

3.1 Antecedentes de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena

La tercera escuela del psicoanálisis de Viena, surge a través del desarrollo histórico del concepto de psicoanálisis y la psicoterapia, que nos lleva necesariamente a realizar un breve repaso de sus antecedentes, de la misma forma como realizamos el enlace más antiguo, de acción internacional registrado en la Mesopotamia, de hace tres mil años. Sin embargo antes que el concepto de psicoanálisis hubo el concepto de psicología y en conjunto con estos conceptos se desarrollaron anteriormente la psiquiatría, la medicina y la filosofía.

Si bien todas las ciencias partieron de los cuestionamientos e investigaciones de la filosofía, se diferencian de esta, porque pueden tomar su propio concepto, objeto de estudio y metodología, se independizan por decirlo de cierta forma, dejando esa distancia entre lo científico propio del mundo, la realidad humana estudiada por la filosofía y lo aún desconocido en proceso de ser descubierto, entendido, reflexionado y repensado aún.

El ser humano muchas veces no se preocupa por una parte de su realidad hasta que esta parte de su realidad constituye un problema, es entonces que la problematización de un fenómeno lleva a su investigación, a su deseo de

comprensión y búsqueda por su resolución. No hay nada más tangible dentro de los problemas humanos que los problemas de su salud, el dolor, la enfermedad, el malestar y finalmente la muerte llevaron al surgimiento de profesionales de la salud, médicos, que abordaran estos problemas, los comprendieran y les buscaran solución.

Dado pues que entre todos los oficios y ciencias creados por el ser humano desde la antigüedad, surgen múltiples ejemplos de interés por la salud, y dentro de esta, por la “buena” conducta, por su regulación, por el apoyo a uno u otro tipo de conductas, por el desdén a una forma u otra de actuar, por lo que se considera locura o lo que se considera sano o correcto y en particular por el interés que surge entorno a la medicina y dentro de la medicina aquellos aspectos que se identifican como físicos o propios del cuerpo y aquellos que se identifican como propios del alma, psique o dicho de otra forma lo no visible de cada persona.

Como se abordó en el capítulo anterior, un texto del primer tratado internacional del que se tenga conocimiento, en este cito uno de los primeros documentos médicos que busca regular la propia conducta del profesional de la medicina, a mi modo de ver esto crea un lazo primerizo análogo entre el primer documento que regula la conducta de dos naciones y el primer documento que propone regular la conducta de quien ejerce un oficio como el de la medicina, dejándonos la variable de la Conducta como punto en común. ¿Cómo se conducen los países y cómo se conduce uno a nivel personal? ¿Cómo se explica esa conducta?

Cito aquí como un ejemplo citado por Escardó (1954) en su libro de conferencias, entre muchos el Juramento Hipocrático:

"Juro por Apolo, médico, por Esculapio, Higías y Panacea y pongo por testigos a todos los dioses y diosas, de que he de observar el siguiente juramento, que me obligo a cumplir en cuanto ofrezco, poniendo en tal empeño todas mis fuerzas y mi inteligencia. Tributaré a mi maestro de medicina el mismo respeto que a los autores de mis días, partiré con ellos mi fortuna y los socorreré si lo necesitaren; trataré a sus hijos como a mis hermanos y si quieren aprender la ciencia, se la enseñaré

desinteresadamente y sin ningún género de recompensa. Instruiré con preceptos, lecciones orales y demás modos de enseñanza a mis hijos, a los de mi maestro y a los discípulos que se me unan bajo el convenio y juramento que determine la ley médica, y a nadie más. Estableceré el régimen de los enfermos de la manera que les sea más provechosa según mis facultades y a mi entender, evitando todo mal y toda injusticia. No accederé a pretensiones que busquen la administración de venenos, ni sugeriré a nadie cosa semejante; me abstendré de aplicar a las mujeres pesarios abortivos.

Pasaré mi vida y ejerceré mi profesión con inocencia y pureza. No ejecutaré la talla, dejando tal operación a los que se dedican a practicarla.

En cualquier casa donde entre, no llevaré otro objetivo que el bien de los enfermos; me libraré de cometer voluntariamente faltas injuriosas o acciones corruptoras y evitaré sobre todo la seducción de mujeres u hombres, libres o esclavos. Guardaré secreto sobre lo que oiga y vea en la sociedad por razón de mi ejercicio y que no sea indispensable divulgar, sea o no del dominio de mi profesión, considerando como un deber el ser discreto en tales casos.

Si observo con fidelidad este juramento, séame concedido gozar felizmente mi vida y mi profesión, honrado siempre entre los hombres; si lo quebranto y soy perjuro, caiga sobre mí la suerte contraria." (Escardó, 1954)

Señalo entonces algunos paralelismos entre el texto del tratado entre Lagash y Umma en la antigua Mesopotamia:

- a) Primero ambos textos están supuestamente respaldados por divinidades reconocidas por la sociedad o sociedades en que surgen,
- b) Segundo regula la conducta, el texto del tratado asume la primera autorregulación de la conducta de dos gobernantes y sus ciudades mientras que el Juramento Hipocrático autorregula la conducta del mismo Hipócrates señalando como deben ser sus acciones propias y de todo aquel que aspire al mismo oficio, igualmente regula las acciones que debe tener para con los demás, en particular los pacientes en quienes debe obedecerse ciertas guías de conducta para que les sea considerado gozar de buena salud.

Cabe hacer una pequeña referencia a lo religioso presente, sin realizar un análisis teológico, el dios o los dioses por los cuales los seres humanos respaldan sus acciones no es el tema, sino más bien, el por qué recurren a lo religioso para amparar sus decisiones, ya sea que lo hagan porque lo creen o solo para que el resto de la gente lo crea, lo importante ahí es el hecho concreto de demostrar cómo lo religioso logra cumplir una función en la conciencia, sobre cómo lo religioso influye en la conducta y por qué motivos logra influir. Lo religioso no posee una cualidad única, es posible encontrar el mismo rol en otros aspectos de las sociedades, sin embargo señalar su influencia no demerita la rigurosidad científica del texto, al contrario, ignorar su influencia en las acciones y decisiones humanas sería un error de la subjetividad sobre la objetividad.

Posteriormente consideraremos el papel que la tercera escuela del psicoanálisis de Viena le da a lo religioso en su participación en la conducta de cada miembro de la sociedad. En los siguientes dos mil quinientos años la humanidad vio como el estudio de lo “no visible” del ser humano se concentró casi exclusivamente entre lo religioso, filosófico y médico, haría falta varios siglos para los primeros estudios científicos sociológicos, políticos, antropológicos, psiquiátricos, psicológicos e internacionalistas surgieran.

No nos atañe aquí la historia de la medicina, de la psiquiatría o la psicología, sería un innecesario ser exhaustivamente detallados en cada uno de los autores que fundaron escuelas de psicología y psicoterapia y exponer con cada uno como se fue constituyendo así mismas, es el tema de este capítulo trazar concretamente cómo la tercera escuela del psicoanálisis de Viena explica sus orígenes a sí misma y cita sus propios antecedentes y concreta la teoría que hoy conocemos y se desarrolla.

Viktor Frankl señala entre los antecedentes de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena tres corrientes:

- a) El psicoanálisis de Sigmund Freud,
- b) la psicología Individual de Alfred Adler
- c) La psicología Analítica de Carl Jung
- d) La Gestalt.

a) Psicoanálisis de Sigmund Freud:

Los aportes teóricos de Freud a la comprensión de la conducta humana son sumamente extensos dignos de múltiples trabajos de investigación (y lo han sido) por lo cual no se revisan todos sus aportes sino exclusivamente aquellos que el principal teórico de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena, Viktor Frankl, presenta como antecedente necesario de sus propios planteamientos teóricos.

“Todos sabemos que Freud fue “el” pionero total y absoluto en el campo de la psicoterapia y estamos de acuerdo en que fue una personalidad con aspectos auténticamente geniales” (Frankl, 2003, p. 40)

Sigmund Freud “actuó dentro del espíritu de su tiempo, en un doble aspecto: primero en el aspecto material, (...) de la llamada cultura victoriana, por un lado mojigata y por otro lúbrica. Segundo, en el aspecto formal en cuanto que sus concepciones se apoyaban en un modelo mecánico (...)” (Frankl, 2003, p.40)

“Para Freud, el sentido de los síntomas neuróticos era inconsciente no solo en el sentido de “olvidado”, sino en el de “reprimido”, es decir, se trataba de un sentido que había sido desplazado hacia lo inconsciente, debido a que todo cuanto pasaba a esta región, es decir, todo cuanto se tornaba inconsciente o se hacía que lo fuera, era siempre algo desagradable e inaceptable. Ahora bien los correspondientes contenidos de la conciencia eran inaceptables o desagradables medidos según el sistema de coordenadas de la mencionada cultura de crespón victoriana de que hemos hablado antes.

Para el psicoanálisis, la neurosis tiende en definitiva a un compromiso, a un compromiso entre los instintos conflictivos entre sí o entre las exigencias de diversas instancias intrapsíquicas, tales como las que el psicoanálisis llama Ello, Yo y Super Yo (o superego). También es, en esencia, un compromiso lo que Freud llamó “actos fallidos” y lo mismo cabe decir, en definitiva, de la esencia del sueño” (Frankl, 2003, p. 41).

El psicoanálisis freudiano identifica la actividad sexual como eje fundamental de la conducta humana, las enfermedades psicológicas como formas de insatisfacción sexual y la búsqueda y tenencia del placer como fin último.

En el psicoanálisis de Freud se pretende un apoyo para la represión de lo instintivo y entonces en su interpretación lo teleológico del ser humano Frankl cita de Freud (2003) “que el hombre está destinado “a dominar y llevar a término el cúmulo de incentivos, las excitaciones y estímulos que descargan sobre él desde dentro y desde fuera” y que “para esto sirve el aparato anímico””

Existirán muchísimos conceptos manejados por Freud que pasarían a emplearse ordinariamente en todo análisis psicológico, cuando la mente desea proteger al consciente de cosas que no quiere conocer que se encuentran en el subconsciente introduce entonces los mecanismos de defensa, que son quienes reprimen la conducta, reprimen el deseo.

No se puede dejar de mencionar que, todas las construcciones teóricas de Freud, partirían de su experiencia como psiquiatra en el estudio de casos clínicos concretos, es de esta relación que identifica la represión de aspectos que considera al paciente como inmorales o desagradables, que identifica el deseo, la búsqueda del placer y los traumatismos que causan los intentos fallidos de equilibrio y desarrollo del libido.

Identifica entonces casos frecuentes que suelen repetirse y supone se encuentran presentes en diversos niveles en cada ser humano, como ciertos escenarios en que el niño y posteriormente hombre parece guardar cierto enamoramiento hacia su madre y es celoso de su padre, buscando la afectividad en mujeres que guarden características similares, caso al que llamo Complejo de Edipo en relación a la obra de la antigua Grecia, un caso similar pero completamente a la inversa se puede citar entre las hijas y su padre que en este caso le denomina Complejo de Electra.

Finalmente el psicoanálisis freudiano pretende interpretar en los sueños manifestaciones de las características anteriores en ocasiones presentes mediante símbolos del inconsciente de esos deseos reprimidos, sin embargo

Freud corrigió muchas veces sus propias interpretaciones y símbolos que dieran lugar a algún tipo de interpretación de forma que algunos pensadores recientes consideran que no es posible una interpretación general de los sueños sino dependiendo en muchos casos de la visión individual que el sujeto tenga de los símbolos en su sueño.

b) Psicología Individual de Alfred Adler

Para Adler no es lo sexual el motivo principal de las neurosis humanas, diferenciándose de Freud, sus pacientes no evidencian ello, más bien demuestran padecer por su estatus social, por su posición laboral, por el reconocimiento que los demás tienen de él y como se siente él respecto a ese reconocimiento, en síntesis Adler identifica la situación como un problema de Poder. La realización individual entonces se da en tanto las personas consideran que son importantes, valiosas y son reconocidas por los demás por sus acciones.

“En oposición a Sigmund Freud, Alfred Adler desborda ampliamente el campo de lo psicológico, puesto que comienza a apoyarse en lo biológico bajo la forma de “inferioridad orgánica”, que, como hecho somático, lleva al “Complejo de inferioridad” como reacción psíquica, no como reacción frente a lo enfermizo, lo débil y lo odioso” (Frankl, 2003, p.44).

Agregó entonces un nuevo término a los ya acuñados, el “Complejo de Inferioridad” para describir como considera que el ser humano se siente inferior y busca a través de su vida medios para darse importancia, medios para adquirir poder. La riqueza de la perspectiva de Adler fue aportar al análisis psicológico individual una misma metodología pero enriquecida en conjunto con nuevas conclusiones, nuevas consecuencias a las neurosis. Frankl menciona esta situación influida por la época, que los descubrimientos de los años de Freud variarían con Adler por la época y responsabilizaría a la época actual de las nuevas conclusiones a las que él llegaría. Es posible que esta interpretación de Frankl sea acertada, sin embargo cabría evaluar si las expresiones de las neurosis detectadas por Freud y Adler no serían también formas en las que las neurosis detectadas por Frankl se manifiestan.

c) Psicología Analítica de Carl Jung:

Carl Gustav Jung tuvo una carrera muy prolífica de obras y áreas de trabajo dentro y fuera de sus postulados teóricos, hizo grandes propuestas teóricas y fue pionero en muchos planteamientos.

Frankl afirma de Jung que “Nunca se insistirá bastante en el gran mérito contraído por este autor, que tuvo la osadía de atreverse a definir en su tiempo, es decir, en los primeros años del siglo, la neurosis como “el sufrimiento del alma que no ha encontrado su sentido.” Pero afirma que le hace falta a la visión lo afirmado por Gebattel que hace en relación a Jung afirmando que instala a la persona como la instancia suprap psicológica que falta en la imagen del hombre planteado por Jung, sólo ésta instancia es capaz, en cuanto orientada a unos parámetros adecuados a ella, de establecer un orden incluso en el caos de los motivos religioso y de las experiencias internas que le ofrece el inconsciente, mediante el recurso de aceptar unos y rechazar otros. Con todo, en esta concepción del hombre falta la instancia capaz de hallar la decisión frente a las creaciones del inconsciente” (Frankl, 2003, P.45).

Sin embargo, discute Frankl sobre Jung debido a que su visión es rechazada por algunos que ven en él una propuesta a religión moderna. Diciendo “El último apoyo metafísico del hombre estaría, por tanto, en sí mismo, y en su psique sería algo así como un moderno Olimpo poblado por dioses-arquetipos. La psicología individual pasaría a ser una acción sacra y la psicología una concepción del mundo. Queda entonces toda trascendencia reducida a una inmanencia biológica” (Frankl, 2003, P. 46).

De esta forma Viktor Frankl coincide con Carl Jung pero aún pone en tela de juicio sus resultados y conclusiones, simplemente sus propias pruebas no confirman para él dichas afirmaciones, sus pacientes no aspiran a arquetipos necesariamente o quizás solo en caso descubran el sentido de su existencia a través de este pero en dicho caso no sería tal cual la definición de arquetípica de Jung.

d) La Gestalt

La logoterapia no solamente señala entre sus antecedentes al psicoanálisis, sino también, identifica brevemente puntos de encuentro con la psicología de la Gestalt, sin embargo, señala las profundas diferencias entre ambas.

“*El sentido no puede darse, sino debe descubrirse.* Este proceso de descubrimiento del sentido tiene como finalidad la percepción de una figura (*Gestalt*). Los fundadores de la psicología de la Gestalt, Lewing y Werthimer, hablaban ya de un carácter de requerimiento, que aparece en cada una de las situaciones con que nos confronta la realidad. Wertheimer llegaba tan lejos que atribuida a cada requerimiento implicado en cada situación una cualidad objetiva. Por lo demás también Theodor Adorno dice: “el concepto de sentido envuelve a la objetividad más allá de todo hacer”. Lo que caracteriza al descubrimiento de sentido, frente a la percepción gestáltica, es, a mi modo de ver, lo siguiente: Lo que se percibe no es simplemente una figura (una *Gestalt*) que salte ante nuestra mirada desde un “trasfondo”, sino que en la *percepción-de-sentido* se trata del descubrimiento de una posibilidad desde el trasfondo de la realidad. Pero sólo ella es pasajera. Si esta posibilidad de sentido se realiza, se ha cumplido el sentido, y se ha cumplido para siempre” (Frankl, 2003, p. 30).

3.2 La Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena

Se denomina así al conjunto de estudios y planteamientos teóricos surgidos dentro de la metodología psicoanalítica en la ciudad de Viena, Austria, propuestos principalmente por el psiquiatra Viktor Emil Frankl. Este adquirió relevancia por sus propuestas teóricas basadas en el análisis existencial y la búsqueda del sentido humano de la existencia estudiada desde un punto de vista rigurosamente científico.

Igualmente adquirió notoriedad debido principalmente a que la ascendencia judía de Viktor Frankl le llevaría a padecer el sufrimiento en los campos de concentración Nazi, entre estos, Dachau y Auschwitz, al sobrevivir a estos retomó sus postulados teóricos dentro de una Europa que padecía problemas psiquiátricos que calificaría como un vacío existencial de la postguerra.

Se reconoce al psicoanálisis de Sigmund Freud como la Primera Escuela del psicoanálisis de Viena, cuando Alfred Adler, discípulo de Freud coincide con su metodología pero no con sus conclusiones surgen nuevos postulados que llevarían al pensamiento de Adler a denominarse psicología Individual y pasaría a ser clasificada por algunos como la Segunda Escuela del psicoanálisis de Viena, Frankl, discípulo de Adler y cercano al dialogo con Freud comienza a diferir de ambos realizando sus propios postulados teóricos y complementando los aspectos que en su opinión sus colegas habían acertado pero era necesario complementar, es así como Frankl llama a su nueva teoría como "logoterapia".

"Empleé el término "logoterapia" para definir mi teoría Logos es una palabra griega que equivale a "sentido", "significado" o "propósito". La logoterapia o, como muchos autores la han llamado, "la tercera escuela vienesa de psicoterapia", se centra en el significado de la existencia humana, así como en la búsqueda de dicho sentido por parte del hombre. De acuerdo con la logoterapia, la primera fuerza motivante del hombre es la lucha por encontrarle un sentido a su propia vida. Por eso hablo yo de voluntad de sentido, en contraste con el principio de placer (o, como también podríamos denominarlo, la voluntad de placer) en que se centra el psicoanálisis freudiano, y en contraste con la voluntad de poder que enfatiza la psicología de Adler" (Frankl, 1991, P. 100).

Entonces agrega sobre su definición y diferenciación de logoterapia "comparada con el psicoanálisis, la logoterapia es un método menos retrospectivo y menos introspectivo. La logoterapia mira más bien al futuro, es decir, a los cometidos y sentidos que el paciente tiene que realizar en el futuro. A la vez, se desentiende de todas las formulaciones del tipo círculo vicioso y de todos los mecanismos de retroacción que tan importante papel desempeñan en el desarrollo de las neurosis. De esta forma se quiebra el típico ensimismamiento del neurótico, en vez de volver una y otra vez sobre lo mismo, con el consiguiente refuerzo, al aplicar la logoterapia el paciente ha de enfrentarse con el sentido de su propia vida para rectificar la orientación de su conducta en tal sentido" (Frankl, 1991, P. 99).

En las relaciones internacionales hay muchísimos autores que fueron categorizados dentro del Realismo o dentro del Idealismo aunque a lo largo de toda su existencia nunca hubiesen conocido la aplicación moderna de dichos conceptos en esta disciplina en particular, menos aún otros de las muchas categorizaciones que existen.

De esta misma forma aunque Frankl llama a su teoría “logoterapia” para muchos autores que categorizaron las escuelas, autores y teorías, el término “terapia” parecía restarle el carácter teórico por lo que no podía clasificarle así.

Si bien para unos autores el psicoanálisis es exclusivo de Freud y los demás postulados son otra cosa para otros autores el psicoanálisis es una sola Escuela de la que se desprenden diversidad de autores y sus teorías (o para otros desviaciones) encontrando que para unos la psicoterapia a emplearse será siempre psicoanalítica y para otros no, al fin podremos encontrar autores hablando de “escuelas vienesas de psicoanálisis”, “escuelas vienesas de psicoterapia”, “escuelas vienesas de psiquiatría” y al fin y a cabo están hablando de las mismas ideas postuladas por los mismos autores que posiblemente no se hubieran categorizado de esa forma a sí mismos independientemente de qué conceptos se hacen más populares para identificarles.

Para los fines de esta investigación se emplea el concepto de “tercera escuela del psicoanálisis de Viena” y no el concepto de “logoterapia” para someterlo a un tiempo y un espacio determinados exclusivamente a los afirmado por Viktor Frankl en Viena y dentro de la racionalidad que identifica al psicoanálisis³ más como una corriente de pensamiento general y no exclusiva de Freud.

Sin embargo podremos entender que trataremos los conceptos de “tercera escuela del psicoanálisis de Viena”, “tercera escuela vienesa de psicoterapia”, “logoterapia” y “Logoteoría” como conceptos similares y equivalentes.

³ Recientemente el Instituto Viktor Emil Frankl determinó que toda referencia a la teoría desarrollada por Viktor Frankl debe referirse como Tercera Escuela de Psicoterapia de Viena, diferenciándole de la teoría del psicoanálisis desarrollada por Sigmund Freud, para los fines técnicos de la investigación toda referencia futura deberá tener dicho aspecto en consideración.

3.3 Elementos que componen La tercera escuela Del psicoanálisis de Viena

- a) Autorreflexión Psiquiátrica, esencia y logoterapia
- b) Vacío existencial y neurosis noógena
- c) Hipertensión y noodinámica
- d) La Intención Paradójica
- e) La Derreflexión
- f) La Voluntad de Sentido
- g) El Sentido del Sufrimiento
- h) El Diálogo Socrático
- i) El Análisis Existencial
- j) Análisis Existencial como explicación de la existencia personal.
- k) Análisis Existencial como terapia de neurosis colectivas.

Las cuales se desarrollan a continuación:

a) Autorreflexión Psiquiátrica, esencia y logoterapia:

Significa reconocer la responsabilidad que tiene la persona de sí mismo, de su búsqueda y necesidad de dar un sentido a su existencia y de parte del psicoterapeuta, su tarea es hacer consciente al paciente de la suya, de su responsabilidad. Debe abarcar una continuidad del análisis del conflicto hasta el ámbito mental de las decisiones ideológicas.

“El valor de la responsabilidad de hace esencial en todo análisis existencial como punto de partida y este análisis debe abarcar la totalidad del ser humano, no únicamente el ámbito de lo psicológico. Este análisis debería ver la neurosis, como cualquier sufrimiento psíquico, arraigada no sólo en lo psíquico sino también en lo fisiológico y mental; no debería limitarse a ver complejos o sentimientos de inferioridad, sino debería seguir analizando para posibilitar una solución desde lo mental, como un ser situado en la tensión de ser y deber” (Frankl, 2007, P. 37 y 38).

En la Autorreflexión la persona se pregunta a sí misma por el sentido de su vida, reflexiona y se considera sujeto de su propio quehacer, los valores en los que Frankl insiste, Libertad y Responsabilidad, como ejes transversales de todo el proceso de la psicoterapia logoterapéutica; consisten en hacerse conscientes de la libertad y la responsabilidad de ser humano para consigo mismo y para con quienes se entrega a una tarea, a un quehacer, hace parte de su responsabilidad.

“El científico como tal suele ser determinista, no ve lo espiritual en el ser humano, solo ve las necesidades, solo ve el momento de la dependencia en lugar de la autonomía de la existencia espiritual. El ser humano es un ser que trasciende a las necesidades. La Libertad y la necesidad no existen en el mismo plano, más bien la libertad está y se construye por encima de cualquier necesidad. De acuerdo con esto, las cadenas causales permanecen cerradas siempre y en todo momento. Por lo que se refiere a la libertad, es una libertad frente a tres cosas, a saber: 1) frente a los instintos, 2) frente a la herencia, 3) frente al medio ambiente” (Frankl, 2007, P. 94).

“La libertad del hombre incluye la libertad para tomar postura sobre sí mismo, para enfrentarse a sí mismo y, con este objeto, distanciarse de sí mismo. Yo suelo ilustrar esta capacidad de **autodistanciamiento** con una anécdota: durante la primera guerra mundial, un médico militar judío se hallaba en una trinchera con su amigo, un coronel aristócrata, cuando se inició un intenso bombardeo. El coronel le preguntó en tono burlón: “Hay miedo, ¿verdad? Ahí se ve la superioridad de la raza aria sobre la semita.” El médico le contestó: “Yo tengo miedo. Pero ¿por qué habla usted de superioridad de una raza sobre otra? Si usted, querido coronel, tuviera tanto miedo como yo, posiblemente habría echado a correr.” La cuestión no es el miedo o cualquier otro sentimiento, sino la postura que adoptamos frente a tales sentimientos. Esa postura la elige el hombre libremente.” (Frankl, 1983, P. 92)

i. La esencia de la existencia y la logoterapia:

Desglosando el sentido etimológico ya antes descrito, Frankl selecciona la palabra de origen griego “logos” en su significado justamente de significado, su definición como el sentido de algo o alguien, pero aunado al concepto de una

terapia, del conjunto de acciones llevadas a cabo para aliviar un padecimiento, en este caso de orden psíquico, para aliviar la angustia existencial que experimenta, desde esta visión, todo lo que a continuación siga, todas las herramientas y procedimientos de análisis e inclusive la misma teoría, se vuelven parte de la logoterapia, la logoterapia encerrará dentro de sí el quehacer de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena, siendo como una parte y el todo del proceso.

¿Por qué una parte? Porque en palabras de Frankl "Lo que importa es la entrega a una tarea, quiero decir, a una tarea personal y concreta que debe ir perfilándose y aclarándose en el decurso del correspondiente análisis existencial" (Frankl, 2003, P. 53).

Viktor Frankl en, *El Hombre en Busca del Sentido* (1991), logra condensar más que en ningún otro texto lo más esencial de la logoterapia al poner el énfasis en la esencia de la existencia del ser humano y lo explica justamente con el ejercicio de la responsabilidad antes descrito:

"Este énfasis en la capacidad de ser responsable se refleja en el imperativo categórico de la logoterapia; a saber: "Vive como si ya estuvieras viviendo por segunda vez y como si la primera vez ya hubieras obrado tan desacertadamente como ahora estás a punto de obrar." no hay nada que más pueda estimular el sentido humano de la responsabilidad que esta máxima que invita a imaginar, en primer lugar, que el presente ya es pasado y, en segundo lugar, que se puede modificar y corregir ese pasado: este precepto enfrenta al hombre con la finitud de la vida, así como con la finalidad de lo que cree de sí mismo y de su vida.

La logoterapia intenta hacer al paciente plenamente consciente de sus propias responsabilidades; razón por la cual ha de dejarle la opción de decidir por qué, ante qué o ante quién se considera responsable. Y por ello el logoterapeuta es el menos tentado de todos los psicoterapeutas a imponer al paciente juicios de valor, pues nunca permitirá que éste traspase al médico la responsabilidad de juzgar. Corresponde, pues, al paciente decidir si debe interpretar su tarea vital siendo responsable ante la sociedad o ante su propia conciencia.

Una gran mayoría, no obstante, considera que es a Dios a quien tiene que rendir cuentas; éstos son los que no interpretan sus vidas simplemente bajo la idea de que se les ha asignado una tarea que cumplir sino que se vuelven hacia el rector que les ha asignado dicha tarea. La logoterapia no es ni labor docente ni predicación. Está tan lejos del razonamiento lógico como de la exhortación moral.” (Frankl, 1991, p. 112)

Frankl así busca diferenciar el tipo de terapia que provee el psicólogo o psiquiatra que aplica la logoterapia con sus pacientes de los otros que aplican otras teorías en su quehacer, como el que sigue a Freud que implica largas citas durante años con repaso de traumas infantiles y confesiones íntimas, el logoterapeuta no requiere de nada de eso para realizar su trabajo, este puede lograrse con una o dos sesiones en las cuales satisfactoriamente logre hacer al paciente descubrir en sí mismo el sentido de su vida a través de ejercicio sobre la responsabilidad para consigo mismo y para con los demás o para con la misión que según el paciente, una deidad le haya encomendado pero que de la misma forma esta debe descubrirse. Así la terapia no promueve una enseñanza en sí misma, no predica, no educa, no es racional ni emocional, busca más bien, que cada persona encuentre su propio camino por sí misma y el logoterapeuta solo asiste en ese proceso.

También explica que lo que entendemos como Autorrealización, es decir, alcanzar el sentido de la vida, no puede, bajo ninguna circunstancia verse como un lugar al que se llega, no puede verse como un destino en sí mismo, necesariamente debe entenderse como el camino que se recorre para su cumplimiento, concretiza entonces Frankl al enumerar las formas como se descubre el sentido de la vida, “el sentido de la vida siempre está cambiando, pero nunca cesa. De acuerdo con la logoterapia, podemos descubrir este sentido de la vida de tres modos distintos: 1) realizando una acción; 2) teniendo algún principio; y 3) por el sufrimiento. En el primer caso el medio para el logro o cumplimiento es obvio. El segundo y tercer medio precisan ser explicados.” (Frankl, 1991, P. 112)

b) Vacío Existencial y neurosis noógena

Frankl compara el concepto de frustración sexual dada por Freud y el concepto de frustración por la falta de poder, valor o estatus dado por Adler, con el concepto de Frustración existencial. En palabras de Viktor Frankl (2007) “El Hombre actual no sufre tanto bajo el sentimiento de que tiene menos valor que otros, sino más bien bajo el sentimiento de que su existencia no tiene sentido. Esta frustración existencial es patógena, es decir, puede ser causa de enfermedades psíquicas, con la misma frecuencia al menos que la tantas veces denostada frustración sexual” (Frankl, 2007, 88)

Y continua afirmando “El hombre existencialmente frustrado no conoce nada con lo que poder llenar lo que yo llamo vacío existencial. -Que en otras traducciones de Frankl y en otros textos él mismo llama vacuidad o vacuum-. En opinión de Shopenhauer, la humanidad oscila entre la necesidad y el aburrimiento. Pues bien los neurólogos actuales dicen mucho más tiempo a los problemas del aburrimiento que a los de la necesidad,- definitivamente al menos en los países industrializados-, excluyendo la llamada necesidad sexual. Advierte Frankl que en mucho casos de frustración sexual realmente lo que hay en el fondo es una frustración existencial, la frustración de la voluntad de sentido” (Frankl, 2007, P. 88).

Originalmente explica su planteamiento de condiciones extremas de vacío y frustración existencial en el marco de lo que podría considerarse el laboratorio de pérdida de sentido más radical del siglo XX, un campo de concentración Nazi, Frankl en su experiencia como un psiquiatra judío dentro de los campos de concentración no pudo evitar observar en sus compañeros hebreos sobrellevaban junto con el tal situación, las emociones que crecían en el contexto las describe en su libro “El hombre en busca del Sentido” (1980) de la siguiente forma “La apatía, el adormecimiento de las emociones y el sentimiento de que a uno no le importaría ya nunca nada eran los síntomas que se manifestaban en la segunda etapa de las reacciones psicológicas del prisionero y lo que, eventualmente, le hacían insensible a los golpes diarios, casi continuos. Gracias a esta insensibilidad, el prisionero se rodeaba en seguida de un caparazón protector muy

necesario. Los golpes se producían a la mínima provocación y algunas veces sin razón alguna” (Frankl, 1980, p. 32).

Creo que lo descrito en el párrafo anterior, como esa condición extrema, de desensibilización y apatía, puede también encontrarse en los contextos de nuestras sociedades violentadas por el crimen y la pobreza, inclusive, quizás en grados menos intensos pero igualmente manifiesta en la gente que nos rodea y que enfrenta dificultades de este tipo en su día a día. De diversas formas se nos manifiesta el vacío existencial en nuestra vida contemporánea actual.

Ahora veamos, Frankl (2007) llama la atención al o siguiente “Todos estos problemas adquieren en nuestros días una acusada actualidad. Vivimos en una época de creciente tiempo libre. Pero hay tiempo libre no sólo respecto de algo, sino también para algo. Sólo que el hombre existencialmente frustrado no sabe cómo o con qué llenar ese tiempo” (Frankl, 2007, p.88).

Varios ejemplos de padecimientos relacionados menciona Frankl, “Del mismo modo en que la crisis de jubilación presenta una neurosis de paro laboral que podemos calificar de permanente existe una neurosis periódica, pasajera, la neurosis del día Domingo, una depresión que ocurre a aquellas personas que se hacen conscientes del vacío de contenido de sus vidas cuando, al llegar el domingo y hacer alto en su trabajo cotidiano, se enfrentan con el vacío existencial.

Normalmente, la frustración existencial no es manifiesta, sino latente. El vacío existencial puede quedar larvado, permanecer enmascarado; y conocemos varias mascararas bajo las que se oculta el vacío existencial, como por ejemplo el de ciertos empresarios que llevados de su afán de trabajo se arrojan a una intensa actividad, de modo que la voluntad de poder, por no decir voluntad de dinero, reprime la voluntad de sentido. Diferentes grupos sociales pueden tener más tiempo y al encontrarse con ese tiempo libre y con vacío existencial buscan aturdir ese vacío con la bebida, los chismes, los juegos entre otras miles de formas de distracción donde no hacen sino huir de si mismas. El Ser humano debería configurar su tiempo de forma que intente dar no solo ocasión de esparcimiento, sino también, de recogimiento y meditación interior” (Frankl, 2007, P. 89).

Neurosis noógena “Las neurosis noógenas no nacen de los conflictos entre impulsos e instintos, sino más bien de los conflictos entre principios morales distintos; en otras palabras, de los conflictos morales o, expresándonos en términos más generales, de los problemas espirituales, entre los que la frustración existencial suele desempeñar una función importante. En muchas ocasiones la psicoterapia general, usualmente empleada, puede no solo no lograr ningún éxito en resolver la neurosis sino puede inclusive agravarla, perpetuar su tratamiento por años sin resultados definitivos contrarios a los resultados que se han encontrado en los casos noógenos, la terapia apropiada e idónea no es la psicoterapia en general, sino la logoterapia, es decir, una terapia que se atreva a penetrar en la dimensión espiritual de la existencia humana”(Frankl, 1991, P.104).

c) Hipertensión y Noódinámica:

En la Ciencia de la Física se estudian las fuerzas que inciden en un objeto, que el mayor enemigo del desplazamiento de un objeto es la fricción y que cuanto más grande es el coeficiente de fricción de una superficie más difícil será desplazar el objeto. Pues algo así encuentra el ser humano cuando en su búsqueda por hallar un sentido a su existencia y cumplir ese sentido, no la encuentra o se le dificulta cumplirlo y se angustia, se llena de la sensación de vacío y frustración con respecto a su existencia y aun conociendo la tarea a la cual se entrega esta se puede ver muy dificultada en su cumplimiento debido a la hipertensión causada.

La expectativa, la ansiedad, la tensión o más bien dicho la hipertensión provocada ante el sobreesfuerzo en alcanzar una meta puede provocar justamente que no se logre alcanzar, puesto que, la misma tensión causada por el objetivo de cumplirla atenta contra su cumplimiento.

Por el lado opuesto surge lo que Frankl llama la **noodinámica**, una tensión sí, pero esforzada por alcanzar el cumplimiento de una meta que se quiere alcanzar.

“Cierto que la búsqueda humana de ese sentido y de esos principios puede nacer de una tensión interna y no de un equilibrio interno. Ahora bien, precisamente esta tensión es un requisito indispensable de la salud mental. Y yo me atrevería a decir que no hay nada en el mundo capaz de ayudarnos a sobrevivir, aun en las peores condiciones, como el hecho de saber que la vida tiene un sentido. La salud se basa en un cierto grado de tensión, la tensión existente entre lo que ya se ha logrado y lo que todavía no se ha conseguido; o el vacío entre lo que se es y lo que se debería ser. Esta tensión es inherente al ser humano y por consiguiente es indispensable al bienestar mental. No debemos, pues, dudar en desafiar al hombre a que cumpla su sentido potencial. Sólo de este modo despertamos del estado de latencia su voluntad de significación. Considero – afirma Frankl- un concepto falso y peligroso para la higiene mental dar por supuesto que lo que el hombre necesita ante todo es equilibrio es decir, un estado sin tensiones. Lo que el hombre realmente necesita es esforzarse y luchar por una meta que le merezca la pena. Lo que precisa no es eliminar la tensión a toda costa, sino sentir la llamada de un sentido potencial que está esperando a que él lo cumpla“(Frankl, 1991, P. 106).

Puede parecer confuso entonces si la tensión es saludable o no, necesaria o no, buena o no, pero creo que por ello Frankl asigna dos términos distintos, tensión e Hipertensión, la tensión entendida como algo bueno que contribuye al bienestar cuando está enfocada positivamente en lograr una meta definida. Hipertensión cuando hay un sobreesfuerzo basado en la angustia, basado en el vacío, cuando este sobreesfuerzo provoca tensión en procesos humanos que no pueden o deben forzarse.

d) La Intención Paradójica:

Es necesario relacionar este concepto con el concepto de la hipertensión y sus efectos de provocar justamente lo contrario de lo que queremos lograr. Viktor Frankl había comenzado a identificar este fenómeno aún antes de teorizar completamente que sus causas residían en la hipertensión provocada por el vacío existencial y la hipertensión provocada en querer lograr algo con tanto ahínco que el mismo esfuerzo por lograrlo bloqueaba su logro. Algunos de los ejemplos que

donde suele mencionar la presencia de la intención paradójica está en las fobias, Frankl llena sus libros de ejemplos de pacientes cuyas fobias parecían tan profundas e intratables que parecía imposible encontrarles solución hasta que Frankl descubrió una forma de disolver la hipertensión y fue entonces que antes de hacer, antes de intentar, antes de tener la intención de hacer algo que se sabe genera hipertensión existencial primero se apelaba a lo absurdo proponiéndose lograr justamente lo opuesto a lo que realmente desea.

Proponerse lograr lo opuesto aquello que se quiere lograr puede primero confundir, pero luego causar humor, es irónico y paradójico, la mente mira esa proposición como algo gracioso, entre más absurdo mejor, el humor entonces distensión, hace ver la excesiva preocupación tan absurda como la excesiva despreocupación. Esto elimina los síntomas y da al paciente una fórmula sencilla para tratarlos por si reaparecen sin que esto implique la aparición de un nuevo síntoma, sin embargo la intención paradójica no es suficiente, también requiere de la derreflexión para tener éxito.

“La intención paradójica no es una panacea, pero sí un instrumento útil en el tratamiento de las situaciones obsesivas, compulsivas y fóbicas, especialmente en los casos en que subyace la ansiedad anticipatoria, al aplicarla debe tomarse en cuenta los estudios de casos donde ha sido exitosa al aplicarla” (Frankl, 1991, P. 126).

e) Derreflexión

Aunado al concepto de Hipertensión existe el concepto de Hiperreflexión, la Hiperreflexión ocurre justamente en conjunto con la Hipertensión, Frankl también llama Hiperintención a la intención excesiva de querer lograr algo.

Frankl explica entonces “A la Hiperintención se añade la Hiperreflexión, esto es, una dirección y encauzamiento de la intención de la acción que se realiza, La Hiperintención crispada y la hiperreflexión entorpecedora confluyen para formar un círculo vicioso, en el que la paciente queda encerrada. Todo ello acontece en el marco de lo que en logoterapia se llama Derreflexión” (Frankl, 2007, P. 75)

Hiperreflexión es entonces el exceso de expectativa, estar al acecho de lograr algo, pensarlo demasiado, se vuelve en el total enemigo de aquellos procesos sociales que deberían fluir a su tiempo y su momento. En su mayoría aplicados a procesos sexuales, llenos de expectativas promovidas por la sociedad.

La Derreflexión entonces “consiste en no proponerse de forma programática, sino dejarse mover por el momento y las circunstancias, por la espontaneidad. En ocasiones se le prohíbe realizar la tarea que le causa la hiperreflexión, no con el objetivo que de verdad no lo haga, sino que olvide la expectativa de su realización, pero se considera importante que no sepan que la prohibición tiene ese objetivo” (Frankl, 2007, P. 77). La expresión de despreocupación colabora intensamente con lograr la distensión.

f) Voluntad de Sentido

Para empezar Frankl compara los conceptos de Freud sobre la “Voluntad de placer” señalando que si bien identifica que existe un “algo” que dirige la voluntad, no es la búsqueda por el placer como Freud creía y tampoco es como Alfred Adler señalaba una “Voluntad de Poder” sino más bien “en el ser humano tiene raíces mucho más profundas lo que he designado como **Voluntad de Sentido**: su esfuerzo por el mejor cumplimiento posible del sentido de su existencia” (Frankl, 2007, P. 81).

Frankl afirma que el ser humano anhela la Felicidad y solo quien está haciendo un esfuerzo por cumplir con el sentido de su existencia puede decir que recorre el camino de la felicidad y que sin felicidad no es posible que halle el placer. La felicidad es causada por el cumplimiento del sentido de la existencia y que al buscar el placer solo por el placer es una desviación del fundamento de la felicidad lo que impide a los neuróticos sexuales alcanzar el placer que tanto buscan (Frankl, 2007, P. 82).

Viktor Frankl explica en Ante el Vacío Existencial, (2007):

“¿Cómo podemos explicarlo? En razón de su voluntad de sentido, el hombre está referido a la búsqueda de un sentido y a su cumplimiento, pero también está referido al encuentro con otro ser humano, al que amar bajo la forma de un tú. Estas dos cosas, el cumplimiento y el encuentro, son las que proporcional al hombre el fundamento de la felicidad y del placer. Pero en los neuróticos esta tendencia primaria queda como desviada hacia una tendencia directa a la felicidad, a la voluntad de placer.” (Frankl, 2007,82)

Con este fragmento Frankl expone que la relación de una persona para con otras es parte esencial de su búsqueda por definir el sentido humano de su existencia, sin embargo esto no necesariamente es sexual, puede ser una maestra para con sus alumnas, un doctor para con sus pacientes, un bombero para con las personas en peligro, un policía para con la población que protege, en todos estos casos el cumplimiento de su labor produce felicidad sin que con esto se implique placer. El placer puede formar parte de este proceso para con la pareja pero no reemplazar la felicidad con el placer y califica este reemplazo como producto de una enfermedad, de una neurosis que desvía el sentido del placer y de la felicidad.

“En vez de hacer que el placer sea lo que debe ser, si se quiere que llegue a producirse, es decir, un resultado (un efecto secundario que surge del sentido cumplido y del ser encontrado), se convierte en objetivo único de una intención forzada, de una hiperintención. Y con esta hiperintención se da la mano una hiperreflexión. El placer se convierte en contenido y objeto único de la atención. Pero en la medida en que el neurótico se preocupa del placer, pierde de vista el fundamento del placer, y ya no puede obtenerse el efecto placer. Por lo que hace a la autorrealización, de que hoy tanto se habla, me atrevo a afirmar que el hombre sólo es capaz de autorrealizarse en la medida en que cumple un sentido.” (Frankl, 2007, 82)

El placer entonces nunca puede ser el objetivo, dicho de otra forma, podríamos decir que en ocasiones confundimos objetivos con resultados, no podemos definir la felicidad como objetivo o el placer como objetivo, tanto la felicidad como el placer son resultados de alcanzar un objetivo, en el caso del

placer puede ser causado por el objetivo de compartir con la persona amada, de expresar el afecto mutuo o el deseo mutuo, pero cuando este se vuelve el objetivo único es posible que no llegue a producirse o lo haga pero no satisfactoriamente debido a la hiperreflexión e hiperintención que provoca el hacerlo un objetivo. De igual forma con la felicidad, una maestra por ejemplo no necesariamente busca ser feliz como objetivo, busca educar y el educar le trae como resultado la felicidad.

“El imperativo de Píndaro, cita Frankl, según el cual el hombre debe hacerse lo que ya es, requiere un complemento que cita en las palabras de Jaspers: “Lo que el hombre es, lo es a través de la cosa que hace suya.” Sólo tiende totalmente a la autorrealización el ser humano que ha fracasado al principio en el cumplimiento del sentido y que tal vez ni siquiera era capaz de descubrir el sentido de cuyo cumplimiento trataba” (Frankl, 2007, P. 83).

La búsqueda del sentido, muchas veces no encuentra al principio, quizás en ningún caso encuentra al principio, requiere experiencia, requiere vivencias, requiere cometer errores y enmendarlos, a través de los fracasos reflexiona, aprende y corrige hacia la búsqueda en el encuentro y cumplimiento de su sentido humano de la existencia.

De esta manera Frankl une la exigencia de la Voluntad de Sentido como la entrega a una tarea puede darse en la entrega al sentido del amor.

“El amor constituye la única manera de aprehender a otro ser humano en lo más profundo de su personalidad. Nadie puede ser totalmente conocedor de la esencia de otro ser humano si no le ama. Por el acto espiritual del amor se es capaz de ver los trazos y rasgos esenciales en la persona amada; y lo que es más, ver también sus potencias: lo que todavía no se ha revelado, lo que ha de mostrarse. Todavía más, mediante su amor, la persona que ama posibilita al amado a que manifieste sus potencias. Al hacerle consciente de lo que puede ser y de lo que puede llegar a ser, logra que esas potencias se conviertan en realidad.” (Frankl, 1991, P.112)

Aquí la voluntad de sentido ya no necesariamente se refiere únicamente a lo que ya se conocía, la voluntad de sentido también puede manifestarse sobre aspectos potenciales que aún no se conocen, pero que solo puede descubrir quien está realmente interesado en la otra persona, quien realmente comparte con ésta, esto puede volverse parte del descubrimiento del sentido de la existencia, no solo se ama, por tanto que se ama se busca ayudar al otro al cumplimiento de sus potencialidades y continúa.

“Es necesario no confundir como términos similares el amor y el sexo, El amor es un fenómeno tan primario como pueda ser el sexo. Normalmente el sexo es una forma de expresar el amor. El sexo se justifica, en cuanto que es un vehículo del amor, pero sólo mientras éste existe. De este modo, el amor no se entiende como un mero efecto secundario del sexo, sino que el sexo se ve como medio para expresar la experiencia de ese espíritu de fusión total y definitivo que se llama amor” (Frankl, 1991, P. 112).

Debido a que Frankl considera el placer que provee el sexo un resultado del objetivo del amor y no un objetivo en sí mismo, no concibe como posible encontrar el sentido humano de la existencia en el solo ejercicio del sexo sino como medio para expresar el amor. Esto puede dar indicios de la moralidad del autor, a pesar de tener una exposición justificada y coherente con la propuesta teórica planteada, coincide con cierta moralidad, más no llega más allá, es decir, el conservadurismo puede ser mucho más recatado y no realiza una apología completa a una perspectiva moralista, no rechaza, no prohíbe, no amenaza, dentro de su teoría no la usa como justificación moral, solo sentencia que el sexo solo por el sexo en sí mismo, no lleva a encontrar un sentido existencial.

g) El Sentido del Sufrimiento:

Frankl afirma que un médico es una persona al servicio de personas que sufren, que con ello enfrentan al doctor ante la situación inevitable de un paciente que sufre, con lo que afronta una doble tarea de devolver al enfermo su capacidad de trabajo y capacidad de bienestar y –es necesario agregar- su capacidad de sufrimiento.

Le llama capacidad de sufrimiento a lo que llama “los valores de actitud” ya que el problema central que enfrenta gira entorno a la actitud con que uno se enfrenta con la enfermedad. “Porque así es, efectivamente: lo que importa es cómo se soporta el destino, cuando ya no se tiene poder para evitarlo. Dicho de otra forma: cuando ya no existe ninguna posibilidad de cambiar el destino, entonces es necesario salir al encuentro de este destino con la actitud acertada” (Frankl, 2003, P. 94).

Frankl intenta explicar cómo puede encontrarse sentido en el sufrimiento, quien sufre vive parte del sentido de su vida en ese sufrimiento, cuando ya no puede ser aliviado, el sufrimiento que padece no carece de sentido y el médico que le atiende, especialmente psicológicamente, debe saber guiar al paciente al encuentro del sentido de su vida en ese padecimiento.

“El sentido del sufrimiento es superior, dimensionalmente considerado, al sentido del trabajo y al sentido del amor. ¿Por qué? Partamos de la afirmación de que el homo sapiens puede articularse en el homo faber, que llena su sentido existencial mediante sus creaciones, en el homo amans, que enriquece el sentido de su vida a través de la experiencia, el encuentro y el amor, y el homo patiens, el hombre que presta “el servicio”, el “el rendimiento” de sus padecimientos. El homo faber es lo que solemos llamar una persona triunfante, un hombre que cosecha éxitos. Para él, sólo hay dos categorías y sólo en ellas piensa: triunfo o fracaso. Su vida se mueve entre estos dos extremos en la línea de una ética del éxito. Pero para el homo patiens las cosas son diferentes, sus categorías no son de éxito o fracaso sino cumplimiento o desesperación. El homo patiens puede realizarse incluso en el más estrepitoso fracaso.” (Frankl, 2003, P. 95).

Ejemplifiquemos la diferencia porque en ocasiones solo desde la experiencia podemos comprender de mejor manera las afirmaciones que Frankl construyó desde la experiencia de sus pacientes. A quien llama homo faber es el hombre que trabaja, que busca el éxito y evade el fracaso, a quien llama homo amans es quien ama, al amar cumple su sentido y al no hacerlo no lo cumple, pero el homo patiens u hombre paciente corre el riesgo de desesperarse, deprimirse, enajenarse y vivir contrario a todo lo que siempre creyó por ser

necesario para el cumplimiento del sentido de su vida, todo homo sapiens es también homo faber, homo amans y homo patiens, pero frente a una enfermedad terminal o inclusive frente a una operación peligrosa que puede matarle o curarle, el hombre paciente en tanto cumple con el sentido de su vida sin caer en la desesperación, ahí está su triunfo.

Un ejemplo agrega Viktor Frankl en “El Hombre en Busca de Sentido” (1991) para demostrar como en su experiencia un hombre puede encontrar sentido en su sufrimiento:

“En una ocasión, un viejo doctor en medicina me consultó sobre la fuerte depresión que padecía. No podía sobreponerse a la pérdida de su esposa, ¿De qué forma podía ayudarle? ¿Qué decirle?

Pues bien, me abstuve de decirle nada y en vez de ello le espeté la siguiente pregunta:

- ¿Qué hubiera sucedido, doctor, si usted hubiera muerto primero y su esposa le hubiera sobrevivido?

- ¡Oh!, dijo, ¡para ella hubiera sido terrible, habría sufrido muchísimo!

A lo que le repliqué:

- Lo ve, doctor, usted le ha ahorrado a ella todo ese sufrimiento; pero ahora tiene que pagar por ello sobreviviendo y llorando su muerte.

No dijo nada, pero me tomó la mano y, quedamente, abandonó mi despacho. El sufrimiento deja de ser en cierto modo sufrimiento en el momento en que encuentra un sentido, como puede serlo el sacrificio.

Claro está que en este caso no hubo terapia en el verdadero sentido de la palabra, puesto que, para empezar, su sufrimiento no era una enfermedad y, además, yo no podía dar vida a su esposa. Pero en aquel preciso momento sí acerté a modificar su actitud hacia ese destino inalterable en cuanto a partir de ese momento al menos podía encontrar un sentido a su sufrimiento.

Uno de los postulados, básicos de la logoterapia estriba en que el interés principal del hombre no es encontrar el placer, o evitar el dolor, sino encontrarle un sentido a la vida, razón por la cual el hombre está dispuesto incluso a sufrir a condición de que ese sufrimiento tenga un sentido” (Frankl, 1991, p.112).

Si retomamos la noción de homo faber, homo amans y homo patiens aquí podemos ver como el ejercicio de doctor del paciente de Frankl podía ser el cumplimiento de su condición de homo faber, pero su condición de homo amans estaba en grave crisis por el fallecimiento de su esposa, sin embargo el alivio vino desde su conducción de homo patiens, porque, como hombre paciente, sabe que su sufrimiento existe en función de evitarle a quien amaba un sufrimiento aún mayor y así restituye el sentido de ser homo amans al ser homo patiens.

Sin embargo, reclama Viktor Frankl al afirmar que es posible encontrar un sentido en el sufrimiento, que todo sufrimiento sin sentido, todo sufrimiento que pueda evitarse, todo sufrimiento evitable, debe ser evitado, si puede resolverse debe ser resuelto, porque si no solo es masoquismo

h) El Diálogo Socrático

El Diálogo Socrático o Mayéutica es una reflexión que realiza el interlocutor en función de buscar mediante este la verdad sobre un tema. No va al principio, ni al final ni por el medio, va en todo momento y a lo largo de todo proceso, es con lo que se reflexiona entorno a la responsabilidad y al uso de la libertad, es desde donde se estudia el descubrimiento del sentido humano de la existencia y se rechazan sus impostores. Es adoptado por Viktor Frankl como parte de las técnicas necesarias descubrir el sentido, aún en el sufrimiento, un ejemplo dado por Frankl en su libro “El Hombre Doliente” (1983).

“Imagine usted que se aplican a un mono unas inyecciones dolorosas para introducirle suero contra la poliomielitis. El mono ¿comprendería el Porqué de ese sufrimiento? No está capacitado por su medio ambiente para seguir el razonamiento del hombre que lo utiliza en sus experimentos, pues el mundo humano, un mundo del sentido y de los valores, le queda inaccesible. No puede acercarse a él, no puede alcanzar su dimensión.

Pero ¿acaso es distinta la situación del hombre? El mundo del hombre ¿es una estación final, sin que exista nada más allá? ¿No debemos suponer más bien que el mundo humano tiene sobre sí otro mundo inaccesible al hombre, cuyo sentido, cuyo supersentido, podría dar sentido a su sufrimiento?” (Frankl, 1983, P.21)

El diálogo socrático ayuda a identificar el sentido del sufrimiento, a poner éste en perspectiva, a que mediante una actitud reflexiva de auténtica búsqueda se alivie el dolor, el sufrimiento y se encuentre el sentido de vivir estas experiencias pero al mismo tiempo nos hace despertar cuando estamos sufriendo si necesidad o este sufrimiento es causado por algo o alguien a quien debemos detener o cambiar, porque mediante la identificación del sentido se identifica la identidad y con esta se valora la dignidad y la autoestima propia, no se puede permitir la opresión de unos sobre otros de ninguna forma y a veces se puede cumplir con el sentido de la vida al rechazar el sufrimiento que puede ser aliviado y actuar frente a este, como en el caso de una pareja abusiva o de un gobernante opresor, el ser humano está llamado a la reflexión constante mediante el diálogo socrático para saber diferenciar cuando cumple con su sentido siendo paciente y cuando lo hace rebelándose.

“El médico actual debe tener el valor de sostener tales diálogos socráticos si quiere tomar en serio su misión de tratar no sólo enfermedades, sino seres humanos; en efecto, la duda sobre el sentido de la vida, la desesperación de una persona por la aparente falta de sentido de su vida no es ya una enfermedad, sino una posibilidad esencial del ser humano.

hombre víctima de dudas o de desesperación acudía antes al director espiritual; pero hoy acude al psiquiatra en demanda de consejo y ayuda. Este hecho no sólo autoriza al médico, sino que le compromete a interesarse —más allá de la enfermedad somática y psíquica— por la dolencia espiritual del paciente como ser humano y no ya como enfermo” (Frankl, 1983, p. 21).

Con esto Frankl instruye a sus logoterapeutas, psiquiatras y psicólogos a ser guías de este proceso, a tener diálogos con sí mismos y enseñarle al paciente a tenerlos también consigo mismo, al tiempo que, también debe tener estos diálogos con el paciente porque es la persona mejor capacitada para guiar al paciente a la verdad.

j) El Análisis Existencial

“El análisis existencial o la logoterapia, no se ocupa de lo que el hombre “puede” o le está “permitido” hacer, ni de lo que “no puede menos de hacer”, sino de lo que “debe” hacer. Para poder introducir esta categoría del deber, del valor, del sentido, en la psicoterapia, es preciso superar el nihilismo. La negación nihilista del sentido debe dejar paso al intento de una interpretación del sentido” (Frankl, 1983, p. 117).

Sobre esto Frankl denota que las posibilidades de acción humana son muy amplias y que la pregunta del sentido no está sujeta a ello, sino a la guía de estas acciones hacia cierto por qué hacer, hacia el deber, aún este mismo quede implícito. Al mismo tiempo señala que la manifestación nihilista, corriente de pensamiento que niega el sentido de la vida, no puede asumirse a priori, afirmar el sin sentido de la vida sin pruebas, carece de profundidad científica, es necesario primero someter al análisis la posibilidad del sentido humano de la existencia y a su interpretación como tal, sin embargo no habla de negar el nihilismo sino habla de superarlo porque en esta versión del existencialismo hay aún elementos que puede aportar al análisis existencial.

En una Explicación algo compleja, Frankl (1983) explica: “Pero interpretar el sentido no equivale a dar sentido: el hombre que intenta interpretar el sentido del ser no trata de introducir cualquier sentido al ser, sino de encontrar “el” sentido. A la pregunta sobre la posibilidad de encontrar ese sentido, contestamos de entrada con una respuesta bastante común a la cuestión del sentido de la existencia: el sentido de la vida está en la vida misma. Lo más obvio parece considerar este enunciado como una tautología y la “solución” del problema del sentido como una solución aparente. Pero un análisis atento muestra que la equiparación del sentido de la vida con la vida misma sólo es una fórmula paradójica y no una fórmula tautológica. Si afirmo que el sentido de la vida es la vida misma, significo con la palabra “vida” dos realidades distintas: primero entiendo por vida la vida fáctica, y luego la vida facultativa; segundo, la existencia dada, y luego, la existencia como una tarea. Con otras palabras: la premisa “el sentido de la vida es la vida misma”, despojada de su carácter paradójico,

significa que el elemento facultativo es el sentido del elemento fáctico de la vida. Esto revela un carácter dialéctico, una estructura polar que es general en la existencia, en el ser humano, el hombre, en efecto, nunca “es”, sino que “deviene”; el hombre nunca puede decir “yo soy el que soy”, sino “yo soy el que llega a ser”, o “yo llego a ser el que soy”: llego a ser actu (en realidad) el que “soy” en potencia (posibilidad). En el hombre el ser, por una parte, y el poder y el deber ser, por otra, discrepan siempre entre sí. Esta discrepancia, esta distancia entre la existencia y la esencia, es lo propio del ser humano” (Frankl, 1983, p.117).

Aquí, Frankl no pretende que la interpretación del sentido y adjudicación del sentido sean lo mismo, por el contrario, la interpretación del sentido se opone a una adjudicación sin fundamento, sino es parte intrínseca de la acción inherente en el vivir. Por consiguiente no es una decisión a priori, no es una decisión que se alcanza sin tomar en cuenta la historia y las circunstancias, nadie puede elegir una profesión así.

“Según el análisis existencial no existe solamente el carácter instintivo inconsciente sino también el carácter mental inconsciente; dicho con otras palabras: no sólo conocemos y reconocemos un inconsciente instintivo sino también un inconsciente mental y el logos, al que la conformación terapéutica del análisis existencial, la logoterapia, convierte tanto en el hacia dónde y en el de dónde de sus esfuerzos, tiene sus raíces en el inconsciente. De esta forma se puede apreciar lo poco que en nuestra concepción tiene que ver el logos, en primer lugar, con la ratio y, en segundo lugar, con el intellectus. Con otras palabras: lo poco que se puede identificar lo mental en nuestra concepción, por un lado, con lo meramente racional. Sin embargo, análisis existencial no quiere decir sólo explicación de la existencia óptica, sino también explicación ontológica de lo que es la existencia. En este sentido, el análisis existencial constituye el intento de una antropología psicoterapéutica, de una antropología que precede a cualquier psicoterapia, no sólo a la logoterapia; pues si podemos creer a F.W. Foerster el análisis existencial “no solo es sólo un complemento de la psicoterapia, no, es su fundamento intelectual imprescindible” (Frankl, 2007, P. 63).

Gran parte de los debates en torno al problema del sentido humano de la existencia ha estado dentro de una corriente en ocasiones denominada filosófica o en ocasiones corriente de pensamiento existencialista, el análisis existencial hasta ahorita se había basado fundamentalmente desde esta corriente, con múltiples debates a lo largo de la historia de la humanidad, actualmente algunos señalan la existencia de tres grandes escuelas existencialistas, la atea, la creyente y la agnóstica, fuese cual fuese la perspectiva de cada una realmente cuando hablamos de la palabra “análisis” hablamos del proceso lógico en el cual separamos lo investigado en partes para comprender su funcionamiento de la parte y del conjunto, al hacerlo, el análisis existencial implica partir desde la conciencia del ser y terminar en la conducta, puesto que, al fin y al cabo todo lo que quiero saber es cómo debo conducirme basándome en los componentes que conformen el sentido de la existencia, que pone en tela de juicio los alcances de la libertad en consecuencia del debate de la existencia de Dios o su negación.

De esta forma, Frankl no inicia afirmando o negando la existencia de Dios, hacia el final de su escribe sobre el tema pero en principio el debate existencialista y sus autores a veces pretenden ser muy opositores sin darse cuenta que a lo largo de la Historia en ocasiones llegan a las mismas conclusiones desde perspectivas distintas, veamos dos ejemplos para esto, uno lo podemos encontrar en aquel importante texto llamado “Discurso sobre la Dignidad del Hombre” escrito en 1486 por Giovanni Pico de la Mirándola (2010) que decía:

“-Oh Adán, no te he dado ni un lugar determinado, ni un aspecto propio, ni una prerrogativa peculiar con el fin de que poseas el lugar, el aspecto y la prerrogativa que conscientemente elijas y que de acuerdo con tu intención obtengas y conserves. La naturaleza definida de los otros seres está constreñida por las precisas leyes por mí prescriptas. Tú, en cambio, no constreñido por estrechez alguna, te la determinarás según el arbitrio a cuyo poder te he consignado(...). No te he hecho ni celeste ni terreno, ni mortal ni inmortal, con el fin de que tú, como árbitro y soberano artífice de ti mismo, te informases y plasmases en la obra que prefirieses. Podrás degenerar en los seres inferiores que son las bestias, podrás regenerarte, según tu ánimo, en las realidades superiores que Son divinas. ¡Oh suma libertad de Dios padre, oh suma y

admirable suerte del hombre al cual le ha sido concedido el obtener lo que desee, ser lo que quiera!" (Pico de la Mirándola, 2010).

La filosofía era empleada por Giovanni Pico de la Mirándola, que superando la censura religiosa, presenta una defensa de la libertad humana, el valor y los Derechos del Hombre a través de lo que afirma, están siendo dados por Dios, pero el centro fundamental de su presentación está en su autodeterminismo, ahora pongo el segundo ejemplo para no fallar en contraponer las ideas de Pico de la Mirándola con otro pensador muy diferente, Jean Paul Sartre, como afirma Echegoyen Olleta (1997):

"El existencialismo, es un ateísmo coherente, pues afirma que "si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia, un ser que existe antes de poder ser definido por ningún concepto, y que este ser es el hombre... ¿Qué significa aquí que la existencia precede a la esencia? Significa que el hombre empieza por existir, se encuentra, surge en el mundo y que después se define. El hombre, tal como lo concibe el existencialista, si no es definible, es porque empieza por no ser nada. Sólo será después y será tal como se haya hecho. Así pues no hay naturaleza, porque no hay Dios para concebirla. El hombre es el único que no sólo es tal como él se concibe, sino tal como él se quiere y como se concibe después de la existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace. Éste es el primer principio del existencialismo" la peculiar posición del hombre respecto del resto de seres: empieza existiendo, no teniendo un ser propio, empieza siendo una nada, y se construye a sí mismo a partir de sus proyectos; el hombre es lo que ha proyectado ser.

De este modo, se relaciona la libertad con la falta de naturaleza: tener una naturaleza o esencia implica que el ámbito de conductas posibles están ya determinadas; que algo tenga una naturaleza quiere decir que el tipo de conductas posibles que le pueden acaecer está restringida o limitada por su propio ser; pero el hombre no tiene naturaleza, no tiene una esencia, por lo que es libre y es lo que él mismo ha decidido ser. La reivindicación sartriana de la libertad es tan radical que le lleva a negar cualquier género de determinismo. No cree en el determinismo teológico, ni biológico ni social: ni Dios nos ha dado un

destino irremediable, ni la naturaleza ni la sociedad determinan absolutamente nuestras posibilidades, nuestra conducta. Somos lo que hemos querido ser y siempre podremos dejar de ser lo que somos. Los fines que perseguimos no nos vienen dados ni del exterior ni del interior, de una supuesta naturaleza, es nuestra libertad la que los elige.

Como dice en “el existencialismo es un humanismo”, no se nace héroe o cobarde, al héroe siempre le es posible dejar de serlo, como al cobarde superar su condición. Estamos condenados a ser libres: condenados porque no nos hemos dado a nosotros mismos la libertad, no nos hemos creado, no somos libres de dejar de ser libres. Aunque todo hombre está en una situación, nunca ella le determina, antes bien, la libertad se presenta como el modo de enfrentarse a la situación (al entorno, el prójimo, el pasado). Ni siquiera los valores, la ética, se presentan como un límite de la libertad, pues en realidad, dice Sartre, los valores no existen antes de que nosotros los queramos, no existen los valores como realidades independientes de nuestra voluntad, los valores morales los crea nuestra determinación de hacer real tal o cual estado de cosas. Al escoger unos valores en vez de otros, la voluntad les da realidad. La libertad se refiere a los actos y voliciones particulares, pero más aún a la elección del perfil básico de mí mismo, del proyecto fundamental de mi existencia, proyecto que se realiza con las predisposiciones particulares” (Echegoyen, 1997).

Estos dos pensadores, uno creyente y el otro ateo, llegan a las mismas conclusiones, reconocer la importancia de la Libertad Humana de definirse así mismo, de construir su propia identidad y su propio quehacer, de decir por sí y para sí, por qué existe y separar esa existencia individual humana del resto de la realidad. Entonces ante estos dos pensamientos podemos encontrar que Frankl puede complementar en cita lo siguiente:

“Si el sentido del ser humano estriba en reducir esta discrepancia (entre la existencia y la esencia), en acortar esta distancia, en una palabra: en aproximar la existencia a la esencia, no se puede olvidar que nunca se trata de “la” esencia, sino de la esencia propia de cada uno; se trata de la realización de la posibilidad axiológica reservada a cada individuo.

La máxima “llega a ser el que eres” no significa sólo “llega a ser el que puedes y debes ser”, sino también “llega a ser lo único que puedes y debes ser”. No se trata sólo de que yo sea hombre, sino de que llegue a ser yo mismo. Se plantea en este punto, como se sabe, el problema del principio de individuación: cómo se realiza cada esencia, cada idea, en múltiples formas”⁴. (Frankl, 1983, 118)

Con esto Frankl manifiesta también los roles y el cumplimiento del sentido a través de ejercer quien se descubre ser desde la esencia desde muchas formas de ejercerlo, reconoce los límites de su capacidad y la imposibilidad de totalidades, con esto Frankl rechaza intentar construir explicaciones al todo, explicaciones como las religiosas o las ideológicas, no puede explicarlo todo, no quiere explicarlo todo, ni siquiera quiere explicar al otro, solo consiste en explicarse a uno mismo a través de descubrir su sentido y ayudar a que otros realicen su propio descubrimiento.

Es importante también diferenciar entre el ser y el poseer, ser o tener, como diría Recasens Siches cuando dijo que el ser humano tiene libre albedrío sino que es libre albedrío, algo similar afirma Frankl al hablar sobre el sentido humano de la existencia.

“Debemos, pues, decir: el mundo, la realidad “en conjunto” carece de sentido; pero, “en el fondo”, nuestro ser, la existencia, tampoco tiene sentido: no puede tener sentido porque ella misma es sentido. La distinción entre el sentido y el supersentido es importante en la teoría y también en la práctica. Porque si yo no diferencio el sentido y el supersentido, sino que los confundo, se produce una interferencia de ambos, y esta interferencia significa un obstáculo

Entonces no es posible la acción; no hay posibilidad de opción, de resolución, de responsabilidad. “Yo” quedaría inhibido” (Frankl, 1983, p. 120).

⁴ Ver cita completa en Anexo No. 2

j) Análisis existencial como explicación de la existencia personal

Viktor Frankl deja muy en claro que todos sus postulados parten de la práctica clínica, desde los pacientes que atendía todos los días comienza a entretelar los elementos de su teoría pero que no puede evitar que se conviertan en lo que llama una teoría metaclínica, donde plantea que la teoría quiere decir visión, una visión de una imagen del ser humano y por ende se basa en una concepción antropológica.

“El Objetivo del análisis existencial como explicación antropológica de la existencia personal consisten en hacer consciente, en explicar, en desplegar, en desarrollar la concepción implícita, inconsciente, que la psicoterapia tiene del hombre. El Análisis existencial caracteriza y califica la esencia de la existencia en el sentido de que la existencia de una forma de ser, a saber, el ser humano, el ser específico del hombre, cuya particularidad consiste en que por lo que atañe al hombre no se trata de un ser de hecho sino un ser facultativo, no de un deber ser y no de otra forma, sino más bien de un poder llegar a ser siempre de otra forma” (Frankl, 2007, p. 65).

“La existencia para Frankl significa salirse de sí mismo y ponerse al frente, a esta acción le llama sobrepasar lo corporal y psíquico y pasar al ámbito de lo espiritual. Verse en perspectiva a sí mismo, desde fuera de su psiquis y de su corporalidad, ahí es donde comprende su existencia, ese “salirse” le denomina el “Ámbito de la existencia personal espiritual” y para entenderlo pone de ejemplo a un paciente que padece depresión, depresión endógena, el tipo de depresión que está afectando lo físico y lo psíquico y que viene acompañado de manifestaciones psicosomáticas como la secreción de jugos gástricos, alteraciones en la menstruación y cosas similares. La forma de trascender esa afección física y psicológica es desde lo espiritual.

El espíritu lo saca de su padecimiento, este auge existencial descrito más allá de sí mismo en virtud de lo que en el análisis existencial llamamos **fuerza de obstinación del espíritu**” (Frankl, 2007, p.67).

“La obstinación del espíritu no es una necesidad, solamente es una posibilidad y no siempre necesitamos de su ayuda, puesto que también necesita de sus instintos, gracias a su herencia y a su medio ambiente. Lo espiritual y lo psicofísico deben salir al encuentro, deben ponerse al frente, pero para reconciliarse” (Frankl, 2007, p. 67)

Cuando se refiere a la ontología dimensional, las proyecciones, dice Frankl, influyen en la manera como percibimos a los objetos, así como “un vaso puede verse de lado como un rectángulo y desde arriba como un círculo, pero no es ni rectángulo ni círculo sino que es un vaso, el ser humano puede ser visto desde lo corporal, psíquico y espiritual pero a pesar de esas proyecciones del ser humano, el ser humano sigue siendo totalidad. El concepto de individuo, in-dividuum, significa que es indivisible, pero también implica que es insummabile, Frankl afirma que lo espiritual no es solamente una dimensión del ser humano sino la dimensión específica del ser humano, que llama también lo noético. El ser se ha interpretado en diferentes grados en el sentido de estratos, M. Shcheler fue quien introdujo en la construcción del ser el principio de individuación.” (Frankl, 2007, p. 69)

Frankl pretende explicar la ambigüedad del hombre poniendo ejemplos en las formas geométricas, “las formas tridimensionales, cilindro, cono y esfera se representan en la segunda dimensión inmediatamente inferior, en el plano, en el plano horizontal, como un solo e idéntico círculo; el mismo círculo es ambiguo. De la misma forma, también un hombre y cualquier fenómeno humano llega a ser ambiguo en el momento en que lo proyecta desde el “ámbito” de lo humano –que se constituye en primer lugar gracias a la dimensión de lo espiritual- en el “plano” de lo meramente corporal psíquico: ahora bien frente a tal ambigüedad ya no puedo ver ninguna diferencia entre la visión de una santa y la alucinación de una histérica y, por ejemplo, en el caso de Dostoievski nunca puedo saber si sólo es epiléptico o incluso más que esto. Pues en el mismo momento en que se realiza esta proyección, santas por un lado e histéricas y epilépticos por el otro, se colocan en un nivel, precisamente en un mismo plano; sin embargo mientras yo no trascienda de este plano de alguna manera, no existe ningún diagnóstico diferencial entre loco o profeta” (Frankl, 2007, p. 71).

Puedo entonces comprender que esta multidimensionalidad tanto de lo humano como de los objetivos físicos nos lleva a visibilizar la necesidad de no dejarnos llevar por una sola visión de la realidad, una sola dimensión de esta y entender que la realidad es multidimensional y es justamente así como debe interpretarse para no errar en la en el análisis que realizamos para interpretar dicha realidad. Lo físico, lo psíquico y lo espiritual forman entonces las dimensionales a comprender del ser humano, entendiendo lo espiritual como noógeno o aspirante a una perspectiva de sentido. Como el mismo Frankl describe su quehacer “Buscamos, en el sentido de un análisis fenomenológico, un acceso a la realidad total e íntegra del hombre” (Frankl, 2007, p. 76)

En su creación de nuevos conceptos Viktor Frankl llama “ciencias ónticas” a las Ciencias que traten de los seres humanos o dicho de otra forma a las ciencias sociales pero involucrando también toda Ciencia que estudie al ser humano afirmando que toda ciencia debe tener en cuenta estos aspectos dimensionales pero que al mismo tiempo afirma que la ciencia suele separar cada dimensión del hombre, proyectándolo por separado, la ciencia suele realizar “una anulación obligada de la estructura omnidimensional de la realidad: la ciencia debe enmascarar y excluir, debe fingir y hacer “como sí...”. ¡Sin embargo, no llegar a creer que no es ella la que está fingiendo.

Para la autocomprensión directa del hombre, cosas como espíritu, libertad y responsabilidad no son ‘ficciones’ –tal como le gustaría al naturalismo hacer creer reduciéndolas de manera biológica a procesos cerebrales de algún tipo o incluso identificándose con ellas o deduciéndolas de manera psicologista- de esta forma vemos que no solamente existen proyecciones obligadas y ficciones necesarias de la ciencia, sino también innecesarias. La psicología debe ser también propiamente noología, sea que se llame así o de otra manera” (Frankl, 2007, p. 77).

Termina el tema de la ontología dimensional en el análisis existencial al poner el siguiente ejemplo “un avión no deja de ser un avión aunque sólo se mueva en el suelo: ¡puede, es más, debe volver a moverse continuamente en el suelo! Pero el hecho de que es un avión lo demuestra sólo en cuanto se eleva por los aires.

De forma análoga el hombre empieza a comportarse como hombre sólo si puede salir del plano de la facticidad psicofísico-organísmica y puede ir al encuentro de sí mismo, sin por ello tener que hacer frente a sí mismo. Este poder es lo que quiere decir existir y existir significa: estar por encima de si mismo siempre” (Frankl, 2007, p.77)

k) Análisis Existencial como terapia de neurosis colectivas:

Es muy importante para esta investigación profundizar en la manera como Viktor Frankl se refiere a la aplicación de su teoría a lo que él llama neurosis colectivas, mencionando que si bien existen neurosis en sentido clínico y metaclínico, las neurosis colectivas están en un sentido paraclínico.

“La neurosis colectiva de la actualidad, según nuestra experiencia, se caracteriza por cuatro síntomas:

1. Actitud provisional ante la existencia. Parece que el hombre de hoy, en general, sólo vive teniendo en cuenta y mirando de soslayo a la futura bomba atómica.
2. Actitud fatalista ante la vida. Mientras que el que tiene una actitud provisional, se dice a sí mismo que no es necesario actual ni tomar las riendas de su propio destino, el que tiene una actitud fatalista se dice a sí mismo: esto no es posible en absoluto.
3. Forma de pensar colectivista. Si en las dos actitudes anteriores ante la existencia el hombre no aferra la situación, en este síntoma y en el siguiente por lo que se refiere a una patología del espíritu de la época, se manifiesta el hecho de que apenas es capaz de comprender a la persona, es decir, a sí mismo y al otro en cuanto a persona.
4. Fanatismo. Si el que tiene una actitud colectivista, ignora su propia personalidad, el fanático ignora la personalidad del otro, del que piensa de otra forma” (Frankl, 2007, P. 122).

Frankl afirma que las ideologías que rigen las regiones del mundo pueden incidir en que una o dos características sea más propias de cierta región del mundo. Al mismo tiempo aporta aspectos que facilitarían la superación de dicha neurosis.

“Un conflicto psíquico y un conflicto espiritual-ético, por ejemplo, un conflicto de conciencia, puede llevar a una neurosis. Las designamos como neurosis noógenas, Es comprensible que un hombre este inmunizado frente al fanatismo e incluso frente a la neurosis colectiva, siendo capaz, en general de un conflicto de conciencia. Por el contrario quien sufre de una neurosis colectiva, o sea, por ejemplo, un fanático político, en la medida en que vuelve a ser capaz de escuchar la voz de su conciencia e incluso de sufrir a causa de ella, en esta misma medida estará en condiciones de superar su neurosis colectiva. Se puede entonces decir que mientras sea posible una coexistencia entre la neurosis colectiva y la salud clínica, la relación entre neurosis colectiva y neurosis noógena es inversamente proporcional” (Frankl, 2007, P. 123).

3.4 Otros aspectos de la tercera escuela del psicoanálisis de Viena:

A lo largo de más de cincuenta años Viktor Frankl construyó en base de su experiencia clínica y mediante diversos estudios psiquiátricos, neurológicos y psicológicos la complejidad de su propuesta teórica, citando múltiples casos que fundamentan y enriquecen cada uno de sus postulados, miles de conferencias a lo largo y ancho del mundo explorando en cada caso los límites conocidos del mundo científico y teórico del que trataba.

De esta cuenta es necesario señalar cómo esta Escuela del Pensamiento fue pionera en la utilización de fármacos para el tratamiento de enfermedades mentales, buscando resolver los desequilibrios químicos en pacientes con dichos padecimientos, reconociendo la materialidad biológica del ser humano.

Muchos de los extensos debates de Frankl ocurren respecto a sus colegas, provocando que la mayoría de sus libros sean altamente técnicos y complejos, argumenta al respecto de la antropología, de la psicología, psiquiatría, la medicina e inclusive el derecho, realizados para muchos por la experiencia y de sobrevivencia a los campos de concentración nazis de su autor.

Sin embargo los últimos libros de Frankl profundizan en el tema religioso, trata de abordar desde la psicología un tema tan complejo como la presencia de

Dios en la experiencia psíquica de los seres humanos, como causa directa a la interrogante sobre el sentido de la vida y las múltiples respuestas enfocadas en religión y postula que un psicólogo o psiquiatra tiene por función fundamental curar “el alma” de las personas que padecen una angustia existencial.

Otros pensadores de la misma escuela profundizarán en la actualización de las situaciones y casos que llevan al psicólogo logoterapeuta, como Elizabeth Lukas, a construir técnicas de trabajo con sus pacientes y aplicarles cada vez en nuevas y mejores formas de innovación abarcando tanto los lugares de trabajo como la escuela.

CAPITULO IV

En los capítulos se aborda cómo las relaciones internacionales nacen de hecho con la humanidad pero se manifiestan evidentemente con la firma del primer tratado entre dos ciudades del que tenemos registro, Umma y Lagash, la primera vez en la historia que la conducta de dos soberanos es limitada y guiada por un documento suscrito por ambos y avalado por las deidades a las que los soberanos habían prestado juramento. Como anteriormente se afirma, no se aborda el tema religioso desde un punto de vista teológico sino desde una perspectiva dentro de las ciencias sociales, donde la creencia en una religión posee el carácter de un manifiesto, una guía de conducta que sirve para guiar el ejercicio de la acción humana, sea está marcada por la religión o ideología que sea. De esta misma forma entonces abordamos el Juramento Hipocrático, la manera como los primeros médicos de la historia regularon su propia conducta y la cuál igualmente existe en función de ser un juramento al dios Apolo y pone como testigos a todos los dioses y diosas en los que este cree y/o cualquiera de los demás médicos y pacientes pudiesen creer.

Finalmente entonces se hilvana estos dos textos con un fragmento de un texto con el cual, no solamente una persona o grupo de personas sino un país entero, la República de Guatemala declara primero, antes que enlistar el conjunto de normas cuyos representantes democráticamente electos han definido para regir las relaciones fundamentales de sus ciudadanos, de estos con la autoridad pública y del Estado para con los demás Estados del mundo: La Constitución Política de la República de Guatemala (1985):

“INVOCANDO EL NOMBRE DE DIOS

Nosotros, los representantes del pueblo de Guatemala, electos libre y democráticamente, reunidos en Asamblea Nacional Constituyente, con el fin de organizar jurídica y políticamente al Estado; afirmando la primacía de la persona humana como sujeto y fin del orden social; reconociendo a la familia como génesis primario y fundamental de los valores espirituales y morales de la sociedad y, al Estado, como responsable de la promoción del bien común, de la consolidación del régimen de legalidad, seguridad, justicia, igualdad, libertad y paz; inspirados en los ideales de nuestros antepasados y recogiendo nuestras

tradiciones y herencia cultural; decididos a impulsar la plena vigencia de los Derechos Humanos dentro de un orden institucional estable, permanente y popular, donde gobernados y gobernantes procedan con absoluto apego al Derecho.

SOLEMNEMENTE DECRETAMOS, SANCIONAMOS Y PROMULGAMOS LA SIGUIENTE CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA”

Este texto de la Constitución Política de la República de Guatemala muestra grandes similitudes con los dos textos vistos en los capítulos anteriores:

- a) Hay una región geográfica determinada, en este caso Guatemala.
- b) Se encuentran dos partes, como mínimo involucradas, en este caso gobernados y gobernantes.
- c) Existe una acción entre sí, que provoca la dinámica entre ambas partes, en este caso, organizar jurídica y políticamente al Estado
- d) Hay una decisión asumida por ambas partes, una parte voto por elegir a la otra para que organizara jurídica y políticamente al Estado.
- e) El medio para asumir dicha decisión, es la creación de un instrumento, redactado en lengua comprensible, para todas las partes y que estipula las condiciones del ejercicio de la legalidad.
- f) Y por último, dicho documento, está invocando un organismo superior a las partes, con quienes los representantes firmantes están comprometidos, en este caso una deidad general.

Podríamos elegir un sinnúmero de instituciones y encontrar paralelismos en todas estas, todas las organizaciones humanas expresan una manifestación de sus ideas, principios, valores o afirmaciones que den guía a las personas. Esto podría abrir la idea de un nuevo paradigma, el Paradigma Existencial, que pone como eje la motivación de la conducta y sus declaraciones como fuentes documentales que proveen la información de la investigación y no los medios, tradicionalmente esto se encerraba en otros diversos conceptos, sin embargo estos apenas lograban abarcar todas las implicaciones que realmente tiene el tema existencial en el análisis, más bien podríamos partir desde un enfoque existencial para identificar a partir de estas las ideologías en una persona u organización.

A partir de aquí podemos comenzar a teorizar partiendo del problema de investigación que nos habíamos propuesto, revisando su observación inicial y desde ahí sacar la lista de enunciados que forman la parte explicativa y normativa de la nueva propuesta teórica.

4.1 Principios Fundamentales sobre los que se sustentaría una Pre Teoría Existencial de las relaciones internacionales:

Nadie sabe cuál es el sentido de la existencia del ser humano, Frankl en sus libros invita al lector, al paciente, al que lo busca a entender que no hay una respuesta única y universal sino que es una tarea de cada quien darse respuesta a esa interrogante.

La imposibilidad de dar una respuesta absoluta a la existencia humana en función de las probabilidades y posibilidades difícilmente calculables para los alcances del desarrollo de una persona crearían el primer elemento fundamental de esta teoría: **El derecho a elección individual y colectiva de una explicación del porqué de la propia existencia.**

Dado que la existencia y la imposibilidad de dar una respuesta universal a su razón de ser serán un eje fundamental, no puede una respuesta ser tomada como verdadera universalmente o única, solamente **el derecho a que cada quien defina su razón de existir puede ser dado como Universal.** Por tanto esta afirmación implicaría necesariamente un límite y su límite sería que una persona es tan libre de elegir el motivo o razón de su existencia como todos los demás y por ende **en ningún caso el motivo o razón de la existencia de alguien puede limitar, coartar o contravenir el motivo o razón de la existencia de cualquier otra persona.**

Otro principio necesario a reconocer es que **ninguna explicación seleccionada por cada ente individual o colectivo es única, cada ente puede seleccionar varios elementos que contribuyan a definir los motivos o razones de ser de su existencia,** esto en parte sucede porque una persona pertenece a varios grupos, a varios entornos, a varios lugares y al mismo tiempo a colectivos definidos como países, civilizaciones o religiones.

De esta cuenta una persona puede tener una explicación individual a su existencia y al mismo tiempo sentirse identificada con el manifiesto del porqué de la existencia de la organización o corporación en la que trabaja, igualmente puede identificarse con el manifiesto de una ideología en particular y por lo mismo con la agrupación política que diga y exprese la defensa de esas ideas, sin embargo eso puede no afectar que al mismo tiempo puede sentirse identificada o no con el manifiesto o fundamentos sobre los cuales los políticos y la constitución de un país se define a sí misma en su existencia.

El Manifiesto es como le llamamos aquí a ese escrito que reúne los principios, valores, afirmaciones, filosofía, misión y visión o simplemente ideario que sirve de guía para la conducta de una organización, corporación, partido político, asociación civil, organismo o agrupación de toda índole poniendo en esta evidencia concreta de una identidad definida y una explicación propia del sentido de la existencia de cualesquiera de estos entes que son y/o pueden ser actores en las relaciones internacionales.

Todos los manifiestos expresan pautas de conducta basadas en algún origen de la organización o en alguna experiencia o experiencias previas que dieron paso al desarrollo de dicha entidad. Los Manifiestos pueden ser permanentes como los expresados en una Constitución o pueden ser temporales, que significa que no producen algo nuevo, no originan un evento particular, sino dan continuidad, entonces se encuentran en algún discurso pronunciado por las autoridades existentes que puede o no proyectar relación con el manifiesto permanente.

En ocasiones es posible que un Manifiesto temporal como un discurso pueda identificarse con el concepto de ser un Manifiesto Inaugural, se le llamaría así a un Manifiesto que por su composición, intenciones, motivaciones y acciones consecutivas llevan a la creación o formación o institucionalización de un cambio profundo, sea como la creación de una organización, como el punto de partida de un conflicto, como la unificación de un territorio o la separación de este, la creación de una nueva ideología originada de un cambio en las políticas de una organización.

Podríamos citar como ejemplo las 95 tesis de Martin Lutero, que dieron origen al luteranismo y en cierta forma al movimiento protestante, la encíclica *Rerum Novarum* del Papa León XIII que dio origen a la corriente política denominada Democracia Cristiana, la propuesta de los 14 puntos del presidente estadounidense Woodrow Wilson durante la primera guerra mundial que llevó al armisticio y posteriormente al Tratado de Versalles, entre otros muchos posibles ejemplos en que un discurso u otra forma de documento como Manifiesto temporal inaugura una era de cambios.

Toda metodología de análisis debe partir de la identificación de los valores que desea expresar, los principios que le sustentan, la ética que planifica expresar y las referencias a pautas previas de conducta que han vivido en la experiencia y que sirven para evocar una pauta de conducta que debe seguirse o que debe evitarse.

A continuación se explica la forma en que los elementos que conforman la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena podrían utilizarse para la interpretación teórica de las relaciones internacionales.

- a) Autorreflexión y logoterapia aplicada a las relaciones internacionales
- b) Vacío existencial y neurosis noógena aplicada a las relaciones internacionales
- c) Hipertensión y noodinámica aplicada a las relaciones internacionales
- d) La Intención paradójica aplicada a las relaciones internacionales
- e) La Derreflexión aplicada a las relaciones internacionales
- f) La voluntad de sentido aplicada a las relaciones internacionales
- g) El Sentido del Sufrimiento aplicado a las relaciones internacionales
- h) El Diálogo Socrático aplicado a las relaciones internacionales
- i) El Análisis Existencial aplicado a las relaciones internacionales
- j) Análisis Existencial como explicación de la existencia personal aplicado a las relaciones internacionales
- k) Análisis Existencial como terapia de neurosis colectivas aplicado a las relaciones internacionales
- l) El sentido humano de la existencia como arma en las relaciones internacionales

a) Autorreflexión y logoterapia aplicada a las relaciones internacionales:

Los seres humanos que a través de los diversos actores que forman el objeto de las relaciones internacionales, entiéndase entre ellos el Estado, los organismos Internacionales, las empresas transnacionales, Organismos No Gubernamentales presentes internacionalmente e inclusive individuos de presencia internacional definen sobre sí mismos la responsabilidad de dar un sentido a la existencia del actor de las relaciones internacionales, a sí mismos y al mismo tiempo a través de ejercer esa responsabilidad ofrecen proveer de sentido a las población sobre la cual estas ejercen influencia, de esta forma estos entes se convierten en instituciones proveedoras de sentido en tanto se dan a sí mismas sentido de existencia.

La autorreflexión se hace concretiza en un texto, un documento o un manifiesto que engloba los motivos, principios, consideraciones, razones, entre otras que proveen de significado a la institución y a través de esta a las personas que se influyen de este ente y autorreflexión. Podemos desprender de este manifiesto que no solo es necesario que exista y se enseñe sino también que se haga referencia constante a través de otros instrumentos que renuevan junto con cada generación aquellos aspectos que se les quiere dar énfasis y aquellos aspectos que quizás hicieron falta en la declaración original y que aún puede enriquecerse a través de este nuevo documento que generalmente se expresa a través del discurso político, el tratado Internacional, Convenios, Visión y Misión de las empresas y/o entidades públicas Programas Institucionales, entre otras.

Podemos ver un paralelismo directo entre una declaración de principios personal y una declaración de principios institucional, entre las normas que una persona declarativa o no declarativamente defina rijan su propia conducta y la Constitución Política de una República unitaria o Federativa, Carta de creación de un organismo Internacional o Regional entre otros posibles ejemplos.

b) Vacío Existencial y Neurosis Noógena⁵ aplicada a las relaciones internacionales:

Es posible que en el marco de una Investigación al aplicar este elemento encontremos que la institución o los actores en la situación estudiada poseen su Manifiesto cuestionado o dicho de otra forma, su explicación sobre el porqué de su propia existencia en duda, en confusión o en formación no definida, es típico de países, instituciones, organizaciones, entre otros que al padecer esta situación muestre un comportamiento errático, dudoso, indefinido. En estos casos si es posible entrevista a la persona central de la dinámica sería invaluable para la investigación, sin embargo, sino es posible, puede desde limitarse a la descripción de la situación y lo que puede de esta inferirse o puede inclusive redactarse un Manifiesto que funcionase como resolución definitiva a la incertidumbre, el Manifiesto tanto como acciones encaminadas a darle legitimidad por quienes deben cumplirlo, son acciones esenciales en su definición. El cientista internacional podría entonces tanto explicar cómo constituir, participar y construir las reflexiones existenciales y logoterapéuticas que contribuyan a resolver una situación de crisis.

La Frustración Existencial puede surgir en organizaciones, puede surgir e países enteros, podemos encontrarla en Estados Unidos a finales de los años 70s, o en la Unión Soviética de los años 80s, en algunos casos en el mismo seno del Partido Comunista Soviético, tanto el socialismo como el capitalismo liberal fueron y son experimentos, propuestas teóricas y metodológicas a ensayar su aplicabilidad y desde ambos lados surgieron grandes desencantos, que también pueden observarse en los pequeños partidos de elección popular que no alcanzan ni siquiera una diputación luego de elecciones generales, esto mismo puede llevar a la tensión, a la distracción, a la lucha como respuesta a ese desencanto, al colapso de un sistema o su reestructuración.

⁵ Se recuerda que la Neurosis Noógena es aquel tipo de neurosis provocado por un conflicto entre principios morales distintos que repercutiendo en la frustración existencial, es decir, una neurosis que afecta directamente el ámbito de la dimensión existencial humana.

Las Neurosis Noógenas Internacionales son tan críticas como las individuales, la crisis de valores y principios que guían puede ocurrir entre organizaciones que llevan a cabo un mismo fin, una crisis noógena latente se desarrolla permanente en Naciones Unidas y específicamente dentro del seno de su Consejo de Seguridad, por un lado da cierta estabilidad pero su incapacidad de acción en ciertos casos y los deseos de muchos países de aplicar reformas genera una lucha interna, latente y a veces muda pero invariable que lleva a pensar que en algún momento será necesario abordarla y resolverla por el bien de la organización y los objetivos conjuntos de sus miembros.

c) Hipertensión y Noodinámica aplicada a las relaciones internacionales:

Recordemos un momento lo que decía de este tema: La expectativa, la ansiedad, la tensión o más bien dicho la hipertensión provocada ante el sobre esfuerzo en alcanzar una meta puede provocar justamente que no se logre alcanzar, puesto que, la misma tensión causada por el objetivo de cumplirla atenta contra su cumplimiento.

Por el lado opuesto surge lo que Frankl llama la noodinámica, una tensión sí, pero esforzada por alcanzar el cumplimiento de una meta que se quiere alcanzar.

“Cierto que la búsqueda humana de ese sentido y de esos principios puede nacer de una tensión interna y no de un equilibrio interno. Ahora bien, precisamente esta tensión es un requisito indispensable de la salud mental. Y yo me atrevería a decir que no hay nada en el mundo capaz de ayudarnos a sobrevivir, aun en las peores condiciones, como el hecho de saber que la vida tiene un sentido. La salud se basa en un cierto grado de tensión” (Frankl, 1991, P. 106)

Toda organización está llamada a demostrar que cumple con lo que dijo que iba a cumplir, con lo que su Manifiesto dice, en ocasiones, en especial en las ocasiones en que esto se ha cuestionado, su llamado a demostrarlo es aún mayor. Esto podemos verlo por ejemplo en la conducta de manifestada por la República Federal Alemana en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, si bien gran parte de esos primeros años de la postguerra se encontraba con

presencia de tropas occidentales rápidamente se vió que no eran necesarias, la segunda postguerra sería muy diferente a la postguerra de la Primera Guerra Mundial

d) Intención Paradójica aplicada a las relaciones internacionales

En la logoterapia la Intención Paradójica era causada debido a que la propia angustia existencial por lograr el cumplimiento de un objetivo podía crear con esto las condiciones para que dicho objetivo no se cumpliera, es decir el mismo sobreesfuerzo por lograr algo era responsable de que no se lograra.

En las relaciones internacionales podemos hacer una analogía de este tipo de situación. El esfuerzo excesivo por lograr algo puede provocar que no se logre, cuando un líder político cuestionado pide a la población que actúe de cierta forma, es posible que dicha población actúe en contra de dicha solicitud como pudimos observar en 1999, en Guatemala cuando el Congreso de la República publicó su apoyo a que la población aprobara la Consulta Popular que involucraba implementar cambios acordados en los Acuerdos de Paz de 1996. Estos acuerdos tienen relevancia internacional al lograrse con la participación de varios países como España, México, Noruega y Panamá, entre otros, que apoyaron a su logro y consolidaron un desarme en manos de los cascos azules de Naciones Unidas.

Sin embargo, el resultado fue una negativa en implementar dichas reformas constitucionales, muchos motivos podemos enumerar que dieran causa al rechazo de la población a las reformas en la Consulta Popular, sin embargo, cuando los supuestos líderes políticos de un país hacen un llamado a votar por el Sí y la población vota por el No en su mayoría, demuestra una reacción colectiva que podría ser similar a la intención Paradójica.

Veamos un ejemplo en la política internacional, durante las Elecciones Presidenciales en El Salvador en la segunda vuelta de 2014, el 21 de febrero el periódico La Prensa Gráfica de El Salvador publicó un artículo con la siguiente información de una encuesta: “El Centro de Estudios Ciudadanos (CEC) de la

Universidad Francisco Gavidia reveló hoy los resultados de su más reciente encuesta, previo a la celebración de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, que se llevarán a cabo el próximo 9 de marzo.

De acuerdo con la medición, si las elecciones se realizaran este domingo, el 53.9% de los electores votaría por el FMLN y el 35.5% por ARENA.” (Flores, 2014)

Por otro lado el periódico La Nación, también de El Salvador publicó el 22 de febrero lo siguiente “El candidato del izquierdista FMLN, Salvador Sánchez Cerén, tiene amplias posibilidades de ganar la segunda vuelta de los comicios presidenciales del 9 de marzo próximo en El Salvador, lo que mantendría en el poder a su partido, según los últimos datos publicados antes de la veda de encuestas.

Todas la encuestas publicadas esta semana dan a Sánchez Cerén, actual vicepresidente de su país y candidato presidencial del gobernante Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), una ventaja de entre 10 y 18 puntos porcentuales sobre Norman Quijano, de la opositora Alianza Republicana Nacionalista (Arena)” (Flores, 2014)

El 19 de marzo el medio de comunicación, *Etcétera*, de El Salvador publicó “El domingo 16 de marzo, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) de El Salvador decretó oficialmente como presidente de ese país a Salvador Sánchez Cerén, el candidato del FMLN. En la segunda vuelta y en contra de lo que decían las encuestas, que daban 10 puntos de ventaja al ahora ganador, sólo sacó una ventaja de 0.20% sobre Norman Quijano, el candidato de ARENA, el partido de la derecha.” (Aguilar, 2014)

Si bien el resultado final no cambió, algo si lo hizo para que el estimado de varias encuestas fallaran sobre el resultado final, en las dos semanas entre las encuestas y la elección, ¿Qué cambió?

El tercer partido en la contienda era el Movimiento Unidad una alianza de partidos que postulaba a Antonio Saca, ex presidente de la república como nuevamente candidato, sin embargo, este quien se había peleado con su antiguo partido ARENA tomó la decisión de apoyar al candidato del FMLN en esta segunda vuelta, el FMLN aceptó el apoyo de Antonio Saca y proclamó que ganarían con una ventaja de más del 10%.

La alianza de Saca con Sánchez tenía como objetivo de Saca que quienes habían votado por él votaran ahora por Sánchez, y para el FMLN significaba una forma de reforzar su posición, sin embargo, no se habían percatado que sus intenciones se habían vuelto una Intención Paradójica.

La Intención Paradójica surge cuando problema es que la mayor parte del electorado del Movimiento Unidad, es de ideología de Derecha, mientras que para muchos del electorado Izquierdista, el FMLN ya no representaba firmemente una opción de ideología de Izquierda, más aún, la alianza con Saca pareció reforzar esta situación, un porcentaje del electorado del FMLN ya no votó por este partido debido a su alianza con el expresidente Saca y el electorado de UNIDAD se decidió a votar por ARENA y causando la diferencia de votos del 0.20%.

En este caso se evidencia una crisis del discurso, una crisis del Manifiesto de cada partido y de sus líderes, el Manifiesto del FMLN quedó cuestionado por apoyarse de un candidato de otra ideología mientras que el electorado que había apoyado a este mismo candidato se decide apoyar a quienes integran su ideología, antes que a su líder. La tensión electoral en el Salvador provocó una crisis de Manifiestos existenciales entre los líderes de los partidos y su electorado, los líderes apuntaron en una dirección y el electorado quería apuntar en otra, con esto tuvo grandes cambios en su conducta provocando la Intención Paradójica.

Aunque el resultado final no varió estuvo a sólo 0.20% de hacerlo. Esto demuestra la importancia de los Manifiestos en los grupos políticos es más fuerte como respuesta existencial para quienes tienen bien definido qué quieren y qué no quieren.

Es posible citar un segundo ejemplo más corto sobre una Intención Paradójica, en el marco de la Primavera Árabe, cuando muchos egipcios usaban las redes sociales para coordinar las marchas y difundir información de lo que ocurría, el presidente egipcio, Hosni Mubarak, considera las redes sociales una amenaza a su régimen y ordena apagar el internet en todo el país, un apagón tecnológico tenía por intención que los manifestantes se desorganizaran y perdieran su capacidad para realizar marchas y actuar coordinadamente y así regresaran a sus casas, sin embargo entre la población joven con acceso a internet, la respuesta no se hizo esperar, miles de egipcios salieron a las calles a unirse a las manifestaciones y fortaleció la organización desde las mezquitas que empoderó aún más al movimiento opositor de los Hermanos Musulmanes. Las redes sociales si bien ayudaban a coordinar manifestaciones, también servían de distracción a miles de jóvenes egipcios que no habían salido a las calles hasta que les quitaron el internet. De esta forma la historia está llena de ejemplos de cómo una acción intencionada en el marco de las tensiones de un conflicto puede provocar justo lo opuesto a lo que pretendía.

e) Derreflexión aplicado a las relaciones internacionales

Frankl ya explicaba como hiperreflexión es el exceso de expectativa, pensarlo demasiado, se vuelve en el total enemigo de aquellos procesos sociales que deberían fluir a su tiempo y su momento. La derreflexión entonces consiste en no proponerse de forma programática, sino dejarse mover por el momento y las circunstancias.

Uno de los ejemplos más claros de la Derreflexión en acción podría citarse para el campo internacional podría ser la caída del Muro de Berlín. “Luego de semanas de manifestaciones con todo tipo de exigencias el jefe del gobierno de la República Democrática Alemana notifica en conferencia de prensa alrededor de las 8:00 pm que se eliminarán las restricciones para el cruce entre las dos Alemanias, en particular entre el lado oriental y occidental de Berlín divididos por un muro cuyos únicos puntos de encuentro son ciertos puntos de cruce, cuando un reportero le pregunta a partir de cuándo entrará en vigencia esta medida este responde “de inmediato”, sin embargo en la práctica las ordenes a los oficiales

encargados de los puntos de cruce aún no habían sido giradas y lo serían hasta la mañana siguiente, en las siguientes horas de la noche miles de personas se concentraron en los puntos de cruce de la frontera entre Berlín oriental a Berlín occidental con el objetivo de cruzar de un lado a otro.

Los oficiales de Berlín oriental, aún seguían órdenes de no permitir el cruce de nadie y disparar contra quien lo intentara, sin embargo la acumulación de miles de ciudadanos implicaba un desafío para los soldados de frontera, la gente comenzó a desesperarse, no esperarían a la mañana siguiente para poder pasar, no esperarían que las autoridades les dieran permiso, súbitamente comenzaron a subirse de a miles sobre el muro para cruzarlo, otros tantos comenzaron a golpear el muro con martillos y todo tipo de herramientas hasta que secciones enteras fueron demolidas, los soldados de frontera en los puestos de cruce pudieron haber disparado pero no lo hicieron, se dejaron llevar por el momento y las circunstancias al igual que la población que decidió de repente que llevaban mucho tiempo con el muro dividiendo a su ciudad.” (AE Networks, publicado en History, 2009)

Si bien la Derreflexión para Viktor Frankl es algo más característico de actividades sexuales, en las relaciones internacionales parece caracterizar el nacimiento de nuevos períodos en la historia de la humanidad, la unificación de Berlín y posteriormente de las dos Alemanias respondía a procesos sociales, políticos y económicos múltiples y diversos pero que recibieron un poderoso empujón de una acción súbita en que miles de berlineses se congregaron entorno a un muro ideológico e histórico y lo derribaron, lo que al mismo tiempo encendió actitudes similares a lo largo y ancho del bloque europeo del este.

f) *Voluntad de Sentido aplicado a las relaciones internacionales:*

Haremos uso aquí, de la analogía para la aplicación de este principio en las relaciones internacionales, retomando “En su libro, Ante el Vacío Existencial, (2007) Viktor Frankl explica: “¿Cómo podemos explicarlo? En razón de su voluntad de sentido, el hombre está referido a la búsqueda de un sentido y a su cumplimiento, pero también está referido al encuentro con otro ser humano, al

que amar bajo la forma de un tú. Estas dos cosas, el cumplimiento y el encuentro, son las que proporcionan al hombre el fundamento de la felicidad y del placer. Pero en los neuróticos esta tendencia primaria queda como desviada hacia una tendencia directa a la felicidad, a la voluntad de placer.

En vez de hacer que el placer sea lo que debe ser, si se quiere que llegue a producirse, es decir, un resultado (un efecto secundario que surge del sentido cumplido y del ser encontrado), se convierte en objetivo único de una intención forzada, de una hiperintención. Y con esta hiperintención se da la mano una hiperreflexión.

El placer se convierte en contenido y objeto único de la atención. Pero en la medida en que el neurótico se preocupa del placer, pierde de vista el fundamento del placer, y ya no puede obtenerse el efecto placer.

Por lo que hace a la autorrealización, de que hoy tanto se habla, me atrevo a afirmar que el hombre sólo es capaz de autorrealizarse en la medida en que cumple un sentido.” (Frankl, 2007, P. 83)

La Voluntad de Placer en las relaciones internacionales podría interpretarse como la idea de satisfacer solamente las necesidades físicas, solamente resolver una de las dimensionales de la realidad humana. Sin embargo de la misma forma como una empresa no se preocupa únicamente del producto que entrega sino también de la atención al cliente y de la misma forma en que un gobierno no se preocupa únicamente de brindar las garantías mínimas sino que además reconoce las necesidades integrales, tanto las empresas como los gobiernos se entregan al cumplimiento de su sentido de existir en función de alguien más, el cliente y el ciudadano, no se justifican como un fin en sí mismos.

La Voluntad de Sentido está en la entrega a una tarea pero dicha tarea puede ser a existir en función de alguien, cada institución u organización no solo elige una tarea, un objetivo que cumplir sino también se entrega a hacerlo por la gente.

g) El Sentido del Sufrimiento aplicado a las relaciones internacionales

En su aplicación en las relaciones internacionales un líder político, actor internacional, debe transferir a su pueblo un sentido existencial a su sufrimiento cuando las circunstancias son inevitables, tal es el caso de las circunstancias padecidas durante una guerra o durante un desastre natural, una frase tan básica como “¡Guatemala está de pie!” pronunciada por Kjell Laugerud durante el terremoto de Guatemala en 1976 puede inspirar a una población a sobreponerse ante un desastre.

Como otro ejemplo podemos citar el discurso del Rey Jorge VI de Reino Unido al iniciar la Segunda Guerra Mundial.

En el discurso se puede apreciar como ante lo que considera es una situación que producirá mucho dolor y sufrimiento a su pueblo pero que existe un gran sentido en pelear esa guerra y es necesario hacerle frente e irradia ese sentido hacia la población de Reino Unido y todas sus colonias en un claro llamado a hacer suya la causa y estar dispuestos a morir por ella.

“Discurso por radio pronunciado desde el palacio de Buckingham, tras la declaración de guerra de gran Bretaña a la Alemania NAZI, por su invasión a Polonia

Jorge VI de Inglaterra 3 de septiembre de 1939

En esta hora difícil, quizá la más fatídica de nuestra historia, quiero hacer llegar a los hogares de todos mis súbditos, tanto en la patria como en ultramar, este mensaje que les expreso a todos con la misma emoción profunda que si cruzara su puerta y les hablara personalmente a cada uno.

Por segunda vez en la vida de la mayoría de nosotros estamos en guerra. Una y otra vez hemos tratado de encontrar una salida pacífica de las diferencias, entre nosotros y los que ahora son nuestros enemigos. Pero ha sido en vano. Nos han forzado a un conflicto. Hemos sido llamados, con nuestros aliados, para afrontar el desafío de un principio

que, si tuviera que prevalecer, sería fatal para cualquier orden civilizado en el mundo.

Es el principio que permite a un Estado, la búsqueda egoísta del poder; el hacer caso omiso de los tratados y sus solemnes promesas y que consiente el uso de la fuerza o la amenaza de la fuerza, contra la soberanía y la independencia de otros estados.

Este principio, despojado de su máscara, es sin duda la simple doctrina primitiva que dice que la fuerza es el derecho, y si llegara a instaurarse en todo el mundo, la libertad de nuestro propio país y de la totalidad de la Mancomunidad de Naciones estaría en peligro. Pero mucho más que esto - los pueblos del mundo serían sostenidos en la esclavitud del miedo, y todas las esperanzas de paz que nos formáramos y de seguridad de la justicia y la libertad entre las naciones estarían acabados.

Esta es la última cuestión que nos enfrenta. Por todo el bien de lo que nos es querido, y del orden y la paz mundial, es impensable que nosotros nos neguemos a cumplir este desafío.

Es por este alto objetivo que ahora llamo a mi pueblo en sus hogares y a los que están en ultramar mares, para que hagan propia nuestra causa. Les pido que se mantengan firmes, en calma y unidos en este tiempo de prueba. La tarea será difícil.

Puede haber días oscuros por delante, y la guerra ya no se limitará al campo de batalla. Pero sólo podemos hacer lo correcto, como vemos lo justo, y con reverencia comprometer nuestra causa a Dios.

Si todos y cada uno nos mantenemos firmemente fiel a ella, listos para cualquier servicio o sacrificio que se pueda exigir, entonces, con la ayuda de Dios, prevaleceremos. Que Él nos bendiga y nos guarde a todos. Jorge VI de Inglaterra (Pons, 2011)”.

h) Diálogo Socrático aplicado a las relaciones internacionales:

Sócrates, el filósofo ateniense de la edad antigua, se propuso como un apostolado el usar el diálogo como herramienta en un método para demostrarle a la gente cuando caía en un error entonces le preguntaba sobre los motivos y razones que le habían llevado a tomar esa decisión a fin de hacer evidente el error a la persona y así llevar a cada persona a la verdad, llevándoles a cuestionarse y reflexionar para comprobar por su propia razón y así diferenciar la verdad.

Frankl dice que es necesario emplear el método del diálogo socrático con las personas, justamente con el mismo propósito que Sócrates, para indagar y hacer ver la verdad a las personas a través del intercambio de ideas, el cuestionamiento y la reflexión que con ello se implica.

Quien realiza el ejercicio del diálogo socrático no requiere realmente dialogar con alguien más, puede hacerlo consigo mismo siempre y cuándo trate de aplicar el pensamiento aplicado a la contrastación de ideas diferentes, donde la contraparte este totalmente en desacuerdo o parcialmente en desacuerdo con los argumentos a fin de buscar mejorar el argumento y hacerlo irrefutable, balancear pros y contras y buscar la verdad a través del mismo cuestionamiento, reflexión e intercambio de ideas.

En muchas ocasiones un discurso político puede mostrar un ejercicio de diálogo socrático cuando a pesar de ser un monólogo, la persona o las personas involucradas en su redacción previeron los posibles cuestionamientos a los argumentos presentados y de una vez incluyeron dichas los cuestionamientos con sus respectivas respuestas.

El diálogo socrático es una parte del análisis total que se realiza, ¿Cuál es el sentido de la existencia? El diálogo socrático contribuye a descartar quien no se es y reafirmar la identidad propia y con esto la conducta que implica. Enumerar valores, repasar los aprendizajes alcanzados, por experiencia propia o ajena, la construcción de la identidad propia surge justamente a través de ese diálogo

interno y de la suma de muchos diálogos externos que inicia la caracterización de una persona, de un grupo, de una nación, un Estado y finalmente de una civilización y sus relaciones con otras. Desde aquí a todas las expresiones, sean estas desde corporaciones hasta organismos internacionales.

Ninguna identidad es estática, toda identidad es dinámica, quizás para algunos esto sea un oxímoron, pero no lo es, puesto que con cada experiencia vivida la identidad se pone a prueba y hace expresar el sentido de la existencia como el conjunto desde donde se irradia la identidad, con cada experiencia vivida o aprendida la identidad se enriquece o empobrece, el honor y el deshonor se hacen manifiestos, lo que afirmo de mí mismo es tan cierto como lo cumplo y demuestro con mis acciones, lo que un país afirma de si mismo solo es tan cierto como lo cumple y lo demuestra con sus acciones para consigo mismo y para con los demás países.

El diálogo socrático es una herramienta de la metodología para diferenciar verdad de falsedad, como herramienta el ejercicio científico es en sí mismo esencial para la aplicación de la interpretación de los fenómenos internacionales a través de esta aproximación teórica. La investigación continua implica una diplomacia científica, las relaciones entre los países, por no decir de los países para consigo mismos seguirían no solo la representación de la voluntad de un pueblo representada en la voluntad de su líder o de sus líderes en el congreso o parlamento, sino también es necesario elevar el estatus de la investigación científica en la dinámica de las decisiones en las relaciones internacionales.

La logoterapia aplicada a las relaciones internacionales como ciencia social implica considerar una reestructuración de la diplomacia, dando mayor énfasis a la investigación científica que contribuya a mejorar las relaciones entre los países, más expertos en todas las áreas científicas, sociales y naturales serían creadas y estas tendrían más influencia que simplemente dar consejos o sugerencias como actualmente le sucede al Panel interdisciplinario de cambio climático. Actualmente tanto los políticos nacionales como los políticos internacionales poseen institutos que ayudan a definir las políticas públicas, regionales e internacionales, que van a implementar, pero estos institutos no pueden más que esperar la decisión de

quien ejerce el poder y este aún puede actuar completamente en contra de las mejores recomendaciones basadas en los estudios científicos, estos aún pueden ser y son ignorados en función de intereses políticos y económicos particulares.

Los líderes nacionales e internacionales aún toman decisiones basados en información incompleta o falsa, aún con la mejor de las voluntades de no hacerlo así.

Como ejemplo, no de su aplicación, sino de la necesidad de su aplicación podemos citar el preámbulo de la constitución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura –UNESCO-

“Los gobiernos de los Estados Partes en la presente Constitución, en nombre de sus pueblos, declaran:

Que, puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz;

Que, en el curso de la historia, la incomprensión mutua de los pueblos ha sido motivo de desconfianza y recelo entre las naciones, y causa de que sus desacuerdos hayan degenerado en guerra con harta frecuencia;

Que la grande y terrible guerra que acaba de terminar no hubiera sido posible sin la negación de los principios democráticos de la dignidad, la igualdad y el respeto mutuo, y sin la voluntad de sustituir tales principios, explotando los prejuicios y la ignorancia, por el dogma de la desigualdad de los hombres y de las razas;

Que la amplia difusión de la cultura y la educación de la humanidad para la justicia, la libertad y la paz son indispensables a la dignidad del hombre y constituyen un deber sagrado que todas las naciones han de cumplir con un espíritu de responsabilidad y de ayuda mutua;

Que una paz fundada exclusivamente en acuerdos políticos y económicos entre gobiernos no podría obtener el apoyo unánime, sincero y perdurable de los pueblos, y que, por consiguiente, esa paz debe basarse en la solidaridad intelectual y moral de la humanidad.

Por estas razones, los Estados Partes en la presente Constitución, persuadidos de la necesidad de asegurar a todos el pleno e igual acceso a la educación, la posibilidad de investigar libremente la verdad objetiva y el libre intercambio de ideas y de conocimientos, resuelven desarrollar e intensificar las relaciones entre sus pueblos, a fin de que éstos se comprendan mejor entre sí y adquieran un conocimiento más preciso y verdadero de sus respectivas vidas. En

consecuencia, crean por la presente la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura, con el fin de alcanzar gradualmente, mediante la cooperación de las naciones del mundo en las esferas de la educación, de la ciencia y de la cultura, los objetivos de paz internacional y de bienestar general de la humanidad, para el logro de los cuales se han establecido las Naciones Unidas, como proclama su Carta. (UNESCO, 2009)”

i) Análisis Existencial aplicado a las relaciones internacionales:

Analizar significa dividir en partes lo que se estudia con el objetivo de entender cada una de sus partes por separado y luego integrar cada parte a razón de entender como estas partes interactúan entre si y se explica el conjunto.

Las dos partes esenciales citadas por Frankl para el análisis existencial son la libertad y la responsabilidad. El análisis existencial parte entonces del deber al que la persona se ha hecho responsable y de la manera como ejerce esta libertad. Muy frecuentemente esa manera de ejercer la libertad se establece mediante el conjunto de valores que guiarán las acciones que se ejecutarán y se supone, al menos en teoría, que la identidad y la esencia de la institución se ejercen a través del conjunto de valores y principios por los cuales se ha establecido se guiará toda la dinámica del cumplimiento de los objetivos voluntariamente definidos.

Si los valores no son lo más evidente en un manifiesto, es entonces que es posible que se justifique sus acciones a través de un recorrido histórico, político, social, jurídico o de otras muchas índoles, es muy posible que un manifiesto este elaborado con el fin de formar la identidad a base de la diferenciación de otros pero no a base de una propia definición, aunque bien podría contener ambos elementos, decir a quienes no nos parecemos y luego decir qué si es lo que somos. Un recurso muy frecuente en los manifiestos temporales conocidos como discursos políticos.

Cuando se hacen análisis de un manifiesto es posible que este análisis se base únicamente en lo que dice el discurso, en muchas ocasiones, especialmente en los discursos que rara vez tienen respuestas directas de parte de alguien es posible encontrar diversidad de aproximaciones para interpretar lo dicho y es entonces donde un análisis de coyuntura puede elaborarse en torno al momento en que ese discurso es pronunciado y se entiende como un manifiesto temporal o un manifiesto inaugural.

El problema con basar el análisis únicamente en los manifiestos que demuestran las personas u organizaciones es que en muchas ocasiones el manifiesto es una colección de buenas intenciones que en realidad no se cumplen, ¿Cómo hacer un análisis existencial verdadero de un país o entidad que no es sincero sobre la verdadera identidad de su organización? Esto es especialmente difícil como en el caso de un manifiesto permanente, porque una cosa fueron los valores que como organización quisieron defenderse y otra distinta son las circunstancias que se fueron ejerciendo en la práctica a lo largo de la vida.

Un país, una organización, una empresa puede transgredir sus principios y valores cuando eso le conviene a quienes ejercen el poder de cumplirlos y vaya que lo han hecho. Es entonces cuando un análisis completo implica reunir los pronunciamientos y diversas expresiones que se han hecho sobre la entidad que se analiza por parte de sus detractores, nos ayuda así a elaborar una imagen de qué tan sincero o no puede ser un país, corporación u organización de toda índole.

Es posible que dentro de un manifiesto se encuentren referencias a experiencias vividas a lo largo de los años o de los siglos que nos ayuden a explicar el origen de las expresiones dichas en dicho manifiesto, puede elegir varios manifiestos temporales previos como referencia para evocar conductas y elementos de los personajes pasados a la forma de ser presente, las políticas del presente bien pueden en cierta forma ser una continuidad de políticas del pasado, como el reconocimiento de los derechos civiles de una etnia en una época puede ser la base de no a la discriminación que pueda evocarse posteriormente para el reconocimiento de los derechos civiles de varios grupos de la diversidad sexual,

siempre y cuando esto no viole en ningún caso los principios fundamentales sobre los que se rige la sociedad, pero ello siempre es conflictivo. Por ejemplo reconocer el derecho al voto y a postularse y ser electa para las mujeres en un siglo y el siglo siguiente considerar el derecho al matrimonio homosexual como parte de la misma línea de reconocimiento de derechos civiles, sin embargo eso no implicaría reconocer la pedofilia dentro del mismo paquete de derechos sexuales y reproductivos, las líneas sobre las cuáles un aspecto es socialmente aceptable y otro no es un debate que seguramente todas las sociedades deberán a travesar sobre las mismas implicaciones que un valor y el ejercicio de ciertos valores y principios se implican.

j) Análisis Existencial como explicación de la existencia personal aplicado a las relaciones internacionales

En relaciones internacionales no se hacen análisis sobre personas individuales, salvo en las ocasiones en que se estudia la personalidad del líder, cuando el sujeto de derecho internacional es una persona individual, entonces se puede aplicar en el análisis el sentido humano de su existencia, a qué ha entregado su vida en cumplimiento, uno o varios roles y sobre qué valores lo expresa.

Casi siempre cuando un personaje individual actúa, sabe que sus acciones involucran a otros, se pone al frente de un flujo de acciones marcando la pauta para otros, algunos lo hacen por ejercer la autoridad de una representación, como un presidente, un rey, el Papa, un patriarca, un pastor evangélico, un deportista o inclusive un actor o actriz, un cantante o una modelo, la fama de un personaje y su explicación de su existencia personal puede hacer que otros adopten su forma de ser como ejemplo de cómo debe ser una existencia, los valores que evocan en su forma de actuar, la forma como se visten y las actividades que realizan pueden ser modelo para otras personas de cómo explicar su propia existencia y ejercerla. Claro está que también es posible que se ejerza una intencionalidad paradójica y ocurra justamente lo contrario, la forma de ser individual de un artista sea despreciada y mucha gente actúe buscando diferenciarse y ser diferente para no relacionarse con esa forma de ser.

k) Terapia existencial como solución de neurosis colectivas aplicado en las relaciones internacionales:

Frankl cita el fatalismo, el colectivismo y el fanatismo como neurosis colectivas, dentro del marco de la guerra fría el pensar o sentir que el fin del mundo estaba próximo incidía mucho en un pensamiento fatalista, por el otro lado el negar la individualidad y centrarse en la pertenencia a una colectividad, como una negación del yo también lo era, en muchos casos, junto con el fanatismo, este último además de ignorarse como individuo también ignora la personalidad del otro, le ignora como persona, solo el colectivo tiene sentido para sí.

Esto se expresa más que nunca y se entiende mucho más claro dentro de las relaciones internacionales y en el contexto de esta teoría tomamos esa explicación existencial, fatalista, colectivista y fanática para entender la acción internacional de ciertos grupos, dentro de estos podríamos por ejemplo identificar la forma de proceder de las pandillas urbanas, también conocidas como maras entre otros grupos al margen de la sociedad o socialmente excluidos, estos grupos no poseen claramente un manifiesto o una ideología definible, algunos se identifican religiosamente y otros no, unos son satánicos, otros no, pero operan dentro de una misma perspectiva fatalista, colectivista y fanática sobre la pandilla misma y poseen presencia en todos los países del continente, en múltiples ciudades y sus números aumentan.

Otros grupos que pueden manifestar estas conductas son algunas tribus urbanas, el emo, el punk, el *gamer*, el *metal*, el *gothic* y por qué no decirlo, el culto fanático sobre un artista sea de la tendencia musical que sea, entre otros, son un fenómeno cultural o contracultural eminentemente internacional.

También el radical, el radicalismo de cualquier ideología, sea cristiana, islámica, ultra izquierda, ultra derecha, *hooligans* e inclusive ecoguerrilleros y ecoterroristas. Cualquier ideología, postura política, filosofía, religión y hasta equipo deportivo, llevada al extremo puede conformar una neurosis colectiva y eso se puede desarrollar tanto en el consciente como en el subconsciente.

El inconsciente es un concepto de origen Freudiano pero para Freud era algo exclusivamente individual, Carl Jung por su parte propone la idea de un “inconsciente colectivo” que sería como un lenguaje universal colectivo que influye a todos los seres humanos a través del tiempo y se basa en símbolos con los que se expresa el contenido de la psique y eso va más allá de la razón. Frankl integra las ideas de sus predecesores y señala que el inconsciente no es únicamente instintivo sino también hay un inconsciente mental, dónde reside la noción existencial humana.

Esto hace que entender la conducta humana sea algo no únicamente basado en la consciencia sino también en la inconsciencia, no únicamente individual sino también en la conciencia colectiva y en la inconsciencia colectiva y además no solamente instintiva sino también mental desde donde se proyecta el inconsciente existencial, que además, puede ser un inconsciente colectivo existencial. Este inconsciente colectivo podría ser la clave para entender el ego colectivo del antiguo Imperio Romano, para entender y explicar las dinámicas de los países y sus poblaciones e inclusive, explicar las dinámicas sociales de las Civilizaciones y su conducta.

Sin ánimo de forzar el análisis interpretativo los mismos usuarios de ciertas marcas corporativas, sin importar su origen nacional, étnico, religioso o ideológico, logran manifestar patrones similares de conducta como algo invocado desde su subconsciente, su inconsciente colectivo existencial, por ejemplo, como ha podido llegar a percibirse de parte de los usuarios de ciertas marcas de ropa, de ciertos programas de computadora, de telefonía móvil iphone o en general de los productos Apple o los usuarios de ciertas aplicaciones celulares de cualesquiera compañías.

El investigador ya no puede referirse únicamente a la identidad nacional, como elemento del análisis existencial, también es necesario agregar la identidad del usuario. La identidad del usuario de una marca que evoca los mismos valores de unidad, dignidad y respeto que anteriormente solo la identidad nacional otorgaba.

l) El sentido humano de la existencia como arma en las relaciones internacionales

Si un manifiesto puede unificar a un pueblo, si un libro puede proveer las ideas para un código de conducta, cultura y forma de ser, si podemos definir una identidad que nos haga valorarnos, también un manifiesto puede dividir un pueblo o usarse como la justificación de un pueblo para invadir a otro, un libro puede proveer ideas pero también enseñar a rechazar otros puntos de vista y formas de ser, podemos definir una identidad que nos haga discriminar a otros y justificarlo con el sentido de la existencia.

La humanidad no posee pocos ejemplos del uso del recurso existencial como justificación de guerras, conquistas y exclusiones, sin embargo queda siendo el mismo recurso para tomar el camino de regreso. Por ejemplo *Mein Kampf* podría considerarse un Manifiesto del pensamiento Nazi, Nacionalsocialismo Alemán, sobre supremacía blanca, supremacía aria o cualquier forma de neonazismo, la definición del judío como enemigo y del no-alemán en general más la sobrevaloración del germano y la necesidad de su Espacio Vital como justificación de sus conquistas, enriquecido entre otros textos semi místicos sobre el origen del germano como un atlante y de esta pretensión de interacción con el Tíbet que dio origen a su selección de la cruz esvástica como emblema. Supuestos estudios científicos italianos y alemanes que pretendían usar los conocimientos científicos, en particular la teoría de la evolución de Charles Darwin como justificación para hablar de niveles de evolución entre la humanidad actual funcionaban como manifiestos temporales y así justificar la segregación, exclusión y exterminio de grupos humanos que consideraran inferiores junto con la exaltación del germano y su derecho de dominar el mundo.

La diferencia entre una ideología y el sentido humano de la existencia es la profundidad arraigada en el pensamiento humano, no es solo un sistema de ideas, una religión o una filosofía, sino es la suma de todos esos aspectos. Es la manera como se explica uno mismo la existencia y el conjunto de acciones que realizamos para respaldar esa visión en todos los niveles del consciente y el subconsciente humano.

Esto nos lleva entre otras cosas por qué en una época en que había unión entre la Iglesia y el Estado era tan necesaria la religión como justificador del poder público y por qué al conquistar otras regiones, como la conquista española de Hispanoamérica la enseñanza e imposición de la religión Católica romana era tan indispensable como la noción de que todas las buenas virtudes y hasta la misma belleza residía en el español, europeo, caucásico al fin y al cabo. Mientras que todos los desdenes venían de la piel morena, del indígena e inclusive del mestizo. Tanto se enseñó esta cultura que en muchos casos los mismos miembros de piel morena, indígenas y mestizos de la sociedad se veían y se ven (inclusive hoy en día) como faltos de virtudes y gracia o como mínimo como no tan apreciables como los de piel blanca y ojos claros. La forma de racismo más peligrosa es aquella que hace racista también a sus víctimas, el sistema de pensamiento se continúa, se reproduce y enseña con el ejemplo en el quehacer diario, es una explicación de la existencia humana al punto de considerarse la identidad propia como desdeñable.

El *Apartheid* sudafricano, las leyes de segregación racial en todo el mundo y en toda la Historia, desde el acoso escolar (*bullying*) hasta el terrorismo de Estado, la cruzada cristiana o el *jihad* islámico, la inquisición cristiana, la policía religiosa en Arabia Saudita, los partidos políticos con brazos militares en África, el *ius belli* y su ejemplo más reciente *The Patriot Act* y la guerra contra el terrorismo en los Estados Unidos. Todos estos poseen ejemplos del uso de una explicación de la existencia humana como justificación para el asesinato, la guerra, la tortura, la discriminación y violaciones a los Derechos Humanos en todas sus formas.

Un principio fundamental debería poseer toda explicación humana a su propia existencia, que en ningún caso y bajo ningún motivo mi existencia individual y la existencia de toda entidad colectiva a la que yo pertenezca puede justificar la destrucción, rechazo, discriminación, guerra, tortura y toda forma de violación a los Derechos Humanos. La explicación individual y colectiva de la existencia humana solamente puede ser si es al mismo tiempo garantía que cada ser humano pueda ejercer libremente ese mismo derecho a vivir conforme explica su existencia.

4.2 Metodología de la Investigación de Campo dentro de la propuesta teórica para la aplicación de la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena en la ciencia de las relaciones internacionales:

Como se presenta en el capítulo II, una investigación social de las relaciones Internacionales implica seguir una serie de pasos que buscan garantizar mayor nivel de veracidad, esta serie de pasos se verían alterados en su forma de aplicación al considerar aplicar la tercera escuela del psicoanálisis de Viena como la teoría que tendría el marco teórico de la investigación con la aplicación de la propuesta teórica aquí realizada y desde la elaboración de las preguntas de investigación, estos aspectos deberían tomarse en cuenta en el desarrollo de la investigación. Aquí la propuesta de cómo podría ejecutarse este conjunto de pasos tomando en consideración la propuesta preteórica aquí realizada.

Paso 1: Existencia de una situación dentro de la cual se desarrolle un fenómeno o problema.

Paso 2: Elaboración de Preguntas para la Investigación, estas preguntas deben contener entre otras la pregunta sobre qué actores están involucrados en la situación y cuáles son o pueden ser las motivaciones que poseen. ¿Cuál es su manifiesto? Será entonces una pregunta necesaria para definir las bases sobre las cuáles justifica su existencia y ¿Cómo dicta su manifiesto que debería actuar considerando la situación? Igualmente si acaso en el pasado o en el presente ha demostrado dudas existenciales que pueden manifestarse como vacilaciones o faltas a la conducta expresada debería seguir en su manifiesto. También es necesario cuando se analicen situaciones o casos particulares preguntarnos si es posible que suceda o sucedió una Intencionalidad Paradójica, aspecto que en la mayoría de los casos el mismo investigador debe concluir al observar el desarrollo de los sucesos.

Paso 3: Se realizan las preguntas que valoran el problema. Para esta teoría es esencial que se pregunte: ¿Es posible definir un manifiesto en los actores involucrados en la Investigación? Sea este temporal o permanente, explícito o implícito, de no serlo no sería posible aplicar esta teoría en la investigación.

Paso 4: Selección del problema de investigación. A partir de la aplicación de esta teoría podrían realizarse investigaciones que aborden explicaciones existenciales o análisis existenciales en su planteamiento.

Paso 5: Delimitación del problema de investigación. Geográfica, espacial y temporalmente.

Paso 6: Marco Teórico: Se presenta la teoría existencial de las relaciones internacionales y como esta podría ser aplicada para abordar el tema de investigación.

Paso 7: Estado del Arte y Revisión Bibliográfica: la revisión de contenidos previos a la investigación debe también incluir la búsqueda de publicaciones recientes que indiquen cambios o énfasis en aspectos del manifiesto de la organización, también debe tener en cuenta aquellos manifiestos propios de períodos de trascendencia. No se debe olvidar que la revisión bibliográfica contribuirá a la construcción de la hipótesis o preguntas generadoras por lo cual es esencial la transdisciplinariedad de dicha revisión bibliográfica, dado que se deben tener en consideración aspectos psicológicos, sociológicos, educativos, políticos y antropológicos además de los propios de las relaciones internacionales.

Paso 8: Sea que la investigación trate Hipótesis o Preguntas Generadoras, con la aplicación de esta teoría es posible que la hipótesis compruebe el cumplimiento o no del manifiesto de la organización, compare su efectividad con organizaciones similares, demuestre que las diferencias en un Manifiesto incidan directamente en las personas influidas por este directamente. Aquí también se construyen los Objetivos de la Investigación en donde los puntos anteriores se deben ver reflejados.

Paso 9: Diseño de Herramientas de Investigación. La Investigación puede ser documental o de campo, en caso de ser documental la investigación debe seguir un formato de análisis como: El análisis existencial del discurso o dicho de otra forma el Análisis Existencial del Manifiesto empleando la técnica del análisis de textos. Observación del fenómeno social y análisis de coyuntura de la situación.

En la presente teoría será necesario incluir un análisis de coyuntura sobre los actores presentes en toda la situación, problema o fenómeno que se está investigando. El análisis se ve modificado porque los actores no son necesariamente únicamente individuos sino también entes colectivos, agrupaciones, facciones, grupos de manifestantes, corporaciones transnacionales, corporaciones locales, instituciones del Estado, el Estado, organizaciones sociales, organizaciones no gubernamentales, asociaciones civiles, etc.

Si la investigación es de Campo deben tomarse los Objetivos, la hipótesis o las preguntas generadores como fundamento para la redacción de las preguntas, sea de una Encuesta, Entrevista o Diario de Campo, entre otros. No debe olvidarse que las explicaciones de la existencia humana pueden ser múltiples en un mismo sujeto y también debe tomarse en consideración que las preguntas existenciales suelen ser un tema delicado por lo que dichas preguntas pueden ir referidas a objetivos, misión, visión, motivaciones, entre otras palabras que indaguen sobre lo mismo sin inquietar al encuestado o entrevistado. Elaborar la Justificación por la cual se realiza dicha investigación.

Paso 10: Organización de la investigación, aquí se definen las técnicas de muestreo que involucrará la investigación.

Paso 11: Ejecución de la Investigación de Campo.

Paso 12: Depuración de los datos

Paso 13: Luego de ejecutada la investigación de campo es necesario evaluar si los datos obtenidos son suficientes para alcanzar los objetivos de la investigación.

Paso 14: Sistematización de los datos, tabulación y graficación.

Paso 15: Comprobación de la hipótesis, se aplica y análisis de sus resultados. El Análisis de Coyuntura se completa aquí.

Paso 16: Redacción de las Conclusiones de la Investigación.

Paso 17: Redacción de las Recomendaciones de la Investigación.

Paso 18: Redacción del Informe de Investigación, se agrega introducción, carátula, bibliografía, egrafía y se ordena.

Paso 19: Diseño de esquema del Informe de Investigación y Elaboración de la presentación de resultados de la Investigación.

Paso 20: Construcción de una propuesta que ayude o contribuya a resolver la problemática descubierta por a Investigación, basada en las conclusiones y recomendaciones. En algunos casos puede a partir de la información descubierta elaborarse un análisis prospectivo.

Debemos diferenciar las Investigaciones de los Análisis, toda Investigación implicará uno o varios Análisis pero un Análisis como tal no implica necesariamente la aplicación de todos los pasos de la Investigación. El Análisis, en este caso, aplicando como base la Teoría del Logos de las relaciones internacionales o Teoría Existencial de las relaciones internacionales, podría únicamente requerir una breve revisión documental, previo a su posterior, ejecución como tal o un análisis de coyuntura en solitario.

La diferencia entre una investigación de campo y una investigación documental dentro de la propuesta teórica de la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena en las relaciones internacionales radicaría en que no sería necesaria la realización de los pasos 10 a 13 puesto que no habrían herramientas de investigación como la encuesta o la entrevista y la sistematización del paso 14 se referirá exclusivamente a la información documental encontrada como fuente y sobre la cual se basará la comprobación de la hipótesis o la respuesta de las preguntas generadoras.

4.3 Cuadros comparativos sobre la propuesta teórica existencial frente a las otras teorías de las relaciones internacionales

Al establecer las diferencias entre las teorías de las relaciones internacionales que siguen el enfoque del realismo que se transforma en neorrealismo y que dentro de este se encierra la fundamentación teórica de teorías como la teoría de juegos y teorías de elección racional, el liberalismo que serviría de base teórica para teorías como la teoría de la gobernanza internacional y se desplaza hacia el neoliberalismo o también denominado institucionalismo al concentrarse en la función de las instituciones que lo hacen parecer otra forma de Estructural-funcionalismo y finalmente se agrega al esquema la propuesta teórica aquí presentada con la tercera escuela del psicoanálisis de Viena de Viktor Frankl, se emplea el esquema de David Baldwin tomado por Esthér Barbé:

(Barbé, 2007, P.79)

	Realismo	Neorrealismo	Liberalismo	Neoliberalismo/ Institucionalismo	Existencialismo (propuesta preteórica)
Foco Analítico	Estados	Estructura del sistema internacional	Pluralidad de actores	Instituciones	Individuos que administran entes colectivos internacionales
Problemática de estudio	Seguridad nacional	Lucha por la posición de poder en el sistema	Seguridad colectiva	Cooperación interestatal en los temas de la agenda internacional	Explicación de la existencia de las personas involucradas ante un suceso de la realidad
Motivación de los actores	Interés Nacional Poder Prestigio	Ganancias relativas	Confianza mutua Paz Prosperidad Comercio	Ganancias absolutas	Cumplimiento de la explicación a su propia existencia, individual y colectiva
Mecanismos de regulación	Equilibrio del poder entre los Estados	Distribución del poder en la estructura del sistema internacional	Organizaciones y derecho internacional	Instituciones y regímenes internacionales	Derecho de todos los involucrados de garantizar el cumplimiento de su sentido de la existencia. Equilibrio de intenciones.

Posteriormente elaboramos un nuevo cuadro basado también en el libro de Esther Barbé, Las Relaciones Internacionales, sobre la teoría de las relaciones internacionales, en esta ocasión es un cuadro elaborado por Anna Herranz en el que se agrega la propuesta preteórica existencial aplicada a las relaciones internacionales.

NEORREALISMO	NEOINSTITUCIONALISMO	CONSTRUCTIVISMO	EXISTENCIALISMO (propuesta preteórica)
Unidades de análisis clave			
Actores: Estados (Unidades racionales y egositas, funcionalmente iguales y capacidades distintas) Estructura: anarquía, sistemas self-help necesariamente.	Actores: Estados + individuos + actores transnacionales no estatales. Estructura: anarquía, pero el proceso puede generar comportamientos cooperativos.	Actores: Estados (actores con identidades endógenas y relativamente estables) Estructura: No hay lógica de la anarquía. Son las prácticas que se crean en el proceso de interacción las que conducen a una determinada estructura.	Actores: individuos que administran entes colectivos internacionales. Sean estos entes Estados, organismos, empresas u otras. Estructura: No hay lógica de la anarquía. Las prácticas crean y reconstruyen modelos de interacción.
Motivación de los Actores			
Poder, prestigio y ventaja sobre los otros estados (ganancias relativas)	Intereses de paz, prosperidad y libertad para el mayor número de actores posible (ganancias absolutas)	El actor es un Role Player (el rol viene marcado por las normas/ instituciones en las que los actores están socializados)	Cumplir con su sentido de la existencia, tanto individual como colectivo ante el ente que administra. Coincide con la idea del role player.
Variable Central			
Poder	Intereses	Identidades	Sentido de la existencia
Preocupaciones principales			
Lucha por el estatus y poder; cuestiones de seguridad; causas y consecuencias de las guerras.	Mecanismos de cooperación interestatal en los problemas mundiales económicos, sociales y ecológicos comunes.	Cómo evolucionan las relaciones interestatales a través de las ideas compartidas y de los significados que se aprenden a interactuar.	Las diversas explicaciones a la existencia pueden interactuar de forma conflictiva, tanto por lograr su cumplimiento como por cumplimientos opuestos. Degenerando en Intención Paradójica y Derreflexión.

Conceptos Centrales			
Equilibrio de poder; anarquía estructural; dilema de seguridad, collective action problema, hard security/power	Interdependencia compleja; regímenes; relaciones transnacionales; derechos humanos; soft security/power	Socialización, interacción; significados intersubjetivos, "trampas retóricas".	Autorreflexión Vacío existencial Hipertensión y noodinámica Intención Paradójica Derreflexión Voluntad de Sentido Sentido del Sufrimiento Diálogo Socrático Análisis Existencial
Cadenas causales en las teorías de regímenes internacionales			
<pre> graph TD Poder --> Intereses Intereses --> Comportamiento Comportamiento --> ContextoInternacional[Contexto Internacional] </pre>	<pre> graph TD Intereses --> Comportamiento Resultados --> Comportamiento ContextoInternacional[Contexto Internacional] --> Comportamiento Comportamiento --> Resultados </pre>	<pre> graph TD IdentidadIntereses[Identidad e Intereses] --> Comportamiento ContextoInternacionalIdeacional[Contexto Internacional/ideacional] --> Comportamiento Comportamiento --> Resultados </pre>	<pre> graph TD SentidoExistencia[Sentido de la existencia] --> IdentidadIntereses[Identidad e Intereses] IdentidadIntereses --> Comportamiento ContextoInternacional[Contexto Internacional] --> Comportamiento Comportamiento --> Resultados </pre>

(Barbé, 2007, P. 94 y 95)

Del cuadro anterior podemos encontrar grandes paralelismos entre la propuesta teórica existencial que se presenta y el enfoque constructivista de las relaciones internacionales, en cierta forma se podría crear una relación entre estas, la propuesta teórica existencial enfocándose en los aspectos micro del proceso del individuo que toma decisiones y el constructivismo ocupándose de los procesos interpretativos que vienen después hacia la interacción de los actores macro y como parte del desarrollo interpretativo. Esto quedaría entonces como parte del proceso de seguimiento y construcción de puentes teóricos como nuevas propuestas a desarrollar.

4.4 Aplicación de la Tercera Escuela del Psicoanálisis de Viena a las Relaciones Internacionales

a) Manifiesto Permanente

Un manifiesto Permanente podría ser la Constitución Política de un país, la carta de Naciones Unidas, la Declaración Universal de los Derechos Humanos o inclusive la misma Biblia, el Corán o el Bhagavad Gita. Debido a su extensión no se expondrá un ejemplo de su aplicación como Análisis, pero se infiere que sería muy similar a su aplicación en el Manifiesto Temporal con la diferencia que puede compararse su impacto a través de los años o siglos y puede estudiarse cómo diversos pasajes de los mismos pueden haber adquirido más relevancia en unas épocas u otras. Investigaciones completas podrían realizarse sobre el impacto Internacional de un Manifiesto Permanente o inclusive de un fragmento de dicho Manifiesto. Igualmente no podemos olvidar que un Manifiesto Permanente también puede ser sujeto de Intención Paradójica cuando ha generado tensión suficiente para que una población reaccione opuesta a lo expuesto en el Manifiesto y otro Manifiesto asuma el papel rector de dicho movimiento.

b) Manifiesto temporal:

Análisis de Discurso: Discurso de Toma de Posesión Pronunciado por el Presidente Barack Obama 2013

Se elige el discurso del Presidente Barack Obama para análisis del discurso porque es un actor de las relaciones internacionales, tanto como hombre como su cargo, ejercen influencia sobre el resto de países del planeta y dado que sus políticas tienen de reflejarse en el resto de países del mundo, es parte del objeto de estudio de las relaciones internacionales su análisis y diferenciarlo del que pudiera realizar la ciencia Política.

Cuando nos preparamos para elaborar un análisis sobre el discurso del presidente Barak Obama de los Estados Unidos de América podemos tener en consideración que siendo este un discurso de reelección es muy posible que desee cargar sus palabras de justificaciones históricas, en gran diferencia con el discurso del cambio que realizó en su primer período o su famoso “si podemos” repetido frecuentemente en dicha ocasión.

Enlistemos entonces los posibles Manifiestos Permanentes, es decir históricos existentes en la Historia de los Estados Unidos sobre los cuáles pueda basarse, debemos aquí tomar en consideración que cuando un Discurso, es decir, un Manifiesto temporal, se vuelve trascendental en la Historia de un país o de un pueblo que lo compone, entonces pasa a constituirse como un Manifiesto Permanente.

Listado de manifiestos permanentes:

- Declaración de Independencia de los Estados Unidos 1776
- Sentido Común (Common Sense) 1776
- Constitución de los Estados Unidos de América 1787
- Himno de los Estados Unidos de América, elaborado en 1814 pero adoptado formalmente hasta 1931
- Discurso de Gettysburg de 1863 pronunciado por Abraham Lincoln durante la guerra civil estadounidense.
- Discurso de segunda toma de posesión de Abraham Lincoln 1865
- Discurso “Yo tengo un sueño” de Martin Luther King Jr. 1963 frente al Monumento a Lincoln, este último tomando en consideración el origen étnico similar con el Presidente Obama.

DISCURSO DE TOMA DE POSESIÓN PRONUNCIADO POR EL PRESIDENTE BARACK OBAMA en 2013⁶

ii) Análisis del Discurso de toma de posesión de Barack Obama, como Presidente de los Estados Unidos en el inicio de su segundo mandato:

El discurso demuestra la técnica retórica del paralelismo, es decir, la repetición continua a lo largo de un discurso de una frase, sin embargo no es cualquier frase, la Constitución de los Estados Unidos empieza con la afirmación “Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos” mientras que el discurso del presidente Obama repite dicha frase en 5 ocasiones y al centro del discurso repitiéndolo cada dos párrafos. Esto, seguido de afirmaciones importantes sobre las políticas que el recién reelecto presidente quiere impulsar, genera una conexión entre la Constitución de 1787 y sus políticas a partir de 2013, en unión

⁶ Ver Discurso completo de Barak Obama, de su segunda toma de posesión en Anexo No. 3

con una clara mención de la Declaración de Independencia en 5 ocasiones igualmente enlazándolo como los valores que deben guiar el presente y el futuro de su país.

El discurso también hace una mención solapada del discurso del también ganador del premio Nobel, Martin Luther King Jr. “Yo tuve un sueño” durante su discurso Luther King Jr. expresa primero ciertos componentes de su dueño y luego solicita que se atesore su libertad desde ciertos rincones del país, algo similar hace Obama mencionando que “su recorrido no estará completo hasta que...” y enlista una serie de motivos que luego hace necesario se de en ciertos rincones del país, en cierta forma Obama hace una similitud entre la expresión “yo tuve un sueño” de King Jr. y la suya de “nuestro recorrido no estará completo hasta...”

Nuevamente menciona el discurso del reverendo King Jr. pero en esta ocasión lo cita textualmente, King Jr. dijo “Esta nueva militancia maravillosa que ha abrazado a la comunidad negra no debe conducir a la desconfianza de los blancos, ya que muchos de nuestros hermanos blancos, como lo demuestra su presencia aquí hoy, se han dado cuenta de que su destino está atado a nuestro destino. Se han dado cuenta de que su libertad está ligada inextricablemente a nuestra libertad. No podemos caminar solos.”

Por otro lado Obama dice: “Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos, declaramos hoy que la más evidente de las verdades, que a todos se nos ha creado igual, es la estrella que todavía nos guía; igual que guió a nuestros antepasados a través de Seneca Falls, y Selma, y Stonewall; igual que guió a aquellos hombres y mujeres, tanto de los que se han cantado alabanzas como de los que no, quienes dejaron sus huellas a lo largo de este gran Parque, para escuchar a un predicador decir que no podemos caminar solos; para escuchar a un Rey proclamar que nuestra libertad individual está vinculada inextricablemente a la libertad de cada uno de los habitantes de la Tierra.” Obama se refiere entonces en doble sentido al apellido de Martin Luther King Jr. también como adjetivo calificativo de a quien se refiere como un predicador y como un Rey, King y Rey como un juego de palabras en inglés.

Es un poco más difícil encontrar a qué hace alusión Obama al decir “Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos, declaramos hoy que la más evidente de las verdades, que a todos se nos ha creado igual, es la estrella que todavía nos guía; igual que guió a nuestros antepasados a través de *Seneca Falls*, y Selma, y *Stonewall*” definitivamente requiere de una revisión más especializada, Hendrik Hertzberg en su artículo para el periódico “The New Yorker” (2013) explica a qué hace alusión Obama en esas tres menciones “Seneca Falls” fue el lugar donde se llevó a cabo la primera convención de los Derechos de las Mujeres en 1848, Selma es una ciudad de Alabama donde un grupo de policías atacó brutalmente a un grupo de afroamericanos que realizaban una marcha pacífica por los derechos civiles y entre quienes fueron agredidos se encuentra el posteriormente Congresista John Lewis, y finalmente el nombre *Stonewall* es el nombre de un Bar de *Greenwich Village*, donde la resistencia rebelde a una redada policial generó el movimiento moderno de derechos de los homosexuales.

Durante la segunda toma de posesión de Abraham Lincoln dijo: “Cariñosamente esperamos -fervientemente oramos- que este poderoso flagelo de la guerra pueda rápidamente desaparecer. Sin embargo, si Dios quiere que continúe, hasta que todas las riquezas amontonadas por el siervo por doscientos cincuenta años de trabajo duro no correspondido se hundan, y hasta que cada gota de sangre extraída con el látigo, se paguen por otro con la espada, como se ha dicho hace tres mil años, por lo que todavía hay que decir, "los juicios del Señor son verdad, todos justos." En otro discurso de Abraham Lincoln de 1858 dice también “Yo creo que el gobierno no puede durar permanentemente medio esclavo y medio libre” (Hertzberg, 2013)

Obama en su segunda toma de posesión dijo: “A través de sangre extraída con látigo y sangre extraída con espada, aprendimos que ninguna Unión fundamentada en los principios de libertad e igualdad podría sobrevivir siendo medio esclava y medio libre”

Aunque también es un recurso trillado, invocar a Dios como de acuerdo con las acciones que se toman y como ante quien se jura es algo altamente repetido y repetido en toda la historia de los Estados Unidos, desde el libro “Sentido Común”

pasando por la misma Declaración de Independencia, el discurso no pierde oportunidad en ello y menciona a Dios en 5 ocasiones como aval de los principios de la Declaración de Independencia, de los valores que históricamente les caracterizan, como responsabilizador del cuidado del planeta, como ante quien juramenta y a quien pide bendiga a todos los estadounidenses.

Muestra con estos enlaces una intención por hacer coincidir sus acciones con los fundamentos que dieron origen al país, al repasar los valores fundamentales dichos por los padres fundadores y enlazarlos con los logros y con los objetivos a cumplir busca dar tanto unidad como legitimidad a su gobierno. Por si con ello no fuese suficiente además lo hace ante Dios. Recuerda la lucha por los derechos de las mujeres, recuerda la lucha por los derechos de los afroamericanos, los derechos de los inmigrantes y lo equipara con los aún pendientes derechos de los homosexuales, enlazando así las luchas sociales como parte de un mismo proceso que debe continuar y justificando así sus políticas entorno a este grupo social.

Obama ataca una ideología económica concreta, ataca el Libertarismo tercamente promovido por el llamado *Tea Party* anclado en el centro del Partido Republicano, es posible que su enlace con los padres fundadores este inspirado en contradecir a los ideólogos del *Tea Party* que se consideran a sí mismos continuadores de los ideales de los padres fundadores evocando el momento en que un grupo de bostonianos opuestos a los impuestos del Rey Jorge III, colocados sin representación, lanzaron el té al mar en protesta por estos impuestos; Obama llega inclusive a evocar la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría cuando los menciona como una acción conjunta, oponiéndose a la filosofía objetivista de Ayn Rand y su individualismo extremo, equilibra la idea de industrialización y Libre Mercado con la necesidad de un Estado pendiente de sus acciones, justifica así el surgimiento de leyes laborales desde los principios del Keynesianismo y la socialdemocracia, (aunque sin mencionarlos) con las siguientes afirmaciones:

“Juntos, determinamos que una economía moderna requiere ferrocarriles y carreteras para agilizar los viajes y el comercio, escuelas y universidades para capacitar a nuestros trabajadores.

Juntos, descubrimos que un mercado libre solo prospera cuando existen reglas que garanticen la competencia y los negocios justos.

Juntos, decidimos que una gran nación tiene que ocuparse de los vulnerables, y proteger a su gente de los peligros y los infortunios peores de la vida.

A lo largo de todo esto, jamás hemos abandonado nuestro escepticismo de autoridad central, ni hemos sucumbido a la ficción de que los males de la sociedad pueden curarse solo a través del gobierno. Nuestra celebración de iniciativa y empresa, nuestra insistencia en el trabajo duro y la responsabilidad personal, esos son factores inamovibles de nuestro carácter.

Sin embargo, siempre hemos entendido que, cuando los tiempos cambian, nosotros también tenemos que hacerlo; que la fidelidad a nuestros principios fundamentales requiere nuevas respuestas a nuevos retos; que preservar nuestras libertades individuales eventualmente requiere una acción colectiva. Pues el pueblo americano no está más capacitado para satisfacer las demandas del mundo actual actuando por sí solo que lo que pudieran haber estado los soldados americanos para hacerles frente a las fuerzas del fascismo o el comunismo con mosquetes y milicias. Ninguna persona por sí sola puede capacitar a todos los maestros de matemáticas y ciencias que necesitaremos para equipar a nuestros hijos para el futuro, ni construir las carreteras y las redes de informática y los laboratorios de investigaciones que traerán nuevos empleos y negocios a nuestras costas. Ahora, más que nunca, tenemos que hacer estas cosas juntos, como una sola nación y un solo pueblo.”

Finalmente Obama menciona que se deben defender los valores estadounidenses con las armas, pero que al mismo tiempo en el pasado ya grandes enemigos han logrado convertirse en aliados y que la seguridad y la paz no requieren una guerra perpetua, esto parece decirlo al anticipar el cese de operaciones militares en Irak y en Afganistán, para concentrarse en fomentar alianzas que aumenten su presencia en todo el mundo, como dato curioso solo en ese momento llega a hacer mención de latinoamerica como “las americas” como una de las regiones desde donde expandirá la presencia estadounidense, igualmente fomentando ciertos valores.

No debemos olvidar también que Estados Unidos tiene involucrado en el inconsciente colectivo existencial la idea del Destino Manifiesto, la noción que como sociedad forman una especie de pueblo elegido y que como pueblo elegido

están en la construcción de la Tierra Prometida, una Tierra Prometida denominada El Sueño Americano y con la cuál justifican el expansionismo, tanto territorial como cultural y comercial y esto es claro y evidente a lo largo del discurso.

d) Manifiesto Inaugural:

i. Análisis del discurso: Discurso del Presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, con motivo del referéndum celebrado en la región de Crimea y Sebastopol al respecto de su adhesión a la Federación de Rusia⁷

a. Análisis del Discurso del Presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, con motivo del referéndum celebrado en la región de Crimea y Sebastopol al respecto de su adhesión a la Federación de Rusia.

Vladimir Putin, presidente de la Federación de Rusia, demuestra aquí un esfuerzo por dar un sentido existencial a la situación, a la coyuntura, al conflicto y a su involucramiento. Necesita recordarle a todos, rusos, ucranianos, tártaros y a la comunidad internacional el porqué de su involucramiento y el porqué de sus acciones, por eso su discurso es un recorrido histórico que justifica y con esto da sentido o trata de darlo a los acontecimientos. Claramente es **una Apelación a la Autorreflexión**, cada una de las palabras a continuación son un llamado a los rusos a responsabilizarse por Crimea, por los territorios en disputa y por la población rusa que habita en Ucrania.

Al referirse a Crimea, cita en una misma línea *“Esta es la ubicación de la antigua Khersones, donde fue bautizado el príncipe Vladimir. Su hazaña espiritual de la adopción de la ortodoxia predeterminada la base general de la cultura, la civilización y los valores humanos que unen a los pueblos de Rusia, Ucrania y Bielorrusia”*

Khersones es el nombre de una muy antigua ciudad griega que se ubica en Crimea, un lugar cuya importancia solo se hace más grande por qué fue ahí donde un antiguo príncipe de Kiev se convirtió al cristianismo ortodoxo, religión

⁷ Ver discurso completo de Vladimir Putin en Anexo 4.

mayoritaria en la región y la religión oficial por siglos. Debemos recordar además que tanto rusos, como ucranianos y bielorrusos entre otros, pertenecen al mismo origen étnico, el eslavo y los eslavos de la región comparten una estructura política de origen común, El Principado de Kiev, un antiguo principado feudal que sería la nación madre de estos tres países como lo cita el mismo Putin.

Sin embargo es necesario subrayar que en la historia el nacimiento de Rusia como nación también tuvo que ver con la invasión y dominación del principado de Kiev por parte del Imperio Tártaro, de origen musulmán. Desde una perspectiva muy rusa, las ciudades estado eslavas al norte de Kiev lograron mantenerse independientes de la invasión tártara pero pagando tributo y siendo constantemente asediadas, Moscú, la principal de estas ciudades estado eslavas logró sublevarse exitosamente contra el Imperio Tártaro y lentamente plantear una especie de reconquista, que llevó a la conquista de la región estratégica de Crimea en 1783 , la dominación de los tártaros y la consolidación de Moscú como nueva capital de Rusia hizo surgir dos estados eslavos descendientes del Principado de Kiev, el Reino de Ucrania por un lado con capital en Kiev y el Imperio de Rusia por otro con capital en Moscú. Convenientemente ignora Putin la relación de Bielorrusia con Lituania y la herencia étnica urdo-finesa. La Religión Ortodoxa, venga del patriarca de Kiev o de la Iglesia Ortodoxa Rusa es común para ambos pueblos, hacer la referencia religiosa es sorprendente y estratégico para impactar al centro de la fe de miles de creyentes en la región.

Posteriormente afirma: *“Las tumbas de los soldados rusos cuya valentía traído Crimea en el imperio ruso también están en Crimea.”* **Es una Apelación al Sentido del Sufrimiento.** Que es una referencia directa a la guerra de Crimea de 1856 en la cual los británicos y franceses buscando evitar que el Imperio Turco-Otomano cayera ante Rusia y amenazara las posesiones británicas y francesas en Medio Oriente, supuso fuertes derrotas para los británicos pero logró su objetivo.

Y continúa la cita de Putin *“Sebastopol - una ciudad legendaria con una historia excepcional, una fortaleza que sirvió como el lugar de nacimiento de la Flota del Mar Negro de Rusia. Crimea es Balaklava y Kerch, Malakhov Kurgan y*

Sapun Ridge. Cada uno de estos lugares es caro a nuestros corazones, que simboliza la gloria militar de Rusia y valor excepcional.” Estas son tres grandes batallas que peleó la flota rusa en el Mar Negro y a las que hace referencia nuevamente para reafirmar su situación histórica.

Luego en el discurso Putin cambia su retórica hacia lo étnico y comienza a hablar de las etnias que habitan la región, de mayoría casi totalmente rusa pero aquí hace un giro inesperado, habla a favor y defiende a la minoría étnica de los tártaros crimeos y el respeto de su idioma, inesperado e interesante, Putin se refiere a la “crisis interna por las leyes sobre idiomas en Ucrania, que de por si es un conflicto étnico e histórico, dado que tanto rusos como ucranianos son eslavos, la diferencia fundamental entre ambos es su idioma, sumamente similar, pero no se permitía su uso, hasta que, hace dos años, el gobierno pro ruso de Yakunovych promulgó una ley que equiparaba el uso del ruso como idioma oficial de Ucrania junto con el ucraniano.” (BBC Mundo, 4 de marzo de 2014, visto en 22 de marzo, 2014)

Pero el asunto del idioma es conflictivo debido a las razones históricas, es una clara **apelación al Vacío Existencial**, considerando que, si el idioma que yo hablo no esta reconocido por el estado, entonces ¿Cuál es mi lugar en ese lugar? en las cuales, Stalin como líder de la Unión Soviética, oprimió a la población de grandes zonas de Ucrania, muchos dicen que el objetivo de fondo de Stalin era desplazar a la población de esas zonas o matarlos de hambre y reemplazarlos con población rusa, no hay certeza de las intenciones de Stalin pero a la larga eso fue justo lo que ocurrió, si bien no todos los rusos que viven hoy en Ucrania llegaron por esta razón, el segundo mayor grupo en Ucrania son los rusoparlantes y de tiempo en tiempo es una situación que reabre viejas heridas entre ucranianoparlantes y rusoparlantes, con la caída del gobierno de Yakunovych, la propuesta de una ley que prohibía el ruso como idioma no se hizo esperar. Quizás por eso Putin rompe frente al mundo con el conflicto entre ambos grupos idiomáticos y defiende a los tártaros crimeos y el uso de su idioma afirmando que en la nueva Crimea bajo control de la Federación de Rusia, el ucraniano, el ruso y el tártaro crimeo serán idiomas oficiales por igual.

Entonces Putin retoma el aspecto histórico, esta vez sobre el momento en que Nikita Kruschev trasladó el control de la península de Crimea y la ciudad de Sebastopol dentro de la República Socialista Soviética de Ucrania en 1954, afirmando que quizás lo hizo por motivos políticos buscando ganar el favor de los ucranianos o quizás para reivindicarse con la población ucraniana luego de la opresión vivida bajo el régimen de Stalin en los años 30s del siglo XX. Aquí hay **Apelación al diálogo socrático**, Putin dialoga consigo mismo sobre las posibilidades. Lo cierto es que Crimea era parte del antiguo Principado de Kiev, como hemos visto antes, conquistado por los Tártaros y reconquistado por el Imperio Ruso, que tanto Ucrania como Rusia tienen motivos para considerarlo su territorio.

Pero cuando afirma esto Putin dice algo inaudito, apegado a su primera relación con el aspecto religioso de la religión Cristiana Ortodoxa, cuando explica los cambios que hicieron el traslado de territorios de Rusia a Ucrania en el marco de la Unión Soviética de los años 50s él dice “Dios los juzgue”, él no los juzga por ello, pero los desacredita moralmente, no se enfrenta históricamente a los líderes del pasado soviético, pero que Dios les juzgue, esa sola afirmación tiene un profundo significado en la re-significación que busca Putin de la posición de Crimea en la historia, en Rusia y en el futuro conjunto de la Rusia post soviética. Esto es para todos los rusos una **Apelación al Análisis Existencial como terapia de neurosis colectivas**, enfocado en la su colectividad proveyendo de análisis sobre su existencia.

Entonces Putin arremete contra los líderes del pasado soviético, afirmando que el traslado de Crimea y Sebastopol a Ucrania fue ilegal, violaba la Constitución de la Unión Soviética y se hizo a escondidas del público, pero al ser un Estado totalitario, nadie pudo oponerse o poner en duda esa decisión.

Después se refiere a la fragmentación de la Unión Soviética, pero aquí la explicación detallada deja de existir y pasa a una explicación somera, explica los acontecimientos como los hubiera explicado alguien muy poco informado de lo que sucedía, sus causas y sus consecuencias, explica la situación como mucha población rusa lo vivió, no explica la grave situación económica de la Unión

Soviética que dio origen a la necesidad de una reestructuración económica llamada Perestroika, no explica tampoco que esa crisis económica hizo necesaria una apertura política, denominada Glasnost, no admite que de no haber hecho eso la caída en la producción de granos agrícolas hubiera significado una hambruna generalizada a lo largo y ancho de la URSS. Por el contrario asume el discurso del poco informado, del ciudadano que no conocía la realidad que unos pocos líderes soviéticos supieron y que por ello se vieron forzados a aceptar la reestructuración económica y política para poder recibir inversión extranjera e importar granos básicos. La apertura económica admitió la formación de partidos políticos diferentes al partido comunista y estos partidos adoptaron ideologías liberales, capitalistas y promovieron posturas nacionalistas e independentistas, eso llevó a referéndum independentista que originó la ola de separaciones de las repúblicas que formaban la URSS. Aquí hay una **Apelación a la Derreflexión**, no interesa, no se quiere que se piense mucho sobre esto, es necesario mencionarlo pero que precipite una actitud a continuación y se esfuerza en no provocar hiperreflexión.

Entonces Putin habla del ciudadano que no entendió lo que sucedía y que sin comprenderlo solo de un día para otro se durmió en un país y amaneció en otro, como el mismo lo dice, llenando así de sin-sentido la fragmentación de la Unión Soviética e inclusive admite cierta responsabilidad de parte del nacionalismo ruso pero también victimizando a los eslavos rusos que quedaron viviendo en las repúblicas separadas de la Unión Soviética, calificándolos de minorías que no solo sufrieron con esta separación sino que además se sienten traicionadas por el mismo Estado ruso, porque su propio país fue incapaz de hacer algo para resolver sus problemas y su sufrimiento, que por esto mismo ya es cuando deben actuar, poniendo como ejemplo de esto a la misma Crimea y Sebastopol. **Apelación al sentido del sufrimiento que padecieron y están padeciendo.**

Dado que hace años la Federación de Rusia reconoció sus fronteras con Ucrania en beneficio de esta y dejando de lado las disputas territoriales, Putin necesita justificarlo, necesita explicarlo y lo hace explicando que fue un gesto de buena voluntad, que fue un intento de tener buenas relaciones con un buen

vecino que le quedó mal, le quedó mal explica con los constantes intentos de eliminar la identidad rusa, la historia rusa y el idioma ruso dentro de las regiones con rusoparlantes, descalifica así al gobierno ucraniano, todo esto es como una exposición de una **intención paradójica** de parte del gobierno ruso que quiso hacer algo bueno provocó que le causaran males y continua con su descalificación, recuerda que en la segunda guerra mundial los nacionalistas ucranianos recibieron a los nazis con apoyo al verlos como salvadores del régimen de Stalin y que estos mismos ultranacionalistas ucranianos ahora son los mismos que promueven la subyugación de los rusos dentro de Ucrania, gran giro el que hace Putin acá, ahora Putin le ha puesto rostro a su enemigo al equiparar a los nacionalistas rusos con los nazis. Aquí **el sentido humano se utiliza como arma**, arma contra los nazis, arma contra Ucrania y un occidente amigo que les quedó mal.

En una maniobra extraña que solo Vladimir Putin puede hacer, se pone del lado de los manifestantes ucranianos, contrarios al gobierno prorruso y que lograron promover el derrocamiento del presidente Viktor Yakunovych, se pone de su lado explicando el fracaso económico y político de la clase dirigente ucraniana y responsabiliza de ese fracaso el movimiento manifestante contra el gobierno, Putin de esta forma trata de resignificar la causa de las protestas, centrándolas en los problemas económicos y las falsas promesas de sus políticos y alejándolas del enfrentamiento de ucranianos nacionalistas, supuestamente proeuropeos, partidarios de un mayor acercamiento de Ucrania a la Unión Europea contra un gobierno prorruso partidario de un mayor acercamiento de Ucrania a la Federación Rusa y expone con habilidad varios argumentos populistas sobre las migraciones y crisis económica y política que haría a más de algún ucraniano estar de acuerdo con Putin. Directo uso de **la voluntad de sentido**, quiere incidir en la opinión pública, inclusive de los ucranianos, quiere orientar como se explican a sí mismos la situación.

La coyuntura política en Ucrania que llevó a las continuas protestas contra el gobierno prorruso y finalmente a su caída fueron la excusa que el gobierno ruso y su presidente Vladimir Putin estaban esperando para tomar acciones de contra-fragmentación, es decir, revertir y resolver algunos de los asuntos no resueltos

con la fragmentación de la Unión Soviética, que no son pocos, existen puntos de conflictos en varias ex repúblicas soviéticas como Moldavia y Georgia.

Una vez ha definido a sus enemigos como aliados de los nazis y aclarado que simpatiza con la población ucraniana cansada de sus líderes políticos, sigue el uso del **sentido de la existencia como arma**, la caída del gobierno de Ucrania en medio de protestas generalizadas en todo el país implicaban una amenaza para las poblaciones que simpatizaban con el gobierno derrocado, Crimea en primer lugar y dice que fueron las autoridades de Crimea quienes pidieron ayuda a Rusia para asistirlos y que Rusia utilizó las tropas que de por sí ya se encontraban en Crimea y tenían autorización de operar, aunque claro esto es cuestionable por lo reportado por muchos medios de comunicación sobre la presencia extra de personal militar ruso no identificado, previendo este argumento Putin también dice que en cualquier caso nunca superaron el número de tropas que tenían admitido su presencia en Crimea por encontrarse ahí la flota rusa del mar Negro.

Hasta este momento, el presidente ruso no había mencionado una sola vez los países de Europa Occidental o los Estados Unidos o en general a sus colegas occidentales, pero a partir de aquí comienza su respuesta contundente contra las reacciones occidentales ocurridas.

A continuación Putin se refiere a la guerra en Kosovo de 1999, donde hay que tener en consideración que los estados de Serbia y Montenegro que formaban Yugoslavia estaban en un conflicto interno que involucraba a los albanos-kosovares, musulmanes de origen albanés que habitaban la provincia autónoma de Kosovo en Serbia y eran despreciados por los eslavos serbios de religión cristiana ortodoxa, de tal forma que, los serbios eran igualmente apoyados por los rusos, motivo por el cual el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas no pudo elaborar una resolución sobre ese asunto y fue por lo cual la OTAN con Estados Unidos y Reino Unido al frente bombardearon las posiciones Serbias y años más tarde promovieron la separación de Kosovo del resto de Serbia.

Por ello Putin cita este suceso como jurisprudencia de la Corte Internacional de Justicia sobre que una región puede declarar su independencia del resto de su país sin el aval del mismo.

Tanto el argumento de la Corte como de los Estados Unidos los cita y los equipara con la situación en Crimea y Sebastopol, igualmente recuerda que la carta de Naciones Unidas contempla el derecho de la libre autodeterminación de los pueblos, argumento que dice, fue usado para justificar la separación de Ucrania de la Unión Soviética en primer lugar *“casi palabra por palabra”*. Así Putin va completando la significación de sus acciones dentro de un sentido histórico, jurídico, social, jurídico internacional y hasta económico.

Nunca en la historia Vladimir Putin había realizado fuertes críticas contra los Estados Unidos en público y frente a la atención de todo el mundo, pero en esta ocasión parece haberlo hecho por todas las veces que no lo hizo afirmando estas palabras *“Nuestros socios occidentales, encabezados por los Estados Unidos de América, prefieren no ser guiados por el derecho internacional en sus políticas prácticas, sino por la ley de las armas. Ellos han llegado a creer en su exclusividad y excepcionalidad, que pueden decidir los destinos del mundo, que sólo ellos pueden siempre tener razón. Actúan como les plazca: aquí y allá, que utilizan la fuerza contra los Estados soberanos, la construcción de coaliciones basadas en el principio: “Si no estás con nosotros, estás contra nosotros”*

Esta crítica se basa fundamentalmente en las políticas implementadas por George W. Bush durante sus ocho años de gobierno y su afirmación de “sino estas con nosotros, estas contra nosotros” haciendo relación con la frase bíblica dicha por Jesús, la sola frase de W. Bush era una pretensión excesiva de ser absoluto y ser el único bien, que la use un personaje histórico que alega ser hijo de Dios es una cosa, pero que la use un país es casi como que este país admita que se cree divino, Putin nunca criticó abiertamente esta política en el tiempo de gobierno de W. Bush, aparentemente la reservó para usarla cuando le fuese conveniente. Aquí culpa al gobierno de W. Bush de haber usado el **sentido de la existencia como arma**.

Continúa entonces desacreditando cualquier postura de superioridad moral que pretenda usar Estados Unidos, Putin rechaza que sea una intervención militar planteando que en ninguna invasión no se dispara ni una bala (aspecto que no es totalmente cierto pero bien podrían considerarse casos aislados los pocos incidentes) luego le menciona a Estados Unidos que después de Kosovo en 1999, vino Afganistán en 2001, Irak en 2003, Libia en 2011 donde dice que violaron la resolución de la ONU al bombardear en la zona de exclusión aérea y su apoyo a los levantamientos de la primavera árabe, la cual califica de invierno árabe porque en lugar de democracia trajo caos a la región.

Luego recrimina que occidente ha tomado acciones contra Ucrania, contra Rusia y contra la integración euroasiática, esta afirmación de parte de Putin es novedosa, en años recientes Putin ha comenzado a hablar de una unidad política que reemplace a la Comunidad de Estados Independientes, a lo que ha llamado en el pasado la Unión Soviética sin el componente ideológico definido, la Unión Euroasiática es por primera vez mencionado tan novedosamente en un discurso de Putin sabiendo que la crisis en Ucrania y sobre el asunto de Crimea hacen que todo el mundo le escuche, está dejando claras sus intenciones hacia el futuro, reconstruir el Imperio Ruso, reconstruir la Unión Soviética, pero esta vez bajo un nuevo modelo de organización, la Unión Euroasiática.

Recrimina a occidente, a la OTAN, el expandirse hacia el este, hacia sus fronteras y crear un sistema de misiles apuntando a su territorio que sigue avanzando, promesas no cumplidas sobre los problemas de visado, bloqueo de la participación de Rusia en los mercados globales, Putin quiere hacer ver que ha sido tratada con injusticia mientras ha tratado de ser justa y luego habla de las sanciones que occidente coloca en contra de Rusia y lo equipara con el bloqueo en la adquisición de tecnologías que hizo Estados Unidos contra la URSS durante la guerra fría, pero afirma que aunque legalmente ya no existe ese bloqueo, de facto aún existe cierto bloqueo a la adquisición de tecnologías. Afirma así que la política de la contención hacia Rusia practicada por occidente, sigue vigente y que se sigue usando la retórica de la guerra fría. Demuestra así que occidente y en particular Estados Unidos temen a Rusia y quieren debilitarla.

Agradece también el apoyo de China y el apoyo de la India al ser quienes han bloqueado resoluciones en contra de Rusia y apoyado una salida diplomática al conflicto, antes que sanciones.

Ahora Putin se dirige al pueblo de los Estados Unidos de América y reclama que al igual que ellos hicieron con su declaración de independencia en 1776, Crimea también tiene derecho a ejercer su libertad para decidir su destino. Luego se dirige a los alemanes y equipara su búsqueda por la reunificación alemana entre 1989 y 1991 como igual a lo que sucede ahora con Rusia, la reunificación de estados rusos separados como lo afirma de Crimea. Regresa a dirigirse al pueblo ucraniano tratando de disipar los miedos que puedan tener al respecto de los intereses de Rusia. Está teniendo un gran **diálogo socrático**, con los rusos, con los ucranianos, con los crimeos, con los estadounidenses y hasta con los alemanes, con el mundo entero reflexiona buscando evidenciar una verdad.

Luego retoma el asunto de la OTAN, se refiere a la posibilidad de que Ucrania se una a ésta y sobre la situación complicada, confusa e imposible de manejar adecuadamente en que las bases militares de Ucrania quedarían en cooperación de la OTAN mientras que la base militar de Sebastopol dentro de la península de Crimea es rusa pero al mismo tiempo administrada por Ucrania.

¿Cómo podría la OTAN y Rusia compartir una misma base militar? Putin lo señala como una afrenta directa a la identidad de Rusia, aunque aclara, no con esto no pretende cooperar con la OTAN, no con esto no pretende tener una buena relación con esta alianza, simplemente no quiere tropas de la OTAN en una base militar rusa donde los rusos sean los invitados, el prefiere que si tropas de la OTAN lleguen a Sebastopol sea por invitación de los rusos hacia ellos. De lo contrario se sentiría como una conquista solapada. Podríamos tratar de verlo al revés, ¿Qué sucedería si Hawaii se separara de Estados Unidos y Pearl Harbor quedara bajo control de una alianza con la Federación de Rusia? Aquí es difícil dibujar los límites de lo apropiado.

Seguidamente Putin retoma la retórica del nacionalismo paneslavo y del origen común en los pueblos rusos y ucranianos. Quiere llenar el **vacío existencial** con identidad rusa y eslava. Pero justo después hace una amenaza clara, si la población rusa en Ucrania es afectada por cualesquiera medios, se las verán con Rusia y como el mismo dice: *“la estabilidad y la integridad del territorio ucraniano dependen de eso”*, no puedo decir que sea una amenaza velada, es una amenaza clara y contundente. Pero justo después retoma la retórica de respeto a Ucrania, a sus proyectos conjuntos y que su pueblo ponga en orden al país.

Finalmente termina como empezó, regresa a la retórica de las elecciones y sus porcentajes, regresa a hacer comentarios nacionalistas, regresa a hacer agradecimientos y a declarar que lo que hace Rusia es la voluntad de su pueblo, regresa a hacer cumplidos a la población de Crimea y Sebastopol y finalmente hace un llamado a la Duma (parlamento ruso) a ratificar el tratado de adhesión de la República de Crimea y Sebastopol a la Federación de Rusia, dando con esto por concluido su discurso.

En este discurso pronunciado por Vladimir Putin, vemos un claro ejemplo de un Manifiesto que pretende llenar de sentido, llenar de significado todas las acciones que se están emprendiendo, se emprendieron y que se emprenderán. Es un discurso muy importante porque implica que 2.2 millones de Crimeos, tanto de origen ucraniano como de origen ruso y tártaro reconozcan a partir de ahora a Rusia como su país, busca disuadir a millones de ucranianos de considerar esto un acto de guerra y darlo por sentado, busca convencer a millones de rusos que estén dispuestos a asumir las dificultades económicas que la anexión de Crimea puede implicar y además sentirse orgullosos de ello como un acto de renacionalización, una recuperación del nacionalismo parcialmente perdido con los problemas de Rusia en los últimos 30 años y finalmente justificar ante el mundo la legitimidad de sus acciones.

Nunca escuchamos a Saddam Hussein dar un discurso significador sobre Kuwait o para evitar la guerra de 2003, su actitud fue desafiante siempre sin dar muchas explicaciones, el discurso de fundación de Sudán del Sur, el país más

recientemente creado, no fue tan dedicado, tan apasionado, tan explicador y justificador, ese discurso en su momento fue más conciliador y sobre emprendedurismo que cualquier otra cosa.

Putin ha provisto a todos sus partidarios de tantos argumentos como para debatir sobre el tema y ganar muchos debates, históricamente, jurídicamente, demográficamente, étnicamente, políticamente, sin embargo, económicamente casi es un ataque y una disculpa, sabe que las sanciones combinado con los costos que Crimea implique se sentirán entre la población y lo demás tiene que bastar para mantener su ánimo. Descalifica a sus opositores, demuestra la doble moral de Estados Unidos, pretende la simpatía del pueblo ucraniano, estadounidense, alemán y tártaro crimeo. La simpatía del pueblo alemán no es en vano, actualmente llevan la batuta en todo lo concerniente a la Unión Europea, el actor que más se ha involucrado en lo que sucede en Ucrania y que más presionó al depuesto presidente Yakunovych.

La descalificación de las autoridades ucranianas, sean proeuropeas o prorrusas por parte de Putin lo lleva a quererse distanciar tanto de lo hecho anteriormente por los prorrusos, que en muchos casos tomaron acciones autocráticas y violadoras de derechos humanos, pero al mismo tiempo se anticipa al peor de los escenarios, una guerra civil en Ucrania. Si bien logra convencer que no es su objetivo deja claro que de darse apoyará a los ciudadanos de origen ruso, mostrando que, por lo visto quiere una solución intermedia, muy posiblemente la federalización de Ucrania para ser así de éste un sistema que admita un margen de ordenamiento propio y no una dependencia total del gobierno central ucraniano.

Uno de los vacíos que posee el discurso de Putin es que ignora totalmente y hace ninguna consideración sobre las demás religiones que habitan Ucrania ni su filiación política, de por si menciona directamente a la religión ortodoxa como propia de la identidad rusa, la cual también es mayoritaria en Ucrania en todas sus ramas pero no hace ni una sola mención que los tártaros crimeos son musulmanes o de la posible conflictividad política del judaísmo en la región, queda como un aspecto latente que puede ser parte de conflictos futuros.

Al final el vacío más grande del discurso de Vladimir Putin es la ausencia de pautas de conducta, de valores que se defiendan, de principios que se reconozcan, solamente menciona principios, valores y el mismo Derecho Internacional para usarlo como argumento contra occidente, la democracia como argumento que Rusia ha cumplido pero occidente no, el derecho internacional como argumento que Rusia ha considerado pero occidente no, en síntesis, parece más darse autorización por la falta de moral de los otros para hacer lo que quiera y no como fundamento de la propia identidad, el único valor exaltado es el mismo nacionalismo ruso, así el nacionalismo ruso tiene el mismo problema que siempre ha tenido, la profunda duda de cómo se supone que debe actuar y que debe responder a los retos de sus intereses encontrados con el resto del mundo.

Se desconoce el alcance de las fuerzas invocadas por Putin al exaltar su nacionalismo, hasta dónde este **análisis existencial para neurosis personales y colectivas** alcanzará, por ello mismo, se espera que la conducta de Rusia, en lo sucesivo siga siendo impredecible, contradictoria y desconfiable para occidente, urgiendo así una mesa de negociaciones con reglas muy claras que viabilicen el alcance de acuerdos.

4.5 Ejemplos de Aplicación en Corporaciones

a) Corporaciones Nacionales Guatemaltecas:

Como ejemplo final de la presente investigación veremos su aplicación en corporaciones privadas de carácter transnacional y con capital de origen guatemalteco como lo es la corporación Multi Inversiones. También consideré realizar esta investigación aplicada a News Corporation, una de las empresas transnacionales más grandes del mundo siendo la casa matriz muchísimas empresas de todo el mundo, sin embargo su manifiesto resultó ser igualmente grande y únicamente disponible en inglés, cada cargo de trabajo posee una extensa explicación de sus funciones y principios a obedecer, cada cargo es un manual de conducta en sí mismo haciendo excesivo para esta investigación el traducir toda esa información y optamos por limitar la aplicación de la investigación a la transnacional más grande de Guatemala

No es un análisis de Corporación Multi Inversiones –CMI-, es un análisis solamente de su manifiesto, debido a que un análisis de toda la Corporación Multi Inversiones implicaría necesariamente un extensivo estudio de todas las publicaciones realizadas sobre la empresa en cierto período de tiempo y de preferencia, entrevistas a sus directivos y detractores, pero esta investigación no es sobre la CMI en su conjunto, ni en su historia, ni en la actualidad, única y exclusivamente analizaremos el contenido concreto de su manifiesto y lo que este deje entrever sobre las acciones del mismo, sin embargo utilizaremos el análisis por contrastación con otros textos para buscar cómo se expresa en la práctica los valores y principios que dicen identificarles.

Manifiesto: Misión, Visión y Quiénes somos de la Corporación Multi Inversiones⁸

i. Corporación Multi Inversiones

ii) Análisis del Manifiesto de la Corporación Multi Inversiones:

Para hacer un análisis de una corporación transnacional que tiene 300 empresas en 16 países, puedo emplear el contraste de información de las publicaciones propias de la empresa con las publicaciones que otros hacen sobre esta.

Lo primero que se puede notar de esta corporación es que no busca definirse en una única forma de negocio, sus descripción es general, seguramente cada una de sus empresas tendrán su propia misión y visión, por eso la de su casa matriz tiene espacio para considerar todas las formas de negocio que pueda existir. El mismo nombre de la corporación “multi inversiones” parece ser el detalle más característico de su identidad, muchas formas de negocio, muchas áreas, no una sola definida.

Posee una *“industria de harina en la empresa Molinos Modernos, una industria pecuaria, una industria de restaurantes, una industria de desarrollo inmobiliario, una sección de finanzas y una división de energía”* (Proyecto, 2014) a según como su propia página de internet lo expresa.

⁸ Ver Misión, Visión e información general de la Corporación Multi inversiones en Anexo No. 5

Otra característica evidente en su misión es la expansión, es una corporación que observa la expansión constante como una característica de su identidad. Luego plantea el contacto histórico, su fundador, expresa a través de este se expresadas bases morales y éticas de los valores que la organización expresa.

Hay que tener en consideración que en un país como Guatemala, donde en muchas ocasiones la ciudad capital ha sido la que ha marcado la pauta de los acontecimientos que en el país suceden y siendo históricamente un país muy discriminador para con el interior del país, aún con la segunda ciudad más importante del país políticamente hablando como lo es Quetzaltenango, es esperable que una corporación nacida en la ciudad de Quetzaltenango, haga esfuerzos considerables para subrayar el espacio que tiene ganado por su éxito.

En contraposición de este Manifiesto permanente de la corporación veamos una cita expresada por un columnista sobre su codirector y su corporación.

Andrés Zepeda, columnista de elperiódico, en su publicación del 28 de junio de 2013 sobre la nueva Escuela de Gobierno y cuestionando a sus fundadores dijo: *“¿Dionisio Gutiérrez? Así es: el célebre magnate de Multi Inversiones, corporación impunemente responsable del monopolio de la harina y del oligopolio del pollo a nivel local –y señalada, asimismo, de defraudación fiscal y lavado de dinero por la Corte Suprema de Bermuda. (Zepeda, 2013)”*

Por otro lado esta corporación participó en el Encuentro Nacional de Empresarios -ENADE- 2013, en la columna de José Alejandro Arévalo Alburez del 15 de octubre de 2013 de elperiódico de Guatemala, el columnista dice: *“La semana pasada, bajo el lema: Sin divisiones, Multiplicamos, y con el patrocinio de Fundesa, USAID, Banco Industrial, Azúcar de Guatemala, CBC, Cementos Progreso, Cervecería Centroamericana, Multi inversiones, IBW, Ogilvy, Cofiño Stahl, Pantaleón, Hino, entre otros, se celebró el Encuentro Nacional de Empresarios 2013, con la participación protagónica de líderes del sector privado organizado de Guatemala e invitados como el expresidente de México, Ernesto Zedillo; Abel Albino, Jeffrey Puryear y Fernando Vargas, especialistas en desnutrición, educación y gobernabilidad, respectivamente.*

Afrontando el reto de construir una sociedad más próspera, más solidaria, más incluyente y más segura, los partidos políticos y los participantes suscribieron el Primer Acuerdo Nacional sobre Desarrollo Humano. Con la celebración del bicentenario de la independencia Patria y los 25 años de la firma de los Acuerdos de Paz como horizonte, este acuerdo abarca tres compromisos: uno por la Nutrición de la Niñez, otro por la Calidad Educativa y un tercero por la Capacitación de los Jóvenes.

El compromiso nacional por la nutrición de la niñez se propone reducir anualmente el dos por ciento la tasa de desnutrición crónica en infantes menores de cinco años, respaldando al programa gubernamental de la Ventana de los 1,000 Días y al Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

El compromiso nacional por la calidad educativa exige cumplir con un mínimo de 180 días de clases al año, propone que el 75 por ciento de los estudiantes aprueben las pruebas de matemática y lectura en sexto primaria, y que el 60 por ciento aprueben las de Tercero Básico y último año de Diversificado, bajo el Sistema Nacional de Evaluación y con la mejora docente mediante capacitación, evaluación, dignificación y reconocimiento.

El compromiso nacional por la capacitación de los jóvenes para que sean competitivos a escala global, revisando el Currículo Nacional Base, bajo un enfoque regional y descentralizado, con el acompañamiento coordinado con el sector privado del Instituto Técnico de Capacitación y Productividad (Intecap).

El desafío será que este acuerdo no termine en el cesto del olvido, como lo sucedido con los dos últimos mandatarios quienes, en calidad de secretarios generales de sus partidos políticos, firmaron el Plan Visión País y después lo olvidaron y contradijeron con sus actuaciones. Ojalá ahora sea diferente. (Alburez, 2013)”

El mayor problema que veo con la relación entre los valores y la practica demostrada a través de las columnas de opinión es una corporación muy segura de sí misma, tan segura de sí misma que es posible exagere en su actuar y en lo que considere son sus límites, es posible de hecho que teniendo como parte de su identidad la expansión no tenga suficientemente claros límites con respecto a

su actuar, diciéndose respetuosa de las leyes de los países también se observa dispuesta a actuar de todas las formas que pueda para conseguir sus objetivos, también es evidente que si bien desean actuar al respecto de un Plan Visión de País, lo cual es loable, pero por lo visto es su visión particular, sin tomar en consideración las diversas visiones de las diversas perspectivas de país que cada grupo se plantea, una visión de país pero también una visión única de país, que no están consultando ni debatiendo con nadie más que con el grupo de sus iguales.

Esto es complicado cuando una corporación como esta de verdad tiene el poder de moldear el destino de su país y en este país hay tantos grupos con perspectivas de visión de país tan distintas que se espera entren en conflicto en algún momento de los acontecimientos próximos y en particular cuando se alía de todas las demás organizaciones que controlan en su conjunto la economía nacional.

El problema de cómo se ejerce el sentido humano de la existencia de una corporación transnacional que se considera con el derecho y el deber de moldear el sentido humano de la existencia de un país y su destino, hace conflictivo el considerar que existen otras muchas visiones de este país en otros muchos grupos humanos que lo habitan, sería mucho más seguro y mucho más verdadero por no decir que sería un augurio mucho menos conflictivo el que esta visión de país se aparara entre varios sectores o grupos sociales y no todos los provenientes del mismo.

La extensiva moralidad que expresa corre el riesgo de venir acompañada de cierta intolerancia, no hacia los países donde se expanda sino más hacia su propio país de origen, pero esto corresponde ya a las peculiaridades de quien o quienes ejercen el mando ejecutivo de la compañía.

A pesar de todo, los extensivos valores y principios que expresa corresponden en mi análisis para con los que toda corporación que desee ser exitosa pueda serlo y continuarlo siendo, si se apega a estos, a su cumplimiento y ejercicio puede realmente conservar una posición privilegiada entre las corporaciones de Guatemala y aunque depende de muchos factores, la diversificación y expansión constante le auguran su supervivencia y continuo éxito.

4.6 Importancia de la transdisciplinariedad en el estudio de las ciencias sociales y en particular en las relaciones internacionales:

Si bien los análisis y descubrimientos del Dr. Viktor Frankl abrieron a una mayor comprensión del ser humano en sí mismo, en su sentido de la vida y cómo la expresa, aún hay muchísimas cosas que desconocemos sobre la conducta humana. Muchos detalles de los procesos de decisión aún están en proceso de descubrimiento, debate, comprobación y estudio continuos.

Es justamente por eso que las ciencias sociales en su conjunto no deben y no pueden permanecer aisladas o ignorarse entre sí, porque un solo descubrimiento o propuesta en cualesquiera de sus campos podría llevar a revoluciones en la comprensión de las acciones humanas y a la forma como las procesamos, comprendemos y construimos prospectivas a futuro.

Daniel Kahneman, psicólogo, recibió en 2002 el premio Nobel de Economía junto con Vernon Smith “por haber integrado aspectos de la investigación psicológica en la ciencia económica, especialmente en lo que respecta al juicio humano y la toma de decisiones bajo incertidumbre”. Kahneman junto con su colega Amos Tversky desarrollaron juntos una teoría psicológica denominada “Teoría de las Perspectivas” desde la cual se estudian la división de la mente humana en dos, una intuitiva y rápida y la otra consciente, racional y lenta. Los seres humanos deberíamos pasar las decisiones importantes por el proceso de pensamiento más consciente y racional pero en muchas ocasiones lo hacemos por el proceso mental más intuitivo, a esto se le denominan Atajos Heurísticos, una sola ocasión no es reveladora pero los estudios entorno a esta teoría demuestran que la conducta humana está plagada de ellos por lo que se denominan “sesgos cognitivos” la manera que estos sesgos se desarrollan en las actividades humanas influyen poderosamente en nuestra comprensión de las conductas aparentemente irracionales y/o erradas, aspectos que nos permiten tomar decisiones basadas en la influencia de otros, que gastemos dinero que no tenemos, que ignoremos las consecuencias futuras en las acciones del presente. (Macdonald, 2014)

En fin, la perspectiva del Estado hiperracional de la visión clásica de las relaciones internacionales se ve necesariamente sobrepasada por teorías de la psicología que explican los por qué del ser humano que sigue su propia racionalidad, sea irracional o no, al explicar esto, no puede dejarse a la incertidumbre las acciones humanas no racionales en campos como la Economía, la Política; teorías como la teoría crítica, la teoría de las perspectivas y la propuesta presente de una teoría existencial de las relaciones internacionales profundizaría en la comprensión de las acciones en su administración de entes colectivos, desde el gobierno, pero en relación a este, de corporaciones y organizaciones entre otras entidades. Comprender como los seres humanos tomamos decisiones y los motivos existenciales que guían nuestra conducta son de hecho perspectivas complementarias pendientes de estudio y profundización para ponerse al servicio de la paz, la seguridad y las Relaciones Económicas.

Lo anterior podría revelar un límite en el alcance de la aplicación de la teoría de Viktor Frankl, tanto en la psicología misma como en las relaciones internacionales, si estos atajos heurísticos provocados por procesar la información en la parte rápida intuitiva de la mente humana pueden llevar a decisiones irracionales, estas podrían ir inclusive en contra del sentido humano de la existencia, tanto individual como de los entes colectivos en los cuales esta persona ejerce decisiones. El sesgo cognitivo podría así presentarse en una conducta contraria a su explicación del sentido de la existencia de la organización que representa, de la ideología que defiende, de las convicciones que cree tener. Esto mismo podría explicar cómo una persona que se considera fiel a una religión cuya doctrina enseña a “no matar” puede al sentir su fe amenazada actuar contrario a los propios preceptos de su fe y matar en consecuencia. Este tipo de conducta contradictoria también tiene amplios ejemplos en la historia de la política y las ideologías. Como la revolución francesa defendiendo sus ideales democráticos con un régimen de terror, cuando en nombre de la Libertad de apoya una tiranía o cuando en nombre de la igualdad se prohíbe la disidencia, la dualidad y contrariedad de la condición humana influye en el resultado de la realidad internacional y limita al investigador, sin embargo en tanto este sabe que eso puede suceder es capaz de identificar la conducta irracional e integrarla en su análisis.

Conclusiones

- .La teoría de las relaciones internacionales abarca un objeto de estudio tan amplio en su alcance, tanto micro como macro, que es posible encontrar diversas teorías de las ciencias sociales que puedan acoplarse a la interpretación de los fenómenos y problemas internacionales y aún es un terreno insuficientemente explorado y disponible para promover nuevos postulados teóricos que permitan mayor precisión en la verdad de sus estudios.
- Dentro de las exigencias que una teoría debe poseer para hacer postulados teóricos en las relaciones internacionales, presentados en la investigación por los teóricos de esta ciencia, la tercera escuela del psicoanálisis de Viena posee elementos aplicables a la interpretación teórica de los fenómenos internacionales, entonces es posible construir las bases de una propuesta teórica del logos de las relaciones Internacionales, es decir, actualmente se presentan postulados enunciados lógicamente consistentes y libre de contradicción, informativos referidos a la realidad que poseen reglas de correspondencia y que permiten la traducción de los supuestos y conceptos fundamentales utilizados en las hipótesis o preguntas generadores a operaciones de experimentación u observación en que se sustenta la preteoría existencial aplicaba a las relaciones internacionales.
- La propuesta metodológica es preteórica porque aún requiere ser utilizada y confirmada en su utilización por diversos profesionales de las relaciones internacionales independientes, que representen el aval de la comunidad científica sobre sus postulados.
- Uno de los límites del alcance de la propuesta teórica es que depende de la honestidad, seguridad y certeza del individuo que toma decisiones y actúa, en ocasiones es posible que un sesgo cognitivo provocado por el atajo heurístico de la persona haga que su conducta vaya aún en contra de sus propias convicciones sobre el sentido humano de su existencia, por influencia o por miedo, reacción o irreflexión entre otras posibilidades.

- La propuesta metodológica preteórica identificó conceptos que podían ser utilizados por analogía o extrapolación para la interpretación teórica de las relaciones internacionales, como la intencionalidad paradójica, la derreflexión, la autorreflexión y al análisis existencial.
- Dado que la tercera escuela del psicoanálisis de Viena no es únicamente una teoría descriptiva sino también una propuesta metodológica para implementar una psicoterapia a pacientes, es entonces posible extrapolar las técnicas destinadas a este fin y convertir dicha metodología en mecanismos de política exterior e internacional, como se identificó en el caso del concepto del sentido del sufrimiento aplicado a las relaciones internacionales.
- Los discursos son al mismo tiempo manifiestos de una visión existencial y pueden ser empleados abiertamente con ese fin tanto para promover una perspectiva hacia dentro de un país como a nivel regional e internacional, aunque esto no signifique que sean aceptados universalmente por toda su población, si dan una idea de hacia a dónde serán orientadas las acciones que llevará a cabo la política exterior e internacional que este país llevará a cabo.
- Los manifiestos temporales y permanentes ya son actualmente utilizados como mecanismos que dan sentido al trabajo y al quehacer de los organismos internacionales, las poblaciones de los Estados y demás entes del objeto de estudio de las relaciones internacionales, si bien no podemos reducir todo el sentido de su existencia a lo que el manifiesto expone y sus miembros no necesariamente estarán de acuerdo siempre con lo expuesto, si es posible que una investigación profundice en estos manifiestos como unidades de análisis dentro de la investigación e indague en los manifiestos más propios de los tomadores de decisiones.

Recomendaciones

- Explorar la utilización de diversas teorías existentes en otras ciencias sociales para indagar en las posibilidades de su interpretación teórica en las relaciones internacionales con el objetivo de enriquecer la capacidad de interpretación de los fenómenos y problemas internacionales.
- Que la exploración en la utilización de diversas teorías aspire directamente, no a crear una pluralidad de teorías, sino a complementar las teorías existentes, llenando con esto los a veces vacíos interpretativos que poseen y otorgándoles mayor alcance para su aplicación en la realidad.
- Aspirar a la construcción de nuevas perspectivas teóricas de las relaciones internacionales desde la interdisciplinariedad que permitan incidir en la búsqueda por unificar una visión de la interpretación de los fenómenos internacionales.
- Continuar la comprobación de la propuesta preteórica presentada en la presente investigación con el objetivo de verificar su utilidad en la interpretación de los fenómenos y problemas internacionales de tal modo que la comunidad científica social la ponga a prueba y promueva descubrir sus alcances y posibles vacíos o errores.
- Promover la realización de tesis teóricas que profundicen en la metodología existente, complementen las técnicas de obtención de información y la elaboración de nuevos instrumentos interpretativos que contribuyan a verificar de formas innovadoras verdaderas explicaciones de los problemas o fenómenos internacionales.

ANEXOS

ANEXO No. 1

1. Tema General: La Primavera Árabe

Tema específico: Interpretaciones Occidentales en la Primavera Árabe

Título del Artículo: Las verdaderas herramientas de la Primavera Árabe

Autor: Emad Mekay

Medio de Comunicación: Agencia International Press Service

Medio de Publicación: Blog The Other News de Roberto Savio

Origen de la Publicación: Palo Alto, Estados Unidos.

“Las verdaderas herramientas de la Primavera Árabe

Por Emad Mekay*

PALO ALTO, Estados Unidos, dic (IPS) - Aquí estoy, un periodista árabe en Silicon Valley, donde cuatro de cada cuatro personas que conozco creen que Facebook generó este año los movimientos populares en el norte de África y Medio Oriente.

Tres semanas más y podría empezar a alucinar que Mark Zuckerberg nació en los tugurios de El Cairo con el nombre de Hassouna El-Fatatri, encarcelado por el régimen de Hosni Mubarak por defender los derechos individuales.

Algunas instituciones occidentales que simulan tener experiencia en Medio Oriente quedaron totalmente desacreditadas cuando no previeron la ola de cambios en la región, iniciada en diciembre de 2010.

Agencias de inteligencia, centros de estudios, diplomáticos, comentaristas de televisión y sin duda algunos periodistas occidentales se quedaron cortos de palabras ante lo que ocurría. Para explicar el fenómeno, apelaron a supuestas conexiones entre las revoluciones y Occidente, en especial a través de las redes sociales de Internet.

Esta inteligente estrategia de marketing fue tan poderosa que, unos 10 meses después, círculos occidentales le dan poco o nada de crédito a los mecanismos de cambio social propios del mundo árabe, que hasta ahora han mantenido a las revoluciones con vitalidad.

Las herramientas usadas por los árabes no fueron principalmente el buscador de contenidos web Google o las redes sociales Facebook y Twitter. Estas fueron apenas sus aplicaciones informáticas. Uno de los instrumentos más potentes para organizar protestas masivas en Egipto, Túnez, Siria, Yemen y otros países árabes fueron las oraciones vespertinas islámicas de los viernes.

Basta ingresar en Google búsquedas como "Viernes de ira" o "Viernes de liberación" para comprender el impacto de esas convocatorias.

A las oraciones vespertinas de los viernes acuden cientos, a veces miles de personas cada semana, y por ello fueron fundamentales para los levantamientos árabes.

Eran los principales lugares de encuentro para los manifestantes, no solo por su valor espiritual, sino también por la facilidad con que podían reclutar a otras personas.

Internet pudo haber ayudado a difundir algunos de los llamados iniciales en Egipto, con 85 millones de habitantes, para la protesta del 25 de enero. Pero la real revolución en ese país del norte de África nació el viernes 28 de enero, convocatoria que desató un efecto dominó en toda la región.

Los viernes no tenían un fin en sí mismo, sino que eran simplemente una herramienta muy a mano.

Otro instrumento vital fueron los volantes hechos con las tradicionales hojas A-4, escritas a mano y ocasionalmente a máquina, distribuidos para informar los sitios de reunión y protesta.

Esta fue la herramienta favorita del movimiento obrero de Mahala Al Kobra, meca de la industria textil egipcia, y de los descontentos trabajadores marítimos en el canal de Suez.

Las amenazas de huelga fueron fundamentales para que los militares, que temían que el país cayera en bancarrota, finalmente apoyaran a los movimientos populares.

Otra herramienta para mantener el fervor popular fue la comunicación boca a boca y por vía telefónica, sobre todo entre familiares.

Si a eso se le añade el papel desempeñado por las cadenas de televisión panárabes, como Al Jazeera, BBC Arabic y Al Arabiya, informando las 24 horas, e incluso Al Hurra, financiada por Estados Unidos, uno comprende el limitado rol que tuvieron las redes sociales informáticas.

De hecho, Internet se volvió por completo inútil cuando Mubarak cortó todas las comunicaciones, sin que eso afectara en lo más mínimo la capacidad de la población de planificar y organizarse.

Facebook tampoco explica por qué, por ejemplo, no hay señales de revueltas y ni siquiera de activismo político en Emiratos Árabes Unidos, país que, según la Escuela de Gobierno de Dubai, en diciembre de 2010 tenía la mayor tasa de penetración de esa red social en el mundo árabe. Más de 45 por ciento de los emiratíes tenían cuenta en Facebook. En vísperas de la Primavera Árabe, Egipto tenía solo una tasa de cinco por ciento.

En tanto, Siria y Yemen, con menos acceso a Internet y menos expuestos a la influencia occidental, las protestas crecen. Y no las convoca Facebook, sino el "software" naturalmente automatizado de los rezos de los viernes, la comunicación boca a boca, los folletos, las líneas telefónicas, las relaciones familiares y la televisión.

Sin duda, los vídeos publicados en el sitio YouTube y las muchas fotografías divulgadas por Internet fueron, y aún lo son, muy importantes, pero solo para documentar lo que estaba ocurriendo e informarlo al mundo. ¿Pero ayudó eso en los primeros días de la Primavera Árabe? No.

Las capitales occidentales dormían mientras se producía la revolución en Túnez, hasta que la caída del presidente Zine el Abidine Ben Ali estaba a punto de producirse. Y cuando se dieron cuenta de lo que ocurría, su primera reacción fue tratar de impedir que este régimen y el de Mubarak colapsaran.

Así que, para hacer un análisis adecuado y luego recomendaciones útiles a la Primavera Árabe, las instituciones occidentales deberían tomar aliento y reconocer sus errores, así como dejar de atribuirse algo que no han hecho y observar más detenidamente lo que pasó en la región árabe.

* Emad Mekay tiene una Beca en Periodismo John S. Knight de la Universidad de Stanford. Trabajó para el diario The New York Times, Bloomberg News y la agencia Inter Press Service (IPS). Es fundador de la America In Arabic News Agency. Cubrió las protestas iniciales de la Primavera Árabe para The International Herald Tribune e IPS. (FIN/2011)”

ANEXO No. 2

Análisis existencial sobre el ser y su esencia:

“Si el sentido del ser humano estriba en reducir esta discrepancia (entre la existencia y la esencia), en acortar esta distancia, en una palabra: en aproximar la existencia a la esencia, no se puede olvidar que nunca se trata de “la” esencia, sino de la esencia propia de cada uno; se trata de la realización de la posibilidad axiológica reservada a cada individuo. La máxima “llega a ser el que eres” no significa sólo “llega a ser el que puedes y debes ser”, sino también “llega a ser lo único que puedes y debes ser”. No se trata sólo de que yo sea hombre, sino de que llegue a ser yo mismo. Se plantea en este punto, como se sabe, el problema del principio de individuación: cómo se realiza cada esencia, cada idea, en múltiples formas.

Parece que el hombre está más allá de este principio y lo trasciende. En efecto, a cada existencia humana corresponde una única esencia: la suya propia; cada existencia humana es exclusiva de su esencia. El hombre logra, hasta cierto punto, no sólo la superación, sino nada menos que la inversión del principio de individuación. Esto nos hace evocar al actor que con su única existencia “representa”, da vida y encarna una serie de “caracteres”, de “personajes”. Según esto, si el sentido de la vida consiste en que el hombre realice su esencia, se comprende que el sentido de la existencia sólo pueda ser un sentido concreto; se refiere siempre a la persona individual y a la situación concreta (ya que no sólo corresponde a cada persona individual, sino a cada situación personal). La cuestión del sentido de la vida, por tanto, sólo se puede plantear en forma concreta, y sólo se puede contestar de modo activo: contestar a las «preguntas de la vida» significa «responsabilizarse», «efectuar» las respuestas. Si es posible preguntar por el sentido, hay que preguntar por el sentido de una persona concreta y de una situación concreta. Si la cuestión del sentido se dirige a la totalidad, pierde sentido. La contestación a la pregunta por el sentido absoluto escapa a las posibilidades del ser humano. El hombre no sólo es incapaz de conocer el sentido absoluto, sino que tampoco bajo ningún otro aspecto está en condiciones de conocer lo absoluto. El hombre puede alcanzar un conocimiento absoluto; pero no posee un conocimiento de lo absoluto. El hombre puede tener un conocimiento objetivo; pero no puede tener un conocimiento objetivo del

sujeto, de sí mismo; el sujeto es trascendente a sí mismo. La pregunta por el sentido fracasa tan pronto como se aplica a la totalidad. La totalidad, en efecto, es inabarcable, y por eso su sentido rebasa necesariamente nuestra capacidad de comprensión. El sentido del todo es inefable, inasequible, incluso en la línea de un concepto límite, por lo que cabe afirmar que el todo carece de sentido, porque tiene un supersentido. Pero el “supersentido” nada tiene que ver con lo “suprasensible”, y significa aquí “suprarracional”. No es posible concebir el supersentido; es preciso creer en él. Lo suprarracional sólo puede ser objeto de fe, como todo lo extrasensible, como todo lo que no es sensible, pero que no por ello es menos inmediato. El sentido del todo, el supersentido, es indemostrable; su demostración es imposible, a menos que nos limitemos a una demostración de probabilidad, declarando: la mayor parte de las realidades tienen sentido, un sentido concreto; por eso la creencia de que todo tiene sentido es probablemente; el supuesto de que todo sea absurdo implica que la propia existencia es la única instancia que confiere sentido (aunque fracasando en esa prestación de sentido), el único soporte de sentido. Esto es soberbia; la humildad hace creer, hace conjeturar que el todo posee incomparablemente más sentido, aunque este sentido apenas sea demostrable. Pero el supersentido, no susceptible de demostración, tampoco la necesita; no sólo es imposible demostrarlo, sino también innecesario. Porque si nada tuviera sentido, yo podría constatarlo de algún modo; pero si todo tiene sentido, si impera el supersentido en todas partes, yo no puedo constatarlo en modo alguno, yo no puedo nunca abarcarlo todo. Con otras palabras: la ausencia de sentido del todo, la carencia total de sentido, debería ser demostrable; y a la inversa, la indemostrabilidad del sentido total no puede ser una demostración de que no se dé esa plenitud de sentido. En efecto, la plenitud de sentido total es indemostrable; no puede demostrarse, sólo puede pensarse en un concepto límite: precisamente el concepto de un supersentido” (Frankl, 1983, p. 118).

ANEXO No. 3

*“DISCURSO DE TOMA DE POSESIÓN PRONUNCIADO POR EL PRESIDENTE
BARACK OBAMA 2013*”

Capitolio de los Estados Unidos

11:55 A.M. EST

EL PRESIDENTE: Vicepresidente Biden, Presidente del Tribunal Supremo, miembros del Congreso de los Estados Unidos, distinguidos invitados y compatriotas:

Cada vez que nos reunimos para la toma de posesión de un presidente, somos testigos de la solidez perdurable de nuestra Constitución. Afirmamos la promesa de nuestra democracia. Recordamos que lo que une a esta nación no son los colores de nuestra tez ni los principios de nuestra fe ni los orígenes de nuestros apellidos. Lo que nos hace ser excepcionales, lo que nos hace americanos, es nuestra lealtad a una idea, articulada en una declaración que fue hecha hace más de dos siglos:

“Sostenemos que estas verdades son evidentes por sí mismas; que todos los hombres son creados iguales; que son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables, que entre ellos están la vida, la libertad, y la búsqueda de la felicidad.”

Actualmente continuamos recorriendo un camino que no termina, para enlazar el significado de esas palabras con las realidades de nuestra época. Pues la historia nos dice que, aunque estas verdades son evidentes por sí mismas, nunca han sido ejecutables por sí mismas; que, aunque la libertad es un regalo de Dios, su gente es quien tiene que conseguirla aquí en la Tierra. Los patriotas de 1776 no lucharon para reemplazar la tiranía de un rey con los privilegios de unos cuantos ni con el mandato de un tumulto. Ellos nos entregaron una república, un gobierno de la gente, por la gente y para la gente, encargando a cada generación de mantener seguro nuestro credo fundamental.

Y lo hemos hecho así durante más de doscientos años.

A través de sangre extraída con látigo y sangre extraída con espada, aprendimos que ninguna unión fundamentada en los principios de libertad e igualdad podría sobrevivir siendo medio esclava y medio libre. Nos hicimos una nueva gente y juramos ir adelante todos juntos.

Juntos, determinamos que una economía moderna requiere ferrocarriles y carreteras para agilizar los viajes y el comercio, escuelas y universidades para capacitar a nuestros trabajadores.

Juntos, descubrimos que un mercado libre solo prospera cuando existen reglas que garanticen la competencia y los negocios justos.

Juntos, decidimos que una gran nación tiene que ocuparse de los vulnerables, y proteger a su gente de los peligros y los infortunios peores de la vida.

A lo largo de todo esto, jamás hemos abandonado nuestro escepticismo de autoridad central, ni hemos sucumbido a la ficción de que los males de la sociedad pueden curarse solo a través del gobierno. Nuestra celebración de iniciativa y empresa, nuestra insistencia en el trabajo duro y la responsabilidad personal, esos son factores inamovibles de nuestro carácter.

Sin embargo, siempre hemos entendido que, cuando los tiempos cambian, nosotros también tenemos que hacerlo; que la fidelidad a nuestros principios fundamentales requiere nuevas respuestas a nuevos retos; que preservar nuestras libertades individuales eventualmente requiere una acción colectiva. Pues el pueblo americano no está más capacitado para satisfacer las demandas del mundo actual actuando por sí solo que lo que pudiera haber estado los soldados americanos para hacerles frente a las fuerzas del fascismo o el comunismo con mosquetes y milicias.

Ninguna persona por sí sola puede capacitar a todos los maestros de matemáticas y ciencias que necesitaremos para equipar a nuestros hijos para el futuro, ni construir las carreteras y las redes de informática y los laboratorios de investigaciones que traerán nuevos empleos y negocios a nuestras costas. Ahora, más que nunca, tenemos que hacer estas cosas juntos, como una sola nación y un solo pueblo.

Esta generación de estadounidenses ha estado a prueba debido a crisis que han fortalecido nuestra determinación y que han probado nuestra resistencia. Está llegando a su fin una década de guerra. Ha comenzado una recuperación económica. Las posibilidades de los Estados Unidos no tienen límite, pues poseemos todas las cualidades que requiere este mundo sin límites: juventud e impulso; diversidad y transparencia; una capacidad inagotable para el riesgo y una facilidad para la reinvención. Mis compatriotas estadounidenses, estamos hechos para este momento, y lo aprovecharemos, siempre que lo aprovechemos todos juntos.

Pues nosotros, el pueblo de los Estados Unidos, entendemos que nuestro país no puede tener éxito cuando cada vez menos gente tiene mucho éxito y cada vez más gente apenas puede cubrir sus gastos. Creemos que la prosperidad de los Estados Unidos tiene que ser una responsabilidad que esté sobre los amplios hombros de una clase media creciente. Sabemos que los Estados Unidos prosperan cuando todas las personas pueden disfrutar de independencia y orgullo en el trabajo que hacen; cuando los salarios de un trabajo honesto liberan a las familias de estar al borde de la penuria. Somos fieles a nuestra creencia cuando una niña que nazca en la más penosa de las pobrezas sepa que ella tiene la misma oportunidad de tener éxito que cualquier otra persona, porque ella es americana, ella es libre, y ella es igual, no solo ante los ojos de Dios, sino ante nuestros propios ojos.

Entendemos que los programas obsoletos son inadecuados para las necesidades de nuestra época. Así es que tenemos que aprovechar nuevas ideas y tecnologías para rehacer nuestro gobierno, renovar nuestro código tributario, reformar nuestras escuelas, y empoderar a nuestros habitantes con las

habilidades que necesitan para trabajar más, aprender más, llegar más lejos. Sin embargo, aunque nuestros medios cambiarán, nuestro propósito perdura: una nación que recompensa el esfuerzo y la determinación de cada uno de los estadounidenses. Eso es lo que requiere este momento. Eso es lo que le aportará un verdadero significado a nuestro credo.

Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos, aún creemos que todo ciudadano merece un grado básico de seguridad y dignidad. Debemos tomar las decisiones difíciles para reducir el costo de la atención de la salud y el volumen de nuestros déficit. Sin embargo, rechazamos la opinión de que Estados Unidos debe escoger entre cuidar a la generación que edificó este país e invertir en la generación que construirá su futuro. (Aplausos.) Porque recordamos las lecciones dictadas por nuestro pasado, cuando la gente pasaba sus años crepusculares en la pobreza y los padres de un niño discapacitado no tenían recurso alguno.

No pensamos que la libertad está reservada para los afortunados o la libertad para los pocos en este país. Reconocemos que cualquiera de nosotros, sin importar cuán responsablemente nos conduzcamos en nuestras vidas, puede sufrir la pérdida del trabajo o una enfermedad súbita, o perder la casa a causa de una tormenta horrenda. Los compromisos que nos vinculan el uno al otro a través de Medicare, Medicaid y Seguridad Social, estas cosas no minan nuestra iniciativa, sino que nos fortalecen. Estos programas no nos convierten en una nación de aprovechados, sino que nos liberan para asumir los riesgos que engrandecen a este país.

Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos, aún creemos que las obligaciones que tenemos como estadounidenses no se centran solo en nosotros sino en la posteridad de todos. Seguiremos respondiendo a la amenaza del cambio climático sabiendo que, si no actuamos, traicionaríamos a nuestros hijos y a las generaciones futuras. Algunos todavía negarán el dictamen abrumador de la ciencia, pero ninguno puede evitar el impacto devastador de los incendios pavorosos, las sequías catastróficas y las tormentas más potentes.

El sendero que conduce a los recursos de energía sostenible será largo y a veces difícil. Pero debemos estar a la cabeza, pues Estados Unidos no puede resistirse a esta transición. No podemos ceder a otras naciones las tecnologías que pondrán en marcha nuevos empleos y nuevas industrias, debemos adueñarnos de la promesa que ofrecen dichas tecnologías. Así es como mantendremos nuestra vitalidad económica y nuestro tesoro nacional: nuestros bosques y vías fluviales, nuestros terrenos cultivados y cumbres nevadas. Así es como preservaremos nuestro planeta, que Dios nos ha encomendado cuidar. Esa obra dará significado al credo que nuestros ancestros una vez declararon.

Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos, aún creemos que la seguridad y la paz duraderas no requieren estar en guerra perpetua. Nuestros valerosos hombres y mujeres uniformados, templados por el fuego de la batalla, no tienen paralelo en talento y coraje. Nuestros ciudadanos, marcados con el recuerdo de aquellos que hemos perdido, conocen demasiado bien el precio pagado para ser libres. El conocimiento de ese sacrificio nos mantendrá siempre vigilantes contra aquellos que amenacen algún daño en contra nuestra. Sin embargo, también somos herederos de aquellos que ganaron la paz y no solo la guerra, que convirtieron a enemigos acérrimos en los más fieles amigos. También debemos absorber estas lecciones esta vez.

Seguiremos defendiendo a nuestro pueblo y sosteniendo nuestros valores con la fuerza de las armas y el estado de derecho. Seguiremos demostrando el valor de intentar resolver pacíficamente nuestras diferencias con otras naciones, no porque seamos ingenuos sobre los peligros que enfrentamos sino porque la participación activa en una solución puede eliminar las sospechas y el temor de manera más duradera.

Estados Unidos seguirá siendo el áncora de alianzas sólidas en cada rincón del globo. Y renovaremos aquellas instituciones que amplíen nuestra capacidad para gestionar las crisis en el extranjero, pues nadie tiene más en juego en un mundo pacífico que su nación más poderosa. Apoyaremos las democracias en todas partes, desde Asia hasta África, desde las Américas hasta el Medio Oriente, pues así nos inspiran nuestros intereses y nuestra consciencia para obrar a favor de

aquellos que anhelan ser libres. Además, debemos ser fuente de esperanza para los pobres, los enfermos, los marginados, las víctimas del prejuicio, no solo por pura caridad, sino porque la paz en nuestro tiempo requiere el fomento constante de aquellos principios descritos por nuestra fe común: tolerancia y oportunidad, dignidad humana y justicia.

Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos, declaramos hoy que la más evidente de las verdades, que a todos se nos ha creado igual, es la estrella que todavía nos guía; igual que guió a nuestros antepasados a través de Seneca Falls, y Selma, y Stonewall; igual que guió a aquellos hombres y mujeres, tanto de los que se han cantado alabanzas como de los que no, quienes dejaron sus huellas a lo largo de este gran Parque, para escuchar a un predicador decir que no podemos caminar solos; para escuchar a un Rey proclamar que nuestra libertad individual está vinculada inextricablemente a la libertad de cada uno de los habitantes de la Tierra.

Ahora es el deber de nuestra generación continuar lo que empezaron esos pioneros. Porque nuestro recorrido no estará completo hasta que nuestras esposas, nuestras madres y nuestras hijas puedan ganarse la vida como corresponde a sus esfuerzos. Nuestro recorrido no estará completo hasta que a nuestros hermanos y hermanas gay se les trate igual que a todos los demás según la ley, porque, si nos han creado iguales de verdad, entonces el amor que profesamos debe ser también igual para todos. Nuestro recorrido no estará completo hasta que ya no se obligue a ningún ciudadano a esperar horas para poder ejercer su derecho al voto. Nuestro recorrido no estará completo hasta que encontremos una manera mejor de recibir a los inmigrantes esforzados y esperanzados que todavía ven a los Estados Unidos como el país de las oportunidades; hasta que los jóvenes estudiantes e ingenieros brillantes entren a formar parte de nuestra fuerza laboral en lugar de que se les expulse de nuestro país.

Nuestro recorrido no estará completo hasta que todos nuestros hijos, desde las calles de Detroit hasta las colinas de los Apalaches y los senderos tranquilos de Newtown, sepan que se les cuida y que se les atesora y que siempre estarán a salvo.

Ése es el deber de nuestra generación: hacer que estas palabras, estos derechos, estos valores, de vida, libertad y búsqueda de la felicidad, sean reales para cada uno de los estadounidenses. El hecho de ser fieles a nuestros documentos sobre los que se fundó Estados Unidos no nos exige que estemos de acuerdo con cada aspecto de la vida. No significa que todos definamos la libertad de la misma manera, ni que sigamos exactamente el mismo camino hacia la felicidad. El progreso no nos obliga a resolver debates de siglos de duración sobre el papel del gobierno para la eternidad, sino que nos exige que actuemos en nuestro tiempo.

Ahora tenemos que tomar decisiones, no podemos permitirnos el retraso. No podemos confundir el absolutismo con los principios, ni sustituir la política con el espectáculo, ni tratar los insultos como un debate razonado. Tenemos que actuar, sabiendo que nuestro trabajo no será perfecto. Tenemos que actuar, sabiendo que las victorias de hoy solo serán parciales, y que será el deber de los que estén aquí dentro de cuatro años, y 40 años, y 400 años a partir de hoy hacer avanzar el espíritu atemporal que se nos confirió una vez en un desolado salón de Filadelfia.

Mis compatriotas estadounidenses, el juramento que he hecho hoy ante ustedes, como el que hicieron otros que sirven en este Capitolio, fue un juramento ante Dios y ante el país, no ante un partido ni una facción. Y debemos cumplir fielmente esta promesa mientras dure nuestro mandato. Pero las palabras que he dicho hoy no son tan diferentes al juramento que hacen los soldados cada vez que se enlistan, ni del que hacen los inmigrantes cuando realizan sus sueños. Mi juramento no es tan diferente a la promesa que todos hacemos a la bandera que ondea al viento y que llena de orgullo nuestros corazones.

Son las palabras de los ciudadanos, y representan nuestra mayor esperanza. Ustedes y yo, como ciudadanos, tenemos el poder de encauzar el rumbo de este país. Ustedes y yo, como ciudadanos, tenemos la obligación de moldear los debates de nuestro tiempo, no solamente con nuestros votos, sino con las voces que elevamos en defensa de nuestros valores ancestrales e ideales imperecederos. (Aplausos.)

Abracemos ahora cada uno de nosotros, con deber solemne y alegría indescriptible, lo que es nuestro patrimonio duradero. Con un esfuerzo común y un propósito común, con pasión y dedicación, contestemos al llamado de la historia, y llevemos a un futuro incierto esa preciada luz de libertad.

Gracias, Dios los bendiga, y que bendiga para siempre a estos Estados Unidos de América. (Aplausos.)

FIN 12:10 P.M. EST”(thewhitehouse.gov en español, Oficina del Secretario de Prensa, 2013)

ANEXO No. 4

Vladimir Putin se dirigió a los diputados de la Duma Estatal, miembros del Consejo de la Federación , los jefes de las regiones rusas y representantes de la sociedad civil en el Kremlin.

PRESIDENTE DE RUSIA, VLADÍMIR PUTIN: Los miembros del Consejo de la Federación, los diputados de la Duma Estatal, buenas tardes. Los representantes de la República de Crimea y Sebastopol están aquí entre nosotros, los ciudadanos de Rusia, los habitantes de Crimea y Sebastopol!

Queridos amigos, hemos reunido hoy aquí en relación con un tema que es de vital importancia histórica para todos nosotros. El referéndum se celebró en Crimea el 16 de marzo en el pleno cumplimiento de los procedimientos democráticos y las normas internacionales.

Más del 82 por ciento del electorado participó en la votación. Más del 96 por ciento de ellos se pronunciaron a favor de la reunificación con Rusia. Estas cifras hablan por sí solas.

Para entender la razón detrás de esta elección es suficiente para conocer la historia de la guerra de Crimea y lo que Rusia y Crimea siempre han significado para uno.

Todo en Crimea habla de nuestra historia compartida y el orgullo. Esta es la ubicación de la antigua Khersones , donde fue bautizado el príncipe Vladimir. Su hazaña espiritual de la adopción de la ortodoxia predeterminada la base general de la cultura, la civilización y los valores humanos que unen a los pueblos de Rusia, Ucrania y Bielorrusia. Las tumbas de los soldados rusos cuya valentía traído Crimea en el imperio ruso también están en Crimea. Este es también Sebastopol - una ciudad legendaria con una historia excepcional, una fortaleza que sirvió como el lugar de nacimiento de la Flota del Mar Negro de Rusia. Crimea es Balaklava y Kerch, Malakhov Kurgan y Sapun Ridge. Cada uno de estos lugares es caro a nuestros corazones, que simboliza la gloria militar de Rusia y valor excepcional.

Crimea es una mezcla única de culturas y tradiciones diferentes pueblos. Esto hace que sea similar a la de Rusia en su conjunto, donde ni un solo grupo étnico se ha perdido con el paso de los siglos. Rusos y ucranianos, tártaros de Crimea y las personas de otros grupos étnicos han convivido en Crimea, conservando su propia identidad, tradiciones , idiomas y fe.

Por cierto, la población total de la península de Crimea hoy es de 2,2 millones de personas, de los cuales casi 1,5 millones son rusos, 350.000 ucranianos que son predominantemente rusa consideran su lengua materna, y alrededor de 290,000-300,000 son tártaros de Crimea, que, como el referéndum ha mostrado, también se inclinan hacia Rusia.

Es cierto, hubo un momento en que los tártaros de Crimea fueron tratados injustamente, al igual que un número de otros pueblos de la URSS. Sólo hay una cosa que puedo decir aquí: millones de personas de diversas etnias sufridas durante esas represiones, y principalmente rusos.

Los tártaros de Crimea regresaron a su tierra natal. Creo que hay que tomar todas las decisiones políticas y legislativas necesarias para concluir la rehabilitación de los tártaros de Crimea, los restituirá en sus derechos y limpiar su buen nombre.

Tenemos un gran respeto por la gente de todos los grupos étnicos que viven en Crimea. Esta es su casa común, su patria, y que estaría bien - sé la población local apoya esta - Crimea para tener tres lenguas nacionales iguales: rusos, ucranianos y crimeos tártaros.

Colegas,

En los corazones y las mentes de las personas, Crimea ha sido siempre una parte inseparable de Rusia. Esta firme convicción se basa en la verdad y la justicia y se transmite de generación en generación, con el tiempo, bajo ninguna circunstancia , a pesar de todos los cambios dramáticos de nuestro país vivió durante todo el siglo XX.

Después de la revolución, los bolcheviques, por una serie de razones - Que Dios los juzgue - añadió amplios sectores del sur histórico de Rusia a la República de Ucrania. Esto se hizo sin tener en cuenta para la composición étnica de la población, y en la actualidad estas áreas forman el sureste de Ucrania. Luego, en 1954, se tomó la decisión de transferir la región de Crimea a Ucrania, junto con Sebastopol, a pesar del hecho de que era una ciudad federal. Esta fue una iniciativa personal del jefe del Partido Comunista Nikita Khrushchev. Lo que estaba detrás de esta decisión - el deseo de ganar el apoyo de la clase política ucraniana o para expiar las represiones masivas de la década de 1930 en Ucrania - es para los historiadores averiguar.

Lo que importa ahora es que esta decisión fue tomada en una clara violación de las normas constitucionales que estaban en vigor en aquel entonces. La decisión fue tomada tras bambalinas. Naturalmente, en un estado totalitario, nadie se molestó en preguntar a los ciudadanos de Crimea y Sebastopol. Ellos se encontraron con el hecho. La gente, por supuesto, se preguntaron por qué, de repente Crimea se convirtió en parte de Ucrania. Pero, en general - y debemos indicarlo claramente, todos lo sabemos - esta decisión fue tratada como una formalidad de las clases debido a que el territorio fue transferido dentro de los límites de un solo estado. En aquel entonces, era imposible imaginar que Ucrania y Rusia pueden dividirse y convertirse en dos estados separados. Sin embargo, esto ha sucedido.

Por desgracia, lo que parecía imposible se hizo realidad. La URSS se desintegró. Actividades desarrolladas con tanta rapidez que pocas personas se dieron cuenta de lo verdaderamente dramático serían esos acontecimientos y sus consecuencias. Muchas personas, tanto en Rusia como en Ucrania, así como en otras repúblicas esperaban que la Comunidad de Estados Independientes que se creó en el momento se convirtiera en la nueva forma común de la condición de Estado. Se les dijo que habría una moneda única, un espacio económico único, fuerzas armadas conjuntas, sin embargo, todo esto quedó promesas vacías, mientras que el gran país se había ido. Fue sólo cuando Crimea terminó como parte de un país diferente que Rusia se dio cuenta de que no fue simplemente robado, fue saqueada.

Al mismo tiempo, tenemos que admitir que con el lanzamiento del desfile de la soberanía propia, Rusia ayudó en la caída de la Unión Soviética. Y como este colapso fue legalizado, todo el mundo se olvidó de Crimea y Sebastopol - la base principal de la Flota del Mar Negro. Millones de personas fueron a la cama en un país y despertaron en otra diferente, convirtiéndose durante la noche las minorías étnicas en las antiguas repúblicas de la Unión, mientras que la nación rusa se convirtió en uno de los más grandes, si no el mayor grupo étnico en el mundo que ser dividido por fronteras.

Ahora, muchos años después, oí los residentes de Crimea dicen que en 1991 fueron entregados como un saco de patatas. Esto hace difícil no estar de acuerdo con ¿qué pasa con el Estado ruso? ¿Qué pasa con Rusia? Se aceptó humildemente la situación. Este país estaba pasando por tiempos tan difíciles después de que de manera realista que era incapaz de proteger sus intereses. Sin embargo, la gente no podía reconciliarse con esta injusticia histórica indignante. Durante todos estos años, los ciudadanos y muchas figuras públicas volvieron a este tema, diciendo que Crimea es tierra histórica de Rusia y Sebastopol es una ciudad rusa. Sí, todos sabíamos esto en nuestros corazones y mentes, pero tuvimos que pasar de la realidad existente y construir nuestras relaciones de buena vecindad con Ucrania independiente sobre una nueva base. Mientras tanto, nuestras relaciones con Ucrania, con el pueblo ucraniano fraternales siempre han sido y seguirán siendo de la mayor importancia para nosotros.

Hoy en día podemos hablar de ello abiertamente, y me gustaría compartir con ustedes algunos detalles de las negociaciones que tuvieron lugar en la década de 2000. El entonces presidente de Ucrania Kuchma me pidió que acelere el proceso de delimitación de la frontera entre Rusia y Ucrania. En ese momento, el proceso estaba prácticamente en un punto muerto. Rusia parecía haber reconocido Crimea como parte de Ucrania, pero no hubo negociaciones sobre la delimitación de las fronteras.

A pesar de la complejidad de la situación, de inmediato dio instrucciones a las agencias gubernamentales rusas a que aceleren su trabajo para documentar las

fronteras , por lo que todo el mundo tenía un claro entendimiento de que al aceptar delimitar la frontera admitimos de facto y de jure, que era Crimea territorialmente ucraniana, cerrando de este modo el problema.

Nos acomodaron Ucrania no sólo en cuanto a Crimea, sino también en un asunto tan complicado como la frontera marítima en el Mar de Azov y el estrecho de Kerch. Lo que se procedió de ese entonces era que las buenas relaciones con Ucrania importaban más para nosotros y que no deben caer como rehenes a un punto muerto las disputas territoriales. Sin embargo, esperábamos que Ucrania siguiera siendo nuestro buen vecino, esperamos que los ciudadanos rusos y de habla rusa en Ucrania, especialmente su sudeste y Crimea, vivieran en un estado amigable, democrático y civilizado que protegiera sus derechos de acuerdo con las normas del derecho internacional ley.

Sin embargo, esto no es cómo se desarrolló la situación. Se hicieron intentos Una y otra vez para privar rusos de su memoria histórica, incluso de su lengua y de someterlos a la asimilación forzada. Por otra parte, los rusos, al igual que otros ciudadanos de Ucrania están sufriendo de la constante crisis política y el estado que ha sido sacudiendo el país por más de 20 años.

Yo entiendo por qué la gente ucraniana querían cambio. Ellos han tenido suficiente de las autoridades en el poder durante los años de la independencia de Ucrania. Presidentes, primeros ministros y parlamentarios cambiaron, pero su actitud hacia el país y su gente sigue siendo el mismo. Se ordeñan el país, lucharon entre sí por el poder, los activos y los flujos de efectivo y no se preocupan mucho de la gente común. Ellos no se preguntan por qué fue que millones de ciudadanos ucranianos no vieron perspectivas en su casa y se fueron a otros países para trabajar como jornaleros. Me gustaría hacer hincapié en esto: no se huyeron para trabajar en el Silicon Valley, sino para convertirse en jornaleros. Sólo el año pasado casi 3 millones de personas encontraron estos puestos de trabajo en Rusia. Según algunas fuentes, en 2013 sus ingresos en Rusia ascendieron a más de \$20 mil millones, que es alrededor del 12 % del PIB de Ucrania.

Me gustaría reiterar que entiendo los que salieron en Maidan con consignas pacíficas contra la corrupción, la gestión estatal ineficiente y la pobreza. El derecho a la protesta, los procedimientos y las elecciones democráticas pacíficas existe con el único propósito de sustituir a las autoridades que no cumplen con el pueblo. Sin embargo, los que estaban detrás de los últimos acontecimientos en Ucrania tenían una agenda diferente: estaban preparando una nueva toma de posesión del gobierno, querían tomar el poder y que no llegan a nada. Recurrieron al terror, asesinatos y motines. Nacionalistas, neonazis, Rusofobos y antisemitas ejecutado este golpe. Ellos siguen marcando la pauta en Ucrania para el día de hoy.

Las nuevas llamadas autoridades comenzaron con la introducción de un proyecto de ley para revisar la política lingüística, que era una violación directa de los derechos de las minorías étnicas. Sin embargo, fueron inmediatamente "disciplinados" por los patrocinadores extranjeros de estos llamados políticos. Uno tiene que admitir que los mentores de estas autoridades actuales son inteligentes y saben bien lo que tales intentos de construir un estado puramente ucraniano puede conducir. El proyecto de ley fue anulada, pero claramente reservado para el futuro. Casi ninguna se hace mención de este intento ahora, probablemente, en la presunción de que la gente tiene poca memoria. Sin embargo, podemos ver todo con claridad las intenciones de estos herederos ideológicos de la Bandera, el cómplice de Hitler durante la Segunda Guerra Mundial.

También es obvio que no hay una autoridad ejecutiva legítima en Ucrania ahora, nadie con quien hablar. Muchas agencias del gobierno han sido tomadas por los impostores, pero no tienen ningún tipo de control en el país, mientras que ellos mismos - y me gustaría hacer hincapié en esto - a menudo son controladas por los radicales. En algunos casos, se necesita un permiso especial de los militantes en Maidan para reunirse con algunos ministros del actual gobierno. Esto no es una broma - esta es la realidad.

Los que se opusieron al golpe fueron inmediatamente amenazados con la represión. Naturalmente, el primero en la fila aquí fue Crimea, la guerra de Crimea de habla rusa. En vista de esto, los habitantes de Crimea y Sebastopol se

volvieron a Rusia en busca de ayuda en la defensa de sus derechos y la vida, en la prevención de los acontecimientos que se estaban desarrollando y que están todavía en curso en Kiev, Donetsk, Kharkov y otras ciudades de Ucrania.

Naturalmente, no podíamos dejar esta declaración en letra muerta, no podíamos abandonar Crimea y sus habitantes en peligro. Esto habría sido una traición de nuestra parte.

En primer lugar, tuvimos que ayudar a crear las condiciones para que los residentes de Crimea por primera vez en la historia fueran capaces de expresar pacíficamente su libre albedrío en cuanto a su propio futuro. Sin embargo, ¿qué es lo que escuchamos de nuestros colegas en Europa Occidental y América del Norte? Dicen que estamos violando las normas del derecho internacional. En primer lugar, es una buena cosa que recuerden que existe una cosa tal como el derecho internacional - más vale tarde que nunca.

En segundo lugar, y lo más importante - ¿qué estamos violando? Es cierto que el Presidente de la Federación de Rusia recibió el permiso de la Cámara Alta del Parlamento de utilizar las Fuerzas Armadas de Ucrania. Sin embargo, en sentido estricto, nadie ha actuado en este permiso todavía. Fuerzas Armadas de Rusia nunca entraron en Crimea, estaban ya en línea con un acuerdo internacional. Es cierto que mejoró nuestras fuerzas allí, sin embargo - esto es algo que me gustaría que todos escuchen y sepan - que no nos excedemos el límite del personal de nuestras Fuerzas Armadas en Crimea, que se sitúa en 25.000, porque no había ninguna necesidad de hacerlo de ese modo.

Siguiente. Como declaró la independencia y decidió celebrar un referéndum, el Consejo Supremo de Crimea se refirió a la Carta de las Naciones Unidas, que habla del derecho de las naciones a la autodeterminación. Por cierto, me gustaría recordarles que cuando Ucrania se separó de la URSS lo hizo exactamente lo mismo, casi palabra por palabra. Ucrania utiliza este derecho, sin embargo, a los residentes de Crimea se les negó. ¿Por qué?

Por otra parte, las autoridades de Crimea se refiere el conocido precedente de Kosovo - un precedente nuestros colegas occidentales creados con sus propias manos en una situación muy similar, cuando acordaron que la separación unilateral de Kosovo de Serbia, exactamente lo Crimea está haciendo ahora, era legítimo y no requiere ningún permiso de las autoridades centrales del país. De conformidad con el artículo 2 , capítulo 1 de la Carta de las Naciones Unidas , el Tribunal Internacional de la ONU de acuerdo con este enfoque e hizo el siguiente comentario en su sentencia de 22 de julio de 2010, y cito: "No prohibición general se puede inferir de la práctica del Consejo de Seguridad con respecto a las declaraciones de independencia", y "el derecho internacional general no contiene ninguna prohibición de declaraciones de independencia ." claro como el cristal, como se suele decir .

No me gusta que recurrir a las citas, pero en este caso, no puedo evitarlo. He aquí una cita de otro documento oficial : la declaración escrita de los Estados Unidos de América del 17 de abril de 2009, presentado a la misma Corte Internacional de las Naciones Unidas en relación con las audiencias sobre Kosovo. Una vez más, cito: " Las declaraciones de independencia puede, ya menudo lo hacen, violan la legislación nacional. Sin embargo, esto no los hace violaciones del derecho internacional. "Fin de la cita. Se escribió esto, diseminada por todo el mundo, tenía todo el mundo está de acuerdo y ahora están indignados. ¿Sobre qué? Las acciones de la gente de Crimea se adaptan por completo con estas instrucciones, por así decirlo. Por alguna razón, las cosas que los albaneses de Kosovo (y tenemos el pleno respeto de ellos) se les permitió hacer, rusos, ucranianos y tártaros de Crimea en Crimea No se admiten. Una vez más, uno se pregunta por qué.

Seguimos escuchando desde los Estados Unidos y Europa Occidental que Kosovo es algún caso especial. ¿Qué hace tan especial a los ojos de nuestros compañeros? Resulta que es el hecho de que el conflicto de Kosovo provocó tantas víctimas humanas. ¿Es este un argumento legal? El fallo de la Corte Internacional no dice nada acerca de esto. Esto ni siquiera es una doble moral, lo que es increíble, el cinismo contundente. Uno no debe tratar tan crudamente para que todo se adapte a sus intereses, llamando a la misma cosa blanca hoy y

mañana negro. De acuerdo con esta lógica, tenemos que asegurarnos de que cada conflicto conduce a pérdidas humanas.

Voy a decir claramente - si las unidades locales de autodefensa de Crimea no habían tomado la situación bajo control, no podría haber sido víctimas también. Afortunadamente esto no sucedió. No había ni un solo enfrentamiento armado en Crimea y no hubo víctimas. ¿Por qué crees que fue así? La respuesta es simple: porque es muy difícil, prácticamente imposible luchar contra la voluntad del pueblo. Aquí me gustaría dar las gracias a los militares de Ucrania - y esto es 22 000 soldados armados hasta los dientes. Me gustaría dar las gracias a los miembros del servicio de ucranianos que se abstuvieron de derramamiento de sangre y no se manchan sus uniformes en la sangre.

Otros pensamientos vienen a la mente en este sentido. Ellos siguen hablando de algún tipo de intervención rusa en Crimea, algún tipo de agresión. Esto es extraño oír. No puedo recordar un solo caso en la historia de una intervención sin un solo disparo y sin víctimas humanas.

Colegas,

Como un espejo, la situación en Ucrania refleja lo que está sucediendo y lo que ha estado ocurriendo en el mundo en los últimos decenios. Después de la disolución de la bipolaridad en el planeta, ya no tenemos estabilidad. Principales instituciones internacionales no están recibiendo apoyo, ninguna más fuerte, por el contrario, en muchos casos, son tristemente degradantes. Nuestros socios occidentales, encabezados por los Estados Unidos de América, prefieren no ser guiados por el derecho internacional en sus políticas prácticas, sino por la ley de las armas. Ellos han llegado a creer en su exclusividad y excepcionalidad, que pueden decidir los destinos del mundo, que sólo ellos pueden siempre tener razón. Actúan como los plazca: aquí y allá, que utilizan la fuerza contra los Estados soberanos, la construcción de coaliciones basadas en el principio: "Si no estás con nosotros, estás contra nosotros " Para hacer esta agresión parecen legítimos, que obligan a los acuerdos necesarios de organizaciones

internacionales, y si por alguna razón esto no funciona, simplemente ignoran el Consejo de Seguridad de la ONU y la ONU en general.

Esto sucedió en Yugoslavia; recordamos 1999 muy bien. Era difícil de creer, ni siquiera verlo con mis propios ojos, que a finales del siglo XX, una de las capitales europeas, Belgrado, estaba bajo ataque de misiles durante varias semanas, y luego vino la intervención real. ¿Hubo una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU sobre esta cuestión, habida cuenta de estas acciones? Nada de eso. Y entonces, llegan a Afganistán, Irak, y, francamente, violaron la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Libia, cuando en lugar de la imposición de la llamada zona de exclusión aérea sobre ella empezaron a bombardear también.

Había toda una serie de revoluciones "de color" controladas. Está claro que la gente de esas naciones, en las que estos eventos tuvieron lugar, estaban hartos de la tiranía y la pobreza, de la falta de perspectivas, pero estos sentimientos fueron aprovechados cínicamente. Normas fueron impuestas a estas naciones que no de ninguna manera corresponden a su forma de vida, tradiciones o culturas de estos pueblos. Como resultado, en lugar de la democracia y la libertad, había caos, los brotes de violencia y una serie de trastornos. La primavera árabe se convirtió en el invierno árabe.

Una situación similar se desarrolló en Ucrania. En el año 2004, para impulsar el candidato es necesario a través de las elecciones presidenciales, que pensaban hasta una especie de tercera ronda que no fue estipulado por la ley. Era absurdo y una burla a la Constitución. Y ahora, se han lanzado en un ejército organizado y bien equipado de militantes.

Somos conscientes de lo que está sucediendo, entendemos que estas acciones fueron dirigidas contra Ucrania y Rusia y en contra de **la integración euroasiática**. Y todo esto mientras que Rusia se esforzaba por entablar un diálogo con nuestros colegas en Occidente. Estamos proponiendo constantemente la cooperación en todos los temas clave, queremos fortalecer nuestro nivel de confianza y para nuestras relaciones para que sea igual, abierto y justo. Pero no hemos visto medidas recíprocas.

Por el contrario, ellos nos han mentido muchas veces, tomado decisiones a nuestras espaldas, nos coloca ante un hecho consumado. Esto ocurrió con la expansión de la OTAN hacia el Este, así como el despliegue de la infraestructura militar en nuestras fronteras. Ellos nos decían lo mismo: "Bueno, esto no es asunto tuyo " Eso es fácil de decir.

Sucedió con el despliegue de un sistema de defensa antimisiles. A pesar de todos nuestros temores, el proyecto está trabajando y avanzando. Sucedió con el pie - arrastre sin fin en las negociaciones sobre las cuestiones de visado, promesas de la competencia leal y el libre acceso a los mercados globales.

Hoy en día, estamos siendo amenazados con sanciones, pero eso ya lo experimentamos muchas limitaciones, los que son muy importantes para nosotros, nuestra economía y nuestra nación . Por ejemplo, aún en los tiempos de la Guerra Fría, los EE.UU. y posteriormente otras naciones restringieron una larga lista de tecnologías y equipos de ser vendido a la URSS, la creación del Comité Coordinador para Multilateral de las Exportaciones lista de controles. Hoy en día, que formalmente han sido eliminados, pero sólo formalmente, y en realidad, muchas limitaciones aún están en vigor.

En resumen, tenemos todas las razones para suponer que la infame política de la contención, condujo en los siglos XVIII, XIX y XX, continúa en la actualidad. Ellos están constantemente tratando de arrastrarnos a un rincón porque no tenemos una posición independiente, porque mantenemos y porque llamamos a las cosas como son y no se dedican a la hipocresía. Pero hay un límite para todo. Y con Ucrania, nuestros socios occidentales han cruzado la línea, jugando el oso y actuando de manera irresponsable y poco profesional.

Después de todo, eran plenamente conscientes de que hay millones de rusos que viven en Ucrania y en Crimea. Deben haber realmente carecía instinto político y el sentido común de no prever todas las consecuencias de sus acciones. Rusia se encontró en una posición que no podía retirarse. Si comprime el muelle hasta llegar a su límite, se devuelve abruptamente duro. Siempre hay que recordar esto.

Hoy en día, es imprescindible para poner fin a esta histeria, para refutar la retórica de la guerra fría y de aceptar el hecho obvio: Rusia es un participante independiente, activo en los asuntos internacionales; al igual que otros países, tiene sus propios intereses nacionales que deben estar tenidos en cuenta y respetados.

Al mismo tiempo, estamos agradecidos a todos los que entendieron nuestras acciones en Crimea, estamos agradecidos con el pueblo de China, cuyos líderes siempre han considerado la situación en Ucrania y Crimea , teniendo en cuenta el contexto histórico y político , y en gran medida apreciar la reserva y la objetividad de la India.

Hoy, me gustaría dirigirme a la gente de los Estados Unidos de América, las personas que, desde la fundación de la nación y la adopción de la Declaración de Independencia, han estado orgullosos de celebrar la libertad por encima de todo. ¿No es el deseo de los residentes de Crimea a elegir libremente su destino tal valor? Favor de entender.

Yo creo que los europeos, en primer lugar, los alemanes, también me comprenda. Permítanme recordarles que en el curso de las consultas políticas sobre la unificación de las dos Alemanias, en el experto, aunque muy alto nivel, algunas naciones que eran entonces y ahora son aliados de Alemania no apoyó la idea de la unificación. Nuestra nación, sin embargo, inequívocamente apoyaba el deseo sincero, imparable de los alemanes a la unidad nacional. Estoy seguro de que no ha olvidado esto, y espero que los ciudadanos de Alemania también apoyarán la aspiración de los rusos, de la Rusia histórica, para restablecer la unidad.

También quiero dirigirme al pueblo de Ucrania. Sinceramente quiero que nos entiendan: no queremos hacerle daño de alguna manera, o herir tus sentimientos nacionales. Siempre hemos respetado la integridad territorial del Estado ucraniano, por cierto, a diferencia de aquellos que sacrificaron la unidad de Ucrania por sus ambiciones políticas. Ellos hacen alarde de eslóganes sobre la grandeza de Ucrania, pero ellos son los que hicieron todo para dividir a la nación.

Enfrentamiento civil de hoy es enteramente de su conciencia. Quiero que me oigas, mis queridos amigos. No creas a los que desea que temer Rusia, gritando que otras regiones sigan Crimea. No queremos dividir Ucrania; no necesitamos eso. En cuanto a la guerra de Crimea, fue y sigue siendo una tierra de Rusia, de Ucrania y de Crimea tártaro.

Repito, al igual que lo ha sido durante siglos, será un hogar para todos los pueblos que viven allí. Lo que nunca va a ser y hacer es seguir los pasos de Bandera!

Crimea es nuestro legado histórico común y un factor muy importante en la estabilidad regional. Y este territorio estratégico debe ser parte de una soberanía fuerte y estable, que hoy sólo puede ser ruso. De lo contrario, queridos amigos (me dirijo a Ucrania y Rusia), usted y nosotros - los rusos y los ucranianos - podría perder Crimea por completo, y que podría ocurrir en el punto de vista histórico cercano. Por favor, piensa en ello.

Permítanme señalar también que ya hemos escuchado declaraciones de Kiev en Ucrania antes de unirse a la OTAN. ¿Qué habría significado esto para la Crimea y Sebastopol en el futuro? Esto habría significado que la marina de guerra de la OTAN sería allí mismo, en esta ciudad de la gloria militar de Rusia, y esto no crea una ilusión sino una perfección verdadera amenaza para todo el sur de Rusia. Estas son cosas que podrían haber convertido en realidad si no fuera por la elección del pueblo de Crimea hizo, y quiero dar las gracias a ellos por esto.

Pero permítanme decir también que no nos oponemos a la cooperación con la OTAN, para este no es el caso. Para todos los procesos internos de la organización, la OTAN sigue siendo una alianza militar, y estamos en contra de tener una alianza militar haciéndose en casa justo en nuestro patio trasero o en nuestro territorio histórico. Yo simplemente no puedo imaginar que íbamos a viajar a Sebastopol visitar marineros de la OTAN. Por supuesto, la mayoría de ellos son chicos maravillosos, pero sería mejor tener que vengan y nos visiten, sean nuestros invitados, en lugar de al revés.

Permítanme decir con toda franqueza que me duele el corazón para ver lo que está sucediendo en Ucrania por el momento, ver el sufrimiento de la gente y su incertidumbre acerca de cómo llegar a través de la actualidad y lo que les espera mañana. Nuestras preocupaciones son comprensibles porque no somos simplemente vecinos cercanos, pero, como he dicho ya muchas veces, somos un solo pueblo. Kiev es la madre de las ciudades rusas. La Rusia Antigua es nuestra fuente común y no podemos vivir el uno sin el otro.

Permítanme decir una cosa más también. Millones de rusos y personas de habla rusa viven en Ucrania, y continuarán haciéndolo. Rusia siempre va a defender sus intereses mediante medios políticos, diplomáticos y jurídicos. Pero debe ser, sobre todo, en el propio interés de Ucrania a garantizar que los derechos e intereses de estas personas están totalmente protegidos. Esta es la garantía de la estabilidad del estado de Ucrania y de la integridad territorial.

Queremos ser amigos con Ucrania y queremos que Ucrania sea un país fuerte, soberano y autosuficiente. Ucrania es uno de nuestros mayores socios, después de todo. Tenemos muchos proyectos conjuntos y yo creemos en el éxito sin importar las dificultades actuales. Lo más importante es que queremos la paz y la armonía reine en Ucrania, y estamos dispuestos a trabajar junto con otros países a hacer todo lo posible para facilitar y apoyar esto. Pero como he dicho, sólo el propio pueblo de Ucrania puede poner su propia casa en orden.

Los residentes de Crimea y la ciudad de Sebastopol, el conjunto de Rusia admiraron su valentía, dignidad y valentía. Fuiste tú quien decidió el futuro de Crimea. Estábamos más cerca que nunca en estos días, apoyándose mutuamente. Estos eran sinceros sentimientos de solidaridad. Es en momentos cruciales históricos como estos que una nación demuestra su madurez y fortaleza de espíritu. El pueblo ruso mostraron esta madurez y fuerza a través de su apoyo unidos por sus compatriotas.

Posición de la política exterior de Rusia en este asunto atrajo su firmeza de la voluntad de millones de nuestra gente, nuestra unidad nacional y el apoyo de las principales fuerzas políticas y públicas de nuestro país. Quiero dar las gracias a todos por este espíritu patriótico, a todos sin excepción. Ahora, tenemos que

continuar y mantener este tipo de consolidación a fin de resolver las tareas que nuestro país enfrenta en su camino.

Obviamente, nos encontramos con la oposición externa, pero esta es una decisión que tenemos que hacer por nosotros mismos. ¿Estamos dispuestos a defender constantemente nuestros intereses nacionales, o vamos siempre ceder, retirarse a quién sabe dónde? Algunos políticos occidentales ya nos están amenazando con no sólo las sanciones, sino también la posibilidad de que cada vez más graves problemas en el frente interno. Me gustaría saber qué es lo que tienen en mente exactamente: la acción por una quinta columna, este grupo dispar de "traidores nacionales, o están esperando para ponernos en una situación social y económica cada vez peor con el fin de provocar el descontento público? Consideramos que estas declaraciones irresponsables y claramente agresiva en el tono, y le responderemos a ellos en consecuencia. Al mismo tiempo, nunca vamos a buscar la confrontación con nuestros socios, ya sea en el Este o el Oeste, pero por el contrario, va a hacer todo lo posible para construir relaciones civilizadas y de buena vecindad como uno se supone que en el mundo moderno.

Colegas,

Entiendo el pueblo de Crimea, que ponen la cuestión en los términos más claros en el referéndum: debe ser Crimea con Ucrania o con Rusia? Podemos estar seguros al decir que las autoridades de Crimea y Sebastopol, las autoridades legislativas, cuando se formuló la pregunta, a un lado del grupo y los intereses políticos e hicieron intereses fundamentales del pueblo solo la piedra angular de su trabajo. El particular, histórico, población, circunstancias políticas y económicas de Crimea habría hecho cualquier otra opción propuesta - sin embargo, la tentación podría ser a primera vista - sólo temporal y frágil y habría conducido inevitablemente a agravar aún más la situación en ese país, lo que tendría tenido efectos desastrosos en la vida de las personas. Los habitantes de Crimea por lo tanto decidieron poner la pregunta en forma firme y sin concesiones, sin áreas grises. El referéndum fue justo y transparente, y el pueblo de Crimea expresó clara y convincente de su voluntad y afirmó que quieren estar con Rusia.

Rusia también tendrá que tomar una decisión difícil ahora, teniendo en cuenta las diversas consideraciones internas y externas. ¿Qué piensa la gente aquí en Rusia? Aquí, como en cualquier país democrático, la gente tiene diferentes puntos de vista, pero quiero dejar claro que la mayoría absoluta de nuestro pueblo claramente no apoya lo que está sucediendo.

Las encuestas de opinión pública más recientes llevados a cabo aquí, en Rusia muestran que el 95 por ciento de la gente piensa que Rusia debe proteger los intereses de los rusos y los miembros de otros grupos étnicos que viven en Crimea - el 95 por ciento de nuestros ciudadanos. Más del 83 por ciento piensan que Rusia debe hacer esto incluso si se va a complicar nuestras relaciones con otros países. Un total de 86 por ciento de nuestra gente ve Crimea como dejar de ser territorio de Rusia y parte de las tierras de nuestro país. Y una cifra muy importante, que se corresponde exactamente con el resultado en el referéndum de Crimea: casi el 92 por ciento de nuestra gente apoya la reunificación de Crimea con Rusia.

Así, vemos que la gran mayoría de personas en Crimea y la mayoría absoluta de las personas de la Federación de Rusia apoya la reunificación de la República de Crimea y la ciudad de Sebastopol con Rusia.

Ahora bien, esto es un asunto de decisión propia política de Rusia, y cualquier decisión que aquí se puede basar sólo en la voluntad del pueblo, porque el pueblo es la fuente última de toda autoridad.

Los miembros del Consejo de la Federación , los diputados de la Duma del Estado , los ciudadanos de Rusia, los habitantes de Crimea y Sebastopol, en la actualidad , de acuerdo con la voluntad del pueblo, que presente a la Asamblea Federal una petición para considerar una ley constitucional sobre la creación de dos nuevas entidades constitutivas dentro de la Federación de Rusia: la República de Crimea y de la ciudad de Sebastopol, y para ratificar el tratado sobre la admisión a la Federación Rusa de Crimea y Sebastopol, que ya está listo para la firma. Yo estoy seguro de su apoyo.

18 de marzo 2014, 15:50 El Kremlin, Moscú” (Oficina ejecutiva de la presidencia rusa, 2014)

ANEXO No. 5

“Corporación Multi Inversiones

Quiénes Somos

Somos una corporación familiar multinacional integrada por más de treinta mil colaboradores, con presencia en tres continentes, particularmente en Centroamérica y el Caribe. Iniciamos nuestras operaciones hace casi noventa años en Guatemala, Centro América para llegar a convertirnos, hoy, en uno de los grupos empresariales más importantes de América Latina.

Nuestras operaciones están estructuradas de acuerdo a cada una de las líneas de negocio en las que estamos trabajando, creando así siete divisiones* que trabajan independientemente que son: molinería, restaurantes de comida rápida, operaciones pecuarias (principalmente avícolas y porcícolas), proyectos de generación de energía renovable, desarrollo de proyectos de construcción y operaciones financieras.

Nuestra Filosofía

Misión

Ser una corporación internacional, líder en negocios relevantes y selectivamente diversificados que generan valor de manera sostenida para sus accionistas, consumidores, clientes, proveedores, colaboradores y la comunidad.

Visión

Ser una organización de clase mundial en productos, procesos y capital humano, participando de manera significativa en múltiples mercados y creciendo estratégicamente con una rentabilidad sobresaliente y sostenible.

Nuestros Valores

En 1920, Don Juan Bautista Gutiérrez fundó los primeros negocios que dieron paso a lo que hoy se conoce como Corporación Multi Inversiones. Desde ese entonces, él siempre se preocupó porque sus negocios estuvieran cimentados en

elevadas normas de ética personal y de responsabilidad corporativa. Él aplicó estas prácticas a través de una serie de acciones personales que buscaban beneficiar a las comunidades que lo vieron nacer empresarialmente.

Nuestra cultura corporativa se fundamenta en los siguientes valores, como única fuente del éxito sostenible:

Responsabilidad

Excelencia

Integridad

Respeto

Responsabilidad

Asumimos el compromiso de ser una organización dinámica, eficaz, moderna y garante de la obligación adquirida con la visión, la misión, los valores y los principios de CMI. Respondemos por nuestros actos y por los actos de la Corporación de la que somos responsables. Respetamos la Ley de los países en que trabajamos, y cumplimos con nuestras responsabilidades ante nuestros accionistas, clientes, proveedores, colaboradores y acreedores. Somos respetuosos y solidarios con las comunidades de las que somos parte.

Excelencia

Buscamos superioridad y corrección en lo que hacemos. Forjamos con nuestro trabajo resultados dignos de aprecio y admiración. Rechazamos la mediocridad y la ineficiencia pues buscamos la excelencia mediante el esfuerzo constante y tenaz, el trabajo en equipo y la comunión de intereses. La búsqueda de la excelencia es una actitud de vida, y en CMI es el reto permanente y un compromiso ineludible.

Integridad

La integridad es considerada como uno de nuestros activos más importantes. Sabemos medir nuestros derechos por nuestros deberes. Nuestra conducta es guiada por valores éticos universales y principios morales que son el fundamento y el compromiso para construir y preservar una Corporación respetable y

respetada. En CMI profesamos virtudes como la transparencia, la rectitud, la voluntad, la disciplina, la honradez y el ejemplo para promover la formación de familias fuertes, empresas prósperas, sociedades libres y naciones modernas.

Adicionalmente, consideramos a la lealtad como una condición necesaria para formar parte de CMI y como un compromiso adquirido por la Corporación y por todos y cada uno de sus integrantes en forma recíproca y solidaria. Nuestra lealtad nace de la coincidencia de valores y principios, y se fortalece por la visión y la misión compartidas.

Respeto

El fundamento de este valor ético radica en la atención que prestamos a los derechos de los demás para lograr la armonía de la colectividad. El respeto supone entender que como seres humanos todos somos iguales y merecemos ser tratados con dignidad. En CMI reconocemos como valores éticos del Respeto, el cumplimiento de la palabra dada, la realización de los contratos firmados y la observancia de los compromisos adquiridos (Proyecto, 2014).”

Bibliografía

- Frankl, V. (1991) “El Hombre en Busca de Sentido”, Barcelona, Editorial Herder
- Frankl, V. (2003) “Ante el Vacío Existencial” Hacia una humanización de la psicoterapia. España, Editorial Herder,
- Frankl, V. (2007) “logoterapia y Análisis Existencial” Textos de cinco décadas. España. Editorial Herder,
- Frankl, V. (1983) “El Hombre Doliente”, España, Editorial Herder.
- Duroselle, J. (1998), “Todo Imperio Perecerá” México, Fondo de Cultura Económica.
- König, H. (1990) “Nación, Estado y nacionalidad como proceso histórico” Reseña de Miguel Camacho sobre el libro “*El camino hacia la nación*”, Chile, Editado por Instituto de Historia, Universidad Católica de Chile.
- Pereira, J. et al. (2008). *Diccionario de relaciones internacionales y Política Exterior*. España; Ariel.
- Schuster, F. (2002) “Filosofía y Métodos de las ciencias sociales” Argentina, Editorial Manantial
- Martínez, M. (2009) , “Epistemología y Metodología cualitativa en las ciencias sociales” México, Editorial Trillas
- (1955) *Diccionario enciclopédico Salvat*, tomo IX, Barcelona, Salvat editores S.A.
- *Constitución de Colombia*, (1991). Bogotá. Enciclopedias jurídicas Civitas.

- *Enciclopedia jurídica básica*, vol. III, editorial Civitas, Madrid, 1995.
- Aldana Mendoza, Carlos, et al “Comunidades 3”, Editorial Piedra Santa, Guatemala 2011
- Pereira, J. et al. "Diccionario de relaciones internacionales y Política Exterior" Editorial Ariel. España 2008
- Echegoyen, J. (1997) Historia de la filosofía. Volumen 3: filosofía Contemporánea.
- Frankl, V. (2007) “Ante el Vacío Existencial” España. Editorial Herder.
- Martínez, E. (2007) “Recursos noéticos de la psicoterapia centrada en el sentido” Colombia. Sociedad para el Avance e Investigación de la psicoterapia centrada en el Sentido.
- Santana, R. (2006) “El Cerebro, la Conducta y el Aprendizaje: Neuropsicología para padres y maestros” San José, Costa Rica. Editorial de la Universidad Estatal a Distancia.

Egrafía

- Don Bosco Argentina Norte (2006) Taller de análisis existencial No. 1
Extraído en Noviembre de 2009. Argentina.
<http://www.salesianoslitoral.org.ar/files/sei/analisis-existencial-taller1-2006.doc>
- Fundación para la Mujer y los Trastornos Alimenticios, Docencia, Investigación, Prevención y Salud Mental. (2007) Argentina, Extraído en noviembre de 2009. <http://www.fumtadip.org.ar/guberman.html>
- Hertzberg, H. (2013, enero 22) Obama's Inaugural Allusions, The New Yorker, Nueva York, Extraído en enero 2014.
<http://www.newyorker.com/online/blogs/hendrikhertzberg/2013/01/obamas-inaugural-allusions.html>
- Flores, M. (2014, 22 de febrero) Periódico Nación de El Salvador, extraído en marzo 2014. http://www.nacion.com/mundo/centroamerica/FMLN-podria-mantener-Salvador-encuestas_0_1398260236.html
- Flores, G. (2014, 21 de febrero) La Prensa Gráfica, El Salvador, extraído en marzo 2014 <http://www.laprensagrafica.com/2014/02/21/encuesta-ufg-da-ventaja-al-fmln-en-segunda-vuelta-de-elecciones>
- Macdonal T. (2014, 9 de marzo) Programa Horizon BBC, Reino Unido. Extraída el 11 de marzo de 2014
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/03/140226_como_tomamos_decisiones_finde.shtml?ocid=socialflow_facebook
- Redacción BBC Mundo (2014, 4 de marzo) Ucrania, ¿Cómo justifica Rusia su intervención en Crimea? Extraído 22 de marzo de 2014.
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/03/140304_ukrania_crisis_rusia_razones_amv.shtml
- Oficina Ejecutiva de la Presidencia rusa (2014, 18 de marzo) Moscú, Rusia, Extraído el 19 de marzo de 2014 <http://eng.kremlin.ru/news/6889>
- <http://www.corporacionmultiinversiones.com/nuestra-filosofia>
- Pons, J y Pons F. (2011) Constitution Web, extraído en febrero 2014.
<http://constitucionweb.blogspot.com/2011/01/el-discurso-del-rey-discurso-original.html>

- Naciones Unidas, (1945) Extraído de la UNESCO en febrero 2014.
http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=15244&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Dreyfuss, B. (2014, 19 de marzo) The Nation. Extraído en abril 2014.
<http://www.thenation.com/blog/178914/full-text-and-analysis-putins-crimea-speech#>
- Zepeda, A. (2013, 28 de julio) La Columna Lobovejas, El Bobo de la Caja elperiódico de Guatemala Extraído en abril 2014
<http://www.elperiodico.com.gt/es/20130628/lacolumna/230301>
- Jiménez, Manuel Vicente, El Estado, Bogotá, Imprenta eléctrica, (1909) La Biblioteca Luis Ángel Arango del Banco de la República es la responsable del desarrollo y mantenimiento de www.banrepcultural.org Extraído en 2012.
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/poli2.htm>
- AE Networks, History, visto en 2009, documental: Días que cambiaron la historia, Estados Unidos.
- Martínez, (2009) El desafío de la racionalidad científico clásica, Universidad Simón Bolívar, Extraído en 2009. <http://prof.usb.ve/miguelm/desafio.html>