

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

LA REFORMA MIGRATORIA EN ESTADOS UNIDOS PROPUESTAS POR
PARTE DEL PARTIDO REPUBLICANO Y DEMÓCRATA. ANÁLISIS
COMPARATIVO DE PROPUESTAS Y LA INEXISTENCIA DE UNA POLÍTICA
MIGRATORIA FEDERAL



Tesis

Presentada al Consejo Directivo

de la

Escuela de Ciencia Política

de la

Universidad de San Carlos de Guatemala

por

JULIO CÉSAR DE LEÓN GIRÓN

Al Conferírsele el Grado Académico de

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Y el título profesional de

INTERNACIONALISTA

Guatemala, abril de 2015

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Rector Magnífico

Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

Secretario General

Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

Consejo Directivo de la Escuela de Ciencia Política

DIRECTOR: Dr. Marcio Palacios Aragón
VOCAL I: Licda. Mayra del Rosario Villatoro
VOCAL II: Lic. Juan Carlos Guzmán Morán
VOCAL III: Licda. Ana Margarita Castillo Chacón
VOCAL IV: Br. Florentina Puac Puac
VOCAL V: Br. José Lara Samayoa
SECRETARIO: Lic. Marvin Norberto Morán Corzo

Tribunal que Practicó el Examen General de Grado

COORDINADOR: Lic. Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR: Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
EXAMINADOR: Lic. Juan Carlos Guzmán Morán
EXAMINADOR: Lic. Roberto Rubio Rodas
EXAMINADOR: Lic. Rogelio Salazar de León

Tribunal que Practicó el Examen Público de Tesis

DIRECTOR: Dr. Marcio Palacios Aragón
SECRETARIO: Lic. Marvin Norberto Morán Corzo
COORDINADOR: Lic. Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR: Lic. Juan Carlos Guzmán Morán
EXAMINADORA: Licda. Luisa Mercedes López López

Nota: “Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis” (Artículo 74 del Reglamento de Evaluación y Promoción de Estudios de la Escuela de Ciencia Política).

Julio César de León Girón



Escuela de Ciencia Política

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, veinte de febrero del dos mil quince.-----

Con vista en los dictámenes que anteceden y luego de verificar la autenticidad de la certificación de Examen de Suficiencia y/o cursos aprobados por la Escuela de Ciencias Lingüísticas, se autoriza la impresión de la Tesis titulada: **LA REFORMA MIGRATORIA EN ESTADOS UNIDOS PROPUESTAS POR PARTE DEL PARTIDO REPUBLICANO Y DEMÓCRATA. ANÁLISIS COMPARATIVO DE PROPUESTAS Y LA INEXISTENCIA DE UNA POLÍTICA MIGRATORIA FEDERAL.** Presentada por el (la) estudiante **JULIO CÉSAR DE LEÓN GIRÓN, carnet No. 200016484.**

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marcio Palacios Aragón'.

Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política

Se envía el expediente
c.c.: Archivo
9/myda





ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día veintinueve de abril de dos mil trece, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Lic. Juan Carlos Guzmán, Lic. Marcio Palacios Aragón, Lic. Francisco José Lemus Miranda Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales, el trabajo de tesis: **“LA REFORMA MIGRATORIA EN ESTADOS UNIDOS. PROPUESTAS POR PARTE DEL PARTIDO REPUBLICANO Y DEMÓCRATA. ANÁLISIS COMPARATIVO DE PROPUESTAS Y LA INEXISTENCIA DE UNA POLITICA MIGRATORIA FEDERAL)”**. Presentado por el (la) estudiante **JULIO CÉSAR DE LEÓN GIRÓN**, carnet no. 200016484, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador de Carrera

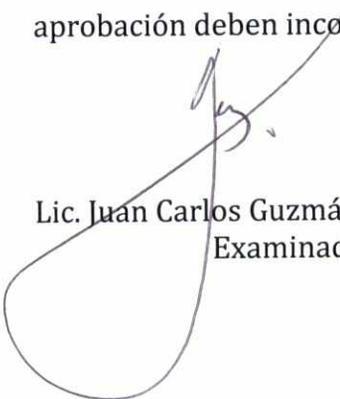


c.c.: Archivo
8c/ deur

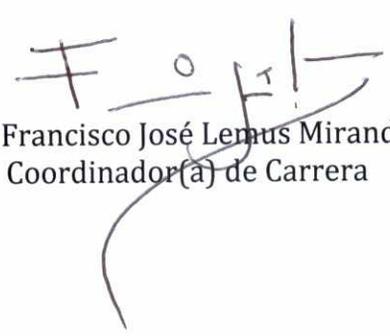


ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día veintidós de abril del año dos mil trece, se realizó la defensa de tesis presentada por el (la) estudiante **JULIO CÉSAR DE LEÓN GIRÓN**, carnet no. **200016484**, para optar al grado de Licenciado (a) en **RELACIONES INTERNACIONALES** titulada: **“LA REFORMA MIGRATORIA EN ESTADOS UNIDOS. PROPUESTAS POR PARTE DEL PARTIDO REPUBLICANO Y DEMÓCRATA. ANÁLISIS COMPARATIVO DE PROPUESTAS Y LA INEXISTENCIA DE UNA POLÍTICA MIGRATORIO FEDERAL”** ante el Tribunal Examinador integrado por: Lic. Juan Carlos Guzmán Morán, Dr. Marcio Palacios Aragón y Lic. Francisco José Lemus Miranda, Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.


Lic. Juan Carlos Guzmán Morán
Examinador


Dr. Marcio Palacios Aragón
Examinador


Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador(a) de Carrera

c.c.: Archivo
8h /deur.



**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, dieciséis de abril del año dos mil trece.-----

ASUNTO: El (la) estudiante **JULIO CÉSAR DE LEÓN GIRÓN,**
carnet no. 200016484 continúa trámite para la
realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) Lic. Henry Dennys Mira Sandoval en su calidad de Asesor (a), pase al Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
myda/
7.

Guatemala 15 de abril de 2013

Licenciada
Geidy Magalí De Mata Medrano
Directora Escuela de Ciencia Política
USAC
Presente.

Estimada Sra. Directora:

La presente comunicación tiene por objeto informarle que he procedido a asesorar y revisar el trabajo de investigación del estudiante **Julio Cesar De León**, carnet **200016484**, titulado **“La Reforma Migratoria en Estados Unidos. Propuesta por parte del Partido Republicano y Demócrata. Análisis comparativo de propuestas y la inexistencia de una política migratoria federal”**, el cuál presenta como requisito académico previo a obtener el título de Internacionalista en el grado de Licenciado.

Al respecto, el trabajo presenta un serio esfuerzo de investigación en el ámbito del fenómeno de la migración hacia Estados Unidos, en particular, analiza el tema de la Reforma Migratoria desde la visión de los 2 partidos políticos de Estados Unidos, tema que en el actual momento es de vital importancia para nuestra sociedad por la gran cantidad de guatemaltecos que residen en ese país.

Por lo anterior, me permito manifestarle que los planteamientos desarrollados en la investigación son un aporte importante al estudio de la problemática mencionada, desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. Por tal virtud, me es grato comunicarle que el informe de investigación presentado por el estudiante **De León** cumple las cualidades y requisitos necesarios para ser presentado como Tesis de Graduación.

Sin otro particular, me suscribo de Usted con las muestras de mi más alta consideración.

Atentamente



Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Asesor de Tesis



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

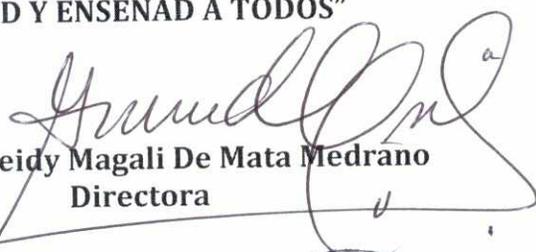
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, Guatemala a los siete días del mes de noviembre dos mil once.-----

ASUNTO: el (la) estudiante **JULIO CESAR DE LEON GIRON**, Carnet No. **200016484**, continúa trámite para la realización de su Examen e Tesis.

1. Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del Coordinador de Metodología, pase al (la) Asesor (a) de Tesis Lic. Dennys Mira Sandoval, para que brinde la asesoría correspondiente y emita su informe.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
Directora



Se regresa expediente completo
c.c. archivos
myda/
5.

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política

Guatemala, 28 de octubre del 2011

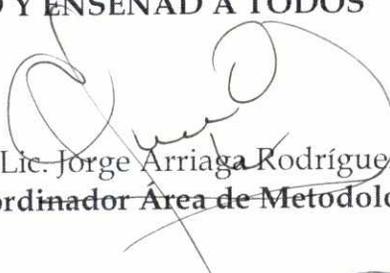
Licenciada
Geidy Magali De Mata Medrano
Directora, Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio de la presente me dirijo a usted con el objeto de informarle que, tuve a la vista el trabajo de Tesis del o (la) estudiante **JULIO CESAR DE LEON GIRON**, Carné 200016484, titulado **"LA REFORMA MIGRATORIA EN ESTADOS UNIDOS. PROPUESTAS POR PARTE DEL PARTIDO REPUBLICANO Y DEMOCRATA. ANALÑISIS COMPARATIVO DE PROPUESTAS Y LA INEXISTENCIA DE UNA POLITICA MIGRATORIA FEDERAL"**. El (la) estudiante en referencia hizo las modificaciones y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Lic. Jorge Arriaga Rodríguez
Coordinador Área de Metodología

Archivos
Se regresa Expediente completo
myda/
4/.



ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala, trece de octubre del dos mil once -----

ASUNTO: el (la) estudiante: **JULIO CESAR DE LEON
GIRON, Carnet 200016484** continúa trámite para la
realización del examen de Tesis

1. Habiéndose aceptado el Tema de Tesis propuesto, por parte del Coordinador (a) de la Carrera, Lic. *Francisco José Lemus Miranda*, pase al Coordinador de Metodología, Lic. Jorge Arriaga Rodríguez, para que se sirva emitir dictamen correspondiente sobre el Diseño de Tesis.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
DIRECTORA 4

Se envía el expediente
c.c. Archivos
myda.
3/



Guatemala, 7 de octubre del 2011

Licenciada
Geidy Magali De Mata, **Directora**
Escuela de Ciencia Política

Estimada Licenciada De Mata:

Por medio de la presente me permito informarle que verificados los registros de Tesis de la Escuela, el tema: **"LA REFORMA MIGRATORIA EN ESTADOS UNIDOS. PROPUESTAS POR PARTE DEL PARTIDO REPUBLICANO Y DEMOCRATA. ANALISIS COMPARATIVO DE PROPUESTAS Y LA INEXISTENCIA DE UNA POLITICA MIGRATORIA FEDERAL"**. Presentado por el (la) estudiante **JULIO CESAR DE LEON GIRON, Carné No. 200016484**, puede autorizarse dado que el mismo no tiene antecedentes previos en nuestra Unidad Académica.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador Área Relaciones Internacionales



Se regresa expediente completo.

c.c.: Archivo

myda.

2

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:

Guatemala, a los tres días del mes octubre del dos mil once-----

ASUNTO: el (la) estudiante: **JULIO CESAR DE LEON GIRON, Carnet No. 200016484**, inicia trámite para la realización de su examen de tesis.

1. Se admite para su trámite el memorial correspondiente y se dan por acompañados los documentos mencionados. 2. Se traslada al (la) Coordinador (a) de la Carrera correspondiente Lic. Francisco José Lemus Miranda, para que acepte el tema de Tesis planteado. 3. El resto de lo solicitado téngase presente para su oportunidad.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Licda. Geidy Magali De Mata Medrano
DIRECTORA

Se envía el expediente completo.

myda

1/



ACTO QUE DEDICO

- A Dios:** Por todas las bendiciones y por la fuerza que me brindo.
- A mi esposa:** Carolina De León por su dedicación y su continuo apoyo.
- A mis hijos:** Sebastián De León y Melissa De León por ser mi fuerza y motivación por todo este proceso.
- A mis padres:** Cesar De León y Lidia De León por dedicación y constante apoyo hacia mis sueños.
- A mi hermano:** Edgar De León que desde el cielo siempre me cuida.
- A mis catedráticos:** Por su enseñanza y guía durante toda mi carrera.

AGRADECIMIENTOS

A mi coordinador: Lic. Francisco Lemus, por su apoyo incondicional y su guía durante todo el proceso de mi graduación que sin su dedicación, profesionalismo y su constante empuje no hubiese sido posible.

A mi asesor: Lic. Dennys Mira, por su apoyo para la realización de la presente investigación.

A quienes me apoyaron con la investigación: Lic. Roberto Rubio, Lic. Francisco Lemus, Dr. Cesar Agreda.

A: La Universidad de San Carlos de Guatemala.

A: La Escuela de Ciencia Política.

INDICE

INTRODUCCION

i

CAPITULO I

ASPECTOS TEORICOS Y METODOLOGICOS APLICADOS A LA INVESTIGACION

I.1. Planteamiento del Problema	1
I.2. Formulación del Problema	4
I.3. Delimitación	4
I.3.1. Delimitación Geográfica	4
I.3.2. Delimitación Espacial	5
I.3.3. Delimitación Temporal	5
I.3.4. Delimitación Teórica-Conceptual	5
I.3.4.1. Teoría	5
I.3.4.2. Unidades de Análisis	5
I.4. Justificación	6
I.5. Marco Teórico	7
I.6. Preguntas Generadoras	12
I.7. Objetivos de la Investigación	12
I.7.1. Objetivo General	12
I.7.2. Objetivos Específicos	13

CAPITULO II

ANTECEDENTES

II.1. Historia del Partido Republicano en Estados Unidos	15
II.2. Historia del Partido Democrático en Estados Unidos	23
II.3. Políticas Migratorias a partir del 2001 en Estados Unidos	38

CAPITULO III

POLITICAS DEL AÑO 2012 SOBRE TEMA DE INMIGRACION

III.1. Políticas Impuestas o Propuestas por el Partido Republicano	48
III.2. Políticas Impuestas o Propuestas por el Partido Demócrata	51
III.3. Rol de Principales Grupos de Presión	54
III.4. Legalidad de Estados a imponer sus propios Leyes Migratorias	59

CAPITULO IV

ANALISIS COMPARATIVO

IV.1. Análisis Comparativo de las distintas Políticas establecidas o propuestas por el Partido Republicano y Partido Demócrata de Estados Unidos, la Creación, Solución e Implementación de una Reforma Migratoria Concreta, Real y Duradera	61
--	----

CAPITULO V

V.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
-------------------------------------	----

<u>BIBLIOGRAFIA</u>	79
----------------------------	----

<u>ANEXOS</u>	82
----------------------	----

ANEXO 1. Promedio anual de Inmigrantes Ilegales a Estados Unidos del año 2000 al 2009	
ANEXO 2. Las Primeras Diez poblaciones latinoamericana basados en su país de origen	
ANEXO 3. Carta de Congreso de Estados Unidos enviado por el representante John L. Mica del Estado de la Florida	
ANEXO 4. E-mail recibido del Senador Marco Rubio sobre su posición con respecto a la Inmigración	
ANEXO 5. E-mail recibido del Senador Bill Nelson sobre su posición con respecto a la Inmigración	
ANEXO 6. E-mail recibido del Representante John L. Mica sobre tema de Migración	

INTRODUCCION

Consideramos que Estados Unidos ha sido históricamente asumido como una nación de inmigrantes, ya que al inicio de su existencia esta era una prolongación del Imperio Británico; y luego, el 4 de Julio de 1776, Estados Unidos, declaró su independencia. Después de su independencia, durante los siglos XIX y XX, Estados Unidos recibió un gran número de inmigrantes provenientes de todas partes del mundo. La mayoría de estos nuevos inmigrantes llegaron a trabajar en las grandes industrias que se desarrollaban en ese tiempo, y así contribuyeron a la consolidación de poder industrial de esa nación. A pesar de la gran contribución que los inmigrantes han hecho a lo largo de los años, hoy en día el tema migratorio es un tema que provoca mucha discusión dentro de Estados Unidos, el tema de inmigración es visto como un problema sin una solución. Los ciudadanos e inmigrantes de Estados Unidos son afectados por la falta de una política migratoria, y ha creado un conflicto o división social dentro del país.

La falta de una política migratoria se debe en gran parte al desacuerdo que existe actualmente entre los dos partidos principales de Estados Unidos, esta falta de cooperación entre los dos partidos políticos ha provocado que muchos Estados traten de imponer sus propias leyes sobre la inmigración, este intento de autonomía por parte de lo Estados ha venido a generar controversias sobre la legalidad que posee cada Estado para crear las leyes que sean ajustadas a sus propios intereses.

El presente diseño de investigación nos muestra lo que es un plan general a seguir para poder realizar nuestra Tesis, el diseño contiene una breve explicación de los partidos políticos en Estados Unidos, nos informa sobre la situación actual del tema migratorio en ese país. El diseño presenta la justificación, antecedentes, el planteamiento del problema, sus delimitaciones, marco teórico, preguntas generadoras, objetivos, la metodología a utilizar, estrategias de la investigación con el cronograma, los recursos a utilizar durante la elaboración de la tesis, los documentos consultados y los anexos.

A través de esta investigación, conoceremos los inicios de cada partido y las circunstancias que dieron nacimiento a cada uno de estos partidos y como se fueron desarrollando. Conoceremos los principales personajes que han existido en cada partido y las contribuciones aportadas por personajes en cada uno de sus partidos políticos. Compararemos las políticas e ideologías de los dos partidos principales de Estados Unidos para poder mejor entender cuáles pueden ser las causas por las cuales estos dos partidos políticos no han logrado establecer una política migratoria. Se dará a conocer las opiniones de Senadores y Congresistas de ambos partidos con respecto al tema migratorio y las soluciones que estos proponen para establecer una política comprensiva sobre el tema de la inmigración ilegal. Daremos a conocer las posibles recomendaciones para la solución de este problema y si de hecho existe una solución en un futuro cercano, o si este tema seguirá siendo debatido en las futuras elecciones presidenciales. Conocer la posición que se encuentra Estados Unidos sobre la política migratoria es de importancia para nuestra región, las decisiones o políticas establecidas en Estados Unidos afectara a muchas personas en los países latinoamericanos.

CAPITULO I

I DISEÑO DE INVESTIGACION

I.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La migración es algo que ha ocurrido desde los inicios históricos del hombre, es un fenómeno natural que ocurre tanto en los humanos como en los animales. Si buscamos una definición podríamos decir que la migración es el desplazamiento o movimientos de población de un país a otro por causas económicas, políticas o sociales¹. En nuestro país la mayoría de personas que han decidió viajar a Estados Unidos y dejar a su familia lo hacen por varias razones, algunas de estas han sido por el conflicto armado interno, la pobreza, el aumento de la violencia y la situación económica en general que ha generado un gran número de desempleados, todas estas razones obligan a que las personas vayan con la esperanza de encontrar mejores oportunidades que le brinde una oportunidad de mejorar las condiciones de vida para su familia.

La migración hacia Estados Unidos se debe a varios factores, unos, el desempleo, la violencia, la pobreza, etc. Estos factores son tan fuertes que muchos de los inmigrantes arriesgan su vida por tratar de llegar a Estados Unidos y muchos de estos, incluso, pierden su vida, todo por buscar una fuente de trabajo que su país no le provee. El tema migratorio es un tema muy debatido en Estados Unidos, especialmente a lo que es la inmigración indocumentada. Cada año la migración hacia Estados Unidos se incrementa.

¹ www.wordreference.com/definicion/migracion

Para ciertos sectores sociales de Estados Unidos, ellos miran este fenómeno como un problema grave porque ellos exponen que el aumento de inmigrantes ha causado que muchos de los nacionales se queden sin trabajo.

Aparte de esto, también exponen que los inmigrantes no contribuyen a los servicios sociales del Estado donde residen y que viven de los servicios que no les cuesta, igual argumentan que los inmigrantes se niegan a adaptarse a la cultura estadounidense y que viven a su manera, al margen de la cultura popular. El gobierno de Estados Unidos ha implementado y mejorado medidas para evitar o reducir el tránsito hacia ese país, por ejemplo han construido muros de acero que se extienden por la línea limítrofe entre México y Estados Unidos, incluso penetra el mar casi 100 metros a lo largo de varios kilómetros.

Se ha visto gran inversión en tecnología también, como lo son las cámaras que detectan movimiento en puntos estratégicos; de igual manera, tienen naves sin pilotos que sobrevuelan los puntos de acceso por parte de los inmigrantes. Un mayor número de agentes para vigilar la frontera, incluso se discute la posibilidad de utilizar la Guardia Nacional para patrullar el área.

Sin embargo, a pesar de todas estas medidas, Estados Unidos no ha logrado establecer políticas o soluciones duraderas al problema migratorio. Dos sucesos han hecho que el debate por la búsqueda de una reforma migratoria se abra de nuevo, la recesión que ha afectado a toda la población estadounidense fue uno de estos, ya que

el desempleo aumentó considerablemente y al aumento de éste, se vio una reducción considerada de inmigrantes ilegales al país.

A pesar del desempleo, muchos de los inmigrantes ilegales no decidieron regresar a su país a pesar de estar desempleados, esto debido a que en sus propios países la oportunidad de empleo estaba igual o peor de escasa. El otro suceso que renovó el debate es el surgimiento de varias leyes estatales que trataban sobre el asunto migratorio, ejemplo de esto es la Ley SB1070² que fue creada en Arizona.

Esto nos muestra la insatisfacción que los ciudadanos de varios Estados tienen sobre la incapacidad que el gobierno federal ha tenido en cuestión al tema migratorio y buscan presionar al gobierno federal a crear un conjunto uniforme de reformas de inmigración. El sistema de inmigración existente en Estados Unidos está en la actualidad quebrantado. Los dos principales Partidos en Estados Unidos tienen puntos de vista distinta sobre este tema, y cada uno de estas han expuesto sus ideas y soluciones sobre la inmigración; sin embargo éstos no han logrado llegar a un consenso sobre este tema de gran importancia para los ciudadanos americanos y para los inmigrantes. Esto es debido a los intereses que cada uno de estos partidos representan y la necesidad de satisfacer los deseos de su base principal.

Los partidos políticos en Estados Unidos poseen un largo historial, tradiciones y posiciones sobre ciertos asuntos que pocas veces modifican. El tema de inmigración es uno de esos temas. Ambos partidos reconocen la importancia de éste, sin embargo,

² La ley SB1070 de Arizona obligará a la policía local a detener a cualquier persona sospechoso de ser inmigrante indocumentado.

ambos tratan de mantenerse al margen cuando se refiere a analizar este problema a profundidad y ofrecer soluciones duraderas.

Esta falta de voluntad política que existe por parte de los dos partidos ha provocado un debate dentro de la sociedad americana, los Estados han tomado este asunto y lo han tratado de resolver a niveles Estatales, esto lo que provoca es que cada Estado tenga distintas formas de lidiar con los inmigrantes, esto sin duda provocara una discriminación racial y afectará tanto a los ilegales como a los no ilegales dentro de las comunidades latinas. Queda claro que por el momento no existe una política federal que resuelva el problema migratoria.

I.2. FORMULACION DEL PROBLEMA

¿Por qué el tema de la Inmigración es tan difícil de resolver entre el Partido Republicano y Partido Demócrata, cuáles son los motivos y causas que impiden una política federal factible que pueda brindar una solución real a los ciudadanos e inmigrantes?

I.3. DELIMITACION

I.3.1. Delimitación Geográfica

La investigación empírica-documental y descriptiva se realizará en el Estado de la Florida, Estados Unidos, por contar con una fuerte presencia de inmigrantes de toda Latinoamérica.

I.3.2. Delimitación Espacial

La presente investigación se llevará a cabo en las numerosas organizaciones no gubernamentales dedicadas al estudio de la inmigración, en las oficinas de Senadores Republicanos y Demócratas que representan al Estado de Florida.

I.3.3. Delimitación Temporal

La investigación se realizará a partir del 2001 hasta finales del 2011, ya que durante esta etapa hubo dos acontecimientos que reavivaron con fuerza el debate sobre el tema migratorio, uno es los ataques terroristas del 11 de Septiembre 2001 y el otro es la recesión económica que actualmente atraviesa Estados Unidos.

I.3.4. Delimitación Teórica-Conceptual

I.3.4.1. Teoría

La presente investigación será empírica, documental y descriptiva, también se utilizara como complemento dos teorías adicionales, estas teorías son las siguientes: La teoría del conflicto y la teoría realista.

I.3.4.2. Unidades de Análisis

- § El Partido Republicano de Estados Unidos
- § El Partido Demócrata de Estados Unidos
- § El fenómeno de la migración

I.4. JUSTIFICACION

La investigación propone hacer un aporte en la comprensión de los dos principales partidos políticos en Estados Unidos, el partido Republicano y el partido Demócrata. Cada uno de estos partidos ha influenciado de forma distinta las políticas interiores y exteriores de Estados Unidos, por sus distintas posiciones ideológicas. Estados Unidos como potencia tiene gran influencia en el sistema internacional y tiene la capacidad de que sus decisiones tengan impactos de forma positiva o negativa en otras naciones, especialmente en las menos desarrolladas. Decisiones que si son tomadas dentro del gobierno de Estados Unidos, muchas veces son determinadas por el partido mayoritario que está en el poder en ese momento. Es decir, que la ideología del presidente de Estados Unidos es la que determina cómo este trazara su política interior y exterior.

La ideología y las tendencias de cada partido son de gran interés, ya que si logramos entender cuáles son las ideologías y tendencias de cada uno de estos partidos, podríamos tener mejor posibilidad de predecir sus posibles objetivos y cuáles podrían ser los posibles lineamientos que ese gobierno optará con respecto a su política exterior, especialmente en áreas como el de la migración, ya que este tema es de mucha importancia para los países latinoamericanos.

Al adquirir un mejor conocimiento a través del estudio y análisis comparativo sobre la ideología y tendencias de los partidos más importantes de Estados Unidos, El gobierno de Guatemala tendrá una herramienta útil que brinda la oportunidad de estar mejor preparados para negociar con inteligencia y tacto los distintos temas que quiera abordar con el gobierno de Estados Unidos. El tema migratorio es de gran importancia para

Guatemala, pues ya se han hecho estudios sobre el impacto económico que tienen las remesas enviadas por familiares que residen en Estados Unidos y la ayuda que éstas tienen a muchas familias guatemaltecas³.

Es por eso importante también conocer cuáles son las políticas que el gobierno de Estados Unidos pueda tener con respecto al tema migratorio y qué impacto estas decisiones puedan tener en la economía guatemalteca.

I.5. MARCO TEORICO

Para facilitar la comprensión y el análisis del tema que se investigará es necesario la utilización de teorías y una clara definición de los conceptos que serán utilizadas en la investigación. Podemos decir que los partidos políticos cumplen hoy en día un papel importante dentro de las relaciones internacionales, estos son los que hacen posible la relación entre la sociedad y el Estado, ya que éstos representan a los ciudadanos ante las instituciones estatales. Eldersveld expresa que los partidos políticos son un sistema político en miniatura, ya que tienen una estructura de autoridad, tiene un proceso representativo, un sistema electoral y subprocesos para reclutar dirigentes, definir objetivos y resolver conflictos internos del sistema⁴.

Con toda esta organización, los partidos políticos están bien estructurados, pero al final para que sean aceptados y que cuenten con apoyo de la sociedad, éstos deben de presentar una plataforma, una agenda definida y con características o ideologías similares a la población para que la población se identifique con este partido e incluso,

³ Banco de Guatemala, Documento de Trabajo Las Remesas, El Gasto del Hogar, La Inversión y la Pobreza en Guatemala. Alfredo Cuecuecha Mendoza, Richard H. Adams Jr. 2011

⁴ Samuel J. Eldersveld, Political Parties: A Behavioral Analysis, Rand McNally, 1964, pag.1.

promover la participación de la población dentro del partido, de esta forma lograr la confianza necesaria de la población para que voten por ese partido. Podríamos decir entonces que los partidos políticos buscan su espacio dentro de un Estado a través de representar a ciertos sectores y velar por los intereses comunes de este sector, recordemos que un partido político no es más que un grupo de personas unidas por un mismo interés, y que éstos se organizan y se crea el partido.

El fin de cualquier partido será representar a su base, es decir a los que le brindan el apoyo a través de sus votos o fondos financieros, para lograr esto necesitan estar en el poder. El poder les permite establecer su agenda y lograr obtener los espacios que buscan dentro de la sociedad, de trazar las políticas del Estado a beneficio de sus contribuyentes y bases. El poder es algo intangible, el poder es la capacidad de generar acciones, es la capacidad de mover al individuo o a la colectividad humana de alguna forma deseada a través de la persuasión, trueque, la compra o coerción. En esta investigación nos interesa lo que se le llama poder oficial o autoridad institucional, esta es la que designa aquellas posiciones sociales a la cual una comunidad delega las capacidades de generar acción.

Las personas que tienen esas posiciones adquieren la capacidad de acción establecida por la autoridad oficial. Oficial es poder institucional, poder instituido por la comunidad a algunas posiciones organizacionales. Esta es la fuente de poder de por ejemplo, presidentes, miembros del Congreso, entrenadores, árbitros, ministros, etc.⁵

Para comprender la relación entre los partidos políticos y el poder, utilizaremos la teoría realista. Explicaremos en qué consiste la teoría realista, sus características y principios, lo cual será necesario para nuestra investigación. La teoría realista a pesar de ser una de las más antiguas, está en la actualidad, todavía nos proporciona una explicación del sistema internacional.

⁵ http://www.atinachile.cl/media/users/0/1255/archivos2006/pdf/que_es_el_poder.pdf

Aunque la teoría realista es mayormente aplicada a las relaciones entre Estados, esta también es claramente aplicable a los partidos políticos, esto lo expondremos a continuación. El realismo establece que la principal característica que se da entre los estados es la eterna lucha por el poder, que los países siempre actuarán de acuerdo a sus intereses. Lo que más les interesa es la acumulación o mantenimiento del poder que poseen, para así ser capaces de sobrevivir como entidades autónomas y satisfacer las necesidades de su población.⁶Claramente podemos ver que lo que determina quien sobresaldrá sobre los demás y quien tendrá mayor capacidad de poder al satisfacer el mayor número de sus deseos u objetivos, es el que tenga mayor poder dentro del escenario donde compite. De acuerdo a la teoría realista, el poder jamás estará distribuido de manera equitativa, siempre habrá potencias mayores que predominen o sometan al resto de los Estados a su influencia, la posibilidad de modificar esta naturaleza egoísta es nula. Hans Morgenthau, expone una lista de principios básicos del realismo, los cuales algunos de estos son:

- § Los Estados, al interactuar con las demás naciones en el sistema internacional, van a adoptar el deseo por poder que caracteriza a la naturaleza humana.
- § Los intereses de los Estados se definen en términos del poder. Las naciones van a cohabitar en una eterna lucha por el poder que les permita satisfacer sus intereses, van a buscar la forma de influenciar a otras naciones para beneficio propio.

⁶ Dougherty, James y Robert Pfaltzgraff, *Contending Theories of International Relations*, Harper & Row Publishers, New York, 1981, p.p. 84-86.

- § Las acciones de un Estado no pueden basarse en las mismas leyes éticas y morales que las acciones a nivel personal. La ética política juzgara únicamente las consecuencias políticas.

- § El realismo identifica las tentaciones que sufren las naciones por encubrir sus actos y aspiraciones egoístas con los propósitos de la moralidad universal.

Claro está que la estos principios básicos están dirigidos al comportamiento de los Estados, pero estos principios también vienen a reflejar perfectamente el comportamiento de los partidos políticos, vemos cómo todo lo expuesto a lo que es la teoría realista en términos de los Estados en el sistema internacional, es totalmente transferible a los partidos políticos.

Otra teoría que utilizarnos mediante el proceso de la investigación, será la teoría del conflicto social, ésta nos podrá dar aportes para comprender el conflicto que existe entre los partidos de Estados Unidos. Diremos que el conflicto se define como una “situación social en la que dos partes pugnan al mismo tiempo por ocupar el mismo espacio, poseer el mismo objeto, desempeñar papeles incompatibles, defender ideas opuestas o utilizar medios que se excluyen mutuamente para alcanzar sus propósitos”.

Stephen Robbins define el conflicto de la siguiente manera, “Un proceso que se inicia cuando una parte percibe que otra la ha afectado de manera negativa o que está a punto de afectar de manera negativa, alguno de sus intereses”

La teoría del conflicto social nos indica que al tratar de analizar un conflicto debemos estudiar el proceso del conflicto, es decir cada una de sus etapas o fases. Roger Fisher, sostiene que un elemento clave para comprender por qué suceden las cosas, es saber por qué las personas toman decisiones del modo que lo hacen.⁷ Fisher nos hace entender la importancia de analizar el conflicto, para obtener la información necesaria para una posible solución, debemos entender de igual a los actores del conflicto, sus ideologías, objetivos, principios, intereses, valores.

Se han señalado seis etapas o fases que caracterizan el proceso de un conflicto, lo cual nos brindara una herramienta útil y necesaria para analizar el conflicto entre los partidos de Estados Unidos respecto a la formulación de una política migratoria.

Estas fases o etapas han sido formuladas por S. Robbins y K. Girard, los cuales son:

- § Los orígenes o protagonistas
- § Las causas o fuentes
- § El conocimiento y personalización
- § Los tipos de conflicto
- § Formas de resolución
- § Posturas: posiciones e intereses

⁷ Fisher, Roger. Mas allá de Maquiavelo. P.22 y 23. Edit. Gránica S.A. Edición 1996.

El conjunto de estas teorías nos brindará la oportunidad de abordar el tema de investigación con mayor claridad y nos darán una mejor comprensión de los métodos y técnicas a utilizar para maximizar la obtención de información y procesar los datos que contribuyan y al final llegar a un análisis y posibles recomendaciones para la solución del problema migratorio

I.6. PREGUNTAS GENERADORAS

- § ¿Cuáles son los principales desacuerdos entre el partido republicano y el demócrata?
- § ¿Qué intereses protegen cada uno de estos partidos?
- § ¿Cuáles son los principales puntos sobre inmigración que los partidos no logran llegar a un acuerdo?
- § ¿En qué áreas del problema migratorio ambas partes coinciden?
- § ¿Será el interés de los dos partidos a no llegar a un acuerdo sobre la política federal respecto a la inmigración?

I.7. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

I.7.1. Objetivo General

Conocer las causas principales detrás de la incapacidad de los dos partidos más importantes de Estados Unidos de mostrar la voluntad política necesarios para encontrar una solución duradera al problema de la inmigración.

I.7.2. Objetivos Específicos

- Determinar qué fuerzas hay atrás del desacuerdo entre los dos partidos políticos de Estados Unidos.
- Determinar cuál podrá ser el punto medio entre los dos partidos para llegar a una solución al problema migratorio.
- Identificar posibles soluciones al problema migratorio
- Comparar las propuestas hechas por los dos partidos y analizar los efectos que estas propuestas podrían tener al problema migratorio.
- Comparar las políticas impuestas por cada partido político y determinar si estas han tenido algún resultado positivo o negativo sobre el problema migratorio.

CAPITULO II

II. ANTECEDENTES

II.1 Historia del Partido Político Republicano en Estados Unidos

Desde Abraham Lincoln y la Guerra Civil, hasta la elección controversial de George W. Bush, el Partido Republicano ha estado en el centro de la política americana por 150 años. Algunos de los personajes más influyentes dentro de la historia del Partido Republicano han sido Abraham Lincoln, Theodore Roosevelt, Dwight D. Eisenhower, Richard Nixon, Ronald Reagan y George W. Bush. A continuación se encuentra un listado de los Presidentes de Estados Unidos que pertenecieron o pertenecen al Partido Republicano.

Presidente Numero	Nombre de Presidente	De	Hasta
16	Abraham Lincoln	Mar 4, 1861	Abr 15, 1865
18	Ulysses S. Grant	Mar 4, 1869	Mar 4, 1877
19	Rutherford B. Hayes	Mar 4, 1877	Mar 4, 1881
20	James Garfield	Mar 4, 1881	Sep 19, 1881
21	Chester A. Arthur	Sep 19, 1881	Mar 4, 1885
23	Benjamin Harrison	Mar 4, 1889	Mar 4, 1893
25	William McKinley	Mar 4, 1897	Sep 14, 1901
26	Theodore Roosevelt	Sep 14, 1901	Mar 4, 1909
27	William H. Taft	Mar 4, 1909	Mar 4, 1913
29	Warren G. Harding	Mar 4, 1921	Ago 2, 1923

Presidente Numero	Nombre de Presidente	De	Hasta
30	Calvin Coolidge	Ago 2, 1923	Mar 4, 1929
31	Herbert C. Hoover	Mar 4, 1929	Mar 4, 1933
34	Dwight D. Eisenhower	Ene 20, 1953	Ene 20, 1961
37	Richard M. Nixon	Ene 20, 1969	Ago 9, 1974
38	Gerald R. Ford	Ago 9, 1974	Ene 20, 1977
40	Ronald W. Reagan	Ene 20, 1981	Ene 20, 1989
41	George H. W. Bush	Ene 20, 1989	Ene 20, 1993
43	George W. Bush	Ene 20, 2001	Ene 20, 2009

Abraham Lincoln fue el primer Presidente del Partido Republicano, como el Presidente numero 16 de los Estados Unidos, tuvo la responsabilidad de liderar la nación durante la Guerra Civil Americana y de mantener la Unión de los Estados en ese momento. Se le acredita de fortalecer y organizar el Partido Republicano, como resultado de su esfuerzo, el Partido Republicano es referido como el Partido de Lincoln. El nacimiento y crecimiento del Partido Republicano se iniciaron antes de que Abraham Lincoln se afiliara al Partido Republicano y tomara poder como Presidente, el Partido nace el 20 de Marzo 1854 a raíz del aumento de la esclavitud humana que crecía cada vez más en el país. El Partido Republicano surge en un Estados Unidos que todavía era una nación basada en la agricultura y que era mayormente rural, existían 31 Estados y la mayoría de ciudadanos vivían el este del Rio Mississippi, lo cual estos ciudadanos vivían de las cosechas y ganado. La industrialización y la urbanización dieron sus inicios en el norte y se acelera durante los 1850s, por ejemplo en 10 años las líneas ferrocarriles aumentaron de 110 millas a más de 2,900 millas en el norte del país.

La economía creció y se expandió de tal forma que muchos pensaron que pondría fin a las diferencias que existían desde 1830 entre el partido Demócrata y el partido Whig⁸. Sin embargo el tema de inmigración generaba tensiones sociales, ya que cada año se aumentaba la cantidad de inmigrantes que llegaban al país, por ejemplo en 1854 entraron al país más de 427,000 personas. La mayoría de los nuevos inmigrantes se alineaban con el partido Demócrata por ser considerado el partido más tolerante a las distintas culturas que el partido Whig. En los 1850s, las creencias religiosas, el origen nacional, la clase económica y el estatus social era lo que influenciaba las decisiones al momento de votar y de la misma forma los nuevos inmigrantes llegaron a convertirse en una fuerza tan grande e influyente que impactaron el esquema político de muchos de los Estados. Esto causo una reacción en contra de los inmigrantes por parte de los nativos, lo cual se vio reflejado en leyes tales como las de hacer obligatorio la enseñanza del Ingles en las escuelas, las de cerrar los establecimientos de reuniones sociales los domingos y la prohibición del alcohol.

Sin embargo el gran desacuerdo en ese momento entre los estados del norte y el sur era la de la esclavitud humana en el sur. Habían más de 3 millones de hombres, mujeres y niños en esclavitud en el sur, la esclavitud era vista como parte de la vida cotidiana y dominaba casi cada aspecto de la vida de los estados del sur, ya que los estados del sur miraban la esclavitud como algo positivo y natural, insistían de que cualquier intento de restringir la esclavitud o limitar su expansión resultaría en una separación de la Unión. Los Estados del norte reconocían que no podían eliminar la esclavitud sin hacer cambios en la constitución, sin embargo el norte estaba dividido

⁸ Partido político que existió entre 1830 y 1850, fue partido opositor a las políticas del Presidente Andrew Jackson y su partido demócrata.

sobre las razones por el desacuerdo de la esclavitud, ya que unos se oponían a la esclavitud por cuestiones morales, y otros por cuestiones económicas (ej. Mano de obra más barata). Existían un gran número de opiniones respecto al tema de la esclavitud, lo cual provocaba que no existiera una idea coherente respecto al futuro de los esclavos.

El partido Republicano nace por la desaparición del partido Whig, ya que el partido Whig se encontró dividido entre sus miembros del norte y sur por la derrota decisiva que sufren en 1852 en las urnas, y porque en 1854 surge el acta Kansas-Nebraska⁹. Esta acta ocasiono un gran descontento en las regiones del norte, y provoco que ciudadanos de los partidos Demócrata y Whig se unieran e iniciaron la creación de un nuevo partido. La experiencia de los ciudadanos en partidos anteriores facilitaron la creación del nuevo partido, y entre 1855 y 1856 el Partido Republicano se posiciono como rival principal del Partido Demócrata.

La oposición a la esclavitud genero una base fuerte para el Partido Republicano en las regiones del norte del país, al igual que la propuesta de impuestos basados en el proteccionismo. Para los Republicanos la restricción de la esclavitud era necesaria para la conservación de la Unión, Abraham Lincoln argumentaba que la raza negra eran seres humanos que merecían las oportunidades que la Declaración de Independencia brindaba. Sin embargo se dejaba claro que la raza negra no tendrían derecho a votar ni a ocupar cargos públicos, pero con respecto al resto de los derechos sociales, estos deberían ser tratados como cualquier otro ciudadano.

⁹ Acta con propósito de permitir esclavitud en áreas del norte, donde en 1820 se había estableció un acuerdo de no permitir esclavitud en áreas del norte.

Abraham Lincoln fue nominado a la presidencia en 1860 por el Partido Republicano, y al final de las elecciones Abraham Lincoln fue declarado el ganador logrando derrotar al candidato respaldado por el Partido Demócrata. El triunfo de Lincoln provoco que los estados del sur se separaran de la Unión y formaron los Estados Confederados de América y diera el inicio de la Guerra Civil. Durante los siguientes cuatro años 1861 – 1865, el Partido Republicano alcanzo la destrucción de la esclavitud y la preservación de la Unión en donde los poderes de los estados del sur se vieron reducidos. Los requerimientos para lograr la victoria de la Guerra Civil obligo a los Republicanos a una expansión más grande de Gobierno y de mayor intervención en la economía que no se había tenido hasta ese momento en la historia del país. Los Republicanos eran, hasta los ataques del 11 de Septiembre 2001, percibidos como el Partido de intervención mínima en la economía y de un Gobierno limitado y reducido, sin embargo el crecimiento del Gobierno durante el Siglo 19 fue iniciado por los Republicanos.

Los republicanos lograron una enmienda constitucional en 1865, lo cual estableció que la esclavitud seria en contra de la ley, esto puso fin a la esclavitud pero no resolvió la discriminación que Africanos Americanos sufrieron durante las siguientes décadas. El Partido Republicano en los años que siguieron pasaron por momentos de incertidumbre y de logros, haremos un breve repaso de los puntos o acontecimientos más importantes que ocurrieron dentro del partido Republicano y que afecto tanto al Partido Republicano como a la Nación en su conjunto.

1863 Surgió el primer Gobernador Latino que fue del Partido Republicano, Romualdo Pacheco aparte de que fue Gobernador de California, también fue elegido a la Cámara

de Representantes y luego sirvió como Embajador en Honduras y Guatemala durante el Gobierno del Republicano Benjamín Harrison.

1866 Los Republicanos logran pasar la enmienda 14, esta garantizaba la protección equitativa para todos los ciudadanos mediante un proceso justo e imparcial. El propósito de esta enmienda era la de defender a los Africanos-Americanos de las opresiones que vivían por parte del Partido Demócrata después de finalizar la Guerra Civil.

1869 Republicanos pasan la 15 enmienda, los Republicanos tenían control del Congreso y a pesar de que todos los Demócratas votaron en contra de la enmienda, los Republicanos logran con la mayoría el paso de la 15 enmienda, la cual le extendió a Africanos-Americanos el derecho a votar en elecciones.

1870 El primer Senador Africano-Americano perteneció al Partido Republicano, Hiram Revels nacido en Carolina del Norte, pero encontró su hogar en el Estado de Mississippi donde fue elegido para servir como Senador para ese Estado.

1871 Los Republicanos contaban con mayoría en el congreso y logran pasar una Acta que defendía los derechos civiles en contra del grupo Ku Klux Klan.¹⁰ Con esta Acta el Gobierno Federal tuvo la autoridad de arrestar a miembros de esta organización y de erradicar esta organización y prevenir el aumento de este tipo de organizaciones.

¹⁰ Organización que abogaba reacciones extremas tales como la supremacía blanca y era anti-inmigrante, lo cual expresaban sus desacuerdos por medio de actos terroristas contra Africanos-Americanos y Republicanos blancos que apoyaban las libertades de Africanos-Americanos.

1878 Los Republicanos fueron los creadores de la enmienda 19, lo cual daba el derecho a votar a las mujeres. Sin embargo no fue hasta que los Republicanos obtuvieron mayoría en el Senado y Cámara de Representantes en 1919 en que esta fuera aprobada y se hiciera ley, ya que los años anteriores los demócratas tuvieron mayoría en el Senado y Cámara de Representantes.

1887 Susanna Salter fue la primera mujer elegida como alcalde en los Estados Unidos, en parte por el apoyo del Partido Republicano. Este evento dio origen a que en diferentes ciudades se iniciara las elecciones de mujeres a ocupar cargos públicos.

1928 El primer Senador de los Estados Unidos perteneció al Partido Republicano. Octaviano Larrazolo se postulo 3 veces como candidato para el Partido Demócrata, sin embargo nunca fue elegido y en 1911 se unió con el Partido Republicano, luego fue elegido como Gobernador de Nuevo México, y en 1928 fue elegido como Senador.

1940 El Partido Republicano hizo el llamado para poner fin a la Segregación Racial en las fuerzas Armadas de Estados Unidos. En los siguientes 8 años el Partido Demócrata se opusieron a poner fin a la Segregación Racial, y no fue hasta 1948 con la constante presión del Partido Republicano que se logro una justicia racial en las fuerzas armadas.

1957 Republicanos aprueban el Acta de Derechos Civiles propuesta por el Presidente Eisenhower, fue la primera Acta Federal donde se defendieron los Derechos Civiles y brindo mayor protección a Africanos Americanos.

1972 El Presidente Richard Nixon viaja a China, esto dio inicio a una apertura de relaciones bilaterales entre los dos países, y le abrió las puertas a China a tomar inicios a una apertura de su economía al mercado libre.

1987 El Presidente Ronald Reagan enfatizo el poner fin a la opresión del Este de Europa por parte de la Unión Soviética.

2001 Una semana después de los Ataques Terroristas el 11 de septiembre, el Congreso autoriza al Presidente George W. Bush a utilizar fuerza militar para los responsables de los ataques, esto da inicio a la guerra en Afganistán.

2003 El Congreso autoriza al Presidente George W. Bush a utilizar acciones militares en contra de Saddam Hussein, lo cual concluyo con el fin de la dictadura en Iraq por parte de Saddam Hussein, y la instauración de un nuevo gobierno democrático.

La evolución de las características del Partido Republicano

En el 2004, el Partido Republicano cumplió 150 años como organización política de los Estados Unidos. Durante este tiempo, el Partido Republicano gano 22 elecciones presidenciales a comparación de 15 del Partido Demócrata. Luego de su inepción como movimiento político reformista y radical, este se ha transformado en el Partido conservador del País. Iniciado como Partido nacionalista y de un gobierno centralizado con mayor poder, los Republicanos han evolucionado a ser el Partido a favor de un Gobiernos central limitado, apoyando a los Estados individuales a tener más autonomía. Partido que estuvo opuesto a la esclavitud, y sin embargo hoy en día este cuenta con poco apoyo de Africanos-Americanos, debido a que se aparto de la

identificación como defensor de los derechos de Africanos-Americanos, y busco la defensa de Blancos en áreas del Sur y Oeste de los Estados Unidos. Partido que apoyo el proteccionismo, y que hoy en día apoya el libre mercado, de igual forma el Partido fue en algún momento aislacionista y hoy es promotor de la globalización. A través de la historia de Estados Unidos conforme los temas de gran importancia cambiaron, el Partido Republicano tomo direcciones que a inicios del partido estos cambios de dirección hubieran sido vistos como improbables por sus miembros fundadores.

II.2 Historia del Partido Político Demócrata en Estados Unidos

El Partido Demócrata de los Estados Unidos, Partido más antiguo que existe en el mundo, no era deseado por los fundadores de la Republica Americana. Los fundadores de la nación no tenían ninguna intención de crear Partidos Políticos, George Washington estaba en contra de la concepción de la creación de Partidos Políticos. Las primeras colonias americanas habían logrado manejar sin Partidos Políticos sus luchas políticas en busca de su Independencia de Gran Bretaña. La desconfianza que las colonias tenían acerca de los Partidos Políticos provenía de la tradición Europea que de igual forma se oponían a Partidos Políticos u organizaciones creadas para avanzar ciertos intereses dentro del grupo, más bien existían lo que era la practica de formar ciertos grupos temporales solamente para lograr avances de ciertos intereses para estos grupos, pero luego de cumplir o no cumplir sus propósitos estas alianzas se desintegraban, estos grupos eran conocidos solamente como facciones o grupos de interés temporales.

A continuación se encuentra un listado de los Presidentes de Estados Unidos que pertenecieron o pertenecen al Partido Demócrata.

Presidente Numero	Nombre de Presidente	De	Hasta
7	Andrew Jackson	Mar 4, 1829	Mar 4, 1837
8	Martin Van Buren	Mar 4, 1837	Mar 4, 1841
11	James Knox Polk	Mar 4, 1845	Mar 3, 1849
14	Franklin Pierce	Mar 4, 1853	Mar 4, 1857
15	James Buchanan	Mar 4, 1857	Mar 4, 1861
22	Grover Cleveland	Mar 4, 1885	Mar 4, 1889
24	Grover Cleveland	Mar 4, 1893	Mar 4, 1897
28	Woodrow Wilson	Mar 4, 1913	Mar 4, 1921
32	Franklin D. Roosevelt	Mar 4, 1933	Apr 12, 1945
33	Harry S. Truman	Apr 12, 1945	Jan 20, 1953
35	John F. Kennedy	Jan 20, 1961	Nov 22, 1963
36	Lyndon B. Johnson	Nov 22, 1963	Jan 20, 1969
39	Jimmy Carter	Jan 20, 1977	Jan 20, 1981
42	Bill Clinton	Jan 20, 1993	Jan 20, 2001
44	Barack Hussein Obama	Jan 20, 2009	Actual

Lo último que buscaban los personajes como George Washington, Thomas Jefferson y James Madison era la de crear Partidos Políticos. Sin embargo Thomas Jefferson y James Madison tenían conflicto con el Presidente George Washington, ya que el Presidente tenía como consejero principal a Alexander Hamilton. Hamilton tenía la intención de fortalecer el Gobierno central, reduciendo los poderes de los Estados individuales. Hamilton buscaba mejorar las oportunidades para las grandes industrias

de producción y de comercio, sin brindar apoyo a los agricultores de la nación, estas políticas ayudaron a la región del norte pero perjudicaron económicamente a la región del sur.

Thomas Jefferson y James Madison temían que estas políticas implementadas por Alexander Hamilton resultarían en que el gobierno central se haría demasiado fuerte, lo cual causaría la pérdida de libertades para la población. También temían que los Estados del sur se separarían de la Unión por el descontento de estas políticas y buscarían formar su propia nación. A pesar de que Thomas Jefferson pertenecía al gabinete de George Washington, este no tomó los consejos de Jefferson como los de Hamilton. James Madison persuadió a congresistas del sur a votar en contra de las políticas de Hamilton, estos congresistas se les conoció como “los intereses republicanos”, ya que estos decían que luchaban para asegurar que Estados Unidos se mantuviera como una República. A pesar de estos intentos, no contaban con el apoyo necesario para evitar que las políticas de Hamilton se hicieran realidad. En 1796, George Washington decidió no buscar la reelección como Presidente de Estados Unidos, lo cual abrió camino para que miembros de los intereses republicanos decidieran nominar a Thomas Jefferson como Presidente. Para entonces los miembros de los intereses republicanos se estaban llamando el Partido Republicano. Sin embargo hay que dejar claro que este grupo no tiene ninguna conexión con el Partido Republicano que existe en la actualidad.

Con estos sucesos, Alexander Hamilton y su grupo de apoyo decidieron llamarse federalistas, por querer fortalecer el papel del gobierno federal, y nominaron a John Adams como candidato de la presidencia de Estados Unidos. En ese tiempo en los

Estados Unidos, los Presidentes y Vice-Presidentes eran elegidos por representantes de cada Estado, estos representantes votaban por dos candidatos pero sin especificar cuál de esos dos candidatos era para Presidente y Vice-Presidente. De esta forma al final de las votaciones de todos los representantes de los Estados, quien tuviera la mayor cantidad de votos era Presidente y el segundo lugar quedaba como Vice-Presidente. Como no existía un sistema de Partidos, las elecciones de 1796 fueron resultados mixtos, el Federalista John Adams fue elegido Presidente y el Republicano Thomas Jefferson fue elegido como Vice-Presidente.

Con John Adams como Presidente y Thomas Jefferson como Vice-Presidente, con el tiempo se iniciaron ciertos desacuerdos, John Adams propuso una ley donde se prohibía cualquier crítica del Presidente o gobierno de Estados Unidos, esto perjudico a los Republicanos a poder criticar abiertamente sobre los desacuerdos que tenían con los Federalistas. Esto motivo a una organización Republicana, donde el Partido se organizo en comunidades locales que eran supervisadas por comités estatales, los cuales estos comités estatales eran guiados por un comité nacional. Esta fue la primera vez que un Partido en los Estados Unidos estuviera bien organizado. Para las elecciones, de nuevo Thomas Jefferson fue candidato para Presidente conjuntamente con Aaron Burr como su Vice-Presidente. Thomas Jefferson y Aaron Burr logran ganar las elecciones, y de igual forma Jefferson declara que buscaría la eliminación de un sistema de Partidos Políticos mediante la unificación de los Federalista y Republicanos. A pesar de que Thomas Jefferson intento unificar los dos grupos, nunca logro la unificación que buscaba.

Durante la Presidencia de Thomas Jefferson el territorio de Estados Unidos se duplico, y en asuntos internacionales, Gran Bretaña y Francia bajo Napoleón Bonaparte iniciaron una guerra, lo cual en 1805 provoco a Ingleses a detener barcos Americanos que llevaban mercancía Francesa, y de igual forma los Franceses estaban deteniendo a los barcos Americanos con mercancía Inglesa. Thomas Jefferson tomo la decisión de paralizar y cerrar los puertos de Estados Unidos en vez de declarar una guerra. Esta decisión daño la agricultura y otros negocios que comercializaban con Europa, esta decisión causo que James Madison también Republicano tomara la Presidencia en Marzo de 1809. Durante los siguientes años, nuevos congresistas del Partido Republicano en 1811 iniciaron la presión para declarar guerra con Inglaterra, de igual forma buscaban adquirir más territorio, eran nacionalistas y los derechos de los Estados no eran de gran importancia como lo eran para Thomas Jefferson.

James Madison bajo presión tomo la decisión de declarar la guerra en 1812, la guerra no fue popular pero al final de la guerra la economía era fuerte y entre 1816 y 1821 cinco nuevos Estados se adhirieron a Estados Unidos. En 1817 el Republicano James Monroe se convirtió en el nuevo Presidente de Estados Unidos, este Presidente es conocido por la Doctrina Monroe, la cual declaraba que Europa y América era dos mundos separados, que Europa no debería interferir en asuntos de América y de igual forma América no debería involucrarse en asuntos Europeos.

Al final de la Presidencia de Monroe, este apoyaba a William H. Crawford como el próximo Presidente de Estados Unidos. Andrew Jackson logro obtener el voto popular, pero el electoral colegial no dio mayoría a ninguno de los cuatro candidatos que

buscaban la presidencia, la elección fue decidida por la Cámara de Representantes, lo cual esta decidió por John Quincy Adams, el hijo de John Adams como el nuevo Presidente de Estados Unidos. Esta decisión dio inicio a una división dentro del Partido Republicano. En 1828 Andrew Jackson fue elegido como Presidente de Estados Unidos, y a diferencia de Presidentes previos, este fue hijo de padres de escasos recursos, y por esta razón nunca recibió una educación formal. Andrew Jackson se educó por sí mismo y luego se convirtió en abogado y soldado, luego decidió entrar al campo de la política.

Por su antepasado, Jackson sentía cierta responsabilidad de proteger a ciudadanos ordinarios de empresarios grandes y de los intereses del gobierno. Sus seguidores se auto titularon como defensores de la democracia, por apoyo a la democracia, el Partido Republicano eventualmente fue conocido como el Partido Demócrata, estos buscaban un gobierno federal reducido y de esa forma los Estados contarán con más poderes. Cuando Andrew Jackson dejó la presidencia en 1837, el Partido Demócrata contaban con gran apoyo, pero desacuerdos sobre el tema de la esclavitud y la economía causó una gran división entre el Partido y la nación.

El Partido Demócrata estaban en desacuerdo de cómo resolver estos problemas, los desacuerdos fueron tan fuertes que provocó que algunos de los demócratas se unieran al Partido Whig.¹¹ En 1840 Martin Van Buren que era el Presidente actual fue nominado de nuevo por el Partido Demócrata para ser Presidente, el Partido Whig eligió

¹¹ Partido Político que existió entre 1830 y 1850, creado por la oposición de las políticas de Andrew Jackson y el Partido Demócrata. La extinción del Partido Whig se debió en gran parte por el desacuerdo de la expansión de la esclavitud en los nuevos territorios.

a William Henry Harrison. Esta fue la primera vez en que dos partidos políticos hicieran campaña en contra del otro partido en todo el país. William Henry Harrison del Partido Whig logro derrotar a Martin Van Buren, sin embargo Harrison murió un mes después de tomar la Presidencia y John Tyler fue su sucesor.

En 1844, el tema de la esclavitud iniciaba a ser un tema importante en la región del norte del país, y de igual la búsqueda de expandir la nación, a través de que Texas se hiciera un Estado. El único desacuerdo estaba en que si Texas aumentaría mas la esclavitud en el país, algunos se oponían por esta razón a que Texas se hiciera un Estado, y otros no les importaba tanto el tema de la esclavitud, ya que lo único que buscaban era la expansión de la nación que era un destino manifestó. Se creía que la nación debería poseer todos los territorios desde Océano Atlántico al Océano Pacifico.

En 1844 el Partido Demócrata eligió a James K Polk como su candidato para Presidente de Estados Unidos, lo cual este gano las elecciones y fue elegido como Presidente. El Presidente Polk era dueño de esclavos, y no estaba a favor de los movimientos por eliminar la esclavitud, creía que si la esclavitud se volviera contra la ley entonces que la nación se dividiría y seria fin de Estados Unidos. Presidente Polk inicio una guerra con México, por el desacuerdo de territorios en el Suroeste, y al final Estados Unidos gano la guerra y obtuvo nuevo territorio. El conflicto del nuevo territorio se dio en el Congreso al estar en desacuerdo si dejar o no que el nuevo territorio se permita la esclavitud. Existían opiniones en contra la esclavitud, otros a favor, y en una tercera opción que era la de dejar a los habitante de esa región decidir si deseaban o no la esclavitud en su territorio.

Estas diferencias de opiniones dividieron el Partido Democrático en tres, incluso algunos demócratas se unieron al Partido Whig. El resultado fue que en las elecciones de 1848 los demócratas perdieron la presidencia por su división y desacuerdos al Partido Whig quien tenía como su candidato al General Zachary Taylor. En 1850, se llegó al acuerdo de que algunos territorios serían libres de esclavos, otros tendrían derechos a tener esclavos, y otros territorios tendrían derecho a decidir por sí mismos si querían o no esclavos, con este acuerdo se pensó que se pondría fin al tema de la esclavitud. En 1852 los Demócratas retomaron el poder de la Presidencia con su candidato Franklin Pierce. A pesar del acuerdo, el debate continuó con respecto a la esclavitud, los desacuerdos fueron tan fuertes que eventualmente causó que el Partido Whig se desintegrara.

Con la desintegración del Partido Whig, un nuevo Partido surgió llamado el Partido Republicano, el cual estaba en contra de la esclavitud. De igual forma el Partido Demócrata en 1860 estaba dividido sobre el tema de la esclavitud, los demócratas de la región del norte preferían que los territorios nuevos decidieran sobre la esclavitud en su territorio, y los demócratas del sur insistían en que la esclavitud debería ser parte de los nuevos territorios. Este desacuerdo provocó una fisura dentro del partido, el resultado fue la formación de una división dentro del partido, y la postulación de dos candidatos demócratas a la presidencia en 1860. Por la división del Partido Demócrata, el nuevo Partido Republicano ganó la presidencia colocando a Abraham Lincoln como Presidente de Estados Unidos.

Los siguientes años, el Partido Demócrata únicamente sirvió como la oposición a las distintas políticas de Abraham Lincoln y el Partido Republicano, y fue hasta 1884 que un demócrata de nuevo fue elegido como presidente de Estados Unidos. Grover Cleveland fue elegido como Presidente en 1884, y de nuevo en 1892, durante su presidencia se vivió una recesión y desastre financiero, lo cual provocó gran descontento en la población y en las elecciones de 1896, el Partido Demócrata vuelve a perder la presidencia. A inicios del nuevo siglo, los temas sociales dentro del país estaban en aumento, la población trabajaba de 12 a 14 horas diarias seis o siete días de la semana. Existía una falta de protección al trabajador, las fábricas y las condiciones de trabajo eran peligrosas e incluso se obligaba a los niños a trabajar en las fábricas.

Por estas razones surgió un grupo que fueron llamados progresistas, estos creían que el gobierno debería crear leyes que protegieran a los trabajadores. Los progresistas eran una combinación del Partido Demócrata y Republicano. En 1912 el Partido Republicano se dividió entre un grupo que apoyaba el movimiento progresista y los que se oponían a tal movimiento, esto le abrió la puerta al Partido Demócrata a buscar de nuevo la Presidencia y nomino como su candidato a Woodrow Wilson. Las ideas del movimiento progresista fueron tomadas por Woodrow Wilson y el Partido Demócrata, a partir de ese momento el Partido Demócrata inicio la creación de distintas leyes dirigidas a la protección y mejoras de condiciones laborales para el trabajador, de igual forma promovió la igualdad racial. Después de lograr la Presidencia Woodrow Wilson en 1912, este logro pasar una serie de leyes, incluyendo el impuesto sobre ingresos, la

ley de disminuir las horas laborales y la explotación de los niños en cuestiones laborales.

En Europa se vivía la primera guerra mundial y los ciudadanos americanos conjuntamente con el Partido Demócrata buscaban mantener una neutralidad en el conflicto, después de las elecciones de 1916, Woodrow Wilson no tuvo otra opción que la de involucrar a Estados Unidos en la guerra. En las siguientes elecciones, el Partido Demócrata perdió la presidencia, y durante los siguientes 12 años estuvieron en desacuerdo en varios temas tales como la prohibición de alcohol, ya que Demócratas del sur querían una prohibición y los Demócratas del norte se oponían a la prohibición. Fue hasta 1932, por la crisis económica y la falta de trabajo que el Partido Demócrata logra obtener de nuevo la presidencia con Franklin Delano Roosevelt. Presidente Roosevelt propuso un nuevo acuerdo con la población, este busco el apoyo de diferentes grupos de la sociedad como granjeros, minorías étnicas, liberales, intelectuales, reformistas y organizaciones sindicalistas para resolver los problemas de la nación. Estos grupos lograron mantener al Partido Demócrata en la Presidencia por los siguientes 20 años, y de igual forma lograron mantener control ya sea de la cámara de representantes o del senado o de ambas en ciertos momentos. Para tratar de resolver los problemas de la nación, Presidente Roosevelt creo varios programas como lo fue el Seguro Social, y programas para poner a la población a trabajar, tales como la de construcción de puentes, carreteras, edificios públicos y presas. Los programas creados por Presidente Roosevelt, cambio la percepción de los ciudadanos hacia el gobierno y el Partido Democrático, ya que el Partido fue reconocido como el que desarrolla programas destinados a la ayuda de los ciudadanos comunes.

Franklin Delano Roosevelt fue el primero en postularse para la presidencia 3 veces, ya que anteriormente los presidentes habían seguido la tradición de George Washington que fue Presidente por dos periodos. Franklin D. Roosevelt gano las elecciones de 1932, 1936, 1940 y 1944. Después de las elecciones de 1940, el Presidente Roosevelt declaro la guerra contra Japón, cuando este en 1941 ataco una base naval en Pearl Harbor, Hawaii. Para las elecciones de 1944, Presidente Roosevelt eligió como Vice-Presidente a Harry Truman, lo cual este tomo la Presidencia cuando Roosevelt murió en 1945. El Presidente Harry Truman autorizo dos bombas atómicas en Japón, lo cual esto trajo el fin de la Segunda Guerra Mundial.

El Presidente Truman se encontró con una serie de problemas después de finalizar la Segunda Guerra Mundial, en aspectos económicos y sociales en Estados Unidos. De igual forma existían varios problemas en Europa y Asia, ya que la Unión Soviética se posiciono en Checoslovaquia y en la parte Oeste de Berlín en Alemania. En 1950, Corea del Norte decidió atacar a Corea del Sur en un intento de unificar el país bajo el régimen comunista. Corea había sido dividida después de la Segunda Guerra mundial, donde la parte del Norte del país era controlada por la Unión Soviética y el Sur por Estados Unidos. El Presidente Harry Truman tenía al General Douglas MacArthur al frente del conflicto, y este buscaba la oportunidad de atacar a China, lo cual el Presidente de Estados Unidos conjuntamente con sus aliados estaba en oposición a esta, ya que temían una tercera Guerra Mundial. Por estos desacuerdos, el General MacArthur fue destituido, lo cual provoco descontento en Estados Unidos, por la destitución del General. El Presidente Harry Truman decide no intentar buscar la presidencia de nuevo, y los Republicano nominan a la presidencia al General Dwight

Eisenhower como próximo Presidente de Estados Unidos, y el Partido Demócrata nomina a Adlai Stevenson. En 1952 el Partido Republicano con Dwight Eisenhower logran la presidencia, y de igual forma logran la reelección en 1956.

Para las elecciones de 1960, el voto Africano era un punto importante, el Partido Demócrata nomino a John F. Kennedy, lo cual gano las elecciones contra Richard M Nixon. El Presidente Kennedy desarrollo políticas destinadas a reducir el desempleo y de brindar servicios médicos a retirados. Cuando la Unión Soviética coloco al primer hombre en el espacio, el Presidente Kennedy declaro que Estados Unidos llegaría a la luna antes de finalizar la década. Presidente Kennedy aprobó una invasión de Cuba con propósito de destituir a Fidel Castro, esta fracaso en la Bahía de Cochinos, este incidente fue un punto negativo del Presidente Kennedy, y solo logro aumentar las tensiones entre la Unión Soviética, que era aliada de Cuba. Esto llevo a que en 1962, la Unión Soviética inicio una instalación secreta de misiles en Cuba, lo cual era una amenaza directa contra Estados Unidos, Presidente Kennedy logro a través de la diplomacia, que los misiles fueran retirados de Cuba.

En 1963, el Presidente Kennedy fue asesinado en Dallas, Texas. Lyndon Johnson tomo su lugar como Presidente de Estados Unidos. El Presidente Johnson, logro pasar por el congreso el Acta de Derechos Civiles, y en 1964 este gano la reelección como Presidente. El Presidente Johnson introdujo un programa, lo cual lo llamo la Gran Sociedad, este programa incluyo ayuda médica a los de tercera edad llamado medicare, un departamento para desarrollar programas de vivienda federales, incluyo

fondos federales para las escuelas secundarias y primarias y distintos programas destinados a reducir contaminación de agua y aire.

La popularidad de estos programas fueron contrarrestados por la Guerra en Vietnam que no era popular ante los ciudadanos americanos. La Guerra de Vietnam fue un punto importante en las elecciones de 1968, de igual forma los asesinatos de Martin Luther King Jr, y Robert Kennedy. Todos estos eventos causo que el Partido Demócrata se viera como incapaz de enfrentar estas situaciones y que el país estuviera en caos. Por estas razones el Republicano Nixon gano las elecciones, y este puso fin a la guerra de Vietnam, y estableció relaciones bilaterales entre Estados Unidos y la Republica Popular de China. El Presidente Nixon logro ganar la elecciones en 1972, Sin embargo el Presidente Nixon tuvo varios problemas y escándalos que al final lo obligaron a renunciar a la Presidencia, y para las elecciones de 1976, el Partido Demócrata tenía como candidato a Jimmy Carter, lo cual gana las elecciones y es elegido como el Presidente de Estados Unidos. El Presidente Carter logro los acuerdos de Camp David,¹² y así finalizando el estado de guerra que había existido entre Israel y Egipto. El Presidente Carter firmo un tratado que le cedió control del Canal de Panamá a Panamá para el fin del año 1999, desarrollo una relación diplomática con China y firmo tratados con la Unión Soviética para reducir las armas nucleares de los dos países.

¹² Acuerdos firmados por el Presidente de Egipto Anwar Sadat y el Primer Ministro de Israel Menachem Begin en Septiembre de 1978

Sin embargo en sus políticas domesticas, los precios para los consumidores aumentaron, y en Irán, estudiantes Iraneses invadieron la embajada de Estados Unidos y secuestraron a los americanos que se encontraban en la embajada. Por la incapacidad de resolver los secuestros in Irán, El Presidente Carter perdió su reelección ante el candidato Republicano Ronald Reagan.

En las elecciones de 1992, Bill Clinton fue elegido por el partido Demócrata para ser el candidato a la presidencia. Bill Clinton logro convencer a los votantes que él era un moderado y que los Republicanos eran extremistas y logro derrotar al Presidente George Bush que buscaba la reelección.

El Presidente Clinton apoyo los acuerdos internacionales de comercio, redujo los gastos federales en programas sociales, con estos logros logro su reelección en 1996. Durante la presidencia de Clinton, este se vio involucrado en escándalos, y sus políticas moderadas marginalizo a ciertos demócratas que eran de la idea de que el gobierno debería ser mas para ayudar y proteger a sus ciudadanos, por estas razones sus influencias dentro del partido disminuyeron al finalizar su presidencia.

En el año 2000, el Vicepresidente Al Gore fue elegido como próximo candidato para Presidente de Estados Unidos por parte del Partido Demócrata, y George W. Bush hijo del Presidente George Bush fue elegido por parte del Partido Republicano como su candidato. Las elecciones fueron muy competitivas y al final George W. Bush fue elegido como el nuevo Presidente de Estados Unidos, y tomo la presidencia en el 2001, a los meses de haber tomado la presidencia, Estados Unidos sufrió un ataque terrorista,

lo cual cambio la política exterior de Estados Unidos e inicia la guerra contra el terrorismo. El Presidente Bush retiro a Estados Unidos del protocolo kyoto, y realizo políticas de cambio en lo que era la economía, educación, seguros médicos y seguro social. Realizo cambios en el tema de inmigración y propuso nuevas medidas para la seguridad fronteriza.

A finales del 2007, Estados Unidos entro en una recesión económica lo cual debilito su presidencia, y lo obligo a instaurar medidas de rescate financiero e inyección de capital a los bancos privados, lo cual fue visto como una intervención del gobierno en asuntos de mercado.

Todos estos acontecimientos y las distintas medidas tomadas, al igual que la guerra que existía en Irak y Afganistán, provoco un gran descontento dentro de la población americana, y esto le abrió las puertas al Partido Demócrata para buscar la presidencia en el 2008.

La candidatura por la presidencia dentro del Partido Demócrata fue entre Hillary Clinton y Barack Hussein Obama, esta fue una carrera muy disputada y fue hasta finales de junio del 2008 que Barack Hussein Obama fue nombrado como el candidato del Partido Democrático. Barack Hussein Obama derroto al Senador John McCain que era el candidato por parte del Partido Republicano, de esta forma Obama es el primer Presidente de raza negra elegido como Presidente de Estados Unidos. Presidente Obama ha seguido una política de expansión del gobierno, involucrando al gobierno en varios sectores del sector privado, desde el área de salud pública hasta áreas de

aspecto religiosos. Presidente Obama en su candidatura propuso cambios en las leyes y políticas migratorias, sin embargo hasta hoy en día no ha logrado mayor avance en el tema migratorio. En abril del 2011, el Presidente Obama declaró que buscaría su reelección en el 2012.

El Partido Demócrata fundado por Jefferson y Madison siempre han teniendo desacuerdos sobre las posibles soluciones de tipo moderadas o liberales para resolver los problemas de la nación, y en ocasiones estos desacuerdos han generado divisiones dentro del partido. El partido deberá siempre buscar mantener la unidad para el beneficio de la nación.

II.3 Políticas Migratorias a partir del 2001 en Estados Unidos

Desde la inauguración del Republicano Presidente George W. Bush en el año 2001 como Presidente de Estados Unidos, este expreso que Estados Unidos era un nación de inmigrantes, pero que también era una nación de leyes. La elección de George W. Bush en el 2000, marco un punto importante en política migratoria en Estados Unidos, el Presidente Republicano veía el tema migratorio como una oportunidad de ofrecer un beneficio importante en el sector económico. Promovió un nuevo programa de trabajadores temporales, de igual forma veía la población hispana como votantes potenciales, y se reunió cinco veces en nueve meses con el nuevo presidente Vicente Fox.

Sin embargo, las negociaciones que existían con México se derrumbaron después de los ataques terroristas en Estados Unidos el 11 de Septiembre 2001. Al tiempo después del 9/11, el congreso paso una serie de medidas que fortalecieron la seguridad fronteriza y facilitaron la recolección de información entre las distintas agencias sobre posibles terroristas, y ampliaron el poder del gobierno para detener y deportar a los inmigrantes.

Estados Unidos antes de los atentados terroristas en el 2001 tenía visto una reforma migratoria significativa, ya que el congreso de Estados Unidos considero tres distintas propuestas de legalización los primeros meses del 2001, los cuales son los siguientes:

- Las dos cámaras del congreso aprobaron extensiones temporales a la sección 245(i) del acta de Inmigración y Nacionalidad (INA), lo cual era una provisión que permitía a inmigrantes no legales en el país pero elegibles a la tarjeta de residencia de resolver su estatus migratorio sin tener que salir del país
- Un comité bipartidista en ambas cámaras introdujeron versiones del Acta de Desarrollo, Alivio y Educación para Menores ilegales (DREAM ACT), esta acta legalizaría ciertos menores ilegales que habían entrado a Estados Unidos siendo menores de edad y haberse graduado de diversificado y haber atendido a la Universidad
- Propuestas de trabajo agricultor fueron introducidas por ambos partidos, lo cual buscaba ofrecer oportunidades a inmigrantes en esta área de trabajo

Estas propuestas eran apoyadas por el Presidente Bush, como ex gobernador de un Estado fronterizo, el Presidente Bush había prometido durante su campaña que buscaría un alivio y que aceleraría el proceso de inmigración para las familias inmigrantes y para los empleadores. El Presidente Bush declaró que le daba la bienvenida a los valores de las familias latinas y argumentó que la inmigración no es un problema a resolver, sino que es una señal de una nación exitosa.

El interés de una reforma migratoria por parte del Presidente Bush fue apoyada en gran parte por el Presidente de México Vicente Fox, otro gobernador fronterizo que había sido inaugurado como Presidente un mes antes de que el Presidente Bush tomara la presidencia. El Presidente Fox había dicho en su campaña que sería el presidente de todos los mexicanos, y tenía como prioridad la mejora de las condiciones de los mexicanos en Estados Unidos y que sería un punto importante en las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos. Se vio un aumento en la cooperación entre ambos países, y las reuniones periódicas de los dos presidentes propenso a un clima de amistad y favorable para las resoluciones fronterizas.

En Febrero del 2001 ambos presidentes iniciaron un comité de trabajo para el tema migratorio, este comité tenía la responsabilidad de desarrollar un acuerdo bilateral de migración, donde se incluyeran temas como la legalización, un programa temporal de visas y reforzar la frontera en ambos países. En Mayo del 2001, ambos países acordaron en iniciativas fronterizas con el propósito de desalentar la inmigración ilegal en áreas de alto riesgo y de cooperar en operaciones humanitarias de búsqueda y rescate.

En Septiembre del 2001, ambos presidentes acordaron en llegar a un acuerdo sobre los lineamientos trazados para finales del año sobre la inmigración.

El trabajo bilateral que existía entre México y Estados Unidos se vio descarrilado por los atentados el 11 de Septiembre 2001. Los ataques habían sido llevados a cabo por musulmanes que entraron a Estados Unidos con visas de estudiantes y visitantes, lo cual el proceso de inmigración y control fronterizo se volvieron en un tema central en Estados Unidos. Los debates públicos que existieron y las nuevas políticas que surgieron fueron sobre el medidas antiterrorismo lo cual estaban estrechamente vinculados con el control migratorio.

Surgieron cinco medidas antiterroristas que también afectaron la inmigración en maneras muy críticas durante los siguientes cuatro años, estas medidas se clasificaron en tres grupos.

I. Cambios Organizacionales

Inicialmente, una nueva agencia de Seguridad conocida como Homeland Security fue creado para desarrollar y coordinar la implementación de una comprensiva estrategia nacional para proteger a Estados Unidos de amenazas y ataques terroristas. El director de esta nueva agencia se reportaba con el Presidente y tenía autoridad amplia para coordinar los esfuerzos de las agencias federales, estatales y locales en el país. En el 2002, en congreso de Estados Unidos determino que existía una falla en las agencias de inteligencia del gobierno, por esta razón el congreso paso una acta de Departamento de Seguridad. Esta acta unifico más de 22 agencias federales en una sola agencia

llamada Department of Homeland Security (DHS). Esta nueva agencia incluyo el servicio de inmigración y naturalización (INS), el cual había sido parte del departamento de justicia. La creación del DHS, represento la más grande reestructuración de las funciones de la rama ejecutiva desde el establecimiento del departamento de defensa después de la Segunda Guerra Mundial.

II. Expansión de Poderes de Seguridad dentro de Estados Unidos

Después de los ataques terroristas, la administración del Presidente George W. Bush propuso el acta Anti-Terrorista de 2001 al congreso de Estados Unidos, donde se proponía autoridad nueva para la recolección de inteligencia domestica, combatir el lavado de dinero utilizado en el financiamiento terrorista, y agilizar los procesos judiciales para deportar a posibles terroristas. El congreso lo aprobó y se creó el acta Patriot en Octubre 2001.

III. Seguridad de las Visas, Inmigración y Controles de la Frontera

El acta Patriot tenía un mandato que requería al FBI a proveer sus registros criminales a la Oficina de Inmigración y a Oficiales del Departamento de Estado durante el proceso de visas. A los meses el congreso también paso el acta de Enhanced Border Security and Visa Entry Reform (EBSVERA), la cual tenía como objetivo primordial la de intercambiar datos entre las distintos departamentos y un sistema de rastreo de estudiantes extranjeros que entran y salen del país.

Después de estas Actas, la atención se retornó al debate de una reforma comprensiva de inmigración, lo cual consistía en tres puntos los cuales eran las de una reforma de visas para incrementar la inmigración legal, la de hacer cumplir las leyes migratorias que ya existían y la legalización de aproximadamente 12 millones de inmigrantes ilegales que vivían en Estados Unidos. Propuestas para hacer cumplir las leyes migratorias incluyeron medidas de inversión en la infraestructura fronteriza, medidas de fortalecer el cumplimiento de las leyes a los empleadores por medio de requerir que todos los empleadores utilizaran un sistema basado en uso del internet para verificar la legalidad de sus empleados a través de una base de datos del gobierno, esto es conocido como el E-verify.

Las propuestas de reformar el proceso de visas para trabajar en Estados Unidos variaban en su contenido, algunas propuestas se diferenciaban en la estructura de la reforma (visas temporales, provisionales o permanentes). La propuesta para legalizar a los inmigrantes también variaban (cuantos ilegales calificarían y como calificar para la legalización). Todas las propuestas se oponían a la amnistía, y más bien buscaban como ofrecer estatus de legalidad condicional a los inmigrantes ilegales que entraron a Estados Unidos antes de una fecha determinada y que cumplieran ciertos requisitos para lograr obtener el derecho de permanecer en Estados Unidos y de poder aplicar a la residencia y eventualmente a la ciudadanía.

En el 2004, el Presidente Bush dio su primer discurso sobre el tema de inmigración a la nación, y en este discurso propuso un plan de cinco puntos para reformar el sistema migratorio, los cuales son los siguientes:

1. Una nueva inversión en seguridad fronteriza, que incluye en duplicar el patrullaje de la frontera para el 2008 y de utilizar temporalmente 6000 tropas de la Guardia Nacional
2. Un programa de trabajo temporal, lo cual incluye una tarjeta de identificación como trabajador temporal legal
3. Ser más estrictos en velar que las empresas se adhieran a las leyes de no contratar a ilegales, lo cual reducirá la explotación y la de minimizar la demanda de trabajadores ilegales
4. Promover la asimilación al requerir que los inmigrantes aprendan Ingles
5. Sobre qué hacer con los más de 12 millones de ilegales en el país, delinee que se debe de actuar en un entremedio racional entre otorgando un camino automático hacia la ciudadanía para cada inmigrante ilegal y un programa de deportación masiva¹³.

El Presidente Bush también puso fin a la política de “Catch and Release” esta consistía en que cuando se capturaba a un inmigrante ilegal que no fuera de México se les dejaba ir, con la responsabilidad individual de que tenían que ir ante un juez para su audiencia de deportación, lo cual la mayoría de inmigrantes nunca iban a su audiencia. Con este problema, el Presidente Bush aumento las instalaciones de detención de ilegales hasta que les llegara su audiencia ante el juez. Vemos como en el año 2000 se tardaban más de 100 días en llevar a cabo una audiencia y procesar a un individuo para deportarlo a su país de origen, pero cuando George W. Bush dejo la presidencia, este proceso se tardaba menos de 20 días.

¹³ Decision Points, por el Pres. George W. Bush, p.303-304 , Nov 9, 2010

La Casa de Representantes aprueba una Acta en el 2005 llamada Protección fronteriza, Anti-Terrorismo, y la Inmigración Ilegal, conocido como (HR437), esta no incluía ninguna reforma del proceso de visa, los puntos importantes eran:

- § Autorizaba la creación de un cerco de mas de 600 millas extendida a través de la frontera
- § Creaba un nuevo sistema de verificación electrónica de empleo
- § Eliminaba las visas de lotería
- § Reafirmaba la capacidad de las autoridades estatales y locales a asistir en el cumplimiento de las leyes migratorias y de detención de inmigrantes
- § La creación de nuevas penalidades a crimines relacionados con la inmigración, como la documentación falsa y asistiendo a inmigrantes a cruzar la frontera ilegalmente

La aprobación por parte de la Cámara de Representantes de esta acta, provoco acción en el Senado de Estados Unidos a abordar el tema migratorio en una forma más comprensiva, ya que el HR 437 provoco dentro de la comunidad latina una serie de marchas en protestas a esta acta.

Las continuas protestas y oposición lograron que en el 2006 el Senado de Estados Unidos con cooperación de ambos partidos aprobaran una nueva legislación y provisiones para trabajadores temporales, llamada el Acta de una Reforma Comprensiva de Inmigración, está entre sus puntos más importantes eran:

- § Incrementar la seguridad fronteriza con México
- § Permitir que inmigrantes ilegales que tuviesen de 5 o más años en Estados Unidos a permitirles obtener status legal
- § Incrementar los programas de trabajadores temporales, mediante una nueva visa de tarjeta azul, que los identifique

De igual forma en el 2007, el Presidente George W. Bush trabajo en conjunto con ambas Cámaras y así lograron en el 2007 una Acta de Reforma de Inmigración, Oportunidad Económica y Seguridad Fronteriza, entre los puntos más importantes de esta eran los siguientes:

- § Proveía status legal a mas de 12 millones de inmigrantes
- § Aumentar la fuerza fronteriza por más de 20 mil agentes nuevos, instalar cámaras en la frontera, y aumentar distintas barreras para ser mas difícil cruzar la frontera
- § Reestructurar el sistema de visas, a dar prioridad a obra de mano calificada en la obtención de visas
- § Programa temporal de trabajadores, que requería que los trabajadores se regresaran a su país de origen después de dos años, y limitaba su tiempo total bajo este programa a seis años

El Acta de 2007 propuso mejores provisiones legislativas que el Acta del 2006, pero al igual que otras actas propuestas, estas no lograron pasar por falta de apoyo y votos en el congreso y cámara de representantes.

Durante la Presidencia del Presidente George W. Bush hubieron momentos de importancia que afectaron las políticas de inmigración, a continuación veremos algunos

de estos acontecimientos que influyeron y siguen influenciando las políticas sobre el dilema de la inmigración en Estados Unidos:

Cronograma sobre inmigración

Sep. 2001	11,	Los ataques a las Torres Gemelas y El Pentágono causa que el País re-examine sus políticas sobre inmigración
Mar. 2002	12,	Presidente Bush realiza una declaración sobre una propuesta sobre la inmigración y aplaude a la Cámara de Representantes por ambos partidos trabajar para aprobar una reforma comprensiva.
Ene. 2003	30,	Los servicios de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos (INS) implementa un sistema electrónica para reportar y rastrear estudiantes internacionales y de intercambio que entran a los Estados Unidos.
Mar. 2003	1,	Servicios y beneficios de los servicios de Inmigración (INS) se transformo a el Departamento de Homeland Security (DHS) y en los servicios de Inmigración y Ciudadanos (USCIS).
Sep. 2003	23,	Nueva Legislación es anunciada por Senadores Larry Craig (R-ID) y Edward Kennedy (D-MA), y por Representantes Howard Berman (D-CA) Y Chris Cannon (R-UT) dirigiéndose a la disponibilidad de status de inmigración legal al sector agrícola de la economía.
Ene. 2004	7,	Presidente Bush propone un nuevo programa de Trabajadores Temporales.
Feb. 2005	9,	El Congreso propone emendar el Acta de la Inmigración y Nacionalidad con HR 698 (Propuesta para eliminar ciudadanía por nacimiento)
Dic. 2005	16,	La Casa de Representantes aprueba el Acta 2005 que es la Protección de Fronteras, Anti-Terrorismo, y Inmigración Ilegal (HR4437), con enfoque a la seguridad fronteriza.
Mar. 2006	25,	750,000 personas en Los Ángeles marchan en protesta del Acta (HR4437), "La Gran Marcha"
Sep. 2006	14,	Acta para la creación de una cerca de seguridad es aprobada
Oct. 2006	26,	Presidente Bush firma Acta para una creación de una cerca mas de 700 millas de largo para el control de la inmigración en la frontera de México

En el 2008 los Demócratas lograron la Casa Blanca y obtener mayoría en ambas cámaras del gobierno. El Presidente Obama durante su campaña prometió una reforma migratoria durante su primer año de su presidencia. El comité del senado sobre la inmigración inicio trabajo para un plan bi-partidario, pero hubo desacuerdos y

nunca se lograron llegar a un acuerdo y obtener los votos necesarios para adelantar una reforma migratoria. Cuando la administración del Presidente Obama tomo control de la casa blanca y existía una mayoría del Partido Demócrata en ambas Cámaras, la recesión que existía complico más aun las políticas de una reforma migratoria. Empresarios redujeron su interés en buscar una reforma migratoria comprensible, y los sindicatos aumentaron su oposición a programas temporales de trabajo para los inmigrantes. De igual forma el aumento del desempleo hizo que una reforma migratoria que incluyera más trabajadores legales con visas de trabajo temporales más difícil de justificar como necesario, tales como las propuestas del 2006 y 2007.

Aunque el Presidente Bush y el Presidente Obama apoyaban una reforma migratoria comprensiva, ninguno de los dos presidentes hizo de la reforma migratoria comprensiva una prioridad legislativa. El Presidente Bush tenía en su agenda una reforma migratoria, pero solamente promovió el HR4437, que era de hacer cumplir las leyes existentes, y nunca le tomo gran importancia a el Acta del 2006¹⁴ proporcionada por el senado. El Presidente Bush trabajo más enérgicamente y públicamente por el Acta del 2007¹⁵, sin embargo por su baja popularidad limito su influencia en el senado para lograr avances en esta Acta. Presidente Obama en Julio del 2010 dio un discurso sobre la importancia de establecer una política de inmigración, pero la reforma migratoria se quedo atrás de las reformas económicas, salud, y financieros que abarcaron la atención total del Presidente Obama durante sus primeros tres años como Presidente.

¹⁴ Comprehensive Immigration Reform Act (CIRA S 2611) propuesta en el Congreso # 109, incrementar seguridad fronteriza, permitir inmigrantes ilegales con varios años en el país a adquirir residencia y aumentar visas de permiso para trabajar en Estados Unidos.

¹⁵ Comprehensive Immigration Reform Act (CIRA S 1348) propuesta en el Congreso # 110, hubiese dado paso para que 12 a 20 millones de inmigrantes ilegales pudieran adquirir un estatus legal en el país, y aumento en tecnología y recursos humanos en la vigilancia de la frontera.

CAPITULO III

III. POLITICAS DEL AÑO 2012 SOBRE TEMA DE INMIGRACION

III.1 Políticas Impuestas o Propuestas por el Partido Republicano

La plataforma del Partido Republicano con respecto a la inmigración consiste en varios puntos. El Partido Republicano expresa que asegurando la integridad de las fronteras es vital para la seguridad de sus ciudadanos. Que es necesario saber la identidad de todos los visitantes que ingresan al país y de igual forma saber cuando estos salen del país. El sistema de visitantes al país utiliza un sistema de base de datos biométricos para rastrear la entrada y salida de extranjeros al país, este sistema es utilizado en más de 115 aeropuertos y actualmente está siendo implementado en las fronteras.

Cámaras, agentes patrulleros de fronteras y aeronaves sin pilotos se han incrementado en las fronteras. El Partido Republicano expresa que es necesario fortalecer el patrullaje de la frontera para detener la cruzada ilegal de inmigrantes, y el Partido Republicano hará todo lo posible para equipar la frontera con las herramientas, tecnologías, estructuras y la fuerza necesaria para asegurar la frontera.

El Partido Republicano buscara implementar leyes más estrictas y severas a individuos que se dedican a ingresar a inmigrantes ilegales al país y a individuos que se dediquen a vender documentos falsos. El Partido Republicano busca la cooperación y apoyo de las autoridades locales, estatales y federales para trabajar conjuntamente en asegurar la frontera y prevenir la entrada ilegal de inmigrantes.

El Partido Republicano apoya una reforma del sistema migratorio que asegure la legalidad, seguridad, ordenada y humanitaria de los inmigrantes. También apoya medidas para asegurar que el sistema migratorio sea estructurado a reflejar las necesidades de la seguridad nacional.

El Partido Republicano ve que una economía en crecimiento requiere una gran cantidad de trabajadores, y apoya un programa temporal de trabajadores para cubrir los trabajos que muchas veces los residentes de Estados Unidos no quieren hacer. Lo que el Partido Republicano está en contra es la de una amnistía, porque tendría el efecto de promover y alentar a la inmigración ilegal, y daría ventajas injustas a los que han infringido la ley de Estados Unidos.

Con las elecciones a finales del 2012, los distintos candidatos para el Partido Republicano han sido cuestiones sobre el tema de inmigración. Los candidatos tratando de complacer su base ultra conservadora han entrado en una competencia de ver quien posee la propuesta más extrema con respecto al tema de inmigración ilegal. Al final el Partido Republicano es el que pierde en esta competencia, ya que esta retorica no les dará una solución duradera y factible sobre el tema migratorio y a la vez estarán alejando a los votantes necesarios para el futuro del Partido Republicano. En los debates del 2012, los candidatos republicanos han argumentado la necesidad de crear una cerca que abarque toda la frontera entre México y Estados Unidos, e incluso hablan de una doble muralla y una muralla electrificada. Los candidatos evitan expresar gran simpatía por los inmigrantes ilegales por temor a que se les acuse de favorecer la amnistía. Los Republicanos le dan apoyo a la inmigración legal y buscan

brindar más oportunidades a la inmigración legal, y creen que la inmigración ha sido integral en la economía abierta y libre de Estados Unidos, y que por eso es necesario seguir promoviendo una migración legal y buscar solución a la inmigración ilegal de una forma justa tanto para los inmigrantes ilegales como para los ciudadanos.

III.2 Políticas Impuestas o Propuestas por el Partido Demócrata

El Partido Demócrata expresa que extiende la promesa de ciudadanía a aquellos que luchan por la libertad, el Partido Demócrata cree que las leyes de inmigración de hoy en día no reflejan los valores o seguridad y que lucharán para buscar una reforma real. Para el Partido Demócrata la solución no es la de generar un estatus de trabajadores de segunda categoría, ya que esto estaría en contra de los valores americanos y daña a la clase trabajadora.

Inmigrantes indocumentados que se encuentre dentro del país y que pasan una revisión de antecedentes, trabajan duro y pagan impuestos, deberían tener un camino hacia la participación completa dentro de la sociedad americana. El Partido Demócrata apoyara la reunificación familiar de padres e hijos, y esposos y esposas, ofrecer oportunidades de asistir a clases del idioma Ingles y de aprender los derechos y responsabilidades cívicas de un ciudadano de Estados Unidos.

El Partido Demócrata propone que trabajar con sus vecinos fronterizos para fortalecer la seguridad y prevenir que ingresen al país individuos que solo buscan causar daños a la población, y interrumpir los avances del país. Estados Unidos es una nación de inmigrantes que buscan y desean una mejor calidad de vida.

El Partido Demócrata propone reformar el sistema migratorio para mejorar la calidad de servicio que brinda, busca invertir los recursos necesarios para reducir la espera de procesar las aplicaciones de ciudadanía de 2 años a 3 meses. Apoyan de igual incrementar recursos para cursos del idioma Ingles, lo cual ayuda a los inmigrantes aprender el idioma y promovió los valores comunes de Estados Unidos. Los demócratas creen que la unificación y unidad familiar debe ser un punto importante dentro del sistema legal migratorio.

Los demócratas de igual forma expresan que se debe tomar medidas más estrictas a empleadores que contratan a inmigrantes ilegales con el propósito de explotarlos, están en desacuerdo con un programa de trabajadores temporales, ya que creen que esto lleva la explotación de estos trabajadores temporales. Creen que deben de haber políticas equitativas y que se deben tratar a todas las personas por igual, sin crear distinción entre grupos de inmigrantes. Los demócratas proponen la restauración de un proceso de protección debido, para que los inmigrantes no estén sujetos a deportación inmediata por ofensas menores y que sean elegibles a recibir los servicios que brindan los impuestos que estos inmigrantes han pagado a lo largo de su tiempo trabajando en Estados Unidos.

Los demócratas plantean que reconocen que para que se lleve a cabo una verdadera reforma migratoria, se va a requerir que ambos partidos dejen a un lado sus diferencias e ideologías y que unidos encuentre una solución que sea beneficio para los intereses de la nación. La reforma migratoria deberá reflejar las tradiciones americanas tanto como una nación de derecho como una nación justa, responsable, con compasión, y de prosperidad.

Por varios años los demócratas han intentado trabajar con los republicanos en busca de una legislación comprensiva, los demócratas ven como necesario sacar de las sombras a más de 12 millones de inmigrantes ilegales y crear un sistema que sea económicamente viable, justo y legal que responsabilice tanto a los inmigrantes como a los empleadores y de asegurar que las fronteras estén seguras. Los demócratas apoyan una reforma comprensiva basada en los siguientes principios de responsabilidad:

- Responsabilidad del gobierno federal de dar seguridad a las fronteras: La administración de Obama ha dedicado recursos para asegurar las fronteras y reduciendo el flujo de inmigrantes ilegales que atraviesan la frontera.
- Responsabilidad de las Empresas que no cumplan con las leyes: Empleadores que explotan a los trabajadores indocumentados afectan también a los trabajadores legales, y estos empleadores deben ser penalizados por incumplimiento de las leyes vigentes sobre la inmigración.
- Responsabilidad de personas que residen ilegalmente en Estados Unidos: Trabajadores indocumentados que no se han metido en problemas con las autoridades, tienen que aceptar que quebraron la ley, deberán pagar impuestos y penalidades, aprender el idioma Inglés, y cumplir con las leyes necesarias antes de poder ganarse la oportunidad de buscar la residencia y ciudadanía.

Una frontera segura y un sistema de inmigración diseñada a cumplir las necesidades económicas son pilares importantes para una saludable y próspera economía. Una reforma comprensiva de inmigración es esencial para continuar con la tradición de innovación que los inmigrantes han traído a la economía de Estados Unidos.

III.3 Rol de Principales Grupos de Presión

Un grupo de presión es una asociación de personas o instituciones con intereses comunes, y buscan influir en las decisiones que puedan afectar sus intereses y buscan que las decisiones sean favorables a sus fines o propósitos. Algunas características de los grupos de presión son los siguientes:

- a) Son grupos organizados
- b) Ejercen presión sobre el poder público para obtener sus fines
- c) Por lo regular no buscan ejercer por si mismos el poder público

En el tema migratorio se ha generado sentimientos dentro de Estados Unidos de que el fin de la supremacía de la población blanca y de la identidad nacional asociada a la inmigración europea es algo muy posible y real, esto ha ocasionado el surgimiento de organizaciones y grupos bien definidos por su activismo en contra de la inmigración en general y de la inmigración indocumentada en particular. Esta red de organizaciones o grupos de presión han resultado sumamente efectiva al combinar investigaciones que justifican posiciones antiinmigrantes, actividades como el cabildeo en el Congreso, el movimiento en contra de la reforma migratoria propuesta en 2007 por el ex-presidente Bush y el apoyo a organizaciones de vigilantes para detener la inmigración ilegal en la frontera denominadas "Minutemen".

Estas organizaciones e individuos buscan influenciar las decisiones tomadas por el poder público con respecto al tema migratorio, existen organizaciones que buscan promover cambios en las políticas migratorias para beneficio de sus intereses sin

ningún interés en auxiliar a los inmigrantes ilegales que se encuentren en el país, buscan influenciar a los poderes públicos para que se implementen medidas drásticas y severas para lidiar con los millones de ilegales que existen actualmente en Estados Unidos. De igual forma existen grupos de presión que luchan por defender los derechos de los inmigrantes ilegales, buscan un trato justo y humano, y que las políticas propuestas vayan de acuerdo a las necesidades de los inmigrantes ilegales. El Partido Demócrata y el Partido Republicano tienen distintos grupos de presión que influyen en sus decisiones con respecto al tema migratorio, algunos de estos grupos son:

Tea Party: Este es un movimiento político populista que se formó en el año 2009, por la irresponsabilidad por parte del gobierno federal en el manejo fiscal, de auxiliar y escoger que empresas privadas auxilien con fondos del gobierno. Este movimiento busca presionar al gobierno para que tome medidas fiscales responsables, políticas económicas orientadas al libre mercado y medidas políticas drásticas hacia la inmigración ilegal y el control de la frontera. Se oponen a una reforma comprensiva de inmigración que incluye un camino hacia la legalización de los inmigrantes, y se oponen a programas donde los impuestos ayudan a los inmigrantes ilegales, creen que la falta de una política agresiva sobre la inmigración afecta la economía del país, ya que arrebatan los trabajos a los ciudadanos. Este grupo apoya las medidas drásticas de los Estados como Arizona, Alabama, Georgia, Utah e Indiana con respecto a la inmigración ilegal, como la de dar autoridad a las autoridades locales a detener a personas que se sospeche que están en el país ilegalmente.

American Civil Liberties Unión (ACLU): El actual proyecto de derechos al inmigrante de este grupo consiste en expandir y forzar las libertades civiles y derechos civiles, de combatir la discriminación pública y privada de los inmigrantes. Este utiliza distintos medios para lograr sus proyectos, utilizan litigaciones de impacto para hacer a la comunidades mas consciente de los distintas leyes que pueden afectar a los inmigrantes, luchan contra las leyes que le arrebatan derechos o niegan acceso a los inmigrantes a las cortes del país, la imposición de detenciones indefinidas y la discriminación en base a la nacionalidad. Este grupo ha retado la constitucionalidad de abusos que se llevan a cabo por las leyes impuestas a nivel federal, estatal y local, incluyendo litigación contra redadas en el lugar de empleo y domicilio.

Federation for American Immigration Reform (FAIR): Esta es una organización formada por ciudadanos preocupados y que tienen un sentimiento común de que las políticas migratorias deben ser reformadas por el interés nacional. Este grupo busca mejorar la seguridad fronteriza, frenar la inmigración ilegal y de promover niveles de inmigración mas consistente y ajustado al interés nacional, estos tienen como promedio de permitir no mas de 300,000 inmigrantes legales al año. Las publicaciones de este grupo son utilizados para educar e informar y presionar al gobierno para que la creación de nueva legislación, este grupo ha sido llamado a testificar ante el congreso ciertos temas y leyes propuestas que afectan las políticas migratorias.

Center for Immigration Studies (CIS): Organización dedicada a la investigación y estudios del tema migratorio provee a los políticos, la comunidad académica, medios de comunicación y ciudadanos información confiable sobre las consecuencias sociales,

económicas, de seguridad, medio ambiental y fiscales que puede traer la inmigración ilegal y legal a Estados Unidos. La información recolectada por esta organización, ha hecho que muchos de los investigadores lleguen a la conclusión de que los actuales altos niveles de inmigración al país, esta dificultado cada día mas lograr los objetivos nacionales, como la de mejorar las escuelas publicas, un medio ambiente más limpio, seguridad fronteriza, y los ingresos de los ciudadanos. Esta organización concluye que tienen una visión de reducir los niveles de inmigración permitidos al país y mas bien darle una bienvenida mas positiva a los pocos inmigrantes que se permitan entrar al país.

Minuteman: Es una organización activista iniciada en el 2005 por un grupo de ciudadanos en Estados Unidos para vigilar la cruzada de ilegales en la frontera entre Estados Unidos y México. Esta organización de ciudadanos ha creado presión y ha levantado el debate sobre la inmigración ilegal en Estados Unidos.

National Council of la Raza: Esta es la organización Hispana mas grande de Estados Unidos, que busca la protección de los derechos civiles de los hispanos. Esta lucha por las oportunidades de los hispanos americanos. Esta organización, a base de la investigación y el análisis político, concluye que existe 5 áreas de gran importancia para el avance de la comunidad hispana, esta son la protección de los derechos civiles y de inmigración, los de inversión y capital, educación, trabajo y salud. Esta organización ve el sistema actual de inmigración necesitada de una reforma fundamental, esta organización apoya una reforma migratoria comprensiva que incluyo los siguientes principios:

- a. **Restaurar Orden:** tratar de que los 12 millones de indocumentados que residen en Estados Unidos en la actualidad salgan y busquen el estatus legal, aprendan Inglés y asuman las responsabilidades y los derechos de los ciudadanos mediante a la vez creando políticas inteligentes reforzando la seguridad nacional y la constitución
- b. **Eliminando empleadores inescrupulosos:** Eliminar empleadores que buscan el aprovechamiento y explotación de los trabajadores ilegales
- c. **Apertura de canales legales:** Reunir familias y permitir a futuros trabajadores a ingresar al país con los mismos derechos y protección que tiene la fuerza laboral ya en el país
- d. **Medidas proactivas de asimilación:** promover la integración exitosa de los nuevos inmigrantes a nuestras comunidades

Pew Hispanic Center: Organización dedicada a la investigación que trata de mejorar el entendimiento de la población hispana y de ver el impacto que tienen la comunidad hispana en la nación que va aumentando cada vez mas. Esta organización conduce y apoya variedad de estudios dirigidos a la población hispana que sean de interés público y político. También realiza encuestas dedicadas a identificar los puntos de vista de la comunidad hispana en varios temas tales como aspectos sociales, temas de política, culturales y económicos.

Alguno de otros grupos por inmigrantes son “We are América Alliance”, “Border Angels”. Cada uno de estos grupos ejercen influencia en los Partidos Políticos de Estados Unidos, estos han logrado en varias ocasiones influenciar las decisiones finales

tomadas por los Republicanos y Demócratas. El rol que juegan estos grupos de presión ha aumentado y han contribuido a que las diferencias que existen entre los partidos se hagan más difíciles de resolver.

III.4 Legalidad de Estados a imponer sus propias Leyes Migratorias

Con el argumento de que el gobierno federal de Estados Unidos ha sido incapaz de controlar el flujo de inmigración ilegal, distintos grupos de presión han promovido ante los congresos locales de diversos estados legislaciones restrictivas que amenazan con violar los principios fundamentales de los derechos humanos. Las agresivas legislaciones antiinmigrantes han surgido en diversos estados de la Unión Americana. La más reciente estrategia impulsada por esta coalición antiinmigrantes ha sido la elaboración de legislaciones drásticas y severas, adoptando como ejemplo la Ley sb-1070 de Arizona; estas organizaciones han impulsado a que Estados como Oklahoma, Alabama, Carolina del Sur y Colorado traten de establecer leyes similares. Dichas leyes lograrían privar a los inmigrantes sin documentos de los servicios públicos de educación y salud, permitir que las policías locales detengan a personas con base en la sospecha de que se encuentran ilegalmente en el país, prohibir y penalizar contratos de arrendamiento y servicios públicos a inmigrantes indocumentados, y tipificar como delitos el alojamiento y transporte de inmigrantes ilegales. Tales intentos de establecer este tipo de legislaciones indican una tendencia cada vez más conservadora en Estados Unidos y los sentimientos contrarios que existen a la inmigración extranjera en general. Vemos que estas acciones son realizadas con el argumento que el gobierno federal ha sido incapaz de controlar la inmigración ilegal, por lo que los gobiernos

estatales y locales se han visto obligados a promover sus propias medidas y leyes para desalentar el asentamiento de nuevos inmigrantes indocumentados y ahuyentar o deportar a los inmigrantes ilegales que residen en sus comunidades.

A todas estas medidas, el gobierno federal ha denunciado estas legislaciones a través del Departamento de Justicia, basándose en la preeminencia de la Constitución federal en materia de inmigración y en la consideración de que tales iniciativas atentan contra lo que establece la ley en materia de derechos civiles y discriminación. Se ve que existe en la población una confrontación por la identidad nacional de Estados Unidos, ya que este país eminentemente blanco, anglosajón o de origen europeo y cristiano, se oponen a aceptar la diversidad cultural proveniente de otros países.

Esta posición, la hemos visto en el pasado y nunca ha dejado de estar presente en la sociedad estadounidense y que hizo crisis durante los conflictos por los derechos civiles en la década de los cincuenta y principios de los sesenta del siglo pasado. Se estima que para el año 2050, la población blanca será minoría (46% de la población total), mientras que los hispanos ascenderán a 30%, dato que ciertamente alimenta temores en los grupos antiinmigrantes, que desean evitar el fin del predominio de la población blanca y de los valores considerados como tradicionales de Estados Unidos¹⁶.

¹⁶ Proyecciones de la oficina del Censo de Estados Unidos.

CAPITULO IV

IV. ANALISIS COMPARATIVO

IV.1 ANALISIS COMPARATIVO DE LAS DISTINTAS POLITICAS ESTABLECIDAS O PROPUESTAS POR EL PARTIDO REPUBLICANO Y PARTIDO DEMOCRATA DE ESTADOS UNIDOS, LA CREACION, SOLUCION Y IMPLEMENTACION DE UNA REFORMA MIGRATORIA CONCRETA, REAL Y DURADERA.

La afiliación hacia un partido político es la forma más fácil de establecer cuáles son las ideas, la filosofía y las políticas de una persona, la afiliación política nos ayuda a identificar las diferencias entre las personas, así como nos sirve para lograr ver las diferencias que existen entre los partidos políticos. En Estados Unidos el Partido Republicano y Partido Demócrata son los dos principales partidos, estos dos son los partidos dominantes en el Senado y Cámara de Representantes dentro del congreso de Estados Unidos.

El Partido Republicano cree en que es responsabilidad de cada individuo de encontrar su lugar dentro de la sociedad, que el gobierno debe de brindar oportunidad a que cada persona tenga la oportunidad de asegurar los beneficios de la sociedad por si mismos, la de sus familias y por las personas que necesitan ayuda para sobrevivir. La filosofía del partido republicano se basa en la intervención limitada del gobierno como un impulsor de la prosperidad individual, que el gobierno debería intervenir en casos específico donde la sociedad no pueda adecuadamente actuar a nivel individual.

Los Republicanos argumentan que reconocen que la nación es enriquecida por inmigrantes en busca de una mejor vida, y que en muchos instantes estos inmigrantes

han huido de la violencia y opresión en busca de la posibilidad de una mejor vida para sus familias. Los republicanos están de acuerdo de que la falta de una seguridad efectiva en las fronteras ha contribuido al flujo de narco tráfico, aumento de violencia y el tráfico humano, y por esta razón también buscan establecer políticas de inmigración que puedan ser seguidas y cumplidas, y de asegurar la frontera para brindar la seguridad necesaria para los ciudadanos de ese país.

El Partido Demócrata postula que es la responsabilidad del gobierno a cuidar y velar por todos los individuos, aunque signifique perder ciertos derechos individuales. El Partido Demócrata ha impulsado hacia una centralización de poder en Washington, D.C., y ha dejado en segundo plano los derechos individuales. Los demócratas favorecen la intervención federal a problemas comunitarios sin permitir que la propia comunidad establezca o proponga su propia solución, esto ha creado varias regulaciones federales con el manejo de estas hechas por burócratas no elegidos dentro de la comunidad, lo cual genera una pérdida de autoridad por parte de los representantes locales de las comunidades. Los demócratas plantean que como superpotencia, Estados Unidos tiene como derecho fundamental brindar ayuda incondicional a ciudadanos de otras naciones, apoyan una política que pueda brindar amnistía a los inmigrantes y una política que permita un flujo de inmigrantes hacia el país. Las diferencias en filosofía de los partidos políticos moldean las políticas migratorias, ya que por estas diferencias el tema migratorio se vuelve un tema difícil entre el Partido Republicano y Demócrata. Acuerdos son muy difíciles entre estos dos partidos, y las temas de una reforma migratoria causa una de las diferencias más notables entre ambos partidos, este tema causa diferencias en las agendas de ambos partidos y provoca parálisis político a

intentos de llegar a acuerdos entre estos partidos sobre el tema migratorio. Posible respuesta de la incapacidad de llegar a acuerdos sobre tema migratorio entre ambos partidos son las creencias que tiene cada partido desde su fundación. Como hemos visto estas diferencias filosóficas pueden explicar parte del problema de establecer una política migratoria, vemos como los demócratas desean darle a los inmigrantes ilegales la oportunidad de mostrar su valor y deseos de convertirse en ciudadanos de Estados Unidos, los republicanos son desconfiados y menos optimistas que las ideas de los demócratas sea lo adecuados y de que funcionen. Los republicanos argumentan que se generaría un flujo de inmigrantes hacia el país, ya que los inmigrantes entrarán al país esperando una nueva amnistía.

Un observador ajeno podría llegar a la conclusión de que los demócratas son los más nobles, generosos y confiables, mientras los republicanos sería vistos como cautelosos y realistas. Puede que esto sea cierto, pero el problema con el debate sobre el tema migratorio es que todo está basado en la especulación y predicción, no existe forma de prever el futuro y saber las consecuencias de las posiciones que ambos partidos tienen. Con el problema migratorio, lo único en que ambos partidos están de acuerdo, es que el actual sistema y política migratoria necesita ser reformada. El cuadro comparativo de las diferencias ideológicas con respecto al tema migratoria entre el Partido Demócrata y el Partido Republicano nos proporcionar una clara distinción y a la vez nos dará luz a las similitudes y posibles acuerdos mutuos que puedan existir entre ambos partidos con respecto a una reforma migratoria.

	Política Migratoria	Partido Demócrata	Partido Republicano
1	Aspecto Legal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Leyes sobre la Inmigración deben ser únicamente elaboradas por el Gobierno Federal 2. No deben existir grupos o milicias con propósito de velar y proteger la frontera entre México y Estados Unidos 3. Buscar alternativas para evitar penalización a inmigrantes indocumentados y empleadores de estos 4. Amnistía como algo posible 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estados individuales tienen derecho a elaborar y ejecutar leyes sobre la Inmigración 2. Grupos o milicias tienen derecho a vigilar la frontera entre México y Estados Unidos media vez no se genera violencia o violación de Derechos Humanos 3. Incrementar penalización a inmigrantes indocumentados y empleadores que contrate a inmigrantes indocumentados 4. No brindar amnistía
2	Aspecto Social	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estados Unidos siendo país de Inmigrantes no debe tener el Inglés como idioma oficial 2. No es necesario que Inmigrantes aprendan Inglés 3. Permitir que Inmigrantes atiendan la Escuela y Universidades Estatales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inglés como el idioma oficial 2. Que todo Inmigrante aprenda Inglés 3. No permitir a Inmigrantes atender las Escuelas Públicas o Universidades Estatales
3	Aspecto Cultural	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las distintas culturas de los Inmigrantes enriquecen la cultura americana 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dan bienvenida a las distintas culturas pero exponen el peligro de una falta de integración hacia la cultura americana

	Política Migratoria	Partido Demócrata	Partido Republicano
4	Aspecto Económico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inmigrantes aportan económicamente al país 2. Inmigrantes indocumentados realizan los trabajos que ciudadanos americanos no tienen interés en realizar 3. Inmigrantes aportan al gobierno federal mediante impuestos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inmigrantes indocumentados generan más gasto público, al tener que atender Inmigrantes en hospitales, proveer educación y salud. 2. Inmigrantes indocumentados le arrebatan trabajo a los ciudadanos americanos 3. Los Inmigrantes Ilegales no reportan o pagan sus impuestos 4. La mano de obra barata de los Inmigrantes indocumentados genera una disminución en los ingresos de ciudadanos con trabajos similares
5	Aspecto Seguridad Nacional	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumentar cámaras, drones y nueva tecnología para vigilar frontera 2. No colocar la Guardia Nacional 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumentar patrullaje, cámaras y drones para proteger la frontera entre México y Estados Unidos 2. Activar la Guardia Nacional para proteger frontera
6	Aspecto Político	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buscan medidas que vayan de acuerdo a sus constituyentes 2. Programa que lleve como resultado la legalización de Inmigrantes sin mayor restricciones o requisitos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Busca medidas que vayan de acuerdo a sus constituyentes 2. Implementación de un Programa estricto y riguroso que pueda brindar oportunidad a ciertos Inmigrantes una posibilidad de poder establecerse legalmente en el país

Los representantes del Estado de la Florida enviaron una declaración sobre sus posiciones respecto el tema migratorio y sus propuestas que han tratado de concretar dentro del Senado de Estados Unidos, los cuales son los siguientes:

Política Migratoria	Senador Bill Nelson (Dem) Declaración enviada el 21 May 2012	Senador Marco Rubio (Rep) Declaración enviada el 13 Ene 2012	Congresista John Mica (Rep) Declaración enviada el 12 Abr 2012
Posición el sistema actual de Inmigración	Firmemente cree que el sistema actual de inmigración necesita ser reformada	Firmemente cree que el sistema actual de inmigración necesita ser reformada y modernizada para permitir a inmigrantes legales facilidad de ingresar al país pero hacer difícil la entrada a inmigrantes ilegales	Totalmente opuesto de dar estatus legal o amnistía a inmigrantes ilegales, se necesita actuar para asegurar la frontera, y quien entra ilegal es necesario deportarlo pronto y no gastar impuestos en dándoles fecha de corte
Propuestas hechas dentro del Congreso	Voto por tener un dialogo y debate sobre una propuesta en el Senado durante la sesión del Congreso numero 110, aunque la propuesta no era perfecta , para el Senador esta propuesta seria el primer paso para reformar las leyes migratorios en una forma comprensiva, esta propuesta no fue llevada a la agenda en el Congreso numero 111	Propuso el acta S. 1866 ¹⁷ , dentro de esta acta incluye también propuesta H.R. 3012 ¹⁸	Apoyo el programa E-Verify, y busca eliminar cualquier beneficios que los inmigrantes ilegales puedan tener por ejemplo de salud y de educación. Busca examinar la política que da derechos a una persona por nacer en Estados Unidos.
Propuestas que apoya dentro del Congreso	Durante sesión del Congreso numero 110, voto por H.R. 2638 ¹⁹ y en el Congreso numero 111 voto por H.R. 2892 ²⁰ y	Patrocino la propuesta S. 1196 ²¹	Patrocino la propuesta llamada "Legal Workforce Act (H.R. 2164)" ²² en el Congreso numero 112.

¹⁷ American Growth, Recovery, Empowerment, and Entrepreneurship Act (AGREE Act S-1866) propone la creación de empleo, apoyo a pequeñas empresas, apoyo a veteranos y brindar la ayuda necesaria para los inmigrantes, lo cual consistía en eliminar las limitaciones que cada país tenía con respecto a la cantidad de inmigrantes que podían ingresar a Estados Unidos, buscaba crear una competencia libre con respecto a los trabajos en Estados Unidos.

¹⁸ The fairness for High-skilled Immigration Act (H.R. 3012) Eliminaría las cuotas que cada país tiene con respecto a la cantidad de inmigrantes que pueden ingresar a Estados Unidos de esos países para trabajar.

¹⁹ Military Families Act (H.R. 2638) Consistía en que se otorgara residencia a miembros inmediatos de un individuo que haya prestados servicio militar en Estados Unidos.

²⁰ Homeland Security and Related Agencies Appropriations Act (H.R. 2892) Aumentar el presupuesto a la agencias encargados de la vigilancia fronteriza y todo con respecto a la Inmigración legal e ilegal

²¹ Accountability through Electronic Verification Act (S. 1196) Obligaba a que todas las agencias federales y contratistas que tengan contratos con el gobierno a utilizar E-verify, un sistema de verificación electrónica con propósito de confirmar y asegurar que el trabajador está legalmente en el país.

Debate Bush-Kerry 2004	GEORGE W. BUSH	JOHN KERRY
Que se debe hacer con respecto los 8000 inmigrantes que Cruzan la frontera ilegalmente diariamente	Se está incrementando la seguridad en la frontera, debería implementarse una tarjeta de trabajo temporal que permita a trabajadores y a empleadores poder llegar en acuerdo, media ves no exista ciudadanos dispuestos hacer el trabajo. No creo que debe haber amnistía, que es lo contrario de lo que Kerry apoyaba en el 2003 para los inmigrantes ilegales	Necesitamos un programa de trabajadores temporales, necesitamos evitar la contratación ilegal y necesitamos un programa de legalización para las personas que han vivido en el país por varios años, que no han estado en problemas con la ley, pagan impuestos y sus hijos son ciudadanos. Debemos mover a estas personas hacia la legalización

²²Legal Workforce Act (H.R. 2164) Obliga a que todas las empresas privadas o públicas utilicen E-verify para asegurar la legalidad de los empleados

Desafortunadamente, la realidad nos muestra que poco avance significativo se ha hecho y se hará con respecto al problema migratorio. Se puede argumentar que el tema migratorio aparece solamente en épocas de elecciones, por la búsqueda del voto hispano. La realidad es que en ambos partidos existen intereses y relaciones con corporaciones que desean mantener el estatus-quo de mano de obra barata.

Cada partido argumenta la importancia de los inmigrantes, y cada partido propone ideas o legislación que conocen que no va a llevarse a cabo, es solamente un intento de demostrar a la comunidad latina que si están luchando por los inmigrantes. Los Demócratas son por la mayor parte más comprensibles con los inmigrantes, pero vemos que fue un Republicano el Presidente Ronald Reagan quien les dio a los inmigrantes ilegales amnistía. El tema migratorio necesita ser parte de una discusión seria, y no solo utilizada como tema de elección.

Hemos visto como cada presidente promete buscar un fin al problema migratorio pero al final nunca se llega a una resolución y se dedican a culpar al partido opositor de no poder lograr una reforma migratoria. La realidad es que existe la posibilidad de que ambos partidos realmente no estén interesados en lograr una reforma migratoria, ya que dentro de los partidos políticos existen intereses más fuertes que no permiten esos cambios. Los intereses pueden ser de tipo económico y político, en lo económico vemos que para muchas empresas es necesario contar con una abundante mano de obra, pues esto aumenta la competitividad entre los trabajadores y los empleadores tienen la fuerza o el poder de poder reducir los salarios y de igual forma conseguir a estos inmigrantes indocumentados a que trabajen por el sueldo minimizado, estas mismas empresas son muchas veces donantes generosos en las campañas política.

En el aspecto político, existe dentro los partidos políticos el pensamiento de que si se lograr una solución al problema, los políticos pierden un punto importante a la hora de buscar los votos, entonces es necesario tener este tema vivo, pues les beneficia a la hora de las campañas electorales.

Existe el temor por parte de los partidos políticos de perder parte de su base si se llega a una solución al problema migratorio que no sea aceptable para sus constituyentes, entonces es mejor retener a su base y constituyentes y de tratar de buscar los votos hispanos necesarios en la campañas electorales con propuestas e ideas que al final no llegaran a concretarse.

Una solución a este problema está lejos de concretarse en la esfera política, los partidos políticos no tienen una verdadera intención de encontrar una solución que lleve a una reforma migratoria. La solución al problema de la inmigración ilegal se lograra cuando exista un interés común por parte de ambos partidos, que ambos partidos tengan la urgencia de lograr una política.

Esto será posible cuando dentro del los partidos existan grupos de presión, lo cual en un futuro podría ser los propios latinos. Cada vez más la población latina va en aumento y cada vez más los latinos están acaparando espacios dentro de la política.

Solamente los mismos latinos tendrán la voluntad necesaria para lograr una reforma migratoria y resolver o por lo menos disminuir la inmigración ilegal al país.

Claro está que para reducir el desplazamiento de inmigrantes ilegales a Estados Unidos será necesario el cambio de varios factores como la estabilidad económica, política y social de los países latinoamericanos. Estados Unidos necesitara crear políticas que ayuden a los países latinoamericanos sin que a la misma vez interponga sus propias reglas o influencias en las políticas latinoamericanas, de forma que se crea un desarrollo en todas las áreas de los países latinoamericanos.

CAPITULO V

V.1 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Durante los debates sobre las posibles soluciones al problema de la inmigración ilegal existen varias propuestas, pero las más comunes y discutidas nos hacen pensar lo positivo y negativo de las propuestas, y de esta forma podemos llegar a nuestras propias conclusiones con respecto a estas propuestas, algunas de estas propuestas que son debatidas son las siguientes:

- ¿La legalización de inmigrantes ilegales será una solución factible para la inmigración ilegal en Estados Unidos?

Lo positivo a esta propuesta es que reconoce la imposibilidad de poder reunir y deportar a más de 10 millones de inmigrantes ilegales, y de las consecuencias económicas que tendría la deportación masiva de inmigrantes ilegales. Creo que es necesario hoy en día por el interés nacional, especialmente con la continua guerra contra el terrorismo de incentivar a que los inmigrantes ilegales a que salgan a la luz y que tengan la oportunidad de regular su estatus en Estados Unidos, de esta forma puedan integrarse completamente como ciudadanos y puedan contribuir al desarrollo económico de Estados Unidos mediante su pago de impuestos y la continua innovación que los latinoamericanos traen al país.

Lo negativo de la legalización de millones de inmigrantes puede ser que esto provoque un incremento de nuevos inmigrantes ilegales buscando otra amnistía en el futuro. También con la legalización de los inmigrantes ilegales puede existir un aumento de reclamaciones familiares por parte de los inmigrantes, lo cual provocara un flujo de nuevos inmigrantes a Estados Unidos.

- ¿Una cerca entre Estados Unidos y México como solución a la inmigración ilegal?

Lo positivo de esto es que dificultara el cruce entre ambos países, y podrá asegurar más las fronteras, reducir el flujo de inmigrantes ilegales así como reducir el tráfico de drogas. Los agentes podrían concentrarse más en otras áreas donde el flujo de inmigrantes es mayor.

Lo negativo de esta es que aumenta el peligro de los inmigrantes que buscan cruzar las fronteras por la razón que los inmigrantes toman la decisión de cruzar por caminos aun más peligrosos. Con respecto a la impresión que se da a la comunidad internacional es que Estados Unidos no es capaz de buscar alternativas o soluciones mejores al problema de la migración ilegal. Aunque exista la cerca, este no reduce la cantidad de inmigrantes que entran legalmente con visas pero se queda permanente en Estados Unidos y se convierten en inmigrantes ilegales.

- ¿La mejor solución al problema de la inmigración ilegal en Estados Unidos es hacer cumplir las leyes de inmigración que actualmente existen?

Esto podría ser positivo, ya que si se hacen cumplir las leyes existentes de manera razonable y de manera consistente, esto podría desalentar la inmigración ilegal al país, y el empleo de inmigrantes ilegales. El gobierno debe de comportarse de forma seria y hacer cumplir las leyes, y de esta forma volvería a ganar la credibilidad de sus ciudadanos y se podría reducir que Estados individuales y grupos individuales tomen medidas que perjudican a toda la comunidad latinoamericana.

Al entender la posición de cada partido político y lograr conocer los orígenes de cada partido podemos tener un mejor entendimiento de estos y se hace posible llegar a unas respuestas a las preguntas hechas al inicio de la tesis, las cuales son las siguientes:

§ ¿Cuáles son los principales desacuerdos entre el partido republicano y el demócrata?

Los principales desacuerdos entre estos dos partidos políticos claramente esta en las ideologías en las cuales estas fueron fundadas. Desde el inicio existió la diferencia en la forma en que el gobierno central debe de desempeñar sus funciones, el partido Republicano busco reducir la injerencia por parte del gobierno federal en los asuntos individuales de los Estados y de sus ciudadanos. Cree que lo primordial es la responsabilidad individual, que cada individuo es responsable de sus acciones y decisiones, y que es el único responsable de las consecuencias que traen sus acciones y decisiones. El partido Demócrata cree en que el gobierno federal es responsable de velar por ciudadanos, que el gobierno federal sabe como mejor cuidar a los ciudadanos y busca resolver todo los problemas en base a la colectividad.

§ ¿Qué intereses protegen cada uno de estos partidos?

Los Partidos Políticos se forman cuando una colectividad se reúne para proteger sus intereses comunes, esta protección de los intereses son la primordial razón que en la política se crean Partidos Políticos. Los dos principales Partidos Políticos en Estados Unidos tienen intereses que proteger y la mayor parte de las veces estos intereses están en el lado opuesto de los intereses del otro Partido Político. Ejemplo de algunos intereses que el Partido Demócrata buscar proteger son los sindicatos compuestos en el sector privado y público, ven a los sindicatos como un protector de los derechos de

los trabajadores, y la forma de poder influenciar el sector privado. El Partido Demócrata consiste en crear, mantener o aumentar todo lo que sea relevante a la expansión del gobierno federal, todo lo que pueda brindar más control sobre el sector privado y la sociedad civil, busca la expansión de programas federales. El Partido Republicano consta entre sus grupos de apoyo, varios empresarios del sector privado, y tienen como principal objeto mantener una libertad dentro del sector privado y permitir que el sector privado sea el que regule y vele el sector económico privado. De esta forma el Partido Republicano busca proteger los derechos individuales y la idea de libre mercado, determinando que el mercado libre es el que debe al final decidir quién se beneficia y quien pierde.

§ ¿Cuáles son los principales puntos sobre inmigración que los partidos no logran llegar a un acuerdo?

- Sobre el tema de la amnistía, el Partido Demócrata apoya la amnistía si se cumple ciertos requisitos, y el Partido Republicano está totalmente en desacuerdo con dar amnistía a los Inmigrantes Ilegales
- Si cada Estado tiene derecho individual de crear sus propia legislación sobre como combatir la inmigración ilegal en su territorio, el Partido Republicano apoya este derecho y el Partido Demócrata se opone por razones de que las legislaciones sobre inmigración deben de ser creadas por el gobierno federal
- Si permitir a que los hijos de inmigrantes ilegales tenga el derecho de poder asistir a una Universidad Estatal, el Partido Demócrata apoya a que si puedan atender la Universidad Estatal, y el Partido Republicano se opone por razones de que genera más gasto al

sector publico e incentiva mas a los inmigrantes ilegales de permanecer en el país

§ ¿En qué áreas del problema migratorio ambas partes coinciden?

§ Ambos partidos reconocen la necesidad de intentar llegar a un acuerdo sobre el tema migratorio

§ En la necesidad de controlar la frontera por razones de seguridad nacional

§ En mejorar el proceso de inmigración legal y de esta manera facilitar el ingreso al país a inmigrantes

§ ¿Sera el interés de los dos partidos a no llegar a un acuerdo sobre la política federal respecto a la inmigración?

Claro está que un acuerdo sobre la inmigración ilegal vendría a perjudicar a ambos partidos, por el lado del Partido Demócrata el llegar a un acuerdo significa la posibilidad de perder una carta que siempre ha utilizado en los momentos de las elecciones, el Partido Demócrata siempre quiere ser visto como el defensor de los inmigrantes y que votando por los demócratas asegurara la oportunidad de seguir defendiendo a los inmigrantes. Al momento de perder este tema, los demócratas temen que el voto se perderá por razones que los latinoamericanos por su mayor parte siempre buscan mejorar su nivel de vida, y en algún momento estos tendrán el deseo de poder desarrollarse libremente sin mayores restricciones del gobierno federal, este deseo hará que los votos vayan más al Partido Republicano. El Partido Demócrata no quiere llegar a perder esta base que por el momento tienen.

El Partido Republicano que representa a mucho del sector privado y conservadores no quiere llegar a una solución por el motivo de que existe una gran parte que depende de los trabajadores ilegales, este sector económico necesita a los trabajadores ilegales por motivos de que el sueldo es menor y los derechos de los trabajadores no son cumplidos. Al no existir una política migratoria, los republicanos utilizan esto como un medio para atacar al Partido Demócrata, acusándoles de que el Partido Demócrata es el responsable de no querer llegar a un acuerdo migratorio, ya que los republicanos están dispuestos a ser estrictos y deportar a millones de inmigrantes ilegales.

Ambos partidos a través de los años han utilizado el tema migratorio en busca de sus propios beneficios, sin realmente dedicarse o proponerse a llegar a un acuerdo sobre el tema migratorio. Al estudiar este tema se ha adquirido un conocimiento sobre el papel importante que la política migratorio ha jugado y continuara jugando en distintos aspectos de la vida política, social y económica de Estados Unidos.

De igual forma se ha visto el aumento de la influencia latina en Estados Unidos, los latinos conforman la minoría más grande de la población americana y sigue en aumento, este aumento como dicho anteriormente significa un aumento en lo que es la influencia, especialmente si los latinos se integran a lo que es la vida política en Estados Unidos, ya que como se ha visto en distintos Estados de la Unión Americana, el voto latino ha ayudado a determinar la elecciones presidenciales.

La influencia latina puede llegar a retar el status quo que actualmente existe, esta influencia es de gran importancia por la razón de que el debate sobre los inmigrantes ilegales es realmente también sobre cómo interpretar o reaccionar sobre el cambio de

identidad que Estados Unidos está atravesando, existe temor de que la cultura americana se llegue a perder por la influencia del constante aumento de inmigrantes al país, lo cual estos inmigrantes traen su propia cultura y muchas veces la integran como parte de la cultura americana. Existe en Estados Unidos varios sectores de la sociedad que ven el aumento de la presencia latinos como un una influencia negativa y que necesita ser eliminada de la sociedad americana, estos sectores perciben que Estados Unidos está involucrada en una guerra cultural, que está haciendo invadida por personas que no respetan las leyes, el idioma o la cultura anglosajona.

De igual existen sectores de la sociedad que entiende y reconocen que la identidad nacional americana es fluida y que desde sus inicios siempre ha incorporado las influencias extranjeras, y las ha hecho propias y es así como Estados Unidos ha sido siempre un país multicultural.

Vemos como el tema migratorio afecta todas las esferas de Estados Unidos, influye en los factores políticos, económicos y culturales del país. Las principales preguntas que se hacen respecto a la inmigración son sobre cuales son los efectos económicos que los inmigrantes traen al país, como la inmigración ilegal afecta la seguridad nacional en el contexto mundial después del 9/11, y qué consecuencias tendrá la identidad cultural de Estados Unidos si existe la falta de voluntad por parte de los inmigrantes a integrarse a la cultura americana. Todas estas preguntas o preocupaciones reflejan lo difícil que será encontrar una solución al problema migratorio y lo complejo que será educar a la sociedad americana sobre este tema.

Lo más factible será la instauración de medios de comunicación que tengan como objetivo difundir y hacer conocer la complejidad del problema migratorio de una forma objetiva y hacer que se conozca mas la cultura latinoamericana y hacer que la comunidad americana entienda que es inevitable que en un futuro no muy lejano la comunidad hispana jugara un papel importante dentro del campo político, económico y social del país.

V.2 BIBLIOGRAFIA

TEXTOS

1. Bruce & Becky Durost Fish. "The History of the Democratic Party" Chelsea House Publishers Philadelphia. 2000.
2. Jules Witcover. "Party of the People, A History of the Democrats" Editorial Random House. 2003.
3. Andrew Cuomo. "Crossroads, "The Future of American Politics" Editorial Random House. 2003.
4. "Lewis L. Gould. "Grand Old Party, A History of the Republicans" Editorial Random House. 2003.
5. Geroge W. Bush. "Decision Points" p. 303-304
6. Leslie Sanchez. "Los Republicanos why Hispanics and Republicans need each other" Editorial Palgrave Macmillan 207.
7. Norma Jean Lutz. "The History of the Republican Party" Editorial Chelsea House. 2000
8. Washington, D.C. : U.S. Dept of Homeland Security, Office of Immigration Statistics, 2003
9. Benoit, Peter. "Immigration" Publisher New York 2012
10. Marquardt, Marie F. "Living "Illegal" : the human face of unauthorized immigration" New York: New Press: Distributed by Perseus Distribution, c2011
11. Gonzalez, Juan. "Harvest of Empire: a history of Latinos in America" Publisher New York : Penguins Books, 2011

12. Maril, Robert Lee. "The fence: national security, public safety, and illegal immigration along the U.S.-Mexico border" Publisher Lubbock, Tex. : Texas Tech University Press, c2011
13. Roza, Greg. "Immigration and migration" Publisher New York: Gareth Stevens Pub. ,C2011
14. Levy, Janey. "Illegal immigration and amnesty: open borders and national security" Publisher New York: Rosen Pub, 2010

PAGINAS WEB

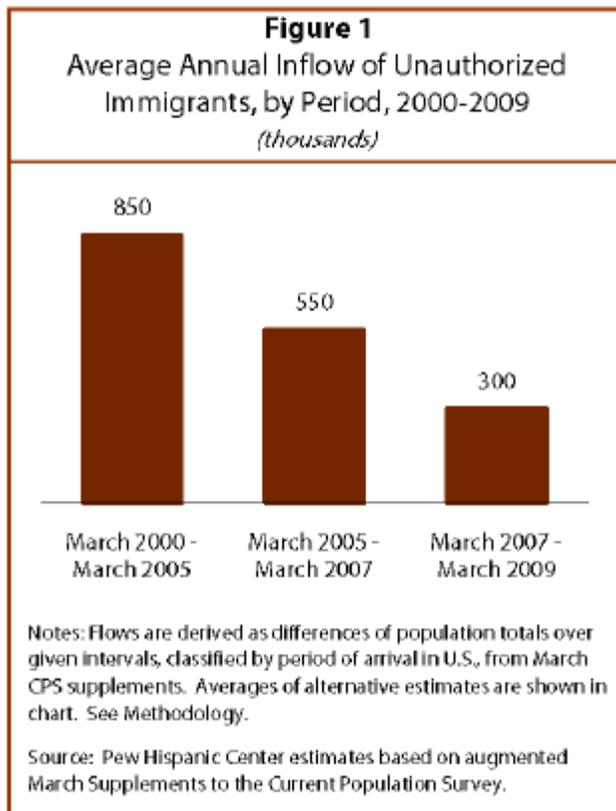
15. <http://www.migrationpolicy.org/pubs/RMSG-post-9-11policy.pdf>
16. <http://www.ahorautah.com/ahorautah/home/54017634-160/que-ley-utah-propuesta.html.csp>
17. <http://www.aclu.org/immigrants-rights>
18. http://www.socastee.com/politics/history_gop.html
19. <http://www.republicanpresidents.net/>
20. http://www.rapidimmigration.com/1_eng_immigration_history.html
21. <http://www.iiipublishing.com/books/repubhst.html>
22. <http://www.gop.com/index.php/issues/accomplishment/>
23. http://www.issues2000.org/celeb/George_W_Bush_Immigration.htm
24. http://www.us-visa-now.com/news_10.htm
25. <http://www.iiipublishing.com/books/demhist.htm>
26. <http://www.dhs.gov/files/statistics/publications/yearbook.shtm>

27. <http://www.pewhispanic.org/2010/09/01/us-unauthorized-immigration-flows-are-down-sharply-since-mid-decade/>
28. http://www.ontheissues.org/celeb/republican_party_immigration.htm
29. http://www.ontheissues.org/celeb/Democratic_Party_Immigration.htm
30. <http://thecaucus.blogs.nytimes.com/2012/01/24/romneys-plan-for-self-deportation-has-conservative-support/>
31. <http://www.nclr.org>

V.3 ANEXOS

La figura a continuación es proporcionada por el instituto de investigaciones PEW y nos muestra el promedio anual de inmigrantes ilegales a Estados Unidos del año 2000 al 2009, las cantidades están basadas en miles.

FIGURA 1



Información proporcionada por el instituto de investigaciones PEW.

Entre los primeros diez de la población latinoamericana basados en su país de origen encontramos a Guatemala, los ranking del 2009 son los siguientes:

1.	México	31,674,000
2.	Puertorriqueños	4,412,000
3.	Salvadoreños	1,736,000
4.	Cubanos	1,677,000
5.	Dominicanos	1,360,000
6.	Guatemaltecos	1,077,000
7.	Colombianos	917,000
8.	Hondureños	625,000
9.	Ecuatorianos	611,000
10.	Peruanos	557,000

De los 1,077,000 guatemaltecos en Estados Unidos, se estima lo siguiente: 68% son nacidos en Guatemala; la edad promedio de guatemaltecos en Estados Unidos es de 27 años; 21% son graduados de diversificado; 8% han logrado graduarse de la Universidad; 39% de los guatemaltecos dominan el idioma Inglés; 48% son ciudadanos de Estados Unidos; promedio salario anual es de \$39,000; 26% de guatemaltecos en Estados Unidos viven en pobreza; 48% de guatemaltecos viven en Estados Unidos sin seguro médico; 32% de guatemaltecos han comprado casa en Estados Unidos.

Esta información es proporcionada por el instituto de investigaciones PEW.

JOHN L. MICA
7TH DISTRICT, FLORIDA

Congress of the United States
House of Representatives
Washington, DC 20515-0907

April 12, 2012

Mr. Julio De Leon

Dear Julio:

Knowing of your interest in legislation relating to illegal immigration, I wanted to provide you with an update on this important issue as the House of Representatives continues the Second Session of the 112th Congress.

As you know, I oppose any attempts to give legal status or grant blanket amnesty to those who have entered our country illegally. I believe that we must act now to strengthen immigration enforcement and secure our borders. The first step in gaining control of our borders is to begin tough enforcement of existing laws. Those who enter illegally must be removed immediately instead of spending taxpayer dollars to provide them with legal counsel and a distant court date.

To assist in strengthening our enforcement of laws concerning illegal aliens, we must take steps to empower employers and have them work with enforcement agencies through programs such as E-Verify. You will be pleased to know that I have supported the E-Verify program in the past and cosponsored Congressman Lamar Smith's *Legal Workforce Act* in the 112th Congress.

If we are ever going to be able to stop illegal immigration, it is important to work to end benefits for illegal aliens and their dependents. We must stop welfare aid and health care benefits to illegals, which are often better than the assistance provided to our senior citizens, needy Americans and veterans. It is critical that we eliminate the federal benefits for illegals that act as a magnet, attracting them to our country. Please know that I will continue to stand firm in my position that our nation must not become a haven for those who enter our country illegally and continue to break our laws.

We must also look closely at permitting birth-right citizenship in the United States. This policy of providing any person born in the United States automatic citizenship must be closely re-examined. Blatant abuse of this long standing policy, where expectant mothers illegally cross

This mailing was prepared, published, and mailed at taxpayer expense.

PRINTED ON RECYCLED PAPER

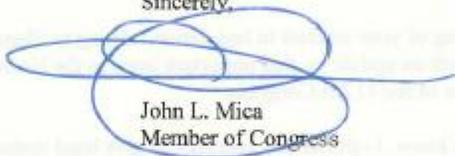
the border to give birth to an "anchor baby" in the United States, complicates the enforcement of current immigration laws. We must look for a clear solution to this matter in any immigration reform proposal that comes before Congress.

Finally, let me say that while I strongly oppose any benefits, amnesty or legal status for those who have entered illegally, I do support legal immigration which has made ours' such a great nation. All of my grandparents came to America legally, without government assistance, and I believe we must strengthen and improve legal immigration into our country.

As legislation relating to this and other important matters comes before Congress, please know I welcome hearing from you.

With my regards and best wishes, I remain

Sincerely,



John L. Mica
Member of Congress

JLM/nw

From: Senator Marco Rubio <Do_Not_Reply@Rubio.senate.gov>
To:
Sent: Friday, January 13, 2012 3:33 PM
Subject: Responding to your message

Dear Mr. De Leon,

Thank you for writing to me to express your concerns regarding the immigration system in the United States. I understand this is an important issue and I appreciate hearing your thoughts.

Our current immigration system is broken. The American people recognize this and have every reason to be frustrated with the federal government. Our border is not secure and the current administration is not serious about enforcing our nation's existing immigration laws. In addition, our current legal immigration system needs to be reformed and modernized to encourage legal immigration while deterring illegal immigration.

As part of the solution, I cosponsored S. 1196, the Accountability Through Electronic Verification (E-Verify) Act. This bill would implement a system whereby employers are required to verify the legal work status of their employees. I use the E-Verify system to ensure that the members of my staff are legally authorized to work in the United States. If this nation is serious about discouraging illegal immigration, we must remove the incentive of unauthorized employment in the US. Implementing a permanent, workable system where employers can verify the lawful work status of their employees is an important step towards that goal.

As I stated before, modernizing our legal immigration system is a critical part of the equation. I, along with Senator Chris Coons of Delaware, proposed S. 1866, the American Growth, Recovery, Empowerment and Entrepreneurship Act (AGREE Act). The AGREE Act incorporates H.R. 3012, a widely supported bill spearheaded by Congressman Lamar Smith (R-TX) and Congressman Jason Chaffetz (R-UT) that recently passed the U.S. House of Representatives by a vote of 389-15. This bill would eliminate the per-country caps for employment-based immigrant visas and adjusts these per-country limitations on family-based visa petitions from 7% per-country to 15%. Changing our arbitrary and antiquated per-country cap structure is an important step in promoting legal immigration to the United States because these changes would reduce the immigration backlogs that hinder the operation of our legal immigration system and encourage illegal immigration into the United States. This proposal does not increase the number of immigrant visas available for issuance; it merely allows the federal government to better address the demand for immigrant visas so people enter the U.S. through the front door. I believe in policies that not only honor our heritage as a nation of immigrants, but also as a nation of laws. E-Verify and the AGREE Act are policies that honor our heritage in these ways.

It is an honor and a privilege to serve as your United States Senator. I appreciate you offering your opinion on this important issue. If I can ever be of assistance to you, please do not hesitate to contact me.

From: "Bill@billnelson.senate.gov" <Bill@billnelson.senate.gov>
To:
Sent: Monday, May 21, 2012 6:12 PM
Subject: RE: Your response from Senator Bill Nelson
Please do not reply to this e-mail. If you need to send another message to Senator Nelson, please use the form on his Web site: <http://billnelson.senate.gov/contact/index.cfm#email>

Dear Mr. De Leon:

Thank you for contacting me regarding immigration policy in the United States. I appreciate your taking the time to share your opinions with me.

Like you, I believe our immigration system is broken and needs to be fixed. I voted to have a full debate and up-or-down vote on an immigration plan in the Senate during the 110th Congress because while the plan was not perfect, it would have been a first step toward reforming our nation's immigration laws in a comprehensive fashion. Unfortunately the Senate did not address this issue in the 111th Congress.

During the 111th Congress I voted for H.R. 2892, which was signed into law by the President and required the completion of at least 700 miles of reinforced fencing along the southwest border by December 31, 2010. I also voted for H.R. 2638 during the 110th Congress, which passed the Senate and appropriated \$3 billion in emergency spending; a substantial portion of that money will go toward border fencing, infrastructure, and technology. The bill also provides additional funding to increase the number of Border Patrol agents and boost surveillance along the entire U.S.-Mexico border by employing cutting-edge surveillance technologies--including virtual fences and unmanned aerial vehicles--similar to those I added to other immigration reform legislation.

I will keep your thoughts in mind if the Senate considers comprehensive immigration reform in this session of Congress. Please don't hesitate to contact me in the future, as your communication helps me better serve you in the Senate.

Sincerely,
Bill Nelson

From: "Congressman.Mica@housemail.house.gov" <Congressman.Mica@housemail.house.gov>
To:
Sent: Friday, June 15, 2012 2:17 PM
Subject: Correspondence from Congressman Mica

June 15, 2012

Mr. Julio De Leon

Dear Julio:

Thank you for contacting me regarding the Obama Administration's recent Department of Homeland Security (DHS) rule change that allows thousands of illegal immigrants to stay in the United States.

I am extremely disappointed by the Obama Administration as they again disregard the American people and overstep Congress. President Obama continues to let politics influence his decision making. While immigration policy needs to be updated, it should be done comprehensively, by Congress and with the input of the American People. This is just another Obama Administration decision that undermines our laws and policies that should be trying to penalize illegal immigration not reward those who abuse the law

The Obama Administration's rule change will allow an estimated 800,000 illegal immigrants to stay in the United States. The rule will apply to those people currently under 30 years old, who arrived in the country before they turned 16 and have lived in the United States for five continuous years. They must also have earned a high school diploma, remained in school or served in the military and must not have a criminal record. While there is no path to citizenship or amnesty included in the rule change, the actions of the Obama Administration do not provide any assurances of continuing to ignore the American people to include one in the dark of night.

This action by the Obama Administration screams of political desperation as the election begins to heat up. This is unacceptable for the President of the United States to allow such an impactful policy shift to occur for purely political reasons, ignoring both the will of the American people and that of their representatives in the House and Senate. Be assured that as your Representative in Congress, I will work diligently to implement comprehensive immigration reform with the input and insight of the American people.

With my regards and best wishes, I remain

Sincerely,

John L. Mica
Member of Congress

JLM/nw