

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA**

**“REDES SOCIALES. IMPACTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.
CASOS FACEBOOK Y TWITTER (2008-2012)”**



Guatemala, mayo de 2016

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

RECTOR MAGNIFICO

Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

SECRETARIO GENERAL

Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

DIRECTOR:	Dr. Marcio Palacios Aragón
VOCAL I:	Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
VOCAL II:	Licda. Carmen Olivia Álvarez Bobadilla
VOCAL III:	Licda. Ana Margarita Castillo Chacón
VOCAL IV:	Br. María Fernanda Santizo Carvajal
VOCAL V:	Br. José Pablo Menchú Jiménez
SECRETARIO:	Lic. Marvin Norberto Morán Corzo

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS

COORDINADOR:	Lic. Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR:	Lic. Rubén Corado Cartagena
EXAMINADORA:	Licda. Beatriz Eugenia Bolaños Sagastume
EXAMINADORA:	Licda. Mayra Villatoro del Valle
EXAMINADORA:	Licda. Ruth Teresa Jácome Pinto

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN PUBLICO DE TESIS

DIRECTOR:	Dr. Marcio Palacios Aragón
SECRETARIO:	Lic. Marvin Norberto Morán Corzo
EXAMINADOR:	Lic. Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR:	Lic. Guilmar Ernesto Bobadilla Rodríguez
EXAMINADOR:	Lic. Juan Carlos Guzmán Morán


Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis (Artículo 74 del Reglamento de Evaluación y Promoción de estudiantes de la Escuela de Ciencia Política)

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala, dieciocho de abril de dos mil dieciséis.-----

Con vista en los dictámenes que anteceden, autorizo la impresión del trabajo de la
Tesis titulada: “REDES SOCIALES. IMPACTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.
CASOS FACEBOOK Y TWITTER (2008-2012)”, presentada por el (la) estudiante
RENÉ FRANCISCO VALIENTE LEIVA Carnet No. 200015124.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política

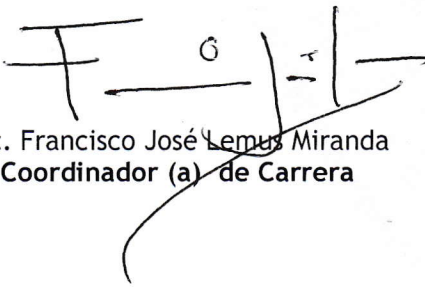


Se envía el expediente
c.c.: Archivo
10/javt

ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día quince de abril de dos mil dieciséis, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Lic. Juan Carlos Guzmán Morán, Lic. Guilmar Ernesto Bobadilla Rodríguez y Lic. Francisco José Lemus Miranda, Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales, el trabajo de tesis: **“REDES SOCIALES. IMPACTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES. CASOS FACEBOOK Y TWITTER (2008-2012)”**. Presentado por el (la) estudiante **RENÉ FRANCISCO VALIENTE LEIVA** Carnet No. **200015124**, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador (a) de Carrera

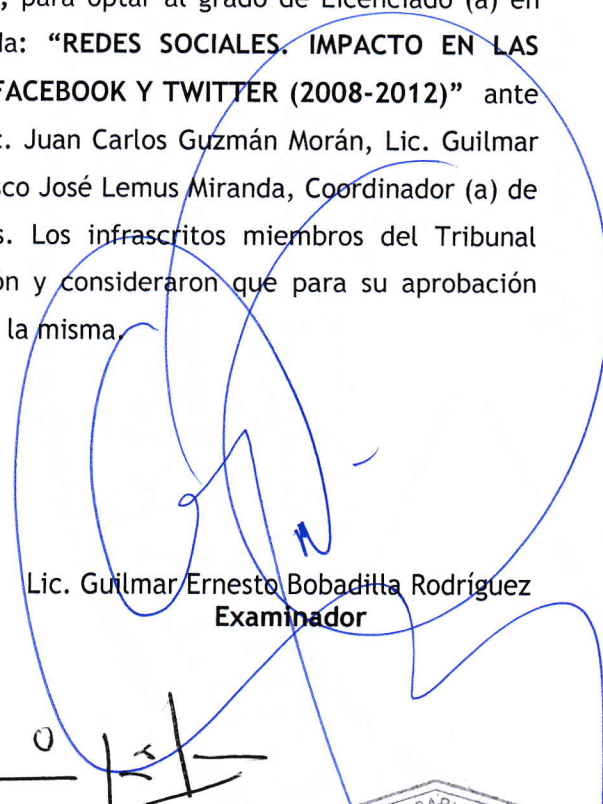


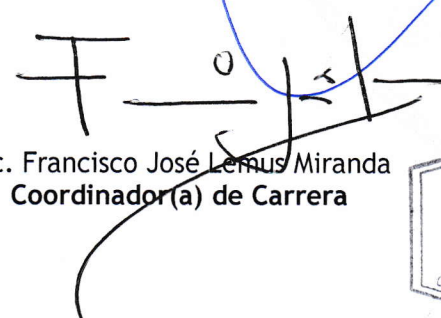
c.c.: Archivo
9/ javt

ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día dieciocho de febrero de dos mil dieciséis, se realizó la defensa de tesis presentada por el (la) estudiante **RENÉ FRANCISCO VALIENTE LEIVA** Carnet No. **200015124**, para optar al grado de Licenciado (a) en **RELACIONES INTERNACIONALES** titulada: **“REDES SOCIALES. IMPACTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES. CASOS FACEBOOK Y TWITTER (2008-2012)”** ante el Tribunal Examinador integrado por: Lic. Juan Carlos Guzmán Morán, Lic. Guilmar Ernesto Bobadilla Rodríguez y Lic. Francisco José Lemus Miranda, Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.


Lic. Juan Carlos Guzmán Morán
Examinador


Lic. Guilmar Ernesto Bobadilla Rodríguez
Examinador


Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador(a) de Carrera

c.c.: Archivo
8b /jvt



ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala veinticinco de noviembre de dos mil quince.-----

ASUNTO: El (la) estudiante, **RENÉ FRANCISCO VALIENTE LEIVA** Carnet No. **200015124** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) Lic. Luis David Winter Luther en su calidad de Asesor (a), pase al Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
7/javt

Guatemala, noviembre 25 de 2015

Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala
Su despacho

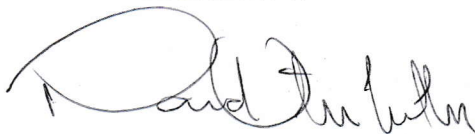
Estimado Dr. Palacios.

En atención a la asignación como Asesor de Tesis del estudiante: René Francisco Valiente Leiva, en el tema de investigación: REDES SOCIALES Y SU IMPACTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES. CASOS FACEBOOK Y TWITTER (2008-2012); tengo el honor de dirigirme a usted para manifestarle que desde el momento en que se oficializó dicha designación, he tenido a bien orientar y revisar el trabajo de investigación elaborado por el estudiante. En tal virtud, considero que el trabajo se realizó con alto nivel de profesionalismo científico y académico, por lo que se convierte en un estudio de apoyo directo a los interesados en conocer la realidad de la temática. Por aparte, se considera un documento valioso producido por la Universidad de San Carlos de Guatemala y en especial de la Escuela de Ciencia Política que se preocupa por el desarrollo del país.

Por lo tanto, la Tesis reúne los requisitos exigidos por la Escuela, y en consecuencia el dictamen es FAVORABLE para que dicha Tesis continúe con los trámites correspondientes.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad de reiterarle, la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente



Lic. David Winter Luther
Asesor
Internacionalista
Colegiado: 1490



**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, dos de junio de dos mil quince -----

ASUNTO: El (la) estudiante **RENÉ FRANCISCO VALIENTE
LEIVA, carnet no. 200015124** continúa trámite
para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a)
de Carrera correspondiente, pase al Asesor (a) de Tesis, Lic. Luis David Winter Luther,
para que brinde la asesoría correspondiente y emita dictamen.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
6/deur



Guatemala, 02 de Junio de 2015

Doctor (a):
Marcio Palacios Aragón
Director(a)
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Respetable Licenciado Palacios

Me permito informarle que para desarrollar la tesis titulada **“REDES SOCIALES. IMPACTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES. CASOS FACEBOOK Y TWITTER”**. Presentado por el (la) estudiante **RENÉ FRANCISCO VALIENTE LEIVA**, carnet no. **200015124** puede autorizarse como Asesor (a) Lic. Luis David Winter Luther.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador de Carrera

Se envía expediente
c.c.: Archivo
5/deur





**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, dos de junio de dos mil quince-----

ASUNTO: El (la) estudiante **RENÉ FRANCISCO VALIENTE
LEIVA, Carnet No. 200015124** continúa trámite
para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a)
del Área de Metodología, pase al (la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente, para
que emita visto bueno sobre la propuesta de Asesor.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
4/ deur



Guatemala, 02 de Junio de 2015

Doctor (a):
Marcio Palacios Aragón
Director(a)
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Respetable Doctor Palacios:

Me permito informarle que tuve a la vista el diseño de tesis titulado: **“REDES SOCIALES. IMPACTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.CASOS FACEBOOK Y TWITTER”**. Presentado por el (la) estudiante **RENÉ FRANCISCO VALIENTE LEIVA, No.200015124**, quien realizó las correcciones solicitadas y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Lic. Boris Abelardo Cabrera Cifuentes
Coordinador del Área de Metodología



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
deur/3



**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, dos de junio de dos mil quince.-----

ASUNTO: El (la) estudiante **RENÉ FRANCISCO VALIENTE
LEIVA, carnet No. 200015124**, continúa trámite
para la realización de su Tesis.

Habiéndose aceptado el tema de tesis propuesto, por parte del (de la) Coordinador (a)
de Carrera pase al (a la) Coordinador (a) del Área de Metodología, para que se sirva
emitir dictamen correspondiente sobre el diseño de tesis.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política

Se envía expediente
c.c.: Archivo
2/ deur.





Guatemala, 02 de junio de 2015

Doctor (a)
Marcio Palacios Aragón
Director(a)
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Respetable Doctor Palacios:

Me permito informarle que el tema de tesis: **"REDES SOCIALES. IMPACTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.CASOS FACEBOOK Y TWITTER"**. Propuesto por el (la) estudiante **RENÉ FRANCISCO VALIENTE LEIVA, Carnet No.200015124** puede autorizarse, dado que el mismo cumple con las exigencias mínimas de los contenidos de la carrera.

Cordialmente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Lic. Francisco José Lemus Miranda
Coordinador (a) de Carrera



c.c.: Archivo
deur/1

ACTO QUE DEDICO

A DIOS

El principio de la sabiduría es el temor de Jehová; los insensatos desprecian la sabiduría y la enseñanza. (Proverbios 1:7) VRV (1960).

A MIS PADRES

Por su inagotable amor, consejos y paciencia durante todos estos años y los que han de venir. Por su esfuerzo constante y su ejemplo de trabajo y ayuda desinteresada al prójimo.

A MI HERMANO

Por su apoyo en todo momento, no solo de palabra sino con hechos.

A MI NOVIA

Betzy Santos, quien con su fe en Dios, su cariño, comprensión y apoyo, me mostró otra faceta del amor de Dios para conmigo.

A MI FAMILIA

A mis abuelos, tíos, primos, por haber tenido todos una parte en la historia de mi vida y por todo lo bueno que han dejado en ella.

A MIS AMIGOS

Gerardin Estuardo Gómez Rodas, Celia Gómez Rodas, Enrique Medrano y Mario Chachalac Golcher, quienes se han hecho presentes en mi vida en diferentes etapas, pero que han dejado una huella indeleble en ella. Y en especial a Randy Larsen quien con pasión por ayudar a sus semejantes, me mostró que la cooperación internacional con corazón puede cambiar vidas.

AGRADECIMIENTOS

A MI ALMA MATER

Universidad de San Carlos de Guatemala, por permitir formarse a la población guatemalteca y darle una conciencia social.

A LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA

Unidad Académica en la cual recibí formación académica y de la cual estoy orgulloso de ser egresado.

A LOS DOCENTES

David Winter Luther y Rubén Corado Cartagena, quienes más allá de ser maestros, han sido amigos y un apoyo constante durante mi formación académica.

A LAS IGLESIAS

Fraternidad Cristiana de Guatemala, Eastminster Presbyterian Church y Moorings Presbyterian Church, en especial a sus miembros: Chris y Elisa D'Acosta, George y Sally Wiley, Glenn y Marlis Haughie, Barbara Widman, Helen Smith, María Cooper, Robin Doyle, David Granfield y Penny Rambacher.

INDICE

INTRODUCCION.....	I
-------------------	---

CAPITULO I

1. ASPECTOS TEORICO-METODOLOGICOS

1.1 Aspectos Teóricos.....	1
1.1.1 Justificación.....	1
1.1.2 Delimitaciones.....	6
1.1.3 Preguntas Generadoras.....	7
1.1.4 Objetivos.....	8
1.4.1 Objetivo General.....	8
1.4.2 Objetivos Específicos.....	8
1.2 Aspectos Metodológicos.....	9
1.2.1 Método Cualitativo.....	9
1.2.2 Técnicas de Investigación.....	9
1.2.3 Instrumentos Metodológicos.....	9
1.2.4 Método Histórico.....	9
1.2.5 Técnicas de Investigación.....	9
1.2.6 Instrumentos Metodológicos.....	10

CAPITULO II

2. LAS RELACIONES INTERNACIONALES Y SU VÍNCULO CON LAS REDES SOCIALES

2.1 Conceptualización.....	11
2.2 Historia de las Relaciones Internacionales.....	12

2.3 El Realismo Político.....	13
2.4 El Idealismo Político.....	14
2.5 La Diplomacia.....	14
2.6 La Diplomacia Paralela (Paradiplomacia) y la Noopolitik.....	15
2.7 El Sistema Internacional.....	16
2.8 La Sociedad Internacional.....	17
2.9 La Interdependencia en las Relaciones Internacionales.....	21
2.10 Clasificación de las Relaciones Internacionales.....	23
2.11 Actores y Sujetos.....	24
2.11.1 Los Estados.....	26
2.11.2 Las Organizaciones Internacionales.....	26
2.11.3 Clasificación de las Organizaciones Internacionales.....	28
2.12 Las Organizaciones no Gubernamentales.....	33
2.13 Las Empresas Transnacionales.....	34
2.14 Los Individuos.....	36
2.15 Casos Especiales o Atípicos.....	36

CAPITULO III

3. CONCEPTOS FUNDAMENTALES DE REDES SOCIALES

3.1 Definición.....	37
3.2 Conceptos Fundamentales de Redes Sociales.....	37
3.3 Idea Central de las Redes Sociales.....	38
3.4 Las Redes Sociales: Un Enfoque Estructural.....	39
3.5 Red Social Virtual.....	40
3.6 Historia de las Redes Sociales.....	40

3.7 Principales Redes Sociales.....	44
3.7.1 Facebook.....	44
3.7.2 Twitter.....	51
3.7.3 Google +.....	67
3.7.4 LinkedIn.....	67

CAPITULO IV

4. MOVIMIENTOS SOCIALES GENERADOS DESDE LAS REDES SOCIALES	69
4.1 Túnez, la Chispa que Generó el Incendio.....	70
4.2 Egipto, el Incendio se Propaga en el Mundo Árabe.....	71
4.3 Libia, Primera Guerra en la “Primavera Árabe”.....	73
4.4 Siria, una Guerra Interminable.....	75
4.5 Conflicto entre los Presidentes de Colombia y Venezuela: Hugo Chávez Frías (1999 / 2013) – Álvaro Uribe Vélez (2002 / 2010).....	77
4.6 Manipulación de la Opinión Pública por Medio de las Redes Sociales con Fines Electtorales.....	78
4.7 Movimiento “Manos Arriba” en Ferguson, Missouri.....	79
4.8 Importancia de las Redes Sociales Facebook y Twitter como Motores Generadores de Cambios Sustanciales en las Sociedades con Gobiernos Dictatoriales.....	80
4.9 La Sociedad de la Información y sus Efectos Reales Caso Guatemala.....	81
4.10 Penetración de las Redes Sociales en Latinoamérica.....	85

CAPITULO V

1. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LAS REDES SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

5.1 Movimientos y Efectos que pueden Generarse en las Redes Sociales y que Impactan en la Sociedad Internacional.....	87
--	----

5.2 Internet y Redes Sociales: Medios de Espionaje a la Ciudadanía y a Líderes Mundiales.....	91
5.3 Uso de las Redes Sociales a Nivel Mundial.....	93
5.4 Redes Sociales en Centroamérica y el Caribe.....	94
5.5 Impacto de las Redes Sociales en la Diplomacia.....	96
5.6 ¿Por qué las Redes Sociales son un Medio tan utilizado por los Políticos, Gobiernos Nacionales y Locales a Nivel Mundial?.....	100
5.7 ¿Facebook y Twitter? Diferencias, Fortalezas y Oportunidades que cada una Representa.....	102
Comentarios y Consideraciones Finales.....	105
BIBLIOGRAFIA.....	111
ANEXOS.....	119

INTRODUCCION

La comunicación ha sido una necesidad de la humanidad desde sus inicios, evolucionando constantemente, y debido a que el ser humano es un ser eminentemente social que necesita estar en constante interacción con sus semejantes, siendo esta interacción pacífica o conflictiva.

Después de desarrollar los primeros medios de comunicación, el ser humano buscó una manera de comunicarse con sus semejantes sin necesidad de estar presente para poder interactuar, es de esta manera que surgen las telecomunicaciones con el telégrafo y luego el teléfono, siendo estos dos aparatos la primera revolución en telecomunicaciones, tanto para conversaciones como para mensajes escritos.

Durante el siglo XX la invención de la computadora e internet fueron la revolución más grande jamás imaginada, siendo la primera una máquina capaz de procesar una gran cantidad de datos y almacenarlos en espacios cada vez más pequeños, para luego combinar junto con ésta el uso de internet, la cual trajo consigo la manera más completa de telecomunicación existente hasta el día de hoy.

A la creación de internet le siguió una serie de inventos virtuales, los cuales han seguido evolucionando la forma de comunicación e interactividad entre los seres humanos, entre estos el correo electrónico, el chat, los blogs y también las redes sociales, que son una combinación y extensión de los ya mencionados; estos integran todas estas funcionalidades de los anteriores más las propias, permitiendo interactividad con una gran cantidad de personas de cualquier parte del mundo.

Las redes sociales han tenido un crecimiento vertiginoso en poco más de una década de existencia, su cobertura es mundial, abarcando países con distintos sistemas políticos, culturas, credos religiosos, idiomas, siendo ya no solo instrumentos de entretenimiento, sino una herramienta importante para trascendentales cambios socio-políticos como los movimientos democráticos en los países árabes denominados en occidente como la primavera árabe, que se inició en forma de protestas, para posteriormente devenir en movimientos revolucionarios iniciados por la población civil,

relacionados principalmente a reclamos de democratizar gobiernos totalitarios e intolerantes que mantenían la paz por la fuerza, el movimiento procuraba una mejora de las condiciones de vida de la población y mayor transparencia en la vida política de las naciones.

Un aspecto controversial de su uso es el manejo de los datos de usuarios, dándose fuertes rumores de venta de bases de datos a empresas de mercadeo, marcándose así también el reciente escándalo que involucra al gobierno de los Estados Unidos en espionaje a la población por parte de la Agencia Nacional de Seguridad y que fue reconocido por el presidente Barack Obama como necesario para la seguridad de los Estados Unidos de América.

Así también se puede mencionar los comentarios desafortunados de algunos usuarios famosos que han tenido consecuencias desastrosas para sus carreras, e incluso, para la institución o gobierno que representan.

Las redes sociales fueron creadas en sus inicios como forma de interacción entre personas conocidas, sin embargo, su acelerado crecimiento y su fácil acceso desde cualquier computadora portátil o, incluso, desde el teléfono móvil, han hecho que pasen de ser simples sitios virtuales de entretenimiento a ser lugares de discusión, reunión de personas con similares gustos y preferencias, con los mismas ideologías, ideas políticas, todo esto con un costo relativamente bajo y con acceso las veinticuatro horas, los trescientos sesenta y cinco días del año.

Otro aspecto importante a estudiar de las redes sociales son la libertad de la que gozan sus usuarios al poder publicar sin restricciones su punto de vista acerca de situaciones que se dan en su entorno, pudiendo sin limitación alguna opinar, comentar y compartir, no solo opiniones sino fotografías, videos y documentos, siendo esto algo utópico hace apenas treinta años, esto es lo que origina el interés por estudiarlas de forma más precisa, no como objetos de entretenimiento y comunicación sino como detonantes de cambios sociales y políticos derivados de dicha libertad.

Artistas, Jefes de Estado, funcionarios de organismos internacionales y jerarcas religiosos, utilizan las redes sociales como un medio de comunicación inmediato, dejando atrás el clásico discurso en vivo o televisado por cadena nacional o la convocatoria a rueda de prensa, las redes sociales son una forma mucho más fácil y rápida de enviar un mensaje claro y directo a toda la audiencia; por otra parte un tuit no puede compararse a un discurso, el tuit podría considerarse la esencia de lo que podrían decir en un discurso.

Por lo anterior expuesto, este estudio tiene como objeto principal demostrar el impacto que han tenido las redes sociales en las relaciones internacionales, desde la alta diplomacia, hasta los movimientos sociales, convocados y promovidos por la sociedad civil.

El marco teórico incluye materiales puntuales acerca de distintos movimientos que se han promovido desde las plataformas Twitter y Facebook como generadores de cambios sociales y políticos trascendentales en distintos puntos del planeta.

Para la presente investigación se utilizará la teoría de redes, manejando la acepción de la misma que crearon los antropólogos Alfred Radcliffe-Brown y John Barnes, una red social es una estructura social formada por personas o entidades conectadas y unidas entre sí por algún tipo de relación o interés común.

Y también se hará uso de la teoría de la comunicación de Celestino de Arenal que la define como el conjunto de enfoques que tratan de poner de manifiesto los aspectos políticos de las comunicaciones y el grado en que las mismas condicionan el comportamiento político y la propia evolución de la sociedad.

CAPITULO I

1. ASPECTOS TEORICO-METODOLOGICOS

1.1 Aspectos Teóricos

1.1.1 Justificación

Las redes sociales virtuales son herramientas electrónicas que existen como las conocemos hoy desde 2004, estas conectan a todas las personas del planeta de manera instantánea, pasando de ser formas de entretenimiento a ser herramientas de información claves, debido a la velocidad de la difusión de la información que en ellas se encuentra, siendo en muchos casos generadores de cambios ya no solo de hábitos a nivel individual, sino de cambios drásticos a nivel social, tanto a nivel interno como internacional.

En la actualidad, artistas, agencias noticiosas, políticos y otras personalidades conocidas mundialmente, tienen cuentas en las dos redes sociales más populares de la actualidad, siendo estas Twitter y Facebook, por lo que es importante conocer y entender la nueva manera de interactuar de las personalidades que lo utilizan, principalmente porque vienen a cambiar el esquema clásico de comunicación de los gobernantes, al ya no utilizar los clásicos discursos escritos con antelación, los cuales podían ser estudiados, modificados y mejorados, ahora con un simple tuit o un mensaje en su cuenta de Facebook, obtienen reacciones inmediatas, ya no tan solo de sus pares, sino de toda la población que de alguna manera se encuentra conectada a dichas redes sociales.

Asimismo, las noticias ya no son solo cuestión de las agencias noticiosas, sino también el común de los ciudadanos puede grabar un video con su teléfono móvil, colocarlo en Youtube y Flickr, páginas de videos que se encuentran vinculadas con Facebook y, Twitter cuenta con la aplicación Vine para poder ejecutar videos desde su página, por lo que las noticias también han cambiado su rumbo, siendo tomadas de primera mano, sin sesgos de ningún tipo por parte de quienes antes tenían el monopolio de la información, hecho importante de sobremanera, ya que como hemos visto, estas dos herramientas fueron cruciales para afectar la credibilidad de los

gobiernos y promover los radicales cambios que ha traído los movimientos democráticos en Oriente Medio, cambios que probablemente no se hubieran dado, sin dichas herramientas.

Por lo antes descrito, y con el fin de demostrar el significativo papel que juegan las redes sociales, ya no solo en la vida del ciudadano promedio, sino también en los negocios, movimientos sociales y en las máximas autoridades a nivel mundial, es importante tener un estudio consciente de su impacto actual y cómo pueden promover una mayor transparencia, generar procesos de democratización, ayudar a los gobiernos y gobernantes en la gestión de emergencias y de cómo hoy en día son un canal abierto de comunicación entre gobernantes y gobernados, abriendo así una nueva etapa en la participación ciudadana. También son un importante instrumento para la población que puede organizarse y exigir cambios en países en los que de otra manera no se imaginaban movilizaciones masivas.

Es importante en el estudio de las Relaciones Internacionales conocer la repercusión y trascendencia que el uso libre de las redes sociales tiene para la libertad de expresión y para la libertad de emisión de pensamiento a nivel global, libertades que históricamente han estado coartadas o sesgadas a favor de ciertos sectores de la sociedad, tanto a nivel internacional como a nivel interno.

Es necesario destacar que a nivel regional en la península arábiga el uso de las redes sociales ha tenido un efecto dominó en la caída de varios gobiernos autoritarios que oprimían a la población, los cuales eran corruptos y tenían especial protección para la clase pudiente de cada país; las noticias que se esparcieron luego de las primeras protestas y la caída del régimen en Túnez, motivaron el inicio de protestas en otros países y que al final trajo la caída del régimen Egipcio y posterior la guerra interna en Libia, culminando también con la caída del régimen Libio, mientras en Siria, continúan hasta hoy día los enfrentamientos entre las fuerzas leales al régimen y los rebeldes que exigen su deposición inmediata. Además de lo anterior, la coyuntura de guerra entre el ejército del gobierno Sirio y los opositores, dejó un vacío de poder aprovechado por el grupo extremista Estado Islámico, para

reclamar parte del territorio del país, generando aun más inestabilidad en dicho territorio.

Los cambios en la península arábiga son incontestables, hubo cambios de funcionarios públicos al más alto nivel y en otras esferas de la sociedad, como contraparte a las afirmaciones anteriores acerca de los movimientos democráticos conocidos en occidente como “primaveras árabes” de acuerdo a la denominación que le dieron los Estados Unidos de América, estos cambios fueron solamente cosméticos, fue nada mas un cambio por la vía violenta de funcionarios que sufrían de un rechazo popular en los países que dominaban, por lo que Estados Unidos se unió a los movimientos populares para derrocar a los dictadores, asimismo, mantenía el apoyo histórico que había dado a los gobiernos dictatoriales, esperando obtener una victoria por el lado de las protestas o por el lado represor de las dictaduras. Lo anterior no está plenamente comprobado, pero debido a la evidencia del histórico intervencionismo del gobierno de los Estados Unidos en todas partes del mundo, no es de extrañar que dicha posición tenga una buena parte de verdad, pero independientemente del trasfondo, el uso de las redes sociales y su impacto en las sociedades es innegable.

En Guatemala, este fenómeno de cambio ya no tiene reversión, sino al contrario, se está expandiendo, trae nuevos horizontes a nivel político, cultural, social y económico, permitiendo ante todo, ser utilizado como un generador de cambios en beneficio de las mayorías, que antes no tenían una forma de expresar su opinión, perspectiva o inconformidad con determinadas situaciones, mucho menos la población era capaz de organizarse para manifestar y las pocas expresiones de este tipo eran pequeñas protestas callejeras que eran repelidas de manera violenta, trayendo consigo en muchos casos, saldos trágicos para los manifestantes.

El presente estudio es de interés para estudiantes de Relaciones Internacionales, estudiantes de Ciencias de la Comunicación, científicos sociales, investigadores, políticos, instituciones de gobierno, organizaciones, fundaciones, organismos no gubernamentales y otras entidades dedicadas al estudio de las relaciones

internacionales, política, sociedad, comunicaciones, tecnología y para cualquier persona que desee conocer con mayor profundidad el impacto real de las redes sociales en las relaciones internacionales como generadoras de cambios sociales, políticos, culturales, asimismo reconocerlos como motores de desarrollo económico, también como un canal de expresión de la población global.

El problema se planteó de manera en que pueda comprobarse que el uso de redes sociales genera cambios trascendentales en el plano interno e internacional, se inició por el análisis de los usuarios de las mismas, personas particulares, empresas transnacionales, atletas de alto nivel, líderes de distintas confesiones religiosas, altos funcionarios de gobierno, funcionarios de organismos internacionales, e incluso organizaciones no gubernamentales, gobiernos locales y otras personalidades internacionales tienen sitios oficiales en las redes sociales más populares desde 2004, cobrando un auge mucho mayor a partir de 2008, con la campaña presidencial de Barack Obama que fue fuertemente apoyada por medios electrónicos, lo que marca el uso de redes sociales como parte esencial de las relaciones entre gobernantes y gobernados, así también entre diferentes actores del sistema internacional.

Por ser las redes sociales, portales libres, en las cuales se pueden registrar cualquier persona alrededor del mundo, son un lugar propicio para conocer la opinión de la sociedad global, sus necesidades y tendencias respecto a temas de interés social, político o económico, entre otros; representan éstas una oportunidad única para los actores internacionales, los cuales pueden aprovechar para dar a conocer sus intenciones, planes y actividades, asimismo es un canal importante para tener retroalimentación de primera mano respecto a dichas actividades.

¿Desaparecerá la diplomacia debido al uso de redes sociales, siendo éstas vías directas de comunicación con los mandatarios, gobernantes y otros actores del medio internacional?

“La diplomacia no desaparece, sino que se adapta al sistema internacional de la actualidad. La nueva diplomacia integra actores no estatales para un mayor flujo de comunicación internacional “. (Tigau, 2009: 21).

Por otra parte, según James der Derian: Paradiplomacia es toda forma de actividad internacional llevada a cabo por actores no tradicionales, incluyendo entre estos las corporaciones transnacionales, las organizaciones internacionales de trabajadores, las comunidades religiosas, los organismos no gubernamentales, la industria, los medios de comunicación (1987:5).

Actualmente en el foro mundial por excelencia, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), así también en foros regionales, se habla de un interés común hacia determinadas metas u objetivos de bloques de países, por lo que las redes sociales son una herramienta para socializar dichos intereses a la población en general; siendo así que son herramientas importantes para los diplomáticos y demás agentes que representan a los distintos gobiernos, organismos y organizaciones internacionales.

En un mundo altamente interdependiente, en el cual, un suceso o una declaración contenida en las redes sociales, cambia las relaciones sociales, políticas y económicas de un país, éstas tienen un papel preponderante y de interés para las autoridades de todos los gobiernos, organismos de todo tipo y empresarios.

Como ejemplo, puede citarse la cuenta de Twitter de la Secretaría de Estado de los Estados Unidos de América, que tiene el nombre @statedept, en la cual dan a conocer la ubicación del Secretario de Estado.

“El Departamento de Estado ha adoptado las redes sociales como una herramienta para la diplomacia del siglo XXI, con el fuerte respaldo de la propia Clinton”. (BBC, Artículo en línea, 2012).

“El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, decidió integrarse a Twitter como una forma de contrarrestar las críticas que recibe su gobierno”. (BBC, Artículo en línea, 2012).

Los dos ejemplos anteriores muestran cómo personas con puestos de relevancia internacional utilizan las redes sociales como medios para relacionarse con la población de sus países, con otros gobernantes y con la comunidad internacional.

A nivel nacional conocemos las desafortunadas declaraciones del ex canciller Dr. Harold Caballeros, respecto a la muerte de ciudadanos durante una protesta en Totonicapán, sus posteriores disculpas, y la percepción ciudadana respecto del tema; en síntesis, las declaraciones, publicaciones, comentarios y cualquier otro tipo de interacción que se da en las redes sociales, tienen reacciones y repercusiones inmediatas y a corto plazo para quien las publicó y respecto al tema a que se refería.

Delimitaciones

- a. **Unidades de Análisis:** Las redes sociales. Facebook y Twitter. Por ser las dos redes más utilizadas a nivel mundial.
- b. **Periodo Histórico:** el periodo comprendido entre el año 2,010 y 2,015, debido a que fue en este periodo en que se generalizó el uso de ambas redes sociales por parte de gobiernos, jefes de Estado y de Gobierno, jefes religiosos y otras personalidades de influencia internacional.
- c. **Ámbito Geográfico:** La investigación da inicio con el movimiento denominado por occidente como la Primavera Árabe que se dio en: Túnez, Egipto, Libia y Siria, ya que las revueltas apoyadas con el uso de redes sociales generaron una serie de movimientos que se transmitieron de un país a otro, generando cambios radicales en las políticas de gobierno e incluso algunos gobiernos fueron derrocados, mostrando la influencia de las redes sociales a nivel internacional, asimismo la forma en que la única superpotencia mundial – Estados Unidos - mantiene relación con Facebook y Twitter como empresas proveedoras de datos que serán utilizados como un sistema de información e inteligencia decisiva; además se estudiara el caso de los señalamientos

mutuos entre Hugo Chávez Frías (fallecido ex presidente de Venezuela) y Álvaro Uribe (ex presidente de Colombia) quienes tuvieron enfrentamientos verbales e incluso llegaron al rompimiento de relaciones diplomáticas y comerciales durante sus respectivos mandatos y cuyas diferencias siguieron después de que Uribe entregara la presidencia de Colombia a Juan Manuel Santos, llevando las diferencias no solo a las declaraciones a los medios tradicionales sino también a las Redes Sociales. Adicional a lo anterior se hará un estudio en la República de Guatemala, para conocer lo que se ha denominado como la Primavera Guatemalteca y como las redes sociales han sido instrumentales para las convocatorias a manifestación que se han gestado desde las mismas y que han generado cambios socio-políticos y un movimiento sin precedentes en la vida institucional y democrática el país.

1.1.3. Preguntas Generadoras

1. ¿Cuáles son las diferencias que existen entre Facebook y Twitter como medios de comunicación?
2. ¿Qué país o países marcan tendencias en las redes sociales objeto de estudio?
3. ¿Qué tan efectivas son las convocatorias para movilizaciones masivas de protesta en contra de políticas de gobiernos en Facebook y Twitter?
4. ¿La paradiplomacia aprovecha de alguna manera las plataformas virtuales de las redes sociales para promover cambios a su favor?
5. ¿En qué partes del mundo han promovido un cambio social drástico y en qué cambió el rumbo de la relación entre gobernantes y gobernados?

6. ¿Qué regiones del mundo tienen mayor cantidad de usuarios en redes sociales y qué relación tiene la cantidad de usuarios con los cambios sociales y políticos en los países de dichas regiones?

1.1.4 Objetivos

➤ OBJETIVO GENERAL

- ✓ Demostrar que el mayor uso de las redes sociales genera cambios trascendentales en las relaciones internacionales y en la paradiplomacia.

➤ OBJETIVOS ESPECIFICOS

- ✓ Determinar de qué manera inciden las redes sociales en la diplomacia internacional y en la paradiplomacia.
- ✓ Establecer las diferencias y beneficios de Facebook y Twitter como herramientas de cambios en las relaciones internacionales.

1.2 Aspectos Metodológicos

El desarrollo de la investigación se abordó a través de la utilización de los métodos cualitativo e histórico. El procedimiento lógico es deductivo, debido a que se describe y analiza el tema desde el ámbito internacional al ámbito regional y nacional.

1.2.1 Método Cualitativo. Este método proporcionó mayor información, a través de descripciones detalladas de las situaciones que evidencian el impacto e incidencia del objeto de estudio en las relaciones internacionales y los efectos que han tenido las noticias y movimientos iniciados en las mismas.

1.2.2 Técnicas de Investigación. Se utilizó la técnica de análisis documental, a través de la recopilación de fuentes documentales como libros y textos especializados así también la consulta a revistas especializadas en relaciones internacionales, revistas y otras publicaciones, tanto impresas como virtuales especializadas en redes sociales, así también diarios, publicaciones de centros de investigaciones relacionados a las redes sociales y sitios de internet enfocados en el tema, registros fílmicos, noticieros.

1.2.3 Instrumentos Metodológicos. Para el análisis documental y hemerográfico se realizó una ficha bibliográfica que contiene el nombre del autor, nombre del sitio de internet, título de la revista, diario o publicación, noticiero o el medio por el cual fue adquirida la información. De igual forma se realizó una ficha de resumen que contiene el nombre del autor, título, fecha, y el resumen.

1.2.4 Método Histórico. Se utilizó para conocer el inicio y evolución del fenómeno y enfocarlo en el periodo de estudio determinado, así también las implicaciones internacionales que ha tenido y sus efectos.

1.2.5 Técnicas de Investigación. Se organizó la información de manera cronológica para conocer el fenómeno desde sus inicios a la actualidad, para de esta forma analizar su evolución de una manera más eficaz. Se

clasificó todo el material para desechar lo que no era útil o irrelevante, posterior a esto se aplicó el criterio de Observación Interpretativa para luego obtener conclusiones.

Se efectuó una encuesta para conocer el uso de las redes sociales por distintos sectores de la sociedad guatemalteca, asimismo, se contactaron varias personas europeas, de Estados Unidos de América, México y Guatemala para conocer el uso de las redes sociales en países desarrollados y también a nivel local. Para aplicarla se utilizó la técnica de Muestreo no Probabilístico y se utilizó la técnica de Análisis de Contenido para interpretar la información recopilada y sacar conclusiones válidas de la misma.

1.2.6 Instrumentos Metodológicos. Se elaboraron fichas bibliográficas del material extraído para análisis, así también se manejó una bitácora de los avances para después unificar toda la información, de esta manera se obtuvo una línea de tendencia del problema analizado.

Se creó una guía de encuesta para que los sujetos elegidos pudieran responder a cada uno de las preguntas, además se elaboró la guía original en español y una copia idéntica en inglés.

Se manejaron cuadros para vaciado de datos para su posterior análisis e interpretación.

CAPITULO II

2. LAS REDES SOCIALES EN EL MARCO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

2.1. Conceptualización

Relaciones Internacionales, puede significar para muchos, el conjunto de intercambios que se dan entre estados, pero, esto nos deja solamente en la esfera interestatal, cuando la realidad es mucho más amplia y compleja de lo que esto implica. Lo anterior deja fuera a las empresas transnacionales que tanta importancia han cobrado hoy en día, las negociaciones y acuerdos en organismos internacionales, organismos regionales y las Organizaciones No Gubernamentales con influencia internacional (ej.: Greenpeace), grupos terroristas internacionalizados (Estado Islámico, Al-quaeda), así también al individuo como sujeto y actor en el Sistema Internacional.

Para Celestino del Arenal (1987), “las Relaciones Internacionales son el conjunto de relaciones sociales que configuran la sociedad internacional, tanto las de carácter político como las no políticas, sean económicas, religiosas, culturales, sociales,... Tanto las que se producen entre los estados como las que tienen lugar entre otros actores de la sociedad internacional, y entre estos y los estados. Del Arenal apunta que relaciones son de todo tipo (religiosas, económicas,...) realizadas por los individuos, por los actores que forman parte de esa sociedad internacional, siendo esta sociedad el objeto de estudio de las relaciones internacionales”.

Para D.V. Yermolenko (1977), son “un conjunto de vínculos e interrelaciones jurídicas, diplomáticas y militares entre los pueblos, entre los Estados y sistemas estatales, y entre las fundamentales fuerzas sociales, económicas y políticas y las organizaciones que actúan en la arena internacional”.

Las relaciones internacionales para su estudio se apoyan en otras ciencias como la historia, el derecho, la sociología, la historia de la diplomacia, la política y la economía entre otras, ya que estas ciencias tienen cientos de años de existir y de alguna manera han cubierto desde su área de estudio lo que ahora comprende el

estudio de las relaciones internacionales, tomando en cuenta lo anterior se puede afirmar que las relaciones internacionales son una ciencia de carácter multidisciplinario y con enfoque global.

“Las Relaciones Internacionales como ciencia investiga el mundo de las relaciones sociales, ya se desarrollen entre individuos, entre grupos o entre ambos, aceptando que en las relaciones intergrupales ocupan un lugar preferente las relaciones entre los estados”. (Calduch, R., 1991.5.)

Partiendo de lo anterior, se puede inferir que las Relaciones Internacionales son todas las relaciones que se dan entre los actores que conforman el sistema internacional, estas relaciones son dinámicas y variables de acuerdo al contexto, influyendo en las mismas los sucesos pasados y los posibles escenarios a futuro.

Dichas relaciones afectan tanto el sistema en el que se llevan a cabo, como también la dinámica interna de los Estados y la forma de interrelacionarse de todo el Sistema Internacional.

2.2. Historia de las Relaciones Internacionales

Las relaciones entre Estados han existido desde que se inicio la vida de los mismos, es decir, hace miles de años, sin embargo, para el presente estudio se tomara el estudio moderno de las Relaciones Internacionales, es decir, desde la Paz de Westfalia (1648) hasta la actualidad, época en que empezaron a surgir los Estados-Nación como los conocemos hoy en día.

Para los primeros años del siglo XX se inician estudios descriptivos y análisis de casos más profundos sobre Relaciones Internacionales, aunque en esa época aun predominaba el punto de vista de la Historia Diplomática.

La primera guerra mundial y la posterior creación de la Sociedad de Naciones dio un auge sin precedentes al estudio de las Relaciones Internacionales como disciplina autónoma, en estos primeros años predominó la corriente Idealista de las Relaciones Internacionales.

El desarrollo experimentado por las ciencias sociales en general y por la ciencia política en particular facilitará los inicios de la nueva disciplina. Disciplina que nace con una evidente intencionalidad práctica (*policy science*) como demuestra la primera cátedra de relaciones internacionales existente en el mundo: la cátedra Woodrow Wilson de la Universidad de Gales en Aberystwyth, ocupada en 1919 por Alfred Zimmern, un estudioso con larga experiencia profesional en el Foreign Office. Experiencia que más tarde ampliará, ejerciendo funciones diversas en la Sociedad de Naciones, entre 1920 y 1930 (Barbe, E., 1989).

A partir de los años treinta las relaciones internacionales se afirman como disciplina, en parte asentada en los avances del Derecho Internacional debido a los acuerdos de la Sociedad de Naciones, así como a nuevos aportes por parte de la Historia Diplomática y al desarrollo de otras ciencias sociales auxiliares de las Relaciones Internacionales como la Ciencia Política, la Psicología y la Sociología.

Posterior a la segunda guerra mundial, el auge de las Relaciones Internacionales fue aun mayor, principalmente en Estados Unidos y el Reino Unido, siendo las corrientes predominantes el Realismo e Idealismo.

2.3. El Realismo Político

El origen del concepto se remonta al término “realpolitik” acuñado por el escritor Alemán Ludwin Von Rochau (1853) en el siglo XIX, en el cual considera a la Realpolitik lo opuesto al Idealpolitik –que el mismo consideraba que realmente se cumplía poco- y lo describió de la siguiente manera: La Realpolitik no considera la realización de ideales, sino la consecución de fines concretos” (Alexander, D. 2015).

Según Rodrigo Borja el realismo político es “el principio de que los Estados se conducen, en su política exterior motivados por su interés nacional y no por consideraciones de altruismo, amistad, idealismo o solidaridad, y que el poder representa un papel decisivo en las relaciones internacionales” (Borja, 1997).

2.4. El Idealísimo Político

De acuerdo a Luis Alberto Padilla (1992) una forma de definir al idealismo político es:

“...las concepciones idealistas sostienen que la manera más adecuada para garantizar la paz es tomar como base para la política exterior las normas del derecho internacional, los convenios internacionales para la protección de los derechos humanos o los principios y normas derivados de la acción de las organizaciones internacionales, la moral internacional, el papel de la opinión pública, las organizaciones no gubernamentales y la religión se consideran, por lo tanto, como fundamentales para la orientación del comportamiento de los gobiernos y de los hombres de Estado”.

2.5. La Diplomacia

Una de las formas de relacionarse entre Estados es la diplomacia, esta es conocida como la manera oficial de tener contacto entre entidades internacionales.

El concepto diplomacia posee varias acepciones, según algunos autores referentes en la materia se puede definir como “La aplicación de la inteligencia y el tacto a la conducción de las relaciones oficiales entre los gobiernos de Estados independientes. (Satow, 1964)

“También la diplomacia se comprende como la práctica de mantener relaciones entre los Estados mediante representantes oficiales. En el sentido amplio abarca todo el proceso de las relaciones exteriores y la formulación y ejecución de la política, en el sentido tradicional comprende la mecánica y los medios, mientras que la política exterior significa fines y objetivos”. (Plano & Alton, 1971).

Por otro lado, “la diplomacia es el medio adecuado para que se comuniquen entre sí los Estados. Es el Derecho Diplomático en acción. El significado etimológico de “diplomacia” se deriva del griego “diplom” que significa “plegar”. (Larios, 2007).

Más estrictamente, “la palabra designa los procesos y el mecanismo mediante los cuales se lleva a cabo esa negociación. La función de la diplomacia consiste en el manejo de las relaciones entre los Estados independientes mediante el proceso de negociación”. (Nicolson, 1967, pág. 12).

“La tarea principal de la diplomacia es procurar las condiciones para que las naciones mantengan relaciones en una paz permanente”, Hans Morgenthau (1948) indica que la tarea de la diplomacia esta dividida en cuatro partes: la diplomacia “tomada en su más amplio sentido, que comprende toda la esfera de acción de la política exterior, la tarea de la diplomacia es cuádruple: 1) debe determinar sus objetivos a la luz del poder real y potencialmente disponible para alcanzar tales metas. 2) Debe evaluar los objetivos de otras naciones y su poder real y potencialmente disponible para alcanzar sus metas. 3) Debe determinar hasta qué punto estos objetivos diferentes son compatibles entre sí. 4) Debe emplear los medios apropiados para la consecución de sus objetivos. El fracaso en cualquiera de estas tareas puede comprometer el éxito de la política exterior y con ella la paz del mundo.

2.6. La Diplomacia Paralela (Paradiplomacia) y la Noopolitik

“Expresión utilizada para hacer mención a aquella actividad ejercida por órganos del Estado distintos del Ministerio de Relaciones Exteriores que desarrollan acciones en el exterior sin el conocimiento o control de este. A veces, estas acciones paralelas implican duplicidad, e incluso puede plantear contradicciones que son advertidas por los interlocutores externos”. (Pereira, 2008, pág. 314)

El término Noopolitik indica el rol del poder blando (soft power) al expresar ideas, valores, normas y ética a través de los medios de comunicación. La interdependencia compleja y el concepto de poder blando, la idea de múltiples canales de comunicación en red y la identificación de actores no-estatales y transnacionales en el juego de la política mundial. (Molina Rabadan & Iglesias Onofrio, 2006)

2.7. El Sistema Internacional

V.S. Tyukhtin (1972) da la siguiente definición de sistema: “Un sistema es una totalidad de componentes de tal o cual naturaleza, enlazados entre sí, y regulada por relaciones que cuentan con propiedades completamente determinadas; esta totalidad se caracteriza por unidad, que se expresa en propiedades integrales y funcionales”.

Según Singer (1971) citado por Celestino del Arenal (1987) “por un sistema social entiendo nada más que una agregación de seres humanos (además de su medio físico) que son lo suficientemente interdependientes para participar en un destino común (...), o que acciones de algunos de ellos normalmente afectan las líneas de actuación de muchos de los demás”.

Según Dallanegra Pedraza el orden internacional es un conjunto de reglas de juego que regulan las relaciones entre los actores y que se da dentro de un sistema internacional.

Según el mismo autor el Sistema Internacional es el conjunto de patrones de interacción entre los actores, quienes establecen relaciones de poder conflictivas o no, según la compatibilidad de intereses para alcanzar sus objetivos.

“El sistema internacional está constituido por las relaciones internacionales que son las interacciones económicas, sociales, políticas, tecnológicas, culturales y geográficas a través de las fronteras nacionales, las cuales, a su vez están basadas en la Política Internacional. El desarrollo de este sistema se basa fundamentalmente en 3 periodos, estos son: Sistema Internacional de Transición, Clásico Internacional, y después de la posguerra”. (Pearson & Rochester, 2000).

Según, Raymond Aron (1985) los sistemas internacionales se pueden clasificar de acuerdo a dos criterios: la ideología y la relación de fuerzas o configuración del poder.

Como consecuencia del dinamismo del Sistema Internacional y la reciprocidad en las Relaciones Internacionales, surge un fenómeno ineludible en las mismas: La Interdependencia, esto no es más que la dependencia mutua entre Estados, cualquier decisión o acción de un Estado generará un resultado –positivo o negativo– para otro Estado, grupo de Estados o cualquier otro actor del Sistema Internacional.

“Todos los componentes del sistema internacional...interactúan entre sí. Sobre todo, las relaciones directas entre los Estados (componentes fundamentales del sistema internacional): diplomáticas y políticas, económicas, científico-técnicas, culturales, etcétera. Estas relaciones contienen “nódulos” en la forma de (institucionalmente hablando) subsistemas no formales, por ejemplo, el Movimiento de Países no Alineados y el Grupo de los 77, y también entidades institucionales en forma de órganos internacionales y organizaciones internacionales interestatales (G.I. Tunkin, 1989, p. 24).

2.8. La Sociedad Internacional

De acuerdo a Manuel Diez de Velasco (2007)

“en la evolución de la sociedad internacional...pueden distinguirse tres etapas históricas, marcadas por una serie de factores estructurales especialmente importantes que dieron lugar a la configuración de tres sistemas de organización social distintos.

El primero de ellos fue la paz de Westfalia señalando que “La Paz de Westfalia representó ante todo la definitiva desintegración de la “Res publica Christiana”..., pero al mismo tiempo consagró los principios de libertad religiosa y del equilibrio político en las relaciones internacionales, y sobre todo consagró el nacimiento del sistema europeo de Estados basado en el Estado moderno, cuyo lento proceso de formación culmina en los siglos XV y XVI en los reinos de Castilla y Aragón, Portugal, Francia e Inglaterra. El Estado moderno supuso, de un lado, un proceso concentración y secularización del poder y, de otro, la sustitución de la idea medieval de jerarquía entre los entes

políticos –la conocida diarquía entre el Papado y el Imperio- por una pluralidad de Estados que no admitían, al menos en lo temporal la existencia de un poder superior a ellos mismos.

“El Estado soberano se convirtió así en el centro de gravedad del orden internacional instaurado tras la Paz de Westfalia. Ahora bien, hablamos de una sociedad de Estados que se circunscribe a lo que hoy conocemos con el nombre de Europa, no solo geográfica, sino también cultural y políticamente. Cuando los Estados europeos se relacionaban con centros de poder que se encontraban fuera de la sociedad europea, lo hacían siempre sobre las bases de una superioridad que les permitía, en la mayor parte de las ocasiones, relaciones de dominación” (ídem).

El segundo fue “El sistema de Estados de Civilización Europea: El sistema europeo de Estados va a conocer una decisiva ampliación de su horizonte geográfico y humano con ocasión de la ocupación y europeización del Continente americano. Este hecho originará con el tiempo, tras la emancipación de las posesiones inglesas y españolas de América a fines de los siglos XVIII y XIX, la transformación de ese sistema europeo en otro sistema de Estados de civilización europea fundamentado en una común tradición cultural llevada al nuevo continente por las sucesivas oleadas de emigrantes y en la consecuente recepción de los principios fundamentales del Derecho de Gentes europeo por las nuevas Republicas americanas (PODESTA COSTA-RUDA I, 11).

“Pero este transito de un sistema de Estados a otro no se caracteriza exclusivamente por una ampliación geográfica de la Sociedad Internacional. El siglo XVIII traerá, en primera lugar, modificaciones en las interacciones políticas; si bien se reconoce que todos los Estados son soberanos, también se admite al menos *de facto*, la desigualdad de hecho entre los mismos, lo que lleva a la necesidad de establecer “equilibrios” y “conciertos”.

Igualmente, y de forma más importante, se van a producir transformaciones en las concepciones económicas y sociales. La Revolución Francesa, el inicio de la Revolución Industrial y la Ilustración, que introduce el pensamiento individualista, van a cambiar los valores asumidos por la sociedad.

El freno de esta evolución, representado por el Congreso de Viena de 1814-1815, va a chocar, precisamente, con la oposición de los nuevos Estados americanos que no solo provocan que la Comunidad Internacional deje de ser europea, sino que, aunque dichos Estados son tributarios de la herencia cultural de sus antiguas metrópolis, pronto van a poner en discusión los valores legitimadores del poder de los europeos y, a través de la doctrina Monroe, sientan las bases del principio de no intervención en la forma de organización política que, aunque en esta época hace referencia a continentes, con el transcurso del tiempo se vinculará a la soberanía estatal, consagrándose como valor fundamental de la Comunidad Internacional.

“Y el tercero, la mal llamada “Sociedad de Estados Civilizados”: La gran Revolución Industrial del siglo XIX brindó los medios para acelerar la expansión de la cultura occidental por el resto del mundo, culminando el proceso de ampliación del sistema original en la llamada “Sociedad de Estados Civilizados”, determinada por una concepción eurocéntrica de la historia conforme a la cual la humanidad extraeuropea gravitaba en torno a Europa, es decir, en torno a los criterios y pautas de la civilización occidental, ya secularizadas en el transcurso del siglo XIX. En particular, la aceptación de los principios del derecho occidental inspirados en dicha civilización constituyó la condición inexcusable para que cualquier poder extraeuropeo pudiera incorporarse a la familia de las naciones civilizadas, es decir, pudiera ser reconocido como sujeto de Derecho Internacional, tal como ocurrió con Turquía, incorporada formalmente a tan exclusivo club desde el Tratado de París del 7 de marzo de 1,856, y Japón, que lo fuera más tarde, a fines ya de ese mismo siglo. Los Estados occidentales pusieron gustosamente a su servicio tales principios imponiendo la colonización de continentes enteros

(como África) por la vía del descubrimiento, de la ocupación y del sometimiento de las poblaciones autóctonas, en virtud de una pretendida insuficiencia de nivel de civilización de esos grupos humanos en relación con la cultura occidental.

La consecuencia más importante de esas ampliaciones del sistema fue precisamente el establecimiento de relaciones de hegemonía y dependencia entre la cultura occidental y otras culturas, traducidas por ejemplo en los llamados tratados desiguales impuestos a China, Japón y otros países asiáticos y africanos, y sobre todo en la conquista colonial, de la que se levanta el acta en la Conferencia de Berlín 1884-1885, que sirvió de marco político y jurídico para la colonización de África.

La Sociedad Internacional se reducía, en realidad, a un club casi cerrado de Estados occidentales –la gran mayoría europeos–, del que era expresión genuina un Derecho Internacional Liberal, radicalmente descentralizado y oligocrático (PASTOR: 59-60). Liberal, porque sus normas atendían casi exclusivamente a la distribución de competencias entre los Estados y a la regulación de las relaciones entre ellos, siempre en el respeto casi absoluto de la soberanía nacional, lo que explica que no se prohibiera el recurso a la fuerza y a la guerra. Descentralizado, porque era palmaria la ausencia de instituciones u organismos que sirvieran como instancias de moderación del poder de los Estados. Y oligocrático, porque era un orden concebido esencialmente para satisfacer los intereses de un grupo reducido de Estados, al calor precisamente de su carácter liberal y descentralizado; ello ocurriría sobre todo gracias a la relevancia inevitable que poseía la conducta o práctica de estos Estados (pocos y poderosos) para la creación de cualquier costumbre internacional o tratado, normas que se elaboraban en el seno de ese círculo reducido de Estados y mediante las que venían a ejercer una especie de gobierno sobre el conjunto de la Sociedad Internacional.

2.9. La Interdependencia en las Relaciones Internacionales

En el contexto de las Relaciones Internacionales existe un término muy usado en la actualidad según Calduch (1991) haciendo referencia a Knorr lo define de la siguiente manera: *«Interdependencia significa literalmente dependencia mutua, es decir, dependencia uno del otro. Es lo opuesto de aislamiento, de autonomía completa, de independencia total. La interdependencia internacional significa que la vida de las sociedades organizadas en Estados soberanos se torna más o menos condicionada por la vida de otras sociedades. Significa que el esfuerzo de las sociedades por lograr objetivos, y sus partes, son más o menos interdependientes; en verdad, esto es lo que torna interesante en el análisis presente el uso del concepto. Nuestra definición comprende las implicaciones tanto conflictivas como cooperativas»* (knorr, K.).

Keohane y Nye (1988:22) definen en principio la interdependencia:

“Como dependencia mutua, considerando que en la política mundial la interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre Estados o entre actores en diferentes Estados. La noción de interdependencia es, por lo tanto, compleja, pues se refiere en principio a una situación de mutua dependencia, en la que se reparten los costes entre los actores implicados, reduciéndose consecuentemente la autonomía y aumentando de forma la vulnerabilidad de los mismos. Si no hay efectos de coste recíproco en las interacciones entre dos o más actores no existirá, lógicamente, una situación de interdependencia. Sin embargo, lo anterior no impide que de una situación de interdependencia puedan derivarse también beneficios para las partes.

La interdependencia puede presentar situaciones muy diferentes. Ello hace que pueda hablarse de interdependencia simétrica o asimétrica, según se repartan esos costes y beneficios equilibrada o desequilibradamente, siendo la

última la única realmente existente en la realidad internacional. Siempre en una situación de interdependencia habrá entre los actores implicados en la misma un reparto mas o menos desequilibrado de costes y beneficios, en el sentido de que un actor soportará más costes y otro obtendrá, eventualmente, más beneficios, con las consecuencias que ello tiene a medio y largo plazo desde el punto de vista del desarrollo y del poder. A partir de un cierto grado, la interdependencia asimétrica se transforma, lógicamente, en simple dependencia, originándose en este caso un fenómeno que, al no generar costes y beneficios recíprocos significativos, no se puede en ningún supuesto equiparar con la situación de interdependencia”.

“De ahí que la interdependencia asimétrica sea una importantísima fuente de poder. No tanto de poder duro o relacional, sino, como señalan Keohane y Nye, sobre todo en términos de poder estructural, es decir, en términos de control sobre los recursos o como el potencial para afectar a los resultados (Keohane y Nye 1988: 25). Casi podría decirse que hoy día, dejando al margen el poder militar, la interdependencia es la más importante y decisiva fuente de poder a la hora de explicar el comportamiento de los actores internacionales, muy especialmente de los Estados, y consiguientemente el funcionamiento de la sociedad internacional”.

(Del Arenal, 2008).

2.10. Clasificación de las Relaciones Internacionales

De acuerdo al Doctor Rafael Calduch (1991) las Relaciones Internacionales pueden clasificarse de la siguiente manera:

a) "Por el número de actores que intervienen

De acuerdo a este criterio pueden ser Relaciones Bilaterales, multilaterales y globales.

Las relaciones bilaterales son: las relaciones en las que participan dos actores internacionales, pudiendo ser estas relaciones de cualquier índole, inclusive conflictivas.

Las relaciones multilaterales son: las relaciones en las que intervienen más de dos actores, pero no la totalidad de la sociedad internacional.

Las relaciones globales son: las relaciones que se desarrollan entre la totalidad de miembros de una sociedad internacional, sea esta regional o mundial.

b) Por el grado de vinculación entre los actores

Según esta clasificación las relaciones pueden ser directas o indirectas, esto se refiere a que las vinculaciones entre actores internacionales pueden ser directas e inmediatas o por medio de la acción o interposición de terceros.

Entre las directas se pueden mencionar el intercambio de embajadores, la negociación de un tratado, la celebración de una conferencia de jefes de Estado o de Gobierno, etc.

Entre las indirectas se encuentran la mediación, la conciliación, etc.

c) Por la naturaleza de las acciones

Las acciones internacionales varían en función de su naturaleza política, económica, jurídica, cultural, etc. Cabe también que se produzca una

combinación de interacciones de distinta naturaleza [...] Fundamentalmente podemos agrupar estas relaciones en cuatro categorías: las relaciones de cooperación, las relaciones de conflicto, las relaciones de asociación y las relaciones de comunicación”.

2.11. Actores y Sujetos

La cantidad y diversidad de actores y sujetos del sistema internacional han ido ampliándose conforme la sociedad global sigue su evolución.

En una primera aproximación, podemos decir que actor es el que actúa, el que desempeña un papel (rol) en un contexto social definido previamente (Calduch, R. 1991: p.1).

Se conoce como actor internacional al que goza de la capacidad de participar en la vida internacional y posee autonomía para tomar sus decisiones pudiendo generar alguna influencia en el sistema, esto directamente derivado de su importancia.

La personalidad jurídica internacional (sujetos de este) implica la capacidad para ser titular de derechos y deberes. Por regla general esa capacidad implica también la posibilidad de hacer valer estos derechos en el ámbito internacional (Herdegen, M. 2005. p. 65).

Podemos también revisar lo que G.I Tunkin (1989: p. 15) cita de Stanley Hoffmann (1980: p. 122): si definimos a los actores como entidades que poseen decisión autónoma, que ejercen influencia en los recursos y valores, y que interactúan con otras entidades parecidas a través de las fronteras estatales, entonces debemos ampliar el marco de los actores y agregar las entidades no estatales. Los actores no estatales, sobre todo, incluyen a organizaciones transnacionales como las corporaciones multinacionales, asociaciones internacionales de tipo religioso, organizaciones científicas y también grupos privados que operan a través de las fronteras estatales (ya sean compañías aéreas, terroristas, o fundaciones diversas).

Según Larios Ochaita (2000)

“en la teoría de Derecho Internacional Público existen tres escuelas que determinan quiénes son los sujetos de Derecho Internacional Público, estos son: La Escuela Clásica, La Escuela Positivista y la Escuela Contemporánea o Ecléctica.

La Escuela Clásica reconocía solamente a los Estados como sujetos del Derecho Internacional Público, sin tomar en cuenta los Organismos Internacionales, ya que en esa época no existían o su función era aun muy limitada, sin embargo, hoy en día tienen una gran influencia en el sistema internacional.

La Escuela Positivista de una manera radicalmente diferente reconoce como sujetos de Derecho Internacional Público solamente a los individuos debido a: 1) El Estado es solamente una ficción del derecho, 2) El Estado actúa por medio de agrupaciones sociales que a su vez están formadas por individuos y, 3) el receptor final del derecho en todas sus manifestaciones es el individuo.

Por su parte la Escuela Ecléctica puede considerarse una mezcla de las dos anteriores escuelas, ya que reconoce a los Estados como los sujetos más importantes del Derecho Internacional Público, pero también reconoce como sujetos a los Organismos Internacionales y también a los individuos”.

Además G.I Tunkin (1989: p. 13) cita de D.G. Tomashevsky (1971: p. 22) al definir a los sujetos de las relaciones internacionales también hace notar que su gran número está en constante incremento y variedad; en ellos se incluyen decenas de naciones y Estados, alianzas y asociaciones, diferentes partidos políticos y organizaciones de carácter nacional e internacional, instituciones económicas (sociedades, corporaciones, empresas) y finalmente individuos, representantes de Estados, diplomáticos y otras figuras.

2.11.1 Los Estados: Es el sujeto internacional original, tiene una serie de características únicas, como poseer un territorio, población y un gobierno, asimismo, no depende de ninguno otro, tiene paridad con todos los demás Estados.

2.11.2 Las Organizaciones Internacionales: “Las organizaciones internacionales son sujetos indiscutibles de derecho internacional; tienen características propias que las singularizan de los otros sujetos; son creadas por medio de un tratado internacional; pueden participar en la creación de una nueva organización internacional; una vez creadas se diferencian de los Estados que les dieron origen, esto es tienen voluntad propia, independiente; su ámbito de competencia no es territorial sino funcional, es decir, su materia se refiere a ciertas materias (económicas, culturales, políticas, etcétera)” (Becerra Ramírez, M. 1,991. p. 21).

“El concepto de organizaciones internacionales se refiere a principalmente a las organizaciones interestatales, en las que participan los Estados y otros sujetos del derecho internacional (organizaciones intergubernamentales). Estas organizaciones interestatales se designan, en sentido, con el nombre de organizaciones internacionales, para diferenciarlas de las organizaciones internacionales no-estatales (organizaciones no gubernamentales).

“Según Manuel Diez de Velasco (2003) “podemos definir las Organizaciones internacionales como *unas asociaciones voluntarias de Estados establecidas por acuerdo internacional, dotadas de órganos permanentes, propios e independientes, encargados de gestionar unos intereses colectivos y capaces de expresar una voluntad jurídicamente distinta de las de sus miembros*”.

“La noción propuesta menciona los cuatro elementos que, a nuestro entender, permiten diferenciar las Organizaciones internacionales de otras entidades afines. Estos caracteres esenciales que pasamos brevemente a examinar son: una composición esencialmente interestatal, una base jurídica generalmente convencional, una estructura orgánica permanente e independiente y, finalmente, una autonomía jurídica (Isipedia. 2015)”.

De acuerdo a Matthias Herdegen (2005. p. 92-93) de la siguiente manera es como se formaron las organizaciones internacionales:

“La historia de las organizaciones internacionales se remonta hasta la primera década del siglo XIX. Las formas más tempranas de este tipo de organizaciones se encuentran en las Comisiones Internacionales sobre Ríos (como la Comisión internacional para el transporte marítimo por barco en el Rin de 1831/68) y la famosas Uniones Administrativas para la Cooperación Internacional en el campo técnico (por ejemplo, la Unión Internacional de Telecomunicaciones de 1865 o la Unión Postal Universal de 1874).

El surgimiento de las organizaciones internacionales como instituciones de cooperación política con personalidad jurídica propia se consolidó con el establecimiento de la Liga de Naciones en 1919 (League of Nations, Societe des Nations) y la concurrente creación de la Organización Internacional del Trabajo (International Labour Organization). Un nuevo nivel de desarrollo se alcanzó con la creación de la Naciones Unidas y las especiales organizaciones vinculadas a ella. En la actualidad la cooperación internacional de las políticas externas y de defensa, en los campos económicos y técnicos, son llevadas a cabo por completo a través de las organizaciones internacionales.

La capacidad jurídica de derecho internacional la obtienen las organizaciones internacionales por disposición expresa en el tratado de creación... Pero también está en forma implícita en los objetivos de la organización, contemplados en el tratado, o en algunos casos en las disposiciones del tratado sobre derechos y deberes de la organización (especialmente en lo que concierne a la posibilidad de celebrar tratados internacionales)”.

2.11.3 Clasificación de las Organizaciones Internacionales

Las organizaciones internacionales hoy en día son muy variadas sin embargo, es posible clasificarlas según criterios amplios dependiendo de su finalidad y objetivo general.

Según Díez de Velasco se pueden clasificar en tres categorías: por sus fines, su composición y sus competencias.

A) “POR SUS FINES: ORGANIZACIONES DE FINES GENERALES Y DE FINES ESPECÍFICOS.

- a) “Las *Organizaciones de fines generales* son aquellas cuyas actividades no están circunscritas a un ámbito concreto de cooperación, sino que pueden abarcar todas aquellas materias que estimen útiles: bien sin ninguna limitación explícita, este sería el caso, por ejemplo, de la O.N.U. Asimismo menciona que estas organizaciones también existen “a escala regional, donde despliegan sus actividades Organizaciones de fines generales como: la Liga Árabe (1945), la O.E.A. (1948), el Consejo de Europa (1949) o la O.U.A. (1963)”.
- b) “La mayor parte de las Organizaciones internacionales han sido creadas para el cumplimiento de unos *fines específicos*, por lo que en principio van a desarrollar sus actividades dentro de unos ámbitos bien definidos. Ahora bien, durante la existencia de una Organización su actividad puede abarcar más de una finalidad (esto es lo que sucede con la Comunidad Europea, como atestigua la evolución que lleva del Tratado de Roma de 1957, pasando por el Acta Única Europea de 1986 y el Tratado de la Unión Europea de 1992 hasta, por ahora, el Tratado de Niza de 2001, donde los objetivos perseguidos no solo son económicos sino también políticos y sociales) por lo que a la hora de clasificar habrá que acudir a aquel de sus fines que aparezca como primordial”.

b.1) Organizaciones de cooperación preferentemente militar o de seguridad.

“Entre ellas se pueden mencionar la O.T.A.N. y también es necesario citar debido al papel preponderante que tuvieron en su momento el Pacto de Varsovia y la O.T.A.S.E aunque ya hayan desaparecido ambas”.

b.2) Organizaciones de cooperación preferentemente económica.

“En esta clasificación se puede ubicar una sub-clasificación de la siguiente forma: financieras (F.M.I.), de relaciones comerciales (O.M.C.) también hay otras dedicadas al desarrollo económico de naturaleza global (O.C.D.E.), por sectores económicos (agrícola: la F.A.O.; industrial: la O.N.U.D.I.; turismo: la O.M.T.) o en productos específicos o materias determinados, como es el caso del petróleo (O.P.E.P.)”.

b.3) Organizaciones de cooperación social, cultural y humanitaria.

“Su finalidad es la protección del individuo o de las colectividades en diversos aspectos. En el trabajo (O.I.T.), la salud (O.M.S.) de cultura, educación y ciencia en general (U.N.E.S.C.O.)”.

b.4) Organizaciones de cooperación técnica y científica

“El progreso de la ciencia y la tecnología, así como los avances en las comunicaciones internacionales han motivado la creación de numerosas Organizaciones destinadas a canalizar la cooperación de los Estados en sectores tan diversos como: el correo (Unión Postal Universal), las telecomunicaciones (La Unión Internacional de Telecomunicaciones), las comunicaciones marítimas (la Organización Marítima Internacional), aéreas (la Organización de la Aviación Civil Internacional). En la actividad científica (la Agencia Internacional de la Energía Atómica, la Agencia Espacial Europea, la Organización Meteorológica Mundial, etc.)”.

B) POR SU COMPOSICIÓN: ORGANIZACIONES DE ÁMBITO UNIVERSAL Y REGIONAL

La forma en que esta compuesta una Organización Internacional es un criterio diferenciador que permite distinguir entre las Organizaciones que tienen una vocación universal, puesto que están abiertas a la participación potencial de todos los Estados de la tierra, y las Organizaciones que tienen un carácter regional o restringido al estar la participación en las mismas reservado a un número limitado de Estados que reúnan determinadas condiciones preestablecidas de naturaleza geográfica, económica, política, etc. En esta clasificación se refleja además la existencia de las dos tendencias que desde siempre vienen agitando a la Sociedad Internacional; una, hacia la realización de la unidad de la misma y, por tanto, hacia el universalismo; y, otra, consagrando la heterogeneidad del mundo y consiguientemente hacia el regionalismo.

- a) *Organizaciones de Vocación Universal:* A esta categoría pertenecen las Organizaciones del Sistema de las Naciones Unidas, bien por haber llegado a esa situación *de facto*, pese a tener procedimientos restringidos de admisión de miembros, como en el caso de la O.N.U., bien por haberse inspirado en el principio de la inclusión y estar abiertas a todos los Estados, como ocurre con la mayoría de los Organismos especializados de las Naciones Unidas y con otros Organismos vinculados a la misma.

- b) *Organizaciones de Carácter Regional:* Dentro de esta categoría agrupamos aquellas Organizaciones restringidas a un número limitado de Estados, entre los que existen unas determinadas afinidades objetivas (contigüidad geográfica) y/o subjetivas (similitudes económicas, políticas, religiosas, etc.)

Los criterios que pueden primar a la hora de fijar las condiciones de adhesión a una Organización de este tipo son variables: bien, la mera pertenencia a una determinada área geográfica (la Unión Africana), bien la existencia de una comunidad de intereses de diversa índole, sin que se dé necesariamente una contigüidad geográfica (por ejemplo afinidades de orden económico e industrial en el caso de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, O.C.D.E.)....

Hay que destacar, igualmente, que ha sido en el marco de esta categoría de Organizaciones donde se ha producido esencialmente el fenómeno de la multiplicación de Organismos Internacionales y que también dentro de la misma es donde se desarrollan los procesos de institucionalización de la cooperación más avanzados que conoce la Sociedad internacional (las Organizaciones internacionales que desarrollan métodos de integración y de unificación son todas regionales).

C) POR SUS COMPETENCIAS: ORGANIZACIONES DE COOPERACION Y ORGANIZACIONES DE INTEGRACION O DE UNIFICACION

El reparto de competencias entre la Organización y sus miembros es un criterio que nos permite distinguir entre aquellas Organizaciones Internacionales -las más numerosas- a las que sus Estados miembros no han cedido competencias soberanas y que se proponen simplemente instituir una cooperación entre los mismos y coordinar sus actividades con vistas a la satisfacción de unos intereses comunes; y aquellas otras organizaciones –la excepción- en las que se produce una transferencia real de competencias soberanas, aceptando sus Estados miembros limitar -aunque solo sea en materias restringidas -sus competencias, sometiéndose de este modo a una autoridades exterior a los mismos que se concentra en las instituciones de la Organización, creándose de este modo unas Organizaciones Internacionales que

tienden hacia la integración o la unificación de sus Estados miembros en aquellos ámbitos en los que se les haya transferido competencias. En este tipo de organizaciones podemos mencionar:

- a) *Organizaciones de Cooperación o de Coordinación:* La mayor parte de las Organizaciones internacionales desarrollan funciones de cooperación, mediante la realización de unas acciones coordinadas entre sus miembros a fin de alcanzar unos objetivos colectivos. Constituyen la vía clásica, respetuosa de la soberanía de sus Estados miembros, y en ellas se trasvasa la técnica de la negociación y de la adopción de decisiones por unanimidad a unos órganos y permanentes. La cooperación es estrictamente interestatal, en el sentido de que las decisiones de la Organización –adoptadas por unanimidad- se dirigen a sus Estados miembros; esto es, no son aplicables en sus territorios sin su autorización y mediación. El establecimiento de una secretaría y la participación de delegaciones permanentes en los órganos que se crean ha reforzado los medios de acción de las mismas y las aleja del modelo de la conferencia internacional, no obstante los Estados pretenden proseguir la cooperación de un modo tradicional, manteniendo intactas sus soberanías, salvo casos excepcionales y provisionales.
- b) *Organizaciones de Integración o de Unificación:* Junto a la técnica organizativa que acabamos de describir han surgido recientemente en la escena internacional unas organizaciones internacionales que pretenden la integración o la unificación de sus Estados miembros. En ellas se opera una cesión de competencias de los Estados miembros a los órganos comunes, que se caracteriza por suponer la atribución de poderes del mismo tipo que los que resultan de las funciones superiores de un Estado a unos órganos independientes de los Estados, y por la posibilidad que tienen dichos órganos gubernamentales (y no por unanimidad como en las Organizaciones

tradicionales), al tiempo que las decisiones que adopten podrán tener, en determinadas ocasiones, autoridad directa e inmediata en los órdenes jurídicos nacionales.

Nos encontramos, pues, ante unas Organizaciones que se sitúan entre las Organizaciones Internacionales clásicas y las estructuras federales. La distribución de competencias que se opera en su seno es tan profunda que no pueden equipararse absolutamente a las Organizaciones tradicionales, mientras que la retención de determinados poderes soberanos por sus Estados miembros impiden también que puedan ser calificadas de Estados federales. Entre sus características encontramos que afectan a materias reservadas tradicionalmente al Estado.

En la gama de funciones que a van ejercer, cubren funciones estatales (ejecutiva, legislativa y judicial).

La posibilidad de adoptar decisiones de carácter general, obligatorias y directamente aplicables en cada Estado miembro (como ocurre en la Unión Europea).

En la existencia de una real independencia orgánica respecto de los gobiernos nacionales, pues la mayoría de instituciones están compuestas por personalidades independientes como ejemplifican la Comisión y el Tribunal de Justicia de la Unión Europea”.

2.12. Las Organizaciones No Gubernamentales

Herdegen las define de la siguiente manera:

“Las organizaciones internacionales en un sentido amplio pertenecen las (*International*) *non-governmental organizations* (NGOs) u organizaciones no gubernamentales (internacionales) ONGs. En el lenguaje común se habla de ONGs para hacer referencia a las organizaciones internacionales que no

proviene de un acuerdo (de derecho internacional) interestatal. Dentro de estas se encuentran las organizaciones de derecho privado con un ámbito de actuación transfronterizo y una filiación internacional.

En ocasiones, las instituciones estatales participan también en las ONGs para actuar conjuntamente en ese marco con organizaciones públicas y privadas de otros Estados. Las ONGs se ocupan de temas humanitarios (Amnistía Internacional), religiosos (Consejo Mundial de Iglesias), de derecho internacional (Instituto de Derecho Internacional), Comercio (Cámara Internacional de Comercio), protección del medio ambiente (Greenpeace).

Las ONGs no están muy lejanas del trabajo que desarrollan muchas organizaciones interestatales. Estas prestan una importante contribución, especialmente para el desarrollo y vigilancia de la protección internacional de los derechos humanos, por ejemplo, mediante informaciones sobre las violaciones a los derechos humanos (fact-finding) así como para la formulación de los estándares de derecho internacional (standard-setting).

La carta de las Naciones Unidas y los tratados constitutivos de otras organizaciones internacionales prevén que las ONGs pueden obtener el estatus de asesor (estatus consultivo). Es así como el Consejo Económico y Social de la ONU "...podrá hacer arreglos adecuados para celebrar consultas con organizaciones no gubernamentales que se ocupen en asuntos de la competencia del consejo..." (Artículo 71, frase 1 Carta de la ONU). La Convención Americana sobre Derechos Humanos le atribuye a las ONGs la competencia para denunciar la violación de los derechos humanos consagrados en la Convención (artículo 44)".

2.13. Las Empresas Transnacionales

De acuerdo a Herdegen las empresas transnacionales se pueden definir como:

"Las empresas transnacionales (también conocidas como empresas "multinacionales") a menudo tienen interés en que sus relaciones legales

contractuales con los Estados extranjeros se sustraigan en forma completa o parcial de la legislación local de los socios contractuales de carácter estatal (por ejemplo, en el caso de los contratos de concesiones petroleras o por la construcción de obras viales). Ya que los estados extranjeros pueden derogar los derechos contractuales de las empresas modificando su propio derecho por la vía legislativa, cuando ese contrato se somete a su propio derecho. Este riesgo existe especialmente en el caso de los Estados que carecen de una tradición jurídica estable o que son políticamente inestables, y que, por lo tanto, pueden desembocar en un cambio de régimen. Especialmente en el caso de tratados de concesión con Estados extranjeros las empresas transnacionales se preocupan comúnmente por la adopción de disposiciones contractuales que aseguren el contenido del contrato frente a las modificaciones legales (“cláusulas de estabilidad”). Una cláusula de este tipo tiene como efecto que el Estado receptor, a cuyo derecho se somete el tratado, no podrá modificar unilateralmente el contrato acudiendo a su soberanía legislativa. Adicionalmente se puede considerar la posibilidad de internacionalizar por completo las relaciones contractuales, esto es, someterlas al derecho internacional. De acuerdo con una opinión que cada vez gana más terreno, el sometimiento del socio contractual estatal al derecho internacional, respecto de la empresa privada, no se opone a la soberanía estatal. En lo que respecta a este tipo de situaciones contractuales, la empresa adquiere, respecto del Estado extranjero, la posibilidad de actuar directamente en el ámbito del derecho internacional y una personalidad jurídica limitada de derecho internacional”.

2.14. Los Individuos.

“En la doctrina moderna del derecho internacional se ha impuesto, la idea de que las reglas de derecho internacional pueden generarles derechos y deberes directamente a los individuos.

Los derechos de los individuos contemplados en el derecho internacional consuetudinario son especialmente los derechos humanos más elementales. En qué medida los tratados de derecho internacional pueden otorgar derechos individuales (o, si por el contrario, estos solo vinculan a los Estados parte en la relación interestatal para la protección de los individuos), dependerá de la interpretación del respectivo tratado” (Herdegen, M. 2005. p. 108).

2.15. Casos Especiales o Atípicos

Así también existen casos especiales de cuasi-estados que son sujetos del derecho internacional, en esta categoría se encuentran de acuerdo a (Herdegen, M. 2005):

➤ La Santa Sede (El Vaticano)

“La Santa Sede, que existe como sujeto de derecho internacional independiente junto al Estado de la Ciudad del Vaticano...En la cúspide de los representantes diplomáticos se encuentran los nuncios. La Santa Sede tiene status de observador en las Naciones Unidas y en las organizaciones especiales de la ONU. En la red de tratados internacionales de la Santa Sede tienen especial significado aquellos que reglamentan las relaciones Iglesia-Estados (Concordatos).

➤ La Soberana Orden de Malta

Como sujeto de derecho internacional, sin un sustrato territorial, existe la Soberana Orden de Malta. Se dedica a actividades de carácter humanitario. Por lo anterior mantiene relaciones con un número significativo de Estados”.

CAPITULO III

3. CONCEPTOS FUNDAMENTALES DE REDES SOCIALES

3.1. Definición

“Las redes sociales pueden definirse como un conjunto bien delimitado de actores – individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.- vinculados unos a otros a través de una relación o conjunto de relaciones sociales” (Lozares, C. 1996. p. 108).

El rasgo más característico de las redes sociales consiste en que requieren “conceptos, definiciones y procesos en los que las unidades sociales aparecen vinculadas unas a otras a través de diversas relaciones” (S. Wasserman y K. Faust, 1994. p. 6) citado por (Lozares, C. p.108)

3.2. Conceptos Fundamentales de Redes Sociales

De acuerdo a S. Wasserman y K. Faust, (1994: p. 6) citado por (Lozares, C. p.108), los conceptos fundamentales de redes sociales son los siguientes:

1. Los Actores Sociales. Son entidades sociales sujetos de los vínculos de las redes sociales. Son de diverso tipo: individuos, empresas, unidades colectivas sociales, departamentos de una empresa, agencias de servicio público en la ciudad, Estados, etc.
2. Los Lazos Relacionales. Son los vínculos entre pares de actores, unidad de análisis en las redes sociales. Son de muy diverso tipo: personales –amistad, respeto, consejo, etc.-; transferencia de recursos –bienes, dinero, información, etc.-; asociaciones, interacciones comportamentales; movilidad geográfica o social; conexiones físicas; relaciones formales u organizacionales; etc.
3. Díada. Es la relación específica entre dos actores. Es inherente al par y no se piensa como propiedad de un solo actor. Una díada consiste en un par de actores y el posible lazo entre ambos.

4. Tríada. Es el conjunto de tres actores y sus relaciones. Permite el análisis de balance y también el considerar propiedades transitivas.

5. Subgrupo. Es una extensión de los conceptos anteriores. Subgrupo de actores es cualquier subconjunto de actores además de los lazos existentes entre ellos.

6. Grupos. Las redes sociales tienen además capacidad de modelizar relaciones entre sistemas de actores que denominamos *grupos* en tanto que conjunto de todos los actores sobre los que se miden los lazos. Se trata siempre de un conjunto finito.

Hay dos elementos básicos en las redes sociales que es necesario mencionar, aunque son interdependientes, es importante resaltar sus rasgos específicos, estos son la *forma y el contenido*.

“El contenido es la materia, la sustancia relacional –afecto, información, dinero, etc.- que “fluye” a través de las unidades por medio de las relaciones que se dan entre ellas a partir del intercambio de dicho contenido. Constituye la materialidad sociológica de la relación. Evidentemente implica, y es lo que realmente interesa, un tipo de comportamiento o acción, e incluso percepción de tal relación, entre 2 unidades” (Lozares, C. (1996) p.109).

“Por forma de la red se entiende la expresión abstracta de la relación y las propiedades de la configuración global o de algunas de las partes, es decir, lo que suele describir como pautas, modelo o estructura de la red. Un ejemplo de tal propiedad es la densidad que se define como la proporción de las relaciones de hecho sobre las relaciones potenciales” (Ídem).

3.3. Idea Central de las Redes Sociales

Siguiendo con el análisis de redes sociales de Carlos Lozares (1996):

“La idea central de redes reside en el supuesto de que lo que lo que la gente siente, piensa y hace tiene su origen y se manifiesta en las pautas de las

relaciones situacionales que se dan entre actores oponiéndose así a la idea de que los atributos o las características de los actores individuales están a la base o son causas de las pautas de comportamientos y, por tanto, de la estructura social. La raza, la edad, el sexo, la categoría social importan mucho menos en la teoría de redes que las formas de relaciones, mantenibles o mantenidas. Son las relaciones, los vínculos que mantienen los actores, los que establecen las estructuras en cuyas posiciones se sitúan las unidades. Por consiguiente, la explicación de los comportamientos requiere un análisis de como los actores están conectados unos a otros en las diversas situaciones en las que son observados”.

3.4. Las Redes Sociales: Un Enfoque Estructural

El enfoque estructural de las redes sociales según Carlos Lozares (1996):

“El enfoque de redes concibe la estructura social como pautas, modelos de relaciones específicas que ligan unidades sociales, incluyendo actores individuales y colectivos. Más allá del uso del concepto de red social como simple metáfora y como puro instrumento de investigación, esta aproximación trata de interpretar el comportamiento de los actores a la luz de sus posiciones variables dentro de la estructura social. Por dicha posición se ponen de manifiesto las constricciones de la estructura social sobre la acción individual.

Dado un conjunto de actores, el análisis de redes sociales trata las variables estructurales medidas sobre los actores considerados como tal conjunto. Precisamente define la estructura relacional de un grupo o de un sistema más amplio como las pautas, o la pauta, de relaciones del conjunto de actores del grupo. Los analistas de redes sociales estudian los modelos de estas relaciones para dar cuenta de la estructura del grupo. De esta forma se puede estudiar el impacto o la influencia de la estructura sobre el funcionamiento del grupo y/o sobre los individuos (S. Wasserman y K. Faust, 1994:9)”.

Pensar estructuralmente requiere que pongamos atención a las pautas de relaciones que se dan en conjuntos humanos, instituciones u organizaciones.

3.5. Red Social Virtual

En la opinión de Boyd y Ellison (2013)

“Definimos como sitios de redes sociales virtuales a los servicios basados en internet que permiten a las personas individuales construir un perfil publico o semi-público en un sistema delimitado, en el que se articula una lista de otros usuarios con quienes ellos pueden compartir una conexión, y también recorrer y ver la lista de conexiones hechas por otros dentro del sistema. La naturaleza y nomenclatura de estas conexiones pueden variar por las conexiones del sitio.

Lo que hace a los sitios de redes sociales únicos, no es que permitan a extraños comunicarse, pero en cambio permiten a los usuarios articular y hacer visibles sus redes sociales”.

3.6. Historia de las Redes Sociales Virtuales

(Contenido tomado de El Efecto Facebook. 2011)

“Algo como Facebook fue concebido por los ingenieros que pusieron los cimientos de Internet. En un ensayo de 1968 de J. C. R. Licklider y Robert W. Taylor, titulado The Computer as Communication Device («El ordenador como mecanismo de comunicación»), los autores ya se preguntaban: « ¿Cómo serán las comunidades interactivas de Internet?

El artículo ahondaba más en el concepto de red social cuando afirmaba: «No enviarás una carta o un telegrama, simplemente identificarás a las personas cuyos archivos deberían estar conectados a los tuyos». Como pieza clave de la Advance Research Projects Agency del Departamento de Defensa, Taylor ayudó a concebir y a financiar todo lo que luego se convirtió en ARPAnet, que a su vez llevaría a Internet.

El primer servicio en Internet en captar un número sustancial de usuarios no técnicos –mucho antes de la invención de la World Wide Web– fue el Usenet. Iniciado en 1979, permitía colgar mensajes a grupos dedicados a temas específicos.

En 1985, Stewart Brand, Larry Brilliant y dos colegas más colgaron un tablón de anuncios electrónico llamado The Whole Earth Electronic Link, o Well, en San Francisco. En 1987, Howard Rheingold, un gran usuario de la Well, publicó un ensayo en el que acuñaba el término de *comunidad virtual* para describir esta nueva experiencia. «Una comunidad virtual es un grupo de gente que puede encontrarse o no cara a cara –escribió Rheingold– y que intercambia textos e ideas mediante el tablón de anuncios y las redes informáticas.

En los inicios de la World Wide Web, la noción de comunidad virtual avanzó un poco más. Servicios como TheGlobe.com, GeoCities y Tripod permitieron a los usuarios crear sus propias páginas personales de bienvenida que en algunos casos se podían vincular y conectar a páginas creadas por otros miembros.

La era de las redes sociales modernas empezó finalmente a principios de 1997. Fue entonces cuando una nueva organización con sede en Nueva York llamada sixdegrees.com inauguró un rompedor servicio que se basaba en los nombres reales de los usuarios.

El servicio de Sixdegrees fue el primer negocio virtual que intentó identificar y cartografiar un conjunto de relaciones reales entre personas reales que usaban su nombre real, y en aquel momento fue algo visionario. Su nombre evoca el concepto especulativo de que todos los habitantes del planeta se pueden conectar a través de una extensa cadena de relaciones que empieza por tus amigos más inmediatos, luego pasa al siguiente *grado* los amigos de tus amigos, y hasta un sexto *grado*.

Los miembros solían apuntarse a Sixdegrees al recibir una invitación de otro miembro por email. Este método de captación sería luego imitado por otras redes. Actualmente nos parece obvio, pero en aquel momento era revolucionario. El servicio te permitía crear un perfil personal con información sobre ti y sobre tus intereses,

usando tu nombre real. Luego te ayudaba a establecer un contacto electrónico con tus amigos. Podías buscar en los perfiles o pedir a tus amigos que te presentaran a gente que encontraras interesante. Al principio, Sixdegrees tenía dos opciones clave: la primera era «conéctame». Si ponías el nombre de alguien, creaba un mapa de tu relación con esa persona a través de los diferentes miembros del servicio. La otra era «Hazme una Red», que te permitía identificar ciertas características que buscabas, de manera que el servicio pudiera dirigirte a miembros que tuvieran estas cualidades. ¿Un médico en Scarsdale al que le guste jugar al ajedrez, por ejemplo?

A finales de 2001, un pionero emprendedor llamado Adrian Scott lanzó una red social llamada Ryze. Scott se proponía despejar cualquier duda sobre el objetivo de Ryze: no era una página de ligues, era una página para profesionales. Su nombre pretendía evocar la manera en que los miembros podían rise up («escalar») mejorando la calidad de su red personal de negocios. Los perfiles de los miembros se centraban en los logros laborales y se asociaban en red con colegas y conseguían contactos de trabajo. Planeaba ganar dinero cobrando a los empresarios y demás por buscar en sus bases de datos posibles empleados, consultores, etc. Aunque nunca llegó a cuajar demasiado, excepto entre los eruditos en tecnologías de San Francisco, inspiró y estableció la pauta para muchos proyectos posteriores.

Jonathan Abrams, un programador local, miembro de Ryze y juerguista impenitente, vio la oportunidad de centrarse en la parte no laboral de la vida de la gente. Creó una red muy social de consumidores y la llamó Friendster. Aunque no era exactamente una página de citas, sí ofrecía muchas herramientas que ayudaban a sus miembros a ligar.

Se esperaba que los usuarios usaran sus nombres reales, y Friendster ofrecía una nueva herramienta para seguir la pista a las personas: la misma que el sixdegrees de Weinreich ya había apuntado: en el perfil ya aparecían sus fotos junto a sus nombres. Eso suponía un paso adelante. Podías buscar y enterarte de qué gente vivía cerca de ti y ya era amiga de algún amigo. Si te gustaba su foto, podías intentar ponerte en contacto.

Cuando Friendster salió en febrero de 2003 fue un éxito inmediato. A los pocos meses tenía varios millones de usuarios. Para apuntarte, necesitabas la invitación de algún usuario ya registrado.

Muy pronto, la gente empezó a hablar de Friendster como «el Próximo Google». Incluso se dice que llegó a rechazar una oferta de adquisición de la mismísima Google por treinta millones de dólares. En Boston, Mark Zuckerberg se percató de lo que estaba sucediendo y, al igual que muchos otros estudiantes de Harvard...se dio de alta.

Friendster estaba en la cresta de la ola y Abrams llegó a ocupar la portada de distintas revistas. Pero a mediados de aquel año la valoración de los usuarios empezó a caer en picado. Había millones que se habían incorporado y los servidores empezaban a trabajar con lentitud. No podía soportar su éxito.

A remolque de Friendster, en San Francisco aparecieron toda una serie de páginas con ganas de duplicar su atractivo. Todas ellas apelaban a la idea de conectar a la gente de una manera ligeramente distinta...Dos de las otras redes sociales nuevas, LinkedIn y Tribe.net fueron fundadas por amigos de Abrams.

...En Mayo de 2003, tres meses después del lanzamiento de Friendster, -Reid – Hoffman creó LinkedIn, una red social de carácter profesional. Hoffman creía que probablemente las redes sociales se dividirían en dos categorías, lo personal y lo profesional... LinkedIn que hasta la fecha funciona muy bien, tiene muchas cosas en común con Ryze. Tu perfil es básicamente tu curriculum vitae. Los usuarios buscan trabajo y piden consejos o recomendaciones profesionales a los demás.

...mientras estos emprendedores creaban una nueva industria en San Francisco, de la nada apareció un competidor inesperado, a cuatrocientas millas al sur de Los Ángeles. MySpace empezó como uno más de la serie de clones de Friendster –el cofundador de MySpace, Tom Anderson, era un ávido usuario de Friendster-. Anderson tuvo la idea de fundar MySpace en parte por su frustración al ver que

Friendster se hacía cada vez más lento y se colgaba. El y el cofundador Chris DeWolfe pusieron pocas restricciones en el uso de MySpace.

MySpace se extendió inicialmente entre los amigos más modernos de Anderson y DeWolfe de Los Ángeles. Los fundadores comercializaron su servicio en clubes, tanto a grupos musicales como a su público. Al poco tiempo se convertiría en un vehículo de promoción esencial para las bandas de música de Los Ángeles. Los empresarios musicales de todo el país no tardaron en usar MySpace como plataforma. Y junto a los grupos llegaron sus seguidores.

Cuando en 2004 se puso en marcha TheFacebook, el llamativo MySpace ya tenía más de un millón de miembros y se estaba convirtiendo rápidamente en la red social dominante de país. TheFacebook ofrecía a los usuarios funciones limitadas, una página de perfil blanca inmaculada y se limitaba a estudiantes universitarios de las universidades de elite del país. El contraste no podía ser mayor”.

3.7 Principales Redes Sociales

3.7.1 Facebook

➤ Generalidades

Facebook es un sitio de Internet que hace posible relacionar a una amplia red de personas, instituciones, organizaciones sociales y escuelas, entre otras que quieran estar en contacto.

Es un sitio mediante el cual, además de publicar fotos, eventos, enlaces, videos, comentarios y sugerencias, se puede mantener comunicación con compañeros de trabajo, amigos, parientes, socios comerciales, vender y comprar productos cada día las 24 horas.

Cualquier persona puede hacerse miembro de Facebook, mediante una dirección de correo electrónico; en cuanto a la privacidad, hay cierto control personal al compartir información y quién puede verla. Los usuarios sólo pueden ver los perfiles de amigos confirmados. Se puede tener una gama infinita de amigos.

La misión de Facebook es: darle a la gente el poder de compartir y hacer al mundo un lugar más abierto y conectado. La gente usa Facebook para estar conectado con la familia y amigos, para descubrir que sucede en el mundo, y compartir y expresar que les importa a ellos (newsroom.fb.com 2015).

De acuerdo a www.socialbakers.com estos son algunos datos estadísticos de la compañía:

- ✓ 1,000 millones de usuarios activos al día.
- ✓ 1,440 millones de usuarios activos.
- ✓ 844 millones de usuarios ingresan a través de dispositivos móviles diariamente
- ✓ 1,310 millones de usuarios ingresan a través de dispositivos móviles al mes
- ✓ 49 oficinas alrededor del mundo, presente en los cinco continentes (8% de ellas en Latinoamérica).
- ✓ Aproximadamente el 83.1 % de los usuarios que utilizan diariamente la red social están fuera de los Estados Unidos y Canadá.

De acuerdo al sitio marketingdirecto.com (2015) nueve de cada diez usuarios de redes sociales en América Latina utiliza Facebook, convirtiéndola en la red con mayor crecimiento en la región.

➤ **Historia de Facebook (Contenido tomado de El Efecto Facebook. 2011)**

Mark Zuckerberg estudiaba el segundo año, cuando llegó a su habitación en Kirkland House, la residencia de Harvard en la que vivía, era septiembre de 2003, llevaba consigo un pizarrón grande que media casi 3 metros, era la que siempre usaba para anotar todas sus ideas y proyectos. Era enorme y nada fácil de trasladar. En esa habitación vivían cuatro estudiantes, y el espacio era mínimo para poner algo de ese tamaño, sin embargo, había hecho el espacio para colocarla en una pared, en ella Mark siempre estaba esbozando sus ideas, él era estudiante de informática.

La enorme pizarra se volvió un laberinto de ideas, “a él realmente le encantaba esa pizarra” cuenta Dustin Moskovitz, uno de sus tres compañeros de cuarto, muchas de

sus ideas eran acerca de servicios de internet, y pasaba horas escribiendo códigos de software, aunque tuviera mucho trabajo que no tuviera que ver con computación, dormir nunca fue una prioridad, si no estaba en la pizarra, estaba frente a la pantalla de su computadora, como hipnotizado, a la par se encontraba un gran desorden con botellas y cajas de comida rápida que no había tirado.

Desde la primera semana inventó un software de internet llamado Course Match, un proyecto inocente en realidad. Lo hizo solo por diversión. La idea era ayudar a estudiantes a escoger cursos basados en quiénes más se los habían asignado. Podías escoger un curso y ver quiénes se lo habían asignado, o escoger a una persona y ver qué cursos se había asignado, así, sí había una chica bonita a la par tuya en el curso de Topología, podías verificar si en el siguiente semestre también estaba anotada en el curso de Geometría Diferencial y confirmar si también estaría en ese curso, o solamente podías verificar su nombre y ver que cursos se había asignado. Como el mismo Zuckerberg dijo más adelante, con un poco de orgullo por su visión, podías asociar gente a través de cosas. Cientos de estudiantes de inmediato empezaron a utilizar Course Match. Todos ellos siempre tan preocupados acerca del status, tenían diferentes conceptos acerca de un curso dependiendo de quiénes se lo habían asignado. Zuckerberg había hecho un programa que ellos querían usar. Mark Zuckerberg conoció a varios de sus principales socios y fundadores de Facebook en su habitación en la universidad de Harvard.

Su suite era una de las más pequeñas de Kirkland House. Cada una de sus habitaciones tenía una litera y un pequeño pupitre. Su compañero de habitación era Chris Hughes, un estudiante de literatura e historia...En la otra habitación estaban Moskovitz, un aplicado estudiante de economía...y Billy Olson.

Debido al éxito y la popularidad que tuvo Course Match, Zuckerberg decidió probar nuevas ideas. Su siguiente proyecto, en octubre, se llamó Facemash. Y le dio a conocer a la comunidad de Harvard su lado irreverente y rebelde. Su propósito era: averiguar quién era la persona más atractiva del campus. Usando un código de

computación utilizado para clasificar a jugadores de ajedrez, en el nuevo software se invitaba a los usuarios a comparar dos caras del mismo sexo y decir cuál de los dos era más atractivo. Así que conforme tu foto fuera escalando entre los atractivos, cada vez ibas a ser comparado con gente más y más bonita.

Según un diario que Mark escribía en ese entonces, tuvo la idea de comparar rostros de estudiantes con animales de granja, pero Billy Olson le aconsejó mejorar comparar personas con personas y de vez en cuando sacar a algún animal de granja, aunque la versión final del programa ya no incluía dicha opción.

Las fotografías que eran utilizadas en Facemash, no fueron otras sino las que se encontraban en los facebook (directorios de estudiantes) que normalmente poseen todas las universidades en Estados Unidos. La mayor parte de fotos las consiguió de manera digital entrando a la red de cada una de las residencias ya con esto consiguió la fotografía y el nombre de los estudiantes.

Facemash empezó a funcionar desde la computadora portátil de Zuckerberg el domingo 2 de noviembre por la tarde, el mensaje de entrada era: ¿Fuimos aceptados (en Harvard) por nuestra apariencia? No. ¿Seremos juzgados por él? Sí. Inmediatamente envió invitación a varios conocidos de la universidad y estos a otros y el programa se volvió una sensación en unas horas, de nuevo había creado un programa que la gente no podía dejar de usar.

A un estudiante homosexual de una habitación cercana a la de Mark le encantó el programa, fue uno de los primeros en ser elegido como de los más atractivos entre las fotos masculinas, contactó a todos sus amigos y conocidos, quienes también empezaron a utilizar Facemash. Para cuando Mark volvió por la noche a su habitación habían tantos usuarios que su computadora apenas funcionaba, aunque el éxito también trajo sus problemas, hubo de inmediato quejas acerca de racismo por parte de dos grupos de mujeres, Fuerza Latina y la Asociación de Mujeres de Color de Harvard. Al darse estos incidentes el departamento de informática de

Harvard bloqueó el acceso a la página. Sin embargo, a todo eso en apenas unas horas más de 450 estudiantes ya habían visitado la página y la habían utilizado.

Esto confirmó lo que ya se había visto con el programa anterior que había creado - Course Match- sabía crear programas que a la gente le gustaba utilizar y promovían que otros lo utilizaran. De hecho, ya anteriormente había tenido una negociación con Microsoft para venderles un programa que había diseñado con un amigo al que llamaron Synapse, este programa analizaba el tipo de música que le gustaba a una persona y en base a esto sugería canciones similares. Al enterarse sus amigos que podría ganar hasta un millón de dólares con la venta, le pidieron si podían comprar una TV de pantalla de plana para la sala comunitaria de la residencia en donde vivían.

Aparte de sus proyectos personales, Zuckerberg también hacía trabajos para otros. Después de Facemash y para mejorar su relación con la Asociación de Mujeres de Color de Harvard, les ayudó a crear su página web. Además de eso también hizo un proyecto de una página de citas y de relaciones sociales a la que le pusieron por nombre Harvard Connection. La idea principal de la página era ofrecer un servicio que tuviera información sobre fiestas y que ofreciera promociones en discotecas entre otros.

“Me gustaba trabajar en esos proyectos” indica Zuckerberg. “Ese año hice por lo menos doce proyectos de ese tipo, pero no me involucré de lleno en ninguno de ellos”. Y una característica específica de todos esos proyectos era que buscaban encontrar la relación de las personas a través de sus conocidos mutuos.

Durante las vacaciones, Mark inicio un nuevo proyecto que parecía lo tenía muy emocionado. Los demás no le prestaron más atención que a los demás proyectos, ya que no era la primera vez que lanzaba un proyecto de ese tipo.

El 11 de Enero, Mark pagó en Register.com 35 dólares que era el valor a pagar por registrar una dirección nueva durante un año, a esta le llamo Thefacebook.com; esta

página tenía mezcladas ideas de Course Match, Facemash y además también ideas de Friendster una página a la que Mark pertenecía, ésta era una red social, que se utilizaba para crear un perfil indicando gustos, preferencias e información personal diversa, en Friendster las personas hacían una relación de sus perfiles con los de sus conocidos y así quedaba a la vista su red social personal.

Las autoridades de Harvard llevaban buen tiempo hablando sobre volver digitales los facebook de cada residencia. Revisar y comentar estos libros es parte de los pasatiempos de los estudiantes. Existía solamente un directorio impreso, pero solo aparecían los estudiantes de nuevo ingreso.

Los alumnos que ya habían utilizado Friendster querían algo similar para sus facebook. Hacer directorios virtuales de ese tipo parecía que no era una tarea monumental, ya un empresario en San Francisco lo había hecho ¿Para Harvard no sería pan comido? El 11 de diciembre hubo un editorial del Crimson titulado: Pon una cara alegre en línea: un facebook electrónico para toda la universidad no solo sería útil sino también entretenido para todos. En este editorial daban la idea general de como diseñarlo. Entre las ideas que dejaban plasmadas en el editorial estaban que los usuarios deberían controlar su información personal. Al terminar el semestre organizaron una cena en la cual entre los temas principales estuvo que existía prácticamente una necesidad de crear un facebook universal. Después de la cena Mark se fue a su casa y lo creó.

Ya habían hablado en varias ocasiones –las autoridades de Harvard- en crear un directorio único, pero tenían algunas dudas del manejo de la información. Estaban buscando la manera de evitar complicaciones de tipo legal. La solución que a Mark se le ocurrió fue muy simple, solamente era necesario que los usuarios proporcionaran voluntariamente su información en la página. Los editoriales del periódico estudiantil Crimson le habían dado a Mark muchas ideas acerca de cómo crear Thefacebook, en un artículo escribió el Crimson: “Buena parte del problema

que hubo con Facemash desapareció con el sencillo hecho de que los alumnos subieran sus fotos voluntariamente”.

Ese comentario tan simple y la idea de Mark de proporcionar una herramienta que tuviera información real sobre los estudiantes, fue el inicio de Thefacebook. En palabras de Mark esto fue: Empezamos como una manera de ayudar a la gente de Harvard a compartir contenidos de lo que quisieran, para que pudieran enterarse más acerca de la vida en la universidad. “Busqué la manera de que se facilitara el acceso a la información de cualquiera, y que cualquiera pudiera compartir lo que quisiera” indicó.

El nuevo website para los estudiantes de Harvard no era una página para buscar novio / novia o citas, sino un medio para poder comunicarse, compartir contenidos y poder seguir en contacto con los compañeros de universidad.

El 4 de febrero de 2004, Mark abrió un vínculo en la cuenta de Manage.com que había pagado, así fue como inicio Thefacebook.com. En el mensaje de bienvenida decía: “Thefacebook es un directorio online que conecta a la gente a través de las redes sociales universitarias. Hemos abierto Thefacebook para uso popular en la universidad de Harvard. Puedes utilizar Thefacebook para: buscar gente en tu propia universidad, saber quién hay en tus clases, buscar a los amigos de tus amigos, ver una visualización de tu red social.

La tarde del miércoles 4 de febrero de 2004, Zuckerberg abrió un vínculo en su cuenta con Manage.com. Thefacebook.com cobró vida. En su pantalla de bienvenida se podía leer: “Thefacebook es un directorio *online* que conecta a la gente a través de las redes sociales universitarias. Hemos abierto Thefacebook para su uso popular en la universidad de Harvard. Puedes utilizar Thefacebook para: buscar gente en tu propia universidad, saber quién está en tus clases, buscar a los amigos de tus amigos, ver una visualización de tu red social.

3.7.2 Twitter

Es un sitio de internet que permite a sus usuarios escribir pequeños textos (de hasta 140 caracteres) que pueden ser leídos por cualquiera que tenga acceso a su página. Los usuarios pueden escribir y leer tweets, mientras que los no usuarios solo pueden leerlos.

Cada usuario puede decidir leer en su página principal los textos de otra persona o grupo de personas, teniendo siempre disponible lo que otros han escrito recientemente. De esta forma un usuario A puede decidir "seguir" a los usuarios B, C y D, recibiendo los textos que escriben sin tener que acceder a la página de cada uno de ellos.

Cada usuario puede, así, tener una lista de "seguidos" (*following*) y de "seguidores" (*followers*). Los "seguidores" leerán los textos publicados por el "seguido" en sus páginas personales.

Esto se refleja en dos listas de cuentas Twitter diferenciadas: la lista de la gente que sigues y la lista de la gente que te sigue a ti. Cuando tú sigues a alguien y esa persona también te sigue a ti, se dice además que son "co-followers".

Si sigues a alguien, quiere decir que verás sus "tweets" (los mensajes que escribe en Twitter) en tu "cronología" (o "timeline", el conjunto ordenado en el tiempo de todos los mensajes que te llegan de toda la gente a la que sigues).

Es decir, un usuario de Twitter decide a quién seguir, pero la persona a la que sigue no necesariamente tiene que seguirle a él (hacerle un follow-back).

Otro aspecto importante a mencionar en el funcionamiento de twitter son los "hashtags" o etiquetas, estos se colocan para situaciones o eventos específicos, pudiendo volverse tendencia en un país o incluso a nivel mundial, para conocer que si es un hashtag o no, basta con conocer que se inicia con el signo de numeral "#" y a continuación una frase que identifique el evento o situación.

Para tener una idea de la importancia de Twitter en la actualidad mostramos a continuación los números de la compañía (www.socialbakers.com. 2015) y (Twitter about. 2015):

- ✓ 320 millones de usuarios activos mensualmente.
- ✓ 79% de esas cuentas están fuera de los Estados Unidos de América
- ✓ 500 millones de tuits enviados diariamente.
- ✓ La página se encuentra disponible en 35 idiomas.
- ✓ 35 oficinas alrededor del mundo (el 11 % de ellas en América Latina: Bogotá, México, Rio de Janeiro, Sao Paulo)
- ✓ El 80% de los usuarios ingresan a la red social vía teléfono móvil
- ✓ Misión de la compañía: Darle a todos el poder de crear y compartir ideas e información instantáneamente, sin ninguna barrera.

➤ **Historia de Twitter (Traducción propia del libro: Hatching Twitter, 2013)**

Creada por Jack Dorsey, Evan Williams, Biz Stone y Noah Glass y lanzada en Julio de 2006. Twitter fue una idea que surgió de una empresa llamada Odeo que se dedicaba al podcasting (crear contenido en audio digital para ser descargado en internet).

Evan Williams en el año 1,999 creó una empresa llamada Pyra Labs con la cual diseñó Blogger, un sitio que servía para publicar cualquier contenido en internet sin tener conocimientos de programación, lo cual fue un gran cambio al hacer internet

accesible a una gran audiencia que estaba entusiasmada con internet pero no sabían y en muchos casos no querían aprender mucho acerca de programación.

Su función principal era la de servir como una bitácora digital, la visión de Williams era que cada persona tuviera su propio periódico online, en el mismo se podía colocar cualquier contenido de cualquier tipo, esta fue una de las primeras oportunidades en que las personas podían expresar libre y plenamente lo que pensaban de muy diversos temas.

Para 2002 Blogger ya tenía más de un millón de usuarios y cerca de noventa millones de blogs, dos números enormes para la época, y no ponía restricciones a lo que la gente publicara, de acuerdo a la filosofía de Williams el código de conducta de la compañía era algo parecido a: Con solo pulsar un botón se publica para la gente.

El código de conducta se lo tomaba muy en serio Williams desde el inicio de la compañía, a pesar de tener ingresos modestos y tener quejas de personas individuales y posteriormente de los representantes de una mina de carbón en Escocia que amenazaron con demandar a Blogger si no eliminaban un blog que se utilizaba para mostrar las malas prácticas de la mina. Evan Williams se mantenía firme en su determinación, prefiriendo salir del negocio que rendirse a las demandas corporativas. Eventualmente la mina se dio por vencida.

Para 2002, Blogger se había movido de la habitación de Evan Williams a una pequeña oficina que rentaba por cuatrocientos dólares, pero Williams poseía un apartamento en la cual era vecino de Noah Glass, quien por la ventana se dio cuenta que la persona que aparecía en la portada de la revista *Forbes* era su vecino, al cual le habló por la ventana de su apartamento para confirmar que era la misma persona.

De esta manera inicio una amistad que posteriormente llegó a volverse un proyecto que devino en Twitter.

En el momento en que se conocieron Noah Glass y Evan Williams, Blogger se volvía cada vez más importante, mientras que Noah trabajaba en un proyecto de radio pirata, creando herramientas que sirvieran a cualquiera para poder establecer una radio pirata sin las regulaciones y reglas del gobierno.

Debido a que la amistad con Noah había crecido decidió contarle el motivo por el cual había regresado a su apartamento para utilizarlo también como oficinas de Blogger, en primer lugar el contrato de arrendamiento de la oficina que tenían, había expirado y en segundo lugar y mucho más importante, Google había contactado a Evan para comprar Blogger.

Después de varias conversaciones y la firma de los respectivos documentos, Blogger fue adquirido por Google el 15 de Febrero de 2003.

Para cuando Williams recibió el dinero de la adquisición de Blogger Noah había hecho a un lado su proyecto de radio pirata para enfocarse en un proyecto llamado AudBlog o audio Blogger, que ayudaría a cualquiera a publicar blogs basados en mensajes de voz desde un teléfono móvil.

Un poco de tiempo después, Noah decidió volver su proyecto de AudBlog en una start-up, de inmediato Noah pidió a Evan si podía invertir varios miles de dólares para ayudar a financiar su idea.

La nueva compañía fue llamada Odeo, esto debido al alto perfil que había alcanzado Evan al vender Blogger, por lo que era solo un nombre en código para no dejar saber cuál era el próximo proyecto de Evan.

Las primeras semanas de existencia de Odeo no tuvo oficina oficial. Cafeterías por aquí y por allá eran los lugares donde las start-ups iniciaban sus operaciones.

Conforme el año avanzaba, el sitio de podcast basado en internet había empezado a tomar forma, aunque el resto del proyecto empezaba a desmoronarse. El dinero se evaporaba. La situación en el apartamento también empeoraba y empezaba a amenazar el matrimonio de Noah, y antes que pudiera notarlo, se encontraba en una situación que le dejaba solo dos alternativas: detener el desarrollo de Odeo o pedir a Evan más dinero.

Noah se acercó de nuevo a Evan para pedir doscientos mil dólares más para transformar Odeo de una idea a una empresa real. Evan accedió a seguir financiando el proyecto e incluso promocionarlo para asegurar más capitalización de otros inversores de riesgo, pero todo esto con una sola condición: que Evan se volviera el CEO (Chief Executive Officer) –Director Ejecutivo-. No era tanto un golpe sino un compromiso.

Para Noah quien aun no se hacía un nombre en el mundo de la tecnología, significaba que Evan, bastante conocido y con crédito en el mundo de la tecnología, estaría ahora permanentemente asociado a Odeo. Para “endulzar” un poco el trato Evan se ofreció a seguir pagando la renta de su viejo apartamento, para que se volviera la primera oficina real de Odeo.

Para Evan era una paradoja. No tenía ningún interés en el podcasting, pero había empezado a disfrutar la etiqueta que le habían puesto los bloggers y los medios de comunicaciones: uno de los nuevos pioneros de la tecnología que ayudó a llevar el blogging a las masas. Ahora era la oportunidad de hacer lo mismo con el podcasting.

Era tiempo para probar que Evan no era alguien de un solo éxito.

Con las manos atadas, Noah tristemente, no tuvo opción sino que aceptar, negociar el rol de CEO a Evan por una inversión de doscientos mil dólares y las llaves del viejo apartamento de Evan que una vez vio en una foto de la revista *Forbes*.

El diseño inicial de Twitter fue creado por Jack Dorsey, Jack conoció a Evan Williams en una cafetería, cuando vio a entrar a Evan, recordó todos los blogs en los que aparecía su fotografía, de inmediato Jack buscó la dirección de correo electrónico de Evan Williams en google, la encontró y modificó su CV, después de haber aplicado para un puesto en una zapatería, envió un correo diciéndole que lo había visto en una cafetería y ¿qué si estaba reclutando personal?

Después de cruzarse varios correos electrónicos con Evan, Jack fue invitado a una entrevista, para entonces Odeo había dejado de utilizar el antiguo apartamento de Evan y estaban en un lugar más amplio y abierto. Después de la entrevista Jack fue contratado para trabajar en Odeo.

Biz Stone decidió un día buscar trabajo en Blogger. En ese tiempo en el verano de 2003, Evan había estado trabajando en Google por varios meses, tratando de establecerse en la gran compañía. Biz había leído acerca de su filosofía de: “con solo pulsar un botón se publica para la gente”, y quería ayudar a pasar la voz acerca del blogging.

A mediados de 2003 envió un correo a Evan Williams diciéndole que él era el “miembro perdido en la banda”. Después de algunas entrevistas telefónicas, algunas bromas, y discusiones éticas acerca de la importancia del blogging y como ayudaría a cualquiera con una computadora a hacer publicaciones. Evan decidió que quería contratarlo. Pero en google no se sentían de la misma manera. Biz no tenía experiencia en programación y había abandonado la universidad. Después de algún trabajo de convencimiento pudo Evan ofrecerle el trabajo.

Después de que Evan dejara Google en 2004, Biz fue miserable, ya que sus nuevos jefes no confiaban en él y no lo trataban con respeto. Así que en 2005 el decidió que había tenido suficiente y quería seguir a Evan en su próximo proyecto. Esto vino junto con algo obvio: debía dejar millones de dólares en la brillante mesa de Google

para poder tomar el nuevo trabajo en la nada brillante start-up de podcasting Odeo, trabajando de nuevo con Evan y su disparatado nuevo socio, Noah.

Con el nombre de Evan relacionado con la compañía, Odeo había recibido notoriedad y reportajes de prensa durante el 2005 esto atrajo la atención de inversores, incluyendo a Ariel Poler, quien creía que el podcasting podía volverse la competencia de la radio, así como el blogging hizo con las publicaciones escritas. En agosto de 2005 sin un modelo de negocios, Odeo había recibido cinco millones de dólares en fondos de Charles River Ventures y otro número de pequeños inversores – una apuesta por el podcasting y Evan, no necesariamente en la compañía o la gente trabajando para ella-.

Estoy pensando dejar Odeo le dijo Jack a Noah. Era finales de febrero 2006.

La relación de Noah con su esposa, Erin, se había acabado. Ella era abogada, y él un artista: dos visiones totalmente diferentes de la vida. El fundamento se había socavado a sí mismo, y le había confiado a Jack que tan solo y triste se sentía, Jack podía identificarse con eso. Aunque tenía amigos en San Francisco, estaba perdido también, mitad rocker punk, mitad ingeniero, con sueños de navegar y esperanzas que Crystal (una ingeniera nueva en Odeo) se enamorara de él. O que él podría dejar su vida en la computación por completo.

¿Qué quieres hacer? Preguntó Noah mientras miraba la calle vacía. “Voy a abandonar la tecnología y me volveré un diseñador de modas”, dijo Jack, “Además Odeo es un jodido desorden. Ni siquiera los que trabajan ahí lo usan agregó”.

La afirmación de Jack de que la compañía era un jodido desorden iba más allá de la triste realidad de que ninguno de los empleados de Odeo usaba el servicio que estaban construyendo. Había problemas aún más grandes.

Para empezar, la tensión entre Evan y Noah había empeorado. Los conflictos de personalidad entre ellos se habían calentado en varias ocasiones, estallando en la oficina donde todos veían. Pero peor que la anarquía interna era el hecho de que Apple Computer había hecho un agujero en la pared de la compañía.

En una mañana de martes varios meses atrás, los empleados de Odeo se habían reunido alrededor de sus computadoras para ver a Steve Jobs, el venerable CEO de Apple presentar el más reciente iPod. Pero un gran silencio los envolvió a todos cuando Jobs declaró que había agregado podcasts a iTunes. Al final de los anuncios, el gigante tecnológico envió un breve informe de prensa a las agencias noticiosas con un desventurado titular: APPLE LLEVA EL PODCASTING A LAS MASAS.

En ese preciso momento el podcasting, que había sido el enfoque principal de empresa para Odeo, se había vuelto simplemente un add-on –una extensión, una función- para Apple. Evan supo casi inmediatamente que esto había sido un golpe fatal para Odeo. ¿Cómo podrían vencer a Apple, que era dueña de iTunes, el servicio de música más grande del mundo, en el podcasting? No podían. Era como tener un triciclo corriendo contra un carro de carreras de Fórmula Uno.

Aunque Jack y los demás no lo sabían, Evan había estado hablando con Noah acerca de acabar con todo, tirar la toalla sucia de Odeo. Evan estaba cansado y no miraba solución para Odeo. Noah estaba intentando desesperadamente encontrar ideas de parte de los empleados para salvar la compañía. O al menos a la gente en ella.

Jack mencionó varias actividades que le gustarían, incluyendo música, navegar, y programación. Después mencionó su concepto acerca del “status”.

El originalmente había tenido la idea a principios del 2000 cuando estaba viviendo en un feo edificio llamado The Biscuit Factory, situado en una parte peligrosa de Oakland.

En ese tiempo estaba usando un servicio de blogging llamado LifeJournal, que era la competencia de Blogger. Una de sus características era ofrecer a las personas la oportunidad de mostrar pequeños mensajes de status en sus blogs para decir que estaban haciendo en ese momento. La mayoría de bloggers lo usaban para poner actualizaciones puntuales acerca de ellos

La idea de mostrar un status en una computadora se había hecho pública en 1997 cuando AOL –America online- lanzó su servicio de mensajería instantánea. La compañía había tenido un único reto en ese tiempo con la forma en que la gente se comunicaba: ¿cómo hacer saber a otros que no estabas cerca de la computadora cuando ellos no podían saberlo? La solución fue una función que AOL llamó: mensaje de ausencia. En un pequeño texto, las personas podían anotar si estaban disponibles, en una reunión, o solamente ocupadas, de esta forma sus amigos podían saber lo que estaban haciendo. Cuando los adolescentes empezaron a utilizar la función “ausente”, ellos lo hicieron de una manera diferente, muy a menudo escribiendo su estado de ánimo o la música que estaban escuchando en su computadora.

Sin poder conciliar el sueño una noche en la Biscuit Factory, Jack tuvo una idea acerca de lo rápido que evolucionaba la naturaleza del status, que él utilizaba en ese momento en el LiveJournal Blog, y si podría ser adaptado a su propio sitio Web. Se salió de la cama y empezó a escribir notas acerca del concepto, incluso haciendo un prototipo muy básico.

Ahora, seis años después, sentado en el carro con Noah, él de nuevo hablaba del concepto de un sitio que la gente utilizara para compartir su status actual. Tú podrías decir qué tipo de música estás escuchando, dijo Jack, o decirle a los demás que estás en el trabajo.

Noah siempre había pensado que la idea de Jack era muy fría. Las actualizaciones, al igual que la voz de Jack, sonaban muy breves y monótonas para Noah. La idea

también sonaba similar a Dodgeball, que había sido lanzado en el 2000 y permitía a las personas compartir su ubicación con sus amigos por mensaje de texto. Además, estaba Facebook, que había empezado a circular en las universidades.

Esto acerca del status puede ayudar a conectar gente con quienes no están cerca. No es solamente acerca de compartir que clase de música escuchas o donde te encuentras; era acerca de gente y hacerlos sentir menos solos. Podría ser una tecnología que podría borrar un sentimiento que una generación había sentido mientras estaban frente a las pantallas de sus computadoras.

Una emoción que Noah, Jack y Biz habían crecido sintiendo, encontrando desolación frente a su monitor. Una emoción que Noah sintió noche tras noche mientras su matrimonio y compañía se venían abajo: soledad.

Era el sentimiento que llevó a Evan a sentirse tan apasionado con Blogger, sentarse en su apartamento, solo, sin amigos, capaz de conectarse con el mundo a través de su teclado. Era la razón por la que Biz había empezado a participar en Blogs desde el sótano de la casa de su mamá años atrás. La misma razón por la que Jack había empezado una cuenta de LiveJournal en St. Louis, pasando horas solo en cafeterías hablando con gente que se encontraba en los tableros de mensajes, todos buscando conexiones. Esta idea acerca del status podría ser el antídoto para todo eso, una cura para el sentimiento de soledad, pensó Noah.

¡Y si tuviera audio! Dijo Noah con emoción. “¿O sí –y se detuvo un momento- fuera por mensaje de texto en lugar de e-mail? Las ideas saltaron a la vista. Y sí...Y sí...Y sí...”

Jack empezó a emocionarse también con las sugerencias. Entonces propuso integrar la idea a Odeo: para tener mensajes de actualización por voz. “Tal vez funcione si existiera la posibilidad de adjuntar un archivo de audio”, dijo Jack. Entonces surgieron más “Y sí.”

“Hablemos con Evan y los demás acerca de esto mañana” dijo Noah mientras Jack salía del carro para subir a su casa” Luego se perdió en la humedad de la noche, con la mente repleta con una nueva visión para el futuro.

El 27 de febrero de 2006, un lunes, los dos llegaron al trabajo, algo cansados por una noche de muy poco sueño. Noah inmediatamente llevó a Evan y Biz al salón de reuniones para contarles acerca de la discusión de la noche anterior con Jack. Jack observó a Noah explicar el “asunto del status” a Evan y Biz.

Se alinea con otras cosas que hemos estado hablando!! Proclamó Noah. Ellos sabían desde enero que Odeo no iba a funcionar. A pesar de que la gente se registraba en el sitio, raramente volvían. Las conversiones de Evan y Noah acerca del desarrollo de cualquier otro producto se habían estancado, dejándolas en perpetua paralización.

Luego cuando Apple entró en el mundo del podcasting le puso un ciento de clavos al ataúd de Odeo. Todavía, Evan y Noah sabían que debían hacer algo, así que agendaron algunas reuniones con Jeremy LaTrasse, uno de los principales ingenieros de Odeo, y Tim Roberts para tratar de encontrar otra dirección para la agonizante compañía – o posiblemente desarmar la compañía completamente e iniciar una nueva.

Las reuniones muy a menudo tenían lugar en apartamento de Evan, donde, sentados en la mesa de la cocina, Jeremy, Tim, Noah, y Evan tomaban tragos de cerveza y constantemente lanzaban ideas y sugerencias de qué hacer próximamente.

El peor miedo de Evan estaba a punto de materializarse: Odeo iba a fracasar, lo que significaba que Evan, el fenómeno del Blogging, era realmente una persona de un solo éxito. Pero luego pensó que si podía volver Odeo en algo más, él podría salvar su nombre en Silicon Valley.

¿Y si matamos la parte de audio de Odeo? Evan sugirió varias semanas atrás. ¡O si la volvemos una plataforma de mensajería, donde puedas dejar un mensaje para que lo escuche un grupo de amigos? Las conversaciones acerca de la reinención de Odeo se habían enfocado en el concepto de seguirse unos a otros en una plataforma de mensajes. La gran pregunta que Evan, Noah, Jeremy, y Tim no eran capaces de responder en sus discusiones era que si estos grupos de personas querían compartir unos con otros. Ahí eran donde la idea de Jack del status encajaba perfectamente.

Cuando Biz escuchó el concepto, le recordó una idea con la que estuvo obsesionado en Google. Él tenía un teléfono que se llamaba Treo en esa época, que tenía una cruda pantalla en blanco y negro y era mitad agenda personal (PalmPilot) mitad teléfono móvil. El había empezado a sugerir a los compañeros que Google debería empezar a fabricar su propio “phone-ternet”.

¿Qué demonios es un Phone-ternet? La gente contestaba.

¡Es como un internet, pero para tu teléfono! Biz le decía a aquellos a quienes lo escuchaban. ¿Lo entiendes? Teléfono más internet, ¿Phone-ternet? La gente solo hacía una mirada rara.

Pero ahora, escuchando el concepto de Jack sobre el “status” –mezclado con teléfonos móviles, grupos de amigos, y la explicación de Noah acerca de todo en conjunto – Biz y Evan estaban fascinados.

Cuando la reunión concluyó, Noah corrió a tomar una llamada telefónica, y Evan rápidamente le dio instrucciones a Jack y Biz. Vean, Evan dijo mientras estaba recostado sobre la mesa y empezó a susurrar a sus empleados. Me gusta esta idea, pero no quiero que Noah se distraiga con algo más. Continuo hablando en tono bajo. Así que quiero que ustedes dos vayan y discretamente empiecen a trabajar en bosquejos para este asunto del “status”. Pero no le digan a nadie, Evan le dijo a Jack

y Biz, quienes ahora estaban hablando emocionadamente acerca de su tarea secreta. Y no dejen que Noah se involucre mucho.

Pero era muy tarde. La idea se había quedado clavada en la mente de Noah. La idea se había quedado plantada en la mente de todos. Y juntos estaban por crear algo que iba a cambiar sus vidas para siempre.

Los esfuerzos de Evan para que Noah se mantuviera alejado del proyecto "status" duraron aproximadamente veinte minutos. Como en los primeros días de Odeo, si Evan decía una cosa, Noah haría exactamente lo opuesto.

A pesar de que el resto del grupo parecía no estar muy preocupado con el nombre, Noah se había obsesionado con eso desde su plática en el carro con Jack. Domingo, lunes, martes, y ahora miércoles Noah se encontraba buscando una palabra que tuviera sentido. Se había saltado todos los almuerzos con sus compañeros toda la semana, arrinconado en la parte de atrás de la oficina.

Cuando llegó a su apartamento el miércoles por la noche, de nuevo se sentó a buscar en el diccionario. Pero sus pensamientos eran interrumpidos continuamente por mensajes de texto que tenían un timbre fuerte en su teléfono móvil. Frustrado por la intromisión, lo alcanzó y puso el timbre en silencioso, haciendo que su teléfono vibrara sobre la mesa. Noah se detuvo y se quedó viendo al teléfono, luego lo tomó de nuevo y se lo pasaba de una mano a otra mientras suavemente vibraba. Vibración pensó y rápidamente buscó la palabra en el diccionario. "Sacudida, temblor o estremecimiento, moverse de un lado a otro rápidamente". Esto inmediatamente emocionó a Noah.

La vibración de su teléfono lo llevó a pensar en los impulsos cerebrales que causan que un músculo se contrajera. "¡Contracción!" No, eso nunca funcionaría, pensó. Así que siguió buscando entre las palabras con tw en el diccionario.

Twister. Twist tie. Twit. Twitch. Twitcher. Twitchy. Twite. Y entonces, ahí estaba. “El suave canto hecho por algunas aves”. El corazón de Noah empezó a latir mientras continuaba leyendo. Un sonido similar, especialmente suave, como una voz insegura o una sonrisa nerviosa. Esto es, pensó.

Twitter. Twittered. Twittering. Twitters.

Cuando el sol empezaba a esconderse, oscureciendo el apartamento de Noah, escribió un rápido correo a Evan. ¿Qué piensas de que el dominio se llame Twitter? Preguntó, luego, indicando cual podría ser el slogan, y agregó, “un nivel totalmente de conexión. O algo parecido.”

En el momento que el nombre llegó al grupo, tomó algún trabajo de convencimiento, cada persona secretamente pensaba que su nombre era el mejor de todos; al final, todos coincidieron en que Twitter era la opción correcta, Biz inmediatamente empezó a crear logos a partir de otros ya existentes.

Ya que el nuevo sitio haría posible que las personas compartieran sus actualizaciones vía mensaje de texto, Jack sugirió eliminar las vocales, una moda en ese tiempo en Silicon Valley, gracias al sitio para compartir fotografías Flickr.

De esta manera Twitter, o Twttr, podría usar un número especial de cinco dígitos llamado código acortado para enviar mensajes. El nombre de dominio estaba disponible también.

A medida que aceleraron el motor para iniciar el desarrollo de Twitter, Tim Roberts, que todavía era el director de producto de Odeo, rápidamente puso un gran rótulo de ALTO. En una reunión que organizó Evan para explicar qué era Twitter, Tim dio a conocer sus preocupaciones. Primero, necesitaremos mucha gente para hacer funcionar esto adecuadamente, dijo Tim, además continuó su lista de preocupaciones con un correo electrónico. Pero más específicamente, advirtió, “explicar qué es esto” va a ser bastante difícil.

Se acordó que Jack y Biz tomaran dos semanas para construir el prototipo. Florian sería el ingeniero en jefe. Noah supervisaría el desarrollo de todo el proyecto. Jeremy ayudaría con Twitter cuando fuera necesario. Todos los demás permanecerían trabajando enfocados en Odeo mientras continuaban buscando alguien que comprara la compañía de podcasting.

Tim Roberts, todavía no estaba convencido de la idea. Me siento como la voz que disiente, y me es incómodo escribió en un correo electrónico. Pero continuó teniendo algunas preguntas muy básicas acerca de Twitter y sus posibilidades de tener éxito.

Era demasiado tarde para disensiones o preguntas acerca de las posibilidades de éxito. Evan, Noah, Biz y Jack tenían una nueva obsesión. Esto era lo que ellos querían construir.

Jack se puso de pie de repente, con los brazos en alto como Superman cuando va a alzar vuelo, ¡Siiiiii!

“Tengo el sitio en línea para actualizar el status,” respondió Jack mientras jugueteaba con su computadora. Su conversación fue interrumpida por otro ruidoso ¡Siiiiii! Desde atrás mientras Noah saltaba de su silla, con los brazos en alto también. “Vi la actualización, vi la actualización”.

Técnicamente, no era la primera actualización de estado. Antes del Hackaton, Evan había decidido construir su propia versión de prueba de Twitter usando algunos antiguos códigos de programación de Blogger y su blog personal EvHead. Al experimento le llamó “Twitlog”, y a pesar de ser una versión rudimentaria, le dejó vislumbrar cómo sería una experiencia como la de Twitter. Para su primera actualización escribió: “configurando mi twitlog”, minutos después agregó “mmm... ¿será que va a funcionar?” Luego utilizó varios días actualizando twitlogs concisos desde su teléfono. “Comiendo una galleta vegana de mantequilla de maní... Mmm”

“Deseando que Sara estuviera aquí”. “Caminando al trabajo”. Comiendo una hamburguesa vegana en el aeropuerto de Salt Lake. “

Mientras los empleados veían el Twitlog de Evan para ver si las actualizaciones eran interesantes, Jack y Biz estaban totalmente sumergidos en el verdadero Twitter, Florian construía el motor principal del sitio, Jack trabajaba en la interfaz principal, y Biz diseñando la apariencia y la forma en que iba a ser experimentado. Noah empezó a supervisar el desarrollo de un logo para twttr. Jeremy, Blaine, y Tim ayudarían con la programación cuando fuera necesario.

Para mantener el sitio simple y limpio, que era el concepto original que Jack había concebido, como un servicio de mensajería instantánea, las personas tendrían solamente una actualización de status visible. Si una persona actualizaba su estado, la actualización anterior se borraba para siempre y era reemplazada con el nuevo mensaje de Twitter. Pero Evan había argumentado que así como los Blogs, las actualizaciones de status deberían estar en secuencia, mostrándose cronológicamente. Después de que Noah siguió el Twilog de Evan durante varios días, sugirió agregar un registro del tiempo para que los demás supieran cuándo fue publicado.

Por varios días Noah, Biz, Jack, y Florian trabajaron a distancia. Hubo fallos. Problemas. Obstáculos. Todo fue grabado digitalmente. Entonces, finalmente, dos semanas después, Jack envió lo que sería la primera publicación en Twitter. El 21 de marzo de 2006 a las 11:50 a.m., Jack tuiteo, “configurando mi twttr”, como el primer mensaje que Evan había publicado en su Twilog días atrás.

Y con esta colaboración, todo tomó forma. El concepto de Jack de gente compartiendo actualizaciones de su status. La sugerencia de Evan y Biz para que las actualizaciones quedarán en secuencia, similar a Blogger. Noah agregando el registro de tiempo, el nombre, y explicando de cómo conectaría a las personas el concepto que llamaba status.

3.7.3 Google+

Es la red social creada por la empresa Google Inc., para competir con otras redes sociales ya establecidas como Facebook, twitter, LinkedIn y otras, aunque la empresa lo niegue haciendo hincapié en que no es una red social sino una “capa social” (termino usado por Google), ya que integra otros servicios propiedad de Google que son ampliamente populares entre los usuarios de internet, entre estos YouTube y Gmail.

De lo anterior se desprende qué es una red social más, sin embargo, varios aspectos que han sido el talón de Aquiles de otras redes sociales, han sido mejorados en Google+ como la seguridad y el acceso a información de los perfiles, utiliza la modalidad de seguir y ser seguido, así también la creación de los círculos los cuales, permiten indicar la relación que se tiene con una persona y con esto dar acceso o restringir contenidos del perfil propio.

3.7.4 LinkedIn

LinkedIn es una red social creada en el año 2002, para profesionales y empresas que permite la creación de un perfil profesional e incluir, entre otros detalles, la experiencia laboral de quien lo ha creado.

Contar con un perfil en LinkedIn sirve para establecer redes de contactos con otros profesionales, lo que entrega una ventaja considerable al momento de buscar un nuevo trabajo, establecer nuevas relaciones comerciales y formar parte de grupos de discusión dentro de esta red.

Las empresas y aquellos profesionales de Recursos Humanos también utilizan LinkedIn para encontrar y contactar a potenciales candidatos para llenar cupos laborales. Un perfil completo en LinkedIn permite a un usuario incluir su experiencia laboral, habilidades y especializaciones, entre otros detalles, lo que ayuda a una empresa al momento de elegir entre diversos candidatos.

CAPITULO IV

4. MOVIMIENTOS SOCIALES GENERADOS DESDE LAS REDES SOCIALES

Según Gene Sharp (2003) en países en los que las instituciones políticas, sociales, económicas e incluso las religiosas han sido debilitadas o subordinadas por el gobierno – muchas veces dictatorial- vigente, estas son utilizadas por el mismo para dominar a la sociedad, a menudo la población ha sido atomizada (es decir, no tienen pensamiento crítico, voluntad propia, están aislados y ensimismados), no tiene capacidad de trabajar en conjunto y buscar el cambio de régimen.

En muchos de los casos mencionados anteriormente la población no tiene confianza en sí misma y no intenta siquiera buscar un mínimo cambio en su forma de vida y de ser gobernados, por lo que los gobernantes aprovechan eso para su beneficio e incluso burlan la ley deliberadamente, ya que están seguros que nadie cuestionará su accionar, en palabras de Sharp “el liberarse de la dictadura, en última instancia, depende de la capacidad que la gente tenga de liberarse a sí misma”.

Al respecto Gene Sharp (ídem) menciona que utilizar violencia para enfrentar a una dictadura es desafiarlos en su punto más fuerte, por lo que propone una resistencia no violenta, con un plan programático bien estructurado, con lo cual es factible derrocarlos, lo anterior se menciona debido a que muchas veces estos movimientos que se generan espontáneamente pueden tener un buen inicio, pero la represión puede ponerle punto final a una alternativa con altas posibilidades de tener éxito, en ese caso la falta de organización sería su debilidad. Así Sharp también recomienda tener el plan programático desde un inicio, para cuando haya caído la dictadura tener montada una estructura de cambio total, en la cual no quede posibilidad de cambiar un dictador por otro, es decir, que venga otro oportunista a tomar control de gobierno, ya sea de forma externa o desde el mismo movimiento de liberación iniciado de manera legítima y espontánea, además es importante el plan para no dejar un vacío total de poder y que esto pueda generar una nueva dictadura.

Un punto de partida acerca de la influencia de las redes sociales en los movimientos socio-políticos es que pueden transformar sistemas de gobierno e incluso hacer caer a gobernantes, ya que ellas son una forma fácil, barata y masiva de comunicar a personas con intereses similares e incluso a grupos muy diversos, pero que pueden tener metas en común, siendo posible crear movimientos que tengan un alto impacto no solo en un país sino en una región completa o en países con regímenes similares.

Ejemplo claro de lo anterior, son los movimientos que se conocen en el mundo occidental como las Primaveras Árabes, que al día de hoy están en desarrollo y aun no hemos visto el desenlace de cada uno de estos movimientos, que cobraron vida propia y han tomado diferentes rumbos en cada país en el que se han manifestado.

Sin embargo, la pregunta acá –aunque no deja de ser importante- no es cómo van a terminar dichos movimientos, sino de qué manera fue que cobraron fuerza, cuál fue esa catapulta que los llevó a que cobraran fuerza interna y llegaran a recibir cobertura y apoyo internacional, ¿por qué esto no sucedió antes? ¿Qué nuevos factores influyeron en estos movimientos para que pudieran generar un cambio radical en sus países?

En todos los casos que veremos a continuación la negociación no era el camino para el cambio, ya que estos deberían ser tan drásticos que no había cabida para la misma, solamente si los gobernantes hubiesen estado anuentes a renunciar y cambiar las leyes del país radicalmente, procesos que no eran parte de la agenda de los dictadores de turno.

4.1. Túnez, la Chispa que Generó el Incendio

La autora del blog "A Tunisian Girl", profesora asistente de Lingüística en la Universidad de Túnez y activista perseguida que sufrió la represión del régimen de Ben Ali, Lina Ben Mhenni, ha explicado que es evidente que las acciones virtuales fueron una gran herramienta para asegurar el éxito de las movilizaciones en la calle a principios de 2011. Sobre todo, en dos direcciones complementarias: abrían la puerta

a la contrainformación ante unos medios tradicionales sometidos al dictador y cataliza las movilizaciones (IEMED, 2015).

De lo anterior podemos deducir que las redes sociales fueron un factor determinante para el éxito de los movimientos sociales, su uso como medio de información y contrainformación masiva les dio un arma (en el sentido literal de la palabra) para poder defenderse del régimen y que posteriormente Ben Ali fuese defenestrado después de 23 años de poder absoluto.

Y es que es difícil para los gobiernos poder detener la avasalladora ventaja que la población tiene hoy en día sobre los medios tradicionales de información que regularmente están del lado de los intereses de los gobiernos. Que las redes sociales puedan ser consultadas en la mayor parte de dispositivos electrónicos con los que contamos hoy en día –computadoras, tabletas electrónicas, teléfonos inteligentes, consolas de videojuegos, televisiones y otros dispositivos que se conectan a internet- es una ventaja sin par en la historia humana y para la sociedad como un cuerpo activo y con vida propia, pero que había sido acallada históricamente por los poderes tradicionales.

Otro efecto de las redes sociales es su efecto “viral” que consiste en que la información se transmite a todas partes del mundo en segundos, así fue como las protestas pronto se extendieron a otros países árabes en los cuales también había regímenes similares al tunecino –autoritarismo, represión, nepotismo corrupción, clientelismo, enriquecimiento de allegados al presidente- y que dieron lugar a cambios -drásticos en algunos casos- en los países que en mayor o menor medida formaron parte de la influencia del movimiento iniciado en Túnez.

4.2. Egipto, el Incendio se Propaga en el Mundo Árabe.

Inspirados por el movimiento tunecino fue el turno de Egipto, que inicio con protestas callejeras el día 25 de enero de 2011, futbolistas y otras celebridades egipcias confirmaron en una página de Facebook creada para confirmar la participación en las protestas que se presentarían como una manera de confirmar que las protestas

serian grandes, la primera convocatoria fue lanzada por un grupo llamado el Grupo del 6 de abril, las protestas tuvieron motivos similares a las lanzadas en Túnez – violencia, pobreza, corrupción, desempleo-.

Entre las demandas de los protestantes se encontraban la derogatoria de antiguas leyes de emergencia, un incremento en los salarios mínimos, y también la destitución del Ministro del Interior, quien amparado por las leyes de emergencia enviaba a las fuerzas del orden público a reprimir a los manifestaciones y estaba habilitado para suspender derechos constitucionales, frenar cualquier actividad política que no fuera progubernamental, así también daba a la policía amplios poderes para arrestar, dicha ley en el año 2010 recibió 2 años de extensión.

El opositor Mohamed ElBaradei externó su apoyo a las protestas, diciendo que los oponentes al régimen Egipcio podrían ser capaces de seguir los pasos del movimiento establecido en Túnez (Zayan. J. AFP. 2011).

Las protestas fueron reprimidas de diferentes maneras según el sitio ahram online, entre ellas, las fuerzas de seguridad bloqueaban el acceso a los lugares de protestas, estuvieron en el metro revisando a las personas y también las fuerzas de seguridad arrestaron a varias personas, algunos sitios de internet independientes que mostraban las protestas fueron bloqueados y solamente podían ser consultados por extranjeros. Posterior a esto, hubo ataques a los manifestantes con cañones de agua y gases lacrimógenos, se instalaron barricadas para evitar que los protestantes llegaran a la plaza Tahrir, asimismo la red social twitter fue bloqueada el 25 de enero a las cinco de la tarde, para esa hora ya había mas de 15,000 personas protestando, los enfrentamientos con manifestantes continuaron hasta pasada la media noche (Ahramonline, 2011).

Todo lo anterior sucedió el día martes 25 de enero que fue más conocido como el Día de la Ira, y eso fue solo el principio de las protestas que se extendieron más allá del Cairo, como en Suez, por ejemplo, donde hubo aun más violencia, las protestas se extendieron a lo largo de toda esa semana –la última de enero- posterior a este día hubo un Viernes de Ira esa misma semana, una multitudinaria marcha el 1 de

febrero y posterior a esto se dio el Viernes de la Despedida siendo la fecha de éste el viernes 4 de febrero.

Todas las convocatorias a estas multitudinarias marchas se llevaron a cabo por medio de las redes sociales Facebook y Twitter principalmente, de acuerdo a Mashable.com –un influyente blog de noticias tecnológicas- a partir del 26 de enero ambas redes fueron bloqueadas en Egipto durante el desarrollo de los eventos anteriormente descritos, adicional a esto –según el mismo medio- hubo un “apagón” de internet en todo el país y acceso limitado a los servicios de mensajería instantánea vía telefónica (Kessler, S. 2011) .

De todas formas la población con la ayuda de expertos en computación, encontraron la manera de burlar los bloqueos, utilizando por ejemplo direcciones IP de otros países para fingir que ingresaban a la red desde el extranjero y de esa manera mantener el flujo de información constante con los hechos que se desarrollaban a cada momento (Lavrusik, V, 2011) .

Lo anterior viene a demostrar nuevamente la importancia de las redes sociales en el desarrollo de hechos que cambian sustancialmente la relación gobernantes-gobernados, así también puede incidir directamente en el devenir de una nación por medio de la información y la organización de masas sin liderazgos reconocidos, pero que al final eso es lo que le da legitimidad a dichas protestas y movimientos.

4.3. Libia, Primera Guerra en la Primavera Árabe.

Luego Túnez y Egipto, la población de Libia comprobó que era posible lograr cambios importantes a través de las protestas, las protestas iniciaron casi paralelamente a las de Egipto, sin embargo, a diferencia de Túnez y Egipto, el dictador Libio Muammar al-Gadhafi en donde la represión a las protestas fue leve, en Libia se tornó sumamente agresiva, tanto así que evolucionó en una guerra civil.

Las protestas fueron fuertes principalmente en tres ciudades Bengasi, Tripoli y Misrata, aviones militares atacan a manifestantes matando por lo menos 250 personas en un solo día, según el diario abc de España, Gadhafi a pesar de la

presión de la comunidad internacional y de la ONU, decide seguir atacando a la población civil Libia (Molano, E.S., Serbeto, E., Caro, L.L., 2011).

De acuerdo a una entrevista realizada a Ayat Mneina, una Libia radicada en Canadá desde los 6 años de edad y fundadora del website *Shabab Lybia* (Movimiento de la juventud de Libia), el papel de las redes sociales al principio fue importante como foro de debate sobre sí salir a las calles a protestar o no, posteriormente fue utilizada para dar a conocer al mundo lo que ocurría con las protestas y la represión gubernamental, por otra parte, también considera que el régimen de Gadhafi subestimó el poder de las redes sociales y ese fue su error principal, cuando se dieron cuenta y empezaron a vedar el acceso a internet y redes sociales, la revuelta contra el gobierno ya había empezado (plazademayo.com. 2011).

Durante las revueltas populares el régimen de Gadhafi censuró el uso de redes sociales como Twitter y Facebook adicional a lo anterior en Libia también tuvieron un “apagón” de internet (La tercera. 2011).

Además de la censura a la información ciudadana por medio de las redes sociales, el acceso a Libia era prohibido y muy peligroso para los periodistas extranjeros, por lo que el uso de ellas era indispensable para conocer de primera mano lo que sucedía (Gonzalo. P. 2011).

La guerra social devino en la caída del líder Libio Muammar al Gadhafi, con el apoyo de la comunidad internacional a los rebeldes enemigos del régimen, el uso de redes sociales para informar de las atrocidades cometidas por parte del régimen Libio y de los avances de las tropas rebeldes fue crucial para el final de 42 años de dictadura de Gadhafi e incluso terminando con su vida cuando fue capturado y ejecutado.

Otro aspecto importante a resaltar respecto a las revueltas libias en específico es que las redes sociales no solo fueron esenciales para organizar y promover las revueltas, sino también, para mantener informada a la población mundial, de acuerdo al website de la cadena de emisoras RPP (Radio Programas del Perú) del Perú, indican que las protestas eran seguidas desde Perú, poniendo especial énfasis en

grupos de Facebook que sobrepasan los 10,000 usuarios y las etiquetas de Twitter para eventos que estaban sucediendo o por suceder, asimismo indica que la palabra Gadafi fue tendencia en Perú, luego de conocerse las noticias de los hechos que sucedían en Libia (RPP noticias. 2011).

4.4. Siria, Una Guerra Interminable

Poco después de que empezaran las protestas en Túnez y prácticamente al mismo tiempo que en Egipto y Libia, en Siria iniciaron protestas pacíficas en contra del gobierno de Bashar al-Assad, teniendo como fuente de inicio la ciudad de Deraa en la cual fue quemada la sede del partido Baaz –el partido al cual pertenece el gobernante de Siria, en donde también quemaron dos tribunales y dos compañías telefónicas–.

El detonante de las protestas en Siria no fue muy distinto de los tres países anteriores –régimen represivo, corrupción, privilegios para su círculo más íntimo incluyendo familiares y clientelismo político, junto con una Ley de Emergencia vigente desde 1,963 y a la que su padre -que tomó el poder por medio de un golpe militar en 1,970-, le dio continuidad.

A la muerte de su padre en el año 2,000, Bashar al-Assad llegó al poder, en todo el país hubo la sensación de que habrían cambios y reformas sustanciales, sin embargo, optó por no hacer cambios que afectaran su poder y al final, no hubo mayores cambios, la corrupción que venía desde la época de su padre continuo y se alió con unos cuantos empresarios que terminaron siendo multimillonarios, debido a sus enormes contratos con el Estado.

Todo lo anterior junto con el aliciente de poder observar que las protestas habían funcionado en otros países con regímenes similares y las nuevas herramientas tecnológicas (Facebook y twitter entre las principales), animaron a la población a salir a las calles y protestar, como uno de los resultados tangibles el 19 de abril el presidente Bachar al-Assad anuncia la derogación de la Ley de Emergencia.

Entre los grupos de Facebook formados para apoyar los levantamientos callejeros se encontraban The Syrian Revolution 2011, desde el 15 de marzo iniciaron las protestas en Siria, este día fue llamado el Día de la Ira, este fue el punto de partida para protestas y represión en las calles a diario (La Tercera y agencias. 2011).

Las protestas pacíficas evolucionaron –a diferencia de otros países árabes- en una guerra de guerrillas entre fuerzas opositoras armadas por Estados Unidos y algunos países europeos y las fuerzas del régimen Sirio, la situación sigue siendo caótica hasta hoy, las redes sociales siguen siendo cruciales para mostrar al mundo lo que sucede en Siria, la caída del Régimen está un poco más lejos de lo que se esperaba al principio.

La población Siria debido a la prohibición de ingreso de periodistas extranjeros, ha empezado a ejercer lo que se conoce como periodismo ciudadano, que es una de las ventajas de las redes sociales, por otra parte, el régimen también tiene una oficina de prensa en la cual producen videos haciendo ver las atrocidades de las fuerzas opositoras al régimen (El Universo. 2011).

Como apoyo el periodismo ciudadano también hay personas nacidas en Siria que se encuentran en el extranjero y se encargan de difundir videos, fotografías e información de los acontecimientos que se llevan a cabo en el país, personas como Deema Kathib, que actualmente vive en Venezuela y utiliza Twitter como principal medio para compartir y buscar información sobre la situación en Siria (Boix, M. 2012).

Desafortunadamente la presión civil no fue suficiente en Siria y Bashar al-Assad ha podido mantenerse en el poder hasta el momento, la guerra civil ha sido devastadora para el sector productivo de la nación, también lo ha sido con la infraestructura y ante todo se tiene que lamentar el drama humano, con el saldo de más de 220,000 muertos a la fecha de acuerdo a la organización observatorio Sirio de derechos humanos.

4.5. Conflicto entre los Presidentes de Colombia y Venezuela: Hugo Chávez Frías (1999 / 2013) – Álvaro Uribe Vélez (2002 / 2010)

Durante los periodos presidenciales de Hugo Chávez Frías (Venezuela) y Álvaro Uribe Vélez (Colombia) hubo altas y bajas en las relaciones, siempre existieron desacuerdos, retiro de embajadores, embargos comerciales, todo lo anterior principalmente debido a las diferencias ideológicas entre ambos.

Diferencias que se dieron tanto en las relaciones bilaterales así también en discusiones personales en foros multilaterales regionales, a pesar de que ambas repúblicas tienen un trasfondo bolivariano desde su fundación, la tendencia ideológica del expresidente Álvaro Uribe fue de corte liberal en la economía y conservador en lo ideológico, algo opuesto a la tendencia del expresidente Hugo Chávez. Dichos puntos de vista opuestos hicieron que el gobierno de Colombia fuera un aliado incondicional de Estados Unidos, un agravio según la forma de pensar de Chávez, país del que se refería según la jerga socialista como “El Imperio”.

Todos estos enfrentamientos tuvieron un nuevo escenario en las redes sociales, unas horas después de entregar la presidencia Álvaro Uribe, el presidente Hugo Chávez en declaraciones que dio en un acto de gobierno se refirió a la salida de Álvaro Uribe de la siguiente forma: “hoy un lacayo del imperio ha entregado la presidencia de Colombia” (infobae, 2010) y también mencionó “tenemos mucha esperanza en que se comience a reconstruir lo que el gobierno saliente de Colombia destrozó y pulverizó: la confianza” (El Tiempo, 2010).

La reacción no se hizo esperar –esta vez desde las redes sociales-, apenas unas horas después de las declaraciones de Chávez, el expresidente Uribe que recién dejaba la presidencia con un alto índice de popularidad, se defendía escribiendo lo siguiente en su perfil de Twitter: “Notifico al Presidente Hugo Chávez para que deje de ser cobarde lanzando insultos a la distancia” (cuenta oficial de Twitter de Álvaro Uribe Vélez, 2010).

El conflicto entre Venezuela y Colombia continuó en la presidencia de Juan Manuel Santos con el sucesor de Hugo Chávez –Nicolás Maduro- quien continuó con su estilo agresivo y con un tono desafiante a quienes no comparten su ideología.

4.6. Manipulación de la Opinión por Medio de las Redes Sociales con Fines Electorales

En un reciente artículo publicado por la revista Bloomberg (2016) Andrés Sepúlveda, un colombiano experto programador, fue contratado por una firma de consultoría internacional establecida en Miami y que entre sus servicios ofrecía asesoría de campañas políticas. Sepúlveda fue contratado en esa firma para “ayudar” a intervenir teléfonos móviles, cuentas de correos electrónicos, sitios web y crear cuentas en redes sociales para crear tendencias a favor de los políticos para quienes trabajaban y en contra de sus rivales.

De acuerdo a la entrevista que Sepúlveda concedió a Bloomberg, los programadores expertos pueden integrarse a los equipos de operaciones políticas para trabajos de espionaje y también para “defender” sitios web de ataques del mismo tipo por parte de los programadores contratados por sus rivales.

Sepúlveda creó un software llamado Depredador de Redes Sociales, desde el cual era capaz de administrar miles de cuentas falsas de Twitter cambiando información de perfil y fotografías sin mayor problema. Según Sepúlveda se dio cuenta que manipular la opinión pública era tan fácil como mover piezas en un tablero de ajedrez y agregó: “pero también cuando me di cuenta que las personas creen más a lo que dice internet que a la realidad, descubrí que tenía el poder de hacer creer a la gente casi cualquier cosa”.

Sepúlveda utilizó sus miles de cuentas de Twitter para crear tendencias a favor de un candidato presidencial en México y también las utilizó para atacar a su principal contrincante, asimismo, indica que no solo trabajó en Colombia y México, también estuvo programando a favor de ciertos candidatos en Nicaragua, Panamá, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica y Venezuela.

Los dos ejemplos anteriores son una pequeña muestra de cómo las redes sociales pueden ser utilizadas por los máximos líderes de las naciones para expresar sus puntos de vista, reaccionar a lo que sus pares dicen o piensan acerca de ellos o de algún acontecimiento en sus países, siendo esta interacción no siempre cordial o amigable, las redes sociales se han convertido en un nuevo campo de batalla de lo político. En línea con lo anterior, las redes sociales no se utilizan solo para expresar ideas, compartir planes de trabajo, desmentir rumores, compartir actividades realizadas, sino también para manipular la opinión pública acerca de un tema, de una figura o de una situación, por lo que su uso no solo tiene que ver con aspectos positivos de la comunicación humana, como en toda relación el lado oscuro y no legal de la acción está presente.

4.7. Movimiento “Manos Arriba” en Ferguson, Missouri

Después de que el joven afroamericano Michael Brown fue muerto a balazos, luego de una persecución policial (debido a que Brown asaltó una tienda), en la cual, después de forcejear con el agente de policía Darren Wilson por su arma y después se dio la persecución, en la cual intentó encarar al agente de policía y éste le disparó por lo menos doce veces, hiriéndolo mortalmente.

Luego de estos sucesos se vino una ola de protestas debido al trato de los policías de raza blanca contra los que no eran de su misma raza y los abusos que estos cometían constantemente, según versiones de testigos, Brown levantó las manos en señal de rendición cuando el agente Wilson le disparó, mientras que la versión oficial del agente y de la policía es que lo quiso atacar -hay que aclarar que Brown estaba desarmado- debido a esto se creó el movimiento “Manos Arriba”.

El movimiento creó una página en Facebook para convocar a protestas y para mostrar videos de cada una de ellas. Además de convocar a las manifestaciones anteriormente descritas, el caso tuvo repercusiones internacionales con pronunciamientos y artículos del caso de lugares tan remotos y diversos como el Ministerio de Relaciones Exteriores de Egipto, la agencia oficial de noticias de la República de Irán, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, el diario Alemán

Der Spiegel, la agencia China de noticias Xinhua, el diario español El Mundo, el diario británico Metro, entre otros.

Adicional a lo anterior la organización de derechos humanos Amnistía Internacional envió un equipo de 13 personas entre observadores, entrenadores (para entrenar a los activistas a protestar de manera pacífica) e investigadores de Derechos Humanos a Ferguson, es de destacarse que era la primera vez que la organización enviaba un equipo de esa naturaleza a Estados Unidos. A la vez, los observadores denunciaron la poca transparencia en las investigaciones y los obstáculos y limitaciones que tuvieron, por parte de las autoridades para poder hacer su observación e investigación (CBS St. Louis. 2014) y (Simon. A. 2014).

4.8. Importancia de las Redes Sociales Facebook y Twitter como Motores Generadores de Cambios Sustanciales en las Sociedades con Gobiernos Dictatoriales

Después de conocer la incidencia de la utilización de las redes sociales en los movimientos ciudadanos de Medio Oriente (Primaveras Árabes) podemos, sin temor a equivocarnos, afirmar que las redes sociales fueron herramientas poderosas e indispensables en el devenir de las naciones que se alzaron contra los gobiernos dictatoriales que los oprimían.

El debate de que ya antes hubo otros alzamientos sociales exitosos sin necesidad de las redes sociales, no es materia de este análisis, sino lo es el hecho de que las redes sociales tuvieron un impacto real y directo en el éxito de la organización de los movimientos y posteriormente en dar a conocer los hechos a la opinión pública internacional.

Es interesante ver como las redes sociales, van más allá de la red social de un usuario, las redes sociales han creado tejidos sociales virtuales fuertes, que han generado cambios sociales, políticos y económicos en cada país en los que se utilizan, la forma en que se dan los fenómenos es distinta, mas no se puede negar la influencia de las mismas en la vida de las naciones.

Si los cambios han sido sustanciales, si han logrado los objetivos primarios que perseguían o si han degenerado en situaciones que no estaban previstas, son motivo de otro análisis, el caso de la revolución Siria que evolucionó en una guerra civil por ejemplo, empezó como parte del movimiento de las Primaveras Árabes, sin embargo, factores externos como el apoyo de países de occidente a los rebeldes, el apoyo de Rusia, China e Irán al régimen también es un factor a considerarse, asimismo, la intervención del estado islámico como un tercero, con intereses y objetivos totalmente opuestos a la democracia, son temas, que no tiene que ver con el uso de redes sociales para la revolución Siria, pero que de no haber sucedido las revueltas previas, la historia sería distinta, si lo acontecido es positivo o negativo queda en el campo de las ideas y de la moral, lo que buscamos es probar que el movimiento generado por las redes sociales cambio el statu quo en las naciones en donde se formaron los movimientos.

Lo anterior queda reforzado con la idea de que en los regímenes dictatoriales las elecciones no son una garantía de democracia, ya que las elecciones son manipuladas o simplemente son de partido único, dichas elecciones son una simple y burda simulación, por lo que los cambios no se pueden buscar de esa manera

Citando las palabras del periodista Malcom Gladwell, podemos confirmar la razón del éxito de las revoluciones Árabes, que literalmente rezan de la siguiente manera: Solo los lazos sociales fuertes crean revoluciones (Taylor, Chris. 2011).

Un uso muy importante de las redes sociales, es el de la información en tiempo real y de primera mano, como decíamos anteriormente, ya no son los medios tradicionales los dueños de las noticias, ahora cualquier ciudadano puede informar, denunciar, pedir ayuda y organizar movimientos a través de las redes sociales.

4.9. La Sociedad de la Información y sus Efectos Reales Caso Guatemala

De acuerdo a Raúl Trejo Delabre (2001) La Sociedad de la Información es expresión de las realidades y capacidades de los medios de comunicación más nuevos, o renovados merced a los desarrollos tecnológicos que se consolidaron en la última

década del siglo: la televisión, el almacenamiento de información, la propagación de video, sonido y textos, han podido comprimirse en soportes de almacenamiento como los discos compactos o a través de señales que no podrían conducir todos esos datos si no hubieran sido traducidos a formatos digitales. La digitalización de la información es el sustento de la nueva revolución informática. Su expresión hasta ahora más compleja, aunque sin duda seguirá desarrollándose para quizá asumir nuevos formatos en el mediano plazo, es la Internet (Trejo Delarbre, R. 2001).

En la Era de la Información, conocimiento no es lo mismo que información, conocimiento es refinar la información a través del filtro del análisis. En esta época el individuo tiene acceso mucho más amplio a ambas cosas y tiene gran importancia la percepción y formación académica de las personas para interpretar la gran cantidad de información existente.

Hoy día el individuo está más consciente de su situación, de lo que sucede a su alrededor y en base a esto puede analizar con mayor profundidad su realidad y a la vez, proyectar mentalmente un mapa de lo que cree que es correcto o, que incluso su entorno social considera correcto o deseable.

Como decíamos anteriormente el hecho de informar dejó de ser algo exclusivo de medios de comunicación masivos tradicionales como la televisión y la radio, asimismo ya no recibimos solo la versión “oficial” o “pro-oficial” acerca de un asunto de Estado, acerca de una catástrofe o acerca de un movimiento social, hoy día podemos por medio de la tecnología recibir, textos, videos, audios y fotografías de eventos sucedidos en cualquier parte del mundo en segundos, manteniendo estos la pureza y credibilidad de haber sido tomados en el lugar de los hechos y en el momento de los sucesos sin tergiversar o sesgar la información a favor de nadie, lo que se hace es informar de manera responsable y veraz, es el fenómeno conocido como periodismo ciudadano, el cual ha traído un nuevo nivel de libertad al ser humano y mayor capacidad de crítica y protesta, llevando esto a niveles hasta hace poco desconocidos de conciencia acerca de la realidad de los hechos que se dan diariamente en la vida social, política, económica, cultural, deportiva y prácticamente

en todos los ámbitos de la vida. Pero, adicional a lo anterior, probablemente más importante y revolucionario al hecho de informar, es el de contrainformar, es la capacidad de desmentir lo que un medio tradicional público o privado haya informado o incluso refutar lo que otro usuario que tenga alguna afinidad con estos medios haya informado, esto es revolucionario es algo que era prácticamente imposible hacer hace unos años, hoy día es una realidad que además de venir para quedarse, está aquí para expandirse (Lago S. y Marotias. A. 2007).

Un efecto interesante de analizar para el caso Guatemala, es cómo el movimiento ciudadano que inició en las calles, poco a poco se fue extendiendo a más sectores de la sociedad civil, para luego llegar incluso al gabinete de gobierno, varios ministros renunciaron, luego la Procuradora General de la Nación por medio de la actual procuradora recomendaron al presidente renunciar, posteriormente el Procurador de los Derechos Humanos hizo la misma recomendación, otros altos funcionarios también dimitieron de sus puestos o recomendaban al presidente renunciar y tomaban distancia del mismo e incluso los máximos líderes religiosos del país (evangélicos y católicos) también le recomendaron abandonar el cargo.

Lo anterior demuestra que lo que puede iniciar como un movimiento en una red social, puede devenir en un movimiento ciudadano que cobra tal fuerza que hace que un gobernante paulatinamente y en un periodo de tiempo realmente corto pueda perder el apoyo tanto de la población como de funcionarios de su gobierno –o que por lo menos se vuelvan neutrales y aunque no le den la espalda tampoco lo apoyan incondicionalmente- lo que ulteriormente tiene como consecuencia su separación del puesto (voluntaria o involuntariamente).

Gene Sharp (2003) menciona que una característica importante –pero no obligatoria- de los movimientos sociales es que sean no violentos, ya que muchas veces esto le garantiza legitimidad al movimiento y apoyo de más sectores de la sociedad. Además lo mismo puede hacer que se creen movimientos alternos que idealmente deberían unirse en un solo frente contra el enemigo común, en estos casos, el régimen dictatorial vigente.

Estos grupos de información muchas veces crean también una red de comunicaciones con personas de otras latitudes con similares intereses y actividades, compartiendo experiencias y llevando sus movimientos a otras partes del mundo, como ejemplo, podemos citar la forma en que la plataforma ¡Renuncia Ya! de Guatemala está prestando asesoría a un grupo que quiere promover un movimiento similar en El Salvador, y como en Honduras después de ser testigos del tamaño del movimiento de inmediato empezaron a solicitar una comisión internacional contra la impunidad similar a la que funciona en Guatemala. Además ¡Renuncia Ya! de Guatemala posee una red internacional que también tiene página en Facebook.

En México también se han generado diversas reacciones en las cuales diversos medios independientes hacían hincapié en la importancia en unirse y generar un movimiento similar en su país para poder contrarrestar la corrupción e impunidad que ellos viven.

La etiqueta #NoTeToca tuvo un efecto devastador en la candidatura de Manuel Baldizón para la presidencia de Guatemala, poniendo en relieve la importancia de los movimientos sociales en plataformas como Twitter.

Además fue por primera vez visible el apoyo que los guatemaltecos en el exterior desde distintas partes del mundo expresaron al movimiento que promovía cambios en el gobierno de Guatemala, uniéndose a sitios en Facebook y a etiquetas en Twitter para apoyar lo que sucedía, también apoyando con fotografías en las que mostraban pancartas en las que expresaban su sentir a pesar de no encontrarse en el país.

4.10. Penetración de las Redes Sociales en Latinoamérica

De acuerdo a una medición de comScore, Inc del año 2012, Latinoamérica es la región del mundo con mayor penetración de las redes sociales, encabezando esta medición se encuentran Facebook y Twitter como podremos ver a continuación:

Principales Sitios de Redes Sociales en América Latina por Visitante Único Abril 2012 Total Internet: Visitantes Edad 15+ Ubicaciones Hogar/Trabajo* Fuente: comScore Media Metrix		
	Total Visitantes Únicos (000)	Promedio Minutos por Visitante
Categoría Redes Sociales	127,346	451,0
Facebook.com	114,496	460,0
Twitter.com	27,371	22,5
Orkut	25,717	96,6
Slideshare.net	12,811	3,6
LinkedIn.com	10,467	8,8
Tumblr.com	7,239	39,0
Badoo.com	6,128	70,1
Myspace	5,441	3,6
Deviantart.com	5,260	17,0
VK.com	4,910	14,9

*No incluye visitas desde computadores públicos, tales como cyber cafés o teléfonos móviles o PDAs.

De acuerdo a Cepal la penetración de internet en América Latina aumento 142 por ciento entre 2006 y 2011.

CAPITULO V

5. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LAS REDES SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

5.1. Movimientos y Efectos que pueden Generarse en las Redes Sociales y que Impactan en la Sociedad Internacional

La comunicación humana se ha visto beneficiada por los avances tecnológicos en toda su historia, hoy día una de las formas de comunicación más eficientes e influyentes son las redes sociales virtuales, estas han venido a revolucionar la comunicación humana de manera tan dramática como en su momento lo hicieron el telégrafo, el teléfono y los teléfonos móviles.

El uso de redes sociales trae consigo cambios en los estilos vida de las personas y entre estos se encuentra la forma de comunicarse. Pero su impacto no es solo a nivel personal, sino también global en áreas tan diversas como la cultura, lo social, la política, economía, siendo así que cualquier evento puede quedar grabado en ellas como un testimonio de lo que se vive en diversas partes del mundo.

Uno de los efectos inmediatos de las redes sociales son cambios en el vocabulario, modificaciones en las costumbres diarias en hábitos tan básicos llevar el teléfono móvil a todas partes incluyendo la hora de la comida, la hora de dormir, la ducha y muchos otros lugares que son parte de nuestra intimidad como seres humanos, asimismo también vino a cambiar drásticamente la comunicación persona con persona, lo cual es alarmante ya que muchas personas están perdiendo la habilidad de comunicarse con sus semejantes de la manera “tradicional” y reemplazándola por la comunicación virtual.

Algo que se comparte, etiqueta, menciona o hace referencia en las redes sociales es replicado de inmediato y puede volverse “viral” –que su contenido se vuelva altamente consultado por miles de personas en un tiempo sumamente corto-, esto tiene un impacto a nivel personal e institucional que puede volverse en contra de quien originalmente lo publicó o lo que publica alguien más acerca de una persona,

esto puede crear una gran reputación –positiva o negativa-, son muy variadas las formas de interactuar en las redes sociales.

Lo anterior se aplica también al campo social, económico, político y cultural a nivel macro, es decir, todos los eventos que suceden pueden ser publicados y publicitados en estos medios y así tener una cobertura muy amplia con costos muy bajos, sin embargo, dicha cobertura no necesariamente tiene que ser buena o positiva, muchas veces deja ver el lado “no oficial” de una actividad. De esta manera el ciudadano promedio se vuelve un informador más de lo que sucede a su alrededor.

Estamos en un momento de la historia en el cual quienes tienen un espacio preponderante en el escenario geopolítico mundial, pueden tener problemas serios o mejorar su imagen por lo que se proyecta y transmite por medio de internet y en gran parte por lo que se publica y transmite por medio de las redes sociales.

“Al igual que en la telaraña, un temblor por más ligero que sea y en cualquiera de sus extremos acaba siendo transmitido al conjunto entero, la interdependencia global explica que todas las facetas de la realidad (política, económica, social, cultural...) se encuentren unidas”. (Molina Rabadan & Iglesias Onofrio, 2006)

Dicho lo anterior y en concordancia con la teoría de la interdependencia compleja de Keohane y Nye, ésta se refiere a situaciones en las que los Estados o actores son determinados por eventos externos en una relación recíproca con otros estados o actores, y que conjuntamente limitan su autonomía. Esto es creado debido al incremento de las transacciones internacionales, en la medida en que los costos de estas transacciones restringen la actividad política. Mientras estas relaciones imponen costos los beneficios pueden excederlos.

Como ya había sido mencionado anteriormente en relación a la teoría de interdependencia, esta interdependencia puede ser simétrica o asimétrica en la medida en la que un estado sea más fuerte respecto a otro y el estado fuerte ejerza su influencia sobre el estado débil y este último tenga poca relevancia e influencia en las decisiones y actuaciones del estado fuerte.

Respecto a lo anterior también es importante tomar en cuenta que cuando existe interdependencia, también existe reparto de costos (en cualquier área de la vida de los estados y actores) esto mismo mengua la autonomía de los mismos y aumenta su vulnerabilidad, demostrando lo anterior que la interdependencia no significa exclusivamente beneficios, un ejemplo contundente de esta afirmación es la crisis financiera hipotecaria iniciada en Estados Unidos en el año 2008 y que fue contagiada al resto del mundo, mostrando así la dependencia de los sistemas financieros europeos del sistema estadounidense y la lógica dependencia de los países latinoamericanos y asiáticos, crisis que por cierto Europa no termina de superar y en la que siguen buscando soluciones, llegando a consecuencias tan extremas como propuestas de disolver el Euro debido a las asimetrías entre las distintas económicas europeas y en las que las economías deben cargar con el crecimiento raquítico e incluso negativo de las economías débiles.

Otro aspecto relevante respecto a la interdependencia es la sensibilidad a los eventos que suceden en un país y que afectan directamente a otro con una velocidad y magnitud nunca antes vista en la historia, el ejemplo más reciente de esto es el escándalo de manipulación de software por parte de la compañía Volkswagen a sus vehículos, para ocultar los datos reales de las emisiones contaminantes de algunos modelos que son comercializados en Estados Unidos, el descubrimiento de esta práctica por parte de las autoridades norteamericanas trajo consecuencias inmediatas para la compañía, la cual es emblema de la industria automotriz alemana, asimismo perdiendo una gran parte del valor de sus acciones y poniendo en riesgo incluso a toda la industria automotriz de su país de origen e incidiendo en los indicadores bursátiles alemanes (El Universal. 2015), también en indicadores europeos (El Economista. (2015) y por ende en el desempeño positivo de Alemania en la eurozona, siendo este país el principal sustentador de la misma, ya que por muchos años los resultados positivos de la zona Euro que de acuerdo al FMI (Fondo Monetario Internacional) han dependido de la economía alemana (El Economista. 2013).

Derivado de lo anterior y en una posición distinta al realismo político, Keohane y Nye proponen una nueva teoría, esta es la interdependencia compleja, en ella proponen los autores que la interdependencia no es una simple dependencia económica, como el realismo político lo hace ver, siendo al final una simple dependencia, según la interdependencia compleja las relaciones cada vez más estrechas entre Estados toman esferas de la vida estatal y la transforman de manera que cada vez son más difusos términos como el de soberanía, asimismo, se refiere a las conexiones de negocios, factores productivos, seguridad internacional, cambio climático, intercambio comercial, cooperación internacional, siendo todos los anteriores aspectos básicos y relevantes de las relaciones internacionales, que en gran parte las definen y sin los cuales no podemos tener una visión panorámica de la realidad, en la que cada vez los Estados tienen menos participación o incidencia, y teniendo mayor relevancia en este campo actores como los individuos y las compañías transnacionales como nunca antes en la historia, derivado de todo lo anterior la interdependencia es más amplia y difusa de lo que parece.

Entre los rasgos distintivos de la interdependencia compleja propuesta por Keohane y Nye se encuentran:

- **Los múltiples canales de comunicación y conexión entre sociedades.** Siendo las dimensiones de esta conexiones la interestatal, transgubernamental y transnacional.
- **La ausencia de jerarquía en la solución de problemas.** Las agendas de relaciones internacionales son más extensas y diversas. A veces algunos puntos son importantes para un sector, o estos grupos están totalmente en desacuerdo con ciertas políticas. Estos problemas complican las relaciones internacionales, haciendo la coherencia y consistencia difíciles.
- **La menor importancia de la fuerza militar.** Entre los países industrializados y pluralistas, la seguridad se ha incrementado y las fuerzas de seguridad no son temidas. Algunas veces la fuerza no es un apropiado elemento de política para las relaciones económicas o en un ambiente de relaciones

transnacionales. La fuerza militar aun es relevante, pero su uso puede a menudo complicar las metas que no están relacionadas con seguridad.

Otro aspecto relevante respecto a la interdependencia es como la inestabilidad en un país puede generar inestabilidad en otro e incluso en toda una región, este caso es fácil de ejemplificar con los movimientos ciudadanos en varios países árabes que fue tan contundente que fue nombrado por Estados Unidos como las primaveras Árabes. Todo dio inicio con las protestas en Túnez debido a factores de corrupción en el gobierno que llevaba ya veintitrés años en el poder, al ser cubiertas las revueltas que llevaron al derrocamiento del poder de Ben Ali, las revueltas fueron vistas por los demás países árabes con regímenes despóticos similares y que abusaban de la misma manera del poder y reprimían a sus poblaciones, llevando a crear un movimiento que sigue vigente hasta hoy en día.

5.2 Internet y Redes Sociales: Medios de Espionaje a la Ciudadanía y a Líderes Mundiales

De acuerdo a las revelaciones de Edward Snowden un ex empleado de la CIA (Agencia Central de Inteligencia) y de la NSA (Agencia Nacional de Seguridad) por sus siglas en inglés, el gobierno de los Estados Unidos ha estado espionando a la población global –incluyendo a sus propios ciudadanos- y a prominentes líderes mundiales.

Según Snowden y sus revelaciones, la Agencia Nacional de Seguridad con la cooperación expresa (o siendo objeto de espionaje) de empresas de telecomunicaciones usaban los datos de navegación de las personas y también sus mensajes de texto y llamadas telefónicas por motivos de seguridad nacional, esto en el marco de la “Ley de Supervisión de Datos de Inteligencia sobre Extranjeros” (bbc, 2013).

Snowden reveló el programa PRISM, que es básicamente un software secreto de recopilación de datos de comunicaciones de todas las personas del mundo que son usuarios de servicios de internet de empresas como: Google, Yahoo, Facebook,

YouTube, Skype, Apple y otras grandes empresas de servicios de internet (The Washington Post, 2013).

Según las empresas mencionadas anteriormente, no tenían conocimiento de las actividades gubernamentales para tomar sus datos, almacenarlos y analizarlos, solamente indicaron que ellos colaboran con el gobierno hasta donde la ley se los exige.

Lo anterior no es totalmente creíble, sabiendo que estas empresas aprovechan para su propio beneficio la información de sus usuarios, ya sea utilizándola como bases de análisis de los gustos y preferencias para después ofrecer su servicio de publicidad a empresas relacionadas con estos, así como también vender las bases de datos para diversos usos. Lo cual nos lleva a creer que si las comercializan a compañías porque no vendérselas al gobierno de los Estados Unidos.

Al ser revelado el programa de espionaje por parte del gobierno de los Estados Unidos el presidente Barack Obama indicó que ellos solamente estaban recabando información de las comunicaciones, su duración, lugar de emisión y otros aspectos, mas no el contenido de las mismas (bbc mundo, 2013).

Asimismo Julian Assange el fundador de Wikileaks en una entrevista concedida al diario The Guardian de Inglaterra indica que cuando se coloca una fotografía o simplemente escribe en Facebook, esta proveyéndoles información personal de forma gratuita, se vuelve un informante (The Guardian, 2014).

Richard Stallman el co-fundador de Wikileaks indica que Facebook es la máquina más grande jamás creada de espionaje masivo (RT, 2013), al igual que Google, de la cual se refiere a que cada vez que uno utiliza Google se vuelve un producto (The Guardian, 2014).

5.3 Uso de Redes Sociales a Nivel Mundial

De acuerdo a un estudio de uso de redes sociales en el año 2015, 3,240 millones de personas alrededor del mundo usan internet, lo anterior equivale al 42% de la población mundial, en 1,995 eran solamente 44.8 millones de personas siendo los usuarios únicamente el 1.4% de la población mundial.

De los 3,240 millones de usuarios actuales de internet¹, 2,200 millones usan redes sociales, dos de las redes más utilizadas son:

- Facebook con 1,490 millones²
- Twitter con 337 millones³

Facebook es la red social predominante alrededor del planeta, es conocida por el 85% de usuarios de Internet, mientras que Twitter es conocida por el 65% de los mismos (Rivassanti. 2015).

Otro estudio de We Are Social (2015) indica que los usuarios de redes sociales pasan un promedio de 4.4 horas conectados a internet en una computadora de escritorio o una portátil y utilizan otras 2.7 horas conectados desde dispositivos móviles (smartphone, tablet, smart TV, consola de videojuegos).

Según el sitio operasoftware.com (2015) en un estudio llamado The State of the Mobile Web el país con más usuarios de redes sociales es Filipinas, en donde se detalla que pasó de ser la capital del uso de los mensajes de texto a la nación más social del mundo. De acuerdo a los servidores del navegador Opera mini -propiedad de Opera Software- el 86 % de los usuarios de este navegador de internet lo utilizan

¹ <http://www.internetlivestats.com/internet-users/>

² <http://www.internetlivestats.com/watch/twitter-users/>

³ <http://www.internetlivestats.com/watch/facebook-users/>

para entrar a revisar sus redes sociales, la red social más utilizada es Facebook, seguida por Twitter.

Con lo anterior, queda de nuevo demostrada la importancia de ambas redes a nivel mundial y que no importa el tamaño del país, el trasfondo cultural, social o económico del mismo, el uso de las mismas tiene una relevancia sin precedentes, pudiendo estas ser aprovechadas como una herramienta de transformaciones estructurales en la sociedad global y a nivel regional y local.

5.4 Redes Sociales en Centroamérica y el Caribe

En el plano regional -Centroamérica y el Caribe- de acuerdo a un estudio de iLifebelt hasta junio 2,015 existen 18.2 millones de usuarios de Facebook, el crecimiento de la red social entre los periodos 2014-2015 (de julio a junio) fue del 17 % , Guatemala fue el país que mostró la tasa de más alto crecimiento en el mismo periodo con un 30% y Costa Rica tuvo la menor tasa con 8.7 %.

Asimismo otro dato importante es que Guatemala tiene la mayor cantidad de usuarios en Facebook con 4.2 millones de usuarios hasta junio 2,015 y Nicaragua tiene la menor cantidad con 1.5 millones.

Regresando 7 años en el tiempo, Facebook poseía en la región 374,000 usuarios (2008) siendo el 2.5 % de los usuarios que posee actualmente, a partir de este año, el crecimiento fue muy acelerado en todos los países, esto también coincidió con el lanzamiento de la red en idioma español que es el predominante en toda el área.

El tiempo promedio que utilizan las personas para revisar sus redes sociales es de 1 a 3 horas, sacando un porcentaje esto equivale al 12.5% de un día.

En la región los usuarios en las redes sociales se dividen por género de la siguiente manera, 6 de 10 usuarios son varones y los otros cuatro son mujeres.

La edad de los usuarios de redes sociales en la región es el siguiente:

- De 12 a 20 años: 27 %
- De 21 a 30 años: 29.7 %
- De 31 a 40 años: 21.4 %
- De 41 a 50 años: 13.7 %
- De 51 a 60 años: 6.8 %
- De 61 o más: 1.4 %

Entre las principales actividades que realizan los usuarios de redes sociales al ingresar a internet se encuentran:

- 71.50 % Visitar redes sociales
- 62.40 % Revisar Email
- 56.20 % Ver videos en línea
- 41.10 % Leer noticias
- 28.10 % Acceder a chats

En Centroamérica la red que predomina por cantidad de usuarios es Facebook seguida por Google Plus y en tercer lugar se encuentra Twitter –existen datos de Whatsapp y Youtube, pero la primera es solamente una aplicación para chat y envío de datos adjuntos y Youtube es un sitio para ver videos en línea y comentarlos-.

La misma situación se da al verificar cuáles son las redes sociales más visitadas por los usuarios, en primer lugar se encuentra Facebook y luego se encuentra Twitter – con el mismo criterio usado en el párrafo anterior para Whatsapp y Youtube-.

En esta época de información virtual y fuentes informativas no convencionales, las redes sociales han sido adoptadas como una forma rápida, barata y efectiva de

transmitir lo que ocurre, según el estudio de iLifebelt este es el uso que se da a las redes sociales en la región:

- 50.70 % para enterarse de noticias y eventos
- 45.30 % para mantenerse en contacto con sus amigos
- 33.50 % Buscando entretenimiento
- 25.00 % Ver que hacen familia y amigos
- 16.90 % Para compartir opiniones personales

5.5 Impacto de las Redes Sociales en la Diplomacia

De acuerdo a un estudio del Lowy Institute for International Policy, el departamento de estado de los Estados Unidos de América es pionero y líder en el uso de la e-diplomacy o diplomacia electrónica (Hanson. F. 2012).

Líderes de todo el mundo han incrementado su uso de Twitter para difundir mensajes de todo tipo con sus seguidores, es tan utilizado que incluso se ha creado un nuevo término a partir de esto: la Twitplomacia, existiendo también en Twitter la cuenta @Twitplomacy en la que proveen datos acerca del comportamiento de los líderes mundiales en Twitter, esta cuenta fue creada por la compañía Burston-Marsteller, que se dedica a relaciones públicas globales y comunicaciones.

“Estimulante entrar en @StateDept hoy y empezar a trabajar con un notable equipo. ¡Pienso en papá!” fue el tuit de John Kerry al iniciar a desempeñarse como Secretario de Estado de los Estados Unidos, quien es hijo de un diplomático (Biddle. J. 2013).

Este primer tuit fue fruto de una cuenta oficial del departamento que ya existía por instrucciones de Hillary Clinton su predecesora en el departamento de Estado; “El departamento de Estado ha adoptado las redes sociales como una herramienta para

la diplomacia del siglo XXI, con el fuerte respaldo de la propia Clinton”. (BBC, Artículo en línea, 2012)

La cuenta de Twitter creada para uso oficial del departamento de Estado en la época de Hillary Clinton actualmente cuenta con más de 1,700 millones de seguidores, adicional a esto el actual secretario de Estado John Kerry posee una cuenta personal (@JohnKerry) desde la que informa acerca de las actividades en que participa y también habla sobre temas de relevancia mundial, dicha cuenta tiene 776,000 seguidores.

“El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, decidió integrarse a Twitter como una forma de contrarrestar las críticas que recibe su gobierno” (BBC, artículo en línea, 2012)

El político más seguido en la red social Twitter y el tercero más seguido en toda la red social es Barack Obama su cuenta oficial (@BarackObama) –que no es manejada directamente por él- cuenta con 65 millones de seguidores y la cuenta personal de Barack Obama (@POTUS) cuenta con 4.73 millones de seguidores.

De acuerdo a una verificación en Twitter (15-10-2015) los líderes mundiales más seguidos son:

- Barack Obama 65 millones de seguidores
- Papa Francisco 18 millones de seguidores
- Narendra Modi 15.6 millones de seguidores
- Recept Tayyip Erdogan 7.1 millones de seguidores
- David Cameron 1.2 millones de seguidores
- Dmitry Medvedev 0.9 millones de seguidores
- Stephen Harper 0.9 millones de seguidores
- Mariano Rajoy 0.9 millones de seguidores

Latinoamérica:

- Juan Manuel Santos 4.8 millones de seguidores
- Enrique Peña Nieto 4.4 millones de seguidores
- Christina Kirchner 4 millones de seguidores
- Dilma Rousseff 3.3 millones de seguidores
- Nicolás Maduro 2.2 millones de seguidores
- Rafael Correa 2 millones de seguidores

Entre otras personalidades que poseen cuentas en Twitter están la Reina Isabel de Inglaterra con 1.2 millones de seguidores.

De acuerdo a un estudio de Burson-Masteller a través de su sitio Twiplomacy.com 153 de los 193 países con representación en la ONU tenían una cuenta de Twitter oficial del gobierno.

Asimismo siguiéndose unos a otros los líderes de los Ministerios de Relaciones Exteriores de Europa crearon una red diplomática virtual en Twitter.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia bajo la dirección de Carl Bildt, hizo esfuerzos para promover la #DiplomaciaDigital. En enero de 2014 el Ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia a 30 diplomáticos digitales de distintas partes del mundo a la Iniciativa de Estocolmo para la diplomacia digital (Stockholm Initiative for Digital Diplomacy #SIDD) por sus siglas en Inglés. La reunión inicial en Estocolmo dio inicio a una red de participantes en medios sociales que intercambian ideas de cómo desarrollar el uso de herramientas digitales para poder desarrollar campañas digitales más allá de su red diplomática.

De acuerdo a la lista de @Twiplomacy para marzo de 2015 más de 4,100 embajadas y embajadores estaban activos en Twitter y la lista crece diariamente.

El servicio diplomático británico anima a sus embajadores a que se comprometan en el uso de Twitter y es prácticamente imposible ser parte del servicio diplomático británico si no utiliza herramientas digitales. El servicio diplomático británico es probablemente la más grande red Twiplomatica contando actualmente con una lista de 237 embajadores, embajadas y misiones en Twitter. Seguidos por Canadá (184), Rusia (160) Polonia (157) Israel (146).

Recientemente Arabia Saudí y Cuba también pusieron sus misiones en Twitter, adicional a esto el Departamento de Estado de Estados Unidos y el ministerio de relaciones exteriores de Cuba se siguen mutuamente en Facebook desde que se iniciaron los acercamientos entre ambos países para retomar las relaciones diplomáticas.

Ahora respecto al funcionamiento de Twitter entre ser seguido y seguir a alguien también es interesante investigar y conocer a quienes siguen los líderes y diplomáticos a nivel mundial, la cuenta más popular entre los líderes fue la de la Organización de Naciones Unidas @UN, seguida por el actual presidente de los Estados Unidos de América Barack Obama @BarackObama, luego sigue la Casa Blanca @WhiteHouse.

Aunque hay que reconocer que en gran parte de los casos los que manejan las cuentas son personas nombradas para ello, cuando ellos lo hacen firman con las iniciales de su nombre, o en otras ocasiones lanzan un mensaje en el cual estarán respondiendo preguntas en chats en vivo, durante un periodo corto para interactuar con sus seguidores.

Para la embajadora de Estados Unidos en Tailandia, Kristie Kenney, Twitter es una extraordinaria herramienta para estar en contacto con muchos con quienes no puede hablar directamente, es la mejor forma de llegar a ellos, aunque aclara que, “esta profesión todavía implica una gran discreción” (El Herald. 2014).

Lo anterior es una muestra clara de cómo el uso de redes sociales se ha transformado en algo cotidiano en la política y la diplomacia a nivel mundial y de la

influencia de las redes sociales en los acontecimientos trascendentales y que cambian el rumbo de la historia.

Como ya fue mencionado anteriormente políticos y figuras de talla mundial, utilizan las redes sociales para dar sus puntos de vista, planes de trabajo, reacciones respecto a hechos, desmentir rumores, pedir disculpas, trasladar mensajes de optimismo, dependiendo de la posición de la persona y las circunstancias las redes sociales son una herramienta para exterior a la comunidad mundial su forma de pensar y sentir al respecto.

Otro motivo por el que las redes sociales son altamente utilizadas no solo por la población en general sino por las figuras políticas relevantes a nivel mundial es que está disponible en sus propios idiomas, actualmente Facebook está disponible en más de 110 idiomas y Twitter en al menos 60.

5.6 ¿Por qué las Redes Sociales son un Medio tan Utilizado por los Políticos, Gobiernos Nacionales y Locales a Nivel Mundial?

Esta es una pregunta con varias respuestas, entre ellas podemos mencionar que permite transmitir una versión/posición oficial acerca de alguna actividad, algún hecho o alguna situación de interés nacional o de algún acto llevado a cabo por la persona o institución que representa la cuenta.

Facilitan la difusión de contenidos multimedia: audio, video, imágenes, presentaciones, y también la difusión de documentos escritos de una manera rápida y muy barata, casi gratuita.

Es una forma fácil de interactuar con toda la población del país e incluso con la población que se encuentra fuera del país –migrantes- y que ahora también su opinión e influencia en la sociedad se hace sentir.

Entre los contras de tener una cuenta en una red social, es que se puede recibir todo tipo de retroalimentación siendo esta en muchos casos negativa o adversa a la

persona o institución que la ha generado, por lo mismo los dueños y administradores de las cuentas deben tener mucho tacto en la forma en que responden las comunicaciones de sus seguidores, ya que entre estos hay personas a favor y otras en contra de los mismos o de su forma de proceder en temas específicos.

“En Estados Unidos el presidente Barack Obama llegó al poder como resultado del uso de las redes sociales –Youtube, Facebook, MySpace y Twitter- para recaudar fondos, difundir y debatir su propuesta de campaña. (Harfoush, 2009: 216)

El candidato Jimmy Morales, que aun en el primer trimestre de 2015 no tenía ninguna posibilidad de llegar siquiera el tercer lugar en las elecciones presidenciales de septiembre de 2015, después del terremoto político desatado por la CICIG (Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala) que es parte del sistema de Naciones Unidas y magnificado en las redes sociales, inicio una intensiva campaña en redes sociales, siendo así, que el escándalo político sin precedentes en la historia de Guatemala y las redes sociales le dieron una inesperada victoria en el balotaje que se llevó a cabo el 21 de octubre del mismo año.

En contraposición a lo mismo y de acuerdo a un artículo periodístico del diario Prensa Libre (2015), destaca que la campaña política de la candidata Sandra Torres –que fue primera dama durante el gobierno de Álvaro Colom- también tuvo amplia presencia en las redes sociales, siendo incluso ella misma quien respondía a los mensajes en la red social Twitter, sin embargo, el enfoque de acuerdo a expertos no fue el adecuado ni atractivo, por lo que no tuvo ningún impacto en su campaña.

Asimismo en otra columna de opinión de Haroldo Shetemul –columnista de Prensa Libre- indica que el presidente electo Jimmy Morales, no debe olvidar que ahora la población “tiene capacidad de botar presidentes a través de movilizaciones – convocadas en las redes sociales- en todo el país. Las redes sociales son implacables”.

5.7 ¿Facebook o Twitter? Diferencias, Fortalezas y Oportunidades que cada una Representa.

Esto depende de qué es lo que se pretende o necesita transmitir, Twitter como ya fue explicado anteriormente, es una red social que solamente permite publicar mensajes con no más de ciento cuarenta caracteres incluyendo los espacios en blanco, microvideos a través de una aplicación propia llamada Vine y pequeños archivos de audio y fotografías.

Por su parte Facebook es una red social que permite transmitir cantidades información escrita en su “muro”, archivos de texto, fotografías, videos de cualquiera tamaño a través del website Youtube (propiedad de Alphabet Inc. = Google), también puede publicarse fotografías.

La diferencia entre ambos es que Facebook permite colocar grandes cantidades de información, mientras que Twitter solamente permite informar la esencia de la noticia, del evento, en ciento cuarenta caracteres se debe ser capaz de transmitir la información necesaria.

Por lo anterior Twitter fue un instrumento tan efectivo en los países árabes, en momentos en que apenas se tienen unos segundos para escribir era lo ideal, junto con una fotografía, se podía informar del minuto a minuto de los acontecimientos en tiempo real y con la información esencial de los sucesos.

Mientras que Facebook era más utilizado para convocar a protestas, colocar grandes cantidades de información sobre los antecedentes de las mismas, medir la cantidad de personas que participarían y tener una radiografía mas completa acerca del movimiento.

Extrapolando lo mismo al caso de Guatemala y la serie de protestas contra la corrupción, es similar, las convocatorias fueron a través de Facebook y en el lugar de los hechos desde Twitter se publicaban fotografías con pequeños textos de lo que acontecía, a pesar de que la señal telefónica fue bloqueada en el área de concentración masiva en ciudad de Guatemala.

En ambas áreas geográficas tan distantes pero con problemas tan similares como corrupción, clientelismo, nepotismo, enriquecimiento ilícito de funcionarios, los resultados de la indignación ciudadana expresada por medio de las redes sociales y convocando a masivas protestas por medio de las mismas dieron lugar a cambios trascendentales debido a las mismas frustraciones y problemas estructurales. Si los cambios perduraran o se regresara al status previo de las cosas será algo que las mismas sociedades deberán decidir y definir.

Comentarios y Consideraciones Finales

Al finalizar la investigación en la cual el objetivo general era conocer si el mayor uso de redes sociales genera cambios trascendentales en las relaciones internacionales y en la paradiplomacia se puede afirmar sin lugar a dudas que es totalmente cierto que su mayor uso ha establecido nuevos parámetros de participación ciudadana y ha venido a cambiar el mapa de poder existente hasta hace poco más de una década, en la cual los ciudadanos no tenían manera alguna de expresar su opinión o sentir de manera individual y colectiva a través de un mismo canal y que a la vez los tomadores de decisiones en todos los niveles a nivel local, regional e internacional estuviesen conectados a dichos canales y que estos movimientos pudiesen llevar incluso a la caída de gobiernos.

Los cambios pueden evidenciarse desde distintos escenarios y desde muy distantes partes del mundo, con un común denominador, cambios estructurales en las relaciones de poder, los medios de comunicación tradicionales que hasta inicios del presente siglo tenían el monopolio de la información a nivel masivo, fueron reemplazados en buena parte por medios más pequeños e independientes pero que supieron aprovechar los avances de la tecnología para promover una visión distinta de la de los medios tradicionales que históricamente han estado alineados a los órganos de poder de turno y que incluso han trabajado en contubernio para mantener dicho poder, acrecentarlo y mantenerlo.

A la vez la creación de las redes sociales virtuales -que inicialmente fueron herramientas de comunicación entre conocidos, sin ninguna filiación política o religiosa- ayudo a que la opinión de cualquier persona fuese vista, escuchada y leída en cualquier parte del mundo, una revolución sin par desde la invención de la radio y la televisión, esta nueva revolución –de la comunicación social- ha traído cambios tan decisivos como lo que se conoce hoy con el nombre de periodismo ciudadano, la tecnología ha ayudado a volver la transmisión de noticias en algo que puede hacer el ciudadano promedio, ya no es necesario que se encuentren las cámaras de los noticieros y sus reporteros, basta con utilizar el teléfono móvil para grabar los

acontecimientos en el momento que suceden y colocarlos en una red social para que se conozcan los acontecimientos de primera mano y sin sesgos de ningún tipo.

Adicional a lo anterior es muy importante resaltar que la influencia de las redes sociales no se queda solamente en la transmisión de noticias y en la comunicación instantánea entre personas de distintas partes del mundo, también tiene un impacto colosal en el mundo político tanto a nivel local como internacional, basta ver que hoy en día presidentes, primeros ministros, ministros de Estado, secretarios de Estado, embajadores, ministerios de Estado (o sus equivalentes en otros países) poseen cuentas en Facebook y Twitter para poder interactuar con sus pares y con la población en general, tanto para transmitir información, publicitar actividades, como para recibir la retroalimentación que es tan necesaria e importante para conocer la opinión de la ciudadanía acerca de su desempeño y de los hechos y decisiones que toman diariamente y afectan la agenda pública local y mundial.

La diplomacia cambio radicalmente desde que existen las redes sociales virtuales, los embajadores, ahora exponen sus puntos de vista en ellas, ya no es necesaria una transmisión televisiva o una entrevista de radio, la diplomacia tradicional ha cambiado, la paradiplomacia ha cobrado mayor auge, la comunicación por parte de canales no oficiales, el envío de delegaciones de distinto nivel se ha vuelto más normal y su interconexión a mayor escala por medio de las redes sociales es algo normal el día de hoy.

La importancia de las redes sociales en las relaciones internacionales es más evidente que nunca, eventos tan trascendentales como las “primaveras árabes” se iniciaron por convocatorias en Facebook y Twitter, desencadenando movimientos sin precedentes en el mundo árabe, derrocando tres gobiernos dictatoriales –Túnez, Egipto y Libia- asimismo iniciando sendas revoluciones en otros países, que aun hoy están recomponiendo sus relaciones internas y externas y algunos otros como Siria con consecuencias hasta ese momento insospechadas. A nivel regional y local la convocatoria a protestas masivas también ha sido apabullante, en Guatemala las consecutivas convocatorias a protestas en la plaza central desembocaron en la

renuncia de los gobernantes, asimismo el movimiento guatemalteco se contagio a El Salvador y Honduras iniciándose similares manifestaciones también convocadas por medio de las redes sociales –principalmente Facebook y Twitter-.

Otro efecto de la convocatoria a protestas por medio de las redes sociales es la ausencia de liderazgos visibles, es decir, las convocatorias a protestas en el pasado eran por medio de líderes sindicales, organizaciones o colectivos sociales, líderes estudiantiles universitarios, existía incluso un sesgo ideológico en las mismas, debería ser alguien con credibilidad y con recursos para poder convocar, hoy día basta crear un grupo en Facebook o crear un hashtag o etiqueta con un nombre como el de #Yonotengopresidente para crear una tendencia y que muchas personas se informen de que se trata sin que siquiera se sepa quién está detrás del movimiento, pero tiene muchas posibilidades de crecer y convertirse en un movimiento que puede generar cambios estructurales en una nación e incluso iniciar una serie de movimientos similares en otros países.

Lo anterior tiene sus puntos positivos y negativos, ya que no conocer quien se encuentra tras las etiquetas de Twitter y los grupos de Facebook puede crear también grupos que busquen desinformar y desestabilizar movimientos sociales legítimos, crear caos social, miedo, en fin, técnicas de contrainteligencia que aun siguen siendo parte de las estrategias de gobiernos y sus agencias de inteligencia – principalmente apoyados y financiados por el gobierno de Estados Unidos a través de sus distintas agencias- para tratar de contrarrestar el movimiento ciudadano utilizando las mismas armas que la población usa a su favor o como un apoyo a ambas bandos en conflicto para asegurarse el favor del bando ganador. Por otra parte la misma falta de liderazgos fuertes y visibles puede condenar al movimiento a ser un fracaso, ser tan solo un “chispazo” que no pasa de eso, todo depende del tema del que se trate y si llama la atención de las persona para que crezca, tome forma y se mantenga en el tiempo hasta generar los cambios deseados o por el contrario puede degenerar en algo indeseable como lo es el caso de Siria.

Las diferencias entre Facebook y Twitter como medios de comunicación y transmisión de información también fueron definidos, principalmente que el primero permite transmitir información de manera más amplia –textos largos, videos, audios, varias fotografías publicadas a la vez- mientras que Twitter es una red de solamente permite escribir 140 caracteres y en ellos es necesario condensar toda la información que se quiera transmitir, por lo mismo es necesario ser muy conciso y creativo para transmitir la información, pero a la vez es en situaciones en las que no se tiene el tiempo o las condiciones para escribir demasiado sino solamente transmitir lo esencial del evento o acto que se está llevando a cabo en el instante para no perder la esencia del mismo.

Aunque ambas redes sociales fueron creadas en Estados Unidos, Filipinas es el país “mas social del mundo” al tener la mayor cantidad de usuarios de acuerdo al tamaño su población conectados a las redes sociales, así también es importante mencionar la participación de latinoamericanos en las mismas es, y pasando al plano regional la de centroamericanos, siendo Guatemala el país con más usuarios en las mismas y con la mayor tasa de crecimiento de usuarios.

El uso de redes sociales y su poder de convocatoria en Guatemala queda plasmada en los sucesos que se han venido dando en el país a partir de Abril de 2015 y que aún siguen su curso, logrando la renuncia del presidente y vicepresidenta, a la vez también promoviendo la salida de más de la mitad del gabinete de gobierno, es indudable que el rompimiento que tuvo la población con los medios de comunicación tradicionales, volcándose a los medios alternativos –redes sociales principalmente- trajeron estos cambios que dieron inicio a un nuevo periodo en la vida del país, tan drástico que incluso la millonaria campaña política del candidato Manuel Baldizón fue un estrepitoso fracaso, mientras que la candidata Sandra Torres se dedicó a contestar todo tipo de mensajes en redes sociales, casos sin precedentes en la vida de Guatemala, por primera vez los candidatos interactuaban directamente con los electores.

La defensa de los derechos humanos más básicos, como lo son la vida, la libertad de pensamiento y de expresión han llegado a niveles nunca antes conocidos gracias al empoderamiento ciudadano por medio de las redes sociales, esto además de mejorar el nivel de vida, también fortalece la democracia y la hace un concepto más comprensible, mas propio, más tangible para la ciudadanía que defenderá sus conquistas con todas sus fuerzas y seguirá utilizando las redes sociales para su beneficio.

La participación en redes sociales de los principales líderes mundiales, regionales y locales esta a la vista de todos, los principales integrantes del G20 tienen uno o incluso dos perfiles de Facebook y Twitter uno personal y otro oficial, asimismo muchos miembros de sus gabinetes de gobierno también los poseen, asimismo figuras como el actual papa –Francisco- la Reina Isabel, así también ha puesto en contacto a enemigos acérrimos como el ministerio de exteriores de Cuba y el departamento de Estados Unidos, quienes actualmente se “siguen” en Twitter.

La contraparte del espionaje masivo por parte de los gobiernos de las principales potencias es otro tema controversial, el cual solo fue mostrado como la contraparte de las bondades que ofrecen las redes sociales a sus usuarios, quedando a discreción de las personas que cantidad y tipo de información colocan en las mismas, para que al final no sean utilizadas en su contra.

La importancia de las redes sociales en la todas las esferas de la vida humana es innegable y en un mundo altamente interdependiente, su importancia es aún mayor, los políticos y líderes mundiales saben esto y por eso se han unido a ellas para también poder tomar ventaja de su uso y tratar de explotar su potencial para su beneficio y el de sus países.

Los cambios hasta el día de hoy siguen su curso, las redes sociales han sido una herramienta esencial para los cambios en el estilo de vida de la humanidad, para cambios en la forma de relación entre gobernantes y gobernados, cambios en la forma de percibir el mundo, la libertad, la cultura y para comprender que mas allá de las fronteras, las modas, las creencias, las religiones, las ideologías y aun la ciencia,

somos seres humanos y como desde el inicio buscamos y encontramos nuevas formas de comunicarnos y tratar de entendernos hasta llegar al ideal de la paz mundial.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

- Aron. R. (1985) Paz y guerra entre las naciones, I Teoría y sociología, Alianza Universidad, Madrid.
- Calduch Cervera, R. "Capítulo 1. Concepto y método de las Relaciones Internacionales", en Relaciones Internacionales. Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 1991.
- Barbe. Esther. (1989) El Estudio de las Relaciones Internacionales. ¿Crisis o consolidación de una disciplina? Revista de Estudios Políticos. No. 65 Julio/Septiembre 1989.
- Becerra Ramírez, M. (1991) Derecho Internacional Público. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bilton, N. (2013). Hatching Twitter. Sceptre. United Kingdom.
- Borja, Rodrigo. Enciclopedia de la Política. (México, 1997).
- Dallanegra Pedraza, L. (1981) El problema del orden, Editorial Pleamar, Buenos Aires.
- Del Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. (1987) Technos Madrid:
- Der Derian, James. *On Diplomacy: a genealogy of Western estrangement*. Blackwell, Oxford, 1987.
- Diez de Velasco, M. (1994) Las Organizaciones Internacionales. 8ª. Ed. Tecnos, Madrid
- Diez de Velasco, M. (2003) Las Organizaciones Internacionales. 13ª. Ed. Tecnos, Madrid
- Ellison, N. B. & Boyd, D. (2013). Sociality through Social Network Sites. In Dutton, W. H. (Ed.), *The Oxford Handbook of Internet Studies*. Oxford: Oxford University Press.

- Gramajo, K. (2012) La incidencia de Wikileaks en las Relaciones Diplomáticas Internacionales 2010-2011. Tesis de pregrado. USAC. Guatemala, Guatemala.
- Harfoush, R. (2009) Yes We Did! An inside look at how social media built the Obama brand, 1st. Ed. New Riders Press.
- Herdegen, M. (2005) Derecho Internacional Público. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Kirkpatrick, D. (2011) El efecto Facebook. Grupo Planeta, Barcelona, España.
- Larios Ochaita, C. (2007). Derecho Consular y Diplomático. Guatemala: Maya Wuj.
- Larios Ochaita, C. (2007). Derecho Internacional Público. Guatemala
- Lozares, C.(1996). “La teoría de redes sociales”. Papers: Revista de Sociología. no. 48. Univesitat Autònoma de Barcelona. Departamento de Sociología. España.
- Molina Rabadan, D. & Iglesias Onofrio, M. (2006) Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI)
- Morgenthau, H. (1986) Política entre las Naciones, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.
- Nicoson, H. (1967). La Diplomacia. México: Fondo de Cultura Económica.
- Padilla, L. (1992) Teoría de Relaciones Internacionales. La investigación sobre la paz y el conflicto. IRIPAZ, Guatemala
- Pearson, Frederic S. / Rochester. J. Martin (2000): Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI. Cuarta edición. – McGrawHill
- Pereira, J.C. (2008). Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior. España: Artes Gráficas Huertas
- Plano, J. & Alton, R. (1971). Diccionario de Relaciones Internacionales. México, D.F.: Editorial Limusa

Rheingold, H. 2004. *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social*. Barcelona: Gedisa. 2004

Sandoval Almazan, Rodrigo, *Redes Sociales en las Organizaciones* (UNAM, 2011).

Satow, E. (1964) *A Guide to Diplomatic Practice*. Longmans. Londres; N. bland.

Sharp. Gene. (2003) *De la dictadura a la Democracia*. The Albert Einstein Institution, Massachusetts, Estados Unidos de América.

Tigau, Camelia (2009) "Diplomacia en la era digital. La ayuda alimentaria como Maniobra Neoliberal" Primera edición. UNAM, CISAN.

Tomashevsky, D.G. (1971) Moscú.

Tunkin, G.I. (1989) *El derecho y la fuerza en el sistema internacional*. Instituto de Investigaciones jurídicas, UNAM.

Yermolenko D.V. *Sotsiologiya: problemy mezhdunarodnykh oinosheny* (La Sociología y los problemas de las relaciones internacionales), Moscú, 1977.

MEDIOS ELECTRONICOS

AFP. (2011). Internet, un arma de doble filo para la "primavera árabe", según Amnistía Internacional. Recuperado el 04 de Marzo de 2013 de: <http://informe21.com/facebook/internet-arma-doble-filo-primavera-arabe-segun-amnistia-internacional>

Ahramonline, Ahram.org.eg (2011) [ahramonline.org](http://english.ahram.org.eg/News/4773.aspx) Recuperado el 16 de Octubre de 2015 de: <http://english.ahram.org.eg/News/4773.aspx>

BBC Mundo, Redacción (2012). Hugo Chávez usará Twitter. Recuperado el día 13 de Marzo de 2013 de: (http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/07/100705_eeuu_Twitter_departamento_estado_clinton_jrg.shtml).

BBC Mundo, Redacción (2013). A quiénes afecta el escándalo de espionaje en Estados Unidos. Recuperado el día 26 de febrero de 2016 de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/06/130610_tecnologia_claves_prism_y_vigilancia_cibernetica_eeuu_ch

BBC, news world, US and Canada. (2014) Edward Snowden: Leaks that exposed US spy programme. Recuperado el día 28 de febrero de 2016 de: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-23123964>

Barbon, Gellman, Poitras, Laura. The Washington Post. (2013). U.S., British Intelligence mining data from nine U.S. Internet companies in broad secret program. Recuperado el 26 de febrero de 2016 de: https://www.washingtonpost.com/investigations/us-intelligence-mining-data-from-nine-us-internet-companies-in-broad-secret-program/2013/06/06/3a0c0da8-cebf-11e2-8845-d970ccb04497_story.html

Behan Hansen. M. The Phillipines -from text-messaging capital to most “social nation”. Operasoftware.com. (2015). Recuperado el 05 de noviembre de 2015 de: <http://www.operasoftware.com/blog/smw/the-philippines-from-text-messaging-capital-to-most-social-nation>

Bew John . The art of the possible: rediscovering the meaning of realpolitik. A Review by Douglas Alexander. (2015). Recuperado el 27 de febrero de 2016 de: <http://www.newstatesman.com/culture/books/2015/12/art-possible-rediscovering-meaning-realpolitik>

Biddle. J. El Nacional. Twitter y las redes sociales, nuevo desafío para la diplomacia de EEUU. (2013). Recuperado el 15 de marzo de 2015 de: <http://elnacional.com.do/ccccccccccccccc/>

Robertson, Riley and Willis. Bloomberg (2016) Cómo Hackear una Elección. Recuperado el 02 de abril de 2016 de: <http://www.bloomberg.com/features/2016-como-manipular-una-eleccion/>

Camp, James. The Guardian. (2013) Julian Assange: When you post to Facebook, you're being a rat. Recuperado el 24 de febrero de 2016 de: <http://www.theguardian.com/books/2014/sep/25/julian-assange-eric-schmidt-google-wikileaks>

Cardozo, G. (2,010). “Historia del concepto de red social”. Recuperado el 03 de marzo de 2,013, de http://api.ning.com/files/XTj6PLCPPuFqdfb7UgUqoC3MJP2Gp8uETdvZtgGysgOtikjOSDtmFBx*D5*s9HLJlrxDDysQ3WRdjAwQB ay*fSCWgNomHy/Historiadelconceptoderedsocial.pdf

CBS St. Louis. Stlouis.cbslocal.com (2014) Recuperado el 22 de Octubre de 2015 de: <http://stlouis.cbslocal.com/2014/08/18/amnesty-international-takes-unprecedented-step-in-sending-delegation-to-ferguson/>

Company | About – Twitter. (2015) Recuperado el 12 de noviembre de 2015 de: <https://about.twitter.com/company>

ComScore.com. Latinoamérica Es La Región Más Involucrada En Redes Sociales A Nivel Global. (2012). Recuperado el 25 de Octubre de 2015 de: <https://www.comscore.com/esl/Prensa-y-Eventos/Comunicados-de-prensa/2012/6/Latinoamerica-Es-La-Region-Mas-Involucrada-En-Redes-Sociales-a-Nivel-Global>

Concepto y caracteres de las Relaciones Internacionales. Isipedia (2015). Recuperado el 03 de Noviembre de 2015 de: <http://derecho.isipedia.com/tercero/derecho-internacional-publico/parte-8-las-organizaciones-internacionales/35-concepto-y-caracteres-de-las-organizaciones-internacionales>

El Economista. eleconomista.com.mx. Bolsas europeas caen por VW y Glencore. (2013) Recuperado el 26 de Octubre de 2015 de: <http://eleconomista.com.mx/mercados-estadisticas/2015/09/28/bolsas-europeas-caen-vw-glencore>

El Economista. eleconomista.com.mx. Zona euro depende de Alemania: FMI. (2013) Recuperado el 26 de Octubre de 2015 de: <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2013/08/06/zona-euro-depende-alemania-fmi>

El Herald. Twitter y redes sociales, nuevo desafío para diplomacia de EEUU. (2014). Recuperado el 11 de noviembre de 2015 de: <http://www.elheraldo.hn/csp/mediapool/sites/EIHeraldo/Mundo/story.csp?cid=604979&sid=295&fid=217>

El Mundo. (2013). EEUU "espía" a través de los servidores de Apple, Google o Facebook. Recuperado el 22 de febrero de 2016 de: http://www.elmundo.es/america/2013/06/07/estados_unidos/1370577062.html

El Tiempo (2010) Deje de ser cobarde lanzando insultos a distancia', dijo el ex presidente Uribe a Hugo Chávez. Recuperado el 12 de marzo de 2016 de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7850800>

El Universal. eluniversal.com.mx. Acciones de Volkswagen caen 17.5 %. (2015) Recuperado el 26 de Octubre de 2015 de: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cartera/negocios/2015/09/22/acciones-de-volkswagen-caen-175>

El Universo. eluniverso.com (2013) Recuperado el 20 de Octubre de 2015 de: <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/10/19/nota/1603481/redes-sociales-difunden-guerra-civil-siria>

- Gaston Ash, Timothy. (2011). La revolución tunecina, Twitter y WikiLeaks. Diario el País. Recuperado el 05 de Marzo de 2013 de: <http://elpais.com/diario/2011/01/25/opinion/1295910004>
- Gattas, Kim, BBC, (2012) Diplomacia en tiempo de Twitter...y frapuccinos. Recuperado el día 13 de marzo de 2013 de: (http://www.bbc.co.uk/mundo/cultura_sociedad/2010/04/100427_1410_chavez_Twitter_cr.shtml).
- Gonzalo. P. Periodismociudadano.com. (2011) Recuperado el 19 de Octubre de 2015 de: <http://www.periodismociudadano.com/2011/02/21/las-revuelas-en-libia-marcadas-por-la-censura-en-las-redes-sociales/>
- Hanson. F. Lowy Institute for International Policy. Revolution@state: the spread of ediplomacy. (2012) Recuperado el 28 de octubre de 2015 de: <http://www.lowyinstitute.org/publications/revolutionstate-spread-ediplomacy>
- Infobae América (2010). Hugo Chávez volvió a insultar al presidente saliente Álvaro Uribe. Recuperado el 22 de marzo de 2016 de: <http://www.infobae.com/2010/08/07/1005591-hugo-chavez-volvio-insultar-al-presidente-saliente-alvaro-uribe>
- Instituto Europeo del Mediterráneo. (2015) Recuperado el 15 de Octubre de 2015 de: <http://www.iemed.org/actualitat-es/noticies/la-xarxa-una-eina-com-totes-de-doble-tall>)
- iLifeBelt.com. V Estudio de Redes Sociales Centroamérica & El Caribe. (2015). Recuperado el 23 de octubre de 2015 de: <http://ilifebelt.com/estudio-redes-sociales-centroamerica-ilifebelt-2015/2015/07/>
- Kemp, S. wearesocial.sg. Digital, Social & Mobile in 2015. (2015). Recuperado el 05 de noviembre de 2015 de: <http://www.slideshare.net/wearesocialsg/digital-social-mobile-in-2015>
- Kessler, Sarah. Mashable.com (2011). Recuperado el 17 de Octubre de 2015 de: <http://mashable.com/2011/01/26/facebook-blocked-in-egypt/>
- Lago. S. y Marotias A. Revista Electrónica Razón y Palabra. Los Movimientos Sociales en la Era de Internet (2007). Recuperado el 12 de octubre de 2015 de: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n54/lagomarotias.html>
- La Tercera. latercera.com. (2011) Recuperado el 18 de Octubre de 2015 de: <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2011/03/678-352346-9-claves-para-entender-el-conflicto-en-libia.shtml>

- La Tercera. latercera.com (2011) Recuperado el 20 de Octubre de 2015 de:
<http://www.latercera.com/noticia/mundo/2011/06/678-374524-9-cronologia-del-estallido-social-en-siria.shtml>
- Lavrusik, Vadim. Mashable.com. (2011). Recuperado el 17 de Octubre de 2015 de: <http://mashable.com/2011/01/27/bypass-twitter-facebook-block-egypt/>
- Los Ángeles Press. losangelespress.com (2012) Recuperado el 20 de Octubre de 2015 de: <http://www.losangelespress.org/redes-sociales-sensibilizan-sobre-ataques-en-siria/>
- marketingdirecto.com. Social Media Marketing(2013) 9 de cada 10 internautas en América Latina utiliza Facebook. Recuperado el 08 de noviembre de 2015 de: <http://www.marketingdirecto.com/actualidad/social-media-marketing/9-de-cada-10-internautas-de-america-latina-utiliza-facebook/>
- Molano, E.S., Serbeto, E. Caro, L.L. abc.es (2011) Recuperado el 18 de Octubre de 2015 de: <http://www.abc.es/20110221/internacional/alminuto-libia-noticias-ultima-hora-directo-201102210931.html>
- Newsroom.fb.com. (2015) Facebook company info. Our Mission. Recuperado el 10 de noviembre de 2015 de: <https://newsroom.fb.com/company-info/>
- Plaza de Mayo. Plazademayo.com (2011) Recuperado el 18 de Octubre de 2015 de: <http://www.plazademayo.com/2011/04/redes-sociales-en-la-revolucion-libia/>
- Ramos. J. Prensa Libre. Redes sociales fueron determinantes en elecciones 2015. (2015). Recuperado el 26 de octubre de 2015 de: <http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/redes-sociales-son-determinantes-en-resultadode-elecciones>
- Rivassanti.net. (2015). Estadísticas de volumen de usuarios de Facebook y Redes Sociales en el mundo. Recuperado el 04 de noviembre de 2015 de: <http://www.rivassanti.net/notas-sobre-Las-Redes-Sociales/Estadisticas-de-volumen-de-usuarios-Facebook-y-Redes-Sociales.php>
- RPP Noticias. rpp.pe. (2011) Recuperado el 20 de Octubre de 2015 de: http://www.rpp.com.pe/2011-02-22-protestas-en-libia-son-seguidas-a-traves-de-redes-sociales-noticia_338965.html
- RT. Actualidad. (2013). “Mark Zuckerberg, al mando de la máquina de espionaje más espantosa del mundo” Recuperado el 25 de febrero de 2016 de: <https://actualidad.rt.com/sociedad/view/100323-zuckerberg-facebook-maquina-espionaje>

- Shetemul. H. Prensa Libre. El escenario de Jimmy. (2015) Recuperado el 28 de octubre de 2015 de: <http://www.prensalibre.com/opinion/el-escenario-de-jimmy>
- Simon. A. Amnesty International USA. amnestyusa.org (2014) Recuperado el 22 de Octubre de 2015 de: <http://www.amnestyusa.org/news/press-releases/amnesty-international-sends-human-rights-delegation-to-ferguson-missouri>
- Socialbakers.com. (2015). Facebook statistics directory. Recuperado el 12 de noviembre de 2015 de: <http://www.socialbakers.com/statistics/facebook/>
- Socialbakers.com. (2015). Twitter statistics directory. Recuperado el 12 de noviembre de 2015 de: <http://www.socialbakers.com/statistics/twitter/>
- Taylor. C. CNN México. mexico.cnn.com (2011) Recuperado el 23 de octubre de 2015 de: <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/02/25/las-reveltas-en-el-mundo-arabe-una-revolucion-generada-por-facebook>
- Trejo Delarbre, R. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. Vivir en la Sociedad de la Información Orden global y dimensiones locales en el universo digital (2001) Recuperado el 24 de Octubre de 2015 de: <http://www.oei.es/revistactsi/numero1/trejo.htm#1a>
- Twiplomacy.com Twiplomacy 2015. How World Leaders Connect on Twitter. (2015). Recuperado el 07 de noviembre de 2015 de: <http://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-2015/>
- Uribe Vélez, Álvaro (2010). Notifico al Presidente Hugo Chávez para que deje de ser cobarde lanzando insultos a distancia. Recuperado el 15 de marzo de 2016 de: <https://twitter.com/AlvaroUribeVel/status/20673873609>
- Usuarios de Facebook a nivel mundial. (2015). Internet Live Stats. Recuperado el 04 de noviembre de 2015 de: <http://www.internetlivestats.com/watch/facebook-users/>
- Usuarios de Internet a nivel mundial. (2015). Internet Live Stats. Recuperado el 04 de noviembre de 2015 de: <http://www.internetlivestats.com/internet-users/>
- Usuarios de Twitter a nivel mundial. (2015). Internet Live Stats. Recuperado el 04 de noviembre de 2015 de: <http://www.internetlivestats.com/watch/twitter-users/>
- Zayan, J. (2011) AFP. Recuperado el 16 de Octubre de 2015 de: <http://web.archive.org/web/20110304210618/http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5hP30nA0bbEaHZKjlpUKhdHxoN8Cg?docId=CNG.95111380dfbe35f8a08d6124c5e915e8.71>

ANEXOS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Escuela de Ciencia Política



GUIA DE ENCUESTA

Objetivo: Conocer y analizar el uso que se da a las redes sociales y determinar si su utilización tiene un impacto significativo en las relaciones internacionales.

Datos generales

Nombre: _____ **Fecha:** _____

Edad: _____ **Genero:** _____ **País de origen:** _____

Profesión: _____

Alma Mater: _____

1. ¿Con qué frecuencia utiliza las redes sociales? Subraye por favor.
 - a) Mensual
 - b) Semanal
 - c) Diario

2. ¿De qué manera se conecta a las redes sociales? Subraye por favor.
 - a) Smartphone
 - b) Computadora (PC o laptop)
 - c) Tablet
 - d) Consola de videojuegos

3. ¿Cuáles son las redes sociales que más utiliza? Escribir las 3 principales en orden de frecuencia de uso.

4. ¿Para qué utiliza las redes sociales? Subraye las 2 más usuales.
- a) Para leer noticias
 - b) Por entretenimiento (ver videos, fotografías, leer artículos, compartir fotos)
 - c) Para expresar su opinión sobre diversos temas
 - d) Para estar en contacto con la familia/amigos
5. ¿Considera que las redes sociales son una herramienta fundamental para la libertad de expresión, de pensamiento y de participación ciudadana? ¿Por qué?
6. ¿Usted alguna vez ha publicado alguna noticia de interés social, cultural o político?
7. ¿Ha compartido su opinión respecto a algún tema de importancia social, cultural o económica en las redes sociales? ¿Cree que es importante hacerlo? ¿Por qué?

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Political Science School



GUIDE SURVEY

Objective: To know and analyze the use of social networks and determine if its use has a significant impact on International Relations.

General Information

Name: _____ **Date:** _____

Age: _____ **Genre:** _____ **Place of Birth:** _____

Profession: _____

Alma Mater: _____

1. How often do you check your social networks? Underline please.
 - d) Monthly
 - e) Weekly
 - f) Daily

2. Which it is the usual way in which you connect to social networks? Underline please.
 - e) Smartphone
 - f) Computer (PC or laptop)
 - g) Tablet
 - h) Videogame Console

3. What are the social networks you use most? Write the three most used in order of importance.

4. Why do you use social networks? Underline the 2 most common.
- e) To read news
 - f) For entertainment (watch videos, photography, read articles, share picture)
 - g) To share your opinion about different matters
 - h) To be in contact with family/friends
5. Do you consider social networks as a fundamental tool for freedom of expression, of thought and citizen participation? Why?
6. Have you ever posted news of social, cultural or political interest?
7. ¿Have you shared your opinion regarding a social, cultural or economic matter in social networks? Do you think that is important to do it? Why?
8. ¿Do you consider social networks as an important way of expression of socio-political relations today? Why?

9. Do you know about an event of international significance that has commenced on news published on social networks? ¿Which event?

10. Do you consider that social networks play an important role in generating public opinion and promote structural changes in society? Why?

11. Do you have any additional comments or feedback, please share it here.



RESULTADOS E INTERPRETACION DE LA ENCUESTA

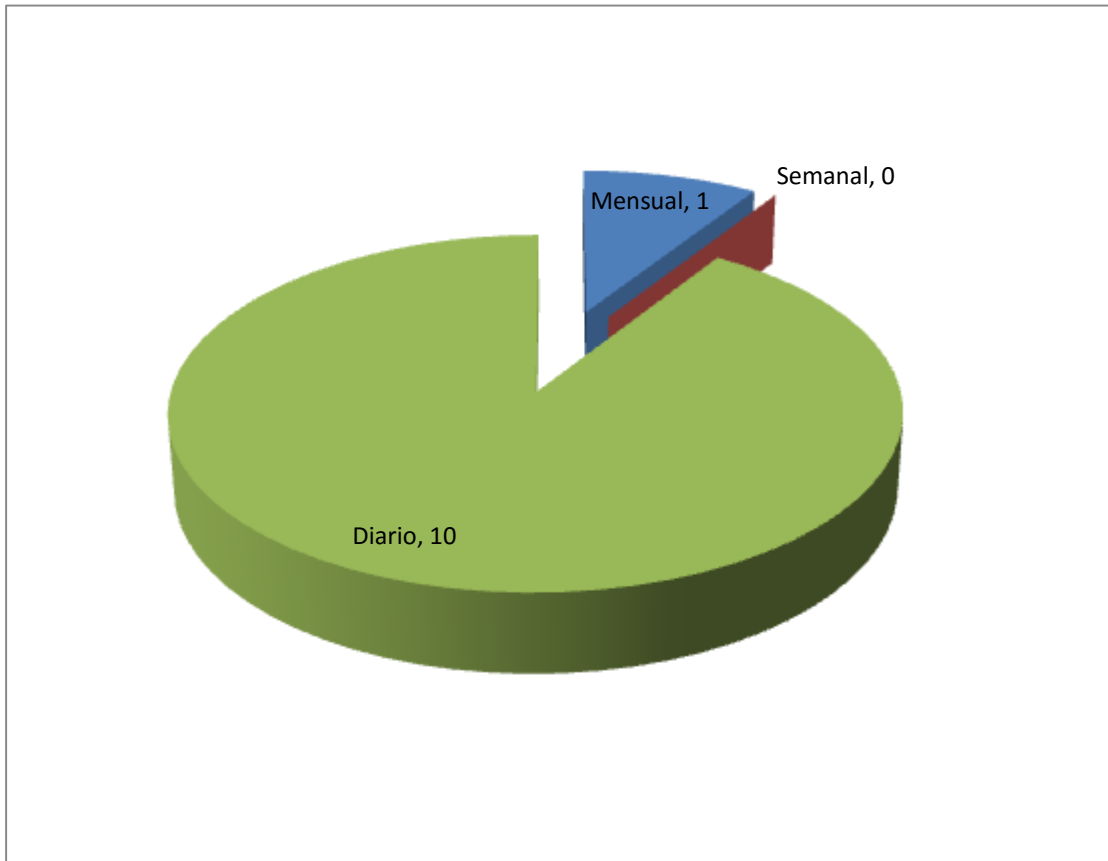
OBJETIVO

- Conocer y analizar el uso que se da a las redes sociales y determinar si su utilización tiene un impacto significativo en las relaciones internacionales.

DESCRIPCION

- Para el presente estudio se aplicó una encuesta a personas originarias de Guatemala, México, Italia, España y Estados Unidos de América, siendo el total de encuestados 11 personas.
- Aquí se encuentran contenidos los resultados de las encuestas, y una grafica con la interpretación de los resultados; los resultados obtenidos nos ayudan a tener una opinión acerca de la forma en la que personas de distintas partes del planeta consideran las redes sociales y su impacto en las relaciones internacionales.

1. ¿Con qué frecuencia utiliza las redes sociales?

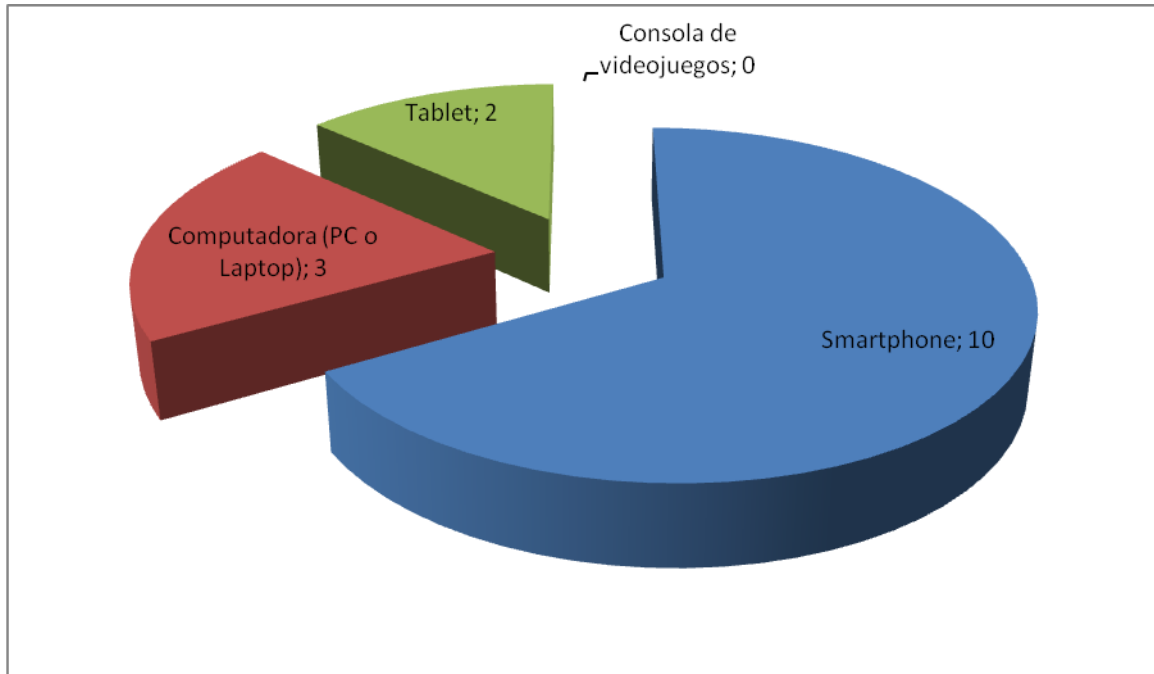


Fuente: Elaboración propia

La gráfica muestra que de las 11 personas encuestadas 10 (que es el equivalente al 90 %) utilizan las redes sociales a diario.

Lo anterior demuestra la importancia que las personas le dan a la información que otros comparten, lo que ellos mismos pueden compartir y opinar respecto a lo que sus contactos y a las noticias que se dan a cada momento.

2. ¿De qué manera se conecta a las redes sociales?



Fuente: Elaboración propia

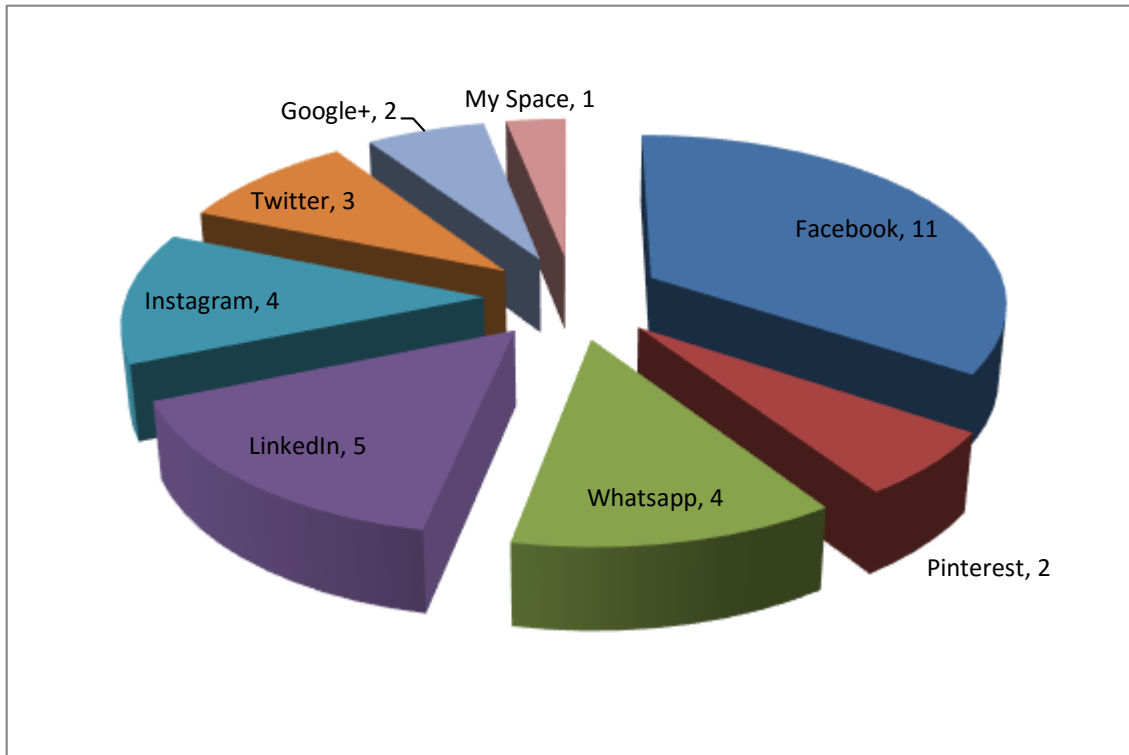
De los encuestados también 10 se conectan por medio de Smartphone, siendo este el medio más popular para conectarse a las redes sociales.

Esto refleja la inmediatez con la que se puede tener acceso a noticias y a los contenidos compartidos por los contactos que se tiene en las redes sociales.

De acuerdo a una encuesta en línea de KRC Research indica que el 60 % de las personas duermen con sus teléfonos móviles e incluso el 58 % lo llevan al sanitario y el 17 % a la ducha⁴, lo que viene a reforzar aún más el acceso inmediato a la información de lo que se publica en redes sociales.

⁴ <http://motorola-blog.blogspot.com/2015/07/2015-motorola-global-smartphone.html>

3. ¿Cuáles son las redes sociales (las tres principales) que más utiliza?



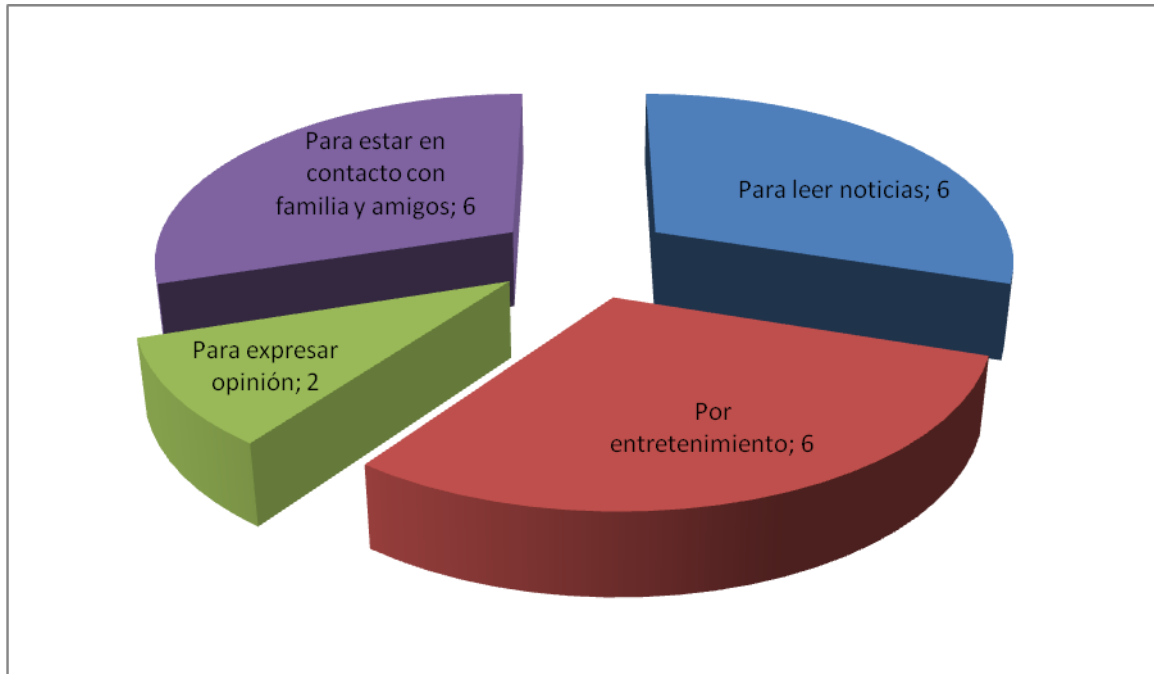
Fuente: Elaboración propia

La gráfica anterior es un poco más variada y muestra las distintas preferencias de las personas respecto a las redes sociales que utilizan, es importante que entre sus preferencias –debido a que la pregunta era abierta- mencionaron el servicio de mensajería WhatsApp entre sus preferencias.

Sin embargo, para este estudio solo se tomaran las demás redes sociales existentes para su análisis. Asimismo es importante notar como Facebook es la red social predominante entre todos los encuestados y Twitter es relegada a un cuarto lugar.

No obstante, es importante señalar que la red social LinkedIn se dedica a aspectos laborales, por lo que, aunque es válida su presencia en la encuesta, su especificidad la limita a un sector de interés determinado, por lo que Twitter automáticamente subiría al tercer lugar de preferencias entre los encuestados.

4. ¿Para qué utiliza las redes sociales? Subraye las dos más usuales.



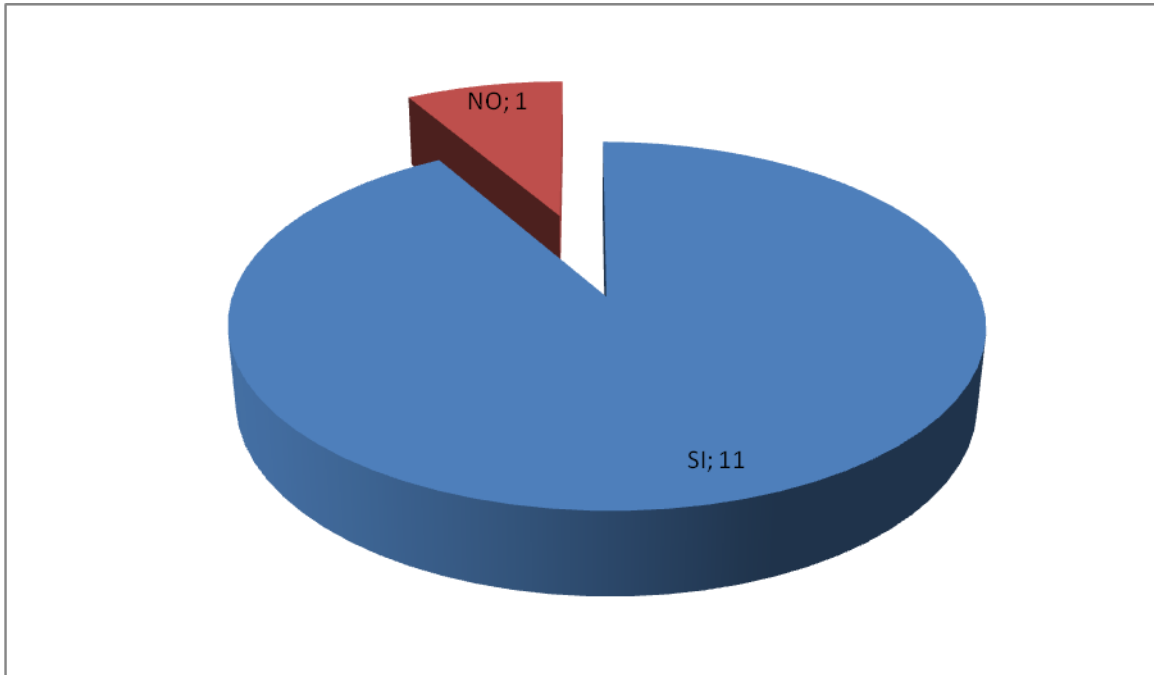
Fuente: Elaboración propia

La gráfica muestra los principales usos que los encuestados dan a las redes sociales, el uso se divide principalmente en tres aspectos de igual importancia (según la opinión expresada), a) estar en contacto con familia y amigos, b) por entretenimiento y c) para leer noticias, solamente dos de ellos mencionaron que las utilizan para expresar opiniones respecto a temas puntuales.

El aspecto más importante a resaltar en este estudio es el de leer noticias, lo que muestra que los encuestados le dan la misma importancia que compartir con sus amigos y familia. Los usuarios promedio de redes sociales les dan fiabilidad a las noticias que leen en ellas.

Por lo mismo la publicación de noticias en redes sociales es una nueva manera de transmitir noticias por un medio no tradicional y que viene no solo a competir sino a informar con mayor veracidad, en tiempo real y sin ningún sesgo lo que sucede segundo a segundo a nivel mundial.

5. ¿Considera que las redes sociales son una herramienta fundamental para la libertad de expresión, de pensamiento y de participación ciudadana?



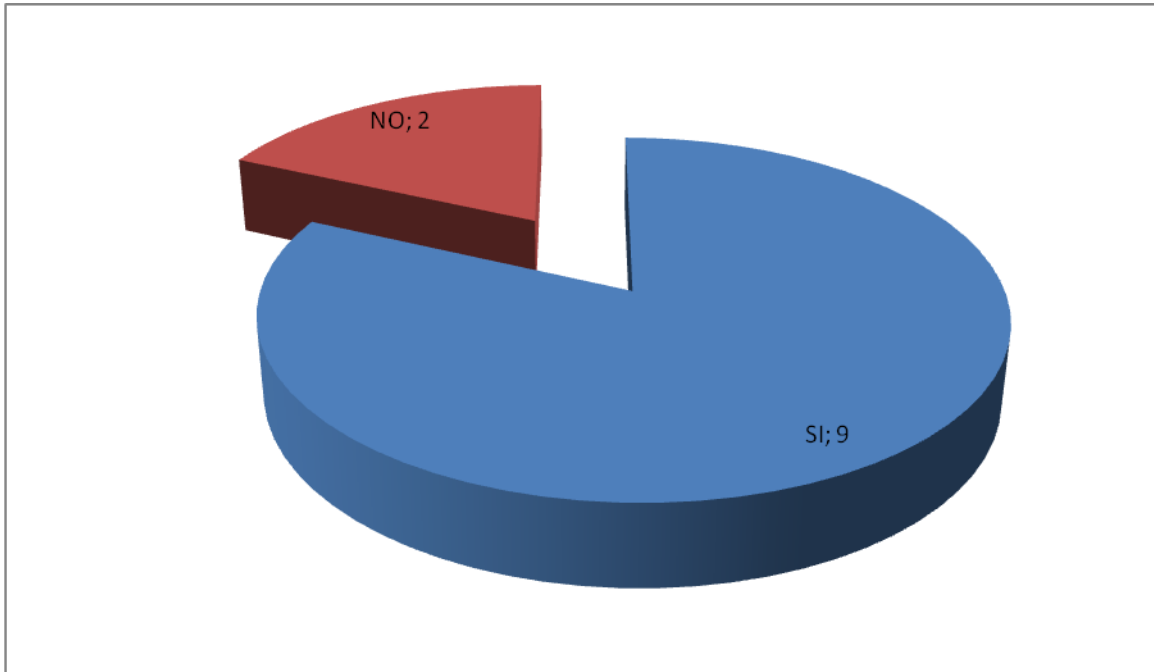
Fuente: Elaboración propia

De los 11 encuestados 10 piensan que las redes sociales son foros en los cuales se promueve la libertad de expresión, de pensamiento y que son un medio de participación ciudadana importante.

Lo anterior es un dato muy valioso ya que en este tiempo el ciudadano promedio, puede externar su opinión por medio de las redes sociales, cualquier tema del que quiera hablar puede hacerlo libremente, sin censuras, ni barreras de ningún tipo.

Las redes sociales son además un medio importante y novedoso para crear grupos y foros de discusión de temas específicos o de intereses similares, por ejemplo personas con preferencias similares pueden crear un grupo y expresar sus opiniones al respecto, así también, pueden crear eventos, con un costo realmente bajo, pero que puede tener un alcance y éxito altos.

6. ¿Usted alguna vez ha publicado alguna noticia de interés social, cultural o político?

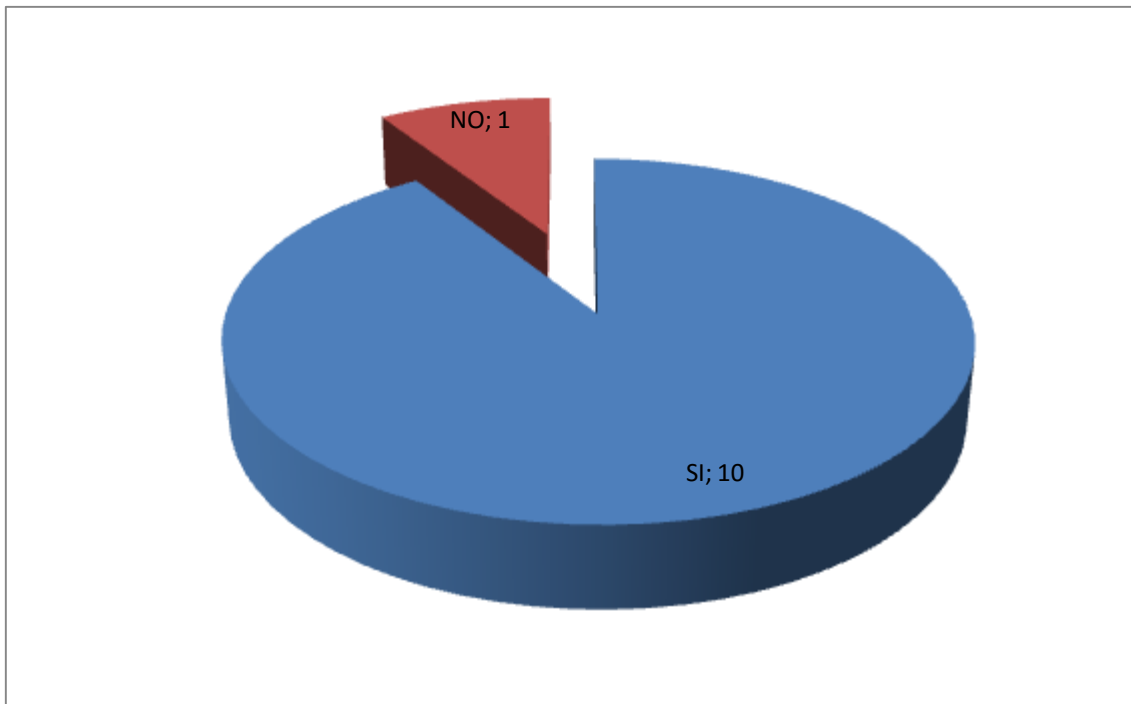


Fuente: Elaboración propia

La gráfica muestra que 9 de los 11 encuestados ha publicado por lo menos una vez una noticia acerca de eventos de interés social, cultural o político.

Lo anterior demuestra la libertad de expresión y de pensamiento que existe en las redes sociales y que no importando el trasfondo social, cultural, económico o la formación académica, todos pueden publicar sus opiniones y compartir sus intereses a la comunidad global por medio de las redes sociales.

7. ¿Ha compartido su opinión respecto a algún tema de importancia social, cultural o económica en las redes sociales? ¿Cree que es importante hacerlo?

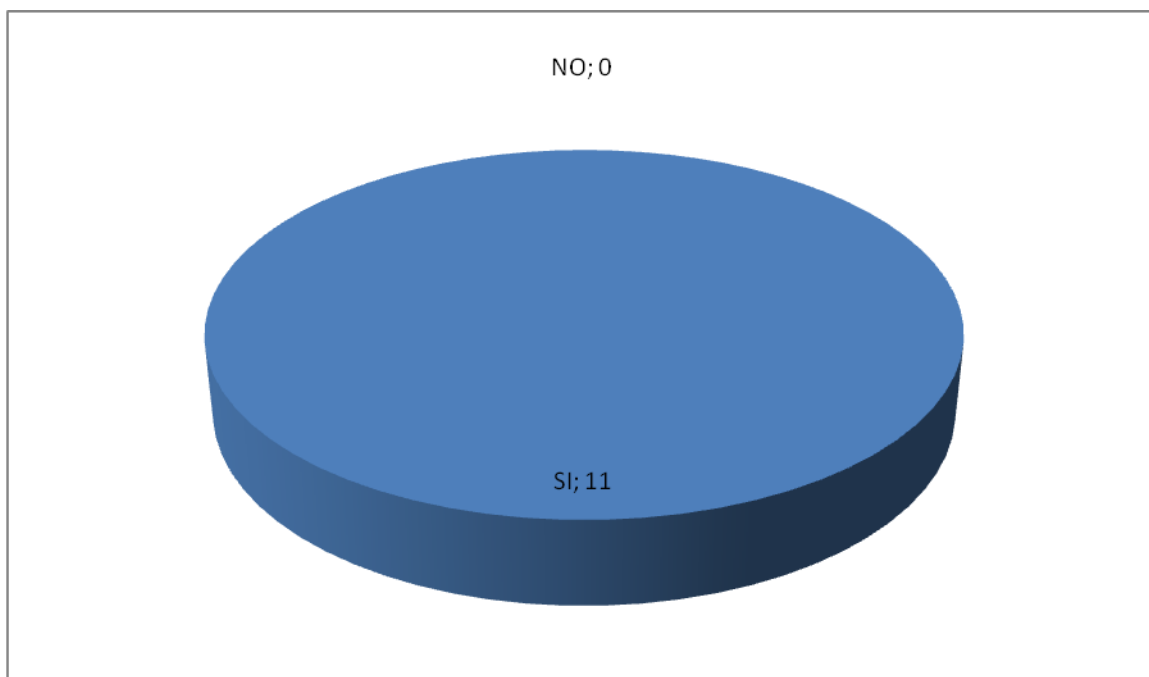


Fuente: Elaboración propia

En los resultados de la pregunta siete 10 de 11 personas responden que ha compartido u ofrecido su opinión respecto a temas de importancia social, cultural o económica.

El tema de la libertad de expresión y de pensamiento vuelve a salir aun con más fuerza ya que no solamente se trata de compartir noticias o eventos, sino dar una opinión propia acerca de dicha situación. Las redes sociales vinieron a darle voz a los que de ninguna otra manera en el pasado pudieron tenerla.

8. ¿Considera importante las redes sociales, en las relaciones socio-políticas de la actualidad?

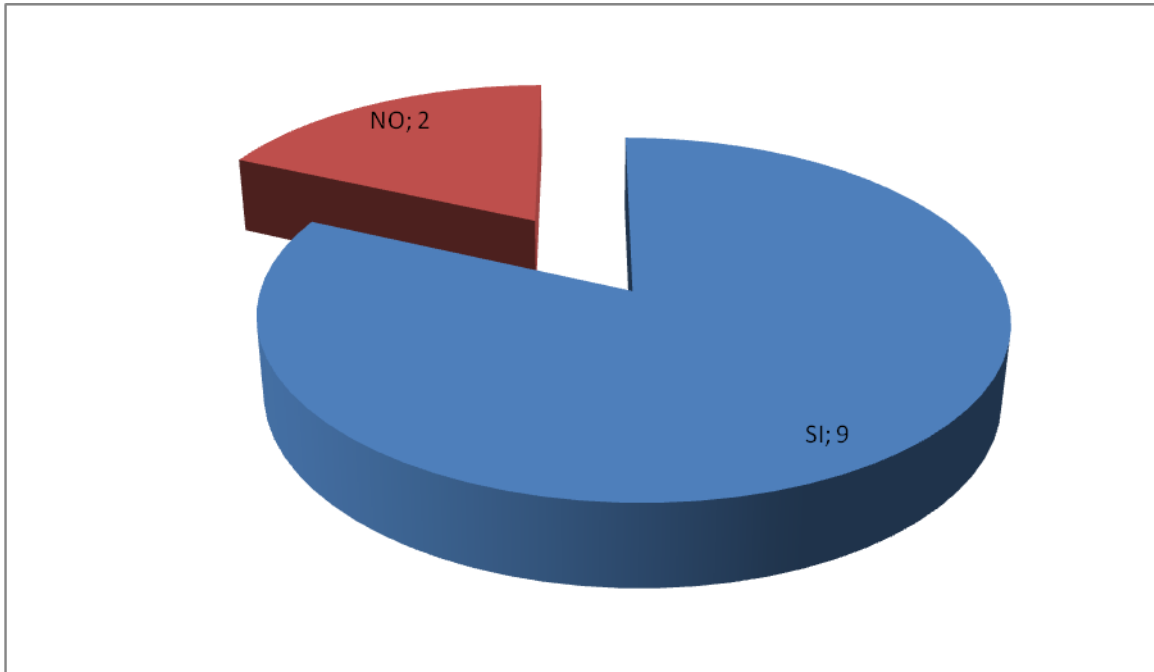


Fuente: Elaboración propia

La pregunta 8 da un resultado de que el 100 % de los encuestados está de acuerdo en que las redes sociales son un factor importante en las relaciones socio-políticas.

Cabe mencionar que la realidad del país de origen de cada uno de los encuestados es distinta, por lo que la validez de esta respuesta es mucho más importante de lo que a simple vista parece, ya que todos coinciden en la importancia de las mismas para generar cambios y/o mantenerse al tanto de lo que sucede y tener alguna incidencia y opinión al respecto.

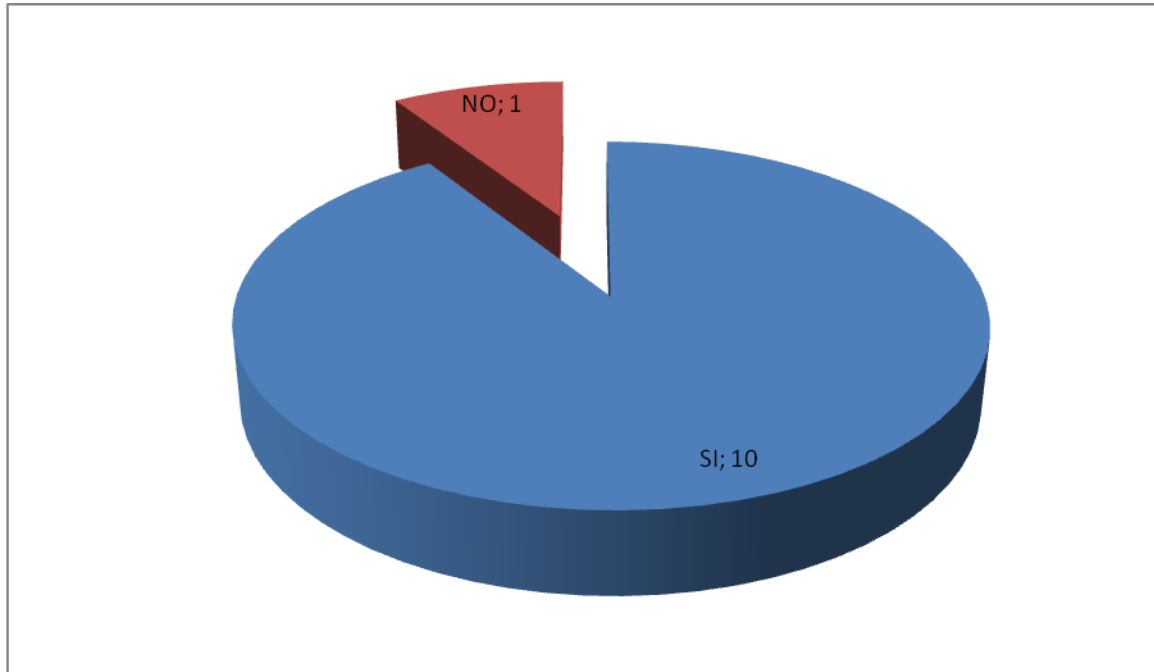
9. ¿Conoce algún evento de trascendencia internacional que haya iniciado por las noticias y eventos publicados en las redes sociales?



Fuente: Elaboración propia

9 de los 11 entrevistados (el 80% de los encuestados) conocen por lo menos un evento de trascendencia internacional que inició por medio de las redes sociales, esto manifiesta de manera contundente la importancia de las redes sociales y la velocidad con la que fluye la información y el alcance global que tiene. Desde las primaveras árabes hasta la Hora del Planeta, son algunos de los mencionados y que realmente tuvieron trascendencia más allá de las fronteras en donde sucedieron.

10. ¿Considera que las redes sociales juegan un papel importante en generar opinión pública y promover cambios estructurales en la sociedad?



Fuente: Elaboración propia

El 90 % de los encuestados coincidió en que las redes sociales tienen un importante papel como generadores de opinión pública y promover cambios estructurales en la sociedad.

Estos cambios se generan por medio de expresar la opinión propia libremente, por medio de transmitir noticias desde el lugar de origen sin ningún otro interés de que la verdad sea conocida y servir además como contraparte a algún tipo de edición que pueda sufrir la noticia por parte de los medios tradicionales.

Hoy más que nunca lograr cambios sustanciales en el statu quo es un ideal alcanzable por medio de las redes sociales, utilizadas responsable e inteligentemente por parte de los ciudadanos del mundo.