

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Ciencia Política
Licenciatura en Relaciones Internacionales



Jose Miguel Estala Waight
Carné: 200410358

Guatemala, Noviembre 2018

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

**EL PETRÓLEO Y LA GEOPOLÍTICA EN LAS RELACIONES
INTERNACIONALES DEL SIGLO XXI: ESTADOS UNIDOS Y SU
CONFRONTACIÓN CON RUSIA, IRÁN Y VENEZUELA 2013-2014**

Tesis

Presentada al Consejo Directivo
de la

Escuela de Ciencia Política

de la

Universidad de San Carlos de Guatemala

por

JOSE MIGUEL ESTALA WRIGHT

Previo a Conferírsele el Grado Académico de

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

y el título profesional de

INTERNACIONALISTA

Guatemala, Febrero de 2019

RECTOR MAGNÍFICO
Ing. Murphy Olimpo Paiz Recinos

SECRETARIO GENERAL
Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

DIRECTOR:	Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
VOCAL II:	Licda. Carmen Olivia Álvarez Bobadilla
VOCAL III:	Licda. Meylin Valeria Montufar Esquiná
VOCAL IV:	Br. Karla María Morales Divas
VOCAL V:	Br. Rodolfo Ernesto García Hidalgo
SECRETARIA:	Maestra Ana Nineth Burgos Méndez

**TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL DE
CONOCIMIENTOS -PRIVADO-**

COORDINADOR:	Lic. Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR:	Lic. Dennis Armando Valvert Gamboa
EXAMINADOR:	Lic. Edwin Jahir Dabroy Araujo
EXAMINADOR:	Lic. Amilcar Vinicio Brabatti Mejía
EXAMINADORA:	Licda. Sandra Patricia López Zeledón

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN PÚBLICO DE TESIS

DIRECTOR:	Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
SECRETARIA:	Maestra Ana Nineth Burgos Méndez
COORDINADOR:	Dr. Pablo Daniel Rangel Romero
EXAMINADOR:	Msc. Rubén Corado Cartagena
EXAMINADOR:	Lic. Guido Armando Barillas Quezada

Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis.
(Artículo 73 del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de
Ciencia Política)

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, trece de noviembre de dos mil dieciocho.-----

Con vista en los dictámenes que anteceden, se autoriza la impresión de la Tesis titulada: **“EL PETRÓLEO Y LA GEOPOLÍTICA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XXI: ESTADOS UNIDOS Y SU CONFRONTACIÓN CON RUSIA, IRÁN Y VENEZUELA 2013-2014”**, presentada por el (la) estudiante **JOSE MIGUEL ESTALA WRIGHT** Carnet No. 200410358.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
10/javt

ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día trece de noviembre de dos mil dieciocho, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Msc. Rubén Corado Cartagena, Lic. Guido Armando Barillas Quezada y el Dr. Pablo Daniel Rangel Romero, Coordinador de la Carrera de Relaciones Internacionales, el trabajo de tesis: **“EL PETRÓLEO Y LA GEOPOLÍTICA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XXI: ESTADOS UNIDOS Y SU CONFRONTACIÓN CON RUSIA, IRÁN Y VENEZUELA 2013-2014”**. Presentado por el (la) estudiante **JOSE MIGUEL ESTALA WAIGHT** Carnet No. **200410358**, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Dr. Pablo Daniel Rangel Romero —
Coordinador (a) de Carrera

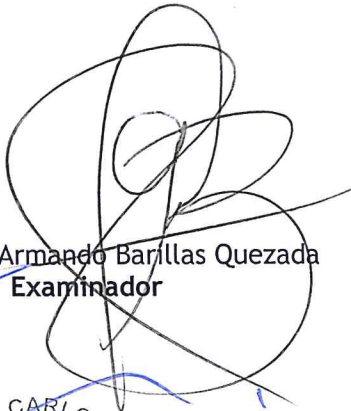


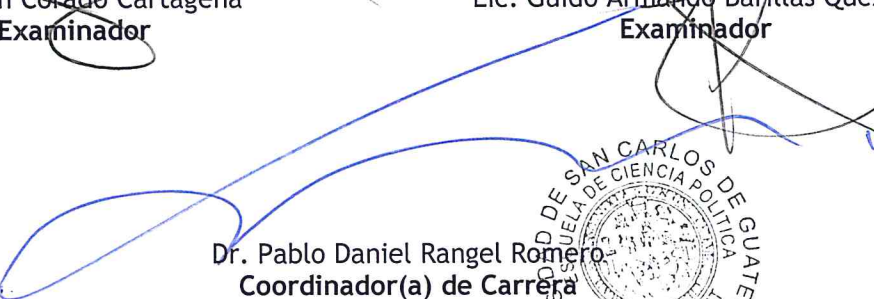
c.c.: Archivo
9/ javt

ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día veintiséis de octubre de dos mil dieciocho, se realizó la defensa de tesis presentada por el (la) **JOSE MIGUEL ESTALA WAIGHT** Carnet No. **200410358**, para optar al grado de Licenciado (a) en **RELACIONES INTERNACIONALES** titulada: **“EL PETRÓLEO Y LA GEOPOLÍTICA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XXI: ESTADOS UNIDOS Y SU CONFRONTACIÓN CON RUSIA, IRÁN Y VENEZUELA 2013-2014”** ante el Tribunal Examinador integrado por: Msc. Rubén Corado Cartagena, Lic. Guido Armando Barillas Quezada y el Dr. Pablo Daniel Rangel Romero, Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.


Msc. Rubén Corado Cartagena
Examinador


Lic. Guido Armando Barillas Quezada
Examinador


Dr. Pablo Daniel Rangel Romero
Coordinador(a) de Carrera

c.c.: Archivo
8b /jvt



Guatemala 16 de Octubre de 2018

Licenciado

Henry Dennys Mira Sandoval
Director de la Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala

Lic. Mira:

De manera atenta me dirijo a usted con el objetivo de solicitar gire sus instrucciones a donde corresponda a efecto de poder seguir el trámite administrativo correspondiente, al trabajo para sostener el examen público de la carrera de Relaciones Internacionales al estudiante: **Jose Miguel Estala Waight** con número de carne: **200410358**; el estudiante descrito anteriormente trabajo el tema denominado: **el petróleo y la Geopolítica en las Relaciones Internacionales del siglo XXI: Estados Unidos y su confrontación con Rusia, Irán y Venezuela 2013-2014**; la siguiente solicitud se realiza con base a las recomendaciones que se desarrollaron en conjunto ; y a lo atendido por la coordinación correspondiente de manera oportuna; en virtud de lo anterior, se plantea la solicitud descrita anteriormente para lo que proceda.

Atentamente.



Lic. Selvin Alberto Díaz Cabrera
Colegiado 2480
Cel. 54138193

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.-----

ASUNTO: El (la) estudiante, **JOSE MIGUEL ESTALA WIGHT**
Carnet No. **200410358** continúa trámite para la
realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) Lic. Selvin Alberto Diaz Cabrera en su calidad de Asesor (a), pase al Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
7/javt

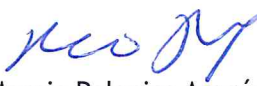
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, veintinueve de julio de dos mil dieciséis -----

ASUNTO: El (la) estudiante **JOSE MIGUEL ESTALA WIGHT**
Carnet No. **200410358** continúa trámite para la
realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente, pase al Asesor (a) de Tesis, Lic. Selvin Alberto Diaz Cabrera que brinde la asesoría correspondiente y emita dictamen.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
6/javt

Guatemala,
28 de julio de 2016

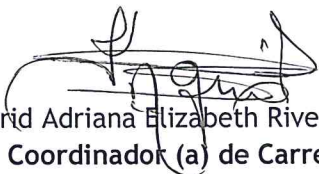
Doctor
Marcio Palacios Aragón
Director
Escuela de Ciencia Política
Presente

Respetable Doctor Palacios:

Me permito informarle que tuve a la vista el diseño de tesis titulado: **“EL PETRÓLEO Y LA GEOPOLÍTICA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XXI: ESTADOS UNIDOS Y SU CONFRONTACIÓN CON RUSIA, IRÁN Y VENEZUELA 2013-2014”** Presentado por el (la) estudiante **JOSE MIGUEL ESTALA WAIGHT** Carnet No. **200410358** puede autorizarse como Asesor al (la) Lic. Selvin Alberto Díaz Cabrera.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Licda. Ingrid Adriana Elizabeth Rivera Barillas
Coordinador (a) de Carrera



Se envía expediente
c.c.: Archivo
5/jvt

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala, veintiocho de julio de dos mil dieciséis -----

ASUNTO: El (la) estudiante **JOSE MIGUEL ESTALA WRIGHT**
Carnet No. **200410358** continúa trámite para la
realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador
(a) del Área de Metodología, pase al (la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente,
para que emita visto bueno sobre la propuesta de Asesor.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
4/ javt

Guatemala,
28 de julio de 2016

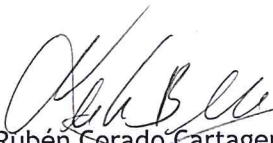
Doctor
Marcio Palacios Aragón
Director
Escuela de Ciencia Política
Presente

Respetable Doctor Palacios:

Me permito informarle que tuve a la vista el diseño de tesis titulado: **“EL PETRÓLEO Y LA GEOPOLÍTICA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XXI: ESTADOS UNIDOS Y SU CONFRONTACIÓN CON RUSIA, IRÁN Y VENEZUELA 2013-2014”** Presentado por el (la) estudiante **JOSE MIGUEL ESTALA WAIGHT** Carnet No. **200410358**, quien realizó las correcciones solicitadas y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Lic. Rubén Corado Cartagena
Coordinador del Área de Metodología



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
3/javt

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, veintiocho de julio de dos mil dieciséis.-----

ASUNTO: El (la) estudiante **JOSE MIGUEL ESTALA WAIGHT**
Carnet No. **200410358** continúa trámite para la
realización de su Tesis.

Habiéndose aceptado el tema de tesis propuesto, por parte del (de la) Coordinador (a) de Carrera pase al (a la) Coordinador (a) del Área de Metodología, para que se sirva emitir dictamen correspondiente sobre el diseño de tesis.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía expediente
c.c.: Archivo
2/javt

Guatemala,
28 de julio de 2016

Doctor
Marcio Palacios Aragón
Director
Escuela de Ciencia Política
Presente

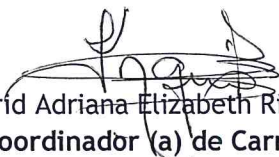
Respetable Doctor Palacios:

Me permito informarle que el tema de tesis: **"EL PETRÓLEO Y LA GEOPOLÍTICA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XXI: ESTADOS UNIDOS Y SU CONFRONTACIÓN CON RUSIA, IRÁN Y VENEZUELA 2013-2014"** Presentado por el (la) estudiante **JOSE MIGUEL ESTALA WAIGHT** Carnet No. **200410358** puede autorizarse, dado que el mismo cumple con las exigencias mínimas de los contenidos de la carrera.

Cordialmente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"




Licda. Ingrid Adriana Elizabeth Rivera Barillas
Coordinador (a) de Carrera

c.c.: Archivo
1/javt

ÍNDICE

	Pág.
Introducción	i
1. Capítulo I: abordaje metodológico y teórico	1
1.1. Justificación	1
1.2. Planteamiento del problema	2
1.3. Estado del arte	5
1.4. Delimitación del problema	11
1.5. Objetivos	12
1.6. Metodología	12
1.7. Marco Teórico	14
2. Capítulo II: El petróleo y la geopolítica en las relaciones internacionales	22
2.1. Antecedentes del petróleo como recurso geopolítico	22
2.2. La geopolítica y las relaciones internacionales	26
2.3. El papel del petróleo en la historia.....	33
2.4. La OPEP como autoridad reguladora del mercado del petróleo	35
2.5. Estados Unidos y su doctrina del petróleo	37
3. Capítulo III: Estados Unidos y su confrontación con Rusia, Irán y Venezuela 2013-2014.....	40
3.1. Contexto del petróleo como conflicto de las potencias mundiales	40
3.2. Geopolítica y petróleo en América Latina	42
3.3. Geopolítica de Venezuela y el petróleo	44
3.4. Geopolítica de Estados Unidos y el petróleo	46
3.5. Geopolítica de Rusia y el petróleo	49
3.6. Geopolítica de Irán y el petróleo.....	51
3.7. Estados Unidos y su confrontación con las potencias del petróleo	55
Capítulo IV: Guatemala y el petróleo	64
4.1. Generalidades del petróleo en Guatemala	64
4.2. Bases de la política energética en Guatemala	67

4.3. Normas nacionales e internacionales relacionadas con el petróleo	68
4.4. Guatemala frente a la caída del precio del petróleo	71
CONCLUSIONES	78
BIBLIOGRAFÍA	81
ANEXOS	87

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Grafica 1. Mapa representativo de la teoría del Heartland, ...	30
Grafica 2. Precio del petróleo 2013 al 2017	60
Grafica 3. Caída del precio y producción de barriles de petróleo	61
Grafica 4. Variación de la producción de OPEP	62
Grafica 5. Variacion de precio del crudo años 2004-2015.....	63

Lista de Acrónimos:

OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo

EE.UU: Estados Unidos de América

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

CIA: (Central Intelligence Agency) Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos

ONU: Organización de Naciones Unidas

SOCAL: Standard Oil of California

CASOC: California-Arab Standard Oil Company

ARAMCO: Arabian American Oil Company

MI6: Servicio de Inteligencia Secreta del Reino Unido

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

OLP: Organización para la Liberación de Palestina

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo comprender el rol geopolítico del petróleo en las relaciones internacionales, y explicar por qué países como Estados Unidos y China, los dos principales consumidores del mundo tienen una pugna para hacerse de este recurso energético. No hay duda que el petróleo es la principal fuente de energía de la economía global, sin el petróleo otro bien o servicio no se puede realizar. Es tan importante el petróleo que ha generado amplios conflictos desde su descubrimiento y posterior explotación contemporánea.

El análisis de la investigación será dirigido hacia la relación que tiene Estados Unidos con los países productores, Rusia, Irán y Venezuela, y explicará como países han venido surgiendo como contraparte en el mundo a los intereses de Estados Unidos, algo que desde Washington no es bien visto porque disminuye esa hegemonía política que tiene desde la caída del muro de Berlín y desaparición de la Unión Soviética.

En los años 2013 y 2014 hubo una caída en los precios del petróleo en el mercado mundial, hay varias teorías al respecto de esta caída precipitosa; hay dos que toman más fuerza, la primera de carácter económico en la cual Estados Unidos como país hegemónico en el mundo trata de no ceder espacios en el mercado mundial con otras potencias; la segunda teoría tiene un carácter político- geoestratégico en la cual países como Rusia, Irán y Venezuela empiezan a tener más influencia en sus regiones, esto preocupa de un modo a Estados Unidos y sus aliados porque el statu quo tiende a ser cambiado, algo que no está acostumbrado por los países occidentales.

Es por ello que se hará un análisis de escenario de la coyuntura de los tres países exportadores de petróleo, Rusia, Irán y Venezuela con el mayor consumidor de petróleo Estados Unidos, la crisis económica y poca demanda para estos países es un problema ya que dependen casi en su totalidad de las divisas por exportación de petróleo, esto tiende a reducir la inversiones a lo interno de sus estados, y el gasto social disminuye, no puede sufragar todos los gastos con un precio tan bajo del petróleo en el mercado mundial. Por otra parte, hay una presión por Estados Unidos para lastimar económicamente a estos países ya que ningún comparte la idea de democracia y liberalismo que promulga por todo el mundo.

La situación geopolítica del petróleo anteriormente descrita tiene repercusiones inevitables en los países dependientes de este recurso energético. En el caso de Guatemala el precio de los combustibles es geopolíticamente determinado. La conflictividad internacional genera una inercia que impacta en Guatemala.

Para el efecto y desarrollo del presente estudio se establece la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los efectos en Guatemala ante la caída del petróleo como resultado del conflicto de Estados Unidos frente a Venezuela, Irán y Rusia en los años 2013-2014?

Por consiguiente, el estudio se desarrolla en los capítulos siguientes:

El capítulo uno, se refiere al abordaje metodológico y teórico, justificación, planteamiento del problema, estado del arte, delimitación del problema, objetivos, metodología y el abordaje teórico.

El capítulo dos, contiene el petróleo y la geopolítica en las relaciones internacionales, antecedentes del petróleo como recursos geopolíticos, la geopolítica y las relaciones internacionales, el papel del petróleo en la historia, la OPEP como autoridad reguladora del mercado de petróleo y los estados y su doctrina del petróleo.

El capítulo tres, se refiere a los Estados Unidos y su confrontación con Rusia, Irán y Venezuela 2013-2014, contexto del petróleo como conflicto de las potencias mundiales, geopolítica y petróleo en América Latina, geopolítica de Venezuela y el petróleo, geopolítica de Estados Unidos y el petróleo, geopolítica de Rusia y el petróleo, geopolítica de Irán y el petróleo y los Estados Unidos y su confrontación con las potencias del petróleo

El Capítulo cuatro, aborda Guatemala y el petróleo, generalidades del petróleo en Guatemala, bases de la política energética en Guatemala, normas nacionales e internacionales relacionadas con el petróleo y Guatemala frente a la caída del precio del petróleo.

CAPÍTULO I

ABORDAJE METODOLÓGICO Y TEÓRICO

1.1 JUSTIFICACIÓN:

Debido al desplome repentino de los precios del petróleo en los años 2013 y 2014, Rusia, Irán y Venezuela han visto cómo sus economías se han deteriorado tanto a lo interno como lo externo, son países que dependen de las exportaciones del petróleo y sus derivados, Estados Unidos ha tomado la decisión de sancionar a estos tres países unilateralmente.

Es importante indicar que las caídas del precio del petróleo, se consideran como un punto de inflexión de lo estándar que se desarrolla en dicha dinámica, incidiendo de forma directa y considerable en la economía mundial, existiendo una diversidad de teorías que intentan proponer escenarios en los cuales se observa su desenvolvimiento y pretenden explicarlo.

De la misma forma se habla que en Estados Unidos empresas privadas comienza la explotación de pozo con la técnica del fracking, es decir, fractura o estimulación hidráulica, esto hace que Estado Unidos de América pase a ser un importador a un probable exportador de petróleo. Adicionalmente, existe otra teoría la cual todo se basa a una conspiración y juego geopolítico de Estados Unidos de América y sus aliados para afectar a países como Rusia, Irán y Venezuela.

La investigación se enfoca en el desplome del petróleo, siendo dicha situación como un juego geopolítico de estos países, Estados Unidos quiere mantener su poder hegemónico a toda costa, el cual se siente amenazado por China, una economía que ha tenido un auge y la cual tiene un plan constante de crecimiento por recursos a nivel global, esto hace que estas dos potencias choquen con intereses diferentes.

El objetivo fundamental de la investigación es comprender la importancia de los recursos naturales estratégicos en términos geopolíticos y como afectan a un corto plazo las relaciones internacionales. Para ello se buscará conceptualizar la problemática del petróleo, analizar las diversas visiones sobre el petróleo y comprender la visión imperial de Estados Unidos a nivel global, con miras a la formulación de análisis respecto el uso del petróleo como un arma geopolítica, que tengan en consideración la variedad de aspectos y actores involucrados en la misma.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

La caída de los precios del petróleo y sus derivados en el periodo de 2013 y 2014 fue un gran impacto para las economías de Rusia, Irán y Venezuela, situación que genera una diversidad de efectos en el mercado mundial, por tanto, desde la perspectiva de la geopolítica, los movimientos estratégicos de Estados Unidos, se han observado desde bases teóricas y análisis de profesionales de diversas áreas, especialmente de las Relaciones Internacionales.

Por tanto, se ha determinado que la doctrina del petróleo de Estados Unidos, se establece en el poder y control económico que llega a generar dicho recurso, que es utilizado de forma estratégica para reorientar el curso del mercado y de los criterios de la Organización de Estados Productores de Petróleo, dichos cambios afectan a los demás países productores como lo es Rusia, Irán y Venezuela, quienes al observar la estrategia de producción de Estados Unidos y Arabia Saudita, generaron un desplome en el petróleo a gran escala, que definitivamente beneficio a Estados Unidos. Todo ello, se observa de forma general en los análisis, estudios, reportes y estadísticas que presentan entidades oficiales y analistas de la economía a nivel internacional.

Desde mediados de 2013 la producción petrolera de Arabia Saudita transita una tendencia descendente, más aún, durante el segundo semestre de 2014 al mismo tiempo que bajaba el precio del petróleo también descendía la extracción en ese país.

Es necesario sumar lo que en términos generales puede denominarse “perturbaciones geopolíticas”, la feroz pelea de los Estados Unidos y sus socios-vasallos de Europa Occidental por controlar el grueso de las reservas petroleras mundiales (la disputa incluye a las reservas de gas) está en la base de la larga guerra en la que están embarcados (Afganistán, Irak, Siria) extendida a África (Libia, Yemen) y Europa del Este (Ucrania). (Carpio, 2015, p.35)

Como se observa, los escenarios del petróleo se ven configurados esencialmente por la geopolítica, misma que se percibe como un enfrentamiento constante por la obtención de las fuentes de dicho recurso a nivel mundial. Por tanto, se ven afectados diversos países, tal es el caso de China que aporta un alto porcentaje de la clase obrera y busca la disminución de costos energéticos.

El desmembramiento de Rusia (superpotencia militar-energética global) es una meta esencial de esa ofensiva. Ninguna región del mundo está a salvo, América Latina completa el panorama con Venezuela a la cabeza (20 % de las reservas petroleras globales). (Carpio, 2015, p.35)

Incluyendo con ello, situaciones que afectaron de forma directa recursos naturales estratégicos, con el objeto de disminuir el poder del dólar en el ámbito financiero, gestándose diversos movimientos estratégicos comerciales y geopolíticos para incidir en dichas situaciones, que efectivamente no siempre afectan a las potencias de ese sector, sino a los consumidores del recurso.

Para el efecto, se combinan entonces intereses económicos, intervenciones militaristas, brotes neofascistas, desinformaciones mediáticas y decadencia de las élites occidentales conformando una coyuntura donde los precios son especulativos sin saber su valor real. Así es como las explicaciones geopolíticas terminan siendo tan reduccionistas como las económicas, aparecen como enfoques insuficientes ante la complejidad del mundo real. (Carpio, 2015)

Todas estas tensiones en corto o mediano plazo con estos tres países pueden desatar un efecto domino en conflictos bélicos en las regiones donde se ubican o el comienzo de una crisis económica, esto puede impactar sin duda a Guatemala.

Para el efecto, en el desarrollo del presente estudio se establece la pregunta de investigación: ¿Existe en Guatemala efectos ante la caída del petróleo basado en el conflicto de Estados Unidos frente a Venezuela, Irán y Rusia en los años 2013-2014?

1.3 ESTADO DEL ARTE:

Relaciones internacionales

Como punto de partida, es importante conocer lo referente a las relaciones internacionales, considerando que se parte de la idea de la interacción que se realiza entre los Estados, con la finalidad de unificar y coordinar acciones para la búsqueda de un objetivo, especialmente para la creación de bloques importantes que responden a las necesidades de la colectividad y por ende de cada uno de los Estados, creando con ello una comunidad a nivel extraterritorial del Estado tradicional. Para el efecto, Calduch (2001) determina que:

La ciencia de las Relaciones Internacionales investiga el mundo de las relaciones sociales, ya se desarrollen entre individuos, entre grupos o entre ambos, aceptando que en las relaciones intergrupales ocupan un lugar preferente las relaciones entre los estados. Sin embargo, del vasto panorama de las relaciones sociales que se nos presentan, el internacionalista debe seleccionar aquéllas cuya dimensión internacional se demuestra precisamente por mostrar una importancia destacable (relevancia) para la existencia y dinámica de una determinada sociedad internacional. (p. 54)

La consideración de las relaciones como un conjunto articulado de interacciones no sólo nos permite resaltar la dimensión de reciprocidad que se respalda en el comportamiento de los actores internacionales, dejando atrás la visión centrada en la unilateralidad e independencia del paradigma estatalista, sino que además promueve la

interpretación y abordaje de un aspecto decisivo de la vida internacional, como lo es el fenómeno de la interdependencia. Para el efecto, Klaus Knorr (1998) se observa que:

Interdependencia significa literalmente dependencia mutua, es decir, dependencia uno del otro. Es lo opuesto de aislamiento, de autonomía completa, de independencia total. La interdependencia internacional significa que la vida de las sociedades organizadas en Estados soberanos se torna más o menos condicionada por la vida de otras sociedades. Significa que el esfuerzo de las sociedades por lograr objetivos, y sus partes, son más o menos interdependientes; en verdad, esto es lo que torna interesante en el análisis del uso del concepto. (p.18)

Por consiguiente, una de las corrientes críticas a la singularidad de esta ciencia se ha fundamentado en el argumento que los fenómenos internacionales son objeto de explicación por diversas ciencias, pero esencialmente el conocimiento que se genera de la realidad internacional, permite consolidar una corriente de pensamiento que da origen a las relaciones internacionales como disciplina. Por tanto, se basa en el estudio de los acontecimientos internacionales realizados por la Historia (tanto la Historia de los Tratados como la Historia Diplomática), el Derecho Internacional o la Filosofía Política, siendo un elemento importante para postergar la aparición de una ciencia que analizase, desde una nueva perspectiva, las grandes interrogantes sobre el mundo internacional que la Primera Guerra Mundial había suscitado.

El poder como parte de las relaciones internacionales

La teoría de Lucha de Poder, de Hans Morgenthau, consiste en que cómo toda política, y específicamente la política internacional implica una lucha de poder, no importa cuáles sean los fines últimos de la política internacional, el poder siempre será el

objetivo inmediato. Los Estados y la gente común pueden proponerse como objetivo final la búsqueda de la libertad, la seguridad, la prosperidad o el propio poder. Pero apenas intentan cumplir sus metas recurriendo a la política internacional por lo que se ven embarcados en la lucha por el poder. (Morgentau, 1988).

Grevi afirma que: “La posesión/acceso a recursos naturales y notablemente reservas energéticas, afecta (positiva o negativamente) el equilibrio de poder de forma más importante que en el pasado debido a una mayor demanda y la competición geopolítica [asociada a] los recursos” (Grevi, 2009, p.21).

En las Relaciones Internacionales, Raymond Aron (2003) define el poder como,

(...) la capacidad para hacer y destruir (...) el poder de un individuo es su capacidad de actuar pero por encima de todo influenciar las acciones y sentimientos de otros individuos. En el escenario internacional debería definir[se] poder como la capacidad de una unidad política de imponer su voluntad a otras unidades (p.46).

Lukes (2005) por su parte, critica la visión del poder centrada en solamente en dos dimensiones e introduce una tercera dimensión. La primera dimensión es la que afecta la toma de decisiones en organismos y sus efectos; la segunda es la capacidad de moldear el contenido de la agenda; finalmente la tercera dimensión se relaciona con la capacidad de excluir temas de la discusión política y, por lo tanto, determinar los valores, las normas o el lenguaje.

Geopolítica

La geopolítica es un objeto de estudio dinámico e interdisciplinario que requiere del marco teórico que le ofrecen las ciencias políticas, las relaciones internacionales, la geografía, y otras ciencias como la economía y la historia. Las relaciones internacionales contribuyen con el concepto de poder, desempeño, interrelación y configuración sistémica.

Hans Weigert (1993) aporta lo siguiente:

Geopolítica es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la geografía, en especial de la geografía política, doctrina de la estructura espacial de los organismos políticos (...) La geopolítica aspira a proporcionar las armas para la acción política, y los principios que sirven de guía en la vida política (...) La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado.

La geografía hace lo propio con la idea de espacio vital; la economía con la noción de riqueza y recursos y la historia con la concepción de evolución y dinámica. Escolana (1959) determina que:

Es la ciencia y arte o técnica de la aplicación del conocimiento de los factores geográficos, políticos e históricos, en acción recíproca y conjunta, para el dominio político del espacio (con todo lo que tal dominio implique en lo económico, social y cultural), previendo y aprovechando –como es propio de toda ciencia y técnica– las desigualdades de efectos que éste pueda causar debido a la desigualdad de acción de cada una y de todas estas causas justas (...). (p. 59)

La búsqueda de una mayor autonomía por parte de los periféricos debe tener en consideración ciertos factores. La elaboración de una geopolítica latinoamericana al igual que en la toma de decisiones en política exterior, debe contemplar los intereses en función de las capacidades propias más las alianzas que se realicen, teniendo también en cuenta los condicionantes que la estructura del sistema establece. Hay que tener en consideración que la tendencia natural del sistema es a la configuración estratificada.

En materia económica, el tema central ha sido el tratamiento de los problemas y las alternativas de desarrollo. Frente al modelo planteado por los grupos neoliberales, se ha optado por seguir el modelo cepalino de substitución de importaciones.

Los países periféricos en general, y América Latina en particular, han buscado formas de alcanzar una mayor participación internacional, en especial en la toma de decisiones o en la conformación del orden global. Esto ha sido, fundamentalmente, a través de principios y en forma pragmática, en muchos casos improvisada, mediante la conformación de una teoría propia.

El petróleo en los sistemas económicos

En este sentido el estudio de Higgins et al. (2006) titulado Recycling Petrodollars ofrece un análisis exhaustivo del impacto de los cambios de precio del petróleo en los flujos financieros internacionales. Para el efecto se determina:

Los exportadores de petróleo recibieron en 2006 alrededor de 970.000\$ millones – un aumento de 670.000\$ millones desde 2002 – que beneficiaron a un reducido grupo de países. Estos flujos generan grandes cambios en la redistribución de la riqueza global entre importadores y exportadores de petróleo (p.12).

Lo que supone un gran cambio no es sólo que los flujos de dólares fluyan de los países consumidores a los productores, sino su utilización, es decir cómo y dónde se reinvierten o ‘reciclan’ estos dólares, conocidos como petrodólares. Es en este contexto cuando adquieren gran importancia lo que se conoce como Fondos Soberanos de Inversión (en inglés Sovereign Wealth Funds) que actualmente gestionan alrededor de unos 5\$ billones (ESADEgeo, 2012).

La razón primordial del cambio se debe a que los países productores pueden adquirir la tecnología necesaria en los mercados sin necesidad de depender de las empresas de petróleo internacionales como sucedió durante la década de los setenta (Ostrowski, 2015). Ello es fruto de los grandes flujos de dólares hacia los países exportadores de petróleo consecuencia del aumento del precio del petróleo y del consumo, de su reciclaje en los mercados financieros internacionales.

Para el efecto, el estudio se basa en las preguntas que generan su interés, siendo estas:

- ¿Existen intereses geopolíticos por parte de Estados Unidos que generan medidas consideradas coercitivas hacia otros países que son productores de petróleo?

- ¿La caída del petróleo en el mercado internacional tiene una base geopolítica originada de la relación entre Estados Unidos, Rusia, Irán y Venezuela?
- ¿Existe incidencia de Estados Unidos en el precio del petróleo en el mercado internacional como parte de su política intervencionista?
- ¿Cuál es la relación que existe entre Estados Unidos, Rusia, Irán y Venezuela en materia de geopolítica relacionada al petróleo que genera efectos para Guatemala?

1.4 DELIMITACION DEL PROBLEMA:

1.4.1 Unidad de Análisis

- La caída de los precios del petróleo y efecto en Guatemala, como resultado de la relación de Estados Unidos con Rusia, Irán y Venezuela, en los años 2013 y 2014.

1.4.2 Periodo Histórico

Se hará referencia a los años 2013 y 2014, periodo donde hubo un descenso considerable del precio del barril del petróleo en el mercado internacional, hay una serie de roces políticos entre Rusia, Irán y Venezuela y Estados Unidos.

1.4.3 Ámbito Geográfico

La investigación se centrará en el espacio geográfico de Guatemala.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 General:

1. Identificar los intereses geopolíticos de Estados Unidos como medida coercitiva a Rusia, Irán y Venezuela y su impacto en Guatemala.

1.5.2 Específicos:

1. Analizar las causas y efectos de la caída de los precios del petróleo en Rusia, Irán Y Venezuela durante el periodo delimitado y la relación con la confrontación geopolítica de EE.UU.
2. Explicar la política intervencionista de Estados Unidos en el mercado de petróleo a nivel mundial y posteriores consecuencias a un corto y mediano plazo.
3. Examinar la relación unilateral de Estados Unidos con Rusia, Irán y Venezuela.

1.6 METODOLOGÍA

1.6.1. Método

El tipo de investigación a realizar es una investigación documental en la cual se apoyará en básicamente en la obtención de información de diferentes fuentes documentadas del tema a tratar. Esta se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuente de información. Generalmente se le identifica con el manejo de mensajes registrados en forma de manuscritos impresos.

El concepto documento cubre, por ejemplo: micropelículas, microfichas, diapositivas, planos, discos, cintas, películas, etc. Se hará uso del método analítico el cual permitirá analizar a fondo el problema del petróleo en la geopolítica y su rol en las relaciones internacionales, el uso que le dan al petróleo los Estados. (Zavala, 1997, p.18)

De la misma forma será empleado la síntesis para unir la información analizada de la investigación y dar un nuevo conocimiento del objeto de estudio. (Ruiz, 2007, p.24)

1.6.2 Técnicas:

Las técnicas que se utilizaron en el marco de la investigación se eligieron de acuerdo a criterios metodológicos pertinentes con la el tipo de conocimiento que se pretende describir siendo estas: la recopilación de datos en forma general de varios medios relacionados al tema central.

Se analizaran periódicos tanto físicos como digital que hagan referencia a la problemática del tema y crisis petrolera, videos audiovisuales que analicen el tema central de la caída de precios en el mercado petrolero para obtener una opinión e idea cuáles serán los impactos a posteriori, documentos analíticos referentes al petróleo y geopolítica, informes económicos de los años referidos para establecer el comportamiento del petróleo, datos relevantes para el análisis, entrevistas y discusiones sobre el petrolero y su rol en las relaciones internacionales.

1.6.3 Instrumentos:

Se tomará como base la investigación documental y bibliográfica. Se explorarán indicadores sobre los precios del petróleo en 2013 y 2014 en el mercado del petróleo a nivel mundial, gráficas y cuadros relevantes de variaciones de los precios del petróleo.

1.7 MARCO TEÓRICO:

1.7.1. Teoría de la Dependencia:

Se conoce como Teoría de la Dependencia la teoría económica articulada a finales de la década de los sesenta, la cual intenta explicar la pobreza y el subdesarrollo en Latinoamérica a través de factores externos que son el resultado del sistema económico internacional. Entre los más destacados exponentes de esta teoría se incluyen André Gunter Frank, autor de *Capitalism and Underdevelopment in Latin America* (1967); y Fernando Enrique Cardoso y Enzo Faletto, autores de *Dependencia y Subdesarrollo en América Latina* (1969). Los defensores de la Teoría de la Dependencia utilizaban con frecuencia términos como “centro” y “periferia” para describir el tipo de relación que predominaba en ese entonces entre los países del “primer mundo” y los países del “tercer mundo”.

Su centro de desarrollo y discusión fue la CEPAL (Comisión Económica para América Latina) de las Naciones Unidas con sede en Santiago de Chile y su aplicación se debió al economista argentino Raúl Prebisch.

Inicialmente se dirigieron al entorno latinoamericano aunque posteriormente fueron generalizadas por economistas neo-marxistas entre los que destacó Samir Amin, asociándolo al concepto de desarrollo desigual y combinado, el más destacado exponente en la actualidad es el brasileño Teotonio Dos Santos.

La dependencia económica es una situación en la que la producción y riqueza de algunos países está condicionada por el desarrollo y condiciones coyunturales de otros países a los cuales quedan sometidas. El modelo "centro-periferia" describe la relación entre la economía central, autosuficiente y próspera, y las economías periféricas, aisladas entre sí, débiles y poco competitivas. Frente a la idea clásica de que el comercio internacional beneficia a todos los participantes, estos modelos propugnan que sólo las economías centrales son las que se benefician.

Los mecanismos mediante los que el comercio internacional agrava la pobreza de los países periféricos son diversos:

- La especialización internacional asigna a las economías periféricas el papel de productores-exportadores de materias primas y productos agrícolas y consumidores-importadores de productos industriales y tecnológicamente avanzados.
- La monopolización de las economías centrales permite que los desarrollos tecnológicos se traduzcan en aumentos salariales y de precios mientras que en la periferia se traducen en disminuciones de precios.

- La expansión económica tiene efectos diferentes sobre la demanda de productos industriales y la de productos agrícolas ya que su elasticidad respecto a las rentas es diferente. Cuando los países de la periferia crecen económicamente sus importaciones tienden a aumentar más rápidamente que sus exportaciones.

Como consecuencia de estas ideas, los países latinoamericanos aplicaron una estrategia de desarrollo basada en el proteccionismo comercial y la sustitución de las importaciones. A la vez, los bancos centrales latinoamericanos se esforzaron sobrevalorar sus propias monedas para abaratar sus importaciones de tecnología.

La estrategia funcionó satisfactoriamente durante la década de los setenta en la que se produjo un crecimiento generalizado del precio de las materias primas en los mercados internacionales que influyó muy negativamente en las economías "centrales". Pero finalmente, la contracción de la demanda internacional y el aumento de los tipos de interés desembocó en la década de los ochenta en la crisis de la deuda externa lo que exigió profundas modificaciones en la estrategia de desarrollo. (Faletto, 1969, p.37)

En el caso del petróleo el cual desde un principio fue monopolizado por las empresas transnacionales las cuales refinaban el producto final y despachaban al consumidor fueron por décadas las que imponía las directrices a los estados subordinados, fue esto lo que paso con estos países productores de petróleo y cuales estaban sujetos al precio y demanda del petróleo.

Con una gran oleada de gobierno nacionalistas en los países del sur, estas condiciones cambiaron el orden petrolero en el mundo, es así como surge la Organización de

Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en los años setenta, no hay duda que fueron grandes avances hecho por estos pueblos al nacionalizar este recurso y así poder distribuir en sus propios países para el desarrollo económico como social. De igual forma el petróleo todavía sigue sujeto a esa dependencia, el petróleo se compra en dólares americanos, es una forma como Estados Unidos manipula la economía global de este recurso como de otros.

1.7.2 Teoría de la interdependencia

Teoría creada por Robert Keohane y Joseph Nye inicia después de la segunda guerra mundial cuando el mundo supuso un reordenamiento a escala global en términos, económicos, políticos y diplomáticos.

El reordenamiento no solo afectó la escena del denominado derecho de gentes o derecho internacional público intacto desde el final de la guerra de los 30 años, sino que además afectó el mismo mapa geopolítico y geoestratégico mundial y catalizó un nuevo tipo de relaciones internacionales que, a la actualidad, muchos entienden como, globales, universales o enmarcadas dentro del ya famoso concepto de la "aldea global". (Keohane y Nye, 1988, p. 54)

Concretamente es de resaltar que posterior a la segunda guerra mundial , los Estados se enfrentaron ante el desmoronamiento del casi perfecto concierto de Estados Europeos que dio forma a la modernidad y la contemporaneidad de las nacientes relaciones entre Estados, la mayoría de ellas reguladas por costumbre internacional y salvaguardando el derecho a la guerra, el *jus bellum*, como derecho de supremacía soberana de todo Estado y el derecho a la intervención, derechos básicos para la

coexistencia entre las potencias de entonces, lo cual, como ya lo demostró la historia política, desembocó en un sin número de guerras a lo largo de los siglos XVIII, XIX y XX, además de la imposición unilateral por las grandes potencias del Derecho Internacional. (Keohane y Nye, 1988)

Por tanto, ante el panorama de la reconstrucción de Europa y con el fin de evitar futuras guerras internacionales se inició la creación de mecanismos e instituciones garantes de un orden y una estabilidad internacional, la Carta de San Francisco de 1945 es quizá el ejemplo paradigmático y además *sui generis* de constitución de un nuevo orden internacional.

En la medida en que si bien en principio fue un acuerdo político, a posteriori y con el gran desarrollo burocrático que ha tenido las Naciones Unidas a través de todas sus filiales y de entidades como el Banco Mundial y el FMI, se convertiría en todo un entramado con notables efectos jurídicos, es decir con efectos vinculantes. (Keohane y Nye, 1959)

El sistema ONU propicio la explosión del multilateralismo, que conllevaría la firma de innumerables tratados de toda índole y en el marco de muchas organizaciones, lo cual sin duda ha generado procesos de interdependencia que bien podrían explicarse a través de la teoría de Keohane y Nye, en la medida en que, según sus afirmaciones:

La política mundial contemporánea no es una tela sin costuras, es un tapiz confeccionado con diversas relaciones. En un mundo así, un solo modelo no puede explicar todas las situaciones. Nunca habrá nada que reemplace el análisis cuidadoso de las situaciones reales. (Keohane y Nye, 1988, p. 60)

Es así que la teoría de interdependencia compleja explica que todos los estados están conectados entre sí y que depende de todos para poder sobrevivir, es por ende que EUA tiende a acordar integraciones y llevar un multilateralismo con los estados. La agenda de la interdependencia compleja es una agenda primordialmente de cooperación e integración, es una agenda basada en el multilateralismo y en bilateralismo, es una agenda enmarcada en la ayuda mutua y en la solidaridad y en el deber de cooperar como norma imperativa del derecho internacional.

Para el efecto ha quedado demostrado en las primeras crisis petroleras de los años setenta y ochenta donde los países de medio oriente usaron el petróleo como una arma dejando a Europa y Estados Unidos sin petróleo por un tiempo, esto a consecuencia al apoyo que le dieron a Israel en las guerras que se dieron en ese periodo ya mencionado de los setenta y ochenta, en esta nueva etapa del siglo XXI todos los países son dependientes del petróleo y sus derivados el cual hace que los estados tengan una interdependencia en este orden mundial. (Keohane y Nye, 1988, p. 60)

Además, se determina que ha existido una intervención militarista en las relaciones internacionales entre los Estados, situación que ha promovido un posicionamiento de la idea de poder y liderazgo mundial, impulsando la creación de potencias, perdiendo en ocasiones las propuestas de multilateralidad, protección de derechos humanos, tratados de libre comercio bilateral, creación de las organizaciones internacionales.

1.7.3. Geopolítica

La geopolítica es un objeto de estudio dinámico e interdisciplinario que requiere del marco teórico que le ofrecen las ciencias políticas, las relaciones internacionales, la geografía, y otras ciencias como la economía y la historia. Las relaciones

internacionales contribuyen con el concepto de poder, desempeño, interrelación y configuración sistémica.

Hans Weigert (1993) aporta lo siguiente:

Geopolítica es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la geografía, en especial de la geografía política, doctrina de la estructura espacial de los organismos políticos (...) La geopolítica aspira a proporcionar las armas para la acción política, y los principios que sirven de guía en la vida política (...) La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado. (p.31)

La geografía hace lo propio con la idea de espacio vital; la economía con la noción de riqueza y recursos y la historia con la concepción de evolución y dinámica. Escolana (1959) determina que:

Es la ciencia y arte o técnica de la aplicación del conocimiento de los factores geográficos, políticos e históricos, en acción recíproca y conjunta, para el dominio político del espacio (con todo lo que tal dominio implique en lo económico, social y cultural), previendo y aprovechando –como es propio de toda ciencia y técnica– las desigualdades de efectos que éste pueda causar debido a la desigualdad de acción de cada una y de todas estas causas justas (...). (p. 59)

La búsqueda de una mayor autonomía por parte de los periféricos debe tener en consideración ciertos factores. La elaboración de una geopolítica latinoamericana al igual que en la toma de decisiones en política exterior, debe contemplar los intereses en función de las capacidades propias más las alianzas que se realicen, teniendo también en cuenta los condicionantes que la estructura del sistema establece. Hay que tener en consideración que la tendencia natural del sistema es a la configuración estratificada.

En materia económica, el tema central ha sido el tratamiento de los problemas y las alternativas de desarrollo. Frente al modelo planteado por los grupos neoliberales, se ha optado por seguir el modelo cepalino de substitución de importaciones.

Los países periféricos en general, y América Latina en particular, han buscado formas de alcanzar una mayor participación internacional, en especial en la toma de decisiones o en la conformación del orden global. Esto ha sido, fundamentalmente, a través de principios y en forma pragmática, en muchos casos improvisada, mediante la conformación de una teoría propia.

CAPÍTULO II

EL PETROLEO Y LA GEOPOLÍTICA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

2.1. Antecedentes del petróleo como recurso geopolítico

Ante el monopolio que ejercía Rockefeller en la industria petrolera, corrompiendo a funcionarios públicos y eliminando a su competencia con prácticas deshonestas, fue publicada la Ley Sherman el 2 de julio de 1890, esta fue la primera medida del Gobierno federal estadounidense para limitar los monopolios.

El acta declaró ilegales los trust, por considerarlos restrictivos para el comercio internacional, dando medida a que la Stándar Oil fuera dividida en 34 empresas independientes (una de ellas la ExxonMobil), aunque seguían siendo propiedad de Rockefeller y del resto de los accionistas de la Standard Oil. (Urgiles, 2013, p.45)

Ya entrado el siglo XX, la importancia del petróleo no cesó en su crecimiento y empresas como SHELL le disputaron el monopolio a nivel global a la Stándar Oil de Rockefeller, Marcus Samuel, el líder de la Shell, necesitaba a finales del XIX más petróleo. Su capacidad comercializadora era grande, pero el petróleo ruso obtenido de los Rothschild no era suficiente. Intentó diversas exploraciones en el Lejano Oriente, pero con reducido éxito.

a) Primera Guerra Mundial

Es importante tomar el punto de partida de la Primera Guerra Mundial, considerando la importancia y trascendencia que tuvo por su impacto en cada sector en que se

desarrolla el ser humano, siendo destacable que el principal elemento fue el motor de combustión interna, mismo que tuvo su auge en dicha época, impulsando por tanto, la gran cantidad de transformación que tuvieron los medios de transporte, por tanto se ha expuesto que una de las principales potencias era Francia con más de ochocientos vehículos inicialmente y al concluir la guerra tenía veintitrés mil aproximadamente. (Yergin, 2016, p. 41)

Los alemanes se quedaron sin suministro de combustible, y cuando accedieron a los campos rumanos, estos habían sido destruidos por fuerzas británicas. Además, no eran suficientemente importantes, por lo que intentaron negociar con los bolcheviques, recién instalados en el gobierno ruso.

b) Periodo entre Guerras

Después de la Primera Guerra Mundial se reconoció ya el nuevo papel del petróleo frente a los intereses de las potencias, se dio comienzo a la gran lucha por las nuevas fuentes de petróleo ya no como fuente de riqueza sino de poder. En el futuro, la competencia por los nuevos terrenos petrolíferos ya no se limitaría a una batalla entre emprendedores y agresivos hombres de negocios.

La gran guerra había dejado en claro que el petróleo se había convertido en un elemento esencial en la estrategia de las naciones; y los políticos y burócratas estaban ahora en el centro de las luchas arrastrados a la competencia por una idea común: el mundo de la posguerra iba a necesitar todavía mayores cantidades de petróleo para la prosperidad económica y el poder de las naciones. (Yergin, 2016, p. 50)

Durante la posguerra los aliados entraron en franca lucha por la repartición de los posibles centros productores de petróleo. Así por ejemplo los franceses y los británicos firmaron un acuerdo (el acuerdo de San Remo) que tenía mutuas concesiones respecto a la explotación del recurso petrolero en la Mesopotamia.

Los motivos: intereses económicos y estratégicos con Estados Unidos y preocupación por el sentimiento antibritánico que se había generado entonces. La repartición del planeta en términos petroleros se iniciaba. La historia de los países latinoamericanos correría la misma suerte que las demás naciones petroleras, se convertirían en el foco de los intereses de las potencias y en el centro de sus luchas.

los mexicanos demostrarían al mundo que las compañías petroleras no eran tan omnipotentes como se jactaban de serlo y que los países podían desafiar con éxito su dominio financiero y económico, y que las empresas estatales podían manejar con eficiencia las operaciones petroleras como lo hizo la Compañía Nacional Mexicana de Petróleos, PEMEX, encargada de los yacimientos y refinerías nacionalizados.

Cuando Washington miraba hacia el sur veía inestabilidad, inseguridad, bandidaje, anarquía, incumplimiento de los contratos y una peligrosa amenaza del tráfico de un recurso estratégico. En 1934 llegaría al poder el general Lázaro Cárdenas, hombre de inclinaciones izquierdistas quien fomentó la reforma de las tierras, la educación y un costoso programa de obras públicas. Después de muchas confrontaciones con las empresas petroleras, en Marzo de 1938, Cárdenas nacionalizó el petróleo mexicano. (Gómez, 1999, p. 50)

En Rusia la revolución bolchevique triunfo y había creado una gran inseguridad para las compañías petroleras. Sin embargo, la sensación era que el nuevo gobierno no duraría

mucho, y con esa idea, y aprovechando la baja valoración, la Stándar de Jersey adquirió los activos de los Nobel, lo que le proporcionó el 40% de la capacidad de refinería y el 60% del mercado ruso. Sin embargo, las propiedades fueron expropiadas.

El sistema del petrodólar fue un movimiento político y económico brillante. Obligó al dinero del petróleo del mundo a fluir a través de la Reserva Federal de Estados Unidos, creando cada vez una mayor demanda internacional, tanto en dólares como de deuda pública de los Estados Unidos, mientras que:

En esencia Estados Unidos obtiene el petróleo del mundo prácticamente de forma gratuita, ya que el valor del petróleo está denominado en una moneda que los Estados Unidos controla e imprime. El sistema del petrodólar se extiende más allá del petróleo, la mayor parte del comercio internacional se realiza en dólares estadounidenses. (Lancy, 2015, p.75)

Con la presidencia de Jimmy Carter se estableció la doctrina Carter, una política exterior estadounidense la cual tiene vigencia en el ámbito de las relaciones internacionales, y plantea que:

Cualquier intento de parte de otra fuerza ajena a los estadounidenses por obtener el control del Golfo Pérsico, será considerado como ataque a los intereses vitales de los Estados Unidos y será rechazado por todos los medios necesarios, incluyendo los militares. (Lancy, 2015, p.77)

Esta doctrina determina el actuar desde los setentas entrando los ochentas hasta el siglo XXI de Estados Unidos y sus intervenciones en Medio Oriente, esto se debe a que perdió a su gran aliado en ese entonces Irán, el Sha fue expulsado de Irán por la revolución islámica, esto dejó un vacío de poder en esa parte de Oriente Próximo, la URSS por su parte ingresa a Afganistán con la excusa de defender al gobierno

comunista afgano, geoestratégicamente, EE.UU perdió a una aliado para contener a la URSS, es por eso que la CIA se dedicaría a patrocinar y entrenar a mercenarios sauditas para sacar a los soviéticos de Afganistán, en la actualidad esos mercenarios viven en Afganistán y tienen su red establecida en todo Medio Oriente, los denominados terroristas como Al-Qaeda, Al-Nusra y otras organizaciones terroristas más.

2.2. La geopolítica y las relaciones internacionales

La geopolítica parte del hecho de que esta es una ciencia que estudia cómo un país tiene la capacidad de influenciar y no dejarse influenciar de otros Estados. Su acervo se sustenta en el uso de la historia, geografía, política y estrategia, tiene como objetivo entregar a los formuladores de política pública herramientas que permitan establecer la forma de alcanzar los objetivos de interés nacional, planteados por el estadista según el sentir de la nación.

Desde esta perspectiva, se han desarrollado diferentes definiciones de geopolítica. Los principales investigadores de geopolítica han sido Kjellen (1916), Ratzel, (1844), Ritter (1779), Haushofer (1869) y Vincens (1910).

Dichos académicos definieron geopolítica según las vivencias de la época en la cual vivieron. La principal escuela de pensamiento surge de territorios con población germana, y el nacimiento de la nación alemana inspiró este movimiento intelectual.

- Karl Ritter: Geopolítica es la ciencia que, considerando a la Geografía como ciencia del planeta viviente, estudia los aspectos morales y materiales del mundo, para prever y orientar el desarrollo de las naciones, en el que influyen los factores geográficos.
- Friedrich Ratzel: La Geopolítica es la ciencia que establece las características y condiciones geográficas y, especialmente, los grandes espacios desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados; así el individuo y la sociedad dependen del suelo en que viven, estando sus condiciones determinadas por las leyes de la geografía. Proporciona al estadista el sentido geográfico necesario para gobernar.
- Rudolf Kjellen: La Geopolítica es la ciencia del Estado como organismo geográfico, así el Estado como tierra, territorio y dominio. Como Ciencia Política tiene siempre en vista la unidad del Estado.
- Karl Ernst Haushofer: El concepto de geopolítica que desarrolló este general alemán de la Segunda Guerra Mundial, afirma que “esta es la base científica del arte de la actuación política, en la lucha a vida o muerte de los organismos estatales, por el espacio vital.
- Jaume Vicens Vives: Según este autor geopolítica es la doctrina del espacio vital y se compone de los datos que arroja la geografía histórica y la geografía política, en una síntesis explicativa que intenta aplicar la consideración de sucesos políticos y diplomáticos contemporáneos y no pertenece a la ciencia geográfica”. (Grautoff, 200, p.58)

Geopolítica se determina como una ciencia del poder de un estado, su principal rol de la geopolítica es el interés nacional de un estado en un espacio determinado. La teoría de Mackinder es la que mejor interpreta esa relación de poder de un estado en un espacio geográfico.

Sir Halford John Mackinder, profesor de Geopolítica de la universidad de Oxford y el más destacado Geopolítico inglés, expreso su pensamiento en una conferencia dictada ante la Real Sociedad Geográfica de Londres el 23 de enero de 1904, bajo el título (El pivote geográfico) de la historia. Lo que Mackinder se propuso fue enfatizar el peligro que para el Imperio Británico, basado en un poder marítimo, suponía la consolidación de poder de cualquier gobierno sobre el continente Euro-Asiático. (Ariza, 2005)

En su obra conceptualizo el mundo en términos de un área Pivote Euro- Asiático rodeada por un semicírculo interior y un semicírculo exterior o insular; hizo resaltar la facilidad de movimiento sobre las praderas del continente Euro- Asiático, indicando que la posesión de un área geográfica ubicada en esa zona, la Rusia actual estaba en condiciones de poseer el poder terrestre.

Esa zona que denominó *el Heartland* “corazón de la tierra”, constituía el centro del poder, expresado en los siguientes términos: quien domina la Europa Oriental controla el Heartland; quien domina el Heartland controla la Isla Mundial y quien domina la Isla Mundial, domina el mundo. El pensamiento de Mackinder con relación al pivote geográfico es la siguiente:

A medida que consideramos esta rápida revisión de las más importantes corrientes históricas, ¿no se hace evidente una cierta persistencia en la relación geográfica? ¿no es la región pivote de la política mundial esa extensa zona de Eurasia que es inaccesible a los buques, pero que antiguamente estaba abierta a los jinetes nómadas, y esto hoy en el siglo XXI a punto de ser cubierta por una red de ferrocarriles? Han existido y existen en esa zona las condiciones de una movilidad de poder militar y económico que tiene un carácter trascendente y sin embargo limitado. (Ariza, 2005, p.24)

Rusia reemplaza al Imperio Mongol. Su presión sobre Finlandia, Escandinavia, Polonia, Turquía, Persia, La India y la China reemplaza a los ataques centrífugos de los hombres de la estepa. Ocupa en el mundo la misma posición estratégica central que ocupa Alemania en Europa. Puede atacar por todos lados, y puede ser también atacada por todos lados, excepto el Norte. El completo desarrollo de su moderna movilidad ferroviaria es simplemente una cuestión de tiempo.

Tampoco es probable que una posible revolución social altere sus relaciones esenciales con los grandes límites geográficos de su existencia. Reconociendo acertadamente los límites fundamentales de su poder, sus dirigentes se han deshecho de Alaska: se debe esto a que no poseer nada sobre el mar es para la política rusa una ley tan fundamental como para Inglaterra es mantener el dominio del océano. (Ariza, 2005, p.25)

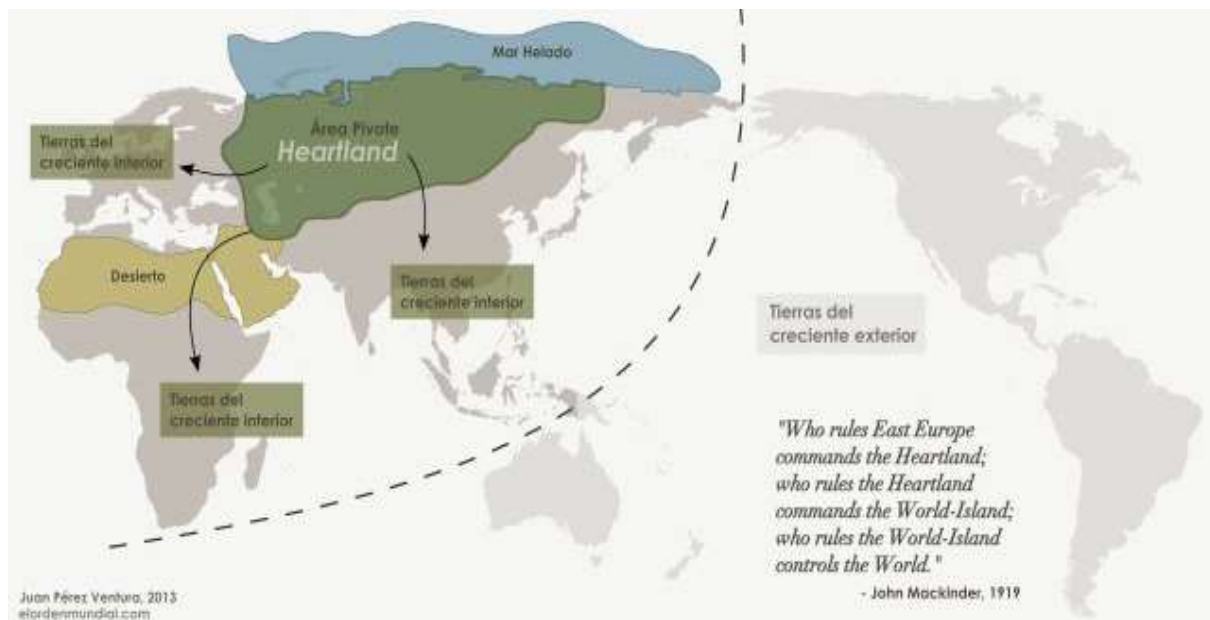
Fuera de la zona pivote, en un gran arco interior, se hallan Alemania, Austria, Turquía, la India y la China y en un arco exterior Inglaterra, Sudáfrica, Australia, los Estados Unidos, Canadá y el Japón. En las actuales circunstancias del equilibrio del poder, el Estado pivote, Rusia, no es equivalente a los periféricos y podría crearse un contrapeso en Francia. Los Estados Unidos se han convertido hace poco en una potencia oriental, no afectando directamente el equilibrio europeo, a través de Rusia, y construirán el Canal de Panamá a fin de poder disponer en el Pacífico de sus recursos del Misisipi y

del Atlántico. Desde este punto de vista, la verdadera división entre el Oriente y el Occidente debe buscarse en el Océano Atlántico.

El vuelo del equilibrio de poder a favor del Estado pivote, como un resultado de su extensión por las tierras marginales de Eurasia, permitiría la utilización de los amplios recursos continentales para la construcción de una flota, y el imperio del mundo estaría a la vista. (Rosales, 2005, p.40)

En resumen, la teoría de Mackinder se expresa en el siguiente enunciado:” El que domina la Europa Central, controla el corazón mundial. El que controla el corazón mundial, domina la isla mundial. El que domina la isla mundial, domina el mundo”. (Ariza, 2005, p.25)

Grafica No. 1: Mapa representativo a teoría del Heartland



Fuente: Juan Pérez Ventura. 2013.

Si bien la geopolítica es un término relativamente nuevo en las relaciones internacionales, en la antigüedad ya se geo-politizaba el mundo en otro contexto, se

habla sobre conquistas e imperios. La geopolítica hace su aparición a finales del siglo XIX, el auge donde fue aplicada es en la segunda guerra mundial cuando la Alemania Nazi comienza la invasión de Europa y posteriormente a la Unión Soviética.

En esta época de la segunda guerra mundial, Hitler uso la teoría de Karl Haushofer donde establece una visión geopolítica del mundo dividido en *pan-regiones* constituida por las regiones económicas globales estrechamente vinculadas en sus tendencias ideológicas. El panamericanismo, por ejemplo, orientado por Estados Unidos era un claro ejemplo. Además, Haushofer fue el exponente más destacado de la teoría del espacio vital según en la cual si el Estado no posee el espacio que requiere tiene el derecho de extender su influencia física, cultural y económica. (Ariza, 2005:29)

En otras palabras si un Estado poderoso es pequeño tiene el derecho de ampliar su territorio si quiere seguir siendo poderoso. Con esta teoría de Haushofer comienza el expansionismo de la Alemania Nazi encadenando una guerra mundial. Con los ajustes resultantes de la segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, la proyección de Haushofer convertida en los bloques económicos, toma actualidad.

El petróleo obtiene un rol preponderante en la geopolítica debido a que este recurso será vital para conducir a un Estado al control de un espacio vital, sino que de todo el mundo. Después del surgimiento de un nuevo orden mundial terminada la segunda guerra mundial los estados se dedicaron a una contienda geopolítica como geoestratégica en búsqueda de espacios vitales e imponer su voluntad, de estos surgen dos polos que proyectaron su poder en varias regiones, este periodo denominado en la

relaciones internacionales como Guerra Fría fue un choque tanto ideológico como de poder.

Durante la Guerra Fría las dos potencias siempre mantuvieron una rivalidad principalmente ideológica-expansionista y militar, el geopolítico estadounidense Nicolas John Spykman advierte en su teoría que “Quien controla el Rimland rige a Euro-asía y el que rige a Euro-asía controla los destinos del mundo”. (Ariza, 2005)

Esta se asemeja a la teoría de Mackinder, de Tierras Costeras por Tierra Orilla. Esta idea del Rimland tuvo gran importancia en la política exterior de Estados Unidos y en la creación de la O.N.U.; Rusia inicio su expansión hacia este Rimland, lo que determinó que Estados Unidos, implementara su política de contención, cuya primera expresión la encontramos en la doctrina Truman.

Después de la guerra fría y posterior caída del muro de Berlín el nuevo orden se destacó por la globalización que tenía como única potencia mundial a Estados Unidos, entrado el siglo XXI encontramos que esa globalización de la aldea global ya no es viable y que cada vez el mundo se encuentra en un desorden debido a que se encuentra en una nueva etapa, a mediano plazo pasara a ser tripolar, por una parte será Estados Unidos y Unión Europea comandando la región occidental, por otra lado encontramos a Rusia comandando una región Euro-asiática y por ultimo a China quien quiere comandar la parte sur de Asia y el Indico.

2.3. El papel del petróleo en la historia

Es importante mencionar algunos momentos históricos considerados trascendentales en la perspectiva del petróleo como recurso, para el efecto, se determinan aspectos de forma breve en las líneas siguientes:

a) Periodo de 1945 a 1973

Después de la Segunda Guerra Mundial y con la derrota del Nazismo-Fascismo y el imperio japonés, toda Europa y Unión Soviética quedaron devastada, la infraestructura fue destruida por las bombas usadas en el conflicto bélico. Estados Unidos el cual no tuvo mayor consecuencia en la guerra rápidamente prospero la cultura del consumo, esto derivó que las reservas de petróleo serían pocas para ese consumo masivo, así que se dieron a la tarea de buscar nuevas fuentes de petróleo, Arabia Saudita es el país donde Estados Unidos volcó todos sus intereses estratégicos debido a que si otra guerra mundial se desataba tendría una fuente de petróleo para la maquinaria belicista que poseía.

En la década de 1950, varios cambios se dieron en la región de medio oriente, región rica en petróleo y por la cual varios conflictos se iniciarían, el cambio más importante fue la oleada de nacionalismos por parte de los países. Un país no árabe y productor de petróleo, Venezuela, junto a México son los países más importantes de América Latina en exportación de petróleo, Venezuela tendría un papel protagónico en la nacionalización del petróleo en el mundo. . (Claure, 1983, p. 80)

A finales de los cincuentas pasaría un evento político que sacudió a las relaciones internacionales, Cuba un país caribeño y mayormente exportador de caña y bananos tendría una revolución política llevando al poder a Fidel Castro, este fue apoyado por la Unión Soviética la cual dio todo su cooperación al nuevo gobierno socialista, esto no le gusto al gobierno estadounidense el cual venia evitando una expansión del comunismo en el mundo con la política de contención, esto puso en peligro las políticas dictadas desde Washington para toda la región latinoamericana. (Claure, 1983, p. 90)

No hay duda que este evento hizo que otros países tomaran ejemplos para dar un paso a una autodeterminación propia, a principios de los años sesenta, esto tuvo que ver qué países del medio oriente obtuvieran su independencia y quitaran del poder a las monarquías retrogradadas y alineadas con los países coloniales.

La década de los noventas al dos mil, el precio del petróleo se mantuvo entre los 20 dólares a 40 dólares hasta el año dos mil, en esta etapa la Unión Soviética se desintegraba y caía el Muro de Berlín, el nuevo orden mundial pasaría de ser bipolar a un unipolar dirigido por los Estado Unidos, la estabilidad en los precios se mantuvo pero la OPEP tuvo poca injerencia en la política internacional de la energía, dos miembros de la Organización fueron sancionados por los países Occidentales encabezados por los Estadounidense, el primero fue Irak quien invadió a su vecino Kuwait.

Por otra parte, se observó a Irán que obtuvo una revolución política en los setentas, estos dos países tenían limitantes al poder exportar su petróleo, en esta época Arabia Saudita tomaría las riendas de la OPEP y formando un grupo con sus países vecinos del Golfo Pérsico que en su mayoría eran monarquías y alineadas con los países occidentales. (OPEP, 1999, p.21)

2.4. La OPEP como autoridad reguladora del mercado del petróleo

La creación de la OPEP comienza en los años sesenta con las charlas entre el Ministro de Energía de Venezuela Pérez Alfonso y su contraparte de Arabia Saudita Al-Tariki, fueron estos dos personajes con su lucha cual llevaría a la creación de la OPEP, Organización de Países Exportadores de Petróleo. La relación Norte-Sur ya era tensa debido a las injusticias que cometían los países desarrollados mayormente occidentales, el precio del petróleo fue siempre manejado por los mercados occidentales cuales pondrían el valor al barril de crudo, esto perjudico a los países que dependían netamente de los ingresos del petróleo, es por eso que organizando y armonizando a todos los países en una organización sería un modo de manejar la situación del precio del crudo. (OPEP, 1999)

Los primeros años de esta organización no fueron fáciles debido a que no se pudieron librar del poder que ejercían las grandes, los padres fundadores no pudieron ver sus sueños cumplidos en este proyecto de manejar el destino del petróleo que se hacía en los suelos de estos países.

Para Tariki el cual fue un antiimperialista, tuvo la suerte, por presiones estadounidenses ser removido de su cargo como ministro, viendo esto Pérez Alfonso de la misma forma renuncio de su cargo en Venezuela ya que la OPEP se desgastaba y polarizara por diferentes posturas. (OPEP, 1999, p. 17)

Siendo una organización política la OPEP termino de organizarse a finales de los setentas cuando fue reconocida por la ONU, formo su secretaria y organigrama,

después de inicio de actividades y formalización la OPEP obtuvo en la década de los setenta a los ochentas donde estallarían dos crisis petroleras.

Siendo la OPEP quien puso una decisión unilateral a los países occidentales por su apoyo y participación en la guerra del Yom Kippur que llevaría Israel, país que tiene diferencias con los países árabes. Este periodo la OPEP pudo elevar el precio al barril de petróleo, esto tuvo un gran boom rentista por parte de los países petroleros, aquí se iniciaría a usar el término “el petróleo como arma”.

La década de los noventas al dos mil, el precio del petróleo se mantuvo entre los 20 dólares a 40 dólares hasta el año dos mil, en esta etapa la Unión Soviética se desintegraba y caía el Muro de Berlín, el nuevo orden mundial pasaría de ser bipolar a un unipolar dirigido por los Estado Unidos.

La estabilidad en los precios se mantuvo pero la OPEP tuvo poca injerencia en la política internacional de la energía, dos miembros de la Organización fueron sancionados por los países Occidentales encabezados por los Estadounidense, el primero fue Irak quien invadió a su vecino Kuwait.

Por otra parte, se observó a Irán que obtuvo una revolución política en los setentas, estos dos países tenían limitantes al poder exportar su petróleo, en esta época Arabia Saudita tomaría las riendas de la OPEP y formando un grupo con sus países vecinos del Golfo Pérsico que en su mayoría eran monarquías y alineadas con los países occidentales. (OPEP, 1999, p. 21)

2.5. Estados Unidos y su doctrina del petróleo

Después de la crisis petrolera de 1973 donde los países exportadores de petróleo OPEP ya organizado, pusieron un embargo petrolero a los países occidentales por su apoyo a Israel en la guerra de Yom Kippur, esta crisis petrolera llevo al borde de la locura a los países occidentales cuales dependía exclusivamente del petróleo de la región del golfo pérsico, tuvieron que implementar el ahorro de combustible.

Además, como el de energía, se dispararon los precios los cuales anteriormente se cotizaban a \$10 USD por barril, se aumentaron a \$40 USD después del embargo petrolero hecho por la OPEP, esto se pudo realizar debido al apoyo de Arabia Saudita quien maneja el petróleo del golfo pérsico junto con sus vecinos países, El rey Faisal Bin Abdelaziz quien estaba en contra de Israel y apoyaba un aumento del precio al petróleo vio la oportunidad en este conflicto entre Israel y sus vecinos árabes. (Ariza, 2005, p.32)

Al morir asesinado Abdelaziz en 1975, rápidamente Estado Unidos con Kissinger, el principal asesor de una administración ya desacreditada de Nixon, en esa época negocio con el sucesor de Abdelaziz, su hermano Jalid Bin Abdelaziz un nuevo acuerdo petrolero para así no tener que depender de la coyuntura internacional de esa época. (Grautoff, 2009) En el acuerdo firmado entre Estados Unidos y nuevo Rey de Arabia Saudita fue:

- Dar a Estados Unidos todo el petróleo que requiera sin restricciones, esto para el consumo masivo como para medidas de seguridad nacional de EE.UU.
- Solo vender el petróleo en dólares estadounidense, y estos que sea invertido en productos estadounidenses como armas y maquinarias.

A cambio de esto, Estados Unidos garantizó a Arabia Saudita:

- La seguridad del reino saudita en contra de sus vecinos árabes e israelitas.
- Protección de los pozos petroleros.

Esta medida fue hecha debido a que Estados Unidos había llegado al pico de producción de sus reservas de petróleo como de gas natural, esto lo llevó a depender netamente del petróleo del golfo pérsico, estas predicciones de King Hubbert geólogo de la empresa Shell en Houston, Texas.

Estados Unidos usó a Saddam Hussein en la guerra entre Irak-Irán de la década de los ochenta, la llegada al poder de la Revolución Islámica en Irán quien era chiita tenía poca relación con Irak, la región sur iraquí es de mayoría chií donde se encuentran importantes pozos petroleros, Saddam temía que Irán podría apoyar a grupos armados para dar un golpe de estado. (Ariza, 2005, p. 34)

De la misma forma Saddam obtuvo apoyo de Estados Unidos para poder sacar del poder a Jomeini. Esto fue algo planeado desde Washington con el aval del Presidente Reagan quien seguiría con la Doctrina Carter ya mencionada, ahora Estados Unidos dependía más del petróleo más que nunca y los precios habían aumentado, la jugada maestra fue la dolarización del petróleo y la lucha armamentista con la Unión Soviética, durante la Presidencia de Reagan se puso en marcha la denominada guerra de las galaxias, en esta época ochentera se produjeron más misiles, más tanques, más barcos

de guerra, mas aviones y se invirtió fuertemente en la tecnología, es aquí donde surgen las primeras computadoras que se conocen en la actualidad.

Cada nación importadora de petróleo en el mundo comenzó a ahorrar sus excedentes en dólares estadounidenses con el fin de poder comprar petróleo; con la alta demanda de dólares se fortaleció la moneda. Además de eso, muchos países exportadores de petróleo como Arabia Saudita pasaron a invertir sus excedentes de dólares en bonos del Tesoro americano, con esto Estados Unidos consiguió una fuente profunda y permanente para financiar sus gastos.

Finalmente, es de mencionar que el petróleo es, por el momento, el motor del desarrollo de la economía mundial. No sólo es uno de los principales elementos de referencia para planificar la política económica de un país, sino el elemento principal para diagnosticar la salud del sistema económico capitalista tal y como hoy se conoce. De esta manera el petróleo se convierte la principal fuente para el desarrollo y la economía, por el momento no existe otra fuente energética para poder desplazar al petróleo como principal material energética en el mundo.

Siendo importante hacer referencia que el petróleo, ha sido un elemento trascendental en el desarrollo de la geopolítica y de las relaciones internacionales, considerando un recurso que genera altos índices de poder, control, superioridad y manipulación, especialmente regional, territorial y del mismo mercado internacional, razón por la cual, las potencias del mundial, se han posicionado con gran interés como parte de su política la compra o producción de dicho recurso.

CAPÍTULO III
ESTADOS UNIDOS Y SU CONFRONTACIÓN CON RUSIA, IRÁN Y VENEZUELA
2013-2014

3.1. Contexto del petróleo como conflicto de las potencias mundiales

El petróleo, ha sido denominado como el oro negro, lo cual, es la principal preocupación de las potencias mundiales, lo cual, en los últimos años ha sido una disputa que no se observa una línea en la cual termine el conflicto, orientando las acciones políticas y bélicas por la búsqueda del control de recursos naturales. La competencia por este combustible, vital para el desarrollo mundial, es y será la causa inmediata de las grandes crisis y conflictos bélicos a que está y se verá enfrentada la humanidad en estas primeras décadas del siglo XXI.

Para iniciar a conocer el conflicto geopolítico del petróleo, se debe tomar como base el acuerdo entre Estados Unidos de América y el Gobierno de Arabia Saudí, siendo la punta de lanza en la existencia del conflicto mundial, orientado al control de medios de transporte, oleoductos, y puertos marítimos, llegando hasta los centros de consumo como lo son Europa Occidental, Japón, China e India.

Asimismo, resulta importante mencionar que Estados Unidos y su política global dieron un giro trascendental a raíz del once de septiembre del año 2001, derivado que previo a ello dependía de la importación del petróleo a menor precio con respecto al régimen

saudí que era señalado como de alto índice de corrupción, posterior al once de septiembre todo cambio

Desde ese momento la connivencia y apoyo de los gobiernos de Estados Unidos y Europa Occidental a los regímenes corruptos del Golfo Pérsico ponen en riesgo la seguridad de los norteamericanos y sus aliados. A medida que las reservas de petróleo de Estados Unidos sigan disminuyendo, y consecuentemente aumente la dependencia de crudos importados de regiones todas inestables como lo es el mundo islámico, se da por descontado que la violencia y el terrorismo irán en incremento, hasta que se llegue a límites intolerables en una fecha coincidente o muy cercana al pico en la producción, momento en que la demanda mundial de crudo supere la oferta.

Esta dependencia explica por si misma porque el control de las reservas de Irak y de Irán es básico para los Estados Unidos, así como la invasión al primero de ellos en el año 2003 y las constantes tensiones con Irán y Venezuela. El decidido apoyo del gobierno norteamericano al Plan Patriota es también parte de la geopolítica y de la agenda de seguridad de EU, para frenar los intentos del eje FARC-Gobierno Chavista de controlar la potencial rica cuenca petrolífera del piedemonte oriental de nuestra Cordillera Oriental.

Con lo anterior, se da a conocer las generalidades de la guerra del petróleo en el contexto mundial, considerando las potencias mundiales tanto en la producción como en el consumo y comercialización, tomando en cuenta que se observa un incremento

en los conflictos políticos y bélicos, lo que de uno u otra manera afecta a la sociedad en su conjunto.

3.2. Geopolítica y petróleo en América Latina

Concretamente, América Latina ha entrado como un referente o una pieza importante en los conflictos mundiales relacionados al petróleo, tomando en cuenta que México y Venezuela, son los representantes de la región ante las potencias mundiales. No obstante, factores como el descubrimiento de una provincia de clase mundial en Brasil, la expectativa de desarrollo del gas no convencional en la Argentina y la apertura del sector de petróleo y gas luego de más de setenta años de monopolio de la empresa estatal en México viene despertando el interés de actores globales en la región.

Para el efecto que históricamente, México y Venezuela componían, solos, el primer escalón de los grandes productores locales, lo cual, es parte de la fuente de dichos minerales en cada región, incrementándose de forma considerable la producción del petróleo, siendo importante mencionar lo siguiente:

En los últimos 10 años, han presentado de manera continua una caída en su producción, al paso que Brasil cambia de rango de producción a partir de la década del 2000, alcanzando una franja de 2,5 millones de barriles por día y fusionándose a ese primer escalón. Vale resaltar, sin embargo, que en la producción de México y Venezuela aparece la tendencia a decaer desde mediados de la década del 2000 –

perspectiva que debe permanecer por lo menos en los próximos años. (Universidad de Columbia, 2015, p.14)

Lo antes mencionado, refleja situaciones concretas en las cuales, se posiciona de forma diferente México y Venezuela que han estado en un decline constante y se posiciona de mejor forma Brasil y Argentina, considerando que son nuevos productores de petróleo y gas en América Latina.

Siendo importante mencionar que Estados Unidos de Norteamérica, incide de forma directa en la geopolítica estratégica, con el objeto de mantenerse como un potencia en el mercado del petróleo, posicionándose esencialmente como consumidor nato y en menor medida como productor, situación que en ocasiones se observa como limitado, por lo cual, utiliza influencias políticas y comerciales con América Latina para mantener la hegemonía frente a otros países.

Situación que se observa con México, Brasil, Argentina entre otros, que si bien es cierto, son nuevos productores de petróleo y sus derivados en América Latina, son influenciados en gran medida por dicha potencia norteamericana en diversos aspectos, aplicando acciones como restricciones comerciales, limitación en situaciones turísticas, la asesoría en seguridad y tecnología, entre otras circunstancias que cambian el rol de potencia en un ámbito comercial a continuar con la dependencia e influencia Estadounidense.

3.3. Geopolítica de Venezuela y el petróleo

Básicamente, Venezuela ha sido una base importante de producción para muchos países y por ende considerado determinante para la representación de América en los productores de petróleo, manteniendo la mayor reserva en la región, siendo un productor determinante para muchos países considerados sus aliados. Asimismo, es necesario hacer referencia a lo siguiente:

Como es muy dependiente del petróleo, la economía se ve gravemente afectada por la caída en el precio (el fiscal break-even price estimado para 2015 es de \$117,5 por barril), aumentando la necesidad de ajuste fiscal y flexibilización cambial para atenuar el escenario de crisis económica. A pesar de ser muy cuestionados, los datos oficiales muestran reservas totales comprobadas de casi 300.000 millones de barriles de petróleo extrapesado y 5,6 billones de metros cúbicos de gas natural. (Universidad de Columbia, 2015, p.41)

Venezuela pasa por un período de grave recesión económica, altos índices de inflación, escasez y baja confianza del sector privado, con políticas de control de precios y nacionalizaciones. Además, enfrenta un escenario político turbulento, con denuncias de violaciones de derechos humanos y poca transparencia por parte del gobierno.

El modelo regulatorio venezolano es bastante particular. Prevé la creación de joint-ventures (“empresas mixtas”) que mantienen todas las operaciones de petróleo bajo el control de la PDVSA, sea directamente por la empresa estatal, sea por el control accionario de las “empresas mixtas”. No existen perspectivas de cambio de este contexto a corto plazo, haciendo que Venezuela pierda relevancia en el escenario mundial de petróleo y gas, básicamente en función de sus propias elecciones. (Universidad de Columbia, 2015, p.41)

Por consiguiente, Venezuela era uno de los principales suministradores de petróleo para Estados Unidos, pero las políticas hostiles seguidas por el Gobierno de George Bush fomentaron el interés por parte del presidente Hugo Chávez en los mercados alternativos. Chávez invito a empresas petroleras chinas a que exploren los campos petrolíferos de Venezuela, compro petroleros chinos para facilitar el transporte hacia Asia y trabaja con China en un oleoducto que llevaría petróleo venezolano a la costa del Pacífico de Colombia, sin tener que pasar por el Canal de Panamá, en el camino a China. También comenzó la construcción de un gasoducto con dirección a Brasil y Argentina: el “Gran Gasoducto del Sur”, destinado a reforzar la integración política y económica sudamericana como una alternativa al modelo neoliberal que intenta imponer Washington.

En verdad, hasta ahora las sanciones impuestas contra Venezuela se perciben más o menos como un acto intimidatorio, el sector petrolero venezolano queda excluido de desarrollar contratos con compañías norteamericanas o con préstamos para importación y exportación sea incluso la adquisición de tecnologías avanzadas para la extracción y refinamiento de petróleo. La empresa PDVSA puede sobrevivir sin estas facilidades, por lo cual, durante mucho tiempo la empresa se ha mantenido alejada del gobierno norteamericano y las finanzas estadounidenses y cuenta con un sólido parque de tecnologías.

Los enfrentamientos entre Estados Unidos de Norteamérica y Venezuela, se han basado en aspectos económicos e ideológicos, considerando que el rechazo y las bases socialistas del país sudamericano con el capitalismo y consumismo de su

contraparte, generan un problema que se ha hecho manifiesto desde hace algunas décadas. Asimismo, la incidencia militar estrategia de Estados Unidos de América en Venezuela, ha generado conflictos sociales que desestabilizan aspectos políticos y comerciales que no permiten su desarrollo.

Además, se ha determinado que Estados Unidos ve como un productor y distribuidor importante a Venezuela y al no tener su control, se enfrenta para que no se consolide el mercado de dicho país, desplazándolo en el ámbito comercial del petróleo, situación que no se observa un punto de terminación de conflicto, por tanto, al influir Estados Unidos de América en el mercado mundial del petróleo, efectivamente afecta a Venezuela.

3.4. Geopolítica de Estados Unidos de América y el petróleo

China ha sido identificada como el principal competidor de Estados Unidos por lograr un dominio global permanente, según se expresó en la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Estados Unidos sigue una estrategia para rodear a China (y a Rusia) de regímenes pro-americanos en Eurasia. El descontento contra el poder en países como Ucrania, Georgia, Kirguistán, y Uzbekistán ha sido utilizado con el fin de llevar a un cambio de régimen, lo que algunos analistas han llamado golpes de Estado suaves.

En la región de Asia-Pacífico, Washington ha estado trabajando para crear una alianza anti-China que implique a Japón, Corea del Sur, Australia y posiblemente incluso a la

India. Estados Unidos está en medio de un proceso de escalada de su presencia naval en la región, y en 2006 ha llevado a cabo las maniobras navales más importantes jamás realizadas en el Pacífico occidental desde el final de la Guerra de Vietnam, China ha intentado diversificar sus fuentes de suministro para reducir su vulnerabilidad.

Además está llevando a cabo una estrategia de “collar de perlas” para extender su poder y fortalecer su seguridad energética. Bajo esta estrategia, China ha adquirido el acceso a diferentes puertos a lo largo de la ruta marítima por la que transitan la mayoría de sus suministros de petróleo —en Bangladesh, Birmania, Tailandia, Camboya, y el mar del Sur de China— mediante su cortejo a los gobiernos de estos países. Quizás la “perla” más importante es la infraestructura del puerto de Gwadar en Pakistán. Inaugurado en marzo de 2005, Gwadar fue concebido como una terminal clave de tránsito para las importaciones de petróleo de China, pero su ubicación cercana al Estrecho de Ormuz también le otorga un importante significado estratégico.

Existe un claro peligro de confrontación política y militar entre Estados Unidos y China. No obstante, ambos países comparten una profunda, y creciente, interdependencia económica. Dado un desequilibrio comercial a nivel global, la economía de Estados Unidos depende crecientemente de dólares prestados por China, mientras que, por su parte, la economía de exportación china depende fuertemente de las ventas al mercado estadounidense.

Asimismo, Estados Unidos se ha encontrado en una constante lucha por el control de los países productores de petróleo, por lo cual, también inicio una política del doble

confinamiento, de Irak e Irán, apoyando las sanciones que fueren impuestas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en 1990, lo que promovió la eliminación temporal del mercado internacional a uno de los principales productores de petróleo, quedando congelados los iraquíes congelados para el contexto económico y productivo, así como los perjuicios estructurales de la Guerra del Golfo Pérsico.

Con el incremento de sanciones y las necesidades de diversos países, Irak solicita la modificación del régimen de sanciones para la exportación de petróleo con base en el programa petróleo por alimentos de las Naciones Unidas, por lo que inicia la comercialización por dicho país si recibir el dinero sino un beneficio diferente, incluyendo en dicho programa a Libia.

A lo cual, de forma interna Estados Unidos crea una disposición denominada ILSA por sus siglas en Inglés, incrementando por más tiempo las sanciones con dichos países, y prohibiendo a las empresas establecidas en su territorio realizar acciones de comercio con dichos países.

Siendo para el efecto, la base fundamental en las políticas internas y geopolíticas de Estados Unidos el control, el poder y la superioridad en la producción, economía y especialmente el petróleo, generando para el efecto, acciones que rompen relaciones entre países y se sectoriza diversa producción en beneficio unilateral y la consolidación de sus aliados en cada una de las facetas políticas que predominan.

3.5. Geopolítica de Rusia y el petróleo

Otra de las potencias mundiales en materia de productividad y de petróleo es Rusia, basándose en su amplia extensión de terreno, cuenta con una amplia fuente del denominado oro negro, la Organización de Productores y Exportadores de Petróleo, en el año 2001 propuso la reducción general de la producción de petróleo, pero hasta la fecha no se ha cumplido a cabalidad, considerando que Rusia y Noruega, no forman parte de dicha organización, no es posible aplicarlo de forma parcial, las principales políticas rusas relacionadas a la exportación del petróleo, se basan en el sostenimiento del precio, considerando su productividad, tienen las posibilidades de incrementarlo, lo cual, no lo han realizado, manteniendo tres elementos importantes en su geopolítica:

- a) Son un elemento importante en el mercado mundial de la energía;
- b) Que la estabilidad de los suministros de petróleo y gas rusos a los consumidores occidentales y asiáticos constituyen un complemento de hecho de los abastecimientos procedentes de Oriente Medio.
- c) Que Rusia será un país trascendental en la producción energética al existir un conflicto mayor o la degradación política del petróleo.

Básicamente, Rusia y Estados Unidos, han tenido diversos acercamientos que les han permitido, realizar acciones conjuntas, acuerdos comerciales y de unificación de criterios en la geopolítica de ambos países, tal el caso de la declaración común de cooperación en el sector de la energía.

Asimismo, han compartido ideas similares ambos países, especialmente en la exclusión y sanción a Libia e Irak, generando efectos directos en Asia y el Cáucaso. La industria rusa del petróleo y gas, ha estabilizado sus relaciones tomando como base la ventaja de su cooperación con Occidente, intentando desde hace mucho tiempo entablar una relación directa con Estados Unidos.

Rusia ha intentado crear un modelo similar a la denominada OPEP en su región, pero no se ha consolidado por diferencias con Kazajistán, Turkmenistán e Irán, pero a pesar de dichas complicaciones, se ha convertido en el mayor exportador de gas e hidrocarburos en dicho continente.

Concretamente, se observa que Rusia desde los inicios incursiono en los territorios de Estados Unidos para consolidar la relación con el petróleo, con el transcurso de los años, ha surgido un conflicto comercial y por posicionamiento estratégico como potencias en la mayor cantidad de escenarios posibles, por lo tanto, Estados Unidos de América, ha perdido la relación con Rusia por situaciones políticas, como el lazo que han generado ambas potencias con los rivales o no simpatizantes, lo que promueve un escenario complejo.

Se ha determinado que efectivamente Estados Unidos de América incide de forma directa en el Mercado Mundial del Petróleo, especialmente por su posicionamiento como consumidor y en menor cantidad de productor, por lo tanto, afecta el mercado y con ello, la inestabilidad que se hace manifiesta.

3.6. Geopolítica de Irán y el petróleo

La Revolución de 1979 modificó, paradigmáticamente, el panorama regional y global de Irán. Antes de la revolución, la política exterior de Irán se centraba en las relaciones estratégicas con Estados Unidos y Europa. Oriente Medio no se consideraba como un escenario estratégico para el bienestar, el desarrollo económico e incluso para la seguridad nacional de Irán. Dada su superioridad en la mayoría de índices y en su relación estratégica con Estados Unidos, Irán mantenía relaciones cordiales con la mayoría de países de Oriente Medio, gestionaba sus puntos de fricción con Irak y Arabia Saudí e incluso tendió la mano para rescatar al régimen de Omán de la oposición comunista.

La combinación de los objetivos y orientaciones de Irán después de la revolución abarcan el espíritu de la Constitución iraní de 1979: crecimiento económico y desarrollo, defensa de la integridad territorial y de la soberanía nacional; defensa de los derechos de los musulmanes y de los movimientos de liberación, por una parte, y la confrontación con Israel y Occidente (sobre todo con Estados Unidos) por la otra; y el establecimiento de una política islámica basada en los principios chiíes.

Después de la Revolución, el mundo musulmán se convirtió en el punto de atención geopolítico principal de la política exterior de Irán. Las tendencias islamistas de Irán hicieron eco de los defensores del tercermundismo, significando con ello la autosuficiencia, la soberanía política y una distancia estratégica respecto de las potencias globales.

Posterior a la Guerra de los años 80', las corrientes de pensamiento revolucionario, materializaron dos puntos de vista entre los revolucionarios e internacionalistas, los cuales, son la base fundamental de Irán como se conoce en la actualidad.

Además, es importante mencionar y extraer paralelismos similares de la experiencia china y soviética, cuando alcanzaron el punto culminante de sus contradicciones respecto a su posición internacional en los años setenta. Como consecuencia de ello, la Unión Soviética se desintegró y China aceptó la situación vigente. Los que prestaron atención a la posición global de Irán y al bienestar del ciudadano medio se situaron claramente en la escuela internacionalista.

El desarrollo económico, la modernización, la riqueza nacional, el acceso a las tecnologías de la información, la salud, la educación, la eficiencia y la globalización eran competencia del Estado. La escuela revolucionaria consideró la historia, la difícil situación del mundo islámico, la lucha contra el imperialismo y la adhesión a un código de conducta ética como cuestiones urgentes.

La escuela revolucionaria de pensamiento consideró que el islam era una ideología integral. No había necesidad de echar una mano a los extranjeros. En último término, Irán no había conseguido ningún resultado de la cooperación con los británicos, los rusos y los estadounidenses. El panorama internacional se basa en la opresión, la conspiración y el sentimiento anti-islámico. (Soriolghalam, 2015, p.10)

Un perspicaz desarrollo conceptual en el período posrevolucionario de Irán fue centro de atención de la planificación nacional y de la indigenización de las relaciones económicas exteriores. El tercermundismo y la autoconfianza, fueron los pilares de la

estrategia nacional de desarrollo. Se encajaron las sanciones y la desconexión de la economía del mundo occidental.

La estrategia oficial fue proponer una civilización alternativa al materialista mundo occidental. Una economía modelada según los esquemas de Corea del Sur, Brasil, Malasia, o Turquía exigió relaciones de cooperación con los centros de poder económico, comercial y tecnológico.

Debido a su enorme mercado interno y superioridad tecnológica, Estados Unidos por sí mismo es un pilar o Estado indispensable para cualquier país que tenga como objetivo el crecimiento económico, de esta manera, las posteriores sanciones estadounidenses unilaterales privaron asimismo a Irán de la obtención de nuevas tecnologías de cualquier país a fin de actualizar su industria petrolífera y gasista. Mientras entraron los ingresos del petróleo, Irán no necesitaba preocuparse por mantener una economía de subsistencia.

El desarrollo de industrias de alta tecnología, la expansión de la infraestructura petroquímica, el aumento de la capacidad de exportación de artículos duraderos y no duraderos a los principales mercados, no figuraban ni podían figurar en la agenda política nacional. Incluso en el área de sus vecinos del sur, Irán no podía desarrollar una estrategia para hacerse con una cuota conveniente en los mercados árabes y aprovechar las ventajas de las economías en expansión de la península Arábiga, en la que, dicho sea de paso, trabajan unos seis millones de ciudadanos indios a todos los niveles de estas economías.

Las cuestiones de la seguridad y de las diferencias y fricciones religiosas e ideológicas constituyeron importantes obstáculos para la cooperación con los países vecinos. Bajo tales condiciones era impensable la integración económica regional. (Soriolghalam, 2015, p.13)

En este marco, el enfrentamiento de Irán con Estados Unidos ha ofrecido incentivo y fuerza para la continuidad tanto de la República Islámica como de su política exterior durante esas tres décadas. La posición iraní sobre Israel y su discurso sobre el conflicto palestino-israelí ha propiciado enfrentamientos entre Teherán y Washington, que a su vez han ayudado a Irán a mantener un legado de legitimidad, soberanía, seguridad y estabilidad. Para los estados que aspiran a proyectar una imagen de singularidad, los conflictos y las crisis pueden tener valor estratégico y aportar consuelo psicológico.

La petrolera rusa Rosneft y la compañía iraní NIOC alcanzaron un acuerdo preliminar para desarrollar una serie proyectos estratégicos en Irán por un valor de hasta 30.000 millones de dólares. La potencial alianza con Irán reforzaría aún más la posición de Rosneft en Oriente Medio, luego de que la compañía sellara numerosos acuerdos en la región. El acuerdo preliminar allana el camino para sellar documentos vinculantes en el transcurso de un año. La producción del proyecto en conjunto llegaría a 55 millones de toneladas por año (1,1 millones de barriles por día), sostuvo. (Soriolghalam, 2015, p.15)

La posición de Irán frente al comercio mundial de hidrocarburos, se ha mantenido en una disputa constante, considerando que ha sido sancionado y limitado, especialmente por el idealismo de Estados Unidos y sus aliados, por lo cual, se ha complicado su avance y desarrollo, a pesar de tener apoyo comercial de algunos países de oriente medio, pero evitando de forma directa los enfrentamientos o problemas entre cada país.

Rusia ha sido un socio comercial, considerado como imparcial y mas apegado a su política de producción, y no al enfrentamiento y apoderamiento de las reservas de Irán en materia de hidrocarburos, asimismo, lo cual, ha permitido aun posicionarse como productor a nivel mundial a pesar de las restricciones y conflictos directos con las demás potencias mundiales.

3.7. Estados Unidos y su confrontación con las potencias del petróleo

Concretamente, Estados Unidos ha puesto en práctica estrategias con fines políticos, económicos y comerciales para perjudicar a Venezuela, Irán y Rusia, y por ello fomenta e incentiva la especulación en los mercados petroleros a través de sus agentes, siendo una estrategia el incorporar al mercado el petróleo e hidrocarburos más barato.

Al acordar en septiembre la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) una reducción de su producción, el Gobierno de Estados Unidos inició una serie de acciones tales como publicar rumores sobre posibles cambios en la Reserva Federal estadounidense con el fin de influir en el valor del dólar e, indirectamente, en el precio del petróleo.

Si algo le preocupa a esa geoestrategia de la clase dirigente estadounidense es que no tiene totalmente asegurado el manejo de esa gran reserva de Venezuela, como pareciera que sí lo tiene en el Golfo Pérsico. No contar con un gobierno dócil, que se arrodilla mansamente ante su dictado, es una bomba de tiempo. De ahí la obsesión por

detener la Revolución Bolivariana a toda costa, primero con Chávez en la presidencia, ahora con Nicolás Maduro.

La estrategia de Estados Unidos no repara en nada para lograr su objetivo. En Venezuela, salvo la opción militar, ya ha probado de todo: intento de golpe de Estado, sabotaje petrolero, violencia callejera, desabastecimiento y mercado negro, caos social, desinformación mediática.

Desde hace un tiempo se está intentando crear una crisis humanitaria generalizada. En realidad, el país no vive la situación caótica que la prensa comercial presenta, pero es sabido una mentira repetida mil veces termina transformándose en una verdad, por lo que la matriz de opinión lanzada al público hace de Venezuela un desastre inhabitable.

Venezuela atraviesa un período de inestabilidad significativa debido a la escasez generalizada de medicamentos y comida, una constante incertidumbre política y el empeoramiento de la situación económica. De ahí que, según la estrategia, la creciente crisis humanitaria en Venezuela podría obligar a una respuesta regional.

No fue una casualidad que los precios cayeron de un día para otro, varios teóricos hablan de varios factores de la caída de los precios, por un lado, la deceleración de las economías globales siendo China hoy en día la principal, esto hace que los países no demanden el uso de petróleo y sus derivados por la baja producción en sus economías.

Otra teoría es que Estados Unidos comienza a extraer petróleo de sus suelos por la vía del fracking, esto hace depender menos de los exportadores de petróleo para Estados Unidos, otro pensamiento es la sobreproducción y sobreoferta de petróleo del mundo, los cuales abaratan la oferta del mismo, y por último en la cual se enfocara la investigación es un juego geopolítico y geoestratégico por parte de Estado Unidos y sus aliados para perjudicar a países no alineados con ellos.

Se establece que en los años 2013 y 2014, existen varios acontecimientos, los cuales afectan la caída de los precios del petróleo, precios cuales siempre ha sido especulativos en los mercados de futuro y porque el petróleo tiende a ser manejado por empresas transnacionales y mercados específicos. Una serie de eventos en los tres países mencionados que tienen efectos a corto plazo los cuales son negativos para estos países y su relación con Estados Unidos la cual se encuentra en una etapa compleja.

La integración de Crimea a la Federación Rusa, en marzo de 2014, y el rápido despegue económico del segundo productor de petróleo del mundo, ha hecho que Estados Unidos (el primer productor) saque a palestra a sus aliados en el mundo para castigar a Rusia, y ha optado por una guerra fría de consecuencias imprevisibles.

La caída del precio del crudo sacudió el orden político y económico mundial, un giro en la rueda de la fortuna que fortaleció los intereses de EEUU y llevó al borde de la crisis financiera a varios países exportadores de petróleo, en especial a los hostiles a Occidente, como Rusia, Irán y Venezuela. Esto afecta a las esperanzas que tenía Rusia

que pudiera campear las sanciones impuestas por su intervención en Ucrania y a las aspiraciones de Venezuela de seguir con el gasto público del fallecido Hugo Chávez.

Diversos factores es necesario sumar lo que en términos generales puede denominarse perturbaciones geopolíticas, la feroz pelea de los Estados Unidos y sus socios-vasallos de Europa Occidental por controlar el grueso de las reservas petroleras mundiales (la disputa incluye a las reservas de gas) está en la base de la larga guerra en la que están embarcados (Afganistán, Irak, Siria) extendida a África (Libia, Yemen) y Europa del Este (Ucrania). (Carpio, 2015, p.18)

No se trata solo de guerras por petróleo y gas, también está en juego el sometimiento de China que compite por esas reservas pero que alberga a algo más de 230 millones de obreros industriales (un tercio de la clase obrera mundial), bajar o frenar el alza de los costos energéticos y de los costos salariales periféricos constituyen objetivos fundamentales de esos centros hegemónicos. El desmembramiento de Rusia (superpotencia militar-energética global) es una meta esencial de esa ofensiva.

Se combinan entonces intereses económicos, intervenciones militaristas, brotes neofascistas, desinformaciones mediáticas y decadencia de las élites occidentales conformando una coyuntura donde los precios son especulativos sin saber su valor real. Así es como las explicaciones geopolíticas terminan siendo tan reduccionistas como las económicas, aparecen como enfoques insuficientes ante la complejidad del mundo real. (Carpio, 2015)

Todas estas tensiones en corto o mediano plazo con estos tres países pueden desatar un efecto domino en conflictos bélicos en las regiones donde se ubican o el comienzo

de una crisis económica, esto puede impactar sin duda a Guatemala. La caída de los precios del petróleo y sus derivados en el periodo de 2013 y 2014 fue un gran impacto para las economías de Rusia, Irán y Venezuela, dentro de las teorías esta la deceleración de las economías globales siendo la de China la más importante en la actualidad, otro aspecto implica una geoestratégica estadounidense para afectar y dañar a Rusia-Irán- Venezuela los cuales en el contexto internacional no van con las políticas implantadas desde Washington.

Es así que EE. UU impulsa a Arabia Saudita y arrastrando al conjunto de las petromonarquías del Golfo Pérsico aumentaron su producción con el fin de derrumbar el precio y así golpear a Rusia, Irán y Venezuela. También ha sido difundida por analistas internacionales la hipótesis de que Arabia Saudita habría puesto en marcha una doble ofensiva, por una parte, contra Irán-Rusia-Venezuela

Por otra contra su protector, los Estados Unidos, arruinando a su competidora producción ascendente de petróleo de esquisto cuyos altos costos de extracción no pueden soportar precios de petróleo tan bajos.

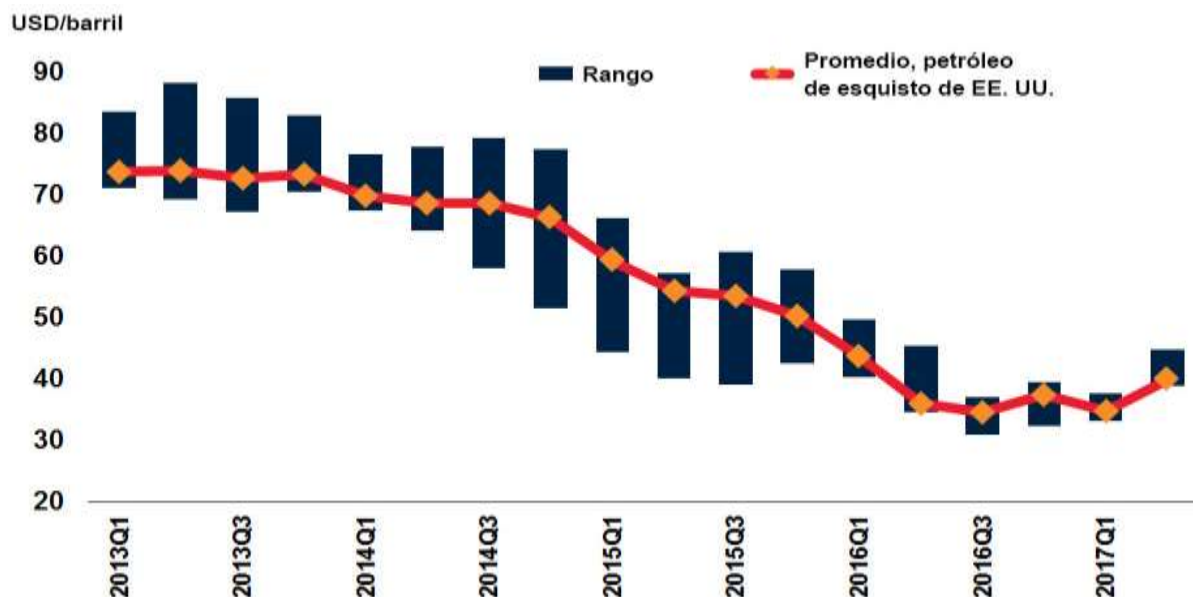
Sin embargo las cifras desmienten esas hipótesis, desde mediados de 2013 la producción petrolera de Arabia Saudita transita una tendencia descendente, más aún, durante el segundo semestre de 2014 al mismo tiempo que bajaba el precio del petróleo también descendía la extracción en ese país.

- **Variación en los precios del petróleo desde el año 2014**

Con base en los aspectos abordados en el transcurso de la investigación, se ha observado que los aspectos políticos, la lucha de poder y la geopolítica del petróleo es una realidad de constante cambio, siendo indispensable observar algunas variaciones cuantitativas de dicha situación, la cual, afecta a cada uno de los sectores de la comunidad internacional, siendo indispensable observar los conflictos pasados y presentes para conocer el contexto general en el que se desenvuelve el fenómeno del petróleo.

Siendo, por tanto, una preocupación constante a nivel mundial las reservar, la forma de utilizarlas y los conflictos que llegan a surgir ante su obtención, restricción o en su caso impactos en la economía por parte de las potencias productoras del mismo, exponiendo para el efecto algunos datos de la manera siguiente:

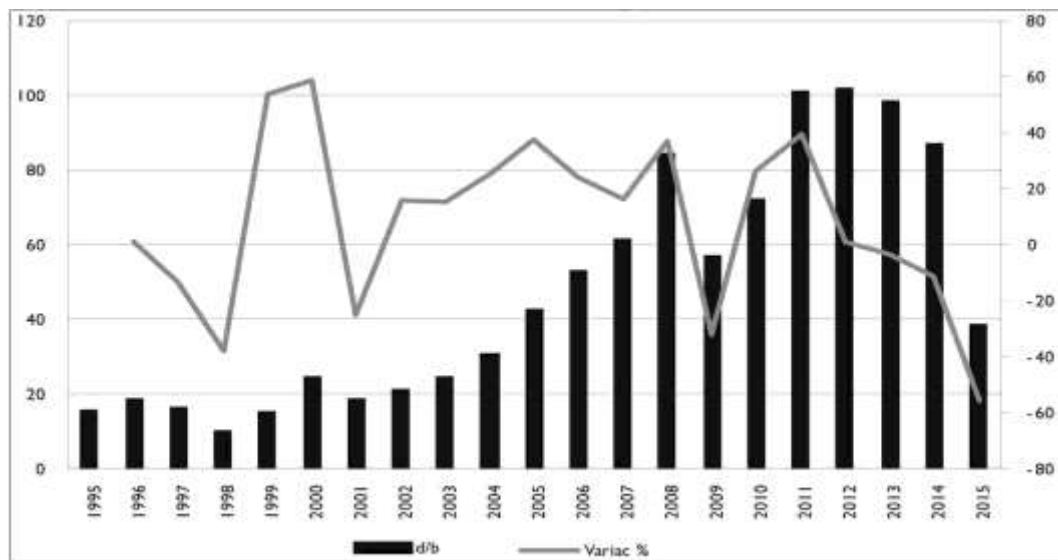
Grafica No. 2: Precio del Petróleo 2013 al 2017



Fuente: Marc Stocker 2018.

Se observa, por tanto, una variación en declive del precio del petróleo en el año 2014, situación que se basa en las diversos cambios políticos e impulso de la producción en los países considerados como potencias a nivel mundial, así como la observancia de nuevas fuentes de crudo que aumentaron la productividad y redujeron los costos, especialmente por las dinámicas económicas del mercado.

Grafica No. 3: Caída del precio y producción de barriles del petróleo

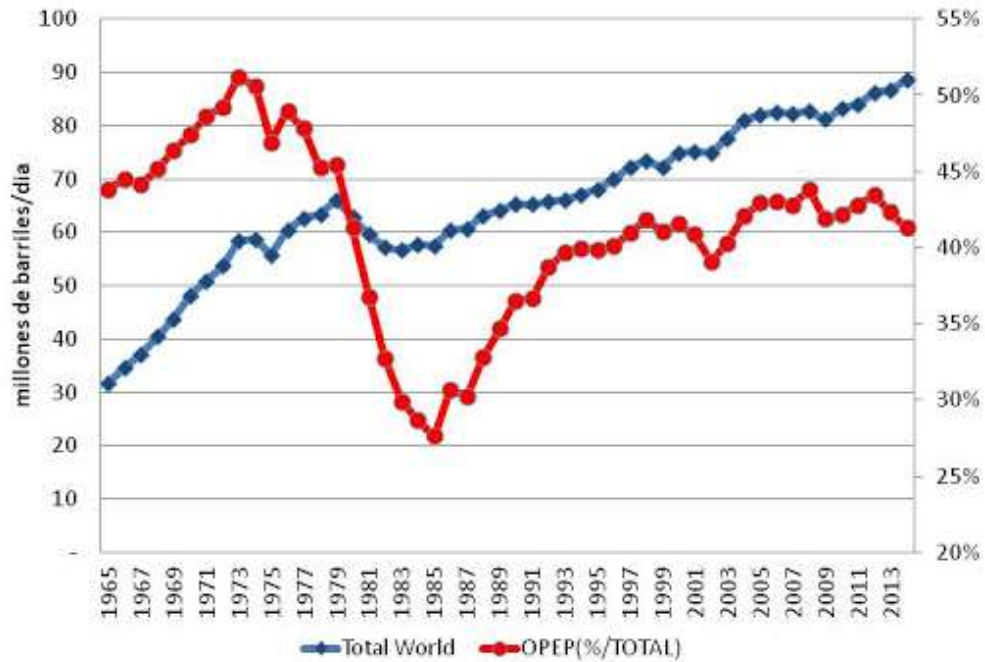


Fuente: Pemex, *Anuario Estadístico e Indicadores Petroleros*, diferentes números.

Fuente: Pemex. 2016.

Como se observa, desde el año 2005 con la aplicación de diversas políticas y fenómenos sociales influyeron en los cambios del precio del petróleo, especialmente la geopolítica y la organización económica mundial, llegando a un denominado punto de cambio en el año 2012.

Grafica No. 4: Variación de la producción de OPEP



Fuente: Víctor Díaz 2016.

Se observando una dinámica en la cuota de producción en los países de la de OPEP que por falta de tecnología de inversión de las petroleras estatales de los países, no han mantenido una cuota estable en el petróleo de igual manera se observa que las empresas multinacionales cuentan con una cuota de producción más estable a nivel mundial.

Grafica No. 5: Variacion de precio del Crudo años 2004-2015



Fuente: Héctor Garrindo 2016.

Las ultima gráfica, han permitido observar que aún es dinámico el precio del petróleo, estableciendo por tanto que las acciones geopolíticas, los conflictos, los cambios de gobierno, la transformación de la economía y las disposiciones de la comunidad internacional y de los productores del petróleo, han generado cambios sustanciales que aún es incierto el futuro del producto mismo, pero en la actualidad efectivamente presentan un esfuerzo y consolidación para las potencias del mundial, siendo los países productores quienes buscan mantener su posicionamiento en el escenario del petróleo en el mundo.

CAPÍTULO IV

GUATEMALA Y EL PETROLEO

4.1. Generalidades del petróleo en Guatemala

Las regalías por concepto de producción de petróleo, son un aporte importante a los ingresos del país coadyuvando con ello a la economía política del mismo, razón por la cual requiere un análisis amplio, tal es el caso del análisis de la economía política del sector hidrocarburos, la cual debe tomar en cuenta la interacción entre factores como:

- 1) Las características propias del sector, que lo diferencian de otras industrias;
- 2) La dotación de recursos en cada país, es decir, el potencial geológico, las reservas y si es deficitario o superavitario en hidrocarburos (importador o exportador neto);
- 3) Las características del marco institucional y contractual, incluyendo el sistema impositivo; y
- 4) factores económicos, incluyendo la etapa del ciclo de inversión en que se encuentra un país, el cambio tecnológico, la dependencia de rentas petroleras por parte del fisco y el ciclo de precios; para así arribar a conclusiones sobre su impacto sobre las políticas y el desempeño del sector en los países de la región, entendido este como la producción y la inversión.

Aunado a ello, las tendencias ideológicas en la región también tienen influencia sobre las políticas energéticas de los países. Sin embargo, en este trabajo argumentamos que

a pesar de la aparente prominencia de la variable ideológica, los determinantes primordiales de las política petroleras son los factores sectoriales, geográficos, institucionales y económicos.

Para analizar la economía política de los hidrocarburos en Latinoamérica es preciso tomar en cuenta las características propias del sector y las implicaciones que estas tienen sobre la gobernabilidad, instituciones y políticas del sector. Es un sector donde:

Se generan rentas muy significativas; Existen altos costos hundidos, inversiones inmovilizadas; La mayor parte de las reservas se encuentran localizadas en países institucionalmente débiles con altos riesgos políticos; Existe una significativa variación en el riesgo existente en las diferentes etapas de desarrollo del sector, la exploración del petróleo implica alto riesgo geológico mientras que estos riesgos disminuyen considerablemente en las fase de desarrollo del yacimiento y producción; Los productos, el gas o derivados del petróleo como la gasolina, son consumidos ampliamente por la población; El precio del petróleo, y en alguna medida el gas, en el mercado internacional es volátil por lo tanto las rentas provenientes del petróleo también lo son. (Delgadillo, 2017, p.16)

Estas características tienen implicaciones importantes en la evolución del marco institucional del sector, así como en los conflictos contractuales entre gobiernos, compañías y consumidores. A diferencia de otras industrias, la explotación petrolera y, en menor medida, la explotación gasífera genera importantes rentas. Estas generalmente se definen como la ganancia en exceso del costo de oportunidad de los factores de producción, reproducibles, trabajo y capital.

Las rentas pueden resultar de la presencia de costos de extracción naturalmente bajos o de reservorios minerales de muy alta calidad, precios altos, en relación con el

producto marginal. Este tipo de rentas se conocen como, rentas diferenciales. Las rentas también pueden surgir de restricciones monopolísticas en el acceso a las reservas o de restricciones de producción típicamente enmarcadas en la acción de carteles. En el caso de Latinoamérica y en el mundo, el costo de extracción por barril típicamente varía, por tanto, ante el incremento de los precios se producen diversos efectos que inciden tanto en el ámbito económico y político del Estado.

La Industria Petrolera en Guatemala comprende la exploración y explotación de hidrocarburos, su refinación y transformación, así como su transporte y comercialización. La actividad petrolera juega un papel fundamental para el desarrollo de la economía nacional considerando que provee insumos y combustibles indispensables para la producción de energía, contribuye en la generación de divisas, proporciona transferencia de tecnología y contribuye como fuente generadora de empleos. Los beneficios proporcionados por la actividad petrolera en Guatemala, genera tanto beneficios directos como indirectos. Los beneficios indirectos se traducen en la activación de importantes industrias y empresas de servicios.

Las compañías operadoras de contratos de exploración y explotación petrolera han realizado proyectos de perforación de pozos, introducción y red de distribución de agua potable, así como la instalación de plantas de tratamiento; se han construido escuelas rurales y salones comunales en varias comunidades. Las comunidades localizadas en áreas aledañas son beneficiadas con atención médica gratuita a través de clínicas de las compañías; los médicos prestan atención a pacientes con enfermedades comunes, realizando campañas de prevención (vacunación, salud preventiva y educación).

4.2. Bases de la política energética en Guatemala

Para el caso de Guatemala, es de importancia el conocer las bases fundamentales que han sido un elemento referente en materia energética, incluyendo para el efecto el tema de los hidrocarburos y el petróleo. Considerando que el fortalecer las condiciones que el Estado necesita para ser competitivo, eficiente y sostenible en materia de uso y aprovechamiento de recursos es esencial en la actualidad.

Con un punto de vista prospectivo, la política en mención se orienta al fortalecimiento de la institucionalidad vigente del sector energético, transformando con ello la matriz general y promoviendo un camino hacia fuentes de energía renovables de uso generalizado en Guatemala.

La política en mención ha sido actualizada, proyectada para su aplicación en el periodo 2013-2027, considerando los nuevos desafíos en función de la dinámica nacional e internacional en materia energética, tales como las demandas sociales, el mejoramiento de las condiciones económicas y procurar un manejo responsable del medio ambiente.

Un elemento importante que observa la política es la mejora continua del sector energético promoviendo alianzas estratégicas con actores públicos y privados en los niveles locales, nacionales e internacionales buscando el desarrollo sostenible. Respaldándose además con diversos compromisos jurídicos acordados por el Estado estableciendo responsabilidades de forma general y no selectiva.

Por otra parte, la política se desenvuelve en ejes importantes como el plan de acción, el monitoreo y la evaluación de la política, con el objeto de observar el desarrollo y efectividad de la misma, integrando en cada uno de sus metas y acciones tanto a las instituciones del Estado como del sector privado.

Un eje importante de la política es la consolidación y mejoramiento de la exploración y explotación de reservas petroleras con miras al autoabastecimiento nacional, para no depender de forma única y exclusiva de la importación y del mercado internacional, considerando que, en la actualidad, existen reservas de petróleo que las empresas se encuentran autorizadas para la exploración y explotación, se propone aprovechar para el territorio parte de las mismas.

4.3. Normas nacionales e internacionales relacionadas con el petróleo

4.3.1. Marco legal nacional

Desde la perspectiva nacional, la Constitución Política de la República de Guatemala, establece que el Estado se encuentra obligado a propiciar el desarrollo social, económico y tecnológico que prevenga la contaminación del ambiente y mantenga el equilibrio ecológico. Aunado a ello, determina que se deben adoptar las medidas que sean necesarias para la conservación, desarrollo y aprovechamiento de recursos naturales de forma eficiente.

Concretamente la Ley del Organismo Ejecutivo, hace referencia a la existencia del Ministerio de Energía y Minas, quien se encuentra encargado del fomento y estudio del uso de nuevas y renovables fuentes de energía, impulsando con ello el desarrollo energético. Por tanto, se consolida como la autoridad superior en la materia de energética, incluyendo por tanto los hidrocarburos.

La creación y promoción de normas jurídicas proyectadas a futuro, incluyendo políticas energéticas, se deben respaldar en las leyes siguientes:

- Ley de Hidrocarburos
- Ley de Áreas protegidas
- Ley General de Electricidad
- Ley de Comercialización de hidrocarburos
- Ley de consejos de desarrollo urbano y rural
- Código municipal
- Ley general de descentralización
- Ley del fondo de desarrollo económico de la nación
- Reglamento de estudios de impacto ambiental.

Para el efecto, es de mencionar que, en materia de hidrocarburos, tanto la Ley general de Hidrocarburos, como la Ley de Comercialización de Hidrocarburos, generaron las bases que dieron la guía para regular dicho sector en Guatemala, esencialmente por la

eficacia y garantía que deben promover para el abastecimiento de productos petroleros que puedan coadyuvar a incrementar la oferta energética del país.

Otro elemento importante en Guatemala, fue la creación del Reglamento de Estudios de Impacto Ambiental, mismos que establece la obligatoriedad de generar dichos estudios para establecer el daño que se genera ante la ejecución de proyectos, obras, industria o actividad específica, basándose esencialmente en la protección del ambiente y de los recursos naturales, buscando el desarrollo sostenible del país.

4.4.2. Marco internacional

Guatemala, ha ratificado diversos instrumentos en el ámbito internacional, con el objeto de promover e incorporarse a los compromisos en materia energética, de desarrollo y, por ende, ha sido partícipe de políticas regionales para la armonización de un Estado de derecho, basado en derechos, obligaciones y responsabilidades a gran escala, siendo los principales instrumentos los siguientes:

- Declaración Universal de Derechos Humanos
- Declaración de Derechos Económicos, Sociales y Culturales
- Declaración de Estocolmo
- Informe de Brundtland de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo
- Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en países independientes

- Cumbre para la tierra, Rio de Janeiro. (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo)
- Protocolo de Kioto
- Pacto Mundial de las Naciones Unidas
- Objetivos de Desarrollo del Milenio
- Declaración de Johannesburgo sobre Desarrollo Sostenible. (Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible)
- Declaración Rio +20
- Iniciativa para la transparencia de Industrias Extractivas

Siendo estas las principales bases en las que se respalda la Política Energética de Guatemala, generando con ello la dinámica amplia de estructuración que responda por una parte a las necesidades que surgen en la cotidianidad de la sociedad y por otra los compromisos y normas jurídicas que se encuentran vigentes.

4.4. Guatemala frente a la caída del precio del petróleo

La caída en los precios de los combustibles en el mercado nacional significó una baja de 20% en el 2014. En el país se ha producido una baja en los precios por galón de los combustibles durante 12 semanas consecutivas. (Departamento de Análisis Económico y Estándares de Supervisión, 2014)

El consumo de derivados de petróleo para Guatemala de acuerdo con el Ministerio de Energía y Minas a noviembre de 2014 fue de 26.3 millones de barriles al año. De acuerdo a estimaciones a diciembre del mismo año, alcanzó los 28.9 millones de barriles al año, lo que representa un incremento interanual del 6%.

Al 12 de enero de 2015, último registro público del MEM, reportan los precios de la Gasolina Super en Q21.10, la Gasolina Regular Q19.63 y el Diesel Q18.61. Al 23 de enero se pueden observar en la ciudad capital precios alrededor de Gasolina Super en Q19.99, la Gasolina Regular Q18.99 y el Diesel Q18.49. (Departamento de Análisis Económico y Estándares de Supervisión, 2014, p.3)

Al hacer una relación entre el consumo de derivados de petróleo de Guatemala y la producción de petróleo a nivel mundial, el consumo nacional equivale aproximadamente al 0.27% de la producción mundial de petróleo.

La disminución en el precio de los combustibles debería tener efectos positivos, al reducir el precio de otros bienes o servicios, como el transporte. Esto incide en el ahorro de las personas, quienes puedan dedicar el excedente al consumo de otros bienes, lo cual incentiva la economía. Situación que no siempre ha sucedido, quedando a la espera de cada uno de los cambios y costos que se generan ante dicho escenario.

Otro aspecto positivo es que de mantenerse los precios bajos de los combustibles podría disminuir el costo de la generación de energía, derivado que la matriz eléctrica contiene generación termoeléctrica a base de derivados del petróleo como diésel, búnker y gas que representan el 9% de la generación.

Los efectos negativos, pueden darse debido a que los importadores de combustible demandan menor cantidad de divisas para pagar la factura petrolera, lo cual incide en la demanda de divisas afectando el tipo de cambio. Por el lado fiscal, los ingresos por impuestos por distribución de derivados del petróleo, que al 31 de diciembre de 2014 sumaron Q2,445.1 millones (el 7% de los impuestos indirectos) pueden verse reducidos con la baja en el precio, y afectar los ingresos tributarios, así como las regalías por Petróleo. (Departamento de Análisis Económico y Estándares de Supervisión, 2014, p.7)

Recordando además que, al momento de cada reducción en el costo del petróleo, los países consumidores en menor proporción, tal es el caso de Guatemala, se benefician, al generar un ahorro en su consumo, pero se ve afectado por la dinámica de incremento y efectos en la economía internacional, el precio del dólar, las remesas, los costos de la producción y situaciones eminentemente económicas.

Guatemala depende de la demanda en los países importadores de nuestros productos, de los préstamos del exterior y de la asistencia que recibimos de los donantes. Por ende, una crisis internacional agravada sólo podría dificultar aún más los programas del gobierno.

Desde un punto de vista particular, es de mencionar que los consumidores de los países de la región cuentan con una liberación de precios en materia de hidrocarburos, situación que permite observar un impacto considerado como positivo y de beneficio al momento que existe una disminución del precio. Por otra parte, existen países en los

cuales a pesar de los movimientos que reducen el precio del petróleo a nivel internacional, de forma interna no generan ningún cambio, por tanto, a los consumidores no perciben bajas en el precio final.

Por tanto, la única forma en que los consumidores del mercado interno se benefician es si los gobiernos limiten la liberación del precio, manteniendo un estricto control para que se concrete un reflejo del precio internacional al precio interno y con ello observar y tener un beneficio directo ante las bajas en los precios.

Se han generado algunas situaciones y especulaciones en el momento de la caída del petróleo, por lo tanto, se plantea que economías dependientes de dicho mercado, como el caso de Guatemala, deben cuidar los movimientos de la deuda pública y privada, se observaron incrementos considerables en las tasas de interés en el ámbito internacional, se aumentó el desempleo.

Efectivamente, Guatemala, se ve afectada ante los movimientos del mercado del petróleo, especialmente por ser consumidor, situación que al no contar con políticas solidas ante problemas que puedan surgir, se afecta la economía, en todas sus manifestaciones por no contar con programas de contención y paliativos para contrarrestar los efectos negativos que lleguen a surgir.

Actualmente, el mercado del petróleo se ha mantenido en alzas y estabilizaciones, mas no en reducciones considerables desde el denominado desplome del petróleo entre 2013-2014, situación que ha incrementado gastos pero ha mantenido la economía con

la fluidez estándar que se son escenarios congruentes con las realidades de los mercados a nivel mundial.

Por tanto, Guatemala, es un país consumidor de los derivados del petróleo, los efectos deflacionarios en los precios de los refinados, aportan grandemente en la reducción de los costos de producción de las empresas del sector productivo, principalmente aquellas que prestan servicios de transporte tanto de personas como de mercancías.

Aunado a ello, es de resaltar que no todos se beneficiaron con esta reducción en los precios de los derivados del petróleo como es el caso de las personas que hacen uso del transporte urbano y extraurbano en los que no se bajó el precio del servicio y, de igual manera, tampoco adquirieron los bienes de la canasta básica a precios menores, sino que por el contrario, se observó que tanto el costo de la canasta básica de alimentos como de la canasta básica vital sufrieron aumentos como consecuencia del dominio oligopólico que impera en el mercado nacional, aunque de mantenerse estables los precios del petróleo en el mercado internacional, pronto tendrían que reflejarse en los precios al consumidor de bienes y servicios finales, incrementando así el poder adquisitivo de los distintos sectores de la sociedad y, para el Estado, debería significar una rebaja en el gasto por concepto de pago de subsidio al transporte público de personas.

Finalmente, con base en el desarrollo del estudio, se han establecido las diversas posiciones geopolíticas de las potencias mundiales analizadas, así como la existencia de un enfrentamiento constante entre dichos países, considerando que la tenencia de

las fuentes del petróleo y su productividad contribuyen al incremento del denominado poder sobre el mercado de hidrocarburos, siendo la principal disputa entre dichos países, hasta llegar a los conflictos bélicos.

Por consiguiente, la baja estrepitosa en los precios del petróleo, obedece al juego geopolítico de las naciones capitalistas donde toda lucha es una lucha política, en consecuencia, la política no es más que la disputa por los intereses propios contra la de los grupos competidores en oposición, donde imperan los intereses de los más fuertes como fracción de clase hegemónica.

Las restricciones entre los países y las potencias del petróleo, es considerado como una constante en el mundo, derivado que de forma estratégica se van posicionando en tendencias y políticas externas para mantener el control del mismo, por lo cual, ante dichos conflictos, han surgido problemas más grandes como la caída de los precios, las especulaciones, las restricciones de producción y la influencia externa en países de altas fuentes del producto, pero en menor capacidad de sostenimiento.

Además, Estados Unidos es la base esencial de los conflictos, considerando su necesidad de control y poder sobre el mismo, ha generado conflictos en la región como el evidente con Venezuela y su fuente de petróleo, con Irán ante la producción y comercio estratégico en medio oriente por tener la misma capacidad que su aliado Arabia Saudí, y con Rusia, por ser el principal productor de petróleo y Gas en dicha región, con aliados estratégicos y políticos y la disminución de sus conflictos, pero manteniendo la competencia con Estados Unidos por el poder y el control.

Siendo el presente estudio, la fuente de información para futuras investigaciones que desarrollen desde una perspectiva similar estudios o sean la base para profundizar en el tema, especialmente en los conflictos geopolíticos internacionales de las potencias mundiales y futuros productores en el mercado internacional, siendo Guatemala un consumidor nato y manteniendo relaciones que le permiten disminuir sus riesgos ante los conflictos regionales y mundiales.

CONCLUSIONES

Como elemento esencial del estudio, se estableció que existen diversos efectos para el caso de Guatemala ante la caída del petróleo como resultado de la tensión que existe entre Estados Unidos y Venezuela, Irán y Rusia, para el efecto, se ha observado que uno de los efectos ha sido la subida súbita del precio del combustible. Surgiendo además un notable encarecimiento de la calidad de vida y reflejándose en los elevados precios de la canasta básica alimentaria y la canasta básica vital. Asimismo, se concretiza como efecto que las relaciones diplomáticas se tensan y exigen lealtades frente a las potencias emergentes en el ámbito del petróleo, tal es el caso de Venezuela y China, así como la denominada BRICS, que reúne nuevas potencias en materia energética y del petróleo.

Existen diversos aspectos que se consolidaron con la información externada en el estudio, siendo inicialmente la caída de los precios, que comenzó en agosto de 2014 y llevó el precio del barril desde su pico de más de US\$ 100 hasta un piso inferior a US\$ 30 a comienzos de 2016, se basa por la combinación simultánea de un incremento en la oferta y una reducción en la demanda de crudo. Los principales factores que juegan en el incremento de la oferta serían: i) la reincorporación de Irán al mercado petrolero; ii) la estrategia agresiva de Arabia Saudita; y iii) el incremento en la producción de otros países como Estados Unidos. Por su parte, la reducción de la demanda está estrechamente vinculada a la desaceleración del crecimiento global, y en particular la de China, que plantea que con la reducción de la actividad, disminuye también la demanda de energía.

Desde otra perspectiva, en 2016, tras un acuerdo con EE.UU. y la UE se levantaron las sanciones a Irán que le impedían exportar petróleo y gas a esos países. La restricción se había impuesto como castigo a las posibles intenciones militares de sus programas nucleares. Por tanto, se determina que Irán se ubica como la cuarta potencia en términos de reservas probadas de petróleo. Su producción actual, luego del levantamiento de las sanciones se incrementa constantemente, siendo un nuevo productor en el mercado lo que aumenta la sobreoferta de crudo y la presión de los precios hacia la baja.

Además, Arabia Saudita es el principal miembro de la OPEP y un agente decisivo a la hora de manejar los precios del crudo, posicionándose como el segundo productor mundial, por tanto, adoptó la política de disminuir la producción como estrategia para compensar la baja de los precios, situación que lo debilitó en el mercado y otros productores aprovecharon esta circunstancia para elevar su cuota de producción y sacar ventaja de los precios en alza, dando un cambio en los últimos años para reposicionarse en dicho mercado.

Por tanto, la geopolítica en las relaciones internacionales, son disposiciones que toma cada uno de los países del mundo frente a una situación específica, siendo la economía, la energía, el comercio o en su caso el petróleo, generando para el efecto, consecuencias directas e indirectas en los mercados globales. Siendo los problemas entre las potencias mundiales, ha sido la captación de territorios, aliados comerciales, fuentes de petróleo y sostenibilidad económica, siendo Estados Unidos el principal

consumidor y por ende quien realiza acciones de coacción para la obtención del denominado poder en cada una de las situaciones en mención.

Por tanto, Estados Unidos, mantiene una confrontación directa con países como Irán, Venezuela y Rusia, lo cual, ha tenido como base el poder de las fuentes de petróleo y el comercio del mismo, realizando acciones políticas, económicas y bélicas en contra de dichos países siendo el eje central el petróleo. Los conflictos de las potencias mundiales, han llevado a situaciones como la caída del petróleo en los años 2013-2014, conflicto que promovió Estados Unidos por las especulaciones y la reducción tanto en la productividad como en la disminución de precios generando efectos a corto, mediano y largo plazo, que hasta la fecha aún no se han solventado.

Concretamente, Guatemala como país consumidor se ve afectado de forma directa ante los cambios y modificaciones que surgen en el mercado internacional relacionados al petróleo, generando una incertidumbre constante en los precios y ante la caída, se observan alteraciones en los derivados del mismo, en la canasta básica y la canasta vital, entre otros sectores que efectivamente alteran la economía nacional.

BIBLIOGRAFÍA:

- Aron, R. (2003). *Paz y Guerra, una teoría de las relaciones internacionales*. Estados Unidos: Editorial Transaction Publisher.
- Arroyo, A. y Cossio, F. (2015) *Impacto Fiscal de la Volatilidad del Precio del Petróleo en América Latina y el Caribe* Santiago de Chile: Editorial Naciones Unidas.
- Calduch, R. (2001). *Concepto y método de las relaciones internacionales*. México: Facultad de ciencias políticas y sociales UNAM
- Cardona, L. (2001). *Historia universal*. España: Editorial Universidad de Barcelona.
- Carlos Tablada, G. H. (2004). *Petróleo, Poder y Civilización*. Madrid: editorial popular.
- Carpio, M. M. (2015). *El desplome 2014-2015 de los precios del crudo: causas y previsiones a corto plazo*. Barcelona: Fundación para la sostenibilidad energética y ambiental.
- Cortines, J. (08 de Marzo de 2016). *rebelion.org*. Obtenido de *rebelion.org*: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=209752>
- Delgadillo Gutiérrez, L. (2017) *Elementos de Derecho Administrativo*. México: Editorial Porrúa. 2017
- Departamento de Análisis Económico y Estándares de Supervisión (2014)

- ESADEgeo (2012) Fondos Soberanos 2012. España: Ediciones ESADE.
- Escalona, A. (1959) *Geopolítica mundial y Geoeconomía.*, México: Ediciones Ateneo.
- Faletto, F. H. (1969). *Dependencia y desarrollo en America Latina.* Mexico D.F: Siglo XXI.
- Fossati, D. (2011) *Contemporánea del Medio Oriente.* Salvador: Editorial Síntesis.
- Gómez, J. (1999). *Curso Técnico de la Industria Petrolera.* Colombia: Ediciones CENSAT.
- Grautoff M. (2009) *Geopolítica poder y capacidad nacional.* Buenos Aires: Editorial Alanza.
- Grevi, G. (2009). *El mundo interpolar: un nuevo escenario.* Estados Unidos: Editorial Transaction Publisher.
- Gutiérrez, R. (2006). *Historia de las doctrinas filosófica.* México: Editorial Esfinge.
- Ivekovic, I. (2003) *geopolítica del petróleo* Buenos Aires: Editorial Latinoamericano.
- Keohane Robert, N. J. (1988). *Poder e interdependencia: la política mundial en transición.* Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.
- Knorr, K. (1998). *National Power in an Economically Interdependent World.* Estados Unidos: Universidad de Kansas.

- Krashenínnikova, L. (2014) *Los puntos clave del plan de Reagan* Buenos Aires: Editorial Trotta
- Lancy, C. (2015) *sistema petrodólar*. Buenos Aires: Editorial Oroy Finanzas.
- Mesa, L. (2002) *El Fortalecimiento del comando central de EEUU y el factor energético* Mexico: Editorial Ceamo.
- Morgentau, H. (1988) *La política entre los nativos: la lucha por el poder y la paz*. New York: Ediciones Alfred A. Knopf.
- Oman (2002) Esta abiertos a lazos militares estadounidenses más estrechos CEAMO/CSCAweb.
- Organización de Productores y Exportadores de Petroleo. (2001). *Realidad de la reserva de hidrocarburos en el mundo*. Austria: OPEC.
- Ostrowski, W. (2015). *El capitalismo de estado y la política de recursos, en Estados y mercados en los sectores de hidrocarburos*. Estados Unidos. Ediciones Hampshire: Palgrave Macmillan Serie de Política Internacional y Economía.
- Padilla, R. (2000) Principales Metodos de extraccion del Petróleo Mexico: Revista del Instituto de Geología.
- Pedraza, L. D. (2004). *Visiones del Orden Mundial*. Buenos Aires, Argentina: Instituto de Investigacion en Ciencias Sociales, Universiudad del Salvador.
- Renner, M. (2012). *La nueva geopolítica del petróleo*. Estados Unidos Instituto World Watch.

- Rosales Ariaza, A. (2005) *Geopolítica y Geoestrategia, liderazgo y poder*, Bogotá, Colombia: Editorial Emurs.
- Ruiz, R. (2007). *El Metodo Científico y sus etapas*. Mexico. Editorial Esfinge.
- Santos, T. d. (2011). *Imperialismo y dependencia*. Caracas, Venezuela: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Sariolghalam, M. (2015). *La posición geopolítica de Irán en oriente medio*. Irán: Universidad de Teherán.
- Simonoff, A. (2001) *Las raíces del nuevo orden internacional* Buenos Aires: Revista del IRI.
- Universidad de Columbia. (2015). *Impacto del descenso en los precios del petróleo en Venezuela*. Estados Unidos: Universidad de Columbia.
- Urgilés, E. (2013) *Petróleo* Buenos Aires: Editorial EKOS
- Valderrama, J. (2012). *Apuntes de termodinámica*. Chile: Universidad de la Serena.
- Weigert, H. (1993). *Geopolítica. Generales y geógrafos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Yergin, D. (1992). *La Historia del Petróleo*. España: Ed. Plaza & Janes.
- Zavala, A. A. (1997). *Metodología de la Investigacion Cientifica*

BIBLIOGRAFÍA VISUAL:

- Documental de Jeremy Earp: Sangre y Petróleo, <https://www.youtube.com/watch?v=YuOQ4KgTkAI>
- China vs Estados Unidos: La batalla por el petróleo, <https://www.youtube.com/watch?v=qInrNVZhBvw>

BIBLIOGRAFÍA DE GRÁFICA:

Grafica 1: Mapa representativo a teoría del Heartland, Juan Pérez Ventura: 2013.

https://www.google.com.gt/search?q=john+mackinder&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwiTtC0rYneAhUyrlkKHS1eAsEQ_AUIDigB&biw=1309&bih=689#imgdii=VBggYi72ezEgvM:&imgsrc=ADdIPZd7BPn3iM:

Grafica 2. Grafica de precio de petróleo 2013 al 2017 <https://blogs.worldbank.org/voices/es/en-ocho-graficos-las-causas-de-la-caida-del-precio-del-petroleo-en-2014-16>

Grafica 3. Pemex. Grafica de la caída del precio del petróleo. <http://www.elsevier.es/es-revista-economia-informa-114-articulo-efectos-del-choque-petrolero-2014-2015-S0185084915000055>

Grafica 4. Grafica de OPEP <https://inbestia.com/analisis/la-guerra-del-petroleo-la-opec-arabia-saudi-e-iran>

Grafica 5. Grafica de variacion de precio del Crudo

<https://www.20minutos.es/noticia/2653191/0/causas-efectos/crisis-petroleo-barato/perjudicados-beneficiados/>

ANEXOS

Los puntos clave del plan de Reagan:

1. Evitar la construcción del segundo gaseoducto desde Siberia hacia Europa Occidental. La realización del proyecto habría doblado las ganancias del sector de los hidrocarburos soviético. Para evitarlo, EE.UU. interfirió en la política europea e impuso una serie de obstáculos para el proyecto. Hoy en día la oposición de EE.UU. y sus aliados europeos al proyecto del gaseoducto South Stream representa una estrategia idéntica.
2. Bajar el precio del petróleo. Para acordar con Arabia Saudita la manipulación del precio del petróleo, EE.UU. permitió la venta de sistemas de reconocimiento y alerta temprana al país árabe, lo que la comunidad internacional y expertos estadounidenses condenaron incondicionalmente. El actual director de la CIA, John Brennan, fue el jefe de la inteligencia estadounidense en Arabia Saudita y posiblemente posee contactos y herramientas para repetir el acuerdo alcanzado en la época de Reagan.
3. Prohibir a los bancos comerciales prestar dinero a la URSS. Fue una obligación directa del Gobierno de EE.UU. que disminuyó las capacidades de la URSS de abastecerse con recursos financieros. Las sanciones vigentes suponen la limitación del acceso de los bancos rusos a los préstamos a largo plazo.
4. Prohibir la venta de tecnologías a la URSS. EE.UU. estaba dispuesto a vender a Rusia solo los ordenadores más básicos y obsoletos: la venta de sistemas más modernos fue prohibida a nivel estatal. Este punto se repite en las sanciones estadounidenses y europeas que limitan la cooperación técnica con las empresas de Rusia.
5. Provocar disturbios en los países aliados de la URSS. Reagan concentró sus esfuerzos en Polonia, centro del mundo socialista, donde intentó cultivar opiniones antisoviéticas. La política estadounidense contemporánea destrozó Yugoslavia y Libia, que mantenían fuertes lazos con Rusia; atacó Siria; provocó revoluciones de carácter prooccidental y antirruso en Georgia, Ucrania y otros países fronterizos con Rusia.
6. Ampliar la ayuda a los milicianos antirrusos en Afganistán. EE.UU. suministró armamentos contemporáneos a los muyahidines afganos para asegurar que se procuraba el máximo daño a las fuerzas soviéticas. Washington también les proporcionó inteligencia satelital y atrajo a otros países europeos en este proceso. Lo mismo sucede hoy: EE.UU. suministra ayuda militar y envía a sus consejeros a todo país que exprese una actitud antirrusa, como en los casos de Georgia y Ucrania, o a cualquier actor que trabaje para destruir un régimen prorruso, como los milicianos en Libia y Siria.

7. Intensificar la guerra armamentística. La URSS seguía desarrollando nuevo armamento para mantener la paridad militar con EE.UU. Junto con la presión económica, ello condujo a la disminución del nivel de vida en el país y contribuyó a la aparición de movimientos disidentes. Las tensiones vigentes y la actitud guerrillera de EE.UU. en todo el mundo provoca el deseo de defenderse de diferentes países como los BRICS, Irán, Corea del Norte entre otras naciones.
8. Desplegar misiles balísticos en Europa. Con este paso EE.UU. disminuyó el período de alcance del territorio soviético para sus misiles nucleares hasta únicamente seis minutos. Para la URSS esto presentaba un problema de seguridad muy grave. El proyecto contemporáneo de instalar componentes de defensa antimisiles en Europa prevé lograr el mismo objetivo que Reagan: asegurarse de que los misiles rusos no respondan a tiempo a un rápido ataque global de EE.UU.
9. Desatar una guerra mediática. Reagan decidió lanzar a nivel internacional una campaña informativa antirrusa permanente. Lo realizó a través de varias 'organizaciones independientes', que en realidad fueron fundadas y estaban controladas por EE.UU. o sus aliados. Washington actúa de manera semejante en la situación actual.
10. Lanzar una campaña psicológica contra los dirigentes de la URSS. Reagan intentó provocar la inseguridad y la duda entre los líderes soviéticos con la deliberada escasez de información existente en relación al plan puesto en marcha.

Sus sucesores contemporáneos amenazan a los empresarios de Rusia con sancionar sus activos extranjeros. Pero las sanciones no afectan a los funcionarios rusos, ya que una ley ahora les prohíbe tener propiedades o recursos financieros en otros países. (Krashenínnikova, 2014, p.14-16)