

UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

**“ABORDAJE DESDE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS
ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS EN LA COOPERACIÓN
INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN. ESTUDIO DE CASO: EL
PROYECTO AULAS DE INMERSIÓN “SHAPE COLOMBIA” Y PROPUESTA
DE SU IMPLEMENTACIÓN EN GUATEMALA”.**

TESIS

Presentada al Consejo Directivo
de la
Escuela de Ciencia Política
de la
Universidad de San Carlos De Guatemala
Por

ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN

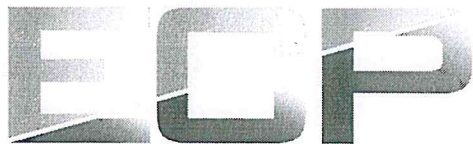
Previo a conferírsele el grado académico de

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

y el título profesional de

INTERNACIONALISTA

Guatemala, junio de 2019



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

RECTOR MAGNÍFICO

Ing. Murphy Olimpo Paiz Recinos

SECRETARIO GENERAL

Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

DIRECTOR:	Maestro Mike Hangel Rivera Contreras
VOCAL II:	Licda. Carmen Olivia Álvarez Bobadilla
VOCAL III:	Licda. Meylin Valeria Montufar Esquiná
VOCAL IV:	Br. Karla María Morales Divas
VOCAL V:	Br. Rodolfo Ernesto García Hidalgo
SECRETARIA:	Maestra Ana Nineth Burgos Méndez

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS -PRIVADO-

COORDINADOR:	Lic. Francisco José Lemus Miranda
EXAMINADOR:	Lic. Dennis Armando Valvert Gamboa
EXAMINADOR:	Lic. Edwin Jahir Dabroy Araujo
EXAMINADOR:	Lic. José Roberto Santiago Servent
EXAMINADOR:	Lic. Oscar Estuardo Bautista Soto

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN PÚBLICO DE TESIS

DIRECTOR:	Maestro Mike Hangel Rivera Contreras
SECRETARIA:	Maestra Ana Nineth Burgos Méndez
COORDINADOR:	Dr. Pablo Daniel Rangel Romero
EXAMINADOR:	Mtro. Rashid Ricardo Alquijay
EXAMINADOR:	Lic. Guido Armando Barillas Quezada

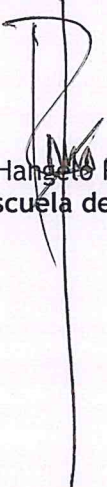
Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis.
(Artículo 73 del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de
Ciencia Política)

**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, catorce de junio de dos mil diecinueve.-----

Con vista en los dictámenes que anteceden, se autoriza la impresión de la Tesis titulada: **“ABORDAJE DESDE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN. ESTUDIO DEL CASO: EL PROYECTO AULAS DE INMERSIÓN “SHAPE COLOMBIA” Y PROPUESTA DE SU IMPLEMENTACIÓN EN GUATEMALA”**, presentada por el (la) estudiante **ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN** Carnet No. 200916209

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Msc. Mike Hangeo Rivera Contreras
Director Escuela de Ciencia Política

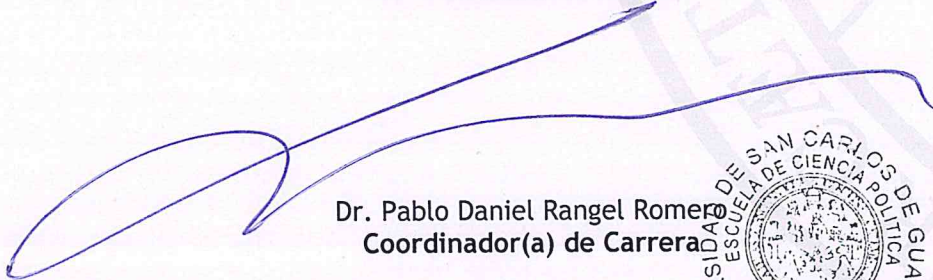


Se envía el expediente
c.c.: Archivo
10/javt

ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día catorce de junio de dos mil diecinueve, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Mtro. Rashid Ricardo Alquijay, Lic. Guido Armando Barillas Quezada y el Dr. Pablo Daniel Rangel Romero, Coordinador de la Carrera de Relaciones Internacionales, el trabajo de tesis: **“ABORDAJE DESDE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN. ESTUDIO DEL CASO: EL PROYECTO AULAS DE INMERSIÓN “SHAPE COLOMBIA” Y PROPUESTA DE SU IMPLEMENTACIÓN EN GUATEMALA”**. Presentado por el (la) estudiante **ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN** Carnet No. **200916209**, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



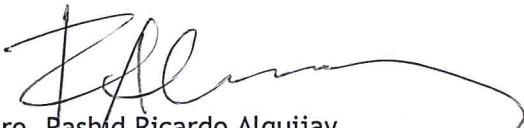
Dr. Pablo Daniel Rangel Romero
Coordinador(a) de Carrera

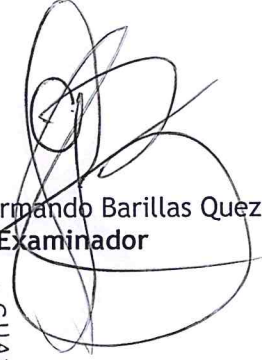


c.c.: Archivo
9/ javt

ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día quince de mayo de dos mil diecinueve, se realizó la defensa de tesis presentada por el (la) estudiante **ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN** Carnet No. **200916209**, para optar al grado de Licenciado (a) en **RELACIONES INTERNACIONALES** titulada: **“ABORDAJE DESDE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN. ESTUDIO DEL CASO: EL PROYECTO AULAS DE INMERSIÓN “SHAPE COLOMBIA” Y PROPUESTA DE SU IMPLEMENTACIÓN EN GUATEMALA”** ante el Tribunal Examinador integrado por: Mtro. Rashid Ricardo Alquijay, Lic. Guido Armando Barillas Quezada y el Dr. Pablo Daniel Rangel Romero, Coordinador de la Carrera de Relaciones Internacionales. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.


Mtro. Rashid Ricardo Alquijay
Examinador


Lic. Guido Armando Barillas Quezada
Examinador


Dr. Pablo Daniel Rangel Romero
Coordinador(a) de Carrera

c.c.: Archivo
8b /jvt

Guatemala, 7 de mayo de 2019

Licenciado
Mike Rivera
Director
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente.

Estimado Director:

De acuerdo con la resolución emitida por la Dirección, he procedido a realizar el asesoramiento del trabajo de tesis de la estudiante **ERLIN MARISSA AMAYA CORDON**, carné: 200916209, titulada **“ABORDAJE DESDE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN. ESTUDIO DE CASO: EL PROYECTO AULAS DE INMERSIÓN SHAPE COLOMBIA Y PROPUESTA DE SU IMPLEMENTACIÓN EN GUATEMALA”** el cual presenta como requisito académico previo a obtener el grado de Licenciada en Relaciones Internacionales.

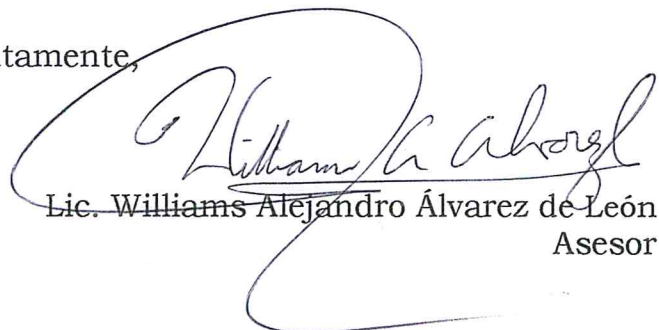
El trabajo de tesis realiza un estudio sobre el proyecto de cooperación internacional educativa Shape Colombia realizado en alianza público-privada entre la organización no gubernamental internacional AIESEC y el Ministerio de Educación de Colombia para educar el idioma inglés con voluntarios internacionales, esta investigación de tesis realiza un aporte adecuado en el análisis de la cooperación internacional educativa y las posibilidades de emular sus logros en Guatemala.

Por lo anterior, me permito manifestarle que los planteamientos desarrollados permiten conocer más sobre el potencial de cooperación público-privado con organizaciones como AIESEC en Guatemala y en especial en torno al paradigma transnacionalista de la teoría de las Relaciones Internacionales.

Por tal virtud, me es grato comunicarle que dicha investigación presentada por la estudiante Amaya Córdón, tiene las cualidades y calidades necesarias de un trabajo de tesis, por lo tanto, lo considero apto para ser presentado para su lectura y defensa de tesis ante el Tribunal respectivo.

Sin otro particular, me suscribo de Usted.

Atentamente,



Lic. Williams Alejandro Álvarez de León
Asesor


ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala nueve de mayo de dos mil diecinueve.-----

ASUNTO: El (la) estudiante, **ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN** Carnet No. **200916209** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) Lic. Williams Alejandro Álvarez de León en su calidad de Asesor (a), pase al Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Msc. Mike Hangato Rivera Contreras
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
7/javt

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala, siete de marzo de dos mil dieciséis -----

ASUNTO: El (la) estudiante **ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN** Carnet No. **200916209** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente, pase al Asesor (a) de Tesis, Lic. Williams Alejandro Álvarez de León que brinde la asesoría correspondiente y emita dictamen.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
6/javt

Guatemala,
07 de marzo de 2016

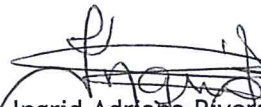
Doctor
Marcio Palacios Aragón
Director
Escuela de Ciencia Política
Presente

Respetable Doctor Palacios:

Me permito informarle que para desarrollar la tesis titulada Me permito informarle que tuve a la vista el diseño de tesis titulado: **“ABORDAJE DESDE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN. ESTUDIO DEL CASO: EL PROYECTO AULAS DE INMERSIÓN “SHAPE COLOMBIA” Y PROPUESTA DE SU IMPLEMENTACIÓN EN GUATEMALA”** Presentado por el (la) estudiante **ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN** Carnet No. **200916209** puede autorizarse como Asesor al (la) Lic. Williams Alejandro Álvarez de León.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licda. Ingrid Adriana Rivera Barillas
Coordinador (a) de Carrera



Se envía expediente
c.c.: Archivo
5/javt

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, siete de marzo de dos mil dieciséis -----

ASUNTO: El (la) estudiante **ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN** Carnet No. **200916209** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a) del Área de Metodología, pase al (la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente, para que emita visto bueno sobre la propuesta de Asesor.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
4/ javt

Guatemala,
07 de marzo de 2016

Doctor
Marcio Palacios Aragón
Director
Escuela de Ciencia Política
Presente

Respetable Doctor Palacios:

Me permito informarle que tuve a la vista el diseño de tesis titulado: **“ABORDAJE DESDE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN. ESTUDIO DEL CASO: EL PROYECTO AULAS DE INMERSIÓN “SHAPE COLOMBIA” Y PROPUESTA DE SU IMPLEMENTACIÓN EN GUATEMALA”** Presentado por el (la) estudiante **ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN** Carnet No. **200916209**, quien realizó las correcciones solicitadas y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Lic. Rubén Corado Cartagena
Coordinador del Área de Metodología



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
3/javt

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA: Guatemala, siete de marzo de dos mil dieciséis.-----

ASUNTO: El (la) estudiante **ERLIN MARISSA AMAYA
CORDÓN** Carnet No. **200916209** continúa
trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose aceptado el tema de tesis propuesto, por parte del (de la) Coordinador
(a) de Carrera pase al (a la) Coordinador (a) del Área de Metodología, para que se
sirva emitir dictamen correspondiente sobre el diseño de tesis.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Dr. Marcio Palacios Aragón
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía expediente
c.c.: Archivo
2/javt

Guatemala,
07 de marzo de 2016

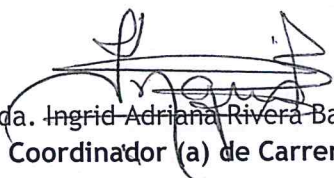
Doctor
Marcio Palacios Aragón
Director
Escuela de Ciencia Política
Presente

Respetable Doctor Palacios:

Me permito informarle que el tema de tesis: “ABORDAJE DESDE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LAS ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN. ESTUDIO DEL CASO: EL PROYECTO AULAS DE INMERSIÓN “SHAPE COLOMBIA” Y PROPUESTA DE SU IMPLEMENTACIÓN EN GUATEMALA” Presentado por el (la) estudiante ERLIN MARISSA AMAYA CORDÓN Carnet No. 200916209 puede autorizarse, dado que el mismo cumple con las exigencias mínimas de los contenidos de la carrera.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licda. Ingrid Adriana Rivera Barillas
Coordinador (a) de Carrera



c.c.: Archivo
1/javt

DEDICATORIAS

- A Dios** Por demostrarme cada día que soy su hija y que siempre está a mi lado para cuidarme y ayudarme. Por rodearme de ángeles en cada momento, por ser mi todo.
- A mis padres** Gracias por acompañarme durante toda mi carrera, por creer en mí, por escucharme siempre y motivarme a seguir adelante. Gracias por enseñarme a perseverar, por ser mi ejemplo e incentivar me a esforzarme cada día más. Gracias por ser mi fuerza y mi soporte en los días más difíciles, por educarme para la vida, por darme alas y permitirme volar, por enseñarme lo más valioso: A ser una hija de Dios perseverante y agradecida. Son los mejores padres que Dios me pudo dar. ¡Los amo!
- A mis hermanos** A Keila porque a pesar de la distancia siempre te he sentido cerca, por motivarme, animarme apoyarme en todo desde siempre y durante toda mi carrera, sabés que has sido mi modelo desde pequeña. A Fran, porque a pesar de no ser el más expresivo siempre siento tu cariño, porque sé que sin importar las circunstancias siempre puedo contar con vos. ¡Sos el mejor! ¡Los amo!
- A mi abuelita** Mi mami linda, por ser el ángel que Dios nos regaló en la familia, por animarme, escucharme, aconsejarme y siempre llenarme de amor y paz. ¡Te amo mamita! Siempre vivirás en mi corazón.
- Al resto de mi familia** A mis tíos y primos por su constante apoyo y cariño.
- A mis amigos** A mis verdaderos amigos que me han demostrado que a pesar de la distancia o el tiempo puedo contar con ustedes, por animarme a seguir adelante y porque sigamos cosechando muchos éxitos juntos. Especialmente a Eu, Lesly, Jonathan, Luis (lucho), Vernon, JuanPa, Sandy, Saúl, Evelyn, Claudia, Dulce y a los demás!

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad San Carlos de Guatemala** Por ser mi alma mater, mi casa de estudios, por formarme profesional y socialmente por inculcarme “Id y enseñad a todos” portaré con orgullo el título de San Carlita.
- A la Escuela de Ciencia Política** Por enseñarme a ser “crítica y analítica” por acogerme por 5 años y enseñarme el valor de la perseverancia.
- A mis catedráticos** Por sus enseñanzas, por compartir conocimiento y experiencias que me ayudaron a convertirme en profesional, especialmente al: Dr. Rangel, Lic. Cortéz, Lic. Castañaza, Lic. Ramón Rodríguez Paradela, Licda. Rivera, Lic. Villagrán, Dr. Marcio Palacios, Lic. Fernando Laparra, Licda. Beatriz Bolaños, Licda. Ruth Jácome, Licda. Lisseth Galvez, Licda. Izquierdo. Lic. Mike Rivera, y demás. Y a mis maestras de toda la vida: Miss Zully, Mis Nitza, Miss Rita, ¡Gracias por formarme y educarme para la vida!
- A mi asesor** Lic. Williams Álvarez, por su amistad y apoyo, por compartir su conocimiento y experiencia conmigo, por animarme y presionarme hasta alcanzar mi meta. ¡Gracias Padrino!
- A Lotte** Por enseñarme tanto, por animarme y apoyarme a finalizar esta etapa de mi vida.
- A AIESEC** Por abrirme las puertas del mundo, por las oportunidades, los viajes, los amigos y las experiencias, por ayudarme a cumplir mis sueños.
- A Shape Colombia** Por ser mi principal inspiración para esta investigación, por cambiarme la vida, por enseñarme que hay tantos locos como yo que se animan a cambiar el mundo por medio de la educación, por enseñarme que ¡sí es posible! Por la experiencia adquirida, los viajes, los amigos, los alumnos, y los recuerdos que vivirán por siempre en mi corazón. Especialmente a Laura, Javi, Alex, Jorge, Tatiana, Fede, Chiara, Annie, Mariana, Emiliano, Gaby, Priss, Kemi, Jessica, Leo, Samuel, Mahmoud, Paola, Yenni, Edwin, Anderson, Sara, Anna, Olivia, Hargun, Thiago, Michele, Varvara, Alejo, al Profe Prada, y los demás

ÍNDICE

Introducción	i
CAPÍTULO I	1
1. Abordaje metodológico y teórico aplicados en la investigación	1
1.1 Abordaje metodológico	1
1.1.1 Justificación	1
1.1.2 Planteamiento del Problema	2
1.1.3 Delimitación del Problema	3
Unidad de Análisis	3
Ámbito Geográfico	3
Ámbito Temporal.....	3
1.1.4 Preguntas Generadoras	3
1.1.5 Objetivos de la Investigación.....	4
1.1.6 Metodología de la Investigación.....	5
Métodos	5
Técnicas	5
Instrumentos	5
1.2 Abordaje teórico conceptual de la investigación	6
1.2.1 Teoría de la Interdependencia Compleja y Paradigma Transnacionalista	6
1.3 Conceptos principales utilizados en la investigación.....	10
1.3.1 Cooperación Internacional	10
1.3.2 Alianzas Público Privadas (APP)	11
CAPÍTULO II	13
2. Antecedentes de la cooperación internacional y de las alianzas público privadas para la educación	13
2.1 Cooperación Internacional para la Educación	13
2.2 Formas de Cooperación Internacional para la Educación.....	14
2.3 Agentes de Cooperación Internacional	16
2.3.1 Organizaciones No Gubernamentales	17

2.4 Principios Marco para guiar las acciones de la Cooperación Internacional	19
2.4.1 La Declaración de París sobre la Efectividad de la Ayuda.....	19
2.5 Proyectos de Cooperación Internacional para la Educación en Guatemala	20
2.6 Marco legal para la formación de APPs en Guatemala	22
2.6.1 Condiciones para establecer una Alianza Público Privada	23
2.7 Modelos de Cooperación en alianzas para la educación y el desarrollo	25
2.8 Alianzas para el desarrollo de proyectos implementados en Guatemala	26
CAPÍTULO III	32
3. Análisis del modelo de Cooperación Internacional mediante alianzas público – privadas del Proyecto: “Aulas De Inmersión Shape Colombia”	27
3.1 El proyecto de Cooperación Internacional: Aulas de inmersión “Shape Colombia” y su modelo de Alianza Público- Privada	27
3.1.1 Actores	28
3.2 Alcance del Proyecto Aulas de Inmersión	35
3.2.1 Inicios	35
3.3 Marco legal del proyecto	36
3.4 Ámbito geográfico y temporal	37
3.5 Presupuesto	38
3.6 Alianzas estratégicas con el sector público y privado.....	38
3.7 Contexto sociopolítico para la formación de alianzas en Guatemala y Colombia ..	38
3.8 Evaluación de Proyectos de Cooperación en Guatemala.....	40
CAPÍTULO IV	42
4. Prospectiva analítica del proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia y su posible implementación en Guatemala	42
4.1 Resultados de la Investigación.....	42
Contexto Nacional	42
El rol de las Organizaciones Internacionales	43
Impacto positivo en la calidad educativa	43
4.2 Análisis FODA en Prospectiva de la posible réplica del proyecto “Aulas de Inmersión” en la Ciudad de Guatemala	44
Conclusiones	48
Bibliografía	50
Anexos	53

INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda desde el punto de vista de las Relaciones Internacionales el tema de Cooperación Internacional para la Educación y evalúa el modelo de Alianzas Público Privadas como una forma de Cooperación con organizaciones Internacionales no gubernamentales tomando como referencia el proyecto “Aulas de Inmersión” en Colombia y analizando la posibilidad de replicarlo en Guatemala.

La Cooperación Internacional constituye uno de los mecanismos que contribuyen al desarrollo de un país mediante la ayuda que brindan a los sectores más vulnerables especialmente en temas de salud y educación, sin embargo, esta ayuda frecuentemente se encuentra limitada o coaccionada por intereses de los países donantes o del gobierno receptor.

La presente investigación plantea un abordaje de la Cooperación Internacional mediante alianzas de organizaciones internacionales no gubernamentales con instituciones de gobierno para el desarrollo de proyectos orientados a la educación donde ambos aliados puedan resultar beneficiados y aportar desde sus campos de acción y áreas de experiencia más fuertes al desarrollo y mejora de la calidad educativa en el país.

Específicamente se aborda el caso del Proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia que tomó lugar en la Ciudad de Bogotá en el período de 2013 a 2017 y que consiste en un proyecto de Educación realizado por la Secretaría de Educación de Bogotá en cooperación con la Organización Internacional AIESEC; dicho proyecto consistió en fomentar la enseñanza del idioma inglés en las aulas de los colegios distritales de Bogotá y contó con la participación de más de 200 cooperantes internacionales provenientes de más de 50 países alrededor del mundo.

Basado en el estudio de caso de este proyecto, surge la pregunta: ¿Es posible encontrar apoyo en la Cooperación Internacional para la educación a través del fortalecimiento de alianzas entre organizaciones no gubernamentales y gubernamentales? Para dar respuesta a esta interrogante se desarrollaron los siguientes capítulos

En el primer capítulo, se expone el abordaje metodológico teórico y conceptual que respaldan esta investigación. Tomando como base una investigación cualitativa basada en la teoría de Interdependencia compleja y el paradigma transnacionalista y desarrollando los conceptos de los cuales se parte para dar lugar a la investigación.

En el segundo capítulo se amplía información sobre los antecedentes que fundamentan la investigación, tomando en cuenta estudios e investigaciones previas relacionadas al tema, ampliando conceptos aplicables al estudio y contextualizando las alianzas público privadas y la cooperación internacional en Guatemala a fin de comprender cuáles son los modelos que ya se han utilizado qué proyectos se han llevado a cabo y bajo qué marcos con el fin de no replicarlos.

En el capítulo 3 se explica el estudio de caso del proyecto: “Aulas de Inmersión Shape Colombia” sus actores, alianzas, y el modelo que utiliza con el fin de analizarlo para evaluar su posible réplica e implementación en la ciudad de Guatemala.

En el Capítulo 4 se incluye un análisis prospectivo final del proyecto, con el fin de evaluar la posibilidad de implementación en Guatemala y tomando en cuenta los posibles escenarios a corto mediano y largo plazo.

Finalmente, se muestran las conclusiones a las que se llegaron luego de haber sido parte del proyecto, y de haber investigado y entrevistado a diferentes actores, se incluye la bibliografía utilizada y en la parte de los anexos se incluyen las guías de entrevistas, las entrevistas realizadas y algunas fotografías del trabajo de campo (El Proyecto llevado a cabo en Colombia) Y algunos documentos de respaldo.

CAPÍTULO I

Abordaje metodológico y teórico aplicado en la investigación

1.1 Abordaje metodológico

1.1.1 Justificación

En Guatemala como en el resto de América Latina, existen diferentes organizaciones y entidades que se dedican a brindar ayuda a ciertos sectores vulnerables de la población en temas específicos, sin embargo, la mayoría de veces los proyectos de Cooperación Internacional rara vez logran su objetivo inicial al verse interrumpidos por temas de ejecución, intereses nacionales, corrupción, entre otros.

Se ha decidido tomar en cuenta el proyecto de Shape Colombia como base para esta Investigación ya que constituye un claro ejemplo de cooperación internacional y alianza de entidades públicas y privadas, es un proyecto que podría implementarse en Guatemala con una propuesta adecuada y una planificación ajustada a las necesidades como país, que garantiza que la ayuda proporcionada por los cooperantes llega a las personas hacia quienes estaba dirigida. Además, como una ventaja para la propuesta de implementación que se llevará a cabo como parte de la investigación, la Organización Internacional AIESEC que ejecutó de manera exitosa el proyecto en Colombia, se encuentra también en Guatemala y ha implementado ya proyectos exitosos el país. Además, se cuenta con el apoyo y la experiencia de algunos cooperantes internacionales que ya han trabajado en dicho proyecto y están dispuestos a colaborar para expandirlo e implementarlo en Guatemala.

Desde el punto de vista de las Relaciones Internacionales, temas como este son de suma importancia porque evidencian como diferentes países cooperan entre sí con el objetivo común de fomentar el multiculturalismo, promover el desarrollo y contribuir a la educación. Además, permite analizar los intereses de cada actor involucrado en el proceso, las alianzas estratégicas y sus beneficios e intereses.

1.1.2 Planteamiento del problema

Según el Índice de Competitividad Global (Global Competitiveness Index, WEI) que es desarrollado y publicado anualmente desde 1979 por el Foro Económico Mundial, en el período 2013-2014 las bajas calificaciones en rubros como la Calidad de la educación primaria y la calidad del sistema educativo se encontraban dentro de las principales desventajas competitivas de Guatemala y la fuerza laboral poco educada comprendía el sexto factor que generaba mayores obstáculos para hacer negocios en dicho país. (World Economic Forum, 2013)

Estos resultados reflejan que el sistema educativo en Guatemala no cumple con estándares de calidad, un tema de alta prioridad a nivel mundial, que incluso forma parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible promovidos por Naciones Unidas. Cabe mencionar que una de las carencias del Sistema de Educación Pública en Guatemala es la falta de priorización de enseñanza del idioma inglés aun cuando en la actualidad el aprendizaje de dicho idioma podría ser crucial para la formación de los alumnos pues abre las puertas al desarrollo internacional, oportunidades de estudios en el extranjero, obtención de becas, generación de oportunidades de negocio, entre otros.

Debido a la necesidad de fomentar la enseñanza del idioma inglés y de mejorar la calidad educativa, el desarrollo de proyectos como el de Alas de Inmersión Shape Colombia, invertir en educación y promover alianzas de distintos sectores se convierten elementos fundamentales para mejorar la calidad de la educación y deberían ser considerados una prioridad para el desarrollo de un país. En Guatemala, se han desarrollado diferentes programas basados en la Cooperación Internacional que han ayudado a la educación de niños, niñas y jóvenes Guatemaltecos, sobre todo por medio de recursos educativos, capacitación de docentes, y facilidad para obtener becas en el extranjero, sin embargo surge la pregunta si ¿Existe algún sistema de cooperación que promueva el desarrollo de proyectos para mejorar la calidad educativa mediante la formación de alianzas entre el gobierno y organizaciones internacionales no gubernamentales, que tengan como objetivo mejorar la calidad educativa en las aulas y preparar a los alumnos en temas fundamentales como la enseñanza del idioma inglés como una herramienta básica para afrontar un mundo globalizado?

1.1.3 Delimitación del Problema

Unidad de Análisis

- Cooperantes Extranjeros que llevan a cabo el proyecto Shape Colombia
- Miembros de AIESEC en Bogotá
- Secretaría de Educación de Bogotá
- AIESEC en Guatemala
- Ministerio de Educación en Guatemala

Ámbito Geográfico

La investigación se centró en el proyecto desarrollado en los colegios distritales de Bogotá, Colombia y para la propuesta de implementación se tomó como marco de referencia la Organización Internacional involucrada en el desarrollo del Proyecto y sus oficinas en la Ciudad de Guatemala.

Ámbito Temporal

La investigación abarca el período de tiempo que el Proyecto Aulas de Inmersión tuvo lugar en la ciudad de Bogotá, es decir desde el segundo semestre del año 2013 a noviembre de 2017.

1.1.4 Preguntas Generadoras

Pregunta Generadora Principal

- ¿Existe algún sistema de cooperación internacional para la educación mediante la formación de alianzas entre el gobierno y organizaciones internacionales no gubernamentales?

Preguntas generadoras secundarias

- 1 ¿Posee actualmente el Estado de Guatemala alguna alianza entre instituciones Públicas y Organizaciones Internacionales No Gubernamentales cuyo objetivo sea el desarrollo de proyectos para la educación?

- 2 ¿Qué beneficios tendría para el sistema educativo de Guatemala la enseñanza del idioma inglés en las aulas de las instituciones educativas públicas del país mediante la cooperación entre Organizaciones Internacionales e Instituciones gubernamentales?
- 3 ¿Podría utilizarse como modelo de Cooperación Internacional para la educación el Caso del Proyecto “Aulas de Inmersión Shape Colombia” y tomarlo como referencia para su implementación Guatemala?

1.1.5 Objetivos de la investigación

Objetivo General

- Establecer cuáles son las condiciones necesarias para realizar una alianza público privada por medio de la cooperación internacional en el tema de educación tomando como referencia el Proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia.

Objetivos Específicos

- 1 Identificar las alianzas público-privadas del Estado de Guatemala en el período 2013 – 2017 en la educación pública.
- 2 Determinar las ventajas o desventajas que la Ley de Alianzas Público-Privadas permite realizar entre instituciones gubernamentales y organizaciones internacionales no gubernamentales para implementar el modelo del proyecto Aulas de inmersión Shape Colombia.
- 3 Determinar la viabilidad de la implementación del modelo de alianza público-privada utilizado en el proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia, en la Ciudad de Guatemala.

1.1.6 Metodología de la Investigación

Métodos

La investigación se realizó con enfoque cualitativo, pues la recopilación de la información y el análisis de contenido se llevaron a cabo mediante la observación y la acción participativa, elementos que junto con las técnicas e instrumentos que se describen a continuación fueron clave para analizar de manera deductiva cada uno de los factores que componen esta investigación tales como: El involucramiento de entidades públicas y privadas en el desarrollo de proyectos, el apoyo de la cooperación internacional para la educación, la importancia del desarrollo de iniciativas que promuevan una mejora en el sistema educativo, el contexto socio-político de Colombia y de Guatemala para determinar la factibilidad de la implementación de un proyecto basado en alianza público-privada para la educación. Además, se respaldó la labor investigativa mediante un tren de lectura, que permitió aportarle al tema-problema de dicha investigación un marco teórico conceptual (Statu, Bonolio, & Elbert, 2005). Esta investigación está sustentada con material bibliográfico, y enriquecida con material documental, hemerográfico y visual. (Cifuentes, 2003)

Técnicas

Se utilizó la técnica de la lectura y clasificación de material bibliográfico, hemerográfico y documental que se utilizó para dar soporte a la parte teórica de la investigación.

La labor investigativa se complementó con un trabajo de campo el cual se basa principalmente en la técnica de observación y observación participante que se llevó a cabo durante el ciclo escolar 2015 ejecutando el proyecto “Shape Colombia” en un colegio distrital de Bogotá.

Instrumentos

Dentro de los instrumentos que se utilizaron para emplear las técnicas de observación, análisis de contenido y observación participativa destacan la entrevista, las notas de campo y las guías de observaciones las cuales se describen a continuación:

- *Entrevistas:* Se realizaron entrevistas estructuradas y no estructuradas o de profundidad a diferentes autoridades del proyecto “Aulas de Inmersión” pertenecientes a las diferentes organizaciones aliadas para la ejecución del proyecto: La Secretaría de Educación de Bogotá y AIESEC en Colombia. La opinión de cada uno es de extrema importancia puesto que cada uno aporta su perspectiva sobre el proyecto, el impacto que genera en la formación de los estudiantes y las implicaciones que tiene en términos de cooperación Internacional para la educación.
- *Observación:* Los instrumentos utilizados para la observación fueron notas de campo y fotografías. Así mismo se incluyen los informes y datos recopilados directamente del trabajo de campo realizado en Bogotá en el 2015 lo que constituye parte de la Observación participativa (Valles, 1999).
- *Clasificación de documentos:* Basada en recopilar los documentos relacionados al trabajo de campo y archivarlo para su análisis posterior, para esto se utilizaron fuentes primarias, secundarias y terciarias que incluyen el Convenio de Asociación de la Secretaría de Educación de Bogotá, informes, libros y material hemerográfico, virtual y visual que apoyaron al sustento de la investigación y que se describen en la bibliografía.

1.2 Abordaje teórico conceptual de la investigación

1.2.1 Teoría de la Interdependencia Compleja y Paradigma Transnacionalista

Dentro de la investigación realizada se utilizan diferentes términos todos con un abordaje desde las Relaciones Internacionales, tales como: Cooperación Internacional, desarrollo, educación y alianzas público privadas. Los cuales se integraron para desarrollar el concepto de “Cooperación internacional para la educación y el desarrollo mediante alianzas estratégicas.” Por lo tanto, para explicar este concepto se parte del enfoque constructivista el cual provee de una explicación humanitaria de la cooperación al desarrollo la cual está relacionada con la identificación positiva que tienen los

donantes con las sociedades de los Estados receptores. Según este enfoque, se puede entender la cooperación al desarrollo tanto como una evolución de una identidad colectiva mundial. Para el constructivismo, la cooperación internacional se puede percibir como una práctica voluntaria, ya que su incumplimiento no tiene consecuencias graves sino más bien es una cuestión de carácter moral. (Pauselli, 2013)

Tomando en cuenta este enfoque y con fundamento en el paradigma transnacionalista que sostiene que la esencia de las relaciones internacionales no se encuentra en la lucha de poder y el conflicto, sino antes bien en la cooperación; se analiza el objeto de estudio de esta investigación siendo este la cooperación internacional mediante la formación de alianzas público-privadas, puesto que el estudio de caso del proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia es un proyecto ejecutado por una ONG Internacional que no responde a los intereses de un Estado cooperante en particular sino antes bien se apoya en la cooperación internacional para el desarrollo de un proyecto en beneficio de la educación.

Por otro lado, esta investigación se sustenta en la teoría de la Interdependencia Compleja que surge en los años 70 y explica cómo nace el sistema de ayuda internacional y por qué los Estados deciden promoverlo e incentivarlo. (Ayllón Pino, 2011). Robert Keohane y Joseph Nye (1988) creadores de la teoría de Interdependencia compleja aportan el significado de dependencia como un estado en el cual se está determinado o significativamente afectado por fuerzas externas y entienden por interdependencia: dependencia mutua. (Keohane & Nye, 1988, p. 8)

La interdependencia compleja sostiene que un Estado ya no depende sólo de sí mismo o de otros Estados en temas de cooperación, sino que ya se involucran otros actores no territoriales tales como los movimientos sociales transnacionales, organizaciones y asociaciones. Además, hace referencia a la dependencia mutua de los Estados, demostrando como cada vez se involucran más actores en el desarrollo de un país aportando al desarrollo de cada Estado mediante tecnología, comunicación, educación, entre otros haciendo énfasis que ya no se responde sólo a la agenda del Estado basada en seguridad nacional.

Los tres elementos característicos de la Teoría de la Interdependencia Compleja son:

- **Uso de canales múltiples**

Hacen referencia a la diversidad de conexiones que puede tener un Estado, la participación de diversas organizaciones que no se encuentran necesariamente vinculadas con el gobierno. Estos canales múltiples conectan las sociedades e interactúan recíprocamente; los mismos incluyen, tanto nexos informales entre élites gubernamentales como acuerdos formales entre agencias de servicio exterior, nexos informales entre élites no gubernamentales y organizaciones transnacionales. Estos canales pueden resumirse como relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales. (Keohane & Nye, 1988, p. 41)

- **Jerarquización de la agenda estatal**

De acuerdo al contexto histórico de la época en la que surge la teoría de interdependencia compleja, la teoría que predominaba anteriormente era el realismo la cual se basa principalmente en principios militares y hegemónicos. Por lo tanto, esta característica de “falta de jerarquización de la agenda” se refiere a que en la teoría de la interdependencia cualquier tema puede ser prioritario para la nación, no necesariamente uno de índole militar. (Keohane & Nye, 1988, p. 42)

- **Disminución de la fuerza militar**

Al igual que en el punto anterior, esta característica de la Interdependencia compleja enfatiza que la fuerza militar no es la prioridad.

Cabe resaltar que una de las características de la Teoría de la Interdependencia Compleja que se alinea perfectamente con la investigación realizada es que según esta teoría los organismos internacionales son instituciones convenientes para los Estados débiles ya que permiten que éstos lleven a cabo estrategias de vinculación de cuestiones para su desarrollo (Keohane & Nye, 1988, p. 55) La teoría de Interdependencia

Compleja plantea algunos procesos que se pueden manifestar dentro del marco analítico propuesto por Keohane y Nye (1,988, pp. 29-37) los cuales presentan las siguientes características:

Estrategia de vinculación y eslabonamiento de temas

Como se mencionó anteriormente, en la teoría de interdependencia compleja, se reduce la importancia y el uso de la fuerza. Esto permite que diversos actores puedan plantear temas y estrategias de acuerdo a sus conveniencias. (Keohane & Nye, 1988, p.38)

Establecimiento de la agenda

Dado que en el marco de la teoría de interdependencia compleja no existe una jerarquía de asuntos en la agenda internacional, las interrelaciones entre el Estado y otros actores internos del Estado pueden conducir a procesos de politización que pueden afectar la presentación y conformación de dicha agenda. (Keohane & Nye, 1988, p.38)

Relaciones transnacionales

Según la teoría de interdependencia compleja, las negociaciones internacionales se ven influidas en un mayor grado por el papel y los intereses de los actores no estatales y el tipo e intensidad de vinculación transnacional que éstos establecen a nivel mundial. La separación entre política exterior y política doméstica tiende a desaparecer. (Tokatlíán & Pardo, 1990) Dicha separación se relaciona profundamente con el Paradigma Transnacionalista, que surge contemporáneo a la teoría de interdependencia compleja y que hace hincapié en la política transnacional y en los aspectos económicos y científico-técnicos de las relaciones internacionales, cuya esencia no está en la lucha de poder y el conflicto, sino en la cooperación.

El papel de las organizaciones internacionales

La teoría de la interdependencia compleja explica el papel de las organizaciones internacionales afirmando que los mecanismos e instituciones multilaterales internacionales juegan un rol de mayor relevancia en la política mundial. Estas organizaciones actúan como ámbito para la conformación de alianzas, para la mediación de intereses divergentes y para la obtención de transacciones y beneficios para todas las

partes implicadas y es basado en dicha explicación que esta teoría se adapta perfectamente al tema de investigación desarrollado.

Analizar desde el enfoque de la teoría de Interdependencia Compleja el tema de la Cooperación Internacional por medio de las alianzas entre entes del Estado y Organizaciones Privadas no gubernamentales permite identificar a cada uno de los actores desde una perspectiva en la que cada uno depende de la cooperación del otro, Desde esta perspectiva ya no es una ayuda que una de las partes brinda con el fin de oprimir al beneficiado o subyugarlo, como plantea la teoría de la dependencia, (Del Arenal, 2007) sino antes bien es un acto en el que todas las partes tienen intereses particulares, que los impulsan a ayudarse mutuamente. Tal como hace referencia el paradigma transnacionalista,(Langa Herrero, 2010) el cual aboga por la existencia de una sociedad mundial que emana de la interdependencia y la cooperación creciente entre los diversos actores mundiales, que no son sólo estatales ni que sólo se mueven por factores políticos, sino que también actúan por motivaciones económicas, culturales o tecnológicas (Del Arenal, 2007 Citado por: Langa Herrero, 2010).

Es por eso que tanto el paradigma transnacionalista abordado desde la teoría de interdependencia compleja respaldan este estudio de investigación pues el proyecto Aulas de Inmersión que se tomó como base para la investigación, toma en cuenta estos factores, donde el Estado es un ente que se ve involucrado en el proceso pero que para su funcionamiento necesita de la cooperación de Organizaciones Internacionales, en este caso AIESEC, que entren en el juego y donde la agenda no la plantea el Estado o la ONG sino se plantea en conjunto, se establecen prioridades en conjunto que beneficien a ambos.

1.3 Conceptos principales utilizados en la investigación

1.3.1 Cooperación Internacional

Por Cooperación Internacional se entiende a toda ayuda voluntaria proveniente de un donante que puede ser un Estado, una empresa privada, una Organización no Gubernamental o cualquier otra entidad a una población o grupo específico externo. (García García, 2013, p. 163) Esta población puede recibir la colaboración directamente o bien a través de su Estado, gobierno local o una ONG de la zona.

Según el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo PNUD La Cooperación Internacional es la relación que se establece entre dos o más países, organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas. (PNUD, 2015)

A través de los años y desde sus inicios, la Cooperación Internacional ha atravesado por muchos cambios, en tanto funcionamiento, definición de prioridades y distintos enfoques desde los cuales ha sido estudiada, planteada y ejecutada. Desde la perspectiva de la Interdependencia Compleja (Keohane & Nye, 1988), han surgido múltiples nuevos actores que se suman a la escena internacional, reestructurando la agenda de los Estados y utilizando la ayuda externa como una herramienta de beneficio mutuo entre los participantes. En la actualidad, los actores Cooperación Internacional no son sólo los Estados, sino que se han ido incorporando los organismos multilaterales conformados por consorcios de estados, organismos supranacionales, organizaciones de la sociedad civil local y transnacional, y diversas formas de autoridades locales, que en su mayoría están destinadas a la protección de determinadas problemáticas o que buscan dar solución a conflictos que afectan a la humanidad o a sectores específicos de la sociedad. Por lo tanto, la Cooperación Internacional se refiere a todas las acciones y actividades que se realizan entre naciones u organizaciones de la sociedad civil que buscan contribuir con el proceso de desarrollo de las sociedades especialmente de los países en vías de desarrollo.

1.3.2 Alianzas público - privadas

Las alianzas público-privadas (APP) se consideran como un mecanismo institucional importante para acceder a recursos financieros adicionales, compartiendo riesgos y haciendo frente a otras dificultades en búsqueda de un desarrollo sostenible e incluyente. (Martínez, 2013, pág. 5).

Las alianzas público-privadas requieren entonces consisten en un acuerdo entre al menos un actor del sector público y al menos un actor del sector privado (Hodge & Greve, 2007).

Según la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo se las Alianzas público-privadas requieren una relación voluntaria, colaborativa y formal

entre las partes aliadas que pueden ser administraciones públicas de los países socios y una o varias entidades del sector empresarial, de la sociedad civil o del ámbito universitario y para que la alianza sea exitosa se debe establecer un objetivo común, con un demostrable impacto en desarrollo, definir conjuntamente las responsabilidades y asumir conjuntamente los recursos, los riesgos y los logros de dichas alianzas. (AECID, 2013, p. 4)

La necesidad de una organización o entidad de aliarse con otra institución puede surgir por varias razones, en su mayoría de veces surge como respuesta a problemas específicos de las organizaciones, principalmente limitaciones de recursos y escasa relación con otros actores, tanto públicos como privados, por lo tanto la iniciativa de desarrollar una alianza puede surgir de cualquiera de las partes aliadas, ya sea de las administraciones públicas del Estado, de uno o varios actores del sector privado empresarial (empresas u organizaciones empresariales) o de uno o varios actores de la sociedad civil o del país socio con el que se esté realizando la alianza en caso de tratarse de una cooperación Internacional. (Martinez, 2013, p. 17) En cualquier caso, la entidad promotora, es decir el actor del cual surja la iniciativa debe fomentar un diálogo inicial que recoja el interés de todas o algunas de las partes para formar la alianza, Para procesos como estos se debe tomar en cuenta que cada institución tiene sus propios mecanismos internos, los cuales deben ser investigados y consultados para poder llevar a cabo las negociaciones, solicitudes, y trámites correspondientes para dar trámite a las alianzas.

CAPÍTULO II

2. Antecedentes de la cooperación internacional y de las alianzas público-privadas para la educación

2.1 Cooperación Internacional para la Educación

Tal como Nelson Mandela dijo en un discurso ante las Naciones Unidas, “La educación es el arma más poderosa para cambiar el mundo”. Según Bordieu, la educación es la herramienta más exquisita que existe para alcanzar la equidad y constituye un instrumento privilegiado de reproducción social. (Bordieu, 1977, p. 45) No es un secreto que, en la sociedad guatemalteca dentro de las muchas necesidades y carencias, la educación es una de las principales. Ya consistía en uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio alcanzar la educación primaria Universal, sin embargo, finalizado el 2015 y replanteados estos objetivos, en Guatemala, como en muchos otros lugares esto no se ha logrado. Guatemala cuenta con uno de los índices de analfabetismo más altos de Latinoamérica, una alta tasa de deserción escolar, trabajo infantil, desnutrición crónica entre otros, y en un país donde la desigualdad, la discriminación y el racismo son tan evidentes se debería potencializar esta arma tan valiosa, como es la educación, para atacar de raíz tantos problemas que aquejan a nuestra sociedad. Tomando como referencia las palabras de Booth (2001) “La educación es un medio para alcanzar el establecimiento de una sociedad inclusiva.” (Booth & Ainscow, 2001).

Reunir esfuerzos como país, como Estado, como sociedad y con mecanismos como la Cooperación Internacional en fortalecer la educación puede ser una medida que no dé resultados a corto plazo, como los que la mayoría de personas espera ver y el mayor número de proyectos de ayuda están enfocados a realizar, proyectos que tomen de 5 a 10 años y que puedan dar resultados concretos en un tiempo corto para que la ayuda se note y el gobierno de turno tenga la opción de pagar. Apostar por invertir en la Educación puede tomar un poco más de tiempo, hay que pensar en un plazo de 15 a 30 años en el que los niños que se están educando hoy tengan la posibilidad de graduarse de la universidad y entonces comenzar a ver esos frutos de la educación, es un proceso largo que no tomará un gobierno ni dos, sino que debe convertirse en una política de Estado en el que el gobierno de turno sin elección personal alguna deba continuar. Se

necesita invertir en educación pública, gratuita e inclusiva, tal como señala Muntaner, (2,10, p.8) la inclusión es un principio para entender la educación y la sociedad.

Al referirse a Cooperación Internacional para la Educación es imprescindible contar con un equipo diverso que esté dispuesto a colaborar para dar solución al problema en cuestión. Esto se conoce en educación como “Comunidad de Aprendizaje”. (García García, 2013, p. 167)

Una Comunidad de Aprendizaje es un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno para conseguir una sociedad de la información para todas las personas basada en el aprendizaje dialógico mediante una educación participativa de la comunidad que se concreta en todos sus espacios, incluida el aula. (Flecha & Puigvert, 2002, p. 3) Asumir este planteamiento desde la Cooperación Internacional supone dar protagonismo a los actores de los espacios donde se va a desarrollar la cooperación. Esto con el fin de evitar problemas generados porque la ayuda que se realiza se hace por iniciativa de un ente externo que no se encuentra involucrado con el problema y que carece del conocimiento del entorno, para esto los argumentos, las ideas, propuestas y demás se deben consensuar, y negociar y deben prevalecer los argumentos de más peso y no los que aquellos que sustentan el poder (Habermas, 1987, p. 244) esto ya que cuando alguien es escuchado y participa en la toma de decisiones aumenta su sentimiento de pertenencia a la comunidad, a la par que se crea un clima de respeto mutuo. (García García, 2013, p. 167) lo cual favorece el clima de la cooperación y hace que los proyectos se desarrollen de una mejor manera.

2.2 Formas de Cooperación Internacional para la Educación

A. Cooperación Bilateral

En esta forma de Cooperación, los gobiernos de los países donantes envían la ayuda directamente hacia los países receptores. Se desarrolla principalmente a través de acuerdos celebrados entre países, donde se establecen los objetivos, la duración y el alcance de la cooperación. (OCDE, 2016) Normalmente la cooperación Bilateral implica cooperación Científico-Tecnológica y el o Técnica, los cuales se describieron

anteriormente. La Cooperación Bilateral suele darse través de agencias de cooperación, ministerios de relaciones exteriores o embajadas radicadas en los países receptores. (RACI, 2012)

B. Cooperación Multilateral.

La cooperación multilateral es aquella en la que los gobiernos remiten dichos fondos a las organizaciones para que éstas los utilicen en la financiación de sus propias actividades, de modo que la gestión queda en manos de las instituciones públicas internacionales y no de los gobiernos donantes. Esta forma de Cooperación comprende las relaciones de cooperación con los organismos multilaterales del sistema de la Organización de Naciones Unidas, organismos regionales y otros esquemas, tales como la Cumbre Iberoamericana y la Unión Europea. (OCDE, 2016).

C. Cooperación Descentralizada.

Se caracteriza, como su nombre lo indica, por la descentralización de iniciativas pues involucra nuevos actores de la sociedad civil y una mayor participación de los actores de los países del Tercer Mundo en su propio desarrollo. (OCDE, 2016). La Cooperación descentralizada es canalizada desde agencias públicas regionales. (RACI, 2012)

D. Cooperación por medio de Alianzas.

Su principal objetivo es fortalecer los vínculos entre las organizaciones de la sociedad civil de distintos países. La dinámica de esta forma de cooperación presenta la siguiente particularidad: para que una organización de la sociedad civil pueda ser beneficiaria en esta línea de cooperación, debe presentarse ante una organización donante en alianza con otra Organización de la Sociedad Civil del país de origen de su compañera internacional. (RACI, 2012).

Esta forma de cooperación particularmente es el que se plantea en esta investigación puesto que para llevar a cabo el proyecto de Cooperación Internacional se requiere de la alianza de dos actores, en este caso uno público y uno no gubernamental.

2.3 Agentes de Cooperación Internacional

En Guatemala, como en el resto de países de Latinoamérica, existen diversas entidades internacionales presentes para ayudar en las necesidades básicas del país, como educación, salud, pobreza extrema, desnutrición, etc. Algunos ejemplos de dichas entidades son: USAID, Centro de cooperación española (CCE), Association Internationale des Étudiants en Sciences Économiques et Commerciales (AIESEC) diferentes embajadas, etc. Sin embargo, tal como se mencionaba al inicio, la mayoría de veces esta ayuda no se canaliza de la mejor manera y no llega a los que en realidad la necesitan o no atiende a las mayores necesidades de la población.

Dentro de las diferentes entidades de cooperación internacional presentes en Guatemala y en el resto de América Latina se pueden mencionar diversas ONG creadas con diferentes propósitos algunas más específicas que otras, fondos de Cooperación de diversas embajadas, empresas Multinacionales que crean proyectos de ayuda Social, y algunas alianzas de Estados que se han unido con el fin de ayudar a las necesidades básicas de los países en desarrollo. En ésta última categoría el ejemplo más sobresaliente es el del Grupo denominado G13.

El G13 es una instancia de coordinación entre países, agencias bilaterales y multilaterales, conformada por los países y organismos multilaterales que destinan más recursos de cooperación a Guatemala. Fue creado en el año 1999 con la firma de la Declaración de Estocolmo, luego del paso del Huracán Mitch, sin embargo, el marco político sobre el cual se apoya el G13 tiene su origen no sólo en dicha Declaración, sino también en los Acuerdos de Paz, la Declaración del Milenio y otras declaraciones vinculadas con la eficacia de la ayuda, especialmente la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo (2005) y el Plan de Acción de Accra. (2008) (G13, 2008)

Al inicio el G13 estaba integrado únicamente por 6 países, años después se han ido incorporando más miembros y definiendo funciones de los participantes. Lo cual ha sido fundamental en la variación de su nombre: El cual pasó de ser G6 a G7 cuando Japón solicitó unirse al grupo, luego se fueron incorporando los demás Estados y organismos y pasó a denominarse Grupo de Diálogo y finalmente quedó definido como: Grupo de Donantes G13 y es conocido simplemente como G13 según acuerdo del

Grupo de Diálogo en el primer semestre de 2008 y ratificado un año después: “El G13 seguirá denominándose así, independientemente del número de sus integrantes, de esta forma se busca institucionalizar al grupo y evitar confusiones”. (G13, 2008)

La meta del G13, desde el inicio ha sido apoyar a Guatemala en su desarrollo por alcanzar una sociedad equitativa, un crecimiento económico sostenible y un Estado de Derecho. (Mux Caná, Mordhorst, & Arzú, 2011, p. 9). Los países que conforman el G13 son: Canadá, Alemania, Italia, Japón, Países Bajos, Noruega, España, Suecia y Estados Unidos. Y los organismos Multilaterales que lo conforman son: El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Unión Europea (UE) y la Organización de Estados Americanos (OEA). (Mux Caná, Mordhorst, & Arzú, 2011)

2.3.1 Organizaciones No Gubernamentales (ONGs)

Además de entidades como el G13, en el ámbito de Cooperación Internacional se encuentran distintas Organizaciones No Gubernamentales creadas precisamente con el fin de cooperar y ayudar a disminuir las necesidades más precarias de los países en desarrollo. Para comprender mejor en qué consisten dichas organizaciones, podríamos citar a Ortega (1994, p.93) quien las define como las Organizaciones voluntarias, sin fines de lucro, autónomas e independientes del ámbito de los gobiernos, cuyos recursos se destinan a financiar proyectos o acciones emprendidos en el ámbito de la cooperación para el desarrollo.

Otra definición es la que aporta Bárbara de Senillosa quien las define como aquellas organizaciones y movimientos sociales que, interviniendo a nivel político y frente a la ciudadanía, abogan y hacen presión en favor de grupos marginados por los modelos de crecimiento económico y de relaciones internacionales preponderantes, reivindicando al mismo tiempo ideologías y valores alternativos. (SEGEPLAN, 2011, p.16)

Las ONG también han sido denominadas como: “Organizaciones para el Desarrollo” especialmente cuando se refiere a Cooperación Internacional para el Desarrollo, en éste sentido la *Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo*, código 23/1998, con

fecha 7 de julio, define en su artículo 32 a las ONGD (Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo) de la siguiente forma:

“...Se consideran organizaciones no gubernamentales de desarrollo aquellas entidades de Derecho privado, legalmente constituidas y sin fines de lucro, que tengan entre sus fines o como objeto expreso, según sus propios estatutos, la realización de actividades relacionadas con los principios y objetivos de la cooperación internacional para el desarrollo.” (AECID, 2016)

De acuerdo con éste artículo, las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo, son organizaciones de carácter eminentemente social, independientes y autónomas, jurídicamente fundadas y que actúan sin finalidad de lucro. Cabe mencionar que normalmente las ONGD se fundan con un propósito específico (salud, educación, vivienda, etc.) no necesariamente representan a un país o Estado, sino que sobrepasan fronteras y en su mayoría de veces están constituidas por miembros (en su mayoría voluntarios) de diferentes nacionalidades. Aunque en éste sentido encontramos que hay ONGs que actúan solo en un país (nacionales) y ONGDs que actúan bajo el mismo nombre en diferentes países.

Las acciones de las ONGDs se orientan hacia la cooperación al desarrollo y hacia la búsqueda de acuerdos de ayudas entre gobiernos con el objetivo de provocar la solidaridad y promover el desarrollo en los pueblos y sociedades del tercer mundo, su acción busca la canalización de recursos públicos y privados para llevar a cabo proyectos de desarrollo autónomos en los países subdesarrollados, esta acción sobre el terreno se complementa con las actividades de sensibilización y educación para el desarrollo, y con las actividades de lobby o presión política ante los gobiernos y los organismos. (Martínez González-Tablas, 1995, p. 94) Sin embargo, desafortunadamente muchas veces los proyectos creados por las ONGs no pueden llevarse a cabo al no contar con los recursos necesarios o el apoyo de los gobiernos de los países donde se pretende trabajar. Tema que se abordará más adelante respecto a las alianzas estratégicas que deberían existir entre Organizaciones de éste tipo y el Estado para garantizar la funcionalidad de los proyectos que se pretendan ejecutar.

2.4 Principios marco para guiar las acciones de la Cooperación Internacional

2.4.1 La Declaración de París sobre la Efectividad de la Ayuda.

Desde diversos espacios internacionales y gracias a la convocatoria de actores multilaterales, con el paso de los años se han alcanzado una serie de acuerdos para regular el comportamiento de las partes involucradas en la Cooperación Internacional. En este sentido, el aporte más importante hasta el momento ha sido la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda.

Orígenes

Fue impulsada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) y firmada el 2 de marzo del año 2005 en el marco del Segundo Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo donde los representantes de países desarrollados y en vías de desarrollo así como los directivos de instituciones de desarrollo multilaterales y bilaterales se reunieron en París con el objetivo de emprender acciones de largo alcance con vistas a reformar los mecanismos a través de los cuales se suministra y gestiona la ayuda brindada en todo el mundo. (RACI, 2012). Al igual que tres años antes en la reunión de Monterrey, México, los actores intervinientes reconocieron que, para lograr los objetivos propuestos, era necesario no sólo aumentar el volumen de la ayuda y de otros recursos orientados a promover el desarrollo, sino, fundamentalmente, desplegar acciones para aumentar la eficacia de la ayuda provista, como mecanismo central para respaldar el esfuerzo que realizan los países socios receptores. (RACI, 2012).

La declaración de París fue fortalecida en 2008, por la Declaración de Accra, suscrita en Ghana por los ministros de los países receptores y los países donantes, junto con los directores de instituciones multilaterales y bilaterales de desarrollo, con el fin de acelerar y profundizar la aplicación de la Declaración de 2005. (RACI, 2012)

- **Objetivos**

La Declaración de París tiene como meta central la fijación de Compromisos de Cooperación, los cuales se basan en las lecciones aprendidas de las experiencias previas

de los países participantes en materia de Ayuda al Desarrollo. (RACI, 2012). El primer objetivo de la Declaración es emprender acciones concretas y efectivas para tratar las dificultades de la Cooperación Internacional en sus distintas modalidades.

Dentro de estas dificultades pueden resaltarse:

- La poca capacidad institucional de los países receptores para desarrollar e implementar estrategias de desarrollo nacional dirigidas a resultados.
- La falta de compromiso sobre los flujos de ayuda suministrados por los países donantes
- Y la falta de incentivos entre donantes y socios receptores.

El segundo objetivo propuesto se basa en la adaptación y aplicación de los procesos de ayuda al desarrollo a las distintas necesidades de los países receptores. Razón por la cual en la Declaración se afirma la necesidad de aumentar la eficacia de la ayuda para aquellas situaciones desafiantes y complejas en las cuales se debe armonizar la asistencia humanitaria y la ayuda al desarrollo en el marco de las agendas de crecimiento y reducción de la pobreza de los países socios receptores. (RACI, 2012)

El tercer objetivo para afianzar la eficacia de la cooperación, se orienta a la especificación de indicadores, calendarios y metas, para poder llevarlo a cabo, en la Declaración se presenta un acuerdo sobre doce indicadores específicos para medir el progreso de las políticas implementadas. (RACI, 2012)

2.5 Proyectos de Cooperación Internacional para la Educación en Guatemala

En materia de Cooperación Internacional para la Educación y el desarrollo en América Latina ya existen algunos proyectos que se han puesto en marcha por diferentes Organismos y entidades, dentro de estos proyectos se pueden mencionar los siguientes:

El Proyecto Principal de Educación (PPE)

De alcance regional (América Latina y el Caribe). Fue adoptado en México, en 1979, y arrancó Quito, en 1981. Llegó a Guatemala en 1989 con el objetivo de aumentar el número de años escolares obligatorios para el año 2000 y reducir los niveles de

analfabetismo. Estuvo bajo la coordinación de la Oficina Regional de la UNESCO (OREALC), cuya sede está en Santiago. La evaluación final del PPE fue sometida a consideración de los Ministros de Educación en la VII reunión de PROMEDLAC (Cochabamba, Bolivia, marzo 2001), donde se acordó elaborar un nuevo proyecto regional, de 15 años, que estará listo en el 2002 y cuya elaboración estará a cargo de OREALC conjuntamente con los Ministros de Educación. (Torres R. M., 2001, p. 5) (UNESCO, 2000)

La Educación para Todos (EPT)

De alcance mundial. Fue lanzada en Jomtien, Tailandia, en 1990, en la Conferencia Mundial sobre “Educación para Todos”, promovida y monitoreada por cinco agencias internacionales: UNESCO, UNICEF, PNUD, Banco Mundial y FNUAP. Adoptando una “visión ampliada de la educación básica” - educación de niños, jóvenes y adultos, dentro y fuera de la escuela, a lo largo de toda la vida- la EPT estuvo vigente en Guatemala de 1990 al año 2000 en donde se realizó la evaluación de fin de década en el Foro Mundial de Educación (Dakar, abril 2000), y se decidió extender hasta el 2015 el plazo para cumplir con las metas y se encargó a UNESCO coordinar esta segunda etapa de EPT, emprendiendo, para ello, una reforma profunda de la organización. En Guatemala se adoptaron los 6 objetivos principales del proyecto: Atención y educación de la primera infancia, educación primaria universal, educación media y atención de jóvenes y adultos, alfabetización de adultos e igualdad: de género, etnicidad, necesidades educativas especiales. (UNESCO, 2000)

Las Cumbres Iberoamericanas (y las Conferencias de Educación asociadas a ellas)

De alcance iberoamericano (21 países hablantes de español y portugués, 19 en la región y 2 en Europa: España y Portugal). Vienen realizándose anualmente desde 1991, bajo el auspicio de la Agencia Española para la Cooperación Internacional (AECI) y la coordinación de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). La educación tiene un lugar importante en estas Cumbres, y de ellas han derivado diversos acuerdos y acciones que, al menos hasta hoy, no han adoptado la forma de un plan de acción con metas y plazos específicos. (OEI, 2016)

Como puede observarse, se han desarrollado diferentes proyectos de Cooperación Internacional para la Educación no sólo en Guatemala sino en la Región Latinoamericana, sin embargo estos proyectos no se han llevado a cabo mediante el establecimiento de alianzas con el gobierno de cada país sino que han sido resultado principalmente de cooperaciones bilaterales y multilaterales de países donantes y promovidos por Organizaciones Internacionales sin la intervención o alianza directa de los Estados de los países receptores, como es el caso del proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia que se plantea en esta investigación.

Para poder determinar si es factible la implementación de un proyecto como el de Aulas de Inmersión Shape Colombia en Guatemala es necesario establecer cuál es el marco legal que regula la formación de alianzas público privadas tanto en Colombia como en Guatemala para comprender el contexto legal de cada país y así determinar si existe una posibilidad de réplica del modelo de cooperación utilizado en el proyecto.

2.6 Marco legal para la formación de alianzas público - privadas en Guatemala

Previo a la creación de cualquier alianza Público Privada e independientemente de quién de las partes involucradas la promueva, siempre deberán tomarse en cuenta los lineamientos legales y procedimientos no sólo internos de cada una de las partes, sino también, los lineamientos legales del país o países involucrados en dicha alianza.

En el caso específico de Guatemala, en el marco de la cooperación público-privada en el 2010 fue aprobada la Ley de las Alianzas Público-Privadas, dando vida a la normativa que permitirá que el sector privado construya obras de infraestructura para beneficio de la población. Dicha ley fue aprobada el 13 de abril de 2010 y se encuentra respaldada en el Decreto 16-2010, con el título: *Ley de Alianzas para el Desarrollo de Infraestructura Económica*” (Martínez, 2013, p. 6)

Una de las primeras acciones que se realizó con la ley de las APP fue la creación de la Agencia Nacional de Alianzas para el Desarrollo de Infraestructura Económica (ANADIE), la cual funciona como una entidad descentralizada (Martínez, 2013, p. 7) en Guatemala, la ANADIE es la única entidad encargada de la gestión y promoción de

proyectos de alianzas público-privadas sin embargo, únicamente realiza este tipo de cooperación para proyectos de infraestructura.

La ANADIE está integrada por representantes del sector público y las cámaras empresariales y se encuentra ubicada en la Ciudad de Guatemala en el Centro Financiero BI, la vía 5, 5-34 Zona 4 Torre III Nivel 6.

Además de la creación de la ANADIE la ley de las APP el Decreto 16-2010 estableció la creación del Consejo Nacional de alianzas para el Desarrollo de Infraestructura Económica CONADIE el cual tiene como principal función apoyar a entidades públicas a estructurar y contratar proyectos de infraestructura económica, bajo la modalidad de Alianza Público Privada (APP). Este consejo se encuentra conformado por representantes de distintos sectores, los cuales se ven beneficiados con los proyectos y las alianzas que brinda dicha institución. Entre los integrantes el consejo superior de la ANADIE encontramos:

- Ministerio de Comunicaciones
- Ministerio de Energía y Minas.
- Ministerio de Finanzas Públicas
- Secretaría de Planificación y Programación (SEGEPLAN)
- Programa Nacional de Competitividad
- Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF)
- Cámara Guatemalteca de la Construcción (CGC)

2.6.1 Condiciones para establecer una Alianza Público Privada

De acuerdo con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, para que un proyecto pueda ser considerado para una alianza debe poder demostrarse desde un inicio, que el proyecto cumple tres requisitos básicos:

- El impacto en desarrollo de la Alianza.

- El alineamiento con la planificación o la estrategia de la AECID (general, país y sectorial).
- El cumplimiento de los requisitos mínimos por parte de todos los actores o entidades (tanto promotoras como participantes).

Por otro lado, para que se pueda dar la participación de dicha entidad en una alianza público-privada deben cumplirse unos requisitos mínimos tanto en relación al proyecto como en relación a todos los actores o entidades que van a participar en la alianza (AECID, 2013, p.5) Por ejemplo, la Agencia Española de Cooperación Internacional no establece alianzas con entidades que lleven a cabo prácticas como:

- Fabricación, compra y venta de armas o financiación de actividades relacionadas con las mismas.
- Utilización directa o indirecta de trabajo infantil o forzado.
- Actividades relacionadas con soborno y corrupción.
- Actividades que perjudiquen o pongan en riesgo el cuidado y la preservación del medio ambiente.

Para las ONGD de los países socios o de terceros países se podrán establecer criterios específicos en cada caso, en función de la legislación o las prácticas de cada país. (AECID, 2013, pp. 13, 14)

Los factores por los cuales cada institución decide tomar parte de una alianza son diferentes en cada caso, por supuesto debe existir un interés de cualquier índole por parte de las entidades participantes para aceptar unirse, participar o formar la alianza, este interés puede ser: económico, político, social, e incluso mediático, especialmente si se trata de una alianza donde se vea implicada una institución gubernamental y más aún cuando son alianzas para la Cooperación Internacional, donde la entidad internacional cooperante puede tener otros intereses particulares de los cuales desea salir beneficiado a cambio de su contribución.

Sin embargo, sin importar cuales sean los motivos por los cuales cada actor participante decide aliarse con otro para desarrollar proyectos de Cooperación y ayuda al desarrollo, es importante resaltar que para la sociedad, y para la población que se verá

beneficiada de la alianza y del proyecto se deben aclarar los puntos en los cuales trabajarán en conjunto las partes implicadas para que la alianza y el proyecto sean aprobadas por la institución que respaldará financieramente el proyecto, ya sea la estatal o la privada.

2.7 Modelos de Cooperación en alianzas para la educación y el desarrollo

García (2013) en su libro “La Cooperación Internacional para el desarrollo de la Educación Inclusiva” aborda un modelo idóneo de cómo debe funcionar la cooperación internacional en América Latina. La autora propone que deben existir diferentes dimensiones dentro de la cooperación, tomando en cuenta no sólo aspectos financieros, sino culturales, educativos, entre otros. Y para medir el impacto positivo y los resultados de dicho proyecto propone los siguientes indicadores (García García, 2013, p. 176)

- Que el proyecto haya sido diseñado por los participantes del mismo.
- Los y las participantes en el proyecto se ayudan los unos a los otros.
- Los y las participantes del proyecto tienen algo que aportar y esto se valora.
- Se involucra en el proyecto a todas las instituciones de la comunidad.

Además, para garantizar la inclusión de los diferentes actores en los proyectos de educación para el desarrollo propone los siguientes indicadores:

- Se tienen expectativas altas sobre todos y todas las participantes.
- Se comparte la filosofía de la inclusión
- Participan en el proyecto personas de diversos perfiles, padres, madres, estudiantes, técnicos, gestores-as y políticos-as.
- Se procura la eliminación de barreras en el aprendizaje y en la participación
- El proyecto se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias

2.8 Alianzas para el desarrollo de proyectos implementados en Guatemala

En Guatemala los únicos proyectos realizados por alianzas público privadas, han sido proyectos de comunicación e infraestructura, tales como: carreteras, proyectos de reconstrucción, etc. Dichos proyectos son gestionados por la ANADIE la cual es la única entidad autorizada para llevar a cabo dichas alianzas. En Guatemala, hasta la fecha ninguna entidad ha trabajado bajo el modelo de las APP para proyectos relacionados con Educación.

Según un reporte del Banco Mundial, en 2012 América Latina tuvo una inversión de US\$87 mil millones en proyectos de APP, un 50% más que el año anterior. (World Bank Group, 2015, p.5) De estos proyectos, 78 fueron desarrollados en 12 países entre los cuales Brasil, Chile y Perú representaron los mayores montos. (World Bank Group, 2015, p.9) En Guatemala, la ayuda que se recibe a través de donantes internacionales, organismos de cooperación internacional y organizaciones no gubernamentales no es destinada a proyectos de APP puesto que no existe un sistema de Alianzas Público Privadas establecido que beneficie específicamente al sector de educación.

El promover una alianza público-privada entre instituciones del Estado y Organizaciones Internacionales o no gubernamentales que representen al sector privado, para el beneficio del sector educativo representaría una forma de aprovechar las mejores capacidades de ambos actores: Por su parte el sector privado sería el responsable de proveer servicios, gestionar proyectos y reducir costos, mientras que el Estado, como contratante y planificador a largo plazo debería garantizar la rentabilidad social del proyecto, además que beneficiaría directamente a uno de los grupos más vulnerables y de mayor potencial de desarrollo en un Estado: Los niños y niñas.

CAPÍTULO III

3 Análisis del modelo de Cooperación Internacional mediante alianzas público – privadas del proyecto: “Aulas De Inmersión Shape Colombia”

3.8 El proyecto de Cooperación Internacional: Aulas de inmersión “Shape Colombia” y su modelo de alianza público- privada

El Proyecto “Aulas de Inmersión: Shape Colombia” es una iniciativa de la Secretaría de Educación (SED) de Bogotá en alianza con la ONG Internacional AIESEC creado en 2013. Este proyecto es producto del Plan de Desarrollo Local de Bogotá impulsado por el gobierno central que está impulsando el aprendizaje de inglés como idioma extranjero en el país, y busca ampliar las perspectivas y las oportunidades para los jóvenes, principalmente ofreciendo opciones innovadoras, diversas y más amplias para la educación.

El Ministerio de Educación de Colombia a través de la ex ministra de educación Gina Parody, y el ex Secretario de Educación de Bogotá Oscar Sánchez apoyaron esta iniciativa de bilingüismo Nacional que buscaba demostrar los esfuerzos para la implementación de estrategias metodológicas y pedagógicas en el marco del fortalecimiento de una segunda lengua extranjera y una segunda lengua a niñas, niños y jóvenes de las escuelas públicas de la ciudad en articulación con el desarrollo de la política educativa “Currículo para la Excelencia Académica y la Formación Integral 40X40” Esto con el apoyo del Gobierno Central en Colombia y de la Alcaldía Mayor de Bogotá.

El proyecto “Aulas de Inmersión Shape Colombia” es uno de los miles de proyectos desarrollados por AIESEC a nivel mundial para impactar positivamente tanto a los jóvenes que ejecutan el proyecto como a los beneficiarios del mismo. Básicamente, el proyecto consiste en impartir clases de inglés a niños de 7 a 18 años en un aula de “inmersión total” (100% en inglés) en las instituciones públicas de la ciudad de Bogotá. Dichas clases son impartidas por profesores extranjeros que tengan un dominio avanzado del idioma inglés o que este sea su idioma materno. Parte del proyecto consiste en facilitar el traslado de estos jóvenes profesionales que se denominan

“cooperantes internacionales” para fines del proyecto y que son los responsables de impartir las clases de una manera diferente, enseñando temas culturales, morales, cívicos y sociales, pero en una inmersión 100% en inglés.

Este proyecto es un ejemplo de una alianza público-privada que utiliza la cooperación internacional para el beneficio de la sociedad. Dentro de la red de AIESEC fue la primera vez que se ejecuta un proyecto en alianza con un gobierno puesto que AIESEC es una Organización no Gubernamental y apolítica. Sin embargo, el caso de Shape Colombia logró impactar a más de 60,000 niños colombianos en un período de 4 años (2013 – 2017) gracias al apoyo de la Secretaría de Educación de Bogotá con quienes firmaron el convenio y al apoyo de jóvenes profesionales de más de 70 países alrededor del mundo.

3.1.1 Actores

Dentro del proyecto de aulas de Inmersión se ven implicados diferentes personajes, entidades y actores tanto del sector público como privado, nacionales e internacionales los cuales podemos enumerar de la siguiente forma:

- a) Secretaría de Educación de Bogotá (SED)
- b) AIESEC en Colombia
- c) Cooperantes Internacionales
- d) Consejo Británico en Colombia
- e) Instituciones Educativas Distritales (IED)
- f) Estudiantes

Cada uno de Estos actores cumple un papel diferente en el desarrollo del proyecto, y aporta de distinta forma a éste, para esto describimos más detalladamente el papel de cada uno de estos actores a continuación:

a) Secretaría de Educación de Bogotá (SED)

La Secretaría de Educación de Bogotá es una división distrital del Ministerio de Educación de Colombia, de acuerdo a la división política del país y de la estructura organizacional de cada uno de los ministerios. A nivel departamental, el país consta de 1.908 municipios y cinco distritos: el distrito capital de Bogotá, el distrito industrial y portuario de Barranquilla, los distritos turísticos de Cartagena y Santa Marta y, por

último, el distrito fronterizo de Cubará. El Ministerio de Educación atiende las necesidades educativas a nivel Nacional por medio de las Secretarías Distritales. (Moreno Corredor). En Colombia hay 95 secretarías de Educación que atienden en los distritos principales a cada departamento de cada distrito. La Secretaría de Educación de Bogotá se encuentra en el departamento de Cundinamarca, y atiende específicamente a la Región del Distrito Capital (Bogotá)



Como una iniciativa Nacional del Ministerio de Educación de Colombia y de la Ministra de Educación Gina Parody, se estableció una prioridad educativa a nivel nacional que consistía en lograr una “Colombia Bilingüe” que enfatiza en la necesidad de implementar y mejorar clases de inglés a nivel nacional ya que es una de las falencias educativas detectadas en el sistema educativo nacional y que el gobierno actual y específicamente el Ministerio de Educación actual decidieron que sería una prioridad durante su gestión. Para poder llevar a cabo este plan, decidieron a nivel gubernamental que apoyarían y fomentarían el intercambio de maestros de inglés, la capacitación docente, y demás herramientas que les permitieran mejorar el sistema educativo bilingüe del país. (Shapecolombia, 2015)

¹ Mapa de Cundinamarca, en la región del centro se ubica Bogotá, Distrito Capital

Ante esta prioridad del Ministerio de Educación y del gobierno central de Colombia por implementar y mejorar las clases de inglés en el país surgieron varias iniciativas de diversas entidades privadas y No Gubernamentales para apoyar el desarrollo de proyectos que ayudarían a cumplir la meta nacional y el Gobierno otorgó un presupuesto específico para poder llevar a cabo dicha iniciativa.

Ante la iniciativa del proyecto “Aulas de Inmersión - Shape Colombia” desarrollado por AIESEC en Colombia que respondía al Plan 40 x 40 de la Alcaldía Mayor de Bogotá Liderado en 2015 por Gustavo Petro, la SED (Secretaría de Educación) Juega el papel de actor Gubernamental y financista del proyecto.

La SED es el actor principal, quien autoriza los gastos, financia el proyecto desde su inicio hasta la ejecución final y sus resultados, audita los gastos y toma las decisiones finales. Dentro del camino y las perspectivas de desarrollo de Bogotá, la Alcaldía Mayor del Distrito inició la implementación del Plan de Desarrollo “*Bogotá Humana 2012-2016*”; mediante iniciativas, programas y proyectos que propenden por construir un entorno más humano y más diverso en lo que respecta a las garantías cívicas y sociales de los ciudadanos en todas sus edades. (Convenio de Asociación 1683, 2015)

Este Plan de Desarrollo de *Bogotá Humana* tenía como propósito principal la vinculación de diferentes actores, tanto públicos como de la sociedad civil, que estuvieran dispuestos a comprometerse con la implementación de iniciativas para el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos de Bogotá. Esto implicó la ampliación de oportunidades en materia educativa y cultural, promoviendo principalmente el respeto, la promoción del trabajo, el desarrollo del potencial humano, la generación de oportunidades de desarrollo económico y social, la promoción del deporte, el arte y de los nuevos avances en educación como motores del desarrollo. (Convenio de Asociación 1683, 2015)

Tomando como referencia esta iniciativa de la alcaldía en el tema Educación, y alineándose con la denominada visión más global, diversa e inclusiva para la incubación de estrategias de mejoramiento del tejido humano, la Secretaría de Educación del Distrito concibió el inicio del Currículo 40X40 para excelencia académica y la formación integral, pensando principalmente en ampliar el tiempo de acceso a la educación (40 semanas al año, 40 horas a la semana) (Convenio de Asociación 1683,

2015) pero también en diversificar los temas, componentes, los medios y las estrategias para la consecución de tal visión de diversidad en la educación.

El fortalecimiento de la enseñanza del idioma inglés a los niños, niñas y jóvenes estudiantes de colegios públicos del Distrito, entra entonces como uno de los componentes del Currículo 40X40 para la excelencia académica y la formación integral, (Convenio de Asociación 1683, 2015) buscando principalmente el ampliar la propuesta formativa para las poblaciones de estudiantes en un tema tan crucial para el desarrollo humano como lo es la comunicación y las capacidades de expresión. Esto, también con el objetivo de ampliar tanto las perspectivas de desarrollo cognitivo como el espectro de oportunidades y proyecciones de desarrollo personal de los niños, niñas y jóvenes, lo cual funcione como una manera de inculcar y promover la búsqueda de mejores oportunidades futuras en el desenvolvimiento social, cultural y laboral.

b) AIESEC Internacional

AIESEC es una Organización Internacional No Gubernamental que posee un estado consultivo con El Consejo Económico y Social de Naciones Unidas (ECOSOC) reconocida por la UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Afiliada al Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas (UN DPI) y miembro de la Reunión Internacional de Coordinación de Organizaciones Juveniles (ICMYO por sus siglas en inglés)

Fue fundada en 1948 en 7 países de Europa por Jean Choplin (Francia), Bengt Sjöstrand (Suecia), y Albert Kaltenthaler (Alemania). En sus inicios, su misión era “expandir el entendimiento sobre una nación por medio del entendimiento de los individuos, cambiando el mundo una persona a la vez.” Posteriormente en 1955 AIESEC se expande hacia la región del Medio Oriente, logrando la primera presencia de AIESEC en territorio no europeo. Grecia le abre sus puertas a AIESEC, y por primera vez se pasa la barrera de las 1000 experiencias de intercambio internacional. 65 años después, AIESEC se encuentra presente en 126 países. (AIESEC Colombia, 2017)

AIESEC es una organización global, independiente, no política, sin fines de lucro y totalmente gestionada por jóvenes estudiantes y recién graduados de instituciones de

educación superior. Los miembros de AIESEC se involucran en temas de impacto mundial, liderazgo y gestión. AIESEC involucra a personas de diferentes orígenes, culturas, religiones e intereses, con el único fin de desarrollarlos y convertirlos en agentes de cambio positivo a través de experiencias prácticas para desarrollar sus habilidades profesionales, además de interactuar en otros idiomas convirtiéndose en profesionales y ciudadanos más competentes. En AIESEC, los jóvenes desarrollan sus capacidades a través de sus programas internos de membresía, liderazgo e intercambios internacionales. Cabe resaltar que todos los programas de voluntariado desarrollados por AIESEC son de carácter social y sin fines de Lucro.

Actualmente AIESEC incluye más de 70.000 miembros en 126 países y territorios. Es la organización internacional de estudiantes más grande del mundo, reconocida por la ONU. Está presente en 2.400 universidades de todo el mundo, proporcionando más de 25.000 experiencias de liderazgo a sus miembros, y enviando estudiantes y licenciados en 20.000 intercambios internacionales al año. (AIESEC Colombia, 2017)

AIESEC recibe soporte de más de 4.000 organizaciones asociadas alrededor de todo el mundo, para apoyar el desarrollo de los jóvenes y el acceso a personas con talento, que buscan el crecimiento personal. (AIESEC Colombia, 2017)

Estructura y Funcionamiento

La oficina central de AIESEC, es administrada por 21 jóvenes que trabajan desde la oficina de AIESEC International ubicada en Rotterdam, estos jóvenes son los que lideran todas las operaciones y comités a nivel internacional (AIESEC, 2019) Cada año, la junta directiva Internacional y nacional de cada país miembro cambia con base a elecciones previas con el fin de alcanzar la visión de la organización a largo plazo: paz y desarrollo del potencial humano.

Los comités nacionales son el equipo administrativo que coordina las operaciones de múltiples Comités Locales alrededor de los países donde operan. Estos comités nacionales son también los encargados de dar soporte a las más de 500 conferencias de desarrollo de liderazgo cada año (AIESEC, 2019). La mayoría de los miembros de AIESEC trabajan en comités locales en diferentes ciudades del mundo, donde facilitan

el reclutamiento de miembros, desarrollo de proyectos y experiencias de intercambio profesional y voluntario.

Los miembros que trabajan a nivel local, obtienen experiencia personal y profesional tomando roles de liderazgo paralelo a sus estudios universitarios. Estos estudiantes son los encargados de manejar las relaciones con organizaciones aliadas, crear estrategias de manejo de talento, crear e implementar planes de negocios y trabajar con la oficina nacional y global para innovar en la forma como cumplimos día a día nuestra visión a través de nuestros programas y proyectos.

AIESEC tiene miles de empresas y organizaciones aliadas a quien contribuye en la búsqueda de voluntarios y practicantes internacionales, ofreciendo a su vez la oportunidad de promover las marcas y desarrollar jóvenes líderes. En el caso específico del programa SHAPE COLOMBIA el aliado principal fue la Secretaría de Educación de Bogotá.

Relevancia en el desarrollo de Proyectos de Coperación internacional

Desde su fundación, AIESEC ha desarrollado a más de 1,000,000 de jóvenes que han vivido una experiencia internacional como voluntarios en su propio país o en el extranjero. El impacto de la organización se puede ver reflejado a través de sus *Alumni* que se refiere a los ex miembros de la organización quienes en la actualidad son reconocidos en el sector corporativo y social y han ocupado altos cargos públicos y sociales alrededor del mundo, entre ellos Kofi Annan, Ex secretario de Naciones Unidas; Cavaco Silva, Ex Presidente de Portugal; Mario Monti, ex primer ministro de Italia; John Kerry, Secretario de Estado de Estados Unidos; William Jefferson Clinton, ex presidente de Estados Unidos; Aleksander Kwasniewski, Ex Presidente de Polonia , Micheline Calmy-Rey, Consejera Federal de Suiza; entre otros. (AIESEC Colombia, 2017)

AIESEC en Colombia

Con presencia en más de 200 universidades e instituciones de educación superior de Colombia, AIESEC tiene oficinas locales en 22 ciudades de dicho país. El equipo operativo y de gestión nacional se encuentra compuesto por 21 personas (AIESEC

Colombia, 2017) vinculadas para trabajar tiempo completo, mediante contrato de manejo y confianza para la eficiente implementación total de las actividades y entregables intrínsecos al proyecto. De esta forma, la estructura de responsabilidades funcionales y operacionales específicas fue realizado de manera que se atiendan a los diferentes temas que competen a la operación derivada del proyecto durante el total del periodo de ejecución.

c) Cooperantes Internacionales

Los Cooperantes Internacionales constituyen el Recurso Humano principal del Proyecto. Estos son convocados por medio de AIESEC Internacional a través de las entidades locales de cada país. El proyecto en sus inicios en 2013 contó únicamente con 26 cooperantes, y en su segundo año en 2015 ya contaba con más de 200 cooperantes de más de 70 países alrededor del mundo.

d) Consejo Británico en Colombia

El Consejo Británico de Colombia fungió como un socio estratégico a inicios del proyecto para desarrollar un currículum base como guía de la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua. Posteriormente ayudó a capacitar en la enseñanza del idioma inglés a los cooperantes internacionales del proyecto y también facilitó el uso de material didáctico en las aulas.

e) Instituciones Educativas Distritales (IED)

Se conoce como Instituciones Educativas Distritales a los Colegios distritales (Escuelas Públicas) de la Ciudad de Bogotá que fueron los colegios donde se llevó a cabo el Proyecto. Se estima que fueron más de 100 IED involucradas.

f) Estudiantes

Los estudiantes son los alumnos de las IED que fueron beneficiados con el proyecto, se estima un número mayor a 60,000 estudiantes beneficiados comprendidos entre las edades de 7 a 18 años en la Ciudad de Bogotá.

3.2 Alcance del Proyecto “Aulas de Inmersión: Shape Colombia”

El Proyecto Aulas de Inmersión constituye una estrategia consolidada a través del Convenio de Asociación 1683 del 26 de febrero de 2015, en donde AIESEC en Colombia y la Secretaría de Educación del Distrito, concentran esfuerzos para la ejecución de la política educativa Currículo para la Excelencia Académica y la Formación Integral 40X40, específicamente mediante el proceso de proporcionar el capital humano para la conformación de los ambientes de aprendizaje innovadores, inclusivos e igualitarios en torno al fortalecimiento de una segunda lengua, para estudiantes de los colegios oficiales del Distrito.

Según lo estipulado en el Convenio de Asociación 1683 del 26 de febrero de 2015 El Objetivo principal del Proyecto Aulas de Inmersión es “Aunar esfuerzos para implementar estrategias metodológicas y pedagógicas en el marco del fortalecimiento de una segunda lengua extranjera y una segunda lengua a niñas, niños y jóvenes de los colegios oficiales del Distrito, en articulación con el desarrollo de la política educativa.”

3.2.1 Inicios

En el año 2013, se gestiona la alianza de AIESEC en Colombia con la Secretaría de Educación de Bogotá y se implementa el proyecto Aulas de Inmersión. Como prueba piloto, llevada a cabo en el segundo semestre de ese mismo año. Ese mismo año, AIESEC en Colombia, vinculó a un grupo de 26 cooperantes internacionales de diferentes nacionalidades a la primera etapa del proyecto. AIESEC en Colombia, como alianza del sector privado, se encargó principalmente del proceso de movilización internacional, selección, procesos de logística, trámites migratorios, vinculación formal y seguimiento de los cooperantes internacionales.

El proyecto Aulas de Inmersión como parte del programa de “Fortalecimiento de los procesos de enseñanza - aprendizaje de una segunda lengua a estudiantes y docentes de colegios oficiales del Distrito” realizado entre la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y AIESEC en Colombia, busca contribuir al mejoramiento de la experiencia educacional de niños y jóvenes en instituciones educativas distritales en Bogotá, puntualmente en lo que tiene ver con la promoción y formación en habilidades

de habla de una segunda lengua dentro de la población estudiantil y, en general, con el aumento de los niveles de bilingüismo en la ciudad, especialmente en los idiomas Inglés y Francés. El proyecto Aulas de Inmersión busca que los niños y adolescentes de los planteles oficiales refuercen el aprendizaje a través de la exposición constante a entornos multiculturales y lúdicos, innovadores e interactivos, que estimulen un tipo de interés natural por el auto- desarrollo y por la necesidad e importancia de la ampliación cognitiva-intelectual. (Our Project, 2016).

3.3 Marco Legal

El proyecto Aulas de Inmersión se ha desarrollado dentro de un marco legal pactado por las partes involucradas donde cada uno de los involucrados asumió un rol distinto dentro del proyecto. Las operaciones generales y específicas del proyecto, de acuerdo a las responsabilidades adquiridas se determinaron por los procesos de gestión de actividades acordadas entre ambas partes. En este contexto, las responsabilidades de AIESEC Colombia incluyeron según lo establecido en el Convenio de Asociación 1683 del 26 de febrero de 2015.

- Efectuar los procesos de promoción internacional y de selección para la vinculación de 200 cooperantes internacionales con habilidades comunicativas acordes a la lógica del programa y los espacios de inmersión.
- Efectuar los procesos legales entre los cuales se encuentran los procesos migratorios, visados, vinculación y demás actividades legales de acuerdo a la normativa nacional e internacional.
- Gestión y acompañamiento de las responsabilidades de los cooperantes internacionales en los colegios oficiales del distrito.
- Seguimiento y gestión financiera del proyecto, gestión de reportes de ejecución financiera dentro de los plazos establecidos y realizar el seguimiento diario de las necesidades contables.

Para dar cumplimiento eficiente a estos compromisos, AIESEC en Colombia conformó, de acuerdo a la propuesta de asociación presentada a la Secretaría de

Educación del Distrito, la siguiente estructura operativa de proyecto: (Shapecolombia.blogspot.com, 2015)

- Un profesional encargado de la dirección, gestión y seguimiento administrativo del Convenio de Asociación
- Un profesional encargado del seguimiento y la revisión jurídica del Convenio de Asociación por parte de AIESEC en Colombia
- Un profesional encargado del direccionamiento y seguimiento financiero y legal del Convenio de Asociación
- Un profesional encargado del direccionamiento y seguimiento operacional y técnico del convenio de Asociación
- Un profesional encargado del direccionamiento y desarrollo organizacional
- Un coordinador general de procesos pedagógicos
- Un coordinador general de operaciones y seguimiento en colegios y a cooperantes internacionales
- Un coordinador general de registro, control y seguimiento de movimientos financieros
- Un coordinador general de registro, control y seguimiento de procesos legales
- Un coordinador de comunicaciones y contenido audiovisual
- Un coordinador de gestión de procesos.
- 12 Coordinadores de proyecto para colegios y cooperantes

3.4 Ámbito geográfico y temporal

El proyecto de Aulas de Inmersión se ha llevado a cabo por 3 años consecutivos desde el inicio de 2014 en la ciudad de Bogotá, Colombia.

Desde sus inicios y hasta la fecha se han llevado a cabo 6 ediciones, con repeticiones de 2 ediciones anuales equivalentes a un ciclo escolar, es decir una duración de 6 meses cada edición que es lo equivalente a un semestre escolar. (Our Project, 2016).

3.5 Presupuesto

El proyecto Shape Colombia fue financiado por el Gobierno de Colombia a través de la Secretaría de Educación de Bogotá, y para efectos del mismo se designó como valor del proyecto \$ 8,022,824,288 Pesos Colombianos (Ocho Mil veintidós millones ochocientos veinticuatro mil doscientos ochenta y ocho pesos colombianos) o su equivalente en dólares aproximado de \$2, 865,294 (Dos millones ochocientos sesentaicinco mil doscientos noventa y cuatro dólares americanos) (Convenio de Asociación 1683, 2015)

3.6 Alianzas Estratégicas con el Sector Público y Privado

El proyecto Aulas de Inmersión se basa principalmente en el principio de Cooperación Internacional y ha constituido como su principal alianza la conformada entre AIESEC Colombia y la Alcaldía Mayor de Bogotá a través de la Secretaría de Educación de Bogotá, la cual ha promovido, facilitado y financiado el proyecto desde sus inicios.

Para poder llevar a cabo dicho proyecto fue necesario el involucramiento y la participación activa de diferentes actores tanto del sector público, como privado. En este caso, el sector público fue representado por la Secretaría de Educación de Bogotá, y el sector privado por AIESEC en Colombia.

Cabe resaltar que Colombia cuenta con un sistema de gobierno descentralizado, a diferencia del gobierno centralizado de Guatemala. Esta descentralización facilitó la formación de alianzas público-privadas en la ciudad colombiana. Para poder determinar la factibilidad de la réplica de alianzas similares en Guatemala es necesario comprender mejor el contexto socio político de cada país.

3.7 Contexto Sociopolítico para la formación de alianzas en Guatemala y Colombia

En el caso colombiano, el sector de educación se encuentra completamente descentralizado, respaldado por la *Ley 60 de Agosto 12 de 1993 que regula la descentralización en el país*. En ella se definen las competencias y responsabilidades para el manejo de los recursos del sector educación a nivel de las entidades territoriales. (Congreso de la República de Colombia, 1993). Según el artículo 2019 de esta ley, la función administrativa debe proteger los intereses generales estableciendo mecanismos,

de descentralización, delegación y desconcentración de las decisiones y funciones en sus competencias. (Congreso de la República de Colombia, 1993).

Esta descentralización permite que el Ministerio de Educación delegue las decisiones administrativas referentes a la implementación de proyectos de Educación y manejo de presupuestos a través de sus 95 Secretarías a nivel Nacional. (Moreno Corredor). Sin embargo, la realidad Guatemalteca es diferente ya que el Estado de Guatemala es centralizado por lo que las decisiones referentes a la implementación de proyectos, generación de alianzas y manejo de presupuestos debe ser aprobado por el Ministerio y a su vez por el ejecutivo.

Esta centralización a su vez, conlleva la malversación de las donaciones de cooperación internacional debido a la corrupción del país. Por ello, tal como afirma Andrés Cabañas (2011) El reto de la cooperación solidaria reside en abordar las relaciones inequitativas de poder, las relaciones de explotación, tanto en lo íntimo como en lo privado y lo público, y apoyar actores y soluciones orientadas a su transformación en relaciones equitativas y solidarias. Es decir: Alianzas Estratégicas.

Se requiere de una transformación estructural que, como se mencionó anteriormente venga de dentro, de la necesidad misma, es decir impulsada por el gobierno o las autoridades nacionales, o regionales correspondientes, aliadas estratégicamente (y limpiamente) con entidades externas que puedan proveer de fondos, recursos, etc. y en conjunto con el Estado y con la nueva reestructura se pueda implementar un proyecto.

Para Llistar (2009) existen “interferencias positivas y negativas” en el intercambio entre países, que comprenden aspectos diplomáticos, comerciales, militares, tecno productivos, ambientales, simbólicos, financieros y la solidaridad (todavía concebida como ayuda) en sentido estricto. El autor sostiene de acuerdo a lo que se ha venido planteando que, “Los problemas del sur global no se resuelven con ayuda del Norte” (Llistar, 2009). Y con esto propone la creación de alianzas estratégicas que partan del interior de los mismos países para que la ayuda prestada por externos esté basada en proyectos creados de adentro hacia afuera en cooperación con Estados, empresas y ONGs en conjunto.

3.7 Evaluación de Proyectos de Cooperación en Guatemala

Es un hecho innegable, que al existir cooperación por parte de entidades externas al Estado es porque existen unos Estados en mejores condiciones que otros, sin embargo, puede llegar a ser peligroso la forma cómo se utiliza esta ayuda, ya que los procesos empleados pueden a su vez servir para desarrollar acciones de neocolonialismo ideológico (Torres R. , 2005, p.12) Por ejemplo: En los países del sur con frecuencia se detectan necesidades desde el lente de los países del norte los cuales diseñan y ejecutan propuestas que poco o nada tienen que ver con el contexto donde se llevan a cabo. Es por eso que es necesario redefinir la cooperación Internacional desde adentro, basada no sólo en las necesidades, sino en los recursos, la viabilidad, los beneficios a largo plazo, las consecuencias, los actores, etc. y todo esto con personas que estén anuentes a la realidad y no sólo actores externos que identifican una necesidad desde fuera pero que conocen poco del interior para poder atacarla. Esto hace que muchas veces la ayuda otorgada por medio de la cooperación Internacional obtenga logros limitados, debido al hecho de que privilegia las relaciones de tipo económico y comercial por encima de un enfoque humanista y democrático.

A pesar de las necesidades básicas que aquejan a nuestra sociedad, los intereses de los países donantes o de empresas de esos países en sectores económicos como telefonía celular, hidroeléctricas, petróleo, oro o agua, contradicen la agenda de la paz, las prioridades del Estado, etc. Algunos cooperantes apoyan proyectos rechazados por las comunidades, mientras aprueban pequeños fondos que atenúan una parte de las necesidades básicas de las mismas. Es el caso, por ejemplo, del apoyo incondicional otorgado por Canadá a la minería de metales a cielo abierto (Cabañas, 2011, p. 7), por mencionar alguno.

Por eso es necesario que las entidades cooperantes analicen los factores estructurales que impiden el desarrollo, proponiendo soluciones para las causas de los problemas y no para sus efectos, y se vincule a los actores que promueven un nuevo ciclo de luchas en el país, para asegurar que sus esfuerzos no sean en vano y que las necesidades que atienden sean aquellas que realmente generan un impacto positivo en las necesidades reales de la población. (Cabañas, 2011, p. 9) Para este efecto, se debe evitar cometer los

siguientes errores señalados por cabañas (2011, p.8) al momento de implementar un proyecto de Cooperación internacional:

- Intervenir en vez de interactuar con los actores locales y de acompañarlos en su accionar.
- Trabajar para población beneficiaria y no con sujetos sociales
- Ser percibido como actor externo y no como una más de las partes
- Desconfiar de la capacidad de las organizaciones sociales, especialmente en cuanto al manejo de los recursos, imponiendo mecanismos de control sobre las organizaciones y los proyectos.

CAPÍTULO IV

4 Prospectiva analítica del proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia y su posible implementación en Guatemala

4.1. Resultados de la Investigación

Si bien es cierto que en la actualidad existen diferentes formas de cooperación internacional y tal como se ha descrito en los capítulos anteriores existen distintas instituciones y organizaciones dedicadas a gestionar dicha cooperación, en Guatemala no es común encontrar alianzas entre el sector público y privado que puedan aplicarse a la Cooperación Internacional en materia educativa.

Contexto Nacional

Actualmente en Guatemala, para desarrollar proyectos de cooperación internacional se espera que una institución de carácter internacional, gubernamental o no, sea la que provea los bienes o recursos para el sector que busque favorecer, mientras que en las alianzas público privadas que se desarrollan actualmente en Guatemala son especialmente para proyectos de comunicación e infraestructura y se establecen principalmente entre empresas privadas y gobierno sin contemplar la posibilidad de aliarse con organizaciones internacionales.

Para establecer alianzas público privadas en Guatemala que involucren otros actores además de empresas privadas y gobierno y que dichas alianzas beneficien a otros sectores es necesario contemplar la posibilidad de establecer alianzas con organismos internacionales que tengan experiencia desarrollando proyectos de cooperación y ayuda internacional y promover su participación activa en conjunto con el gobierno de Guatemala para el desarrollo de proyectos que beneficien especialmente a los sectores más vulnerables del país como la niñez en el sector público.

El rol de las organizaciones internacionales

De acuerdo con Laura Rodríguez en la entrevista realizada para este proyecto de investigación,² uno de los beneficios que se obtienen de formar alianzas entre organizaciones internacionales con el Estado es que gracias a dichas alianzas se unen las diferentes fortalezas de cada entidad para trabajar por un bien común para la sociedad en la que se desarrolla el proyecto, el formar este tipo de alianzas une fuerzas, alinea estrategias y genera un mayor impacto a largo plazo en los proyectos donde se realice. (Rodríguez Viera, 2016)

Por esta razón, es recomendable que para el desarrollo de proyectos enfocados al sector educativo se considere como aliado estratégico del gobierno a organizaciones internacionales como AIESEC que poseen redes de contactos a nivel mundial y experiencia en materia de cooperación Internacional.

Según lo que plantea el Licenciado Mondragón en la entrevista que se le realizó para este proyecto de investigación³, con el esfuerzo mancomunado entre organizaciones como AIESEC y en este caso con el gobierno de Colombia, se obtiene una correcta implementación de los proyectos, puesto que la gestión pública busca soporte y confía en las buenas prácticas del sector privado, por lo cual uniendo esfuerzos de ambos sectores se obtienen mejoras en procesos para diferentes proyectos de desarrollo económico y social. (Mondragón Hernandez, 2016) En el caso particular del proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia, el gobierno de Colombia a través de la Secretaría de Educación de Bogotá aporta la estrategia general del proyecto y funge como principal inversionista del mismo, AIESEC en Colombia por su parte, tiene la responsabilidad operativa del proyecto.

Impacto positivo en la calidad educativa

De acuerdo con el profesor Hernando Prada,⁴ que ha sido uno de los docentes involucrados en la implementación y ejecución del proyecto en Bogotá desde hace más de 6 años los estudiantes que participan del proyecto se han beneficiado mucho del

² Entrevista se encuentra en los anexos de esta investigación

³ Entrevista se encuentra en los anexos de esta investigación

⁴ Ídem

programa, pues han incrementado no sólo su interés en aprender un inglés como un segundo idioma, y al mismo tiempo han mejorado su nivel de inglés lo cual ha abierto la puerta incluso a varios estudiantes del programa para viajar al extranjero, sino que ha alimentado su confianza, y su percepción del mundo lo cual ha sido de mucho beneficio cognoscitivo y cultural. (Prada, 2016)

Pero los beneficios no se dan sólo dentro del aula, según Mondragón, Coordinador del proyecto, dentro de los beneficios más notorios, se encuentra el avance de los estudiantes en el dominio de una segunda lengua pero también menciona como el proyecto ha beneficiado al reconocimiento de las políticas públicas educativas de Bogotá, ya que brinda el mismo tipo de oportunidades a estudiantes de sectores vulnerables y menos privilegiados lo cual ha ayudado a la percepción de justicia y equidad social en la ciudad. (Mondragón Hernandez, 2016)

Por esta razón y tomando como base el resultado de este proyecto en Guatemala se considera que la implementación de un modelo de alianza similar en Guatemala y la réplica de un proyecto como este podría ser de gran beneficio para los estudiantes del país. Para poder llevar a cabo dicha implementación se requiere de la cooperación de AIESEC en Guatemala, organización que tiene presencia en el país en más de 10 universidades y hace más de 25 años y de organismos del Estado como el Ministerio de Educación quien tendría que dar el aval para la implementación del proyecto.

4.2 Análisis FODA en Prospectiva de la posible réplica del proyecto “Aulas de Inmersión” en la Ciudad de Guatemala

Para este análisis FODA se contó con la participación del Director del Proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia en 2016 Jorge Gómez Ayala, la Coordinadora del Proyecto Laura Rodríguez Viera, El Profesor Hernando Prada, el Presidente de AIESEC en Guatemala 2016 Jonathan Gonzalez Herrera y el Licenciado Williams Álvarez.

Fortalezas

Tomando en cuenta que ya existe un comité de AIESEC en Guatemala su implementación sería mucho más fácil pues ya se cuenta con personal con redes de contactos a nivel internacional para atraer cooperantes internacionales.

Otra de las fortalezas internas con las que se contaría si se decide implementar el proyecto en Guatemala es que existe una red consolidada en más de 10 universidades a nivel nacional incluyendo la Universidad San Carlos de Guatemala

Cabe mencionar que AIESEC tiene una amplia trayectoria a nivel nacional e internacional desarrollando proyectos de carácter social y proyectos de educación por lo que cuenta con la experiencia para replicar un modelo como este.

Los proyectos desarrollados por AIESEC se caracterizan por contar con alianzas con otras instituciones, empresas privadas ONGs, Organizaciones Internacionales y en el Caso de Colombia con el Gobierno, por lo que gestionar una alianza para el desarrollo de un proyecto es una de sus fortalezas.

En el mejor escenario posible se iniciaría una negociación con las autoridades del Ministerio de educación con una propuesta concreta basada en el proyecto de Shape Colombia como un modelo a seguir para desarrollar un Plan Piloto en Guatemala.

Oportunidades

Los cambios de gobierno en el país y los períodos electorales constituyen oportunidades para la inversión de nuevos proyectos pues hay mayor apertura para la creación o propuesta de nuevos proyectos.

En el mejor escenario posible se podría llegar a gestionar una alianza con el nuevo Ministro o Ministra de Educación para la implementación de un Proyecto Piloto para el año 2021.

Al igual que en Colombia, en Guatemala existe un bajo nivel de enseñanza del idioma inglés en el sector público, que a pesar de ser existente en algunas instituciones públicas de la ciudad su calidad es bastante deficiente, por lo que programas de Cooperación Internacional que se comprometan a apoyar en la mejora del sistema de educación siempre son bien recibidos.

Otra de las fuertes oportunidades del proyecto es que existe un creciente interés por aprender inglés en la población en general, tanto en los jóvenes, como en los padres de familia para con sus hijos y en diferentes centros educativos puesto que es un idioma

que se toma como requisito para la mayoría de becas académicas en el extranjero e incluso para optar a empleos mejor remunerados, entre otros.

Una de las oportunidades que destaca es el fácil acceso a la comunicación que se tiene hoy en día por medio de las redes sociales por medio de las cuáles resulta mucho más sencillo realizar convocatorias para el proyecto.

Debilidades

Una de las debilidades del proyecto en el caso de Colombia señalado por el Profesor Prada (Prada, 2016) es que el proyecto se inició como un proyecto de asistencia “voluntaria” por lo que los alumnos no tenían obligación de asistir pues las clases se impartían en una jornada diferente a su jornada de estudio, lo que en Colombia se denomina: *jornada contraria*. Esto por supuesto afectó grandemente la asistencia de los alumnos al *aula de inmersión*, que se refiere al espacio físico en la institución donde los alumnos reciben su clase de inglés especial, por lo que las jornadas de estudio constituyen un factor que debe ser considerado si se evalúa su implementación en las instituciones públicas de la ciudad de Guatemala. Tomando en cuenta esto, se sugeriría que se incluya el aula de inmersión como un período dentro de la jornada de estudios para no perjudicar la asistencia de los estudiantes.

Otra de las debilidades que se encontraron en el proyecto implementado en la ciudad colombiana, fue que los alumnos que participaron como beneficiarios del proyecto y que asistieron a las clases de inglés no recibían una nota por su desempeño en clase o su asistencia. Esto en algunos casos desmotivaba a los alumnos. (Prada, 2016) Por esta razón, si se evalúa su implementación en Guatemala debe considerarse brindar una calificación cualitativa o en su defecto proponer en la planificación del proyecto que la calificación que se otorgue sea correspondiente a una de las asignaturas establecidas en el currículum nacional base.

Cabe resaltar como una de las debilidades del proyecto Shape Colombia señaladas por uno de los coordinadores del proyecto es como los medidores de impacto pueden verse perjudicados sino se tiene un proyecto sostenible a largo plazo, lo cual podría

ocurrir si la alianza que se establece con el gobierno es por un período limitado de tiempo. (Mondragón Hernandez, 2016)

También podría considerarse como una debilidad del proyecto que muchos de los cooperantes internacionales que forman parte del mismo no poseen un historial académico o laboral que los respalde para impartir clases de inglés como lengua extranjera, por lo que, en el caso del proyecto Shape Colombia, fue necesaria la participación de un tercer aliado, que en este caso fue el consejo británico para desarrollar un currículo educativo y entrenar al personal.

En el mejor escenario posible debería considerarse reclutar cooperantes internacionales que posean experiencia previa en la enseñanza de un idioma extranjero para facilitar el proceso didáctico y los resultados en materia educativa.

Amenazas

Uno de los factores externos que podría amenazar la implementación de un proyecto de aulas de Inmersión en Guatemala sería que al ser una alianza establecida directamente con el gobierno, esta se encuentra sujeta al gobierno de turno, por lo que cada período electoral representa una amenaza de discontinuidad del proyecto. Que es uno de los factores que según indicó el profesor Prada ha afectado la prolongación del Proyecto en Colombia y que tuvo como consecuencia la cancelación del Proyecto luego del año 2017.

En uno de los peores escenarios posibles, aun cuando se logre generar una alianza con el gobierno de turno para la implementación del proyecto Aulas de Inmersión, se corre el riesgo que el proyecto finalice abruptamente si el Estado corta los fondos del mismo o si se genera algún cambio en las autoridades de gobierno que provoque la terminación del contrato, tal como fue el caso ocurrido en Colombia luego de las elecciones con el nuevo ministro de Educación que decidió no continuar con el Proyecto cortando los fondos para el mismo.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado esta investigación y tomando como referencia el proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia, se ha llegado a la conclusión de que sí es posible encontrar apoyo en la Cooperación Internacional para el desarrollo de programas que beneficien al sector educativo promoviendo y fortaleciendo las alianzas entre organizaciones no gubernamentales y gubernamentales.

Una de las maneras de establecer dichas alianzas es por medio del desarrollo de Proyectos que requieran una intervención de ambas partes de carácter indispensable: En el caso del proyecto Aulas de Inmersión, la alianza entre la Secretaría de Educación de Bogotá y AIESEC en Colombia se considera exitosa puesto que luego de su la prueba piloto del 2013 se extendió su contrato hasta 3 años después y se cuantificaron más de 60,000 estudiantes beneficiados con el proyecto en este período de tiempo. La clave de esta alianza fue que AIESEC desarrolló un proyecto que cubría las necesidades e intereses del Gobierno en ese momento, pues el proyecto estaba diseñado basado de acuerdo a las políticas de Gobierno y a su propuesta de mejora a la educación por medio del programa Bogotá Bilingüe de esta forma, el Ministerio de Educación necesitaba de una entidad que pudiera gestionar el proyecto aportando la experiencia en Cooperación Internacional y AIESEC necesitaba del Gobierno para financiar el proyecto.

Las alianzas Público Privadas que existen actualmente en Guatemala se establecen principalmente mediante la Agencia Nacional de Alianzas para el Desarrollo de Infraestructura Económica (ANADIE) la cual desarrolla alianzas únicamente entre empresas privadas nacionales y entidades de gobierno y cuyo campo de acción son específicamente las áreas de infraestructura, comunicación y vivienda, no existiendo así una tendencia del Estado de Guatemala a establecer alianzas con Organismos Internacionales.

La Cooperación Internacional en Guatemala tiene presencia especialmente para el sector de salud y educación, sin embargo los mecanismos que se utilizan para la Cooperación Internacional en Guatemala son principalmente mediante países donantes, Organizaciones No gubernamentales sin fines de lucro pero no en alianza con el gobierno. Por esta razón no se identificó que se haya desarrollado un proyecto gestionado por una Organización Internacional pero con el financiamiento del Estado de

Guatemala en una Alianza Público-Privada pero de carácter gubernamental e Internacional.

El Proyecto Aulas de Inmersión desarrollado en Colombia desde el 2013 tuvo como resultado la enseñanza del idioma inglés a más de 60,000 estudiantes de escuelas públicas en Bogotá y contó con la cooperación de más de 600 jóvenes cooperantes internacionales provenientes de más de 70 países alrededor del mundo (Shapecolombia, 2017). Con base en la experiencia propia como actor dentro del proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia y tomando en cuenta las impresiones de las personas entrevistadas se pudo determinar que el impacto del proyecto fue completamente positivo para los estudiantes colombianos y sus familias pues además de mejorar la calidad educativa de los establecimientos públicos y de implementar la enseñanza del idioma inglés en instituciones públicas, se pudo comprobar que el nivel de inglés de los estudiantes mejoró considerablemente así como la percepción de los alumnos, y sus familias ante el involucramiento de personas extranjeras que compartieron conocimientos de cultura general mejorando considerablemente el nivel educativo de los establecimientos públicos del país. (Prada, 2016)

Desarrollar un proyecto de carácter social como lo es el proyecto Aulas de Inmersión Shape Colombia y tomarlo como modelo para su implementación y réplica en la Ciudad de Guatemala tendría un impacto positivo no sólo en la calidad del sistema educativo del país sino también en las vidas de los estudiantes y sus familias que se beneficien del proyecto, porque es un programa que implica no solo la enseñanza de un nuevo idioma, considerado de los más útiles en el extranjero, sino también la movilización de cooperantes internacionales, el intercambio cultural y la experiencia internacional a la que se exponen los actores involucrados en el proyecto.

Para poder llevar a cabo el diseño, planificación, desarrollo e implementación del proyecto Aulas de Inmersión en Guatemala, tomando como base el proyecto de Colombia es necesario gestionar alianzas con instituciones públicas como el Ministerio de Educación y privadas como AIESEC en Guatemala mediante el Comité de AIESEC en la Universidad San Carlos de Guatemala.

BIBLIOGRAFÍA

Libros:

- Ayllón Pino, B. (2011). LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO: 277 – 299. (C. Murillo, Ed.) Heredia , Costa Rica : Universidad Nacional de Costa Rica.
- Bordieu, P. y. (1977). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de Enseñanza*. Barcelona: Laia.
- Cabañas, A. (2011). *La cooperación Internacional en Guatemala: Debilidades y Retos*. Guatemala.
- Cifuentes, E. (2003). *El plan y la Tesis* . Guatemala : Magna Terra
- Festinger, L., & Katz, D. (1989). *Los métodos de Investigación en las Ciencias Sociales* . México : Paidós .
- García García, M. (2013). La cooperación internacional para el desarrollo de la Educación Inclusiva. Algunas contradicciones en el caso EspañaLatinoamérica. (. Cádiz: Universidad de Cádiz.
- Habermas, J. (1987). *La teoría de la acción comunicativa* (Vol. I y II). Madrid: Taurus.
- Keohane, R. O., & Nye, J. S. (1988). *Poder e Interdependencia: La Política Mundial en Transición*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano
- Martínez González-Tablas, A. (1995). *Visión global de la cooperación para el desarrollo: la experiencia internacional y el caso español*. Madrid: Icaria.
- Ortega Carpio, M. L. (1994). *Las ONGD y la crisis del desarrollo. un análisis de la cooperación con Centroamérica*. Madrid, España: Iepala.
- Rojas, R. (1989). *La Investigación Social* . México : Plaza y Valdéz .
- Statu, R., Bonolio, P., & Elbert , R. (2005). *Metodología de la Investigación desde las Ciencias Sociales* . Buenos Aires, Argentina : CLACSO .
- Tokatlián, J. G., & Pardo, R. (1990). *La Teoría de la interdependencia : un paradigma alternativo al realismo?* Santiago, Chile: Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile.
- Valles, M. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social* . España : Síntesis .

Informes:

- Booth, T., & Ainscow, M. (2001). *Index for Inclusion: developing learning and participation in schools*. Bristol: CSIE.
- Empresarios por la Educación. (Julio de 2015). ¿Cómo estamos en Educación? Indicadores educativos de Guatemala y Prioridades para el Plan de Gobierno 2016-2020. (V. Spross de Rivera, & M. vonAhn, Edits.) Guatemala.

- Muntaner, J. (2010). De la integración a la Inclusión. Un nuevo modelo Educativo. En *Actas del Congreso Tecnoneet: 25 años de Integración en España*, (pp. 1-25). España.
- Torres, R. (2005). 12 Tesis para el cambio educativo - Justicia Educativa y Justicia Económica. Fe y Alegría. Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social.
- Torres, R. M. (2001). *Cooperación Internacional en Educación en América Latina: ¿Parte de la solución o parte del problema?* Barcelona: Cuadernos de Pedagogía No.308 Monográfico "La Educación en América Latina"

Artículos de revistas:

- Flecha, R., & Puigvert, L. (2002). Las Comunidades de Aprendizaje: una apuesta por la igualdad educativa. *REXE Revista de estudios y experiencias en Educación*.
- Langa Herrero, A. (Septiembre de 2010). Aproximación al análisis de los conflictos armados en las relaciones internacionales y el pensamiento económico. *Introducción a los debates, paradigmas y teorías de las relaciones internacionales*.(8). Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH) .
- Llistar, D. (2009). *Anticooperación: Interferencias Norte-Sur*.
- Morales, H. (Junio de 2007). La ayuda al desarrollo de la Unión Europea en Centroamérica: actualidad y tendencias. *Revista Pueblos No.26*.
- Pauselli, G. (2013). Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa. 2(1), 72-92. Argentina: Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo.

Convenios:

- Convenio de Asociación 1683. (2015). Bogotá, Colombia: Secretaría de Educación, p.22.

Reportes:

- Mux Caná, D., Mordhorst, N., & Arzú, P. (2011). *La Cooperación Internacional en Guatemala: Actores, Estructuras y Experiencias del G13*. Guatemala: Secretaría Permanente del Grupo de Coordinación de la Cooperación.

E-grafía:

- AIIESEC Colombia. (2017). *AIIESEC en el mundo / AIIESEC Colombia*. Recuperado el 19 de enero de 2019 de <http://aieseccolombia.org/aiesec-en-el-mundo/>

- AIIESEC. (2019). *AIIESEC / Live the experience*. Recuperado el 22 de enero de 2019 de: <https://aiesec.org/about-us>

- Colombia, S. (2016). Partnerships to Improve the Education in Bogotá
Shapecolombia.blogspot.com. Recuperado el 24 de Octubre de 2016, de
<http://shapecolombia.blogspot.com/2014/11/partnerships-to-improve-education-in.html>
- Organización de Estados Americanos (OEA) (2016). *Sistema de Información de las Cumbres de las Américas*. Obtenido de <http://www.summit-americas.org/esp/procumbres.htm>
- OEI. (2016). *Organización de Estados Iberoamericanos*. Obtenido de <http://www.oei.es/cumbres.htm>
- Shapecolombia.blogspot.com. (2015). Partnerships to Improve the Education in Bogotá. Recuperado el 24 de Octubre de 2016 de:
<http://shapecolombia.blogspot.com/2014/11/partnerships-to-improve-education-in.html>
- Shapecolombia.blogspot.com. (s.f) Recuperado el 13 de agosto de 2017, de
<http://shapecolombia.blogspot.com/p/our-project.htm>
- UNESCO. (2000). Recuperado el 18 de septiembre de 2017 de
http://www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/background/background_documents.shtml

Entrevistas:

- Mondragón Hernández, J. (16 de junio de 2016). Impresiones del Proyecto Aulas de Inmersión "Shape Colombia". (E. Amaya, Entrevistador)
- Prada, H. (20 de febrero de 2016). Impresiones del Proyecto Aulas de Inmersión "Shape Colombia". (E. Amaya, Entrevistador)
- Rodríguez Viera, L. (22 de abril de 2016). Impresiones del Proyecto Aulas de Inmersión "Shape Colombia". (E. Amaya, Entrevistador)

ANEXOS

1. Anexo No. 1 - Guía de Entrevistas Realizadas

1.1 Guía de Entrevista a Profesores del Proyecto

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA
MARZO 2016



ENTREVISTA

Como forma de apoyo al proceso de Investigación de la Tesis titulada: *“Alianzas público-privadas en la Cooperación Internacional para la Educación. El proyecto Aulas de Inmersión “Shape Colombia” y propuesta de su implementación en Guatemala”*.

Nombre: _____ Cargo: _____

1. ¿Desde hace cuánto tiempo labora para la Secretaría de Educación?
2. ¿Qué opinión le merece el Proyecto de Aulas de Inmersión?
3. ¿Cuál es el Rol de la Secretaría de Educación en dicho proyecto?
4. ¿Cuál sería el costo – beneficio del proyecto para la secretaría de Educación?
5. Desde su punto de vista, ¿Qué beneficios le ha traído al sistema educativo público de Bogotá la implementación de este proyecto?
6. En su opinión, ¿Qué limitantes existen en el entorno educativo, social y político que afecten al desarrollo del proyecto?
7. Basado en su experiencia, ¿Cuáles son los mayores desafíos que ha presentado el proyecto desde su implementación hasta la fecha?
8. ¿Recomendaría usted este proyecto para su implementación en otros países? ¿Por qué?
9. En su opinión, ¿Qué necesita el proyecto para mejorar?

¡Muchas gracias por su tiempo y colaboración!

1.2 Guía de Entrevista a Coordinadores del Proyecto (Miembros de AIESEC Colombia)

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA
MARZO 2016

ENTREVISTA



Como forma de apoyo al proceso de Investigación de la Tesis titulada: *“Abordaje desde las Relaciones Internacionales de las Alianzas público-privadas en la Cooperación Internacional para la Educación. Estudio de caso: El proyecto Aulas de Inmersión “Shape Colombia” y propuesta de su implementación en Guatemala”*.

Nombre _____ Cargo: _____

1. ¿Desde hace cuánto tiempo trabaja para AIESEC y en el proyecto “Shape Colombia”?
2. ¿Qué opinión le merece el Proyecto de Aulas de Inmersión?
3. ¿Qué entidades se ven involucradas en dicho proyecto?
4. ¿Cuál es el Rol de cada una de estas entidades en el proyecto?
5. ¿Cuál sería el costo – beneficio del proyecto para AIESEC?
6. Desde su punto de vista, ¿Qué beneficios le ha traído al sistema educativo público de Bogotá la implementación de este proyecto?
7. En su opinión, ¿Qué limitantes existen en el entorno educativo, social y político que afecten al desarrollo del proyecto?
8. Basado en su experiencia, ¿Cuáles son los mayores desafíos que ha presentado el proyecto desde su implementación hasta la fecha?
9. Según su criterio, ¿Qué beneficios se obtienen de formar alianzas con el Estado para proyectos como éste? Y ¿Cuál es la parte más difícil de establecer dichas alianzas?
10. ¿Cuál considera usted que ha sido la clave del éxito del proyecto en Colombia?
11. ¿Recomendaría usted este proyecto para su implementación en otros países? ¿Por qué?

12. Si su respuesta es afirmativa, ¿Cuáles son los pasos que se deberían seguir para poder poner en marcha la implementación de un proyecto similar en otro país? Por favor enumere los pasos que considere necesarios de la manera más específica posible.
13. En su opinión, ¿Qué necesita el proyecto para mejorar?

¡Muchas gracias por su tiempo y colaboración!

2. Anexo No.2 - Entrevistas

Transcripción de Entrevista No. 1

Nombre: Hernando Prada Arango

Cargo: Docente de inglés- Colegio Ricaurte I.E.D. Bogotá D.C.

1. ¿Desde hace cuánto tiempo labora para la Secretaría de Educación?

Me vinculé el 10 de julio de 2010, por lo tanto llevo trabajando aprox. 6 años

2. ¿Qué opinión le merece el Proyecto de Aulas de Inmersión?

El proyecto de aulas de inmersión busca crear un espacio de inmersión en inglés como lengua extranjera, y es justamente lo que se ha hecho, nuestros estudiantes en grupos más pequeños tienen la oportunidad de interactuar con cooperantes extranjeros y creo que es lo más valioso, que a través de la cultura aprenden un idioma extranjero.

3. ¿Cuál es el Rol de la Secretaría de Educación en dicho proyecto?

La SED en cooperación con el British Council, crearon el currículo Linguaventuras, que a su vez se implementaría en el aula de inmersión, dicho currículo integra cultura, derechos humanos, ciudadanía y respeto por la diversidad, que a su vez son ejes importantes en las materias que los estudiantes ven en sus clases habituales, por lo que se genera una transversalidad en los ejes de estudio. La SED en alianza con la organización internacional AIESEC propicia el encuentro de cooperantes extranjeros y docentes de apoyo de y sus colegios y así impactar positivamente a los niños.

4. ¿Cuál sería el costo – beneficio del proyecto para la secretaria de Educación?

No tengo conocimiento de costos, pero sí de los inmensos beneficios para nuestros estudiantes, ellos ahora están más dispuestos a aprender una lengua extranjera, y por el trabajo hecho durante estos casi dos años, se puede ver la diferencia cuando el profesor aborda su clase regular totalmente en inglés, en cierta forma se han acostumbrado, y

saben que lo pueden hacer, su nivel de confianza ha crecido y manifiestan más agrado por pertenecer al programa.

5. Desde su punto de vista, ¿Qué beneficios le ha traído al sistema educativo público de Bogotá la implementación de este proyecto?

Los estudiantes se han beneficiado mucho del programa, pues ahora están mucho más dispuestos a su clase de lengua extranjera, muestran mucho interés por otras culturas y como pueden interactuar con personas de otras nacionalidades.

6. En su opinión, ¿Qué limitantes existen en el entorno educativo, social y político que afecten al desarrollo del proyecto?

Como todo gran proyecto, que implique una gran inversión económica, depende mucho del gobierno de turno, en la pasada administración de la ciudad hubo mucho apoyo e interés por programas educativos y en especial por uno de lengua extranjera y que coincidían con las políticas del Ministerio de Educación y en general del gobierno, pero ahora al comenzar este año con una nueva administración de la ciudad, fue bastante difícil contar con los nombramientos de maestros provisionales para empezar el programa de aulas de inmersión. Por lo demás, en el entorno educativo y social, la expectativa y la aceptación del programa son muy altas.

7. Basado en su experiencia, ¿Cuáles son los mayores desafíos que ha presentado el proyecto desde su implementación hasta la fecha?

En un principio se planteó trabajar con estudiantes de la jornada contraria y contar con su participación voluntaria en el proyecto, se les explicó a los padres sobre los beneficios para ellos. Hubo buena acogida pero una vez se empezó a trabajar se presentaron algunos inconvenientes, más que todo con el desplazamiento de los niños en horarios muy tempranos en la mañana, y su permanencia en el colegio después de terminar su clase de

inmersión. También hubo inasistencia, pues al ser voluntario y no tener una nota definida, no hubo presión de sus padres para que asistieran. Se decidió entonces trabajar con estudiantes de la misma jornada, lo cual mejoró la asistencia en un 100% y entró a ser parte del programa del colegio y se decidió darles una nota apreciativa por su participación.

8. ¿Recomendaría usted este proyecto para su implementación en otros países? ¿Por qué? Los beneficios de un programa de inmersión en un país son muchos y muy importantes, primero que todo por que impacta muy positivamente a los estudiantes, al estar en contacto con otras culturas y compartir al mismo tiempo la propia, el hecho de sumergir al chico en un ambiente en una lengua extranjera, crea en el la necesidad de usar sus propios recursos lingüísticos y o indagar por los que necesita. Además, como pude comprobar en mis estudiantes, mejora su confianza en cada clase para participar e interactuar.

9. En su opinión, ¿Qué necesita el proyecto para mejorar?

Más tiempo de horas de inmersión que permita mayor interacción, lo cual implica una extensión de la jornada de estudio, proyecto que ya se está implementando en la mayoría de los colegios del país.

Transcripción de Entrevista No. 2

Nombre: Javier Hernán Mondragón Hernández

Cargo: Coordinador Nacional de Colegios y Cooperantes proyecto Shape Colombia

1. **¿Desde hace cuánto tiempo trabaja para AIESEC y en el proyecto “Shape Colombia?”** R/: Año y seis meses
2. **¿Qué opinión le merece el Proyecto de Aulas de Inmersión?** R/: Es un proyecto social y de educación, que busca la igualdad de oportunidades en la sociedad colombiana, ya que opera solo en colegios públicos de la ciudad de Bogotá, con estudiantes que no tienen un contacto muy familiar con extranjeros y clases de inglés con calidad de un colegio privado. Es un desafío mancomunado ya que para su desarrollo, tanto el sector público como privado colocan su mayor esfuerzo para darle una óptima implementación.
3. **¿Qué entidades se ven involucradas en dicho proyecto?** R/: Actualmente se cuenta con el apoyo de AIESEC y la Secretaria de Educación de Bogotá, anteriormente se contó con el consulado Británico de Bogotá, para la planeación e implementación del currículo del Proyecto.
4. **¿Cuál es el Rol de cada una de estas entidades en el proyecto?** R/: AIESEC es la entidad encargada de la adaptación y reclutamiento de los cooperantes internacionales, legalidad y acompañamiento, durante el tiempo del proyecto de los mismos. La SED se encarga de las contrataciones públicas, como materiales, profesores de soporte y asignación de colegios; también realizan un acompañamiento pedagógico y seguimiento a cobertura e impacto, durante el desarrollo del proyecto
5. **¿Cuál sería el costo – beneficio del proyecto para AIESEC?** R/: AIESEC apuesta por la correcta implementación del proyecto, ya que fue pionero e incluso participó en la

elaboración de la idea, incluyendo el tema del intercambio cultural para los estudiantes; se contrastan semana a semana dificultades por parte del sector público, como lo son contrataciones o dotaciones, por lo cual AIESEC debe fomentar en sus cooperantes un espíritu de trabajo solidario y además de entendimiento de este tipo de demoras para solucionar dichas problemáticas. El beneficio va más encaminado al reconocimiento que obtiene la organización por aceptar el desafío de este tipo de alianzas público-privadas.

6. **Desde su punto de vista, ¿Qué beneficios le ha traído al sistema educativo público de Bogotá la implementación de este proyecto?** R/: Dentro de los beneficios más notorios, es el avance de los estudiantes en el dominio de una segunda lengua, luego le da un reconocimiento a las políticas públicas educativas de Bogotá, ya que se le da el mismo tipo de oportunidades a sus estudiantes; esto genera un ámbito de justicia y equidad social.
7. **En su opinión, ¿Qué limitantes existen en el entorno educativo, social y político que afecten al desarrollo del proyecto?** R/: En cuanto a los limitantes educativos, los colegios de Bogotá incluyen muchas actividades extracurriculares, por lo cual algunos de los procesos se ven interrumpidos, por otro lado tenemos la dificultad de la disciplina de los estudiantes, controlarla retrasa un poco los tiempos de implementación necesarios, en cuanto a unidades del currículo refiere. Para los limitantes sociales, algunos de los colegios desarrollan las actividades del aula de inmersión en jornada contraria, por lo cual los estudiantes tienen menor tiempo para estar en sus casas y muchas veces no cuentan con los recursos necesarios para almorzar y esperar por sus clases, añadiendo también otras actividades dispuestas para la jornada contraria, los estudiantes se saturan de actividades y la calidad del avance se ve afectada. Políticamente para el desarrollo del proyecto, una limitante considerable, es el cambio de gobierno y el cambio de

políticas, es necesario consolidar este tipo de procesos, agregando a su marcha posibles cambios o mejoras.

8. **Basado en su experiencia, ¿Cuáles son los mayores desafíos que ha presentado el proyecto desde su implementación hasta la fecha?** R/: La gestión documental a través de los años y el manejo de medidores de impacto para consolidar un proyecto sostenible y perdurable en el tiempo.
9. **Según su criterio, ¿Qué beneficios se obtienen de formar alianzas con el Estado para proyectos como éste? Y ¿Cuál es la parte más difícil de establecer dichas alianzas?** R/: El beneficio final se lo lleva la población colombiana, ya que con el esfuerzo mancomunado obtienen una correcta implementación del proyecto; otro beneficio es de sumar fuerzas, ya que la gestión pública busca soporte y confía en las buenas practicas del sector privado, por lo cual se obtienen mejoras en procesos para otro tipos de proyectos de desarrollo público. En cuanto al sector público, diversifica sus proyectos y abre las puertas a nueva ideas de generaciones de jóvenes que quieren transformar el mundo. La parte más difícil son las limitantes que tienen cada uno de los responsables, ya que al ser presupuesto público, algunas de las decisiones y mejoras toman tiempo de gestión y corrección; esto presupone riesgos para la correcta implementación y mantenimiento del proyecto.
10. **¿Cuál considera usted que ha sido la clave del éxito del proyecto en Colombia?** R/: La clave del éxito es la confianza de las partes, se ha hecho un trabajo de mejora continua por parte de ambas entidades, por medio de una comunicación efectiva y la contratación de perfiles adecuados para la correcta implementación del proyecto.
11. **¿Recomendaría usted este proyecto para su implementación en otros países? ¿Por qué?** R/: Si, es una excelente herramienta para las mejoras educativas de países en vía de

desarrollo, ya que abre las puertas del mundo para sus estudiantes por medio de un intercambio cultural y el aprendizaje de un nuevo idioma, lo que conlleva a un cambio de mentalidad en los estudiantes para la búsqueda de estudios en el exterior, luego el país se verá retribuido con profesionales mayormente capacitados para dar solución a problemáticas nacionales.

12. Si su respuesta es afirmativa, ¿Cuáles son los pasos que se deberían seguir para poder poner en marcha la implementación de un proyecto similar en otro país? Por favor enumere los pasos que considere necesarios de la manera más específica posible.

R/: Primeramente, realizar un contraste entre los objetivos del proyecto y la política pública de la nación, luego presentar licitación o propuesta clara para el proyecto, cumpliendo los requerimientos mínimos para contratación estatal, siempre esta planeación esté debidamente realizada y clara (objetivo, responsabilidades, conformación de los equipos, número de cooperantes, numero de colegios, currículo, alcances, medidores de impacto, finanzas y tiempos de ejecución) se podrá dar inicio a la firma de un convenio o alianza con el gobierno.

13. En su opinión, ¿Qué necesita el proyecto para mejorar?

R/: El proyecto requiere de una institucionalización de sus procesos, al menos en Colombia, la Secretaria de educación debería comprometerse en al adjudicación de título de proyecto a programa, para así seguir dándole desarrollo al proyecto durante futuras generaciones, buscando así tener al día los requerimientos mínimos de implementación por colegio; por su lado AIESEC debería buscar dentro de su red internacional, reclutar estudiantes en academias de idiomas de otros países, en su mayoría posible. Así se le daría un mayor impacto en cuanto al acompañamiento pedagógico por parte de los cooperantes y una mayor calidad en el proceso de implementación de las clases

Transcripción de Entrevista No. 3

Nombre: Laura Rodríguez Viera

Cargo: Cooperante Internacional

- 1. ¿Desde hace cuánto tiempo trabaja para AIESEC y en el proyecto “Shape Colombia?”** Me uní a AIESEC en Julio de 2014 y comencé a trabajar en Shape Colombia en Agosto de 2014. Participé en 4 ediciones del proyecto, 3 como Cooperante internacional y una como coordinadora de Colegios y Cooperantes.
- 2. ¿Qué opinión le merece el Proyecto de Aulas de Inmersión?** Es un proyecto excelente con grandes posibilidades de hacer un cambio genuino en el sistema educativo de la ciudad. El proyecto evolucionó enormemente en solo 6 semestres de implementación. Es un proyecto de gran calidad e innovación para el aprendizaje de un segundo idioma.
- 3. ¿Qué entidades se ven involucradas en dicho proyecto?** La Secretaría de Educación de Bogotá, AIESEC en Colombia, AIESEC en los países de origen de los cooperantes, las Instituciones Educativas Distritales (IED), el British Council.
- 4. ¿Cuál es el Rol de cada una de estas entidades en el proyecto?** El proyecto tiene 5 entidades que son los ejes principales del mismo: La Secretaría de Educación de Bogotá, como actor de la estrategia general del proyecto y principal inversionista en el proyecto, AIESEC en Colombia que tiene la responsabilidad operativa del proyecto, AIESEC en los países de origen de los cooperantes, que dan soporte a la selección de cooperantes y promoción del proyecto, las Instituciones Educativas Distritales, que son los receptores del proyecto y velan por su completa implementación en el día a día y el British Council que es el aliado académico del proyecto con el desarrollo del Curriculum que se enseña en las sesiones de inmersión del Distrito.
- 5. ¿Cuál sería el costo – beneficio del proyecto para AIESEC?** AIESEC tiene un compromiso muy grande de implementación para el proyecto, a tal punto que el incumplimiento de las cláusulas del convenio representan un gran riesgo para la entidad. Asimismo, este proyecto es el más grande de la red de AIESEC en el mundo y pone a la entidad como una de las primeras en resultados cada semestre de implementación.

- 6. Desde su punto de vista, ¿Qué beneficios le ha traído al sistema educativo público de Bogotá la implementación de este proyecto?** Aprendizaje en dos importantes ámbitos para los estudiantes que participan del proyecto: 1) Mejora en el nivel de inglés para los participantes y 2) Entendimiento cultural, habilidades de liderazgo y motivación para aprender un nuevo idioma y desarrollar valores para ser ciudadanos ejemplares.
- 7. En su opinión, ¿Qué limitantes existen en el entorno educativo, social y político que afecten al desarrollo del proyecto?** En el entorno educativo, y por una percepción muy personal resultante de mi trato con estudiantes, los mismos indican que su jornada de estudio se ha vuelto bastante extensa y esto influye directamente en las inasistencias al proyecto, que de base, es un proyecto voluntario. Socialmente, hay contextos en los cuales hay limitantes como: falta de ruta y refrigerios, horarios en contra jornada, que limitan a las familias para que sus hijos participen del proyecto ya que no siempre tienen las condiciones económicas para responder por esas necesidades. Políticamente, y como una opinión muy personal, hay mucho foco puesto en el alcance de la población (número de estudiantes) como objetivo principal antes que la calidad del proyecto, a tal punto que algunas características del proceso de aprendizaje, son obviadas y dejadas en segundo lugar.
- 8. Basado en su experiencia, ¿Cuáles son los mayores desafíos que ha presentado el proyecto desde su implementación hasta la fecha?** Inasistencia de estudiantes. Operaciones del proyecto (logística, reportes asociados a la implementación, comunicación entre diferentes actores del proyecto). En menor medida, dificultades de adaptación cultural.
- 9. Según su criterio, ¿Qué beneficios se obtienen de formar alianzas con el Estado para proyectos como éste? Y ¿Cuál es la parte más difícil de establecer dichas alianzas?** Las alianzas unen las diferentes fortalezas de cada entidad para trabajar por un bien común para la sociedad en la que se desarrolla el proyecto. Une fuerzas, alinea estrategias y genera mayor impacto en el largo plazo. La parte más difícil en proyectos de esta magnitud sería la de una correcta y oportuna comunicación, ya que el proyecto tiene diferentes stakeholders trabajando en todo momento y en diferentes ámbitos del mismo.

10. ¿Cuál considera usted que ha sido la clave del éxito del proyecto en Colombia? La receptividad y el apoyo en general de las IED para con el proyecto, el apoyo de las familias colombianas para que sus hijos sean parte del proyecto, la promoción del proyecto en la red de AIESEC son algunas de las claves del éxito de este proyecto.

11. ¿Recomendaría usted este proyecto para su implementación en otros países? ¿Por qué? Sí, totalmente. Porque es un proyecto que desarrolla valores cívicos positivos entre los estudiantes, motiva a los estudiantes a aprender inglés mediante el desarrollo de habilidades comunicativas, de participación y liderazgo.

12. Si su respuesta es afirmativa, ¿Cuáles son los pasos que se deberían seguir para poder poner en marcha la implementación de un proyecto similar en otro país? Por favor enumere los pasos que considere necesarios de la manera más específica posible.

- 1. Presentación del proyecto a AIESEC y la entidad pública que sería el aliado estratégico.
- 2. Determinar objetivos cualitativos y cuantitativos del proyecto.
- 3. Presupuestar la implementación de actividades para lograrlos.
- 4. Relevar la situación actual de los colegios del alcance en relación a inglés.
- 5. Determinar cuáles de estos colegios participarían.
- 6. De acuerdo a este número de colegios, determinar la cantidad de cooperantes a convocar.
- 7. Hacer campañas de selección.
- 8. Determinar operaciones del proyecto (subsídios, reportes, guidelines de RRHH)
- 9. Desarrollar el curriculum y adaptarlo a la realidad de la sociedad en la que se implementará.
- 10. Realizar operaciones para implementar todo lo planificado.

13. En su opinión, ¿Qué necesita el proyecto para mejorar? El proyecto está entrando a una etapa en la cual debe pulir y perfeccionar todos sus procesos internos. La primera fase del proyecto fue exitosa, pero tenemos que perfeccionar el proyecto en su contenido (Curriculum), en la receptividad de la población (asistencia al mismo) y

operaciones (logística, comunicación). Asimismo, está en condiciones de expandirse exitosamente a nuevos colegios del Distrito, por la experiencia y buenos resultados previos en la población alcanzada hasta ahora.

3. Fotografías del Proyecto Aulas de Inmersión “Shape Colombia”



Alumnos de 3ro. Básico Aprendiendo sobre la Independencia de Guatemala durante una clase de Inmersión en Inglés con la Profesora Internacional: Erlin Amaya



Coordinadores del Proyecto “Shape Colombia” Incluyendo a la Licenciada Laura Rodríguez Viera, una de las coordinadoras entrevistadas. (ubicada en el centro)



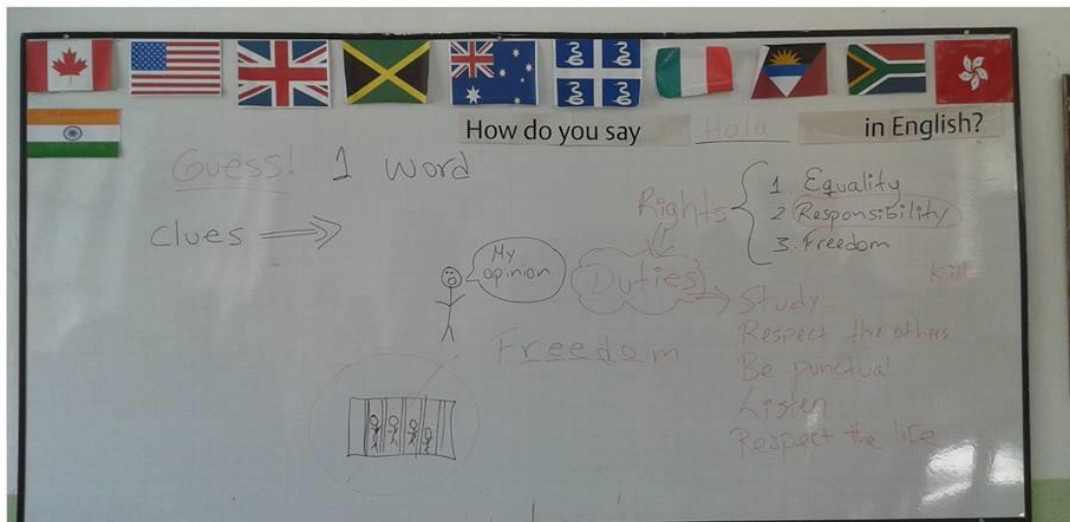
Cooperantes Internacionales que formaron parte del Proyecto Shape Colombia durante el primer semestre del 2015.



Estudiantes del Proyecto en una clase de Inmersión cultural en Inglés.



Cooperantes Internacionales en compañía de uno de los estudiantes beneficiados del proyecto durante la actividad “Global Village” en agosto 2015



Pizarrón de una de las Aulas de Inmersión



Una de las estudiantes beneficiadas del Proyecto Aulas de Inmersión mientras realiza una actividad lúdica en Inglés



Estudiantes del Colegio Ricaurte con su profesora Erlin Amaya durante el día de Independencia de Guatemala.



Estudiantes de 5to bachillerato mientras aprenden Geografía mundial en una clase de Inmersión en inglés.



Alumnos de uno de los establecimientos participantes del proyecto Aulas de Inmersión con los profesores Internacionales de Italia y Ghana



Alumnos del proyecto con uno de los cooperantes Internacionales durante el Global Village, una feria Internacional realizada en el parque Simón Bolívar en septiembre 2015