

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

**TESIS PRESENTADA AL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA**

**“LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA JUVENTUD: MOVIMIENTO SEMILLA,
UN ESTUDIO DE LA EXPERIENCIA EN LA PARTICIPACIÓN”**

POR

HERY FERNANDO GÓMEZ DE LEÓN

**AL CONFERÍRSELE EL GRADO ACADÉMICO
DE LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA
Y EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

POLITÓLOGO

GUATEMALA, NOVIEMBRE DEL 2019

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

RECTOR MAGNÍFICO
Ing. Murphy Olimpo Paiz Recinos

SECRETARIO GENERAL
Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLITICA
DIRECTOR: Msc. Mike Hangelo Rivera Contreras
VOCAL I: Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
VOCAL II: Licda. Carmen Olivia Álvarez Bobadilla
VOCAL III: Licda. Meylin Valeria Montúfar Esquiná
VOCAL IV: Br. Karla María Morales Divas
VOCAL V: Br. Rodolfo Ernesto García Hidalgo
SECRETARIA: Maestra Ana Nineth Burgos Méndez

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS
COORDINADORA: Msc. Geidy Magali De Mata Medrano
EXAMINADOR: Lic. José Ernesto Javier Duarte Madrid
EXAMINADOR: Lic. José Efraín Pérez Xicará
EXAMINADOR: Lic. Mynor Rafael García Méndez
EXAMINADOR: Lic. Luis David Winter Luther

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN PÚBLICO DE TESIS
DIRECTOR: Lic. Mike Hangelo Rivera Contreras
SECRETARIA: Maestra Ana Nineth Burgos Méndez
EXAMINADORA: Licda. Cindy Lisbeth Poroj Caraballo
EXAMINADOR: Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
COORDINADOR: Lic. Werner Enrique Castillo Regalado

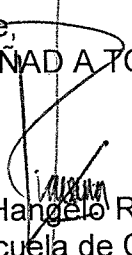
Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis
(Artículo 74 del Reglamento de Evaluación y Promoción de estudiantes
de la Escuela de Ciencia Política)



**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA:** Guatemala, cuatro de noviembre del año dos mil diecinueve.

Con vista en los dictámenes que anteceden y luego de verificar la autenticidad de la certificación de Examen de Suficiencia y/o cursos aprobados por la Escuela de Ciencias Lingüísticas, se autoriza la impresión de la Tesis titulada: **“LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA JUVENTUD: MOVIMIENTO SEMILLA, UN ESTUDIO DE LA EXPERIENCIA EN LA PARTICIPACIÓN”**, presentada por el (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carné No. **201315458**.

Atentamente,
“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Msc. Mike Hangel Rivera Contreras
Director Escuela de Ciencia Política



c.c. archivos
sebm
/10



ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día cuatro de noviembre del año dos mil diecinueve, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Licda. **Cindy Lisbeth Poroj Caraballo**, Lic. **Henry Dennys Mira Sandoval** y el Lic., **Werner Enrique Castillo Regalado** Coordinador (a) de la Carrera de Ciencia Política, el trabajo de tesis: **“LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA JUVENTUD: MOVIMIENTO SEMILLA, UN ESTUDIO DE LA EXPERIENCIA EN LA PARTICIPACIÓN”**, presentado por el (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carnet No. **201315458**, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Lic. Werner Enrique Castillo Regalado
Coordinador de Carrera

c.c. archivos
sebm
/9

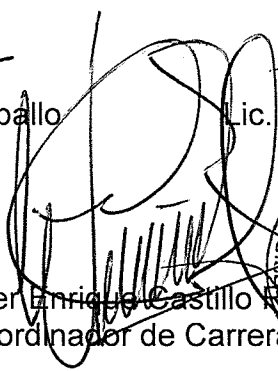


ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día veintitrés de septiembre del año dos mil diecinueve, se realizó la defensa de tesis presentada por el (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carné No. **201315458** para optar al grado de Licenciado (a) en **Ciencia Política** titulada: **“LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA JUVENTUD: MOVIMIENTO SEMILLA, UN ESTUDIO DE LA EXPERIENCIA EN LA PARTICIPACIÓN”** ante el Tribunal Examinador integrado por: Licda. **Cindy Lisbeth Poroj Caraballo**, Lic. **Henry Dennys Mira Sandoval** y el Lic. **Werner Enrique Castillo Regalado**, Coordinador de la Carrera de Ciencia Política. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.


Licda. Cindy Lisbeth Poroj Caraballo
Examinadora


Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Examinador


Lic. Werner Enrique Castillo Regalado
Coordinador de Carrera



c.c. archivos
sebm
/8




ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, seis de septiembre del año dos mil diecinueve.

ASUNTO: El (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carné No. **201315458** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) **Licenciado José Ernesto Javier Duarte Madrid**, en su calidad de Asesor, pase al Coordinador de la Carrera de Ciencia Política, Lic. **Werner Enrique Castillo Regalado** para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Msc Mike Hangel Rivera Contreras
Director Escuela de Ciencia Política

c.c. archivos
sebm
/7



Guatemala, 30 de agosto de 2019


Lic. Mike Rivera Contreras
Director
Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala
Campus Central

Estimado Lic. Rivera:

De acuerdo a la resolución emitida por esta dirección tengo a bien de informarle que se ha culminado el proceso de asesoría y revisión de la tesis titulada: ***“La participación política de la juventud: Movimiento semilla, un estudio de la experiencia en la participación”*** del estudiante: Hery Fernando Gómez de Leon, que se identifica con el número de carnet: 201315458.

El informe final presentado cumple con todos los requisitos teóricos y metodológicos establecidos por la Escuela de Ciencia Política; además, de representar un aporte sumamente importante y relevante para la sociología política y la investigación cualitativa en ciencia política, pues intenta explicar e interpretar un fenómeno político de mucha trascendencia, como lo es la participación política desde la fenomenología; por lo que, considero debe proseguir con los trámites de graduación.

Atentamente,



Lic. José Ernesto Duarte Madrid
Politicólogo
Colegiado activo: 3,776



Escuela de Ciencia Política

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, trece de noviembre del año dos mil dieciocho.

ASUNTO: El (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carné No. **201315458** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente, Lic. (Licda.) **Werner Enrique Castillo Regalado**, pase al (a la) Asesor (a) de Tesis, Licenciado **José Ernesto Javier Duarte Madrid**, para que brinde la asesoría correspondiente y emita dictamen.

Atentamente,
"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Mira Sandoval'.

Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Director Escuela de Ciencia Política

c.c. archivos
sebm
/6





Escuela de Ciencia Política

Guatemala, 06 de noviembre del 2018

Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Director Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala
Su despacho

Respetable Lic. Mira:

Me permito informarle que para desarrollar la tesis titulada **“LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA JUVENTUD: MOVIMIENTO SEMILLA, UN ESTUDIO DE LA EXPERIENCIA EN LA PARTICIPACIÓN”**, presentado por el (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carné No. **201315458** puede autorizarse como Asesor (a) al (a la) Licenciado **José Ernesto Javier Duarte Madrid**.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODO”

Lic. Werner Enrique Castillo Regalado
Coordinador de Carrera



c.c. archivos
sebm
/5



ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, cinco de noviembre del año dos mil dieciocho.

ASUNTO: El (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carné No. **201315458** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte de la Coordinadora del Área de Metodología, Maestra **Alma Consuelo Coguox Perez**, pase al (a la) Coordinador (a) de Carrera de Ciencia Política, Lic. (Licda.) **Werner Enrique Castillo Regalado**, para que emita visto bueno sobre la propuesta del (de la) Asesor (a).

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Henry Dennys Mira Sandoval'.

Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Director Escuela de Ciencia Política

c.c. archivos
sebm
/4





Escuela de Ciencia Política

Guatemala, 05 de noviembre del 2018

Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Director Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala
Su despacho

Respetable Lic. Mira:

Me permito informarle que tuve a la vista el diseño de tesis titulado: **“LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA JUVENTUD: MOVIMIENTO SEMILLA, UN ESTUDIO DE LA EXPERIENCIA EN LA PARTICIPACIÓN”**, presentado por el (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carné No. **201315458** quien realizó las correcciones solicitadas y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alma Consuelo Coguo Pérez'.

Maestra Alma Consuelo Coguo Pérez
Coordinadora del Área de Metodología



ECP

c.c. archivos
sebm
/3



Escuela de Ciencia Política

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Guatemala, cinco de noviembre del año dos mil dieciocho.

ASUNTO: El (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carné No. **201315458** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose aceptado el tema de tesis propuesto, por parte del (de la) Lic. (Licda.) **Werner Enrique Castillo Regalado**, Coordinador (a) de la Carrera de Ciencia Política, pase a la Maestra **Alma Consuelo Coguoax Perez**, Coordinadora del Área de Metodología, para que se sirva emitir dictamen correspondiente sobre el diseño de tesis.

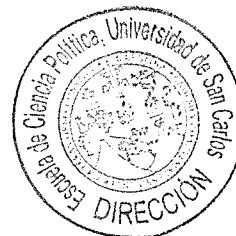
Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Henry Dennys Mira Sandoval'.

Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Director Escuela de Ciencia Política

c.c. archivos
sebm
/2





Escuela de Ciencia Política

Guatemala, 05 de noviembre del 2018

Lic. Henry Dennys Mira Sandoval
Director de la Escuela de Ciencia Política
Universidad de San Carlos de Guatemala
Su despacho

Respetable Licenciado Mira:

Me permito informarle que el tema de tesis: **“LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA JUVENTUD: MOVIMIENTO SEMILLA, UN ESTUDIO DE LA EXPERIENCIA EN LA PARTICIPACIÓN”**, propuesto por el (la) estudiante **Hery Fernando Gómez de León**, carné No. **201315458**, puede autorizarse dado que el mismo cumple con las exigencias mínimas de los contenidos de la carrera.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAR A TODO”

Lic. Werner Enrique Castillo Regalado
Coordinador de Carrera



c.c. archivos
sebm
/1

Agradecimientos

Si agradecemos para fortalecer vínculos, entonces agradezco a todas aquellas personas que me han acompañado durante mi etapa educativa universitaria. Un agradecimiento especial a mi familia, por su apoyo incondicional. A mis catedráticos, quienes me fueron orientando e inspirando durante toda esa etapa. A mis amigos, Katherin Marroquín, José Pablo Menchú, Jenifer Castellanos, Ruby García, María Fernanda Santizo, Jenniffer Chinchilla, Susana Ovalle, Andrés Gutiérrez, Alma Sagastume, Ana Lucía Domínguez, Nataly Roque, Julio Escobar y Mayra Leonardo, quienes aportaron distintos significados durante esa etapa.

INDICE

Introducción	i
CAPITULO I: Aspectos metodológicos y teóricos aplicados en la investigación.....	1
1.1 Abordaje Metodológico	1
1.1.1 Planteamiento del problema a investigar	2
1.1.2 Preguntas generadoras	5
1.1.3 Objetivos.....	6
1.1.4 Delimitación	6
1.1.5 Método y técnicas.....	7
1.2 Marco Teórico.....	12
CAPITULO II: Antecedentes.....	25
CAPITULO III: Significado de la participación política de los jóvenes	33
3.1 El conocimiento y la entrada a la participación política en el Movimiento Semilla	34
3.2 La participación en el Movimiento Semilla.....	37
3.3 La formación de la Juventud Semilla	39
3.4 Salida o permanencia en la participación	41
CAPITULO IV: Análisis prospectivo de la continuidad de la Juventud Semilla	43
4.1 Parámetros a utilizar	43
4.2 Escenario 1.....	46
4.3 Escenario 2.....	47
4.4 Escenario 3.....	48
4.5 Escenario 4.....	49

Conclusiones y recomendaciones.....	50
5. Conclusiones.....	50
6. Recomendaciones	51
Referencias	52
Anexos.....	59
7. Formato de entrevistas	59
8. Matrices de análisis cualitativo.....	65

Introducción

El presente trabajo de investigación se refiere a la experiencia en la participación política de los jóvenes. La juventud ha sido considerada por diversos autores como difícil de definir, puesto que la definición va enlazada al plano temporal y el contexto social. Por otro lado, la participación política dentro del contexto guatemalteco se ha caracterizado por prácticas restrictivas a lo interno de esos espacios de participación.

Sin embargo, se abrieron espacios de participación debido a las protestas sociales ocurridas durante el año 2015. Esto generó una fuerte politización que implicó la participación política de los jóvenes en distintas áreas. Por ello, el objetivo principal de esta investigación es analizar la participación política de los jóvenes dentro del comité para la constitución de partido político, Movimiento Semilla. Este comité se caracterizó por una amplia participación política de jóvenes.

Desde el ámbito de la ciencia política, el interés por llevar a cabo el estudio de las experiencias consiste en visualizar como son los espacios políticos a los que los jóvenes tienen acercamiento. También, desde una perspectiva académica, consiste en indagar como es percibida la participación política en un comité para la constitución de partido político y que ha tenido apertura a la participación de los jóvenes en esferas de toma de decisiones; también la interacción social que ayuda a la construcción de la realidad de esa participación; los proyectos y motivaciones que tenían los jóvenes para participar.

El trabajo de investigación está compuesto por cuatro capítulos: En el capítulo primero se explican los aspectos metodológicos y teóricos que sustentaron la investigación. En ese sentido, esta investigación tomó como base el enfoque fenomenológico, el cual dentro del ámbito de las ciencias sociales, busca indagar e interpretar las experiencias que un individuo tenga en relación a un fenómeno vivido.

Para ello el investigador realizó una inmersión dentro del espacio de participación y se realizaron entrevistas a profundidad para complementar los datos y describir las experiencias de los jóvenes durante su participación. Es por ello que se realizó un estudio de caso, con el interés de que se aportaran datos de los sujetos que tuvieron contacto con el fenómeno.

En el capítulo segundo, se hace un esbozo de los antecedentes respecto a la participación política de los jóvenes, y una descripción del surgimiento del Movimiento Semilla.

En el capítulo tercero, se consolidarán los datos recolectados y los hallazgos obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos de investigación y del depurado de la información por medio de software para análisis cualitativo.

Finalmente, en el capítulo cuarto se realizará un análisis de los posibles escenarios que podrían presentarse en la participación política de los jóvenes en el Movimiento Semilla, mediante la aplicación de la técnica de análisis morfológico.

Por último, los apartados finales abordan las conclusiones de la investigación así como recomendaciones para posteriores investigaciones en referente a la participación política y al uso del enfoque fenomenológico en la Ciencia Política.

CAPITULO I: Aspectos metodológicos y teóricos aplicados en la investigación

1.1 Abordaje Metodológico

La participación política de los jóvenes tiende a ser un tema relevante dentro del campo político. El ejercicio electoral y la conversión de votos a escaños involucran más que sólo la categoría de representación en cuanto a la toma del poder político. También se visualiza el acto de participación en ese proceso de las elecciones, el cual configura un elemento de la democracia.

Para el año 2015 tomó relevancia el estudio del concepto de participación política debido a las masivas protestas que comenzaron el 25 de abril ese año, debido a las investigaciones realizadas por el Ministerio Público (MP) y la Comisión Internacional Contra La Impunidad en Guatemala (CICIG), en la que fue descubierta una red criminal en las aduanas que defraudaban al fisco. El caso fue denominado “La Línea” (Rojas, de León, & Barrios, 2015; Barreto, 2015).

Esto fue resonando al punto que incluso se le denominó un despertar dentro de la política guatemalteca, en donde también se visualizaba la participación masiva de jóvenes (Orozco, 2015; Elías & Meléndez, 2015; Contreras & Orozco 2015).

A partir de las protestas pacíficas ocurridas en el año 2015, se visualizó el surgimiento de ciertas agrupaciones que buscan aportar al debate de la problemática nacional. Es entonces que se abren espacios de participación política para los jóvenes, en donde, incluso, se buscó la participación de algunas organizaciones en las elecciones generales del año 2019.

Los resultados aportaran una interpretación Comprensión de esa experiencia en la participación política de los jóvenes. Por lo que se indaga sobre las motivaciones, las dificultades, así como esa visión propia de ser joven y la forma en que ven la realidad y la construyen intersubjetivamente mediante sus acciones.

De ahí que el aporte al ámbito académico, desde una perspectiva del ámbito político, consiste en visualizar como son los espacios a los que los jóvenes tienen acercamiento, y propiciar la continuación de otros estudios que indaguen sobre aspectos en las percepciones de los jóvenes dentro del sistema político guatemalteco.

Asimismo, se resalta que cada acción dentro del campo político y social contiene elementos subjetivos e intersubjetivos como motivaciones y significados. De ahí que indagar en esos elementos constitutivos de las acciones, implique también indagar en la construcción de la realidad política y social de las organizaciones.

En ello radica la importancia de la investigación fenomenológica, ya que aporta elementos al debate sobre la interacción y la evolución de las relaciones de poder dentro de los grupos y organizaciones; los significados subjetivos e intersubjetivos de nuestras instituciones políticas y su influencia en la construcción de la realidad social; así como poder aportar en el cuestionamiento de la democracia guatemalteca, puesto que es habitual que las personas perciban su realidad como una realidad incuestionada, pero cuestionable.

1.1.1 Planteamiento del problema a investigar

Una de las características de la política latinoamericana es en cuanto a los restringidos espacios de participación política en toma de decisiones que influyen en la política estatal que existe, así como el rechazo a los perfiles políticos y a las prácticas de los mismos (Krauskopf, 1999).

Por el otro lado, en los espacios de participación política que se pueden encontrar en estructuras u organizaciones tradicionales imperan paradigmas restrictivos de participación, en donde la misma no considera las capacidades de los jóvenes para tomar decisiones, y de la misma manera, existe una fuerte mercantilización que no permite que se ejerza una auténtica participación de las nuevas generaciones para el posicionamiento de objetivos y la toma de decisiones para contribuir a la construcción de la vida democrática del país.

En Guatemala, en el año 2015 se realizaron protestas sociales debido a investigaciones realizadas por el Ministerio Público, así como por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), en las cuales se revelan casos de corrupción de altos funcionarios del organismo ejecutivo, y que involucró al entonces presidente Otto Pérez Molina, así como a la vicepresidenta Roxana Baldetti (Rojas, de León, & Barrios, 2015).

Lo anterior provocó la conformación de diversos grupos y organizaciones políticas y sociales que comenzaron a dar apertura a la participación de los jóvenes. Muchas de estas organizaciones aprovecharon la coyuntura para poder canalizar diferentes demandas sociales, con ello surgieron nuevas ideas y nuevos rostros que buscaban ser la voz de sectores marginados, entre ellos, la juventud.

Dentro de este contexto se ve que una de las organizaciones que surgió fue el Movimiento Semilla. Esta organización tiende a ser muy atractiva para la participación de diversos grupos, y es en julio del año 2017 que logra obtener la aprobación por parte del Tribunal Supremo Electoral para su inscripción como comité para la constitución de partido político, una de las características a resaltar es que una primera junta directiva que se conformó dentro de la organización tuvo fuerte integración por jóvenes.

Existen diversos retos que la organización debe de afrontar para lograr conformarse como partido político y competir en las elecciones generales que se llevan a cabo en el año 2019 (Magaña, 2017).

Es con base a este contexto que se busca como objetivo principal dentro de esta investigación analizar la participación política de los jóvenes dentro del comité para la constitución de partido político, Movimiento Semilla. Puesto que los jóvenes también buscan la construcción partidaria, así como la construcción de espacios que prioricen la participación política de los jóvenes, esto en una coyuntura nacional electoral, en un ambiente altamente politizado. Por lo que el estudio de la participación política de los jóvenes en ciertos ámbitos

de apertura democrática, permite visualizar como son las dinámicas, y los obstáculos a los que los jóvenes se enfrentan.

Especialmente habrá que denotar que eso sucede dentro de un contexto de elecciones generales, en donde impera una pugna por el poder a nivel estatal, para poder controlar, no solamente los recursos del Estado, sino que también sus mecanismos represivos, los cuales son parte importante de ese poder duro estatal, recordando que aquellos que ostenten el poder tienen la capacidad de moldear la realidad.

Esta pugna por el poder se encuentra de manera escalada, puesto que existe una pugna a nivel de organizaciones políticas para acceder al poder, asimismo dentro de esas organizaciones políticas encontramos una pugna interna por el control de la respectiva organización y con ello lograr figurar dentro de las principales posiciones en las boletas de las elecciones y tener posibilidades para acceder al poder nacional, sea ganando posiciones de elección popular, o aportando caudal electoral a otros grupos y con ello lograr acceder a redes de poder.

Esto implica que también la lógica de los grupos se visualiza a lo interno de esas organizaciones políticas. Esas relaciones de poder internas, o relaciones políticas, que en este caso se estudiaran por medio de las organizaciones de jóvenes, son de sumo interés para el análisis político, parte del dominio del campo de la Ciencia Política.

Por último también hay que destacar que las personas que se encuentran comprendidas dentro de la edad de dieciocho años, la edad en la que se adquiere el derecho a elegir y ser electo, y la edad de treinta años, configura el 29% del padrón electoral, llegando a ser, estos dos grupos los que mayor porcentaje tienen dentro del padrón que publicó el Tribunal Supremo Electoral (TSE), el 17 de marzo del año 2019 (TSE, 2019a).

Esto quiere decir que dentro de la democracia guatemalteca existe un mayor interés para ejercer su derecho político de elegir, por parte de los ciudadanos jóvenes guatemaltecos. Lo

que implica considerar dentro de los estudios políticos, esa percepción de lo que viene a ser la democracia y sus procesos para los grupos jóvenes. En suma, la investigación que se tenga de la experiencia en la política participativa configura un campo de investigación de interés para el ámbito de la Ciencia Política.

1.1.2 Preguntas generadoras

Para poder identificar hallazgos dentro de la investigación se tomó como base preguntas que orientaron el proceso de investigación. Estas preguntas constituyeron la guía para la formulación de los objetivos de la investigación¹.

En cuanto a la primera pregunta, para delimitar el rumbo a tomar en el proceso de investigación, se planteó lo siguiente: ¿Cómo es la participación política de los jóvenes dentro del comité para la constitución de partido político Movimiento Semilla?

En segundo lugar, en cuanto al carácter fenomenológico de la investigación, se busca indagar en el significado de las experiencias de la participación, por ello se plantea lo siguiente: ¿Cuál es el significado que tiene para los jóvenes su experiencia de participación en el Movimiento Semilla, considerando los retos, obstáculos y logros dentro de la organización?

En tercer lugar, en el proceso de investigación se busca establecer posibles escenarios en cuanto a la continuidad de la Juventud Semilla, por ello se planteó lo siguiente: ¿Qué escenarios a futuro se pueden establecer en cuanto a la continuidad de la Juventud Semilla?

Con el fin de dar respuesta a las preguntas generadoras anteriormente expuestas, se identificaron los objetivos de investigación que darán la ruta a seguir durante el proceso investigativo.

¹ El diseño de investigación contaba con solo una pregunta generadora para el primer objetivo específico. Sin embargo, para orientar el rumbo investigativo se adiciona dos preguntas generadoras, en cuanto al objetivo general y un segundo objetivo específico.

1.1.3 Objetivos

Objetivo General

- Analizar la participación política de los jóvenes dentro del comité para la constitución de partido político, Movimiento Semilla.

Objetivos Específicos

- Describir el significado que tiene para los jóvenes su experiencia de participación en el Movimiento Semilla, considerando los retos, obstáculos y logros dentro de la organización
- Establecer escenarios a futuro en cuanto a la continuidad de la Juventud Semilla.²

1.1.4 Delimitación

Unidad de análisis

- Jóvenes dirigentes del comité para la constitución del partido político Movimiento Semilla;
- Comité para la constitución del partido político Movimiento Semilla.

Periodo histórico o temporal

La investigación se centrará en los meses de junio del año 2018 a Febrero del año 2019. Este periodo conlleva el proceso de conformación de partido político, que es de interés para la obtención de datos por medio de la técnica de entrevista para la descripción de la experiencia en la participación política de los jóvenes.

Ámbito geográfico

El proceso de investigación fue llevado a cabo en la ciudad de Guatemala, en diferentes puntos de reuniones de los jóvenes, principalmente en la zona 8 de Mixco y en zona 12 y zona 1 del municipio de Guatemala.

²Debido a los requisitos del informe de investigación, se adiciona el segundo objetivo específico, el cuál no se encontraba presente en el diseño de investigación.

1.1.5 Método y técnicas

Se realizó una investigación de enfoque cualitativo; cuyo alcance es: descriptivo; el método que fue utilizado es el fenomenológico (Creswell, 2007; Benner, 2008; Sampieri et al. 2014) basado en la descripción de las diversas experiencias de la participación política de los jóvenes que formaban parte de la Juventud Semilla y que tuvieron participación dentro de la junta directiva del comité para la constitución del partido político Movimiento Semilla. Sin embargo para llegar a ello primero se indagó en los factores que influyeron en la búsqueda de participación política de los jóvenes.

A partir de ello se visualizó los mecanismos de participación partidaria, considerando los ámbitos a los cuales los jóvenes se les es posible acceder así como la exposición breve de las categorías fenomenológicas, como abordaje teórico en este capítulo.

Debido a ese carácter fenomenológico se incorporó teoría fenomenológica desde la perspectiva sociológica, para poder utilizar algunas categorías en el análisis de los datos.

Técnicas

Las técnicas utilizadas en la investigación, dependieron de dos etapas: a) la investigación documental, en la que se realizó el fichaje bibliográfico y hemerográfico para la obtención de la información en relación al surgimiento del Movimiento Semilla y los fundamentos teóricos; y b) la investigación de campo, en la que se utilizó la técnica de la entrevista semi-estructurada y la observación participativa.

El tipo de muestreo que se utilizó para llevar a cabo las entrevistas fue un muestreo dirigido o no probabilístico, esto debido al carácter cualitativo de la investigación, además del método utilizado, debido al cual se buscó profundidad en la información. Con base a lo anterior se ha constituido en un muestreo de casos tipo, el cual consiste en seleccionar a sujetos que puedan aportar riqueza, profundidad y calidad de información, y no necesariamente cantidad ni estandarización en los datos (Sampieri, Fernández, & Baptista,

2014). Además de ser también un muestreo por conveniencia, en cuanto a la accesibilidad de a los entrevistados.

Para el caso de esta investigación de carácter fenomenológico, en la que se busca indagar la experiencia de los jóvenes en la participación política y los procesos de creación de la realidad, se entrevistó a cinco jóvenes líderes de la organización;

Los entrevistados fueron los siguientes:

Tabla 1.1: Entrevistados

ID	Nombre de entrevistado	Ámbito de participación
1	Edson Ademar	Vocal en junta directiva
2	José Menchú	Secretario General Adjunto
3	Fredy Pérez	Vocal en junta directiva
4	Alejandro Quiñonez	Vocal en junta directiva
5	Kevin Sánchez	Juventud Semilla

Fuente: elaboración propia

El cuestionario para la exploración de la Juventud Semilla cuenta con tres secciones: una sobre preguntas personales del entrevistado, que contribuyeron a indagar sobre la biografía personal; la segunda sección toma como base preguntas en relación a la participación dentro del comité Movimiento Semilla, cuyo objetivo fue obtener información sobre el primer contacto y la experiencia en la participación en diferentes áreas del comité; y la tercera sección toma como base la Juventud Semilla, que permitió conocer la experiencia en la participación con los jóvenes.

El cuestionario para entrevista de exploración del comité Movimiento Semilla cuenta con dos secciones: la primera tiene como objetivo indagar en el contexto del surgimiento del Movimiento Semilla; la segunda tiene como objetivo indagar sobre aspectos generales del proceso en la construcción del partido político.

Cabe indicar que ambas solo fueron guías para las entrevistas, y su uso dependió del curso que cada entrevista tomaba, así como de la experiencia de los sujetos entrevistados.

Instrumentos

Se utilizó el cuestionario para la entrevista semi-estructurada, el cual se fue perfeccionando y haciendo variaciones según los sujetos a entrevistar. Esto con el fin de poder profundizar en la información que se tenía que recolectar

Procesamiento y análisis de los datos

En esta parte se presentan los pasos que se siguieron para el procesamiento y análisis de los datos para cumplir con el primer objetivo específico. Luego del análisis de los datos, el proceso culminó con la redacción del capítulo tercero del presente trabajo de investigación. Los pasos son los siguientes:

- Primero, se realizó la transcripción de las grabaciones de las entrevistas en documentos de texto digitalizados;
- Segundo, se realizó un vaciado de datos en una matriz temática (Morgan & Guevara, 2008), que estaba conformada por las preguntas de las entrevistas;
- Tercero, se realizó matrices temáticas analíticas en donde se resumían las ideas centrales de las respuestas que los entrevistados daban a las preguntas, de las matrices del segundo paso. En este paso se elaboró la “Matriz de análisis sobre cuestionario de exploración de Juventud Semilla” y la “Matriz de análisis sobre cuestionario del origen de Semilla”, ambas ubicadas en la sección de anexos;
- Cuarto, se realizó codificación abierta a los datos de los entrevistados para identificar ideas y nuevas categorías (Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014; Benaquisto, 2008; Price, 2008b) de los datos obtenidos por las entrevistas, puesto que las entrevistas fueron semiestructuradas, entonces parte de los datos obtenidos en las entrevistas no daba respuesta a las preguntas de las matrices temáticas del paso anterior. Este proceso se realizó con ayuda de software para análisis cualitativo;
- Quinto, se realizó codificación temática a los datos de los entrevistados, esto con el fin de poder relacionar categorías obtenidas en la consulta de la literatura, el proceso hemerográfico y principalmente del marco teórico utilizado (Ayres,

2008). Por ejemplo, en este paso se identificaron categorías fenomenológicas cuya codificación se exponen en la tabla 1.2 de esta sección. Este proceso se realizó con ayuda de software para análisis cualitativo;

- Sexto, se agruparon las categorías generadas en el paso cuarto y quinto y se elaboró la matriz analítica “Matriz de análisis temático sobre el origen de Semilla” y la matriz analítica “Matriz de análisis temático sobre la Juventud Semilla”, ubicada en la sección de anexos, Cabe resaltar que la primer matriz ayudó a identificar el proceso cronológico del surgimiento de Semilla, que forma parte del capítulo segundo de los antecedentes;
- Séptimo, se realizó un proceso de codificación selectiva, en donde se agruparon las categorías de la “Matriz de análisis sobre cuestionario de exploración de Juventud Semilla” y la “Matriz de análisis temático de la Juventud Semilla” en categorías núcleo para conformar ejes temáticos (Price, 2008a; Firmin, 2008). Esto con el fin de conformar una estructura temática de redacción para el capítulo tercero del trabajo de investigación. En este paso se elaboró la “Matriz de estructura de redacción”, ubicada en la sección de anexos.

En los pasos cuarto y quinto, en los procesos de codificación, se llevó a cabo codificación abierta, cuyas iniciales en la codificación es “CA”; también se identificó una categoría fenomenológica durante el proceso de codificación abierta, por lo que se asignó iniciales de codificación “CA_F”.

Así mismo, se llevó a cabo codificación temática, que consistía en ciertos códigos esperados, debido a la consulta de la literatura (Ayres, 2008), por lo que se asignaron iniciales de codificación “CT”; y por último, dentro de la codificación temática, se codificaron categorías fenomenológicas esperadas, debido al marco teórico utilizado, por lo que se asignaron iniciales de codificación “CT_F”.

A continuación, se exponen los códigos que surgieron en el proceso de codificación del trabajo de investigación:

Tabla 1.2: clasificación de los códigos utilizados en el proceso de análisis

Codificación Abierta (CA)	Codificación abierta. Identificación de categorías fenomenológicas (CA_F)	Codificación temática (CT)	Codificación temática de categorías fenomenológicas (CT_F)
CA_financiamiento CA_Principios CA_Semilla grupo intelectuales CA_voluntariedad CA_abandono de participacion CA_actividades juventud CA_apertura en participación CA_financiamiento juventud CA_restriccion en participacion	CA_F_motivos porque salida	CT_dificultades CT_dificultades superación CT_Primeros integrantes CT_proceso_2014 CT_proceso_2015 CT_proceso_2016 CT_proceso_2017 CT_proceso_2018 CT_adultismo	CT_F_actos CT_F_motivos para involucramiento CT_F_motivos para juventud CT_F_motivos porque involucramiento CT_F_motivos porque juventud CT_F_proyecto

Fuente: elaboración propia con base a las entrevistas

En las tablas 8.3 y 8.4, de la Matriz de análisis temático sobre el origen de Semilla y la Matriz de análisis temático sobre la Juventud Semilla, se encuentra una descripción de las ideas recabadas bajo cada uno de los códigos de la tabla 1.2.

En cuanto al segundo objetivo específico, se realizó un análisis morfológico para la generación de escenarios. Sin embargo, este proceso será explicado en el capítulo cuarto.

1.2 Marco Teórico

Debido a que el objetivo general de esta investigación es analizar la participación política de los jóvenes dentro del comité para la constitución de partido político, Movimiento Semilla; y ya que a partir de ello deriva como objetivo específico describir el significado que tiene para los jóvenes su experiencia de participación en el Movimiento Semilla, considerando los retos, obstáculos y logros dentro de la organización, se procede a continuación a hacer una descripción de los principales referentes teóricos utilizados para orientar el proceso investigativo.

Puesto que se utilizaron categorías fenomenológicas para el análisis, se hizo una breve descripción de la fenomenología en el ámbito investigativo. Para algunos metodólogos la fenomenología es un enfoque y un diseño de investigación (Sampieri et al., 2014). Para Adams & Van Manen (2008) la investigación fenomenológica estudia el significado de las experiencias y busca describir esos significados de la manera como se moldean dentro de la conciencia.

Como lo señalan los autores, la fenomenología surgió desde una perspectiva filosófica debido a los escritos del matemático Edmund Husserl, pero luego se expandió hacia las ciencias sociales como método de investigación (Cresswell, 2007; Sampieri et al. 2014). Como método, la fenomenología ha sido utilizada en diferentes áreas de la ciencia como la educación, la psicología, la medicina, en las cuales se busca indagar sobre el significado o la interpretación de la experiencia de un fenómeno.

La fenomenología parte de que los humanos habitan en el mundo sin tener la capacidad de liberarse de él (Benner, 2008). Sin embargo, hay que entender a que se refieren los investigadores con fenómeno. Para Dorsch (1992) un fenómeno puede entenderse como los contenidos de las sensaciones, los cuales los define como fenómenos de primer orden; y las imágenes de la memoria, que son los fenómenos de segundo orden. Para Patton (2002) un fenómeno puede ser una emoción, una relación, un matrimonio, un trabajo, un programa, una

organización o una cultura. En esa línea, Sampieri et al. (2014) destaca que los fenómenos pueden ser sentimientos, emociones, razonamientos o visiones.

De ahí que un fenómeno se refiera a todo aquello que pueda ser concebido por la experiencia humana, aquello que pueda ser interpretado o descrito. Benner (2008) indica que se debe de visualizar al humano desde la perspectiva corporal y sensorial. Esa perspectiva experiencial o vivencial a lo que “*erlebnis*” se refiere en el idioma alemán (Adams & van Manen, 2008).

En cuanto al proceso de investigación utilizado en el método fenomenológico, Cresswell (2007) resalta los pasos tomados en la fenomenología psicológica, especialmente por autores como Moustakas, Tesch y Giorgi.

Los pasos utilizados son los siguientes: Se debe examinar si el problema puede ser estudiado con el método fenomenológico; identificar el fenómeno; recolectar los datos de los sujetos que experimentaron el fenómeno; analizar la información recolectada, en este proceso se identifican frases significativas, citas de los entrevistados, y se debe comprender e interpretar como los participantes experimentaron el fenómeno; por último, se debe dar una descripción de la experiencia de los participantes, también el investigador debe describir su propia experiencia del fenómeno.

En esa línea, Sampieri et al. (2014) describe los pasos a tomar para la elaboración de los estudios fenomenológicos: determinar el problema o fenómeno a estudiar; recopilar los datos sobre las experiencias; analizar los comportamientos y las narrativas personales; identificar las unidades de significado y generar categorías, temas y patrones; desarrollar una narrativa que combina las descripciones y la estructura del mismo.

Una de las características que Patton (2002) destaca es la unidad de análisis. Algunos estudios se basan en el estudio de las experiencias a nivel individual o grupal. Sin embargo, Van Manen (Citado en Patton, 2002) destaca que la fenomenología consiste en la

interpretación de las experiencias en común de los participantes, por lo que el hecho de hacer una descripción de experiencia única de cada participante, sin verificar los conceptos en común, no es el objetivo del método fenomenológico.

Como se expuso, los autores destacan que la fenomenología tiene como objetivo interpretar las experiencias de los sujetos que fueron coparticipes de un fenómeno específico. Debido a que se busca indagar en las experiencias, los autores señalan que la mejor técnica es la inmersión, por lo que el autor de un estudio fenomenológico también puede describir su propia experiencia del fenómeno y dar datos de primera mano de lo que esta significa.

Por otro lado, también se utiliza otro conjunto de técnicas, en las que tiene mucha importancia las entrevistas a profundidad, la observación directa, los grupos focales, así como la recopilación de materiales o relatos que tengan algún significado en cuanto al fenómeno. Esto tiene mucha relación con lo que Benner (2008) indica que habitar en el mundo implica habitar en un lenguaje, por lo que las narrativas de los individuos son de suma importancia para este tipo de investigaciones.

Es con base a lo anterior que en esta investigación se definió un problema o fenómeno de estudio, y se recopilaron datos utilizando entrevistas a profundidad. De ahí que se buscó analizar categorías que emergieron con base a las respuestas a las preguntas y la categorización abierta y temática, lo cual fue explicado en el capítulo anterior.

Lo anterior fue una exposición de la fenomenología desde la perspectiva metodológica. Sin embargo, para interés de esta investigación se usaron algunas categorías fenomenológicas desde la perspectiva de la interpretación que Alfred Schütz realizó para las ciencias sociales, especialmente para la sociología. Hay que considerar que Shütz tomó como base lo que se denomina como el “*mundo de la vida*” (*LebensWelt*). Este consiste en generar una interpretación social del mundo vital de los sujetos, en lo referente a las acciones de la vida diaria y de las acciones interrelacionadas.

Este enfoque toma como base la idea de que el ser humano vive de manera ingenua en el mundo, un mundo que ha existido anterior a él, y que se le es dado al humano como pre-interpretado. Por lo que el humano vive en el mundo, entiende el mundo, soporta el mundo, y actúa en el mundo.

El humano en su actitud natural, o su actitud ingenua, ante la vida busca accionar en el mundo, antes que interpretarlo. Sin embargo, este mundo no pertenece exclusivamente a la esfera privada de cada sujeto, de aquí se entiende que el humano habita entre humanos, y se encuentran interrelacionados por sus acciones e influencias.

Es por ello que en el proceso de investigación es importante la identificación de los actos y las acciones de los jóvenes durante la participación política. Sin embargo hay que hacer una diferenciación entre acción y acto, desde la perspectiva fenomenológica. El primero es la conducta humana preconcebida por el sujeto; el acto se refiere a la acción ya realizada.

Es por ello que se considera un mundo intersubjetivo. Por otro lado, también es considerado como un mundo cultural, es decir, un mundo repleto de significaciones, las cuales son aportadas en la esfera social. Esto implica también reconocer la historicidad de ese mundo, de cada una de las acciones y de los hábitos de los sujetos que habitan conjuntamente en el mundo, así como de los objetos producto de las acciones de esos sujetos, y los cuales se producen con un propósito, un sentido, es decir, se encuentran dotados de significado.

Para que el humano pueda actuar, en este mundo interrelacionado con otros, tiene que poder adaptarse a esos significados que existen en el mundo. Esto se logra mediante esquemas de interpretación dados al sujeto por medio de la socialización. Así, estos esquemas le son aportados al sujeto por medio de sus padres, maestros o sus semejantes cercanos. Esto es considerado como un *acervo de conocimiento* sobre el mundo exterior, y se convierte en el conocimiento a mano que el sujeto dispone.

Ese conjunto de esquemas de interpretación, tipificaciones o recetas indican que el mundo exterior no se encuentra dotado de objetos únicos y una identidad exclusiva, carentes de tipificación; por el contrario, el conocimiento que el sujeto tiene a mano le indica que en el mundo exterior encontrará “árboles”, “perros”, “vehículos”, “gatos”, etc. que implica una serie de tipificaciones de objetos que le ayudarán en la interpretación de la vida. Por lo que, si al sujeto se le presenta un objeto considerado *nuevo* para él, podrá verificar si este objeto es de *algún tipo* de otro objeto encontrado dentro de sus esquemas de interpretación.

Volviendo a la asunción de la intersubjetividad del mundo, Schütz indica que se debe de considerar ciertos aspectos en relación a la socialización del conocimiento:

El primer aspecto es el principio de la reciprocidad de las perspectivas, lo cual el autor denomina como la idealización de intercambiabilidad de los puntos de vista. Puesto que en la actitud natural el sujeto presupone la existencia de objetos que se encuentran dotados de significado para él, también estos objetos se encontrarán dotados de significado para otros sujetos que son cohabitantes. A estas consideraciones se les denominó, en la teoría, el *aquí* de un sujeto “A”, visto como el sujeto central para la problematización racional, y que implica un *allí* para otro sujeto “B”.

Esto quiere decir que, desde esa problematización racional, si el humano “A” intercambiara de posición (espacial, social y biográfica) con otro humano “B”, los objetos que se encuentran al alcance de este último podrían estar al alcance del primero, de la misma manera las tipificaciones y el acervo de conocimiento.

Esto último hace énfasis en la intercambiabilidad de las perspectivas de manera biográfica, más allá que el simple hecho espacial (que claramente se encuentra contenido en ello). A pesar de ello, aquí el conocimiento de sentido común, o del mundo de la vida supera esas perspectivas y el conocimiento individual que cada sujeto tiene a mano.

Este ejercicio racional, que implica perspectivas reciprocas de los objetos, indica que los diferentes ámbitos del objeto son presupuestos por ambos sujetos, y de hecho por cada uno de los sujetos que posea un sistema de tipificaciones o esquema de interpretaciones conforme a estos dos sujetos. Esto es lo que se considera como un *Nosotros*, en cuanto a la interpretación de la realidad.

El segundo aspecto es el origen social del conocimiento. Esto quiere decir que el conocimiento nos es transmitido por nuestros padres, maestros, y nuestros semejantes cercanos que nos transmiten las tipificaciones y esquemas de interpretación, es decir, todo ese conocimiento de la realidad que hasta ese momento es incuestionado, pero tiene la cualidad de ser cuestionable.

El tercer aspecto toma como base la distribución social del conocimiento o la distribución del trabajo cognitivo. Esto se refiere a que el conocimiento difiere entre los sujetos. Incluso el conocimiento referente a un mismo objeto puede diferir en cuanto a claridad o nitidez, o incluso a la perspectiva del objeto. Esto se encuentra estrechamente relacionado a lo que postula la ciencia cognitiva.

Por ejemplo, Soleman (2017) indica que el acceso al conocimiento puede clasificarse en tres casos: a) aquello que el sujeto sabe que conoce; b) aquello que el sujeto sabe que desconoce; c) y todo aquello que el sujeto no sabe que desconoce. Sin embargo, estos autores también hacen referencia a que cada sujeto se apoya en el conocimiento que se encuentra distribuido en el entorno, la tecnología y la sociedad.

Es decir, el sujeto en su vida diaria toma como base, no solo el conocimiento que almacena en su memoria, sino que también el conocimiento que se encuentra a mano en su entorno y en los instrumentos que usa, un ejemplo que se encuentra en la realidad sobre ello es en la forma de uso de los electrodomésticos y lo que podemos intuir sobre accionarlos mediante sus botones u otros elementos por lo que si el sujeto ha tenido una experiencia previa con algún electrodoméstico, podrá fácilmente intuir como accionar algún otro

electrodoméstico utilizando “las indicaciones” o el conocimiento, que los mismos botones de ese nuevo electrodoméstico indican.

Por otro lado, específicamente en el conocimiento distribuido socialmente, cada sujeto sabe menos de lo que en realidad supone saber (la ilusión del conocimiento), sin embargo, se apoyará en el conocimiento que otros sujetos poseen respecto a los diferentes objetos de la realidad.

Cada sujeto incluye, dentro de sus tipificaciones y sus esquemas de interpretación, a quien poder acudir en el caso que necesite de algún conocimiento específico, y de la misma manera este sujeto podrá aportar conocimiento específico de algún área que domine. Esto es lo que el autor denomina como una comunidad de conocimiento.

También, dentro de la fenomenología cabe destacar la temporalidad de los sujetos y su posición relativa entre ellos. Se tiene que partir de un sujeto tomado como referencia; a partir de este sujeto y su ubicación espacial y temporal indicara los esquemas de interpretación y significación que prevalecen.

Los semejantes cercanos a ese sujeto, que comparten los mismos esquemas de interpretación y tipificaciones, serán concebidos desde las coordenadas del sujeto como el *Nosotros*, que por el otro lado, otros sujetos que mantienen otras tipificaciones e interpretaciones del mundo serán vistos como *Ellos*, o *Ustedes*, según la referencia espacial utilizada, con base a las coordenadas del primer grupo, especialmente del sujeto que se tomó como referente.

Por otro lado, exclusivamente en lo referente a la ubicación temporal, aquellos sujetos que han existido previamente a la vida del sujeto tomado como referencia, y que le aportaron los esquemas de interpretación, las tipificaciones incuestionadas, y que sus acciones han tenido alguna influencia en la vida del sujeto en consideración, serán denominados *antecesores*.

Sin embargo, todos aquellos que se encuentren vinculados cronológicamente al sujeto tomado como referente, por lo que, en otras palabras, habitan en el mismo tiempo, se consideran los *contemporáneos* a este sujeto, sin embargo, esto no implica que exista una cercanía al sujeto, sino que únicamente se considera una coexistencia temporal.

Pero en relación a un tiempo futuro, a todos aquellos que vivan luego de la existencia del sujeto tomado como referente se denominan los *sucesores*. Las acciones que el sujeto realice podrán tener cierta incidencia en estos sucesores, aunque no pueda determinar de qué manera. Estos conforman el mundo siguiente al del sujeto en cuestión, y por lo tanto son los receptores de un mundo que puede ser reinterpretado por los contemporáneos del sujeto en referencia.

Aunque como se mencionó anteriormente, es de interés tomar en cuenta la posición espacial en relación al sujeto, cuyas coordenadas son tomadas como referencia. Es decir, la distancia que otros sujetos tengan hacia esa persona podrá determinar el vínculo biográfico que se tenga con estos contemporáneos y el sujeto considerado. Esto podrá indicar que tanta implicación exista entre los sujetos, en relación a sus intenciones, a sus proyectos y a su biografía en general.

Se podrá establecer con algunos una relación *cara a cara* de manera constante con el sujeto tomado como referencia, y a estos sujetos con los que se mantiene este tipo de relación Schütz (1974) los denomina *asociados*. Sin embargo, habrá otros a los que sólo se podrá acceder de manera anónima. Un ejemplo, considerado por Schütz (1974), Luckmann y Berger (2003) son los carteros: estos sujetos se encargan por lo regular de enviar a cada casa promociones de productos o notificaciones bancarias, sin embargo no se mantendrá una relación cara a cara con ellos.

Este tipo de relación implica que de manera circunstancial se podrá tener un contacto cara a cara con estos sujetos, o puede que nunca se tenga ese contacto. Pero se entiende que

es algún sujeto, sea quien sea, el que cumple esa función de entregar los sobres con notificaciones o promociones. Esto es lo que se entiende como *roles*, y cada rol se encuentra tipificado: “carteros”, “policías”, “maestros”, etc., por lo que se entiende cuáles son sus actividades primarias, aunque no se logró entender la manera en que se encuentre sistematizada y organizada su función.

Cada rol tiene su cualidad de *anonimato*. Esto indica que se encuentra separado del sujeto que cumple ese rol, es decir, no es de interés identificar al sujeto que lo cumple, simplemente es de conocer el *rol*, y su función. Por ello, en la percepción del sujeto, cuyas coordenadas se tomaron como referencia, se puede considerar ese rol racionalmente e intercambiar a los sujetos que lo cumplan, como ejercicio mental. Esto implica, como se dijo, la cualidad de *anonimato* del rol y que se encuentra tipificado en el acervo de conocimiento que los sujetos tienen a mano (Luckmann & Berger, 2003).

Como se hizo mención anteriormente, los humanos antes de interpretar la vida, se dedican principalmente a accionar sobre ella. Es por ello que este término tiene relevancia en la fenomenología. Sin embargo hay que hacer una diferenciación entre acción y acto. El primero es la conducta humana preconcebida por el sujeto; el acto se refiere a la acción ya realizada.

La acción, por su parte, se puede dividir entre latente o manifiesta. La acción latente es aquella que se puede concebir mentalmente, como lo es resolver un problema científico o matemático en la mente. Por otro lado, las acciones que son manifiestas, son preconcebidas en la mente y tiene su efectuación en la realidad exterior. Sin embargo, también las acciones latentes, se extienden a aquellas acciones denominadas *negativas*, puesto que el sujeto se abstiene de hacer algo, por ejemplo, abstenerse de realizar una venta o una compra, esas acciones se efectúan mentalmente, pero no tienen manifestación en la realidad exterior (Schütz, 1974).

Cada una de las acciones que el sujeto realiza, sea latente o manifiesta, se caracterizan por disponer de dos motivos. El primero se define como el *motivo para*, el cual indica el fin por el cual la acción se quiere ejecutar, por ejemplo, cuando el sujeto participa activamente en una organización política, lo hace *para* alcanzar un puesto de elección popular o para ocupar su tiempo interesándose en la política nacional.

Sin embargo, también existe otro motivo que son las razones anteriores que conllevaron al sujeto a realizar la acción y las cuales se encuentran determinadas biográficamente, por ejemplo el sujeto participó en un partido político de izquierda, porque tuvo la oportunidad de tener estudios universitarios en el área de ciencias sociales, y estuvo muy influenciado por teorías sociológicas. Sin embargo, dado el caso de que su realidad anterior hubiera sido diferente, buscaría otros medios para participar, o tal vez ni si quiera estaría interesado en participar en política.

Además de ello, el conjunto de acciones que los sujetos realizan tienen como fin un proyecto más general. Por ello también es de interés en la perspectiva fenomenológica identificar los proyectos o el proyecto del cual emanan las acciones de los sujetos.

Lo anterior es un esbozo general de la teoría fenomenológica. Hasta aquí es claro que lo que se busca con la fenomenología es poder indagar en aspectos como las motivaciones, los proyectos, los actos, las acciones, las interrelaciones que existan con los sujetos, así como experiencias y significados. Es por ello que para interés de este trabajo de investigación se utiliza la fenomenología para identificar categorías que ayuden a describir las experiencias de los jóvenes en su espacio de participación política y con ello poder dar respuesta al primer objetivo específico de la investigación.

Con base a lo anterior se priorizan categorías como las motivaciones que los jóvenes tienen para ingresar a participar en el Movimiento Semilla, las acciones y actos que se realizan durante la participación política, así como los proyectos que el Movimiento Semilla tenga para orientar las acciones de los individuos durante su participación.

Sin embargo, también hay ciertos referentes teóricos para la investigación, como por ejemplo, la diferenciación de recursos que exista entre sujetos y con ello una diferenciación de recursos de poder. Por ello se consideran las características del poder dado por Martín Martín-Baró (1989). Las características son: el poder se da en las relaciones; se basa en la posesión de los recursos; y tiene la capacidad de modificar las mismas relaciones. Con ello Martín-Baró (1989) indica que el poder se da en las diferentes relaciones sociales que existan, es decir, ahí donde haya relaciones sociales el poder se manifestará, en cuanto también exista un diferencial de recursos que implica la posesión cualitativa o cuantitativa de estos

Sin embargo, también debe de considerarse que como la unidad de análisis es un grupo de jóvenes que conformaron la Juventud Semilla, se toma como base la definición de Martín-Baró (1989) respecto a un grupo humano, quien considera que es *“aquella estructura de vínculos y relaciones entre personas que canalizan en cada circunstancia sus necesidades individuales y/o los intereses colectivos”*.

Sin embargo, para llegar a esta definición el autor examinó distintos criterios de lo que un grupo humano significa, en esto Martín-Baró (1989) indica:

Que cada sujeto se perciba como miembro del grupo, es decir, debe de haber una identificación y/o conciencia de la pertenencia al grupo; Que los miembros del grupo puedan satisfacer motivaciones compatibles o similares, que existan objetivos comunes, que exista una organización, es decir que se conforme una estructura en donde haya una asignación de funciones o roles para definir al todo; que exista interdependencia entre los individuos; y además, que exista interacción entre los miembros del grupo. (p. 194)

El hecho de poseer recursos implica poder imponer la autoridad por parte de un grupo hacia otro, o proyectos que monopolicen las acciones de los sujetos en los grupos. Una de las características a denotar es el carácter definitorio del poder, como modificador de las mismas

relaciones sociales: el ejercicio del poder indica cuales son los distintos roles o papeles que los sujetos juegan dentro del ámbito social.

Para el caso de esta investigación, se tomará como referencia a un grupo de jóvenes, sin embargo, ser joven depende contextos y realidades, es por ello que se destaca que este término ha presentado dificultad en su definición en los textos académicos e investigativos (Lemus, 1998; Fernández, 1999). Es entonces que se considera que la juventud es una categoría que se construye desde una perspectiva socio histórico.

Esta categoría social implica la inclusión de ciertos sujetos dentro de la definición del concepto, excluyendo a otros, aunque existan diversas características compartidas. Esto implica que las situaciones contextuales de espacio, tiempo, y de interrelación sociopolítica indicarán quien pertenece a la categoría contextual de joven. Sin embargo, no será definitiva, puesto que se mantiene en constante pugna, lo que altera la pertenencia de los sujetos.

También dentro de este marco, se consideró, de la consulta de la literatura, la propuesta por Krauskopf (1999), en cuanto a los paradigmas de la juventud, puesto que estos paradigmas ayudaron a visualizar formas en que los jóvenes se conciben desde la adultez.

Estos paradigmas son: Juventud como etapa de preparación, en la que el individuo adquiere las habilidades para afrontar la vida adulta; juventud como actor estratégico, se enfatiza al joven como el protagonista de la renovación de las sociedades y la captación de las nuevas tecnologías; juventud como etapa problema, relaciona a la juventud con conceptos como drogadicción, irresponsabilidad, embarazo a corta edad, delincuencia, soledad, abandono; y juventud considerada como el “porvenir”, muy vinculado al paradigma como actor estratégico, resalta el cambio intergeneracional por parte de los jóvenes (Krauskopf, 1999).

Y por último, algo de interés durante el proceso investigativo fue ciertas concepciones que surgieron de los espacios en que los jóvenes participaban, y va emparejado con la propuesta de la apertura comunicacional propuesta por Krauskopf (1999).

La clasificación se divide en adultocentrismo, aquí el adulto se visualiza como el modelo acabado al que se aspira, entonces esto genera una relación tensionada; adultismo, en la que los cambios acelerados generan obsolescencia en los referentes de adultos, y estos buscan reivindicar sus referentes imponiéndoselo a los jóvenes; bloqueos generacionales, esta es característica de las concepciones previas, y se refiere a la dificultad de comunicación entre las generaciones; y diálogo intergeneracional, se basa en lograr una comunicación efectiva entre generaciones (Krauskopf, 1999).

CAPITULO II: Antecedentes

Es importante conocer los antecedentes respecto a la participación política de los jóvenes dentro de la región. Se ha aportado desde diferentes perspectivas en lo referente a la participación política y social de los jóvenes, en donde ha destacado estudios en cuanto a tipologías de participación política y social, factores que motivan y desmotiva la participación, incluyendo efectos de la participación política en los sujetos.

La participación consiste en la intervención de los individuos o grupos y la toma de decisiones en las respectivas temáticas (Miranda & Balardini, 1999; Velásquez & Martínez, 2004). Desde una perspectiva general la participación se puede llevar a cabo mediante la confluencia de tres aspectos (Velásquez & Martínez, 2004; Galais, 2012; Benedit, 1999): a) que exista la oportunidad de participar, esto involucra las limitantes y restricciones que existan; b) que se tengan las capacidades para participar; y c) que exista un interés en participar.

En esa línea Velásquez & Matínez (1999) resaltan la relevancia del tema en la vida de los individuos o grupos para tener interés en participar. Benedit (1999) se refiere a esto como el valor de uso que los individuos le aplican a sus acciones, esto desde una perspectiva utilitarista, en ello existe una búsqueda de satisfacción de los intereses y las necesidades de los individuos, las cuales pueden ofrecer las organizaciones en donde se pueda participar. Galais (1999) se centra en la motivación que los individuos tienen, así como el conocimiento o capacidades para poder participar, así como recursos y restricciones que existan en el contexto de participación.

La satisfacción de las necesidades y los intereses, así como la búsqueda de reconocimiento y sentido en el actuar de los individuos han facilitado un cambio en el paradigma de la participación, Krauskopf (1999) habla de redes de jóvenes que funcionan como facilitadoras en la participación y no como centralizadoras, implicando el paso de estructuras rígidas jerárquicas, a estructuras horizontales que propicien la participación y reconocimiento.

Para entrar en la tipología de la participación, se tiene que dentro de la participación social Benedit (1999) indica que existe lo que son las asociaciones, los clubes deportivos, la participación en las iglesias, los clubes de lectura, etc.

En cuanto al aspecto político, Delfino y Zubieta (2010) destacan tipos de participación como exponerse a estímulos políticos, introducirse en discusiones políticas, votar, llevar un pin o adhesivos en autos, donar dinero a candidaturas políticas, asistir a reuniones o mítines políticos, contribuir en campañas políticas, ser un miembro activo de un partido político, solicitar dinero o donaciones para el partido y postularse a candidaturas de elección popular.

Por otro lado, se hace mención de la baja participación política por parte de los jóvenes, como si se tratase de un distanciamiento entre juventud y política (Alejandre Ramos & Escobar Cruz, 2009; Vilchis, 2013; Fernández, 1999). Sin embargo, Miranda y Balardini (1999) indican que la escasa participación en política no es una característica única de los jóvenes, puesto que en los adultos también se manifiesta.

Esto ha conllevado a lo que ha sido la comparación de la participación política de manera regional y temporal, en donde se resaltaba que a finales del siglo pasado los jóvenes tendían mayormente a la participación, es en este aspecto en donde surge la crítica de que las características económicas, sociales y políticas de otros tiempos difieren a las actuales, por lo tanto ese contexto influye en los jóvenes y su participación política (Galais, 2012; Miranda & Balardini, 1999; Balardini, 1999; Franco, 1999).

En esto vemos que el escenario que se perfilaba entre mediados y finales del siglo pasado se basaba entre el conflicto Este Oeste, teniendo repercusiones dentro de la cultura política latinoamericana en la emergencia de regímenes militares. A final de siglo deviene un cambio en los paradigmas con lo que fue la fórmula del Consenso de Washington, y en ello la apertura de mercados, la constante tecnificación laboral la informatización y el

constante desarrollo tecnológico que ira volcando a los grupos y a los individuos a las esferas del mercado (Balardini, 1999).

Dentro de este contexto, se visualiza un desprestigio de las instituciones, así como de las practicas de los actores políticos. Esto debido a factores como el incumplimiento de las promesas de poolíticos, el desapego a los intereses de la población y de los jóvenes, el deterioro de los emblemas aglutinadores, así como el desgaste de los discursos dominantes (Miranda & Balardini, 1999; Sánchez, 2005; Fernández, 1999). En este sentido, los partidos políticos se ven afectados, en cuanto a la desconfianza que generan (Benedit, 1999).

Este tipo de críticas se extiende a otras instituciones y mecanismos propios de la democracia, debido a la inoperancia o insuficiencia de los mismos (Fernández, 1999). Sin embargo la democracia se visualiza como necesaria para la cultura política (Miranda & Balardini, 1999).

Los aspectos señalados anteriormente conllevan a un desinterés generalizado en cuanto a lo político, a las instituciones, a los procesos y organizaciones (Galais, 2012; Vilchis, 2013; Benedit, 1999). Con ello también el desinterés o rechazo a la participación política (Sánchez J. A., 2005).

También resaltan las practicas restrictivas que se llevan a cabo dentro de las organizaciones políticas en dónde los jóvenes no son considerados en cuanto a toma de decisiones políticas, los problemas económicos que conllevan a la búsqueda de satisfacción primero de necesidades básicas (Caputo, 1999), así como la falta de credibilidad de los actores políticos, por lo cuál se busca tomar distancia del espectro político (Miranda & Balardini, 1999; Fernández, 1999).

Sin embargo, también se señala la existencia de elementos que propician la participación política, en ello, Miranda y Balardini (1999) indican que son tres elementos dentro del aspecto político que motivan a la participación: a) el hecho de provenir de una

familia que tenga historia de participación política; b) tener interés, vocación o convicción de querer participar; y c) tener conocimiento político, la parte de la educación política.

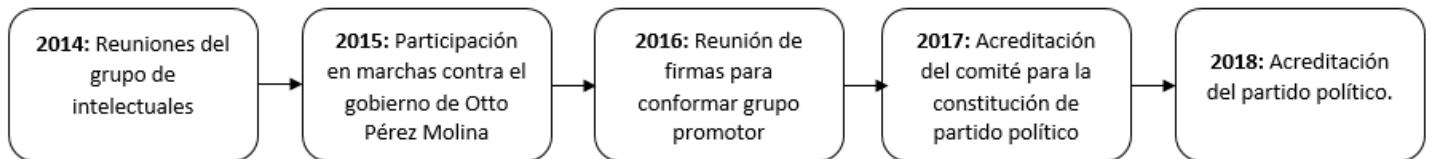
Debido a que la participación en organizaciones políticas tradicionales tiende a generar desinterés, se han conformado nuevas formas de participación política en las cuales los jóvenes han encontrado nuevos espacios, en ello resalta organizaciones de protección del medio ambiente, así como organizaciones que defienden los derechos humanos (Alejandre Ramos & Escobar Cruz, 2009; Franco, 1999). También han surgido nuevos grupos políticos que buscan reivindicaciones, en donde se buscan objetivos compartidos y definidos, en base a grupos identitarios (Sánchez J. A., 2005).

Este tipo de participación política ha expandido el universo categorico de participación política, sin embargo Krauskopf (1999) enfatiza en que existen grados de participación en relación con los jóvenes y adolescentes, esta categorización se basa en una participación creciente. Se tiene que: a) la participación no existe cuando sólo se informa a los jóvenes; b) comienza cuando se les solicita retroalimentación; c) comienza cuando los jóvenes proveen información y retroalimentación para la mejora de los objetivos; d) se llega al empoderamiento cuando los jóvenes y la comunidad proveen la información y toman las decisiones, para definir y priorizar objetivos. En esto último se llega a lo que es una participación efectiva.

La participación también conlleva efectos en los individuos, así Sorribas (2011), Velásquez y Martínez (2004) indican que la participación conlleva a un involucramiento mayor del individuo a los diferentes entornos, exigiéndoles la adaptabilidad; la inserción a redes sociales; el desarrollo de competencias cognitivas; el empoderamiento, en cuanto a la organización y la identificación de recursos y el desarrollo de estrategias; y el aprovechamiento de los espacios físicos y recursos del Estado.

En otro orden de ideas, para interés de esta investigación, se explica un poco de la historia del surgimiento de El Movimiento Semilla. A continuación se muestra una gráfica de una línea de tiempo general en las etapas que pasó para constituirse partido político.

Grafica 2.1: Línea de tiempo general del proceso de creación del comité y partido político.



Fuente: Elaboración propia, con base a consulta hemerografica y matrices de análisis.

El Movimiento Semilla comienza a construirse a partir del año 2014 con reuniones periódicas de intelectuales, sin embargo, estas primeras reuniones consistían en análisis de la coyuntura entre compañeros de confianza. Entre las personalidades que se reunían figuraba Edelberto Torres Rivas, Juan Alberto Fuentes Knight, Carlos Mendoza, Carlos Sarti, entre otros, siendo aproximadamente unos diecisiete integrantes (Pradilla, 2018; Cabria, 2015; Menchú, 2019).

Para el año 2015 se torna la necesidad dentro del grupo de ir más allá del análisis de “café” para comenzar a construir un proyecto político. Ese año fue un momento propicio debido a la coyuntura marcada por las acusaciones que se realizaban a altos dirigentes del gobierno del Partido Patriota y con ello las distintas marchas pacíficas que iniciaron el 25 de abril del 2015 (BBC Mundo, 2015a; BBC Mundo, 2015b; Rojas, de León, & Barrios, 2015; Elías & Meléndez, 2015; Torres-Rivas, 2015).

Estos sucesos llevaron de manera consecuente a la renuncia de ministros del gobierno de Otto Pérez Molina, así como a la renuncia, el 8 de mayo del año 2015, de la vicepresidente Roxana Baldetti (Elías, 2015; Rojas & Hernández, 2015).

Sin embargo, a pesar de que el presidente se aferraba al puesto, la constante presión de los grupos ciudadanos conllevaron al presidente a entregar su carta de renuncia en el Congreso de la República el día dos de Septiembre del año 2015 alrededor de las 23:00 horas, indicando que debía dirimir su situación personal, en la cual hacía un llamado a los guatemaltecos por dejar de un lado odio y rencor y continuar en la construcción de Guatemala

Aunque hay que tomar en cuenta que horas antes se había girado orden de captura en su contra ya que el Congreso de la República había aprobado, con 132 votos, quitar la inmunidad al entonces presidente Otto Pérez Molina. Todo esto fue indicado por el entonces vocero de la presidencia Jorge Ortega, estando a pocos días de las elecciones generales, las cuales se celebraron el 6 de septiembre (Contreras & Escobar, 2015; Sebastián, 2015; BBC Mundo, 2015c; Juárez, 2018a; Soy 502, 2016; Ahrens, 2015; CNN Español, 2015).

Estos sucesos que se fueron dando desde que fue presentado el caso “La Línea”, el 16 de abril, el cual la CICIG y el MP investigaban debido a la estructura que en ese momento se presumía se encontraba bajo el mandato del secretario privado de la vicepresidenta Roxana Baldetti (Barreto, 2015; Véliz, 2015) y que, con la crisis política generada, el Movimiento Semilla aprovechó de manera estratégica proponiendo una salida a la crisis por medio de un gobierno de transición.

La propuesta consistía en que el presidente Otto Pérez renunciara al cargo debido a que este ya no representaba la unidad nacional, y así el nuevo presidente en funciones, que tomaría posición bajo lo que estipula la Constitución Política de la República en el artículo 189, se encargará de una depuración de las instituciones del Estado, así como poder reformar la Ley Electoral y de Partidos Políticos (Espina, 2015; Espina & Ríos, 2015; Méndez, 2015).

Sin embargo, para el analista político Fernando Girón (2019) las tensiones políticas que presionaron la salida del presidente Otto Pérez Molina se debieron a intereses geoestrategicos de los Estados Unidos, debido a que se buscaba la profundización del modelo económico depredador durante el gobierno de Otto Pérez, así como la preocupación generada por medio

de la propuesta de despenalización de la marihuana y amapola (Contreras, 2014; Carrera, 2016; Reynolds, 2013),

En su opinión, esto podría generar mayor migración al país del norte, debido a las pocas oportunidades económicas existentes en Guatemala. Es por ello que más allá de las protestas, indican que hay un actor político que depuso al presidente puesto que contravenía a sus intereses, y por lo tanto han considerado las manifestaciones una “revolución de colores” (Morales, 2015).

Fue entonces que a partir de este tipo de apariciones dentro del ámbito público, y con la idea de ir materializando una incidencia mayor dentro del contexto político nacional fue que se buscó la conformación del grupo promotor, en donde buscaron el apoyo de aproximadamente cuatrocientas personas, y así proseguir con los requisitos para la inscripción de la organización política según indica la Ley Electoral y de Partidos Políticos.

En cuanto a la ideología ha existido un debate interno en cuanto a considerarse, dentro de la tipología clásica, como izquierda, puesto que grupos internos consideran el partido de izquierda, otros en línea más moderada, sin embargo, no ha habido un consenso en la definición ideológica del partido, aunque existe cierta orientación progresista que se ven reflejados en los principios del partido, como es la construcción de la democracia, el establecimiento de la equidad, el reconocimiento de la pluralidad existente en el país, una economía humana y el respeto a la naturaleza (Movimiento Semilla, 2018).

La inscripción del comité para la constitución de partido político se realizó en julio del año 2017, en donde surgió el debate interno en cuanto a prepararse para participar en la contienda electoral del año 2019 o construir una estrategia política a largo plazo y no participar en esas elecciones. Sin embargo, se optó por participar en las elecciones.

Finalmente, el 21 de noviembre del año 2018 se publica el edicto de la conformación del partido político en el Diario de Centro América, sin embargo, luego de disputas legales

que presentó la UNE por la similitud del logo a otra organización política, el partido que inscrito oficialmente el 10 de diciembre del año 2018 (Publinews, 2018; Juárez, 2018b; Rivera, 2018).

CAPITULO III: Significado de la participación política de los jóvenes

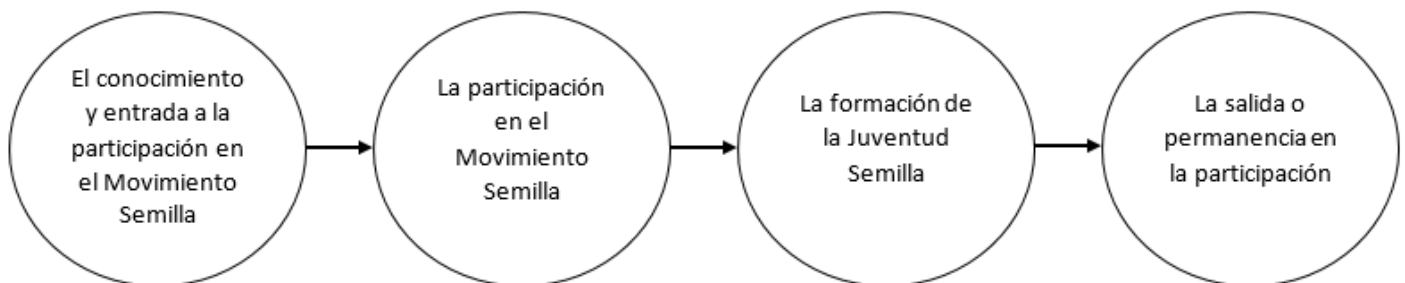
Pero, en realidad, la vida de la mayoría de las personas tiene sentido únicamente dentro de la red de historias que se cuentan las unas a las otras
Yuval Noah Harari

Como uno de los objetivos de la investigación es la descripción de la experiencia de la participación de los jóvenes en el Movimiento Semilla considerando los retos, obstáculos y logros, entonces en este espacio se presentan los resultados que parten del análisis cualitativo de los datos obtenidos de las entrevistas y la observación. Se realizó una breve estructura temática para la presentación de esos resultados, la cual se encuentra en la Matriz de Estructura Temática de Redacción, en el apartado de anexos.

La propuesta de la estructura temática se divide en cuatro partes: 1) El conocimiento y entrada a la participación en Semilla, 2) La participación en el Movimiento Semilla; 3) La formación de la Juventud Semilla; y 4) la salida o permanencia en la participación.

Los temas anteriores se pueden ver como un proceso de participación en el Movimiento Semilla, por lo que se presenta gráficamente como un pequeño flujograma:

Grafica 3.1: Flujograma del proceso de participación



Fuente: elaboración propia, con base a los datos de las matrices análisis.

Con base a lo anterior, ahora se procede a explicar cada uno de esos ejes temáticos que constituyen las etapas del proceso de participación.

3.1 El conocimiento y la entrada a la participación política en el Movimiento

Semilla

En cuanto a la entrada a la participación política de los jóvenes en el Movimiento Semilla, en ello, el entrevistado Alejandro Quiñonez destaca que existieron dinámicas abiertas que permitieron la participación en la junta directiva (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019). Por su parte, José Menchú también indica que se realizó un proceso de apertura en cuanto a la constitución de la junta directiva (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019).

Además de ello, se identificó, bajo categorías fenomenológicas, los motivos del involucramiento en el Movimiento Semilla. Estas categorías fenomenológicas consisten en los motivos “para” y los motivos “porque” de ese involucramiento.

Los motivos “para” del involucramiento que fueron identificados son los siguientes: Cambio de la realidad social, la postulación a puestos de poder y la participación en otros espacios.

En cuanto al primer motivo Kevin Sánchez indicaba de que se buscaba aportar en el cambio de la realidad política y social de Guatemala y también se tenía aspiraciones a postularse a un puesto a elección popular (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019). Por su parte, Freddy Pérez indicaba de que existían motivaciones por participar para acercarse a otro tipo de espacios que el Movimiento Semilla le permitiera (F. Pérez, comunicación personal, 05 de febrero de 2019).

Los motivos “porque”, del involucramiento, que fueron identificados son los siguientes: Estudios en el área de ciencias sociales, y la confianza en las personas que conformaban la organización.

El entrevistado José Menchú indicó que el hecho de estudiar ciencia política aportaba las herramientas necesarias para poder participar en ese tipo de espacios (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019). Por su parte, Alejandro Quiñonez resaltaba que existían discusiones en clase respecto a los temas políticos, y el hecho de poner en práctica lo visto en clase (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019). En esa línea Freddy Pérez destacaba que tenía discusión de esos temas en clase y vio que existía apertura para participar (F. Pérez, comunicación personal, 05 de febrero de 2019).

Como se puede ver, los entrevistados provenían del área académica de las ciencias sociales, en la Matriz de Análisis de la Juventud Semilla, se puede encontrar la clasificación académica de los entrevistados. Es por ello que indicaban que el hecho de las discusiones que tenían en clase con catedráticos los generaba cierta o el hecho de haber directamente estudiado una carrera en el área de ciencias sociales generaba motivación a entrar en el área práctica de la política.

En cuanto al segundo motivo, los entrevistados destacaron que las personas que conformaban la organización eran un grupo de intelectuales conocidos dentro del ámbito académico, y eso les llamaba la atención y se identificaban con ello.

En ese sentido, Kevin Sánchez destacó que se identificaba con los integrantes de Semilla y leía constantemente columnas de opinión que integrantes de la organización publicaban en periódicos (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019). Por su parte, José Menchú destaca que la persona que lo invitó a participar era un académico integrante de Semilla que él conocía (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019).

Esto se encuentra muy apegado a lo que la teoría indica sobre los factores que inciden en la participación política. Se identificó dentro del marco teórico cuatro aspectos principales a retomar en este punto para visualizar esa equivalencia: El interés personal, en el cual los sujetos participan en aspectos relevantes para su vida (Velásquez & Martínez, 2004; La

manifestación de la curiosidad y el interés por lo público (Galais, 2012); la influencia de sentimientos de justicia, responsabilidad y una fuerte convicción de poder cambiar las realidades sociales (Miranda & Balardini, 1999); y el conocimiento o educación en política que contribuye en la formación de opinión en diferentes temas, por lo tanto tiende a estimular la participación y el involucramiento en diferentes aspectos de la vida social.

Lo último implica que el hecho de poseer conocimiento o formación en aspectos políticos tiende a una mayor deliberación en esos temas, y con ello mayor involucramiento (Mantilla, 1999; Benedit, 1999; Miranda & Balardini, 1999).

Por otro lado, los entrevistados indicaron que conocieron sobre el Movimiento Semilla debido a allegados, como amigos, catedráticos o colegas del área y que incluso esas mismas personas les hacían la invitación a participar, como se indicó anteriormente José Menchú indicó que fue invitado por un académico. Alejandro Quiñonez fue invitado por un catedrático que lo motivó a formar parte (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019); Por otro lado Freddy Pérez indicaba que conoció sobre el Movimiento Semilla principalmente a través de los medios de comunicación, como lo fue la red social Facebook (F. Pérez, comunicación personal, 05 de febrero de 2019); por su parte Kevin Sánchez lo conoció mediante la lectura de columnas de periódicos (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019).

Sin embargo, no fue únicamente por allegados que tuvieron su primer acercamiento a Semilla, puesto que Alejandro indica que participó en diplomado de educación política (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019); Kevin Sánchez indicó que participó inicialmente en un taller de formación política (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019), y Freddy Pérez indicó que fue en la participación de una asamblea del Movimiento Semilla (F. Pérez, comunicación personal, 05 de febrero de 2019).

En suma, los jóvenes tienen su primer acercamiento debido a los medios de comunicación, a invitaciones que les hacían allegados, como colegas, amigos o catedráticos

universitarios, y tuvieron primeros encuentros en talleres o en la asamblea del Movimiento Semilla. Ellos acudían motivados por sus estudios en ciencias sociales, y porque los integrantes del Movimiento Semilla eran intelectuales conocidos dentro del ámbito de las ciencias sociales, lo cual les generaba confianza, además de que incentivaba pertenecer a ese círculo.

Además hubo un proceso de apertura en la participación, lo cual llamó la atención de los jóvenes de poder participar en espacios de toma de decisión de una organización que aspiraba a ser partido político

3.2 La participación en el Movimiento Semilla

Este eje temático se refiere al proceso de participación dentro del Movimiento Semilla. Para ello se consideró la categoría fenomenológica del “proyecto” monopólico que guiaba la participación de los integrantes de la organización. En ese sentido, José Menchú indicaba que la prioridad era llegar a la meta de las adhesiones (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019). Por su parte, Kevin Sánchez indicaba también que el objetivo era conseguir las adhesiones y constituir el partido (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019).

Los entrevistados tuvieron participación dentro de diferentes secretarías internas del comité. Cuatro de los entrevistados formaron parte de la junta directiva del comité. Pero también hubo participación en otras áreas, por ejemplo, Kevin Sánchez indicó que participó en la Secretaría de Formación Política (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019); en esto, también José Menchú indicó que tuvo la oportunidad de poder participar en esa secretaría, y la secretaría de Comunicación (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019). Por otro lado, Freddy Pérez indicó durante la entrevista que participó en la Secretaría de Organización territorial, la cual se encargaba de buscar y construir las bases del partido en el territorio del país (F. Pérez, comunicación personal, 05 de febrero de 2019).

Dentro de las principales acciones que los jóvenes realizaban, Kevin Sánchez destacó que tenían como base las adhesiones (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019). Por su parte, José Menchú indicaba que se realizaban acciones que fueran de acuerdo al proyecto de la organización, por lo que adherían y promovían al partido por medios de comunicación (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019).

Básicamente, de la participación en el Movimiento Semilla, José Menchú indicaba que existían dos percepciones, una positiva, en cuanto a la capacidad de participar, puesto que se realizó una apertura a conformar la junta directiva, y participaron con gente proveniente de diferentes grupos sociales y académicos (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019); Alejandro Quiñonez también indicaba que vio positivo la apertura que se realizó en la participación (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019). En cuanto a la segunda Menchú indicaba de que existió restricciones para participar, puesto que esos jóvenes fueron callados (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019). Por otro lado, Kevin Sánchez destacó que existían dificultades en cuanto al tiempo, los recursos y la vida privada (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019).

En cuanto a la participación dentro de la junta directiva, resalta la apertura en el proceso de conformación. Sin embargo, dentro de las dificultades que veían Alejandro Quiñonez resaltó que existieron prácticas adultistas (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019); en esa línea Freddy Pérez indicaba que a la gente que visiblemente tuviera más edad se daba prioridad en cuanto a las ideas que expresaban (F. Pérez, comunicación personal, 05 de febrero de 2019). Las prácticas adultistas consistían en lo que Krauskopf (1999) denominaba como una búsqueda de reivindicación de los referentes que los adultos poseen, por medio de imposición a las nuevas generaciones. Y esto enlazado con la concepción del joven desde el paradigma de etapa preparación, que indicaba la misma autora.

De ahí que Alejandro Quiñonez indicó que se percibía que se sentían relegados al presentar sus ideas (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019). Por otro lado, Menchú indicó que algunas posiciones ya eran designadas para algunas personas (J.

Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019), y en esa misma línea, Freddy Pérez indicó que el hecho de que personas mayores tuvieran una trayectoria política les aseguraba que sus ideas fueran escuchadas dentro de la organización (F. Pérez, comunicación personal, 05 de febrero de 2019).

Por otro lado, Freddy Pérez indicó que existían procesos de negociación dentro de la junta directiva, como espacio político. Este tipo de aspectos era desconocido para algunos jóvenes, y fue visto como restricción en la participación (F. Pérez, comunicación personal, 05 de febrero de 2019). Lo anterior configuró un aprendizaje, y también lo fue el hecho de reconocer la participación de los jóvenes en espacios políticos (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019).

En suma, los jóvenes realizaban acciones que iban de acuerdo al proyecto del Movimiento Semilla, y vieron rasgos positivos en la participación, como el hecho de la apertura a formar parte de la junta directiva y otros aspectos negativos como prácticas adultistas en donde las opiniones de los jóvenes no eran consideradas como la de los adultos, al igual que algunas dificultades en la participación debido al tiempo y los recursos.

3.3 La formación de la Juventud Semilla

En este eje temático también se identificó, bajo categorías fenomenológicas, los motivos “porque” y los motivos “para” de la formación de la Juventud Semilla.

Los motivos “para”, que fueron identificados, son los siguientes: Tener un espacio real de participación; crear bases y continuar con las adhesiones que demandaba el comité; y fortalecer el grupo y crear cohesión (Sánchez, 2019; Menchú, 2019).

En cuanto al primer y segundo motivo, Kevin Sánchez indicó que necesitaban seguir generando adhesiones, pero también había una intención de fortalecer las bases, puesto que veían fuerte participación de jóvenes en diferentes áreas del movimiento, y cada vez más personas querían ingresar, por lo que necesitaban un espacio en donde pudieran tener ese

espacio de participación y de dialogo (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019).

En cuanto al fortalecimiento y la cohesión, José Menchú indicó que se buscaba crear acciones en la Juventud, que les permitiera mantenerse activos, y crear cohesión entre los jóvenes (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019).

Por el otro lado, en cuanto a los motivos “porque” José Menchú indicó que estaban siendo censurados o relegados en junta directiva y querían reivindicar sus propias actividades (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019).

Parte de las prácticas adultistas señaladas anteriormente, implicó que los jóvenes percibieran que su participación no tenía mucho peso en junta directiva, es por ello que José Menchú indicó que tuvieron la necesidad de crear otro espacio en donde hubiera apertura (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019). Sin embargo, en este sentido, Alejandro Quiñonez indicó que hubo una primera discusión respecto a eso que no era necesario relegarse a otros espacios, ya que la idea era mantener la participación en junta directiva (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019).

En cuanto a las actividades que ellos realizaban en la Juventud Semilla Kevin Sánchez indicó que realizaban Cines-Foro, talleres de formación política, reuniones entre jóvenes para discusión de temas, participación en actividades con otras organizaciones, adherir gente y promocionar al comité (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019). Por otro lado, Menchú indicaba que tenían que realizar actividades acordes a lo que la junta directiva hacía, para no crear tensión (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019).

Por otro lado, necesitaban recursos económicos para realizar sus actividades como Juventud Semilla, José Menchú indicó que como el comité no posea recursos, entonces eran los jóvenes quienes aportaban de sus propios recursos, y también contaban con espacios de

organizaciones aliadas al Movimiento Semilla, como FLACSO y la Fundación Friedrich Ebert-Stiftung (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019).

En otro orden de ideas, en cuanto a la relación de la junta directiva con la Juventud Semilla, se identificó que existió cierta conflictividad, debido a las actividades que los jóvenes promocionaban. José Menchú señaló que en un primer momento la idea de la Juventud Semilla no fue bien recibida dentro de la junta directiva, de hecho implicó una censura hacia el sector joven (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019), por su parte, Kevin Sánchez indicó que existían malentendidos, puesto que se creía que las actividades que la Juventud Semilla realizaba no iban de acorde al proyecto principal (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019).

En suma, los jóvenes buscaban tener un espacio propio de participación directa, así como un espacio a donde poder incorporar a nuevos jóvenes que ingresaban y con ello poder crear bases, esto también debido a que existía cierta relegación dentro de la junta directiva y necesitaban cohesionarse como grupo de jóvenes y reivindicar las actividades que ellos hacían a nombre de la juventud.

Sin embargo, como se destacó anteriormente, hubo cierta tensión en la junta directiva al momento de conformar la Juventud Semilla, puesto que existían prácticas restrictivas de participación, y se tenía como proyecto monopólico las adhesiones para poder constituir el partido político.

3.4 Salida o permanencia en la participación

En este eje temático se visualizan factores identificados en las entrevistas, por lo que los jóvenes abandonan la participación política. Cabe destacar que estos factores fueron identificados en otros ejes temáticos, sin embargo, debido a que los jóvenes fueron mermando en su participación política constituyó un eje temático de importancia, en donde se indagó sobre esos factores que conllevaban a al alejamiento de la participación en el Movimiento Semilla.

Dentro de estos factores José Menchú indicó que no existe un compromiso en la participación y que los espacios no logran institucionalizarse (J. Menchú, comunicación personal, 10 de febrero de 2019).; Freddy Pérez indicó que los jóvenes cuentan con escasos recursos para poder asistir a las actividades (F. Pérez, comunicación personal, 05 de febrero de 2019); por su parte, Alejandro Quiñonez indicó que existen prioridades en otros ámbitos de las vidas privadas de los participantes (A. Quiñonez, comunicación personal, 11 de febrero de 2019). Esto en cuanto a la Juventud Semilla, puesto que el proyecto de creación del partido acapara la mayor atención; y se indicó que se percibieron prácticas restrictivas en la participación política

En cuanto a la permanencia, Kevin Sánchez declaró que la participación estará influenciada por la cantidad de jóvenes que aún participan y el mantenimiento de esos espacios, puesto que en Semilla existe aún participación de la juventud (K. Sánchez, comunicación personal, 4 de febrero de 2019). Sin embargo, es en el siguiente capítulo en el que se visualizaran escenarios sobre la continuidad o no de la Juventud Semilla

CAPITULO IV: Análisis prospectivo de la continuidad de la Juventud Semilla

En cualquier momento determinado hay una ortodoxia, una serie de ideas que se considera que las personas biempensantes aceptarán sin discusión
George Orwell

Como el segundo objetivo específico de la investigación es la descripción de los futuros escenarios de la continuidad de la Juventud Semilla, en este capítulo se realizó un análisis morfológico para poder visualizar cuatro tipos de escenarios.

El análisis morfológico fue desarrollado por el astrofísico Fritz Zwicky, y el cuál se basa en la caja morfológica (Kosow & Gassner, 2008). El análisis morfológico consiste en la identificación de parámetros o factores clave, así como de asignación de valores a esos parámetros, esto incorporado en una matriz (la caja morfológica), a partir de ello, se debe enlazar los distintos parámetros por medio de sus valores para poder especificar los escenarios (Kosow & Gassner, 2008).

Cabe destacar que este tipo de técnica es netamente cualitativa y es utilizada para visualizar escenarios con variables múltiples o complejas, en las que por lo regular intervenga la decisión política (Johansen, 2018).

El primer paso según Johansen (2018) es la definición del problema, y este es tomado del objetivo de investigación de la descripción de los escenarios de la continuidad de la Juventud Semilla. El segundo paso es la delimitación de los parámetros y sus valores, y el tercer paso es la construcción de la caja morfológica. A continuación se presentarán esos pasos

4.1 Parámetros a utilizar

Johansen (2018), Kosow y Grassner (2008) indican que los parámetros deben de ser significativos e independientes unos de otros. Los valores que se asignan a los parámetros de completar el espacio valorativo que se asigne a cada parámetro, sin embargo, esto, según los autores, implica que esa escala de valores puede superponerse de manera mínima. Los

parámetros que se seleccionaron son actores, incorporación, objetivos, apertura a la participación y la diversificación.

En cuanto al primer parámetro, se busca identificar a los actores que intervendrán en la reorganización de la Juventud Semilla, si bien en este parámetro no se identifica una escala de valoración, si no que se busca tener una tipología general de los actores que puedan influir en la reorganización de la Juventud y que se observaron en el proceso de investigación. La incorporación, se refiere a una escala gradual de incorporación de nuevos integrantes al grupo de los actores, su escala valorativa es baja, media, y alta.

En cuanto a los objetivos se hizo una escala que refleje el interés que los autores tengan de obtener puestos de poder, o sólo llegar a una participación militante, sin resaltar dentro de la organización. La escala valorativa es: participación voluntaria sin intereses, destacar dentro del movimiento y obtener puestos de poder internos a Semilla.

En cuanto a la apertura de la participación, durante la investigación resaltó que existían prácticas restrictivas de participación, es por ello que este parámetro es significativo dentro de la investigación. Su escala valorativa es la siguiente: restringida únicamente a espacios operativos y apertura en todos los espacios (incluso los de poder). La diversificación consiste en permitir que formen sectores a lo interno del Movimiento Semilla, su escala valorativa es: se permite o no se permite.

A continuación, se presenta la caja morfológica de los parámetros y valores, expuestos anteriormente:

Tabla 4.1: Caja morfológica de parámetros y valores para el planteamiento de escenarios de la juventud

Parámetros	Valores		
	Valor 1	Valor 2	Valor 3
Actores	Jóvenes	Otros	Junta directiva
Incorporación	Baja	Media	Alta
Objetivos	Participar con militancia sin destacar	Participar con interés en destacar	Participar con interés de obtener posiciones de poder internas
Apertura en participación	Restringida únicamente a espacios operativos		Apertura a todos los espacios (incluso los de poder)
Diversificación	Se permite		No se permite

Fuente: Elaboración propia

Se realizarán cuatro tipo de escenarios, dos en donde los jóvenes destacan como los actores, uno en donde la clasificación otros (que puede considerarse a adultos que pertenezcan al partido, en cualquier organización interna) y una última en dónde destaque la junta directiva.

En estos escenarios se plantea si bajo las condiciones existentes es posible que la Juventud Semilla se pueda reorganizar.

4.2 Escenario 1

Tabla 4.2: Escenario 1

Parámetros	Valores		
	Valor 1	Valor 2	Valor 3
Actores	Jóvenes	Otros	Junta directiva
Incorporación	Baja	Media	Alta
Objetivos	Participar con militancia sin destacar	Participar con interés en destacar	Participar con interés de obtener posiciones de poder internas
Apertura en participación	Restringida únicamente a espacios operativos		Apertura a todos los espacios (incluso los de poder)
Diversificación	No se permite		Si se permite

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Ingresan a participar nuevos jóvenes al Movimiento Semilla, puesto que Semilla sigue siendo atractivo para este grupo. Los jóvenes tienen interés en destacar, sin embargo, los espacios a los cuales los jóvenes se ven restringidos por prácticas restrictivas como actitudes adultistas y paradigmas que relegan la participación de la Juventud. En ese sentido la Juventud Semilla no llega a conformarse debido a que no se permite la diversificación.

4.3 Escenario 2

Tabla 4.3: Escenario 2

Parámetros	Valores		
	Valor 1	Valor 2	Valor 3
Actores	Jóvenes	Otros	Junta directiva
Incorporación	Baja	Media	Alta
Objetivos	Participar con militancia sin destacar	Participar con interés en destacar	Participar con interés de obtener posiciones de poder internas
Apertura en participación	Restringida únicamente a espacios operativos	Apertura a todos los espacios (incluso los de poder)	
Diversificación	No se permite	Si se permite	

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Ingresan una fuerte cantidad de jóvenes a participar dentro del Movimiento Semilla, puesto que Semilla sigue siendo atractivo para este grupo. Los jóvenes tienen interés en, no sólo destacar, sino que, en poder acceder a puestos de poder internos dentro de Semilla, puesto que Semilla se encuentra configurada por una multiplicidad de jóvenes, las relaciones tienden a ser más horizontales y menos restringidas, por lo que en este sentido la Juventud Semilla surge en un principio para integrar a los nuevos participantes, pero pronto Semilla se convierte en una organización considerada de jóvenes.

4.4 Escenario 3

Tabla 4.3: Escenario 3

Parámetros	Valores		
	Valor 1	Valor 2	Valor 3
Actores	Jóvenes	Otros	Junta directiva
Incorporación	Baja	Media	Alta
Objetivos	Participar con militancia sin destacar	Participar con interés en destacar	Participar con interés de obtener posiciones de poder internas
Apertura en participación	Restringida únicamente a espacios operativos		Apertura a todos los espacios (incluso los de poder)
Diversificación	No se permite		Si se permite

Fuente: Elaboración propia

Descripción: Ingresan gente de diferente procedencia, ya sean jóvenes o adultos. Estos nuevos integrantes ven con interés destacar dentro de diferentes espacios que Semilla propone, sin embargo, los grupos son heterogéneos, por lo que se instalan prácticas restrictivas entre los diferentes grupos, y se mantiene el objetivo de no sectorizar al Movimiento Semilla, por lo que la Juventud Semilla no tiene la posibilidad de resurgir.

4.5 Escenario 4

Tabla 4.4: Escenario 4

Parámetros	Valores		
	Valor 1	Valor 2	Valor 3
Actores	Jóvenes	Otros	Junta directiva
Incorporación	Baja	Media	Alta
Objetivos	Participar con militancia sin destacar	Participar con interés en destacar	Participar con interés de obtener posiciones de poder internas
Apertura en participación	Restringida únicamente a espacios operativos		Apertura a todos los espacios (incluso los de poder)
Diversificación	No se permite		Si se permite

Fuente: Elaboración propia

Descripción: La junta directiva del Movimiento Semilla reconoce que puede mantener el poder si restringe la participación en los distintos espacios de poder, es por ello que tampoco se permite la sectorización dentro del Movimiento Semilla. Esto no permite la reconfiguración de la Juventud Semilla ni la cohesión de los jóvenes que participan dentro del Movimiento Semilla.

Conclusiones y recomendaciones

5. Conclusiones

1. El Movimiento Semilla al ser una organización conformada por personas reconocidas en ámbitos académicos y sociales tiende a ser muy atractivo para jóvenes que poseen historial de estudios en el ámbito de las ciencias sociales;
2. Los jóvenes muestran fuerte interés en participar si se les permite una participación activa en donde puedan expresar sus ideas, y llevar a cabo sus proyectos internos dentro de la organización política en la que se encuentren participando;
3. La existencia de prácticas restrictivas de participación en donde los jóvenes tienden a ser relegados en su participación, pueden provocar el abandono de los espacios de participación;
4. Si bien la participación de los jóvenes dentro del Movimiento Semilla se caracterizó por la existencia de prácticas restrictivas, se reconoce de manera positiva la apertura a la participación durante la conformación de la junta directiva, el cual permitió a los jóvenes a acceder a espacios de discusión política;
5. El Movimiento Semilla se caracterizó por una participación voluntaria en la cual, a pesar de los obstáculos como el tiempo y los recursos, existió la organización necesaria para poder construir el partido político en tiempo para participar en las elecciones generales;
6. Independiente de la existencia de una Secretaría de la Juventud en el Movimiento Semilla, este partido se caracteriza por la participación activa de muchos jóvenes en diferentes espacios.

6. Recomendaciones

Para el desarrollo de otras investigaciones que se realicen en cuanto a la participación dentro de una organización política, se recomienda incluir a otros actores o sectores, cuyo análisis permita verificar tener un panorama más completo de la realidad que se construye conjuntamente entre los grupos.

Se recomienda utilizar una amplitud de técnicas de investigación. La investigación fenomenológica se caracteriza por la descripción o la interpretación de las experiencias, por lo que la inmersión en el fenómeno aporta datos de primera mano al investigador. Asimismo, diferentes técnicas y herramientas como los grupos focales, textos con relatos personales de los integrantes en cuanto a sus experiencias, entre otros, que proveerán un conjunto diverso de datos que contribuirán a enriquecer la investigación con la experiencia en común de los participantes.

Por otro lado, se recomienda la utilización de enfoques mixtos que puedan proveer referentes teóricos que aporten diferentes explicaciones a los datos recabados. Por ejemplo, realización de investigaciones que puedan utilizar técnicas de análisis cuantitativo, y permitir relacionar patrones, como por ejemplo, en las experiencias y en los perfiles de los integrantes. De ahí que también optar una perspectiva institucional para indagar en como las instituciones inciden en las formas de participar de los actores.

Referencias

Libros

- Martín-Baró, I. (1993). *Sistema grupo y poder*. El Salvador: UCA Editores.
- Dorsch, F. (1992). *Diccionario de psicología*. Barcelona: Herder.
- Kosow, H., & Gassner, R. (2008). *Methods of Future and Scneario Analysis*. Bonn: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik.
- Luckmann, T. & Berger, P. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative Research & Evaluation Methods*. Thousand Oaks: SAGE.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGrawHill Education.
- Schütz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.

Secciones de libros

- Adams, C., & van Manen, M. (2008). Phenomenology. En L. Given, *Te SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (págs. 614 - 619). Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Ayres, L. (2008). Thematic Coding and Analysis. En L. Given, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (págs. 967-968). Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.
- Balardini, S. (1999). *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires: CLACSO.
- Benaquisto, L. (2008). Open Coding. En L. Given, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (págs. 581-582). Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.
- Benedit, R. (1999). Participación social y política de los jóvenes en países de la Unión Europea. En S. Balardini, *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (págs. 19-57). Buenos Aires: Clacso.
- Benner, P. (2008). Interpretive Phenomenology. En L. M. Given, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (págs. 461-464). Thousand Oaks: SAGE.

- Caputo, L. (1999). Jóvenes rurales formoseños y los obstáculos a las prácticas participativas. En S. Balardini, *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (págs. 59-86). Buenos Aires: CLACSO.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry & Research Design. Choosing Among Five Approaches*. Thousand Oaks: SAGE.
- Fernández, G. (1999). Notas sobre la participación política de los jóvenes chilenos. En S. Balardini, *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (págs. 87 - 108). Buenos Aires: CLACSO.
- Firmin, M. (2008). Themes. En L. Given, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (págs. 868-869). Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.
- Krauskopf, D. (1999). Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes. En S. Balardini, *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (págs. 119-134). Buenos Aires: CLACSO.
- Miranda, A., & Balardini, S. (1999). De la experiencia de la Escuela de Gobierno: hablan los jóvenes. En S. Balardini, *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (págs. 135-145). Buenos Aires: CLACSO.
- Morgan, D., & Guevara, H. (2008). Conceptual Ordering. En L. Given, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (págs. 109-111). Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.
- Price, J. (2008a). Coding: Selective Coding. En L. Given, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (págs. 157-158). Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.
- Price, J. (2008b). Coding: Open Coding. En L. Given, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (págs. 155-156). Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.

Artículos de revista

- Alejandro Ramos, G., & Escobar Cruz, C. (2009). Jóvenes, ciudadanía y participación política en México. *Espacios Públicos*, 12(25), 103-122.
- Delfino, G., & Zubieta, E. (2010). Participación política: Concepto y modalidades. *Anario de Investigaciones*, 211-220.

- Galais, C. (Enero-Abril de 2012). ¿Cada vez más apáticos? El desinterés político juvenil en España en perspectiva comparada. *Revista Internacional de Sociología*, 107-127.
- Johansen, I. (2018). Scenario modelling with morphological analysis. *Technological Forecasting & Social Change*, 116-125.
- Lemus, R. B. (1998). Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. *Última Década*(9), 0.
- Mantilla, L. F. (1999). Algunas Aproximaciones a la Participación Política. *Reflexión Política*.
- Sánchez, J. A. (2005). Sociología de la juventud: breve estado de la cuestión. *Espacios Públicos*, 8(16), 157-170.
- Sorribas, P. M. (2011). La participación socio-política: aproximación al análisis de sus formas expresivas, objetivo, compromiso y utilidad en Córdoba (Argentina). *Espacios Públicos*, 14(31), 96-118.
- Velásquez, E., & Martínez, L. (2004). Participación y Género: Desafíos Para el Desarrollo de una Política de Juventud en Chile. *Psyche*, 13(1), 43-51.
- Vilchis, J. M. (2013). Juventud y política: fortalecimiento de una democracia incluyente. *Espacios Públicos*, 9-21.

Medios de comunicación digitales

- Ahrens, J. M. (3 de Septiembre de 2015). Dimite el presidente de Guatemala, implicado en un caso de corrupción. *El País*. Obtenido de https://elpais.com/internacional/2015/09/03/actualidad/1441253181_919280.html
- Barreto, B. (19 de Abril de 2015a). "La Línea": una red de corrupción y una crisis política. *Plaza Pública*. Obtenido de <http://www.plazapublica.com.gt/content/la-linea-una-red-de-corrupcion-y-una-crisis-politica>
- BBC Mundo. (3 de Septiembre de 2015b). "La Línea": el qué, el cómo y el por qué del escándalo de corrupción que tumbó al presidente de Guatemala. Obtenido de BBC Mundo:http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150507_guatemala_corrupcion_escandalo_vicepresidenta_baldetti_jp

- BBC Mundo. (03 de Septiembre de 2015c). Renuncia el presidente de Guatemala, Otto Pérez Molina. *BBC Mundo*. Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150903_renuncia_perez_molina_guatemala_corrupcion_aw
- Cabria, E. (12 de Agosto de 2015). Movimiento semilla las raíces par aun partido con ideología de centro izquierda. *Nómada*. Obtenido de <https://nomada.gt/pais/movimiento-semilla-las-raices-para-un-partido-con-ideologia-de-centro-izquierda/>
- Carrera, F. (6 de Mayo de 2016). Guatemala fue el prier país en pedir la legalización de las drogas. *Nómada*. Obtenido de <https://nomada.gt/cotidianidad/guatemala-fue-el-primer-pais-en-pedir-la-legalizacion-de-las-drogas/>
- CNN Español. (3 de Septiembre de 2015). Renuncia el presidente de Guatemala Otto Pérez Molina. *CNN Español*. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2015/09/03/dimite-el-presidente-de-guatemala-otto-perez-molina/>
- Contreras, G. (3 de Abril de 2014). Otto Pérez apoya legalizar marihuana y amapola. *Prensa Libre*. Obtenido de https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/perez-apoya-legalizar-marihuana-amapola_0_1113488655-html/
- Contreras, G., & Escobar, I. (03 de Septiembre de 2015). Renuncia el presidente Otto Pérez. *Prensa Libre*. Obtenido de <https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/renuncia-el-presidente-otto-perez/>
- Contreras, G., & Orozco, A. (28 de Agosto de 2015). *Negativa del Presidente a dimitir indigna*. Obtenido de Prensa Libre: <https://www.prensalibre.com/negativa-a-dimitir-indigna>
- Elías, J. (9 de Mayo de 2015). Roxana Baldetti renuncia a la vicepresidencia de Guatemala. *El País*. Obtenido de https://elpais.com/internacional/2015/05/09/actualidad/1431136418_431898.html
- Elías, J., & Meléndez, J. (14 de Junio de 2015). *Una ola de protestas sacude los gobiernos de Honduras y Guatemala*. Obtenido de El País: https://elpais.com/internacional/2015/06/14/actualidad/1434303266_370487.html

- Espina, C. (14 de Agosto de 2015). "La renuncia del Presidente está prevista en la Constitución" Bernardo Arévalo, miembro de Movimiento Semilla. *elPeriódico*. Obtenido de <https://elperiodico.com.gt/nacion/2015/08/14/la-renuncia-del-presidente-esta-prevista-en-la-constitucion-bernardo-arevalo-miembro-de-movimiento-semilla/>
- Espina, C., & Ríos, R. (14 de Agosto de 2015). Movimiento Semilla propone un gobierno de transición ante crisis. *elPeriódico*. Obtenido de <https://elperiodico.com.gt/nacion/2015/08/14/movimiento-semilla-propone-un-gobierno-de-transicion-ante-crisis/>
- Juárez, T. (3 de Septiembre de 2018a). Pérez Molina renunció a la Presidencia hace tres años y hoy cumple el mismo tiempo en prisión. *elPeriódico*. Obtenido de <https://elperiodico.com.gt/nacion/2018/09/03/perez-molina-renuncio-a-la-presidencia-hace-tres-anos-y-hoy-cumple-el-mismo-tiempo-en-prision/>
- Juárez, T. (21 de Noviembre de 2018b). *Movimiento Semilla ya es partido político*. Obtenido de elPeriódico: <https://elperiodico.com.gt/nacion/2018/11/21/movimiento-semilla-ya-es-partido-politico/>
- Méndez, C. (29 de Agosto de 2015). "Es hora de que el Presidente salga" Anabella Giracca, columnista y novelista. *elPeriódico*. Obtenido de <https://elperiodico.com.gt/nacion/2015/08/29/es-hora-de-que-el-presidente-salga-anabella-giracca-columnista-y-novelista/>
- Morales, M. R. (09 de Septiembre de 2015). Una alegre "revolución de colores". *elPeriódico*. Obtenido de <https://elperiodico.com.gt/opinion/2015/09/09/una-alegre-revolucion-de-colores/>
- Movimiento Semilla. (2018). *Principios*. Obtenido de movimientosemilla: <https://movimientosemilla.gt/principios/>
- Orozco, A. (27 de Abril de 2015). *Edelberto Torres-Rivas: "Es un despertar patriótico"*. Obtenido de Prensa Libre: <https://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/edelberto-torresrivas-es-un-despertar-patriotico>

- Pradilla, A. (07 de Mayo de 2018). Cómo pasó Semilla de grupo de análisis a querer competir en las elecciones. *Plaza Pública*. Obtenido de <https://www.plazapublica.com.gt/content/como-paso-semilla-de-grupo-de-analisis-querer-competir-en-las-elecciones>
- Publinews. (21 de Noviembre de 2018). *Movimiento Semilla fue acreditado oficialmente como partido político por el TSE*. Obtenido de Publinews: <https://www.publinews.gt/gt/noticias/2018/11/21/movimiento-semilla-fue-acreditado-oficialmente-partido-politico-tse.html>
- Reynolds, L. (16 de Junio de 2013). La declaración sobre drogas que hace dos años era imposible. *Plaza Pública*. Obtenido de <https://www.plazapublica.com.gt/content/la-declaracion-sobre-drogas-que-hace-dos-anos-era-imposible>
- Rivera, D. (10 de Diciembre de 2018). *Semilla se convierte en el partido político número 27*. Obtenido de Prensa Libre: <https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/semilla-se-convierte-en-el-partido-politico-numero-27/>
- Rojas, A., & Hernández, M. (8 de Mayo de 2015). Roxana Baldetti renuncia a la vicepresidencia. *Prensa Libre*. Obtenido de <https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/roxana-baldetti-renuncia-a-la-vicepresidencia/>
- Rojas, A., de León, I., & Barrios, A. (31 de Mayo de 2015). *Miles de guatemaltecos manifiestan durante más de 18 horas contra corruptos*. Obtenido de Prensa Libre: <https://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/manifestacion-Guatemala-renuncia-30mgt>
- Sebastián, S. (03 de Septiembre de 2015). Renuncia el presidente Otto Pérez Molina. *Plaza Pública*. Obtenido de <https://www.plazapublica.com.gt/content/renuncia-el-presidente-otto-perez-molina>
- Soy 502. (03 de Septiembre de 2016). Así se vivió la renuncia del expresidente Otto Pérez hace un año. *Soy 502*. Obtenido de <https://www.soy502.com/articulo/asi-vivio-renuncia-expresidente-otto-perez-hace-ano-50172>
- Torres-Rivas, E. (13 de Septiembre de 2015). La doble Guatemala. *elPeriódico*. Obtenido de <https://elperiodico.com.gt/domingo/2015/09/13/la-doble-guatemala/>

Véliz, R. (17 de Abril de 2015). La defraudación aduanera: el corazón del proyecto militar del PP. *Nómada*. Obtenido de <https://nomada.gt/pais/la-defraudacion-aduanera-el-corazon-del-proyecto-militar-y-del-pp/>

Informes institucionales

TSE. (2019a). *Distribución de electores por edades al 17 de marzo del 2019*. Guatemala: TSE.

Grabaciones de foros

Girón, F. (25 de abril de 2019). conferencia sobre análisis de coyuntura política. Ponencia llevada a cabo en casa celeste, zona 1, Guatemala.

Anexos

7. Formato de entrevistas

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Ciencia Política

Proyecto de investigación

Cuestionario para entrevista de exploración de la Juventud Semilla

Instrucciones: El siguiente cuestionario, parte del proyecto de investigación de tesis para obtener el grado de politólogo en la Universidad de San Carlos, tiene como fin obtener información pertinente al surgimiento de la juventud semilla, sus integrantes así como de las actividades realizadas por el grupo.

Las preguntas se encuentran redactadas de manera general, sin embargo la relación particular que exista entre el entrevistador y el entrevistado definirá el trato de la misma.

Las frases que se encuentran en *cursiva* son frases de transición utilizadas para cambiar de categoría de preguntas.

Edad: _____

Categoría: Preguntas personales.

Con esta categoría se busca obtener información personal sobre el individuo en cuanto a conocimientos, habilidades o historial político familiar, lo cual pueda tener relación en cuanto a la participación dentro del comité.

1) Educación

Comencemos hablando un poquito sobre usted, para ir conociendo, en cuanto a la educación

- a. ¿Se encuentra estudiando algo o que ha estudiado, ya sea en Universidad, o algún técnico?

2) Laboral

Hablando un poco sobre el ámbito laboral:

- a. ¿Se encuentra trabajando actualmente? ¿A qué se dedica?
- 3) Política

Para entrar un poco dentro del campo político, me podría decir si,

- a. ¿Ha participado alguna vez en política antes de pertenecer a semilla, ya sea en marchas; en un partido; un comité; un sindicato; o en alguna organización política o religiosa?
- b. ¿Su familia ha tenido participación en política?

Categoría: Preguntas personales en relación al comité.

Con esta categoría se busca obtener información sobre el primer acercamiento del sujeto a Semilla, así como la participación que haya tenido dentro de los distintos órganos del comité.

1) Acercamiento a Semilla

Hablemos un poco sobre su relación con el comité Semilla, me podría indicar,

- a. ¿Cómo fue que conoció sobre semilla?
- b. ¿Cuándo decidió formar parte de Semilla?
- c. ¿Qué fue lo que la/lo motivó a formar parte de Semilla?

2) Participación interna

Hablando ahora sobre su participación interna en Semilla, además de la

Juventud Semilla, le pregunto:

- a. ¿En qué otras organizaciones internas (secretarías, equipos de trabajo) ha formado parte?

Según las diferentes organizaciones a las que ha pertenecido

preguntar:

- i. ¿Qué habilidades aprendió en el transcurso de su trabajo realizado?
- ii. ¿Quiénes fueron sus principales compañeros en esta organización?
- iii. ¿Qué tareas ha desempeñado en esta organización interna?
- iv. ¿Qué fue lo más difícil que realizó en la organización?
- v. ¿Qué ha sido lo frustrante de participar en ese órgano?
- vi. ¿Qué es lo emocionante de participar en ese órgano?

Categoría: Preguntas personales en relación a la Juventud Semilla.

Con esta categoría se busca obtener información sobre la participación del individuo en la Juventud Semilla y su experiencia en la misma. Aquí se indagará por el aspecto grupal de

la Juventud y las actividades que hacen en conjunto, así como de la experiencia personal del individuo al participar en la Juventud y en Semilla en general.

1) Acercamiento a la Juventud

2) *Entrando al tema de la Juventud Semilla, le pregunto*

a. ¿Cómo fue que entró a participar dentro de la Juventud?

i. Grupal

1. Si es fundador:

a. ¿Qué los motivo a fundar la Juventud Semilla?

2. Si no es fundador:

a. ¿Qué lo motivo a participar en la Juventud Semilla?

3. ¿Han permanecido los objetivos, han cambiado o agregado otros?

4. ¿Qué tipo de dificultades con el comité se presentaron cuando organizaron la Juventud?

5. ¿Han tenido problemas con algún órgano del comité? ¿Qué tipo de problemas?

ii. Actividades

Políticas

Veamos un poco las actividades que ustedes realizan, cuénteme,

1. ¿Qué tipo de actividades abiertas al público realiza la Juventud Semilla?

2. ¿Cómo dividen las tareas en el grupo?

3. ¿Qué medios usan para publicitar sus actividades?

4. ¿Qué es lo más difícil de esas actividades?

5. ¿Qué es lo que le gusta de esas actividades?

6. ¿Qué es lo que no le gusta de esas actividades?

7. ¿Qué siente cuando esas actividades se llevan a cabo?

8. ¿Cómo integran más gente al equipo?

No políticas

Pero supongo que también realizan otro tipo de actividades, además de las abiertas al público, cuénteme un poco sobre

9. ¿Qué tipo de actividades no necesariamente políticas realizan entre ustedes como compañeros o amigos?

10. ¿Qué es lo que le gusta a usted hacer con ellos?

11. ¿Hay cosas que no le guste hacer? ¿Qué cosas?

iii. Individual

Hablemos un poco sobre lo que ha experimentado en su trayectoria en Semilla

1. ¿Qué es lo que ha aprendido en esta trayectoria en Semilla?
2. ¿Con quién ha generado un mayor vínculo dentro del comité?
¿Por qué cree que así fue?
3. ¿Qué es lo que más le gusta en general de pertenecer a Semilla?
4. Sin embargo, ¿qué es lo que le frustra de participar en Semilla?

Cuestionario para entrevista de exploración del comité Semilla

Instrucciones: El siguiente cuestionario, parte del proyecto de investigación de tesis para obtener el grado de politólogo en la Universidad de San Carlos, tiene como fin obtener información pertinente al surgimiento del Movimiento Semilla, así como su proceso en la conformación en comité para la formación de partido político Semilla.

Las preguntas se encuentran redactadas de manera general, sin embargo la relación particular que exista entre el entrevistador y el entrevistado definirá el trato de la misma.

Las frases que se encuentran en *cursiva* son frases de transición utilizadas para cambiar de categoría de preguntas.

Datos del entrevistado

Relación con el comité: _____

Tiempo de pertenencia: _____

Categoría: Movimiento Semilla

Con esta categoría se busca indagar sobre el surgimiento del Movimiento Semilla.

1) Surgimiento de Semilla

Se ha indicado que el Movimiento Semilla surge a partir de las manifestaciones pacíficas surgidas en el año 2015, en base a ello:

- a. ¿Podría contarme un poco de dónde surgió la idea de constituir el movimiento?
- b. ¿Quiénes fueron los primeros integrantes?
- c. ¿Por qué decidieron llamarle Movimiento Semilla?

Categoría: Partido político Semilla

Con esta categoría se busca indagar sobre el proceso del Movimiento Semilla en la conformación de partido político.

1) Transición a comité para la conformación de partido político

Hablemos un poco sobre el siguiente paso que dio el Movimiento Semilla, cuénteme:

- a. ¿Qué los motivó a tomar la decisión de convertir el Movimiento Semilla en un Partido Político?
- b. ¿Qué obstáculos encontraron en ese proceso?
- c. ¿De qué forma los fueron superando?

2) Estado Actual

En cuanto a la situación actual del comité, me podría indicar,

- a. ¿Cuál es el siguiente paso para Semilla?

¿Qué expectativas se han generado dentro de Semilla para un futuro a mediano y largo plazo?

8. Matrices de análisis cualitativo

Tabla 8.1: Matriz de análisis sobre cuestionario de exploración de Juventud Semilla

Preguntas	Entrevistado 1 Nombre: José Menchú Participación: Junta directiva y Juventud Semilla Estudios: Ciencia Política	Entrevistado 2 Nombre: Alejandro Quiñonez Participación: Junta directiva y Juventud Semilla Estudios: Antropología	Entrevistado 3 Nombre: Freddy Pérez Participación: Junta directiva y Juventud Semilla Estudios: Antropología	Entrevistado 4 Nombre: Kevin Sánchez Participación: Juventud Semilla Estudios: Ciencias Jurídicas
¿Cómo fue que conoció sobre semilla?	En el año 2015, por medio de un allegado, Julio Donis.	Durante las manifestaciones del año 2015. Ahí conoció personas cercanas a Semilla.	Fue en el año 2016, por Facebook, en la convocatoria para postularse a la junta directiva.	Leía noticias sobre las convocatorias, y columnas de integrantes de Semilla, principalmente de Fuentes Knight.
¿Cuándo decidió formar parte de Semilla?	Invitado por Julio Donis a formar parte de la organización en 2016.	Fue con la asistencia a un diplomado en FLACSO en 2016, y por motivación de un catedrático de la Universidad	En una asamblea realizada para solicitar firmas para iniciar el proceso del comité.	En un proceso de formación política, talleres realizados en el 2017.
¿Qué lo motivó a formar parte?	Los estudios de ciencia política y la búsqueda de trascendencia política	Por las discusiones que tenía en la Universidad, así como la observancia de la política española, eso motiva.	El hecho de ver que había puertas abiertas para poder participar en Semilla.	La identificación con Semilla, y el hecho de querer cambiar las cosas en Guatemala.
¿En qué organizaciones internas ha formado parte?	En la secretaría de formación política, así como la secretaría de comunicación, y la junta directiva.	Participó en las discusiones previas, y sólo en la junta directiva.	En la Secretaría de Organización territorial y la junta directiva.	En la Secretaría de Formación.
¿Qué aprendió durante su participación dentro de Semilla?	El hecho de que hay que tener capital, posición y de poder en la participación. También tener consistencia y tener una organización interna.	Que es importante la participación partidaria y especialmente de los jóvenes. De que los procesos políticos son de disenso, y que las discusiones internas son sanas.	Que se necesita capacidad de negociación a lo interno.	Que la gente en Guatemala en realidad no quiere participar,
¿Qué dificultades encontró durante la participación?	Que hay puestos que se suponen designados a ciertas personas, por nombre, dinero, recursos. Eso limita la participación.	La gente muestra cierta incredulidad en la participación de jóvenes. Concepciones adultocentristas del partido que limitan la participación.	Se dificulta porque los jóvenes no son considerados por no tener recorrido político o amplia experiencia en otros ámbitos.	El tiempo y los recursos económicos para continuar participando.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8.1: Matriz de análisis sobre cuestionario de exploración de Juventud Semilla

Entrevistado Preguntas	Entrevistado 1 Nombre: José Menchú Participación: Junta directiva y Juventud Semilla Estudios: Ciencia Política	Entrevistado 2 Nombre: Alejandro Quiñonez Participación: Junta directiva y Juventud Semilla Estudios: Antropología	Entrevistado 3 Nombre: Freddy Pérez Participación: Junta directiva y Juventud Semilla Estudios: Antropología	Entrevistado 4 Nombre: Kevin Sánchez Participación: Juventud Semilla Estudios: Ciencias Jurídicas
¿Cómo fue la participación dentro de la junta directiva?	Dos rasgos: 1. Positivo, por la capacidad de participar; y 2. Que la juventud que participa es callada.	Fue bastante emocionante en un principio, bastante motivadora y esperanzadora por la gente que va conociendo.	Siempre había negociación política, aunque se quisiera hacer democrático. Y los jóvenes no tienen esa experiencia de negociación.	
¿Qué los motiva a fundar la juventud Semilla?	Es el cierre de espacios para ciertas agendas. La necesidad de tener una juventud coordinada dentro de la junta directiva.	No estaba de acuerdo con la formación de la juventud, porque creía que eso era relegarse, debían participar dentro de la junta directiva.	Estaba entre la discusión de si era o no necesario relegarse a otros espacios o continuar en la junta directiva.	La inquietud de querer participar directamente y hacer bases desde la juventud, porque muchos integrantes eran jóvenes, y no solo adherir gente. También querían incidir en los espacios de toma de decisiones.
¿Cómo fue la relación de la Juventud Semilla con la Junta directiva?	Fue conflictiva y se censuró ese espacio, en un inicio.	Había discusiones a lo interno de por qué estaban realizando los jóvenes sus propias actividades.		Hubo malentendidos en la comunicación de la juventud y la junta directiva, porque las propuestas no eran excluyentes.
¿Qué tipo de actividades realizaban?	Realizaban actividades que no fueran en contra de la actividad política, actividades alineadas a lo que demandaba el comité.			Realizaban Cines-Foro, talleres de formación política y reuniones para discutir temas, participación con otras organizaciones
¿Resurgirá la Juventud Semilla?	Es probable, pero no en el presente inmediato.			Con nombre de Juventud Semilla, no, porque ya hay muchos jóvenes en espacios de toma de decisión, porque el partido lo mueven los jóvenes.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8.2: Matriz de análisis sobre cuestionario del origen de Semilla

Entrevistado	Entrevistado 1 Nombre: Edson Ademar Participación: Junta directiva y Juventud Semilla	Entrevistado 2 Nombre: José Menchú Participación: Junta directiva y Juventud Semilla
Preguntas	Un primer grupo de los primeros Semillas. Hay analistas, académicos, gente que ha trabajado tema de sociedad civil y organismos internacionales. Surge en 2014 por ese grupo para hacer análisis de café.	Surge por un grupo de intelectuales que se reunían para hacer análisis de coyuntura y análisis de realidad.
¿Cómo surgió la idea de Semilla?	Edelberto Torres Rivas, Carlos Mendoza, Patricia Orantes, Anabella Giracca, Julio Rodas, Israel Ortiz, Bernardo Arévalo	Edelberto Torres Rivas, Juan Alberto Fuentes Knight, Carlos Mendoza, Carlos Alberto Sarti.
¿Quiénes fueron los primeros integrantes?	Es una cuestión moralista e idealista de ser el germen de algo nuevo que los primeros integrantes dejaran.	Como un simbolismo, como un producto básico, en primer lugar, del sistema económico guatemalteco y el simbolismo de una planta. Como la germinación para la construcción de un futuro diferente.
¿Por qué decidieron llamarle Movimiento Semilla?	En 2015 dijeron que las propuestas estaban bien, pero que era necesario participar, entonces empezaron a ver como se hacía para construir un partido político.	En 2015 se toma la decisión de que es viable la posibilidad de convertirse en un partido político y se comienza el camino que la ley marca.
¿Qué los motivó a tomar la decisión de convertir el Movimiento Semilla en un Partido Político?	La falta de experiencia, ser muy teóricos y no muy operativos, el tiempo, la falta de financiamiento, la ley electoral que tiene muchos vacíos, no conocer como relacionarse con las instituciones	Pasar de lo teórico a la práctica de la construcción de un partido político. La falta de experiencia, el hecho de haber iniciado con un voluntariado. Los fondos y el tiempo para juntar las firmas y hacer las asambleas a tiempo.
¿De qué forma los fueron superando?	Cada quien realizaba las actividades con sus propios recursos, se dio guía de cómo realizar cosas, pero cada quien veía a nivel local su planificación.	Trataban de disminuir los costos, entre ellos costeaban lo que se necesitaba; hacían las asambleas en donde se necesitaban una mínima cantidad de personas; el hecho de estar motivados para participar
¿Qué expectativas se han generado dentro de Semilla para un futuro?	Ser partido político, lograr una bancada.	Lograr la inscripción y sobrevivir al proceso electoral.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8.3: Matriz de análisis temático sobre el origen de Semilla

Tema	Propiedades	Códigos	Entrevistados	Descripción
Financiamiento	CA_financiamiento	José Menchú; Edson Ademar	Las donaciones se hacían por medios los adheridos y cada quien costeara los costos de lo que gastaba.	
Principios	CA_principios	Edson Ademar	Hubo tres fuentes: Financiamiento de capital directo; 2) realización de eventos como cenas; y 3) un préstamo interno de una integrante. La naturaleza, la economía humana, la igualdad, la pluralidad, el fortalecimiento democrático	
Semilla como grupo de intelectuales	CA_Semilla grupo intelectuales	Edson Ademar; José Menchú	Semilla era considerado como un grupo de intelectuales, porque era un pequeño grupo que se reunía a hacer análisis de coyuntura.	
Voluntariedad	CA_voluntariedad	Edson Ademar José Menchú	Existía voluntariedad en un inicio para la recopilación de firmas y las actividades de las adhesiones, puesto que el comité no contaba con recursos, y tampoco tenían experiencia en la construcción partidaria.	
Proceso	CT_Proceso_2014 CT_Proceso_2015 CT_Proceso_2016 CT_Proceso_2017 CT_Proceso_2018	Edson Ademar José Menchú	<p>2014: Reunión del grupo de intelectuales para hacer análisis;</p> <p>2015: Manifestaciones en contra del gobierno de Otto Pérez Molina. Surge el interés de participar en política y se comienzan a indagar en los requisitos para construir el partido;</p> <p>2016: Reunión de firmas para conformar grupo promotor para el comité para la constitución de partido político;</p> <p>2017: Formación del comité para la constitución de partido político el 14 de julio;</p> <p>2018: Constitución del partido político, el 21 de noviembre de 2018. Inscripción del partido el 10 de diciembre del 2018.</p>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8.4: Matriz de análisis temático sobre la Juventud Semilla

Tema	Propiedades	Códigos	Entrevistados	Descripción
Acciones	CT_F_actos	Kevin Sánchez; José Menchú; Freddy Pérez	Se encargaban de las adhesiones, de los ingresos de las hojas de adhesión al sistema del tribunal supremo electoral, actividades de promoción del comité	
Motivos de involucramiento en Semilla	CT_F_motivos para involucramiento CT_F_motivos porque involucramiento	Alejandro Quiñonez; Kevin Sánchez; José Menchú	Motivo para: para cambiar la realidad social, para postularse a puestos de poder, para participar en otros espacios; Motivo porque: Estudios en el área de ciencias sociales; confianza en las personas que conforman la organización.	
Apertura en la participación	CA_apertura en participación	José Menchú Alejandro Quiñonez	Se realizaron dinámicas abiertas, como la invitación a formar parte de la junta directiva.	
Restricciones en la participación	CA_restricciones en participación	José Menchú; Alejandro Quiñonez; Freddy Pérez	Participación relegada si no se tiene capital político o recursos; hay posiciones que ya se consideran designadas para ciertas personas; la juventud que participó fue callada en su momento; hubo relación conflictiva, de censura; se sentían actitudes adultocéntricas en donde pesa más las ideas adultas que la de los jóvenes; incluso los jóvenes fueron regañados; no hay materialización de las ideas.	
Adultismo	CT_adultismo	Alejandro Quiñonez; Freddy Pérez; José Pablo	Personas con mayor trayectoria tienen mayor posibilidad; se genera censura en la participación de los jóvenes; se le presta más atención a las ideas de adultos; cuando el dialogo acaba se le regaña los jóvenes.	
Motivos de creación de la Juventud	CT_F_motivos para juventud CT_F_motivos porque juventud	Kevin Sánchez; José Menchú	Motivo para: para tener un espacio real de participación; para crear bases, para recaudar adhesiones; para fortalecer el grupo y crear cohesión; Motivo porque: Porque estaban siendo censurados en junta directiva; porque querían reivindicar sus propias actividades.	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8.4: Matriz de análisis temático sobre la Juventud Semilla

Tema	Propiedades	Códigos	Entrevistados	Descripción
Actividades de la juventud		CA_actividades juventud	José Menchú; Kevin Sánchez	Realizaban Cines-Foro, talleres de formación, reuniones para discutir temas, también participaban en fiestas. Con el fin de mantenerse activos y seguir atrayendo gente.
Financiamiento de la juventud		CA_financiamiento juventud	José Menchú	Recursos propios, y habían personas de organizaciones que les facilitaban lugares como FLACSO y la Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung
Abandono de la participación		CA_abandono de participacion CA_F_motivos porque salida	José Menchú; Alejandro Quiñonez; Fredy Pérez	Debido a que no hay compromiso o no se tienen los recursos para continuar; el hecho de que los espacios tampoco estén institucionalizados; tener otras responsabilidades; y sentir que hay restricción en la participación.
Proyecto		CT_F_Proyecto	José Menchú; Kevin Sánchez	El proyecto principal era recabar las firmas para constituir el partido político.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8.5: Matriz de estructura de redacción

Propiedades de matriz		Matriz : tema de matriz	
No	Tema de redacción		
1	Conocimiento y entrada a la participación en Semilla	Matriz de análisis sobre cuestionario de exploración de Juventud Semilla	¿Cómo fue que conoció sobre semilla? ¿Cuándo decidió formar parte de Semilla? ¿Qué fue lo que la motivo a formar parte de Semilla? Motivos de involucramiento en Semilla Apertura en la participación
		Matriz de análisis temático de la Juventud Semilla	¿En qué organizaciones internas de Semilla ha formado parte? ¿Cómo fue la participación dentro de la junta directiva? ¿Qué aprendizajes hubo durante la participación?
2	Participación en Semilla	Matriz de análisis sobre cuestionario de exploración de Juventud Semilla	Acciones Restricciones en la participación Adultismo Proyecto
		Matriz de análisis temático de la Juventud Semilla	¿Qué los motiva a fundar la juventud Semilla? ¿Cómo fue la relación de la Juventud Semilla con la Junta directiva? ¿Qué tipo de actividades realizaban? Motivos de creación de la Juventud Actividades de la Juventud Financiamiento de la Juventud Abandono de la participación
3	La formación de la Juventud Semilla	Matriz de análisis sobre cuestionario de exploración de Juventud Semilla	
		Matriz de análisis temático de la Juventud Semilla	
4	Salida o permanencia en la participación	Matriz de análisis temático de la Juventud Semilla	

Fuente: Elaboración propia