

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

**“RELACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y GUATEMALA, UNA
MIRADA DESDE LA GEOPOLÍTICA EN EL MARCODE
SEGURIDAD NACIONAL EN LOS GOBIERNOS DE DONALD
TRUMP Y JOE BIDEN 2017-2023”**

TESIS

Presentada al Consejo Directivo

de la

Escuela de Ciencia Política

de la

Universidad de San Carlos de Guatemala

por

HEYLEEN BANESEA GARCÍA SALAZAR

Previo a conferírsele el grado académico de

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

y el título profesional de

INTERNACIONALISTA

Guatemala, septiembre de 2024

RECTOR MAGNÍFICO
M.A. Walter Ramiro Mazariegos Biolis

SECRETARIO GENERAL
Licenciado Luis Fernando Córdón Lucero

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

Maestro José Rolando Samayoa Lara
DIRECTOR

Maestro Henry Manuel Arriaga Contreras
REPRESENTANTE DE PROFESORES TITULARES

Doctor Byron Giovanni Mejia Victorio
REPRESENTANTE DE PROFESORES TITULARES

Bachiller Hellen Herrera Vásquez
REPRESENTANTE DE ESTUDIANTES

Elvis Enríque Ramírez Mérida
REPRESENTANTE DE ESTUDIANTES

Maestra Cinthya del Rosario Girón Franco
SECRETARIA

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO -EPS-

COORDINADOR:	Licenciada Carme Olivia Álvarez Bobadilla
EXAMINADOR:	Licenciada Ruth Teresa Jacome Pinto
EXAMINADORA:	Licenciada Wendy Elizabeth García Curruchiche
EXAMINADOR:	
EXAMINADOR:	

TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN PÚBLICO DE TESIS

DIRECTOR:	Maestro José Rolando Samayoa Lara
SECRETARIA:	Maestra Cinthya del Rosario Girón Franco
COORDINADORA:	Licenciada Emily Margareth Girón Beltrán
EXAMINADOR:	Licenciada Karla Patricia Girón Franco
EXAMINADORA:	Licenciada Carmen Amanda Álvarez

Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis. (Artículo 73 del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política)

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, treinta de agosto del año dos mil veinticuatro.-----

Con vista en los dictámenes que anteceden, se autoriza la impresión de la Tesis titulada:
“RELACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y GUATEMALA, UNA MIRADA DESDE LA
GEOPOLÍTICA EN EL MARCO DE SEGURIDAD NACIONAL EN LOS GOBIERNOS DE DONALD
TRUMP Y JOE BIDEN 2017-2023”, presentada por el (la) estudiante HEYLEEN BANESEA
GARCIA SALAZAR registro académico No. 201804813.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Maestro José Rolando Samayoa Lara
Director Escuela de Ciencia Política

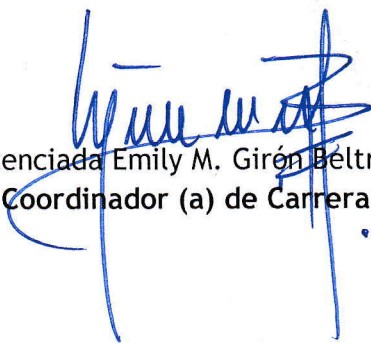


Se envía el expediente
c.c.: Archivo
10/javt

ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día treinta de agosto de dos mil veinticuatro, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Licenciado Hugo Alejandro Cardoza Mayorga, Licenciada Ana Rita Consuelo Canek Romero, y la Licenciada Emily Margareth Girón Beltrán, Coordinadora de la Carrera de Relaciones Internacionales, el trabajo de tesis **“RELACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y GUATEMALA, UNA MIRADA DESDE LA GEOPOLÍTICA EN EL MARCO DE SEGURIDAD NACIONAL EN LOS GOBIERNOS DE DONALD TRUMP Y JOE BIDEN 2017-2023”** Presentado por el (la) estudiante **HEYLEEN BANESSA GARCIA SALAZAR** registro académico No. **201804813**, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciada Emily M. Girón Beltrán
Coordinador (a) de Carrera



c.c.: Archivo
9/ javt

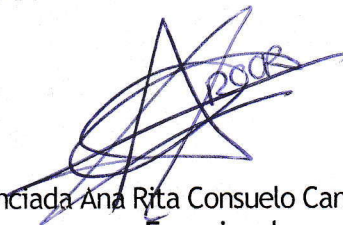
ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día doce de agosto de dos mil veinticuatro, se realizó la defensa de tesis presentada por el (la) estudiante **HEYLEEN BANESSA GARCIA SALAZAR** registro académico No. **201804813**, para optar al grado de Licenciado (a) en **RELACIONES INTERNACIONALES** titulada: **“RELACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y GUATEMALA, UNA MIRADA DESDE LA GEOPOLÍTICA EN EL MARCO DE SEGURIDAD NACIONAL EN LOS GOBIERNOS DE DONALD TRUMP Y JOE BIDEN 2017-2023”** ante el Tribunal Examinador integrado por: Licenciado Hugo Alejandro Cardoza Mayorga, Licenciada Ana Rita Consuelo Canek Romero, y la Licenciada Emily Margareth Girón Beltrán, Coordinadora de la Carrera de Relaciones Internacionales. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.

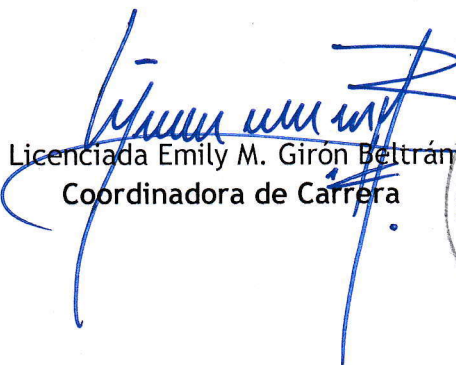
“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Licenciado Hugo Alejandro Cardoza Mayorga
Examinador



Licenciada Ana Rita Consuelo Canek Romero
Examinadora



Licenciada Emily M. Girón Beltrán
Coordinadora de Carrera



c.c.: Archivo
8b /jvt

ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, dos de julio de dos mil veinticuatro. -----

ASUNTO: El (la) estudiante, **HEYLEEN BANESSA GARCIA SALAZAR** registro académico No. **201804813** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) Licenciado José Pablo Menchú Jiménez en su calidad de Asesor (a), pase al Coordinador (a) de la Carrera de Relaciones Internacionales para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Maestro José Rolando Samayoa Lara
Director Escuela de Ciencia Política

Se envía el expediente
c.c.: Archivo
7/javt



Guatemala, 19 de junio del 2024

Mtro. José Rolando Samayoa Lara
Director
Escuela de Ciencia Política

Es un gusto saludarle y dirigirme de manera atenta y respetuosa hacia usted. El motivo de la presente es para informar que en cumplimiento de la responsabilidad de asesor la tesis titulada:

“Relación entre Estados Unidos y Guatemala, una mirada desde la Geopolítica en el marco de seguridad nacional en los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden 2017-2023”

De la estudiante Heyleen Banessa García Salazar que se identifica con el carné 201804813 y documento personal de identificación 3076 19567 0603 cumple con los estándares metodológicos de la ciencia política, con los instructivos y requisitos para la elaboración de tesis de la Escuela de Ciencia Política y que cumplió con las recomendaciones de su asesor.

Por lo anterior expuesto, me permito informarle, que el trabajo de tesis presentado por Heyleen Banessa García Salazar reúne los requisitos reglamentarios y metodológicos para ser aceptado como tesis de licenciatura, y por lo tanto emito dictamen favorable.

Sin otro particular,

Se despide atentamente,



Licenciado José Pablo Menchú Jiménez
Colegiado: 6897
Asesor de Tesis

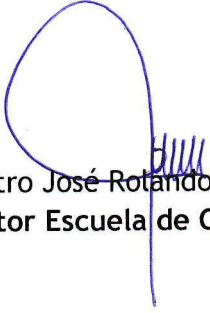
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, veinte de febrero de dos mil veinticuatro -----

ASUNTO: El (la) estudiante **HEYLEEN BANESEA GARCIA SALAZAR** registro académico N°. **201804813** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente, pase al Asesor (a) de Licenciado José Pablo Menchú Jiménez para que brinde la asesoría correspondiente y emita dictamen.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Maestro José Rotando Samayoa Lara
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
6/javt

Guatemala,
20 de febrero de 2024

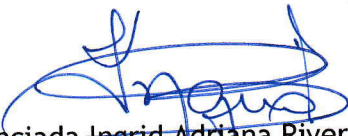
Maestro José Rolando Samayoa Lara
Director
Escuela de Ciencia Política
Presente

Respetable Maestro Samayoa:

Me permito informarle que tuve a la vista el diseño de tesis titulado **“RELACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y GUATEMALA, UNA MIRADA DESDE LA GEOPOLÍTICA EN EL MARCO DE SEGURIDAD NACIONAL EN LOS GOBIERNOS DE DONALD TRUMP Y JOE BIDEN 2017-2023”** presentado por el (la) estudiante **HEYLEEN BANESEA GARCIA SALAZAR** registro académico No. **201804813** puede autorizarse como Asesor al (la) Licenciado José Pablo Menchú Jiménez.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciada Ingrid Adriana Rivera Barillas
Coordinadora de Carrera



Se envía expediente
c.c.: Archivo
5/jvt

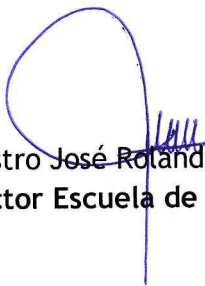
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, veinte de febrero de dos mil veinticuatro. -----

ASUNTO: El (la) estudiante **HEYLEEN BANESEA GARCIA SALAZAR** registro académico No. **201804813** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a) del Área de Metodología, pase al (la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente, para que emita visto bueno sobre la propuesta de Asesor.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Maestro José Rolando Samayoa Lara
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía el expediente
c.c.: Archivo
4/ javt

Guatemala,
19 de febrero de 2024

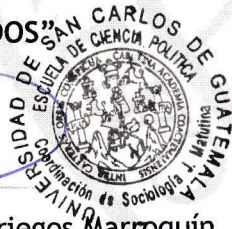
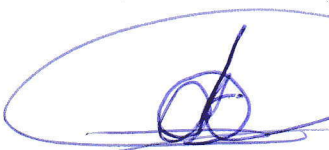
Maestro José Rolando Samayoa Lara
Director
Escuela de Ciencia Política
Presente

Respetable Maestro Samayoa:

Me permito informarle que tuve a la vista el diseño de tesis **“RELACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y GUATEMALA, UNA MIRADA DESDE LA GEOPOLÍTICA EN EL MARCO DE SEGURIDAD NACIONAL EN LOS GOBIERNOS DE DONALD TRUMP Y JOE BIDEN 2017-2023”** presentado por el (la) estudiante **HEYLEEN BANESEA GARCIA SALAZAR** registro académico No. **201804813**, quien realizó las correcciones solicitadas y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Licenciado Douglas Giovanni Mazariegos Marroquín
Coordinador del Área de Metodología

Se envía el expediente
c.c.: Archivo
3/jvt

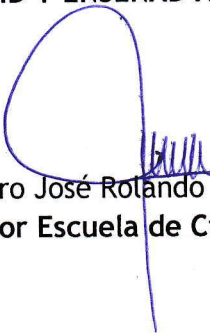
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Guatemala, diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro. -----

ASUNTO: El (la) estudiante **HEYLEEN BANESEA GARCIA SALAZAR** registro académico No. **201804813** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose aceptado el tema de tesis propuesto, por parte del (de la) Coordinador (a) de Carrera pase al (a la) Coordinador (a) del Área de Metodología, para que se sirva emitir dictamen correspondiente sobre el diseño de tesis.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Maestro José Rolando Samayoa Lara
Director Escuela de Ciencia Política



Se envía expediente
c.c.: Archivo
2/jvt



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA

Guatemala,
19 de febrero de 2024

Maestro José Rolando Samayoa Lara
Director
Escuela de Ciencia Política
Presente

Respetable Maestro Samayoa:

Me permito informarle que el tema de tesis: **“RELACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y GUATEMALA, UNA MIRADA DESDE LA GEOPOLÍTICA EN EL MARCO DE SEGURIDAD NACIONAL EN LOS GOBIERNOS DE DONALD TRUMP Y JOE BIDEN 2017-2023”** Presentado por el (la) estudiante **HEYLEEN BANEZA GARCIA SALAZAR** registro académico No. **201804813** puede autorizarse, dado que el mismo cumple con las exigencias mínimas de los contenidos de la carrera.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciada Ingrid Adriana Rivera Barillas
Coordinadora de Carrera



c.c.: Archivo
1/javt

Dedicatoria:

A mi madre Isabel Salazar, a mi abuela Amelida Portillo y hermanos; Sabeli, Frasheder y Melita, y mi pequeño sobrino Jeremy por su apoyo, su amor incondicional, su sacrificio y sobre todo por darme uno de los mejores regalos: la educación.

A mi ángel en el cielo

Mi padre, Florentín García

Agradecimientos

A Dios: Por ser la luz y mi guía eterna, por concederme la sabiduría, paciencia fortaleza necesarias para avanzar y alcanzar cada una de mis metas. Sin su presencia constante, este camino habría sido imposible.

A mi Madre: Mi mayor ejemplo de vida. Gracias por su apoyo incondicional desde el principio, por cada sacrificio, por su amor sin límites, por construir a la mujer que soy hoy. Estar aquí parada frente a ustedes es un testimonio de su dedicación y entrega, gracias por ser la mejor madre del mundo.

A mi Padre: Por haberme inculcado el amor al estudio, por enseñarme que no hay nada imposible de lograr y que con esfuerzo y dedicación todo se puede cumplir.

A mi Abuela: Por su sacrificio por salir adelante y no haberse rendido en la vida, por ser mi motivación y la razón detrás de mí fuerza y mi inspiración para no rendirme.

A mis Hermanos: Por su apoyo inquebrantable. Gracias por estar en cada paso, por sostenerme en los momentos difíciles y por nunca permitir que me detuviera.

A mi Sobrino: por recordarme que no todo en la vida estudiantil tiene que ser complicado y frustrante que la felicidad esta en las pequeñas cosas y que es necesario tomar descansos de vez en cuando.

A Abrahán Díaz: que a pesar de estar a 4,500 km de distancia me ha brindado su apoyo incondicional a lo largo de mi formación profesional.

A Pablo Chavaloc: Por ser una constante fuente de motivación, por impulsarme a seguir adelante, su presencia ha sido fundamental en este camino.

A mis Amigas: Hellen, Dara, Kellyn, Sofía y Nelly gracias por ser mi compañía en este viaje, por aguantar mis quejas, por su paciencia, gracias por reír y llorar conmigo. Hoy, estar aquí cumpliendo uno de mis metas significa tanto más porque ustedes están a mi lado. Y sé que pronto estaré en ese lugar, viéndolas a ustedes cumplir sus propias metas con el mismo orgullo.

A la Universidad de San Carlos de Guatemala: Mi casa de estudios, gracias por guiar mi camino hacia la profesionalización, por brindarme las herramientas y el conocimiento necesario para forjar mi camino de ahora en adelante. En este lugar encontré no solo un campo de estudio, sino personas increíbles que siempre llevare en mi corazón.

A mi persona: Y por último pero no menos importante, quiero agradecerme a mí, por creer en mí por hacer todo este trabajo duro, quiero agradecerme por no descansar un solo día, por no rendirme, por levantarme cada vez que caí y que aunque muchos dudaron que lo lograría yo nunca perdí mi fe y mis ganas de superarme hasta lograrlo.

Gracias a todos y cada uno de ustedes por formar parte de esta etapa en mi vida.

Índice

Introducción	I
Capítulo I - Abordaje Metodológico y Teórico	1
1.1 Abordaje Metodológico	1
1.1.1 <i>Justificación</i>	1
1.1.2 <i>Planteamiento del Problema</i>	3
1.1.3 <i>Preguntas Generadoras</i>	4
1.1.4 <i>Objetivos de la Investigación</i>	4
1.1.4.1 <i>Objetivo General</i>	4
1.1.4.2 <i>Objetivo Específico</i>	4
1.1.5 <i>Delimitación de la Investigación</i>	5
1.1.7 <i>Marco Conceptual</i>	7
1.1.8 <i>Marco Teórico</i>	12
1.1.8.1 <i>Teoría de la interdependencia compleja</i>	12
1.1.8.2 <i>Neorrealismo</i>	15
Capítulo II- Antecedentes Históricos de la Relación entre Guatemala y Estados Unidos ...	18
2.1 El surgimiento de la geopolítica y su importancia para las Relaciones Internacionales	18
2.1.1 <i>La Contienda por la Hegemonía Imperial</i>	18
2.1.2 <i>La Geopolítica Alemana</i>	19
2.1.3 <i>La Visión de Estados Unidos de América</i>	20
2.1.5 <i>Post Guerra Fría</i>	22
2.1.6 <i>La Importancia de la Seguridad Nacional</i>	25
2.2 Las Relaciones entre Guatemala y Estados Unidos	29

Capítulo III – Entendiendo la Importancia de la Geopolítica en la Relación entre Estados Unidos y Guatemala: Dimensiones y Contexto Regionales de la Seguridad Nacional durante los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden.....	37
3.1 La Geopolítica como Herramienta de Análisis para las Relaciones Internacionales. .37	
3.1.1 Geopolítica Análisis Conceptual.....	38
3.1.2 La Realidad Geopolítica de los Estados.....	43
3.1.3 Los niveles geopolíticos de las Relaciones Internacionales.....	44
3.2 Importancia de Guatemala en la Geopolítica Estadounidense.....	45
3.2.1 Posición Geográfica	45
3.2.2 Comercio	46
3.2.3 Migración	50
3.2.4 Narcotráfico y Crimen Organizado.....	52
3.2.5 Corrupción.....	57
3.2.6 Otros Elementos Importantes para la Geopolítica de Estados Unidos.....	58
3.2.6.1 <i>Influencia Política</i>	58
3.2.6.2 <i>Geopolítica regional centroamericana</i>	61
3.3 Política de Seguridad Nacional de Estados Unidos	66
3.4 Análisis comparativo sobre la política de Seguridad Nacional de Donald Trump y Joe Biden en relación con Guatemala.	69
Capítulo IV: Prospectiva Analítica del Tema Problema.....	74
Bibliografías.....	97
Anexos.....	103

Introducción

En el complejo escenario de las Relaciones Internacionales, la geopolítica emerge como una lente indispensable para comprender las dinámicas de poder entre los Estados. Bajo este contexto la relación entre Estados Unidos y Guatemala emerge como un caso de estudio significativo, especialmente en lo que respecta a la seguridad nacional, durante los períodos presidenciales de Donald Trump y Joe Biden entre los años 2017 y 2023.

Estos dos Estados, se encuentran ubicados en el continente americano, comparten una historia marcada por una diversidad de eventos, situaciones y decisiones que han forjado sus interacciones a lo largo del tiempo, que van desde la Doctrina Monroe del siglo XIX hasta las políticas contemporáneas actuales, por su parte Estados Unidos ha ejercido una gran influencia en toda la región, y ha tenido a Guatemala ocupando un lugar en su órbita geopolítica. La relación que existe entre ambos países no solo se rige por aspectos políticos y diplomáticos, sino que va más allá con una variedad de factores geográficos, estratégicos y económicos, que guían sus decisiones. En este sentido el presente proyecto de investigación se propuso explorar la importancia que Guatemala representa para la seguridad nacional de Estados Unidos dentro de un marco geopolítico más amplio.

La presente investigación además de describir los sucesos históricos que han formado la relación bilateral entre ambos Estados, a su vez busca analizar los principales intereses geopolíticos que han guiado las acciones de Estados Unidos en Guatemala, Asimismo, pretende subrayar la importancia de la geopolítica como una herramienta analítica fundamental para entender las complejas relaciones entre estos dos países.

El análisis de la dicha relación bilateral en los períodos presidenciales discutidos no sólo ampliará el conocimiento académico en el campo de las Relaciones Internacionales, sino que también establecerá una base sólida para una mejor comprensión de los mecanismos y las dinámicas entre los Estados Unidos y Guatemala en el campo de la seguridad nacional.

La investigación se encuentra dividida en cuatro capítulos más las conclusiones, anexos y bibliografía. El primer capítulo se dedicó al abordaje teórico y metodológico, proporcionando un marco conceptual robusto y detallando las metodologías cualitativas empleadas para abordar la problemática. Este capítulo sentó las bases para un análisis riguroso y sistemático, fundamentando el estudio en teorías de Interdependencia Compleja y Neorrealismo.

El segundo capítulo exploró los antecedentes históricos y políticos que han configurado la relación bilateral entre Guatemala y Estados Unidos, destacando los eventos clave y las políticas implementadas que han influido en la dinámica geopolítica entre ambos países. Este contexto histórico fue esencial para comprender la evolución y las tensiones en la relación durante los periodos presidenciales de Trump y Biden.

En el tercer capítulo, se presentó un análisis detallado de los hallazgos obtenidos a través de entrevistas semiestructuradas con expertos del Instituto Nacional Demócrata de Guatemala, académicos, e internacionalistas. Además, se consideraron comunicados oficiales y documentos pertinentes. Este análisis permitió una comprensión profunda de las perspectivas y percepciones en torno a las políticas de seguridad nacional y su impacto en la relación bilateral.

El cuarto capítulo abordó un análisis prospectivo, evaluando las posibles trayectorias futuras de la relación entre Guatemala y Estados Unidos bajo el prisma de la geopolítica y la seguridad nacional. Se consideraron distintos escenarios posibles, teniendo en cuenta las tendencias actuales y los factores emergentes que podrían influir en la estabilidad y cooperación entre ambos países. Finalmente, la investigación concluyó con un apartado de conclusiones que sintetizó los principales hallazgos y aportaciones del estudio, además de incluir el modelo de entrevista empleado y las referencias bibliográficas utilizadas. Estos elementos proporcionaron una visión integral y fundamentada de la relación entre Guatemala y Estados Unidos, ofreciendo aportes valiosos para futuras investigaciones en el campo de la geopolítica y la seguridad internacional.

Capítulo I - Abordaje Metodológico y Teórico

1.1 Abordaje Metodológico

1.1.1 Justificación

Las Relaciones Internacionales son el estudio científico de los fenómenos sociales que ocurren y se desarrollan a partir de la acción de los actores internacionales, siendo estos últimos los Estados como actor por excelencia, pero no único. En ese sentido operan diferentes tipos de vínculos de carácter internacionales desde políticos, culturales, económicos y hasta geográficos.

En relación con lo anterior las Relaciones Internacionales es el estudio sistemático que abarca diferentes tópicos de carácter internacional, uno de ellos es la geopolítica. entendida como la relación de los actores internacionales con su espacio físico y dentro de una perspectiva del realismo es el ejercicio del poder de los Estados dentro de su espacio geográfico de influencia.

Fue esencial estudiar la geopolítica de Estados Unidos, una potencia central, y su interrelación con Guatemala, un país ubicado en el área de seguridad natural estadounidense. Se analizó estas relaciones desde una perspectiva bipartidista, considerando los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden, permitió entender cómo las políticas de seguridad nacional de ambos mandatarios influyeron en la dinámica bilateral. Este estudio fue crucial para comprender cómo las estrategias geopolíticas de una superpotencia afectan a un país como Guatemala, ubicado estratégicamente en una región de interés para Estados Unidos. La propuesta de investigación ofreció una oportunidad para aplicar conceptos geopolíticos al análisis de fenómenos contemporáneos y entender las motivaciones detrás de las políticas exteriores de ambos países.

Esta investigación fue relevante para las Relaciones Internacionales, ya que facilitó una comprensión más profunda de cómo las potencias centrales trabajan para asegurar sus áreas de influencia. Para Guatemala, el estudio proporcionó una nueva perspectiva sobre sus relaciones internacionales con Estados Unidos en un contexto histórico en el que estas

relaciones cobran nueva importancia. Además, fue un valioso aporte para la Universidad de San Carlos de Guatemala, sirviendo como una referencia y consulta en la materia.

Desde una perspectiva académica, esta investigación generó una nueva comprensión de las relaciones entre Estados Unidos y Guatemala, aportando una base de conocimientos sobre la geopolítica y la importancia geográfica de Guatemala para Estados Unidos. Los hallazgos serán útiles para futuros estudiantes, proporcionando una fuente de información que fomentará la curiosidad y motivará futuras investigaciones. En cuanto al aporte social, este estudio permitió una mejor comprensión de las relaciones que rigen entre Estados Unidos y Guatemala, ofreciendo a la sociedad una visión más clara de las implicaciones de estas interacciones en su vida diaria y en el desarrollo del país

1.1.2 Planteamiento del Problema

La Doctrina Monroe elaborada durante el siglo XIX y resumida en la frase “América para los americanos” ejemplifica claramente la posición de Estados Unidos respecto al resto del continente. Desde la geopolítica, entendida como el continente americano se convierte en el espacio de seguridad nacional y expansión económica por excelencia de los Estados Unidos, que tiene que defender ante cualquier amenaza externa.

Durante el siglo XXI la globalización trajo consigo una diversidad de términos, los cuales se han vuelto relevantes en las últimas décadas, uno de ellos es la geopolítica dicho término se vuelve cada vez más popular por los medios de comunicación, redes sociales etc. “La geopolítica estudia como un Estado u otra entidad política dispone del espacio y qué impacto tiene desde un punto de vista político” (Martin, 2023, párr. 2). En este sentido, la geopolítica permite comprender, explicar y analizar cómo se desarrolla el comportamiento político a nivel internacional.

Claro ejemplos como la revolución de octubre de 1944 en Guatemala, la contrarrevolución de 1954 en el mismo país, la invasión a bahía de Cochinos en Cuba, el papel de los Estados Unidos durante las guerras internas o la caída del presidente Noriega en Panamá, son muestra de la acción de Estados Unidos en su órbita geopolítica.

En el caso de Guatemala en los últimos años se ha caracterizado por tener cierta importancia para la política estadounidense motivado principalmente por su cercanía geográfica, por su papel como Estado barrera de migración, la inestabilidad política y sus recursos naturales. Y esto ha motivado diferentes decisiones de los gobiernos norteamericanos como el apoyo a la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), la Lista Engel y el Tercer País Seguro.

Es claro que Guatemala jugó un papel relevante dentro de la geopolítica estadounidense especialmente en materia de seguridad nacional. Esa relación impacta la política guatemalteca lo que hace imprescindible investigar los intereses y los motivos que subyacen en el marco de la geopolítica de seguridad de Estados Unidos.

En ese sentido el proyecto de investigación se propuso responder el siguiente planteamiento: ¿Por qué si Guatemala cuenta con institucionalidad en materia de seguridad que responda a la doctrina de Seguridad Democrática aún se ve influenciada por la Doctrina Seguridad Nacional norteamericana que impulsaron los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden?

1.1.3 Preguntas Generadoras

A continuación, se enlistan las preguntas generadoras, que serán la base de interrogantes para realizar la investigación.

1. ¿Cuál es la importancia que Guatemala tiene en la geopolítica estadounidense en materia de seguridad nacional durante los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden comprendida en los años 2017 -2023?
2. ¿Cuáles son los principales intereses geopolíticos de Estados Unidos en Guatemala?
3. ¿Cuáles son los acontecimientos más importantes que marcaron la relación de Estados Unidos y Guatemala durante los periodos de gobierno de Donald Trump y Joe Biden comprendida en los años 2017- 2023?
4. ¿Cuál es la importancia de la geopolítica como herramienta de análisis para las relaciones de Estados Unidos y Guatemala?

1.1.4 Objetivos de la Investigación

1.1.4.1 Objetivo General

- Identificar la importancia que Guatemala tiene en la geopolítica estadounidense en materia de seguridad nacional durante los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden comprendida en los años 2017 -2023.

1.1.4.2 Objetivo Específico

- Analizar los principales intereses geopolíticos de Estados Unidos en Guatemala durante los gobiernos Donald Trump y Joe Biden comprendidos en los años 2017 - 2023.

- Describir los acontecimientos más importantes que marcaron la relación de Estados Unidos y Guatemala en materia de seguridad nacional para los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden comprendida en los años 2017 -2023.
- Describir la importancia de la geopolítica como herramienta de análisis para las relaciones de Estados Unidos y Guatemala.

1.1.5 Delimitación de la Investigación

Unidad de análisis: Guatemala en la geopolítica estadounidense.

Período histórico: 2017-2023.

Ámbito geográfico: Estados Unidos - Guatemala.

1.1.6 Metodología

La investigación se llevó a cabo adoptando un enfoque metodológico cualitativo, lo que permitió un análisis profundo y contextualizado de la relación entre Estados Unidos y Guatemala desde una perspectiva geopolítica. El alcance de este estudio fue de carácter descriptivo, orientado a detallar y caracterizar las dinámicas políticas, económicas y estratégicas que moldearon las interacciones bilaterales entre ambas naciones. Para ello, se empleó como método principal el análisis de discurso y de contenido, herramientas fundamentales para desentrañar las narrativas, ideologías y estrategias subyacentes en los discursos oficiales y en los documentos clave emitidos por los actores involucrados.

La técnica de recopilación de información seleccionada fue la entrevista semiestructurada, la cual permitió recoger perspectivas y experiencias directas de expertos y actores clave en la política y la seguridad nacional, proporcionando una visión rica y matizada de los factores que influyeron en la relación bilateral en el contexto geopolítico de los años mencionados. Mediante este enfoque, se logró una comprensión profunda de cómo las políticas de seguridad nacional de ambos países interactuaron y se reflejaron en sus relaciones internacionales durante los mandatos de Donald Trump y Joe Biden.

La investigación de campo se realizó con seis entrevistas semiestructuradas a analistas políticos expertos del área de la materia política (la guía para la entrevista

semiestructurada se encuentra en el anexo de este documento) y mediante la investigación documental para la recopilación de información, posteriormente analizarla.

Las entrevistas se dirigieron a profesionales del Instituto Nacional Demócrata en Guatemala y profesionales universitarios que ejerzan como catedráticos de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad San Carlos de Guatemala. De manera que la elección de los profesionales fue al cumplir con los requisitos mencionados, y en atención a su disponibilidad.

En caso de la investigación documental y las entrevistas realizadas a dichos profesionales políticos, para obtener la información se recurrió a fuentes como: Tesis de grados, artículos de entrevistas, investigación, análisis políticos en sitios web. La recopilación de la información, con respecto a las entrevistas, se realizó a través de las siguientes actividades: un acercamiento al profesional, su pertinente autorización y se solicitó una cita para la entrevista de igual manera se pidió permiso para la grabación de la entrevista. La herramienta de grabación fue por medio de la aplicación de voz: voicerecorder (aplicación libre disponible en aplicaciones móviles) de la plataforma de Android (sistema que facilita el acceso a diversas aplicaciones y está contenido en la mayoría de los aparatos móviles).

Para el procesamiento de la información obtenida mediante las entrevistas y la investigación documental, el cual permitió un análisis detallado, se utilizó el vaciado de información a través del análisis temático para identificar los patrones de las respuestas y sacar conclusiones para cada uno.

Es importante que el instrumento de la entrevista semiestructurada fuera validado por profesionales expertos siendo estos de áreas distintas del ámbito de la ciencia política. El propósito de tal validación es para darle consistencia a los instrumentos y considerar experiencias y aportes de diferentes profesionales. Por tal motivo se validó con profesionales procedentes de Economía, Sociología y Pedagogía.

1.1.7 Marco Conceptual

A continuación, se presentaron los conceptos: Relaciones Internacionales, Realismo, Liberalismo, Geopolítica, Geoestrategia, Seguridad e Interés Nacionales y Teorías claves como: Teoría de la Interdependencia Compleja y Neorrealismo, para explicar y fundamentar la investigación sobre Relaciones Internacionales entre Estados Unidos y Guatemala una mirada desde la Geopolítica durante los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden 2017-2023.

La interconexión y los avances tecnológicos en el mundo han colaborado para romper las barreras que se interponen en la comunicación para construir relaciones entre países. Desde el principio las Relaciones Internacionales han estado ligadas a tratados y acuerdos con el objetivo de evitar conflictos con otros y a su vez impulsar las relaciones exteriores de los Estados. Según García (2020) explica que las Relaciones Internacionales “Es la disciplina que estudia los fenómenos políticos, sociales, económicos y jurídicos que ocurren en el sistema internacional, así como también estudia las Relaciones Internacionales” (p. 16).

Relaciones Internacionales es el estudio que se ocupa de las relaciones e interacciones entre los Estados en diferentes áreas políticas, culturales, económicas y sociales. Tiene como objetivo analizar los sucesos que influyen en entre los Estados y cómo afecta el sistema internacional además busca facilitar las relaciones económicas, regular los asuntos globales y contribuir a la paz y seguridad. También las Relaciones Internacionales se establecen a través de convenios, tratados y acuerdos internacionales, por la creciente interconexión que existe entre los diferentes actores internacionales y Estados.

Las principales teorías de las Relaciones Internacionales que plantean una relación con la geopolítica son el Realismo y Liberalismo, estas teorías sirven como base para desarrollar la investigación.

El realismo la cual su premisa radica en que los Estados son los actores principales del sistema internacional y concluye con que los Estados buscan su propia seguridad y supervivencia. Quenoz (2015, citado en Valero, 2018) considera que el realismo es una teoría que nace a través del pensamiento de Hans Joachim Morgenthau, el cual es anárquico

y competitivo, en ese sentido interpreta la política internacional de la siguiente manera “como toda política, la política internacional implica una lucha por el poder. No importa cuáles sean los fines últimos de la política internacional el poder siempre será el objetivo inmediato” (p. 23)

Además, Morgenthau (1986) explica que el poder busca que una nación se concentre en diversos factores como la geografía que es “el factor más estable del que depende el poder de una nación” (pág. 143); otros factores como los alimentos, materia prima y recursos naturales lo que muestra estabilidad con respecto a otras naciones. La preparación militar es otro factor importante según Morgenthau, puesto que “la preparación militar requiere un establecimiento militar capaz de apoyar la política exterior que se implementa” (pág. 156), y la capacidad diplomática que posee el gobierno.

Por lo anterior se entiende el realismo como la teoría que explica los fenómenos globales en función de la política de poder, es decir; que los Estados coexisten en el sistema internacional donde la característica más importante es la eterna lucha por el poder lo que conduce a que los Estados van a actuar según sus propios intereses y hacer lo que esté a su alcance para garantizar su supervivencia y posesión de poder.

En cambio, contribuyendo al análisis realista, el liberalismo enfatiza la importancia de los valores y las instituciones liberales en las Relaciones Internacionales. Esta teoría resalta el rol que tiene la cooperación, a su vez los acuerdos multilaterales y la democracia para obtener así la paz entre los Estados. Prado (2016, citado en Valero, 2018). El liberalismo sostiene que “las personas, sociedades e inclusive países, al compartir intereses comunes en múltiples aspectos, son proclives a colaborar con otros” ya que genera beneficios colectivos económicos y de seguridad, mismo que es posible mediante el uso de la razón. (pág. 26).

En ese sentido es necesario desarrollar una serie de conceptos que serán de ayuda para comprender, analizar de una manera efectiva el tema de investigación.

El tema del espacio territorial ha sido relevante para la elaboración de diversas teorías políticas y económicas, por otro lado, la geopolítica se ha convertido en una gran

herramienta para las Relaciones Internacionales al momento de explicar las relaciones entre los Estados, es decir; la geopolítica se enfoca en el poder político y su relación con el espacio geográfico. “La geopolítica es la disciplina que estudia cómo un Estado u otra entidad dispone del espacio y qué impacto tiene desde un punto de vista político” (Martin, 2023, párr. 2).

El objetivo de la geopolítica radica en comprender la política nacional e internacional de un país a partir de su historia y los sucesos más importantes que han forjado las relaciones bilaterales o multilaterales entre los países, la geopolítica es útil al momento de predecir los comportamientos a nivel internacional político de los Estados.

Partiendo de lo esencial la teoría jurídica explica que para que un Estado exista debe tener elementos fundamentales los cuales son: población, poder o la soberanía y territorio, este último plantea que para que un Estado exista, debe tener posesión absoluta de su propio territorio para su administración, dicho territorio se encuentra limitado por las fronteras y las únicas leyes aplicables dentro de ellos son las del Estado mismo, también forman parte del territorio las aguas que lo atraviesan, ríos, lagos, lagunas y el mar con una medida respectiva y todos los recursos naturales que este tenga en su poder.

Con lo descrito en el párrafo anterior, se concluye que el territorio es un elemento y recurso valioso para un Estado entre más territorio tenga un Estado más poderoso es, de ahí que los Estados tengan convenios, tratados, y relaciones interestatales con otros Estados, estas basándose en la posición geográfica y recursos que poseen. Guatemala tiene una posición geográfica valiosa e importante para Estados Unidos puesto que conecta al norte con el sur de América.

Otro de los conceptos que es necesario teorizar es la geoestrategia, la cual es una disciplina compleja puesto que está relacionada con la Política, la Seguridad, las Relaciones Internacionales y la Geografía por ello la importancia de abordar dicho concepto. UNIR La Universidad en Internet (2021) explica que:

La geoestrategia es una rama de la geopolítica. Mientras que la geopolítica intenta predecir el comportamiento en términos de posicionamientos y poder a nivel

internacional, la geoestrategia analiza y relaciona los problemas de estrategia y de seguridad nacional con los agentes geográficos. Se trata de un concepto relativamente moderno, el cual hace alusión a algo que, en realidad, ha existido desde hace siglos (pàrr.1).

Asimismo, la geopolítica estudia el comportamiento de los diferentes actores en cuanto a posicionamiento y poder a nivel internacional y la geoestrategia es planificar de manera integral entre la estrategia y la seguridad nacional de un país con el fin de buscar alternativas para prevenir ataques. Cabe destacar que existen diferentes factores que muestran la importancia de la geoestrategia de un país, los cuales son: Los recursos energéticos para los intereses nacionales, seguridad alimentaria, proyección internacional de un país, seguridad nacional para proteger la libertad, los derechos y el bienestar de los ciudadanos.

En cuanto a la seguridad nacional, durante los últimos años el concepto de seguridad ha evolucionado y con ello el objeto referente de seguridad en conformidad con los diversos cambios globales, para hacer frente a los diferentes desafíos que se presentan hoy en día.

Si bien con los avances tecnológicos y la globalización el mundo atraviesa por un constante proceso de cambios, esto se debe a la evolución de nuevas potencias en ascenso, la formación de nuevos actores internacionales, cambios demográficos por lo que antes todos los riesgos y desafíos que se presentan y atentan la vulnerabilidad de los Estados comprometiendo así la seguridad, precisa de cooperación en el plano nacional, bilateral y multilateral. Que un Estado trabaje de manera unilateral no siempre muestra un resultado eficaz ante los retos que exigen una acción conjunta.

El término seguridad nacional es difícil de definir, cada nación en función de las amenazas de su entorno, su posición geográfica, intereses económicos, militares y sociales, dispone de una definición concreta para este término, así pues, la seguridad nacional, es un concepto de difícil interpretación. (Saavedra, 2017, párr. 2).

La estrategia de Seguridad Nacional estadounidense que expone una perspectiva hacia un mundo libre, abierto, seguro y próspero además de establecer un plan integral para hacerlo realidad, es decir no se trata solo de la visión estadounidense, sino en el interés que comparten con muchos otros países los cuales están interesados en vivir en un mundo donde los principios fundamentales como la autodeterminación, integridad territorial e interdependencia política se respeten, donde los países sean libres en elegir que sea mejor para su política exterior, se respeten los derechos humanos y que la economía global evolucione de manera igualitaria para todos. J, Blinken (2022) expresa que “Esta es una década decisiva para Estados Unidos y para el mundo. Tengo la seguridad de que, como lo hemos hecho a lo largo de nuestra historia, vamos a capitalizar este momento y estaremos a la altura del desafío que se nos plantea (párr. 3).

Estados Unidos establece relaciones con países que tienen una ventaja geográfica para su propio beneficio en materia de seguridad, como lo es Guatemala, está ubicada en un área geográfica acorde a las nuevas amenazas como migraciones masivas, narcotráfico, crimen organizado entre otras las cuales llegan a vulnerar a Estados Unidos y su posición en el sistema internacional. En esta línea, Estados Unidos realiza sus estrategias de seguridad nacional consolidando tratos de “mutuo beneficio” para ambos países.

Por ejemplo, cuando Donald Trump durante su mandato como presidente se estableció el acuerdo migratorio “tercer país seguro” entre Estados Unidos y Guatemala, el cual era un mecanismo internacional donde un posible que un país en este caso Guatemala acoja a los solicitantes de asilo de otro (Estados Unidos). Lo que pasaba con este mecanismo es que resultaba perfecto y beneficioso para Estados Unidos porque de esta forma podría controlar el flujo migratorio, a su vez reducirlo, pero para Guatemala resultaba todo lo contrario.

Con lo anteriormente expuesto es evidente que un Estado pondrá sus intereses por encima de los intereses de los otros aun si mantienen relaciones bilaterales. Por ello el interés nacional es otro concepto importante para entender el comportamiento de un Estado ante las amenazas externas. Herrero (2009) explica que:

El interés nacional esencial, sería garantizar la supervivencia, seguridad del propio Estado y la defensa de su población. Inmediatamente después cabría situar la búsqueda de poder, riqueza y crecimiento económico. Todo ello, por sí mismo y para servir a la satisfacción del nivel esencial (p. 19).

La expresión interés nacional usualmente se utiliza como argumento en pro de las políticas que son propuestas por los gobernantes para proteger y garantizar el bienestar y supervivencia del Estado en un ambiente que en ocasiones es hostil, siendo así una llamada muy persuasiva para defender cualquier política de gobierno.

1.1.8 Marco Teórico

1.1.8.1 Teoría de la interdependencia compleja

La geopolítica se ha convertido en los últimos años en un método esencial para las Relaciones Internacionales, puesto que pone en el centro de estudio los diferentes sucesos políticos a nivel mundial a su vez resulta un aspecto importante a tener en cuenta al momento de establecer y elegir las relaciones exteriores entre Estados.

Según Roberth Keohane y Josep Nye define la interdependencia compleja como:

Tienen como concepto que en el lenguaje común dependencia significa un Estado que es determinado o significativamente afectado por fuerzas externas. Interdependencia, en su definición más simple, significa dependencia mutua. En política mundial, interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países. (1988, p. 18)

Estos conceptos que presentan dichos autores de una manera simple se entiende que es la dependencia que existe o que se da entre dos o más partes, es donde las diferentes esferas permiten esa conexión de Estados de diversas formas o bien hoy en día esa conexión también se puede dar entre los diferentes actores del sistema internacional, en cuanto a la política mundial, la interdependencia, son las situaciones que dan a lugar cuando existe esos efectos mutuos entre los países o bien los actores del mundo. Hoy en día no podemos dudar sobre la interdependencia que existe en las diferentes esferas como en la economía, política, en las comunicaciones, economía y seguridad.

Cuando se habla de poder no solo nos referimos a esa fuerza bruta, debemos ir más allá y entender el poder de una forma más profunda, hoy se conoce como poder esa destreza de un actor para obtener que las otras partes hagan lo que les pide. Para Keohane y Nye “El poder puede pensarse como la habilidad de un actor para conseguir que otros hagan algo que de otro modo no harían (y a un costo aceptable para el actor que promueve la acción) (1988, p. 25).

Se vive en un mundo interconectado e interdependiente, gracias a los avances tecnológicos incluso la misma globalización ha hecho que se necesitemos uno del otro para poder sobrellevar cualquier situación que se presente, es así como debido a la expansión y el surgimiento de las nuevas amenazas se debe trabajar de una forma conjunta porque lo que le afecta hoy a un actor aunque si este no tenga relación indirecta o se encuentre en el otro lado del mundo esté siempre le afectara al otro debido a esta interdependencia e interconexión que existe en el mundo. Según Caldusch:

Hace referencia que para Knorr. Interdependencia significa literalmente dependencia mutua, es decir, dependencia uno del otro. Es lo opuesto de aislamiento, de autonomía completa, de independencia total. La interdependencia internacional significa que la vida de las sociedades organizadas en Estados soberanos se torna más o menos condicionada por la vida de otras sociedades. Significa que el esfuerzo de las sociedades por lograr objetivos, y sus partes, son más o menos interdependientes; en verdad, esto es lo que torna interesante en el análisis presente el uso del concepto. Nuestra definición comprende las implicaciones tanto conflictivas como cooperativas. (1991, p.96)

Por lo tanto, la interdependencia es en esencia pura esa relación recíproca, sin dejar de lado que cada parte involucrada tenga cierta influencia en las consecuencias que se den a raíz de dicha relación. Para Keohane y Nye esta teoría cuenta con tres características fundamentales:

1. **Canales múltiples conectan las sociedades:** Estos canales pueden resumirse como relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales. Las relaciones interestatales son los canales normales supuestos por los realistas.

Las relaciones transgubernamentales aparecen cuando se flexibiliza el supuesto realista de que los Estados actúan coherentemente como unidades; las relaciones transnacionales surgen cuando se flexibiliza el supuesto de que los Estados son las únicas unidades.

2. La agenda de las relaciones interestatales: consiste en múltiples temas que no están colocados en una jerarquía clara o sólida. Esta ausencia de jerarquía en los temas significa, entre otras cosas, que la seguridad militar no domina consistentemente la agenda.

3. La fuerza militar no es empleada por los gobiernos contra otros gobiernos de la región cuando predomina la interdependencia compleja. Sin embargo, puede ser importante en esas relaciones de los gobiernos con otros situados fuera de esa región o en otras cuestiones. La fuerza militar, por ejemplo, puede ser irrelevante para resolver desacuerdos sobre aspectos económicos entre los miembros de una alianza, pero al mismo tiempo puede ser muy importante para las relaciones políticas, y militares de esa alianza con un bloque rival. Para las primeras relaciones, esta condición de la interdependencia compleja debiera encontrarse; no así en el segundo caso (1988, p. 41).

Estas características, explican entonces que dichas relaciones entre Estados utilizan una diversidad de canales que les permite estar conectados y comunicados, los cuales pueden ser desde lo más simple como por medio de un celular como incluso encontrarse en reuniones para hablar sobre estrategias, preocupaciones e incluso intereses personales, el hecho que esto se pueda dar entre Estados y Organizaciones y con cualquier actor también se da dentro del crimen organizado, estos canales múltiples son también utilizados de la misma manera.

En cuanto a la segunda característica sobre la agenda de las relaciones interestatales, y la modificación de la misma debido, ya que hoy se habla de la colaboración global para darle una solución cualquier fenómeno de gran magnitud, que hoy se cuenta con una agenda que no solo le interesa a un solo actor sino que los objetivos son compartidos ya que afecta a más de un actor y con trabajo conjunto pueden solucionar incluso sin necesidad el

empleo de la seguridad militar ya que los temas se encuentran en dicha agenda corresponde a diferentes ámbitos y por ende se resuelven de diferentes maneras. Y por último la tercera característica cuando existe esta interdependencia compleja los gobiernos no se atacan uno contra otro mediante fuerza militar ya que los efectos de uno representan los efectos del otro, además se debe ir más allá de la fuerza militar para resolver problemas como por ejemplo los del ámbito económico, en el caso del crimen organizado que amenaza a la seguridad ciudadana se necesita una combinación de fuerza militar, lógica, recursos, dinero etc. para combatirlo.

Lo que plantea básicamente esta teoría es que los Estados están conectados uno con otros y que de cierta forma un Estado depende del otro. Debido a esta dependencia mutua los Estados se ven en la necesidad de establecer acuerdos de manera estratégica para beneficiarse y garantizar su seguridad nacional y sobre todo su estatus en el sistema internacional.

1.1.8.2 Neorrealismo

Otra de las teorías claves para entender el tema de investigación, así como el comportamiento del sistema internacional es el neorrealismo también conocido o como realismo estructural, el cual hace referencia al desarrollo del realismo político dentro de las Relaciones Internacionales. A diferencia del realismo, el neorrealismo basa su análisis en la estructura del sistema internacional y de este modo entender los cambios y lo que sucede en el mismo sistema. Según Hernández (2008) explica que:

El realismo estructuralista ha sido la teoría hegemónica de las Relaciones Internacionales y centra su atención en las capacidades que tienen los Estados, considerados como súper poderes en el escenario internacional y sus relaciones con otros Estados, dentro de un mundo caracterizado por la anarquía. Así mismo establece cómo los súper poderes, a través del desarrollo de sus capacidades, pueden construir su liderazgo, ejercerlo y cómo pueden llegar a perderlo (p. 2).

El neorrealismo considera que la anarquía es el principio de orden en el Sistema Internacional, explica que dicho sistema no es caos y desorden; es decir, el neorrealismo es

la estructura del Sistema Internacional define el comportamiento de los Estados, Kenneth Waltz explica que el comportamiento estatal sea básicamente igual entre ellos y que su principio sea la seguridad.

Es decir, esta perspectiva se enfoca en la distribución del poder entre los Estados como el principal determinante de sus acciones y relaciones, los Estados ponen como prioridad su seguridad y su supervivencia en un sistema internacional anárquico. En el caso de la relación entre Estados Unidos y Guatemala, desde la teoría del neorrealismo se comprende cómo el equilibrio de poder y los intereses de seguridad nacional influyeron en las políticas de ambos países durante los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden.

En la administración del Donald Trump (2017-2021), su perspectiva en cuanto a la seguridad nacional y la política exterior estuvo marcada por un enfoque en el unilateralismo y la protección del interés estadounidense de manera directa y confrontativa, marcada por medidas como la “tolerancia cero” de Trump que implica el procesamiento penal de los migrantes, la cual obligaba a los niños separarse de sus padres. Por otro lado, políticas como el “tercer país seguro”, en Guatemala para que los migrantes que buscaban asilo en Estados Unidos tuvieran que solicitarlo en países como Guatemala, estas políticas reflejaron la visión unilateralista de Trump en materia de seguridad nacional y la protección de los intereses de Estados Unidos.

En el contexto de la administración de Joe Biden desde 2021, se observa un cambio significativo en la política de seguridad nacional y exterior de Estados Unidos hacia un enfoque más multilateral y cooperativo.

En consecuencia, esta modificación del enfoque se basa en una interpretación más rigurosa de las preocupaciones de seguridad nacional más amplias dentro de la teoría del neorrealismo, dado que la estabilidad regional es vital para la seguridad estadounidense a largo plazo para mantener simplemente el refuerzo del control fronterizo como una solución viable. Desde una perspectiva del neorrealismo, este cambio de enfoque se puede interpretar como una implementación de ideas para abordar de forma más integral y sostenible las preocupaciones de seguridad nacional de los Estados Unidos y se puede

argumentar que el neorrealismo desea ofrecer una manera más sostenible y viable de abordar preocupaciones de seguridad nacionales titulares, reconociendo que la estabilidad en la región es fundamental para la seguridad nacional de los Estados Unidos a largo plazo.

En última instancia, la teoría del neorrealismo proporciona un marco conceptual integral para comprender el marco general de la dinámica de la relación entre Guatemala y los Estados Unidos sobre seguridad nacional. Con el enfoque del neorrealismo se entiende como los intereses en el ámbito de seguridad nacional y la distribución de poder en la política influyen en las acciones y políticas de Guatemala como de Estados Unidos con el fin de garantizar su seguridad, proteger su soberanía prevalecer en el sistema internacional.

Capítulo II- Antecedentes Históricos de la Relación entre Guatemala y Estados Unidos

Es importante resaltar que autores como Julio López (2011) explican, que, desde una perspectiva social y espacial, procesos de cohesión y fragmentación territorial, históricamente la geografía política fue un arma para el colonialismo; es decir, que los estudios se enfocan en las relaciones entre los recursos, territorios y las dependencias nacionales. El tema del espacio territorial ha sido relevante desde antes de la creación del Estado-Nación, además de formar parte del corpus teórico de diferentes corrientes de pensamiento geográfico.

De forma general Cohen (2015, citado por Morales, 2018) explica y divide en cinco etapas la concepción de la geopolítica, las cuales son: (1) la contienda por la hegemonía imperial, (2) la geopolítica alemana, (3) la geopolítica norteamericana, (4) la guerra fría y (5) el periodo post-guerra fría.

2.1 El surgimiento de la geopolítica y su importancia para las Relaciones Internacionales

2.1.1 La Contienda por la Hegemonía Imperial

Considerado padre de la geografía política, Friedrich Ratzel, quien resalta por su trabajo en la relación espacio y Estados fue el primero en diferenciar el determinismo racial y el medio ambiente. Así mismo fue el primero que comparó sistemáticamente el espacio y la ubicación de los países según las características políticas de los grupos que viven allí, señalan que para reducir la vulnerabilidad y tratar de asegurar los recursos y el territorio, la supervivencia de los Estados-nación debe asegurar su espacio vital.

Ratzel pensaba que la expansión colonial, más allá del mar, era la única manera de garantizar la supervivencia para los Estados europeos y al mismo tiempo le daba una solución a la sobrepoblación, por lo que sus teorías fueron de mucha influencia en los diferentes estudios a finales del siglo XIX y principios del XX.

Aunado a lo anterior Car Ritter, bajo la influencia darwiniana, en su obra “La geografía en relación con la naturaleza y la historia del hombre (1817-1859/19 volúmenes)” asegura que, así como sucede con los seres vivos, los Estados también nacen, crecen, y declinan, por ello cuando una nación se encuentra en su etapa de desarrollo necesita un espacio vivencial, para justificar la expansión territorial de una nación. Con esto se concluye que, al ser el espacio mundial limitado, la inclinación de las naciones sería la lucha por los territorios. (Morales, 2018)

2.1.2 La Geopolítica Alemana.

A través del tiempo surge la configuración de una geografía política, si bien tiene sus fundamentos en diferentes obras de autores clásicos, durante la formación de la misma, su concepto fue reinterpretado por la Alemania nacionalista (Nazi) desde 1933 para sus fines políticos y estratégicos, uno de los pilares fundamentales fue el estudio, interpretación y la aplicación de la geopolítica transformada en una doctrina de dominación dando como resultado la invasión y apropiación de territorio europeo.

Dix (1929, citado en Cuèllar, 2015) explica que durante la Primera Guerra Mundial el politólogo sueco, Rudolf Kjellén acuñó el concepto de geopolítica en 1916 en su obra *Staten som Lifsform* (El Estado como forma de vida, en español), desarrolla las ideas planteadas por Frederick Ratzel en su obra *Politische Geographie*, escrita en 1896. La obra fue traducida al alemán en 1924 por Sandmeier (*Der Staat als Lebensform*). Para Kjellén,(2004) la Geopolitik es una de las cinco ramas que componen al Estado y la define así: “Es la influencia de los factores geográficos, en la más amplia acepción de la palabra, en el desarrollo político en la vida de los pueblos y Estados”.

Planteamientos de otros autores como los de Alfred T. Mahan en 1890 y John H. Mackinder en 1904 resultaron ser solo aportaciones de geografía moderna según Atencio (1964, citado en Cuèllar, 2015) explica que durante siglos hasta el año de 1916 existieron conocimientos que hacen al pensamiento geopolítico, sin embargo al no existir un vocablo de los defina, los autores que se ocuparon de él, no llegaron a separar de lo puramente geográfico o político, sin embargo los conceptos del espacio vital, introducido por Ratzel y

las estrategias globales de Mackinder fueron de utilidad para Haushofer al momento de establecer las bases para la formación teoría geopolítica.

El desarrollo de la geopolítica en Alemania se dio durante los primeros años de la década de los veinte en el siglo XX, por un lado, en la Universidad de Múnich, Haushofer, creó un grupo con quienes fundó los primeros cimientos de la Geopolítica. Por otra parte, en la cárcel de Landsberg, en Baviera, lugar donde Adolf Hitler escribió *Mein Kampf* (1925), obra que se convirtió en el dogma del pensamiento nazi y conoció al profesor Haushofer y su pensamiento geopolítico. En el capítulo XIV (1925), Hitler pretendió establecer las bases geopolíticas doctrinales de la Alemania del III Reich.

Sin embargo, Haushofer, en su último escrito en el año de 1946, afirma que se negó a revisar *Mein Kampf* (mi lucha) porque esta no tenía nada que ver con la Geopolitik, en cambio contenía un conjunto de frases mal comprendida por el régimen nazi. Para los años treinta del siglo XX la Geopolitik obtuvo un nivel epistemológico básico, pero suficiente para la Alemania nazi, con dichas bases de la Geopolitik de Haushofer, el régimen determino su Geopolitik, pilar de sus objetivos de dominación mundial.

2.1.3 La Visión de Estados Unidos de América

Desde la perspectiva estadounidense, el estudio del concepto de Geopolítica surge como una respuesta a la geopolítica alemana. Los aportes desde esta perspectiva son un poco extensos y diversos; abarcan la geopolítica, la geografía electoral, la geoestratégica, la geografía de las fronteras, de la pobreza social, de género.

El Estadounidense Nicholas Spykman ha sido un gran exponente desde 1942, quien brindó importantes aportaciones a la formación del pensamiento geopolítico estadounidense. Cuèllar (2015) menciona que:

Pierre Gallois distingue al menos tres significados que Spykman da al término Geopolítica: 1) asociada con la escuela histórico-filosófica del III Reich; 2) sinónimo de geografía política; y 3) como estudio y planificación de una política de seguridad. Spykman, quien estudió los preceptos geopolíticos de Haushofer, definió

la geopolítica como “el planteamiento de la política de seguridad de un Estado, en términos de sus factores geográficos”. (p. 71)

Esta última idea de Spykman está orientada a la política de seguridad del Estado y le dio fundamento al pensamiento geopolítico estadounidense además calificó a Estados Unidos como una potencia hegemónica mundial.

Por otro lado, Zbigniew Brzezinski, asesor de Seguridad Nacional de los Estados Unidos entre 1977 y 1981, está de acuerdo con el pensamiento de Mackinder de 1919, el cual explicaba que, para obtener el logro de la contienda de la dominación soviética, Estados Unidos tiene que poseer el control de Estados claves. Estos Estados claves se identifican por su ubicación geográfica para influir de manera económica y militar. Según Cohen (2015, citado en Molares, 2018). Explica que comenzaron a surgir teorías “basadas en visiones universales u holísticas del mundo y la dinámica natural del espacio geográfico”.

2.1.4 Contienda Fría, Resurgimiento Geopolítico

El periodo de la Guerra Fría, también denominado resurgimiento de la geopolítica o geopolítica neoclásica, según Valdivia (2017), marcó un regreso a las estrategias geopolíticas similares a las empleadas en la Alemania de épocas anteriores. Durante esta etapa, la política nacional de los países occidentales se basaba en la confrontación con la Unión Soviética (URSS) y el comunismo, reflejada en la Doctrina Truman de 1947. Además, la teoría del dominó, propuesta por William Bullitt en 1947, influyó significativamente en la política exterior de Estados Unidos, estableciendo una estrategia de contención contra la URSS (Cohen, 2015).

Un concepto importante durante esta etapa fue el "linkage", introducido por Henry Kissinger en 1979, que conectaba los conflictos globales con la URSS y buscaba proteger los intereses estadounidenses en el contexto de la rivalidad entre superpotencias (Valdivia, 2017). A partir de estas dinámicas, la geopolítica neoclásica se diferenció de la clásica al enfocarse en la separación de la política exterior y los asuntos externos, utilizando el

determinismo geográfico como herramienta, pero no como punto de partida (Mamadouh, 1999).

Otra perspectiva significativa fue la de Zbigniew Brzezinski, quien argumentó que, para contrarrestar la influencia soviética, Estados Unidos debía controlar Estados clave como Alemania, Polonia, Irán, Corea del Sur y Filipinas, con el fin de proteger Europa y Japón de Rusia y China. Sin embargo, se subestimó el poder geopolítico de países como China e India, lo que complicó la realización de estos objetivos (Cohen, 2015).

Durante los años 60 y 70, surgieron nuevas tendencias en la geopolítica, que promovían una visión más universal y holística del poder global, enfocándose en actores agrupados por intereses culturales y sistemas de cooperación para enfrentar problemas globales (González, 2017). Durante esta década, se dio inicio a discusiones si la geopolítica era una disciplina, ciencia, técnica o arte, dando paso al surgimiento de diferentes perspectivas. Autores como Lacoste, en su diccionario de geopolítica en 1993, describe la geopolítica como un estudio de “las rivalidades de poder en un territorio” Lacoste, (1993, citado en Morales 2018, p. 16).

Con el fin de la Guerra Fría, abrió paso a una nueva reflexión sobre la Geopolítica y su significado, sin embargo, el origen y la evolución de la Geopolítica como campo de estudio disciplinario tienen sus bases epistemológicas en autores clásicos, hacen énfasis en la Geopolitik y la creación del término en 1916, durante la Primera Guerra Mundial, y sus fundamentos teóricos que se plantearon en la última década del siglo XIX, y posteriormente a inicios del siglo XX.

2.1.5 Post Guerra Fría

La geopolítica moderna a la que se refiere Cohen en su quinta y última etapa sugiere una reacomodación de intereses por parte de los Estados. Para finales de los años ochenta e inicios de los noventa Mamadouh menciona que surgió el estudio de la geopolítica de una forma, neutral, científica y más humana. En los años ochenta, surge el grupo de “los críticos” con su teoría crítica de la geopolítica, por Gearóid Ó Tuathail donde “las

percepciones geopolíticas son problematizadas, el conocimiento y los discursos sobre las características geográficas de las Relaciones Internacionales son el principal objeto de la investigación; este enfoque pertenece a una amplia escuela de ciencias sociales posmodernas involucradas en el análisis del discurso” Mamadouh (1999, citado en Morales, 2018, p.18).

Cohen (2015, citado en morales, 2018, p.21) menciona que hay quienes ven a la geopolítica como un medio para integrar la geografía y la política internacional y la definen como un modelo analítico de la siguiente manera:

El análisis de la interacción entre (...) configuraciones y perspectivas geográficas y (...) procesos políticos. [Donde] las configuraciones son compuestas de características y patrones geográficos y las regiones multicapa que ellos forman. Los procesos políticos incluyen fuerzas que operan a nivel internacional y aquellos en la escena nacional que influyen en el ambiente internacional. La geopolítica dirige las consecuencias de esta interacción (p.21).

La Geopolítica y las Relaciones Internacionales tienen un encuentro en las fronteras nacionales, además. Como dijo Napoleón Bonaparte, “la política de todas las potencias está en su geografía”; es decir, las potencias o imperios que lograron avanzar y marcar su posicionamiento estratégico a través de la geográfica, más los recursos con los que contaban, con base a esto logró alcanzar sus objetivos y fines inmediatos. Imperios grandes como el Romano, Griego y el Otomano expandieron sus territorios a base de invasiones y conquistas.

Desde esta perspectiva, la integración de estas áreas se debe al uso de la política como medio para extender la influencia, junto con la práctica del conocimiento y la economía, hicieron posibles estos imperios en todos los países. Uno de sus momentos históricos es proyectar sus respectivos espacios importantes a través de horizontes geopolíticos. Las reflexiones anteriores parten del pensamiento geopolítico de grandes filósofos. Políticos y militares en su día abordaron este tema sin definirlo y darle un nombre concreto,

En el marco de la secuencia histórica, los recursos naturales juegan un papel fundamental en la gestión del poder en la medida dentro de un determinado espacio geográfico, el cual cambia el curso de los acontecimientos en el tiempo, a veces en mayor o menor medida, en muchos casos de carácter político, social y económico. Para un Estado, desde el punto de la Geopolitik todas las decisiones se basan en lo que es mejor para sí mismo. Es un juego de dinámicas geopolíticas inmersas en el contexto de Relaciones Internacionales basadas en “intereses”, a veces entendidas por muchos, pero también cuestionadas por otros. (Mazzei, 2015)

Los conflictos geopolíticos por recursos, territorialidad, soberanía, étnicos e inclusive religiosos, los cuales han surgido en los últimos siglos, si bien aún existen estos tipos de conflictos, con fenómenos como la interconexión, la globalización ha dado paso a nuevas amenazas evidentes, como los desplazados y refugiados de las poblaciones que dejan su país de origen para cruzar fronteras, como resultado de guerras, persecuciones, pobreza, violencia, terrorismo.

Esto abre paso a las Relaciones Internacionales del siglo XXI, donde los Estados en su lucha constante por el poder, generan conflictos, rivalidades, y enfrentamientos entre diversos grupos sociales, sin embargo, también crean cooperación, para ello se toman en cuenta algunos aspectos que le dan prestigio nacional e internacional a un Estado, como: su ubicación geográfica, la estabilidad política y social, su soberanía y la integridad territorial.

La ubicación geográfica que ocupa un Estado es fundamental al momento de establecer sus políticas y relaciones, esto se debe a que depende de factores como el clima, recursos naturales, quienes son sus vecinos todo esto facilitará los intercambios comerciales y comunicaciones; es decir, todos estos recursos resultan ser indispensables para determinar la influencia y el poder que un Estado puede tener y si estos favorecen o no a sus relaciones con otros Estados.

Con los diferentes acontecimientos que ocurrieron en el sistema internacional, surgieron cambios en la perspectiva de la geopolítica en el marco de las Relaciones Internacionales, las cuales iniciaron a configurarse en el siglo XXI. Es importante

mentonar algunos acontecimientos que le dieron forma a lo que se llamó el final de la Guerra Fría, entre ellos están: la retirada de las tropas soviéticas en Afganistán (1988-1989), las protestas a favor de la democracia en la Plaza Tiananmen en la República Popular China (1989), la caída del muro de Berlín (1989) y finalmente la desintegración de la Unión Soviética (1991). (Mazzei, 2015)

Para O'Tuathail y Agnew (1992, como se citó en Mazzei, 2015) explicaba que algunos autores pensaban en conceptualizar la geopolítica en términos del discurso, refiriéndose a ella como el estudio de la especialización de la política internacional por parte de las potencias del centro y los Estados que ejercen hegemonía en el sistema internacional.

Distintos acontecimientos cambiaron los paradigmas que constituían, en cierta medida, la coherencia del sistema internacional que lo había sostenido durante décadas. La geopolítica volvió a escena, para explicar el comportamiento de nuevos actores como del Estados a través de diferentes enfoques y perspectivas de la compleja y dinámica Relaciones Internacionales que se desarrollaron luego de la Guerra Fría.

El panorama de las Relaciones Internacionales en el contexto actual supone ciertas explicaciones estrechamente relacionadas con la geopolítica según Halliday (2006, como se citó en Mazzei, 2015)

Los sucesos del 11-S, al igual que el final de la Guerra Fría y el avance de la globalización, suscitaron muchas otras cuestiones de importancia histórica, analítica y teórica. Entre ellas están, sin duda, la naturaleza del poder en el mundo moderno, los determinantes de la política exterior estadounidense y el papel del miedo en las relaciones nacionales e internacionales.

2.1.6 La Importancia de la Seguridad Nacional

La seguridad nacional y la geopolítica son importantes elementos que fundamentan el comportamiento y las decisiones que toman los Estados en el sistema internacional.

El contexto internacional para la década de los años ochenta cambió, posteriormente a la Segunda Guerra Mundial, el colapso del campo socialista, la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), y el Fin de la Guerra Fría, debito a esto la concepción denominada Seguridad Nacional prioriza las amenazas provenientes del exterior de los países, de este modo el Estado tenía la responsabilidad de implementar las medidas necesarias para garantizar la seguridad para la nación y a la política exterior la implementación de esta política.

Es decir, esta perspectiva de Seguridad Nacional, alude a que los Estados deben protegerse y defenderse para evitar que amenacen y vulneren su integridad y posicionamiento en el Sistema Internacional por lo que también se entendía que un Estado era seguro si el Estado cuenta con poder y capacidad militar suficiente para impedir un ataque de otros Estados a sus intereses. Urrutia (2008) menciona:

La concepción de la seguridad nacional planteaba que el proyecto nacional engloba los objetivos nacionales permanentes definidos por el análisis geopolítico, siendo las metas o ideales que la nación desea alcanzar en la forma más completa a través de su existencia siendo éstas la manifestación del fin último y esencial del Estado. (p. 13)

No obstante, la idea de Seguridad Nacional no tiene una categoría absoluta, o universal sino es subjetiva y socialmente condicionada; es decir que dicho concepto se adapta de acuerdo al contexto del Estado. De este modo, es evidente que existen diferencias en el hemisferio referente a la Seguridad Nacional y del mismo modo la manera en la que son percibidas las amenazas, las cuales no son sólo internas o externas, sino transnacionales, subestatales y supraestatales. De un modo más particular, Estados Unidos posee una gran influencia específica sobre los países americanos.

A raíz de ello surgen dos grandes doctrinas estadounidense de carácter geopolítico sugieren referentes en el siglo XIX. La Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto, fueron los pilares iniciales de la geopolítica estadounidense; las cuales muestran las acciones expansionistas en los años de 1846-1848 frente a México y años después en 1898 con el

Caribe y el Pacífico; dichas doctrinas han sido justificaciones geopolíticas de la política exterior de Estados Unidos.

Para Elliot (1992, como se citó en Rodríguez, 2008) señala que la seguridad nacional sólo puede garantizarse únicamente colocando a la posición americana como potencial mundial. A su vez recalca que la constitución de Estados Unidos no es suficiente para elaborar el interés de una potencia mundial. (p.134). Ante la dificultad de la problemática económica y la incompetencia manifiesta de los métodos legislativos, no buscaba destruir la constitución, sino que era adaptar la misma a las nuevas necesidades nacionales y a través de las aportaciones de varios autores como Henry Kissinger, Sydney Hook, Geoger Kennan entre otros lograron actualizar la concepción de la Seguridad Nacional a una fortalecida por la ciencia y tecnología.

Luego del 11 de septiembre de 2001 la estrategia de Seguridad Nacional, la cual fue publicada un año después, se nutre de los Estados bribones (Rogue States) esta doctrina fue formada durante los años ochenta, la cual señalaba a países como Irak, Irán y Corea del Norte como principales enemigos; esto parte de dos aspectos importantes, el primero; la posesión de Armas de Destrucción Masivas y segundo; la amenaza que estos representan hacia sus vecinos en regiones sumamente estratégicas para Estados Unidos. Según Rice (2000, como se citó en Rodríguez, 2008) menciona que:

El interés nacional de Estados Unidos tiene una estrecha relación con la innovación tecnológica y la fortaleza militar, las cuales deben servir como instrumentos disuasorios y, en su momento, sumamente letales porque, a decir de ella, estos son los verdaderos instrumentos para garantizar la paz y la estabilidad internacional. Asimismo, el uso de este aparato militar debe ser selectivo en función de regiones estratégicas para el interés nacional (p.135).

En cuanto a la estrategia de seguridad nacional estadounidense, luego de los ataques del 09 de septiembre ha buscado implementar esfuerzos de sus aliados y vecinos bajo la premisa de vulnerabilidad omnipresente, que implica el terrorismo internacional.

Centroamérica para los años de 1991 a 1997, diseñó un mecanismo de integración económica, el cual logró ser exitoso en cuanto al crecimiento pero no en términos de desarrollo económico y social, por lo que elites empresariales con intereses económicos-regionales ascendieron al poder, más que intereses nacionales, estas elites estaban relacionadas a corporaciones transnacionales y elites de carácter militar, principalmente Estadounidenses lo resulta ser una de las modalidades de la geopolítica de este país, junto con el de la seguridad.

Con el crecimiento de los grupos económicos centroamericanos y las empresas transnacionales, las cuales iniciaron a integrar a América Central a través de la expansión de sus actividades hacia la región en su conjunto, estos actores aumentaron su influencia tanto económica, como social y política convirtiéndose en más poderosos en términos económicos. Dentro de este contexto las negociaciones entre Estados Unidos y Centroamérica iniciaron en el año 2002 para concretar un Tratado de Libre Comercio, el cual, según el viceministro de Guatemala, Marco Ventura expresó que; “establecería el complemento entre los recursos naturales de Centroamérica y los procesos productivos en Estados Unidos (Rodríguez, 2008).

Bajo el eje y la lógica de principios de la seguridad nacional de Estados Unidos, el comercio y la seguridad van de la mano, y la extensión de Estados Unidos a Centroamérica se logra a través de tecnología y una cooperación razonable para encontrar un equilibrio semántico y práctico entre seguridad y libre comercio. El secretario del Departamento de Seguridad de la Patria (Homeland) Chertoff (2006, como se citó en Rodríguez, 2008) expuso que: “La filosofía estadounidense después del 11 de septiembre es la de proteger el sistema de comercio internacional no *sólo en nuestras fronteras, sino fuera de ellas*”.

Rodríguez (2008) explica que para octubre del 2007 el presidente estadounidense de ese entonces George Bush solicitó al Congreso de los Estados Unidos el financiamiento de un nuevo programa de seguridad llamado La Iniciativa Mérida: El cual consiste en la cooperación en seguridad Estados Unidos- México. Centroamérica, las primeras referencias al programa de cooperación en materia de seguridad entre Estados Unidos y Centroamérica,

surgieron durante una reunión del subsecretario de Estado Thomas Sahnnon, con el Comité de Seguridad del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) el 18 de julio del 2007 (p. 141).

Como señala Meyer (2008, como se citó en Rodríguez, 2008) el enfoque sobre seguridad está enfocado hacia el control de las pandillas, el crimen organizado y el tráfico de armas, todas ellas amenazas internas. El hecho de que se examinen los términos de la ayuda en el seno de la SICA, no expresa nada más que se trate de desmilitarizar la ayuda Centroamericana, lo que es importante en términos del contexto histórico-político regional, sobre todo implica el reacomodo geopolítico de México y Centroamérica en las coordenadas de seguridad y libre comercio del proyecto estadounidense.

2.2 Las Relaciones entre Guatemala y Estados Unidos

El ámbito socio-histórico de los Estados latinoamericanos, es diferente al de Estados Unidos, no obstante, esto no significa que los Estados no puedan establecer relaciones entre sí. Las relaciones entre Guatemala y Estados Unidos tradicionalmente han sido estrechas y algunas veces tensas, no es algo nuevo que la injerencia por parte de Estados Unidos en los asuntos tanto internos como externos de Guatemala se hayan dado en diferentes rangos de influencia, esto se debe a que Guatemala está geográficamente ubicada en el centro del continente americano, lo que resulta de interés para Estados Unidos y su seguridad nacional.

Cuando Guatemala logró su independencia de España en el año 1821, tanto Guatemala como los otros países centroamericanos empezaron a ser de especial interés para países hegemónicos como Estados Unidos y su doctrina Monroe expansionista, la cual demostró con la usurpación de prácticamente la mitad del territorio mexicano, sin embargo, la Republica Federal Centroamericana (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica) iniciaron contactos con Estados Unidos en busca de financiación para proyectos.

Además de estas pequeñas apariciones (económicas y diplomáticas) de Estados Unidos, en la vida nacional, su influencia no fue grande durante el largo período del

movimiento conservador. (1840-1870), hasta que en el año de 1871 se implementó el movimiento liberal con la Revolución de Justo Rufino Barrios, la cual le dio paso a la presencia norteamericana desde un ámbito religioso para plasmar los intereses económicos que Justo Rufino Barrios quería implementar en Guatemala por lo que, el 15 de marzo de 1873, se implementó el Decreto No. 93 “la libertad de conciencia y de cultos básicamente el objetivo de esta reforma religiosa era implementar el protestantismo para hacer un contrapeso a la Iglesia Católica puesto que poseía un gran poder además de estar con los conservadores que habían sido quitados del poder por la Revolución.

Con ello lograrían establecer relaciones con Estados Unidos, de este modo el protestantismo implica una fuerza del avance para el desarrollo de los intereses norteamericanos. Para establecer estos intereses, luego de la presencia religiosa de Estados Unidos, inició con la inversión financiera mediante empresas norteamericanas para la construcción de la infraestructura adecuada a la nueva economía agroexportadora centrada en café. También se construyeron, caminos, puentes, alumbrado público, almacenes y se instauró la primera línea férrea del país. (Espinoza, 2010).

Manuel Estrada Cabrera llega a la presidencia una nueva perspectiva de incluir círculos liberales de la clase media dentro del poder del partido liberal, continúa con la exportación de café, la expansión de la industria por lo que las relaciones entre Estados Unidos y Guatemala aumentan y se fortalecen a través de concesiones, privilegios y así lograr que la influencia que el país norteamericano tenía en décadas anteriores se multiplicará sin ninguna restricción.

En 1901 se estableció uno de los grandes monopolios en Guatemala, la United Fruit Company (UFCO) Estrada brindó el permiso para el transporte marítimo de correos. Otro monopolio norteamericano que se instaló en el país fue Railway Company, años posteriores cambiaron su nombre por Railway of Central América (IRCA) su fin fue obtener beneficios del contrato por el cual luego de un tiempo llegaría a ser dueños de las principales vías férreas de Centro América y prácticamente de todas las vías férreas de Guatemala mediante la compra de compañías concesionaria en Guatemala del ferrocarril central y del sur.

De los últimos monopolios de servicios básicos que resultan ser imprescindibles para el desarrollo del país y en el que Estados Unidos hizo presión para obtenerlo fue el de la energía eléctrica el cual el presidente Estrada cede ante las presiones, otorgándole en arrendamiento para posteriormente venderla al representante de empresa norteamericana Bond and Share por mucho más bajo del precio real. Para fines de la dictadura de Estrada Cabrera, el las importaciones y exportaciones del país fueran controladas por ellos.

También Estados Unidos tenía influencia sobre el país centroamericano, en relación a la injerencia en asuntos de política interna. La política exterior también se ve afectada por esto, como obligar a Guatemala a celebrar acuerdos que beneficien a América del Norte más que a los intereses del país y firmar su participación en eventos internacionales. En agosto de 1906, Guatemala votó algunas resoluciones que fueron beneficiosas para los Estados Unidos.

Durante los años veinte, bajo amenazas del embajador norteamericano Benton Macmillan, Carlos Herrera toma el poder, la bienvenida que Estados Unidos le dio al nuevo gobernante fue que, si la insurrección se salía del lugar, infantes de la marina desembarcaron de buques de guerra que se encontraban listos en las costas del país para imponer orden. Las acciones que tomó Herrera durante su gobierno iban en contra de los intereses de Estados Unidos como: Se negó a reconocer el Tratado Bryan-Chamorro que normaba las relaciones entre Estados Unidos y Centro América, también se negó a darle más concesiones a los monopolios norteamericanos; anuló los contratos que en 1908 Estrada Cabrera había hecho con la UFCO; canceló la concesión de la Empresa Eléctrica de Guatemala a la EBS (Espinoza, 2010 p.24).

Estas acciones lograron que Estados Unidos desaprobara el gobierno de Herrera, y como consecuencias tomaron represalias económicas para desestabilizar el país.

Años después, la dictadura de Jorge Ubico siguió la misma línea que Estrada Cabrera de ceder y priorizar los intereses financieros monopolísticos de Estados Unidos en el país. El poder y presencia que ejercía Estados Unidos en los asuntos internos de

Guatemala en el régimen de Ubico, se perpetuó desde su llegada al poder. Para Jonàs (1994, como se citó en Espinoza, 2010) expuso que:

Ubico llegó al poder con el claro apoyo de Estados Unidos, al haber empezado su carrera trabajando estrechamente con la Rockefeller Foundation, y atrajo la atención del Departamento de Estado desde 1919. Las manipulaciones de Estados Unidos contribuyeron a asegurar su elección en 1930 frente a candidatos (nacionalistas) “indeseables”. Estas manipulaciones se dieron, según escribe Sergio Guerra Vilaboy cuando “el 16 de diciembre de 1930 el General Manuel Orellana, en un vulgar cuartelazo, depuso al presidente provisional (Baudilio Palma, que había llegado al poder como consecuencia de la muerte del General Lázaro Chacon), entonces intervino el embajador yanqui, obligando a entregar el poder a Reina Andrade, quien organizó unos comicios amañados en los cuales el único candidato era el general Jorge Ubico (p. 26).

Posteriormente, Estados Unidos obligó a Ubico a reducir sus vínculos con la Alemania nazi, quien era un gran admirador de esta, la mayoría de las inversiones alemanas las cuales fueron expropiadas durante el régimen de Estrada Cabrera bajo en contexto de la Primera Guerra Mundial, se regresaron por órdenes de Ubico. Estados Unidos finalmente logró que sus monopolios se beneficiarían, además en 1936 Ubico firmó un acuerdo por 50 años con La United Fruit Company (UFCO) lo que provocó que se abriera la segunda zona de plantación en tierras del pacifico, como resultados Estados Unidos apoyó a Jorge Ubico a su reelección.

Con el contexto de la Segunda Guerra Mundial la administración de Roosevelt quien coacciona a Guatemala para que este les declarara la guerra a los países del Eje (Alemania, Italia y Japón). Por lo que Ubico quien era un fiel admirador de Hitler obedeció las órdenes de Estados Unidos y expropia alrededor del 90% de los bienes alemanes del país, entre los bienes se encontraban tierras, construcciones, maquinarias y dinero bancario, además de autorizar el cambio de residentes alemanes quienes no tenían relación alguna con la guerra, a campos de prisioneros en territorios norteamericano y canadiense

Jorge Ubico ya no contaba abiertamente con el apoyo de Estados Unidos para su reelección por tercera vez debido por los acontecimientos que estaban ocurriendo, por una parte, el desvanecimiento de la crisis de 1929, la victoria de los aliados sobre la Alemania nazi, la incertidumbre de las dictaduras del Caribe. Ubico se dio cuenta que la mayor parte del país estaba en contra suya, lo que hizo que renunciara y se regresara a su lugar de origen donde murió (Espinoza, 2010).

Mientras la Segunda Guerra Mundial llegaba a su fin, la rendición de la Alemania Nazi, la tragedia de las primeras bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, Estados Unidos emerger como gran potencia vencedora. Por otro lado, en el contexto interno de Guatemala, Juan José Arévalo asumió su cargo como presidente además de estar sujeto a una dependencia absoluta hacia Estados Unidos.

Los monopolios norteamericanos son básicamente los dueños de los servicios básicos y las mejores tierras del país. Arévalo logró hacer algunas acciones que beneficiaron a la población guatemalteca, sobre todo a los más pobres y necesitados, aunque estas acciones molestaron a Estados Unidos. Algunas de ellas fueron la aplicación del recién creado Código de Trabajo contra los monopolios norteamericanos, implementó una policía nacionalista, la política exterior que la administración de Arévalo ejecutó, en apoyo a la mítica Legión del Caribe con todo y el rechazo de la administración estadounidense que señalaba a Guatemala de ser una de las primeras causas de agitación e inestabilidad en esa área geográfica entre otras. (Espinoza, 2010).

Juan José Arévalo dejó la presidencia, equivalente que cuando asumió el poder, con la clara idea de lo difícil que había sido y sería para su predecesor seguir con los cambios estructurales que eran necesarios para sacar adelante a Guatemala, con el conocimiento que la aparición del imperio seguiría sobre la revolución.

Cuando Jacobo Arbenz asume su mandato, el contexto internacional estaba marcado por el inicio de 3 años antes de la Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, el auge de China Popular, la Guerra de Corea y el nacionalismo en América Latina. La relación entre Estados Unidos y el gobierno de Arbenz fueron tensos al momento de

percatarse que las políticas que Arbenz implementaba en el país, resultaron ser más radicales que las del gobierno anterior y los intereses norteamericanos pasaron a segundo plano. A raíz de la aprobación de la Ley de Reforma Agraria, Decreto Presidencial No. 900, la expropiación de tierras que se encontraba en manos de unos pocos además contando la expropiación de hectáreas de la UFCO trajo como consecuencias que Washington interpreta como complicidad con el comunismo.

Estados Unidos usó estrategias como la guerra psicológica, financiamiento diplomático, aislamiento diplomático en las Naciones Unidas (ONU) y la Organización de Estados Americanos (OEA), injerencia total y directa de la embajada estadounidense, sobre todo la traición del Ejército Nacional, Jacobo Arbenz renunció al poder en el año 1954 con su discurso “Dios bendiga a la Revolución de Octubre, Dios bendiga a Guatemala” (Espinoza, 2010).

Durante el mandato de Castillo Armas y a tan solo tres años después de la derrocada la Revolución, Armas le devolvió la tierra a los expropiados y a la UFCO, se crea el Comité Nacional contra el Comunismo, se implantó terror, el crimen, la coerción restaura los monopolios norteamericanos. Guatemala llegó a ser tan dependiente de Estado Unidos como nunca antes lo había sido desde su independencia. Según Valenzuela comenta que:

Estados Unidos logró imponer nuevamente un gobierno con un clima político, económico y social favorable para la inversión extranjera, que no tenía nada que ver con los verdaderos intereses de la mayoría de la población”, aunque el vicepresidente Estadounidense Richard Nixon, en su visita a Guatemala afirmara. Esta es la primera vez en la historia que un gobierno comunista ha sido reemplazado por un gobierno libre (p. 37).

Cuando en Guatemala llegan las dictaduras militares en 1963 a 1986, en el contexto internacional aún estaba bajo la influencia por la Guerra Fría y la bipolaridad del Sistema y Estados Unidos implementó dos grandes estrategias para mantener su influencia en su patio trasero (países de América Latina donde ejercía su influencia entre ellos Guatemala) una de carácter militar la Doctrina de “La Seguridad Nacional” y la otra económica-comercial con

el nombre de “La Alianza para el Progreso”. Con estas dos estrategias Estados Unidos logró intervenir en el desarrollo del conflicto armado y en la economía guatemalteca, el objetivo de la segunda estrategia era hacer que el país fuera más dependiente de Estados Unidos convirtiéndose en el único comprador de materias primas. Hasta la llegada de la era democrática, la influencia, apoyo e injerencia estadounidense estuvo presente.

Bajo la administración Reagan y sus políticas de "guerra contra el terrorismo", los gobiernos militares recibieron ayuda ilimitada, incluso cuando cometieron asesinatos en masa relacionados con el genocidio. Les brindó presupuesto militar, asesoramiento e inteligencia estratégicos, intervención en planes militares, además del papel de los embajadores en los asuntos internos del país, los cuales a pesar de la llegada de la era democrática en Guatemala esta influencia e intervención estadounidense continua tanto en asuntos internos como externos hasta la llegada del presidente Álvaro Arzú. Para Schlotterm (1993 como se citó en Espinoza, 2010) explica que:

La responsabilidad de Estados Unidos, aunque indirecta, es muy real y muy seria. Con su política de respaldo a las dictaduras, Estados Unidos ha colaborado en el fortalecimiento de estos regímenes y agobiado al pueblo con deudas, a menudo para los programas más superfluos. Con su política de asistencia militar y policíaca, Estados Unidos ha colaborado en los actos de represión, y en consecuencia en la violación de los Derechos Humanos... Estas formas de ayuda pesan mucho en un pueblo en desarrollo, cuyos esfuerzos deberían concentrarse en fomentar la producción y alcanzar una mayor justicia social (p.40).

En el entorno internacional, la Guerra Fría llegaba a su fin, la caída del muro de Berlín y la Unión Soviética, y Estados Unidos pasó a convertirse como la única superpotencia mundial. Con esto el presidente George H. W. Bush anunció el inicio del establecimiento de un nuevo sistema internacional, basado en el capitalismo y el desarrollo del libre mercado, el cual se estableció en América Latina a través de políticas. Estas fueron las nuevas políticas con las cuales Estados Unidos mantiene e incrementa la relación de

dependencia e influencia económica con Guatemala, desde finales de la administración de Vinicio Cerezo (Espinoza, 2010, p.42).

Capítulo III – Entendiendo la Importancia de la Geopolítica en la Relación entre Estados Unidos y Guatemala: Dimensiones y Contexto Regionales de la Seguridad Nacional durante los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden.

3.1 La Geopolítica como Herramienta de Análisis para las Relaciones Internacionales.

“Las Relaciones Internacionales se tornan importantes cuando el conocimiento de la geopolítica se utiliza con sentido estratégico en favor de los Intereses Nacionales”.

Manuel Guillermo Martínez Pachón.

Después de la Segunda Guerra Mundial el término “geopolítica” se rechazó en diferentes partes del mundo, debido a su uso por los nacionalsocialistas (nazis) alemanes. No obstante, se puede considerar que la geopolítica es una manera particular de mirar la política, la geografía y los Estados. Méndez (2011, citado en Johan, 2019) considera que la geopolítica “es el estudio de las relaciones estratégicas de poder que establecen diversos actores, principalmente los Estados y de igual modo otros actores, los cuales tienen implicaciones espaciales” (Johan, 2019).

El Estado siempre ha tenido la necesidad de abarcar el marco geográfico al momento de tomar decisiones, esto se debe a que la definición de Estado ya incluye los tres factores población, gobierno y territorio; es decir el poder sobre un grupo humano en un espacio geográfico definido es así como el pensamiento geopolítico es que una nación, pueblo o Estado se presenta en el espacio terrestre como un actor único: “el Perú quiere...Estados Unidos necesitan..., China intenta...” además el actor presenta ciertos intereses específicos dependiendo en donde se encuentre ubicado en el espacio, surgen diferentes opciones y necesidades (Johan, 2019).

Desde una perspectiva práctica, el enfoque geopolítico consiste en saber la relación entre los distintos actores, su poder y los intereses en el mundo si bien, existen diferentes interpretaciones del término “geopolítica”, todas convergen en su aplicación para analizar el poder político en el espacio terrestre, y que no se use solo en los medios de comunicación. Para hacer uso del concepto geopolítica, es necesario definirlo de forma precisa, como en cualquier disciplina científica. Dentro de un contexto periodístico es entendible un uso

menos riguroso o estricto para dar a conocer o resaltar la importancia de un tema o señalar la importancia geográfica, por otro lado, en un contexto académico se requiere de una definición clara y precisa (Johan, 2019).

Es fundamental explicar por qué se elige aplicar el enfoque geopolítico en lugar de otras teorías de la ciencia política o las Relaciones Internacionales debido a que la geopolítica puede explicar cómo la geografía, los recursos naturales y la relación de poder influyen en la política internacional, además de ser la herramienta de análisis porque logra proporcionar un marco para comprender y analizar cómo los diferentes factores geográficos y recursos afectan las decisiones políticas y guían las relaciones entre los Estados.

Para comprender mejor el comportamiento de los Estados en el escenario mundial, varios autores explican desde sus diversas perspectivas como Karl Haushofer, quien desarrolló la teoría de Lebensraum, que defendía la expansión territorial como una manera de asegurar la supervivencia de una nación, por otro lado el autor Halford Mackinder propuso la teoría del Heartland, la cual sustenta que el control del corazón de Eurasia controlaría el mundo pues, el Heartland era impenetrable y el dominio permitía controlar grandes llanuras euroasiáticas, proporcionando una expansión de domino mundial dicha teoría fue influyente en la formulación de estrategias geopolíticas durante el siglo XX y durante la Guerra Fría (Tule, 2017).

3.1.1 Geopolítica Análisis Conceptual.

Los principales cimientos del concepto de la Geopolítica fueron construidos por uno de los filósofos del siglo XVI considerado el padre de la ciencia política y de la realpolitik: Nicolás Maquiavelo en su obra el príncipe. En esta obra, Maquiavelo introduce por primera vez la distinción entre la política como entidad separada de lo teológico y del idealismo filosófico que aboga por "lo que debería ser". En cambio, propone una nueva perspectiva centrada en "lo que realmente es": el medio para adquirir y consolidar el poder. Así, Maquiavelo sentó las bases conceptualizadas del primer concepto de política (Hernández, 2022).

Durante la primera mitad del siglo XX, el sociólogo y filósofo Max Weber postuló que toda política, interior o exterior, tiene como fin la búsqueda del poder. En este contexto el Estado como autoridad se encuentra en prerrogativa de administrar la justicia de manera autónoma para garantizar su propia seguridad como medida para asegurar su supervivencia.

El segundo concepto relevante es, la geopolítica: la geografía, se define como el campo de estudios que se dedica al análisis de los espacios geográficos y de las integraciones entre las personas y su entorno físico (Hernández, 2022).

De lo anterior nace la disciplina de la biogeografía, según Hernández (2022) explica que:

Tiene por objeto descubrir el comportamiento territorial del elemento biótico, la vida de estas plantas y animales y la capacidad de los biomas de competir unos con otros. Las especies siempre tratan por naturaleza de sobrevivir, de reproducirse o de asegurar un territorio, con métodos expansivos en función de su supervivencia. (párr.8)

En la palabra de Friedrich Ratzel la biogeografía comprender al Estado como una extensión de la vida en la superficie de la tierra; es decir, que el Estado vive las mismas influencias que los organismos vivientes. La extensión de los hombres sobre la tierra determina la extensión de sus Estados.

La noción de Estado-nación como actor en el ámbito internacional es fundamental en la evolución de la geopolítica. Tras la Paz de Westfalia, establecida por los Tratados de Osnabrück y Münster firmados el 24 de octubre del 1648 para poner fin a la guerra de los 30 años en Europa, se consolidó el sistema westfaliano. Este sistema, vigente hasta la Primera Guerra Mundial, situó al Estado-Nación como el actor principal en la escena mundial. (Hernández, 2022).

En el siglo XIX Friedrich Ratzel fue uno de los primeros científicos en asociar ambas disciplinas, la política, entendida como ejercicio de los Estados-Nación, y geografía. En su análisis expuesto en *Kampf um Raum* (lucha por el espacio) y la orientación Guillermina del Reich, la cual se refiere a las políticas y estrategias, que se caracterizaron

por un enfoque expansionista e imperialista con el objetivo de aumentar la influencia y el poder de Alemania en donde se amalgaman la geografía (en el estudio de la naturaleza de los espacios) y la política imperialista. (BBC News Mundo, 2019)

Los aportes de Ratzel sostenían junto al científico Erns Haeckel que el Estado, en tanto actor del escenario internacional, debería ser considerado como un organismo, como un todo, similar a un bioma. Otro de las partes fundamentales fue el aporte del filósofo sueco Rudolf Kjellen a finales del siglo XIX, para quien el naciente concepto de Geopolítica hacía referencia a: la influencia de los factores geográficos, en la más amplia acepción de la palabra, sobre el desarrollo político en la vida de los pueblos y Estados” Cairo (2011 como se citó en Hernández, 2022).

La geopolítica es esencialmente un instrumento analítico y estratégico utilizado por los países para salvaguardar su supervivencia y la seguridad de su población, al satisfacer sus intereses a través de la formulación de estrategias. En última instancia, implica el ejercicio de estrategias diseñadas para lograr esos objetivos fundamentales (Anónimo, comunicado personal, 4 de marzo del ,2024).

Durante el siglo XX, el concepto de la geopolítica resurgió en el escenario internacional, particularmente con el trabajo de Henry Kissinger. Este resurgimiento se centró en establecer una doctrina que permitiera a los líderes políticos tanto de Estados Unidos, como los de otras naciones, entender y abordar las incertidumbres inherentes al inestable equilibrio de poder internacional.

Por otro lado, Martínez (2016) define la geopolítica como “una ciencia que estudia el desarrollo del comportamiento humano según los fenómenos políticos, económicos y sociales tanto en el pasado como en el presente; permite proyectar el Estado hacia el futuro, de acuerdo con los intereses nacionales” (p. 53).

Los aportes de Colin S. Gray (1988) en su libro *The Geopolitics Of Super Power* el cual habla sobre la política exterior de Estados Unidos descrito en el modelo “El pivote geográfico de la historia”; al finalizar la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría estuvo marcada en occidente debido a las estrategias de retención implementada por Estados

Unidos contra la propaganda de la influencia política de la URSS. Gladdis (1982, como se citó en Hernández, 2022) en su análisis “Strategies of Containment: A Critical Appraisal of Postwar American National Security Policy” confirma la tesis de Gray.

Esta relación (política de contención de Estados Unidos contra el expansionismo soviético) queda clara si tenemos en cuenta que las áreas que señala (George) Kennan como vitales para la seguridad nacional de los Estados Unidos, que bajo ningún concepto han de caer en manos hostiles, coinciden prácticamente con el “cinturón interior” mackinderiano o el “anillo continental” de Spykman, más los añadidos de Japón, Filipinas y los países de Sudamérica desde la saliente hacia el norte. El establecimiento de todo un rosario de alianzas militares antisoviéticas en las periferias euroasiáticas La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Organización del Tratado Central (CENTO), Organización del Tratado del Sureste Asiático (SEATO) respondía a la pretendida necesidad de contener la expansión soviética en esta área (Hernández, 2023).

Es importante desarrollar cuales son los territorios que determinan las estrategias geopolíticas de dominación de las potencias mundiales, estas son: terrestres, marítimo, aéreo, extraterrestre y ciberespacio.

En el primer caso el espacio terrestre. Mackinder resaltó la importancia de los territorios de Eurasia, exponiendo que existen territorios que son precisos y de alta importancia en el escenario internacional, los cuales despiertan y mueven el interés de conquista de las grandes potencias, porque tener el control de estos territorios evidencia la magnitud de su poder. (Hernández, 2022) Como afirmó W. Álvarez “Hasta el pedazo de tierra más pequeño puede ser vital para controlar un abastecimiento de un recurso, no importa el tamaño o riqueza del territorio, sino la ubicación estratégica que un elemento pueda tener” (comunicación personal, 4 de abril del 2024).

Según Parada (2020) otro espacio de acción importante es el Marítimo. Este espacio fue examinado ampliamente por grandes historiadores marítimos como Sir Julian Corbett, John “Jacky” Fisher y el alemán Alfred Von Tripitz. Pero quien abordó los intereses políticos de un Estado dependiendo de la habilidad de ejercer poder en el mar fue el

Almirante de la marina norteamericana Alfred Thayer Mahan quien explicaba en su libro “La influencia del Poder Naval en la Historia, 1660-1783” que el poder naval bien usado, tiene la capacidad de aumentar el rango de las opciones disponibles para la política o incluso proveer nuevas.

En la misma línea es importante considerar el espacio Extraterrestre: Este espacio se caracteriza por el control de las redes satelitales, debido a la evolución tecnológica y la carrera espacial, grandes potencias emprendieron desde finales del siglo XX, al posicionar satélites se puede transmitir ubicación, navegación, mejores rutas para el desplazamiento, evadir obstáculos, o armamento teledirigido entregado desde una aeronave o cualquier tipo de emplazamiento móvil o fijo en tierra (Hernández, 2022).

El posicionar satélites se ha convertido en otra demostración de poder, desde el lanzamiento del satélite artificial Sputnik 1 en el año 1957, convirtiéndose en el primero en la órbita terrestre, desde entonces hasta la actualidad la órbita se ha poblado cada vez de satélites de diferentes países y empresas privadas que están destinados a distintos objetivos.

En la actualidad grandes potencias cuentan con numerosos satélites, Francia posee alrededor de 179 satélites, Alemania con poco más de 100, India con 134, pero los líderes en cuanto a cantidad de satélites en órbita son China con más de 900, Rusia con 3,670 y Estados Unidos con 8,162, dando un total de 11,000 satélites aproximadamente para el año 2023. (Celdrán, 2023)

Otro gran espacio de acción es el ciberespacio. El ciberespacio se ha convertido en una nueva variable que los Estados incluyen en sus estrategias geopolíticas. El ciberespacio representa ese flujo clave de información y datos que resultan ser esenciales al momento de elaborar geoestrategias.

De esta forma la Geopolítica ha sufrido cambios para adaptarse a la escena política internacional actual, debido a la globalización no solo los Estados presionan y realizan acciones transfronterizas, con la aparición de nuevos actores en el sistema internacional el escenario se ha modificado con la integración de actores transnacionales, Organizaciones no gubernamentales, personas naturales que poseen poder internacional y todos aquellos

que se relacionan no solo en el espacio físico (terrestre, aéreo, marítimo) sino también el espacio ultraterrestre y ciberespacio. Su accionar continúa caracterizándose por control y uso del territorio, espacio y sus recursos del poder (Hernández, 2022).

La geopolítica en el marco de las Relaciones Internacionales es la definición del comportamiento humano en relación a los fenómenos políticos, económicos y sociales, pasados o contemporáneos, a fin de proyectar el Estado hacia el futuro en nombre de los intereses nacionales. Es una disciplina nacida en el siglo XX y revitalizada por teóricos como Henry Kissinger, centrada en la incertidumbre asociada a tales equilibrios e intereses de poder internacionales. Históricamente, se ha manifestado en la estrategia de contención de Estados Unidos durante la Guerra Fría contra el expansionismo soviético, sintetizada y delineada por teóricos como Colin S. Gray.

Las potencias mundiales desarrollan estrategias geopolíticas que abarcan varios espacios, espacios terrestres, marítimos, ultraterrestres y ciberespaciales, cada uno con sus retos. En una perspectiva desde la globalización, la geopolítica se ha apartado y ha incluido a nuevos actores y escenarios, sin perder su prisma en el control y uso de territorios, espacios y recursos en la búsqueda y proyección del poder nacional e internacional.

3.1.2 La Realidad Geopolítica de los Estados

La lucha por los recursos naturales no es un fenómeno nuevo, los conflictos por el control marítimo o terrestre han logrado un impacto significativo dependiendo de las circunstancias y objetivos de los Estados, así como las distintas acciones políticas que toman las grandes potencias para tener control sobre áreas geográficas estratégicas que le ayuden al cumplimiento y protección de sus intereses nacionales para garantizar su poder y seguridad. No es suficiente analizar el territorio basándose únicamente su extensión o el tamaño, sino que es importante considerar la ubicación, los recursos que poseen. (Martínez, 2016)

Los cambios que ha tenido el sistema internacional están condicionados a la evolución de los Estados, considerando que las potencias motivadas por salvaguardar su seguridad y sus propios intereses, establecieron colonias y de este modo formar bloques de

poder ideológico bajo un liderazgo político predominio económico y militar. Martínez (2016) menciona:

Después de la revolución industrial, en el siglo XIX, surge una organización esencialmente multipolar, de origen económico, con tendencias expansionistas, que dominó gran parte del mundo. Franceses, ingleses, rusos, holandeses, austrohúngaros, prusianos y hasta españoles e italianos, buscaron en otros continentes las materias primas, en función de la economía de sus Estados. (p. 51)

Comprender la relevancia del espacio geográfico en conjunto con la política, en diferentes contextos temporales, geográficos y situacionales, establece un marco estratégico que refleja la evolución histórica de las naciones, influenciada por la interacción de la política nacional e internacional dentro del panorama global en aras de la seguridad estatal.

Esta seguridad, dirigida hacia la protección de los ciudadanos, constituye el fundamento para comprender la esencia de la geopolítica, una disciplina que integra aspectos materiales y sociológicos, otorgando un valor dinámico y significativo a la situación de acuerdo con el comportamiento humano en beneficio de la nación, considerando las condiciones específicas de tiempo, lugar y contexto. Este enfoque combina la política con la geografía, la historia y la estrategia. (Martínez, 2016)

3.1.3 Los niveles geopolíticos de las Relaciones Internacionales

Las Relaciones Internacionales se derivan, evolucionan y progresan a partir de las relaciones internas de un país. Las variables que incluye son las dimensiones económicas, sociopolíticas, culturales, pero forman un sistema diferente que va más allá de la suma de estas partes. La literatura identifica tipos de niveles y Estados de las Relaciones Internacionales.

Los niveles de las Relaciones Internacionales generalmente se establecen en función de factores geopolíticos, que abarcan desde el ámbito global (a nivel planetario) hasta lo regional (como las áreas americana, asiática, europea, entre otras) e incluso lo subregional (como Oriente Medio, por ejemplo), multilaterales y bilaterales

La dinámica de las Relaciones Internacionales varía según el grado de tensión presente, pudiendo transitar entre Estados de estabilidad e inestabilidad, confianza y hostilidad, cooperación y conflicto, así como entre periodos de paz y guerra (Cortes, 2023).

Del mismo modo, las consideraciones geopolíticas, así como el reparto del poder, los recursos naturales y las alianzas estratégicas, pueden influenciar en la manera en la que se desarrollan y gestionan las relaciones en cada nivel.

3.2 Importancia de Guatemala en la Geopolítica Estadounidense

La relación entre Estados Unidos y Guatemala desde una perspectiva geopolítica ha sido históricamente compleja y multifacética, influenciada por una serie de factores políticos, económicos y estratégicos.

Desde la promulgación de la Doctrina Monroe en el siglo XIX, la cual establece la política de no intervención de potencias europeas en América Latina, de este modo Estados Unidos declara su hegemonía en la región, manteniendo un interés estratégico en América Latina, considerándola su área de influencia. En este contexto, la importancia de Guatemala para la geopolítica estadounidense se fundamenta en diversos factores clave como la lucha contra el narcotráfico, el crimen organizado y la gestión migratoria, influencia regional y control. El país desempeña un papel significativo para la seguridad nacional estadounidense.

3.2.1 Posición Geográfica

Históricamente, la influencia de Estados Unidos en Centroamérica ha sido significativa, en gran parte debido a su posición geográfica estratégica. Esta región es de particular interés debido a su papel crucial como puente entre América del Norte y del Sur. Según Villagrán (2024) explica que “La situación geográfica privilegiada y política de Guatemala, se enmarca dentro del contexto de la lucha del imperialismo norteamericano por el control político, económico y militar del mundo, América Latina y particularmente Centroamérica. (p.9)

Guatemala se encuentra en una posición geográfica estratégica en Centroamérica, ya que sirve de puente entre América del Norte y del Sur. Lo que la convierte en un punto

clave para la seguridad fronteriza de Estados Unidos y en un elemento importante para la estabilidad regional. Como explica W. Álvarez “hay que entender la importancia geoestratégica de Guatemala, existe desde dos puntos de vista. La primera; lo que Guatemala le puede proveer a Estados Unidos en positivo (recursos, materia prima, espacio geográfico, aliado clave, y en negativo, migraciones masivas) segundo; lo que Guatemala le podría significar si no fuera aliado de Estados Unidos” (comunicación personal, 4 de abril del 2024).

3.2.2 Comercio

Estados Unidos es el principal socio de Guatemala, representando más de \$114.000 millones en transacciones comerciales en los últimos 10 años. Sin embargo, el comercio no es único factor importante en esta relación bilateral. (Virzi, 2024)

Las relaciones económicas entre Estados Unidos y Guatemala han sido significativas en el ámbito de las exportaciones. Según el Observatorio de Complejidad Económico (2022), las exportaciones estadounidenses hacia Guatemala alcanzaron un valor de \$10,1 millones. Entre los productos destacados en esta relación comercial se encuentran el petróleo refinado con \$3,92 millones Guatemala es el segundo mayor comprado del petróleo estadounidense después de México, el gas petróleo con \$372 millones y el maíz con \$331 millones. Durante las últimas tres décadas, estas exportaciones han experimentado un crecimiento constante, con una tasa anualizada del 6,77%, pasando de \$1,72 millones en 1995 a los \$10,1 millones registrados en 2022.

Por su parte, Guatemala exportó bienes por un valor de \$5,23 millones a Estados Unidos en el mismo año. Los principales productos exportados por Guatemala a su contraparte estadounidense fueron los plátanos con \$1,01 millones, los suéteres y tejidos con \$515 millones, y el café con \$498 millones. Al igual que en el caso de las exportaciones estadounidenses, se ha observado un crecimiento constante en las exportaciones guatemaltecas hacia Estados Unidos, manteniendo una tasa anualizada del 6,77% durante los últimos 27 años, pasando de \$1,72 millones en 1995 a los \$10,1 millones en 2022. Estos intercambios comerciales no solo reflejan una relación económica sólida

entre ambos países, sino que también tienen implicaciones importantes en el contexto de la seguridad nacional y la geopolítica regional (OEC , 2022).

A pesar de reconocer la importancia del factor comercial en la geopolítica estadounidense como parte de su estrategia, D. Winter menciona que "lo geopolítico viene de la mano de lo comercial y de la transformación de lo político a leyes internas que se tienen que cumplir. Al día de hoy se habla de libre comercio cuestión que viene desde el mercantilismo, expansión de los mercados debajo de la lógica estadounidense, el área de libre comercio de las américas tiene un devenir histórico, el cual al final de la Guerra Fría se catapultó en un solo mercado" (comunicación personal, 3 de abril de 2024).

La relación cercana entre la geopolítica y comerciales en la formulación de políticas estadounidenses, revela la importancia que tiene Guatemala en el ámbito de la seguridad nacional estadounidense desde una perspectiva geopolítica, por otro lado, Guatemala, por su variedad en recursos naturales, juega un papel importante en su propia seguridad nacional, así como en su posición en el escenario geopolítico mundial y sus Relaciones Internacionales.

En 2021, la producción de petróleo del país promedió 6,307 barriles diarios, colocándolo en el puesto 59 a nivel mundial en este aspecto. Además, sus reservas probadas de petróleo para 2022 alcanzaron los 83,070,000 barriles, ubicándolo en el puesto 63 en términos de reservas petroleras a nivel global. Esta situación resalta la importancia estratégica de Guatemala para la seguridad y los intereses económicos de Estados Unidos en la región.

En cuanto a los recursos minerales, Guatemala cuenta con una variedad considerable que incluye uranio, níquel, piedra caliza, petróleo, carbón, oro, cobre, mineral de hierro, plata, cobalto, arena y grava. Estos recursos desempeñan un papel crucial en la economía guatemalteca, representando aproximadamente el 14.5% de las exportaciones totales en 2016. (Montoya, 2023)

Estos recursos no solo son vitales para el desarrollo interno de Guatemala, sino que también juegan un papel significativo en su posición en el escenario internacional y en sus

relaciones diplomáticas con otros países, es por ello que Estados Unidos tiene interés en asegurar el acceso a estos recursos y en fomentar un ambiente favorable para la inversión extranjera en el país, lo que puede tener implicaciones en la seguridad y estabilidad económica de la región.

Los recursos guatemaltecos también son de interés para China y Rusia, dos grandes rivales de Estados Unidos, en el sistema internacional. Para Dussel (2014), “actualmente China se ha convertido en el segundo socio comercial de la región latinoamericana y en una fuente relevante de la inversión extranjera directa (IED)”.

La creciente influencia de China en Centroamérica y Latinoamérica se ha convertido en tema de relevancia geopolítica y económica de la región. Este fenómeno ha sido impulsado por diferentes acciones diplomáticas y de inversión por parte de China, con el fin de expandir su influencia y posicionarse como actor global.

Las diferentes donaciones de infraestructura significativa a diferentes países de Centroamérica destacan; el edificio gubernamental en El Salvador y la entrega de buses en Nicaragua, dichas acciones han sido parte de la estrategia clave para ganar influencia, y favoritísimo político en la región. El cambio de reconocimiento diplomático de varios países centroamericanos a favor de China, rompiendo lazos con Taiwán, ha sido un movimiento estratégico que ha ampliado el campo de acción de China en la región, dichas acciones se interpretan como estrategia para aislar políticamente a Taiwán (France24, 2023).

La ratificación de tratados de libre comercio con China por parte de países como Nicaragua, y negociaciones en curso en El Salvador y Honduras, demuestra el interés de China en ampliar su presencia económica en la región, con esto China busca garantizar la movilidad de sus productos y asegurar el acceso estratégico a los océanos Pacífico y Atlántico a través de la infraestructura portuaria y de transporte en la región. Por otro lado, la expansión de China en Centroamérica también se extiende en el ámbito de la tecnología 5G, así como la participación de empresas chinas en proyectos de infraestructura y energía (France24, 2023).

China se está volviendo más poderosa en la región de América Latina y el Caribe. Algunos líderes, como el presidente Joe Biden, están preocupados por la estrategia de “trampa de la deuda” de china, por el contrario, otros países creen que China puede ayudarlos a encontrar nuevas oportunidades para diversificar sus Relaciones Internacionales y buscar alternativa a la influencia histórica de Estados Unidos en la región. El presidente de Guatemala Bernardo Arévalo expresó que “nadie puede negar la importancia de China en el comercio mundial. Para que los países que le quedan a Taiwán se cambien, es cuestión de tiempo” (France24, 2023). Sin embargo, la expansión de la influencia de China en Latinoamérica sigue en proceso con implicaciones a largo plazo para la política y la economía de la región.

Una demostración del interés geopolítico de Estados Unidos con la protección de sus intereses se evidencia en las sanciones impuestas a la mina subsidiaria de la empresa ruso-suiza Solway en el sector minero de Guatemala debido a actos de corrupción. En el año 2022, Estados Unidos impuso sanciones al ciudadano ruso Dmitry Kudryakov, quien fungía como ex presidente de ambas empresas, así como a la ciudadana bielorrusa Irina Litviniuk, responsable de las comunicaciones de la entidad. Estas sanciones fueron consecuencia de acusaciones de soborno a autoridades guatemaltecas con el fin de asegurar los intereses mineros rusos (Román, 2022).

El Departamento de Estado de los Estados Unidos detalló en una comunicación que las sanciones impuestas el 18 de noviembre a la "red nefasta de corrupción rusa" tienen como objetivo desactivar sus actividades ilegales en la industria minera de Guatemala (Pelcastre, 2023).

Estas sanciones también destacan el nivel de influencia que ejercían sus empresas en el territorio guatemalteco para promover la extracción minera, así como la magnitud de los sobornos y la violencia asociada a estas prácticas. Según Villagrán (2024) explica que:

Dentro de la ONU, subyacen los intereses económicos y geopolíticos de las superpotencias con derecho a veto, tres de ellos con esencia imperialista, que hoy como antes, en el surgimiento del sistema colonial del imperialismo, luchan entre sí por los recursos del mundo. (p.4)

De este modo Estados Unidos busca proteger sus intereses estratégicos en Guatemala y en la región al desactivar las prácticas ilegales en la industria minera, que podrían afectar la estabilidad y el buen gobierno en el país.

3.2.3 Migración

La migración de guatemaltecos hacia los Estados Unidos presenta un reto significativo para la seguridad nacional de dicho país. La ubicación geográfica de Guatemala en el centro de América, actuando como un puente entre los países centroamericanos y sudamericanos con la parte norte del continente, la convierte en una ruta importante para los migrantes que buscan llegar a Estados Unidos. Desde 1980, la migración desde El Salvador, Guatemala y Honduras ha sido el principal factor de crecimiento de la población nacida en América Central en Estados Unidos. En 2021, alrededor del 86 por ciento de los centroamericanos en Estados Unidos eran originarios de uno de estos tres países, lo que desempeña un papel relevante en los intereses geoestratégicos de Estados Unidos (Ward & Batalova, 2023)

La situación socioeconómica y política en Guatemala representa un impacto directo no solo en la migración sino también en el aumento de actividades ilegales como el tráfico de drogas y personas, que representan amenazas significativas para la seguridad nacional estadounidense.

Estados Unidos para enfrentar esta situación, a lo largo de la historia ha implementado diversas estrategias que van desde la cooperación bilateral con Guatemala en temas de seguridad y desarrollo, “desde una perspectiva geopolítica, Guatemala adquiere una relevancia significativa para Estados Unidos debido al flujo migratorio que atraviesa el país y a la problemática del crimen transnacional” (Anónimo, comunicación personal, 27 de febrero del 2024).

Guatemala ha tenido una historia larga de migración a los Estados Unidos, Canadá y México de forma regular e irregular. Este fenómeno es provocado por la violencia, la inestabilidad política, la ausencia de oportunidades, los abusos a los derechos humanos, el cambio climático y desastres naturales. Dentro de un plazo de cinco años, de 2015 a 2020,

se devolvió de manera no voluntaria a más de 500,000 migrantes a Guatemala a los Estados Unidos y México. Los movimientos transfronterizos irregulares son costosos y arriesgados y exponen a los migrantes a la trata de seres humanos, el abuso y la explotación sexual (USAID, s.f).

La decisión de emigrar de manera ilegal suele ser producto de múltiples factores y de la interacción entre ellos. Los guatemaltecos señalan mayoritariamente la falta de oportunidades económicas (77%) como el principal factor que explica su intención de emigrar, seguido de la violencia (9%) y motivos familiares / reunificación (8%). El análisis cruzado de datos revela variables adicionales que se correlacionan con la migración irregular, como la victimización por delincuencia, por corrupción y la inseguridad alimentaria (USAID, s.f).

Por otro lado “el aumento del flujo migratorio desde América del Sur hacia Estados Unidos ha alcanzado niveles considerablemente mayores en comparación con períodos anteriores. Es importante tener en cuenta que la migración es un fenómeno complejo que no puede detenerse de manera inmediata” (Anónimo, 2024). Para la década del 2010 y 2020, fue la del gran éxodo hacia Estados Unidos, entre esta década las personas guatemaltecas en Estados Unidos incremento un 60%; es decir su presencia se expandió sobre el país, especialmente en medio oeste y sur del país (Andres, 2024).

No existe un dato exacto de la cantidad de inmigrantes guatemaltecos en estados Unidos. En la última década la comunidad guatemalteca creció exponencialmente. Según Andrés (2024), “En 2020, según este cálculo de la Cancillería, había algo más de 2.9 millones de guatemaltecos en EE. UU” (párr. 20).

Los miles de migrantes guatemaltecos han logrado mejorar su estatus económico, hay algo que no ha cambiado para la mayoría de ellos, como sucedía en Guatemala, en Estados Unidos siguen siendo una de las partes más vulnerables de la sociedad. (Andrés, 2024). En esta situación, es fundamental contar con un enfoque completo y una cooperación estrecha entre ambos países para hacer frente de manera eficaz a los retos que supone la migración desde Guatemala en el marco de la seguridad nacional de Estados Unidos.

3.2.4 Narcotráfico y Crimen Organizado

Guatemala es un aliado necesario para Estados Unidos para afrontar la lucha contra narcotráfico y el crimen organizado, los cuales representan un problema significativo para la seguridad de Estados Unidos. Guatemala juega un papel crucial en esta dinámica debido a su ubicación estratégica como ruta de tráfico de drogas desde América Latina hacia Estados Unidos. Esta situación ha convertido a Guatemala en un actor clave en la lucha contra el narcotráfico. “Guatemala es origen, destino y paso de migrantes como también lo es del narcotráfico, en caso del contrabando las relaciones son inferior porque los métodos de reducción de ese tipo de delito en Estados Unidos han incrementado” (Anónimo, comunicación personal, 27 de febrero del 2024).

Estados Unidos ha encontrado muchas dificultades al enfrentar el tráfico de drogas y el crimen organizado, algunas de ellos son el aumento de la fabricación y venta ilegal de drogas, el crecimiento de redes criminales transnacionales y la corrupción que operan a través de las fronteras por otro lado Estados Unidos sigue teniendo una alta demanda de drogas. Las organizaciones criminales transnacionales (TCOs) están entre los principales desafíos para la seguridad de Estados Unidos. Estas organizaciones operan a nivel global, estableciendo cadenas de suministro comparables a las corporaciones, lo que les permite entregar drogas a comunidades estadounidenses diariamente y participar en otros delitos como ciberdelitos. Además, la epidemia de opioides, alimentada por carteles de drogas y traficantes de fentanilo chinos, causa un alto número de muertes en Estados Unidos cada año (The White House, 2017).

Factores como la corrupción y la debilidad institucional de Guatemala han permitido que operen grupos criminales transnacionales, lo que representa un peligro directo para la seguridad tanto de Guatemala como de Estados Unidos. Por lo que mejorar aspectos de cooperación y fortalecer la capacidad de Guatemala para abordar estos desafíos los cuales son fundamentales para la seguridad nacional estadounidense. InSigh Crime (2024) explica que:

Los acentuados problemas de violencia, delincuencia, corrupción e impunidad de Guatemala tienen su origen en un Estado históricamente débil, prolongados periodos de regímenes militares o injerencia de las fuerzas armadas en la política, y una desigualdad económica, social y cultural profundamente arraigada.

Los principales grupos delictivos en Guatemala se aprovechan de la vulnerabilidad de la población y la corrupción del Estado para llevar a cabo diversas actividades ilegales, especialmente el tráfico de drogas. Para InSigh Crime (2024) explica que:

Guatemala tiene 400 kilómetros de costa, la mayor parte en el océano Pacífico, desde donde se recibe y despacha gran parte del contrabando que entra y sale del país. El interior montañoso, combinado con las vastas extensiones de selva escasamente pobladas del norte, convierte al país en una nación ideal para el almacenamiento y tránsito de drogas y otros tipos de contrabando (pàrr.4).

Otro de los factores que se debe tomar en cuenta es el clima y el terreno que posee Guatemala porque lo convierte en el lugar ideal para diversos cultivos ilícitos. La marihuana se cultiva alrededor de todo el país y cultivos de amapola en zonas de gran altitud, como en la frontera occidental con México. (InSigh Crime, 2024)

Además del narcotráfico los grupos criminales en Guatemala participan en otras actividades ilegales, incluidos secuestros, demandas de dinero, contrabando de armas y daños al medio ambiente. Frecuentemente colaboran con equipos de países como México, Colombia y otras naciones centroamericanas. Como afirma J. Donis. “Donde la geopolítica se trata de intereses, en este juego de geo poder a veces hay coincidencia de intereses porque hay valores comunes, pero también puede ser porque hay un enemigo en común” (comunicación personal, 12 de marzo del 2024).

El narcotráfico y el crimen organizado es una amenaza compartida tanto para Estados Unidos como para Guatemala. Esta situación se deriva de una serie de factores interrelacionados que incluyen la geografía, los intereses económicos y políticos, y la interconexión que existe entre ambos países.

Geopolíticamente, cuando los países tienen valores similares o enfrentan una amenaza común, sus intereses pueden alinearse. Ambas naciones tienen un objetivo común en la lucha contra el tráfico de drogas y el crimen organizado porque estas actividades ilegales tienen consecuencias graves como aumento de la violencia, corrupción e inestabilidad económica.

Además, la posición de Guatemala como ruta clave para el contrabando de drogas hacia Estados Unidos exacerba este problema y lo transforma en una preocupación de seguridad para ambos países. J. Donis también agrega “nada puede ocurrir en el vacío o en el espacio seguro de las fronteras porque la interrelación por intereses económicos, políticos, culturales, esta nada, aunque no se quiera, y esa interrelación se ha vuelto hoy interdependencia. El que dos países tengan una relación o intereses compartido, no solo tiene que ver con ellos dos sino con todo hoy se actúa más en red que de forma individual, a lo largo de casi un siglo” (comunicación personal, 12 de marzo del 2024).

Es decir que las diferentes acciones que tome un Estado, afectan a otros de forma inevitable, con la globalización, el creciente desarrollo de la tecnología las relaciones entre Estados ya no pueden comprenderse de una manera independiente, sino como una red que esta interconectada. El que dos o más Estados compartan una relación o que tengan intereses en común solo los afecta a ellos mismos, sino que afecta en el contexto internacional, evidencia de que el mundo cada vez es más interdependiente.

El narcotráfico no es un negocio reciente en Guatemala, desde sus inicios hasta hoy en día, ha evolucionado de una manera exponencial, según el Ministerio de Gobernación expone que de 1968 a 1980 Guatemala estaba involucrada solo como ruta de paso, para la siguiente década además de ser un puente para el narcotráfico, empezó el consumo de sustancias ilícitas en el país, de 1990 a los 2000 Guatemala ya no era solo puente y consumo, sino que se agregaron nuevas actividades como la producción y lavado de dinero, a partir de los 2000 hasta el año del 2013 Guatemala fue puente, consumo , acopio, producción, lavado de dinero, procesamiento químico, crimen organizado y socialización. (Monterroso 2023)

Desde el 2013 hasta la actualidad, el narcotráfico ha evolucionado en organización y socialización, cooptando y perpetuando instituciones públicas, Según López (2019, como se citó en Monterroso, 2023) explica que, si en los años ochenta el Estado usaba al crimen organizado para delinquir y ganar dinero de fuentes ilícitas, ahora es al revés: el crimen organizado se sirve del Estado para avanzar en sus objetivos.

Por lo que uno de los mayores intereses del narcotráfico en relación a participar en la política, es para tener acceso a instituciones públicas con el fin de tener poder a su favor y trasegar las drogas, permitiéndoles la movilización libre y gozar de impunidad.

Según el índice global de crimen organizado (2023) el continente americano ha experimentado un crecimiento significativo en cuanto a los niveles de criminalidad, las cuales afectaron todas las regiones del continente. En términos de criminalidad América (5.20) ocupa el tercer continente más afectado, después de Asia y África. En cuanto a las regiones, Centroamérica tiene una puntuación promedio de criminalidad más alta de 6.28. entre los mercados criminales con una puntuación más alta encuentran: trata de personas, tráfico de personas, extorsión y cobros ilegales por protección, tráfico de armas, comercio de drogas como cocaína, heroína, cannabis delito contra la fauna entre otros (p.100).

Las puntuaciones que muestra el índice 2023, expone que el continente americano sigue al frente del comercio mundial de cocaína como principal mercado de origen de droga. Mientras tanto Centroamérica ocupa el tercer puesto en el mundo en relación a los delitos contra la flora y fauna asimismo, Centroamérica ocupa el primer puesto mundial (6.38) en extorsión y cobros ilegales por protección. México por su parte ocupa el primer lugar de las américas en el tráfico de personas, con puntuaciones de 8.0 y 9.0, el país es un vínculo importante entre América del Norte y los países Centroamericanos Guatemala, Honduras y El Salvador (p.102).

Según el índice global de crimen organizado (2023) Guatemala tiene un punteo de 6,60 en la puntuación de criminalidad, posicionándolo así en el puesto 26 de 193 países, en el 9 de 35 países americanos y en el 4 de 8 países de América Central, en cuanto a las principales actividades del mercado criminal se encuentran tráfico de personas, trata de

personas, comercio de cocaína y comercio y heroína, así como extorsión y cobros ilegales por protección tráfico de armas. Por otro lado, Estados Unidos tiene un punteo de 5,67 en la puntuación de criminalidad, posicionándolo en el puesto 67 de 193 países, 16 de 35 países americanos y el 1 de 2 en países de América del Norte, en cuanto a las principales actividades del mercado criminal se encuentran la trata de personas, trata de personas, comercio de cocaína y heroína y tráfico de armas.

Por lo que revela el índice global de crimen organizado, la situación que vive el continente americano es realmente alarmante y notorio que tanto Estados Unidos como Guatemala trabajen en conjunto dada la naturaleza del narcotráfico y el crimen organizado, la cooperación internacional es necesaria debido a que las redes criminales trabajan más allá de las fronteras nacionales. Para que exista una estabilidad y seguridad tanto en el continente como en ambos países, estos deben trabajar de forma conjunta, inclusive incluyendo a otros países americanos.

En conclusión, el narcotráfico y el crimen organizado representan un problema de seguridad nacional para Estados Unidos debido a una serie de razones fundamentales que van más allá de la mera circulación de drogas ilícitas a través de las fronteras. Algunas de las razones clave por las cuales el narcotráfico y el crimen organizado son una preocupación para Estados Unidos por las rutas estratégicas y geografía, la proximidad geográfica que tiene Guatemala la convierte en una vía estratégica para el traspaso de drogas desde América Latina hacia el mercado estadounidense.

El aumento del narcotráfico y el crimen organizado ha facilitado la formación y crecimiento de redes de crimen transnacional que operan más allá de las fronteras nacionales. Además del tráfico de drogas, estas redes también se dedican al secuestro, el tráfico de armas de fuego y la extorsión. Dado que estas redes criminales no solo operan en Guatemala, sino que también están aumentando unos países con otros, representan una seria amenaza multifacética para la estabilidad y la seguridad nacional de Estados Unidos, la cual, va más allá de la simple circulación de drogas ilícitas. Desde la facilitación del tráfico de drogas hasta el aumento de la violencia y la corrupción transnacional, estos

problemas tienen un impacto directo en la estabilidad y seguridad de Estados Unidos y requieren una respuesta coordinada y multilateral para abordar eficazmente estas amenazas.

3.2.5 Corrupción

La fragilidad institucional de Guatemala ha permitido que grupos criminales transnacionales operen, generando inestabilidad no solo en el país, sino en toda la región del continente americano. Esta situación representa un peligro directo para la seguridad tanto de Guatemala como de Estados Unidos. A pesar de los esfuerzos internacionales y locales por fortalecer el aparato estatal, las debilidades estructurales del Estado guatemalteco continúan exacerbando estas problemáticas.

Un aspecto fundamental en el análisis de la debilidad institucional de Guatemala es el papel de los esfuerzos internacionales para fortalecer su sistema de justicia. Según R. Jácome, "Estados Unidos ha apoyado a través de cooperaciones a Guatemala para lograr el fortalecimiento de sus instituciones, un claro ejemplo fue el proyecto para el fortalecimiento de la justicia, con el que se logró la aprobación a la reforma del código procesal penal en 1994, reforma a la CPP en 1992 y la aplicación del Sistema de Justicia acusatorio en 1994-2002". Además, se llevaron a cabo reformas nuevas a la Constitución en 1993 y la Ley Orgánica del Ministerio Público, Decreto No.40-94 (comunicación personal, 12 de marzo del 2024).

Este conjunto de reformas, representa un intento significativo por parte del Estado y la comunidad internacional para mejorar la capacidad institucional del país en la administración de justicia.

La insuficiencia institucional persiste a pesar de estos esfuerzos. La cuestión que ocupa no son sólo las reformas legales, sino también el entorno político y administrativo que permite y a veces incita a la corrupción y la impunidad. La fragilidad de las instituciones es particularmente evidente en los ámbitos de la seguridad y la justicia. La ausencia de un Estado poderoso y eficiente ha permitido que las bandas criminales operen sin temor a represalias, despojando a los ciudadanos de sus pertenencias por medios violentos.

La capacidad del Estado guatemalteco para gestionar la seguridad y la justicia se ha visto gravemente comprometida por la política de reducción del Estado, que se ha impulsado durante muchos años. La propaganda que presentaba al Estado como inútil ha logrado dismantelarlo y transformarlo en una entidad frágil y a punto de desintegrarse. La incapacidad de las autoridades para priorizar el rescate institucional y la gobernabilidad del país es un reflejo de debilidad institucional.

Los observadores externos han señalado la causa fundamental del problema y la necesidad de fortalecer las instituciones para prevenir la violencia y el crimen. La vulnerabilidad institucional de Guatemala frente al narcotráfico, el crimen organizado y la migración es un desafío importante que requiere algo más que reformas legales y cooperación internacional. Es necesario un cambio significativo en la cultura política y administrativa del país, junto con un compromiso genuino de las autoridades para fortalecer las instituciones y una visión clara para restaurar la gobernabilidad y garantizar la justicia y la seguridad para todos los guatemaltecos.

3.2.6 Otros Elementos Importantes para la Geopolítica de Estados Unidos

3.2.6.1 *Influencia Política*

La influencia política de Estados Unidos en Guatemala ha sido relevante a lo largo de la historia de ambos países, misma que ha moldeado la relación política y social de estos.

Entre los momentos más importantes donde se evidencia la influencia política estadounidense durante el siglo XX, empresas como la United Fruit Company ejercieron una gran influencia política y económica en Guatemala. La llegada de esta empresa al país rápidamente se transformó en una herramienta para la intervención en asuntos internos del país para proteger los intereses de la empresa, así como de Estados Unidos. Según Martínez (2021) expone que:

Las relaciones exteriores implementadas en Estados Unidos durante la presidencia de Theodore Roosevelt con su famoso “Corolario” a la Doctrina Monroe, básicamente justificaba la intervención de los Estados Unidos frente a cualquier

agresión imperialista extranjera en América (tanto en los Estados Unidos, como “América” en su sentido continental: Centroamérica y el Caribe principalmente).

Dicha doctrina se concretó en Centroamérica con los pactos de Washington de 1907 a través del sistema de convivencia e integración de los países centroamericanos (propiciados por Estados Unidos y México) con el fin de comprometer a Centroamérica a una serie de medidas para mantener la paz en la región y a su vez se estableció la Corte de Justicia Centroamericana. Un par de años el sistema de integración centroamericano no logro cumplir con su compromiso, luego de varias intervenciones militares en Centroamérica y el Caribe, la imagen de Estados Unidos como la “política del mundo” se deterioró (Martínez, 2012).

Luego el ex presidente Franklin Roosevelt presento la iniciativa “Política del Buen Vecino” en la VII Conferencia Panamericana de Montevideo en 1933, la cual tenía como fin obtener el respaldo de los países de América Latina en el espíritu panamericanismo, impulsando la solidaridad hemisférica contra las amenazas exteriores (Martínez, 2021).

Décadas más tarde el informe Kissinger en 1984 tenía como objetivo realizar un diagnóstico sobre la situación Centroamericana y como todo esto afectaba a los intereses de Estados Unidos y recomendaciones para la construcción de una política global que contara con un consenso en los medios políticos norteamericanos, siendo este el objetivo más trascendente del informe. Con estas iniciativas Estados Unidos buscaba detener la amenaza para su seguridad, así como generar los incentivos en las elites locales para que propiciaran una reactivación y diversificación de las exportaciones en la región (Martínez, 2021).

Factores como la economía pequeña de Centroamérica, la falta de recursos humanos capacitados y la burocracia eficiente, los cambios políticos Estados Unidos, con la victoria del Partido Demócrata en la Cámara de Representantes y el Senado en 1986, dificultaron aún más la posibilidad de que estas iniciativas fueran respaldadas por ambos partidos políticos, lo que complicó la política exterior estadounidense hacia América Central.

Otros aspectos notorios de la intervención fueron la intervención de la CIA (Agencia Central de Inteligencia) en 1954 en el derrocamiento del gobierno d Jacobo

Arbenz, la larga guerra civil en Guatemala durante los años de 1960 a 1996 y la ayuda que brindó Estados Unidos en lo militar a pesar de las acusaciones de abusos contra los derechos humanos que se estaban cometiendo. En las siguientes décadas, Estados Unidos ha continuado con su influencia política y económica en Guatemala, a través de la diplomacia, cooperación en seguridad y ayuda económica. Estas intervenciones han estado marcadas por preocupaciones sobre la migración, el narcotráfico, la corrupción y los derechos humanos.

Como afirma J. Donis “la política estadounidense, es una política que está basada claramente en mantener su condición hegemónica en el concepto general de economías, pero también hay un interés muy importante en mantener una, la hegemonía estaba en el modelo cultural, es todo el modelo, existe una hegemonía” (comunicación personal, 12 de marzo del 2024). Es decir, Estados Unidos busca mantener el status de hegemonía en todos los ámbitos, social, política, económica y cultural donde se ven reflejados los intereses nacionales de Estados Unidos.

En la actualidad, la administración de Joe Biden ha intentado replantear la estrategia estadounidense hacia Centroamérica, enfocándose en la promoción del Estado de derecho y la reducción de la corrupción como medios para frenar la migración irregular. La vicepresidenta Kamala Harris, durante su visita a Guatemala, destacó la intención de fortalecer las instituciones democráticas y combatir la corrupción, ofreciendo incentivos económicos a los países que cumplieran con estos objetivos (El País, 2023). Sin embargo, los resultados han sido mixtos. A pesar de los esfuerzos de Washington, la región ha visto un incremento en el autoritarismo y la pobreza, exacerbando la crisis migratoria (El País, 2023).

En Guatemala, el gobierno de Alejandro Giammattei ha desmantelado progresivamente las instituciones independientes, debilitando los esfuerzos estadounidenses para promover la transparencia y el estado de derecho. Este retroceso ha sido evidente con la encarcelación de jueces y fiscales que investigaban la corrupción y la represión de los medios de comunicación críticos (El País, 2023). Nicaragua y El Salvador también han

visto un deterioro en sus sistemas democráticos, con Ortega consolidando un régimen autoritario y Bukele desafiando la Constitución salvadoreña (El País, 2023).

A pesar de estos desafíos, Estados Unidos sigue buscando maneras de influir positivamente en la región. Un reciente diálogo económico entre Guatemala y Estados Unidos, iniciado en marzo de 2024, subraya el interés de Washington en fomentar el desarrollo económico mediante la inversión y la cooperación en áreas clave como la corrupción, la ley de competencia y la infraestructura (La Prensa, 2024). La colaboración incluye proyectos destinados a mejorar la cobertura eléctrica y promover la seguridad alimentaria, lo que refleja un enfoque en el desarrollo económico sostenible como una vía para estabilizar la región (La Prensa, 2024).

La influencia política de Estados Unidos en Centroamérica ha evolucionado desde intervenciones directas y económicas hacia estrategias más matizadas centradas en la promoción del estado de derecho y el desarrollo económico. Sin embargo, la efectividad de estas políticas se ve comprometida por la resistencia y las acciones de los gobiernos locales. A pesar de los esfuerzos por parte de la administración Biden para abordar la corrupción y fomentar el crecimiento económico, los resultados hasta ahora han sido limitados, y la región continúa enfrentando desafíos profundos y arraigados que han existido durante siglos (El País, 2023; La Prensa, 2024). La historia de la intervención estadounidense en Centroamérica sigue siendo un factor crucial para entender las dinámicas actuales y el futuro de la relación entre Estados Unidos y la región.

3.2.6.2 Geopolítica regional centroamericana

En las últimas décadas, la expansión de la influencia china en América Latina y el Caribe ha crecido significativamente, con Estados Unidos identificando a China como un competidor estratégico y potencia revisionista. La creciente presencia de China en la región es vista como una amenaza para la posición predominante de Estados Unidos. Los países latinoamericanos, atraídos por las ofertas económicas chinas, han generado tensiones con Estados Unidos, que considera a estos países como aliados potenciales y, en algunos casos, competidores (Regueiro, 2020).

Centroamérica se destaca como un escenario clave en la lucha geopolítica entre Estados Unidos y China. Su importancia radica en su ubicación geográfica única, que facilita el cruce entre el Atlántico y el Pacífico, además de servir como un puente entre América del Norte y del Sur (Regueiro, 2020). Esta ubicación estratégica es crucial para el control de rutas comerciales marítimas, un objetivo histórico para potencias globales y regionales que buscan bloquear a sus competidores y prevenir nuevas emergencias. Según Villagrán (2024):

La lucha por el control de Centroamérica por parte de Estados Unidos prevé conflictos por el control territorial, incluyendo la dominación de recursos, la ubicación estratégica de la región, el control de nuevas rutas comerciales y económicas, y las riquezas naturales del área centroamericana. Es estratégico porque la región constituye un puente que une las dos Américas (p.11).

Desde principios del siglo XIX, Estados Unidos ha implementado políticas y acciones dirigidas a garantizar el control de cualquier paso interoceánico, terrestre o marítimo. La presencia de otras potencias en Centroamérica, incluso si eran aliadas, se percibe como una amenaza para Estados Unidos. La posibilidad de nuevas rutas en Panamá y Nicaragua, como el Istmo de Tehuantepec, el Darién y el Golfo de Urabá, que fueron planteadas en décadas anteriores y cuya reactivación parece haberse iniciado, es parte importante de la disputa geopolítica en esta región. Esto ha llevado a Estados Unidos a obstaculizar la participación de otras potencias en el territorio centroamericano mediante proyectos que reduzcan su control y dominio.

El informe del Comando Sur de enero de 2020 destaca la importancia de la región latinoamericana y caribeña en la competencia estratégica frente a China y Rusia. Según Faller (2020, citado en Regueiro, 2020):

La región alberga el 25% de todas las exportaciones estadounidenses e infraestructura global clave como el Canal de Panamá, rutas marítimas y puertos de aguas profundas que brindan acceso a los océanos Atlántico y Pacífico. Está directamente conectada a nuestra patria en todos los dominios: tierra, mar, aire,

espacio, cibernética y, lo más importante, valores, lo que hace que cualquier amenaza o invasión en esta región sea particularmente preocupante. La importancia estratégica de América Latina radica en su potencial único como vulnerabilidad y oportunidad para nuestra propia seguridad, prosperidad y esfuerzos para abordar los desafíos mundiales (p.111).

Centroamérica tiene un valor adicional para China, ya que en esta región se encuentran (Belice, Guatemala) entre los trece países que mantienen relaciones oficiales con Taiwán, mientras China busca el reconocimiento de una sola China. Estados Unidos ha intentado imponer límites a las relaciones de estos países con China. En Centroamérica, Estados Unidos ve a los países como competidores, con la única excepción de Taiwán, que es un aliado en condición de dependencia existencial, no representando una amenaza significativa a la influencia estadounidense en la región.

El actor predominante en Centroamérica es Estados Unidos, siendo el principal socio comercial e inversionista en la subregión. Tiene relaciones diplomáticas con todos los países y un tratado de libre comercio (DR-CAFTA) con Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, además de un TLC con Panamá. Por su parte, China mantiene relaciones diplomáticas con los países del área que no tienen vínculos con Taiwán (Costa Rica, El Salvador, Nicaragua, Honduras y Panamá), ha firmado un TLC con Costa Rica e iniciado negociaciones para uno con Panamá (Regueiro, 2020).

Aunque Estados Unidos no tiene una estrategia formalmente declarada para América Latina y el Caribe, sí posee una estrategia para Centroamérica. Durante la administración de Barack Obama (2009-2017), se destacó la importancia de colaborar con los gobiernos centroamericanos en torno a tres ejes: seguridad, gobernanza y prosperidad. Villagrán (2024) señala:

Para contrarrestar la influencia de China y Rusia, Estados Unidos aceleró el proyecto Alianza para la Prosperidad en el Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras), con el objetivo de desarrollar estos países y evitar la migración hacia Estados Unidos, invirtiendo alrededor de USD 5,000 millones (p.10).

Donald Trump también implementó una estrategia para Centroamérica, con un enfoque en prevenir la inmigración ilegal, combatir el crimen transnacional y generar nuevas oportunidades de exportación e inversión para empresas estadounidenses. En marzo de 2019, Trump anunció la retirada de ayuda a los países del Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras) como respuesta a la caravana de inmigrantes (Regueiro, 2020).

Heritage y Center for a New American Security, sugieren que, en lugar de contener a China, Estados Unidos debería competir con ella de manera más efectiva. Aunque esta opción no es ampliamente aceptada, ha ganado creciente aceptación como una nueva forma de abordar el tema dentro de la política estadounidense.

La competencia por Centroamérica refleja la disputa entre dos grandes potencias por obtener beneficios y ejercer control en la región a través de métodos como donaciones, préstamos, inversiones, cooperación en seguridad y acuerdos comerciales.

La política estadounidense ha adoptado un enfoque mixto, combinando competencia y contención, aunque con una mayor inclinación hacia la contención. Según Regueiro (2020) explica que “como contención deben entenderse las acciones y medidas, punitivas o no, orientadas a neutralizar a sus rivales. El objetivo máximo es 'sacarlos del juego geopolítico', y el mínimo, detener u obstaculizar su avance" (p. 121). Para lograr esto, el rival utiliza instrumentos como sanciones y otras medidas coercitivas a los socios que establezcan relaciones con el rival.

China, la segunda potencia mundial en términos económicos y militares, ha lanzado una eficaz ofensiva diplomática y comercial en América Latina desde principios del siglo XXI, con énfasis en Centroamérica. A medida que Beijing teje alianzas para aumentar su influencia, Estados Unidos y Taiwán no han logrado detener el avance de China. Países como Costa Rica (2017), Panamá (2017), El Salvador (2018), Nicaragua (2021) y Honduras (2023) han adoptado la política de “una sola China”, creando un foco de tensión geopolítica con repercusiones futuras.

La competencia parece ser una partida de ajedrez en su fase inicial. Aunque el avance de China es significativo, de los países que anteriormente apoyaban a Taiwán, solo quedan Guatemala y Belice. Los demás países están ahora bajo acuerdos de libre comercio y reciben asistencia en áreas como tecnología, educación, desarrollo agrícola e intercambio cultural, lo que fortalece la influencia china. Panamá, en particular, ha aprovechado el comercio con China, superando la dependencia del mercado estadounidense.

Nayib Bukele (El Salvador) y Xiomara Castro (Honduras) han anunciado planes para impulsar exportaciones hacia China. Si logran reducir su dependencia del comercio con Estados Unidos, la influencia estadounidense en la región podría disminuir. El presidente chino Xi Jinping busca llenar estos espacios mientras Washington mantiene a un aliado “incómodo” como Guatemala, con un gobierno corrupto que tolera a pesar del irrespeto a los valores democráticos.

A pesar de los esfuerzos de Bukele y Castro por acercarse a China, el presidente guatemalteco Alejandro Giammattei envía mensajes amistosos a la Casa Blanca y ha visitado Taipei en los últimos años, buscando apoyo de Joe Biden. Sin embargo, su vínculo con Taiwán no ha sido bien recibido por la administración estadounidense.

Taiwán ha visto deteriorada su imagen política en Centroamérica debido a los “chino-cheques”, sobornos para presidentes de Guatemala, El Salvador, Costa Rica y Panamá para mantener influencia en la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La influencia de Beijing en Centroamérica es significativa. Con cinco países de la región uniéndose a otros sudamericanos bajo la influencia china, esta dinámica podría trasladarse a organismos regionales como la OEA, donde Estados Unidos pierde peso y poder. La reciente petición de Daniel Ortega para retirar a Taiwán como observador en el SICA ilustra el impacto de esta partida geopolítica entre Washington y Beijing, con Centroamérica como tablero de juego (infobae, 2023).

El reciente giro de Centroamérica hacia China también refleja una estrategia global más amplia, donde la capacidad económica y la diplomacia de Beijing han permitido a

China superar a Taiwán en la región. A diferencia de Taiwán, que mantenía relaciones diplomáticas limitadas y ofrecía asistencia más condicionada, China ha ofrecido una combinación de inversiones, préstamos y proyectos de infraestructura, como la construcción de represas y la participación en la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI). Esta estrategia ha permitido a China consolidar su influencia en la región, facilitando un acceso preferencial a mercados y recursos críticos.

La competencia entre Estados Unidos y China en Centroamérica no solo se manifiesta en términos de influencia diplomática, sino también en el impacto económico y en las dinámicas de poder regional. Estados Unidos, aunque sigue siendo un socio crucial en términos de remesas y asistencia en seguridad, ha perdido parte de su exclusividad en la región. Los países centroamericanos, al inclinarse hacia China, están aprovechando la competencia entre las dos grandes potencias para obtener beneficios económicos, a menudo a expensas de la relación con Estados Unidos.

Esta situación plantea interrogantes sobre el futuro de las relaciones regionales y el papel de las potencias globales. El fortalecimiento de la presencia china en Centroamérica puede llevar a una reevaluación de la influencia estadounidense en la región y afectar los mecanismos de integración regional, como el Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Mientras tanto, los países de la región deben equilibrar sus relaciones con ambas potencias, enfrentando presiones y sanciones potenciales de Estados Unidos, al tiempo que exploran las oportunidades económicas ofrecidas por China. La evolución de estas dinámicas será crucial para determinar el equilibrio de poder en Centroamérica y la forma en que la región se integrará en el nuevo orden mundial en gestación.

3.3 Política de Seguridad Nacional de Estados Unidos

Durante la Guerra Fría, el enfrentamiento entre las dos grandes potencias, del momento, las cuales tenían como bases dos modelos ideológicos, opuestos: el capitalismo (Estados Unidos) y el comunismo (URSS). En este sentido, obligo al resto de países alinearse con uno u otro bloque, con ello una de las mayores declaraciones de la doctrina

capitalista sobre los paises latinoamericanos fue la imposición de la Doctrina de Seguridad Nacional (DNS). Para Villagrán (2024) expone lo siguiente:

DNS es el nombre genérico con que se designó al corpus doctrinario a partir del cual las fuerzas armadas de países subdesarrollados de América Latina, dentro del área de dominio e influencia de la Estrategia de Defensa de Estados Unidos jugaría un rol y función en el marco de la Guerra Fría (p.6).

La Doctrina Nacional de Seguridad representa el conjunto de ideas y estrategias que guían las acciones de un Estado para protegerse tanto de amenazas internas como externas. La DNS influyó en la formulación de la Política de Seguridad Nacional de Estados Unidos durante la Guerra Fría, en este contexto la expansión del comunismo y la competencia con la Unión Soviética condujo a un enfoque de seguridad nacional más amplio y agresivo. Si bien la Doctrina Nacional de Seguridad y la Política de Seguridad Nacional son conceptos distintos, están conectados por su objetivo en común el cual es proteger los intereses nacionales y las amenazas a la seguridad.

El nombre de política de Seguridad Nacional se utiliza para definir ciertas acciones de política exterior de Estados Unidos, es la estrategia oficial que guía las acciones del gobierno estadounidense para proteger y garantizar su seguridad y bienestar. Desde 1947, Estados Unidos ha tenido una política de seguridad nacional, con sus ventajas y desventajas, es difícil que se produzca cambios a corto plazo. Por importante que haya sido el 11 de septiembre, en la vida de los norteamericanos, los cambios en esta política no son probables a corto plazo, porque la mayoría de sus características son parte de la identidad y costumbres de la sociedad estadounidense (Campins, 2004). En ese sentido uno de los entrevistados menciona lo siguiente:

La política de Seguridad Nacional de los Estados Unidos se incrementó de manera sostenida a partir de los atentados del 11 de septiembre del 2001, eso ha incidido directamente en la forma de cómo tiene asegurada las fronteras y Estados Unidos A partir de ese momento el tema de seguridad doméstica para los Estados Unidos se ha convertido en su principal barrera contra las amenazas internacionales. Estados

Unidos al ser una economía fuerte importante no pierde, el tomar acciones que muy probablemente no sean tan beneficiosas para Guatemala como para ellos, por lo que Guatemala únicamente debe cumplir con lo que se le pidan. El tener TLC solo implica que tenemos ventajas en reducción de los costos de exportación (Anónimo, comunicación personal, 27 de febrero del 2024).

El concepto de Seguridad Nacional en Estados Unidos se originó durante la Segunda Guerra Mundial debido a la sorpresa que supuso el inicio del conflicto. Para evitar repetir este error, se promulgó en 1947 la Ley de Seguridad Nacional, estableciendo un Departamento de Defensa y una organización interministerial bajo el presidente para abordar la seguridad de forma permanente. La interpretación del concepto varía entre enfoques nacionalistas y globalitas.

La Estrategia de Seguridad Nacional se formula con base a los intereses nacionales, los medios necesarios para defenderlos y las amenazas percibidas. Desde 1988, se presenta anualmente al Congreso. La política exterior estadounidense promueve sus valores y a menudo adopta un enfoque intervencionista. La influencia de los grupos de presión, especialmente en lo económico, condiciona la política de seguridad nacional. La financiación de campañas y los intereses corporativos pueden influir en las decisiones políticas (Campins, 2004).

Con la llegada de la administración de Donald Trump, la Política de Seguridad Nacional (ESN) publicada en 2017 marcó un cambio hacia una postura más competitiva y unilateral. Esta política se enfocó en cuatro pilares: proteger el territorio y la forma de vida de los estadounidenses, promover la prosperidad nacional, preservar la paz mediante la fuerza, y aumentar la influencia global de Estados Unidos. La administración Trump adoptó una postura de "América primero", priorizando la competencia geopolítica con potencias como China y Rusia, y reduciendo el enfoque en el terrorismo y la cooperación internacional en comparación con administraciones anteriores (ESN, 2017).

En contraste, la Política de Seguridad Nacional de la administración Biden, publicada en 2022, se centra en una visión más cooperativa y multilateral. Biden propone

utilizar todos los elementos del poder nacional para superar a los competidores estratégicos, abordar desafíos globales compartidos y fortalecer las alianzas internacionales. La política de Biden se basa en proteger la seguridad del pueblo estadounidense, fomentar oportunidades económicas, y defender los valores democráticos, mientras que también busca modernizar las fuerzas militares y abordar problemas globales como el cambio climático y la inseguridad alimentaria (La Casa Blanca, 2022).

Ambas estrategias reflejan enfoques distintos pero complementarios hacia la seguridad nacional. La administración Trump se enfocó en un marco más agresivo y unilateral, enfatizando la competencia con potencias autoritarias y limitando la cooperación internacional. Por otro lado, la administración Biden ha adoptado una postura más colaborativa y centrada en el fortalecimiento de las alianzas y la resolución de problemas globales compartidos. Este cambio subraya la evolución de la política de seguridad nacional de Estados Unidos, adaptándose a un entorno global en constante cambio y desafiando las prioridades establecidas por administraciones anteriores.

3.4 Análisis comparativo sobre la política de Seguridad Nacional de Donald Trump y Joe Biden en relación con Guatemala.

Tabla 1:

Comparación de las políticas de seguridad nacional de Donald Trump y Joe Biden en relación con Guatemala.

Aspecto	Donald Trump	Joe Biden
Enfoque General	Trump adoptó una política unilateral centrada en proteger los intereses de Estados Unidos, resumida en el lema "América primero". Prioriza medidas que beneficien directamente a Estados Unidos, a menudo sin considerar los efectos en otros países.	Biden busca un enfoque multilateral, reconociendo la interconexión global y la necesidad de cooperación internacional para enfrentar desafíos comunes.
Política	Trump implementó políticas estrictas para	Biden revocó varias de las políticas

Migratoria	detener la migración irregular, como la "tolerancia cero" y el acuerdo de tercer país seguro con Guatemala, que presionaba a este país para acoger a solicitantes de asilo antes de que llegaran a EE.UU.	migratorias de Trump, enfocándose en un tratamiento más humanitario, incluyendo la reunificación de familias separadas y abordando las causas profundas de la migración, como la pobreza y la violencia.
Cooperación Regional	Trump recortó significativamente la ayuda económica a Guatemala y otros países de Centroamérica, argumentando que estos países no hacían lo suficiente para detener la migración. Esto afectó negativamente la estabilidad económica y social en la región.	Biden revirtió los recortes de Trump, incrementando la ayuda económica como parte de un esfuerzo más amplio para abordar los problemas estructurales que causan la migración, como la pobreza y la corrupción, promoviendo el desarrollo y la seguridad en la región.
Relación con Guatemala	La relación de Trump con Guatemala fue transaccional, basada en cumplir con demandas específicas de EE.UU., como la reducción de la migración, a cambio de beneficios económicos o políticos limitados.	Biden ha buscado una relación más colaborativa, trabajando con Guatemala para enfrentar problemas como la corrupción y la falta de oportunidades, con un enfoque en fortalecer las instituciones y mejorar la gobernanza.
Impacto en la Migración	Las políticas de Trump, como las deportaciones masivas y la construcción del muro fronterizo, generaron una aceleración de la migración irregular y aumentaron las tensiones con países como Guatemala.	Biden ha intentado mitigar el impacto de estas políticas, promoviendo vías legales para la migración y protegiendo a los migrantes vulnerables, mientras trabaja para reducir la migración

		forzada abordando sus causas en el país de origen.
Visión Geopolítica	. Trump veía las relaciones internacionales como transacciones, donde cada negociación debía proporcionar un beneficio claro e inmediato para EE.UU. Esto se reflejaba en su política hacia Guatemala, donde buscaba compromisos específicos a cambio de concesiones.	Biden tiene una visión más estratégica y de largo plazo, enfocándose en la estabilidad regional y en mantener la influencia de EE.UU. en el mundo a través de la cooperación y la promoción de valores democráticos, como se observa en su relación con Guatemala.
Ayuda Económica	Trump redujo la asistencia económica a Guatemala y otros países, lo que debilitó las iniciativas de desarrollo y exacerbó los problemas que contribuyen a la migración, como la pobreza y la violencia.	Biden ha incrementado la asistencia económica, integrando esta ayuda en una estrategia más amplia para abordar las causas de la migración, mejorar la seguridad y fortalecer las instituciones democráticas en Guatemala y Centroamérica.
Estrategia de Seguridad Nacional	La estrategia de seguridad de Trump se centró en proteger a EE.UU. de amenazas directas, utilizando un enfoque de fuerza y liderazgo global unilateral, priorizando la defensa de sus intereses nacionales.	La estrategia de Biden reconoce la interdependencia global y enfatiza la necesidad de cooperación internacional. Su enfoque incluye la defensa de la democracia y los derechos humanos, tanto dentro de EE.UU. como a nivel global, promoviendo la estabilidad mundial a través de alianzas y cooperación.
Respuesta a Desafíos	Trump adoptó un enfoque más directo y unilateral para enfrentar amenazas como el	Biden aboga por una respuesta global y coordinada a desafíos

Globales	terrorismo y la proliferación nuclear, confiando en la fuerza y en acciones independientes de EE.UU.	emergentes como la pandemia, el cambio climático y la seguridad cibernética, buscando soluciones en colaboración con otros países y actores internacionales.
-----------------	--	--

Nota: Elaboración propia

Este cuadro ofrece una visión más clara y detallada de cómo las políticas de seguridad nacional de Donald Trump y Joe Biden difieren y se asemejan en su relación con Guatemala, destacando los distintos enfoques, prioridades y estrategias de cada administración.

Por su parte Donald Trump se centró en una política exterior y migratoria unitaria bajo el lema "América primero", priorizando los intereses estadounidenses inmediatos sobre la cooperación internacional. En su administración, las políticas migratorias fueron estrictas, como el acuerdo de tercer país seguro con Guatemala, y redujo la ayuda económica a Centroamérica, lo que agravó la inestabilidad en la región. Su relación con Guatemala fue transaccional, buscando que el país cumpliera con demandas específicas a cambio de beneficios limitados, mientras su estrategia de seguridad se basaba en un enfoque de fuerza unilateral. Frente a desafíos globales, Trump prefería soluciones directas y unilaterales, como las deportaciones masivas y la construcción del muro fronterizo.

En contraste, con Joe Biden quien ha promovido un enfoque multilateral y colaborativo. Su administración ha revertido muchas de las políticas de Trump, buscando un trato más humanitario para los migrantes y abordando las causas profundas de la migración, como la pobreza y la violencia. Biden ha incrementado la asistencia económica a Centroamérica, con el objetivo de mejorar la estabilidad regional y fortalecer las instituciones democráticas. Su relación con Guatemala ha sido más cooperativa, trabajando en conjunto para combatir la corrupción y mejorar la gobernanza. Además, Biden ha adoptado una estrategia de seguridad que reconoce la interdependencia global, abogando por la cooperación internacional en lugar de acciones unilaterales. Frente a los desafíos

globales como el cambio climático y la pandemia, Biden busca soluciones en colaboración con otros países.

Capítulo IV: Prospectiva Analítica del Tema Problema

El análisis prospectivo se realizó a partir del análisis de escenarios. Los escenarios son imágenes impresionistas sobre posibles futuros que se construyen combinando valores distintos en diversas variables causales. La elaboración de escenarios no se encuentra condicionada por la disponibilidad de evidencias que respalden la relación de causalidad de las variables ni el valor de cada una de ellas. Los escenarios se basan en asunciones provisionales sobre dichas relaciones de causalidad. Y algunos escenarios pueden fundamentarse incluso en puntos de partida contradictorios.

El análisis de escenarios se basa en datos históricos, discursos políticos y relaciones entre actores políticos y variables, los cuales afectan las estrategias de dichos actores, lo que tiene como resultado futuro posibles que permitan tomar mejores decisiones para los actores interesados.

El análisis de escenarios está relacionado con la planificación estratégica porque permite vincular señales de alerta de forma más temprana, determinar riesgos de cada opción tomando en cuenta las incertidumbres y anticipar los distintos escenarios futuros, mostrando las posibles rupturas en los caminos de acción y a su vez entender las consecuencias que podrían surgir de ellas. En esa idea “la construcción de escenarios pretende ordenar y sistematizar el volumen ingente de información disponible representando un número limitado de mundos futuros” (Jordán, 2016).

Los posibles escenarios se desarrollan considerando diferentes variables identificadas en la investigación, como migración, relaciones comerciales, narcotráfico, crimen organizado, debilidad institucional, recursos naturales y la posición geográfica de Guatemala. Por lo que a partir de los hallazgos del capítulo anterior se identificaron tres posibles escenarios para el análisis prospectivo.

4.1 Primer Escenario: Continuidad de la Relación Bajo la Administración Republicana y Retos Continuos.

En este escenario, la victoria republicana en las elecciones presidenciales de Estados Unidos conduce a un restablecimiento de las dinámicas observadas durante el periodo 2017-2021. Sin embargo, el regreso de una administración republicana no implica una simple repetición de la historia, sino más bien una evolución de las políticas y relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Guatemala, en un contexto global y regional significativamente diferente.

La relación bilateral entre Estados Unidos y Guatemala bajo esta nueva administración republicana se caracteriza por un enfoque más transaccional y basado en los intereses inmediatos de Washington. La política de "América Primero" podría volver a ser un principio rector, lo que significaría que cualquier asistencia económica o cooperación bilateral estaría condicionada a beneficios tangibles para Estados Unidos.

En términos de comercio, es probable que Estados Unidos mantenga un enfoque proteccionista, lo que podría impactar negativamente a Guatemala, un país que depende en gran medida del acceso al mercado estadounidense. Aunque los acuerdos comerciales existentes, como el Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos (CAFTA-DR), podrían mantenerse, es posible que la administración republicana busque renegociarlos para obtener términos más favorables para los intereses estadounidenses. Esto podría incluir la imposición de nuevas barreras arancelarias o no arancelarias, lo que pondría en riesgo la economía guatemalteca, que ya enfrenta desafíos significativos.

La reducción de la cooperación económica y los posibles ajustes en los acuerdos comerciales también podrían llevar a una disminución de la inversión extranjera directa en Guatemala, exacerbando aún más las desigualdades económicas y aumentando la presión sobre los sectores más vulnerables de la población guatemalteca. Esto podría tener un efecto dominó en la estabilidad social y política del país, aumentando las tensiones internas y las protestas sociales.

En cuanto a las políticas migratorias, la administración republicana probablemente reinstauraría y fortalecería medidas restrictivas similares a las implementadas durante el mandato de Donald Trump, como la política de "tolerancia cero". Estas políticas podrían incluir la reactivación de acuerdos de "tercer país seguro" o la imposición de mayores sanciones a Guatemala si no colabora de manera efectiva en la detención del flujo migratorio hacia Estados Unidos.

La presión para que Guatemala actúe como barrera de contención para la migración centroamericana hacia Estados Unidos podría intensificarse, lo que generaría tensiones adicionales entre ambos países. Guatemala, enfrentando recursos limitados y una infraestructura insuficiente, podría ver incrementado el número de migrantes retenidos en su territorio, lo que podría desbordar sus capacidades y aumentar la inestabilidad interna.

Además, la dependencia de las remesas, que constituyen una parte vital de la economía guatemalteca, podría ser utilizada como una herramienta de presión por parte de la administración estadounidense. La amenaza de imponer impuestos o aranceles a las remesas enviadas por guatemaltecos en Estados Unidos podría convertirse en un instrumento de negociación, exacerbando la vulnerabilidad económica de Guatemala y provocando una mayor desesperación entre la población, lo que a su vez podría aumentar el flujo migratorio irregular.

En términos de narcotráfico y crimen organizado, la reducción de la cooperación y el desvío de recursos estadounidenses hacia otras regiones de mayor prioridad geopolítica, como el Medio Oriente, podría tener consecuencias desastrosas para Guatemala y la región en su conjunto. La falta de apoyo y coordinación en la lucha contra el narcotráfico podría resultar en un fortalecimiento de las organizaciones criminales transnacionales que operan en el país, convirtiendo a Guatemala en un corredor cada vez más vital para el tráfico de drogas hacia el norte.

El colapso de las instituciones guatemaltecas, exacerbado por la disminución de la ayuda internacional, podría facilitar la infiltración de estas organizaciones criminales en el aparato estatal, corrompiendo aún más a las fuerzas de seguridad y al sistema judicial. Esto

no solo incrementaría la violencia y la inseguridad en Guatemala, sino que también representaría una amenaza creciente para la seguridad regional y, por extensión, para los intereses de Estados Unidos en el hemisferio occidental.

El territorio guatemalteco podría transformarse en un punto clave no solo para el tránsito de drogas, sino también para otras actividades ilícitas, como el tráfico de personas y el contrabando de armas. La falta de una respuesta efectiva por parte de Estados Unidos, debido a la priorización de otros asuntos geopolíticos, podría agravar la situación, creando un vacío de poder que sería rápidamente ocupado por actores no estatales.

La evolución de la relación entre Estados Unidos y Guatemala bajo este escenario plantea desafíos significativos para la seguridad nacional de ambos países. Por un lado, Guatemala se convierte en un foco de inestabilidad, con un aumento en la violencia, la corrupción y la migración forzada. Esta situación, combinada con un debilitamiento de las instituciones estatales, crea un entorno propicio para el crecimiento de amenazas transnacionales que no solo afectan a Guatemala, sino que también tienen el potencial de repercutir en la seguridad de Estados Unidos.

A pesar de que Guatemala se convierte en un problema de seguridad nacional para Estados Unidos, es probable que la respuesta de la administración republicana sea limitada. La falta de recursos, combinada con la disminución del interés estratégico en la región, podría resultar en una política exterior más pasiva y reactiva. Esto permitiría que las amenazas continúen creciendo sin un control efectivo, lo que podría eventualmente obligar a Estados Unidos a intervenir de manera más agresiva, aunque posiblemente demasiado tarde para evitar un daño significativo.

En resumen, este escenario de continuidad bajo una administración republicana presenta un panorama sombrío para las relaciones entre Estados Unidos y Guatemala. La combinación de un enfoque geopolítico desviado, una disminución de la cooperación bilateral y una serie de políticas internas que exacerban los problemas estructurales de Guatemala podría desencadenar una crisis regional con implicaciones de largo alcance. Para ambos países, este escenario subraya la necesidad de una reevaluación cuidadosa de

las prioridades y estrategias en un mundo cada vez más interconectado y lleno de desafíos emergentes.

4.2 Segundo Escenario: Cooperación Renovada y Estabilidad Regional

Este escenario se construye sobre la base de una relación bilateral robusta entre Estados Unidos y Guatemala, marcada por una cooperación renovada y una estabilidad regional sostenida. La reelección de Joe Biden en 2024 y la continuidad del gobierno de Bernardo Arévalo en Guatemala refuerzan la dinámica positiva que ha caracterizado la relación entre ambos países, promoviendo no solo la estabilidad y el desarrollo en Guatemala, sino también el fortalecimiento del liderazgo de Estados Unidos en la región centroamericana.

La relación entre Estados Unidos y Guatemala en este escenario se convierte en un modelo de cooperación integral, donde ambos países trabajan en estrecha colaboración para enfrentar desafíos comunes y aprovechar oportunidades compartidas. A medida que las dos naciones profundizan sus lazos, se establece un marco de cooperación que abarca múltiples áreas, desde la seguridad y la migración hasta el comercio y el desarrollo social.

Uno de los aspectos más destacados de esta cooperación es la creación de una agenda bilateral que aborda de manera coordinada los temas prioritarios para ambos países. Esta agenda se basa en principios de respeto mutuo, igualdad de condiciones y beneficio compartido, asegurando que cada decisión y política adoptada refleje los intereses y necesidades de ambos socios.

En el ámbito económico, la relación entre Estados Unidos y Guatemala se ve fortalecida por un comercio bilateral en constante expansión. La firma de nuevos acuerdos comerciales y la renovación de tratados existentes permiten una mayor integración de las economías de ambos países, facilitando el acceso a mercados y fomentando el desarrollo de cadenas de suministro más eficientes y resilientes.

El comercio bilateral entre Estados Unidos y Guatemala experimentaría un crecimiento significativo, consolidándose como un pilar central de la relación entre ambos

países. En este escenario, la administración estadounidense promueve políticas que facilitan el acceso de productos guatemaltecos al mercado norteamericano, lo que estimula la producción y exportación de bienes agrícolas, textiles y manufacturas. De igual manera, Estados Unidos se convierte en un proveedor clave de tecnología, maquinaria y productos de alto valor agregado para Guatemala, fortaleciendo la competitividad de la industria guatemalteca.

El entorno favorable para la inversión extranjera directa (IED) en Guatemala también se vería reforzado. Con la implementación de reformas institucionales y el fortalecimiento del estado de derecho, Guatemala se convierte en un destino atractivo para inversores estadounidenses que buscan expandir sus operaciones en América Latina. Sectores estratégicos como la agroindustria, la tecnología, la energía renovable y las infraestructuras reciben un impulso significativo, generando empleo y promoviendo el desarrollo económico inclusivo.

La relación comercial también se ve fortalecida por la renegociación y expansión de acuerdos comerciales existentes, como el Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos (CAFTA-DR). En este contexto, ambos países trabajan en la actualización de dichos acuerdos, incorporando cláusulas que promueven el comercio justo, la sostenibilidad ambiental y la protección de los derechos laborales. Además, Guatemala se convierte en un actor clave en la promoción del comercio regional, facilitando la integración económica de Centroamérica y su conexión con los mercados norteamericanos.

La cooperación económica en el ámbito regional se manifiesta en la creación de cadenas de valor transnacionales, donde empresas guatemaltecas y estadounidenses colaboran en la producción de bienes y servicios para el mercado global. Este tipo de cooperación no solo aumenta la competitividad de la región, sino que también contribuye a la diversificación económica de Guatemala, reduciendo su dependencia de sectores tradicionales y fomentando el desarrollo de nuevas industrias.

En este escenario, la relación comercial entre ambos países no solo busca el crecimiento económico, sino que también se orienta hacia el desarrollo sostenible. Estados Unidos y Guatemala colaboran en la implementación de prácticas comerciales que respetan el medio ambiente y promueven la responsabilidad social corporativa. Las empresas estadounidenses invierten en proyectos de energía renovable en Guatemala, como plantas solares y eólicas, que no solo reducen la huella de carbono del país, sino que también contribuyen a la autosuficiencia energética y la reducción de costos.

La exportación de productos guatemaltecos a Estados Unidos también se alinea con estándares de sostenibilidad, lo que permite a Guatemala acceder a nichos de mercado especializados que valoran productos orgánicos, certificados y respetuosos con el medio ambiente. Esta orientación hacia el comercio sostenible fortalece la imagen de Guatemala como un socio comercial confiable y responsable, lo que a su vez atrae a consumidores conscientes y a nuevas inversiones en el país.

Otro aspecto crucial de la relación comercial en este escenario es el fortalecimiento de las infraestructuras logísticas y comerciales en Guatemala. Con el apoyo técnico y financiero de Estados Unidos, Guatemala invierte en la modernización de puertos, aeropuertos y redes viales, lo que facilita el flujo de mercancías entre ambos países y reduce los costos de transporte. Estas mejoras en la infraestructura también potencian el comercio intra-regional en Centroamérica, convirtiendo a Guatemala en un hub logístico clave en la región.

La relación comercial ideal entre Estados Unidos y Guatemala se caracteriza también por la integración de Guatemala en cadenas de valor globales, especialmente en sectores como el textil, la tecnología y la agroindustria. Empresas guatemaltecas se integran en redes de producción transnacionales, donde la producción, el ensamblaje y la distribución de productos se realizan en diferentes países, optimizando costos y tiempos. Esta integración no solo aumenta la competitividad de la industria guatemalteca, sino que también diversifica su economía y reduce la vulnerabilidad ante fluctuaciones en los mercados internacionales.

La estrecha relación comercial entre Estados Unidos y Guatemala contribuye a la estabilidad económica y social en Guatemala. El aumento en el empleo, derivado de nuevas inversiones y de la expansión de sectores clave, reduce la pobreza y mejora la calidad de vida de la población guatemalteca. Además, el fortalecimiento del sector privado guatemalteco y la creación de un entorno empresarial favorable promueven el emprendimiento y la innovación, lo que genera un ciclo virtuoso de crecimiento económico sostenido.

Por lo que en el ámbito comercial en este escenario ideal no solo refuerza los lazos económicos entre Estados Unidos y Guatemala, sino que también contribuye al desarrollo sostenible, la estabilidad social y el fortalecimiento de la posición geopolítica de ambos países en la región. Este tipo de relación comercial se convierte en un modelo de cooperación internacional, donde el comercio y la inversión son herramientas clave para la promoción de la paz, la prosperidad y el desarrollo en América Latina.

La cooperación en seguridad se convierte en un pilar fundamental de la relación bilateral. Los dos países implementan una serie de iniciativas conjuntas que fortalecen la capacidad de Guatemala para hacer frente a las amenazas transnacionales, como el narcotráfico, el crimen organizado, y el tráfico de personas. Estados Unidos proporciona a Guatemala asistencia técnica, recursos financieros y formación para las fuerzas de seguridad, con el fin de modernizar y profesionalizar las instituciones encargadas de la seguridad pública.

Una de las principales estrategias de seguridad en este escenario es la creación de un marco de inteligencia compartida entre ambos países, que permite un intercambio de información en tiempo real sobre actividades delictivas y amenazas emergentes. Este sistema facilita la identificación y neutralización de redes criminales antes de que puedan expandirse o consolidarse, lo que reduce significativamente la influencia de estas organizaciones en la región.

Adicionalmente, la cooperación en seguridad incluye el fortalecimiento de las fronteras guatemaltecas, no solo como una medida de control migratorio, sino también

como una barrera contra el tráfico ilícito de drogas, armas y personas. Estados Unidos apoya a Guatemala en la implementación de tecnología avanzada de monitoreo y vigilancia, así como en la capacitación de personal fronterizo, lo que contribuye a una gestión fronteriza más eficiente y segura.

La lucha contra la corrupción también es un aspecto central de esta colaboración en seguridad. Con el respaldo de Estados Unidos, Guatemala impulsa reformas significativas en su sistema judicial y en las fuerzas de seguridad, dirigidas a erradicar prácticas corruptas y garantizar que las instituciones funcionen de manera transparente y efectiva. Estas reformas no solo mejoran la seguridad interna, sino que también refuerzan la confianza de la ciudadanía en el gobierno y las instituciones, lo que es esencial para la estabilidad a largo plazo.

En cuanto a la migración, el escenario positivo proyecta una colaboración bilateral que aborda las causas estructurales de la migración irregular desde una perspectiva de desarrollo integral. Reconociendo que la migración es un fenómeno multidimensional, Estados Unidos y Guatemala trabajan juntos para implementar programas que mejoren las condiciones de vida en las comunidades más vulnerables de Guatemala, reduciendo así la necesidad de emigrar.

Estados Unidos, a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID) y otros programas de cooperación, invierte en proyectos de desarrollo económico local, educación, salud y creación de empleo en las regiones guatemaltecas más afectadas por la pobreza y la violencia. Estos programas están diseñados para proporcionar alternativas viables a la migración, ofreciendo oportunidades de desarrollo económico y social dentro de Guatemala.

Además, ambos países establecen un sistema de migración ordenada y legal que facilita la movilidad laboral entre Guatemala y Estados Unidos. Este sistema incluye acuerdos bilaterales que permiten a los trabajadores guatemaltecos acceder a empleos temporales en sectores específicos de la economía estadounidense, bajo condiciones legales y protegidas. Esto no solo beneficia a los trabajadores y sus familias, sino que también

contribuye al desarrollo económico de Guatemala a través de las remesas y la transferencia de conocimientos.

En términos de seguridad fronteriza, Estados Unidos y Guatemala colaboran estrechamente para gestionar los flujos migratorios de manera segura y ordenada. Esto incluye la implementación de centros de procesamiento migratorio en Guatemala, donde se brinda información, asistencia legal y apoyo humanitario a los migrantes, evitando así las rutas peligrosas controladas por traficantes de personas. Estos centros también funcionan como puntos de coordinación para el retorno voluntario y la reintegración de migrantes que deciden regresar a Guatemala.

El fortalecimiento de las instituciones guatemaltecas y la consolidación de la democracia son elementos clave en este escenario. Con el apoyo de Estados Unidos, Guatemala emprende un ambicioso programa de reformas institucionales que abordan problemas estructurales como la corrupción, la ineficiencia administrativa y la falta de transparencia.

Estas reformas incluyen la modernización del sistema judicial, la creación de mecanismos independientes de control y auditoría, y la promoción de la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones. La lucha contra la corrupción se convierte en una prioridad, con la implementación de políticas que aseguran la rendición de cuentas y el uso eficiente de los recursos públicos.

El fortalecimiento institucional también implica la mejora de los sistemas de seguridad social, educación y salud, garantizando el acceso a servicios básicos de calidad para todos los guatemaltecos. Estas mejoras contribuyen a una mayor equidad social y a la reducción de las desigualdades, fortaleciendo la cohesión social y la estabilidad política.

En el contexto geopolítico, Guatemala emerge como un aliado clave para Estados Unidos en la región centroamericana, desempeñando un papel fundamental en la estrategia de Washington para contrarrestar la influencia de China. A través de una diplomacia activa y una cooperación económica significativa, Estados Unidos apoya a Guatemala en su

esfuerzo por liderar iniciativas regionales que promuevan la democracia, el estado de derecho y el desarrollo sostenible.

Guatemala, en coordinación con Estados Unidos, toma un papel protagónico en foros regionales e internacionales, promoviendo un orden basado en reglas y principios compartidos. Esta alianza fortalece la capacidad de Guatemala para resistir las presiones externas y para mantener su autonomía en la toma de decisiones estratégicas.

La estabilidad regional se ve reforzada por el liderazgo de Guatemala, que actúa como un pilar de estabilidad en Centroamérica, promoviendo la cooperación entre los países de la región y fomentando un clima de paz y seguridad. Esta estabilidad es esencial para el desarrollo económico y social de la región, y para la creación de un entorno favorable para la inversión y el comercio.

El escenario de cooperación renovada y estabilidad regional presenta un futuro ideal para las relaciones entre Estados Unidos y Guatemala. La colaboración en múltiples áreas, desde la seguridad y la migración hasta el comercio y el fortalecimiento institucional, crea un entorno en el que ambos países no solo se benefician mutuamente, sino que también contribuyen a la estabilidad y prosperidad de toda la región centroamericana.

En este contexto, Guatemala emerge como un socio estratégico clave para Estados Unidos, desempeñando un papel central en la promoción de la seguridad regional y la defensa de un orden internacional basado en la cooperación y el respeto mutuo. La alianza entre estos dos países se convierte en un ejemplo de cómo la cooperación y el compromiso con valores compartidos pueden conducir a un futuro de prosperidad y seguridad para todos.

4.3 Tercer Escenario: Fractura Diplomática y Crisis Humanitaria

En este escenario catastrófico, las relaciones entre Estados Unidos y Guatemala se deterioran hasta un punto de fractura total, desencadenando una serie de eventos que llevan al país centroamericano a una profunda crisis política, económica, social y humanitaria. La percepción de que Guatemala ya no es un socio confiable ni un aliado adecuado para la

política de seguridad nacional de Estados Unidos, similar a la situación que enfrenta Nicaragua, marca el inicio de un periodo oscuro para ambas naciones, con implicaciones que trascienden sus fronteras y afectan a toda la región centroamericana.

El comercio, históricamente un pilar de la relación bilateral, se convierte en uno de los principales campos de batalla en esta crisis. Estados Unidos, que es el principal socio comercial de Guatemala, impone sanciones económicas severas y aranceles punitivos sobre las exportaciones guatemaltecas, incluyendo textiles, café, banano y productos manufacturados, sectores que dependen en gran medida del mercado estadounidense. Esta medida, combinada con la disminución de las importaciones estadounidenses de productos guatemaltecos, provoca un colapso económico en Guatemala.

El impacto de estas sanciones es devastador para la economía guatemalteca. Las exportaciones, que representaban una fuente vital de divisas, se desploman, llevando a la quiebra a numerosas empresas y causando la pérdida masiva de empleos. Las zonas rurales, que dependen en gran medida de la agricultura de exportación, son particularmente afectadas, con agricultores enfrentando la ruina económica y comunidades enteras sumidas en la pobreza extrema. La falta de acceso a mercados alternativos agrava la situación, dejando a Guatemala cada vez más aislada en el ámbito económico global.

Además, Estados Unidos aplica aranceles sobre las remesas enviadas por los migrantes guatemaltecos, un golpe brutal para la economía del país. Las remesas, que constituyen una fuente crítica de ingresos para millones de familias, se reducen drásticamente, lo que agrava la pobreza y la vulnerabilidad de la población. Las remesas habían sido un pilar de estabilidad para muchas familias, permitiéndoles cubrir necesidades básicas como alimentación, salud y educación. Con la disminución de este flujo de dinero, aumenta la inseguridad alimentaria y el acceso a servicios básicos se vuelve cada vez más precario.

El colapso económico también afecta las finanzas del Estado guatemalteco, que ve reducidos sus ingresos fiscales debido a la caída del comercio y la actividad económica. Incapaz de financiar servicios públicos esenciales, el gobierno se enfrenta a una crisis fiscal

que amenaza con paralizar el funcionamiento del Estado. Los recortes en servicios públicos, combinados con el aumento del desempleo y la pobreza, provocan una creciente inestabilidad social y una intensificación de las protestas y disturbios en todo el país.

Sin la cooperación y el apoyo de Estados Unidos en materia de seguridad, Guatemala se ve rápidamente abrumada por el crecimiento descontrolado del narcotráfico y el crimen organizado. La falta de recursos y de capacitación de las fuerzas de seguridad guatemaltecas, sumada a la corrupción rampante dentro de las instituciones, permite que los cárteles de la droga y las pandillas expandan su control sobre amplias regiones del país.

El aumento del narcotráfico tiene efectos desastrosos en la seguridad pública. Las ciudades y pueblos se convierten en campos de batalla donde las bandas criminales luchan por el control de territorios, rutas de tráfico y mercados de drogas. La violencia se intensifica, con un incremento en los homicidios, secuestros y extorsiones, y las fuerzas de seguridad, debilitadas por la corrupción y la falta de recursos, son incapaces de contener el caos. Las áreas rurales, que ya enfrentan una crisis económica, se ven cada vez más controladas por grupos criminales que establecen economías paralelas basadas en el tráfico de drogas y otras actividades ilícitas.

La ausencia de un sistema judicial funcional debido a la corrupción y la debilidad institucional permite que la impunidad sea la norma, lo que a su vez alimenta la expansión del crimen organizado. Los intentos del gobierno de retomar el control se ven frustrados por la falta de apoyo internacional y la infiltración de los grupos criminales en todos los niveles de la administración pública. El Estado se ve progresivamente desbordado, con vastas regiones del país operando efectivamente fuera de su control.

La violencia generalizada y la falta de seguridad crean una atmósfera de miedo e incertidumbre, empujando a miles de personas a huir de sus hogares. Las comunidades que anteriormente habían estado relativamente aisladas de la violencia ahora se encuentran en el centro del conflicto, enfrentando desplazamientos forzados, pérdida de medios de subsistencia y una profunda crisis humanitaria.

La ruptura total de las relaciones entre Estados Unidos y Guatemala desencadena una crisis migratoria sin precedentes en la historia reciente de la región. La combinación de factores como el colapso económico, la violencia desenfrenada y la desintegración del Estado impulsa a millones de guatemaltecos a abandonar su país en busca de seguridad, estabilidad y oportunidades en el extranjero. Este éxodo masivo, caracterizado por la desesperación y la vulnerabilidad de quienes huyen, genera una crisis humanitaria de dimensiones catastróficas, no solo para Guatemala, sino para toda la región centroamericana y, en particular, para Estados Unidos y México.

Con el colapso de la economía guatemalteca y la intensificación de la violencia, las condiciones de vida se deterioran rápidamente, empujando a millones de personas a tomar la difícil decisión de emigrar. Las rutas migratorias, que ya estaban bajo presión, se ven desbordadas por una avalancha de personas que huyen de la pobreza extrema, el hambre, la inseguridad y la falta de perspectivas. Este éxodo no se limita a ciertos grupos; afecta a todas las clases sociales, aunque los sectores más vulnerables son los más gravemente impactados.

Familias enteras, incluidas mujeres, niños y ancianos, se embarcan en peligrosos viajes hacia el norte, con la esperanza de llegar a Estados Unidos o, en algunos casos, a otros países de la región que puedan ofrecerles refugio. La falta de medios y la desesperación obligan a muchos a depender de traficantes de personas para cruzar las fronteras, exponiéndolos a una serie de riesgos, incluyendo extorsión, abuso, trata de personas y violencia física. Las rutas migratorias, que atraviesan áreas controladas por cárteles de la droga y bandas criminales, se convierten en zonas de alta peligrosidad donde los migrantes enfrentan constantes amenazas a su vida y seguridad.

Las comunidades locales en Guatemala, que anteriormente habían sido refugios seguros, ahora se encuentran desbordadas por la violencia y el colapso de los servicios públicos. Las escuelas, hospitales y otras infraestructuras básicas se ven incapaces de funcionar, lo que lleva a un aumento en el analfabetismo, la desnutrición y las

enfermedades prevenibles. En este contexto, la migración se percibe como la única salida viable para escapar de un país que se desmorona.

La frontera entre Guatemala y México se convierte en un epicentro de la crisis humanitaria. Decenas de miles de personas se congregan en campamentos improvisados a lo largo de la frontera, esperando una oportunidad para cruzar hacia México o continuar su viaje hacia Estados Unidos. Estos campamentos, que surgen de manera espontánea, carecen de la infraestructura necesaria para proporcionar condiciones de vida dignas. El hacinamiento, la falta de agua potable, la escasez de alimentos y la ausencia de atención médica adecuada son la norma.

En medio de estas condiciones inhumanas, las enfermedades infecciosas se propagan rápidamente, afectando especialmente a los más vulnerables: niños, ancianos y personas con condiciones de salud preexistentes. Las organizaciones humanitarias, aunque presentes, se ven abrumadas por la magnitud de la crisis y la falta de recursos para hacer frente a la creciente necesidad. El acceso limitado a servicios básicos y la falta de protección adecuada agravan el sufrimiento de los migrantes, muchos de los cuales enfrentan la desesperación de no poder avanzar ni retroceder.

México, enfrentado a su propia crisis migratoria, se ve obligado a endurecer sus políticas de control fronterizo bajo la presión de Estados Unidos, que exige una contención más estricta de los flujos migratorios. La militarización de la frontera sur de México lleva a enfrentamientos violentos entre migrantes desesperados y fuerzas de seguridad, lo que resulta en un número creciente de víctimas. Las medidas represivas, que incluyen detenciones masivas y deportaciones aceleradas, no hacen más que aumentar el sufrimiento de los migrantes, quienes ven sus esperanzas de encontrar seguridad y estabilidad destrazadas.

Ante la crisis migratoria en aumento, el gobierno de Estados Unidos adopta una postura cada vez más militarizada y restrictiva en sus políticas fronterizas. Se despliegan miles de tropas adicionales a lo largo de la frontera con México, con el objetivo de impedir la entrada de migrantes. La construcción de barreras físicas, el uso de tecnología avanzada

para la vigilancia y el establecimiento de más centros de detención marcan la respuesta estadounidense a la crisis. Sin embargo, estas medidas no logran disuadir a quienes, desesperados, continúan intentando cruzar.

Las políticas de disuasión incluyen la separación forzada de familias en la frontera, la detención indefinida de solicitantes de asilo y la deportación inmediata de migrantes, sin la debida consideración de sus casos individuales. Estas prácticas, que han sido ampliamente condenadas por organizaciones de derechos humanos, agravan la crisis humanitaria al causar un daño irreparable a miles de familias, muchas de las cuales ya han sufrido enormemente en su viaje hacia el norte.

El endurecimiento de las políticas migratorias estadounidenses también alimenta la percepción de una crisis humanitaria de proporciones épicas, con imágenes de niños separados de sus padres, campamentos desbordados en la frontera y migrantes desesperados enfrentando condiciones inhumanas que dominan las noticias internacionales. La presión sobre el sistema de asilo de Estados Unidos alcanza niveles insostenibles, con un aumento en las solicitudes que el sistema no puede procesar de manera adecuada ni justa, lo que resulta en un creciente número de migrantes que son deportados sin una revisión adecuada de sus casos.

La crisis migratoria desencadenada por el colapso de Guatemala no se limita a este país y a Estados Unidos; se extiende a toda la región centroamericana, exacerbando la inestabilidad en países vecinos como El Salvador, Honduras y Nicaragua. Estos países, ya afectados por problemas similares de violencia, pobreza y corrupción, se enfrentan a una presión adicional al convertirse en puntos de tránsito y destino para los migrantes guatemaltecos.

La llegada masiva de migrantes a estos países genera tensiones sociales, económicas y políticas. Las infraestructuras, ya de por sí débiles, se ven sobrecargadas por la afluencia de personas que necesitan refugio, empleo y servicios básicos. Esto crea un ambiente de competencia y resentimiento entre los locales y los migrantes, lo que a su vez alimenta la xenofobia y la discriminación. En algunos casos, las comunidades locales, que

también luchan por sobrevivir, ven a los migrantes como una carga adicional que el Estado no puede gestionar.

Los gobiernos de estos países, sin los recursos ni el apoyo necesario para enfrentar la crisis, recurren a medidas drásticas, como cierres fronterizos y deportaciones masivas, para intentar controlar la situación. Estas acciones, lejos de resolver la crisis, solo contribuyen a aumentar la desesperación de los migrantes, quienes se encuentran atrapados en un ciclo de expulsión y retorno forzado, sin un lugar seguro al cual acudir.

La desesperación generada por la crisis migratoria y humanitaria crea un caldo de cultivo para la radicalización y el aumento de la violencia. En los campamentos y comunidades de migrantes a lo largo de la frontera, comienzan a surgir grupos organizados que buscan protegerse y defenderse de los abusos y la explotación, pero que, al mismo tiempo, podrían verse involucrados en actividades ilícitas para sobrevivir. Estos grupos, en algunos casos armados, desafían abiertamente a las autoridades, lo que provoca enfrentamientos violentos que solo agravan la situación.

La situación en la frontera también comienza a atraer la atención de actores externos, incluidos cárteles de la droga y organizaciones criminales, que ven en la crisis una oportunidad para expandir sus operaciones. Estos grupos explotan la desesperación de los migrantes, reclutándolos para actividades ilícitas o utilizándolos como mano de obra para sus redes de tráfico humano y narcotráfico. La frontera se convierte en un terreno fértil para la violencia y el crimen, lo que incrementa la inseguridad no solo en la región fronteriza, sino también en los países de origen y destino de los migrantes.

El impacto de la crisis migratoria y humanitaria en la seguridad regional es profundo. La violencia y el crimen asociados con la migración descontrolada se extienden a otras áreas, contribuyendo a una mayor desestabilización de los países centroamericanos. Las tensiones sociales, políticas y económicas provocadas por la crisis migratoria alimentan un ciclo de violencia y represión que resulta en un número creciente de víctimas, tanto entre los migrantes como entre las comunidades locales y las fuerzas de seguridad.

La crisis migratoria y humanitaria desencadenada por la fractura de las relaciones entre Estados Unidos y Guatemala no se limita a las Américas; se convierte en un problema global que atrae la atención de la comunidad internacional. Las imágenes de la desesperación en las fronteras y la violencia en las rutas migratorias provocan una ola de condenas y llamados a la acción por parte de organizaciones internacionales, gobiernos y grupos de derechos humanos.

Sin embargo, la respuesta internacional es fragmentada y, en muchos casos, insuficiente. Los esfuerzos para proporcionar ayuda humanitaria se ven obstaculizados por la falta de acceso seguro a las áreas más afectadas, así como por la politización de la crisis. Mientras algunos países y organizaciones intentan proporcionar asistencia, otros se muestran reacios a involucrarse, temiendo las implicaciones políticas y económicas de un compromiso más profundo.

La incapacidad de la comunidad internacional para responder de manera efectiva a la crisis contribuye a una mayor desilusión y desesperanza entre los migrantes, quienes sienten que el mundo ha cerrado los ojos ante su sufrimiento. Esta percepción de abandono refuerza la idea de que la única salida viable es continuar el peligroso viaje hacia el norte, a pesar de los riesgos cada vez mayores.

El deterioro de la relación con Estados Unidos y la subsecuente crisis en Guatemala provocan una desintegración progresiva de las instituciones estatales. La corrupción, ya un problema endémico, se convierte en una fuerza desestabilizadora que socava cualquier esfuerzo por mantener la cohesión y la funcionalidad del gobierno. La administración pública se fragmenta, con facciones internas compitiendo por el control y utilizando recursos del Estado para fines personales o de grupo.

La falta de confianza en las instituciones y en la capacidad del gobierno para gestionar la crisis lleva a una creciente polarización política y social. Los movimientos populistas y radicales ganan fuerza, alimentados por el descontento y la desesperación de una población que se siente traicionada por sus líderes. Las protestas se vuelven más

frecuentes y violentas, y la represión del gobierno solo agrava la situación, llevando al país al borde de un conflicto civil.

En las áreas rurales, donde el Estado ha perdido casi toda su autoridad, las comunidades recurren a estructuras de poder locales, incluyendo milicias y líderes comunitarios, para garantizar su seguridad y supervivencia. Este proceso de fragmentación territorial resulta en una especie de feudalismo moderno, con diferentes regiones controladas por actores locales que imponen su propia ley y orden. La cohesión nacional se desmorona, y Guatemala comienza a funcionar como un mosaico de territorios autónomos y en conflicto.

En medio de esta crisis, la ausencia del apoyo de Estados Unidos abre la puerta a la intervención de otros actores internacionales, tanto regionales como globales. Potencias extranjeras, con intereses estratégicos en la región, ven en la situación de Guatemala una oportunidad para expandir su influencia. Esto incluye no solo a países vecinos, sino también a potencias extrarregionales como China y Rusia, que buscan aumentar su presencia en América Latina.

La injerencia extranjera toma varias formas, desde el apoyo a grupos armados y milicias locales hasta la intervención directa en los asuntos políticos de Guatemala. Estas potencias aprovechan la debilidad institucional del país para establecer acuerdos ventajosos, asegurando acceso a recursos naturales, infraestructura estratégica y alianzas políticas. A cambio, estos actores externos ofrecen respaldo financiero y militar a facciones dentro de Guatemala, exacerbando aún más la fragmentación y el conflicto interno.

Estados Unidos, preocupado por la creciente influencia de potencias rivales en su "patio trasero", responde con una política cada vez más agresiva. Sin embargo, la falta de coordinación y la política errática del gobierno estadounidense, combinado con su enfoque militarizado, solo logra empeorar la situación, empujando a Guatemala y a la región hacia una mayor inestabilidad. El escenario culmina en un colapso.

Conclusiones

1. Su ubicación privilegiada en el istmo centroamericano convierte al país en un nexo crucial entre América del Norte y América del Sur, lo que lo sitúa en el centro de las rutas de tráfico de drogas, la lucha contra el crimen organizado, y la contención de flujos migratorios, temas de alta prioridad para la seguridad de Estados Unidos.

Guatemala ofrece a Estados Unidos beneficios clave en dos áreas principales. En el aspecto positivo, su comercio, recursos naturales, y posición geográfica son de gran valor estratégico para el desarrollo económico y la seguridad hemisférica. En el aspecto negativo, los desafíos relacionados con la migración y el narcotráfico subrayan la necesidad de una cooperación continua entre ambos países. Si Guatemala no fuera el aliado que es hoy en día, las implicaciones para Estados Unidos serían significativas, dado que perdería un socio crucial en la región para abordar estos desafíos.

La relación bilateral entre Estados Unidos y Guatemala demuestra cómo la geopolítica puede servir como un marco analítico esencial para entender y gestionar las complejas dinámicas que influyen en los intereses estratégicos de ambos países. Al reconocer y trabajar sobre estos factores geográficos, económicos y culturales, se pueden formular políticas de seguridad más efectivas que aborden los desafíos compartidos del siglo **XXI**.

2. Los principales intereses geopolíticos de Estados Unidos en materia de seguridad nacional en Guatemala, durante los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden (2017-2023), se enmarcan en dos grandes categorías: la seguridad nacional vinculada a la migración irregular y el narcotráfico, y la preservación de la influencia estadounidense frente a actores como China. Bajo la administración de Trump, se implementaron políticas de mano dura y un enfoque unilateral, priorizando la contención de la migración y el combate al narcotráfico mediante acuerdos migratorios y presiones sobre Guatemala para fortalecer la seguridad en la región.

Este enfoque se caracterizó por una postura confortativa, centrada en la protección directa de las fronteras estadounidenses.

En contraste, la administración de Joe Biden adoptó un enfoque más multilateral y cooperativo, reconociendo la complejidad de los desafíos en Guatemala y buscando abordar las causas subyacentes de la migración y el narcotráfico. Biden ha enfatizado la promoción de derechos humanos, la democracia y el desarrollo económico como pilares para estabilizar la región y reducir los flujos migratorios. Esta diferencia en enfoques refleja un cambio en la estrategia de Estados Unidos, pasando de una postura unilateral a una más colaborativa, con el objetivo de fortalecer las instituciones guatemaltecas y enfrentar las desigualdades que generan inestabilidad.

Además, la creciente influencia de China en la región y la presencia de regímenes autocráticos en países vecinos como Nicaragua resaltan la importancia estratégica de Guatemala como aliado regional para Estados Unidos. Mantener y fortalecer esta alianza es crucial para contrarrestar la influencia china y defender los valores democráticos en Centroamérica. Aunque los intereses geopolíticos fundamentales de Estados Unidos en Guatemala se mantienen constantes, las diferencias en la forma de abordarlos, ya sea a través de un enfoque unilateral o multilateral, reflejan las prioridades y estrategias distintivas de cada administración.

3. Durante los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden (2017-2023), las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Guatemala en materia de seguridad nacional estuvieron marcadas por varios eventos significativos. Bajo la administración Trump, el acuerdo de tercer país seguro fue un punto crucial, reflejando tensiones en la relación bilateral al restringir la migración entre ambos países en un contexto de creciente preocupación por la legalidad y el humanitarismo. Este acuerdo subrayó la postura de "tolerancia cero" de Trump respecto a los flujos migratorios desde Centroamérica, donde Guatemala fue un tema recurrente.

Otro instrumento importante en esta relación fue la Lista Engel, que jugó un papel destacado durante ambas administraciones. Esta lista, que identifica a funcionarios guatemaltecos involucrados en actos de corrupción, mostró la preocupación constante de Estados Unidos por la corrupción y la falta de Estado de derecho en Guatemala. Las consecuencias de aparecer en esta lista incluyeron la cancelación de visas estadounidenses, lo que afectó directamente a la élite política guatemalteca y añadió tensión a la relación bilateral.

Las crisis migratorias, incluidas las caravanas masivas de migrantes centroamericanos, también influyeron significativamente en la relación. Estos eventos destacaron la necesidad de abordar las causas subyacentes de la migración y la importancia de la cooperación entre ambos países para gestionar estos flujos de manera efectiva. Además, la administración Biden expresó abiertamente su preocupación por el debilitamiento institucional y la crisis democrática en Guatemala, comprometiéndose a utilizar todas las herramientas disponibles, incluidas las restricciones de visas, para defender la democracia y el Estado de derecho en el país.

4. La geopolítica se erige como una herramienta crucial para analizar y comprender las relaciones entre Estados Unidos y Guatemala, especialmente en el contexto de la seguridad nacional y los intereses estratégicos. Su importancia radica en la capacidad de integrar factores geográficos, históricos, culturales y económicos, permitiendo una visión más holística de cómo la posición geográfica de Guatemala, junto con sus recursos naturales, afecta y es afectada por los intereses estadounidenses en la región.

Más allá de una simple ideología, la geopolítica considera elementos fundamentales como la geografía y los recursos naturales, pero también abarca la historia, la cultura y las tradiciones. En el contexto de la relación bilateral, este enfoque ayuda a entender cómo las decisiones políticas y económicas de Estados Unidos impactan en la estabilidad y prosperidad de Guatemala, y cómo a su vez Guatemala influye en

los intereses estratégicos de Estados Unidos. La geopolítica ofrece, por tanto, un marco analítico para identificar áreas de cooperación y conflicto, y para formular políticas exteriores y de seguridad que respondan a los desafíos compartidos.

En un mundo cada vez más globalizado e interconectado, la geopolítica ha cobrado una renovada relevancia en las Relaciones Internacionales, sirviendo como un componente esencial en la formulación de políticas estatales tanto internas como externas. A través de un análisis geoestratégico, se pueden anticipar y gestionar las dinámicas de poder que surgen en la interacción entre Estados Unidos y Guatemala, permitiendo una relación más equilibrada y mutuamente beneficiosa.

Bibliografías

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. (s.f).

<https://www.usaid.gov/es/guatemala/programs/addressing-root-causes-irregular-migration-project>

Andrés, A. (22 de marzo de 2024). No Ficción. <https://www.noficcion.com/projects/donde-estan-cuanto-y-quienes-son-los-guatemaltecos-en-ee-uu>

<https://www.noficcion.com/projects/donde-estan-cuanto-y-quienes-son-los-guatemaltecos-en-ee-uu>

Badilla, F. H. (30 de abril de 2023). revista mariana.

<https://revistamarina.cl/es/articulo/geopolitica-historia-perspectiva-y-vigencia-actual>

BBC News Mundo. (1 de mayo de 2019). BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48114449>

Blinken, A. J. (20 de diciembre de 2023). U.S Department of State.

<https://uy.usembassy.gov/es/antony-j-blinken-presenta-el-informe-por-paises-2023-sobre-practicas-de-derechos-humanos/>

Campins, M. (2004). Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4580036.pdf>

Celdrán, Y. (30 de mayo de 2023). Meteored.

<https://www.meteored.mx/noticias/ciencia/cuanto-satelites-existen-orbitando-la-tierra-y-como-es-posible-que-no-choquen.html#:~:text=Francia%20cuenta%20con%20alrededor%20de,Unidos%2C%20con%20alrededor%20de%208162.>

Cortes, D. (2023). Universidad CESUMA. <https://www.cesuma.mx/blog/caracteristicas-y-estructura-de-las-relaciones-internacionales.html>

Cuéllar, R. (2015). Revista UNAM.

<https://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/48963>

Diez, E. (2012). Teseopress.

<https://www.teseopress.com/manualderelacionesinternacionales/chapter/capitulo-xii-el-orden-internacional-y-las-estrategias-de/>

Dussel, E. (octubre de 2014). CEPAL.

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/d5d0aa11-49fd-401a-bf0d-daf994edde76/content>

Espinoza, L. E. (marzo de 2010). biblioteca.usac.

http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/28/28_0438.pdf

Flores, R. V. (2011). Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3947562>

France24. (22 de noviembre de 2023). France24. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20230316-el-esfuerzo-diplom%C3%A1tico-de-pek%C3%ADn-para-aislar-taiw%C3%A1n>

Gómez, D. (10 de junio de 2022). El orden mundial. <https://elordenmundial.com/que-son-relaciones-internacionales/>

Grabendorff, W. (junio de 2018). nuso.org. <https://nuso.org/articulo/america-latina-en-la-era-trump/>

Hernández, F. (30 de 05 de 2022). Revista de Madrid.

<https://revistamarina.cl/es/articulo/geopolitica-historia-perspectiva-y-vigencia-actual>

Hernández, S. (julio de 2008). redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/364/36414202.pdf>

Herrero, R. (octubre de 2011). Universidad Complutense de Madrid.

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72497/UNISCI%20DP%2027%20-%20HERRERO.pdf>

Indice Global de Crimen Organizado. (2023). The Organized Crime Index.

https://ocindex.net/assets/downloads/2023/spanish/ocindex_profile_guatemala_2023.pdf

Indice Global de Crimen Organizado. (2023). The Organized Crime Index.

https://ocindex.net/assets/downloads/2023/spanish/ocindex_profile_united_states_2023.pdf

Infobae. (16 de abril, 2023). El dictador Daniel Ortega quiere expulsar a Taiwán de un organismo regional para incluir a Rusia.

<https://www.infobae.com/america/mundo/2023/04/16/el-dictador-daniel-ortega-quiere-expulsar-a-taiwan-de-un-organismo-regional-para-incluir-a-rusia/>

InSight Crime. (18 de enero de 2024). InSight Crime. <https://insightcrime.org/es/noticias-crimen-organizado-guatemala/guatemala/>

Johan, C. (2 de mayo de 2019). portal amelica.

<http://portal.amelica.org/ameli/journal/262/2621457006/html/>

Jordàn, J. (6 de diciembre de 2016). defensa.com. <https://www.defensa.com/analisis-gesi/tecnica-construccion-analisis-escenarios-estudios-seguridad>

La Universidad en Internet. (30 de enero de 2021). La Universidad en Internet.

<https://www.unir.net/derecho/revista/geoestrategia/>

Martín, C. (10 de febrero de 2020). El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/que-es-geopolitica/>

Martínez, A. (14 de mayo de 2021). Fundacion Libertad y Desarrollo.

<https://www.fundacionlibertad.com/articulo/Estados-unidos-y-centroamerica-mas-de-un-siglo-de-un-pendulo-de-vaivenes-politicos>

Martínez, M. G. (2016). Estudios en Seguridad y Defensa.

<https://esdegrevistas.edu.co/index.php/refa/article/download/703/951/2889>

Martínez, J. (2012). La influencia de Estados Unidos en Centroamérica: Intervención y política exterior. <https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/10-puntos-de-oportunidad-que-ve-estados-unidos-en-guatemala/>

Mazzei, S. Z. (enero de 2015). redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/364/36442240002.pdf>

Ministerio de Finanzas Públicas. (25 de enero de 2024). Ministerio de Finanzas Públicas. https://banguat.gob.gt/sites/default/files/banguat/Publica/comunica/informe_pol_mon_sep2023.pdf

Montbrun, A. (2010). scielo.cl. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682010000100022#:~:text=Max%20Weber%20propone%20diferenciar%20poder,de%20poder%20es%20sociol%C3%B3gicamente%20amorfo.

Monterroso, D. (31 de enero de 2023). IPN.USAC.EDU.GT. <https://ipn.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2023/02/Narcotrafico-y-control-de-la-tierra-en-Guatemala.pdf>

Montoya, J. (3 de mayo de 2023). desarrollo sustentable. <https://www.desarrollosustentable.co/recursos-naturales-de-guatemala/#:~:text=Guatemala%20cuenta%20con%20muchos%20recursos,para%20la%20econom%C3%ADa%20de%20Guatemala.>

Morales, C. V. (diciembre de 2018). Biblioteca COLASAN. https://biblio.colsan.edu.mx/tesis/LRI_ValeroMoralesCarmina.pdf

Observatorio de Complejidad Económico. (2022). <https://oec.world/es/profile/bilateral-country/usa/partner/gtm>

OECD. (2022). OECD World. <https://oec.world/es/profile/bilateral-country/usa/partner/gtm>

Perlcastre, J. (4 de enero de 2023). Dialogo Américas. <https://dialogo-americas.com/es/articles/ee-uu-sanciona-corrupcion-rusa-en-el-sector-minero-de-guatemala/>

Plazas, N. (24 de julio de 2019). France24. <https://www.france24.com/es/20190723-donald-trump-guatemala-sanciones-migracion>

Regueiro, L. (2020). Revista.usp.br.

<https://www.revistas.usp.br/prolam/article/view/172815>

Rodríguez, À. (2008). Seguridad nacional y geopolítica en América del Norte y Centroamérica. Revista Enfoques, 129-146.

Román, J. (18 de noviembre de 2022). Prensa Libre.

<https://www.prensalibre.com/guatemala/justicia/Estados-unidos-sanciona-con-la-ley-magnitsky-a-empresas-rusas-que-tienen-participacion-en-la-extraccion-de-niquel-en-guatemala-breaking/>

Saavedra, D. (17 de agosto de 2017). iniseg.es. <https://www.iniseg.es/blog/seguridad/la-seguridad-nacional/>

The White House. (2017). trumpwhitehouse.archives.gov.

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>

The White House. (octubre de 2022). [https://www.whitehouse.gov/wp-](https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf)

[content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf](https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf)

Tule, L. G. (19 de septiembre de 2017). Redalyc.

<https://www.redalyc.org/journal/927/92754537010/html/>

Univerisdad Alfonso X el santo. (s.f). <https://www.uax.com/blog/ciencias-politicas/que-es-la-geopolitica-que-estudia-y-su-importancia#:~:text=Su%20principal%20objetivo%20es%20el,que%20pudieran%20afectar%20al%20pa%C3%ADs.>

Urrutia, M. J. (mayo de 2008). biblioteca.usac.

http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/28/28_0370.pdf

Villagràn, A. (2024). Paz, seguridad y defensa, en el marco de los cambios del siglo XXI. Guatemala.

Virzi, N. (12 de enero de 2024). Impunity.

<https://impunityobserver.com/2024/01/12/relacion-entre-ee-uu-guatemala-importante-para-partidismo/>

Vos de América. (14 de marzo de 2022). Voz de América.

<https://www.vozdeamerica.com/a/eeuu-busca-estrategias-en-guatemala-para-reunificar-a-familias-separadas-bajo-gobierno-trump/6485256.html>

Ward, N., & Batalova, J. (2 de junio de 2023). migrationpolicy.org.

[https://www.migrationpolicy.org/article/inmigrantes-centroamericanos-en-los-Estados-unidos-2021#:~:text=La%20inmigraci%C3%B3n%20desde%20El%20Salvador,pa%C3%A1Dses%20\(ver%20Tabla%201\).](https://www.migrationpolicy.org/article/inmigrantes-centroamericanos-en-los-Estados-unidos-2021#:~:text=La%20inmigraci%C3%B3n%20desde%20El%20Salvador,pa%C3%A1Dses%20(ver%20Tabla%201).)

Zarzalejos, J. A. (2017). Revista Uno. https://www.revista-uno.com/wp-content/uploads/2017/07/Boletin_UNO_numero_28_ipad_07.pdf

Zubieta, C. H. (noviembre de 2020). Flacso.

https://www.flacso.ac.cr/images/cuadernos/ccs_166.pd

Anexos

Modelo de entrevista

Escuela de Ciencia Política

Universidad de San Carlos de Guatemala

ENTREVISTA

OBJETIVO: Identificar la importancia que Guatemala tiene en la geopolítica estadounidense en materia de seguridad nacional durante los gobiernos de Donald Trump y Joe Biden comprendida en los años 2017 -2023.

La presente entrevista está dirigida a personal profesional y técnico del Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales INDI, Analistas independientes expertos en el tema, profesionales del Departamento de Investigación Sociopolíticas (DISOP) y del Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales (IIPS)

Datos Generales

Nombre completo_____

Ocupación_____

Lugar de Trabajo_____

Entrevista

1. ¿Cuáles son los principales intereses geopolíticos que tiene Estados Unidos en Guatemala?
2. ¿Cuál es la importancia que tiene la geopolítica como herramienta de análisis para a la hora de establecer relaciones entre dos países?
3. ¿Cómo describiría la política de seguridad nacional estadounidense?
4. ¿Cuál es su análisis de la política de seguridad nacional durante el gobierno de Donal Trump con respecto a Guatemala?
5. ¿Cuál es su análisis de la política de seguridad nacional durante el gobierno de Joe Biden con respecto a Guatemala?

Figura 1*Vaciado de Datos de las Entrevistas*

Categoría	Sub categoría	Frecuencia
Administracion Biden	(en blanco)	1
Total Administracion Biden		1
Administracion Trump	Valor geopolitico	1
Total Administracion Trump		1
Administracion Trump vs Biden	Migracion	1
Total Administracion Trump vs Biden		1
Administración Trump vs Biden	carácter transaccional	1
Total Administración Trump vs Biden		1
Administracion Trump vs Biden	(en blanco)	1
Total Administracion Trump vs Biden		1
Doctrina de Seguridad Nacional	(en blanco)	1
Total Doctrina de Seguridad Nacional		1
geopolitica	Comercial	2
	Herramienta de analisis	1
	Recursos Naturales	1
	Territorio	1
Total geopolitica		5
Geopolítica como elemento de analisis para las RR	estrategia	1
	intereses	1
	Territorio	1
Total Geopolítica como elemento de analisis para las RR		3
Geopolitica Regional	Centroamerica	2
Total Geopolitica Regional		2
Guatemala en la Geo de USA	Comercio	1
Total Guatemala en la Geo de USA		1
Guatemala en la geopolítica de USA	Comercial	3
	Comercial	1
	economia	1
	Geopolitico	1
	Historia	1
	Importancia	1
	intereses	1
	Migracion	1
	Migración	1
	Poder	2
	Politica	1
	Politica	5
	Politica/seguridad	1
	Territorio	2
Total Guatemala en la geopolítica de USA		22
Influencia Politica	Influencia politica	1
Total Influencia Politica		1
Politica Seguridad nacional	conocimiento y control de medios	1
	Politica	1
	Politica/seguridad	4
	Seguridad	4
Total Politica Seguridad nacional		10
Politica Seguridad nacional	(en blanco)	1
Total Politica Seguridad nacional		1
Politica Seguridad nacional	9/11/2024	1
Total Política Seguridad nacional		1
Seguridad	globalizacion	1
	intereses	1
	Migracion	1
	(en blanco)	2
Total Seguridad		5
Seguridad	Estrategia /control centroamerica	1
Total Seguridad		1
Total general		58

Fuente: Elaboración propia