

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

**“ ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR LA  
MUNICIPALIDAD DE SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN, DEPARTAMENTO  
DE EL PROGRESO, DURANTE EL PERÍODO 2023, CON RELACIÓN A LOS  
INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO DE SU POBLACIÓN”**

**TESIS**

Presentada al Consejo Directivo

de la

Escuela de Ciencia Política

de la

Universidad de San Carlos de Guatemala

por

**RICARDO BENJAMÍN LEAL SIERRA**

Previo a conferírsele el grado académico de

**LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA**

y el título profesional de

**POLITÓLOGO**

Guatemala, noviembre de 2024



**RECTOR MAGNÍFICO**

Maestro Walter Ramiro Mazariegos Biolis

**SECRETARIO GENERAL**

Licenciado Luis Fernando Cordón Lucero

**CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

Maestro José Rolando Samayoa Lara

**DIRECTOR**

Maestro Henry Manuel Arriaga Contreras

**REPRESENTANTE DE PROFESORES TITULARES**

Doctor Byron Giovanni Mejía Victorio

**REPRESENTANTE DE PROFESORES TITULARES**

Bachiller Hellen Herrera Vásquez

**REPRESENTANTE DE ESTUDIANTES**

Elvis Enrique Ramírez Mérida

**REPRESENTANTE DE ESTUDIANTES**

Maestra Cinthya del Rosario Girón Franco

**SECRETARIA**

**TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN  
GENERAL DE CONOCIMIENTOS -PRIVADO-**

COORDINADOR: LICDA. INGRID ADRIANA ELIZABETH RIVERA BARILLAS

EXAMINADOR: LIC. HUGO EFREN RAMIREZ PAZOS

EXAMINADOR: LIC. SECIL OSWALDO DE LEON

**TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN PÚBLICO DE TESIS**

DIRECTOR:	Maestro José Rolando Samayoa Lara
SECRETARIA:	Maestra Cinthya del Rosario Girón Franco
COORDINADOR:	Licenciado David José Escobedo Mayen
EXAMINADORA:	Maestra Ruth Teresa Jácome Pinto
EXAMINADOR:	Licda. Carmen Amanda Álvarez

Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas sustentadas en la tesis. (Artículo 73 del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política)



**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:** Guatemala, cinco de noviembre del año dos veinticuatro.

Con vista en los dictámenes que anteceden, se autoriza la impresión de la tesis titulada: **“ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR LA MUNICIPALIDAD DE SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN, DEPARTAMENTO DEL PROGRESO, EN PERÍODO 2023, EN RELACIÓN A LOS INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO DE SU POBLACIÓN”**, presentada por el (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carné No. **200121776**.

Atentamente,

**“ID Y ENSEÑADA TODOS”**

  
Maestro José Rolando Samayoa Lara  
Director Escuela de Ciencia Política

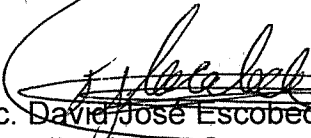
c.c. archivos  
sebm  
/10

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día cinco de noviembre del año dos mil veinticuatro, se efectuó el proceso de verificar la incorporación de observaciones hechas por el Tribunal Examinador, conformado por: Licda. **Ana Rita Consuelo Canek Romero**, Licda. **Carmen Amanda Alvarez** y el (la) Lic. **David José Escobedo Mayen**, Coordinador de la Carrera de Ciencia Política, el trabajo de tesis: **“ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR LA MUNICIPALIDAD DE SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN, DEPARTAMENTO DEL PROGRESO, EN PERÍODO 2023, EN RELACIÓN A LOS INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO DE SU POBLACIÓN”**, presentado por el (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carnet No. **200121776**, razón por la que se da por **APROBADO** para que continúe con su trámite.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



  
Lic. David José Escobedo Mayen  
Coordinador de Carrera de Ciencia Política

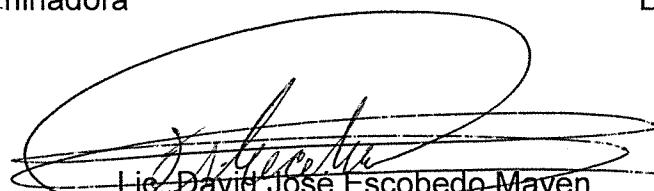
c.c. archivos  
sebm  
/9

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS

En la ciudad de Guatemala, el día veintiocho de octubre del año dos mil veinticuatro, se realizó la defensa de tesis presentada por el (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carné No. **200121776** para optar al grado de Licenciado (a) en **Ciencia Política** titulada: **“ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR LA MUNICIPALIDAD DE SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN, DEPARTAMENTO DEL PROGRESO, EN PERÍODO 2023, EN RELACIÓN A LOS INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO DE SU POBLACIÓN”** ante el Tribunal Examinador integrado por: Licda. **Ana Rita Consuelo Canek Romero** , Licda. **Carmen Amanda Alvarez** y el (la) Lic. **David José Escobedo Mayen**, Coordinador de la Carrera de Ciencia Política.. Los infrascritos miembros del Tribunal Examinador desarrollaron dicha evaluación y consideraron que para su aprobación deben incorporarse algunas correcciones a la misma.

  
Licda. **Ana Rita Consuelo Canek Romero**  
Examinadora

  
Licda. **Carmen Amanda Alvarez**  
Examinadora

  
Lic. **David José Escobedo Mayen**  
Coordinador de Carrera



c.c. archivos  
sebm  
/8

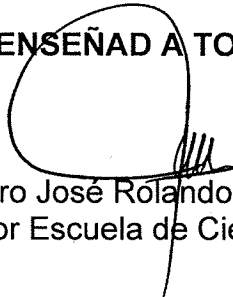
**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:** Guatemala, diecisiete de octubre del año dos mil veinticuatro.

**ASUNTO:** El (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carné No. **200121776** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (la) **Licenciado Jorge Luis Amado Barrios**, en su calidad de Asesor, pase al Coordinador (a) de la Carrera de Ciencia Política, Jornada Matutina, Lic. **David José Escobedo Mayen**, para que proceda a conformar el Tribunal Examinador que escuchará y evaluará la defensa de tesis, según Artículo Setenta (70) del Normativo de Evaluación y Promoción de Estudiantes de la Escuela de Ciencia Política.

Atentamente,

**“ID Y ENSEÑAD A TODOS”**

  
Maestro José Rolando Samayoa Lara  
Director Escuela de Ciencia Política



c.c. archivos  
sebm  
/7

Guatemala, 15 de octubre de 2024


Honorable  
Maestro José Lara  
Director  
Escuela de Ciencia Política  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Estimado señor Director;

Según resolución emitida por esa dirección, procedí a asesorar el informe de tesis del estudiante **RICARDO BENJAMÍN LEAL SIERRA**, carné número 200121776 y número de identificación personal 2252410721601, y cuyo diseño y título "*Análisis del impacto de la inversión realizada por la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán, departamento de El Progreso, durante el período 2023, con relación a los indicadores de desarrollo humano de su población*", fueron aprobados previamente por las instancias correspondientes. El trabajo realizado por el estudiante ha concluido, y reúne los requisitos académicos para su aprobación como tesis de licenciatura.

Sin otro particular, me es grato suscribirme.

Atentamente;

  
Lic. Jorge Luis Amado Barrios  
Politicólogo  
Col. 3157

ASESOR DE TESIS

Recibido  
Sierra  
16/10/2024



**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:** Guatemala, ocho de julio del año dos mil veinticuatro.

**ASUNTO:** El (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carné No. **200121776** continúa trámite para la realización de su tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a) de Carrera correspondiente, Lic. (Licda.) **David José Escobedo Mayen**, pase al (a) Asesor (a) de Tesis, Licenciado (a) **Jorge Luis Amado Barrios**, para que brinde la asesoría correspondiente y emita dictamen.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑANZA A TODOS”

  
Maestro José Refando Samayoa Lara  
Director Escuela de Ciencia Política

c.c. archivos  
sebm  
/6



Guatemala, 8 de julio del 2024

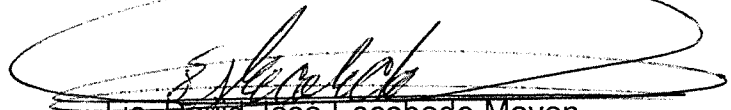
Maestro José Rolando Samayoa Lara  
Director Escuela de Ciencia Política  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Su despacho

Respetable Maestro Samayoa:

Me permito informarle que para desarrollar la tesis titulada **“ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR LA MUNICIPALIDAD DE SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN, DEPARTAMENTO DEL PROGRESO, EN PERÍODO 2023, EN RELACIÓN A LOS INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO DE SU POBLACIÓN”**, presentado por el (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carné No. **200121776** puede autorizarse como Asesor (a) al (a la) Licenciado **Jorge Luis Amado Barrios**.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Lic. David José Escobedo Mayen  
Coordinador de Carrera  
Jornada Matutina

c.c. archivos  
sebm  
/5



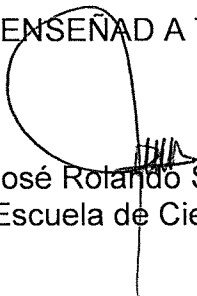
**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:** Guatemala, ocho de julio del año dos mil veinticuatro.

ASUNTO: El (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carné No. **200121776** continúa trámite para la realización de su tesis.

Habiéndose emitido el dictamen correspondiente por parte del (de la) Coordinador (a) del Área de Metodología, Licenciado **Douglas Giovanni Mazariegos Marroquin**, pase al (a la) Coordinador (a) de Carrera de Ciencia Política, Lic. (Licda.) **David José Escobedo Mayen**, para que emita visto bueno sobre la propuesta del (de la) Asesor (a).

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
Maestro José Rolando Samayoa Lara  
Director Escuela de Ciencia Política

c.c. archivos  
sebm  
/4



Guatemala,  
6 de junio del 2024

Maestro José Rolando Samayoa Lara  
Director Escuela de Ciencia Política  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Su despacho

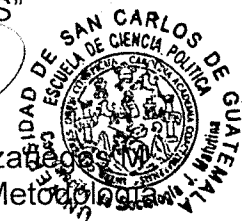
Respetable Maestro Samayoa:

Me permito informarle que tuve a la vista el diseño de tesis titulado: **“ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR LA MUNICIPALIDAD DE SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN, DEPARTAMENTO DEL PROGRESO, EN PERÍODO 2023, EN RELACIÓN A LOS INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO DE SU POBLACIÓN”**, presentado por el (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carné No. **200121776** quien realizó las correcciones solicitadas y por lo tanto, mi dictamen es favorable para que se apruebe dicho diseño y se proceda a realizar la investigación.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAR A TODOS”

Lic. Douglas Giovanni Mazari  
Coordinador del Área de Metodología



c.c. archivos  
sebm  
/3



**ESCUELA DE CIENCIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:** Guatemala, seis de junio del año dos mil veinticuatro.

**ASUNTO:** El (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carné No. **200121776** continúa trámite para la realización de su Tesis.

Habiéndose aceptado el tema de tesis propuesto, por parte del (de la) Lic. (Licda.) **Ingrid Adriana Rivera Barillas**, Coordinador (a) de la Carrera de Ciencia Política, Jornada Matutina, pase al Licenciado **Douglas Giovanni Mazariegos Marroquin**, Coordinador del Área de Metodología, para que se sirva emitir dictamen correspondiente sobre el diseño de tesis.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Maestro José Rolando Samayoa Lara  
Director Escuela de Ciencia Política



c.c. archivos  
sebm  
/2

Guatemala, 6 de junio del 2024

Maestro José Rolando Samayoa Lara  
Director Escuela de Ciencia Política  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Su despacho

Respetable Maestro Samayoa:

Me permito informarle que el tema de tesis: **“ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA INVERSIÓN REALIZADA POR LA MUNICIPALIDAD DE SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN, DEPARTAMENTO DEL PROGRESO, EN PERÍODO 2023, EN RELACIÓN A LOS INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO DE SU POBLACIÓN”**, propuesto por el (la) estudiante **Ricardo Benjamín Leal Sierra**, carné No. **200121776** puede autorizarse dado que el mismo cumple con las exigencias mínimas de los contenidos de la carrera.

Cordialmente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

  
Licda. Ingrid Adriana Rivera Barillas  
Coordinadora de Carrera  
Jornada Matutina



c.c. archivos  
sebm  
/1

## DEDICATORIA

**A Dios**, por su

**A mi mami linda**, Alba Eloísa Sierra, por su amor quien ha sido mi ejemplo de amor, valentía y dedicación incondicional. Gracias por su amor.

**A mi papi**, Carlos Enrique Leal Klug, por su amor y ejemplo de amor y haber construido una familia hermosa y sus pláticas de conciencia social desde la niñez.

**A mis hermanos**, Tomas Leal, Pablo Enrique Leal, Mónica Leal, Gabriela Leal, Enrique Leal, por su apoyo incondicional y lucha por Guatemala.

**A mi tía**, Vilma Yolanda Leal Klug, por su amor a la niñez y su entrega a la educación guatemalteca, por apoyarme mucho en los momentos más difíciles.

**A mi tío**, Edgar Daniel Leal Klug, por su lucha y entrega a los ideales de poder construir un país diferente.

**A mi tío**, Gustavo Adolfo Leal Klug, por su compromiso con el pueblo de Cobán Alta Verapaz y lucha y reponerse a cualquier obstáculo un ejemplo de perseverancia.

**A mis amigos:** William Salguero, Faby Méndez por las oraciones, Mainor García, Ranfery Montufar, Melvin Marroquín, Selvin Diaz, Edwin Turcios ( QEPD ) José Lara por su apoyo , al grupo de IUS y sus miembros.

**A mi Hijo:** Que Dios te bendiga, te amo con todo mi corazón, hijo esto lo hice por ti, nunca te olvides que los hombres que trascienden son los que nunca dejan de luchar. Cuando sientas que no puedes más, clama a Dios con todo tu corazón él te guiará, la fuerza extra proviene de él, lo imposible es posible para los que tienen y depositan su fe en Dios, Te amo con todo mi corazón RIKARD MIKEL LEAL IRIAS te amo hijo, nunca te olvides que el desarrollo proviene de la generación de empresa y empleo .

## Índice

Introducción .....	i
CAPÍTULO I.....	1
Abordaje metodológico y Teórico.....	1
1.1 Justificación.....	1
1.2 Planteamiento del Problema.....	2
1.3 Delimitación .....	3
1.4 Preguntas Generadoras .....	4
1.5 Objetivos .....	4
1.6 Metodología.....	5
Técnicas.....	6
Abordaje teórico.....	8
CAPÍTULO II.....	15
ANTECEDENTES .....	15
2.1 Problemáticas identificadas institucionalmente .....	15
2.2 Estructura institucional y organización municipal .....	17
2.4 ¿Cómo ha sido la inversión en San Agustín Acasaguastlán? .....	23
CAPÍTULO III.....	30
3.1 Análisis de Indicadores de Desarrollo Humano en San Agustín Acasaguastlán 30	
3.1.1 Indicadores de Educación.....	31
3.1.2 Indicadores de Salud .....	31
3.1.3 Indicadores de Nivel de Vida .....	32
3.1.4 Comparaciones y Cruces de Información .....	32

<i>Pobreza Multidimensional</i> .....	32
<i>Influencia en la Salud</i> .....	33
<i>Influencia en la Educación</i> .....	34
<i>Influencia en el Nivel de Vida</i> .....	34
<i>Efecto General de la Pobreza Multidimensional</i> .....	34
3.2 Resultados del Trabajo de Campo: .....	35
Análisis de las Encuestas en San Agustín Acasaguastlán .....	35
3.3 Mapeo de Actores.....	45
3.4 Prioridades de Atención .....	50
3.5 Desafíos más Urgentes .....	54
CAPÍTULO IV .....	59
Prospectiva Analítica para el Desarrollo Sostenible: Actores, Prioridades y Escenarios en San Agustín Acasaguastlán.....	59
4.2 Escenarios .....	62
Escenario Probable .....	64
Escenario Deseable.....	67
Escenario Catastrófico.....	69
CONCLUSIONES .....	71
BIBLIOGRAFÍA .....	73
ANEXOS .....	75

## Índice de Gráficas

Gráfica 1 Correlación IDH con otros factores .....	14
Gráfica 2 Índices San Agustín Acasaguastlán .....	30
Gráfica 3 Personas Encuestadas .....	36
Gráfica 4 Personas por Núcleo Familiar.....	38
Gráfica 5 Personas Empleadas.....	40
Gráfica 6 Promedio Ingresos .....	42
Gráfica 7 Servicios Importantes .....	44

## Índice de Tablas

Tabla 1 Valores referencia para cálculo de índices .....	19
Tabla 2 Información Municipal Año 2023.....	25
Tabla 3 Personas Encuestadas.....	37
Tabla 4 Personas por Núcleo Familiar .....	39
Tabla 5 Personas Empleadas.....	41
Tabla 6 Promedio Ingresos.....	43
Tabla 7 Servicios importantes.....	45
Tabla 8 Matriz de Prioridades.....	53
Tabla 9 Escenarios.....	63

## **Lista de Acrónimos**

**BID:** Banco Interamericano de Desarrollo

**CEPAL:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe

**COCODE:** Consejo Comunitario de Desarrollo

**COMUDE:** Consejo Municipal de Desarrollo

**FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

**FIDA:** Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola

**IDH:** Índice de Desarrollo Humano

**IMDH:** Índice Municipal de Desarrollo Humano

**INE:** Instituto Nacional de Estadística

**IPM:** Índice de Pobreza Multidimensional

**MIDES:** Ministerio de Desarrollo Social

**MINEDUC:** Ministerio de Educación

**MSPAS:** Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social

**ODS:** Objetivos de Desarrollo Sostenible

**OEA:** Organización de los Estados Americanos

**OIT:** Organización Internacional del Trabajo

**ONG:** Organización No Gubernamental

**ONU:** Organización de las Naciones Unidas

**PDM:** Plan de Desarrollo Municipal

**PDM-OT:** Plan de Desarrollo Municipal con Ordenamiento TerritorialG

**PNC:** Policía Nacional Civil

**PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**SEGEPLAN:** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia

**UNESCO:** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

## **Introducción**

El presente estudio analiza el impacto de la inversión realizada por la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán, departamento de El Progreso, durante el período 2023, en relación con los indicadores de desarrollo humano de su población. Esta investigación surge en un contexto de desafíos latentes en el desarrollo social y económico de la región, donde la inversión pública juega un rol crucial en la mejora de la calidad de vida de sus habitantes.

En el Capítulo I, se presenta el marco metodológico que guía la investigación. Se describe el enfoque utilizado, que combina técnicas cuantitativas y cualitativas, centradas en la recolección y análisis de datos a partir de encuestas y otras fuentes primarias. Este marco metodológico permite evaluar de manera integral la pertinencia, efectividad y sostenibilidad de las inversiones públicas en sectores clave como la salud, la educación y el acceso a servicios básicos.

El Capítulo II aborda los antecedentes del municipio de San Agustín Acasaguastlán, proporcionando una caracterización demográfica, económica e institucional. A lo largo de este capítulo, se examina la estructura socioeconómica del municipio, destacando la alta tasa de dependencia, los desafíos en infraestructura y la limitada inversión en sectores estratégicos. Además, se describe la historia y evolución de las principales inversiones públicas realizadas en la región, subrayando tanto sus logros como las deficiencias persistentes.

En el Capítulo III, se presenta un análisis situacional de los indicadores de desarrollo humano en San Agustín Acasaguastlán. Este análisis se enfoca en tres áreas clave: salud, educación y nivel de vida. A partir de datos comparativos, se evalúa la evolución de estos indicadores antes y después de las inversiones municipales, identificando los factores que han influido en su mejora o deterioro. Asimismo, se analizan los efectos de la pobreza multidimensional en la calidad de vida de los habitantes, con especial atención en la salud y la educación.

Finalmente, el Capítulo IV integra un mapeo de actores clave, destacando las prioridades de atención, los desafíos más urgentes y la formulación de escenarios prospectivos. A partir de este análisis, se exploran posibilidades orientadas a optimizar el uso de los recursos públicos, con el objetivo de impulsar un desarrollo más equitativo y sostenible para la población de San Agustín Acasaguastlán.

Este estudio concluye que, si bien las inversiones realizadas por la municipalidad han generado mejoras en ciertos indicadores de desarrollo humano, persisten importantes desafíos en la distribución equitativa de los recursos y en la implementación de proyectos sostenibles. Las recomendaciones formuladas buscan no solo mejorar la gestión de las inversiones municipales, sino también fomentar una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones que afectan el bienestar social de la comunidad.

# CAPÍTULO I

## Abordaje metodológico y Teórico

### 1.1 Justificación

El análisis del impacto de la inversión realizada por la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán en los indicadores de desarrollo humano fue fundamental, no solo por su importancia para la gestión pública local, sino también por las graves problemáticas sociales que afectaron a esta comunidad. La tasa de desnutrición infantil en San Agustín Acasaguastlán es la segunda más alta del departamento de El Progreso, lo que refleja un preocupante estado de inseguridad alimentaria y desnutrición, especialmente entre los niños menores de cinco años.

Este hecho, junto con otras condiciones que limitaron el desarrollo humano, hace de este municipio un caso representativo de los desafíos que enfrentan muchas comunidades del oriente del país. Estas condiciones climáticas y económicas particulares afectan directamente la calidad de vida de sus habitantes.

La elección de San Agustín Acasaguastlán como área de estudio no es casual. Se presentó como una muestra aleatoria de la realidad de los pueblos del oriente guatemalteco, donde factores geográficos, económicos y sociales influyen en el desarrollo humano. A través de este análisis, se espera generar información valiosa para abordar las necesidades locales desde una perspectiva integral y sostenible.

Desde la ciencia política, es indispensable que los estudiosos del campo no se limiten únicamente a los grandes temas de coyuntura nacional que suelen dominar la discusión pública. Es crucial estar sensibilizados con la realidad del interior del país, donde problemáticas como la desnutrición, la falta de acceso a servicios básicos y la inequidad social, requieren una atención urgente. La investigación en desarrollo humano se torna clave para formular políticas públicas que atiendan de manera efectiva estos desafíos.

Este estudio pretendió aportar no solo evidencia empírica sobre el impacto de las inversiones municipales en los indicadores de desarrollo humano en el período 2023, sino también contribuir al diseño de políticas públicas orientadas al bienestar social, particularmente en las áreas más vulnerables. Desde esta perspectiva, el análisis adquirió

relevancia para promover un desarrollo equitativo y sostenible, alineado con las necesidades de las comunidades rurales del oriente del país.

La investigación buscó contribuir al entendimiento y la mejora de las políticas de inversión local, al tiempo que plantea una reflexión más profunda sobre el papel del politólogo en la comprensión y transformación de las dinámicas del interior del país, utilizando como base el paradigma del desarrollo humano. El enfoque de esta investigación se orientó a la evaluación de la gestión municipal en cuanto a inversión en propuestas que promovieran la equidad social y el bienestar integral de la población de San Agustín Acasaguastlán.

## **1.2 Planteamiento del Problema**

La situación actual de los indicadores de desarrollo humano en Guatemala pone de manifiesto una realidad preocupante que afecta tanto a las zonas urbanas como rurales. Según el último informe de la ONU (2021), Guatemala registró un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0,627, mostrando un retroceso en comparación con el año 2020, cuando se situaba en 0,635 puntos. Este retroceso evidencia que los esfuerzos nacionales no han sido suficientes para garantizar un acceso equitativo y adecuado a servicios esenciales como la salud, la educación y un nivel de vida digno. Este contexto nacional impacta de manera especial en las zonas rurales y marginadas, donde la provisión de servicios básicos ha sido históricamente deficiente.

Desde de la perspectiva de la disciplina de estudio de la Escuela de Ciencia Política, el análisis de los indicadores de salud, educación e ingresos proporciona un marco robusto para evaluar cómo las políticas públicas locales, específicamente las inversiones realizadas por la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán, han impactado en la mejora o deterioro de estos indicadores.

Es esencial no solo cuantificar las inversiones, sino también analizar cuál ha sido su calidad, pertinencia y sostenibilidad en el tiempo, considerando que las dinámicas locales a menudo no reflejan las políticas nacionales de manera efectiva.

Como promotor de las ciencias sociales es imperativo ser sensibles a estas problemáticas y enfocar los estudios no solo en los grandes temas nacionales, sino también en las dinámicas que afectan directamente a las comunidades más vulnerables del país. Entender cómo se desarrollan y aplican las políticas públicas en el interior del país, particularmente en un municipio que enfrenta retos tan graves como San Agustín Acasaguastlán, es vital para formular estrategias de inversión más equitativas y sostenibles que promuevan un desarrollo integral de la población.

En este contexto, la presente investigación se propuso como un esfuerzo evaluar el impacto de la inversión pública en el municipio, utilizando como base el paradigma del desarrollo humano para cuestionar ¿cuál ha sido el impacto de la inversión de la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán entre 2020 y 2023 en los indicadores de desarrollo humano de la población?

### **1.3 Delimitación**

Este análisis considera el ámbito geográfico delimitado a este municipio, el cual presenta características socioeconómicas y demográficas particulares que inciden directamente en los indicadores de desarrollo humano. La investigación examina cómo las decisiones de inversión ejecutadas por la municipalidad durante este período han afectado áreas clave como la salud, la educación y el nivel de vida de los habitantes, con el fin de evaluar la eficacia y pertinencia de dichas intervenciones públicas.

#### **Unidad de Análisis**

Índice de Desarrollo Humano del municipio de San Agustín Acasaguastlán y la inversión de recursos municipales en los rubros que abonan en el IDH local.

#### **Período Histórico Temporal**

Años 2020 - 2023

#### **Ámbito Geográfico**

Municipio de San Agustín Acasaguastlán

## 1.4 Preguntas Generadoras

- ¿Qué aspectos de la inversión municipal han influido en los indicadores de desarrollo humano?
- ¿Existen diferencias significativas en los índices de desarrollo humano antes y después de la inversión?
- ¿En qué medida las inversiones municipales han contribuido a mejorar la calidad de vida, la equidad social y el bienestar social de los habitantes de San Agustín Acasaguastlán?
- ¿Cuáles son los principales desafíos y oportunidades identificados en la gestión de recursos públicos locales con relación al desarrollo humano en la comunidad?

## 1.5 Objetivos

### *General:*

Analizar los tipos de inversión realizados por la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán, clasificándolos según su naturaleza, magnitud y área de impacto.

### *Específicos:*

1. Evaluar la evolución de los indicadores de desarrollo humano en la población de San Agustín Acasaguastlán, analizando los datos comparativos antes y después de las inversiones realizadas con especial énfasis en variables como salud, educación e ingresos.
2. Determinar la relación entre el tipo de inversión y el nivel de mejora en dichos indicadores.
3. Identificar oportunidades para futuras inversiones municipales, orientadas a mejorar la efectividad de las acciones implementadas, garantizando un uso eficiente de los recursos públicos que contribuyan de manera sostenible al bienestar y desarrollo humano de la población, con especial atención a las áreas más vulnerables.

## 1.6 Metodología

Dada la complejidad de evaluar el impacto de políticas públicas en el desarrollo humano, se optó por un enfoque metodológico mixto para esta investigación. Este enfoque permitió capturar la riqueza y profundidad de las experiencias de los habitantes de San Agustín Acasaguastlán, a quienes estuvieron dirigidas las inversiones municipales.

Al centrarse en las percepciones, vivencias y valoraciones subjetivas de la población, se pudo comprender de manera más integral cómo las inversiones municipales habían impactado sus vidas. A través de este enfoque, se logró:

- Identificar los cambios concretos que los habitantes percibían en su calidad de vida y en su comunidad desde la implementación de las inversiones.
- Explorar las razones detrás de estos cambios, ya fueran positivos o negativos, y cómo se relacionaban con las diferentes dimensiones del desarrollo humano (salud, educación, empleo, ingresos).
- Comprender las dinámicas sociales y políticas locales que habían influido en la efectividad de las inversiones y en la percepción que tenían los habitantes sobre estas.

En concreto, este enfoque permitió:

Al combinar estos métodos cualitativos con cuantitativos, se construyó una visión holística y contextualizada del impacto de las inversiones municipales, más allá de los indicadores cuantitativos tradicionales. Esta comprensión profunda permitió evaluar la efectividad de las políticas públicas y diseñar intervenciones más pertinentes y equitativas en el futuro."

En complemento metodológico se realizaron encuestas como se explica a continuación, así como la utilización de herramientas del método analítico, útil en el proceso de consulta bibliográfica, para documentar el marco teórico, el mismo que sirvió de base para el desarrollo de la investigación a través del análisis.

## **Técnicas**

Las técnicas aplicadas en el desarrollo de la investigación basadas en la recolección y ordenamiento de la información fueron fichaje: utilizado para la recopilación y registro del material bibliográfico, a través de fichas de síntesis, resumen, paráfrasis, comentarios y críticas.

La observación constituyó el medio complementario en la parte cualitativa, útil para confrontar datos acerca de los fenómenos, temas o situaciones delicadas o que son difíciles de discutir o describir, que fue implementada a partir del inicio de la investigación.

Principalmente la información utilizada derivó del uso de encuestas que catalogan el trabajo realizado como una investigación cuantitativa, que permitió la obtención de datos numéricos que pudieron ser analizados estadísticamente para identificar patrones, tendencias y relaciones entre variables. A través de cuestionarios estructurados con preguntas cerradas o de opción múltiple, las encuestas buscaron cuantificar opiniones, actitudes, comportamientos o características sociodemográficas, permitiendo una representación precisa del fenómeno que orientó la investigación en la población específica.

### ***Instrumentos Utilizados***

En el contexto de la presente investigación sobre el impacto de la inversión realizada por la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán en los indicadores de desarrollo humano, se aplicó una encuesta dirigida a los habitantes del municipio como herramienta principal para recolectar datos cuantitativos. La encuesta fue diseñada con el objetivo de captar la percepción de la población respecto a las inversiones municipales en sectores clave como salud, educación, infraestructura y servicios básicos, además de identificar cambios en sus condiciones de vida.

El uso de encuestas es fundamental en la ciencia política para obtener información directa de la población sobre fenómenos y procesos que no pueden ser observados o documentados completamente por otros medios. En el caso de San Agustín Acasaguastlán, se realizó una encuesta detallada que involucró la recolección de datos de una muestra representativa de la población, utilizando metodologías estadísticas rigurosas para

garantizar la fiabilidad y validez de los resultados.

### **Distribución de la Muestra en las Poblaciones**

La muestra de 801 personas se distribuyó en las siete poblaciones del municipio proporcionalmente al tamaño de cada una. La distribución fue la siguiente:

- Rancho: 345 encuestados
- San Agustín (casco urbano): 146 encuestados
- Pasasagua: 107 encuestados
- San Agustín (parte alta): 75 encuestados
- Tulumaje: 60 encuestados
- Tulumajillo: 36 encuestados
- Tinmasha: 32 encuestados

Esta distribución aseguró que los resultados reflejaran las particularidades de cada población dentro del municipio.

## **Abordaje teórico**

El abordaje teórico utilizado en el tema desarrollado incluyó la revisión y aplicación de teorías relacionadas con el desarrollo humano, inversión pública y los impactos socioeconómicos a nivel local; como las que se describen por su contenido, aplicación y pertinencia con el trabajo realizado.

## **Gobernanza**

Según Conejero (2018), la gobernanza local se caracteriza por ser un proceso multiactor, donde diferentes organizaciones y ciudadanos comparten responsabilidades en la provisión de servicios públicos y la gestión de políticas públicas locales. Esta perspectiva supera la visión tradicional de un sector público unificado, reconociendo la necesidad de colaboración y coordinación entre diversos actores. El concepto de gobernanza local compartida presentado por Conejero puede servir como punto de partida para analizar el municipio de San Agustín Acasaguastlán.

Conejero (2018) argumenta que la gobernanza local debe basarse en una gestión pública más eficiente y participativa. Esto implica el desarrollo de capacidades institucionales, la planificación estratégica, la transparencia y la rendición de cuentas. Además, es fundamental fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones y la creación de políticas públicas que respondan a las necesidades de la comunidad.

Conejero considera los siguientes aspectos como importantes para alcanzar la profundización de la democracia local:

1. El fortalecimiento de la participación política ciudadana, la democratización del ciclo de las políticas pública locales, el fomento al desarrollo de la sociedad local y la creación de un marco apropiado para que el sector privado se involucre en la mejora del bienestar de la comunidad.
2. La potenciación de las capacidades del gobierno local como coordinador y potenciador de una red de políticas públicas que le permitan gobernar con planificación estratégica, diseñando mecanismos flexibles de cooperación y coordinación transversal y vertical, y profesionalizando la gestión pública.

3. Establecimiento de redes que disminuyan la marginación y la exclusión social, poniendo en práctica políticas de cohesión social.
4. El fomento del compromiso cívico ciudadano, consolidando las señas de pertenencia e identidad de la comunidad política local.
5. La consolidación del uso de las tecnologías de la información y de la comunicación en la configuración de un gobierno local transparente, participativo y responsable.
6. La creación de un marco adecuado para el funcionamiento eficiente del sector privado, adoptando políticas que favorezcan la competitividad local (2005, pág. 24)

De lo anterior se desglosaron interrogantes pertinentes que abonaron al análisis del tema: es fundamental evaluar el grado de participación ciudadana en la toma de decisiones locales. ¿Existen mecanismos efectivos para que los ciudadanos se involucren en la definición de las políticas públicas? ¿Se promueve la transparencia y la rendición de cuentas?

Capacidades del Gobierno Local: ¿Cuenta el gobierno local con las capacidades técnicas y administrativas necesarias para diseñar y ejecutar políticas públicas efectivas? ¿Existe una planificación estratégica a largo plazo? ¿Se promueve la coordinación interinstitucional?

Cohesión Social: ¿Se están implementando políticas públicas que promuevan la inclusión social y reduzcan las desigualdades? ¿Existen programas dirigidos a grupos vulnerables como indígenas, mujeres o personas con discapacidad?

Compromiso Cívico: ¿Existe un sentido de pertenencia y compromiso con la comunidad? ¿Se promueven valores cívicos y democráticos?

Tecnologías de la Información: ¿Se utilizan las tecnologías de la información y la comunicación para mejorar la transparencia, la participación ciudadana y la eficiencia de los servicios públicos?

Sector Privado: ¿Existe un marco regulatorio adecuado para fomentar el desarrollo del sector privado? ¿Se promueven las inversiones y la generación de empleo?

Alli Aranguren considera que la gobernanza se caracteriza por:

1. Superar la exclusividad de la gestión de los asuntos públicos por parte de los poderes públicos dotados de potestades exorbitantes y de una capacidad coercitiva sobre la sociedad. Esta concepción se apoya en la crisis del Estado social y en su ejercicio del poder, como nueva aportación a la superación del modelo anterior y de las dificultades que para el mismo se han derivado de una nueva realidad económica.
2. Reconocer la pluralidad de agentes sociales con posibilidades de intervenir en los asuntos públicos e interdependencia entre ellos, de modo que implique su participación y cooperación en la toma de decisiones, en la gestión, en la evaluación y en las responsabilidades.
3. Configurar redes intergubernamentales e interadministrativas por la cooperación, en las que se elaboran y ejecutan las políticas públicas con la colaboración de organizaciones gubernamentales y agentes sociales (Alli Aranguren, 2003, pág. 46).

Las propuestas de Alli Aranguren ofrecen un marco conceptual invaluable para transformar la gobernanza local en San Agustín Acasaguastlán. Al superar la concepción tradicional de un gobierno centralizado y promover la participación ciudadana y la colaboración entre diversos actores, se puede construir una comunidad más justa, equitativa y sostenible.

Para lograr esto, es esencial descentralizar las decisiones y recursos, empoderando así a los ciudadanos y organizaciones comunitarias. La implementación de mecanismos de participación ciudadana, como cabildos abiertos y presupuestos participativos, garantizará que las decisiones reflejen las necesidades y prioridades de la población. Además, es fundamental fortalecer los mecanismos de control social y transparencia para asegurar que la gestión pública sea clara y accesible para todos.

El reconocimiento de la pluralidad de agentes sociales es otro aspecto clave. Fomentar espacios de diálogo y concertación entre el gobierno local, la sociedad civil, el sector privado y la ciudadanía en general permitirá crear políticas públicas que respondan a las necesidades

reales de la comunidad. Asimismo, es crucial fortalecer las organizaciones de la sociedad civil para que puedan incidir de manera efectiva en las decisiones públicas.

La configuración de redes intergubernamentales e interadministrativas permitirá optimizar los recursos, mejorar la coordinación entre instituciones y promover el aprendizaje mutuo. Al establecer mecanismos de cooperación y colaboración, se pueden lograr mejores resultados en la prestación de servicios públicos y en el desarrollo local.

Sin embargo, la implementación de estas propuestas presenta desafíos significativos. Es necesario capacitar a los funcionarios públicos y a los ciudadanos para que puedan participar de manera efectiva en los procesos de gobernanza. Además, se requiere asegurar la disponibilidad de recursos financieros y técnicos suficientes, así como contar con un liderazgo político comprometido con la transformación.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe -CEPAL- (Ibarra-Intriago & Miranda-Pichucho, 2024) define la gobernanza como:

La suma de las muchas formas en que las personas e instituciones públicas en instituciones, públicas y privadas, gestionan sus asuntos comunes. Es un proceso continuo a través del cual se pueden acomodar intereses en conflicto o diversos y se pueden tomar acciones cooperativas. Incluye instituciones y regímenes formales facultados para hacer cumplir, así como acuerdos informales que las personas e instituciones han acordado o perciben que les conviene (pág. 421)

Villacreses-Palma y Bermeo-Valencia (2024 citado en Ibarra-Intriago & Miranda-Pichucho, 2024)) se refieren a la gobernanza:

...es un espacio que las instituciones u organismos promueven para viabilizar estrategias de común acuerdo en la que se busca un beneficio global, bajo un paraguas de intereses, en ocasiones no tan comunes, pero que pueden ser debatidos para perfeccionar su alcance un un logro supremo

Pazmiño-Moreira y Mantuano-Zambrano (2024 citado en Ibarra-Intriago & Miranda-Pichucho, 2024)) señalan:

La gobernanza “tiene como rol principal encontrar el adecuado acercamiento entre los principales actores de una sociedad con el fin principal de llegar a acuerdos en temas como la transparencia, la rendición de cuentas y el desarrollo local.

### **Concepto de Desarrollo Humano**

El paradigma del desarrollo humano tiene sus fundamentos teóricos en el enfoque de la capacidad, que tiene como punto de partida que el desarrollo debe entenderse como la ampliación de las capacidades de las personas. El propósito del desarrollo es mejorar vidas humanas, ampliando las opciones de lo que las personas pueden ser y hacer, donde encierra sus premisas de vivir de manera saludable y con buena nutrición, aprender para tener conocimientos o también tener una participación activa dentro de la comunidad.

Sabina Alkire (2010) definió 2010 el desarrollo humano:

...tiene como propósito ampliar las libertades reales de las personas para que sean y hagan lo que valoran y tienen razón para valorar. En la práctica, también empodera a las personas para que participen activamente en el desarrollo en un planeta compartido. Se centra en las personas. En todos los niveles de desarrollo, el desarrollo humano se enfoca en las libertades esenciales: vivir una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos, disfrutar de un digno estándar de vida y edificar su propio destino. Estas libertades, valoradas en sí mismas por muchas personas, también constituyen medios para otras personas (pág. 11).

Lo anterior lleva al siguiente nivel donde el desarrollo también implica remover los obstáculos que a una persona pueden limitar para realizar su potencial, como analfabetismo, desnutrición, pobreza, falta de libertades políticas incluso.

Los aportes realizados por de Amartya Sen sobre el desarrollo humano va más allá del crecimiento económico, centró su atención en la expansión de las capacidades de las personas. Superando las teorías predecesoras el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) propuso un enfoque multidimensional para abordar la dimensión del desarrollo humano, que contempla al sistema humano a partir de la dimensión humana y

social, y al sistema natural desde la dimensión ambiental; proponiendo que el crecimiento económico se acreciente en paralelo con la disminución de la pobreza, el fomento de la equidad, el incremento de las capacidades y libertades humanas, cuidando el entorno ambiental para garantizar su conservación para las generaciones futuras (Iturralde Durán, 2019). También abarca el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Naciones Unidas como marco de referencia para medir el desarrollo humano a través de los indicadores diseñados sobre salud, educación y nivel de vida.

Desde el aspecto filosófico, Sen consideró que el desarrollo humano tiene raíces conceptuales explícitas en diversas tradiciones del pensamiento ético, al respecto incluye

ideas, nociones y problemas de Aristóteles, Adam Smith, Kant y John Rawls... La base filosófica de otros enfoques, en gran medida utilitarista, es menos explícita, aunque le son inherentes ideas asumidas como válidas, en el supuesto de que los problemas que implican ya no existen o que han sido superados. Esto ha mostrado ser un error, puesto que los más graves problemas humanos están muy lejos de ser resueltos y, más aún, la dinámica de las sociedades bajo estos supuestos ha condenado a una importante fracción de la humanidad a no resolver satisfactoriamente ni siquiera las dificultades más apremiantes, como tener acceso a alimentos, agua o salud básica (Arriola Quan, 2007, pág. 46).

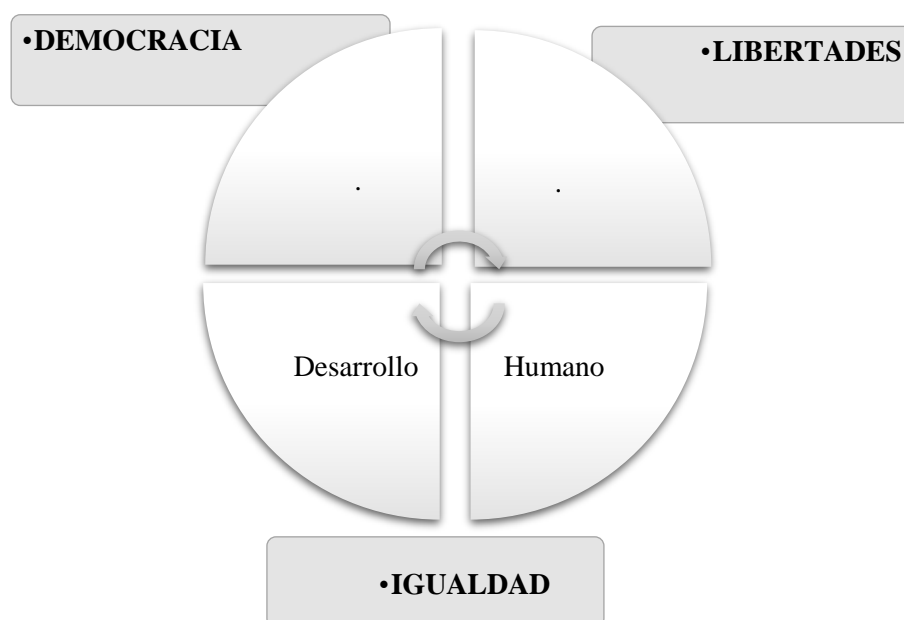
El desarrollo humano insiste en la evaluación del desarrollo por la expansión de capacidades de la gente, por ello la introducción de herramientas que midan dentro del paradigma hace posible incorporar el enfoque en el diseño de políticas; que da lugar al surgimiento del Índice de Desarrollo Humano (IDH), que es un índice compuesto sobre logros en capacidades.

El IDH es una combinación de dos condiciones, por un lado la aspiración de rigor científico y estadístico y la posibilidad de apoyo e incidencia en el diseño de políticas. Arriola describe las características con que se pensó el IDH de la siguiente manera:

- a) simplicidad, lo simple es poderoso y tiene un mayor potencial predictivo;
- b) universalidad, enfocada en las capacidades fundamentales que pudieran aplicarse tanto a países desarrollados como en desarrollo;
- c) suficientemente atrayente para el amplio sector de actores del desarrollo,

tomadores de decisiones, académicos y activistas; d) asequibilidad, la información requerida para su construcción debe poder obtenerse para la mayoría de países y poder compararse; y e) síntesis, el índice debe reflejar una síntesis de la amplia pero dispersa información estadística disponible sobre los temas de desarrollo humano (Arriola Quan, 2007, pág. 55).

### Gráfica 1 Correlación IDH con otros factores



Fuente: (Arriola Quan, 2007, pág. 55)

En términos de desarrollo humano, la profundización de la democracia implica la reducción de la desigualdad de oportunidades para desarrollar capacidades. En referencia a la gráfica No. 01 lo político, las libertades humanas y la igualdad están estrechamente ligados, y la forma como se expresan en una sociedad está directamente relacionada con el desarrollo humano. Un Estado democrático puede promover mayores libertades y reducir las desigualdades que resultan del libre mercado; es decir, una más amplia gama de oportunidades para acercarse a mejores condiciones de vida.

## CAPÍTULO II

### ANTECEDENTES

#### 2.1 Problemáticas identificadas institucionalmente

La situación municipal de San Agustín Acasaguastlán tiene varias aristas de abordaje para el presente estudio realizado, sin embargo, las fuentes de información oficial no cuentan con datos actualizados que puedan arrojar un diagnóstico con mayor grado de certeza; sin embargo, el trabajo de campo realizado cuyos hallazgos se exponen en el Capítulo III revelan que a pesar de no estar actualizados los contenidos todos los indicadores, las variaciones que han tenido han sido mínimas, lo que le imprime validez a las cifras y fuentes que en este apartado se citan.

El municipio se caracteriza por una población mayoritariamente mestiza, con una fuerte presencia en áreas rurales. Un logro importante es la reducción progresiva de la mortalidad infantil. En 1998, esta tasa era de 29 por cada 1,000 nacidos vivos, mientras que en 2005 disminuyó a 18 por cada 1000 según análisis interdimensional realizado por Segeplan en el año , lo cual refleja avances significativos hacia el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) 4, que busca reducir la mortalidad infantil en menores de cinco años a nivel nacional (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, 2010).

A pesar de estos avances, el municipio enfrenta graves desafíos en términos de pobreza, siendo el quinto más afectado en el departamento de El Progreso. La pobreza extrema se concentra principalmente en las microregiones del área norte del municipio. Además, persisten importantes deficiencias en la cobertura, calidad y adecuación sociocultural de los servicios públicos, como salud y educación. Estas deficiencias son atribuibles, en gran medida, a la falta de financiamiento tanto a nivel nacional como municipal (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, 2010).

El municipio también enfrenta preocupantes problemas de contaminación ambiental, sobre todo en sus fuentes hídricas, que son vulnerables debido a la ausencia de un adecuado manejo de los desechos sólidos y líquidos. Estos residuos suelen ser vertidos en áreas

cercanas a los cuerpos de agua, exacerbando los riesgos ambientales (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, 2010).

Parte de las microregiones del norte del municipio están incluidas en la Reserva de la Biosfera "Sierra de las Minas", hogar de al menos 885 especies de aves, mamíferos, anfibios y reptiles, además de una gran cantidad de especies endémicas de flora. Para avanzar hacia el cumplimiento del ODM 7, que aborda la sostenibilidad ambiental, es crucial incrementar la participación comunitaria en la conservación de los recursos naturales. Una mayor implicación social puede generar beneficios derivados de los servicios ambientales y fomentar una conservación activa de los recursos naturales del municipio (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, 2010).

El municipio también se enfrenta a riesgos considerables derivados del cambio climático, la falta de políticas públicas efectivas, la responsabilidad limitada de la población y la escasa presencia del Estado. Los fenómenos climáticos extremos, como las sequías en verano y los derrumbes y deslizamientos durante la temporada de lluvias, representan amenazas constantes para la agricultura y la infraestructura local (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, 2010).

En cuanto a la vocación del suelo, predomina el uso forestal, considerado un importante potencial económico para el municipio. Combinado con el turismo, la producción de frutas y el comercio, el sector forestal se identifica como uno de los motores más prometedores para la generación de ingresos y la creación de empleo permanente en la región (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, 2010).

Aproximadamente el 55% de la población económicamente activa (PEA) se dedica a la agricultura y al comercio, con un ingreso promedio familiar de Q30.00 diarios, basado en empleos temporales e informales. Esta situación económica ha impulsado la migración y la desintegración familiar, con un bajo flujo de remesas. La actividad forestal ocupa un 31.9% del suelo, concentrándose principalmente en las microregiones del norte (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, 2010).

El desarrollo industrial es prácticamente inexistente, debido a la limitada infraestructura productiva y comercial para procesar productos agrícolas, mineros y artesanales, muchos de los cuales están en peligro de desaparecer. Además, las vías de comunicación son escasas y se encuentran en mal estado, mientras que el transporte es deficiente. Esta situación se ve agravada por la falta de iniciativas empresariales productivas y la escasa promoción por parte de las autoridades locales (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, 2010).

## **2.2 Estructura institucional y organización municipal**

La administración del municipio de San Agustín Acasaguastlán se organiza de acuerdo con la normativa establecida en el Código Municipal y la Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, Decreto Número 11-2002. El Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE) cumple con lo dispuesto en el artículo 11 de esta ley, siendo una instancia clave para la participación ciudadana y la planificación del desarrollo local.

El COMUDE está integrado por tres representantes de la Municipalidad: el alcalde municipal, el síndico primero y el concejal primero. Además, cuenta con la participación de 17 delegados de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE) de las siguientes localidades:

- Aldea El Cimiento
- Aldea El Conacaste
- Aldea El Conte
- Etc. (aquí se listan las aldeas y caseríos mencionados en tu texto)
- Aldea Jute de la Cobana,
- Aldea Las Cidras, aldea Santa Gertrudis,
- Aldea Timiluya,
- Aldea Tulumajillo,
- Barrio El Tamarindo,

- Barrio San Sebastián,
- Caserío El Morro,
- Caserío El Nansa!,
- Caserío Guapinol,
- Caserío La Montañita,
- Caserío Las Delicias,
- Caserío Maguey,

También participan representantes de entidades públicas y civiles locales como el Ministerio de Ambiente y Recursos Nacionales, el Ministerio de Desarrollo Social, el Gobernación Departamental de El Progreso, y diversas organizaciones no gubernamentales como la Fundación Defensores de la Naturaleza y la Cooperativa Guayacán.

El COMUDE tiene la función de garantizar que las políticas, planes y proyectos de desarrollo municipal se formulen con base en las necesidades y problemas priorizados por los COCODEs, enviándolos a la Corporación Municipal para su incorporación en las políticas de desarrollo del municipio.

La estructura organizacional de la Municipalidad se organiza en cuatro niveles jerárquicos según el Manual de Organización y Funciones:

1. Nivel Superior: Representado por el Concejo Municipal, con el alcalde a la cabeza.
2. Nivel de Asesoría: Integrado por asesores técnicos que brindan apoyo en la toma de decisiones.
3. Nivel Ejecutivo: Encargado de implementar las políticas y proyectos municipales.
4. Nivel Operativo: Formado por el personal que ejecuta las actividades diarias de la municipalidad.

Los COCODE y el COMUDE son poco o nada democráticos, con rivalidades internas,

planifican y ejecutan proyectos con motivación política y sin consulta social en donde la participación de la mujer es mínima. En dichos espacios es poca la participación de instituciones y organizaciones locales y de la cooperación internacional, lo cual se refleja en la poca inversión en proyectos de desarrollo local.

### **Índice de Desarrollo Humano (IDH)**

El IDH es un promedio simple de tres indicadores correspondientes a las dimensiones elegidas:

1. Esperanza de vida al nacer (indicador de longevidad);
2. Alfabetismo y matriculación combinada de niveles primarios, secundario y terciario (indicadores de educación) y
3. PIB per cápita como aproximación gruesa al acceso de recursos para un nivel de vida decoroso.

**Tabla 1 Valores referencia para cálculo de índices**

<b>Componente</b>	<b>Máximo</b>	<b>Mínimo</b>
Esperanza de vida al nacer (años)	85	25
Tasa de alfabetización de adultos	100	0
Tasa bruta de matriculación combinada (%)	100	0
PIB per cápita (US\$ PPA)	40000	100

Fuente: (Arriola Quan, 2007)

El valor del IDH puede ser entre 0 y 1, donde el 0 indica nivel de condiciones más precarias y el 1 representa el calificado con mejor desarrollo. Cada año el IDH es calculado y publicado en los Informes sobre Desarrollo Humano del PNUD para alrededor de 175 países.

Para el caso de Guatemala, se cuenta con estimaciones del IDH desde 1975, en las últimas décadas, como país avances en su IDH; sin embargo, el progreso ha sido distinto en cada componente del índice. En cuanto a la esperanza de vida al nacer, Guatemala ha avanzado según la tendencia demográfica global. En educación, pudo observarse un avance más significativo a partir del cese del conflicto armado, aunque considerando las secuelas de la pandemia en 2020, el impulso con que venía se ha visto mermado. El índice de producto interno bruto (PIB) ha tenido incrementos significativos, Guatemala es la mayor economía de América Central según el Banco Mundial, su PIB creció un 4.1 % en 2022 y un 3,5 % en 2023 y para el año 2024 se proyectó un crecimiento del 3%, que lo coloca en el puesto 107 de los 196 países del ranking del PIB per cápita del año 2023.

En el pasado hubo teóricos que señalaron críticamente la noción del desarrollo que se medía con el PIB, en el que no era la persona la que aparecía como finalidad del crecimiento económico; al hacerlo así, han calculado el crecimiento de la economía que se expresa como promedio nacional per cápita. Pero hay que tomar en cuenta que ese promedio oculta varias realidades, como las deficiencias que produce la estratificación social. El crecimiento económico tiene que establecerse a partir de la persona humana. El artículo de El País que se cita a continuación revela estas incongruencias.

Dicho diario en publicación realizada destaca: “Guatemala fue el único país de la región en el que los índices de pobreza aumentaron en los últimos seis años. Y es la sexta nación con la mayor tasa de desnutrición en el mundo” (Millán, 2023). Agrega, “El gran problema de Guatemala es la desigualdad, lo que ha generado que su mayor y primer desafío sea reducir los enormes registros de desnutrición que tiene”, “En 2022, el Ministerio de Educación de Guatemala reportó una deserción escolar del 70% de todos los alumnos con respecto al año anterior”. Los datos revelados por el medio español abonan a la caracterización del IDH que en el presente trabajo se aborda, la opinión para la nota realizada por Claudia María Santizo, especialista de Unicef Guatemala incluyó un “dato clave en el estudio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): Guatemala ocupa el último lugar en inversión social en la región” (Millán, 2023).

## **Inversión Pública**

Se estudiaron teorías y modelos que analizaron la efectividad de la inversión pública en el desarrollo socioeconómico, como la Teoría Keynesiana que destaca el papel del Estado en la inversión para estimular la demanda y promover el crecimiento económico. También se exploró la teoría de la inversión pública en infraestructura y servicios básicos como impulsores del desarrollo humano. Ortegón y Pacheco definen el sistema de inversión pública como un conjunto de normas, instrumentos y procedimientos comunes para el sector público y entidades del sector privado que ejecuten inversión pública como las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) mediante los cuales se relacionan y coordinan entre sí para preparar, evaluar, priorizar, financiar, dar seguimiento y ejecutar los proyectos de inversión pública, en el marco de las políticas, planes y programas de desarrollo (CEPAL, 2004, pág. 13).

## **Impacto Local**

El marco teórico de esta investigación se fundamenta en las teorías sobre el impacto de las intervenciones locales en el desarrollo humano, particularmente aquellas que se relacionan con la descentralización y la gobernanza local.

La teoría de la descentralización sostiene que la redistribución de poder y recursos hacia los gobiernos locales es esencial para promover una gestión más eficiente y adaptada a las necesidades específicas de la población. Esta perspectiva teórica sugiere que la autonomía local, junto con la capacidad de respuesta a las demandas ciudadanas, resulta en un desarrollo más inclusivo y equitativo.

Rondinelli (2001, pág. 33) define la descentralización como "la transferencia de responsabilidades de planificación, gerencia y recaudación y asignación de recursos, desde el gobierno central y sus agencias a unidades territoriales" (pág. 34). El autor distingue cuatro tipos de descentralización: desconcentración, delegación, devolución y privatización. La devolución, por ejemplo, implica transferir autoridad, financiamiento y administración a gobiernos locales electos. Sin embargo, Rondinelli advierte que los municipios en países en desarrollo a menudo enfrentan limitaciones de recursos y capacidades. El financiamiento es

un aspecto crucial de la descentralización, y Rondinelli plantea varias opciones, incluyendo el autofinanciamiento y la recuperación de costos.

La investigación de Rondinelli (2001) sobre la descentralización resulta relevante para analizar el caso de San Agustín Acasaguastlán. Al transferir responsabilidades a nivel local, la descentralización puede mejorar la eficiencia y la equidad en la provisión de servicios públicos, como plantea Rondinelli. Sin embargo, es crucial considerar los desafíos que enfrentan los municipios, especialmente en términos de recursos y capacidades, tal como indica el autor.

Desde otra perspectiva, Jordi Borja (2001, pág. 34) sostiene que la centralización ha llevado a una "expropiación política" de las clases populares y medias. Como alternativa, propone la descentralización como un proceso consustancial a la democracia, que permitiría ampliar derechos, incorporar sectores excluidos y fomentar la participación ciudadana. Borja destaca la importancia de transferir competencias y recursos a niveles territoriales inferiores, siguiendo el principio de subsidiariedad. Sin embargo, advierte que la organización territorial debe ser coherente y eficiente. Para el autor, la participación ciudadana es fundamental para que la descentralización sea efectiva y propone mecanismos como sistemas de información, nuevos procedimientos electorales y el apoyo a asociaciones.

Por otro lado, la gobernanza local se entiende como un modelo de gestión en el que la participación ciudadana juega un papel protagónico en la toma de decisiones. Según este enfoque, los actores locales, tanto del gobierno como de la sociedad civil, pueden colaborar de manera más directa en la definición de prioridades y en la asignación de recursos. Este proceso participativo asegura que las inversiones locales se alineen con las demandas más urgentes de la comunidad, lo que incrementa la eficacia de las intervenciones y refuerza el impacto positivo sobre los indicadores de desarrollo humano.

Küülman () destaca la importancia de la gobernanza como un fenómeno social que involucra a diversos actores, tanto públicos como privados, en la resolución de problemas sociales. En el contexto de San Agustín Acasaguastlán, esta perspectiva resulta particularmente relevante al analizar el IDH. La gobernanza, entendida como un proceso de creación, implica que no solo las instituciones gubernamentales, sino también la sociedad civil, el sector privado y las comunidades locales, juegan un papel crucial en la definición y

ejecución de políticas que impactan en el desarrollo humano. Esta visión se alinea con la idea de que la gobernanza es una respuesta a las demandas cambiantes de las sociedades modernas, lo que sugiere la necesidad de explorar cómo diferentes actores en San Agustín Acasaguastlán interactúan y colaboran para mejorar el IDH.

Para comprender cómo se construye el IDH en San Agustín Acasaguastlán, es fundamental analizar los procesos de gobernanza que operan a nivel local. Según Mayntz (1998), la gobernanza ha evolucionado hacia modelos más complejos que involucran a múltiples actores y diversas formas de coordinación. En este contexto, resulta relevante explorar cómo las instituciones públicas interactúan con la sociedad civil, el sector privado y las comunidades locales para abordar los desafíos del desarrollo humano. La capacidad de estos actores para colaborar y construir consensos es fundamental para mejorar la calidad de vida de los habitantes del municipio.

Mayntz (1998) destaca la diversidad de mecanismos de gobernanza, que van desde la jerarquía estatal hasta la autorregulación social. En el contexto de San Agustín Acasaguastlán, esta diversidad se manifiesta en la coexistencia de diferentes formas de coordinación y toma de decisiones. Al analizar cómo estos mecanismos interactúan y se complementan, se puede comprender mejor cómo se construye el desarrollo humano a nivel local. La gobernanza, en este sentido, no es un concepto unívoco, sino un conjunto de prácticas que se adaptan a diferentes contextos y desafíos.

Estas teorías proporcionan el marco conceptual para entender cómo las intervenciones realizadas por la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán han buscado influir en áreas clave como la salud, la educación y la infraestructura. El enfoque descentralizado promueve una gestión más cercana a las realidades locales, lo que facilita un uso más eficiente de los recursos y fomenta la sostenibilidad de las inversiones a largo plazo.

#### **2.4 ¿Cómo ha sido la inversión en San Agustín Acasaguastlán?**

La inversión pública en San Agustín Acasaguastlán, un municipio ubicado en el departamento de El Progreso, Guatemala, ha tenido una evolución marcada por diversas etapas históricas. Fue necesario investigar el período actual del gobierno local para establecer

que cambios significativos ha impulsado en la inversión, identificando en lo que han priorizado áreas clave como la infraestructura, la salud y la educación.

Además, fue crucial determinar los sectores que han recibido mayor inversión, destacando los proyectos de infraestructura vial, edificaciones públicas y servicios básicos como agua potable. Para comprender el impacto de esta inversión, se debieron analizar los indicadores de desarrollo humano en el municipio, evaluando cómo han evolucionado los niveles de salud, educación e ingresos en la población. No obstante, también indagar sobre los desafíos que ha enfrentado la inversión pública, tales como limitaciones presupuestarias, problemas de ejecución y obstáculos institucionales. Este análisis permitió proponer recomendaciones para futuras inversiones, basadas en las áreas que aún requieren mayor atención y en las buenas prácticas implementadas en otros municipios vecinos.

El Presupuesto Municipal de San Agustín Acasaguastlán para el año 2023 reflejó las prioridades de inversión de la administración local en áreas clave como la infraestructura, salud, educación y agua potable. El cuadro a continuación detalla la distribución de los egresos asignados a cada actividad, ofreciendo una visión general de cómo se gestionaron los recursos municipales durante el período. A continuación, se presenta el desglose del presupuesto para analizar su impacto en el desarrollo del municipio.

**Tabla 2 Inversión municipal año 2023**

	<b>Actividad</b>	<b>Egresos</b>	<b>Rubro – Pertinencia IDH</b>
<b>01</b>	Actividades centrales:  Concejo Municipal sin obra Alcaldía Municipal, dietas y salarios, concejales, Síndicos, alcalde municipal, secretario y personal.	Q 5,513,694.03	Concejo Municipal
<b>02</b>	Acceso al agua potable y saneamiento básicos, incremento en acceso al agua potable domiciliar y familiar con servicios de agua para consumo humano.	Q 3,633,843.00	Acceso Agua Potable
<b>03</b>	Gestión de educación local de calidad cobertura de educación primaria, bilingüe atendidos en el Sistema Educativo sin actividad construcción de escuelas primarias	Q 886.000.00	Educación
<b>04</b>	Movilidad urbana y espacios públicos, desarrollo municipal y ordenamiento territorial, arietes de espacios públicos gestionados.	Q 6,689,199.91	Infraestructura
<b>05</b>	Apoyo a la salud preventiva, fomento a la salud y medicina preventiva y promociones de salud.	Q 297,162.00	Salud
<b>06</b>	Otros rubros de gasto	Q 2,190,759.03	
	Gastos de presupuesto 2023	Q19,210,657.97	

Fuente: elaboración propia con información Municipalidad de San Agustín

Acasaguastlán, año 2024

En el año 2023, el Presupuesto Municipal de San Agustín Acasaguastlán se estructuró en varias áreas clave con el objetivo de mejorar los servicios públicos, infraestructura y bienestar de la población. El total de egresos ascendió a Q 19,210,657.97, distribuidos en seis principales actividades ejecutadas por diferentes unidades municipales como se aprecia en la tabla No. 4.

La tabla muestra la inversión municipal de San Agustín Acasaguastlán para el año 2023, desglosando el presupuesto de Q19,210,657.97 en seis rubros principales con el objetivo de mejorar servicios básicos e infraestructura.

Consejo Municipal (Q5,513,694.03): Este rubro se enfoca en gastos administrativos y operativos de la alcaldía y su personal, constituyendo una parte significativa de la inversión, lo cual podría interpretarse como una prioridad en el funcionamiento de la administración local. Este monto incluyó las dietas y salarios de los concejales, síndicos, el alcalde municipal, el secretario y el personal administrativo. La alta proporción destinada a este rubro reflejó la importancia de mantener en funcionamiento la estructura administrativa del municipio, lo cual fue esencial para garantizar la ejecución eficiente de los demás proyectos. Aunque estas actividades son necesarias para el funcionamiento institucional, este gasto contrasta con la limitada inversión en áreas más críticas para el desarrollo humano, lo que sugiere una ineficiente distribución de recursos que prioriza la operatividad administrativa sobre el bienestar directo de la población; como se explora a continuación por tema.

Acceso a Agua Potable (Q3,633,843.00): La inversión en agua potable y saneamiento básico resalta la importancia de mejorar el acceso a servicios esenciales de agua para el consumo humano, una estrategia clave para el bienestar público y la salud.

Educación (Q886,000.00): Se destinaron fondos a la gestión de la educación local, enfocándose en mejorar la cobertura educativa en el nivel primario. Este presupuesto también incluyó la atención a los estudiantes en escuelas primarias bilingües, buscando fortalecer la inclusión educativa y asegurar que los estudiantes de comunidades indígenas tuvieran acceso a una educación de calidad en su lengua materna; pero es necesario cuestionar si este monto fue suficiente para abordar las deficiencias estructurales más profundas del sistema educativo

local. La cobertura educativa aún presenta brechas, especialmente en zonas rurales, lo que impacta directamente en el nivel de escolaridad, un componente esencial del IDH. La inversión parece haber sido limitada y no refleja una estrategia más amplia para reducir el rezago educativo y mejorar el acceso a oportunidades de aprendizaje en el municipio.

Infraestructura y Movilidad Urbana (Q6,689,199.91): Este es el rubro con la mayor inversión, evidenciando la prioridad en el desarrollo urbano y ordenamiento territorial, aspectos cruciales para la sostenibilidad y desarrollo de espacios públicos. Este monto fue destinado a la construcción y mejora de infraestructuras municipales, como carreteras y espacios recreativos. La mejora en la movilidad urbana y el ordenamiento territorial fue prioridad, ya que contribuyó a mejorar la conectividad y la accesibilidad dentro del municipio, beneficiando tanto a los residentes como a las actividades comerciales; esto sugiere una apuesta significativa por el desarrollo de espacios públicos y vialidades. Sin embargo, es cuestionable si esta inversión fue la más prioritaria en un contexto donde otras áreas como la salud y la educación demandan una atención más urgente. La mayor parte del presupuesto parece haberse concentrado en proyectos de infraestructura sin una evaluación clara de cómo estos contribuirán a la mejora inmediata de los indicadores de calidad de vida e ingreso per cápita, componentes clave del IDH.

Salud Preventiva (Q297,162.00): La baja inversión en salud preventiva puede ser preocupante, considerando que el fortalecimiento de la salud es clave para la reducción de futuras cargas sobre el sistema de salud. Esta inversión incluyó la promoción de campañas de salud y la atención médica para prevenir enfermedades comunes, lo cual fue una respuesta directa a las necesidades de salud identificadas en las encuestas, pero insuficiente considerando que la salud es uno de los pilares fundamentales del IDH. A pesar de la inversión, la población sigue enfrentando retos significativos en el acceso a servicios de salud de calidad, lo que sugiere que la distribución de fondos no estuvo lo suficientemente alineada con las prioridades urgentes que la población expresó, como lo demuestra el 24% de encuestados que demandaron mejoras en este sector.

Otros Gastos (Q2,190,759.03): Representan un 11.4% del total, una cantidad significativa que puede incluir gastos contingentes o no previstos en las áreas centrales.

La estructura presupuestaria sugiere una prioridad en infraestructura y funcionamiento administrativo, mientras que áreas como salud y educación reciben una menor asignación, reflejando posibles limitaciones en recursos o enfoque en áreas tradicionalmente vistas como de alto impacto directo en la comunidad. Esto puede ser una respuesta a demandas inmediatas, pero plantea interrogantes sobre la sostenibilidad y desarrollo integral a largo plazo en el municipio.

A partir de la información disponible sobre la organización del gasto público en San Agustín Acasaguastlán para el año 2023, es difícil determinar con certeza si ha habido mejoras significativas en la calidad de vida de los habitantes. Si bien las inversiones en agua potable y saneamiento básico apuntan a resolver una de las principales necesidades de la población, el hecho de que solo se destinaran Q 297,162.00 a salud preventiva sugiere que los avances en este sector podrían haber sido limitados, afectando potencialmente la percepción de mejora en términos de acceso a servicios esenciales.

Asimismo, la significativa inversión en infraestructura urbana y movilidad sugiere un enfoque en mejorar las condiciones de conectividad y espacios públicos, lo que a largo plazo podría impactar positivamente en la calidad de vida. Sin embargo, el fuerte peso del gasto administrativo, como los salarios del Concejo Municipal, plantea dudas sobre si los recursos fueron dirigidos de manera óptima para abordar las prioridades más urgentes de la población, considerando que gran parte del presupuesto se asignó a actividades administrativas también plantea dudas sobre si la población está experimentando mejoras tangibles en su día a día como resultado de las inversiones realizadas, percepción que no se pudo observar en la encuesta realizada.

El año 2023, al ser un año electoral en Guatemala puso sobre la mesa una incongruencia o más bien una dinámica particular sobre la forma de ejecutar fondos desde las autoridades locales. En este contexto, es probable que las decisiones sobre el presupuesto hayan estado condicionadas por intereses políticos, en lugar de responder únicamente a las necesidades más urgentes de la población.

A nivel nacional, es de dominio público que el gobierno central asignó fondos extraordinarios considerables con el fin de ganar el apoyo de los alcaldes, en función de asegurar su reelección o fortalecer alianzas políticas. Este enfoque clientelista tiende a priorizar proyectos visibles y de impacto inmediato como infraestructura o actos administrativos que sirvan para mejorar la percepción de gestión de los alcaldes entre los votantes, dejando en segundo plano inversiones más profundas y sostenibles en áreas clave como la salud, la educación, y el desarrollo social. Esta particularidad política reduce la capacidad de los municipios para adaptar sus presupuestos a una realidad cambiante y a las verdaderas prioridades de la población, lo que limita las oportunidades de realizar inversiones estratégicas y sostenibles.

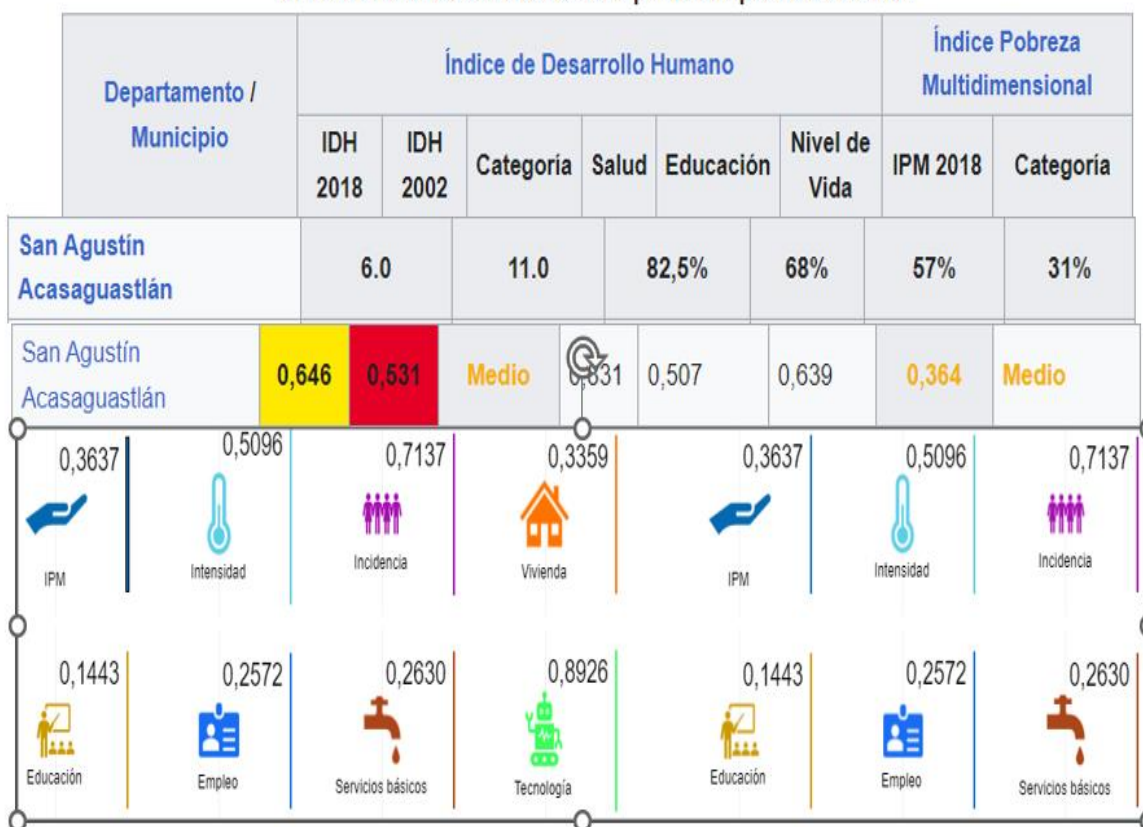
## CAPÍTULO III

### 3.1 Análisis de Indicadores de Desarrollo Humano en San Agustín Acasaguastlán

El municipio de San Agustín Acasaguastlán mostró una evolución significativa en varios de sus indicadores clave entre el 2002 y el 2018, lo que permitió identificar tanto avances como áreas que aún requieren mayor atención. En términos del Índice de Desarrollo Humano (IDH), se observó una mejora importante. En 2002, el IDH del municipio se situó en 0.531, mientras que para 2018, este indicador alcanzó 0.646, lo que representa un incremento de 0.115 puntos. Este avance posicionó a San Agustín Acasaguastlán en la categoría media de desarrollo humano, lo que sugiere mejoras en las condiciones de vida de sus habitantes, a continuación se exploran y analizan por separado.

**Gráfica 2 IDH San Agustín Acasaguastlán**

Indicadores de Desarrollo Humano por Municipio de Guatemala



Fuente: Información recopilada del INE, año 2024

### **3.1.1 Indicadores de Educación**

En cuanto a la educación, el municipio también registró avances, pero estos fueron más modestos en comparación con otras áreas. En 2018, el promedio de escolaridad (personas mayores de 15 años) alcanzó los 6 años, y los años esperados de escolaridad llegaron a 11 años, lo que indica que los niños en edad escolar pueden esperar recibir una educación continua durante este período. A pesar de este progreso, las tasas de alfabetismo mostraron que el 82.5% de la población era alfabetizada, lo cual sigue siendo una cifra preocupante, ya que cerca del 17.5% de los habitantes mayores de 15 años no sabían leer ni escribir.

Al comparar el IDH de educación en 2018 (0.507) con los otros indicadores, resulta evidente que la educación sigue siendo una asignatura pendiente. Aunque mejoró respecto a 2002, sigue siendo el componente más rezagado en comparación con los índices de salud y nivel de vida. Las tasas de escolaridad más bajas impactaron negativamente en el desarrollo a largo plazo, afectando el acceso a mejores oportunidades económicas y sociales para las futuras generaciones.

### **3.1.2 Indicadores de Salud**

El índice de salud en San Agustín Acasaguastlán para el año 2018 fue notablemente alto, alcanzando un valor de 0.831, lo que lo convierte en el componente más fuerte del IDH municipal. Esto se debe, en parte, a que un 68% de la población contaba con acceso a tuberías de agua potable, lo cual es un factor crítico para el bienestar y la reducción de enfermedades. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la calidad de las viviendas. En 2018, solo el 57% de las viviendas tenían paredes construidas con materiales permanentes como ladrillo o concreto, mientras que el 31% de los hogares aún tenía pisos de tierra, lo que refleja condiciones de vida que pueden afectar la salud a largo plazo, especialmente en términos de enfermedades respiratorias y parasitarias.

### **3.1.3 Indicadores de Nivel de Vida**

En el ámbito del nivel de vida, San Agustín Acasaguastlán también experimentó mejoras moderadas. El índice de nivel de vida pasó de 0.592 en 2002 a 0.639 en 2018. Este incremento refleja una mejora en el ingreso per cápita, aunque sigue siendo uno de los componentes más bajos del IDH, lo que indica que la mayoría de la población aún enfrenta limitaciones económicas considerables. La falta de acceso a materiales duraderos en las viviendas y la baja cobertura de servicios básicos como el agua potable y el saneamiento básico sugieren que, si bien hubo mejoras, estas no fueron suficientes para cerrar las brechas de desigualdad en el municipio.

### **3.1.4 Comparaciones y Cruces de Información**

Cuando se compararon los datos de salud, educación, y nivel de vida, quedó claro que los mayores avances se dieron en el área de salud, mientras que la educación y el nivel de vida aún requieren una intervención más profunda. La mejora en la salud puede explicarse, en parte, por los avances en el acceso a servicios básicos como el agua potable, pero las condiciones de vivienda precarias siguen afectando negativamente tanto la salud como el bienestar general de la población.

Por otro lado, los datos de educación, aunque mejoraron en términos de años esperados de escolaridad, todavía reflejan la necesidad de mayores inversiones en la calidad y accesibilidad del sistema educativo. Las tasas de alfabetización relativamente bajas y el bajo promedio de años de escolaridad sugieren que la educación ha sido un área menos priorizada en comparación con la salud.

### ***Pobreza Multidimensional***

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de San Agustín Acasaguastlán en 2018 fue de 0.364, colocándolo también en la categoría media. Este indicador evalúa las privaciones en diferentes dimensiones como la salud, la educación y el nivel de vida. Si bien el municipio ha logrado avances en la reducción de algunas carencias, el hecho de que más del 36% de la población aún viva en condiciones de pobreza multidimensional destaca la

necesidad de una mayor inversión pública en políticas de desarrollo social y económico que aborden estas privaciones de manera integral.

El municipio de San Agustín Acasaguastlán ha experimentado avances importantes en su desarrollo humano entre 2002 y 2018, particularmente en salud, pero aún enfrenta desafíos significativos en educación y nivel de vida. Aunque el IDH ha mejorado, las condiciones de pobreza, falta de infraestructura básica adecuada y un sistema educativo con limitaciones continúan siendo obstáculos para un desarrollo sostenible. Los datos sugieren que es necesario continuar impulsando políticas que prioricen la mejora de las condiciones económicas y educativas para lograr un progreso más equitativo y sostenido en el municipio.

La pobreza multidimensional en 2018 tuvo un impacto significativo en San Agustín Acasaguastlán, reflejando un conjunto de carencias que afectaron el bienestar general de la población, más allá de los ingresos económicos. El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para el municipio fue de 0.364, lo que situó a San Agustín Acasaguastlán en la categoría media de pobreza multidimensional, lo que implica que más del 36% de la población experimentaba privaciones en áreas clave como la salud, la educación, y el nivel de vida.

### ***Influencia en la Salud***

Uno de los componentes donde la pobreza multidimensional se reflejó fue en las condiciones de vivienda y el acceso a servicios básicos. Aunque el 68% de la población tenía acceso a agua potable a través de tuberías, el 31% de las viviendas aún contaba con pisos de tierra y el 43% carecía de paredes construidas con materiales duraderos (como ladrillo o concreto). Estas condiciones impactaron negativamente la **salud** de los habitantes, ya que las viviendas con pisos de tierra aumentan la exposición a enfermedades parasitarias, infecciones respiratorias y otros problemas de salud. La falta de infraestructuras de saneamiento adecuadas contribuyó al mantenimiento de una calidad de vida baja, especialmente en las áreas rurales.

### ***Influencia en la Educación***

La pobreza multidimensional también afectó el acceso a la educación, ya que se observó que el promedio de escolaridad entre los mayores de 15 años era de solo 6 años. Esto significa que una gran parte de la población adulta no completó ni siquiera la educación primaria, lo que limita su capacidad para acceder a empleos mejor remunerados y perpetúa el ciclo de pobreza. Aunque los años esperados de escolaridad eran de 11 años en 2018, lo que indica una mejoría en la cobertura educativa para las generaciones más jóvenes, la calidad y el acceso a la educación aún presentaron limitaciones, especialmente en las zonas rurales, donde el 82.5% de la población era alfabetizada, pero aún quedaba un 17.5% sin esta habilidad básica.

### ***Influencia en el Nivel de Vida***

El nivel de vida también se vio afectado por la pobreza multidimensional. El ingreso per cápita en el municipio mejoró solo de manera moderada, lo que explica por qué el índice de nivel de vida aumentó de 0.592 en 2002 a 0.639 en 2018, un crecimiento de apenas 0.047 puntos. Este incremento relativamente bajo, en comparación con los avances en salud y educación, indica que las oportunidades económicas fueron limitadas y que una gran parte de la población todavía enfrentaba privaciones relacionadas con ingresos bajos, acceso restringido a servicios básicos, y falta de infraestructuras adecuadas.

### ***Efecto General de la Pobreza Multidimensional***

La pobreza multidimensional, al no basarse únicamente en los ingresos, reflejó cómo múltiples carencias en educación, salud, y nivel de vida se interconectaban para mantener a un porcentaje significativo de la población en condiciones de vulnerabilidad. Aunque hubo mejoras en los indicadores de desarrollo humano, las privaciones en las condiciones de vivienda, educación y servicios básicos indicaron que muchas personas seguían enfrentando barreras para mejorar su calidad de vida. Estas carencias no solo redujeron las oportunidades de los individuos para alcanzar un bienestar sostenible, sino que también limitaron el

potencial del municipio para cerrar las brechas de desigualdad de manera más rápida y equitativa.

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de 0.364 en 2018 demuestra que, a pesar de los esfuerzos realizados para mejorar la salud y la educación, la pobreza estructural siguió afectando a una gran parte de la población, impidiendo que las mejoras en las políticas públicas y los servicios tuvieran un impacto más profundo y duradero en la reducción de las desigualdades. Esto destaca la necesidad de políticas más integrales y focalizadas, que no solo aborden el ingreso, sino también el acceso equitativo a educación de calidad, vivienda adecuada, y servicios básicos esenciales.

### **3.2 Resultados del Trabajo de Campo:**

#### **Análisis de las Encuestas en San Agustín Acasaguastlán**

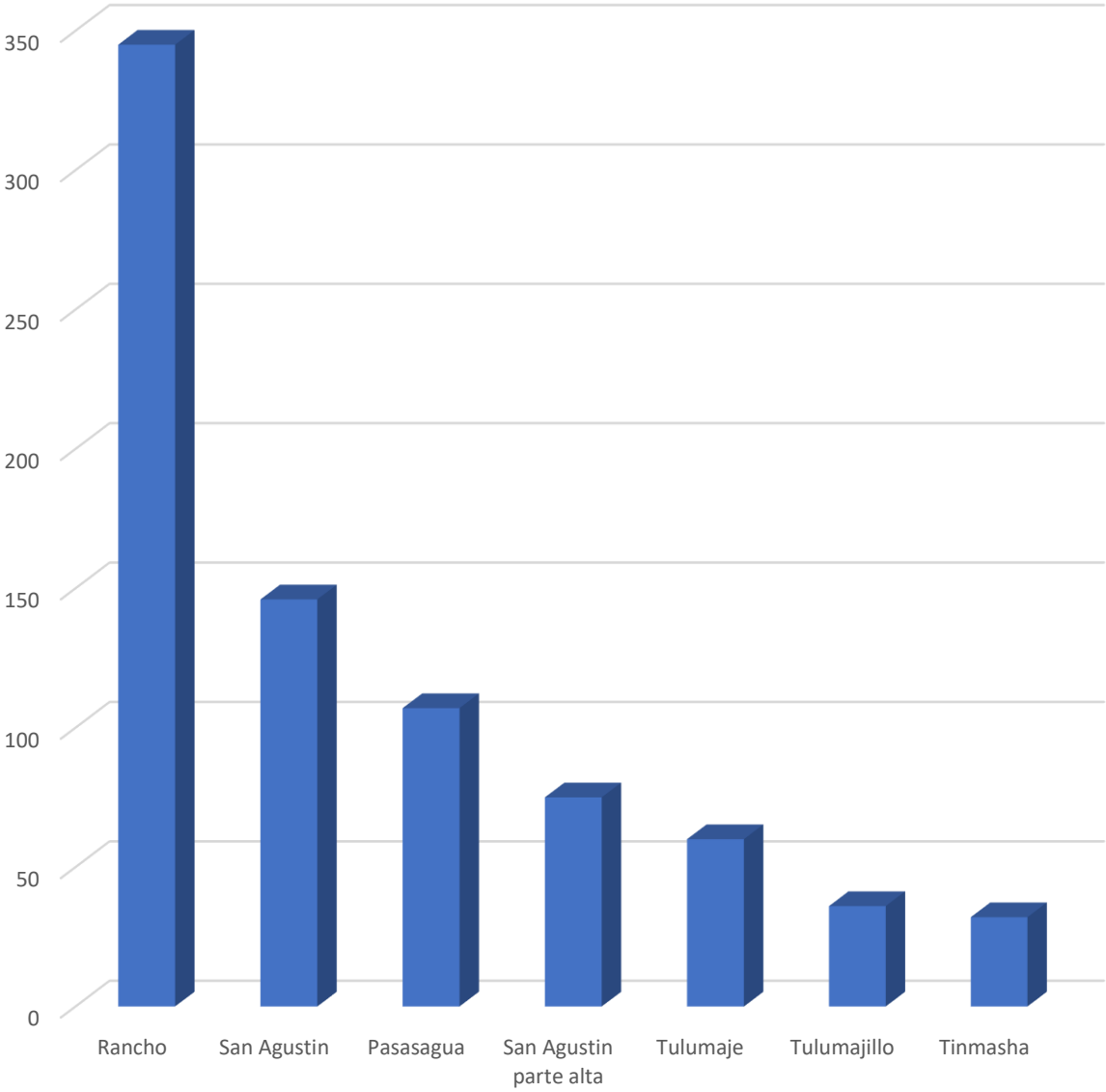
El presente apartado tiene como objetivo exponer los resultados obtenidos a través de las encuestas realizadas en el municipio de San Agustín Acasaguastlán, las cuales forman parte fundamental del trabajo de campo de esta investigación. Las encuestas fueron diseñadas para recopilar información directa de los habitantes y ofrecer una visión más cercana y realista de la situación socioeconómica, las condiciones de vida y las principales problemáticas que afectan a la comunidad.

La información recolectada incluye datos clave sobre la estructura familiar, el acceso a servicios básicos, la situación laboral, y las percepciones de los habitantes en relación con la infraestructura, educación y salud en el municipio. Este análisis, en conjunto con los indicadores oficiales del PNUD, proporciona una base sólida para entender los desafíos específicos de San Agustín Acasaguastlán y establecer prioridades y recomendaciones orientadas al desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida de su población.

Los resultados obtenidos no solo permiten identificar las carencias y oportunidades del municipio, sino que también reflejan la percepción de la comunidad sobre los avances y las necesidades más urgentes. A continuación, se presenta los hallazgos más relevantes.

1. Del municipio de San Agustín Acasaguastlán ¿a qué barrio aldea o colonia pertenece?

**Gráfica No. 3 Personas Encuestadas**



Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo 2024

**Tabla No. 3 Personas Encuestadas**

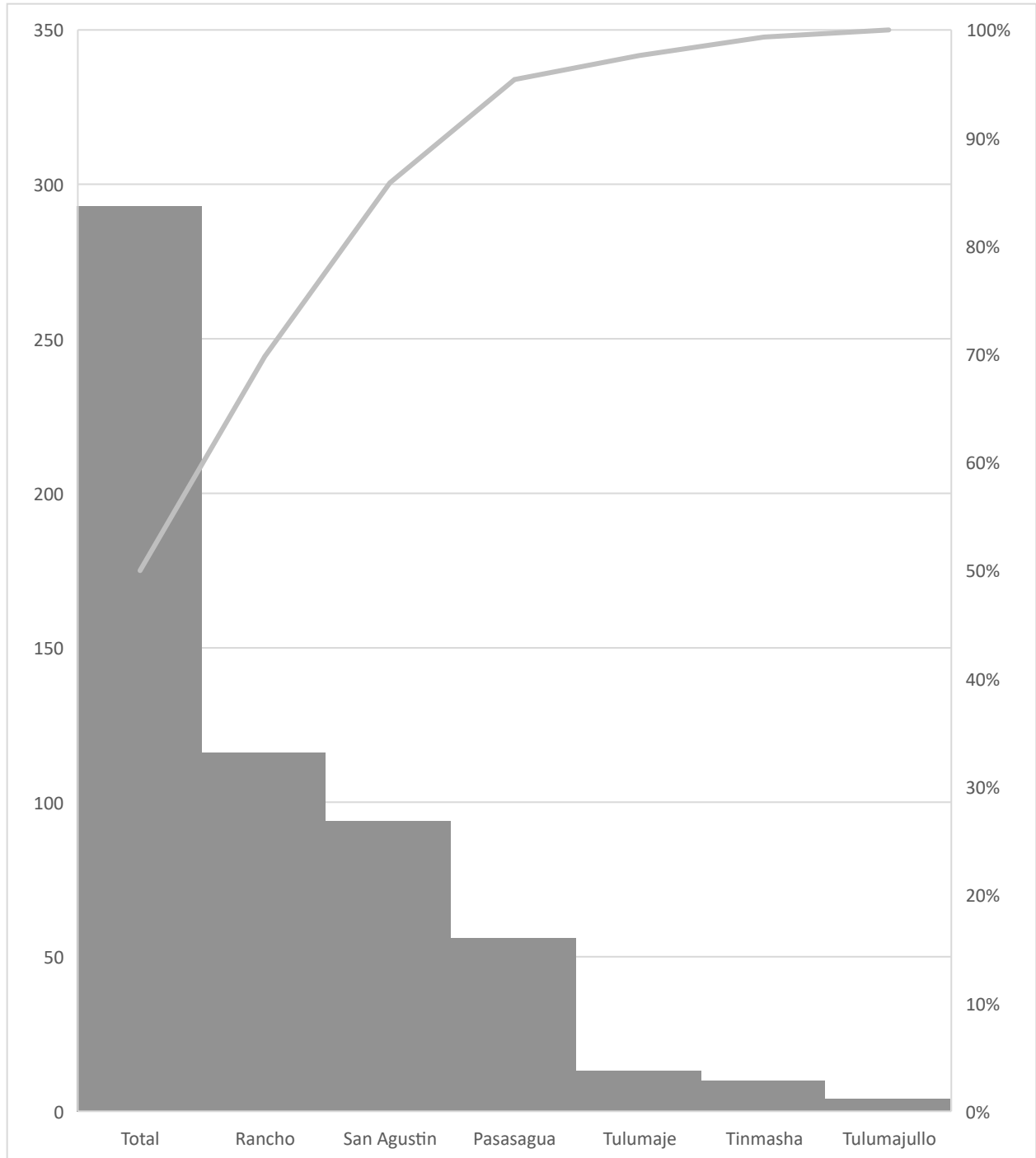
<b>Aldea barrio o colonia</b>	<b>Cantidad</b>
Rancho	345
San Agustín	146
Pasasagua	107
San Agustín parte Alta	75
Tulumaje	60
Tulumajillo	36
Tinmasha	32

Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo 2024

El estudio encuestó a 801 personas de diversas áreas de San Agustín Acasaguastlán, con una mayor concentración en Rancho (345 encuestados). Esto refleja una tendencia de mayor población en las zonas con más servicios, mientras que las aldeas más pequeñas, como Tinmasha, muestran menor densidad. Esta distribución permite enfocar mejor las prioridades de desarrollo según las características demográficas del municipio.

2. ¿Por cuantos miembros de familia está compuesto su núcleo familiar?

**Gráfica 4 Personas por núcleo familiar**



Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo 2024

En la gráfica anterior se puede evidenciar que la aldea que cuenta con más personas encuestas debido a su núcleo familiar es el Rancho, seguido de San Agustín, Pasagua, Tulumaje, Tinmasha y Tulumajullo siendo este el último.

**Tabla 4 Personas por núcleo familiar**

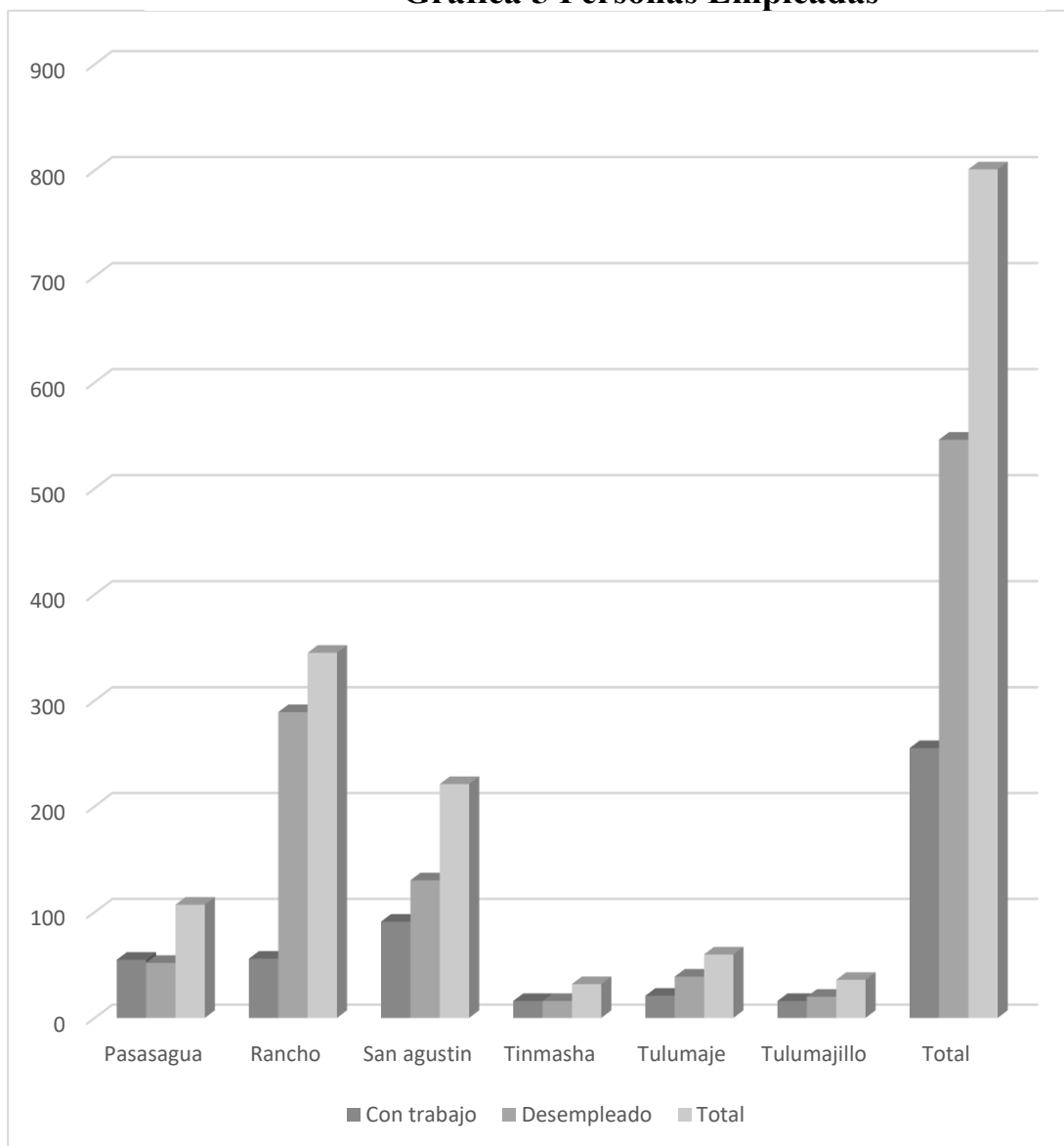
Número de Hijos	Pasasagua	Rancho	San Agustín	Tinmasha	Tulumaje	Tulumajillo	Total
1 - 3	56	116	94	10	13	4	393
4 - 6	37	133	64	15	22	21	292
6 +	14	96	63	7	25	11	216
<b>Total</b>	<b>107</b>	<b>345</b>	<b>221</b>	<b>32</b>	<b>60</b>	<b>36</b>	<b>801</b>

Fuente: elaboración propia, trabajo de campo 2024

Al observar la distribución por núcleos familiares, especialmente en zonas como Rancho y San Agustín, se confirma la tendencia de familias relativamente numerosas, lo que es consistente con los patrones demográficos del censo.

### 3. ¿En este momento está trabajando?

#### Gráfica 5 Personas Empleadas



Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo 2024

En la gráfica anterior se puede evidenciar que el número mayor de desempleados es mayor al número de personas empleadas en un trabajo formal.

**Tabla 5 Personas Empleadas**

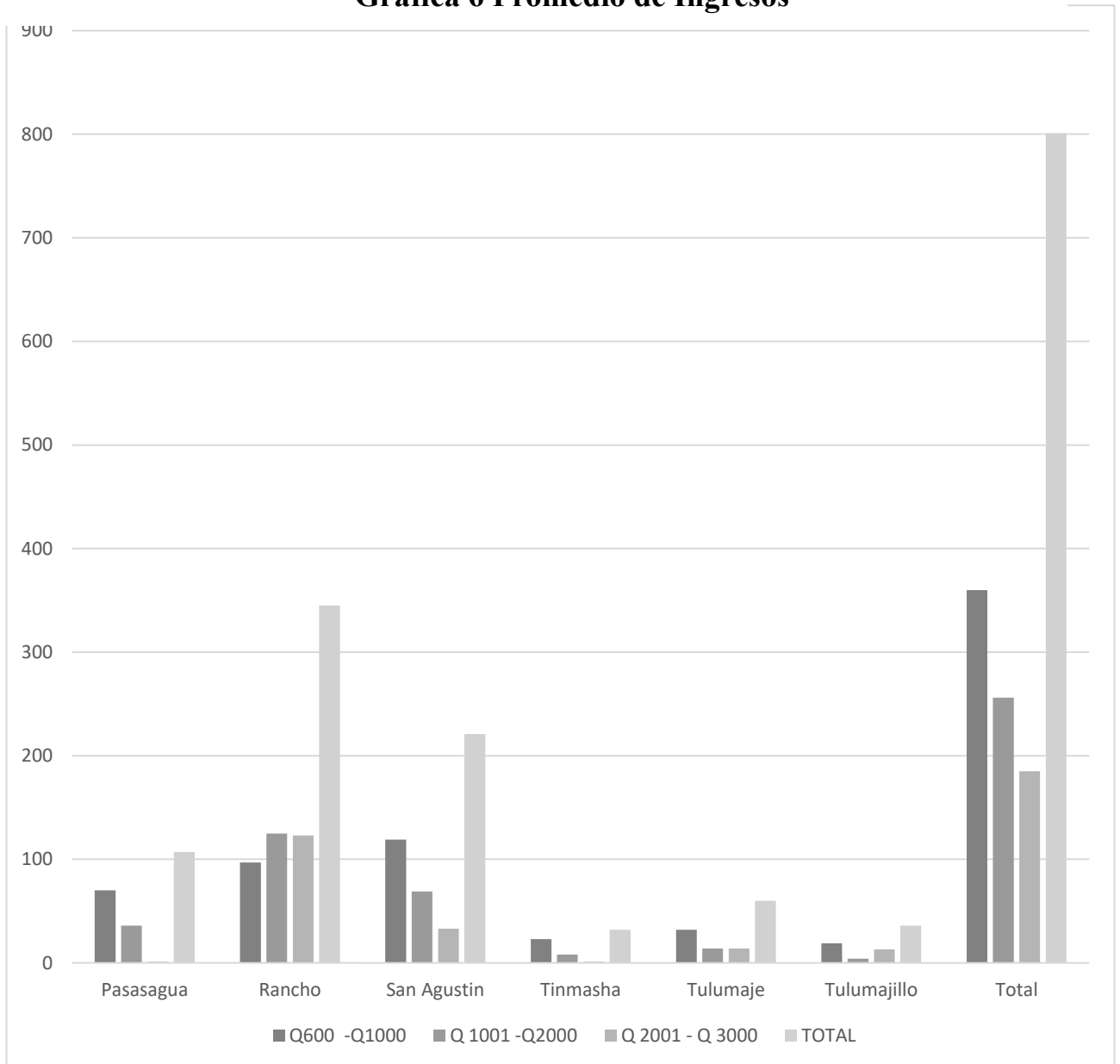
<b>Aldea</b>	<b>Con trabajo</b>	<b>Desempleado</b>	<b>Total</b>
Pasasagua	55	52	107
Rancho	56	289	345
San Agustín	91	130	221
Tinmasha	16	16	32
Tulumaje	21	39	60
Tulumajillo	16	20	36
<b>Total</b>	<b>255</b>	<b>546</b>	<b>801</b>

Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo 2024

Este dato de la Tabla 5 valida el índice de dependencia del 69% reportado por el Censo 2018 del INE, que refleja una alta proporción de personas fuera de la fuerza laboral, ya sea por ser menores de 15 años o mayores de 65, o por estar desempleadas.

4. ¿En este momento está trabajando?

**Gráfica 6 Promedio de Ingresos**



Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo 2024

**Tabla 6 Promedio de ingresos**

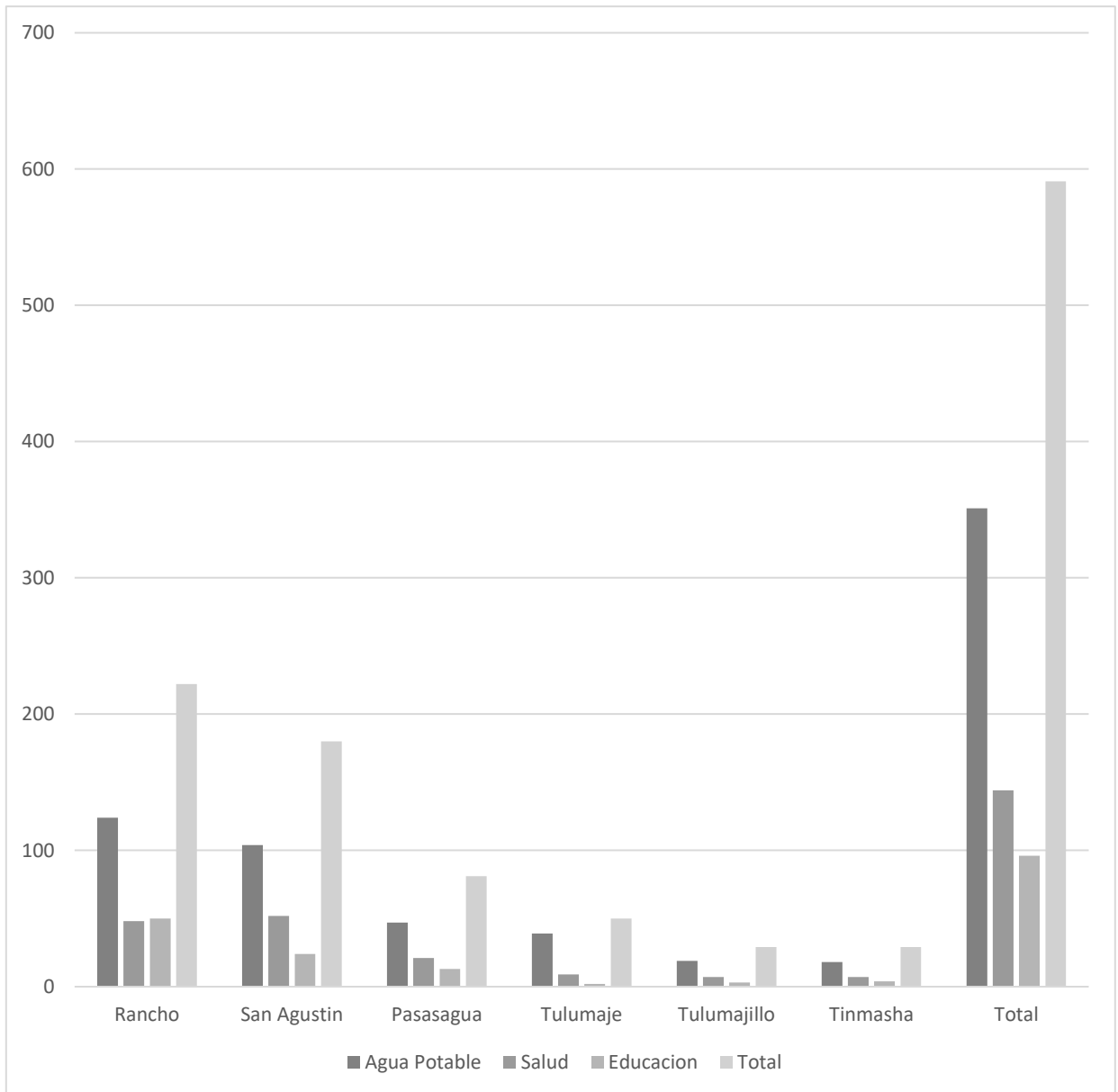
RANGO DE INGRESOS	Q600 -Q1000	Q 1001 -Q2000	Q 2001 - Q 3000	TOTAL
Pasasagua	70	36	1	107
Rancho	97	125	123	345
San Agustín	119	69	33	221
Tinmasha	23	8	1	32
Tulumaje	32	14	14	60
Tulumajillo	19	4	13	36
Total	360	256	185	801

Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo 2024

La distribución de ingresos que refleja la Tabla 6 es consistente con el indicador de ingreso per cápita y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio reportado por el Censo 2018 del INE. Con un IDH de 0.646, que se clasifica como medio, estos ingresos reflejan las limitaciones económicas que afectan el acceso a servicios básicos y oportunidades de desarrollo.

5. ¿Qué servicios considera son los más importantes?

**Gráfica 7 Servicios Importantes**



Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo 2024

En la gráfica anterior se puede evidenciar que el servicio más importante para los encuestados es el agua potable, seguido por salud y por último educación.

**Tabla 7 Servicios Importantes**

<b>SERVICIOS</b>	<b>Agua Potable</b>	<b>Salud</b>	<b>Educación</b>	<b>Total</b>
Rancho	124	48	50	222
San Agustín	104	52	24	180
Pasasagua	47	21	13	81
Tulumaje	39	9	2	50
Tulumajillo	19	7	3	29
Tinmasha	18	7	4	29

Fuente: Elaboración propia, trabajo de campo 2024

Los resultados de la Tabla 7 reflejan las carencias reportadas por los indicadores de IDH de San Agustín Acasaguastlán, que clasifican al municipio en un rango de desarrollo medio con limitaciones importantes en acceso a servicios básicos. La alta demanda de agua potable valida la necesidad de mejorar la infraestructura de saneamiento, un factor clave en los índices de salud y bienestar.

### **3.3 Mapeo de Actores**

El mapeo de actores clave o stakeholders estratégicos es fundamental para garantizar que los programas de acompañamiento de la cooperación internacional se implementen de manera eficaz en San Agustín Acasaguastlán. Este mapeo permite identificar a los actores que tienen un interés directo o influencia sobre el desarrollo del municipio, para articular esfuerzos y aprovechar el potencial máximo de los recursos y capacidades locales, regionales e internacionales. A continuación se presenta un mapeo detallado de actores clave para el éxito de los programas:

#### **Gobierno Local**

Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán: Es el actor principal en la toma de decisiones locales. La municipalidad tiene la responsabilidad de planificar y ejecutar

proyectos de desarrollo en coordinación con otros actores. A través de la alcaldía y el concejo municipal, se debe asegurar una gestión transparente de los recursos internacionales y una priorización adecuada de los proyectos de infraestructura, educación, salud y desarrollo económico.

Concejo Municipal: Aporta en la elaboración de políticas públicas locales, la asignación de presupuestos y la creación de alianzas estratégicas con la cooperación internacional. El concejo debe actuar como un intermediario entre las comunidades y los organismos internacionales, asegurando que los recursos se utilicen en proyectos que beneficien directamente a la población.

### **Gobierno Nacional**

Ministerio de Desarrollo Social (MIDES): Actor clave en la implementación de programas sociales y transferencias condicionadas que pueden mejorar el ingreso per cápita en el municipio. A través de MIDES, se pueden establecer alianzas con la cooperación internacional para fortalecer programas de seguridad alimentaria, protección social y desarrollo comunitario.

Ministerio de Educación (MINEDUC): Fundamental para la mejora de los indicadores de educación. Este ministerio debe coordinar con la cooperación internacional para fortalecer las capacidades educativas, construir infraestructura escolar y mejorar la calidad de la enseñanza. A través de MINEDUC se pueden promover programas de alfabetización, educación técnica y digitalización de las aulas.

Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS): Actúa en la mejora de los servicios de salud en el municipio. A través de programas de atención primaria y prevención, MSPAS debe gestionar los recursos internacionales para la construcción de centros de salud, mejora del acceso a medicamentos, y fortalecimiento de las capacidades del personal médico en el área.

Ministerio de Economía (MINECO): MINECO puede apoyar el desarrollo de emprendimientos locales, promover la creación de cooperativas y fomentar cadenas de valor productivas. En coordinación con la cooperación internacional, se puede incentivar la formalización de negocios y ofrecer capacitación técnica para generar más ingresos a nivel local.

### **Comunidades Locales y Organizaciones de Base**

Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES): Los COCODES son un enlace esencial entre las comunidades y las autoridades locales. Estos organismos pueden actuar como interlocutores clave en la planificación y ejecución de proyectos, asegurando que las prioridades de las comunidades se incluyan en los programas de cooperación. Además, pueden participar activamente en el monitoreo y seguimiento de los proyectos para garantizar su éxito.

Asociaciones de Productores Locales: Estas asociaciones, especialmente en el sector agrícola, son fundamentales para el desarrollo rural. Trabajando en conjunto con la cooperación internacional, los productores locales pueden mejorar sus técnicas de producción, acceder a nuevos mercados y generar empleo. La creación de cooperativas fortalecidas con recursos internacionales aumentaría el valor añadido de los productos agrícolas.

Organizaciones de Mujeres y Jóvenes: Las mujeres y jóvenes son grupos clave para el desarrollo sostenible. Las organizaciones comunitarias que representan a estos grupos deben ser actores prioritarios en la implementación de programas de capacitación, creación de empleo y fortalecimiento de habilidades productivas. Involucrar a mujeres y jóvenes en la economía local puede potenciar la generación de ingresos y mejorar las condiciones sociales del municipio.

## **Cooperación Internacional**

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): El PNUD puede proporcionar asistencia técnica en el diseño e implementación de políticas locales de desarrollo humano. Además, su enfoque en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) puede alinearse con los planes de desarrollo municipal para mejorar las condiciones de vida y fortalecer la capacidad institucional local.

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA): El FIDA puede apalancar programas de desarrollo agrícola sostenible mediante la provisión de créditos, asistencia técnica, y la promoción de la agricultura resiliente al cambio climático. Esta cooperación permitiría fortalecer las capacidades productivas de las zonas rurales.

Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo (BID): Estas instituciones financieras internacionales podrían financiar proyectos de infraestructura, como carreteras, sistemas de agua potable y saneamiento, así como brindar apoyo técnico para proyectos que fomenten el desarrollo económico y la creación de empleo. También pueden contribuir al financiamiento de programas de microfinanzas para apoyar a los pequeños emprendedores locales.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO): La FAO podría proporcionar asistencia técnica en la mejora de la productividad agrícola y el desarrollo de cooperativas rurales. Además, la FAO puede ayudar a promover prácticas agrícolas sostenibles y mejorar la seguridad alimentaria a nivel local.

## **Sector Privado**

Empresas Locales y Nacionales: Las empresas locales deben ser vistas como socios estratégicos en la implementación de programas de desarrollo. A través de alianzas público-privadas, las empresas pueden participar en el financiamiento de proyectos de infraestructura o en la creación de programas de formación para empleados. Las empresas nacionales

también pueden contribuir con inversión y responsabilidad social corporativa para promover el desarrollo económico del municipio.

**Cámaras de Comercio a Nivel Departamental:** Las cámaras de comercio pueden ser facilitadoras de programas de capacitación empresarial, impulsando la creación de nuevas empresas locales. Además, pueden actuar como intermediarias entre las empresas y la cooperación internacional para atraer inversiones al municipio.

### **Organizaciones No Gubernamentales (ONGs)**

**Organizaciones Internacionales de Desarrollo:** ONGs internacionales como Oxfam, CARE y Plan International pueden contribuir a través de proyectos enfocados en la reducción de la pobreza, el desarrollo comunitario, la igualdad de género y la seguridad alimentaria. Estas organizaciones tienen experiencia en trabajar con comunidades rurales y podrían complementar los esfuerzos del gobierno local y la cooperación internacional.

**ONGs locales:** Las ONGs locales que ya tienen presencia en el municipio pueden actuar como socios implementadores de proyectos financiados por la cooperación internacional. Estas organizaciones conocen de cerca las necesidades y realidades de las comunidades y pueden facilitar la **participación comunitaria** en el desarrollo de los programas.

### **Academia y Centros de Investigación**

**Universidades y Centros de Investigación Nacionales e Internacionales:** Las universidades locales y centros de investigación pueden ofrecer capacitación técnica y realizar estudios que identifiquen las necesidades de desarrollo específicas del municipio. Además, pueden trabajar en proyectos de desarrollo tecnológico y apoyar la creación de programas de educación técnica y vocacional. La cooperación internacional puede vincularse con la academia para ofrecer programas de investigación aplicada que promuevan el desarrollo económico en áreas clave como la agricultura y la energía renovable.

## **Sector Financiero**

**Instituciones de Microfinanzas:** Para fomentar el desarrollo económico local, las instituciones de microfinanzas son esenciales para ofrecer créditos a pequeños emprendedores y agricultores. La cooperación internacional podría proporcionar fondos rotatorios o capital semilla a través de estas instituciones, facilitando el acceso a recursos financieros para los habitantes del municipio.

**Bancos Nacionales:** Los bancos comerciales y bancos de desarrollo a nivel nacional podrían ser parte de las alianzas estratégicas para financiar grandes proyectos de infraestructura en el municipio, mediante la creación de líneas de crédito a bajo interés o la emisión de bonos municipales.

## **Organismos Multilaterales**

**Organización de Estados Americanos (OEA):** La OEA, a través de su enfoque en la gobernanza democrática y el desarrollo económico, podría brindar asistencia técnica en la mejora de las capacidades institucionales locales, fortalecer la transparencia en la gestión pública y fomentar la participación ciudadana en el municipio.

**Organización Internacional del Trabajo (OIT):** La OIT podría apoyar en la creación de programas de empleo decente y capacitación laboral. Además, a través de programas enfocados en trabajo juvenil y desarrollo de habilidades, la OIT puede ayudar a reducir el desempleo en el municipio, mejorando así el ingreso per cápita.

### **3.4 Prioridades de Atención**

Para priorizar los sectores en un plan de desarrollo para un municipio como San Agustín Acasaguastlán, es necesario considerar varios factores, como la urgencia de las necesidades, el impacto potencial, la disponibilidad de recursos y la alineación con los objetivos de desarrollo a largo plazo. A continuación, se detallan los pasos clave para priorizar cada sector de manera efectiva:

## **Realizar una Evaluación de Necesidades**

**Salud:** Evaluar las condiciones de salud actuales, como el acceso a la atención médica, la salud materno-infantil, el saneamiento del agua y la prevalencia de enfermedades. Si los indicadores de salud (como el acceso al agua potable o la desnutrición) son críticos, se deben priorizar las inversiones en infraestructura de salud y programas de prevención.

**Educación:** Evaluar las tasas de alfabetización, las tasas de deserción escolar y la asistencia escolar. Si existe una brecha educativa significativa, es prioritario mejorar la infraestructura escolar, la formación docente y el acceso a la educación.

**Ingresos y Empleo:** Analizar las tasas de empleo, los niveles de ingresos y el potencial para las actividades económicas como la agricultura o las pequeñas empresas. Si el desempleo o el subempleo son altos, es necesario priorizar los programas de desarrollo económico y creación de empleo.

**Infraestructura:** Identificar las deficiencias en la infraestructura (camino, transporte, vivienda, electricidad) y priorizarlas según cómo afectan a otros sectores. Por ejemplo, si los malos caminos limitan el acceso a escuelas y centros de salud, el desarrollo de infraestructura se convierte en una prioridad.

## **Identificar el Potencial de Alto Impacto**

Aprovechar los sectores que tienen un efecto multiplicador sobre otros. Por ejemplo, mejorar la infraestructura (camino, electricidad) puede impulsar el crecimiento económico al facilitar el comercio, atraer inversiones y mejorar el acceso a servicios (salud, educación).

Las inversiones en educación y salud pueden tener beneficios a largo plazo. Una fuerza laboral sana y educada mejora la productividad, la innovación y el clima económico general.

Los proyectos con altos retornos de inversión o aquellos que aborden múltiples necesidades simultáneamente deben priorizarse. Por ejemplo, un proyecto de agua potable

puede mejorar tanto la salud como la productividad agrícola, aumentando los ingresos de las familias.

### **Revisar la Disponibilidad de Recursos**

Analizar las restricciones presupuestarias y las opciones de financiamiento. Los sectores que pueden atraer financiamiento externo (ayuda internacional, apoyo de ONGs, asociaciones privadas) pueden priorizarse si aportan recursos adicionales.

Utilizar proyectos de rápida implementación—sectores donde se pueden lograr mejoras con recursos mínimos o proyectos a corto plazo—como catalizadores para generar impulso y apoyo comunitario.

### **Sostenibilidad a Largo Plazo y Alineación con los Objetivos Nacionales**

Priorizar sectores que estén alineados con los objetivos de desarrollo nacionales o acuerdos internacionales, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Esto ayudara asegurar que las iniciativas reciban apoyo continuo del gobierno y de los actores internacionales.

La sostenibilidad es clave: los sectores donde las inversiones puedan ser autosostenibles o contribuyan a la resiliencia ambiental deben priorizarse. Por ejemplo, los proyectos de energía renovable o agricultura sostenible pueden tener impactos duraderos en los ingresos y la salud ecológica.

### **Participación Comunitaria y Aporte de Actores Clave**

Involucrar a las comunidades locales y a los actores clave (gobierno municipal, sector privado, ONGs) para identificar los sectores más importantes para ellos. La participación aumenta la apropiación y asegura que los proyectos respondan a necesidades reales. Priorizar

sectores según las necesidades locales, identificadas a través de consultas comunitarias. Esto garantiza que la población apoye y se beneficie de los proyectos.

### **Matriz de Priorización**

Usar una Matriz de Priorización para ponderar los diferentes sectores en función de factores como urgencia, impacto, costo y sostenibilidad. Se puede asignar una puntuación a cada sector y clasificarlos en consecuencia.

**Tabla 8 Matriz de prioridades**

Sector	Urgencia	Impacto	Disponibilidad de Recursos	Sostenibilidad	Total
<b>Salud</b>	5	5	4	4	18
<b>Educación</b>	4	4	3	5	16
<b>Infraestructura</b>	3	5	5	5	18
<b>Desarrollo Económico</b>	4	5	3	4	16

Fuente: Elaboración propia 2024

## **Ejemplos de Sectores para San Agustín Acasaguastlán**

**Salud y Saneamiento:** Debido a la relación crítica entre el agua potable, el saneamiento y los resultados de salud, se deben priorizar los proyectos que mejoren el acceso al agua potable y que mejoren las instalaciones sanitarias. Esto también podría reducir los costos de salud y aumentar la productividad.

**Educación:** Dado que la educación es clave para el crecimiento económico a largo plazo, se debe priorizar la infraestructura escolar y la capacitación docente. El enfoque debe estar en la educación primaria y secundaria para mejorar las tasas de alfabetización y reducir el abandono escolar.

**Desarrollo Económico:** Los proyectos que crean empleo en la agricultura, el turismo o el desarrollo de pequeñas empresas deben ser prioritarios para aumentar los ingresos per cápita.

**Infraestructura:** Las mejoras en caminos y transporte son vitales para facilitar las actividades económicas y el acceso a los servicios de salud y educación.

Priorizar sectores en San Agustín Acasaguastlán requiere un enfoque equilibrado que combine la urgencia de las necesidades, el potencial de alto impacto, la disponibilidad de recursos y la sostenibilidad a largo plazo. Al centrarse en sectores clave como salud, educación, infraestructura y desarrollo económico, el municipio puede aprovechar los recursos locales e internacionales para lograr un progreso sostenible.

### **3.5 Desafíos más Urgentes**

Los desafíos más urgentes que enfrenta San Agustín Acasaguastlán están relacionados con la salud, la educación, el desarrollo económico y la infraestructura básica. Estos desafíos son interdependientes y afectan directamente la calidad de vida y las oportunidades de desarrollo de la población. A continuación, se describen los principales desafíos y la urgencia de abordarlos:

### **Acceso a Servicios de Salud y Saneamiento**

Uno de los problemas más críticos en San Agustín Acasaguastlán es el acceso limitado a servicios de salud de calidad y al saneamiento básico. Aunque se han logrado avances, sigue habiendo una carencia de infraestructura sanitaria adecuada, centros de salud y personal médico capacitado, especialmente en las áreas rurales.

La falta de agua potable y saneamiento adecuado expone a la población a enfermedades diarreicas, parasitarias y otros problemas de salud, lo que aumenta los costos de atención médica y reduce la productividad. Ampliar el acceso a agua potable, mejorar las condiciones sanitarias y reforzar la infraestructura de salud es urgente para reducir la incidencia de enfermedades y mejorar los indicadores de salud.

Invertir en la construcción de centros de salud y la mejora de la infraestructura sanitaria en comunidades rurales es esencial como implementar programas de prevención y educación en salud para mejorar las condiciones de higiene.

### **Bajo Nivel Educativo y Acceso Limitado a la Educación**

El bajo nivel de escolaridad y las altas tasas de abandono escolar son preocupantes. Las tasas de alfabetización aún son bajas en comparación con otras regiones, y muchos jóvenes no completan la educación secundaria debido a la falta de acceso a escuelas o por la necesidad de trabajar para ayudar a sus familias.

Sin educación de calidad, las oportunidades de empleo y el potencial de desarrollo económico se ven limitados. Aumentar el acceso a la educación primaria y secundaria es fundamental para garantizar que la próxima generación tenga las herramientas necesarias para salir de la pobreza.

Se debe fortalecer la infraestructura educativa y proporcionar capacitación docente. Además, es crucial implementar programas de becas y apoyos económicos para los estudiantes de familias con bajos ingresos, reduciendo las tasas de deserción escolar.

## **Desempleo y Falta de Oportunidades Económicas**

El desempleo y la falta de oportunidades de empleo formales son problemas urgentes, especialmente en las zonas rurales. La economía local sigue siendo mayoritariamente agrícola, y la baja productividad agrícola limita los ingresos de las familias. Además, los jóvenes enfrentan falta de oportunidades para acceder a empleos bien remunerados.

Sin oportunidades económicas diversificadas, el ingreso per cápita permanecerá bajo y la pobreza persistirá. Desarrollar nuevas actividades económicas, como el turismo rural, el desarrollo de pequeñas empresas y la industria agrícola sostenible, es crucial para aumentar el empleo.

Implementar programas de capacitación técnica para jóvenes y agricultores y fomentar el emprendimiento y crear cooperativas es imperativo para mejorar la productividad agrícola. El acceso a microcréditos y financiamiento para pequeños negocios también será clave para el desarrollo económico local.

## **Deficiente Infraestructura de Transporte y Conectividad**

La infraestructura vial y de transporte en San Agustín Acasaguastlán es insuficiente, lo que dificulta el acceso a servicios básicos como la salud y la educación, así como a los mercados locales y regionales. Las malas condiciones de los caminos rurales limitan la movilidad y el comercio, afectando negativamente el desarrollo económico.

Sin una infraestructura de transporte adecuada, las comunidades rurales seguirán aisladas, limitando su acceso a oportunidades económicas y sociales. Mejorar la conectividad es esencial para facilitar el comercio, la educación y el acceso a servicios de salud.

Para ello es importante priorizar la construcción y mantenimiento de carreteras y caminos rurales que conecten mejor las áreas productivas y las comunidades más alejadas con los servicios y mercados. La mejora de la infraestructura de transporte beneficiaría tanto a la economía como a la calidad de vida de la población.

## **Pobreza Multidimensional**

La pobreza multidimensional sigue afectando a gran parte de la población de San Agustín Acasaguastlán, debido a la combinación de falta de educación, servicios de salud deficientes, bajos ingresos y condiciones de vivienda inadecuadas. Las desigualdades en el acceso a servicios básicos contribuyen a perpetuar las condiciones de pobreza.

Abordar las múltiples dimensiones de la pobreza es crucial para garantizar un desarrollo inclusivo. Mejorar las condiciones de vida y aumentar el acceso a servicios básicos es fundamental para romper el ciclo de la pobreza.

Se hace necesario implementar programas integrales que combinen mejoras en salud, educación y vivienda, así como políticas públicas que promuevan la igualdad de oportunidades y la inclusión social.

## **Seguridad Alimentaria y Nutrición**

A pesar de ser una región agrícola, la inseguridad alimentaria y la desnutrición siguen siendo problemas urgentes. Muchas familias no tienen acceso a una dieta adecuada y equilibrada, lo que afecta el desarrollo físico y cognitivo de los niños y limita la capacidad productiva de los adultos.

La desnutrición crónica es un obstáculo para el desarrollo humano. Abordar la falta de seguridad alimentaria mejoraría la salud general de la población y su capacidad para trabajar y aprender.

Invertir en programas de seguridad alimentaria, como la creación de huertos familiares y programas de alimentación escolar debería ser un plan de contingencia a corto plazo, así como fomentar la diversificación agrícola para asegurar una producción de alimentos sostenible y suficiente.

## **Vivienda y Saneamiento Básico**

Un porcentaje significativo de la población aún vive en viviendas con pisos de tierra y sin acceso a servicios básicos, lo que agrava los problemas de salud y limita las oportunidades de desarrollo económico.

Las malas condiciones de vivienda y la falta de servicios básicos como agua potable y sistemas de saneamiento contribuyen a perpetuar la pobreza. Mejorar las condiciones habitacionales es una necesidad urgente.

La inversión en programas de mejoramiento de viviendas y proyectos de saneamiento básico requiere voluntad política para garantizar que todas las familias tengan acceso a agua limpia y condiciones de vida dignas.

Los desafíos más urgentes en San Agustín Acasaguastlán están interconectados y requieren un enfoque integral para abordar las necesidades en salud, educación, empleo y vivienda. Al priorizar el acceso a servicios básicos, la infraestructura y el desarrollo económico, el municipio podrá mejorar las condiciones de vida de su población y reducir las brechas de desigualdad. Estas acciones deben ser lideradas por el Estado, con el apoyo de la cooperación internacional y la participación comunitaria para garantizar un desarrollo sostenible e inclusivo.

## **CAPÍTULO IV**

### **Prospectiva Analítica para el Desarrollo Sostenible: Actores, Prioridades y Escenarios en San Agustín Acasaguastlán**

El presente capítulo se centra en la prospectiva del desarrollo integral y los desafíos que enfrenta San Agustín Acasaguastlán, abordando la identificación de actores clave, la definición de prioridades de atención y los desafíos más urgentes que afectan el desarrollo del municipio. A través de un mapeo de actores, se busca visibilizar los roles y responsabilidades de los diferentes grupos involucrados, desde el gobierno local hasta la sociedad civil y la cooperación internacional. Posteriormente, se presentarán distintos escenarios que pueden derivarse de las acciones o inacciones de estos actores en el corto y mediano plazo.

Finalmente, el capítulo culmina con una serie de recomendaciones estratégicas orientadas a mejorar la calidad de vida de la población y generar oportunidades económicas sostenibles. La importancia de este enfoque prospectivo radica en que permite anticipar las dinámicas de cambio y plantear acciones concretas que mitiguen riesgos y potencien oportunidades, asegurando una visión de desarrollo inclusivo y sostenible para el municipio.

#### **4.1 Análisis político sobre la inversión en San Agustín Acasaguastlán**

La polarización política en San Agustín Acasaguastlán, resultado de las últimas elecciones municipales y de la diversidad ideológica en el gobierno departamental, ha generado una fragmentación en la gestión pública que ha impactado negativamente en indicadores clave del desarrollo humano, como la cobertura educativa, el acceso a servicios de salud y el nivel de vida de la población. La falta de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno ha obstaculizado la implementación de políticas públicas integrales y ha limitado la capacidad del municipio para abordar los desafíos sociales más urgentes. Para revertir esta situación, es fundamental fortalecer los mecanismos de diálogo y consenso entre los actores políticos, promover la participación ciudadana en la toma de decisiones y

desarrollar una visión compartida de desarrollo a largo plazo, basada en las necesidades y aspiraciones de la población.

En el ámbito educativo, esta polarización se manifiesta en la asignación desigual de recursos, la dificultad para implementar políticas educativas coherentes y la desconfianza en las instituciones educativas. Esto se traduce en una cobertura educativa limitada, bajos niveles de aprendizaje y alta deserción escolar, especialmente en las comunidades más marginadas.

En cuanto a la salud, la polarización política ha obstaculizado la coordinación entre los niveles de gobierno para garantizar el acceso universal a servicios de salud de calidad. La falta de inversión en infraestructura sanitaria, la escasez de medicamentos y la precariedad de los servicios básicos han afectado desproporcionadamente a los sectores más vulnerables de la población.

En el ámbito del nivel de vida, la polarización ha limitado el desarrollo de políticas públicas que promuevan la generación de empleo, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. La inestabilidad política y la falta de confianza en las instituciones han desalentado la inversión privada y dificultado la implementación de programas de desarrollo local.

La fragmentación institucional ha impedido una planificación estratégica a largo plazo y ha obstaculizado la implementación de proyectos de desarrollo que aborden de manera integral las necesidades de la población. La falta de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno ha generado duplicidad de esfuerzos, ineficiencia en la utilización de recursos y una limitada capacidad de respuesta ante las emergencias y los desafíos locales.

Para revertir esta situación, es fundamental fortalecer los mecanismos de diálogo y consenso entre los actores políticos, promoviendo una cultura de colaboración y cooperación. La participación ciudadana debe ser fortalecida a través de mecanismos de consulta y toma de decisiones que garanticen la transparencia y la rendición de cuentas. Asimismo, es necesario desarrollar una visión compartida de desarrollo a largo plazo, basada en un

diagnóstico participativo de las necesidades de la población y en la definición de indicadores claros y medibles para monitorear el progreso.

En el ámbito educativo, se requiere una inversión sostenida en infraestructura, equipamiento y formación docente, así como la implementación de programas de alfabetización y educación para adultos. En el sector salud, es necesario fortalecer la atención primaria, garantizar el acceso a medicamentos esenciales y promover la prevención de enfermedades. Para mejorar el nivel de vida, se deben impulsar políticas que fomenten el desarrollo económico local, la generación de empleo y la reducción de la pobreza.

Por tanto, la polarización política en San Agustín Acasaguastlán ha tenido un impacto negativo en el desarrollo humano del municipio. Superar esta situación requiere un esfuerzo conjunto de todos los actores involucrados, con el objetivo de construir un futuro más justo y equitativo para todos los habitantes.

## 4.2 Escenarios

La presente tabla muestra tres escenarios prospectivos que reflejan posibles futuros para el municipio de San Agustín Acasaguastlán, dependiendo de la implementación o no de las recomendaciones sugeridas en este estudio. En el escenario deseable, titulado "Desarrollo Sostenible y Transformación Local", se exploran las consecuencias de una gestión adecuada de las inversiones municipales, lo que llevaría a mejoras sustanciales en los indicadores de desarrollo humano. Por el contrario, el escenario catastrófico, denominado "Estancamiento y Profundización de la Crisis ", plantea los riesgos de inacción y mala administración, que perpetuarían las condiciones de pobreza y desigualdad en la región. Mientras que el escenario probable refleja una continuidad hasta ahora, sin mayores cambios drásticos, reflejando la tendencia de que todo continúe igual.

**Tabla 9 Escenarios**

<b>Aspecto</b>	<b>Escenario Probable: Avances Lentos sin Cambios Significativos</b>	<b>Escenario Deseable: Desarrollo Sostenible y Transformación Local</b>	<b>Escenario Catastrófico: Estancamiento y Profundización de la Crisis</b>
Salud	La cobertura de servicios básicos como agua potable y saneamiento podría mejorar gradualmente, pero persisten desafíos en infraestructura y acceso, limitando la reducción de enfermedades.	Se lograría una cobertura universal de servicios básicos de salud, con una mejora significativa en la calidad de vida y la esperanza de vida.	La falta de inversión en infraestructura sanitaria provocaría un aumento de enfermedades, especialmente entre los grupos más vulnerables.
Educación y Capacitación	Se observaría un aumento gradual en las tasas de alfabetización y acceso a la educación, pero con desigualdades persistentes entre diferentes grupos sociales.	Se garantizaría el acceso a una educación de calidad para todos los habitantes, con énfasis en la formación técnica y profesional.	Aumentaría la deserción escolar y la falta de oportunidades educativas, limitando el desarrollo de las capacidades humanas.
Ingreso per cápita	El ingreso per cápita podría experimentar un crecimiento moderado, pero con una distribución desigual y un sector informal aún predominante.	Se promoverían actividades económicas sostenibles y diversificadas, generando empleo de calidad y reduciendo la pobreza.	Se profundizaría la pobreza y la desigualdad, con un aumento del desempleo y la informalidad.
Participación Ciudadana y Gobernanza Local	La participación ciudadana podría aumentar gradualmente, pero con una representación desigual de los diferentes sectores de la población.	Se fortalecerían los mecanismos de participación ciudadana, garantizando la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública.	La desconfianza en las instituciones y la corrupción socavarían la participación ciudadana y la gobernabilidad democrática.

Fuente: elaboración propia 2024

## **Escenario Probable**

Se muestra un camino por donde se transita si las cosas no cambian y para identificarlo se emplean leyes de probabilidad, es importante analizar esas probabilidades si no se corrigen ciertas cosas que podrían afectar indicadores o variables

### Factores Políticos

Los factores políticos pueden determinar la efectividad de elevar los factores de desarrollo social, político y económico, todos los factores son parte de una estructura que alimenta la estructura de desarrollo de la población afectada por la inversión económica en la política pública por parte de la municipalidad. Los actores que influyen en este escenario son autoridades locales, alcalde y concejo municipal con población civil representada en los COCODES y COMUDES del Municipio de San Agustín Acasaguastlán.

La política en la efectividad de elevar los indicadores de IDH se puede observar en los escenarios que pueden cambiar con las diferentes variables y afectar directamente en la inversión pública, el escenario cambia ya que la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán no pertenece al partido de gobierno, por lo que la inversión pública no puede tener mayor impacto en factores como la salud, la educación y el desarrollo económico local a través de la inversión y acceso a factores económicos locales que permitan elevar los indicadores económicos.

### Factores Políticos

#### Alcalde y Corporación Municipal Gobierno Central

Los diferentes actores tendrían dificultades por distintos factores que influyen en el desarrollo local como:

### Prioridades Políticas

La asignación de recursos a determinados actores por interés políticos en la población provocando un desarrollo inequitativo en la población rural y centro del municipio afectando los IDH, indicadores de desarrollo humano.

## Escenario Probable: Salud

En un escenario probable se vislumbra una mejora gradual en la cobertura de servicios básicos de salud, como el acceso a agua potable y saneamiento. Sin embargo, esta mejora será lenta y desigual marcada por persistentes desafíos estructurales y una asignación de recursos limitados.

### Prioridades Políticas en Salud:

La asignación presupuestaria al sector salud tendría una disputa por razones de interés político por lo que entrará en una discusión que enfrentará los retos de las mejoras de los municipios afectados.

### Interés de Grupos de poder:

Los intereses de los grupos de poder, grupos económicos y políticos pueden influir en las políticas de salud priorizando aquellos aspectos que benefician a sus intereses particulares.

Débil Participación ciudadana que puede manifestarse en la baja participación ciudadana en la toma de decisiones sobre salud pública que limitaría la capacidad de la población para exigir una mejora en la atención médica, y una mayor transparencia en la gestión de los recursos económicos asignados a salud.

### Otras consideraciones pertinentes respecto a los escenarios:

Vinculación entre salud y otros sectores: La salud está estrechamente relacionada con otros aspectos del desarrollo humano, como la educación, la vivienda y el empleo. Es necesario analizar como la política en estos sectores impactan en la salud de la población.

Rol de los actores no Estatales: Las organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y las cooperaciones internacionales desempeñan un papel cada vez más importante en la provisión de servicios de salud, es fundamental analizar sus contribuciones y desafíos.

Débil gobernanza sanitaria: La falta de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno, la corrupción y la ineficiencia en la gestión de los recursos públicos obstaculizarán la implementación de políticas de Salud efectivas.

Escenario Probable: avances lentos sin cambios significativos

La cobertura de servicios básicos, como el agua Potable y saneamiento podría mejorar gradualmente con el aumento de recursos y una intervención efectiva por parte de la población, esto impactaría efectivamente en la reducción de indicadores de enfermedades por contaminación.

Escenario Probable: Se observaría un aumento gradual en las tasas de Alfabetización y acceso a la Educación, pero con desigualdades persistentes entre diferentes grupos sociales.

Desigualdad Educativa: Las desigualdades sociales se reflejarán en el sistema educativo con menores oportunidades para los niños de familias pobres y de comunidades marginadas por falta de acceso a zonas rurales de población rural.

Calidad Educativa: La calidad de la educación sería variable, con una oferta educativa limitada y formación docente deficiente en muchas áreas por la falta de capacitación docente en los diferentes niveles por la asignación pobre de recursos económicos.

Vinculación Escuela Trabajo: La falta de articulación entre el sistema educativo y el mercado laboral dificultará la inserción de los jóvenes en el mundo laboral.

Educación para la ciudadanía: La educación para la ciudadanía debe ser fortalecida para fomentar la participación ciudadana, el respeto a los derechos humanos y la construcción de una sociedad más justa equitativa.

Escenario Probable:

El ingreso per cápita podría experimentar un crecimiento moderado, pero con una distribución desigual y un sector informal aun predominante. Es un escenario probable, se vislumbra un crecimiento moderado del ingreso per cápita en San Agustín Acasaguastlan, sin

embargo, este crecimiento estará acompañado de distribución desigual de la riqueza y una persistencia de la, pobreza.

#### Desigualdades y Brechas:

- **Concentración de la Riqueza:** Una pequeña porción de la población concentrara una gran parte de la riqueza, mientras que la mayoría de la población experimentara un crecimiento limitado de sus ingresos.
- **Informalidad Laboral:** La informalidad laboral seguirá siendo un problema persistente, limitando el acceso a seguridad social a mejores condiciones laborales.
- **Desigualdad regional:** Las diferencias en el desarrollo económico entre las, diferentes regiones del municipio generan desigualdades a los ingresos de la población.
- **Brecha de Genero:** Las mujeres seguirán enfrentado mayores dificultades para exceder al mercado laboral y puestos de trabajo bien remunerado.

#### Escenario Probable

**Participación ciudadana y Gobernanza Local:** La participación ciudadana podría aumentar gradualmente, pero con una representación desigual de los diferentes sectores de la población, COCODES, COMUDES Y SOCIEDAD CIVIL.

### **Escenario Deseable**

#### Desarrollo Sostenible y Transformación Local

**SALUD:** Se lograría una cobertura universal de servicios básicos de Salud, con una mejora significativa en la calidad de vida y la esperanza de vida.

- Inversión en centros de salud de atención primario con el fin de elevar la cobertura de atención medica en las áreas rurales del Municipio.
- Inversión en la compra de medicamentos para atender la demanda en Salud pública y asistencia Social.

- Capacitación permanente a los operadores de salud pública con la finalidad de mejorar la calidad de la Atención médica.

EDUCACION Y CAPACITACION: Se garantizaría el acceso a una educación de la calidad para todos los habitantes, con énfasis en la formación Técnica y profesional.

- Inversión económica en centros educativos nivel medio y diversificado para mejorar la cobertura de la educación en nivel medio.
- Becas de estudio condicionadas con el fin de impedir la deserción escolar y romper con el círculo de deserción escolar para mejorar los indicadores educativos.
- Realizar una alianza estratégica con los sectores económicos productivos del sector con la finalidad de realizar una alianza público privada y mejorar los indicadores de desarrollo humano en la población más vulnerable.
- Invertir en un tecnológico que permita una educación técnica para mejorar las oportunidades laborales en el sector productivo de la región.

INGRESO PER CAPITA: Se promovería actividades económicas sostenibles y diversificadas, generando empleo de calidad y reduciendo la pobreza.

- Alianza pública privada con convenios de cooperación interinstitucional, mi primer empleo, desarrollo cívico, voluntariado en el sector privado con la importancia de ir incorporando a la juventud productiva en el desarrollo económico local.
- Acceso a crédito blando para inversión en los proyectos de emprendedores.
- Financiamiento y acceso a crédito blando a cooperativas de desarrollo de diferentes actividades económicas del municipio de San Agustín Acasaguastlan.
- Becas para mi primer empleo de estudio y trabajo.

PARTICIPACION CIUDADANA: Se fortalecerían los mecanismos de participación ciudadana, garantizando la transparencia y la rendición de cuentas en la Gestión Pública.

- Formación y capacitación a los diferentes actores de la sociedad civil con la finalidad de capacitarlos sobre el instrumento de ley acceso a la información pública.

- Transparencia de los diferentes representantes de la sociedad civil COCODES y COMUDES en la toma de decisiones en la asamblea general.

## **Escenario Catastrófico**

### Estancamiento y Profundización de la Crisis

Salud: La falta de inversión en infraestructura sanitaria provocaría un aumento de las enfermedades, especialmente entre los grupos más vulnerables.

- SE agudizaría las enfermedades por no tener una inversión en salud preventiva elevando los gastos limitados para atender la salud y incrementaría la mortandad en niños con desnutrición crónica en el Municipio.
- Se prestaría un mal servicio de Salud por la falta de capacitación a los diferentes servidores de salud, mala atención médica y deficiente.
- Poca inversión en medicamentos y una población vulnerable por la falta de medicamentos en el Centro de Salud y acceso limitado a las medicinas por el alto costo del medicamento y la falta de capacidad adquisitiva de la población más vulnerable.
- Incapacidad del Ministerio de Salud Pública y asistencia Social para prestar un buen servicio de salud acceso limitado a medicamentos de primera línea.

### Educación y Capacitación

Educación: Aumenta la deserción escolar y la falta de oportunidades educativas, limitando el desarrollo de las capacidades humanas.

- Inversión limitada en infraestructura de nivel medio educativo limitando elevar los indicadores de desarrollo humano de la juventud limitando las oportunidades de trabajo.
- Falta de capacitación al personal docente limitando subir los niveles de educación escolar.

- Falta de becas estudiantiles perjudicando la continuidad de los estudiantes en el ciclo escolar por la necesidad de buscar recursos económicos para poder subsistir.
- Falta de inversión económica en un centro de formación técnica limitando la educación para el campo laboral.

#### Participación Ciudadana y Gobernanza Local

La desconfianza en las instituciones y la corrupción socavarían la participación ciudadana y la gobernabilidad democrática.

- Sectorización de los recursos económicos limitando un desarrollo mas equitativo dentro de la población.
- Falta de transparencia en el manejo de los recursos municipales generando desconfianza en las autoridades locales.
- Inversión desproporcionada en los diferentes sectores limitando el desarrollo uniforme de los diferentes actores de la población.

## CONCLUSIONES

La investigación realizada ha permitido identificar el impacto significativo que tiene la inversión pública municipal en los indicadores de desarrollo humano en San Agustín Acasaguastlán. Asimismo se ha constatado que la falta de planificación adecuada y el desvío de recursos hacia proyectos de bajo impacto social puede perpetuar las desigualdades y la pobreza en la región.

A partir del análisis realizado, se concluye que las inversiones municipales en San Agustín Acasaguastlán presentan una alta concentración en proyectos de infraestructura, una limitada inversión en proyectos productivos, una baja participación de la sociedad civil en la definición de prioridades de inversión. Estos hallazgos sugieren que es necesario fortalecer los mecanismos de planificación participativa y diversificar la cartera de inversiones para atender las necesidades más urgentes de la población y promover un desarrollo más inclusivo y sostenible.

Entre 2002 y 2018, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) mostró una mejora significativa, aumentando de 0.531 a 0.646. No obstante, el crecimiento desigual en los componentes que conforman este índice evidencia áreas que requieren atención prioritaria. El análisis de las encuestas permitió obtener una visión más cercana y actualizada de la realidad socioeconómica del municipio. Las percepciones de la población respecto a las carencias en servicios básicos, especialmente en agua potable y saneamiento, validan la necesidad de enfocar las políticas públicas en estos aspectos clave. Los datos confirman que, a pesar de los avances en salud, las áreas de educación y nivel de vida requieren mayores esfuerzos para cerrar las brechas de desigualdad y asegurar una mejora sostenible en la calidad de vida de los habitantes.

El análisis también destaca la necesidad de un enfoque integral en las políticas de inversión pública, que no solo aborde las necesidades inmediatas de la población, sino que también se proyecte a largo plazo, asegurando la sostenibilidad de los proyectos. Es esencial que las autoridades locales prioricen sectores clave como la educación, la salud y la

infraestructura, al tiempo que promuevan la participación ciudadana para asegurar que las decisiones de inversión reflejen las verdaderas necesidades de la comunidad.

Finalmente, los hallazgos ofrecen una hoja de ruta clara para mejorar la gestión de los recursos municipales y maximizar su impacto en el desarrollo humano. Si se implementan de manera efectiva, estos insumos podrían coadyuvar en la transformación de San Agustín Acasaguastlán como un ejemplo de desarrollo sostenible en la región. Sin embargo, la falta de acción y la continuidad de prácticas ineficaces podrían resultar en un escenario de estancamiento y profundización de la crisis social.

## BIBLIOGRAFÍA

Agreda G., Cesar. Técnicas de Investigación Social. Compilación de varios autores. Editorial Progreso, URSS. Guatemala, C.A.: 1984

Agranoff, R. I., McGuire, M., Aguilar Villanueva, L. F., Anderson, J., de Barcelona, A., Ballart, X., ... & Cerrillo, A. 2017

Alli Aranguren, J.-C. (2003). La Gobernanza Local. 46-47.

Arriola Quan, G. (2007). *Desarrollo Humano: una introducción conceptual*. Guatemala: PNUD.

Asociación de Investigación y Estudios Sociales. (2012). *Monografía de los Partidos Políticos de Guatemala, 2012*. Guatemala: ASIES.

Asturias, M. (1923). *El problema social del indio*. Guatemala: USAC.

CEPAL. (2004). *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica: marco teórico y análisis comparativo multivariado*. Santiago de Chile: CEPAL.

Conejero Paz, E. (2005). *Globalización, gobernanza local y democracia participativa*. Madrid.

Ibarra-Intriago, J., & Miranda-Pichucho, F. (2024). Gobernanza institucional como modelo corporativo que contribuye al desarrollo local sostenible. *Digital Publisher CEIT*, 4321.

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social -ILPES. (2001). *Descentralización en América Latina: teoría y práctica*. Santiago de Chile: CEPAL.

Farinós Dasi, J., & Ferrão, J. (2015). Gobernanza. Diccionario de geografía aplicada y profesional: terminología de análisis, planificación y gestión del territorio.

Iturralde Durán, C. (2019). *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*. Obtenido de <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.01>

Millán, A. (10 de 07 de 2023). Guatemala: por qué la mayor economía de Centroamerica tiene uno de los peores coeficientes intelectuales del mundo. *El País*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cd1x9yg9876o>

Natera Peral, A. (2005). Nuevas estructuras y redes de gobernanza. *Revista mexicana de sociología*, 67(4), 755-791.

Peschard, J. (2019). *La Cultura Política Democrática*. México: Instituto Nacional Electoral.

Romero, M. J. (2021). Revisión sistemática del concepto gobernanza cooperativa. *Ciencias administrativas*,

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. (2010). *Plan de Desarrollo San Agustín Acasaguastlán 2011-2025*. Guatemala: SEGEPLAN.

## ANEXOS

### Instrumento de Encuesta - Trabajo de Campo

**Tesis: "Análisis del Impacto de la Inversión Realizada por la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán, El Progreso, Guatemala, en el Período 2023, en Relación a los Indicadores de Desarrollo Humano de su Población"**  
**Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Ciencia Política**  
**San Agustín Acasaguastlán, julio de 2024**



---

Estimado(a) ciudadano(a),

Esta encuesta forma parte de un estudio de investigación que tiene como objetivo analizar el impacto de la inversión realizada por la Municipalidad de San Agustín Acasaguastlán en los indicadores de desarrollo humano de su población. Su participación es fundamental para obtener una visión clara de la situación actual y ayudar a identificar las principales necesidades y áreas de mejora en nuestro municipio. La información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad y solo será utilizada con fines académicos para la obtención del título de grado de politólogo.

Agradecemos sinceramente su colaboración.

1. Del municipio de San Agustín Acasaguastlán ¿a qué barrio aldea o colonia pertenece?
2. ¿Por cuántos miembros de familia está compuesto su núcleo familiar?
3. ¿En este momento está trabajando?
4. ¿Qué edad tiene?
5. ¿Qué servicios considera son los más importantes? ¿Qué servicios considera son los más importantes?