

Universidad De San Carlos De Guatemala

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media



**FORMACION INICIAL DOCENTE DESDE LOS PRINCIPIOS PEDAGOGICOS DE LA TEORIA
DE LA COMPLEJIDAD.**

(Estudio realizado en el Instituto Normal Mixto "Carlos Dubón" Retalhuleu, año 2012)

Tesis presentada al Consejo Directivo de la Escuela de Formación de Profesores de
Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Sergio Ramón López Solís

Previo a conferírsele el grado académico de:

Maestro en Artes en la carrera de:

**Maestría Regional de Formación de Formadores
de Docentes de Educación Primaria**

Guatemala, noviembre de 2012

Autoridades Generales:

Dr. Carlos Estuardo Gálvez Barrios
Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo
Dr. Oscar Hugo López Rivas
Lic. Danilo López Pérez

Rector Magnífico de la USAC
Secretario General de la USAC
Director de la EFPEM
Secretario Académico de la EFPEM

Consejo Directivo:

Lic. Saúl Duarte Beza
Dr. Miguel Ángel Chacón Arroyo
M.A. Dora Isabel Águila de Estrada

PEM. Ewin Estuardo Losley Johnson
Br. José Vicente Velasco Camey

Representante de Profesores
Representante de Profesores
Representante de Profesionales
Graduados
Representante de Estudiantes
Representante de Estudiantes

Tribunal Examinador:

Msc. Betty Amelia Argueta Chun
Dr. Carlos Clemente Palacios Cajas
Msc. Juan Arnulfo Alvarado Barrios

Presidente
Secretario
Vocal

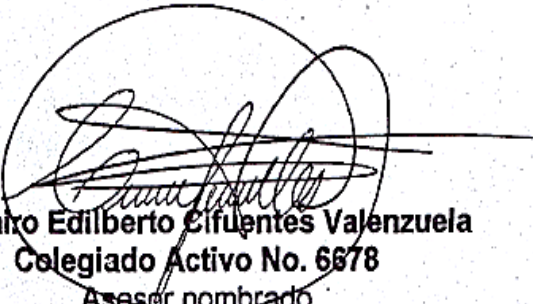
Doctor
Miguel Ángel Chacón Arroyo
Coordinador Unidad de Investigación
EFPEM - USAC

Atentamente tengo a bien informarle lo siguiente:

En mi calidad de Asesor del trabajo de graduación denominado: **FORMACIÓN INICIAL DOCENTE DESDE LOS PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS DE LA TEORÍA DE LA COMPLEJIDAD**. (Estudio realizado en el Instituto Normal Mixto "Carlos Dubón" Retalhuleu, año 2012).

Correspondiente al estudiante: **Sergio Ramón López Solís**, Carné: **100022519**, de la carrera: Maestría Regional en Formación de Formadores de Educación Primaria, manifiesto que he acompañado el proceso de elaboración de dicho trabajo y la revisión realizada al informe final evidencia que dicho trabajo cumple con los requerimientos establecidos por la EFPEM para este tipo de trabajos, por lo que considero aprobado el trabajo y solicito sea aceptado para continuar con el proceso para su graduación.

Atentamente,



Dr. Jairo Edilberto Cifuentes Valenzuela
Colegiado Activo No. 6678
Asesor nombrado



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores
de Enseñanza Media
-EFPEM-

El infrascrito Secretario Académico de la Escuela de Formación de Profesores de enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

CONSIDERANDO

Que el trabajo de graduación denominado "*Formación inicial docente desde los principios pedagógicos de la teoría de la complejidad. (Estudio realizado en el Instituto Normal Mixto "Carlos Dubón", Retalhuleu, año 2012)*", del (la) maestrante *Sergio Ramón López Solís*, carné No. 100022519, de la Maestría Regional de Formación de Formadores de Docentes de Educación Primaria y el tribunal examinador ha dictaminado favorablemente sobre el mismo, por este medio

AUTORIZA

La impresión del trabajo de graduación, debiendo para ello proceder conforme el normativo correspondiente.

Dado en la ciudad de Guatemala, a los veinte días del mes de noviembre del año dos mil doce.

"ID YENSEÑAD A TODOS"

Lic. Danilo López Pérez
Secretario Académico EFPEM



c.c. Archivo

DEDICATORIA

A: DIOS: Como fuente de sabiduría y provisión.

Laura Solís Mi madre, persona que siempre ha creído en mi, y por su apoyo moral y espiritual, que este logro alivie en parte su salud.

Lorena López por su comprensión y apoyo.

Wendy Melisa Como un estímulo para seguir alcanzando las metas de la vida.

Sergio Ricardo Como reflexión y ejemplo que las cosas no llegan solas y hay que sacrificar algo para obtener lo deseado.

Al Ministerio de Educación:

Por la oportunidad de obtener este grado académico.

A la CEEC/SICA Y AL GOBIERNO DE HOLANDA:

Por el aporte invaluable a la educación Guatemalteca.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS: Por permitirme iniciar y culminar con bien esta etapa académica.

A MIS DOCENTES: Que compartieron sus saberes y experiencias en el transcurso de esta maestría.

A MI ASESOR DE TESIS: Jairo Edilberto Cifuentes Valenzuela, por su orientación y acompañamiento.

A MIS COMPAÑEROS: Por compartir estas vivencias y experiencias académicas. De manera muy especial a Noelia Estrada por recorrer conmigo este camino, por su gentileza, amabilidad y su amistad incondicional.

ÍNDICE

	Página
Dedicatoria.....	i
Agradecimientos.....	ii
Índice.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	01
CAPÍTULO I Plan de la Investigación	
1.1 Antecedentes.....	03
1.2 Planteamiento y Definición del Problema.....	07
1.2.1 Delimitación del Problema.....	09
1.2.2 Alcances.....	09
1.2.3 Límites.....	10
1.3 Objetivos.....	10
1.3.1 General.....	10
1.3.2 Específicos.....	10
1.4 Justificación.....	11
1.5 Tipo de Investigación.....	12
1.6 Variables.....	12
1.6.1 Definición de Variables.....	12
1.6.2 Operacionalización de Variables.....	13
1.7 Metodología.....	15
1.7.1 Método.....	15
1.7.2 Instrumentos.....	15
1.7.3 Técnicas y Procedimientos.....	15
1.8 Sujetos de la Investigación.....	16
1.8.1 Población y Muestra.....	16
1.8.2 Muestra de estudio.....	16
1.8.2.1 Tamaño de la muestra.....	17
1.8.2.2 Tipo de muestreo.....	17

1.8.3 Recopilación de datos.....	Página 17
 CAPÍTULO II Fundamentación Teórica 	
2.1 Formación Docente.....	18
2.1.1 Modelo Pedagógico Tradicional.....	21
2.1.2 Las Competencias (CNB).....	24
2.1.3 Modelo de Educación Centrado en los contenidos.....	27
2.1.4 Imposición de un Modelo Ideológico Político.....	30
2.1.5 Concepción del Alumno/Maestro.....	31
2.1.6 El Positivismo.....	33
2.1.7 Pragmatismo.....	37
2.1.8 El Pragmatismo y la Educación.....	37
2.2 Teoría de la Complejidad.....	38
2.2.1 Principios del Pensamiento Complejo.....	39
2.2.2 Homogenización del Pensamiento.....	41
2.2.3 Dependencia alumno maestro	44
2.2.4 La Pedagogía.....	45
2.2.5 Características de la pedagogía.....	48
2.2.6 Complejidad y acción Pedagógica.....	49
2.2.7 Holismo Y Reto Del Pensamiento Complejo en Educación.....	50
2.2.8 Hacia Una Teoría Holística de la Educación.....	52
 CAPÍTULO III Presentación de Resultados 	
Presentación de resultados	55
Encuesta a Docentes.....	57

CAPÍTULO IV Discusión y Análisis de Resultados	
Discusión y Análisis de Resultados.....	65
CONCLUSIONES.....	77
	Página
RECOMENDACIONES.....	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	81
APÉNDICES Y ANEXOS.....	87
PROPUESTA.....	88

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó para constatar las prácticas educativas en el Instituto Normal Mixto Carlos Dubón de Retalhuleu, la finalidad de este estudio es analizar, reflexionar sobre el ejercicio docente que se lleva a cabo en esta localidad, la necesidad de un nuevo papel docente ocupa un lugar destacado en la retórica educativa actual, sobre todo ante el nuevo milenio y la construcción de una nueva educación, Las prácticas educativas se deben convertir en una oportunidad para que el estudiante, futuro profesional de la educación, redimensione su labor profesional y el rol que le compete en la sociedad. El reencuentro de opciones pedagógicas que fomenten el mejoramiento cualitativo de la educación y la formación de maestros, como alternativa para cambiar las personas que cambiaran la forma de aprendizaje de los niños y niñas de las Escuelas de Educación primaria.

Es preciso reconocer que la labor docente, tiene una concepción bancaria, el sujeto de la educación es el educador el cual conduce al educando a la memorización mecánica de los contenidos, los estudiantes son tomados como "recipientes" en los que se "deposita" el saber, el rol del estudiante es de archivar los conocimientos, el saber, es entonces una donación. Los que poseen el conocimiento se lo dan a aquellos que son considerados ignorantes "alumnos" Desde el punto de vista de la etimología, "alumno" deriva de a = sin; y lumen = luz, es la persona que no tiene la luz del conocimiento, que es ignorante y por lo tanto necesita de alguien que lo ilumine, a este alguien se le llama "maestro" o docente, esta definición, muy clara por cierto, es la que ha dominado el mundo en todo el siglo XX y está entrando al siglo XXI con cierta fuerza si es que no nos damos cuenta de lo que estamos entendiendo.

La educación se ha desarrollado desde un paradigma positivista, que limita al estudiante a desarrollar sus potencialidades, sin despertar en él un interés por crear conocimiento, desde esta forma lineal que ha sido la plataforma para

enseñar a los estudiantes lo único que se ha conseguido es crear recurso humano servil a la clase económicamente dominante, que trata de convertir al estudiante en hombre buey, se puede decir que la escuela no enseña a leer ni a escribir, solamente a repetir la información que transmite el maestro que se ha constituido en un técnico educador no forma para que el estudiante sea crítico, piense, reflexione, actúe y decida por el mismo.

Debemos considerar que no es para las aulas que se educa al individuo, sino para la vida misma. Todos los conocimientos que se brinden, los hábitos y actitudes que se favorezcan a través del proceso educativo, los valores que se ayuden a clarificar en el aprendiente, no pueden quedar limitados a su paso por las instalaciones escolares, sino que deben ser para que los aplique en su vida diaria. Al hombre se le debe educar no simplemente para su provecho temporal, para adquirir un título académico o para el adecuado ejercicio profesional, sino que también se le debe poner en el camino para la consecución de encontrarse a si mismo, de Ser el mismo.

Cuando el Docente reflexione primeramente sobre la manera de como desarrolla su trabajo y quiera realizarlo apegado a los principios complejos, reflexivos, críticos, sistémicos, analíticos, planetarios, autopoieticos, del ser y el hacer, por mencionar algunos pues la lista es larga, solamente entonces el Docente se convertirá en un verdadero Formador de Formadores de la Educación.

CAPÍTULO I

PLAN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Antecedentes

Martínez, M. (1990) Sobre el paradigma clásico positivista dice lo siguiente: “La idea central de la *filosofía positivista* sostiene que fuera de nosotros existe una realidad totalmente hecha, acabada y plenamente externa y objetiva, y que nuestro aparato cognoscitivo es como un espejo que la refleja dentro de sí, esa realidad exterior. De esta forma, ser *objetivo* es copiar bien esa realidad sin deformarla, y la *verdad* consistiría en la fidelidad de nuestra imagen interior a la realidad que representa.

Este paradigma pudiéramos llamarlo *newtoniano-cartesiano*, porque son Newton y Descartes los que le dan las bases, física y filosófica, respectivamente, aunque su origen se remonta a los griegos, los cuales creían que sus teoremas matemáticos eran expresiones de verdades eternas y exactas del mundo real. Pero fue Descartes quien estableció un dualismo absoluto entre la mente (*res cogitans*) y la materia (*res extensa*), que condujo a la creencia según la cual el mundo material puede ser descrito objetivamente, sin referencia alguna al sujeto observador.”

López, X. (2000), Acerca de la escuela tradicional dice que en el siglo XVII en Europa con el surgimiento de la burguesía y como expresión de modernidad. Encuentra su concreción en los siglos XVIII y XIX con el surgimiento de la escuela pública en Europa y América Latina, con el éxito de las revoluciones de doctrina político-social del liberalismo y las tendencias pedagógicas que lo caracterizan son propias del siglo XIX.

El contenido curricular es racionalista, académico, apegado a la ciencia y se presente metafísicamente, sin una lógica interna, en parte aisladas, lo que conlleva a desarrollar un pensamiento empírico, no teórico, de tipo descriptivo.

Tiene un discurso expositivo del profesor, con procedimientos siempre verbalista, mientras el aprendizaje se reduce a repetir y memorizar la acción del alumno está limitada a la palabra que se fija y repite, conformando una personalidad pasiva y dependiente.

Garrido, G. (2003) dice que el Modelo Tradicional de enseñanza es una manera de comprender al hombre y su propósito educativo. Es una forma de entender los propósitos, los contenidos, la secuencia, la metodología y la evaluación.

Es un enfoque pedagógico que define una línea de trabajo y un sentido a la educación., hace mención que el niño es una tábula rasa sobre la que se van imprimiendo desde el exterior saberes específicos, la función de la escuela consiste en dirigir esta transmisión de saberes específicos y las valoraciones aceptadas socialmente, de manera sistemática y acumulativa. El aprendizaje tiene carácter acumulativo, sucesivo y continuo; por ello el conocimiento debe secuenciarse instruccional o cronológicamente.

Gallegos, Ramón. (2003), Sobre Las relaciones en la sociedad del viejo paradigma dice que estas están determinadas por varios elementos, entre ellos el diseño y distribución del espacio en todas las edificaciones, un ejemplo muy claro es el diseño de los centros educativos y específicamente las aulas, donde el lugar del o la docente está ubicado al frente y tiene condiciones de privilegio en relación con los pupitres asignados a las y los estudiantes, los cuales están ubicados en filas; este diseño de los espacios es una forma sutil que se emplea a la sociedad para aprender y reproducir las relaciones de poder dominación/subordinación desde las escuelas y por tanto se hace necesario visibilizar este hecho para reconstruirlo y transformar los espacios a lugares donde las personas cuenten con iguales condiciones y permita establecer relaciones de equidad, entre personas interlocutoras, sin importar los roles que desempeñen en las diferentes instituciones y organizaciones donde se desempeñan.

El camino del educador holista es el camino de la paz, la fraternidad, la concordia, es la revolución tranquila, la revolución de la conciencia, La evolución de la conciencia humana de un estadio racional egocéntrico a uno de inteligencia transpersonal. El diálogo Es uno de los recursos centrales de la educación holista que permiten desarrollar la humildad, la cooperación, la responsabilidad, el respeto y la participación entre los estudiantes. Permite aprender a cooperar, crear comunidades de aprendizaje y una nueva cultura humana. En el ámbito educativo los resultados suelen ser extraordinarios, los valores genuinos despiertan y la espiritualidad brilla. Propósito: crear significados comunes.

Como consecuencia de las transformaciones económicas, de los cambios en los modos de producción, de los procesos de globalización de la economía y de la cultura, una respuesta común que aparece en todas las latitudes son las reformas de la educación. Pero los frutos no han sido los esperados. Su común denominador está siendo su dificultad para abrirse paso, cuando no su fracaso

Aguerrondo, Inés sobre un cambio de paradigma dice lo siguiente Las fuertes transformaciones de la sociedad global están dejando en claro que este fin de siglo está suponiendo un cambio total de reglas de juego, un cambio de paradigma. En el caso de la educación quizás el fracaso se deba a que las respuestas tienden a sostener una mirada retrospectiva más que a inventar una propuesta prospectiva. Y esto es grave ya que a pesar de que estas respuestas prospectivas existen en otras áreas, en la educación parece que se prefiriera una respuesta que se acerca a más de lo mismo.

Nos limitamos a expandir y replicar el modelo clásico de la escuela del siglo pasado (más bien del siglo ante-pasado, del siglo XVIII, que a esta altura, ya casi es del siglo ante-ante-pasado!), modernizándolo con materiales didácticos y, sobre todo, incluyendo la mayor cantidad de computadoras

posible. Esta solución es por demás ingenua y denota muy poca capacidad de mirada prospectiva. Se requiere un nuevo paradigma educativo que pueda acompañar los nuevos paradigmas que surgen en las demás áreas de la sociedad. Otro paradigma que, superando las restricciones del actual, sea capaz tanto de saldar las deudas del pasado cuanto de dar respuestas más adecuadas a las necesidades del futuro. que las imágenes se nos aparecen claras porque expresan una típica mirada desde el pasado. Pero esta mirada no responde a las necesidades actuales -y menos a las futuras- de la educación.

Frente a un mundo en el que el problema son los cambios de paradigma en todos los aspectos de la sociedad, las reformas educativas se esfuerzan por respetar el modelo clásico escolar introduciéndole nuevos elementos que, al no formar parte del modelo original, no tienen suficiente fuerza como para transformarlo. Es necesario situarse fuera de esta óptica, para plantearse un nuevo sistema educativo. Es necesario un cambio de paradigma.

1.2. Planteamiento y definición del problema

El paradigma educativo clásico propone que cambiando las cosas cambiaran las personas, este modo clásico positivista valora las personas como recursos humanos que son parte de un engranaje y que por ello solo basta transformar o arreglar sus componentes para obtener cambios, sin intervención de los actores elementales.

Se pretende medir y traducir cuantitativamente, para generalizar los datos “La función social de la educación es subalterna al modelo socio-económico del mercado” y los sistemas educacionales del capitalismo no tienen como objetivo “el sentido”, es decir no se interesan por mostrar el papel de lo intersubjetivo, de lo intrasubjetivo en la formación del sujeto cognoscente, ni se preocupa por explicitar la función social del conocimiento y de cómo este influye en la calidad de vida de los sujetos.” El mercado cada vez más, se interesa por la educación, como “capacitación” que promueve el Estado, responde a las demandas sociales y para ellas se orienta. La formación y el conocimiento se supeditan a intereses socioeconómicos.

La concepción de la educación se matiza por nociones como interés, actividad, control del aprendizaje, planificación de la tarea escolar, motivación, que tienen una fuerte presencia en el discurso de la Didáctica. Menosprecia los valores que se alejan de la racionalidad científica instrumental. Es la Didáctica la que, prácticamente, define el fenómeno de la educación, como algo que acontece con exclusividad en el aula.

El acento puesto en la búsqueda de técnicas y procedimientos que atiendan más a los aspectos externos que motivan el aprendizaje y el conocimiento y no al interés basado en el compromiso personal y social del conocimiento.

Este enfoque mecanicista y utilitario, descuida ejes sustanciales en educación como:

- El debate epistemológico sobre los diferentes campos disciplinarios.
- La investigación de los procesos de construcción de un área de conocimiento.
- Las particularidades de los procesos de aprendizaje específicos de un campo disciplinario.
- El orden constituye un valor en sí mismo.
- Para mantenerlo está permitido reprimir, suspender, desaprobar, marginar, rechazar.
- El orden significa disciplina, jerarquía, ubicación, exclusión, discriminación.
- Este orden, impregna también, los procesos de organización curricular ya que fragmenta, separa los contenidos en compartimentos herméticos, viene todo armado, empaquetado. Sus secuencias son lineales y rígidas. Se excluyen organizaciones en espiral, globalizadas o integradoras de los contenidos.
- Se recurre a criterios simplificadores lineales e ingenuos de secuenciación como por ejemplo, ir de lo “concreto a lo abstracto” de lo “fácil a lo difícil”, de lo “simple a lo complejo”. Como si lo concreto no fuera síntesis de múltiples determinaciones, como si en lo simple no existiera también la complejidad.

La idea del equilibrio es otro componente fuerte de este paradigma. Se manifiesta en la negación del conflicto: se concibe al conflicto como algo anormal, irregular, indeseable. El funcionamiento didáctico e institucional debe ser un todo armónico. Se niega la coexistencia de síntesis de posiciones políticas, sociales, sistemológicas, educativas, psicológicas, no se elaboran las resistencias, las contradicciones, los enfrentamientos, los encuentros y desencuentros. Estos aspectos no son elaborados. Se ocultan, no se generan espacios para discutirlos y tratarlos. Negando el conflicto se ocultan las diferencias, diferencias que no se toleran, se

tiende a la homogenización. La burocracia promueve el saber profesional especializado, dividido, organizado en disciplinas claramente definidas y productivo, versus el saber “humanista clásico”, global, relacionante.

El positivismo basa su enseñanza, en la transmisión de conocimientos como verdades absolutas o dogmáticas, dichos conocimientos difieren de la experiencia del alumno y las realidades contextuales de la sociedad que le toca vivir, los conocimientos transmitidos no presentan una interrelación de disciplinas sino al contrario, se desarrollan de manera lineal, parcelada, cartesiana. Este modelo es utilizado actualmente en la formación inicial docente en el Instituto Normal Mixto “Carlos Dubón” de Retalhuleu. Por lo que surgen las siguientes interrogantes: ¿El modelo educativo tradicional positivista será idóneo para la formación inicial docente de las Escuelas Normales Oficiales? ¿Es Necesario promover la formación inicial docente desde un nuevo paradigma?

1.2.1. Delimitación

- Geográfica

El estudio se llevo a cabo en el la cabera municipal de Retalhuleu.

- Espacial

Instituto Normal Mixto “Carlos Dubón”

- Temporal

El segundo semestre del año 2012

1.2.2. Alcances

La presente investigación se realizó con estudiantes de 4º, 5º y 6º respectivamente de la carrera de Magisterio de Educación Primaria del Instituto Normal “Carlos Dubón” ubicado en la ciudad de Retalhuleu.

1.2.3. Límites

Agenda estudiantil muy cargada de actividades por recuperación de clases perdidas por el paro de estudiantes de las Escuelas Normales, razón por la cual se tuvo que acomodar a los pocos espacios de esa agenda para recabar la información en los instrumentos elaborados para el efecto.

1.3. Objetivos

1.3.1. General:

- Analizar como se genera en la actualidad el proceso de Formación Inicial Docente en la Escuela Normal, para incidir en su replanteamiento a partir de la teoría de la complejidad.

1.3.2. Específicos:

- Analizar las características y manifestaciones del modelo positivista en la realidad educativa.
- Identificar las causas y consecuencias de la práctica educativa desde el paradigma clásico positivista en la Formación Inicial Docente.
- Proponer lineamientos pedagógicos derivados de la teoría de la complejidad que permitirá superar el actual proceso de Formación Inicial Docente.

1.4. Justificación

Como docentes debemos gestionar que la forma de generar aprendizajes en nuestros estudiantes es hacerlos pensar, inventar, crear, cuestionar y contextualizar. El verdadero aprendizaje debería ser el resultado de investigar, interesarse y preguntarse, no el producto de memorización obligatoria. Nuestras instituciones educativas son responsables de adormecer nuestros mejores y más jóvenes cerebros, dejándolos dispuestos para el conformismo mediante la memorización y mal interpretación de la realidad.

En el Instituto Normal Mixto “Carlos Dubón” la forma de trabajo está regida por un tipo de enseñanza lineal, parcelada, cartesiana, memorística. Se ha estado enseñando desde una perspectiva muy general, comunicando algún conocimiento, habilidad o experiencia al estudiante con el fin de que lo aprenda, empleando para ello un conjunto de métodos y técnicas, que se han venido utilizando desde hace tiempo y que para la época actual ya estas técnicas son obsoletas, fuera de contexto, como centro educativo no estamos exentos de problemas que a largo plazo influyen en la preparación de los futuros profesionales de la educación. El docente comprende lógicamente la estructura de la materia y la transmite de modo que los alumnos la lleguen a comprender como él mismo. El conocimiento que adquiere el alumno se deriva del saber y de la experiencia del maestro, quien pone sus facultades y conocimientos al servicio del alumno.

La sobrepoblación ha hecho que disminuyan las facilidades de brindar una educación con propiedad. Con la implementación de la Ley de Gratuidad las escuelas normales se vieron abarrotadas de nuevos estudiantes para la carrera de Magisterio, agravándose aun más la problemática, en el sentido de trasladar únicamente el contenido por cuestiones de tiempo y

espacio. Es por eso que se hace necesario un replanteamiento del que hacer pedagógico-administrativo en el establecimiento de manera sutil con el propósito de cambiar las viejas prácticas del paradigma clásico positivista y por las de una educación desde la complejidad.

1.5. Tipo de investigación

El presente estudio tiene un tipo de investigación descriptiva, investigación que describe de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés. Aquí los investigadores recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

1.6. VARIABLES

1.6.1 Definición de variables

- Formación inicial docente
“La formación docente inicial es el proceso pedagógico sistemático que posibilita el desarrollo de competencias propias del ejercicio profesional en los diferentes niveles y modalidades del Sistema Educativo”.
(Funciones de la formación docente continua, recuperado de http://www.mcye.gov.ar/consejo/documentos/doc_A14/funciones.htm)
- Teoría de la complejidad.
Morin (1999), Transformación fundamental de nuestro modo de pensar, percibir y valorar la realidad signada por un mundo global que interconecta pensamientos y fenómenos, sucesos y procesos, donde los contextos físicos, biológicos, psicológicos, lingüísticos, antropológicos, sociales, económicos, ambientales son recíprocamente interdependiente

1.6.2 Operacionalización de Variables

Cuadro N°. 1 Variable Independiente.

Variables	Definición Teórica	Definición Operativa	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Formación Inicial Docente	Proceso de mejoramiento del conocimiento, las habilidades y las actitudes de cada docente o proceso dinámico de profesionalización constante, (Imbernón, 1994 y Vonk, 1995).	La variable se operacionaliza a por medio de observación y encuestas para recabar información en docentes y estudiantes.	Modelo Pedagógico tradicional. Currículo Nacional Base Currículum centrado en el contenido. Imposición de un modelo ideológico político Currículum oculto en la FID. Estructura jerárquica administrativa del Mineduc.	Entrevista Encuesta Observación	Entrevista Semiestructurada. Cuestionario Libros Internet Ficha de Observación Lista de cotejo

Cuadro N°. 2 variable Dependiente.

Variables	Definición Teórica	Definición Operativa	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
TEORÍA DE LA COMPLEJIDAD	La Teoría de la Complejidad es concebida por Edgar Morín como un tejido de eventos, de acciones, interacciones, retroacciones y determinaciones que constituyen nuestro mundo fenoménico. Presta atención al estudio de los "sistemas complejos"	La variable se operacionalizará a través de entrevistas para recabar información en docentes y estudiantes.	<p>Incertidumbre y complementariedad</p> <p>Teoría del caos</p> <p>Operadores o principios dialógicos.</p> <p>Operador o principio recursivo</p> <p>Operador o principio hologramático</p> <p>Pensamiento complejo</p> <p>Pensamiento relacional o de redes.</p>	<p>Entrevista</p> <p>Encuesta</p> <p>Observación</p>	<p>Entrevista Semiestructurada.</p> <p>Cuestionario</p> <p>Libros</p> <p>Internet</p> <p>Ficha de Observación</p> <p>Lista de cotejo</p>

1.7. Metodología

1.7.1. Método

Método inductivo: En este método la conclusión es sacada del estudio de todos los elementos que forman el objeto de investigación, es decir que solo es posible si conocemos con exactitud el número de elementos que forman el objeto de estudio y además, cuando sabemos que el conocimiento generalizado pertenece a cada uno de los elementos del objeto de investigación. Las llamadas demostraciones complejas son formas de razonamiento inductivo, solo que en ellas se toman muestras que poco a poco se van articulando hasta lograr el estudio por inducción completa.

1.7.2 Instrumentos

El instrumento utilizado para obtener información fue la entrevista acompañada de una boleta de opinión y guía del trabajo docente con cuestionamientos que se relacionan al tema. El cuestionario se elaboró basado en preguntas cerradas. El proceso de tabulación, que permitió elaborar un cuadro estadístico, para luego analizar las respuestas obtenidas.

1.7.3 Técnicas y procedimientos

- Se llevó a cabo un estudio bibliográfico para encontrar la fundamentación teórica sobre la Formación Docente y la Teoría de la Complejidad.

- Se recabo información por medio de una boleta de opinión y una guía de observación respectivamente con los estudiantes y Docentes de la carrera de magisterio, del Instituto Normal Mixto “Carlos Dubón” durante el mes de septiembre del año 2012.
- Se tabularon las respuestas a cada interrogante de cada uno de los estudiantes y Docentes respectivamente, encuestados para dar paso al proceso estadístico.

1.8. Sujetos de la investigación

Los sujetos de la investigación serán estudiantes y Maestros del Instituto Normal Mixto “Carlos Dubón” ubicado en la ciudad de Retalhuleu. Para respaldar de manera profesional la investigación

1.8.1 Población y muestra

La población estará conformada por los estudiantes y Docentes del Instituto Normal Mixto “Carlos Dubón” ubicado en la ciudad de Retalhuleu.

1.8.2 Muestra de estudio

La muestra corresponde a la denominada muestra probabilística estratificada de forma proporcional, del Instituto Normal Mixto, de donde provienen las unidades de análisis.

1.8.2.1 Tamaño de la muestra

Se tomó una muestra en base a la tabla de Morgan (1970), que dice que por cada 1000 sujetos corresponde un 0.10 del total de la población, por lo que se tomará en cuenta a 100 estudiantes, y el 100% de los Docentes.

1.8.2.2 Tipo de muestreo

Después de calcular el tamaño de la muestra se utilizó el tipo de muestreo probabilístico estratificado proporcional a los grados de la carrera (4º, 5º, 6º).

1.8.3 Recopilación de datos

La recopilación de datos se realizó durante el mes de septiembre, 2012, a través de un instrumento elaborado para el efecto. Se entrevistó a Docentes, auxiliares, y estudiantes de la carrera de magisterio del Instituto Normal de la ciudad de Retalhuleu.

Cuadro N°. 3.

Técnica	Instrumento
➤ Observación	➤ Ficha de observación ➤ Guía de observación
➤ Entrevista	➤ Entrevista semiestructurada
➤ Encuesta	➤ Cuestionario

CAPÍTULO II

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. Formación Docente

Torres, R. (2007), Con el término docentes nos referimos a los educadores que trabajan en el sistema escolar. Al hablar de su formación incluimos tanto a educadores de aula como a directores y supervisores. La importancia de articular estos tres estamentos se hace evidente en el marco de nociones como equipo escolar, desarrollo profesional y gestión escolar que integren, para todos ellos, tanto la dimensión administrativa como la curricular y pedagógica. Abordamos la cuestión de la formación docente dentro del concepto de aprendizaje permanente, es decir, entendiendo que los saberes y capacidades docentes son resultado no sólo de su formación profesional sino de aprendizajes realizados a lo largo y ancho de la vida, dentro y fuera de la escuela, y en el ejercicio mismo de la docencia. La pregunta sobre el sentido de la educación, precisamente en un mundo globalizado, dominado por un “pensamiento único” (Ramonet, 1998) que, en el campo educativo, se expresa hoy en la retórica del capital humano, no sólo no ha perdido relevancia sino que es un terreno a debatir y disputar, tanto desde la política y la economía como desde la educación y la cultura.

Según Latapí; (1988: 35). Ya no se requiere del profesor que solamente enseñe a leer, escribir y contar, sino de uno que pueda contribuir a la formación de sujetos que piensen, pero los gobiernos no toman en serio la educación, pues no es un asunto prioritario para ellos, más bien, los gobiernos usan a la educación “en diversas jugadas políticas, necesarias para sus fines secretos

Imbernon, F. (1994), La escuela normal es el espacio institucional creado para aprender a ser maestro, para adquirir las competencias necesarias para

reproducir en los niños y jóvenes los conocimientos y saberes que se encuentran organizados en el currículum. Es importante considerar que estos conocimientos no se dan en el vacío, sino dentro de modelos amplios de poder y control social, en este caso, se dan en el marco de la globalización económica. El modelo de práctica docente de las escuelas normales es el mismo de la escuela primaria; se reproduce en la primaria, pues la educación básica y normal forma parte del mismo paradigma de la modernidad en la cual los valores de los profesores son la eficacia, la productividad, la calidad y la competitividad.

En el profesorado se requiere de una identidad profesional y una formación ética; ya que la responsabilidad ética, política y profesional del educador, como dice Paulo Freire “le impone el deber de prepararse, de capacitarse, de graduarse antes de iniciar su actividad docente. Esa actividad exige que su preparación, su capacitación y su graduación se transformen en procesos permanentes. Su experiencia docente, si es bien percibida y bien vivida, va dejando claro que requiere una capacitación permanente del educador. Capacitación que se basa en el análisis crítico de su práctica.” (Freire; 1993: 29). Se requiere una nueva concepción de escuela, de alumno, de profesor, de sociedad; es decir, comprender estos conceptos desde un enfoque crítico, no técnico como sucede actualmente.

En nuestro medio al profesor no se le ve como sujeto pensante, sino como un objeto que sigue al pie de la letra lo que se le indica. Lo que se requiere actualmente es de un paradigma crítico que considere al profesor como ser humano capaz de aprender y de pensar, pues este técnico no le permite pensar, sino sólo actuar. Se puede establecer así, que el sustento teórico de la formación de profesores es el de técnico de la Educación.

Sacristán, (1996), cuyo sustento epistemológico se encuentra en el positivismo. Al sustentarse, los programas de formación de profesores en el

positivismo, lo que se busca es sólo la capacitación del profesor, con habilidades para que desarrolle eficazmente su labor docente. Por esta razón, desde este paradigma, el concepto de profesor es el de un técnico que aplica los conocimientos generados por otros sujetos.

CNB (2006) El Currículo Nacional Base de la Formación Inicial de Docentes del nivel primario, establece los lineamientos curriculares para la formación de Docentes Interculturales y Docentes Bilingües Interculturales que laboran áreas sociolingüísticas en las cuales se utiliza el idioma español y un idioma indígena guatemalteco. El curriculum se ha formulado en secuencias que permitan establecer trayectorias diferentes, de acuerdo a tres modalidades que se establecieron en el Acuerdo Ministerial 713-2006 que provee el respaldo jurídico para el nuevo planteamiento. Estas modalidades son:

- a) formación en seis semestres
- b) formación en seis a ocho semestres
- c) formación en modalidades especiales

El currículum, además de constituirse en una aproximación a los contenidos culturales de una sociedad o parte de la ella, es una forma de comunicación abierta. Esa estructuración se produce en diferentes niveles: desde el diseño curricular base que se enmarca en la visión de la institución educativa, hasta las adaptaciones curriculares que hace cada docente y cada estudiante. Con el propósito de asegurar la calidad del servicio, los lineamientos curriculares especifican las adaptaciones que los establecimientos educativos pueden realizar y se describen en las áreas y subáreas curriculares, competencias, indicadores de logro, contenidos, sugerencias metodológicas y criterios de evaluación para asegurar que se cumplan criterios comunes para cada una de las modalidades en el país. Se espera que estos insumos contribuyan en el proceso de implementación de la transformación de la formación inicial docente de todos los involucrados en el proceso, estableciéndose lo que el estudiante tiene que aprender y cómo deberá hacerlo, pero sólo se refiere a

los conocimientos intelectuales, es decir, se refiere a las habilidades cognitivas, determinadas en las asignaturas, desde la visión del proceso apegada al ámbito de la institución educativa.

2.1.1. Modelo Pedagógico Tradicional

Según Canfux (1996) El modelo tradicional influyó notablemente en los procesos de enseñanza y en los sistemas educativos. Este enfoque se originó en la escolástica, filosofía propia de la iglesia católica que imperó desde los siglos IX hasta el siglo XV. En donde el fin primordial de la educación estuvo dirigido a la recuperación del pensamiento clásico como resultado del renacimiento. A este modelo se le ha calificado de enciclopedista por cuanto, el contenido de la enseñanza consiste en un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas que se transmiten a los alumnos como verdades acabadas; generalmente, estos contenidos están disociados de la experiencia de los alumnos y de las realidades sociales.

A pesar del devenir histórico y del desarrollo social hacia otras formas de organización algunos de los conceptos primordiales del tradicionalismo pedagógico aún subsisten implícita y explícitamente en las prácticas pedagógicas actuales. Estas ideas básicas están relacionadas con la educación del carácter, la disciplina como medio para educar, el predominio de la memoria, el currículum centrado en el maestro y los métodos verbalistas de enseñanza.

Se infiere que este modelo tiene como finalidad dotar a los estudiantes de los contenidos o saberes enciclopédicos acumulados por siglos por la sociedad y de las valoraciones aceptadas tradicionalmente por la cultura. Desde este modelo el estudiante únicamente tiene que adaptarse a los patrones culturales existentes.

Este modelo se desarrolló paralelamente con la creciente racionalización y planeación económica de los recursos en la fase superior del capitalismo, cuya finalidad es la del moldeamiento meticuloso de la conducta productiva de los individuos. El modelo ha sido calificado de positivista en el sentido en que se toma como objeto del aprendizaje el análisis de la conducta bajo condiciones precisas de observación, operacionalización, medición y control.

Flórez (1994) sintetiza la anterior afirmación al concluir, El método básico de aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores. En coincidencia con la anterior apreciación

Canfux afirma, El profesor, generalmente exige del alumno la memorización de la información que narra y expone, refiriéndose a la realidad como algo estático y detenido; en ocasiones la disertación es completamente ajena a la experiencia existencial de los alumnos y los contenidos se ofrecen como segmentos de la realidad, desvinculados de su totalidad.

Marcuse, (1998; 319), El actual modelo de profesor es el de reproductor del sistema socioeconómico y el de solucionador de problemas; los valores que sustentan este modelo son los de competitividad y desempeño. En estas circunstancias, el profesor es el encargado de formar a un nuevo hombre productivo, educado, socializado y eficaz, capaz de desenvolverse en una sociedad clasista, consumista y armónica en la que todos adoptan los mismos valores y se someten a las normas que elaboran los grupos dominantes para regular las relaciones sociales.

La llamada calidad de la educación se fundamenta en las teorías empresariales de la calidad, es decir, para el grupo en el poder, las teorías del capital humano son las únicas que pueden explicar la calidad de la educación.

La secuencia con que se da la educación es por medio de la exposición oral y visual del maestro, ejercitación del comportamiento, fijación de nueva conducta, comprobación de resultados. La metodología empleada debe ser lo más parecido a lo real para facilitar la percepción, de manera que su presentación reiterada conduzca a la formación de imágenes mentales que garanticen el aprendizaje. Utiliza los recursos cuya finalidad es determinar hasta que punto ha quedado impresos los conocimientos transmitidos.

La manera de evaluación es un sistema rígido poco dinámico, nada propicio para la innovación es verificar la transmisión y memorización de la cultura y los conocimientos. Este modelo habitúa al estudiante a la pasividad, fomenta el acatamiento, el autoritarismo, produce un hombre dominado. El conocimiento se adquiere a través de la memoria y la repetición. En general el docente dicta y expone y el estudiante escucha y copia. Poca participación.

Boggino, (2006). "Desde nuestra perspectiva, resulta indudable que es función del maestro brindar la información necesaria para que los niños avancen en la construcción del conocimiento.

La única información que el maestro no dará, precisamente porque se trata de que sean los alumnos quienes construyan el conocimiento, es aquella que corre el riesgo de obstaculizar el proceso constructivo, de impedir que los niños elaboren sus propias estrategias para resolver el problema planteado" Para responder a los requerimientos de una educación de calidad para todos es indispensable promover la profesionalización de los docentes, es necesario cambiar la labor docente del rol tradicional de mero transmisor de conocimientos al de facilitador del aprendizaje de los alumnos.

2.1.2. Las Competencias (CNB)

Según el Concejo Educativo de Castilla y León (2002), dice que la idea del trabajo educativo por competencias viene de hace mucho tiempo, y desde los años 90, modelos educativos basados en competencias aparecen como respuesta a las demandas que la sociedad hace a la escuela para que forme ciudadanos y ciudadanas capaces de integrarse con éxito en la sociedad actual y responder a sus necesidades empresariales y económicas. La educación se vuelve, así, aún más dependiente de las demandas de un tipo de sistema social y económico determinado. El término competencia fue rediseñado desde la formación empresarial, a favor del interés de la empresa. A diferencia del concepto de competencia, entendida como la capacidad creativa del ser humano, la idea de competencia en el mundo empresarial está íntimamente ligada a la eficacia y la rentabilidad productiva, se trata de definir y adquirir destrezas y saberes que hagan a las empresas competitivas. No obstante, queda claro que de un interés por la persona y el bien colectivo se pasa al interés privado y competitivo. Es innegable que las propuestas que se están haciendo a nivel internacional tienen una clara imposición de las demandas económicas y de mercado de los sistemas socio-económicos capitalista sobre los fines de la educación.

Sepúlveda L. (2002), dice que en los Estados Unidos se conformó una comisión de expertos para que dieran las recomendaciones sobre lo que se creería las escuelas deben proporcionar a las empresas, el documento se tituló "Lo que el trabajo requiere en las escuelas" y argumentaba que el sistema educativo debería proporcionar una serie de habilidades y destrezas de manera tal que los estudiantes pudieran afrontar los desafíos que representaba ingresar al mundo laboral.

Las competencias entonces en el ámbito aptitud son un tipo de capacidad humana, un tipo de capacidad consistente en hacer algo, para producir algo tangible. En la competencia se crea algo y se evidencia en una obra. Las competencias se ubican, en el plano de los comportamientos que consisten en hacer, no en el plano del pensar ni del sentir afectivo. La competencia se expresa con verbos tales como: confeccionar, elaborar, preparar, fabricar, diseñar, producir, expresar, escribir, leer, demostrar, expresan un hacer en el sentido de producir algo.

Las competencias se ubican en el orden de actividades que los griegos llamaban poiética y que comprende la actividad técnico-productivo. Las competencias consisten en hacer cosas, no en conocerlas ni en las actitudes que tengamos ante las cosas. El conjunto organizado de procedimientos para hacer algo se llama técnica o arte. El arte en su sentido genérico es todo modo de hacer algo. De allí deriva la palabra artefacto, artificial, artesanal.

Las competencias son capacidades para hacer algo, que se evidencie en una obra bien hecha. Desde hace tiempo, se ha introducido en la formación profesional, el planteamiento de las competencias desde la perspectiva e interés de las empresas y, no sólo de las empresas en general, sino de las grandes corporaciones, a nuestro sistema educativo llegan las competencias a través del CNB el cual tiene acciones muy ligadas a la formación laboral. Las competencias están diseñadas pensando en el interés de la persona o de una empresa, y en qué tipo de empresa. Cuando las reformas educativas surgen no como respuesta a los problemas sociales sino, casi en exclusividad, atendiendo las demandas económicas y laborales de la sociedad actual es fácil suponer que el concepto que prima es el de competitividad. Se evidencia que la educación se convierta aún más en un modelo bancario, en el que su función sea transmitir y reproducir los valores de los grupos económico-

sociales dominantes, dividir las actividades en un conjunto de competencias es un enfoque reduccionista, se evidencia en este modelo un peso demasiado fuerte en conductas y actuaciones frente a capacidades relacionadas con el pensamiento o con la transformación social.

Amador, Patricia (2009), dice que el diseño curricular basado en competencias es un documento elaborado a partir de la descripción del perfil profesional, es decir, de los desempeños esperados de una persona en un área ocupacional, para resolver los problemas propios del ejercicio de su rol profesional. Procura de este modo asegurar la pertinencia, en términos de empleo y de empleabilidad, de la oferta formativa diseñada. El diseño curricular basado en competencias responde, por un lado, al escenario actual en el cual el trabajador debe tener la capacidad de prever o de resolver los problemas que se le presentan, proponer mejoras para solucionarlos, tomar decisiones y estar involucrado -en menor o mayor grado- en la planificación y en el control de sus actividades. Por otro lado, responde a las investigaciones acerca del aprendizaje, en tanto propone una organización que favorece el aprendizaje significativo y duradero.

El profesor como sujeto individual es encarnación de la sociedad capitalista y la escuela normal al ser una institución aprovechada por éste, se encarga de establecer los modelos de cómo debe pensar y actuar el profesor. La escuela normal incorpora la cultura capitalista en el estudiante y futuro profesor, para que cuando ya esté en su campo de trabajo la reproduzca con sus alumnos.

Si los profesores no se forman teóricamente no podrán pensar racionalmente, pues el sujeto piensa con los referentes que tienen en su conciencia; la formación teórica, dice Díaz Barriga "...implica la formación para el pensamiento autónomo. Pensamos que dicha formación permite la

construcción de conceptos por parte del sujeto, como una acción interna.”(Díaz; 1982; 44).

2.1.3. Modelo De Educación Centrado En Los Contenidos

De Moreno (2000), en su estudio sobre concepciones de práctica pedagógica dice que un trabajo pedagógico con énfasis en los contenidos está basada en lo siguiente: el docente acude al libro de texto para organizar la clase.

Hace énfasis en el manejo del tema, los contenidos y el tiempo, planifica su clase con un contenido para desarrollarlo con un tiempo estipulado en el aula, la planeación de la clase esta basada en el desarrollo de contenidos y actividades, hace énfasis en la cantidad de contenidos a trabajar y en el conocimiento de la disciplina, elabora temas, y guías, de estudio, ordena contenidos, talleres e instrucciones que los alumnos el material. Las prácticas positivistas consideran importante que los profesores enseñen, como expertos, y los alumnos aprendan para convertirse en expertos.

Carrasco J, (1999), plantea que el modelo educativo centrado en el contenido hace énfasis en la transmisión de información, asumiendo el profesor el lugar protagónico, tratando de inculcar nociones e introducirlas en la memoria de los alumnos, concibiéndolo como receptáculo y depositario del conocimiento, tiene predominio en el sistema educativo formal, es una educación vertical, paternal y autoritaria. Sustenta su influencia en el modelo comunicativo fonológico, basado en la existencia básica de un Emisor y un Receptor, se caracteriza por ser unidireccional, por lo que no establece un verdadero proceso de comunicación pues la participación del alumno en este modelo se refiere a la reproducción de

palabras del texto o del maestro, siendo los ejes centrales el texto y el profesor.

Este modelo se apoya en la teoría conductista, concede una cierta participación al alumno a través de ejercicios o tareas, este modelo se corresponde con la comunicación persuasiva en donde el Emisor (profesor) continua desempeñando un papel principal y el Receptor (alumno) sigue siendo subordinado, se añade un elemento nuevo Retroalimentación que actúa como respuesta de retorno, útil para verificar si la información fue recibida tal y como fue programada.

En este Modelo llamado también exógeno, el educando es considerado objeto. Esta modalidad es de origen europeo y acuñado por la vieja educación escolástica y enciclopédica la cual esta basada en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, del que sabe al que no sabe, es la denominada educación bancaria: el educador deposita conocimientos en la mente del educando, los ejes del método son el profesor y el texto, los programas de estudio son pomposos y basados en los conceptos que el profesor considera importantes, se da poca importancia al diálogo y a la participación, se valora mucho el dato y muy poco el concepto, se premia la memorización y se castiga la reproducción poco fiel, la elaboración personal del educando es reprimida como error, hay una sola verdad, la del profesor, la experiencia de vida de los educandos es desvalorizada.

Los estudiantes alumnos se habitúan a la pasividad y no desarrollan su propia capacidad de razonar y su conciencia crítica., se establece una relación verticalista, se fomenta una estructura mental de acatamiento al autoritarismo, en virtud del régimen de notas (premios y castigos) se fomenta el individualismo y la competencia en perjuicio de la solidaridad y los valores comunitarios.

El objetivo que persigue es que el alumno aprenda, el fondo que memoriza, que repita para no olvidar no se fomenta la capacidad de asimilación, porque no hay participación, con lo cual los educandos adquieren una mente cerrada o dogmática, incapaz de juzgar los mensajes recibidos por sus propios méritos, el educando se hace inseguro, pierde su autoestima, siente que no sabe, que no vale.

Los resultados que propicia este modelo son fundamentalmente:

- El alumno se vuelve pasivo y no desarrolla capacidades críticas y de raciocinio.
- Se establece una gran diferencia de status profesor-alumno.
- Se fomenta el individualismo (en virtud del régimen de premios y castigos) y la competencia, eliminándose los principios de solidaridad y cooperación.
- Se crea en el alumno un esquema mental dogmático y una sensación de inseguridad y de baja autoestima.

Con el mismo el alumno sigue un proceso simplista:

- Memorización
- Repetición
- Borrado

Lo que origina que no aprenda al no existir asimilación ni elaboración personal.

Emisor → Mensaje → Receptor. Pues se trata de una educación esencialmente autoritaria dominada por el emisor (profesor), es decir, se trata de poner en práctica una comunicación unidireccional.

Kaplún (1998),

2.1.4. Imposición de Un Modelo Ideológico Político

De Souza (2008) “La colonialidad del saber, expresa una geopolítica del conocimiento cuya hegemonía epistémica surge del poder de nombrar por primera vez, crear fronteras, decidir cuales conocimientos y comportamientos son o no legítimos, y establecer una visión de mundo”.

La implantación de un orden de poder conlleva a establecer una supremacía que abarca aspectos sociales, económicos, étnicos, políticos de acuerdo con los intereses económicos del grupo interesado en dominar. Como consecuencia lleva a imponer a los dominados un modelo ideológico político que permita mantener el ambiente idóneo de sometimiento y control.

Para mantener y establecer la dominación en los pueblos se llevan a cabo acciones estratégicas como: extraer materia prima abundante, contratar mano de obra barata, mentes dóciles y un pueblo sometido con deuda externas, institución de aparatos de represión que comprende: el gobierno, la administración, el ejército, la policía, los tribunales, las prisiones, para reprimir todo intento de sublevación ante posibles inconformidades por la forma de ejercer el poder, también los aparatos ideológicos de Estado que abarcan masivamente con la ideología como forma predominante, utilizan sutilmente, un sometimiento y a la vez una represión muy atenuada, disimulada, es decir simbólica. La escuela y las iglesias preparan con métodos apropiados a los alumnos y los feligreses. Se establece la educación a partir de la Pedagogía de la respuesta, para que la escuela sea un lugar donde se memorizan las respuestas del superior. “Es necesario desarrollar una Pedagogía de la pregunta. Siempre estamos escuchando una Pedagogía de la respuesta. Los profesores contestan a preguntas que los alumnos no han hecho”. Freire (1987).

Los estudiantes se concretan a responder no a preguntar, de esta forma se logra una formación para ofrecer una fuerza laboral barata supeditada a las exigencias económicas políticas de la clase dominante.

Las naciones Unidas se pronuncian al respecto dando su venia al sometimiento de los pueblos más vulnerables, económica, social, y políticamente, argumentando lo siguiente:

“Hay un sentido en que el progreso económico acelerado es imposible sin ajustes dolorosos. Las filosofías ancestrales deben ser erradicadas; los lazos de casta, credo y raza deben romperse; y grandes masas de personas incapaces de seguir el ritmo del progreso deberán ver frustradas sus expectativas de una vida cómoda. Muy pocas comunidades están dispuestas a pagar el precio del progreso económico” Naciones Unidas, (1951)

2.1.5. Concepción Del Alumno/Maestro

Moreno. (2004) Dice que en el positivismo toma al alumno como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar puede ser dirigido o estimulado desde el exterior (la situación instruccional, los métodos, los contenidos), basta con programar adecuadamente los insumos educativos, para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables. El alumno debe conocer por la experiencia, es válido el conocimiento que parte de la realidad y al que se llega por los sentidos. Lo que es dado a los sentidos puede ser considerado como real.

Esteban sobre el docente dice que el profesor acercará al alumno el conocimiento que pueda ser medido y comprobado. Su finalidad es enseñar al alumno el método científico, con el que se acerca a la realidad de problemas visibles y mensurables. El trabajo del maestro esta orientado a desarrollar y programar una adecuada serie de arreglos de contingencia de reforzamiento y control de estímulos para enseñar.

Bajo este modelo se ignora la necesidad de crear en el alumno los mecanismos necesarios de comprensión y también las actitudes y los valores ante su aprendizaje que pueden mover su interés por el conocimiento.

Según Ausubel (1987), el aprendizaje significativo se relaciona intencionadamente, material que es potencialmente significativo con las ideas establecidas, es decir el aprendizaje significativo es el resultado de la interacción de los conocimientos del que aprende y la nueva información que va a aprender, en cambio el aprendizaje memorístico tiene lugar cuando el que aprende no relaciona la nueva información con la ya existente, por lo que estos conocimientos se tienen de forma aislada por lo que no contribuye al aprendizaje ulterior más bien lo dificultan.

El papel del profesor se convierte en el de un intermediario, y el del alumno en un simple receptor-reproductor de conocimientos. Una concepción teórica de los mecanismos del aprendizaje, según la cual es suficiente una buena emisión de conocimiento para que éste sea recibido por los alumnos en condiciones normales. La emisión por parte del profesor y el consiguiente aprendizaje se consideran en una relación de causa efecto.

Según Lafi (2008), Los docentes se empoderan y utilizan mecanismo de valoración llamados exámenes, como método de evaluación concebido de esta forma, presenta al educador como el interpelante, muchas veces pareciéndose a un juez, donde el que tiene el poder y el saber indiscutible y coherente es él, alejándose así de la visión del acto educativo como proceso de aprendizaje y del momento de la evaluación como situación reflexiva de aportes mutuos.

De Souza (2009), sostiene que la Pedagogía de la respuesta forja seguidores de caminos ya existentes, y lo que verdaderamente

necesitamos es constructores de caminos, no se puede transformar la realidad con respuestas sino con preguntas.

2.1.6. El Positivismo

Marín (1998) sobre el dice que El Positivismo es una corriente o escuela filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico, y que tal conocimiento solamente puede surgir de la afirmación positiva de las teorías a través del método científico. El ser humano no es el constructor de la realidad social, propone una suerte de inmovilismo social, de orden social descartando la problematización.

En la teoría del conocimiento positivista, el conocimiento ya está dado, elaborado y terminado no permitiéndose la problematización; por ello niega la intervención del sujeto en su construcción. Va de lo simple a lo complejo y así se desaprovechan métodos de estudio como la dialéctica, la deducción, la problematización. El sujeto que aprende se mantiene pasivo y se aprende acumulando memorísticamente los hechos ya ocurridos (datos). Su base es el método de la memorización que fue (y sigue siendo) el más utilizado.

La educación con base positivista persigue conseguir un individuo inflexible, de mentalidad cerrada, individualista y a-crítico. No permite la formulación de explicaciones que requieran un examen crítico y generalizaciones fundamentadas en juicios críticos. El aprendizaje se da por descarte de las conductas erróneas y el condicionamiento de las respuestas que se quieren obtener de los alumnos. Para ello la metodología didáctica se basa en la repetición o memorización Los métodos de educación tradicional están basados en esta teoría. El papel del docente se basa en la Manipulación del sujeto que aprende, Teoría de la conducta, sujeto biológico de la conducta, actúa en el medio, recibe un

estímulo y responde con una conducta que es observable, Orientar la conducta en base a relaciones que motiven al alumno a resolver situaciones problemáticas.

Desde el punto de vista de la dialéctica del conocimiento tenemos que asumir que el conocimiento es continuo y progresivo, inacabado y en constante evolución. El aprendizaje tiene lugar mediante las actividades que desarrolla el sujeto para construir ese conocimiento. La investigación que se realiza desde la óptica de la dialéctica del conocimiento privilegia el uso de métodos cualitativos. El investigador mismo aparece como uno de los instrumentos principales de investigación. En la concepción dialéctica del conocimiento se parte de que los valores del investigador, de la teoría que asume y del contexto particular en que se realiza, tienen influencia en los resultados de la investigación.

Araya C. (2001), dice que el positivismo postula que sólo el conocimiento proveniente de las ciencias empíricas es válido. Asume que existe un método específico mediante el cual el sujeto puede acceder a conocer de manera absoluta al objeto de conocimiento. Este método, asume, es el mismo para todos los campos de la experiencia, tanto en las ciencias naturales como en las ciencias sociales. Crítica y rechaza los desarrollos metafísicos de toda clase, por tanto, no acepta la reflexión que no pueda fundar enteramente sus resultados sobre datos empíricos, o que formula sus juicios de modo que los datos empíricos no puedan nunca refutarlos.

El paradigma positivista ha privilegiado los métodos cuantitativos en el abordaje de la investigación. En particular, la investigación educativa de corte positivista adopta el enfoque cuantitativo. Para los positivistas el sujeto de la investigación es un ser capaz de despojarse de sus sentimientos, emociones, subjetividad, de tal forma que puede estudiar el objeto, la realidad social y humana desde afuera. El positivismo supone

que el investigador puede ubicarse en una posición neutral y que sus valores no influyen en los resultados de su investigación. Le interesa el establecimiento de leyes con el fin de predecir y controlar.

En contra posición La concepción dialéctica del conocimiento propone que el sujeto construye el objeto de conocimiento, y que esta construcción está mediada por las experiencias previas del sujeto, sus creencias, valores, temores, preferencias, intereses, etc., así como la preparación que tenga acerca del instrumento que utiliza para conocer. De acuerdo con lo anterior las experiencias previas y los conocimientos anteriores del sujeto facilitan o inhiben la construcción de nuevos conocimientos.

Fierro, (1999). Una educación esencialmente logocéntrica, dirigida por el profesor y fuertemente centrada en su autoridad- moral o física- sobre el alumno, quien, de forma pasiva, será el destinatario de una verdad que se considera universal e incuestionable, el docente es quien organiza, maneja y direcciona los procesos de enseñanza- aprendizaje; lo importante del manejo de grupo es mantener la disciplina, el control y la organización del curso a través de actividades que no den tiempo para la distracción ni el desorden de los alumnos, esto obedece a una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso - maestros, alumnos, autoridades educativas, y padres de familia- como los aspectos políticos institucionales, administrativos, y normativos, que según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro.

Los “alumnos” no analizan la totalidad ni la cotidianidad, No hay propuestas para seleccionar información ya que todos los hechos son singulares e individuales, no busca comprender, sólo describir lo sucedido en un orden inalterable y sin conexión ni relación entre los hechos de la

política, la economía, la sociedad y las manifestaciones culturales. Todo aparece atomizado, desconectado. El conocimiento es absoluto y no permite la interdisciplinariedad al presentar la realidad como una enunciación taxativa de hechos y cosas. No tienen en cuenta la simultaneidad en la evolución de las distintas sociedades. Todo se describe basado en un determinismo de tipo causal o culturalista, derivado de los enfoques centrados en los legados culturales.

El positivismo se caracteriza por postular lo siguiente:

1. El sujeto descubre el conocimiento.
2. El sujeto tiene acceso a la realidad mediante los sentidos, la razón y los instrumentos que utilice.
3. El conocimiento válido es el científico.
4. Hay una realidad accesible al sujeto mediante la experiencia. El positivismo supone la existencia independiente de la realidad con respecto al ser humano que la conoce.
5. Lo que es dado a los sentidos puede ser considerado como real.
6. La verdad es una correspondencia entre lo que el ser humano conoce y la realidad que descubre.
7. El método de la ciencia es el único válido.
8. El método de la ciencia es descriptivo. Esto significa, que la ciencia describe los hechos y muestra las relaciones constantes entre los hechos, que se expresan mediante leyes y permiten la previsión de los hechos.
9. Sujeto y objeto de conocimiento son independientes: se plantea como principio la neutralidad valorativa. Esto es: que el investigador se ubique en una posición neutral con respecto a las consecuencias de sus investigaciones.

2.1.7 Pragmatismo

Según el Aula Virtual, (2008) La raíz de la palabra, Pragmatismo, viene del griego y significa “trabajo”. Los pragmáticos sostienen que al aplicar

método científico a los problemas de la humanidad puede ayudar a lograr una vida mejor.

Locke: Al investigar la forma en la que los hombres logran conocer las cosas, concluyó que la mente es una “tábula rasa” al nacer y que las ideas vienen por experiencias sensoriales. Para el pragmatismo, la experiencia humana es el elemento central en el proceso cognoscitivo. Rousseau: Creía que el individuo es bueno por naturaleza; es la civilización (sociedad) quien lo corrompe. Enfatizaba que la naturaleza y la experiencia están estrechamente vinculadas. Su énfasis en el naturalismo en educación influyó en la manera cómo los educadores pragmáticos veían al niño. Decía que los niños no eran adultos en miniatura, sino organismos que pasan a través de varias etapas de desarrollo. Sus teorías de aprendizaje influyeron a muchos educadores, tales como María Montessori; educación centrada en el niño, educación guiada por los intereses del niño. Darwin: Postulaba que la naturaleza opera por medio de un proceso de evolución. Que la realidad está en constante proceso de desarrollo; que es dinámica. Esto influyó grandemente en el Pragmatismo que ve la educación como un proceso estrechamente relacionado con el desarrollo biológico y social Implicaciones.

2.1.8. El Pragmatismo Y La Educación

Solano (2009) Expone: para los pragmáticos la realidad no sólo es externa al ser humano sino que es el producto de su interacción, la suma de lo que experimentamos. Al igual que los realistas, los pragmatistas creen que el mundo material existe independientemente de nosotros. La realidad para ellos no es sólo externa al ser humano, sino que es el producto de su interacción. La realidad es la suma total de lo que experimentamos. Lo que el ser humano no experimenta, no puede tener significado para él. Por ello es que se emplea la máxima del sofista griego

Protágoras: “el hombre es la medida de todas las cosas”, es decir, la verdad del conocimiento y del mundo son un asunto del individuo, del sujeto. El pragmatista afirma: yo conozco, yo transformo, porque el cambio es la base de la realidad.

2.2. TEORÍA DE LA COMPLEJIDAD

Gallegos Miguel, (2000), La complejidad es efectivamente el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. La complejidad se presenta con los rasgos perturbadores de la perplejidad, es decir de lo enredado, lo inextricable, el desorden, la ambigüedad y la incertidumbre. Actualmente tiende a afianzarse la palabra “complejidad”, que designa el estudio de los sistemas dinámicos que están en algún punto intermedio entre el orden en el que nada cambia, como puede ser el de las estructuras cristalinas, y el estado total de desorden o caos como puede ser el de la dispersión del humo.

El pensamiento complejo es, el que integra la incertidumbre y que es capaz de concebir la organización, de religar, de contextualizar, de globalizar, pero, al mismo tiempo, de reconocer lo singular y lo concreto.

Todo conocimiento opera mediante la selección de datos significativos y rechazando lo no significativo, es decir, opera separando, distinguiendo, uniendo, centralizando, jerarquizando, etc.

Estas operaciones son comandadas por principios de organización llamados paradigmas, principios ocultos que gobiernan nuestra visión de las cosas y del mundo sin que tengamos conciencia de ello. Vivimos bajo el imperio del paradigma de la simplificación, de la disyunción, reducción y abstracción. Para evitar esta visión unilateral y limitada.

Morin (1994) propone tomar conciencia de los paradigmas que mutilan el conocimiento y desfiguran lo real. Para ello formula la idea de un pensamiento complejo, que evite la reducción/disyunción/separación del conocimiento. La idea de un pensamiento complejo pone de relieve una organización para el pensamiento, donde orden y desorden se mezclan íntimamente y cuyo dinamismo genera nuevas formas organizadas/desorganizadas a modo de bucle recursivo.

Morin (1998) habla de la complejidad se refiere a lo enredado, al desorden, a la ambigüedad, a la incertidumbre, lo que implica la necesidad de un pensamiento múltiple y diverso que permita su abordaje. El no reconocimiento de esta dialógica orden/desorden nos sumerge en lo que él llama una “inteligencia ciega”, que no ve más allá de sus propios límites y ni siquiera reconoce esos límites.

Con “La cabeza bien puesta”, Morin (1999) se convence cada vez más, de la necesidad de una reforma del pensamiento, una manera de pensar abierta y libre. Con sus ideas, Morin busca favorecer un pensamiento capaz de no estar encerrado en lo local y lo particular, capaz de favorecer el sentido de la responsabilidad y de la ciudadanía. La reforma del pensamiento tendrá consecuencias existenciales, éticas y cívicas. La epistemología de la complejidad como reforma para el pensamiento, implica sostener una visión integradora que evite la reducción, disyunción y separación del conocimiento.

2.2.1. Principios del Pensamiento Complejo

Morin (1994), Principio dialógico. Este principio ayuda a pensar en un mismo espacio mental lógico que se complementa y se excluyen. No podemos concebir la complejidad del ser humano sin pensar la dialógica sapiens/demens; es preciso superar la visión unidimensional de una

antropología racionalista que piensa en el ser humano como un homo sapiens sapiens.

El principio dialógico conduce a la idea de “unidualidad compleja”. La unidualidad entre dos términos significa que éstos son, a la vez, ineliminables e irreductibles. Por separado, cada término o cada lógica resulta insuficiente, por lo que hay que relacionarlos a ambos y hacerlo en forma de bucle. Ninguno de los dos términos es reducible al otro (y en este sentido hay dualidad), pero tampoco son nítidamente separables, pues confluyen mutuamente (y en este sentido son uno).

En los problemas se suele ir en contra con tesis antagonistas que se plantean como enfrentadas, irreconciliables y excluyentes. Este modo de plantearlas es resultado del pensamiento simplificador, disyuntor y reductor que subyace a ambas tesis. Un paradigma de la complejidad posibilita la asociación de las tesis o proposiciones contradictorias. Consideradas juntamente, las tesis alternativas suelen expresar verdades.

Principio de recursividad. Es un principio que va más allá de la pura retroactividad. Es un proceso en el que los efectos o productos al mismo tiempo son causantes y productores del proceso mismo, y en el que los estados finales son necesarios para la generación de los estados iniciales. El principio de recursividad es, pues, un principio de pensamiento fundamental no solo para asir la retroacción de los productos sobre el productor, sino también para reconocer y traducir, en términos de la teoría, aquellas entidades y características que son productos a la vez que productores y causas del mismo proceso que las produce: esto es un bucle recursivo. El principio de recursividad es, por tanto, un principio vital a la hora de pensar la organización de un sistema complejo. Principio hologramático. Al igual que en un holograma, cada parte contiene prácticamente la totalidad de la información del objeto representado, en toda organización compleja no solo la parte está en el todo sino también el todo está en la parte. Por ejemplo: cada uno de nosotros, como individuo,

llevamos en nosotros la presencia de la sociedad de la que formamos parte. Lo que está presente en el espíritu individual no es únicamente el Todo como sometimiento, es también eventualmente el todo como complejidad. La voz griega holon significa "todo".

Pero no se trata de una totalidad. Es un todo que no totaliza. El principio hologramático nos guía y nos permite concebir una de las características más sorprendentes e importantes de las organizaciones complejas: En una organización, el todo está inscrito en cada una de sus partes. Se trata, obviamente, de una inscripción estructural del todo en la parte. El conocimiento se puede fragmentar y volver a unir.

2.2.2. Homogenización del pensamiento

Lazzarini (2012) Homogenización del pensamiento En un contexto global caracterizado por la creciente globalización y el predominio de la economía de libre mercado, el sistema educativo se ha conformado progresivamente con lógicas de tipo económico, primando políticas pedagógicas que favorezcan la inserción laboral. El sistema educativo contemporáneo muchas veces se reduce a un acto de consumo de conocimientos y perpetua la creación de fracturas artificiales entre el hombre y su entorno. La condición humana, en cambio, se caracteriza por la interdependencia con el medio ambiente y nuestro futuro es indisoluble de la preservación de los sistemas de sustentación de la vida en el planeta y de la supervivencia de todas las formas de vida.

Einstein (2002) "Para que exista una educación válida es necesario que se desarrolle el pensamiento crítico e independiente de los jóvenes, un desarrollo puesto en peligro continuo por el exceso de materias (sistema puntual). Este exceso conduce necesariamente a la superficialidad y a la falta de cultura verdadera. La enseñanza debe ser tal que pueda recibirse como el mejor regalo y no como una amarga obligación." Efectivamente,

el alumno no es un receptáculo vacío que es fácil llenar desde el exterior, sino un individuo que produce conocimientos desde su propia acción y a partir de sus propios significados e intereses, que interpretan y mediatizan que les llega del exterior. Cuenta con unas ideas y unos valores que le pueden ayudar a seguir comprendiendo o por el contrario impedirselo de forma eficaz.

La educación actual está olvidando la importancia de la formación de personas autónomas y críticas, educadas para “ser” y no sólo para el mundo del trabajo. Ante la tendencia de las relaciones escolares cada vez más insertadas en contextos de utilitarismo, competición y consumo, muchas familias están optando por caminos orientados al desarrollo integral de los niños y adolescentes. En estas experiencias integrales, la implicación directa de los padres juega un papel fundamental.

El actual dominio cultural se manifiesta menospreciando diferentes maneras de vivir y pensar, promoviendo una progresiva homogenización del pensamiento, confundida a menudo con la idea de progreso. El modelo educativo actual, no cuestionando el orden existente, reproduce, tanto en el norte como en el sur del mundo, la idea de aceptación acrítica de un modelo de sociedad y de desarrollo como el único posible.

El contexto occidental, con los flujos masivos de inmigrantes y la rapidez de los cambios culturales, se caracteriza cada vez más por una pobreza de tipo cognoscitivo que lleva consigo fragmentación, pérdida de soberanía personal y alienación. Esto es fuente de fenómenos de exclusión social y marginación cada vez más frecuentes. Se destaca la importancia de una visión pedagógica que favorezca la auto comprensión personal y una visión crítica del mundo que nos rodea, como única manera para devolver a las personas su soberanía y que abra el camino a

superar su sometimiento cultural participando conscientemente a una dinámica de cambio social

Hay varios métodos de hacer y de pensar la complejidad. No existe el pensamiento complejo. No hay receta, filtro mágico, ni aplicación; no hay programa. Hay una estrategia para enfrentar el mundo con el conocimiento y con la acción.... Entonces, el pensamiento complejo no es la solución, es una vía que no está trazada y que debemos hacer para caminar hacia el arte de la vida, para ver las cualidades de la vida, esto será el fin del comienzo” (MORIN 2000).

Educar en el pensamiento complejo debe ayudarnos a salir del estado de desarticulación y fragmentación del saber contemporáneo y de un pensamiento social y político, cuyos modos simplificadores han producido un efecto de sobra conocido y sufrido por la humanidad presente y pasada, sin duda alguna el gran desafío hoy es educar en y para la era planetaria lo cual significa educar para el despertar de una sociedad mundo. Un término que expresa la inserción asociante, pero al mismo tiempo extraña, de la humanidad en el planeta Tierra. Es la relación entre la Tierra y la humanidad que debe concebirse como una entidad planetaria.

2.2.3. Dependencia alumno maestro

El modelo tradicional asignaba al profesor un papel fundamental: él es la cúspide de la pirámide, la fuente absoluta del saber y el ejemplo viviente que han de seguir sus alumnos. A éstos, a su vez, se les considera como simples objetos configurables desde el exterior: su misión consiste en callar y asimilar; el alumno es tanto mejor cuanto mayor sea su capacidad para encajar los valiosos materiales. El saber se ofrece de forma orgánica, sistemática, estructurada desde

sus propios principios, cobrando validez cuando logra la incorporación mental de la ciencia y sólo tomando en cuenta lo que ésta tiene de conocimiento de la realidad. La ignorancia absoluta no es el mayor de los males ni el más temible, una vasta extensión de conocimientos mal digeridos es cosa peor. (Platón)

Fuentes (2012) El modelo pedagógico más difundido en la historia es el modelo tradicional, en esta tendencia, el maestro es el centro del proceso de enseñanza, las instituciones son las principales fuentes de transmisión de conocimientos y el alumno se transforma en un elemento pasivo del proceso de enseñanza, dejando poco o nulo margen para que este elabore y trabaje mentalmente. Aunque tratamos de dejar atrás el modelo tradicional y otras tendencias, que como dice Edgar Morin son las cegueras del conocimiento, estas continúan con su influencia negativa en nuestras sociedades, dejando ciertas características y conductas en nuestros estudiantes y docentes, como ser: sujetos desmotivados y cómodamente pasivos, positivistas, con una clara dependencia tecnológica, con una marcada tendencia hacia los prejuicios y la verdad absoluta, simplistas y reduccionistas, poco interés hacia la producción de contenido, poco reflexivos, poca tolerancia hacia nuevas ideas u otras concepciones, dueños del conocimiento y falsa racionalidad.

De Zubiría J. (2009) comparte “ya no es necesario poseer la información exacta en el cerebro humano y lo esencial ahora es saber encontrarla, procesarla e interpretarla”. Los retos con los que llega esta nueva era, donde los humanos tenemos a disposición un mar de conocimientos; nos hace pensar que lo importante hoy en día, no es acumular información si no mas bien saber procesarla, analizarla y saber comprenderla, esta tendencia nos da una idea del nuevo sujeto que necesitamos formar como profesores: Un sujeto que piense que sienta y que actúe, capaz de reflexionar y adaptarse a cambios, crítico y con capacidad de enfrentar

problemas y situaciones complejas. Formar un sujeto creativo, auto-dirigido, que tenga una gran conciencia de su estado histórico cultural, de su entorno y que acepte el conocimiento como una herramienta de productividad. Docente y alumno activos, con una dinámica de retroalimentación. Capaces de utilizar la tecnología digital con eficacia y reconociendo la misma como un medio para conseguir los objetivos y el desarrollo tanto personal, interpersonal, social, intelectual.

2.2.4. La Pedagogía

La Educación dice Morin (1999) debe favorecer la aptitud natural del espíritu para crear y resolver problemas esenciales y, correlativamente, estimular el pleno empleo de la inteligencia general. Este uso pleno necesita del ejercicio libre de la curiosidad, la facultad más extendida y viva de los niños y adolescentes, que con frecuencia la educación apaga, y que se debe estimular o despertar si está muerta”. El objetivo de todo diálogo educativo es formar el pensamiento y desarrollar la vida mental, ya que ella es la medida del mundo y de su realidad; ella es quien hace posible que los niños progresen en su camino desde el egocentrismo a la generosidad consciente, de la subjetividad y principio del placer a la objetividad y principio de la realidad.

La Pedagogía es una ciencia, que a su vez es un arte y trae consigo técnicas educativas el cual es un proceso de alimentación o de acrecentamiento tanto en lo personal como en la parte educativa, donde también lleva a cabo la formación del ciudadano y la formación del hombre.

Benavidez (2008) dice que la Pedagogía es la disciplina que toma como tarea fundamental hacer la más profunda crítica a la educación, para poder transformarla en algo mucho mejor de lo que es actualmente.

Es pues un conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que este tenga, así como en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto.

A pesar de que se piensa que es una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla, y a pesar de que la Pedagogía es una ciencia que se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, es preciso señalar que es fundamentalmente filosófica y que su objeto de estudio es la Formación, es decir en palabras de Hegel, de aquel “proceso en donde el sujeto pasa de una conciencia en sí a una conciencia para sí y donde el sujeto reconoce el lugar que ocupa en el mundo y se reconoce como constructor y transformador de éste”.

La Pedagogía constituye por extensión, el sistema organizado de la actividad, la modelización de sus prácticas, de sus métodos. Ella describe las competencias, los saberes sobre la actividad, los saber-hacer ligados a su práctica, el trabajo pedagógico (del alumno y del profesor).

Heidegger (1972), subrayaba el sentido de este término: “él corresponde de la mejor manera, aunque siempre de forma incompleta, al término griego *paideia*. *bildung*, quiere decir dos cosas, de una parte, un acto formador que imprime a la cosa un carácter, según el cual la cosa se desarrolla. Luego, si esta formación “informa”, imprime un carácter, es porque, al mismo tiempo, ella conforma la cosa en una perspectiva determinante que por esta razón se llama “modelo”.

La Pedagogía, a la vez modelo y método, es una organización formadora. Disciplina de acción, que debe racionalizar la incertidumbre en una problemática de la decisión, la Pedagogía da cuenta del principio de competencia profesional para los profesores, y la profesionalización en una organización aprendiz compleja: la escuela y las instituciones formadoras.

Cifuentes (2010). Hace mención del Positivismo Pedagógico diciendo que “El positivismo redujo a la Pedagogía a una disciplina normativa determinista”, la escuela no fue hecha para crear y recrear conocimiento, solamente para reproducirlo mecánicamente, apartando de esta manera a los aprendientes de sus capacidades de crear, reflexionar. “Los educadores son concebidos como simples técnicos de la educación”, pues tienen la capacidad de provocar un cambio social y humano. El tecnicismo Pedagógico Positivista, no genera creatividad en docentes y educandos, condiciona política, económica e ideológicamente a los individuos, preparándolos para desarrollar destrezas y conocimientos instrumentales, incapacitándole para ser genuinos. Por el contrario el ser humano necesita actuar con pensamiento propio para ser un agente de cambio social, la escuela debe potenciar a la persona conforme a lo que es la Pedagogía.

Ibídem. dice que “El positivismo pedagógico convirtió a la educación en un simple acto de transmisión de conocimientos, el Docente al no basar su trabajo conforme a los principios pedagógicos básicos no tiene la capacidad de ser el mismo, está condicionado política, económica e ideológicamente, limitándole a constituirse en un intelectual de la educación, en un creador y recreador de los procesos educativos, su labor se convierte en mecanicista, repetitiva, academicista, memorística, lineal y bancaria.

2.2.5. Características de la Pedagogía

Cifuentes (2010). La educación no esta contribuyendo con el desarrollo humano y social, porque no esta orientada por principios pedagógicos, sino más bien por principios económicos y políticos, los procesos de formación docente deben ser esencialmente pedagógicos basados en principios analíticos, reflexivos, críticos, complejo- sistémicos, filosóficos, éticos, de investigación acción. Un, educador formado pedagógicamente, es un intelectual de la educación, no un técnico educador; es un creador y recreador de la Pedagogía, que sabe las cosas, hechos, procesos, fenómenos por el mismo.

Souza (2004) “la educación esta siendo influenciada por un mundo de relaciones entre las diferentes formas de vida, la realidad es una construcción social dependiente de nuestras percepciones decisiones y acciones, el ser humano es racional y emocional, el proceso educativo es una realidad socialmente construida que puede ser socialmente transformada, la educación existe para formar ciudadanos con talento, autónomos, para pensar de forma crítica, creativa y ética para participar responsablemente en el proceso de generación del conocimiento según su propia realidad.”

Cifuentes (2005) La Pedagogía desde un nuevo paradigma se caracteriza por ser: Articulada a la vida: debe ser una Pedagogía de vida y para la vida.

Autopoiesis: entendida como la facultad de todo sistema de auto-organizarse y autocrearse, de la misma manera la Pedagogía debe encaminar al ser humano a la consecución de autocreacion a través de la interrelación directa e indirecta con el entorno y la información.

Del “ser” y el “ hacer”: Una autentica Pedagogía debe integrar una formación técnica y espiritual en la persona, favorecer el desarrollo del Ser y del Hacer para que valore y respete la naturaleza humana.

Antidogmática y abierta al crecimiento, desarrollo y humanización del hombre.

Flexible: que no este sujeta a jerarquías o camisas de fuerza que limiten el desarrollo de la persona.

Planetaria: no se puede limitar a la persona a lo local, cuando existe un universo de información.

Desde estos lineamientos el docente realizara una labor creativa, no será repetitivo con las propuestas educativas, por el contrario innova con un accionar propio apegado al contexto histórico social en el que se vive.

2.2.6. Complejidad y acción Pedagógica

¿Cómo integrar el pensamiento de Morin, Capra, Maturana y otros autores del pensamiento complejo en la acción pedagógica cotidiana del docente en el aula? Los siguientes pudieran constituir criterios de acción en tal sentido:

1. Establecer instancias efectivas de reflexión y análisis crítico a nivel individual y grupal, idealmente vinculándolas a quienes participan en la industria y la gestión de conocimiento, en el diseño de políticas públicas y a la propia comunidad, de manera que permita a los docentes dominar sus asignaturas, desarrollando la capacidad de pensarla estratégicamente y de situarla a nivel local y global, tanto respecto de la estrategia de desarrollo económico del país como del aporte a la construcción de sociedad global más humana, solidaria, diversa, democrática y respetuosa del ecosistema planetario.

2. Superar las limitaciones de la enseñanza tradicional memorística y acumulativa y avanzar en ser constructores de un currículum adaptado a las conductas de entrada cognitivas y socio-afectivas del alumno y del contexto histórico, geográfico y cultural en que se desarrolla el aprendizaje. Es decir, siguiendo los parámetros del constructivismo, plantear la enseñanza en un entorno social o “comunidad interpretativa” (Bruner), buscando logros más orientados a lo metacognitivo que a contenidos específicos, a través de un proceso de “aprendizaje mediado” (Vygotzky, Freverstein) y el logro de “significatividad en los aprendizajes” (Ausubel). Enriquecer el significado de su experiencia de aprendizaje, favoreciendo la interacción del alumno con sus propias necesidades de aprendizaje y conocimiento pertinente, empleando creatividad, iniciativa y colaboración, los medios y tecnología a su alcance.
3. La complejidad exige además, al sistema educacional y al profesor, realizar un esfuerzo de sistematización de los resultados de la experiencia pedagógica, que permita evaluar la efectividad de los materiales, tecnología educativa y actividades propuestas, y promover la resolución de problemas en el aula para avanzar con cada alumno en igualdad de oportunidades a obtener resultados de calidad en su educación.

2.2.7. Holismo Y Reto Del Pensamiento Complejo en Educación

Es prácticamente imposible reducir los problemas o cuestiones relevantes a cualquiera de sus variables o dimensiones. No hay realidad que podamos comprender de manera unidimensional. La actuación en la realidad supone percatarse de la existencia de estructuras que abarcan una multitud de variables enormemente interrelacionadas. Nos hemos ido instalando, podríamos decir, en un mundo donde la complejidad parece ser su estado natural.

Significar el holismo es significar la importancia de los sistemas y la necesidad del pensamiento complejo, el cual permite captar y, al decir de Edgar Morin, incluso civilizar nuestro conocimiento de los fenómenos. En cierto modo, pese al avance epistemológico, persiste nuestra ceguera ante el problema de la complejidad.

Es preciso, advierte el ilustre intelectual galo, sustituir el paradigma de disyunción/unidimensionalización por un paradigma de distinción y conjunción, por el que se pueda diferenciar sin desarticular, asociar sin identificar o reducir. Comporta un principio dialógico y translógico. Al fin y al cabo, un pensamiento mutilante conduce, necesaria e irremediablemente, a una acción mutilante.

Así pues, la complejidad es un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados. Presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple. Es el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Su mayor dificultad es que debe afrontar la solidaridad de los fenómenos entre sí, la bruma, la incertidumbre, la contradicción (Morin 1996: 32-35).

Pero no se queda ahí este célebre ensayista del país vecino; en su opinión, el crecimiento de la complejidad operado en el cerebro del 'homo sapiens', merced al paso de la hominización a la humanidad, correspondería a un nuevo salto cualitativo, el de la hipercomplejidad.

Por otra parte, la constatación de la complejidad en los procesos biológicos y sociales obliga a que una de las funciones básicas de la escuela sea la de formar al alumnado para que éste pueda elaborar respuestas desde su misma condición de complejidad. Zabala (1999), construir un pensamiento para la complejidad es uno de los retos fundamentales de la enseñanza. Estamos persuadidos de que un enfoque

holístico, participando de la virtud sistémica, puede servir de ayuda activa en la enseñanza de la complejidad desde los primeros años de la escolaridad.

Es un tiempo este en el que pensar el sistema educativo supone pensar la misma complejidad, lo cual introduce la necesidad de una nueva lógica y una nueva epistemología educativas. El paradigma de la complejidad formulado por Edgar Morin (1996, 2000) es, hoy por hoy, una manera de sosegar y templar el necesario análisis de lo que pasa, sobre todo en los países que han alcanzado altos niveles de desarrollo.

Podría decirse que educar, sobre todo en tiempos de cambio e incertidumbre, es procurar que los estudiantes vayan alcanzando una visión holística de la realidad, y para ello habrá que ofrecerles, naturalmente, los medios cognitivos, afectivos y conductuales que implica esa visión global y compleja.

Se trata, en definitiva, de ofrecerle adecuados soportes en su particular, o intransferible, construcción e interpretación del mundo. Ahora bien, el proceso no puede ser o suponer sobrecarga de información. El proceso de generar orden en la información acerca del mundo ha de ser un camino no sólo de complicación Vázquez Gómez (2000), o de incremento de la complejidad, sino también de generación de simplicidad, de proclamar sin titubeos que el hombre ha de intentar la claridad de juicio y de ideas.

2.2.8. Hacia Una Teoría Holística de la Educación

Es necesario plantear otro modo de entender la construcción de los sujetos en su mundo, integrando las dimensiones del conocimiento y proyectándolas desde la totalidad del ser humano que aprende, cognitiva y afectivamente hablando. Por ello, la educación debe

contar con resortes epistemológicamente precisos en esa dirección, depurando sus enfoques explicativos y abriendo nuevas vías al conocimiento.

Se requiere la indagación de todas las claves que puedan favorecer una verdadera reunificación del conocimiento, tarea a la que estamos llamados y en la que tenemos que jugar un rol importante los pedagogos y educadores en general, se precisa de profesionales dispuestos a recuperar una meta fundamental, la de educar a toda la persona

Debe haber un continuo de búsqueda intelectual acerca de los beneficios que para alumnos y profesores puede suponer una auténtica comprensión holística de la realidad. No hemos de permanecer pasivos ni conformarnos con simples fogonazos de luz que pueden deslumbrar pero no es lo común que lleguen a iluminar. Creemos, naturalmente, que el conocimiento sobre esta cuestión correrá parejo con el que se vaya avanzando en torno al cerebro.

El eje de la innovación posible está, como siempre, en la formación del profesorado. Su toma de decisiones sobre lo que procede hacer en el aula se asienta normalmente en un "modelo mental" acerca de la enseñanza y el aprendizaje. Y lo más importante, ¿cuál es su visión nuclear del conocimiento?; ¿conciben el conocimiento básicamente fragmentado o básicamente conectado? Es palmario que, dependiendo de tales creencias, no actuarán ni seleccionarán estrategias del mismo modo.

La interconexión entre materias no se procura si no se sabe algo, implícita o explícitamente, de perspectiva holística. Así, mientras los profesores no entiendan o valoren la interconectividad, recordando unas palabras de Caine y Caine (1997), no estarán en condiciones de apelar a estrategias que impliquen una enseñanza de ese cariz. Con el consiguiente peligro de prorrogar la

segregación entre pensamiento y sentimiento, marginando de paso el papel de la emoción como vía de contacto con la realidad y motor del aprendizaje humano.

Los lindes que sepamos marcar para cada tiempo y situación abrirán surcos a una razón fronteriza en pedagogía, la que puede alimentar un auténtico enfoque holístico, susceptible de mostrar modos y maneras de hacer posible una gestión suficientemente efectiva, al tiempo que estimulante, de la complejidad en educación.

La interacción y la interconectividad de las partes son rasgos de una pedagogía consciente de que trata con problemas no lineales. Disponemos de conocimientos difusos pero también podemos presumir de conocimientos concretos y estructurados sobre muchos ámbitos de intervención pedagógica que ya están ayudando a la mejora de la educación en la sociedad del conocimiento.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Cuadro No. 4. Resultados encuesta a Maestros de Educación Primaria.

No.	Opción	Porcentajes
1	Si No	100 % 0 %
2	Si No	40 % 60 %
3	Si No	100 %
4	Si No	100 % 0 %
5	Si No	100 % 0%
6	Si No	30 % 70 %
7	Si No	100 % 0 %
8	Si No	40 % 60 %
9	Si No	95 % 05 %
10	Si No	100 % 0 %
11	Si No	0 % 100 %
12	Si No	100 % 0 %
13	Si No	100 % 0 %
14	Si No	100 % 0 %
15	Si No	100 % 0 %

Tabla No. 1 Docentes

Significación y Fiabilidad de Proporciones

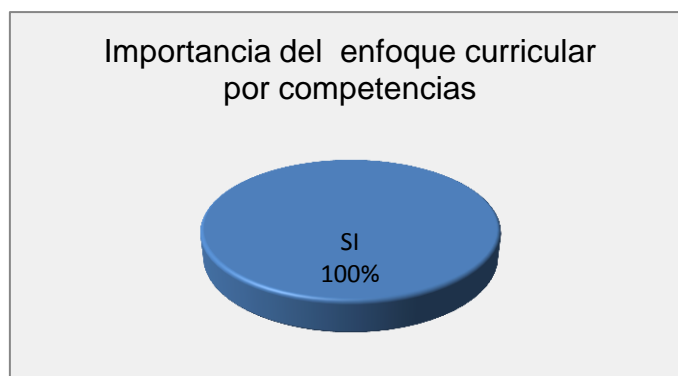
Items	f	%	p	q	$R_c \geq 1.96$	S	F	OBJETIVOS				
								Gene	Específicos			
									a	b	c	
1	Sí	100	500	5,00	-4,00	$19.5 \geq 1.96$	Sí	Sí	x			
	No	0	0	0,00	1,00	$1.03 \leq 1.96$	No	Sí				
2	Sí	100	500	5,00	-4,00	$13.4 \geq 1.96$	Sí	Sí			x	
	NO	0	0	0,00	1,00	$1.49 \leq 1.96$	No	Sí				
3	Si	100	500	5,00	-4,00	$2.58 \geq 1.96$	Sí	Sí		x		
	No	0	0	0,00	1,00	$7.75 \geq 1.96$	Sí	Sí				
4	Sí	100	500	5,00	-4,00	$6.09 \geq 1.96$	Sí	Sí		x		
	No	0	0	0,00	1,00	$3.28 \geq 1.96$	Sí	Sí				
5	Sí	100	500	5,00	-4,00	$3.28 \geq 1.96$	Sí	Sí		x		
	No	0	0	0,00	1,00	$4.47 \geq 1.96$	Sí	Sí				
6	Sí	30	150	1,50	-0,50	$19.5 \geq 1.96$	Sí	Sí	x			
	No	70	350	3,50	-2,50	$1.03 \leq 1.96$	No	Sí				
7	Sí	100	500	5,00	-4,00	$13.4 \geq 1.96$	Sí	Sí			x	
	No	0	0	0,00	1,00	$1.49 \leq 1.96$	No	Sí				
8	Sí	40	200	2,00	-1,00	$19.5 \geq 1.96$	Sí	Sí			x	
	No	60	300	3,00	-2,00	$1.03 \leq 1.96$	No	Sí				
9	Sí	95	475	4,75	-3,75	$19.5 \geq 1.96$	Sí	Sí				x
	No	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.96$	No	Sí				
10	Sí	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.97$	No	Sí				
	No	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.98$	No	Sí				
11	Sí	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.99$	No	Sí				
	No	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.100$	No	Sí				
12	Sí	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.101$	No	Sí				
	No	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.102$	No	Sí				
13	Sí	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.103$	No	Sí				
	No	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.104$	No	Sí				
14	Sí	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.105$	No	Sí				
	No	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.106$	No	Sí				
15	Sí	5	25	0,25	0,75	$19.5 \geq 1.96$	Sí	Sí			x	
	No	5	25	0,25	0,75	$1.03 \leq 1.96$	No	Sí				

Cuadro No. 5. Investigación de campo.

No.	Descripción de cada nota
1.	De los encuestados, un 40% pertenece al sexo masculino y un 60% al femenino,
2.	Los estudiantes de magisterio del Instituto Normal entrevistados pertenecen al Departamento de Retalhuleu.
3.	Los Docentes de magisterio Instituto Normal entrevistados y observados para cruzar la información pertenecen al Departamento de Retalhuleu

ENCUESTA DOCENTES.

1. ¿Considera importante el enfoque curricular por competencias en la Formación Inicial Docente?



La totalidad de los encuestados considera importante el enfoque curricular por competencias en la Formación Inicial Docente, desconociendo que dicho enfoque tiene como intencionalidad preparar mano de obra calificada para las empresas antes que convertir al estudiante en un ser integral.

2. ¿Le da énfasis al contenido educativo más que a otros aspectos?



El 60% de los encuestados le da énfasis al contenido en la Formación Inicial Docente, lo cual evidencia una característica del paradigma positivista.

3. ¿Considera importante aplicar nuevas técnicas pedagógicas en la práctica educativa de la Formación Inicial Docente?



El 100% de los encuestados considera importante aplicar nuevas técnicas pedagógicas en la Formación Inicial Docente, al preguntársele cuales son estas practicas se hace referencia a una práctica tradicional bancaria.

4. ¿Aplica métodos y procedimientos didácticos en los cursos que imparte?



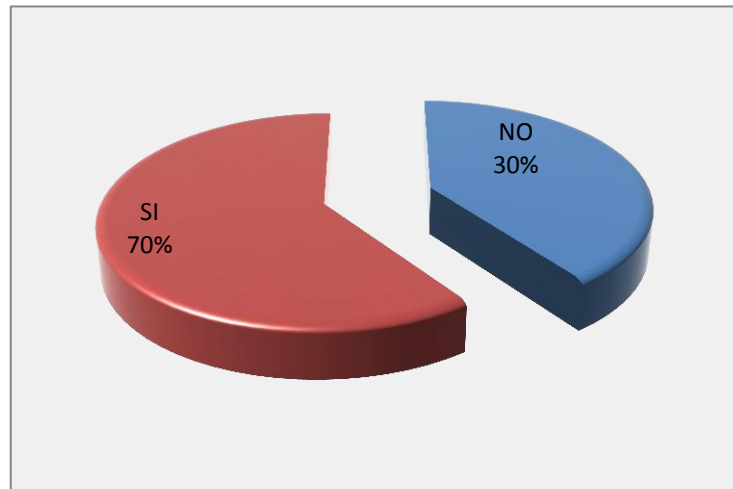
La totalidad de los encuestados considera importante aplicar métodos y procedimientos didácticos en la Formación Inicial Docente, haciendo alusión a metodología tradicional positivista.

5. ¿Centra su curso en el desarrollo del pensamiento lógico-racional?



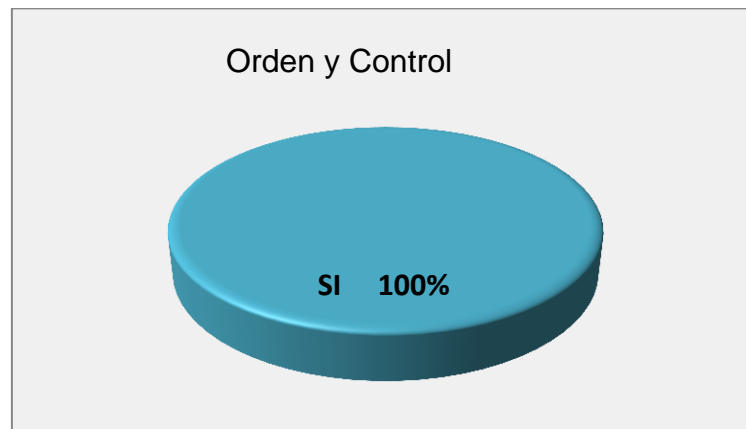
La totalidad de los entrevistados reconoce que centra su curso en el desarrollo del pensamiento lógico-racional desconociendo que con esta práctica educativa se siguen reglas y es secuencial, lo que significa que su práctica Docente esta basada en la linealidad.

6. ¿Aplica pruebas objetivas para medir el rendimiento académico?



Un total del 70% de los encuestados aplica pruebas objetivas para medir el rendimiento académico fomentando la Pedagogía de la respuesta más que la de la pregunta.

7. ¿Fundamenta la disciplina escolar en el orden y control?



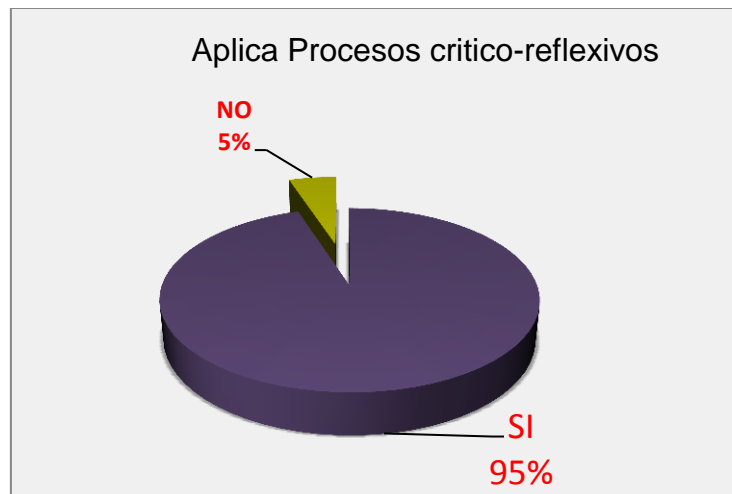
El 100% de los encuestados dice que fundamenta la disciplina escolar en el orden y control, manifestando otra característica del paradigma positivista

8. ¿Establece comunidades de aprendizaje en el proceso formativo del estudiante?



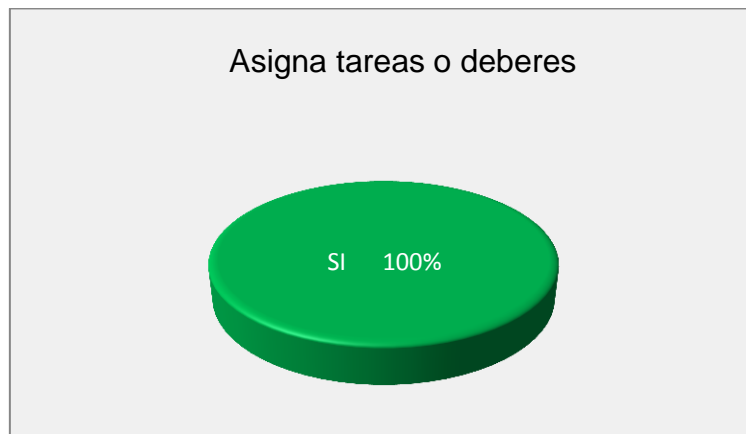
El 60% de los encuestados dice que establece comunidades de aprendizaje en el proceso formativo del estudiante, sin embargo no tiene argumentos sólidos de como los organiza.

9. ¿Aplica procesos didácticos que permiten el desarrollo crítico-reflexivo en el estudio?



El 95% de los entrevistados manifiesta que aplica procesos didácticos que permiten el desarrollo crítico-reflexivo en el estudio, no obstante carecen de argumentos que expliquen que procesos metódicos implementa.

10. ¿Le asigna tareas o deberes a sus estudiantes?



La totalidad de los encuestados le asigna tareas o deberes a sus estudiantes, los cuales no procuran la creatividad y desarrollo del conocimiento, estas tareas son más tendientes a transcripción que al análisis.

11. ¿Considera importante la técnica del dictado en el desarrollo de su docencia?



El 100% de los encuestados coincide que no es importante la técnica del dictado en el desarrollo de su docencia.

12. ¿Tiene una concepción de Pedagogía, que le permite orientar su ejercicio docente?



El 100% de los encuestados expresa que tiene una concepción de Pedagogía, que le permite orientar su ejercicio docente. Pero al momento de explicar cuál es su concepción de Pedagogía, únicamente se concretan a definirla como ciencia que se encarga de la educación.

13. ¿Fundamenta su práctica en los principios pedagógicos?



El 100% de los encuestados dice que fundamenta su práctica en los principios pedagógicos, sin embargo no cita los principios pedagógicos base que aplica en su docencia.

14. ¿Aplica el principio de cooperación mutua en el ejercicio docente?



La totalidad de los entrevistados dice que aplica el principio de cooperación mutua en el ejercicio docente, sin evidenciar cómo lo hace.

15. ¿Conoce en qué consiste el diálogo pedagógico?



El 100 % de los encuestados dice que conoce en que consiste el diálogo pedagógico, sin embargo no conviene cómo lo implementa en el ejercicio docente.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presenta la confrontación de resultados: teoría y práctica efectuado en la investigación sobre el tema: “Formación Inicial Docente Desde Los Principios Pedagógicos De La Teoría de la Complejidad” (Estudio realizado en el Instituto Normal Mixto “Carlos Dubón” de Retalhuleu, año 2012).

El modelo educativo tradicional no puede seguir siendo el referente para la Formación Inicial Docente, este modelo restringe la libertad de pensar y reflexionar en los errores, no forma personas críticas ni reflexivas no se valora a los aprendientes de acuerdo a sus capacidades. El maestro es el que enseña y transmite los saberes al alumno quien se concreta únicamente a recibir la información, de esta manera el alumno aprende mecánicamente, el individuo es educado con el fin de explotar su trabajo. De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación de campo, se corrobora que el modelo positivista es una práctica obsoleta que se constituye en un lastre para la formación inicial docente.

La práctica educativa actual utilizada en la formación inicial docente está basada en un enfoque curricular por competencias, que a la larga solo sirve para convertir al aprendiente en un objeto mercantilista del sistema económico mundial.

Según los resultados recabados dan cuenta que el 100% de formadores considera importante la formación curricular basada en competencias establecidas en el CNB, con este proceder la escuela es utilizada como un aparato ideológico del estado, pues los docentes se convierten en intelectuales orgánicos de la educación, se forman a los educandos desconociendo la intencionalidad económica política que subyace en el enfoque curricular por competencias.

La práctica educativa actual utilizada en la Formación Inicial Docente está basada en un enfoque curricular por competencias, que a la larga solo sirve para convertir al aprendiente en un objeto mercantilista del sistema económico mundial. Sepúlveda L. (2002), dice que en los Estados Unidos se conformó una comisión de expertos para que dieran las recomendaciones sobre lo que se creería las escuelas deben proporcionar a las empresas, el documento se tituló “Lo que el trabajo requiere en las escuelas” y argumentaba que el sistema educativo debería proporcionar una serie de habilidades y destrezas de manera tal que los estudiantes pudieran afrontar los desafíos que representaba ingresar al mundo laboral.

Según este documento el desarrollar habilidades prácticas en los estudiantes disminuye la deserción escolar, aumenta las capacidades laborales de los individuos y permite aumentar la productividad de las empresas. La educación por competencias es una propuesta en la cual un individuo se auto realiza a lo largo de su vida haciendo uso de su capital humano; en un primer momento promovido por la familia y el Estado, como actores de igualación de oportunidades, y a partir de “competencias básicas” por su impulso propio.

Las encuestas reflejan que el Docente Le da énfasis al contenido educativo, El 60% de los encuestados le da énfasis al contenido en la Formación Inicial Docente, lo cual evidencia una característica del paradigma positivista. El docente formador focaliza su trabajo en los contenidos. De acuerdo a los resultados en la investigación de campo, el 60% de la práctica educativa tiene un énfasis en los contenidos más que en los procesos.

De Moreno (2000), en su estudio sobre concepciones de práctica pedagógica dice que un trabajo pedagógico con énfasis en los contenidos esta basada en lo siguiente: el docente acude al libro de texto para organizar la clase.

Hace énfasis en el manejo del tema, los contenidos y el tiempo, planifica su clase con un contenido para desarrollarlo con un tiempo estipulado en el aula,

la planeación de la clase esta basada en el desarrollo de contenidos y actividades, hace énfasis en la cantidad de contenidos a trabajar y en el conocimiento de la disciplina, elabora temas, y guías, de estudio, ordena contenidos, talleres e instrucciones que los alumnos el material. Las prácticas positivistas consideran importante que los profesores enseñen, como expertos, y los alumnos aprendan para convertirse en expertos. Bajo esta perspectiva tradicionalista la inteligencia se concibe como un factor hereditario, estático y sin posibilidad de mejora, los que aprenden tienen capacidades para aprender y los que no aprenden es que carecen de dichas capacidades. El modelo de persona y de ciudadano subyacente es positivista y competitivo, pero a la vez pasivo, a-crítico y sin creatividad.

Al preguntársele al docente si Considera importante aplicar nuevas técnicas pedagógicas en la práctica educativa de la Formación Inicial Docente, El 100% de los encuestados considera importante aplicar nuevas técnicas pedagógicas en la Formación Inicial Docente, al preguntársele cuales son estas practicas se hace referencia a una práctica tradicional bancaria.

La observación manifiesta que los docentes no aplican técnicas pedagógicas innovadoras en su enseñanza, la linealidad con la que fue formado el docente se recrea en el trabajo realizado con las nuevas generaciones, lo que permite que continúe perpetuándose la escuela tradicional, es decir, una educación esencialmente logocéntrica, dirigida por el profesor y fuertemente centrada en su autoridad- moral o física- sobre el alumno, quien, de forma pasiva, será el destinatario de una verdad que se considera universal e incuestionable, el docente es quien organiza, maneja y direcciona los procesos de enseñanza-aprendizaje; lo importante del manejo de grupo es mantener la disciplina, el control y la organización del curso a través de actividades que no den tiempo para la distracción ni el desorden de los alumnos, esto obedece a una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso - maestros, alumnos, autoridades educativas, y padres de familia- como los aspectos políticos

institucionales, administrativos, y normativos, que según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro. (Fierro, 1999:).

La investigación de campo revela que los Docentes aplican métodos y procedimientos didácticos tradicionales en los cursos que imparte. La totalidad de los encuestados considera importante aplicar métodos y procedimientos didácticos en la Formación Inicial Docente, al observarlos en su practica o ejercicio docente se evidencia que la metodología empleada es tradicional positivista, que fomentan la educación bancaria, se continúa utilizando métodos y procedimientos didácticos propios de un paradigma lineal, cuyos rasgos característicos es ser muy hermética y concreta dirigida a grupos cerrados y homogéneos y a cumplir los objetivos tal y como son y dónde no hay lugar para los cambios.

En esta práctica La enseñanza se convierte en una manera de adiestrar y condicionar para así aprender y almacenar, La programación actúa como un instrumento facilitador de este adiestramiento, una tarea primordial es terminar con lo prescrito en el programa de curso.

Los Docentes encuestados centran su curso en el desarrollo del pensamiento lógico-racional, La formación que se brinda a los futuros docentes se concentra en un pensamiento lógico racional La totalidad de los entrevistados reconoce que centra su curso en el desarrollo del pensamiento lógico-racional desconociendo que con esta práctica educativa se siguen reglas y es secuencial, lo que significa que su práctica Docente esta basada en la linealidad.

El pensamiento racional intenta explicar realidades, buscando causas y razones. Para el pensamiento racional, el cosmos tiene un orden, y unas leyes que lo explican, a pesar de los cambios continuos, este pensamiento supone un examen crítico y continuo de los conocimientos tradicionales establecidos: la mejor explicación es aquella que se basa en argumentos sólidos y mejores, no aquella en que creen un mayor número de personas.

El pensamiento lógico sirve para analizar, argumentar, razonar, justificar o probar razonamientos. Se caracteriza por ser preciso y exacto, basándose en datos probables o en hechos. El pensamiento lógico es analítico (divide los razonamientos en partes) y racional, sigue reglas y es secuencial (lineal, va paso a paso). Estos saberes racionales tratan de evitar contradicciones abandonando el lenguaje figurado propio de los mitos y utilizando la razón de un modo sistemático y riguroso.

Para “medir” el logro de los aprendizajes el Docente aplica pruebas objetivas, Un total del 70% de los encuestados aplica pruebas objetivas para medir el rendimiento académico fomentando la Pedagogía de la respuesta más que la de la pregunta. Según los resultados producto de la investigación de campo reiteran que los procesos evaluativos que se aplican para medir los aprendizajes se hacen desde un enfoque reduccionista, limitándose a resolver pruebas objetivas, esta práctica pedagógica le da énfasis a la educación centrada en una Pedagogía de la respuesta la cual fomenta la retención y memorización, para su posterior repetición.

Esta práctica delega a los educadores poder, abuso y desmerece el carácter formativo de la evaluación. Según Lafi (2008), el examen como método de evaluación concebido de esta forma, presenta al educador como el interpelante, muchas veces pareciéndose a un juez, donde el que tiene el poder y el saber indiscutible y coherente es él, alejándose así de la visión del acto educativo como proceso de aprendizaje y del momento de la evaluación como situación reflexiva de aportes mutuos.

De Souza (2009), sostiene que la Pedagogía de la respuesta forja seguidores de caminos ya existentes, y lo que verdaderamente necesitamos es constructores de caminos, no se puede transformar la realidad con respuestas sino con preguntas.

El Docente en su práctica Educativa Fundamenta la disciplina escolar en el orden y control, el 100% de los encuestados dice que fundamenta la disciplina

escolar en el orden y control, manifestando otra característica del paradigma positivista. El docente actual fundamenta la disciplina escolar en el orden y control, La disciplina se convierte en tarea importante en el aula y cuando ésta falla se recomienda recurrir a las técnicas de modificación de conducta.

Ante situaciones complejas y complicadas se refuerzan los reglamentos de disciplina debido a la existencia de muchos alumnos que no aprenden y molestan, lo que evidencia otra característica típica del paradigma positivista cuyos rasgos principales denotan un origen empírico, es muy preciso, es objetivo, es replicable, sistemático, explica utilizando la lógica, predice descartando el azar y controla. Este orden implica que los contenidos estén muy bien organizados y ubicados. También, recurre mucho a las simplificaciones típicas partiendo de lo general a lo particular para intentar organizarse.

El positivismo concibe como un elemento importante al equilibrio, que implica una negación del conflicto, es decir, que tiene en cuenta las ideas y los conocimientos correctos, pero no para analizar más detalladamente sus contradicciones, si no que las niegan para no discutir las y hacer como que no existen, provocando así una homogeneización.

Los Docentes no Establece comunidades de aprendizaje en el proceso formativo del estudiante, El 60% de los encuestados dice que establece comunidades de aprendizaje en el proceso formativo del estudiante, sin embargo no tiene argumentos sólidos de como los organiza, el 40% de los encuestados no sabe responder.

Una educación basada en Comunidades de Aprendizaje dice no a la visión dominante de la era moderna con sus valores de estandarización, materialismo, eficiencia, ganancia y poder, en lugar de eso se sigue un camino en donde se reconocen las diversas dimensiones humanas, en contextos morales, culturales y ecológicos así como las diversas vías de aprendizaje comprendiendo la experiencia como una guía hacia la evolución de la conciencia.

Gallegos (2003), Tanto los estudiantes como los maestros sienten que sus espíritus se están nutriendo por el ambiente que ahí encuentran, de respeto, cuidado y reverencia, se sienten seres humanos válidos, predomina el amor en lugar del temor, se sienten escuchados a nivel del corazón y existe un sentido de comunidad. Esto significa que la escuela debe ser un sistema integrado de almas, no tanto un lugar, sino un estado de conciencia donde estas puedan florecer.

Las encuestas revelan que no se aplica procesos didácticos que permiten el desarrollo crítico-reflexivo en el estudio. El 95% de los entrevistados manifiesta que aplica procesos didácticos que permiten el desarrollo crítico-reflexivo en el estudio, no obstante carecen de argumentos que expliquen que procesos metódicos implementa. Es necesario adoptar procesos didácticos crítico reflexivos, en la educación de nuestro país, se deben incluir en todos los niveles: reflexión ética, pensamiento crítico, desafíos a la creatividad.

El sistema de educativo no forman ciudadanos, únicamente informan creando profesionales imitadores. El fundamento pedagógico docente se basa solamente en la imitación de los modelos educativos de otros países, y no en la consecución del aprendizaje crítico y creativo en el contexto de su aplicación e implicación, por lo tanto, el papel de la educación es transformar nuestra forma de ser, sentir, pensar y actuar, para reconstruir nuestros modos de interpretación e intervención.

Einstein (2002) "Para que exista una educación válida es necesario que se desarrolle el pensamiento crítico e independiente de los jóvenes, un desarrollo puesto en peligro continuo por el exceso de materias (sistema puntual). Este exceso conduce necesariamente a la superficialidad y a la falta de cultura verdadera. La enseñanza debe ser tal que pueda recibirse como el mejor regalo y no como una amarga obligación." Efectivamente, el alumno no es un

receptáculo vacío que es fácil llenar desde el exterior, sino un individuo que produce conocimientos desde su propia acción y a partir de sus propios significados e intereses, que interpretan y mediatizan que les llega del exterior. Cuenta con unas ideas y unos valores que le pueden ayudar a seguir comprendiendo o por el contrario impedirle de forma eficaz.

Los Docentes le asignan tareas o deberes a sus estudiante, pero incamente para fomentar el mecanicismo. La totalidad de los encuestados les asigna tareas o deberes a sus estudiantes, los cuales no procuran la creatividad y desarrollo del conocimiento, estas tareas son más tendientes a transcripción que al análisis, El aprendizaje memorístico es considerado como una actividad de aprendizaje básica y la misma ha sido empleada a través del tiempo sobre todo en la escuela tradicional, mediante este aprendizaje se almacenan datos que luego de nos ser practicados se olvidan fácilmente, el aprendizaje significativo al contrario es aprendido en la escuela actual se utiliza para ello estrategias que motiven al niños al aprendizaje y lo realizan por medio del descubrimiento por lo que este aprendizaje es más duradero. Así mismo tenemos los trabajos de Ausubel que sirven para clarificar las confusiones entre aprendizaje por descubrimiento, receptivo, significativo y memorístico.

Según Ausubel (1987), el aprendizaje significativo se relaciona intencionadamente, material que es potencialmente significativo con las ideas establecidas, es decir el aprendizaje significativo es el resultado de la interacción de los conocimientos del que aprende y la nueva información que va a aprender, en cambio el aprendizaje memorístico tiene lugar cuando el que aprende no relaciona la nueva información con la ya existente, por lo que estos conocimientos se tienen de forma aislada por lo que no contribuye al aprendizaje ulterior más bien lo dificultan.

El 100% de los encuestados coincide que no es importante la técnica del dictado en el desarrollo de su docencia, dice D. Lerne citado por Boggino (2006): “Desde nuestra perspectiva, resulta indudable que es función del maestro brindar la información necesaria para que los niños avancen en la

construcción del conocimiento. La única información que el maestro no dará, precisamente porque se trata de que sean los alumnos quienes construyan el conocimiento, es aquella que corre el riesgo de obstaculizar el proceso constructivo, de impedir que los niños elaboren sus propias estrategias para resolver el problema planteado” Para responder a los requerimientos de una educación de calidad para todos es indispensable promover la profesionalización de los docentes, es necesario cambiar la labor docente del rol tradicional de mero transmisor de conocimientos al de facilitador del aprendizaje de los alumnos.

Los Docentes encuestados al preguntárseles sobre si tienen una concepción de Pedagogía, que le permite orientar su ejercicio docente, El 100% de los encuestados expresa que tiene una concepción de Pedagogía, que le permite orientar su ejercicio docente. Pero al momento de explicar cuál es su concepción de Pedagogía, únicamente se concretan a definirla como ciencia que se encarga de la educación. La Pedagogía describe una conducta específica, socialmente construida, y las acciones combinadas de enseñar y aprender. El objeto de la Pedagogía, no es ni la enseñanza, ni el saber, ni el alumno, sino la actividad que los reúne.

Este conjunto fundador crea una coherencia entre la identidad de la persona, los saberes, la cultura, la sociedad y la actividad que los produce. Los modelos pedagógicos son los principios conductores de esta actividad, mientras que los métodos son su modo de realización. La Pedagogía constituye por extensión, el sistema organizado de la actividad, la modelización de sus prácticas, de sus métodos. Ella describe las competencias, los saberes sobre la actividad, los saber-hacer ligados a su práctica, el trabajo pedagógico (del alumno y del profesor).

La Pedagogía, a la vez modelo y método, es una organización formadora. Disciplina de acción, que debe racionalizar la incertidumbre en una problemática de la decisión, la Pedagogía da cuenta del principio de competencia profesional

para los profesores, y la profesionalización en una organización aprendiz compleja: la escuela y las instituciones formadoras.

Heidegger (1972), subrayaba el sentido de este término: “él corresponde de la mejor manera, aunque siempre de forma incompleta, al término griego *paideia*. *Bildung*, quiere decir dos cosas, de una parte, un acto formador que imprime a la cosa un carácter, según el cual la cosa se desarrolla. Luego, si esta formación “informa”, imprime un carácter, es porque, al mismo tiempo, ella conforma la cosa en una perspectiva determinante que por esta razón se llama “modelo”.

Una pregunta fundamental para los docentes, que gira sobre el ejercicio docente era la de conocer, si fundamenta su práctica en los principios pedagógicos, el 100% de los encuestados dicen que fundamenta su práctica en los principios pedagógicos, se evidencia hay un desconocimiento Pedagógico esto obstaculiza su ejercicio docente, apegado al análisis, autoformación, la reflexión, la crítica, la ética, la investigación-acción, a favorecer una conciencia planetaria, la complejidad, procesos autopoieticos, a ser irreverente ante los dogmas científicos

Cifuentes (2010) dice que “La educación no esta contribuyendo con el desarrollo humano y social porque no esta orientada por principios pedagógicos, sino mas bien por principios económicos y políticos”.

El positivismo pedagógico convirtió a la educación en un simple acto de transmisión de conocimientos, el Docente al no basar su trabajo conforme a los principios pedagógicos básicos no tiene la capacidad de ser el mismo, esta condicionado política, económica e ideológicamente, limitándole a constituirse en un intelectual de la educación, en un creador y recreador de los procesos educativos, su labor se convierte en mecanicista, repetitiva, academicista, memorística, lineal y bancaria.

Souza (2004) “la educación esta siendo influenciada por un mundo de relaciones entre las diferentes formas de vida, la realidad es una construcción social dependiente de nuestras percepciones decisiones y acciones, el ser humano es racional y emocional, el proceso educativo es una realidad socialmente construida que puede ser socialmente transformada, la educación existe para formar ciudadanos con talento, autónomos, para pensar de forma crítica, creativa y ética para participar responsablemente en el proceso de generación del conocimiento según su propia realidad.”

Sobre la aplicación del principio de cooperación mutua en el ejercicio docente, la totalidad de los entrevistados dice que aplica el principio de cooperación mutua en el ejercicio docente, sin evidencia cómo lo hace. El aprendizaje del estudiante aumenta cuando ocurre de manera conjunta con otros alumnos que cuando se toma como una empresa individual. El buen aprendizaje es colaborativo y social, no competitivo y aislado. Trabajar con otros frecuentemente aumenta el compromiso del alumno con su aprendizaje. Adicionalmente, compartir las ideas propias y responder a las reacciones de otros mejora el pensamiento y profundiza en la comprensión de ideas y conceptos. Chickering y Gamson, (1987)

En cuanto a conocer en qué consiste el diálogo pedagógico, El 100 % de los encuestados dice que conoce en que consiste el diálogo pedagógico, sin embargo no convence cómo lo implementa en el ejercicio docente. En este escenario el docente ya no utiliza la palabra para mandar, sancionar, reprimir o embutir informaciones, sino para enseñar, orientar, animar y formar. El alumno aquí, en lugar de ser silenciado, participa, pregunta, aprende, comenta y conversa. La oferta de toda educación debe comprender la unidad de sentido: inteligencia, actitudes y comportamientos, integrados en forma coherente y significativa para la vida.

El sentido no está sino parcialmente en los libros, no se consigue únicamente por el estudio; es una acción dialógica entre el adulto y el

niño, ya que los significados culturales son posesión de los adultos, “La educación dice E. Morin (1.999) debe favorecer la aptitud natural del espíritu para crear y resolver problemas esenciales y, correlativamente, estimular el pleno empleo de la inteligencia general. Este uso pleno necesita del ejercicio libre de la curiosidad, la facultad más extendida y viva de los niños y adolescentes, que con frecuencia la educación apaga, y que se debe estimular o despertar si está muerta”. El objetivo de todo diálogo educativo es formar el pensamiento y desarrollar la vida mental, ya que ella es la medida del mundo y de su realidad; ella es quien hace posible que los niños progresen en su camino desde el egocentrismo a la generosidad consciente, de la subjetividad y principio del placer a la objetividad y principio de la realidad.

CONCLUSIONES

El proceso de Formación Inicial Docente que se realiza en el Instituto Normal Mixto Carlos Dubón de Retalhuleu, se desarrolla bajo una enseñanza tradicional, esta se centra en el trabajo del docente quien tiene el poder sobre sus aprendientes, la enseñanza es extrínseca, valora más alcanzar los objetivos lineales o competencias, le da énfasis a los contenidos programáticos, no es extraño que la práctica pedagógica esta caracterizada por el positivismo que ve en la escuela el escenario perfecto para transmitir y conservar el conocimiento racional creado por la ciencia, que tiende a homogenizar el pensamiento, que ve al ser humano como recurso como materia prima, como producto, que orienta la educación bajo módulos por competencias con una lógica de mercado, esta perfilada a reproducir una sociedad de consumo, no potencializa al ser, el “aprendizaje” es un simple acto mecánico de repetición de relaciones preestablecidas, centrado en la respuesta.

Las manifestaciones del modelo positivista tienen una concepción denominada transmisora de las verdades, esta postura se apoya en una concepción racional del conocimiento. Los contenidos son listados de temas, presentados de manera fragmentada, los que luego son memorizados por los estudiantes. El conocimiento se produce por recepción, de parte de los alumnos, de la información brindada por el profesor y los libros de textos, “mente depósito”. La evaluación consiste solamente en constatar la asimilación / memorización.

La educación debe cambiar las personas, no las cosas, porque no se pueden superar problemas complejos bajo la misma visión de mundo y con los mismos métodos que los generaron. Una educación auténtica no puede privilegiar la abstracción en el conocimiento, debe enseñar a contextualizar, concretar y globalizar. La educación transdisciplinaria reevalúa el rol de la intuición, del supuesto, de la sensibilidad y del cuerpo en la transmisión de los conocimientos. Porque la educación es una tarea que no termina ni puede presentársele

acabada a ningún maestro, o ciudadano, formarse, comprender y actuar es de todos los días y en todas las circunstancias. Los componentes afectivos, psicológicos, racionales, conductuales, eróticos, tanáticos, demenciales, dolientes o virtuales de nuestro espíritu desafían toda experiencia adquirida y con ello, le cambian la monotonía al propio ser. La educación es un proceso de intervención en la formación de ciudadanas y ciudadanos para la transformación de la sociedad.

La educación existe para formar ciudadanos, con autonomía para pensar de forma crítica, creativa y ética, y para participar responsablemente del proceso de generación de conocimiento en el contexto de su aplicación e implicación. “Toda reforma que no signifique la renovación de las costumbres, será siempre inoperante” “época de cambio o cambio de época”

RECOMENDACIONES

El modelo educativo tradicional no puede seguir siendo el referente para la Formación Inicial Docente, este modelo restringe la libertad de pensar y reflexionar en los errores, no forma personas críticas ni reflexivas no se valora a los aprendientes de acuerdo a sus capacidades. El maestro es el que enseña y transmite los saberes al alumno quien se concreta únicamente a recibir la información, de esta manera el alumno aprende mecánicamente, el individuo es educado con el fin de explotar su trabajo. De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación de campo, se corrobora que el modelo positivista es una práctica obsoleta que se constituye en un lastre para la formación inicial docente.

Se debe propiciar en las Escuelas Normales un ambiente que favorezca el dialogo y la autonomía del pensamiento en la formación que reciben los futuros docentes, persiguiendo que el aprendizaje sea el resultado de aprender experimentando, intercambiando, descubriendo, haciendo, reflexionando, debatiendo. Para ello es fundamental desarrollar la práctica educativa para que genere la curiosidad, la reflexión consciente, debate crítico, intercambio dialógico, la práctica comprometida con el cuestionamiento constructivo, el desafío intelectual a la creatividad y el descubrimiento.

Realizar un trabajo apegado a principios pedagógicos analíticos, reflexivos, propositivos con el objeto de hacer una crítica profunda a la educación con la finalidad de transformarla. Crear ambientes y situaciones pedagógicas e investigativas que permitan auto conocerse e impulsar la comprensión y transformación de la realidad, Asumir como saber fundante la Pedagogía, de manera que permita articular diversos saberes y desde una mirada holística, comprender los distintos conocimientos y su incidencia en la realidad.

Fomentar el espíritu crítico, auto crítico, autónomo y creativo que permitan al sujeto en formación asumirse a sí mismo como sujeto de conocimiento, Procurar la

articulación real teórico-práctica, para que los estudiantes se formen comprendiendo la realidad y formulando alternativas de acción con sentido.

La formación Docente debe llevarse a cabo desde el ser, el saber y del saber hacer, mediante la acción transformadora y la reflexión permanente tanto del sujeto como de su entorno. Es decir, los sujetos se asumen así mismos como tema de estudio, son investigadores de su propia experiencia, de su propio desempeño y de la realidad en la cual viven y trabajan.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguerrondo, Inés: “La calidad de la educación, ejes para su definición y evaluación”, *La educación. Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*, , 1993, OEA, Wash. DC.

Amador Guzmán, Patricia Mayela et al. 2009. Diseño Curricular. Chihuahua, México. Pág. 202.

Ausubel, D. P.; Novak J. D. y Hanesian H. 1987 (Segunda edición). Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. Trillas: México, D. F.

Benavides Martínez, Benigno. Revista Tan lejos de la Pedagogía y de la Calidad. México 2008.

Boggino, N. (2006) “Aprendizaje y nuevas perspectivas didácticas en el aula”, Homo Sapiens Ediciones, Argentina, 2006, pág. 95 – 122 Cap. 4

Canfux, Verónica. Tendencias pedagógicas contemporáneas. Ibagué: Corporación Universitaria de Ibagué, 1996. p.15.

Capra, Fritjof. El Punto Crucial. Ciencia, sociedad y cultura naciente. Editorial Troquel S.A. Argentina. 1,992.

Capra, Fritjof: La trama de la vida: una nueva perspectiva de los sistemas vivos. España, Editorial Anagrama, 1998

Capra,, Fritjof: Las conexiones ocultas: implicaciones sociales, medioambientales, económicas y biológicas de una nueva visión del mundo. Editorial Anagrama, España, 2003

Carlos Eduardo Cardoso. Mercado laboral y formación por competencias.

Chickering, A. W. y Gamson, Z. F. (1987). Siete principios para las buenas prácticas en la educación de pregrado. *El Diario Wingspread*, 9 (2): 1-1

Cifuentes Valenzuela. Jairo, 2010. *Pedagogía y Educación*, revista Humanismo y Educación. No. 16. CUNOC, Quetzaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala,

Cifuentes Valenzuela. Jairo. *Pedagogía y Educación*. 2010. Revista Humanismo y Educación, CUNOC, Quetzaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala,

Concha Araya (2001) *El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento*.

Curriculum Nacional Base, DIGECADE, MINEDUC, Guatemala, 1ª. Edición, 2006.

De Souza Silva, José (2008), *desarrollo, indignación y cambio*. Asunción Paraguay: Universitaria, 2008 Vol 1.1.

De Souza Silva, José. *La geopolítica del conocimiento y la gestión de procesos de innovación en la histórica emergente*. Brasil/Ecuador. Universidad Internacional del Ecuador (UIE), 2009.

Díaz Barriga, Ángel. *Ensayos sobre la problemática curricular*, ed. Trillas: México; 1982. Recuperado de:http://www.proceso.com.mx/proceso/hemeroteca_interior.html?aid.

Edgar Faure. et al. *Aprender a Ser*. Alianza/Unesco

Einstein Albert, (2002). *Memorias*, editorial Siglo XXI, México.

El Pragmatismo y el Existencialismo - Aula Virtual 2008. Recuperado de: <http://www.aulavirtual-exactas.dyndns.org/claroline/.../download.php?>.
Elsa Amanda R. de Moreno. et al. Coordinadora. Profesora Titular Universidad Pedagógica Nacional. *Recuperado de:*
http://tp:www.pedagogica.edu.co/storage/folios/articulos/fo16_11inve.pdf

Esteban Moreno Rosa M^a los paradigmas de la educación. Universidad Autónoma de Madrid. FCE: México;1988. 424 pp.

Federico Marín Maglio, 1998, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.vensociolib.blogspot.com/2009/03/el-positivismo.htm>

Fierro, Cecilia Fortoul, Berta Y Rosas, Lesvia. Transformando la práctica docente. Barcelona . Editorial Paidós. 1993.

Flórez Ochoa, Rafael. Hacia una Pedagogía del conocimiento Santafé de Bogotá: McGraw-Hill, 1994. p. 60.

Freire, Paulo. *Cartas a quien pretende enseñar*, ed. Siglo XXI: México; 1993, trad. Stella Mastrangelo. 141 pp.

Freire, Paulo. Pedagogía de la Pregunta. 1987. Bogotá. Ceid. FECODE.

Fritjof Capra. La trama de la Vida, edit. Anagrama, Barcelona

Fuentes Telleria, Remmy. 2012. Modelo Pedagógico TI Siglo XXI. Maestría en Tecnologías Educativas y Recursos Digitales (NOMA) Pedagogía en la educación superior. Recuperado de [http:// www.slideshare.net/riftbol/modelo-pedaggico-ti-siglo-xxi](http://www.slideshare.net/riftbol/modelo-pedaggico-ti-siglo-xxi)

Gallegos, Ramón. El espíritu de la educación. Integridad y trascendencia en educación holista. México. 2003.

Gallegos, Ramón: 2001.La educación del corazón. Doce principios para las escuelas holistas. México.

Gallegos, Ramón 2003 Educación holista. Pedagogía del amor universal.-

Gimeno Sacristán, José y Ángel Pérez Gómez. Comprender y transformar la enseñanza, ed. Morata: Madrid; 1996(5), Col. Pedagógica (s/n). 447 pp.

Heidegger, M. (1972) Questions II. Gallimard, NRF. Paris.

Janny Carrasco Medina 1999. La comunicación educativa: Al servicio de la enseñanza de la comunicación social (página 2)

<http://www.monografias.com/trabajos82/comunicacion-educativa-servicio-ensenanza/comunicacion-educativa-servicio-ensenanza2.shtml>

José De Souza Silva, La geopolítica del conocimiento. Campina grande Brasil. 2008

Kaplún, M. *Una Pedagogía de la comunicación*. Ediciones de la Torre. Madrid.1998.

Krejcie, R. V.; Morgan, D. W. 1970. Determinación del tamaño de muestra para actividades de investigación. *Medición Educativa y Psicológica*

Lafi, Paola. La Paradoja de la evaluación educativa: Evaluar para aprobar versus evaluar para aprender. Argentina: Instituto San Antonio PT-30 de General Alvear. 2008

Latapí Sarre, Pablo (Coord.). *Un siglo de educación en México*, tomo I, ed.

Lazarini homogenización del pensamiento. Recuperado de:http://www.portalsostenibilidad.upc.edu/detall_01.php?numapartat=8&id=69

López Xiomara (2008) -escuela-tradicional-y-escuela-emergente- Escuela tradicional y emergente recuperado de <http://djav2008.mejorforo.net/t37>

Marcuse, Herbert. Razón y revolución, ed. Altaya: Barcelona; 1998, trd. Julieta Fombona de

Miguel Gallegos, (2000) la epistemología de la complejidad como recurso para la educación Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario. 2000

Martínez Miguélez, Miguel. (1990) "Un nuevo paradigma para la ciencia del tercer milenio".

Moreno, Juan Carlos et al. Manual de Iniciación Pedagógica al Pensamiento complejo. UNESCO. 2002.

Moreno, Patricia *et al.* 2000. Documento inédito Práctica Pedagógica Innovación y Cambio 2000.

Morin, E. (1998). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.

Morin, E. (1999). La cabeza bien puesta. Buenos Aires: Nueva Visión.

Morin, E. (2000). Reforma del pensamiento, transdisciplinariedad, Escritos, ensayos: el pensamiento ecologizado (pp. 51-69).

Morin, Edgar Los siete saberes Necesarios para la educación del futuro. Edit Paidós Barcelona. 2001.

Morin, E. (2002). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Buenos Aires: Nueva Visión.

Naciones Unidas, 1951; en De Souza Silva (2009) la geopolítica del conocimiento y la gestión de procesos. Brasil/Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador (UIE) 2009.

Prigogine, Ilya: Las leyes del caos. Critica, Barcelona, 1997 Recuperado de www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Paradigmas.pdf Recuperado de: <http://www.concejoeducativo.org>

Solano Alpízar, José – 1ª. ed. – San José, C.R.: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, CECC/SICA, 2009.164 p. Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Básica; n. 2

Souza Silva, José. (2004). Caminos hacia la alienación, domesticación y liberación en la época histórica. Universidad nacional de Colombia. Facultad de ciencias económicas.

Torres del Castillo, Rosa María Nuevo Papel Docente. 2007. Ecuador, Recuperado de: <http://www.saberes.wordpress.com/.../nuevo-papel-docente-¿que-modelo-de-for>.

Vázquez Gómez, G. (2000). La preocupación por el conocimiento. M. A. (ed.): *A educación en perspectiva. Homenaxe ó Prof. Lisardo Doval Salgado*. Santiago de Compostela.

Zabala, A. (1999). Enfoque globalizador y pensamiento complejo. Barcelona.

APENDICES Y ANEXOS

PROPUESTA

1. Nombre de la propuesta: Aproximación al pensamiento complejo
2. Beneficiarios directos: estudiantes y docentes del Instituto Normal Mixto Carlos Dubón.
3. Responsables: Dirección y Docentes del establecimiento.
4. Introducción

La presente propuesta plantea principios pedagógicos desde la teoría de la complejidad para la Formación Inicial Docente, la cual sea implementada en el Instituto Normal Mixto "Carlos Dubón" de Retalhuleu, para favorecer la creación del conocimiento el pensamiento, la creatividad y la imaginación, fomentar los valores, la espiritualidad, el amor, los vínculos afectivos. Pues hoy la realidad no puede entenderse sino como una multiplicidad de relaciones que la conforman, y por lo cual, todo se encuentra interconectado y su separación es una ficción. Hay una nueva relación entre el todo y las partes. Ya no es posible seguir con la dualidad cartesiana de sujetos y objetos separados, están interrelacionados. Como también la propia consideración del sujeto ya no es considerado como un átomo, sino como un sistema. La verdad, y el conocimiento van a depender de las relaciones que emergen de las interacciones, no está dado, por eso no se puede entregar, transmitir como conocimiento, hay que construirlo desde la práctica. Por lo que esta investigación propone cambiar la práctica lineal educativa por una basada en el Pensamiento Complejo.

5. Justificación

En la actualidad la sociedad necesita ciudadanos pensantes, activos, reflexivos, competitivos, emprendedores y racionales capaces de

implicarse en la formación de la comunidad. El referirnos a ejercitar pensamientos complejos y no dogmáticos, capaces de ver más allá de los entornos abiertos a cualquier posibilidad y arriesgados a tener un pensamiento crítico, creativo y cuidadoso. Si bien el ser humano tienen la difícil tarea de entendimiento, comprensión y capacidad de razonamiento opacado por los vicios mentales que han ido surgiendo a través de la tecnología, el pensamiento complejo obliga a despertar esa parte del cerebro mediante ejercicios mentales que permitan ejercer de nuevo esa capacidad de asombro, de imaginación, de interés por lo desconocido, de duda y de investigación a través de la inteligencia.

6. Objetivos:

- Reorientar la práctica educativa del Docente de las Escuelas Normales para que se realice apegada a los fundamentos pedagógicos básicos.
- Proponer lineamientos pedagógicos básicos desde la teoría de la complejidad para cambiar la Formación Inicial Docente.

7. Fundamento Teórico

La teoría del pensamiento complejo fue acuñada por Edgar Morín (filósofo y político francés) quien vislumbró en la palabra complejo: el concepto que mejor representa la acción de pensar: es complejo aquello que no puede resumirse en una palabra maestra, aquello que no puede retrotraerse a una ley, aquello que no puede reducirse a una idea simple. Dicho de otro modo, lo complejo no puede resumirse en el término complejidad, reducirse a la idea de complejidad (Morín, 1995: 3). Morín utilizó el término complejo sabiendo que en el mismo no se cumple cabalmente la naturaleza del pensamiento, deja entrever que la palabra se “queda corta”, sin embargo, no hay otra que lo explique mejor.

Como contraparte, define al pensamiento simplista como aquel que pretende dominar y controlar la realidad, reduciéndola a través de la abstracción de sus partes o generalizándola en un todo, olvidando que esas dos concepciones implican elementos no previstos, nuevas relaciones y significaciones: dividirla, segmentarla, interpretándola presuntuosamente no es pensamiento complejo, sino todo lo contrario, como lo diría Ortega y Gasset: “el horror de la especialización”. El desarrollo del pensamiento complejo intenta lograr la negociación de significados por medio del diálogo en, para y con la realidad. Lo que lo hace un pensamiento multidimensional e integrador; no mutilante.

Así, el pensamiento complejo responde ante las necesidades de entender la realidad, de tomar decisiones difíciles y de acciones que vislumbren consecuencias. Por lo tanto, los ímpetus, las reacciones involuntarias, las pasiones se alejan de este precepto. Es decir, la complejidad integra, ordena y aclara, lejos de ser un entramado sin sentido.

El pensamiento complejo es, en esencia, el pensamiento que integra la incertidumbre, capaz de concebir la organización, de religar, de contextualizar, de globalizar, pero, al mismo tiempo, de reconocer lo singular y lo concreto (Morín, 1997:10). Es integrador e interdisciplinario, porque así es la naturaleza, la realidad. Para entender algo, debemos ubicarlo en su medio, en la armonía ejercida a su alrededor; abstrayéndolo negamos parte esencial en su comprensión.

El pensamiento nos lleva a la acción, quien es entendida por Morín como estrategia. La palabra *estrategia* no designa a un programa predeterminado que baste para aplicar ne variatur en el tiempo. La estrategia permite, a partir de una decisión inicial, imaginar un cierto número de escenarios para la acción, escenarios que podrán ser modificados según las informaciones que nos lleguen en el curso de la

acción y según los elementos aleatorios que sobrevendrán y perturbarán la misma. La estrategia lucha contra el azar y busca a la información (Morín, 1997:10). Concebir al pensamiento como algo inerte o pasivo menosprecia el alcance que éste tiene, nebuliza la formulación de estrategias. El pensamiento implica acción, pero ésta no siempre implica pensamiento previo, el pensamiento se estructura con la práctica. Si el pensamiento implica una acción evidenciando ese pensamiento; entonces una manera de estructurar el mismo y de ordenarlo lógicamente de manera convencional es la expresión verbal.

El aporte del Pensamiento Complejo mediante la aplicación de sus criterios o principios como lo son, el principio sistémico u organizacional, principio hologramático, principio de retroactividad, principio de recursividad, principio de autonomía/dependencia, principio dialógico y principio de reintroducción del cognoscente en todo conocimiento (Morin, 1999, 2003) posibilitan interrelacionar todas las separaciones del paradigma anterior.

Y la aceptación que todo proceso cognitivo contiene valoración, permite que el juez del conocimiento no sea el profesor, ni lo que enseña sea un dogma neutral, sino que sea la propia práctica quien decida. El proceso educativo de manera general es dialéctico y por consiguiente, con mayor grado de énfasis en las dinámicas y relaciones que en las estructuras.

En tal sentido se debe considerar al alumno como entidad discreta a un mínimo ecosocial concreto y Morin basado en la idea de que todavía estamos en un nivel prehistórico con respecto al espíritu humano y solo la complejidad puede civilizar el conocimiento, la educación actual debería tener una estrategia o forma de pensamiento que induzca al conocimiento del conocimiento, a la búsqueda de una verdad mediante la actividad de auto observación, de una autocrítica inseparable de la crítica misma, un

proceso reflexivo inseparable de un proceso objetivo, el concepto de la práctica, el caos y el orden y como parte primordial el vínculo entre el sujeto y el objeto para que esto suceda en conjunto con la única finalidad de preparar un futuro prometedor y sólido ante la globalización.

Estrategias y Acciones:

Concebir al pensamiento como algo inerte o pasivo menosprecia el alcance que éste tiene, nebuliza la formulación de estrategias. El pensamiento implica acción, pero ésta no siempre implica pensamiento previo, el pensamiento se estructura con la práctica.

El pensamiento se desarrolla con acción, con práctica, es decir, con lectura, diálogo y escritura quienes a su vez son procesos complejos, por ende, estrategias para el desarrollo del pensamiento complejo. La lectura nutre nuestra visión de la realidad, nos obliga a negociar los significados de la misma, además de incrementar nuestro conocimiento y madurar el juicio, es una actividad mental compleja.

Estrategia uno:

Proponer a los Docentes para que su práctica educativa sea desde los principios Pedagógicos, para formar futuros intelectuales de la Educación y no técnicos de la Educación.

Acciones:

- ◆ Actividades basadas en valores intelectuales más allá de las impresiones y opiniones particulares, claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad, Para fomentar el Sentido crítico
- ◆ Estimularlos al Estudiante desde sus intuiciones, sus dudas y cuestiones, sus conocimientos previos y facilitarles herramientas reflexivas para que puedan elaborar esas intuiciones construyendo un camino de entendimiento que amplíe y profundice sus ideas iniciales

- ◆ Generar cambio y formar personas ricas en originalidad, flexibilidad, visión futura, iniciativa, confianza, amantes de los riesgos y listas para afrontar los obstáculos y problemas que se les van presentado en su vida escolar y cotidiana, herramientas para la innovación para ser Creativos
- ◆ Comprender situaciones determinando las implicaciones de una situación paso a paso estableciendo causalidades, haciendo comparaciones de las diferentes características o aspectos, estableciendo prioridades sobre una base racional, identificando secuencias de tiempo, relaciones causales o relaciones condicionales (Analíticos)

Estrategia dos:

Equipos de Trabajo: Formar equipos de trabajo con todos los docentes del establecimiento para afianzar criterios comunes entre todos.

Acciones:

- visualizar la filosofía de la educación que se pretende ofrecer.
- orientar la metódica de trabajo hacia la filosofía visualizada, buscar puntos de convergencia y de divergencia entre los diferentes cursos, planificar actividades de aprendizaje integradas, resolver problemas comunes, fomentar el aprendizaje integral.
- Realizar actividades encaminadas a la formación integral de las personas, actividades que fomenten el sentido de pertenencia cultural.

Estrategia tres

Coordinar con el personal Docente un programa de lectura, dinámica, crítica, participativa y reflexiva. La lectura es un excelente ejercicio mental, recupera recuerdos, incrementa el léxico (las palabras son materia prima del pensamiento), sensibiliza al lector ante situaciones ajenas, cultiva nuestra alma.

Acciones:

- ◆ Clasificación de la lectura: ¿a qué sector de la sociedad, a qué grupo especial de personas hace referencia? Describir en términos propios qué es lo que dice y quién lo dice.
- ◆ La intención del autor y el impacto real: ¿cuál es la intención del autor al escribir ese texto: informar, cuestionar, etc.?, y ¿cuál es el impacto real del texto o de la información en la sociedad? ¿De qué manera es recibida la información?, ¿qué sentimientos genera en las personas? ¿Qué gestos y/o expresiones faciales tienen las personas cuando reciben la información?
- ◆ Conocimiento de términos: es importante comprender muy bien el significado de los términos que hacen parte de un texto para acceder con mayor facilidad al significado total. Redactar una lista de términos desconocidos, buscar la definición y adaptarla de acuerdo con el contexto.
- ◆ Estructura de los argumentos: buscar en la lectura o en la información recibida la premisa principal y las conclusiones que se derivan de esa premisa, ¿Existe una relación lógica? ¿La estructura del argumento es adecuada? ¿Las conclusiones se desprenden de la idea principal?
- ◆ Validez del texto: verificar la validez de la información a la luz de otras fuentes que permitan realizar tal verificación. ¿Es verdad lo que dice el texto? ¿Qué evidencias lo apoyan? En este punto, si no es posible realizar una verificación de primera mano, se puede contactar a personas del lugar, realizar un intercambio cultural que permita confirmar la información recibida a través de los medios de comunicación.

- ◆ Explicación: con términos propios explicar adecuadamente la información recibida, de tal manera que las otras personas puedan acceder a ella con mayor facilidad.
- ◆ Conclusiones: ¿cuáles son las conclusiones que se pueden exponer después de estudiar esta información?

Estrategia tres:

El diálogo implica poner en alto esos conocimientos, recuerdos, emociones, con el otro, quien hará lo propio, también negociando significados y estableciendo un nuevo orden a lo que ya conocíamos, generando nuevas ideas o reafirmando las ya existentes. El diálogo perpetúa la cultura, el conocimiento colectivo, socializa la información, constata la veracidad o falsedad de los juicios, amplía los horizontes de lo que concebimos como existente.

Acciones

- ◆ Fijar metas y objetivos comunes: fijar un tema que ha de ser de interés para el grupo y que ha de estar de acuerdo con el área abordada. Este tema es el punto de partida para generar disposición en el grupo y por tanto para tratarlo de forma activa y participativa.
- ◆ Hacer enmarque de la actividad: se indican como básicas la escucha activa y la participación. Se sigue una misma línea de discusión (mantenerse en un marco común tratando de no salirse del tema), se hace la exposición breve de las ideas teniendo en cuenta la pregunta que se está discutiendo.
- ◆ Plantear la pregunta principal: es la pregunta en torno a la cual girará la discusión. Ha de ser una pregunta motivadora, que genere el interés de los estudiantes.

- ◆ Generar otras preguntas: se continúa con la metodología de pregunta cuidando de mantener el hilo de la reflexión y de ahondar en profundidad.
- ◆ Periódicamente resumir: el resumen ayuda a hacer claridad sobre lo que se ha resuelto y sobre lo que aún falta por resolver; de este modo se mantiene viva la discusión y se logra avanzar en profundidad.
- ◆ Conclusiones: de manera también grupal se sacan las conclusiones a las que se ha podido llegar y lo que aún quedaría como tema para una nueva sesión.
- ◆ Evaluación: como etapa final es fundamental la evaluación. Se realiza con la misma metodología (el diálogo participativo). Sirve para madurar en la aplicación de la estrategia y fortalecer los elementos básicos que posibilitan el futuro éxito de esta actividad: la escucha activa, la participación clara y fundamentada, el mantener el hilo de la elaboración grupal.

Estrategia cuatro:

El pensamiento; un pensamiento complejo que implique los diversos puntos de vista antes cotejados, integrador del orden de las cosas, de los conocimientos y recuerdos, emociones e intenciones. Generando en los estudiantes las siguientes acciones en los tres principios del pensamiento complejo.

Acciones:

- ◆ Desde lo dialógico: No asume la superación de los contrarios, sino que los dos términos coexisten sin dejar de ser antagónicos. Valora en grado máximo la conexión como condición del sistema.
- ◆ Recursividad. El efecto se vuelve causa, la causa se vuelve efecto; los productos son productores, el individuo hace cultura y la cultura hace a los individuos.
- ◆ El principio hologramático. Este principio busca superar el principio de holismo y del reduccionismo. El holismo no ve más que el todo; el

- ◆ reduccionismo no ve más que las partes. El principio hologramático ve las partes en el todo y el todo en las partes."

8. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

La presente propuesta será evaluada bimensualmente por la Dirección del plantel en reuniones de trabajo con los docentes, los cuales presentaran los resultados o avances de los aprendizajes de los aprendientes, lo cual también servirá para valorar si esta siendo implementada en su justa medida, se procederá también a realizar un monitoreo mediante instrumentos de opinión con los estudiantes para verificar la efectiva puesta en marcha de este enfoque, con el fin de realizar los ajustes o replanteamiento de estos principios basados en el pensamiento complejo.

9. Bibliografía

- Bujanda B. (2011) ¿Y la educación cuándo? Centro Humano de Liderazgo A. C. Recuperado de <http://www.cehlider.org/articulo.ssp>
- Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo. Cooperativa editorial Magisterio: Bogotá, Colombia.
- Morín E. (1995), Introducción al pensamiento complejo, Gedissa: España.
- Morín E., en González Moena, S. (Comp.) (1997) Pensamiento complejo. En torno a Edgar Morín, América Latina y los procesos educativos. Santa Fe de Bogotá.
- Morin, E (1999), *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO, Paris.
- Morin E. (2003), *Introducción al pensamiento complejo*, Gedisa, España.



Universidad de San Carlos de Guatemala
Maestría Regional de Formación de Formadores
de Docentes de Educación Primaria

CUNOC Quetzaltenango

Entrevista para docentes

Instrucciones:

Respetable docente: Se le solicita su valiosa colaboración, al responder a los siguientes cuestionamientos. La información recabada será de carácter confidencial y tendrá fines eminentemente académicos. Gracias por su apoyo.

1. ¿Considera importante el enfoque curricular por competencias en la Formación Inicial Docente?
Si ___ NO___ ¿Por qué?
 2. ¿Le da énfasis al contenido educativo más que a otros aspectos?
Si ___ NO___ ¿Por qué?
 3. ¿Considera importante aplicar nuevas técnicas pedagógicas en la práctica educativa de la Formación Inicial Docente?
Si ___ NO___ ¿Cuál?
 4. ¿Aplica métodos y procedimientos didácticos en los cursos que imparte?
Si___ NO___ ¿Cuáles?
 5. ¿Centra su curso en el desarrollo del pensamiento lógico-racional?
Si___ NO___ ¿Por qué?:
 6. ¿Aplica pruebas objetivas para medir el rendimiento académico?
Si___ NO___ ¿Por qué?
 7. ¿Fundamenta la disciplina escolar en el orden y control?
Si ___ NO___ ¿Por qué?
-

-
8. ¿Establece comunidades de aprendizaje en el proceso formativo del estudiante?
Si ___ NO___ ¿Explique cómo las organiza?
9. ¿Aplica procesos didácticos que permiten el desarrollo crítico-reflexivo en el estudio?
Si ___ NO___ ¿Qué procesos metódicos implementa?
10. ¿Le asigna tareas o deberes a sus estudiantes?
Si ___ NO___ cite algunos ejemplos
11. ¿Considera importante la técnica del dictado en el desarrollo de su docencia?
Si ___ NO___ ¿En qué porcentaje la aplica?
12. ¿Tiene una concepción de Pedagogía, que le permite orientar su ejercicio docente?
Si ___ NO___ Explique cuál es su concepción de Pedagogía?
13. ¿Fundamenta su práctica en los principios pedagógicos?
Si ___ NO___ Cite los principios pedagógicos aplicados en su docencia:
14. ¿Aplica el principio de cooperación mutua en el ejercicio docente?
Si ___ NO___
¿Cómo lo hace?
15. ¿Conoce en que consiste el diálogo pedagógico?
Si ___ NO___
¿Cómo lo implementa en el ejercicio docente?



Universidad de San Carlos de Guatemala

Maestría Regional de Formación de Formadores de
Docentes de Educación Primaria

CUNOC Quetzaltenango.

Encuesta para estudiantes

Instrucciones:

Respetable Estudiante: Se le solicita su valiosa colaboración, al responder a los siguientes cuestionamientos. La información recabada será de carácter confidencial y tendrá fines eminentemente académicos. Gracias por su cooperación.

1. ¿Dan a conocer sus docentes si es importante el enfoque curricular por competencias en la Formación Inicial Docente?

Si ___ NO ___

¿Cómo lo hacen?: _____

2. ¿Le dan énfasis sus docentes al contenido educativo más que a otros aspectos?

Si ___ NO ___

¿Por qué?: _____

3. ¿Aplican sus docentes nuevas técnicas pedagógicas en la práctica educativa de la Formación Inicial Docente?

Si ___ NO ___

¿Cuáles?: _____

4. ¿Aplican sus docentes métodos y procedimientos didácticos en los cursos que imparte?

Si ___ NO ___

¿Cuáles?: _____

5. ¿Fomentan sus docentes el desarrollo del pensamiento lógico-racional en el estudiante?

Si ___ NO___

¿Cómo lo hacen?: _____

6. ¿Aplican sus docentes pruebas objetivas para medir el rendimiento académico?

Si ___ NO___

7. ¿Fundamentan sus docentes la disciplina escolar del aula en el orden y control?

Si _____ NO___ ¿Por qué?: _____

8. ¿Establecen sus docentes comunidades de aprendizaje en su proceso formativo?

Si ___ NO___

¿Explique cómo las organizan? _____

9. ¿Aplican sus docentes procesos didácticos que le permiten el desarrollo crítico-reflexivo?

Si ___ NO___

¿Qué procesos metódicos implementa? _____

10. ¿Le asignan sus docentes tareas o deberes?

Si ___ NO___

Cite algunos ejemplos _____

11. ¿Considera importante la técnica del dictado en el desarrollo de su proceso de aprendizaje?

Si ___ NO___ ¿En qué porcentaje?: _____

12. ¿Considera que su docente tiene una concepción de lo que es la Pedagogía que le permite orientar su aprendizaje?

Si ___ NO__

Explique, ¿Cuál es la concepción de Pedagogía de su docente?

13. ¿Fundamentan sus docentes la práctica educativa en algunos principios pedagógicos?

Si ___ NO__

Enumere los principios pedagógicos utilizados:_____

14. ¿Aplica su docente el Principio de Cooperación Mutua en el ejercicio docente?

Si ___ NO__

¿Cómo lo hace?_____

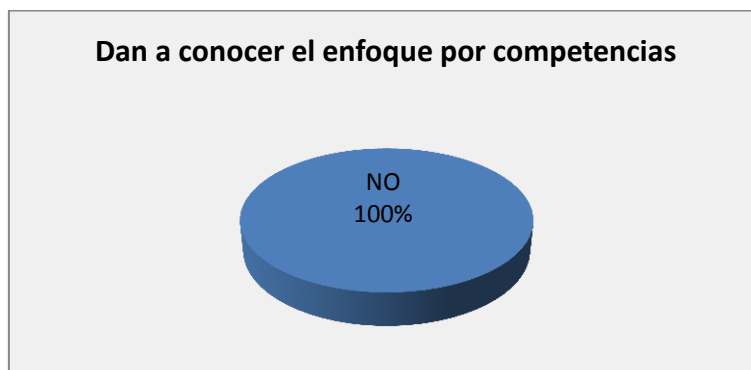
15. ¿Conoce en qué consiste el diálogo pedagógico?

Si ___ NO__

¿Cuándo y cómo lo implementa en el ejercicio docente?

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

1. ¿Dan a conocer sus docentes si es importante el enfoque curricular por competencias en la Formación Inicial Docente?



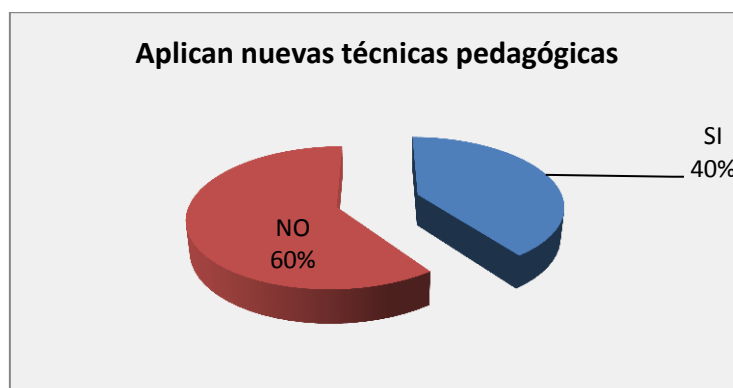
E 100% de los estudiantes encuestados dice que sus docentes no dan a conocer si es importante el enfoque curricular por competencias en la Formación Inicial Docente.

2. ¿Le dan énfasis sus docentes al contenido educativo más que a otros aspectos?



El 100% de los encuestados manifiesta que el Docente hace énfasis al contenido educativo más que a otros aspectos, pues la acción educativa se desarrolla unidireccionalmente.

3. ¿Aplican sus docentes nuevas técnicas pedagógicas en la práctica educativa de la Formación Inicial Docente?



El 80% de los encuestados revela que el docente no utiliza nuevas técnicas pedagógicas en la práctica educativa de la Formación Inicial Docente, un 15 % considera que si utiliza nuevas técnicas pedagógicas, al corroborar cuales serían esas nuevas técnicas se evidencia que no hay novedad pedagógica.

4. ¿Aplican sus docentes métodos y procedimientos didácticos en los cursos que imparte?



El 100 de los estudiantes encuestados dicen que sus docentes aplican métodos y procedimientos didácticos en los cursos que imparte, pero los utilizados son característicos de una metodología tradicional positivista.

5. ¿Fomentan sus docentes el desarrollo del pensamiento lógico-racional en el estudiante?



El 100% de los entrevistados manifiesta que sus docentes fomentan el desarrollo del pensamiento lógico-racional.

6. ¿Aplican sus docentes pruebas objetivas para medir el rendimiento académico?



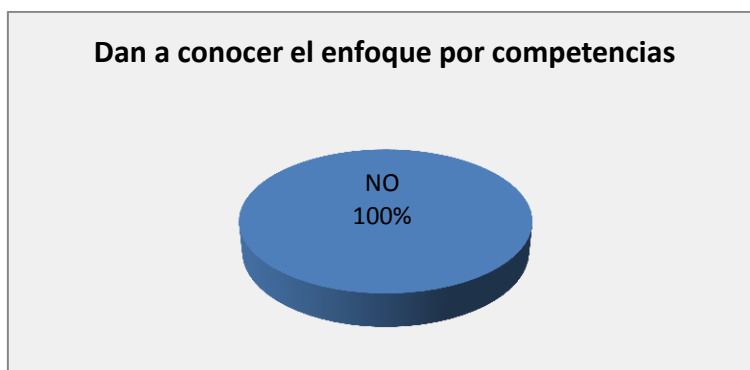
El 100 % de los estudiantes encuestados revelan que sus docentes aplican hacen uso de las pruebas objetivas para medir el rendimiento académico

7. ¿Fundamentan sus docentes la disciplina escolar del aula en el orden y control?



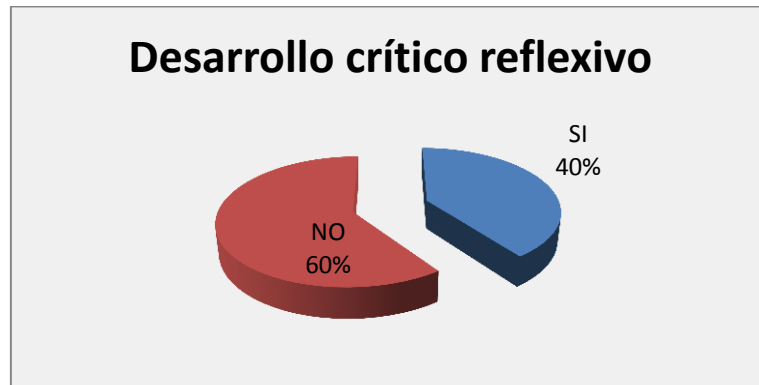
El 100% de los encuestados manifiesta que sus docentes mantienen la disciplina escolar del aula basados en el orden y control, lo cual es característico de la escuela tradicional.

8. ¿Establecen sus docentes comunidades de aprendizaje en su proceso formativo?



El 100 de los encuestados dicen que no hay Establecimiento de comunidades de aprendizaje en su proceso formativo

9. ¿Aplican sus docentes procesos didácticos que le permiten el desarrollo crítico-reflexivo?



El 60% de los encuestados dice que sus docentes No aplican procesos didácticos que le permiten el desarrollo crítico-reflexivo, un 40% dice lo contrario, al confrontar los procesos metódicos implementados se concluye que no se fomenta el desarrollo de un pensamiento crítico reflexivo.

10. ¿Le asignan sus docentes tareas o deberes?



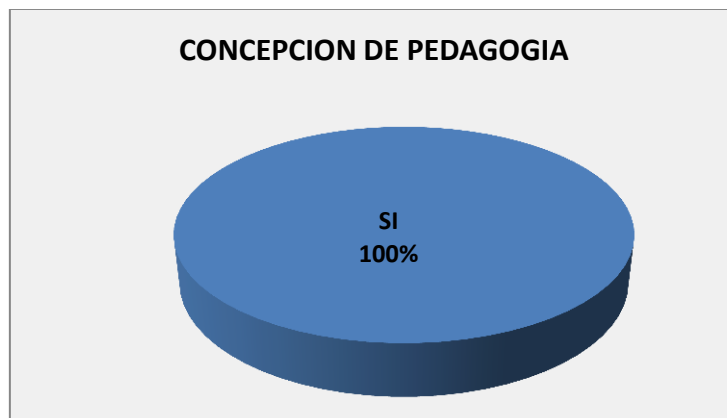
El 100% de los encuestados manifiesta que si se les asignan tareas muchas veces sin sentido práctico y beneficioso, algunas de las cuales nunca se devuelven, con ello se evidencia características de una educación bancaria.

11. ¿Considera importante la técnica del dictado en el desarrollo de su proceso de aprendizaje?



El 100% de los encuestados considera que ya no es importante en nuestros días la técnica del dictado.

12. ¿Considera que su docente tiene una concepción de lo que es la Pedagogía que le permite orientar su aprendizaje?



EL 100% de los encuestados considera que su docente tiene una concepción de lo que es la Pedagogía que le permite orientar su aprendizaje, pero no sabe explicar cuál es la concepción de Pedagogía de su docente.

13. ¿Fundamentan sus docentes la práctica educativa en algunos principios pedagógicos?



El 100% de los estudiantes encuestados desconoce cuales son principios pedagógicos.

14. ¿Aplica su docente el Principio de Cooperación Mutua en el ejercicio docente?



El 100% de los estudiantes encuestados desconoce cual es el principio de cooperación mutua.

15. ¿Conoce en qué consiste el diálogo pedagógico?



El 100% de los estudiantes encuestados desconoce en qué consiste el diálogo pedagógico.

