

UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA

ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA



**IDENTIFICACIÓN CON LA DOCENCIA, RELACIÓN INAGOTABLE PARA
LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA**

JUAN UJPAN RODENO

ASESOR:

DR. MARIO OVIDIO FUENTES OROZCO

GUATEMALA, NOVIEMBRE DE 2012

**UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA**



**IDENTIFICACIÓN CON LA DOCENCIA, RELACIÓN INAGOTABLE PARA
LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA**

**Tesis presentada al Consejo Directivo de la Escuela de Formación de
Profesores de Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de
Guatemala**

JUAN UJPAN RODENO

Previo a conferírsele el grado académico de:

Maestro en Artes en la Carrera de
Maestría Regional de Formación de Formadores
de Docentes de Educación Primaria

Guatemala, noviembre de 2012

Autoridades generales:

Dr. Carlos Estuardo Gálvez Barrios	Rector Magnífico de la USAC
Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo	Secretario General de la USAC
Dr. Oscar Hugo López Rivas	Director de la EFPEM
Lic. Danilo López Pérez	Secretario Académico de la EFPEM

Consejo Directivo:

Lic. Saúl Duarte Beza	Representante de Profesores
Dr. Miguel Ángel Chacón Arroyo	Representante de Profesores
M.A. Dora Isabel Águila de Estrada	Representante de Profesionales Graduados
PEM Ewin Estuardo Losley Johnson	Representante de Estudiantes
Br. José Vicente Velasco Camey	Representante de Estudiantes

Tribunal Examinador:

Dra. Leticia Hurtado de De León	Presidente
Dr. Misael Romeo Sarat Ajanel	Secretario
Msc. Sergio Alfredo Sajquim Hernández	Vocal

Quetzaltenango, 17 de octubre de 2012.

Doctor
Miguel Angel Chacón Arroyo
Coordinador Unidad de Investigación
EFPEM – USAC

Dr. Chacón:

Atentamente tengo a bien informarle que:

En mi calidad de Asesor del trabajo de graduación denominado:
“IDENTIFICACIÓN CON LA DOCENCIA, RELACION INAGOTABLE PARA LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA”.


Correspondiente al estudiante: **Juan Ujpan Rodeno.**

Carné: **100022529** de la carrera: **Maestría Regional de Formación de Formadores de Educación Primaria**

Manifiesto que he acompañado el proceso del trabajo y he revisado el informe final, el cual evidencia que el trabajo cumple con los requerimientos establecidos por la EFPEM, por lo que el suscrito, lo considera **aprobado** y solicita sea aceptado para continuar con el proceso para su graduación.

Sin otro particular, me es grato despedirme del Dr. Chacón.

Atentamente,



Dr. Mario Ovidio Fuentes Orozco
Colegiado Activo No. 2,184
Asesor nombrado.

c.c.archivo

Mario Ovidio Fuentes

DOCTOR EN EDUCACION
Colegiado No. 2,184

El infrascrito Secretario Académico de la Escuela de Formación de Profesores de enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

CONSIDERANDO

Que el trabajo de graduación denominado **“Identificación con la docencia, relación inagotable para la transformación educativa”**, del (la) maestrante **JUAN UJPÁN RODENO**, carné No. 100022529, de la Maestría Regional de Formación de Formadores de Docentes de Educación Primaria y el tribunal examinador ha dictaminado favorablemente sobre el mismo, por este medio

AUTORIZA

La impresión del trabajo de graduación, debiendo para ello proceder conforme el normativo correspondiente.

Dado en la ciudad de Guatemala, a los veintiún días del mes de noviembre del año dos mil doce.

“ID YENSEÑAD A TODOS”



Lic. Danilo López Pérez
Secretario Académico EFPEM



c.c. Archivo

DEDICATORIA

AL AJAAW, Creador y Formador, por mostrarme los caminos planos y largos en todo mi proceso de formación como estudiante y persona.

A MIS PADRES: Por ser consejeros y guías en toda mi vida.

A MI ESPOSA. Rosilia Elizabeth, por ser una persona amable, solidaria, gracias por el amor y cariño incondicional...

A MIS HIJOS: Juan José Jr., Axel Waykan y en especial a Kotz'i'j Elizabeth, fuentes de inspiración y razón de vida, gracias por aguantar mis ausencias y mis malos momentos.

A MIS FAMILIARES: Hermanas, hermano, cuñados, cuñadas, en especial a mi hermana Rosalía Q.E.P. por sus sabias y alentadores consejos.

AL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE CUNOC, UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. Por abrirme sus puertas para realizarme como profesional y persona.

A MIS AMIGOS Y AMIGAS: Por los buenos momentos compartidos y el apoyo incondicional en toda mi carrera.

AGRADECIMIENTOS

A

A mis compañeros de clases, gracias por el apoyo moral y espiritual demostrado en los momentos difíciles que pasé, juntamente con mi familia.

INDÍCE GENERAL

Introducción	1
Capítulo I	
A. Marco Conceptual	5
1. Antecedentes	5
2. Planteamiento y definición del problema	18
2.1.2 Delimitación del Problema	21
3. Objetivos	22
a) General	22
b) Específicos	22
4. Justificación	22
B. Marco Metodológico	24
1. Tipo de investigación	25
a) Operacionalización de variables	28
2. Metodología	28
a) Métodos	28
b) técnicas e instrumentos	28
c) sujetos de la investigación	28
d) Características de los sujetos de la investigación	26
Capítulo II	30
A. Fundamentación Teórica	30
1. Identidad Docente	32
a) Hacia la Construcción Docente	33
b) Elementos de la Construcción Docente	33
1. Autoestima Docente	33
2. Reconocimiento Social	
c) La Identificación Docente Relación Inagotable para la Transformación Educativa	34
d) La Identidad Docente desde la Cosmovisión Maya	36
e) ¿Ser Maestro se Trae o se Aprende?	37
2. El Nawalismo en la Identificación Docente	41
a) La Influencia de los Nawaes en la vida de los seres humanos	45
b) Los que pueden ser maestros desde la Cosmovisión Maya.	46
c) Los Nawaes de los maestros	47
d) Persona que llega a ser maestro	47
1. B'atz'	47
2. E	48
3. Aj	49
4. Tz'ikin	50
5. No'j	52
6. K'at	53
7. Kan	54
	51

3. Transformación Educativa	
a) ¿Qué es una transformación Educativa?	55
b) Reseña histórica de la transformación educativa en Guatemala	58
c) Ejes de la Transformación Educativa	
1) Participación de todos los actores en el proceso educativo	61
2) Descentralización y desconcentración educativa	62
a) Decreto 14-2002	64
b) Decreto Número 11-2001	66
3). La educación Bilingüe Intercultural	67
4).Educación desde y para la vida	70
d) La legislación educativa y su importancia en la transformación educativa	71
a) Constitución Política de la República de Guatemala	71
1). Artículo 72	71
2) Artículo 74	
3) Artículo 76	71
4) Ley de Educación Nacional Decreto Legislativo 12-91	72
5) Artículo 29	72
6) Ley de Desarrollo. Artículo 27 Educación	72
7) Decreto Número 52-2005	72
8) Acuerdo Gubernativo No. 156-95	72
9) Cartas y Declaraciones y Convenios internacionales	74
e). Lineamientos de la Transformación Educativa	
1) Lineamientos filosóficos culturales	75
2) Lineamientos pedagógicos	75
3) Lineamientos políticos	76
f) La transformación Educativa y la Formación Docente	78
	79
Capítulo III	81
A. Presentación de resultados	
1. Resultado de investigación de campo realizada con estudiantes	81
	81
Capítulo IV	
A. Discusión y análisis de resultados	91
Conclusiones	95
Recomendaciones.	99
Referencias Bibliográficas	101
Apéndices y Anexos (Propuesta)	105
Anexos: I. Encuesta para estudiantes.	115

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación, se desarrolla con el objetivo primordial de aportar un granito de maíz en la formación de los maestros en nuestro país; es de conocimiento de todos que el rol del educador en el desarrollo de una sociedad es inmenso, por lo que es imprescindible su formación en el marco de la calidad. El maestro, es la piedra angular para cualquier transformación educativa y social. La vocación docente en el ámbito educativo ha sido analizada, desde varias aristas. Para algunos, la vocación es sinónimo de profesión, de servicio, de sacerdocio, entre otros. Pero, la identificación docente poco se ha trabajado, no existe muchas fuentes bibliográficas, que sirvieran para la conformación de la fundamentación teórica, tal como exige la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

La identificación docente, va más allá del gusto de compartir, de transmitir conocimientos en el aula; es menester resaltar que en nuestro sistema educativo, existen muchos maestros con el gusto de trabajar en las aulas.

En Guatemala, durante mucho tiempo se ha pensado en transformar la formación inicial docente. Si trasladamos nuestra mirada a la historia de la educación y nos ubicamos después de la invasión española, encontramos que desde ese tiempo se viene reflexionando en el papel que juega el maestro en la sociedad; con ello, se ha intentado formar ideológica y filosóficamente al maestro para que responda a los intereses, fines y expectativas de ese momento histórico.

Se cree que el primer maestro español que llegó a nuestras tierras fue el Obispo Francisco Marroquín; desde ese entonces, se ha venido trabajando en la formación de los maestros, se han presentado varias propuesta de transformación, pero pocos han tenidos eco en la sociedad.

Es lamentable que la formación docente en el país aún se da en el nivel medio, por lo que nos ubica como los últimos en formar nuestros maestros en este nivel, la cuestión no solo es en el tiempo, sino en la calidad. Es por eso, que es

menester hacer una pausa en el camino y revisar todas esas transformaciones que ha habido, e interrogarnos el ¿Por qué, de la deficiencia de la formación de los maestros en nuestro país?.

En el presente trabajo de investigación, se aborda el tema de la identificación docente, relación inagotable para la transformación educativa, desde una óptica integral. Para ello, se acude a las dos visiones cosmogónicas, la visión occidental y la cosmovisión maya. Realmente es sorprendente cómo estos dos enfoques comparten la conceptualización de la identidad docente.

Desde la Cosmovisión maya, la misión, se plantea desde una óptica de la relación del ser humano, con su ch'umilal, con la Madre Naturaleza y con todos los organismos vivos. En este contexto, la persona cuando es fecundada, ya trae un Nawal, el cual se conjuga con el de nacimiento y la esperanza, la relación de los tres, predetermina la misión de la persona en el mundo.

En el calendario Sagrado Cholq'ij, está constituido por 18 meses de 20 días, con trece energías galácticas, cada uno de los días está protegida por un Nawal, el cual es el que orienta la misión de la persona en este mundo. Cuando hablamos que es la que guía y oriente no estamos diciendo que la persona desde la cosmovisión maya, es un ser infalible, ni mucho menos es un ser cabalístico; sino simplemente es un destino al que hay que desarrollar, equilibrarlo y trabajarlo, para que realmente cumpla con el cometido que se le asigne.

La misión desde este particular punto de vista, ya viene predestinada, la cual se puede observar y analizar de acuerdo a los Nawales de concepción, de nacimiento y de la esperanza, desde la cosmovisión maya no cualquiera puede llegar a ser un buen maestro.

En el presente trabajo de investigación no se analizan todos los Nawales, sino simplemente se hace énfasis en los que a nuestra consideración, tiene relación con la identificación docente, en este sentido se profundiza los nawales que tiene características que debe tener un buen maestro.

Para la visión occidental, ser maestro es sinónimo de profesión y empleo, en la mayoría de autores de esta corriente de pensamiento sostiene que el maestro no nace, el maestro se hace, argumentando que en la vida, nadie nace aprendiendo, sino simplemente la vida y las circunstancias enseña y fortalecen la vocación y por lo tanto la misión y la identificación docente.

La problemática de la formación docente en Guatemala, es cuestionada por los resultados académicos, que el mismo Ministerio de Educación aplica a los graduandos cada año. Ahora, agreguemos la calidad de esa formación.

En la mayoría de la transformación educativa que se ha intentado realizar en el país, siempre se ha quedado, en cambios que muchas veces son rechazados por la sociedad, las razones seguramente son varias, o porque simplemente no respondían a los intereses; económicos, políticos, sociales y religiosos de los sectores dominantes, o de la misma población, cuando observan que no están incluidos en la propuestas sus intereses.

Uno de los aspectos de mucho interés de este trabajo, es aproximarse a las respuestas de la verdadera vocación docente, que por su naturaleza se refleja en la identificación del docente en el aula. Para analizar este tema se encuentra un mar de conceptos, opiniones, sentimientos y emociones; para unos es meramente, vocación, otros sostienen que es servicio y para algunos con tendencias religiosas, argumentan que la vocación debe ser sinónimo de sacerdocio.

Estimado lector, seguramente usted sabe y conoce que hablar de vocación docente, es referirse de un tema que para algunos es la principal causa de la calidad educativa, para otros es secundario, pero lo más sorprendente es encontrar en las aulas maestros que aún no saben para que están “dando clases”, son docentes que a larga son empleados del Estado. En muchas ocasiones, se han convertidos en transmisores, reproductores de conocimientos; para ellos, trabajar como maestro es sinónimo de ser asalariado.

El otro, problema que merece ser analizado a profundidad es, “la vocación se trae o se aprende”, en las informaciones recabadas en los libros y en el trabajo de campo, se constató que la mayoría de los docentes, saben y conocen que la vocación es innata, por lo tanto para llegar a ser un buen maestro es necesario combinar las dos concepciones.

Para unos escépticos, no importa si se trae o se aprende, lo más importante es dar lo mejor que uno tiene, en este sentido la vocación se aprende, y un estudiante de magisterio lo puede desarrollar en la escuela normal donde estudia.

CAPÍTULO I

PLAN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes

Como dicen los científicos cuánticos o los de la nueva ciencia, una investigación debe iniciar con un malestar, una necesidad que inquieta al investigador.

Enmarcado en esa nueva forma de hacer ciencia, nace este estudio, un estudio que pretende profundizar en ese amor, pasión e identificación del buen maestro hacia la práctica pedagógica en el aula.

Últimamente se ha escuchado en todos los ámbitos de la sociedad, que la calidad de la educación ha bajado de calidad, ya no es igual como la de muchos años atrás, la culpa lo tienen los maestros, porque están mal preparados, ya no se identifican con la docencia y sobre todo el tiempo de formación es muy corta, por eso hay que aumentar más años. Otros, manifiestan que el maestro en servicio, ya no ama su trabajo, muchos dan “clases” porque es la única opción que tienen o es la única oportunidad que tuvieron para formarse, esta problemática es casi común en todos los países de la región. Como dice el Dr. Oscar Hugo López, “muchos optan por el magisterio, por el mito que es una carrera completa que da competencias para trabajar en cualquier cosa.” (López, 2012: S/P).

En múltiples, foros nacionales e internacionales se han planteados estrategias y políticas de formación docente. Desde la apertura de la primera escuela normal en nuestro país, la cual fue creada en el año 1835, en el gobierno del Doctor Mariano Gálvez (Orellana, citado en López, 2012:7). Sin lugar a dudas, nació por el interés de formar a personas que se encargaran de educar a las futuras generaciones, asegurando así la supervivencia de las clases sociales.

El interés, de formar maestros creció, en el Gobierno de Justo Rufino Barrios, aumentando el número de las escuelas normales, (González, citado en López, 2012:8). Con esto se demuestra que el papel del docente en el desarrollo de la

sociedad es fundamental, por lo tanto, se hace imprescindible la presencia de los educadores en las escuelas, por lo que aumenta la necesidad de preparar más maestros, para orientar y “enseñar” a los niños, pero lamentablemente la concepción siguió siendo mecanicista y academicista.

Con lo anterior, se demuestra que la formación docente es histórica. Seguramente habido procesos bien estructurados, con orientaciones bien concretas, respondiendo al momento histórico en que se estaba viviendo: pero hubiese sido mejor si la planificación de la formación docente se orientará alrededor de una visión de formación del hombre que se quiere para el país.

Lamentablemente, en nuestro país, la formación docente, ha sido manejada por intereses políticos, económicos y hasta religiosos, dejando por un lado la verdadera esencia del ser humano.

En Guatemala, la formación docente es cuestionada, discutida, en foros, conferencias, en mesas técnicas, creyendo que al elevar el nivel de formación de los maestros, se eleva la calidad educativa en el país, por ello es que desde el año 1922 (Orellana, citado en López, 2012:7) se viene visualizando la elevación de la formación de los maestros a nivel universitario. En el año de 1929, se crea la escuela superior que fue clausurada en 1932 (Orellana, citado en López, 2012:7).

Otro, intento de elevar el nivel de la formación docente, en el país, se registra en el año 2003, mediante el acuerdo ministerial 923. Con esta normativa, se quiso trasladar, las escuelas normales a escuelas superiores, con acreditación universitaria, dicha iniciativa fue suspendida; debido al rechazo que recibió de los maestros, padres de familia y estudiantes.

Desde ese entonces, la formación docente en Guatemala, ha sufrido modificaciones de forma, pero no cambios significativos. Se han creados modalidades, especialidades, los cuales no han reflejados cambios profundos para la educación en general, por eso la pregunta es ¿qué realmente hace falta en la formación docente en nuestro país?, obviamente cada uno tiene respuesta y en este trabajo, mientras vamos avanzando, haciendo hincapié en todas las causas que estén implicados, desde esta óptica intentaremos de dar posibles

respuestas, la intención no dar certezas, sino abrir el camino para más interrogantes, así se busca los orígenes de la problemática, relacionando aspectos, económicos, políticos, culturales, antológicos y epistemológicos, la multicausalidad es rizomática y hologramática, es integral y complementario.

Una, de las causas de la mala formación docente, en nuestro país es, seguramente, la proliferación de las escuelas normales. Actualmente Guatemala cuenta con 417 escuelas normales (López, 2012), las cuales, según datos oficiales, gradúan 20 mil maestros anualmente, empleando solamente 3 mil, o sea contratados por el mismo Ministerio de Educación; el resto equivalente a 17,000, se convierten en subempleados o simplemente regresan a sus trabajos de orígenes, tal es el caso de los maestros que provienen de familias, campesinas y pobres. La gran mayoría, busca otros trabajos, para los cuales no fueron preparados.

La situación, no se queda hasta allí, también la formación de estos nuevos docentes es muy cuestionada. Muchos de estos jóvenes graduados como maestros, de acuerdo con las evaluaciones internas y externas que practica el Ministerio de Educación, no salen bien liberados, los resultados son preocupantes, en el año 2010, en el departamento de Sololá, apenas el 11.14% (Ministerio de Educación, 2011) de los graduandos llegó a calificaciones aceptables en Comunicación y Lenguaje. Aunque hay que reconocer que no es sólo la carrera de Magisterio que está mal, porque el resultado que se describió anteriormente se refiere a todas las carreras evaluadas.

Como se dijo anteriormente, las debilidades de la formación inicial docente en Guatemala; es histórico, político, económico y sociocultural, la cual de alguna manera, que sin duda alguna han influido en parte, en la mala calidad de la educación en el país, pero en esta oportunidad la atención no se centra en las políticas, estrategias ni en el pensum de estudios de la formación docente, sino que se enfoca en un elemento que va ligado a la labor docente en el aula, si no es más que la formación docente, es esencial para estudiar y trabajar como maestro.

Después de revisar algunos apuntes y estudios realizados al respecto de la formación docente, ahora empeceremos a revisar conceptualizaciones de un tema muy complejo e importante para la educación: la identificación docente.

Como se explicó anteriormente, en nuestros tiempos es común escuchar en todos lados, la expresión de la gente, diciendo, que la situación de la educación es preocupante, ya que cada día está bajando de calidad, en los discursos de las autoridades, se escucha a menudo la mismas expresiones, se ve que todo mundo está preocupado por la calidad educativa, con qué interés, juzgue usted. Aunado a la mala formación de los estudiantes de magisterio, situación que no podemos negar, no podemos tapar el sol con un solo dedo, pero la cuestión es, qué hacemos para mejorar la calidad educativa en nuestro país.

Los gobiernos, de turnos siempre hablan del porqué de la baja calidad de la educación, pero muy pocas veces, dicen del cómo hacer, para superarla en la mayoría de veces se ha intentado parchar la situación con alguna reforma, con la única intención para que funcione el sistema, cayendo siempre en el pensamiento funcionalista.

En esta oportunidad no entraremos a profundizar el funcionamiento del sistema, la intencionalidad es excavar, interiorizar el rizoma de la identificación docente, en la actualidad a menudo se escucha en todos los ámbitos de la sociedad que la labor docente, cada día es deficiente, los maestros ya no quieren trabajar, por eso es común escuchar expresiones como “trabaja o es maestro”, psicológicamente de esta manera se está desprestigiando el ser maestro.

Por todo lo anterior, vale la pena hacerse estas interrogantes es: ¿Es el nivel de formación de los maestros, la que ha influido en la pérdida de identificación con la docencia?, ¿es la sociedad en que estamos viviendo la culpable?, ¿los niños y niñas vienen mal de sus casas? o ¿qué realmente, está pasando?; estas interrogantes, estaremos resolviendo conforme vamos avanzando en la investigación.

La identificación del maestro con la docencia, sin lugar a dudas es fundamental, para la transformación de la educación, los estudios de autoestima demuestra

que cuando una persona se siente bien en lo que hace, produce más, se relaciona más con el ambiente en que se desenvuelve, la percepción de la gente es cordial y amigable, pero lamentablemente en el mundo que vivimos actualmente el imagen del docente cada día se está perdiendo, cuando revisamos el valor del maestro en estas sociedades consumistas, destructoras y reduccionistas, es visto como un servidor público, como cualquiera que maneja una máquina en una oficina, el pensamiento colectivo hacia la figura del maestro cada día se está deteriorando, actualmente se caído a entender que, ser maestros es ser un empleado más del Estado o del sector privado, es parte de la mano de obra barata, la imagen del educador cada vez se está perdiendo, vemos en los medios de comunicación masivas: cómo los maestros son exigidos, maltratados hasta asesinados por sus propios estudiantes, al mismos tiempo llevan en sus espaldas, las exigencias burocráticas, superficiales y lineales que muchas veces no ayuda al docente a sentirse realizado en el trabajo que hace, porque para recibir un beneficio, en horario, salario u otro, tiene que dormir en las instalaciones del Estado, otros toman carreteras o accesos importantes del país.

Con ello se demuestra que el valor del maestro, se está perdiendo por múltiples causas, la persona que estudia y se forma para maestros, ya no lo hace porque quiere ser una persona realizada en esta profesión, sino simplemente lo considera como una obligación, perdiendo el sentido de ser maestro, como dice Rolando Cruz, “Lo preocupante es que la identidad del profesorado se está perdiendo en la vorágine del trabajo cotidiano, en las prisas por cubrir el programa, en las presiones burocráticas para el llenado de formatos, en los exámenes y su laboriosa revisión, en la elaboración de materiales didácticos, etc.” (Cruz, 2010: S/P).

La problemática de la pérdida de identidad del docente, en servicio o el que está en formación es preocupante, las causas o las múltiples causas van más allá de un simple cambio de pensum de formación, es el sistema que hay que revisar; Víctor Gerardo Cárdenas González de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa México, afirma “El ejercicio de la profesión docente vive una situación

que no deja de ser paradójica; existe un lento proceso de transformación en los ámbitos laboral, profesional, administrativo; una paulatina apertura a la cultura de la evaluación, un cambio en la significación social del ser maestro, el acceso a las nuevas tecnologías para sectores cada vez mayores de la población introduce también ciertos cambios respecto a la vinculación del maestro con el conocimiento. Sin embargo, hay un sentido muy importante en el que la profesión docente mantiene más bien continuidad y permanencia.” (González, 2010: S/P).

Con esta ponencia, podemos descifrar que el maestro, es un multiusos; al mismo tiempo es un servidor público que está más preocupado en cumplir con los requerimientos burocráticos del sistema y lo menos que hace es ocuparse en buscar su ser interior como persona o como maestro.

La calidad de la educación no dependen solamente de factores meramente administrativos, es importante resaltar que primero hay que buscar la calidad del “ser”, como afirma Rolando Cruz.

Otros elementos, que es necesario resaltar en esta oportunidad; es el origen cultural, lingüístico y ontológico del maestro, en muchos países, con características similares a Guatemala, estos aspectos son ausentes en la formación de los nuevos maestros y los que están en servicio no son orientados a buscar o a profundizar en estos temas.

Hablar de identidad docente, es referirse a un tema que sobrepasa la práctica docente en el aula, lo ontológico y epistemológico de ser maestro es reconocer la multidimensionalidad y complejidad del ser, por cuanto es un término que abarca lo cultural, social, psicológico, sexual, personal, entre otros.(SAYAGO, 2008: 552)

En el mundo actual, la profesión docente es considerada como de segunda categoría, excepto países como Finlandia, Francia y Alemania: ser maestros en sociedades como la nuestra es sinónimo de un empleo, mal remunerado, desprestigiado y con poca posibilidad de superación económica y profesional, tal vez por ello, vemos maestros en las aulas que simplemente saben dar clases. Es común ver en nuestro medio, maestros, que apenas cumplen con los años de

servicios que contempla el servicio civil; se retiran del sistema para buscar otras opciones o simplemente se dedican a trabajos familiares.

La problemática de la identidad, es compleja, dinámica y progresiva, la cual debe ser tratada como un fenómeno y no como un tema aislado, así como recalcan los científicos cuánticos, la identificación docente no es estático ni preescrito, es dinámico, complejo y progresiva que tiene una relación implicado y desplegado con otros factores de la vida.

La construcción de la identidad docente en nuestro país, es casi nula, no se ve en ningún lado, la ausencia de elementos que se enfocan a incentivar y orientar la vocación docente, es evidentes en los proyectos de formación. Los estudiantes que ingresan a la carrera de magisterio, muchos eligen a la carrera porque han visto algunos maestros de su comunidad, que han logrado conseguir una plaza con el gobierno o simplemente porque están trabajando; el mito que la carrera de magisterio es completa y se puede ejercer cualquier trabajo (López 2012:S/N); en las escuelas normales, tanto oficiales, privadas, cooperativas el interés por seleccionar estudiantes con vocación no es prioridad.

El papel del maestro en el desarrollo de las sociedades a lo largo de la historia de la humanidad, ha sido primordial y fundamental debido que es un trabajo que tiene relación y correlación con la formación de las generaciones futuras. Indudablemente conforme han pasado los siglos, épocas y ciclos el imagen del maestro ha cambiado, las conceptualizaciones del tema es cambiado acorde al momento histórico. Se ha perdido el concepto de ser maestro, se ha perdido la esencia del ser maestro. Cruz (2007) señala que la burocracia, los parches, los mismos procesos, estructurados no mejora la calidad educativa. “La calidad educativa depende esencialmente de la “calidad del ser”; especialmente de quienes se comprometen con la educación”.

Se cree que en la antigua Grecia, aparecieron los primeros maestros y con ello, el concepto de pedagogía. En esta sociedad, el padre de familia o la sociedad en sí confiaron la conducción de sus hijos en manos de los esclavos instruidos, quienes se encargaban de llevar y traer a los niños a los centros de estudios o de discusiones.

En múltiples foros, conferencias y congresos nacionales e internacionales se ha analizado, discutido, el papel del maestro en servicio y el que está en proceso de formación, las conclusiones casi no son tan alentadores, debido que en los últimos tiempos el imagen, la presencia y la popularidad del maestro ha caído demasiado, las razones son múltiples que van desde la mala formación, el trabajo del maestro es el menos remunerado, la sociedad ya no creen en los maestros, principalmente en los país llamados subdesarrollados.

Para una mejor consistencia teórica y por un esfuerzo de a cercarse al tema, en esta oportunidad se analizará el término identidad desde varias aristas, haciendo énfasis en autores de la nueva ciencia o nuevo paradigma, todos citados en SAYAGO (2008: 40).

Según Habermas (1989, p. 21), citado por SAYAGO, la identidad es “de algo que nos hayamos encontrado ahí, sino algo que es también y a la vez, nuestro propio proyecto.”

Habermas, recuerda que la identidad es ontológica y epistemológica, la cual no está acabada, sino que es dinámico, complejo e implicado con todo nuestro ser, la identidad es el destino, en el pensamiento maya es el Nawal de la esperanza, como dice el Dr. Daniel Matul es la ética de la esperanza el proyecto que está impregnado en el ser humano.

De acuerdo con Etking y Schvarstein (1992, p. 8), el concepto de identidad “nos lleva a comprender cualitativamente diferente y con profundidad”.

Es sin lugar a dudas que la identidad es holística, hay que entender que para identificarse con una profesión, un trabajo o un servicio, está implicado el poder comunicarse, el transmitir mensajes y sobre todo es sentirse parte del todo, relacionando y correlacionando las diferencias, “de la noción de identidad es diferenciar”. Costa (1993, p. 9).

El ser humano, por naturaleza es diferente, pero paradójicamente es igual, es diferente en su pensamiento, ideas y emociones, pero genéticamente es compatible en muchos aspectos, según estudios genéticos hasta con la mosca tenemos mucha similitud de genes, un par de genes las que nos diferencia con dicho animal. Para construir o desarrollar la identidad, es menester la relación y

la correlación con los demás seres vivos, como también con los que generan vidas. El ser humano, desde su multidimensionalidad, es un ser comunicador de mensajes a través de múltiples formas, en las cuales van implícitas lenguajes que le da el toque de esa comunicación, en otras palabras la identidad se construye a través de relación y correlación.

Para, una mejor ilustración de este proceso tomaremos unos pensamientos del gran intelectual del siglo XXI, Edgar Morin, el cual define la identidad de la siguiente manera:

Morin (2001) “habla de la identidad como un proceso dual, en el cual hay que enseñar al sujeto a reconocerse a sí mismo y permitirle que reconozca la diversidad inherente a todo aquello que es humano. Conciencia de sí y diversidad del otro, son esenciales para que el sujeto asuma su condición de ciudadano planetario.” (SAYAGO 2008:45)

Desde la Cosmovisión Maya, la dualidad es parte esencial del ser humano: hombre-mujer, blanco y negro, la salida del sol y la entrada del sol, la noche y el día. Traduciendo esta conceptualización al tema que se está tratando podemos decir que la identidad del maestro es complementado por el estudiantado, un maestro sin ejercer la profesión, es incompleto.

Por su parte, Fernández (2006, p. 102) citado en (SAYAGO 2008:5), señala que la identidad “es un proceso continuo de construcción de sentido al sí-mismo atendiendo a un atributo cultural –o a un conjunto relacionado de atributos culturales– al que se da prioridad sobre el resto de fuentes de sentido”. (SAYAGO 2008)

Para este autor, la identidad es innata, pero al mismo tiempo se construye continuamente conforme va aumentando el concepto de sí mismo, tomando en cuenta los elementos, ontológicos, culturales y cosmogónico de la persona, viendo desde la óptica de la nueva ciencia.

El término vocación ha sido objeto de estudios desde la antigüedad hasta nuestros tiempos: se ha discutido ampliamente para conocerla y darle una connotación real. Si le agregamos el vocablo maestro, el interés y la necesidad aumentan, debido a que la vocación del maestro, guarda un significado

filosófico, psicopedagógico, socioeconómico, entre otros. Los debates y las discusiones se han enfocado desde muchas perspectivas: la filosofía hace su aporte diciendo que el hombre nace con un fin que es de perfeccionarse con la libertad y consciencia de realizar actos que lo llevan a la trascendencia. La trascendencia se logra a través de hábitos y conductas, que hace al hombre más libre, dejando de ser individual para convertirse en un hombre social, buscando su autorrealización. Para Platón, la vocación nace por un arquetipo que se manifiesta, desde el ser, el alma, el cual se materializa a través de una imagen pletórica de la misma persona.

La vocación, desde la psicología trascendental, se compone de consciencia (valores), talentos (capacidades), pasión (intereses), necesidades (yo y los demás). (Waldimir Oropeza, 2010: S/P). En este sentido la vocación es la realización de aquellos; nos atrapa y direcciona en un sentido. Es un llamado que pide la realización plena, la psicología general, conceptualiza la vocación como una etapa donde se demuestra inclinación hacia determinadas; actividades, es una tendencia natural que desde niño se manifiesta. No es casualidad escuchar entre la gente famosa o importante en el ámbito artístico, deportivo, hasta en la política, que desde niños manifestaron sus intereses en lo que hacen y sobre todo demostraron aptitudes.

Otro aspecto que es menester mencionar, son los elementos teóricos y prácticos que nos ayudarán a entender la problemática. En el campo religioso, ya que también es social y tienen un criterio muy concreta para explicar la vocación: para el hombre o la mujer consagrada considera la vocación como un llamado del ser Supremo. En el cristianismo, la llamada de Jesucristo, la cual se manifiesta de diferente manera y el que está llamado para este servicio, es una persona que se caracteriza por servir a Dios; y a los demás, al mismo tiempo, a entregar la vida por los demás.

En este apartado analizaremos la vocación desde el punto de vista educativo. Para ello, se consultaron varias fuentes, las cuales brindaron informaciones relevantes, para entender y conceptualizar de la mejor manera el significado y el valor pedagógico, social y cultural de la vocación. Pero sobre todo enmarcarla

en su implicación en la formación docente y en el ejercicio de la docencia. Para ilustrar bien este tema, empezaremos diciendo que hasta el momento no existe una definición única; cada autor o estudioso de la materia, define desde su óptica. Es por ello que para algunos es una profesión; para otros, un servicio y por último, otros creen que es un sacerdocio. Para entender de la mejor manera la connotación de la vocación, explicaremos cada una de estas posturas.

Para los que defienden la corriente que la vocación es un servicio, afirman que es algo que nace del corazón; es la sensación de ayudar a alguien, es el amor que fluye desde adentro para servir a los demás. Traduciendo al campo educativo, es el amor que brota del maestro para sus estudiantes, en otras palabras, la vocación como servicio es innato de la persona, lo que confirma que la vocación se trae. El educador nace para ser maestro; desde temprana edad demuestra ciertas características: amable, orientador, líder, entre otros aspectos. Corre por sus venas el amor hacia la docencia, por eso muchas veces escuchamos de los docentes que son hijos de maestros, “mis padres fueron o son maestros, por eso yo me hice maestro o maestra”.

En psicología, se refiere a las características psicofísicas que los padres transmiten a los hijos mediante los genes, vale decir que la herencia es responsable de la conducta del individuo. Como afirma el Dr. Tito Rochetti, la vocación es una inclinación al servicio, que significa ayuda, favor, gracia o beneficio. La conjugación de estos conceptos, constituye una aptitud inherente al hombre, que se materializa cuando se utiliza la capacidad, esfuerzo e inteligencia para ayudar a los demás.

Otros estudiosos de la materia explican que la vocación docente es una profesión, es un trabajo, que el docente se ve obligado a ponerle un precio, o simplemente para asumir un cargo dentro del aparato del Estado. No es casualidad, que muchos estudiantes de magisterio, que al finalizar su carrera, se inclina a otras profesiones, como policía, carpintero o trabajar para una ONG de beneficencia o de asistencia. En este enfoque, la vocación se aprende y no se nace con ella; no es el resultado de factores genéticos, ni mucho menos, es un llamado divino. Como dice el eminente maestro español Patricio Redondo

“Rechazamos la idea que el maestro nace”, “el Maestro se hace, el maestro es capaz de prepararse bien y actuar de un modo eficiente con los niños”. Todo depende de la actitud que adopte ante su tarea” (Redondo, cit. Por Costa Jou, 1974:45) Esta teoría se fortalece, cuando se cree que la didáctica es el arte de enseñar, donde el docente se convierte en un obrero para conducir o modelar las actitudes, principios y valores del estudiante. Para eso, simplemente aprobar una cantidad de asignaturas o materias en una escuela normal o en la universidad.

Por último algunos consideran la vocación docente como un sacerdocio, aduciendo que el maestro es un guía, un consejero, una persona ejemplar. Es alguien que se entrega a su labor sin esperar nada a cambio o simplemente corresponde el llamado a ser un servidor de los demás. Este pensamiento se desarrolló más en las instituciones religiosas que se dedican a la labor educativa, que sin lugar a dudas tienen como centro de su vocación el servicio imitando, al maestro de maestro: Jesucristo.

Con lo anterior no estoy diciendo que son los únicos, también hay maestros en las escuelas públicas que sienten ese tipo de vocación; por ello, su trabajo gira alrededor de la espiritualidad y toma su docencia como un servicio para ayudar a los demás. Esta corriente se basa más en el apostolado que debe ejercer el docente, pero lo cuestionable es cuando se enfoca desde la corriente conductista, que propone la modificación, de la conducta, moldear las actitudes y pensamientos, entre otros.

Después de analizar cada una de estas posturas, ahora la pregunta es ¿Cómo es realmente la vocación docente?, ¿se trae o se aprende?, ¿cómo diferenciar a los maestros que realmente posee una verdadera vocación?, ¿qué características debe manifestar el verdadero maestro?, para ello es de suma importancia revisar otros estudios e investigaciones que nos den las pautas necesarias, para no cometer errores en la concepción de este fenómeno.

Por último, nos ocuparemos de conceptualizar las características que a nuestro juicio, identifican al maestro por vocación, para ello analizaremos aspectos relevantes del SER maestro, como un medio para abrir las posibilidades para la transformación educativa.

En muchos países, del mundo así como en Latinoamérica ya se ha trabajado sobre el perfil del docente, que necesitan para compaginar con sus contextos y realidades a través de eso enfocan las políticas de formación, del tipo de persona que quieren para su desarrollo. Por ejemplo, en Argentina, el docente debe dominar los contenidos básicos comunes y ser capaz de contextualizarlos en su tarea docente; ser capaz de analizar y de interpretar los resultados de su trabajo...

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

La identidad docente es amplia y compleja, como dice Luis Villoro, “la identidad docente no deja de ser paradójica, en el sentido que muchos docentes se abren a los cambios, pero al mismo tiempo se resisten al cambio”. En Guatemala, como en muchos países de Latinoamérica, la formación de docente carece de fundamentos epistemológicos, filosóficos y sistémico; desde la creación de la primera escuela normal en nuestro país, la tónica de la formación no ha cambiado, se sigue apostando a estructurar procesos, a cambiar pensum o elevar el nivel de formación del nivel medio a universitario, creyendo que con ello, se logra la calidad educativa, perdiendo en sí en el vorágine del tiempo y del trabajo el verdadero ser del maestro.

La realidad se complica cuando encontramos en el sistema personas trabajando en las escuelas dando “clases”, que solamente saben transmitir conocimientos, sin una pasión, ni amor por lo que hace. Cayendo en la rutina, la única motivación es recibir el salario cada fin de mes, o simplemente porque ya no encontraron otra opción de trabajo.

Actualmente, encontramos en las aulas de todos los niveles y sectores, docentes que son esclavos de horarios y de fin de mes. Éstos, seguramente llegaron a ser maestros por casualidad, por imitación; otros, por el mito de que la carrera de magisterio es completa y da competencias para trabajar en cualquier ámbito social.

Las consecuencias de la falta de identificación del maestro son muchas, por ejemplo: maestros que trabajan su jornada laboral sin entrega, sin pasión. Para agravar el problema, la formación que reciben es poco significativa, se reduce a una mera transferencia de información. El sistema se preocupa más por aspectos formales y superficiales. Se les habla de innovación metodológica y se continúa con concepciones y prácticas tradicionales, que fomentan la reproducción de las condiciones sociales de la población; es decir, que desde

las escuelas normales, los estudiantes se forman para ser intelectuales orgánicos, al servicio de intereses espúreos.

La falta de compromiso, amor y pasión por la docencia, tiene como resultado docentes apegados a directrices emanadas desde la entidad rectora (MINEDUC), evidenciando poca voluntad de romper esquemas y paradigmas tradicionales, repitiendo contenidos, metodologías y técnicas diseñadas y planificadas para transferir informaciones. Su fin primordial, es depositar conocimientos fríos y sin ningún sentido en el educando, convirtiéndolo como objeto de reproducción de materiales informativos; realizar operaciones intelectuales prescritas y repetir pensamientos de los maestros.

La mayoría de maestros, ha llegado a ser docente por casualidad, necesidad o imitación. En el sistema, contamos con excelentes profesionales de diversas disciplinas que han llegado a la docencia por un deseo, pero muchas veces no saben cómo compartir y generar conocimientos. Solamente saben dar clases.

Las justificaciones, para abrir las infinitas posibilidades para la transformación de la educación guatemalteca son varias, pero en la mayoría de oportunidades, se realizan, con pocos argumentos filosóficos, psicopedagógicos, biológicos y didácticos.

En nuestro país, como otros en la región, la única motivación que tienen los maestros, es el salario que reciben a finales de cada mes, lo que les hace personas encerradas en su profesión, mostrando apatía a los intereses de los estudiantes, a la actualización y profesionalización docente.

La falta de amor y pasión por la docencia de muchos maestros, es evidente cuando se convierten en reproductores de prácticas docentes, transmitiendo “conocimientos” de manera tradicional y sin ningún sustento epistemológico, quedándose siempre esperando de las autoridades superiores instrucciones, para ejecutar las acciones. Son pocos los docentes que se inquietan por reflexionar y preguntarse, el cómo, qué y para qué funciona el mundo en el que se desenvuelve; quiénes, por qué y cómo somos y de que manera contribuimos a transformar la realidad.

Los docentes que no se sienten realizados en el ejercicio de su profesión, no se preocupan por prepararse y actualizarse; participan en los talleres y cursos que se les imparten sin interés de aprender, mostrando escepticismo por todo lo que es nuevo y que genera cambio en su trabajo. Para ellos, estos eventos constituyen solamente un medio para adquirir créditos de participación, para acumular puntos en la hoja de servicio a finales de cada ciclo escolar, para ascender en el escalafón y gozar de aumento salarial. Las limitaciones que demuestra el docente, cuando no se siente realizado en el campo donde se desenvuelve, se evidencia en la falta de compromiso en su formación y actualización, no lee, no le gusta enrolarse en investigaciones para fortalecer su trabajo. Las repercusiones directas recaen en el aprendizaje del estudiante, que se limita en repetir y memorizar lecciones dictadas por el maestro detrás de una cátedra.

Actualmente en Guatemala, se gradúan miles y miles de maestros cada año. Muchos, después de la graduación, no saben por qué se hicieron maestros. Éstos son los primeros en optar por emigrar a otros sectores de trabajo, pero lo que más preocupa, son aquellos que se quedan ejerciendo la docencia, mostrando mucha inseguridad a la hora de conseguir un contrato o una plaza presupuestaria, pero lo más preocupante que el Estado a través del Ministerio de Educación no ejerce un compromiso serio y responsable en orientar, e inducir a los nuevos docentes, es decir, no hay un plan de orientaciones e inducciones a los docentes de nuevo ingreso en el Sistema.

Para ilustrar un poco más esta realidad, en nuestro país no existe orientación vocacional para aquellos estudiantes que quieren estudiar la carrera de magisterio: se carece de un perfil de ingreso, de lineamientos epistemológicos, psicopedagógicos, sociales y didácticos para seleccionar a los aspirantes para esta carrera.

En nuestro país, para ingresar a estudiar la carrera de magisterio es sencillo, el único requisito es haber cursado el ciclo básico o de cultural general. En algunos casos, se realiza un examen de admisión para seleccionar a los estudiantes, pero es a través de un proceso corto y superficial; principalmente

en escuelas normales donde se manejan becas de estudios. En estos establecimientos, los estudiantes son clasificados y ronqueados por las notas numéricas, específicamente en matemáticas y comunicación y lenguaje, con enfoque reduccionista, newtoniana y cartesiana, seleccionado a los mejores calificados, sin importar su amor, su pasión e inclinación hacia la docencia. Se les otorga la beca para ser maestros, y las consecuencias se observan posteriormente, cuando se encuentra en las aulas estudiantes desinteresados en su formación y simplemente se dedican a ganar cursos y estudiar para obtener el título.

La falta de amor y pasión por la docencia que abre esa infinita relación de posibilidades para la transformación de la educación guatemalteca, es compleja. El desafío es más grande, si se analiza desde el paradigma emergente. Investigar el porqué y cómo afecta la transformación adecuada de la educación y, la falta de identificación hacia la docencia de estudiantes y maestros, es el principal objetivo del presente estudio. Lo anterior lleva a plantear la necesidad de la investigación; pertinente, para responder las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las consecuencias de la falta de identificación con la docencia de los estudiantes de magisterio?

¿Qué posibilidades abre para la educación, un adecuado proceso de orientación vocacional para los estudiantes de magisterio?

1.2.1 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA:

La identificación con la docencia, es sin lugar a dudas abre muchas posibilidades para la transformación de la educación, es elemental para el proceso de aprendizaje en los estudiantes, por ello que esta investigación se centra en investigar, establecer las causas y las consecuencias de la falta de identificación de maestros en servicios y los que están formándose como nuevos docentes, en especial de las escuelas normales oficiales del departamento de Sololá, abarcando los tres grados de la carrera magisterio en este ciclo escolar 2012.

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

1.3.1 General.

Establecer las causas y consecuencias de la falta de identificación hacia la docencia de maestros y estudiantes de magisterio y sus implicaciones para la transformación de la educación en el país.

1.3.2 Específicos.

- ✓ Establecer las causas y consecuencias de la falta de identificación con la docencia de los estudiantes de magisterio.
- ✓ Analizar la identificación hacia la docencia de los maestros en servicios, en relación a la transformación educativa.
- ✓ Interrelacionar la identificación docente con otros elementos y factores que intervienen en el proceso de aprendizaje del estudiante.

- ✓ Proponer lineamientos claros y concretos para la orientación vocacional y selección de aspirantes de magisterio en las escuelas normales del país.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Guatemala, es uno de los países que aún forman maestros de educación, preprimaria, primaria y todas las modalidades en el nivel medio, Oscar Hugo López, dice “ Guatemala y Haití son los únicos países donde los maestros aún no se forman en la Universidad”, aunada a esta, la criticada y cuestionada baja calidad de la formación docente, por ejemplo en el año 2007 los resultados obtenidos de la evaluación diagnóstica que practica anualmente el Ministerio de Educación a los estudiantes del último año del ciclo diversificado; sólo el 17% de los más de 64, 000 estudiantes evaluados obtuvieron resultados satisfactorios en lenguaje y 16% lo hicieron en matemática. (Akú, María, 2011:12) pero eso no es

el único problema, también no existe elementos concretos que rige o controla a las instituciones formadoras de los nuevos profesionales, actualmente en el país funcionan 417 escuelas normales (López, 2012:34) entre oficiales privadas, cooperativas, comunitarias, las cuales graduaron en el último año al rededor de 20 mil maestros. Aunado a todo eso, la carencia de criterios concretos y objetivos en la selección de los aspirantes a la carrera de magisterio, esta situación se complica más cuando se impone un plan de estudio basados en enfoques tradicionales y antiguos, descontextualizados como dice Virgilio Alvarez “La formación de maestros en Guatemala responde a un esquema establecido a inicios de la década de los años 60, cuando se pasó de cinco a seis años, dado que se creó lo que ahora conocemos como nivel básico”.

Los estudios de impacto de los egresados de la carrera de magisterio nos muestra que un gran porcentaje de éstos no ejerce la profesión, en el último año como se acotó anteriormente, se graduaron más de 20 mil maestros y sólo se ofrecieron alrededor de 3 mil plazas (López, 2012:34), la pregunta que pasó con el resto de nuevos profesionales, seguramente están ejerciendo otras profesiones que nada que ver con su formación, las justificaciones son variables que van desde la poca oferta en el campo educativo, el bajo salario que recibe el maestro en servicio, otros manifiestan que simplemente optaron por la carrera de magisterio para seguir una carrera en la universidad o para ingresar a otro campo de trabajo.

Un estudio educativo, es complejo y paradójica, escudriñar su esencia es analizar el mundo en que está hecho, en este sentido conocer el texto en su contexto, es por ello que la identidad del docente guatemalteco es producto de todo lo aprendido en la escuela y en la sociedad. (Rivas, 2011 S/P)

En este trabajo de investigación, se pretende investigar la multicausalidad de la falta de identidad de los estudiantes de magisterio con la docencia; para ello, se plantean las siguientes interrogantes: ¿Qué les motiva a los jóvenes a seguir la carrera de magisterio? ¿Qué hace el estado para mejorar la formación de los nuevos profesionales?, ¿Cómo actúan? ¿Qué siente los estudiantes de magisterio al estar estudiando una carrera que requiere vocación y servicio?

¿Cómo se vive la profesión docente en la actualidad? ¿Qué valor tiene el ser maestro? ¿Cuál es el sentido de la profesión?, ¿Cómo se enfrentan los cambios?.

Para poder dar respuesta a las interrogantes planteadas, se hace una aproximación cualitativa, tratando de encontrar los significados que estructuran la acción de los maestros en servicio, que viven y tienen la pasión, el amor y la identificación con su trabajo.

1.5 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación tendrá un carácter exploratorio, analítico y descriptivo, tomando en cuenta que es una investigación diacrónica, puesto que se pretende describir y analizar la falta de compromiso e identificación de muchos maestros en servicio y aspirantes de esta carrera hacia la docencia y explicar las consecuencias de cómo éstos influyen en la transformación de la educación en el país.

De acuerdo a la naturaleza de esta investigación se enfocará a una metodología cuantitativa, en la cual se empleará técnicas como la observación, la encuesta y la entrevista.

El siguiente trabajo de investigación se enfocará analizar la identificación docente desde, dos formas un trabajo de gabinete, el cual se complementa con un trabajo de campo.

El estudio se realizará en lapso de 6 de seis meses, mayo a junio del año de 2012.

1.6. VARIABLES

Variable	Definición Teórica	Definición Operativa	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Identificación Docente	<p>Identidad:</p> <p>“La identidad profesional es la forma como los profesores se definen a sí mismos y a los otros. Es una construcción del sí mismo profesional que evoluciona a lo largo de la carrera docente y que puede verse influido por la escuela, las reformas, los contextos políticos. (Marcelo 2010)</p>	<p>Se analizará la identidad de los maestros en servicios y los estudiantes de magisterio, por su importancia en el proceso de aprendizaje del estudiante. Se estudiará a profundidad el papel que juega el docente en la formación</p>	<p>Edad</p> <p>Sexo</p> <p>Etnia</p> <p>Formación</p> <p>Recursos humanos</p> <p>Recursos técnicos</p>	<p>Observación</p> <p>Entrevistas</p> <p>Encuestas</p> <p>Investigación de campo</p>	<p>Visitas a instituciones educativas</p> <p>Lista de cotejos</p> <p>Cuestionario</p> <p>Plan de investigación</p>

Variable	Definición Teórica	Definición Operativa	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
	<p>Docente: El concepto docente lleva a un conjunto de significados de la realidad que se juega contradictoriamente en un hacer y pensar concretos; significados que posibilitan identificar elementos de carácter social, político, ideológico, cultural y psicológico.</p> <p>Roscovan (2007)</p>				

Variable	Definición Teórica	Definición Operativa	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Transformación Educativa	Transformación: Según el CNB: Es un proceso que busca modificar la enseñanza en función de las necesidades socioeconómicas del país. Un nuevo paradigma educativo, que ubica al estudiante como centro de la educación y donde el maestro deja de ser el único que lo sabe todo.	Se enfatizará la transformación de la educación a la luz de los nuevos enfoques pedagógicos y didácticos. Se analizará la situación actual de la educación; en especial, la formación de los docentes en nuestro país.	Recursos financieros Recursos didácticos y pedagógicos Recursos físicos		

1.7 METODOLOGÍA:

La presente investigación se enmarcará en los métodos: inductivo-deductivo y comparativo, por su carácter descriptivo, para completar el proceso se empleará las técnicas y procedimientos siguientes:

Observación directa: Esta técnica, permitirá conocer de cerca los resultados del trabajo del maestro en servicio y el contexto de aprendizaje del estudiante de magisterio de las siguientes escuelas: Escuela Normal Regional de Occidente y la Escuela Normal Bilingüe Intercultural de Santa Lucía Utatlán Sololá.

Entrevista: A los actores en el proceso del aprendizaje: estudiantes, padres de familia, docentes y autoridades educativas.

Narrativo-biográfica: Analizar la biografía de los maestros y maestras en servicio, para tener información sobre la formación docente que han recibido.

Procesamientos de Datos: En el presente trabajo, no se realizará tratamiento estadístico, para una mejor comprensión del fenómeno. Asimismo se enfocará en los hallazgos en el proceso servido, los cuales serán analizados e interpretados desde de la multicausalidad, de los fenómenos.

1.8. Sujetos de la Investigación:

En la presente investigación se tomará en cuenta los estudiantes y maestros de la Escuela Normal Regional de Occidente y la Escuela Normal Bilingüe Intercultural, ambas del municipio de Santa Lucía Utatlán, Sololá.

Características de los Sujetos de la investigación:

Estudiantes: De origen maya, hombres y mujeres, de 16 a 20 años, residentes en la escuela.

Docentes: Hombres y Mujeres, de 30 a 50 años, de origen maya y ladino, no residentes en la escuela. Nivel académico: PEM, LICENCIATURAS y MAESTRIA.

Por la naturaleza de la investigación que es exploratoria y descriptiva, se utilizará el muestreo aleatorio, tomando en cuenta la cantidad de estudiantes de las dos carreras.

Por ser una investigación cualitativa, no se hará énfasis en datos estadísticos, en este sentido se procesará solamente las boletas de estudiantes.

Los resultados de la encuesta de los docentes, va agregado directamente a la discusión y análisis de resultados.

CAPITULO II

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

(MARCO TEÓRICO)

IDENTIDAD DOCENTE

Enfocándonos, al nuevo paradigma, iniciaremos el análisis, desde una visión holista, rizomática y hologramática, por la naturaleza del tema, que sobrepasa la concepción mecanista y reduccionista, la cual por muchos años ha impregnado la educación y en la formación docente en nuestro país y en otros lugares de la región.

Para ello, revisaremos algunas definiciones o conceptualizaciones que se ajustan a este pensamiento, para que posteriormente, nos sirva para hacer la comparación de las dos visiones y para seguir indagado y buscando las relaciones y correlaciones de los elementos que se rizoman, en la formación de los docentes y que se traducen en la identificación del maestro hacia la docencia.

(SAYAGO, CHACÓN y ROJAS DE ROJAS, 2008:4) definen la identidad docente como multicausal, multidimensional y rizomática, la cual para entender de la mejor manera, hay que visualizar desde varias aristas, tomando en cuenta la magnitud y el significado de ser maestro; va más allá de un simple empleo o trabajo que es recompensado por un salario mensualmente. “La identidad supone transitar por su multidimensionalidad y complejidad, por cuanto es un término que abarca lo cultural, social, psicológico, sexual, personal, entre otros, lo cual nos coloca frente a un conjunto de situaciones que inciden directamente en la forma como cada ser humano se concibe en diferentes ámbitos de actuación”.

La identidad docente, no es simplemente una situación meramente académica, como han creído muchos, olvidándose que la palabra, concepto, identidad es

multidimensional, por tratarse de un tema que para construirse se relacionan muchos factores: psicológico, ontológico, epistemológico y sociocultural.

A todo lo anterior, también es menester agregarle otro elemento fundamental, que la identidad docente debe ser cosmogónico y sistémico, partiendo desde la cosmovisión maya, como referencia teórica por excelencia, ya que no se encuentra muchas fuentes bibliográficas que se refieren a este tema fundamental. Pero, se hace un esfuerzo en buscar más preguntas, con el objetivo primordial de argumentar esta visión con relación a la identificación y la formación docente desde nuestro contexto.

Lo planteado anteriormente nos traslada, a analizar la identidad como una cualidad humana, para una mejor comprensión y conceptualización, la someteremos a varios laboratorios teóricos, para conjugar al final con la identificación docente que es la que nos interesa profundizar en esta investigación.

Etimológicamente, identidad se deriva del vocablo latino *identitas*, que significa conjunto de los rasgos propios de un individuo o de una comunidad. Estos rasgos definen o caracterizan a la persona ante la colectividad, por ejemplo en nuestro contexto sociocultural, el maya ante un garífuna se diferencia, por el color, el idioma y la idiosincrasia.

La identidad también es la conciencia que una persona tiene respecto a ella misma y que la convierte en alguien distinta a los demás. Aunque muchos de los rasgos que forman la identidad son hereditarios o innatos, el entorno ejerce influencia en la conformación de la especificidad de cada sujeto. Por eso puede decirse que una persona “busca su identidad” o expresiones similares.

En este sentido, la idea de identidad está asociada a algo propio, una realidad interior que puede quedar oculta tras actitudes o comportamientos que, en realidad, no son propios de la persona: “Me olvidé de mi identidad y comencé a aceptar trabajos que no me gustaban y con los que no tenía nada en común”. Maestro entrevistado.

2.1 . HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD DOCENTE

En las últimas décadas a nivel mundial, caído la imagen y el prestigio de de ser maestros, las razones que comúnmente se escucha son, valorización social pobre, baja remuneración, múltiples trabajos, entre otros.

Ahora la pregunta ¿Cómo reconstruir la identidad docente en las sociedades, consumistas, basados en paradigmas newtonianas, descartesianas?. Para contestar esta interrogante es menester plantearse la situación de diferente maneras; desde la visión occidental, el maestro es un ser que tiene bajo sus responsabilidades educar, formar y moldear al nuevos seres humanos, con el objetivo primordial de orientarlos para un mundo tecnológico, robótica y destructor.

La identidad docente, se construye a través de una relación consigo mismos, es la relación con el ser interior, cuando una persona está conciente y bien segura de sí mismo, se siente identificada con su labor, esa identificación se observa en lo que hace. Para una mejor ilustración tomaremos una frase del docente, **Víctor Gerardo Cárdenas González** de la *Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México*. “Identidad es el resultado de la capacidad de reflexividad, es la capacidad de la persona de ser objeto de sí misma. Se entiende como una organización o estructura del conocimiento sobre sí mismo. Esta estructura supone unidad, totalidad y continuidad” (Cárdenas, 2010: 6).

La identidad docente en el mundo actual está enfrentando retos y desafíos grandes, por los grandes cambios, ecológicos, tecnológicos, sociales, económicos y culturales, cuyos efectos se manifiestan de manera indirecta en las instituciones educativas, (Prieto, 2004: 31). Por lo que hace indispensable que el maestro tenga bien cimentada sus bases para enfrentar dichos desafíos, de lo contrario es arrastrado por las corrientes de pensamientos, para convertirlo como un transmisor y reproductor de conocimientos.

La construcción de la identidad docente, constituye el mecanismo de conocerse a sí mismo, al mismo tiempo influye para que sea aceptado y reconocido por otros maestros. (Gysling, 1992:12 citado en Parra, 2004:30).

Pero esa construcción no es innata al docente, no surge automáticamente como resultado de la obtención del título, al contrario hay que construirla, a través de los procesos individuales y colectivos, de la relación con la labor docente.

2.2. ELEMENTOS DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD DOCENTE

2.2.1 Autoestima Docente.

El maestro tiene que quererse a sí mismos, para ello tiene que realizarse las preguntas filosóficas, ¿Quién soy? ¿ De dónde vengo?, ¿Hacia dónde voy?. Psicológicamente una persona es feliz consigo mismo cuando se conoce así mismo. Cuando el docente se siente orgulloso de lo que hace, seguramente lo realiza por pasión y amor, solo así demuestra lo que es, lo que quiere ser y como quiere que sea visto por los demás. En Guatemala, como en otros lugares de la región muchos docentes se sienten limitados y apagados cuando se les pregunta, de la profesión que ejerce.

En relación al trabajo, la autoestima y la autosatisfacción son el resultado directo del desempeño de una tarea que se considera valioso. (Publicación de Prensa Libre, 16-07-2012).

Abraham Maslow, afirma que la autoestima y la satisfacción en el trabajo está estrechamente relacionada. “Una autoestima saludable y estable reside en el desempeño de un trabajo pleno, que vale la pena”. (Citado en Prensa Libre, 2012)

2.2.2 Reconocimiento social.

Otro, elemento que alimenta la construcción docente es el reconocimiento social, en países como Finlandia el maestro goza de un prestigio social, tiene más poder en la escuela y tienen un prestigio en la sociedad, como un médico y abogado. En Guatemala, como en otros países de la región, ser maestro es ser

un empleado más del Estado, no se goza de un prestigio social, económico ni política.

Si encontramos en las aulas docentes que les guste lo que hace seguramente los resultados son alentadores, en ese sentido la sociedad en general saldrá beneficiado, es menester entonces que la sociedad regresa a los docentes ese prestigio que cada día se está perdiendo.

2.3. LA IDENTIFICACIÓN DOCENTE RELACIÓN INAGOTABLE PARA LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA.

Desde cualquier punto de vista cuando una persona se siente bien motivada en lo que está haciendo sin lugar a dudas los resultados son evidentes.

Cuando la persona se siente atraído por lo que hace, el empleo se convierte en un medio de expresión, reconocimiento, creatividad, camaradería, satisfacción y significado. (Publicación de Prensa Libre, 16-07-2012).

La identificación es parte inherente del ser humano, en psicología se le ha dado mucha importancia, pero lamentablemente en educación, el interés es muy poca, en Guatemala, cuando un maestro ingresa al sistema educativo, recibe su nombramiento y realizar todos los trámites burocráticos y empieza a trabajar, no existe una instrucción u orientación intensiva donde se le explica la importancia de su trabajo, la estructura organizacional, los fines y metas de la educación entre otros.

En el sistema educativo nacional el docente es considerado como un empleado más del Estado, que no goza de privilegio, ni económico ni social, es por ello, como se ha repetido varias veces en este trabajo, existen maestros en las aulas que solo saben “dar Clases”.

La situación del docente en Guatemala, es complicada, tal vez por eso que cada día la imagen del maestro está cayendo desde cualquier punto de vista; en las aulas encontramos maestros sin ganas de trabajar, en la mayor parte de su trabajo están pendientes del horario e instrucciones de las autoridades superiores.

La identificación docente relación inagotable para una verdadera transformación educativa, el amor y la pasión de ser maestro no debe quedarse solamente en las aulas, la esencia del maestro lo lleva en todas partes, el verdadero maestro comparte sus conocimientos, en el parque, en el bus, en el campo en la iglesia; Angel Zuñiga un maestro de 27 años, que por razones de oportunidades en el sistema educativo no labora como docente en el aula, pero su identificación con la carrera es inmensa, es por ello, que de día se dedica a la albañilería y en las noches, en una casa particular comparte con estudiantes a leer y a escribir, sin recibir sueldo ni cobra alguna cuota a los asistentes. (Publicación, Nuestro Diario, 23-07-2012)

Con este ejemplo, podemos decir, que la identificación docente se complementa con la vocación, desde la cosmovisión maya la misión, si revisamos desde el paradigma positivista y tradicional, seguramente definiremos que primero la vocación y luego la identificación docente, pensando siempre que es la suma de las partes.

Si vemos el mismo tema desde la óptica de la nueva ciencia, podemos decir, que no importa el orden, la importancia radica en los elementos complementarios en este sentido los dos aspectos deben ser implicados, porque no se puede hablar de vocación sin identificación, en este sentido no es la suma de las partes sino la relación de las partes la que forman el todo. El docente tiene que ser una persona integral, en este caso que valora lo que siente por el trabajo, que realiza y al mismo tiempo que se siente comprometido con lo que está haciendo, como dice Edgar Morin urge una reforma, pero no del sistema, sino del pensamiento, es tiempo de pensar de otra manera, es momento de pensar de una forma integral y holista y no en la forma, la que hasta ahora hemos venido pensando unilateral y excluyentemente, es decir, la razón, el hombre, la historia y la sociedad. (Velilla, 2009: S/P).

La labor del docente en la escuela, no se encierra simplemente en las cuatro paredes, ni mucho menos se limita a compartir a leer y escribir en los niños, cuando el docente está consciente de su responsabilidad social, se convierte en

un agente de cambio, no solo de actitud, al contrario se preocupa en cambiar al mente de los estudiantes, como describimos anteriormente es pionero de una reforma del pensamiento, recordemos que la escuela, es parte de la sociedad, por lo tanto desempeña un papel fundamental y complementario, Edgar Morin considera esa relación como hologramática y recursiva (Velilla, 2009: S/P).

En pleno siglo veintiuno es menester y urgente realizar reformas en la formación de los nuevos docentes en la sociedad, los numerosos desafíos del porvenir, la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia. (Delors, S/A: 7).

La identificación docente es relación inagotable para la transformación educativa, pero más que un cambio educativo es una construcción social, ya es tiempo de inclinarnos a las reformas contextuales; formar personas que crean sus propios caminos y no “forjar seguidores de caminos” (De Souza, 2008:37).

Para cerrar este tema haremos énfasis en algunos elementos que consideramos de suma importancia para comprender este elemento.

2.4. LA IDENTIDAD DOCENTE DESDE LA COSMOVISIÓN MAYA

Plantearse, la identidad docente desde la Cosmovisión Maya, es sumergirse en un océano de conocimiento y sabiduría, es transitar en la cosmogonía, la espiritualidad y la relación del ser humano con la naturaleza. Para ello, es menester partir, desde el tema general la educación, desde la cultura maya, la educación fue sistematizada desde el hogar, los padres de familia son los primeros en inculcar los valores y principios a su hijos, pero no se quedó allí, también la sociedad jugó un papel importante en este proceso.

Para adentrarnos al meollo del tema que nos inquieta y nos interesa en esta oportunidad, la identificación docente, considerando que la mayoría de los maestros en servicio y los que se están formando, para esta carrera son de origen maya, garífuna y xinka.

La educación desde el punto de vista de la cosmogonía maya, es holística, sistémica, cósmica y holográfico, partiendo desde la espiritualidad, entendiendo la misma como energía, esencia y acción. (Acem, 2005:24).

El objetivo primordial de la espiritualidad es la búsqueda del equilibrio y armonía, en lo personal y con los demás, la espiritualidad desde esta concepción es más que una simple estructura jerárquica, es la relación de todos los elementos que tienen vida, las cuales se relacionan y tienen correlación entre sí. (Acem, 2008:32)

La educación maya, parte de la relación de todos los seres vivos y los que generan vidas, es un sistema educativo, que no está cimentado en procesos estructurales superficiales, sino en la vida en sí misma y con la madre naturaleza. Los valores no son enseñados como áreas, subáreas y cursos, los valores son vividos, desde la vida y para la vida, guardando una relación implicado y desplegado con los demás seres vivos. La educación giraba alrededor de todos los elementos cósmicos, cosmogónicos y sistémicos, el universo no es visto simplemente como una máquina que funciona, sino como un ser vivo, el cual siente, se emociona y habla, su sacralidad es entendida como principio de armonía y holográfico..

En este ambiente, quien educaba a los niños y niñas, son los abuelos y abuelas, quienes gozan de un prestigio y respeto social, por lo que han vivido y por lo que saben, no son acreditados por una escuela normal, sino por la escuela de la vida.

2.5 SER MAESTRO, SE TRAE O SE APRENDA.

¿Pero, qué es realmente la identidad docente?, ¿Cómo identificamos al maestro que tiene vocación?, ¿Qué beneficio se obtiene, al tener maestros bien identificados con la docencia?. Estas interrogantes como otras que seguramente van a surgir en la investigación, nos ayudarán buscar más preguntas, para llegar a una visión integral de la identificación docente, factor primordial para la transformación de la educación.

El término vocación ha sido objeto de estudios desde la antigüedad hasta nuestros tiempos: se ha discutido ampliamente para conocerla y darle una connotación real. Si le agregamos el vocablo maestro, el interés y la necesidad aumentan, debido a que la vocación del maestro, guarda un significado filosófico, psicopedagógico, socioeconómico, entre otros. Los debates y las discusiones se han enfocado desde muchas perspectivas: la filosofía hace su aporte diciendo que el hombre nace con un fin que es de perfeccionarse con la libertad y consciencia de realizar actos que lo llevan a la trascendencia. La trascendencia se logra a través de hábitos y conductas, que hace al hombre más libre, dejando de ser individual para convertirse en un hombre social, buscando su autorrealización. Para Platón, la vocación nace por un arquetipo que se manifiesta, desde el ser, el alma, el cual se materializa a través de una imagen plerónica de la misma persona.

La vocación, desde la psicología trascendental, se compone de consciencia (valores), talentos (capacidades), pasión (intereses), necesidades (yo y los demás). (Waldimir Oropeza, 2010: S/P). En este sentido la vocación es la realización de aquellos; nos atrapa y direcciona en un sentido. Es un llamado que pide la realización plena, la psicología general, conceptualiza la vocación como una etapa donde se demuestra inclinación hacia determinadas actividades, es una tendencia natural que desde niño se manifiesta. No es casualidad escuchar entre la gente famosa o importantes en el ámbito artístico, deportivo, hasta en la política, que desde niños manifestaron sus intereses en lo que hacen y sobre todo demostraron aptitudes.

Otro aspecto que es menester mencionar, son los elementos teóricos y prácticos que nos ayudarán a entender la problemática. En el campo religioso, ya que también es social y tienen un criterio muy concreta para explicar la vocación: para el hombre o la mujer consagrados considera la vocación como un llamado del ser Supremo. En el cristianismo, la llamada de Jesucristo, la cual se manifiesta de diferente manera y el que está llamado para este servicio, es una persona que se caracteriza por servir a Dios; y a los demás, al mismo tiempo, a entregar la vida por los demás.

En este apartado analizaremos la vocación desde el punto de vista educativo. Para ello, se consultaron varias fuentes, las cuales brindaron informaciones relevantes, para entender y conceptualizar de la mejor manera el significado y el valor pedagógico, social y cultural de la vocación. Pero sobre todo enmarcarla en su implicación en la formación docente y en el ejercicio de la docencia. Para ilustrar bien este tema, empezaremos diciendo que hasta el momento no existe una definición única; cada autor o estudioso de la materia, define desde su óptica. Es por ello que para algunos es una profesión; para otros, un servicio y por último, otros creen que es un sacerdocio. Para entender de la mejor manera la connotación de la vocación, explicaremos cada una de estas posturas.

Para los que defienden la corriente que la vocación es un servicio, afirman que es algo que nace del corazón; es la sensación de ayudar a alguien, es el amor que fluye desde adentro para servir a los demás. Traduciendo al campo educativo, es el amor que brota del maestro para sus estudiantes, en otras palabras, la vocación como servicio es innata de la persona, lo que confirma que la vocación se trae. El educador nace para ser maestro; desde temprana edad demuestra ciertas características: amable, orientador, líder, entre otros aspectos. Corre por sus venas el amor hacia la docencia, por eso muchas veces escuchamos de los docentes que son hijos de maestros, “mis padres fueron o son maestros, por eso yo me hice maestro o maestra”.

En psicología, se refiere a las características psicofísicas que los padres transmiten a los hijos mediante los genes, vale decir que la herencia es responsable de la conducta del individuo. Como afirma el Dr. Tito Rochetti, la vocación es una inclinación al servicio que significa ayuda, favor, gracia o beneficio. La conjugación de estos conceptos, constituye una aptitud inherente al hombre, que se materializa cuando se utiliza la capacidad, esfuerzo e inteligencia para ayudar a los demás.

Otros estudiosos de la materia explican que la vocación docente es una profesión, es un trabajo, que el docente se ve obligado a ponerle un precio, o simplemente para asumir un cargo dentro del aparato del Estado. No es casualidad, que muchos estudiantes de magisterio, que al finalizar su carrera, se

inclina a otras profesiones, como policía, carpintero o trabajar para una ONG de beneficencia o de asistencia. En este enfoque, la vocación se aprende y no se nace con ella; no es el resultado de factores genéticos, ni mucho menos, es un llamado divino. Como dice el eminente maestro español Patricio Redondo “Rechazamos la idea que el maestro nace”, “el Maestro se hace, el maestro es capaz de prepararse bien y actuar de un modo eficiente con los niños”. Todo depende de la actitud que adopte ante su tarea” (Redondo, cit. Por Costa Jou, 1974:45) Esta teoría se fortalece, cuando se cree que la didáctica es el arte de enseñar, donde el docente se convierte en un obrero para conducir o modelar las actitudes, principios y valores del estudiante. Para eso, simplemente aprobar una cantidad de asignaturas o materias en una escuela normal o en la universidad.

Por último, algunos consideran la vocación docente como un sacerdocio, aduciendo que el maestro es un guía, un consejero, una persona ejemplar. Es alguien que se entrega a su labor sin esperar nada a cambio o simplemente corresponde el llamado a ser un servidor de los demás. Este pensamiento se desarrolló más en las instituciones religiosas que se dedican a la labor educativa, que sin lugar a dudas tienen como centro de su vocación el servicio imitando al maestro de maestro: Jesucristo.

Con lo anterior no estoy diciendo que son los únicos, también hay maestros en las escuelas públicas que sienten ese tipo de vocación; por ello, su trabajo gira alrededor de la espiritualidad y toma su docencia como un servicio para ayudar a los demás. Esta corriente se basa más en el apostolado que debe ejercer el docente, pero lo cuestionable es cuando se enfoca desde la corriente conductista, que propone la modificación, de la conducta, moldear las actitudes y pensamientos, entre otros.

Después de analizar cada una de estas posturas, ahora la pregunta es ¿Cómo es realmente la vocación docente?, ¿se trae o se aprende?, ¿cómo diferenciar a los maestros que realmente posee una verdadera vocación?, ¿qué características debe manifestar el verdadero maestro?, para ello es de suma importancia revisar otros estudios e investigaciones que nos den las pautas necesarias, para no cometer errores en la concepción de este fenómeno.

Por último, nos ocuparemos de conceptualizar las características que a nuestro juicio, identifican al maestro por vocación, para ello analizaremos aspectos relevantes del SER maestro, como un medio para abrir las posibilidades para la transformación educativa.

En muchos países, del mundo así como en Latinoamérica ya se ha trabajado sobre el perfil del docente, que necesitan para compaginar con sus contextos y realidades a través de eso enfocan las políticas de formación, del tipo de persona que quieren para su desarrollo. Por ejemplo, en Argentina, el docente debe dominar los contenidos básicos comunes y ser capaz de contextualizarlos en su tarea docente; ser capaz de analizar y de interpretar los resultados de su trabajo...

TEMA 2

EL NAWALISMO EN LA IDENTIFICACIÓN DOCENTE

La importancia del Nawal desde la cosmovisión maya, no solo es como un presagio, sino es la relación de la humanidad y la naturaleza. (Matul, 1998:9). De acuerdo al día y fecha en el calendario Sagrado Cholq'ij, de 260 días, cada persona posee un Nawal, su ch'umil'a'l, su misión, es el protector, el guía y la luz, que lo orienta para desarrollar su misión en esta tierra.

El Dr. Daniel Matul lo define de la siguiente manera: "Se fundamenta en el reconocimiento de nuestra estrella, la cual acompaña nuestra misión y orienta nuestra vocación en esta vida" (Idem, 1998).

En esta oportunidad se analizara este fenómeno desde una visión holista e integral, desde esa visión integradora y sistémica de nuestros abuelos y abuelas, para ello servirán como fuentes, las experiencias y vivencias de los abuelos y abuelas plasmadas en los documentos históricos y cosmogónicos, los cuales, seguramente nos darán pautas concretas e importantes para descubrir las posibilidades de la esencia del nawalismo. Por otro lado, la influencia que tiene sobre la vida de las personas.

Desde la cosmovisión milenaria y actual de los pueblos mayas, el Nawal guarda un significado cosmogónico, filosófico, social y espiritual de la persona humana. En ese sentido, es rizomático y hologramático, éste de otro y así sucesivamente porque un elemento depende del otro. Por ello, para poder explicar la esencia del Nawal, es necesario tomar en cuenta los elementos y factores que de alguna manera, tiene implicación en él.

Para una mejor comprensión, es menester partir del significado y la relación de los Nawales. Muchos, en el intento de explicar el significado de los Nawales, han caído en el pecado de relacionarlos con los conceptos de las religiones judeo-cristianas; por ejemplo, comparándolos, con la creencia en torno al “Angel de la guarda”, al cual protege a la persona cuando lo invoca. Otros, pocos profundos en el tema confunden los horóscopos, de origen oriental u occidental, con ello se hace honor a la frase que dice que la mayoría de los seres humanos, están educados para ver solo las cosas superficiales.

En la presente investigación, se intentará de introducirse más en el significado y la conceptualización de este tema trascendental e importante para nuestras culturas, para llegar, al meollo del tema se enmarcará en la cosmovisión y cosmogonía maya.

El Nawal, en la mayoría de los idiomas mayas, literalmente significa, “dueño” “protector” “guía”, la misión y la orientación cosmogónica de la vocación de los seres humanos.

El Título de los Señores de Totonicapán, traducido por el padre, Dionisio José Chonay, denomina a los Nawales como, sabios, jefes y caudillos. “Los Sabios, los Nahuales, los jefes y caudillos de tres grandes pueblos y de otros que se agregaron, llamados U Mamae (los viejos)”. (Recinos, 1995: 42).

El autor José Chonay, como pie de página realiza una explicación, de los nawales, denominándolos, los genios protectores de los pueblos, aunque haciendo la aclaración que en el texto original, dice “sabios protectores de los

pueblos indios”. Esta expresión, seguramente respondía al texto y contexto a las corrientes filosóficas, científicas y sociales, del momento histórico en que fue escrito el documento. Pero, lo más importante es, que nuevamente se refiere a los nawales como protectores.

Otros, documentos históricos y cosmogónicos, se refiere al Navalismos como la corriente o la relación del ser humano con la naturaleza y el espacio celeste, los nawales, están ligados profundamente con el tiempo y el espacio. “Cada persona posee un Nawal que puede ser un río, un árbol, un ave, un mamífero, el agua, el fuego, etc”. (Matul, 1998:8).

Además, tienen conexión con las fases de la luna, las fuerzas galácticas y las fuerzas magnéticas.

Los nawales tienen su origen en el tiempo y en el espacio, tienen características lunares; nacen desde el conteo del tiempo. Si revisamos, por ejemplo, el calendario Sagrado Maya, Cholq’ij, comprobamos que es de 260 días; conformado a base del movimiento de rotación de la abuela luna alrededor de la Tierra. (ACEM, 2008:8). Y que está constituido por 20 períodos de 13 días cada uno.

Asimismo, tiene relación con el calendario solar, “Sagrado Agrícola Ab’”, el cual está conformada con base en la rotación de la Tierra alrededor del Sol. Por ello está ordenado en 18 meses de 20 días cada uno, más un periodo de 5 días, sagrados llamados wayeb’, los cuales complementan el año solar.

Los nawales son 20 que equivale, a winaq, que en los idiomas mayas significa una persona; también simbolizan el sistema vigesimal, base para las ciencias prácticas y matemáticas.

Los nawales se rotan entre sí, y cada uno, está constituido por trece energías, que tiene relación con las fuerzas y energías de la madre naturaleza. Como se mencionó anteriormente, tienen relación con las fases de la abuela luna y el padre sol: *“El numeral trece, tiene como fundamento la visión del desplazamiento del sistema solar en el universo, en el cual se deshila la vida y el tiempo de una forma ondulante, con el altibajos que representan los estados de ánimos y comportamiento del ser humano, del cosmos y la naturaleza a través*

de sus fenómenos, cuya representación dentro de la cosmovisión maya es “el oxlajuj kaj, trece cielos y oxlajuj kamon ch’umil, 13 grupos de estrellas y constelaciones” (Saqb’e, 1999:22, citado en ACEM, 2004: S/P).

Los nawales son veinte, como dice el Dr. Daniel Matul, representan 20 personalidades, 20 tipos de personas, los cuales los enumeraremos a continuación: B’atz’, E’, Aj, I’x, Tz’ikin, Ajmaq, No’j, Tijax, Kawoq, Ajpu’, Imox, Iq’, Aq’ab’al, K’at, Kan, Keme’, Kej, Q’anil, Toj y Tz’i’.

Aparecen en el calendario, cuatro cargadores; los cuales se convierten en guías y protectores de cada año, por ejemplo el 2012 el cargador es el trece No’j y se rotan entre sí. Y se nombra así: E’, No’j, Iq’ y Kej.

Pero la explicación no que queda hasta ahí, poseen también significados, cosmogónicos y antropológicos, los cuatro cargadores; cosmogónicamente representan, los primeros cuatros hombres creados por el Creador y Formador, significa los cuatro puntos cardinales que sostienen el cosmos; lo cuatro principales ancianos del pueblo, los sabios, los guías y protectores de la comunidad, es sorprendente, pero tienen mucha relación con los nawales de los maestros. Más adelante se explicará cada uno.

Los nawales, desde el punto de vista de la cosmovisión maya constituyen y complementan la existencia y la fuerza protectora de la persona. (ACEM, 2008: S/P). Al mismo tiempo, se hace referencia que, los seres humanos tienen un nawal específico. En ese sentido, las plantas, los animales, los cerros, los volcanes y ríos también poseen un protector particular, pero no se queda simplemente como una figura o representatividad, sino que es un elemento protector que tiene energía cósmica que le da el sentido a la vida a cada ser. (Idem. S/P).

2.1 INFLUENCIA DE LOS NAWALES EN LA VIDA DE LOS SERES HUMANOS.

Desde la ciencia maya los nawales juegan un papel fundamental en la vida de los seres humanos. Los guías espirituales, afirman que es menester conocer y manejar el Nawal de la fecundación, del nacimiento y de la esperanza, para comprender la razón y el sentido de la vida de cada persona. En este caso, conocer su misión en esta tierra, el Dr. Daniel Matul, los denomina como la ética del nacimiento y la ética de la esperanza; con ello argumenta que los nawales son la razón de la esencia humana.

En la cultura maya, las personas nacen con una estrella, la que los guía y les equilibra en sus vidas; eso, significa que es menester que la persona conozca su esencia, la cual se conoce como su “ruuwach ruuq’iij”, literalmente: su día, la razón de su vida.

El carácter de la gente maya depende de su nawal. El día que se nace, tiene una energía galáctica; de acuerdo ese nivel de energía, la persona, actúa con las demás personas, se relaciona con los demás seres humanos.

En este trabajo, no se va a explicar cada uno de los 20 nawales, se tratará de revisar y explicar los que tienen relación con la identificación docente.

Los nombres de los días, indican qué energías prevalecen en la misma y se puede conocer las habilidades o aptitudes de una persona, dependiendo del día que nació. Esto se hace en base a la combinación de los numerales del calendario, que son trece y de los nombres de los días, que son veinte. (Barrios, 2004:46).

2.2 LOS QUE PUEDEN SER MAESTROS DESDE LA COSMOVISIÓN MAYA

Desde la visión cosmogónica y holista, de la Cultura Maya, no todas las personas vienen al mundo con el mismo propósito; todo ser humano, nace con el destino casi predeterminado; ello no significa, que sea un ser infalible, un ser acabado y perfecto; al contrario, si no descubre su misión y visión, puede perderse, e ir a la deriva y no llegar a la perfección. Cómo se da cuenta una persona de la misión y visión que trae para materializarla en esta tierra, que es lo que el Creador y Formador le asignó?

Desde, el pensamiento de las abuelas y abuelos, las personas, tienen un Nawal de fecundación, uno de nacimiento y uno de la esperanza, conjugando los tres se llega a aproximar a la personalidad de la persona. Pero, ¿Cómo, se descubre el Nawal de la persona y por lógica, su misión?.

En el Pop Wuj, encontramos que las abuelas y abuelos, cuando procreaban a sus hijos, primero estudiaban el tiempo, luego revisaban los Nawales. En ese sentido, cuando querían fecundar un maestro, consultaban al guía espiritual y con ello planificaban el ser que traían al mundo.

En la cultura maya, no cualquier puede ser maestro, la misión y visión ya la traen, pero con ello no se dice que ya está acabado, por lo que tiene perfeccionarse, por eso encontramos en las bibliografías históricos del pueblo maya que cuando un niño o niña nació para ser maestro lo mandaban a un lugar específico para perfeccionarse, así cumplir con su misión y visión a que fue asignada por el Corazón de la Tierra y del Cielo.

Desde la cosmovisión maya, una persona que nace para ser maestro, debe conjugar en ella, los siguientes Nawales, B'atz', Aj, E', No'j, K'at, Kan. Cada uno de estos, tiene características que a nuestra consideración, debe llenar un buen maestro, una persona que le gusta esta profesión.

2.3 LOS NAWALES DE LOS MAESTROS:

Para ser maestro desde la cosmovisión maya, no es simplemente tener deseo y ganas de compartir y transmitir conocimientos. En este contexto, el maestro nace, y no se hace; para ello, es menester conocer y profundizar el significado del Nawal, de la fecundación, del nacimiento y la esperanza ya que depende de éstos, puede aproximarse al destino y la misión de la persona: MAESTRO.

2.4 PERSONA QUE LLEGA SER MAESTRO

El maestro desde esta cosmovisión tiene que nacer en los siguientes Nawales:

1. B'atz': Simboliza el tiempo enrollado, la evolución y la vida humana. Representa el cordón umbilical; el principio de la vida; el tiempo infinito de la inteligencia y la sabiduría. También simboliza los fenómenos cósmicos, la sabiduría original y preside el futuro. (Agenda 2012, ALMG: S/P).

El sociólogo Carlos Barrios, en su libro Ch'umilal Wuj, explica que el nawal B'atz', es la conexión espiritual y la historia que se teje con el tiempo. Es la divinidad que hizo el cielo y la tierra, creador de la vida y la sabiduría.

El tiempo que tarda el niño en gestación es el tz'ite' tiene 260 frijoles que significan las nueve lunas o los nueve meses de maternidad. (Barrios, 2004: 67). Según los guías y las guías espirituales mayas, las personas que nacen bajo la protección del **B'atz'**, fueron fecundados, en Aq'ab'al y su signo de destino es el Kawoq.

Las personas que nacen en este día, son buenos médicos, son creativos, son juiciosos y reflexivos, tienen seguridad en lo que hacen. Son grandes planificadores, personas con una visión integral y futuristas. Son personas que desarrollan la memoria; son graciosas, sensibles y apasionadas. También les

influyen las ideas, son generosos, activos y dinámicos. Pueden ejercer bien su profesión.

Los enfoques pedagógicos y científicos que actualmente, están revolucionando el que hacer docente y científicos en el mundo, exige que el maestro debe ser un ser con principios epistemológicos y no un intelectual orgánico. El B'atz', si revisamos sus características, cumple para ser un buen maestro, en el sentido que nace con conocimientos tácitos y perennes, por ello es creativo y reflexivo, el otro, elemento que se resalta en las cualidades de este día, es que la persona que nace en ella, es un buen planificador y juicioso.

El maestro en pleno siglo XXI, tiene que ser un complejizador, como llama el Dr. Daniel Matul; el B'atz', enrolla y desenrolla los problemas, al mismo tiempo es un buen constructor de conocimientos, en la parte didáctica, es que le gusta lo que hace y le facilita compartir con los demás en especial con los niños.

Con todas las cualidades que se describieron anteriormente, es fácil decir, que esas personas son los que deberían ser los maestros, pero lamentablemente en el sistema dominante estos aspectos no son tomados en cuenta para seleccionar a los estudiantes de magisterio, los resultados y las consecuencias se observan en las aulas, donde encontramos maestros que solo saben dar "Clases" y son reproductores y transmisores de conocimientos exportados o impuestos por la clase dominante.

2. E: Simboliza el camino del destino, el guía, el que nos lleva a un punto objetivo y preciso; van en la búsqueda de la realización en todas las situaciones, aspectos y manifestaciones de la vida. (Agenda 2012, ALMG: S/P).

E: Es la sabiduría que nos enseña que todo el universo, con todos sus componentes, se estructura y funciona con un orden racional. (Alvarez, Congreso sobre Pop Wuj, 1999)

Según las y los guías espirituales mayas, las personas que nacen bajo la protección de este Nawal, fueron engendradas, en K'at, su signo de destino es el Ajpu'.

Las personas que nacidas bajo la protección del Nawal E, son dirigentes, diplomáticos; saben un poco de todo, son respetados, son obedientes, buenos orientadores, creativos, con iniciativa propia, líderes naturales, grandes cuentistas, buenos oradores y grandes narradores, enseñan el camino a otras personas. (Barrios, 2004: 68).

Así mismo, son buenos consejeros, gustan caminar por largos caminos, son muy dados a la meditación, buenas personas y atentas.

El tema de la identidad docente, hasta el momento, es analizado desde la óptica del pensamiento positivista, que cree, que ser maestro es simplemente estar "capacitado", para dar clases. Se olvida de que el maestro es pieza clave para el desarrollo escolar de un país, el cual tiene que ser una persona íntegra, perdiendo en sí, el verdadero significado de ser maestro. Desde el contexto maya, ser maestro; es ser, un ejemplar en la sociedad, es por ello el docente tiene que ser un guía, el que acompaña a los estudiantes en sus vidas. Un guardián, de los intereses de la colectividad, un protector del medio ambiente. Por tanto, es un buen candidato a ser un maestro.

El maestro debe ser un guía y un ejemplo a seguir, por ello que tiene que ser una persona que le guste caminar junto con otras personas, recordemos la frase que dice, el ejemplo educa más que los métodos y técnicas.

3. AJ: Significa el cañaveral, la abundancia, la unidad, el poder, las siete virtudes del poder divino, la clarividencia, las palabras sagradas, el amor a la humanidad, la telepatía, las señales del cuerpo, los sueños inesperados...

Todos los hombres, contruidos y modelados por nuestras divinidades, se les señalaron una misión a realizar durante su vida.

AJ: Es un pilar que conecta la energía cósmica y telúrica, las siete virtudes (fuego, agua, aire, tierra, corazón del cielo, corazón de la tierra y el centro) del poder divino. (IDEM: 68)

Es signo que abarca la ética, la prudencia y la moral; trae la simplicidad y la justicia, así como el ordenamiento de la existencia y armonización de la vida. Da prestigio y estatus, trae la energía, para alcanzar la excelencia y perfección en todos los actos.

La persona que nace con este protector, es engendrada en el día Kan y su signo del destino es el Imox.

Son lectores, investigadores, estudiosos, tranquilos y apacibles, no ofenden a nadie y siempre, buscan la unidad.

Son artistas, orientadores, pedagogos, pintores y/o poetas.

Cosmogónicamente, significa cañaveral, simboliza la caña que JUN AJPU e IXBALAMKE sembraron en la casa de la abuela Ixmukane; el buen docente tiene que ser un investigador como exige los enfoques pedagógicos actualmente los docentes tienen que ser personas que les gusta actualizarse profesionalmente y no esperar que las autoridades centrales les doten de conocimientos, como dice José Souza, tiene que ser un científico y no un intelectual orgánico. Si revisamos las virtudes de la persona que nace en este día cabalmente se relaciona con lo que profesan los físicos cuánticos; un docente es un complejizador, que le fluye las ideas y conocimientos desde adentro, que sepa aprender de los demás; que se auto-regenere como la caña. Que desaprende para aprender a aprender.

4. **TZ'IKIN.** Significa pájaro guardián, la libertad, el mensajero, el tesoro, la suerte y el dinero. (Agenda, 2012, ALMG: S/P).

Carlos Barrios, conceptualiza este Nawal, como el intermediario entre el Ajaw y el hombre, representa; la visión sagrada, este signo trae las buenas relaciones; provee magnetismo. Es el día perfecto para intermediar en cualquier cosa, especialmente en amores y negocios. La energía del signo, viene acompañada de una conciencia global; infunde el idealismo, el trabajo por la comunidad...Es el día para acrecentar la intuición, la visión y la ubicuidad.

Las personas nacidas bajo la protección de este signo son fecundados en Kej y la esperanza es Aq'ab'al.

Los nacidos en este día, son creativos, armoniosos, les gusta el canto; son bondadosos, amables e inteligentes, son íntegros, les gusta los retos hasta alcanzar lo que se proponen.

Son poetas, escultores, pintores, videntes, científicos, comerciantes, grandes diplomáticos, buenos intermediarios, psicólogos y consejeros.

Desde la visión de las abuelas y abuelos, el Nawal Tz'ikin, significa, el pájaro guardián, el mensajero, metafóricamente representa la libertad en toda la magnitud de la palabra; por tanto, tiene que ser un hologramista, rizomático y no un ser con pensamientos; simplista, mecanicista y reduccionista. El maestro tiene que ser una persona, que libera el pensamiento, como dicen los cuánticos, un complejizador, que ayude a que los estudiantes; les fluyan desde adentro los sentimientos, las emociones, las ideas, que les libera de la colonización y del esquema dominante.

Para ser maestro, primero la persona, tiene que identificarse con la profesión, que le guste lo que hace, al mismo tiempo que tenga un espíritu de superación personal, pero no tanto desde el punto de vista económico, sino en todo su ser, entiendo el ser humano como un organismos viviente, con sus múltiples

dimensiones, que no está dividido por partes, por tanto, no es una máquina como lo llamaron los positivistas.

ThePacifcInstitute (2006) en el libro las 21 llaves Para la Enseñanza y el Alto Rendimiento, del maestro tiene que ser un visionario, cabalmente los abuelos y abuelas mayas desde hace miles de años ya habían vivido en ese contexto, por eso el que nace en el Nawal Tz'ikin, es un visionario, la gran diferencia es que es un visionario holista, y no capitalista con visión destructora de la madre naturaleza, o sea que no es una persona que acumula las riquezas se vive en este mundo muerto y consumista.

5. No'j

“...Fueron dotados de inteligencia; vieron y al punto se extendió su vista, alcanzaron a ver, alcanzaron a conocer todo lo que hay en el mundo. Cuando miraban, al instante veían a su alrededor y contemplaban en torno a ellos la bóveda del cielo y la faz redonda de la tierra...” **(Pop Wuj)**.

No'j: Significa pensamiento o conciencia. Es sinónimo de inteligencia, memoria, buenas ideas, talento creativo, sincronía y sabiduría. Simboliza el movimiento del cielo y la tierra; poder de inteligencia y sabiduría.

La persona que nace en este día, es concebida ante el signo Toj y su signo de la esperanza es Kan.

Son personas con cualidades de sabiduría e inteligencias. Tienen buen carácter, son comprensivos, buenos estudiantes. Nobles, idealistas, románticos, su característica, más notable es el servicio a los demás y tienen preocupación por ancianos y niños.

Son artistas, médicos, creativos humanistas, guías espirituales, matemáticos. Uno de los Nawales, que sin lugar a dudas, tiene las virtudes que un buen maestro, debe poseer es éste, el no'j simboliza sabiduría, creatividad,

innovación; como se ha repetido en varias oportunidades, en este trabajo el maestro en la actualidad debe ser un sabio, un intelectual, con visión de futuro.

Pero no debe pensar sólo en lo académico, también debe ser autopoietico que busca siempre la relación y correlación; de lo académico con los demás seres vivientes, el maestro debe ser un filósofo de la vida, un epistemólogo, alguien que día a día busca la razón y la esencia de la vida, que se preocupa como mejorar el ser interior para luego fortalecer el ser exterior. Que sea un maestro desde la vida para la vida.

6. KAT: Significa red para pescar y para guardar mazorcas; también simboliza los enredos y problemas. Es red, fecundidad, tierno y nuevo, principio genérico y sabiduría, es enredar y desenredar la vida. Es sinónimo de desarrollo de la niñez. Es poder de agrupar, juntar o reunir, tanto a personas como a los elementos, necesarios para efectuar lo que necesitamos.

La persona nacida en este día, es fecundada ante el signo ajmaq, su signo de esperanza es E o B'ey.

Son personas sinceras, ordenadas, son líderes, son poseedores de una fuerte energía, que les permite superar los obstáculos. Así mismos, son curiosos, estudiosos, asumen fácilmente la responsabilidad de ser guía.

Profesión: Médicos, administradores, agricultores, ginecólogos y planificadores. Uno de los valores que debe poseer el buen maestro es la sinceridad, en el contexto de maya se denomina el valor de la palabra, palabra que conlleva en sí, un compromiso y responsabilidad de cumplir, sin necesidad de huellas, digitales ni mucho menos un montón de documentos que a la larga es manipulada o incumplida; en este sentido el maestro de entrada tiene que ser sincero y honesto.

KAN: Significa serpiente emplumada: Q'uj'umatz. Es el movimiento, creador y formador del universo, la evolución humana, el desarrollo espiritual, la justicia, la verdad, la inteligencia y la paz. Su tendencia es poseer fuerza, agilidad; es sabiduría de los ancianos, integración, reunión y transmutación.

La persona que nace en este día, es engendrada ante el signo No'j; su signo de la esperanza es Aj.

Poseen una inteligencia privilegiada y un conocimiento asombroso; tiene relación con la capacidad consciente o inconsciente de sacar la información y memoria poseída en el ADN, por lo que les es muy fácil entretener toda la información que poseen y sacar a luz, tanto nuevos, como antiguos conocimientos, memoria, son inteligentes y sabios.

Astrónomos, científicos en diferentes áreas. Son médicos de nacimiento.

El Nawal Kan, cosmogónicamente significa, serpiente en plumada, el que representa la evolución humana, la creación y formación; es el movimiento de la madre naturaleza, con respecto al sol; los físicos cuánticos lo llaman actualmente movimiento ondulatorio.

Un buen maestro, es aquella persona que no se encierra en un solo pensamiento, es un ser rizomático, hologramático, por tanto, tiene que pensar de forma integral; el famoso cantautor argentino, Facundo Cabral dice; "el que camina recto, conoce un solo camino, el que camina torcido conoce varios caminos", desde el pensamiento maya podemos decir, los conocimientos y las sabidurías son cíclicas y que todas las cosas que hacemos a los demás a nosotros nos estamos haciendo, el Nawal Kan nos invita a romper los principios del viejo paradigma y entrar a un mundo sistémico donde el aprendizaje sea más abierto, franco y sobre todo liberador.

Un buen maestro tiene que ser creativo y creador, y esas energías positivas, tiene que compartir con los demás, los profesionales de la autoayuda lo llaman "energizar", los cuánticos dicen sincronía, los mayas decimos armonía.

TEMA 3

TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA

3.1 ¿QUE ES UNA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA?

Hablar de transformación educativa, es referirse a un tema complejo y amplio, el cual ha sido analizado, en múltiples, foros, congresos y debates. Casi en todos los países del mundo está presente, es preocupación de académicos, maestros, políticos y líderes religiosos.

Las transformaciones educativas en el mundo, siempre se ha dado después de una situación que le atañe a la sociedad o simplemente que el sistema educativo del país, ya no está acorde a los intereses políticos, económicos y religiosos de la clase dominante, como ha sucedido en la mayoría de los países de América Latina.

Los sistemas educativos en América Latina, estuvieron estáticos por varios siglos, debido a la invasión que sufriera la mayoría de los países, por parte de los europeos.

En los años 80, la región empezó a reformar sus sistemas educativos, por recomendaciones de organismos internacionales; UNICEF, FNUAP, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo. (Boletín, Proyecto Principal de Educación para América Latina y Caribe, UNESCO, 1998).

Pero, realmente ¿que es una transformación educativa?, ¿Qué propósitos, objetivos y fines lleva consigo?. Interrogantes como estas seguramente han realizados muchas veces; por ello, en este trabajo trataremos de aproximarnos a respuestas y alternativas que nos orienten a visualizar una verdadera transformación educativa.

En algunas oportunidades se ha entendido la transformación, como cambios parciales, los cuales se ha visto desde la colonia o invasión española hasta

nuestros días, pero realmente ¿qué es transformación educativa?, ¿cuándo le llamamos reforma educativa?; en este sentido vale la pena preguntar ¿la educación necesita cambios radicales o simplemente parches como se dice popularmente?. A estas interrogantes les daremos respuesta mientras avancemos en la investigación.

Según el Currículum Nacional Base del Ministerio de Educación, la reforma educativa es un proceso que busca modificar la enseñanza en función de las necesidades socioeconómicas del país y que recoge parte del contenido de los Acuerdos de Paz en esa materia. Además, establece un nuevo paradigma educativo, que ubica al alumno como centro de la educación y donde el maestro deja de ser el único que lo sabe todo.

La transformación del currículo se orienta al aprendizaje y establece las bases psicopedagógicas al igual que los elementos provenientes de las culturas del país, para responder con efectividad a las necesidades e intereses de la población estudiantil. Con ello, el Currículum Nacional Base contribuye a la construcción del proyecto de una nación multiétnica, pluricultural y multilingüe. “Este proceso es positivo, el currículo anterior era muy viejo y con los cambios se beneficia al alumno” dijo Cinthia de Sáenz, analista de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales.

Para una consistencia teórica aceptable, iniciaremos la conceptualización de este tema, desde una visión holista e integral, como exigen los enfoques pedagógicos y científicos actualmente.

Los diccionarios de la lengua española definen la transformación como; la acción y efecto de cambiar de forma o aspecto una persona o cosa, en la física; es la transformación de la energía, desde la química la transformación se refiere a aquellos elementos, en que las sustancias que intervienen presentan cambios en su constitución. “Las transformaciones o cambios químicos se denominan reacciones químicas, donde por una redistribución de los átomos, una o varias sustancias (reactivos) se transforman en otra sustancias (producto de la reacción)”.

Los científicos emergentes como el premio Nobel Ilya Prigogine, conceptualizan la transformación como el cambio de pensamientos, principios y actitudes “una transformación fundamental de nuestros pensamientos, de nuestras percepciones y de nuestros valores”. Para este contexto la transformación equivale a un cambio de mentalidad de ver las cosas, descolonizar los pensamientos e ideas, es transformar esos conocimientos reduccionistas, simplistas y aisladas del pensamiento occidental; como dice Capra, que estos cambios tienen que ir más allá de una simple transformación, “va mucho más allá de las medidas superficiales de reajustes económicos y políticos tomados en consideración por los dirigentes actuales”

Este nuevo escenario mundial que implica la pérdida del paradigma que presidía nuestro accionar hasta el momento, significa por lo mismo un espacio inédito que requiere de nuevas respuestas en todos los órdenes, político, económico, ecológico, cultural y muy en especial en el educativo. Debemos asumir el paradigma emergente: El destino de la humanidad depende de la capacidad que tengamos de asumir el desafío frente a “los nuevos modos de ser, de sentir, de pensar, de valorar, de actuar, de rezar”, que necesariamente conllevan, según Leonardo Boff, “nuevos valores, nuevos sueños y nuevos comportamientos asumidos por un número cada vez mayor de personas y comunidades”

3.2 RESEÑA HISTÓRICA DE LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA EN GUATEMALA

La educación, en Guatemala inicia desde la civilización maya, antes de la llegada de los españoles, en este contexto la educación era eminentemente humanista, holista, integral y hologramática, era una educación; desde la vida para la vida, lleno de valores y principios, de relación y correlación, con los demás seres vivientes, por ello se logró obtener grandes conocimientos y sabidurías, pero lamentablemente cuando llegaron los invasores, los progresos científicos, matemáticos y astronómicos fueron cortados y escondidos, por la sencilla razón que los blancos no entendieron la relación que tenía esos conocimientos y sabiduría entre los seres vivos. Los avances científicos se giraban alrededor de la espiritualidad, por eso todos los adelantos en las ciencias llevaba impregnada la parte espiritual relacionada con lo material.

Por ello, la educación maya estaba basada en dos elementos fundamentales; lo espiritual y la agricultura (González, 2006: 21). En este sentido se comprueba que la educación maya es integral, es un sistema educativo que se basaba en la pedagogía de la vida, por eso se dice que es una educación desde la vida, para la vida; el alma y el cuerpo es uno, la energía y la materia es complementaria y no actúan de manera separada.

Pero este tipo de educación, fue interrumpida, condenada y menospreciada por los españoles, los cuales impusieron su tipo de educación, una modalidad diferente, la cual se estaba anclada en una vieja racionalidad como llama Sergio Vilar, basaba en el viejo paradigma, de Aristóteles, Descartes y Newton, pensamientos simplistas, egoístas y destructores, totalmente diferente al pensamiento maya, humanista, cosmogónico, integral, holista y hologramático.

Desde, ese entonces el sistema educativo, fue fundamentada en políticas de control, destrucción y manipulación; la llegada de los españoles a nuestras tierras significó un cambio total en el sistema educativo; por lo tanto, la educación primero fue un privilegio para algunos, representados por lo encomenderos, aristocráticas y el clero. (González, 2006: 60) y denegación de la mayoría, y por lógica el sistema educativo estaba diseñado a merced de los intereses políticos, económicos y hasta religioso de la clase dominante, en la colonia la educación se basó en la organización feudal que impusieron los españoles, es por ello que desde la colonia hasta nuestros tiempos la educación ha sido el instrumento de control, manipulación y destrucción de parte de la clase dominante.

Bueno, no entraré a fondo de estos temas tan interesantes, en esta oportunidad analizaremos la reseña histórica del sistema educativo en nuestro país, el cual es conocimientos de todos que ha sufrido cambios y reformas, pero lamentablemente muchos se realizaron por intereses políticos, económicos y hasta religiosos de las autoridades de turno, para ello trasladaremos nuestra mirada en la historia para revisar los aspectos relevantes de esos cambios.

Según la historia de la Educación en Guatemala, el primer reformador de la educación, fue el General Justo Rufino Barrios en el año (1871), en este proceso de cambio se puede apreciar los siguientes aspectos: 1. Promulgación de la Primera Ley de Instrucción Pública, 2. Creación del Ministerio de Educación, 3. Estructuración del sistema nacional de Educación que comprendió los niveles primario, secundario, y universitario, 4. consolidó legalmente la escuela primaria como: Laica, gratuita y obligatoria, 5. Sistematizó la enseñanza media, creando los institutos normales en Chiquimula, el Instituto Normal para Varones de Oriente; en Quetzaltenango Instituto Normal para Varones de Occidente; en Guatemala, el Central para Varones, también los de: San Marcos, Cobán, Jalapa, y Antigua Guatemala, 6. Fundó La Escuela Normal Central para Varones en donde se dió inicio la formación profesional de maestros de educación primaria, 7. Diversificó la enseñanza creando el Conservatorio

Nacional de Música, escuela de Agricultura, Escuela Politécnica, Escuela de Comercio y las Escuelas de Arte y Oficios y funda la Biblioteca Nacional. (Guerra, 2010, Publicación de Prensa)

Otra, época dorada para la educación hablando de transformación, fue en el gobierno de del Dr. Juan José Arevalo Bermejo, (1944). En este lapso de tiempo, se crearon leyes y normas para la modernización de la educación; entre ellos podemos mencionar los siguientes: La creación de las Escuelas Tipo Federación. Ley de Escalafón para el Magisterio Nacional.

Facultad de Humanidades (1945) de la Universidad de San Carlos de Guatemala con la cual se dio inicio a la formación de docentes del nivel medio. (González, citado en López, 2012: 7),

Guatemala Instituto de Antropología é Historia. Autonomía Universitaria. Comité Nacional de Alfabetización. Departamento de Educación Rural. Aumento de sueldo a los maestros.

Otros de los logros en materia educativa del gobierno del Dr. Juan José Arevalo, fue Fundación de la Editorial del Ministerio de Educación, la cual facilitó la impresión de libros a nivel nacional. Revisando la historia de la Educación en nuestro país, ya no ha existido otro gobierno que le haya apostado al estima educativo, por lógica a mejorar la calidad educativa, después de este gobierno.

La prioridad número uno en la administración del maestro Juan José Arévalo (1945-1951), la educación, que en ese periodo fue un ejemplo para el mundo y gloria para América. (Guerra, 2010, Publicación de Prensa)

La reforma educativa, surge de los Acuerdos de Paz firmados en el año de 1996, entre el Gobierno de la República de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca. Específicamente en el numeral III Derechos Culturales, literal G Reforma Educativa y en numeral 2, Gobierno se

comprometió a impulsar una reforma del sistema educativo. (Acuerdo Gubernativo No. 62-67 citado en ACEM, 2007: 5)

3.3 EJES DE LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA

Existen varios elementos que seguramente son importantes tomar en cuenta para una transformación educativa integral, que significa transformar por completo el sistema educativo, en este sentido desde las políticas y fines de la educación emanadas de la Constitución Política de la República, para entrar en el meollo del tema considero que es menester aclarar que no existe una receta específica que dicte, los ejes de una transformación educativa, cada pueblo, sociedad y nación tiene sus características y particularidades, por lo tanto los ejes de la transformación tiene que adaptarse a esa realidad sociocultural, socioeconómico y lingüístico.

En esta oportunidad, se propondrán algunos ejes que a nuestra consideración son fundamentales para una transformación, educativa integral, los cuales respondan a las necesidades y expectativas de toda la población y que no se suscriben a las políticas y estrategias de la clase dominante como ha sucedido en nuestro país. En Guatemala, se han ensayados cambios parciales, mas el sistema educativo sigue como hace más de cien años.

A continuación, algunos temas transversales para una transformación educativa integral, la cual responda las necesidades y expectativas de la mayoría de la población guatemalteca.

3.1. PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS SECTORES EN EL PROCESO EDUCATIVO.

Para que una transformación educativa sea integral y responda las expectativas e intereses de la mayoría, es de suma importancia la participación de todos los sectores en el caso de Guatemala, para que realmente prospere una transformación educativa se tiene que propiciar espacios, de participación e incidencia de todos, en este sentido de la comunidad educativa.

Estudiantes, como reza la mayoría de documentos, convenios, tratados a favor de la niñez y juventud, que los niños y niñas y jóvenes tienen el derecho de una educación de calidad, donde ellos son los artífices y constructores de sus conocimientos, para que se dé ese logro, la incidencia de los estudiantes es fundamental.

Padres de familia: Los padres de familia juegan un papel indispensable, en la formación de sus hijos, en la legislación educativa de nuestro país están bien establecidos los derechos y obligaciones de los padres de familia, pero la pregunta ¿Qué tanto incide los padres de familia en la formación de sus hijos, con respecto a curriculum, contenidos, entre otros?. O simplemente, se encierra en la obligación de enviar a sus hijos en las escuelas y colegios. Para que la transformación educativa marche bien es menester involucrar a los padres de familias, desde la construcción de los ejes temáticos del curriculum, hasta la fiscalización del buen uso de los recursos financieros y físicos de los establecimientos educativos.

Los que materializa las políticas, fines y objetivos de la educación en el aula son los maestros, es por ello, que dentro de la reforma o transformación educativa, exista un espacio de incidencia del docente, en la mayoría de los cambios

(parches), que se han realizado en el sistema educativo, se ha ignorado la participación activa de los docentes, en nuestro país al maestro se ha convertido en el reproductor y multiplicador de las instrucciones de las autoridades de turno, convirtiéndose en sí como un intelectual orgánico. Pero, para una transformación integral, holística y enfocada a la atención a la diversidad cultural, lingüístico e ideológico; es importante la participación del maestro, ya que como describimos anteriormente, el docente es el responsable de dar vida al curriculum en el aula.

Otro elemento que se tiene que tomar en cuenta para una transformación educativa es el rol que juega las autoridades, lamentablemente en nuestro país, los que llegan a puestos de toma de decisiones importantes en materia educativa, muchas veces no poseen una preparación académica apropiada, o simplemente no tienen la voluntad política de sumergirse al agua, a realizar cambios sustanciales en la educación, si revisamos la historia de la educación en nuestro país, son contados los gobiernos que se han atrevido a reformar o transformar integralmente la educación, por lo tanto si se pretende una verdadera transformación educativa, el papel de las autoridades es fundamental.

Agregados a los anteriores actores, en pleno siglo XXI también la sociedad civil debe tener una participación directa en el proceso educativo, entendiendo la educación como la base del desarrollo del país. Actualmente, la participación de la sociedad civil se ha circunscrito en apoyo al sistema educativo, a través de programas y proyectos de infraestructura, pero muchos se desaparecen cuando caducan los financiamientos, por ello, dejan en caminados procesos que a la larga son inconclusos, aún con inicios bien alentadores.

José Souza, científico y filósofo, brasileño en su libro Geopolítica del Conocimiento, manifiesta que el Estado tiene dos vías para manipular, apaciguar a las personas; la escuela y la iglesia, esta última, lamentablemente en nuestro medio, el papel que ha jugado la iglesia se ha suscrito en la evangelización,

dejando por un lado su rol como educadora de las masas, entonces, para una verdadera transformación educativa, las iglesias deben aportar mucho más para la formación de las personas.

3.2. DESCENTRALIZACIÓN Y DESCONCENTRACIÓN EDUCATIVA.

El sistema educativo del país desde varios siglos se ha venido estructurado, técnica y financieramente, como un sistema lineal y vertical, en ese sentido se ha concentrado, en los principios y enfoques reduccionistas, simplista, mecánica y capitalista. Con una visión jerárquica, por lo tanto, todas las decisiones administrativas, financieras y de curriculum, se dictaban desde la cúpula del gobierno, basta con revisar la historia de la educación en el tiempo de las dictaduras militares.

Una verdadera transformación educativa demanda un proceso educativo, horizontal y no lineal, donde se descentraliza y se desconcentra no solamente trabajos, sino políticas y económicamente; en Guatemala, se han ensayados desde hace varios años políticas y estrategias de **descentralización y desconcentración** del sistema educativo, con el objetivo de viabilizar los procesos educativos, en el marco de la planificación, ejecución y administración, que dé respuestas reales a las necesidades y expectativas de la mayoría de la población guatemalteca. Por ejemplo, en el año 1996, se crearon las 22 direcciones departamentales, bajo el acuerdo gubernativo No. 165-96 de fecha 21 de mayo de 1996.

En esta disposición legal se especifica las funciones respectivas, la cuales mencionamos algunas a continuación:

Coordinar la ejecución de las políticas y estrategias educativas nacionales en el ámbito departamental, correspondiente, adaptándolas a las características y necesidades de su jurisdicción.

Planificar las acciones educativas en el ámbito de su jurisdicción, en función de la identificación de necesidades locales.

Programar los recursos financieros, materiales y humanos necesarios para el cumplimiento de los planes y programas educativos departamentales.

Otro, elemento de desconcentración financiero en el sistema educativo, es la creación de los comités de padres de familias, los cuales se les denominan actualmente como Juntas Escolares, los inicios de esta estructura organizativa se basa en los famosos coeducas, planteados en la ya desaparecido Programa de Autogestión Educativa (PRONADE).

Actualmente, las juntas escolares son los encargados de ejecutar los fondos que el Estado otorga a los establecimientos educativos oficiales, destinados para alimentación, valija didáctica para docentes, útiles escolares.

Las acciones descritas anteriormente de alguna manera, ayuda a descentralizar el sistema educativo, los resultados son palpables, los niños y niñas ya reciben sus útiles escolares, tienen refacción escolar y los docentes reciben los materiales aunque en una mínima parte, pero ya tienen, la situación es que, se ha descentralizado la ejecución del dinero, pero las directrices cómo gastarlas vienen siempre desde la cúpula del Ministerio de Educación, así como el fondo de gratuidad que el mismo Ministerio provee a las escuelas oficiales, que desde la capital vienen ya destinados, lo único que hacen los directores es cumplir con esas disposiciones sin salir de los rubros, dejando por un lado las verdaderas necesidades de los establecimientos.

Para una verdadera transformación, se debe de descentralizar y desconcentrar no solo funciones, también se tiene que dar a los actores protagonistas poder de decisión, al mismo tiempo darles la libertad de planificar la ejecución de acuerdo a las necesidades de la comunidad. Y no esperar siempre las direcciones desde los organismos del Ministerio de Educación que muchas veces son elaborados

por especialistas, que en la mayoría de oportunidades desconocen el contexto y la realidad en que viven las personas.

En Guatemala, existen leyes que sirven como marco legal para todas las acciones que anteriormente fueron descritos. Para esta ocasión mencionaremos los que consideramos más importantes:

Decreto 14-2002

Ley General de Descentralización

Artículo 7.

Prioridades. Sin perjuicio del traslado de las competencias administrativas, económicas, políticas y sociales al municipio y demás instrucciones del Estado, prioritariamente se llevará a cabo la descentralización de la competencia gubernamental en las áreas de 1. Educación, 2. Salud y Asistencia Social, 3. Seguridad Ciudadana, 4. Ambiente y Recursos Naturales, 5. Agricultura, 6. Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda, 7. Economía, 8. Cultura, recreación y Deportes.

Decreto Número 11-2002

Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural

Artículo 28.

Educación. El Sistema de Consejos de Desarrollo en coordinación con el Ministerio de Educación, también impulsará la inclusión en los programas educativos contenidos referentes a la estructura y funcionamiento del Sistema de Consejos de Desarrollo en los idiomas de los Pueblos Mayas, Garífuna y Xinka.

Como estas leyes existen otras, que le dan la vía libre a la descentralización desconcentración de los recursos en materia de Educación en Guatemala, si nos damos cuenta la mayoría tiene carácter obligatoria, pero ahora la pregunta ¿Qué tanto se ha descentralizado y desconcentrado la educación en nuestro país?. Seguramente cada quien tiene, o dará una respuesta. En esta

oportunidad podemos decir, que los recursos ya llega a los establecimientos educativos, pero lo lamentable que muchos ya viene diseñados y planificados desde el Ministerio de Educación, que en muchas oportunidades descontextualizados en relación a las necesidades de los establecimientos.

3.3 LA EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL

Para una transformación educativa, integral y real en un país multiétnico, multilingüe y pluricultural; es menester poner atención a una educación que corresponde a la cosmovisión y cosmogonía de todos los pueblos que cohabitan.

Si revisamos todas las reformas educativas en Guatemala, antes de los Acuerdos de Paz, de 1996, ni se menciona la educación bilingüe, ni muchos menos existía voluntad política, para atender la diversidad cultural, lingüística y cultural de los otros tres pueblos: Maya, Garífuna y Xinka, en aquellos entonces, el modelo educativo estaba basados en principios, valores y políticas de la clase dominante, pero con esto no estoy diciendo que actualmente, nuestro sistema educativo, es perfecto para los intereses de la mayoría, no, lo único que ahora encontramos son algunas acciones, aisladas sobre el fortalecimiento de la educación bilingüe, las cuales todavía no son suficientes para una verdadera transformación educativa, que esté al altura de un país con diversidad cultural, lingüístico y cultural.

En las últimas tres décadas del siglo pasado, salieron a luz varias disposiciones legales tanto en el ámbito nacional como a nivel mundial que le dan la importancia a la educación bilingüe intercultural, en países como Guatemala, entre ellos se encuentran: el Convenio 169 de la OIT sobre “Pueblos Indígenas y Tribales”, basados en otros instrumentos internacionales como la Declaración Universal de Derechos Humanos, del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, todos refiriéndose a una educación equitativa y sin discriminación. (Recopilación Leyes de Educación Bilingüe Intercultural, DIGEBI, 2005: S/P).

En el ámbito nacional sobresalen los siguientes instrumentos: Acuerdo de Paz Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas, Acuerdo de Paz sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria, Ley de Academia de la Lenguas Mayas de Guatemala, Decreto Legislativo 65-90, Ley de Idiomas Nacionales Decreto Legislativo 19-2003, Ley de Marco de los Acuerdos de Paz. Decreto Legislativo 52-2005, Creación de la Dirección General de Educación Bilingüe (DIGEBI) Acuerdo Gubernativo 726-95, Creación de las Direcciones Departamentales de Educación, Acuerdo Gubernativo 165-96, Creación de Viceministerio de Educación Bilingüe Intercultural, Acuerdo Gubernativo 526-2003, Generalización de Educación Bilingüe Multicultural Intercultural en el Sistema Educativo Nacional, Acuerdo Gubernativo 22-2004, Interculturalidad para todos y Bilingüismo en las zonas de mayor población indígena, circular 020/99, Docentes Bilingües en los grados de Preprimaria y Primaria Bilingüe, Resolución 3508, Criterios de Promoción de los alumnos de escuelas bilingües. Resolución 2002. (Ibidem, 2005: S/P).

Con todo este engranaje de leyes e instrumentos legales nacionales e internacionales, se cuenta con un marco legal impresionante de la promoción de la educación bilingüe intercultural, pero lo impresionante que los resultados no son tan visibles, aún se cuenta con muchas vicisitudes, para la verdadera educación bilingüe, en Guatemala a pesar que la mayoría de los niños son maya-hablantes no existen políticas educativas concretas para la elevar la calidad educativa con enfoque bilingüe, el bilingüismo hasta el momento es incipiente, lo vemos y observamos en las escuelas donde los maestros comparten los conocimientos desde el idioma castellano, la rentablemente no existe un modelo pedagógico bilingüe que responda a las necesidades y expectativas de los pueblos indígenas.

Para que una transformación educativa sea completa, tiene que girar sus acciones en una verdadera educación bilingüe, con enfoques y modelos

pedagógicos, diseñados y elaborados desde el seno de las comunidades, en este sentido empleando técnicas y métodos perennes y holistas. Los conocimientos, sabiduría de los pueblos es fundamental para una educación integral, por ello que la transformación educativa debe iniciarse desde las comunidades, luego se eleva a nivel regional y por último a nivel nacional e internacional, no como hasta ahora se hace que los procesos educativos son diseñados y elaborados por especialistas detrás de un escritorio, los cuales muchas veces no conocen texto ni el contexto de los pueblos que cohabitan en el territorio.

La Educación Bilingüe, es eje transversal de una transformación educativa, por la importancia que tiene para el desarrollo escolar de los estudiantes, una verdadera educación bilingüe no sólo representa aprendizajes significativos, sino tiene repercusiones económicas y políticas a corto, mediano y a largo plazo para el país.

Si, existiera un verdadero modelo educativo bilingüe seguramente, se refleja en la formación, en primer término, en la formación de los maestros, en segundo lugar en el aprendizaje de los estudiantes, por eso insisto en que se debe crear un modelo bilingüe intercultural en el país, acorde a las necesidades y expectativas de los pueblos existen en el país, el cual abarca todos los elementos culturales, lingüísticos, socioeconómicos, entre otros.

El modelo pedagógico bilingüe debe ser un elemento de motivación para el maestro bilingüe, un modelo donde el docente se siente identificado y lo hace suyo por la consistencia teórica y programático, por ello, es de suma importancia que el maestro sea parte de la construcción del modelo, es lamentable que en la actualidad muchos docentes bilingües no se sienten realizados en el modelo educativo bilingüe que se implementa en el país, los resultados se reflejan en el aprendizaje de los estudiantes.

Para una transformación educativa, pertinente y contextualizado debe basarse en las formas propias y particulares de la organización social, espiritual, política y económica, de los pueblos existentes en el país, los cuales responden a su lógica, categoría y principios de pensamientos que se traducen en valores y normas de la convivencia diaria.

Una verdadera transformación educativa, tiene que tomar en cuenta en serio y bien planificada, una educación bilingüe intercultural como eje primordial, de lo contrario se seguirá, poniendo parches al sistema para que funcione, pero no cambios sustanciales que le dé vida a un sistema educativo integral, el cual que tenga como objetivo primordial del ser humano, planetario, cosmogónico, con relaciones bien fundamentados en la armonía, equilibrio y la complementariedad.

3. 4 EDUCACIÓN DESDE Y PARA LA VIDA

Una propuesta de eje para una transformación educativa, que realmente responda a las necesidades y expectativas de las personas, es este; una educación desde la vida y para la vida, es menester resaltar que el modelo pedagógico basado en el pensamiento positivista, enfoca la formación del ser humano, para el trabajo, en los últimos tiempos este modelo ha cambiado las estrategias, ahora se conocen como competencias y competitividad, o sea la formación gira alrededor de estándares e indicadores propuestas desde la producción y el consumo. Como lo llama Francisco Guitiérrez, una educación centrada en la lógica de competencia y acumulación. (Guitiérrez S/A :13).

En este sentido, se forma al estudiante a hacer competente, para un mundo global, con ello se pretende que aprende a trabajar, sobre todo a ser inocente útil, seguidor de caminos ya existentes, mano de obra barata, mentes dóciles y cuerpos disciplinados” (De Souza, 2008:4).

La transformaciones educativas, realizadas en Latinoamérica tiene sus orígenes en el modelo económico neoliberal, impulsados por organismos internacionales

como el Banco Mundial, BID, FMI; que tiene como objetivo preparar al ser humano a ser competente, anteponiendo sus intereses económicos ante la superación del ser interior. Con el modelo dominante, el ser humano es como una máquina, tal vez ya no como concebía Newton, sino una máquina que debe trabajar para producir más, olvidándose que es un organismo viviente, que posee, alma, espíritu, emociones y sentimientos, o sea un ser integral y holista.

Para un cambio de paradigma, es menester también un cambio de modelo educativo, pero esa situación conlleva consigo, transformaciones radicales, en políticas, fines y perfil del ser humano que se quiere formar.

En el siglo veintiuno la transformación educativa debe tener un eje que brinda los elementos necesarios para la formación del ciudadano, basado en principios y valores planetarios, en ese sentido, que no se sienta superior a todos los seres vivos que cohabitan en el cosmos, sino simplemente que sea un elemento más, un complementario y no dueño y destructor de todo lo que exista.

Es importante cambiar el modelo educativo basado en competencias e individualista a un modelo basados en la vivencia, en la armonía, la complementariedad y la sincronización. Se debe educar al ser humano desde las experiencias y vivencias propias de la vida, leer el cosmos, entender la relación del hombre con la madre naturaleza, educar desde la vida y para vida, significa darle mayor énfasis a vida misma, al hombre multidimensional.

3.5 LA LEGISLACIÓN EDUCATIVA Y SU IMPORTANCIA EN LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA

Una verdadera transformación educativa, tiene que basarse en la parte legal que sustenta y le da consistencia y viabilidad, en Guatemala como en la mayoría de los países de la región, se han impulsados y aprobados leyes que orienta y regula el hecho educativo.

En este espacio se analizará algunas leyes que sustenta y una buena propuesta de transformación:

La educación en Guatemala, se fundamenta en las leyes que en concepto educativo, existen en el país.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA

Artículo 72. Fines de la Educación.

La educación tiene como fin primordial el desarrollo integral de la persona humana, el conocimiento de la realidad y cultura nacional y universal.

Artículo 74. Educación Obligatoria.

Los habitantes tienen el derecho y la obligación de recibir la educación inicial, preprimaria, primaria y básica, dentro de los límites de edad que fije la ley.

Artículo. 76. Sistema Educativo y enseñanza bilingüe.

La administración del sistema educativo deberá ser descentralizada. En las escuelas establecidas en zonas de predominante población indígena deberá impartirse preferentemente en forma bilingüe.

LEY DE EDUCACIÓN NACIONAL- DECRETO LEGISLATIVO 12-91

CAPITULO III. Subsistemas de Educación Escolar

Artículo 28.

Subsistema de Educación Escolar. Para la realización del proceso educativo en los establecimientos escolares, está organizando en niveles, ciclos, grados y etapas. La Educación acelerada para adultos con programas estructurados en los aurículas establecidos y los que se establezcan, en forma flexible, gradual y progresiva para hacer efectivos los fines de la Educación nacional.

Artículo 29. Niveles del Subsistema de Educación Escolar. El subsistema de Educación Escolar, se forma con los niveles ciclos, grados y etapas siguientes:

- 1er. Nivel. Educación Inicial
- 2do. Nivel Educación Preprimaria
Párvulos 1, 2 y 3.

- 3er. Nivel Educación Primaria-1º. a 6º. Grados
Educación Acelerada para Adultos
Etapas 1ª. a 4ª.

Decretos

Ley de Desarrollo Social

Sección III Política de Desarrollo Social y Población en materia de Educación

Artículo 27. Educación

“Todas las personas tienen derecho a la educación y de aprovechar los medios que el estado pone a su disposición para su educación, sobre todo de los niños y adolescentes. La educación es un proceso de formación integral del ser humano para que pueda desarrollar en amor y en su propia cosmovisión las relaciones dinámicas con su ambiente, su vida social, política y económica dentro de una ética que le permite llevar a cabo libre, consciencia, responsable y satisfactoriamente, su vida familiar y comunitaria...”

Decreto Número 52-2005

Ley Marco de los Acuerdos de Paz

Artículo 1.

Objeto de la Ley. La presente ley tiene por objeto establecer normas y mecanismos que regulan y orienten el proceso de cumplimiento de los Acuerdos de Paz, como parte de los deberes constitucionales...

Acuerdo Gubernativo No. 156-95

Política de acceso a la Educación para la población con necesidades educativas especiales.

Acuerdo Gubernativo No. 156-2004

Artículo 1.

Generalización del Bilingüismo. Se establece la obligatoriedad del bilingüismo en idiomas nacionales como política lingüística nacional, la cual tendrá aplicación para todos los (las) estudiantes de los sectores público y privado. El primer

idioma para el aprendizaje es el materno de cada persona, el segundo idioma es otro nacional y el tercer idioma debe ser extranjero.

CARTAS, DECLARACIONES Y CONVENIOS INTERNACIONALES

Convenio de los Derechos del Niño, (1989), ratificado en 1990

Convenio 182 Sobre Peores formas de Trabajo Infantil (1999), Ginebra, Suiza.

Declaración Mundial de Educación Para Todos. (1990) Jomtiem, Tailandia.

Foro Consultivo Internacional sobre Educación Para Todos (2000), Dakar, Senegal.

Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales (1989) Ginebra, Suiza, ratificado.

Las anteriores leyes y disposiciones le dan el marco legal a la transformación educativa, las cuales fueron redactados y aprobados en un momento histórico, pero la mayoría; política e ideológicamente, aún tiene vigencia en la formación de los ciudadanos guatemaltecos.

Una verdadera transformación educativa, tiene que emergerse de disposiciones legales, que le dé el valor jurídico, para que sea aceptada y ratificada por la población a quienes van dirigido. Pero lo más importante, hay que crear leyes y disposiciones legales que lleve el espíritu de la cosmovisión y cosmogonía de los pueblos que cohabitan en el territorio. En Guatemala, las leyes marco de educación, de alguna manera están diseñadas para un país oficial, dejando por un lado el carácter multilingüe, pluricultural y multiétnico de la nación. Por ello, para una transformación viable y sobre todo que llene los intereses y expectativas, es menester que esté basado en leyes, que no solo reconozcan esas particularidades, sino que sean medios que impulsa y crea ambientes propicios para el desarrollo, pero en nuestro país, cada instante se crea leyes y disposiciones que muchas aún tiene implícita la filosofía, la políticas y los pensamientos de la clase dominante.

Una transformación educativa, que carece de fundamentos legales bien concretos y contextualizadas, llega a desvanecerse en la misma sociedad, cómo

ha pasado en nuestro país, si revisamos la historia, han habido intentos de transformación con bases legales, pero no ha pasado por el rechazo de la misma sociedad.

En ese sentido, para que se crea más leyes que a la larga no recibe el apoyo de la misma sociedad, por carecer de fundamentos que le favorezca a los intereses de la mayoría de la población.

3.6 LINEAMIENTOS DE LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA

Es difícil poder definir de una manera tácita e imperativa los lineamientos de una transformación educativa, en el marco del nuevo paradigma todo tiene posibilidades y al mismo tiempo nada está definido, es un concepto inacabado, haciendo énfasis en un pensamiento cíclico y ondulatorio, como el Q'ukumatz.

En ese sentido este trabajo se intentará de explicar algunos fundamentos o líneas generales de una transformación educativa, concreta y contextualizada. A continuación los siguientes lineamientos.

a) Lineamientos filosófico-culturales

De la manera más amplia y con un enfoque holista, una verdadera transformación educativa debe basarse, en la vivencia y relación de todos los organismos vivos, en este caso los seres humanos, que ratifican un pasado y construyen y un futuro a base de principios y valores, en el caso de Guatemala, la forma de ver, sentir y pensar de los cuatro pueblos que cohabitan en el territorio.

En un mundo que cada día se está cambiando, en materia educativa está apareciendo nuevas concepciones de aprendizajes, en los modelos anteriores, la forma de adquirir los conocimientos, desarrollar las habilidades es de forma lineal, impuesta y sobre todo tenía como objetivo de mecanizar y colonizar la mente del estudiante, por ello se llama al último como alumno, sin luz, sin

conocimientos, por lo tanto hay que llenarlas su cabeza con información e instrucciones, el significado de hombre es; el que trabaja y asimila todo lo que le impone, no daba crédito a que el ser humano pensará por sí solo, se creía que la filosofía es específicamente para algunos.

En el siglo veintiuno, donde el paradigma dominante, se está caducando, es menester dar un paso más adelante para impulsar un modelo educativo que tengan sus cimientos en una filosofía perenne, que recojan todos los principios, saberes y sabiduría de la comunidad; Miguel Portilla citado en (Acem 2005: 33) “que todo hombre tiene necesidad de filosofar, sin necesidad de ajustarse a los modelos de Platón y Aristóteles, ni de Buda o Viekamanda...” con ello está reafirmando, lo que nos referimos anteriormente, que cada cultura tiene su modo particular, de ver el mundo, de verse así mismo y su relación con los otros organismos vivos.

La cultura maya, tiene su forma de ver e interpretar el cosmos, su actividad filosófica giraba alrededor de la filosofía perenne, por lo mismo, la explicación de la armonía, equilibrio y la complementariedad de la naturaleza se basaba en la reflexión y no en el análisis, es la relación del hombre con la madre naturaleza, como afirma (Vásquez, 2001: citado en Acem, 2005:33).

Por otro lado, se considera al ser humano como el centro del proceso educativo, un ser multidimensional, con características e identidad propias, con capacidad de transformar su realidad y su entorno, es un ser que tiene un amplio sentido de solidaridad, de comprensión; que propicia ambientes de relación que aumenta el “desarrollo de su consciencia, racionalidad y libertad” (Villalever: 1997:2, citado en CNB, Primer Grado, MINEDUC, 2001:6).

b) Lineamientos pedagógicos

En estos tiempos, donde el ser humano cada día se está convirtiendo, en una máquina de tiempo, donde ya no siente, no ama, donde la vida ya no tiene sentido, es importante que la educación cambie de rumbo, en este sentido la

transformación educativa, debe girarse en sí mismo, y buscar de dar respuesta a las demandas educativas de la población, ya que hasta el momento en el sistema educativo, existe un choque ideológica, un divorcio entre teoría y práctica. (Racancoj, 2002:10)

Una transformación educativa basada en principios de igualdad y equidad debe partirse desde una visión holista, sistémico y epistemológico. Un cambio donde se toma en cuenta la pedagogía, la didáctica y la mediación pedagógica de todos los pueblos que cohabitan en el territorio. En el caso de la cultura maya tiene mucho que aportar en la reforma educativa, tomando en cuenta su esencia la riqueza, cultural, cosmogónico y ontológico que posee. Es importante, entonces de profundizar en los nuevos pensamientos, enmarcado en la nueva ciencia o pensamiento Ecológico holístico. (Ibidem, 2002: 11).

La UNESCO, para la transformación, sugiere que la educación se centra en los cuatro pilares: Aprender a conocer, aprender hacer, aprender a vivir y aprender a ser.

Una transformación educativa, un enfoque integral, también tiene que tener un carácter inclusiva, donde se a tiende a todos los sectores desde la manera natural de aprendizaje.

Un aprendizaje desde la vida y para vida, es fundamental para el desarrollo integral de la sociedad, es por ello, una transformación educativa en un país, con características multilingüe, multicultural y multiétnico, tiene que tomar en serio, la forma y la manera de educar de todos los pueblos que cohabitan. Lamentablemente en la mayoría de las reformas educativas que se han intentado en Guatemala, carecen de estos enfoques, por lo cual ha sufrido rechazos de parte de la población.

Una transformación educativa en pleno siglo veintiuno, sus bases pedagógicas tiene girar a un nuevo pensamiento, a una nueva forma de entender el mundo y la relación con todos los organismos vivos. Es menester romper y acabar con el

viejo paradigma, que tiene como objetivo de mecanizar, simplificar y almacenar conocimientos y sabidurías.

c). Lineamientos políticos

Así como todos los lineamientos la parte política también es fundamental para la transformación educativa, en es aspecto donde se hará explícito el tipo de persona que se quiere formar, la política entendida como el mecanismo para promover el bienestar común en la sociedad.

Para una transformación educativa integral e inclusiva es importante resaltar la política de cada uno de los pueblos coexistentes, tal es el caso de Guatemala, que tiene el carácter multilingüe, pluricultural y multiétnico. Cada uno de los pueblos, poseen políticas para su desarrollo, tal como entender el cosmos, su relación con la madre naturaleza y con los demás seres.

Para la implementación de una educación vivencial desde su concepción y formulación, deben tomarse en cuenta las más amplias representaciones de las áreas del conocimiento y la sabiduría.

Una transformación educativa integral y holística se fundamenta en los principios y valores de las culturas, que conforman la Nación guatemalteca y propiciar su desarrollo integral en el contexto de la riqueza multicultural, pluriétnica y multilingüe.

Una transformación educativa que genera el nuevo paradigma de educación capaz de enseñar a ser, a hacer, y a convivir en una sociedad de Personas libres, pacífica y democrática.

Partir del contexto de las identidades culturales de los pueblos, reafirmando y fortaleciendo la interculturalidad.

Promover el reconocimiento y respeto a los Derechos políticos, económicos, sociales, y culturales de los Pueblos que conforman la Nación guatemalteca.

Propiciar una educación articulada a todos los modelos de desarrollo que aspira la sociedad guatemalteca.

3.7 LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA Y LA FORMACIÓN DOCENTE

Como se trató en el primer capítulo de este trabajo, la situación de la formación docente en nuestro país, aún no responde a las necesidades de la población, en el sentido de calidad, mucho menos está contextualizado con la cosmovisión de los otros tres pueblos, que cohabitan en el territorio.

La situación de la formación docente en el país, aún tiene muchos desafíos sistémicos, que enfrentar, es lamentable que después de varios intentos de transformación, en el fondo se mantienen las políticas “conservacionistas”, “integracionista” “mecanista” y “reduccionistas”, basados en principios y valores del viejo paradigma, el positivista. (ACEM, 2007:15).

En Guatemala, han habido varios intentos para transformar la formación docente, en los cuales muchos no han prosperado, las razones seguramente son varias, pero lo más preocupante es que hasta la fecha no habido una transformación integral de la carrera, en el sentido no se ha tratado el tema a profundidad, para una mejor comprensión del tema, retrocederemos nuestra mirada en la historia de la educación; ya que es un tema de suma importancia para el desarrollo de la sociedad, se dice que el maestro es la piedra angular, pero lamentablemente, en nuestro país la situación se ha relegado a segundo plano, por ello, se ha visto muy poca voluntad política de las autoridades de turno en realizar una transformación integral a la formación docente, que lleva consigo transformaciones de las políticas, ejes, filosofía y sobre todo cambios epistemológicos, ontológicos y cosmogónicos.

La historia de la formación docente en nuestro país, tiene sus orígenes desde hace muchos siglos, desde la llegada de los españoles a estas tierras, se inició con el análisis del tipo de maestro que se quiere en la sociedad, en ese entonces con la idea de evangelizar y castellanizar a los pueblos indígenas, por eso que no es casualidad que los primeros maestros fueron frailes y monjes, cumpliendo así con las exigencias y los intereses de la corona española.

Se considera que el primer maestro que vino con los españoles, es el obispo Francisco Marroquín; mientras que la educación primaria, media y superior se inicia durante la Edad Media, manejada, en su totalidad, por españoles. (Gonzalez, citado en López, 2011: 7).

La primera escuela primaria de Guatemala surge entre 1532 y 1534, llamadas Escuela de Primera Letras. La Educación media se cree que dio sus inicios en 1548, con la creación de la Cátedra de Gramática Latina. (Idem, 2011:7).

La primera escuela normal, en Guatemala fue fundada en 1835, en el Gobierno del Doctor Mariano Gálvez, las escuelas normales se incrementaron en el gobierno de Justo Rufino Barrios, en 1977.

Según datos históricos que dan referencias a la trayectoria de la educación en Guatemala, dan cuenta que desde 1922, se viene intentando trasladar la formación de maestros de educación primaria a nivel superior; por ello en 1929 se creó la escuela normal superior, que fue clausurada en 2932, esta tenía como objetivo de formar a maestros del nivel primario con dos años de estudios superiores.

Desde ese entonces se ha intentado en transformar la formación docente, en algunas oportunidades los cambios se ha dado en el pensum, en los años y de nombres, pero muy pocos cambios significativos.

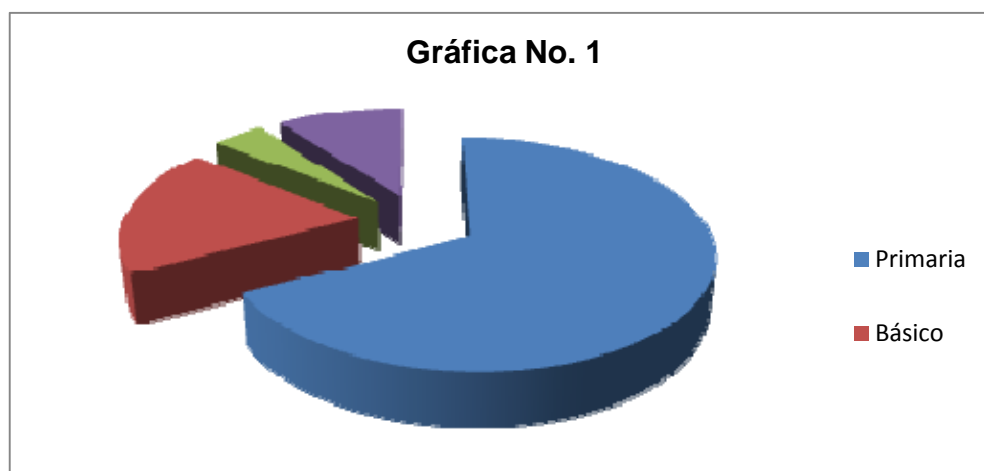
En el año 2004, en Gobierno del Licenciado Alfonso Portillo se intentó transformar las escuelas normales en escuelas superiores para maestros, dicho proyecto educativo fue clausurada por el rechazo que recibió de muchos sectores de la sociedad.

La última batalla para transformar la carrera de magisterio es la que están librando las autoridades ministeriales, actualmente nuevamente se quiere elevar el nivel de la formación docente a nivel superior, por ello, se propone dos años de bachillerato en Educación y tres años a nivel universitario.

CAPÍTULO III
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS
ENCUESTA A ESTUDIANTES

1. ¿Desde cuándo sintió la inclinación a la carrera de Magisterio?

Primaria	Básico	Magisterio	Nulo
33	9	3	5
66%	18%	6%	10%



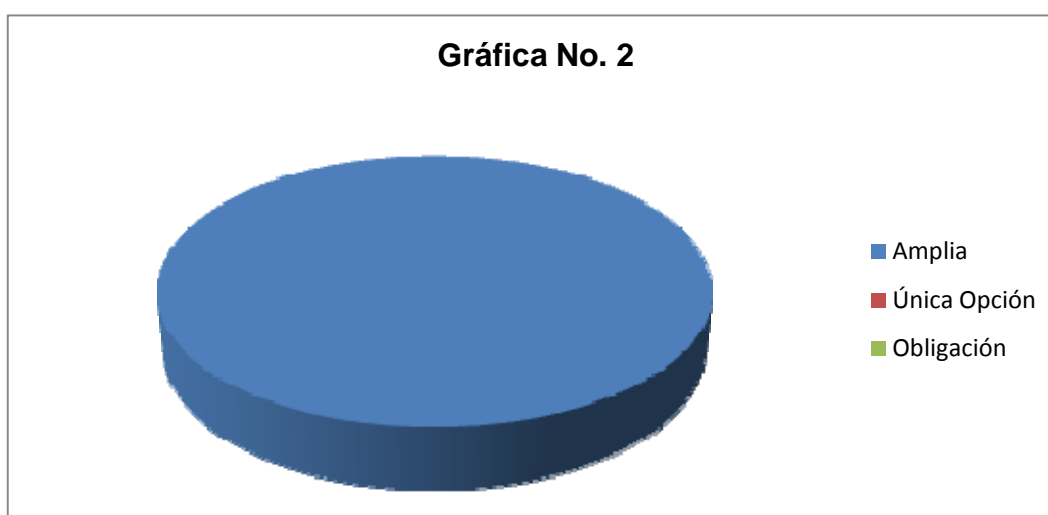
Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo con los resultados obtenidos, del 100% de los estudiantes encuestados, el 66% manifestó que desde el nivel primario, sintieron la inclinación a la carrera de magisterio, el 18% cuando estaban cursando el ciclo básico, el 6% se dieron cuenta que les gustaba la carrera cuando ya estaban inscritos en ella. El 5% se abstuvo de contestar.

2. ¿Por qué escogió la carrera de Magisterio?

Amplia	Única Opción	Obligación
50	0	0
100%	0%	0%



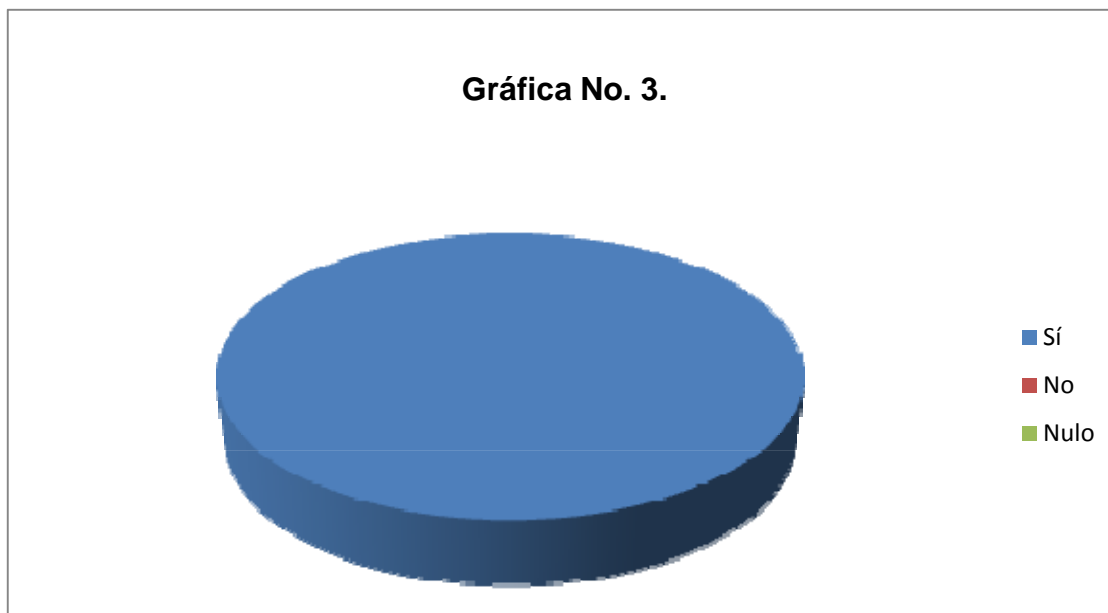
Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

El 100% de los encuestados opinaron, que escogieron la carrera de magisterio, por ser una carrera amplia, que les permita trabajar en cualquier lado. Ratificando los datos obtenidos en la investigación bibliográfica, la carrera de magisterio es demandada por ser amplia y es considerada como una buena oportunidad para entrar en el campo laboral sin ninguna dificultad.

3. ¿Le gusta compartir sus conocimientos con sus hermanos, compañeros y vecinos?

Sí	No	Nulo
50	0	0
100%	0%	0%



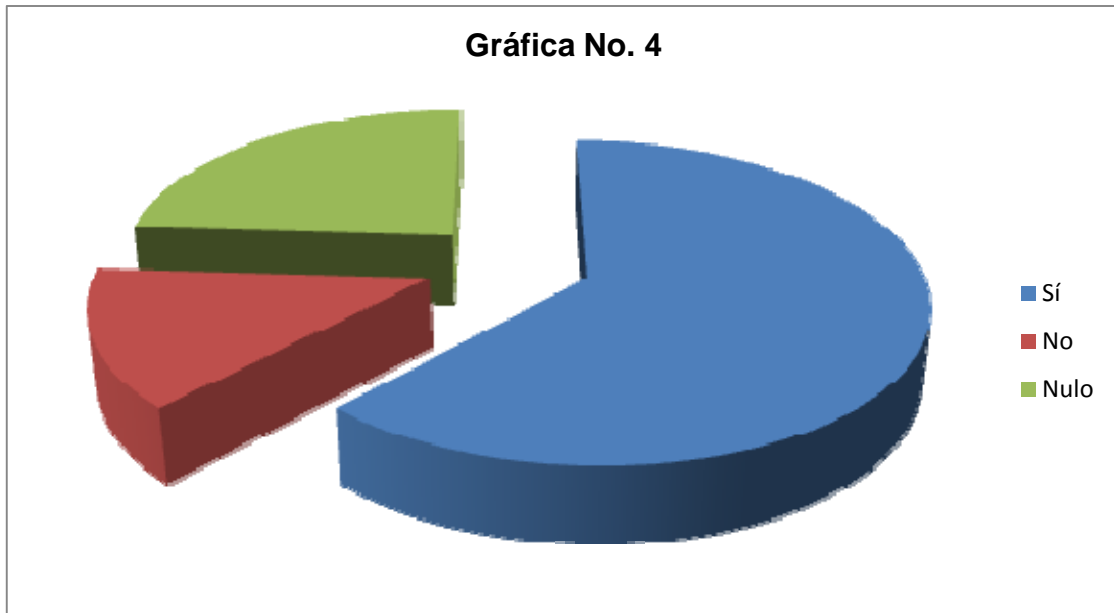
Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

El 100% de los estudiantes encuestados manifestaron que les gusta compartir sus conocimientos, con sus hermanos, vecinos y compañeros. Con ello, se ratifica que la vocación y la identificación con la docencia, son espontáneas y es innata, por lo tanto, es necesario trabajarlas y desarrollarlas, para llegar a ser un buen maestro.

4. ¿Su círculo familiar, influyó para que usted siguiera la carrera de magisterio?

Sí	No	Nulo
31	7	12
62%	14%	24%



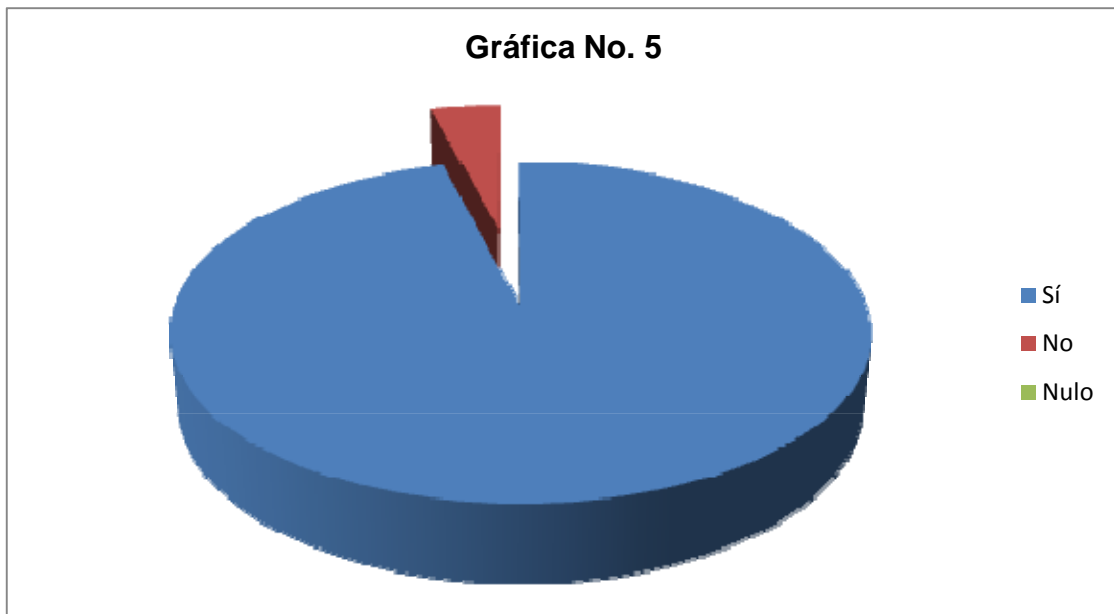
Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

El 62% de los estudiantes encuestados, manifestaron que sus familiares influyeron en que ellos, escogieran la carrera de magisterio, el 14% opinaron que sus familiares no le acondicionaron para elegir la carrera, mientras el 24% se abstuvo de contestar. Los datos, muestran que el círculo familiar, en un gran porcentaje influye en la elección de las carreras, en este caso para ser maestros, desde los padres hasta tíos y tías, por tener esa profesión o simplemente por que tienen conocimientos de la carrera.

5. ¿Cree usted, que se siente identificado con la carrera de magisterio?

Sí	No	Nulo
48	2	0
96%	4%	0%



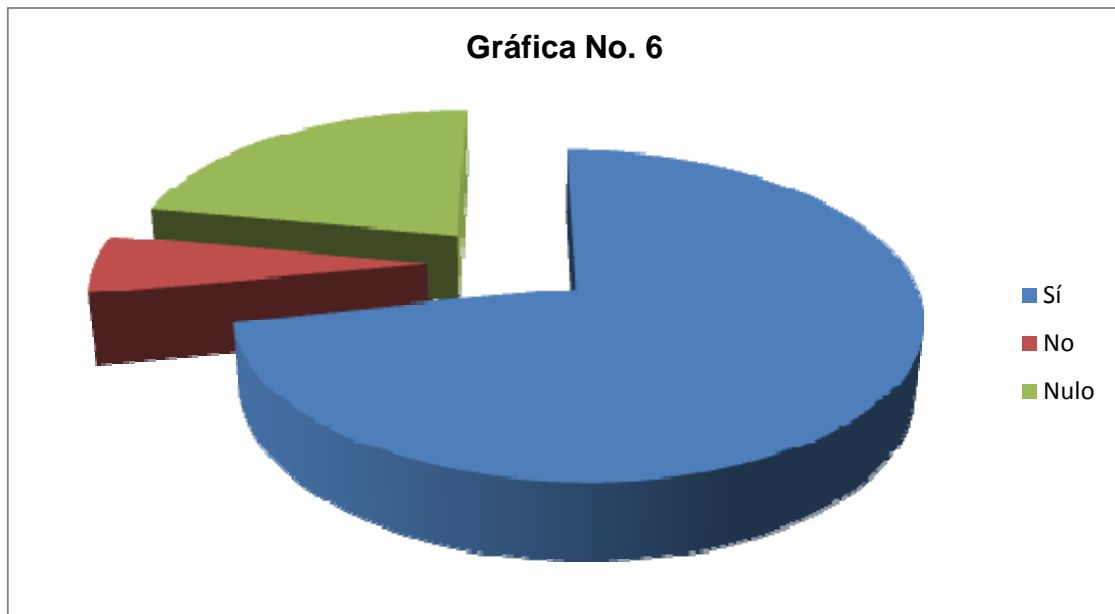
Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

El 96% por los encuestados manifestaron que se siente identificado con la carrera de magisterio, el 4% opinó que no se siente identificado con la misma. Las razones presentadas por que el 96% son variadas, pero sobresalen opiniones como: los contenidos y las actividades en el aula y fuera de ella, son atractivos y al mismo tiempo creen que les va ayudar en la vida, otros, manifestaron por ser una carrera que les da la oportunidad de compartir con niños y niñas.

6 ¿Se siente realizado al estudiar la carrera de Magisterio?

Sí	No	Nulo
36	3	11
72%	6%	22%



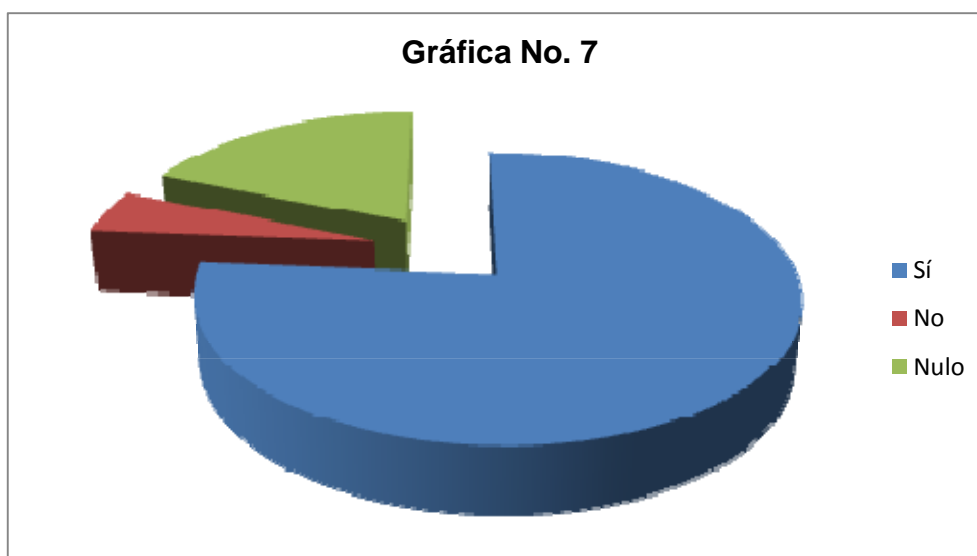
Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

De 50 estudiantes que equivale el 100% de la muestra, 36 que representa el 72% manifestó que se sienten realizados al estudiar la carrera de magisterio, por la relación que tiene con sus compañeros, maestros y autoridades, al mismo tiempo el pensum de estudio les gusta, el 6% opinaron que no se sienten realizados, se sienten lejos de la familia, la carrera no les gusta y el 22% no contestó, lo que demuestra que no se sienten bien ni les interesa esa situación.

7. ¿Al graduarse, trabajará como maestro o buscará otro empleo?

Sí	No	Nulo
45	2	3
90%	4%	6%



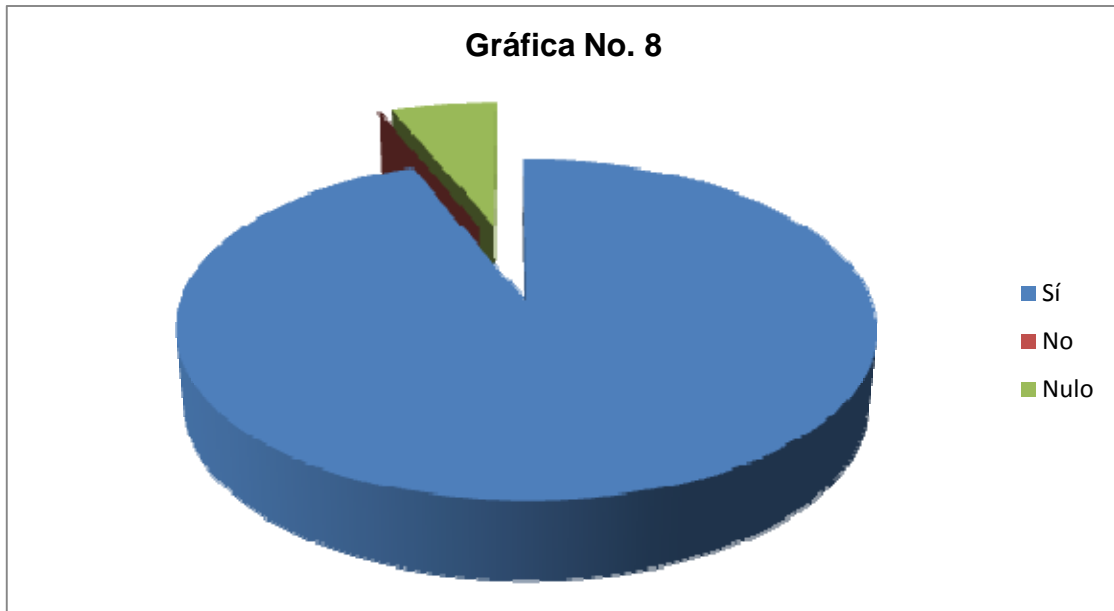
Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

El 90% de los encuestados opinó que al graduarse trabajará como maestro, por ser una carrera amplia y ofrece una gran oportunidad para superarse personal y económicamente, sobre todo permite compartir con los niños y niñas, el 4% manifestó que no trabajará como maestro lo que implica que buscarán otro empleo y el 6% se abstuvo en responder.

8. ¿La carrera de magisterio llena sus expectativas como persona?

Sí	No	Nulo
47	0	3
94%	0%	6%



Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

El 94% de los estudiantes encuestados opinó que la carrera de magisterio llena sus expectativas como persona, ya que los contenidos, metodología y las técnicas que emplean los docentes les gustan y al mismo tiempo les interesa ya que les ayudará a ser mejores personas. Mientras el 6% se abstuvo en opinar, por lo que se deduzca que no están felices estudiando la carrera.

9. ¿Cree que la carrera de magisterio, le ayudará a tener una vida mejor?

Sí	No	Nulo
44	5	1
88%	10%	2%



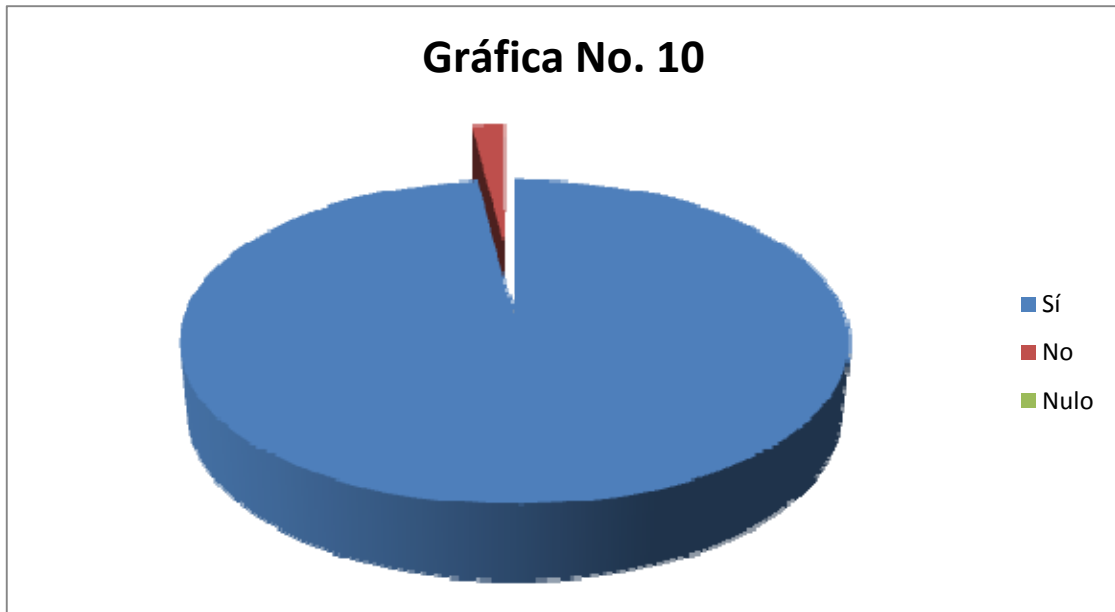
Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

El 88% de los estudiantes encuestados opinaron que la carrera de magisterio les ayudará a tener una vida mejor, por ser una profesión que es muy amplia, mientras el 10% externó que no les ayudará a tener una vida mejor, por lo que se gana como maestro y el 2% no respondió, por lo que significa que están dudando que si les va ayudar o no.

10. ¿Se siente realizado académica y personalmente en la carrera de magisterio?

Sí	No	Nulo
49	1	0
98%	2%	0%



Fuente. Investigación de campo

INTERPRETACIÓN:

El 98% de los estudiantes encuestados opinó que se siente realizado académica y personalmente en la carrera de magisterio, por ser una carrera amplia y les puede abrir puertas, el 2% manifestó que no se siente realizado.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

De los 50 estudiantes encuestados, 33 que equivale el 66 % manifestaron que desde muy pequeños sintieron ese interés de por la carrera de magisterio, la mayoría externaron que ese amor por la carrera, inició cuando se dieron cuenta de la forma cómo educaba el maestro y maestra, por ello, desde el nivel primario se dieron cuenta de que querían ser maestros. 9 de los 50 encuestados opinó que se sintieron atraídos por la carrera de magisterio cuando estaban el ciclo básico, argumentando que la actitud de los maestros les inyectó ese amor por ser maestro.

El 6% de los encuestados se inclinaron a la carrera, hasta cuando se inscribieron en la misma, “Cuándo ingresé a la carrera no sabía ni que es, hasta cuando me di cuenta que es importante estudiar me gustó” encuestado, 5 de los estudiantes abordados, que equivale el 10% se abstuvo a contestar. Con estos resultados se comprueba, lo que dice los autores abordados en los antecedentes y en la fundamentación teórica que gran parte de los estudiantes de la carrera de magisterio, no sabe por qué están estudiando la carrera, el 10% que no quiso opinar seguramente están convencidos que están estudiando por necesidad o por obligación, o simplemente porque es la única opción que tienen.

El 100% de los estudiantes encuestados manifestó que escogieron la carrera, todos argumentaron por ser una carrera que tiene mucho campo donde trabajar, con ello se comprueba lo que dice el Dr. Oscar Hugo, “muchos optan por la carrera por creer que pueden trabajar en cualquier lado”. Con este resultado se demuestra que mucha gente cree que la carrera de magisterio es amplia y les abre muchas puertas.

El 100% de los estudiantes encuestados manifestó que les gusta, compartir con los niños y niñas, argumentando que se siente muy cómodos cuando ayudan a los niños a aprender cosas nuevas, con ello se relaciona que el estudiante de magisterio debe ser una persona que tenga carismas y amor hacia los niños, para que no le cueste adaptarse al ambiente de los infantes.

Otro factor que se les preguntó a los estudiantes es que sí su círculo familiar influyó en la elección de la carrera de magisterio, de los 50 encuestados, 31, que equivale el 62% manifestó que sí la familia jugó un papel preponderante en la elección de la carrera, las, entre las que sobresalen, padres, hermanos, tíos maestros, las razones son varias; que van desde el ofrecimiento de ayudas económicas, didácticos y tecnológicos.

De los 50 encuestados 7 que equivale el 14% manifestó que no influyeron los padres, hermanos y tíos, sino la forma y la actitud de los maestros en las aulas, la que les invitó a seguir la carrera, con ello se relaciona con la teoría que sostiene que muchos estudiantes imita lo que sus maestros hacen. Pero hay un 24% que no contestaron la interrogante, con ello se demuestra que muchos estudiantes de la carrera de magisterio llegan a parar en las escuelas normales sin ninguna predisposición, motivación, ni mucho menos inclinación a la carrera.

Uno de los objetivos trazados en este trabajo es establecer las causas y las consecuencias de la identificación docente como relación inagotable para la transformación educativa, es por ello, se les preguntó a los estudiantes que tan identificados están con la carrera, como resultados se obtuvo que de los 50 encuestados, 48 que equivale el 96% manifestó que se siente identificado con la carrera, sus argumentos es que les gusta la carrera, admiran la labor que realizan los maestros, por lo tanto ellos, quieren seguir esos ejemplos y ser buenos maestros, mientras el 4% opinó que no se siente identificado con la carrera, demostrando con ello que están estudiando

la carrera, porque el padre de familia los motivó a seguir estudiando o simplemente es la única opción que tiene.

Como dicen los teóricos que no basta identificarse con algo, sino es más hay que vivirla lo que se hace, se les preguntó a los estudiantes que si se sienten realizados al estudiar la carrera de magisterio, el 72% manifestó que sí, las razones van de que les gusta la carrera y ven ella muchas esperanzas de tener una vida mejor, al mismo tiempo argumentan que los contenidos y las actividades que realizan en las escuelas normales les motiva más a ser maestros. Pero hay un 6% que dicen que no está realizado en la carrera, manifestando que los contenidos y todas las actividades que se realiza en las escuelas no les ayuda a sentirse realizados en la carrera. Lo preocupante es que hay 11 que equivale el 22% no opinó, si externo algo, pero no satisface las respuestas, con ello se demuestra que aún no se siente bien en la carrera, o simplemente están para estudiar y luego buscaran otras opciones para seguir estudiando o trabajando en lo que más les guste.

Para seguir revisando y analizando la identificación docente como tema principal de este trabajo, se cuestionó al estudiante, que si al graduarse de maestro trabajará como docente o buscará otro empleo, en este sentido 45 de los 50 encuestado manifestó que les gustaría trabajar como maestros, para poner en práctica todos lo aprendido en las aulas, un 4% opinó que no trabajará como maestro, debido que no ven ella un desarrollo económico y profesional. Y un 6% se abstuvo de contestar, lo que demuestra que aún persiste la incertidumbre y la confiabilidad de la preparación que tienen, porque no saben porque están estudiando la carrera.

Siempre tomando en cuenta el tema principal de este trabajo, se les preguntó a los estudiantes, que si la carrera de magisterio llena sus expectativas como persona, el 94% opinó que sí, ya que es una carrera donde se aprende muchas cosas interesantes que les podrá servir en la vida

y ser personas exitosas en sus comunidades, el 6% se abstuvo de contestar o simplemente no supo responder a la interrogante, con ello, se deduce que muchos estudiantes de magisterio no se sienten bien en la carrera, simplemente están estudiando porque la sociedad así lo exige.

Como complemento de estas interrogantes se le preguntó a los estudiantes que si creen que la carrera de magisterio, les ayudará a tener una vida mejor, es sorprendente, pero los resultados varían con respecto al anterior, en este caso el 88% manifestó que sí, porque es una carrera amplia, les abre muchas puertas para trabajar y por lo tanto tendrán una vida mejor, el 10% opinó que la carrera de magisterio no les ayudará a tener una vida mejor, por la poca oportunidad de empleo que ofrece el Ministerio de Educación, el bajo salario de los maestros y el desprestigio social que cada día sufre el gremio magisterial. Y el 2% se abstuvo de opinar, lo que demuestra que aún dudan que si la carrera que están estudiando les ayudará a tener una vida mejor.

Por último se les preguntó a los estudiantes que si la carrera de magisterio les llena académica y personalmente, el 98% manifestó que si, los contenidos y las actividades que realizan en la escuela les fortalece cada día y sienten que les ayuda a ser buenos estudiantes y personas, el 2% opinó que no, porque existen contenidos y actividades que no les ayudan a superarse académica y personalmente, aunado a eso la metodología y las técnicas que emplea algunos maestros.

CONCLUSIONES

El tema principal de este trabajo es la identificación docente, para ello, se realizó una investigación bibliográfica y de campo, los resultados de las técnicas y métodos empleados para dicha causa refleja las siguientes conclusiones:

No se puede separar la vocación con la identificación docente, desde la óptica del nuevo paradigma, no son aspectos aislados, sino complementarios, por ello, la vocación o inclinación a la docencia se inicia a sentirse o a vivirse desde la niñez, los resultados de las encuestas a los estudiantes y las entrevistas a los docentes refleja esa situación, comprobando que la vocación y la inclinación docente en gran porcentaje es innata, en la fundamentación teórica se analizó este mismo tema desde la cosmovisión maya, reflejando para ser maestro es importante saber y conocer la misión, para su efecto investigando a través de los Nawales.

La mayoría de los estudiantes y de los maestros en servicio, escogieron la carrera de magisterio, por influencia de los padres de familia, tíos, vecinos y maestros quienes de la alguna manera condicionaron la elección de la carrera, los resultados de la encuesta aplicado a los estudiantes se reflejó que los padres de familia jugaron un papel importante para que sus hijos e hijas siguiera la carrera, los encuestados argumentaron que sus padres les orientó que si van a seguir la carrera de magisterio seguramente van hacer personas de éxitos y por lo tanto una vida mejor. Algunos manifestaron que en su familia hay maestros y por ello, siguieron la carrera, pero lo más sorprendente que un porcentaje manifestó que les gustó ser maestro, porque vieron como sus maestros trabajaba con ellos cuando estaban en la primaria. Con esto se comprueba uno de los objetivos específicos de esta investigación, Interrelacionar la identificación docente con otros elementos y factores que intervienen en el proceso de aprendizaje del estudiante.

Aún existe el mito que la carrera del magisterio es amplia y se presta para realizar cualquier trabajo, los resultados de la encuesta a estudiantes y la entrevista a los maestros en servicio se comprobó que un gran porcentaje de los estudiantes manifestó escogió la carrera por ser completa y amplia y que les ayude conseguir un trabajo más rápido, con ello se establece la relación con el objetivo de este trabajo cuando se planteó, “establecer las causas y consecuencias de la falta de inclinación con la docencia de los estudiantes de magisterio”. Con estos resultados podemos decir, que la mayoría de los estudiantes de la carrera de magisterio estudian la carrera solamente para que les abra puertas laborales y no para ser buenos maestros que exige el mundo actual y para una verdadera transformación educativa.

El objetivo principal o general de este trabajo es establecer las causas y las consecuencias de la identificación docente como relación inagotable para la transformación educativa, es por ello, se les preguntó a los estudiantes que tan identificados están con la carrera, como resultados se obtuvo que de los 50 encuestados, 48 que equivale el 96% manifestó que se siente identificado con la carrera, sus argumentos son varias, pero sobresalen; que les gusta la carrera, admiran la labor que realizan los maestros, también se les cuestionó que si se siente realizados en la carrera, las respuestas fueron que están bien en la carrera y por lo tanto les gusta lo que están haciendo, pero hay un porcentaje que opinó que no se siente realizados ni como estudiantes ni como personas, entonces, que esperamos de estos estudiantes cuando se gradúan y llegan a labor como maestros, con esto podemos decir, que a pesar de que se siente bien y se siente realizados en la carrera ese no garantiza que se identifica con la carrera.

La identificación docente no se encierra en la labor del maestro, trasciende en lo académico, personal y social, es por ello que en esta investigación se analizó que si el estudiante de magisterio y el maestro en servicio, siente complacido con la carrera, un gran porcentaje manifestó que se siente realizado y por lo

tanto cree que la carrera les ayudará a tener una vida mejor, pero también algunos manifestaron que no cree que la carrera les ayude a mejorar sus vidas. En ese sentido se les preguntó a los estudiantes que al graduarse trabajaran como maestros, la mayoría respondió que sí, la misma pregunta se les hizo a los docentes en servicio, la mayoría titubeó en responder, “por vocación no puedo morir”, la respuesta de una maestra entrevistada. Con ello, seguimos afirmando que la mayoría de los estudiantes y maestros en servicios que si les ofreciera otro espacio donde se siente mejor y ganan mejor seguramente no dudan en dejar de ser maestros, con ello se comprueba que no se siente identificado con la labor docente.

Con los resultados presentados, en gran porcentaje se evidencia la falta de la identificación hacia la docencia de muchos estudiantes y maestros en servicio, las causas son varias, pero en esta investigación sobresalió algunas, como el valor social que tiene la carrera de magisterio y la labor docente, la poca remuneración que recibe el maestro en servicio; así mismo, la poca oportunidad que ofrece la carrera para una superación académica y personal.

Por lo anterior se evidencia que gran porcentaje de los estudiantes y maestros en servicio, no se identifica con la labor docente, por lo tanto, muchos menos están consciente de esa relación inagotable para una calidad educativa y una transformación educativa en el país.

En Guatemala, no existe un proceso de orientación vocacional para estudiar la carrera de magisterio, en el país, el único requisitos para ingresar a la carrera es haber cursado el ciclo básico o cultural general, las consecuencias son las que se evidenciaron con los resultados presentados anteriormente, relacionando los mismos con la investigación bibliográfica, se evidencia que no existe identidad docente, como dicen la mayoría de los autores solo hay especialista para dar clases.

El control y la regulación de las escuelas normales que forman los nuevos maestros, es muy escaso, según datos oficiales en el país, funciona más de 400 escuelas normales, entre oficiales, privados, cooperativas y comunitarias, egresando al año de 17 a 20 mil nuevos maestros y que el Estado a través del Ministerio de Educación apenas absorbe a tres mil, en este sentido se queda más de 15 nuevos maestros desempleados.

No importa el nivel de formación, si es en nivel medio o universitario; es menester, seleccionar de una manera cualitativa a los aspirantes a la carrera de magisterio, por la importancia que tiene el ser maestro para el desarrollo integral de un país, en los países que hoy por hoy encabezan los estándares de calidad educativa tienen bien planificada y estructurada la selección de los estudiantes de la carrera de magisterio.

La transformación educativa, no se encierra simplemente en la reforma curricular, una verdadera transformación educativa debe ser integral, sistémica y contextual, es por ello, que debe tomar en cuenta la cosmovisión y cosmogonía de los pueblos existentes en el territorio.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados de la investigación bibliográfica y de campo, se recomienda los siguientes:

Es importante implementar estrategias y políticas, de orientación vocacional desde temprana edad, ya que según resultados, que muchos estudiantes se inclina por la carrera de magisterio desde el nivel primario.

Para contrarrestar la problemática de la superpoblación de estudiantes de la carrera de magisterio en las escuelas normales, es menester implementar estrategias y políticas, bien estructuradas para la selección de los aspirantes de la carrera de magisterio, para escoger los que realmente están destinados para ser maestros, aunque para algunos la vocación docente no es innata, los resultados nos demuestra que no cualquiera puede ser buen maestro.

Contextualizar la selección, la formación de los nuevos estudiantes, tomando en cuenta la cosmovisión y cosmogonía de los pueblos existentes en el país y no esperar que organismos internacionales vengan a imponer el modelo de formación de los futuros maestros. No importa el tiempo de formación, lo más importante es la calidad de la formación de los nuevos docentes, para esperar resultados óptimos, hay que reformar la formación docente en el país, en este sentido no enmarcarse solamente en la transformación curricular, sino cambiar paradigmas de formación.

Crear políticas y estrategias de control de funcionamiento de escuelas normales del país, independientemente si se sigue formando maestros o bachilleres en educación.

Implementar perfiles de ingreso y de egreso de los estudiantes de magisterio, con una visión paradigmática de la nueva ciencia, que nos se queda simplemente en una selección cuantitativa, a través de calificaciones, sino que se observe y se considere aspectos importantes como la personalidad, la visión de la persona, que se tome en cuenta la cosmovisión y cosmogonía de los pueblos.

Que se implemente mecanismos que genere en el maestro en servicio el autoestima y el amor por lo que es y por lógica, por lo que hace, según los resultados obtenidos de la investigación bibliográfica contrastando con la del campo, existen muchos maestros que aún no se sienten identificados con la labor docente.

Urge una transformación educativa, que incluya el cambio de paradigma de formación docente, es menester que los nuevos profesionales se sienten identificados con lo que hace, al mismo tiempo que tengan consciencias de la importancia de la labor docente que realiza para el desarrollo del país, el maestro es piedra angular en la transformación educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ ACEM 2005. Educación Maya Bilingüe Intercultural EMBI. Editorial. Maya Na'ooj.
- ✓ Acem. 2004. Guía Educativa para el Fortalecimiento de la Cultura Maya. Guatemala
- ✓ ACEM. 2007. Currículo Maya, de Formación Docente del Nivel Primario en Educación Maya Bilingüe Intercultural (Idioma Maya-Idioma Español).
- ✓ Adams, S y John L. G. 1974 Cómo Ser un Buen Maestro. Argentina. Editorial Kapelusz.
- ✓ ALMG. 2006. Tradición Oral Comunidades Lingüísticas Mayas de Guatemala. Guatemala, Editorial Serviprensa S.A.
- ✓ ALMG. 2001. Usemos nuestro Calendario Maya. Guatemala.
- ✓ ALMG. 2007. Planificación Lingüística y Cultural para Guatemala: Elementos para la Incidencia Lingüística y Cultural en las Políticas Públicas. Guatemala. Editorial. Centro Impresor Piedra Santa S. A.
- ✓ ALMG. 2012. Cholb'al Q'ij. Agenda 2012. Guatemala. Editorial Maya Na'ooj.
- ✓ Barrera A. y Rendón S. 1986. El Libro de los Libros de Chilar Balam. México. Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Barrios, C. (2004) Ch'umilal Wuj. El Libro del Destino. Guatemala. Editorial Cholsamaj
- ✓ Cáceres D. 2001. Líderes y educadores. México. Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Calderon Rodas, W. 2009. Un ambiente de Inspiración para la Transformación Docente (Tesis Inédita Licenciatura). Centro niversitario de Occidente, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- ✓ Capra F. 1999. La Trama de la Vida. España. Editorial Anagrama S. A.
- ✓ Casares, D. 2001. Líderes y Educadores. México D.F. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- ✓ CUNOC. 2011. Humanismo y Educación. Quetzaltenango. Megaprinter.

- ✓ Da. M. 2008. Para Comprender la Complejidad. México. Editorial. DR. Multiversidad Mundo Real Edgar Morin.
- ✓ De Souza J. 2008. La Geopolítica del Conocimiento y la gestión de procesos de innovación en la época histórica emergente Brasil.
- ✓ Delors. J. 1996. La Educación Encierra un Tesoro. Ecuador. Ediciones UNESCO.
- ✓ DIGEBI. 2005. Recopilación de Leyes de Educación Bilingüe Intercultural. Guatemala.
- ✓ EFPEM-USAC. 2011. Carrera Docente, Parte Académica y Técnico – Administrativo. Guatemala.
- ✓ Esquivel R. 2009. Buenos Maestros, “malos” alumnos. México. Editorial Mexicana.
- ✓ Gallegos R. 2003. Aprender a Ser. Jalisco, México. Royal Litographics, S.A.
- ✓ Gil J y Barrios, A. 2008. Derecho Educativo. Recopilación comentada de Leyes y Reglamentos. Guatemala. Editorial. Ediciones, Superiores S. A.
- ✓ González C. 1997. Historia de la Educación de Guatemala. Guatemala. Editorial Universitaria.
- ✓ GOOGLE. Vocación. (on line) Disponible: <http://psicología-tracesdental.blogspot.com/2011/02/La-vocación>. 16/09/2012.
- ✓ Guitierrez F. y Prado C. S/A Ecopedagogía y Ciudadanía Planetaria. Costa Rica. Editorialpec 97.
- ✓ López O. 2012. Reforma impostergable. Revista D. Publicación semanal. No.404. Editorial. Prensa Libre. Guatemala.
- ✓ Matul, D. 1998. Los Mayas, San José Costa Rica. Editorial Universitaria Centroamericana-educa.
- ✓ Matura y Varela. 1996. El Árbol del Conocimiento. Santiago de Chile, Chile. Editorial. Universitaria.
- ✓ MINEDUC. 2001. Currículum Nacional Base Primer Grado. Guatemala.
- ✓ MINEDUC. 2006. Marco Conceptual para la Nueva Formación Inicial Docentes el Nivel Primario (Versión Preliminar). Guatemala.
- ✓ MINEDUC-DIGEBI. 2001. Agenda Pedagógica Bilingüe Intercultural. Guatemala. Litografía e Imprenta.

- ✓ Morín, E. 2000. La mente bien ordenada. Repensar la reforma, reformar el pensamiento. Brasil. Editorial Seix Barral, SA.
- ✓ Morin, E. 2001. Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro. España. Editorial. Paidós.
- ✓ Oropeza, W. 2010. (On line) Psicología Trascendental. Disponible PNUD. 2006. Raxalaj Mayab' K'aslemalili. Cosmovisión Maya, plenitud de la vida. Guatemala. Editorial. Maya' Na'oj.
- ✓ Prieto M. 2004. La Construcción de la Identidad Profesional del Docente: Un Desafío Permanente. Universidad Católica de Valparaíso. Chile. Revista Enfoques Educativos.
- ✓ Recinos A. Memorial de Sololá, Anales de los Kaqchikeles, Título de los Señores de Totonicapán. Guatemala. Editorial Piedra Santa.
- ✓ Roncal F. 2004. Pedagogía del Aprendizaje. Guatemala.
- ✓ Salazar y Telón. 1999. Ruk'u'x Maya' Na'oj. Valores de la Filosofía Maya. Editorial. Cholsamaj.
- ✓ Sayazo Z, Chacón M y Rojas M. 2008. Construcción de la Identidad Profesional en Estudiantes Universitarios. Venezuela.
- ✓ Tavárez M. 2009. Formación Inicial de Maestros en Latinoamérica. OEI. Republica Dominicana.
- ✓ Torres, J. (1998) *El curriculum oculto*. Madrid, España. Ediciones Morata.
- ✓ UNESCO. 1998. Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. Chile.
- ✓ UNESCO. 2004. El Desarrollo de la Educación en el Siglo XXI. Informe Nacional República de Guatemala. Guatemala.
- ✓ Velilla, M. 2002. Manual de Iniciación Pedagógica al Pensamiento Complejo

PAGINAS CONSULTADAS

- ✓ **Galilela. S/A. Orientación Vocacional. (On line) Disponible. [www. Google.com](http://www.google.com). Recuperado. 09-09-2012.**
- ✓ **Google. Construcción Identidad Docente (On line) disponible http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Prieto_Parra.pdf Recuperado 07-10-2012**
- ✓ **Google. Construcción Identidad Docente (On line) Disponible <http://www.unidad094.upn.mx/revista/49/identidad.htm> Recuperado. 07-10-2012**

- ✓ Google. Etimología de Transformación. Disponible <http://es.thefreedictionary.com/transformaci%C3%B3n>. Consultado 20-09-2012
- ✓ **Google. Transformaciones Disponible** <http://hnnbiol.blogspot.com/2008/01/transformaciones-fsicas-y-quimicas-de-la.html> Consultado 20-09-2012.
- ✓ Google. Transformaciones químicas (On line) disponible <http://www.google.com>. Recuperado 22-09-2012
- ✓ GOOGLE. Vocación. (on line) Disponible: <http://psicología-trancesdental.blogspot.com/2011/02/La-vocación>. 16/09/2012
- ✓ GOOGLE. Vocación. (on line) Disponible: <http://psicología-trancesdental.blogspot.com/2011/02/La-vocación>. 16/09/2012.
- ✓ <http://es.scribd.com/doc/62686594/Paradigma-Emergente> Disponible. www.google.com consultado. 24-09-2012.
- ✓ <http://es.scribd.com/doc/62686594/Paradigma-Emergente> Disponible. www.google.com consultado. 24-09-2012.
- ✓ <http://es.scribd.com/doc/62686594/Paradigma-Emergente> Disponible. www.google.com consultado. 24-09-2012
- ✓ <http://www.revistacostarricensedepsicologia.com/articulos/RCP-45/7-RCP-Vol.30-No45-46.pdf>. Recuperado. 07-06-2012

APÉNDICES Y ANEXOS

APÉNDICES

PROPUESTA DE SELECCIÓN DE ASPIRANTES A LA CARRERA DE MAGISTERIO

Históricamente la formación docente en nuestro país, se inicia desde la llegada de los españoles, se considera al obispo Francisco Marroquín como el primer maestro. (González, 1997 citado en López, 2011: 7).

Según datos históricos, la primera escuela primaria, fue creada entre los años 1532 y 1534, la cual se denominó Escuela de Primeras Letras. (Idem: 7)

Actualmente la proliferación de las escuelas normales entre oficiales, privados, cooperativas y comunitarias, ha generado otra situación, la gran cantidad de maestros del nivel primario que se gradúan cada año, según datos oficiales que egresan más de veinte mil docentes anualmente.

La otra, situación que afecta la calidad educativa y la formación docente es la falta de identificación del estudiante y el maestro con la docencia.

Según los datos recabados de las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes de magisterio, demuestra que la mayoría de los que hoy son docentes, escogieron la carrera por ser la única opción que había y se identificaron con la carrera después de tercero básico.

Otro, elemento que se resaltó en el proceso de la recolección de datos en el trabajo de campo, es que la mayoría de los estudiantes y maestros escogieron la carrera por ser una profesión abierta y que les da la oportunidad de compartir con los niños y niñas.

Después del análisis de todos los datos recabados, se llega a la conclusión que la mayoría para no decir, todos los maestros de alguna manera están en las aulas porque les gusta trabajar con los niños y niñas, pero nunca dijeron que se sienten identificados con lo que hacen, por ello, es menester buscar estrategias para seleccionar de la mejor manera los aspirantes de magisterio, para que de aquí en adelante encontremos en las aulas de las escuelas, personas que realmente se identifican con su labor.

Por otro lado, se cuestionó que si, el maestro se hace o nace, y se comprobó que existen opiniones muy separadas, para una gran parte el docente se hace, haciendo alusión a la frase popular que dice “Nadie nace sabiendo” por eso el que quiere ser maestro puede aprender con la experiencia y a través de los estudios que realiza en las escuelas normales, mientras para una parte el maestro nace, es por ello que es importante seleccionar los estudiantes de magisterio que demuestren particularidades que les acerque a la labor docente.

El estudio nos demuestra, que el significado de ser maestro depende de la cosmovisión y filosofía de cada pueblo, no es por nada, pero se comprobó que la cultura occidental con su modelo de formación docente basado en el conservacionista y reduccionista, crea maestros con esa visión y para este pueblo, la profesión del maestro se adquiere y no se trae, haciendo énfasis en el materialismo y la producción.

Para el pensamiento maya el maestro nace, por ello, desde su concepción ya viene destinado para una profesión, pero con ello, no se dice que ya viene predeterminado, acabado y perfectible, sino simplemente, trae la semilla, la estrella, a la que tiene que desarrollar conforme su actuar en el cosmos. En ese sentido, se revisa su Nawal, el guía y protector de su misión y visión en este mundo, en este caso no todos los seres humanos llega a ser maestros, solamente los que nacen en los días donde la fuerza y la energía del día está

enmarcado en un Nawal que tenga relación con la labor de un docente, sobresalen, los Nawales No'j, que equivale sabiduría, E, que significa camino, K'at, la red, B'atz', hilo, Kan, serpiente en plumada. Cada una de estos Nawales tiene características que para nuestra consideración bien va para un buen maestro.

A raíz de todo eso en esta oportunidad, se presentará esta propuesta para una identificación docente más viable para una sociedad multiétnica, pluricultural y multilingüe, para una mejor consistencia de la misma, se enfocará en elementos filosóficos, ontológicos y cosmogónicos.

FUNDAMENTO FILOSÓFICO

Es importante seleccionar a los estudiantes del magisterio bajo un parámetro del ser humano que se quiere formar, en este sentido el tipo de personas que se quiere para la sociedad, tomando en cuenta su filosofía, en ese caso una filosofía perenne que sale desde los conocimientos, sabiduría de los pueblos.

El docente tiene que ser una persona que sabe a donde guía a sus estudiantes a que tipo de hombres y mujeres quiere formar y no simplemente ser un reproductor de contenidos, de metodología, técnicas y métodos. Como ocurre actualmente en nuestro país que muchos maestros estudiantes no saben para que estén formando a los niños, por ello solo saben dar clases.

Una verdadera formación docente tiene que iniciar desde aspecto, como lo hacía nuestros abuelos y abuelas que educaban desde la vida para la vida, hoy, la mayoría de las propuestas de transformación de la carrera de magisterio se basa en educar para el trabajo y para la competitividad, la cual lleva implícita políticas e estrategias de individualismos y acumulación de riquezas sin importar cómo.

FUNDAMENTO ONTOLÓGICO

En los últimos intentos de transformación en nuestro país, siempre se ha centralizado en ser del hombre, pero en ese ser máquina, el que no siente, no ama y no piensa, en ese sentido el ser exterior. Por ello, es menester cambiar ese paradigma, es urgente entonces una transformación docente donde se hace énfasis en el ser interior, más que el exterior.

Para llegar a eso es importante que el estudiante de magisterio, sepa quien es y proyectarse así mismo, a incrementar ese ser interior, a conocer su ego, pero no para sentirse superior a los demás, sino simplemente como parte del todo y ser complemento con todo lo que exista.

Hasta el momento no existe una transformación de la carrera de magisterio que haya incluido aspectos ontológicos que le ayude al estudiante y al maestro en servicio a sentirse bien por lo que es y no por lo que sabe, en Guatemala, como en el resto de la región los sistemas educativos, pretende formar maestros competentes, en enseñar matemática y comunicación y lenguaje, olvidándose que el ser humano es multidimensional.

FUNDAMENTO EPISTEMOLÓGICO

“Desde una observación epistemológica, cada época de la historia humana produce, a través de sus prácticas sociales cotidianas”. (Varela, 1198: 11).

Las corrientes del pensamiento maya siempre gira en preguntar la esencia de las cosas, en el Pop Wuj libro sagrado, encontramos pasajes filosóficos y cosmogónicos, en estos relatos el maya siempre se pregunta sobre la esencia de las cosas, “Corazón del Cielo y Corazón de la Tierra”, siempre se buscaba la razón de la vida, las preguntas fueron claves para el desarrollo tecnológicos, astronómicos, matemáticas.

Actualmente la formación de docentes en el país, carece de fundamentos epistemológicos, por ello, vemos en las aulas maestros que solo saben dar clases, no pregunta para que estén formando a los estudiantes, porque los fines

de la educación, qué intereses implícitos conlleva los estándares e indicadores en el Curriculum Nacional Base. Convirtiéndose en la mayoría de las veces como reproductores, transmisores de contenidos, metodologías y técnicas, en pocas palabras son intelectuales orgánicos.

FUNDAMENTO COSMOGÓNICO

Una de las debilidades de la formación docente en el país, es la parte cosmogónica, lamentablemente en la mayoría de las propuesta de transformación de la carrera de magisterio siempre se ha relegado a segundo plano, la parte de la cosmovisión, la cosmogonía de los pueblos existentes, si revisamos el pensum de estudio de los nuevos docentes “enseñan” la cosmovisión como un curso o área de formación, el cual, el estudiante debe cursar para completar sus estudios, pero no así como un eje de transformación, tal vez por eso que la mayoría de los maestros indígenas no conocen ni su propia cultura, conocen que son mayas, pero no la espiritualidad, la cosmovisión y la su verdadera identidad.

Como se identifica con el que hace sino saben quienes son, por lo que hace imprescindible enfocar su formación sobre estas bases, ya que entre sus responsabilidades está la formación de los nuevos ciudadanos.

FUNDAMENTO ECOLÓGICO.

“El ser humano desde las épocas más remotas, siempre se ha relacionado con su medio ambiente natural. Para uno pueblos su relación ha sido, y sigue siendo, muy respetuosas y para otros- que se dicen más progresista y evolucionados- ese respeto ha sido remplazado por un “aprovechamiento” irracional de los recursos naturales”. (Gutiérrez,S/A :9).

El ser humano como miembro del cosmos, nos obliga a cambiar nuestra forma de pensar, nuestros valores, relaciones con la madre naturaleza, es menester entonces crear ciudadanos con conciencia planetaria como dice Francisco Guitiérrez.

Es de suma importancia que nos sintamos y vivamos conectados con la Madre Naturaleza, ese organismo e inteligente que nos exige actualmente relaciones planetarias, dinámicas y sinérgicas. (Guitiérrez, S/A:14)

El cambios profundos generados por el nuevo paradigma científico, está revolucionando la concepción mecánica, cartesiana y newtoniana a una visión holísta y ecológica. (Idem :16).

Por ello la formación docente es indispensable para formar a hombres-mujeres con conciencia, que conviven con la madre naturaleza.

FUNDAMENTO ESPIRITUAL.

“La concepción lineal del mundo, derivada de la ciencia mecánica, está dando paso a nuevas formas de comprensión, interpretación y expresión del universo como consecuencia de la teoría de la relatividad y de la dimensión cuántica de la realidad” Francisco Guitiérrez.

Una revolución espiritual, logrará derivar modelos rígidos que obstaculizan la plena actualización de las potencialidades de todos los seres humanos: hombres y mujeres (Guitiérrez, 2008:11)

En todos los modelos educativos occidentales no figura este aspecto, tal vez porque muchos países del mundo tienen en su legado jurídico el principio de libertad de cultos religiosos, confundiendo en sí, la religiosidad con la espiritualidad, pero que importancia tiene la espiritualidad en formación docente y por ende en la educación.

Después de analizar los datos recabados, bibliográfica y de campo, proponemos algunas actividades que para nuestra consideración se debe tomar para la selección de los aspirantes al magisterio, independientemente como carrera o como bachillerato en educación porque al final van hacer educadores, sin importar el nivel de formación. Estas orientaciones va en especial para las escuelas normales oficiales

Según los resultados obtenidos de la investigación bibliográfica y de campo se determinó que la mayoría de los estudiantes de magisterio se inclinaron a la carrera desde el nivel primario. Por ello, se proponen las siguientes estrategias y sus respectivas acciones.

Estrategia No. 1.

Determinar un Proceso Integral de Orientación Vocacional desde la Cosmovisión Maya.

Acción.

Educar a los estudiantes desde temprana edad a tomar decisiones por ellos mismos, con eso no significa que se les deje que haga lo que se quieran, sino simplemente que se les deje a pensar, analizar y reflexionar sobre los que les guste hacer. Esta orientación debe enfocarse desde la cosmovisión y cosmogonía de los mismos niños.

Estrategia No. 2

Propiciar ambientes, agradables y saludables para que los estudiantes del básico descubran su ser interior y para que son buenos.

Acción.

Implementar rincones de aprendizajes basados en la cosmovisión maya y en los diferentes profesiones que ejerce actualmente. En ese sentido, que existan talleres de carpintería, albañilería, cocina, números, letras y didácticas.

PERFIL DEL ASPIRANTE.

Para completar la propuesta se plantea el perfil de ingreso del Aspirante a la carrera de Magisterio, con ello, no estamos diciendo que es una receta sino sugerencias que a nuestra consideración, aspectos importantes que deben llenar los que quieren ser maestros. Estos aspectos que a continuación se presenta tiene sus bases en la propuesta del Currículo Maya, de Formación Inicial del Nivel Primario en Educación Maya Bilingüe Intercultural (Idioma maya-Idioma Español). (ACEM, 2007).

1. Relación consigo mismo:

Persona con consciencia de sí mismo, (ser interior) de su relación con la Madre Naturaleza y con todos los organismos vivos.

Consciente de su misión (Nawal) para beneficio y equilibrio de entorno social, ecológico y cósmico.

2. Relación con la Naturaleza.

Persona consciente de su responsabilidad como miembro del inmenso cosmos. Con principios de autoorganización cósmica permanente, con actitudes de apertura, interacción, solidaria, subjetividad colectiva, equilibrio energético y ecológico.

3. Aspecto Social.

Persona consciente de sus responsabilidades familiares, comunitarias y sociales inherentes a su ch'umilal, su misión, de acuerdo al calendario sagrado maya.

Persona que vivencia la complementariedad consigo mismo, con su familia, comunidad y país.

4. Aspecto Económico.

Persona que sin perder el valor espiritual y social, logre tecnificar el trabajo del docente en el aula, con espíritu de superación integral, en el marco del desarrollo sostenible y sustentable, sin comprometer el futuro de las nuevas generaciones.

5. Aspecto Político.

Persona con participación, analítica, crítica y propositiva de la realidad, una persona que busca diferentes estrategias para resolver el problema, sin comprometer su relación y correlación con los demás. Un científico y no un intelectual orgánico.

6. Aspecto Espiritual.

Persona consciente de lo sagrado de las cosas, que ama, siente y se emociona con la vida, que viva la espiritual como una conexión con los demás seres vivos. Que sepa conducir ante la sociedad en relación con sus actos con la madre naturaleza y el cosmos.

CONSIDERACIONES FINALES:

Este proceso se propone con el objetivo de contribuir en mejorar la formación docente en el país, con ello, no se pretende imponer una receta sino sugerencias puntuales, para que sean tomadas en cuenta para una mejor selección de los aspirantes de la carrera de magisterio.

Contrarrestar la problemática de la superpoblación de estudiantes de magisterio en las escuelas normales, es menester que existan procesos bien puntuales, como la orientación vocacional, la semana de convivencia, que sirve como el primer colador para seleccionar a los mejores estudiantes. Pero a la par de la selección de los aspirantes a la carrera de magisterio, también deben existir paralelamente mejoras en el sistema educativo en su conjunto, hablemos de

infraestructura, carrera docente, oportunidades de estudios e incentivos económicos.

Países como Finlandia, tienen procesos similares a la que se propone en esta oportunidad, la diferencia que según datos recabados que allá, se sigue selección a los estudiantes a través de instrumentos basados en el positivismo. En esta oportunidad proponemos una selección más integral, en el sentido que sea evaluado al aspirante como un ser vivo dotado de sentimientos, emociones, pensamientos y relaciones con los demás seres vivos.

En lo económico el Ministerio de Educación tiene que ser un esfuerzo de inversión en este sentido, considero que gasta menos en procesos como estás que mantener un gran número de estudiantes que a la larga no ejercen la profesión, o simplemente llegan a las aulas por obligación de tener un trabajo

ANEXO
 UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
 CUNOC-EFPEM-USAC
 MAESTRÍA REGIONAL DE FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES
 DE EDUCACIÓN PRIMARIA

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

Por este medio se le solicita su colaboración, contestando este instrumento, con el objetivo de recabar información, que servirá para argumentar el tema “La identificación Docente Relación Inagotable para la Transformación Educativa”, se le ruega honestidad y objetividad ya que sus respuestas será de mucha importancia para enriquecer la investigación.

Grado _____ Edad _____ Etnia _____

1. ¿Desde cuándo sintió, la inclinación a la carrera de magisterio?

2. ¿Por qué escogió la carrera de Magisterio?

3. ¿Le gusta compartir sus conocimientos con sus hermanos, compañeros y vecinos?

4. ¿Su círculo familiar, influyó para que usted siguiera la carrera de magisterio?
 ¿Cómo?

5. ¿Cree usted, que se siente identificado con la carrera de magisterio?

SI _____ NO _____

¿Por qué?

6. ¿ Se siente realizado al estudiar la carrera de magisterio? ¿Cómo?

7. ¿Al graduarse, trabajará como maestro o buscará otro empleo?

SI _____ NO _____

¿Por qué?

8. ¿ La Carrera de magisterio, le ayudará a tener una vida mejor?

SI _____ NO _____

9. ¿Cree que la carrera de magisterio, llena sus expectativas como persona?

SI ___ NO ___

¿Por qué?

10. ¿Se siente realizado académica y personalmente en la carrera de Magisterio?. SI ___ NO _____

¿Por qué?
