



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Acompañamiento Educativo en 2 escuelas de Educación Primaria del municipio de Camotán, 2 escuelas del municipio de Ipala y 6 escuelas del municipio de San José La Arada del departamento de Chiquimula

Juan Abel Morán Sosa

Asesor:
David Estuardo Villatoro Arévalo

Guatemala, noviembre 2013



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Acompañamiento Educativo en 2 escuelas de Educación Primaria del municipio de Camotán, 2 escuelas del municipio de Ipala y 6 escuelas del municipio de San José La Arada del departamento de Chiquimula

Trabajo de graduación presentado al Consejo Directivo de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad San Carlos de Guatemala

Juan Abel Morán Sosa

Previo a conferírsele el grado académico de:

**Maestro en Artes en la carrera de
Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo**

Guatemala, noviembre de 2013

AUTORIDADES GENERALES

| | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| Dr. Carlos Estuardo Gálvez Barrios | Rector Magnífico de la USAC |
| Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo | Secretario General de la USAC |
| Dr. Oscar Hugo López Rivas | Director de la EFPEM |
| Lic. Danilo López Pérez | Secretario Académico de la EFPEM |

CONSEJO DIRECTIVO

| | |
|------------------------------------|---|
| Lic. Saúl Duarte Beza | Representante de Profesores |
| Dr. Miguel Ángel Chacón Arroyo | Representante de Profesores |
| M.A. Dora Isabel Águila de Estrada | Representante de Profesionales Graduados |
| PEM Ewin Estuardo Losley Johnson | Representante de Estudiantes |
| Br. José Vicente Velasco Camey | Representante de Estudiantes |

TRIBUNAL EXAMINADOR

| | |
|--------------------------------------|------------|
| M.A. Marlon Alcides Valdez Velásquez | Presidente |
| MSc. Mario Roberto Díaz Moscoso | Secretario |
| MSc. Nery Waldemar Galdámez Cabrera | Vocal |



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 18 de noviembre de 2013

Doctor
Miguel Ángel Chacón Arroyo
Coordinador Unidad de Investigación
EFPEM – USAC

Atentamente tengo a bien informarle lo siguiente:

En mi calidad de Asesor del trabajo de graduación denominado: **ACOMPANIAMIENTO EDUCATIVO EN 2 ESCUELAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL MUNICIPIO DE CAMOTÁN, 2 ESCUELAS DEL MUNICIPIO DE IPALA Y 6 ESCUELAS DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA DEL DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA** correspondiente al estudiante: **JUAN ABEL MORÁN SOSA** carné: **100022429** de la carrera: **MAESTRÍA EN LIDERAZGO EN EL ACOMPANIAMIENTO EDUCATIVO** manifiesto que he acompañado el proceso de elaboración de dicho trabajo y la revisión realizada al informe final evidencia que cumple con los requerimientos establecidos por la EFPEM para este tipo de trabajos, por lo que lo considero aprobado el y solicito sea aceptado para continuar con el proceso para su graduación.

Atentamente,

DAVID ESTUARDO VILLATORO AREVALO
Colegiado Activo No. 13920
Asesor nombrado

c.c. Archivo



Escuela de Formación de Profesores
de Enseñanza Media
-EFPEM-

El infrascrito Secretario Académico de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

CONSIDERANDO

Que el trabajo de graduación denominado *“Acompañamiento Educativo en 2 escuelas de Educación Primaria del municipio de Camotán, 2 escuelas del municipio de Ipala y 6 escuelas del municipio de San José La Arada del departamento de Chiquimula”*, presentado por el(la) estudiante **JUAN ABEL MORÁN SOSA**, carné No. **100022429**, de la Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo.

CONSIDERANDO

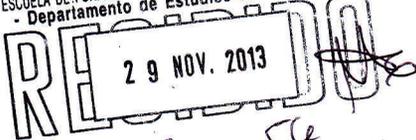
Que la Unidad de Investigación ha dictaminado favorablemente sobre el mismo, por este medio

AUTORIZA

La impresión de la tesis indicada, debiendo para ello proceder conforme el normativo correspondiente.

Dado en la ciudad de Guatemala a los **veintiséis** días del mes de **noviembre** del año dos mil trece.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
- Departamento de Estudios de Postgrado -



A LAS 09 H 56 M

“ID YENSEÑAD A TODOS”

Lic. Danilo López Pérez
Secretario Académico EFPEM



c.c. Archivo

DEDICATORIA

A mi esposa: María Margarita Sagastume Monroy, compañera idónea en las buenas y en las malas.

A mis hijos: Jonathan Kefrén, José Pablo y Minerva Lucía, inspiración de todos los esfuerzos que realizo a diario.

AGRADECIMIENTOS

A mis compañeros de maestría.

Al M.A. David Estuardo Villatoro Arévalo.

A Directores y maestros de las escuelas donde se realizó el ejercicio de práctica profesional de Acompañamiento Pedagógico.

A los Supervisores Educativos de los municipios donde se realizó la práctica profesional.

Al Lic. Víctor Rodolfo García Portillo, Director Departamental de Educación de Chiquimula.

A USAID/Reforma Educativa en el Aula.

Al Ministerio de Educación.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| 1 PLAN DE PROYECTO DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO..... | 3 |
| 1.1 Diseño del plan..... | 3 |
| 1.1.1 Proceso para identificar las escuelas..... | 3 |
| 1.1.2 Diagnóstico de los establecimientos educativos..... | 4 |
| 1.2 Gestión para la autorización e implementación..... | 12 |
| 1.3 Planificación | 13 |
| 1.3.1 Socializar con los Directores escolares | 13 |
| 1.3.2 Programación de visitas a las escuelas | 14 |
| 1.3.3 Selección y reproducción de materiales | 15 |
| 1.3.4 Formación de Directores..... | 15 |
| 4 ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS CON BASE A FUNDAMENTACION TEORICA..... | 23 |
| 5 PLAN DE SOSTENIBILIDAD..... | 26 |
| 5.1 Objetivos generales | 26 |
| 5.2 Objetivos específicos | 26 |
| 6 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA..... | 37 |
| 6.1 Liderazgo, definición y liderazgo educativo | 37 |
| 6.2 Currículum Nacional Base..... | 39 |
| 6.3 Acompañamiento Pedagógico..... | 41 |
| 6.4 El Coach, y el Proceso de Coaching | 44 |
| 6.5 Herramientas de Evaluación | 46 |
| 6.6 Comunidades de Aprendizaje | 48 |
| CONCLUSIONES..... | 51 |
| RECOMENDACIONES | 52 |
| REFERENCIAS | 54 |

| | |
|----------------|----|
| APÉNDICE | 56 |
| ANEXOS | 74 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Programación de visitas a las escuelas..... | 14 |
| Tabla 2 Resultado de visitas..... | 16 |
| Tabla 3 Comparación de la intervención del Acompañamiento Pedagógico..... | 20 |
| Tabla 4 Plan de sostenibilidad por escuela | 27 |

ABSTRACT

La Práctica Profesional se realizó de febrero a junio de 2013 en diez escuelas de educación primaria del departamento de Chiquimula en contextos de pobreza y pobreza extrema, con poblaciones no menores a ocho alumnos de primer grado con maestros multigrado con altos índices de deserción y repitencia. La misma se fundamenta en los autores, Anthony Bryk y Barbara Schneider, Forest & García, Gimeno y González entre otros. El diagnóstico situacional se realizó in situ pues no existen antecedentes de acompañamiento pedagógico en Guatemala, enfocándose en parámetros como ubicación, instalaciones y práctica pedagógica en el aula. Los instrumentos fueron validados por los directores y maestros aplicando un análisis descriptivo durante el proceso realizando tres talleres y cinco visitas en donde se aplicaron técnicas de coaching, liderazgo y enseñanza. Mediante una tabla de doble entrada se realizó una comparación del antes y después del acompañamiento. Se concluyó en que esta problemática responde a factores culturales, accesibilidad, temporalidades de cosecha, irresponsabilidad de los padres y poca participación comunitaria. Se recomienda la creación de los AP y puesta en marcha del SINAIE para mejorar la calidad y estándares educativos.

Palabras Clave: Acompañamiento Pedagógico, Coaching, Desempeño Docente, comunidades de aprendizaje, CNB, liderazgo.

ABSTRACT

The Professional Practice was conducted from February to June 2013 in ten elementary schools in Chiquimula district, in contexts of poverty and extreme poverty, with populations not smaller than eight first graders, with teachers in charge of many grades and with high dropout and repetition. It is based on the authors, Anthony Bryk and Barbara Schneider, Forest & García , González Gimeno and others. The situational analysis was performed during the process as there are no records of educational support in Guatemala, basing on parameters such as location, facilities and teaching practice in the classroom. The instruments were validated by principals and teachers using a descriptive analysis during conducting three workshops and five visits, where coaching techniques, leadership and teaching were applied. Through a two-way table, a comparison was made about the before and the after of the educational support. It was concluded that this problem corresponds to cultural factors, accessibility, harvest time, irresponsible parents and little community involvement. AP creation and implementation of SINAIE are recommended to improve the educational quality and standards.

Keywords: educational support, coaching, teaching performance, learning communities, CNB, leadership.

INTRODUCCIÓN

Poco es lo que se conoce en Guatemala sobre Acompañamiento Pedagógico por lo que al hacer los análisis comparativos con otras partes del mundo, incluso con países del resto de Centro América y el caribe donde este modelo de hacer educación es una realidad hace varias décadas, la brecha diferencial resulta preocupante.

Ante esta disyuntiva surge la pregunta sobre, ¿Por qué será que en Guatemala, cuesta tanto romper con las viejas ataduras de la tradición, el acomodamiento y el no querer comprender que en materia educativa, la única constante que debe existir es el cambio?

No cabe duda que la miopía colectiva no permite ver más allá de intereses políticos y personales, pues mientras no se tomen decisiones en esa vía, difícilmente se logren avances significativos en el futuro próximo; por lo que romper con los viejos paradigmas debería ser la consigna para todo aquel profesional que aprecie los esfuerzos que realiza por transformar las estructuras de la educación en Guatemala.

Por eso, cualquier acción realizada merece ser reconocida y apoyada; sin importar el tamaño de la misma, sea que esta surja del Despacho Ministerial o desde la más humilde aula de una escuela rural. No obstante, todo cambio comienza con el primer paso, y aunque la Reforma Educativa en el Aula y el CNB tengan ya más de diez años de haberse implementado, ¿Por qué será que aún no comienzan a verse los cambios?, la pregunta es sencilla de responder... hace falta un eslabón en esta cadena de eventos para que como en toda formula o receta culinaria, si

alguno de los ingredientes falta, el platillo no sabrá cómo se espera, o bien puede decirse que no se puede esperar peras, sembrando manzanas.

Se trata del Acompañante Pedagógico, una figura carismática que nunca se oficializa y al igual que el SINAIE, duermen el sueño de los justos mientras que nuestro precario sistema educativo y su reforma, se caen a pedazos en nuestras propias narices.

Este informe, recopila la humilde experiencia de un aspirante de AP, quien realizó su Práctica Profesional para optar al post grado de Maestría en Liderazgo y Acompañamiento Pedagógico, dicho trabajo fue realizado en diez centros educativos multigrado del área rural de tres municipios del departamento de Chiquimula, por un periodo de seis meses, realizando cinco visitas de acompañamiento e intercambio de experiencias, en las cuales se refleja una serie de esfuerzos de sus respectivas comunidades educativas, con especial enfoque en la práctica diaria de los maestros de primer grado y sus directores.

Al interior de presente informe se profundiza en el marco teórico que relaciona y fundamenta el trabajo realizado, sus antecedentes, el marco contextual, una propuesta de mejora, los resultados obtenidos, conclusiones y recomendaciones, la evaluación y validación, y para finalizar apéndice y anexos a manera de evidencias.

Por último, se agradece el apoyo obtenido de las autoridades locales de la Dideduc, de Usaid, de la Universidad de San Carlos de Guatemala y de la Efpem con todo su cuerpo docente y administrativo por facilitar el desarrollo y finalización de este informe final de Práctica Profesional, cuyo objetivo fundamental fue apoyar la Reforma Educativa, mejorando la calidad de los aprendizajes y la realización profesional de los directores y docentes en su práctica en el aula, como un reto imperativo para impulsar los estándares educativos.

1 PLAN DE PROYECTO DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO

1.1 Diseño del plan

En los años recientes poca ha sido la teoría que se ha producido en Guatemala en relación al Acompañamiento Pedagógico, por lo tanto menos es lo que puede decirse de lo que se ha llevado a la práctica, por lo tanto no ha sido posible encontrar antecedentes que permitan partir de una base sólida y confiable para la elaboración del presente diagnóstico situacional, por lo que fue necesario recurrir a fuentes de primera mano realizando un trabajo in situ que permitiera abrir brecha y sentar precedentes para futuras investigaciones.

1.1.1 Proceso para identificar las escuelas

Inicialmente USAID en apoyo a la Reforma Educativa en el Aula, facilitando un listado base de escuelas de todo el país que fueron el resultado de una Política de Gobierno encaminada a ampliar la cobertura de los servicios educativos, las mismas fueron administrados por el Programa Nacional de Educación PRONADE, posteriormente estas fueron absorbidas por el Estado cuando el programa finalizó en el 2009 y toda la nómina magisterial pasó a formar parte del Renglón Presupuestario 011 gracias a la Convocatoria No.22.

Al realizar un análisis a dichos listados se pudo comprobar que no todas las escuelas asignadas llenaban los requisitos solicitados por las autoridades responsables del estudio, por lo que se propuso ampliar el margen de centros educativos a otros segmentos existentes en el departamento.

De esa cuenta, se seleccionaron escuelas que llenaran las siguientes características: identificar diez centros educativos pertenecientes a distritos del departamento de Chiquimula, que su ubicación sea de preferencia en el área

rural, que fueran multigrado, con problemas de repitencia o bajo rendimiento y con estadísticas no menores a ocho alumnos en el primer grado.

1.1.2 Diagnóstico de los establecimientos educativos

Con la finalidad de llenar las expectativas propuestas, se solicitó apoyo a los Supervisores Educativos y Coordinadores Técnicos Administrativos del departamento, así como a colaboradores de la Dideduc – Chiquimula que integra el equipo de maestrantes, con lo cual se pudo finalizar el proceso de selección de los diez centros educativos asignados por las autoridades encargadas de la maestría.

Las escuelas seleccionadas para realizar el presente diagnóstico situacional quedaron de la siguiente manera: dos escuelas del Distrito de Camotán, dos escuelas del Distrito de Ipala y seis escuelas del Distrito de San José La Arada.

a. La EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán Chiquimula.

Código UDI No. 2005-0043-43 está ubicada a 7 kms. de la cabecera municipal de Camotán y a 38 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 013, atiende los seis grados en secciones únicas, cuenta con dos docentes, siendo uno de ellos el director que también realiza las funciones administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español a pesar de encontrarse dentro del área lingüística Chortí, su estadística total es de 43 alumnos y en primer grado asisten 8 estudiantes de ambos sexos, y no existe preprimaria por falta de maestro para el nivel.

Sus instalaciones están construidas de block con techo de lámina, esta circulada de maya y cuenta con cocina de bajareque y techo de lámina, existen dos baterías de baños pero no hay agua en la comunidad por lo tanto no se utilizan y tanto niños como maestros deben aguantar sus necesidades fisiológicas hasta

llegar a casa y llevar para tomar, si cuentan con energía eléctrica pero el sistema se encuentra totalmente deteriorado, cuentan con una dirección que se utiliza de bodega porque el director se mantiene en su aula.

Las aulas no están letradas, tampoco se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra no cuenta con planificación, no utiliza los textos oficiales ni herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

b. La EORM Caserío Pitahaya Sector I, Aldea Nearar, Camotán Chiquimula.

Código UDI No. 2005-0068-43 está ubicada a 5 kms. de la cabecera municipal de Camotán y a 36 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 013, atiende los seis grados en secciones únicas, cuenta con tres docentes, siendo uno de ellos el director que también realiza las funciones administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español a pesar de encontrarse dentro del área lingüística chortí, su estadística total es de 73 alumnos y en primer grado asisten 19 estudiantes de ambos sexos, cuenta con nivel inicial con 17 estudiantes y una maestra.

Las instalaciones están construidas de block con techo de lámina, esta circulada de maya y verja de madera, cuenta con cocina de bajareque y techo de lámina, existen dos baterías de baños pero no hay agua en la comunidad por lo tanto no se utilizan y tanto niños como maestros deben aguantar sus necesidades fisiológicas hasta llegar a casa y llevar para tomar, no cuentan con energía eléctrica pero el sistema se encuentra en buenas condiciones, cuentan con una dirección pero allí es donde funciona la preprimaria y el director realiza sus funciones en su aula.

Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente pero es comprensible por la falta de espacio pues ocupan la misma aula; la maestra de primer grado no cuenta con planificación, utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

c. La EORM Aldea Cececapa, Ipala, Chiquimula.

Código UDI No. 2011-0437-43 está ubicada a 8 kms. de la cabecera municipal de Ipala y a 30 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 005, atiende los seis grados en secciones únicas, cuenta con tres docentes, siendo uno de ellos el director que también realiza las funciones administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español, su estadística total es de 35 alumnos y en primer grado asisten 9 estudiantes de ambos sexos, no cuenta con preprimaria por falta de maestro para el nivel.

Las instalaciones están construidas de block con techo de lámina, esta circulada de maya y block, cuenta con cocina de block y techo de lámina, cuentan con una batería de baños, energía eléctrica, agua entubada, pero no cuentan con una dirección por lo que el director realiza sus funciones en su aula.

Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado no cuenta con planificación, utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

d. La EORM Aldea La Sarzona, Ipala, Chiquimula.

Código UDI No. 2011-024-43 está ubicada a 10 kms. de la cabecera municipal de Ipala y a 28 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 018, atiende los seis grados en secciones únicas, cuenta con dos docentes, siendo uno de ellos el director que también realiza las funciones

administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español, su estadística total es de 70 alumnos y en primer grado asisten 8 estudiantes de ambos sexos, cuenta con preprimaria atendido por una maestra itinerante.

Las instalaciones están construidas de block con techo de lámina, no está circulada lo que representa un peligro para la comunidad educativa, cuenta con cocina de bajareque y techo de lámina, cuentan con una batería de baños pero sin uso por falta de agua entubada, hay energía eléctrica, no cuentan con dirección y todos tienen que trabajar en el mismo salón, que si bien es algo grande no es suficiente.

Las aulas no están letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, el maestro de primer grado no cuenta con planificación, utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

e. La EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada, Chiquimula.

Código UDI No. 2002 - 0111 - 43 está ubicada a 10 kms. de la cabecera municipal de San José La Arada y a 10 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 009, atiende los seis grados en secciones únicas, cuenta con cinco docentes, siendo uno de ellos el director que también realiza las funciones administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español, su estadística total es de 132 alumnos y en primer grado asisten 17 estudiantes de ambos sexos, cuenta con un centro CEIN - PAIN de preprimaria atendido por cuatro maestras.

Las instalaciones están construidas de block con techo de lámina, está bien circulada lo que representa seguridad para la comunidad educativa, cuenta con

cocina de block y techo de lámina, cuentan con una batería de baños, cuentan con agua entubada, energía eléctrica, drenajes, el problema aquí es la basura que la queman detrás de la escuela, no existe tren de aseo o lugar adecuado; cuentan con dirección que también sirve de bodega y alberga una academia de mecanografía que funciona por las tardes.

Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado planifica pero solo por unidades, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

f. La EORM Aldea Santa Rosa, San José La Arada, Chiquimula.

Código UDI No. 2002 - 0115 - 43 está ubicada a 8 kms. de la cabecera municipal de San José La Arada y a 23 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 009, atiende los seis grados en secciones únicas, cuenta con cuatro docentes, siendo uno de ellos el director que también realiza las funciones administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español, su estadística total es de 63 alumnos y en primer grado asisten 11 estudiantes de ambos sexos, cuenta con nivel preprimaria a cargo de una maestra.

Las instalaciones están construidas de block con techo de lámina, está muy bien está circulada lo que representa mucha seguridad para la comunidad educativa, cuenta con cocina de block y techo de lámina, cuentan con una batería de baños, cuentan con agua entubada, energía eléctrica, drenajes, tienen problemas con la basura que la queman dentro de la escuela, no existe patio o un lugar adecuado; no cuentan con dirección y la directora trabaja en su aula.

Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado cuenta con un plan de unidad que no fue hecho por ella por lo que no lo puede utilizar, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

g. La EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada, Chiquimula.

Código UDI No. 2002 - 0109 - 43 está ubicada a 10 kms. de la cabecera municipal de San José La Arada y a 25 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 009, atiende los seis grados en secciones únicas, cuenta con dos docentes, siendo uno de ellos el director que también realiza las funciones administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español, su estadística total es de 34 alumnos y en primer grado asisten 8 estudiantes de ambos sexos, cuenta con nivel preprimaria a cargo de una maestra.

Las instalaciones están construidas de block con techo de lámina, está circulada lo que representa seguridad para la comunidad educativa, cuenta con cocina de block y techo de lámina, cuentan con una batería de baños, cuentan con agua entubada, energía eléctrica, drenajes, tienen problemas con la basura que la queman en el patio de la escuela porque no existe un lugar adecuado, no cuentan con dirección por lo que el director trabaja en su aula.

Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, el maestro que atiende primer grado no cuenta con planificación, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

h. La EORM Aldea La Joya, San José La Arada, Chiquimula.

Código UDI No. 2002 - 0114 - 43 está ubicada a 10 kms. de la cabecera municipal de San José La Arada y a 25 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 009, atiende los seis grados en secciones únicas, cuenta con tres maestras, siendo una de ellas la directora que también realiza las funciones administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español, su estadística total es de 40 alumnos y en primer grado asisten 9 estudiantes de ambos sexos, cuenta con nivel preprimaria a cargo de una maestra.

Las instalaciones están construidas de block con techo de lámina, está muy bien está circulada lo que representa mucha seguridad para la comunidad educativa, cuenta con cocina de block y techo de lámina, cuentan con una batería de baños, cuentan con agua entubada, energía eléctrica, drenajes, tienen problemas con la basura que la queman dentro de la escuela y de igual forma los vecinos porque el humo se encierra en las aulas por lo que se interrumpen las clases, no cuentan con dirección por lo que la directora trabaja en su aula, funciona un aula con preprimaria con una maestra itinerante.

Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado no cuenta con planificación, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

i. La EORM Caserío Carrizal, Aldea Saspán San José La Arada, Chiquimula.

Código UDI No. 2002 - 0104 - 43 está ubicada a 5 kms. de la cabecera municipal de San José La Arada y a 20 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 009, atiende los seis grados en

secciones únicas, cuenta con tres docentes, siendo uno de ellos la directora que también realiza las funciones administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español, su estadística total es de 48 alumnos y en primer grado asisten 8 estudiantes de ambos sexos, cuenta con nivel preprimaria a cargo de una maestra.

Las instalaciones están construidas de block con techo de lámina, está muy bien está circulada lo que representa mucha seguridad para la comunidad educativa, cuenta con cocina de block y techo de lámina, cuentan con una batería de baños, cuentan con agua entubada, energía eléctrica, drenajes, tienen problemas con la basura que la queman detrás de la escuela porque no existe un lugar adecuado, no cuentan con dirección por lo que el director trabaja en su aula.

Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado cuenta con planificación de unidad pero no la puede utilizar, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

j. La EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada, Chiquimula.

Código UDI No. 2002 - 0117 - 43 está ubicada a 10 kms. de la cabecera municipal de San José La Arada y a 25 kms. de la ciudad de Chiquimula, pertenece al área rural del Distrito 20 - 009, atiende los seis grados en secciones únicas, cuenta con dos docentes, siendo uno de ellos el director que también realiza las funciones administrativas inherentes a su cargo, la jornada es matutina de siete treinta a doce treinta, su modalidad es monolingüe y se habla el español, su estadística total es de 30 alumnos y en primer grado asisten

9 estudiantes de ambos sexos, no se cuenta con nivel de preprimaria por falta de población escolar.

Las instalaciones están construidas de block con techo de lámina, la circulación está en malas condiciones lo que representa mucha inseguridad para la comunidad educativa, no cuenta con cocina por lo que la refacción la preparan en casas vecinas, cuentan con una batería de baños pero no la utilizan por escases de agua entubada, hay energía eléctrica, no existen drenajes, tienen problemas con la basura que la queman detrás de la escuela porque no existe un lugar adecuado, no cuentan con dirección por lo que el director trabaja en su aula.

Las aulas no están letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado no cuenta con planificación, utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje.

1.2 Gestión para la autorización e implementación

Para llevar a cabo el proceso de gestión para la autorización e implementación del Plan Departamental de mejora en Acompañamiento Pedagógico, se realizaron diferentes acciones por parte del equipo de maestrantes, algunas de ellas en forma conjunta y otras individualmente ante las instancias educativas correspondientes. Inicialmente se tuvieron acercamientos con los Supervisores Educativos y Cta's que comparten la maestría para realizar la depuración de los listados de centros educativos, definir rutas de acceso, disponibilidad de medios de transporte, horarios, etc.,

Posteriormente se redactó una solicitud dirigida al Licenciado Víctor Rodolfo García Portillo Director Departamental de Educación en donde se le daba a conocer el Plan Departamental de mejora mediante el Acompañamiento Educativo y la cantidad de escuelas beneficiadas; así como plantearle la

necesidad de contar con la respectiva autorización para poner en marcha el referido Plan. De esa cuenta llega la autorización por medio de la Resolución No. 10 -2013/Dideduc – Chiq. De fecha Chiquimula 28 de enero de 2013 en donde se notifica a todo el equipo de profesionales maestrantes que se autoriza la realización del Plan Departamental de Acompañamiento Pedagógico según instrucciones emanadas del Mineduc.

A continuación se redactaron solicitudes a los Supervisores Educativos y Cta's en donde se les manifestaba la importancia de desarrollar un Plan de Acompañamiento contando con todo su apoyo para tener acercamientos con los directores y personal de las escuelas seleccionadas. Por último se convocó a los directores por medio de los Supervisores Educativos y Cta's de los Distritos de Camotan, Ipala y San José La Arada, con el propósito de realizar el diagnóstico situacional de sus respectivos centros educativos.

1.3 Planificación

Para realizar el Proyecto de Mejoramiento Educativo en las escuelas seleccionadas, se establecieron metas de enseñanza, liderazgo y acompañamiento pedagógico. Para el cumplimiento de las mismas, se planificaron diversas actividades.

1.3.1 Socializar con los Directores escolares

Por efecto de distancia y para propiciar un mejor acercamiento con los directores se programaron dos reuniones estratégicas, la primera en el salón municipal de San José La Arada el día veinticinco de enero de dos mil trece en la que participaron ocho directores y la segunda se realizó el día dos de febrero del mismo año, en la oficina de la Coordinación Técnica Administrativa del Municipio de Camotán en la cual participaron los dos directores restantes de las escuelas seleccionadas del nivel de educación primaria de los municipios de Camotán, Ipala y San José La Arada.

En ambas actividades, se socializó el Plan Departamental de Mejoramiento Educativo y se obtuvieron los insumos necesarios para diseñar el Plan Individual y el cronograma de visitas, los nombres, números telefónicos de los y las docentes de primer grado de primaria así como la ubicación geográfica de las escuelas.

1.3.2 Programación de visitas a las escuelas

Tabla 1 Programación de visitas a las escuelas

| No. | Centro Educativo | Fechas de visitas |
|-----|--|--|
| 1 | EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán Chiquimula | 18/02/2013 - 02/04/2013 15/05/2013 - 04/06/2013 17/06/2013 |
| 2 | EORM Caserío Pitahaya Sector I, Aldea Nearar, Camotán Chiquimula | 18/02/2013 - 02/04/2013 15/05/2013 - 04/06/2013 17/06/2013 |
| 3 | EORM Aldea Cececapa, Ipala, Chiquimula | 21/02/2013 - 04/04/2013 16/05/2013 - 05/06/2013 20/06/2013 |
| 4 | EORM Aldea Sarzona, Ipala, Chiquimula | 21/02/2013 - 04/04/2013 16/05/2013 - 05/06/2013 20/06/2013 |
| 5 | EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada, Chiquimula | 11/02/2013 - 16/04/2013 20/05/2013 - 07/06/2013 21/06/2013 |
| 6 | EORM Aldea Santa Rosa, San José La Arada, Chiquimula | 28/02/2013 - 02/05/2013 22/05/2013 - 06/06/2013 21/06/2013 |
| 7 | EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada, Chiquimula | 14/03/2013 - 11/04/2013 21/05/2013 - 06/06/2013 21/06/2013 |
| 8 | EORM Aldea La Joya, San José La Arada, Chiquimula | 14/03/2013 - 11/04/2013 22/05/2013 - 07/06/2013 21/06/2013 |
| 9 | EORM Caserío Carrizal, Aldea Saspán San José La Arada, Chiquimula | 12/03/2013 - 28/04/2013 20/05/2013 - 10/06/2013 21/06/2013 |
| 10 | EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada, Chiquimula | 11/03/2013 - 09/05/2013 27/05/2013 - 11/06/2013 21/06/2013 |

Fuente: Información propia, 2013

1.3.3 Selección y reproducción de materiales

El acompañante pedagógico para alcanzar las metas establecidas en el plan individual seleccionó el material de apoyo acorde a las necesidades de cada establecimiento educativo seleccionado, como se detalla:

- CD conteniendo herramientas de evaluación.
- CD conteniendo el CNB del nivel primario.
- Folleto conteniendo información de conformación de comunidad de aprendizaje.
- Material en digital conteniendo información de metodología de lectoescritura.
- Folleto conteniendo modelos de planificación por competencias.
- Guía del Acompañante Pedagógico.

1.3.4 Formación de Directores

Para el desarrollo de este proceso se hizo necesario el involucramiento de la DIDEDUC, franja de Supervisión Educativa del departamento de Chiquimula y Directores de los establecimientos educativos seleccionados; brindándoles la orientación necesaria con relación a herramientas para el mejoramiento continuo, empoderándose de técnicas e instrumentos de evaluación, de liderazgo, trabajo en equipo, planificación, dosificación de contenidos y comunidades de aprendizaje.

2 INFORME DEL DESARROLLO DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO

Tabla 2 Resultado de visitas

| CRITERIO | METAS DE ACOMPAÑAMIENTO |
|--|---|
| META DE ENSEÑANZA | Maestros de primer grado aplicarán cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. |
| META DE LIDERAZGO | Los directores y docentes de primer grado conocerán y aplicarán en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO | Directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el primer semestre del año 2013. |
| ESCUELAS | VISITAS |
| EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán, EORM Caserío Pitahaya Sector I, Aldea Nearar, Camotán, EORM Aldea Cececapa, Ipala, EORM Aldea Sarzona, Ipala, EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada, EORM Aldea Santa Rosa, San José La Arada, EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada, EORM Aldea La Joya, San José La Arada, EORM Caserío Carrizal, Aldea Saspán San José La Arada, EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada | <p>PRIMER TALLER: El primer taller estuvo orientado a la búsqueda de un acercamiento para sensibilizar a los directores de los centros educativos compartiendo el tema sobre la importancia del acompañamiento pedagógico en la mejora de la calidad educativa y la propuesta del plan de mejora. Con el propósito de optimizar los resultados por lo limitando de tiempo, se realizaron en tres fechas organizando las escuelas por municipio en tres grupos.</p> <p>PRIMERA VISITA: Como resultado de la primera visita se puso de manifiesto la realidad en la que se desenvuelven cotidianamente los maestros del área rural del departamento de Chiquimula, lo que contribuyó a complementar el diagnóstico situacional de las escuelas.</p> <p>Mediante la observación de una clase, del ambiente del aula, el clima laboral y las relaciones e interrelaciones de los miembros de la comunidad educativa, se pudo establecer las directrices del acompañamiento y el orden de prioridad para desarrollar las acciones y temáticas para el logro de las metas planteadas.</p> <p>La información recopilada permitió detectar también las dificultades que representa desempeñar funciones administrativas de una dirección y la responsabilidad de atender varios grados, no se diga lidiar con la inseguridad, la violencia, difícil acceso de algunas comunidades y el poco o ningún medio de transporte. También permitió la programación del segundo taller en donde algunos temas tuvieron que ampliarse de lo programado según las necesidades detectadas y manifestadas por los maestros y directores.</p> |

| ESCUELAS | VISITAS |
|---|---|
| EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán, EORM Caserío Pitahaya Sector I, Aldea Nearar, Camotán, EORM Aldea Cececapa, Ipala, EORM Aldea Sarzona, Ipala, EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada, EORM Aldea Santa Rosa, San José La Arada, EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada, EORM Aldea La Joya, San José La Arada, EORM Caserío Carrizal, Aldea Saspán San José La Arada, EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada | <p>SEGUNDO TALLER: El segundo taller se organizó en una sola sede, para unificar criterios y compartir de mejor forma las experiencias de los asistentes utilizando una metodología constructivista como sugiere el CNB. Allí se desarrollaron los siguientes temas: Planificación de unidades, dosificación de contenidos utilizando el CNB para primer grado y su alineación con las Guías docentes y libros de texto, así como la importancia de utilizar herramientas de evaluación.</p> <p>SEGUNDA VISITA: De la segunda visita se obtuvieron los siguientes resultados: se brindó acompañamiento, reforzamiento y práctica sobre el uso de modelos de planes de unidad, planificación hacia atrás y diario pedagógico, se modelaron y aplicaron herramientas de evaluación sugiriéndose las que más se adaptan a primer grado y permiten un facial análisis de resultados de los niños: lista de cotejo, escala de rango, pregunta y portafolio.</p> |
| ESCUELAS | VISITAS |
| EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán, EORM Caserío Pitahaya Sector I, Aldea Nearar, Camotán, EORM Aldea Cececapa, Ipala, EORM Aldea Sarzona, Ipala, EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada, EORM Aldea Santa Rosa, San José La Arada, EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada, EORM Aldea La Joya, San José La Arada, EORM Caserío Carrizal, Aldea Saspán San José La Arada, | <p>TERCER TALLER: Este se desarrolló utilizando la misma técnica grupal a manera de comunidad de aprendizaje en una sola sede, y se desarrollaron los siguientes temas: liderazgo, trabajo en equipo y conformación de comunidades de aprendizaje.</p> <p>TERCERA VISITA: Se continuó el acompañamiento pedagógico sobre la dosificación y priorización de contenidos y competencias en la planificación de unidades según el CNB, se monitoreo el uso del diario pedagógico, así como la utilización de las herramientas de evaluación sugeridas. Para ello fue necesario recordar las funciones del liderazgo transformador solicitando el apoyo respectivo al director. También se hizo conciencia sobre la importancia de contar con una visión y misión en el centro educativo que oriente los esfuerzos diarios de los maestros y directores, se reforzó el acompañamiento en la implementación de los rincones de aprendizaje y tendedores utilizando elementos o recursos del contexto escolar.</p> |

| | |
|--|---|
| EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada | |
| ESCUELAS | VISITAS |
| EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán, EORM Caserío Pitahaya Sector I, Aldea Nearar, Camotán, EORM Aldea Cececapa, Ipala, EORM Aldea Sarzona, Ipala, EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada, EORM Aldea Santa Rosa, San José La Arada, EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada, EORM Aldea La Joya, San José La Arada, EORM Caserío Carrizal, Aldea Saspán San José La Arada, EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada | <p>CUARTA VISITA:</p> <p>Como resultado de la cuarta visita, se dio acompañamiento a directores, maestros y padres de familia sobre la importancia y necesidad de conformar comunidades de aprendizaje, con lo cual fue posible lograr que se organizaran cuatro comunidades de aprendizaje, el resto de centros educativos considerarán más adelante la posibilidad de hacerlo, por que dicha tarea se le encomienda al director como líder democrático y transformador de su comunidad educativa.</p> |
| ESCUELAS | VISITAS |
| EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán, EORM Caserío Pitahaya Sector I, Aldea Nearar, Camotán, EORM Aldea Cececapa, Ipala, EORM Aldea Sarzona, Ipala, EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada, EORM Aldea Santa Rosa, San José La Arada, EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada, EORM Aldea La Joya, San José La Arada, EORM | <p>QUINTA VISITA:</p> <p>Por la limitación de tiempo, la quinta visita se realizó conformando tres grupos o equipos de trabajo, uno por distrito; con el propósito de que los maestros y directores redactaran, analizaran y socializaran los compromisos a los cuales estuvieran dispuestos a dar seguimiento y continuidad para mejorar la calidad educativa en sus escuelas. Dichos acuerdos fueron compilados, digitalizados y entregados a cada centro educativo.</p> <p>También permitió un acercamiento para intercambiar agradecimientos y reconocimientos dejando en claro la necesidad de dar continuidad al acompañamiento pedagógico en el aula, no solo por los beneficios que aporta, el ambiente de cordialidad con el que se trabaja, sino también por el conocimiento que se construye trabajando en equipo y la mejora en las relaciones al interior de los centros educativos y con su comunidad.</p> |

| | |
|--|--|
| Caserío Carrizal, Aldea Saspán San José La Arada, EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada | |
|--|--|

Fuente: elaboración propia, 2013

3 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE APLICACIÓN DEL PROYECTO DE MEJORA EDUCATIVA

Tabla 3 Comparación de la intervención del Acompañamiento Pedagógico

| NOMBRE ESTABLECIMIENTO | ANTES DEL ACOMPAÑAMIENTO | DESPUÉS DEL ACOMPAÑAMIENTO |
|--|---|---|
| EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán Chiquimula | Las aulas no están letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra no cuenta con planificación, no utiliza los textos oficiales ni herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, rincones de aprendizaje instalados, escritorios ubicados en grupos, maestra con planificación de unidades propia y en alineación con CNB y utilizando libros de texto oficiales, implementando herramientas de evaluación. |
| EORM Caserío Pitahaya Sector I, Aldea Nearar, Camotán Chiquimula | Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente pero es comprensible por la falta de espacio pues ocupan la misma aula; la maestra de primer grado no cuenta con planificación, utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, rincones de aprendizaje implementados, escritorios ubicados en grupos por la falta de espacio, maestra planifica sus unidades y diario pedagógico en alineación con el CNB y utiliza los libros de texto oficiales y aplicando herramientas de evaluación. |
| EORM Aldea Cececapa, Ipala, Chiquimula | Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado no cuenta con planificación, utiliza los textos oficiales esporádicamente, el director es poco participativo, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, se implementaron rincones de aprendizaje, los escritorios ubicados en media luna, la maestra cuenta con planificación de unidades y diario pedagógico en alineación con el CNB y utiliza herramientas de evaluación sugeridas y libros de texto oficiales. |
| EORM Aldea La Sarzona, Ipala, Chiquimula | Las aulas no están letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, el maestro de primer grado no cuenta con planificación, utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, se implementaron rincones de aprendizaje, los escritorios se ubican en grupos por falta de espacio, el maestro planifica sus unidades y diario pedagógico en alineación con el CNB, utilizando los libros de texto a diario, así como herramientas de evaluación sugeridas. |

| NOMBRE ESTABLECIMIENTO | ANTES DEL ACOMPAÑAMIENTO | DESPUÉS DEL ACOMPAÑAMIENTO |
|---|--|---|
| EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada, Chiquimula | Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado planifica pero solo por unidades, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, se implementaron rincones de aprendizaje, los escritorios se ubican en media luna, la maestra utiliza su plan de unidad y diario pedagógico en alineación con el CNB, utiliza los libros de texto oficiales utiliza las herramientas de evaluación sugeridas, se conformó comunidad de aprendizaje. |
| EORM Aldea Santa Rosa, San José La Arada, Chiquimula | Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado cuenta con un plan de unidad que no fue hecho por ella por lo que no lo puede utilizar, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, se implementaron rincones de aprendizaje, los escritorios se ubican en grupos, la maestra planifica unidades y diario pedagógico en alineación con el CNB, utiliza libros de texto oficiales y herramientas de evaluación sugeridas y se conformó comunidad de aprendizaje. |
| EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada, Chiquimula | Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, el maestro que atiende primer grado no cuenta con planificación, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, se implementaron rincones de aprendizaje, los escritorios se ubican en media luna, el maestro planifica unidades en alineación con CNB y utiliza herramientas de evaluación sugeridas así como libros de texto oficiales. |
| EORM Aldea La Joya, San José La Arada, Chiquimula | Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado no cuenta con planificación, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, se implementaron rincones de aprendizaje, los escritorios se ubican en media luna, la maestra planifica unidades y diario pedagógico en alineación con el CNB, utiliza textos oficiales y herramientas de evaluación sugeridas, se conformó comunidad de aprendizaje. |

| NOMBRE ESTABLECIMIENTO | ANTES DEL ACOMPAÑAMIENTO | DESPUÉS DEL ACOMPAÑAMIENTO |
|--|--|--|
| EORM Caserío Carrizal, Aldea Saspán San José La Arada, Chiquimula | Las aulas están poco letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado cuenta con planificación de unidad pero no la puede utilizar, si utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, se implementaron rincones de aprendizaje, los escritorios se ubican en grupos, la maestra planifica unidades y diario pedagógico en alineación con el CNB, utiliza los libros de texto oficiales y las herramientas de evaluación sugeridas, se conformó comunidad de aprendizaje. |
| EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada, Chiquimula | Las aulas no están letradas, no se observan rincones de aprendizaje, los escritorios o mesas se ubican tradicionalmente, la maestra de primer grado es algo renuente a los cambios, no cuenta con planificación, utiliza los textos oficiales esporádicamente, no utiliza herramientas de evaluación, existe OPF pero no comunidad de aprendizaje. | Aulas letradas, los escritorios se ubican en media luna, la maestra planifica unidades en alineación con el CNB y utiliza los libros de texto oficiales y las herramientas de evaluación sugeridas. |

Fuente: elaboración propia, 2013

4 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS CON BASE A FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En ocasiones se pone en tela de juicio la teoría, porque en algunos casos se ve alejada de toda realidad contextual, esto debido a factores sociales, políticos, económicos, culturales, étnicos y religiosos; pero circunstancialmente también influye la poca experiencia de campo por parte de los teóricos que regularmente basan sus propuestas en investigaciones documentales o en la experiencia de otros.

Con esa inquietud parte el desarrollo del presente trabajo de Práctica Profesional, encaminada a ofrecer Acompañamiento Pedagógico a diez escuelas del área rural de tres municipios del departamento de Chiquimula, las cuales se encuentran ubicadas en diferentes contextos culturales, sociales, económicos y políticos, pero que guardan relación en factores geográficos, carencia de servicios y debilidades como repitencia y bajo rendimiento escolar en primer grado.

Con ese propósito se realiza un análisis de los resultados obtenidos contrastándolos con la fundamentación teórica presentada, teniendo claro que es factible percibir sorpresas inesperadas como plantean Gimeno y González, donde a veces el común denominador del magisterio está más cerca de la apatía que de la actitud crítica (Gimeno, 2003).

O por el contrario demostrar que es posible hacer realidad determinadas ideas, principios, normas y valores en la práctica diaria de los directores y docentes de esos centros educativos, considerando que sin relaciones de confianza entre profesores, directores, padres y estudiantes, cualquier esfuerzo por mejorar la

calidad de los aprendizajes y la gobernabilidad de la escuela pueden fracasar. (Bryk, 2002).

De esa cuenta, los conceptos vertidos, en la temática presentada permitieron consolidar una propuesta de mejora educativa significativa, pero para lograr tal propósito, fue indispensable poner de manifiesto en todo momento los principios del acompañamiento, la comunicación, la tolerancia y comprensión, todas ellas características del liderazgo transformador que durante el proceso influyeron grandemente sobre las actividades del grupo organizándolo hacia la consecución de sus metas (Behling, 1984).

La práctica de valores y el dominio de herramientas de coaching, también fueron decisivas, pues solo asumiendo el rol de entrenador, se logró instruir y guiar a los equipos docentes para mejorar el desempeño de sus funciones (Evered, 1989).

De igual forma, el dominio de herramientas de evaluación, permitió tomar conciencia sobre cómo, dónde, cuándo y por qué de las evaluaciones tradicionales se emplean solamente para adjudicar una nota a los participantes y no permite la reflexión y el replanteamiento de las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para mejorar los resultados. (Asociados, 2010).

Sobre la aplicación del CNB, se logró sensibilizar a la mayoría de directores y maestros para entenderlo como el nuevo paradigma o proyecto educativo de Estado para el desarrollo integral de la persona humana, de los pueblos y de la nación plural guatemalteca. (DICADE, Mineduc, 2007).

Del mismo modo se indujo a utilizar la planificación diaria, de unidades en alineación con las guías y libros de texto oficiales en un clima de confianza y empatía con la conformación de comunidades de aprendizaje con lo cual se

pretende sean un proyecto de transformación de centros educativos dirigido a la superación del fracaso escolar y la eliminación de conflictos.(Pulgvert, 2010).

Esta amalgama de esfuerzos, permitió compatibilizar satisfactoriamente los resultados de la Práctica Profesional con la fundamentación teórica, que si bien no se desarrollaron de igual manera en cada centro educativo, si fue posible evidenciar cambios y avances positivos y sustanciales tanto para los miembros de las comunidades educativas como para el acompañante.

A pesar de las múltiples dificultades y carencias, quedó demostrado que con actitudes positivas, voluntad y trabajo en equipo, es posible lograr cambios que permitan crear un ambiente agradable y de confianza en el aula que contribuya a mejorar la calidad y elevar los estándares e indicadores educativos en la escuela sin importar donde esté ubicada contextualmente prestando sus servicios.

Si coyunturalmente se pueden juntar estos elementos, con una figura que haga la función de acompañante, los resultados a futuro no pueden ser más que satisfactorios en el corto, mediano y largo plazo para la educación en Guatemala.

5 PLAN DE SOSTENIBILIDAD

El plan de sostenibilidad que se describe a continuación de manera individual por centro educativo, permitirá hacer posible que las acciones iniciadas y/o propuestas en el Plan de mejora se vean fortalecidas por medio del seguimiento continuo por parte del Acompañante Pedagógico, lo que dará como resultado que estas sean sostenibles a través del tiempo y que en determinadas circunstancias la practica en aula se vuelva cada vez más independiente y productiva.

5.1 Objetivos generales

- Prolongar en dos años la operativización del Acompañamiento Pedagógico en las escuelas del departamento de Chiquimula seleccionadas, comprometidas con la aplicación del Currículo Nacional Base, en primer grado de primaria.
- Que cada Comunidad Educativa aplique las herramientas del Coaching y trabajo en equipo en el proceso educativo en el aula, a través del Acompañamiento Pedagógico.

5.2 Objetivos específicos

- Empoderar a la Comunidad Educativa de las herramientas y técnicas del Currículo Nacional Base aplicadas a los contextos educativos de las diferentes comunidades de aprendizaje acompañadas.
- Verificar en los estudiantes experiencias de aprendizaje significativo a través de la Práctica Independiente.

Tabla 4 Plan de sostenibilidad por escuela

| EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán Chiquimula | | | | |
|--|--|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: Maestros de primer grado aplicaran cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Reforzar la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: Directores y docentes de primer grado conocerán y aplicaran en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo del director. | Socializar tres Talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: Directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del año 2013. | Reforzar las técnicas de coaching. Recalcar sobre la necesidad de conformar una comunidad de aprendizaje y de utilizar el diario pedagógico. | Utilizar la Guía del AP, el folleto para la conformación de Comunidades de aprendizaje y el modelo de planificación por competencias. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

| EORM Caserío Pitahaya Sector I, Aldea Nearar, Camotán Chiquimula | | | | |
|--|--|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: Maestros de primer grado aplicaran cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Se reforzara la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: Directores y docentes de primer grado conocerán y aplicaran en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo del director. | Socializar tres Talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del año 2013. | Reforzar las técnicas de coaching. Recalcar sobre la necesidad de conformar una comunidad de aprendizaje y de utilizar el diario pedagógico. | Socializar y utilizar la Guía del AP, el folleto para la conformación de Comunidades de aprendizaje y el modelo de planificación por competencias. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

| EORM Aldea Cececapa, Ipala, Chiquimula | | | | |
|--|--|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: Maestros de primer grado aplicaran cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Se reforzara la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: Directores y docentes de primer grado conocerán y aplicaran en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo. Involucrar más al director en las acciones realizadas. | Socializar tres talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del año 2013. | Reforzar las técnicas de coaching. Recalcar sobre la necesidad de conformar una comunidad de aprendizaje.Reforzar a la maestra en el diario pedagógico. | Utilizar la Guía del AP, el folleto para la conformación de Comunidades de aprendizaje y el modelo de planificación por competencias. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

| EORM Aldea La Sarzona, Ipala, Chiquimula | | | | | |
|---|---------------|--|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | DEL DE | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: maestros de primer grado aplicaran cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | DE | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Se reforzara la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: los directores y docentes de primer grado conocerán y aplicaran en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | DE | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo. Involucrar más a la directora en las acciones realizadas. | Socializar tres talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del año 2013. | DE | Reforzar las técnicas de coaching. Recaltar sobre la necesidad de conformar una comunidad de aprendizaje. Reforzar a la maestra en el diario pedagógico. | Socializar y utilizar la Guía del AP, el folleto para la conformación de Comunidades de aprendizaje y el modelo de planificación por competencias. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

| EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada, Chiquimula | | | | |
|---|--|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: maestros de primer grado aplicaran cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Se reforzara la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: los directores y docentes de primer grado conocerán y aplicaran en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo de la directora. | Socializar tres talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales, y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del año 2013. | Reforzar las técnicas de coaching. Apoyar y orientar de cerca las acciones de la comunidad de aprendizaje conformada. | Socializar y utilizar la Guía del AP. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

| EORM Aldea Santa Rosa, San José La Arada, Chiquimula | | | | |
|---|--|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: maestros de primer grado aplicaran cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Se reforzara la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: los directores y docentes de primer grado conocerán y aplicaran en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo de la directora. | Socializar tres talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales, y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del año 2013. | Reforzar las técnicas de coaching. Apoyar y orientar de cerca las acciones de la comunidad de aprendizaje conformada. | Socializar y utilizar la Guía del AP. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

| EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada, Chiquimula | | | | | |
|---|---------------|---|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | DEL DE | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: maestros de primer grado aplicaran cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | DE | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Se reforzara la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: los directores y docentes de primer grado conocerán y aplicaran en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | DE | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo del director. | Socializar tres talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales, y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del año 2013. | DE | Reforzar las técnicas de coaching. Recaltar sobre la necesidad de conformar una comunidad de aprendizaje. Reforzar al maestro con el diario pedagógico. | Socializar y utilizar la Guía del AP, el folleto para la conformación de Comunidades de aprendizaje | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

| EORM Aldea La Joya, San José La Arada, Chiquimula | | | | |
|---|--|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: maestros de primer grado aplicaran cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Se reforzara la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: los directores y docentes de primer grado conocerán y aplicaran en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo de la directora. | Socializar tres talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales, y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del año 2013. | Reforzar las técnicas de coaching. Apoyar y orientar de cerca las acciones de la Comunidad de aprendizaje conformada. Reforzar a la maestra con el diario pedagógico. | Socializar y utilizar la Guía del AP. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

| EORM Caserío Carrizal, Aldea Saspán San José La Arada, Chiquimula | | | | |
|---|--|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: maestros de primer grado aplicarán cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Se reforzará la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: los directores y docentes de primer grado conocerán y aplicarán en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo de la directora. | Socializar tres talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales, y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del año 2013. | Reforzar las técnicas de coaching. Apoyar y orientar de cerca las acciones de la Comunidad de aprendizaje conformada. Reforzar a la maestra con el diario pedagógico. | Socializar y utilizar la Guía del AP. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

| EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada, Chiquimula | | | | |
|---|--|---|---|--------------------|
| METAS DEL PLAN DE MEJORA | ACCIONES DE SEGUIMIENTO | PROCEDIMIENTOS | FECHAS | RESPONSABLE |
| META DE ENSEÑANZA: maestros de primer grado aplicaran cuatro herramientas de evaluación al finalizar el primer semestre del ciclo escolar 2013. | Reforzar la utilización y diversificación de herramientas de evaluación en su práctica diaria en el aula. Se reforzara la implementación de la planificación hacia atrás. | Hacer uso de la Guía de Herramientas de Evaluación en el aula al momento de elaborar su planificación de unidades utilizando los formatos proporcionados. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |
| META DE LIDERAZGO: los directores y docentes de primer grado conocerán y aplicaran en el ambiente de la clase los roles del trabajo en equipo en el primer semestre de 2013. | Fortalecer las Habilidades Gerenciales y de liderazgo del director. | Socializar tres talleres sobre Liderazgo educativo, Toma de Decisiones, Normativas, valores, relaciones interpersonales, y clima laboral. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP |
| META DE ACOMPAÑAMIENTO: directores y docentes de 10 centros educativos organizados en comunidad de aprendizaje en el trimestre del 2013. | Reforzar las técnicas de coaching. Recalcar sobre la necesidad de conformar una comunidad de aprendizaje. Reforzar a la maestra con el diario pedagógico. | Socializar y utilizar la Guía del AP, el folleto para la conformación de Comunidades de aprendizaje. | Julio a octubre 2013 y de febrero a octubre de 2014 | AP y director |

Fuente: Información propia. 2013

6 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

6.1 Liderazgo, definición y liderazgo educativo

Es interesante ver como a lo largo de la historia de la humanidad han surgido una enorme e importante cantidad de personas que por sus acciones cabe llamárseles líderes, por lo que resulta necesario conocer para comprender lo complejo y sencillo que resulta definir que es el liderazgo. Cabe mencionar también que aun entrados en el siglo XXI, no existe una definición única sobre el particular, por lo que resulta muy apropiado e interesante lo que dice (R.M., 1974) “existen casi tantas definiciones del liderazgo como personas que han pretendido definir el concepto”

Estas definiciones sobre liderazgo reflejan también la idea general de que el fenómeno supone un proceso en el que una persona ejerce su influencia sobre otras para dirigir, estructurar y facilitar las actividades y relaciones dentro de un grupo u organización. Se presentan a continuación algunas definiciones:

1. El liderazgo es el proceso de hacer comprensibles las actividades de los individuos para ayudarlos a comprender y comprometerse” (C., 1994)
2. El liderazgo es “la capacidad de un individuo de influir sobre otros, motivarlos y facilitar su contribución hacia la eficacia y el éxito de la organización” (House, 1999)
3. El liderazgo es “el proceso de influir sobre las actividades de un grupo organizado hacia la consecución de sus metas” (Behling, 1984)
4. El liderazgo se refiere a la articulación de las visiones, la incorporación de los valores y a la creación de un entorno en el que se consiguen las cosas” (Engle, 1996)

Llama la atención como todas y cada una de ellas convergen y permiten conjugar términos como: capacidad, influir, motivar, facilitar, comprender... todos tendientes hacia el logro de objetivos y metas, al trabajo en equipo, hablan de acciones voluntarias, de valores y principios, de visiones a corto, mediano y largo plazo; de misiones y luchas diarias por conseguir lo pretendido. Eso es precisamente lo que se debe comprender por liderazgo.

Pero cuando nos referimos a la “educación, que es una de las actividades más nobles y humanitarias del ser humano, se debe tener sumo cuidado para no caer en el error de dejar escapar detalles importantes que se llevan en la relación del maestro con su contexto comunitario para comprender como se desarrolla el liderazgo educativo.

Recordemos que sin una educación de calidad los valores de una sociedad quedan limitados a la interpretación que otros le den, porque no se tiene el criterio colectivo de la vida democrática; es decir la vida compartida bajo los principios de igualdad y equidad que la Constitución Política de la República de Guatemala garantiza.

En un mundo globalizado, marcado por la innovación tecnológica permanente y rápida, no hay lugar para escuelas ineficientes ni para los profesores mal preparados o desmotivados.

Por lo tanto la labor del profesor motivado es un valor agregado a la inversión que los gobiernos y la sociedad en general hacen y, que se debe convertir en una plusvalía para toda la sociedad. Una sociedad que se conforme con un sistema educativo mediocre pierde competitividad y se empobrece.

En ese sentido es necesario preguntarse lo siguiente: ¿Cuál es la labor del educador en la actualidad y cuál es su relación con los procesos de liderazgo? No son los maestros quienes con sus aptitudes y sus actitudes los responsables,

de cambiar los paradigmas, los métodos, las formas de pensar, y de actuar en el que hacer del sistema educativo, de las escuelas, de las maneras de enseñar hoy día y que a través de todo ello la sociedad crece y se desarrolla.

¿Cuál es la diferencia entre un maestro que con su entrega, carisma, valores y compromiso; guía y transforma a un individuo (su alumno) y, que con sus enseñanzas crea oportunidades, hace realidad los sueños y a través del combate a la ignorancia transforma a la sociedad, como un industrial que con su trabajo, entrega, compromiso, visión empresarial, capacidad y liderazgo hace de una empresa incipiente una empresa exitosa, productiva y eficiente? Pues si vemos al proceso educativo como un modelo susceptible de administrarse, este puede no solo planificarse, visionarse o evaluarse, sino que también liderarse con éxito.

6.2 Currículum Nacional Base

Etimológicamente, la palabra currículum proviene del latín currículum, de “currere” o “correr”, que significa “carrera”. Y desde sus orígenes el término currículum se interpretó en un sentido restringido, pues venía asociado únicamente a lo que debía enseñarse en las escuelas, haciendo referencia exclusiva a los contenidos de las disciplinas y a los planes de estudios de una determinada carrera.

Hoy día, el currículum se concibe como un proyecto educativo de Estado para el desarrollo integral de la persona humana, de los pueblos y de la nación plural.(DICADE, Mineduc, 2007) y constituye un elemento importante del proceso de transformación del sistema educativo nacional, que se contempla en la Reforma Educativa, misma que surge como respuesta a los profundos cambios políticos y sociales surgidos a finales del siglo XX que cuestionaban la legitimidad y eficacia del sistema, así como también de las demandas actuales de orden mundial.

El CNB tiene una fundamentación legal basada en el artículo 72 de la Constitución Política de Guatemala que establece como fin primordial el desarrollo integral de la persona humana, el conocimiento de la realidad y la cultura nacional y universal. En el artículo 28 de la Ley de Educación Nacional Decreto Legislativo 12-91 reza que para la realización del proceso educativo, el CNB está organizado en niveles, ciclos, grados y etapas con programas estructurados en un currículo flexible, lo que da la pauta para que estos puedan actualizarse, transformarse y contextualizarse gradual y progresivamente para hacer efectivos los fines de la educación.

En los artículos 5 y 7 del Acuerdo Gubernativo 22-2004 se establece también, que el currículo del sistema educativo nacional debe responder a las características y necesidades y aspiraciones del país, así como a las realidades lingüísticas, culturales, económicas y geográficas de los pueblos y comunidades, fomentando así el conocimiento mutuo entre las personas para fortalecer la unidad nacional, además debe descentralizarse en tres niveles de concreción: el nacional que debe reflejar la realidad de los cuatro pueblos guatemaltecos, el regional que corresponde a la especificidad de cada uno de ellos y el local que corresponde al espacio geográfico, étnico y cultural en el que se ubica el centro educativo.

Este modelo de currículo busca asignar nuevos roles a los sujetos que intervienen en el proceso educativo, y amplía la participación de los mismos, por lo tanto: los estudiantes constituyen el centro del proceso, considerándoles agentes constructores de su propia formación, los padres de familia como primeros educadores son el apoyo del docente para resolver juntos los problemas que se presenten, los docentes se convierten en guías, facilitadores y monitores del proceso; las OPF's son organizaciones que permiten la participación civil en la toma de decisiones dentro de la escuela, los directores que juegan el papel de promotores de la transformación y contextualización curricular, la comunidad que participa activamente propiciando las buenas

relaciones con el centro educativo y los administradores que procuran el mejoramiento de la calidad educativa.

El CNB se centra pues, en la persona humana como promotor del desarrollo personal y social, así como de los procesos que favorecen la convivencia armónica, respeta las diferencias individuales y atiende las necesidades educativas especiales.

Todo lo anterior permite establecer según el CNB que para el alumno, el aprendizaje como proceso; le permite seleccionar, organizar y transformar la información, estableciendo relaciones entre la información, sus ideas y los conocimientos previos que generan cambios significativos. Es decir que el alumno le atribuye al aprendizaje un significado que le permite desarrollar sus habilidades y destrezas en el manejo de la información para resolver problemas ante la vida diaria, respetando siempre las diferencias individuales, por lo que aprende a reconocer que todos los seres humanos si bien no son buenos para todo, si son buenos para algo en particular... y que solo tienen que descubrirlo, construirlo y desarrollarlo.

6.3 Acompañamiento Pedagógico

Para definir el Acompañamiento Pedagógico basta con decir que se trata de un recurso importante para la transformación profesional de directores y maestros; y está basado en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado en un clima de confianza donde toda la comunidad educativa resulta beneficiada, especialmente el educando que es el centro de atención del proceso. Anthony Bryk y Barbara Schneider (2002) consideran que sin relaciones de confianza entre profesores, directores, padres y estudiantes, cualquier esfuerzo por mejorar la calidad de los aprendizajes y la gobernabilidad de la escuela pueden fracasar. Bryk (2002).

El acompañamiento pedagógico requiere entonces, una interacción en doble vía, donde se establecen relaciones horizontales y una comunicación adecuada, tendientes a solventar situaciones que aquejan al entorno del centro educativo. Este proceso de intercambio profesional se produce a través del diálogo efectivo, de la observación y el autoanálisis del trabajo en el aula.

El proceso de acompañamiento requiere poseer diversas capacidades y la disposición para compartir experiencias pero sobre todo la actitud para establecer compromisos que promuevan cambios que ayuden a crecer juntos. Apoyado en esto, el acompañamiento busca favorecer la cualificación consciente e intencionada de los procesos y las condiciones de la docencia, en donde se exponga públicamente sin temores y se fortalezca una mayor conciencia social sobre la necesidad de avanzar hacia la formación de un docente competente, capaz de autogestionar con otros su profesionalización individual y comunitaria Forest& García (2002).

El acompañamiento pedagógico tiene entonces como finalidad, el fortalecimiento de las capacidades de liderazgo de los directores y maestros con miras a su transformación en agentes de cambio y la innovación. Procura el desarrollo de la calidad de aprendizajes de los estudiantes y en general de la educación.

El acompañamiento pedagógico genera y fortalece una cultura de revisión continua de la práctica diaria del maestro y del centro educativo. Sin embargo, no es sólo cuestión de abrir espacios de comprensión y actuación técnico-pedagógicas, sino más bien de “un proceso antropológico de maduración y fortalecimiento de sentidos que recuperan ánimos e internalizan las prácticas y relaciones a partir de los nuevos desafíos constatados en interacciones crítico-sistemáticas con la realidad macro y micro del centro educativo” Urbietta (2005).

Pero hablar de una cultura de cambio es fácil, lo realmente difícil es construirla con casi todos los elementos tradicionales en su contra, por eso es necesario enfocarse en tres aspectos importantes:

Partir de un diagnóstico situacional del centro educativo, que aporte elementos para acompañar a directores y maestros en el análisis continuo de su práctica diaria y en el diseño de los recursos pedagógicos utilizados, para que se sienta fortalecido y puedan darse los primeros cambios. Esto implica partir de una planificación contextualizada, dosificando los contenidos de interés para la comunidad, probar y ensayar diferentes técnicas y metodologías de enseñanza, transformar el ambiente del aula, utilizar libros de texto y guías docentes oficiales cuando se disponga de ellos, sin dejar de lado la conformación de comunidades de aprendizaje, e incluso modificar la organización de la escuela si fuera necesario.

Transformar o cambiar las ideas tradicionales sobre la práctica diaria, es decir la manera de cómo se han hecho siempre las cosas; se tienen que hacer las cosas en conjunto para no crear situaciones adversas o de conflicto con el resto de maestros, pues como todo grupo social las personas son diferentes y el ambiente escolar no es la excepción, existen maestros entusiastas, alegres, dinámicos, innovadores, proactivos, pero también flojos, apáticos, tradicionales, inconformes, de manera que para que el acompañamiento sea efectivo y los docentes se sientan cómodos como líderes del cambio, la innovación, fortalecidos y capaces de introducir transformaciones en los procesos pedagógicos y mejore el clima institucional de sus escuelas, se debe ser paciente, los cambios no llegan de la noche a la mañana.

Lo duro de todo esto es que, como seres humanos, somos muchas cosas a la vez pero pocas veces tolerantes y como acompañantes no hay reto más difícil que encontrar un docente que además de indispuesto, cansado, odioso, indiferente, también sea inepto. Como plantean Gimeno y González, “el común

denominador del magisterio está más cerca de la apatía que de la actitud crítica” Gimeno (2003).

Procurar y promover la resiliencia: es decir, desarrollar en directores y maestros la capacidad para salir adelante a pesar de las dificultades sea en grupo o individualmente Manciaux, M. (2001).

Probar, experimentar, Innovar representa un cambio de enfoques y modos tradicionales de ver la enseñanza. El acompañamiento implica el reconocer y aceptar junto con los acompañados, las dificultades y amenazas que tienen que enfrentar, pero también se deben considerar las fortalezas y oportunidades con que cuentan sea en grupo o individualmente. En ese orden de ideas, el acompañamiento pedagógico pondrá especial énfasis en identificar las dificultades, las amenazas y los conflictos como oportunidades para el desarrollo, para el crecimiento, para la transformación, para la innovación y para el fortalecimiento del equipo de trabajo.

El acompañamiento ayudará a construir una nueva visión a futuro del centro educativo.

6.4 El Coach, y el Proceso de Coaching

A pesar de que su uso se ha extendido en nuestro idioma en los últimos años, la palabra coach, todavía no forma parte del diccionario de la Real Academia Española (RAE). De igual forma ocurre en el caso del término coaching; no obstante se puede definir como el proceso de interrelación en donde interviene un entrenador y un pupilo o entrenado para conseguir lo mejor de sí mismo y llevarlo de donde está a donde puede llegar mejorando su rendimiento.

El coach, por lo tanto, contribuye a que la persona pueda llegar a una determinada meta a través de la utilización de sus habilidades y recursos propios de la manera más eficaz.

En otras palabras en el proceso del coaching, intervienen dos participantes; uno es el coach o entrenador, que es la persona que instruye, forma o guía al alumno para que mejore en el desempeño de sus funciones Evered (1989)..

Así pues, la herramienta principal del coach son las preguntas, que en educación llamaríamos preguntas generadoras, las cuales se formulan al entrenado para que éste descubra sus posibilidades y realice acciones de cambio que le acerquen a sus metas.

La idea central de coaching es desarrollar la capacidad de obtener resultados y producir éxitos, aunque también este planteamiento resulta criticado por que resalta la superficialidad del método, que tiende a extralimitar los sentimientos de superación y competitividad en el corto plazo pero que puede rendir resultados estériles si se baja la guardia o las metas se enfocan en el largo plazo.

Por lo tanto el Coaching Educativo es una disciplina que potencia las competencias individuales de los educandos, incrementa su aprendizaje y les posibilita la resolución de las dificultades y de los conflictos entre pares, lo que produce un cambio de motivación y de actitudes positivas. Por lo tanto dicho proceso debe ser bien guiado para que este no cause un impacto negativo en los estudiantes. El coaching es pues, una metodología educativa para el cambio y el coach un facilitador de procesos de cambio en las personas.

El coach se abstiene de opinar, dar respuestas o proponer soluciones porque es el coach el que debe decidir el camino a seguir, al igual que en un proceso de acompañamiento de maestros o directores tradicionales, es el grupo mismo el que debe definir sus conclusiones. El coach es tan solo un facilitador pedagógico del proceso de cambio.

6.5 Herramientas de Evaluación

Después de diez años de hablar de alineación del CNB con la planificación docente, surge una vez más la inquietud de la evaluación y cómo aplicarla en el aula. Esto debido a que los procesos que se han llevado a cabo hasta el momento, ya no responden a las nuevas necesidades del propio currículo.

Es por ello que cada día cobran mayor vigencia los argumentos que critican que los exámenes tradicionales de respuesta fija no dan una respuesta clara y veraz sobre lo que los estudiantes pueden hacer con sus conocimientos.

Si partimos del principio que la evaluación tradicional solamente permite explorar la memoria, observar la comprensión o interpretar el conocimiento pero no demuestra la habilidad del uso del conocimiento, es decir el desempeño del estudiante.

Además, con frecuencia el resultado de las evaluaciones tradicionales se emplea solamente para adjudicar una nota a los participantes y no permite la reflexión y el replanteamiento de las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para mejorar los resultados. Asociados (2010).

Es por eso que es necesario probar otras alternativas de evaluación que respondan, en alguna medida a integrar e interpretar los conocimientos y la transferencia de dicho conocimientos a los contextos del estudiante. Es así como a diferencia de la evaluación tradicional, la evaluación alternativa permite: Un nuevo enfoque donde se documenta el crecimiento del individuo en determinado tiempo y lugar.

Es decir que esta se vuelve diagnóstica al inicio, formativa en el proceso y sumativa al final. Hace énfasis en las fortalezas de los estudiantes en lugar de las debilidades y considera las diferencias y estilos de aprender, tomando en cuenta las capacidades lingüísticas, las experiencias culturales y los niveles de estudio. Ningún esfuerzo realizado que tienda a cambiar los esquemas de las escuelas podrá tener éxito, si no se piensa en una evaluación que sea compatible con el cambio deseado.

Una herramienta de evaluación debe responder a la pregunta ¿cómo se va a evaluar? es decir, que mediante este proceso, se debe considerar técnicas de observación y técnicas de desempeño. Todo instrumento de evaluación debe responder también ¿con qué se va a evaluar? Y es allí, donde el maestro debe echar mano a toda su creatividad para seleccionar las herramientas que más se ajusten a la información que pretende obtener.

La enseñanza, el aprendizaje y la evaluación son tres procesos inseparables que deben ser coherentes en su forma de desarrollo, de lo contrario, producen efectos contradictorios en la formación del alumnado. Por lo tanto, el maestro no puede pretender cambiar uno sin cambiar los demás ya que cualquier modificación que se produzca en uno, repercutirá de inmediato en el otro.

Entonces, el reto consiste en desarrollar el proceso evaluativo evolutivo, práctico y adecuado que se alinea a los planteamientos del CNB donde las prácticas habituales sugeridas también han cambiado por no ser funcionales y ahora, se recurre a técnicas e instrumentos alternativos incorporados a las actividades diarias del aula, con el propósito de recopilar la evidencia de cómo los estudiantes construyen su propio aprendizaje y llevan a cabo tareas reales sobre un tema en particular.

6.6 Comunidades de Aprendizaje

Cuando se habla de comunidades de aprendizaje lo primero en lo que piensan las personas es en un grupo de estudio...o bien en otra forma como definir la realización de las tareas escolares. Pero si se profundiza un poco más sobre el concepto de comunidad, se podrá apreciar una serie de aspectos que generalmente se dejan de lado y que pueden desarrollarse en una comunidad de aprendizaje.

Como en todo grupo social, podrán haber muchas carencias, pero lo que nunca faltan son los problemas y las necesidades, y la escuela no escapa a esto. Por lo tanto, cuando una comunidad se concientiza que existen situaciones difíciles que les afectan a todos por igual o que les son comunes, lo primero que hacen es organizarse para tratar de manera conjunta como resolver sus problemas y solventar sus necesidades.

Teniendo entonces bien claro el objetivo de una organización comunitaria, fácil es ubicar el termino aprendizaje dentro de una comunidad educativa, cuya definición quedaría más o menos así: “Las comunidades de aprendizaje son un proyecto de transformación de centros educativos dirigido a la superación del fracaso escolar y la eliminación de conflictos”.Pulgvert (2010).

Recordemos que la educación es un concepto compartido, y que la primera escuela es la casa, por lo tanto es importante mantener presente que esta responsabilidad recae en toda la comunidad educativa conformada por maestros, padres de familia y estudiantes y que como las patas de una mesa, si están no trabajan parejas, todo lo que pretenda construir o colocar encima será un esfuerzo vano.

En ese sentido resulta no solo oportuno sino necesario darle participación en el proceso a todas las partes involucradas. Ya que esta organización considera que la educación o formación de los estudiantes trasciende la escuela en términos de espacios de aprendizaje, es decir no se limita a la educación formal ya que no solo en la escuela se aprende, sino también considera el aprendizaje de la calle y en el hogar.

Por eso algunos profesionales de la educación la consideran una apuesta por el aprendizaje, ya que en la medida en que cada uno haga la parte que le corresponde, de eso dependerá el éxito de la comunidad de aprendizaje.

Toda comunidad de aprendizaje debe conformarse y desarrollarse bajo el concepto de aprendizaje dialógico, es decir que en un ambiente de respeto cada miembro de la comunidad participa aportando, aprendiendo, compartiendo y actuando conjuntamente en beneficio común. Sus miembros viven en comunión con cada uno, por cual están en constante interacción, logrando de esta forma la igualdad educativa.

En la transformación del aprendizaje es donde orienta los sueños todo centro educativo, es decir que tanto padres de familia y maestros deben conformar una relación de pareja para el bienestar y desarrollo de los niños que son el centro de la educación y la familia. Por lo que a partir de la conformación de una comunidad de aprendizaje, el aprendizaje escolar no recae exclusivamente en manos de los maestros, sino que el logro de una educación de gran calidad depende de la participación conjunta de las familias, las asociaciones del barrio o colonia, voluntarios, líderes comunitarios, autoridades, etc. la educación de los niños es una tarea de todos.

Las comunidades de aprendizaje representan una oportunidad importante de igualdad educativa en la sociedad para compartir las situaciones de desigualdad cultural y lingüística en las que se encuentran muchas personas y proporcionan

un ambiente fértil donde pueden florecer transformaciones educativas en los diferentes estratos sociales.

CONCLUSIONES

- atender centros educativos de tres municipios diferentes, requirió adaptar los procesos a las posibilidades y necesidades de cada comunidad educativa, debido no solo a las distancias, difíciles accesos y temporalidades de migración y deserción por las cosechas, sino también debido a los altos índices de violencia e inseguridad que se vive en estas área rurales de Chiquimula.
- Se evidencio que todos los maestros acompañados intentaron implementar las cuatro herramientas de evaluación sugeridas en el ambiente de la clase, como parte de los compromisos adquiridos.
- Redactar la visión y misión de la escuela permitió identificar una poderosa y clara razón sobre el por qué van todos los días a la escuela y lo importante de que todos sumen esfuerzos en esa vía como equipos de trabajo.
- Se conformaron tres comunidades de aprendizaje y el resto de escuelas discutirán posteriormente su conformación, lo que evidenció que no a todos los padres de familia les interesa involucrarse en el proceso formativo de sus hijos dejándole toda la responsabilidad en manos del maestro.

RECOMENDACIONES

- A las autoridades educativas se recomienda que para futuras generaciones de Acompañantes Pedagógicos, estos puedan gozar de verse liberados de sus responsabilidades laborales ya que esto redundaría en mejorar grandemente su experiencia formativa y de práctica profesional; así como reducir el número de escuelas a atender y elevar la cantidad de visitas. Por ultimo sería importante tomar en consideración los centros educativos de las áreas periféricas urbanas que es donde generalmente migran las poblaciones en busca de mejorar sus oportunidades pero se ven inmersos en muchas precariedades.
- A las autoridades del Mineduc, se recomienda dar seguimiento a la implementación del SINAIE y a la creación de los AP, con lo cual se beneficiaría grandemente el magisterio por que al igual que el nivel inicial y pre primario, contarían con su ficha diaria o diario pedagógico en alineación con el CNB, las guías docentes, y los textos oficiales y en cuya práctica de planificación hacia atrás, se parte del dominio y aplicación de la evaluación como herramienta para la construcción de conocimiento.
- A los directores y maestros se recomienda solicitar de talleres sobre liderazgo, procesos administrativos, relaciones interpersonales, ambiente y clima laboral que permitan sensibilizar y consolidar los esfuerzos que realizan los directores por mantener unidos los criterios particulares de los miembros que conforman los equipos de trabajo de cada centro educativo.

- Se recomienda a los directores continuar realizando esfuerzos para involucrar a los padres de familia en la toma de decisiones que afectan a los estudiantes, de tal manera que lleguen a comprender que la formación de los estudiantes es una responsabilidad compartida.

REFERENCIAS

Libros

Asociados, J. y. (2010). *Herramientas de evaluación en el Aula*. Guatemala: Mineduc.

Behling, R. &. (1984). *Leadership is the preocess of influencing the actividties of an organiser gruop toward goal achievenet*. new york: Cassini POST.

Bryk, A. y. (2002). *trust in schools: A core resource for improvement*. New York: Looks Speace.

C., D. &. (1994). *Makin Common Sense: Leadership as meaning - makin in comunities of practice*. Gresboro, NC.: Center for Creative Leadership.

Engle, R. y. (1996). *Afther the vision: Suggestions to corporate visonaries and vision champios*. Alejandria AV.: Miles Rivers Press.

Evered, R. &. (1989). *Coaching and the arte of management Organizacional Dynamics*. Filadelfia: Pandeira Palms.

Forest, C., & García, B. y. (2002). *Comunicación cooperativa entre la famlia y la escuela*. Valencia: Naus Libres.

Gimeno, C. y. (2003). *La cuestion docente, reinventar la escuela*. Santo Domingo: Unesco.

House, R. (1999). *Cultural Influences on Leadership and Organizations*. New York: Proyect GLOBE.

Pulgvert, G. y. (2010). *Las Comunidades de Aprendizaje, una apuesta por la igualdad educaiva*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

R.M., S. (1974). *Hand book of Leadership, Free Press*. New York, Usa.: Free Press.

Urbietta, J. (2005). *El regalo de sí mismo*. . Madrid: Educamos para educar.

APÉNDICE

A continuación se describe una breve monografía del contexto donde se ubican los 10 centros educativos del área rural, atendidos durante el proceso de la Práctica Profesional.

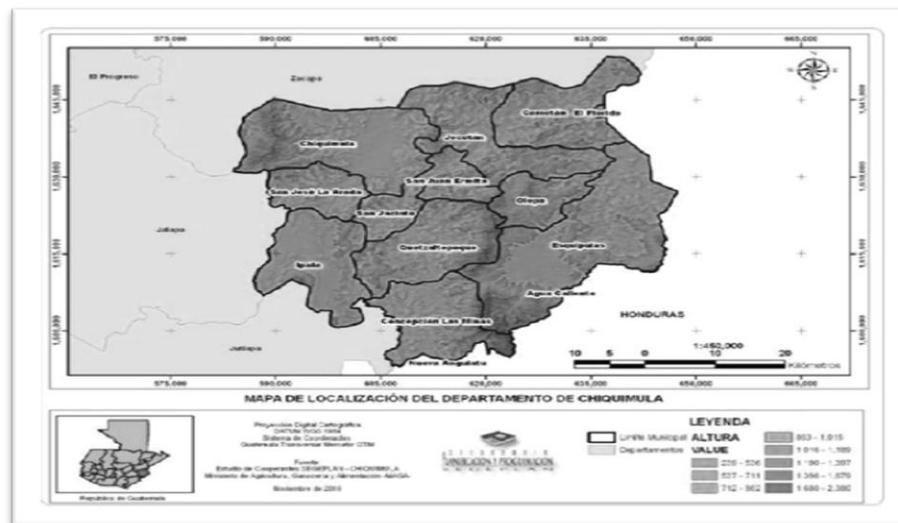
Información General del Departamento de Chiquimula

Ubicación Geográfica

El departamento de Chiquimula se encuentra situado en la Región III o Nororiente de la República de Guatemala, limita al Norte con el departamento de Zacapa; al Sur con el departamento de Jutiapa y la República de El Salvador; al Este con la República de Honduras; y al Oeste con los departamentos de Jalapa y Zacapa. Presenta las coordenadas centrales latitud Norte 14°47'58" longitud Oeste 89°32'37". El departamento cuenta con una extensión territorial aproximada de 2,376 km².

FIGURA No. 1

DIVISION POLITICA ADMINISTRATIVA



Fuente: Plan de Desarrollo Departamental

El departamento se encuentra conformado por once municipios: Chiquimula, San José La Arada, San Juan Ermita, Jocotán, Camotán, Olopa, Esquipulas, Concepción Las Minas, Quezaltepeque, San Jacinto, e Ipala. La cabecera departamental, tiene el mismo nombre, Chiquimula, posee la categoría de ciudad y se encuentra a 170 km Guatemala, capital de la República. En la figura No.2 se remarcan los municipios de involucrados en el presente trabajo.

FIGURA No. 2
DATOS GENERALES

| Municipio | Extensión territorial (km) | Lugares poblados por categoría | | | | | Total/municipio |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------------|
| | | Pueblo | Aldea | Caserío | Paraje | Finca | |
| Chiquimula | 353 | 1 | 36 | 49 | 4 | 4 | 94 |
| Ipala | 231 | 1 | 18 | 38 | 1 | 3 | 60 |
| San Jacinto | 71 | 1 | 9 | 18 | - | - | 28 |
| San José La Arada | 116 | 1 | 14 | 11 | 3 | 1 | 30 |
| Jocotán | 252 | 1 | 32 | 39 | - | - | 72 |
| Camotán | 231 | 1 | 29 | 60 | - | 1 | 91 |
| San Juan Ermita | 90 | 1 | 20 | 12 | - | 1 | 34 |
| Olopa | 112 | 1 | 14 | 9 | 2 | - | 26 |
| Esquipulas | 502 | 1 | 19 | 80 | 10 | - | 110 |
| Quezaltepeque | 245 | 1 | 21 | 68 | 5 | 1 | 96 |
| Concepción Las Minas | 215 | 1 | 12 | 53 | 4 | 2 | 72 |
| Total por categoría | 2418 | 11 | 224 | 437 | 29 | 13 | 713 |

Fuente. Plan de Desarrollo Departamental

Historia

En la época precolombina, el departamento de Chiquimula formó parte del reino denominado Chiquimulha o Payaquí, su capital fue Copantl (hoy Copán en la República de Honduras), su territorio comprendió: el área del oriente de Guatemala, Occidente de la República de Honduras y la República de El Salvador.

En 1825, el país fue dividido políticamente en siete departamentos, siendo Chiquimula uno de ellos. El 4 de noviembre de 1825 se declaró Chiquimula como departamento de Guatemala. Este departamento colindaba al oeste con Verapaz, al este con Comayagua (República de Honduras), al sur con Escuintla, Sacatepéquez y Sonsonate (República de El Salvador). Dentro del territorio de Chiquimula, estaba incluido en el departamento de Izabal, y Zacapa. El departamento de Chiquimula fue creado mediante el Decreto Ejecutivo No. 3 del 10 de noviembre de 1871, en el que se establece, la separación de Zacapa y Chiquimula. En éste período, Chiquimula se consideraba como un área con potencial para la explotación minera, debido a la constitución de sus rocas de tipo intrusiva, los principales distritos minero eran: Alontepeque, y Concepción Las Minas.

Educación

El departamento de Chiquimula, por mucho tiempo ha sido el centro de atención para miles de estudiantes a nivel nacional e internacional, por la existencia de centros educativos como el Instituto Normal para Varones de Oriente –INVO-, el Instituto Normal para Señoritas de Oriente –INSO-, y el Colegio Amigos, entre otros, sirven educación a estudiantes de departamentos de toda la Región Nor Oriental, y de otros países, como los alumnos de El Salvador y Honduras, que se trasladan al departamento para realizar sus estudios.

Los servicios educativos que se prestan en el departamento, están a cargo del sector gubernamental y del sector privado, coordinados todos ellos por la Dirección Departamental de Educación, ubicada en la cabecera del departamento, donde se originan las directrices e instrucciones oficiales del Ministerio de Educación, poniendo a disposición todos los servicios educativos, desde estimulación temprana hasta la educación superior o universitaria.

La cabecera departamental por tener inserto una serie de instituciones centenarias educativas, motiva el interés de los jóvenes en el resto de los

municipios, a continuar su preparación académica en dichos institutos, aunque en muchas oportunidades, se cuente con el servicio oficial o privado en sus territorios.

En el nivel primario, se reporta una Tasa Neta de Escolaridad de 93.13%²⁶, la cual se considera aceptable, debido a que está avanzando en el cumplimiento de lo establecido en el ODM 227, el cual pretende lograr la enseñanza primaria universal, la Meta 3 establece velar porque, para el año 2015, los niños (as) de todo el mundo, puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria, lo que como país representa aumentar de 71.6% que había en el 1991 a 100%.

La Tasa Neta de Escolaridad –TNE- en el ciclo básico para el 2008 fue de 34.01%, y para el diversificado de 13.61%. Como puede observarse en el cuadro, en el que se presenta un resumen de la TNE por nivel educativo a nivel departamental; conforme sube el nivel educativo, disminuye la TNE, esto derivado de varios problemas sociales, entre ellos: falta de capacidad económica, venta de fuerza de trabajo para satisfacer necesidades básicas, inaccesibilidad de centros educativos en el área rural, etc.

Este servicio de educación, existe en todas las áreas urbanas y en algunos poblados estratégicos de los municipios que integran el departamento, no así, en todos los poblados de los territorios, lo que incide en que la cobertura baje significativamente en relación a la educación primaria.

La tasa de analfabetismo es de 31.21%, lo que indica un total de 61,561 personas del grupo de edad de 15 años a más, a CONALFA, se han analfabetismo, lo que ha no saben leer ni escribir.³⁰ Con el propósito de mejorar, paralelo puesto en marcha algunos proyectos para disminuir del incidido en que municipios, como: San José la Arada y Concepción las Minas, hayan iniciado procesos de declararse libres de analfabetismo, lo que

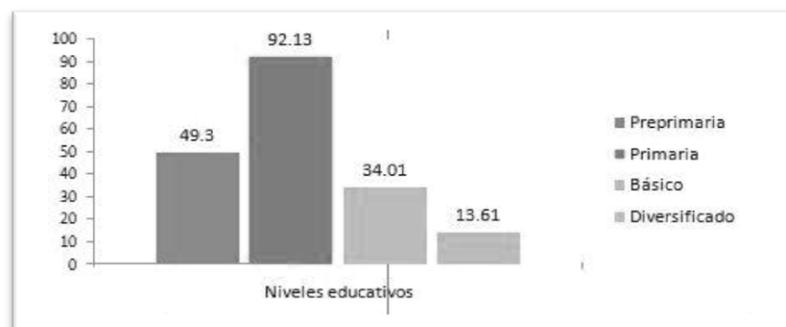
viene a reflejar los numerosos esfuerzos que se han realizado para alfabetizar a la población.

En el departamento los índices más altos de analfabetismo, se ubican en la región Ch'orti': (Jocotán, Camotán, Olopa, San Juan Ermita), considerando que factores étnicos, culturales, por la lejanía habitacional, como el idioma, han sido una barrera para que los vecinos del municipio puedan tener acceso a esta clase de servicios.

En el último año, la cobertura a nivel primario, se ha incrementado sustancialmente, en parte a debido a los programas de gobierno: Mi familia aprende, Mi familia Progresá y otros, los cuales han sido estratégicos para la inserción de los niños y niñas a los establecimientos educativos; del 2008 al 2009, en todos los municipios la región chortí: (Jocotán, Camotán, San Juan Ermita y Olopa), se ha alcanzado la meta del 100% de cobertura, debido a que a nivel departamental, ha sido la región prioritaria para la implementación de los programas de gobierno mencionados anteriormente. Esto ha contribuido enormemente, a mejorar la cobertura educativa a tal grado que, existe una brecha muy corta para el cumplimiento de la Meta 2A del ODM 2, que indica que para el año 2015, todos los niños y niñas, puedan terminar un ciclo completo de primaria educación.

FIGURA No. 3

TASA NETA DE ESCOLARIDAD POR NIVEL EDUCATIVO



Fuente: Plan de Desarrollo Departamental

Municipio de Camotán

Descripción

El municipio de Camotán está ubicado en la región oriental de la República de Guatemala, es uno de los municipios que integran la región Ch'ortí' y pertenecen al departamento de Chiquimula, ubicado en las coordenadas latitud norte 14° 49´ 13” longitud oeste 89° 22” 24” con una elevación de 457 metros sobre el nivel del mar, en relación al punto geodésico que se encuentra inserto en el parque de la cabecera municipal. Dista a 31 kilómetros de la cabecera departamental de Chiquimula y a 206 kilómetros de la ciudad capital de Guatemala, utilizando como vía la carretera del atlántico.

El territorio comparte fronteras con la hermana República de Honduras en su punto aduanero conocido como frontera “EL FLORIDO” y sus colindancias son: al norte con la Unión, Zacapa; al sur con Jocotán; Oriente con Honduras específicamente con Copan Ruinas y al poniente con Jocotán, este último también municipio de Chiquimula.

Su extensión territorial es de 231.19 kilómetros cuadrados, divididos en diez microrregiones con la finalidad de facilitar los procesos de planificación y de desarrollo de cada una de ellas. Este municipio se ubica en la región norte del departamento de Chiquimula y el acceso al mismo es por la carretera interamericana (CA11) que conduce a la república de Honduras.

Para llegar hacia la cabecera municipal orientados de la cabecera departamental, debe conducirse por la carretera hacia la ciudad de Esquipulas, y al llegar a la comunidad de Vado Hondo, se localiza el cruce hacia la frontera El Florido donde tendrá como destinos intermedios el municipio de San Juan Ermita, Jocotán y posteriormente la cabecera municipal de Camotán.

publicado en julio de 1806 asciende a la categoría de municipio por el sistema de jurados, incluido en el distrito de Chiquimula y decretado por el Código de Livingston el 27 de agosto de 1836; figurando en el listado de los poblados del Estado de Guatemala, que fueron distribuidos para la administración de justicia, según recopilación de leyes de Pineda Mont.

Los habitantes del municipio de Camotán viven en un estilo conservador, aun existiendo presencia institucional y de la cooperación internacional, debido principalmente al factor de idiosincrasia de sus pobladores, el que hoy en día se está rompiendo debido a los avances en la comunicación, tecnológica, ingreso establecimientos educativos de alto nivel, afluencia del turismo y apoyo de las diferentes agencias de cooperación internacional.

Las festividades más importantes según la cultura del municipio son principalmente la fiesta patronal la cual se celebra del 5 al 8 de diciembre en honor a la patrona Virgen Inmaculada Concepción de María, las festividades religiosas durante semana santa, el 15 de Septiembre día de la independencia, el 25 de Diciembre se celebra la navidad, el 9 de agosto que se celebra el día internacional de los pueblos indígenas, y el día de la hispanidad que se celebra el 12 de agosto, y demás festividades como: festival folklórico del área Ch'ortí', día de finados, carnaval, el día Internacional del niño, el día Internacional de la mujer, el día de la madre y el día del padre.

El idioma utilizado por la población es el español y el Ch'ortí', este último utilizado por la población indígena que suele ser bilingüe, sin embargo en los últimos años se ha visto un descenso de parlantes en el lenguaje Ch'ortí'.

Educación

En el municipio de Camotán la prestación de servicios educativos se realiza de manera oficial por parte del Ministerio de Educación del gobierno central, y como

contraparte la iniciativa privada quien tiene cobertura a nivel pre primario, primario, básico y diversificado en la cabecera municipal.

Existen 204 establecimientos oficiales que fortalecen el tema educativo en el municipio. En el año 2009, se tiene una tasa de cobertura neta preprimaria 66.16%, primaria de 104.38%, básico de 17.62% y diversificado 2.74%.

Es notorio que la cobertura va en descenso según sube el nivel de escolaridad debido a que el nivel primario es lo que se ofrece a nivel rural, a excepción de los caseríos Matochal, Tajún, y La Brea/Nearar donde está proyectado la construcción de infraestructura y la prestación del servicio de educación a nivel primario (MINEDUC,2009).

La meta como país es aumentar de 71.6% que había en 1991 a nivel nacional al 100% para el año 2015. Las coberturas durante los últimos 4 años en el municipio ha ido en aumento lo que refleja que las brechas por cerrar en el cumplimiento de metas a nivel municipal están más inmediatas, siempre y cuando se enfoquen acciones concretas al logro de los objetivos propuestos.

Es importante indicar que con el programa de gobierno “Mi Familia Progresá”, se han incorporado buena cantidad de educandos, sin embargo es urgente planificar las respuestas institucionales a dicha cobertura, calculando cantidad de docentes y modalidades del servicio, aulas, sanitarios, cocinas, áreas para educación física, equipo, mobiliario, materiales y útiles, valijas didácticas, refacción escolar, etc. para ofrecer la continuidad y la prestación de servicios de calidad para todos los usuarios. Actualmente las instalaciones físicas instaladas, serán insuficientes si se toma como punto de partida el incentivo existente para ingresar a los centros educativos y no se dé una respuesta a esa demanda.

En el territorio municipal se ha tratado de acercar los servicios de educación básica, por lo que en la actualidad funcionan establecimientos educativos en los

poblados de Pajc6, Tizamart6, Shup6, Guayabo, Shalagu6, Muyurc6 ELLim6n, Pashapa de la aldea El Rodeo, caser6o Petent6 de la aldea Nearar, caser6o Tisipe, ElRodeo, Lela Chanc6, Lantiquin, Plan del Morro, Guior, Sesemilito, Talco Tisipe, La Sierra aldea El Volc6n, donde funcionan los institutos de Educaci6n B6sica (INEB) y los Institutos de educaci6n NUFED (N6cleos Familiareseducativos), lo que ha incidido en iniciar a aumentar la cobertura en este nivel (MINEDUC,2008). Es importante realizar acciones en el municipio en cuanto a promocionar el nivel b6sico para mejorar las coberturas actuales, tomando en cuenta la disponibilidad actual en los centros poblados citados anteriormente.

La educaci6n diversificada presenta grandes desaf6os a las autoridades del municipio, a lo que deber6 de d6rsele prioridad planificando para ello, ofrecer la disponibilidad de la prestaci6n de los servicios en referencia, tal como se ha iniciado en la comunidad de Caparj6 y Muyurc6 donde ya se ofrecen servicios de educaci6n diversificada, sum6ndose a los servicios ofrecidos en la cabecera municipal.

En el a6o 2009, el municipio tiene un 6ndice de analfabetismo de 38.47% lo que representa que 9,418 personas del grupo etario de 15 a6os y m6s, no pueden leer, en el a6o 2010 el comportamiento del analfabetismo en el municipio disminuir6 un 33.80%, que representa a 4,526 hombres y 4,597 mujeres.

El n6mero de personas que no saben leer ni escribir ha venido en disminuci6n gracias a las acciones que se realizan por parte de CONALFA, quien es la instituci6n encargada de realizar todas aquellas actividades orientadas a la disminuci6n de los 6ndices actuales, en coordinaci6n con el gobierno municipal.

Es posible que el analfabetismo en el municipio sea producto de la poca cobertura primaria que anteriormente exist6a en el territorio a nivel educativo, escenario que ha cambiado de acuerdo a los indicadores educativos actuales, teniendo acceso en la mayor6a de los lugares poblados a la educaci6n primaria.

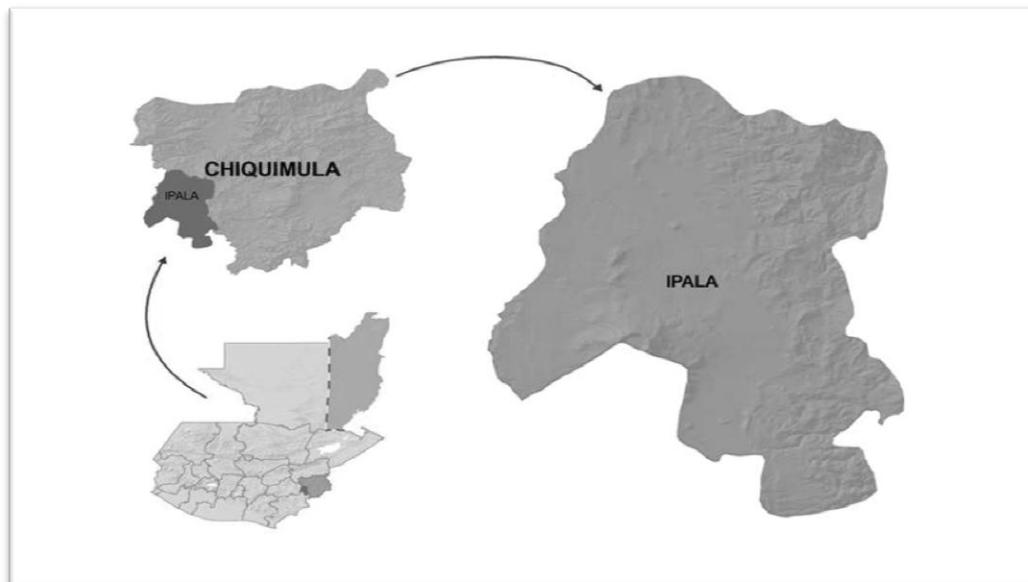
Ipala

Ubicación geográfica

El municipio de ipala se localiza al sur de la cabecera departamental de Chiquimula y colinda al norte con el municipio de San José La Arada, al poniente con el municipio de San Luis Jilotepeque, del departamento de Jalapa, al sur con el municipio de Agua Blanca del departamento de Jutiapa y al oriente con el municipio de San Jacinto, Chiquimula. La altura promedio del municipio es de 823 metros sobre el nivel del mar.

Cuenta con un área aproximada de 228 Km² y dista 28 kilómetros de la cabecera municipal y 203 de la ciudad capital por la ruta CA-9 Norte hasta llegar a Río Hondo, donde se toma la ruta CA-10 para llegar al municipio de San José La Arada y posteriormente al municipio de Ipala. La otra vía de acceso es tomando la carretera panamericana (CA-1oriente), de la capital hasta llegar al municipio con un recorrido de 176 kilómetros.

FIGURA No. 5
UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL MUNICIPIO



Fuente. Plan de Desarrollo Departamental

Historia

La historia del municipio de Ipala, se remonta al año 1690, cuando el capitán Don Francisco Antonio de Fuentes y Guzmán, describe el corregimiento de Chiquimula de la Sierra, en el que se refiere a Ipala con el nombre de San Ildelfonso, contándose entonces con cincuenta y siete tributarios, que corresponden al número de doscientos veintiocho habitantes. En ocasión de la visita pastoral que realizó el arzobispo, Dr. Don Pedro Cortés y Larraz a su diócesis de 1768 a 1770, llegó a la entonces parroquia de San Luis Jilotepeque (Xilotepeque), que tenía como anexo a su cabecera el pueblo denominado entonces Icpala. Anotó que el mismo estaba a cuatro leguas de su cabecera y que tenía 166 familias con 888 personas, las que serían indios, pues nada dice el cura de ladinos, y me persuado que en caso de haber, serían pocos cuando nada se dice de idioma castellano.

Esta parroquia necesitaba dividirse para que su administración fuera competente; debido a la gran cantidad de gente, malos caminos, ausencia de médico y medicinas, además sus pobladores hablaban dos idiomas distintos (Pocoman y Cho'rtí). Al rededor del año 1800, escribió Domingo Juarros que Ipala correspondía al curato de San Luis Jilotepeque, en el partido de Chiquimula, sin mayores datos adicionales.

Con el nombre de San Ildelfonso Icpala, como se conocía y perteneciendo al curato de Xilotepeque San Luis Xilotepeque, en el "Lisestado de Curatos del Arzobispo de Guatemala del Real Tribunal y Audiencia de la Contaduría de Cuentas del 8 de julio de 1806" aparece con 58 tributarios; no figura el total de habitantes.

Poblado antiguo, Ipala se mencionó en la Constitución Política del Estado de Guatemala promulgada por su Asamblea Constituyente el 11 de octubre de 1825, como perteneciente al circuito de Chiquimula.

Finalmente, es posible que el nombre de Ipala provenga del vocablo Náhuatepec, formado de las raíces Icpa-Tepec, que significa “lugar del mundo” o bien asiento del Gobierno. Los fonetos de la palabra los suministra Icpatl-Hilo de Algodón, para significar Icpalli, la silla o asiento azteca para los gobernadores o Reyes.

Cultura e identidad

Las costumbres de la población del área urbana y rural no varían significativamente, siendo las más importantes: la celebración de la Semana Santa que comprende procesiones y eventos religiosos ,la celebración de la Navidad y Año Nuevo; la celebración de la feria titular, en honor de su patrono San Idelfonso halada de pato y carrera de cintas, el día de San Pedro y San Juan; pedir canchul; regalo consistente en golosinas que dan los vecinos a los niños, el 1 de noviembre; la quema del Diablo (el 7 de diciembre); los bailes de Moros, durante la celebración de la feria patronal. Además es frecuente escuchar leyendas o cuentos sobre aparecidos, entre ellos: La ciguanaba, duendes, cadejo, la llorona, etc

La tradicional feria titular se celebra en enero, del 20 al 26, siendo el día principal el 23 en que la iglesia conmemora a San Idelfonso, Arzobispo; y durante las fiestas se presentan bailes folklóricos de los Moros, quienes son invitados de municipios aledaños como San Luis Jilotepeque y Santa Catarina Mita.

Educación

En el municipio existen centros educativos estatales y privados que han contribuido a mejorar la cobertura educativa. El ministerio de educación reporta para el 2010, una tasa neta de cobertura neta para la primaria de 94.70, para el ciclo básico de 49.08 y para el diversificado de 42.30.

Un fenómeno común en el municipio es que la tasa de cobertura educativa disminuye según el nivel de escolaridad, esto se debe a muchos factores, entre

Una de las limitantes más grandes en el municipio para el cumplimiento de este objetivo es la tasa de deserción escolar en la primaria que es de 8.75, esto se debe principalmente a que en las áreas rurales, los padres de familia prefieren incorporar a los niños en las actividades agrícolas y no enviarlos a la escuela.

San José La Arada

Ubicación geográfica

San José La Arada es uno de los 11 Municipios con que cuenta el Departamento de Chiquimula, se localiza al Sur Oriente de la Cabecera Departamental, a una distancia de 13.5 kilómetros sobre la ruta asfaltada CA-10 y CHI-06.

Colinda al Norte con el Municipio de Chiquimula, al Sur con el Municipio de Ipala, al Este con el Municipio de San Jacinto y al Oeste con el Municipio de San Luis Jilotepeque, Jalapa. Posee una extensión territorial de 160 km², el municipio cuenta con 30 centros poblados: la cabecera municipal, catorce aldeas y quince caseríos, los cuales se agrupan en 5 micro regiones.

El municipio de San José La Arada cuenta con una población de 8,076 habitantes, de los cuales el 53.03% son mujeres y el 46.97% son hombres; el 71.2% se ubica en el área rural y el restante 28.8% en el área urbana, lo cual refleja un alto índice de ruralidad. El crecimiento vegetativo para el municipio es de 0.68, lo que refleja un crecimiento bastante bajo en relación a los demás municipios del departamento, puesto que algunos de ellos superan el 2.00 por ciento en crecimiento poblacional.

El 97.3% de la población del municipio se considera ladina y únicamente el 2.7% pertenece a un grupo etno lingüístico, especialmente de la etnia Ch'orti' y Pocoman. No se identifican otros grupos étnicos en el municipio.

La alta migración permanente se debe principalmente a la gran cantidad de personas que se encuentran radicadas en Estados Unidos, principalmente

personas del área rural que han emigrado en búsqueda de nuevas oportunidades, que les permitan mejorar las condiciones de vida de su familia.

Historia, cultura e identidad

Por documentos que existen en el Archivo General de Centro América se sabe que hacia los últimos veinte años del siglo XVII, la mayoría de las tierras de San José pertenecía a lo que se conocía como realengas dentro del entonces Corregimiento de Chiquimula. Los habitantes de la aldea de San José La Arada, en conjunto con Santa Elena y San Esteban, deseaban separarse de la jurisdicción municipal de Chiquimula de la Sierra, pero las autoridades coloniales ignoraron su petición. Sin embargo la población de la aldea San José continuó su petición de convertirse en municipio, ante las autoridades correspondientes la que fue denegada.

En el 1893, se publicó en el Diario de Centro América la denegatoria, la que textualmente dice: “Secretaría de Gobernación y Justicia. Se declaró sin lugar la solicitud de los vecinos de la Aldea San José de la Arada para poder constituirse en municipio independiente, por carecer dicha aldea de los requisitos exigidos por la ley” (22). (Acuerdo Gubernativo del 18 de enero de 1893). 31 años después las condiciones habían cambiado, y la solicitud fue resuelta favorablemente por medio del acuerdo de fecha 11 de septiembre de 1924, que textualmente dice: “Casa de Gobierno. Guatemala, 11 de septiembre de 1924. Examinada la solicitud de los vecinos de San José La Arada, departamento de Chiquimula, relativa a que se erija en municipio a dicha aldea: Considerando que son justas y atendibles las razones en que la fundan, por tanto, el Presidente de la República, con vista en la información seguida al efecto y del dictamen emitido por el Fiscal del Gobierno, acuerda acceder a la solicitud de que se ha hecho mérito.

Este Municipio recobra gran importancia históricamente, porque en su territorio triunfó Rafael Carrera contra las tropas de El Salvador, Honduras y Nicaragua

que peleaban contra Guatemala, en la batalla conocida como "Batalla de la Arada".

La tradicional feria titular se celebra del 17 al 20 de marzo, en honor al patrón San José. Durante las fiestas se presentan bailes folklóricos de los Moros, quienes son invitados de municipios aledaños del departamento.

Educación

En el municipio existen centros educativos estatales y privados que han contribuido a mejorar la cobertura educativa en el municipio. El ministerio de educación reporta en el 2010, una tasa neta de cobertura en nivel primario de 92.63, para el ciclo básico de 87.52 y el ciclo diversificado de 2.30.

Un fenómeno común en el municipio y en todo el departamento es que la tasa de cobertura educativa disminuye según el nivel de escolaridad, esto se debe a muchos factores, entre ellos: la educación primaria es la que se ofrece en toda el área rural, además, los padres de familia necesitan invertir mayor cantidad de recursos en la educación básica y diversificada de sus hijos, y muchas veces, prefieren retirar a sus hijos de los colegios, a fin de que contribuyan a generar ingresos para el hogar, mediante la venta de su fuerza de trabajo o su incorporación total a las labores agrícolas.

La educación formal, se proporciona a través de los centros escolares en los niveles, pre primario, primario, básico y diversificado y la educación no formal, ha sido proporcionada a través de talleres de capacitación que han proporcionado las diferentes instituciones que operan en el municipio.

A pesar de que en el área rural, se cuenta con la infraestructura necesaria para atender a la población estudiantil, especialmente del nivel primario, los estudiantes del nivel básico y diversificado se ven en la necesidad de trasladarse a la cabecera municipal, debido a que estos centros de estudio se

ANEXOS

A continuación se presentan como referencia un original de los instrumentos utilizados para la realización de la Práctica Profesional de Acompañamiento Pedagógico en 10 escuelas rurales multigradas de tres distritos del Departamento de Chiquimula, así como fotografías a manera de evidencias

Guía para el Diagnóstico Situacional

| No. | Preguntas | Positiva /Buena | Negativa /Mala | Observaciones |
|-----|--|-----------------|----------------|---|
| 1 | Actitud del director ante la normatividad oficial de la implementación del plan piloto del SINAE. | 10 | | Mejora el control, la calidad del proceso, más apoyo, visitas periódicas, atención y asesoría |
| 2 | Actitudes de los profesores ante la normatividad oficial de la implementación del plan piloto del SINAE. | 9 | 1 | Son mejores aunque algunos no les gusta que les visiten pero les gusta compartir conocimientos y experiencias, les parece bien |
| 3 | ¿Cuánta es la relación con el proyecto educativo institucional o con un plan de mejoría? | 7 | 3 | Los mejoraron pero no lo terminaron por falta de tiempo y de asesoría |
| 4 | ¿Existe un Comité de Padres de Familia organizados y legalizado? | 10 | | Existen pero no funcionan bien todos, le recargan casi todo a los docentes, algunos por falta de interés y otros por desconocimiento. |
| 5 | ¿Se perciben buenas las relaciones maestro-padres de familia en el ambiente escolar? | 10 | | existe buena comunicación pero regularmente en los primeros días del año y a cuando se entregan notas |
| 6 | ¿Existen reuniones con los padres de familia para informar de los aprendizajes de sus hijos? | 10 | | Cada vez que se entregan notas y cuando es necesario una vez al mes o cuando surge algún problema con sus hijos. |
| 7 | ¿Cuáles son los factores asociados con la deserción escolar en el centro educativo de acuerdo al criterio de los profesores? | | 10 | Migración, falta de interés, situación económica, enfermedad, por trabajo. |
| 8 | ¿Antigua al docente las causas de ausencia de los alumnos cuando se ausentan? | 10 | | Se pregunta a los padres o a vecinos, también con compañeros de estudio. |
| 9 | ¿Realizan los docentes actividades especiales cuando un niño se ausenta de la escuela? | 10 | | Visitas domiciliarias y se invita a los niños a no abandonar la escuela. |
| 10 | ¿Cuál es la percepción de los docentes de la escuela del desarrollo educativo entre los medios urbano y | 2 | 8 | Tiene la ventaja de que se educa continuamente y con calidad no cantidad, pero la desventaja que no se cuenta |

Formato No.1 Fuente propia.

| No. | Preguntas | Positiva /Buena | Negativa /Mala | Observaciones |
|-----|--|-----------------|----------------|---|
| 31 | ¿Existe en actualidad algún programa de informática ofrecido por algunas instituciones? | | 10 | No |
| 32 | ¿Existe algún programa de formación a la que asisten los docentes? | | 10 | No |
| 33 | ¿Cuál es la percepción de los docentes sobre las carencias en la Carrera Magisterial en la práctica pedagógica que realizan? | 3 | 7 | pocos o nulas de preparación para trabajar en el área rural. |
| 34 | ¿Cuál es la opinión de los docentes sobre las actividades de actualización de los docentes (donde aplique)? | 7 | 3 | superación personal y profesional, recordar algunas cosas |
| 35 | ¿Cómo son las capacidades de los profesores de educación primaria y el aspecto ortográfico? | 7 | 3 | Regular |
| 36 | ¿Cómo son las capacidades de los profesores de educación primaria y en el aspecto de la educación? | 7 | 3 | Regular |
| 37 | ¿Existen criterios para seleccionar maestros a grades? | 10 | | No, pero les parece que fuera bueno. |
| 38 | ¿Existe organización o redes de docentes con fines de mejorar la calidad educativa? | 10 | | No, pero les gustaría que existiera. |
| 39 | ¿Existe valoración social de la profesión magisterial en la comunidad? | 10 | | En la comunidad sí, pero no en todas. |
| 40 | ¿Cuál es el área que los docentes manifiestan le gustaría o necesita desarrollarse o formarse? | 5 | 5 | Les gustaría en casi todas. |
| 41 | ¿Cuáles son los problemas disciplinarios más comunes en la escuela? | 2 | 8 | Machismo, alcohol, violencia física, no hacen tareas escolares. |

Formato No.2 Fuente propia.

| No. | Preguntas | Positiva /Buena | Negativa /Mala | Observaciones |
|-----|--|-----------------|----------------|--|
| 19 | ¿Existen en las aulas rincones de aprendizaje? | 4 | 6 | No por falta de espacio, se atienden todos los grados, aunque es un buen recurso de aprendizaje. |
| 20 | ¿Cuentan la escuela con textos escolares y material didáctico para los estudiantes? | 3 | 7 | Son insuficientes. |
| 21 | ¿Cuenta la escuela con agua potable o embotada? | 6 | 4 | Falta de interés de los padres de familia. Hay un centro. Una pla común. |
| 22 | ¿Existe una biblioteca en el centro educativo? | | 10 | No |
| 23 | ¿Cuentan los profesores de la escuela con material didáctico? | 4 | 6 | Solo la valija didáctica. |
| 24 | ¿Hacen uso de medios audiovisuales en las escuelas? | | 10 | No |
| 25 | ¿Qué opinión comparativo los docentes entre alumnos que cuentan con antecedente de preescolar y otro que no lo tiene? | 3 | 7 | Los niños llegan mejor preparados pero por lo general no existe el nivel en la comunidad. |
| 26 | ¿Existe un valor predictivo de las pre-inscripciones en la matrícula final en las escuelas? | 5 | 2 | Se realiza una preinscripción para tener una idea. |
| 27 | ¿Con que criterios cuentan para la selección de los libros, textos de las asignaturas de la escuela? Cuando no cuentan por parte de MINEDUC. | 7 | 3 | Los que se utilizan son Santillana, Edesa, camino a la excelencia, internet. |
| 28 | ¿Tienen los docentes algunas metodologías definidas para la enseñanza de la lectoescritura? | 7 | 3 | Media hora de lectura de periódicos, revistas, palabras generadoras. |
| 29 | ¿Cuentan los docentes con Criterios en la evaluación escolar? | 10 | | los sugeridos en el Reglamento de evaluación de los aprendizajes |
| 30 | ¿Existe alguna oportunidad en la actual enseñanza de la informática en las | 5 | 4 | Señalaron utilizar el si tuviera pero en la mayoría no hay luz. |

| No. | Preguntas | Positiva /Buena | Negativa /Mala | Observaciones |
|-----|--|-----------------|----------------|---|
| | rural? | | | con tecnología ni con la ayuda de los padres que apoyen el proceso |
| 11 | ¿Cuáles son factores asociados con la reprogración escolar en el centro educativo de acuerdo al criterio de los profesores? | 2 | 8 | Porque tienen que trabajar para ayudar económicamente en la casa y no se dedican solo a estudiar, falta de interés de alumnos y padres, la pobreza extrema de algunos, mala alimentación. |
| 12 | ¿Conocen e implementan los profesores el CNB? | | 10 | Las autoridades educativas no se interesan por capacitarlos en el CNB, no está contextualizado, no lo conocen bien |
| 13 | ¿Manifiestan interés de los profesores ante la normatividad oficial en relación al CNB? | | 10 | No cuentan con libros de texto, no cuentan con material adaptado, no les interesa a las autoridades educativas, falta orientación. |
| 14 | ¿Han recibido orientación para utilizar el CNB? | | 10 | No ha habido mucho interés por parte de las autoridades, casi nunca nos hablan del CNB, poca o ninguna orientación. |
| 15 | ¿Es aplicado y desarrollado en su totalidad todas las orientaciones del CNB en la escuela en todos los niveles? | | 10 | Falta de capacitación, falta de recursos económicos, falta de materiales didácticos, malas condiciones en la comunidad. |
| 16 | ¿Cuáles son los motivos por que no se aplican el CNB en la escuela en los diferentes niveles? | | 10 | Incomprensión, no cuentan con CNB en la escuela, ambiente inadecuado, falta de materiales, falta de orientación. |
| 17 | ¿La distribución del espacio en el aula marca una dinámica de interacción y aprendizaje cooperativo (división de grupos, en círculos)? | 2 | 8 | Es imposible por falta de espacio, en grupos. |
| 18 | ¿Utilizan criterios para asignar maestros a los grados? | 10 | | Por la experiencia del maestro, por la población escolar, sorteado, rotativo. |

Instrumento de Información Básica del Centro Educativo

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|--------------------------------|
| Nombre de la escuela: EORM CASERIO PITAHAYA ALDEA NEARAR CAMOTAN | | | | | |
| Código de establecimiento: 2101-013-010180-1431 | | | | | |
| Nombre del director: FRANCISCO JAVIER PEREZ | | | | | |
| Número de teléfono del establecimiento: | | | | | |
| Departamento: CHIQUIMULA | Municipio: CAMOTAN | | | | |
| Distrito No. 20-05-013 | Comunidad: CASERIO PITAHAYA | | | | |
| Tipo de Centro: Gradada ___ Multigrado ___ X ___ U ___ | Jornada: Matutina ___ Vespertina ___ | | | | |
| Area geográfica: Rural ___ X ___ Urbana ___ | | | | | |
| Modalidad: Monolingüe ___ X ___ Bilingüe ___ | | | | | |
| 1. El Centro cuenta con infraestructura formal: | Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> | | | | |
| 2. Las Paredes son de: | | | | | |
| Block <input checked="" type="checkbox"/> | Madera <input type="checkbox"/> Lámina <input type="checkbox"/> Otro: <input type="checkbox"/> | | | | |
| 3. El techo es de: | | | | | |
| Terraza <input type="checkbox"/> Lámina <input checked="" type="checkbox"/> | Teja <input type="checkbox"/> Otros: <input type="checkbox"/> | | | | |
| 4. El centro cuenta con servicios de (marcar todas las opciones que aplican): | | | | | |
| Agua embudada <input checked="" type="checkbox"/> | Sanitarios <input checked="" type="checkbox"/> | Energía eléctrica <input checked="" type="checkbox"/> | Cocina <input checked="" type="checkbox"/> | Bodega <input checked="" type="checkbox"/> | Otros <input type="checkbox"/> |
| 1. Número de grados que atiende el centro escolar: SEIS | | | | | |
| 2. Número de docentes que tiene el centro escolar: TRES | | | | | |
| 3. Número de secciones que tiene el centro escolar: | | | | | |

Formato No.5 Fuente propia.

| | | | | | |
|---|-----------------------|--------------|-----------------------------------|--|--|
| Primero: UNA | Segundo: UNA | Tercero: UNA | Cuarto: UNA | Quinto: UNA | Sexto: UNA |
| 1. ¿Tiene el centro un director sin grado? | | | | Si <input type="checkbox"/> | No <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2. ¿Tiene la escuela un director con grado? | | | | Si <input checked="" type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 3. ¿Si la respuesta es si, qué grado imparte? | | | | | |
| Nombre del docente | Grado (s) que imparte | Sección | Modalidad (monolingüe o bilingüe) | | |
| ELVIA VASQUEZ | 1RO Y 2DO | U | MONOLINGÜE | | |
| JULIA MARISOL PEREZ | 3RO Y 4TO | U | MONOLINGÜE | | |
| FRANCISCO JAVIER PEREZ | 5TO Y 6TO | U | MONOLINGÜE | | |
| 1. Número total de alumnos inscritos en el centro educativo en el presente ciclo escolar: niños: 28 niñas: 35 Total: 63 | | | | | |
| 1.2. ¿Cuál es el idioma predominante de los estudiantes? ESPAÑOL | | | | | |
| 2. Número de alumnos que asisten en: preprimaria: ___ X ___ niños: 5 niñas: 7 Total: 12 | | | | | |
| 3. Número de alumnos que asisten a primaria por grado: | | | | | |
| Primero: 11 | Segundo: 9 | Tercero: 13 | Cuarto: 10 | Quinto: 9 | Sexto: 11 Total: 63 |
| 4. Número de alumnos que asisten en el ciclo básico: | | | | | |
| Primero: | Segundo: | Tercero: | Total: | | |
| 5. Número de alumnos que asisten en el ciclo diversificado: | | | | | |
| Cuarto: | Quinto: | Sexto: | Total: | | |

Formato No.6 Fuente propia.

Formato de Visitas

| Nombre de la actividad: Visita para observación de una clase ordinaria, tomar impresiones, detectar necesidades de acompañamiento pedagógico. | | | | |
|---|---|-----------------------|--|---|
| Descripción general de las actividades realizadas durante la primera visita a las escuelas. | | | | |
| Lugar visitado | Propósito de la visita | Fecha | Acuerdos | Autoridad |
| EORM Aldea Sta. Rosa, San José La Arada | • Presentación con maestro de primer grado | 25 de febrero de 2013 | Realizar próxima visita para compartir impresiones sobre la visita y posible desarrollo de 2do. Taller sobre herramientas de evaluación. | Directora: MARGARITA MERCEDES CARDONA Cal. 49622038 |
| EORM Aldea Tierra Colorada, San José La Arada | • Observación de una clase. | 11 de febrero de 2013 | | Directora: Marta Lidia Flores Cardona Cal. 49655238 |
| EORM Aldea Guacamayas, San José La Arada | • Programación de 2do. Taller sobre herramientas de evaluación. | 14 de marzo de 2013 | | Directora: Edgar Belizario Duarte Cal. 40649690 |
| EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, San José La Arada | | 11 de marzo de 2013 | | Directora: Byron Otoniel Moscoso Cal. 53281961 |
| EORM Caserío El Carrizal, Aldea Saspán, San José La Arada | | 12 de marzo de 2013 | | Directora: Myra Ramirez Arana Cal. 58192946 |

Formato No.7 Fuente propia.

| | | | | |
|--|--|-----------------------|-----------------------------------|--|
| Arada | | | | Carmen Cervantes Rivas |
| EORM Aldea La Joya, San José La Arada | | 14 de marzo de 2013 | | Cal. 48894491 |
| EORM Sector I Caserío Pitahaya, Aldea Nearar, Camotán | | 18 de febrero de 2013 | | Director: Juan Carlos Gómez 57451174 |
| EORM Caserío Petenta, Aldea Nearar, Camotán | | 18 de febrero de 2013 | | Directora: Ysaela Jácome Cal. 54834505 |
| EORM Aldea Cacapa, Ipala | | 21 de febrero de 2013 | | Director: Francisco Javier Pérez Cal. 57297171 |
| EORM Aldea Sarzona, Ipala | | 21 de febrero de 2013 | | Director: Juan José Gutiérrez Cal. 30967549 |
| Documentos anexas (productos, lista de asistencia de personas y entidades participantes), Fotografías. | | | | |
| Nombre y firma del responsable: | | | Fecha de entrega de este informe: | |
| JUAN ABEL MORAN SOSA | | | 25 de febrero de 2013 | |

Formato No.8 Fuente propia.

Documentos:

LA REAFIRMACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA ESCUELA OFICIAL RURAL MIXTA DE ALDEA SANTA ROSA, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA, CERTIFICA: HABER TENIDO A LA VISTA EL LIBRO DE ACTAS NÚMERO DOCE EN EL QUE A FOLIOS NÚMERO CUARENTA Y CUATRO Y CUARENTA Y CINCO, APARECE EL ACTA NÚMERO CERO DIEZ GURON DOS MIL TRECE, LA QUE COPIADA LITERALMENTE DICE: —

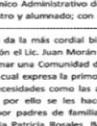
Acta No. 10-2013

En aldea Santa Rosa, municipio de San José La Arada, departamento de Chiquimula, a las diez horas de la mañana del día jueves seis de junio del año dos mil trece, reunidos en la sala de la Escuela Oficial Rural Mixta de dicha aldea, la Profa. Mariela Mercedes Cardona Sagastume, Directora del Establecimiento, los docentes Kokman Angel Chang Barile, Williams Danilo Moscoso Calderón, Claudia Noemí Moscoso Salazar, Yosmara Lisbeth Rodríguez Duarte y la profesora Lourdes Vianka Rosmary García Sagastume, el Lic. Juan Abel Morán Sosa, Coordinador Técnico Administrativo de San José La Arada y padres de familia representando a cada maestro y alumno; con el propósito de dejar constancia de lo siguiente: —

PRIMERO: La Directora del Plantel da la más cordial bienvenida a todos los presentes, luego toma la palabra o participación el Lic. Juan Morán expresando el objetivo principal de dicha reunión el cual es conformar una Comunidad de Aprendizaje, en donde explica en qué consiste y su función; en la cual expresa la primordialidad que es darle solución a los problemas de aprendizaje y necesidades como las actitudes repetitivas y tareas no realizadas por los niños y niñas; por ello se les hace la invitación y se procede a organizarse quedando integrada por padres de familia y docentes: Derlin Lili Urriutia, Yoselin Yohaira Navas Villeda, Silvia Patricia Rosales, Berilida Carmela Rosales, Victoria Dalicia Ochoa, Usidia Ochoa, Raquel Villeda, Mariela Mercedes Cardona Sagastume, Kokman Angel Chang Barile, Williams Danilo Moscoso Calderón, Yosmara Lisbeth Rodríguez Duarte, Vianka Rosmary García Sagastume y Claudia Noemí Moscoso Salazar. Se finaliza el presente en el mismo lugar y fecha de su inicio a las once horas con treinta minutos, firmamos quienes en ella intervenimos. Damos fe. —

Se encuentran las firmas y sellos respectivos.

Y PARA LOS USOS LEGALES QUE CORRESPONDA SE EXTIENDE, FIRMA Y SELLA LA PRESENTE CERTIFICACION EN UNA HOJA DE PAPEL BOND TAMAÑO OFICIO EN ALDEA SANTA ROSA, MUNICIPIO DE SAN JOSÉ LA ARADA, DEPARTAMENTO DE CHIQUIMULA, A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL TRECE.

(F) 
Prof. Mariela Mercedes Cardona Sagastume,
 Directora E.O.R.M. Aldea Santa Rosa,
 San José La Arada, Chiquimula.

Vo.Bo. 
Lic. Juan Abel Morán Sosa,
 Coordinador Técnico Administrativo.

Documento No.1 Certificación de Acta Conformación de C.A. Fuente propia.

PLAN DEPARTAMENTAL PARA EL DESARROLLO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Resumen de datos básicos de los centros escolares por Distrito

I. Caracterización del Distrito Escolar:

| | | | | | |
|--|-----------------------|-------------|-------------------------------------|-----------------------|--|
| Nombre del Departamento: | Chiquimula | | | Código: | |
| Sede del Distrito: | Taruca | | | | |
| Municipios que abarca el Distrito: | Taruca | | | | |
| Nombre del Encargado del Distrito, (E.E. CTA): | George Alberto Herney | | | | |
| Número del Distrito: | 20-05-013 | | | | |
| Número de Centros Educativos que atiende: | 29 | | | Jornadas que atiende: | Matutina <input checked="" type="checkbox"/> Vespertina <input type="checkbox"/> Nocturna <input type="checkbox"/> |
| Nivel propiamente: | Nivel primario | Nivel medio | Banco | Otros: | Sabatina <input type="checkbox"/> Dominical <input type="checkbox"/> |
| | 9 | 29 | | | |
| Tipo de escuelas: | Número Centros | | Número Centros | | |
| Gradadas | Área urbana | | Área Rural | | |
| | 29 | | 29 | | |
| Número de Institutos por Cooperativa | Bilingüe | | Monolingüe | | |
| | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

2. Cuántas escuelas cuentan con infraestructura formal: 5 Si No

3. Las Paredes son de:

| | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------|
| Blanca | Madera | Lámina | Otros: |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Palma/Maya |

4. El techo es de:

| | | | |
|---------|-------------------------------------|------|--------|
| Terraza | Lamina | Teja | Otros: |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | | Palma |

5. Cuántas escuelas cuentan con servicios de (marcar todos los que aplican):

| | | | | | |
|---------------|------------|-------------------|--------|--------|-------|
| Agua entubada | Sanitarios | Energía eléctrica | Cocina | Bodega | Otros |
| 20 | 25 | 21 | 21 | — | — |

(F) 
Lic. Juan Abel Morán Sosa,
 Coordinador Técnico Administrativo.

Documento No. 2 Información de Distrito. Fuente propia.

Sta. Rosa - Alm. Victoria
 Sosa Claudia

Código del establecimiento: -----

OBSERVACIÓN DEL AULA

Instrucciones: Escriba los datos que a continuación se le solicita.¹

A. Información general

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Fecha de la observación: | 28-2-2013 | 2. Tiempo de observación: | 30 minutos |
| 3. Nivel y Grado observado: | | | |
| 4. Área o subárea observada: | Comunicación y Lengua | | |
| 5. Género del docente: | <input checked="" type="checkbox"/> | M | |
| 6. Tipo de aula: | Gradada <input checked="" type="checkbox"/> Multigrado <input type="checkbox"/> | | |
| 7. Ubicación de los estudiantes en el aula: | En Filas <input checked="" type="checkbox"/> | En círculo <input type="checkbox"/> | Otro <input type="checkbox"/> |
| 8. Género de estudiantes que atiende: | Niños <input checked="" type="checkbox"/> | Niñas <input checked="" type="checkbox"/> | Total <input checked="" type="checkbox"/> |
| 9. Grupo étnico al que pertenece los alumnos: | Ladino <input checked="" type="checkbox"/> | Maya <input type="checkbox"/> | Xinka <input type="checkbox"/> Garifuna <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> |

B. Observación

Instrucciones: Marque con una x los criterios presentes durante el periodo de observación. Si no aparece marcado, se entenderá que el criterio en mención no se observó.

| CRITERIOS | | | | | |
|---|-------|-------------------------------------|-------------|-------|-------------|
| 1. Los estudiantes están orientados al trabajo | Todos | La mayoría | Algunos | Pocos | Ninguno |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2. Interacción con el docente constantemente. | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| 3. ¿Qué actividades realizan los estudiantes? | | | | | |
| 3.1 Copia | | | | | |
| 3.2 Dictado | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 3.3 Lectura | | | | | |
| 3.4 Escritura propia | | | | | |
| 3.5 Resolución de problemas | | | | | |
| 3.6 Escucha la explicación del maestro | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 3.7 Trabajo individual | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| 3.8 Trabajo en parejas | | | | | |
| | | | 14.3 Debate | | 14.4 Ensayo |

¹ Adaptación del formato de observación en el aula desarrollado en conjunto con el Ministerio de Educación de Guatemala (MINEC)

1

Documento No.3 Observ. de clase. Fuente propia.

| | | |
|---|----------------------|-----------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 3.9 Trabajo en grupos | 14.5 Mapa conceptual | 14.6 Proyecto |
| 3.10 Trabajo con computadores u otra tecnología | 14.7 Texto paralelo | 14.8 Estudio de casos |

CRITERIOS

| ESTUDIANTES | DOCENTE |
|--------------------------------|--|
| 3.11 Investigación | <input checked="" type="checkbox"/> 15. Promueve la práctica de valores. |
| 4. Otros criterios observados: | 16. Otros criterios observados: |
| - Repite instrucciones | 17. Se observa planificación de las actividades en el aula. |
| | - manual |

Esta sección será completada en conjunto con el profesor o profesora.

| | |
|--|--|
| ¿Cómo están aprendiendo los estudiantes? | ¿Cómo están aprendiendo los estudiantes? |
| letras - reparo - miento. | aprestamiento |

De acuerdo con la competencia ¿en qué nivel se encuentran los estudiantes?

Por encima del grado

Corresponde al grado

Por debajo del grado

Recursos que se observa en el aula y paredes.

- carteles

¿Cuenta con una copia física o electrónica del Currículum Nacional Base? SI NO

¿En qué le ayuda o en qué le dificulta su labor docente?

C. Otros Comentarios:

- libro Victoria.

- no textos oficiales, se cuentan en la escuela.

- No hay otros materiales.

2

Documento No.4 Observ. de clase. Fuente propia.

FORMATO DE HOJA DE ASISTENCIA

ACTIVIDAD: Taller No. 2
 FECHA: 14-05-2013
 LUGAR: Salón Municipal San José La Amalá

| No. | NOMBRE | FECHA | FIRMA Y SELLO |
|-----|--------------------------------------|------------|----------------|
| 1 | Mora Magali Ramos Jolis | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |
| 2 | Marta Lidia Flores C. | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |
| 3 | Rolfo Pacheco Duarte Acevedo | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |
| 4 | Yvonne Novales Aguirre Espinoza | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |
| 5 | Clayton Rosendo Moya Sotomayor | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |
| 6 | Marta Mercedes Ochoa Cogolante | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |
| 7 | Yvira Scanzetti Ramirez Arana | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |
| 8 | Victoria Mariela Casarolita | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |
| 9 | Liliana del Tránsito Romero Espinosa | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |
| 10 | Amador Varela Coronado R. | 14-05-2013 | <i>[Firma]</i> |

MAESTRANTE: JUAN ABEL MORAN SOSA

Documento No. 5 Asistencia Fuente propia.

DIRECCIÓN DEPARTAMENTAL DE EDUCACIÓN CHIMQUIMULA

RESOLUCIÓN No. 10-2013/DIDEDUC-CHIQ
 Chiquimula, 28 de enero de 2013

EL DIRECTOR DEPARTAMENTAL DE EDUCACIÓN DE CHIMQUIMULA

Solicitud presentada por profesionales del Departamento Técnico Pedagógico y la Franja de Supervisión de esta DIDEUC, interesados en continuar con la Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo durante el presente año 2013.

CONSIDERANDO
 Que es función de las Direcciones Departamentales de Educación, velar por una administración adecuada del recurso humano bajo su jurisdicción para el cumplimiento de los planes y programas educativos departamentales.

CONSIDERANDO
 Que el Ministerio de Educación/USAID a través de convenios establecidos, están promoviendo el desarrollo profesional del recurso humano de las Direcciones Departamentales de Educación para la ejecución de programas de acompañamiento pedagógico que ayuden al mejoramiento de la calidad educativa del país.

CONSIDERANDO
 Que el Ministerio de Educación/USAID/USAC, tiene programado la ejecución del Plan Departamental para el Acompañamiento Educativo en el AUSA, en 180 establecimientos educativos del departamento dentro de la asignatura de Prácticas Profesionales, carrera Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo.

POR TANTO
 En el ejercicio de las funciones que le confiere el artículo 2º, Del Acuerdo Gubernativo No. 155-96 de fecha 21 de mayo de 1996. Creación de las Direcciones Departamentales de Educación.

RESUELVE

PRIMERO: Autorizar a los profesionales Héctor Anido Carón Brenes, Emma de María Girón Guerra, César Armando García Nova, Elvira Elizabeth Estrada Barrientos, Anabella del Rosario Morroy Barrios, Hilda Patricia Ramírez Peña, Vivia Esperanza Lobo Intersano, María Olaya Rodas, Nereida del Rosario Morales Barro de Reyes, Blanca Rosa Morales Martínez, Hilda Maritza Arroyo Rodríguez, Mery Elizabeth Calderón Castillo, Francisco del Rosario Rivas Villaverde, Luis Guastavo Sagastume Contreras, Edgar Anibal Menéndez Velásquez, Juan Abel Moran Sosa, Oswaldo Rafael Salinas Brenes, Silvia Mariana Buzo Martínez, para ausentarse de sus labores, los días Lunes y Miércoles, de cada semana a partir de las 16:00 hrs para asistir a clases virtuales en el Centro Universitario de Ciencias CUNOCI, de esta ciudad de 16:30 a 20:00 horas. Así mismo para ausentarse de sus labores los días que ellos programen para realizar el acompañamiento pedagógico a 10 escuelas del área rural seleccionadas según instrucciones del Ministerio de Educación durante el año 2013 hasta finalizar el Plan Departamental autorizado por este despacho.

SEGUNDO: En su oportunidad los profesionales autorizados en el artículo anterior deberán presentar la constancia de inscripción en el sistema de la EFPEM pues no realizan ningún pago personal, debido a que es USAID quien otorga la beca a los Maestros del Ministerio de Educación, según convenio entre ambos países.

TERCERO: La presente Resolución surge sus efectos inmediatamente, siendo de observancia para control de registro de asistencia laboral la inscripción su anotación en el libro de Control de Comisiones de la Sección de Recursos Humanos de esta DIDEUC, por ser un proyecto del Ministerio de Educación.

Lc. Víctor Rodolfo García Portillo
 Director Departamental de Educación
 Chiquimula

Documento No. 6 Resolución Dideduc Fuente Propia.

LIBRO VISTAS
 (Llenar una hoja por cada visita realizada)

2da. Visita.

Fecha: 2-4-2013 Código de la escuela: 2005-0043-43 Nombre de la escuela: ECRU Barrio Peten

Nombre del AP: Juan Abel Moran Sosa Duración de la visita: 2 horas

Propósito de la visita:
 - Observación de clase.
 - monitoreo a planificación.

| Nombre del docente | Actividades realizadas | Acuerdos alcanzados |
|-----------------------|--|---|
| Elvira Marilú Vasquez | - Observación de clase. - Revisión de planes. | - Van a leer el aula. - practicar ejercicios contenidos de unidades. |
| | - Reunión con el director | - Va a practicar como VA en un sistema de control. |
| | | - Colocación de cuestionarios en media luna. |

Observaciones y otras anotaciones relevantes:
 - Se les proporciona en digital copia del CMB, folleto de herramientas de evaluación.

Documento No. 7 Libro de Visitas Fuente propia.

Fotografías:



No. 1 Observación de una clase a Profa. Liliana Romero de 1er. Grado, EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo. Fuente: Galería propia.



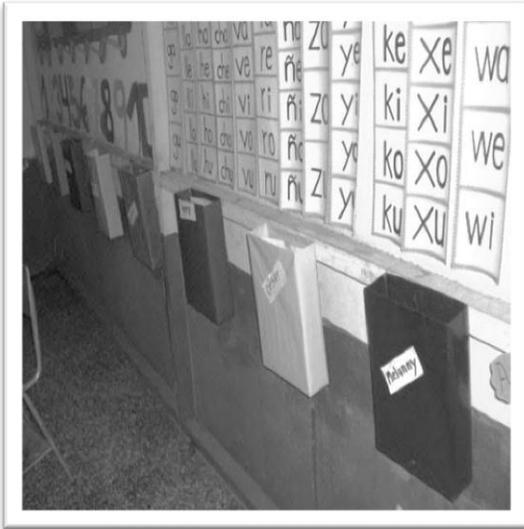
No. 2 Prof. Elder Antonio de 1er. Grado, EORM Aldea La Sarzona, Ipala. En observación de una clase. Primera visita Fuente: Galería propia.



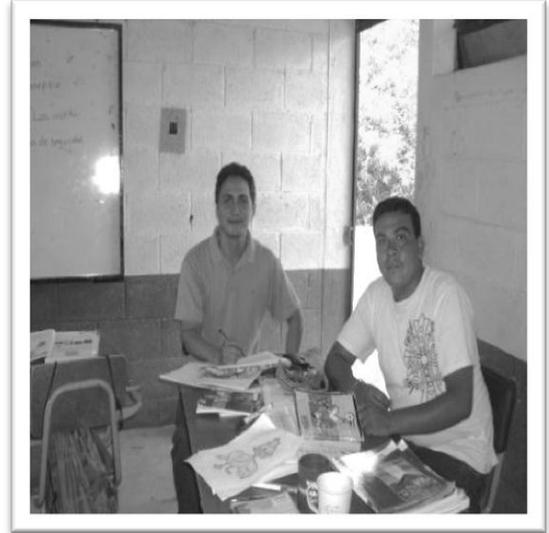
No. 3 Se observa al grupo de directores y maestros recibiendo 2do. Taller sobre herramientas de evaluación, dosificación de contenidos del CNB Fuente: Galería propia.



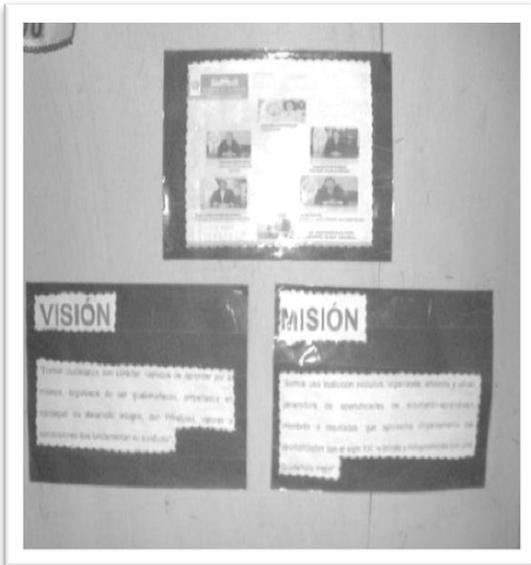
No. 4 Al fondo la Directora Marlis Cardona y su maestra de 1er. Grado mostrando el Diario Pedagógico en EORM Sta Rosa, San José La Arada. Fuente Galería propia.



No. 5 Implementación de Portafolios y aulas letradas en EORM Aldea Sta Rosa San José la Arada. Fuente Galería propia.



No. 6 Acompañamiento de la EORM Aldea Guacamayas, Sn José La Arada, sobre dosificación de contenidos. Fuente Galería propia.



No. 7 Redacción y exposición de mural de transparencia de la EORM Aldea Tierra Colorada Sn José La Arada, en donde aparece ya la Visión y la Misión de la escuela. Fuente Galería propia.



No. 8 Revisando planificaciones del personal de la EORM Caserío Pitahaya, Aldea Nearar, Camotan, Chiquimula. Fuente Galería propia.



No. 9 Brindando acompañamiento sobre herramientas de evaluación a maestra 1er. Grado de la EORM Aldea Cececapa, Ipala, Chiquimula. Fuente Galería Privada.



No. 10 Utilización de recursos del contexto para enseñanza de consonantes a alumnos de 1er. Grado en la EORM Caserío Pitahaya, Aldea Nearar, Camotan, Chiquimula. Fuente Galería privada.



No. 11 Practicando el trabajo colaborativo con alumnos de 1er. Grado de la EORM Aldea Tierra colorada, Sn. José La Arada, Chiquimula. Visita Fuente Galería Privada.



No. 12 Practicando el trabajo en equipo alumnos de 1er. Grado de la EORM Aldea La Joya, Sn. José La Arada, Chiquimula. Fuente Galería Privada.



No. 13 Implementación de tendedores en aula 1er. grado de la EORM Aldea La Sarzona, Ipala , Chiquimula. 3era. Visita Fuente Galería Privada.



No. 14 Realización tercer taller sobre liderazgo, trabajo en equipo, comunidades de aprendizaje. Salón Mpal. Sn. José La Arada, Chiquimula. Fuente Galería Privada.



No. 15 Acompañamiento a comunidad educativa de la EORM Aldea La Joya, Sn. José La Arada, Chiquimula. Conformación de comunidades de aprendizaje, Fuente Galería Privada.



No. 16 Director de la EORM Caserío Plan Redondo, Aldea El Rodeo, Sn. José La Arada, Chiquimula. Suscribiendo compromisos. Fuente Galería Privada.