

**Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media**



El docente, estrategia de reproducción ideológica.

(Estudio realizado en el Instituto Normal para Varones de Occidente de Quetzaltenango).

Tesis presentada al Consejo Directivo de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad San Carlos de Guatemala

Sergio Vinicio Grijalva Llarena

**Previo al conferírsele el grado académico de:
Maestro en Artes en la carrera de: Maestría Regional de Formación de Formadores de Docentes de Educación Primaria**

Guatemala, noviembre de 2012.

Autoridades Generales:

Dr. Carlos Estuardo Gálvez Barrios.	Rector Magnífico de la USAC
Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo.	Secretario General de la USAC
Dr. Oscar Hugo López Rivas.	Director de la EFPEM
Lic. Danilo López Pérez.	Secretario Académico de la EFPEM

Consejo Directivo:

Lic. Saúl Duarte Beza.	Representantes de Profesores
Dr. Miguel Ángel Chacón Arroyo.	Representantes de Profesores
M. A. Dora Isabel Águila de Estrada.	Representantes de Profesores Graduados
PEM. Ewin Estuardo Losley Johnson.	Representante de Estudiantes
Br. José Vicente Velasco Camey.	Representante de Estudiantes

Tribunal Examinador:

Msc. Betty Amelia Argueta Chun.	Presidenta
Dr. Carlos Clemente Palacios Cajas.	Secretario
Dr. Jairo Edelverto Cifuentes Valenzuela.	Vocal

Quetzaltenango, 17 de octubre de 2012.

Doctor
Miguel Angel Chacón Arroyo
Coordinador Unidad de Investigación
EFPEM – USAC

Dr. Chacón:

Atentamente tengo a bien informarle que:

En mi calidad de Asesor del trabajo de graduación denominado: **“El docente, Estrategia de Reproducción ideológica (Estudio realizado en el Instituto Normal para Varones de Occidente).**

Correspondiente al estudiante: **Sergio Vinicio Grijalva Llarena.**

Carné: **100022515** de la carrera: **Maestría Regional de Formación de Formadores de Educación Primaria**

Manifiesto que he acompañado el proceso del trabajo y he revisado el informe final, el cual evidencia que el trabajo cumple con los requerimientos establecidos por la EFPEM, por lo que el suscrito, lo considera **aprobado** y solicita sea aceptado para continuar con el proceso para su graduación.

Sin otro particular, me es grato despedirme del Dr. Chacón.

Atentamente,



Dr. Mario Ovidio Fuentes Orozco
Colegiado Activo No. 2,184
Asesor nombrado.

Mario Ovidio Fuentes

DOCTOR EN EDUCACION
Colegiado No. 2,184

c.c.archivo

El infrascrito Secretario Académico de la Escuela de Formación de Profesores de enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

CONSIDERANDO

Que el trabajo de graduación denominado “**El docente, estrategia de reproducción ideológica. (Estudio realizado en el Instituto para Varones de Occidente de Quetzaltenango)**”, del (la) maestrante **SERGIO VINICIO GRIJALVA LLARENA**, carné No. 100022515, de la Maestría Regional de Formación de Formadores de Docentes de Educación Primaria y el tribunal examinador ha dictaminado favorablemente sobre el mismo, por este medio

AUTORIZA

La impresión del trabajo de graduación, debiendo para ello proceder conforme el normativo correspondiente.

Dado en la ciudad de Guatemala, a los veintiún días del mes de noviembre del año dos mil doce.

“ID YENSEÑAD A TODOS”



Lic. Danilo López Pérez
Secretario Académico EFPEM



c.c. Archivo

DEDICATORIA:

A Dios, por darme el don de la vida y fortalecerme en los momentos difíciles.

A la Virgen del Rosario, por bendecirme, amarme e interceder ante Dios.

A mi esposa, Sonia Castillo por su amor, apoyo, comprensión y ayuda incondicional.

A mis hijas, Bertha, Ericka y Sofía por ser mi inspiración y alegrarme la vida.

A mis hermanas, Sulma y Angélica; sobrinos, Marco Javier, Dilan, Stiven y Melisa quienes quiero.

A toda mi familia, especialmente a mis tíos: César Rolando Grijalva Franco, Rosa Barrios y Gonzalo Waldemar Castillo.

A los seres queridos, quienes quisiera que estuvieran junto a mí para disfrutar de este logro académico.

A mis padres:

Marco Tulio Grijalva Franco (Q. P. D.) y Bertha Angelina Llarena Domínguez (Q. P. D.),

A mis abuelitas: María Domínguez (Q. P. D.) y Eloísa Franco (Q. P. D.).

A mi tío: Edgar Roberto Franco (Q. P. D.), y especialmente a Mi cuñado Miguel Ángel Castillo López (Q. P. D.).

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme el don de la vida y fortalecerme en los momentos difíciles.

Mi esposa, Sonia Castillo por su amor, apoyo, comprensión y ayuda incondicional.

Mis hijas, Bertha, Ericka y Sofía por ser mi inspiración y alegrarme la vida.

Al Glorioso y Centenario Instituto Normal para Varones de Occidente, hogar de miles de Maestros de Educación Primaria Urbana.

A Jorge Pereira Rodríguez, ex-director, a mis compañeros docentes y estudiantes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente.

A la coordinación de postgrados y al equipo de doctores que tuve el privilegio de tener como docentes durante el transcurso de la maestría.

A la Cooperación Holandesa y CECC/SICA por haberme otorgado la beca de estudios de la maestría.

Y a todos aquellos que de una u otra manera me apoyaron en la elaboración de la presente investigación y durante el transcurso de la maestría.

Índice

	Página
Introducción.....	1
Capítulo I	
A. Marco conceptual	
1. Antecedentes.....	3
2. Planteamiento y definición del problema.....	4
3. Objetivos.....	8
4. Justificación.....	9
B. Marco metodológico.	
1. Tipo de Investigación.....	12
2. Variables.....	14
3. Metodología.....	17
a. Métodos y técnicas.....	17
b. Sujetos de la Investigación.....	18
c. Recursos y Presupuesto.....	19
Capítulo II	
A. Fundamentación Teórica.....	20
1. El Docente.....	20
a. Funciones del Docente.....	21
b. La Función Social del docente.....	21
c. Funciones del Docente desde el punto de vista del Capitalismo y el Neoliberalismo.....	22
d. El Docente Tradicionalista.....	24
e. El ámbito o Dimensión del Docente (aprendizaje áulico).....	26
f. El Docente Reprodutor de Conocimientos.....	27
g. Funciones de la Escuela.....	27
2. Ideología.....	29

a.	Reproducción de Ideologías.....	29
b.	Cambios del Papel del Docente en el Proceso Educativo.....	31
c.	Transformación de las Funciones del Docente en el Proceso Educativo.....	32
d.	Conciencia Social y educación Crítica del Docente.....	33
e.	¿Qué es Educar? (Según Unesco, Banco Mundial.....	35
f.	La Descolonización del Pensamiento.....	42
g.	Las Políticas Educativas.....	42
h.	Perspectivas Ideológicas del Docente.....	43
i.	Misión y Visión del INVO.....	44
	1. Misión.....	44
	2. Visión	44
j.	Educación y Relaciones de Poder.....	45
k.	La Educación al servicio de las clases Dominantes o para Liberación del Ser Humano.....	46
l.	Los Fines de la Educación.....	48
m.	Los Contenidos Educativos ¿Para qué? Y ¿Para quién?.....	51
n.	La Reproducción Ideológica y la posibilidad de prácticas De Liberación.....	54
ñ.	La Educación y la Escuela como medios de Control Social.....	56
o.	El Currículo, Instrumento del Conocimiento Oficial.....	59
p.	Racionalidad Curricular Practica e ideología.....	63
q.	El Currículo Nacional Base.....	66
r.	Los Objetivos y los Contenidos en la Legislación Educativa.....	68
s.	Escuela Tecnocrática.....	70
t.	Los sistemas Educativos como Mecanismos para la Transmisión de Patrones Culturales.....	71
u.	Formación Inicial Docente: La clave para el cambio educativo.....	72
Capitulo III		
A.	Presentación de Resultados.....	78
	1. Resultado de investigación de campo realizada con estudiantes	79

2. Resultado de investigación de campo realizada con docentes 85

Capítulo IV

A. Discusión y Análisis de Resultados.....91
Conclusiones..... 93
Recomendaciones..... 95
Referencias Bibliográficas..... 97
Apéndices y Anexos..... 102
Propuesta..... 102

Introducción:

Existe un sinfín de relaciones entre personas, vida, naturaleza, cultura, educación, sociedad y poderes de dominación. Todas ellas articuladas de una u otra forma.

Por su parte la educación juega un papel importante en las relaciones existentes. El docente tiene un poder inmenso, el cual por medio de su práctica, puede servir para fomentar el dominio de las clases sociales dominantes y las instituciones mundiales poderosas o por otra parte, se puede utilizar para liberar a las personas y sociedades según las posibilidades y conocimientos de aplicación de su práctica.

El investigar al docente como una estrategia de reproducción de ideologías, se debe poner atención a su práctica pedagógica y la relación que tiene con las clases dominantes y la estructura y el actuar de la sociedad.

La investigación se realiza en el Instituto Normal para Varones de Occidente, pues es un campo en el cual se forman a los docentes que en los próximos años, tendrán en sus manos la educación de la sociedad guatemalteca. Se efectuó con el objetivo de constatar el nivel de conocimiento que se tiene sobre la función social de la educación y de la práctica de la pedagogía crítica y del nuevo paradigma.

De tal manera que los resultados de esta investigación sirvan para el inicio de ese cambio tan anhelado por todos.

La educación y la sociedad, están íntimamente ligadas y en el presente contexto histórico, ambas están en crisis; por lo tanto, se considera necesaria una transformación del proceso educativo y de sus actores para que el cambio social también pueda darse.

CAPÍTULO I

A. Marco Conceptual

1 Antecedentes:

Algunos de los estudios que se han realizado con respecto a este problema social, se dan a nivel internacional. A nivel nacional solamente se han publicado libros a los cuales no se les ha dado la importancia que merecen.

Entre estos estudios e investigaciones se puede mencionar los siguientes:

- ✓ Guevara, Raúl (2002), ¿Homogeneizar o diversificar? Dilema del educador crítico, en Contexto Educativo Año III, No. 20, disponible en URL: <http://contexto-educativo.com.ar/> consultado el día 1 de noviembre de 2011.
- ✓ Gutierrez, Francisco (1991) Educación como praxis política. El docente es el centro del proceso educativo en cuanto a la transformación de ideologías y por ende a la transformación político-ideológica y político pedagógico que afecta indudablemente a la sociedad.
- ✓ Ibarra, Oscar Armando. La función del docente: entre los compromisos éticos y la valoración social. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. El docente se enfrenta a una dualidad: una, la de educar para una sociedad pasiva y la otra, de inducir a una conciencia social libre y emancipadora.
- ✓ Cfr. Carnoy, Martín: La Educación como Imperialismo Cultural, Siglo XXI, México, 1976, pág. 18. Se utiliza el proceso educativo para mantener a la sociedades y las personas bajo control, esto se hace a través de la estabilidad en el campo educativo y formar personas sin sentido crítico

- ✓ Revista "Humanismo y Educación". No. 16. Pedagogía CUNOC. (2010). pág. 47.
- ✓ Cuadernos Pedagógicos No.21 "ciencia y tecnología". (2002) MINEDUC. pág. 141

- ✓ Bandala Fonseca, Omar. Las prácticas pedagógicas en el aula: ¿Un paso a la libertad o a la dominación? Monografía. (2008). Consultada el día 1 de noviembre de 2011. La práctica, tanto del docente, como la actitud apática y desinteresada sobre los problemas sociales, depende en gran parte de la forma en que el docente enfoca el proceso educativo.

2. Planteamiento y definición del problema.

El Docente ha perdido desde hace tiempo, la conciencia de la importancia social que debe tener en el proceso educativo. En ocasiones, desconoce por completo el objetivo principal de su labor educativa, por ser parte proveniente de este mismo estilo de educación ideológicamente dominante. Esto a causa de varios factores, entre ellos, la pérdida de compromiso social, el desconocimiento por parte del docente sobre la función real que debe desempeñar en nuestra sociedad, lo cual genera problemas de los cuales él es artífice de forma directa e indirecta que al final redundan en los problemas sociales.

Educar orientado por el individualismo personal e impulsar la competitividad entre las personas, hace que nuestra sociedad se desintegre y deshumanice cada día más. El maestro en su clase, aplica la educación tradicional, en la cual, el centro del proceso es él; los estudiantes escuchan, escriben y memorizan lo que contribuye a que las personas sean pasivas y por consiguiente viene la sumisión y el desinterés por los temas y problemas sociales.

Mientras más obedientes sean los integrantes de la sociedad, es mejor para los intereses de los opresores y clases dominantes, para que estas sociedades no puedan ni deban analizar y actuar a favor de un cambio social.

Esta reproducción de conocimientos, responden a los intereses de la clase dominante. Varias son las estrategias que utilizan, las estructuras de poder para que la educación sea un medio para capacitar a las personas para la productividad de trabajo físico y no para el trabajo intelectual, propositivos y proactivos. Los medios informativos y la globalización, son elementos que contribuyen también a la alienación.

Generalmente no estamos orgullosos de nuestra cultura, no tenemos identidad y en ocasiones se llega al extremo de negarnos a nosotros mismos porque no se tiene la convicción social, moral e intelectual de ser sujetos de nuestro destino. Nos dejamos dominar fácil y sutilmente por el mundo comercial, económico, político y cultural, en otras palabras por la globalización.

Un tema muy importante es que el docente se concreta a cumplir con el contenido programático de su curso y piensa que con ello su labor está cumplida, desconociendo que la educación tiene que ser transdisciplinaria y que este proceso debe trascender de las aulas y la escuela de allí que los estudiantes no comprenden realmente ¿para qué? y ¿para quién? sirve la educación.

La pérdida de la práctica de valores, es otro aspecto importante que no solamente la escuela es la responsable, pero si, tiene relación con los problemas sociales todo esto bueno para la clase dominante, si en la sociedad no hay respeto, solidaridad... se está propiciando la deshumanización.

En el momento histórico en el cual nos encontramos se puede observar que las distintas decisiones sociales, políticas, legislativas y económicas, establecidas por las autoridades, afectan a toda la población en el presente como también en el futuro, no importa a la mayoría de personas pertenecientes a la sociedad, al igual que no importa lo que hagan nuestros gobernantes con nuestro país, esa es la clase de ciudadanos que se está formando en la actualidad en nuestras escuelas.

Hoy en día, la función social del maestro no tiene mayor relevancia para él, solo cumple su horario de trabajo educativo y no le interesa lo que está fuera del aula o de la escuela y desconoce cuáles son los verdaderos objetivos comunes de la

escuela y la sociedad. En algunas ocasiones no se da cuenta que de él depende en gran medida el logro de los fines de la educación.

Los fines de la educación, enfatizan en el desarrollo integral de la persona humana, por lo que el papel del docente tiene que orientarse hacia la educación significativa, democrática y viva.

En la actualidad “el buen trabajo del docente” hace referencia a la competencia profesional de realizar la labor pedagógica con alto grado académico, (memorístico, lineal, individualista y mecanicista) por ello es importante hablar de las consecuencias que implica que el Formador de Formadores sea simplemente un reproductor de conocimientos, la mayor parte de estos conocimientos son inertes, es decir, no tienen aplicabilidad humanista y social, más bien, solamente tienen aplicabilidad capitalista.

Desde un enfoque gramsciano, el docente de la escuela normal es un intelectual orgánico que cada ciclo de educación, forma a nuevas generaciones de intelectuales orgánicos y de esa forma, esta ideología se expande de forma exponencial, año con año, por ende la sociedad se mecaniza, se convierte prácticamente en una sociedad, autómata que es uno de los objetivos sociales del poder. Ante esta situación surge la siguiente interrogante:

¿Deben proponerse cambios en el docente, en las escuelas normales y en las prácticas pedagógicas actuales, para no seguir formando en la escuela personas que sean utilizadas como instrumentos de dominación ideológica y social?

3. Objetivos:

a. OBJETIVO GENERAL:

- ✓ Identificar las causas y consecuencias sociales de la praxis docente, como reproductor de conocimientos ideológicos.

b. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ✓ Determinar el efecto multiplicador ideológico, que se provoca en las escuelas normales.
- ✓ Establecer la magnitud de las relaciones que tiene esta práctica pedagógica, con los problemas sociales.
- ✓ Investigar el nivel de conocimiento del docente sobre su práctica de intelectual orgánico.
- ✓ Proponer acciones para el cambio de paradigma, para fomentar una educación cualitativa, es decir, fomentar la nueva racionalidad.
- ✓ Determinar la importancia del compromiso social que deben tener los actores (maestros, estudiantes, padres de familia) para la transformación educativa en el siglo XXI.

4. Justificación:

La investigación se realiza como punto de partida, para la transformación de una sociedad que está siendo dirigida, oprimida y excluida en todos los aspectos, de manera principal en el científico, económico y educativo.

Esta filosofía e ideología de opresión que ha tenido la clase dominante, ha sido entre otros aspectos, de forma intelectual y ha utilizado el proceso educativo para poder, de esa forma, irradiar, expandir y concretar la ideología de las clases dominantes en la sociedad.

De tal manera, que el pueblo siga en un letargo sin fin y poder seguir la línea de los que desean tener el poder a nivel nacional y mundial, según las estructuras y superestructuras de la sociedad.

Entre las estrategias que se utilizan para dominar el pensamiento y el actuar de las personas, está la educación. De ella unos de los factores importantes para poder realizar perfectamente esta estrategia, es la escuela y principalmente el docente, considerado éste como un intelectual orgánico.

Según la Real Academia Española, una estrategia es un conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.

Una de las definiciones de estrategia dice que es una ruta fundamental que dirige un proceso administrativo para lograr los objetivos. También se utiliza este término para localizar las operaciones del aparato económico y constituye el camino a seguir por los ejes transversales, contenidos en las políticas nacionales e internacionales para lograr los objetivos propuestos.

Walsh, Catherine. (2002),pág. 118, en su libro *Indisciplinar las ciencias sociales: Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo andino*. Indica que: “Para Gramsci el intelectual es entonces, en primera lugar, un líder (orgánico o tradicional) de grupos o clases sociales que pueden o no compartir sus intereses de clase”.

En cierta forma el docente es un líder, ya sea dentro o fuera de la escuela aunque en la actualidad el ser docente o maestro ya no es visto como el líder de la sociedad como anteriormente solía pasar pues era quien todo o casi todo lo sabía y hacía en la comunidad y la sociedad en la que se desenvolvía, ahora no tiene tanta reputación como hace tiempo atrás.

El término "intelectual" fue creado en Francia durante el Caso Dreyfus, para designar al conjunto de personajes de la ciencia, el arte y la cultura que apoyaban la liberación del capitán judío Alfred Dreyfus, acusado injustamente de traición. La palabra intelectual está dotada socialmente de un valor de prestigio.

Se entiende que esa actividad dedicada al pensamiento, tiene una dimensión y una repercusión públicas y sociales que se consideran muy valiosas. El problema que se deriva de ello es que, en muchas ocasiones, la aplicación del término depende del grado de afinidad ideológica, política, social etc. que tenga la persona que lo aplica, con respecto de la persona que se esté considerando.

La labor del intelectual es, la justificación ideológica de la superestructura político-ideológica existente, en beneficio del predominio social de las clases dominantes.

Para Bourdieu (2002) la escuela es: “Una instancia de reproducción de las relaciones sociales de dominación y, por tanto, de las formas de conciencia y representación ideológica que le dan legitimidad”. Citado por Bandala. (2008).

Si los maestros solo son reproductores de contenidos y por lo tanto, también de ideologías, esta reproducción de conocimientos, hace que nuestros países latinoamericanos y especialmente Guatemala, no puedan encontrar el camino correcto para el cambio que se desea ya que con la actitud y pensamiento actual no se han logrado cambios sustanciales, solamente apariencias y como se ha observado a través de la historia guatemalteca, estos cambios en educación son recurrentes.

Por eso se debe iniciar este cambio por la parte educativa y especialmente con cada uno de los maestros de las escuelas normales, los cuales tienen en sus manos la formación ideológica de los maestros del siglo XXI, se cuenta con todas las personas que llevarán a cabo el proceso educativo de las próximas generaciones.

Como lo expone Freire, Paulo. (2005). pág. 81, en su libro *Pedagogía del oprimido* "En verdad, lo que pretende los opresores es transformar la mentalidad de los oprimidos y no la situación que los oprime. A fin de lograr una mejor adaptación a la situación que, a la vez, permita una mejor forma de dominación".

B. Marco Metodológico

1. Tipo de investigación:

Se trabajará mediante el tipo de investigación descriptiva, la cual consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes, a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la identificación y predicción de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego, analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan ha investigado.

Sampieri, Roberto Metodología de la Investigación 4ª. Edición. Editorial Mcgraw-Hill,pág. 45. Indica que: “El propósito de un investigador es describir situaciones y eventos. Esto es, decir, cómo es y se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunicaciones o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986). Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así-y valga la redundancia-describir lo que se investiga”.

Al realizar un estudio descriptivo se analizará cómo es y de qué forma se manifiesta el fenómeno educativo desde el ámbito escolar y sus relaciones y repercusiones en la sociedad.Se utilizará el estudio de casos, en el cual ser realizará una investigación de los docentes y estudiantes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente, “INVO” de la ciudad de Quetzaltenango, para ello recaba información acerca de la situación existente en el momento en que realiza su labor docente y su formación docente inicial

respectivamente, tomando en cuenta las experiencias, concepciones y perspectivas con respecto al tema de investigación. Se adquiere información necesaria a partir de una muestra de sujetos. Los docentes desarrollan una constante interacción con diversos factores, por eso para comprender su conducta y sus concepciones se deben analizar las relaciones. Se procederá a interrogar a los sujetos mediante encuestas.

2. Variables:

- a) Variable independiente: El docente.
- b) Variable dependiente: Reproducción ideológica.
 - ✓ Operacionalización de variables.

Variables:	Independiente: El docente.	Dependiente: Reproducción ideológica.
Definición: (conceptual o teórica)	<p>El docente, hoy en día, se considera solamente un transmisor de conocimientos, donde el estudiante es el receptor que reproduce lo aprendido. Por el contrario, el docente actual debería ser un orientador, como muchas otras de las funciones que debe cumplir como profesional del proceso la enseñanza aprendizaje.</p> <p>En el transcurso de los últimos años, se han manifestado cambios en el proceso educativo y en el desempeño que</p>	<p>Desde enfoque gramsciano, se afirma que el proceso educativo, como cualquier otro fenómeno social, desempeña determinadas funciones, entre las cuales se puede mencionar, la función de socialización política. Esta implica que la educación desarrolla hábitos de convivencia social y de adaptación a la estructura social. Incluso se adhiere a regímenes políticos concretos. Estas funciones "manifiestas" de los sistemas educativos en las sociedades, constituyen mecanismos claves para</p>

Variables:	Independiente: El docente.	Dependiente: Reproducción ideológica.
	<p>cumple el docente tanto dentro de la institución educativa como en la sociedad. La reproducción de conocimientos y comportamientos de las personas, sigue siendo un maestro tradicionalista, que es considerado como el único portador de conocimientos. Al estudiante, simplemente se le considera como receptor de los mismos. Se muestra a la educación, desde un enfoque rígido y repetitivo, en la cual sus principales actores, los estudiantes, solamente reproducen los conocimientos transmitidos.</p>	<p>la reproducción y transmisión, de generación en generación, de los patrones culturales, el conocimiento científico y las habilidades y destrezas, deseables. así se desarrollarán las características individuales, que hacen posible producir conocimientos deseados por algunos grupos de poder, reafirmar los valores tradicionales, mejorar la eficiencia de la economía, incorporar fuerza de trabajo -con cierto nivel de calificación- al mercado de trabajo, y mantener la necesaria estabilidad interna y orden entre las distintas fuerzas sociales. Así se construye un valioso instrumento de control social.</p>
Definición Operativa	<p>Analizar: La práctica educativa del docente de la escuela normal. La metodología</p>	<p>Analizar: Las funciones de la educación. Los grupos económicos de poder y su relación con el</p>

Variables:	Independiente: El docente.	Dependiente: Reproducción ideológica.
	empleada. Los objetivos generales y específicos del programa. El CNB.	proceso educativo. El capitalismo y su relación con el proceso educativo de los pueblos.
Indicadores	Transdisciplinariedad de conocimientos -Metodología utilizada en y para el aprendizaje. - CNB. - Políticas educativas. - Concepción de la labor docente	Establecer el conocimiento de las Relaciones de poder y su implicación social. -Metodología utilizada en y para el aprendizaje. La educación tradicional. - Aplicación del CNB. - Políticas educativas.
Técnicas	Observación: simple y participante. Entrevista.	Observación: simple y participante. Entrevista.
Instrumentos	Encuesta: Boleta de opinión. Elaboración y clasificación de aspectos a observar en la investigación	Encuesta: Boleta de opinión. Elaboración y clasificación de aspectos a observar en la investigación

3. Metodología:

a. Métodos y Técnicas

Durante el desarrollo de esta investigación, se utilizarán las técnicas: Observación Participante y la aplicación de cuestionario, el cual se aplicará a docentes y estudiantes de la carrera de magisterio del instituto normal para varones de occidente y servirá para medir las variables. La observación participante facilita estudiar el comportamiento no verbal de los informantes y tener una relación más íntima e informal con los sujetos que se observaran en su ambiente natural. En relación con la entrevista, permite hacer surgir actitudes y sentimientos que el entrevistado sería incapaz de expresar de una forma directa.

Los métodos descriptivos tienen como principal objetivo, describir sistemáticamente hechos y características del objeto, población dada o área de interés de forma objetiva y comprobable. Su papel en la ciencia es importante debido a que proporcionan datos y hechos que pueden ir dando pautas que posibilitan la configuración de teorías.

Las tareas que en el marco del desarrollo del conocimiento pueden desempeñar, las investigaciones son: a) identificar fenómenos relevantes, b) sugerir variables causantes de la acción, c) registrar conductas que en otros momentos podrían revelarse como efecto d) abordar áreas de estudio que no pueden ser tratadas por medio de estrategias experimentales. También pueden sugerir hipótesis de trabajo y detectar asociaciones entre variables.

Los métodos descriptivos son apropiados en determinados campos educativos facilitando a) recoger información que describa una determinada situación, b)

identificar problemas, c) realizar comparaciones y evaluaciones, d) planificar futuros cambios y tomar decisiones.

El uso de los métodos descriptivos, se está aplicando en numerosos estudios en el campo educativo, y entre sus principales virtudes, está la posibilidad de proveer información básica para la toma de decisiones y aportar conocimientos sobre situaciones, actitudes y comportamientos en el ámbito educativo, lo cual beneficia esta investigación que se desarrolla en el Instituto Normal para Varones de Occidente de la ciudad de Quetzaltenango y está dirigida, tanto al claustro de docentes, como a los estudiantes de la carrera de magisterio, dichos estudiantes, en su mayoría, provienen del área rural. Se desea que la investigación tenga trascendencia y aplicabilidad en el proceso educativo, por lo que se debe utilizar el método de investigación acción.

b. Sujetos de la investigación:

La investigación se desarrollará en el instituto normal para Varones de Occidente, de la ciudad de Quetzaltenango, en ella se tendrá como eje transversal a los docentes en servicio que laboran en el centro educativo mencionado de los cuales son en total 53 docentes: 33 de ellos están presupuestados, es decir, tienen nombramiento en el renglón 011 y 20 docentes están laborando por contrato, en el renglón 021. También, a los futuros formadores (estudiantes de la carrera de magisterio) los cuales son en total 760; 300 de ellos en 4º magisterio; 253 estudiantes en 5º magisterio y 207 en 6º magisterio. Se tomara también la parte administrativa: Entiéndase, director, subdirector, orientador y auxiliares.

Para esta población de estudiantes, se toma una muestra de 376 estudiantes con un error muestral de 4%, tamaños muestrales requeridos en la estimación de proporciones.

c. Recursos y presupuesto:

Básicamente, los recursos con los que se desarrollará la investigación son humanos, se consultará a docentes que laboran en el Instituto donde se efectuará la investigación al igual que a estudiante de la carrera de magisterio, se tendrá asesorías personales. Para la sustentación teórica se consultará de libros de texto relacionados con el tema de investigación, fotocopias de libros, internet y revistas pedagógicas, además de los instrumentos de recolección de información. En cuanto a lo financiero, no será un obstáculo de trascendencia, porque la investigación se desarrollará dentro del casco urbano de la ciudad de Quetzaltenango.

CAPÍTULO II.

A. Fundamentación teórica:

En este capítulo se presentan los elementos que a mi consideración, orientaron la investigación, y sirven de fundamentación teórica para la elaboración de la tesis.

1. El Docente:

En el Diccionario Enciclopédico de Educación. (2003). Ediciones ceac. Se define así: “Educador: Derivado del latín, educare, que significa alimentar y educere, que significa sacar, se identifica a la persona que interviene de manera específica en la dirección del proceso educativo. Un educador es el “individuo puesto al servicio espiritual de una colectividad y cuya simple inclinación o simpatía lo empuja a ejercer influencia en el educando como futuro portador de valores ilimitados, formándole espiritualmente a la medida de su capacidad intelectual y que en la manifestación de dicha simpatía encuentra su satisfacción más elevada”.

Un docente, es aquel individuo que se dedica a enseñar o que realiza acciones referentes a la enseñanza. La palabra deriva del término latino docens, que a su vez procede de docēre (traducido al español como “enseñar”). En el lenguaje cotidiano, el concepto suele utilizarse como sinónimo de profesor o maestro, aunque su significado no es exactamente igual.

Para Saavedra R. Manuel, (2001). pág. 63. Diccionario de Pedagogía. Editorial Pax. México. “El docente o profesor, es la persona que imparte conocimientos enmarcados en una determinada ciencia o arte. Sin embargo, el maestro es aquel al que se le reconoce una habilidad extraordinaria en la materia que instruye. De esta forma, un docente puede no ser un maestro (y viceversa). Más allá de esta distinción, todos deben poseer habilidades pedagógicas para convertirse en agentes efectivos del proceso de aprendizaje”.

a. Funciones del docente.

El docente tiene varias funciones entre las cuales se citara un doble análisis, el primero la categoría social, es decir, la posición en la estructura social y el segundo análisis es el docente como agente educativo, es decir la posición del profesor en el interior del sistema educativo.

El docente es considerado un intelectual desde el punto de vista gramsciano existe una jerarquía entre estos intelectuales.

Portelli, Hugues. (2003), pág. 111, en su libro: Gramsci y el bloque histórico, establece que: “En la escala inferior, los encargados de administrar o divulgar esta ideología. Gramsci distingue el creador, el organizador y el educador. Además, esta distinción se combina con la distinción entre intelectuales de la sociedad civil e intelectuales de la sociedad política, donde los educadores no tienen un papel importante”.

b. La función social del docente:

El docente desde su ideología asume la responsabilidad de enseñar.

El docente tiene una función revolucionaria, esta es el de sacar de la ignorancia y generar cambios en las relaciones sociales de las personas de una sociedad

Como lo comenta Alcocer, Sonia. (2011), en su artículo: DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA A LA PRÁCTICA SOCIAL. Publicado el octubre 18, 2011 “La función del maestro, como profesional que trabaja en una institución, está cimentada en las relaciones entre las personas que participan en el proceso educativo: alumnos, maestros, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones interpersonales que ocurren dentro de la escuela son siempre complejas, pues se construyen sobre la base de las diferencias individuales en un marco institucional. Estas diferencias no solamente se refieren a la edad, el sexo o la escolaridad, sino a cuestiones menos evidentes a primera vista, pero de igual o mayor importancia: la diversidad de metas, los intereses, las ideologías frente a la enseñanza y las diferencias políticas”.

Todas las relaciones, tanto observables, como ocultas que se dan entre los actores del proceso dentro del aula y dentro de la escuela, de la misma forma

que estas relaciones son complejas, así mismo, se dan estas relaciones fuera del ámbito escolar y por ende las relaciones escolares se ven reflejadas en las relaciones sociales fuera de la escuela y es entonces cuando la sociedad es reflejo de la escuela y viceversa.

De Lords, Jack, (1999), pág. 34, La educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, indica que: “Mientras los sistemas educativos formales propenden a dar prioridad a la adquisición de conocimientos, en detrimento de otras formas de aprendizaje, importa concebir la educación como un todo. En esa concepción deben buscar inspiración y orientación las reformas educativas, tanto en la elaboración de los programas como en la definición de las nuevas políticas pedagógicas”.

c. Funciones del docente desde el punto de vista del capitalismo y neoliberalismo:

La función principal del docente desde este enfoque es el de promover en la escuela personas aptas para las diferentes funciones sociales que se le sean asignadas a cada una de ellas. También es importante mencionar que otra función es la de homogenizar el pensamiento, y establecer relaciones de poder en la sociedad, por medio de una enseñanza que lleva en el proceso educativo enfoques de reduccionismo, mecanicismo y racionalismo.

Para Lukács. (1970), pág. 87, en su libro historia y conciencia de clase “el poder de la burguesía no radicaba simplemente en control de los medios de producción y la extracción de excedentes por medio de la explotación de los trabajadores. El poder de la burguesía también emanaba de un proceso de producción de saberes y conocimientos de orden científico racionalistas que inevitablemente tendían a someter las relaciones humanas aun proceso de rectificación”.

Está en la naturaleza de las relaciones capitalistas de producción, reducir todo fenómeno social y humano a una identidad numérica, prevalece el enfoque newtoniano en el cual todo aspecto de la vida humana, social y natural se ve en forma sistemática y lineal. Porque el interés de las instituciones capitalistas es el

de la ganancia económica; en este sentido el docente piensa y reproduce un conocimiento del mundo a partir de categorías que le permitan calcular el costo y el beneficio de todas las relaciones y decisiones que establece, tanto de manera consciente, como inconsciente.

El método científico y estadístico, de acuerdo a Lukács, es producto de la posición de clases de las clases dominantes ya sea económicamente en la producción de conocimientos.

“Basta ya de enseñar a leer, escribir y repetir palabras y números, ahora hay que aprender y enseñar a pensar”. **Rousseau.**

Por lo anterior, se puede decir que al imponer metodología, contenidos, también se imponen a nuestra sociedad valores, conductas e ideologías capitalistas y neoliberales.

Según indica Gamboa, Miguel (2004), pág159, en su libro *Del humanismo a la competitividad: El discurso educativo neoliberal*. Los “Valores neoliberales impuestos:

- La educación como inversión productiva e impulso a la competitividad.
- Responsabilidad individual del alumno.
- El saber profesional como capital cultural.
- La racionalidad como factor de competitividad.”

Todos estos factores que en ocasiones no son explícitas en el proceso educativo y tampoco en las sociedades, y es por ello que los docentes, estudiantes, padres de familia ven con toda normalidad el proceso educativo y no relacionan estos procesos con los problemas sociales.

Como bien lo propone Arenas & Gamero, (2006). Pág. 89 en su libro: *Maneras de hacer pedagogía desde historias de vida docente en Barrancabermeja*, “Hacer pedagogía, en los distintos escenarios en los cuales laboran los docentes y las docentes invita a precisar que un principio de vida docente es el compromiso social, entendido como el accionar político de un maestro que sabe, siente y hace un tejido para el

fortalecimiento de la vida en medio de las tristezas del conflicto y de la guerra. En sus actos y ejecuciones en el aula como fuera de ella, presentan estos educadores, que son representativos de una colectividad que resiste el embate de un mundo cada vez más inhumano.”

d. El docente tradicionalista.

Trujillo, Fernando en el blog educativo Educacontic, (2011). Bases para una formación inicial del profesorado desde una perspectiva 2.0 consultado el 10 de agosto de 2012, expone: “El modelo de la lección magistral perpetúa una actitud pasiva y dócil en el alumnado de las facultades de educación, que no coincide con lo que se espera de un docente en el siglo XXI. Al menos, dado que ninguna "escuela nueva" ha surgido de las facultades de educación, éstas han de ajustarse a la nueva realidad de la escuela, acompañar el proceso de cambio iniciado por los docentes y contribuir a su extensión y asentamiento no sólo a través de la investigación y sus publicaciones, sino a través de una formación inicial del profesorado de tanta calidad como la actuación de los mejores docentes presentes hoy en nuestra escuela.”

En la actualidad una parte considerable de las prácticas educativas, no solo en las escuelas normales, son lineales, pragmáticas y tradicionales, el docente asume el poder y la autoridad como el que tiene en si la verdad absoluta y también como transmisor del conocimiento, él es quien lo sabe y domina todo en lo que respecta a su especialidad y en otras ocasiones solamente su convierte en mero objeto del proceso pues su ejercicio docente se concentra en abarcar los contenidos de los libros de texto que utiliza en su curso. Y el estudiante se reduce a ser también el objeto del proceso, es quien memoriza y repite conocimientos en la mayoría de las ocasiones sin sentido, a escuchar y seguir las normas preestablecidas por el docente, la escuela. Los ejes de lo que sucede en la clase son: el docente y los libros de texto, en otras ocasiones fotocopias de algunos documentos, razón por la cual se menciona una “educación bancaria” en la cual se hace que el énfasis en los contenidos, no en su aplicación y mucho menos el análisis, reflexión y aplicación de estos contenidos. El docente acumula conocimientos en la mente de los educandos,

los cuales al final de todo el proceso en su gran porcentaje, han sido olvidados y los que están presentes en la mayoría de los casos no le sirven en la vida real.

Picado, Flor de María. (2001), pág. 52. Cita a Kaplúm (1985) y menciona en su libro *Didáctica General*, que: “La educación de texto es la que predomina en el sistema educativo formal. Por eso dice que la escuela más informa que forma.”

En general en todos los procesos de educación, el proceso es manipulado por factores extremos, y por lo tanto hace al estudiante un ser pasivo y acrítico. Se puede decir que los agentes externos al proceso educativo son las clases sociales dominantes quienes tienen el poder, tanto económico, político e ideológico.

Desde este punto de vista, es más importante el producto o la conducta planteada en los objetivos, que el proceso para lograrlo. Es poner en práctica la frase: el fin justifica los medios...(Maquiavelo).

Mignolo, Walter D. (2003). Pág. 180. En su libro: *Historias locales / diseños globales*. Menciona lo siguiente: “Todo el mundo sabe que el concepto de Razón introducido por René Descartes, no sólo tuvo una importancia destacada filosófica y metafísica, sino que fue, además, un principio crucial en el desarrollo y el gobierno de la sociedad en un sentido amplio.”

Entonces, se puede esperar que las nuevas formas de racionalidad, en la cual debe entender como racionalidad no solamente en su sentido estricto de lo cognitivo, sino más bien, como integral, de tal forma que se utilice lo racional, lo emocional, lo político y lo social como aspectos que tengan un gran impacto en el pensamiento y actuar filosófico y social de las personas y por lo tanto en la reorganización de la sociedad actual y más aún las relaciones con la naturaleza

Se puede pensar desde las experiencias del docente, que este debería constituir una contribución tanto en relación con la educación como con la política pública de tal manera que se puedan crear las condiciones para

transformar (y deformar) las relaciones de poder. Así, pues, parece que las posibilidades de eliminar los legados coloniales podrían desarrollarse en diferentes direcciones: desde una ubicación estrictamente educativa, desde la ubicación de alguien para quien los legados coloniales son un asunto histórico pero no personal. Parte de la confusión y la ambigüedad del término ideología se debe hoy, a los distintos enfoques de educación que se comparten, se considera que teorizar es una práctica universal de la razón moderna. Este pensamiento puesto en la distribución ideológica del conocimiento en las ciencias sociales y pedagógicas y las humanísticas, algo que ocurre en paralelo a la distribución geopolítica del conocimiento y por lo tanto del mundo.

Freire, Paulo (1996) pág. 59 en el libro Extensión y comunicación. En contraposición indica que: El papel del educador no es “llenar” al educando de “conocimiento” de orden técnico o no, sino, proporcionar, a través de la relación dialógica educador-educando, educando-educador, la organización de un pensamiento correcto de ambos.

e. El ámbito o dimensión del docente (aprendizaje áulico)

Generalmente el proceso educativo en nuestras escuelas se da en el aula y todos los aprendizajes y práctica docente se efectúa dentro del aula. Cuando se habla de política, se tiene una concepción que se asocia con otros pensamientos y definiciones generalmente negativas como, corrupción, obtención del poder, establecerse en una posición social diferente a los demás, utilizando a otras personas como escalera, para la obtención de lo que se desea.

Toda persona practica lo político, en cualquier ámbito. El aula así como puede servir de un lugar donde se establece una ideología dominante también puede ser un área para que se despierten todas aquellas personas para que amanezca una nueva sociedad en la cual todos los valores sean practicados, la justicia la igualdad y la equidad dejen de ser utopías.

Las aulas puede ser centros en los cuales se pueda tejer un cambio social y una revolución, la cual no debe ser de forma violenta, a lo contrario, debería ser por medio de la palabra, es decir, el dialogo, el análisis.

f. El docente reproductor de conocimientos.

El Docente de hoy en día, sigue siendo una estrategia para colonizar el pensamiento, y reproductor de ideologías dominantes y sus prácticas se basan en conquistar espacios a fuerza de reproducción de conocimientos y verdades absolutas. Algunas personas siempre comentan que nadie puede dar lo que no tiene. El maestro graduado enseña lo que le fue dado, de ahí para pensar y generar propuestas educativas contextualizadas a la realidad socioeconómica. El maestro de hoy no produce nada de lo que en la vida real le sirve a los docentes según el área de trabajo en la que esté trabajando, solamente se limita a trabajar dentro del aula porque para eso fue formado y educado; su capacidad como ser social, se privatiza y su meta aspira a un puesto de mejor jerarquía y con mayor remuneración, en otras ocasiones simplemente se conforma con recibir los máximos honores y condecoraciones que habrán de exhibirse en la sala de la casa, después de haber llegado, por si acaso, a unas cuantas especializaciones y años de servicio, ha acumulado años de servicio para su pensión merecida.

g. Funciones de la escuela.

La escuela tiene múltiples funciones, entre las cuales se pueden mencionar: La Informativa, Formativa y Transformadora.

La función de la institución escolar aparece sometida a las necesidades del sistema productivo. Educar acaba resultando similar a preparar a alguien para desempeñar un puesto de trabajo en un sistema económico y de producción, que

se concibe como normal y, por tanto, sin posibilidad de tratar de problematizarlo, cuestionarlo.

Desde otro punto de vista, la educación desea contribuir a la eliminación de los conflictos sociales preparando y al mismo tiempo legitimando a cada ciudadano y ciudadana, para ocupar un puesto concreto en el sistema productivo, alegando el principio individualista de quien estudie deberá tener más y debe ser mejor de quien no asiste a la escuela sin tener en cuenta sus posibilidades.

La institución educativa cumple en este aspecto una función de reproducción social, cultural, ideológica y económica, apoyada ya claramente por el Estado, a través de regulaciones normativas y de organismos técnicos de supervisión, bajo la apariencia de ayuda a los docentes.

En general, los modelos educativos aunque dicen trabajar con métodos constructivistas, al final siguen siendo conductistas; aplicados a la educación, presentan una fuerte tendencia a considerar el Currículo, la escuela y el aula en términos en los cuales los problemas sociales, el poder y las ideologías están separados del conocimiento y la cultura es independiente de la política. Los conflictos sociales que son inherentes a la producción del conocimiento y a la cultura son omitidos.

Como lo establece Torres, Jurjo. (2005), Pág. 52. En su libro el currículum oculto, "Una ciencia social, como es la psicología conductual, aspira a convertirse en el resorte último para controlar la reproducción social sin facilitar la posibilidad de abrir un debate sobre otros posibles modelos de organización y funcionamiento de la sociedad. Los desajustes e injusticias de cada sociedad ocasionados por circunstancias sociales, políticas, económicas, militares, culturales o religiosas, más o menos concretas, se pretenden solucionar con una ingeniería del comportamiento, tal como vienen propugnando psicólogos como Burrhus, Frederic y Skinner".

La escuela actual es producto del modelo industrial que hizo del ser humano una pieza de la maquinaria, e impuso una educación memorística, vertical,

conductista, descontextualizada, acrítica, fragmentada, utilitarista, centrada en la generación de destrezas para el trabajo. El sistema tradicional es una estrategia para ajustar a las personas a la sociedad que desean las clases dominantes.

A la escuela llegan niños creativos, sin miedo y los empieza a transformar en personas pasivas y les priva el derecho de experimentar el verdadero goce de la libertad, en términos individuales, comunitarios, sociales culturales y políticos.

2. Ideología.

“La ideología es definida como un conjunto de creencias e ideas individuales, grupales o sociales que determinan al sujeto poseedor y que lo colocan en la realidad existente de manera particular. Si bien por un lado una ideología es entendida como un modo de pensar individual en el cual se hacen presentes diferentes preferencias, elecciones, creencias e ideas, también puede ser comprendida como el sistema de ideas de un grupo social que se expresa a través de él en el conjunto social todo”. <http://www.definicionabc.com/social/ideologia.php#ixzz2A2oFSu5O>

a. Reproducción de Ideologías:

Portelli, Hugues. (2003), pág. 18, en su libro: Gramsci y el bloque histórico, indica que, “Gramsci define a la ideología como “una concepción del mundo que se manifiesta implícitamente en el arte, en el derecho, en la actividad económica, en todas las manifestaciones de la vida intelectual y colectiva.”

Tomando los pensamientos de Althusser, él afirma que toda formación social puede ser analíticamente dividida en tres niveles articulados orgánicamente entre sí: el nivel económico, el político y el ideológico. Así, mientras en el nivel económico los individuos son parte de una estructura que les coloca en relaciones de producción, en el nivel político participan de una estructura que los pone en relaciones de clase. En el nivel ideológico, en cambio, los individuos entablan una relación simbólica en la medida en que participan, voluntaria o involuntariamente, que es lo que pasa en el proceso educativo, ya que la reproducción ideológica se da de forma inconsciente por parte del maestro, de un conjunto de representaciones sobre el mundo, la naturaleza y el orden social

Las ideologías cumplen, entonces, la función de ser cosmovisiones que penetran en la vida social y práctica de las personas y son capaces de fomentar de una forma normal su praxis social. Desde este punto de vista, las ideologías suministran a los hombres un horizonte simbólico para comprender el mundo y un conjunto de reglas de conductas éticas y morales para guiar sus prácticas personales y sociales. A través de ellas, los hombres toman conciencia de sus conflictos vitales y luchan por resolverlos. Lo que caracteriza a las ideologías, atendiendo a su función práctica, es que son estructuras asimiladas de una manera inconsciente por los hombres y reproducidas constantemente en la praxis cotidiana.

Una ideología se define en términos de su capacidad de asegurar la unión de los hombres entre sí, pero la función de esta unión es mantener a los individuos establecidos en los roles sociales, que el sistema ha definido previamente para ellos. Lo cual significa que las ideologías son mecanismos legitimadores de la dominación y que por tanto no pueden, a partir de sí mismas.

En una práctica ideológica, las personas no expresan su relación real con el mundo, sino la voluntad de relacionarse con el mundo de una manera determinada. Las ideologías son, en última instancia, voluntad de poder.

Las imágenes, los conceptos y las representaciones que se imponen a las personas conforman un “sistema de creencias” que no pasa necesariamente por la conciencia. Las personas no conocen su ideología sino que la practican y la viven.

Las ideologías son capaces de dotar a los hombres de normas, principios y formas de conducta, pero no de conocimientos sobre la realidad. La ideología no nos dice qué son las cosas realmente pero si nos indica la forma de posicionarnos frente a ellas. La respuesta a sus preguntas viene ya

establecidas de antemano por intereses de tipo moral, religioso, político o económico.

b. Cambios del papel del docente en el proceso educativo.

Como dice Mayer, Frederick. (1984), pág. 85, en su obra: *Pedagogía Comparada*, "Tolstoi exigía que los doctos aceptaran su responsabilidad social, pues no eran puramente modelos de información, sino que debían ser modelos de ilustración. El logro de la verdad y la sabiduría debía ser un proceso altamente personal. ¡Cuánto podrían aprender los sabios de la sencillez del hombre común! ¡Cuánto podrían beneficiarse con las virtudes de la gente del pueblo.

Tolstoi insistía en la personalidad del maestro: era más importante que el maestro estuviese consciente de la importancia de su vocación a que fuese un experto. El maestro debía interesarse en todos los aspectos de la vida y preocuparse por los problemas del hombre, más que por los de la ciencia y la técnica".

Una escuela ideal debe eliminar las calificaciones, los niveles educativos y no haría diferencias de clases, debe estar concentrada en el niño y no en el maestro. Los estudiantes aprenderían de la experiencia y el aula sería como un ambiente atractivo para los estudiantes quienes se guiarían en todas sus actividades por un espíritu de bondad y compasión, amistad y práctica de los valores.

De las teorías fundamentadas por, Tolstoi se da importancia a la personalidad del docente, lo cual pasa en nuestras escuelas, generalmente los maestros tienen muy poca relación con sus estudiantes, tienen más relaciones humanas las maestras. De esta manera existe siempre una barrera entre ambos, y esto afecta negativamente al proceso educativo y social que se desea. Por el contrario, si en verdad el docente está comprometido con su labor, le importa el ambiente, los estudiantes y considera que la educación es un proceso continuo.

La educación no debe ser privilegio de unos pocos. Así, Tolstoi sentía que todo ser humano tenía sed de verdad y ansiaba una vida mejor. Por ello, consideraba

que debía prestarse especial atención a la educación para los adultos y que la cultura debería universalizarse. Tolstoi decía: “Sed sinceros con vosotros mismos y sed sinceros con los niños”, lo cual era la base de su filosofía educativa.

Como dice Mayer, Frederick. (1984), pág. 85, en su obra: *Pedagogía Comparada*, dice que: “Tolstoi tenía la idea de que la educación debe cultivar el amor a la patria, pero sin alentar el nacionalismo. No había naciones superiores y el patriotismo había sido pervertido a menudo por los maestros. A los niños había que enseñarles a amar a la humanidad y a superar toda barrera de raza, nacionalidad y civilización”.

Mientras algunos educadores rusos destacaban la superioridad de Occidente y glorificaban los adelantos de la tecnología occidental. Tolstoi, destacaba los valores de la civilización rusa. El intelectual tenía que encontrar raíces profundas en su nación y hacerse parte del espíritu y los ideales de ésta.

Tolstoi creía que la educación tenía un significado espiritual. Lo ideal no era meramente el saber, sino aplicar el conocimiento de manera crítica.

c. Transformación de las funciones del docente en el proceso educativo.

Loscertales, Felicidad. (1987), pág. 15, en su libro, *La otra forma de ser profesor*, afirma que: “Los sistemas educativos están operando sobre unas bases que se han ido falseando paulatinamente hasta llegar el momento actual en que, la gravedad de la situación pone de relieve la necesidad urgente de cambio y renovación en todas las estructuras pedagógicas”.

Puede afirmarse que, la crisis de la educación es evidente a nivel universal. Con los altos índices de violencia, problemas sociales y culturales.

En la actualidad la falta de la adecuada visión y concreción de los fines de la educación, las prácticas educativas sin sentido para un aprendizaje para la vida es lo que hace poco prácticos y fructíferos los esfuerzos didácticos y

pedagógicos, las técnicas más específicas, los nuevos aportes materiales y tecnológicos.

Las estadísticas que se presentan en el aspecto educativo, son desesperanzadoras a corto y a largo plazo. De las escuelas actuales salen, por lo general, estudiantes privados de conciencia social, libertad, valores y creatividad. Dependientes y desmotivados para tomar iniciativas y hacer planteamientos originales, principalmente a causa del autoritarismo que ha predominado en los sistemas tradicionales de educación y de formación de docentes.

Un docente debe llevar a cabo una labor social orientada a los estudiantes; preocuparse por conocer e identificar los factores que orientan su actuar en el grupo y, ante todo, trascender hacia la sociedad. Debe ser un educador social en todo el sentido de la palabra, puesto que como agente del cambio social, que desempeña su labor en las escuelas donde se forman maestros, está expuesto cotidianamente a las condiciones de vida, características culturales y problemas económicos, familiares y sociales de los sujetos con quienes labora.

d. Conciencia social y educación crítica del docente:

La ética del docente no sólo corresponde a la práctica interior de supuestos justos y democráticos en el aula, sino también a una conciencia social crítica de los factores que impiden que esta trascienda a la sociedad.

Requiere de conocimientos, actitudes y herramientas intelectuales que permitan apreciar el valor social y personal de las prácticas educativas y los logros escolares y sociales de los estudiantes, así como las conexiones sociales e individuales de la formación de la niñez y juventud dentro del mundo en que vivimos. La comprensión sustentada de lo que significa tener o no una buena educación, el análisis crítico de los factores que propician los problemas sociales

e ideológicos, que hacen de la educación un espacio de reproducción o de transformación de las desigualdades, son elementos importantes de lo que los docentes deben saber acerca de por qué y cómo en la educación se introduce una cultura dominante según la cual, cada estudiante, cada familia y cada sociedad recibe la educación que merece. Es posible que el docente, preferentemente el que ejerce en las escuelas públicas, pueda derrumbar esos dogmas de la educación y pueda practicar una educación democrática ya sea de forma subversiva o legitimada, incluso de ser pensada y públicamente defendida. La ética social y educativa crítica, posiblemente, tiene que extenderse hasta la comprensión y la vivencia de la profesión como la prestación de un servicio a la comunidad, a la sociedad.

Este actual del docente debe dejar de educar para el consumo, el individualismo, a la cultura insolidaria de decir que miren los demás como salen. Este tipo de ética eleva, posiblemente muy alto la visión, actitudes y compromisos sociales de la profesión docente.

La principal función de la escuela es la de liberar permanentemente la conciencia de las personas desde que entran al sistema educativo, es decir, desde la infancia, y esa liberación de conciencia la debe hacer el docente, pero como “nadie puede dar lo que no tiene”, el primero que debe liberar la conciencia social es el docente, se puede hablar de conciencia social y conciencia libre cuando libremente tenga que decidirse ante la desigualdad social, ante la injusticia social, las injusticias educativas. Se tiene que cambiar el proceso porque el ingreso a la escuela presenta generalmente a personas libres, desinhibidas, creativas, alegres y luego de cierto tiempo, la escuela presenta a la sociedad personas diametralmente opuestas socialmente.

Becerril, Sergio.(2005), pág. 83, en su obra: Comprender la Práctica Docente, indica que: “Una vieja discusión sostenida por Hegel, Feurgach y Marx en el campo de la economía, la jurisprudencia y por supuesto en la filosofía, cobra sentido hoy en educación al caracterizar prácticas de docentes como enajenadas. Para este capítulo se hace necesario

estudiar, para comprender la lógica con la que se expresa el actuar de los docentes, la concepción marxista de enajenación”.

Entendiendo que la enajenación se establece en el campo educativo, especialmente en la formación de docentes y los procesos didácticos, cuyas consecuencias se establecen en las relaciones sociales de producción que se generan en la escuela.

Con esta base es posible que se pueda entender el actuar de los docentes bajo el efecto de la enajenación, con prácticas sociales determinadas que someten al docente y lo alejan de su realidad, puesto que no reconocen en su trabajo su propia identidad. El trabajo de liberación social e intelectual lo dejan en manos de otras personas. Pero todos los docentes deben actuar como la persona que tiene todas las posibilidades a su alcance de restituir a los estudiantes en la plenitud de su trabajo transformador, de ese trabajo por el cual el hombre se define y supera la enajenación.

Para Freire, Pablo. (1996). pág. 58. En su libro: Extensión y Comunicación, Expresa:”La profundización de la toma de conciencia que se hace a través de la concientización, no es, y jamás podría ser, un esfuerzo de carácter intelectualista, ni tampoco individualista. Así, la toma de conciencia, no se da en los hombres aislados, sino en cuanto trabajan, entre sí y el mundo, relaciones de transformación, así también solamente ahí puede instaurarse la concientización”.

e. ¿Qué es educar? (según: Unesco, Banco Mundial...)

El Banco Mundial es la institución financiera más grande del mundo y realiza préstamos millonarios de dólares a gobiernos y empresas. Aparentemente el Banco Mundial tiene como misión combatir la pobreza en el mundo, pero, la pobreza va aumentando. El Banco Mundial impone condiciones a los solicitantes de préstamos.

El Banco Mundial tiene en sus manos el poder económico mundial y es una empresa y no una organización humanitaria, de caridad y mucho menos para distribuir la riqueza del mundo.

Existen programas que imponen a los gobiernos de los países prestamistas y establecen la modificación de estructuras económicas políticas, sociales, estableciendo políticas económicas liberales, para el fácil acceso de compañías transnacionales de tal forma que el Estado pueda ejecutar la privatización de instituciones que les sean rentables a los intereses económicos del Banco Mundial.

Entre otras instituciones esta la educación, las políticas educativas están de una u otra manera controladas por esta institución económicamente poderosa. Eliminar o reducir el gasto social (salud, educación, servicios públicos).

El BM presta apoyo a las instituciones financieras que otorgan préstamos, generalmente a instituciones y con frecuencia a mujeres, para ayudarles a poner en marcha pequeñas empresas de producción para que puedan sobrevivir y superar la barrera de la pobreza, significa esto que la intención de mantener sólo a nivel de subsistencia la mano de obra y a los pobres, pero no hacerlos competitivos en el mercado internacional.

En los países en los cuales se tienen préstamos, estos son invertidos en infraestructura en su mayoría y no en servicios públicos como la educación y salud. El Banco Mundial establece que mientras más pobreza exista en estos países, no habrá oportunidades de inversión en los mismos.

Existen quienes consideran que el BM contribuye al desarrollo y al combate de la pobreza en el mundo y que sus proyectos son realmente buenos. Otros consideran que, si bien el BM es responsable estructural de la pobreza, se puede influir, presionando sobre sus políticas desde altos niveles; y desde abajo monitoreando y evaluando sus proyectos, exigiendo la incorporación de mejores

políticas y de participación ciudadana. Y también existen quienes consideran que, si bien es necesario influir en las políticas del BM, en última instancia continuara impulsando el modelo neoliberal y generando pobreza estructural y que debe organizarse otras instituciones mundiales, dentro de un nuevo modelo económico, que equilibren la justicia y la consiente distribución de la riqueza.

Es importante tener presente que este organismo es uno de los principales productores de documentos y estudios sobre políticas educativas, por consecuencia ellos deciden que se debe “aprender”, y de qué forma; además de establecer las políticas educativas generales y contextuales, de tal forma que se siga manteniendo una hegemonía sobre las clases dominadas.

En realidad todos los datos anteriormente descritos son de muy poca importancia para las clases desprotegidas de nuestro país, quienes son mayoría, y se vuelve a demandar de la escuela y de los docentes, la transformación del proceso educativo para que exista una calidad en la educación que responda a los intereses sociales y justos.

UNESCO: La creación del organismo se ubica en el año de 1945, aunque algunos de sus antecedentes relevantes –como la existencia de un comité de cooperación intelectual– se remontan a 1922. La UNESCO se funda como el órgano cultural de las Naciones Unidas.

En tal sentido, conviene destacar su ideario y propósitos. La UNESCO se crea bajo los principios de “igualdad de oportunidades educativas; no restricción a la búsqueda de la verdad y el libre intercambio de ideas y conocimiento”. Mientras que su propósito central es el de “contribuir a la paz y a la seguridad, promoviendo la colaboración entre las naciones a través de la educación la ciencia y la cultura”.

Esto permite afirmar que la UNESCO, es uno de los principales organismos internacionales que ha procurado sostener –dentro del actual contexto de globalización- una perspectiva social y humanista de la educación a diferencia de otras agencias internacionales que manifiestan fundamentalmente una perspectiva económica.

Otra diferencia del organismo es que la UNESCO, se encarga de la realización de estudios, investigaciones; información sobre los avances, transferencias e intercambio de conocimientos de expertos; e intercambio especializado de información únicamente emite recomendaciones a sus miembros, pero no otorga recursos económicos, a menos que se trate de proyectos específicos generados en la propia institución.

La UNESCO, (1998), en www.unesco.org/new/es/education/, señala que: “en el siglo pasado se carece de instituciones que impartan Educación Superior, con características adecuadas para formar a una masa crítica de personas capacitadas y cultas; se considera que es por medio del intercambio de conocimientos, la cooperación internacional y las tecnologías que se puede brindar oportunidades para alcanzar la calidad y la pertinencia. Lo cual exige la participación del gobierno y de cada sistema de educación, así como de todas las partes interesadas, comprendidos los estudiantes, sus familias, los profesores, el mundo de los negocios, la industria, los sectores públicos y privados, la comunidad, las asociaciones profesionales y de la sociedad que se perjudica o beneficia por los resultados obtenidos por las IES.

Así subraya UNESCO (1998: 5) que los sistemas de ES en el mundo entero, deberán “aumentar su capacidad para vivir en medio de la incertidumbre, para transformarse y provocar el cambio; para atender las necesidades sociales y fomentar la solidaridad y la igualdad; preservar y ejercer el rigor y la originalidad científica con espíritu imparcial y ser un requisito previo decisivo para alcanzar y mantener un nivel indispensable de calidad”.

El objetivo es que las personas reciban una educación permanente, sin distinción de ninguna índole con el propósito que de una u otra manera sean actores principales en la sociedad mundial del conocimiento del siglo XXI. Se deben dejar por un lado las prácticas educativas que promuevan el individualismo, la deshumanización y esto se puede cambiar si cambia cada uno de los integrantes

del sistema educativo, se deben realizar esfuerzos por parte de todos para aquellos que no tengan la oportunidad de tener acceso a la educación, puedan tenerla para que todos tengamos la oportunidad de una educación de calidad.

Para alcanzar esas metas, la UNESCO señala en 17 artículos, las misiones y funciones a las que deberán responder todas las IES:

No de Artículo Misiones y funciones de las IES.

Artículo 1. La misión de educar, formar y realizar investigaciones;

Artículo 2. Función ética, autónoma, responsabilidad y prospectiva;

Artículo 3. Igualdad de acceso;

Artículo 4. Fortalecimiento de la participación y promoción del acceso de las mujeres.

Artículo 5. Promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y la difusión de sus resultados;

Artículo 6. Orientación a largo plazo fundada en la pertinencia;

Artículo 7. Reforzar la cooperación con el mundo del trabajo, el análisis y la previsión de las necesidades de la sociedad;

Artículo 8. La diversificación como medio de reforzar la igualdad de oportunidades;

Artículo 9. Métodos educativos innovadores: pensamiento crítico y creatividad;

Artículo 10. El personal y los estudiantes, principales protagonistas de la educación superior;

Artículo 11. Evaluación de la calidad;

Artículo 12. El potencial y los desafíos de la tecnología;

Artículo 13. Reforzar la gestión y el financiamiento de la educación superior;

Artículo 14. El financiamiento de la educación superior como servicio público;

Artículo 15. Poner en común los conocimientos teóricos y prácticos entre los países y continentes;

Artículo 16. De la “fuga de cerebros” a su retorno; y

Artículo 17. Las asociaciones y alianzas.

Cabe resaltar que algunos de los documentos recientes que ha elaborado el organismo en materia educativa, son un documento de política para la educación superior, el informe internacional sobre la educación para el siglo XXI (UNESCO, 1995, Delors, 1996) y, en fechas recientes, los materiales que resultaron de la conferencia mundial sobre Educación Superior celebrada en París del 5 al 9 de octubre 1998 (UNESCO: 1998).

Los ejes primordiales del organismo son la educación básica; educación secundaria; educación permanente; educación de mujeres; educación para grupos minoritarios; nuevas tecnologías de información y la educación superior son: Importancia y mejoramiento; igualdad de género en educación, promoción, integración, diversificación, mejoramiento de la enseñanza a distancia; pertinencia, calidad e internacionalización.

Además considera que para enfrentar los desafíos actuales (democratización mundialización, regionalización, polarización, marginación, fragmentación se deben atender los siguientes aspectos: y vínculos entre la educación y el desarrollo humano; pertinencia de la educación, calidad de la educación, equidad educativa; internacionalización de las políticas educativas y eficacia en la aplicación de las reformas educativas.

Las principales políticas de la educación superior de la UNESCO son:

- Relaciones con el Estado: Libertad académica y autonomía institucional.
- Financiamiento. Manejo eficaz de los recursos, fuentes alternativas de financiamiento.
- Mejoramiento de los procesos de gestión
- Diversificación de los sistemas y las instituciones.

- Calidad del personal docente, de los programas para estudiantes, de la infraestructura y del medio universitario.
- Articulación entre la enseñanza secundaria y la educación superior.
- La educación superior y el desarrollo humano sostenible.
- Renovación de la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior.
- Mejoramiento del contenido interdisciplinario y multidisciplinario de los estudios; fomento de la capacidad intelectual de los estudiantes, aplicación de métodos pedagógicos que aumenten la eficiencia de la experiencia de aprendizaje, incorporación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
- Investigación. Importancia social y su calidad científica; financiamiento de la investigación interdisciplinaria (ciencias, tecnología y cultura)

“Misión: La misión del Sector Educación de la UNESCO es: Asumir un liderazgo internacional en la creación de sociedades del aprendizaje que otorguen oportunidades de educación a toda la población.

Entregar conocimientos especializados y fomentar la creación de alianzas encaminadas a fortalecer el liderazgo y la capacidad nacional para ofrecer una educación de calidad para todos.

El trabajo de la UNESCO es el de un líder intelectual y un centro de intercambio de ideas, que busca impulsar el avance, tanto de los países, como la comunidad internacional en la consecución de estos objetivos.

La UNESCO facilita el desarrollo de alianzas y contribuye a monitorear el avance de la educación, en particular a través de su publicación anual “ (<http://www.unesco.org>; consultada 15 de agosto de 2012).

f. La descolonización del pensamiento:

El proceso de pensamiento cuando las personas viven bajo el poder de las clases económicamente dominantes ha representado el fin de su libertad, su vida y su cultura. El inicio del proceso de una educación para la vida y la libertad, parece que fuera algo novedoso, sin embargo, verdaderamente no comenzó hace poco entonces. Toda esta transformación y revolución se inicia con el surgimiento de la Física moderna, la cual hace ver por completo la vida y las relaciones existentes en una forma dinámica, de allí hay otras formas de ver las sociedades, la educación y movimiento constantemente y como una fuerza orientada hacia la autonomía y la liberación en todos los órdenes de la vida, desde la economía hasta la religión, desde el lenguaje hasta la educación, desde las memorias hasta el orden espacial y no se limita a la academia.

g. Las políticas educativas.

Las organizaciones de poder, establecen el funcionamiento mecanicista de una sociedad desde el ámbito educativo el cual puede darse desde la implementación de una serie de leyes orgánicas, procedimientos administrativos, metodología, filosofías y políticas que instauran la burocracia para sostenerse y perdurar, legitimar la institución docente, la escuela y la educación de un país. En el afán de encontrar respuesta a cerca del comportamiento de los docentes y la lógica con la que se expresa su comportamiento dentro de la organización escolar, se recurrió a reflexionar sobre la vida, el trabajo propio, la institución educativa en la cual trabajamos, (instituto normal para varones de occidente), se observa que desde esta función de la cual estamos hablando, nosotros como docentes legitimamos el orden social ya establecido, por los organismos internacionales llamados algunos "organismos de Cooperación". Estos procesos de producción generados por la industrialización han venido a transformar al ser humano y a las sociedades en lo que se llama sociedades desarrolladas en las

cuales se tiene el concepto de modernidad como el avance tecnológico y científico y se ha olvidado de la parte ontológica del ser humano.

h. Perspectivas ideológicas del docente.

La función del docente y los procesos de su formación y desarrollo profesional, deben considerarse en relación con, los diferentes modos de concebir la práctica educativa. Y aun tomando en consideración las diferentes propuestas y enfoques alternativos que se han desarrollado en la teoría o en la práctica, se pretende analizar las actitudes e ideas que definen al docente como profesional interesado y capacitado para provocar reproducción del conocimiento que los estudiantes adquieren en su vida y paralelamente a la escuela, mediante la utilización del conocimiento para aceptar una realidad subjetiva.

Ideológicamente entre las formas de ver al docente y su trabajo educativo, en la mayoría de los programas de formación de los docentes. Las tres perspectivas ideológicas son las siguientes:

- ✓ La perspectiva tradicional que concibe la enseñanza como una actividad artesanal y al docente como un artesano.
- ✓ La perspectiva técnica que concibe la enseñanza como una ciencia aplicada y al docente como un técnico.
- ✓ La perspectiva radical que concibe la enseñanza como una actividad crítica y al docente como un profesional autónomo que investiga reflexionando sobre su práctica educativa y social.

i. Misión y visión del INVO.

Aunque estas dos cualidades que deben de tener todas las empresas, ahora son también adoptadas por las instituciones educativas, se deben tener presente y

poder observar si tienen relación alguna con las practicas docentes dentro del establecimiento educativo.

1. Misión:

Lograr compaginar los principios, fines y objetivos de la educación, por el deseo de alcanzar la meta trazada, de contribuir al desarrollo de la comunidad, de nuestro departamento y del país. Para ingresar al proceso de estudio dentro del Instituto se requiere llenar los requisitos mínimos establecidos por la ley, tener la aprobación respectiva de los cursos para ser promovidos al grado inmediato superior.

No existe examen de admisión que cause impedimento de inscripción, únicamente el buen deseo de estudiar y seguir las carreras que se imparten, estar dentro de la edad estipulada para cada ciclo, acudir los días estipulados, ya que el cupo tiene un límite debido a la capacidad física del establecimiento asimismo para que la preparación académica sea de la mejor.

2. Visión:

Lograr que los profesionales egresados del establecimiento, desarrollen una actividad eficiente, haciendo notar que es un ente que rige un sistema educativo nacional capaz de fomentar integral, tecnológica y equitativamente una sociedad competente para contribuir al desarrollo cultural e individual, al fortalecimiento de su identidad y su propia realización como personas, para que tengan una vida digna en el marco de una democracia participativa.

Es importante recordar que como institución también cuenta con objetivos los cuales son:

- Fomentar en el educando las cualidades físicas, intelectuales, morales, espirituales y cívicas de la población así también inmiscuirlo en el adelanto tecnológico del mundo de la informática, basado en su proceso histórico y en los valores de respeto a la naturaleza y a la persona humana.
- Fomentar en el educando un completo sentido de organización, responsabilidad, orden y cooperación, desarrollando su capacidad para superar sus intereses individuales en concordancia con el interés social y el de lograr su formación integral.

Tanto los objetivos generales como la visión y la misión no son conocidos por los docentes y tampoco los estudiantes, se puede establecer de esta forma que si partimos de este punto tanto los docentes que tienen ya varios años de trabajar en la institución como los docentes de nuevo ingreso no se interesan por identificarse con los principios filosóficos de la institución educativa en la cual laboran.

j. Educación y relaciones de Poder.

La educación ha sufrido cambios desde su origen, ya sean buenos o malos según el enfoque que se tenga. La formación comienza totalmente autoritaria y autocrática, la profesión se observa como una tarea sin sentido y los mensajes que transmiten son solo ideas de un ser con poder que cree ser justas y necesarias. Sin embargo, las pedagogía comienzan a surgir y se desata la furia abriendo el camino del estudiante motivado, el dialogo y la libertad de aprender lo que más capte su interés, según sus fines.

El hombre se individualiza supuestamente por decisión propia; amplía sus conocimientos, descubre el saber y autodetermina sus personalidades. Las personas ya no dependen de la autoridad y se humanizan las nuevas

generaciones de educadores. También, se afirma correctamente que la educación no es responsabilidad exclusiva del docente sino de todos.

La enseñanza forma una parte importante en la sociedad. En los orígenes del hombre, su primera escuela fue la vida, sus padres les transmitían sus conocimientos: como alimentarse y defenderse. Se desenvolvían en un medio natural, las únicas relaciones sociales que tenían era el grupo con el que vivían. La evolución del hombre se compara con la industrialización; cambio y estabilidad pero complejidad en relaciones humanas. El ser humano se transforma de ser natural a histórico. Lo mismo sucede con la educación, ya que sufre cambios pero se trata de mantener su origen y propósito.

A finales del siglo XX se festejó el hecho de la enseñanza gratuita, común y obligatoria. Se dan efectos morales y un gran desarrollo humano. A pesar de, la revolución industrial, lo que necesitaba era la fuerza del hombre, no sus conocimientos y eso era lo que se pretendía cambiar. Desde entonces la educación ha sido mejorada con nuevos métodos de enseñanza, la escolaridad obligatoria es extendida hasta los dieciocho años de edad, no hay tantos tropiezos para avanzar de curso, los profesores son facilitadores y los estudiantes son impulsados a criticar y analizar....

k. La educación al servicio de las clases dominantes o para liberación del ser humano.

La educación desde el punto de vista social, ha servido desde mucho tiempo atrás, como un medio para adoctrinar a las personas y por consiguiente a la sociedad, estableciendo que este término es utilizado por diferentes personas en diferentes campos ya sea políticos, sociológicos, los cuales afirman que existen cortes sistemáticos en los procesos, de tal manera que puedan favorecer a los intereses de la élite dominante

El uso del adoctrinamiento como medio de control social por parte de las clases dominantes, las cuales han usado con frecuencia el sistema educativo y los sistema de comunicación para influir en cierto sentido en el modo de actuar y de pensar de la sociedad.

Ese tipo de prácticas pone límites para poder establecer el nivel de democracia que puede alcanzarse, dado que la mayor parte de los ciudadanos no recibe la información necesaria para hacer decisiones racionales sobre asuntos éticos, sociales y económicos, sino más bien la que esos *lobbies* corporativos quieren y desean.

Un lobby es un colectivo con intereses comunes que realiza acciones dirigidas a influir ante la Administración Pública, para promover decisiones favorables a los intereses de ese sector concreto de la sociedad.

Como dice Mayer, Federick.(1984),en su obra, Pedagogía Comparada dice: “*Educación contra adoctrinamiento*. “Considérese la diferencia entre estos conceptos. El adoctrinamiento necesita mentes cerradas y puntos de vista preconcebidos, mientras que la educación pide mentes abiertas y no acepta dogmatismos; el adoctrinamiento se dirige principalmente a los prejuicios y las emociones, mientras que la educación se interesa fundamentalmente por nuestra capacidad racional; El adoctrinamiento se dirige principalmente a los prejuicios y las emociones, mientras que la educación se interesa fundamentalmente por nuestra capacidad racional; el adoctrinamiento nos entrega solo un conocimiento parcial, mientras que la educación busca la adquisición del conocimiento completo; y el adoctrinamiento es intensamente subjetivo, mientras que la educación tiende a ser un proceso objetivo”.

En realidad la educación en su concepción humanista quiere mentes abiertas. Pero en nuestros países más pareciera que es un método de adoctrinamiento de las sociedades y es lo contrario de la explicación del párrafo anterior, porque lo que allí se dice debería de ser o es lo ideal, pero esas afirmaciones son utópicas.

Para Freire, Pablo. (1996). pág. 58. En su libro: Extensión y Comunicación, establece que:“la educación, que para ser verdaderamente humanista, tiene que ser liberadora, no puede por lo tanto, manipular. Una de sus preocupaciones básicas debe ser la profundización de la toma de conciencia, que se opera en los hombres, cuando actúan, cuando trabajan”.

I. Fines de la educación

Los fines son las condiciones a las que se quiere llegar en un determinado momento histórico y espacio, tomando en cuenta las condiciones prevalecientes. A continuación se presentan los fines generales de la educación.

ARTICULO 2º. Fines. Los Fines de la Educación en Guatemala son los siguientes:

1. Proporcionar una educación basada en principios humanos, científicos, técnicos, culturales y espirituales que formen integralmente al educando, lo preparen para el trabajo, la convivencia social y le permitan el acceso a otros niveles de vida.
2. Cultivar y fomentar las cualidades físicas, intelectuales, morales, espirituales y cívicas de la población, basadas en su proceso histórico y en los valores de respeto a la naturaleza y a la persona humana.
3. Fortalecer en el educando, la importancia de la familia como núcleo básico social y como primera y permanente instancia educadora.
4. Formar ciudadanos con conciencia crítica de la realidad guatemalteca en función de su proceso histórico para que asumiéndola participen activa y responsablemente en la búsqueda de soluciones económicas, sociales, políticas, humanas y justas.

5. Impulsar en el educando el conocimiento de la ciencia y la tecnología moderna como medio para preservar su entorno ecológico o modificarlo planificadamente en favor del hombre y la sociedad.
6. Promover la enseñanza sistemática de la Constitución Política de la Republica, el fortalecimiento de la defensa y respeto a los Derechos Humanos y a la Declaración de los Derechos del Niño.
7. Capacitar e inducir al educando para que contribuya el fortalecimiento de la auténtica democracia y la independencia económica, política y cultural de Guatemala dentro de la comunidad internacional.
8. Fomentar en el educando un completo sentido de la organización, responsabilidad, orden y cooperación, desarrollando su capacidad para superar sus intereses individuales en concordancia con el interés social.
9. Desarrollar una actitud crítica e investigativa en el educando para que pueda enfrentar con eficiencia los cambios que la sociedad le presenta.
10. Desarrollar en el educando aptitudes y actitudes favorables para actividades de carácter físico, deportivo y estético.
11. Promover en el educando actitudes responsables y comprometidas con la defensa y desarrollo del patrimonio histórico, económico, social, étnico y cultural de la Nación.
12. Promover la coeducación en todos los niveles educativos, y
13. Promover y fomentar la educación sistemática del adulto.

Fuente: Ley de Educación Nacional.

RETOS DE LA LEY DE EDUCACION NACIONAL

- El espíritu de la educación nacional da la visión de fomentar la convivencia entre los pueblos y culturas eliminando la discriminación, valorizando a la familia como la primera instancia educativa, a través de la educación al conseguir el desarrollo físico y moral de cada persona que la integra.
- Mejorar el desempeño docente, al implementar la transformación curricular esto hace comprender que la razón de ser y existir como docentes y administradores de la educación son los estudiantes.
- El educando es el centro del procesos educativo no se puede concebir a un maestro que sea obstaculice y que no contribuya a promover la superación del educando
- Se busca un sistema participativo, regionalizado y desconcentrado.
- Promover una distribución más equitativa y equilibrada de los servicios educativos
- La defensa de los derechos humanos y del niño.
- Formar a un ciudadano guatemalteco libre y respetuoso de las personas y de los bienes, inducido hacia los valores del espíritu y democrático, consciente de sus deberes.
- Garantizar la calidad educativa en todos los centros educativos del país (Artículo 66 de la ley de educación)
- Crear oportunidades educativas con equidad y calidad para toda la población
- Generar condiciones para el aprendizaje significativo
- Armonizar la legislación educativa

DESAFIOS DE LA LEY DE EDUCACION NACIONAL

Frente a la educación del siglo XXI:

- Necesidad de fortalecer la identidad nacional para sentirnos orgullosos de ser guatemaltecos.
- Mejorar el desempeño docente es importante para que la reforma educativa sea una realidad, esto comienza por que el docente debe abandonar el paradigma de la educación tradicional en la cual se le concibe como un transmisor de conocimientos
- Tener como desafío la cobertura educativa como por ejemplo una primaria completa y reducir el analfabetismo y generar programas de apoyo para la permanencia en la escuela.
- Generar condiciones para el aprendizaje significativo, en este sentido se debe hacer una reforma en el aula, entre ellas tenemos el perfeccionamiento de docentes en servicio (nivel superior) y fortalecer la educación bilingüe intercultural
- Armonizar la legislación educativa, la escuela tiene que ser de la comunidad y los desafíos que se presentan son los acuerdos sociales sobre políticas y estrategias educativas así como la descentralización y departamentalización del ministerio de educación.
- Fortalecer la actividad tecnológica en el país, debido a la puesta en práctica de la globalización.

m. Los contenidos educativos ¿para qué? y ¿para quién?

Se concibe que los contenidos programáticos, son el conjunto de asignaturas o materias a impartir durante el ciclo escolar, por medio del cual los objetivos del proceso enseñanza es de carácter técnico-científico para que el estudiante lo lleve a la práctica enmarcado en la Constitución Política de la República como también la Ley de Educación Nacional.

Como lo argumenta Ramírez en la Revista Humanismo y educación. No 10, “Los contenidos educativos son aceptados pasivamente por los docentes, no se ponen en duda, no se discute el porqué de su inserción en los programas. Mucho menos se analiza si corresponde o no a verdaderas necesidades de culturización en nuestro medio”.

Es esa la realidad educativa en cuanto al trabajo docente, en su mayoría los docentes están preocupados en planificar de la mejor manera para al final del ciclo escolar terminar sus contenidos y en algunas ocasiones no es tan importante medir el proceso para poder constatar si se lograron las competencias impuestas en el Currículo Nacional Base..

Entonces puede haber cambios en la estructura del currículo, tomados generalmente de otros países que no responden a nuestro contexto y los docentes solamente cambian objetivos por competencias pero todo el proceso sigue haciéndose de la misma forma tradicionalista que se ha venido haciendo siempre.

Todo proceso educativo al igual que todo currículum cuenta con una ideología ya sea social, política de cierto modo implícito, en realidad la escuela no es una institución neutral en la sociedad, y que por la naturaleza misma de la institución el educador se ve implicado en un acto político, sea de forma consciente o inconsciente.

López, Víctor M.; Monjas, R.; Pérez, Darío. (2003), pág. 62, en su libro: Buscando alternativas a la forma de entender y practicar la educación física, citan a Giroux y Freire de la siguiente forma: “En este sentido, Giroux (1990) explica “cómo el discurso positivista en que se basa la racionalidad curricular por objetivos, aparenta despolitizar la educación y defiende una concepción de la escuela como centro de instrucción, donde se trasmite-aprende un conocimiento técnico y objetivo, y ajeno por lo tanto a cualquier tipo de ideología”.

Por su parte, Freire, Pablo. (1990). Critica fuertemente esta pretensión técnica de neutralidad curricular y educativa: Lavarse las manos en el conflicto entre los poderosos y los desposeídos, no significa ser neutral,

sino ponerse del lado de los poderosos. Una vez más, encontramos al ingenuo y al astuto caminando juntos”.

Se puede decir que si la escuela no es un campo libre tampoco lo es el trabajo del docente y que lo que necesitamos es saber el tipo de filosofía política e ideología que se está fomentando, y conocer los intereses para los cuales trabajamos. Desde esta perspectiva el currículum escolar está formado y modelado ideológicamente (al igual que otros aspectos de la vida social), de tal forma que refleja las formas ideológicas dominantes en la sociedad.

López, Víctor M.; Monjas, R.; Pérez, Darío. (2003), pág. 63, en su libro: Buscando alternativas a la forma de entender y practicar la educación física, citan a “Kemmis (1988), pág. 124-125 diferencia entre tres enfoques curriculares

- ✓ El currículum vocacional-neoclásico; cuya ideología entiende la escuela como preparación para el trabajo y, por tanto, con fines de selección.
- ✓ El Currículum liberal-progresista; que concibe la educación como preparación para la vida, por lo que se centra en la formación social del individuo.
- ✓ El Currículum socialmente crítico: entiende la educación como liberación, por lo que plantea un enfoque democrático, participativo y comunitario”.

El enfoque curricular por objetivos pretende ofrecer un planteamiento neutral y apolítico, de forma que los intereses que subyacen suelen quedar implícitos, o tergiversados (en coherencia con la racionalidad técnica en que está basado). Dentro de la racionalidad de esta ideología, el planteamiento curricular por objetivos posee una clara función de control educativo y reproducción social, económica y cultural, dado que:

- ✓ Prestablece el conocimiento a transmitir; en tanto que se trata de un currículum cerrado, centralizado y jerarquizado, elaborado por expertos y a aplicar por los prácticos. El currículum por objetivos cumple funciones de control (técnico) educativo y profesional desde el momento en que es elaborado y definido por personas ajenas a las situaciones educativas contextualizadas y

concretas. Este hecho conduce a una descualificación laboral, puesto que profesores y alumnos se convierten en meros ejecutores de planteamientos genéricos realizados por otras personas, los expertos en este tema.

✓ Reproduce una ideología hegemónica; la cual refleja el poder, la influencia y los intereses de grupos sociales dominantes en la sociedad. La reproducción ideológica y cultural es el factor clave de la reproducción social, dado que la escuela actúa como legitimador y distribuidor del capital cultura, convirtiendo a la educación en medio esencial de control, transmisión y reproducción ideológica.

n. La reproducción ideológica y la posibilidad de prácticas de liberación.

Lo dicho hasta ahora, no significa que todo lo que beneficia a los grupos de poder en una sociedad en términos educativos se ponga en práctica de una forma fácil y tenga libre éxito; que las ideologías y las teorías de la reproducción trabajen libremente en los ámbitos educativos y sociales.

Como lo establece Torres, Jurjo. (2005), Pág. 113, en su libro El Currículum Oculto: “Tampoco se puede asumir que todas estas prácticas analizadas estén planificadas por mentes conspiradoras y maquiavélicas con el fin de fastidiar a las clases trabajadoras. No existe ningún tipo de evidencia acerca de la existencia de un currículum oculto planificado intencionalmente para ser desarrollados en las escuelas; algo que intente tácitamente enseñar normas y valores al colectivo estudiantil y que estas tengan relación con el trabajo en esta sociedad injusta”.

Antes bien, como señalaba cuando me refería a las ideologías, estas, al igual que las prácticas escolares no funcionan monolítica, acrítica pasivamente, sino que por el contrario, el alumnado y el profesorado al igual que los obreros y las obreras en las fábricas, gozan de una autonomía relativa; lo que hace posible que se produzcan acciones que contradicen la reproducción que se esperaba.

El concepto de resistencia es algo fundamentalmente ligadas a la escuela de Frankfurt, las nuevas corrientes pedagógicas de procedimiento educativo, la sociología crítica, la etnografía, etc., junto con la aplicación de modelos cualitativos a la investigación escolar con la finalidad de describir el funcionamiento y análisis de las teorías educativas anteriores, es algo clave para comprender esta nueva visión de la dinámica del acontecer cotidiano en la vida no solamente del aula.

Surgen, de esta manera, nuevos modelos teóricos que captan las resistencias que se producen en las aulas, y su importancia; modelos que ven a la institución escolar únicamente como un sistema de producción, sino también de reproducción. Este último aspecto, la reproducción es el factor realmente novedoso y el que nos permite otorgar otras funciones al sistema educativo, así como otros roles al profesorado.

Los estudiantes son expertos en tratar de burlar las normas establecidas. Por ejemplo, volvieron a la función de los exámenes, los estudiantes ha generado toda una cultura de copiar. Durante las evaluaciones, una de las preocupaciones fundamentales es la de pasarlo lo mejor posible, el trabajo fundamental será: o ir memorizado todo, o preparar un gran arsenal de artimañas que permita superar tales pruebas, y no estudiar para poner los conocimientos en práctica, ya que en gran arte no le encuentran aplicabilidad real.

Como lo indica Torres, Jurjo. (2005), pág. 114. En su libro el currículum oculto. "Son muy numerosos los alumnos y alumnas que, en diversos momentos de su escolarización, hacen uso, de estrategias más o menos complicadas para engañar al profesorado, aparentando conocer informaciones, poseer destrezas y dominar procedimientos que se suponen son la meta a alcanzar durante ese periodo temporal, que se permanece en la institución escolar y que, a su vez, justifican el trabajo del colectivo docente".

Asimismo, una cultura de resistencia, más o menos intencional, es la que explica las interrupciones y desvíos de atención que los estudiantes generan en las

aulas. Cuantas relaciones y preguntas que estos realizan no están marcadas ocultamente por la finalidad de evitar que el profesorado siga dictando apuntes tan velozmente y, por tanto, correspondientes exámenes. A veces también el tratan de poner en aprietos a los docentes con la formulación de determinadas preguntas, más que intentar aclarar dudas reales.

Tales resistencias ante lo que la institución académica demanda no son algo nuevo, según vemos; las diferencias vienen marcadas y determinadas por los contextos y los momentos socio históricos en que se producen.

Al igual que el docente, mediante una lucha de resistencias planificadas intencionalmente logra imponer el reconocimiento al derecho de libertad de cátedra, de igual modo, los estudiantes acaban por conquistar en estos mismos espacios una serie de medidas o formas de resistencia, lo cual una vez más nos pone de manifiesto como las resistencias también pueden ser eficaces cuando se forjan con algún grado de organización.

Las protestas, huelgas y manifestaciones estudiantiles de los últimos años en la medida que tenían un objetivo explícito facilitaron la coordinación de las acciones de resistencia, lo que se ve actualmente con la creación del bachillerato en ciencias y letras con énfasis en educación, por el contrato, otras instancias de los estudiantes quedaron sin resolver adecuadamente, pero quizá sea necesario subrayar que tampoco en sus mentes estaban claras, de ahí que la protesta no lograra resultados positivos.

ñ. La Educación y la Escuela como medios de control social.

Según la perspectiva que se está analizando en la presente tesis de la MARFE, debe entenderse a la escuela como uno de los aparatos ideológicos del Estado y de dominación y control social, pues responde a los intereses económicos,

globalizadores y de prácticas de consumo, de las clases política y económicamente dominantes.

Según Kemmis, Stephen, (2007), pág. 18, en su libro *Hacia una Escuela Socialmente Crítica*, declara: “la dominación se ejerce en todos los órdenes y en todas las dimensiones del ser humano. Las ciencias sociales en su conjunto, pero también, de un modo más particular, las Ciencias de la Educación, reflejan este estado de represión”.

Algunos aparatos ideológicos del Estado que se pueden mencionar están: los religiosos, el sistema educativo tanto público y privado, políticos (el sistema político, sus distintos partidos), AIE de información (prensa, radio, televisión).

El aparato represivo funciona con violencia, mientras que los aparatos ideológicos del Estado funcionan con ideologías. Aunque, aclara, no existe un aparato puramente represivo, pues todo aparato represivo también funciona ideológicamente. A la inversa, los aparatos ideológicos del Estado funcionan preponderantemente de manera ideológica y enseguida de modo represivo.

Los AIE, aparentemente dispersos, constituyen una unidad en su funcionamiento, pues en ellos siempre está presente la ideología.

Si vemos que la clase dominante detenta el poder del Estado, se puede admitir que la misma clase dominante esté activa en los aparatos ideológicos del Estado en la medida en que, a través de sus mismas contradicciones, la ideología dominante se realiza en los aparatos ideológicos del Estado.

Cabe hacer mención que en esos espacios denominados aparatos ideológicos del Estado, se sientan las bases fundamentales para la reproducción de las relaciones sociales de poder, pero también.

En los AIE se conservan posiciones, se refuerzan ideologías, pero también se expresan contradicciones y resistencias de la clase explotada, se generan estrategias que se oponen a la penetración ideológica de la clase en el poder.

La responsabilidad de la escuela frente, al desarrollo social e intelectual del niño ha sido y está siendo rediseñada a menudo. En tal función John Dewey, conocido sobre todo por su defensa de las escuelas centradas en el niño, escribió: Tendemos a considerar la escuela desde el punto de vista individualista, como algo entre profesor y alumno, o entre profesor y padre... Y, sin embargo se debe enfocar desde una perspectiva más amplia. Las modificaciones habidas en los métodos y programas educativos son un producto de la situación social cambiante y un esfuerzo por satisfacer las necesidades de la nueva sociedad que se está formando, en la misma medida que los cambios introducidos en la industria y el comercio.

La escuela es, por definición, una actividad altamente social, un proceso de aprendizaje en virtud del intercambio personal de información y actividades. El mero hecho de asistir a la escuela, empero, no garantiza un desarrollo social constructivo. Para algunos niños, la escuela es una de las experiencias sociales más duras y difíciles de su vida.

En la Enciclopedia de la Psicopedagogía. OcéanoCentrum(2007), pág. 203, se indica que: “Hasta qué punto la escuela debe considerarse responsable de orientar el desarrollo social de los ciudadanos en sus diferentes edades. Que la escuela influye ciertamente en el desarrollo social, para bien o para mal, no se puede negar. Los datos indican que, como agente de socialización, la escuela solo es superada quizá por la familia. Dos factores importantes en la contribución que hace la escuela al desarrollo social de las personas son el medio ambiente escolar y el profesor. Si bien estos dos aspectos están íntimamente relacionados podemos diferenciarlos hasta cierto punto”.

o. El currículo, instrumento del conocimiento oficial.

Se entiende por currículo aquel instrumento técnico que estructura desde la planeación educativa actividades que les dan cuerpo, congruencia y coherencia a los contenidos temáticos, procesos administrativos, formatos de docencia, reglamento de estudios formales, mecanismos de evaluación, prácticas extra-clase, funcionamiento de academias, distribución y ordenamiento de materias y asignaturas. Ha sido un factor determinante en la educación pues se le considera como un conjunto de principios que pueden guiar los planes educativos y la evaluación. En otras palabras, se puede definir el currículo como el diseño más eficaz de un plan de estudios.

La escuela, como aparato ideológico del Estado, enseña tipos de “saber hacer” para asegurar el sometimiento a la ideología dominante, ¿de qué técnicas se vale? La escuela hace uso de la teoría curricular e introduce, conforme a su racionalidad y la racionalidad del proceso productivo, un cuerpo, una estructura académica que le permita funcionar produciendo cuadros técnicos, profesionales, de servicio, según sea la demanda del mercado de trabajo y del sistema económico. En el currículo (desde su formulación teórica) se organiza la ideología dominante, no de manera mecánica.

El currículo visto como un conjunto de principios, que pueden guiar los planes educativos y la evaluación, o el método más eficaz de conseguir un plan de estudios, asume una posición neutral que nos aleja del sistema educativo. Imprimirle una interpretación histórica es poner en evidencia los intentos de la industria de aumentar el control laboral y la productividad. La clase dominante está activa en los aparatos ideológicos del Estado; con su ideología favorece la reproducción de las relaciones sociales.

Pensar que la acumulación de conocimientos, los mecanismos de evaluación, la trasmisión del saber, y pensar en la neutralidad ideológica de las instituciones

educativas son específicamente los problemas importantes y conceder a la planificación educativa más elementos para justificar y legitimar las bases de la estructura social que promueve y fomenta la desigualdad. Así lo hace, y lo hace bien.

Becerril, Sergio. (2005), pág. 74, en su obra: *Comprender la Práctica Docente*, indica que: Talcott Parsons (1974: 122) dice: “El sistema educativo es necesariamente selectivo. Las diferencias en la capacidad innata para realizar trabajos intelectuales y en las orientaciones familiares y motivacionales individuales, hacen que varíen los niveles de logros educativos y la distinción. Este factor se ha puesto de manifiesto en lo que algunos llaman “meritocracia” que, aunque compatible con los ideales de la igualdad de oportunidades, introduce nuevas formas de desigualdad sustantiva en el sistema social moderno”.

Desde una interpretación sociológica, la ideología dominante está inmersa en el currículo, que ayuda a la reproducción de la desigualdad, mientras que, al mismo tiempo, justifica a la institución que la porta y las actividades y comportamientos que asumimos los maestros dentro de ellas. Nuestras actitudes y los conocimientos que compartimos con los estudiantes, nuestras acciones cotidianas pueden ayudar al crecimiento de los estudiantes: es posible que contribuyamos en lo individual a aclarar inquietudes y puntos de vista, a descubrir, espacios de poder. Pero esta también significa que el trabajo docente, en su función social, no tenga el mismo sentido que se quiere dar. En lo macroeconómico y en lo ideológico puede desempeñar una función que en nada se parece a nuestra intención: adapta, socializa y prepara para la producción.

El problema, sobre lo que hace el docente dentro de la organización escolar y la lógica con la que se expresa, hace prever que en un sistema de dominación y explotación, dicha práctica reproduzca las relaciones de producción sin que las personas implicadas lo reconozcan conscientemente. La práctica social busca ayudar a los estudiantes a resolver problemas sociales y educativos con los que se enfrentaran en su vida y ejercicio docente. Sin embargo, es muy posible que con la buena intención se mantengan las relaciones sociales estructurales.

Como propuesta de orden, de organización, para la consecución de objetivos, desde una visión social, en esta línea de interpretación el currículo generalmente funciona en la escuela para reproducir una sociedad desigual. La conexión que establece con la práctica docente permite usualmente reproducir las relaciones fundamentales en el aula y en la sociedad, que permite reproducir el sistema social, pero en lo específico, en la relación individual maestro-estudiante, también se da una reinterpretación, una reelaboración de la función socializadora de la escuela y del propio docente. Y generalmente no se analizan al final de cada ciclo escolar los métodos planificadores y formativos de la institución educativa.

Se entiende que la escuela, en tanto aparato ideológico del Estado, presenta una realidad compleja; no es únicamente una institución de reproducción, donde el conocimiento explícito e implícito que se transmite, se construye y genera distintas formas de relación en los actores sociales, encuentra también distintas formas de resistencia y oposición.

El instrumento técnico-pedagógico utilizado preferentemente es la planeación educativa para introducir un orden del comportamiento de estudiantes y maestros, para darle una racionalidad a la organización escolar con un sentido de servicio socialmente necesario, para promover vínculos y relaciones en diferentes niveles y clases como proceso natural, para proporcionar al conjunto práctico de actividades que realiza la escuela una direccionalidad de progreso, libertad y democracia, en pocas palabras, para asumir conceptualmente la explicación de síntesis de múltiples determinaciones y unidad de lo diverso del acontecer educativo, es el currículo. La estructuración curricular es una abstracción que guía y orienta el quehacer educativo.

El actuar docente obedece en buena medida a las determinaciones y exigencias curriculares; la lógica con la que se expresan los comportamientos de docentes y

estudiantes se explicita curricularmente en la planeación de la enseñanza, en los compromisos adquiridos en el programa de estudios.

Por su parte, las prácticas sociales y las acciones determinadas por la estructura curricular, nos aportan una visión parcial del problemas; se hace necesario abrir nuestra visión, tener una comprensión más amplia de lo que sucede en la escuela con los estudiantes, docentes y trabajadores que sostienen lo institucional y que en ocasiones también lo niega, cómo se insertan las decisiones que reforman y resignifican la vida escolar. En esta concepción, es necesario entrar en la escuela y observar, hacer un corte epistémico, problematizar la realidad y comenzar a darle contenido en su propia historia a lo curricular, a la práctica docente, a la didáctica, a la evaluación.

Pues es en la escuela en donde se expresan las distintas concepciones e ideas como medios, las normas y valores como cultura, ideología y política y por consecuencia, los diferentes niveles de mediación que hay en el sector económico de una sociedad y sus instituciones.

La práctica docente y curricular, tiene su propio contenido, su propia historia. Con esa lógica podemos fundamentar las observaciones y datos obtenidos si el currículo es un factor determinante para la reproducción de las relaciones sociales de dominación y producción, o el currículo, en su contenido, se configura en una estrategia de transformación de las relaciones en el aula, que trasciende la práctica de maestros, alumnos y de la sociedad.

Becerril, Sergio. (2005), pág. 80 en la obra *Comprender la Práctica Docente*, se indica el argumento de Paul Willis, citado por M. Apple en *Educación y poder* "Él dice que aunque el sistema económico y cultural de una sociedad injusta tenga mucho poder para controlar las acciones de las personas y sus conciencias, existen profundas divisiones y tensiones en la reproducción social y cultural. Afirma que los agentes sociales no son portadores pasivos de ideología, sino receptores activos que reproducen las estructuras existentes solo a través de la lucha, la respuesta y la intervención parcial en nuestras estructuras."

La lógica con la que se expresa la conducta de los docentes dentro de la organización escolar, queda expresada en este contenido: aunque la planeación educativa y la estructura curricular tengan mucho poder para controlar las acciones de las personas y sus conciencias, existen profundas divisiones y tensiones para reproducir fielmente sus cometidos. Los docentes y estudiantes no son portadores pasivos de ideología, sino receptores activos que reproducen las estructuras existentes solo a través de la lucha, la respuesta y la intervención parcial en estas estructuras. Razonamiento que, considera a la escuela como un lugar de la lucha de clases, en donde la clase dominante no dicta la ley tan fácilmente como en el aparato represivo del Estado, en la escuela se conservan posiciones, se refuerzan ideologías pero también se expresan contradicciones y resistencia se la clase explotada, se generan estrategias que se oponen a la penetración ideológica de la clase en el poder.

La escuela es un terreno propicio para develar estas relaciones y tensiones que van desde lo académico-científico hasta lo técnico e instrumental. Pero que contienen indefectiblemente una posición que encuentra oposición.

p. Racionalidad curricular, práctica e ideología:

En lo que respecta a la relación entre la Racionalidad Curricular Práctica (el modelo de Currículo como Proyecto y Proceso), y la ideología social y educativa puesta en juego, existen una serie de conceptos claves que desde esta racionalidad sí son explicitados. Se consideran importantes los siguientes:

- ✓ El proceso de enseñanza seguido tiene como finalidad fundamental la educación para la autonomía, la emancipación y la libertad, como ser humano que vive en una sociedad democrática. Se pone, pues, el énfasis en el desarrollo personal del individuo, dentro de la búsqueda de una educación para la excelencia y para la vida, especialmente para la vida en democracia. Lógicamente el desarrollo de los estudiantes va

intrínsecamente unido al desarrollo del currículum y del profesor que lo implementa.

- ✓ En cuanto a la práctica pedagógica, se concibe al profesor como elaborador de su propio currículum, por lo que se refuerza su autonomía, formación y perfeccionamiento, basadas en el desarrollo curricular. Desarrollo en que cobra importancia fundamental el trabajo en grupo, la reflexión compartida y la creación de comunidades críticas y reflexivas.
- ✓ Tabla comparativa entre características de los dos enfoques curriculares analizados: currículum por objetivos y currículum como proyecto y proceso.

	CURRICULUM POR OBJETIVOS	CURRICULUM COMO PROYECTO Y PROCESO
Modo de entender y hacer Currículum	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Currículo vertebrado en torno a objetivos prefijados y operativizados. ✓ Concede mayor importancia a los objetivos. ✓ Modelos derivados de las taxonomías educativas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Currículo entendido como Proyecto y como Proceso a desarrollar. ✓ Centra su atención en los procedimientos, los contenidos y en la calidad educativa del proceso. ✓ Modelo de investigación en la Acción en Educación.
Concepción de la ENSEÑANZA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La enseñanza como actividad técnica y como sistema de producción. ✓ La enseñanza como transmisión y acumulación de conocimiento (Educación Bancaria) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El proceso de E-A como actividad crítica de investigación e innovación constantes. ✓ La enseñanza como un proceso de Comprensión de la realidad basada en el diálogo y la confrontación de ideas.

	CURRICULUM POR OBJETIVOS	CURRICULUM COMO PROYECTO Y PROCESO
Bases Psicológicas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Basado en Psicología conductista. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Orientación psicológica humanista y cognitivista.
Racionalidad y paradigmas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Basado en una Racionalidad Técnica. ✓ Fuerte connotación positivista. ✓ Justificaciones de base racionalista y eficientista. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Basado en una Racionalidad Práctica. ✓ Asentado en principios que derivan del paradigma interpretativo en las ciencias sociales. ✓ Justificaciones educativas y éticas sobre el proceso formativo.
Relaciones entre las personas implicadas.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ División de tareas y aislamiento entre “expertos” programadores, maestros (técnicos aplicadores ejecutores, y el alumnado (receptores de la acción educativa). ✓ Relación jerárquica, unidireccional y descendente. El flujo de intervención e influencia unidireccional y sin conexiones. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los sujetos forman parte del mismo proceso de investigación en la acción, que desarrollan conjunta e integradamente. ✓ Relaciones de igualdad y cooperación entre profesores e investigadores. ✓ Basado en relaciones dialógicas más complejas entre las partes implicadas.
Finalidades de la Escuela.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La escuela y el currículum al servicio de la reproducción social y del sistema productivo; así como de su justificación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La escuela y el currículum como instrumento para la comprensión crítica de situaciones sociales injustas; para el cambio y reconstrucción social.

Fuente: Buscando alternativas a la forma de entender y practicar la educación física. Escrito por López Pastor, Víctor; Monjas Aguado, Roberto & Pérez Brunicardi, Darío.

q. El Currículo Nacional Base.

En términos generales se entiende la organización escolar como una unidad en apariencia coherente que define al conjunto de prácticas sociales que se realizan al perseguir un fin. La escuela es el punto o área en la cual se realiza la práctica docente, es allí donde se formula un contrato social para definir y darle identidad al maestro con su función principal de “enseñar”. Las condiciones del orden social, el desarrollo de las fuerzas productivas, necesitan a las organizaciones escolares como condiciones de producción al mismo tiempo que produce.

Si continua esta concepción de imposición ideológica se encuentra que el desarrollo de las fuerzas productivas requiere para su reproducción, una fuerza de trabajo diversificada y calificada según las exigencias de la división técnico social del trabajo. La reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo no se da precisamente en la producción misma en la industria; más bien se da aparte, en el sistema educativo o en otras instancias o instituciones. En las escuelas se aprende a leer a escribir a contar; se aprenden técnicas y sistemas de lenguaje o de construcción y mantenimiento de equipo; se adquieren e internaliza elementos de la “cultura científica” o “literaria” para utilizarlos en los distintos puestos de la producción, podríamos decir que en apariencia existe una relación inversamente proporcional entre la división social del trabajo creada por el aparato productivo y el sistema educativo.

Las aportaciones técnicas y los conocimientos que se aprenden en la escuela van acompañados de un proceso de socialización, pues, se aprenden “reglas” y comportamientos “bien vistos” socialmente, que caracterizan el cargo que cada sujeto esta “destinado” a ocupar en la división social del trabajo.

Como lo indica Becerril, Sergio. (2005), pág. 74, en su obra: *Comprender la Práctica Docente*, al citar a Althusser (1974). “Si enunciarnos este hecho en lenguaje más científico, diremos que la reproducción de la fuerza de trabajo no sólo exige una reproducción de su calificación, sino, al mismo tiempo, la reproducción de la sumisión de los trabajadores a las

reglas del orden establecido, es decir, la reproducción de su sumisión a la ideología dominante, y una reproducción de la capacidad de los agentes de la explotación y de la represión para manipular la ideología dominante a fin de asegurar, también “por la palabra”, la dominación de la clase dominante”.

Entonces, si la escuela enseña tipos de “saber hacer” para asegurar el sometimiento a la ideología dominante, ¿de qué técnicas se vale?, ¿qué papel juega el maestro en este proceso de reproducción?

Un recurso técnico-pedagógico llamado currículo para explicar las conexiones que tiene con la práctica social del sujeto maestro. Si el currículo es un factor determinante para la reproducción llana de las relaciones sociales de producción o, por el contrario, el currículo se puede configurar en una estrategia de transformación de las relaciones en el aula, que trascienda la práctica de los maestros, los estudiantes y de la sociedad.

La guía que proporcionan autores como Marx, Althusser, Freire con conceptos como “aparatos ideológicos del Estado”, es fundamental para estructurar las preguntas y orientar el desarrollo de las explicaciones sobre la lógica con la que se expresa el actuar de los docentes frente a las exigencias curriculares y reproducción ideológica.

El diseño curricular: El elemento esencial de los sistemas educativos institucionales, una vez conformada su estructura básica y su organización, lo constituye el Diseño Curricular que se establezca con carácter obligatorio en los primeros niveles de la educación. Dentro de este diseño curricular, siempre hay componentes con mayor peso que otros, en especial por lo que se refiere al compromiso de cumplimiento que implican para los agentes educativos que participan en el sistema. Entre ellos, hay que destacar los propósitos, metas u objetivos que se planteen para la consecución por parte de los estudiantes y los contenidos a través de los cuales se alcanzaran los fines señalados. Así, objetivos y contenidos juntos en algunos casos, con los criterios de evaluación

que se fijan para determinar el grado de cumplimiento logrado. Se convierten en el referente general para el funcionamiento de los sistemas educativos nacionales y, en estos momentos y en muchas ocasiones, internacionales.

r. Los objetivos y los contenidos en la legislación educativa:

Cuando una administración educativa fija los objetivos generales para su sistema obligatorio está definiendo el perfil de persona que considera adecuado para la sociedad de su momento histórico. Por ello, haciendo un somero recorrido por la legislación educativa y los diferentes modelos educativos implantados, es fácil comprobar cómo van evolucionando los propósitos que el sistema tiene en las distintas épocas.

Los objetivos generales que se establecen para un sistema educativo, cambian en los distintos momentos históricos, en función de los valores dominantes en la sociedad del momento histórico.

En función siempre de lo que el marco social impone o exige de los ciudadanos, que está impregnado de los valores imperantes en el momento en que se emiten las normas. También es muy importante reconocer que algunos maestros cuentan los libros de texto desactualizados, en otros casos utilizan los manuales que se han utilizado a lo largo del tiempo, para reproducir contenidos recibidos por las generaciones anteriores, es bueno conocer qué metodología, que objetivos y los contenidos que se han utilizado, a lo largo del tiempo, para conocer que se ha considerado fundamental en la enseñanza en épocas pasadas, y cómo ha evolucionado la concepción de los aprendizajes importantes o fundamentales según han avanzado los campos del conocimiento, la técnica, la psicología, la pedagogía..., al igual que las tendencias políticas dominantes en un país, que también influyen o pueden influir de modo determinante en la teoría y práctica de la enseñanza.

La época actual, de globalización por una parte, y de reafirmación de lo local por otra, se distingue a nivel mundial por características tales como la facilidad para la movilidad de las personas, los avances tecnológicos y, como consecuencia, la rapidez de los cambios que se producen, a lo que se añade ese movimiento de globalización que se cita en primer lugar. Estas notas diferenciadoras de otros momentos históricos hacen que personas cada vez más distintas debamos convivir en un mismo contexto social. Lo cual deriva en una mayor complejidad para esa convivencia, pero, simultáneamente, en una relación intercultural que debe ir asociada a una riqueza y amplitud de planteamientos, beneficiosa a nivel individual y a nivel social en general. Los planteamientos monoculturales se están tratando de ser superados y la situación de tránsito hacia la interculturalidad como medio habitual de desarrollo social es la que debiera predominar en las sociedades actuales.

Enciclopedia de Pedagogía (2002). Se establece, “Por otro lado, hay que tener en cuenta que los gobiernos democráticos tienen entre sus principios el respeto a la diferencia, ya proceda esta de ideologías, creencias, culturas, étnica. Y no solo el respeto, sino el derecho de la persona a su identidad, entendiendo que esta convivencia entre diferentes resulta un motivo de conocimiento y enriquecimiento mutuo, que facilita la convivencia intercultural en el ámbito social. Además de las diferencias citadas, las personas presentan diferencias personales, (por su mayor o menor capacidades) o situaciones difíciles de carácter temporal (de más o menos permanencia o duración) que pueden desembocar en desventajas a lo largo de sus etapas de educación”.

Otro aspecto importante en el quehacer educativo es el currículo oculto que trae el docente, se hace referencia a este como la formación recibida por el maestro que también influye en la manera como él asume el saber y lo transforma para convertirlo en objeto de su aprendizaje, esto hace reflexionar de que los docentes pueden inculcar la reflexión crítica de los estudiantes no importando el curso que impartan ni el nivel educativo en el cual se encuentren trabajando.

En ocasiones, el docente no puede observar que dese su curso, cualquiera que este sea se puede y se debe aplicar la pedagogía crítica y la práctica de los valores para que los estudiantes tengan una educación integral.

s. Escuela tecnocrática :

Por regla general se atribuye la primera expresión consciente de la ideología tecnocrática al filósofo y sociólogo francés Claude-Henri Rouvroy, conde de Saint-Simón, afirma: "Todas las ciencias, no importa de la rama que sean, no son más que una serie de problemas que solucionar, de cuestiones que examinar, y se diferencian entre ellas sólo por su naturaleza. De esta forma, el método que se aplica a alguna de ellas conviene a todas las demás por el mero hecho que conviene a algunas.

El término "escuela tecnocrática" constituye uno de los mayores misterios educativos actuales. Aunque este concepto represente en la mayor parte de la literatura pedagógica especializada, una mirada cuestionada, entendida como una visión reduccionista de la educación bajo la bandera de eficiencia, neutralidad, cientificismo, hasta reducir la práctica educativa estrictamente al plano de la intervención técnica.

Actualmente vivimos en un mundo que está en constante cambio tanto de formas de pensar como los elementos o herramientas que se emplean al desarrollar los diferentes trabajos. Vivimos en un mundo tecnológico en el que debemos estar en constante actualización de los conocimientos para poder manipular con eficiencia dichos aparatos tecnológicos.

La educación no se podía quedar atrás y diseña un modelo de escuela en la cual se desarrollan los contenidos a través de la manipulación de la tecnología, con la que debe estar dotada una institución para poder desarrollar sus actividades diarias. Esto provocó gran asombro para los estudiantes pero al ser elementos

de moda en la sociedad, el estudiante esta en mayor contacto con ella provocando que desarrolle más rápido sus habilidades para manipularla y emplearla al solucionar sus problemas.

La fragmentación del conocimiento, fue uno de los resultados manifiestos en la educación tecnocrática, esto con la presencia del conductismo en el aula dio origen a que el aprendizaje se convirtiera en una acción planeada, neutral, apolítica y desideologizada

Aun cuando la tecnología va transformándose día con día y asume papeles o roles que anteriormente solo le correspondía a los seres humano, en cuestión de la educación no podemos dejarle toda la responsabilidad o guía en un aparato tecnológico, pues este solo reproduce modelos o conductas programadas, provocando retroceder y caer en una educación tradicionalista pero ahora sofisticada con ayuda de los aparatos tecnológicos.

La educación es parcializada, lineal y de forma sistemática, Este modelo ha ejercido una influencia muy importante en las instituciones educativas. Esta corriente ha contado con un gran apoyo para sudifusión e implementación en nuestras instituciones educativas

t. Los Sistemas Educativos como mecanismos para la transmisión de Patrones Culturales.

Freire, Paulo. (1996), pág. 98 en su obra: ¿Extensión o Comunicación?, “Indica que, La educación importada, manifestación de la forma de ser de una cultura alienada, es una mera superposición a la realidad de la sociedad importadora. Esta “educación”, que deja de ser porque no está siendo, en relación dialéctica con su contexto, no tiene fuerza de trasformación sobre la realidad”.

Es papel de la escuela: colocar un velo a los estudiantes, la sociedad y sus habitantes, sobre la posibilidad de abandonar la cultura de dominación, de

represión, y ante todo de pasividad en la cual nos encontramos, se ha dicho antes que el pobre es pobre porque quiere y así tiene que ser, ese es su destino, y lo peor es que lo creemos ciegamente y no hacemos nada por cambiar nuestra cultura de dominados.

u. Formación Inicial Docente: La clave para el cambio Educativo

El valor que se le asigna en la actualidad a una sociedad tiene relación entre otros factores, con el nivel de formación que poseen sus miembros y en consecuencia con su capacidad de innovación y emprendimiento.

Al respecto, la realidad nacional en Educación, nos define un panorama con resultados no tan alentadores como quisiéramos. Entonces, esto hace plantearse la siguiente pregunta: ¿Cómo mejorar la calidad de las competencias profesionales de los egresados y egresadas de la enseñanza superior, en especial, de las carreras de Pedagogía, si efectivamente cuando alumnos y alumnas llegan a esta instancia, sus conductas, conocimientos y habilidades son en algunos casos insuficientes y precarios? Aquí comienza la preocupación, ya que serán ellos y ellas los futuros responsables de la Educación en nuestro País. Uno de los puntos de partida para abordar estas dificultades, es la formación de los futuros docentes. Desde aquí se puede comenzar a trabajar. ¿Cómo? Enfatizando la Formación Inicial, hacia la entrega de competencias profesionales, fortaleciendo aspectos relacionados con la metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje de las diferentes especialidades; la responsabilidad individual por los resultados de sus propias prácticas pedagógicas y la capacidad de innovación y emprendimiento, revirtiendo así paulatinamente la problemática planteada. Sin duda es un proceso a mediano y largo plazo.

- a.) de Souza Silva José (2004) En su artículo, “Desarrollo y Dominación Hacia la descolonización del pensamiento subordinado al conocimiento autorizado por el más fuerte”, indica que: “Con la emergencia de los

movimientos étnicos-sociales, los grupos históricamente silenciados están rompiendo el mapa hegemónico del conocimiento que hace del Tercer Mundo un receptor de valores, premisas, conceptos, teorías, modelos, paradigmas, etc., creados por “otros actores” en “otros lugares”. Ellos ya no aceptan que lo válido, relevante o verdadero sólo está presente en ciertas lenguas y viene sólo de ciertos lugares. Esta dominación epistémica influencia la forma de ser, sentir, pensar y actuar hasta de intelectuales progresistas que afirman pensar sistémica y críticamente la sostenibilidad del “desarrollo”. En sus prácticas discursivas, ellos no cuestionan al “desarrollo” mismo, solamente a sus adjetivos calificativos, reproduciendo siglos de hegemonía epistémica eurocéntrica”.

Es una deconstrucción de la idea de desarrollo; una invitación a la descolonización del pensamiento eurocéntrico, contribuyendo con: (i) un marco interpretativo desde una ética de la indignación con imperialismos antiguos y nuevos, quitándoles la máscara de cordero que oculta el rostro de lobo del “desarrollo” como hipocresía organizada para la dominación; (ii) un marco histórico de esta hipocresía durante el colonialismo imperial y en el actual imperialismo sin colonias; y, (iii) un marco ético para inspirar nuevos esfuerzos hacia la construcción de otro futuro, posible y necesario, donde la injusticia imperial no florezca y la felicidad de la mayoría sea una posibilidad. Su conclusión es un epitafio para la idea de desarrollo por organizar la hipocresía y legitimar la injusticia.

La educación descolonizadora surge como necesidad imperante para cambiar el pensamiento colonizador, que responde a estructuras coloniales, no se podrá hacer acción política transformadora de estructuras académicas, sociales, económicas, si antes no se descoloniza la mente, es así que el currículo se considera como la construcción socio-comunitaria a partir de la convivencia en relación a la naturaleza, este considera:

VIVIR BIEN

CURRÍCULO

EDUCACIÓN DESCOLONIZADORA, EDUCACIÓN
 COMUNITARIA, EDUCACIÓN PRODUCTIVA, EDUCACIÓN INTRA –
 INTERCULTURAL Y PLURILINGÜE, EDUCACIÓN CIENTÍFICA, TÉCNICA,

TECNOLÓGICA Y ARTÍSTICA.

Currículo

- ¿Por qué y para qué aprendemos?
- La manera de aprender y enseñar
- ¿Qué aprendemos?
- ¿Cómo aprendemos?
- ¿Cómo se verifica el aprendizaje?

La educación descolonizadora, liberadora, revolucionaria y transformadora valoriza y legitima los saberes, conocimientos y valores de los pueblos originarios y urbano populares, como expresión de la identidad plurinacional y de sus derechos patrimoniales, incorporando en el currículo los conocimientos pluriculturales del pueblo boliviano, al igual que los conocimientos actualizados del saber latinoamericano y mundial. La educación descolonizadora elimina todo tipo de discriminación étnica, racial, social, cultural, religiosa, lingüística, política y económica, para el acceso y permanencia de toda persona al sistema educativo en igualdad de oportunidades y condiciones, a través del conocimiento de la historia de los pueblos, de los procesos liberadores de cambio y superación de estructuras mentales postcoloniales, mediante el reconocimiento, revalorización y fortalecimiento de las identidades propias y comunitarias, para la construcción de una nueva sociedad libre de toda discriminación y exclusión.

(1er Encuentro Pedagógico del Sistema Educativo Plurinacional – Juntos en la construcción de un nuevo currículo. LaPaz 2008).

Este principio está relacionado con las formas de pensar, la visión del mundo que determinan la actuación de las personas, es así que se debe promover el cambio y romper estructuras mentales para incidir en los contenidos, objetivos, materiales, metodología, sistema de evaluación, y otros elementos para que estos tengan pertinencia y relevancia social, tomando en cuenta el contexto, la

diversidad y equidad, partiendo de revalorizar lo nuestro, en otras palabras es el pensar de manera reflexiva, crítica y autónoma.

Por otra parte, el nuevo docente debe ser también un aprendiz: "Aprender a aprender, debe ser la meta de la educación". No podemos concebir que un docente enseñe a sus estudiantes a aprender, si el propio maestro desconoce cómo aprender, por tanto, es necesario hoy en día, actualizarnos para alcanzar nuestras perspectivas educativas en cada uno de nuestros centros de trabajo. Y para ello, tenemos que apoyarnos en las aportaciones del nuevo paradigma, tales como la complementariedad, la incertidumbre..., el cual se da mediante un andamiaje para apropiarse, cada día y en cada clase, de un nuevo modelo de ver el proceso educativo.

Se denomina aprendiz al individuo en proceso de aprendizaje permanente, independiente, colectivo y autónomo. En la teoría del aprendizaje actual, el término alumno cae en desuso debido a la condición pasiva del sujeto. El aprendiz es el aprendiz que en forma activa asume la responsabilidad de su aprendizaje gracias a la guía y apoyo de su profesor o de alguno de sus pares. Una comunidad que aprende en forma colaborativa, autónoma, responsable, permanente e independiente es una comunidad de aprendices.

El recibir una educación adecuada ha dejado de ser un lujo, como antiguamente se manejaba, y ha pasado a ser un derecho constitucional, una: "...responsabilidad pública y una condición para el ejercicio de la libertad, la justicia y la democracia" .

La educación ahora se concibe como un derecho para todos; para ello es necesario buscar flexibilizar el proceso, es decir, tener métodos flexibles para así lograr dos objetivos prioritarios, el primero aspirar a que la totalidad de los educandos reciba una calidad elevada en su formación, mientras que con el segundo se busca contribuir a que el maestro tome conciencia sobre su práctica

educativa, reflexione sobre la misma , la sistematice y la transforme. En pocas palabras este siglo que comienza esta subrayando la importancia de una educación creativa.

En el mundo existen muy variadas e interesantes experiencias pedagógicas encaminadas a la estimulación y desarrollo de la creatividad. En este sentido se pueden citar los trabajos de Edwar de Bono (1986), quien aportó una metodología para el desarrollo del pensamiento, la cual contempla como elementos imprescindibles:

- La libertad de expresión.
- La ausencia de inhibiciones.
- Evitar juicios críticos valorativos.
- Estimular nuevas ideas durante el proceso creativo.

A veces los hombres buscan la felicidad inmediata en el placer, en las satisfacciones de los caprichos momentáneos, en la sensualidad, en la vanidad, etc. En estos casos, los moralistas fustigan severamente a los que así se comportan. Pero la búsqueda de seguridad supone una claudicación que no es tan diferente de ésta.

"Imaginad por un momento que el único propósito de nuestra vida es vuestra felicidad. Entonces la vida deviene algo cruel y sin sentido. Tenéis que abrazar la sabiduría de la humanidad, vuestro intelecto y vuestro corazón os dicen: que el sentido de la vida es servir a la fuerza que os envió al mundo. Entonces la vida deviene un goce constante" (Tolstoi).

La felicidad no debe ser buscada de manera inmediata pues esa búsqueda falsearía la misma felicidad y, además, como ha mostrado el pensamiento moderno, la búsqueda directa de la felicidad engendra neurosis. La alegría y la felicidad son necesariamente "consectarias", es decir, sentimientos "concomitantes" que se advierten cuando se cumple la propia verdad personal.

La búsqueda directa de la felicidad es propia de la existencia elemental de los niños, que instintivamente se guían por lo que les gusta o les disgusta. En este sentido, la argumentación de los educadores que pretenden mantener siempre a las personas en la situación de inmadurez, se ve apoyada por la tendencia a la búsqueda de esa felicidad inmediata. Pero esa felicidad es, como decimos, muy superficial y cambiante. Por eso asegura la dependencia de las personas de esos educadores a los que constantemente reclaman sus cuidados. Por su parte, esos educadores, a pesar de su constante solicitud e indudable sacrificio por los demás, se sienten indirectamente gratificados por el hecho de verse siempre necesitados y de estar siempre en situación de protagonismo.

Para vencer estos equívocos se debe tener presente que "la finalidad inmediata que se debe buscar en la vida, no debe ser la felicidad sino, como intuitivamente afirmaba Isak Dinesen, la fidelidad al propio ser, es decir, el cumplimiento del sentido de la vida. La felicidad es una recompensa que, en esta vida, a veces se da pero que muchas veces no se alcanza. Sería un error muy grave pensar que las buenas acciones han de tener como consecuencia inmediata la felicidad.

Capítulo III.

A. Presentación de resultados.

Hernández, Onésimo. (1979). Indica que para determinar el tamaño de una muestra se puede aplicar la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{N e^2 + z^2 p q}$$

Procedimiento: Para definir el tamaño de la muestra se estableció el nivel de confianza de 95% y un error del 5 %, para estimar el tamaño de la muestra. Se aplicó la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{N e^2 + z^2 p q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra.

e = 5 % = 0.05

Z = nivel de confianza = 1.96 (tabla de distribución normal para el 95 % de confiabilidad y 5 % de error.

N = universo, para este caso = 760 estudiantes.

p = probabilidad a favor = 0.5

q = probabilidad en contra = 0.5

Al darle valores a la fórmula se obtiene el resultado que se da a continuación

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 760}{760 * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

n = 255 estudiantes

En cuanto al estudio de campo y recolección de datos, y su respectiva tabulación se obtienen los siguientes resultados, los cuales en cada uno de los cuestionamientos se dan porcentajes y su correspondiente análisis y relación con las variables, los cuales se presentan a continuación.

Cuestionamientos realizados a estudiantes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente:

1. Resultado de investigación de campo realizado con estudiantes.



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
MAESTRÍA REGIONAL DE FORMADOR DE FORMADORES DE EDUCACIÓN
PRIMARIA**

ENCUESTA A ESTUDIANTES

La siguiente encuesta, se realiza con fines de investigación educativa, los datos proporcionados serán fundamentales para la elaboración de la tesis titulada “EL DOCENTE, UNA ESTRATEGIA DE REPRODUCCION IDEOLOGICA”, agradeciendo su colaboración. Los datos que aquí se obtendrán son confidenciales. INSTRUCCIONES: Marque con una “x” según sea su consideración, en cada uno de los cuestionamientos siguientes, justificando su respuesta.

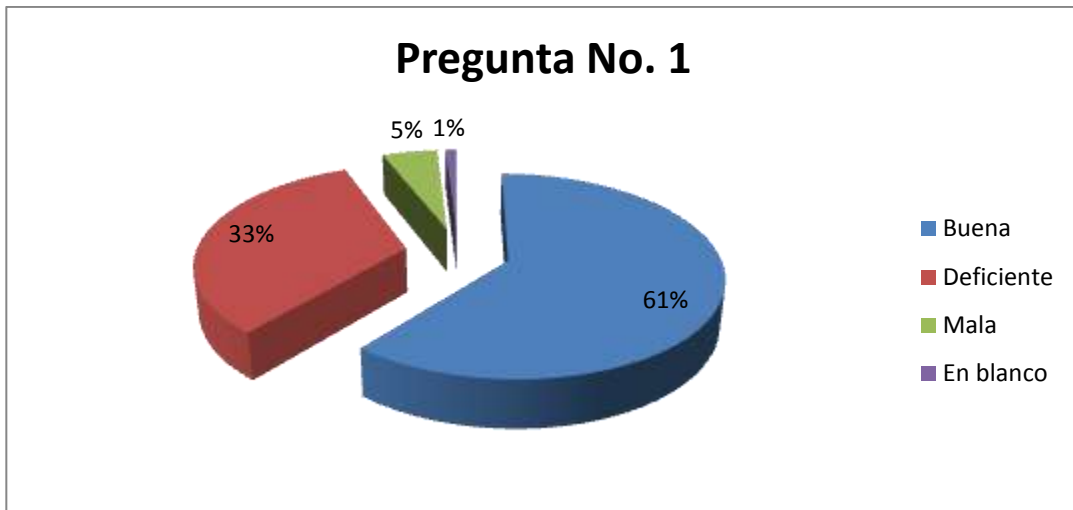
Edad: _____ Grado: _____ Etnia: _____

1. ¿Cómo considera la formación educativa que recibe en la carrera de magisterio?

Buena ○

Deficiente ○

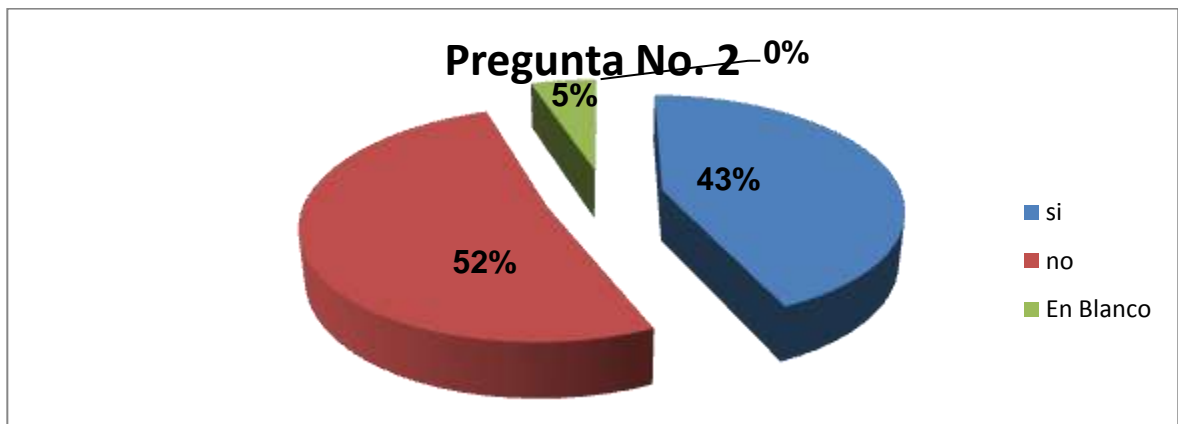
Mala ○



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Un mayor porcentaje ha dicho que la formación que recibe en la carrera es buena pero el 39% indica que la ve deficiente o mala, lo cual es un porcentaje alto que debe tenerse en cuenta para su análisis, lo cual acentúa lo expresado en la parte que indica que la educación no cumple con todas las funciones sociales y además no se da en forma integral.

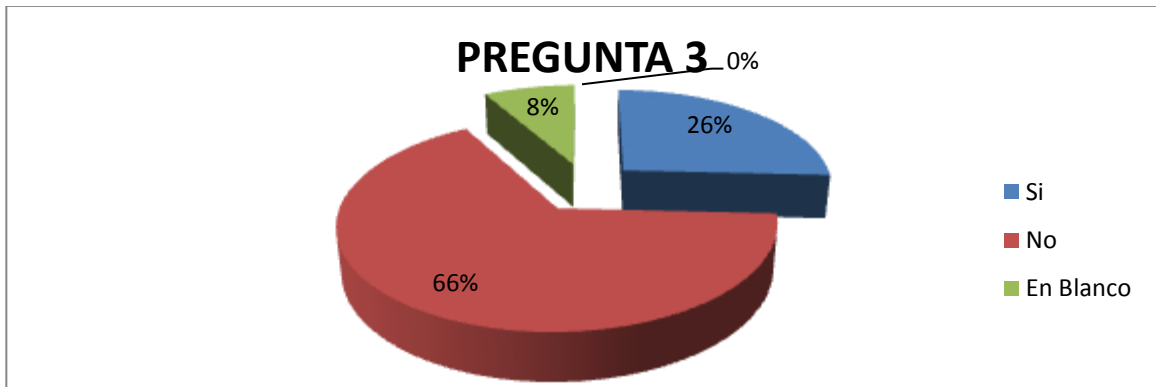
2. ¿Ha analizado usted la ley de educación nacional de Guatemala durante su formación inicial docente?



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

En la mayoría de los casos, los estudiantes no han analizado la Ley de Educación Nacional, por lo tanto se puede deducir que cuando se les cuestione sobre aspectos relacionados a este tema, tendrán dificultades para poder emitir un juicio razonable y lo cual redundará en una actitud pasiva frente a los cambios actuales o de lo contrario, es decir, una actitud violenta, pero en ocasiones sin sustento teórico para defender su postura.

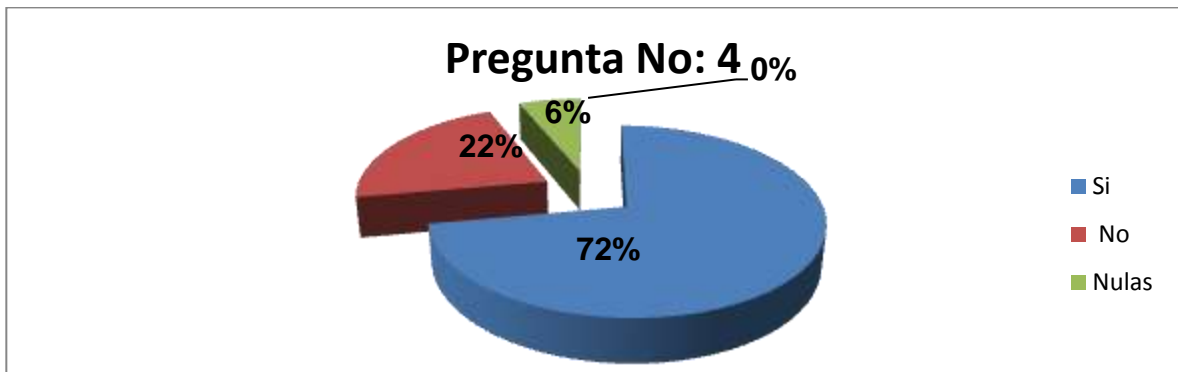
3. ¿Considera usted que el Currículo Nacional Base responde a cada una de las necesidades educativas y sociales de la población?



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Aproximadamente tres cuartos de la población encuestada opina que el CNB no responde a las necesidades educativas y sociales de la población, lo cual indica la descontextualización del CNB, y por lo tanto del proceso educativo que reciben según las perspectivas de la población estudiantil del Instituto analizado.

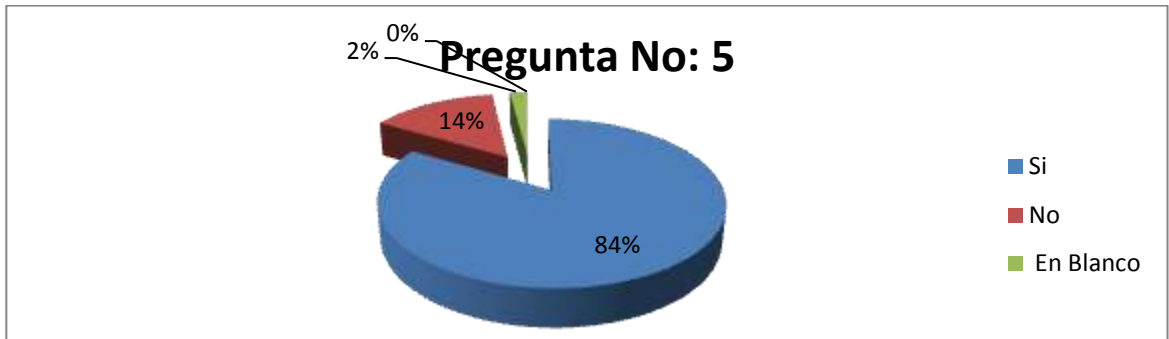
4. ¿Conoce usted, cuáles son sus derechos como estudiante, según la ley de educación nacional.



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Un buen porcentaje de los estudiantes dice que si conoce cuáles son sus obligaciones, lo cual se contradice con lo expresado en la pregunta número dos, pues indicaron en su mayoría no han leído la Ley de educación nacional y reafirma que el proceso educativo, aparte de ser deficiente, también demuestra el comportamiento sumiso y una actitud pasiva ante la falta de información y análisis de documentos importantes para la formación de la población estudiantil.

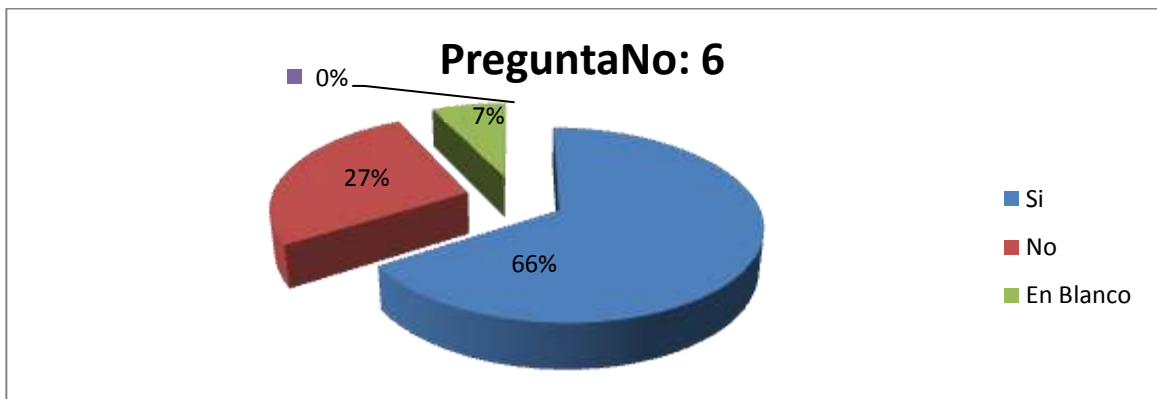
5. ¿Considera usted que con los conocimientos adquiridos durante su formación inicial docente le servirán para cambiar las injusticias sociales?



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Un gran porcentaje de los estudiantes de magisterio, apuestan porque la formación académica recibida, es un medio por el cual se pueden contrarrestar las injusticias sociales.

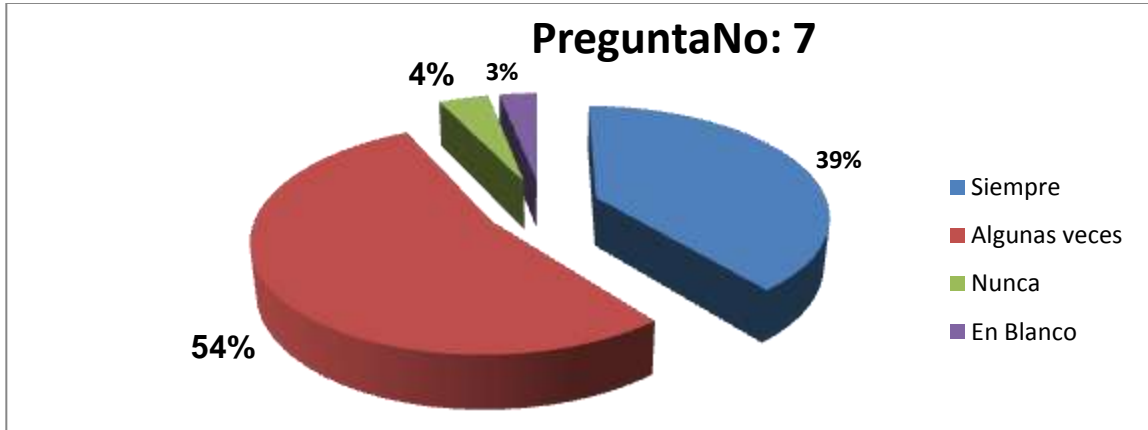
6. ¿Cree usted que sus docentes de la carrera de magisterio son simplemente son reproductores de conocimientos?



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Los estudiantes venen sus docentes personas que están comprometidas con su práctica educativa, es decir, que son modelos para ellos, pero cabe mencionar que llama la atención que una tercera parte de los estudiantes, considera que sus maestros no están comprometidos con su labor docente.

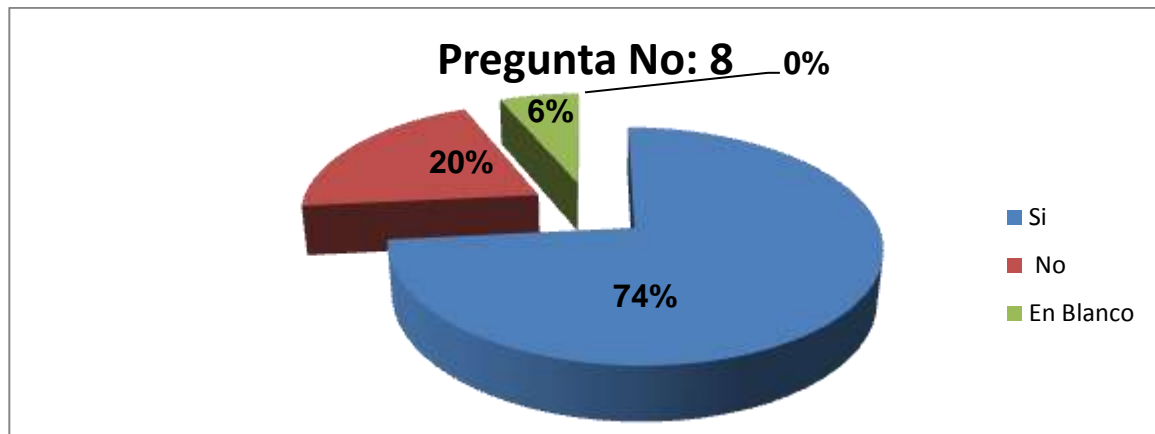
7. ¿Sus docentes están en constante formación académica?



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Desde el punto de vista de los estudiantes, consideran que sus docentes no se actualizan en el campo educativo, lo cual confirma que la educación no se actualiza de forma permanente.

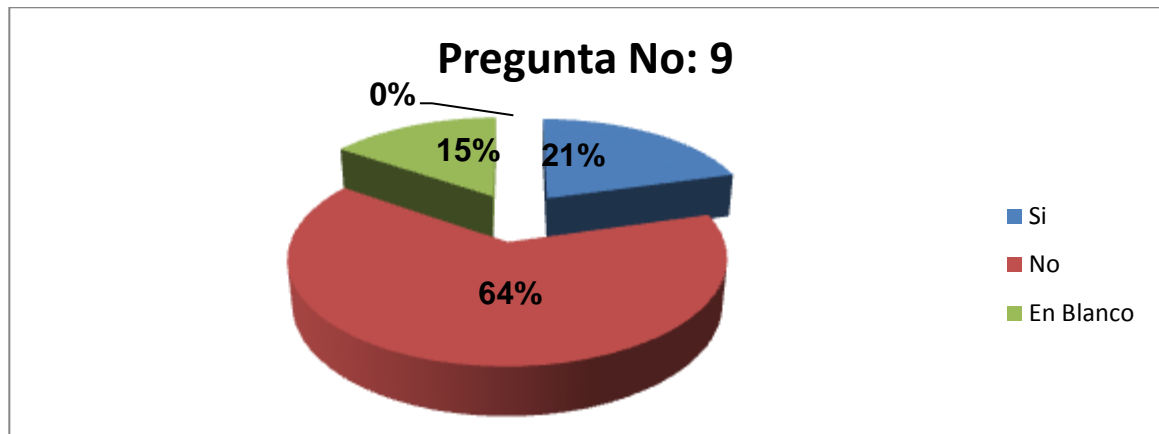
8. ¿Considera usted que la educación que se está brindando en el Instituto Normal para Varones de Occidente es para incorporar personas al campo laboral?



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

En la mayor parte, los estudiantes consideran que al egresar como maestros, se incorporarán a la vida laboral, lo cual demuestra los objetivos que tienen en su mayoría los estudiantes del Instituto, pero desconocen que en realidad, no existe campo suficiente para que todos puedan laborar como maestros.

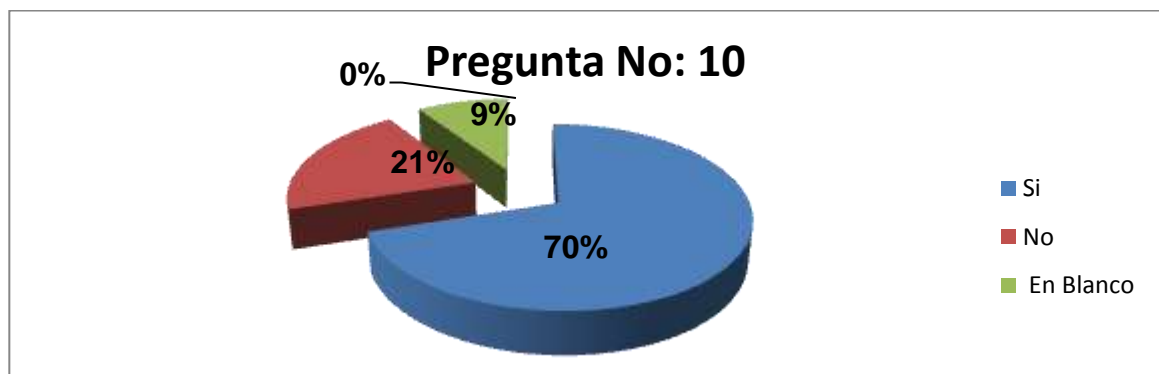
9. ¿Usted y sus docentes actuales, analizan en el aula los problemas sociales desde un punto de vista educativo?



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Una quinta parte de los estudiantes considera que los problemas sociales son tratados dentro de las aulas por parte de sus docentes, en su mayoría, los docentes se concretizan a cubrir los contenidos de los cursos y no relacionan con otros ámbitos su práctica docente.

10. ¿Considera que el dialogo, la reflexión crítica y realizar propuestas a los problemas sociales son formas más poderosas que tomar medidas de hecho?



Fuente: Elaboración propia, con base al número de estudiantes de la muestra de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

En el momento histórico en el cual estamos (la transformación de la carrera de magisterio), se puede observar que antes de proponer soluciones y realizar propuestas a este problema, los estudiantes del instituto, tomaron medidas de hecho, lo cual indica que lo que ellos expresaron en este cuestionamiento, es contrario a las medidas que tomaron.

2. Resultado de investigación de campo realizada con docentes.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
MAESTRÍA REGIONAL DE FORMADOR DE FORMADORES DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



ENCUESTA A DOCENTES

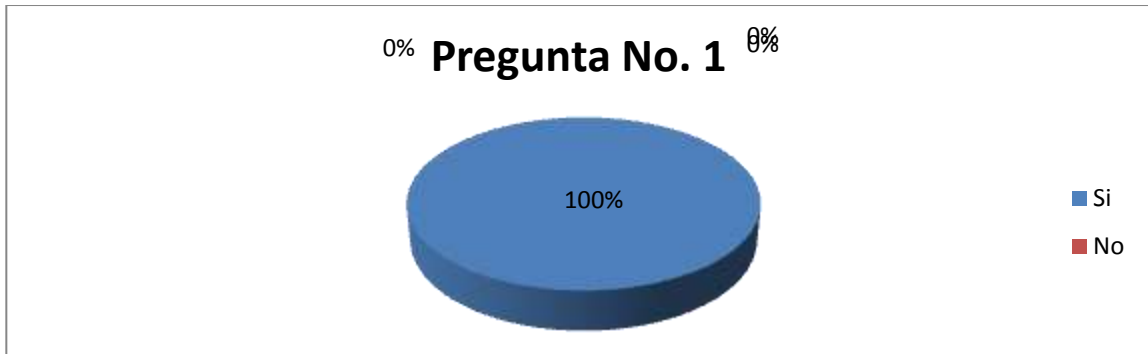
La siguiente encuesta, se realiza con fines de investigación educativa, los datos proporcionados serán fundamentales para la elaboración de la tesis titulada **“EL DOCENTE, ESTRATEGIA DE REPRODUCCION IDEOLOGICA”**, agradeciendo su colaboración. Los datos que aquí se obtendrán son confidenciales. **INSTRUCCIONES:** Marque con una “x” según sea su consideración, en cada uno de los cuestionamientos siguientes, justificando su respuesta.

Edad: _____ Sexo: _____ Curso que imparte: _____

Tiempo de laborar en el establecimiento: _____

Renglón presupuestario: _____ Grado académico: _____

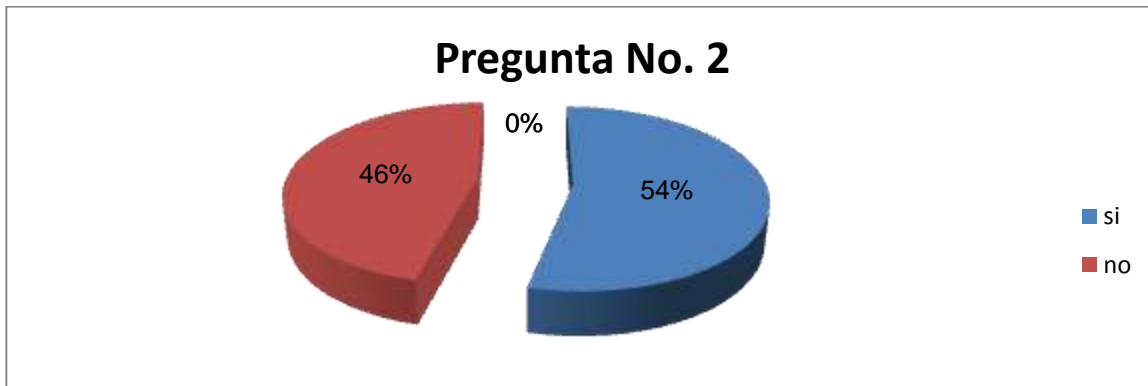
1. ¿Está usted comprometido socialmente con su labor docente?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

La totalidad de los docentes considera que su labor educativa la está desarrollando apasionadamente, el significado de la palabra compromiso es preocuparse intensamente por conseguir un ideal, en este caso un ideal educativo que trascienda el aula y la escuela.

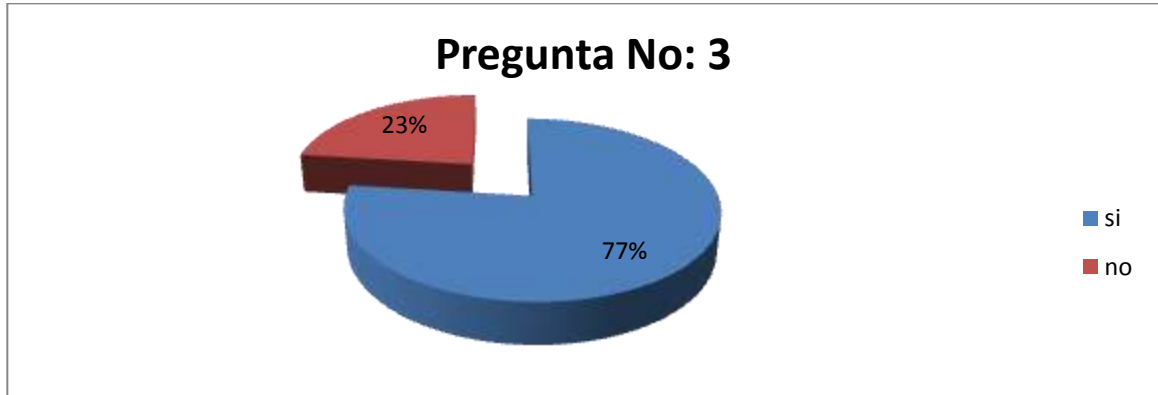
2. ¿Concibe usted a la educación como un proceso que promueve las desigualdades sociales?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

En la representación gráfica se observa un cierto equilibrio entre las concepciones de los docentes en cuanto a esta pregunta, llama la atención que los docentes consideran que durante el proceso educativo sirve para agrandar la brecha entre las clases sociales.

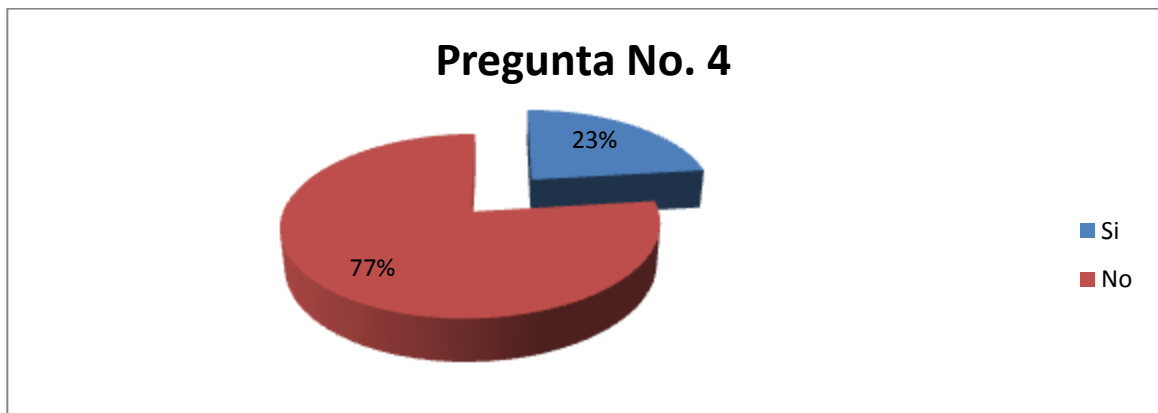
3. ¿Considera que los problemas sociales, (discriminación, racismo, violencia...), pueden ser resueltos por medio de la educación?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Es bueno poner atención a la parte de los docentes que consideran que no se pueden resolver los problemas sociales a través de la educación, se entiende que no existe relación entre educación y sociedad, lo cual en cierta forma contradice lo expresado en la primera pregunta.

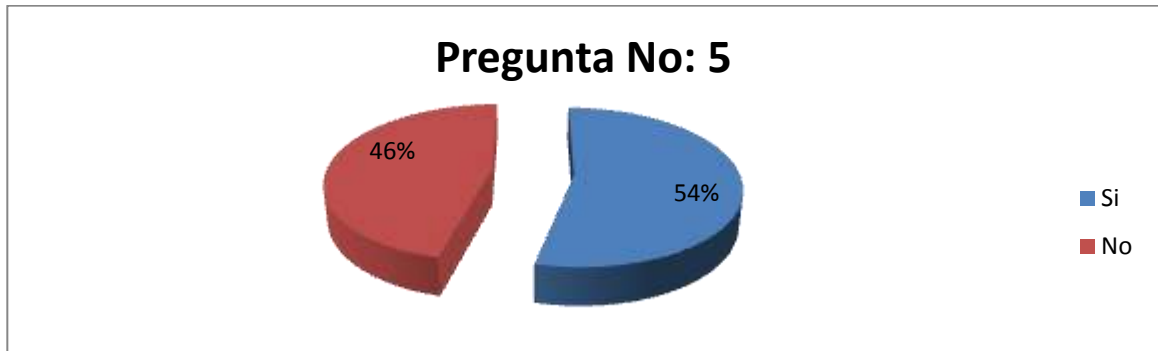
4. ¿Tiene usted conocimientos sobre Pedagogía Crítica y Holismo?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

En su mayoría los docentes desconocen sobre la filosofía holista aplicada a la educación y su relación con la sociedad. La corriente pedagógica conocida como pedagogía crítica es otra parte que no se aplica en el proceso educativo por el desconocimiento que tiene el docente de esta alternativa pedagógica.

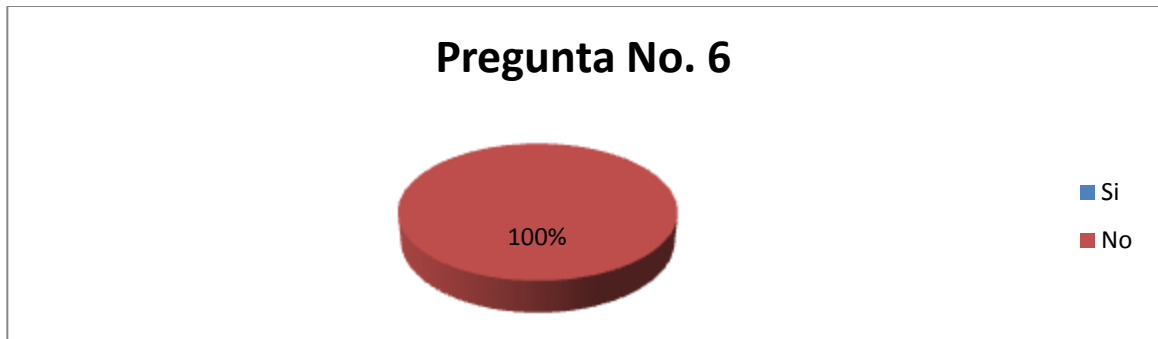
5. ¿Cree usted que la escuela, es un sistema que incentiva el individualismo social, la competitividad entre seres humanos y el consumo desmedido?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

El resultado de esta pregunta es mesurada, pues por muy poco margen los docentes consideran que en la escuela se educa para la competitividad y el individualismo.

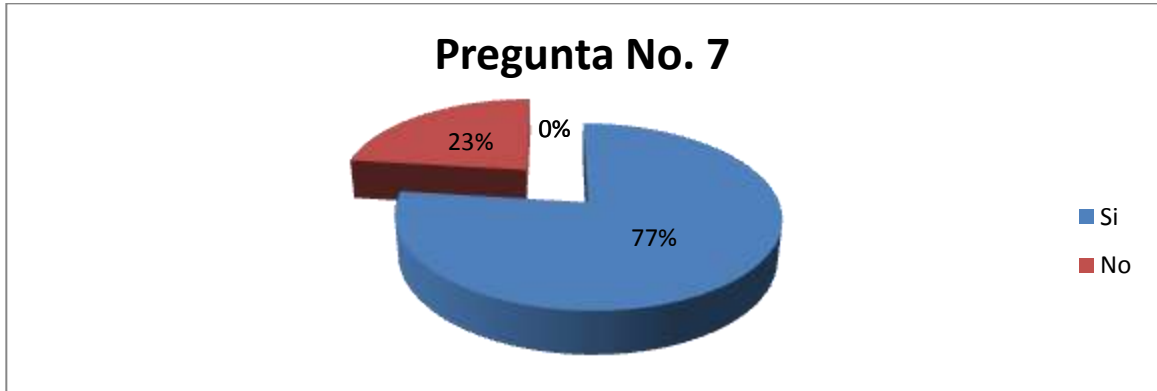
6. ¿Se coordina usted con los demás profesores para que el aprendizaje de sus estudiantes sea integral?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Se evidencia que no existe comunicación y coordinación entre docentes que permita la transdisciplinariedad, lo cual influye en el proceso educativo y no se ve a la educación en forma global e integral.

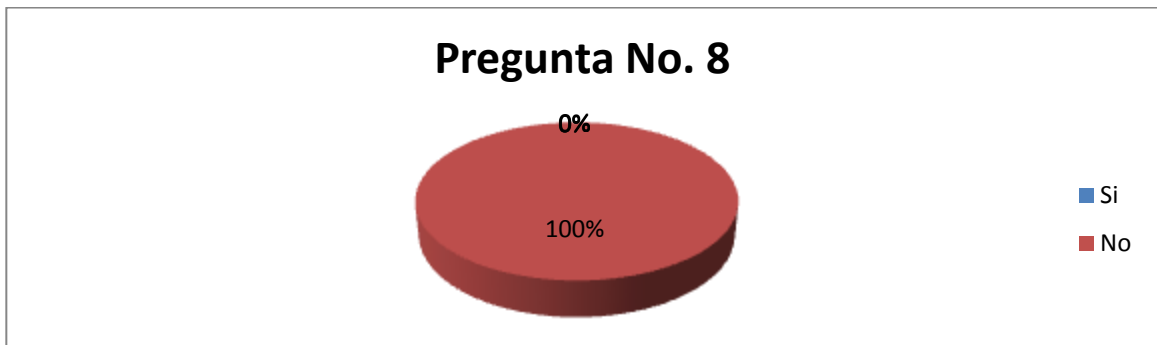
7. ¿Considera usted que su práctica educativa en el aula, se ve reflejada en la forma de actuar de sus estudiantes ante los problemas sociales?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

La mayor parte de docentes consideran que la educación recibida en la escuela coincide con la actitud de los estudiantes frente a los problemas sociales.

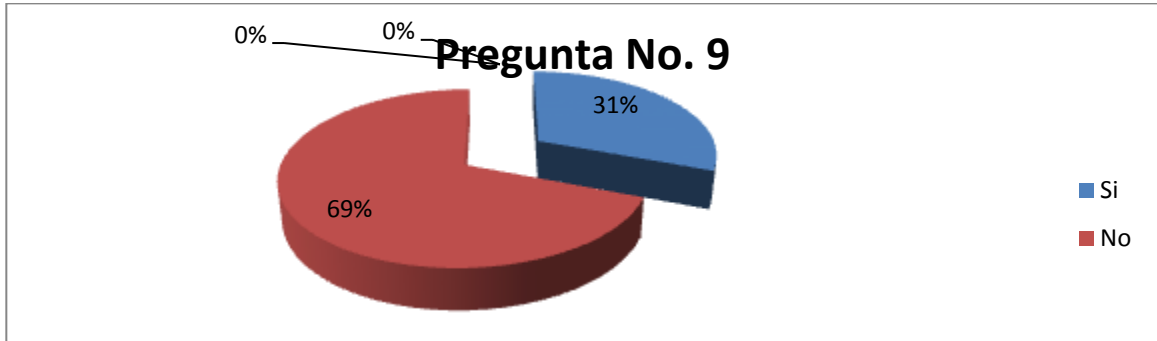
8. ¿Considera que el proceso educativo en el Instituto Normal para Varones de Occidente responde al contexto social, económico y político actual?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

Coinciden los docentes en que la educación que se imparte actualmente en el centro educativo no es contextualizada y no está acorde al presente momento histórico.

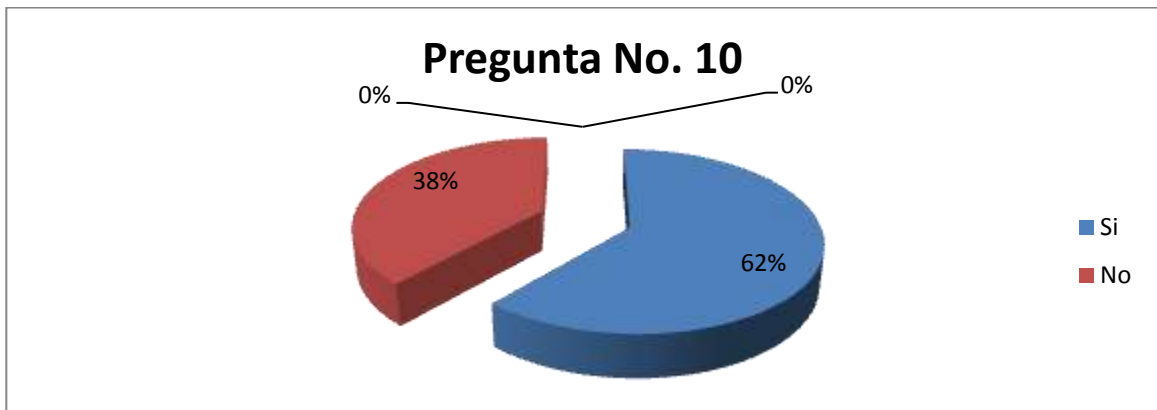
9. ¿Considera usted que el proceso educativo responde a los intereses productivos de la clase dominante?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

En su mayoría los docentes consideran que la clase dominante no influye en el proceso educativo, y que no existe relación entre educación y clase dominante.

10. ¿Considera usted que el docente es un reproductor de conocimientos e ideologías dominantes?



Fuente: Elaboración propia, con base a las respuestas de los docentes de la carrera de magisterio del Instituto Normal para Varones de Occidente. (2012).

La mayoría de los docentes se consideran reproductores de conocimientos y también de ideologías dominantes, mientras existe un 38% que expresa no ser reproductores de ideologías dominantes y tampoco de conocimientos.

Capítulo IV:

A. **Discusión y análisis de resultados.**

Se plantea la relación de los resultados obtenidos con la base teórica de la investigación y se analizarán los aspectos relevantes de cada uno de los hallazgos.

Los encuestados argumentan que están seguros de los contenidos que enseñaron en su práctica docente del último año de la carrera de magisterio y que por medio de esos contenidos los estudiantes aprenden la realidad social, lo cual difiere de la realidad en la cual nos encontramos en donde los contenidos son impuestos y en la mayoría de los casos, no se sabe porque se aprende unos u otros conocimientos que en la mayoría de los casos no tienen sentido ni aplicación en la vida, es decir, no están contextualizados y no son analizados críticamente, la información de los libros de texto se ven como verdades absolutas.

En cuanto a la toma de decisiones por medio del dialogo para llegar a un consenso, se manifestó que es lo más adecuado, pero eso no se refleja en nuestra sociedad ni en la escuela, en donde no se dialoga y siempre queremos que se haga lo que decimos, en la mayoría de ocasiones se discute y defiende por una verdad absoluta aun así no se tengan los fundamentos teóricos necesarios para establecer una u otra postura.

Según los docentes en servicio, sobre si su trabajo cumple con los fines y principios de la educación, manifestaron que si porque ellos cumple con el

trabajo que se les ha encomendado con los lineamientos básicos, existen en esta respuesta dos puntos importantes, el primero es que se puede establecer que el análisis de los docentes, es hacer lo que se les diga o mande de parte de las políticas educativas o del currículo, el segundo, es que al preguntarle a los estudiantes sobre este aspecto opinaron que el trabajo en cuanto a trabajos de investigación por si se pueden llamar así en mayoría es de tipo cognoscitivo y no reflexivo ni práctico y no tienen congruencia con la realidad fuera de la escuela.

Todos los docentes están comprometidos con su labor docente, según indicaron al ser cuestionados sobre este tema; sin embargo, todos coinciden en que el docente reproduce los conocimientos, y que la escuela es un sistema que incentiva el individualismosocial porque el objetivo es hacer profesionales competentes, se puede observar que el mismo docente con su práctica educativa y la escuela están formando personas con poco sentido de práctica de valores, y promoviendo la desigualdad social, a lo cual respondieron que la educación no promueve las desigualdades sociales porque no se debe generalizar y se debe aplicar el criterio del docente, este “criterio del docente” aunado a la poca transdisciplinariedad con los demás docentes del centro educativo hacen que la educación no sea de forma integral

No se puede afirmar que los problemas sociales pueden ser resueltos por medio de la educación, solamente porque en la escuela se inculcan valores que en el hogar no se dan, y si retomamos que en la escuela se contribuye al individualismo en las personas y la competitividad, no se puede reconocer con estos argumentos que la educación pueda servir para resolver los problemas sociales.

Conclusiones:

- No se puede hablar de compromiso social de los educadores, cuando cada uno de los docentes y de los maestros de educación primaria urbana, no estamos enterados de la trascendencia social de la educación.
- Como maestro se debe comprometer, a ser conscientes y consecuentes con el papel que se tiene y el rol que desempeña, no solamente en función de los aprendizajes, sino también con respecto a la trascendencia social de su labor docente.
- Los estudiantes egresados de maestros caminan con modelos educativos positivistas y lo expanden a las nuevas generaciones, esto implica que, se está formando una sociedad pasiva, no participativa que está esperando que se les diga qué, cómo, dónde, cuándo, hacer lo que las clases de poder deseen.
- El efecto de la globalización, el consumismo y todos los problemas sociales que se tienen en la actualidad, se da en parte, porque las funciones sociales del docente, no se cumplen a cabalidad. Como ya se dijo, en su mayoría de forma inconsciente. Francisco Gutiérrez, en su libro Educación como praxis política, escribe una frase de Tolstoi “Estamos formando rebaños para pastores y no pastores para rebaños”. Me parece importante analizar esta frase, pues como docentes de escuelas normales nuestro papel social debería ser más protagónico, porque cuando se habla que el docente es un agente multiplicador, los docentes que laboramos en las escuelas normales somos agentes exponenciales del trabajo docente, pues nuestros estudiantes irán con esos modelos educativos a expandirlo a las nuevas generaciones; es decir, que estamos

formado sociedades pasivas, no participativas que están esperando lo que se les diga que, como, donde, cuando, hacer lo que las clases de poder deseen.

- Se debe comprender que el trabajo docente, no se queda en el aula, abarca muchos más espacios, debe tener espacios tan infinitos como infinidad de átomos existen en el universo y todos están íntimamente relacionados.
- Es poco probable que el docente por su propio medio tome conciencia de la trascendencia social que tiene su trabajo educativo en función de una sociedad y que sea él parte del inicio de una transformación que los seres humanos desean.
- Aunque lo mejor sería que así como los docentes de esta maestría vemos a la educación desde diferentes enfoques, aceptamos esa ayuda para poder convertirnos en agentes de cambio.
- Los docentes, por medio del proceso educativo, debemos romper esquemas establecidos de comportamientos sociales, debemos transformar la realidad y eso se puede dar si recreamos la educación.
- No existe, ni se intenta encontrar una fórmula que indique cómo hacer para orientar perfectamente un proceso educativo que redunde en una sociedad justa, pero si se pueden establecer relaciones para la transformación educativa, personal y social.

Recomendaciones:

- a) Ver al proceso educativo como la descomposición de la luz, en un prisma que es la escuela, en la cual la educación y el conocimiento se vean cómo un haz de luz que entra en los estudiantes y al egresar de ellos y ser puestos en práctica la en la vida, estos sirvan para reflexionar uno o varios acontecimientos personales sociales y naturales desde varios puntos de vista.
- b) Comprender que debemos trabajar por una educación reflexiva a través de la aplicación de principios de la pedagogía crítica, comprender que la palabra educación va más allá que un simple proceso de acumulación de conocimientos en la mayor parte sin sentido para los estudiantes de magisterio, ya que como describe Freire a la educación verdadera como el proceso de la práctica, la reflexión y la acción del hombre sobre el mundo para transformarlo, esta transformación se debe observar desde la perspectiva social crítica.
- c) Operativizar de forma transversal los pilares de la educación según, UNESCO, los cuales son: aprender a vivir juntos, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a ser.
- d) Se debe recordar, que este cambio de paradigma educativo se debe ver como un proceso y por lo tanto, se debe dar de forma constante y participativa y comprender que algunos cambios, beneficios y resultados, se podrán observar de manera paulatina.

- e) El proceso educativo debe ser un proceso de lucha constante y permanente en contra de las ideologías represivas dominantes. Todo este proceso debe iniciar en el docente, nadie puede dar lo que no tiene, no importa la especialidad en determinada área que se tenga, desde allí se puede educar para la libertad y no seguir siendo quienes entreguemos a la sociedad personas con pensamientos individualistas, como un producto ya terminado.

Para la implementación de la puesta en marcha de la propuesta se necesita de apoyo financiero, como para la impresión de documentos, reportes, lo cual es gestión de los docentes encargados o realizar actividades en el instituto para recaudar fondos para sufragar los gastos.

Referencias bibliográficas:

- ✓ **Alcocer, Sonia.** (2011). Blog educativo RedDOLAC - Red de Docentes de América Latina y del Caribe. Artículo: De la Práctica Pedagógica a la Práctica Social. Artículo publicado el 18 de octubre, 2011.
- ✓ **Amado de Segura, Evelyn.**(2001). Un Nuevo Paradigma en el Acompañamiento de los Centros Escolares. Guatemala.
- ✓ **Arenas Sepulveda, Cristina Cecilia&Gamero Mariano, Magaly Dolores.** (2006).Maneras de hacer pedagogía desde historias de vida docente en Barrancabermeja. Universidad cooperativa de Colombia, sede Barrancabermeja. 1ª edición. Impreso en Colombia.
- ✓ **Aubert Adriana, Duque Elena, Fisas Montserrat & Valls Rosa.**(2006). “Dialogar y Transformar: Pedagogía crítica para el siglo XXI. Colección Crítica y fundamentos. Editorial GRAÓ. Barcelona, España 2ª. Edición.
- ✓ **Bandala Fonseca, Omar.**Las prácticas pedagógicas en el aula: ¿Un paso a la libertad o a la dominación? Monografía. (2008). Consultada el día 1 de noviembre de 2011.
- ✓ **Becerril Calderón, Sergio René.**(2005). Comprender la Práctica Docente: Categorías para una Interpretación Científica. 2ª. Reimpresión. Plaza y Valdez editores, Impreso en México.
- ✓ **Contexto Sociocultural de Guatemala y realidad educativa.** (2002). Ministerio de Educación de Guatemala.
- ✓ **Cuadernos Pedagógicos No. 26.** Ciencia Cultura y Sociedad. (2003).

Ministerio de Educación. Guatemala.

- ✓ **De Lords, Jack.**(1999). La educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Ediciones UNESCO.
- ✓ **De Quiroa, Ana P.** (1987). Proceso educativo: Según Pablo Freire y Enrique Pichon. Reviére.2ª reimpresión. México.
- ✓ **Enciclopedia de la Psicopedagogía.** (2007).Océano Centrum. Impreso en España.
- ✓ **Fierro, Cecilia.**(2000).Transformando la práctica docente, una propuesta basada en la investigación acción. Ed. Paidós, México-Buenos Aires.
- ✓ **Freire, Paulo.** (2005). Pedagogía del oprimido, Siglo XXI editores. México.
- ✓ **Freire, Paulo.** (1996). ¿Extensión o Comunicación? : La concientización en el medio rural. Siglo XXI editores. México.
- ✓ **Freire, Paulo.** (2002). Pedagogía de la esperanza. Siglo XXI editores. México. 5ª edición.
- ✓ **Freire, Paulo.** (2005) El grito manso. Perfiles Educativos. (MEXICO), Vol.: 27, No: 107, Año: 2005, Época: 3a.
- ✓ **Freire, Paulo.**(1996).La Educación como práctica de la libertad.
- ✓ **Fuentes, Carlos.**(1997). Por un progreso incluyente (México: Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América).
- ✓ **Gamboa de la Torre, Miguel.** (2004). Del humanismo a la competitividad: El discurso educativo neoliberal. Universidad Nacional autónoma de México. Impreso en México.

- ✓ **González, Mario Aníbal.**(2001).La Descentralización de la Educación en Guatemala.
- ✓ **Gramsci, Antonio. (1981).** La alternativa pedagógica. Fontamara S. A. Barcelona.
- ✓ **González Orellana, Carlos.** (2001).Reforma Educativa y transformación curricular.
- ✓ **Gutiérrez, Francisco.** (1991). Educación como praxis política. Siglo XXI editores. México.
- ✓ **<http://www.definicionabc.com/social/ideologia.php#ixzz2A2oFSu5O>**
- ✓ **Kemmis, Stephen.**(2007). Hacia una escuela socialmente crítica. Nau llibres. Valencia.
- ✓ **López Pastor Víctor, Roberto Monjas Aguado, Darío Pérez Brunicardi.** (2003). Buscando alternativas a la forma de entender y practicar la educación física. Publicaciones inde. 1ª impresión. Barcelona, España.
- ✓ **Loscertales Abril, Felicidad.** (1987)La Otra forma de ser profesor. Servicio de publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- ✓ **Lukács, Georg.**(1970).Historia y conciencia de clase. Editorial de Ciencias sociales, Instituto del Libro. La Habana.
- ✓ **Mayer, Frederick.** (1984). “Pedagogía comparada” (p 6). Editorial Pax México. 1ª reimpresión en español.
- ✓ **Merari, Alberto L.** (1980).Educación y relaciones de poder. Editorial Grijalbo. México.
- ✓ **Mignolo, Walter D.**(2003).Historias locales / diseños globales: Colonialidad, conocimientos. Ediciones Akal. Madrid.

- ✓ **Ministerio de educación de Guatemala.** (2002).Psicopedagogía.
- ✓ **Ministerio de educación de Guatemala.** (2006). Currículo Nacional Base.
- ✓ **Morin, Edgar.**(2002). Bases para una Reforma Educativa. Ministerio de Educación de Guatemala.
- ✓ **Picado Godínez, Flor de María.** (2001). Didáctica General: Una perspectiva integradora. Editorial Universidad Estatal a Distancia. San José, Costa Rica. 1ª edición.
- ✓ **Portelli, Hugues.** (2003). Gramsci y el bloque histórico. Siglo XXI editores. Vigésimosegunda edición en español. México.
- ✓ **Saavedra R. Manuel,** (2001). Diccionario de Pedagogía. Editorial Pax. México.
- ✓ **Sampieri, Roberto.**Metodología de la Investigación 4ª. Edición. Editorial McGraw-Hill.
- ✓ **Savater, Fernando.** (2009). El valor de Educar. 4ª edición. Editorial Ariel. Barcelona, España.
- ✓ **Torres Santomé, Jurjo.**(2005).El currículum oculto. 8a edición. 2005 (reimpresión) EDICIONES MORATA, S. L. Madrid.
- ✓ **Trujillo, Fernando.**Bases para una formación inicial del profesorado desde una perspectiva 2.0. Blog educativo Educacontic. Consultado 10 de agosto de 2012.
- ✓ **Walch, Catherine; Schiwy. Y Castro.**(2002). Indisciplinar las ciencias sociales: Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo andino. Editorial Abya Yala. Universidad Andina

Simón Bolívar. Ecuador.

✓ www.unesco.org/new/es/education/.

Apéndices y anexos:

Propuesta

El efecto de la globalización, el consumismo y todos los problemas sociales que se tienen en la actualidad se da en parte porque las funciones sociales de la escuela y del docente no se cumplen a cabalidad, como ya se dijo en su mayoría de forma inconsciente.

Francisco Gutiérrez en su libro Educación como praxis política, escribe una frase de Tolstoi “Estamos formando rebaños para pastores y no pastores para rebaños”, me parece importante analizar esta frase pues como docentes de escuelas normales nuestro papel social debería ser más protagónico y trascendente, porque, cuando se habla que el docente es un agente multiplicador, los docentes que laboramos en las escuelas normales somos agentes exponenciales de las prácticas ideológicas y sociales.

La educación puede practicarse desde varias corrientes, las cuales los docentes y los estudiantes de magisterio, en ocasiones desconocen, entre otras se puede mencionar la función productiva, tecnológica, humanista, social, política, holista... las cuales deben ser consideradas todas con la misma importancia. Los docentes tienen hacer vivas las funciones educativas que no se han desarrollado para poner en práctica en nuestro quehacer educativo la filosofía “hombre, mundo y vida”.

Se empiezan a dar algunos cambios en el trabajo docente, los cuales van más allá del aprendizaje dentro del aula; pero falta mucho debe generarse por medio

de los docentes que ya están iniciando con esta nueva perspectiva el llamado efecto mariposa de tal forma que los docentes seamos verdaderos agentes de cambio de las personas y en consecuencia de las sociedades actuales.

La incertidumbre, complejidad, lo caótico, la discontinuidad y la complementariedad, la unidad en la diversidad y la práctica de los valores deben entenderse como temas transversales del currículo y por consiguiente debe tener más importancia en el proceso educativo que lo sistémico, analítico y lineal y sintético.

Por lo tanto, se hace la siguiente propuesta a los docentes y estudiantes del INVO, y a todos aquellos docentes que desean un cambio en la educación y en la sociedad.

- a) Lo primordial, inicialmente, es propiciar un cambio de mentalidad de la comunidad educativa del INVO, descolonizar el pensamiento, pues como lo afirma el Dr. Wayne Dyer “No se puede resolver un problema con la misma mentalidad que lo creó”.
- b) Para ello un punto inicial es dar información y desarrollar talleres y lecturas, sobre educación para la libertad y democracia, holismo y Pedagogía Crítica, así también, fomentar en estos talleres la Pedagogía de la humanización en el establecimiento, tanto a los propios docentes como a los estudiantes de la carrera de magisterio. Y establecer por parte de todos los actores un compromiso de práctica sobre los contenidos de estos talleres.
- c) La implementación del paradigma emergente y trabajar no solamente modelos educativos pedagógicos, sino también sociológicos y políticos en la escuela.

- d) Es importante elaborar una planificación junto a un cronograma de actividades, para ser desarrolladas y ver los avances de los docentes en su práctica pedagógica
- e) Incorporar gradualmente docentes al equipo de trabajo, los cuales deberán también responsabilizarse y comprometerse por la práctica, formación e información permanente e investigación del proceso a lo largo de su labor docente.
- f) Luego, proponer porque se desarrollen e implementen, no modelos educativos, sino Modelos Educativos Sociales, y fortalecer dentro y fuera de la institución escolar las sociedades dialógicas.
- g) Establecer cambios cualitativos en los procesos educativos dentro y fuera del aula, de tal forma que trasciendan dichos cambios para eliminar la brecha entre clases sociales, y tener una cosmovisión diferente en donde no solamente se hable sino se practique la equidad, justicia y complementariedad, tanto con los seres humanos como con el universo de tal forma que se refleje en la forma de actuar, sentir y pensar.
- h) Construir una familia, una sociedad, una escuela en la cual se tenga como núcleo un tridente: de amor en sí mismo, en las otras personas y en el mundo, me parece importante la frase de San Agustín: "Ama y haz lo que quieras. Si callas, callarás con amor; si gritas, gritarás con amor; si corriges, corregirás con amor; si perdonas, perdonarás con amor. Si tienes el amor arraigado en ti, ninguna otra cosa, sino amor, serán tus frutos".
- i) Se deben abandonar las prácticas positivistas en las cuales los procedimientos y conocimientos científicos están arraigados a las prácticas docentes en búsqueda de la linealidad del proceso educativo, la

competitividad, y la concepción de verdades absolutas y la manipulación de variables.

- j) Los docentes deben de darle al currículo oculto, al paradigma emergente una dimensión más de la que le han dado, se ha pensado que dicho currículo, es solamente en el aspecto cognoscitivo y se debe ver a cada uno de los integrantes de la sociedad y del universo de forma hologramática.
- k) En la escuela que se propone, se formarán personas conscientes, consecuentes, que puedan establecer las multirrelaciones que tiene el proceso educativo con todo lo que nos rodea.
- l) Promover desde el aula, políticas educativas y actuares que vayan en pro de eliminar las injusticias sociales antes que seguir en prácticas pedagógicas positivistas y enajenadoras.
- m) Promover el humanismo y lo espiritual en la educación y renovar el proceso educativo y darle importancia a la identidad por medio de los valores para que alcancen con todos estos aspectos una autonomía y participación social.
- n) En la escuela que se propone, se formarán profesores conscientes, consecuentes y que puedan establecer las múltiples relaciones que tiene el proceso educativo con todo lo que nos rodea. La implementación del paradigma emergente y trabajar no solamente modelos educativos pedagógicos, sino también sociológicos y políticos en la escuela.

Si después de analizar el mundo en que se vive se detecta este tipo de problemáticas y se considera que se ha de intervenir urgentemente desde todos los frentes posibles - pero con especial incidencia desde la educación para crear conciencia social y construir unos valores alternativos en los futuros ciudadanos-, se puede decir que estamos interpretado la sociedad y la finalidad de la educación desde un paradigma diferente al dominante. Se está diciendo

desde un paradigma o esquema de pensamiento humanista, crítico y ecológico que, entre otras características, sitúa al ser humano en el centro de todas las actividades; que considera a la sociedad como una construcción resultante del proceso y de las tensiones sociales y, por tanto susceptible de ser alterada mediante la invención y participación ciudadana, y que considera necesarios cambios en la concepción del modelo de desarrollo.

Un nuevo modelo de desarrollo que se define a grandes rasgos por lo contrario de lo que es. Así, debería ser socialmente justo, solidario y respetuoso con estas y con las futuras generaciones, viable, económicamente, pacifista y universal en su aplicación.

También debería potenciar nuevas alternativas al consumismo, a la utilización de recursos y energías, a la aplicación de las tecnologías, a la solución de las desigualdades entre Norte y Sur y, en definitiva, a la misma planificación del desarrollo.

Como dice Morin, E. (1999), “el desarrollo concebido solo desde un punto de vista tecno- económico, a la larga, es insostenible y, tanto, se necesita una noción más rica y compleja del desarrollo”.

Por tanto, la transversalidad entendida como un proceso de impregnación y transformación del currículo tiene sentido y es necesaria en tanto que se sitúe este referente como el marco, si queremos utópico, hacia el que se cree que debe ir la sociedad y, por consiguiente, en el que se sitúa el – para qué – de la educación. La transversalidad tendrá mucho más sentido cuanto más se alejen los diseños y propuestas de currículo escolar de este esquema de pensamiento.

Si se analiza este marco de referencia, se puede comprobar que los que han de transversalizar el currículo son los conceptos, los procedimientos y los valores que se concretan e interactúan de forma globalizada e el análisis y solución de las problemáticas más relevantes, pero sin necesidades de incorporar muchos más contenidos, sino fundamentalmente desde una dimensión y una

reinterpretación ética. Esta concepción de la transversalidad deja abierta la puerta a nuevos problemas de relevancia social que sin duda irán apareciendo en nuestra sociedad y, tanto, nos obliga a pensar que la transversalidad curricular siempre estará en actualidad y necesitara currículos abiertos y flexibles que permitan este proceso dinámico.

Es evidente que la solución de estas problemáticas no es posible sólo con la intervención educativa, sino que es necesario que ésta se lleve a cabo desde instituciones u organizaciones con capacidad educativa.

Por eso, además de la construcción de la conciencia social, de conocimientos y de hábitos desde la escuela, se debería intervenir desde la familia y toda asociación cultural. Es decir, se está planteando no sólo la necesidad de una transversalidad escolar, sino también una transversalidad social; en definitiva una sociedad educadora desde la transversalidad.

Se trata, como dice Morin, E. (1999), de promover una inteligencia general que permita un mejor tratamiento de los problemas específicos, puesto que, como dice este autor, el problema universal para todo ciudadano del nuevo milenio será comprender el contexto experiencial: lo global, lo multidimensional y lo complejo, para desarrollar un modelo de persona humanística.

Queda como compromiso de los maestrantes y las autoridades del INVO, la implementación de estos talleres para reformar de una manera adecuada los puntos de vista y la práctica educativa desarrollada en el instituto, pues así como hay docentes que ven el cambio de actitud de las personas que estudian esta maestría existen otros que pasan por desapercibido esa transformación personal. El apoyo institucional a esta clase de ejercicios pedagógicos es de suma importancia para que se logre el cambio que se desea.

Caudillo.

Empezó haciendo panfletos con consignas populares un letrero patria o muerte en la pared y el Ché Guevara defendía el capital de Carlos Marx con argumentos colosales así lo conocí años atrás, a los 18.

Enemigo de la radio y la canción con estribillo el entorno le ayudaba pa´ engordar tantos rencores no perdía la ocasión pa´ ser valer sus argumentos de caudillo y el futuro se asomaba con sorpresas tras la esquina,caudillo...

Tatúate en la piel lo que prometas que el tiempo puede hacerte un mercenario y ser tan solo otro falso profeta... caudillo... De la revolución a la avaricia, hay solo un par de pasos en la brecha, cuidado y te resbalas por lo fácil...

Se graduó de abogado en un abril y en el proceso los ideales empezaron a sufrir reumas y achaques reclutado en un partido liberal fue diputado en el congreso. Su oratoria se hizo experta en la mentira y el debate.

Yo lo vi haciendo grafitis patria o muerte donde quiera. Yo era el flaco con guitarra no se bien si se recuerde se ve raro con corbata ferra-gamo y louisvuitton en la cartera que fácil se acomodan los ideales a capricho, caudillo...

Hoy silvas las canciones de la radio el Ché ya no es la foto en tú castillo hoy eres de ti mismo el mercenario... caudillo...

Se te olvidó tatuarte las promesas a donde fue el muchacho solidario que dividía el pan que hubo en su mesa...

Hay manifestación frente al palacio de gobierno el tipo en el balcón presidencial se le parece aquel muchacho.

Autor y compositor: Ricardo Arjona.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
MAESTRÍA REGIONAL DE FORMADOR DE FORMADORES DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



ENCUESTA A DOCENTES

La siguiente encuesta, se realiza con fines de investigación educativa, los datos proporcionados serán fundamentales para la elaboración de la tesis titulada **“EL DOCENTE, UNA ESTRATEGIA DE REPRODUCCION IDEOLOGICA”**, agradeciendo su colaboración. Los datos que aquí se obtendrán son confidenciales. INSTRUCCIONES: Marque con una “x” según sea su consideración, en cada uno de los cuestionamientos siguientes, justificando su respuesta.

Edad: _____ Sexo: _____ Curso que imparte: _____

Tiempo de laborar en el establecimiento: _____ Renglón presupuestario:

Grado académico: _____

- 1.) ¿Está usted comprometido socialmente con su labor docente?
 Si No
- 2.) ¿Concibe usted a la educación como un proceso que promueve las desigualdades sociales?
 Si No
- 3.) ¿Considera que los problemas sociales, (discriminación, racismo, violencia...), pueden ser resueltos por medio de la educación?
 Si No
- 4.) ¿Tiene usted conocimientos sobre Pedagogía Crítica y Holismo?
 Si No
- 5.) ¿Cree usted que la escuela, es un sistema que incentiva el individualismo social, la competitividad entre seres humanos y el consumo desmedido?
 Si No

- 6.) ¿Se coordina usted con los demás profesores para que el aprendizaje de sus estudiantes sea integral?
Si No
- 7.) ¿Considera usted que su práctica educativa en el aula, se ve reflejada en la forma de actuar de sus estudiantes ante los problemas sociales?
Si No
- 8.) ¿Considera que el proceso educativo en el Instituto Normal para Varones de Occidente responde al contexto social, económico y político actual?
Si No
- 9.) ¿Considera usted que el proceso educativo responde a los intereses productivos de la clase dominante?
Si No
- 10.) Considera usted que el docente es un reproductor de conocimientos e ideologías dominantes?
Si No



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
MAESTRÍA REGIONAL DE FORMADOR DE FORMADORES DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



ENCUESTA A ESTUDIANTES

La siguiente encuesta, se realiza con fines de investigación educativa, los datos proporcionados serán fundamentales para la elaboración de la tesis titulada “EL DOCENTE, UNA ESTRATEGIA DE REPRODUCCION IDEOLOGICA”, agradeciendo su colaboración. Los datos que aquí se obtendrán son confidenciales. INSTRUCCIONES: Marque con una “x” según sea su consideración, en cada uno de los cuestionamientos siguientes, justificando su respuesta.

Edad: _____ Grado: _____ Etnia: _____

1. ¿Cómo considera la formación educativa que recibe en la carrera de magisterio?

Buena

Deficiente

Mala

2. ¿Ha analizado usted la ley de educación Nacional de Guatemala durante su formación inicial docente?

Si

No

3. ¿Considera usted que el Currículo Nacional Base responde a cada una de las necesidades educativas y sociales de la población?

Si

No

4. ¿Conoce usted, cuáles son sus derechos y obligaciones como estudiante, según la Ley de Educación Nacional?

Si

No

5. ¿Considera usted que los conocimientos adquiridos durante su formación inicial docente le servirán para cambiar las injusticias sociales?

6. ¿Cree usted que sus docentes de la carrera de magisterio son apasionados de la educación o simplemente son reproductores de conocimientos?

Si

No

7. ¿Sus docentes están en constante formación académica?

Siempre algunas veces nunca

8. ¿Considera usted que la educación que se está brindando en el Instituto Normal para varones de Occidente es únicamente para incorporar personas al campo laboral?

Si

No

9. ¿Usted y sus docentes, analizan en el aula los problemas sociales, desde un punto de vista educativo?

Si

No

10. ¿Considera que el diálogo, la reflexión crítica y realizar propuestas para resolver los problemas sociales son formas más poderosas que tomar medidas de hecho?

Si

No

El progreso

Yo quisiera poder aplacar una fiera terrible.
Yo quisiera poder transformar tanta cosa imposible.
Yo quisiera decir tantas cosas que pudieran hacerme sentir bien conmigo.
Yo quisiera poder abrazar mi mayor enemigo.
Yo quisiera no ver tantas nubes oscuras arriba
navegar sin hallar tantas manchas de aceite en los mares
Y ballenas desapareciendo por falta de escrúpulos comerciales.
Yo quisiera ser civilizado como los animales.
La raralalaralarara parara,
yo quisiera ser civilizado como los animales.
Yo quisiera no ver tanto verde en la tierra muriendo.
Y en las aguas de ríos los peces desapareciendo.
Yo quisiera gritar que ese tal oro negro no es más que un negro veneno.
Ya sabemos que por todo eso vivimos ya menos.
Yo no puedo aceptar ciertas cosas que ya no comprendo.
El comercio de armas de guerra de muertes viviendo.
Yo quisiera hablar de alegría en vez de tristeza
mas no soy capaz.
Yo quisiera ser civilizado como los animales.
La raralalaralaraparara,
yo quisiera ser civilizado como los animales.
La raralalaralaraparara,
Yo quisiera ser civilizado como los animales.
Yo no estoy contra el progreso si existiera un buen consenso.
Errores no corrigen otros eso es lo que pienso.
Yo no estoy contra el progreso si existiera un buen consenso.
Errores no corrigen otros eso es lo que pienso.

Roberto Carlos.