



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Comprensión lectora y rendimiento académico del área de Comunicación y
Lenguaje L - 1, en el estudiante de nivel medio, ciclo básico del Instituto
Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACOOOP –Sacoj Grande–.

Velia Paola Maldonado Rodas

Asesor:
M.A. Juan Carlos Lemus Ríos

Guatemala, octubre de 2017



Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Comprensión lectora y rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L - 1, en el estudiante de nivel medio, ciclo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACOOOP –Sacoj Grande–.

Tesis presentada al Consejo Directivo de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad San Carlos de Guatemala

Velia Paola Maldonado Rodas

Previo a conferírsele el grado académico de:

Licenciada en la Enseñanza del Idioma Español y la Literatura

Guatemala, octubre de 2017

AUTORIDADES GENERALES

Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo	Rector Magnífico de la USAC
Dr. Carlos Enrique Camey Rodas	Secretario General de la USAC
MSc. Danilo López Pérez	Director de la EFPEM
Lic. Mario David Valdés López	Secretario Académico de la EFPEM

CONSEJO DIRECTIVO

MSc. Danilo López Pérez	Director de la EFPEM
Lic. Mario David Valdés López	Secretario Académico de la EFPEM
Dr. Miguel Ángel Chacón Arroyo	Representante de Profesores
Lic. Saúl Duarte Beza	Representante de Profesores
Licda. Tania Elizabeth Zepeda Escobar	Representante de Profesionales Graduados
PEM Ewin Estuardo Losley Johnson	Representante de Estudiantes
PEM José Vicente Velasco Camey	Representante de Estudiantes

TRIBUNAL EXAMINADOR

Dra. Walda Paola María Flores Luin	Presidente
Lic. Miguel Augusto López López	Secretario
Lic. Erwin Antonio Monterroso Rosado	Vocal

Guatemala, 12 de octubre de 2017

Maestro
Mario David Valdés
Secretario Académico
EFPEM – USAC

Atentamente tengo a bien informarle lo siguiente:

En mi calidad de Asesor del trabajo de graduación denominado: Comprensión lectora y rendimiento académico del área de comunicación y lenguaje L-1, en el estudiante del nivel medio ciclo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP Sacoj Grande correspondiente a la estudiante: Velia Paola Maldonado Rodas con DPI 1704527860101 carné: 201015609 de la carrera: Licenciatura en la Enseñanza del Idioma Español y la Literatura manifiesto que he acompañado el proceso de corrección del informe final, se evidencia que dicho trabajo cumple con los requerimientos establecidos por la EFPEM, por lo que considero **APROBADO** las correcciones y solicito sea aceptado para realizar el **proceso de impresión**.

Atentamente,


M.A. Juan Carlos Lemus Ríos
Colegiado Activo No. 2541
Asesor nombrado

c.c. Archivo



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores
de Enseñanza Media
-EFPEM-



EFPEM

El infrascrito Secretario Académico de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

CONSIDERANDO

Que el trabajo de graduación denominado *“Comprensión lectora y rendimiento académico del área de comunicación y lenguaje L-1, en el estudiante del nivel medio ciclo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACOOOP Sacoj Grande”*, presentado por el(la) estudiante **VELIA PAOLA MALDONADO RODAS**, carné No. **201015609**, CUI **1704527860101**, de la Licenciatura en la Enseñanza del Idioma Español y Literatura.

CONSIDERANDO


Que la Unidad de Investigación ha dictaminado favorablemente sobre el mismo, por este medio

AUTORIZA

La impresión de la tesis indicada, debiendo para ello proceder conforme el normativo correspondiente.

Dado en la ciudad de Guatemala a los **veinticuatro** días del mes de **octubre** del año dos mil **diecisiete**.


“ID YENSEÑAD A TODOS”


M.Sc. Mario David Valdés López
Secretario Académico
EFPEM



Ref. SAOIT078-2017
c.c. Archivo
MDVL/caum



16:43 

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico a quienes indistintamente contribuyeron a hacer realidad este logro académico.

A DIOS: Por proveer lo necesario en el momento oportuno, por dotarme de sabiduría y fortaleza para alcanzar la meta.

A MIS PADRES: A mi padre Alfredo Maldonado, por su integridad y dotarme de lo necesario en la vida, por su responsabilidad, amor y entrega a nuestro hogar.
A mi madre Claudemí de Maldonado, por ser el corazón que me mantiene con vida, por su apoyo incondicional, por su amor, comprensión y dedicación.

A MIS HERMANOS: Sindi, Suleyma, Alfredo y Olbi, por su amor, unidad, comprensión y apoyo en cada momento.

A MIS ABUELOS: A quienes llevo en mi corazón, especialmente a Rubén Maldonado.

A MIS SOBRINOS: Dulce, Jorge, Rubí y Jairito, con cariño especial, para que este triunfo académico sea un ejemplo para ellos.

A MIS TÍOS Y

PRIMOS:

Por su cariño, especialmente a Oliverio Maldonado,
Margarita y Mario José.

A MIS AMIGOS Y

(AS):

Por su amistad y la convivencia gestada durante este
proceso académico.

AGRADECIMIENTOS

- A DIOS** Por su consentimiento y amor filial.
- A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA** Por brindarme la oportunidad formarme académicamente y enseñarme el valor de ejercer con profesionalismo, responsabilidad y eficacia.
- A LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA** DE Mi agradecimiento por formarme profesionalmente, en la especialización de la enseñanza del idioma español y la literatura, a través de la labor educativa ejemplar de sus profesionales docentes.
- A MI ASESOR** M.A. Juan Carlos Lemus Ríos, por su dedicada mediación metodológica, tiempo, colaboración, acompañamiento y apoyo durante este proceso.
- A MIS DOCENTES** Por su ejemplo y dedicación al compartir sus conocimientos.
- A MIS COMPAÑEROS DE DOCENCIA** En especial a Dalia Roca y Patricia Meléndez por sus palabras de ánimo y confianza.

A LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DE INBACOOOP SACOJ GRANDE En especial al profesor Gustavo Ajuchán, al director Eduardo René Escobar López y a los estudiantes de segundo básico secciones “A” y “B”. Por brindarme la oportunidad de realizar el trabajo de campo, ya que sin ellos no hubiera podido concretizar la teoría de esta tesis.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue establecer la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L-1, en el estudiante del nivel medio, ciclo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–. Fue una investigación de tipo correlacional y enfoque cuantitativo, utilizando el método inductivo. Surgen dos hipótesis la primera afirma que las variables de comprensión lectora y rendimiento académico no se encuentran relacionadas y la segunda afirma que existe una relación significativa entre comprensión lectora y rendimiento académico, en la población de estudiantes de segundo básico.

En el trabajo de campo se utilizó un instrumento de comprensión lectora, de elaboración propia, para medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y para determinar el rendimiento académico se utilizó el registro de evaluación docente a través de la revisión documental.

Para el análisis de datos se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de Spearman. Empleando un nivel de confianza del 95% y un nivel de significación 0.05, y el valor observado fue de -0.11 y según el cuadro de Spearman el valor crítico es de 0.197, esto significa que no existe relación entre las variables por ellos se acepta la hipótesis nula.

Palabras claves: Comprensión lectora, rendimiento académico, prueba de lectura, prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

ABASTRAC

The objective of the study was to establish the relationship between reading comprehension and academic performance in the area of Communication and Language L-1, in the middle school student, basic cycle of the National Institute of Basic Education by Cooperative INBACCOOP -Sacoj Grande-.

It was a research of correlation type and quantitative approach, using the inductive method. The first hypothesis arises that the variables of reading comprehension and academic performance are not related and the second affirms that there is a significant relationship between reading comprehension and academic performance in the population of second grade students.

In the field work, a reading comprehension instrument was used, in order to measure the level of reading comprehension of the students, and to establish the academic performance, the teacher evaluation record was used through the documentary review.

For the data analysis, the non-parametric Spearman correlation coefficient test was used. Using a confidence level of 95% and a significance level of 0.05, and the observed value was -0.11 and according to the Spearman's table the critical value is 0.197, this means that there is no relationship between the variables they accept hypothesis null.

Key words: Reading comprehension, academic performance, reading test, nonparametric Spearman correlation test.

ÍNDICE CONTENIDO

	PÁGINA
Introducción	1
CAPÍTULO I	
1. Plan de la investigación	3
1.1. Antecedentes	3
1.2. Planteamiento y definición del problema.....	10
1.3. Objetivos.....	12
1.4. Justificación.....	13
1.5. Hipótesis.....	15
1.6. Variables.....	16
1.7. Tipo de investigación.....	18
1.8. Metodología.....	18
1.9. Población y muestra.....	19
1.10. Tratamiento de datos.....	19
CAPÍTULO II	
2.1. Comprensión lectora.....	20
2.1.1. Niveles de comprensión lectora.....	20
2.2. Lectura.....	22
2.2.1. Lectura académica.....	22
2.2.2. Etapas de la lectura.....	23
2.2.3. Niveles de lectura.....	24
2.2.4. Tipos de lectura.....	26
2.3. Rendimiento académico.....	29

2.3.1. Rendimiento académico y lectura.....	30
2.3.2. Rendimiento académico y las técnicas de estudio.....	30

CAPÍTULO III

3.1. Presentación de resultados.....	32
--------------------------------------	----

CAPÍTULO IV

Discusión y análisis de los resultados.....	40
Conclusiones	44
Recomendaciones.....	45
Referencias.....	46
Anexos.....	50

ÍNDICE DE IMAGEN

Imagen 1: Procesos aconsejables para cualquier lectura.....	23
---	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Niveles de lectura	25
Tabla 2: Ponderaciones de la prueba de comprensión lectora.....	32
Tabla 3: Ponderaciones del área de Comunicación y Lenguaje L – 1...	33
Tabla 4: Ponderaciones del nivel literal.....	33
Tabla 5: Ponderaciones del nivel inferencial.....	34
Tabla 6: Ponderaciones del nivel analítico.....	34

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1: Segundo básico, sección “A”	35
Gráfica 2: Segundo básico, sección “B”.....	36
Gráfica 3: Comprensión lectora, segundo básico, sección “A”.....	37
Gráfica 4: Comprensión lectora, segundo básico, sección “B”.....	38

INTRODUCCIÓN

Existen varios problemas en el sistema educativo, pero en especial uno que la comprensión lectora; contextualizándolo en nuestra realidad, los docentes de primaria, como de nivel medio, son los que a diario conllevan esta situación, ya que los estudiantes leen por compromiso y no por recreación, provocando que los estudiantes permanezcan en el aspecto literal del contenido leído. Por ello esta investigación pretende indagar sobre la comprensión lectora en los estudiantes del nivel medio, ciclo básico específicamente el segundo grado de educación básica. Se comprende que el analfabetismo funcional lector, es poseer la habilidad de saber leer un texto, pero sin poder comprenderlo; por lo que la lectura comprensiva desarrolla un papel de suma importancia en desarrollo del proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes, pues es un recurso fundamental para la adquisición de nuevos y significativos aprendizajes. Motivo por el cual la investigación inquirió el nivel de comprensión lectora por medio de un instrumento elaborado con base en obras literarias que los estudiantes han leído en el transcurso de primero y segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–, diseñado con el propósito de medir el nivel de comprensión lectora y determinar si este factor influye en el rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L -1, de los estudiantes de segundo básico, del Instituto Nacional de Educación de Básica por Cooperativa – Sacoj Grande–.

En el primer capítulo se encuentran antecedentes de la presente investigación, sobre comprensión lectora y rendimiento académico, de los cuales existen varios estudios, a su vez contiene el planteamiento de investigación y los objetivos de la investigación, la justificación de la misma y las variables que se abordaron, así mismo la metodología que este estudio empleó.

En el segundo capítulo se encuentra la fundamentación teórica del estudio; que es la definición de los conceptos que sirven de base a la investigación, haciéndose valer de diferentes teóricos como Achaerandio, López, Velásquez, entre otros.

El capítulo tercero, contempla la presentación de los resultados obtenidos por la investigación a través del trabajo de campo, este se realizó con estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACOOOP –Sacoj Grande– a través de la prueba de comprensión lectora y luego la revisión al registro de evaluación del docente, el profesor Gustavo Ajuchán; con el propósito de medir el rendimiento académico de los estudiantes y hacer las comparaciones pertinentes en ambas variables. Para ello se empleó el uso de tablas y gráficas, identificadas acorde a su contenido, para facilitar la presentación de los datos obtenidos.

En el cuarto capítulo se muestra la discusión y análisis de los resultados obtenidos y analizados; por medio de la prueba de correlación de Spearman en donde el valor crítico fue mayor, lo que significa que no existe relación entre una variable y otra, lo que conlleva a aceptar la hipótesis nula.

CAPÍTULO I

PLAN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 ANTECEDENTES

Al abordar las variables de la investigación (comprensión lectora y rendimiento académico) se encontraron los siguientes antecedentes, es decir, trabajos de investigación que preceden a la presente investigación, que en su momento abordaron la temática que se relaciona en algunos casos en su contenido como objetivos y con ciertas similitudes y diferencias.

Vicky Noemí Hernández Lool (2009), titulada “Comprensión lectora y rendimiento escolar en los estudiantes de la carrera de magisterio de educación primaria”, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Cuyos objetivos fueron Proporcionar a las escuelas de magisterio, información significativa que los ayude a profundizar y buscar soluciones al problema de la comprensión lectora. Identificar el nivel de comprensión de lectura alcanzada por los alumnos de magisterio. Establecer el rendimiento escolar de los estudiantes de magisterio a través de sus calificaciones bimestrales y determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento escolar de los alumnos de magisterio. La investigación fue de tipo descriptiva pues describió el fenómeno de la lectura en cuanto al grado de comprensión alcanzado por los alumnos, así como la revisión de sus notas numéricas. Utilizó el método inductivo, porque partió de dos elementos particulares para llegar a lo general que fue vincular ambas variables para obtener resultados. Técnicas la evaluación diagnóstica y la observación en cuanto a los instrumentos fueron una prueba de comprensión lectora y la revisión de notas de asignatura. Dentro de las conclusiones resaltan, la prueba de comprensión lectora aplicada a los estudiantes de magisterio, contenía preguntas relacionadas con los distintos niveles, cada nivel fue valorado cuantitativamente sobre 100 puntos

como nota máxima. Y 60 puntos la nota mínima aceptable, basado en el punteo mínimo catalogado por el ministerio de educación, para la aprobación de un curso. Dentro de estos parámetros los estudiantes en ambas instituciones no lograron alcanzar la nota mínima en el nivel literal de la comprensión lectora, siendo el promedio obtenido por ellos de 57 puntos.

Mario Rene Barrios Tello (2006) titulado “Comprensión lectora y su relación en el rendimiento escolar”, trabajo de investigación de la Universidad Rafael Landívar; Quetzaltenango, Guatemala. Los objetivos que persiguió este estudio fueron, comprobar los resultados de Comprensión Lectora y Rendimiento Escolar en la carrera de Bachiller en Ciencias y Letras con Orientación en Educación en el Instituto Normal para Varones de Occidente. Identificar aspectos positivos que brinda la lectura y su comprensión y determinar la relación de la comprensión lectora en el rendimiento escolar. El diseño de la investigación es descriptivo, con un enfoque cuantitativo, pues el fin era dar a conocer los datos porcentuales del nivel de comprensión y de rendimiento académico de los estudiantes, el instrumento utilizado fue una prueba de comprensión lectora. Entre las conclusiones obtenidas resaltan las siguientes de acuerdo a los resultados del presente estudio, se comprueba que una gran cantidad de estudiantes de la carrera de Bachiller en Ciencias y Letras con Orientación en Educación, del Instituto Normal para Varones, deben mejorar en comprensión lectora para mejorar su rendimiento escolar. La lectura comprensiva brinda aspectos positivos que ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje, da facilidad para exponer el propio pensamiento, agiliza la inteligencia, desarrolla la capacidad de juicio y análisis, potencia la observación, atención y concentración. La comprensión lectora tiene relación en el rendimiento escolar, porque durante toda la vida, la lectura comprensiva está ligada al éxito en toda índole profesional, ciencia y experiencia humana.

Marlen Esther Calí (2014) titulado “La lectura comprensiva y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes en el curso de Idioma Español” de la

Universidad de San Carlos de Guatemala, dentro de los objetivos destacan los siguientes, coadyuvar al mejoramiento del rendimiento académico en el curso de Idioma Español de los estudiantes, por medio de la Lectura Comprensiva, como técnica para desarrollar el análisis crítico de situaciones cotidianas. Determinar cómo influye la lectura comprensiva en el rendimiento académico de los estudiantes. Identificar el grado de comprensión que poseen los estudiantes, de las lecturas que realizan. Este estudio tiene un diseño descriptivo en el cual se demuestra cómo influye la Lectura Comprensiva en el Rendimiento Académico de los estudiantes. Los métodos utilizados fueron inductivo y deductivo. Los instrumentos utilizados fueron fichas bibliográficas, listas de cotejo, escalas de rango, cuestionario con preguntas de respuesta abierta, cerrada y opción múltiple y registro de observación. Entre las conclusiones obtenidas destacan se confirma el objetivo de que la falta de comprensión de Lectura influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Educación Básica, según lo afirma el catedrático del instituto encuestado, porque la reprobación está muy relacionada con los resultados, en el momento en que no resuelven un problema, o no saben seguir instrucciones. Se evidenció que los estudiantes no comprenden por si mismos lo que leen, necesitan de las explicaciones del profesor o profesora, tienen apatía hacia la lectura, por no ser estimulada en su hogar, y porque no han tenido el ejemplo de sus padres.

Ricardo Enrique Hernández Rivera, Carlos Antonio López Aguilar, Ana Yancy Melara Fuentes. (2012), titulado: “el analfabetismo funcional y su incidencia en el proceso de aprendizaje de las personas que pertenecen al programa de educación de adultos del Cantón Llano el Ángel del municipio de Ciudad Barrios departamento de San Miguel”, investigación de la Universidad de Oriente, Salvador. Cuyo objetivo principal es analizar la influencia del analfabetismo funcional en el proceso de enseñanza aprendizaje de las personas que pertenecen al programa de educación de adultos del Cantón el Ángel del municipio de Ciudad Barrios departamento de San Miguel. El diseño de la investigación es descriptiva explicativa. En cuanto a técnicas e instrumentos

utilizados se encuentran la encuesta y cuestionario. Entre las conclusiones obtenidas destaca: con los datos obtenidos se concluye que el analfabetismo funcional constituye con la aplicación de diversas metodologías, con esto podemos ver que estas sí contribuyen significativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los beneficiarios y que así ellos pueden hacer más capaces y eficientes en sus labores cotidianas.

Luis Octavio Solano Luengo (2015), titulado “Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las aptitudes ante el estudio”. Investigación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia –UNED-, cuyos objetivos principales fueron “analizar la relación existente entre las Aptitudes Mentales de Razonamiento Verbal, Aptitud Numérica, Razonamiento Abstracto, Razonamiento Mecánico, Relaciones Espaciales, las Actitudes y Técnicas de estudio con el Rendimiento académico de los escolares de 2º y 4º curso de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en Física y Química, Lengua, Ciencias Sociales, Matemáticas y Tecnología-informática”. En cuanto a metodología la investigación utilizó técnicas como pruebas psicotécnicas para la recolección de datos y ficha técnica de prueba. Entre las conclusiones obtenidas resaltan las siguientes: advertimos la existencia de educandos de Educación Secundaria Obligatoria con dificultades de aprendizaje y consecuentemente con un bajo rendimiento académico. Consideramos que la solución creativa para suplir las dificultades de aprendizaje, potenciando el rendimiento académico, se realiza desde la propuesta de la metodología de intervención mediada como método de aprendizaje de enseñar a pensar para aprender a vivir.

Dora Beatriz Molina Barzanallana (2017), titulado “Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de fisiología, en estudiantes de segundo año de medicina”. Investigación de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Cuyos objetivos principales fueron: determinar la relación entre nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes de segundo año de medicina

y el rendimiento académico en el área de fisiología. Establecer la relación existente entre comprensión lectora y rendimiento académico, edad y sexo de los estudiantes de segundo año de Medicina. La investigación posee un enfoque cualitativo de carácter correlacional, no experimental, de corte transversal. En la investigación se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos, técnica de Cloze y cuestionario de opinión. Entre las conclusiones obtenidas resaltan las siguientes: existe relación entre el puntaje obtenido en la prueba de comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de Medicina, en el curso de fisiología.

Lina Ysabel Aliaga Jiménez (2012), titulado “Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla”, de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Cuyo objetivo primordial fue: determinar si existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla – Callao. El diseño de investigación es de tipo descriptivo, correlacional; pues trata de responder a un problema de corte teórico y tiene la finalidad de describir un fenómeno o una situación mediante un estudio del mismo en una circunstancia temporal - espacial determinada. En cuanto a metodología, utilizó una muestra de 60 estudiantes. Sus instrumentos de recolección de datos son: la prueba escrita de ACL2 y la ficha técnica ACL2. Entre las conclusiones destacan: existe una relación significativa positiva entre la variable comprensión lectora y rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla-Callao. Se afirma entonces, a una buena comprensión lectora, mejores son los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes.

Bernarda de Jesús Bolaños Santoyo (2012), estudio titulado “Algunos factores que condicionan la comprensión lectora del estudiante de tercer grado del ciclo básico, en centro educativos públicos y privados de la zona 1, Guatemala”, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Cuyos objetivos fundamentales son contribuir con el mejoramiento del proceso de comprensión lectora del estudiante, de tercero grado del ciclo básico del nivel medio y establecer el nivel de comprensión de lectura en alumnos de tercero grado del ciclo básico de nivel medio. La investigación fue de tipo descriptivo pues proporcionó algunos factores que condicionan la comprensión lectora de los estudiantes, en cuanto a metodología se basa en el método inductivo; los instrumentos utilizados para el desarrollo de esta investigación fueron el cuestionario y la lista de cotejo. Resaltando entre las conclusiones del estudio la siguiente, para fortalecer la comprensión lectora especialmente en el nivel básico, se hace necesario retomar la ejercitación de los tres niveles de lectura. Los educandos deben lograr captar la estructura del texto, identificar fácilmente las ideas específicas y los detalles del texto; al realizar inferencias deben descubrir aquello que está implícito y finalmente, al comprender bien, hacer juicios valorativos sobre lo leído al evaluar la relevancia y la idoneidad de lo que se lee.

Beverly Esvetlana Rodríguez Godoy (2017), “Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los alumnos de cuarto grado de un establecimiento de educación pública de la zona 16”, de la Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Cuyos objetivos principales fueron el establecer si existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en alumnos de cuarto grado de un establecimiento de educación pública de la zona 16 de Guatemala y determinar si existe relación entre el ritmo lector y el rendimiento académico de los alumnos. La investigación utilizó el enfoque cualitativo y un diseño correlacional, en cuanto al instrumento utilizado fue la prueba serie interamericana de lectura nivel 3. Entre las conclusiones obtenidas destacan las siguientes: con base en los resultados obtenidos en la correlación entre la dimensión de comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos

muestra que existe una relación estadística significativa moderada y se concluye que, a mayor nivel de comprensión de conceptos relacionados con un idioma específico, se incrementa el rendimiento académico.

Martha Lidia Tuc Méndez (2013), titulado “Clima del aula y rendimiento escolar”, de la Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango Guatemala. Cuyo objetivo principal fue: comprobar la forma en que el clima del aula influya en el rendimiento escolar de los estudiantes. El diseño de investigación es cuasi experimental. La metodología de investigación en cuanto a instrumentos se emplearon dos pruebas de evaluación, dos guías de observación y dos entrevistas. Entre las conclusiones obtenidas resaltan las siguientes: Las condiciones del clima en el aula en el primer momento, no eran apropiadas porque faltaba organización y la ecología estaba descuidada. Luego de haber modificado el clima del aula, se pudo verificar que: la iluminación, ventilación, estética, escritorios en buen estado y asignación de espacios en las paredes para la exposición de trabajos, son elementos que crean un clima de aula agradable, donde los estudiantes sienten deseos de trabajar, opinar, colaborar y sobre todo ser partícipes de su propio aprendizaje. El rendimiento escolar de los alumnos en el primer momento era bueno, pero mejoró en el segundo momento, al modificar el clima del aula. Esto se verificó con las notas de calificación obtenidas por los alumnos, en ambas fases, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación.

1.2 PLANTEAMIENTO Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Waissbluth (2016) afirma que América Latina está poblada por personas que saben leer, pero que no comprenden lo que leen y quién no entiende lo que lee tampoco percibe lo que escucha, dando como resultado un continente de analfabetas funcionales. Por ende, la comprensión lectora es de suma importancia en la actividad lectora. Seibert (citado por Barrios, 2016) argumenta que la lectura comprensiva depende del nivel de conocimiento que tiene la persona y de la fluidez mental. Ya que desde que se inicia con la lectura se debe considerar la importancia que tiene el comprender lo que se está leyendo, Achaerandio (2010) afirma que “la lectura comprensiva es la gran herramienta para lograr aprendizajes significativos”. (p. 19).

Existen famosos test que miden el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo estos no pueden garantizar la calidad educativa, sino únicamente diagnosticar a nivel general las debilidades en el estudiante, como es el caso del informe del programa internacional para la evaluación de estudiantes o Informe PISA, (por sus siglas en inglés: International Student Assessment) que se basa en el análisis del rendimiento de los estudiantes, este arroja resultados alarmantes sobre América Latina, pues los poco países participantes, obtuvieron los últimos lugares, por ello el profesor chileno Waissbluth, (2016) considera a América Latina un continente de analfabetas funcionales.

El impacto de mencionado fenómeno trasciende en el ámbito educacional por medio de la deficiencia en comprensión lectora, en los jóvenes del nivel medio ciclo básico, limitando el desarrollo de las competencias de comprensión lectora y del pensamiento, proporcionando como resultado un déficit en el proceso enseñanza aprendizaje; pues la lectura comprensiva es una herramienta fundamental para la adquisición de nuevos y significativos conocimientos. Mientras exista deficiencia en comprensión lectora los docentes no lograrían un

aprendizaje significativo en los estudiantes lo que más adelante repercutiría en su vida estudiantil superior y vida profesional.

Si el docente no estimula la lectura comprensiva el estudiante no podrá sostener una lectura académica, que es una problemática que actualmente enfrentan las universidades, no solo en Guatemala sino en otros países. En el nivel medio ciclo básico, el analfabetismo funcional lector, se refleja en la deficiencia de comprensión lectora, en la dificultad para redactar, escasos de vocabulario, también se refleja en la ortografía, presentará dificultad para citar en trabajos de investigación, repetición de párrafos en la lectura por no comprender lo que quiere dar a conocer el autor del texto, esto también genera pérdida de tiempo, porque se debe invertir el doble de tiempo para comprender.

Los beneficios de la lectura son varios, entre ellos destaca la mejoría en la lectura comprensiva, fortalecimiento del pensamiento crítico y analítico, la persona que lee con competencia denota calidad en su ortografía, en la facilidad al redactar, en el enriquecimiento de su vocabulario y lo más valioso obtendrá un aprendizaje significativo.

La investigación contempla trabajar con la siguiente población, jóvenes de segundo básico, secciones "A" y "B"; se trabajó con ambas secciones para abordar a la totalidad de los estudiantes de este grado académico, del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–. Con base a lo anterior planteado, surgen las siguientes interrogantes de investigación.

¿Existe relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L – 1, en los estudiantes del nivel medio, ciclo básico, del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–?

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–?

¿Cuál es el rendimiento académico del área de comunicación y lenguaje L-1, en los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general:

Establecer la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L- 1, en los estudiantes de segundo grado, del nivel medio, ciclo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACOOOP –Sacoj Grande–.

1.3.2. Objetivos específicos:

- ⊗ Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado, del nivel medio, ciclo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACOOOP –Sacoj Grande–

- ⊗ Evidenciar el rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L - 1 en los estudiantes de segundo grado, del nivel medio, ciclo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACOOOP –Sacoj Grande–

1.4 JUSTIFICACIÓN

Se consideró importante abordar la temática comprensión lectora y el rendimiento académico, porque a los jóvenes del nivel medio, ciclo básico, específicamente en el área de Comunicación y Lenguaje L 1, se les dificulta leer y cuando realizan mencionada actividad, no comprenden lo que leen, a lo que se conoce como “analfabetismo funcional”.

El analfabetismo funcional “es una verdadera enfermedad social, silenciosa y latente, que impide el crecimiento y desarrollo de las competencias del pensamiento” (Achaerandio, 2010, p. 20). Por ello la investigación pretende indagar en los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico de estudiantes de segundo básico, para evidenciar si existe relación entre ellos.

Los datos que arrojan los programas como PISA sobre América Latina, en cuanto a comprensión lectora que son verdaderamente alarmante, siendo de preocupación y de carácter prioritario en el ámbito educativo la investigación de este tema, para mejorar dicha situación; en Guatemala se está consciente del déficit lector latente, por ello el Ministerio de Educación (MINEDUC) en el año 2012 lanza el Programa Nacional de Lectura “Leamos juntos” nace con la prioridad de velar porque la comunidad educativa (docentes, padres de familia y estudiantes) se involucren en el desarrollo de la competencia y comprensión lectora.

Los aportes de esta investigación son evidenciar el fenómeno, pues no se puede erradicar la problemática, pero si contribuir para darlo a conocer, para que sean los docentes quienes contribuyan a disminuirlo, porque un estudiante que lee comprensivamente puede cambiar su realidad. Una de las acciones que como docente se debe considerar es el fortalecimiento de la competencia lectora, logrando una mejor comprensión a la vez motivando adecuadamente para lograr

que el estudiante se enamore de la lectura, trascendiendo lo literal, interactuar con el autor, escudriñando el texto.

Adicionalmente que el estudiante desarrolle habilidades lectoras y se le guíe hacia una comprensión e interpretación de lo que lee, ya que dicha comprensión es un elemento fundamental para la adquisición de aprendizajes significativos, lo que favorecerá el área de estudio, que es comunicación y lenguaje L - 1. Pues si el problema de comprensión no se corrige, lógicamente afectará la vida profesional del estudiante, pues en la universidad no podrá sostener una lectura académica, y esta es muy importante debido a que “La lectura es la base fundamental para la adquisición de nuevos conocimientos. La sociedad de la información exige cada vez más competencias lectoras” (Velásquez, 2012, p. 63) por lo anterior mencionado se considera novedoso y de relevancia investigar sobre dicha temática.

1.5 HIPÓTESIS

Para el siguiente estudio se han planteado dos hipótesis; la hipótesis nula y la hipótesis alternativa, que se representaran de la siguiente forma.

H_0 = Afirma que las variables de comprensión lectora y rendimiento académico no se encuentra relacionadas, en la población de estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–.

Si se encontrarán relacionadas esto significaría que a mayor comprensión lectora mayor rendimiento académico.

H_1 = Afirma que existe una relación significativa entre comprensión lectora y rendimiento académico, en la población de estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–.

1.6 VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN TEORICA	DEFINICIÓN OPERATIVA	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Comprensión lectora	La comprensión lectora corresponde a un proceso que se construye y desarrolla gracias a los aportes del texto y por el conocimiento del lector previamente, es decir, “el oyente o lector participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado intencionado por el hablante/autor.” (Cáceres, Donoso & Guzmán, 2012, p. 60)	Para efectos del estudio se definirá como la habilidad de captar ideas implícitas o explícitas en el texto que lee.	<p>Niveles de comprensión lectora:</p> <p>Nivel literal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento • Recordar • Discriminar • Ordenar • Identificar • Nombrar • Predecir • Ideas principales y secundarias. <p>Nivel inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escudriñar • Asociaciones de significados • Asociaciones de lo leído en la practica • Deducción • Predicción • Estimar • Causa – efecto • Describir • Explicar <p>Nivel analítico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descubrir • Analizar • Criticar • Descodificar el mensaje • Interactuar con el autor del texto 	Evaluación	Prueba de comprensión lectora

Rendimiento académico	Martínez-Otero, (2002) define el rendimiento académico como el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares.	El rendimiento académico es el fenómeno de ponderar las actividades que realizan los estudiantes durante el proceso enseñanza aprendizaje.	Ponderaciones del área de Comunicación y Lenguaje L – 1.	Revisión documental	Registro de evaluación del docente-
-----------------------	---	--	--	---------------------	-------------------------------------

1.7 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo correlacional, con hipótesis nula y alternativa, es correlacional, pues pretende dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas anteriormente, teniendo como finalidad dar a conocer si existe o no relación entre ambas variables, es decir, hace una comparación de variables, comprensión lectora y rendimiento académico de área de Comunicación y Lenguaje L- 1.

1.8 METODOLOGÍA

Para la presente investigación el enfoque utilizado fue el cuantitativo. Porque lo que se pretendía la medición de variables a través de datos obtenidos. Considerando que “el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio, (...) se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas, (...) y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis.” (Hernández et al. 2010, p. 04).

El método empleado en la presente investigación fue inductivo, que va de lo particular a lo general, es decir, partirá de un caso en particular, para poder llegar a la conclusión general acerca de la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L -1.

Las técnicas que se utilizaron fueron la revisión documental; se utilizó para la recolección de datos, individualizados, es decir, que se hizo una revisión al cuadro de registro de evaluación del docente, en el cual se logró obtener las ponderaciones del área de Comunicación y Lenguaje L – 1, de los estudiantes de segundo básico, del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa

INBACCOOP –Sacoj Grande–; correspondientes al segundo bimestre del ciclo escolar en curso.

El instrumento para medir la comprensión lectora fue una prueba de comprensión, elaborada por el investigador. La prueba fue estructurada con veinte ítems, distribuidos de la siguiente forma: cinco ítems correspondientes al nivel literal, cinco ítems del nivel inferencial y diez ítems orientados al nivel analítico de la lectura; para que por medio de ellos se buscará la medición de comprensión lectora.

1.9 POBLACIÓN Y MUESTRA

El objeto de estudio permite referirse a la totalidad del fenómeno a estudiar. Para realizar esta investigación se consideraron los siguientes sujetos: estudiantes de segundo básico secciones “A” y “B” del nivel medio, ciclo básico, del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–. A quienes se les aplicó la prueba de comprensión de lectura. Se trabajó con el total de la población debido a que la población es menor a 100 sujetos, por ello no se eligió muestra.

1.10 TRATAMIENTO DE DATOS

Después de la recolección de datos por medio de la prueba de comprensión lectora, se realiza revisión documental al registro de evaluación del docente. Para luego presentar los resultados de esta investigación a través de gráficas, representando la comparación entre una y otra variable. Luego se empleará la prueba de correlación de Spearman, para comparar si existe relación entre las variables, analfabetismo funcional y rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L – 1, para ello se hace la comparación del dato observado con el valor crítico de la tabla de valores de Spearman.

CAPÍTULO II

2.1. Comprensión lectora

La comprensión lectora corresponde a un proceso que se construye y desarrolla gracias a los aportes del texto y por el conocimiento del lector previamente, es decir, “el oyente o lector participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado intencionado por el hablante/autor.” (Cáceres, et al, 2012, p. 60).

La comprensión lectora es un proceso en el que el lector debe apropiarse de la lectura, para desarrollar mencionado proceso debe utilizar sus habilidades y destrezas para interactuar con el texto e ir asociándola a sus conocimientos previos, para ello cada individuo posee sus propios esquemas mentales y actúa de diferente forma cuando se enfrentan a un texto.

“La lectura comprensiva es la gran herramienta para lograr aprendizajes significativos” (Achaerandio, 2012, p. 19). Se logran aprendizajes significativos a través de la lectura comprensiva, porque el individuo hace uso o activación de sus conocimientos previos asociándolos a lo que lee, reajustando y construyendo a la vez, al lograrlo su aprendizaje se consolida y se almacena a largo plazo.

2.1.1 Niveles de comprensión

La lectura comprensiva en el caso del ámbito escolar, el docente tiene la labor de realizar actividades en donde el estudiante logre llegar a comprender el texto y se apropie del mismo. Para ello el docente debe preparar actividades relacionadas con los tres niveles de comprensión, nivel literal, nivel inferencial y el nivel analítico, enfocándose en lograr que los estudiantes alcancen el ultimo nivel para poder ser personas críticas.

Tomando en cuenta que la comprensión lectora es un proceso en donde se debe interactuar con el autor y el texto. De acuerdo con Strang, Jenkinson y Smith (Citado por Gordillo & Flores, 2009) describen tres niveles de comprensión:

2.1.1.1 Nivel de comprensión literal

“Este nivel se le conoce también como el grado elemental de la lectura” (Hernández, 2009, p. 50). Los lectores en este nivel de comprensión solo necesitan atender a los datos explícitos en el texto, es decir, el texto brinda toda la información, datos, fechas, nombres, lugar, etc. Depende del tipo de texto, también es funcional en casos para seguir instrucciones sin perder detalles, este nivel de comprensión no necesita mayor esfuerzo pues es un nivel de comprensión sencillo. “El lector ha de hacer valer dos capacidades fundamentales: reconocimiento y recordar” (Pérez, 2005). Pues en el texto encontrará lo necesario, pero debe discriminar, ordenar, identificar, recordar, nombrar, percibir, ideas principales, de secuencia, etc.

2.1.1.2 Nivel de comprensión inferencial

En este nivel de comprensión el lector va más allá de lo explícito en el texto, busca reconocer e interpretar los sentimientos impregnados en el texto por el autor, Gordillo y Flores (2009) afirman que: “Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relación y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito” (p. 98). Para ello el lector debe hacer asociaciones del texto leído con la práctica cotidiana, es decir, que debe ir más allá de lo leído.

“En este nivel, el lector requiere de sus experiencias para crear sus propias conjeturas e hipótesis” (Hernández, 2009. p. 51). Pues trata de interpretar escudriñando lo que el autor quiso dar a entender, dicho en otras palabras, encontrar el trasfondo del texto, para ello el lector pondrá en práctica la deducción, la predicción, estimar, indicar causo efecto, describir, explicar. etc.

2.1.1.3 Nivel analítico

“A este nivel se le considera el ideal, ya que el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos” (Gordillo & Flores, 2009, p. 98). Para llegar a este nivel dependerá de la formación intelectual del lector, criterio y el gusto de tipo de lectura. Este nivel de lectura es de carácter evaluativo ya que intervienen en él factores como evaluar, juzgar o criticar, pues se tiene conocimiento de lo leído; enjuiciando la opinión del autor.

La comprensión lectora es un elemento clave en esta investigación; pero para llegar a la comprensión y apropiación de un texto el lector debe pasar por un proceso o serie de niveles, es decir, subir escalones, para llegar a un fin, en el ámbito escolar el docente es el encargado de hacer que el estudiante se apropie del texto, buscando la forma de motivar a los estudiantes a leer por recreación.

Para poder contribuir con la erradicación del analfabetismo funcional lector, la tarea del docente consiste en guiar a los lectores, por ello se describieron los niveles de comprensión lectora y una breve noción de las actividades que podría implementar, ya que, comprender implica descubrir, analizar, criticar y descodificar, el mensaje, es interactuar con el autor del texto.

2.2. Lectura

¿Qué es leer? “Leer es, básicamente, comprender. Y comprender resulta un camino para llegar a un fin.” (Quintanal, 2005, p.15). Efectivamente ese camino lo traza el lector cuando decide introducirse al mundo de la lectura y como todo camino llega a un fin, un propósito, por el cual el lector decidió emprender el camino, estos pueden ser por recreación, por adquirir nuevos conocimientos, por inquietudes, pero el fin siempre será el mismo comprender lo que se lee. Concluyendo que la comprensión es el fundamento de toda lectura.

2.2.1. Lectura académica

La vida moderna transcurre con rapidez y con ella la tecnología va a la vanguardia, por ello se requiere de mayor competencia lectora.

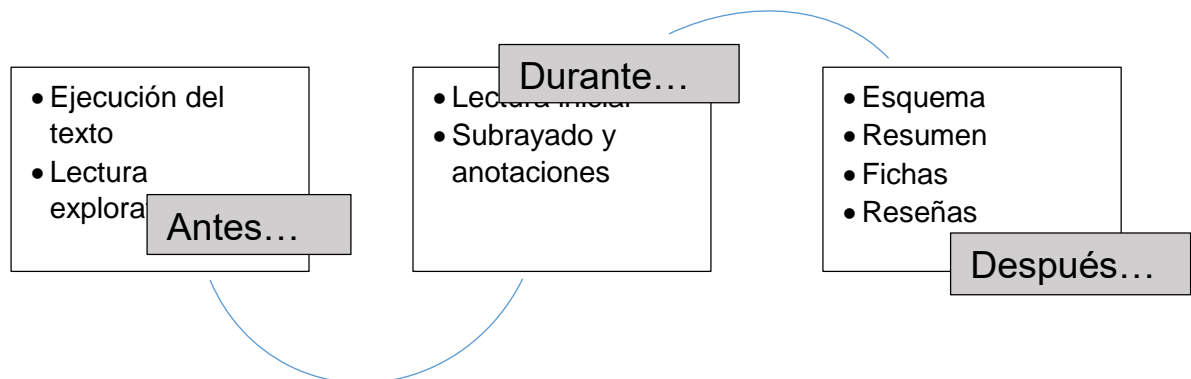
La lectura académica es fundamental para la adquisición de nuevos conocimientos, es un proceso complejo pues requiere de adecuadas herramientas de lectura. (Velásquez, 2012).

Porque no todo lo que se lee es verídico, por ello el estudiante debe contar con las herramientas adecuadas para saber clasificar la información y discriminar la que no es de utilidad.

2.2.1.1 Fases de la lectura académica

Velásquez sintetiza en el siguiente gráfico los procesos aconsejables para cualquier lectura que tenga como propósito adquirir un nuevo conocimiento o afianzar los ya adquiridos.

Imagen 1: procesos aconsejables para cualquier lectura.



Fuente: Tomado de “Comunicación lingüística, (2012)”.

2.2.2. Etapas de la lectura

“La lectura es un proceso, un conjunto de etapas o pasos sucesivos mediante los cuales se desarrolla un acontecimiento” (León & González, 2010, p. 35). Aunque muchas veces los lectores inciden en ellas sin ser consciente de ello. Cuando leemos un texto podemos diferenciar tres etapas o pasos:

2.2.2.1 Prelectura

“La prelectura es la etapa o movimiento inicial del proceso y nos sirve para explorar el texto que tenemos ante la vista” (León, 2010, p.35), es decir, que en

esta etapa el lector, observa detalles de forma del material de lectura, su formato, portada, índice, tipo y tamaño de fuente, ilustraciones, orden de los párrafos. Esta etapa es muy importante puesto que algunas personas suelen ser muy visuales, por ello los colores, la forma, la estética del documento y detalles serán un aspecto que tomarán en cuenta a la hora de abordar el texto.

2.2.2.2 Lectura

“Este segundo paso es central, ya que aquí realizaremos la decodificación del mensaje contenido en el texto” (León, 2010, p. 37). Este punto es fundamental en la lectura pues ya no son aspectos de forma, sino de fondo, es decir, llegar a la decodificación del mensaje dándole un significado, es aquí donde el aprendizaje puede ser significativo o podemos sencillamente pasarlo por alto. Recuerde que la lectura comprensiva es una herramienta para lograr aprendizajes significativos.

2.2.2.3. Poslectura

“El tercer paso en el proceso de lectura debe llevarnos a comprobar si en realidad captamos los mensajes contenidos en el texto” (León, 2010, p. 38). Este paso debe llevar a reflexión, para verificar si en verdad se comprendió el texto leído. Se puede comprobar a través de diversas formas como lo son: las estrategias de apreciación visual, (organizadores gráficos, diagramas, entre otros). Estas estrategias se pueden poner en práctica con el fin de asegurarse de que captó con fidelidad el texto y su contenido.

2.2.3. Niveles de lectura

Achaerandio (2012) afirma: “se suelen distinguir cuatro niveles de calidad de lectura:”

2.2.3.1. Primer nivel: en este nivel se da el proceso de decodificación y codificación, es decir, descifrar palabras o algunas frases, catalogando como analfabeto a la persona que no llegue a este nivel. (Achaerandio, 2012). Este

primer nivel es básicamente obtener la habilidad lectora sin dar relevancia a lo que se lee.

2.2.3.2. Segundo nivel: en este nivel encontramos a las personas que leen superficialmente, “estos lectores mediocres no captan más allá que lo simplemente lineal de lo que expresan los textos” (Achaerandio, 2012, p.19). Por ende, las personas analfabetas funcionales se encuentran en este nivel, pues no lograr interactuar con el texto.

2.2.3.3. Tercer nivel: en este nivel se encuentran las personas que sí comprenden el texto y son capaces de diferenciar ideas principales de las ideas secundarias, tienen habilidades para hacer inferencias, para relacionar, para deducir, entre otras.

2.2.3.4. Cuarto nivel: el cuarto nivel se considera el nivel óptimo, el nivel en el que todos los lectores deberían estar, sin embargo, acá se encuentra únicamente los buenos lectores, es decir los que comprenden lo que leen.

Quintanal (2005) clasifica los niveles de lectura: “de acuerdo con la implicación que requieren en la comprensión:”

Tabla 1: Niveles de lectura

<p>1º. Lectura mecánica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificación formal del texto - Actividad del mecanismo visual - Permite la oralización - Interacción del sujeto nula <p>2º. Lectura funcional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sencillez textual: léxico funcional y nula construcción sintáctica - Contenido aséptico - Lector: receptor pasivo

3º. Lectura intencional:

- Finalidad específica
- Lectura instrumental, acceso a la cultura
- Tratamiento del contenido personalizado por el lector
- Interacción constante para facilitar la interpretación

4º. Lectura analítica:

- Carácter crítico, provocando la reflexión
- Exige conocimientos previos
- Interacción constante del lector

Fuente: tomado de “La animación lectora en el aula (2005)”.

2.2.4. Tipos de lectura

Existen diferentes tipos de lectura, los cuales dependerán de la necesidad o el propósito de cada lector. Forero (2005).

2.2.4.1 Lectura de exploración

Este tipo de lectura es sinónimo de hojear el material a leer y se aplica cuando el lector desea obtener una panorámica general del contenido del texto o material a leer, para lograrlo, debe leer los títulos y subtítulos del material, leer el índice si hubiera. De esta manera el lector clasifica los capítulos o apartados que le pueden servir según su objetivo.

2.2.4.2. Lectura superficial

Este tipo de lectura consiste en leer de forma rápida para saber de qué trata el texto. Se aplica cuando el contenido del material ya le es familiar al lector, o busca únicamente una palabra clave que atrape o despierte su interés por leer, es decir, consiste en recorrer la página sin leerla con el afán de buscar un dato o algo que le llame la atención. Esta lectura se aplica por ejemplo para buscar un número de teléfono en un directorio o bien para repasar apuntes.

2.2.4.3. Lectura por saltos

Tipo de lectura que se aplica de acuerdo a la necesidad del lector, por ejemplo, si necesita realizar una investigación, al consultar libros se debe enfocar en el índice o en las páginas de resumen de capítulo, si el libro lo tuviese pues desea cerciorarse de encontrar la temática que él busca, sin leer en su totalidad en material, saltándose páginas o capítulos completos.

2.2.4.4 Lectura de repaso

El lector utiliza este tipo de lectura cuando ya ha leído el texto críticamente y ha dejado marcas personales, como lo son el subrayado, marcas o anotaciones en el margen; para leer lo que el lector considera de mayor relevancia, básicamente “fortalece el conocimiento y afianza la memoria” (Forero, 2005, p. 25).

2.2.4.5 Lectura crítica

En este tipo de lectura la persona evalúa la trascendencia de lo que lee, es decir, la relevancia del contenido del texto, analizando la validez de los argumentos. Para ello el lector debe identificar lo implícito en el texto, cuestionando el texto. Interactuando con el autor a través del texto, asociando el texto con los conocimientos previos que el lector posee acerca de la temática abordada en el texto que lee con el propósito de emitir su juicio crítico.

2.2.4.6. Lectura entre líneas

La lectura entre líneas es definitivamente otro nivel, pues el lector se propone encontrar significados implícitos en el texto con tendencia a exagerar, haciendo un poco complicada puesto que se puede llegar a debatir con el autor. Requiere mayor disposición del lector para escudriñar el texto en busca de captar mensajes

diferentes. “La lectura entre líneas es el resultado de una labor reflexiva y analítica” (Forero, 2005, p. 27).

Bolaños (2012) clasifica la existencia otros tipos de lectura que son los frecuentemente conocidos.

2.2.4.7. Lectura oral

Comúnmente llamada lectura en voz alta, con el propósito de dar a conocer lo que se está leyendo, es decir, comunicar la información, “Facilita la comprensión lectora y es el vehículo para la transmisión de ideas y sensaciones” (Bolaños, 2012). Aunque se corre el riesgo de que quien lea no comprenda lo que se está leyendo y poniendo en evidencia la deficiencia de comprensión lectora.

2.2.4.8. Lectura silenciosa

Este tipo de lectura es muy frecuente y de tipo personal, consiste en leer mentalmente lo que está escrito en el texto, sin pronunciar ninguna palabra, regularmente es una lectura veloz puesto que no hay pronunciación.

En conclusión, considerando que el tema de analfabetismo funcional, es la ausencia de comprensión lectora, y para poder tener una visión detallada acerca de la lectura y sus tipos, se enlistaron y describieron cada uno de ellos, ya que existe un tipo de lectura según el propósito del lector. La lectura no es un procedimiento aburrido y monótono, sino es cuestión de buscarle la sazón al proceso e interactuar con ella y el autor, ya que por medio de ella se pueden adquirir nuevos aprendizajes y consolidar conocimientos previos.

2.2.4.9. Lectura recreativa

En este tipo de lectura, la persona disfruta de lo que está leyendo; pues lo hace por placer. Generalmente con el propósito de entretener y dejar volar la imaginación. Es la que todo docente quisiera que sus estudiantes tuvieran, que leyeran por diversión y para enriquecer su acervo cultural.

2.3 Rendimiento académico

Dentro del desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje, existe un factor fundamental, el rendimiento académico; es este un proceso complejo, dependiendo del punto de vista que se aborde, pues se podría analizar desde el punto de vista psicológico por medio de la influencia de la motivación extrínseca o intrínseca, o para evaluar si existe alguna dificultad de aprendizaje, también desde el punto de vista social, por el contexto donde el estudiante se desenvuelve y la incidencia de la familia en el proceso educativo.

“El rendimiento académico es reconocido por su capacidad clasificatoria y su vinculación a la promoción y evaluación de estudiantes, su expresión en notas y promedios académicos lo identifican con objetividad”. (Erazo, 2012, p. 144). Por ello es visto como un producto final ya que servirá también para promover de grado a los estudiantes, además de medir el conocimiento por ello el autor expresa que es afín con la objetividad. Este es reflejado incluso en el ámbito laboral, pues existen empresas en donde solicitan el cierre de pensum de la carrera de nivel medio para verificar las ponderaciones asignadas a lo largo de los últimos grados cursados, aunque esto no garantiza el nivel cognitivo de las personas. Pero algunas empresas optan por asignar pruebas psicométricas para garantizar las competencias adquiridas en la vida estudiantil.

García (1986): afirma que existe una medida del rendimiento que, independientemente del cual sea su validez o corrección, encierra una gran importancia sobre todo para el sujeto que la recibe.” (p. 28).

El autor se refiere a las ponderaciones numéricas que el estudiante recibe a cambio del esfuerzo o habilidades cognitivas durante el proceso enseñanza – aprendizaje, por medio de las evaluaciones, que pueden ser objetivas o subjetivas, esto dependerá del criterio del docente. Aunque por la innovación en

las corrientes educativas, se debería trabajar el constructivismo, dejando atrás las pruebas objetivas.

Cabaña (citado por García, 1986) indica: las notas escolares, son por definición, el criterio válido del rendimiento académico por lo que se refiere a las decisiones burocráticas sobre el paso de nivel a otro. (p. 28). Considerando que las calificaciones que el estudiante recibe al final de cada ciclo escolar, son parte medular el proceso y decisivo en cuanto a la aprobación del grado inmediato superior; utilizando la ponderación numérica de 0 a 100 puntos, para representar el rendimiento académico del estudiante durante el proceso. Considerando que para la aprobación del grado debe tener como calificación mínima de 60 puntos promediados por área o una nota máxima de 100 puntos, se da por perdida el área cuando un estudiante posee entre 0 a 59 puntos, en el promedio final, considerada como bajo rendimiento académico. Las unidades, bloques, bimestres o trimestres; escolares también se ponderan utilizando la misma calificación numérica.

2.3.1. Rendimiento académico y lectura

Definitivamente la lectura se encuentra presente toda área académica, por ello la importancia de comprender y no permanecer únicamente con la habilidad de saber leer superficialmente, sino de comprender lo que se está leyendo para no formar parte de la estadística de analfabetismo funcional.

“Todo el mundo sabe que la mayoría de los conocimientos se adquieren a través de la lectura” (Aula Práctica Primaria, 2002, p. 12), sin embargo, no se le presta mayor relevancia al caso y el estudiante continúa echando a la suerte su rendimiento académico; por no leer, convirtiéndose esto en un círculo vicioso de nivel en nivel, es decir, del nivel primaria al nivel medio, ciclo básico y ciclo diversificado, llegando al nivel superior con la misma deficiencia lectora.

2.3.2. Rendimiento académico y las técnicas de estudio

Para fortalecer el rendimiento académico el docente y el estudiante deben valerse la metodología adecuada, adaptándola para hacer notar las habilidades y

destrezas de cada uno de los estudiantes, con la combinación de esfuerzo y habilidad.

Las técnicas de estudio son una forma de fortalecer el rendimiento académico del estudiante de manera autodidacta o con el apoyo del docente.

García (1986) define como “técnicas de estudio un conjunto de actividades humanas y de trabajo intelectual que capacitan al sujeto para una más fácil, rápida y profunda asimilación, transformación y creación de valores culturales” (p. 36). Las técnicas de estudio deben lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes, para que puedan asociarlo y llevarlo a la práctica en su vida cotidiana haciendo de ella más práctica.

2.3.2.1 Organizadores gráficos

Los organizadores gráficos suelen ser una técnica efectiva para esquematizar visualmente un tema de interés, facilitando el recordar por medio de las palabras claves. Existen diversidad de organizadores, de jerarquía, de ciclos, mapa conceptual, mapa mental, etc.

Después de aplicar una lectura podríamos utilizar alguna técnica o estrategia para lograr un aprendizaje significativo.

En conclusión, la comprensión lectora aumentará cuando los lectores lean por placer y no por imposición, comprendiendo lo que están leyendo, y para comprender lo que leen el docente pueden implementar la metodología idónea, y esto conlleva al lector a interactuar con el texto y con el autor, descodificándolo, hasta llegar a un aprendizaje significativo, y logrando mejorar su comprensión lectora definitivamente el rendimiento académico también mejorará, pues es un aspecto fundamental que se puede ver afectado si el proceso de lectura no se está ejecutando como debería.

CAPÍTULO III PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

La comprensión lectora en la presente investigación se midió a través de la elaboración del instrumento de comprensión de lectura.

La prueba contiene veinte ítems; divide según los niveles de comprensión lectora, distribuidos de la siguiente manera: cinco ítems pertenecen al nivel literal, cinco ítems relacionados al nivel inferencial y diez ítems recaen en el nivel analítico.

Tabulación de datos

Tabla 2: ponderaciones de la prueba de comprensión lectora.

Datos agrupados									
45	50	70	60	65	45	55	75	55	55
60	40	70	40	50	65	60	50	60	50
65	40	45	40	60	50	60	60	75	55
55	60	70	60	70	55	60	60	65	70
45	80	70	60	75	75	70	65	75	70
45	60	60	40	65	65	60	75	75	70
55	80	65	70	60	60	65	80	65	65
70									

Fuente: elaboración propia, con base a prueba de comprensión lectora, 2017.

Resultados obtenidos de las pruebas de comprensión lectora aplicada a jóvenes de nivel medio, ciclo básico específicamente en el grado de segundo básico del INBACOOOP –Sacoj Grande–, reflejan que la calificación promedio de la prueba aplicada es de 61 puntos, según el análisis estadístico de los datos agrupados.

Tabla 3: ponderaciones del área de Comunicación y Lenguaje L – 1.

Datos agrupados									
19	25	36	38	39	39	40	43	46	46
47	47	47	48	49	51	52	52	58	60
60	60	60	60	61	61	62	63	63	63
64	64	65	67	67	68	70	70	71	73
73	75	75	76	76	78	78	79	79	79
80	81	82	83	83	83	85	85	87	88
88	89	89	90	92	93	94	95	95	95
100									

Fuente: elaboración propia, con base a el registro de evaluación docente, 2017.

El rendimiento académico fue medido a través de la revisión documental del registro de evaluación docente y los resultados demuestran un promedio de 68 puntos, reflejando ventaja de 7 puntos sobre la comprensión lectora.

Niveles de comprensión lectora

Tabla 4: ponderaciones del nivel literal

Datos agrupados									
05	10	10	10	15	15	15	15	15	15
15	15	15	15	15	15	15	20	20	20
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
20	20	20	20	20	20	20	25	25	25
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
25									

Fuente: elaboración propia, con base a prueba de comprensión lectora, 2017.

En cuanto al nivel literal que tenía un valor del 25% de la prueba los estudiantes tienen un promedio de 21 puntos. Lo que se considera aprobado el nivel.

Tabla 5: ponderaciones del nivel inferencial

Datos agrupados									
05	05	05	05	05	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	15	15	15	15
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
15	15	15	15	15	15	15	15	20	20
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
20	20	20	20	20	25	25	25	25	25
25									

Fuente: elaboración propia, con base a prueba de comprensión lectora, 2017.

Con base en los datos arrojados, este nivel tenía una valoración del 25% de valor total de la prueba, a lo que los estudiantes obtuvieron un promedio de 15 puntos, acá ya se refleja una disminución.

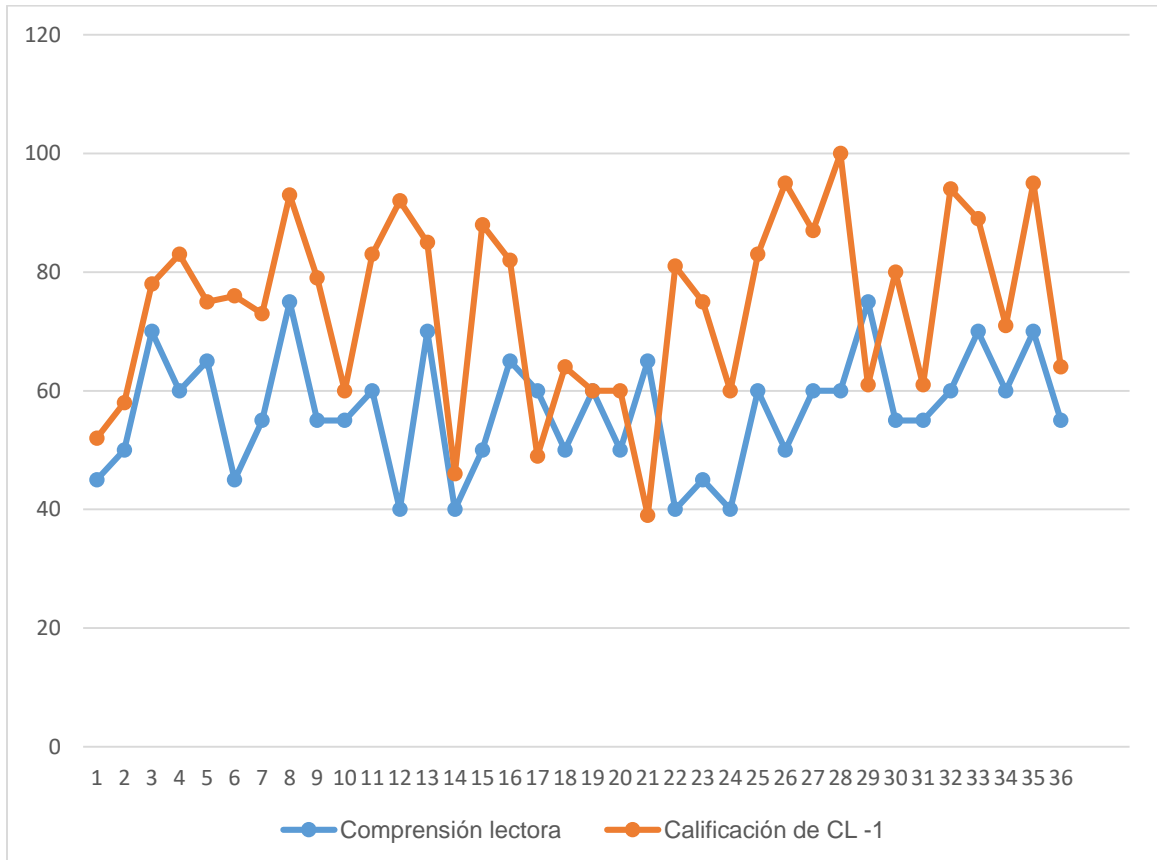
Tabla 6: ponderaciones del nivel analítico

Datos agrupados									
10	10	10	10	15	15	15	15	15	20
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
20	20	20	20	20	25	25	25	25	25
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
25	25	30	30	30	30	30	30	30	30
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
30	30	35	35	35	35	35	40	40	40
40									

Fuente: elaboración propia, con base a prueba de comprensión lectora, 2017.

En este nivel de lectura la ponderación era del 50% de la prueba total, los estudiantes obtuvieron un promedio de 25 puntos. Lo que significa que los jóvenes se encuentran en un nivel intermedio, sin embargo, no es el óptimo, pues aún hay debilidades para poder llegar a este nivel.

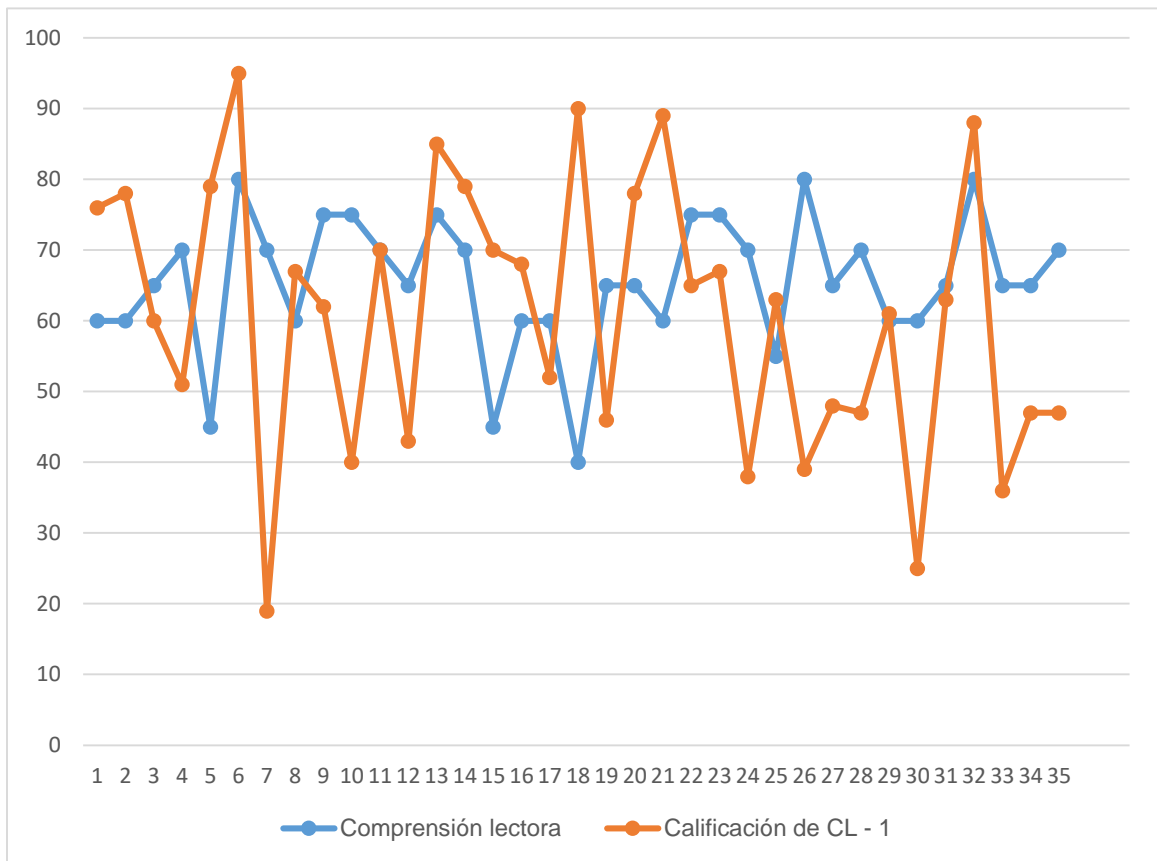
Gráfica 1: segundo básico, sección "A"



Fuente: elaboración propia, con base a prueba de comprensión lectora y registro de evaluación docente, 2017.

En la gráfica se muestra la comparación entre la ponderación de la prueba de comprensión lectora y la ponderación correspondiente al segundo bimestre, del área de comunicación y lenguaje L – 1, de los estudiantes de segundo básico, sección "A", del INBACCOOP –Sacoj Grande–.

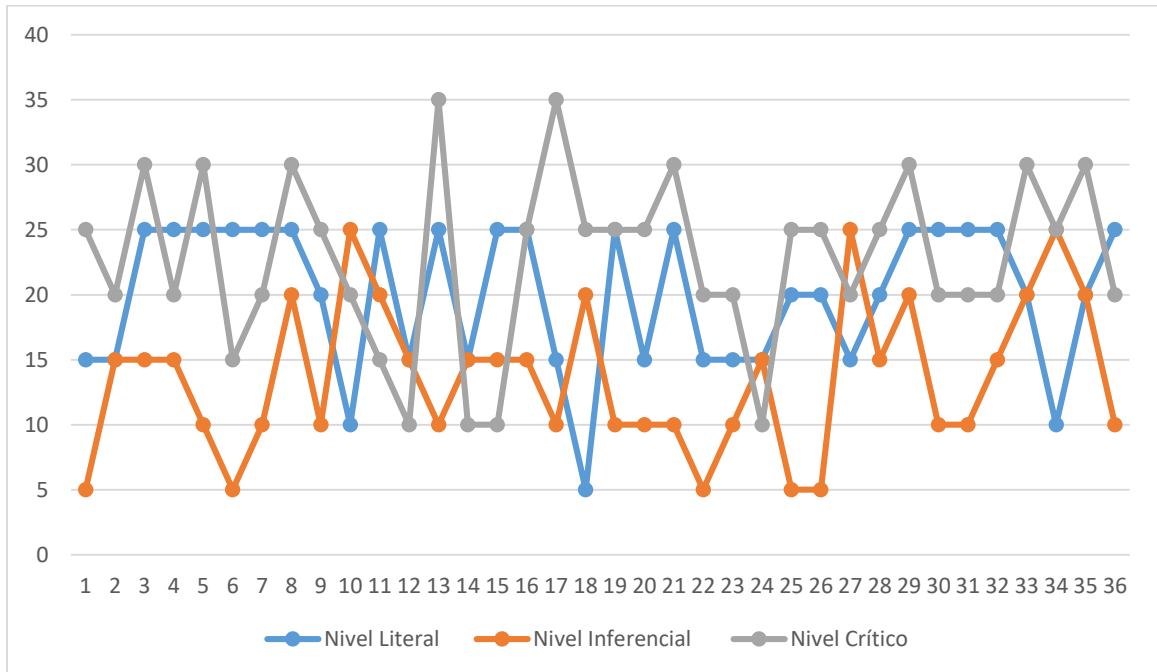
Gráfica 2: segundo básico, sección “B”



Fuente: elaboración propia, con base a prueba de comprensión lectora y registro de evaluación docente, 2017.

La distribución comparativa en la cual se evidencia estrecha relación en la minoría de casos, puesto que la mayoría de los casos se encuentran dispersos, en cuanto a relación entre comprensión lectora y rendimiento académico del área de comunicación y lenguaje L – 1, de los jóvenes de segundo básico secciones “A” y “B” del INBACOOOP –Sacoj Grande–.

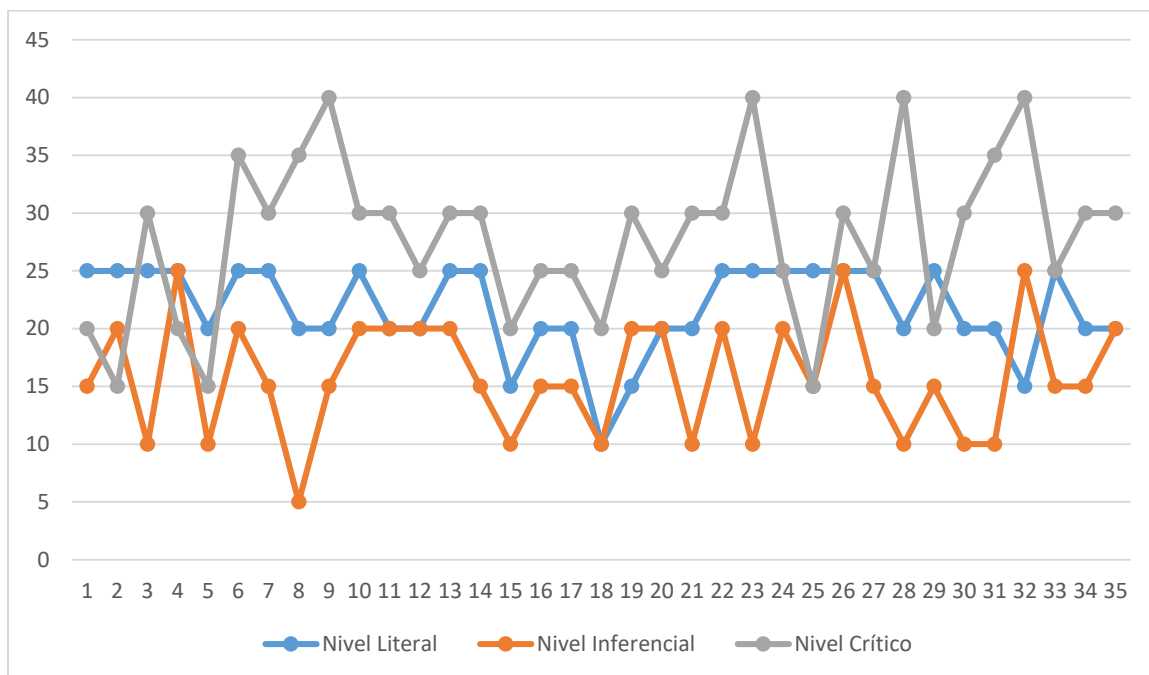
Gráfica 3: Comprensión lectora, segundo básico, sección "A"



Fuente: elaboración propia, con base en datos obtenidos de la prueba de comprensión lectora, 2017.

Esta gráfica muestra las ponderaciones en cada uno de los niveles (literal, inferencial y analítico) de comprensión lectora, de los estudiantes de segundo básico, sección "A" del Instituto Nacional por Cooperativa INBACOP –Sacoj Grande–

Gráfica 4: Comprensión lectora, segundo básico, sección “B”



Fuente: elaboración propia, con base en datos obtenidos de la prueba de comprensión lectora, 2017.

Esta gráfica muestra las ponderaciones en cada uno de los niveles (literal, inferencial y crítico) de comprensión lectora, de los estudiantes de segundo básico, sección “B” del Instituto Nacional por Cooperativa INBACOP –Sacoj Grande–

Para el análisis de datos se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de Spearman. Empleando un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia 0.05, estableciendo esto, acá se presenta la base de datos.

Con la siguiente fórmula se encontró el valor observado de los datos a comparar con la tabla de valores críticos de Spearman.

$$= \frac{\sum X^2 + \sum y^2 - \sum d^2}{\sqrt{\sum X^2 \sum y^2}}$$

El valor observado al despejar la fórmula brinda como resultado:

$$r_s = -0.11$$

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Comprensión lectora

Los datos obtenidos en el trabajo de campo de la presente investigación fueron analizados por medio de la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de Spearman, para valores repetidos o empatados, con el propósito de medir la relación que existe entre las dos variables de estudio: comprensión lectora y rendimiento académico, específicamente en jóvenes del nivel medio ciclo básico, del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–.

Para ello se han planteado dos hipótesis la hipótesis nula y la hipótesis alternativa que se representaran de la siguiente forma.

H_0 = Afirma que las variables de comprensión lectora y el rendimiento académico no se encuentra relacionadas, en la población de estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–.

H_1 = Afirma que existe una relación significativa entre comprensión lectora y rendimiento académico, en la población de estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–.

Para ser aceptada una de las hipótesis en el estudio de correlación de Spearman; la relación de valores observados debe ser igual o mayor que el valor crítico. En este caso al realizar la revisión en la tabla de valores críticos de Spearman, nos revela un valor crítico de 0.197 al hacer la comparación entre la relación del valor observado fue -0.11 y el valor crítico que fue 0.197, evidentemente es el mayor el valor crítico; por ende, se rechaza la hipótesis alternativa la cual establece una relación significativa ente las variables de comprensión lectora y rendimiento

académico. Aceptando la hipótesis nula la cual establece que entre ambas variables no existe relación lo opuesto al estudio de Molina (2017) en su trabajo de investigación concluye en: “que existe relación entre el puntaje obtenido en la prueba de comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes”. Es contradictorio, pero quizá tiene otros factores que intervienen por ejemplo el nivel al que el estudio se encuentra enfocado, (nivel primaria, nivel medio, ciclo básico o diversificado).

Achaerandio (2012) afirma: “La lectura comprensiva es la gran herramienta para lograr aprendizajes significativos” (p. 19). Pero según los resultados de esta investigación no existe relación entre rendimiento académico, considerado como, la medición del aprendizaje y comprensión lectora, argumentándolo con el análisis de correlación de Spearman, ya que el nivel observado es menor que el nivel analítico.

La lectura académica es fundamental para la adquisición de nuevos conocimientos, es un proceso complejo pues requiere de adecuadas herramientas de lectura. (Velásquez, 2012). Pero la lectura y el rendimiento académico se podrían considerar dos variables independientes, pues influyen en ellas diversos factores que no competen a este estudio.

López & Melara (2012) concluyen en que “el analfabetismo funcional disminuye con la aplicación de diversas metodologías, con esto podemos ver que estas sí contribuyen significativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los beneficiarios y que así ellos pueden hacer más capaces y eficientes en sus labores cotidianas”. Lo que significa que probablemente influye en el aprendizaje, pero no siempre será por medio de la lectura comprensiva, sino por medio de la aplicación de diversas estrategias que contribuyan a mejorar el aprendizaje por medio del saber hacer, que es uno de los contenidos del Curriculum Nacional Base; saber conocer, saber hacer y saber ser.

Durante el proceso de enseñanza aprendizaje el docente debe orientar sus actividades al desarrollo o fortalecimiento del pensamiento crítico, es decir, debe lograr por medio de su metodología y la implementación de diversas estrategias que fortalezca el hábito lector en sus estudiantes, pues a través de ella

conseguirán obtener nuevos y significativos conocimientos, aunque estos no se encuentren relacionados directamente con el rendimiento académico, pues lo que cuenta es el aprendizaje para la vida y el rendimiento académico es solo una ponderación quizá medida para el momento; de acuerdo con el sistema educativo guatemalteco, es medido a través del aspecto cuantitativo, con un numeral que va de 0 al 100 como nota máxima. Aprobando con la calificación mínima de 60 puntos, pero ello no garantiza que lo medido sea significativo.

La comprensión lectora, es un factor dentro de todos los que influyen en el rendimiento académico, sin embargo, no es el único, tampoco es determinante en el proceso enseñanza – aprendizaje.

4.2 Rendimiento académico

Según los datos cuantificados, el rendimiento académico de los estudiantes de los estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–, tiene un promedio de 68 puntos, con una ventaja de 7 puntos sobre la comprensión lectora, lo que significa que el rendimiento académico es superior al de comprensión lectora.

Martinez – Otero, (2002) define el rendimiento académico como el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares. Por ello en la programación de los contenidos del área de Comunicación y Lenguaje L -1, intervienen otros factores, como el contexto, los intereses de los estudiantes, las necesidades de los estudiantes, para seleccionar las estrategias adecuadas y luego ponderar para obtener un resultado cuantitativo al final del bimestre o unidad, todo ello deberá tomar en cuenta el docente a la hora de planificar, para realizar sus actividades en el desarrollo del proceso educativo, a su vez contemplar los tipos de evaluación formativa y sumativa.

La ponderación del área será determinada por la evaluación sumativa, ya que las diversas actividades que el docente planifique serán las que contribuyan a la ponderación del área; pues el rendimiento académico es la sumatoria de todas las actividades de enseñanza – aprendizaje.

Consideramos que la solución creativa para suplir las dificultades de aprendizaje, potenciando el rendimiento académico, se realiza desde la propuesta de la metodología de intervención mediada como método de aprendizaje de enseñar a pensar para aprender a vivir. (Solano, 2015, p. 222). El estudio demostró que el rendimiento académico se encuentra en un promedio de 68 puntos en estudiantes de segundo básico, del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACOOB –Sacoj Grande–, el promedio se encuentra en un parámetro aceptado, pues se considera aprobada el área con un mínimo de 60 puntos en el sistema educativo guatemalteco, sin embargo, para maximizar el rendimiento académico, la clave se encuentra, en el docente y su asertividad de crear estrategias que busquen el desarrollo y potencialización del rendimiento académico, no solo tomando en cuenta la lectura, pues este estudio demostró que no existe relación entre comprensión lectora y rendimiento académico, pues no es un factor determinante sino que es solo uno de los varios que influyen en el proceso enseñanza aprendizaje.

CONCLUSIONES

- ⊗ Con base en la prueba de correlación de Spearman se logró evidenciar que no existe relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico; puesto que el valor observado del índice de correlación es de -0.11 y el valor crítico es 0.197 , según la tabla de valores críticos de Spearman, como se puede observar el valor crítico es mayor. En consecuencia, se decide rechazar la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula; la cual afirma que las variables de analfabetismo funcional y el rendimiento académico no se encuentra relacionadas, en la población de estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–

- ⊗ Se determinó por medio de la prueba de comprensión lectora, elaboración propia, al medir los resultados de los tres niveles de comprensión lectora, nivel literal, inferencial y crítico, que los estudiantes tienen un promedio de 61 puntos, es una medida estándar considerada aprobada, en el sistema educativo guatemalteco; dando como resultado que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes se encuentra en el nivel inferencial, es decir, no se llega aún al nivel crítico en la población de estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–; pues poseen la habilidad de leer pero no es trascendental al nivel de mayor complejidad.

- ⊗ Se evaluó el rendimiento académico de los jóvenes estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica por Cooperativa INBACCOOP –Sacoj Grande–, por medio de la revisión documental del docente, éste se encuentra en un promedio de 68 puntos, es un promedio

- ⊗ estándar, considerado aprobado por el sistema educativo guatemalteco, determinando que este no depende de la comprensión lectora del estudiante.

RECOMENDACIONES

- ⊗ Al docente, del nivel medio ciclo básico, este estudio determinó que no existe una relación entre comprensión lectora y rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L -1, de segundo básico, sin embargo, la lectura comprensiva es un factor que contribuye a la adquisición de nuevos conocimientos, si bien es cierto no es determinante, en el rendimiento académico del área de Comunicación y Lenguaje L – 1, pero influye cuando el docente la fortalece, por ende, debe incluirse dentro de las metodologías del docente para fortalecerla el desarrollo del proceso enseñanza - aprendizaje.
- ⊗ A las autoridades del Ministerio de Educación se les recomienda que brinden el seguimiento adecuado a los programas de lectura que han implementado, para que conjuntamente con los docentes puedan transmitir el gusto por la lectura, a los estudiantes, pues la lectura comprensiva, es la herramienta para la adquisición de nuevos conocimientos o la fijación de los conocimientos previos, por ello se debe fortalecer o formar en su defecto el hábito lector.
- ⊗ Al docente, tomar en cuenta que, para optimizar el rendimiento académico de los jóvenes del nivel medio, ciclo básico; debe fortalecer e innovar la metodología para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, es decir, que sea la metodología adecuada e innovadora, para lograr lo que se plantea en la planificación del área y utilizar la evaluación en sus diversas funciones y tipos de la evaluación, para ello debe apegarse al Reglamento de la Evaluación de los Aprendizajes.

**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

- Achaerandio, Luis. S.J., (2010) *Competencias fundamentales para la vida*, (1ª. reimpresión), Guatemala, IGER talleres gráficos.
- B. Arrien Juan et al. (1990) *El analfabetismo funcional un nuevo punto de partida*, Madrid, editorial popular.
- Daviña, D. R. (2003). *Adquisición de la Lectoescritura*. Argentina: Homo Sapiens.
- Hernández, Fernández, Baptista (2010) *Metodología de la investigación* (5ta. Ed.). México. Mcgrawhill.
- Forero, María Teresa, (2005). *Como leer velozmente y recordar mejor: lectura y memorización rápida*. Uruguay, Latinbooks internacional.
- García Llamas, José Luis (1986), *El estudio empirico sobre el rendimiento academico en la enseñanza a distancia*, Madrid.
- León Mejía, A. B. (2010). *Taller de lectura y redacción I para bachillerato*. México: Limusa, S.A.
- Los hábitos de lectura: aprendizaje y motivación* (2002), Aula practica primaria, grupo editorial Ceac, S.A. España.
- Quintanal Díaz, J. (2005). *La animación lectora en el aula*. Madrid: CCS, Alcalá.
- Velásquez Rodríguez, Carlos Augusto. (2016) *Comunicación lingüística*, (3ª. ed.) Guatemala, Editorial Eco ediciones.

LIBRO ELECTRÓNICO

Solé, Isabel. *Estrategias de lectura*. 2011. Recuperado de
http://courseware.url.edu.gt/DESAC1/Estudiantes/Lectura%20y%20Escritura%20Acad%C3%A9micas/Estrategias%20de%20lectura%20-%20Isabel%20Sole/Isabel_Sole_Estrategias_de_lectura_pag_17_a_55%5B1%5D.pdf

REVISTA

López de González, G. A. (2017). El analafabetismo funcional en pleno siglo XXI. *Del blog a la revista*, 5.

REVISTA ELECTRONICA

Erazo, A. Oscar, (2012) “El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades”. *Revista Vanguardia Psicológica*, 2 (2) 144.

Jiménez del Castillo, J. (2005). Redefinición del analfabetismo: el analfabetismo funcional. *Revista de Educación* , 274.

INFORME

SITEAL, E. s. (2013). *El analfabetismo en América Latina*. Recuperado de:
http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/siteal_datodestacado20130218.pdf

CONFERENCIAS

Pereyra Zaldívar, Violeta. (28/12/2011) Telde Dued, “Analfabetismo funcional” Universidad Alas peruanas –UAP-. Recuperado de: youtube
<https://www.youtube.com/watch?v=rquecQBzcf8>

Waissbluth, Mario. (15/04/2016) Temkin, Benjamin. "America Latina: un continente de analfabetas funcionales" Flacso, México. Recuperado de youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=YPdHBbMAi9I&t=4650s>

TESIS NACIONALES

Bolaños Santoyo Bernarda de Jesús (2012), *"Algunos factores que condicionan la comprensión lectora del estudiante de tercer grado del ciclo básico, en centro educativos públicos y privados de la zona 1, Guatemala"*, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Barrios Tello, Mario Rene (2016), *"Comprensión Lectora y su relación en el Rendimiento Académico"*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala Quetzaltenango.

Calí Marlen Ester (2013), *"La lectura comprensiva y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes en el curso del Idioma Español"*, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Hernández Lool Vicky Noemí (2009), *"Comprensión lectora y rendimiento escolar en los estudiantes de la carrera de magisterio de educación primaria"*, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Molina Barzanallana Dora Bestriz (2017), *"Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de fisiología, en estudiantes de segundo año de medicina"*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Rodriguez Godoy Beverly Esveltana (2017), *"Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los alumnos de cuarto grado de un"*

establecimiento de educación pública de la zona 16”, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Tuc Méndez Martha Lidia (2013), *“Clima del aula y rendimiento escolar”*, Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango Guatemala.

INTERNACIONALES

Aliaga Jiménez Lina Ysabel (2012), *“Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla”*, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Hernández Rivera Ricardo Enrique, López Aguilar Carlos Antonio, Melara Fuentes Ana Yancy (2012), *“El analfabetismo funcional y su incidencia en el proceso de aprendizaje de las personas que pertenecen al programa de educación de adultos del Cantón Llano el Ángel del municipio de Ciudad Barrios departamento de San Miguel”*, Universidad de Oriente, Salvador.

Solano Luengo Luis Octavio (2015), *“Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las aptitudes ante el estudio”*. Universidad Nacional de Educación a Distancia –UNED-, España.

ANEXOS



Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC-
Escuela de formación de profesores de enseñanza media –EFPEM-
Licenciatura en la enseñanza del idioma español y la literatura

Prueba de lectura / comprensión lectora

Sección:

Datos generales	
Nombres y apellidos	
Nombre del establecimiento	

Instrucciones: a continuación, encontrará fragmentos de lectura, seguido de algunas preguntas. Debe leer en silencio, analice su respuesta y luego responda únicamente en la hoja de respuestas adjunta.

Fragmento “La hojarasca”

Siempre creí que los muertos debían tener sombrero. Ahora veo que no. Veo que tienen la cabeza acerada y un pañuelo amarrado en la mandíbula. Veo que tienen la boca un poco abierta y se ven, detrás de los labios morados, los dientes manchados e irregulares.

Gabriel García Márquez

1. ¿Qué crees que describe el autor?
 - a. Un cadáver
 - b. Un espíritu
 - c. Un sombrero

2. ¿Cómo se llama el fragmento?
 - a. La hoja
 - b. La hojarasca
 - c. La hojita

Fragmento “La hojarasca”

Hemos venido a la casa donde está el muerto. El calor es sofocante en la pieza cerrada. Se oye el zumbido del sol para las calles, pero nada más. El aire es estancado, concreto; se tiene la impresión de que podría torcésele como una lámina de acero. En la habitación donde ha puesto el cadáver huele a baúles, pero no los veo por ninguna parte. Hay una hamaca en el rincón, colgada de la argolla por uno de sus extremos. Hay un olor a desperdicio. Creo que las cosas arruinadas y casi desechas que nos rodean tienen el aspecto de las cosas que deben oler a desperdicios, aunque realmente tenga otro olor.

Gabriel García Márquez

3. En la expresión “En la habitación donde han puesto el cadáver huele a baúles”

El autor se refiere a:

- a. Un aroma agradable
 - b. Un olor putrefacto
 - c. Un olor a perfume
4. ¿A qué crees que han llegado a la casa del muerto?
- a. Para participar en el velatorio
 - b. Para ir a juzgar
 - c. Para cerciorarse que la persona había fallecido

Fragmento “Carazamba”

El historial de Carazamba dio principio allá, en el horizonte del tiempo, cuando tenía catorce años. Fue en un poblado ribereño del Motagua, donde parece que nació... ya entonces era Carazamba!

La mórbida esbeltez de su cuerpo hacía santiguarse a las viejas comadres pueblerinas que la veían pasar, derramando el agua de la tinaja que traía del río al bamboleo incitante de sus ancas, aquellas ancas pletóricas, de abultadas redondeces, tan duras que parecían moldeadas para la inmovilidad de estatua y, sin embargo, se sacudían a uno y otro imitando el vaivén de los cicales, tronándole entre las carnes las enaguas cortas y ceñidas, con un rasgueo enloquecedor, como de lija sobre piedra...

La conocí por Carazamba, que fue como la bautizó su pueblo y como lo escribí la historia de esa tierra bravía y pasional de Oriente con letras luciferinas... probablemente sólo yo supe su verdadero nombre: María! Pero eso fue mucho después, ya al final de su trágico destino! Y no hay duda que el sobrenombre lo debió a su aspecto físico. Morena, morenísima, casi llegando al tinte de mulata, pero de facciones perfectas. Naricilla rectilínea y corta, boca regular de labio inferior grueso y carnoso y dientes menudos y blanquecino. Su cara, de un corte

impecable, parecíase al de la Virgen Morena de América, tal cual la pintan en los retablos. Mas este aspecto virginal terminaba al levantar la vista y contemplar el mundo a través de dos inmensos ojos verdes y felinos, con ese verdor tan raro de los ojos verdaderamente verdes; como lechuguillas tiernas de las marismas, como el verdosol de los potreros en la tarde luminosa del invierno, como el verde de la víbora arborícola.

Virgilio Rodríguez Macal

5. ¿Cuál es el propósito del autor?
 - a. Informar
 - b. Criticar
 - c. Persuadir

6. ¿Cuál era el verdadero nombre de Carazamba?
 - a. María
 - b. Mary
 - c. Mariam

7. ¿Qué piensas que describe el sobrenombre “Carazamba”?
 - a. Cualidades físicas
 - b. Cualidades subjetivas
 - c. Cualidades objetivas

8. Según las descripciones físicas que brinda el autor. ¿Qué piensas del aspecto físico de Carazamba? Según las descripciones físicas que brinda el autor.
 - a. Que era una mujer atractiva
 - b. Que era una mujer codiciada por la esbeltez de su cuerpo y su belleza física.
 - c. Que era una mujer de aspecto tropical

9. ¿Qué crees que significa la siguiente expresión?

“En todo caso, había un solo túnel, oscuro y solitario: el mío”

Ernesto Sábato

- a. Rencor y venganza
- b. Desesperanza y oscuridad
- c. Desolación y oscuridad

Fragmento "El túnel"

Bastará decir que soy Juan Pablo Castel, el pintor que mató a María Iribarne; supongo que el proceso está en el recuerdo de todos y que no se necesitan mayores explicaciones sobre mi persona.

Ernesto Sábato

10. ¿Cómo calificaría la conducta de esta persona?

- a. Cínico
- b. Indiferente
- c. Solidario

11. ¿Cómo describirías a Juan Pablo Castel?

- a. Tímido, melancólico, celoso y de emociones descontroladas
- b. Suicida y melancólico
- c. Temerario y solitario

Fragmento "María"

En la noche víspera de mi viaje, después de la velada, entró a mi cuarto una de mis hermanas, y sin decirme una sola palabra cariñosa, porque los sollozos le embargaban la voz, cortó de mi cabeza unos cabellos; cuando salió, habían rodado por mi cuello algunas lágrimas suyas.

Jorge Isaac

12. ¿Por qué crees que la hermana le corta el cabello a su hermano?

- a. Por maldad
- b. Por guardar un recuerdo
- c. Por tristeza

Fragmento "La mosca dragón"

Las señoras saludaron y empezaron a hablar inmediatamente. *Se lo llevaron, don Antonio*, le informó una de ellas a mi padre. *Usted lo conoce, es el hijo de don Eufrasio, el sastre que vive a la vecindad de la casa de doña Virginia. Sí, lo recuerdo*, respondió papá. ¿Pero quién se lo llevó? *El ejército don Antonio, ¿Quién más iba a ser?*, replicó la mujer, sin borrar la cara de aflicción que tenía desde cuando entró en la casa.

Arturo Monterroso

13. ¿Quién desapareció?

- a. Una mujer
- b. El hijo de don Eufrasio

c. Doña Virginia

14. ¿Por qué crees que el ejército se llevó al joven?
- Por irresponsable
 - Por tener conflictos con la ley
 - Por el conflicto armado interno

El carro del dios Sol

Faetón entró en el resplandeciente palacio y se dirigió hacia el salón del trono. Al llegar se detuvo en el umbral, cegado por el brillo de Helios, el dios Sol, quien, vestido de púrpura, se encontraba sentado en su trono de esmeraldas. A su alrededor estaban sus ayudantes Día, Mes, Año, Centuria, Horas, Primavera, Verano, Otoño e Invierno.

-Acércate, hijo mío- dijo Helios el dios Sol.

Faetón avanzó un paso e inclinó la cabeza para protegerse del terrible resplandor, luego se hincó de rodillas frente al trono. -¿Qué te trae ante tu padre?- preguntó Helios con dulzura.

-Vengo en busca de la verdad. ¿Es cierto que yo soy tu hijo? –respondió Faetón-. Los muchachos en la escuela se ríen de mí y me dicen que no lo soy, pero mi madre siempre me ha dicho que mi padre es el Sol.

-Climena tiene razón -dijo Helios- La ninfa Climena tuvo un hijo mío, y ese eres tú. Para probártelo te daré lo que me pidas. Lo juro por Estigio, el río de las promesas solemnes.

-solo un deseo tengo. Quiero hacer lo que tú haces cada mañana. Quiero conducir yo solo tu carro de fuego a través de los cielos para convertir así la noche en día.

-¡Oh, no! -exclamó Helios- . ¡Eso no te lo puedo permitir!

-Pero me lo prometiste...

-¡Hablé con demasiada temeridad! ¡Quieran los dioses dejarme retirar mi promesa!

-¡Ya es demasiado tarde, padre! -Respondió Faetón.

-¡Sin embargo, este es el único deseo que no puedo concederte, hijo mío! Es un viaje demasiado peligroso y ¡ni siquiera Júpiter el más grande de los dioses puede conducir mis caballos alados, henchidos de fuego!

-Podre guiarlos oh padre, si verdaderamente soy tu hijo.

Fragmento "Mitos griegos"
Mary Pope

15. ¿Qué opinas del deseo que Faetón pidió a su padre?
- Fue una manera de demandar poderío
 - Fue la manera de buscar que todos se dieran cuenta de que en realidad era hijo del dios Sol.
 - Lo hizo por descubrir la verdad.

16. ¿Qué hubieras hecho, si estuvieras en lugar de Helios?
- Conceder el deseo a un hijo
 - Medir las consecuencias de ese deseo y tomar las medidas respectivas
 - Consultarlo con Climena
17. ¿Por qué crees que ni Júpiter podía conducir los caballos Helios?
- Porque los caballos reconocían a su amo
 - Porque era una actividad peligrosa
 - Porque Helios era celoso de su actividad.

Fragmento “Relato de un naufrago”

El 22 de febrero se nos anunció que regresaríamos a Colombia. Teníamos ocho meses de estar en Mobile, Alabama, Estados Unidos, donde el A.R.C. “Caldas” fue sometido a reparaciones electrónicas de sus armamentos. Mientras reparaban el buque, los miembros de la tripulación recibíamos una instrucción especial. En los días de franquicia hacíamos lo que hacen todos los marineros en tierra: íbamos al cine con la novia y nos reuníamos después en “Joe Palooka”, una taberna del puerto, donde tomábamos whisky y armábamos una bronca de vez en cuando.

Gabriel García Márquez

18. ¿Cuántos meses llevaban los marinos de estar en Mobile?
- 22
 - 8
 - 1
19. ¿En los días de franquicia que hacían los marinos?
- Ir al cine, a visitar a la novia, a beber Whisk en Joe Palooka
 - Visitar a la novia y viajar
 - Visitar a la novia y beber whisky en Joee Paalooka
20. ¿Qué relación habrá entre el título “El relato de un naufrago” y la palabra marino?
- El mar
 - El buque
 - El naufrago



Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC-
 Escuela de formación de profesores de enseñanza media –EFPEM-
 Licenciatura en la enseñanza del idioma español y la literatura

Hoja de respuestas de la prueba de lectura / comprensión lectora

Grado: Sección:

Datos generales	
Nombres y apellidos	
Nombre del establecimiento	

Instrucción: rellene el círculo del inciso que pertenece a la respuesta correcta. Utilice lapicero color negro.

Ejemplo:

0. Elija la palabra que significa lo opuesto o contrario en la palabra subrayada en la oración.

El nuevo vecino se comportó bastante **tímido**.

- a. Asustadizo
- b. Temeroso
- c. Atrevido

La respuesta correcta es el inciso **c**.

No.	a	b	c
0.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

No.	a	b	c
1.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

No.	a	b	c
11.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

L =

I =

A =

Total =

Rangos de datos tabulados

X	Y	R1	R2	D	D ²
45	52	8	17.5	-9.5	90.25
50	58	13	19	-6	36
70	78	56	46	10	100
60	83	31	55	-24	576
65	75	45	41.5	3.5	12.25
45	76	8	43.5	-35.5	1260.25
55	73	19	40	-21	441
75	93	65	66	-1	1
55	79	19	49	-30	900
55	60	19	22	-3	9
60	83	31	55	-24	576
40	92	3	65	-62	3844
70	85	56	57.5	-1.5	2.25
40	46	3	9.5	-6.5	42.25
50	88	13	60.5	-47.5	2256.25
65	82	45	53	-8	64
60	49	31	15	16	256
50	64	13	31.5	-18.5	342.25
60	60	31	22	9	81
50	60	13	22	-9	81
65	39	45	5.5	39.5	1560.25
40	81	3	52	-49	2401
45	75	8	41.5	-33.5	1122.25
40	60	3	22	-19	361
60	83	31	55	-24	576
50	95	13	69	-56	3136
60	87	31	59	-28	784
60	100	31	71	-40	1600
75	61	65	26	39	1521
55	80	19	51	-32	1024
55	61	19	26	-7	49
60	94	31	67	-36	1296
70	89	56	62.5	-6.5	42.25
60	71	31	39	-8	64
70	95	56	69	-13	169
55	64	19	31.5	-12.5	156.25
60	76	31	43.5	-12.5	156.25
60	78	31	46	-15	225
65	60	43	22	21	441

70	51	56	16	40	1600
45	79	8	49	-41	1681
80	95	70	69	1	1
70	19	56	1	55	3025
60	67	31	34.5	-3.5	12.25
75	62	65	28	37	1369
75	40	65	7	58	3364
70	70	56	37.5	18.5	342.25
65	43	45	8	37	1369
75	85	65	57.5	7.5	56.25
70	79	56	49	7	49
45	70	8	37.5	-29.5	870.25
60	68	31	36	-5	25
60	52	31	17.5	13.5	182.25
40	90	3	64	-61	3721
65	46	45	9.5	35.5	1260.25
65	78	45	46	-1	1
60	89	31	62.5	-31.5	992.25
75	65	65	33	32	1024
75	67	65	34.5	30.5	930.25
70	38	56	4	52	2704
55	63	19	29.5	-10.5	110.25
80	39	70	5.5	64.5	4160.25
65	48	45	14	31	961
70	47	56	12	44	1936
60	61	31	26	5	25
60	25	31	2	29	841
65	63	45	29.5	15.5	240.25
80	88	70	60.5	9.5	90.25
65	36	45	3	42	1764
65	47	45	12	33	1089
70	47	56	12	44	1936
					65387

X = Comprensión lectora

Y = Rendimiento académico

R1 = Rango de comprensión lectora

R2 = Rango de rendimiento académico

D = Diferencia de rangos

D^2 = Diferencia al cuadrado

Fuente: elaboración propia 2017

Indicadores de los niveles de comprensión e ítems donde fueron evaluados

Niveles de comprensión	Indicadores de cada nivel	No. de ítem
Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento • Recordar • Discriminar • Ordenar • Identificar • Nombrar • Predecir • Ideas principales de secuencia 	2, 6, 13,18,19.
Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Escudriñar • Asociaciones de significados • Asociaciones de lo leído en la practica • Deducción • Predicción • Estimar • Causa – efecto • Describir • explicar 	1, 3, 4, 5, 12.
Nivel analítico	<ul style="list-style-type: none"> • Descubrir • Analizar • Criticar • Decodificar el mensaje • Interactuar con el autor del texto 	7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 20.

Fuente: elaboración propia 2017