



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Amanecer del liderazgo y el acompañamiento educativo de directores de escuelas primarias

Investigación acción realizada en cuatro escuelas del nivel primario del Municipio de San Juan Ostuncalco, Departamento de Quetzaltenango

Jaime Ivan Godínez Velásquez

Asesora:
M.A. Aura Lissette Rodríguez Velásquez

Guatemala, octubre 2019



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Amanecer del liderazgo y el acompañamiento educativo de directores de escuelas primarias

Investigación acción realizada en cuatro escuelas del nivel primario del Municipio de San Juan Ostuncalco, Departamento de Quetzaltenango

Trabajo de graduación presentado al Consejo Directivo
de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media
de la Universidad San Carlos de Guatemala

Jaime Iván Godínez Velásquez

Previo a conferírsele el grado académico de:

Maestro en Artes en la carrera de
Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo

Guatemala, octubre 2019

AUTORIDADES GENERALES

MSc. Murphy Olympo Paiz Recinos	Rector Magnífico de la USAC
Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo	Secretario General de la USAC
MSc. Danilo López Pérez	Director de la EFPEM
MSc. Haydeé Lucrecia Crispín López	Secretaria Académica a.i. de la EFPEM

CONSEJO DIRECTIVO

MSc. Danilo López Pérez	Director de la EFPEM
MSc. Haydeé Lucrecia Crispín López	Secretaria Académica a.i. de la EFPEM
MSc. Haydeé Lucrecia Crispín López	Representante de Profesores
M.A. José Enrique Cortez Sic	Representante de Profesores
Licda. Tania Elizabeth Zepeda Escobar	Representante de Profesionales Graduados
PEM Maynor Ernesto Elías Ordoñez	Representante de Estudiantes
MEPU Luis Rolando Ordóñez Corado	Representante de Estudiantes

TRIBUNAL EXAMINADOR

Dra. Walda Paola María Flores Luin	Presidente
M.A María de los Angeles Hernández Tzaquitza	Secretaria
M.A. Alba Luza Reynoso Cano	Vocal

Guatemala, 23 de octubre de 2019

Dr.
Miguel Ángel Chacón Arroyo:
Coordinador
Unidad de Investigación
EFPEM- USAC

Estimado Dr. Chacón Arroyo:

Atentamente tengo a bien informarle lo siguiente:

En mi calidad de Asesora del trabajo de graduación denominado: Amanecer del liderazgo y acompañamiento educativo de directores de escuelas primarias, investigación acción realizada en cuatro escuelas del nivel primario del municipio de San Juan Ostuncalco del departamento de Quetzaltenango. Correspondiente al estudiante: Jaime Ivan Godínez Velásquez, Carné: 9240703, de la carrera Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo, manifiesto que he acompañado el proceso de elaboración del trabajo precitado y en la revisión realizada al informe final, se evidencia que dicho trabajo cumple con los requerimientos establecidos por la EFPEM para este tipo de trabajos, por lo que considero APROBADO el trabajo y solicito sea aceptado para continuar con el proceso para su graduación.

Atentamente,


M.A. Aura Lissette Rodríguez Velázquez
Colegiado activo 6479
Asesora nombrada

C.c Archivo



Escuela de Formación de Profesores
de Enseñanza Media
-EFPEM-

La infrascrita Secretaria Académica a.i. de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

CONSIDERANDO

Que el trabajo de graduación denominado **“Amanecer del Acompañamiento Pedagógico de Directores de San Juan Ostuncalco Quetzaltenango.”** Investigación acción realizada en cuatro escuelas del nivel primario, del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango. Presentado por el (la) estudiante **Jaime Ivan Godínez Velásquez**, carné No. 9240703, de la Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo.

CONSIDERANDO

Que la Unidad de Investigación ha dictaminado favorablemente sobre el mismo, por este medio.

AUTORIZA

La impresión de la tesis indicada, debiendo para ello proceder conforme el normativo correspondiente.

Dado en la ciudad de Guatemala a los veintitrés días del mes de octubre del año dos mil diecinueve.

“ID Y ENSEÑADA A TODOS”


M.Sc. Haydee Lucrecia Crispín López
Secretaria Académica a.i.
EFPEM-USAC



Ref. SAOIT43-2019
C.c.Archivo
HLCL/mjlc

Quetzaltenango, 17 de septiembre de 2019

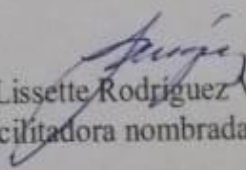
Dra.
Walda Flores Luin
Coordinadora
Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo
Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media
Universidad de San Carlos de Guatemala
Ciudad Universitaria, zona 12

Estimado Dra. Flores Luin:

Por este medio me dirijo a usted para presentarle el trabajo final de graduación del estudiante Jaime Ivan Godínez Velásquez, quien se identifica con carné 9240703, el cual acompañé en su elaboración y al que le brindo mi Visto Bueno.

Sin otro particular, me suscribo.

Deferentemente,


M.A. Aura Lissette Rodríguez Velásquez
Facilitadora nombrada

C.c. Estudiante

SIGUIENTE HOJA

Colocar la autorización para impresión del trabajo de graduación (La que da la Secretaría Académica)

DEDICATORIA

A DIOS: Fuente de amor y de sabiduría por permitirme la humildad, la vida, la salud, el trabajo y los nobles sentimientos de servir a la comunidad educativa que ha puesto en mis manos.

A MIS PADRES: Francisco Ignacio Godínez Juárez y María Enriqueta Velásquez de Godínez, porque la honra y el éxito sea una mínima recompensa, a sus esfuerzos, consejos y confianza depositada en mi humilde persona.

A MI SEÑORA: Gloria Maribel Estrada Soto, por ser la mujer humilde, inteligente, comprensiva y amorosa comprometida con la familia y el apoyo de mi éxito.

A: Madelín, Guillermo, Ronald y Daniel los hijos que Dios y mi señora me dio que mi triunfo sea un ejemplo para ellos y una motivación para ser mejores que ayer y que una sonrisa nos una siempre como familia.

A MIS HERMANOS: Edgar, Adolfo, Leticia, Mario, Mynor y Oscar. Que un mismo corazón nos una para siempre tomados de la mano.

A MIS SOBRINOS Y SOBRINAS: Que mi ejemplo los motive a seguir adelante y que el amor que nos mantiene unidos perdure para siempre.

A MI CUÑADO Y CUÑADAS: Que un mismo sentimiento nos una en amor de familia.

A MARIA COLLADO MOLINA: Por su apoyo moral y espiritual incondicional y su permanente compromiso de mejorar la educación.

A: Jairo Eliú Ajtujal Tiguilá, Donaldo Ernestina Ortega Díaz, Ricardo Bladimiro Ortega Lucas, Milton Isaac Gómez García y Hilda Rodelina López Maldonado, Efraín Amado Rosales Pérez, por su amistad, apoyo moral y su incansable lucha en la innovación de la educación en el municipio de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.

AL CUERPO DE DIRECTORES Y MAGISTERIO EN GENERAL DEL DISTRITO 090901 DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN OSTUNCALCO, QUETZALTENANGO.

Fuente de inspiración y de superación académica por ellos y los niños de cada centro educativo que me brindan su sonrisa.

A SAN PEDRO SACATEPEQUEZ SAN MARCOS: Tierra de hombres de trabajo, comercio, academia, lideres, costumbres y tradiciones.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS: Por permitir que la alegría llegue a mi corazón con un triunfo más en mi vida profesional.

A LOS DIRECTORES: Dora Elisabeth Méndez Cardona, Delia Olandina Ortega Díaz, Hingry Lizetth Miranda García, y Rigoberto Romero Gómez por su apoyo incondicional en el proceso de investigación acción.

A LA INSTITUCION: USAID APRENDER Y LEER del pueblo de los Estados Unidos de América por brindarme el soporte económico y el privilegio de estudiar la Maestría de Liderazgo en Acompañamiento Educativo.

A: EFPEM USAC por ser el centro de estudios superiores que consolido mi formación académica en liderazgo y acompañamiento educativo.

A: Dirección Departamental de Educación de Quetzaltenango, por apoyarme en el proceso de estudio de la Maestría.

Al: Colegio Friedrich Von Hayek por la amabilidad de atendernos en sus instalaciones durante el proceso de la Maestría.

Al: Profesor Josué Rigoberto Maldonado Díaz, por su apoyo incondicional tecnológico en cada etapa de la investigación acción.

A: los docentes de primer grado de las escuelas involucradas en la investigación acción por su amabilidad y reflexión pedagógica en el acompañamiento educativo que realizaron los directores.

A: Maestra Aura Lissette Rodríguez Velásquez, por su entrega total en el proceso de maestría basada en la amistad, el acompañamiento educativo, su amabilidad en atendernos y por los momentos compartidos e inolvidables

RESUMEN

la investigación acción realizada en los centros educativos del nivel primario de las comunidades maya hablantes del municipio de San Juan Ostuncalco, del departamento de Quetzaltenango, abrió el espacio para el diagnóstico institucional y priorizar las necesidades pedagógicas que en el diario vivir enfrentan tanto el cuerpo directivo como el profesorado, por ello el procedimiento metodológico nos permitió conocer la realidad y priorizar el estudio de los problemas existentes, de tal manera que estos se minimicen con el accionar profesional, a través de una serie de estrategias pedagógicas, encaminadas a fortalecer el desempeño del director, con la mayor intensión de mejorar el servicio por medio de acciones que garanticen la calidad educativa.

Al evidenciar la necesidad de Falta de acompañamiento educativo al director y docentes, y la falta de liderazgo educativo, permitió poder definir el Objetivo, como línea filosófica directa de “Lograr que el acompañamiento educativo del director facilite la orientación didáctica pedagógica de su personal docente para mejorar la calidad de los aprendizajes en el aula, la inclusión y la promoción de los estudiantes,” definida la ruta pedagógica a seguir se formularon los planes de acción, con una gama de estrategias distintas, pero con la misma esencia de motivar a los líderes educativos, quienes con dinamismo y voluntad le dieron vida al proceso de acompañamiento educativo en el aula, aplicando instrumentos con docentes de primer grado.

Finalmente, se deja el compromiso y accionar de los directores en el plan de sostenibilidad para los ciclos escolares 2019 y 2020.

ABSTRACT

The action research carried out in the educational centers of the primary level of the Mayan-speaking communities of the municipality of San Juan Ostuncalco, of the department of Quetzaltenango, opened the space for the institutional diagnosis and prioritize the pedagogical needs that in the daily life face both the governing body as teachers, that is why the methodological procedure allowed us to know the reality and prioritize the study of existing problems, so that these are minimized with professional action, through a series of pedagogical strategies, aimed at strengthening the performance of the director, with the greatest intention of improving the service through actions that guarantee educational quality.

By demonstrating the need for lack of educational accompaniment to the principal and teachers, and the lack of educational leadership, it was possible to define the objective, as a direct philosophical line of "Making the educational accompaniment of the principal facilitate the pedagogical didactic orientation of his teaching staff to improve the quality of learning in the classroom, the inclusion and promotion of students, "defined the pedagogical path to follow, action plans were formulated, with a range of different strategies, but with the same essence of motivating leaders educational, who with dynamism and will gave life to the process of educational support in the classroom, applying instruments with teachers of first grade.

Finally, the commitment and actions of the directors in the sustainability plan for the 2019 and 2020 school cycles are left.

ÍNDICE

Introducción	1
1. Identificación	5
1.1 Nombre de los planes de acción:	5
2. Objetivos	6
3. Justificación.....	7
4. Marco metodológico	9
4.1 Diagnóstico.....	9
5. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	21
5.1 Importancia del director.	22
5.2 Funciones técnicas del director.....	23
5.3 Coaching.	24
5.4 Liderazgo educativo.....	26
5.5 El director como líder educativo.....	27
5.6 Cualidades de un buen líder educativo.	28
5.7 CARACTERÍSTICAS DE UN BUEN LIDER EDUCATIVO:.....	28
5.8 Acompañamiento educativo:.....	29
5.9 Protocolo de Educación bilingüe Intercultural	31
6. Presentación de resultados:	38
7. Análisis y discusión de resultados	46
8. Conclusiones.....	60
9. PLAN DE SOSTENIBILIDAD	62
9.1 Nombre del plan de sostenibilidad	62
9.2 Antecedentes.....	62
9.3 justificación	64
9.4. objetivos.	66
9.5 Logros esperados:	66
9.6 Metodología:	67
9.7 Cronograma:.....	68
9.8 Recursos necesarios:	70

9.9 Evaluación	71
10. EXPERIENCIA EXITOSA DE LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO.....	72
11. MI GRAN EXPERIENCIA EXITOSA.	74
12. Referencias.....	86
13. Anexos:.....	87

INTRODUCCIÓN

El presente informe del proceso de investigación acción, de la Maestría de Liderazgo en Acompañamiento Educativo se realizó considerando las diferentes etapas ejecutadas del tres de junio al treinta y uno de julio del año dos mil diecinueve, en una sana convivencia pedagógica con directores y docentes de diferentes centros educativos del nivel primario del área rural del municipio de San Juan Ostuncalco, del Departamento de Quetzaltenango, cuyo eje central de las diferentes actividades se basó en dar acompañamiento educativo a los directores, tomando en cuenta varios aspectos de relevancia profesional.

Se inicia el proceso con el diagnóstico pedagógico institucional de los centros educativos, mediante una serie de visitas con los directores y docentes a quienes se les administro instrumentos de investigación, como las encuestas y entrevistas, cuya información recabada fue de vital importancia para conocer las fortalezas y debilidades de los actores tanto del hecho administrativo como del hecho pedagógico, acciones que facilitaron establecer los lineamientos pedagógicos a seguir, tomando en cuenta que las prioridades de las necesidades a minimizar fueron a) acompañamiento pedagógico a directores, b) acompañamiento administrativo a directores y c) liderazgo educativo, con ello se procedió a estructurar los planes IN-1 Y IN-2 para dar el acompañamiento pedagógico a los directores, para que ellos a su vez fortalecieran una de sus funciones importantes establecidas en la ley de educación nacional.

El director escolar, juega un papel fundamental para lograr el éxito en el funcionamiento del establecimiento educativo, para cumplir con ello requiere de una formación especializada, puesto que el rol directivo exige contar con las

herramientas indispensables para una dirección efectiva; en ella influyen algunos factores, como la falta de incentivos, capacitaciones y motivación a los directores, en Guatemala la función técnica pedagógica del director ha tenido poco interés en que se desarrolle, de parte de las autoridades educativas, lo que tiene una implicación fuerte en el manejo de los centros educativos con todos los sujetos que interactúan en el hecho pedagógico y educativo, como lo es la relación con los docentes, estudiantes, padres de familia, autoridades educativas y comunidad en general.

Lo cual deriva que en el país no existe un programa o carrera que forme profesionales en dirección escolar en los diferentes niveles del sistema educativo, El objetivo primordial fue “Lograr que el acompañamiento educativo del director facilite la orientación didáctica pedagógica de su personal docente para mejorar la calidad de los aprendizajes en el aula, la inclusión y la promoción de los estudiantes”. Ello ha motivado a entender que no somos ajenos a los problemas que se viven en los centros educativos y que los directores enfrentan en su diario vivir una serie de limitaciones, pero que estas no han sido determinantes para realizar su accionar de líder educativo.

El aspecto metodológico que le dio vida a este caminar pedagógico, se fue fortaleciendo en cada uno de los procesos realizados con directores de las escuelas primarias, los cuales participaron con la voluntad de aprender lo relacionado al liderazgo y acompañamiento educativo, para el efecto se planificaron estrategias de aprendizaje diferentes en el PLAN IN-1 Y PLAN IN- 2 con los cuales se buscó comparar acciones y resultados en una sola dirección de reflexionar el desempeño de los profesores de primer grado y motivándolos a asumir compromisos de calidad de aprendizajes en el aula; las escuelas involucradas en el proceso se identifican así:

Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Nueva Concepción, San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.

Escuela Oficial Rural Mixta Aldea La Esperanza, San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.

Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tuicutz, San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.

Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Los Romero, San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.

Se ha estructurado con una fundamentación teórica, con los elementos necesarios que permitan tener las herramientas que sirven de base para poder llevar a los directores al campo de las acciones pedagógicas, especialmente en la aplicación de los instrumentos de acompañamiento educativo, para efecto se estableció la administración de formularios relacionados con el ciclo de la mejora continua en primer grado, usando las estrategias del protocolo de acompañamiento docente en contextos bilingües e interculturales, lo que ha venido fortaleciendo el accionar pedagógico de los directores y docentes de las escuelas.

La importancia de cada uno de los procesos radica que existe, compromisos tanto de los directores, como de los docentes de primer grado de abrir el espacio al acompañamiento educativo en las aulas, y al diálogo pedagógico que se ha vivido entre el acompañante y el profesor, caminando hacia una misma dirección de mejorar cada día el servicio pedagógico que ofrece el centro educativo, a través de la calidad educativa y la calidad de aprendizaje que manifiesta el estudiante al finalizar cada ciclo escolar.

Lo novedoso de este proceso, ha sido la mayor intención de involucrar a los directores en el acompañamiento educativo, para que ellos valoren su liderazgo educativo en cada comunidad, tomando en cuenta que su presencia en cada centro escolar genera confianza para cambiar el modelo de fiscalización que se ha venido dando en las escuelas, por un modelo innovador, participativo y responsable de la calidad y promoción del alumnado.

Se concluye que el acompañamiento educativo, a los directores que participaron y dieron vida pedagógica al proceso de la investigación acción de la maestría de liderazgo en acompañamiento educativo, abrió el espacio para que ellos aplicaran la teoría adquirida a través de las estrategias de aprendizaje, en las diferentes sesiones de trabajo con la práctica con los docentes de primer grado de cada uno de los centros educativos, facilitando la reflexión del desempeño del profesor, quien asume su compromiso de mejorar su magisterio en la calidad de los aprendizajes y en la promoción de los estudiantes con inclusión y calidad educativa, por ello se afirma que el acompañamiento pedagógico como sistema formativo, se transforma en una estrategia para el desarrollo profesional del director y de su personal docente.

Finalmente se presenta un plan de sostenibilidad, el que ha sido estructurado con la participación de los directores, para hacerlo real y alcanzable por parte de los actores del hecho pedagógico y se desarrollará y evaluará en cada uno de los centros educativos en el ciclo escolar 2019 y 2020 con el que se fortalece el acompañamiento y liderazgo educativo de los directores de las escuelas primarias del municipio de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.

Cada uno de los aspectos integrados en el presente informe, lleva implícita la gama de actividades que fortalecieron cada día la investigación acción que llevo al final del proceso, los compromisos profesionales de cada uno de los directores de los centros educativos participantes y la huella profesional del maestrante quien cumplió uno de los pilares de la tricentenaria Universidad de San Carlos de Guatemala y dejar en ellos el lema de “Id y enseñad a Todos”.

1. IDENTIFICACIÓN

1.1 Nombre de los planes de acción:

Los planes de acción fueron estructurados de manera que permitieran a través de estrategias diferentes una gama de comparaciones pedagógicas, derivadas del accionar de cada uno de los actores y para efectos de entendimiento se identificaron de la siguiente manera:

Plan IN-1 Acompañamiento pedagógico y liderazgo educativo, con talleres de formación de directores

Plan IN-2 Acompañamiento pedagógico y liderazgo educativo, mesas de aprendizajes de aprendizaje de directores.

1.2 Eje temático: Acompañamiento pedagógico a directores del nivel primario

1.3 Cobertura:

Escuela Oficial Rural Mixta, Caserío Tuicutz.

Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Los Romero.

Escuela Oficial Rural Mixta, Aldea La Nueva Concepción.

Escuela Oficial Rural Mixta, Aldea La Esperanza.

Municipio: San Juan Ostuncalco.

Departamento: Quetzaltenango.

Cantidad de directores 4. Docentes 8 de primer grado.

1.4 Área: los cuatro centros educativos son rurales

1.5 Sector: las cuatro escuelas pertenecen al sector oficial.

1.6 Período de ejecución: el periodo utilizado para la realización de las diferentes actividades de la investigación acción fue del 18 de junio al 06 de agosto 2019.

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General.

Lograr que el acompañamiento educativo del director facilite la orientación didáctica pedagógica de su personal docente para mejorar la calidad de los aprendizajes en el aula, la inclusión y la promoción de los estudiantes.

2.2 Objetivos específicos.

- a) Desarrollar estrategias pedagógicas, que faciliten el acompañamiento a los directores, para emplear guías de observación y conversación entre el acompañante y el acompañado, promoviendo el diálogo abierto que garantice la reflexión, ligando a los docentes a la confianza, seguridad y a la vocación en el ejercicio de la calidad de los aprendizajes en el aula.

- b) Orientar a los directores de las escuelas oficiales, referente al uso de las estrategias del protocolo de acompañamiento docente en contextos bilingües e interculturales, basada en una comunicación efectiva para que su visita de acompañamiento pedagógico presencial y monitoreo favorezca el empleo del ciclo de mejora continua de forma permanente.

3. JUSTIFICACIÓN

Lo importante, es la función técnica pedagógica inherente al cargo de director, porque está motivada a que su equipo de profesores pueda tener la mayor orientación para poder realizar su quehacer efectivo, por ello es necesario que los directores de las escuelas primarias mencionadas del municipio de san Juan Ostuncalco, Quetzaltenango, deben tener el conocimiento suficiente sobre el currículo nacional base, metodología activa, estrategias de aprendizaje, estrategias de acompañamiento educativo en el aula entre otros, por ello es saludable fortalecer esta área en el líder educativo, considerando que el mayor beneficiado es él, para que la comunidad educativa este encaminada a alcanzar la misión y visión de la institución educativa.

Sin olvidar que el principio filosófico de la educación guatemalteca está encaminado a tener como centro de todo proceso al niño, acción que está ligada con el docente y con el administrador educativo, otro beneficio es la necesidad latente de orientar a los directores en el área pedagógica, debido a que los directores no visitan con permanencia las aulas de los docentes, posiblemente porque las capacitaciones sobre estrategias metodológicas han sido encaminadas más hacia los docentes y no para el director,

Lo cual deja un vacío de comunicación pedagógica, por ello fue necesario apoyarlos en relación al campo metodológico y al acompañamiento educativo en el aula, mediante una gama de estrategias pedagógicas establecidos en el PLAN IN-1 Y PLAN IN-2. Al participar los directores de las escuelas oficiales del nivel primario, asimilaron la importancia que tiene el acompañamiento educativo en cada centro educativo, por lo que se afirma que se brindó los lineamientos pedagógicos necesarios para que los líderes administrativos pusieran en práctica con los

docentes de primer grado, especialmente el ciclo de mejora continua, como un aporte sistemático que permitió el diálogo permanente y la reflexión de la acción de los aprendizajes en el aula.

considerando que el mayor propósito es la calidad de la educación y de los procesos didácticos en cada aula y grado que se visitaron coordinadamente en el ciclo escolar presente con la seguridad que se continuara con el siguiente, ejecutando el plan de sostenibilidad en cada centro educativo involucrado en el proceso de la Investigación acción de la Maestría de liderazgo en el acompañamiento educativo, con el cual se pretende darle seguimiento al ciclo de mejora continua en las aulas de los docentes de primer grado, la razón novedosa de este proceso es el involucramiento de los líderes educativos hacia el cambio de la calidad educativa en su establecimiento.

Asumiendo el mayor compromiso con su equipo de profesores de mejorar la calidad educativa que prestan en cada una de las comunidades rurales del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango, además se consideró necesario y útil minimizar la problemática pedagógica que ha venido afectando la calidad educativa de los centros educativos que participaron en el proceso de investigación acción.

Mediante la serie de sesiones de trabajo en las que se les brindo la fundamentación teórica, para que las confrontaran en la práctica del acompañamiento educativo, acciones que dieron resultados positivos al iniciar el camino de la mejora continua en las aulas especialmente de primer grado, y con ello los directores fortalecieron una de las funciones importantes de su cargo como lo es la función técnica pedagógica.

4. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Diagnóstico: esta etapa determinante en el proceso de investigación acción, se inició con la selección de cuatro establecimientos educativos del nivel primario, del área rural, modalidad bilingüe mam-castellano, del municipio de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango, posterior a ello se visitó a los directores para darle a conocer el desarrollo del proceso de la investigación acción, y teniendo el aval respectivo de las autoridades se procedió a la administración de instrumentos, pero para el mejor entendimiento se explica de la siguiente manera:

Sujetos: 4 directores y 8 docentes del nivel primario, área rural, de san Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.

Población: para los efectos de investigación se tomó en cuenta el 100% de los directores y el 100% de los docentes de primer grado de las escuelas involucradas en el proceso de práctica profesional.

Instrumentos: Para mayor entendimiento de los problemas que se pretenden minimizar se emplearon;

Entrevistas: Administradas a directores como a los docentes de primer grado de los diferentes establecimientos.

Observación: Aplicada de forma directa por el practicante , para verificar si las respuestas dadas por los sujetos tenían la veracidad y confiabilidad o si estas daban oportunidad de poseer un falsedad, si consideramos que los seres humanos cambiamos de criterios continuamente, por lo que se pudo analizar que tanto el director como los docentes trataron de variar su información, pretendiendo hacer creer que poseen la actualización o preparación suficiente para el cargo, lo que permitió cimentar que es necesario actualizarlos tanto en el aspecto técnico

pedagógico como el aspecto administrativo, precisamente en los que respecta a acompañamiento educativo.

Identificación de necesidades: El director de la escuela del nivel primario reconocido por el Ministerio de Educación de Guatemala es “ aquella persona profesional de la educación designada o autorizada, en su caso, por la autoridad inmediata superior o autoridad nominadora, como la primera autoridad responsable del correcto funcionamiento, organización, administración, control, dirección, ejecución, evaluación de la escuela, como la coordinación interinstitucional y la sana convivencia de la comunidad educativa, en donde se le autorice su competencia administrativa pedagógica.

Por ello el director tiene asignada una serie de funciones específicas, que se encuentran clasificadas en la ley de educación nacional tanto técnicas como administrativas, las cuales le permiten orientar y llevar a cabo la administración del servicio educativo en el plantel a su cargo, dentro de las cuales se puede mencionar las necesidades en orden de prioridad:

Administrativo: a) El conocimiento y manejo de la legislación educativa, y demás ordenamiento jurídico del país que tienen relación con la educación. b). El manejo de los archivos escolares y libros de control administrativo, c) Uso, redacción, y control de correspondencia administrativa, d) Resolución de conflictos administrativos y pedagógicos, e) El cumplimiento de los programas y políticas del Ministerio de Educación.

Técnico Pedagógico. a) Orientar al personal docente en la interpretación de los lineamientos técnicos para el manejo aplicación, ejecución y evaluación de los programas del MINEDUC. b) Controlar que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolle vinculando la teoría con la práctica, considerando en todo momento la

metodología activa, la inclusión y la promoción de los aprendizajes c) Recibir, analizar y autorizar con la comisión de evaluación los planes y agendas pedagógicas en base al CNB presentados por los profesores del establecimiento, d) Garantizar la promoción de los estudiantes, a través de las buenas prácticas pedagógicas, f) Dar el acompañamiento pedagógico y el monitoreo de la calidad de los aprendizajes en el aula.

En base a lo anterior se podrían seguir enumerando una gama de necesidades que existen tanto en el centro educativo, como dentro de las relaciones humanas de la comunidad educativa. Que son de orden administrativo y técnico pedagógico, lo cual permitió establecer la interrogante principal, “¿Conoce el director de las escuelas oficiales sus funciones pedagógicas y administrativas que le dan confianza en su cargo?, y teniendo claridad de la realidad educativa, se realizaron las acciones que le dan vida al diagnóstico educativo y para los efectos investigativos participaron los directores y docentes de:

- a) La Escuela Oficial Rural Mixta del Caserío Tuicutz, b) Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Los Romero, c) Escuela Oficial Rural Mixta Aldea la Esperanza, d) Escuela Oficial Rural Mixta Aldea la Nueva Concepción del Municipio de San Juan Ostuncalco del Departamento de Quetzaltenango, las que están registradas en el Ministerio de Educación como escuelas de modalidad bilingües mam-español por sus características de maya hablantes, es rica en su cultura por la práctica de las costumbres y tradiciones ancestrales.

Las escuelas mencionadas cuentan con docentes castellano hablantes y bilingües con dominio mam- español, se puede decir con seguridad que no han tenido el acompañamiento del personal del SINAIE por lo que se tuvo el espacio necesario para mejorar la calidad de la administración educativa como el acompañamiento educativo a los docentes, cuyo centro de interés es la calidad educativa y la calidad

del aprendizaje en el aula. Cuando nos ubicamos en cada centro educativo, nacen las interrogantes si el director del centro educativo, conoce sus funciones técnicas pedagógicas y sus funciones administrativas.

Si el director como líder administrativo ha sido capacitado u orientado para dar el acompañamiento educativo, a su equipo de profesores, y si existe seguridad en su convivencia con la comunidad educativa, transmite confianza a su equipo de trabajo, el personal docente recibe el Acompañamiento pedagógico y si es orientado adecuadamente en metodologías activas que faciliten su quehacer en el aula, si prevalece la armonía en las relaciones humanas de la comunidad educativa, cuestionamientos que fueron la dirección a la formulación a la guía de observación y entrevista tanto a los directores como a los profesores.

Actividades necesarias para el diagnóstico:

Autorización de la autoridad educativa para visitar las escuelas asignadas para la práctica.

Reunión con director y directoras de las escuelas autorizadas.

Reunión con personal docente de las escuelas asignadas.

Estructuración de la guía de investigación y la autorización de la misma.

Administración de las guías de investigación a directores y docentes.

Análisis estadístico de los resultados y presentación de los mismos a directores de las escuelas asignadas para la práctica.

Priorización de las necesidades en relación a las funciones del director.

Formulación del problema:

Los problemas o centros de interés en los establecimientos educativos participantes, objeto de la Investigación Acción de la maestría en liderazgo en el acompañamiento educativo en San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango, se fueron

identificando y posteriormente se priorizaron en función a las necesidades existentes en cada escuela, habiendo determinado la información siguiente:

Tabla de priorización de necesidades.

No.	Nombre de la escuela	Grado académico del director	Experiencia laboral como director	Problema Priorizado.
1	E.O.R.M. Caserío Tuicutz.	Maestra de Educación Primaria	12 años	<ul style="list-style-type: none"> a) Falta de acompañamiento pedagógico del director hacia docentes. b) Falta acompañamiento administrativo al director. c) Falta de Liderazgo educativo.
2	E.O.R.M. Caserío Los Romero.	Maestro de Educación Primaria	10 año	<ul style="list-style-type: none"> a) Falta de acompañamiento pedagógico del director hacia docentes. b) Falta de liderazgo educativo. c) Falta acompañamiento administrativo al director.
3	E.O.R.M. Aldea La Esperanza	Maestra de Educación Primaria	3 meses	<ul style="list-style-type: none"> a) Falta acompañamiento administrativo al director. b) Falta de liderazgo educativo. c) Falta de acompañamiento pedagógico del director hacia docentes.
4	E.O.R.M. Aldea la Nueva Concepción.	Licenciada en Administración Educativa.	12 años	<ul style="list-style-type: none"> a) Falta de acompañamiento pedagógico al director y docentes. b) Falta de liderazgo educativo. c) Falta acompañamiento administrativo al director.

Fuente: propia Godínez J. junio de 2019

En función al cuadro anterior se puede determinar que los problemas existentes en orden de prioridad son:

Falta de acompañamiento pedagógico al director y docentes.

Falta de liderazgo educativo

Falta acompañamiento administrativo al director.

El poco conocimiento de la función técnica pedagógica en las direcciones de las Escuelas Oficiales Rurales Mixtas del Caserío Tuicutz, Aldea los Romero, Aldea la Esperanza, Aldea la Nueva Concepción del municipio de San Juan Ostuncalco del departamento de Quetzaltenango y el debilitamiento del liderazgo del administrador educativo, como la falta de acompañamiento administrativo al director son problemas de ayer y de hoy, pero que con el acompañamiento educativo del ,maestrante a través de una serie de estrategias pedagógicas se minimizaron para garantizar la calidad educativa y de los aprendizajes en el aula.

Los conflictos de orden pedagógico y administrativo que enfrentan en su diario vivir los directores de los centros educativos, fue necesario que se consideraran y se minimizaran a través de una gama de orientaciones o de convivencia de experiencias exitosas que se hayan venido dando como producto de una comunicación efectiva aplicando una adecuada mediación pedagógica y administrativa, si bien es cierto que cada director tiene diferente grado académico y años de experiencia tanto en campo docente como administrativo, es importante entender, que todo campo del saber humano ha venido en constante cambio, y que esto nos permitió mejorar la formación y actualización de los directores y profesores que dan vida a la escuela primaria, especialmente en la mejora continua a través del acompañamiento pedagógico que se les dé oportunamente.

4.2 El plan de acción:

4.2.1 Plan IN-1 Acompañamiento pedagógico y liderazgo educativo, con talleres de formación de directores

Escuelas: Escuela Oficial Rural Mixta caserío Tuicutz y Escuela Oficial Rural Mixta caserío Tuicutz, del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango.				
Eje temático: Acompañamiento a directores de centros educativos.			Código del plan: IN-1	
<p>META: 1) Pre Test: a) 2 directores de los centros educativos oficiales socializan resultado de diagnóstico y el plan de acción.</p> <p>2) Intervención: a) 2 directores participan en taller coaching y liderazgo, b) dos directores realizan la comunidad de aprendizaje, de funciones técnicas del director y acompañamiento educativo, c) dos directores reflexionan de manera conjunta las herramientas de acompañamiento del ciclo de mejora continua, d) dos directores reciben propuesta y estructuración de guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida</p> <p>3) Post Test: a) se da monitoreo y seguimiento a 2 directores del nivel primario sector oficial, que aplican guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida.</p> <p>4) Final: se socializan los resultados de pre test y pos test con dos directores del sector oficial.</p>				
Oportunidades: a) los dos centros educativos aludidos no han sido atendidos por el SINAIE. b) los directores de las escuelas mencionadas no tienen orientaciones metodológicas para realizar el Acompañamiento pedagógicas a sus profesores. c) los dos directores necesitan motivación de liderazgo educativo.				
Acción o tarea	Producto/ Medida de cumplimiento	Responsable	Período de ejecución	Insumos/colaboraciones
<p>Fase inicial pre test:</p> <p>a) socialización de resultados con involucrados.</p> <p>b) priorización de intervención.</p> <p>c) socialización del plan de acción con participantes.</p>	<p>Pre test:</p> <p>a) Maestrante y dos directores de escuelas oficiales socializan resultados de diagnóstico.</p> <p>b) Maestrante y dos directores socializan plan de acción.</p> <p>c) directores dan respuesta a evaluación diagnóstica</p>	<p>Jaime Ivan Godínez Velásquez. / directores de:</p> <p>a) Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tuicutz.</p> <p>b) Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Los Romero, ambos establecimientos de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango</p>	Junio de 2019	<p>Fase Inicial Pre Test:</p> <p>a) Agenda de trabajo.</p> <p>b) Plan IN-1</p> <p>c) Evaluación diagnóstica.</p> <p>d) Medios audiovisuales.</p>

<p>Fase de intervención: a) taller de coaching y liderazgo. b) comunidad de aprendizaje, funciones técnicas del director y acompañamiento educativo. c) Reflexión conjunta, de herramientas de acompañamiento, ciclo de mejora continua. d) Propuesta/estructuración, de guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida.</p>	<p>Fase de intervención: a) dos directores asimilan lo relacionado al coaching y liderazgo. b) dos directores comparten experiencias de funciones técnicas y acompañamiento educativo. c) dos directores reflexionan y se apropian del ciclo de la mejora continua. d) dos directores se empoderan de las guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida.</p>	<p>Fase de Intervención: Jaime Ivan Godínez Velásquez. / directores de: a) Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tuicutz. b) Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Los Romero, ambos establecimientos de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.</p>	<p>Fase de Intervención: Julio de 2019</p>	<p>Fase de Intervención:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Agenda de trabajo. b) Plan IN-1 c) Libros: coaching para el liderazgo educativo. funciones técnicas del director. educativo. Protocolo de Acompañamiento educativo de Educación Bilingüe Intercultural. d) Videos de referencia coaching y liderazgo educativo. Acompañamiento educativo. Funciones de director etc. e) Caja de herramientas pedagógicas. f)) equipo audiovisual g) Módulos electrónicos programa formación de directores.
<p>Post test: a) monitoreo y seguimiento de aplicación de las guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida, a docentes de primer grado.</p>	<p>Post test: a) se da monitoreo y seguimiento a dos directores que aplican las guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida, a cuatro docentes de primer grado.</p>	<p>Post test: Jaime Ivan Godínez Velásquez. / directores de: a) Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tuicutz. b) Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Los Romero, ambos establecimientos de San Juan Ostuncalco,</p>	<p>Post test; Julio- de 2019</p>	<p>Post test</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Agenda de trabajo. b) Plan IN-1 c) Libros: a). Caja de herramientas pedagógicas. b) protocolo de acompañamiento docente en contextos bilingües e interculturales. e) equipo audiovisual. f) Módulos electrónicos programa formación de directores.

		Quetzaltenang o.		
Fase final: a) evaluación post test. b) interpretación, comparación y socialización de resultados de pre test y post test.	Fase final: a) maestrante y dos directores socializan los resultados de pre test y post test.	Fase final: a) Jaime Ivan Godínez Velásquez. / directores de: a) Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tuicutz. b) Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Los Romero, ambos establecimientos de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenang o.	Fase Final; Julio de 2019	Fase Final: a) Agenda de trabajo. b) Plan IN-1 c) Evaluación pretest y posttest. d) Caja de herramientas pedagógicas. d) equipo audiovisual. f) Módulos electrónicos programa formación de directores.

4.2.2 Plan IN-2 Acompañamiento pedagógico y liderazgo educativo, desarrollando mesas de aprendizaje de directores.

Escuelas: Escuela Oficial Rural Mixta aldea Nueva Concepción y Escuela Oficial Rural Mixta aldea La Esperanza, del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango.				
Eje temático: Acompañamiento a directores de centros educativos.			Código del plan: IN-2	
<p>META: 1) Pre Test: a) 2 directores de los centros educativos oficiales socializan resultado de diagnóstico y el plan de acción.</p> <p>2) Intervención: a) 2 directores participan en la mesa de aprendizaje referente a coaching y liderazgo, b) dos directores realizan la pasantía pedagógica, de funciones técnicas del director y acompañamiento educativo, c) dos directores participan en el modelaje o practica guiada sobre las herramientas de acompañamiento del ciclo de mejora continua, d) dos directores reciben asesoría de guías de conversación, observación, análisis, conversación de salida.</p> <p>3) Post Test: a) se da acompañamiento de pares a 2 directores del nivel primario sector oficial, que aplican guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida.</p> <p>4) Final: se socializan los resultados de pre test y pos test con dos directores del sector oficial.</p>				
Oportunidades: a) los dos centros educativos aludidos no han sido atendidos por el SINAIE. b) los directores de las escuelas mencionadas no tienen orientaciones metodológicas para realizar el Acompañamiento pedagógicas a sus profesores. c) los dos directores necesitan motivación de liderazgo educativo.				
Acción o tarea	Producto/ Medida de cumplimiento	Responsable	Período de ejecución	Insumos/colaboraciones
<p>Fase inicial pre test:</p> <p>a) socialización de resultados con involucrados.</p> <p>b) priorización de intervención.</p> <p>c) socialización del plan de acción con participantes.</p> <p>d) Evaluación diagnóstica.</p>	<p>Pre test:</p> <p>a) Maestrante y dos directores de escuelas oficiales socializan resultados de diagnóstico.</p> <p>b) Maestrante y dos directores socializan plan de acción.</p> <p>c) directores dan respuesta a evaluación diagnóstica.</p>	<p>Jaime Ivan Godínez Velásquez. / directores de:</p> <p>a) Escuela Oficial Rural Mixta aldea Nueva Concepción.</p> <p>b) Escuela Oficial Rural Mixta Aldea La Esperanza, ambos establecimientos de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.</p>	<p>Junio de 2019</p>	<p>Fase Inicial Pre Test:</p> <p>a) Agenda de trabajo.</p> <p>b) Plan IN-1</p> <p>c) Evaluación diagnóstica.</p> <p>d) Medios audiovisuales.</p>

<p>Fase de intervención:</p> <p>a) mesa de aprendizaje referente a coaching y liderazgo.</p> <p>b) pasantía pedagógica de las funciones técnicas del director y acompañamiento educativo.</p> <p>c) modelaje o práctica guiada de herramientas de acompañamiento, ciclo de mejora continua.</p> <p>d) asesoría de guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida.</p>	<p>Fase de intervención: a) dos directores asimilan lo relacionado al coaching y liderazgo.</p> <p>b) dos directores aprenden las funciones técnicas y acompañamiento educativo.</p> <p>c) dos directores se apropian del ciclo de la mejora continua.</p> <p>d) dos directores se empoderan de las guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida.</p>	<p>Fase de Intervención:</p> <p>Jaime Ivan Godínez Velásquez. / directores de:</p> <p>a) Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Nueva Concepción.</p> <p>b) Escuela Oficial Rural Mixta Aldea La Esperanza, ambos establecimientos de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.</p>	<p>Fase de Intervención:</p> <p>Julio de 2019</p>	<p>Fase de Intervención:</p> <p>a) Agenda de trabajo.</p> <p>b) Plan IN-1</p> <p>c) Libros: coaching para el liderazgo educativo. funciones técnicas del director. Acompañamiento educativo. Protocolo de acompañamiento educativo de Educación Bilingüe Intercultural.</p> <p>d) Videos de referencia coaching y liderazgo educativo. Acompañamiento educativo. Funciones Director etc.</p> <p>e) Caja de herramientas pedagógicas.</p> <p>f) equipo audiovisual</p> <p>g) Módulos electrónicos programa formación de directores.</p>
<p>Post test: a) acompañamiento de pares. En relación a la aplicación de las guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida, a dos</p>	<p>Post test: a) se da acompañamiento y seguimiento a dos directores que aplican las guías de conversación, observación, análisis y</p>	<p>Post test: Jaime Ivan Godínez Velásquez. / directores de: a) Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Nueva Concepción.</p>	<p>Post test; Julio de 2019</p>	<p>Post test</p> <p>a) Agenda de trabajo.</p> <p>b) Plan IN-1</p> <p>c) Libros: acompañamiento educativo.</p> <p>d) Caja de herramientas pedagógicas.</p> <p>e) protocolo de acompañamiento</p>

docentes de primer grado	conversación de salida, a cuatro docentes de primer grado.	b) Escuela Oficial Rural Mixta Aldea La Esperanza, ambos establecimientos de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango		docente en contextos bilingües e interculturales. f) equipo audiovisual. g) Módulos electrónicos programa formación de directores.
Fase final: a) Evaluación pos test. b) interpretación, comparación y socialización de resultados de pre test y post test.	Fase final: a) maestrante y dos directores interpretan, comparan y socializan los resultados de pre test y post test.	Fase final: a) Jaime Ivan Godínez Velásquez. / directores de: a) Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Nueva Concepción. b) Escuela Oficial Rural Mixta Aldea La Esperanza, ambos establecimientos de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.	Fase Final: Julio-agosto de 2019	Fase Final: a) Agenda de trabajo. b) Plan IN-1 c) Evaluación pre test y post test. d) Caja de herramientas pedagógicas. d) equipo audiovisual. f) Módulos electrónicos programa formación de directores.

5 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El director de la escuela primaria, es la persona encargada de administrar los centros educativos, de él depende a que la misión y visión del centro educativo, puedan realizarse con efectividad y que las buenas relaciones entre los miembros de la comunidad se de en el marco de armonía y del trabajo en equipo. La experiencia como supervisor educativo me lleva que es importante y saludable que se fortalezca el quehacer del director específicamente en el área de su función Administrativa y técnica pedagógica.

Porque no podemos ignorar que existe Deficiencias en este aspecto debido a que no existe en primer lugar un código administrativo que sea útil y necesario para resolver problemas o conflictos circunstanciales de la administración educativa. La función técnica pedagógica inherente al cargo de director está motivada a que su equipo de profesores pueda tener la mayor orientación para poder realizar su quehacer efectivo, por ello es necesario que los directores de las escuelas primarias deben tener el conocimiento suficiente sobre el currículo nacional base, metodología activa, estrategias de aprendizaje, estrategias del acompañamiento educativo en el aula entre otros.

En la actualidad es saludable fortalecer esta área en el líder educativo para que la comunidad educativa este encaminada a alcanzar la misión y visión de la institución, la necesidad latente de orientar a los directores en el área pedagógica se debe que por lo general los directores no visitan con permanencia las aulas de los docentes, posiblemente porque las capacitaciones sobre estrategias metodológicas han sido encaminadas más hacia los docentes y no para el director, lo cual deja un vacío de comunicación pedagógica, porque se hace necesario apoyarlos en relación al

campo metodológico e innovador y al acompañamiento pedagógico en el aula, porque es importante abarcar aspectos teóricos que nos permitan ser el espacio comparativo posterior con la práctica y poder establecer la confiabilidad del hecho pedagógico.

5.1 Importancia del director.

Castañeda (2018) La función del director de escuela, es de suma importancia para la vida escolar, porque al director le corresponde organizar el funcionamiento del centro educativo para lograr los objetivos institucionales y cumplir con las políticas educativas, así también, articular la organización de los docentes, estudiantes y padres de familia, la planificación anual de actividades, la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros, el seguimiento, monitoreo y supervisión de las actividades curriculares y extracurriculares, la Evaluación de los aprendizajes y las relaciones con la comunidad de base, entre otros. P. 12

La legalidad y legitimidad del quehacer del director es importante porque el ordenamiento jurídico en relación con la educación por acción de ley es la máxima autoridad en la escuela y le corresponde la representación oficial, es el responsable directo del funcionamiento del centro educativo artículo 37. Literal f) y artículo 42. Literal b) de la Ley de Educación Nacional decreto 12-91 (compendio de leyes educativas 1998) preceptúa en su artículo 37º literal a) Que es una obligación de los directores “Tener conocimiento y pleno dominio del proceso administrativo, de los aspectos técnico-pedagógicos y de la legislación educativa vigente relacionada con su cargo. P.472

Esto nos ubica a exigir a los directores escolares el conocimiento y aplicación de principios, modelos y teorías de las ciencias administrativas, de la epistemología pedagógica, así como del conocimiento, interpretación y aplicación de la legislación educativa vigente.

En nuestro sistema educativo tenemos una debilidad que se ha convertido en amenaza y está relacionada a lo preceptuado en el Decreto Legislativo 1485 Estatuto provisional de los trabajadores del Estado. Capítulo de la Dignificación y Catalogación del Magisterio Nacional”, en su artículo 12º se regula que para ser directora del nivel pre primario se debe ser maestra de preprimaria y contar con cuatro años de experiencia, por lo tanto estar catalogada en la Clase “B”, de igual manera para el nivel primario, ser maestra (o) de primaria y contar con cuatro años de experiencia, catalogado en la Clase “B”, por eso el nombramiento se identifica como director, profesor, titulado. No existe otro requerimiento.

En la práctica la selección del director o directora se realiza de forma empírica debido a que no está regulado dicho procedimiento, el cual puede hacerse de la siguiente forma: 1) por sorteo; 2) por elección del claustro de docentes; 3) por designación del Supervisor Educativo, Director Departamental, alcalde, Diputado o Gobernador. En cualquiera de las formas a elegir no se garantiza la idoneidad de la persona que ejercerá el cargo de director, por lo que en la mayoría de direcciones escolares prevalece la discrecionalidad y la mala práctica pedagógica y administrativa.

5.2 Funciones técnicas del director.

Según lo establecido en el plan de la sub dirección técnica de educación bilingüe intercultural de la dirección departamental de Educación de Quetzaltenango.

- a) Asumir conjuntamente con el personal a su cargo la responsabilidad de que el proceso de enseñanza aprendizaje se realice en el marco de los principios y fines de la educación
- b) Poseer el dominio del currículo nacional base.
- c) Actualizarse de la metodología activa que permita la adecuada orientación de sus compañeros maestros.

- d) Promover el perfeccionamiento sistemático de los profesores con que cuenta su establecimiento.
- e) Promover capacitaciones de actualización de metodología activas que eleven el aprendizaje de los estudiantes.
- f) Ser parte y organizar el equipo de trabajo pedagógico de la escuela.
- g) Ser parte y garantizar el debido procedimiento de la aplicación del reglamento de evaluación escolar.
- h) Comprometerse con las mejoras de la calidad de los aprendizajes
- i) Otras que por su naturaleza garanticen la calidad de la educación y la calidad del aprendizaje en el centro educativo.

5.3 COACHING.

Jiménez (2012) El coaching, es una aproximación estratégica y sistemática a la mejora del aprendizaje. Es una estrategia para el éxito de la escuela y el logro de los estudiantes, situada en el contexto profesional, orientada al profesorado, basada en la escuela, colaborativa y centrada en el aprendizaje del alumnado. P.34

Al estar de acuerdo con esta definición nos ubica que es saludable mejorar las estrategias pedagógicas que garanticen la calidad del desenvolvimiento tanto del director como de los docentes quienes están encaminados a crear y recrear el conocimiento de las diferentes áreas del saber humano.

¿Qué es un coach?

Wolk (2003) Socio facilitador del aprendizaje, que acompaña al otro en una búsqueda de su capacidad de aprender para generar nuevas respuestas a situaciones que enfrenta en los diversos ámbitos de su vida". Como describe Wolf, un coach es una persona que, ha tenido que replantearse su manera de observar la vida, facilita el conocimiento a otras personas y juntos encuentran nuevas respuestas para solucionar los diferentes obstáculos que la vida les pone. P. 69

La experiencia adquirida en la convivencia con los sujetos curriculares nos facilita emitir el juicio, que Hoy por hoy los niveles escolares del sistema educativo de Guatemala debe estar integrado por personas que sean valoradas por el

permanente accionar positivo de los líderes educativos, por ello podemos afirmar que el liderazgo es un componente fundamental para el perfil de la administración de la institución educativa, basada en una capacidad para guiar y dirigir con responsabilidad, el control de evaluación y mejora de sus centro educativo que han puesto en sus manos.

Por ello con el devenir del tiempo expresamos que, el correcto desarrollo del plantel se requiere del ejercicio de un líder, que sea capaz de lograr la armonía, coordinación y estabilidad en las reacciones y acciones de los elementos que integran la comunidad educativa, su ejercicio debe estar sustentada en la práctica de valores y en el cumplimiento del marco filosófico del Ministerio de Educación.

Se suma que un líder es aquel que genera confianza, estabilidad laboral, emocional, que garantiza la calidad educativa y la calidad de atención a la comunidad, en donde las relaciones humanas tienen vida social y pedagógica, por ello un buen director debe considerar una serie atenciones hacia la comunidad educativa, tomando en cuenta que su papel de administrador educativo esta condicionado a su calidad humana y profesional en donde su accionar este apegada a las buenas costumbres, a la ética profesional y a las buenas relaciones humanas que lo conduzca a favorecer la comunicación efectiva con su equipo de profesores, sin perder de vista la vocación y el don de servir a la sociedad.

En la experiencia profesional en el campo administrativo y técnico pedagógico nos centra a manifestar que, el director de una institución educativa al servicio de la comunidad tiene que ser competente debe ser un líder en la enseñanza que motive el crecimiento de su equipo de profesores. Se suma también que tiene que organizar

de una forma pertinente y cada vez que lo crea adecuado, cambios en los estilos de enseñanza docente para que estos se ajusten a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Sin olvidar que la visión y misión que tienen es de garantizar que la población escolar reciba el mejor conocimiento de las áreas del saber humano.

5.4 LIDERAZGO EDUCATIVO.

En el diario vivir de la educación el ministerio de Educación ha venido promoviendo los líderes emprendedores, palabras que se han venido siendo propias, es por eso que hoy por hoy Pensar en liderazgo es asociar con personas que han cambiado la historia y que han dejado un legado. Estas, generalmente, han mostrado cualidades extraordinarias como seres humanos con experiencias exitosas y a las cuales se les ha dado un valor importante y de gran influencia a nivel local, regional, nacional y con miras a nivel mundial. Es importante responder a la importancia del líder, como un ser humano ético que se desempeña en una organización educativa, en cualquier nivel de formación, Es importante responder a la importancia del líder, como un ser humano ético que se desempeña en una organización educativa en cualquier nivel de formación.

Covey (1998), plantea: el concepto de liderazgo centrado en principios, el cual tiene que ver con la transformación interna del ser humano, que lo llevará a influenciar a otros a largo plazo. Pag.48 el liderazgo educativo se establece con la dinámica de la acción formativa de las personas fundamentada en ideales filosóficos, y, por consiguiente, en la formación integral, la sociedad cambia y se transforma, el crecimiento económico, científico y tecnológico se convierten en indicadores que invitan a repensar la educación del siglo XXI en nuestro país, desde esta perspectiva se ha venido pensando en abrir las puertas de en nuevas alternativas de formación de liderazgo educativo en coherencia con las distintas funciones que le ha sido asignadas.

Por lo tanto, el liderazgo educativo exige cualidades y características que hacen posible una sociedad más justa, democrática humana sin mayores limitantes que les permita vivir en una sociedad con vida de calidad y donde los sujetos del proceso educativo generen una dinámica de acción de proyección y, de valores y de principios éticos que se enmarquen en el crecimiento de los guatemaltecos , y en donde el director como líder educativo busque la realidad del papel que la sociedad le exige con responsabilidad y conciencia social.

El liderazgo educativo de los directores del nivel primario como de los otros niveles educativos posee la base filosófica de la ética como la sostenibilidad de su quehacer, desde el sentido de la responsabilidad que tiene el líder como ser social frente a la vida, al entorno, a la naturaleza, al cuidado de las generaciones estudiantiles que esperan lo mejor de la autoridad local, como fuerza y base del desarrollo de las comunidades.

5.5 El director como líder educativo.

La escuela, como el hogar administrativo y pedagógico del director, siempre ha tenido la persona que administra la institución y que dentro de la comunidad educativa se le llama, se le respeta por la autoridad que representa la finura visible de director, sin embargo, la evolución del concepto de escuela ha dado un giro de organización educativa, y desde ese punto de vista , es necesario valorizar y analizar quién es la persona que dirige este tipo de instituciones escolares, qué hace, cómo se relaciona y se comporta con los demás, en esencia educativa.

Un líder educativo es quien es capaz de influir en estudiantes, docentes, administrativos, en la comunidad educativa, y coordinar acciones con otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales que hacen educación y cuyo

fin es mejorar la calidad de vida de los estudiantes y de sus familias. El liderazgo educativo se construye en la relación de todos los elementos expresados hasta ahora y en la interacción del sentido pedagógico con la innovación y la creatividad de sus líderes y la cohesión entre la visión de futuro de la organización, teniendo en cuenta el desarrollo humano de las personas que la componen.

5.6 CUALIDADES DE UN BUEN LÍDER EDUCATIVO.

Millones (2017) Dado que el orden jerárquico es insuficiente para el buen desarrollo de las actividades y acciones de un centro educativo, es obvio que el líder debe tener una serie de cualidades que permitan la consecución y éxito de las medidas y objetivos puestos en marcha. P.79

Atendiendo a lo anteriormente expuesto, encontramos una serie de cualidades asociadas al liderazgo educativo, las cuales fueron consensuadas en el proceso de formación académica de la maestría en liderazgo y acompañamiento educativo siendo las siguientes:

Tener perspectiva.

Gestionar Recursos Humanos.

Fomentar la implicación de familias e instituciones.

Pensamiento positivo. Las ideas

Ser perseverante.

Prever sus acciones.

Comunicar objetivos de forma adecuada.

Tomar decisiones eficaces.

5.7 CARACTERÍSTICAS DE UN BUEN LÍDER EDUCATIVO: estas fueron determinadas en las sesiones de aprendizaje de la maestría en liderazgo y acompañamiento educativo, sede Quetzaltenango 2019. Siendo las siguientes:

El líder genera confianza.

El líder dice nosotros.

El líder muestra cómo debe forjarse una carrera.

Líder guía, asesora, orienta.

Líder se basa en la cooperación

Líder soluciona problema y corrige errores

El líder promueve que crezca el entusiasmo

El líder hace que sea interesante.

El líder trabaja en equipo

El líder practica valores.

El líder formado en ética y moral.

El líder practica las relaciones humanas

El líder posee práctica social y no particular.

5.8 Acompañamiento educativo:

Guatemala es el país multilingüe, pluricultural y multiétnico ante esta realidad el contexto educativo actual tiene grandes desafíos para los directores como líderes educativos de nuestro país, la tarea principal consiste en asegurar el tiempos y espacios de reflexión entre el acompañante y los profesores para potenciar el liderazgo pedagógico del equipo docente., el camino a recorrer en este proceso, supone hoy en día para los equipos directivos pasar desde enfoques más tradicionales de supervisión y control de las prácticas docentes, hacia la mejora entendida como el aprendizaje profesional entre el grupo de profesores que están comprometidos con el cambio actitudinal y metodológico.

Brigg, (2000), señala que: La supervisión es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas. p. 5 el accionar del director en los distintos niveles educativos ha venido desarrollándose de manera empírica, en donde cada quien lo ha desarrollado según

su preparación académica u actualización como docente, por ello es necesario motivarlo a ejercer el puesto que ha sido asignado como el primer jerárquico de construir la mejora de la calidad educativa.

Wise, (2013). Mineduc (2018) indican que el acompañamiento es, llevar a una persona valiosa de donde él o ella están a donde ella puede llegar. p.9 En la actualidad el ministerio de educación, tiene la mayor intención de mejorar los procesos escolares, especialmente el del aprendizaje en el aula, por ello impulsa el acompañamiento pedagógico, para garantizar el dialogo que facilite la reflexión del quehacer del profesorado, cuya función es ser mejor cada día.

Según Gorrochetegui (2014) El directivo escolar necesita recibir, además de formación académica, un asesoramiento personalizado que le permita desarrollar competencias para poder comprender a las personas con quienes trabaja y, de esta manera, lograr que participen en las actividades y decisiones institucionales. P.23

En la medida de quienes hacen parte de la comunidad escolar se apropien de la escuela, mejorarán las relaciones entre las personas y, a la vez el desempeño de la institución, ahora bien el perfeccionamiento de un centro educativo requiere de una visión amplia e integral que reconozca que cuando el directivo mejora por ejemplo, en su modo de comunicarse, o de escuchar, o en su forma de tratar los asuntos difíciles con equilibrio emocional frente los profesores, esto influye de alguna manera en los alumnos y, como consecuencia, también en los padres quienes confían la educación de sus hijos, en profesionales humanistas convencidos que el desarrollo comunitario está en la acción positiva de la escuela.

Según Marroquín, (2017) manifiesta que: Acompañar al docente nuevo en sus primeros pasos en el desarrollo de su carrera requiere de un proceso organizado y continuo de tutoría durante el tiempo que le toma al docente aprender y dominar su nuevo rol. P.57

La estrategia de acompañamiento está para desarrollarse durante los dos primeros años de servicio, desde que el profesor nuevo ingresa al sistema laboral hasta finalizar sus dos primeros años. Se compone de cuatro fases secuenciales en las que el acompañado realiza actividades dirigidas por el docente acompañante y en donde pueden intervenir directores y miembros de la comisión pedagógica según sea el caso que se requiera. Para cada una de las fases se especifican los procesos que se llevan a cabo para cumplir con el objetivo previsto. De la misma manera, se aclaran en ellas las actividades, instrumentos, estrategias o herramientas que contribuyen a la recolección y sistematización en actividades.

5.9 PROTOCOLO DE EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL

Ministerio De Educación Guatemala Este documento presenta un modelo de acompañamiento pedagógico en el cual el docente y el acompañante sostienen un diálogo abierto con una perspectiva flexible.

MINEDUC, (2017) El docente reconoce la función formativa del acompañamiento y el acompañante evita emitir juicios evaluativos, permitiendo al docente establecer sus propias metas de crecimiento profesional. El acompañamiento da prioridad a la introspección y a la autoevaluación por sobre el juicio externo. El acompañamiento se basa en un ciclo de mejora continua que se reitera de manera indefinida y que consta de los siguientes momentos: a) Hacer. El docente ha actuado en su aula y dicha acción provee evidencias sobre los logros alcanzados. b) Analizar. Lo sucedido en el aula y la evidencia de los logros son revisados y analizados por el docente y el acompañante para afinar y sugerir cambios que mejoren su práctica docente. c) Ajustar. Se proponen nuevas metas y propuestas para afinar y mejorar la práctica docente. Esto conduce a nuevas acciones, lo cual inicia la reiteración del ciclo". P.3

Pasos Ciclo de la mejora continua:

	Ciclo de mejora continua
Conversación pre-observación	El docente tiene la oportunidad de describir las actividades que ha planificado y cómo las ha planificado. Esto le permitirá, también, definir los aspectos que serán observados. Cuando esta conversación se realiza como parte de una segunda visita (o posterior), se toman en cuenta las metas que fueron establecidas en la visita anterior.
Mini observaciones	Hacer. La actuación del docente y los estudiantes es observada en pequeños períodos de 5 minutos. Estas observaciones se repiten en por lo menos tres diferentes momentos del día y en ellos se recolectan evidencias para analizar los logros y desempeños del docente
Análisis individual acompañante y el docente	Analizar el docente y el acompañante analizan de forma independiente los logros del día. El docente busca el momento apropiado para no desatender a los estudiantes.
Conversación de salida	Analizar. El acompañante y el docente contrastan sus análisis. En este intercambio el acompañante apoya al docente en su autoanálisis. Ajustar. El docente se plantea nuevas metas y un plan sencillo para mejorar su práctica docente. Estas metas serán una parte fundamental de la conversación de pre-observación que se realizan en la próxima visita de acompañamiento.

Fuente: protocolo de educación bilingüe intercultural.

5.9.1 Visita de acompañamiento: El acompañamiento pedagógico presencial se realiza mediante visitas a la escuela y aula del docente, con el propósito de ayudarlo a reflexionar con base en observaciones de su práctica docente.

Previo al inicio de la visita el acompañante debe conocer y revisar este protocolo, además de realizar los arreglos logísticos y administrativos. El día de la visita es aconsejable que el acompañante converse con el director brevemente para informarle sobre los objetivos de la visita, resolver dudas y discutir cualquier otro aspecto relevante. A continuación, se describen los pasos de la visita de acompañamiento.

Paso 1: Conversación pre-observación

La visita inicia con una conversación entre el acompañante y el docente. Dicha conversación es importante porque:

Informa sobre la planificación del docente para desarrollar la lectoescritura en los estudiantes y la relación del plan del docente con el Currículo Nacional Base y los aprendizajes esperados.

Permite al docente explicar lo que intenta lograr y la forma en que intenta lograrlo.

Informa sobre el uso de los idiomas en la enseñanza y desarrollo de la lectoescritura.

Permite conocer la familiaridad del docente con técnicas de evaluación de los aprendizajes, particularmente la evaluación formativa.

Informa sobre la disponibilidad y uso de materiales.

Establece los aspectos a los cuales se prestará mayor atención durante las observaciones. Para realizar la conversación se tiene una guía con cinco preguntas; cada una de ellas debe ser la base de una conversación que provea bastante información para la reflexión.

. Preguntas guía que le permitirá continuar el dialogo con el docente:

¿Puede contarme cómo planifica sus lecciones para el aprendizaje y desarrollo de la lectoescritura?

¿Qué espera que sus estudiantes aprendan hoy en las lecciones relacionadas con lectoescritura?

¿Cómo sabrá que sus estudiantes aprendieron lo esperado?

¿Qué materiales utilizará?

¿Hay algún aspecto al que usted cree que es importante que yo le ponga atención durante mis observaciones?

Paso 2: Mini- observaciones

Preparar los protocolos de observación

Una vez realizada la conversación pre-observación, tome un tiempo para preparar sus protocolos antes de iniciar las observaciones mismas.

Tome en cuenta lo siguiente:

Con base en las respuestas a las preguntas de la conversación de pre observación, planifique los momentos en los que realizará las mini observaciones. Otorgue la preferencia a los momentos en los cuales el docente indicó que trabajará aspectos de lectoescritura.

Tome tres hojas en blanco y encabécelas con la siguiente información, para utilizarlas durante cada mini observación: a) Nombre del docente b) El docente es bilingüe o monolingüe (comprende, habla, lee y escribe) c) Grado d) Área curricular que se está trabajando e) Número de la mini observación, f) Hora de inicio y de finalización de la mini observación

Observación:

Debe realizar tres observaciones a lo largo de la jornada escolar. Cada Observación tendrá una duración de cinco minutos distribuidos de la siguiente manera. Minutos 1 a 2: Ingrese al aula. Inicie la observación identificando la actividad que se realiza, pero aún no registre información, dado que en el primer minuto se espera que el docente y los niños se adapten a su presencia.

Minutos 3 a 5: Durante los próximos tres minutos observe la lección y anote, en las hojas en blanco que encabezó, sus observaciones describiendo con detalle los aspectos que llamaron su atención. Preste particular atención a evidencias que corroboren las respuestas que el docente dio durante la conversación pre observaciones en el Anexo 1. Formato de conversación pre observación y los aspectos indicados en el Anexo 2 Formato de mini observaciones.

Tome en cuenta las siguientes sugerencias:

Registre cada elemento relevante o evento de interés en una oración o párrafo

separado. Cada registro debe contener idealmente información sobre la actividad/posición del docente, la actividad/posición de los alumnos en general, la actividad/posición del estudiante con quien el docente interactúa (si se está dando una acción individualizada), el material que se está utilizando, su percepción de los propósitos de la lección en la que parece estarse trabajando. Intente que sus descripciones sean lo más objetivas y ajustadas a los sucesos que sea posible. Evite lenguaje que contenga juicios o valoraciones explícitas o Implícitas.

Registre el idioma o idiomas que utilizan tanto el docente como sus estudiantes en las diferentes actividades, tanto en forma oral como escrita. Si es pertinente elabore planos del aula y describa de manera gráfica la organización del aula y el movimiento de los estudiantes y el docente, así como la actividad principal que están realizando.

Utilice una hoja diferente para cada mini observación. Llene con información relevante al menos una página por cada mini observación. Tome un momento para revisar sus notas, particularmente si observó en el desarrollo de la lección los aspectos del Anexo 2 Formato de mini observaciones. Egresa del aula.

Paso 3: Análisis individual del acompañante y el docente. Acompañante Pedagógico con base en las tres mini observaciones y en las notas que tomó en cada una: Lea nuevamente las anotaciones hechas durante la conversación inicial con el docente y durante las tres mini observaciones.

Complete el Anexo 2 Formato de mini observaciones.

Este instrumento está diseñado para registrar los elementos importantes de las observaciones de la práctica docente y que podrán ayudarle a proponerle al Docente metas de crecimiento profesional.

Encontrará declaraciones y varias opciones para cada declaración, marque todas aquellas opciones que describen lo que usted observó en el aula en, al menos, una de las mini observaciones. Note aquellas áreas que sí consiguió observar y para las cuales no marcó ninguna de las opciones, esto significa que para esta área es deseable escribir una meta de crecimiento profesional.

En una hoja en blanco escriba, al menos, dos fortalezas del docente, antes de la conversación de salida que sostendrá con usted, debe completar el Anexo 2 Formato de mini observaciones en forma individual y escribir en una hoja en blanco sus fortalezas y oportunidades de mejora de su práctica docente, puede indicarse que, si así lo desea, puede elegir dos de las nueve buenas prácticas y adicionalmente las dos de lectoescritura que se indican en el Anexo 2

Formato de mini observaciones.

El acompañante en la conversación de salida si lo ve necesario puede preguntar sobre las áreas no indicadas por el maestro.

Paso 4: Conversación de salida

En la conversación de salida el acompañante apoyará al docente a reflexionar Sobre su práctica docente y a establecer las metas en las que el docente deberá trabajar para mejorar en la misma, en la conversación de salida deberá realizar las siguientes actividades:

Comparta con el docente sus anotaciones hechas en el Anexo 2 Formato de mini observaciones y sus anotaciones sobre las fortalezas que observó en su práctica docente. 2. Pídale que comparta con usted el formato que él completó, así como sus anotaciones sobre sus fortalezas. De manera conjunta revisen las diferencias entre sus respuestas, al hacer esto realice lo siguiente: a) Indíquele al docente Por qué marcó de la manera que lo hizo los aspectos en los que hay diferencias.

b) Revisen de nuevo los aspectos del Anexo 2 Formato de mini observaciones en

los que hay diferencia e indiqué al docente: Quizás yo pasé algo por alto. ¿Puede indicarme las acciones que realizó en las cuales usted se basa para asignarse dicho desempeño? c) Realice el análisis tanto para los aspectos en los que el docente se autoevaluó de manera más severa que lo que usted hizo, como los casos inversos.

Ahora diga al docente: Tomando en cuenta lo que hemos analizado, ¿cuáles son las áreas en las que a usted le interesaría trabajar antes de la próxima visita? Asista al docente a traducir las respuestas que le dio a la pregunta anterior a metas concretas que puedan ser analizadas al inicio de la siguiente visita. No diga las oportunidades de mejora sin antes escuchar la opinión del maestro; luego dé su punto de vista, pida al docente que escriba las fortalezas y dichas metas utilizando el formato del Anexo 3. Fortalezas y metas para mejorar la práctica docente, deje una copia con el docente y llévese consigo una copia. Ambas copias deben estar escritas a mano y firmadas por el docente y el acompañante.

Ordene, engrape y guarde los formatos y hojas utilizadas durante la visita de Acompañamiento.

6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:

PLAN IN-1 Acompañamiento pedagógico y liderazgo educativo, con talleres de formación de directores.

Escuelas: Escuela Oficial Rural Mixta caserío Tuicutz y Escuela Oficial Rural Mixta caserío Tuicutz, del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango.	
Datos cuantitativos antes de la intervención	Datos cuantitativos después de la intervención
<p>Acompañamiento y liderazgo Educativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2 directores no tienen acompañamiento pedagógico del SINAIE. b) 2 directores de escuelas primarias no tienen el conocimiento de Coaching. c) 2. directores de las escuelas primarias tienen ideas simples del liderazgo educativo. d) 1 director posee 10 años de experiencia como director y 1 director cuenta con un año de experiencia como director con grado. e) 2 directores escuelas primarias no tienen el dominio de sus funciones técnicas pedagógicas. f) 2 directores de escuelas primarias Realizan acompañamiento empíricamente. g) 1 directores de escuelas primarias no han recibido orientaciones de acompañamiento educativo. h) 1 director de escuela primaria ha recibido capacitaciones de orientaciones de acompañamiento educativo. i) 2 directores de escuelas primarias no han aplicado instrumentos de acompañamiento educativo. j) 2 directores de escuelas primarias han utilizado el acompañamiento educativo como herramienta de fiscalización. k) 4. Docentes de primer grado no han recibido acompañamiento educativo 	<ul style="list-style-type: none"> a) 2 directores de escuelas primarias asimilan que es Coaching y su importancia en la escuela. b) 2. directores de las escuelas primarias consolidan fortalecen su liderazgo educativo. c) 2 directores de escuela primaria participaron y asimilaron la importancia del acompañamiento educativo d) 2 directores escuelas primarias comparten experiencias y tienen dominio de sus funciones técnicas pedagógicas. e) 2 directores de escuelas primarias Realizan acompañamiento pedagógico en el aula. f) 2 directores de escuelas primarias han recibido orientaciones del ciclo de mejora continua para el acompañamiento educativo. g) 2 directores de escuelas primarias no han aplicado instrumentos de acompañamiento educativo en su escuela. h) 2 directores de escuelas primarias han utilizado el acompañamiento educativo como proceso de reflexión para mejorar el quehacer del profesorado y no como herramienta de fiscalización. i) 4. Docentes de primer grado reciben acompañamiento educativo y reflexionan sobre su quehacer en el aprendizaje de sus estudiantes.

Datos cualitativos antes de la intervención	Datos cualitativos después de la intervención
<p>Los directores de Escuela Oficial Rural Mixta caserío Tuicutz y Escuela Oficial Rural Mixta caserío Tuicutz, del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango, no han tenido las orientaciones necesarias sobre el acompañamiento educativo, por ello desconocen en parte sus funciones técnicas, debido a que las diferentes capacitaciones que ha realizado el ministerio de educación, ha estado encaminado más al personal docente, por lo que los años de experiencia en la dirección varían.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Directores realizan más Fiscalización que acompañamiento educativo. b) Los directores ejercen más la Función administrativa que pedagógica. c) La debilidad de los directores en el acompañamiento pedagógico se debe a que no han sido actualizados en la importancia del acompañamiento educativo. d) Existe incertidumbre de los directores al respecto de las temáticas, coaching, liderazgo educativo, acompañamiento educativo. e) No existen compromisos pedagógicos de acompañamiento educativo. Directores dialogan y se cuestionan lo del liderazgo educativo. f) Directores no se han autoevaluado de sus cualidades y características de líder educativo. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Los directores entienden la importancia de su función técnica pedagógica en el aula. b) Los directores entienden que los conflictos de la escuela pueden resolverse mediante la mediación pedagógica con el acompañamiento del profesorado. c) Existe empoderamiento de los directores en relación al acompañamiento educativo. d) La convivencia pedagógica de los directores facilita la reflexión del quehacer del profesorado y la relación con el acompañamiento educativa. e) Existe confianza en los directores para dar acompañamiento a los docentes. f) Los directores aplican el dialogo con los docentes de primer grado para la reflexión pedagógica de la mejora continua. g) El empoderamiento del ciclo de la mejora continua es un compromiso de los directores. h) Los directores se comprometen a aplicar las herramientas del acompañamiento educativo para mejorar la calidad educativa y la calidad de los aprendizajes. i) Directores son motivados a ejercer su liderazgo educativo. j) Directores reconocen el poder de liderazgo educativo que tienen en su escuela.

PLAN IN- 2 Acompañamiento pedagógico y liderazgo educativo, desarrollando comunidades de aprendizaje de directores.	
Escuelas: Escuela Oficial Rural Mixta aldea Nueva Concepción y Escuela Oficial Rural Mixta aldea La Esperanza, del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango.	
Datos cuantitativos antes de la intervención	Datos cuantitativos después de la intervención
<p>Acompañamiento Educativo:</p> <p>2. directores de escuelas no tienen acompañamiento de SINAIE.</p> <p>1 director de las escuelas primarias no tiene el conocimiento de Coaching 1 director si conoce lo de coaching por su grado académico de licenciada en administración educativa.</p> <p>2. directores de las escuelas primarias tienen ideas simples del liderazgo educativo.</p> <p>1 director posee 12 años de experiencia como director y 1 director cuenta con tres meses de experiencia como director.</p> <p>1 director de las escuelas primarias no tiene el dominio de sus funciones técnicas pedagógicas. 1 director por su experiencia y grado académico manifiesta dominio aceptable de sus funciones</p> <p>1 director de las de escuelas primarias realiza acompañamiento empíricamente y 1 director no ha tenido la experiencia de dar acompañamiento pedagógico a sus docentes.</p> <p>1 directores de escuelas primarias no han recibido orientaciones de acompañamiento educativo. 1 director de escuela primaria a recibidas capacitaciones de orientaciones de acompañamiento educativo.</p> <p>2 directores de escuelas primarias no han aplicado instrumentos de acompañamiento educativo.</p> <p>1 directores de escuelas primarias han utilizado el acompañamiento educativo como herramienta de fiscalización.</p> <p>4. Docentes de primer grado no han recibido acompañamiento educativo.</p>	<p>j) 2 directores de escuelas primarias asimilan que es Coaching y su importancia en la escuela.</p> <p>k) 2. directores de las escuelas primarias consolidan fortalecen su liderazgo educativo.</p> <p>l) 2 directores de escuela primaria participaron y asimilaron la importancia del acompañamiento educativo</p> <p>m) 2 directores escuelas primarias comparten experiencias y tienen dominio de sus funciones técnicas pedagógicas.</p> <p>n) 2 directores de escuelas primarias realizan acompañamiento pedagógico en el aula.</p> <p>o) 2 directores de escuelas primarias han recibido orientaciones del ciclo de mejora continua para el acompañamiento educativo.</p> <p>p) 2 directores de escuelas primarias no han aplicado instrumentos de acompañamiento educativo en su escuela.</p> <p>q) 2 directores de escuelas primarias han utilizado el acompañamiento educativo como proceso de reflexión para mejorar el quehacer del profesorado y no como herramienta de fiscalización.</p> <p>r) 4. Docentes de primer grado reciben acompañamiento educativo y reflexionan sobre su quehacer en el aprendizaje de sus estudiantes.</p>

<p>2 directores no tienen compromisos de aplicar el acompañamiento educativo.</p>	
<p>Datos cualitativos antes de la intervención</p>	<p>Datos cualitativos después de la intervención</p>
<p>Los directores de Escuela Oficial Rural Mixta Aldea la Nueva Concepción y Escuela Oficial Rural Mixta Aldea la Esperanza, del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango, no han tenido las orientaciones necesarias sobre el acompañamiento educativo, por ello desconocen en parte sus funciones técnicas, debido a que las diferentes capacitaciones que ha realizado el ministerio de educación, ha estado encaminado más al personal docente, por lo que los años de experiencia en la dirección varían.</p> <p>Directores realizan más Fiscalización que acompañamiento educativo</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Los directores ejercen más la Función administrativa que pedagógica. b) La debilidad de los directores en el acompañamiento pedagógico se debe a que no han sido actualizados en la importancia del acompañamiento educativo. c) Existe incertidumbre de los directores al respecto de las temáticas, coaching, liderazgo educativo, acompañamiento educativo. d) No existen compromisos pedagógicos de acompañamiento educativo e) Directores dialogan sobre el liderazgo educativo. f) Directores no se han autoevaluado de sus cualidades y características de líder educativo 	<ul style="list-style-type: none"> a) Los directores fortalecen su función técnica pedagógica en el aula para garantizar la calidad de aprendizaje. b) Los directores resuelven conflictos escolares mediante la mediación pedagógica con el acompañamiento educativo. c) Los directores valoran la importancia del acompañamiento educativo. d) La convivencia pedagógica de los directores facilita la reflexión del quehacer del profesorado y la relación con el acompañamiento educativa. e) La confianza en los directores crece para dar acompañamiento a los docentes en sus escuelas. f) Los directores aplican el dialogo pedagógico con los docentes de primer grado para la reflexión de la mejora continua en el aula. g) El empoderamiento del ciclo de la mejora continua es un compromiso de los directores. h) Los directores se comprometen a aplicar las herramientas del acompañamiento educativo para mejorar la calidad educativa y la calidad de los aprendizajes. i) Directores son motivados a ejercer su liderazgo educativo. j) Directores reconocen el poder de liderazgo educativo que tienen en su escuela.

FASE INICIAL DE DIAGNÓSTICO PRE TEST. 2019

Foto No.1



Descripción: Etapa de diagnóstico, administrando boleta de entrevista a Directora Escuela Oficial Rural Mixta Aldea La Esperanza, San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango. Fuente: propia Godínez J. junio 2019

Foto No. 2



Descripción: directores de diferentes centros educativos en la socialización de resultados y del PLAN IN-1 y PLAN IN-2. Fuente: propia Godínez J. junio de 2019

Foto No.3



Descripción: directores de las escuelas participantes de la Práctica Profesional formando y sellando el PLAN IN-1 y PLAN IN-2, cronograma de cada plan, agenda de la actividad, y asistencia. Fuente: propia Godínez J. junio de 2019.

ETAPA DE INTERVENCIÓN.

Foto No. 4



Descripción: directores de las escuelas, PLAN IN-1, participando en actividad comunidad de aprendizaje de coaching y liderazgo educativo. Fuente propia Godínez J. Julio de 2019.

Fotografía No.5



Descripción: directores de las escuelas PLAN IN-2, participando en actividad mesa de aprendizaje de coaching y liderazgo educativo. Fuente: propia Godínez J. julio de 2019.

ETAPA POST TEST.

Foto No.6



Descripción: Practica de acompañamiento. Directora de Escuela Oficial Rural Mixta de Aldea La Nueva Concepción de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango, dando acompañamiento pedagógico a maestra de primer grado. Fuente: propia Godínez J. julio de 2019.

FASE FINAL

Foto No.7



Descripción: directores de escuelas participantes, en la socialización de resultados pre test y post test y elaboración de Plan de sostenibilidad. Fuente: propia Godínez J. Agosto 2019.

7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1 EL PLAN -IN 1

Acompañamiento pedagógico y liderazgo educativo, con talleres de formación de directores.

Fue desarrollado con directores de los centros educativos, Escuela Oficial Rural Mixta caserío Tuicutz y Escuela Oficial Rural Mixta caserío Los Romero, del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango, con el eje temático Acompañamiento a directores de centros educativos, especialmente en lo referente de la línea de acción de liderazgo y acompañamiento educativo, los administradores educativos que participaron en las actividades pedagógicas al inicio manifestaron que en su devenir laboral habían escuchado los términos de Acompañamiento y Liderazgo Educativo.

Pero que no se les había capacitado al respecto, por lo que al momento de entregarles los cronogramas esperaban tener resultados positivos en su haber académico, y al ver la temática desarrollada en diferentes actividades, estas fueron: coaching, acompañamiento educativo, cualidades y características del líder, liderazgo, funciones técnicas del director y las herramientas de acompañamiento del ciclo de mejora continua, guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida.

Al inicio de las actividades se pudo observar con facilidad que las escuelas y los directores, no tienen acompañamiento pedagógico del SINAIE, no tenían el conocimiento de Coaching, que tenían ideas simples del liderazgo educativo, que 1 director posee 10 años de experiencia como director y 1 director cuenta con un

año de experiencia como director con grado, y que no tenían el dominio de sus funciones técnicas pedagógicas, y que realizan acompañamiento empíricamente, y que 1 director de escuela primaria ha recibido capacitaciones de orientaciones de acompañamiento educativo, pero se ha visto limitado al ejercicio del mismo, y no han aplicado instrumentos de acompañamiento educativo en el aula.

Por ello en las escuelas primarias se ha utilizado el acompañamiento educativo como herramienta de fiscalización y ante lo anterior expresaron, que los docentes de primer grado no han recibido acompañamiento educativo por no contar el apoyo necesario pedagógica mente hablando. En cada una de las actividades el reto fue transformar la debilidad que tenían los docentes en una fortaleza pedagógica que les viniera a minimizar la inseguridad de dar acompañamiento educativo a los profesores de las escuelas que administran, por ello los directores asimilan como lo dice:

Jiménez, (2012), El coaching, es una aproximación estratégica y sistemática a la mejora del aprendizaje. Es una estrategia para el éxito de la escuela y el logro de los estudiantes, situada en el contexto profesional, orientada al profesorado, basada en la escuela, colaborativa y centrada en el aprendizaje del alumnado. P.34

Con ello fortalecieron su liderazgo educativo, se empoderaron de la importancia del acompañamiento educativo, y lo saludable es que comparten experiencias y tienen dominio de sus funciones técnicas pedagógicas.

El protocolo de educación bilingüe intercultural describe, el docente reconoce la función formativa del acompañamiento y el acompañante evita emitir juicios evaluativos, permitiendo al docente establecer sus propias metas de crecimiento profesional. El acompañamiento da prioridad a la introspección y a la autoevaluación por sobre el juicio externo, el acompañamiento se basa en un ciclo de mejora continua que se reitera de manera indefinida y que consta de los siguientes momentos:

- a) Hacer. El docente ha actuado en su aula y dicha acción provee evidencias sobre los logros alcanzados. b) Analizar. Lo sucedido en el aula y la evidencia de los logros son revisados y analizados por el docente y el acompañante para afinar y sugerir cambios que mejoren su práctica docente. c) Ajustar. Se proponen nuevas metas y propuestas para afinar y mejorar la práctica docente. Esto conduce a nuevas acciones, lo cual inicia la reiteración del ciclo de mejora continua. P.7

posterior a la teoría del ciclo de la mejora continua en sus diferentes etapas los directores experimentaron quizá por vez primera dar el acompañamiento pedagógico en el aula, aplicando los instrumentos pedagógicos necesarios, acción pedagógica que les permitió reflexionar sobre el proceso pedagógico didáctico con los docentes de primer grado, lo que evidencio que es necesario el acompañamiento en aula para mejorar la calidad de los aprendizajes.

Castañeda, (2018) La función del director de escuela, es de suma importancia para la vida escolar, porque al director le corresponde organizar el funcionamiento del centro educativo para lograr los objetivos institucionales y cumplir con las políticas educativas, así también, articular la organización de los docentes, estudiantes y padres de familia, la planificación anual de actividades, la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros, el seguimiento, monitoreo y supervisión de las actividades curriculares y extracurriculares, la Evaluación de los aprendizajes y las relaciones con la comunidad de base, entre otros. P.23

Es meritorio reconocer que se debe impulsar con mayor frecuencia las capacitaciones técnicas pedagógicas a los directores, para que ellos ejerzan su función con autoestima, ética y profesionalismo, por lo que se pudo observar han venido dando mayor importancia al campo administrativo que al acompañamiento pedagógico en el aula al profesorado, y esto se debe posiblemente que habían sido orientados sobre la importancia que tiene en la calidad educativa basada en el acompañamiento educativo, y sumado a ello que no se han autoevaluado para valorar el liderazgo que cada uno tiene para ser efectiva la comunicación con los demás miembros de la comunidad educativa.

Brigg, (2000), señala que, “La supervisión es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas.” P. 5 Por ello lo importante en este proceso ha sido, el cambio actitudinal que han manifestado los directores, que si bien es cierto poseen un nivel de experiencia han reconocido que se hace necesario la actualización permanente en el área pedagógica, porque con seguridad se puede decir que la teoría compartida en cada sesión de trabajo, los sensibilizó a ser mejores administradores de la educación.

Porque hoy por hoy los directores entienden la importancia de su función técnica pedagógica en el aula, que los conflictos de la escuela pueden resolverse mediante la mediación pedagógica con el acompañamiento educativo al profesorado.

Covey, (1998), plantea. “El concepto de liderazgo centrado en principios, el cual tiene que ver con la transformación interna del ser humano, que lo llevará a influenciar a otros a largo plazo. P.48 la convivencia pedagógica de los directores facilita la reflexión del quehacer del profesorado y la relación con el acompañamiento educativo, e existe confianza en los directores para dar acompañamiento a los docentes, Los directores aplican el dialogo con los docentes de primer grado para la reflexión pedagógica de la mejora continua, el empoderamiento del ciclo de la mejora continua es un compromiso de los directores, los directores se comprometen a aplicar las herramientas del acompañamiento educativo para mejorar la calidad educativa y la calidad de los aprendizajes.

Los Directores son motivados a ejercer su liderazgo educativo y reconocen el poder de liderazgo educativo que tienen en su escuela, el líder genera confianza, el líder dice nosotros, el líder muestra cómo debe forjarse una carrera, líder guía, asesora, orienta, líder se basa en la cooperación, líder soluciona problema y corrige errores,

el líder promueve que crezca el entusiasmo, el líder hace que sea interesante, el líder trabaja en equipo el líder practica valores, el líder formado en ética y moral, el líder practica las relaciones humanas, el líder posee práctica social y no particular.

Por ello en este caso las características recabadas en las sesiones de la formación académica de la maestría de liderazgo en acompañamiento educativo, de un buen líder se hacen vivencial cuando ellos valoraron a su equipo de trabajo, le dan la libertad de volar y hacer del aprendizaje la actividad del juego y dialogo pedagógico en donde el ganador es el estudiante, porque recibe de cada centro educativo una calidad educativa, innovadora, formadora e integradora, su cultura, su contexto, su idioma y la práctica de valores.

7.2 PLAN -IN 2 Acompañamiento pedagógico y liderazgo educativo, desarrollando mesas de aprendizaje de directores

Fue desarrollado con la iniciativa y entrega de las directoras de los centros educativos Escuela Oficial Rural Mixta aldea Nueva Concepción y Escuela Oficial Rural Mixta aldea La Esperanza, del municipio de San Juan Ostuncalco, departamento de Quetzaltenango, basado en el eje temático de acompañamiento a directores, con el cual se diseñó el camino a seguir y que nos permitió avanzar en la búsqueda de empoderar a los directores participantes al maravilloso mundo del liderazgo y del acompañamiento educativo en el aula.

Si bien es cierto al inicio de la actividad nos encontramos con la incertidumbre que si la gama de actividades presentada en el cronograma a los participantes del proceso de la práctica profesional, ellos tenían que encontrarse en su realidad del quehacer técnico pedagógico y ante ese reto se desarrollaron una serie de actividades teóricas, que permitieron la convivencia pedagógica con los administradores de la educación en este municipio maya hablante.

Las actividades fueron estratégicamente distintas al otro plan, pero la esencia del contenido va en la misma dirección, con ellos se realizó en la etapa de intervención: coaching y liderazgo, de funciones técnicas del director y acompañamiento educativo, herramientas de acompañamiento del ciclo de mejora continua, guías de conversación, observación, análisis, conversación de salida. Con esa fundamentación teórica las directoras asimilan su importancia como líderes educativos y la aplicación en cada centro educativo lo relacionado al acompañamiento educativo en el aula, especialmente con los docentes de primer grado que con su anuencia y dinamismo le dio vida a este proceso.

Es necesario mencionar que previo a recibir las orientaciones pedagógicas las directoras expresaron su desconocimiento a las temáticas como los es el coaching, el liderazgo educativo, el desconocimiento parcial de sus funciones técnicas pedagógicas, el acompañamiento educativo y que sus acciones dentro de la escuela se basaban en una fiscalización de los aprendizajes como del desempeño de los docentes, posiblemente influía su inexperiencia o falta de ser orientados en campo metodológico, sin embargo es importante resaltar, que 1 director posee 12 años de experiencia como director y 1 director cuenta con tres meses de experiencia como director.

Y que 1 director de las de escuelas primarias realiza acompañamiento empíricamente y 1 director no ha tenido la experiencia de dar acompañamiento pedagógico a sus docentes, lo que deviene que ellos no han recibido orientaciones de acompañamiento educativo, y no han aplicado instrumentos de acompañamiento educativo en el aula, sumado a ello han utilizado el acompañamiento educativo como herramienta de fiscalización, teniendo consecuencia que los docentes de primer grado no han recibido acompañamiento educativo, de lo anterior nos indica, que los directores no tenían el compromisos de aplicar el acompañamiento educativo.

Jiménez, (2012), El coaching, es una aproximación estratégica y sistemática a la mejora del aprendizaje. Es una estrategia para el éxito de la escuela y el logro de los estudiantes, situada en el contexto profesional, orientada al profesorado, basada en la escuela, colaborativa y centrada en el aprendizaje del alumnado. P.34

Lo importante del proceso de la investigación acción, es que después de ofrecer y convivir con ellas la fundamentación teórica las directoras de escuelas primarias asimilan que es Coaching y su importancia en la escuela, consolidan fortalecen su liderazgo educativo, se apropian de la importancia del acompañamiento educativo, sumado a ello comparten experiencias y tienen dominio de sus funciones técnicas pedagógicas, han recibido orientaciones del ciclo de mejora continua para el acompañamiento educativo, han aplicado instrumentos de acompañamiento educativo en su escuela, han utilizado el acompañamiento educativo como proceso de reflexión.

Acciones realizadas, para mejorar el quehacer del profesorado y no como herramienta de fiscalización, docentes de primer grado reciben acompañamiento educativo y reflexionan sobre su quehacer en el aprendizaje de sus estudiantes.

Brigg, (2000), señala que, “La supervisión es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas.” P. 5 en función a lo anterior se afirma que los directores fortalecen su función técnica pedagógica en el aula para garantizar la calidad de aprendizaje, y resuelven conflictos escolares mediante la mediación pedagógica con el acompañamiento educativo, valoran la importancia del acompañamiento educativo, la convivencia pedagógica de los directores facilita la reflexión del quehacer del profesorado y la relación con el acompañamiento educativa.

Gorrochetegui, (2014) manifiesta que, “El directivo escolar necesita recibir, además de formación académica, un asesoramiento personalizado que le permita desarrollar competencias para poder comprender a las personas con quienes trabaja y, de esta manera, lograr que participen en las actividades y decisiones institucionales.” p.23

En la investigación acción realizada se pudo determinar que la confianza en los directores crece para dar acompañamiento a los docentes en sus escuelas, los directores aplican el dialogo pedagógico con los docentes de primer grado para la reflexión de la mejora continua en el aula, y el empoderamiento del ciclo de la mejora continua es un compromiso de los directores, asumiendo que se comprometen a aplicar las herramientas del acompañamiento educativo para mejorar la calidad educativa y la calidad de los aprendizajes, por ello los directores son motivados a ejercer su liderazgo educativo, valorando el poder de liderazgo educativo que tienen en su escuela, y que las características positivas de cada uno de ellos les facilito a que su equipo de trabajo se comprometieran a mejorar la calidad de los aprendizajes.

Wise, (2013). Mineduc, (2018) acompañamiento es “llevar a una persona valiosa de donde el o ella están a donde él o ella puede llegar *de llegar*”. P.9 lo saludable de las acciones realizadas es que permitió mejorar la actitud de los directores y asumiendo compromisos pedagógicos den el presente y futuro ciclo escolar, y la teoría desarrollada en las diferentes sesiones de trabajo, sirvió de brújula para que ellos se atrevieran a dar el acompañamiento pedagógico a los docentes de primer grado, y cuyo dialogo de reflexión abrió los espacios para que el director y profesores caminen juntos hacia la mejora de la calidad educativa.

Las funciones pedagógicas del director habían estado escritas, pero no había tenido la vivencia en el aula a través del acompañamiento educativo, con el cual el director

de la escuela se motiva a dar vida a su liderazgo educativo, el cual la comunidad educativa espera que Tenga en cada ciclo escolar los mejores frutos tanto del quehacer del cuerpo docente, estudiantes y padres de familia.

El protocolo de educación bilingüe intercultural manifiesta que el docente reconoce la función formativa del acompañamiento y el acompañante evita emitir juicios evaluativos, permitiendo al docente establecer sus propias metas de crecimiento profesional. El acompañamiento da prioridad a la introspección y a la autoevaluación por sobre el juicio externo. El acompañamiento se basa en un ciclo de mejora continua que se reitera de manera indefinida y que consta de los siguientes momentos:

- a) Hacer. El docente ha actuado en su aula y dicha acción provee evidencias sobre los logros alcanzados.
- b) Analizar. Lo sucedido en el aula y la evidencia de los logros son revisados y analizados por el docente y el acompañante para afinar y sugerir cambios que mejoren su práctica docente.
- c) Ajustar. Se proponen nuevas metas y propuestas para afinar y mejorar la práctica docente. P.7

Esto conduce a nuevas acciones, lo cual inicia la reiteración del ciclo de mejora continua, el acompañamiento pedagógico, hoy por hoy requiere una visión a más amplia que la observación de clases centrada en la auto evaluación del desempeño docente, basada en la reflexión pedagógica. Debemos estar convencidos que el acompañamiento no solamente debe ser una actividad de los directores puede ser compartida con el cuerpo de profesores en todos los pasos antes durante y después de la actividad de los aprendizajes en el aula y que esta actividad prioritaria de acompañar debe estar guiada con instrumentos que garanticen la mejora de la calidad del aprendizaje en cada centro educativo.

Por ello los cuatro directores después de recibir en las sesiones de trabajo las orientaciones de liderazgo y acompañamiento educativo, como el uso de instrumentos de acompañamiento educativo que fortalecen el ciclo de mejora continua, tuvieron la oportunidad de reflexionar junto a los docentes de primer grado

sobre el desempeño magisterial y su incidencia en la calidad educativa que ofrece cada centro escolar.

Habiendo tenido en estas experiencias pedagógicas resultados motivadores que abrieron el espacio para continuar visitando las aulas de primer grado para verificar una gama de compromisos pedagógicos de los docentes en beneficio de los aprendizajes de los niños que se educan en el presente y futuros ciclos escolares, fue necesario el dialogo pedagógico de calidad, lo que se relaciona con la actitud del docente que reconoce la función formativa del acompañamiento y el acompañante lo cual evita emitir juicios evaluativos, permitiendo al docente establecer sus propias metas de crecimiento profesional, aunado a lo anterior el acompañamiento da prioridad a la introspección y a la autoevaluación por sobre el juicio externo.

El acompañamiento brindado a los docentes de primer grado se basa en un ciclo de mejora continua que se reitera de manera indefinida y que consta de los siguientes momentos: Como lo establece el protocolo de Educación Bilingüe Intercultural a) Hacer. b) Analizar. c) Ajustar, cuyas acciones se proponen nuevas metas y propuestas para afinar y mejorar la práctica docente que va encaminada a elevar el nivel de la práctica magisterial en las escuelas primarias de este municipio Quetzalteco.

Brigg, (2000), señala que, “La supervisión es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas.” P. 5 en función a lo anterior el director escolar, juega un papel fundamental para lograr el éxito en el funcionamiento del establecimiento educativo. Para cumplir con ello requiere de una formación especializada, puesto que el rol directivo exige contar con las herramientas indispensables para una dirección

efectiva; influyen algunos factores, como la falta de incentivos, capacitaciones y motivación a los directores.

En Guatemala la función administrativa y técnica pedagógica del director ha tenido poco interés en que se desarrolle, de parte de las autoridades educativas, lo que tiene una implicación fuerte en el manejo de los centros educativos con todos los sujetos que interactúan en el hecho educativo, como lo son: los docentes, estudiantes, padres de familia, autoridades educativas y comunidad en general. Lo cual deriva que en el país no existe un programa o carrera que forme profesionales en dirección escolar en los diferentes niveles del sistema educativo.

El periodo antes de iniciar la investigación acción, nos encontramos que los directores de los centros educativos, si bien es cierto tienen dos funciones que desempeñar tanto lo administrativo como lo pedagógico, se podría decir que lo pedagógico no se ha tenido la orientación necesaria en relación al acompañamiento educativo, por lo general lo técnico se ha venido desarrollando de manera empírica e inclinada a la práctica de la fiscalización educativa.

El periodo de ejecución de la investigación acción ha sido de junio, julio del presente ciclo escolar, en función a ello como parte del Ministerio de educación se ha estimado que la importancia de contribuir a mejorar la atención del servicio y la calidad educativa en los centro educativos que no han tenido la orientación básica necesaria o que no han tenido el acompañamiento de los personeros del SINAIE, situación que es meritoria , porque cada uno de los directores participantes en el proceso, sin lugar a dudas han venido realizando sus funciones de manera empírica posiblemente con resultados no satisfactorios y que de una manera directa o indirecta han venido afectando el quehacer docente y por ende el aprendizaje de los estudiantes.

En el proceso presente o durante podemos decir que las funciones técnicas y administrativas que se encuentran reguladas en el la ley de educación nacional en el Decreto legislativo 12-91, y aunque estén vigentes no han sido positivas en nuestro país, posiblemente por el marcado divorcio que existe entre el cuerpo de directores, por ello filosóficamente hay un camino que recorrer por la educación y la calidad del servicio que ofrecen los centros educativos especialmente los oficiales, en este escaso se tuvo la información de 41 docentes del nivel primario y cuatro directores de las escuelas rurales como lo son Escuela Oficial Rural Mixta del caserío Tuicutuz, Escuela Oficial Rural Mixta de aldea Nueva Concepción, Escuela Oficial Rural Mixta Aldea la Esperanza, Escuela Oficial Rural Mixta caserío Los Romeros, todas del municipio de San Juan Ostuncalco del departamento de Quetzaltenango.

Y para el mejor entendimiento, la mayoría cuenta con experiencia docente y administrativa por lo menos mayor de un año a excepción de la Directora de la EORM la Esperanza que lleva en el cargo aproximadamente tres meses de estar en funciones técnicas y administrativas, los tres restantes cuentan con estudios universitarios como de Licenciatura en Administración Educativa, uno de ellos de Abogado y Notario y la directora de EORM Tuicutz con aproximadamente un año de ser directora pero con estudios universitarios, y dentro del personal docente se puede mencionar que la mayoría de ellos cuentan con experiencia docente dentro de cinco a veinte años de servicio dentro del Ministerio de Educación.

Jiménez, (2012), El coaching, es una aproximación estratégica y sistemática a la mejora del aprendizaje. Es una estrategia para el éxito de la escuela y el logro de los estudiantes, situada en el contexto profesional, orientada al profesorado, basada en la escuela, colaborativa y centrada en el aprendizaje del alumnado. P.34

Es importante mencionar que las cuatro escuelas mencionadas no han tenido el acompañamiento el SINAIE ya que su experiencia y voluntad al servicio docente

consolidada con su vocación magisterial han promocionado con el devenir de cada ciclo escolar las múltiples generaciones que han puesto en su confianza y entrega de maestro y maestra, sin embargo es importante mencionar que estas comunidades educativas son eminentemente maya hablante Mam y en cada centro educativo se cuenta con un gran porcentaje de docentes de habla mam, lo que garantizaría la efectiva comunicación entre los miembros de la comunidad educativa.

Millones (2017), Dado que el orden jerárquico es insuficiente para el buen desarrollo de las actividades y acciones de un centro educativo, es obvio que el líder debe tener una serie de cualidades que permitan la consecución y éxito de las medidas y objetivos puestos en marcha". P.79

y en base al pequeño mapa pedagógico se puede entablar la opinión profesional considerando que los seres humanos no somos homogéneos, sino más bien heterogéneos y en cada momento podemos o pensar, hablar, opinar o actuar diferente, y en función a ello se comparte ciertos criterios o informaciones recibidas, en la ejecución de cada uno de los planes y para tener una claridad de los resultados establecidos en la comunicación y convivencia pedagógica durante el proceso de la práctica profesional de la Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento educativo, se presentó por separado para el proceso comparativo.

Como describe Wolf, (2003) define, "Un coach es una persona que, ha tenido que replantearse su manera de observar la vida, facilita el conocimiento a otras personas y juntos encuentran nuevas respuestas para solucionar los diferentes obstáculos que la vida les pone". P. 69

Al final del proceso de la investigación acción , existe la satisfacción de haber logrado la participación de los directores en cada una de las sesiones de trabajo y

de poner en práctica lo asimilado, y de alcanzar que se trabajase en equipo, por que voluntariamente continuaran reuniéndose en una comunidad de aprendizaje para intercambiar experiencias, por otro lado ser partícipes de la elaboración del plan de sostenibilidad, el cual permitirá la continuidad de los procesos de acompañamiento educativo en cada centro educativo, convencidos que ello vendrá a mejorar la calidad de educación y permitirá a otros centros educativos aledaños a unirse al cambio innovador, responsable y pedagógico que minimice cada día la fiscalización en las escuelas por un liderazgo con acompañamiento educativo, que al finalizar cada ciclo escolar de resultados positivos.

8. CONCLUSIONES.

a) El acompañamiento educativo, a los directores que participaron y dieron vida pedagógica al proceso de la práctica profesional de la maestría de liderazgo en acompañamiento educativo, abrió el espacio para que ellos aplicaran la teoría adquirida a través de las estrategias de aprendizaje, en las diferentes sesiones de trabajo con la práctica con los docentes de primer grado de cada uno de los centros educativos, facilitando la reflexión del desempeño del profesor, quien asume su compromiso de mejorar su magisterio en la calidad de los aprendizajes y en la promoción de los estudiantes con inclusión y calidad educativa, por ello se afirma que el acompañamiento pedagógico como sistema formativo, se transforma en una estrategia para el desarrollo profesional del director y de su personal docente.

b) En las distintas sesiones de trabajo que se desarrollaron, los directores de los centros educativos participantes, recibieron las orientaciones teóricas en las estrategias pedagógicas, que le permitieron tener la base sólida del acompañamiento educativo, con el cual visitaron a sus docentes en el aula, promoviendo el dialogo pedagógico valorando el quehacer docente, generando confianza y liderazgo, acciones que divorcia a los actores pedagógicos con la acostumbrada fiscalización de los aprendizajes, creando en ellos la mejor oportunidad de garantizar la calidad educativa y calidad de aprendizaje en el aula, esto conlleva a una cultura pedagógica de colaboración en donde esta explícita el protagonismo del estudiante sobre el desempeño del docente.

c) El uso de las estrategias del protocolo de acompañamiento docente en contextos bilingües e interculturales ha venido fortaleciendo el accionar pedagógico de los directores y docentes de las escuelas en los pasos a) el “antes” está relacionado con el diseño de la clase, donde acompañante y acompañado reflexionan acerca de la preparación de la enseñanza, relacionado en qué y cómo aprenden los estudiantes, configura las oportunidades de aprendizaje que experimentarán los niños, en el aula. b) el “durante” la clase, implica la implementación del plan de la enseñanza para el aprendizaje, donde el Acompañante asume un rol pro activo a través de la co-enseñanza, transformándose en mediador pedagógico corresponsable del desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes.

9. PLAN DE SOSTENIBILIDAD

9.1 NOMBRE DEL PLAN DE SOSTENIBILIDAD:

“Camino de Reflexión y Aprendizaje” está estructurado para la sana convivencia pedagógica con los autores del acompañamiento educativo en las diferentes escuelas rurales del municipio de san Juan Ostuncalco del departamento de Quetzaltenango, cuyo fin principal es la de garantizar el dialogo que conduzca a la reflexión sobre el quehacer del profesorado, especialmente del primer grado. La sostenibilidad y sustentabilidad del presente plan está en manos de los líderes administradores, quienes asumieron un compromiso de llevarlo a la realidad en el presente y siguiente ciclo escolar.

9.2 ANTECEDENTES:

Los directores de los centros educativos que fueron intervenidas pedagógicamente, posterior a la teoría recibida en cada una de las sesiones de trabajo, realizaron la práctica de acompañamiento pedagógico a los docentes de primer grado de su mismo centro educativo, dentro de los distintos pasos de la actividad se establecieron los diálogos pedagógicos para expresar y favorecer la puesta en común de la experiencia primera de acompañamiento educativo que realizan en su escuela de una manera sistematizada y que promueve la reflexión de los maestros, en su práctica pedagógica en el aula.

Los resultados del post test, permitió abrir el dialogo pedagógico entre los directores quienes manifestaron lo siguiente:

- 1) Que entienden que el coaching “es llevar a sus docentes a donde ellos quieren llegar con visión y misión de ser mejores” aplicando metodologías innovadoras que garanticen la calidad de los aprendizajes en el aula.

- 2) Que el director debe poseer una gama de cualidades positivas de Liderazgo que le permita motivar a su equipo de trabajo a tener un desempeño docente de excelencia con calidad educativa.
- 3) Que el acompañamiento Educativo es el acto pedagógico, que motiva la formación saludable que permite el dialogo y reflexión entre el acompañante y los docentes, sin señalar errores, sin juzgar, sin lastimar personalidades y que solo busca valorar el trabajo de los profesores mediante una comunicación asertiva
- 4) Que el acompañamiento y la asesoría van de la mano para mejorar la calidad educativa de los centros y la calidad de los aprendizajes en el aula.
- 5) Que asumen una responsabilidad innovadora que facilite la armonía en la comunidad educativa y en donde el mayor beneficiado sean los educandos.

En función a lo manifestado, es conveniente evidenciar que los directores y docentes que han participado en este proceso de practica pedagógica, abre las puertas a una gama de oportunidades de mejorar, que posiblemente en el pasado no habían participado u orientados en sus funciones técnicas, especialmente en brindar el acompañamiento educativo, a su equipo de trabajo, se une también el juicio de no haber tenido la orientación innovadora del acompañamiento pedagógico En el aula, específicamente por personal del ministerio de educación.

Ya que por lo general las capacitaciones pedagógicas han sido dirigido a los docentes de los grados de primero a sexto grado, sin mayor participación del director, a quien se le ha dado mayor importancia al campo de la administración y no al campo de lo técnico pedagógico el cual está relacionado con la calidad educativa que ofrece la escuela, sin ese accionar de la mejora de desempeño de los docentes, no se puede minimizar los problemas de aprendizaje que presenta

el alumnado, y que refleja al final la calidad de los aprendizajes en el aula, la inclusión y promoción de grado.

9.3 JUSTIFICACIÓN:

El presente plan de sostenibilidad de acompañamiento pedagógico permanente a los docentes de primer grado durante septiembre 2019 a septiembre de 2020 en las escuelas involucradas, ha sido elaborado con el fin de conocer, apoyar y mejorar la acción de desempeño docente y con el propósito de realizar visitas a las aulas para verificar el proceso de aprendizajes en los distintos momentos del ciclo de la mejora continua, promoviendo la reflexión que busque los compromisos de las acciones tanto psicopedagógicas como didácticas del profesorado.

Los directores de las escuelas oficiales que fortalecieron la práctica profesional de la maestría, motivados para participar en el dialogo pedagógico que facilito la discusión de los diferentes momentos del acompañante en cada una de las aulas de primer grado de los establecimientos educativos expresaron a viva vos que la experiencia vivida, por cada uno de ellos, les da la facultad de emitir los juicios que justifican las fortalezas que poseen y que darán vida al plan de sostenibilidad en cada escuela, siendo ellas las razones esenciales del acompañamiento pedagógico en los centros educativos que administran.

Hoy por hoy se puede decir, que lo relevante del presente plan es que los directores cuentan con un instrumento como lo es el ciclo de mejora continua, para dar acompañamiento educativo a los docentes de primer grado y que los mismos profesores, tienen un alto nivel de confianza con los directores para la continuidad pedagógica de la reflexión de desempeño docente, se suma que el profesorado involucrado, llevan varios años de atender a niños de primer grado, pero que es necesario ser orientados para mejorar su quehacer magisterial que garantice el aprendizaje en el aula, aunado a ello el director como acompañante posee en su

experiencia laboral, el haber trabajado en primer grado, y con ella tener base suficiente para guiar a los profesores a un mejor desenvolvimiento didáctico, que beneficie la promoción de los alumnos.

Lo interesante de este proceso de mejora pedagógica se basa, que el dialogo basado en la confianza manifestada por el acompañante y el docente de primer grado fortalece el acompañamiento educativo y la sostenibilidad presente y futura del plan, acción que se concatena con la necesidad que reconoce el docente de ser orientado de una forma innovadora para mejorar su quehacer en el aula, así también en la utilidad de compartir su experiencia con otros docentes del mismo grado.

Lo novedoso del presente plan esta, en la voluntad que manifiestan los docentes en crear y participar la comunidad de aprendizaje para compartir experiencias y temas pedagógicos de mejora de la calidad educativa, para consolidar la calidad de educación y calidad de los aprendizajes en el aula. Al no contar con comisión pedagógica en la escuela que promueva la calidad educativa a través del acompañamiento pedagógico, hace que el acompañamiento educativo genere una práctica formativa de valores y buena práctica magisterial, en donde la palabra convence, pero el ejercicio docente mejora la reflexión.

En base a lo anterior se puede asegurar que la importancia del presente plan está en valorar el quehacer docente, estableciendo las bondades pedagógicas, asumiendo compromisos de calidad y de mejora continua, aplicando instrumentos de acompañamiento pedagógico y no de una fiscalización que cohibía a los docentes, es por ello que el plan de sostenibilidad es responsabilidad de todos los que le apostamos a la calidad educativa empezando por la escuela, en este caso los directores de las escuelas involucradas a ser mejores cada día en la práctica innovadora de los aprendizajes.

9.4. Objetivos.

9.4.1 General

Fortalecer el liderazgo y acompañamiento educativo de los directores mediante la implementación del plan de sostenibilidad, basado en el proceso permanente y continuo de visitas al aula en las escuelas del nivel primario, promoviendo la reflexión pedagógica de los docentes, para garantizar la calidad de desempeño, la calidad educativa y la calidad de los aprendizajes.

9.4.2. Específicos

9.4.2.1 Fortalecer el empoderamiento pedagógico del director y los docentes de primer grado de las escuelas participantes del proceso de acompañamiento educativo, para el continuo y permanente procesos de visitas al aula promoviendo el dialogo y reflexión en relación al desempeño del profesorado con calidad y mediación pedagógica.

9.4.2.2 Desarrollar la correcta aplicación de los pasos del ciclo de la mejora continua de forma permanente con los docentes de primer grado, valorando el dialogo pedagógico que visualice las limitantes y bondades que los profesores tienen al desarrollar la clase, comprometiéndoles a mejorar su práctica y asumiendo compromisos adquiridos en beneficio del aprendizaje del alumnado.

9.4.2.3 Monitorear los avances pedagógicos de las diferentes estrategias desarrolladas en el plan de sostenibilidad, para mejorar las acciones que rectifiquen el desempeño del profesorado en el proceso formativo de calidad educativa en las escuelas que servirán modelo de acompañamiento educativo.

9.5 Logros esperados:

9.5.1 Proceso de acompañamiento pedagógico en el aula ejecutado al 2020 el 100% de docentes, en por lo menos 8 visitas.

9.5.2 Docentes de primer grado en el 100% comprometido a mejorar su desempeño magisterial.

9.5.3 equipo de directores como acompañantes educativos comprometidos en el 100% con la calidad educativa y de los aprendizajes en el aula.

9.5.4. Análisis trimestral del informe parcial de los acompañantes educativos de las escuelas para estudiar como equipo las propuestas de rectificación de enseñanza aprendizaje.

9.5.5. Docentes de primer grado en 100% analizan sus logros de desempeño identificando limitantes y fortalezas.

9.5.6 Análisis del informe final de los acompañantes pedagógicos, estableciendo avances pedagógicos de la calidad educativa y estableciendo continuidad del plan de sostenibilidad.

9.5.7. Empoderamiento total del acompañamiento educativo del cuerpo de directores y docentes de primer grado.

9.6 Metodología:

9.6.1 Reunión con directores para coordinación y elaboración de plan de sostenibilidad.

9.6.2 Presentación del plan con autoridades educativas distritales.

9.6.3 Gestión y reproducción de instrumento de acompañamiento pedagógico, basado en el ciclo de mejora continúa

9.6.4 Visitas al aula de primer grado en el ciclo 2019

10	presentación de resultados del plan de sostenibilidad a las autoridades educativas distritales																		

9.8 Recursos necesarios:

9.8.1 Recursos Humanos:

9.8.1.1 directores de las escuelas como acompañantes educativos

9.8.1.2 docentes de primer grado.

9.8.1.3 estudiantes de primer grado.

9.8.1.4 padres de familia.

9.8.1.5 autoridades Educativas.

9.8.1.6 maestrante

.

9.8.2.1 recursos Físicos:

9.8.2.2 instalaciones de las escuelas.

9.8.2.3 aulas de Primer Grado.

9.8.2.1 instrumentos de acompañamiento educativo.

9.8.2.1 libros de textos escolares

9.8.2.1 computadoras, pizarra, papel, marcadores.

9.8.3.1 recursos financieros:

9.8.3.1.1 Directos: con los que cuenta la escuela.

9.8.3.1.2 Indirectos: los que se gestionen en otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

9.9 EVALUACIÓN:

9.9.1 se realizará antes de implementar el plan de sostenibilidad mediante una evaluación diagnóstica, que permitirá conocer el estado pedagógico real de los docentes de primer grado

9.9.2 Durante las visitas de acompañamiento educativo a los docentes de primer grado, con la cual se reflexione sobre el desempeño y compromisos de mejorar su quehacer magisterial.

9.9.3. Verificando el cumplimiento de los compromisos adquiridos por los docentes de primer grado.

9.9.4. En equipo de acompañantes, analizando los informes parciales de los avances del plan de sostenibilidad en cada centro educativo.

9.9.5 Al final del proceso e implementación del plan de sostenibilidad en cada centro educativo, lo anterior estará bajo la estricta responsabilidad del equipo de acompañantes educativos y cuando se requiera y sea necesario de los demás actores del hecho pedagógico.

10. EXPERIENCIA EXITOSA DE LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO:

Foto No.8



Descripción: directora y docente de primer grado en la práctica de acompañamiento educativo en la Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Nueva Concepción, San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango. Fuente: propia Godínez J. julio de 2019.

Foto No.9



Descripción: directora y docente de primer grado en la práctica de acompañamiento educativo en la Escuela Oficial Rural Mixta Aldea La Esperanza, San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango. Fuente: propia Godínez J. julio de 2019

Foto No. 10



Descripción: directora y docente de primer grado en la práctica de acompañamiento educativo en la Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tuicutz, San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango. Fuente: propia Godínez J. julio de 2019.

Foto No.11



Descripción: director y docente de primer grado en la práctica de acompañamiento educativo en la Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tuicutz, San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango. Fuente: propia Godínez J. julio de 2019

11. MI GRAN EXPERIENCIA EXITOSA. “CAMINO DE APRENDIZAJES”

MI EXPERIENCIA EXITOSA DE LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO



Descripción : Directora de la Escuela Oficial Rural Mixta de la Aldea La Esperanza, del municipio de San Juan Ostuncalco, del departamento de Quetzaltenango, aplicando formularios de ciclo de mejora continua con el cual da acompañamiento educativo a la docente de primer grado de la escuela en mención, Fuente: propia Godínez J. julio de 2019.

Mi nombre Jaime Ivan Godínez Velásquez, soy originario del municipio de San Pedro Sacatepéquez, departamento de San Marcos y desde hace veintitrés años

he venido laborando en varios municipios del departamento de Quetzaltenango en el campo educativo. Al amar la educación, poseo en mi haber profesional los títulos de: Maestro de Educación Primaria Urbana, del Instituto Normal Mixto de Occidente (Glorioso I.N.M.O.) “Justo Rufino Barrios” de la cabecera departamental de San Marcos, posteriormente continúe mis estudios universitarios en el Centro Universitario de San Marcos (CUSAM USAC) de la Tricentenario Universidad de San Carlos de Guatemala.

Obteniendo los títulos de: Profesor de Enseñanza Media y Licenciado en Pedagogía y Ciencias de la Educación y estoy próximo a obtener el título Maestría de Liderazgo en el Acompañamiento Educativo, títulos que han venido consolidando mi formación académica, lo que unido a mi experiencia laboral, me ha permitido crecer cada día como persona y como profesional sirviendo de mejor manera a la comunidad educativa.

Con el devenir laboral, el Creador del Universo me ha permitido desenvolverme en el laborioso y pujante municipio de San Juan Ostuncalco del departamento de Quetzaltenango, son ya catorce años de convivencia administrativa y pedagógica como Supervisor Educativo, en una comunidad maya hablante, en donde se practican valores, las relaciones humanas y un magisterio de alta voluntad al aprendizaje continuo y la vocación de servicio, con un excelente equipo de directores y de maestros.

En el proceso de la Maestría de Liderazgo en el Acompañamiento Educativo, se seleccionaron centros educativos que no han tenido el asesoramiento de parte del Sistema Nacional de Acompañamiento Escolar (SINAE) y para efecto de la Práctica Profesional se me asignaron: La Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tuicutz, Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Los Romero, Escuela Oficial Rural Mixta Aldea la Esperanza, y Escuela Oficial Rural Mixta Aldea la Nueva

Concepción del Municipio de San Juan Ostuncalco del Departamento de Quetzaltenango, las que están registradas en el Ministerio de Educación como escuelas de modalidad bilingües mam-español por sus características de contar con población maya hablante, la cual es rica en su cultura por la práctica de las costumbres y tradiciones ancestrales.

Al no haber compartido en tiempos atrás, administrativa ni pedagógicamente con los directores y maestros de los mencionados establecimientos educativos, consideré que era una gran oportunidad convivir con ellos, por ello los maestros y directores manifestaron en la información recabada en el diagnóstico que era necesario fortalecer el cuerpo de directores por las realidades o las razones siguientes: a) Falta de acompañamiento pedagógico del director hacia maestros, b) Falta de liderazgo educativo, c) Falta acompañamiento administrativo al director, y en función a ello se tomó la decisión atinada, de desarrollar el eje temático “de acompañamiento a directores”.

Tomando además en consideración que el Ministerio de Educación por lo general se ha encaminado más al proceso de capacitación de maestros, olvidando que es necesario involucrar a los directores en el camino del conocimiento de las metodologías innovadoras, sumado a ello que el personal administrativo no tiene el incentivo o la motivación para prepararse académicamente, porque su desempeño lo ha venido realizando de manera tradicional y empírica con resultados rutinarios y posiblemente sin evaluación y sin mejora continua.

Hoy por hoy es necesario entender que el saber humano está en constante evolución, es por ello que como responsables del desarrollo del país, como pedagogos debemos asumir con responsabilidad y éxito nuestro quehacer, enfrentando los problemas que en el diario vivir se dan en cada centro educativo

y en primera instancia en este caso, la problemática visualizada pedagógicamente ha sido “la falta de acompañamiento que el director de la escuela ha brindado a su personal”, debido a que posiblemente existe desventaja e inseguridad del administrador al no contar con las herramientas necesarias para guiar u orientar de mejor manera a su equipo de profesorado, lo que afectaría el hecho pedagógico y la calidad de los aprendizajes en el aula.

Ante la problemática expuesta, decidí contribuir a la mejora de la calidad educativa en cada centro de aprendizaje brindando acompañamiento a los directores en el armonioso campo pedagógico a través de dos planes: PLAN-IN 1 Y PLAN- IN 2 cada uno con una gama de herramientas pedagógicas distintas pero que facilitaron inicialmente trasladar al equipo de directores participantes, la teoría referente al coaching, liderazgo educativo, funciones técnicas del director, acompañamiento educativo, especialmente el uso de instrumentos del ciclo de la mejora continua.

Aspectos teóricos que se confrontaron con la práctica misma de los directores en cada una de las escuelas a maestros de primer grado, experiencia que tuvo resultados positivos y los cuales fueron en su momento compartidos y comparados para entender que la práctica docente no es homogénea y en la cual sin lugar a dudas resalta la experiencia del acompañante y del profesor.

Es importante resaltar que en cada plan que se desarrolló con cada dos directores, existió enriquecimiento pedagógico, al momento de compartir sus experiencias los directores de mayor tiempo de servicio y con grados académicos universitarios como lo manifestó en el PLAN-IN 1 un director que posee el título de Abogado y Notario con más de diez años de experiencia y una directora con un año de experiencia pero que ha tenido participación como orientadora técnico pedagógica, lo que indica que el acompañamiento educativo no le es extraño.

Por otra parte, en el PLAN –IN 2 se trabajó con una directora posee más de diez años de experiencia técnico administrativa y cuenta con grado académico de Licenciada en Administración Educativa, en tanto la otra directora posee tres meses de experiencia técnico administrativa y cuenta con el grado académico de maestra de educación primaria urbana. En este mapa pedagógico se desarrollaron los planes de acompañamiento y liderazgo educativo, presentando cada uno de ellos las bondades y limitantes pedagógicas.

Para abordar la problemática, tuve que resguardarme en la base teórica que respaldase los argumentos necesarios y que darían la fuerza para confrontarla con la práctica que cada uno de los directores realizó en su centro educativo, y para los efectos teóricos me fundamenté, en primera instancia, indica que:

Castañeda (2018) El director de la escuela primaria, es la persona encargada de administrar los centros educativos, de él depende que la misión y visión del centro educativo, puedan realizarse con efectividad y que las buenas relaciones entre los miembros de la comunidad se den en un marco de armonía y del trabajo en equipo. Así mismo como lo manifiesta. P.12

Otro tema tan importante es el liderazgo educativo, hoy en el diario vivir de la educación el Ministerio de Educación ha venido promoviendo la idea de los líderes emprendedores, palabras de las que me he apropiado, por lo cual me uno al juicio de Covey (1998), quien plantea el concepto de liderazgo centrado en principios, el cual tiene que ver con la transformación interna del ser humano, que lo llevará a influenciar a otros a largo plazo”. p48

Sin duda alguna el liderazgo educativo se establece con la dinámica de la acción formativa de las personas fundamentada en ideales filosóficos, y, por consiguiente, en la formación integral. Un buen liderazgo contribuye a que la sociedad cambie y se transforme, promueve el crecimiento económico, científico

y tecnológico lo que se traduce en indicadores que invitan a repensar la educación del siglo XXI en nuestro país.

Otros de los temas relevantes e infaltables en mi práctica es el acompañamiento educativo. En este caso a los directores y el acompañamiento de los directores a su equipo de profesores, por ello comparto con Gorrochetegui, (2014) quien sustenta que, “El directivo escolar necesita recibir, además de formación académica, un asesoramiento personalizado que le permita desarrollar competencias para poder comprender a las personas con quienes trabaja y, de esta manera, lograr que participen en las actividades y decisiones institucionales.”

P.23

En la medida en que quienes hacen parte de la comunidad educativa se apropien de la escuela, mejorarán las relaciones entre las personas y, a la vez, mejorará el desempeño de la institución. Se suma a ello el criterio de Donal Wise. El MINEDUC (2018) refiere que acompañamiento es “*Llevar a una persona valiosa de donde él o ella está a donde él o ella puede llegar*” P9 en la actualidad el Ministerio de Educación, tiene la mayor intención de mejorar los procesos escolares, especialmente el del aprendizaje en el aula, por ello impulsa el acompañamiento pedagógico, para garantizar el diálogo que facilite la reflexión del quehacer del profesorado, cuya función es ser mejor cada día.

Además de lo anterior se fundamentó el trabajo aplicando los instrumentos de Protocolo de Educación Bilingüe Intercultural, el cual estima que el acompañamiento da prioridad a la introspección y a la autoevaluación por sobre el juicio externo. El acompañamiento se basa en un ciclo de mejora continua que se reitera de manera indefinida y que consta de los siguientes momentos:

- Hacer: El docente ha actuado en su aula y dicha acción provee evidencias sobre los logros alcanzados.

- **Analizar:** Lo sucedido en el aula y la evidencia de los logros son revisados y analizados por el docente y el acompañante para afinar y sugerir cambios que mejoren su práctica docente.
- **Ajustar:** Se proponen nuevas metas y propuestas para afinar y mejorar la práctica docente. Esto conduce a nuevas acciones, lo cual inicia la reiteración del ciclo.

En función a lo anterior conté con la base teórica suficiente para llevar el acompañamiento educativo al aula y propiciar el ambiente de diálogo pedagógico, cuyo propósito es llevar mejorar la calidad de la educación, llevándola a los niveles más altos.

Mi experiencia exitosa de esta práctica, se tradujo en la voluntad de los directores de ser mejores y de atender con calidad los centros educativos. En cada sesión de trabajo manifestaron ética, en la búsqueda de la mejor proyección social escolar comunitaria, sobresaliendo su mayor interés de aprender y socializar lo aprendido. Además, el compartir experiencias motivó a trabajar en equipo con la participación de los directores y en base a su experiencia de acompañamiento educativo en las aulas de los maestros de primer grado, se elaboró el plan sostenible que se desarrollará del mes de septiembre de 2019 a septiembre de 2020 con lo cual se dará continuidad al ciclo de mejora continua con los maestros de primer grado de las escuelas aludidas.

Como en todo proceso existen limitantes, pero como profesionales no debemos de considerarlas como determinantes, por ello se puede decir que el proceso de práctica estableció una diferencia cuantitativa que se pudo observar después de la intervención realizada, siendo estas:

Antes de la intervención

- a) 4 directores no tienen acompañamiento pedagógico del SINAIE.
- b) 4 directores de escuelas primarias no tienen el conocimiento de Coaching.
- c) 2 directores de las escuelas primarias tienen ideas simples del liderazgo educativo.
- d) 2 directores poseen más de 10 años de experiencia como director y 2 director cuenta con más de tres meses de experiencia como director con grado.
- e) 4 directores escuelas primarias no han sido asesorados para el fiel cumplimiento de sus funciones técnicas pedagógicas.
- f) 3 directores de escuelas primarias
Realizan acompañamiento empíricamente.
- g) 4 directores de escuelas primarias no han recibido orientaciones de acompañamiento educativo.
- h) 1 director de escuela primaria ha recibido capacitaciones de orientaciones de acompañamiento educativo.
- i) 4 directores de escuelas primarias no han aplicado instrumentos de acompañamiento educativo.
- j) 4 directores de escuelas primarias han utilizado el acompañamiento educativo como herramienta de fiscalización.
- k) 8 maestros de primer grado no han recibido acompañamiento educativo.

Después de la Intervención

- a) 4 directores de escuelas primarias asimilan que es Coaching y su importancia en la escuela.
- b) 4 directores de las escuelas primarias consolidan fortalecen su liderazgo educativo.
- c) 4 directores de escuela primaria participaron y asimilaron la importancia del acompañamiento educativo

- d) 4 directores escuelas primarias comparten experiencias y tienen dominio de sus funciones técnicas pedagógicas.
- e) 4 directores de escuelas primarias
Realizan acompañamiento pedagógico en el aula.
- f) 4 directores de escuelas primarias han recibido orientaciones del ciclo de mejora continua para el acompañamiento educativo.
- g) 4 directores de escuelas primarias no han aplicado instrumentos de acompañamiento educativo en su escuela.
- h) 4 directores de escuelas primarias han utilizado el acompañamiento educativo como proceso de reflexión para mejorar el quehacer del profesorado y no como herramienta de fiscalización.
- i) 4 maestros de primer grado reciben acompañamiento educativo y reflexionan sobre su quehacer en el aprendizaje de sus estudiantes.

Es saludable mencionar que el proceso también ha tenido sus resultados de mejora cualitativa destacándose entre ellos los siguientes:

- a) Los directores entienden la importancia de su función técnica pedagógica en el aula.
- b) Los directores entienden que los conflictos de la escuela pueden resolverse mediante la mediación pedagógica con el acompañamiento del profesorado.
- c) Existe empoderamiento de los directores en relación al acompañamiento educativo.
- d) La convivencia pedagógica de los directores facilita la reflexión del quehacer del profesorado y la relación con el acompañamiento educativo.
- e) Existe confianza en los directores para dar acompañamiento a los maestros.
- f) Los directores aplican el diálogo con los maestros de primer grado para la reflexión pedagógica de la mejora continua.
- g) El empoderamiento del ciclo de la mejora continua es un compromiso de los directores.

- h) Los directores se comprometen a aplicar las herramientas del acompañamiento educativo para mejorar la calidad educativa y la calidad de los aprendizajes.
- i) Los directores son motivados a ejercer su liderazgo educativo.
Directores reconocen el poder de liderazgo educativo que tienen en su escuela.

Lo anterior me permite apreciar que los centros educativos que participaron, con el acompañamiento educativo tienen ya definido el camino pedagógico a seguir, considerando que esta oportunidad va a beneficiar a la comunidad educativa, transfiriendo la oportunidad en calidad de servicio educativo, en las escuelas de los Caseríos, Tuicutz, Los Romero y en las Aldeas de la Nueva Concepción y La Esperanza del municipio de San Juan Ostuncalco, Quetzaltenango.

Al finalizar el proceso de la práctica profesional, me sentí complacido y útil al magisterio de San Juan Ostuncalco, por la entrega total de los directores en cada sesión de trabajo y en la práctica de acompañamiento educativo, acciones que permitieron a los directores manifestar que es necesario continuar el acompañamiento a los directores de las escuelas primarias como de otros niveles educativos tanto en el campo pedagógico como en el administrativo. Todo lo referente a mejorar la educación tiene frutos positivos, por lo que los directores se comprometieron a continuar con el proceso y a hacer realidad el plan de sostenibilidad pedagógica en cada centro educativo.

Sumado a ello manifestaron que los maestros al inicio se sintieron sorprendidos, pero con el paso del tiempo determinaron que no estaban siendo fiscalizados, sino al contrario fueron apoyados, guiados, orientados... a la experiencia que en la sesión de clase, acción pedagógica que los actores no habían vivido con

anterioridad, ya que el dialogo pedagógico abrió la confianza entre el acompañante y el docente.

El plan de sostenibilidad pedagógica, tendrá una experiencia exitosa cuando los actores del hecho pedagógico, velen porque cada actividad se vaya realizando en el tiempo y forma disponible, y evaluando cada proceso para rectificar acciones que garanticen la mejora de la calidad educativa y de los aprendizajes en el aula, y que al final se tenga los mejores resultados en el ciclo de la mejora continua para cuyo fin se ha elaborado.

Haber vivido y disfrutado el proceso de intervención pedagógica, me permitió conocer la calidad humana y profesional de cada uno de los directores, entendiendo que es necesario compartir el conocimiento y las experiencias adquiridas durante el lapso de ser supervisor educativo, asumiendo un compromiso de continuidad de este proceso con los directores participantes, si bien es un desafío mejorar el servicio educativo en las escuelas a través de directores de calidad, con práctica de valores, de relaciones humanas, y consolidando su liderazgo educativo, hoy por hoy estoy convencido de continuar el trabajo iniciado en este proceso de la práctica profesional de Maestría en Liderazgo en Acompañamiento Educativo.

Finalmente, como profesional de la educación y como supervisor de educación aprendí en primera instancia que un buen equipo de trabajo debe estar permanentemente actualizado para cumplir correctamente sus funciones y en la medida que nuestra voluntad esté al servicio de los demás, nos sentiremos útiles a la comunidad educativa a la cual se nos ha encomendado.


Quiero indicar, que en este proceso de práctica profesional aprendí , que el proceso de fiscalización que se venía ejecutando, únicamente mantenía al docente y directores en resistencia, y que el cambio es saludable cuando abrimos el espacio innovador en nosotros y logramos hacerlo en los demás, por ello las acciones de acompañamiento educativo facilitó que los directores como líderes educativos motivaran a los maestros al diálogo que busca la mejora de las acciones pedagógicas tanto del director como de su equipo de profesores, con la mayor esperanza que el aprendizaje de los estudiantes sea de calidad y de promoción con inclusión, y que al final de todo proceso la calidad prevalezca, especialmente en educación

12. REFERENCIAS.

- Brigg, L. (2000). *Acompañamiento pedagógico*.
- Castañeda, J. A. (2018). Opinión Siglo 21.
- Covey, S. (1998). *Liderazgo centrado en principios*. Barcelona.
- Gorrochetegui, A. (2014). Evaluación de un proceso de coaching en directivos y su impacto en el clima escolar. Chile: Universidad de la Sabana, Facultad de educación.
- Jiménez, R. (2012). *La investigación sobre coaching en formación del profesorado: una revisión de estudios que impactan en la conciencia sobre la práctica docente*. Málaga.
- Marroquín, C. S. (2017). *Estrategias de Acompañamiento Pedagógico para el fortalecimiento de la competencia docente*. Guatemala: USAC.
- Millones, S. (2017). *Blog de gestión educativa*. Obtenido de <http://gestioneducativa.educaweb.com/10-cualidades-del-liderazgo-educativo/>
- Ministerio De Educación Guatemala (MINEDUC). (2017). *Protocolo de Educación Bilingüe Intercultural*.
- MINEDUC. (1998). *Compendio de legislación educativa*. Guatemala.
- Wise, D. (2013). *Coaching para el liderazgo educativo*. Guatemala.
- Wolk, L. (2003). *El arte de soplar las brasas*. Buenos Aires.


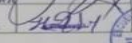
13. ANEXOS:


Anexo No.1 cronograma de plan IN-1 y plan IN-2.



ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO

Plan de Acción IN-1

ASISTENCIA DE DIRECTORES DE ESCUELAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN OSTUNCALCO
QUETZALTENANGO, JUNIO DE 2019.

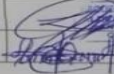
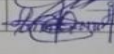
NOMBRE DEL DIRECTOR	ESCUELA	FIRMA
1. Rigoberto Ramos Gomez	E.O.R.M. Cas los Remedios	
2. Henry Ledth Miranda Garcia	E.O.R.M. Caserio Juive	





ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO

Plan de Acción IN-2

ASISTENCIA DE DIRECTORES DE ESCUELAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN OSTUNCALCO
QUETZALTENANGO, JUNIO DE 2019.

NOMBRE DEL DIRECTOR	ESCUELA	FIRMA
1. Dora Elizabeth Mendez C.	E.O.R.M. Aldea Nueva C.	
2. Delia Dandrea Ortega Diaz	E.O.R.M. Aldea La Esperanza	



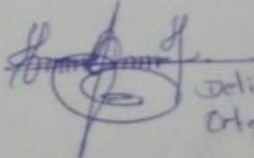
MAESTRANTE: Lic. Jaime Ivan Godínez Velásquez
Carné : 9240703.



CRONOGRAMA Plan de Acción IN-2

FASE	ACTIVIDAD	SEMANAS							
		1	2	3	4	5	6	7	8
2. FASE INICIAL DIAGNOSTICO. PRE TEST.	5. Socialización de resultados	■							
	6. Priorización de intervenciones.								
	7. Socialización de planes elaborados.								
9.	8. MESA DE APRENDIZAJE coaching y liderazgo		■						
	5. PASANTIA PEDAGÓGICA: funciones técnicas del director y acompañamiento educativo.			■					
	6. MODELAJE O PRACTICA GUIADA Reflexión conjunta de Herramientas de acompañamiento: ciclo de mejora continua				■				
	7. ASESORIA estructuración de guías de conversación, observación, análisis y conversación de salida.					■			
3. POST TEST	1. ACOMPAÑAMIENTO DE PARES Aplicación de observación estructurada						■		
FINAL	2. Socialización de resultados de pre test y pos test							■	


Dora Méndez
Directora


Dolia Claudina
Ortega Díaz.



ESCUELA OFICIAL RURAL MIXTA
ALDEA NUEVA CONCEPCION
SAN JUAN DE LOS RIOS
MURZALTEMANO



USAC
UNIVERSITY STUDENT ASSISTANCE CENTER




USAC
UNIVERSITY STUDENT ASSISTANCE CENTER
 INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIVERSIDAD DE LA GUAYANA
 CAROLINA, TRINIDAD Y TOBAGO
 INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIVERSIDAD DE LA GUAYANA
 CAROLINA, TRINIDAD Y TOBAGO
 INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
 UNIVERSIDAD DE LA GUAYANA
 CAROLINA, TRINIDAD Y TOBAGO

A. GRUPO		B. GRUPO FINCO		C. COMUNITAS LINDIERTINA										D. DIRECCIONALES								
1. F. B. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.																						
Nombre / Apellido completo del participante	Identificación	Nombre	Grupo Finco	N.º	A. 1	B. 2	C. 3	D. 4	E. 5	F. 6	G. 7	H. 8	I. 9	J. 10	K. 11	L. 12	M. 13	N.º del / código del estudiante	Nombre	Organización	Cargo	Firma
Roger Keith Marshall Gossard Residente de Raymond Gossard	82-7611	MARSHALL Raymond Gossard Residente de Raymond Gossard	104-1	10														10434 55-888-907	Raymond Gossard Residente de Raymond Gossard	Director	<i>[Signature]</i>	



Anexo No.3 Aplicación instrumento Pre test


ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO


 **USAC**
TRICENTENARIA

PRE TEST.


INSTRUCCIONES: a continuación, se le presenta una serie de interrogantes, las cuales debe de dar respuesta según su conocimiento o experiencia, la información que proporcione es de uso confidencial, única y exclusivamente para estudios académicos.

1. ¿Tiene relación el coaching en su función de director?
Si, porque se da el acompañamiento.
2. ¿Conoce sus funciones técnicas pedagógicas como director?
Si, ya que debemos estar constantemente en el aula con los docentes.
3. ¿Que relación tiene el acompañamiento pedagógico con el director de la escuela?
El director debe dar el acompañamiento.
4. ¿Aplica uno o varios instrumentos de acompañamiento pedagógico?
uno.
5. ¿tiene conocimiento del ciclo de mejora continua en el acompañamiento pedagógico?
Es un espacio para retroalimentación.


Dora Méndez



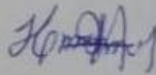

Anexo No.4 Aplicación instrumento Post test.


 ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
 DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO

POST TEST


INSTRUCCIONES: a continuación, se le presenta una serie de interrogantes, las cuales debe de dar respuesta según su conocimiento o experiencia, la información que proporcione es de uso confidencial, única y exclusivamente para estudios académicos.

1. ¿Tiene relación el coaching en su función de director?
 Si tiene relación porque el coaching nos permite valorar el trabajo de los docentes y permite guiar al docente para alcanzar sus objetivos.
2. ¿Conoce sus funciones técnicas pedagógicas como director?
 Si, nos permite evaluar el desempeño del equipo de trabajo para orientarlos a la mejora educativa.
3. ¿Qué relación tiene el acompañamiento pedagógico con el director de la escuela?
 Es de una función importante que realiza el director para guiar y seleccionar al docente.
4. ¿Aplica uno o varios instrumentos de acompañamiento pedagógico?
 Ciclo de mejora continua. y Ficha de acompañamiento pedagógico en el aula.
5. ¿Tiene conocimiento del ciclo de mejora continua en el acompañamiento pedagógico?
 Si, porque lo aplique con los docentes de primer grado.





Anexo No.5 Hojas de evaluaciones de las actividades realizadas.

FORMULARIO



EVALUACIÓN A LA ACTIVIDAD Y AL ACOMPAÑANTE



En cada aspecto evaluado marque la casilla correspondiente con una "X"

PARA EL ACOMPAÑANTE: (Colocar el nombre del Acompañante)

No.	Aspecto evaluado	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
01	Uso adecuado del tiempo	X				
02	Aplicación de metodología adecuada	X				
03	Dominio del tema	X				
04	Uso de ejemplos	X				
05	Resolución de dudas	X				
06	Apoyos didácticos adecuados al tema/actividad	X				

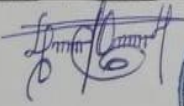

PARA EL PROCESO: (COC, TALLER, CDA, MODELAJE, etc)

No.	Aspecto evaluado	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
01	Contenido de la actividad	X				
02	Coherencia entre nombre y contenido	X				
03	Información actualizada	X				
04	Material de apoyo recibido	X				
05	Relación con puesto de trabajo	X				
06	Aplicación a tareas laborales	X				


SOBRE LAS INSTALACIONES: (Colocar el lugar de la actividad)

No.	Aspecto evaluado	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
01	Instalaciones adecuadas para la actividad	X				
02	Limpieza		X			
03	Ventilación	X				
04	Iluminación	X				
05	Espacio amplio	X				

OBSERVACIONES, FIRMA Y SELLO DEL DIRECTOR DEL CENTRO EDUCATIVO:

Anexo No.6 Instrumentos administrados en el acompañamiento a docentes de primer grado de las escuelas participantes.



Anexo 1. Formato de conversación pre observación

Nombre del docente: Elio Isaias Romero Escobar

Grado observado: Primero Fecha: 19-07-2019

Escuela: ECRM Caserio Teicutz

Municipio: San Juan Ostuncalco Departamento: Quetzaltenango

Nombre del acompañante: Hingy Lizeth Miranda Guis

Pregunte y anote los aspectos relevantes:

1. ¿Puede contarme un poco sobre cómo planifica sus lecciones para el aprendizaje y desarrollo de la lectoescritura? (Situación de los estudiantes, coordinación, contexto, utilización del CNB, etc.) A través del CNB y la planificación anual realiza una agenda de actividades de acuerdo al contenido de la semana.
2. ¿Qué espera que sus estudiantes aprendan hoy en las lecciones relacionadas con lectoescritura? (Planificación, propósito de las lecciones, etc.)
Separación de sílabas
3. ¿Cómo sabrá que sus estudiantes aprendieron lo esperado? (Tipo de evaluación, justificación, etc.) Por medio de una dinámica y a través de la ruleta
4. ¿Qué materiales utilizará? (Existencia, uso, alineación con el propósito de la lección, etc.) Cada estudiante pasa a formar palabras con las 4 ruedas de la ruleta. Cada rueda tiene el abecedario para formar palabras.
5. ¿Hay algún aspecto al que usted cree que es importante que yo le ponga atención durante mis observaciones? (Condiciones del contexto, características de los estudiantes, auto evaluativas, etc.)
Que me diera a conocer alguna u otra estrategia de aprendizaje.

Anexo 3. Fortalezas y metas para mejorar la práctica docente

Nombre del docente: Vicenta Romero Méndez

Grado observado: primero Fecha: 19-07-2019

Escuela: Oficial Rural Mixta

Municipio: San Juan Ostuncuyo Departamento: Quetzaltenango

Nombre del acompañante: Dora Elizabeth Méndez Cardona

Teniendo en cuenta su planificación e implementación de las lecciones hoy:

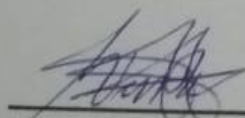
1. Dos fortalezas del docente son:

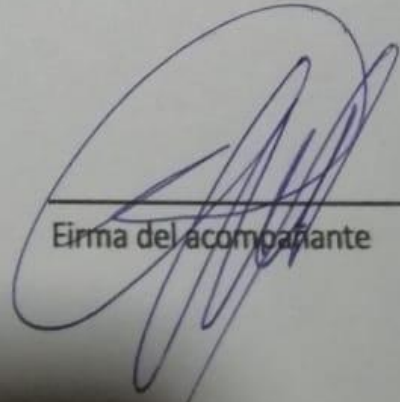
- a. Planear cada semana los contenidos a realizar
- b. Seleccionar materiales para la planificación

2. Dos metas para refinar o mejorar su práctica docente:

- a. La utilización de materiales de enseñanza
- b. Ambiente escolar en el aula

Observaciones adicionales:


Firma de la docente


Firma del acompañante

Anexo No.7. Cuadro para presentar cada plan de acción.

Escuela:				
Eje temático:			Código del plan: IN-1/IN-2	
META: (Medible, Específica, señala Tiempo, Alcanzable)				
Oportunidades: (Priorización de intervención –Diagnóstico-)				
Acción o tarea	Producto/ Medida de cumplimiento	Responsable	Período de ejecución	Insumos/colaboraciones

Anexo No.8: cuadro para presentar los resultados de cada plan de acción:

Escuela:	
Datos cuantitativos antes de la intervención	Datos cuantitativos después de la intervención
Datos cualitativos antes de la intervención	Datos cualitativos después de la intervención
(Los datos cualitativos permiten recoger la experiencia y vivencia de las personas)	

