



i
USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Planificación y Desarrollo de una Educación Integral
Investigación Acción realizada en cuatro escuelas del Municipio de San Pedro
Jocopilas, Departamento de Quiché

Mario Guillermo Alvarado Fernández

Asesor:
M.A. Reyneri Frayneer Flores Santos

Guatemala, octubre 2019



Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Planificación y Desarrollo de una Educación Integral
Investigación Acción realizada en cuatro escuelas del Municipio de San Pedro
Jocopilas, Departamento de Quiché

Trabajo de graduación presentado al Consejo Directivo
de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media
de la Universidad San Carlos de Guatemala

Mario Guillermo Alvarado Fernández

Previo a conferírsele el grado académico de:

Maestro en Artes en la carrera de
Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo

Guatemala, octubre 2019

AUTORIDADES GENERALES

MSc. Murphy Olympo Paiz Recinos	Rector Magnífico de la USAC
Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo	Secretario General de la USAC
MSc. Danilo López Pérez	Director de la EFPEM
MSc. Haydeé Lucrecia Crispín López	Secretaria Académica a.i. de la EFPEM

CONSEJO DIRECTIVO

MSc. Danilo López Pérez	Director de la EFPEM
MSc. Haydeé Lucrecia Crispín López	Secretaria Académica a.i. de la EFPEM
MSc. Haydeé Lucrecia Crispín López	Representante de Profesores
M.A. José Enrique Cortez Sic	Representante de Profesores
Licda. Tania Elizabeth Zepeda Escobar	Representante de Profesionales Graduados
PEM Maynor Ernesto Elias Ordoñez	Representante de Estudiantes
MEPU Luis Rolando Ordóñez Corado	Representante de Estudiantes

TRIBUNAL EXAMINADOR

Dr. Miguel Ángel Chacón Arroyo	Presidente
M.A. Nixon Rubén Soto Maldonado	Secretario
M.A. José Alvaro Quiná Sitaví	Vocal

Guatemala, 23 de octubre de 2019

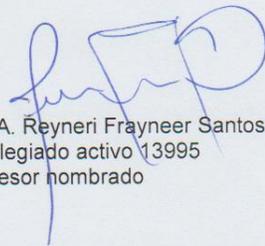
Dr.
Miguel Ángel Chacón Arroyo
Coordinador
Unidad de Investigación
EFPEM – USAC

Estimado Dr. Chacón Arroyo:

Atentamente tengo a bien informarle lo siguiente:

En mi calidad de Asesor del trabajo de graduación denominado "Planificación y desarrollo de una educación integral. Con subtítulo Investigación acción realizada en cuatro escuelas del municipio de San Pedro Jocopilas, departamento de Quiché, correspondiente al estudiante Mario Guillermo Alvarado Fernández carné 8150051 de la carrera Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo, manifiesto que he acompañado el proceso de elaboración del trabajo precitado, y en la revisión realizada al informe final, se evidencia que dicho trabajo cumple con los requerimientos establecidos por la EFPEM para este tipo de trabajos, por lo que considero APROBADO el trabajo y solicito sea aceptado para continuar con el proceso para su graduación.

Atentamente,



M.A. Reyneri Frayneer Santos Flores
Colegiado activo 13995
Asesor nombrado

C.c. Archivo



Escuela de Formación de Profesores
de Enseñanza Media
-EFPEM-

La infrascrita Secretaria Académica a.i. de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

CONSIDERANDO

Que El Trabajo De Graduación Denominado **“Planificación Y Desarrollo De Una Educación Integral.”** Investigación Acción Realizada En Cuatro Escuelas Del Municipio De San Pedro Jocopilas, Departamento De Quiché. Presentado Por El (La) Estudiante **Mario Guillermo Alvarado Fernández**, Carné No. 8150051 De La Maestría En Liderazgo En El Acompañamiento Educativo.

CONSIDERANDO

Que la Unidad de Investigación ha dictaminado favorablemente sobre el mismo, por este medio.

AUTORIZA

La impresión de la tesis indicada, debiendo para ello proceder conforme el normativo correspondiente.

Dado en la ciudad de Guatemala a los veintitrés días del mes de octubre del año dos mil diecinueve.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

M.Sc. Haydee Lucrecia Crispín López
Secretaria Académica a.i.
EFPEM-USAC



Ref. SAOIT39-2019
C.c.Archivo
HLCL/mgic

DEDICATORIA

A DIOS

Por la vida, la salud, el trabajo, la sabiduría y todas las bendiciones que a diario recibo, incluyendo la oportunidad de estudiar y superarme con esta maestría en Liderazgo y Acompañamiento Educativo.

A MIS PADRES

A Juan Ignacio Alvarado Chávez y Lila Celeste Fernández, quienes hasta el día de hoy son una influencia positiva en mi deseo de superación y fueron quienes cultivaron los valores que hoy son parte de mi personalidad

A MI FAMILIA

Quienes en todo momento formaron parte de mi estabilidad emocional y permitieron que a pesar de pasar por momentos difíciles, pudiera siempre salir adelante.

A MIS HIJOS

Melissa, Mario y Carlos Alvarado Bran, quienes en realidad son la fuerza, la energía, el motivo que me impulsa cada día a mostrarles que si se puede y que lo único que se necesita es la entereza de querer ser alguien en la vida.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

Por la sabiduría y la salud que me ha dado, aspectos que me han permitido culminar esta fase de mi formación con éxito.

A MI FAMILIA

Por su apoyo incondicional durante mis estudios, pero fundamentalmente por darme la dicha de tenerlos a mi lado y ser la fuente de mi inspiración.

A MIS HIJOS

Melissa, Mario y Carlos, por su comprensión al soportar mi abandono causado por las actividades propias de un estudio de maestría.

A DIRECTORES Y DOCENTES

De las escuelas de la aldea Santa María, Caserío San Pablo Las Delicias, Caserío Patzujón Chiquito y aldea La Estanzuela, del municipio de San Pedro Jocopilas, departamento de Quiché, por permitirme y apoyarme en la realización de mi práctica profesional.

A LA EFPEM Y A LA USAC.

Por las oportunidades que me han brindado para realizarme y superarme profesionalmente.

RESUMEN

En el presente informe de práctica profesional el lector encontrará aspectos de suma importancia como lo son la realización del diagnóstico, a través del cual se estableció el problema de la baja calidad de la educación de los alumnos y una de las causas y quizás la más importante es la falta de una planificación diaria que reúna los requisitos exigidos por el Currículo Nacional Base, como lo son: la selección de la competencia, el indicador de logro, el contenido y luego el desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo, siendo estos: explorar conocimientos previos del alumno, la transferencia de conocimientos nuevos, la ejercitación de los conocimientos nuevos, la aplicación de los conocimientos nuevos y la evaluación.

También el lector encontrará la forma de atender la causa del problema, de dos formas diferentes, como lo fueron el desarrollo de talleres, modelajes, la aplicación de la Técnica del COC en el acompañamiento pedagógico a directores y la organización de comunidades de aprendizaje y círculos de reflexión; estos últimos para darle sostenibilidad a los resultados.

De igual manera el lector encontrará los resultados obtenidos luego de la intervención con directores, los cuales reflejan el cambio obtenido en la planificación, el desarrollo de las clases y los instrumentos de evaluación que le permitirán a los docentes evaluar los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales. Es importante también mencionar la fundamentación teórica que avala las actividades y resultados obtenidos con la intervención de la práctica profesional.

ABSTRACT

In this professional practice report, the reader will find very important aspects such as the realization of the diagnosis, through which the problem of the low quality of the education of the students and one of the causes and perhaps the most important one was established. It is the lack of a daily planning that meets the requirements demanded by the National Base Curriculum, such as: the selection of the competence, the indicator of achievement, the content and then the development of the four moments of meaningful learning, being these: explore the student's previous knowledge, the transfer of new knowledge, the exercise of new knowledge, the application of new knowledge and evaluation.

The reader will also find a way to address the cause of the problem, in two different ways, such as the development of workshops, modeling, the application of the COC Technique in the pedagogical accompaniment of directors and the organization of learning communities and circles. of reflexion; the latter to give sustainability to the results.

In the same way, the reader will find the results obtained after the intervention with principals, which reflect the change obtained in the planning, the development of the classes and the evaluation instruments that will allow teachers to evaluate the declarative, procedural and attitudinal contents. It is also important to mention the theoretical foundation that supports the activities and results obtained with the intervention of professional practice.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
1. IDENTIFICACIÓN.....	3
1.1. Nombre de los planes de acción:.....	3
1.2. Eje temático:	3
1.3. Cobertura:	3
1.4. Área:.....	3
1.5. Sector:	3
➤ Oficial.	3
1.6. Período de Ejecución:	3
2. OBJETIVOS.....	4
2.1. Objetivo General:.....	4
2.2. Objetivos específicos:	4
3. JUSTIFICACIÓN	6
4. MARCO METODOLÓGICO	8
4.1. Diagnóstico:	8
4.2. Sujetos de Investigación:	8
4.3. Instrumento:	8
4.3. Procedimiento:.....	8
4.4. Priorización:	8
4.5. El plan de acción:	10
5. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	13
5.1. Planificación.....	13
5.2. Desarrollo de la clase	16
5.3. Enfoque constructivista.	23
5.4. Las actividades de evaluación	24
5.5. Instrumentos de Evaluación.	26
6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	31
6.1. Presentación de resultados del Plan: PYDUEY IN-01	31
6.2. Presentación de resultados del Plan PYDUEI IN.02	35

7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	39
7.1. Planificación y desarrollo de una educación integral. PYDUEI IN-01.....	39
7.2. Planificación y desarrollo de una educación integral. PYDUEI IN-02.....	42
8. CONCLUSIONES.....	46
9. PLAN DE SOSTENIBILIDAD.....	47
10. EXPERIENCIAS EXITOSAS DE LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO	54
10.1. Experiencia exitosa uno.	54
10.2. Experiencia exitosa dos.....	55
10.3. Experiencia exitosa tres.	57
10.4. Experiencia exitosa cuatro.....	58
12. REFERENCIAS.....	64
13. APÉNDICE	66
14. ANEXOS	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Planificación y desarrollo de una educación integral PYDUEI IN-01	10
Tabla 2 Planificación y desarrollo de una educación integral. PYDUEI IN-02 ...	11
Tabla 3 Resultados cuantitativos antes y después de la intervención.....	31
Tabla 4 Datos cualitativos antes y después de la intervención.....	32
Tabla 5 Datos cuantitativos antes y después de la intervención.	35
Tabla 6 Datos cualitativos antes y después de la intervención.....	36
Tabla 7 Cronograma de actividades.....	52

INTRODUCCIÓN

En el presente informe final del curso de Práctica Profesional, se describen los resultados encontrados luego de aplicar el instrumento de observación estructurada a directores y docentes de las cuatro escuelas que me fueron asignadas para la práctica, siendo cuatro directores con grado y 15 docentes presupuestados y siendo las escuelas la EORM aldea Santa María, Caserío San Pablo Las Delicias, Caserío Patzujón Chiquito y aldea La Estanzuela.

Entre los resultados que arrojó el instrumento aplicado está que los directores respondieron que realizaban todas las acciones técnicas que le corresponden a un director en cuanto a la recepción de planes, la revisión, la redacción de sugerencias de aspectos que no están acordes con el CNB y luego la firma y sello para la ejecución del mismo. Aún más, indicaron los directores que observaban el desarrollo del plan para observar su efectiva ejecución en el aula.

Los docentes confirmaron algunas respuestas de los directores, pero no todas. De esa cuenta que aparecieron once docentes de quince, respondiendo que el director no revisa los planes, que no orienta a los docentes sobre planificación. Siendo esta la necesidad más sentida y la posible causa del bajo rendimiento escolar de los alumnos.

Por esta razón se plantearon objetivos encaminados primero a elaborar un plan de acción que mejore el rendimiento escolar de los alumnos, luego uno más específico que consiste en explicarle a los directores sobre los cuatro momentos del aprendizaje significativo y otro más que establezca conjuntamente con los directores los contenidos que deben desarrollarse en cada una de las clases.

El instrumento de observación estructurada se aplicó primero a los directores de manera separada, es decir; que se visitó a cada director en cada escuela y se le aplicó de manera separada, luego se visitó a cada docente en cada escuela y en

cada aula y se le aplicó el instrumento de observación estructurada, por separado.

Con base en los resultados obtenidos se realizó el análisis de resultados, se interpretaron y se identificó como una necesidad urgente de resolver, el orientar a los directores sobre la función técnica de recibir los planes de clase, revisarlos con pleno conocimiento de los aspectos que debe reunir cada plan y sugerir las enmiendas cuando sea necesario; igual, pasar a las aulas para verificar la ejecución de los mismos. Es decir que la necesidad manifestada por los docentes, no así por los directores, fue que los directores no cumplían con la función técnica de orientarlos en cuanto a planificación, desarrollo de la clase y evaluación.

Con base en los resultados se elaboró el plan que tiene como objetivo, en primer lugar mejorar el rendimiento escolar de los alumnos, a través de realizar la aplicación de un taller con dos directores de las escuelas de la aldea Santa María y la escuela del caserío San Pablo Las Delicias, sobre la forma de planificar, la forma de ejecutar y la forma de evaluar los aprendizajes logrados por los alumnos.

Para ello se utilizaron los momentos del aprendizaje significativo y los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales que establece el CNB, además de aplicar el enfoque constructivista. Como segunda actividad se realizó la aplicación de la técnica del COC, en donde se le dio acompañamiento a los directores durante la orientación a sus docentes, sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación, fundamentada en el CNB. A continuación se organizó con directores y docentes de cada escuela de las mencionadas, una comunidad de aprendizaje, para darle sostenibilidad a la intervención realizada sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación de los aprendizajes. Igual se hizo con las escuelas de la aldea La Estanzuela y Patzajón Chiquito, solo que aquí se realizó un modelaje y se organizó un círculo de reflexión.

1. IDENTIFICACIÓN

1.1. Nombre de los planes de acción:

- PYDUEI IN-01 (planificación y desarrollo de una educación integral).
- PYDUEI IN-02. (planificación y desarrollo de una educación integral).

1.2. Eje temático:

Acompañamiento a directores de centros educativos.

1.3. Cobertura:

- Nombres de los centros educativos:
- EORM aldea Santa María.
- EORM caserío San Pablo Las Delicias.
- EORM aldea La Estanzuela.
- EORM caserío Patzajón Chiquito.

1.4. Área:

- Rural.

1.5. Sector:

- Oficial.
- Municipio: Las cuatro escuelas pertenecen al municipio de San Pedro Jocopilas.
- Departamento. Quiché.
- Sector educativo: Sector Oficial.
- Cantidad de Directores o Docentes: 4 directores y 15 docentes.

1.6. Período de Ejecución:

- Del 18 de junio al 06 de agosto de 2019.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General:

Mejorar la calidad de la educación en los alumnos de las Escuelas de la aldea Santa María, el caserío San Pablo Las Delicias, aldea La Estanzuela y el caserío Patzojón Chiquito a través de capacitar a los directores sobre planificación, desarrollo de clase y evaluación.

2.2. Objetivos específicos:

- a) Desarrollar un taller, sobre planificación, desarrollo de clase y evaluación, para orientar a los directores de las escuelas de la aldea Santa María y escuela del caserío San Pablo Las Delicias.
- b) Desarrollar un modelaje, sobre planificación, desarrollo de clase y evaluación, para orientar a los directores de las escuelas de la aldea La Estanzuela y escuela del Caserío Patzojón Chiquito.
- c) Aplicar la técnica del COC a directores de las escuelas de la aldea Santa María, escuela del caserío San Pablo Las Delicias, escuela de la aldea La Estanzuela y escuela del caserío de Patzojón Chiquito, durante el desarrollo de la inducción del director a sus docentes sobre planificación, desarrollo de clase y evaluación de los aprendizajes.
- d) Orientar a directores y docentes de las escuelas de la aldea Santa María y escuela del caserío San Pablo Las Delicias, sobre la técnica de la comunidad de aprendizaje, para darle sostenibilidad a la intervención realizada.

- e) Orientar a directores y docentes de las escuelas de la aldea La Estanzuela y del caserío Patzujón Chiquito, sobre la técnica del Círculo de reflexión, para darle sostenibilidad a la intervención realizada.

3. JUSTIFICACIÓN

El plan de intervención es muy importante, por cuanto contiene las estrategias y actividades que se desarrollaron para que los directores aprendieran a planificar, desarrollar una clase y evaluar los aprendizajes; además para que los directores pudieran orientar a sus docentes sobre planificación, desarrollo de la clase y la evaluación de los aprendizajes y más aún que pudieran revisar los planes de los docentes y hacerle enmiendas cuando sea necesario, pero con conocimiento pleno de lo que están haciendo.

Es relevante en tanto que los docentes aprendieron a planificar y desarrollar la clase y a evaluar los aprendizajes. Esto traerá como consecuencia que los alumnos mejorarán su rendimiento escolar, pues el efecto de una buena planificación, un buen desarrollo de la clase a través del desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo y una buena evaluación que permita evidenciar el logro de aprendizajes en los contenidos declarativo, procedimental y actitudinal permitirán el logro de lo que dice el nombre del Proyecto de Mejoramiento Educativo. (PYDUEI, planificación y desarrollo de una educación integral).

Es novedoso e interesante, porque los docentes y directores no habían recibido una orientación de manera específica sobre planificación de un plan diario y a la vez observar el desarrollo de una clase y su evaluación, utilizando los ítems que evalúan aprendizajes del contenido declarativo, procedimental y actitudinal.

De igual manera, son novedosas las estrategias plasmadas en el plan, pues permitieron conducir la intervención de manera lógica y respetando el orden de las actividades.

El aporte que brindó la intervención consiste en que ahora los docentes planificarán actividades para que se dé cumplimiento a los cuatro momentos del

aprendizaje significativo, como lo son la exploración de conocimientos previos, la transferencia de conocimientos nuevos, la ejercitación y la aplicación de los nuevos conocimientos en la solución de problemas de la vida cotidiana. Además, permitirá que se evalúen los aprendizajes logrados en los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.

4. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Diagnóstico:

Inicialmente se elaboró una guía de observación para diagnosticar las necesidades o problemas que de alguna manera estaban afectando el rendimiento escolar de los alumnos; sin embargo, dicha guía no reveló mayores necesidades, por lo que, hubo necesidad de elaborar y aplicar un nuevo instrumento considerando nuevas variables, para diagnosticar los principales problemas que estaban afectando el proceso enseñanza aprendizaje, pues se detectó bajo rendimiento en los alumnos. Fue así como se detectó que una de las causas y quizá la más importante era la deficiente planificación docente, pues la guía de observación estructurada reveló que los directores no orientaban a sus docentes sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación de los aprendizajes.

4.2. Sujetos de Investigación:

4.2.1. Directores: 4.

4.2.2. Docentes: 15

4.3. Instrumento:

Se aplicó una guía de observación con tres variables: planificación, desarrollo de la clase y evaluación.

4.3. Procedimiento:

El instrumento se aplicó inicialmente a directores por separado y luego a docentes por separado.

4.4. Priorización:

A los problemas detectados se les aplicó la tabla de priorización de Hanlon y se priorizó el problema de la falta de orientación de los directores a sus docentes sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación, pues se consideró que este problema cubría a los demás.

El problema detectado fue el bajo rendimiento escolar, pues los docentes entregaban sus planes a los directores cada semana, supuestamente para revisión y autorización. Los directores recibían los planes semanales y no les hacían ninguna observación, a pesar de que dichos planes eran semanales y no expresaban con claridad cómo desarrollarían los temas planteados, que aprendizajes esperaban lograr y cómo evaluarían los aprendizajes. Menos indicaban que logros esperaban obtener en el contenido declarativo, procedimental y actitudinal.

La causa de no revisar y no hacer sugerencias de mejora a los planes semanales era que los directores desconocían cómo se elabora un plan diario fundamentado en el Currículo Nacional Base, cómo se desarrolla una clase cumpliendo con los cuatro momentos del aprendizaje significativo y con qué instrumentos de evaluación se evidencia el aprendizaje en cada contenido.

El bajo rendimiento escolar se priorizó en los cuatro centros educativos donde se aplicó la guía de observación para realizar el diagnóstico y la causa fue la deficiente planificación.

4.5. El plan de acción:

Tabla 1 Planificación y desarrollo de una educación integral PYDUEI IN-01

Escuelas: aldea Santa María y Caserío San Pablo Las Delicias.				
Eje temático:				Código del plan: IN-01
Acompañamiento a directores de centros educativos				
META: Dos directores de las escuelas de Santa María y San Pablo Las Delicias, conocen sobre planificación con base en el CNB, desarrollo de la clase y la evaluación del rendimiento escolar y orientan a sus docentes.				
Oportunidades:				
Desconocimiento de planificación de clases, desarrollo de las clases y evaluación del rendimiento escolar por parte de los directores.				
Acción o tarea	Producto/ Medida de cumplimiento	Responsable	Período de ejecución	Insumos/colaboraciones
Aplicación del pre-test para diagnosticar sus principal necesidad	Dos directores y ocho docentes de las escuelas de aldea Santa María y caserío San Pablo Las Delicias, diagnosticados sobre su principal necesidad.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 18 al 21 de junio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hojas de papel bond. ➤ Computadora. <p>Impresora.</p>
Socialización de resultados del pre test a directores	Directores y docentes informados de los resultados del pre test.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 02 al 05 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El informe de resultados. ➤ Cámara.
Desarrollo de talleres de inducción sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación.	Dos directores reciben talleres de inducción sobre planificación docente.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 08 al 12 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Modelos de planificación. ➤ Currículo Nacional Base. ➤ Proyector. ➤ Computadora. ➤
Acompañamiento utilizando el C.O.C. para la elaboración de un plan de clase, su desarrollo y evaluación y elaboración de	Dos directores de dos escuelas asignadas reciben el acompañamiento sobre planificación, evaluación y	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 15 al 19 de junio de 2019	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Currículo Nacional Base. ➤ Proyector. ➤ Computadora. ➤ Alumnos. <p>2. Aula.</p>

instrumentos de evaluación.	elaboración de instrumentos de evaluación.			
Acompañamiento, utilizando el C.O.C. para observar el desarrollo de un plan de clase y su evaluación y aplicación del pos test	Dos directores de las escuelas asignadas desarrollan un plan de clase y su evaluación con sus docentes y responden el pos test.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 22 al 25 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Currículo Nacional Base. ➤ Proyector. ➤ Computadora. ➤ Alumnos. ➤ Aula. <p>3. Instrumentos de evaluación.</p>
Desarrollo de una comunidad de aprendizaje y presentación de resultados del pos test.	Una comunidad de aprendizaje realizada con dos directores de las escuelas asignadas.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 24 al 26 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Planes de clase. ➤ Videos. <p>4. Instrumentos de evaluación aplicados.</p>
Socialización y comparación de resultados del pre-test y el post-test a los directores.	Dos directores recibirán información sobre los resultados del pre-test y el post-test.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 29 al 31 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hojas de papel bond. ➤ Computadora. ➤ Impresora.

Tabla 2 Planificación y desarrollo de una educación integral. PYDUEI IN-02

Escuelas: aldea La Estanzuela y Caserío Patzojón Chiquito.				
Eje temático:			Código del plan: IN-02	
Acompañamiento a directores de centros educativos				
META: Dos directores de las escuelas de La Estanzuela y Patzojón Chiquito, conocen sobre planificación con base en el CNB, desarrollo de la clase y la evaluación del rendimiento escolar y orientan a sus docentes..				
Oportunidades:				
Desconocimiento de planificación de clases, desarrollo de las clases y evaluación del rendimiento escolar por parte de los directores.				
Acción o tarea	Producto/ Medida de cumplimiento	Responsable	Período de ejecución	Insumos/colaboraciones
Aplicación del pre-test para diagnosticar sus principal necesidad	Dos directores y ocho docentes de las escuelas de aldea Santa María y caserío	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 18 al 21 de junio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hojas de papel bond. ➤ Computadora. ➤ Impresora.

	San Pablo Las Delicias, diagnosticados sobre su principal necesidad.			
Socialización de resultados del pre test a directores	Directores y docentes informados de los resultados del pre test.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 02 al 05 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El informe de resultados. ➤ Cámara.
Desarrollo de un modelaje sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación.	Dos directores reciben un modelaje sobre planificación y docente y evaluación.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 08 al 12 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Modelos de planificación. ➤ Currículo Nacional Base. ➤ Proyector. ➤ Computadora. ➤
Acompañamiento utilizando el C.O.C. para la elaboración de un plan de clase, su desarrollo y evaluación y elaboración de instrumentos de evaluación.	Dos directores de dos escuelas asignadas reciben el acompañamiento sobre planificación, evaluación y elaboración de instrumentos de evaluación.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 15 al 19 de junio de 2019	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Currículo Nacional Base. ➤ Proyector. ➤ Computadora. ➤ Alumnos. ➤ Aula.
Acompañamiento, utilizando el C.O.C. para observar el desarrollo de un plan de clase y su evaluación y aplicación del pos test	Dos directores de las escuelas asignadas desarrollan un plan de clase y su evaluación.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 22 al 25 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Currículo Nacional Base. ➤ Proyector. ➤ Computadora. ➤ Alumnos. ➤ Aula. ➤ Instrumentos de evaluación.
Desarrollo de un círculo de reflexión y presentación de resultados del pos test.	Un círculo de reflexión realizado con dos directores de las escuelas asignadas.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 24 al 26 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Planes de clase. ➤ Videos. ➤ Instrumentos de evaluación aplicados.
Socialización y comparación de resultados del pre-test y el post-test a los directores.	Dos directores recibirán información sobre los resultados del pre-test y el post-test.	Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández	Del 29 al 31 de julio de 2019.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hojas de papel bond. ➤ Computadora. ➤ Impresora.

5 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

5.1. Planificación.

El presente plan conlleva el objetivo de orientar a los directores de las escuelas asignadas para la práctica y que conozcan a profundidad sobre la planificación, el desarrollo de la clase y la evaluación de los aprendizajes, considerando la importancia que este proceso lleva implícito en la formación de los estudiantes. Iniciaremos entonces por mencionar algunos aspectos importantes de la planificación. Al respecto Zaida Molina, expresa:

Molina. (1997). En este sentido, se considera que la planificación, como método de racionalización de los procesos y los recursos para la preparación de cambios, permitirá introducir reformas sustanciales e incluso cambios estructurales en el proceso educativo. Se visualiza, así, la planificación como un proceso institucional intencionado y deliberado, mediante el cual una colectividad busca racionalizar recursos, preparar decisiones y llevar a cabo la acción educativa prevista, con óptimos resultados.(p. 4y 5).

Siempre siguiendo la misma línea encontramos que otros autores exponen sobre planificación y manifiestan lo siguiente:

Parcerisa. (2007). Asimismo en la planificación aparte de las intenciones educativas y los medios, es necesario prever el funcionamiento de mecanismos de evaluación, ya que constituyen el dispositivo pedagógico de control de los elementos que interactúan en el seno del ambiente organizado en que se desarrollan los procesos de enseñanza aprendizaje. (p. 54)

En Guatemala el ente rector de la educación es el Ministerio de Educación y lo hace a través de la emisión del Currículo Nacional Base. Es por ello que la planificación debe fundamentarse en el Currículo Nacional Base, pues en él está plasmado el modelo de guatemalteco que se quiere formar y por ello está organizado por competencias. Al respecto el Ministerio de Educación expresa:

Ministerio de Educación. (2008) Orientar a la educación hacia el desarrollo de competencias se convierte en una estrategia para formar personas capaces de ejercer los derechos civiles y democráticos del ciudadano y ciudadana contemporáneos, así como para participar en un mundo laboral que requiere, cada vez más, amplios conocimientos (p.23).

Lo anterior expresado en el CNB, cobra fundamental importancia por cuanto las competencias son básicas para lograr una educación integral considerando que su desarrollo forma al individuo como una persona capaz de realizar las acciones expresadas en cada una de las competencias de cada área del currículo. El Ministerio de Educación indica:

Ministerio de Educación. (2008) En el modelo de currículo que nos ocupa, se define la competencia como, “la capacidad o disposición que ha desarrollado una persona para afrontar y dar solución a problemas de la vida cotidiana y a generar nuevos conocimientos”. Se fundamenta en la interacción de tres elementos contribuyentes: el individuo, el área de conocimiento y el contexto. Ser competente, más que poseer un conocimiento, es saber utilizarlo de manera adecuada y flexible en nuevas situaciones (p. 23).

También es importante que la planificación se fundamente en el CNB, pues en él están establecidos los conocimientos que son necesarios que el estudiante aprenda, pues a través de ellos logrará una formación integral y así lo expone el CNB cuando dice:

Ministerio de Educación. (2008). Los contenidos conforman el conjunto de saberes científicos, tecnológicos y culturales, que se constituyen en medios que promueven el desarrollo integral de los y las estudiantes y se organizan en conceptuales, procedimentales y actitudinales. Los contenidos declarativos se refieren al “saber qué” y hacen referencia a los hechos, datos y conceptos. Los contenidos procedimentales se refieren al “saber cómo” y al “saber hacer” , y los contenidos actitudinales, se refieren al “saber ser” y se centran en valores y actitudes (p. 24).

Otro aspecto que es importante resaltar en la planificación, desarrollo de la clase y la evaluación de los aprendizajes, son los indicadores de logro que deben tomarse en cuenta en la planificación, pues en ellos está contenida la habilidad o destreza que los estudiantes deben desarrollar con la clase que se impartió y

con el contenido desarrollado, el cual debe haberse tomado del CNB. En este sentido el CNB expone:

Ministerio de Educación. (2008). Los indicadores de logro se refieren a la actuación; es decir, a la utilización del conocimiento. Son comportamientos manifiestos, evidencias, rasgos o conjunto de rasgos observables del desempeño humano que, gracias a una argumentación teórica bien fundamentada, permiten afirmar que aquello previsto se ha alcanzado (P. 24).

En el desarrollo de la planificación no pueden faltar los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales, considerando que estos contenidos nos permiten desarrollar una educación integral en cada uno de los estudiantes. No se concibe la idea de desarrollar un tema del CNB en el desarrollo de una clase, independientemente del área o disciplina de que se trate, y que únicamente se utilice para transmitir conocimientos, como lo puede ser una definición de términos, fechas, datos o acontecimientos, y que nos quedemos en el primer nivel establecido por Benjamín Bloon, que es el conocimiento por sí mismo, y no se aproveche este conocimiento para desarrollar el contenido procedimental y actitudinal en cada estudiante.

Tal y como lo expresa el Ministerio de Educación. (2008). “Cada área tiene sus competencias, indicadores de logro, y contenidos organizados en declarativos, procedimentales y actitudinales” (p. 48).

En la planificación luego de considerar las competencias, los indicadores de logro, los contenidos, divididos en declarativos, procedimentales y actitudinales, se debe considerar los procedimientos metodológicos y las actividades. El CNB está organizado por competencias y tiene como base para su desarrollo el enfoque constructivista de Lev Vigotski quien dice lo siguiente:

Vigotsky, como fue citado por Soler, (2006). Enfatiza la influencia de los contextos sociales y culturales en la apropiación del conocimiento y pone gran énfasis en el rol activo del maestro mientras que las actividades mentales de los estudiantes se desarrollan “naturalmente”, a través de

varias rutas de descubrimientos: la construcción de significados, los instrumentos para el desarrollo cognitivo y la zona de desarrollo próximo.(ZDP) (p. 29).

De igual manera el CNB propone para su desarrollo el aprendizaje significativo, el cual consiste en el logro de la satisfacción de las necesidades, intereses y problemas de los estudiantes. Para ello propone los momentos del aprendizaje significativo. En este sentido el CNB dice:

Ministerio de Educación. (2008). Es importante hacer mención que una de las principales preocupaciones al iniciar la actividad fue la de diseñar un modelo que ofrezca posibilidades de interrelación entre las áreas curriculares al planificar las actividades diarias; de esta manera, las experiencias educativas para los y las estudiantes generarán aprendizajes significativos y los propósitos de las mismas serán comprensivos (p. 42).

De igual manera el CNB también manifiesta sobre el aprendizaje significativo si el estudiante recibe su educación en su idioma materno, este será significativo y al respecto expone lo siguiente:

Ministerio de Educación. (2008). Reconoce que es en su propio idioma que los y las estudiantes desarrollan los procesos de pensamiento que los llevan a la construcción del conocimiento y que la comunidad educativa juega un papel preponderante al proporcionar oportunidades de generar aprendizajes significativos (P. 16).

5.2. Desarrollo de la clase.

La importancia que el CNB le da al aprendizaje significativo en los estudiantes es tan grande que también manifiesta que las experiencias vividas por los estudiantes y que fueron significativas por la importancia y trascendencia que tuvieron en su vida le permiten al momento de utilizar los momentos del aprendizaje significativo, como lo es la exploración de conocimientos previos que el estudiante genere o construya sobre esa base conocimientos nuevos y significativos, al respecto el CNB expone:

Ministerio de Educación. (2008). El enfoque constructivo de aprendizajes significativos constituye la base formativa en la Educación Primaria, lo que permite el desarrollo de nuevas destrezas y la adquisición de

conocimientos. Se toman como referencia los aprendizajes y las experiencias vividas con anterioridad, que por su significatividad quedaron grabadas en la memoria de los y las estudiantes. La formación anteriormente descrita se organiza en los ámbitos del conocer, del ser, del hacer, del convivir y del emprender (P. 38).

En la fase de los procedimientos metodológicos y actividades de la planificación se incluyen aparte de los momentos del aprendizaje significativo, las actividades, las cuales deben estar en función de la acción que el docente quiere desarrollar con sus estudiantes; así por ejemplo si lo que desea es explorar conocimientos nuevos, el docente deberá pensar en una actividad que le permita conocer lo que el estudiante sabe sobre el tema a desarrollar en la clase.

De igual manera, si lo que desea es transmitir conocimientos nuevos, deberá pensar en la actividad que le permita al estudiante adquirir y hacer suyo ese conocimiento nuevo. Así también si lo que desea es ejercitar los conocimientos nuevos adquiridos, para fijarlos en el estudiante, deberá pensar en una actividad que le permita al estudiante ejercitar de manera abundante y de diferentes formas los conocimientos nuevos adquiridos durante la clase. Debe ser de diferentes formas para permitirle a cada estudiante que ejercite y fije el conocimiento adquirido y desarrolle las habilidades y destrezas que ese contenido le permite. Y debe ser de diferentes formas, para darles oportunidad a los estudiantes, dependiendo de la inteligencia que más tengan desarrollada. Al respecto David Ausubel manifiesta lo siguiente.

Ausubel, (1983). Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (p. 18).

En esta fundamentación teórica no puede faltar la evaluación de los aprendizajes, y por ello es necesario mencionar que hasta la fecha se han

evaluado no los aprendizajes de forma integral, sino la capacidad de memorizar de los estudiantes. Esto se evidencia, cuando los docentes utilizan para evaluar únicamente las pruebas objetivas, tales como las pruebas de selección múltiple, las de pareamiento, pruebas de completación simple, etc.

El CNB se publicó y oficializó en el 2008 y estando en el 2019, aún los docentes no aplican instrumentos de evaluación que estén acordes con el enfoque constructivista, en donde además de medir la capacidad de memorizar de los estudiantes se evalúen las habilidades y destrezas adquiridas por los alumnos y las conductas, comportamientos y valores, que también son importantes de evaluar para que el docente establezca si la educación que está impartiendo realmente es integral o si solamente se está dedicando a instruir o a transmitir conocimientos de la cultura.

Al respecto Gavotto, O. (2012) dice: “La evaluación que realizan los docentes tiene poca validez, debido a que las calificaciones que se asignan no corresponden al dominio de los contenidos y mucho menos a las competencias” (p. 33).

Es por ello que el CNB sugiere y recomienda que se utilicen instrumentos de evaluación que estén acordes con el enfoque constructivista, tales como las listas de cotejo, las escalas de rango, las rúbricas, los diarios pedagógicos, etc.

El CNB define el proceso evaluativo de la manera siguiente.

Ministerio de Educación. (2008) Los criterios de evaluación son enunciados que tienen como función principal orientar a los y a las docentes hacia los aspectos que se deben tener en cuenta al determinar el tipo y nivel de aprendizaje alcanzado por los y las estudiantes en cada uno de los momentos del proceso educativo según las competencias establecidas en el currículo. Desde este punto de vista, puede decirse que funcionan como reguladores de las estrategias de enseñanza (P. 69).

La evaluación actualmente ha cambiado su enfoque y ha cambiado su forma, pues la idea según el CNB ya no es evaluar lo que el estudiante memorizó, sino evaluar en forma integral y por ello manifiesta con toda claridad sobre cuáles son los elementos de la evaluación. Por ello en el CNB se lee:

Ministerio de Educación. (2008). Otro de los cambios que propone la Transformación Curricular, se refiere a una concepción diferente de lo que significa evaluar. Se le concibe como la herramienta que permite valorar los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante el diálogo entre participantes del hecho educativo para determinar si los aprendizajes han sido significativos y tienen sentido y valor funcional. Como consecuencia, la evaluación lleva a la reflexión sobre el desarrollo de las competencias y los logros alcanzados (p. 121)

El CNB propone que la evaluación se aplique en sus tres funciones, siendo estas la inicial o diagnóstica, la formativa o intermedia y la sumativa o final. La evaluación diagnóstica se aplica con el fin de evaluar los conocimientos que el estudiante tiene en relación al tema que se va a impartir y que el docente parta de estos conocimientos para desarrollar la clase. No puede iniciar el desarrollo de un tema si el estudiante no tiene los conocimientos necesarios para entender el siguiente. La evaluación formativa o de proceso o intermedia, tiene como función corregir los aprendizajes incorrectos o no comprendidos por el estudiante y la evaluación sumativa o final, tiene como propósito certificar los aprendizajes o indicar que estudiante alcanzó las competencias de esa área o disciplina de estudios y ser promovido o aprobado al grado o nivel inmediato.

Lo expuesto en el párrafo anterior se fundamenta en las técnicas de evaluación que propone el CNB, las cuales se presentan a continuación como parte de la fundamentación teórica.

Ministerio de Educación. (2008). “La evaluación se lleva a cabo mediante la utilización de técnicas con sus respectivos instrumentos o recursos que permiten

verificar si las competencias han sido alcanzadas según lo especifican los indicadores de logro propuestos". (p.224).

Para ello el CNB propone algunas técnicas de evaluación, las cuales son acordes con el enfoque constructivista del Currículo Nacional Base y son las siguientes.

Ministerio de Educación. (2008). Técnicas que se basan en la observación, utilizan los siguientes instrumentos para el registro de la información recabada para la evaluación: Listas de Cotejo, Escalas de rango o de valoración, Rúbricas. Técnicas que enfocan el desempeño, utilizan los siguientes instrumentos para su aplicación: Preguntas - abiertas y cerradas, portafolio, Diario, Debate, Ensayos, Estudio de casos, Mapas conceptuales, diagramas, esquemas, líneas de tiempo, Proyectos, Solución de problemas, Texto paralelo (p. 224).

Lo manifestado por el CNB con respecto a las técnicas de observación de los aprendizajes, se confirma con lo expresado por:

Medina, Verdejo. (2001). Comenzaremos con las técnicas de observación. En este grupo se incluyen los procedimientos usados para registrar y recopilar información acerca de la conducta (pensar, sentir, hacer) o productos observables de esta. También se refieren al hecho o pieza de información que se ha recogido acerca de los estudiantes (p. 65)

Muchas veces se tienen dudas al respecto de la diferencia entre planeamiento y planificación, por ello se tratará de explicar con un ejemplo lo que es planeación y lo que es la planificación.

El planeamiento se entiende como cuando el águila desde lo alto ve una presa que puede ser su alimento. Pero antes de consumirla debe cazarla y para ello mientras vuela en lo alto está calculando, la distancia que la separa de su presa, la velocidad con que tendría que descender para no darle tiempo a la presa de ponerse a salvo en algún agujero. También debe considerar la velocidad del viento y el ángulo en que debe descender para que el viento no la retrase y por el contrario la ayude a descender más rápido.

Todo lo expresado en el párrafo anterior es el proceso de planeación; es decir, son todas las cosas que debemos considerar antes de sentarnos a escribir el plan.

Ahora nos enfocaremos en la planificación, y al respecto diremos que es el acto de escribir todo lo que se consideró durante el planeamiento.

Al realizar la comparación con la planificación didáctica, diremos que el planeamiento es la consideración de la competencia, los indicadores de logro, el contenido, los procedimientos metodológicos, las estrategias, las técnicas, los recursos y los instrumentos de evaluación.

La planificación en este caso sería redactar el plan propiamente dicho y organizar en él cada uno de los componentes.

Podemos decir también que el plan es la idea preconcebida, y la planificación el medio por el cual dejamos plasmado el plan.

En la docencia, el plan y su respectiva planificación son importantes porque contribuyen a reducir imprevistos durante el desarrollo de la clase y prever cuáles competencias, indicadores de logro y contenidos se alcanzarán a lo largo de un período determinado. De igual forma, permiten prever las actividades, los recursos y las técnicas de evaluación que se utilizarán para asegurar el alcance de los elementos curriculares. Al respecto:

Banegas y Vertraete, (2013) exponen que: Un plan no es algo para escribir y guardar, sino una guía certera para la práctica. Plan que es guardado, no sirve y queda en un “como si”. Formular un plan de clase y no ponerlo en práctica es algo muy frustrante para el docente, que de este modo convierte la planificación en un mero trabajo burocrático. (p. 82).

Planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación significa tomar decisiones. En el caso de la planificación de los aprendizajes, son las y los docentes los primeros responsables de planear la tarea educativa.

La planificación de los aprendizajes, dentro del nuevo enfoque, no se basa en las expectativas de un aprendizaje por producto y rendimiento homogéneo de todos los alumnos y alumnas. Por el contrario trata de acomodarse a la diversidad de características culturales de la comunidad. Por lo tanto, se caracteriza por seguir un proceso de evaluación (diagnóstica) centrado en desempeños del educando, la red de interacciones entre él y la docente, el docente y el educando y su contexto social.

La planificación no puede concebirse como una propuesta aislada, ni como una secuencia fija de contenidos a transmitirse día a día, sino que deberá integrarse en un plan que brinde la oportunidad para abordar todos los conocimientos, experiencias y desarrollo de habilidades, previendo estrategias para trabajar con los alumnos y alumnas en forma individual o grupal.

La planificación es una herramienta técnica que coadyuva a la toma de decisiones para el/la docente, por ser producto de la evaluación de los aprendizajes y el desarrollo de los alumnos y alumnas. Tiene como propósito facilitar la organización de elementos que orienten el proceso educativo.

Para lograr mayor efectividad en la planificación de los aprendizajes, se sugiere que el proceso inicie tomando en cuenta el Proyecto Educativo Institucional del Centro –PEI–.

"El PEI puede definirse como una herramienta de trabajo, que orienta todas las acciones necesarias para que mejore el centro educativo en todos los aspectos a mediano y largo plazo, respondiendo así a las expectativas de todos los miembros de la comunidad educativa...

En el esquema siguiente podrá visualizar los tipos de planificación del aula y su relación con el Proyecto Educativo Institucional –PEI–.

El conocimiento del área a desarrollar por parte del o la docente es muy importante. Si el docente desconoce el tema a trabajar con los alumnos, no podrá alcanzar los aprendizajes que se proponga, con respecto a la preparación de los docentes Ortiz, manifiesta:

Ortiz, (2009) La auto preparación es una actitud de suma importancia que debe hacerse antes de la preparación del plan de clase. La auto preparación y el plan de clases no es lo mismo. Por lo general en la autopreparación el docente copia definiciones de conceptos, copia reflexiones de diferentes autores, explicaciones de las causas de un fenómeno, resuelve problemas o los copia ya resueltos. (p.32).

Entre las estrategias de enseñanza aprendizaje muchas veces se tiene la idea errónea de que las hay unas mejores que otras y al realizar un estudio sobre el particular encontramos que un mal método en buenas manos da excelentes resultados y un buen método en manos poco experimentadas ofrece malos resultados, al respecto Diaz y Martíns, manifiestan:

Diaz y Martíns (1997). ¿Cuál es el método de enseñanza aprendizaje más eficaz? La respuesta es, naturalmente: ¿eficaz para qué? Cada método de enseñanza, puede ser el mejor para ciertos propósitos y no tan eficientes para otros. La exposición oral, por ejemplo, es útil para comunicar la información que no se consigue fácilmente en forma escrita; el laboratorio proporciona práctica de las habilidades y procedimientos exigidos por la investigación. La discusión en clase parece particularmente apropiada cuando el instructor desea que sus alumnos desarrollen habilidades de plantear argumentos (p. 169).

5.3. Enfoque constructivista.

El constructivismo, en esencia, plantea que el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y reinterpretada por la mente. En este proceso la mente va construyendo progresivamente modelos explicativos, cada vez más complejos y potentes, de manera que conocemos la realidad a través de los modelos que construimos *ad hoc* para explicarla. Decía:

Dunset (2011) “ya sabíamos que el alma estaba en el cerebro, ahora podemos contemplar todo el proceso molecular mediante el cual el pasado y el futuro convergen y observar cómo la materia cerebral y la memoria fabrican nuevas percepciones sobre las que emerge el futuro”.(p. 43).

La ciencia ha puesto de manifiesto que en los inicios de cualquier proceso cognitivo sólo el pasado cuenta, pero en el mismo momento que se empieza a modelar el futuro y merced al estallido de la inteligencia social, se pone en marcha un proceso en el que la capacidad de imitación, instrumentada por las llamadas neuronas espejo, interactúa con el conocimiento acumulado de la propia especie y con un archivo de recuerdos y huellas de emociones propias y surge el pensamiento nuevo. Además, hasta hace muy poco tiempo no existían indicios que pudieran sugerir cómo una parte de la memoria en funcionamiento (si se quiere, memoria a corto plazo) pudiera transformarse en memoria a largo plazo, ahora sabemos que esta capacidad para almacenar está vinculada a determinadas proteínas cerebrales que se activan con las prácticas de aprendizaje, de manera que ahora sabemos que si las raíces están en el pasado, este pasado hay que fustigarlo desde el exterior para transformarlo en futuro.

Esta es la idea germinal de todo constructivismo: la elaboración necesaria para efectuar la convergencia del pasado y del futuro.

El esquema global que constituye la opción constructivista está organizado según una estructura jerárquica dotada de tres niveles de toma de decisiones (Coll, 2001; Serrano, 2003)

5.4. Las actividades de evaluación

Para la evaluación de los aprendizajes se trabajó con los directores las funciones de la evaluación, con el propósito de establecer el uso que se le debe dar y el objetivo de aplicarla correctamente para evaluar si las competencias están siendo alcanzadas. Al respecto el Ministerio de Educación establece lo siguiente.

Ministerio de Educación. (2006) Evaluación diagnóstica, es la que se practica al inicio y su propósito es explorar y establecer el nivel de preparación, los intereses y expectativas de los estudiantes al inicio de cada ciclo escolar y cada unidad de aprendizaje. Evaluación formativa, la que se practica durante el proceso y su objetivo es determinar el avance de los estudiantes y las acciones para facilitar el desarrollo de las competencias propuestas. Es informar y reorientar a los actores educativos sobre el accionar pedagógico y el desarrollo integral de cada estudiante. Evaluación sumativa, esta función tiene como propósito analizar el logro progresivo de las competencias, con el fin de determinar la promoción de los estudiantes al final del ciclo escolar. (p.13)

Uno de los problemas observados en las escuelas objeto de intervención es que los docentes aplican evaluaciones en función sumativa la cual realizan a través de pruebas objetivas, sin embargo el Ministerio de Educación en el manual de herramientas de evaluación en el aula indica que:

Ministerio de Educación. (2006) Una técnica de evaluación responde a la pregunta ¿cómo se va a evaluar? Es decir, es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación, en este documento se presentan tesinas de observación y técnicas de evaluación del desempeño. Un instrumento de evaluación responde a la pregunta ¿con qué se va a evaluar? Es el medio a través del cual se obtendrá la información, se puede mencionar: lista de cotejo, pruebas, estudio de casos, portafolio, entre otros. (p.17)

Como puede observarse el Ministerio de Educación en el CNB también expresa que la evaluación no sólo debe medir la capacidad de memorización de los estudiantes, sino también el desarrollo de habilidades y destrezas y el desarrollo de valores en los estudiantes.

En el CNB se establece que debe ser objeto de evaluación las habilidades y destrezas que el alumno ha desarrollado; es decir, lo que el alumno aprendió a hacer y para evaluar estas habilidades y destrezas se deben utilizar las técnicas de evaluación del desempeño. Al respecto el Ministerio de Educación en el manual de herramientas de evaluación en el aula expresa lo siguiente:

Ministerio de Educación. (2006) La evaluación del desempeño responde a cómo evaluar en un currículo organizado en competencias. En lugar de evaluar lo que los estudiantes saben o sienten, se evalúa lo que los estudiantes pueden hacer. Para evaluar el desempeño es necesario que el estudiante demuestre sus conocimientos o habilidades en elaborar una respuesta o un producto. Se toma en cuenta el proceso de enseñanza-aprendizaje y se potencia la evaluación integral. A través de ella los estudiantes integran lo que han aprendido, las destrezas que han adquirido, las habilidades y actitudes para lograr una competencia. (p.26)

En la evaluación la actitud docente juega un papel importante, pues de él depende que la evaluación sea integral y también depende el tipo de instrumento que utilice para evaluar tal o cual contenido desarrollado durante la clase. Al respecto el Ministerio de Educación expresa:

Ministerio de Educación. (2006) El docente juega un papel importante en la evaluación del desempeño. Dado que debe pasar de una evaluación memorista a una evaluación relevante e integrad. Esta también debe responder a las características individuales de los estudiantes y a sus necesidades educativas, lo cual beneficia el aprendizaje durante todo el proceso. La evaluación del desempeño le apuesta a la evaluación formativa, es decir, aquella que se realiza durante el proceso. (p. 26).

5.5. Instrumentos de Evaluación.

➤ Lista de Cotejo.

Consiste en un listado de aspectos a evaluar (contenidos, capacidades, habilidades, conductas, etc.), al lado de los cuales se puede calificar (“O” visto bueno, o por ejemplo, una "X" si la conducta no es lograda) un puntaje, una nota o un concepto.

La lista de cotejo: Es un instrumento que permite identificar comportamiento con respecto a actitudes, habilidades y destrezas. Contiene un listado de indicadores de logro en el que se constata, en un solo momento, la presencia o ausencia de estos mediante la actuación de alumno y alumna.

Cada profesión tiene sus instrumentos particulares los que fueron creados a lo largo de los años por los hombres. Los instrumentos y técnicas de evaluación

son las herramientas que usa el profesor necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje.

La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: si, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros. Rubrica: Una rúbrica es una herramienta de evaluación que se emplea para medir el nivel y la calidad de una tarea.

➤ Escala de rango.

La escala de calificación o de rango consiste en una serie de indicadores y una escala gradada para evaluar cada uno. La escala de calificación puede ser numérica, literal, gráfica y descriptiva.

Se usa para:

- Evaluar el nivel de logro de los indicadores por parte de cada estudiante.
- Observar si un estudiante ha alcanzado determinada competencia indicando además el nivel alcanzado
- Evaluar comportamientos, habilidades y actitudes durante el desarrollo del proceso de aprendizaje.
- Comparar características entre los estudiantes.

¿Cómo se elabora?

Se define la competencia a evaluar.

- Se identifican los indicadores para evaluar la competencia ya sea de una ejecución o un producto. Se escriben como aseveraciones o preguntas que se refieran a aspectos observables.
- Se decide qué tipo de escala utilizar. Si utiliza la escala numérica o literal debe explicar el significado de los números o letras.
- Se describe la calidad esperada en una gradación descendente. Es aconsejable utilizar una escala par (Ej. 4 niveles de gradación).

¿Cómo se evalúa?

En la tabla el docente hace una marca debajo del nivel de gradación que mejor representa el nivel de logro alcanzado por el estudiante en la ejecución o el

producto. Con esta información el docente debe platicar con el estudiante respecto a aquellos indicadores en los que debe mejorar y decirle qué puede hacer para conseguirlo.

➤ La Técnica del COC.

A parte de los talleres y el modelaje desarrollado como parte de la intervención, también se aplicó la técnica del COC, ¿qué quiere decir COC?, las siglas se traducen como conversación, observación y nuevamente observación. Esta técnica es muy efectiva para el acompañamiento que se le brinda a los docentes estudiantes del Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente (PADEP/D) y por ello se consideró en la intervención que se dio como parte de la práctica profesional a los directores de las escuelas. Esta técnica se aplicó de manera directa a directores y luego se les enseñó cómo aplicarla con sus docentes al brindar acompañamiento pedagógico.

Sobre esta técnica Luis Enrique López expone lo siguiente:

López. (2005). Esta estrategia asumió que el asesor pedagógico o acompañante, como sujeto mediador de la innovación pedagógica, era el generador del cambio de las prácticas escolares y de la eficiencia y eficacia del nuevo currículo, por lo cual se lo concibió como el actor central de este proceso, quien en los espacios locales educativos debía orientar, incentivar, promover, acompañar y consolidar el alcance de los objetivos propuestos por el nuevo modelo pedagógico y curricular postulado por la Reforma Educativa.(p. 8).

De igual manera Crisanto Velandia Mora se manifiesta sobre el acompañamiento pedagógico y expone sobre las personas a quien esta técnica puede ofrecerse y así manifiesta: Velandia. (2005). “La asesoría pedagógica se puede dar a coordinadores de equipo, a un equipo en particular o a un estudiante en especial” (p. 91).

➤ El Liderazgo.

Otro de los temas desarrollados durante la práctica profesional y que es relevante fundamentar es el del liderazgo de los directores, considerando que

uno de los objetivos al empoderar al director con la técnica del COC fue la de rescatar el liderazgo del director ante sus docentes, como un sujeto de suma importancia dentro del centro educativo y responsable de la calidad educativa que se brinda a los estudiantes. En este sentido se ha escrito mucho, sin embargo se presenta a Aguilera y Gálvez quienes manifiestan lo siguiente: Aguilera y Gálvez. (2004). "En el ámbito educativo el liderazgo escolar ha ido adquiriendo cada vez mayor relevancia en relación con los buenos resultados de las escuelas" (p. 44).

Sobre el liderazgo del director se han realizado múltiples estudios e investigaciones y al respecto Samuel Gento Palacios ha escrito.

Gento. (2002). Estos diferentes enfoques sobre como debe ser el director se derivan del hecho de que su función es altamente compleja y abarca múltiples responsabilidades, pero cuando el director de la institución se caracteriza por un auténtico liderazgo pedagógico o educativo, es más fácil que todo el equipo directivo llegue a construir un grupo homogéneo orientado hacia este tipo de liderazgo. (p. 196)

Para la realización de la práctica profesional, fue necesario hacer uso de las habilidades y destrezas adquiridas a través de la maestría en liderazgo para el acompañamiento educativo. Siendo una de ellas las aprendidas en el curso de Coaching para el Liderazgo Educativo, específicamente en donde plantea Wise y Avendaño que:

Wise y Avendaño. (2013) El coaching, hoy en día, es un tema de mucho interés en todos los países. Ahora muchos profesionales del área de educación están muy interesados en el coaching como una herramienta poderosa para capacitar a sus líderes y estudiantes. Entonces, si el coaching es tan importante y tan de moda en tantas partes del mundo, ¿qué exactamente quiere decir coaching? Una definición que puede servir para introducir el concepto de coaching es la siguiente: "Coaching es llevar a una persona valiosa de donde él o ella está a donde él o ella puede llegar". (p. 9)

Durante el desarrollo de la práctica profesional en varias ocasiones fue necesario conjugar diferentes habilidades para lograr el objetivo y alcanzar la meta que se había propuesto. Estando entre ellas las siguientes: Wise y Avendaño. (2013) “Ofrecer información y sugerencias, ser profesor (compartir información), modelar técnicas y/o comportamientos; entrenar destrezas y/o técnicas específicas; presentar a individuos y/o grupos técnicas de enseñanza” (p 9)

También dentro de la práctica profesional se ejecutaron varios roles de coach entre los cuales se citan los siguientes:

Wise y Avendaño. (2013) El coach generalmente utiliza actividades relacionadas con el modelo de coaching cognoscitivo. Es decir, el coach generalmente hace preguntas que ayudan a su cliente a reflexionar y clarificar. Algunos ejemplos de las actividades que puede utilizar el coach en rol de coach son:

- Dar retroalimentación útil.
- Ayudar a refinar técnicas y destrezas.
- Utilizar el método socrático para ayudar a reflexionar.
- Hacer preguntas al profesor que lo hagan pensar en nuevas formas de presentar su clase.
- Brindar apoyo.
- Ayudar al cliente a ser más autónomo. (p 120)

6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

6.1. Presentación de resultados del Plan: PYDUEY IN-01

Tabla 3 Resultados cuantitativos antes y después de la intervención

Escuelas: aldea Santa María y caserío San Pablo Las Delicias		
No.	Datos cuantitativos antes de la intervención	Datos cuantitativos después de la intervención
PLANIFICACIÓN		PLANIFICACIÓN
1	El 87 % de los docentes respondieron que el director recibe los planes cada semana, que no le hace observaciones y no los firma y autoriza	El 100 % de los docentes respondieron que el director recibe los planes a diario, los revisa, les hace observaciones para su corrección y luego los firma y autoriza.
CURRÍCULO NACIONAL BASE		CURRÍCULO NACIONAL BASE
2	El 100% de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan esté definido el logro de los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.	El 80% de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan esté definido el logro de los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.
3	El 53 % de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan esté contemplado el desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo.	El 80% de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan esté contemplado el desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo.
4	El 67% de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan estén establecidas las actividades a desarrollar en cada momento del aprendizaje significativo.	El 80% de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan estén establecidas las actividades a desarrollar en cada momento del aprendizaje significativo.
EVALUACIÓN		EVALUACIÓN
5	El 60% de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan estén definidos los instrumentos de evaluación.	El 80 % de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan estén definidos los instrumentos de evaluación.
6	El 87 % de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan diga con qué instrumento se evaluarán los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.	El 80 % de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan diga con qué instrumento se evaluarán los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.
7	El 93 % de los docentes manifiesta que el director no revisa que los instrumentos de evaluación estén acordes con el enfoque constructivista.	El 80 % de los docentes manifiesta que el director revisa que los instrumentos de evaluación estén acordes con el enfoque constructivista.
FUNCIÓN DE ORIENTACIÓN DEL DIRECTOR		FUNCIÓN DE ORIENTACIÓN DEL DIRECTOR
8	El 73 % de los docentes manifiesta que el director no orienta sobre planificación, desarrollo del plan y evaluación de los aprendizajes.	El 80 % de los docentes manifiesta que el director orienta sobre planificación, desarrollo del plan y evaluación de los aprendizajes.

Tabla 4 Datos cualitativos antes y después de la intervención.

Datos cualitativos antes de la intervención	Datos cualitativos después de la intervención
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los directores manifestaban que ellos sabían planificar con base en el CNB, pero luego se dieron cuenta que desconocían muchas cosas. 2. Los docentes no se atrevían a decir que los directores no revisaban los planes. 3. Los docentes y directores estaban acomodados a planificar de manera semanal y a solo decir que tema iban a desarrollar. 4. Los directores y docentes no sabían distinguir los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales en el CNB. 5. Los directores y docentes solo utilizaban para evaluar las pruebas objetivas. 6. Los directores y docentes no aplicaban la lista de cotejo, la escala de rango o la rúbrica, para evaluar los aprendizajes. 7. Los directores y docentes desconocían que debía evaluarse los aprendizajes del contenido declarativo, procedimental y actitudinal. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los directores manifestaron que nunca habían recibido una inducción sobre planificación, así de manera específica. 2. Los docentes indicaron que planificar por competencias con base en el CNB era muy complicado porque no los habían orientado. 3. Los directores indicaron que no le hacían correcciones a los planes semanales porque no sabían que corregirles, pero que ahora que ellos dieron la inducción, los docentes ya saben cómo deben planificar. 4. Los directores y docentes ahora saben redactar técnicas o actividades para desarrollar la exploración de conocimientos previos, para desarrollar la transferencia de conocimientos nuevos, la ejercitación de manera variada, la aplicación de los conocimientos nuevos a situaciones de la vida diaria. 5. Los directores y docentes ahora saben cuál es el contenido declarativo, cual es el procedimental y cuál es el actitudinal. 6. Los directores y docentes ahora conocen instrumentos de observación, como la lista de cotejo, la escala de rango y la rúbrica para evaluar los contenidos procedimentales y actitudinales. 7. Los directores y docentes ahora saben redactar instrumentos de evaluación.

Fotografía No. 01

Entrega de plan y cronograma



Momento de la entrega del plan de acción In-01 al director de la EORM aldea Santa María en la Dirección de la escuela
Fuente: Maestro de la EORM Santa María

Fotografía No. 02

Director orientando a sus docentes.



En la fotografía se observa al director de la EORM caserío San Pablo Las Delicias, Prof. Santos Justo Pérez Paxtor, orientando a sus docentes sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación y el maestrante realizando el COC.
Fuente: Mario Alvarado.

Fotografía No. 03
Directoras planificando.



En la fotografía se observa a las directoras de EORM La Estanzuela y Patzajón Chiquito planificando de acuerdo con el CNB.
Fuente: Propia

6.2. Presentación de resultados del Plan PYDUEI IN.02

Tabla 5 Datos cuantitativos antes y después de la intervención.

Escuelas: aldea La Estanzuela y caserío Patzojón Chiquito		
Datos cuantitativos antes de la intervención		Datos cuantitativos después de la intervención
PLANIFICACIÓN		PLANIFICACIÓN
1	El 80 % de los docentes respondió que el director recibe los planes cada semana, que no le hace observaciones y no los firma y autoriza.	El 80 % de los docentes respondió que el director recibe los planes a diario, le hace observaciones para su corrección y los firma y autoriza
CURRÍCULO NACIONAL BASE		CURRÍCULO NACIONAL BASE
2	El 100% de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan esté definido el logro de los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.	El 80% de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan esté definido el logro de los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.
3	El 53 % de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan esté contemplado el desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo.	El 80% de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan esté contemplado el desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo.
4	El 67% de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan estén establecidas las actividades a desarrollar en cada momento del aprendizaje significativo.	El 80% de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan estén establecidas las actividades a desarrollar en cada momento del aprendizaje significativo.
EVALUACIÓN		EVALUACIÓN
5	El 60% de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan estén definidos los instrumentos de evaluación.	El 80 % de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan estén definidos los instrumentos de evaluación.
6	El 87 % de los docentes manifiesta que el director no revisa que en el plan diga con qué instrumento se evaluarán los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.	El 80 % de los docentes manifiesta que el director revisa que en el plan diga con qué instrumento se evaluarán los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.
7	El 93 % de los docentes manifiesta que el director no revisa que los instrumentos de evaluación estén acordes con el enfoque constructivista.	El 80 % de los docentes manifiesta que el director revisa que los instrumentos de evaluación estén acordes con el enfoque constructivista.
FUNCIÓN DE ORIENTACIÓN DEL DIRECTOR		FUNCIÓN DE ORIENTACIÓN DEL DIRECTOR
8	El 73 % de los docentes manifiesta que el director no orienta sobre planificación, desarrollo del plan y evaluación de los aprendizajes.	El 80 % de los docentes manifiesta que el director orienta sobre planificación, desarrollo del plan y evaluación de los aprendizajes.

Tabla 6 Datos cualitativos antes y después de la intervención.

Datos cualitativos antes de la intervención	Datos cualitativos después de la intervención
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los directores manifestaban que ellos sabían planificar con base en el CNB, pero luego se dieron cuenta que desconocían muchas cosas. 2. Los docentes no se atrevían a decir que los directores no revisaban los planes. 3. Los directores y docentes no escribían en el plan cada uno de los cuatro momentos del aprendizaje significativo. 4. Los directores y docentes no sabían distinguir los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales en el CNB. 5. Los directores y docentes solo utilizaban para evaluar las pruebas objetivas. 6. Los directores y docentes no aplicaban la lista de cotejo, la escala de rango o la rúbrica, para evaluar los aprendizajes. 7. Los directores y docentes desconocían que debía evaluarse los aprendizajes del contenido declarativo, procedimental y actitudinal. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los docentes indicaron que planificar por competencias con base en el CNB era muy complicado porque no los habían orientado. 2. Los directores indicaron que no le hacían correcciones a los planes semanales porque no sabían que corregirles, pero que ahora que ellos dieron la inducción, los docentes ya saben cómo deben planificar. 3. Los directores y docentes ahora saben redactar técnicas o actividades para desarrollar la exploración de conocimientos previos, para desarrollar la transferencia de conocimientos nuevos, la ejercitación de manera variada, la aplicación de los conocimientos nuevos a situaciones de la vida diaria. 4. Los directores y docentes ahora saben cuál es el contenido declarativo, cual es el procedimental y cuál es el actitudinal. 5. Los directores y docentes ahora conocen instrumentos de observación, como la lista de cotejo, la escala de rango y la rúbrica para evaluar los contenidos procedimentales y actitudinales.

Fotografía No. 04.

Entrega de plan y cronograma.



La fotografía capta el momento en que se le entrega el plan y cronograma a la directora de la EORM Caserío Patzajón Chiquito.

Fuente: propia.

Fotografía No. 05
Entrega de plan y cronograma.



En la fotografía se observa cuando la directora de la EORM aldea La Estanzuela recibe el plan y el cronograma.

Fuente: Docente de la escuela

Fotografía No. 06
Directoras planificando.



En la fotografía se observa a las directoras de EORM La Estanzuela y Patzajón Chiquito planificando de acuerdo con el CNB.

Fuente: Propia

Fotografía No. 07.
Directora orientando.



En la fotografía se observa a la directora de la EORM orientando a su personal docente sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación y realizando el COC.
Fuente: Mario Alvarado.

7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. .Planificación y desarrollo de una educación integral. PYDUEI IN-01

Se contribuyó con las escuelas de la aldea Santa María y del caserío San Pablo Las Delicias, pues con la intervención se orientó primero a los directores sobre la planificación con base en el CNB, sobre las técnicas apropiadas para desarrollar el plan de clase y específicamente al desarrollar cada momento del aprendizaje significativo. Además se contribuyó con el indicador de eficiencia interna de cada establecimiento al lograr una mejor promoción de los estudiantes de cada escuela, considerando que una buena planificación docente permite un mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes.

Si un docente sabe planificar con base en el Currículo Nacional Base y además domina los pasos metodológicos para alcanzar las competencias que ha seleccionado del CNB y además elabora los instrumentos de evaluación que le permitan evaluar los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales, se logrará una educación integral. Sobre este tema el Ministerio de Educación indica:

Ministerio de Educación. (2008). Los contenidos conforman el conjunto de saberes científicos, tecnológicos y culturales, que se constituyen en medios que promueven el desarrollo integral de los y las estudiantes y se organizan en conceptuales, procedimentales y actitudinales. Los contenidos declarativos se refieren al “saber qué” y hacen referencia a los hechos, datos y conceptos. Los contenidos procedimentales se refieren al “saber cómo” y al “saber hacer” , y los contenidos actitudinales, se refieren al “saber ser” y se centran en valores y actitudes (p. 24).

Luego de aplicar la guía de observación en el diagnóstico, se pudo observar que los directores respondieron que ellos conocían todo lo relacionado con la planificación, desarrollo de la clase y evaluación de los aprendizajes. Los docentes en cambio manifestaron que los directores no los orientaban sobre el proceso de planificación, desarrollo de la clase y evaluación.

Cuando ya se ejecutó el plan de acción se pudo observar que tanto directores como docentes desconocían la forma de planificar con base en el CNB y que desconocían como desarrollar cada uno de los momentos del aprendizaje significativo y desconocían como evaluar los aprendizajes del contenido declarativo, procedimental y actitudinal.

Para responder a la necesidad planteada por los docentes, primero se les dio la orientación a los directores y luego los directores le dieron la orientación a sus docentes con el acompañamiento pedagógico del maestrante. En la orientación los directores y docentes aprendieron a elaborar un plan diario, las técnicas que pueden utilizarse para desarrollar cada uno de los pasos del aprendizaje significativo y luego las clases de ítems e instrumentos que pueden utilizarse para evaluar cada uno de los contenidos, (declarativos, procedimentales y actitudinales).

Puede decirse que los resultados son satisfactorios, por los aprendizajes logrados por los directores y luego por los docentes. Aprendizajes sobre planificación diaria con base en el CNB, el desarrollo de la clase con los cuatro pasos del aprendizaje significativo y las clases de ítems que pueden utilizarse para la evaluación de cada contenido.

La aplicación de la práctica profesional se realizó aplicando lo aprendido en la maestría en relación al acompañamiento educativo y al liderazgo, tal y como lo indica Wise y Avendaño en el manual de Coaching para el Liderazgo Educativo, en donde manifiesta:

Wise y Avendaño (2013). "Coaching es llevar a una persona valiosa de donde él o ella está a donde él o ella quiere llegar" (p. 9). Lo afirmado por los dos autores se desarrolló cuando se le dio acompañamiento a cada director, al momento que este le daba la orientación a sus docentes y al mismo tiempo se le orientó sobre

cómo brindarle acompañamiento a sus docentes en el aula en el momento de desarrollar la clase.

La definición de Coaching contiene palabras muy importantes como por ejemplo el mencionar que la persona es valiosa, porque en el caso particular de los directores que tienen dentro de sus funciones orientar a sus docentes sobre planificación, son personas valiosas dentro de la educación, pues tienen bajo su responsabilidad la educación de los niños que asisten a la escuela.

El éxito o el fracaso escolar en cierta medida es responsabilidad del director, por ser la persona que está dirigiendo los destinos de esa escuela y como consecuencia la formación de los estudiantes. Con lo mencionado sobre la figura del director se confirma que es una persona valiosa, importante y responsable de los destinos de muchos niños.

Por ello, lo menos que se podía hacer era trabajar con él para convencerlo que es un líder y darle las herramientas necesarias para ser un líder y a la vez el coaching de los docentes de su escuela.

Además se trabajó con el director y docentes la organización y funciones de una comunidad de aprendizaje. Al respecto Shapiro y Levine indican que: “Las comunidades de aprendizaje representan una transformación mayor en cómo las instituciones académicas piensan en la enseñanza y aprendizaje” (p 98).

La orientación y organización de la comunidad de aprendizaje se realizó con el fin de que las experiencias logradas en planificación, desarrollo de la clase y evaluación, en las dos escuelas objeto de intervención en la práctica profesional, no se pierdan, sino que, al contrario mejoren cada día con el aporte de cada uno de los docentes.

Sobre la comunidad de aprendizaje el Dr. Senge, autor del famoso libro sobre sistemas, La quinta Disciplina, citado por Wise y Avendaño. (2013). Dice que: “estamos en una época donde los equipos son reconocidos como componente crítico de cada organización. El trabajo en equipo es la norma en una comunidad de aprendizaje”(p 100). Sobre las comunidades de aprendizaje también el Dr. DuFour, citado por Wise y Avendaño, expone sobre las comunidades de aprendizaje y dice lo siguiente: “Es un proceso colaborativo continuo que utiliza la investigación colectiva (evidencias) y acción con el fin de producir mejores resultados para sus alumnos” (p 100)

7.2. Planificación y desarrollo de una educación integral. PYDUEI IN-02

Con las escuelas de la aldea La Estanzuela y Patzojón Chiquito, se desarrolló la estrategia del modelaje. Es decir que durante el proceso se les fue poniendo el ejemplo de cómo elaborar un plan de clase, cómo seleccionar la competencia, el indicador de logro, el contenido o tema del Currículo Nacional Base. Además, cómo lograr identificar del tema, el contenido declarativo, el contenido procedimental y el contenido actitudinal.

De igual manera se les puso el ejemplo de cómo seleccionar las actividades o técnicas para desarrollar la exploración de conocimientos previos. Con que técnica, actividad o recurso didáctico desarrollar la transferencia de los nuevos conocimientos, cómo desarrollar la ejercitación de manera variada, para tratar de lograr un proceso de enseñanza y de aprendizaje, acorde con el desarrollo de las inteligencias múltiples manifestadas por cada alumno y finalmente cómo lograr que los alumnos apliquen los conocimientos nuevos en la solución de problemas de la vida cotidiana.

También se trabajó con los directores los diferentes instrumentos de evaluación que son acordes con el enfoque constructivista y que son recomendados por el CNB. Dentro de estos instrumentos están la lista de cotejo, la escala de rango, la

rúbrica, el diario de clase, etc. Cada uno dependiendo del contenido que se desea evaluar.

Con esto se logró que los directores orientaran a sus docentes sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación, siempre con el acompañamiento del maestrante y con la ejemplificación de cómo los directores le deben dar acompañamiento a sus docentes en el desarrollo de las clases.

Con estas actividades se contribuyó a que los directores rescataran su liderazgo y que aprendieran a brindar acompañamiento y que el aprendizaje de los alumnos alcance un porcentaje mejor que el que actualmente han tenido en comunicación y lenguaje y matemática.

Además de se les orientó sobre las funciones y organización de un círculo de reflexión, enfocado a la planificación, las técnicas para desarrollar los cuatro momentos del aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes.

Otro objetivo logrado con la organización del círculo de reflexión es que las experiencias obtenidas durante la intervención, no se pierdan y que sean sostenibles a través del funcionamiento del círculo de reflexión docente.

Dentro de la planificación se consideró también los indicadores de logro, tomando en cuenta que estos nos permiten identificar los aprendizajes que deben ser objeto de evaluación. En este sentido el CNB expone:

Ministerio de Educación. (2008). Los indicadores de logro se refieren a la actuación; es decir, a la utilización del conocimiento. Son comportamientos manifiestos, evidencias, rasgos o conjunto de rasgos observables del desempeño humano que, gracias a una argumentación teórica bien fundamentada, permiten afirmar que aquello previsto se ha alcanzado (P. 24).

En el desarrollo de la planificación no pueden faltar los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales, considerando que estos contenidos nos permiten desarrollar una educación integral en cada uno de los estudiantes. No se concibe la idea de desarrollar un tema del CNB en el desarrollo de una clase, independientemente del área o disciplina de que se trate, y que únicamente se utilice para transmitir conocimientos, como lo puede ser una definición de términos, fechas, datos o acontecimientos, y que nos quedemos en el primer nivel establecido por Benjamín Bloon, que es el conocimiento por sí mismo, y no se aproveche este conocimiento para desarrollar el contenido procedimental y actitudinal en cada estudiante.

Tal y como lo expresa el Ministerio de Educación. (2008). “Cada área tiene sus competencias, indicadores de logro, y contenidos organizados en declarativos, procedimentales y actitudinales” (p. 48).

En la planificación luego de considerar las competencias, los indicadores de logro, los contenidos, divididos en declarativos, procedimentales y actitudinales, se debe considerar los procedimientos metodológicos y las actividades. El CNB está organizado por competencias y tiene como base para su desarrollo el enfoque constructivista de Lev Vigotski.

Conjuntamente con la evaluación de los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales se les modelo la elaboración de ítems para evaluar los conocimientos, las habilidades y las destrezas y las actitudes o valores logrados con el tema que se desarrolló en clase. Al respecto el Ministerio de Educación nos presenta en su libro Herramientas de Evaluación en el aula, Las siguientes técnicas de observación

:

Ministerio de Educación. (2006).” Lista de cotejo, Escala de calificación o de rango y la rúbrica” (p 4).

Estas técnicas nos permiten observar las habilidades y las destrezas que los alumnos han desarrollado con la clase impartida, así también las actitudes asumidas por cada alumno con respecto al tema tratado.

Para poder evaluar los conocimientos, fechas, datos y definiciones el ministerio de Educación nos presenta los siguientes instrumentos: Ministerio de Educación. (2006). Completación o evocación simple, pariamiento, ordenamiento, respuestas con alternativas, selección múltiple u opción múltiple y multítem de base común” (2006).

Así también el Ministerio de Educación en su libro Herramientas de Evaluación en el aula, nos presenta para evaluar el desempeño los siguientes instrumentos: Ministerio de Educación (2006) El portafolio, el diario de clase, el debate, el ensayo, el estudio de casos, el mapa conceptual, el mapa mental, la resolución de problemas, el proyecto, el texto paralelo y la pregunta” (p 4).

Con estos instrumentos se apoyó a los directores y docentes para que realmente evalúen a los alumnos con los instrumentos adecuados y que evalúen lo que deben evaluar; es decir, los conocimientos, las habilidades y destrezas y las actitudes, comportamientos y valores logrados con los contenidos trabajados.

8. CONCLUSIONES.

a). Luego de realizada la práctica profesional y de llevar a cabo las actividades planificadas se establece que el taller y el modelaje permitieron que los directores aprendieran a elaborar un plan diario, a desarrollar una clase siguiendo los pasos del aprendizaje significativo y a evaluar los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales, utilizando los instrumentos de evaluación adecuados.

b). Con la aplicación del COC durante la orientación que los directores dieron a sus docentes sobre como planificar con base en el CNB, como desarrollar la clase aplicando los cuatro momentos del aprendizaje significativo y como elaborar los instrumentos de evaluación que les permitirá evaluar los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales se establece que tanto los directores, como los docentes aprendieron el proceso.

c). El desarrollo de la orientación y conformación de la comunidad de aprendizaje y la conformación del círculo de reflexión, permiten la sostenibilidad del proceso de planificación con base en el CNB, el desarrollo de la clase y la evaluación.

9. PLAN DE SOSTENIBILIDAD.

9.1. Nombre del plan de sostenibilidad:

Plan de sostenibilidad PYDUEI (Planificación y desarrollo de una educación integral)

9.1.1. Parte Informativa.

- Identificación
- Eje temático:
Acompañamiento a directores de centros educativos.

9.1.2. Cobertura:

- Nombres de los centros educativos:
- EORM aldea Santa María.
- EORM caserío San Pablo Las Delicias.
- EORM aldea La Estanzuela.
- EORM caserío Patzajón Chiquito.

9.1.3. Municipio: Las cuatro escuelas pertenecen al municipio de San Pedro Jocopilas.

9.1.4. Departamento. Quiché.

9.1.5. Sector educativo: Sector Oficial.

9.1.6. Cantidad de Directores o Docentes: 4 directores y 15 docentes.

9.1.7. Área: Las cuatro escuelas pertenecen al área rural.

9.1.8. Sector: Las cuatro escuelas pertenecen al sector oficial.

9.1.9. Período de ejecución: del 18 de junio al 06 de agosto de 2019.

9.2. Antecedentes:

Durante el diagnóstico realizado en las cuatro escuelas objeto de intervención, se detectó que los directores no ofrecían a los docentes de la escuela ninguna inducción sobre planificación diaria, sobre el desarrollo de una clase y sobre la forma correcta de evaluar a los estudiantes.

Por esta razón se planificó la intervención con los cuatro directores de las escuelas y se desarrolló la inducción sobre la forma de planificar. Con los directores de la EORM aldea Santa María se trabajó un taller sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación. Igual se hizo con el director de la Escuela de San Pablo Las Delicias.

Con las directoras de Las EORM de la aldea La Estanzuela y con la directora de la EORM caserío Patzujón Chiquito se desarrolló un modelaje sobre la misma temática.

Luego los directores le dieron la inducción a sus docentes sobre los mismos temas, con el acompañamiento pedagógico del maestrante. Es decir, desarrollando la técnica del COC.

Luego de aplicar el pos test, los resultados cambiaron y se evidenció que los docentes en su mayoría manifestaron que ahora sí recibían inducción sobre los temas de planificación, desarrollo de la clase y evaluación. Estos resultados obtenidos con la intervención del maestrante ameritan que se les de sostenibilidad.

Para lograr la sostenibilidad se desarrolló con los directores de la EORM aldea Santa María y EORM San Pablo Las Delicias la organización de una comunidad de aprendizaje y con los directores de la EORM aldea La Estanzuela y EORM caserío Patzujón se trabajó un círculo de reflexión.

Con la organización de la comunidad de aprendizaje y el círculo de reflexión se espera que la planificación, el desarrollo de la clase y la evaluación de los aprendizajes sean sostenibles, pues la idea es que cada vez que encuentren una dificultad en cualquiera de estos temas se resuelva a través de la comunidad de aprendizaje o a través del círculo de reflexión que se organizaron en cada escuela.

9.3. Justificación:

El plan de sostenibilidad es muy importante, por cuanto contiene las estrategias y actividades que se desarrollarán para que los resultados obtenidos en planificación, desarrollo de la clase y evaluación no se pierdan con el tiempo. y permanezcan de forma indefinida y cada día se perfeccionen con las nuevas formas y nuevas técnicas.

Es relevante en tanto que los alumnos mejorarán su rendimiento escolar, pues el efecto de una buena planificación, un buen desarrollo de la clase a través del desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo y una buena evaluación que permita evidenciar el logro de aprendizajes en los contenidos declarativo, procedimental y actitudinal permitirán el logro de lo que dice el nombre del Proyecto de Mejoramiento Educativo. (PYDUEI, planificación y desarrollo de una educación integral).

Es novedoso e interesante, porque los docentes y directores no habían recibido una orientación de manera específica sobre planificación de un plan diario y a la vez observar el desarrollo de una clase y su evaluación, utilizando los ítems que evalúan aprendizajes del contenido declarativo, procedimental y actitudinal.

De igual manera, son novedosas las estrategias pues el desarrollo de la comunidad de aprendizaje y el desarrollo de los círculos de reflexión permitirán que los mismos docentes y los directores resuelvan las necesidades sentidas en cuanto a planificación, desarrollo y evaluación de los aprendizajes.

9.4. Objetivos:

9.4.1. General: Desarrollar una educación de calidad en los alumnos de las Escuelas de la aldea Santa María, el caserío San Pablo Las Delicias, la aldea La Estanzuela y el caserío Patzujón Chiquito a través de la aplicación de las estrategias de la comunidad de aprendizaje y el círculo de reflexión.

9.4.2. Específicos:

a). Operacionalizar las estrategias de la comunidad de aprendizaje y el círculo de reflexión, para darle sostenibilidad a los aprendizajes logrados por los directores y docentes sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación de los aprendizajes.

b). Generar en los directores y docentes nuevos conocimientos y su actualización docente a través de las estrategias de la comunidad de aprendizaje y el círculo de reflexión.

9.5. Logros esperados:

Entre los logros esperados están:

9.5.1. Que los directores y docentes se actualicen constantemente sobre los temas que estén afectando el rendimiento escolar de los alumnos

9.5.2. Que puedan resolver trabajando en equipo la problemática educativa que a diario se enfrenta en un centro educativo.

9.5.3. Que los estudiantes realicen diariamente aprendizajes significativos, a través de una planificación basada en el CNB.

9.5.4. Que la evaluación de los aprendizajes se realice a través de instrumentos adecuados al contenido declarativo, procedimental y actitudinal.

9.6. Metodología:

La metodología que se plantea para desarrollar el plan de sostenibilidad es la siguiente:

Primero la organización de una comunidad de aprendizaje entre director y docentes de la escuela de la aldea Santa María y entre director y docentes de la escuela del caserío San Pablo Las Delicias. Los temas que se plantearon como objeto de análisis e investigación con la comunidad de aprendizaje son la planificación diaria, el desarrollo de clase y la evaluación.

Todos los participantes se distribuirán los temas y los investigarán por sus medios. Puede ser con docentes de otras escuelas, con el CTA, en internet, en libros, en el CNB, etc.

Las reuniones se realizarán cada mes. El primer día hábil de cada mes, para discutir y presentar los resultados de su investigación.

De igual manera lo harán con el círculo de reflexión.

Los directores realizarán la socialización de los aprendizajes con otros directores y docentes.

9.8. Recursos necesarios:

Humanos: Directores y docentes.

Materiales: El CNB y el manual para las Orientaciones Curriculares ODEC, fotocopias, pizarrón, escritorios, aulas.

9.9. Evaluación:

La evaluación se realizará al finalizar cada actividad y para ello se evaluarán los resultados obtenidos a través de una escala de rango.

Se expresará claramente cómo hacer para que la intervención más exitosa pueda mantenerse en el tiempo.

10. EXPERIENCIAS EXITOSAS DE LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO

10.1. Experiencia exitosa uno.

➤ Título de la experiencia exitosa:

Se logró el total apoyo del director durante la práctica profesional, al aplicar la técnica del coaching.

La experiencia exitosa de liderazgo en la EORM aldea Santa María consistió en lograr el apoyo total del director, profesor Jonathan Quiñónez Girón, quien manifestó de palabra y con sus acciones el interés por aprender y mejorar el proceso educativo de los alumnos de su escuela al aplicar el uso de preguntas reflexivas y palabras poderosas. (Wise, p. 26).

Luego de la presentación se le hicieron las preguntas siguientes: ¿Qué espera de sus estudiantes luego de la inducción que recibirá? ¿Para qué le servirá aprender a planificar, desarrollar la clase y evaluar los aprendizajes? ¿Por qué cree usted que sus alumnos tienen bajo rendimiento en comunicación y lenguaje y matemática?

Para realizar la inducción se desarrollaron las siguientes actividades: un taller sobre planificación, desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo y la elaboración de instrumentos de evaluación para evaluar los aprendizajes logrados en los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales. También se desarrolló el COC durante la inducción que el director le dio a sus docentes sobre los temas aprendidos del maestrante.

Materiales: Entre los recursos materiales que se utilizaron están los modelos de plan, el manual de ODEC, el CNB, modelos de ítems, una cañonera, computadora, un aula, su pizarrón, escritorios, fichas de monitoreo del COC, para antes de la clase, durante la observación de la clase y después de la observación de la clase, escalas de rango para la evaluación del taller y de cada actividad, fichas de asistencia.

Fotografía No. 08

Maestrante impartiendo comunidades de aprendizaje



En la fotografía se observa al maestrante desarrollando la inducción sobre comunidades de aprendizaje al director y docentes de la EORM aldea Santa María.

Fuente: Mario Alvarado.

10.2. Experiencia exitosa dos.

➤ Título de la experiencia exitosa:

Se logró que el director aprendiera a planificar, a desarrollar una clase y a evaluar, durante la práctica profesional, al aplicar la técnica del coaching.

La experiencia exitosa de liderazgo en la EORM Caserío San Pablo Las Delicias consistió en lograr que el director, profesor Santos Justo Pérez Paxtor, se trazará la gran meta audaz, al igual que el maestrante. La meta audaz del director fue: Todos los docentes aprenderán a planificar, a desarrollar los cuatro momentos del aprendizaje significativo y a elaborar instrumentos de evaluación acordes con el enfoque constructivista. (Wise, p. 27).

Luego de la presentación con el director se le hicieron las preguntas siguientes: ¿Qué espera de sus docentes luego de la inducción que recibirá? ¿Considera que usted será una inspiración para sus docentes cuando les de la inducción sobre planificar, desarrollar la clase y evaluar los aprendizajes? Luego se

adoptó la actitud de ofrecerle esperanza y decirle que con mi apoyo él lograría aprender a utilizar el CNB, el manual de ODEC y a redactar ítems para producir instrumentos de evaluación acordes al enfoque constructivista.

Para realizar la inducción se desarrollaron las siguientes actividades: un taller sobre planificación, desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo y la elaboración de instrumentos de evaluación para evaluar los aprendizajes logrados en los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales. También se desarrolló el COC durante la inducción que el director le dio a sus docentes sobre los temas aprendidos del maestrante. En esta inducción se logró que los docentes plantearan su gran meta y esta fue: Todos mis alumnos aprobarán este año.

➤ Evidencias:

Fotografía No. 09.

Maestrante impartiendo comunidades de aprendizaje



En la fotografía se observa al maestrante desarrollando la inducción sobre comunidades de aprendizaje al director y docentes de la EORM Caserío San Pablo Las Delicias.

Fuente: Mario Alvarado.

10.3. Experiencia exitosa tres.

➤ Título de la experiencia exitosa:

Se logró que la directora aprendiera a planificar, a desarrollar una clase y a evaluar, durante la práctica profesional, al aplicar la herramienta conductas para aumentar la confianza del coaching.

La experiencia exitosa de liderazgo en la EORM Caserío Patzujón Chuiquito consistió en lograr la confianza de la directora, a través de: hablarle claro; demostrarle respeto; mostrarle lealtad; presentarle resultados; enseñarle a afrontar la realidad; practicar la responsabilidad; escuchar primero antes de hablar; mantener los compromisos; ampliar la confianza. La profesora Rosario Chuc Pérez, le tomó mucha confianza al maestrante y la orientación no solo fue para enseñarle a planificar, aplicar los cuatro momentos del aprendizaje significativo y elaborar ítems para evaluar los aprendizajes, sino también para orientarle con su situación en la escuela y los problemas que tiene en su administración. (Wise, p. 28).

Luego de la presentación con la directora se utilizó la herramienta conductas para aumentar la confianza, pues se observó que la directora de la escuela es muy temerosa y desconfía de todo. Luego se adoptó la actitud de ofrecerle esperanza y decirle que con mi apoyo lograría aprender a utilizar el CNB, el manual de ODEC y a redactar ítems para producir instrumentos de evaluación acordes al enfoque constructivista.

Para realizar la inducción se desarrollaron las siguientes actividades: un modelaje sobre planificación, desarrollo de los cuatro momentos del aprendizaje significativo y la elaboración de instrumentos de evaluación para evaluar los aprendizajes logrados en los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales. También se desarrolló el COC durante la inducción que la directora le dio a sus docentes sobre los temas aprendidos del maestrante. En esta

inducción se logró que los docentes le ofrecieran su apoyo a la directora, pues se veía distanciamiento entre ellas.

Fotografía No. 10

Maestrante impartiendo Círculos de Reflexión



En la fotografía se observa al maestrante desarrollando la inducción sobre Círculos de Reflexión al director y docentes de la EORM Caserío Patzujón Chiquito.

Fuente: Mario Alvarado.

10.4. Experiencia exitosa cuatro.

➤ Título de la experiencia exitosa:

Se logró que la directora aprendiera a planificar, a desarrollar una clase y a evaluar, durante la práctica profesional, al aplicar la herramienta Estrategias para rebatir la resistencia del coaching.

La experiencia exitosa de liderazgo en la EORM aldea La Estanzuela consistió en lograr rebatir la resistencia de la directora, a través de: mostrarle razón; mostrarle las investigaciones hechas sobre el asunto; llegar al fondo de la persona diciéndole que sus estudiantes se merecen lo mejor de ella; lograr la representación de hechos a través de analogías; diciéndole que es muy inteligente; presentándole hechos del mundo real; y finalmente identificando la

causa de su resistencia. La fue que tiene un hermano que es asesor pedagógico y que abandonó la maestría.

Al final le tomó mucha confianza al maestrante y la orientación no solo fue para enseñarle a planificar, aplicar los cuatro momentos del aprendizaje significativo y elaborar ítems para evaluar los aprendizajes, sino también para orientarle con temas de los cuales ella tenía dudas. (Wise, p. 29).

➤ Cómo se realizó:

Luego de la presentación con la directora se utilizó la herramienta estrategias para rebatir la resistencia para lograr la confianza, pues se observó que la directora de la escuela estaba resistente a las actividades del maestrante. Luego de encontrar la causa de su resistencia la directora adoptó una actitud de confianza y de colaboración. Ya con esta actitud de la directora se realizaron las actividades planificadas y se enseñó a planificar y utilizar el CNB, el manual de ODEC y a redactar ítems para producir instrumentos de evaluación acordes al enfoque constructivista.

Fotografía No. 11.

Maestrante impartiendo Círculos de Reflexión



En la fotografía se observa al maestrante desarrollando la inducción sobre Círculos de Reflexión a la directora de la EORM aldea La Estanzuela. La foto se tomó afuera del aula porque salía muy oscura.

Fuente: Mario Alvarado.

11. MI EXPERIENCIA EXITOSA DE LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO.

Un buen líder siempre será un buen acompañante pedagógico.

Mi nombre es Mario Guillermo Alvarado Fernández, soy originario del municipio de Cuilco, aunque hace 45 años que vivo en la cabecera de Huehuetenango, soy maestro de educación primaria, egresado del Instituto Normal Mixto Alejandro Córdova de Huehuetenango, estudié el profesorado de enseñanza media y la licenciatura en la Universidad de San Carlos de Guatemala y estoy próximo a obtener el título de maestría en Liderazgo en Acompañamiento Educativo.

Actualmente trabajo en el departamento de Quiché, laboro aquí desde hace seis años desempeñando el puesto de Acompañante Pedagógico. Desarrollé mi práctica profesional de la maestría en cuatro escuelas, siendo ellas: la EORM de la aldea Santa María, la EORM del Caserío San Pablo Las Delicias, la EORM del caserío Patzajón Chiquito y la EORM de la aldea La Estanzuela, todas pertenecientes al municipio de San Pedro Jocopilas.

Para desarrollar mi práctica y de acuerdo al diagnóstico realizado, consideré elegir el eje de: Acompañamiento a directores de centros educativos. Elegí ese eje porque el problema detectado fue que los directores no le daban orientación a sus docentes sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación, y no lo hacían porque desconocían muchas cosas de estos temas. La situación problemática que decidí abordar fue la falta de orientación de directores a docentes de su escuela.

Para abordar la problemática desarrollé dos intervenciones diferentes, la primera consistió en desarrollar un taller de orientación sobre los temas ya indicados y la aplicación del COC durante la orientación que los directores le

dieran a sus docentes y la segunda consistió en un modelaje sobre los mismos temas y la aplicación del COC, también durante la orientación que los directores le dieron a sus docentes sobre los temas de planificación, desarrollo de la clase y evaluación.

Mis planes de acción no surgieron de la nada, estos están respaldados por elementos valiosos de la teoría como por ejemplo: El Currículo Nacional Base que expone cómo debe planificarse una clase, con qué técnicas deben abordarse los cuatro momentos del aprendizaje significativo y los instrumentos de evaluación que deben utilizarse para evaluar los aprendizajes en el contenido declarativo, procedimental y actitudinal. También se utilizaron los manuales de las orientaciones para el desarrollo curricular ODEC, manual en donde se ejemplifica la metodología para el desarrollo de las competencias y la funcionalidad de los indicadores de logro.

Mi experiencia exitosa corresponde a la intervención realizada con directores totalmente desconocidos, cada uno con una muy particular forma de ser y lograr formar con cada uno de ellos, una amistad que perdurará indefinidamente. A partir de la intervención se pudo apreciar una variación entre el cumplimiento de la función técnica de los directores y que consiste en orientar a sus docentes sobre la planificación diaria, los procedimientos metodológicos y los instrumentos de evaluación que deben utilizarse. Cuantitativamente se puede decir que cuatro directores cumplen con la función técnica de orientación a sus docentes y también se puede decir que 15 docentes planifican haciendo uso del CNB, del aprendizaje significativo y de los instrumentos de evaluación acordes con el enfoque constructivista.

Antes de la intervención los cuatro directores y los 15 docentes planificaban semanalmente, solo transmitían conocimientos y evaluaban con pruebas objetivas la capacidad de memorización de sus estudiantes. Pero además la mejora cualitativa que se pudo apreciar fue el cambio de actitud en directores y

docentes que aprendieron a elaborar y utilizar instrumentos de evaluación de observación, como lo son la lista de cotejo, la escala de rango, la rúbrica, etc., además planificar en cada clase el desarrollo de aprendizajes en el contenido declarativo, procedimental y actitudinal.

En esta intervención participaron los directores, de quienes recibí mucho apoyo, no al principio; pero si después de que nos conocimos y entablamos una buena amistad, los docentes después, cuando comprendieron la importancia de planificar con base en el CNB y desarrollar los contenidos que les permitirán formar al ciudadano guatemalteco que esta concebido en él.

Al principio tuve un poco de dificultad para llevar a cabo mi plan de acción porque los maestros estaban en actividades del día del maestro, luego la semana de vacaciones de medio año y luego que el Coordinador Técnico Administrativo no los convocaba para que pudiera reunirme con ellos y realizar las intervenciones.

Las personas que participaron en la intervención, manifiestan estar muy complacidas con la temática que se desarrolló y me agradecieron por los aprendizajes que obtuvieron. Incluso el director de la EORM de la aldea Santa María me pidió que no me fuera a olvidar de ellos y que siguiera visitándolos. Una maestra me pidió que le explicara sobre otros temas pedagógicos.

Considero que esta experiencia exitosa puede ser sostenible si se lleva a cabo el plan que diseñé para tal fin y que consiste en la organización de una comunidad de aprendizaje en cada escuela y la organización de un círculo de reflexión.

Haber desarrollado esta intervención me hace sentir satisfecho por el bien que esto traerá para la formación de los niños, quienes llegaron a conocerme y apreciarme, al grado de ofrecerme refacción y saludarme con afecto cada vez

que llegaba. Además, la puesta en práctica de todas las habilidades y destrezas aprendidas en los diferentes cursos de la maestría me hicieron sentir muy seguro de lo que hacía y cómo lo hacía.

Durante todo este proceso de mi práctica profesional aprendí que hace falta elevar el nivel de formación de los docentes en servicio,. Para ello es necesario ofrecerles capacitación sistemática sobre temas diversos de pedagogía. Aprendí también que es necesario crear la carrera de formación de directores para que orienten a sus docentes.

Fotografía No. 12.

Práctica profesional



Fuente: Mario Alvarado

En la selfie se observa al maestrante desarrollando la inducción sobre las comunidades de aprendizaje.

12. REFERENCIAS.

- Aguilera y Gálvez. (2004). La Gestión educativa desde una perspectiva humanista. Santiago de Chile. Chile. Editorial RiL.
- Ausubel, D. como fue citado por Martínez, J. (2008). El Arte de Aprender y enseñar. Bolivia. Editorial La Hoguera.
- Banegas y Vertraete (2013) Planificar una clase con sentido común. Buenos Aires Argentina. Editorial DUNKEN.
- Díaz y Martins. (1997). Estrategias de Enseñanza Aprendizaje. San José Costa Rica, Editorial del IICA.
- Gavotto. O. (2012). La Evaluación de Competencias Educativas. Estados Unidos de América. Editorial Palibro.
- Gento. (2002). Instituciones educativas para la calidad total. Madrid, España. Editorial La Muralla. S.A.
- López. (2005). De resquicios a boquerones. La educación intercultural bilingüe en Bolivia. La Paz Bolivia. Editorial PROIB Andes y Plural.
- Medina, M. Verdejo, A. (2001). Evaluación del Aprendizaje Infantil República Dominicana. Editorial isla Negra..
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2008). CURRÍCULO NACIONAL BASE. Guatemala, Guatemala. Editorial DIGEDUCA.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN-USAID. (2006). Herramientas de Evaluación e el aula. Guatemala. Editorial DIGECADE.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN-USAID. (2018). Modelo de Acompañamiento Pedagógico en Guatemala. Editorial USAID.
- Molina. (1997). Planeamiento didáctico. San José Costa Rica. Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Ortiz. (2009) Temas pedagógicos, didácticos y metodológicos. Cuba. Editorial. CEPEDID.
- Parcerisa. (2007). Didáctica en la Educación Social. España. Editorial GRAÖ.
- Velandia. (2005). Modelo pedagógico con fundamentos en cibernética. Colombia. Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.

Vigotsky, I. como fue citado por Soler, E. (2006). Constructivismo, Innovación y enseñanza Efectiva. Venezuela. Editorial Equinoccio.

Wise y Avendaño (2013). Coaching para El Liderazgo Educativo. Guatemala. Editorial USAID.

13. APÉNDICE

TABLA DE CONTENIDOS

- a). Entrega del plan de acción.IN-02.
- b). Entrega de la agenda pedagógica.
- c). Modelo de plan.
- d). Guía del COC antes de la observación.
- e). Guía de observación de la clase.
- f). Guía de observación del COC después de la clase.
- g). Reglas para elaborar ítems.
- h). Guía para la comunidad de aprendizaje.
- i). Guía para el círculo de reflexión
- j). Guía de observación y pos-test

a). Entrega de la agenda pedagógica

AGENDA PEDAGÓGICA

- I. Parte informativa.
- Nombre del director: Santos Justo Pérez
 - Nombre del Centro Educativo: EORM Cas. San Pablo Las Delicias.
 - Nombre del maestrante: Lic. Mario Guillermo Alvarado
- II. Lugar y fecha: 12-07-2019.
- III. Objetivos:
- Desarrollar un taller con directores de las EORM aldea Santa María y EORM San Pablo Las Delicias Los temas de planificación, desarrollo de la clase y evaluación con base en el CNB..
 - Lograr que los directores elaboren su plan de socialización de los temas aprendidos sobre planificación, desarrollo de la clase y evaluación con los docentes de su escuela.

No.	ACTIVIDADES	TIEMPO
1.	Saludo y agradecimiento por su presencia.	2 minutos
2.	Presentación de los objetivos.	3 minutos
3.	Clases de planes y su diferencia.	20 minutos
4.	Los documentos curriculares en el Proceso Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación. A-E. E-	10 minutos
5.	Currículo Nacional Base (CNB)	10 minutos
6.	Plan de clase, su elaboración y evaluación	25 minutos
6.	¿Tema que pasa con la evaluación?	10 minutos
7.	Clases de items que pueden elaborarse para evaluar contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales.	20 minutos
8.	Firma y sello de documentos recibidos.	10 minutos





Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández.
Maestrante de la USAC-EFPEM.

b). Entrega del Plan de Acción



ESCUELA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE ENSEÑANZA MEDIA
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LIDERAZGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO

Plan de Acción IN-02

PARA ORIENTAR A LOS DIRECTORES SOBRE PLANIFICACIÓN DOCENTE

Introducción:

Breve presentación descriptiva del plan.

El presente plan tiene como objetivo, en primer lugar mejorar el rendimiento escolar de los alumnos del segundo ciclo, a través de realizar la aplicación de la técnica del modelaje con dos directores de las escuelas del caserío Patzajón Chiquito y la escuela del caserío La Estanzuela, sobre la forma de planificar, la forma de ejecutar y la forma de evaluar los aprendizajes logrados en los alumnos.

Para ello se utilizarán los momentos del aprendizaje significativo y los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales que establece el CNB, además de aplicar el enfoque constructivista.

1. Identificación

- 1.1. Nombre del plan: Planificando y desarrollando una educación integral. PYDUEI
- 1.2. Eje temático: Acompañamiento a directores.
- 1.3. Cobertura: Directores y docentes de EORM Caserío Patzajón Chiquito, EORM aldea La Estanzuela, todas del municipio de San Pedro Jocopilas, del departamento de Quiché, del sector educativo Oficial, siendo atendidos la cantidad de 2 directores.
- 1.4. Área: Rural.
- 1.5. Período de ejecución: del 18 de junio al 09 de agosto de 2019.
- 1.6. Responsable: Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández.

2. Objetivos

Recibido
Mario



Recibido
Chiquito



c). Modelo de plan

MODELO DE PLAN DE CLASE

- I. PARTE INFORMATIVA.
 1. ESTABLECIMIENTO: Escuela Oficial Rural Mixta
 2. DIRECCIÓN: Aldea Santa María, San Pedro Jocopilas, Quiché.
 3. NOMBRE DEL MAESTRO: Mario Avarado.
 4. FECHA: 19 DE JUNIO DE 2019.
 5. AREA: Comunicación y Lenguaje. L. 1.
 6. GRADO: Tercero.
 7. TEMA: Seguimiento de instrucciones.
 8. Competencia: Interpreta mensajes orales emitidos con lenguaje cotidiano, científico y literario.

II. DESARROLLO.

INDICADOR DE LOGRO	CONTENIDO	PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS/ACTIVIDADES/	HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN	RECURSOS
1. Interpreta mensajes orales expresados en lenguaje cotidiano.	1. Seguimiento de instrucciones orales con cuatro o más acciones.	1. Exploración de conocimientos previos. <ul style="list-style-type: none"> • Utilizaré la técnica de la papa caliente. 2. Transferencia de conocimientos nuevos. <ul style="list-style-type: none"> • Clase magistral y • Utilizaré la actividad ¿De dónde vienen nuestras familias? y el rey pide 3. Ejercitación. <ul style="list-style-type: none"> • Utilizaré la formación de grupos para que escriban diálogos con la información de la actividad anterior. 4. Aplicación. <ul style="list-style-type: none"> • Utilizaré la técnica de la entrevista. 	1. Heteroevaluación. <ul style="list-style-type: none"> • Lista de cotejo. 2. Autoevaluación. <ul style="list-style-type: none"> • Diario de clase. 	1. Mapa del municipio, indicando las comunidades aledañas a la escuela. <ol style="list-style-type: none"> 2. Tiras de papel. 3. Marcadores. 4. Pedazos de lana, pita o hilo. 5. Tachuelas, y los lápices y cuadernos de los niños y niñas.

12-07-2019



11-07-2019

d). Guía del COC antes de la observación,

GUÍA DE CONVERSACIÓN CON EL DIRECTOR Y DOCENTE ANTES DE LA OBSERVACIÓN.

Nombre del docente: Monuela Ramirez Mutis

Grado(os): 6to. Sección: "A"

Nombre del Centro Educativo: EORM Aldea La Estanzuela

Código del centro educativo: 14-09-0329-43

Nombre del maestrante: Mario Guillermo Alvarado Fernández

Preguntar y anotar los aspectos relevantes.

1. ¿Puede contarme si el plan que desarrollará está elaborado de acuerdo al taller sobre planificación que se desarrolló?

Si, utilice su formato.

2. ¿Puede decirme con qué actividad explorará los conocimientos previos que el estudiante tiene sobre el tema a desarrollar?

Con la bolsa de los secretos.

3. ¿Puede decirme con que actividad piensa transferir los conocimientos nuevos sobre el tema a desarrollar?

Con la actividad 1 de Ciencias Naturales, sobre el aparato digestivo.

4. ¿Puede decirme que es lo que espera que sus estudiantes aprendan el día de hoy en el contenido declarativo?

La estructura y funcionamiento del aparato digestivo.

5. ¿Con qué actividad o actividades piensa ejercitar el conocimiento nuevo que los alumnos aprenderán hoy?.

Con la pelota preguntona.



Recibido *[Signature]*

e). Guía de observación de la clase

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CLASE.

Nombre del docente: Santos Justo Pérez
 Grado(os): 2o. y 4o. Sección: _____
 Nombre del Centro Educativo: EORM Caserío San Pablo Las Delicias.
 Código del centro educativo: 14-09-3472-43
 Nombre del maestrante: Maric Guillermo Alvarado Fernández
 Eje Actitud docente, Metodología, Clima de clase y Recursos que utiliza.)
 Observación cuando el docente imparte su lección.



Ejes	Criterios monitoreados durante el acompañamiento pedagógico	VALORACION DE CRITERIOS OBSERVADOS				
		No se observa	Necesita mejorar	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
Actitud Docente	1 Demuestra interés por el trabajo, es entusiasta y demuestra compromiso.				/	
	2 Toma en cuenta los aportes de los/las educandos/niños(a).				/	
	3 Permite que los/las educandos/niños(a) planteen dudas durante el desarrollo de la clase y trata de resolverlas.				/	
	4 Repite a los/las educandos/niños(a) los temas que no están claros.				/	
	5 Modela actitudes y valores positivos para los/las educandos/niños(a).				/	
	6. Trata con respeto y cariño a los alumnos				/	
Metodología	7. Planifica la clase conforme al CNB.					/
	8 Inicia el docente su lección indicando a los estudiantes el tema que desarrollaran este día.					/
	8 Explora los conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema a desarrollar.					/
	10 Presenta el contenido de la clase de manera clara, precisa y con vocabulario adecuado.				/	
	11 Usa estrategias pedagógicas lúdicas.				/	
	12 Organiza escritorios según actividades a realizar en función del espacio.				/	
	13 Revisa, monitorea y refuerza el trabajo de los/las estudiantes.				/	
	14 Desarrolla una actividad que propicia la transferencia de los conocimientos nuevos				/	
	15 Utiliza actividades que permiten la ejercitación de los conocimientos nuevos				/	
	16 Utiliza actividades que le permite a los estudiantes aplicar lo aprendido en la solución de problemas de la vida cotidiana				/	
Clima de Clase	17 Utiliza instrumentos adecuados para evaluar el contenido declarativo.				/	
	18 Utiliza instrumentos adecuados para evaluar el contenido procedimental.				/	
	19 Utiliza instrumentos adecuados para evaluar el contenido actitudinal				/	
	20 Aplica estrategias para mantener el aula organizada y ordenada, propiciando el trabajo en equipo.				/	
	21 Practica el bilingüismo en las actividades que desarrolla en el aula.				/	
	22 Promueve un clima de confianza y respeto entre los/las educandos/niños(a).				/	
	23 Establece en consenso con los/las educandos/niños(a) normas de convivencia en el aula y se aplican de manera justa.			/		
Recursos	24 Promueve la equidad de género en el desarrollo de la clase.					/
	25 Promueve y respeta la identidad cultural de los/las educandos/niños(a) (idioma, traje, expresión espiritual, otros).					/
	26 Prepara y utiliza materiales adecuados para el desarrollo de cada actividad.			/		
	27 Aprovecha los recursos del contexto para el desarrollo de su clase.			/		
Sub-Totales de cada categoría de valoración de criterios monitoreados: Sume los criterios de cada columna y multiplíquelos por el número de la categoría. Ejemplo: si en categoría de valoración 1 hay 10 criterios = 1x 10= 10 y lo coloca en la columna de sub-total.		0	0	2	15	10
Cálculo de Total: Sume el puntaje de cada columna de sub-total, el dato obtenido lo divide dentro de 145 y lo multiplica por 100. Ejemplo: Suma de subtotales = 120 = (120 ÷ 127) x 100 = 88%		116 125	= 0.859	X 100	= 86	

f. _____
 Director-docente

f. Maric Guillermo Alvarado Fernández
 Maestrante

f). Guía de observación del COC después de la clase

GUÍA DE CONVERSACIÓN CON EL DIRECTOR-DOCENTE DESPUÉS DE LA OBSERVACIÓN DE LA CLASE.

Nombre del docente: Manuela Ramírez Mutas
 Grado(os): 6to. Sección: "A"
 Nombre del Centro Educativo: ECREM Aldea La Estanzuela.
 Código del centro educativo: 14-09-0329-43
 Nombre del maestrante: Mario Guillermo Alvarado Fernández

Conversación reflexiva.

1. Preguntar al docente cómo se sintió y cómo evalúa el desarrollo de su clase.
2. Presentar las fortalezas y oportunidades observadas en la clase y que llamaron mi atención.
3. Lectura de los puntos clave de la observación realizada en la clase.
4. Discusión sobre las fortalezas y oportunidades de la clase.
5. Preguntar al docente cómo puedo apoyarle durante el proceso continuo de mejoramiento.

PRESENTAR FORTALEZAS Y METAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE

Teniendo en cuenta su planificación e implementación de las lecciones de hoy:

1. Dos fortalezas del docente son:
 - 1.1. Que está aplicando los 4 momentos del aprendizaje significativos
 - 1.2. Que está desarrollando los contenidos: Declarativos, procedimentales y actitudinales
2. Dos metas para afinar o mejorar su práctica docente son:
 - 2.1. Que los instrumentos de evaluación sean acordes con el tipo de construcción
 - 2.2. Que utilice el contexto para el desarrollo de sus clases.

Otras preguntas que voy a realizar:

- ¿En su opinión: ¿cuáles fueron las fortalezas de la lección que desarrolló?
- ¿Cuáles fueron las mayores dificultades que experimentó durante la clase? ¿Por qué le resultó difícil?
- ¿Tiene algunas estrategias para abordar esas dificultades?
- ¿Yo noté que hizo... durante la clase. ¿Por qué lo hizo?

Recibido

[Firma manuscrita]



g). Reglas para elaborar ítems

REGLAS SOBRE EL CONTENIDO DE LOS ÍTEMS

- Evite elaborar ítems que confunden al evaluado. Diferentes estudios han establecido cuáles son algunas de las situaciones que llevan a percibir los ítems como confusos; entre éstas están:
 - a) Contenido trivial
 - b) Presencia de información irrelevante
 - c) Presentación ambigua de las opciones de respuesta
 - d) Discriminación muy fina –difícil de percibir entre las opciones de respuesta
 - e) Presentación de información en modo distinto a como ha sido aprendida por la población evaluada, dentro de su proceso educativo.
- Cada ítem debe corresponder a una tarea de evaluación definida en la estructura de prueba.
- Evite evaluar el mismo aspecto específico con varios ítems. Aproveche cada ítem para hacer cada vez más completa la evaluación.
- Plantee una sola problemática en cada ítem.

CLASES DE ÍTEMS QUE PUEDEN ELABORARSE PARA EVALUAR CONTENIDOS DECLARATIVOS, PROCEDIMENTALES Y ACTITUDINALES.

EJEMPLOS:

ELABORACIÓN DE 5 ÍTEMS DE OPCIÓN MÚLTIPLE. (CONTENIDO DECLARATIVO)

Instrucciones: subraya la respuesta correcta a las preguntas que se te plantean.

1. Las palabras que llevan el acento en la última sílaba, se llaman?.
 - a. Graves
 - b. Agudas.
 - c. Esdrújulas
2. Las palabras que llevan el acento en la penúltima sílaba, se llaman?.
 - a. Sobresdrújulas
 - b. Graves
 - c. Agudas.
3. Las palabras que llevan el acento en la antepenúltima sílaba, se llaman?.
 - a. Agudas
 - b. Esdrújulas
 - c. Sobresdrújulas
4. Las palabras que llevan el acento en la antes de la antepenúltima sílaba, se llaman?.
 - a. Sobresdrújulas
 - b. Agudas
 - c. Esdrújulas
5. El acento que se escribe en las palabras agudas, graves, esdrújulas y sobresdrújulas, se llama?.
 - a. Prosódico
 - b. Ortográfico
 - c. diacrítico

ELABORACIÓN DE 5 ÍTEMS DE COMPLETACIÓN. (CONTENIDO DECLARATIVO)

Instrucciones: Escribe sobre la línea de la derecha, la palabra que conteste correctamente cada pregunta.

- 1.Cuál es el nombre de las palabras que llevan el acento en la última sílaba?. Agudas
- 2.Cuál es el nombre de las palabras que llevan el acento en la penúltima sílaba?. Graves
- 3.Cuál es el nombre de las palabras que llevan el acento en la antepenúltima sílaba?. Esdrújulas.
- 4.Cuál es el nombre de las palabras que llevan el acento en la antes de la antepenúltima sílaba?. Sobreesdrújulas.

12-07-2019



h). Guía para la comunidad de aprendizaje.

GUÍA PARA LA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE

I. Parte informativa.

1. Nombre del director: Jonathan Quiñónes Girón
2. Grado(os): 5to. Sección: "A"
3. Nombre del Centro Educativo: EOPM Aldea Santa María
4. Código del centro educativo: 14-09-0893-43
5. Nombre del maestrante: Mario Guillermo Alvarado Fernández
6. Lugar y fecha: EOPM Aldea Santa María, 30-07-2019.

II. Objetivos.

1. Analizar la información recibida a través del modelaje sobre los aspectos de un plan de clase, su desarrollo y evaluación, y la forma de revisar y corregir los planes.
2. Tomar decisiones sobre la forma de orientar a los docentes sobre la forma de planificar, desarrollar la clase y la forma de evaluarla.

Puntos a tratar:

1. Aspectos del plan.
2. Desarrollo del plan.
3. Evaluación de los contenidos declarativo, procedimental y actitudinal.
4. Orientación a los docentes de cada escuela sobre planificación.
5. Acuerdos.
6. Próxima reunión.



Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández.

Maestrante.

i). Guía para el círculo de reflexión.

GUÍA DE CÍRCULO DE REFLEXIÓN CON DIRECTORES SOBRE
PLANIFICACIÓN, DESARROLLO DE LA CLASE Y EVALUACIÓN.Nombre del docente: Rosario Tach PérezGrado(os): 3o, 4o y 5o. Sección: "A"Nombre del Centro Educativo: 14-09-0350-43Código del centro educativo: EORM Caserio Patzojón Chiquito.Nombre del maestrante: María Guillermo Alvarado Fernández.

Círculo de reflexión.

Ejes temáticos: Planificación, desarrollo de la clase y planificación.

1. ¿Lo que aprendió sobre las competencias, los indicadores de logro los y temas, ¿Le serán de utilidad para planificar y para orientar a sus docentes?
2. ¿Lo que aprendió sobre procedimientos metodológicos y actividades. ¿Le será útil para planificar y orientar a sus docentes?
3. ¿Considera que la forma de desarrollar los cuatro momentos del aprendizaje significativo, permitirán un mejor aprendizaje en los alumnos?
4. ¿Considera que el aprendizaje sobre la forma de elaborar items, le servirá para evaluar los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales en los estudiantes?
5. ¿La temática desarrollada en el taller y a través del acompañamiento pedagógico le permitirá orientar a sus docentes y revisar correctamente los planes de clase?



j). Guía de observación y pos-test

GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL DOCENTE AL DIRECTOR

Post-test

NOMBRE DIRECTOR: Jonathan Rodrigo Quiñones Girón
 SEXO: M: F: FECHA: 30-07-2019
 DIRECTOR(A): BILINGÜE MONOLINGÜE TRILINGÜE.
 ESCUELA: EDRM aldea Santa María
 CÓDIGO DE LA ESCUELA: 14-09-0350-43
 DIRECTOR(A): CON GRADO SIN GRADO:
 GRADO QUE ATIENDE: 5to.
 JORNADA: MATUTINA: VESPERTINA:
 HORA DE LA OBSERVACIÓN: 11:00

INSTRUCCIONES: Marque una "X" en la casilla de SI, si la función indicada en el criterio está presente y marque una "X" en NO si la función del director no se realiza.

No.	CRITERIO DE OBSERVACIÓN	SI	NO
1.	METODOLOGÍA		
1.1.	EL DIRECTOR RECIBE DIARIO LOS PLANES DE LOS DOCENTES	X	
1.2.	EL DIRECTOR RECIBE LOS PLANES CADA SEMANA	X	
1.3.	EL DIRECTOR LE HACE OBSERVACIONES A LOS PLANES PARA MEJORARLOS	X	
1.4.	EL DIRECTOR LE FIRMA Y AUTORIZA SUS PLANES A CADA DOCENTE PREVIO A EJECUTARLOS	X	
2.	CURRÍCULO NACIONAL BASE		
2.1.	EL DIRECTOR REvisa QUE LOS PLANES ESTÉN ELABORADOS POR COMPETENCIAS.	X	
2.2.	EL DIRECTOR REvisa QUE EN EL PLAN ESTÉN ESTABLECIDOS LOS INDICADORES DE LOGRO.	X	
2.3.	EL DIRECTOR REvisa QUE EN EL PLAN ESTÉ ESTABLECIDO EL TEMA A DESARROLLAR	X	
2.4.	EL DIRECTOR REvisa QUE ESTÉ DEFINIDO EN EL PLAN EL LOGRO DEL CONTENIDO DECLARATIVO, PROCEDIMENTAL Y ACTITUDINAL	X	
2.5.	EL DIRECTOR REvisa QUE EN EL PLAN ESTE CONTEMPLADO EL DESARROLLO DE LOS CUATRO MOMENTOS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.	X	
2.6.	EL DIRECTOR REvisa QUE EN EL PLAN ESTÉN ESTABLECIDAS LAS ACTIVIDADES A DESARROLLAR POR CADA MOMENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.	X	
3.	EVALUACIÓN		
3.1.	EL DIRECTOR REvisa QUE ESTEN DEFINIDOS LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.	X	
3.2.	EL DIRECTOR REvisa QUE EN EL PLAN DIGA CON QUE INSTRUMENTO SE EVALUARÁ EL CONTENIDO DECLARATIVO, PROCEDIMENTAL Y ACTITUDINAL.	X	
3.3.	EL DIRECTOR REvisa QUE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN ESTÉN ACORDES CON EL ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA.	X	
4.	FUNCIÓN TÉCNICA DEL DIRECTOR		
4.1.	EL DIRECTOR ORIENTA SOBRE PLANIFICACIÓN, DESARROLLO DEL PLAN Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES A SUS DOCENTES.	X	
5.	OBSERVACIONES		

 Mario Alvarado F.

14. ANEXOS

Tabla de contenido:

- a). Oficio No. 137-2019.
 - b). Asistencia de directores a los talleres
 - c). Asistencia a los talleres.
 - c). Asistencia a los modelajes.
- .

a). Oficio No. 137-2019



Dirección Departamental de Educación, Quiché
Coordinación Técnica Administrativa
San Pedro Jocopilas, Quiché.

San Pedro Jocopilas, Quiché, 23 de mayo de 2019.

Oficio No. 137-2019
Ref./cta/LFGG

Directores:

1. Jonathan Quiñónez Girón
2. Santos Justo Pérez Paxtor
3. Rosario Tuch Pérez
4. Manuela Ramírez Mutas

Respetosamente me dirijo a ustedes deseándoles éxitos en todas las actividades que a diario realizan.

El motivo del presente es para solicitar su apoyo al Lic. Mario Guillermo Alvarado Fernández, quien estará realizando práctica de la Maestría en Liderazgo y Acompañamiento Educativo, en su establecimiento durante los meses de mayo a octubre de 2019, es importante mencionarle que su establecimiento fue seleccionado por el Ministerio de Educación para que con dicha práctica se promueva el rendimiento escolar de los alumnos, por lo que se le solicita su colaboración en brindar el espacio e información correspondiente para que dicha práctica se realice con éxito.

Sin otro en particular, me es grato suscribirme.

Atentamente:

X

Lic. Luis Fernando Gil González
Coordinador Técnico Administrativo No. 14-09-12 – 14-09-41
San Pedro Jocopilas, El Quiché.



Recibi
31/05/2019
Edgar Díaz

Recibi
27-05-19
Manh Justo Pérez
Sub director

Recibi 27/05/2019
Santos Justo Perez



Recibi 27/05/2019
Rosario Tuch Pérez





USAC DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO E I+D+i
REGISTRO DE ASISTENCIA DE PERSONAL PARTICIPANTE



Nombre de la Actividad: **Desarrollo del C.O.C.**
 Nombre del instructor o Responsable: **Lic. María Guillerme Alvarado Fernández**
 Sede: **EO Rd aldea La Estanzuela.**
 Fecha de la Actividad: **18-07-2019**
 Descripción de la Actividad: **Se realizó el C.O.C. e se va a observación de la inducción a los docentes por parte del director y se dio asistencia.**
 Hora Inicio: **8:00** Hora Fin: **12:00**

#	Nombres y Apellidos completos del participante	Institución y/o Dependencia	Teléfono	Correo Electrónico	Género			No. DNI / Código del estudiante	Municipio	Departamento	Cargo	Firma
					M	F	Otro					
1	Ingrid Karina Lopez A.	ECR.M ESTANZUELA	31323238		X			159315484401	San Pedro	Quiché	docente	[Firma]
2	Errika Engracia Merida	ECR.M ESTANZUELA	41203730		X			2304191351416	San Pedro	Quiché	docente	[Firma]
3	Ambela Alejandra Alvarez Mejia	ECR.M ESTANZUELA	53776170		X			2702616210707	San Pedro	Quiché	docente	[Firma]
4	Olivero Gaudy Nandaya	ECR.M ESTANZUELA	46310579		X			2314241191409	San Pedro	Quiché	docente	[Firma]
5	María Mediano Tojin	ECR.M ESTANZUELA	457334238		X			1901104731401	San Pedro	Quiché	docente	[Firma]
6	María Isabel Lux Tiburcia	ECR.M ESTANZUELA	57688054		X			1651244461401	San Pedro	Quiché	docente	[Firma]
7	Marta Elizabeth Garcia L.	ECR.M ESTANZUELA	30907745		X			2050324351416	San Pedro	Quiché	docente	[Firma]
8	Manuela Ramirez Hutas	ECR.M ESTANZUELA	32137782		X			0651624001416	San Pedro	Quiché	Directora Cen grande	[Firma]

OBSERVACIONES:
 Nombre, Firma y Sello del Director del Centro Educativo (cuando sea requerido)



c). Asistencia de docentes a los talleres

