



Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Aplicación de la programación neurolingüística para el dominio de la ortografía,
estudio realizado con estudiantes de primero básico del Instituto Nacional Mixto
De Educación Básica, del casco urbano del Municipio de San Raymundo de
Peñafort, Guatemala.

Berny Sabrina Sandoval Martínez

Asesora:

Dra. Walda Paola María Flores Luin

Guatemala, noviembre de 2019



Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

Aplicación de la programación neurolingüística para el dominio de la ortografía,
estudio realizado con estudiantes de primero básico del Instituto Nacional Mixto
De Educación Básica, del casco urbano del Municipio de San Raymundo de
Peñafort, Guatemala.

Tesis presentada al Consejo Directivo de la Escuela de Formación de Profesores
de Enseñanza Media de la Universidad San Carlos de Guatemala

Berny Sabrina Sandoval Martínez

Previo a conferírsele el grado académico de:
Licenciada en la Enseñanza del Idioma Español y la Literatura

Guatemala, noviembre de 2019

AUTORIDADES GENERALES

<p>MSc. Murphy Olimpo Paíz Recinos Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo</p>	<p>Magnífico de la USAC Secretario General de la USAC</p>
<p>MSc. Danilo López Pérez MSc. Haydeé Lucrecia Crispín López</p>	<p>Director de la EFPEM Secretario Académico de la EFPEM</p>

CONSEJO DIRECTIVO

<p>MSc. Danilo López Pérez MSc. Haydeé Lucrecia Crispín López</p>	<p>Director de la EFPEM Secretaría Académica de la EFPEM</p>
<p>MSc. Haydeé Lucrecia Crispín López M.A. José Enrique Cortez Sic</p>	<p>Representante de Profesores Representante de Profesores</p>
<p>Licda. Tania Elizabeth Zepeda Escobar</p>	<p>Representante de Profesionales Graduados</p>
<p>PEM. Maynor Ernesto Elías Ordoñez MEPU. Luis Ronaldo Ordóñez Corado</p>	<p>Representante estudiantiles Representante estudiantiles</p>

TRIBUNAL EXAMINADOR

<p>Lic. Erwin Antonio Monterroso Rosado</p>	<p>Presidente</p>
<p>MSc. Lorena Patricia Rendón Rodas</p>	<p>Secretaria</p>
<p>Lic. Miguel Augusto López y López</p>	<p>Vocal</p>

DEDICATORIA

- A mis padres:** Byron Eugenio Sandoval Romero y Mayra Lorena Martínez Jordán por su paciencia, apoyo y amor incondicional. Siempre estaré agradecida por ese apoyo.
- A Emilio Orozco:** Por ser mí amigo, mi socio y compañero, por compartir mis triunfos y fracasos. Gracias por todo su cariño.
- A mis hermanas y sobrinas:** A mis hermanas Cindy Sandoval, Astrid Sandoval, Paola Sandoval y mis sobrinas Dabereth, Mía y Alessandro por transmitirme su apoyo, amor y cariño sincero. Bendiciones.
- A mis amigos que nunca dudaron:** Silvia Liliana Escalante, Isabel Castillo, Casilda Morales, Julia Chocoj y Ángel Yoc por su apoyo incondicional. Muchas gracias.
- A las autoridades y personal de la EFPEM:** Docente y administrativo por su apoyo y colaboración.
- A la Universidad San Carlos de Guatemala:** Mi Alma Mater y querida casa de estudios.

AGRADECIMIENTOS

- A Jehová:** Por haberme fortalecido en muchas ocasiones de mi vida y darme la fuerza para terminar este proceso de vida. Gracias mi Dios por todo tu amor.
- A mi asesora:** La Dra. Walda Flores Luin, por apoyarme a través de sus conocimientos durante el proceso de investigación.
- A la terna examinadora:** Por las orientaciones que han enriquecido el informe.
- A Silvia Escalante:** Por acompañarme en este proceso y apoyarme en esta trayectoria, ¡lo logramos!
- Al establecimiento:** Instituto Nacional Mixto de Educación Básica, San Raymundo de Peñafort. Por su colaboración en la presente investigación.

RESUMEN

La investigación surgió de la necesidad de determinar si la aplicación de la programación neurolingüística PNL en el dominio de la ortografía es importante, para estudiar cómo disminuye el nivel de deficiencia ortográfica en los estudiantes de primer grado del ciclo básico, y a la vez se buscaba proponer programas y estrategias educativas que fortalezcan los procesos que actualmente se trabajan en el modelo tradicional educativo en Guatemala. El estudio se realizó con estudiantes de primero básico del Instituto Nacional Mixto de Educación Básica de San Raymundo, tomó como muestra estudiantes que presentaron mayor dificultad al escribir las 112 palabras que más dan lugar a error en castellano, se realizó en la ciudad de Guatemala.

El tipo de investigación que se seleccionó fue cuasi-experimental y grupo control, la metodología tuvo un enfoque deductivo, cuantitativo, los instrumentos que se realizaron fueron la aplicación pretest y postest estandarizado y grupo control, indicado en la guía didáctica “Dominando la ortografía”. La muestra estuvo conformada por dos secciones de primero básico G y D, cada sección compuesta por 28 estudiantes.

Al finalizar el estudio se confirma la H_1 : El uso de la guía metodológica “Dominando la ortografía”, durante un bimestre de clase, disminuye los errores ortográficos de los estudiantes. Proporcionando un resultado positivo en los estudiantes que fueron sometidos al proceso de investigación, entre la segunda y primera evaluación. Se recomendó implementar la guía “Dominando la ortografía” con estudiantes de primero básico y realizar los ejercicios que propone el método mencionado.

ABSTRACT

The research arose from the need to determine if the application of NLP neurolinguistic programming in the domain of orthography is important, to study how the level of orthographic deficiency decreases in first grade students of the basic cycle, and at the same time seek to propose educational programs and strategies that strengthen the processes that are currently working in the traditional educational model in Guatemala. The study was made with students of first basic of the Mixed National Institute of Basic Education of San Raymundo, took as sample students that presented greater difficulty when writing the 112 words that more give rise to error in Spanish, it was made in the city of Guatemala.

The type of research that was selected was quasi-experimental and control group, the methodology had a deductive, quantitative approach, the instruments that were carried out were the standardized pretest and posttest application and control group, indicated in the didactic guide "Mastering spelling". The sample consisted of two sections of first basic G and D, each section composed of 28 students.

At the end of the study it confirms the Hi: The use of the methodological guide "Mastering spelling" during a bimester of class, decreases the spelling errors of the students. Providing a positive result in students who were subjected to the research process, between the second and first evaluation. It was recommended to implement the guide "Mastering spelling" with students of first basic and to carry out the exercises that the mentioned method proposes.

ÍNDICE

Introducción.....	1
-------------------	---

CAPÍTULO I

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes.....	5
1.2 Planteamiento y definición del problema.....	15
1.3 Objetivos.....	18
1.4 Justificación.....	19
1.5 Hipótesis.....	21
1.6 Variables.....	22
1.7 Tipo de Investigación.....	23
1.8 Metodología.....	24
1.9 Población y Muestra.....	24

CAPÍTULO II

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 Programación Neurolingüística.....	26
2.2 El Aprendizaje.....	38
2.3 El Método.....	44
2.4 La Ortografía.....	56

CAPÍTULO III

3.1 Presentación de resultados.....	67
-------------------------------------	----

CAPÍTULO IV

4.1 Discusión y análisis de resultados.....	76
Conclusiones	83
Recomendaciones.....	85
Referencias	86
Anexos y Apéndices	90
Resultados	100

Índice de Gráficas

Gráfica 1. <i>Cuadro comparativo grupo experimental</i>	69
Gráfica 2. <i>Cuadro comparativo grupo control</i>	72
Gráfica 3. <i>Cuadro comparativo Pretest grupo experimental y grupo control</i>	74
Gráfica 4. <i>Cuadro comparativo Postest grupo experimental y grupo control</i>	75

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Resultados pre y postest grupo experimental</i>	68
Tabla 2. <i>Resultados pre y postest grupo control</i>	71
Tabla 3. <i>“Las palabras que más dan lugar a errores en castellano”</i>	93
Tabla 4. <i>Resultados obtenidos por la población de estudiantes</i>	94

INTRODUCCIÓN

La presente investigación permitió tratar el tema La programación neurolingüística a través de la aplicación de la guía metodológica “*Dominando la ortografía*”, considerando como sujetos de estudio estudiantes que reciben el curso de Comunicación y Lenguaje L1, del primer grado del ciclo de educación básica, en el Instituto Nacional Mixto del Municipio de San Raymundo de Peñafort, Departamento de Guatemala y la influencia que tuvo la guía metodológica empleada para reducir en ellos los errores ortográficos dentro de la redacción en textos escritos.

La ortografía como conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua, juega un papel primordial en el proceso de expresión y comprensión de los mensajes escritos.

Para analizar esta problemática fue necesario referenciar algunas de las dificultades o errores ortográficos que siguen presentes en el educando a lo largo de su formación académica y laboral. La investigación de esta problemática general se realizó con el objetivo de contribuir con el proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía, mediante la implementación de la guía metodológica para aportar al saber docente nuevos recursos didácticos que rompan con los modelos tradicionales de trabajo. Se utilizó un modelo cuasiexperimental, pre y pos-test, con grupo control.

Siguiendo con este tema, se cuantificó el impacto que tuvo este modelo con el grupo experimental en relación al grupo control. Se compararon los resultados del pretest y posttest, del cuestionario estandarizado propuesto en la guía metodológica, para ambos grupos, el cual duró 2 meses.

En el ámbito profesional, como docente; el interés versó al conocer los aspectos neurolingüísticos que usa esta guía metodológica. La cual proponía el fortalecimiento de la ortografía, a través de procesos neuronales.

Esta investigación da respuesta a las siguientes interrogantes formuladas con relación a la programación neurolingüística en sus siglas PNL y su influencia en el aprendizaje de la ortografía del curso de Comunicación y Lenguaje L1:

¿De qué manera la programación neurolingüística y su uso en la enseñanza-aprendizaje a través de la guía metodológica dominando la ortografía reducen errores ortográficos entre un 50% y 80% en estudiantes del curso de comunicación y lenguaje que son sometidos a ese estudio?

Derivado de nuestra pregunta anterior: ¿Qué porcentaje de errores ortográficos presentan los estudiantes antes de utilizar la guía metodológica *dominando la ortografía*? Y ¿Qué porcentaje de disminución de errores ortográficos obtienen los estudiantes después de haber utilizado la guía metodológica *dominando la ortografía*, implementada en un bimestre de clase?

El grupo experimental conformado por 28 estudiantes, a los cuales se les realizó un dictado de 112 palabras (pretest) antes de la intervención de este estudio, mostró una media equivalente a 16 educandos que se ubicaron en un rango de 10% al 29% de errores ortográficos del 100% de palabras dictadas.

Se realizó la misma evaluación al grupo control conformado por 28 estudiantes, a quienes no se les realizó ninguna intervención y quienes recibieron clases de forma tradicional, la media fue de 17 estudiantes, los cuales también estuvieron en un rango del 10% al 29% de errores ortográficos del 100% de palabras dictadas.

Al finalizar la intervención de este estudio, se volvió a realizar la misma evaluación llamada posttest a ambos grupos, la prueba mostró nuevos resultados. La media del grupo experimental, se ubicó entre el 1% y el 17% de

errores ortográficos y la media del grupo control se colocó entre el 10% y el 24% de errores ortográficos.

Se comprueba que el grupo experimental reflejo una reducción en errores ortográficos de un 10% finalizada la intervención.

El informe de investigación está organizado en cuatro capítulos:

Capítulo I: Contiene los antecedentes, con tesis que abordan desde diferentes perspectivas la problemática de la ortografía en la escritura y redacción de textos escritos y la implementación de nuevas técnicas que pueden mejorar esas dificultades lingüísticas. Se presenta el planteamiento y definición del problema.

Se plantearon las siguientes hipótesis: H_1 : El uso de la guía metodológica "Dominando la ortografía" durante un bimestre de clase, disminuye los errores ortográficos de los estudiantes. H_0 : El uso de la guía metodológica "Dominando la ortografía" durante un bimestre de clase, no disminuye los errores ortográficos de los estudiantes.

El tipo de investigación es cuasiexperimental, con un alcance correlacional; la metodología de investigación es cuasiexperimental pretest y posttest con grupo control.

La población estuvo conformada: 239 estudiantes y la muestra, que se eligieron de manera intencionada 2 grupos de 28 estudiantes.

Capítulo II: La programación neurolingüística, ha sido un método poderoso que puede producir cambios permanentes en las personas a corto plazo, utilizando técnicas que motivan el sistema nervioso y cerebral, programando las neuronas que reciben una imagen visual, sensorial y auditiva para un fin específico.

La ortografía dentro de la lingüística es parte vital del proceso de redacción, el cual tiene un nivel de análisis propio de la lingüística, a través de las reglas y normativas que regulan la comunicación escrita, permitiendo que se estructure de forma coherente y clara el lenguaje escrito.

Capítulo III: Presenta los resultados del estudio que se llevó a cabo con estudiantes del área de comunicación y lenguaje del ciclo de educación básica del Instituto Nacional Mixto ubicado en el municipio de San Raymundo.

Capítulo IV: En la discusión y análisis, se triangula los resultados obtenidos en esta investigación, con los resultados que obtuvieron otros investigadores en el tema de ortografía y cómo sus resultados son parecidos o distintos a los resultados obtenidos en esta y otras investigaciones. En conclusión, después de haber utilizado el método Gabarró en los estudiantes del grupo experimental, se pudo comprobar, que sí hubo una disminución de errores ortográficos después de realizadas las actividades propuestas por el autor. Por lo que se recomienda implementar este método en estudiantes de 1° básico.

Anexos y apéndices: En este apartado se encuentran las muestras de los materiales que se utilizaron para llevar a cabo esta investigación.

CAPÍTULO I

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes

Con base en los antecedentes de estudios realizados que tienen relación con este trabajo de investigación, se consideró importante introducir a esta investigación las tesis que a continuación se presentan como referencias que dieron sustento al tema abordado en este trabajo investigativo.

Gallardo (2015), en su tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología con mención en Problemas de Aprendizaje, denominada “Programa de Ortografía Basado en la Programación Neurolingüística en Alumnos de Sexto Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Parroquial del Distrito de San Juan de Miraflores”. Que se llevó a cabo en la Universidad Ricardo Palma en el país de Lima, Perú, plantea el siguiente problema la observación del docente que indica lo común que es encontrar en las aulas dificultades considerables por parte de los alumnos para comunicarse por escrito, sin cometer errores ortográficos.

En esta investigación se aplicó el método cuasiexperimental que tuvo un enfoque cuantitativo, a través de la prueba de bondad de ajuste de Shapiro Wilk, Se aplicaron como instrumento de evaluación dos pruebas. La prueba de velocidad lectora (PVL) y la prueba del tanto por ciento, que son instrumentos confiables. La población fue de 52 alumnos. Se trabajó con una muestra no probabilística de 26 alumnos, cuyas edades fluctúan entre los 11 y 12 años de edad. Para el muestreo se seleccionó de manera no probabilística e intencionada, los grupos de alumnos quienes obtuvieron puntajes bajos, formando el grupo control y el grupo experimental. Los resultados encontrados de la prueba del tanto por ciento demostraron diferencias estadísticamente

significativas en los alumnos del grupo experimental antes y después de recibir el programa “¡Qué fácil es escribir bien!”, lo cual indica que el programa tuvo un efecto positivo ya que mejoró el nivel de ortografía de los alumnos. Comparando los resultados del pretest y post-test del grupo experimental, se observa que en el pretest 14 (53.4%) alumnos obtuvieron puntajes por debajo de la media y 11 alumnos (41.9%) obtuvieron puntajes por encima de la media.

En cambio, en el postest se observa que 13 alumnos (49.7%), están por debajo de la media y 13 alumnos (49.8%) se ubican por encima de la media. Lo cual indica que hubo una mejora después de la aplicación del programa. Prosiguiendo con el análisis se observa las medias respectivas del postest en ambos grupos y se puede ver que en el grupo experimental la media es de 31.31 y en el grupo control es de 29.58. Así, el grupo experimental vería un incremento de 15.23 puntos en relación al pretest. Al finalizar la investigación y luego de haber presentado en el capítulo anterior el análisis de los resultados, se puede concluir que: primero La prueba del tanto por ciento presenta confiabilidad a través del método test-retest, lo cual permitió señalar que el instrumento es confiable. Segundo El programa ¡Qué fácil es escribir bien! tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo en los alumnos de sexto grado de educación primaria.

Molina, (2013), en su tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación mención Lenguaje y Literatura, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación Carrera Ciencias del Lenguaje y Literatura. Denominada “Técnicas de ortografía y redacción de textos expositivos para mejorar la destreza de escribir en los alumnos de 9° año del Instituto Benito Juárez de Quito d. m. y propuesta de un manual sobre técnicas de ortografía y redacción para 9° año de EGB”. Que se llevó a cabo en la Universidad Central del Ecuador en el país de Quito, Ecuador. Plantea como problema de investigación el poco dominio de ortografía y redacción de textos expositivos que afecta a los estudiantes de 9° año del Instituto Benito Juárez de Quito D. M. El objetivo fue Investigar la influencia de las técnicas de ortografía y redacción de textos expositivos en el mejoramiento

de la destreza de escribir, en los estudiantes de 9° año del Instituto Benito Juárez de Quito D. M. y proponer un Manual sobre Técnicas de Ortografía y Redacción para 9° año de EGB, mediante la investigación de la estructura textual, con el propósito de mejorar la destreza de escribir en los estudiantes. En esta investigación se aplicó el método deductivo, tuvo un enfoque cuantitativo, utilizando como instrumento la encuesta y la entrevista. La población a encuestar fue los estudiantes del Instituto Benito Juárez son 400 alumnos, el muestreo se realizó con 201 estudiantes.

Por consiguiente, se deduce que la mayoría de estudiantes tuvo una respuesta negativa porque el 59% considera que la asignatura no le proporciona destrezas para examinar el uso ortográfico. Se llegó a las conclusiones de que la mayoría de estudiantes encuestados señalaron que el conocimiento de Lengua y Literatura no les permite escribir sin errores, ni responde a la necesidad de aprender ortografía mediante las técnicas analíticas. Segundo la metodología empleada no desarrolla las destrezas de los estudiantes para escribir correctamente las palabras de los grupos b/v; c/s/z; g/j; ni utilizar los signos de puntuación.

Camacho (2013), trabajo de Grado presentado para obtener el Título de Licenciadas en Ciencias de la Educación, Mención educación básica. Facultad de Ciencias de la Educación, denominada Metodologías activas en el aprendizaje de ortografía de los niños y niñas del cuarto y quinto año de educación básica de la escuela Rubén Darío ubicada en el recinto San Jorge Parroquia Régulo de Mora cantón San Miguel provincia Bolívar en el período 2012 – 2013. Se llevó a cabo en la Universidad Estatal de Bolívar, en el país de San Miguel provincia Bolívar, Ecuador. Plantea el problema referido a la falta de aplicación de metodologías activas lo cual dificulta el aprendizaje de ortografía en los niños (as) de cuarto y quinto año de Educación Básica de la Escuela Rubén Darío ubicada en el recinto San Jorge parroquia Régulo de Mora cantón San Miguel provincia Bolívar en el período 2012 – 2013.

El objetivo del estudio fue lograr el empleo de metodologías activas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de ortografía de los niños/as de cuarto y quinto año de la Educación General Básica de la Escuela Rubén Darío. En esta investigación se aplicó el método inductivo, deductivo, heurístico, tuvo un enfoque cuantitativo, utilizando como instrumento la encuesta, el cuestionario, test, la población a encuestar fueron alumnos del cuarto y quinto año de educación básica, 25 Profesoras de la escuela 2, la investigación se realizó con todo el universo. Dando como resultado que el total de encuestados manifiestan que están en capacidad de memorizar las reglas ortográficas, el 60% de los niños manifiestan que el docente no utiliza metodologías activas en el proceso de escritura para mejorar la ortografía. El 64% manifiestan que cuando el docente enseña ortografía, pero no explica que técnica está utilizando. El 80% de estudiantes indican que el docente nunca realiza actividades llamativas para fortalecer la ortografía.

Se llegó a la conclusión de que en el diagnostico se comprueba que la utilización de las técnicas activas en el proceso de enseñanza aprendizaje de la ortografía de los maestros de la escuela Rubén Darío es casi nula e incipiente. Las docentes no aplican metodología activa para estimular a que los estudiantes despierten el interés por la ortografía.

Lozano (2013), en su tesis de Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior. Denominada Estrategias Metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora, que se llevó a cabo en la Universidad de Guayaquil, en el país de Ecuador, plantea como problema las deficiencias que los jóvenes tienen en el aprendizaje de la lectura comprensiva y también en la escritura y en la expresión oral cuando tienen que sustentar sus exposiciones. El objetivo del estudio fue identificar las estrategias metodológicas que practican los estudiantes actualmente para el desarrollo de la lectura para la potenciación de la comprensión lectora en el primer año del nivel superior de la facultad de Medicina de la Universidad Estatal de la ciudad de Guayaquil mediante la

Propuesta de una Guía. En esta investigación se aplicó el método cuali-cuantitativo.

Se utilizó como instrumento la encuesta y entrevistas, la población a encuestar fue de 268 de la Facultad de Medicina de Guayaquil. El muestreo se realizó con 3 autoridades, 15 Docentes, y 250 estudiantes, dando como resultado el 44,40% están de acuerdo que los docentes cumplen sus funciones, pero necesitan un mayor entrenamiento en estrategias lectoras. Se concluye que tanto, los docentes, como estudiantes, comentan que carecen de estrategias actualizadas para la comprensión y fluidez lectora. Por esa razón, los docentes indican que la propuesta es muy importante y excelente aporte para los estudiantes del primer año de universidad, y desean éxitos en la aplicabilidad de la propuesta de la guía.

García (2013), en su tesis de Licenciatura en Educación y Aprendizaje, Facultad de Humanidades denominada “Incidencia del método SAS en el nivel de comprensión lectora de los alumnos de 5o. Bachillerato del Colegio Capouilliez”, que se desarrolló a cabo en la universidad Rafael Landívar en el país de Guatemala. Plantea el siguiente problema el poco desarrollo de destrezas de comprensión lectora en estudiantes graduandos. Cuyo objetivo fue establecer si se incrementa el nivel de comprensión de lectura de los alumnos de 5^o Bachillerato del Colegio Capouilliez al aplicar el Método SAS. En esta investigación se aplicó el método SAS, sistema metodológico de comprensión de lectura en forma interactiva, se realizó con un enfoque cuantitativo con diseño cuasi- experimental, utilizando la prueba serie interamericana de lectura, Nivel 5 DES. Creada por Guidance Testing Associates en San Antonio Texas, folletos de la prueba, la hoja de respuestas, dos lápices, un cronómetro y el folleto de instrucciones.

La población a encuestar fueron 64 alumnos, el muestro se realizó con 47 alumnas, divididas en dos grupos, un grupo control de 23 alumnas y un grupo experimental de 24. Los resultados evidenciaron diferencias entre antes y después de la inducción del análisis literario. Al comparar los resultados del

gráfico de relación lineal y los resultados de la tabla de percentiles, se muestra la relación de aumento, aunque no es significativo. Entre el promedio y el alto del grupo control y el grupo experimental los resultados muestran: 8 corresponde al 40% del total de alumnos (G. Control) y el 9 corresponde al 53 % (G. experimental) 40% de los alumnos de 5º. Bachillerato estaban en el promedio antes de SAS y después el 53%. Sí aumentó, aunque no significativamente. Se llegó a la conclusión que los resultados estadísticos obtenidos muestran que la aplicación del método no fue una herramienta eficaz para el desarrollo del nivel de comprensión, debido al corto tiempo de aplicación y al grado al que fue aplicado.

Montufar (2016), en su tesis de Licenciado en la Enseñanza del Idioma Español y la Literatura, Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM) denominada “Métodos didácticos aplicados por el profesor en la enseñanza-aprendizaje de la ortografía con estudiantes de tercer grado del ciclo de educación básica, en los Institutos Oficiales para Señoritas, Jornada Matutina, Ubicados en la zona 1 de la Ciudad de Guatemala”, que se llevó a cabo en la Universidad San Carlos de Guatemala en el país de Guatemala. Plantea el siguiente problema la falta de aplicación del conocimiento adquirido en ortografía por los estudiantes, debido a que el profesor no utiliza métodos didácticos para la enseñanza de la ortografía que se adapten a ellos. El objetivo del estudio fue contribuir a mejorar el aprendizaje de la ortografía mediante la aplicación de métodos didácticos por el profesor en la enseñanza de la ortografía. En esta investigación se aplicó el método deductivo e inductivo, que permitieron la indagación y la revisión documental acerca de los métodos didácticos aplicados por los profesores, utilizando también el método analítico sintético, se estudiaron situaciones por separado para luego llegar a una conclusión, se procedió a realizar un análisis cualitativo y cuantitativo , utilizando como instrumento un hoja de lectura, cuestionario estandarizado para profesores, cuestionario estructurado para estudiantes, guía de observación.

La población a encuestar fue de 675 estudiantes, el muestreo se realizó con 171 estudiantes, dando como resultado que el 42% usan correctamente las mayúsculas. Mientras que el 58%, 99 estudiantes no aplican correctamente el conocimiento adquirido del uso de las mayúsculas. El 90% de estudiantes usaron correctamente las mayúsculas después del punto y seguido, sin embargo, el 10% no las aplicaron. Identificando que es necesario proponer métodos didácticos para uso del profesor en la enseñanza de la ortografía, a fin de lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer grado del ciclo de educación básica.

Pérez (2016), Licenciada en la Enseñanza del Idioma Español y la Literatura, Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM) en su tesis titulada “Aplicación de las reglas para el aprendizaje de la ortografía”, la cual se llevó a cabo en la Universidad San Carlos de Guatemala. En el país de Guatemala. Plantea el problema referido a que la mayoría de los alumnos demuestran en sus textos escritos faltas de ortografía, una incorrecta aplicación de las reglas ortográficas es un aspecto negativo en la presentación de trabajos escritos de los estudiantes, y a través de los años se ha venido incrementando. El objetivo del estudio fue contribuir con el mejoramiento del aprendizaje de la ortografía de los estudiantes del ciclo de educación básica del INEB, San José del Golfo, Guatemala.

En esta investigación se aplicó el método inductivo, con este tipo de análisis se pretendió establecer un proceso partiendo de lo particular a lo general. Tuvo un enfoque cuantitativo, los datos se trabajaron en forma numérica, fueron interpretados por medio de tabulaciones, porcentajes y representaciones gráficas. Se utilizó como instrumento el dictado de 55 palabras y la realización de una hoja de trabajo, en la que debían redactar el cuento, la población a encuestar fue de 386 alumnos del Instituto Nacional de Educación Básica de San José del Golfo.

El muestreo se realizó con 97 estudiantes, dando como resultado en las entrevistas el 38 % de los estudiantes sí aplica correctamente la regla ortográfica

de la B, V y un 62 % no lo hace. El 45 % sí utiliza adecuadamente las letras C y S mientras que el 55 % no las utiliza adecuadamente. El 46 % sí utiliza adecuadamente las letras G, J, GU Y GÜ, mientras que un 54 % no lo hace. El 34 % de los evaluados sí aplica correctamente la regla del uso de la letra H, mientras que un 66 % no la aplica acertadamente, esto revela que un 95 % de los evaluados no lo utilizada adecuadamente. Por lo tanto, solo un 5 % sabe aplicarlos correctamente.

Se llegó a la conclusión que los estudiantes cometen incorrecciones ortográficas con mayor frecuencia en el uso de las letras H, V, y B, en la aplicación de la tilde a las sílabas tónicas, en el uso de los signos de puntuación y los paréntesis.

Barrios (2016), en su tesis de Licenciada en la Enseñanza del Idioma Español y la Literatura, Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM). Titulada “Influencia de la Ortografía en el Aprendizaje del Idioma Español”, que se llevó a cabo en Universidad San Carlos de Guatemala en el país Guatemala. Plantea el siguiente problema de investigación la dificultad que presentan los estudiantes, al aplicar reglas ortográficas en la escritura. Cuyo objetivo fue Contribuir a mejorar el aprendizaje del idioma español de los estudiantes de tercero básico del Instituto Doctor Carlos Martínez Durán mediante la aplicación de la ortografía, como una habilidad lingüística. En esta investigación se seleccionó el método inductivo, partiendo de lo más sencillo a lo más complicado. Tuvo un enfoque cualitativo como cuantitativo. El instrumento se realizó a través de observaciones, diagnóstico, y prueba escrita para verificar los resultados obtenidos con la aplicación de las nuevas técnicas ortográfica.

La población a encuestar fueron 142 Estudiantes de tercer grado del ciclo de Educación básica del Instituto Experimental Carlos Martínez Durán, la muestra fue de 106 estudiantes de tercer grado del ciclo básico, Según los resultados obtenidos en la aplicación de las reglas ortográficas, los estudiantes desconocen la aplicación de las mismas, tienen dificultad en la práctica que según se estima no forman parte de su interés y únicamente parece interesarles dentro del salón

de clases y luego utilizan su propio código para comunicarse, guiados por la consigna “lo importante es que nos entendemos”.

Se llegó a la conclusión en la presente investigación que los estudiantes de tercero básico poseen un nivel ortográfico en su mayoría memorístico, poco comprensivo y muy escaso en relación a la aplicación. En el nivel cognoscitivo inician el proceso, conociendo datos, comprendiendo algunos, aplicando al azar, sin llegar al análisis y la síntesis; reteniendo el conocimiento únicamente para la evaluación sin llegar a emitir juicios posteriores. En el nivel afectivo reciben, responden, pero no valoran y mucho menos organizan.

Álvarez (2014), Licenciada en la Enseñanza del Idioma Español y la Literatura, Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM). En su tesis titulada “Nivel de importancia que los estudiantes de segundo año del ciclo básico de los Institutos Nacionales de la zona 17, jornada Vespertina, del municipio y departamento de Guatemala, dan a los signos de puntuación en la redacción de textos”, que se llevó a cabo en la Universidad San Carlos de Guatemala (USAC) en el país de Guatemala. Plantea el siguiente problema, el nivel de importancia que los estudiantes del segundo año del ciclo básico les dan a los signos de puntuación cuando redactan textos. Cuyo objetivo fue Contribuir a mejorar el uso correcto de los signos de puntuación, al establecer el nivel de importancia que dan los estudiantes de segundo año del ciclo básico a dichos signos al redactar textos para que, a partir de ello, se tomen las acciones pertinentes para fortalecer la construcción de textos y favorecer el aprendizaje de los escolares. El método utilizado en esta investigación fue inductivo, con un diseño transeccional descriptivo. Tuvo un enfoque cuantitativo utilizando como instrumento el cuestionario de multirespuesta, lista de cotejo. La población a encuestar fueron 197 estudiantes.

El muestreo se realizó con 47 estudiantes que fueron encuestados. Según los resultados obtenidos el 24% de los encuestados reconocen en su mayoría los signos de puntuación. Los resultados en esta variable dan a conocer cómo la

mayoría de estudiantes Identifican los signos de puntuación, opinan así mismo que son importantes, pero no conocen la aplicabilidad de la mayoría.

Se llegó a la conclusión que al analizar el uso de los signos de puntuación que hacen los estudiantes del segundo año del ciclo básico de los institutos nacionales de la zona 17 del municipio y departamento de Guatemala, cuando redactan textos, se puede observar que la mayoría de ellos utilizan el punto y la coma correctamente, pero dejan a un lado a la mayoría de signos que dan puntualidad y claridad a los textos. Ellos, reconocen todos los signos de puntuación, pero no saben su utilidad y, por lo tanto, revelan desinterés en estos, debido a que sus textos se presentan con los mismos signos de puntuación (punto y coma), y redactan mensajes desordenados y confusos, faltos de marcas que organicen su contenido.

Hernández (2013), en su tesis de Licenciada en Educación Bilingüe Intercultural con énfasis en la Cultura Maya. Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM). Titulada “La metodología de enseñanza aprendizaje utilizada en el curso de comunicación y lenguaje L1, provoca bajo rendimiento académico”, que se llevó a cabo en la Universidad San Carlos de Guatemala (USAC), en el país de Guatemala. Plantea el siguiente problema Las dificultades de enseñanza-aprendizaje que afrontan los estudiantes del área de Comunicación y Lenguaje L1, causan bajo rendimiento académico el objetivo del estudio fue contribuir con el docente del curso de comunicación y lenguaje L1, replanteando la metodología de enseñanza aprendizaje, que provoca el bajo rendimiento académico de los estudiantes de primer a tercer grado primaria de la Escuela Oficial Rural Mixta de Santa María Tzejá, Playa Grande, Ixcán.

En esta investigación se aplicó el método inductivo, por generarse conocimientos de lo particular a lo general. Tuvo un enfoque cualitativo utilizando como instrumento una guía de observación y guía de entrevista, la población a encuestar fueron los estudiantes de primero a tercer grado del nivel primario, los docentes que laboran en el centro educativo, padres de familia. El muestreo fue no probabilístico, se definió de modo intencional, bajo la

característica de flexibilidad de manera secuencial, se entrevistaron a 32 estudiantes, 20 padres de familia y 9 docentes de la Escuela Oficial Rural Mixta de Santa María Tzejá, dando las entrevistas como resultado la falta de una buena metodología por parte del docente así como la falta de comunicación en el núcleo familiar, que desmotiva al estudiante y no logra conseguir buenos resultados provocándole un bajo rendimiento académico.

En esta investigación se recomendó que el docente aplique la metodología que mejore la participación y comunicación entre padres de familia y docentes como estrategia para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. El docente debe aplicar metodología para motivar a los padres para que asistan en las reuniones en la escuela y consulten sobre el rendimiento de sus hijos/as.

1.2 Planteamiento y definición del problema

La ortografía puede describirse como el conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua, gran parte de ese proceso depende de la correcta expresión y comprensión de los mensajes escritos al igual que la puntuación, que es la encargada de organizar el discurso y sus diferentes elementos y evitar la ambigüedad en textos que, sin su empleo, podrían tener interpretaciones diferentes.

Los estándares de calidad del CNB (Currículum Nacional Base), tienen como objetivo que los métodos de enseñanza-aprendizaje sean capaces de lograr el desarrollo integral de un ser humano y que ese individuo a través de las competencias logradas se vuelva un ente promotor del desarrollo personal, del desarrollo social, de las características culturales y de los procesos participativos que favorecen la convivencia. Una de las características del Nuevo Currículum Nacional Base (CNB), es la educación integral, la cual busca la integración curricular en tres dimensiones: las áreas curriculares, el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje, tomando como base la organización de las áreas, con

el propósito de promover la formación intelectual, moral y emocional de los y las estudiantes.

Existen también entre los componentes del Currículum Nacional Base competencias, de las cuales surgen las competencias de área o subárea y comprenden las capacidades, habilidades, destrezas y actitudes que los y las estudiantes deben lograr en las distintas áreas de ciencia, tecnología, comunicación, lenguaje, etc. Al final de los procesos de cada nivel. Son varias las competencias que indica lo que el estudiante debe ser capaz de lograr; primero el estudiante debe ser capaz de utilizar la escucha y el habla en actos comunicativos de acuerdo con la normativa del idioma y segundo debe ser capaz de redactar textos escritos con distintas intenciones comunicativas, según las normas del idioma, eso incluye las reglas ortográficas.

Desafortunadamente en la actualidad ocurre lo contrario, si bien el CNB busca el fortalecimiento en los temas de redacción, ortografía y comprensión lectora entre otros, aún vemos grandes abismos entre los métodos que usan los docentes y el bajo desempeño en la práctica de la ortografía, (los signos de puntuación, reglas ortográficas y acentuación) la redacción de textos y comprensión lectora, evidencia que los estudiantes del ciclo básico del sector educativo público y privado a nivel nacional, muestran grandes deficiencias en el proceso de aprendizaje del idioma español y la ortografía, mismas carencias que impactarán en la calidad educativa del individuo, al enfrentar sin bases sólidas los retos académicos y laborales que se les presenten en el futuro.

Es posible que se esté dejando de fortalecer el tercer pilar de la educación “aprender a hacer” y esto se relaciona con el desempeño del estudiante en su vida adulta, principalmente en el ámbito laboral, que es donde el docente juega un papel primordial, al volver competente y eficaz al estudiante en lo que aprenda, especialmente en el tema ortográfico, abriéndole las puertas a un mundo infinito de posibilidades de realización personal y profesional.

En San Raymundo los estudiantes del ciclo básico manifiestan dificultades al aplicar las reglas ortográficas en sus escritos diarios, esto evidencia la debilidad de los métodos didácticos y metodológicos que se utilizan en el proceso de enseñanza de las reglas ortográficas, volviéndose un problema recurrente, que afecta el desempeño académico del educando en el curso de Comunicación y Lenguaje L1 y otros cursos de grado.

Estas deficiencias provocan inconformidades y preocupación en los docentes de otras áreas de la malla curricular quienes tienen que observar constantemente trabajos de investigación y otros escritos con faltas ortográficas. Este es un problema que afecta directamente la calidad de la educación guatemalteca, representando un alto costo al sistema educativo nacional.

En la actualidad la ineficiencia de los procedimientos de enseñanza de la ortografía utilizados para desarrollar métodos ineficaces e infructuosos, dejan estudiantes mal preparados que no lograrán ser competentes para enfrentar los retos del mañana.

La problemática más evidente se da cuando los docentes revisan trabajos de investigación y ejercicios desarrollados por los educandos, localizando dentro de la redacción, el uso incorrecto de las reglas ortográficas y signos de puntuación, colocando una calificación inferior a la ponderación total de la actividad. Este resultado perjudica de manera directa al estudiante.

Existe un método que está cambiando la forma de enseñar ortografía dentro de los salones de clase, “Dominando la Ortografía” de Daniel Gabarró, es un método que propone novedosas técnicas de programación neurolingüística por sus siglas (PNL) para no solo fortalecer los conocimientos ortográficos, sino eliminar hasta en un 60% los errores ortográficos que se cometen continuamente en la escritura.

Las interrogantes que surgen alrededor de este problema son las preguntas que se desarrollaron en el transcurso de la investigación.

Pregunta Principal

¿De qué manera la programación neurolingüística y su uso en la enseñanza-aprendizaje a través de la guía metodológica *Dominando la Ortografía* reducen errores ortográficos entre un 50% y 80% en estudiantes del curso de comunicación y lenguaje que son sometidos a ese estudio?

Derivado de la pregunta anterior, surgen las preguntas investigativas:

- a. ¿Qué porcentaje de errores ortográficos presentan los estudiantes antes de utilizar la guía metodológica *dominando la ortografía*?
- b. ¿Qué porcentaje de disminución de errores ortográficos obtienen los estudiantes después de haber utilizado la guía metodológica *dominando la ortografía*, implementada en un bimestre de clase?

1.3 Objetivos

Objetivo General

Analizar la efectividad de la Programación Neurolingüística como un modelo de fortalecimiento de enseñanza-aprendizaje en la ortografía a través de la guía metodológica *Dominando la Ortografía* dentro del curso de Comunicación y Lenguaje.

Objetivos específicos:

- a) Identificar el porcentaje de errores ortográficos que presentan los estudiantes antes de utilizar la guía metodológica *dominando la ortografía*
- b) Establecer el porcentaje de reducción de errores ortográficos que obtienen los estudiantes después de haber utilizado la guía metodológica *dominando la ortografía*, implementada en un bimestre de clase

1.4 Justificación

Pareciera intrascendente la significancia del uso correcto de las reglas ortográficas dentro del ámbito académico y laboral, sin embargo, el desarrollo de los aspectos descritos anteriormente, pueden incidir de manera directa en el educando, dado que el requerimiento de excelencia y competitividad que se exige actualmente, está influenciado por la globalización.

Es importante considerar la comunicación como un elemento imperativo para el desarrollo de todas las áreas que componen una sociedad, pues es a través de ella que los individuos trasladan pensamientos, necesidades y emociones, de allí, la obligación de atender los procesos para la correcta escritura y expresión a través de la claridad, coherencia, legibilidad y elegancia al aplicar reglas ortográficas. En si la ortografía cobra incidencia, ya sea, positiva o negativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y dependerá de la consideración responsable que se le dé a las mismas.

Es alarmante detectar problemas en los procesos metodológicos tradicionales y en la eficacia de la enseñanza de la ortografía. Muchos son los estudiantes que muestran serias dificultades en la aplicación correcta de las reglas ortográficas, una destreza indispensable en la escolaridad, en la vida personal y laboral, pues está intrínseca en nuestras actividades diarias, como: tareas, investigaciones, informes, cartas, documentos legales, hojas de vida, etc. El uso incorrecto de las reglas ortográficas encierra varios factores: 1. Bajo nivel de aprendizaje. 2. Poco compromiso y falta de acompañamiento por parte del docente. 3. Escasa investigación de nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, hace que se incrementen aún más las deficiencias ortográficas.

La calidad de los procesos hace referencia a un adecuado contexto físico para el aprendizaje, equipo docente preparado, servicios de apoyo, estrategias de aprendizaje y de evaluación adecuadas, entre otros. El énfasis de esta dimensión es puesto en los medios empleados en la acción educativa. (MINEDUC, 2004, p. 21)

La investigación surgió de la necesidad de determinar si la programación neurolingüística PNL y su uso en la enseñanza-aprendizaje de la ortografía es muy importante, al estudiar como disminuye el nivel de deficiencia ortográfica en

los estudiantes de primer grado del ciclo básico, y a la vez busca proponer programas y estrategias educativas que fortalezcan los procesos que actualmente se trabajan en el modelo educativo tradicional en Guatemala. Con la participación unificada del Ministerio de Educación (MINEDUC), La Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM) y los catedráticos podría ser posible monitorear constantemente los niveles de escritura, ortografía y redacción de los educandos, como un compromiso académico para fortalecer los actuales procesos metodológicos, que se utilizan en sus salones de clases, estimulando principalmente al docente, para que él contribuya de manera directa, en la mejora del pensum de estudios de la rama ortográfica, y desarrolle un ambiente de seguridad, conocimiento, destreza, fortaleza y habilidad en los contenidos desarrollados en la materia.

La guía metodológica *Dominando la ortografía*, promete grandes cambios sustanciales en la formación académica de los estudiantes, a través de la incursión positiva en la escritura y redacción de las reglas ortográficas por medio de los procesos de aprendizaje basados en la programación neurolingüística. Proyecto que ha tenido un gran impacto en la sociedad española, implementándose dentro de las instituciones educativas de ese país.

Es relevante poner a prueba a través de la investigación de la guía metodológica “Dominando la ortografía”, el empalme que hace Gabarró, entre la neurolingüística y la ortografía, uniendo esos conocimientos y elaborando ejercicios y actividades que enseñan no solo reglas ortográficas, sino que al mismo tiempo, muestran los procesos de enseñanza-aprendizaje que estimulan los hemisferios cerebrales y desarrollan en el educando una memoria visual fuerte, a través de la cual se guarde la información que se proporcione de un tema específico, de manera permanente en el cerebro. Un modelo de trabajo interesante, que puede ser una propuesta eficiente y al mismo tiempo la salida a las interrogantes y dificultades que enfrenta la educación y el docente en el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje de la ortografía, a través del uso de metodologías tradicionales, las cuales hacen que sea se vuelva una tarea difícil.

1.5 Hipótesis

Hernández, Fernández & Baptista (2006) afirma: “Qué las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado” (p. 122).

Hi: El uso de la guía metodológica Dominando la ortografía durante un bimestre de clase, disminuye los errores ortográficos de los estudiantes.

Ho: El uso de la guía metodológica Dominando la ortografía durante un bimestre de clase, no disminuye los errores ortográficos de los estudiantes.

1.6 Variables

VARIABLES	DEFINICION TEÓRICA	DEFINICIÓN OPERATIVA	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
La programación neurolingüística (PNL) utilizada en el libro Dominando la Ortografía	<p>Se considera como el estudio del lenguaje tanto verbal como el no verbal, que afecta al sistema nervioso, en donde a través de la comunicación, se generan órdenes al cerebro para conseguir lo que se proponga, es decir, que al estimular el cerebro de una persona se está ampliando las maneras que tiene el mismo de aprender a comunicarse y a su vez poder obtener resultados positivos en su vida cotidiana. (Dilts, 1999)</p> <p>Grinder (1989) afirma: Las personas que responden creativamente y se las arreglan con eficacia... son las que poseen una representación o un modelo ricos de su situación, en la que perciben un amplio abanico de posibilidades donde elegir su acción.</p>	<p>Ejercicios propuestos en el manual que desarrollen la memoria mental y visual.</p> <p>Actividades prácticas en las cuales se realicen nuevos ejercicios para aumentar el funcionamiento neurofisiológico</p>	<p>-Faltas ortográficas al escribir las palabras cuando se utilizan patrones auditivos.</p> <p>-Repetición de errores ortográficos en textos.</p> <p>-Comportamiento neurofisiológico sin estimulación para obtener una buena ortografía y redacción.</p>	<p>Test</p> <p>Hojas de ejercicios</p> <p>Actividades visuales y prácticas del manual dominando la ortografía.</p>	<p>-Test estandarizado</p> <p>-Dictado de palabras</p> <p>-Cuestionario</p> <p>-Preguntas de emparejamiento visuales y auditivos propuestos en la guía metodológica "Dominando la Ortografía".</p>
Errores ortográficos	<p>Sousa (2003) afirma: "Hay que empezar diciendo que la ortografía no es una ciencia, sino una técnica destinada a facilitar la plasmación gráfica de la lengua oral" (p. 1)</p> <p>Morrison (2017, 20 septiembre 2017) La verdadera importancia de tener buena ortografía. afirma: "Los pequeños errores no solo tienen el poder de hacernos ver menos inteligentes de lo que somos: una mala escritura también puede crear confusión, poca claridad y falta de coherencia". (p. 1)</p>	<p>Identificar el nivel de conocimiento pragmático que tienen los alumnos de los signos de puntuación y las reglas ortográficas.</p>	<p>-Reglas ortográficas: Uso de la H - G - B - V – C S - LL - Gü - J.</p> <p>-No usa tilde diacrítica en palabras agudas, graves y esdrújulas.</p>	<p>Test</p> <p>Dictado</p> <p>Hojas de ejercicios</p> <p>Guías didácticas proporcionadas por el manual</p> <p><i>Dominando la ortografía.</i></p>	<p>-Test estandarizado en la guía metodológica Dominando la Ortografía.</p> <p>-Hojas de ejercicios</p> <p>-Cuestionario</p> <p>-Pruebas escritas y orales</p> <p>-Preguntas de correspondencia o emparejamiento.</p>

FUENTE: Elaboración propia.

1.7 Tipo de investigación

Investigación Cuasi-experimental con diseño pretest y posttest y grupo control. Se realizaron las mediciones de un antes y un después de los resultados. Se elaboró una pre-prueba con 239 estudiantes de primero básico, se seleccionó a través de los resultados obtenidos, al grupo que obtuvo el porcentaje menor, el cual se le denominó grupo experimental; con este grupo se trabajó la intervención de la guía metodológica "Dominando la ortografía". Luego se seleccionó un segundo grupo al cual solo se le realizó la pretest y posttest sin intervención de la guía metodológica, llamado grupo control. Así se realizaron las comparaciones respectivas que permitieron obtener los resultados de la investigación. El alcance de la investigación fue correlacional.

Este método se ajusta a un diseño aplicable a situaciones sociales naturales, el investigador debe conocer, de manera precisa, cuáles son las variables específicas del diseño que está manejando, para detectar en los aspectos pertinentes las interpretaciones distintas que puedan hacerse de sus datos. (Campbell & Stanley, 1978, p. 2)

Estudio cuasi-experimental por medio del cual se aplicó un pretest y un posttest y del cuestionario estandarizado en el manual, el cual refleja el impacto que tuvo el programa neurolingüístico dentro de la enseñanza de la ortografía, en el curso de Comunicación y Lenguaje.

El método cuasi-experimental es particularmente útil para estudiar problemas en los cuales no se puede tener control absoluto de las situaciones, pero se pretende tener el mayor control posible, aun cuando se estén usando grupos ya formados. Es decir, el cuasi-experimento se utiliza cuando no es posible realizar la selección aleatoria de los sujetos participantes en dichos estudios. Por ello, una característica de los cuasi-experimentos es el incluir "grupos intactos", es decir, grupos ya constituidos. (Cardona, 2003, p. 1).

1.8 Metodología

1.8.1 Método de investigación

El método de análisis fue deductivo ya que la investigación partió de un tema general que es la deficiencia que tienen los estudiantes en ortografía, hacia la guía metodológica de Daniel Gabarró de manera específica.

En este proceso de trabajo, se utilizó la metodología orientada a la exploración de resultados, la cual se obtuvo a partir de la implementación de un programa de aprendizaje de neurolingüística propuesto en un manual de ejercicios, utilizando para el estudio dos grupos de estudiantes de primero básico, uno como grupo experimental el cual recibió intervención y el grupo control el cual siguió con la enseñanza tradicional, ambos grupos fueron sometidos a un examen estandarizado (pretest) el cual buscó identificar los niveles de errores ortográficos que ambos grupos tuvieron antes y después de la intervención.

1.8.2 Técnica

Aplicación pretest y postest estandarizado, según la guía didáctica Dominando la ortografía.

1.8.3 Instrumentos

Los instrumentos que se aplicaron fueron la prueba del pretest estandarizado, postest estandarizado, las hojas de ejercicios, teóricos y visuales propuestos en la guía metodológica Dominando la Ortografía de Daniel Gabarro.

1.9 Población y muestra

1.9.1 Población

Alvaréz (2007), afirma: “La población estadística es el conjunto de elementos, individuos y cosas que es objeto de interés y que se puede estudiar la totalidad de sus elementos” (p. 219).

Para este estudio la población fue de 239 estudiantes de primero básico, del instituto Nacional Mixto de Educación básica, ubicado en el Municipio de San Raymundo de Peñafort.

1.9.2 Muestra

El muestreo fue intencionado, no probabilístico cuasiperfecto. Morles (1994): “La población o universo se refiere al conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan: a los elementos o unidades (personas, instituciones o cosas) involucradas en la investigación” (p. 17).

La muestra estuvo conformada por dos secciones de primero básico cada sección compuesta por 28 estudiantes, de la sección de primero G y primero D.

Primero básico, sección G, quién obtuvo los resultados más bajos de la prueba de pre-test, llamado grupo experimental.

Para una mayor fidelidad del estudio se tomó otra muestra, un segundo grupo que fue conformado por primero básico, sección D, el cual será llamado grupo control.

A este segundo grupo solo se le realizaron dos evaluaciones el pre y postest sin intervención. Morles (1994) “La muestra es un subconjunto representativo de un universo o población” (p. 54).

CAPÍTULO II

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 Programación Neurolingüística

Los autores de la programación neurolingüística (PNL) Bandler y Grinder, elaboraron un sistema que hoy es utilizado como sistema genérico de aprendizaje o como terapia, la cual sugiere que hay un vínculo entre los procesos neurológicos del cerebro (lo neurológico), el lenguaje (lo lingüístico) y otros patrones de comportamiento que pueden ser aprendidos a través de la experiencia = programación y pueden ser alterados para alcanzar ciertas metas que cada ser humano tiene en la vida.

La programación neurolingüística consiste en el proceso de organización de los componentes del sistema con el fin de alcanzar resultados específicos; *Neuro* representa la tesis de que todo comportamiento es el resultado de unos procesos neurofisiológicos, y *Lingüística* manifiesta que, a través del lenguaje y los sistemas de comunicación, los procesos nerviosos son representados, ordenados y secuenciados en forma de modelos. (Dilts, 1999, p. 1).

En los procesos de aprendizaje escolar, el PNL juega un papel sumamente importante para fortalecer las fases neurofisiológicas cerebrales junto a los sistemas de comunicación, los cuales permiten construir procesos que intervengan de forma decisiva en el conocimiento de ortografía y su aprendizaje efectivo.

La PNL reúne de cada modelo, una pequeña información que le permite nutrirse y a su vez facilitar el éxito comunicacional. En el estudio realizado sobre la comunicación, se definen cuatro sistemas hipotéticos-deductivos principales.

Watzlawick, Beavin Bavelas, y Jackson (1991), indica que:

Los procesos de la vida diaria se están comunicando, incluso cuando se presenta incomprensión y malentendidos. La comunicación ya sea verbal o no verbal implica que se presenten relaciones de comunicación entre aquellos que establecen vínculos. Por esa razón, cualquier situación de la vida implica la presencia de feedback.

En segundo lugar, Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional: quiere decir que es necesario que se presente interacción para que se puedan entender los contenidos como realmente son. Este aspecto también tiene amplia relación con la PNL y sus prácticas de comunicación total, pues como se desarrollará más adelante, sólo un porcentaje pequeño en las comunicaciones eficientes con los públicos depende del contenido.

El tercero, la naturaleza de la relación, depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicadores: De acuerdo con la interacción que exista cuando se establezca una comunicación entre dos o más personas, ésta se irá entendiendo con respecto a las ideas de cada persona. De esta manera se entiende que cada individuo es diferente y tiene representaciones mentales opuestas a los demás, por eso las comunicaciones deben buscar entender al otro para así establecer sintonía.

La cuarta, todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios según estén basados en la igualdad o la diferencia esto quiere decir que en cualquier tipo de comunicación se pueden presentar relaciones entre participantes del mismo poder, que serían los procesos simétricos y, relaciones en donde uno tenga diferencias con el otro, que pueden ser diferencias de cualquier tipo, los cuales serían procesos complementarios. Este aspecto también se maneja o moldea con el Rapport. (p.p. 50-70)

Razón por la cual, es tan importante tener un amplio conocimiento de las normativas ortográficas que nos faciliten la comprensión en los procesos comunicacionales, especialmente en los procesos verbales. Si no se está preparado para comprender los procesos de contenido dentro de las comunicaciones, será más complicado relacionarse con otros individuos.

La complejidad de cada individuo lo hace un ser diferente y especial; las herramientas ortográficas permiten entrelazar diferentes pensamientos e ideas de forma ordenada y coherente, para establecer entendimiento puntual a las ideas de cada persona; logrando procesos escritos que sean asertivos para establecer una buena sintonía comunicacional.

Los intercambios simétricos darán firmeza a las comunicaciones escritas, de forma que complementen el conocimiento de normas y reglas que rigen el idioma y no exista diferencia al escribir documentos a personas de rangos

diferentes, evitando que se susciten inconvenientes al realizarse la comunicación escrita.

2.1.1 ¿Qué es la Programación Neurolingüística?

Vickers y Bavister (2014), definen: “La programación neurolingüística como un modelo de comunicación que se centra en identificar y usar modelos de pensamiento que influyan sobre el comportamiento de una persona como una manera de mejorar la calidad y la efectividad de la vida” (p.12).

Un problema del PNL es la naturaleza de su nombre, ya que cuando se mencionan ese término las personas que nunca han oído hablar de él, suelen tener reacciones un poco negativas. Por otro parte, el nombre podría suscitar que estamos ante técnicas empíricas derivadas de la neurociencia, pero no hay evidencias que constaten la eficacia de estas.

La Programación Neurolingüística (PNL) es a la vez un arte y una ciencia de excelencia personal. Podríamos definirla de forma muy concisa, como un modelo de comunicación que nos explica el comportamiento humano.

La PNL, en principio, es un modelo, no una teoría. Su campo es modelar lo que funciona, no teorizar sobre eso ni conectarse con los sistemas o enfoques de psicología o filosofía. Parte de la premisa de que si conocemos las estrategias que usan de forma inconsciente las personas que son brillantes en lo que hacen, podremos aprender a utilizar dichas estrategias de forma consciente bien para ser más exitosos en nuestro trabajo, o para gestionar de modo más eficaz nuestro comportamiento o nuestros estados emocionales. La Programación Neurolingüística proporciona herramientas y habilidades para desarrollar estados de excelencia en comunicación y cambio.

2.1.2 Origen de la PNL

La PNL tuvo su origen en la década de los setenta cuando dos jóvenes norteamericanos, John Grinder (lingüista) y Richard Bandler (matemático, psicoterapeuta y programador informático) se propusieron averiguar cuál era la

causa por la cual los tres mejores psicoterapeutas americanos Milton Erickson, Virginia Satir y Fritz Pearls, tenían en sus intervenciones pacientes con un porcentaje de éxitos muy superior al resto de sus colegas. Tras una investigación minuciosa de su trabajo, llegaron a la conclusión de que su éxito radicaba en la utilización de unos patrones y unos procedimientos de comunicación específicos.

Armas y Von Ruste (2009), afirma:

Los fundadores de la PNL estudiaron con detalle los patrones mentales que usamos cuando alcanzamos un objetivo y las diferencias cuando no lo logramos, y descubrieron que el diálogo interno que generamos es distinto, lo mismo que las imágenes, sensaciones y matices sobre nuestro proceso hacia la meta. (p. 24)

A partir de ahí se plantearon que lo interesante sería poder llegar a conocer detalladamente esos patrones exitosos con la finalidad de poderlos reproducir ese modelo y así cualquier persona que los pusiera en práctica, conseguiría resultados semejantes. De ese modo se convirtieron en “modeladores de comportamiento”.

2.1.3 ¿En qué se centra el modelo de la Programación Neurolingüística?

Armas y Von Ruste (2009), indica:

La programación neurolingüística, pone en evidencia el potencial del ser humano del que muchas veces no estamos conscientes. Mediante el uso asertivo del lenguaje, las claves oculares, la importancia de la respiración, la manera en que codificamos nuestros pensamientos, los anclajes, el cambio de historia personal, y otros recursos, modificaremos aquello que nos molesta, nos preocupa o, de alguna manera, nos tiene atorados. Hemos procurado que el lector tenga opciones en cada tema para que escoja las que más se adecuen a él y sus necesidades (p.13).

El mundo se experimenta por medio de cinco sentidos: vista, oído, tacto, olfato y gusto. Mucha información viene al ser humano continuamente; consciente e inconscientemente. Se elimina de la mente todo aquello a lo que no se quiere prestar atención. Se dice que la información restante se basa en las experiencias, valores y creencias pasadas. Entonces se puede decir que una parte del cerebro queda incompleta, con parte de la información general eliminada, y el resto ha sido generalizado o distorsionado.

2.1.4 Definición de los términos de la PNL

Armas y Von Ruste (2009), afirma: “Los recursos mentales, puestos en práctica consciente y adecuadamente, pueden cambiar nuestros estados emocionales y crear contextos más saludables que nos lleven a un mejor estado de salud y a una mejor calidad de vida” (p. 13).

El nombre de Programación Neuro-lingüística consta de tres términos:

- *Programación*: RAE (2016), indica: “organizar una secuencia de pasos ordenados a seguir para hacer cierta cosa. Este término puede utilizarse en muchos contextos, por ejemplo: “*Vamos a programar una salida para este fin de semana largo*” (p. 1).

Son los componentes que organizan un sistema, aludiendo a los programas mentales que dominan las ideas, pensamientos y formas de comportamiento, siendo semejantes a los procesos de almacenamiento de una computadora, que realiza ciertas funciones que necesita el creador.

- *Neuro*: que viene del griego “Neurón” significa que es la respuesta al comportamiento neurológico de los seres vivos. Cualquier tarea o forma de comportamiento gira alrededor de la actividad neurológica que designe el individuo en un momento dado, funcionando a partir de la información que llega al cerebro para luego ser trasladada a todos los sentidos del cuerpo. Cada mensaje que llega del cerebro es interpretado por los sentidos, modelando la forma de ver el mundo.
- *Lingüística*: que viene derivado del latín “Lingua” RAE (2016), indica: “Estudio teórico del lenguaje que se ocupa de métodos de investigación y de cuestiones comunes a las diversas lenguas” (p. 1).

Muestra los pasos neurológicos que son representados, ordenados, secuenciados y transmitidos por medio de los procesos comunicativos que se basan en la palabra o el lenguaje. Identifican y reconocen el lugar que ocupa el lenguaje como parte de la organización mental entre las estrategias operativas del modelo PNL.

2.1.5 Metodología de la PNL: El proceso de modelado

La metodología de la PNL es modelar (modelling). El modelling o modelado radica según John Grinder (lingüista) y Richard Bandler (1999) matemático, psicoterapeuta y programador informático, determinaron cuáles serían los elementos necesarios del comportamiento al modelar los patrones del lenguaje y las capacidades intuitivas psicoterapéuticas más eficaces del mundo (p. 15).

El modelado es un proceso que consiste en reproducir, modelos de comportamientos célebres que han tenido éxito al ser implementados, este camino consta de dos fases:

- Estudia las actitudes y comportamientos del sujeto que va a imitar, luego investiga los procesos de cómo lleva a cabo dichas acciones de forma efectiva.
- Luego debe reproducir dicha información obtenida de una manera concisa y eficiente, explicando la perspectiva que obtuvo con detalle, proporcionando todas las observaciones de forma que otros individuos que hayan sido participe de la observación puedan reproducir el modelo de comportamiento original, el cual desean imitar, obteniendo resultados similares de eficacia.

Para poder modelar de forma eficiente, es imprescindible una serie de destrezas específicas, como son:

- Agudeza sensorial: Tener conciencia de cada sentido del cuerpo permite descubrir y valorar cualquier objeto que se encuentre alrededor por pequeño que parezca, estando atentos y capacitados para atender a la información que el sujeto que vamos a representar nos transmita.

- Habilidades verbales y no verbales para obtener información de alta calidad:

La PNL basa sus conocimientos en encontrar el “cómo” y el “por qué” de las cosas. Este “por qué” es dirigido a las situaciones que ocasionaron el incidente y orientan hacia el problema. El “cómo” centra sus esfuerzos en la forma en la que se realiza algo, enseñando a realizarla de otra forma, siendo sensible a ser modificada.

Armas y Von Ruste (2009), afirma que: “Una actitud especial que implica tener curiosidad: Establecerse en un constante estado de recursos, logrando mantener entrega al ser flexible a los cambios, a través del compromiso y la pasión” (p. 28). Esto se podría resumir en tres palabras que definen el proceso de modelado: Curiosidad, Experimentación y Flexibilidad.

Los autores de la propuesta del PNL (Bandler y Grinder) después de observar de forma detallada los fenómenos investigados, llegaron a modelar a personas exitosas, trasladando esos conocimientos a otros individuos que querían incluir esas formas de actuar para darle un giro a sus vidas. Se concentraron en demostrar el camino que lleva a un individuo a un preciso momento e introducir cierta información que le ocasiona una visión específica de una situación. Haciendo preguntas como: ¿qué fue lo que ocasionó el problema? Por ejemplo: “nunca tendré éxito”; “no soy capaz de hacer nada bien”. A raíz de este escenario la experimentación ayudo a “desaprender” lo que con antelación habían guardado en su memoria, e introducir un “programa nuevo” que permitiera borrar su antiguo recuerdo que los encerraba dentro de una conducta y pensamiento, llevándolos a una nueva dirección que les permita alcanzar sus metas, un método novedoso que apostaba por cambiar la vida y pensamiento del que se llenara de ese conocimiento.

2.1.6 ¿En qué se basa la PNL?

Lo más importante para tener una visión sobre lo que es la Programación Neurolingüística es saber que se basa en cuatro aspectos fundamentales, los

cuales se conocen como los “cuatro pilares”, según Steve Bavister y Amanda Vickers (2014).

- Resultados

Cuando un individuo quiere conseguir algo en la vida, se habla de objetivos, en la PNL, no son objetivos más bien resultados. Si existe un esfuerzo previo, existirá un camino que guíe todos los recursos disponibles de la persona para alcanzar sus objetivos.

- Agudeza sensorial

La agudeza sensorial se refiere a la capacidad de observar o detectar pequeños detalles para ser conscientes de lo que ocurre a nuestro alrededor. La gente varía mucho a la hora de darse cuenta de lo que ve, escucha o siente. Hay personas que se dedican a observar más su entorno, mientras que otras se fijan más en sus propias emociones y pensamientos.

Mohl (2006), afirma:

La diferencia entre un aprendizaje natural y el que se realiza a través de la PNL consiste en que, con las técnicas de esta última, los procesos se llevan a cabo de un modo controlado, puntual y enfocado sobre un asunto determinado. Consiguen transformaciones tan eficaces porque toman como base la estructura específica de las experiencias (p.18).

- Flexibilidad en el comportamiento

Cuando se empieza a saber cuáles son tus resultados y se utiliza la agudeza sensorial para observar lo que está sucediendo, la información que se obtiene permite realizar ajustes en el comportamiento, si es necesario. Si los actos que se realizan no llevan por la dirección que se desea, es evidente que se debería intentar tomar otro camino o probar algo diferente, pero a muchas personas les falta esa flexibilidad en el comportamiento y sencillamente insisten en hacer lo mismo una y otra vez.

- Compenetración

La compenetración se podría considerar como aquel componente que une a la gente. La mayoría de las veces ocurre de manera natural, automáticamente, instintivamente. Algunas personas que conocemos parece que comparten la perspectiva vital, mientras que hay otras personas con las que no es posible conectarse. Se ha de mejorar la capacidad de compenetración con otras personas para obtener relaciones más eficaces.

2.1.7 Las presuposiciones de la Programación Neurolingüística

Salvador (2008), refiere:

Que una presuposición es algo de damos por sentado, sin ninguna prueba. Nos dice que desde la Programación Neurolingüística no se pretende que las presuposiciones sean ciertas, aunque existen evidencias bastante palpables para respaldar muchas de ellas. He intentado buscar las "evidencias" que respaldan estas presuposiciones, pero solo he encontrado una explicación a cada una de ellas. (p. 45)

- La vida, la mente y el cuerpo son un sistema único, influenciados únicamente entre ellos, ejemplo: cuando los pensamientos son positivos el cuerpo lo refleja y mejora las relaciones interpersonales, mejorando la vida de otras personas.

- No se puede dejar de comunicar: En múltiples ocasiones lo que se quiere transmitir no es la información que otros absorben. El PNL indica que se debe estar atento a las expresiones de otros para comprobar si el mensaje fue fructífero y bien recibido. Pero se debe cuidar no estar muy concentrado en las respuestas que otros tengan de los mensajes propios y estar atentos a las probables repercusiones, si algo que se dijo no aporta a la calidad del mensaje.

- Debajo de cada comportamiento existe una intención positiva: Interiorizar en el inicio de un problema llevándolo al exterior con una intención positiva, puede llevar a un individuo de estar sumido en una adicción a no tener más esa necesidad.

2.1.8 Métodos basados en Programación Neurolingüística

Existen nuevas metodologías basadas en procedimientos de Programación Neurolingüística como la del profesor Gabarró que se evaluará a continuación, como objeto de estudio y propuesta de intervención del presente trabajo de investigación.

- Programación Neurolingüística del profesor Gabarró

El método que fundamenta la propuesta de intervención, objeto estudio y valoración del presente trabajo pertenece a los estudios del profesor Daniel Gabarró. Dicho método se basa en los principios de la programación neurolingüística o PNL modelo que el profesor concretó a través de ejercicios y pasos relativamente sencillos y factibles de llevar a cabo en un salón de clase, para la enseñanza y aprendizaje de la ortografía.

Gabarró (2013), define el término “ortografía” como una palabra que proviene del griego y significa “recta escritura” (p. 3). El autor considera que la ortografía es como una convención social y cultural aceptada por una comunidad lingüística con el objetivo de conservar la unidad de su lengua escrita.

Además, Gabarró (2013), destaca que “la ortografía entra por los ojos y sale por las manos” (p. 4). Quiere decir que la ortografía puede y debe aprenderse de forma visual, por lo que se considera una cuestión de percepción visual, no auditiva.

Este método tiene puestas sus bases en la programación neurolingüística PNL, por medio del cual se enseñan estrategias mentales, que apoyen el trabajo ortográfico y este tenga éxito. Explica que su método dejará atrás los procesos tradicionales como se ha conocido, por ejemplo: el dictado, copiar diez veces las palabras equivocadas, palabras cruzadas, mensajes cifrados, memorización de normas ortográficas, el uso del diccionario, etc. Actividades que son buenas,

pero no para todos, explicándonos que la estrategia mental utilizada por unos no es la misma que para otros.

El autor propone enseñar un proceso, no las normas, vocabulario o trucos para escribir mejor. Indica que lo primero deberá ser dotar al estudiante de estrategias de procesos a través de un amplio vocabulario que irán mejorando en el presente y el futuro, este procedimiento lo pueden implementar para aprender cualquier idioma.

Gabarró (2012), explica:

Que las personas que tienen una buena ortografía siguen un proceso el cual es el que desarrollará:

Las personas con buena ortografía, cuando escuchan o se dicen una palabra que quieren escribir, buscan la imagen mental de la palabra. La escritura se convierte en una copia de la palabra que previamente almacenaron en su mente.

Las personas con mala ortografía siguen otras estrategias:

Cuando escuchan una palabra, como por ejemplo nube, piensan en una nube.

Repiten el vocablo, analizándolo fonéticamente, para decidir, por ejemplo, si debe escribirlo con b o con v, aun cuando el fonema sea auditivamente indiferenciable.

Buscan entre las sensaciones que les evoca la palabra, una bella forma de inspiración para la poesía, pero una pésima forma de aprender ortografía.

Las personas con buena ortografía perciben si la imagen mental que tienen de la palabra es lo suficientemente buena como para escribirla con total seguridad, en cuyo caso pasan automáticamente al paso siguiente, descrito en el apartado 3. Finalmente, escriben la palabra, la imagen de la cual tienen almacenada en su mente y han reconocido con total seguridad. (p. 6).

Promoviendo que cada acción educativa debe ir enfocada a ambos hemisferios del cerebro, dentro de esa perspectiva captar la globalidad de las palabras y reproducirlas correctamente de forma espontánea, está relacionado con el hemisferio derecho (el hemisferio más olvidado) y en el izquierdo se situarán las normas ortográficas.

Gabarró (2012), también propone:

Que el docente debe estar satisfecho en su labor docente y estando motivado el puede motivar a sus estudiantes, los cuales aprenderán con mayor facilidad.

Entre los objetivos que persigue el método se encuentra:

- ayudar al educando a escribir las palabras de igual forma de lo indicado por las normas establecidas.

- Proporcionar métodos y técnicas que le permitan al participante incorporar las palabras nuevas que irán surgiendo a lo largo de la escolaridad y de su vida.
- Desarrollar una conciencia ortográfica y autoexigencia en sus escritos, siendo responsables con su escritura.
- Memoria esencial, llamada también memoria visual, una capacidad que todos tenemos pero que se practica poco y sin conciencia.
- Aptitud para ir aplicando los conocimientos de la estructura de palabras aprendidas con anterioridad a las palabras nuevas e ir ampliando los conocimientos del vocabulario, cada día hasta conseguir erradicar 100% los errores más comunes que nos dan problemas ortográficos (p. 12).

Este método propone que se realicen los ejercicios propuestos de manera sistemática y se trabaje juntamente con los contenidos de ortografía, sin aislarla del contexto comunicativo, abordando temas concretos, como lo es el vocabulario ortográfico y la normativa, proporcionando las herramientas básicas para que el educando afirme su aprendizaje y se vuelvan autónomos a estos conocimientos.

Gabarró enseña que deben darse las herramientas correctas para que las personas definan un modelo y estrategias mentales que utilizan las personas con buena ortografía y de esa manera dominar ese nuevo conocimiento adquirido. Deben introducirse los sentidos como parte vital de la propuesta, permitiendo que la vista, el tacto, el oído y la cinestesia, equivalentes a los sentidos de la percepción, se agudicen y fortalezcan en el proceso de enseñanza y que agilicen sus resultados. El cuerpo tiene la capacidad de ver, oír y tocar constantemente aunque sea de forma inconsciente, los estudiantes que no conocen este procedimiento siguen otros canales de información inadecuada que puede traerles problemas en su aprendizaje.

Una parte de este método es el aporte que transmitió el PNL al mostrar la importancia que tiene la manera en que procesamos la información de forma fisiológica. Es por eso que es muy importante ejercitar la vista, como el mejor canal para enseñar ortografía, caso contrario es el oído, que es un elemento que utilizan mucho estudiantes, los cuales recuerdan auditivamente las palabras, lo cual les crea dificultades en la mejora de la ortografía por ser un elemento confuso en cuanto a la escritura de palabras en las que la consonante tiene el

mismo sonido. Ej. “v” y “b”. Por eso la vista juega un papel primordial en la estrategia que propone este método, el cual puede ser aprendido y automatizado de forma que el alumno mejoré su ortografía. Existen ciertos requisitos previos que debe cumplir el estudiante, según Gabarró (2012), estos deben ser:

- Saber escribir y ser capaz de leer a una velocidad razonable (un mínimo aproximado de 60/70 palabras por minuto).
- Darse cuenta de la existencia de la arbitrariedad de la escritura, es decir, saber que las palabras a menudo no se escriben como suenan o como un hablante o comunidad en particular las pronuncia. Estar decidido a mejorar es lo primero, por que sin motivación y voluntad será difícil lograrlo, porque sin estos dos elementos no podrá existir una posible mejora (p. 47).

Este método proponen estrategias y herramientas para que quien necesite mejorar la ortografía procese todo el vocabulario y tenga acceso a mejorar su capacidad de escritura no solo en su idioma materno, sino en todas las lenguas que estudie en su vida, puesto que el proceso mental siempre será el mismo.

Gabarró (2012), señala tres condiciones necesarias para asimilar el aprendizaje ortográfico:

- Es indispensable la integridad del sentido auditivo y la visión de los alumnos.
- El aprendizaje ortográfico está influenciado por la familia y el entorno cultural más próximo al alumno.
- Ciertas nociones gramaticales no pueden ser asimiladas por alumnos menores de ocho o diez años. (p. 4).

Por lo tanto, debe ser indispensable que el estudiante no presente ninguna deficiencia ni auditiva o visual. La edad mínima para empezar este proceso debe ser de 8 a 10 años en adelante, recordar que el aprendizaje ortográfico está influenciado por la cultura y la familia que se encuentre más próxima al estudiante.

2.2 El Aprendizaje

El aprendizaje se define como “el proceso por el cual las personas adquieren cambios en su comportamiento, mejoran sus actuaciones, reorganizan su pensamiento o descubren nuevas maneras de comportamiento y nuevos conceptos e información” (MINEDUC, 2010, p. 8). El aprendizaje es un proceso

divertido, espontáneo y duradero que se transmite desde la infancia a través del cual se alimenta el conocimiento y las experiencias, para formar individuos completos con una formación integral desde lo académico, social, religioso, político, etc.

El aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación. (Zapata-Ros, 2015, p. 5)

Es en este proceso cuando el individuo define sus conocimientos a través de los saberes aplicados a su diario vivir, desarrollando múltiples habilidades y destrezas que va aprendiendo para un buen desarrollo físico y mental, es dentro de todo este aprendizaje que debe integrarse el tema de valores y actitudes que le ayuden a formarse como un ciudadano de bien. Cada una de estas habilidades permitirá tener una base sólida e incorporar a través de la práctica o la experiencia nuevos conocimientos. La enseñanza de las reglas ortográficas que, si bien es un tema que a muchos de los jóvenes se les dificulta aprender por el argumento de la memorización de cada regla ortográfica, llevar una base consistente y bien fortalecida será importante para un buen manejo del tema, así como de su aprendizaje.

“El aprendizaje es un proceso de reorganización cognitiva que implica procesos de asimilación, acomodación y equilibración para producir, al final, un proceso de autorregulación cognitiva” (Solano, 2002, p. 70).

Cada individuo aprende de maneras diferentes es por esa razón que el docente debe ser capaz de reorganizar, día a día sus procesos de enseñanza del aprendizaje, permitiendo al educando la asimilación y acomodación de cada tema desarrollado en clase, equilibrando los procesos de producción para lograr esa autoregulación y comprensión de temas que el alumnos cognitivamente asimilará en todo el proceso. Sin olvidar que el aprendizaje debe convertirse en un aprendizaje significativo para la vida misma, dentro del entorno social, familiar y secular del adolescente.

“La gente coincide en que el aprendizaje es importante, pero tiene diferentes puntos de vista sobre las causas, los procesos y las consecuencias de él. No existe una definición de aprendizaje aceptada por todos los teóricos, investigadores y profesionales” (Shuell, 1986, p. 26).

2.2.1 Aprendizaje no asociativo: habituación y sensibilización

Urriza (2014), manifiesta:

De acuerdo con las teorías de formación de asociaciones, las regularidades en la presencia de dos eventos pueden resultar en la formación de una asociación entre la representación mental de esos eventos. Una vez que se ha formado esa asociación, la presencia de un evento no sólo activa la representación del evento que se está presentando, sino también la representación del evento asociado con él, lo que puede llevar a que se produzca un cambio en el comportamiento (p. 4).

El aprendizaje no asociativo constituye el más simple y elemental de todos, pues sólo es necesario un elemento para que el sujeto aprenda algo: un estímulo.

El cambio en la conducta se produce aquí gracias a experiencia repetida de un único estímulo en el que este no está asociado a nada (a diferencia de lo que ocurre en el aprendizaje asociativo, del que hablaremos a continuación).

El aprendizaje no asociativo es un tipo de aprendizaje que se basa en un cambio en nuestra respuesta ante un estímulo que se presenta de forma continua y repetida. Por ejemplo: Cuando alguien vive cerca de una discoteca, al principio puede estar molesto por el ruido. Al cabo del tiempo, tras la exposición prolongada a este estímulo, no se notará la contaminación acústica, pues se habrá habituado al ruido.

Dentro del aprendizaje no asociativo encontramos dos fenómenos: la habituación y la sensibilización.

La habituación es la disminución a la respuesta que un organismo expresa ante un estímulo al que está sometido en numerosas ensayos u ocasiones.

La sensibilización se produce cuando un sujeto se encuentra expuesto repetidas veces a un estímulo y este aumenta su tasa de respuesta.

Urriza (2014), indica:

Desde este modelo el aprendizaje se entiende como el establecimiento de conexiones entre las representaciones mentales de estímulos. La fuerza de estas conexiones entre representaciones mentales se denomina fuerza asociativa; así, la cantidad de fuerza asociativa que tenga un estímulo representa el grado en que ese estímulo está relacionado con el estímulo incondicionado E.I. (p. 4).

Es por eso que parte importante del aprendizaje no asociativo son las conexiones mentales de estímulos, estas conexiones tienen fuerza mental, logrando dominar el estímulo incondicionado.

2.2.2 Aprendizaje asociativo

Es la comunicación que permite interactuar directamente con consecuencias y respuestas que de él individuo de forma personal o por jerarquía.

Urriza (2014), asevera:

Se entienden por funciones del contexto los papeles que desempeña en el aprendizaje, es decir, su propia capacidad de actuar implícitamente en este último. La función fundamental del contexto es favorecer o condicionar la recuperación de la información y esto se puede realizar a través del estableciendo de asociaciones directas con la consecuencia o con la respuesta que dé el sujeto, ya sea de manera individual, o como parte de una configuración que incluye los estímulos condicionados o las claves predictivas y causales. Estableciendo una asociación jerárquica de tipo modulador (p. 11).

Es el proceso a través del cual un ser humano descubre la asociación entre dos impulsos, comportamientos o estímulos.

Este es un proceso por el cual un individuo aprende la asociación entre dos estímulos o un estímulo y un comportamiento. Uno de los grandes teóricos de este tipo de aprendizaje fue Iván Pavlov, que dedicó parte de su vida al estudio del condicionamiento clásico, un tipo de aprendizaje asociativo. La Pedagogía (2011), explica que: “La capacidad de relacionar dos elementos como los lenguajes, permiten asociaciones simples con estímulo de respuesta, que generan el aprendizaje, este puede ser verbal, sensoriomotor y de habilidades” (p. 2).

Las tendencias novedosas de aprendizaje, aperturan predilecciones recientes en disciplinas pedagógicas o psicopedagógicas, nuevos términos resultan convenientes para aplicarlos a contextos educativos en el aula o como terapia.

2.2.3 Aprendizaje significativo

Este tipo de aprendizaje une el conocimiento nuevo con el que ya se posee, readaptando y recomponiendo los dos conocimientos en el proceso.

Y esto ocurre cuando lleva la nueva información se conecta con un concepto distinguido que ya existe en la memoria cognitiva del individuo.

Se describe porque el individuo almacena el conocimiento luego lo selecciona, organiza y establece relaciones con la información que ya tenía previamente, relacionando la información nueva con la que ya poseía anteriormente.

Involucrar las nuevas ideas, conceptos y proposiciones para ser asimilados significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén totalmente transparentes, puede funcionar como un punto de anclaje de los primeros conocimientos.

El conocimiento que se ha adquirido es sometido continuamente a un proceso de reciclaje.

Por ejemplo, será más fácil elaborar un pastel si se tienen todos los conocimientos culinarios que faciliten la elaboración del mismo.

Rodríguez (2004), asevera:

La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo. (p. 23)

Es decir, en el aprendizaje significativo no están excluidas las ideas preconcebidas, sino justo lo contrario: se trata, en cierta medida, de ir también derribando estas a partir de los nuevos conocimientos que se van recopilando y a los que se les van dando sentido y lógica. Es por eso que el aprendizaje

significativo pone en realce la importancia de saber unir conceptos, en lugar de aprenderlos de memoria.

2.2.4 Aprendizaje cooperativo

Johnson, Johnson, y Holubec (1999), indican: “La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo” (p. 5). Este aprendizaje participativo constituye actividades dentro del aula que se convertirán en una experiencia social y académica. Los educandos serán capaces de trabajar en equipo para elaborar ejercicios en clase, donde converjan las distintas sinergias que cada integrante trasmite como su aportación individual.

Observar especialmente los intercambios de información que darán vida y harán crecer el trabajo, unificando ideas.

Uno de los precursores de este nuevo modelo educativo fue el pedagogo norteamericano John Dewey, quien promovía la importancia de construir conocimientos dentro del aula a partir de la interacción y la denominada ayuda entre pares.

El aprendizaje cooperativo debe tener varios elementos cruciales:

Johnson, Johnson, y Holubec (1999), explican:

El docente debe: (a) especificar los objetivos de la clase, (b) tomar una serie de decisiones previas a la enseñanza, (c) explicar la tarea y la interdependencia positiva a los alumnos, (d) supervisar el aprendizaje de los alumnos e intervenir en los 5 grupos para brindar apoyo en la tarea o para mejorar el desempeño interpersonal y grupal de los alumnos, y (e) evaluar el aprendizaje de los estudiantes y ayudarlos a determinar el nivel de eficacia con que funcionó su grupo. (p. 5)

- La creación de grupos heterogéneos, en los cuales se promueva la creación e identidad grupal derivada de la ayuda mutua.
- La interdependencia positiva, promoviendo la comunicación efectiva y el feedback entre los miembros del grupo.

- La responsabilidad individual, entendida como el valor de cada integrante del equipo por separado.

2.3 El Método

“La palabra método viene del latín *methodus* que, a su vez, tiene su origen en el griego en las palabras *meta* (meta=meta) y *hodos* (hodos=camino). Por consiguiente, método quiere decir camino para llegar a un lugar determinado” (RAE, 2001, p. 1). Didácticamente método significa: el camino que debo seguir para alcanzar los objetivos estipulados. Si se está dentro del ámbito educativo sería equivalente a la planificación docente, al igual que al plan de clase, que siguiendo correctamente los pasos podrán alcanzar las metas establecidas por el educador, consiguiendo satisfactoriamente las competencias que fueron planteadas al inicio del proceso.

Razón importante por la cual seguir el método adecuado para orientar y guiar los procesos, los pasos, planificaciones, estudios, de una manera ordenada y sistemática, permite aportar a la práctica docente excelencia y calidad educativa, logrando alcanzar un fin determinado.

Por lo tanto, un método será la manera en que cada individuo alcance sus metas, dirigiéndose por el camino más seguro y más corto a través de lineamientos, guías y procesos que sean los más reconocidos y fidedignos, los cuales superen otros sistemas, de ese camino surgen los buenos y malos métodos.

La vida misma obedece a un método, desde el momento que al levantarse se organiza y ordena lo que se hará en el día a día, se está cumpliendo con el proceso del método. Al igual que en una receta de cocina, por ejemplo, en la elaboración de un pastel, debe trabajarse con un cuidado riguroso, siguiendo los procedimientos “método” que indica la receta, la cual debe cumplirse a cabalidad, en caso contrario conseguirá saltar un paso del proceso, el resultado final será inesperado y es probable que no se obtengan el efecto deseado obteniendo como elemento final un pastel que nadie querrá comer.

Muy parecida a la receta de pastel, es el aprendizaje de la escritura, la cual sigue reglas y procedimientos gramaticales que se deben seguir paso a paso, sin obviar ningún proceso que descomponga el arte de escribir, si esto sucediera por algún motivo, obviando reglas gramaticales y ortográficas los procedimientos se alteran y el resultado puede ser un escrito redactado de manera incorrecta, el cual no será legible, causando confusión al leerse. Como en el ejemplo de la historia de un emperador que, al recibir la carta con la condena de un prisionero, modificó el uso de la coma dentro de la oración y cuando elaboró la respuesta con el dictamen que él iba a dar, el destino de ese prisionero cambió. La carta decía: “Perdón imposible, que cumpla su condena”. / Respuesta del Emperador: “Perdón, imposible que cumpla su condena”. En este ejemplo se puede observar la importancia de las reglas ortográficas y signos de puntuación que, guiados correctamente por un método, debe ser capaz de obtener resultados eficaces en la temática ortográfica.

Los métodos son muy importantes en el proceso de planificación, diseño, evaluación y sistematización de procesos ordenados y coherentes, que tengan una secuencia lógica acumulativa y que den por resultados una transformación cualitativa de la situación de la cual se partió; por esa razón son muy importantes en el proceso educativo, por cuanto nos orientan, muestran el camino, el sendero a seguir, nos permiten trazar un rumbo en busca de un objetivo, una meta, una finalidad o un fin (Torres & Girón, 2009, p. 71).

El método da una orientación y guía de como dirigir de forma adecuada las ideas, pensamientos y procesos, que se deben de llevar a cabo para conseguir una mejor eficiencia en lo que se desea desarrollar. Pero al pretender proceder sin una guía o método determinado, puede ocasionar el fracaso de todo el proyecto y al mismo tiempo desviar a la persona del tema principal, debido a la falta de orientación clara para llegar al objetivo propuesto, ocasionando una pérdida de tiempo, esfuerzos físicos y monetario en vano, al ser imposible alcanzar las metas propuestas inicialmente. “Los métodos que componen básicamente este círculo son: 1. La demostración y la ejercitación. 2. Las simulaciones, en sus cuatro variantes: a. escénicas. b. con instrumental. c. con simuladores. d. virtuales” (Davini, 2008, p. 140).

Al hablar de método obligadamente se debe hablar del camino a seguir, el cual debe ser capaz de llevar al individuo por procesos que le permitan demostrar, ejercitar, planear y lograr los proyectos y metas que se quieran realizar en la vida personal, social, espiritual y profesional de cada ser humano. Obteniendo satisfacción al utilizar los instrumentos adecuados para lograr los objetivos planteados en sus propuestas, en busca de una experiencia real, a través de simulaciones en situaciones verdaderas que le sea útil para la vida, sin olvidar el conocimiento virtual que permitirá un mejor desarrollo del método, por medio de la utilización de herramientas digitales. “El método es un planteamiento general de la acción, de acuerdo con un criterio determinado y teniendo en vista determinadas metas” (Sales, 2009, p. 34).

Si se piensa en los planteamientos, se debe estar consciente que si se sigue un método, este le permitirá ser capaz de plantearse de forma ordenada y concreta, temas y propuestas que el docente quiere abordar en la investigación, como parte del planteamiento general de la acción, siguiendo un criterio determinado que lo guíe a la meta determinada.

2.3.1 Los Métodos Tradicionales

Louis Not investigador francés los ha llamados modelos heteroestructurantes, son identificados con los métodos tradicionales, muy en correspondencia con los criterios prescriptivos y gramaticales de la Real Academia de la Lengua Española. Cassany (1990): “Los nombra como enfoque basado en la gramática” (p. 63). Se enumeran varias de sus características: propenden hacia una asimilación pasiva de los conocimientos basándose en la memorización y en la copia, reproducen el conocimiento externo a partir de procedimientos rutinarios.

“Cuestión que, todavía, coincide con las estrategias habituales de muchos docentes. Por ejemplo, si el escrito incluye tres fases compositivas, como planificar, textualizar y revisar, los docentes se limitan a dar las instrucciones y a recibir la tarea concluida” (Mostacero, 2016, p. 255).

- Método Didáctico

Existen varios tipos de métodos o formas de organizar procesos específicos, que resultan ser conocidos por su temática; cada método orienta y guía para dirigir el conocimiento de una manera eficiente y adecuada. Pero para este trabajo de investigación no se hablará del Método Científico, la información se centrará en el Método Didáctico.

“La Didáctica es la ciencia que tiene por objeto el estudio del proceso de enseñanza-aprendizaje, como decíamos antes, este será su objeto principal. Pero no sólo de estudio, sino también su ámbito de actividad práctica” (Mallart, 2000, p. 14). Es entonces la didáctica, la ciencia que desvela el proceso de enseñar y al mismo tiempo la que conduce hacia un aprendizaje efectivo dentro de la actividad práctica del aprendizaje de diferentes disciplinas, por ejemplo: la ortografía, el lenguaje, etc.

El método didáctico tiene como objetivo guiar de la mano de las reglas y normativas que la didáctica ofrece para mejorar y ordenar la enseñanza del idioma español, a través, del uso correcto y eficiente de las reglas ortográficas dentro del idioma. “Es la disciplina pedagógica de carácter práctico y normativo que tiene por objetivo la técnica de la enseñanza, como sistema para estimular y dirigir eficientemente el proceso de aprendizaje” (Serna, 1985, p. 43).

“Es la organización racional y práctica de los recursos y procedimientos del profesor, con el propósito de dirigir el aprendizaje de los alumnos hacia los resultados previstos y deseados” (Serna, 1985, p. 44). Es importante que el método didáctico elabore un camino racional y práctico que permita mejorar los recursos y procedimientos utilizados por los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía, dirigiendo al estudiante por un camino de lineamientos y reglas que lo llevará alcanzar las metas propuestas al inicio de la competencia.

Este es un método que tiene un objetivo claro y conciso, proporcionándole herramientas correctas al estudiante, para que sea capaz de aprender a través

de pasos ordenados los reglamentos y las temáticas desarrolladas en los salones de clases, con métodos que se acoplen a las necesidades que el estudiante manifieste para alcanzar las competencias propuestas.

El método didáctico se propone hacer que los alumnos aprendan la asignatura de la mejor manera posible, al nivel de su capacidad actual, dentro de las condiciones reales que la enseñanza desarrolla, aprovechando inteligentemente el tiempo, las circunstancias y las posibilidades materiales y culturales que se presentan en la localidad donde se ubica la escuela (Mattos, 1974, p. 72).

- **Método Inductivo**

“La inducción es un modo de razonar, que consiste en sacar de los hechos particulares una conclusión general. El método inductivo consiste en ir de lo particular y concreto a lo general y abstracto” (Hérna & Girón, 2009, p. 75). La inducción es una forma más, que los docentes pueden utilizar para fortalecer en los estudiantes el razonamiento, la discusión, la investigación, partiendo de lo particular dentro de los contenidos de una materia, en especial dentro de ortografía, aprendiendo a explorar la temática, desde el punto más individual hasta el más preciso.

Es el método inductivo un procedimiento que se apoya de la experimentación y la observación para obtener resultados deseados y obtener conclusiones, teorías e hipótesis de ciertos temas que existen en la actualidad, es importante que el docente sea capaz de manejar esta metodología y orientar, así como utilizarla para llegar a comprender temáticas que se desconoce desde las primicias y por está razón probablemente no se pueda comprender el todo de lo que se esté aprendiendo en ese momento, por ejemplo: al enseñar ortografía se empieza con las reglas ortográficas, uso de la b, v, s, z, etc. pero que hay de los inicios de esos reglamentos, porqué se implementaron, porqué se deben utilizar en ese orden, etc.

La inducción se refiere al movimiento del pensamiento que va de los hechos particulares a afirmaciones de carácter general. Esto implica pasar de los resultados obtenidos de observaciones o experimentos (que se refieren siempre a un número limitado de casos) al planteamiento de hipótesis, leyes y teorías que abarcan no solamente los casos de los que se partió, sino a otros de la misma clase; es decir generaliza los resultados (pero

esta generalización no es mecánica, se apoya en las formulaciones teóricas existentes en la ciencia respectiva) y al hacer esto hay una superación, un salto en el conocimiento al no quedarnos en los hechos particulares sino que buscamos su comprensión más profunda en síntesis racionales “hipótesis, leyes, teorías”. (Ruiz, 2007, p. 18)

Cuando se habla de método inductivo se debe tomar en consideración que parte de esa metodología es el razonamiento, que es una habilidad que se utiliza cuando las personas son capaces de resolver problemas, de extraer conclusiones que sean propuestas válidas, que sustenten el desarrollo de su investigación, permitiendo llevar a la persona a una o varias conclusiones de los hechos, que partieron de lo más específico a lo más complejo. “Se utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general” (Morán & Alvarado, 2010, p. 12).

- **Método Deductivo**

La deducción es el método que permite pasar de afirmaciones de carácter general a hechos particulares. Proviene de deductivo que significa descender. Este método fue ampliamente utilizado por Aristóteles en la silogística en donde a partir de ciertas premisas se derivan conclusiones (Ruiz, 2007, p. 20).

El método deductivo es otro recurso que el docente debe utilizar con sus estudiantes, permitiendo que los alumnos tras elaborar actividades que partiendo de lo ordinario de un tema lleguen a lo específico del mismo. Sacando la temática a partir de una suposición sobre un tema determinado que permita ir elaborando sus deducciones en relación al desarrollo de la investigación. Permitiendo que el educando sea más juicioso y elabore sus propias argumentaciones, basándose en las premisas que ha elaborado en el transcurso de la investigación.

Se da este método cuando el proceso para estudiar un determinado tema o problema procede de lo general a lo particular. Deducir es inferir, sacar las consecuencias, partiendo de las definiciones, reglas, principios etc. Y llegar a los ejemplos y a las aplicaciones. Son métodos deductivos: el sintético, el demostrativo, el racional. Su fórmula es ir paso a paso, de lo que no se ve a lo que se ve; de lo simple a lo compuesto; de las reglas y las definiciones a los ejemplos y las aplicaciones. (Héran & Girón, 2009, p. 79)

Al ser un método que permite obtener conclusiones generalizadas sobre un tema, le permitirá al individuo obtener resultados particulares para apoyarse de investigaciones o estudios sobre la temática a tratar, ampliando el tema conforme se realice el desarrollo del mismo. “Es un método de razonamiento que consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares” (Morán & Alvarado, 2010, p. 12).

- **Método Lógico**

Establece las leyes del pensamiento y del raciocinio para descubrir la verdad o confirmarla, mediante conclusiones ciertas y verdaderas. Este método emplea los rigurosos procedimientos de: Análisis (que va del todo a las partes); Síntesis (que va de las partes al todo); Inducción (que va de lo singular o particular a lo universal); Deducción (que va de lo universal a lo particular o singular). Mattos (citado por Héran & Girón, 2009, p. 79)

Este método debe ser considerado como parte importante y vital dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, un instrumento que despertará en el alumno capacidades mentales, tales como, el análisis, la inducción, la deducción y la síntesis, las cuales se deben fomentar dentro del aprendizaje de la ortografía y que los conocimientos aprendidos, sean observados desde la perspectiva lógica, la cual le dará al estudiante un panorama más completo del tema abordado en el contenido de la ortografía.

Se emplea en la enseñanza de la filosofía y las ciencias. Opera en la forma siguiente: 1. Es propio de inteligencias adultas, plenamente desarrolladas como las de hombres de ciencia, investigadores y filósofos. 2. Fija las leyes del pensamiento y del raciocinio para descubrir la verdad o confirmarla, mediante conclusiones ciertas y verdaderas. 3. Sus rigurosos procedimientos son los de: a. Análisis: va del todo a las partes. b. Síntesis: va de las partes al todo. c. Inducción; va de lo singular o particular a lo universal. d. Deducción; va de lo universal a lo particular o singular (Serna, 1985, p. 44).

Es a través del pensamiento y del raciocinio, el cual permitirá al docente descubrir los procesos más eficientes, a través de leyes y métodos que permitirán desarrollar un mejor aprendizaje de temas, tales como los signos de puntuación, reglas ortográficas, signos de acentuación, etc.

- **Método Psicológico**

El método psicológico es el único que permite abordar de forma científica y racional los procesos educativos, al fundamentar sus conocimientos en la observación y comprensión del ser, en varias escalas de los sentidos físicos y espirituales del humano, lo cual debiera ser un elemento importante dentro de la labor educativa, si bien, es cierto, su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla de manera empírica, sin fundamentación. El método psicológico es importante y relevante y debe ser contemplado y valorado en el proceso educativo.

Los métodos psicológicos son los que llevan la investigación del plano del objeto al plano del sujeto, y se fundamentan en la observación y comprensión del ser. El progreso de la humanidad depende, en gran parte, de los descubrimientos científicos, que permiten conocer, utilizar y comprender todo lo que existe.

Desde cuando Aristóteles creó la lógica, las personas buscan en ella la fundamentación de la idea para precisarla en ley y el ordenamiento del saber para sistematizarla. La ciencia utiliza el llamado método científico, que se apoya en tres principios: 1. El conocimiento no debe contradecir a la experiencia. 2. El conocimiento se verificará en y por los hechos. 3. Un conocimiento es necesario cuando se basa en la necesidad de otro (Héran y Girón, 2009, p. 66).

Este método permite conocer y comprender el comportamiento humano, el cual responde a una serie de leyes generales, que una vez establecidas por la investigación psicológica, son susceptibles de ser aplicadas a cualquier ámbito de actividad humana. Permitiendo un amplio panorama de las dificultades que enfrentan los estudiantes al momento de memorizar y aplicar las reglas ortográficas de manera automática y espontánea en el proceso de escritura.

- **Método Analógico o Comparativo**

“Los datos particulares que se presentan permiten establecer comparaciones que llevan a una conclusión por semejanza o analogía. Ejemplos de analogías: Manejar es a carro como montar es a caballo” (Orellana, 2012, párr. 6).

Este método es un recurso importante dentro del proceso de enseñanza de la ortografía, que lleva el aprendizaje por medio de analogías o semejanzas a ilustrar y asimilar las reglas ortográficas a través de ejercicios que sean prácticos y dinámicos dentro del proceso analógico o comparativo.

Cuando los datos particulares que se presentan permiten establecer comparaciones que llevan a una conclusión por semejanza, hemos procedido por analogía, esto es, estamos dentro del terreno del método analógico o comparativo. Método que destaca lo particular de los fenómenos conocidos, distinguiendo sus diferencias.

Este método, convenientemente estudiado, puede conducir al alumno a analogías entre el reino vegetal y también animal con relación a la vida humana. Muchos comportamientos y actitudes pueden ser sugeridos por analogía. La educación sexual, por ejemplo, puede beneficiarse bastante si se utiliza este método. El ejemplo y la vida de los grandes hombres pueden inculcar actitudes e ideales de vida mediante la analogía (Nerici, 1991, p. 1).

Datos que al ser expuestos mediante el desarrollo de las reglas ortográficas, darán lugar a una mejor asimilación del tema desarrollado en clase, concretando por medio de una conclusión el pensamiento que va de lo particular aprendido de las reglas ortográficas a lo particular de ese tema. Cada comparación servirá para seguir reforzando el contenido aprendido y volverlo un automático en la mente del estudiante.

2.3.2 Métodos basados en las actividades de los alumnos

- Método Pasivo

Se le denomina de ese modo cuando se acentúa la actividad del profesor, permaneciendo los alumnos en actitud pasiva y recibiendo los conocimientos y el saber suministrado por aquél, a través de: Dictados, lecciones, preguntas y respuestas, con la obligación de aprenderlas de memoria, exposición dogmática (Nerici, 1991, p. 14).

Este método es un claro ejemplo de los modelos y métodos que se siguen implementando en la actualidad en los salones de clases, el método pasivo es un proceso arraigado en los establecimientos educativos públicos y privados transmitiendo conocimientos de manera monótona y memorística a través de la cual, el estudiante no tiene la capacidad de dirigir su propio proceso de aprendizaje, obligándolo a seguir aprendiendo por medio de clases magistrales que no promueven el aprendizaje significativo.

“Es la actividad intencional que aplica el currículum y tiene por objeto el acto didáctico, es dirigir el proceso de aprendizaje, es hacer que el alumno aprenda”

(Vargas, 2009, p. 8). Según el Curriculum Nacional Base (CNB), en Guatemala el método pasivo es un método que dirige el proceso de aprendizaje, logrando que el alumno sea capaz de aprender. El problema es que ha sido un método que hasta el momento no ha logrado tener un impacto positivo y contundente en temas como las reglas ortográficas, redacción, etc. Y los niveles de deficiencia en la práctica de esos contenidos, siguen siendo alarmantes y notorios por parte de docentes y sociedad en general. Teniendo estos estudiantes grandes deficiencias ortográficas y una mala redacción en el desarrollo de sus textos escritos. Estos educandos salen al mundo laboral arrastrando estos problemas que merman su rendimiento académico y laboral.

El aprendizaje en la educación tradicional es visto como una actividad fundamentada en la memorización, la repetición y la ejercitación, es decir, se considera que la información suministrada debe ser interiorizada sin más ni más, ya que lo único que requiere es que el educando aprenda de memoria contenidos establecidos de antemano.

- **Método Activo**

Cuando se tiene en cuenta el desarrollo de la clase contando con la participación del alumno, el método es activo. En este caso, el método se convierte en mero recurso de activación e incentivo del educando para que sea él quien actúe, física o mentalmente, de suerte que realice un auténtico aprendizaje. El método activo se devuelve sobre la base de la realización de la clase por parte del alumno, convirtiéndose el profesor en un orientador, un guía, un incentivador y no un transmisor de saber, un enseñante (Nerici, 1991, p. 14).

Todas las clases que prepara el docente debieran ser preparadas a través del método activo, dejando a un lado las clases magistrales y empoderando con los contenidos al estudiante. Es un paso gigantesco en la lucha de lograr dejar mental y físicamente las clases magistrales, en las cuales el docente tiene el control de su clase y empezar a compartir esa ilusión de control con los estudiantes, volviendo los salones de clases talleres efectivos. Logrando que los contenidos dejen huella en el educando sin necesidad de obligar o forzar el aprendizaje, y que sea el estudiante el que lo practique de forma automática.

Se entiende por la estrategia de aprendizaje activo aquella que propicia una actitud activa del estudiante en clase, en contraposición con lo que ocurre en el método pasivo clásico, en el que el alumno se limita a tomar notas de lo que ve en la pizarra. Es el proceso que compenetra a los estudiantes a realizar cosas y a pensar en esas cosas que realizan (Bonwell, 1991, p. 7).

Es necesario que se analice el método que quiere utilizar el docente, para lograr alcanzar las metas, objetivos y competencias que se tengan en la búsqueda de la mejora académica de cada estudiante, que llega con el deseo de aprender cosas “nuevas” interesantes y “desconocidas” para él.

En un mundo globalizado donde las nuevas generación le invierten y dedican más tiempo a la tecnología, que a otras ocupaciones, el docente debe sumergirse en tendencias nuevas, que muestren al educando un programa de estudios agradable y fácil de digerir, aprender y retener en su memoria y así lograr un crecimiento integral.

- **Método Dogmático**

“Dogmático es el método que impone al alumno observar sin discusión lo que el profesor enseña, suponiendo que eso es la verdad, y solamente le cabe absorberla toda vez que la misma está siéndole ofrecida por el docente” (Nerici, 1991, p. 18). Es un método encapsula y superita al estudiante a tener una sola perspectiva, volviéndolo una máquina de aprendizaje que solo podrá replicar lo aprendido, sea correcto o incorrecto.

- **Método Heurístico**

(del griego heurisko = yo encuentro). Consiste en que el profesor incite al alumno a comprender antes de fijar, implicando justificaciones o fundamentaciones lógicas y teóricas que pueden ser presentadas por el profesor e investigadas por el alumno, a quien se le acuerda el derecho de discordar o de exigir los fundamentos indispensables para que el asunto sea aceptado como verdadero (Nerici, 1991, p. 18).

Este método permite que el docente se prepare, elaborando su clase con cuidado y esmero, para que el estudiante tenga fundamentos para cuestionar o rebatir los temas que se le proporcionen en clase. Si el alumno tiene alguna

duda o discordancia con el tema presentado por el docente, debiera ser algo normal que los estudiantes sean capaces de tener libertad para cuestionar contenidos en los salones de clases y ser más heurísticos en las discusiones sobre diferentes temas.

- **Método Analítico**

Este método implica el análisis (del griego analysis, que significa descomposición), esto es, la separación de un todo en sus partes o en sus elementos constitutivos. Los fenómenos de cualquier índole se presentan como una totalidad, impresionan como un todo. Para su mejor comprensión, es preciso descomponerlos en sus elementos. Este método se apoya en la concepción de que para comprender un fenómeno, es necesario conocerlo en las partes que lo constituyen (Nerici, 1991, p. 18).

El método analítico es un método de análisis, que implica la desintegración de un todo en pequeñas partes, es por eso que cada individuo debe ver el panorama completo para poder descifrar los fragmentos que componen cualquier información que se encuentre al alcance, si se forma en el educando un modelo más analítico, se podrá tener estudiantes audaces e indagadores que describan información de los temas que los rodean, los impactan y benefician, aprovechando de manera directa cada contenido que llegue a ellos.

Si el estudiante a través de las propuestas del desarrollo de diferentes métodos logra ser capaz de descomponer la información que recibe, estará capacitado para saber diferenciar lo verdadero de lo falso en el mundo, utilizando todas las herramientas funcionales que el docente le provee, para ser un alumno competente en el ámbito educativo, social, político y religioso.

- **Método Sintético**

Implica la síntesis (del griego synthesis, que significa reunión), esto es, unión de elementos para formar un todo. Los fenómenos no son estudiados a partir de cómo se presentan, sino a partir de sus elementos constitutivos, en marcha progresiva hasta llegar al todo, al fenómeno. Para comprender mejor un objeto o un fenómeno cualquiera, es preciso realizar un trabajo de asociación de las partes hasta llegar al objeto o fenómeno. Así, en la alfabetización, se parte de las letras, la unión de estas va formar sílabas que, reunidas a su vez, formarán las palabras, por último la reunión de las palabras va a constituir las frases (Nerici, 1991, p. 19).

Si el docente es capaz de equipar al alumno con diferentes herramientas de aprendizaje, éste será capaz de formar un criterio sintético, uniendo y asociando elementos que le permitirán conformar un concepto completo y total de un tema general o específico, como en el caso de las reglas ortográficas, al utilizar este proceso el estudiante sería capaz de unir los elementos que conforman las reglas ortográficas y disponer de ellas en la medida que las necesite, de una manera automática sin recurrir al método tradicional de la revisión de libros.

2.4 La Ortografía

Finalmente, no podía dejarse de mencionar en este trabajo algunos de los estudios que hacen referencia a la aplicación del aprendizaje de la ortografía. La ortografía dentro de la lingüística es una parte vital en el proceso de redacción y tiene un nivel de análisis propio al de la lingüística, a través de las normas que regulan un escrito el cual permite que se estructure de forma coherente y clara la lengua escrita.

Existen diversas propuestas de aquellos aspectos que conforman la ortografía; por ejemplo, Baeza (1998), habla de tres partes esenciales de la ortografía:

- Ortografía literal: utilización de las distintas letras que se usan para escribir diferentes palabras. Siendo parte de este conocimiento el uso de las letras: g/j, v/b, c/s/z..., mayúsculas/minúsculas...
- Ortografía acentual: normas que se establecen para poner o no tildes a las distintas palabras. Aquellas palabras que llevan tilde o no la lleva, y por qué.
- Ortografía puntual: signos que se utilizan para la creación de oraciones o frases coherentes que tengan las separaciones adecuadas para dotar de sentido al texto. Los signos ortográficos o “de puntuación”. (p. 64)

- Ortografía Literal

Las reglas de ortografía literal rigen las letras que se deben utilizar para escribir las palabras de un idioma. Es por eso que para tener una buena ortografía no basta con saber las reglas ortográficas, muchas letras en el idioma español se escriben de la misma forma, para eso existe las normas, las cuales evitan los

errores o confusiones en la escritura, para su fortalecimiento es necesario leer y practicar constantemente y no dejar dudas de normativas en la mente.

Letras:

- a. Sonidos análogos (c, z, s, k, q, b, v, g, j, x. ll y l)
- b. Doble sonido (c, g, x. w. y)
- c. Dobles (rr, ll, w, ch)
- d. Mudas (h, p)

- **Ortografía Acentual**

Se compone de las normas que indican si una palabra se tilda o no, identificando el acento que todas las palabras poseen, sea este prosódico u ortográfico, palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas.

- **El Acento**

Es la mayor pronunciación que le damos a la sílaba de cada palabra.

Sílaba Tónica: Es la sílaba que se pronuncia con mayor fuerza. Las sílabas que su pronunciación es más débil se les llama Átonas.

- **Acento Prosódico**

Se llama acento prosódico aquél que no se escribe, pero está recargando la voz en las sílabas de cada palabra (sílabas tónicas)

- **Acento Ortográfico**

Es el acento que además de pronunciarse se representa por una rayita inclinada que se coloca en una vocal de la sílaba tónica de cada palabra.

- **Acento Enfático**

Este acento representa una desobediencia en las reglas establecidas, porque viene a ser un acento ortográfico que debiera ser prosódico y se usa en ciertas palabras interrogativas o en oraciones administrativas.

Ejemplo: ¿Cuántos años tienes? ¿Por qué te fuiste?: Su objetivo es dar énfasis y notoriedad a la frase.

- **Acento Disolvente**

Es otra desobediencia de las reglas, porque se usa este acento para separar diptongos y convertirlos en adiptongos.

Ejemplo: María : diptongo

Ma – rí – a: adiptongo

- **Acento Diacrítico**

Se usa para distinguir dos palabras que se escriben de igual forma pero que, al indicar el acento, una de ellas cambia de significado.

Ejemplo: el: artículo

él: pronombre personal

“El dominio del idioma se percibe a menudo, además de la riqueza léxica, en cómo se puntean los textos, estudiando el uso de las distintas letras cuando puede haber algún conflicto entre ellas”. (Rivera, 2010, p. 3).

- **Acentuación de palabras agudas**

Las palabras agudas son aquellas en las que se carga la voz en la última sílaba, como país, jugar, situación, o perdí. Estas palabras llevan tilde cuando **terminan** en **n**, **s** o **vocal**.

- **Acentuación de palabras graves**

Las palabras graves son aquellas en las que se carga la voz en la penúltima sílaba, como Gómez, sapo, cortina, o automóvil. Llevan tilde cuando **terminan** en **cualquier consonante**, **menos no s**.

- **Acentuación de palabras esdrújulas**

Las palabras esdrújulas son aquellas en las que se carga la voz en la antepenúltima sílaba, como mágica, pájaro, mamífero, o ciénaga. Estas palabras **llevan tilde siempre**.

- **Acentuación de palabras sobresdrújulas**

Las palabras sobresdrújulas son aquellas en las que se carga la voz en la sílaba anterior a la antepenúltima, como dígamelo, tráigaselo o guárdatela. Estas palabras **llevan tilde siempre**.

“A efectos de acento ortográfico, en algunos casos las palabras al pasar al plural aumentan una sílaba, con lo cual se modifica su estructura. Hay que acentuarlas según las normas dada, sin fijarnos en su singular” (Rivera, 2010, p. 6).

- **Ortografía Puntual**

Para una buena y clara redacción es necesario el uso de los signos de puntuación, entre lo más importante, se encuentra: la coma, el punto, el punto y coma, dos puntos, puntos suspensivos, paréntesis, diéresis, comillas, guión, signos de interrogación, signos de admiración y signos auxiliares.

“Los signos de puntuación son elementos que están más allá de la palabra, así como atienden a la parte escrita, su uso se adjudica también a pausas, entonación, velocidad de voz, ritmo, entre otros” (Balza, 2016, p. 19).

- **Uso de la Coma (,)**

1.- La coma se usa para separar el vocativo del resto de la oración.

Ejemplo: a) Juan, no llegues tarde a la oficina.

2.- Se usa la coma para separar los términos de enumeración.

Ejemplo:

a) La carta, el oficio, el memorándum, el telegrama y solicitud, son documentos que estudia la correspondencia.

3.- La coma se utiliza para separar las oraciones intercaladas.

Ejemplo:

a) El conocimiento de la ortografía, que debe poseer toda persona culta, es el objetivo de estas lecciones.

4.- Se usa la coma para suplir verbos omitidos.

Ejemplo:

a) Traje un libro para ti; para Luisa, una pluma, para mi abuelita, un rebozo; para ustedes, juguetes y dulces.

- Uso del Punto (.)

1.- Se usa el punto y aparte al final del párrafo indicando que, para seguir escribiendo tendrá que usarse el siguiente renglón, dejando la sangría correspondiente.

Ejemplo:

El Presidente de la República comparecerá ante el Congreso. Todos los mexicanos debemos buscar el progreso de México.

2.- El punto y seguido se utiliza para seguir escribiendo en el mismo renglón, para separar oraciones cortas alrededor de un mismo tema.

Ejemplo:

Había una vez un comerciante muy rico. Vivía en un palacio y tenía muchísimos criados. Vestía traje de terciopelo y cuando salía a la calle, montado a caballo, iba rodeado de muchos soldados que lo custodiaban.

3.- Se usa el punto y seguido en las abreviaturas.

- Uso del Punto y Coma (;)

1.- El punto y coma se usa para separar los elementos de una cláusula, es decir, las expresiones de tema diferente de un mismo propósito.

Ejemplo:

a) Hemos logrado mejorar notablemente nuestros servicios; zonas que no se trabajan, son hoy visitadas por nuestros agentes; la reorganización de las oficinas nos permitirá un obstáculo control de las operaciones.

2.- Se usa el punto y coma para separar los distintos sujetos, complementos o vocativos de un mismo verbo.

Ejemplo:

b) Nuestra publicación interesa a usted señor comerciante; a usted señorita oficinista; a usted padre de familia; a usted señora ama de casa y a -- usted joven estudiante.

3.- Se usa el punto y coma para separar oraciones adversativas o de sentido contrario.

Ejemplo:

c) El jefe de contabilidad rindió oportunamente los datos estadísticos; el de personal no ha contestado siquiera el oficio.

d) El prestará el dinero porque tiene buen corazón; pero difícilmente lo recuperará.

- Uso de los Dos Puntos (:)

1.- Los dos puntos se usan después del vocativo.

Ejemplo:

a) (carta) distinguido señor:

b) (informe) Al H. Consejo de Administración:

c) (memorándum) Srita. López:

d) (circular) A los empleados de la oficina:

e) (discurso) Sr. Director, Srs. Profesores, Jóvenes Alumnos:

2.- Para separar las expresiones textuales de otro autor.

Ejemplo:

f) Fue el Gral. Anaya quien contestó al enemigo que le exigía la entrega de las municiones: “si tuviera parque, no estaría usted aquí”.

g) Sócrates dijo: “Yo solo sé que nada sé”

3.- Se usan los dos puntos para separar la oración de la enumeración.

Ejemplo:

h) Cuando tenía ofrendó a la patria: cauda, energía juventud y posición

- Uso de los Puntos Suspensivos (...)

Los puntos suspensivos pueden ser tres o cinco y denotan que la frase no ha terminado, que se ha quedado interrumpida, se usa en los casos siguientes:

1.- En lugar de aquello que se calla por ser muy conocido o por poder imaginárselo fácilmente.

a) Dime con quién andas...

b) Es tan cierto como que dos y dos...

2.- Los puntos suspensivos se usan cuando se interrumpe un discurso porque se titubea.

Ejemplo:

Señorita...quisiera decirle que...yo...este...si supiera...

3.- Se usan puntos suspensivos cuando se hacen citas textuales y para nuestro propósito no es necesario copiarlas íntegras.

Ejemplo:

c) En saber ortografía, no hay ninguna gloria, pero...

d) Los conquistadores desbarataron ciudades... dejando solo ruinas por doquier.

- El Uso de los Paréntesis ()

1.- Se usan paréntesis para encerrar oraciones o palabras explicativas o intercaladas que no tienen conexión íntima con la oración principal y que esta puede omitirse sin que se afecte el sentido.

Ejemplo:

El lenguaje como todo lo que vive (hay lenguas vivas y lenguas muertas) está sujeto a cambios.

La ciudad de Puebla (México) fue fundada por el padre Montaliná

- El Uso de la Diéresis (¨)

1.- La diéresis consisten en dos puntos que se colocan sobre la letra u para que ésta deje de ser muda y tenga sonido, cuando se encuentre entre la “g” y la e, i.

Ejemplo:

antigüedad yegüita

desagüe Pingüino

vergüenza agüitado

güero cigüeña

- Uso de las Comilla (““”)

1.- Las comillas se utilizan para encerrar las expresiones de otro tutor o de otra persona distinta a la que habla o escribe.

Ejemplo:

Galileo dijo: “y sin embargo se mueve”

Morelos exclamó: “solo soy siervo de la nación”

2.- Se encierran entre comillas títulos de obras o apodos.

Ejemplo:

Lo leí en “La Odisea”

A Cervantes se le denominó “El Manco de Lepanto”

Benito Juárez es conocido como “El Benemérito de las Américas”

3.- Se usan las comillas para evitar repetición de la misma palabra en - - renglones seguidos.

Ejemplo:

Ahorré el lunes \$100.00

“ el martes 98.00

“	el miércoles	44.50
“	el jueves	1.50
“	el viernes	63.20

- Uso del Guión (-)

1.- Cuando al fin del renglón no cupiera un vocablo entero, se escribirá solo una parte, la cual siempre ha de formar sílaba, y esto será indicado por un guión.

Ejemplo:

con-ca-vi-dad; pro-tes-ta, sub-si-guien-te.

2.- Al usarse el guión separando las sílabas deberán respetarse la integración de los diptongos y los triptongos.

Ejemplo:

gra-cio-so, tiem-po, ave-ri-guéis.

3.- Cuando la primera y la última sílaba de una palabra fuera una vocal, se evitará separarla con el guión, escribiéndola sola en principio o en fin de un renglón.

Ejemplo:

a-tó-mi-co, ató-mi-co Gam-bo-a Gam-boa

4.- Cuando al dividir una palabra por sus sílabas haya de quedar en principio de línea o renglón una h, precedida de consonante, se dejará ésta al final del renglón anterior y se comenzará la siguiente con la h.

Ejemplo:

al-haraca in-humación clor-hidrato des-hidratado

5.- En las dicciones compuestas de preposiciones, cuando después de ella sigue S y en seguida otra consonante, al usarse el guión que separa la sílaba S, se agrega a la preposición.

Ejemplo:

cons-tante pers-picaciaobs-tante

6.- En las letras ch, ll, rr, simples en su pronunciación y dobles en su escritura no deberán separarse por guión.

Ejemplo:

Co-che ca-rre-te-ro ca-lle

Chi-no pe-rrollan-to

7.- el guión si puede separar la doble c.

Ejemplo:

Pro-tec-ción Sec-ción

In-yec-ción

8.- El guión si puede separar la sc.

Ejemplo:

des-cifrar mis-celánea dos-cientos

9.- El guión también puede separar la xc.

Ejemplo:

ex-ceder ex-céntrico

ex-comulgar

- **Uso del Guión Largo (_)**

1.- Se usa en los diálogos para indicar lo que habla cada uno de los personajes.

Ejemplo:

_ Acúsome, dijo un campesino a su confesor, de que he robado cebada a un vecino.

_ ¿Y fue mucha la cebada?

_ Pues sí, una cosa regular.

_ ¿Sería diez fanegas?

_ Puede.

_ ¿Dieciséis?

_ Ponga veinte, padre, que lo que falte yo iré a hurtarlo cuando Dios me ayude.

2.- También se usa al principio y al fin de las oraciones intercaladas.

Ejemplo:

Se veían mujeres en los atrios de las iglesias, en la soledad callejera, en los interiores de las tiendas y de algunas casas - cuándo pocas eran - furtivamente abiertas.

- **Signos de Interrogación (¿?)**

1.- Estos signos son dos, uno para abrir y otro para cerrar, sirviendo para cubrir una oración indagatoria o inquisitiva.

Ejemplo:

¿Cuál es la misión del contador?

¿Qué ventajas reportan las carreras cortas?

¿Quieres ser mi novia?

- **Signos de Admiración (¡!)**

1.- Se compone de dos trazos, uno de abrir y otro de cerrar, cuyo contenido será de interjecciones, oraciones enfáticas o exclamativas.

Ejemplo:

¡ah! ¡oh! ¡zas! ¡Qué carestía!

- **Signos Auxiliares**

a) ASTERISCO (*) Es una estrellita que se pone sencilla, doble o triple y se usa para indicar que al pie del escrito se hallará una explicación o aclaración.

Ejemplo: RESISTOL* o Marca Registrada.

b) CONCHETE ({} También se llama llave o bigotera, se usa para unir varios miembros de un cuadro sinóptico.

Ejemplo: ([]) [verbo adverbio preposición conjunción interjección] [sustantivo adjetivo artículo pronombre].

“La puntuación de textos escritos, pretende reproducir la entonación de la lengua oral, que constituye un capítulo importante dentro de la ortografía de cualquier idioma. De ella depende en gran parte la correcta expresión y comprensión de mensajes” (RAE, 1999, p. 32).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se expusieron los resultados obtenidos en esta investigación, a través de procedimientos estadísticos, los cuales se obtuvieron de una gráfica de frecuencias y distribución porcentual, tras poner en funcionamiento la intervención. “La recolección de datos se fundamenta en la medición (se miden variables o conceptos contenidos en la hipótesis” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p. 46).

Pretest el cual consistió en un dictado de 112 palabras, de título “Las palabras que frecuentemente dan más errores ortográficos en castellano”, se midió el nivel ortográfico de 239 estudiantes entre ellos los alumnos de primero básico secciones G, al que se le denominó “grupo experimental” y alumnos de primero básico sección D, como “grupo control”. Al cumplirse el tiempo en el cual se puso en práctica la intervención del manual “Dominado la ortografía”, con el grupo experimental, equivalente a un bimestre de clases, se volvió realizar a los dos grupos la primera prueba, ahora llamada posttest, mostrando nuevos resultados los cuales fueron documentados en este proyecto de investigación.

Tabla 1. Resultados pre y postest grupo experimental

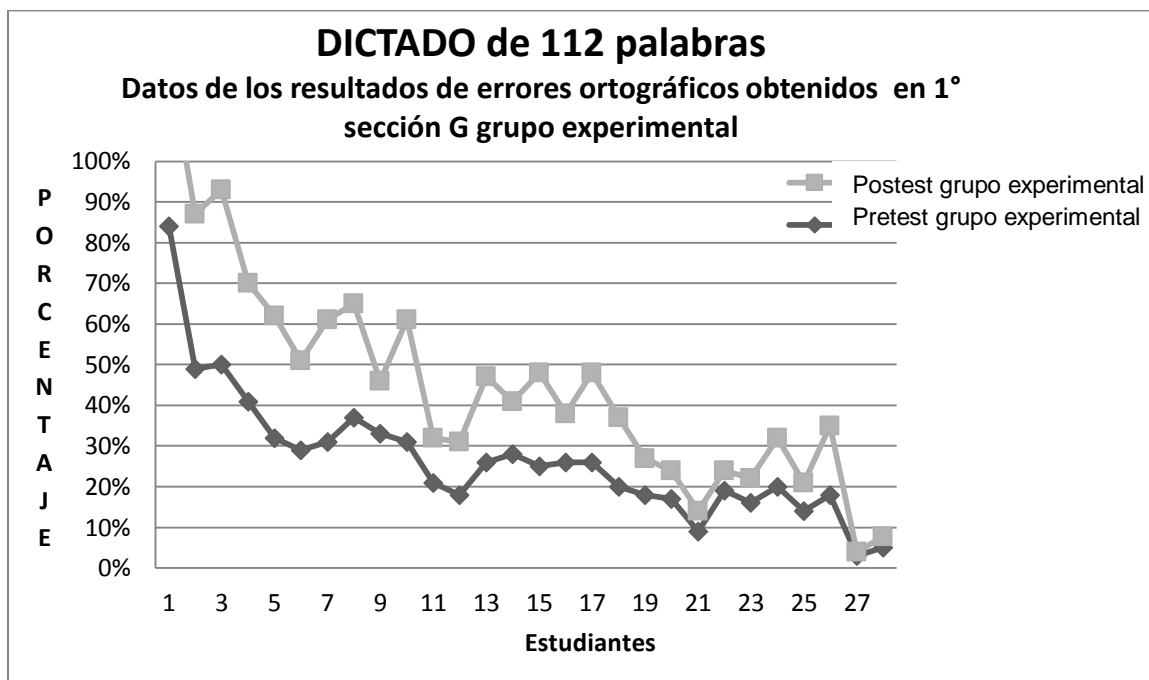
Resultados del porcentaje de errores ortográficos que obtuvo los estudiantes del grupo experimental en el pretest y postest.

NO.	GRUPO EXPERIMENTAL 1° SECCIÓN G	PORCENTAJE DE ERRORES PRETEST	PORCENTAJE DE ERRORES POSTEST
1	TBWI	84%	41%
2	PCME	49%	38%
3	SCKA	50%	43%
4	QSBN	41%	29%
5	LMDR	32%	30%
6	LUIJ	29%	22%
7	PCMJ	31%	30%
8	SYEA	37%	28%
9	TFMR	33%	13%
10	XSEO	31%	30%
11	MRKY	21%	11%
12	MMAC	18%	13%
13	PSLJA	26%	21%
14	PCSL	28%	13%
15	PJNF	25%	23%
16	QCAJY	26%	12%
17	SSGA	26%	22%
18	SCJA	20%	20%
19	MGBY	18%	9%
20	MPAR	17%	7%
21	MMML	9%	5%
22	PCCGD	19%	5%
23	PQWR	16%	6%
24	SCHL	20%	12%
25	TPWA	14%	7%
26	YCME	18%	18%
27	MTGE	3%	1%
28	PMMO	5%	3%

FUENTE: Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test "Las palabras que más dan error en el castellano" aplicado a estudiantes de primero básico del grupo experimental.

Gráfica 1. Cuadro comparativo grupo experimental.

Cuadro de comparación del porcentaje de errores ortográficos obtenidos por el grupo experimental (1° básico / sección G) en el pretest y postest.



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test "Las palabras que más dan error en el castellano". Aplicado a estudiantes de primero básico del grupo experimental

Los resultados obtenidos por el grupo experimental se explican a continuación: el 2% de estudiantes obtuvieron un porcentaje mayor al 50% de errores ortográficos en la evaluación del pretest, asimismo un 2% estuvo entre un rango de 40% a 49%, un 5% por ciento de estudiantes se ubicó entre un 30% y 39% de errores, un 9% entre un rango de 20% a 29%, un 7% entre un rango de 10% a 19% y un 3% estuvo ubicado entre un 1% y 9% de errores ortográficos.

Resultados evidenciaron un amplio nivel de errores ortográficos al escribir palabras que se usan constantemente en la escritura diaria.

Asimismo, se observó que un 10% mejoró su ortografía en los resultados obtenidos después de la intervención del método "Dominando la ortografía" en el grupo experimental el cual se explica a continuación:

Los resultados obtenidos por el grupo experimental en el postest mostraron una disminución de errores ortográficos de un 84% que obtuvo un porcentaje de estudiantes en el pretest a un 41% después de la intervención, esto da como consecuencia un descenso del 43% en sus errores ortográficos, superando en un 51% a los resultados obtenidos en el pretest, de igual forma un 2% de estudiantes estuvo entre un rango de 40% hasta 49% bajando un 40% sus errores ortográficos, un 4% de estudiantes se ubicó entre un 30% - 39%, incrementándose ese rango en un 2% que obtuvo una mejoría del 10% en comparación con la nota anterior, el 6% de estudiantes estuvo ubicado entre un porcentaje del 20% - 29% los cuales obtuvieron una disminución de 3% menos errores ortográficos en comparación con los resultados del pretest.

Entre el 10% - 19% se ubicó un 9% de educandos con un aumento del 2% de estudiantes quienes mejoraron un 10% de los resultados anteriores, y un aumento del 6% de alumnos que se situaron en un porcentaje de entre el 1% - 8% lo cual indica que un 6% de estudiantes disminuyó sus errores ortográficos en un rango de 10% - 40% de mejoría en su ortografía. Estadísticas en las que se observa una mejora significativa después de realizarse las actividades propuestas por Daniel Gabarró en su metodología Dominando la ortografía, publicado en el año 2012.

Tabla 2. Resultados pre y postest grupo control.

Resultados del porcentaje de errores ortográficos que obtuvo los estudiantes del grupo control en el pretest y postest.

NO.	GRUPO CONTROL 1° SECCIÓN D	PORCENTAJE DE ERRORES PRETEST	PORCENTAJE DE ERRORES POSTEST
1	ACLD	40%	46%
2	ATJS	39%	13%
3	ARAC	34%	37%
4	BQLD	35%	30%
5	BSEG	29%	30%
6	BCDV	38%	36%
7	BCMJ	33%	13%
8	BGWD	38%	32%
9	BXAI	33%	24%
10	BYCF	38%	33%
11	CAEA	18%	12%
12	CCEA	26%	28%
13	CCJA	22%	18%
14	CPHJ	23%	22%
15	MAGMA	20%	13%
16	RTGJ	20%	18%
17	SCMM	21%	24%
18	SCIN	19%	5%
19	SMMY	19%	23%
20	TPGE	16%	19%
21	TCDM	10%	10%
22	TGSA	15%	13%
23	TSKE	14%	15%
24	VRJA	11%	16%
25	VPEO	17%	15%
26	XJGY	15%	13%
27	XYAG	9%	21%
28	OAA	4%	3%

FUENTE: Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test "Las palabras que más dan error en el castellano" al grupo de primero básico del grupo control.

Gráfica 2. Cuadro comparativo grupo control.

Cuadro comparativo del pretest y postest del grupo control (1° básico / sección D).



FUENTE: Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test “Las palabras que más dan error en el castellano”. Aplicado a estudiantes de primero básico del grupo control.

Los resultados obtenidos por los estudiantes del grupo control en el pretest se explican de la siguiente manera; el 1% de estudiantes estuvieron ubicados entre un rango de 40% al 49% de errores ortográficos, el 8% de estudiantes se colocó entre el 30% y 39%, el 7% de alumnado estuvo en un rango del 20% al 29%, el 10% de estudiantes se mantuvo en una escala entre el 10% al 19% y un 2% estuvo en el nivel de 1% a 9% de errores ortográficos.

La siguiente evaluación nos muestra que el mayor grupo de estudiantes con faltas ortográficas se ubica entre un 30% y un 10% de errores cometidos durante la evaluación.

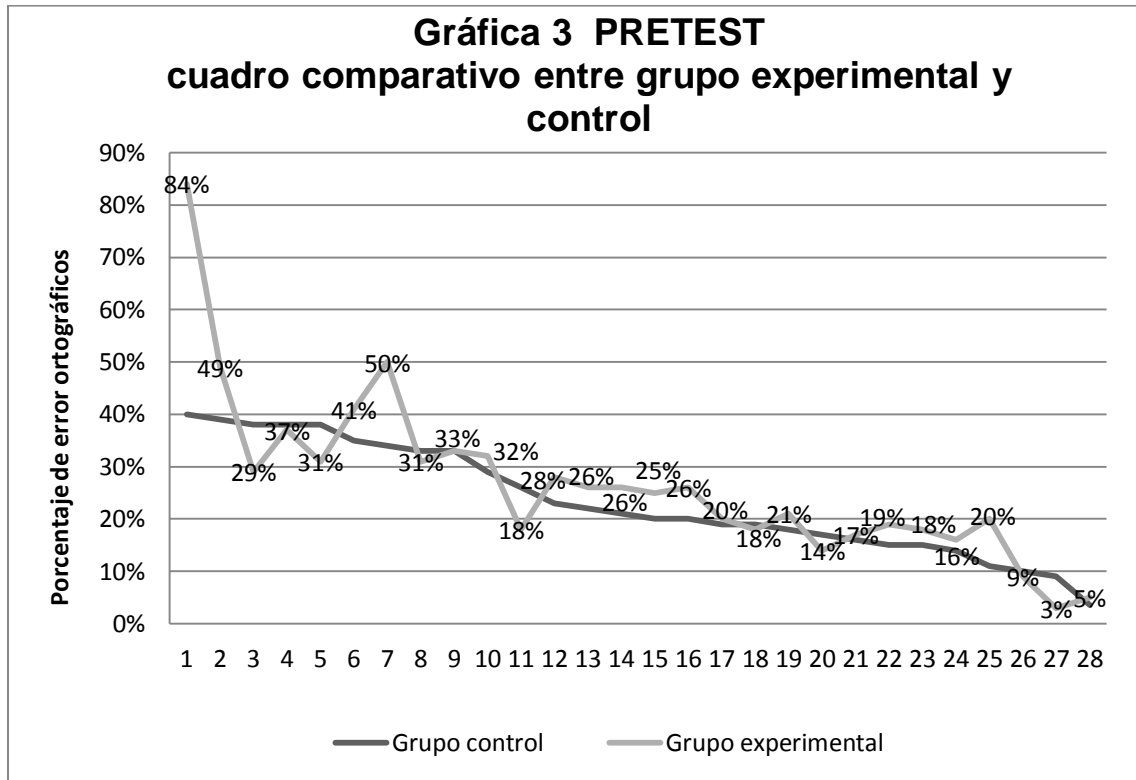
Este grupo control no recibió ninguna intervención y fue evaluado al terminar los estudios del grupo experimental para obtener nuevamente datos y resultados del grupo que estuvo recibiendo clases de forma tradicional.

Los resultados obtenidos en el postest serán explicados a continuación:

Porcentaje de errores ortográficos que obtuvo el estudiante de un 100% de palabras dictadas fue:

Estudiantes	Porcentajes
1% de estudiantes	Ubicado entre el 40% y el 49% de errores.
6% de estudiantes	En un rango del 30% hasta el 39% con una disminución del 2% en comparación con los resultados del pretest.
6% de estudiantes	Ubicados entre el 20% y 29% obtuvo una disminución del 1% en comparación con los resultados del pretest
13% de alumnado	Estuvo ubicado en un rango entre el 10% y 19% con un aumento de un 3% de estudiantes en comparación con los resultados de la primera evaluación.
El 2% de estudiantes	Estuvieron ubicados en el rango de 1% al 9% de errores ortográficos.

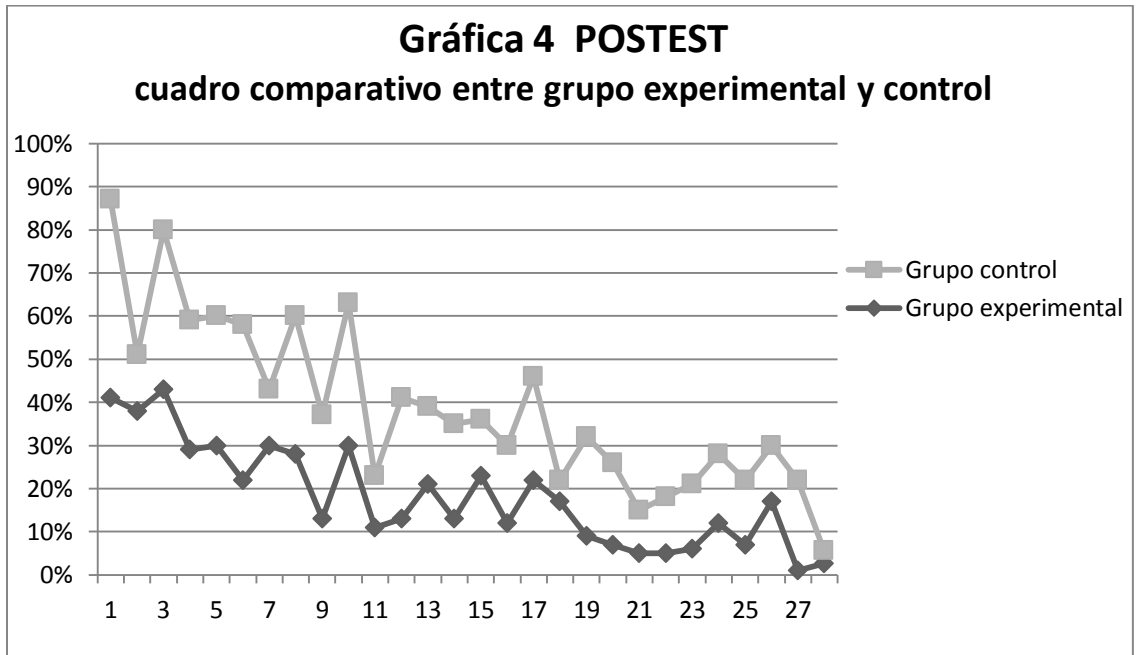
Gráfica 3. Cuadro comparativo Pretest grupo experimental y grupo control
Cuadro Comparativo del Pretest, resultados obtenidos por el grupo experimental y el grupo control.



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test “Las palabras que más dan error en el castellano”. Aplicado a estudiantes de primero básico del grupo experimental y grupo control

Los resultados obtenidos en el pretest muestran que el grupo experimental mantuvo una tendencia de errores ortográficos ubicándose con un mayor grupo de estudiantes concentrado entre el 20% - 29% de errores ortográficos equivalente a un 9% de estudiantes ubicados en ese rango, mientras que el grupo control concentró su mayor número de estudiantes equivalente a un 10% ubicado entre un 10% -19% de errores ortográficos, un grupo control que obtuvo un 10% menos errores ortográficos en comparación al grupo experimental que al mismo tiempo tuvo un 3% más de estudiantes equivalente a 10 estudiantes dentro de este rango en comparación al grupo experimental que en este rango se ubicaron 7 alumnos equivalente al 7%.

Gráfica 4. Cuadro comparativo Postest grupo experimental y grupo control
Cuadro Comparativo del Postest, resultados obtenidos del grupo experimental y el grupo control.



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test "Las palabras que más dan error en el castellano". Aplicado a estudiantes de primero básico del grupo experimental y grupo control

Los resultados obtenidos en el postest muestran que el grupo experimental desciende hasta el 40% de errores ortográficos al final del estudio concentra a un grupo del 9% de estudiantes equivalentes a 9 alumnos que al finalizar la intervención estuvo ubicado en un rango entre el 10% y 19% por ciento disminuyendo un 10% los errores ortográficos, al finalizar la intervención los resultados del grupo control fueron rangos que variaron, teniendo una mayor concentración de estudiantes ubicados en un porcentaje de errores ortográficos entre el 20% - 40% de errores ortográficos con grupo mayormente concentrado entre el 10% - 19% equivalente a 13% de estudiantes, lo que indica que hubo un incremento de alumnos con más errores ortográficos en comparación a la evaluación inicial pretest, en el grupo de control con una diferencia de un 3% por ciento de educandos que tuvieron menos aciertos.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

El presente estudio se llevó a cabo con los estudiantes del área de comunicación y lenguaje del ciclo de educación básica del Instituto Nacional Mixto ubicado en el municipio de San Raymundo, esto con el fin de determinar cómo la Programación Neurolingüística PNL es una herramienta efectiva en la enseñanza y el aprendizaje de la ortografía, a través de la guía metodológica “Dominando la ortografía”.

La triangulación se refiere al uso de varios métodos (tanto cuantitativos como cualitativos), de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno. Este término metafórico representa el objetivo del investigador en la búsqueda de patrones de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación global del fenómeno humano objeto de la investigación (Okuda y Gómez, 2005, p. 119).

Según Gallardo (2015), expone que el “Programa de Ortografía Basado en la Programación Neurolingüística en Alumnos de Sexto Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Parroquial del Distrito de San Juan de Miraflores” arrojó los siguientes resultados: indica que el programa tuvo un efecto positivo ya que mejoró el nivel de ortografía de los alumnos. Comparando los resultados del pretest y postest del grupo experimental, se observa que en el pretest 14 (53.4%) alumnos obtuvieron puntajes por debajo de la media y 11 alumnos (41.9%) obtuvieron puntajes por encima de la media. En cambio, en el postest se observa que 13 alumnos (49.7%) están por debajo de la media y 13 alumnos (49.8%) se ubican por encima de la media. Los resultados de Gallardo son parecidos al resultado de esta tesis que obtuvo al igual que Gallardo un resultado positivo del grupo experimental después de la intervención con el método de Gabarró, se puede observar que en el postest bajaron los errores

ortográficos de un 84% que obtuvo el estudiante en el pretest a un 41% después de la intervención, una diferencia de un 43% menos de errores ortográficos en sus resultados posteriores.

Molina (2013), Investiga en su tesis: “La influencia que tienen las técnicas de ortografía y redacción de textos expositivos para mejorar la destreza de escribir en los alumnos de 9° año del Instituto Benito Juárez de Quito d. m. y su propuesta de un manual sobre técnicas de ortografía y redacción para 9° año de EGB”. Indica que la mayoría de estudiantes tuvo una respuesta negativa a la encuesta que se les proporcionó, mostrando que el 59% considera que la asignatura de Comunicación y lenguaje no le proporciona destrezas para examinar el uso ortográfico. La tesis de Molina se compara con este estudio al abordar el tema sobre el PNL que es la programación que consiste en el proceso de organización de los componentes del sistema con el fin de alcanzar resultados específicos, uniendo procesos neurofisiológicos y lingüística y su uso en la enseñanza de las reglas ortográficas, a diferencia de los resultados de Molina, en esta investigación el grupo control tuvo un incremento de estudiantes que cometieron más errores ortográficos. Los resultados mostraron que hubo un aumento del 3% de estudiantes que cometieron más errores ortográficos en comparación con los resultados iniciales.

Camacho y Coloma (2013), en su tesis denominada Metodologías activas en el aprendizaje de ortografía de los niños y niñas del cuarto y quinto año de educación básica de la Escuela Rubén Darío ubicada en el recinto San Jorge Parroquia Régulo de Mora Cantón San Miguel Provincia Bolívar a través de su encuesta a los estudiantes indica que el 60% de los niños manifiestan que el docente no utiliza metodologías activas en el proceso de escritura para mejorar la ortografía. El 64% manifiestan que cuando el docente enseña ortografía, no explica cuál técnica está utilizando. El 80% de estudiantes, indican que el docente nunca realiza actividades llamativas para fortalecer la ortografía, Estos resultados de Camacho concuerdan con los resultados de este estudio al

mostrar los resultados que obtuvieron los alumnos pertenecientes al grupo control que no tuvo intervención, recibiendo clases con el mismo modelo tradicional de trabajo, los cuales fueron evaluados al finalizar la intervención con el grupo experimental obteniendo, resultados entre -1% a -6% en comparación con los resultados del pretest, es probable que estos resultados sean porque como revelan los alumnos de la escuela Rubén Darío, los docentes no utilizan metodologías activas o nunca realizan actividades que llamen la atención del alumnado y fortalezcan la ortografía. Lozano (2013), indica en su investigación sobre “Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora” que el 44,40% de estudiantes concuerdan que los docentes cumplen con sus funciones, pero necesitan un mayor entrenamiento en estrategias lectoras e incentivar a los estudiantes a través de talleres lectura comprensiva y velocidad lectora, que fortalecerá su redacción y ortografía.

García (2013), demuestra que los resultados del estudio evidenciaron diferencias antes y después de la inducción, los cuales evidencian una relación de aumento, aunque no es significativo. Entre el promedio y el alto del grupo control y el grupo experimental los resultados muestran que 8 corresponde al 40% del total de alumnos (G. Control) y el 9% que corresponde al 53 % (G. experimental) 40% de los alumnos de 5º. Bachillerato estaban en el promedio antes de SAS y después el 53%. Indica que este método no fue una herramienta eficaz para el desarrollo del nivel de comprensión, entre los factores estarían el tiempo y el grupo de trabajo, variables que hicieron que no se obtuvieran los resultados deseados, sin que existiera un aumento significativo.

La riqueza de integrar en esta tesis la aplicación de la *programación neurolingüística para el dominio de la ortografía*. Es la asimilación de los procesos ortográficos, a través de las neuronas sensoriales, utilizando el lenguaje corporal y verbal para motivar actividades que promuevan el aprendizaje, dando herramientas para desarrollar cada sentido del cuerpo y así mejorar la capacidad de aprendizaje del educando. Montufar (2016), en su tesis:

Métodos didácticos aplicados por el profesor en la enseñanza-aprendizaje de la ortografía con estudiantes de tercer grado del ciclo de educación básica, estudio que analizó situaciones por separado para luego llegar a una conclusión a través de un análisis cualitativo y cuantitativo, dio como resultado que el 42% usan correctamente las mayúsculas. Mientras que el 58%, 99 estudiantes no aplican correctamente ese conocimiento adquirido del uso de las mayúsculas. El 90% de estudiantes usaron correctamente las mayúsculas después del punto y seguido, sin embargo, el 10% no las aplicaron. Identificando que es necesario proponer métodos didácticos para uso del profesor en la enseñanza de la ortografía, a fin de lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes del tercer grado del ciclo de educación básica.

Esta investigación sobre el método que propone Daniel Gabarró, permite que el docente obtenga herramientas novedosas, como lo es el PNL el cual promete erradicar los errores ortográficos o disminuirlos hasta en un 50%, cifras que si bien no coinciden con el 50% muestran que el grupo experimental (1°G) del Instituto Nacional Mixto, ubicado en San Raymundo, al final de la intervención, elaborando las actividades que propuso el método tuvo una media de estudiantes compuesto por 16 integrantes del grupo experimental sometido al estudio, quienes mostraron una reducción del 10% de los errores ortográficos en comparación con los resultados anteriores a la intervención.

Pérez (2016), en su tesis “Aplicación de las reglas para el aprendizaje de la ortografía” indica en las entrevistas que el 38% de los estudiantes sí aplica correctamente la regla ortográfica de la B, V y un 62% no lo hace. El 45% sí utiliza adecuadamente las letras C y S mientras que el 55 % no las utiliza adecuadamente. El 46% sí utiliza adecuadamente las letras G, J, GU Y GÜ, mientras que un 54% no lo hace. El 34% de los evaluados sí aplica correctamente la regla del uso de la letra H, mientras que un 66% no la aplica acertadamente, esto revela que un 95% de los evaluados no lo utilizaba de forma adecuada. Por lo tanto, solo un 5% sabe aplicarlos correctamente.

En esta tesis se llegó a la conclusión que los estudiantes cometen más errores ortográficos cuando utilizan las letras H, V, B y en la aplicación de la tilde, las sílabas tónicas, los signos de puntuación y el paréntesis. Al inicio de esta investigación se pudo observar que el grupo experimental obtuvo un alto porcentaje en errores ortográfico de hasta un 84% arriba del 50% de la media.

Barrios (2016), en su estudio Influencia de la ortografía en el aprendizaje del idioma español llegó a la conclusión que los estudiantes de tercero básico poseen un nivel ortográfico en su mayoría memorístico, poco comprensivo y muy escaso en relación a la aplicación, tienen dificultad para formar oraciones con las mismas, reconocen errores ortográficos en los escritos de los compañeros de clase, utilizan letras equívocas y mayúsculas en su mayoría. Según los resultados obtenidos los estudiantes desconocen la aplicación de las mismas, los cuales tienen dificultad en la práctica que según se estima no forman parte de su interés y únicamente parece interesarles dentro del salón de clases y luego utilizan su propio código para comunicarse, guiados por la consigna “lo importante es que nos entendemos”.

La propuesta de Gabarró realizada en este estudio proporciona actividades visuales y novedosas que interesen al estudiante en el aprendizaje de la ortografía, a través de ejercicios activos, que fomentan el desarrollo de la memoria visual, siguiendo sencillos y divertidos ejercicios paso a paso, logrando una notoria mejoría en el aprendizaje ortográfico. Algo que podría motivar el interés por aprender y mejorar su redacción.

Álvarez (2014), en su tesis La importancia que los estudiantes dan a los signos de puntuación en la redacción de textos. El cual se realizó con 47 estudiantes que fueron encuestados. Según los resultados obtenidos el 24% de los encuestados reconocen en su mayoría los signos de puntuación. Los resultados en esta variable dan a conocer cómo la mayoría de estudiantes que identifica los signos de puntuación, opinan así mismo que son importantes, pero no conocen la aplicabilidad de la mayoría, revelando desinterés en este contenido. Es difícil que un estudiante sin las estrategias adecuadas mejore su ortografía por su

cuenta, es por eso que es una parte importante que el docente debe llevar a cabo para fortalecer la educación, lo mejor será tener variedad de herramientas que enriquezcan la labor docente, (Gabarró, 2011), refiere que los siguientes pasos que no pueden faltar dentro del aprendizaje ortográfico:

- Primero: Fortalecer la memoria visual.
- Segundo: Unir la memoria visual a la ortografía.
- Tercero: Aprender las palabras que más dan lugar a error y así los textos mejorarán de manera notable.
- Cuarto: Explicar algunos trucos para mejorar en ortografía durante la vida cotidiana.
- Quinto: Ayudar a eliminar las faltas del vocabulario que se usan cuando se escribe por cuenta propia.
- Sexto: Tener las normas ortográficas más fundamentales.
- Séptimo: Hacer una prueba final que demuestre la mejora (p. 7).

Hernández (2013), plantea el siguiente problema “Las dificultades de enseñanza-aprendizaje que afrontan los estudiantes del área de Comunicación y Lenguaje L1, causan bajo rendimiento académico”. A través de las entrevistas se estableció como resultado la falta de una buena metodología por parte del docente, así como la falta de comunicación en el núcleo familiar, desmotivan al estudiante, no logrando conseguir buenos resultados, lo que causará un bajo rendimiento académico.

En la presente tesis se puede observar que trabajar con los estudiantes otras herramientas y métodos puede lograr resultados positivos hasta de un 43% que obtuvo un porcentaje de estudiantes del grupo experimental comparándolo con los conocimientos previos que traían al ser sometidos a la prueba de pretest.

En esta investigación sobre “*aplicación de la programación neurolingüística para el dominio de la ortografía*”. La hipótesis: Hi: El uso de la guía metodológica Dominando la ortografía durante un bimestre de clase, disminuye los errores ortográficos de los estudiantes. Ho: El uso de la guía metodológica Dominando la ortografía durante un bimestre de clase, no disminuye los errores ortográficos de los estudiantes. Mostró un resultado positivo en la Hi que dio como resultado una disminución de errores ortográficos por parte de los alumnos de 1° básico, sección G llamado grupo

experimental, al comprobarse que el grupo experimental si presentó mejoras después de la intervención utilizando el manual Dominando la Ortografía, obteniendo resultados de entre un 43% menos hasta un 10% en los resultados obtenidos de la comparación entre el pre y posttest del grupo experimental.

CONCLUSIONES

Con base en la información recopilada durante la investigación, la integración de la variable y los objetivos planteados, se obtuvieron las siguientes conclusiones.

- a) El porcentaje de errores ortográficos que presentan los estudiantes antes de utilizar la guía metodológica “*Dominando la ortografía*”.

TOTAL DE ESTUDIANTES SEGÚN PUNTEO OBTENIDO EN LA PRE-EVALUACIÓN									
pre-evaluación puntos 1 a 10 (puntos)	primero A	primero B	primero C	primero D	primero E	primero F	primero G	primero H	cantidad de alumnos evaluados
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	0	1
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	1	1
5	0	0	0	0	0	3	2	1	7
6	2	1	3	2	2	1	1	6	18
7	7	9	8	8	8	6	6	7	59
8	9	9	13	9	7	13	8	9	77
9	8	11	8	7	10	6	8	6	64
10	3	0	1	2	2	1	2	1	12
Suma de resultados	235	240	265	223	234	231	214	230	239
Porcentaje	23.5%	24.0%	26.5%	22.3%	23.4%	23.1%	21.4%	23.0%	0

Los resultados obtenidos muestran que el grupo con menor resultado es primero básico sección g con un porcentaje de 21.4% del 100% de la nota.

FUENTE: Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test “Las palabras que más dan error en el castellano” aplicado a estudiantes de primero básico del grupo experimental.

- b) El porcentaje de disminución de errores ortográficos que obtienen los estudiantes después de haber utilizado la guía metodológica *dominando la ortografía*, implementada en un bimestre de clase.

GRUPO EXPERIMENTAL PRETEST		GRUPO EXPERIMENTAL POSTEST	
Porcentaje	Estudiantes	Porcentaje	Estudiantes
1% AL 9%	3	1% A 9 %	7
10% A 19%	7	10% A 19%	9
20% A 29%	9	20% A 29%	6
30% A 39%	5	30% A 39%	4
40% A 49%	2	40% A 49%	2
50% AL 84%	2	50% AL 84%	--

FUENTE: *Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test “Las palabras que más dan error en el castellano” aplicado a estudiantes de primero básico del grupo experimental*

De acuerdo a los resultados obtenidos se confirma la Hi: El uso de la guía metodológica “Dominando la ortografía”, durante un bimestre de clase, disminuye los errores ortográficos de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

Se sugiere incluir dentro del pensum de estudio del curso de Comunicación y Lenguaje L1 herramientas que permitan registrar los niveles previos de conocimiento ortográfico del educando, para poder utilizar las mejores estrategias pedagógicas en función de mejorar la calidad formativa del educando en los procesos ortográficos y poder contribuir a incrementar los niveles de conocimiento de cada estudiante.

Se recomienda que, de ser posible, sea implementado en todos los salones de primero básico el modelo de trabajo que propone el “Manual Dominando la ortografía” del autor Daniel Gabarró, incluyéndolo dentro del pensum de estudio del curso de comunicación y lenguaje L1. Modelo que permitirá la reducción de faltas ortográficas en el estudiante, mejorando su calidad educativa.

Además de realizar los ejercicios que propone la guía didáctica Dominando la ortografía para ejercitar la memoria visual, la cual está conformada por procesos mentales. Es importante que el estudiante conozca y aprenda que el uso consciente del cerebro, utilizando ambos hemisferios, le permitirá recordar y visualizar objetos, formas, colores, posiciones y letras. A través del PNL se fortalece la memoria visual, lo que permite facilitar el aprendizaje ortográfico. Si está no se fortalece, será difícil recordar las reglas ortográficas o cualquier otro conocimiento que necesite utilizar este recurso para recopilar información en nuestra mente.

REFERENCIAS

- Alvaréz Cáceres, R. (2007). *Estadística Aplicada a las Ciencias de la Salud*. España: Díaz de Santos.
- Armas, A. E., & Von Ruste, C. (2009). *Manual de técnicas de PNL de estrategias PNL*. España: Estrategias PNL.
- Baeza, P. &. (1998). *La enseñanza de la ortografía en la educación básica*. . Chile : Editorial Andrés Bello.
- Balza, Y. (2016). *Manual de ortografía*. Venezuela: Editorial UNERMB.
- Bonwell, C. &. (1991). *"Active learning: creating excitement in the classroom"*. E.E.U.U: George Washington University.
- CAMACHO, Y., & COLOMA, V. (2013). *Metodologías activas en el aprendizaje de ortografía de los niños y niñas del cuarto y quinto año de Educación Básica Rubén Darío*. Ecuador: Universidad Estatal de Bolívar.
- Campbell, D. y. (1978). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrourtu Editores.
- Cardona, A. M. (2003). *Diseños Cuasiexperimentales*. Colombia: Facultad Nacional de Salud Pública.
- Cassany, D. (1990). *Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita*. Barcelona: CL&E.
- Davini, M. (2008). *Método de enseñanza*.
- Díaz, N. C. (2006). *Técnicas de muestreo. Sesgos*. España: Sociedad Española E.N.
- Digeduca, M. d. (julio de 2014). *Plan Operativo Anual 2015-2017*. Guatemala: Tipografía Nacional, MINEDUC.
- Dilts, R. (1999). *Creación de los modelos con PNL, un método para adquirir las habilidades que destinan a la persona con éxito*. Barcelona, España: Urano.

- Española, R. A. (2017). *Diccionario de la lengua española*. España: RAE.
- Gabarró, D. (2012). *Dominar la ortografía*. España: Boira Editorial.
- Gallardo, O. (2015). *Programa de Ortografía Basado en la Programación*. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Grinder, R. B. (1989). *The Structure of Magic, Vol 1*. Virginia, E.E.U.U.: Cuatro vientos.
- Héran Torres, M., & Girón Padilla, D. A. (2009). *Didáctica General*. Costa Rica.
- Hernández, Fernández & Baptista. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Johnson, D. W., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo*. Argentina: Editorial Paidós SAICF.
- Lozano, C. (2013). *Estrategias metodológicas de la lectura y la comprensión lectora*. Quayali, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Mallart, J. (2000). *Didáctica: concepto, objeto y finalidad*.
- Mattos, L. (1974). *Compendio de Didáctica General*. Argentina: Kapelusz.
- Ministerio de Educación. (julio de 2014). *Plan operativo anual 2015-2017*. Guatemala: Tipografía Nacional, MINEDUC.
- Mohl, A. (2006). *El aprendiz del brujo*. España: Sirio, S.A.
- Molina, M. (2013). *Técnicas de ortografía y redacción de textos expositivos para mejorar la destrezas de escribir en los alumnos de 9° año del Instituto Benito Juárez de Quito*. Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Morán Delgado, G., & Alvarado Cervantes, D. G. (2010). *Métodos de investigación*. México: Pearson Educación.
- Morles Sánchez, V. (1994). *Planeamiento y Análisis de investigaciones*. Venezuela: Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación.
- Morrison, L. (2017). *La verdadera importancia de tener buena ortografía*. BBC Mundo, 1.
- Mostacero, R. (2016). *Modelos para enseñar y aprender*. Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Nerici, I. G. (1991). *Hacia una Didáctica General Dinámica*. Argentina: Kapelusz.

- Okuda Benavides, M. & -R. (2005). Metodología de la investigación y lectura crítica de estudios. *UAEM Redalyc.org, Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. XXXIV, 118,119,120,121.
- Okuda, B. M., & Gómez Restrepo, C. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. *Revista Colombiana de Psiquiatría Vol XXXIV No. 1, 3*.
- Orellana, L. (28 de Agosto de 2012). *Apuntes de didáctica y proyectos*. Obtenido de Apuntes de didáctica y proyectos: <http://lizzi2012.blogspot.com/2012/08/metodos-de-ensenanza-5.html>
- Pedagogía. (3 de diciembre de 2011). *Teorías del aprendizaje*. México, D.F., México.
- RAE. (2016). *Real Academia Española*. España: RAE.
- Rivera, J. P. (2010). *Manual Práctico para Escribir Mejor, Ortografía*. España: RC Libros.
- Rodríguez Palmero, M. L. (2004). *La Teoría Del Aprendizaje Significativo*. . España: Centro de Educación a Distancia.
- Ruiz, R. (2007). *El método científico y sus etapas*. México: Editorial Esfinge.
- Sabarwal, H. W. (2014). *Diseño y métodos cuasiexperimentales*. Italia: Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF.
- Sales Arasa, C. (2009). *El método didáctico, a través de las Tic*.
- Serna, A. (1985). *El método didáctico*. Colombia, Medellín.
- Shuell, T. (1986). Revisión de la investigación educativa. *American Educational Research Association*, 26.
- Solano Alpizar, J. (2002). *Educación y Aprendizaje*. Costa Rica: Impresora Obando.
- Sousa, J. M. (2003). *Ortografía y ortotipografía del español actual*. España: Asociación Internacional de Bibliología.
- Torres, H., & Girón, D. A. (2009). *Didáctica General*. Costa Rica: Editorama S.A.
- Urriza, A. (2014). *Las funciones del contexto de aprendizaje asociativo*. España: Universidad de Jaén.

Vargas, Á. M. (2009). *Métodos de enseñanza*. España: Innovación y experiencia educativas.

Vickers, A., & Bavister, S. (2014). *Programación neurolingüística*. Barcelona, España: Amat.

Watzlawick, P., Beavin Bavelas, J., & Jackson, D. (1991). *Teoría de la Comunicación*. Barcelona: Editorial Herder.

Zapata-Ros, M. (2015). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos*. España: Universidad de Salamanca.

ANEXOS



Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a la aplicación de la Actividad No. 2. Memoria visual.*



Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a la aplicación de la Actividad No. 3. El juego de las 4 figuras.*

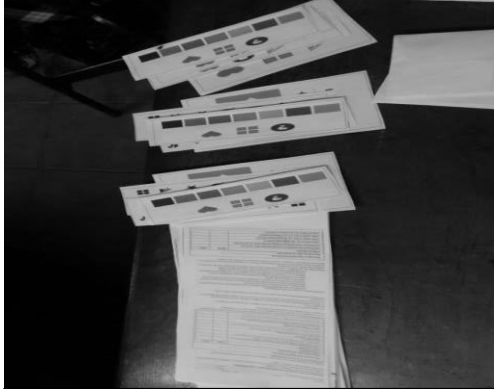


Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a la aplicación de la Actividad No. 4. Prueba de velocidad lectora.*



Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a la aplicación de la Actividad No. 1. El juego de las 2 figuras.*

ANEXOS



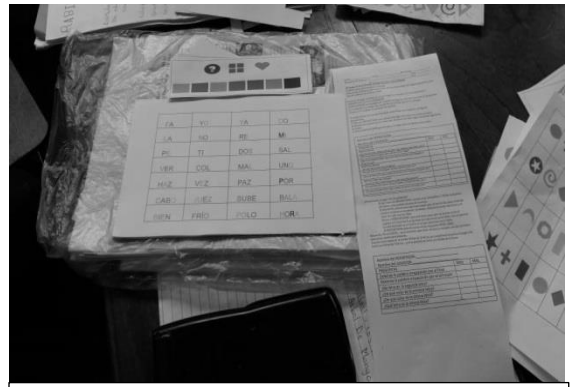
Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a la aplicación de la Actividad No. 1. El juego de las 3 figuras.*



Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a la aplicación de la Actividad No. 5. El juego de las 2 letras.*



Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a la aplicación de la Actividad No. 4.1. Test ¿Puedes mejorar la ortografía.*



Fuente: *Elaboración propia de acuerdo a la aplicación de la Actividad No. 5.3. El juego de las 4 letras.*

Tabla 3. “Las palabras que más dan lugar a errores en castellano”

Para llevar a cabo la evaluación del estudio, se rediseño y adapto las siguientes pruebas. Estas fueron aplicadas al el grupo experimental y grupo de control.

Había	invierno	lluvia	está
hoy	verano	nube	están
una vez	primavera	tiempo	vosotros/as
ayer	otoño	maravilla	vuestro/a
Hombre	yo	maravilloso/a	tío/tía
entonces	Ya	ahí	abuelo/a
siempre	caballo	hormiga	hijo/a
Después	escribir	árbol	vecino/a
lba	redacción	abeja	habitación
a veces	autobús	bosque	lenguaje
barco	avión	cigüeña	matemáticas
vacaciones	ambulancia	selva	historia
arriba	bicicleta	oveja	inglés
abajo	carrera	ciervo	Hojas
además	fútbol	frío	día
Aquí	Balón	gitano/a	dibujo
allí	juego	guerra	hasta ¹
bastante	columpio	rey/reina	hay ²
también	navidad	viejo/a	verde
Bien	agujero	bonito/a	rojo
bueno/a	caja	fui	amarillo
colegio	feliz/felices	guitarra	azul
deberes	galleta	mayor	hueso
hermano/a	jefe/a	muy	íbamos
trabajar	jersey	quería	boca
Así	canguro	queso	extranjero
ahora	máquina	Zanahoria	
amigo/a	marrón	huevo	

FUENTE: Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test “Las palabras que más dan error en el castellano” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Tabla 4. Resultados obtenidos por la población total de 239 estudiantes

TOTAL DE ESTUDIANTES SEGÚN PUNTEO OBTENIDO EN LA PRE-EVALUACIÓN									
Pre-evaluación puntos 1 A 10 (puntos)	Primero A	Primero B	Primero C	Primero D	Primero E	Primero F	Primero G	Primero H	Cantidad de alumnos evaluados
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	0	1
3	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	0	0	0	0	0	0	0	1	1
5	0	0	1	0	0	3	2	1	7
6	2	1	3	2	2	1	1	6	18
7	7	9	8	8	8	6	6	7	59
8	9	9	13	9	7	13	8	9	77
9	8	11	8	7	10	6	8	6	64
10	3	0	1	2	2	1	2	1	12
Suma de resultados obtenidos	235	240	265	223	234	231	214	230	239
Porcentajes	23.5%	24.0%	26.5%	22.3%	23.4%	23.1%	21.4%	23.0%	
Los resultados obtenidos muestran que el grupo con menor resultado es primero básico sección g con un porcentaje de 21.4% del 100% de la nota.									

FUENTE: Elaboración propia de acuerdo a la aplicación del test “Las palabras que más dan error en el castellano” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Prueba de evaluación inicial objetiva

Consistió en la realización de cuatro pruebas que fueron aplicadas al grupo experimental, con el propósito de poder evaluar objetivamente el nivel ortográfico del alumnado al inicio del proceso.

Prueba de velocidad lectora.

Para la ejecución de esta prueba se utilizó un texto tomado del libro de lectura. El texto no había sido trabajado con anterioridad a la prueba, por lo que, los resultados obtenidos se consideraron confiables. Para ello se proporcionó a los estudiantes el texto completo. Estos lo leyeron durante 2 minutos, al término del cual debieron colocar una marca al lugar hasta donde alcanzaron a leer.

Test “¿Puedes mejorar en ortografía?”. Se realizó dicho test al grupo con la finalidad de poder motivar a los alumnos y poder detectar a aquellos alumnos que pudieran tener alguna dificultad especial en ortografía.

Dictado. Se dictaron 112 palabras a ambos grupos. Las palabras fueron tomadas del listado de las “112 Palabras que más error o duda Producen en Castellano, según los estudios del profesor Gabarró.

Test: Dictado del que se extrajo posteriormente el tanto por ciento de errores cometidos por los estudiantes, el cual se ponderó en una nota de 100 puntos equivalente al 100% de las respuestas correctas y así sucesivamente, hasta obtener los resultados del grupo que obtuvo el porcentaje más bajo.

Ejercicios de redacción libre. Con el objetivo de conocer con mayor precisión los errores ortográficos cometidos por cada uno de los estudiantes, se propuso un conjunto de redacciones de temática diversa a los alumnos. También se recopilaron datos sobre la ortografía en sus escritos realizados a través de controles y pruebas de evaluación de la asignatura y escritura de contenido. Se determinó, según aconseja Gabarró, extraer estos datos relacionados con errores ortográficos de lista de palabras que ellos escribieron de 300 palabras

producidas por cada estudiante, posteriormente las corrigieron de manera que los volúmenes de palabras pudieron ser estadísticamente significativas, con los estudiantes se trabajaron 250 palabras. El resultado de multiplicar el número de palabras mal escritas por 100 y dividirlo por el número de palabras total del texto producido, nos proporcionará el porcentaje de errores ortográficos como se propone en el libro.

Prueba de evaluación final objetiva

Esta prueba consistió en la realización de tres pruebas que se aplicaron al grupo experimental, con el objetivo de poder evaluar imparcialmente el nivel ortográfico del estudiantado al término del proceso.

Prueba de velocidad lectora. Similar a la propuesta en la prueba de evaluación inicial.

Dictado de 112 palabras. Se propuso que fueran las mismas palabras que en la prueba inicial y que fueron trabajadas en el curso de la implementación del estudio, con el objetivo de poder constatar si hubo mejoría. (Prueba que realizó también el grupo control).

Ejercicios de redacción libre. Como en la prueba de evaluación inicial se implementó al término de los ejercicios de redacción libre.

Procedimiento

En primer lugar, se describirá a continuación, la forma en la que se llevó a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje de ortografía en los salones de primero básico. Recordemos que, en ambas aulas, hasta antes de esta investigación el estudiantado ha trabajado únicamente con el método de enseñanza tradicional. El grupo experimental fue el grupo seleccionado para desarrollar el nuevo método. Por ello, se hizo necesario detallar cuáles aspectos ortográficos se trataron, según el método tradicional, en ambas clases y al mismo tiempo detallar los procesos que se trabajaron con el grupo experimental.

Por otra parte, conviene apuntar qué se propuso y realizó una prueba de evaluación inicial con ambos grupos, recopilados en el presente trabajo.

Metodología tradicional

Método que se siguió desarrollando con el grupo de control. Los temas se trabajan de la siguiente forma:

Presentación de las normas ortográficas, mediante el enunciado de éstas y la realización de hojas de ejercicios, los cuales se complementan con la letra correcta dentro de la palabra.

Uso de dictados

Lectura de textos

Los temas que se trabajó el docente a lo largo del bimestre fueron:

Primer bimestre: Lenguaje, lengua y habla - Repeticiones – Lexemas y morfemas – esquema de entonación – Uso de la D – B - V

Segundo bimestre: Palabras tónicas que se escriben con tilde diacrítica: *qué, cuál/es, quién/es, cómo, cuán, cuánto/a/os/as, cuándo, dónde*

Registros lingüísticos – dicción y vicios de dicción. Uso de la C - S.

Tercer bimestre: Ejercicios para incrementar la habilidad lectora – metacompreensión. El uso de “C”; “QU” “Z” y las palabras el número de sílabas

Cuarto bimestre: Los verbos, el uso de la G - GU - GÜ – G y J - LI – Ñ – H

Nueva metodología

Efectuada exclusivamente por el grupo experimental.

Se basó en la implantación dentro del aula de las siguientes actividades:

- Realización de la actividad ¿Qué es la memoria visual?
- Actividades de refuerzo de la memoria visual
- Actividades de adaptación de la memoria visual
- Actividades encaminadas a dominar el vocabulario más habitual
- Actividades de reciclaje del vocabulario

A continuación, se detalla cada una de las actividades propuestas y aplicadas.

Actividad 1. Redacción libre:

Actividades encaminadas a reconocer los errores del vocabulario más habitual

Objetivos

1. Conseguir que los alumnos reconozcan el nivel ortográfico que tienen en su escritura más habitual.
2. Ofrecer a los alumnos estrategias para el estudio del vocabulario.
3. Enseñar a los alumnos diferentes técnicas que puedan serles de utilidad para el estudio del vocabulario.

Metodología y Procedimiento

Se propuso que el desarrollo de esta actividad sea llevado a cabo de manera individual.

Durante unos minutos, los alumnos debían recoger distintas palabras de diversos cuadernos en con palabras que ellos hayan escrito y sumen un total de 250 palabras sin mirar el diccionario, copiar o revisar el diccionario. Eso permitió saber el nivel ortográfico que tenía el estudiante en ese momento.

Base teórica

Gabarró (2012) indica: “En la vida cotidiana usamos muchas veces la memoria visual sin darnos cuenta” (p.7).

Criterios de evaluación

La actividad se presentó una sola vez. Los alumnos revisaron sus listados posteriormente revisaron si las palabras fueron escritas correctamente. Al finalizar se procedió a elaborar una lista de palabras las cuales se transmitió a todo el grupo de educandos, se explicó cuáles fueron los errores que se cometieron, se dieron los resultados que se obtuvieron a través de la actividad.

Resultados

Los resultados de esta primera actividad, sirvió para identificar la situación y dificultades que tienen los alumnos con las reglas ortográficas. Fueron los propios alumnos quienes corrigieron las palabras que se les dictaron. De esta forma cada uno de ellos fue consciente de los aciertos y/o errores que tuvieron en su escritura. En días sucesivos, se presentaron a los alumnos las palabras básicas que mayor error producen en castellano. Trabajando de esta manera el vocabulario básico antes mencionado.

Recursos

Personales: Fueron necesarios, los alumnos y persona responsable de la intervención o docente.

Espaciales: La actividad se llevó a cabo en el aula de grado.

Temporales: Para la realización de esta actividad se consideró necesario utilizar 20 minutos de clase, por espacio de 3 días equivalente a 1 semana de actividad.

Materiales: Se requirió la ficha presentada en los anexos. Además, los alumnos utilizaron lapiceros y lápiz.

Actividad 2 ¿Qué es la memoria visual?

Objetivo

1. Dar a entender a los alumnos qué es la memoria visual y con qué fines puede ser utilizada, relacionándola con el aprendizaje de la ortografía.
2. Enseñar a los alumnos los pasos que van a seguir en referencia a la nueva metodología.

Metodología y procedimiento

Se presentó a los alumnos la actividad proporcionándoles la ficha correspondiente (ver en la página siguiente). Los alumnos realizaron esta actividad individualmente.

Luego se les dar materiales para que elaboren sobres los cuales les servirán para depositarán las fichas cuando empiece el juego de la memoria visual con figuras y palabras.

Al término de la actividad se presenta y se expone a los alumnos los pasos que serán seguidos durante la intervención y que aparecen en la ficha que acaban de realizar.

Finalmente se establece con los alumnos un diálogo en el que pueden expresar sus inquietudes, preguntas, sugerencias y en el que la investigadora pueda dar respuesta a las actividades propuestas.

Base teórica

Gabarró (2012) establece: “como condición indispensable que los alumnos entiendan qué es la memoria visual y reconozcan que ellos mismos la utilizan en muchas ocasiones, incluso de manera inconsciente” (p.15).

Criterios de evaluación

Para evaluar está actividad se recogen las fichas trabajadas por los estudiantes y se observará si alguno de ellos presenta alguna dificultad relacionada con la utilización de su memoria visual.

Recursos

Personales: Serán necesarios, los alumnos y persona responsable de la intervención

Espaciales: La actividad se llevará a cabo en el aula de grado.

Temporales: Para la realización de esta actividad se consideran necesario utilizar 20 min. Por período por 3 días equivalente a 1 semana de actividad.

Materiales: Se requerirá la ficha presentada en los anexos. Además, los alumnos deben disponer de lápiz y crayones de colores para su realización.

MEMORIA VISUAL

Cuando recordamos marcas comerciales, personajes de películas o similares, usamos la memoria visual. (15 minutos)

1. Por ejemplo, ¿puedes recordar el aspecto de Spiderman o el logo de una marca de comida, lo suficientemente bien como para hacer el dibujo en el recuadro?



1. ¿Cuántas ventanas tiene su casa? _____

Para contestar la pregunta, imagínese que entra por la puerta de entrada y va recorriendo la casa y contando todas las ventanas que vea en tu imaginación.

2. ¿Cuál es la tienda que se encuentra en tercer lugar cuando sale de su casa y andas hacia la derecha? _____

Si se imagina mentalmente el recorrido podrá ver la respuesta.

3. ¿De qué color es la ropa que usa en Superman? _____

Si recuerda la imagen de Superman en su imaginación, podrá saber el color de la capa, de las mallas, de la camiseta...

4. Si giras el mapa de su tu país, ¿qué parte queda a la derecha, nombre de departamentos? _____

2. Para comprobar que ya utiliza la memoria visual, conteste mentalmente las preguntas siguientes:

3. A continuación verás varios objetos que te mostrará tu compañero, obsérvalos bien y luego se te voltearán para que indique cual es primero y otras preguntas que se te harán, recuerda debes VER la figura EN TU CABEZA.

¿En qué lugar está el primer dibujo? ¿Qué objeto está en segundo lugar? ¿Qué colores tiene el objeto?
¿Qué objeto sigue después del segundo objeto?

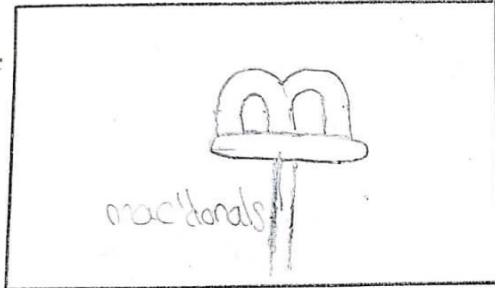
FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “*Dominando la ortografía*” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Clave = 29

MEMORIA VISUAL

Cuando recordamos marcas comerciales, personajes de películas o similares, usamos la memoria visual. (15 minutos)

1. Por ejemplo, ¿puedes recordar el aspecto de Spiderman o el logo de una marca de comida, lo suficientemente bien como para hacer el dibujo en el recuadro?



2. Para comprobar que ya utiliza la memoria visual, conteste mentalmente las preguntas siguientes:

1. ¿Cuántas ventanas tiene su casa? 12
Para contestar la pregunta, imagínese que entra por la puerta de entrada y va recorriendo la casa y contando todas las ventanas que vea en tu imaginación.
2. ¿Cuál es la tienda que se encuentra en tercer lugar cuando sale de su casa y andas hacia la derecha? la psiquita
Si se imagina mentalmente el recorrido podrá ver la respuesta.
3. ¿De qué color es la ropa que usa en Superman? rojo y azul
Si recuerda la imagen de Superman en su imaginación, podrá saber el color de la capa, de las mallas, de la camiseta...
4. Si giras el mapa de su tú país, ¿qué parte queda a la derecha, nombre de departamentos? izabal

3. A continuación verás varios objetos que te mostrará tu compañero, obsérvalos bien y luego se te voltearán para que indique cual es primero y otras preguntas que se te harán, recuerda debes VER la figura EN TU CABEZA.
¿En qué lugar está el primer dibujo? ¿Qué objeto está en segundo lugar? ¿Qué colores tiene el objeto?
¿Qué objeto sigue después del segundo objeto?

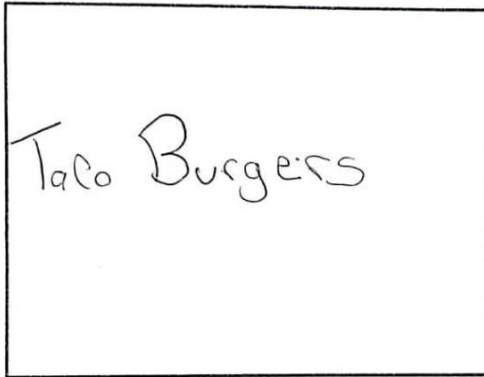
FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica "Dominando la ortografía" implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Clave: 37

MEMORIA VISUAL

Cuando recordamos marcas comerciales, personajes de películas o similares, usamos la memoria visual.

1. Por ejemplo, ¿puedes recordar el aspecto de Spiderman o el logo de una marca de comida, lo suficientemente bien como para hacer el dibujo en el recuadro?



2. Para comprobar que ya utiliza la memoria visual, conteste mentalmente las preguntas siguientes:

1. ¿Cuántas ventanas tiene su casa? 8
Para contestar la pregunta, imagínese que entra por la puerta de entrada y va recorriendo la casa y contando todas las ventanas que vea en tu imaginación.
2. ¿Cuál es la tienda que se encuentra en tercer lugar cuando sale de su casa y andas hacia la derecha? La psiquita
Si se imagina mentalmente el recorrido podrá ver la respuesta.
3. ¿De qué color es la ropa que usa en Superman? Azul y Rojo y con su capa
Si recuerda la imagen de Superman en su imaginación, podrá saber el color de la capa, de las mallas, de la camiseta...
4. Si giras el mapa de su tú país, ¿qué parte queda a la derecha, nombre de departamentos? San Marcos, Quiché

3. A continuación verás varios objetos que te mostrará tu compañero, obsérvalos bien y luego se te voltearán para que indique cual es primero y otras preguntas que se te harán, recuerda debes VER la figura EN TU CABEZA.
¿En qué lugar está el primer dibujo? ¿Qué objeto está en segundo lugar? ¿Qué colores tiene el objeto?
¿Qué objeto sigue después del segundo objeto?

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica "Dominando la ortografía" implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Actividad 3. Actividades de refuerzo de la memoria visual

Objetivos

1. Poder asegurar que todos los alumnos tienen la memoria visual mínimamente desarrollada.
2. Reforzar la memoria visual de los alumnos.

Metodología y Procedimiento

Para la consecución de dichos objetivos se programaron tres tipos de actividades diferentes que siguieron un orden creciente de dificultad y que se explican a continuación.

Además, se propuso el trabajo por parejas para la realización de estas actividades, de manera que los alumnos del grupo experimental trabajaron en una de estas actividades y recogieron datos sobre su desarrollo cuando utilizaron las fichas de control al finalizar el tiempo asignado en la actividad.

Actividades

Actividad 3.1. ¡El juego de las 2 figuras!

Consistió en memorizar la forma, el color y la posición que ocupaban dos figuras en la imagen proporcionada, después de haberlas observado durante unos minutos.

En cuanto el alumno, fue capaz de responder correctamente las preguntas planteadas en la ficha de control, pudo pasar a realizar la actividad 3.2.

Actividad 3.2. ¡El juego de las 3 figuras!

Supone un aumento de la dificultad de la prueba ya que consiste en memorizar la forma, el color y la posición que ocupan tres figuras en una muestra dada, después de haberlas observado durante unos minutos.

En cuanto el alumno fue capaz de responder correctamente las preguntas planteadas en la ficha de control, pasó a realizar la actividad 3.3.

Actividad 3.3. ¡El juego de las 4 figuras!

Consistió en memorizar la forma, el color y la posición que ocuparon cuatro figuras en la ficha de imágenes, después de haberlas observado durante unos minutos.

En cuanto el alumno fue capaz de responder correctamente las preguntas planteadas en la ficha de control, pudo pasar a realizar la actividad 4.

Base teórica

Ejercitar la memoria visual, durante 10 minutos diarios, permite que los alumnos adquirieran un dominio suficiente de una buena memoria. Gabarró (2012)

Criterios de evaluación

Fueron los alumnos quienes recogieron las fichas de control, sumando los resultados que obtuvo su compañero de equipo en referencia al desarrollo de la prueba y viceversa.

La evaluación de estas actividades se llevó a cabo por la persona responsable de la actividad. Cuando finalizó cada una de las actividades se recogieron los datos tomados por los alumnos en referencia a los resultados obtenidos por su pareja.

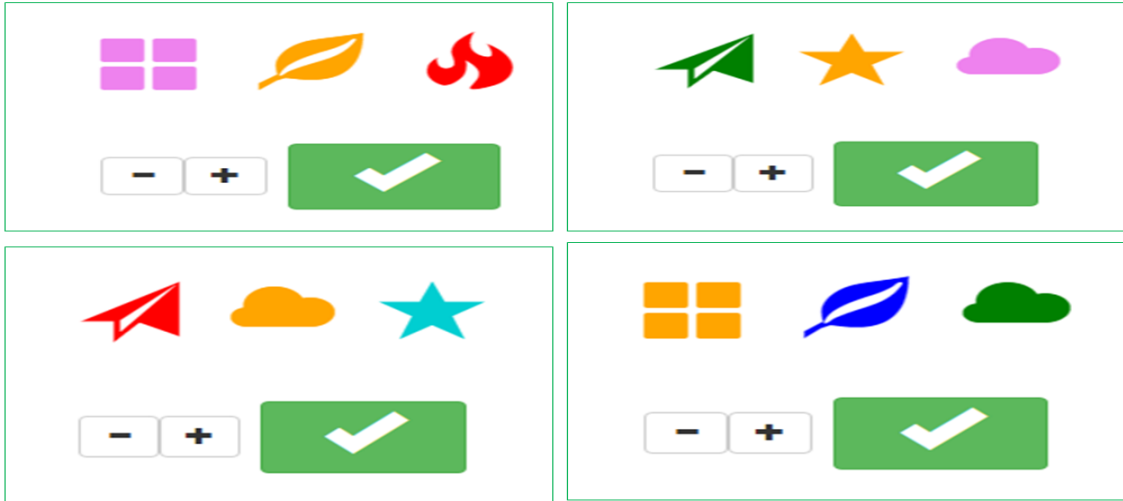
Recursos

Personales: fueron necesarios, los alumnos y la profesora encargada del grupo o bien la persona responsable de la intervención, fichas de control y los fichas con imágenes visuales.

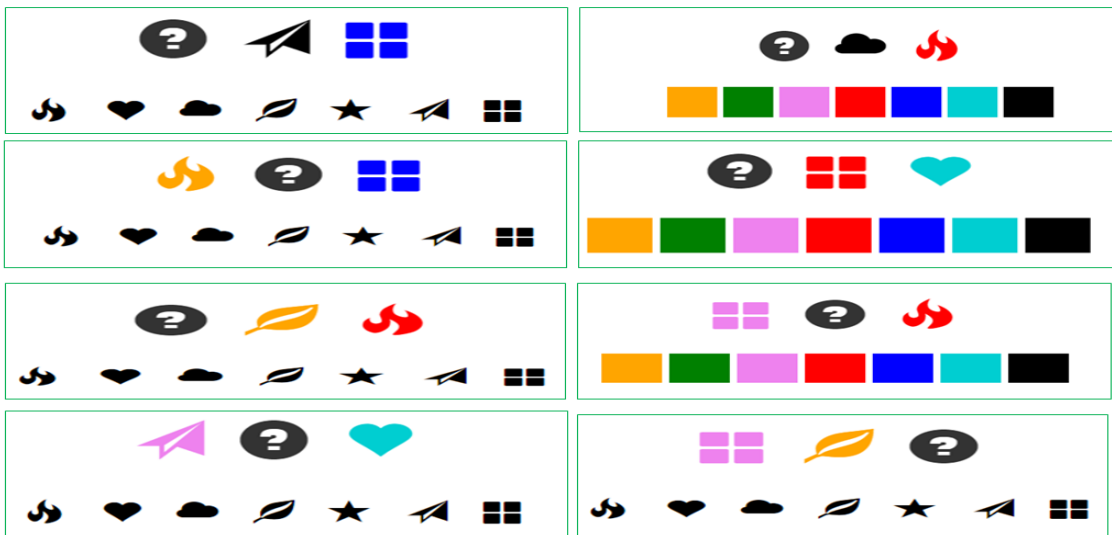
Espaciales: La actividad se llevó a cabo con los estudiantes de primero básico sección G “grupo experimental”.

Temporales: Para la realización de estas actividades se consideró necesario 15 minutos diarios, teniendo en cuenta que cada alumno destinó 10 minutos a la realización de su actividad. El tiempo previsto para la realización y desarrollo de estas actividades fue de 2 semanas.

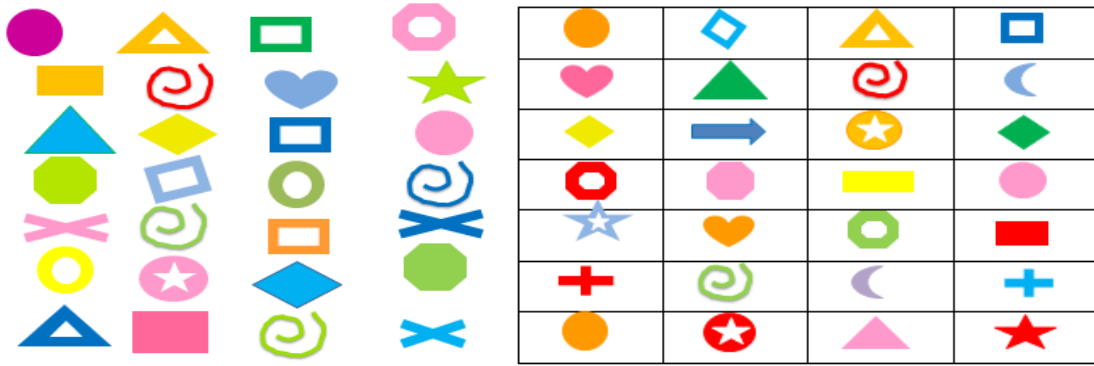
Materiales: Se requirieron las fichas de control que se muestran a continuación. También fueron necesarias las fichas con las diferentes figuras geométricas y los alumnos deberán disponer de lápiz y los sobres que elaboraron anteriormente.



FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “*Dominando la ortografía*” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.



FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “*Dominando la ortografía*” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.



FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “Dominando la ortografía” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Actividad 4. Prueba de velocidad lectora

Objetivo

- Documentar la velocidad lectora que tiene cada estudiante.
- Identificar cuáles son los hábitos lectores y que constancia tuvieron al terminar esta metodología.

Metodología y Procedimiento

Para la consecución de dicho objetivo se programó dos tipos de actividades diferentes que siguieron un orden creciente de dificultad y que se explican a continuación.

Para el desarrollo de estas actividades ha sido necesaria la confección de un determinado material recogido en la próxima página del presente trabajo.

Además, se continuó con el trabajo para esta actividad, se trabajó de manera individual, al igual que con las actividades del bloque anterior, se trabajó los días asignado por el docente de lenguaje L1.

Actividades

Actividad 4.1. Test ¿Puedes mejorar la ortografía?

- Lectura: “El olor a Fantasma en dos minutos” cuando terminó el tiempo marcaron el lugar en el que se quedaron, luego contaron cada una de las palabras hasta donde marcaron.
- Al finalizar la actividad anterior se entregó un test para contestar una serie de

preguntas, por ejemplo: ¿cuánto lee por minuto?, ¿comete muchos errores ortográficos habitualmente?, etc...

Base teórica

Gabarró (2013) “Determina imprescindible el desarrollo de este ejercicio, durante el tiempo que requiera cada alumno en particular, para que estos sean capaces de recordar visualmente palabras de hasta 4 letras”. (p.22)

Criterios de evaluación

Fue uno de los estudiantes, el encargado de recopilar los datos dentro de la ficha de control, trasladando los resultados que obtuvo su compañero de equipo, durante el desarrollo de la prueba al encargado de la actividad y viceversa.

Recursos

Personales: fueron necesarios, él educando, la profesora encargada del grupo o bien la persona responsable de la intervención.

Espaciales: La actividad se llevará a cabo en el salón de clase.


Temporales: Para la realización de esta actividad se consideró necesario utilizar 20 minutos, teniendo en cuenta que cada alumno destinó 10 minutos a la realización de su actividad. El tiempo previsto para la realización y desarrollo de estas actividades fue de 7 semanas.

Materiales: Hojas de evaluación, los alumnos deberán disponer de lapicero y lápiz, fichas de control, hojas de ejercicios.

Test 1. ¿Puedes mejorar la ortografía? (3 min)

NOMBRES: Melania Mejía CLAVE: 08 FECHA: 7/11/16
 CURSO: Comunicación y Lenguaje L1 ESTABLECIMIENTO: Instituto Nacional de Educación Básica, San Raymundo

RESULTADOS DEL TEST: 282

1. Leer el texto que se te dará a continuación durante 3 minutos y luego contesta: ¿Cuántas palabras puedes leer correctamente en un minuto? 141
2. ¿Cuándo escribes habitualmente, haces faltas de ortografía?
 a) Ninguna o muy pocas
 b) las normales
 c) bastantes o muchas
3. ¿Quieres escribir con pocas faltas?
 a) me da igual
 b) estaría bien
 c) ¡Sí, me encantaría!
4. ¿Tienes constancia para trabajar 20 minutos al día?
 a) muy poca
 b) a veces
 c) sí cuando me lo propongo
5. Imagina a Superman. ¿Cómo lo imaginas?
 a) No puedo imaginarlo
 b) Lo imagino un poco
 c) Fácil: lleva ropa de color roja y azul
6. Recuerda tu primer apellido. Sin escribirlo ¿Sabes cuál es la tercera letra empezando por el final?
 a) ni idea
 b) creo que sí
 c) sí, lo sé con seguridad 

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “Dominando la ortografía” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Test 1. ¿Puedes mejorar la ortografía? (3 min)

NOMBRES: _____
 CLAVE: _____ FECHA: _____ CURSO: Comunicación y Lenguaje L1
 ESTABLECIMIENTO: Instituto Nacional de Educación Básica, San Raymundo

RESULTADOS DEL TEST:

1. Leer el texto que se te dará a continuación durante 3 minutos y luego contesta:
 ¿Cuántas palabras puedes leer correctamente en un minuto? _____
2. ¿Cuándo escribes habitualmente, haces faltas de ortografía?
 a) Ninguna o muy pocas
 b) Las normales
 c) Bastantes o muchas
3. ¿Quieres escribir con pocas faltas?
 a) Me da igual
 b) Estaría bien
 c) ¡Sí, me encantaría!
4. ¿Tienes constancia para trabajar 20 minutos al día?
 a) Muy poca
 b) A veces
 c) Si cuando me lo propongo
5. Imagina a Superman. ¿Cómo lo imaginas?
 a) No puedo imaginarlo

b) Lo imagino un poco

c) Fácil: lleva ropa de color roja y azul

6. Recuerda tu primer apellido. Sin escribirlo ¿Sabes cuál es la tercera letra empezando por el final?

a) Ni idea

b) Creo que si

c) Si, lo sé con seguridad



Soluciones: Cada respuesta A vale 0 puntos - Cada respuesta B vale 1 puntos - Cada respuesta C vale 3 puntos

- De 11 a 18 puntos: estos ejercicios serán muy útiles y mejorarás mucho tu ortografía

- De 6 a 10 puntos: estos ejercicios te ayudarán a reforzar tus conocimientos.

- De 0 a 4 puntos: seguramente no aprovecharás los ejercicios.

NOTA: Si en la primera pregunta has contestado A, es necesario que leas más rápido antes de poder aprovechar estos ejercicios. a) Menos de 50 b) entre 51 y 70 c) más de 75

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica "Dominando la ortografía" implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

<u>REPORTE DEL DICTADO</u>	
NOMBRES: <u>Damaris R. Lopez M.</u>	112 PALABRAS CLAVE: <u>2</u>
CURSO: <u>Comunicación y Lenguaje L1</u> ESTABLECIMIENTO: <u>Instituto Nacional de Educación</u>	
Este ejercicio sirve para mirar tu nivel actual en ortografía. Si al acabar las actividades que mejorado mucho tu nivel de ortografía.	
RESULTADOS:	
¿Cuántas palabras has escrito correctamente?	<u>76</u>
¿En cuántas te has equivocado o no las sabías?	
Equivocadas <u>36</u>	No escritas: _____
REDACCIÓN LIBRE 1:	
% de errores ortográficos:	<u>32%</u> <u>329</u>

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica "Dominando la ortografía" implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

REPORTE DEL DICTADO

112 PALABRAS

NOMBRES: _____ CLAVE: _____ FECHA: _____

CURSO: Comunicación y Lenguaje L1 ESTABLECIMIENTO: Instituto Nacional de Educación Básica, San Raymundo

Este ejercicio sirve para mirar tu nivel actual en ortografía. Si al acabar las actividades que se tienen previstas, habrás mejorado mucho tu nivel de ortografía.

RESULTADOS:

¿Cuántas palabras has escrito correctamente? _____

¿En cuántas te has equivocado o no las sabías?

Equivocadas _____ No escritas: _____

Redacción libre 1 (punteo): _____

% de errores ortográficos: _____

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “*Dominando la ortografía*” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

LECTURA: Lee el siguiente texto durante un minuto y contesta: ¿Cuántas palabras puedes leer correctamente en 2 minutos? Luego subraya la última palabra donde termines la lectura.

EL OLOR A FANTASMAS (adaptación)

La casa de los fantasmas tiene una historia, mitad irrealidad y mitad silencio. Ahora es una historia transformada, con olor a paraguas viejo que a veces se asoma por algún ventanal.

Esa casa vieja decía a nuestra infancia cosas terribles de imaginar y presentir, pero en todo ello hay algo que es verdaderamente real: nuestro miedo, un miedo tan grande que no nos atrevíamos ni siquiera a pasar por la puerta, ni a pisar su vereda brotada de pastos amarillos.

Una vez, Dalmacio, que era el mayor de todos los chicos, tuvo la audacia de pensar en voz alta: - ¿Y si entramos a la casa de los fantasmas para ver cómo es por dentro? Un suspenso pálido hizo temblar la respuesta. Hasta que por fin Eufrasia, haciéndose eco de todos, dijo: -Tanto como el interior no, pero podemos ir hasta el patio de atrás y sacar toronjas, el árbol está lleno, al pasar por la esquina se alcanza a ver como brillan con el sol. -Está bien, podemos llevar una canasta para bajar muchas toronjas

Y de esa manera, por primera vez tuvimos el atrevimiento de entrar; la puerta herrumbrada, herida en sus goznes, no opuso mayor resistencia al grupo. Íbamos todos muy juntos, azorados, por la vereda de cemento llena de grietas

En el mediodía lleno de domingo el grupo fue acercándose al inmenso árbol de toronjas. -Suban rápido y alcancen las más grandes -susurro Chela, con la mirada fija en una de las puertas herméticamente cerrada. No podía dejar de pensar en qué momento se abriría para permitir el paso a algún monstruo esquelético muy enojado por nuestro atrevimiento de ir nada menos que a sacar toronjas.

Y sucedió, en efecto, que muy lentamente se fue abriendo la puerta; el quejido metálico hizo que cada uno permaneciera en su sitio, como estatuas de vidrio, con las manos llenas de toronjas, las bocas abiertas, puro ojos, puro miedo, cuando del hueco se dibujó un negrísimo movimiento de pelos erizados, cola breve y mirar curioso, que se puso a ronronear amigablemente. -Un gatito

negro, ¡qué lindo es! Eufrasia lo alzó. Era lindo de veras, lleno de pulgas y hambre. -Llémoslo a casa- fue la proposición de todos. De pronto la puerta se cerró de golpe con tal violencia, que hizo la punta de los pastos. El pánico se apoderó de todos y comenzamos a correr hacia la salida. Llegamos a casa sin aliento, justo cuando la campana llamaba para el almuerzo y justo para contar la aventura.

Anacleta puso fin al relato diciendo que esa tarde iba a hacer dulce de toronjas, y acto seguido se adueñó del gato para darle de comer. -Se llamará Mefistófeles - dijo.

Esa tarde, por los tres patios se extendió el olor a dulce de toronjas, que por supuesto, desde entonces, se transformó en el olor de los fantasmas.

Mefistófeles, que tomó la costumbre de pasearse por el borde de las cornisas, continuamente también me lo recordaba.

FUENTE: Elaboración propia de acuerdo a la guía metodológica “*Dominando la ortografía*” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Actividad 5. Actividades de adaptación de la memoria visual a las palabras

Objetivo: Conseguir que los alumnos vinculen de forma inconsciente y automática la ortografía de una palabra con su imagen.

Metodología y Procedimiento

Para la consecución de dicho objetivo se programó tres tipos de actividades diferentes que siguen un orden creciente de dificultad y que se explican a continuación.

Para el desarrollo de estas actividades fue necesaria la confección de un determinado material indicado a continuación del presente trabajo.

Además, se continuó con el trabajo por parejas para la realización de estas actividades, de manera que, al igual que con las actividades del bloque anterior, cada día lectivo, los alumnos del grupo experimental trabajaron en una de las actividades y recogieron datos sobre su desarrollo en las fichas de control, que se incluyeron en la siguiente página.

Actividades

Actividad 5.1. ¡El juego de las 2 letras!

Consistió en memorizar la escritura correcta de la palabra, fijándose en los grafemas que la componen, el orden de estos grafemas y el color con el cual se han escrito.

Para ello, el alumno observó durante unos minutos la palabra. Posteriormente, y sin mirar la palabra respondió las siguientes preguntas: ¿cómo se deletrea la palabra empezando por el principio?, ¿cómo se deletrea la palabra empezando por el final? Y de qué color son cada una de las letras que la conforman.

En cuanto el alumno fue capaz de responder correctamente las cuestiones planteadas en la ficha de control sobre los aspectos mencionados, pasó a realizar la actividad 5.2.

Actividad 5.2. ¡El juego de las 3 letras!

Supone un aumento de la dificultad de la prueba ya que consiste en memorizar palabras de 3 letras siguiendo el procedimiento detallado en la actividad 5.1.

En cuanto el alumno fue capaz de responder correctamente las cuestiones planteadas en la ficha de control sobre los aspectos mencionados, pasó a

realizar la actividad 5.3.

Actividad 5.3. ¡El juego de las 4 letras!

Se realizó un nuevo ejercicio aumentando la dificultad de la prueba ya que consistió en memorizar palabras de 4 letras y responder correctamente las a todas las preguntas que se le proporcionaron para pasar a la actividad 5.1.

Si el estudiante lograba responder correctamente a las preguntas que se seleccionaron para él, pudo pasar a realizar la actividad 6.

Base teórica

Gabarró (2013) determina: “Qué es imprescindible el desarrollo de este ejercicio, durante el tiempo que requiera cada alumno en particular, para que estos sean capaces de recordar visualmente palabras de hasta 4 letras”. (p.22)

Criterios de evaluación

Serán los alumnos quienes recopilen, en las fichas de control, los resultados obtenidos por su compañero de equipo según los resultados que mostró la prueba.

La evaluación de estas actividades, se llevó a cabo por la persona responsable de la actividad, la cual al finalizar cada una de las actividades, recogió los datos de los resultados que obtuvo su compañero de equipo.

Recursos

Personales: Serán necesarios, los alumnos y la profesora encargada del grupo o bien la persona responsable de la intervención.

Espaciales: La actividad se llevará a cabo en el aula del curso.

Temporales: Para la realización de esta actividad se consideran necesarios unos 20 minutos, teniendo en cuenta que cada alumno destinará unos 10 minutos a la realización de su actividad. El tiempo previsto para la realización y desarrollo de estas actividades es de 2 semanas.

Materiales: Se requerirá las fichas presentadas en las páginas siguientes. Son también necesarias las fichas con las diferentes palabras (fichas con palabras de 2 letras, fichas con palabras de 3 letras y fichas con palabras de 4 letras), presentadas en la siguiente página anexo y los alumnos deberán disponer de lápiz o lapicero.

INSTRUCCIONES DE LA ACTIVIDAD

- Recorta las palabras con letras de colores que encontrarás en la página.
- Pide a una persona que te muestre una palabra de dos letras, luego irás incrementando el número de palabras hasta completar los ejercicios.
- Mírala hasta que, al cerrar los ojos, sigas viendo la palabra en tu mente.
- Pide a la persona que tape la palabra y te haga cinco preguntas sobre ella.

FA	YO	YA	DO
LA	NO	RE	MI
PE	TI	DOS	SAL
VER	COL	MAL	UNO
HAZ	VEZ	PAZ	POR
CABO	JUEZ	SUBE	BALA
BIEN	FRIO	POLO	HORA

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “Dominando la ortografía” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

BIEN	HOJA	RUEGO	CUEVA
DÉBIL	HACER	HOJAS	SABIO
HUEVO	CERDO	LAVAR	PRIMO
ALLÍ	ASÍ	BAHÍA	BEBER
COZ	CRUZ	VALOR	GRAVE
OYÒ	MAYO	HAY	MUY
VOY	VER	UVA	VIDA

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “Dominando la ortografía” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

ACTIVIDAD FIGURAS GEOMÉTRICAS Y LAS LETRAS

Curso: _____ Fecha: _____ No. Pareja: _____

Miembros de la pareja: 1. _____ clave: _____

2. _____ clave: _____

¡El juego de las FIGURAS GEOMÉTRICAS Y LAS LETRAS!

Realizaremos esta actividad en parejas

Cada pareja tendrá un sobre con fichas. En las fichas aparecen figuras geométricas o lista de palabras de 2 letras o más.

Como en el juego anterior, en primer lugar, un miembro de la pareja será el REPARTIDOS y el otro el JUGADOR

El REPARTIDOR se encargará de: repartir las figuras, hacerle una serie de preguntas a su compañero y anotar los resultados en la ficha que se le entregue. Cuando se le indique se cambian los papeles.

A continuación, se te proporcionarán unas fichas con imágenes de figuras geométricas:

1. Pide a al REPARTIDOR que coloque dos figuras frente a ti y te las muestre.
2. Míralas con detenimiento, hasta que, al cerrar los ojos, sigas viendo las figuras en tu mente.
3. Pide al REPARTIDOR que las tape y te haga cinco preguntas sobre ellas.

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “*Dominando la ortografía*” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Nombre del REPARTIDOR: _____

Nombre del JUGADOR: _____

PREGUNTAS	BIEN	MAL
Sobre la forma ¿Qué forma tiene la figura (di un color roja, celeste, azul, negra, etc.)?		
¿Qué forma tiene la figura que está en primer lugar?		
¿Qué forma tiene la figura que está entre el círculo y el triángulo u otras formas?		
Sobre los colores: ¿De qué color es la primera figura?		
¿De qué color es el triángulo, círculo, estrella, hoja, etc.?		
¿De qué color es la figura entre el círculo y el triángulo, corazón, etc.?		
Sobre el lugar que ocupan: ¿En qué posición está la figura verde, amarilla, morada?		
¿En qué posición está el círculo, la llama, el avión, la hoja, etc.?		
¿En qué posición está la figura entre la nueve y el avión, etc.?		

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “*Dominando la ortografía*” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

¿Empezamos a jugar con las palabras?

- El que hace de REPARTIDOR: enseña a su compañero 1 ficha cualquiera del sobre, colocándola encima de la mesa.

- El JUGADOR, deberá mirarla bien hasta que, al cerrar sus ojos, controle viendo las letras en su mente. ¡Cuidado, deberá recordar las letras y el color de cada una de ellas!

- Ahora, el REPARTIDOR, tapaná la ficha, para que no pueda verla el jugador y le hará las 5 preguntas que aparecen en la tabla. Las preguntas se irán haciendo en el orden en el que aparecen en la tabla.

- El REPARTIDOR deberá anotar si las responde BIEN o MAL

Recuerda: Es un JUEGO... pero tenemos que estar atentos y cumplir con las normas e indicación dadas previamente.

Cuando seas capaz de recordar fichas de 2 letras, se complicará un poco el juego y se hará con fichas de 3 letras... y si es posible se hará con fichas de 4 letras

Nombre del REPARTIDOR: _____

Nombre del JUGADOR: _____

PREGUNTAS	BIEN	MAL
Deletrea la palabra empezando por el final		
Deletrea la palabra empezando por el principio		
¿De letra es la segunda letra?		
¿De qué color es la primera letra?		
¿De qué color es la última letra?		
¿Qué letra es la última letra?		

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica “*Dominando la ortografía*” implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Curso: Teatro Fecha: _____ No. Pareja: Brandi
 Miembros de la pareja: 1. Karen clave: 25
 2. Brandi clave: 4

¡El juego de las FIGURAS GEOMÉTRICAS Y LAS LETRAS!

Realizaremos esta actividad en parejas.
 Cada pareja tendrá un sobre con fichas. En las fichas aparecen figuras geométricas o lista de palabras de 2 letras o más.

Como en el juego anterior, en primer lugar un miembro de la pareja será el **REPARTIDOR** y el otro el **JUGADOR**.

Nombre del REPARTIDOR: <u>Karen</u>		
Nombre del JUGADOR: <u>Brandi</u>		
PREGUNTAS	BIEN	MAL
Sobre la forma		
¿Qué forma tiene la figura (¿de un color rojo, celeste, azul, negro, etc.)?	✓	
¿Qué forma tiene la figura que está en primer lugar?	✓	
¿Qué forma tiene la figura que está entre el círculo y el triángulo u otras formas?	✓	
Sobre los colores:		
¿De qué color es la primera figura?	✓	
¿De qué color es el triángulo, círculo, estrella, hoja, etc.?	✓	
¿De qué color es la figura entre el círculo y el triángulo, corazón, etc.?	✓	
Sobre el lugar que ocupan:		
¿En qué posición está la figura verde, amarilla, morada?	✓	
¿En qué posición está el círculo, la llama, el avión, la hoja, etc.?	✓	
¿En qué posición está la figura entre la nueve y el avión, etc.?	✓	

El REPARTIDOR se encargará de: repartir las figuras, hacerle una serie de preguntas a su compañero y anotar los resultados en la ficha que se le entregue. Cuando se le indique se cambiarán los papeles.

A continuación se te proporcionarán unas fichas con imágenes de figuras geométricas:

1. Pide a al REPARTIDOR que coloque dos figuras frente a ti y te las muestre.
2. Míralas con detenimiento, hasta que, al cerrar los ojos, sigas viendo las figuras en tu mente.
3. Pide al REPARTIDOR que las tape y te haga cinco preguntas sobre ellas.

¿Empezamos a jugar con las palabras?

- El que hace de REPARTIDOR, enseña a su compañero 1 ficha cualquiera del sobre, colocándola encima de la mesa.
- El JUGADOR, deberá mirarla bien hasta que, al cerrar sus ojos, controle viendo las letras en su mente. ¡Cuidado, deberá recordar las letras y el color de cada una de ellas!
- Ahora, el REPARTIDOR, tapará la ficha, para que no pueda verla el jugador y le hará las 5 preguntas que aparecen en la tabla. Las preguntas se irán haciendo en el orden en el que aparecen en la tabla.
- El REPARTIDOR deberá anotar si las responde BIEN o MAL.

Recuerda: Es un JUEGO... pero tenemos que estar atentos y cumplir con las normas e indicación dadas previamente.
 Cuando seas capaz de recordar fichas de 2 letras, se complicará un poco el juego y se hará con fichas de 3 letras... y si es posible se hará con fichas de 4 letras.

Nombre del REPARTIDOR: _____		
Nombre del JUGADOR: _____		
PREGUNTAS	BIEN	MAL
Deletrea la palabra empezando por el final	✓	
Deletrea la palabra empezando por el principio	✓	
¿De letra es la segunda letra?	✓	
¿De qué color es la primera letra?	✓	
¿De qué color es la última letra?	✓	
¿Qué letra es la última letra?	✓	

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica "Dominando la ortografía" implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.

Actividad 6. Actividad de consolidación

Objetivo: Consolidar la estrategia visual aplicada a la ortografía.

Metodología y Procedimiento

Para la consecución de dicho objetivo se programó la siguiente actividad que tiene que ver con la lectura de textos.

Cada alumno se preparó para la lectura prevista para el día de la actividad, de manera que mientras la leían debía marcar o subrayar la palabra o palabras que desconociera o las encontrará difíciles. Una vez marcada, debía intentar recordar cómo se escribía esa palabra sin mirarla, y posteriormente anotarla en un cuaderno personal.

Una vez anotada la palabra se comprobaba la corrección de la escritura. Si no se escribía la palabra correctamente, debía repetirse tres veces.

La realización de esta actividad, puede prolongarse durante todo el curso. De manera que los alumnos trabajen las lecturas de manera más profunda y puedan extraer su propio listado de palabras desconocidas.

Base teórica: según Gabarró (2013) “Mediante la incorporación a práctica diaria de ejercicios sencillos que ayuden a los alumnos a reforzar su ortografía” (p.26). Se elige el trabajo a partir de la lectura diaria ya que autores como Mendoza (2003) “defienden que el trabajo a partir de textos adecuados a la edad de los alumnos, favorecen la motivación de éstos” (p. 286).

Criterios de evaluación

La evaluación fue individual, cada alumno elaboró y corrigió sus errores, en su cuaderno ortográfico personal. El seguimiento de esta evaluación se llevó a cabo por el responsable de la actividad, la cual revisó de forma periódica los cuadernos de los alumnos para poder determinar y/o establecer las causas por las cuales se comenten dichos errores y para poder observar el progreso de cada alumno en el proceso de aprendizaje. Se llevará a cabo, pues, fue una evaluación de carácter formativo.

Recursos

Personales: fue necesarios, los educandos y la profesora encargada del grupo o bien la persona responsable de la intervención.

Espaciales: La actividad se llevó a cabo en el salón de clase.

Temporales: Para la realización de esta actividad se consideró necesarios emplear 30 minutos. El tiempo que se propone para la realización y desarrollo de esta actividad fue el periodo restante hasta la finalización del bimestre de clase.

Materiales: Fue necesario el libro de lecturas propuesto en el curso y un cuaderno personal por estudiante, pudiéndose utilizar una libreta adicional o la misma libreta destinada a las actividades de lengua castellana.

Actividad 7: Actividades sobre la normativa más útil

Objetivo: Presentar y poner a disposición de los alumnos la normativa ortográfica más fundamental.

Metodología y Procedimiento

Para la consecución de dicho objetivo fue necesario recordar que tanto el grupo experimental como el grupo de control, trabajaron el método tradicional, por medio de contenidos tales como: libros de ortografía, hojas de trabajo, materiales que ya es llevada a cabo según consta en la programación del curso y la del aula.

Base teórica

Barberá (2001) determina que debe ser el maestro quien debe evaluar, mediante pruebas objetivas sencillas, el conocimiento de las reglas ortográficas por parte de sus alumnos. (p.118). Y además determina que el conocimiento de estas reglas es útil a partir del momento en que el alumno ha empezado a consolidar el aprendizaje ortográfico. Del mismo modo, Gabarró (2013) establece que la presentación de normas ortográficas a los alumnos es más efectiva si previamente estos han aprendido e interiorizado la estrategia visual que el mismo propone y que ha sido motivo de estudio en el presente trabajo. (p.27)

Criterios de evaluación

La evaluación fue de carácter sumativo. Recogió los errores y aciertos realizados por los alumnos en las pruebas de evaluación que se realizaron al término de cada actividad. La persona encargada del curso recogió estos datos para su evaluación.

Recursos

Personales: Los alumnos y la profesora encargada del grupo o la persona responsable de la intervención.

Espaciales: La actividad se llevó a cabo en el aula del curso.

Temporales: El tiempo que se propuso para la realización y desarrollo de esta actividad se desarrolló dentro de un bimestre de clase, tiempo en el cual se dedicó al trabajo ortográfico, establecido según lo programado en esta investigación, con duración de una hora cada dos semanas, aproximadamente.

Materiales: Será necesario el libro de texto propuesto en el curso y las diferentes pruebas de evaluación se realizó con los alumnos al término de cada unidad didáctica y que recogen un apartado específico referente a la ortografía.

Vocabulario más habitual (1)			Vocabulario más habitual (2)		
<p>Estudia esta lista de palabras. Cuando la dominas con la técnica de los séeres, pasa a la lista siguiente. Si te cuesta ver las palabras en tu mente, imagínatelas más grandes, más cerca o con más luz, y escríelas en negro sobre fondo claro. ¿Las ves mejor así? Pues hazlo siempre de este modo en tu mente.</p>			<p>Estudia esta lista de palabras. Recuerda aplicar la técnica que hemos explicado. También puedes probar otra técnica distinta: imaginar las palabras escritas en el aire y dibujarlas con tu dedo.</p>		
Había	una vez	hombre	hora	día	hasta ¹
siempre	iba	a veces	hay ²	invierno	verano
barco	vacaciones	arriba	primavera	otoño	yo
abajo	además	aquí	ya	caballo	escribir
allí	bastante	también	redacción	autobús	avión
bien	bueno/a	colegio	ambulancia	bicicleta	carrera
deberes	hermano/a	trabajar	fútbol	balón	juego
así	ahora	amigo/a	columpio	navidad	agujero
hoy	ayer	entonces	caja	feliz/felices	galleta
después	dibujo	hojas			
					<p>1. Como en la frase: "Haré hasta la página cinco". Sin embargo los cuernos también pueden llamarse así: (sin hasta). 2. Como en la frase: "En la semana hay cinco días". Sin embargo, cuando gitanos de decir se escribe: (y)</p>

FUENTE: Elaboración de acuerdo a la guía metodológica "Dominando la ortografía" implementado con estudiantes de primero básico sección G, grupo experimental.