

**Trabajo de Graduación**

**Beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza  
aprendizaje**



**Héctor Yobany Mejía José**  
CUI: 2172 30245 1412

**Asesor**  
**Dr. Henry Castro**  
Colegiado: 3,398

**Santa Cruz del Quiché, 3 de junio de 2022**

## Trabajo de Graduación



**Beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché**

**Héctor Yobany Mejía José**  
**CUI: 2172 30245 1412**

**Previo a optar el título de: Licenciado en Pedagogía y Administración Educativa con Especialidad en Medio Ambiente**

**Santa Cruz del Quiché, 3 de junio de 2022**



## Hoja de autoridades de la Universidad

**JULIO 2022**

### **AUTORIDADES USAC**

M.A. Walter Ramiro Mazariegos Biolis

Rector

Lic. Luis Fernando Cordón Lucero

Secretario General

M.A. Gregorio Lol Hernández

Director del Centro Universitario de Quiché

Lic. Hember Roberto Herrera Girón

Secretario Académico del Centro Universitario de Quiché

### **Consejo Directivo**

Dr. Carlos Augusto Vargas Gálvez

Rep. Colegio Profesional de Agrónomos de Guatemala

Lic. Felipe Hernández Sincal

Rep. Docente de la Facultad de Ciencias Económicas

Ing. Mec. Ind. Hugo Humberto Rivera Pérez

Rep. Docente de la Facultad de Ingeniería

Br. Ana Sofía Cardona Reyes

Representante Estudiantil

Br. Marvin Rodolfo Argueta Anzueto

Representante Estudiantil

## **Hoja del Tribunal Examinador**

**Presidente: Dr. Henry Castro**

**Secretario: Lic. Francisco Samuel Quintana Ortiz**

**Vocal I: Licda. Sherly Eliza Antillón Laynez**

**Asesor del Trabajo de Graduación**

**Dr. Henry Castro**

## **Hoja de nota de Copyright y responsabilidad del autor**

**Nota:** únicamente el autor es responsable de las doctrinas y opiniones sustentadas en el presente trabajo de graduación (artículo 31 del reglamento de exámenes teóricos y profesionales del Centro Universitario de Quiché. – CUSACQ – de la Universidad de San Carlos de Guatemala).



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**CENTRO UNIVERSITARIO DE QUICHE, CUSACQ**  
**LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA CON ORIENTACIÓN EN MEDIO**  
**AMBIENTE QUICHE.**

Santa Cruz del Quiché, 15 de noviembre del 2021

Of. No. 08-2021  
Ref: HC/hc

Lic. Edgar Rolando López Carranza  
Coordinador de la Carrera de Licenciatura  
en Pedagogía y Administración Educativa  
con Especialidad en Medio Ambiente  
CUSACQ QUICHE.  
PRESENTE

Por este medio hago de su conocimiento que el estudiante:

HÉCTOR YOBANY MEJÍA JOSÉ  
(Nombres y apellidos completos)

Con Número de CUI. 2172 30245 1412 Quien trabajó la Investigación Titulado: **“Beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.** Cuyo trabajo me fue asignado como **ASESOR**, Según nombramiento No. 004 de fecha 30 de abril del 2021. Dicho trabajo fue culminado el día de hoy en forma satisfactoria; cumpliendo los requisitos establecidos; por lo que este servidor, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE**, para que el estudiante mencionado, siga el proceso correspondiente.

Deferentemente

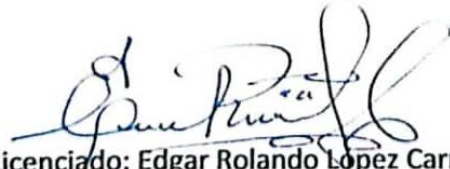
**Dr. Henry Castro**  
**Colegiado 3,398.**

Santa Cruz del Quiché, Quiché, 30 de noviembre de 2021.

Lic. Esteban Enrique Barreno Vicente  
Coordinador Académico  
Centro Universitario del Quiché  
Universidad de San Carlos de Guatemala

RESPECTABLE LICENCIADO BARRENO:

Hago del conocimiento que yo el Licenciado Edgar Rolando López Carranza FUI NOMBRADO COMO REVISOR del Trabajo de Graduación titulado: **"BENEFICIOS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DIALECTICO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA CON ORIENTACIÓN OCUPACIONAL INDUSTRIAL FRANCISCO MÉNDEZ ESCOBAR, JOYABAJ, QUICHÉ ."** del estudiante **Héctor Yobany Mejía José** con Registro estudiantil No. 201243277, de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa con Especialidad en Medio Ambiente, quien realizó las correcciones pertinentes; por lo que no existe ningún inconveniente en otorgarle el dictamen favorable para que continúe con el proceso establecido en el normativo de trabajo de graduación del Centro Universitario de Quiché.

  
Licenciado: Edgar Rolando López Carranza  
Colegiado Activo No. 5029



## **Autorización de impresión**

Impresión CUSACQ: 010-07-2022

EL INFRASCRITO COORDINADOR DE CARRERA DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA CON ESPECIALIDAD EN MEDIO AMBIENTE DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE QUICHÉ DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Con base en el dictamen favorable emitido por el asesor y revisor del trabajo de graduación titulado “**Beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del instituto nacional de educación básica con orientación ocupacional industrial Francisco Méndez Escobar Joyabaj, Quiché**”, presentado por el estudiante **Héctor Yobany Mejía José**, con registro estudiantil **201243277**, en donde se hace constar que se han cumplido con los requerimientos académicos y administrativos, esta Coordinación de la Carrera **AUTORIZA LA IMPRESIÓN del Trabajo de Graduación**, en la ciudad de Santa Cruz del Quiché a los veintisiete días del mes de julio de 2022.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Lic. Byron Estuardo Silverio Zapeta Reynoso  
Coordinador de carrera.



## **Dedicatoria**

### **A Dios**

Por la inteligencia adquirida para culminar con mi trabajo de graduación con éxito.

### **A mis padres**

Manuel Mejía Tol y María José Ortíz; por el apoyo incondicional en mi proceso de formación profesional y humano.

### **A mi esposa**

Ana Patricia Tzum Grave, quien con su amor y paciencia, ha sido posible el logro de una meta más.

### **A mis amigos y compañeros**

Por su apoyo incondicional en mi formación académica.

### **A mi país Guatemala**

Por brindarme tantas alegrías y motivos para desarrollarme como profesional.

## **Agradecimiento**

**Asesor de trabajo de  
graduación**

Dr. Henry Castro, por dirigir cada etapa de mi investigación con profesionalismo y vocación.

**Asesor de  
propedéutica**

Lcdo. Gilberto Tuy Chopén, por propiciar la inducción adecuada hacia la investigación.

**Coordinador de  
la carrera**

Lcdo. Edgar Rolando López Carranza, por su gran labor al frente de la Carrera de Pedagogía.

**CUSACQ**

Por brindarme el espacio de formarme en sus aulas.

**Instituto Nacional  
de Educación Básica  
con Orientación  
Ocupacional  
Industrial Francisco  
Méndez Escobar,  
Joyabaj, Quiche**

Al personal administrativo, docente, al estudiantado y en general a la comunidad del establecimiento educativo.

**Índice**

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
Resumen	
Abstract	
<b>Introducción .....</b>	<b>i</b>
<b>I. Marco conceptual .....</b>	<b>15</b>
1.1. Línea de investigación.....	15
1.2. Tema.....	15
1.3. Planteamiento del problema.....	15
1.4. Preguntas de investigación .....	18
1.4.1. Pregunta principal.....	18
1.4.2. Preguntas secundarias.....	18
1.5. Justificación del problema.....	18
1.6. Objetivos .....	20
1.6.1. Objetivo general .....	20
1.6.2. Objetivos específicos.....	20
<b>II. Marco teórico .....</b>	<b>21</b>
2.1. Estado del arte .....	21
2.2. Fundamentación teórica .....	27
2.2.1. Etimología, antecedentes y definición del método dialéctico .....	27
2.2.2. Clases del método dialéctico .....	29
2.2.3. Objetivos del método dialéctico .....	32
2.2.4. Características del método dialéctico .....	34

2.2.5. Principios del método dialectico.....	36
2.2.6. Leyes del método dialéctico .....	38
2.2.7. Relación de la lógica formal con la lógica dialéctica .....	41
2.2.8. Procedimiento de aplicación del método dialéctico .....	43
2.2.9. El enfoque dialéctico en la educación .....	46
2.2.10. Aplicación del método dialéctico con estudiantes del ciclo básico, nivel medio.....	48
<b>III. Marco metodológico .....</b>	<b>51</b>
3.1. Metodología .....	51
3.2. Diseño de investigación .....	52
3.3. Operacionalización de las variables .....	53
3.4. Población y muestra .....	54
3.5. Técnicas o estrategias de recolección de datos .....	56
3.6. Estrategias de análisis de datos .....	58
3.7. Instrumentos .....	59
3.8. Procedimiento.....	60
<b>IV. Presentación, análisis y discusión de resultados .....</b>	<b>62</b>
4.1. Presentación de resultados .....	62
4.2. Análisis de resultados.....	65
4.2.1. Análisis e interpretación de la pregunta número uno para docentes y alumnos .....	65
4.2.2. Análisis e interpretación de la pregunta número dos para docentes y alumnos.....	66
4.2.3. Análisis e interpretación de la pregunta número tres para docentes y alumnos.....	67
4.2.4. Análisis e interpretación de la pregunta número cuatro para docentes y alumnos .....	67
4.2.5. Análisis e interpretación de la pregunta número cinco para docentes y alumnos.....	68

4.3. Discusión de resultados .....	69
<b>Conclusiones .....</b>	<b>73</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>74</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>75</b>
<b>Apéndices .....</b>	<b>79</b>

### **Índice de tablas**

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de las variables.....	53
---	----

### **Índice de figuras**

<b>Figura 1</b> Entrevista implementada con el director del establecimiento sede del estudio .....	151
<b>Figura 2</b> Entrevista implementada con una estudiante de tercero básico del establecimiento sede del estudio.....	152
<b>Figura 3</b> Entrevista implementada con una estudiante de segundo básico del establecimiento sede del estudio .....	153

## **Resumen**

El presente estudio titulado “Beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché”, se ejecutó por la necesidad de aplicar el método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, con ello, fomentar la participación de los alumnos en la argumentación de ideas, negación y síntesis de temáticas fundamentales en su formación académica. El objetivo principal fue investigar los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso educativo de los educandos del establecimiento referido para establecer una propuesta de solución según los resultados obtenidos. El estudio se desarrolló a través del enfoque cualitativo, con la técnica de investigación acción participativa, con visión emancipadora, utilizando para ello, las entrevistas semiestructuradas; con la aplicación del instrumento de un cuestionario con preguntas abiertas. Así mismo, se utilizó la triangulación de métodos, el cuadro de categorías; con el cual se describieron los resultados del estudio en la presentación, análisis y discusión de resultados. Determinado de esta forma los beneficios más importantes de la aplicación del método dialéctico y la elaboración de una guía pedagógica sobre la aplicación de la dialéctica en las áreas y subáreas del nivel de educación básica.

**Palabras clave:** método dialéctico.

### **Abstract**

The present study entitled "Benefits of the application of the dialectical method in the teaching-learning process of the students of the National Institute of Basic Education with Industrial Occupational Orientation Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché", was carried out due to the need to apply the dialectical method In the teaching-learning process of students, thereby, encourage the participation of students in the argumentation of ideas, denial and synthesis of fundamental themes in their academic training. The main objective was to investigate the benefits of the application of the dialectical method in the educational process of the students of the referred establishment to establish a solution proposal according to the results obtained. The study was developed through a qualitative approach, with the participatory action research technique, with an emancipatory vision, using semi-structured interviews; with the application of the instrument of a questionnaire with open questions. Likewise, the triangulation of methods was used, the table of categories; with which the results of the study were described in the presentation, analysis and discussion of results. Determined in this way the most important benefits of the application of the dialectical method and the development of a pedagogical guide on the application of dialectics in the areas and subareas of the basic education level.

**Keywords:** dialectical method.

## **Introducción**

El método dialéctico se define como el procedimiento científico de conocimiento del mundo, el cual le proporciona al hombre la posibilidad de comprender los más diversos fenómenos, con ello generar conocimientos que contribuyen a lograr una formación profesional de calidad; esta realidad que se encuentra alejada por omitir la aplicación de este método con carácter preminente en el sistema educativo. Por consiguiente, para poder alcanzar los resultados se requiere de una formación basada en un plan organizado, sistemático y regido en base a conocimientos científicos.

El presente trabajo de investigación-acción participativa, titulado “Beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché, tuvo como objetivo fundamental contribuir con el sistema educativo en el nivel secundario, de educación básica. Su importancia para la ciencia, radicó en la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los educandos; en la carrera, fue evidenciar el conocimiento adquirido en el proceso educativo universitario; en la sociedad, concientizar a la población sobre la aplicación de la dialéctica y en la institución, la implementación de una propuesta de mejora educativa de acuerdo a los resultados obtenidos.

La estructura de la presente, conlleva un orden sistemático de cuatro marcos de trabajo, siendo los siguientes: en el capítulo I. Marco conceptual, se encuentra toda la información general del estudio; la línea de la investigación, el tema, el planteamiento del problema, las preguntas de investigación (principal y secundarias), la justificación del problema y los objetivos; conformados por un general y tres específicos. Seguidamente se ubica el capítulo II. Marco teórico, mismo que comprende el fundamento documental del estudio, conformado por el



estado del arte y la fundamentación teórica; por medio de libros, artículos, revistas y toda la información científica que sustenta la investigación. Así también, en el capítulo III. Marco metodológico, se establece la forma por la cual se desarrolló cada etapa del trabajo; desde la metodología, el diseño de la investigación, la operacionalización de las variables, la población y muestra, las técnicas de recolección de datos, estrategias de análisis de datos, instrumentos y el procedimiento del trabajo de campo. Para finalizar, en el capítulo IV. Presentación, análisis y discusión de resultados, se encuentra la descripción de los resultados según la recopilación de la información realizada a través de las estrategias de recolección y análisis de datos.

## **I. Marco conceptual**

### **1.1. Línea de investigación**

La temática de la investigación se ubica en la dimensión pedagógica; dado que es un enfoque educativo implementado por el bienestar del sistema en mención. El estudio pretende coadyuvar en el logro de los propósitos del proceso de enseñanza aprendizaje, mismo que se encuentra en la línea de investigación orientado a la aplicación de métodos educativos.

### **1.2. Tema**

Beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.

### **1.3. Planteamiento del problema**

En el transcurso de la historia se ha dejado mencionar la aplicación del método dialéctico, ya sea de manera expresa o tácita. Por ende, para realizar un estudio científico a cerca de la temática es elemental partir desde la epistemología de los vocablos que conforman la misma: según Ferrater (2006) la palabra métodos viene del “del griego – metá- que significa: más allá, después y de hodos que significa camino; así mismo, la palabra dialéctica procede del griego dialegomai, que significa diálogo, conversación, polémica” (p. 148). Definiendo de esta manera al método dialéctico como el arte del diálogo, un proceso de comunicación en el que hay un contraste de ideas, donde una tesis se defiende y concluye.

Su primera aparición se remonta en el siglo IV a. C., en el año 480, Heráclito es el

primero que considera que la contradicción no paraliza, sino dinamiza; el cual es considerado como el padre de la dialéctica. Luego fue utilizado por el filósofo griego platón; en sus famosos diálogos comprendidos en sus escritos más notables, entre los cuales se encuentra: La República, Político, Teeteto, entre otras (389-347 A.C). Fomentando la dialéctica en los diálogos platónicos tempranos, en los diálogos medios; su aplicación se acrecienta, cabe resaltar que el examen del trabajo lo lleva a cabo su maestro Sócrates. En el siglo XVII, 1724-1804, Immanuel Kant fue el primero en la época moderna de implementar la ideología dialéctica, seguidamente en el XVIII el método dialéctico adquiere un significado más complejo, sobre la teoría de los contrapuestos en los conceptos, así como la detección y superación de los mismos. Sin embargo, las mejoras del enfoque se presentan en el siglo XIX, por el alemán Hegel, el cual escribe uno de sus más memorables obras (Fenomenología del espíritu, 1808).

Así mismo, el pensador Karl Marx continúa con estudios relacionados a la dialéctica, debido a la contraposición de la realidad conflictiva; tal como lo indica en el Manifiesto comunista (1948), además, cabe resaltar su trabajo en la materia con otros estudiosos como Engels, Lenin y otros. Posteriormente en el siglo XX, el filósofo alemán Theodor W., titula Dialéctica negativa (1966) a una de sus obras capitales.

La aplicación del método dialectico en el sistema educativo, ya que la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje se basa en la metodología aplicable durante la misma, siendo fundamental su definición dentro del ámbito en mención. Torres (2020) indica que: “La última década del siglo XX significó una revalorización y un retorno a la pedagogía por parte de los educadores populares en el contexto de la llamada refundamentación de la educación popular” (s/p). Por lo tanto, la aplicación del método

dialéctico en la educación es fundamental, es un principio con un carácter transformador hacia la reforma de la educación. A principios del siglo XXI, el método dialéctico cobra fuerza e incorpora su utilización en el sistema educativo. De esta manera Ortiz (2009) lo define así: “La dialéctica es una de las vías más utilizadas en función de lograr la construcción, asimilación y apropiación creativa de los conocimientos por parte de los estudiantes (p. 15). Por ello, no es solo un método por excelencia en función de la mejora educativa, sino también el medio elemental para hacer del educando un individuo competente en todas las áreas de su existencia.

Sin embargo, el desarrollo del proceso educativo, a través de la revisión documental realizada, no se utiliza de manera expresa el método referido. En el Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché, cuenta con características específicas en el desarrollo del proceso educativo por su modelo experimental; obteniendo el logro de su visión y misión educativa, sin embargo, al aplicar el instrumento de la recolección de datos en el diagnóstico situacional se evidenció la aplicación de métodos curriculares tradicionales que no fomentan la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa. Por ello, fue importante coadyuvar en la aplicación de métodos que brinden mayor contacto y permita la construcción adecuada del aprendizaje y la transformación de la mentalidad de los estudiantes. De esta manera, se hizo indispensable, la identificación de enfoques del proceso educativo que fomenten la participación crítica y competente en el nivel secundario, de la educación básica.; misma que carece actualmente de la aplicación de dichos enfoques.

## **1.4. Preguntas de investigación**

### ***1.4.1. Pregunta principal***

¿Cuáles son los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché?

### ***1.4.2. Preguntas secundarias***

- ¿Qué aspectos del método dialéctico se han utilizado en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché?
- ¿Qué acciones se han desarrollado para fomentar la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché?
- ¿Cuáles son los factores indispensables en la elaboración de una propuesta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché?

## **1.5. Justificación del problema**

El método dialéctico es considerado por autores reconocidos como el método

científico de conocimiento del mundo. El cual entre sus definiciones más acertadas indican que le proporciona al hombre la posibilidad de comprender los más diversos fenómenos de la realidad, esta realidad que se encuentra alejada por omitir la aplicación de este método con carácter preminente en el sistema educativo. Cabe resaltar que a través del análisis de los fenómenos de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento permite descubrir sus verdaderas leyes y las fuerzas motrices del desarrollo de la realidad. Desarrollando la misma como el discurso en el cual se realizan diversos análisis cognitivos para contraponer una determinada idea sobre una temática y la presentación del problema, las contraposiciones denominadas como antítesis y de esta manera llegar a una conclusión argumentada de manera verídica.

Otra de las funciones más importantes del método dialéctico para coadyuvar en el proceso de estudiantes es la que permite estudiar, analizar y comprender los fenómenos del mundo que los rodea, en todos sus contextos y variadas actividades para el desarrollo de su vida integral. Es por excelencia la ciencia total y unitaria para comprender lo exterior, se describe como el sistema científico de las ideas, conceptos, teorías y el pensamiento. Ante el cual, es un método recomendado en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, en el que el estudiante y docente convergen en la discusión de ideas para establecer una idea que conjugue las tesis planteadas.

La investigación propuesta pretendió, mediante la investigación de los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché, encontrar dentro de la recopilación de los datos, el objetivo propuesto para implementar el uso de la misma con

argumentos científicos y verídicos, de este modo persuadir al docente para fomentar la aplicación del método educativo por excelencia. De ésta manera coadyuvar con el desarrollo de una mentalidad crítica de los estudiantes como centro focal del proceso educativo.

## **1.6. Objetivos**

### ***1.6.1. Objetivo general***

Investigar los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché, con el propósito de efectuar una propuesta pedagógica acorde a los resultados.

### ***1.6.2. Objetivos específicos***

- Identificar los aspectos del método dialéctico que se han utilizado en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, a través entrevistas semiestructuradas.
- Verificar las acciones que se han desarrollado para fomentar la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes por medio de entrevistas semiestructuradas.
- Establecer una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.

## **II. Marco teórico**

### **2.1. Estado del arte**

En un estudio realizado por Huarancca E., de la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle "Alma Máter del Magisterio Nacional", Lima- Perú, desarrollado en el año 2015, titulado “Influencia de la aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Nuestra Señora de Lourdes"- 2014”. Estableciendo los siguientes objetivos: general, analizar la influencia de la aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Nuestra Señora de Lourdes”; específicos, 1. Determinar la influencia de la aplicación del método dialéctico en el desarrollo de las habilidades investigativas de problematizar la realidad educativa, 2. Determinar la influencia de la aplicación del método dialéctico en el desarrollo de las habilidades investigativas de comprobar la realidad educativa, 3. Determinar la influencia de la aplicación del método dialéctico influye en el desarrollo de las habilidades investigativas de teorizar la realidad educativa.

El enfoque de investigación utilizado en la realización del trabajo de investigación corresponde al cuantitativo, utilizando el diseño cuasi experimental con pre y post-prueba y grupo control, de este modo se logró obtener los siguientes resultados: los cuales indicaron que la aplicación del método dialéctico influye significativamente en el desarrollo de las habilidades investigativas de problematizar la realidad educativa; a aplicación del método dialéctico influye significativamente en el desarrollo de las habilidades investigativas de comprobar la realidad educativa; a



aplicación del método dialéctico influye significativamente en el desarrollo de las habilidades investigativas de teorizar la realidad educativa y que la aplicación del método dialéctico influye significativamente en el desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Nuestra Señora de Lourdes.

Cabe mencionar que La relación primordial de la investigación con la temática, recae elementalmente en desarrollar un estudio con mayor profundidad basado en el enfoque cualitativo, de esta manera, tomar en cuenta la opinión de la población de la investigación. Describiendo los resultados desde una perspectiva científica.

En otra investigación desarrollada por Oncoy V., de la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle "Alma Máter del Magisterio Nacional", Lima-Perú, en el año 2019, titulado "Método dialéctico en la enseñanza - aprendizaje de filosofía en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ancash "Santiago Antúnez de Mayolo" – 2018", utilizando los siguientes objetivos: general, aplicar el método dialéctico en la enseñanza-aprendizaje de filosofía en los estudiantes de la universidad nacional de Ancash "Santiago Antúnez de Mayolo"; específicos, 1. Determinar la influencia de la ley "Unidad y Lucha de Contrarios" en la enseñanza -aprendizaje de filosofía en la interpretación científica de los de los fenómenos naturales, sociales y del pensamiento por los estudiantes, 2. Evaluar la aplicación de la ley "Negación de la Negación" en la enseñanza aprendizaje de filosofía en la explicación científica de la realidad objetiva por parte de los estudiantes y 3. Determinar la influencia de la ley "Tránsito de Cantidad en Calidad y Viceversa" en la enseñanza-aprendizaje de filosofía en el análisis de los fenómenos naturales, sociales y del pensamiento por parte de los estudiantes.

El desarrollo del trabajo, se realizó dentro del enfoque cuantitativo, coadyuvándose con la recolección de datos para probar una hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías con el método explicativo. Así mismo la elaboración de los cuestionarios se efectuó, aplicando los principios metodológicos para organizar las herramientas, de tal manera que se obtenga la información deseada y necesaria para validar las hipótesis planteadas y reafirmar los objetivos, así obtener las conclusiones o recomendaciones que debieron sustentar el trabajo de investigación. Siendo de tipo cuasiexperimental, un tipo de investigación que no asigna los sujetos al azar, sino que trabaja con grupos intactos, se basa en los principios encontrados en el método científico.

A través de la metodología aplicada, se obtuvieron los resultados de la investigación, indicando que la aplicación del método dialéctico en la enseñanza de la asignatura de filosofía, mejoró el aprendizaje científico de los estudiantes, el uso de la teoría dialéctica científica en el proceso de enseñanza- aprendizaje de filosofía, implicó una formación académica de los estudiantes de con competencias científicas: principio de cambio, movimiento, transformación, desarrollo, progreso, mutación, desalienante y enajenantes; con capacidades antiformalistas, crítico, práctico, realista, objetivo, desalienante y deshumanizante, implica una formación metafísica: fenomenológica, hermenéutica, ontológica, axiológica y deontológica, subjetiva y formalista. Es oportuno indicar la relación fundamental de la investigación en la realización del presente estudio en el nivel secundario y en todas las áreas o subáreas curriculares; desarrollando un trabajo científico orientado a un mayor alcance. Dentro de un enfoque que va más allá

de cuadros estadísticos e hipótesis por verificar.

Así mismo, en un estudio realizado por Izquierdo, E., Vargas, W Borges, Cruz, A y Izquierdo, L., de las Ciencias Médicas del Pinar del Rio, realizado en el año 2018, titulado “Dialéctica materialista desde la ciencia del cuidado”. Planteándose en ella el objetivo de contribuir a la actividad cognoscitiva de la ciencia del cuidado desde una visión de la dialéctica materialista como concepción, enfoque y método. Estudio que se realizó con la aplicación de la metodología teórico-reflexiva, que partió desde la observación sistemática, la reflexión, la interpretación, y la sistematización de la práctica científica al asumir como punto de referencia la dialéctica materialista, para producir un nuevo conocimiento.

Dicha investigación determinó como resultado, la sistematización y el análisis histórico-lógico realizado por los autores, se consideró la concepción dialéctica materialista como el conjunto de ideas, conceptos, juicios y criterios, que forman parte de la expresión de la violencia contra niños y niñas. En este estudio se encontró una fuerte evidencia del carácter humanista de la enfermería, que se manifestó en el recorrido histórico-social del fenómeno de estudio tanto a nivel mundial como a escala nacional.

Ante las generalizaciones anteriores, se puede deducir que la relación con la investigación realizada consiste en la utilización de la dialéctica en la enfermería y cuidado corporal de los jóvenes y en la educación verificar la influencia de la dialéctica en el cuidado de la mente y la transformación positiva del entorno a través del enfoque de estudio.

Así también, en un estudio de la Cruz D., de la Universidad de Politécnica Salesiana Sede Quito, en el año 2018, titulado “Incidencia del materialismo en la

consolidación de la pedagogía crítica del siglo XXI”. Cabe mencionar que el objetivo de la investigación consiste conocer cómo las posturas del Marxismo, puntualmente del materialismo dialéctico, influyó en los cambios de paradigmas educacionales, pasando de la escuela tradicional a la escuela nueva y para así dar el surgimiento de la Pedagogía Crítica. En la metodología se utilizó el método descriptivo, específicamente el bibliográfico documental, para poder analizar los postulados del materialismo, la dialéctica y la concepción de Marx y Engels. Realizando un análisis desde la perspectiva del autor del artículo para establecer la información más relevante que será de utilidad para el objeto de estudio.

Con base a la misma, se llegaron a los resultados indicando que la naturaleza no es producto del espíritu como concebía Hegel, sino más bien, el espíritu existe porque existe la naturaleza. En otro resultado indica que la pedagogía crítica influye en los individuos para resolver problemas de la vida cotidiana y por último, que la dialéctica se utiliza en la educación para hacer que el sujeto revolucione el medio en el cual vive, ya que todo cambia y revoluciona con el paso del tiempo. Ante tales resultados, el aporte de éste estudio se encuentra en el establecimiento de material documental sobre la razón de ser de la dialéctica en la educación, aunque es una investigación eminentemente descriptiva; en el estudio a realizar se verificará a ciencia cierta sobre las conclusiones establecidas en la misma. Por ende se realizó una investigación cualitativa, aplicando los conocimientos en el trabajo de graduación.

Para culminar, en una investigación realizada por Ponce J., de la Universidad de Costa Rica, Facultad de Educación, Instituto de Investigación en Educación, en el año 2018, titulado “El método dialéctico en la formación científica de los estudiantes de

pedagogía”. Cabe mencionar que el objetivo de la investigación consiste en establecer que los efectos originados por los conocimientos limitados del enfoque filosófico del método dialéctico referidos a la contradicción, cambio y práctica, producen debilidades en la formación científica de la población estudiantil de formación pedagógica como en el caso de la dirección teórica, actitud transformadora y en la toma de decisiones.

Para el logro de la misma, el trabajo se realizó desde el enfoque cuantitativo con el fin de aportar en el análisis y discusión respecto a las bases teóricas de la formación científica como resultado del enfoque filosófico del método dialéctico; el estudio corresponde al nivel de la investigación no experimental, porque no se ha experimentado ni realizado ningún tipo de manipulación intencional de variables, tampoco se tuvo grupo de control, ni grupo experimental; es decir, los datos se recogieron en los ambientes naturales; por ello, el diseño de investigación que se aplicó corresponde al descriptivo transaccional porque los instrumentos de recolección de datos se emplearon solo por una vez.

Con base al estudio, los resultados acorde a los datos muestran que los estudiantes no reconocen los ejemplos elementales por los cuales se expresa la contradicción; solo el 13,15% de los estudiantes reconocen con contundencia y firmeza que “todo tiene su par, todo tiene su contrario”, para el caso del estudio es la parte medular de la dialéctica como método; de manera contradictoria el 37,56% de los estudiantes de este nivel no reconocen los ejemplos propuestos acerca de la dialéctica; esto demuestra que la mayoría de los encuestados tienen bajos niveles de conocimiento acerca de la ley de la contradicción.

También se evidencian el nivel de concordancia entre el pensar y el hacer,

expresadas en las actitudes; la tabla 3 nos muestra el nivel de consideración de la actividad práctica en el proceso de la formación profesional; el resultado fue un valor de puntuación promedio de (3,8), el cual significa que la población de estudiantes muestran una actitud indecisa ante la priorización de las actividades prácticas, y marcadamente próximo a la alternativa de acuerdo; por ello, teniendo en consideración los postulados del materialismo histórico y dialéctico referidos al análisis concreto de la situación concreta, el estudio asume que el método dialéctico constituye una condición pedagógica y didáctica propio del profesional en la educación.

Ante tales resultados, el aporte de éste estudio se encuentra en realizar una investigación sobre los beneficios del método dialéctico con jóvenes en la edad adolescente, con carácter de enseñanza aprendizaje y como herramienta en su formación constante en el ámbito académico y competencia en el desarrollo de acciones en pro de su mejora; tal como lo indica el Currículo Nacional Base. Por ende se realizará una investigación cualitativa, con diseño de investigación acción, de tal modo que el impacto del estudio será relevante.

## **2.2. Fundamentación teórica**

### ***2.2.1. Etimología, antecedentes y definición del método dialéctico***

Durante la historia de los métodos aplicados en la educación, existen una infinidad de ellos, sin embargo, existe uno que por su orientación se considera como la preeminente, misma que se denomina; el método dialéctico. Dicho método debe ser definido desde la etimología de los dos vocablos que la conforman: siendo así, la palabra métodos viene “del griego –metá- que significa: más allá, después y de hodos que significa camino; así mismo, la palabra

dialéctica procede del griego dialegomai, que significa diálogo, conversación, polémica” (Ferrater, 2006, p. 148). Ante lo cual, se define al método dialéctico como la aplicación del diálogo o discusión para alcanzar un determinado propósito, es decir, descubrir la verdad.

Cabe resaltar que la existencia del método del diálogo ha existido desde varios siglos, entre los cuales se pueden mencionar los siguientes con sus respectivos personajes con mayor participación o incluso, los autores de los aportes realizados a la misma; en el siglo IV a. C., en el año 480, Heráclito; posteriormente aparece el filósofo griego platón; en sus famosos diálogos de La República, Político, Teeteto, entre otras (389-347 A.C); así también, en el siglo XVII, 1724-1804, Immanuel Kant; luego, en el siglo XIX, el alemán Hegel, el cual escribe uno de sus más memorables obras (Fenomenología del espíritu, 1808). Siendo así, estos son considerados como los primeros estudiosos de los procedimientos para llegar a la verdad utilizando la discusión. Consolidando la definición del método dialéctico, otros pensadores del siglo XX al siglo XXI, solidifican la aplicación de este enfoque universal en el ámbito educativo, tal como lo menciona Huarancca (2020):

En la modernidad es tratado por Marx, Engels, Lenin y otros; los mismos que determinan sus caracteres generales, que constituyen una síntesis de su desarrollo histórico. Su esencia está determinada por las fuentes teóricas y científicas y por las categorías fundamentales del movimiento y del tiempo (p. 25).

Por consiguiente, es primordial partir desde la teoría que el método

dialectico no es solo un método del proceso de enseñanza aprendizaje, es por excelencia un procedimiento que va más allá de la asimilación de los conocimientos y se ubica en la capacidad transformadora del ser humano que la aplica adecuadamente. Siendo un método de gran relevancia en el descubrimiento de la verdad, el fomento de la participación crítica de los participantes, es un proceso de gran aplicación por esencia y naturaleza, tal como lo define Balloti (2008):

El método dialéctico es examinar las cosas con silogismos. Esto es lo más seguro y más breve para descubrir la verdad. No hay duda en un sermón, en una arenga, en el trato civil y en un concurso de gentes, no versados en las escuelas fuera cosa impropia y extravagante el silogizar para probar un asunto; pero es muy útil en las escuelas, donde se trata de averiguar la verdad (p. 135).

Por ende, solo aplicando el diálogo en el la obtención de la realidad científica, empírica y contextual de las cosas, es posible acceder a la verdadera razón de las mismas, fomentando de esta forma la no aprobación de las opiniones y el uso de argumentos veraces para negarlos y establecer con el mayor rigor científico, la verdad.

### ***2.2.2. Clases del método dialéctico***

Aunque existen diversas clases del método dialéctico, es primordial aclarar que, más allá de pensar en diferencias; estas clases establecidas se basan primordialmente en los aportes que diversos pensadores han realizado a la misma con el paso de los años, además, son concepciones en pro del mejoramiento del



mismo y se sustentan a partir de la discusión y el debate para llegar a la verdad. Es pertinente tomar en cuenta una de las concepciones de la antigüedad, tal como la dialéctica de Platón, considerada una que tuvo gran preeminencia para la educación. Así como lo menciona García (1996), “la dialéctica platónica conserva la idea de que el método filosófico es una contraposición, no de opiniones distintas, sino de una opinión y la crítica de ella... y esas críticas como mejor se hacen es en el diálogo, en el intercambio de afirmaciones y de negaciones; y por eso se le llama dialéctica” (p. 24). En esta perspectiva, se fundamentan las otras clases predominantes de dialéctica, una que se basa, sobre todo en el diálogo como el medio único e irrefutable para llegar a la verdad.

Una de las clases del método de la época moderna, es el dialéctico idealista o subjetivo, el cual pone mayor énfasis en el espíritu del ser humano y establece que la existencia de las cosas es hasta cierto punto abstracto. Stalin (1938) aduce que, “solo nuestra conciencia tiene una existencia real y que el mundo material, el ser, la naturaleza, solo existe en nuestra conciencia, en nuestras sensaciones, en nuestras percepciones, en nuestros conceptos” (p. 859). Por lo tanto, la consciencia de la existencia de todo lo que rodea al ser humano solo se describe como conocimiento y la adquisición de la misma mediante diversos procesos de apropiación que el mismo individuo requiere. Cabe destacar que este tipo de dialéctica lo propuso Hegel para comprender el todo desde la concepción del espíritu. Osorio (2006), enfatiza que:

Toda la filosofía de Hegel, es del espíritu. Se ha dicho, con razón, que ha sido el mayor intento de comprender la totalidad del ser desde el espíritu.

El punto más difícil para este espiritualismo era la naturaleza, pero hemos visto que se trata de integrarla mediante la tesis de que la naturaleza es la idea en su manifestación exterior (p. 267).

En relación a la idea anterior, el espíritu conforma el todo; nada de lo que existe se encuentra alejada de la misma. Sin embargo, la tesis o afirmación de las cosas es la forma en la cual se entiende el porqué de la existencia de todo cuanto rodea al ser humano. Así mismo, dado que la clase de método idealista de Hegel se fundamenta en la existencia del todo a partir de lo espiritual, existieron otros pensadores que establecieron otra orientación tomando como base, lo científico y lo objetivo; denominado método dialéctico materialista (objetivo), establecido por Marx, Engel y Lenin; quienes transformaron la concepción dialéctica idealista a materialista. Lora (1980), postula lo siguiente:

La materia es el principio real de todo lo existente; sentencia que en constante cambio dialéctico ha generado diversidad de seres, entre ellos el hombre en el que la naturaleza cobra conciencia de sí misma. Además, la filosofía tiene la misión de servir como foco de luz que ilumine el camino hacia esta liberación, pues, de lo que se trata es de transformar el mundo y no de interpretarlo como lo han hecho los demás filósofos (p.75).

Ante lo cual, es oportuno establecer la objetividad de este postulado; dado que tiene como base todo lo palpable dentro de un espacio y tiempo. Además, es necesario indicar que en la constante evolución de la vida, específicamente del ser humano, considerado como la única especie con mayor dominio en materia de raciocinio sobre todas las especies existentes en este universo, el método

materialista pretende comprender la realidad de lo existente y con ello, obtener el cambio esperado en beneficio del bien común.

### ***2.2.3. Objetivos del método dialéctico***

Es fundamental establecer que el método en su definición general tiene como objetivo dirigir una serie de etapas para el logro del objeto sobre la cual se basa. Por ello, el método dialéctico tiene como propósito descubrir la verdad de las existencias de las cosas. Tal como aduce Engels (1952), “Proporciona al hombre la posibilidad de comprender los más diversos fenómenos de la realidad” (p. 63). En base a lo citado anteriormente, se toma como primer punto que es una capacidad que le provee al hombre para descubrir el porqué de las cosas, tanto de la vida cotidiana, en el ámbito laboral, educativo, entre otros. Además de fomentar la comprensión de lo existe, influye en la capacidad de la persona para analizar de manera rigurosa todos los componentes que conforman una cuestión y lo que hace que parezca imposible de describir objetivamente. Lefebvre (1999), aclara que, “analizar una realidad compleja y alcanzar sus elementos reales es igual a descubrir sus momentos. El análisis debe ser operado y situado en el movimiento, en el proceso creador” (p. 136).

De este modo, se puntualiza la dificultad de comprender la realidad de todo cuanto existe, es un proceso con un grado de dificultad que obstaculiza al individuo que hace uso de la misma para identificar de manera científica la razón de ser de una idea o cosa. Así mismo, también se toma como objetivo la idea establecida que el método dialéctico existe porque cumple la función de cambiar en conjunto con todo cuanto existe. Para Xirau (2000), “la dialéctica es un método

dinámico que responde a la dinamicidad de los pensamientos, las tendencias espirituales y culturales de los hombres (p. 338). Por lo tanto, a través de esta razón de ser, se enfatiza al método dialéctico como el mejor; por su naturaleza dinámica y por contribuir con la solución de los fenómenos que aparecen con los cambios que se presentan en un ambiente social que se encuentra en constante transformación.

Dado a la dinamicidad de la dialéctica, es primordial establecer que se centra en la resolución de los problemas que surgen por los cambios inherentes que tiene la naturaleza en el contexto del individuo. Rojas (2002) postula que, “es el método que se basa en las leyes y categorías del materialismo dialéctico a fin de reproducir teóricamente los aspectos y relaciones esenciales de la realidad objetiva... guía el proceso de apropiación de los fenómenos concretos (p. 162). Visto de esta forma, se toma las leyes del materialismo debido que se centran en lo que existe, en lo real, en lo que el individuo puede ver y tocar, de esta forma, se adueña de conocimiento o la síntesis realizada. Por otra parte, es conveniente visualizar el objetivo de la dialéctica en relación a las demás ciencias que cumplen con una función primordial en la resolución de problemas o fenómenos que se presentan en las sociedades del planeta. Ávalos, et al (2004), sostiene la siguiente afirmación:

Propicia el progreso de las demás ciencias al proporcionarle al investigador un método científico de conocimiento cuyo empleo, sin embargo, no lo libera de la obligación de analizar seriamente las ciencias concretas de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento (p. 175).

En este sentido se comprende que, el propósito de este método es superior a la idea de su aplicación como método individual; es un medio idóneo para el desarrollo adecuado de las ciencias. Por lo tanto, solo a través de la implementación del diálogo o la discusión dentro de los parámetros establecidos para el método dialéctico como tal, es posible plantearse los cuestionamientos necesarios para buscar su respuesta y establecer con argumentos científicos su aprobación o transformación.

#### ***2.2.4. Características del método dialéctico***

Teniendo en cuenta la variedad de métodos existentes en el desarrollo de las ciencias y en la resolución de problemas de la vida cotidiana. Es primordial numerar algunas características específicas del método dialéctico y diferenciar su aplicabilidad en el momento que se requiera. Huarancca (2020), los clasifica de la siguiente manera:

- a. Todo está unido, nada está aislado, hay una conexión universal. La acción recíproca entre dos cosas y sus relaciones complejas. El trabajador se adapta a las condiciones que encuentra en la naturaleza y que ordena sus movimientos; pero la transforma por el trabajo. Más aún: por el trabajo, el hombre se ha ido transformando paulatinamente.
- b. Todo cambia. La realidad está en constante transformación. El cambio es debido a la lucha de fuerzas contrarias en la esencia de las cosas (p. 26).

En las generalizaciones anteriores, se puede deducir que la primera característica se refiere a la estrecha relación de todo cuanto existe en este mundo, una relación inherente que ha existido desde la creación del ser humano y que la

naturaleza le ofrece todo lo que requiere; en sentido material, como cognitivo. Así mismo, en el segundo aspecto se enfatiza en la existencia de una transformación constante, transformación que se presenta en el empleo de la discusión o debate sobre la realidad de las cosas, hasta llegar a las conclusiones aproximativas con mayor preminencia en el desarrollo natural de las cosas.

Herrero, et al. (2006), reafirma las mismas indicando que, “La característica esencial del método dialéctico es que considera los fenómenos históricos y sociales en continuo movimiento. Dio origen al materialismo histórico, el cual... afirma que todos los fenómenos se rigen por las leyes de la dialéctica” (p. 118). Por ello, el constante movimiento de lo que existe es la razón de la dialéctica, es un método que se dedica al estudio de la transformación de las cosas desde cada ciencia que la requiere para el descubrimiento de la realidad. Para ampliar la característica citada, Lefebvre (1999) enumera las siguientes:

1. La dialéctica es considerada como un análisis del movimiento; el método supone el contenido y quiebra, para retomarla seguidamente, la unidad del devenir. En el límite, luego de un análisis infinito, el movimiento del pensamiento coincide con el movimiento espontáneo del mundo y del contenido
2. En lugar de expresar y de reflexionar sobre el movimiento del contenido, la dialéctica produce ese movimiento. No es tanto un método de análisis, como un método de construcción sintético y sistemático del contenido.
3. La dialéctica es considerada como resultante de la alienación de la

Idea. En su punto de partida se encuentra la potencia de la Idea que sale de sí misma, se divide, deviene "otro" y produce la dialéctica (p. 34).

Por lo tanto, los aspectos específicos de la dialéctica se centran en el constante cambio de todo cuanto existe, propicia el cambio y fomenta la construcción; además, crea soluciones de los mismos problemas que los requerían desde cualquier contexto dentro del que se presentan en las diversas situaciones cotidianas.

#### ***2.2.5. Principios del método dialectico***

Así como la dialéctica cuenta con características únicas como método que se utiliza para establecer la verdad o realidad de las cuestiones. También tiene sus bases asentadas en sus principios fundamentales, los que, varían por el tipo de dialéctica sin perder el sentido principal sobre el cual se originó el método del diálogo por excelencia. De acuerdo a Rojas (2002), principales son:

1. La realidad objetiva existe independientemente de la conciencia y con anterioridad a esta.
2. La realidad se encuentra en permanente cambio y desarrollo. Pueden haber cambios sustanciales o secundarios; es decir, cambios cualitativos o cuantitativos;
3. Los fenómenos de la realidad se desarrollan por el automovimiento que resulta de la contradicción de los elementos o aspectos esenciales que existen en todos los fenómenos, procesos u objetos del universo.
4. La realidad se presenta en diversos niveles. El externo o fenoménico es

el que podemos observar directamente (p. 162).

En consecuencia, el principio número uno de la dialéctica se encuentra cimentado sobre la idea de que todo cuanto existe alrededor del ser humano funciona y cumple con su objeto, aún si el individuo no lo tiene contemplado en el pensamiento. Así mismo, el segundo principio del método en mención trata del constante cambio que atraviesa la realidad objetiva, siendo es, su objetivo al coadyuvar con la persona para redescubrir la verdadera razón de los fenómenos científicos y sociales que se presentan. Por otra parte, el tercer principio se resumen en el cambio de sí mismo, un cambio que se presenta al establecer las afirmaciones, negaciones de la misma y resolver con la síntesis; los acontecimientos en los cuales se aplican adecuadamente dicho método.

Por último, al verificar el automovimiento de las cosas realizado como producto del diálogo interno o externo; se identifica el nivel de la situación que se desea estudiar con el método dialectico, ya sea, de carácter o abstracta a los ojos. Desglosado algunos de los principios, es oportuno mencionar el producto del trabajo de otros autores de la dialéctica. Kopnin (2012), citado por Huarancca (2020), considera que este núcleo central, permite derivar los siguientes principios que le sirven como fundamentos generales:

- Principio de la concatenación universal de los fenómenos.
- Principio del historicismo.
- Principio del desarrollo.
- Principio de la unidad de lo histórico y lo lógico.
- Principio de la ascensión de lo abstracto a lo concreto.



- Principio de la bifurcación de la unidad y conocimiento de las partes contradictorias del objeto.
- Aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas
- Principio de la unidad del análisis y la síntesis.
- Principio del desarrollo desigual y combinado (p. 33, 34).

En congruencia con lo citado anteriormente, la concatenación de los fenómenos se refiere a que todo se encuentra relacionado. Entre tanto, el historicismo se fundamenta en la idea de que todo cuanto sucede en el contexto tiene una razón de ser y un objeto a seguir; el desarrollo, se circunscribe como el cambio de la realidad objetiva; así mismo, la historia y la lógica se desarrollan en conjunto para establecer el sentido común del porque sucedieron determinados acontecimientos. Prosiguiendo con el análisis de los principios fundamentales de la dialéctica, se encuentra la posición de que toda realidad parte de las ideas inexistentes en el momento del estudio, desarrollando la misma a través de la búsqueda de lo opuesto para resolver lo fenómenos presentados y a la presentación de la síntesis de la discusión. Dichos principios, son la base fundamental para la aplicación de la dialéctica para el descubrimiento de la realidad y el logro del desarrollo de un pensamiento crítico.

#### ***2.2.6. Leyes del método dialéctico***

Las leyes de los métodos son los lineamientos fundamentales sobre los que se desarrollan, son reglas esenciales que indican que la aplicación de las mismas solo pueden realizarse bajo el seguimiento riguroso de cada una de ellas.

Como todo contenido elemental de los métodos, se presentan diversas clasificaciones. Estermann (2001), sugiere las leyes establecidas por Engels:

1. La ley de conversión de cantidad en cualidad: también se le conoce como la ley del salto cualitativo. Esto se da en el ámbito social como el salto revolucionario, una vez llegado la tensión social suficiente.
2. La ley de penetración mutua de opuestos: según la dialéctica, cada ente y cada acontecimiento también contiene de una u otra manera su opuesto.
3. La ley de la negación de la negación: cada antítesis, es una negación (o contradicción) de la tesis; entonces la síntesis (que es una tesis a un nivel superior) es la negación de la negación (p. 65).

Dentro de este orden de ideas, Engels presenta tres leyes que rigen la aplicación del método dialéctico. La primera ley propone que todo lo que existe se transforma constantemente, nada de lo que existe permanece estático, en el término cantidad a cualidad se refiere a la acción de acumular una serie de acontecimientos que promueven la transformación del medio, lo cual se conoce como saltos en otros puntos de vista. Por otro lado, la ley de los opuestos predispone al ser humano a identificar que todo cuanto existe tiene una parte contraria, lo cual argumenta la razón de ser de la aplicación de la dialéctica para realizar las preguntas adecuadas y responder de esa manera el porqué de las cuestiones, en otras palabras, es la negación de lo que existe. En la tercera ley, titulada la negación de la negación, no es otra cuestión que el resultado del diálogo concreto respecto determinada cuestión.

Retomando la idea de la variación de las ideas, se tomará otra clasificación de las leyes dialéctica en el cual, se establecen cuatro leyes, una más, de las que Engels propone. Desde la posición de Politzer (2004), las leyes de la dialéctica son:

1. El cambio dialéctico; la primera ley de la dialéctica comienza por comprobar que “nada queda donde está” nada permanece como es y qué decir dialéctica es decir movimiento, cambio... cuando queramos estudiar las cosas según la dialéctica, las estudiaremos en su movimiento, en su cambio.
2. La ley de la acción recíproca: relaciona el hecho particular, el detalle con el conjunto... el dialéctico verá el mundo como un conjunto de procesos, y si el punto de vista dialéctico es verdadero para la naturaleza, también es verdadero para las ciencias.
3. La contradicción: la dialéctica comprueba el cambio, pero ¿Por qué cambian las cosas? Porque no están de acuerdo con ellas mismas, porque hay luchas entre las fuerzas, entre los antagonismos, porque hay contradicción. He aquí la tercera ley de la dialéctica: las cosas cambian porque tienen contradicción.
4. Transformación de la cantidad en calidad o ley del progreso por saltos (p. 137, 138, 148, 153).

Evidentemente, existe gran similitud con las leyes establecidas por Engels, la diferencia radica en la cantidad, en la explicación detallada de cada una, la numeración concatenada; en búsqueda de una mejor asimilación de la dialéctica

como un método universal. Cabe enfatizar que, la ley que sobresale en esta clasificación es la de la contradicción, misma que contempla la elaboración de cuestionamientos para responder el porqué del cambio; una acción requerida de manera urgente en todos los ámbitos del ser humano.

### ***2.2.7. Relación de la lógica formal con la lógica dialéctica***

Dado que el método dialéctico es un procedimiento que se originó con los pensamientos de filósofos, existen diferentes lógicas que se aplican a la perfección en el desarrollo del mismo. La primera lógica utilizada en este enfoque, recibe el nombre de lógica formal o lógica concreta, el cual consiste en la aplicación del pensamiento de lo que el ser humano ha tenido contacto o asimilado por los procesos cognitivos. Lefebvre (2006) lo define como, “un extracto de todo el conocimiento (de toda la historia del conocimiento) y también de la naturaleza. Resume, a su vez, como ya habíamos anunciado, experiencias humanas innumerables y exigencias racionales” (p. 15). En función de lo planteado, la lógica formal ayuda en la recopilación de información para brindar un aporte hacia la creación de distintas teorías fundamentadas científicas y el establecimiento de la razón de su existencia, sin ir más allá de lo visible. De esta forma, se desarrollan los procesos mentales de forma concreta y en base a estudios sistematizados preestablecidos. Kopnin (1966), aduce que:

La lógica formal apoyándose en estas leyes, estudia las relaciones entre los juicios y así pudiendo llegar a una conclusión válida en el sistema de un razonamiento. El objeto de la lógica formal en cuanto ciencia es el pensamiento humano, pero la lógica formal no estudia todos los aspectos y

leyes del pensamiento. (p. 267).

De esta forma, la lógica formal coadyuva con la asimilación de los conocimientos de manera ordenada y utiliza los diversos juicios para el logro de lo que el operador pretende. Es relevante indicar que en esta acción, la mente, específicamente el pensamiento del ser humano; se convierte en el medio fundamental para ejecutar todos los procesos necesarios para identificar la realidad de las cosas. Así mismo, se define a la lógica dialéctica como la capacidad para utilizar de forma adecuada la lógica formal. Estableciéndose como la capacidad de utilizar el pensamiento para el desarrollo de las ciencias y con ello la transformación hacia la mejora de la persona. De acuerdo con Xirau (2000):

El método dialéctico consiste en afirmar, revolucionariamente, que la verdad no surge de la identidad, sino de la oposición y aún de la contradicción. Si establecemos una tesis A, esta tesis, analizada a fondo, dará lugar a su antítesis no-A... vendrán a reunirse para adquirir sentido y para dar lugar a una nueva realidad o un nuevo concepto (p. 338).

Por consiguiente, la idea de esta lógica se resume a la capacidad de descubrir el conocimiento mediante tres fases esenciales, los cuales son, en otras palabras; la afirmación, la negación y la síntesis, mismas que debe plantearse cualquier científico o ser humano que pretende resolver un problema superior o bien, una situación cotidiana.

Ante las generalizaciones anteriores, no se pretende anular una lógica por otra, la verdadera razón de cada una es contribuir con la otra, de tal forma que se aplique la lógica formal para documentarse sobre determinado tema y la lógica

dialéctica, para establecer la veracidad de lo que se posee; mediante sus fases establecidas en la cita anterior. Gastal (1985), ratifica que:

No se pretende que la lógica dialéctica anule la lógica formal clásica, sino solamente que la dialéctica es hoy la forma de pensamiento más importante como instrumento teórico satisfactorio para los procesos de evolución, para las conexiones de conjunto y para los pasajes de un dominio de la investigación hacia otro (p. 111).

En todo caso, se puede decir que la aplicación de la lógica dialéctica es de carácter obligatorio para establecer la realidad de las cuestiones, ya que todo se relaciona entre sí, ningún fenómeno es auténtico y alejado de lo existente; solo varía, se transforma y preguntarse sobre el porqué de la situación es propio del método dialéctico.

### ***2.2.8. Procedimiento de aplicación del método dialéctico***

Como todo método, el dialéctico cuenta con una serie de pasos para su aplicación, mismas que se ejecutan durante periodos establecidos. Es oportuno aclarar que por sus características establecidas y su origen desde la antigüedad, existen pasos acorde a las épocas, las cuales suelen ser utilizadas en la actualidad, claro, con las respectivas modificaciones realizadas, como se plantean a continuación. Para tomar en cuenta la importancia de los primeros aportes, se identificarán los pasos determinados en la dialéctica platónica. García (1996), postula que:

La dialéctica se descompone, para Platón en dos momentos. Un primer momento consiste en la intuición de la idea; otro segundo momento

consiste en el esfuerzo crítico para esclarecer esa intuición de la idea. De modo que primeramente, cuando nos ponemos ante la necesidad de resolver un problema... y entonces viene después la dialéctica propiamente dicha en su segundo momento” (p. 24)

Por ello, Platón efectúa el procedimiento en dos pasos, aunque las etapas son mínimas; por la consistencia de los pasos, las convierte en una forma eficaz y efectiva de resolver cualquier situación que se presente. Ya que, las ideas se presentan en todo el trascurso del existir del hombre, mismo que debe resolver aplicando la dialéctica o el diálogo, interior o exterior; según lo amerite la situación. En la actualidad, según diversos autores, el procedimiento de aplicación del método dialéctico se conforma con tres etapas; desde la práctica, el punto de partida; la argumentación y el regreso a la práctica o clausura. Molina y Saint (2004) definen a la primera etapa como:

La combinación de un triple diagnóstico: 1. El reconocimiento sistemático de la realidad objetiva...2. Análisis de las acciones espontáneas, o sea la práctica social de los sujetos. 3. El nivel de conciencia e interpretación sobre la realidad sus acciones tienen. (p. 149)

Por ello, es conveniente tener en cuenta las subetapas que conforman el punto de partida como parte elemental de la misma; primero, toda idea debe originarse de la realidad, relacionarlo con el contexto y vivencias en comunidad, para finalizar; establecer la objetividad mediante ubicación en el tiempo, espacio y objeto de estudio. Como paso posterior a la práctica y a la identificación de las temáticas primordiales, se procede a la teorización de la cuestión a escudriñar.

Huarancca (2020) indica que, en la teorización se realiza lo siguiente:

Un proceso ordenado de abstracción que permita pasar de la apariencia exterior de los hechos particulares, a sus causas internas, estructurales e históricas. Para podernos explicar su razón de ser, su sentido. Este proceso de abstracción no puede ser, por tanto, inmediato ni espontáneo, sino que debe hacerse a través de aproximaciones sucesivas, lo que implica seguir necesariamente un recorrido ordenado de análisis y síntesis, para hacerlo coherente (p. 29).

Por lo citado anteriormente, es coherente presentar a la teorización como el proceso de comprender lo existente y buscar su razón de ser. Ver más allá de lo factible para poder encontrar lo concreto, sin embargo, es un proceso que se realiza mediante una variedad de acciones mentales y científicas que le proporcionan al individuo la capacidad para reconocer la esencia de todo cuanto existe en su entorno, específicamente la situación sobre la que emplea la dialéctica.

Para finalizar, la etapa de cierre o el regreso a la práctica, es una acción fundamental del procedimiento para realizar las respectivas comparaciones e identificar los puntos modificados a través de método. Molina y Saint (2004) aducen que, “constituye un regreso al punto de partida, pero no entendida en el sentido original sino en términos de avance en lo intelectual, racional, organizativo y político de las acciones transformadoras” (p. 150). De esta manera, queda determinado que el regreso es con fines de mejora y a la postulación de teorías si el método se aplicó para ello, de lo contrario; el regreso concluye con una acción



cotidiana que haya requerido la dialéctica.

### ***2.2.9. El enfoque dialéctico en la educación***

Escudriñado el método dialéctico desde sus aspectos más sobresalientes, es pertinente establecer su aplicación dentro del sistema educativo, evidenciar la importancia que tiene dentro de la misma; siendo la función elemental de la instrucción, hacer que el educando reconozca la verdad. Así como lo expresa Ortiz (2011):

La dialéctica en la educación se evidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque ambos fenómenos son totalmente contrarios, la esencia de uno es lo contrapuesto del otro, pero se presuponen: enseñar es lo contrario de aprender y viceversa, ya que cuando se enseña se está produciendo un proceso de exteriorización y cuando se aprende ocurre un proceso de interiorización, pero en una unidad condicionada: se exterioriza para que exista interiorización y esta sucede cuando hay una exteriorización previa (p. 7,8).

Siendo las cosas así, es idóneo identificar con exactitud la ubicación exacta sobre la aplicación de dicho método en el proceso de enseñanza aprendizaje, tal como lo expresa el enunciado; este proceso, nos es único, sino un procedimiento de doble sentido, es decir, se enseña para realizar una transformación factible en los alumnos y estos a su vez, aprenden para realizar un cambio en su contexto inmediato; acorde al conocimiento reaprendido, ya que la dialéctica plantea que solo recordamos algo que nuestro ser ya reconoce.

Identificada la aplicación de la dialéctica a grandes rasgos, es oportuno

establecer su función dentro del cambio educativo, desde la utilización en la enseñanza y el aprendizaje. Politzer (2004), argumenta que, “la dialéctica nos obliga, prácticamente, a ver las cosas en todos sus aspectos; a considerar siempre no un solo lado de las cosas, sino sus dos lados: no considerar nunca la verdad sin el error, la ciencia sin la ignorancia” (p. 158). Por ello, dentro de la educación actual y acorde a los criterios del nuevo currículo, el proceso educativo pasa a ser un proceso tradicional a uno, significativo y transformador para el educando.

En relación a las generalizaciones anteriores, en torno al aprendizaje individual, es conveniente indicar la influencia que tiene esa transformación en su contexto social inmediato. Molina y Saint (2004) indican que, “el proceso educativo no es sinónimo de evento educativo (curso, seminario, entre otros), el propósito es que los participantes mejoren colectivamente su práctica sociopolítica. Es apropiarse de la realidad y de la práctica transformadora de una manera consciente, crítica y creativa (p. 150). Por consiguiente, dado al propósito mencionado en la cita anterior, es pertinente establecer la utilización de la dialéctica dentro del proceso educativo; ya que la misma concuerda con el objeto del diálogo establecido dentro de dicho método. Para finalizar, en la educación es base para el logro de los ejes macros establecidos en el Currículo Nacional Base. Así como mencionan Molina y Saint (2004):

Es el camino que permite tener como punto de partida del proceso, la práctica real de la organización transformando su realidad. Es a partir de la práctica para llevarla a nuevos niveles de comprensión en su complejidad histórico-estructural y proyectar nuevas acciones (p. 149).

Visto de esta forma, es evidente que los grandes propósitos contemplados en el nuevo currículo pueden ser alcanzados, solamente si se emplea el método dialéctico en el sistema educativo guatemalteco, ya que solo dicho método cuenta con los procedimientos adecuados para hacer que el estudiante construya sus propios conocimientos significativos.

#### ***2.2.10. Aplicación del método dialéctico con estudiantes del ciclo básico, nivel medio***

Al determinar los aspectos elementales del método dialéctico, es conveniente indicar su aplicación dentro de cada salón de clase, en el cual, existe una gran cantidad de estudiantes con capacidades y habilidades adormecidas; inmersos en un proceso educativo tradicional, mismo que, obstaculiza la transformación individual y colectiva de los educandos. En primer lugar, es conveniente identificar su proceder desde una perspectiva general. Pérez (2004)

Propone que:

1. En primer lugar, durante el procedimiento dialéctico no se transmite ningún conocimiento por parte del maestro hacia el alumno, cosa que en Sócrates resulta normal, puesto que declara no saber nada.
2. En segundo lugar, puesto que el que responde debe saber, o al menos debe tener la presunción de que sabe, el conocimiento, en caso de existir, debe recaer en él. Por lo tanto, este conocimiento es básicamente autoconocimiento, una suerte de reflexión que el individuo extrae de sí mismo asistido por el filósofo para, eventualmente, fundamentar un saber verdadero.
3. En tercer lugar, si mediante el diálogo se obtiene una figura más

lograda del saber, o incluso si no se alcanza saber alguno, de cualquier modo todo el progreso se realiza en el trayecto, en el laberinto de cuestiones que el alumno debe transitar por sí mismo (p. 44)

Dentro de este orden de ideas, el primer aspecto aclara que hay que tener presente que el estudiante es el individuo a cargo de su propio conocimiento, es el primer paso para dejar de utilizar la metodología tradicional y brindarle al educando, la oportunidad de dirigir su propio proceso. Así mismo, el segundo aspecto es trascendental, porque al convertirse el docente como un facilitador del aprendizaje; el alumno desarrolla la autoformación con la utilización de los recursos a su alcance. Por otra parte, en la tercera etapa se concluye con la aplicación del diálogo para resolver los problemas que se presentan en el proceso educativo de los educandos, impactando en la sociedad de manera positiva.

Establecido el procedimiento a nivel general, es pertinente especificar la parte que puede ser utilizada en el proceso de enseñanza aprendizaje de los educandos del nivel medio, aunque, también es aplicable en otros niveles del sistema educativo; por lo que, el proceso es el mismo; lo que cambia son las técnicas que se utilizan para llevarlo a cabo. Politzer (2004), toma los pasos desde la contradicción como el elemento con mayor aplicación en el proceso educativo: “las fases de la dialéctica 1. Afirmación, se llama también tesis, 2. Negación o antítesis, 3. Negación de la negación o síntesis, en estas tres está el contenido del resumen dialéctico” (p. 150) Por lo tanto, este procedimiento dialéctico es el conjunto de acciones que debe desarrollar todo docente con el educando, etapas que en su conjunto fomentan en el individuo la capacidad para establecer ideas

concretas sobre las situaciones actuales dentro y fuera de su contexto, así mismo, el desarrollo de encontrar los elementos fuera de lugar en la tesis propuesta y debatir con argumentos verídicos su contradicción. Como último paso, se encuentra el desarrollo de la conclusión de la idea, basado en la discusión argumentativa realizado en torno a la misma. Para dejar claro el procedimiento anterior, citaremos sus etapas según Leal (2015):

En la contradicción, las partes han de reconocer y hacer explícita su opinión, mientras que en la fase de apertura, las partes acordarían un conjunto de premisas y procedimientos de prueba y se comprometerían a llevar a cabo una discusión crítica, distribuyendo entonces los papeles de protagonista y antagonista que habrán de jugar en la siguiente fase. La apertura de la argumentación, el protagonista habría de defender su opinión expresada mediante razones que la avalen, mientras el antagonista tendría ocasión de exponer sus dudas y demandas al respecto y la de conclusión en la fase de la clausura, las partes resolverán su diferencia de opinión expresada al no haber sido capaz de defenderla adecuadamente, bien porque el antagonista hubiera de aceptar la opinión expresada del protagonista al haber logrado este último defenderla de sus críticas (s/p).

Ante ello, no cabe duda que el desarrollo de la discusión en el salón de clase es la acción con mayor relevancia que el método dialéctico utiliza para probar que sus principios y leyes, respecto a la naturaleza y de la existencia del ser, solo pueden ser resueltas mediante el diálogo argumentativo.

### **III. Marco metodológico**

#### **3.1. Metodología**

El estudio científico de investigación sobre los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché. Los procedimientos a utilizar se desarrollaron en base al enfoque cualitativo, por tener a la población en un ambiente pedagógico; el cual forma parte primordial de la sociedad. Tal como lo define Gómez (2006), “El enfoque cualitativo, por lo común, se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación... no pretenden generalizar de manera intrínseca los resultados a poblaciones más amplias; incluso, no buscan que sus estudios puedan replicarse” (p. 60, 62). Por ello, la característica primordial de la investigación fue investigar los beneficios del método dialéctico con énfasis en un grupo específico de la sociedad; estudiantes de secundaria.

Así mismo, según el enfoque de la investigación y su objeto principal de realización; la de construir una interpretación real sobre la situación de aplicabilidad del método dialéctico en el proceso educativo de los estudiantes, fue conveniente utilizar el paradigma del constructivismo en el desarrollo del presente estudio científico. Tal como lo definen Montenegro y López (2006):

La realidad se construye socialmente. No existe, por tanto, una realidad única, tangible o fragmentable sobre lo que la ciencia pueda converger. La realidad existe, pero solo como construcción holística, delimitada en su significado, intra e

interpersonalmente conflictiva y dialéctica en su naturaleza” (p. 30).

Por ello, en una investigación con ruta cualitativa, la construcción de los conocimientos se realiza durante todo el proceso, desde el análisis situacional hasta la presentación, análisis y discusión de los resultados finales, evidenciando de esta manera que el paradigma científico constructivista fue adecuado en el presente estudio con carácter educativo.

### **3.2. Diseño de investigación**

De acuerdo al tema del estudio, comprendido dentro del enfoque cualitativo; se utilizó el diseño de la investigación acción participativa, que se define como aquella que se desarrolla fomentando la participación de la mayor parte de los sujetos de la investigación, de tal modo que los resultados sean concretos y tomando en cuenta la opinión argumentada de la población. De acuerdo al precepto básico de Zapata (2005), “La investigación acción participativa se configura como una propuesta metodológica-técnica que se caracteriza por su enfoque de intervención e investigación social” (p. 175). Por lo tanto, a través de la aplicación de este diseño, permitió cumplir con el logro de los resultados establecidos dentro de la ruta cualitativa, fomentando de esta manera la inclusión de la población en una sociedad con características específicas y apegadas a una cultura única.

Cabe mencionar que, según el estudio a realizar y por el impacto en la sociedad del área geográfica de la institución, se desarrolló con una visión emancipadora, debido al objeto del mismo; el cual pretende establecer una propuesta de cambio acorde a los resultados. Tal como lo establece McKerman (1999), “permite a los profesionales no solo descubrir los significados interpretativos que tienen para ellos las acciones

educativas, sino organizar la acción para superar las limitaciones” (p. 45). Por ello, fue de vital importancia el desarrollo del estudio con la visión mencionada, ya que la misma tiene como característica fundamental el aporte a la mejora o transformación de una situación educativa que requiere de la intervención integral de los sujetos relacionados a la misma, sobre todo, de los investigadores en dicho ámbito.

### 3.3. Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

Objetivos específicos	Variable o elemento de estudio	Métodos y Técnicas a utilizar	Instrumentos para recolección de datos	Resultados esperados
1. Identificar los aspectos del método dialéctico que se han utilizado en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, a través de entrevistas semiestructuradas.	Aspectos del método dialéctico utilizados en el proceso de enseñanza aprendizaje.			Identificar los aspectos del método dialéctico utilizados en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, su grado de aplicación y adecuación al nivel.
2. Verificar las acciones que se han desarrollado para fomentar la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza	Acciones desarrolladas para la aplicación del método dialéctico con los estudiantes.	Entrevista Observación Revisión documental	Cuestionario con preguntas abiertas	Interpretar si las acciones implementadas para la aplicación del método dialéctico es pertinente en el proceso de



aprendizaje de los estudiantes por medio de entrevistas semiestructuradas.				enseñanza aprendizaje de los estudiantes.
3. Establecer una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.	Aspectos, importancia, función y características fundamentales en la elaboración de una herramienta pedagógica.	Investigación documental	Fichas bibliográficas	Fomentar la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché y coadyuvar en la mejora educativa de dicha institución.

**Nota.** La tabla muestra la forma en la cual se desarrollará cada acción para la recopilación de los datos y el establecimiento de los resultados esperados de las mismas. Fuente: propia.

### 3.4. Población y muestra

Dentro de la investigación, la población o universo comprende la totalidad de los sujetos de estudio que cuentan con características similares y son miembros relacionados de manera directa con la ejecución del estudio a realizar, así como plantea Galindo (2009), “El universo es el conjunto de elementos a los cuales se desea extrapolar los

resultados de la muestra. Todos los elementos del universo son homogéneos en cuanto a su definición” (p. 48). Siendo el 100% de los elementos de la investigación, el universo del presente estudio, comprendió en su totalidad, a 15 docentes, 3 miembros del personal administrativo y a 296 estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché. La elección del espacio de la investigación, radicó en primer punto a la relación preeminente del establecimiento educativo con la especialidad de la Carrera de educación del investigador y en la oportunidad de coadyuvar con la mejora del sistema educativo desde la acción ejecutada a través de un proceso sistemático y científico.

Cabe resaltar que en el desarrollo de estudios científicos es fundamental realizar la misma con una cantidad reducida de la totalidad de la población, por lo cual es fundamental tomar una parte de ella, según el enfoque a utilizar; denominando esta parte como muestra. Rodríguez (2005) postula que la muestra, “descansa en el principio de que las partes representan al todo y por tal, refleja las características que definen la población de la cual fue extraída (p.82). Siendo así, los individuos de la muestra poblacional deben estar comprendidos dentro del espacio y área del estudio, determinando características y requisitos, tanto de carácter legal como psicológico e idoneidad.

Dentro del enfoque cualitativo, la selección de la muestra se realiza de manera intencional y no probabilística, ya que se requiere de un trabajo a profundidad con un grupo reducido, sin la intención de generar resultados a gran escala. Vásquez, et al (2006) aclara que, “La lógica del muestreo en los estudios cualitativos es totalmente diferente cuantitativos. El muestreo no se realiza de forma probabilística, ni la muestra es

representativas según los criterios estadísticos” (p. 43). De esta manera, la selección de la muestra dentro de la ruta cualitativa se orienta a las formas particulares y específicas de la problemáticas y temáticas con carácter social y grupal. Ante el cual, en la presente investigación se utilizó un tipo de muestra con capacidad de proporcionar los datos necesarios para el logro de los objetivos y la presentación de resultados válidos dentro de la ruta; el muestreo utilizado fue el denominado grupos de enfoque, distribuyendo el estudio en los diversos grupos existentes en la población determinada.

Tal como lo establece Hernández y Mendoza (2018) la cantidad necesaria corresponde de “siete a diez casos por grupo, al menos un grupo por tipo de población. Si el grupo es menor, incluir a todos los individuos o el mayor número posible” (p. 428). Por ello, la muestra utilizada fue de 10 docentes (66 % del universo); 10 estudiantes por grado (asumiendo cada grado como un grupo) sumando una muestra total de 30 educandos (10 % del universo) del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.

### **3.5. Técnicas o estrategias de recolección de datos**

Es congruente determinar la forma utilizada para la recolección de los datos del estudio, en el enfoque cualitativo se recurren a técnicas con mayor opción para la recolección de información real y no basado en criterios cerrados. Debido a la situación actual de la pandemia denominada COVID-19, esta parte del proceso de investigación se realizó de manera híbrida, presencial y virtual, ya que en el país aún existen disposiciones que restringen algunas acciones a ejecutar en situaciones normales. Sin embargo, cada etapa se realizó según los aspectos y criterios requeridos por cada una, de tal forma que el estudio se efectuó con las mismas características de sistematización y rigor científico.

Una estrategia inherente de la investigación es la observación, la cual es atribuida a la función de los sentidos para recopilar la mayor cantidad de información y con mayor objeto dentro de un estudio cualitativo, con base a Fernández (2004), “Se plantea como un proceso semiestructurado o nada estructurado de captación de información general sobre la conducta o el comportamiento de las unidades muestrales con el fin de realizar un análisis cualitativo de la información resultante” (p. 84). Por esta razón, es una estrategia utilizada como un complemento obligatorio de las otras técnicas de la investigación, el cual no puede ser prescindida por ninguna estrategia.

Otra técnica de gran aplicación en estudios cualitativos es la entrevista; una estrategia que se desarrolla a través del diálogo, cuestionamientos y respuestas para la obtención de información relevante, dentro de la investigación es congruente el empleo de una entrevista semiestructurada, así como destaca Menéndez, et al (2007), “Este tipo de entrevistas suelen ser las más recomendada en general, debido a su menor rigidez, en esta modalidad se trata de que el entrevistador lleve preparado la entrevista más bien por grandes temas (Guía de entrevistas)” (p. 498). Siendo así, fue aplicable en la investigación, no solo por el enfoque; sino por la temática en general.

Así mismo, se reitera la necesidad de argumentar con documentos toda la investigación de campo, el cual debe realizarse con información verídica y aceptada; una de las formas de realizarlo es la revisión documental, la cual fue utilizada para complementar y asegurar la información vertida, así como lo indica Scribano (2005), “La obtención y análisis de documentos producidos en la vida cotidiana... es una técnica no obstructiva, rica en bosquejar los valores y creencias de los participantes en el campo” (p. 33). Es así como la información obtenida a través de las entrevistas fueron corroboradas

por el material documental existente.

También es fundamental la utilización de documentos que sustenten la información en general, es imprescindible su aplicación tal como lo expresa de la Garza (s/f), citado por Romero (s/f), “la investigación documental se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuente de información... generalmente se identifica con el manejo de mensajes registrados en forma de manuscritos e impresos” (p. 87). Por consiguiente, es oportuno mencionar que en toda la investigación se utilizó información documental existente para formular un estudio único de acuerdo al contexto y necesidades del área de análisis, con ello obtener resultados verídicos y científicos.

### **3.6. Estrategias de análisis de datos**

Con la recopilación de los datos, dentro del enfoque cualitativo es de vital importancia realizar un análisis heurístico, ya que cada técnica e instrumento utilizado debe relacionarse entre sí y establecer los resultados en base al todo y no de acuerdo a cada estrategia de manera individual; denominando esta estrategia como la triangulación de métodos, así como lo describen Cook y Reichardt (2005), “corresponde al empleo de varios métodos de recogida de datos para las mismas cuestiones referentes a estos datos; de forma que las deficiencias de un método puedan ser compensadas por los puntos fuertes de otros métodos” (p. 141). Por ello, al aplicar esta estrategia de análisis de datos, fue factible plasmar de manera concreta las respuestas vertidas en cada uno de los instrumentos de la investigación con el objeto de lograr el propósito de la misma.

Así mismo, para la presentación adecuada de los resultados; fue fundamental realizar un instrumento con criterios viables para su comprensión y análisis científico,

para el cual se desarrollará un cuadro de categorías, tal como lo deducen Hurtado y Toro (2007), “las categorías son enunciados concretos que permiten una descomposición del objetivo. También se define como cada uno de los elementos que componen una variable cualitativa” (p. 88). En efecto, esta categorización se hizo indispensable para un análisis efectivo y preciso de los datos, además es una manera de describir con mayor claridad la información recopilada.

### **3.7. Instrumentos**

Los distintos instrumentos para recopilar información, son mecanismos que utiliza el investigador de carácter obligatorio, que tienen como fin registrar la información de forma adecuada según la metodología. Es un complemento de aplicación de las técnicas, por lo cual, es preciso seleccionar el adecuado, acorde a las características específicas; en las entrevistas semiestructuradas, se utilizaron los cuestionarios con preguntas abiertas validados por revisión de expertos. Tal como indica Naresh (2004), “se requiere el uso de preguntas abiertas o sin estructura si el investigador desconoce los determinantes de respuesta... reducen el sesgo cultural, porque no imponen alternativas de respuestas” (p. 303). Por lo tanto, los cuestionarios con preguntas abiertas son el instrumento más pertinente para la obtención de información en el estudio social y educativo.

Dado que todo investigador debe cumplir con la característica fundamental de documentarse en fuentes de información confiable, es necesario coadyuarse con las fichas bibliográficas para establecer el material a consultar para la información requerida. De acuerdo con Espinoza y Herrera (2006), “Las fichas tienen la enorme ventaja de que facilitan el trabajo, pues se archivan en ficheros en los que se ordenan por temas, de tal manera que el investigador tiene acceso a la información cada vez que la necesita (p. 67)

Por consiguiente, su aplicación fue fundamental en el presente trabajo de investigación de pregrado.

### **3.8. Procedimiento**

Las actividades de campo realizadas para el desarrollo de la presente investigación tienen gran relevancia en la misma, ya que es un estudio con enfoque cualitativo y su característica fundamental es el acercamiento del investigador con la muestra de la población establecida, tanto de manera directa e indirecta. Como primera actividad, previo a la enunciación del tema de investigación y en base a la asesoría de propedéutica, se realizó la visita en el establecimiento dentro del cual se desarrolló el estudio, con el objetivo de realizar el diagnóstico situacional de la misma y realizar la recopilación de información que sustentaron la elección del tema y proseguir con el trabajo. Luego se desarrolló el plan de investigación con los pormenores que requiere todo estudio con carácter y rigor científico, identificando las temáticas que argumentaron el estudio, el marco metodológico; estableciendo los objetivos y los medios por el cual fueron desarrollados, según los periodos de tiempo para su ejecución.

Como acto posterior a la aprobación del plan, se procedió a la entrega de la misma al asesor asignado por la Coordinación de la Carrera, el cual fue corregido y aprobado. Como fase o etapa de mayor preminencia se encuentra la ejecución del plan o anteproyecto, el cual se desarrolló de forma que, el marco teórico fue la base de la investigación; también es oportuno mencionar la necesidad de elaborar un instrumento de recopilación de autoría propia, con una prueba piloto y la validación por un experto. Siguiendo con las fases, el marco operativo se ejecutó en el Estado de Calamidad, la aplicación de las entrevistas y encuestas se realizó en las instalaciones del

establecimiento de la investigación, siguiendo los protocolos establecidos por la pandemia del COVID-19.

Por último, se realizó el vaciado de información, análisis, interpretación de resultados; determinando a través de los instrumentos que los resultados esperados según los objetivos fueron alcanzados. Con ello, se evidenció la importancia de la elección de la problemática, por lo que se procedió a la elaboración de la propuesta pedagógica según el análisis realizado y la entrega de la misma al personal directivo de la institución; así mismo, el informe final a las autoridades del Centro Universitario de Quiché.



## **IV. Presentación, análisis y discusión de resultados**

### **4.1. Presentación de resultados**

Una parte elemental en todo trabajo de investigación radica en la presentación de los resultados, dado que, el propósito de todo estudio sistemático se realiza para la búsqueda de respuestas y con la utilización de las técnicas de recopilación de datos, se recopiló información que sustenta dicho estudio. De esta manera, se describen todos los aspectos concernientes a los objetivos planteados; organizados según el análisis de contenido de cada una de ellas, vertidas por la muestra del estudio. Logrando de esa manera cumplir con el objetivo general que consiste en investigar los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de efectuar una propuesta pedagógica acorde a los resultados.

Así también, es parte de la presentación de los resultados indicar el grado de aplicabilidad de las técnicas e instrumentos utilizados en el presente estudio cualitativo, de investigación acción participativa; misma que, se pueden decir que coadyuvaron en un alto porcentaje con la recopilación de información para el alcance de los objetivos. Otro dato fundamental, fue la implementación del cuestionario de la entrevista a través de una plataforma virtual (Google forms) debido a la situación en la que la pandemia COVID-19 ha puesto al sistema educativo del país de Guatemala; el 75% de las técnicas se realizaron de manera virtual y el 25% se realizó de manera presencial, cabe mencionar que la implementación presencial se realizó en la casa de habitación de los estudiantes; ya que los docentes respondieron en su mayoría.

Ahora bien, en relación a los resultados respecto al objetivo específico número 1, el cual se refiere a la identificación de los aspectos del método dialéctico que se han utilizado en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, entre las respuestas agrupadas en las categorías emergentes se encuentran las siguientes: expresión de ideas o afirmaciones o tesis, negación o antítesis (a través de las dudas y su aclaración), las conclusiones o síntesis (En la comprensión de los temas o tareas por medio del diálogo), entender el mundo como un todo (por medio del intercambio de ideas desde su experiencia y conocimiento). Por consiguiente, se establece que los docentes aplican el método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los educandos, aunque no lo describen con sus características específicas.

Por otra parte, los resultados recopilados sobre el objetivo número 2, referido a la verificación de las acciones que se han desarrollado para fomentar la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, en la categorización se arrojaron los siguientes aspectos: el desarrollo del diálogo, la aplicación de técnicas de evaluación del desempeño orientadas a la dialéctica, clases virtuales y el desarrollo del contacto directo a través de las comunicaciones convencionales (llamadas). Ante lo cual, se evidencia que existen pocas acciones específicas sobre la aplicación del método dialéctico, las mismas recaen en un incipiente comunicación entre docente y alumno, sin utilizar las fases de la mismas para su mejora educativa.

Respecto al objetivo específico número 3, de aplicación; sobre los aspectos sobre la acción de establecer una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, es fundamental enumerar los siguientes aspectos categorizados: recae en la aplicación adecuada del

método dialéctico en el proceso educativo de los educandos, en el logro de las metas y objetivos de cada área y subáreas, aporta en la evaluación real del proceso del estudiante, ayuda en el desarrollo del método dialéctico y fomenta el diálogo en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por la información vertida, fue preeminente la elaboración de un instrumento que oriente los aspectos para la aplicación del método dialéctico en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, facilitando la comprensión del contexto que los rodea; sobre todo, la transformación de la misma.

Estableciendo a través de los objetivos específicos, de acuerdo a la categorización realizada, entre los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes se encuentran los siguientes: la argumentación de los temas vistos en clase, la emisión de argumentos con carácter científico, la acción de establecer síntesis de problemas resueltos en todas las áreas y subáreas del grado, la capacidad de debatir objetivamente distintas dudas respecto a las actividades e instrucciones, el aumento del nivel educativo del estudiante, el desarrollo del vocabulario, la escritura y el desarrollo del pensamiento crítico, con ello, transformar la sociedad desde la formación educativa.

Los resultados descritos anteriormente se detallan en el resumen de las respuestas vertidas y en las categorías emergentes de las mismas, todas dentro de un cuadro de categorías (apéndices), con datos agrupados; en el cual se incorporan las respuestas similares de educandos y educadores, respecto a las unidades de análisis de cada objetivo planteado. Por lo tanto, la información es verídica y argumenta los resultados de la presente.

## **4.2. Análisis de resultados**

Según la metodología del presente estudio, los datos obtenidos fueron producto de una recopilación de manera híbrida, virtual y presencial, vertida y analizada a través de la triangulación de métodos: los cuales son la observación, el desarrollo de los cuestionarios, la implementación de la técnica de recopilación y al vaciado de la información de la muestra establecida, por ende, se realizó un análisis comparando respuestas de los dos grupos para inferir y concluir. En el presente estudio se aplicaron las entrevistas semiestructuradas, cada instrumento conformado con cinco preguntas fundamentales; las cuales se analizaron de la siguiente forma:

### ***4.2.1. Análisis e interpretación de la pregunta número uno para docentes y alumnos***

- ¿En qué aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes recurre al diálogo como método educativo?
- ¿En qué aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje, el docente recurre al diálogo como método educativo?

Según lo investigado, los catedráticos sujetos del estudio, han utilizado el método dialéctico en el momento de explicar alguna tarea, en la resolución de dudas, en la actividades expositivas, para apoyar a los que les dificulta el aprendizaje, para adaptar al estudiante a grupos de trabajo y en el auto aprendizaje; respecto a los estudiantes, se verificó gran similitud en las respuestas descritas por los docentes. En base a la información vertida, se puede decir que las respuestas son objetivas, ya que las mismas no contrastan entre los participantes del estudio, aunque, utilizan el diálogo para fines de explicación y no para la síntesis de problemas educativos. En conclusión, se infiere que, la

aplicación del método dialéctico de acuerdo a sus fases es incipiente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

#### ***4.2.2. Análisis e interpretación de la pregunta número dos para docentes y alumnos***

- ¿Por qué considera que es importante la utilización del método dialéctico (conversación o diálogo) como medio fundamental en el desarrollo del quehacer didáctico?
- ¿Por qué considera que es importante la utilización del método dialéctico (conversación o diálogo) como medio fundamental en el desarrollo del quehacer didáctico?

Según el criterio de los docentes de la muestra, la importancia de la aplicación del método dialéctico en el quehacer didáctico se orienta a la mejor comprensión de las actividades de enseñanza o tareas delegadas, mayor interacción en el proceso educativo, fomenta el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes y conlleva a la resolución de problemas y necesidades; respecto a los alumnos, establecen los siguientes: influye en la mejora de la enseñanza, ya que con el diálogo los docentes saben lo que han aprendido y no entendido; de esa forma, buscan alternativas para la mejora del aprendizaje, mayor entendimiento y lo más importante es la resolución de las dudas. En base a lo expresado, se puede inferir que las respuestas varían, aunque son aceptables por el objeto del cuestionamiento, la importancia es relativa y para cada grupo es distinta. En conclusión: docentes y alumnos indican la preeminencia del método según lo requieren; para catedráticos, influye en la enseñanza y para educandos, en el aprendizaje significativo.

#### ***4.2.3. Análisis e interpretación de la pregunta número tres para docentes y alumnos***

- ¿Qué aportes le generan al estudiante, la aplicación del método dialectico (conversación o diálogo) en el proceso de enseñanza aprendizaje?
- ¿Qué aportes le generan la aplicación del método dialectico (conversación o diálogo) en su proceso de enseñanza aprendizaje?

Según la información recopilada, los profesionales del estudio, consideran que aplicación del método dialectico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los educandos coadyuva en el desarrollo de la comprensión de los contenidos planificados y en el desarrollo adecuado de las competencias con eficacia y eficiencia en el alcance de las metas y objeto propuesto por el facilitador. Mientras que los estudiantes indican que mejora el aprendizaje, del habla y de su escritura, y fomenta la iinteracción verbal entre docente y alumno. En conclusión, se infiere que, tanto discentes como docentes, indican que los aportes de la aplicación del método dialéctico en el proceso educativo es primordial, ya que, solo a través del diálogo, incluso sin desarrollar las fases del método en la educación, influye de forma positiva en la mejora educativa de los educandos.

#### ***4.2.4. Análisis e interpretación de la pregunta número cuatro para docentes y alumnos***

- ¿A su parecer, que acciones se han tomado de manera institucional y personal para fomentar o fortalecer la implementación del enfoque dialéctico en el proceso educativo de los estudiantes?
- ¿A su parecer, que acciones se han tomado de manera institucional y por el

docente, para fomentar o fortalecer la implementación del enfoque dialéctico en su proceso educativo?

De acuerdo con la información obtenida en el estudio, los profesores entrevistados consideran que las acciones más relevantes utilizadas de manera institucional recaen en la utilización de las plataformas virtuales para la resolución de dudas de los estudiantes y para la asignación de actividades del proceso, ahora bien, el docente en su afán por coadyuvar en el aprendizaje del estudiante; ha optado por el uso de las formas de comunicación convencionales (llamada telefónicas) para acercarse al estudiante y aumentar su nivel de asimilación. Mientras que los estudiantes indican los siguientes: primero en la aplicación de debates, donde alumnos y docentes pueden compartir ideas, el desarrollo de las clases en línea y algunos indicaron desconocer las mismas. En conclusión, se establece que: tanto los docentes como los alumnos concuerdan que las acciones se orientan en las clases virtuales por la situación de la pandemia del COVID-19, por ende, es la acción más cercana a la implementación de la dialéctica en el proceso educativo de los educandos.

#### ***4.2.5. Análisis e interpretación de la pregunta número cinco para docentes y alumnos***

- ¿Qué factores mejoran la elaboración de una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes?
- ¿Qué factores mejoran la elaboración de una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en su proceso de enseñanza aprendizaje?

De acuerdo con los datos recabados en la investigación, los educadores

que respondieron el cuestionario determinan que la elaboración de una guía pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje mejora el desarrollo eficiente del diálogo entre el docente y el alumno, además de ello, que su aplicación adecuada coadyuva positivamente en dicho proceso. Respecto a los estudiantes; es coherente mencionar que a su consideración, el aporte primordial de una guía de la dialéctica apoyará en la mejora de la comprensión de los contenidos e instrucciones sobre diversas actividades curriculares. En conclusión, se deduce que, la elaboración de una herramienta pedagógica que oriente la aplicación de la dialéctica en las áreas y subáreas del nivel básico, formará a estudiantes con las competencias establecidas en la planificación didáctica de cada docente, ya que la capacidad para resolver problemas de la vida cotidiana se logra formando individuos críticos pensantes.

#### **4.3. Discusión de resultados**

El apartado de la discusión de los resultados se conforma con la relación final de las estrategias e instrumentos con los objetivos logrados, el impacto del estudio en la sociedad, su función preeminente y a la comparación de los resultados con los estudios establecidos en el estado del arte de la presente. Primero es primordial afirmar que la información recopilada y presentada es congruente con la situación real del tema de estudio dentro del establecimiento en mención, ya que a través de las estrategias de la metodología se establecieron los aspectos del método dialéctico utilizado en el instituto, las acciones respecto la aplicación de dicho método, sus aportes y el apoyo que brinda al estudiante la elaboración de una guía pedagógica; la cual se enfocó en la aplicación de la



dialéctica en las áreas y subáreas del nivel básico.

Siendo los conceptos claves que lograron el alcance de los objetivos planteados dentro de la ruta cualitativa, estableciendo los beneficios principales sobre la aplicación del método dialéctico en la enseñanza aprendizaje de los alumnos, con la finalidad de determinar los mismos, con ello, proceder hacia la elaboración de una propuesta de solución acorde a los resultados obtenidos, que coadyuve con el desarrollo correcto del enfoque dialéctico en la educación y formación del estudiante.

Es oportuno mencionar que, por la denominación del método y por su formación desde los antiguos griegos, existe poca inmersión en el estudio de la temática, al menos no como un proceso de comprensión del todo a través del diálogo. Por ende, esta investigación cualitativa con diseño de investigación acción participativa, sobresale por su desarrollo dentro de un establecimiento básico experimental, ya que estas, por su naturaleza tienden a dirigirse hacia la aplicación de métodos innovadores en el proceso educativo del estudiante, ante lo cual, el estudio tuvo aceptación por el personal. Así mismo, se determinó que los individuos de la investigación utilizan de manera inconsciente el método dialéctico, aunque, concuerdan que la aplicación del diálogo en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes es fundamental y obligatorio para la mejora educativa; siendo así, se elaboró una guía pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en el nivel básico.

De acuerdo al enfoque cualitativo, los resultados descritos se detallan en un cuadro de categorías con datos agrupados, en el cual se evidencia la situación actual referente a las unidades de análisis de los objetivos planteados de la presente investigación, estableciendo una relación primordial con el planteamiento del problema

sobre la escasa participación del educando en el diálogo y en la emisión de un juicio crítico; estableciendo la importancia del presente estudio en el ámbito educacional.

Así mismo, es fundamental comprobar los resultados con los estudios establecidos en el desarrollo del estado del arte. En relación con la investigación de Huaranca E. (2015), titulada “Influencia de la aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Nuestra Señora de Lourdes"- 2014, estableciendo como resultado que la aplicación del método dialéctico influye significativamente en el desarrollo de las habilidades investigativas de problematizar la realidad educativa, por ello, es pertinente indicar que en el presente estudio se obtuvieron resultados similares, aunque se especificó en que solo la dialéctica es capaz de establecer un verdadero aprendizaje en el alumno y no solo en la investigación.

Por otro lado, Oncoy, V. (2018), presenta el estudio titulado “Método dialéctico en la enseñanza - aprendizaje de filosofía en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ancash “Santiago Antúnez de Mayolo”, el cual estableció que la dialéctica mejoró el aprendizaje científico de los estudiantes, por lo tanto, es conveniente indicar que los resultados obtenidos varía por el nivel educativo, ya que la presente investigación se realizó en el nivel básico y su función incide en el proceso de formación inicial. Posteriormente, en el estudio desarrollado por Izquierdo, E., Vargas, W Borges, Cruz, A y Izquierdo, L., de las Ciencias Médicas del Pinar del Rio, realizado en el año 2018, titulado “Dialéctica materialista desde la ciencia del cuidado”, determinó que la concepción dialéctica materialista como el conjunto de ideas, conceptos, juicios y criterios; forman parte de la expresión de la violencia contra niños y niñas, por lo cual, en

el presente estudio se identificó los beneficios de la dialéctica en el nivel cognitivo para modificar lo tangible y a la transformación de la cultura.

Además, cabe indicar el trabajo del investigador de la Cruz D., de la Universidad de Politécnica Salesiana Sede Quito, en el año 2018, titulado “Incidencia del materialismo en la consolidación de la pedagogía crítica del siglo XXI”, el cual obtuvo como resultado que la dialéctica se utiliza en la educación para hacer que el sujeto revolucione el medio en el cual vive, ya que todo cambia y revoluciona con el paso del tiempo, por lo tanto, resulta claro el aporte del presente estudio; ya que, teniendo en cuenta el fin supremo de la dialéctica, conviene su aplicación actual en dicho instituto para su impacto posterior. Por último se encuentra la investigación de Ponce J., de la Universidad de Costa Rica, Facultad de Educación, Instituto de Investigación en Educación, en el año 2018, titulado “El método dialéctico en la formación científica de los estudiantes de pedagogía”, el cual determinó que la mayoría de los encuestados tienen bajos niveles de conocimiento acerca de la ley de la contradicción de la dialéctica, por consiguiente, la elaboración del presente estudio afirma la conclusión anterior y enfatiza el objetivo primordial al haber desarrollado el estudio sobre la dialéctica.

Recapitulando, se puede decir que la metodología aplicada en el presente estudio alcanzó los objetivos planteados, que la investigación fue novedosa en el área geográfica de la institución educativa. Además, cumplió con las normas estipuladas para trabajos de graduación de Universidad de San Carlos de Guatemala, del Centro Universitario de Quiché -CUSACQ-.

## **Conclusiones**

- Es evidente que en el establecimiento de educación básica sede del estudio, la aplicación del método dialéctico se aplica medianamente para el desarrollo de los contenidos y resolución de dudas, aunque, su utilización es incipiente en la resolución de problemas y en la búsqueda de la verdad tal cual establece dicho método.
- Al determinar las acciones fomentadas en la aplicación del método dialéctico, se puede inferir que la aplicación del diálogo se circunscribe en la aplicación de técnicas de evaluación del desempeño orientadas a la dialéctica, clases virtuales y el desarrollo del contacto directo a través de las comunicaciones convencionales (llamadas). Por ende, las acciones se limitan solamente a la resolución de dudas sin la aplicación de sus fases.
- En base a la información vertida, se concluye que por la importancia fundamental de la elaboración de una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, se puede inferir que, solo con la utilización de un texto que guía dicho proceso, su aplicación puede ser desarrollada de forma adecuada.
- En síntesis, al interpretar los beneficios con mayor trascendencia en la aplicación del método dialéctico; es evidente que el impacto de los beneficios enumerados en la presentación de resultados, trasciende en la mejora educativa y a la transformación real del aprendizaje tradicional al aprendizaje significativo del estudiante.

## **Recomendaciones**

- Fomentar la aplicación del método dialéctico en el establecimiento de educación básica, para el desarrollo de los contenidos según lo requiere cada etapa del método para el desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje significativo.
- Fortalecer las acciones aplicadas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes a través del método dialéctico, de tal forma que se desarrollen de forma ordenada y planificada dentro de los parámetros de dicho método.
- Aplicar los procedimientos que se encuentran descritos en la herramienta pedagógica sobre la aplicación adecuada del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, para regular su utilización.
- Aumentar paulatinamente los beneficios que ofrece la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje, para transformar a profundidad el sistema educativo guatemalteco.

## Referencias bibliográficas

- Ávalos, M., Del Carmen, M., Galván, Y., García, R., Gómez, L., González., J. y López, E. (2004). *Metodología de las ciencias*. <https://cutt.ly/8K3o9Lx>
- Balloti, J. (2008). *Lógica y arte de bien hablar*. <https://cutt.ly/qK3o1Kh>
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales*. <https://cutt.ly/oK3oV9v>
- Cook, T. y Reichardt, Ch. (2005). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. <https://cutt.ly/xK3oZTi>
- De la Cruz, D. (2018). *Incidencia del materialismo en la consolidación de la pedagogía crítica del siglo XXI (tesis de postgrado)*. Universidad de Politécnica Salesiana Sede Quito.
- Diccionario etimológico castellano en línea. (2001-2021) Chile. <https://cutt.ly/tK3oHh>
- Engels, F. (1952). *La dialéctica de la naturaleza*. Argentina: Kapeluz.
- Espinosa, S y Herrera, S. (2006). *Lenguaje y expresión I*. <https://cutt.ly/pK3oDOa>
- Estermann, J. (2001). *Historia de la filosofía, segunda parte*. <https://cutt.ly/NK3oOqA>
- Fernández, A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. <https://cutt.ly/HK3iMLT>
- Ferrater, J. (2006). *Diccionario de Filosofía*. Argentina: Edhasa.
- Galindo, L. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. <https://cutt.ly/FK3iGxG>
- García, M. (1996). *Obras completas II (1937-1942), Vol. I*. <https://cutt.ly/dK3iO0k>
- Gastal, E. (1985). *Fundamentos básicos para la investigación agropecuaria*. <https://cutt.ly/hK3iTHS>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. <https://cutt.ly/XK3iWjf>
- Hernández, S. y Mendoza T. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. Editorial McGraw-Hill/Interamericana editores S.A. de C.V.
- Herrero, S. Clavijo, R., Junquera, C., Martínez, A., Ibañez, J., Sánchez, F., Marinez, T., Pérez, J.

- y Cano, F. (2006). *Psicólogo de la Xunta de Galicia, Temario volumen II*.  
<https://cutt.ly/GK3ibLb>
- Huarancca, E. (2015). *Influencia de la aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Nuestra Señora de Lourdes"- 2014 (Tesis de postgrado)*. <https://cutt.ly/tK3izRy>
- Huarancca, E. (2020). *Aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas*.
- Izquierdo, E., Vargas, W., Borges, C. e Izquierdo, L. (2018). *Dialéctica materialista desde la ciencia del cuidado (revista científica)*. Ciencias Médicas del Pinar del Rio.
- Kopnin, P. (1966). *Lógica Dialéctica*. México: Grijalbo.
- Kotler, P y Keller, K. (2006). *Dirección de marketing*. Educación. <https://cutt.ly/LK3igKa>
- Leal, F. (2015). *Argumentación y pragma-dialéctica: estudios en honor a Frans Van Eemeren*.  
<https://cutt.ly/NK3idcj>
- Lefebvre, H. (2006). *Lógica formal y lógica dialéctica*. <https://cutt.ly/MK3io4I>
- Lefebvre, H. 1999.- *El Materialismo Dialéctico*. [www.elaleph.com](http://www.elaleph.com)
- Lora, J. (1980) *Filosofía*. Arequipa, Perú: Tercer Mundo.
- McKerman, J. (199). *Investigación-acción y curriculum: métodos y recursos para profesionales reflexivos*. <https://cutt.ly/QK3iuYx>
- Menéndez, F., Fernández, F., Llana, F., Vázquez, I., Rodríguez, J. y Espeso, M. (2007). *Formación superior en prevención de riesgos laborales. Parte obligatoria y común*.  
<https://cutt.ly/2K3ieWd>
- Molina, L. y Saint, C. (2004). *Modelos de intervención asistencial, socioeducativo y terapéutico en trabajo social*. <https://cutt.ly/IK3iquK>
- Montenegro, M y López, L. (2006). *Interrelación de la investigación y la docencia en el programa de derecho. Resultado de un proceso investigativo*. <https://cutt.ly/OK3u4Rt>
- Naresh, M. (2004). *Investigación de mercados, un enfoque aplicado*. México: Pearson educación.

- Oncoy, V. (2019). *Método dialéctico en la enseñanza - aprendizaje de filosofía en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ancash “Santiago Antúnez de Mayolo” – 2018” (Tesis de postgrado)*. <https://cutt.ly/5K3u9rG>
- Ortiz, A. (2009). *Didáctica problematizadora y aprendizaje basado en problemas*. <https://cutt.ly/8K3uNNI>
- Ortiz, E. (2011). *La dialéctica en las investigaciones educativas*. <https://cutt.ly/UK3uZ1p>
- Osorio, C. (2006). *La filosofía, sus transformaciones en el tiempo*. <https://cutt.ly/rK3uH6Y>
- Pérez, S. (2004). *Palabras de filósofos: oralidad, escritura y memoria en la filosofía antigua*. <https://cutt.ly/BK3uFSM>
- Politzer, G. (2004). *Principios elementales y fundamentales de filosofía*. <https://cutt.ly/cK3uStD>
- Ponce, J. (2018). *“El método dialéctico en la formación científica de los estudiantes de pedagogía (Tesis de postgrado)*. <https://cutt.ly/8K3uI04>
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación, la creatividad, el rigor del estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en una profesionista de éxito*. <https://cutt.ly/WK3ubJr>
- Rojas, R. (2002). *Investigación social, teoría y praxis*. <https://cutt.ly/sK3uxOC>
- Romero, L. (s/f). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales, Antología Básica I*. <https://cutt.ly/hK3ulat>
- Scribano, A. (2005). *El proceso de investigación social cualitativo*. <https://cutt.ly/DK3ug80>
- Stalin, J. (1938). *Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico*. <https://cutt.ly/EK3uu0u>
- Toro, I y Parra, R. (2000). *Método y conocimiento, Metodología de la Investigación*. <https://cutt.ly/9K3utEz>
- Torres, A. (2020). *Educación popular y movimientos sociales en América Latina*. <https://cutt.ly/yK3uwHQ>



Vázquez, M., Ferreira, M., Mogollón, A., Fernández, J., Delgado, M. y Vargas, I. (2006). *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*.  
<https://cutt.ly/EK3y5gn>

La dialéctica. (22 de julio de 2021) En Wikipedia. <https://cutt.ly/rK3y0on>


Xirau, R. (2000). *Introducción a la historia de la filosofía*. <https://cutt.ly/wK3yXeS>

Zapata, O. (2005). *Aventura del pensamiento crítico, LA*. <https://cutt.ly/cK3yPox>



# Apéndices

**Apéndice 1.** Solicitud autorizada dirigida al director del establecimiento en la cual se realizó el trabajo de graduación.



**CUSACQ**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Centro Universitario de Quiché

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE QUICHÉ CUSACQ  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA  
CON ESPECIALIDAD EN MEDIO AMBIENTE, PLAN SABATINO, SEDE QUICHÉ

Santa Cruz del Quiché, 15 de febrero de 2021

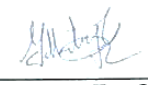
Lic. Donal Eduardo de León Santos  
Director: INEB con Orientación Ocupacional Industrial  
Francisco Méndez Escobar  
Municipio de Joyabaj, departamento de Quiché



APRECIABLE LICENCIADO DONAL:



Nos es grato dirigirnos a usted, el propósito de la presente es para solicitarle su valiosa colaboración con el estudiante, **Héctor Yobany Mejía José**, quien se identifica con Documento Personal de Identificación DPI –CUI 2172 30245 1412 y el número de registro estudiantil 201243277, a efecto que se le autorice realizar el Trabajo de Investigación en el Establecimiento Educativo que su digna persona dirige.

Dicha investigación constituye un requisito indispensable previo a optar el Título de Licenciado en Pedagogía y Administración Educativa con Especialidad en Medio Ambiente; el trabajo comprende cuatro fases: Diagnóstico situacional para seleccionar el tema a investigar, recolección de datos para su análisis, presentación de resultados y entrega de recomendaciones o propuesta a la Institución. El trabajo académico en mención se llevará a cabo a partir del presente mes. Nos permitimos hacer de su conocimiento que el trabajo a ejecutar por el estudiante consiste en un estudio intelectual investigativo, y en base a los resultados que se obtengan al final, presentará las recomendaciones o una propuesta de solución a las necesidades detectadas. Para el efecto el estudiante coordinará con su persona en relación al tiempo que necesita para la realización de las etapas del trabajo de investigación.

Sin otro en particular y en espera de contar con su colaboración y anuencia, nos suscribimos de usted, atentamente.

  
M.A. Gilberto Tuy Chopén  
Docente

Vo. Bo.    
M.SC. Edgar Rolando López Carranza  
Coordinador de Carrera plan sabatino

*Autorizado*  
 



**Apéndice 2. Cronograma de actividades**

Actividades	Tiempo de ejecución																															
	Mayo					Junio				Julio				Agosto					Septiembre				Octubre									
	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S		
1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
Elaboración del Marco teórico.																																
Revisión de los instrumentos																																
Coordinación con la institución sobre la aplicación de los instrumentos.																																
Recolección de datos.																																
Análisis y tabulación de recolección de datos.																																
Interpretación de los datos																																



**Apéndice 3.** Entrevista semiestructurada para docentes

Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa  
con Especialidad en medio Ambiente

**Entrevista semiestructurada para docentes**

**Parte informativa**

<b>Entrevistador</b>	
<b>Entrevistado</b>	
<b>Curso</b>	
<b>Grado</b>	

**Objetivo:** Determinar los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.

**Instrucciones:** a continuación se le presenta una serie de interrogantes, las cuales debe responder de forma amplia, precisa y clara.

1. ¿En qué aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes recurre al diálogo como método educativo?

---



---



---

2. ¿Por qué considera que es importante la utilización del método dialéctico (conversación o diálogo) como medio fundamental en el desarrollo del quehacer didáctico?

---



---



---

3. ¿Qué aportes le generan al estudiante, la aplicación del método dialéctico (conversación o diálogo) en el proceso de enseñanza aprendizaje?

---



---



---

4. ¿A su parecer, que acciones se han tomado de manera institucional y personal para fomentar o fortalecer la implementación del enfoque dialéctico en el proceso educativo de los estudiantes?

---

---

---

5. ¿Qué factores mejoran la elaboración de una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes?

---

---

**Apéndice 4.** Entrevista semiestructurada para estudiantes

Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa  
con Especialidad en medio Ambiente

**Entrevista semiestructurada para estudiantes**

**Parte informativa**

<b>Entrevistador</b>	
<b>Entrevistado</b>	
<b>Curso</b>	
<b>Grado</b>	

**Objetivo:** Determinar los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.

**Instrucciones:** a continuación se le presenta una serie de interrogantes, las cuales debe responder de forma amplia, precisa y clara.

1. ¿En qué aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje, el docente recurre al diálogo como método educativo?

---



---



---

2. ¿Por qué considera que es importante la utilización del método dialectico (conversación o diálogo) como medio fundamental en el desarrollo del quehacer didáctico?

---



---



---

3. ¿Qué aportes le generan la aplicación del método dialectico (conversación o diálogo) en su proceso de enseñanza aprendizaje?

---



---



---



4. ¿A su parecer, que acciones se han tomado de manera institucional y por el docente, para fomentar o fortalecer la implementación del enfoque dialéctico en su proceso educativo?

---

---

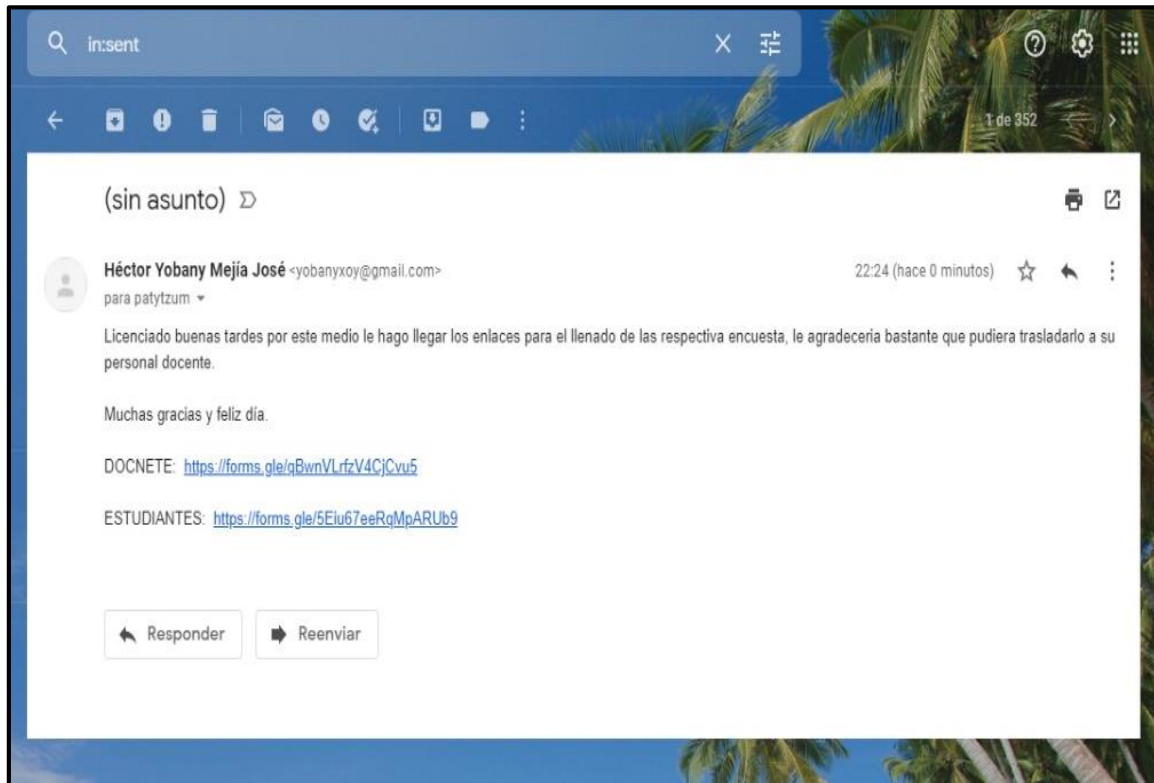
---

5. ¿Qué factores mejoran la elaboración de una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en su proceso de enseñanza aprendizaje?

---

---

**Apéndice 5.** Envío de los link correspondientes para la implementación de los cuestionarios



**Apéndice 6.** Cuestionario de la entrevista para docentes implementada y respondida a través de Google forms

Marca temporal	Dirección de correo electrónico	Nombre completo	Curso y grado	1. ¿En qué aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes recurre al diálogo como método educativo?	2. ¿Por qué considera que es importante la utilización del método dialectico (conversación o diálogo) como medio fundamental en el desarrollo del quehacer didáctico?	3. ¿Qué aportes le generan al estudiante, la aplicación del método dialectico (conversación o diálogo) en el proceso de enseñanza aprendizaje?	4. ¿A su parecer, que acciones se han tomado de manera institucional y personal para fomentar o fortalecer la implementación del enfoque dialéctico en el proceso educativo de los estudiantes?	5. ¿Qué factores mejoran la elaboración de una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialectico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes?
14/09/2021 19:15:58	<a href="mailto:patyztzum@gmail.com">patyztzum@gmail.com</a>	Prueba	Prueba	Prueba	Prueba	Prueba	Prueba	Prueba
17/09/2021 14:36:21	marinitaherrera7@gmail.com	Rosa Marina Herrera Mota	1o. 2o. Y 3o. básico, educación artística	En el momento de explicar alguna tarea y resolver dudas	Porque si no hay diálogo entre alumnos y docentes no se solucionarían dudas de cualquier índole	A entender mejor las actividades de enseñanza o tareas delegadas por el docente	Realizar clases virtuales con cámara encendida, charlar directamente con jóvenes que se les dificulta la tecnología para las clases en línea	Explicar correctamente un tema, y saber escuchar a la población estudiada.
17/09/2021 14:37:57	jakyjeremy1401@gmail.com	Jakeline Carina Mota Mota	Contabilidad General. Primeros, Segundos y	Cuando suelen tener alguna duda sobre el tema	Porque como seres humanos es la manera de	Poder determinar con claridad sus objetivos,	Se lea ha apoyado a los jóvenes que tienen virtudes	Mejora la eficacia y eficiencia del alcance

			Terceros	dato. Y siempre cuando se les inspira confianza	manifestarnos y es el medio más viable en el proceso educativo.	teniendo claro que estos se logran a través de un proceso .	multidisciplinarios y de desenvuelven en los mismos. Otorgándoles espacios y reconocimiento en su momento.	de sus metas y objetivos.
17/09/2021 14:41:34	yorlenydeleon@hotmail.com	Yeimy de León	Lic. En administración Educativa	En todo momento	Por qué es importante darse a conocer por medio de la explicación	Conocimientos	Aspecto formativo	Aprendizaje
17/09/2021 14:43:25	neryadolfo1860@gmail.com	Nery Adolfo Ramos Canizales	Ciencias Naturales Tercer básico	Durante todo el proceso	Porque mediante ese método hay más interacción en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Más claridad del aprendizaje, participación del estudiante y más acercamiento entre las partes del proceso educativo	La conversación en cualquiera de las actividades que se programan	En primer lugar el aprendizaje del estudiante y luego el docente puede comprobar cómo va dicho proceso
17/09/2021 14:49:22	<a href="mailto:velasquezsinforiano60@gmail.com">velasquezsinforiano60@gmail.com</a>	Sinforiano Velásquez Larios	Ciencias Naturales 1ro y 2do	Expositiva	Para llegar a la verdad de una investigación	Ampliar conocimientos encontrar la solución de un tema.	Preguntas y respuestas. Darles participación a todos sobre un tema de investigación	Factor humano. Intelectual, social intercultural etc
17/09/2021 14:59:03	xomanineth@hotmail.com	Xiomara Nineth Romero Orellana	Talleres, Primero, segundo y tercero	En todos los procesos y aspectos	Para interactuar con los estudiantes	A tener un mejor desenvolvimiento	Por el momento ninguno	El estar en forma virtual se dificulta
17/09/2021	<a href="mailto:oncepumas@gmail.com">oncepumas@gmail.com</a>	Casimiro Ramos	Idioma Maya K'iche'	Cuando a sido evidente	Por se la forma mas	material didactico y	Las que se el medio nos ha	La tecnología

15:05:44		García	primero, segundo, tercero.	que les hace falta el apoyo.	practica y util	videos	permitido	en su mejor forma de aplicaciõan
17/09/20 21 15:15:03	mima091265@gmail.com	Edilma Concepcion Caballeros Herrera	Expresión Artista 1ero. Comunicación y Lenguaje 2do. Y Ciencias Sociales 3ero .	En la mayoría, por ejemplo: La puesta en común, mesa redonda, al socializar los temas, emitir opiniones y solución de dudas al impartir los diferentes temas .	Porque se crea un ambiente de confianza entre maestro y alumno, y se logra aclarar y enriquecer los conocimientos de manera práctica.	Confianza y mayor comprensión.	Se utiliza el método de reuniones virtuales para conversar directamente con el alumno.	Cognitivos y de expresión personal.
17/09/20 21 15:18:43	alidamedina1978@gmail.com	Alida Medina Alonso	Comunicación y Lenguaje. 1ero. Y 3ero.	Cuando el estudiante le cuesta adaptarse a los grupos de trabajo.	Porque fomenta el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes.	Aprenden a argumentar , expresar ideas etc.	A nivel personal: implento tareas donde el estudiante emite su juicio- crítico entre otros.	Promover juegos con intención didáctica, preguntas abiertas, participación, motivación etc.
17/09/20 21 15:49:19	<a href="mailto:angelgabrieleliasvaldez4@gmail.com">angelgabrieleliasvaldez4@gmail.com</a>	Angel Gabriel Elias Valdez	DIBUJO TECNICO primero, segundo y tercero basico	auto aprendizaje	para que el alumno demuestre lo aprendido,	auto evaluacion	permitir que el alumno ya no solo escuche al docente si no tambien que aporte en su aprendizaje	que el aprendizaje yegue mas rapido e intendible al esudiante.
17/09/20 21 21:04:24	osmanarsenioramos@gmail.com	Porque se agrega nombre en una encuesta?	Matemática segundo y tercero	en clases presenciales	1	1	1	1
17/09/20	caesarpolociviz@gmail.com	César	Emprendimie	En el	La	Dicho método	Actualmente y	Utilizar

<p><b>21</b> <b>21:05:44</b></p>		<p>Leopoldo Cividániz Girón</p>	<p>nto y Desarrollo (Electricidad) Primero, Segundo y Tercero</p>	<p>momento que se desea conocer lo aprendido en el estudiante con el tema compartido, a la vez tomar dicho método como evolución diagnóstica. Además crea la oportunidad de que se desenvuelvan al expresarse sin problemas.</p>	<p>aplicación del diálogo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ayuda a que el estudiante sea más ágil y espontáneo al momento de dar un comentario o juicio crítico ante cualquier persona o grupo</p>	<p>ayuda a que el estudiante se desenvuelva ante cualquier situación sin miedo y pena al momento de dar opiniones o comunicar sus pensamientos.</p>	<p>con la situación que se vive, utilizando y adaptando diferentes tipos de programas para que el estudiante pueda participar.</p>	<p>herramientas actualizadas para que el estudiante pueda desenvolverse con facilidad en la aplicación de la misma.</p>
<p><b>17/09/2021</b> <b>21:11:50</b></p>	<p>informartin07@gmail.com</p>	<p>Martín Ortíz Miranda</p>	<p>PRIMERO Y SEGUNDO</p>	<p>La responsabilidad estudiantil</p>	<p>Es importante porque conlleva a la resolución de problemas y necesidades</p>	<p>Optimismo y confianza</p>	<p>Implementación de charlas</p>	<p>Fomento de espacios de diálogo</p>

**Apéndice 7.** Cuestionario de la entrevista para estudiantes implementada y respondida a través de Google forms

Marca temporal	Nombre Completo	Grado	1. ¿En qué aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje, el docente recurre al diálogo como método educativo?	2. ¿Por qué considera que es importante la utilización del método dialectico (conversación o diálogo) como medio fundamental en el desarrollo del quehacer didáctico?	3. ¿Qué aportes le generan la aplicación del método dialectico (conversación o diálogo) en su proceso de enseñanza aprendizaje?	4. ¿A su parecer, que acciones se han tomado de manera institucional y por el docente, para fomentar o fortalecer la implementación del enfoque dialéctico en su proceso educativo?	5. ¿Qué factores mejoran la elaboración de una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialectico en su proceso de enseñanza aprendizaje?
17/09/2021 19:10:35	.	Segundo Básico	.	.	.	.	.
21/09/2021 12:23:56	Braily Noe Perez Roca	Primero Básico	Enseñar	No se	No se	No tengo idea	Saber
21/09/2021 12:33:35	Suriam Linda Amadita Gil Sical	Segundo semestre del Técnico Universitario en Enfermería con Orientación en Atención Primaria	En el donde explica los temas, ya que al explicarlos el alumno entiende mucho mejor de lo que esto trata	Es importante, ya que al utilizarlo es mucho mejor el aprendizaje que se va enseñando, además de que es una parte fundamental el dialogo entre alumno y docente	En que el tema esta mejor explicado, ya que los alumnos pueden preguntar sus dudas por medio del dialogo	Utilizando lo que son diapositivas, donde puede explicar mejor le tema o en un tipo debate, donde ente alumnos y docentes puede compartir ideas	Mejora mas el aprendizaje, y la enseñanza que le brindan los docentes a uno como alumno.
21/09/2021 12:38:23	Yeni Damaris Riz de la cruz	Primero Básico	A los videos	por él aprendizaje, saber y entender mejor las cosas	Él mejoramiento del habla y de su escritura .	Que han hecho pequeñas pruebas pero mejorar nuestro aprendizaje	La verdad es qué las ideas mas fuertes sobreviven a través del proceso dialecto continuo
21/09/2021	Emily	Segundo	En las clases	Considero	Creo que el método	Las clases en línea	No,se.

13:23:17	Johana Mazariegos Godoy	Básico	cuando tenemos que resolver algunas de tarea ella nos ayuda y nos pone a leer y creo que eso es una excelente forma	personalmente ese es un buen método ya que permite que uno de estudiantes de pueda expresar las palabras a la maestra de lo que entendido en el tema.	dialéctico es muy bueno ya que pues nos permite expresarnos todo lo que nosotros hemos entendido el tema y también que nos ayuda a dialogar más. En estos momentos no nos podemos unir pero eso nos ayuda demasiado. Y también ayuda a los profesores a que ellos sepan lo que hemos entendido y si no entendemos de una manera correcta que ellos nos expliquen mejor.	creo que son una buena forma porque nos ayudan a resolver ciertas tareas también nos ayuda que ya lo vemos más déjeme dialéctica y pues eso nos ayuda mucho.	
21/09/2021 14:19:32	Celsa Consuelo Sánchez Orellana	Segundo Básico	Durante las clases, y en el momento de resolver dudas de algún tema.	A través del diálogo se llega a comprender, y solventar algunas dudas.	Saber escuchar, entender, y sacar conclusiones.	Leer, dar espacio para conversar temas, ampliación de mesa redonda, entrevistas.	Uno de los principales factores es la interacción verbal entre docente y alumno.
21/09/2021 18:42:28	Kensy María Del Rosario Solís Ordoñez	Primero Básico	siempre	sin esta herramienta sería incapaz de dar a conocer lo que el estudiante necesita aprender o necesita en su aprendizaje	motivación personal para continuar con el aprendizaje diario	con paciencia nos a instruido en lo que a cada uno corresponde	tener instalaciones adecuadas para cada rama de aprendizaje
21/09/2021 20:22:16	Kimberly Alexandra Gutiérrez	Primero Básico	No	Si	No	Si	Si



	Miranda						
21/09/2021 22:50:04	Ximena yudisel noriega Figueroa	Primero Básico	El alumno lleva al diálogo sus estructuras cognitivas y sus experiencias vivenciales, lleva lo que ha aprendido en la escuela, pero también con su familia	Todos lo usamos en nuestra vida personal	Ami me párese bien	Si es educativo para los alumnos	es un conjunto de actividades que conducen a los estudiantes a enfrentar una situación
22/09/2021 11:04:41	Misty Ludeidy Tomás Méndez	Tercero Básico	Un plan educativo	Para aprender y enseñar mejor	Para comprender mejor	Su plan diario o una prueba corta	Planificando
22/09/2021 11:06:35	Darlyn Mishell Herrera Quixán	Tercero Básico		Para poder entender y poder realizar la actividad	Para poder hacer nuestras tarea y entender	Tener confianza para pregunta alguna pregunta	Enfocarse uno en la enseñanza
22/09/2021 11:24:03	Naidelyn Eimy Amarilis Alvarado Figueroa	Segundo Básico	el dialogo es una importante manera de proporcionar intercambio de experiencias y valores.	para que el receptor pueda comprender y utilizar las ideas y opiniones del emisor.	pueden lograr comprender muchas cosas y sobre todo a captar la enseñanza	la explicación esta muy clara y precisa, se logra comprender muy bien.	enseñar es lo contrario de aprender y viceversa, ya que cuando se enseña se está produciendo un proceso de exteriorización
22/09/2021 17:24:40	Mayra Hernández Gómez	Primero Básico	Seria al momento de resolverme alguna duda o en la solución de algunos interrogantes presentadas en clase	Es para una mejor transmisión de información	Aportan un mayor entendimiento y capacidad de entendimiento debido a la trascendencia de información oral	La lectura y diversas actividades en las que he aprovechado para desenvolver mi vocabulario	La paciencia del docente y la capacidad de expresión del mismo

**Apéndice 8.** Entrevista implementada y respondida para estudiantes



Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa  
con Especialidad en medio Ambiente

**Entrevista semiestructurada para estudiantes**

**Parte informativa**

Entrevistador	Héctor Yobany Mejra José
Entrevistado	Walter Jeremias Lopez Pablo
Curso	Comunicación y Lenguaje
Grado	Segundo Básico

**Objetivo:** Determinar los beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.

**Instrucciones:** a continuación se le presenta una serie de interrogantes, las cuales debe responder de forma amplia, precisa y clara.

1. ¿En qué aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje, el docente recurre al diálogo como método educativo?

Por medio de las clases cuando se resuelven algunas preguntas.

2. ¿Por qué considera que es importante la utilización del método dialéctico (conversación o diálogo) como medio fundamental en el desarrollo del quehacer didáctico?

ES importante ya que se logra mejorar la calidad de la educación.

3. ¿Qué aportes le generan la aplicación del método dialéctico (conversación o diálogo) en su proceso de enseñanza aprendizaje?

Ayuda a expresarnos de que manera hemos aprendido todo lo que el maestro nos ha enseñado.



4. ¿A su parecer, que acciones se han tomado de manera institucional y por el docente, para fomentar o fortalecer la implementación del enfoque dialéctico en su proceso educativo?

Aplicando técnicas como el debate.

5. ¿Qué factores mejoran la elaboración de una herramienta pedagógica sobre la aplicación del método dialéctico en su proceso de enseñanza aprendizaje?

Tener espacios adecuados para desarrollar los temas con los alumnos.

**Apéndice 9.** Cuadro de categorías (Resumen): resultados de la investigación

Unidad de análisis o contenido	Comentarios o citas agrupadas de participantes		Categorías emergentes
	Estudiantes	Docentes	
Aspectos del método dialéctico utilizados en el proceso de enseñanza aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñar</li> <li>• En la explicación de los temas</li> <li>• En el aprendizaje, saber y entender mejor las cosas.</li> <li>• Comprender y solventar dudas.</li> <li>• Lleva al diálogo en sus estructuras cognitivas y sus experiencias vivenciales, lleva lo que ha aprendido en la escuela, pero también con su familia.</li> <li>• Intercambio de experiencias y valores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la argumentación y expresar ideas.</li> <li>• En el momento de explicar alguna tarea</li> <li>• En la resolución de dudas</li> <li>• Todos los aspectos</li> <li>• En la actividades expositivas</li> <li>• Utilizar el diálogo para apoyar a los que les falta.</li> <li>• Adaptar al estudiante a grupos de trabajo.</li> <li>• Auto aprendizaje</li> <li>• tomar dicho método como evolución diagnóstica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresión de ideas o afirmaciones o tesis</li> <li>• Negación o antítesis (a través de las dudas y su aclaración)</li> <li>• Las conclusiones o síntesis (En la comprensión de los temas o tareas por medio del diálogo)</li> <li>• Entender el mundo como un todo (por medio del intercambio de ideas desde su experiencia y conocimiento)</li> </ul>
Acciones desarrolladas para la aplicación del método dialéctico con los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En un tipo debate, donde entre alumnos y docentes puede compartir ideas</li> <li>• No tengo idea</li> <li>• Que han hecho pequeñas pruebas pero mejorar nuestro aprendizaje</li> <li>• Las clases en línea</li> <li>• Una prueba corta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar clases virtuales con cámara encendida, charlar directamente con jóvenes que se les dificulta la tecnología para las clases en línea</li> <li>• Darse a conocer por medio de la explicación</li> <li>• La conversación en cualquiera de las actividades</li> <li>• Preguntas y respuestas.</li> <li>• Darles participación a todos sobre un tema de investigación.</li> <li>• Ninguno</li> <li>• Utilizando y adaptando</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo del diálogo</li> <li>• Aplicación de técnicas de evaluación del desempeño orientadas a la dialéctica.</li> <li>• Desconocimiento de las mismas.</li> <li>• Clases virtuales.</li> <li>• Contacto directo a través de las comunicaciones convencionales (llamadas)</li> </ul>



		<p>diferentes tipos de programas para que el estudiante pueda participar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de charlas</li> </ul>	
<p>Aspectos, importancia, función y características fundamentales en la elaboración de una herramienta pedagógica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora más el aprendizaje</li> <li>• Él mejoramiento del habla y de su escritura.</li> <li>• La verdad es que las ideas más fuertes sobreviven a través del proceso dialéctico continuo.</li> <li>• No, se.</li> <li>• Leer, dar espacio para conversar temas, ampliación de mesa redonda, entrevistas.</li> <li>• Interacción verbal entre docente y alumno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saber escuchar a la población estudiada.</li> <li>• Mejora la eficacia y eficiencia del alcance de sus metas y objetivos.</li> <li>• En primer lugar en el aprendizaje del estudiante y luego en la evaluación del docente.</li> <li>• Factor humano. Intelectual, social intercultural, etc.</li> <li>• Cognitivos y de expresión personal.</li> <li>• Que el aprendizaje llegue más rápido e entendible al estudiante.</li> <li>• Utilizar herramientas actualizadas para que el estudiante pueda desenvolverse con facilidad en la aplicación de la misma.</li> <li>• Fomento de espacios de diálogo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación adecuada del método dialéctico en el proceso educativo de los educandos.</li> <li>• Logro de las metas y objetivos de cada área y subáreas.</li> <li>• Aporta en la evaluación real del proceso del estudiante.</li> <li>• Utilizar herramientas para el desarrollo del método dialéctico.</li> <li>• Fomenta el diálogo en el proceso de enseñanza aprendizaje</li> </ul>
<p>Beneficios de la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En que el tema está mejor explicado, ya que los alumnos pueden preguntar sus dudas por medio del dialogo.</li> <li>• Permite que los estudiantes de puedan expresar lo que han entendido de un tema.</li> <li>• Mejora la enseñanza, ya que con el diálogo los docentes saben lo que hemos y no</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entender mejor las actividades de enseñanza o tareas delegadas por el docente</li> <li>• Otorgarles espacios y reconocimiento en su momento.</li> <li>• Aspecto formativo</li> <li>• Hay más interacción en el proceso educativo.</li> <li>• Más claridad del aprendizaje</li> <li>• Participación del estudiante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentación de los temas vistos en clase.</li> <li>• Emitir argumentos con carácter científico.</li> <li>• Establecer síntesis de problemas resueltos en todas las áreas y subáreas del grado.</li> <li>• Debatar objetivamente distintas dudas respecto a las actividades e instrucciones.</li> <li>• Aumento del nivel educativo del</li> </ul>



	<p>entendido y explicarnos de una manera correcta.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Saber escuchar, entender, y sacar conclusiones.</li><li>• Aportan un mayor entendimiento</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ampliar conocimientos y encontrar la solución de un tema.</li><li>• A tener un mejor desenvolvimiento.</li><li>• fomenta el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes.</li><li>• Permitir que el alumno aporte en su aprendizaje.</li><li>• Conlleva a la resolución de problemas y necesidades</li></ul>	<p>estudiante.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Desarrollo del vocabulario y la escritura.</li><li>• Desarrollo del pensamiento crítico,</li></ul>
--	---	--	---



**CUSACQ**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Centro Universitario de Quiché

# **Guía didáctica de aplicación del método dialéctico en la docencia del nivel básico**



**Héctor Yobany Mejía José**  
**Asesor Dr. Henry Castro**  
**Colegiado 3,398**

**2021**



La presente guía es una herramienta sobre la aplicación del método dialéctico en la docencia del nivel básico, define a grandes rasgos los conceptos generales concernientes al tema central; la cual puede utilizarse en todas las áreas de los tres grados de educación media del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.



## Índice

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
<b>Presentación</b> .....	i
<b>Objetivos</b> .....	6
<b>I. Fundamentación</b> .....	7
1.1. ¿Cuál es la etimología del método dialéctico? .....	7
1.2. ¿Cuáles son los tipos del método dialéctico más sobresalientes?.....	7
1.3. ¿Cuáles son las características del método dialéctico?.....	9
1.4. ¿Cuáles son las leyes de la dialéctica?.....	9
1.5. ¿Cuál es la lógica formal?.....	10
1.6. ¿Cuál es la lógica dialéctica?.....	10
<b>II. Componentes del método dialéctico</b> .....	11
2.1. La dialéctica platónica .....	11
2.2. La dialéctica hegeliana .....	12
2.3. La dialéctica de Lenin, Engel y Marx .....	13
2.4. Utilización de los componentes de cada tipo en el proceso de enseñanza aprendizaje .....	14
<b>III. Aplicación y evaluación del método dialéctico en las áreas y subáreas curriculares del nivel de educación básica</b> .....	15
3.1. Comunicación y lenguaje (L-1, L-2 y L-3) Primero básico L-1 Idioma español .....	16
3.2. Matemáticas, segundo básico .....	20
3.3. Ciencias naturales, tercero básico .....	24
3.4. Ciencias sociales, formación ciudadana e interculturalidad, primero básico .....	28



3.5. Educación artística (Educación musical, artes visuales, teatro, danza), segundo básico – Educación musical.....	32
3.6. Emprendimiento para la productividad, tercero básico.....	36
3.7. Tecnologías del aprendizaje y la comunicación, primero básico .....	40
3.8. Educación física, segundo básico .....	44
<b>Conclusiones.....</b>	<b>48</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>49</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>50</b>

### Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Criterios de una lista de cotejo.....	19
<b>Tabla 2</b> Criterios de una escala de rango .....	23
<b>Tabla 3</b> Criterios de una rúbrica .....	27
<b>Tabla 4</b> Criterios de una lista de cotejo.....	31
<b>Tabla 5</b> Criterios de una escala de rango .....	35
<b>Tabla 6</b> Criterios de una rúbrica .....	39
<b>Tabla 7</b> Criterios de una lista de cotejo.....	43
<b>Tabla 8</b> Criterios de una escala de rango .....	47

### Índice de figuras

<b>Figura 1</b> La dialéctica paltónica .....	11
<b>Figura 2</b> La dialéctica hegeliana.....	12

<b>Figura 3</b> La dialéctica de Lenin, Engel y Marx .....	13
<b>Figura 4</b> Utilización de los componentes de cada tipo en el proceso de enseñanza aprendizaje .....	14
<b>Figura 5</b> Parte informativa de comunicación y lenguaje .....	16
<b>Figura 6</b> Parte didáctica de comunicación y lenguaje .....	17
<b>Figura 7</b> Parte informativa de matemáticas .....	20
<b>Figura 8</b> Parte didáctica de matemáticas .....	21
<b>Figura 9</b> Parte informativa de ciencias naturales.....	25
<b>Figura 10</b> Parte didáctica de ciencias naturales.....	26
<b>Figura 11</b> Parte informativa de ciencias sociales .....	28
<b>Figura 12</b> Parte didáctica de ciencias sociales .....	29
<b>Figura 13</b> Parte informativa de educación artística.....	32
<b>Figura 14</b> Parte didáctica de educación artística .....	33
<b>Figura 15</b> Parte informativa del emprendimiento para la productividad.....	36
<b>Figura 16</b> Parte didáctica del emprendimiento para la productividad.....	37
<b>Figura 17</b> Parte informativa de tecnologías del aprendizaje y la comunicación .....	40
<b>Figura 18</b> Parte didáctica de tecnologías del aprendizaje y la comunicación .....	41
<b>Figura 19</b> Parte informativa de educación física .....	44
<b>Figura 20</b> Parte didáctica de educación física .....	45

## Presentación

La presente guía pedagógica de aplicación del método dialéctico en la docencia del nivel básico, define a grandes rasgos los conceptos generales concernientes al tema central; la cual puede utilizarse en todas las áreas contemplados en el Currículo Nacional Base de los tres grados de educación media del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché.

El documento se presenta de manera textual, encaminado a la aplicación real del método dialéctico y no solamente en el diálogo dentro del proceso educativo. La herramienta se conforma con tres capítulos fundamentales detallados de la siguiente manera:

- ✓ El capítulo I, contiene la fundamentación teórica de los conceptos fundamentales de la guía.
- ✓ En el capítulo II, se encuentran los componentes de los tipos de dialéctica más sobresalientes.
- ✓ El capítulo III, se conforma con la aplicación y evaluación del método dialéctico en las áreas y subáreas del nivel de educación básica.

Es importante anotar, que la información contenida en esta guía ha sido compilada por la necesidad de facilitar el desarrollo de la dialéctica en el proceso de enseñanza aprendizaje y promover la mejora educativa.

## Objetivos de la guía

### Objetivo general

Implementar la aplicación del método dialéctico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché. Para coadyuvar en la mejora educativa en el nivel medio.

### Objetivos específicos

- ✓ Crear una herramienta documental que sirva como base para guiar al personal docente en la aplicación del método dialéctico.
- ✓ Fortalecer el desarrollo adecuado de la dialéctica para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.
- ✓ Desarrollar el pensamiento de los estudiantes en todas las áreas curriculares de la educación básica del nivel medio.

## Capítulo I Fundamentación

### 1.1. ¿Cuál es la etimología del método dialéctico?

La palabra métodos viene “del griego –metá- que significa: más allá, después y de hodos que significa camino; así mismo, la palabra dialéctica procede del griego dialegomai, que significa diálogo, conversación, polémica” (Ferrater, 2006, p. 148). Ante lo cual, se define al método dialéctico como la aplicación del diálogo o discusión para alcanzar un determinado propósito, es decir, descubrir la verdad.

### 1.2. ¿Cuáles son los tipos del método dialéctico más sobresalientes?



- **La dialéctica de Platón:**  
La dialéctica platónica conserva la idea de que el método filosófico es una contraposición, no de opiniones distintas, sino de una opinión y la crítica de ella... y esas críticas como mejor se hacen es en el diálogo, en el intercambio de afirmaciones y de negaciones; y por eso se le llama dialéctica” (García, 1996, p. 24).



### **La dialéctica de Hegel:**

Se trataba en primer término de integrar el pensamiento preciso mediante el arte de la discusión y de la controversia. La discusión es incierta y sin conclusión, en tanto no esté dirigida por un pensamiento ya seguro (Lefebre, 1999, p. 13)



### **La dialéctica de Lenin, Engel y Marx:**

La materia es el principio real de todo lo existente; sentencia que en constante cambio dialéctico ha generado diversidad de seres, entre ellos el hombre en el que la naturaleza cobra conciencia de sí misma. Pues, de lo que se trata es de transformar el mundo y no de interpretarlo como lo han hecho los demás filósofos (Lora, 1980, p.75).

### 1.3. ¿Cuáles son las características del método dialéctico?

- ✓ La dialéctica es considerada como un análisis del movimiento; el método supone el contenido y quiebra, para retomarla seguidamente, la unidad del devenir. En el límite, luego de un análisis infinito, el movimiento del pensamiento coincide con el movimiento espontáneo del mundo y del contenido
- ✓ En lugar de expresar y de reflexionar sobre el movimiento del contenido, la dialéctica produce ese movimiento. No es tanto un método de análisis, como un método de construcción sintético y sistemático del contenido.
- ✓ La dialéctica es considerada como resultante de la alienación de la Idea. En su punto de partida se encuentra la potencia de la Idea que sale de sí misma, se divide, deviene "otro" y produce la dialéctica (Lefebvre, 1999, p. 34).

### 1.4. ¿Cuáles son las leyes de la dialéctica?

- ✓ **El cambio dialectico;** la primera ley de la dialéctica comienza por comprobar que “nada queda donde está” nada permanece como es y qué decir dialéctica es decir movimiento, cambio... cuando queramos estudiar las cosas según la dialéctica, las estudiaremos en su movimiento, en su cambio.
- ✓ **La ley de la acción recíproca:** relaciona el hecho particular, el detalle con el conjunto... el dialéctico verá el mundo como un conjunto de procesos, y si el punto de vista dialéctico es verdadero para la naturaleza, también es verdadero para las ciencias.



- ✓ **La contradicción:** la dialéctica comprueba el cambio, pero ¿Por qué cambian las cosas? Porque no están de acuerdo con ellas mismas, porque hay luchas entre las fuerzas, entre los antagonismos, porque hay contradicción. He aquí la tercera ley de la dialéctica: las cosas cambian porque tienen contradicción.
- ✓ **Transformación de la cantidad en calidad** o ley del progreso por saltos (Politzer, 2004, p. 137-153).

### 1.5. ¿Cuál es la lógica formal?

Estudia las relaciones entre los juicios y así pudiendo llegar a una conclusión válida en el sistema de un razonamiento. El objeto de la lógica formal en cuanto ciencia es el pensamiento humano, pero la lógica formal no estudia todos los aspectos y leyes del pensamiento. (Kopnin, 1966, p. 267).

### 1.6. ¿Cuál es la lógica dialéctica?

Es la que indica que la verdad surge de la oposición y aún de la contradicción. Si establecemos una tesis A, esta tesis, analizada a fondo, dará lugar a su antítesis no-A... vendrán a reunirse para adquirir sentido y para dar lugar a una nueva realidad o un nuevo concepto (Xirau, 2000, p. 338).

## Capítulo II Componentes del método dialéctico

### 2.1. La dialéctica platónica

**Figura 1.**  
*La dialéctica platónica*



**Nota.** Fuente: propia.

## 2.2. La dialéctica hegeliana

**Figura 2.**  
*La dialéctica hegeliana*



**Nota.** Fuente: propia.

### 2.3. La dialéctica dialéctica de Lenin, Engel y Marx (dialéctica objetiva)

**Figura 3.**  
*La dialéctica de Lenin, Engel y Marx*



**Nota.** Fuente: propia.

## 2.4. Utilización de los componentes de cada tipo en el proceso de enseñanza aprendizaje

**Figura 4.**

*Utilización de los componentes de cada tipo en el proceso de enseñanza aprendizaje*



**Nota.** Fuente: propia.

## **Capítulo III**

### **Aplicación y evaluación del método dialéctico en las áreas y subáreas curriculares del nivel de educación básica**

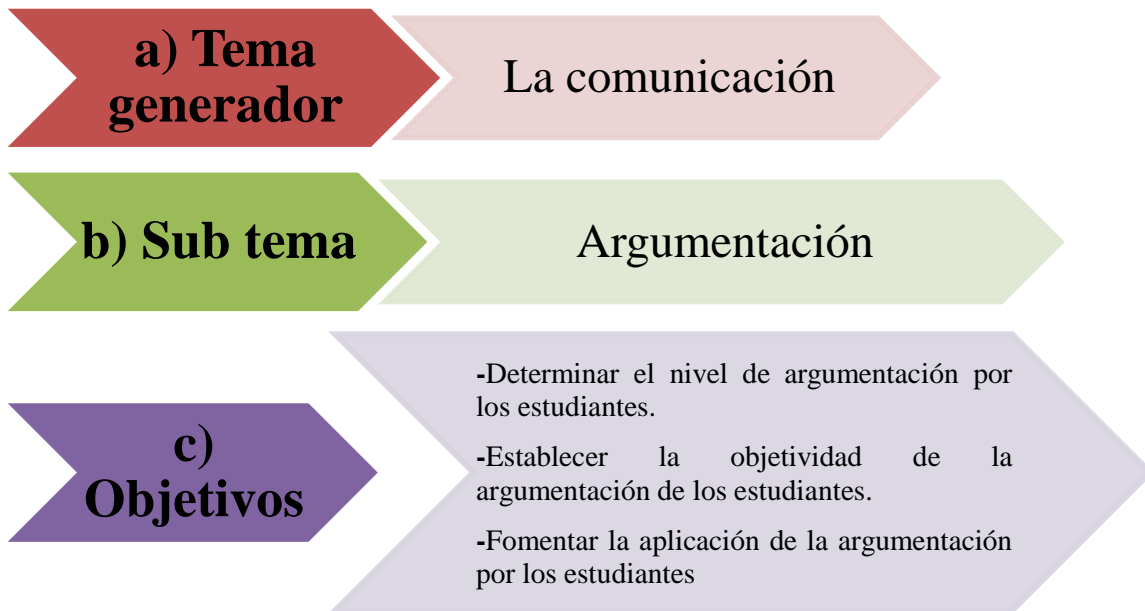
Las partes fundamentales en la aplicación del método dialéctico en el proceso educativo de los estudiantes, concernientes al nivel básico y en congruencia con los tipos del método más relevantes; se pueden desarrollar según la estructura establecida por Núñez (1987), comprende “los datos: tema generador, sub tema y objetivos; parte didáctica, a) motivación, b) apreciación y descripción del problema, c) desarrollo de contenidos, d) Relación de los contenidos con las necesidades de base, e) Prácticas simuladas, f) Resumen y consolidación y g) Organización para la acción (s/p)..

- 3.1. Comunicación y lenguaje (L-1, L-2 y L-3)**
- 3.2. Matemáticas**
- 3.3. Ciencias naturales**
- 3.4. Ciencias sociales, formación ciudadana e interculturalidad**
- 3.5. Educación artística (Educación musical, artes visuales, teatro, danza)**
- 3.6. Emprendimiento para la productividad**
- 3.7. Tecnologías del aprendizaje y la comunicación**
- 3.8. Educación física**

**3.1. Comunicación y lenguaje (L-1, L-2 y L-3)**  
**Primero básico L-1 Idioma español**

**3.1.1. Parte informativa**

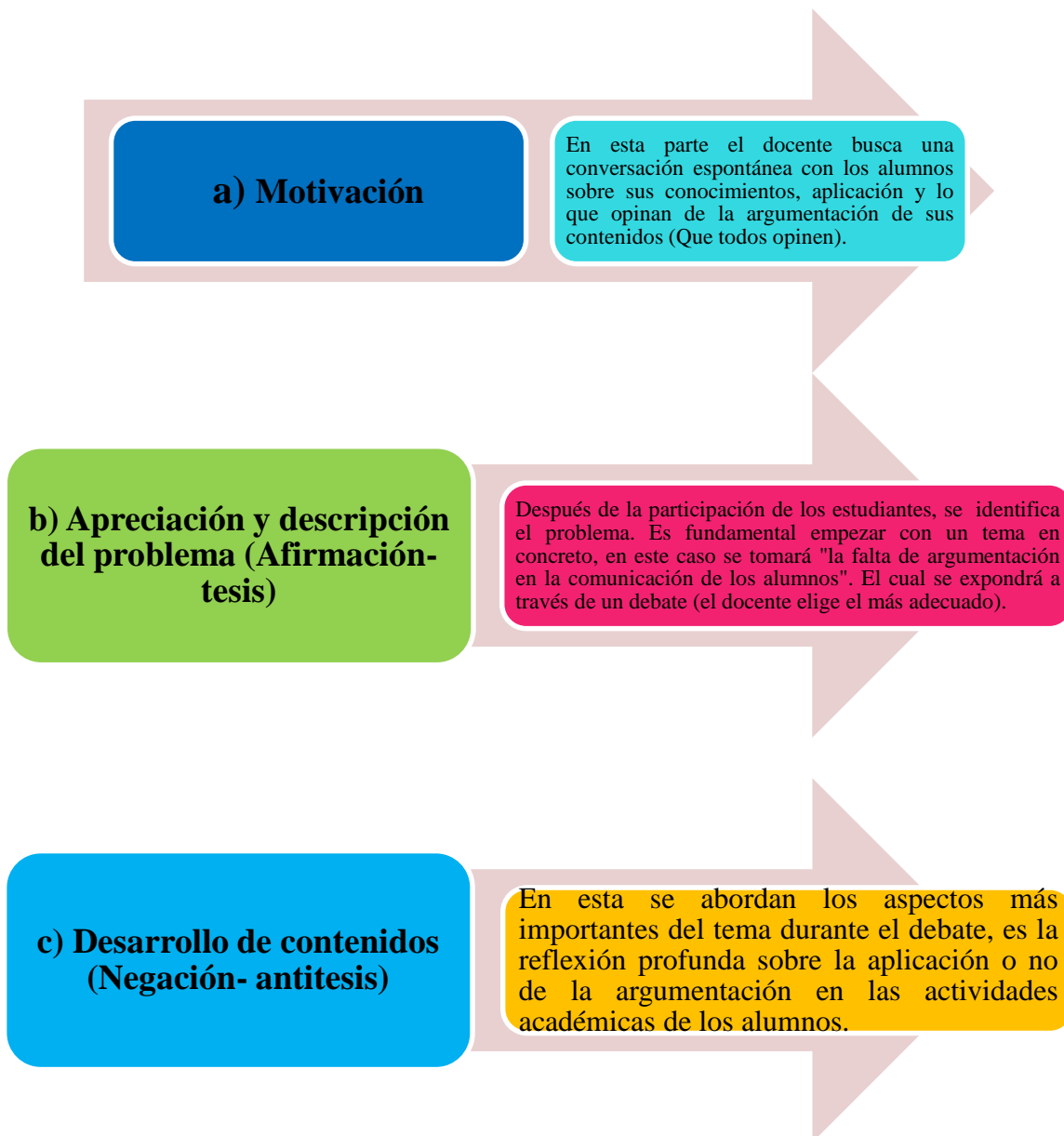
**Figura 5**  
*Parte informativa de comunicación y lenguaje*



**Nota.** Fuente: propia.

### 3.1.2. Parte didáctica

**Figura 6**  
*Parte didáctica de comunicación y lenguaje*





**d) Relación de los contenidos con las necesidades de base (Negación de la negación-síntesis)**

Aquí queda clara la percepción de la aplicación o no de la argumentación por los estudiantes del nivel básico y el impacto que tiene en su aprendizaje. También se evidencia la necesidad preeminente de la misma en la mejora educativa.

**e) Prácticas simuladas (Puede ser real o simulada, depende del tema)**

Dado que el tema lo permite, los alumnos realizarán una argumentación oral sobre un tema que el moderador o docente indique después de finalizar el debate.

**f) Resumen y consolidación**

Así mismo, para la aplicación adecuada de la dialéctica, los estudiantes escribirán las conclusiones personales y de grupo respecto al tema.

**f) Organización para la acción**

Consiste en determinar las acciones necesarias para resolver la situación referente al tema. Las cuales serán las siguientes:

- Desarrollo de talleres para la inducción de la argumentación.
- Entrega de argumentaciones sobre el COVID-19-
- Coevaluación de los ejercicios realizados.
- Solicitar colaboración de la autoridades municipales o departamentales



### 3.1.3. Evaluación

Se evaluará con las técnicas de observación, mismas que se elegirán a criterio del docente. En el ejemplo se evaluará con una lista de cotejo.

#### LISTA DE COTEJO

<b>Estudiante:</b> _____	<b>Clave:</b> _____
<b>Grado:</b> _____	<b>Sección:</b> _____
<b>Curso:</b> _____	<b>Lugar y fecha:</b> _____

**Competencia:**

**Actividad:**

**INSTRUCCIONES:** marque con una “X” en SÍ, si el estudiante muestra el criterio, marque con una “X” en NO, si el estudiante no muestra el criterio. (Valor: asignado por el docente)

**Tabla 1**

*Criterios de una lista de cotejo*

No.	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.	Participa en la conversación de motivación y emite su opinión.			
2.	El desarrollo del debate se realiza según las reglas de la técnica.			
3.	La temática desarrollada se relaciona con la situación en determinado centro educativo.			
4.	Ejecutan la práctica simulada adecuadamente.			
5.	Los pasos para la acción van acorde a las conclusiones recopiladas.			

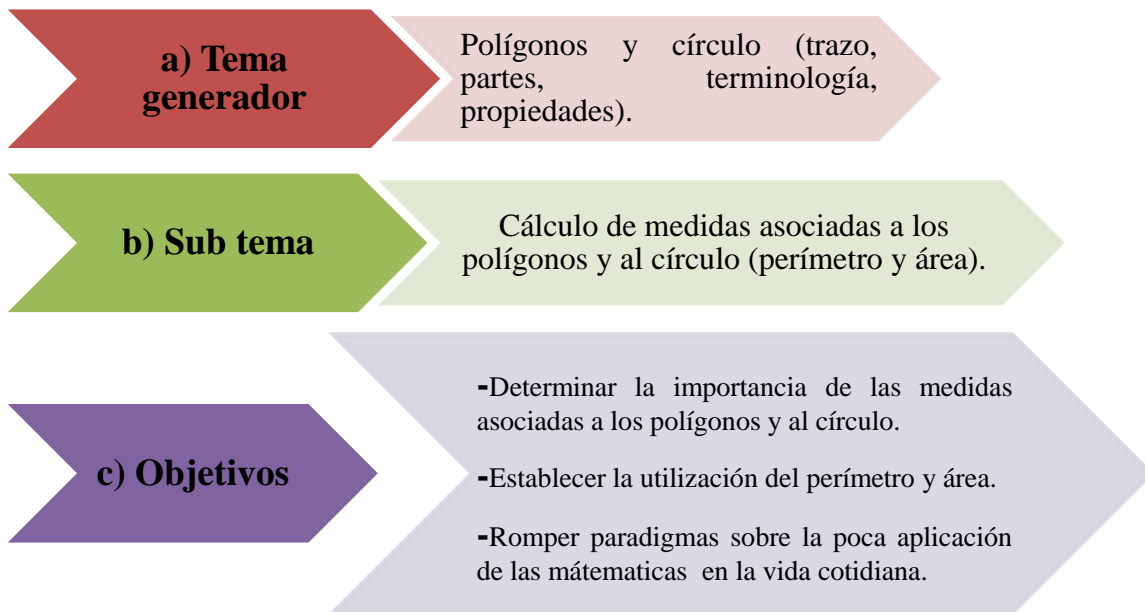
**Nota.** Fuente: propia.

**Observaciones:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**3.2. Matemáticas**  
**Segundo básico**

**3.2.1. Parte informativa**

**Figura 7**  
*Parte informativa de matemáticas*



**Nota.** Fuente: propia.

### 3.2.2. Parte didáctica

**Figura 8**  
*Parte didáctica de matemáticas*

#### **a) Motivación**

En esta parte el docente busca una conversación espontánea con los alumnos sobre la importancia, aplicación y sobre el uso fundamental del perímetro y área. (Que todos opinen).

#### **b) Apreciación y descripción del problema (Afirmación-tesis)**

Después de la participación de los estudiantes, se plantea la situación del perímetro y área en la educación, negativa o positiva; depende de la orientación que se le dará. El cual se expondrá a través de un panel (el docente elige el más adecuado).

#### **c) Desarrollo de contenidos (Negación- antítesis)**

En esta parte se abordan los aspectos más importantes del tema relativo al perímetro y área durante el panel, es la reflexión profunda sobre la aplicación o no de la del tema en la vida cotidiana de los alumnos.

**d) Relación de los contenidos con las necesidades de base (Negación de la negación-síntesis)**

Aquí se culmina con la temática y se toma una decisión respecto a la aplicación del perímetro y área en la vida cotidiana de los estudiantes del nivel básico y el impacto que tiene en su aprendizaje. También se postula el impacto en la mejora educativa.

**e) Prácticas simuladas (Puede ser real o simulada, depende del tema)**

Dado que el tema lo permite, los alumnos realizarán la utilización del perímetro y área para medir la circunferencia del establecimiento y cuánto tiene de área. (El moderador o docente indica la práctica después de finalizar el panel.

**f) Resumen y consolidación**

Así mismo, para la aplicación adecuada de la dialéctica, los estudiantes escribirán las conclusiones personales y de grupo respecto la aplicación del perímetro y área en la cotidianidad.

**f) Organización para la acción**

Consiste en determinar las acciones necesarias para llevar a la práctica la síntesis del tema. Las cuales serán las siguientes:

-Solicitar colaboración de especialistas en matemáticas para orientar mejor a los educandos.

-Medición del perímetro y área de la casa de habitación de cada alumno.

-Entregar un informe detallado de las medidas de cada habitación.

### 3.2.3. Evaluación

Se evaluará con las técnicas de observación, mismas que se elegirán a criterio del docente. En el ejemplo se evaluará con una escala de rango.

#### Escala de Rango

Estudiante: _____	Clave: _____
Grado: _____	Sección: _____
Curso: _____	Lugar y fecha: _____

#### Competencia:

#### Actividad:

**INSTRUCCIONES:** marque con una “X” en el criterio logrado por el estudiante y escriba el punteo en la columna del total. Valor: (según lo indique el docente).

**Tabla 2**  
*Criterios de una escala de rango*

Clave de la escala		Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Total
No.	Criterios	4	3	2	1	
1.	Participa en la conversación de motivación y emite su opinión.					
2.	En el desarrollo del panel se realiza existe negación de tesis o afirmación.					
3.	Escriben las conclusiones de acuerdo a la tesis y a las contradicciones.					
4.	Ejecutan la práctica simulada adecuadamente.					
5.	Desarrollan la acción en su contexto comunitario.					

**Nota.** Fuente: propia.

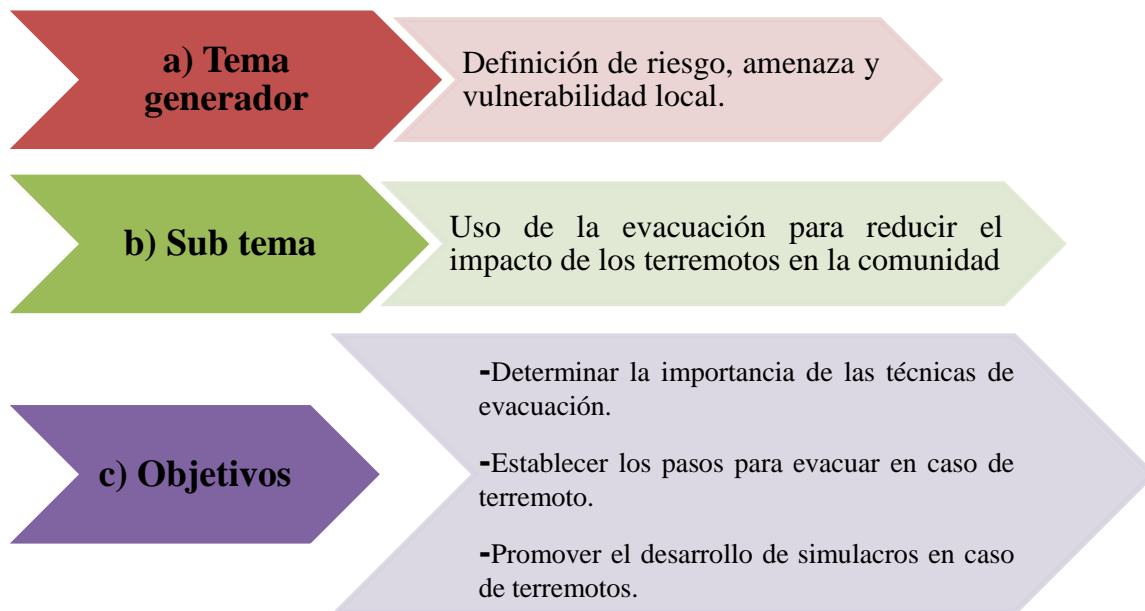
**Observaciones:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 3.3. Ciencias naturales

#### Tercero básico

#### 3.3.1. Parte informativa

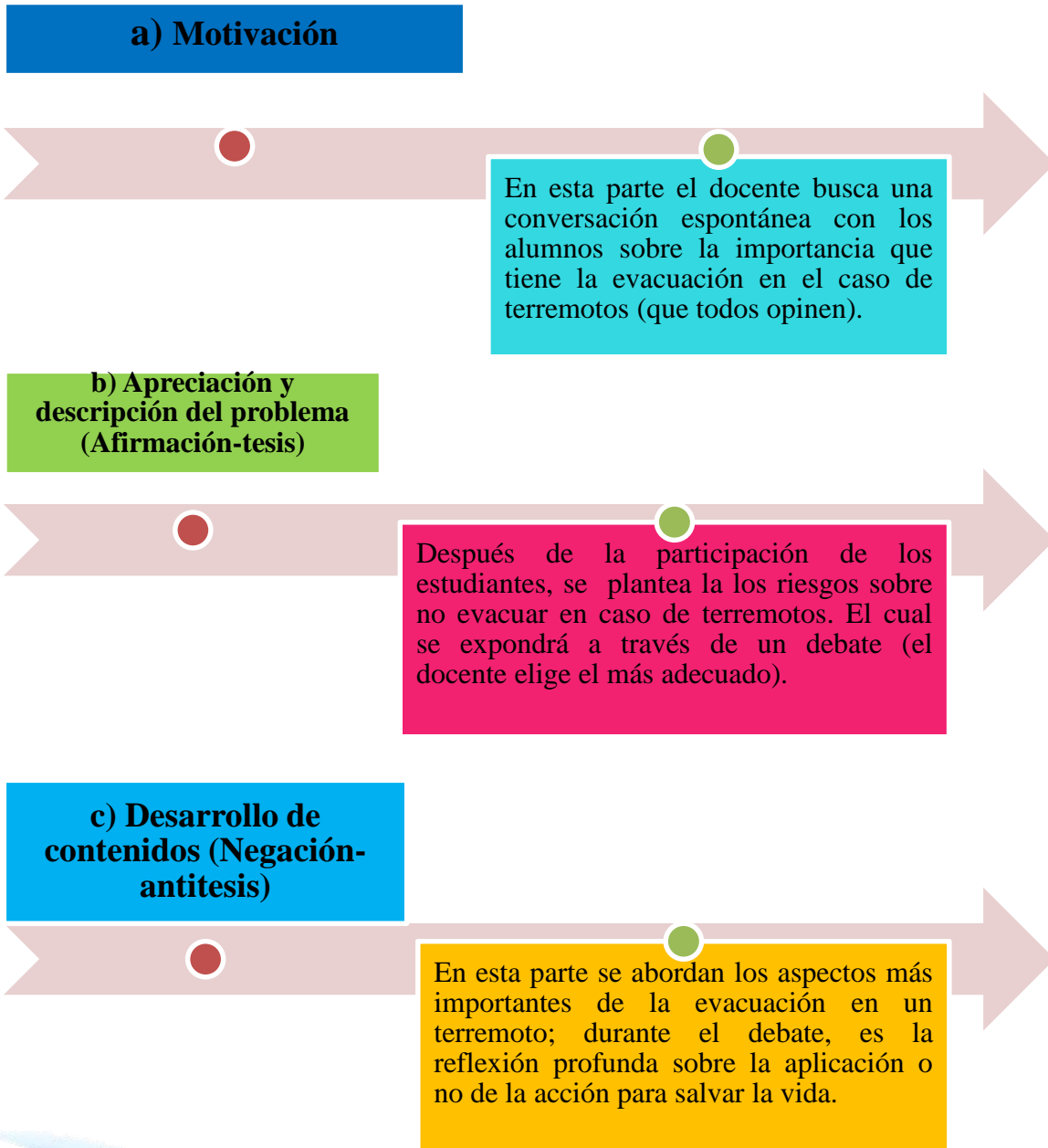
**Figura 9**  
*Parte informativa de ciencias naturales*



**Nota.** Fuente: propia.

### 3.3.2. Parte didáctica

**Figura 10**  
*Parte didáctica de ciencias naturales*





**d) Relación de los contenidos con las necesidades de base (Negación de la negación-síntesis)**

Aquí se culmina con la temática y se toma una decisión respecto la utilización o no de la evacuación en el caso de un terremoto en la vida cotidiana de los estudiantes. También se postula el impacto en el proceso educativo.

**e) Prácticas simuladas (Puede ser real o simulada, depende del tema)**

Dado que el tema no lo permite, los alumnos realizarán un simulacro sobre la evacuación en el establecimiento educativo. (El moderador o docente indica la práctica después de indicar la síntesis )

**f) Resumen y consolidación**

Así mismo, para la aplicación adecuada de la dialéctica, los estudiantes escribirán las conclusiones personales y de grupo respecto la aplicación de la evacuación para salvar las vidas en un terremoto.

**f) Organización para la acción**

Consiste en determinar las acciones necesarias para llevar a la práctica la síntesis del tema. Las cuales serán las siguientes:

- Solicitar colaboración de entidades de CONRED para guiar a los educandos.
- Identificar zonas de peligro en la comunidad.
- Establecer medidas adecuadas para la evacuación.



### 3.3.3. Evaluación

Se evaluará con las técnicas de observación, mismas que se elegirán a criterio del docente. En el ejemplo se evaluará con una rúbrica.

#### Rúbrica

<b>Estudiante:</b> _____	<b>Clave:</b> _____
<b>Grado:</b> _____	<b>Sección:</b> _____
<b>Curso:</b> _____	<b>Lugar y fecha:</b> _____

#### Competencia:

#### Actividad:

**INSTRUCCIONES:** marque con una “X” en el criterio logrado por el estudiante y escriba el punteo en la columna de punteos obtenidos. Valor: (según lo indique el docente).

**Tabla 3**  
*Criterios de una rúbrica*

Criterio	Excelente (10 puntos)	Muy bueno (7 puntos)	Bueno (5 puntos)	Necesita mejorar (3 puntos)	Puntos obtenidos
Participa en la conversación de motivación y presta atención en la asignación de la afirmación.	Emite su opinión y escucha la tesis.	Solo escucha la afirmación brindada por el docente.	Omite alguno de los aspectos indicados.	No opina, ni presta atención al docente.	
Existe negación de tesis o afirmación en el desarrollo del debate.	Cumple con el criterio a cabalidad.	No existe negación.	El debate no cumple con los lineamientos.	Los participantes no se centran en el desarrollo del tema central.	
Concluye con una síntesis y lleva lo aprendido a la práctica.	Cumple con los aspectos del criterio.	Concluye con una síntesis.	Lleva lo aprendido a la práctica.	No concluye, ni lleva lo aprendido a la práctica.	

**Nota.** Fuente: propia.

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

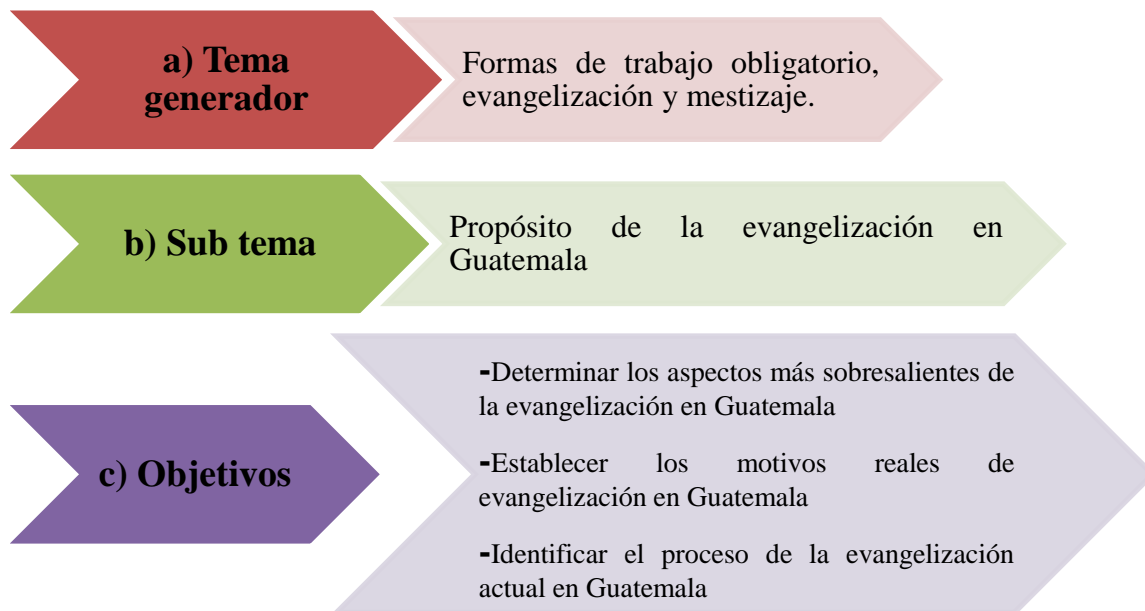
\_\_\_\_\_

### 3.4. Ciencias sociales, formación ciudadana e interculturalidad

#### Primero básico

#### 3.4.1. Parte informativa

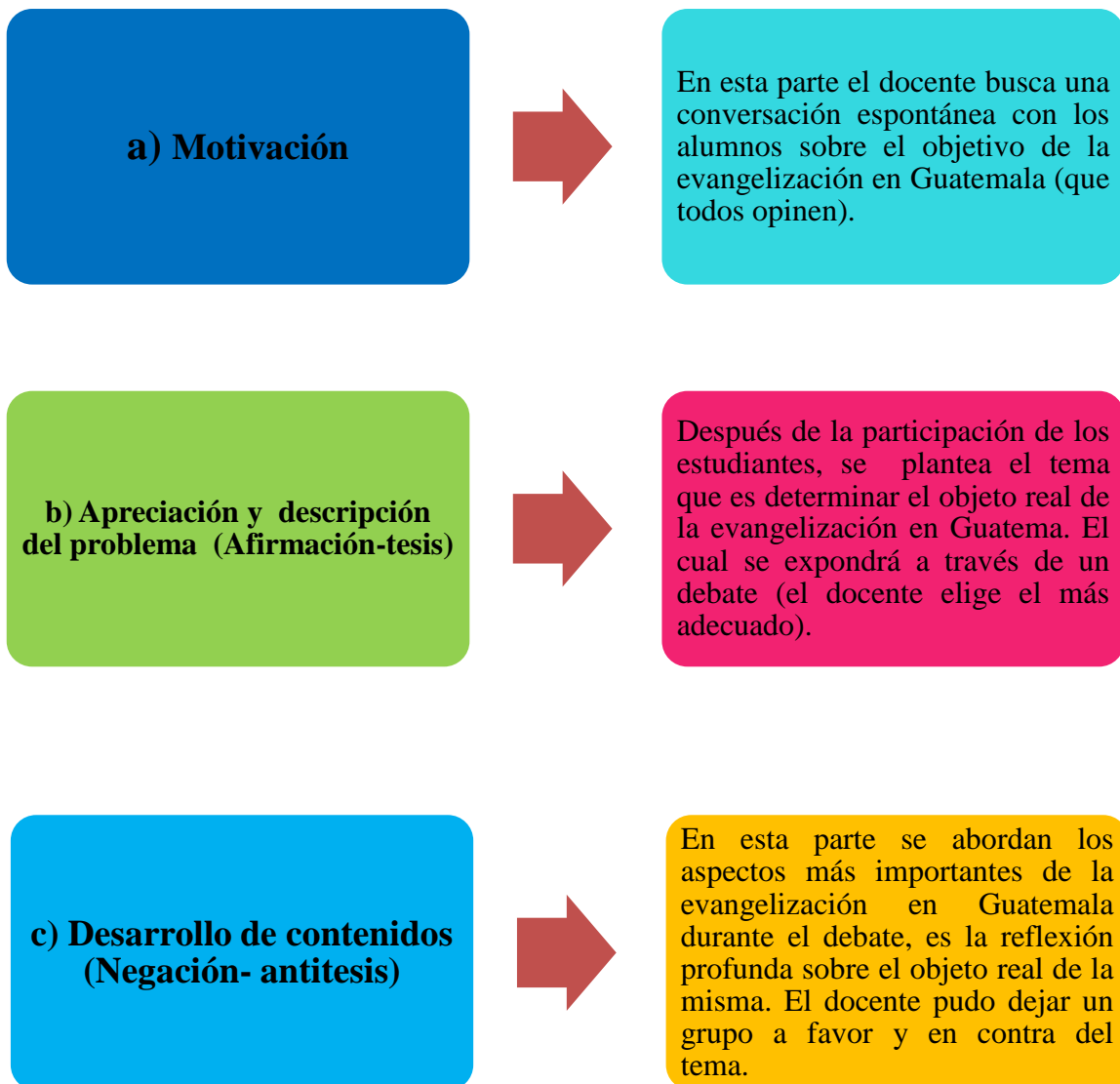
**Figura 11**  
*Parte informativa de ciencias sociales*



**Nota.** Fuente: propia.

### 3.4.2. Parte didáctica

**Figura 12**  
*Parte didáctica de ciencias sociales*



**d) Relación de los contenidos con las necesidades de base (Negación de la negación-síntesis)**



Aquí se culmina con la temática y se toma una decisión respecto a la evangelización de los habitantes de Guatemala, si fue para conocer sobre Dios o para apacentar las multitudes (las contradicciones pueden ser varias). También se postula el impacto que tiene dicha conclusión en la actualidad.

**e) Prácticas simuladas**  
(Puede ser real o simulada, depende del tema)



Dado que el tema lo permite, los alumnos desarrollarán una lectura sobre un texto bíblico y establecerán la relación con la conclusión o síntesis. (El moderador o docente indica la práctica después de indicar la síntesis)

**f) Resumen y consolidación**



Así mismo, para la aplicación adecuada de la dialéctica, los estudiantes escribirán las conclusiones personales y de grupo respecto al objeto de la evangelización y su impacto en la actualidad.

**f) Organización para la acción**

Consiste en determinar las acciones necesarias para llevar a la práctica la síntesis del tema. Las cuales serán las siguientes:

-Solicitar colaboración de autoridades de diversas iglesias para postular su punto de vista respecto al tema.

-Identificar en su contexto las conclusiones descritas.

-Establecer criterios específicos para la evangelización actual.

**Nota.** Fuente: propia.

**3.4.3. Evaluación**

Se evaluará con las técnicas de observación, mismas que se elegirán a criterio del docente. En el ejemplo se evaluará con una lista de cotejo.

**LISTA DE COTEJO**

Estudiante: _____	Clave: _____
Grado: _____	Sección: _____
Curso: _____	Lugar y fecha: _____

**Competencia:**

**Actividad:**

**INSTRUCCIONES:** marque con una “X” en SÍ, si el estudiante muestra el criterio, marque con una “X” en NO, si el estudiante no muestra el criterio. (Valor: asignado por el docente)

**Tabla 4**  
*Criterios de una lista de cotejo*

No.	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.	Participa en la conversación de motivación y emite su opinión.			
2.	El desarrollo del debate se realiza según las reglas de la técnica.			
3.	La temática desarrollada se relaciona con la situación en actual en la comunidad.			
4.	Ejecutan la práctica simulada adecuadamente.			
5.	Los pasos para la acción van acorde a las conclusiones recopiladas.			

**Nota.** Fuente: propia.

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

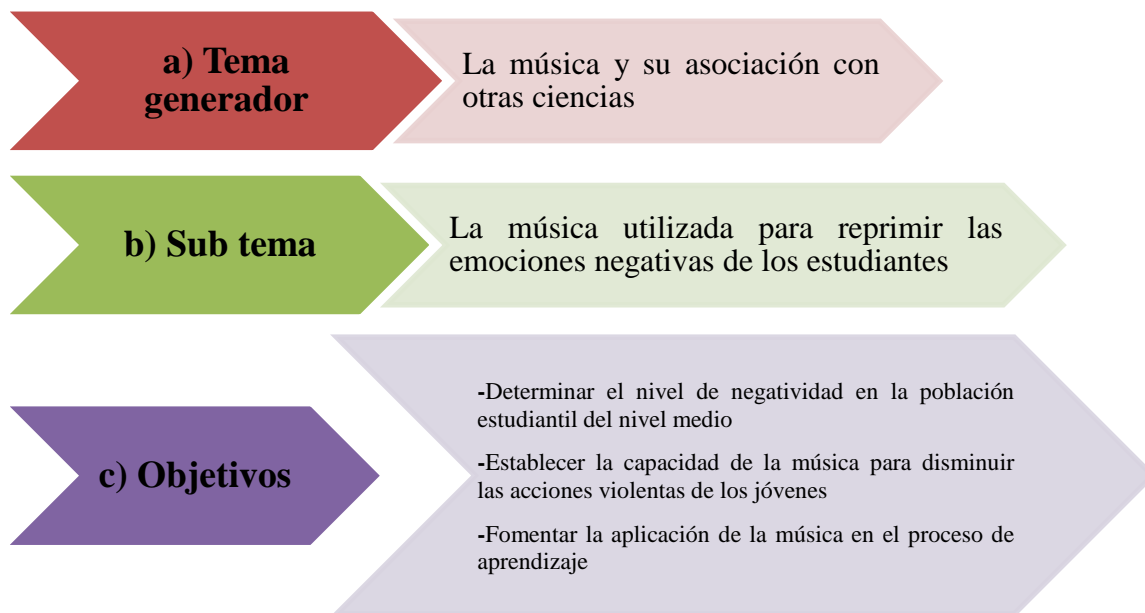
### 3.5. Educación artística (Educación musical, artes visuales, teatro, danza)

#### Segundo básico – Educación musical

##### 3.5.1. Parte informativa

**Figura 13**

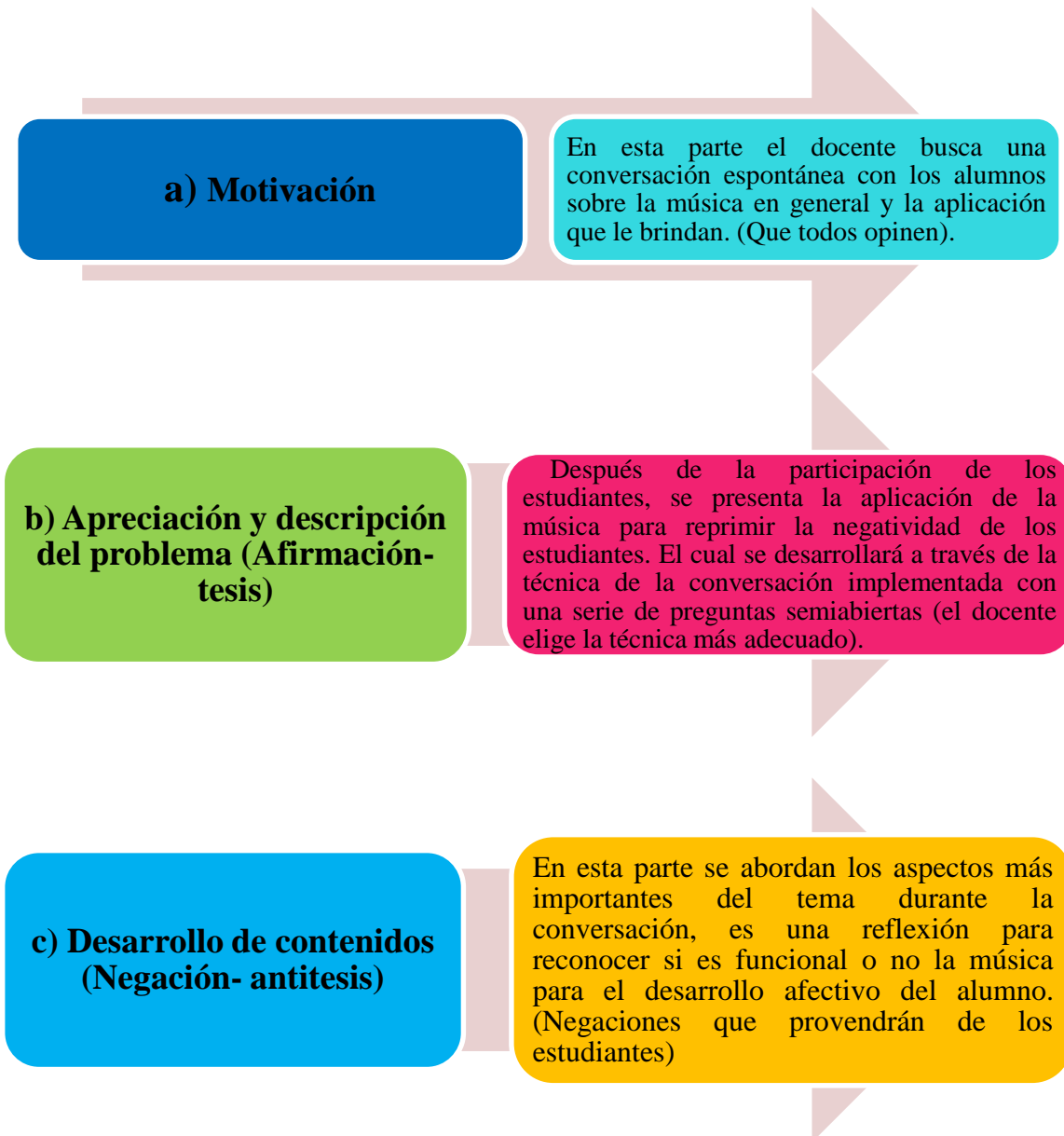
*Parte informativa de educación artística*



**Nota.** Fuente: propia.

### 3.5.2. Parte didáctica

**Figura 14**  
*Parte didáctica de educación artística*





**d) Relación de los contenidos con las necesidades de base (Negación de la negación-síntesis)**

Aquí se culmina con la temática y se toma una decisión respecto la aplicación de la música para reprimir las emociones negativas de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. También se postula el impacto que tiene dicha conclusión en el desarrollo de su vida cotidiana.

**e) Prácticas simuladas**  
(Puede ser real o simulada, depende del tema)

Dado que el tema lo permite, los alumnos escucharán una melodía que tiene por objeto brindar un momento de paz en el interior de los mismos. (el moderador o docente lo indica después de finalizar la conversación)

**f) Resumen y consolidación**

Así mismo, para la aplicación adecuada de la dialéctica, los estudiantes escribirán las conclusiones personales y de grupo respecto el tema, con la intención de recabar información sobre el producto del método.

**f) Organización para la acción**

Consiste en determinar las acciones necesarias para resolver la situación referente al tema. Las cuales serán las siguientes:

-Desarrollo de talleres sobre la aplicación adecuada de la música para reprimir emociones.

-Aplicación de la música entre cada período de clase para el desarrollo del proceso educativo.

Nota. Fuente: propia.

**3.5.3. Evaluación**

Se evaluará con las técnicas de observación, mismas que se elegirán a criterio del docente. En el ejemplo se evaluará con una escala de rango.

**Escala de Rango**

<b>Estudiante:</b> _____	<b>Clave:</b> _____
<b>Grado:</b> _____	<b>Sección:</b> _____
<b>Curso:</b> _____	<b>Lugar y fecha:</b> _____

**Competencia:**

**Actividad:**

**INSTRUCCIONES:** marque con una “X” en el criterio logrado por el estudiante y escriba el punteo en la columna del total. Valor: (según lo indique el docente).

**Tabla 5**  
*Criterios de una escala de rango*

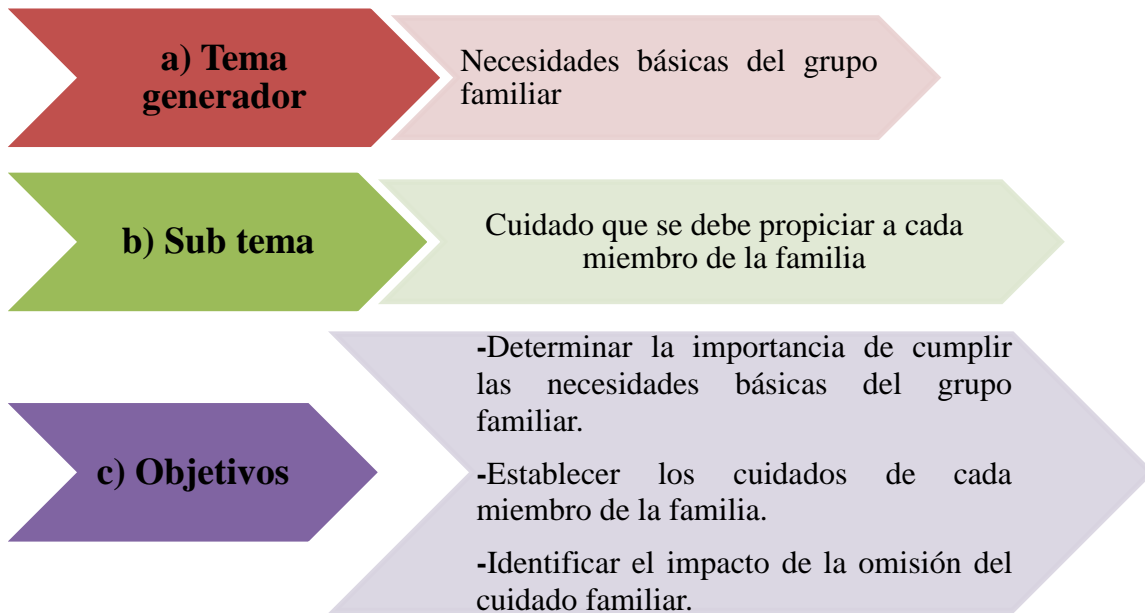
Clave de la escala		Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Total
No.	Criterios	4	3	2	1	
1.	Participa en la conversación de motivación y emite su opinión.					
2.	En el desarrollo de la técnica se existe negación de tesis o afirmación de parte de todos los educandos.					
3.	Escriben las conclusiones de acuerdo a la tesis y a las contradicciones.					
4.	Ejecutan la práctica simulada adecuadamente.					
5.	Desarrollan la acción en el establecimiento y contexto comunitario.					

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**3.6. Emprendimiento para la productividad**  
**Tercero básico**

**3.6.1. Parte informativa**

**Figura 15**  
*Parte informativa del emprendimiento para la productividad*



**Nota.** Fuente: propia.

### 3.6.2. Parte didáctica

**Figura 16**

*Parte didáctica del emprendimiento para la productividad*

#### **a) Motivación**

En esta parte el docente busca una conversación espontánea con los alumnos sobre la importancia de cumplir con las necesidades básicas de la familia. (Que todos opinen).

#### **b) Apreciación y descripción del problema (Afirmación-tesis)**

Después de la participación de los estudiantes, se plantea un tema; en esta puede ser la obligación de cuidar a cada uno de los miembros durante su desarrollo integral, en el cual los estudiantes indicarán si es correcto o es irrelevante. El cual se desarrollará a través de una mesa redonda (el docente elige el más adecuado).

#### **c) Desarrollo de contenidos (Negación- antítesis)**

En esta parte se abordan los aspectos más importantes del tema relativo al a los cuidados de cada miembro de la familia, durante la mesa redonda, es la reflexión profunda sobre la obligación de ella. O si plantean que cada uno debe cuidar de sí mismo.

**d) Relación de los contenidos con las necesidades de base (Negación de la negación-síntesis)**

Aquí se culmina con la temática y se toma una decisión respecto a la obligación o no del cuidado de cada miembro de la familia. También se postula el impacto en la mejora educativa.

**e) Prácticas simuladas (Puede ser real o simulada, depende del tema)**

Dado que el tema no lo permite, los alumnos realizarán una dramatización sobre el cuidado que debe recibir cada miembro de la familia. (El moderador o docente indica la práctica después de finalizar el panel)

**f) Resumen y consolidación**

Así mismo, para la aplicación adecuada de la dialéctica, los estudiantes escribirán las conclusiones personales y de grupo respecto la importancia de la aplicación del cuidado familiar para el desarrollo integral de cada uno.

**f) Organización para la acción**

Consiste en determinar las acciones necesarias para llevar a la práctica la síntesis del tema. Las cuales serán las siguientes:

-Solicitar apoyo con el ministerio de salud para brindar charlas sobre el cuidado familiar.

-Aplicación del cuidado familiar en la casa de habitación de cada alumno.

-Entrega de un informe de cada estudiante sobre los cuidados que practicó en el tiempo establecido.

### 3.6.3. Evaluación

Se evaluará con las técnicas de observación, mismas que se elegirán a criterio del docente. En el ejemplo se evaluará con una rúbrica.

#### Rúbrica

<b>Estudiante:</b> _____	<b>Clave:</b> _____
<b>Grado:</b> _____	<b>Sección:</b> _____
<b>Curso:</b> _____ <b>Lugar y fecha:</b> _____	

#### Competencia:

#### Actividad:

**INSTRUCCIONES:** marque con una “X” en el criterio logrado por el estudiante y escriba el punteo en la columna de punteos obtenidos. Valor: (según lo indique el docente).

**Tabla 6**  
*Criterios de una rúbrica*

Criterio	Excelente (10 puntos)	Muy bueno (7 puntos)	Bueno (5 puntos)	Necesita mejorar (3 puntos)	Puntos obtenidos
Participa en la conversación de motivación y presta atención en la asignación de la afirmación.	Emite su opinión y escucha la tesis.	Solo escucha la afirmación brindada por el docente.	Omite alguno de los aspectos indicados.	No opina, ni presta atención al docente.	
Existe negación de tesis o afirmación en el desarrollo de la mesa redonda.	Cumple con el criterio a cabalidad.	No existe negación.	La mesa redonda no cumple con los lineamientos.	Los participantes no se centran en el desarrollo del tema central.	
Concluye con una síntesis y lleva lo aprendido a la práctica.	Cumple con los aspectos del criterio.	Concluye con una síntesis.	Lleva lo aprendido a la práctica.	No concluye, ni lleva lo aprendido a la práctica.	

**Nota.** Fuente: propia.

**Observaciones:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

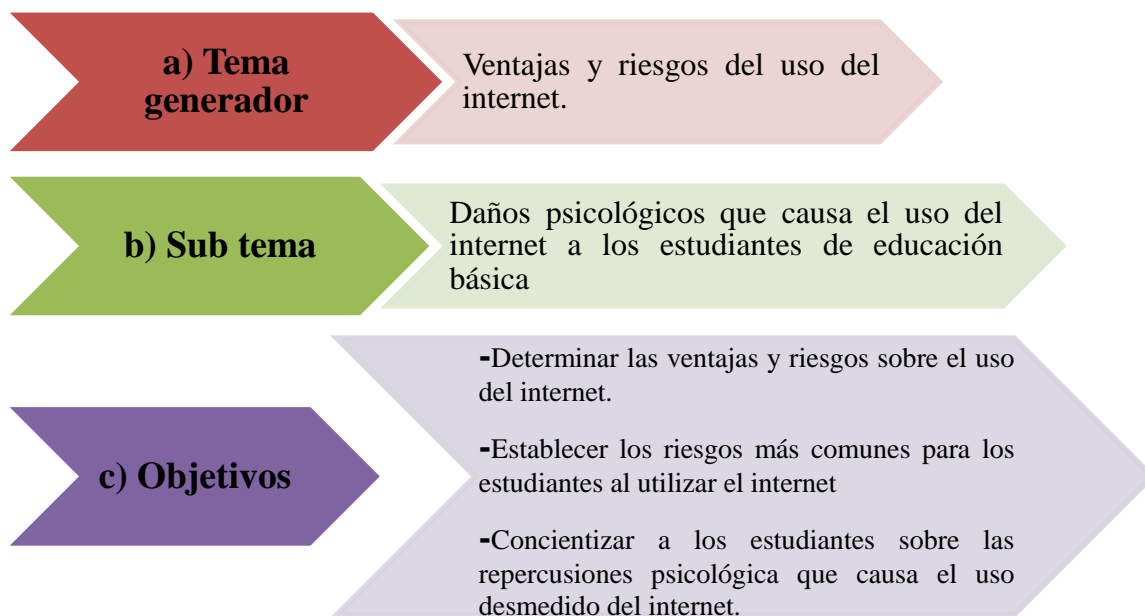
## 3.7. Tecnologías del aprendizaje y la comunicación

### Primero básico

#### 3.7.1. Parte informativa

**Figura 17**

*Parte informativa de tecnologías del aprendizaje y la comunicación*

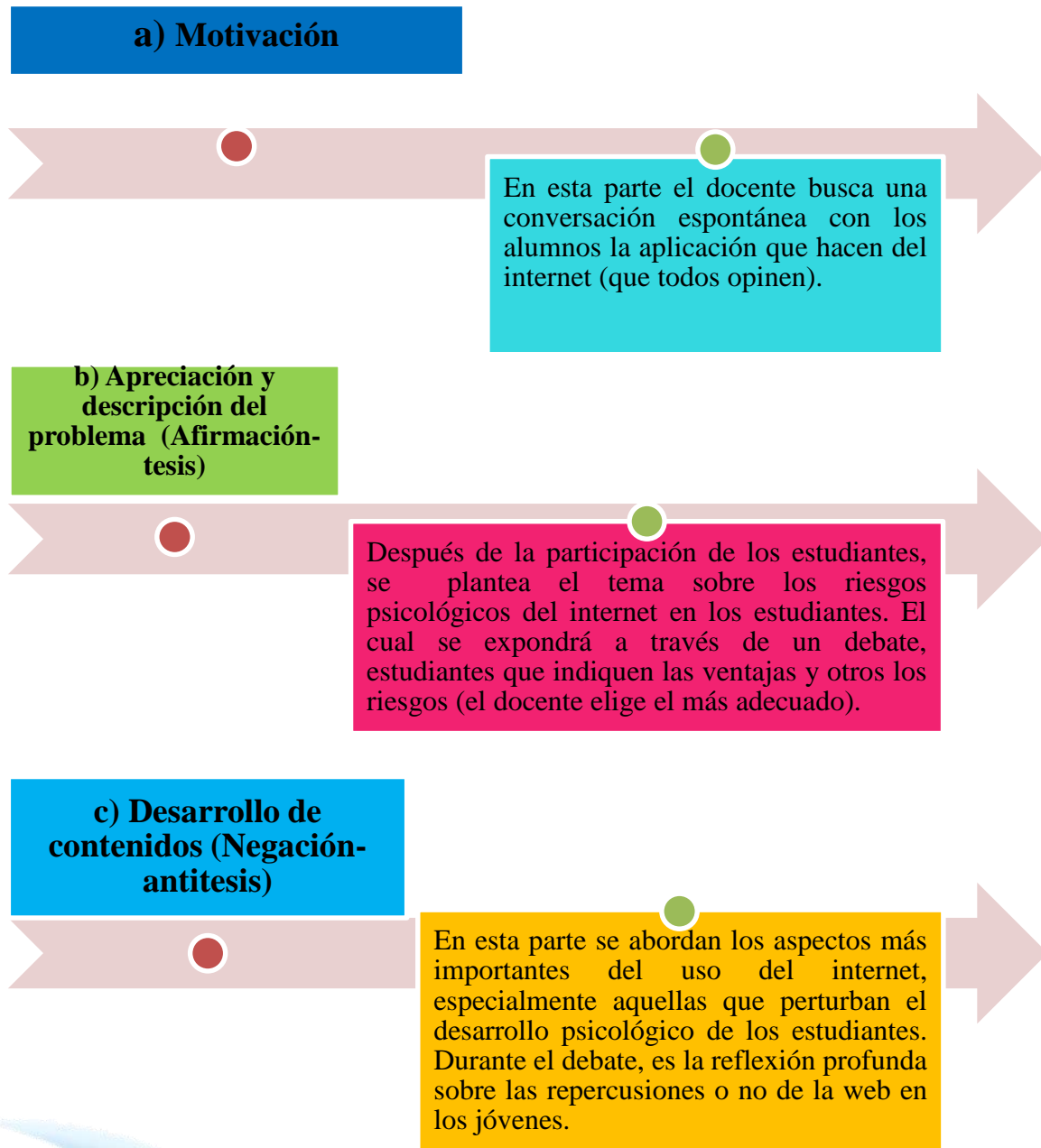


**Nota.** Fuente: propia.

### 3.7.2. Parte didáctica

**Figura 18**

*Parte didáctica de tecnologías del aprendizaje y la comunicación*





**d) Relación de los contenidos con las necesidades de base (Negación de la negación-síntesis)**

Aquí se culmina con la temática y se toma una decisión respecto los riesgos más trascendentales del uso desmedido del internet por los estudiantes. También se postula el impacto en el proceso educativo.

**e) Prácticas simuladas (Puede ser real o simulada, depende del tema)**

Dado que el tema lo permite, los alumnos utilizarán el internet como quieran, dicha utilización será controlada desde un ordenador; para identificar los riesgos. (El moderador o docente indica la práctica después de indicar la síntesis )

**f) Resumen y consolidación**

Así mismo, para la aplicación adecuada de la dialéctica, los estudiantes escribirán las conclusiones personales y de grupo respecto los peligros latentes al utilizar el internet de manera desmedida.

**f) Organización para la acción**

Consiste en determinar las acciones necesarias para llevar a la práctica la síntesis del tema. Las cuales serán las siguientes:

-Solicitar la colaboración del Ministerio Público para controlar el uso del internet de los jóvenes.

-Identificar las zonas de peligro en la web.

-Establecer medidas adecuadas para la disminución del uso del internet.

### 3.7.3. Evaluación

Se evaluará con las técnicas de observación, mismas que se elegirán a criterio del docente. En el ejemplo se evaluará con una lista de cotejo.

#### LISTA DE COTEJO

Estudiante: _____	Clave: _____
Grado: _____	Sección: _____
Curso: _____	Lugar y fecha: _____

#### Competencia:

#### Actividad:

**INSTRUCCIONES:** marque con una “X” en SÍ, si el estudiante muestra el criterio, marque con una “X” en NO, si el estudiante no muestra el criterio. (Valor: asignado por el docente)

**Tabla 7**

*Criterios de una lista de cotejo*

No.	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.	Participa en la conversación de motivación y emite su opinión.			
2.	El desarrollo del debate se realiza según las reglas de la técnica.			
3.	La temática desarrollada se relaciona con la situación actual en el establecimiento educativo y en el contexto.			
4.	Ejecutan la práctica simulada adecuadamente.			
5.	Los pasos para la acción van acorde a las conclusiones recopiladas.			

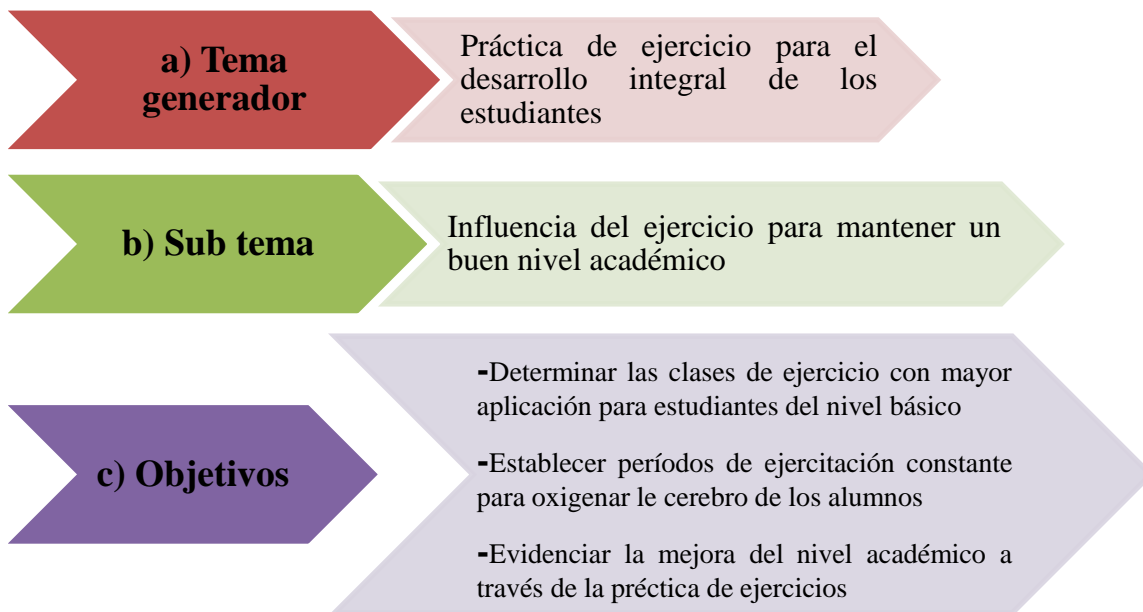
**Nota.** Fuente: propia.

**Observaciones:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

### 3.8. Educación física Segundo básico

#### 3.8.1. Parte informativa

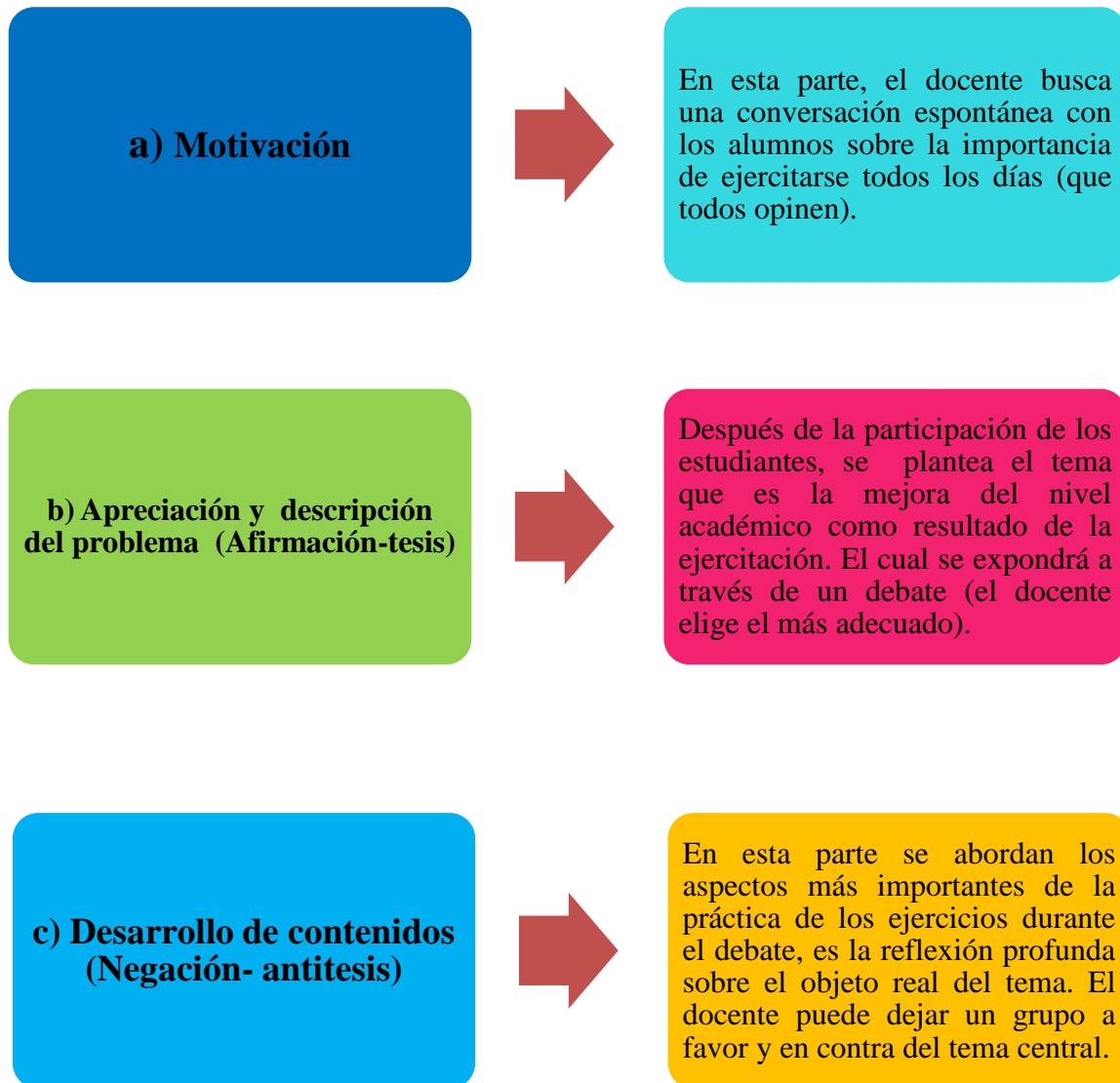
**Figura 19**  
*Parte informativa de educación física*

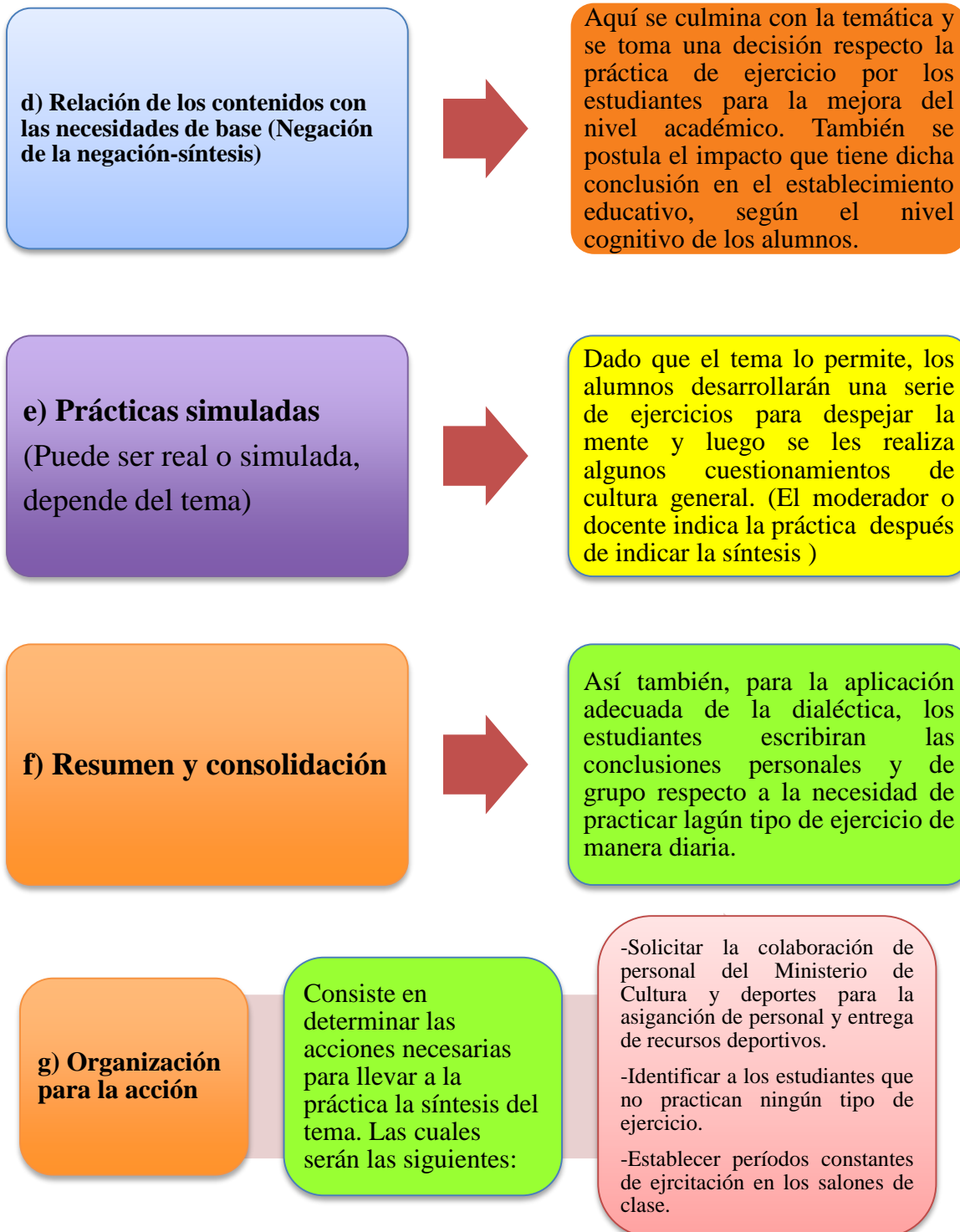


**Nota.** Fuente: propia.

### 3.8.2. Parte didáctica

**Figura 2**  
*Parte didáctica de educación física*





Nota. Fuente: propia.

### 3.8.3. Evaluación

Se evaluará con las técnicas de observación, mismas que se elegirán a criterio del docente. En el ejemplo se evaluará con una escala de rango.

#### Escala de Rango

<b>Estudiante:</b> _____	<b>Clave:</b> _____
<b>Grado:</b> _____	<b>Sección:</b> _____
<b>Curso:</b> _____	<b>Lugar y fecha:</b> _____

#### Competencia:

#### Actividad:

**INSTRUCCIONES:** marque con una “X” en el criterio logrado por el estudiante y escriba el puntaje en la columna del total. Valor: (según lo indique el docente).

**Tabla 8**

*Criterios de una escala de rango*

Clave de la escala		Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Total
No.	Criterios	4	3	2	1	
1.	Participa en la conversación de motivación y emite su opinión.					
2.	En el desarrollo del debate se evidencia las contrariedades a través de la negación de la tesis o afirmación.					
3.	Escriben las conclusiones de acuerdo a la síntesis y a las contradicciones.					
4.	Ejecutan la práctica simulada adecuadamente.					
5.	Desarrollan la acción en su contexto educativo y comunitario.					

**Nota.** Fuente: propia.

**Observaciones:** \_\_\_\_\_



## Conclusiones

- ✓ La aplicación del método dialéctico se fundamenta en el desarrollo de sus fases de implementación y en el desarrollo preeminente de la tesis, negación y síntesis dentro de las mismas.
- ✓ La elección de las diversas técnicas que coadyuvan en el desarrollo de la dialéctica radica en el tema y área a utilizar, en el proceso educativo de los educandos.
- ✓ El método dialéctico, es un tema transversal y su utilidad recae en todas las áreas y subáreas del sistema educativo del medio de educación básica.



## Recomendaciones

- ✓ Aplicar el método dialéctico dentro de las fases descritas en la presente guía, verificando el desarrollo primordial de la tesis, negación y síntesis dentro de las mismas.
- ✓ Elegir las diversas técnicas que coadyuvan en el desarrollo de la dialéctica según la tematica a desarrollar; dentro del área o subárea del nivel medio, de educación básica.
- ✓ Utilizar el método dialéctico en todas las áreas y subáreas del sistema educativo, para aumentar el nivel académico de los estudiantes del nivel medio.



## Referencias bibliográficas

Ferrater, J. (2006). *Diccionario de Filosofía*. Argentina: Edhasa.

García, M. (1996). *Obras completas II (1937-1942), Vol. I*. <https://cutt.ly/8K3pPj2>

Kopnin, P. (1974). *Lógica Dialéctica*. México: Grijalbo.

Lefebvre, H. (2006). *Lógica formal y lógica dialéctica*. <https://cutt.ly/xK3pnR1>

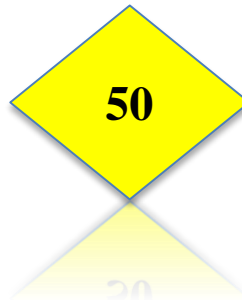
Lefebvre, H. 1999.- *El Materialismo Dialéctico*. [www.elaleph.com](http://www.elaleph.com)

Lora, J. (1980) *Filosofía*. Arequipa, Perú: Tercer Mundo.

Núñez, C. (1987). *Educación para transformar, transformar para educar*. Lima, Perú: Tarea.

Politzer, G. (2004). *Principios elementales y fundamentales de filosofía*. <https://cutt.ly/pK3px3G>

Xirau, R. (2000). *Introducción a la historia de la filosofía*. <https://cutt.ly/RK3ph5c>



## Evidencias fotográficas

### Figura 1

*Entrevista implementada con el director del establecimiento sede del estudio*



**Nota.** Fotografía tomada el 04-10-2021, en la casa de habitación del director del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché. De izquierda a derecha: Lic. Donal Eduardo de León Santos (director); Héctor Yobany Mejía José (estudiante investigador). Implementación del instrumento de recolección de datos para docentes concernientes a la investigación. Fuente: propia.

**Figura 2**

*Entrevista implementada con una estudiante de tercero básico del establecimiento sede del estudio*



**Nota.** Fotografía tomada el 05-10-2021, en la casa de habitación de una alumna de tercero básico del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché. De izquierda a derecha: Celia López Larios (estudiante); Héctor Yobany Mejía José (estudiante investigador). Implementación del instrumento de recolección de datos para estudiantes, concernientes a la investigación. Fuente: propia.

**Figura 3**

*Entrevista implementada con una estudiante de segundo básico del establecimiento sede del estudio*



**Nota.** Tomada el 05-10-2021, en la casa de habitación de una alumna de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica con Orientación Ocupacional Industrial Francisco Méndez Escobar, Joyabaj, Quiché. De izquierda a derecha: (estudiante); Héctor Yobany Mejía José (estudiante investigador). Implementación del instrumento de recolección de datos para estudiantes, concernientes a la investigación. Fuente: propia.